

№ 26 (30)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО
“РАУ-Университет”

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Уроки октября 1993 года. Е.Андрющенко
- За полшпиг до избирательной урны. Б.Крылов
- Россия: контуры третьего тысячелетия. А.Дегтярев, В.Михайлов
- Сколько нас теперь в России... В.Котов

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- Ядерная политика Украины. Ю.Федоров
- Таджикистан: трагедия XX века. В.Чеботарева

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- Жириновский Владимир Вольфович. Н.Кротов

Внешняя политика

- Сокращение вооружений или перевооружение?
М.Пономарев
- Россия - Таджикистан - Афганистан: жаркое лето на границе.
С.Кунделев
- Блеф по обе стороны океана. М.Науменко

Экономика

- На чем настаивает Российский союз промышленников и предпринимателей? Б.Замараев

РЕФОРМА

- Сколько стоит дезинтеграция? И.Комаров
- Инвестиционная активность. А.Малыгин

СТАТИСТИКА

- Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в сентябре 1993 г.
- О платных услугах в Российской Федерации. Т.Львова

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- Индонезия
- Рынки недвижимости

ЭТИКА БИЗНЕСА

- Какими они "видят" нас. Ю.Зуев

Экология

- [Распыление...](#) [Ю.Веретенников, Ю.Зуев](#)

Эксклюзив

- [В боях за республику.](#) [Ю.Рыбалкин](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

УРОКИ ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА

Е.АНДРЮЩЕНКО,
профессор

Позабываемы танки под октябрьским небом в центре столицы, прямой наводкой бьющие по зданию Верховного Совета Российской Федерации. Белый дом, окруженный колючей проволокой, черный от гари... Еще символ победы демократии и демократов и уже дружно склоняемый в средствах массовой информации как "черный дом". Сотни убитых и тысячи раненых. Национальная трагедия.

Что дальше - волнует каждого. Ответить на этот вопрос нельзя, не осознав, почему это произошло.

Прежде всего очевидное. Сила, оружие используются тогда, когда люди не могут решить вопрос мирно. Когда нет суда, праведного, авторитетного, независимого, решения которого неукоснительно выполняются.

Об этом говорит и взрыв преступности, уносящий еще больше жизней. Можно ссылаться на новые экономические условия, но если страна переполнена оружием, а возбужденных дел единицы, почти нет привлеченных к ответственности, есть повод задуматься. Выступает юрист, доктор наук А.Гуров: "Я, участвуя в парламентской проверке прокуратуры, столкнулся с фактом, который назвал бы так: нахождение прокуратуры в режиме электронной машины, которая ждет команды. Но именно прокуратура является механизмом осуществления законов, проводником законов, и поэтому она должна удвоить, утроить свои усилия" (Бюллетень № 18 ВС РФ, декабрь 1992 г.). Разве неясно, что до тех пор, пока в стране не заработает нормально судебная власть, опасность вооруженного самосуда не прекратится.

Вспомним, как несовершенно работала представительная власть. Дело даже не в абсурдности претензии Советов на полновластие. Лозунг их всевластия в годы перестройки действовал больше иносказательно, камуфлировал в терминах коммунистической идеологии стремление лишить ЦК КПСС монополии на власть. Дело в несовершенстве самой процедуры принятия законов. Их принималось много, но большинство из них было неадекватно реальности, а то и просто не работало. Слишком часто состояли из деклараций, взвешенные нормы прямого действия были редкостью. Их эмпирическое обоснование было слабым или просто отсутствовало. Проверки действия законов или отдельных норм на локальных территориях, хотя бы так, как это имело место во время эксперимента выборов по многомандатным округам, с последующей корректировкой, не производилось.

Далеко не безупречна работа исполнительной власти. Сейчас уже ясно: определили исход событий не законы парламента и не указы Президента, а то, на чью сторону встали силовые структуры. Обещания П.Грачева о том, что вооруженные силы в конфликт втянуты, не будут, сменились утверждением, что войска предотвратили начало гражданской войны.

Однако на будущее нельзя не видеть опасность в том, что руководители силовых структур сами могут захотеть решать вопросы власти и политики. Это многократно доказывала практика государств с недостаточно развитыми демократическими институтами и традициями. Известна особая роль, которую взяла на себя армия Югославии. Следующий шаг - это когда право решать подобные вопросы берут на себя "полевые" командиры. И у нас есть опасность движения в этом направлении.

У октября 93-го года нет победителей. Сегодня мало кто не понимает, что в тюрьме сидят вице-президент, председатель Верховного Совета Российской Федерации, распущены Советы, закрыты газеты оппозиции, снят генеральный прокурор, подал в отставку председатель Конституционного суда, его состав распущен... А ведь это "президиум" победителей "путча" августа 1991 г. Теперь Руцкой, Хасбулатов - сами "путчисты". Как это напоминает "качели" Октябрьской революции. "Врагами на рода" сначала были партии. Вне закона была объявлена самая многочисленная в Учредительном собрании Партия конституционных демократов. Затем разгромили анархистов, потом бывших союзников - левых эсеров. Зиновьев и Каменев помогли сделать "врагом народа" Троцкого. "Бухарчик, любимец партии" - Зиновьева и Каменева. Потом погиб сам, успев поучаствовать в создании "самой демократической

Конституции мира" 1936 г. Боролся с "врагами" Ежов, которого вскоре самого застрелили как врага. В последующем был назван врагом и большой "друг" ядерщиков и космической науки Берия, затем тот, в чью честь был вначале назван московский метрополитен, - Каганович.

Тот, кто сегодня считает себя победителем, должен понять, что если движение будет происходить в подобном направлении, то чем выше его положение на иерархической лестнице, тем опасней. И через год-два нынешние "победители" снова могут войти в конфликт между собой. Ибо напряжение и жесткость действий нарастают. Пока у нас "революционная целесообразность" будет определять жизнь общества, и подменять нормально принимаемые законы, мы будем двигаться по этому пути, отнюдь не только троцкистско-сталинскому. Социологический закон, открытый много лет назад: "Революция пожирает своих детей" - страшен тем, что увлакивает в бездну страданий миллионы людей, втягивает в борьбу между собой страны.

Не будем лукавить: прием неожиданного применения силы, оружия, введения в действие малых хорошо организованных групп, захватывающих ключевые точки управления государством, очень эффективен. Несравним, скажем, с подъемом сельского хозяйства в стране. И он сатанински приманчив. Но кроме первого действия наступает и второе, и третье. А потом занавес для актеров, нарядившихся в эти одежды, закрывается.

Вспомним... В Тбилиси негодовали, что кого-то убили саперной лопаткой. Но потом те, кто негодовал (а эти факты не подтвердились), не стеснялись, из орудий расстреливали людей на проспекте Руставели. Они же были активными деятелями кровавой трагедии на западе Грузии. Где они теперь? Кровь вызывает кровь. После этого начинается цепная реакция, и остановиться невозможно. Преступники не способны вернуться к демократическому режиму.

Где же корни опасного скатывания в бездну и как этому противодействовать? Прежде всего, надо признать, что сегодня в нашей стране демократия носит зачаточный характер. Нет народовластия в первичной клетке материальной и организационной базы, на самом "нижнем", изначальном уровне. Мы не умеем, не хотим или ленимся, а порой и боимся быть ответственными хозяевами там, где живем и трудимся. Повсеместно можно наблюдать, как именно здесь граждане сдают власть в чьи угодно руки.

Сложности и ненужное противостояние создает отсутствие разумного разделения прав и обязанностей, разграничения полномочий властей, как по вертикали, так и по горизонтали. Из-за того, что отношение центральных учреждений к территориям нередко оказывается иждивенческим, создается база сепаратистских настроений, активно используемых местными "бонапартиками", не желающими иметь над собой контроль.

Возможным такое почти всегда оказывается при узурпации власти малой организованной группой, выставляющей себя защитником общих интересов, паразитирующей на нагнетании образа полумистического "врага". Граждане не учитывают, что лучшая форма организации, согласно кибернетике, это самоорганизующаяся система. Самое главное в обучении - научить человека самообучаться, в воспитании - довести человека до уровня самоконтроля и самовоспитания. В нашем же обществе не созданы системы, подталкивающие людей к самоорганизации, к самоуправлению. Более того, не отвергнуты даже эталоны сознания, препятствующие доверию, общению людей. Страшной символикой стал сквер около Белого дома в честь Павлика Морозова, где в трагические дни октября 93-го обнаружилось особенно много трупов. Мы жили и живем в атомизированном обществе, в обществе организованного дефицита, включая человеческое общение.

Демократия - это общество народовластия, которое живет в соответствии с собственными, а не чьими-то интересами, когда народ принимает активное участие в решении своей судьбы, мирное изначально, не дающее ради амбиций своих политиков отправлять собственных детей на бойню. Особенно опасна и ущербна власть коррумпированных криминальных групп и компрадоров.

У общества, назвавшего себя демократическим и пытающегося использовать соответствующие процедуры формирования властных структур, есть некоторые общие слабости и даже издержки, проистекающие из явных достоинств. Желание привлечь на свою сторону во время выборов максимум электората формирует партии "общих" интересов, названия которых нередко неадекватны их сути. Позиция выигрышная, она превосходит по результату стимулы партий, представляющих интересы отдельных групп общества. Однако беда в том, что без четко выраженных интересов этих конкретных групп не существует и никаких общих интересов, а идет спекуляция на уровне благопожеланий и рассуждений об общих принципах. Даже при искреннем отношении - путь тупиковый. Так, интеллигенция, пытаясь выполнить функцию духовного лидера общества, получила то, что имеет, оказавшись при этом самой нищей и бесправной. Во многих же других случаях - это путь самого бессовестного политиканства, болтовни, прислуживания денежным мешкам и власть предержащим.

Только после осознания общественными группами своего положения, связей, своих интересов, самоорганизации, умения себя защищать, создания иммунитета своим лидерам возможен очередной этап - их согласование, взаимодействие: не через давление, шантаж, а через согласие в представительных органах власти. Другого пути нет.

В России представительной демократии не везло: Иван Грозный добил демократию - Вече, перерезав самих новгородцев-вечевику; демократию Земских Соборов то собирали, то отправляли по домам; демократию

Государственной думы, как только она чересчур досаждала властям, просто распускали... Приучая к покорности, Иосиф Джугашвили демократию Советов расстреливал целыми съездами... А причина и повод находились всегда: враги, война и измена, мятеж и разбой, хлад, мор и глад. Власть на Руси терпела парламент лишь как послушный инструмент. Превращение парламента и независимого суда из субъектов власти в объект игры властей не только поработает народ, но и самих властителей, делает их игрушкой свиты, заложниками обстоятельств. Неслучайно даже в самое спокойное время мало кто из российских самодержцев жил без опаски и уходил в могилу без насилия и загадки для историков.

Сегодня самый актуальный вопрос - выборы в новый представительный орган власти, Федеральное собрание, в Государственную думу. Введение принципа формирования части депутатского состава по партийным спискам стимулирует создание множества партий, а многопартийность, в свою очередь - противоядие от монополии власти. Однако всякое благо разумно в четких пределах, как лекарство.

Дело в том, что после недавних скандалов в Италии с Джулио Андриотти, семь раз избиравшимся премьер-министром страны, старейшим послевоенным политиком Европы, были арестованы сотни политиков и изменена политическая система страны. Для ее реформы был проведен референдум, ключевым вопросом которого явилось изменение системы выборов в Сенат и отказ от финансирования политических партий частными лицами и общественными организациями. Подавляющее большинство итальянцев проголосовало за мажоритарную систему, аналогичную французской или британской, согласно которой две трети сенаторов избираются простым большинством, а не на основании пропорционального голосования. Международная практика показывает, что таким способом в значительной мере удается перекрывать путь к власти ставленникам мафии, ограничивает в центре и на местах власть партийных функционеров и политических проходимцев. И вот вдруг, после выступления Г.Попова, уже принятое положение о выборах неожиданно изменяется. Число депутатов по спискам партий с трети доводится до половины. В свои руки они получают "контрольный пакет" акций - голосов. С учетом сверхкоротких сроков выборов, отсутствия целого ряда соперников в лице организаций, запрещенных после событий октября 93-го, это, безусловно, предоставляет явные преимущества блоку "ДемРоссии" (партии демреформ), представителям федеральных партий с московской пропиской, базирующихся на финансовых инъекциях тех, кто разбогател на экономической и финансовой неразберихе последних лет и кого она устраивает. При этом трудовые коллективы и акционерные общества участвовать в избирательной процедуре практически не могут. К тому же немаловажно - что если при прежней процедуре такие персонажи, как И.Заславский, отличившийся на "прихватизации" Калужской заставы через фирму "Укосо", В.Уражцев, организовавший провокационную атаку на здание мэрии, пройти не могли бы, то ныне они получают такую возможность. Требуют явной корректировки и полномочия Государственной думы.

Нельзя не видеть, что смысл конфликта не в столкновении личностей президента, спикера, депутатов. А если бы и так, то корректировка должна произойти при честных перевыборах представителей всех ветвей власти. Дело идет о принципе власти и судьбе страны: быть ли России демократией или олигархией, и выдержит ли сама Федерация потрясения подобных переворотов. Сохранение российской государственности, целостности страны не должно стать разменной монетой чьих-либо амбиций.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗА ПОЛШАГА ДО ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ УРНЫ

Б.КРЫЛОВ,

доктор юридических наук,

профессор,

Институт законодательства
и сравнительного правоведения

Прежде всего хотелось бы отметить, что одна из самых главных проблем Российской Федерации в той сфере, которая называется конституционной, - это проблема реформы всей конституционной власти. Необходимость реформы признана всеми, кто в ней заинтересован. Признавалась она и законодательной властью, распущенной указом Президента РФ. Ведь именно эта власть создала Конституционную комиссию, разработавшую проект Конституции. Но он не удовлетворил исполнительную власть, поэтому Президент, возглавлявший Конституционную комиссию, решил создать свой, новый проект Конституции. Этот проект обсужден на Конституционном совещании и 12 июня опубликован.

Оба проекта имели много общего. Во-первых, в них закреплялись права человека в принципе на том уровне, который установлен международными документами, декларациями о правах человека. Во-вторых, в обоих проектах была признана необходимость существования представительных систем на самых различных уровнях. И наконец, в-третьих, общим было то, что оба проекта уклонялись от решения ключевой проблемы нашей Федерации - правового положения субъектов Федерации.

Мы еще не решили, по какому пути должны пойти. По пути ли укрепления национальной государственности внутри Российской Федерации, или по пути установления равных прав всех субъектов, независимо от того, из какой национальности в каждом из субъектов проживают люди, какой была история каждого субъекта, и кто когда-то жил на этой территории.

Решить эту проблему нелегко. Ведь если мы копнем в глубь веков, то вынуждены будем признать, что в Санкт-Петербурге и в области, которая окружает этот великий город, русских было мало. Так что же нам делать, как распорядиться судьбой этого города?

Несомненно, что решение национальной проблемы, да и всех проблем организации нашего государства, должно быть найдено в Конституции. Это стало особенно актуальным после того, как Президент объявил, что 12 декабря, одновременно с выборами в Федеральное собрание РФ, пройдет референдум по вопросу принятия Конституции.

Подчеркну еще раз: Конституция нужна. Нужна такая Конституция, которая была бы стабильной и которая, с одной стороны, удовлетворяла бы потребности всего нашего общества, а с другой - являлась бы опорой законности. Ведь без Конституции практически открыт путь к нарушению прав человека и беззаконию. Понять это всем - от простого гражданина до руководителя государства - очень важно.

В этой связи необходимо сказать, что вызывает тревогу - действительно ли все положения Конституции в достаточной мере продуманны? Ведь то, что у нас произошло 21 сентября, может рассматриваться как пролог к решению конституционных проблем. Боюсь, что этот пролог во всех отношениях недостаточно удачен. Не буду говорить о том, как сложилось соотношение бойцов на той или иной стороне. Не буду говорить и о том, какие меры следовало принять и какие были приняты. Все это еще станет предметом обсуждения. К сожалению, не только историков, но и нас, современников драматических событий.

Мою тревогу как юриста-профессионала вызывает то, что я не вижу особой продуманности в принятых решениях. Уже слишком часто они меняются. В самом деле, посмотрим, как это происходило. 21 сентября Президент издает Указ, известный под № 1400. В нем было определено, что будет избираться Государственная дума, состоящая из 400 депутатов. А вот Совет Федерации избирать не надо, так как он должен состоять из двух представителей от каждого субъекта Федерации, одним из которых является глава исполнительной власти, а вторым - глава представительного учреждения.

Но уже это решение само по себе было несколько странным. Ведь если мы говорим о разделении властей, то ясно, что не может одна из палат Федерального собрания состоять из лиц, далеко не все из которых являются выборными. Иначе, - какой же это представительный орган? Это орган, в котором исполнительная власть представлена наряду с властью законодательной.

Неожиданно это положение меняется, назначаются выборы и в Совет Федерации. Казалось бы, - правовой казус разрешен. Но не тут-то было. Дается разрешение членам Правительства баллотироваться в Совет Федерации. Если это произойдет, то, что же останется от разделения властей? А ведь разделение властей в проектах Конституции, в том числе и в президентском, рассматривается как один из основных принципов организации государства.

Надо сказать, что такая непоследовательность в принятии решений или частая смена позиций представляется очень опасной. Ведь до выборов остался небольшой срок, осталось сделать буквально полшага до избирательной урны. Но избиратель не может достаточно ясно представить, кого и где он должен избирать. Более того, он даже не знает сегодня, какими полномочиями будут обладать те органы, которые он избирает, - проекта Конституции-то нет.

А представим себе другой вариант. Избиратели не одобряют Конституцию. Значит, избранные ими органы не будут иметь конституционного основания? Что это будут за органы? Все это непонятно ни с правовой точки зрения, ни с точки зрения обычной логики человека, который-то обязан или может прийти к избирательным урнам.

Скажу и следующее: Конституция не тот документ, который можно принять или не принять. Это сложный документ. В нем могут быть элементы, не вызывающие возражений, могут быть и неприемлемые. Скажем, с широкими правами и свободами граждан, если они соответствуют международным стандартам, бесспорно, согласятся все. А вот все ли у нас согласятся с тем, что нам не нужна система органов, получившая название Советов? Сомневаюсь.

А, собственно, чем плохи Советы сами по себе? Можно говорить о том, что Советы у нас в определенный период времени не выполнили поставленных перед ними задач. Но само понятие Советов универсально. Ведь что такое парламент - Совет. Во многих государствах власть в департаментах, регионах не что иное, как Советы, отличаясь лишь названием.

Не уверен, кстати говоря, что Государственная дума, которая, как известно, была создана и действовала в течение нескольких лет в России, действительно удовлетворяла потребности русского народа, избравшего ее. Да и система выборов Государственной думы того времени не может быть названа демократичной. Так что вообще никогда нельзя путать термин с сущностью, которую тот или иной орган должен исполнять.

Есть еще немало моментов в проекте Конституции, одобренном Конституционным совещанием, которые могут вызвать сомнение у избирателей. В частности, заметно преобладание президентской власти. Не решен один из самых сложных вопросов - вопрос о правовом положении субъектов Федерации. Ведь в течение долгого времени политические проблемы Российской Федерации как бы концентрировались в спорах о правах национально-государственных образований, какими являются республики, и положении краев и областей, где в основном проживает русское население.

В проекте сказано, что республики, края, области - равноправные субъекты Федерации. Но ничем больше это не подкреплено. В 71-й и 72-й статьях указаны предметы ведения Российской Федерации и предметы совместного ведения РФ и ее субъектов. Это как бы выжимки из содержания Федеративных договоров, которых было три, различных по содержанию. По сути дела, и остаются три. А ведь Федеративный договор является неотъемлемой частью Конституции. Как же быть, как согласовать эти моменты?

Тем более, что прилагаемые и составляющие часть Конституции Федеративные договоры даны в урезанном виде. Исключены протоколы, из которых, по крайней мере, один - протокол между Федерацией, краями, областями, городами Москва и Санкт-Петербург - является неотъемлемой составной частью Договора. Авторы проекта Конституции исключили его, посчитав, видимо, излишним. А ведь ясно, что надо бережно относиться к соглашениям, заключаемым Федерацией со своими субъектами. Даже если субъекты имеют в основном русское население.

Хотя у нас почему-то сохраняется традиция, что в отношении русских принцип равенства не должен соблюдаться. Это неравенство ярко проявилось в принятых недавно избирательных законах. Вот пример. Государственная дума должна избираться от населения независимо от его национального состава. Скажем, Эвенкийский избирательный округ, в котором всего 13 800 избирателей, избирает одного депутата Государственной думы совершенно так же, как любая область, любой край РФ, где округ насчитывает в среднем не менее 475 тыс. избирателей. Спрашивается, почему голос одного избирателя, проживающего на одной территории, во много раз весомее, чем проживающего на другой? Есть подобные несоответствия и при выборах в Совет Федерации.

Понятно, что решать эти проблемы, в том числе и "нарезки" избирательных округов, непросто. Но решать их надо. Решать спокойно, задолго до выборов и так, чтобы они были понятны каждому избирателю.

Есть еще немало вещей, которые пока непонятны избирателю. Впервые, к примеру, будут проводиться выборы в Государственную думу (половину ее состава) на основе пропорциональной системы, где решающая роль принадлежит избирательным объединениям. Это могут быть общенациональная партия, движение, блок партий. Кто из нас сейчас представляет, что такое избирательное объединение? Какие партии в него входят? Каковы программы этих партий? Самое большее, что мы сможем сделать, - посмотреть, кого выдвинули кандидатом партия или движение. Но едва ли избиратель определит, почему, на каких основаниях, на каких общих принципах образовалось то или иное объединение.

И как быть, когда целый ряд объединений, политических партий, движений, да и органов, которые представляют те или иные интересы, поставлены вне закона? Они не могут иметь возможности во время избирательной кампании представить интересы тех или иных лиц, разделяющих их взгляды.

И дело не в том даже - виновен тот или иной представитель движения или не виновен. Ведь на суд избирателя выносятся программы. Речь идет о совокупности взглядов. Запреты в таком деле вызывают серьезную тревогу.

Добавим, что оппозиция в нашей стране подавляется не только правовыми методами, скажем, распоряжением министра юстиции, законность которого тоже не всегда очевидна. Но есть другие моменты. Наше общество сейчас находится в очень опасной обстановке, допускающей насилие. Не буду затрагивать примеры, прямо относящиеся к нашим гражданам и к действиям властей по отношению к ним. Напомню об облаве, совершенной недавно перед зданием газеты "Известия", на иностранцев - курдов, по разным причинам нашедшим убежище в нашей стране. Их хватали, силой запикивали в автобусы. Все это сопровождалось стрельбой (к счастью, вверх), применением дубинок. Следует иметь в виду, что любое насилие оказывает воздействие не только на тех, против кого оно направлено, но и на всех, кто оказался его свидетелем, узнал о нем. С такого момента эти люди перестают быть свободными, находясь под гнетом страха.

Хочется надеяться, что выборы 12 декабря у нас будут свободными. Если такое не произойдет, то в нашем государстве не окажется пользующихся авторитетом органов власти. Это относится не только к тем органам, которые выберем. Но и к тем, которые допустят насилие над гражданином.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ: КОНТУРЫ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

А.ДЕГТЯРЕВ,

доктор исторических наук

В.МИХАЙЛОВ,

доктор исторических наук

ФЕДЕРАЦИЯ ПОДЛИННАЯ ИЛИ МНИМАЯ?

Какой быть России после исчезновения с политической карты мира супердержавы - Советского Союза? В официально действующей на сегодняшний день Конституции она именуется Российской Федерацией. Но так ли это по существу? Имеем ли мы в лице РФ дело действительно с федеративным государством или же, как это было со всеми советскими конституциями, вещи здесь тоже названы не своими именами и в Основном Законе до сих пор присутствует некое политическое плутовство, которое загоняет национальный и, в частности, русский вопрос вглубь, открывая новое, доселе неведомое поле жестких противоречий, борьба которых делает вполне вероятным распад России?

Чтобы хоть сколь-нибудь прояснить этот сложный вопрос, попробуем взглянуть на него через призму исторического формирования российского государства, учитывая при этом, что всякая государственная форма, кроме, естественно, навязанной, в результате завоевания, достаточно органически вырастает из жизни каждого народа и господствующего в данном людском сообществе естественного права. Как правило, она обусловлена многими уникальными особенностями: характером этноса или сосуществующих этносов, религиозной верой, правосознанием, моралью и комплексом внешних факторов - от ландшафта, климата и размеров занимаемой территории до исторического окружения. Естественно, мы называем далеко не все моменты, влияющие на характер возникающей государственности, но перечисленные являются важнейшими и объективно необходимыми.

Для прояснения исходных позиций скажем несколько слов об основных признаках федеративного государства. Латинское "fedus" означает "договор" и "союз", а также "порядок" и "закон". В точном смысле этого слова в современной юридической науке федерацией называется такой союз государств, который основан на договоре и предполагает законное, упорядоченное Конституцией единение его членов. Отсюда ясно, что федерация возможна лишь там, где речь идет об объединении двух или более самостоятельных государств. Объединении, как правило, основанном на прочной интеграции без права "выхода" из федерации. Самостоятельность субъектов союзного государства гарантируется во всем, что не опасно для его единства. Именно по такому принципу формировалось большинство ныне существующих федеративных государств - США, Швейцария, Канада, Германия.

Правда, ряд государств, например, Аргентина, Бразилия, Мексика, Венесуэла, Индия, Испания и некоторые другие, также именуют себя федерациями. Однако по сути своей внутренней организации они являются унитарными государствами с известной автономией провинций. В классическом понимании это - псевдофедерации, уделом которых являются постоянные внутренние коллизии и известная государственная слабость. Мировой опыт показывает, что прочное федеральное государство возможно лишь там, где оно образуется самостоятельными государствами, заинтересованными в объединении в силу различных жизненно важных причин. Попытки создать федерацию из неоформленных национальных и территориальных образований уже в ближайшей исторической перспективе с необходимостью порождают нестабильность и разлад, что быстро приводит либо к распаду государственных новообразований, либо к формированию унитарного государства с предоставлением более или менее широких прав местного самоуправления отдельным народам или территориям.

Здесь мы сознательно обходим вопрос о конфедерации, ставший ныне весьма политически модным и едва ли не программным у многих политических партий и течений, полагающих, что в свое время следовало реорганизовать СССР на конфедеративных началах и таким образом спасти его от распада. Сегодня подобный рецепт они пытаются выписать и России.

Такие предложения, на наш взгляд, рождаются либо по неведению, либо по злему умыслу - третьего тут не дано. Конфедерация - суть временное, переходное образование, которое не может существовать сколь-нибудь продолжительное историческое время. Она либо перерастает в полнокровную федерацию (США, Швейцария), либо в унитарное государство (Чили), либо распадается. Ясно, что формальное именование государства "конфедерацией" может сохраниться, но это не меняет сути дела.

Советский Союз был федерацией лишь по декларируемой в Конституции форме, а по сути своей он представлял, на наш взгляд, типичную псевдофедерацию. В 1922 г. был, как известно, заключен договор между рядом республик. Однако в точном юридически правовом смысле слова ни один из договаривавшихся о союзе субъектов государством не являлся. И Украина, и Белоруссия, и Грузия, и Армения, и Азербайджан оставались регионами огромной Российской империи с известной степенью автономии. Процесс их государственного становления был в тот момент делом будущего. А что касается Казахстана и Средней Азии, то они даже формально не были государствами, когда становились членами Союза ССР. Как это ни покажется сегодня парадоксальным, но лишь вступление в состав СССР Литвы, Латвии и Эстонии (если признать эти акты безупречными в правовом отношении) отвечало базисным правовым принципам образования федерации.

Что же касается РСФСР как одной из договаривающихся сторон при создании СССР, то она с самого начала также представляла собой псевдофедерацию - и по форме, и по внутреннему содержанию. Это не требует каких-то особых доказательств, поскольку при создании Российской Федерации договаривающиеся стороны вообще отсутствовали как таковые.

Юридический парадокс, связанный с этим беспрецедентным в новейшей истории фактом, стал предметом острейшей дискуссии на XII съезде РКП(б). Суть его состояла в том, что не было никакой ясности с субъектами федерации. Именно поэтому представителями автономных республик было предложено организовать отдельную Русскую республику и заключить федеральный договор между этой и уже провозглашенными автономными республиками как реальную основу РСФСР. Тогда это предложение не было поддержано, поскольку представлялось трудноразрешимым в силу демографических факторов и явного преобладания русских в столицах и городах национальных автономий.

Сегодня, заключив Федеративный договор, политики новой волны, казалось бы, разрешили проблему. Но с кем же заключили договор субъекты Федерации? Оказывается, - с федеральными государственными структурами! Если предположить, что они представляют целое, то есть единое государство, то выходит, что самый многочисленный народ этого государства русские, составляющие более 80% населения, оказываются расчлененными по субъектам Федерации настолько, что об их собственной государственности не приходится и говорить. При этом, если учесть что Татарстан, Чеченская Республика не подписали Федеративный договор, а позиция ряда республик и регионов в разделении компетенции угрожает единству Российской Федерации, то справедливо спросить - не является ли обновляемая Россия ухудшенным вариантом все той же старой псевдофедерации, со всеми вытекающими отсюда последствиями? И не встает ли следом во весь свой драматический масштаб вопрос, а есть ли вообще такое государство - Россия, имеют ли русские свое государство?

Глядя правде в глаза, приходится ответить, что русские, начиная от распада СССР, постепенно утрачивают свою государственность. Что же касается "России" как таковой, она стала мифом уже после краха Российской империи.

Коренным вопросом развития нашего сообщества в настоящее время является вопрос о том, может ли Россия, с учетом всего вышеизложенного, стать подлинно федеративным государством?

ТРАДИЦИИ ФЕДЕРАЛИЗМА

В истории России не единожды предпринимались попытки установить федеративное единение территорий. Они неоднократно имели место в Киевский период, вплоть до самого Ордынского нашествия (X - сер. XIII вв.), в Суздальско-Московский период (XIII-XV вв.), в эпоху Смуты (начало XVII в.), в 1917 г., сразу после Февральской революции.

По мнению И.Ильина, опирающегося на работы Н.Карамзина, С.Соловьева, И.Забелина, В.Ключевского, Н.Костомарова, С.Платонова, все эти попытки оказались тщетными и лишь подтвердили "неспособность русского народа к федерации" (см. И.А.Ильин. - Наши задачи; Париж - Москва, 1992, с. 198).

Владимир Мономах надеялся на договорное объединение Руси. Но уже внуки его, Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо, утратили эту надежду из-за непрекращающихся междоусобиц. Они ищут спасение в единодержавии. Их поддерживает в этом простой народ и духовенство, а бояре и купечество примыкают к "партии распада". Таким образом, популярные в народе Мономаховичи впервые выговорили новое политическое кредо: договорное начало не по силам Руси, в федерации спасения быть не может, следует искать его в единодержавии.

В Суздальско-Московский период договорное единство вторично не удалось русским: князья по-прежнему дробили уделы, враждовали, доносили друг на друга в Золотую Орду, обессиливали Русь. Национальное единство угасало. В течении 234 лет (1228-1462) северная Русь вынесла 90 внутренних усобиц и "все влиятельное, мыслящее и благонамеренное в русском обществе" научилось ценить единодержавие московского князя. Александр Невский и его сын Даниил начинают единодержавное собирание Руси от лица Москвы. Именно на этом пути Россия была освобождена от ордынского ига, объединена, замирена и возвеличена - не федеративной, а унитарной и авторитарной государственностью.

В Смутное время, когда страна распалась в анархии, predetermined спонтанными реформами Ивана Грозного, стратегическое объединение во имя спасения России было начато периферийными силами. Однако они взяли на себя бремя политического лидерства не для того, чтобы погасить московское единодержавие и заменить его федерацией, а напротив - для того, чтобы возродить единство распадавшейся страны с помощью авторитарной и унитарной монархии.

В период Временного правительства анархия в четвертый раз погубила федеративное начало в истории России (И.А.Ильин, там же, с. 196-198).

Общий вывод И.Ильина состоит в том, что федерация в ее классическом виде губительна для России. Задача состоит в том, чтобы совместить преимущества авторитарного строя с преимуществами демократии, устраняя опасности первого и недостатки второй. Государственный строй новой России должен быть по форме унитарным, а по духу федеративным. Единство державы и центральной власти не может зависеть от согласия многих отдельных самостоятельных государств (областных или национальных) - это развалит Россию. Но единая и сильная центральная власть должна выделить сферы областной и национальной самостоятельности и насытить всенародное единение духом братской солидарности (И.А.Ильин, там же, с.321).

Мы так подробно остановились на взглядах И.Ильина потому, что, по нашему мнению, никто лучше его не проникся пониманием русского национального самосознания, роли русской идеи, сильных и слабых сторон русского правосознания в формировании российской государственности. Метод его анализа сочетания федерации и унитаризма в истории России мог бы быть распространен и на послеоктябрьский период. Но его политические взгляды - агрессивный антикоммунизм и антисоветизм, не позволили сделать ему закономерный вывод о том, что большевики, собственно, продолжили практику прежних российских правителей-унитаристов, презрев федерацию ради державности, разумеется, осуществив это своими специфическими методами. А уже в наше время игнорирование особенностей русского народа, связанных с его мировосприятием и правосознанием, ослабление, а затем и полное устранение авторитарных начал власти привели к обвальному распаду союзного государства.

Многие предложения И.Ильина относительно устройства России, принципов самоуправления почти целиком могли бы лечь в основу современной российской Конституции - так точно и тонко учтено в них присущее русской нации естественное право. В то же время мы считаем, что в русской исторической традиции, начиная с Н.Карамзина, господствовал односторонний подход к вопросу федерации, она связывалась главным образом с русской идеей и русским самосознанием. Иного пути, кроме создания унитарного государства, если говорить только о русских, действительно не было.

Но безупречный вывод о том, что русским присущи толерантное отношение к другим народам, чувство добрососедства и восприимчивость к иным национальным традициям и верованиям - то, что И.Ильин называет "федерацией по духу", - не был завершен анализом федеративных взаимоотношений с народами, жившими по соседству с Русью, а затем входившими в состав Российской империи.

Трудами теоретиков евразийства, в наше время особенно Л.Гумилевым, было достаточно убедительно доказано, что не столько вражда с соседями, сколько частые договорные союзы характеризовали их, отношения с ближним окружением. Они имели место, начиная от взаимоотношений Киевской Руси с Хазарией и Золотой Ордой. Даже Российская империя не была строго централизованным государством. Особые отношения, причем отнюдь не в сторону ущемления, центральная власть всегда имела с неправославными народами. На них не распространялось крепостное право, мусульмане не призывались на военную службу. Весьма дифференцированным был подход к различным губерниям и регионам. Формы местного самоуправления, скажем, в Тифлисской, Эриванской, Елисаветпольской, Казанской губерниях были иными, чем в Нижегородской или Симбирской. Казачество жило по-своему, Туркестан иначе, чем Бессарабия. Финляндия и Польша имели свои конституции, денежные знаки и даже военные формирования. П.Столыпин готовил еще более глубокую реформу местного самоуправления. То есть традиции федерализма не в классической, правда, форме развивались и совершенствовались.

ЖИТЬ В ОДНОМ ГОСУДАРСТВЕ - НАША СУДЬБА

Сегодня можно спорить о том, оправданным ли было создание национальных государств. Но это предмет спора только для тех, кто не уважает другие народы, не улавливает глубинной логики развития этносов. Ни в Казани, ни в Уфе, ни в Грозном такие споры не будут поняты. Можно, конечно, сегодня винить Советскую власть за то, что она не все учла при образовании суверенных республик. Но главное состоит в том, что именно благодаря ей многие народы впервые обрели или восстановили свою государственность.

Исторически преходящие политические издержки этого масштабного процесса состоят в том, что по вине политиков, часто чуждых интересам своих наций, народы, которые хотят жить вместе, чуть ли не насильно или по неразумению разъединяются.

Тяга к интеграции, единству народов России, как и бывшего СССР, рождена многими факторами. Территория, на которой они проживают, является единым континентом - это Евразия. За время многовекового существования эти народы не раз объединялись в государственные образования и выработали уникальную культуру, свою цивилизацию. Евразия для них - "континент-родина", судьба которой неотделима от судьбы каждого из ее народов. Опыт показывает, что в случаях, когда народы Евразии не достигали согласия, их земли становились легкой добычей агрессоров. Борьба за передел Евразии может нарушить мировой геополитический баланс и стать причиной глобальной катастрофы.

Связующей нитью народов России, в целом Евразии, выступают экономический и исторический факторы, высокая степень полиэтничности всех новообразованных государств. Последнее имеет особое значение. Сегодня, например, 5 млн. татар живут вне Татарии, более 25 млн. русских вне Российской Федерации. Перепись 1989 г. свидетельствует, что только 6 из множества российских народов насчитывают в своих республиках свыше 50% (чуваша - 69%, тувинцы - 64%, коми-пермяки - 60%, чеченцы - 58%, буряты Агинского Бурятского автономного округа - 55%, осетины - 53%). В республиках Российской Федерации, вместе взятых, "коренное население" составляет 32%, а в автономных округах и того меньше - 10,5%. Разделить все это на некие государственные образования просто невозможно. Заключение, которое напрашивается при анализе этих показателей, может быть только одним: народам России предназначено жить в одном государстве - федеративном по духу и форме.

Такой истинный евразийский федерализм объективно противостоит и неоимперским концепциям разного толка.

Какими же представляются пути решения национального и государственного вопроса в России? Сегодня наметились две главные опасности в возможном развитии национальных процессов. Первая - это стихийный взрыв русского национализма как естественная защитная реакция на угрозу расчленения России и оскорбление национального достоинства, проявляющегося в русофобии, характерной для некоторых бывших республик Союза, а также для многих средств массовой информации в самой России. Но путь установления национальной диктатуры бесперспективен. Печальный опыт национальных диктатур и режимов в ряде государств, возникших на территории СССР, - убедительное тому подтверждение. Как правило, платой за торжество "национальных идей" становится территориальный и государственный распад.

Вторая опасность - попытки повернуть Россию к дореволюционному государственному устройству, поделив ее на земли или губернии, иначе говоря, переформирование России в государство великорусского этноса с предоставлением другим народам прав культурно-национальной автономии. На практике это бы означало либо насильственную колонизацию национальных республик, либо вычленение из состава Российской Федерации некоей весьма умозрительной "Русской республики". Эта идея - авантюристична. Те права, которые приобрели нерусские народы, уже не могут быть отняты или умалены без трагических последствий и для них, и для русской нации. Как русский, так и любой иной национализм неизбежно не только приведет к разрушению целостности России, но и сделает химерой государственность самих этих народов.

Любое принижение роли существующих суверенных республик - это политика, разлагающая российское государственное единство. Общий вывод, вытекающий из нашей истории, состоит в том, что самой судьбой нам предназначено жить в одном государстве - федеративном.

Идеальный путь к этому - он возможен только в случае образования отдельной Русской республики - заключение полноправного федеративного договора между этой и другими суверенными республиками. Как было отмечено, такой подход выдвигался, но был неосуществим уже и в 20-е годы, еще меньше он возможен сегодня. Любая попытка осуществить его обернется трагическими последствиями.

Выход видится в одном: края и области России, как субъекты Федерации, должны быть уравнены в правах с республиками, с возможным формированием в последующем новых интеграционных образований (губерний, земель). Главное в этом случае не столько установление управленческих связей по вертикали, сколько горизонтальные взаимодействия субъектов Федерации. Чем шире будет уровень местного самоуправления, тем прочнее реальная интеграция между субъектами Федерации, в том числе "русских регионов".

Полнота такой интеграции снимет вопрос о возможном "саморасчленении" русской нации в случае возвышения краев и областей до уровня республик. Таким образом, может быть утверждён федерализм, основанный одновременно на

национально-государственном, национально-территориальном и территориальном признаках, что наиболее отвечает специфике России. Конституционно должны быть закреплены права национальных групп, гарантии культурной автономии. Так может быть решена проблема превращения каждого народа в субъект общегосударственной жизни, способный к самоорганизации и саморазвитию независимо от того, имеет или не имеет он "собственную" государственность.

Высокий - уровень децентрализации власти несколько не противоречит прочности государственного единства, если разумно распределены компетенция между центральными и местными органами власти и управления. Следуя такой логике, основой государственного устройства России должна быть парламентская республика при сильной центральной общенациональной власти (соединение авторитаризма и самоуправления).

Необходимый авторитаризм мог бы осуществляться исполнительным органом власти и его главой, назначаемыми Верховным Советом (парламентом). Поскольку оба органа власти - и Верховный Совет (парламент), и Правительство - вбирают в себя все своеобразие многонационального государства, и в лице депутатов и членов Правительства в значительной степени как бы персонифицируют субъекты Федерации и их народы - авторитаризм Центра в пределах его полномочий будет восприниматься с пониманием.

Авторитаризм же в форме Президентской республики, когда Президент выступает, как высший глава государства, в специфических условиях России может стать источником труднопреодолимых конфликтов, а в критические моменты принятия невыгодных для какого-либо из субъектов решений - еще и источником национального возбуждения, протеста.

Формирование подлинно федеративного Российского государства откроет возможности возрождения во многом утраченных связей с ближним зарубежьем. Время и мера нового сближения народов бывшего СССР в первую очередь зависят от стабильности и благополучия России. Рано или поздно это произойдет, и тогда на евразийском континенте, три четверти века именовавшемся СССР, а ранее в течение нескольких столетий - Российской империей, возникнет новое содружество свободных народов и государств, качественно отличающееся от всех предшествующих, прежде всего, истинно федеративным началом, положенным в основу его строительства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СКОЛЬКО НАС ТЕПЕРЬ В РОССИИ...

Н.КОТОВ,

кандидат исторических наук

ДЕМОГРАФИЯ И ЖИЗНЬ

В 1990 г. в журнале "Москва" была опубликована любопытная статья американского демографа М.Бернштама "Сколько жить русскому народу: размышления американского демографа". Не останавливаясь подробно на анализе теоретических выкладок ученого (желающие ознакомиться с ними могут обратиться непосредственно к первоисточнику), заметим, что его выводы оказались весьма мрачными. Согласно М.Бернштаму, темпы роста численности славянских народов (в первую очередь русского) к концу текущего века резко сократятся, а в XXI в. начнется процесс их вымирания. Эта статья вызвала бурную полемику среди интересующихся проблемами народонаселения нашей страны, как специалистов, так и публицистов. Оценка выводов американского демографа была самой различной: от полного или частичного признания их достоверности (Г.Литвинова) до фактического несогласия с основополагающими критериями исследования (В.Кожин). Но какого-либо однозначного ответа на поставленную М.Бернштамом проблему сделано не было.

Следует сразу сказать, что демографические прогнозы - занятие довольно неблагодарное. В принципе, конечно, рост народонаселения поддается математическому моделированию и, применяя различные специальные методики, можно получить хотя и приближенные, но достаточно адекватные данные. Однако практика показывает, что при прогнозах на длительные временные отрезки (от 30 лет и более) в ряде случаев значительно возрастает возможность слишком большого расхождения между ожидаемым и реальным результатами. Это связано с влиянием множества факторов на демографическое развитие населения, значительную часть которых трудно, а порой и невозможно учесть при составлении разного рода моделей.

Развитие народонаселения любой страны происходит не в безвоздушном пространстве. Так, если принять в качестве нормы естественный прирост населения СССР в 1940 г., то к 1946 г. оно должно было составлять 213 млн.чел. В действительности же его численность была на уровне 167 млн. Долгосрочный прогноз показывает, что если бы тенденция естественного прироста 1940 г. сохранилась, то к настоящему времени население бывшего СССР могло бы намного превышать 300 млн. чел., в то время как на 1 января 1990 г. оно составляло 288,6 млн. чел.

Конечно, прогнозировать демографическую ситуацию с учетом такого экстремального явления, как война, а именно потери от войны 1941-1945 гг. главным образом "сбили" демографические прогнозы, вообще неправомерно. К сожалению, ряд регионов бывшего СССР (в Российской Федерации это часть республик Северного Кавказа) уже фактически находится в состоянии войны. Ведутся боевые действия, льется кровь, имеют место военные потери, хотя, конечно, не в таком масштабе, как в 40-е гг., появляются беженцы. Все это, а также общая политическая нестабильность заставляет с чрезвычайной осторожностью относиться к любому рода прогнозам в отношении развития народонаселения едва ли не любой республики бывшего СССР, и не в последнюю очередь - Российской Федерации.

На демографическое развитие прямое влияние оказывают также экономические, социальные, этнические и многие другие факторы, которые могут причудливо переплетаться, приобретать на одном временном отрезке доминирующее влияние, а на другом затухать и почти вообще не проявляться. Все они являются отражением общего экономического и политического развития страны, а определить, в каком направлении пойдет это развитие, далеко не просто. Вряд ли в 1985 г., с началом "перестройки", самые авторитетные экономисты и политологи могли предвидеть, в каком положении окажется Россия к 1993 г. Во всяком случае, ни в научных, ни в популярных изданиях серьезных публикаций, в которых был бы проведен тщательный анализ первых шагов поворота к "ускорению социально-экономического развития страны" и был бы предсказан сегодняшний результат такого "ускорения", что-то не замечалось.

Но какие же основания были у М.Бернштама для столь мрачного прогноза? Действительно, в 60-70-е гг. во всех

республиках СССР, кроме среднеазиатских, резко упала рождаемость: доля народов славянской языковой группы упала с 77,1% в 1959 г. до 72,8% в 1979 г., а народов тюркоязычной группы - возросла соответственно с 11,1 до 15,2%.

Однако демографические показатели России хотя и не были идеальными, но особой тревоги еще не вызывали. Население республики стабильно росло. Удельный вес "титульного" народа - русских - несколько снижался, но к 1989 г. он составлял 81,5%, что наблюдалось далеко не в каждой республике. Некоторую озабоченность вызывало прогрессивное падение темпов естественного прироста населения, но это предпочитали объяснять последствиями войны, а также отражением общей тенденции развитых индустриальных стран к малолетней семье.

Определенные основания такие объяснения имели. Действительно, на 60-70-е гг. пришелся пик последствий потерь населения в Великой Отечественной войне. Как известно, на Российской Федерации эти потери сказались очень сильно. В 60-е гг. в возраст, наиболее благоприятный для деторождения (20-29 лет), вступали малочисленные контингенты женщин, появившиеся на свет во время войны и в первые послевоенные годы, когда рождаемость была низкой.

Тем не менее падение темпов естественного прироста населения было первым тревожным звонком. Вот несколько цифр. С 1959 по 1970 г. население республики выросло на 12,5 млн.чел., или на 10,7%. Средний прирост за год составлял 1136 тыс. чел. Это было на 5% меньше среднесоюзного показателя. Самый высокий естественный прирост наблюдался в 1960 г. - 1896,3 тыс. чел., после чего он стал постепенно снижаться и в 1969 г. составил 741 тыс.чел. Коэффициент естественного прироста начал падать еще с середины 50-х гг. В 1970 г. он снизился до 5,9‰ (промилле), упав с 1959 г. на 9,9‰, причем особенно интенсивное его падение происходило в первой половине 60-х гг. Именно в этот период начала резко сокращаться рождаемость и возрастать смертность. В 1968 г. общий коэффициент рождаемости дошел до самого низкого значения в 60-е гг. - 14,1‰.

Общий прирост населения республики в 70-е гг. составлял 5,6%. Это было на 5% меньше, чем в 60-е гг. В 80-е гг. этот показатель был несколько выше - 7%, но все же это было меньше всего прироста населения СССР более чем на 2%.

В 80-е гг. в Российской Федерации происходило некоторое повышение рождаемости, уровень которой к 1988 г. достиг 17,5‰. Вместе с тем продолжала расти смертность. Ее уровень в 1970 г. составлял 8,7‰, а в 1979 г. - уже 10,7‰ - Годовой уровень естественного прироста составил в 1979 г. всего 5‰, что было на 0,9‰ ниже показателя 1970 г. Правда, к середине 80-х гг. он начал несколько расти, достигнув к 1986 г. отметки 6,8‰, но затем началось его резкое падение - до 3,9‰ в 1989 г.

В литературе тех лет пытались представить эти процессы как результат перехода большей части населения республики к типу воспроизводства, близкому к простому: невысокий уровень смертности, довольно высокая продолжительность жизни (Киселева Г., Скоротупова П. Население РСФСР/ /Возобновление поколений нашей страны. М., 1978 г.). Думается, что это, мягко говоря, не совсем верно. Известно, что со второй половины 60-х гг. в нашей стране стала уменьшаться продолжительность жизни, тогда как почти во всем мире она продолжала увеличиваться. В 70-х гг. смертность увеличивалась во всех возрастах, начиная с 15 лет у мужчин и с 35 лет у женщин. Только с начала 80-х гг. показатель продолжительности жизни практически стабилизировался, что было связано, как уже говорилось выше, с некоторым повышением рождаемости.

На уровень смертности в стране, регионе или какой-либо социальной, профессиональной или этнической группы населения в конечном счете влияют все условия жизни населения - и общий уровень социально-экономического развития, и степень социальной однородности общества, и традиции отношения к детям, старикам, больным. В настоящее время существенное значение приобретает новый фактор - степень загрязнения окружающей среды, насыщение окружающего нас мира транспортными и другими техническими средствами, выступающими в качестве источников повышенной опасности.

Повышение смертности и снижение продолжительности жизни в Российской Федерации было следствием роста сердечно-сосудистых заболеваний, причем в большей степени на селе, чем в городе. Это может показаться странным, поскольку всегда считалось, что городской образ жизни традиционно более вреден для здоровья. Но современная деревня уже затронута влиянием урбанизации не меньше города, и многие сельскохозяйственные профессии ныне не располагают к здоровому образу жизни. Технизация сельского хозяйства и бесконтрольно развивавшаяся в последнее время химизация свели на нет многие преимущества жизни на селе. Кроме того, заболевшим сельским жителям труднее получить квалифицированную медицинскую помощь. Большую роль в значительном уровне смертности сельских жителей сыграли такие факторы, как старение населения и более широкое распространение пьянства и алкоголизма. (Эффект борьбы с пьянством был быстрым, но ограниченным. В 1987 г. имела место стабилизация показателей на уровне 1970 г., когда ситуация в стране тоже не была в этом отношении благополучной. По сравнению с 1986 г. прогресса уже почти не было.)

Очень серьезной проблемой была высокая младенческая смертность в республике. В 1984-1987 гг. она держалась на уровне 25,4-26,0‰.

По данным 1989 г., по показателю ожидаемой продолжительности жизни при рождении среди других республик РСФСР стояла на девятой позиции после Грузинской, Армянской, Белорусской, Литовской, Украинской, Азербайджанской, Эстонской и Латвийской ССР. Понятно, что сегодняшние события могут только ухудшить этот показатель.

В конце 80-х гг. в Российской Федерации общий естественный прирост населения был еще положительным. Но если посмотреть конкретно по регионам, то разброс показателей был весьма велик. Относительно благополучной была демографическая ситуация на Северном Кавказе, а также в районах Сибири и Дальнего Востока. Но и здесь, по данным на 1989 г., достаточно высокий уровень (более 10‰) наблюдался в основном в Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Чечено-Ингушской, Бурятской, Тувинской и Якутской АССР, т.е. там, где русские не считались "титulary" нацией. В административно-территориальных единицах этот показатель был превышен только в Тюменской и Магаданской областях.

Но с конца 80-х гг. настоящий демографический коллапс начал охватывать европейскую Россию и главным образом ее центральные области, особенно сельскую местность, где преимущественно проживает русское население. В 1960 г. естественный прирост этой части жителей республики составил 1000,2 тыс. чел., а в 1989 г. - уже всего 144,6 тыс. чел. (самый низкий уровень был в 1980 г. - 111,6 тыс. чел.). В 1970 г. число умерших превышало число родившихся в Псковской и Калининской областях. В 1980 г. это явление затронуло также Рязанскую, Тульскую, Курскую и Тамбовскую области. К 1989 г. смертность превышала рождаемость уже в сельской местности всех областей Северо-Западного, Центрального и Центрально-Черноземного районов. Нижегородской области и Мордовской АССР, Пензенской и Ульяновской областей. Кроме того, отрицательный естественный прирост наблюдался среди городского населения Тульской и Московской областей, а также в Москве.

В дальнейшем ситуация продолжала ухудшаться. По данным за первый квартал 1990 г., на 27 территориях, где проживает 40% населения России, число умерших превысило число родившихся (в первом квартале 1989 г. таких территорий было 9). При этом превышение числа умерших над числом родившихся в Новгородской, Калининской, Тамбовской областях составило 40%, Псковской - 35%, Ивановской, Московской, Ярославской, Нижегородской, Воронежской, Курской областях и в Москве - от 25 до 20%.

Этому не стоит удивляться. Социальное обеспечение в российских селах близко к катастрофическому. Сегодня две трети сельских населенных пунктов не имеют общеобразовательных школ, три четверти - детских дошкольных учреждений, более половины - учреждений здравоохранения.

Но демографический кризис охватил не только российское село. Превышение смертности над рождаемостью уже отмечено во многих десятках городов, среди которых такие, как Алексин, Волхов, Вышний Волочек, Долгопрудный, Егорьевск, Ейск, Коломна, Люберцы, Минеральные Воды, Мичуринск, Новомосковск, Ногинск, Орехово-Зуево, Павловский Посад, Петродворец, Подольск, Пушкино, Реутово, Рыбинск, Серпухов, Сызрань, Торжок, Тула, Химки, Шуя и др.

На неблагоприятном демографическом процессе, протекающем в российских селах, сказывается также миграционный отток населения. За последнее время деревни России ежегодно "худеют" на 600-700 тыс. чел., которые оседают в городах. Понятно, что в основном мигрирует молодежь. Это также способствует общему старению населения села. Если в 1979 г. сельское население трудоспособного возраста составляло 22 851,9 тыс. чел., то в 1989 г. - 20127,9 тыс. чел. В то же время численность нетрудоспособного населения равнялась соответственно 8477,9 тыс.чел. и 8617,4 тыс.чел.

Во многих российских городах, где еще отмечался положительный естественный прирост населения, уровень смертности был выше среднереспубликанского показателя (10‰). Вот далеко не полный их перечень: Александров, Армавир, Астрахань, Балашиха, Бугуруслан, Бузулук, Великие Луки, Волгоград, Воскресенск, Гатчина, Грозный, Гусь-Хрустальный, Дзержинск, Дмитров, Елец, Иваново, Канда拉克ша, Кисловодск, Ковров, Кострома, Красногорск, Краснодар, Магнитогорск, Наро-Фоминск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новороссийск, Первоуральск, Пятигорск, Раменское, Ростов-на-Дону, Саратов, Тамбов, Тверь, Уссурийск, Электросталь, Ярославль и др. Нетрудно заметить, что почти все они расположены в Сибири и Центральной России и лишь немногие в национальных автономиях.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Одним из наиболее болезненных сегодня является национальный аспект демографических процессов, происходящих в России. Он оказался тесно связанным со многими социальными и политическими проблемами, стоящими перед республикой. Российская Федерация является многонациональным государством, в котором проживают десятки народов. Правда, В.Кожин утверждает, что по европейским меркам Россия таковым не является, так как во многих странах Европы население, принадлежащее к "титulary" нации (англичане, испанцы и т.п.), имеет меньший

удельный вес, чем русские в России, но многонациональными такие страны не считаются, так как не предоставляют права национальной государственности национальным меньшинствам.

Думается, что такой подход основан на смешении понятий. Вопрос о реально реализуемом в настоящее время праве каждого народа на образование национальной государственности является совершенно особым и выходит за рамки рассматриваемой проблемы. Однако нельзя считать Великобританию, Испанию, Францию и т.д. одноплеменными государствами только потому, что у проживающих там национальных меньшинств не имеется национальной автономии. Существует определенный, хотя, конечно, весьма условный критерий понятия многонациональности той или иной территории. Она признается таковой, если проживающее там инонациональное меньшинство составляет 5% и более от общей численности населения.

Изменение численности любого народа, проживающего в пределах какой-либо конкретной республики (в том числе и Российской Федерации), зависит от его естественного прироста (или убыли), межреспубликанской миграции и возможной ассимиляции вследствие межнациональных браков и другого рода причин.

Однако определить естественный прирост населения какой-либо конкретной национальности очень не просто. Здесь приобретают значение факторы изменения уровня рождаемости и смертности у разных народов, данные по которым далеко не полны (показатели уровня смертности по национальностям в опубликованной статистике практически отсутствуют).

Различия в уровне рождаемости определяются социальной дифференциацией семей по национальному признаку, уровню образования, характеру труда и источнику средств существования. В территориальных различиях уровня рождаемости в настоящее время определяющими являются национальные особенности. Как показывают исследования, рождаемость у женщин, представляющих народы Средней Азии, даже если они давно проживают в России, в 2-3 раза превышает рождаемость у русских женщин. Демографы называют это явление "уровнем плодovitости национальности".

На протяжении последних 30 лет динамика численности национального состава Российской Федерации протекала весьма неоднозначно. Так, в 60-е гг. резко выросла численность чеченцев и ингушей. Это было связано с прекращением репрессивных мер в отношении этих народов, после чего значительная их часть вернулась из мест высылки на территорию своего прежнего преимущественного проживания. По этой же причине быстрыми темпами росла численность карачаевцев и балкарцев. Более чем удвоилась численность таджиков и узбеков, да и других народов Средней Азии, главным образом за счет межреспубликанской миграции. Любопытно, что в 70-е гг. подобного явления не наблюдалось, хотя затем приток этих народов в Российскую Федерацию снова возрос.

Миграция существенно сказалась на изменении этнодемографической обстановки в России. В 70-80-е гг. в республике шла концентрация таких народов, как белорусы, украинцы, молдаване. Большею частью это были специалисты, инженеры и рабочие, занятые в сфере производства, стремившиеся к улучшению своего благосостояния в работе на промышленных предприятиях России.

Во второй половине 80-х гг. в республике очень быстрыми темпами росло количество армян, грузин, узбеков, туркмен и особенно киргизов, таджиков и азербайджанцев, хотя пока еще в масштабах Российской Федерации абсолютная численность каждого из этих народов не выглядела слишком высокой. В значительной степени эти процессы были обусловлены стремлением населения ряда регионов покинуть зону межнациональных конфликтов. При полном понимании такого рода действий нельзя все же не констатировать, что в условиях экономического развала они могут стать источником межнациональной напряженности в самой Российской Федерации.

Практика показывает, что у мигрантов этих национальностей нередко возникают проблемы с жильем, трудоустройством, поскольку многие из них не заняты в производственной сфере и предпочитают занятия в сфере услуг, торгово-посредническую деятельность и т.п. При нынешней слабости государственного аппарата эти действия приобретают порой криминальный характер.

Несколько цифр. По данным Московской независимой ассоциации социологов (МАО, около 70% убийств в Москве совершают выходцы с Кавказа и Средней Азии. На их долю приходится более 92 % вооруженных вымогательств в крупных городах России, до 80% избиений со смертельным исходом, до 65% совершаемых изнасилований.

Весьма характерно, что в этот период не наблюдалось значительной миграции в Россию казахов. Не исключено, что в большей степени это связано с относительно стабильной политической ситуацией в Казахстане.

В России проживают также несколько народов, общая численность которых на протяжении последних 30 лет прогрессивно сокращалась. К ним относятся евреи, мордва, поляки, финны и карелы. Причиной этому служат ассимиляционные процессы, несмотря на то, что расселены эти народы (кроме евреев) довольно компактно. Впрочем, сокращение численности евреев во многом связано с их эмиграцией. То же можно сказать о латышах и эстонцах (численность литовцев в 80-е гг. несколько выросла), многие из которых, особенно в последние годы, переехали в Прибалтику.

В Российской Федерации довольно высока численность немцев. Правда, после депортации 40-х гг. довольно много их оказалось за пределами республики, в основном в Казахстане. Начиная с 70-х гг. численность немецкого населения России снова стала возрастать. Но, как известно, попытки российских немцев восстановить свою национальную государственность в пределах республики пока не дали результата. Следствием этого стало довольно масштабное движение немцев России за возвращение на свою этническую родину - в ФРГ. Насколько широкий характер приобретет эмиграция российских немцев, сказать пока трудно, но нет сомнений, что она серьезно скажется на сокращении немецкого населения республики.

В 70-е гг. в России происходило сокращение численности коми-пермяков, а также таких малочисленных народов, как шорцы и вепсы. В 80-е гг. их численность стала расти, но в условиях углубляющегося экономического кризиса трудно с уверенностью дать благоприятный демографический прогноз в отношении их развития.

В целом этнодемографическая ситуация в Российской Федерации в 60-80-е гг. характеризовалась повышением уровня многонациональности и замедлением роста численности всего населения России. Интенсивный рост численности таких народов, как узбеки, киргизы, азербайджанцы и некоторые другие, не смог компенсировать этих потерь.

Своеобразие государственного устройства России, в пределах которой существует ряд национально-государственных образований, неравнозначных по своему юридическому статусу, в условиях начавшегося во второй половине 80-х гг. экономического кризиса породило у некоторых народов республики сепаратистские тенденции, которые получили образное название "парад суверенитетов". Это ведет к экономической и политической автаркии и в конечном итоге к распаду единого государства. Не касаясь вопроса о естественности или искусственности этого процесса, отметим только, что ни одна национальная автономия Российской Федерации не является однопациональной, и подобного рода тенденции уже вызывают, и еще неизбежно будут вызывать сложнейшие межнациональные конфликты.

По данным на 1989 г., более трети (36%) нерусского населения Российской Федерации представляли другие союзные республики СССР или, как сейчас говорят, ближнего зарубежья (украинцы, белорусы, армяне и т.д.) либо вообще не имели в России национально-государственных образований (поляки, немцы, греки и т.п.). Еще около трети (28,5%) нерусского населения (татары, башкиры, мордва и т.п.) не проживали в пределах "своих" национальных автономий. Следовательно, только 35,5% нерусских граждан России действительно находятся на своей "суверенной" территории. Но от всего населения Российской Федерации это составляет только 6,6%.

В 1989 г. в Татарии проживало лишь 32% всех учтенных татар России, в Башкирии - 64,2% башкир, в Мари - 50,4% марийцев, в Мордовии - 29,2% мордвы. Всего же в национальных автономиях более половины населения не принадлежало к "титულным" национальностям. Весьма значительную часть среди него составляли русские.

Стремление многих национальных автономий к "суверенизации", преследуя конкретные прагматические цели, требовало тем не менее, какого-то идеологического оформления. Оно нашлось в виде утверждения в той или иной форме приоритета "коренной" нации на своей этнической территории. В ряде республик стали приниматься законы о языке, многие положения которых носили явно дискриминационный характер. Это усиливало межнациональную напряженность, приводило к вспышкам межнациональных конфликтов, порой в весьма острых формах, и, в конечном счете, способствовало вытеснению части инонационального населения за пределы этих автономий.

Реакцией на это было возникновение ряда проектов образования "русской республики", которая, по мнению их авторов, должна включить в себя территории в пределах Российской Федерации, населенные только русскими. Думается, что это тупиковый путь. Здесь понятие "самоопределение народов" подменяется понятием "самоопределение территорий", что может только способствовать дальнейшему расколу России. Старая формула "один народ - одно государство" сегодня выглядит слишком анахронично, чтобы на ее основе можно было строить какие-либо серьезные политические программы. Кроме того, нельзя забывать, что более 25 млн. русских проживают в республиках ближнего зарубежья. Если бы все они вдруг захотели вернуться на свою "этническую родину", то такое перемещение может быть сравнимо только с первыми месяцами Великой Отечественной войны, когда примерно такое же количество населения страны было вынуждено покинуть оккупированные территории.

Впрочем, частично такое перемещение уже началось. В последние годы Россия столкнулась с такой, казалось бы, давно забытой категорией населения, как беженцы.

Первые русские беженцы в России появились после межнациональных конфликтов в Туве. Нет никаких гарантий, что они не появятся в результате событий в Чечне, Ингушетии, Северной Осетии и Татарстане. Еще более остро эта проблема стоит во взаимоотношениях России с бывшими союзными республиками. Так, судя по исследованию Всесоюзного центра общественного мнения в конце 1991 г., около трети русских в Прибалтике и Закавказье ответили, что они хотели бы в ближайшее время уехать оттуда, причем большинство собиралось эмигрировать в Россию. В республиках Средней Азии таковых среди местных русских было уже 70-80%. При этом в Средней Азии от половины до трех четвертей русских опасались того, что возможные там межнациональные конфликты приведут к

кровапролитию. Среди русских Прибалтики и Закавказья так считали от 13 до 34% опрошенных. Только за последние месяцы 1989 г. и начало 1990 г. Закавказье покинуло 22 тыс. русских. Правительство России оказалось явно не готовым к решению проблем, связанных с расселением и трудоустройством беженцев, что, несомненно, может привести к еще большему осложнению социально-экономической и политической обстановки в государстве.

Часто раздающиеся за последнее время голоса многих публицистов и даже некоторых специалистов об утрате частью русских своего национального самосознания, маргинализации русского населения за пределами России основаны на сомнительной научной основе. Одним из важнейших признаков национального самосознания справедливо считается родной язык. Так вот, по данным 1989 г., русских, считающих родным язык своей национальности, в российских городах насчитывалось 100%, а в селах - 99,9%. За пределами же России эти данные выглядели так: в городах - 99,2%, в селах - 99,7%. Таких показателей не наблюдалось ни у одного народа бывшего СССР.

Приведенные выше данные показывают, что переход русского населения к статусу национального меньшинства в бывших союзных республиках оказался болезненным и трудным. Но необходимо учитывать, что социальная апатия русского меньшинства (которое в национальных автономиях России почти везде является большинством) имеет определенный рубеж, вслед за которым может развернуться ожесточенное противостояние. Последствия этого противостояния могут оказаться непредсказуемыми.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ "ОБВАЛ"

Но даже хлынувшая в Россию значительная масса беженцев не смогла скомпенсировать демографический "обвал", который обрушился на республику в начале 90-х гг. Причем уже социологические опросы 1984 г. показали, что 89% семей рабочих и служащих и 70% семей сельских жителей ограничивались одним-двумя детьми. Настороженность также должен был вызвать тот факт, что рождаемость у русских - наиболее многочисленного народа России - была ниже, а смертность - выше среднереспубликанских показателей. Но некоторый оптимизм внушало желание почти 100% опрошенных иметь в семье двоих-троих детей, т.е. именно столько, сколько необходимо для обеспечения сменяемости поколений в соотношении 1:1 и даже несколько больше. При сохранении подобной тенденции численность населения России к концу столетия могла достичь уровня в 160 млн. чел.

Однако с начала 90-х гг. численность населения Российской Федерации сократилась даже по официальным, хотя и весьма спорным, данным, на несколько сот тысяч человек. Встречающиеся в печати данные, определяющие убыль в несколько миллионов человек, по-видимому, все же завышены, но и без этого все сколько-нибудь оптимистические прогнозы оказались нарушенными. Потрясает недавнее сообщение Санкт-Петербургского телевидения, согласно которому смертность в городе за последнее время почти в два раза превысила рождаемость. Если это соответствует действительности, то налицо уже почти блокадные тенденции.

По некоторым данным, средняя продолжительность жизни в России в последнее время составила всего 52 года, в то время как в 70- 80-е гг. она стабильно держалась на уровне 69-70 лет. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в Индии - 53-54 года, в США - 75 лет.

В этой связи очень сомнительным выглядит утверждение, прозвучавшее недавно в программе новостей телекомпании "Останкино", из которого следует, что к 1995г. население России перестанет сокращаться, а средняя продолжительность жизни составит 65 лет. Если авторы этого сообщения полагают, что подобная стабилизация может быть достигнута за счет того, что к указанному ими сроку в основном уйдет из жизни поколение, которому в настоящее время за 70 лет, то это весьма вероятно. Уровень смертности в этой возрастной группе населения достиг самой высокой отметки за весь послевоенный период. И если бы рождаемость в России сохранилась хотя бы на уровне 80-х гг., это привело бы к концу десятилетия к замедлению падения темпов роста численности населения, а может быть, и к некоторой их стабилизации. Однако это далеко не так.

По последним, хотя и очень выборочным данным, лишь около 40% опрошенных предпочитают иметь в семье двух детей, чуть более 30% - одного и только несколько менее 20 % - трех. Ни о какой стабилизации, не говоря уже о росте численности населения, при таком подходе говорить не приходится.

Понятно, что чем больше количество семей с двумя или тремя детьми, т.е. чем больше детей в стране, тем меньше доля пенсионеров в общей численности населения. Это очень важное соотношение, так как возможности выплат пенсий создаются трудом новых поколений. Таким образом, перед государством стоит задача оказывать всяческую помощь людям в реализации желания иметь детей.

Так что, даже если иметь в виду достижение стабилизации численности населения России путем сокращения его старших возрастных групп (снижением ассигнований на социальные программы, отказом от разного рода централизованной государственной помощи пенсионерам и т.п.), что не лишено известной, хотя и весьма циничной,

первобытной логики, то и в этом случае из-за снижающегося уровня рождаемости подобная стабилизация нереальна. Сокращение количества детей в стране неизбежно приведет к увеличению удельного веса более пожилых возрастных групп населения, что со временем может привести к эффекту снежного кома. Другими словами, сокращение численности населения России может набрать такие темпы, что перед страной реально возникнет угроза депопуляции.

Получается, что прогноз М.Бернштама оказывается пока даже слишком оптимистичным. Американский демограф не мог учесть всего комплекса событий, которые буквально потрясли Россию в последние годы. Тем не менее общая тенденция развития народонаселения республики, отмеченная М.Бернштамом, оказалась верной. В конце 80-х гг. демографическая ситуация в Российской Федерации ухудшилась, а в некоторых районах, особенно с преобладанием русского населения, была близка к критической. В начале же 90-х гг. явно наметились признаки демографической катастрофы. Как же ее избежать?

Ответ настолько же банален, насколько трудно выполним в наши дни. Без повышения жизненного уровня населения, достижения экономической, политической и межнациональной стабильности удовлетворительное демографическое развитие России представляется весьма проблематичным. Пока мы еще есть и нас много, но уже меньше, чем вчера. Завтра нас будет еще меньше. Послезавтра нас может не стать совсем.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Ближнее зарубежье

ЯДЕРНАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ

Ю. ФЕДОРОВ,
кандидат исторических наук

Ядерная политика Украины является фактором глобального масштаба. Если Киев окончательно присвоит ядерное оружие, находящееся на украинской территории, то практически неизбежны не только провал ратификации Договора СНВ-2, но и невступление в силу предшествовавшего ему Договора СНВ-1. Весьма вероятны трудности с соблюдением Договора о нераспространении ядерного оружия. Придется пересматривать некоторые фундаментальные принципы переговоров и соглашений по ядерному разоружению. Возможны и другие последствия, в том числе и трудно предсказуемые.

ЯДЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, НАХОДЯЩИЙСЯ НА УКРАИНЕ

Оказавшаяся на Украине часть советского ядерного потенциала по количественным показателям превышает ядерные силы Франции, Великобритании или Китая.

На двух ракетных базах в районе Первомайска (Николаевская обл.) и г.Хмельницкого находятся 176 шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (ШПУ МБР). Большую часть их - 130 единиц - составляют ШПУ жидкотопливных ракет, каждая из которых несет 6 боеголовок индивидуального наведения. В районе Первомайска развернуты также 46 ШПУ твердотопливных ракет, которые несут по 10 боеголовок. Таким образом, размещенные на Украине части РВСН бывшего СССР могут доставить к цели 1240 ядерных боеголовок. Суммарная их мощность превышает 680 мегатонн.

Кроме того, на украинской территории находятся две дивизии дальней авиации. Развернутая на Украине бомбардировочная авиация может поднять в воздух 492 КРВБ большой дальности. Кроме того, на складах имеется еще около 100 крылатых ракет воздушного базирования, предназначенных для замены вооружений при ремонте, регламентных работах и т.д.

Всего, таким образом, на Украине находится 1800 - 1900 ядерных боезарядов стратегического назначения. Плюс к этому в начале 1992 г. там имелось около 2600 боезарядов тактического ядерного оружия¹.

Эти цифры не дают, однако, полного представления о ядерных возможностях Украины. Во-первых, все заводы по производству ядерных боезарядов находятся в России. А это значит, что ядерные боеприпасы, размещенные на Украине, должны регулярно доставляться в РФ, причем на те же самые заводы, где они были собраны, для проведения необходимого технического обслуживания, замены выходящих из строя компонентов и т.д. Проблема эта приобрела острый характер весной-летом 1993 г., поскольку ядерные боеприпасы, находящиеся на территории Украины, остались без должного технического обслуживания. В результате значительная часть их оказалась в предаварийном состоянии.

Кроме того, демонтаж и утилизация сокращаемых боезарядов также могут производиться только в России, поскольку используемые при этом технологии и оборудование во многом аналогичны тем, что применяются при их ремонте и сборке.

Во-вторых, хотя на Украине производятся все составные части МБР (ракета, система управления, прицеливания и связи), ее зависимость в этой области от поставок комплектующих из России достигает 40%².

В-третьих, поскольку развернутые там жидкотопливные ракеты построены в России, их техническое обслуживание и

авторский надзор должны осуществляться российскими специалистами.

В-четвертых, Украина не располагает системой боевого управления стратегическими ядерными силами, развернутыми на ее территории. Военные органы и технические структуры, осуществляющие выбор целей для стратегических вооружений, разработку целеуказаний, оценку обстановки и подготовку решений по их принятию, находятся в России. Там же расположен пункт управления, включающий в себя три абонентских пульта - Президента РФ, главнокомандующего ОВС СНГ и начальника штаба ОВС СНГ. Только с его помощью можно послать на пусковые установки зашифрованный сигнал, разблокирующий аппаратуру старта и активизирующий электронные системы боеголовок, а также саму команду на пуск.

Показательно, что находящиеся на Украине стратегические вооружения до сих пор нацелены на объекты в США и других западных странах. Перенацеливание их является для Украины крайне сложной задачей, в том числе и потому, что она не имеет спутниковых систем, необходимых для определения точных координат целей и траекторий полета крылатых ракет. На Украине до сих пор не создана система, позволяющая технически блокировать применение стратегических вооружений по команде из России.

В-пятых, наконец, на Украине нет всех необходимых компонентов системы предупреждения о ракетном нападении. А следовательно, ее стратегический потенциал вряд ли может быть использован в так называемом ответно-встречном ударе.

Разумеется, будучи развитой в промышленном и научном отношении страной, Украина в состоянии создать как собственный ядерный цикл, так и систему боевого управления ядерным оружием. Однако это требует огромных материальных затрат: по оценкам украинских экспертов, они составляют примерно 40 млрд. долл.³ Но дело не только в ресурсах, которых сегодня на Украине нет. Производство современных ядерных боеприпасов и создание систем управления стратегическими силами невозможно без большого количества высококвалифицированных специалистов, обладающих практическим опытом и владеющих необходимыми технологиями. Подготовка таких специалистов длится десятилетиями и происходит главным образом в процессе соответствующей научной и производственной деятельности.

Эти факторы технического порядка далеко не всегда учитываются в полной мере в идущей на Украине политической дискуссии о судьбе ядерного оружия.

ПЕРВЫЙ ЭТАП УКРАИНСКОЙ ЯДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ

Украинский подход к ядерным проблемам прошел через несколько этапов. Для первого из них, окончившегося весной 1992 г., было характерно стремление избавиться от ядерного оружия бывшего СССР. Оно, однако, дополнялось все более очевидным нежеланием просто, без всяких условий передать его России, усиливая тем самым ее и без того значительную военную мощь.

Первым официальным украинским документом, касающимся ядерного оружия, стала Декларация о государственном суверенитете Украины, принятая ее Верховным Советом 16 июля 1990 г. За нее проголосовали 355 человек, против - всего 4. Там провозглашалось намерение стать нейтральным государством и придерживаться трех "неядерных принципов": не сохранять, не производить и не приобретать ядерное оружие.

Вряд ли в тот момент кто-либо рассчитывал, что вопрос о выводе ядерного оружия может встать в практическом плане в ближайшие годы. Цель этого скорее была в другом - продемонстрировать Центру, что у Киева есть мощное средство давления на него. Действительно, даже простая постановка вопроса о пребывании на Украине ядерных вооружений рассматривалась в Москве как покушение на сами основы обеспечения безопасности. (Примечательно, что за Декларацию проголосовали практически все депутаты-коммунисты. Это объясняли широко распространившимся в то время недовольством горбачевской политикой и стремлением отгородиться от идущих из Москвы импульсов, угрожавших существовавшей системе.) Кроме того, антиядерные лозунги соответствовали доминировавшим настроениям общественности, глубоко переживавшей Чернобыльскую трагедию.

После августовских событий вопрос о том, кто контролирует ядерное оружие, стал объектом серьезных дискуссий как в Москве, так и в Киеве.

В начале сентября 1991 г. в заявлениях российского руководства ясно просматривалось желание установить собственный контроль над ним⁴. В свою очередь. Министерство обороны бывшего СССР отстаивало сохранение единых вооруженных сил. В качестве запасного варианта там допускали возможность перехода к объединенным вооруженным силам, нос обязательным выделением стратегических компонентов, не подлежащих никакому разделу и находящихся под централизованным управлением. Б.Ельцин не рискнул ссориться с военными и поддержал их позицию.

Ни тот ни другой вариант Киев не устраивал. Сохранение союзных военных структур делало украинскую независимость неполной. Передача ядерного оружия России усиливала бы государство, считающееся на Украине потенциальным противником. Попытка же отказа от безъядерного статуса не получила бы поддержки ни внутри Украины, ни, что гораздо важнее, у руководства ведущих западных стран. В этих условиях потребовалась разработка особой линии, учитывающей все эти противоречивые интересы.

Она была сформулирована в Заявлении, принятом Верховным Советом 24 октября 1991 г.⁵

Там подтверждались курс на отказ от ядерного оружия и намерение присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Говорилось также, что присутствие ядерного оружия бывшего СССР на украинской земле носит "временный характер". Вместе с тем там не было названо никаких конкретных сроков его вывода или уничтожения. Подчеркивалось лишь, что оно будет уничтожено "в возможные кратчайшие сроки... по мере того, как позволят юридические и организационные возможности и экологические соображения". Как "законный правопреемник" бывшего СССР Украина выражала готовность соблюдать Договор СНВ-1 и вступить в переговоры с РФ, Беларусью и Казахстаном об уничтожении подпадающих под него вооружений. Проблемы, связанные с уничтожением других ядерных систем, предлагалось обсуждать в рамках "международных механизмов". Наконец был поставлен вопрос о праве Украины на контроль за неиспользованием ядерного оружия, находящегося на ее территории, и о том, что именно она будет обеспечивать его "физическую безопасность". Иными словами, речь шла об установлении, по крайней мере, частичного украинского контроля над ядерным оружием до тех пор, пока оно не будет уничтожено. Сроки же его ликвидации обозначались крайне неопределенно. Показательно и заявление Л.Кравчука, сделанное сразу же после принятия этого документа. "Я против того, чтобы перемещать ядерное оружие с территории на территорию, - заявил он. - Мы не собираемся раздеться догола и безразлично смотреть, как наши соседи наращивают вооружения"⁶.

Подобная позиция не была принята ни военным руководством бывшего СССР, ни западными державами. Ликвидация СССР была жестко обусловлена сохранением ядерного оружия под единым централизованным контролем. И поэтому украинское руководство было вынуждено пойти на ряд серьезных уступок и согласиться со схемой решения ядерных проблем, обозначенной в документах, принятых в рамках СНГ в декабре 1991 г.-феврале 1992 г.⁷ Суть ее в следующем:

- четыре ядерных государства бывшего СССР - РФ, Украина, Беларусь и Казахстан - обязались совместно разрабатывать политику в области ядерного оружия;
- Украина и Беларусь обязались присоединиться к ДНЯО в качестве безъядерных государств;
- к 1 июля 1992 г. тактическое ядерное оружие должно быть вывезено в РФ и размещено там, на центральных предзаводских базах для разуклоплектования под совместным контролем;
- до полной ликвидации ядерного оружия на территориях Украины и Беларуси решение о его применении будет приниматься Президентом РФ по согласованию с руководителями Украины, Беларуси и Казахстана;
- сохраняется единый контроль над ядерным оружием бывшего СССР и создается объединенное командование Стратегическими силами;
- до полного уничтожения ядерное оружие, размещенное на Украине, находится под контролем объединенного командования Стратегических сил;
- стратегическое ядерное оружие, размещенное на Украине, должно быть уничтожено к концу 1994 г.;
- Стратегические силы (прежде всего ядерные силы сдерживания) функционируют как "самостоятельное стратегическое объединение". Непосредственное управление ими осуществляется командующим Стратегическими силами, который подчиняется главнокомандующему ОВС СНГ и Совету глав государств;
- движимое имущество Стратегических сил (в том числе ядерное оружие и его носители) "находится в их владении и пользовании".

Включенное в эти соглашения по настоянию Киева положение о выводе ядерного оружия из Украины до начала 1995 г. отражало две принципиальные установки. Первая - ее стремление избежать участия в каких-либо военных союзах. Вторая - представление о том, что наличие ядерного оружия на украинской территории будет привязывать Киев к оставшимся от бывшего СССР общим военным структурам. Из этого и вытекала линия на то, чтобы избавиться от него в максимально короткие сроки. Согласованный тогда подход позволял Украине достичь и двух других целей: не допустить установления российской монополии на ядерное оружие, сохранить его под коллективным контролем с участием Украины, а также успокоить западных лидеров, обеспокоенных перспективой появления на территории

бывшего СССР нескольких новых ядерных государств.

Однако формирование единого централизованного механизма управления Стратегическими силами было заморожено весной 1992 г. С одной стороны, это было связано с действиями российского руководства, которое игнорировало ряд достигнутых договоренностей. С другой - стало результатом серьезного пересмотра ядерной политики Украины.

СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ НА УКРАИНЕ

Осенью 1991 г., когда надвигающийся развал Советского Союза приобрел зримые очертания, в украинской элите появились группировки, добивающиеся превращения страны в ядерную державу.

Одна из них состоит главным образом из военных деятелей, среди которых наиболее известен генерал-майор В.Толубко. Они полагают, что ядерное оружие является главной и в конечном итоге единственной гарантией безопасности. Предполагается, что даже небольшие ядерные силы сдерживания могут компенсировать неизбежное отставание Украины в области высокоточных и эффективных обычных вооружений нового поколения. Кроме того, члены этой группы исходят из того, что у Украины нет и не может быть стратегических союзников. "Неужели кто-то лелеет надежду, - писал, например, В.Толубко, - что от возможного агрессора нас защитят американцы, немцы или французы? Нет, никто не захочет воевать за интересы Украины, подвергая опасности свои собственные национальные интересы"⁸.

Утверждается, что Украине нет необходимости создавать ядерное оружие - оно уже у нее есть. А вот если оно будет передано России, приобрести его заново будет крайне сложно как по техническим, так и по политическим мотивам.

Такие суждения не лишены известной логики. Они, однако, не учитывают сложностей, связанных с поддержанием ядерных боеприпасов в надлежащем состоянии. Можно предположить, однако, что их авторы рассчитывают, что, приняв политическое решение о ядерном оружии, украинское руководство будет затем вынуждено изыскать необходимые ресурсы даже за счет жизненно важных направлений хозяйственного развития. Нельзя исключать, что такие установки поддерживаются частью военно-промышленного и военно-научного комплексов, рассчитывающих получить необходимую материальную поддержку государства.

Другая группировка этого толка состоит из политических деятелей радикально-националистического направления. Повторяя аргументы военных, они утверждают, что Украина может и должна стать великой державой, важнейшим атрибутом которой является ядерное оружие. Кроме того, играя на великодержавных амбициях, они используют проблему ядерного оружия как инструмент внутривнутриполитической борьбы и консолидации масс на националистической основе.

В правительственных и военных кругах Украины имеются серьезные противники приобретения ядерного статуса. Они, в частности, занимают сильные позиции в МИДе, озабоченные тем, что в таком случае Украина может оказаться в международной изоляции, а ведущие западные страны займут антиукраинские позиции. Как и в России, украинские дипломаты придают особое значение, прежде всего тому, как та или иная акция скажется на отношениях с США, странами Западной Европы и т.д.

Убедительные аргументы против ядерного оружия высказываются и в военных кругах.

Там популярна точка зрения, что отказ Украины от ядерного оружия мог бы сыграть важную роль в налаживании ее военного сотрудничества с западными странами на антироссийской основе. Так, сотрудники Центра оперативно-стратегических исследований вооруженных сил Украины В.Ларцев и Э.Лисицын подчеркивают, что "наиболее мощным фактором "уравновешивающего" воздействия на Россию является Украина. Это обусловлено, с одной стороны, геополитическим положением государства, а с другой - наличием на Украине мощного экономического и научно-технического потенциала, что позволит ей со временем занять одно из ведущих мест в Европе. Украина, активно проводящая политику ядерного разоружения, не является потенциальным противником США и НАТО"⁹.

Действительно, сегодня ядерное оружие, оставшееся на Украине, по своим тактико-техническим данным угрожает, прежде всего, НАТО.

Наконец, весьма значительную роль в элите Украины играет группировка, отстаивающая своего рода "центристскую" позицию по отношению к ядерному оружию. Суть ее вкратце заключается в том, что Украина должна обусловить, видимо, неизбежный отказ от него максимальными политическими и экономическими уступками, как от Запада, так и от России. Именно эта группа, к которой принадлежит Л.Кравчук, определяет в конечном итоге официальный подход Украины к ядерной проблематике.

Все названные группировки сложились и начали активно действовать в самом начале 1992 г. Результатом их деятельности стал пересмотр ряда важных положений ядерной политики Украины.

ПЕРЕСМОТР ЯДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ ВЕСНОЙ 1992 г.

Уже к концу января 1992 г. стало ясно, что развал СССР приобрел необратимый, по крайней мере в среднесрочной перспективе, характер. В этих условиях в Киеве сочли возможным сделать первую серьезную заявку на превращение в ядерную державу.

12 марта 1992 г. Л.Кравчук объявил о приостановке вывоза в Россию тактического ядерного оружия. Это решение он обосновал тем, что отсутствуют доказательства, что выводимые боеприпасы действительно размонтируются, а не добавляются просто к российскому арсеналу. Он потребовал также, чтобы демонтаж ядерного оружия производился бы под международным контролем, и предложил, чтобы на Украине был построен с западной помощью завод по ликвидации ядерных боеприпасов¹⁰.

Два последних требования имели заведомо провоцирующий характер. Во-первых, было хорошо известно, что Россия (как, впрочем, и США) никогда не согласилась бы с присутствием иностранных инспекторов при разборке ядерных боеголовок. Последние являются средоточием наивысших достижений научно-технического прогресса, а также по ряду других причин относятся к наиболее охраняемым государственным секретам. Во-вторых, строительство на Украине объекта по демонтажу ядерного оружия предоставило бы в ее распоряжение технологию и оборудование, которое может использоваться для сборки и производства таких вооружений, их технического обслуживания, ремонта и т.д.

Следующий шаг в этом направлении был сделан 5 апреля 1992 г., когда президент Л.Кравчук подписал указ № 209, по которому 43-я ракетная и 46-я воздушная армии были включены в состав вооруженных сил Украины¹¹.

Наконец, 9 апреля 1992 г. Верховный Совет Украины принял постановление "О дополнительных мерах по обеспечению безъядерного статуса Украины". В нем, разумеется, отмечалось намерение Украины "придерживаться в будущем" безъядерных принципов, но одновременно намечалась система мер, приближающих ее к контролю над ядерным оружием. Так, парламент потребовал, чтобы тактическое ядерное оружие оставалось на украинской территории до тех пор, пока не будет создан действующий с участием Украины международный механизм контроля за уничтожением ядерных боеголовок. Далее правительству поручалось предпринять немедленные меры по "обеспечению оперативно-технического контроля Украины за неиспользованием ядерного оружия, расположенного на ее территории". Министерству обороны было дано указание укомплектовать части РВСН только украинскими военнослужащими. Самое важное значение, однако, имели пункты 5-й и 6-й. В них давалось поручение комитетам и комиссиям Верховного Совета рассмотреть весь комплекс вопросов относящихся к ядерному оружию, а правительству предлагалось представить на ратификацию в парламент документы, подписанные в Минске и Алматы¹². Учитывая доминирующие в парламенте настроения, такие решения открывали дорогу к радикальному официальному пересмотру всей ядерной политики.

Эти акции Киева встретили жесткое противодействие со стороны как Москвы, так и ведущих западных держав, прежде всего США. В Вашингтоне, в частности, ясно понимали, что если Украина подойдет слишком близко к обладанию ядерным оружием, то это сделает заведомо невыполнимым как Договор СНВ-1, так и Договор СНВ-2.

В результате решительных демаршей Москвы и Вашингтона украинское руководство пошло на серьезные уступки. 16 апреля 1992 г. было подписано российско-украинское соглашение относительно тактического ядерного оружия, а также протокол о сроках ликвидации выводимых боеголовок и механизмах контроля. РФ соглашалась с тем, чтобы украинские наблюдатели присутствовали на предприятиях, где производится разукомплектование боезарядов. Однако Украина отказалась (хотя затем это требование появилось вновь) от идеи международного, т.е. с участием западных специалистов, контроля за этим процессом. Вывод тактических боеголовок был возобновлен. В начале мая 1992 г. последний такой боеприпас покинул украинскую территорию. В те же дни президент Л.Кравчук, будучи в Вашингтоне, подтвердил намерение Украины обрести в будущем безъядерный статус.

Однако и США, и РФ должны были сделать шаг навстречу Киеву и согласиться с подписанием многостороннего документа, относящегося к ядерному оружию бывшего СССР.

ЛИССАБОНСКИЙ ПРОТОКОЛ

23 мая 1992 г. в Лиссабоне представителями РФ, США, Украины, Казахстана и Беларуси был подписан дополнительный протокол к Договору СНВ-1. Суть его заключалась в следующем¹³:

- все четыре государства - Россия, Украина, Беларусь и Казахстан - признавались сторонами Договора СНВ-1 и принимали на себя вытекающие из него обязательства;
- Беларусь, Украина и Казахстан обязывались присоединиться к ДНЯО в качестве безъядерных государств "в возможные кратчайшие сроки";
- данный протокол должен быть ратифицирован вместе с Договором СНВ-2;
- указывалось, что ядерное оружие бывшего СССР "останется под безопасным, строгим и надежным контролем единого объединенного командования".

Таким образом, в самом протоколе было обойдено несколько ключевых вопросов. Не были зафиксированы какие-либо сроки. Никак не затронуты важные проблемы собственности на ядерное оружие, механизмов контроля и процедур его уничтожения.

Правда, Лиссабонский протокол был дополнен односторонними заявлениями, в которых излагались позиции новых независимых государств и брались некоторые дополнительные обязательства. Так, Украина (как Беларусь и Казахстан) заявила о намерении уничтожить "все ядерное оружие, включая стратегические наступательные вооружения, расположенные на ее территории... в течение семилетнего периода, предусмотренного Договором СНВ-2"¹⁴. Вместе с тем украинское руководство в очередной раз потребовало, чтобы уничтожение ядерных боеприпасов происходило под "надежным международным контролем"¹⁵.

Важно, что юридический статус самого протокола и дополняющих его заявлений сильно различаются. Первый должен быть ратифицирован, вторые же, содержащие наиболее важные обязательства о сроках уничтожения ядерного оружия, остаются, по сути дела, лишь декларациями глав государств.

Кроме того, выполнение условий Договора СНВ-1, предусмотренных Лиссабонским протоколом, строго говоря, не означает, что Украина (или другие подписавшие его государства) отказывается от ядерного оружия. Этим договором определяются предельные уровни стратегических вооружений, находящиеся на территории бывшего СССР. Присоединение к нему Украины означает лишь, что Москва и Киев должны договориться о том, чтобы имеющиеся у них стратегические системы "вписывались" бы в установленные количественные пределы.

Подписание Лиссабонского протокола стало серьезным успехом тех украинских кругов, которые добиваются международного признания ядерного статуса Украины или права на получение серьезных компенсаций за отказ от него. Этот документ подкрепил юридические претензии Киева, став, таким образом, крупным провалом российской дипломатии.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СТОРОНА ПРОБЛЕМЫ

Сторонники обретения Украиной ядерного статуса разработали развернутую систему аргументов, обосновывающую ее права в этой области. Она основана на двух главных посылах.

Во-первых, утверждается, что Украина представляет собой ядерное государство не только де-факто, но и де-юре. Единственное определение ядерного государства, имеющее международно-правовую силу, содержится в Договоре о нераспространении ядерного оружия. В его первой статье говорится: "Государством, обладающим ядерным оружием, является государство, которое произвело и взорвало ядерное оружие или другое ядерное устройство до 1 января 1967 г.". И поскольку до 1967 г. Украина входила в состав СССР, то она по праву правопреемства является законным преемником СССР во всех имущественных правах и юридических обязательствах.

Возможно, что с формально-правовой стороны такая позиция более или менее оправдана. Во всяком случае, нет серьезных юридических аргументов, которые могли бы быть ей противопоставлены. Но в политическом плане такой подход заведомо абсурден. Согласно ему ядерным может объявить себя любое государство, возникшее на территории СССР. Кроме того, если следовать этой логике, то каждое из них может претендовать на место Советского Союза в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН и т.д.

Во-вторых, подписав Лиссабонский протокол, и РФ, и США поддержали юридические притязания Украины на ядерное оружие. Признав Украину, согласно статье первой протокола, стороной в Договоре о сокращении стратегических наступательных вооружений, они фактически признали и ее ядерный статус. Неядерное государство не может быть участником договоров о ядерном разоружении, ибо оно не имеет права брать на себя какие-либо обязательства

относительно подпадающих под них вооружений, в том числе и об их уничтожении. Единственным исключением из этого может быть только ДНЯО, ибо там содержится обязательство государств, не имеющих ядерного оружия, не приобретать его в будущем.

Эти обстоятельства широко используются украинскими политиками. Опираясь на них, и сторонники, и противники ядерного оружия на Украине согласны в том, что она имеет право стать ядерной державой. Различие между ними заключается в том, что одни считают, что она должна использовать это право, другие, – что она должна отказаться от него, получив гарантии безопасности и материальную компенсацию.

ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ НА ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ

Вопрос о том, кто является собственником ядерных боеприпасов бывшего СССР, приобрел сегодня важное экономическое значение.

В начале 1992 г. он был решен в уже упомянутом соглашении о статусе Стратегических сил. Там говорилось, что "движимое имущество Стратегических сил (т.е. и ядерные боеприпасы) находится в их владении и пользовании". Однако такие силы так и не были созданы как некий самостоятельный юридический субъект. Причина тому – действия, как Украины, так и России, объявивших весной-летом 1992 г. о своих претензиях на собственный контроль за ядерными вооружениями. Названное соглашение не было представлено на ратификацию и сегодня фактически потеряло силу.

Между тем 31 августа 1992 г. правительствами РФ и США было парафировано соглашение о продаже Соединенным Штатам обогащенного урана, извлекаемого из утилизированных ядерных боеголовок. Судя по сообщениям прессы, речь идет о сделке стоимостью около пяти миллиардов долларов.

После этого украинское руководство стало добиваться, чтобы Россия выплатила Украине компенсацию за высокообогащенный уран и оружейный плутоний, находящиеся в уже вывезенных оттуда тактических ядерных боеголовках. Далее необходимым условием ратификации Договора СНВ-1 и Лиссабонского протокола было объявлено согласие РФ на компенсацию стоимости расщепляющихся материалов, находящихся в стратегических боеприпасах. Наконец, Украина потребовала свою долю от валютных поступлений, ожидаемых от продажи таких материалов за рубеж. При этом, украинские требования распространяются не только на обогащенный уран, но и на плутоний, который не может быть пока использован в мирных целях.

Юридической основой этих требований может быть лишь признание находящихся на Украине ядерных боеприпасов ее собственностью. Но если это будет сделано, то она официально станет государством, обладающим ядерным оружием. Равно и согласие России на выплату каких-либо компенсаций может быть истолковано только как признание Украины собственником такого оружия со всеми вытекающими из этого последствиями.

Естественно, что этот вопрос стал объектом острой борьбы. Ее пик был достигнут летом 1993 г.

2 июля 1993 г. Верховный Совет Украины принял подавляющим большинством голосов подготовленный МИДом документ под названием "Основные направления внешней политики Украины". В нем, в частности, говорилось: "Став в силу исторических обстоятельств собственником ядерного оружия, унаследованного от бывшего СССР, Украина никогда не санкционирует его применение"¹⁶. Слова "став собственником... ядерного оружия" были включены законодателями в первоначальный текст, где говорилось лишь, что Украина никогда не санкционирует применения ядерного оружия.

Российское руководство расценило это, и не без оснований, как провозглашение Украиной себя ядерной державой. Украинский министр иностранных дел А.Зленко поспешил разъяснить, что постановление Верховного Совета имеет лишь "рекомендательную силу"¹⁷ (хотя подобный тезис, в общем, ни на чем не основан). Одновременно он предложил маловразумительную в юридическом плане формулу: "Украина имеет уникальный статус: республика не является ядерным государством, но она имеет ядерное оружие"¹⁸.

ПОДХОД УКРАИНЫ К РАТИФИКАЦИИ ДОГОВОРА СНВ-1

Проблема ратификации договора СНВ-1 стала как бы краеугольным камнем в столкновениях и противоречиях различных политических сил на Украине. К настоящему времени четко проявилась тенденция к затягиванию ратификации. Это никоим образом не случайно. В украинской элите не сформировалась пока окончательная позиция по главному вопросу – иметь или не иметь ядерное оружие. Кроме того, стало ясно, что возможный отказ от ядерного

оружия будет обусловлен весьма серьезными требованиями.

Фактическая сторона дела выглядит следующим образом. В конце 1992 г., примерно через шесть месяцев после подписания Лиссабонского протокола, Договор СНВ-1 и протоколы к нему были представлены в Верховный Совет на ратификацию. Там была создана специальная рабочая депутатская группа во главе с убежденным сторонником ядерного оружия министром окружающей среды Ю.Костенко. В марте и апреле 1993 г., в Верховном Совете проводились открытые и закрытые слушания по ядерным вопросам, в ходе которых формировались и оттачивались аргументы и позиции сторон. В частности, в апреле 1993 г. 162 украинских депутата подписали заявление, в котором требовали признать Украину ядерным государством, и подчеркнули, что без "подтверждения статуса Украины как собственника ядерного оружия, находящегося на территории Украины, Верховный Совет Украины не может приступить к окончательному рассмотрению" договора¹⁹. В начале июня 1993 г. вопрос был обсужден на заседании парламента, где никаких решений принято не было и дальнейшая работа была перенесена на осень. В процессе этих слушаний и обсуждений были сформулированы четыре главных условия, без выполнения которых Украина не собирается ратифицировать Договор СНВ-1. Эти условия поддерживаются практически всеми политическими силами, а также и исполнительной, и законодательной властью.

Первое. Украина должна получить гарантии безопасности. Это должен быть многосторонний документ, имеющий обязательный юридический характер, подписанный всеми пятью ядерными державами. В нем должны быть четко сформулированы отказ от территориальных претензий к Украине и от экономического давления на нее, а также обязательство защищать в случае агрессии.

США, Россия и другие ядерные державы в принципе готовы дать Украине гарантии безопасности. Россия, в частности, подготовила соответствующее письмо президенту Украины. Однако Москва дает такие гарантии только после ратификации договора, а не до того, как этого требует Киев. Кроме того, не ясно конкретное содержание подготовленного в Москве документа. Остается открытым и вопрос о том, будет ли соответствующий документ иметь многосторонний характер.

Второе. Украина требует компенсации за все расщепляющиеся материалы.

Третье. США должны предоставить Украине финансовую помощь в размере около 1,5 млрд. долл. для покрытия расходов по ядерному разоружению.

Вашингтон же готов пока выделить Украине 175 млн. долл. По подсчетам украинских экспертов, уничтожение ядерных боеголовок может обойтись в 2,8 млрд. долл. (что включает стоимость объекта по их уничтожению), а ликвидация МБР и ШПУ - в 3 млрд. долл.²⁰

Четвертое. Уничтожение ядерных боеголовок должно происходить под соответствующим контролем. При этом вопросы ликвидации боеголовок и носителей должны рассматриваться в едином комплексе. Иначе Украина может оказаться перед необходимостью самостоятельно, без поддержки извне заниматься ликвидацией носителей, в том числе МБР, снаряженных крайне токсичным топливом - гептилом. Утверждается, что на Украине нет ни технологий его сжигания, ни емкостей для хранения.

Летом 1993г. в политических и правительственных кругах Украины стала широко распространяться мысль о том, что должны быть сохранены 46 твердотопливных ракет SS-24. Такую позицию поддерживает и премьер-министр Л.Кучма²¹. Формально она не противоречит Договору СНВ-1, но не согласуется со статьей пятой Лиссабонского протокола, в которой говорится о присоединении к ДНЯО.

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ЯДЕРНОМУ ОРУЖИЮ

Российско-украинские переговоры по ядерному оружию начались в январе 1993 г. и завершились в сентябре 1993 г. подписанием в Массандре во время встречи на высшем уровне ряда документов.

В центре этих переговоров было несколько проблем. Прежде всего, вопрос о компенсациях. Далее большое внимание привлекали к себе проблемы гарантийного обслуживания стратегических вооружений, в том числе боеприпасов, а также механизмов и процедур их утилизации.

Несмотря на позицию значительной части украинского депутатского корпуса, делегация Киева согласилась с тем, что ядерные боеголовки не только должны обслуживаться российскими специалистами, но и демонтироваться на российских заводах. Хотя украинцы жестко настаивали на том, чтобы Россия взяла на себя обязательства по ликвидации баллистических ракет, Москва не согласилась с этим. Осталось неудовлетворенным также и требование

Киева о том, чтобы президент Украины был обеспечен абонентским пультом системы боевого управления Стратегическими силами, позволяющим ему предотвратить их несанкционированное использование.

Относительно компенсаций была достигнута договоренность, что они будут выплачиваться в виде ядерного топлива для украинских АЭС. При этом вопрос о компенсациях за плутоний был отложен до тех пор, пока не будут найдены возможности его использования в мирных целях.

Россия, однако, не продвинулась вперед в очень важном для нее вопросе относительно стратегических бомбардировщиков. Поскольку основная часть современных самолетов Ту-95 МС и Ту-160 осталась за пределами России, Москва добивается от Украины и Казахстана передачи ей находящихся там тяжелых бомбардировщиков и их вооружений. Украина пока наотрез отказывается идти навстречу России по этой проблеме.

* * *

Главный вывод состоит в том, что политические претензии Украины на обретение ядерного статуса не имеют под собой необходимой материальной базы. В обозримой перспективе она не сможет по техническим и экономическим причинам наладить в сколько-нибудь значимых масштабах производство современных ядерных боеприпасов, не говоря уже об оружии "третьего поколения". Максимум, о чем может идти речь, - изготовление в лабораторных условиях нескольких относительно простых ядерных взрывных устройств с использованием ряда произведенных в России компонентов. При этом, чем дальше Украина будет оттягивать отказ от ядерного оружия, тем больше проблем будет возникать у нее с эксплуатацией ядерных боезарядов.

¹ "Красная звезда". 13.01.93 г.

² "Вє/Мы", № 5 (25), март 1993 г.

³ "Независимая газета", 10.06.93 г.

⁴ Так, 5 сентября 1991 г. в телепередаче на США Б.Ельцин заявил, что, по его мнению, ядерное оружие должно быть пеовезено из Украины и Казахстана в Россию.

⁵ "Сільські вісті", 26.10.91 г. (укр.) i>

⁶ "Известия", 26.10.91 г.

⁷ См.: Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия, "Содружество. Информационный Вестник Советов глав государств и правительств СНГ". Выпуск 1. Минск, 1992,с.13-14; Соглашение по стратегическим силам. "Содружество". Выпуск 1, с.25-26; Соглашение о статусе стратегических сил. "Содружество". Выпуск 2, с.50-53.

⁸ "Россия", № 11 (121), 10-16.03.93 г, с. 8.

⁹ "Мегаполис-экспресс", № 36, 9.10.92 г.,с.21.

¹⁰ "Известия". 14.03.92 г.

¹¹ "Сегодня", № 25,15.06.93 г., с.10.

¹² "Negotiating Nuclear Disarmament", p.33.

¹³ "Arms Control Today", Juna 1992 г., pp.34-37.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Красная звезда", 9.07.93 г.

¹⁷ "Сегодня", № 32,9.07.93 г., с.4.

¹⁸ "Красная звезда", 9.07.93 г.

¹⁹ "Независимая газета", 27.04.93 г.

²⁰ "Независимая газета", 29.05.93 г.

²¹ "Московские новости", № 37,12.09.93 г., с.А-11.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТАДЖИКИСТАН: ТРАГЕДИЯ XX ВЕКА

В.ЧЕБОТАРЕВА,
доктор исторических наук,
профессор

СВОБОДА И СМЕРТЬ

Независимая Республика Таджикистан, получившая широкое международное признание, была провозглашена 9 сентября 1991 г. Республика вошла в состав Содружества Независимых Государств, стала членом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, членом Организации Объединенных Наций, ее признали более 100 стран мира. Но статус независимого, суверенного государства не стал тем основанием, на котором могли бы развернуться демократические преобразования. Избавившись от диктатуры пресловутого Центра, республика оказалась во власти стихийного сепаратизма, региональных амбиций. На общественно-политической арене развернулась трагедия шекспировского масштаба - произошел раскол нации.

Лидеры Исламской партии возрождения, Демократической партии Таджикистана, общественно-политических организаций "Растохез" и "Лали Бадохшон", забыв о лозунгах демократии, которыми они поднимали население на борьбу с коммунистическим режимом, придя к власти, развернули жестокую, бескомпромиссную кампанию по уничтожению своих идейных противников. И на этом этапе борьбы лозунги демократии были заменены лозунгами джихада. Политическое противостояние перешло в гражданскую войну, которая в условиях восточной республики обрела форму масштабных чисток по политическим мотивам и этническим признакам. Каждая региональная общность в Таджикистане отличается этническим своеобразием и специфическими особенностями; осознавая себя таджиками, памирцы, гармцы, каратегинцы, кулябцы, кургантюбинцы и др. в условиях острой политической конфронтации оказались по разные стороны баррикад. На древней таджикской земле вновь подтвердилась истинность афоризма: "Революция пожирает своих детей".

В дни исламской революции в Душанбе и южных районах республики десятки военных формирований, полувоенных штабов чинили расправу без суда и следствия; за лояльность к той или иной политической группировке, принадлежность к определенной этнической общности расстреливались и сжигались целые кишлаки, ни в чем не повинные деятели науки, культуры, журналисты. За шесть месяцев гражданской войны погибли 50 тыс. чел. (На фронтах Великой Отечественной войны отдали жизнь за Родину 60 тыс. граждан Таджикистана. Но там гибли мужчины - защитники Отечества, а здесь подвергнуты мученичеству - пыткам и издевательствам - тысячи женщин, детей и стариков). Спасая свою жизнь, 600 тыс. таджиков были вынуждены бежать в Ленинабадскую область, Узбекистан, в Россию. Около 100 тыс. чел. нашли убежище в Афганистане. Теперь над каждой таджикской семьей навис Домоклов меч неминуемой расправы - кровной мести. Лидер республики А.Абдулладжанов, говоря об этой национальной трагедии, сказал: "С той и другой стороны грабили и убивали. Практически все семьи в Таджикистане затронуты конфликтом, у всех есть убитые и раненые родственники".

Гражданская война принесла не только человеческие жертвы, но и разруху в экономике: вышло из строя 80% промышленного потенциала, ликвидированы горизонтальные и вертикальные связи внутри республики и с другими государствами, дезорганизована финансово-хозяйственная система. Стихия безвластия, террор боевиков, открытые угрозы радикально настроенных националистов вызвали массовую эмиграцию этнических россиян, составлявших наиболее квалифицированную часть промышленного и инженерно-технического персонала. Несмотря на неоднократные обращения правительства Таджикистана к специалистам и квалифицированным рабочим - русским, украинцам, белорусам и др. - не уезжать, республику в 1989-1992 гг. покинуло около 300 тыс. чел., эмигрировавших в Россию и на Украину.

Тотальный политический кризис в Таджикистане, сокрушительная национальная катастрофа - результат действия не только социально-экономических факторов, слабой политической воли правительства, не сумевшего власть употребить, но и результат внедрения в сознание отсталых слоев населения идей ваххабизма - одного из радикальных толков ислама.

ВАХХАБИЗМ - РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА

Фундаментализм - как фанатичная вера в святость и незыблемость традиционных канонов, твердая убежденность в необходимости сохранения догматов в их первоначальном виде - характерная черта всех религий. Активизация фундаменталистских идей наблюдается в определенные кризисные периоды общественного развития. Арабский историк Ибн-Халдун пришел к выводу, что стремление мусульман возродить ценности ислама, утвержденные при жизни Пророка Мухаммада и первых правоверных халифов, носит циклический характер: один цикл равен жизни четырех поколений. Всплеск фундаменталистских идей происходит в странах, где нововведения в области политики, экономики, культуры подрывают традиционные устои исламского образа жизни. В этом случае adeпты религии вступают в бескомпромиссную борьбу с модернизацией, объявляется джихад, и святые для мусульман фундаменталистские ценности утверждаются огнем и мечом.

На бытовом уровне приверженность к фундаментализму проявляется в строгом исполнении предписаний ислама, склонности к аскетизму, отрицании богатства и роскоши, стяжательства.

В целях возрождения фундаментализма используется мощный идеологический фактор - культ Пророка Мухаммада, который с момента возникновения исламской религии остается непревзойденным нравственным идеалом для мусульман всего мира.

Хадисы (предания о высказываниях и действиях Пророка) свидетельствуют, что гениально одаренный Мухаммад вел достойный образ жизни: презирал наружное великопение, считая это утехой ограниченных людей, жил в скромном жилище, носил простую одежду, которую сам и чинил, когда она приходила в ветхость, тщательно соблюдал посты; щепетильный относительно гигиены, часто совершал омовения. Безупречный по отношению к окружающим, добрый и отзывчивый к бедным и слабым, Пророк остался в памяти поколений как человек долга и чести: Мухаммад никогда не изменял своим убеждениям.

Верность канонам религии, чистота помыслов, скромность в образе жизни Пророка на протяжении всей истории исламского мира вдохновляли мусульман на возрождение основ раннего ислама. В начале XI в. халиф ал-Хаким решил возродить эпоху раннего ислама и вознамерился изгнать из религии все мирское. Он отменил "все царские регалии, титулы и все неканонические поборы, возвратил конфискованные им или его дедом имущества... дал волю всем своим рабам мужского и женского пола, снабдив их всем необходимым, бросил своих фавориток в Нил в забитых гвоздями и нагруженных камнями ящиках - это чтобы отречься от сладострастия! Его наследник выезжал на коне в полном царском блеске, а халиф рядом с ним - верхом на осле... одетый в одежды... из черной шерсти, на голове голубой платок (фута) с черной повязкой"¹.

Этот краткий исторический экскурс показывает, что Фундаментализм - традиция ислама, которую нельзя отождествлять с экстремизмом, в чем так поднаторели некоторые российские публицисты. На уровне массового сознания Фундаментализм - это стремление к строгой, нравственной жизни на основе Корана и Сунны, законодательных норм шариата, с учетом региональных исторических особенностей.

Джихад - основная доктрина ваххабизма². Под знаменем джихада ваххабиты разгромили священные для всех мусульман города: Неджеф, Мекку и Медину. В Мекке они разбили священную реликвию - Черный камень - Каабу, разрушили и разграбили богатые часовни над местом рождения Пророка, его жены Хадиджи, внуков Хасана и Хусейна, дяди Абу-Талиба. В Медине стерли с лица земли могилу Пророка. Их святотатственный вандализм вызвал негодование всех правоверных.

Стремясь возродить первоначальный ислам, Абдал-Ваххаб насаждал пуританский образ жизни, чем и привлек к себе сторонников среди беднейших слоев населения. Он осуждал роскошь, стяжательство, запретил ростовщичество. Проповедуя единство и братство мусульман, обосновал теорию социальной гармонии.

"Каждый из вас, - обращался он к адептам своего учения, - пастух, и каждый отвечает за свое стадо... Имам заботится о подданных, мужчина заботится о своем семействе и стаде, женщина... о доме своего мужа и его сыне... слуга... об имуществе своего господина". Эта проповедь возвышала человека в собственных глазах, зарождала чувство ответственности за окружающих, укрепляла чувство долга перед семьей. Верующим особенно импонировали нравственные постулаты ваххабизма: будь добрым и осмотрительным, не лги, не клевети, не сплетничай, не допускай в свое сердце зависти и скупости, остерегайся быть болтливым, помогай слепым и другим увечным.

Основатель учения призывал мусульман вести скромный образ жизни: запретил ношение шелковой одежды, использование одурманивающих средств, например гашиша, а также табака, считая, что они имеют сатанинское происхождение, резко возражал против изучения изящных искусств, кроме архитектуры, предлагал строить мечети без куполов и украшений.

Как уже отмечалось выше, в ваххабизме важное место занимает идея джихада против многобожников и мусульман, отступивших от принципов раннего ислама: такие мусульмане - многобожники в большей степени, чем язычники. Для раннего ваххабизма характерны крайний фанатизм в вопросах веры и экстремизм в практике борьбы со своими политическими противниками. Представляется, - что современный ваххабизм отличается этими же особенностями, о чем свидетельствуют события в Таджикистане.

Возрождение фундаментализма в XX в. обусловлено секуляристскими тенденциями в реформаторской деятельности лидеров восточных стран, получивших европейское образование. Кемаль Ататюрк, Гамаль Абдель Насер, Анвар Садат, Шах Мухаммад Реза Пехлеви, король Хасан II и др., стремившиеся модернизировать общество по лучшим западным образцам, встретили мощное сопротивление клерикальных кругов. Везде, где правительство становилось на путь реформ (Турция, Иран, Египет, Ливан, Бахрейн, Судан и т.д.), оно сталкивалось с яростным, гневным протестом.

Многотысячные толпы верующих, возбужденные призывами мулл к джихаду, выражали страстное стремление стать мучениками веры, погибнуть во имя торжества ислама. В последние десятилетия опубликовано множество трудов теоретиков фундаментализма, в том числе теологические сочинения Мухаммада Ибн ал-Ваххаба, оказывающие сильное идеологическое воздействие на верующих во всем мире.

В концептуальном смысле суть современного фундаментализма как религиозно-политического учения сводится к следующему:

- Неразделенность религии и общества. Крупный теоретик фундаментализма, основатель влиятельной организации "Братья-мусульмане" Хасан ал-Банна (1906-1949 гг.) писал: "Те, кто полагает, что приобщение к исламу есть лишь приобщение к его духовным и культовым ценностям, ошибаются. Ибо ислам - это служение и руководство, религия и государство, духовность и практичность, молитва и джихад, повиновение и власть. Коран и меч, и ничто в нем не отделимо одно от другого"³.

- Возрождение ислама в первозданной чистоте, очищение его от многочисленных наслоений и нововведений последующих веков.

- Приоритет идеологии и духа панисламизма: "Каждый клочок земли, на котором взошли всходы ислама, всяким мусульманином должен почитаться родиной; его следует беречь, холить и отстаивать. В той же мере, как имам является верой и служением, он несет в себе родину и национальность. Все мусульмане являют собой единую нацию, а исламское общество - это единое отечество".

- Возрождение халифата.

- Утверждение во всех мусульманских странах истинно исламского правления, ибо ислам, говорится в послании V съезда организации "Братья-мусульмане", "есть власть и ее осуществление, законодательство и образование, закон и суд, и ничто не отделено одно от другого".

ЦЕЛЬ - ВСЕМИРНОЕ МУСУЛЬМАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Если стратегической целью фундаментализма является построение истинно исламского государства - установление мирными или насильственными методами общественного устройства на принципах шариата (в странах, где преобладает мусульманское население), то конечная его цель - создание всемирного исламского государства.

В соответствии с программными установками "Братьев-мусульман" организация, поставившая целью создать исламское государство со всеми его атрибутами, должна пройти три стадии:

- стадия ознакомления - мархалят ат таариф - время полулегальной деятельности, когда организация, не привлекая к себе внимания, ведет в народе просветительскую работу, занимается благотворительностью вдали от городских центров, в глубокой провинции;

- стадия структурализации - мархалят ат таквин - период отбора наиболее преданных братьев, способных без сомнения и страха, во имя религиозных убеждений участвовать в священной войне против неверных - в джихаде;

- стадия реализации - мархалят ат тан-физ - когда пропаганда священной войны за веру переходит в фазу "джихада без уступок и снисхождения".

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

В Таджикистане возрождение идей фундаментализма проходило в соответствии с теоретическими установками "Братьев-мусульман".

Первая стадия движения приходится на конец 50-х-60-е гг., когда так называемые незарегистрированные муллы (под этим бюрократическим определением скрывались ваххабиты), ведя полуподпольное существование, проводили в районах, отдаленных от столицы, просветительскую работу, распространяя религиозные знания, по которым истосковался народ, насаждая строгие нормы шариата в семейно-бытовой сфере. По жестким законам шариата испытывали острую ностальгию мужчины, не всегда справлявшиеся со своими семейными проблемами.

При почти полном отсутствии мечетей пропаганда догматов ислама успешно велась не в одиозных клубах, а в махалле - во время проведения ритуалов, связанных с религиозными праздниками, а также с поминальным циклом. Собрания эти носили семейный характер, не афишировались, представители европейских национальностей на них не приглашались. Одновременно исподволь готовили кадры: в семьях с прочными традиционными устоями отбирались мальчики, которых в глубокой тайне обучали арабскому языку, основам религиозных знаний, чтению Корана.

Вторая стадия возрождения фундаментализма в Таджикистане приходится на 70-80-е гг. Под воздействием общих процессов демократизации, развернувшейся в СССР, в ходе декларированной КПСС перестройки исламское духовенство выходит на широкую общественно-политическую арену. И если официальные муллы занимали традиционную, лояльную по отношению к властям позицию, в строгом соответствии с Законом о свободе совести, то незарегистрированное духовенство открыто приступило к разрушению основ ненавистного атеизма. Находившиеся в глухой оппозиции к правящим кругам муллы действовали смело и решительно: инициировали массовое строительство новых и восстановление старых мечетей, при которых формировались ячейки убежденных борцов за веру - в основном из молодежи; организовали сбор средств - верующие финансировали охотно и щедро; позаботились и о военном снаряжении.

Третья стадия - стадия реализации - наступила в начале 1990 г. На конспиративной квартире собрались лидеры фундаменталистов, главари мафии, представители высших эшелонов власти. Был сформирован штаб восстания: приняли решение - поднять народ на свержение конституционного строя, создать исламское государство.

Наступил час "джихада без уступок и снисхождения"! Но почему без уступок и снисхождения? В этой формуле скрыта причина тех жестокостей, которые поразили мировую общественность, вызвали шок у самих таджиков.

В соответствии с догматикой ислама человечество состоит из "своих" и "чужих". Чужие делятся на три категории:

- ал-ахьяр - мусульмане, искренне заблуждающиеся; они достойны того, чтобы правверные оказали им помощь в преодолении заблуждений;
- ал-мунафикунд- лицемеры. Это мусульмане, заблуждающиеся злонамеренно, а потому заслуживающие суровой кары, включая смертную казнь. Тегеранский аятолла Мухаммеди Гайлани разъяснил: "Убийство лицемера, который отказывается измениться, ценнее, чем тысяча молитв";
- ахл-аз-зимма - люди под защитой: христиане, иудеи, зороастрийцы, находящиеся под покровительством ислама. Если зимма лоялен к исламу, он имеет право на покровительство и защиту при условии исправной уплаты джизьи - подушной подати. Зимма, лелеющий злостные намерения в отношении ислама, заслуживает наказания - смерти.

Безжалостная, бескомпромиссная установка по отношению к "лицемерам" опирается на ортодоксальную традицию.

Однажды Пророка спросили: "Как поступать с правителем, попирающим исламский закон, к чему прибегнуть?". Мухаммад ответил: "К мечу". Даже высокие лица в исламской иерархии не имели права на ошибку, неправо деяние - тем более. Халиф Омар бен аль-Хаттаб сказал своим ближайшим сподвижникам: "Если кто-нибудь из вас заметит в моих действиях ошибку, исправьте ее". И получил ответ: "Клянусь Аллахом, Омар, если мы заметим ошибку, мы исправим ее нашими острыми мечами!"⁴

И ответ Мухаммада, и ответ помощников халифа были продиктованы отнюдь не жестокостью, а верностью основополагающему постулату; глава государства правит от имени Аллаха; обязанность мусульманина повиноваться Богу, - неповиновение, отрицание божеских законов - тягчайшее преступление против Аллаха; нарушающий божеский закон должен быть уничтожен, истреблен.

Этот постулат - наказывать, казнить отступников веры - и был реализован в Таджикистане. События, развернувшиеся в ходе исламской революции, показали, что двудеиная формула Хасана аль-Банна "Ислам - это Коран и меч" имеет глубокое философское содержание: войдя в сознание верующих, она обрела мощную разрушительную силу.

Анализ событий в Таджикистане позволяет сделать вывод о том, что дестабилизация общественно-политической обстановки стала возможна в результате действия следующих факторов:

- кризис в экономике и социальных отношениях, в культуре и идеологии;
- распад СССР и изменение международно-правового статуса Таджикистана;
- нереалистичный курс внешней политики России, ее ярко выраженная прозападная ориентация;
- реализация иранской доктрины экспорта революции в таджикском ареале.

В Преамбуле к Конституции Исламской Республики Иран утверждается, что Основной Закон "создает почву для продолжения исламской революции как внутри страны, так и за ее пределами, стремится расширить международные связи с другими исламскими народными движениями, чтобы расчистить пути к созданию единой всемирной исламской общности".

Экспорт исламской революции во все страны, создание всемирного исламского государства - такова основополагающая доктрина Ирана. Но, как известно, на пути к этой великой цели стоят противоречия, связанные с разделением мусульман на суннитов и шиитов. Иранские лидеры решили покончить с этим противоречием и выдвинули идею: объединить всех мусульман без различия течений и мазхабов. Аятолла Хомейни указал: "Каждый, кто попытается разделить мусульман на шиитов и суннитов, не принадлежит ни к одной из этих общин и должен считаться неверным".

Концепция единства уммы - мусульманской общины в мировом масштабе - явилась той теоретической основой, на которой оказывалась помощь шиитского Ирана суннитскому Таджикистану. Для утверждения своего религиозного влияния, распространения фундаменталистских идей Иран направлял в республику представителей духовенства, оказывал помощь религиозной литературой, финансировал строительство мечетей.

Верующие Таджикистана находились под мощным воздействием радиопропаганды из Тегерана, Кума и Мешхеда. Передачи на таджикском языке, с учетом местных диалектов, национальной психологии, исторических, культурных традиций, оказывали сильное влияние на верующих: создавали уверенность в возможности возрождения исламских духовных ценностей на таджикской земле. Многих воодушевляли заявления иранских лидеров о том, что началось "победоносное шествие ислама по планете", что мусульмане должны "играть доминирующую роль в мировом развитии".

Эти идеологические установки достигли цели. К концу 80-х гг. семена исламизации дали пышные всходы: многие рабочие, крестьяне, либеральная интеллигенция были убеждены - социалистическая идеология потерпела крах, единственной духовной опорой таджиков является ислам, который связан тысячами нитей с культурным историческим наследием народа. С созданием Партии исламского возрождения многие поверили в перспективность исламской республики по типу Республики Иран. Но, придя к власти, "исламские демократы" развязали братоубийственную войну: в огне джихада сгорели десятки тысяч ни в чем не повинных людей. Фундаменталистское государство - Исламскую Республику - пытались строить на крови женщин, стариков, детей.

В российской печати были разные трактовки событий в Таджикистане: одни "прохаживались" по поводу "азиатской усидчивости" как фактора борьбы с партократией, другие изощались в фантазиях на тему борьбы "кланов", третьи пытались уверить читателей, что в республике развиваются демократические процессы (один из "отцов" нашей демократии получил в Ленинабаде хорошую встряску относительно сущности этих "демократических процессов").

Но главное заключается в том, что Таджикистан занимает одну из ключевых позиций в мировой стратегии исламской революции. События в Таджикистане - это не борьба за демократизацию общественно-политической жизни: демократические силы, общественные движения и партии были отброшены в сторону с созданием Исламской партии возрождения и формированием коалиционного правительства; события в Таджикистане - это результат целенаправленной деятельности международных исламских центров по экспорту исламской революции. Стратегической целью являлось создание клерикального государства с фундаменталистскими ценностями.

Социальной базой этих событий стала сельская, преимущественно безработная, молодежь из южных районов республики, большая часть которой люмпенизирована; не случайно северная часть Таджикистана - индустриально развитая Ленинабадская область - не приняла идей ваххабизма и стойко противостояла фундаменталистам: попытки пропаганды фундаменталистских идей среди населения области успеха не имели - прибывшие из Душанбе ваххабитские проповедники были выдворены за пределы области.

Но ваххабизм - не кратковременное явление на Востоке. Ваххабизм - основа официальной идеологии Саудовской Аравии; сильны позиции этого течения в арабских эмиратах Персидского залива, в некоторых азиатских и африканских странах, в частности в Алжире. Есть серьезные основания утверждать, что ваххабиты могут стать угрозой стабилизации в соседнем с Таджикистаном Узбекистане, где религиозным фанатизмом отличается Ферганская долина.

Учитывая втягивание республик Центральной Азии в сферу влияния Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии, нестабильную обстановку в Афганистане, можно с уверенностью утверждать: ваххабизм, радикальные идеи фундаментализма могут оказать решающее воздействие на формирование геополитической ситуации в перспективе. С ваххабизмом на территории Центральной Азии не покончено. Призрак Абдал-Ваххаба продолжает бродить по горным долинам и оазисам древнего Туркестана.

Недавние события на таджикско-афганской границе - расстрел 12-й погранзаставы - вновь поставили перед Правительством и общественностью России вопрос: уйти или остаться? Некоторые политики, и особенно мало сведущие в проблеме политологи, требуют вывода российских подразделений и пограничников из Таджикистана. О таких теоретиках можно сказать, что они страдают хлестаковским синдромом - "легкость в мыслях необыкновенная". Они игнорируют геополитические интересы нашей великой страны в Центральной Азии: уход России из региона повлечет за собой не только неисчислимы бедствия для местного населения, но и непредсказуемые последствия для национальной безопасности РФ.

Как правопреемница СССР, а в исторической ретроспективе и царской России, Российская Федерация приняла на себя архиважную миссию - гаранта стабильности в Центрально-Азиатском регионе. Вследствие этого Россия - единственный гарант целостности таджикской государственности и сохранения таджикской нации. Уход из Таджикистана приведет к разрушительным последствиям: Таджикистан как независимое государство, вследствие возможной экспансии со стороны южного соседа, исчезнет с географической карты мира; в крови будут утоплены не только противники так называемой "исламской демократии", но и этнические россияне (угрозы экстремистов расправиться с русскими раздавались на площади Шохидон, звучали с дисков магнитофонных кассет).

Стратегическое отступление из Таджикистана чревато гибельными последствиями для всей Центральной Азии, где тлеют угли этнических, социально-экономических и культурно-идеологических конфликтов. Сохраняемая в Узбекистане, Кыргызстане и Казахстане политическая стабильность может быть взорвана любой провокацией, и тогда жизнь 11 млн. этнических россиян окажется в руках не знающих сомнения экстремистов.

Президенты Н.Назарбаев, И.Каримов, А.Акаев неоднократно заявляли о своем стремлении содействовать стабилизации в регионе. Несомненно, Россия, Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан могут внести решающий вклад в установление мира - принять эффективные меры по урегулированию конфликта дипломатическим путем. Справедливо мнение одного из членов Демократической партии Таджикистана: "Ключ к урегулированию конфликта в Таджикистане находится в Москве, которая могла бы стать посредником и гарантом возможного соглашения между властями Душанбе и таджикской оппозицией".

В начале сентября 1993 г. четко обозначилась тенденция к мирному диалогу. Есть надежда, что Россия, как великая держава, достойно выполнит свою историческую миссию по стабилизации обстановки в Центральной Азии, по обеспечению прав человека применительно ко всем национальностям: таджикам и русским, узбекам и украинцам, киргизам и белорусам. Этого требуют не только геополитические интересы России, это необходимо и для решения задач демократизации жизни в Российской Федерации.

¹ Мец Адам. Мусульманский ренессанс. - М., 1966, с.252.

² В XVIII в. знамя фундаментализма поднял Ибн Абдал-Ваххаб, убежденный сторонник таухида - единобожия. Он учил, что источником ислама может быть только Коран и Сунна и только Аллаху следует молиться и у него искать защиты. Утверждая культ творца мироздания - Аллаха, ввел запрета культ Пророка Мухаммада и святых, широко распространенный на Востоке. Основатель ваххабизма говорил: "Мусульманские паломники поклоняются могиле Пророка и Ади и других святых". Они бегут туда, чтобы отдать дань своих горячих молитв. И этим они думают удовлетворить свои духовные и временные нужды. И от чего они ждут этой благодати? От стен, сделанных из глины и камней, от лежащих в гробницах тел. Но истинный путь спасения заключается в поклонении Тому, кто всегда существует, в обожании Его, Единого, не имеющего сообщника или равного".

³ Трофимов Д.А. Исламский фундаментализм в арабских странах. Истоки и реалии. - Восток, 1992, № 1, с.117.

⁴ Трофимов Д.А. Исламский фундаментализм в арабских странах. Истоки и реалии. - Восток, 1992, № 1, с. 114.

⁵ Ислам и проблемы национализма в странах Ближнего и Среднего Востока. - М., 1986, с. 9.

Политический портрет

ЖИРИНОВСКИЙ
Владимир Вольфович**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ****Н.КРОТОВ**

Избирателю хочется видеть сильного, разумного, с чувством юмора лидера. По первым двум качествам могут быть споры, а вот достаточно невеселую атмосферу российской политической жизни, безусловно, скрашивает Владимир Вольфович Жириновский.

С ним не соскучишься. Он прямо на пляже принимает в партию отца спасенного им мальчика, на теледебаты кандидатов в президенты приходит с бабочкой, вдруг меняет имидж и предстает (как в январе 1992 г.) перед журналистами с короткой стрижкой, которую носят ныне, как говорят знатоки, боевики, да еще позирует для своей восковой копии.

В феврале 1993 г. он, защищая честь российского президента, организует пикет у посольства Франции в Москве, протестуя против выпуска французами водки под названием "Борис Ельцин". Но эффективнее и остроумнее всего, конечно, был организован десант в Ирак, в который поверили все газеты, и на неделю Жириновский стал чуть ли не главной темой не любящей его и неоднократно обещавшей не обращать на него внимания прессы.

Критика не беспокоит Владимира Вольфовича: пишите, что хотите, указывайте только правильно фамилию. Следовало бы обратить внимание на его частые "попадания в цель".

"Все мои предвыборные лозунги, - заявляет Владимир Вольфович, - официальная власть взяла на вооружение: "Я буду защищать русских", "Остановить неправильную конверсию", "Приостановить вывод войск", "Сильная президентская власть", "Губернское деление"... Сейчас министр иностранных дел беспокоится о положении русских в Эстонии (пока на словах, правда). А раньше, два с половиной года назад, меня за слово "русские" называли шовинистом, а за лозунг "Спасти армию"... прозвали "милитаристом"... Где кандидаты на пост президента России 1991 г., кроме Ельцина и Жириновского?"

Искренним гневом ответили некоторые журналисты на предложение включить наших солдат в число войск ООН, получающих оплату в валюте. Вскоре первые российские воины отбыли в Югославию. А стоило ему в ноябре 1992 г. заявить, что он запретит в Москве рекламу на иностранных языках, если станет мэром города, и действующий мэр Ю.Лужков подобный указ издал.

Жириновский родился 25 апреля 1946 г. в Алма-Ате в многодетной семье, он был шестым ребенком.

Свою первую самостоятельную акцию Владимир Вольфович описывает так: "25 апреля 1946 г. в 11 часов я захотел выйти в этот мир. Позвонили в "скорую" - она не приехала. Побежали за пенсионеркой-акушеркой - она не пришла. И я сам вышел. Сам!!!!"

В тот же год отец Владимира - Вольф Андреевич, юрист, - умер, мать - Александра Павловна, домохозяйка, - вынуждена была пойти на работу в зооветеринарный институт. Александра Павловна родом из Саранского уезда Пензенской губернии, как и ее родители. О родителях отца он говорит следующее: "Бабушка и дед, погибшие еще в войну, были русскими. Но если... историки, занявшиеся моей родословной и защитив на этом диссертации, найдут другую кровь, я буду только рад, поскольку президент многонациональной страны тоже должен быть многонационален".

Семья жила бедно, в коммуналке, выданная им в 1940 г. трехкомнатная квартира во время войны из-за наплыва беженцев в тыл была "уплотнена". Владимира сдали в детский сад на "пятидневку", здесь проявились его будущие диссидентские наклонности: "Мои детсадовские воспитатели... могут подтвердить, что просили родителей забрать меня из сада, поскольку я оказался неуправляем, не как все дети, которые соглашались играть в одну игру. Мне нужно было свое. И первая учительница... Мария Петровна, тоже была недовольна моей неуправляемостью".

В то же время Владимир не мог реализовать свои потенциальные способности: мечтал научиться играть на фортепиано, но не было возможности... Попытка играть в духовом оркестре Дома пионеров в Алма-Ате, потому что бесплатно, в струнном оркестре на народных инструментах, на домре... Родители гитару купили и самоучитель. После окончания алма-атинской школы в 1964 г. он приезжает в Москву с желанием сделать дипломатическую карьеру. Надо сказать, весьма честолюбивая мечта была у этого нового провинциала. Без "специальной подготовки" поступить в Институт Азии и Африки при Московском университете, кузницу советской элиты, было практически невозможно. Владимир поступает с первой попытки. В группе по специальности "Турция и турецкий язык" было 6 человек: в том числе сын генерала, сын заместителя министра иностранных дел, сын ответственного работника ЦК КПСС, сын начальника главка Госкомитета по внешнеэкономическим связям. Завязать дружбу с ними ему, живущему в общежитии на небольшие деньги, присылаемые матерью, было невозможно. Оставались занятия и общественная работа. Уже первокурснику Жириновскому дается характеристика, аттестующая его как активного дисциплинированного комсомольца, всегда охотно исполняющего поручения. Кроме того, он отличник в вечернем Университете марксизма-ленинизма. Вот только из-за скудной разрядки для интеллигенции для вступления в КПСС у Жириновского шансов не было.

В 1967 г. он участвует в работе дискуссионного клуба на Центральном телевидении, а в 1969-1970 гг. стажировается на Гостелерадио.

Уже на 4-м курсе Владимир - член профсоюзного комитета, секретарь бюро ВЛКСМ института. В качестве поощрения в 1969 г. его направляют в Турцию на строительство Искендерунского металлургического комбината переводчиком. "Еще перед отлетом купил в "Шереметьево-2" на все оставшиеся деньги значки, - вспоминает Жириновский, - дарить как сувениры. Штук 30 взял. В Турции я провел несколько месяцев. Значки раздавал знакомым - в кафе, магазинах. А тайная турецкая полиция, наблюдавшая за мной, истолковала все по-своему. На одном из значков был Пушкин. С бакенбардами. Полицейский принял его за Карла Маркса в молодости, а в Турции коммунистическая пропаганда запрещена законом... Попытались завести дело. Допросили моих знакомых, они подтвердили, что я, наоборот, ничего такого им не говорил. Месяца два длился этот процесс, мне не разрешали уезжать из страны, пока не разобрались".

Стамбульская же газета "Миллиет", освещая эти события (ей, очевидно, принадлежит приоритет в освещении многогранной деятельности Владимира Вольфовича), писала, что Жириновский посажен был в турецкую тюрьму на целые сутки за то, что, несмотря на многочисленные предупреждения местных властей, он не только продолжал распространять среди турецких рабочих и инженеров стройки значки с изображением Ленина и Маркса, но даже агитировал их за коммунистический образ жизни.

После этого инцидента комсомольская карьера была оставлена. Несмотря на то, что Жириновский с отличием заканчивает в 1970 г. университет, а в 1969-1970 гг. стажировается в Госкомитете по внешнеэкономическим связям, вместо экзотических стран он получает распределение в штаб Закавказского военного округа. В тбилисских казармах лейтенант Жириновский провел 2 года, один, без молодой жены, оставшейся в Москве. Демобилизовавшись из армии, он до 1975 г. работал в секторе Западной Европы Международного комитета защиты мира. Изучение немецкого языка он совмещает с учебой на вечернем отделении юридического факультета МГУ (1974-1977 гг.), оставаясь "невъездным". У сменившей его в Международном комитете племянницы тогдашнего секретаря ЦК КПСС Бориса Пономарева судьба была более благоприятной.

В 1975-1977 гг. Жириновский работал в системе профсоюзов - на экономическом факультете Высшей школы профсоюзного движения, в деканате по работе с иностранными учащимися, в 1977-1983 гг. - в Инюрколлегии Министерства юстиции СССР, с 1983 по 1990 г. был руководителем юридической службы издательства "Мир".

Пробуждение своего политического темперамента Жириновский связывает с началом "перестройки". В первые годы - безусловная поддержка Горбачева, сочувствие гонимому Ельцину ("Я очень переживал, когда его не выбрали в Верховный Совет на I съезде народных депутатов"). Уже в середине 1990 г. появляются интервью, критикующие Бориса Ельцина.

Первое проявление политической активности, по свидетельству газеты "Русская мысль", было замечено на учредительном собрании Общества еврейской культуры (ОЕК) в театре "Шалом". "Поразившей многих активностью отличался человек, неизвестно откуда взявшийся, - Жириновский. Был он благополучно избран за свое искрометное красноречие... в первое правление (под номером 12), собравшее, будто в Ноевом ковчеге, "всякой твари по паре": член ЦК КПСС, главный еврей Еврейской автономной области - первый секретарь Лев Шапино и подпольщик-отказник Юлий Кошаровский. Жириновский "застолбил за собой руководство сразу несколькими секциями. В частности: а) гуманитарно-правовой; б) философско-религиозной; в) исторической; г) внешнеэкономических связей".

Летом 1992 г. Жириновский заявил: "Не русские создали антисемитизм. Это защитная реакция на антирусские настроения. Большинство в редакциях газет, на радио, телевидении составляют лица еврейской национальности... Пусть евреи соберутся, все 6-7 миллионов, пусть строят великий Израиль - но нечего на нас, на нашей беде зарабатывать, нечего поднимать пену".

Следующий шаг - учредительный съезд Демократического союза 8-9 мая 1988 г. Именно Владимир Жириновский, когда оказалось, что проводить заседания на второй день съезда в Кратово негде, договорился с сельским народным депутатом, и тот предоставил местный клуб для этой антисоветской акции. Именно Жириновский здесь же под лозунгом "Решения XXVII съезда КПСС - в жизнь!" создал первую фракцию ДС - меньшевиков. И лиха беда - начало: от первого Совета ДС начали отпочковываться российские партии: партия Л.Убожко (Консервативная), партия В.Богачева (Европейская либерально-демократическая), партия Е.Дебрянской (Транснациональная радикальная), Либертарианская партия, кроме того. Лига сексуальных меньшинств, а легендарная Валерия Новодворская стала сама себе партия.

Тогда в пылу дискуссий забыли избрать Координационный совет, так опять Жириновский выручил: вспомнил об этом на станции Кратово, тут же на платформе он сам и вошел в КС, правда, в партию так и не вступил, но поддерживал ее и весь май этого года на Пушкинской площади интервью давал и митинги организовывал. В этом же году он подготовил проект-программу Социал-демократической партии России, поиск сторонников для создания которой окончился безрезультатно. Позднее этот документ был использован с незначительными поправками при составлении программы Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДПСС), инициатором создания которой выступил Жириновский, организовавший "неформальный" учредительный съезд ЛДП в декабре 1989 г.

Уже тогда Жириновский сформулировал главный вопрос своей программы - вопрос национально-государственного устройства. Он предложил для решения национальных проблем учреждение губерний по принципу, существовавшему до 1922 г.; предложил смело перейти к европейской модели общества (свободная экономика, права человека на первом месте, гражданское общество), жестокой централизованной власти. "Иначе никакие реформы не пройдут, - говорил он. - Должно быть одно государство, один президент. Но без централизации экономики".

В марте 1989 г. В.Жириновский выставил свою кандидатуру на выборах директора издательства "Мир", но получил лишь 30 голосов из 600.

31 марта 1990 г. Владимир Жириновский на учредительной конференции был избран председателем Либерально-демократической партии Советского Союза и стал профессиональным политиком, перейдя на освобожденную выборную должность. В этом качестве в мае 1990 г. он совершил свое первое зарубежное турне в Италию по приглашению Либеральной партии. Затем последовали поездки в Швейцарию, Германию, Бельгию, Турцию, Финляндию, США, Ирак, Францию. В результате поездок Жириновского ЛДП установила контакты с правыми консервативными партиями Голландии, Южной Африки и Немецким народным союзом Герхарда Фрея и др.

Весной 1990 г. Владимир Вольфович выступил одним из инициаторов создания Центристского блока политических партий и движений, который и был учрежден в июне 1990 г. Одним из сопредседателей блока стал Жириновский. Но 16 апреля 1991 г. Либерально-демократическая партия из состава блока вышла.

2 января 1991 г. Жириновский подал документы на регистрацию в Министерство юстиции СССР, но только 12 апреля, с задержкой на 40 дней против установленных сроков, его партия была зарегистрирована. В Советском Союзе появилась первая после 1918г. легально действующая некоммунистическая партия,

6 октября 1990 г. во время очередного зарубежного вояжа председателя 40 членов партии организовали в Москве II чрезвычайный съезд ЛДП, на котором исключили В.Жириновского из членов партии "за политическую беспринципность и угодничество перед КПСС". Узнавший об этом Владимир Вольфович, сумел вместе с заместителем председателя партии Леонидом Алимовым собрать свою конференцию и исключить из ЛДП "за склоки и клевету на своих соратников по партии" организаторов чрезвычайного съезда Л.Нариманидзе и В.Богачева. Богачев же обвинил Жириновского в организации покушения на его жизнь.

Не прошло и полугода, и 13 апреля 1991 г. вновь на II (несчастливая цифра для Владимира Вольфовича) съезде, уже не чрезвычайном, хлопнув дверью, опубликовав статью в журнале "Столица" под названием "Зачем Жириновскому либеральная партия? Чтобы ее уничтожить", партию покинул Л.Алимов.

Однако В.Жириновский был выдвинут кандидатом на пост президента РСФСР. Он становится первым подавшим заявку на пост кандидатом за всю историю. И первым зарегистрированным кандидатом.

В соответствии с законом РСФСР о выборах, у Жириновского есть альтернатива: для регистрации необходимо либо собрать 100 тысяч подписей "поддержки", либо получить 20% голосов (при тайном голосовании) после изложения своей программы на заседании съезда. Владимир Вольфович избирает второй путь. И 21 мая на заседании его

поддержало более половины зала - 477 депутатов, 417 - против. Итоги голосования удивили даже самих голосовавших депутатов. Но противники Жириновского не успокоились. Они создают Российскую ЛДП (РЛДП) и организуют 23 мая инициативное собрание, объединившее всех раскольников и призвавшее отдать все голоса на выборах президента России за Б.Ельцина, а также обратившееся с заявлением, в котором содержалось требование проверить правильность регистрации Жириновского Управлением общественных объединений Минюста СССР.

В ходе предвыборной кампании В.Жириновский и его доверенные лица посетили Рязань, Киров, Красноярск, Волгоград, Свердловск, Ленинград, Воронеж, Ростов-на-Дону, Челябинск, Тулу и некоторые другие города. Предвыборное турне было распланировано таким образом, чтобы попасть в те же города, которые уже посетил Б.Ельцин. "Лос-Анджелес Тайм", оценивая феномен Жириновского, не увидела "на необъятных просторах России" каких-либо значительных претендентов на пост президента, кроме Ельцина и Жириновского. Газета заметила, что "если Ельцин теряет сторонников... то число сторонников Жириновского растет". Жириновский обещает быстрые, безболезненные и радикальные перемены к лучшему по сравнению с "противоречивым и неоднозначным подходом своего конкурента к рыночной экономике". "Он, - замечала газета, - с неослабевающей энергией продолжает свою бесконечную предвыборную кампанию, почти ежедневно появляясь в фойе, на улицах, в убогих кинотеатрах, на заводах - в любом месте, где есть достаточно людей, готовых выслушать простые решения их проблем".

20 дней, отпущенные на выборы, определили стратегию кампании. Не имея в своем распоряжении прессы, команда Жириновского стремилась максимально использовать телевидение и радио. "Будете ли вы жалеть, если Вас не выберут президентом?" - спрашивали его корреспонденты. "Это вы будете жалеть, что меня не выбрали. А я дождусь новых выборов и вступлю в борьбу", - парировал лидер ЛДП.

Основные положения своей программы он вносит в первый президентский указ, который собирается выпустить в случае прихода к власти:

1. Прекращение гражданской войны, включая, если потребуются, и применение Вооруженных Сил.
2. Восстановление границ Российского государства, хотя бы в границах бывшего СССР по Конституции 1977 г.
3. Ответственность гражданская и уголовная за неисполнение указов Президента России.
4. Приведение всех Вооруженных Сил под единое командование Президента России.
5. Создание полиции... для обеспечения внутренней безопасности и пресечения деятельности организаций, которые прямо или косвенно ставят своей целью расчленение существующего государства.
6. Снятие ограничений со всех видов экономической деятельности.

12 июня он уверенно заявляет: "Я буду третьим". Место это столь же уверенно отдавали В.Бакатину, предрекая Жириновскому провал (не больше 1%). 22 июня результаты были оглашены. Первым Президентом России стал Борис Ельцин, на втором месте по числу голосов оказался, как и ожидалось, Николай Рыжков, на третьем, набрав 7,8% голосов избирателей (6211 тыс.), - Владимир Жириновский. В Ростовской же области Владимир Вольфович получил 11,5%, в Ставропольском крае - 11,9%, в Краснодарском - 13,1% голосов. А в Еланском районе Волгоградской области он вообще обошел всех соперников, набрав в 1,5 раза больше голосов, чем Ельцин - 5705 против 3355.

Владимир Вольфович не злопамятен: "Когда Б.Ельцин не будет президентом и все "последователи" бросят его, обвинив во всех развалах, как бросили М.Горбачева его "друзья", именно я пойду к Ельцину с килограммом антоновских яблок в сетке и бутылкой водки, и мы обязательно выпьем, и я обязательно спрошу его, почему он не пришел на теледебаты 10 июня 1991 г., где я так хотел намять ему бока. Шахрай не придет и Нечаев не позвонит. А я приду. Потому что уважаю тот народ, который избрал этого президента в 1991 г. и не избрал меня, и потому что надеюсь, что и ко мне, когда станет плохо, кто-то тоже придет с яблоками в сетке и водкой".

Предвыборную кампанию Жириновский, понимающий, что стать президентом с первого раза не удастся, проводит не для расширения влияния партии, а скорее для повышения собственного престижа. Во время кампании он принимает в партию племянника первой женщины-космонавта Валентины Терешковой; содействие в организации кампании (выбивание штабного номера в гостинице "Москва") оказывает известный народный депутат СССР от Армении - Зорий Балаян.

Журналист Алексей Митрофанов снимает 75-минутный фильм-хронику "Кандидат в президенты господин Жириновский". В первом музее восковых фигур справа от Ивана Грозного ставится восковая скульптура Жириновского. Скульптор, делавший его бюст, тот же, что изготовил бронзовые фигуры Горбачева и Ельцина, так что преемственность сохранена. Владимир Вольфович обещает запустить в продажу и свои бронзовые бюстики. "Мы должны помочь людям удовлетворить их естественное желание (видеть Жириновского у себя дома, на даче, на работе), - считает он. - Наладим выпуск моих изваяний".

Владимир Вольфович заводит себе "двойников" из активистов, из сторонников в Москве и Санкт-Петербурге.

"Денег пока мало. Но у нас будут деньги. Люди, разуверившиеся в демороссах, в Ельцине, к нам потянутся".

Первые серьезные спонсоры появляются во время президентской кампании - межотраслевой многопрофильный концерн "Голанд" из Москвы, председатель которого становится кандидатом в вице-президенты; товарищество "Эком-ПАФ" из Абакана, занимающееся торговлей мясом.

Сейчас, по признанию Жириновского, деньги выделяют даже такие крупные банки, как "Столичный" и "Инкомбанк".

30 июля 1991 г. Владимир Вольфович в газете "Советская Россия" с поддержкой открытого письма "Слово к народу" и призыва создать общенародный патриотический фронт, за 20 дней до знаменательных августовских событий предсказывает: "Семнадцатый год обернулся девяносто первым. Все повторяется в этой стране. Тогда Керенский нанес удар по Корнилову. Сейчас готовится, видимо, удар по руководству армии и КГБ". Признанной Касандре - Шеварднадзе - далеко до такой точности.

Во время августовских событий 1991 г. В.Жириновский выступил с рядом заявлений от лица партии о поддержке программы ГКЧП по выходу из кризиса. Однако письменно их закрепить не успел, поэтому, когда 23 августа 1991 г. сессия Моссовета приняла решение о приостановлении деятельности районных и городских организаций ЛДП в Москве и опечатывании их помещений, пришлось его отменить после протеста Жириновского, указавшего, что нет ни единого факта, подтверждающего участие ЛДП в событиях 19-21 августа (заявление было передано по каналам ТАСС).

Чтобы опровергнуть обвинение в работе на КГБ, Владимир Жириновский официально запрашивает КГБ (т.е. своего недавнего соперника В.Бакатина, неожиданно ставшего шефом этого ведомства) о своих связях с ним. 28 августа 1991 г. он получает официальный ответ за подписью заместителя Председателя Комитета В.Лебедева: "Председателю Либерально-демократической партии т.Жириновскому В.В. В связи с Вашим запросом сообщаем, что в КГБ СССР не содержится каких-либо материалов, свидетельствующих о Вашем сотрудничестве с органами государственной безопасности".

Не разделяя праздничного настроения победившей столицы, В.Жириновский много ездил по различным регионам России и республикам тогда еще СССР и вел агитацию в преддверии выборов президента СССР. 26 августа 1991 г. он заявил, что в апреле следующего года он станет президентом СССР. "За меня проголосует 100 миллионов человек... Я сохраню старый Союз. Не давая нефти, бумаги и металла, я поставлю на колени всех демократов. Германия 1930 года - это Союз 1991 года". Известные Беловежские события не дали ему второго шанса.

6 декабря 1991 г. ЛДП начала кампанию по требованию немедленного суда или освобождения "гэкачепистов". 21 декабря Жириновский проводит у тюрьмы "Матросская тишина" митинг в защиту самых известных узников этой тюрьмы. Последовал ответный удар. В декабре 1991 г. эксперт парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота, бывший подполковник КГБ Александр Кичихин, заявил, что ЛДП фактически не существует, т.е. ее численность дутая, предложив возбудить против Жириновского уголовное дело, а деятельность ЛДП подвести под указ Президента России о прекращении деятельности КПСС и ее структур. Но и в этот раз обошлось.

Жириновский опять много ездит. Он пересек Россию с востока на запад (Красноярск, Екатеринбург, Нижний Тагил, Санкт-Петербург), с севера на юг (Архангельск, Волоща, Белгород, Саранск, Краснодар), побывал в Крыму. (В январе 1993 г. лидер ЛДП заявил, что "Кувейт для Ирака то же, что Крым для России, и освобождение Крыма не будет являться агрессией России против Украины".) Следуют многочисленные интервью. В один из мартовских дней он дал 9 интервью (от "Ассошиэйтед пресс" и журнала "Тайм" до патриотической газеты "Домострой" и молодежного журнала "Давай, давай"). В Санкт-Петербурге его встречают с оркестром. А в апреле 1992 г. жители Архангельска встретили председателя ЛДП с хоругвями, красными знаменами и хлебом-солью. Рабочие и служащие одной из судоверфей Северодвинска, где строятся атомные подводные лодки, сказали, что будут добиваться, чтобы новая атомная субмарина носила его имя. Опросы крестьян в Вологодской области дали любопытный результат: во главе страны они хотели бы видеть Маленкова, Брежнева или Жириновского.

В июне 1992 г. Владимир Вольфович все же становится президентом пока теневого кабинета Национального правительства ЛДП. Вместе с ним в него вошли: известный писатель и политический деятель Эдуард Лимонов как директор Всероссийского бюро расследования (ВБР), Сергей Жариков (руководитель рок-группы "ДК", главный редактор "Сокола Жириновского", а потом бюллетеня "К топору") и др.

Кабинет проработал недолго. Лимонов выразил общую обиду: "Говорить никому Владимир Вольфович не дает, говорит на всех пресс-конференциях только сам".

В августе 1992 г. замминистра юстиции Геннадий Черемных все же ознакомил журналистов с подписанным им

распоряжением "Об аннулировании регистрации устава Либерально-демократической партии Советского Союза", указав, что регистрация была "умышленно-незаконной". Лидеров партии обвинили в приписках. Однако В.Жириновский вновь, сдав документы для регистрации уже ЛДП России, получил 14 декабря новое свидетельство под № 1332 после проверки, проведенной, по словам того же замминистра, "с особой тщательностью".

10 октября 1992 г. 5-я конференция уже воссозданной московской организации ЛДП выдвинула Владимира Вольфовича на пост мэра Москвы. Он обещает "запретить торговлю на рынках Москвы лицам, не имеющим российского паспорта, т.е. все кавказцы в течение 2 недель покинут столицу... ни одного беженца, ни одного южанина, ни одного мафиозного боевика не останется на территории города. Создам новую милицию. Приглашу весь рижский, вильнюсский ОМОН... В Москве будут торговать и заниматься бизнесом только москвичи".

Жириновский использует любые возможности для выступлений: "Только бы успевать откликаться на события, происходящие в мире, и выдумывать ничего не надо. Стоит мне выйти на улицу, сразу вокруг собирается толпа народа, и тема для разговора находится. У меня по любому поводу собственное суждение имеется".

Любимым занятием Владимира Вольфовича стало предъявление исков российским средствам массовой информации. Сложно сказать, с кем он не судился: "Куранты", "Огонек", "Московские новости", "Московская правда", "Постфактум", "Россия", ИТАР-ТАСС, агентство "Северо-Запад" и др. Самый большой иск в 1,5 млн. долл. в марте 1993 г. Жириновский предъявил американскому журналу "Москоу Гардиан".

"За рубежом, - считает он, - на этих процессах я миллионером стал бы, а здесь тратишь силы, здоровье, время... но безнаказанно наступать себе на ноги я не дам". А они наступают. Журнал "Столица" поместил на обложке коллаж: половина лица Жириновского, половина - Гитлера. Жириновский потребовал компенсацию за оскорбление и выиграл процесс. Журнал выплатил ему 5 тысяч рублей (в ту пору сумму приличную) и поместил извинение: "Простите нас, Владимир Вольфович!", а рядом новый коллаж: его голова с туловищем зебры. Тем не менее это, очевидно, первый случай в отечественной практике, когда графическое изображение признано оскорблением.

11 июня 1991 г. в "Московском комсомольце" появилось обвинение, что "демократия по Жириновскому - это смесь военной диктатуры красно-коричневых полковников и генералов и великодержавного шовинизма". Ему были приписаны (Жириновский отказался от этих слов) весьма эффективные методы борьбы с беспорядками: "Подавить танками пару миллионов непокорных демократов". Цитата стала легендарной. В одной из передач программы "Вести" был показан монтаж - лающая собака и выступающий Жириновский. Телевидение и пресса сделали Владимира Вольфовича популярным. Некоторые его противники даже предлагали "наложить мораторий на разговоры о Жириновском", поскольку "каждая новая ругательная статья только работает на нового лидера либералов, создает ему рекламу". Но их опроверг известный публицист Леонид Радзиховский в статье "Пессимистическая комедия", посвященной нашему герою: "Поздно! Он уже вырвался "на оперативный простор", имя и образ запомнились, и теперь даже гробовое молчание демократической прессы не изгладит Жириновского из памяти сограждан".

Лидер ЛДП совершает многочисленные партийные визиты. Эффективными были визиты в Германию и Швейцарию, ему было предоставлено лучшее эфирное время, были установлены официальные отношения с Немецким народным союзом. Германии Жириновский уделяет особое внимание: он считает полезным воссоздание "Антанты", но уже с участием Германии, выступает за общую немецко-русскую границу, заявляет, что союз с Германией должен стать стратегически важным для России (другими союзниками он считает Сербию, Кубу, Ирак, надежными и верными соседями хотел бы видеть Японию, Китай, весь арабский мир).

Вместе с тем Жириновский считает, что руководство Германии должно выплатить компенсацию за каждого убитого советского человека каждой пострадавшей от фашистского нашествия семье, "как платят они за ущерб, нанесенный, например, немецким евреям".

Популярность лидера партии не падает, и как выразился один из делегатов прошедшего 24 апреля 1993 г. IV съезда ЛДП, "дар божий Жириновского принадлежит не ему, а России. И предназначен он для ее спасения".

На съезд прибыло 420 делегатов и гости: представители парламента Финляндии, Немецкого народного союза. Партии арабского социалистического возрождения "Баас" (ждали сына Саддама Хусейна). На съезде был избран руководящий орган. Как охарактеризовал его состав глава партии, "все мужчины, все молодые, у всех по полтора высших образования". Сформулировал Жириновский и цель партии: "Мы концептуалисты, патриоты, государственники, через полтора года мы будем у власти". Для этого, по словам Владимира Вольфовича, придется отправить в "кутузку" 2 тысячи представителей команды Ельцина в Москве, 500 - в Санкт-Петербурге и 3 тысячи - в других городах России. Жириновский часто бывает раздраженным, например, раздражение у Владимира Вольфовича вызвало превращение "Демократической России" в партию нуворишей, неуклюже пытающуюся играть в элиту общества, хотя это движение приобрело авторитет на пропаганде близости к народу, демократичности.

Он предупреждает, что не будет расплачиваться за набранные нынешними властями иностранные долги. "Пусть об этом знают сегодня, до того, как они будут давать... Пусть отдадут те, кто занимает. Не могут - пусть не занимают".

28 мая 1993 г. Жириновский устраивает скандал на научной конференции "КГБ: вчера, сегодня, завтра". Большинство участников проголосовало за выдворение лидера ЛДП, без разрешения проникшего в зал. Сделать это не удалось.

Летом 1993 г. Жириновский принимает активное участие в Конституционном совещании. Он заявляет, что "главное сегодня - это компромисс, компромисс во имя демократии, и главное, что мы видим, - сегодня Кремль открыл ворота для всех, кто хочет участвовать в этом процессе. Конституция не конфетка, это скорее лекарство. Это как инспектор ГАИ, его не любят, но должны слушаться". Когда же Жириновский в составе группы из 50 руководителей партий и движений вместе с Глебом Якуниным, Львом Пономаревым и Сергеем Юшенковым выступил с инициативой ввести в действие новую Конституцию прямым указом Президента РФ, и тем же указом срочно объявить парламентские выборы, демократы аплодировали Жириновскому, но не долго. Уже в августе он заявил в "Правде", что сейчас нужно только одно: "смена политического руководства. Иначе все останется по-прежнему. Необходимы досрочные одновременные выборы и президента, и парламента".

Осенний (1993 г.) кризис власти Владимир Вольфович оценил как "пятую русскую революцию". В то время как противоборствующие стороны спорили проводить одновременные перевыборы или переизбрать первым парламент, Жириновский оказался опять самым "оригинальным": предложил сначала выборы президента.

Несмотря на обвинения в том, что он фашист, Жириновский предостерегает от "русского фашизма", который "сокрушит все: и суверенитеты, и демократов... И предпосылки к нему, даже первые шаги, есть". "Для меня фашизм, - утверждает он, - самая отвратительная вещь. Почти вся семья моего отца была расстреляна фашистами".

Своим идейным и духовным наставником Жириновский считает русского философа И.И. Ильина. Его политические идеалы - граф П.Д.Киселев, Н.А.Милютин, С.Ю.Витте, П.А.Столыпин. Идеальной по политическому и идеологическому устройству страной он считает Австрию.

Что касается марксизма, Жириновский считает, что коммунисты неправильно поняли Маркса, так как "он хотел не призвать рабочих к реализации какой-то коммунистической перспективы, а напротив, предостеречь западную буржуазию от этой опасности, призвать ее улучшать положение рабочих, чтобы подобного не произошло".

Жириновский владеет английским, французским, немецким и турецким языками, изучал также арабский. Является автором многочисленных публикаций в массовой и партийной прессе ("Слово Жириновского", "Правда Жириновского", "Сокол Жириновского", "Рядом с Жириновским", "Либерал" и др.), написал книгу "О судьбах России", пишет книгу "Последний бросок на юг". "Приходится работать по 16 часов в сутки", - порой сетует он.

Пытается не пропускать информационные выпуски по ТВ, симпатий к телепередачам у него нет, скорее антипатии - "Взгляд", "Без ретуши", "Портрет на фоне".

Собирать компромат на своих противников не любит. "Это не солидно. Это напоминает разборку мафиозных группировок с элементами партсобраний эпохи застоя... Я устал от сплетен, я соскучился по старым, застойным сообщениям о пуске доменной печи и полете космического корабля".

В музыкальных пристрастиях Жириновский скорее консерватор. С малых лет его любимым музыкальным произведением является "Полонез Огинского", любит марши, особенно "Прощание славянки" (отсюда и любовь ко встречам и проходам с оркестром), песни, исполняемые Владимиром Трошиным, Сергеем Захаровым и Валентиной Толкуновой, Рафаэлем, Сальваторе Адамо, Хосе-Хосе. Студентом любил ансамбль "Битлз", но сейчас слушает музыку рок-групп "ДК", "Гражданская оборона". На первом этаже ЦК партии открыл "Рок-магазин у Жириновского", наполненный атрибутикой "крутых" металлических групп. Музыканты отвечают ему взаимной любовью: руководитель группы "ДК" был главным редактором бюллетеня "Сокол Жириновского", а на премьеру фильма о Жириновском пришли бывшие защитники Белого дома: музыканты рок-группы "Мистер-твистер", металлисты и люди "системы" (хиппи) во главе с Василием Бояринцевым.

Его хобби: охота и горные лыжи. Имеет две машины - "Волгу" и "Москвич", подаренные ему как лидеру партии, водить их он может сам, но пользуется услугами шофера.

Недостатков за собой Жириновский не знает: "Алкоголь - не употребляю. Не курю".

Женат. Супруга, Людмила Николаевна, работает в правоохранительных органах, носит девичью фамилию, любит готовить, к политической карьере мужа относится отрицательно, считая, что он мало внимания уделяет семье, в ЛДП не вступает.

Сын Игорь (родился в 1972 г.) в 1993 г. закончил 2-й курс Московского юридического института.

Держать в доме животных Владимир Вольфович не разрешает. Иногда он ходит в магазины за продуктами, на рынке любит "торговаться по-черному". Его любимое блюдо - "пшенная каша по-жириновски с яйцами". В редкое свободное время он любит гулять с женой в парке "Сокольники" (где каждую последнюю субботу месяца организовывал митинги-встречи).

Мать Владимира Вольфовича умерла в 1985 г. Из близких родственников у него осталось пять сводных братьев и сестер.

СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ ИЛИ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ?

(По поводу новой американской национальной программы военного строительства)

М.ПОНОМАРЕВ

Еще несколько лет назад администрация США приступила к пересмотру своей военной политики. Стране нужна перестройка вооруженных сил, подчеркивал тогдашний глава Белого дома Джордж Буш. Она должна была охватить всю американскую военную машину - и стратегические концепции, и планы строительства и использования вооруженных сил, и программы вооружений.

Необходимость такой перестройки вызывалась объективными факторами. Окончание эры "холодной войны", наступление постконфронтационного периода, исчезновение в связи с уходом с исторической сцены Организации Варшавского Договора и распадом СССР старых угроз, возникновение новых опасностей, а также притязания США на лидерство в строительстве "нового мирового порядка" - все это требовало капитальной ревизии прежних представлений и подходов в военной области. Определенную роль здесь сыграл и опыт, приобретенный американцами в ходе боевых - действий в районе Персидского залива.

Первым "сценарий реформирования вооруженных сил" обрисовал министр обороны США той поры Ричард Чейни. Исходя из того, что "угроза внезапной глобальной войны испарилась", говорил он, выступая в октябре 1990 г. в Питсбурге в Совете по международным делам, Соединенные Штаты могут пересмотреть структуру и сократить численность своих вооруженных сил. А примерно полтора года спустя на свет появились подготовленные Пентагоном директивы планирования в сфере обороны на период с 1994 по 1999 гг., в которых "сценарий Чейни" приобрел отчетливые очертания. Его сердцевину составляла установка на то, что у Америки не должно быть соперников в мире. "Мы должны, - говорилось в этом документе, - помешать тому, чтобы какая бы то ни было сила доминировала в каком бы то ни было регионе, ресурсы которого достаточно велики, чтобы этой силой был обретен статус глобальной державы".

Несмотря на то, что директивы предусматривали некоторое сокращение численности американских вооруженных сил и военных расходов, в них отчетливо просматривалась прежняя ставка на политику "с позиции силы" вплоть до угрозы подвергнуть превентивному удару страны СНГ, обладающие ядерным и другими видами оружия массового поражения. Ядерное оружие США, подчеркивалось в директивах, по-прежнему будет нацелено на "ключевые объекты бывшего советского военного истеблишмента, на все те объекты, которые представляют наибольшую ценность для нынешних или будущих российских лидеров".

Концепция, которая легла в основу этого пентагоновского документа, получила название "концепции базовых сил". Такое название связано с тем, что в условиях радикального уменьшения риска глобальной ракетно-ядерной войны заметно возросла опасность войн обычных, малых, региональных. Чтобы противостоять новой опасности, США должны не колеблясь наносить удары по "болевым точкам" противника, стремительно перебрасывая силы и средства в ключевые районы планеты непосредственно с территории США.

Именно эти установки и унаследовала администрация Билла Клинтона. Еще, будучи кандидатом в президенты, он провозгласил: "Мы должны изменить структуру наших вооруженных сил для того, чтобы они могли эффективно защищать стратегические интересы Соединенных Штатов в условиях разоруженческого процесса в мире и в период после окончания "холодной войны" между Востоком и Западом". Но каких-то конкретных рецептов в ту пору Клинтон не выдвигал, ограничиваясь замечаниями, что он-де будет более решительно сокращать военные расходы, чем это намечалось до него.

Когда же Билл Клинтон утвердился в Белом доме, а Лес Эспин сменил Чейни в Пентагоне, процесс пересмотра американской политики в военной области заметно активизировался. Со своими предложениями выступили председатель Комитета начальников штабов генерал Колин Пауэлл, другие руководители министерства обороны, видные политические деятели, различные неправительственные организации - например, "Рэнд корпорейшн", вашингтонский Центр оборонной информации. В недрах министерства обороны была создана специальная комиссия

по пересмотру военной политики.

При всех различиях рекомендаций, которые выдвигались теми или иными официальными и неофициальными организациями и отдельными экспертами, все они исходили из того, что третьей мировой войны в обозримый период не будет. Однако в мире возникли принципиально новые угрозы, и американская военная машина, которая на протяжении десятилетий строилась, финансировалась и функционировала, чтобы противостоять "нападению с Востока", должна быть соответствующим образом реконструирована и модернизирована.

Пожалуй, наиболее четко эти новые угрозы обрисовал Л.Эспин, выступая в конце августа в Далласе на конференции организации "Ветераны иностранных войн". Он разделил их на четыре группы. Первая - это потенциальная угроза со стороны таких стран, как Иран, Ирак, КНДР, которые способны угрожать национальной безопасности США, их союзников и друзей. Вторая - связана с проблемой распространения оружия массового поражения, особенно в связи с нестабильностью на территории бывшего СССР. Третья - это вялое развитие американской экономики, ибо нельзя быть сильным, если экономическая мощь подорвана. И, наконец, четвертая - возможность поражения процесса реформ в бывшем Советском Союзе и других в прошлом социалистических государствах и прихода там к власти тоталитарных режимов.

Примерно так же трактовали опасности, угрожающие Соединенным Штатам, и остальные разработчики программы военного строительства на ближайшие годы. И выводы делались схожие. Отличие заключалось главным образом в рекомендациях, на сколько можно сократить военные расходы в предстоящее пятилетие, на сколько следует уменьшить численность вооруженных сил, на сколько ограничить те или иные виды вооружений, число армейских дивизий, авиакрыльев в ВВС, кораблей (особенно авианосцев) в ВМС и т.д. Все эти рекомендации, в общем-то, вписывались в планы, которые были выработаны и начали осуществляться еще при Буше.

Правда, несколько по-иному у разных разработчиков выглядел ответ на весьма существенный вопрос - к какой войне или, точнее сказать, к каким войнам должны быть готовы Соединенные Штаты? Многие, в том числе и нынешний шеф Пентагона Л.Эспин, считали, что надо быть готовыми вести не две с половиной и не две войны, как считалось ранее, а лишь одну региональную войну, например против Ирана или Ирака, и ограниченными силами до ее победного окончания сдерживать агрессора в другом регионе - скажем, на Корейском полуострове. После победы в первой войне силы и средства, которые были в ней задействованы, перебрасывались бы на другой театр военных действий и также одерживали там победу. Это теоретическое построение легло в основу стратегической концепции "победить - сдержать-победить".

Некоторые эксперты, однако, выражали свое несогласие с подобной концепцией. Они пришли к выводу, что США вполне в состоянии практически одновременно вести и выиграть две региональные войны. Так, исследователи из "Рэнд корпорейшн" заявили, что для этого будет достаточно сил даже в условиях некоторого сокращения вооружения сил и аннулирования отдельных перспективных программ вооружений.

Итог всем этим дискуссиям был подведен в докладе министерства обороны США "Кардинальный пересмотр структуры вооруженных сил", обнародованном в первых числах сентября. В нем изложена новая американская национальная программа военного строительства. В основу доклада, как представляется, положены выводы пентагоновской комиссии по пересмотру военной политики.

Реализация этой программы, по мнению министерства обороны, обеспечит Соединенным Штатам возможность дать отпор потенциальным агрессорам, принять участие в международных операциях по поддержанию мира, продолжить военное присутствие за рубежом и сохранить эффективные средства ядерного сдерживания. В программу заложена идея необходимости реорганизации вооруженных сил США с учетом новых угроз национальной безопасности, вышедших на первый план с распадом СССР. В числе этих угроз в докладе Пентагона называются "агрессивные устремления региональных держав", подобных Ирану или Ираку, "опасность поражения демократических реформ в бывшем СССР" и экономический спад в самих Соединенных Штатах. Стержнем программы является идея сокращения вооруженных сил и военных расходов при сохранении традиционной доктрины "передового базирования" американских войск в различных районах земного шара и потенциала ядерного сдерживания.

В докладе подчеркивается, что реализация его положений позволит Соединенным Штатам "сражаться и побеждать в двух почти одновременных крупных региональных конфликтах"; предоставлять силы для участия в миротворческих операциях, главным образом в "рамках многосторонних усилий"; располагать обычными силами, необходимыми для "поддержания военного присутствия США за рубежом"; оставаясь "в пределах Договора СНВ-2", обеспечить эффективное ядерное сдерживание, а "в случае угрожающего поворота событий - создавать дополнительные силы".

Расшифровывая эти положения, авторы доклада указывают, что следует избегать вероятности одновременных войн, чтобы не давать потенциальным агрессорам шанс воспользоваться тем, что американское участие в войне в одном регионе не оставит им лишних сил для эффективного реагирования в другом. А создание сил, достаточных для ведения двух почти одновременных войн, дает гарантию, что США не столкнутся с более серьезной угрозой, чем ожидалось, и смогут ей противостоять. "В нашем динамичном и непредсказуемом мире, - многозначительно подчеркивается в докладе, - у нас должны быть вооруженные силы, обладающие достаточной гибкостью и мощью,

чтобы справиться с непредвиденными угрозами".

Отсюда следует вывод, что США должны иметь соответствующие транспортные средства (воздушные и морские) для переброски войск и вооружений туда, где они нужны, и в тот момент, когда они нужны. А некоторые соединения и части, особенно авиационные, оснащенные самолетами В-2, F-117, EP-111, АВАКС, число которых из-за их стоимости ограничено, должны быть готовы действовать одновременно в двух конфликтах.

Большое внимание национальная программа военного строительства уделяет потенциалу гибкости и эффективности вооруженных сил. На первый план здесь выдвигается повышение стратегической мобильности. С этой целью будут продолжены закупки тяжелого транспортного самолета С-17, а если из-за возникших технических осложнений сделать этого не удастся, будет найдена другая замена стареющему С-141. Кроме того, планируется на судах за пределами американских вод разместить танковые части, которые можно будет немедленно направить в тот или иной район. Планируется также повысить возможности морского транспортного флота. И, наконец, намечается совершенствование боеготовности сил резерва.

Гибкости и эффективности вооруженных сил США должны также способствовать: повышение огневой мощи авианосцев за счет оснащения палубной авиации высокоточным оружием и усиления ее самолетами F/A-18; разработка новых небольших боевых высокоточных средств для сухопутных войск; переоборудование тяжелых бомбардировщиков В-1В и В-2 с тем, чтобы они могли применять неядерные высокоточные средства поражения.

Придавая серьезное значение участию войск США в миротворческих операциях, составители доклада считают, что для этой цели должны быть выделены крупные силы - одна воздушно-десантная дивизия, одна дивизия легкой пехоты, одна экспедиционная бригада морской пехоты, одна-две авианосные боевые группы, одно-два смешанных авиакрыла и другие соединения и части общей численностью в 50 тыс. чел.

Относительно численности и структуры американских сил за рубежом авторы доклада пришли к следующим выводам. В Европе необходимо продолжать играть ведущую роль в обновленной НАТО, которая по-прежнему остается краеугольным камнем в стратегии безопасности. Здесь следует сохранить до 100 тыс. военнослужащих. До 100 тыс. американских военнослужащих сохранится и в Северо-Восточной Азии - в Южной Корее, а также на Окинаве и в других районах Японии. В Юго-Западной Азии продолжится патрулирование Персидского залива ближневосточными силами ВМС, а некоторые части разместятся в Кувейте и еще одном районе Аравийского полуострова. Здесь же останется несколько эскадрилий боевой авиации и будут усилены суда с материальной частью на борту в районе острова Диего-Гарсиа.

До недавнего времени в США высказывались различные точки зрения относительно того, сколько надо сохранить авианосцев и авианосных боевых групп. В докладе Пентагона отвергается рекомендация специальной комиссии по пересмотру военной политики ограничиться 10 авианосцами. Утверждается, что их должно быть 12 (один из них резервно-учебный). Считается, что боевые авианосные группы и группы десантных судов должны более или менее постоянно находиться в водах Юго-Восточной Азии, Северо-Восточной Азии и Европы (преимущественно в Средиземноморье).

Один из самых коротких разделов доклада - раздел о стратегических ядерных силах (СЯС). В нем говорится о двух задачах, основанных для СЯС, - обеспечении эффективного сдерживания (без выхода за рамки договоров СНВ-1 и СНВ-2) и закладке основ для воссоздания дополнительных сил в случае угрожающего поворота событий. Авторы оговариваются, что проблема ядерных сил еще изучается и выводы будут обнародованы позже.

В целом, согласно новым планам, численность вооруженных сил намечается сократить с 1,7 до 1,4 млн. чел., число армейских дивизий - с 14 до 10, дивизий национальной гвардии - с 8 до 5, авианосцев - с 13 до 12 (один - резервно-учебный), авиакрыльев тактической авиации - с 28 до 20 (семь резервных), боевых кораблей - с 443 до 346, численность личного состава морской пехоты - со 182 до 174 тыс. чел., атомных подводных ракетносцев - с 22 до 18, тяжелых бомбардировщиков - с 201 до 184, межконтинентальных баллистических ракет - с 787 до 500.

**Количественные и качественные характеристики
вооруженных сил США**

СИЛЫ	Имелось в 1993 финансовом году	ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИМЕТЬ		
		По плану создания базовых сил Буша — Чейни	По предварительным предложениям спец. комиссии Пентагона	По новому национальному плану военного строительства
Общая численность ВС США, тыс.	1700			1400
АРМИЯ (СУХОПУТНЫЕ СИЛЫ)				

Армейские дивизии	14	12	10	10
Дивизия нац. гвардии	8	—	—	5
<i>ВОЕННО-МОРСКИЕ СИЛЫ</i>				
Авианосцы	13	12	10	12
Эквивалентные авиакрылья (активные/ре-зервные)	11/2	—	—	10/1
Боевые корабли	443	—	—	346
<i>ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ</i>				
Эквивалентные авиакрылья (активные/ре-зервные)	16/12	26	20	13/7
<i>КОРПУС МОРСКОЙ ПЕХОТЫ</i>				
Общая численность, тыс.	182	159	174	174
<i>СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ</i>				
Атомные подводные лодки с баллистическими ракетами	22	18	14	18
Тяжелые бомбардировщики	201	230	158	до 184
Межконтинентальные баллистические ракеты	787	500	500	500

Сравнительная характеристика структуры вооруженных сил США по планам прежней и нынешней администраций представлена в таблице. Важно отметить, что реализация новой программы Пентагона потребует на 20 млрд. долл. больше, чем вначале намеревался выделить на предстоящие пять лет президент Б.Клинтон.

Таково в общих чертах содержание новой национальной программы военного строительства, подготовленной министерством обороны и затем одобренной главой Белого дома. По мнению французской газеты "Монд", речь идет о крупнейшем сокращении и структурных преобразованиях в американских вооруженных силах со времен второй мировой войны. Может быть, это и так. Ведь в общей сложности расходы на военные цели в ближайшие пять лет окажутся на 120 млрд. долл. меньше, чем намечал в свое время Джордж Буш. Но ведь все равно они превысят 1,2 трлн. долл.! Совсем, видимо, не случайно ставит вопрос "Нью-Йорк тайме": нужно ли испытывающим финансовые затруднения Соединенным Штатам тратить такие средства, когда "единственная противостоящая нам сверхдержава покинула глобальное поле боя?"

Конечно, оценивать степень угрозы национальной безопасности - дело самих Соединенных Штатов, их политического и военного руководства. Но и вопрос, поставленный редакцией "Нью-Йорк таймс", отнюдь не лишен оснований. Ведь то, что предложил Пентагон и одобрил Белый дом, скорее походит не на движение в сторону разоружения, а на перевооружение США на новой основе. Как тут не вспомнить, что мы уже не раз встречались с тем, что Вашингтон не всегда адекватно реагирует на те или иные опасности, торопится прибегнуть к силе там, где вполне бы смогли сработать другие средства, прежде всего политические.

Вот почему, рассматривая новую американскую национальную программу военного строительства, трудно однозначно оценить ее. Остается двоякое впечатление. С одной стороны, действительно заметный шаг вперед по сравнению с еще совсем недавним прошлым. А с другой - кажется, что все это лишь попытка приспособиться к сегодняшним реалиям, попытка, которая представляется совершенно недостаточной по сравнению с поистине грандиозными переменами на международной арене, которые уже произошли и, очевидно, будут продолжаться. Если Соединенные Штаты Америки действительно претендуют на роль мирового лидера, - а для этого, слов нет, у них имеются веские основания, то эту роль, видимо, следует демонстрировать не военным кулаком, едва прикрытым новенькой бархатной перчаткой, а убедительным примером умения гибко и адекватно реагировать на происходящее, цивилизованными методами решать самые сложные проблемы современности.

Мир без оружия сегодня, к великому сожалению, все еще немыслим. Но и мир, перегруженный оружием, тоже ведь немыслим. Ведь он сам собой может рухнуть под непомерной тяжестью.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Россия - Таджикистан - Афганистан: жаркое лето на границе

С.КУНДЕЛЕВ

Пожалуй, ни одна "горячая точка" на территории бывшего СССР не привлекала столько внимания в России во второй половине прошедшего лета, как таджикско-афганская граница. Это неудивительно. Там впервые со времени распада Советского Союза в прямое столкновение с внешними силами вступили российские пограничники (их правильнее было бы назвать советские пограничники - ведь они продолжают охранять рубежи нашей многонациональной Родины). Там же они понесли первые за указанный период боевые потери. Прошедшее время со дня нападения на 12-ю заставу позволяет оценить нынешнюю ситуацию на границе между Таджикистаном и Исламским Государством Афганистан (ИГА), а также сделать некоторые прогнозы относительно ее будущего развития.

С трагического дня 13 июля обстановка на таджикско-афганской границе продолжала оставаться напряженной. С сопредельной стороны было отмечено около 150 попыток перехода границы боевыми группами. Они, как правило, насчитывали 20-30 человек, из которых до 60% составляли афганские душманы (укоренившийся в прессе за "перестроечную" эпоху термин моджахеда - борцы за веру - вряд ли уместен в данном случае) и граждане некоторых других стран.

За тот же период в глубине таджикской территории российские пограничники во взаимодействии с правительственными войсками ликвидировали несколько крупных отрядов боевиков таджикской оппозиции и афганских душманов общей численностью свыше 400 чел. На вооружении этих групп, окопавшихся в тылу российских погранзастав, состояли 120-мм минометы, безоткатные орудия, другое тяжелое вооружение.

Командование российских погранвойск, МО РФ, соответствующие ведомства Таджикистана в этот период предприняли оперативные меры по укреплению границы, ставшей, по определению официальных российских лиц, рубежом России. Уже к 24 июля было осуществлено усиление пограничников и частей МО личным составом. Боевые подразделения российской 201-й мотострелковой дивизии (МСД) выдвинулись к границе на наиболее угрожаемых направлениях. В дальнейшем усилия сосредоточивались на создании системы обороны границы, включая подготовку фортификационных сооружений и зон огневого поражения.

Благодаря предпринятым усилиям к началу августа численность группировки российских войск и пограничников в Таджикистане достигла 22 тыс. чел. С учетом киргизского и казахского батальонов численность пограничных войск СНГ в республике составила около 15 тыс. чел., примерно столько же насчитывают правительственные войска.

Каждый день второй половины лета показывал, какие силы стоят за эскалацией напряженности на таджикско-афганской границе. Несмотря на заявления официального Кабула о непричастности к фактам нарушения границы гражданами ИГА, росло число доказательств, где прямого, а где - негласного афганского присутствия в провокациях против Душанбе и российских войск. Как сообщалось в распространенном 30 июля заявлении МИД Таджикистана, речь идет об оказании содействия в доставке к таджикско-афганской границе оружия, боеприпасов и других материальных средств, участии афганцев в боевых действиях на территории Таджикистана. Имеются факты нелегального проникновения отдельных командиров подразделений вооруженных сил ИГА на сопредельную территорию и их непосредственного участия в боевых действиях.

По имеющимся данным, в настоящее время на территории Афганистана действуют 14 тренировочных лагерей, в которых проходят подготовку таджикские исламисты. Самые крупные из них находятся близ Пандшера, Варсаджа, Талукана и Кундуза. Подготовка боевиков осуществляют инструкторы из Афганистана, Саудовской Аравии, Пакистана, Египта и других стран. Понятно, что эти люди не обязательно выступают от имени правительств своих стран. "Учеба" ведется циклами по 3 месяца для 7,5 тыс. боевиков одновременно.

Несмотря на предпринятые усилия, таджикским исламистам и их пособникам не удалось добиться сколько-нибудь заметных результатов на военном поприще. Также провалилась предпринятая ими попытка открыть новый фронт против Душанбе в Горном Бадахшане.

Российское и таджикское руководство неоднократно заявляли о стремлении к политическому урегулированию проблем, связанных с положением на таджикско-афганской границе. При этом надо отметить принципиальную позицию Душанбе, исключившего возможность переговоров с теми лидерами таджикской оппозиции, кто запятнал себя массовыми убийствами соотечественников. Иной была позиция российского МИД, давшего понять о своей готовности сесть за стол переговоров с теми, кто несет прямую ответственность за гибель российских пограничников. Похоже, что и таджикская оппозиция хорошо знает, кто ее может услышать. В начале августа, несколько дней спустя после выдворения из Пакистана, лидер Партии исламского возрождения (ПИВ) Таджикистана М.Химматзода заявил о готовности сесть за стол переговоров именно с Россией в "третьей стране".

Нельзя сказать, что Россия не попыталась использовать весь свой дипломатический потенциал для нормализации обстановки. Представители РФ в конце июля-начале августа посетили Афганистан, Пакистан и Иран.

Маршрут поездки российских представителей был выбран не случайно. И Пакистан, и Иран оказывали активную поддержку афганским моджахедам в период войны против прежнего кабульского режима и сохранили определенное влияние на некоторые афганские группировки. Но если некоторые результаты поездок представителей РФ в эти две страны налицо, в афганской столице главе внешней разведки России Е.Примакову, несмотря даже на обещание прекратить артиллерийские обстрелы мест базирования таджикской оппозиции на афганской территории, не удалось добиться главного - прекращения провокаций на границе.

Весомо прозвучало в те дни предупреждение российского Правительства о возможности нанесения превентивных ударов по местам скопления таджикских бандформирований на территории ИГА. Одновременно афганские власти по дипломатическим каналам были предупреждены о необходимости эвакуировать гражданское население из приграничных с Таджикистаном районов.

Проведенные в августе контакты между заинтересованными сторонами, в том числе и на самом высоком уровне, тем не менее не привели к созыву четырехсторонней встречи с участием России, Таджикистана, Афганистана и Узбекистана. Несмотря на то, что инициатором подобной встречи выступил Кабул, похоже, что именно он в лице, в первую очередь, премьер-министра Гульбедин Хекматиара блокировал ее проведение из-за боязни предстать в качестве стороны, непосредственно замешанной в конфликте.

Здесь уместно вспомнить, что правительство Индии, призывая урегулировать конфликт мирным путем, адресовало свое обращение

двум сторонам - Афганистану и Таджикистану. С призывом к "максимальной сдержанности" к тем же адресатам обратился в начале августа генеральный секретарь ООН Бутрос Гали.

Довольно двусмысленную позицию во всех этих событиях занимал Афганистан. С одной стороны, официальный Кабул неоднократно выступал с заявлениями о стремлении разрешить проблему мирным путем и о намерении не вмешиваться во внутренние дела Таджикистана. С другой - афганская сторона заявила, что продолжит принимать на своей земле таджикскую оппозицию, сформировавшую в Талукане "правительство в изгнании".

В целом в Афганистане в этот период выделились три основных центра влияния, позиции которых необходимо учитывать при оценке перспектив дальнейшего развития событий. Представителями первого являются президент ИГА Бурхануддин Раббани и глава МИД Афганистана Хedayят Амин Арсалла. Их отличают достаточно взвешенный подход к оценке обстановки и видимая умеренность в высказываниях.

Второй центр возглавляет премьер-министр ИГА, лидер Исламской партии Афганистана небезызвестный Гульбедин Хекматиар. Его высказывания отличаются крайней резкостью. На территории, контролируемой ИГА, находится большая часть лагерей таджикской оппозиции. Оттуда же совершается большинство акций против сопредельной стороны.

Представляется необходимым в качестве третьего центра выделить силы, сгруппировавшиеся вокруг бывшего министра обороны ИГА Ахмада Шаха Масуда. Роль этого центра в афганских делах достаточно противоречива. С одной стороны, Ахмад Шах Масуд - враг Хекматиара (одним из условий последнего при занятии поста премьер-министра было устранение Масуда с поста министра обороны). С другой - командование 55-й афганской дивизии, находящейся под контролем Масуда, причастно к поддержке отрядов таджикской оппозиции. Вероятно, Масуд продолжает поддерживать контакты с Раббани. Это подтверждается тем, что пять пограничников, захваченных боевиками Масуда, в конце концов оказались под покровительством центральных властей.

Кроме того, реальной силой в северном Афганистане являются узбекские формирования генерала Абдул Рашида Дустума, которые в отдельных случаях даже препятствовали отрядам таджикской оппозиции и другим афганским группировкам совершать нападения на Таджикистан.

События в Таджикистане не остались незамеченными в дальнем зарубежье. В заявлении, опубликованном 23 июля в Брюсселе, страны ЕЭС высказались за сохранение территориальной целостности и независимости этой республики.

Это заявление сыграло определенную роль и остудило отдельные горячие головы в странах, с которыми Таджикистан граничит на юге.

Примечательной была реакция и зарубежных средств массовой информации. Так, американская "Ньюсуик" прямо отмечала, что "исламский режим Афганистана оказывает тайную поддержку" таджикским исламистам, тем самым, указав на истинного вдохновителя конфликта.

Аналогичную мысль высказала индийская "Нэшнл геральд". Близкая к правительственным кругам Индии газета отмечала, что проблемы Таджикистана лишь отчасти вытекают из его внутренних факторов. Она подчеркивала, что угроза независимости и территориальной целостности этой республики исходит главным образом из соседнего Афганистана, а также Пакистана и Ирана. По словам газеты, президент ИГА Бурхануддин Раббани и бывший министр обороны страны Ахмад Шах Масуд - оба таджики по происхождению, - по-видимому, не прочь захватить пограничные провинции Таджикистана. Их внутренний противник Гуль-беддин Хекматиар также претендует на эти районы соседней страны. Пакистан и Иран имеют свои планы по распространению исламского фундаментализма в этом регионе, для осуществления, которых они совместно разработали проект строительства дороги через Афганистан в ГБАО Таджикистана, отмечает газета.

Что касается перспектив развития событий на южных рубежах СНГ, то, как считает американская "Вашингтон пост", российское руководство имеет очень ограниченное влияние на своих среднеазиатских союзников и фактически не имеет никакой возможности успешно примирить участников гражданской войны.

Едва ли сейчас в России найдется сторонник военного пути разрешения тупика, образовавшегося в треугольнике Россия - Таджикистан - Афганистан. Логика здравого смысла диктует, что именно дипломатия призвана взять на себя здесь решающую роль, чтобы нейтрализовать те силы в Афганистане, которые поддерживают деятельность боевиков таджикской оппозиции. Но подходить к переговорам, как представляется, целесообразнее с жестких и даже крайне жестких позиций. При этом, вспоминая действия США в аналогичной ситуации, связанной с так называемым "делом Локерби", возможно в качестве предварительных условий нормализации отношений с Кабулом потребовать от него выдачи тех лидеров таджикской оппозиции, которые несут прямую ответственность за организацию нападения на 12-ю заставу, для организации в дальнейшем суда над ними, а также разоружения отрядов таджикских исламистов. Любой иной подход, не говоря о каких-либо контактах с таджикской оппозицией, будет расценен как проявление слабости, тем более в нынешних условиях все большей интернационализации конфликта.

Что касается предпринимавшихся попыток посадить за стол переговоров таджикских руководителей и лидеров оппозиции, то они скорее всего неосуществимы. Ключ к решению проблем в настоящее время лежит не во внутривнутриполитической ситуации в Таджикистане, а в Афганистане. Пока существование пограничного конфликта кому-то выгодно в этой стране, таджикско-афганская граница будет продолжать оставаться "горячей точкой", по состоянию дел в которой наши соседи будут судить о мощи России.

Несмотря на провозглашаемое на той стороне Пянджа намерение решить проблемы путем переговоров, надо быть готовым к тому, что конфликт примет затяжной характер. В этой связи о намерениях лидеров таджикской оппозиции и некоторых афганских кругов лучше всего говорят они сами. Как сообщало из Кабула агентство Ассошиэйтед Пресс, в одном из заявлений представителя ИПА прозвучало следующее: "... если афганскому народу будет навязана война, русские, с их нестабильной экономикой и деморализованными вооруженными силами, будут не в состоянии воевать с афганцами в течение длительного времени". Воистину, для России не перестает актуально звучать старое: хочешь мира - готовься к войне!

Не найдя поддержки у собственного народа, потерпев идеологическое, политическое и военное поражение, таджикский исламистско-"демократический" блок и его покровители в ИГА не оставят попыток развязать межгосударственный конфликт.

Недопущение подобного варианта развития событий будет во многом зависеть от того, насколько успешно будут реализованы на практике документы, подписанные 7 августа в Москве Россией и четырьмя среднеазиатскими республиками. Как известно, участники Московского совещания пришли к единому мнению: военный путь решения конфликтной ситуации на таджикско-афганской границе ведет в тупик. Но и переговоры с афганской стороной пока не привели к стабилизации ситуации, да и вряд ли приведут в обозримом будущем. Захват пяти пограничников СНГ в момент, когда в Душанбе вел переговоры глава МИД ИГА, лучше всего показал существование в Афганистане сил, которые сделают все возможное, чтобы сорвать любую попытку диалога.

Похоже, выход из сложившейся тупиковой ситуации один - всемерное укрепление коллективных структур обороны и быстрейшая реализация соглашения о коалиционных силах обороны на территории Таджикистана. В дипломатическом плане представляется возможным проработать вопрос о создании под контролем ООН демилитаризованной зоны на афганской территории в приграничных с Таджикистаном районах, а также найти способы воздействия на Иран, Афганистан, Пакистан, Саудовскую Аравию и некоторые другие страны, имеющие влияние на таджикскую оппозицию.

БЛЕФ ПО ОБЕ СТОРОНЫ ОКЕАНА

М.НАУМЕНКО,

доктор военных наук,
генерал-лейтенант в отставке

В сентябрьском номере газеты "Нью-Йорк тайме" четверо бывших сотрудников рейгановской администрации поведали миру о том, что руководители проекта противоракетной обороны СОИ (стратегической оборонной инициативы) США ввели в заблуждение как Конгресс, так и Советский Союз относительно успеха проведенных противоракетных испытаний в районе Тихого океана в июне 1984 г.¹ Это произошло после ряда неудачных попыток сбить противоракетой баллистическую цель или хотя бы обеспечить минимальный промах.

Чтобы создать видимость достижений в разработке СОИ, Пентагон сфальсифицировал испытания путем установки на ракете-цели радиомаяка, а на противоракете - приемника, что давало возможность наводить противоракету на "говорящую" цель и тем самым многократно повысить вероятность попадания.

"Успех" испытаний был явным блефом, потому что в реальной обстановке боя баллистическая цель не только бы не подала противоракете сигнал: "Я здесь, сбей меня", а предпочла хранить глубокое молчание или ставить системе ПРО сильные радиопомехи, чтобы сорвать перехват.

Миф об успехе испытаний преследовал две основные цели. Одна из них состояла в том, чтобы успокоить соотечественников, сомневающихся в реальности реализации программы СОИ, и добиться тем самым у Конгресса выделения крупных дополнительных ассигнований на продолжение разработки "небесного щита". Другой целью было склонить Советский Союз к огромным материальным, финансовым и интеллектуальным затратам в процессе противодействия американской попытке создать космический щит против ядерного нападения.

Блеф с "успешным" перехватом баллистической цели в космосе, заложивший основу широкой дезинформационной программы в области СОИ, стал одним из мощных инструментов ведения "холодной войны" США против СССР.

К сожалению, надо признать, что советская сторона не сумела вовремя распознать намерения американцев, пошла у них на поводу, хотя многие наши ученые и конструкторы уже в тот период были убеждены, что СОИ, предложенная и разрекламированная президентом Рейганом как "щит мира" и шедевр научной мысли, - не что иное, как технологическая фантазия. Как утверждает академик Роальд Сагдеев, возглавлявший в 80-е гг. Институт космических исследований Академии наук СССР, наша страна истратила десятки миллиардов долларов на то, чтобы оперативно реагировать на американскую программу ПРО.

Особую активность проявляли наши военные, то ли в своем стремлении не отстать от Соединенных Штатов в разработке передовых технологий по противоракетной обороне, или в желании еще более нарастить ракетно-ядерный потенциал страны до такой степени совершенства, чтобы никакая система СОИ была не в состоянии противостоять угрозе нашего ответного ракетно-ядерного удара.

Судя по печати, усилия американских и наших разработчиков по созданию надежного щита от массированных ударов МБР оказались более чем скромными, хотя в итоге исследований и опытно-конструкторских работ как у нас, так и в США были найдены интересные решения целого ряда военно-научных проблем, направленных на повышение национальной безопасности стран.

Вместе с тем нелишне заметить, что все же не американцам принадлежит приоритет в запуске "уток" по ПРО. Еще в начале 60-х гг. в Советском Союзе примерно таким же образом, как через 30 лет в США, был "осуществлен перехват" баллистической цели отечественной противоракетой в верхних слоях атмосферы. Этот перехват широко освещался средствами массовой информации, как советскими, так и зарубежными, и послужил поводом Н.Хрущеву сказать, что наши противоракеты обладают настолько высокой точностью, что способны попасть "мухе прямо в глаз".

Судя по дальнейшим событиям, наша отечественная "утка" по ПРО всерьез всполошила американцев и подтолкнула их к переговорам по ограничению развертывания систем противовоздушной обороны, вылившихся в

соответствующий Договор 1972 г. Кроме того, опасения, что Советы опередят США в поиске эффективных средств борьбы с МБР, вынудили Конгресс проголосовать за крупные ассигнования в национальную программу ПРО, особенно касающуюся новых направлений исследования.

Немалую роль сыграла наша "утка" и в пропагандистском плане, поскольку время было такое, когда требовалось во всем "догонять и перегонять" Запад, доказывать преимущества социалистического образа жизни над капиталистическим.

В дальнейшем нашим разработчикам удалось добиться действительного, а не искусственного наведения противоракет на баллистические цели, что послужило основанием для развертывания ограниченной системы ПРО под Москвой в рамках, установленных упомянутым выше Договором.

Сейчас настали новые времена, и глобальное противостояние, которое существовало ранее между нами и США, вероятно, кануло в вечность. Но угроза удара баллистических ракет, уже не межконтинентальных, а средней дальности, не исчезла. Никто не может дать гарантий, что объектом нападения не станут наши страны. Тем более что технические возможности ракет, состоящих на вооружении армий некоторых государств-претендентов на вступление в "ядерный клуб", позволяют это делать. Не снята с повестки дня и проблема ядерного терроризма, особенно в свете неослабевающих попыток ряда тоталитарных режимов и террористических организаций по овладению оружием массового поражения.

Из этого следует, что оборона от ракет средней, как, впрочем, и малой дальности, способность к незамедлительному поражению наступательного оружия агрессоров, даже без применения ядерных средств, становится все более актуальной.

США, в частности, судя по недавно опубликованному плану Б.Клинтона, касающемуся ассигнований на оборону, в отличие от бушевской программы, делают упор именно на разработку наземных систем ПРО от ракет типа СКАД и им подобных и оставляют на периферии интереса все средства борьбы с ракетами, базирующиеся на космических

объектах (что было главным элементом СОИ)².

Мы также серьезно занимаемся этой проблемой, о чем свидетельствуют недавние успешные испытания стрельбовых ракетных комплексов серии С-300 и "Тор" на полигонах Казахстана и в Капустинском Яру, с результатами, значительно превосходящими показатели американского "Патриота".

Разумеется, меры по устранению угрозы случайных или провокационных ударов не должны замыкаться исключительно на разработке концепции систем ПРО. Они, безусловно, требуют своего рассмотрения в более широком контексте возможных способов предотвращения этой угрозы. Соответствующим органам ООН и правительствам демократических государств можно было бы рекомендовать, в частности, ужесточить режим нераспространения и контроля за ракетно-ядерными программами всех без исключения стран, шире применять жесткие санкции, принуждать к уничтожению ракетного оружия те страны, "поведение" которых не соответствует критериям, принятым международным сообществом.

Что касается дальнейших действий России и США в области противоракетной обороны, то было бы куда более выгодным не блефовать ни нам, ни американцам, а в рамках возможного объединить усилия ученых и конструкторов обеих стран для создания глобальной оборонительной системы коллективной защиты, способной с высокой степенью надежности обеспечить нашу национальную безопасность от ударов ракетно-ядерного оружия.

Первый практический шаг в интеграции - это создание Центра раннего предупреждения для обмена информацией между национальными системами ПРО, причем не только с использованием средств дальнего обнаружения (надгоризонтных и загоризонтных РЛС, информационных ИСЗ и др.), но также данных разведки, экологического мониторинга и пр. Широкий обмен разведывательными данными откроет возможность принятия коллективных мероприятий по предотвращению превентивных ударов ракетно-ядерными средствами. Информация о текущей обстановке может также предоставляться всем заинтересованным странам на основе специальных соглашений.

В последующем могут быть приняты и другие, более решительные шаги по интеграции национальных систем ПРО США и России, четко регламентирующие их функции и взаимодействие.

Создание глобальной оборонительной системы коллективной защиты от угрозы применения ракетно-ядерного оружия будет не только способствовать более строгому соблюдению соглашений о сокращении и нераспространении оружия массового поражения и ракетных технологий, но может переключить интерес развивающихся стран, в том числе и с тоталитарными режимами, с обладания ракетно-ядерными другим смертоносным оружием на приобщение к системе коллективной безопасности ПРО. А это в обозримом будущем явится одним из важных факторов обеспечения мировой стабильности.

¹ "Нью-Йорк таймс", № 17/36, 31.8-13.9.93 г., с.1а и 2а.

² "Известия", № 71, 9.09.93 г., с.3.

На чем настаивает Российский союз промышленников и предпринимателей

Б.ЗАМАРАЕВ

В политической и экономической жизни страны происходят глубокие преобразования. Начали формироваться новые структуры государственности и власти, существенную трансформацию претерпевает правовая база, происходит становление различных форм собственности и важнейших механизмов рыночных отношений в экономике. В связи с этим особое значение приобретают новые общественные структуры, целью создания которых является оказание влияния на выработку экономической политики государства и практических мер по реформированию народного хозяйства, на содержание, этапы и последовательность этих реформ. Большую роль в разработке проектов и целостных программ практических действий по экономическому развитию страны начинают играть различные объединения, так или иначе связанные с производством. Самым влиятельным и заметным среди них в настоящее время является Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП).

СОЗДАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ

РСПП является правопреемником Научно-промышленного союза СССР. Начало ему было положено в 1990 г., когда 24 депутата Верховного Совета СССР самых разных политических взглядов и направлений собрались вместе и решили создать научно-промышленную группу народных депутатов. Они объединили свои усилия в "проталкивании" через Верховный Совет решений, необходимых для развития науки, промышленности и всего народного хозяйства. По существу, это было первое в истории Советского Союза организованное промышленное лобби. Среди этих 24 депутатов был партийный работник А. Вольский, физик П. Велихов, экономист Н.Шмелев, член Президентского совета при Горбачеве Ярин, бывший строитель Н.Травкин.

После нескольких месяцев работы по инициативе этой группы 16 июня 1990 г. во Дворце культуры ЗИЛа на свой съезд собралось около 600 директоров заводов со всей страны. На этом съезде и был создан Научно-промышленный союз СССР. Президентом нового Союза был избран А.Вольский, вице-президентом А.Владиславлев. В декабре 1991 г. Научно-промышленный союз был преобразован в Российский союз промышленников и предпринимателей. В начале деятельности Союза его аппарат состоял из 10-12 чел., а в настоящее время их уже более 80. Среди них - крупные специалисты, ученые, люди, много лет работавшие в министерствах и государственных комитетах, руководители крупных предприятий.

Руководящим органом РСПП является съезд, на котором избираются президент, правление и состав постоянных комитетов. Исполнительными органами постоянных комитетов являются дирекции, которые анализируют и разрабатывают рекомендации по различным аспектам социально-экономического развития страны. В РСПП входит около 1600 коллективных членов, включая ассоциации и объединения. Союз поддерживает связь с более чем 100 тысячами предприятий, рассылает им информационные вестники, созывает конференции, информирует о проектах законов, которые по инициативе РСПП вносятся в Верховный Совет.

РСПП ЗАЯВЛЯЕТ: НЕОБХОДИМА КОРРЕКТИРОВКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО КУРСА

Среди причин, приведших к тяжелой экономической ситуации, переживаемой страной, РСПП четко выделяет объективные и субъективные факторы. Представители РСПП соглашались с мнением, что кризисное состояние во многом обусловлено наследием прошлого и неизбежностью спада при переходе от централизованно планируемой

экономики к рыночной. Эта реальность, с которой необходимо считаться. Но в то же время, и РСПП особенно это подчеркивает, глубина кризисных явлений во многом определяется разрушительными последствиями действия двух фундаментальных процессов.

Во-первых, это результат проводимой изначально порочной экономической стратегии. В ее основе была иллюзия, что достаточно легкий переход к так называемой либеральной модели рыночного хозяйства возможен с помощью "шоковой терапии". Посредством немедленной и полной либерализации цен и внешнеэкономических отношений, резкого сокращения расходов государства должна была быть обеспечена стабилизация денежного обращения. А ожидаемый щедрый поток зарубежных инвестиций способствовал бы восстановлению промышленного производства. Предполагались кратковременность этого переходного периода и минимальное участие государства в регулировании экономики.

РСПП констатирует, что практика показала ошибочность этой стратегии. Доктрина "экономического блицкрига" потерпела крах. Экономическое положение страны продолжает оставаться очень сложным. Спад производства не приостановлен, сохраняется высокий уровень инфляции, резко упала инвестиционная активность, происходит очень быстрое расслоение населения по уровню доходов, при значительном падении их среднего уровня. Российская экономика вышла из-под контроля.

Во-вторых, РСПП указывает на то, что разрыв хозяйственных связей стал самостоятельным серьезным фактором резкого ухудшения экономической жизни страны. По расчетам экспертов Союза промышленников, около 50% общего падения производства происходит из-за разрушения хозяйственных связей, складывавшихся десятилетиями. Дезинтеграция экономических отношений между бывшими союзными республиками, а также между ними и странами, прежде входившими в СЭВ, крайне осложняет выход из кризиса.

В апреле 1993 г. РСПП собрал на своем съезде президентов и директоров крупнейших промышленных и коммерческих структур (в том числе банков, бирж) для обсуждения насущных проблем российской экономики. Основываясь на экспертных и аналитических оценках опыта работы в новых условиях, практической деятельности своих региональных организаций, съезд РСПП призвал к корректировке курса проводимой реформы. На съезде были очерчены контуры для выработки реальной экономической политики для осуществления которой, по мнению РСПП, необходимо решение следующих конкретных проблем:

- заключение картельных соглашений между отраслями промышленности и аграрным комплексом, что позволило бы ограничить рост цен;
- укрепление и расширение прямых горизонтальных экономических связей между предприятиями России и бывших республик Союза;
- восстановление единого экономического пространства, создание транснациональных ассоциаций и корпораций в рамках бывших стран СЭВ и СССР;
- создание для поддержки производства клиринговых банков, контрактных агентств, инвестиционных и страховых фондов;
- внедрение в практику трехсторонних соглашений по тарифам и социальным гарантиям.

Одной из острейших проблем социально-экономической ситуации, сложившейся в России, являются неудержимый рост цен, неконтролируемая инфляция. Принципиальная позиция РСПП в этом вопросе основывается на том, что повышение цен в начале технологической цепочки, приводит к резкому удорожанию конечной продукции. Для сдерживания этих тенденций в мире успешно используются так называемые картельные соглашения. Предприятия, связанные едиными технологическими процессами, работающие на одну конечную продукцию, добровольно берут на себя обязательства не повышать цены и оплату труда выше определенного уровня. То есть взаимно согласовывают пределы роста цен и зарплат, ограничения по которым действуют на определенный период. Это является существенным сдерживающим фактором роста цен не только на предприятиях, соблюдающих эти договоренности, но и в других секторах экономики. Поэтому РСПП и выступает инициатором создания системы, которая бы способствовала заключению и реализации таких картельных соглашений.

Другой важной проблемой современного состояния экономики является катастрофическое снижение инвестиционной активности. Вместо разрушенной системы долгосрочного проектно-ориентированного финансирования, ничего нового не было создано. Поэтому накопления в основном направляются в торгово-посредническую деятельность, дающую надежную, а самое главное, быструю отдачу.

РСПП выступил с предложением о создании на добровольной основе межотраслевых промышленно-финансовых групп. Связанные между собой межотраслевой и производственной кооперацией, эти предприятия могли бы взаимно вкладывать свои финансовые ресурсы в обновление и развитие производства, без чего невозможно восстановить нормальный инвестиционный процесс.

В программе действий РСПП решение проблем АПК, производство продовольствия является одним из приоритетных

направлений. Союз промышленников с самого начала своей деятельности выступал за поэтапный переход к рынку и отстаивал точку зрения, что начинать его надо с аграрной реформы, с преобразований во всем продовольственном комплексе. Опираясь на мировой опыт, РСПП считает, что нельзя бросать этот комплекс в пучину рыночной стихии, не создав целостной системы государственной защиты его интересов. В сложившихся условиях необходимо искать новые организационные формы и экономические рычаги укрепления и развития агропромышленного комплекса. Настоятельность этой задачи обусловлена нынешним состоянием сельского хозяйства.

За последние два года спад сельскохозяйственного производства в целом превысил 14%. Производство продуктов животноводства в одном только 1992 г. уменьшилось на 10-13%. Резко сократилось поголовье скота. Необходимо не допустить полного развала продовольственной базы страны. РСПП считает, что проблемы сельского хозяйства нужно решать совместно колхозам, совхозам, фермерским хозяйствам, различным союзам, объединяющим аграриев, а также объединениям и союзам, представляющим промышленные круги.

Примером реального и успешного решения этих проблем являются заключение договора и совместная деятельность РСПП и межотраслевой ассоциации "Содружество". Эта ассоциация, созданная в 1991 г., объединяет крупнейшие сельскохозяйственные ассоциации, акционерные общества, концерны, объединения и хозяйства с целью развития и укрепления агропромышленного комплекса. Основными задачами "Содружества" являются определение путей подъема сельского хозяйства на основе взаимной экономической заинтересованности партнеров, объединение усилий промышленников и производителей сельхозпродукции для реализации региональных и межотраслевых программ, изыскание на конверсионной основе дополнительных инвестиционных ресурсов, оказание содействия интеграции в агропромышленный комплекс военнослужащих и членов их семей, привлечение средств для повышения культурного уровня жизни на селе. Межотраслевая ассоциация объединяет более 62 тыс. акционерных обществ, концернов, комбинатов, фирм, банков и уже приобрела богатый опыт организации взаимодействия множества предприятий различных отраслей российского АПК.

Договором о взаимной деятельности РСПП и ассоциации "Содружество" положено начало, как представляется, целой серии своего рода картельных соглашений, прежде всего о ценах. РСПП намерен продолжать такую работу со всеми организациями, представляющими агропромышленный комплекс. Новые принципы, которые можно будет претворить в жизнь в рамках долгосрочных паритетных соглашений между сельчанами и переработчиками их продукции, а также машиностроителями при участии страхового продовольственного фонда, - это один из реальных способов ценового регулирования в складывающихся экономических условиях.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ НА НОВОЙ ОСНОВЕ

Российский союз промышленников и предпринимателей вместе со своими постоянными партнерами - лигами и ассоциациями промышленников и предпринимателей - совместно со всеми организациями, поддерживающими глубокие экономические преобразования и осуществляющими их на практике, призывает к тесному сотрудничеству с бывшими республиками Советского Союза, а также со странами, ранее входившими в члены СЭВ.

РСПП является членом Международного конгресса промышленников и предпринимателей (МКПП). Он объединяет союзы промышленников и предпринимателей всех республик бывшего Союза ССР, а также Болгарии, Венгрии, Польши, Словакии и Чехии. Председателем-координатором Совета МКПП избран президент Российского союза промышленников и предпринимателей А.Вольский.

Внеочередная ассамблея МКПП состоялась в январе 1993 г. в Алматы. Основной задачей этой встречи была выработка инициатив и предложений, нацеленных на восстановление экономических интеграционных связей в рамках не только бывшего Союза, но и прежнего СЭВ. В выступлении президента Республики Казахстан Н.Назарбаева было особо подчеркнуто, что "это очень большое достижение, что удалось собрать работающий Международный конгресс промышленников и предпринимателей в таких широких, естественноисторических рамках сотрудничества. Это вполне естественные рамки взаимодействия представителей тех стран, в которых исторически сложилось не только единое экономическое пространство, но также общее научно-технологическое, производственно-техническое, организационно-управленческое пространство". Поэтому надо приложить все силы, чтобы остановить распад этого единого экономического пространства и начать новую интеграцию. По мнению Н.Назарбаева, МКПП "...один из зародышей будущих институтов взаимовыгодного экономического сотрудничества, без которых невозможно не только процветание экономики наших стран, но даже просто стабилизация и безбедное существование наших стран и народов".

На внеочередной ассамблее МКПП доминировало мнение, что одна из основополагающих причин резкого ухудшения экономической жизни республик бывшего Союза и восточноевропейских стран, без всякого сомнения, кроется в разрушении хозяйственных связей. Для промышленников, собравшихся на конгресс, было очевидно, что дезинтеграция складывавшихся десятилетиями экономических отношений, развитие бартерных операций, резкое сокращение инвестиционной деятельности усугубляют ситуацию и крайне осложняют выход из кризиса для всех

государств. Разрыв хозяйственных связей, сложившихся в прошлом, не компенсировался установлением горизонтальных связей на новой рыночной основе, что стало самостоятельным серьезным фактором спада производства.

Союзы промышленников и предпринимателей, входящие в конгресс, ведут интенсивную работу над концепцией практических мер для каждой из стран, которые способствовали бы преодолению кризиса в обществе. Внеочередная ассамблея МКПП поддержала инициативу, с которой от имени РСПП обратился А.Вольский, что их осуществление невозможно без эффективной координации принципиальных положений на уровне правительства государств, представители которых являются членами Международного конгресса.

В своем обращении к главам государств, правительств и парламентов стран, представленных в МКПП, делегаты и участники ассамблеи обратились с настоятельной просьбой и предложением - содействовать восстановлению деловых экономических отношений, принять решительные меры для преодоления кризисных процессов. Члены Международного конгресса считают, что следует создавать реальные механизмы новой экономической интеграции. Для этого в первую очередь необходимо:

- восстановить нарушенные хозяйственные связи между предприятиями бывшего Союза и СЭВ, содействовать установлению контактов между ними на горизонтальной основе;
- договориться о согласованных действиях по преодолению энергетического кризиса, охватывающего все большее число стран;
- в кратчайшие сроки привести в дееспособное состояние банковские системы, обеспечив беспрепятственное прохождение платежей и погашение взаимных задолженностей;
- восстановить кооперационные поставки, стимулировать процесс взаимного проникновения капиталов.

На новом этапе работы по восстановлению хозяйственно-экономических связей и стабилизации производства члены МКПП в своей практической деятельности намереваются осуществить в 1993 г.:

- внести в правительства и ведомства своих стран предложения о мерах экономического, правового, организационного характера, стимулирующих заключение договоров, контрактов, долговременных соглашений между субъектами хозяйственной деятельности. Создавать под эгидой МКПП и союзов промышленников транснациональные корпорации и объединения по жизненно важным отраслям (нефтегазовый комплекс, конверсионные предприятия, атомная энергетика, агропромышленные подотрасли и т.д.);
- выступить с инициативами по заключению двусторонних межправительственных торгово-экономических соглашений (с их детализацией по поставкам отдельных видов продукции) или по рассмотрению хода их выполнения;
- подготовить встречные предложения о погашении взаимных задолженностей предприятий (отраслей) отдельных стран;
- расширять и максимально использовать сеть консалтинговых и фактор-компаний, специализирующихся на покупке и капитализации государственных долгов и долгов отдельных предприятий;
- контролировать прохождение в парламентах проекта международного соглашения о порядке заключения и исполнения хозяйственных договоров, одобренного на заседании Совета в Киеве в октябре 1992 г.;
- содействовать переходу на торгово-экономические отношения на минимальных ценовых уровнях.

Одной из острейших проблем во взаимоотношениях республик и стран стала значительная положительная величина торгового сальдо в пользу России. Чтобы восстановить былые финансовые и хозяйственные связи предприятий, РСПП предложил, а члены МКПП поддержали инициативу об оформлении этого положительного сальдо в государственный долг партнеров, не останавливая производства. Для решения этой проблемы также предлагается организовывать погашение долгов путем продажи другому государству или его организациям части акций предприятий. Это создало бы условия для организации трансгосударственных корпораций и компаний. Такой опыт успешной совместной деятельности предприятий различных республик уже имеется у концерна "Газпром", у "Автосельхозмашхолдинга" и др.

РСПП считает, что стратегическим направлением деятельности МКПП должны стать инициативы по созданию особо льготных условий для свободного взаимовыгодного инвестирования стран Содружества. Для этого необходимо форсировать создание единого правового режима для юридических и физических лиц, охватывающего условия инвестирования, хозяйствования и налогообложения, снять многие фактически существующие сегодня ограничения.

Таким образом, и в своей международной деятельности РСПП последовательно настаивает, что разумная интеграция народнохозяйственных комплексов бывших союзных республик и стран СЭВ возможна при условии выработки и реализации скоординированной межгосударственной промышленной политики. Только в этом случае сложатся благоприятные предпосылки для стабилизации их экономик, приостановления спада производства в важнейших сферах народного хозяйства стран - членов МКПП.

ОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛОББИРОВАНИЯ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ?

С самого начала своего создания РСПП выступал за радикальные реформы и сильную власть. Союз промышленников постоянно предлагал Правительству свое всемерное содействие по разработке и реализации реальной экономической политики. По его мнению, следовало бы сосредоточиться на безусловном приоритете экономической стабилизации, разумной промышленной политике, поддержке предпринимательства. РСПП считал, что Правительство было сковано в своих действиях, а оно должно править, управлять. Для этого Правительству следовало выработать четкую программу действий, а не просто перечень первоочередных задач на текущий год.

Со своей стороны, РСПП готово было оказать Правительству необходимую помощь. Она могла выражаться в сплочении директорского корпуса в регионах страны вокруг тех структур власти, которые нацелены на практическое осуществление реформ. Союз промышленников намерен был играть более активную роль в восстановлении хозяйственных связей и цепочек на горизонтальном уровне. И, наконец, РСПП выступил одним из инициаторов и координаторов "круглого стола", принявшего в июле 1993 г. Декларации общенационального экономического согласия, в которой были сформулированы направления корректировки механизмов проведения реформ, явно обнаруживших свою несостоятельность.

Политическое противостояние, недалёковидная политика властных структур не позволили РСПП оказать существенное влияние на проводимую в последние годы экономическую политику. Это противостояние неумолимо приближается к своей кульминации - всеобщим выборам на всех уровнях власти. Поэтому в конце лета Совет Всероссийского союза "Обновление", в который входят многие директора предприятий и координатором которого является вице-президент РСПП, принял решение об объединении усилий работников промышленности с целью создания уже в ближайшее время массовой партии.

Создающаяся новая партия провозгласила о своем намерении выражать интересы политически активной части промышленников и коренные интересы трудового народа России. Она выступает за формирование социально ориентированной смешанной экономики на основе многообразия форм собственности - государственной и коллективной, кооперативной и частной, акционерной и совместной с иностранными партнерами.

Достигнуть означенных целей предполагается посредством взвешенного перехода к рынку при четком выборе приоритетов развития народного хозяйства и селективной поддержки предприятий. На всем переходном периоде намечается активное государственное регулирование с помощью экономического инструментария, включая индикативное, прогнозное планирование.

Экономическая программа новой партии, разработанная при участии РСПП, содержит следующие ключевые положения.

ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИДЕЕЙ, органически входящей в стратегию национального развития, является формирование социально ориентированной модели рыночной экономики с учетом российской специфики.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ должно быть нацелено на интенсивное наращивание собственного производства конкурентоспособных высококачественных товаров народного потребления, аграрного сектора и обслуживающих их отраслей машиностроения, химической, электронной промышленности и ряда других отраслей на основе высоких технологий. Ресурсы для этого могут быть изысканы при устойчивом развитии сырьевых и добывающих отраслей промышленности и экспорте наукоемкой продукции военно-промышленного комплекса.

Непременным условием повышения **УПРАВЛЯЕМОСТИ ЭКОНОМИКИ** является государственное регулирование рыночного механизма на новых неадминистративных основах.

СИЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА. Ускорить принятие и введение в действие Закона о прожиточном минимуме. С целью борьбы с безработицей необходимо реально увеличить число рабочих мест за счет развития общественных работ, расширения переподготовки людей.

АНТИИНФЛЯЦИОННЫЕ МЕРЫ. Ценовая политика государства, профсоюзов и предпринимателей должна получить четкое официальное оформление в соответствующих ежегодных соглашениях. Аналогичный подход нужен и в политике доходов. В экстремальной ситуации может быть придется пойти на административное замораживание и цен, и зарплаты. Не исключена и дефляционная денежная реформа.

СЕЛЕКТИВНЫЙ ПОДХОД в преодолении спада производства. Приоритеты - продовольствие, лекарства, детские товары, нефть и газ, конверсия, высокие технологии.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ. Перенести центр тяжести приватизации на индивидуальную ("штучную") основу с формально приватизированными, а фактически полугосударственными-полуколлективными предприятиями. Наряду с развитием малых предприятий процесс разгосударствления должен сопровождаться формированием таких опорных столпов рыночной экономики, как финансово-промышленные группы, холдинговые и трастовые компании, транснациональные корпорации. В этом видится магистральный путь реформирования экономики.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ. Нужны энергичные поиски новых эффективных путей налаживания рациональной кооперации с учетом, конечно же, специализации производства как в пределах России, так и ближнего и дальнего зарубежья.

* * *

Итак, закономерная эволюция. Более двух лет РСПП неоднократно предлагал свою помощь Правительству в выработке и реализации государственной политики, создающей реальные и необходимые предпосылки для вывода страны из кризиса и конструктивного продолжения реформ. Это не было сделано. Руководители предприятий и региональных отделений РСПП посчитали целесообразным создание Промышленной партии, выражающей их интересы. Ее главной целью, вокруг которой возможно объединение административных и технических работников, рабочих и служащих и даже профсоюзов, является сохранение отечественной индустрии, восстановление ее поступательного развития и эффективности в условиях рынка, обеспечение населению приемлемого уровня благосостояния. Объявляя о намерении создания сильной, дееспособной, массовой, действительно всероссийской партии, президент Российского союза промышленников и предпринимателей А.Вольский заявил: "Реформы в России надо спасать. И мы способны на это".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Реформа

СКОЛЬКО СТОИТ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ?**И.КОМАРОВ,**

доктор экономических наук

РАСПАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

С развалом СССР и переходом к новым формам государственного устройства, образованием Союза Независимых Государств изменились цели территориального развития всех административно-политических формаций, входивших в состав СССР.

Приоритет развития единого народнохозяйственного комплекса страны уступил место приоритету развития его отдельных субъектов. Вместо обеспечения дополнительного экономического эффекта за счет территориальной специализации производства на первое место выдвинулась задача удовлетворения рыночного спроса и создания на этой основе материальной базы социального благополучия народа на каждой территории. С проблем оптимального размещения производства и распределения ресурсов в едином экономическом пространстве центр тяжести переместился на локальные проблемы комплексного развития каждой бывшей республики, развитие конкурентоспособности их производственных аппаратов.

В условиях самостоятельного функционирования суверенных государств резче обозначился их фактический научный и производственный потенциал, явственно проявились объективные, а не мнимые возможности развития.

В этой ситуации анализ состояния и развития экономики каждой из стран СНГ позволяет сделать обоснованный вывод о последствиях дезинтеграции СССР для каждой из бывших республик и спрогнозировать возможности их дальнейшего развития.

История развития человечества неоспоримо свидетельствует, что в любом противостоянии побеждает то государство, чья экономика сильнее, армия лучше вооружена, народ является патриотом своей земли. Победа в Великой Отечественной войне неоспоримо свидетельствует, что все три фактора нашей стране были присущи. К началу войны были созданы мощная экономика и армия, развиты высокие нравственные качества советского человека. Это и позволило противостоять мощнейшему экономическому комплексу всей Европы. На фашистскую армию работали не только заводы Германии, но и Италии, Франции, Австро-Венгрии, Чехословакии и многих других стран, оккупированных гитлеровской Германией и ее союзниками.

Война нанесла экономике страны тяжелый урон. Но продуманная программа восстановления разрушенного народного хозяйства, увязанная с потребностями народа и экономическими возможностями государства, позволила в короткие сроки восстановить довоенный производственный потенциал. В 1946 г. была остановлена половина машиностроительных предприятий страны - все мощности, выпускающие военную продукцию, потребность в которой отпала. Уже в 1947 г. машиностроение восстановило сниженные в связи с сокращением военных заказов объемы производства за счет организации выпуска на освобождающихся площадях товаров гражданского профиля, то есть осуществило конверсию в течение года. К 70-м гг. производственный потенциал страны возрос вчетверо. Был развит мощный, принципиально новый оборонный комплекс, адекватный не только мощи военной машины США, но и ее союзников. Значительно улучшились жизненные условия населения. Преимущество отечественной общеобразовательной школы отмечалось всеми странами. Советская наука вышла на мировые рубежи.

В конце 80-х гг. в США были опубликованы некоторые результаты экономических исследований американского ученого Гарри Шэффера о сельском хозяйстве Советского Союза.

В частности, в публикации отмечалось: "Советский Союз за очень короткий срок превратил страну неграмотных

крестьян в страну ученых, инженеров, врачей и деятелей искусств". "Потребление мяса на душу населения в Советском Союзе превышает сегодняшний уровень многих стран "свободного мира", например, Норвегии, Италии, Греции, Испании, Португалии".

"Производство молока является еще более впечатлительным - 91 млн. т. Это самый крупный производитель молока в мире".

Беду стране принес не социалистический способ производства, а отход от него, подрыв основного его преимущества - планирования. Где-то в начале 60-х гг. объективное, строго сбалансированное планирование развития народного хозяйства стало вытесняться планированием "от достигнутого". К этому времени доля производственного (особенно оборонного) сектора выросла значительно по сравнению с гражданским сектором. А планирование "от достигнутого" этот разрыв с каждым годом увеличивало. Положение усугублялось тем, что, и эти несбалансированные планы в процессе их реализации перекашивались еще больше вследствие принятия волевых решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по развитию отдельных отраслей экономики или по развитию отдельных территориальных образований. Как правило, такие постановления принимались под давлением отдельных министерств и территорий в обход пятилетних планов и полностью подрывали плановые начала в развитии экономики. Так, если на развитие пятилетнего плана 1986-1990 гг. предусматривалось выделить 1 трлн. руб., то для реализации разовых постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР требовалось 1,3 трлн. руб. О какой плановой системе могла идти речь. В результате такой абсурдной экономической политики в народном хозяйстве страны возникли глубокие структурные перекосы, был развит чудовищный по размерам и объемам производства комплекс тяжелых отраслей промышленности и возник глубокий дефицит производств потребительского сектора. К началу перестройки в общем объеме основных производственных фондов доля легкой промышленности упала до 5%, пищевой - до 7% (во время войны она была вдвое выше). Экономика все больше стала работать сама на себя. Отставание социальной сферы, неудовлетворенный спрос, приоритет производства ради производства снизили стимулы к труду, к новшествам, к росту квалификации, замедлили экономический рост. Темпы прироста объемов производства стали приближаться к темпам прироста численности населения. Такое развитие экономики не могло удовлетворить потребности страны, начался спад жизненного уровня населения. Необходимо было изменить ситуацию, повернуть экономику лицом к человеку. И решить эту задачу можно было в сжатые сроки. Первые два года перестройки, когда начали уделять внимание развитию производства потребительского сектора, наращивать строительство жилья, объектов социальной сферы, оживили экономику, и от этого никуда не уйти, как ни прячь и ни замалчивай эти факты. Если среднегодовые темпы прироста продукции промышленности в 1981-1985 гг. составляли 3,7%, а сельского хозяйства - 1,7%, то в 1988 г. они заметно выросли. Прирост продукции промышленности достиг 3,9%, сельского хозяйства - 1,7%. Валовой национальный продукт соответственно 3,3 и 5,5%; произведенный национальный доход - 2,3 и 4,4%; производство товаров народного потребления в 1986 г. снизилось на 2,5%, в 1988 г. возросло на 6,2%. Но в процессе перестройки очень скоро на первое место выдвинулись политические вопросы, началась борьба за власть в ее верхнем эшелоне, в нее постепенно втянулись все слои общества. Экономика повсеместно отошла на задний план. Неустойчивая политическая обстановка усилила неблагоприятные условия в производственной сфере, и экономика катастрофически покатила вниз.

В табл.1 приведены основные социально-экономические показатели по данным Госкомстата РФ (темпы прироста, снижения (-), % к предыдущему году).

Таблица 1

%%

ПОКАЗАТЕЛИ	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.
Валовой национальный продукт	3,3	2,9	5,5	3,0	-2	-13	-19
Произведенный национальный доход	2,3	1,6	4,4	2,5	-4	-15	-20
Продукция промышленности	4,4	3,8	3,9	1,7	-1,2	-8	-19
Продукция сельского хозяйства	5,3	-0,6	1,7	1,3	-2,9	-9	-8
Производство товаров народного потребления	-2,8	4,8	6,2	7,5	6,1	-5	-15
Ввод в действие основных фондов	5,9	6,8	-1,4	2,5	-1,9	-25	-60
Капитальные вложения	8,4	5,6	6,2	4,7	0,6	-7	-45
Ввод в действие общей площади жилых домов	6,0	9,7	0,7	-2,5	-8,5	-20	-23

Кроме того, вследствие не отработки механизма взаиморасчетов с государствами Содружества экономика России потерпела ущерб, измеряемый в 8-10% валового национального продукта.

На первом этапе перестройки в условиях повышения самостоятельности предприятий и формирований кооперативов был утрачен контроль над регулированием пропорции между денежными доходами населения и производством товарных ресурсов, что привело к развитию инфляционных процессов. Кооперативы реализовали продукции, работ и услуг в 1990 г. на 68 млрд. руб., из них непосредственно населению только 8 млрд. руб. Получили зарплату 27 млрд. руб. (19 млрд. руб. составляли не отоваренный доход-инфляцию). В 1991-1992 гг. не отоваренный доход кооперативов составил в сопоставимых ценах свыше 70 млрд. руб. В действующих ценах - многократно выше.

Серьезный ущерб нанесли кооперативы в эти годы станочному парку заводов, предоставленному в нерабочее время в их пользование. Они эксплуатировали его нещадно, без должного ухода. Заводы вынуждены были нести и несут до сих пор дополнительные затраты на восстановление станков. Но самый большой урон нанесли кооперативы тем, что их необоснованно высокие заработки окончательно подорвали заинтересованность рабочих в труде. Собрав все сливки, кооператоры не хотели втягиваться в нормальный производственный процесс и начали постепенно свертывать кооперативное движение. В 1991 г. рост кооперативов сначала замедлился, а затем их численность существенно стала сокращаться.

Не дали ожидаемого результата повсеместно возникавшие совместные предприятия (СП). Многие из них нанесли экономике страны определенный вред. Можно выделить два направления негативной деятельности СП. Одно - когда СП размещало на российской территории экологически вредные производства, которые запрещены на территориях других государств; второе - когда западный партнер начинал бурную деятельность, получал все новинки отечественной технологии, ее секреты и на этом заканчивал свою деятельность.

С 1991 г. негативные процессы в экономике стали нарастать повсеместно. Возникли война законов, банков, запреты на вывоз продукции за пределы некоторых регионов. Все это привело к потере управляемости в народном хозяйстве.

Развитие экономики сменилось ее стагнацией, стали сокращаться абсолютные объемы производства - начался экономический кризис. В этот период его пагубное влияние еще можно было предотвратить, существенно смягчить его последствия и вывести страну на новый виток экономического прогресса. Но у идеологов перестройки, как на союзном уровне, так и на уровне российского руководства теоретически обоснованной программы преобразований не было. Все свершалось спонтанно, методом проб и ошибок. В результате каждый шаг перестройки и экономики стал приносить больше потерь, чем приобретений.

Особенно огромные потери нанес стране следующий шаг - развал СССР. Шаг этот был осуществлен вопреки воле народа, выраженной на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г. Он не был обоснован экономически, не были просчитаны его последствия. Самый простой анализ показал бы экономическую несостоятельность беловежского решения. Экономическая система советского строя отличалась высокой степенью концентрации и узкой предметной специализацией производства, замкнутостью технологических связей внутри горизонтально интегрированных отраслевых структур, объединяющих производственный аппарат всех республик. Для нее были характерны:

- высокий уровень монополизации предприятий;
- низкая конкурентоспособность продукции на мировом рынке;
- своеобразная организация управления;
- налоговая и кредитная системы;
- ценообразование;
- денежное обращение;
- система оплаты труда;
- наличие крупных общественных фондов потребления.

Входящие в состав экономики 50 тыс. крупных предприятий, расположенных на территории всех республик, были связаны огромным количеством кооперационных поставок, торгово-экономическими и технологическими связями. Межреспубликанский товарообмен в СССР был значительно выше, чем внутри Европейского экономического сообщества. Если в Союзе он составлял по валовому национальному продукту - 20,5%, то в ЕЭС - только 16%. В 1991 г. доля межреспубликанского оборота в валовом общественном продукте составила в России - 25%, на Украине - 34%, в Казахстане - 32%, в других республиках - от 46 до 62%.

Разрыв каждой из сложившихся связей приносит трудновосполнимый ущерб. Так, свыше половины из 80 млн. т добываемого экибастузского угля идет на Урал - в Челябинскую и Свердловскую области на более чем 20 электростанций. Значительная часть вырабатываемых на этих электростанциях энергии поступает в Северный Казахстан. Производственное объединение "Мангышлак" около 14 млн. т нефти поставляло в Самару. Сибирская нефть в объеме примерно 12 млн. т шла на Павлодарский и Чимкентский нефтеперерабатывающие заводы. Днепропетровский металлургический комбинат производил все спецпрофили для всех колес российской автомобильной промышленности.

В результате распада страны многие из таких связей оказались нарушенными. Российским руководством не было

предложено ни удовлетворительного механизма взаимных поставок, ни подходящей системы расчетов между республиками. У одних предприятий не стало традиционных поставщиков, у других - привычных каналов сбыта, у третьих - платежеспособного спроса. Начался крупномасштабный спад производства. Практически началось размывание экономических основ государства, его базиса, всего процесса воспроизводства. Экономика стала неустойчива, противоречива, во многом непредсказуема.

Процесс преобразования единого народнохозяйственного комплекса еще не завершился и будет иметь серьезные последствия не только для государств СНГ, но и для всего дальнего зарубежья.

Его последствия приведут к изменениям мирового масштаба, так как нарушен сложившийся ранее достаточно устойчивый баланс сил, являвшийся гарантом стабильности в мире.

В результате ни одна республика не получила тех выгод, которые они ожидали, отстаивая на эмоциональном уровне свой суверенитет, но последствия тяжело отразятся на социально-экономическом развитии каждой из них, приведут к падению жизненного уровня большинства населения, проживающего на территории экс-СССР. И понадобится много времени, потребуются большие усилия для восстановления хотя бы только утраченных позиций. Но проходить это будет в каждой республике по-своему, исходя из ее специфики. И результаты у каждого государства Содружества будут неодинаковы.

Экономика новых независимых государств - единое целое

Итоги 1992 г. показали, что общеэкономический спад, продолжающийся с 1989 г., усилился во всех странах экс-СССР. Он не просто отражает тесную хозяйственную взаимозависимость бывших союзных республик (плохо одному - плохо остальным), но и подтверждает другое правило: малым республикам приходится тяжелее других.

Как известно, наиболее обобщающим показателем состояния экономики является динамика валового изменения внутреннего продукта (ВВП). Данные о ВВП в 1990-1992 гг. приведены в таблице.

млрд. руб. (в ценах 1990 г.)

СТРАНЫ	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1992 г. в % к 1990 г.	1992 г. в % к 1991 г.
В целом	1006,5	865	715	86	83
Россия	625	528,5	428,5	85	81
Украина	174,5	160,5	140	92	87
Казахстан	56,5	51	43,5	90	85
Беларусь	42,5	38	33	89	87
Узбекистан	43	35	28	81	80
Азербайджан	16	13	9,7	81	75
Молдова	14	11,5	8,5	82	74
Кыргызстан	9,5	7,3	6,5	77	89
Туркменистан	8	7,2	6,5	90	90
Армения	9,5	6,5	4,3	68	66
Таджикистан	8	6	4	75	66

По расчетам экспертов "СовЭкон", ВВП в целом в 1992 г. сократился на 17%. Наиболее значительный спад в Таджикистане, Армении, Молдове и Азербайджане.

Разные темпы экономического спада и роста населения привели к тому, что республики Средней Азии, а также Армения и Азербайджан в 1992 г. стали отставать от России, Украины и Беларуси по размеру ВВП на душу населения в 2-3 раза.

По международной классификации они весьма близки к тому, чтобы быть отнесенными к группе не просто развивающихся, а наиболее бедных стран мира.

В 1993 г. все страны будут по-прежнему охвачены общеэкономическим спадом. Пока еще ни одно из этих государств не прошло горнило собственно экономического кризиса, когда спад, безработица, банкротства предприятий достигают своих максимальных значений, но одновременно появляются признаки оздоровления.

Экспертно-консультационный центр "СовЭкон"

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Республика в большей степени, нежели какая-либо другая была ориентирована на нужды Союза. Россия занимает 76% территории бывшего СССР. В ее недрах сосредоточена преобладающая часть минерально-сырьевого потенциала стран СНГ. Удельный вес РСФСР в общесоюзной добыче составлял к 1991 г.:

- нефти - 92%,
- природного газа - 76 %,
- угля - 57%,
- железной руды - 46%.
- бокситов - около 64%,
- руд никеля и вольфрама - свыше 90%,
- олова - 98,5%,
- меди - 59%,
- молибдена - 54%,
- сурьмы - 62%,
- асбеста - 80%,
- апатитов и алмазов - 100%,
- выпуск готовых минеральных удобрений - 63%,
- производство цемента - 60%.

Россия являлась монополистом в большинстве отраслей машиностроения, металлургическом и химико-лесном комплексах, а также в производстве товаров народного потребления. Перед распадом страны в общем объеме потребления - более 900 млрд. руб. (в ценах 1984 г.) - доля продукта, ввезенного из других республик, составляла 70 млрд. руб., или менее 8%. Из общего объема производства вывозилось в другие республики менее 9% (т.е. доля ввоза-вывоза в 2-3 раза ниже, чем в любой другой республике).

Вместе с тем экономика России характеризуется гипертрофированным развитием отраслей тяжелой промышленности. Производство средств производства составляет 75%, а выпуск предметов потребления только 25%. В машиностроении 60% составляют производства оборонного комплекса.

В условиях дезинтеграции перед республикой возникла необходимость в спасении регионов с высокоразвитыми технологиями, которые долгие годы были ориентированы на производство вооружения, а в условиях широкой конверсии оказались обреченными на прогрессирующее затухание. В спасении нуждались и многие регионы с высоким удельным весом добывающих отраслей. Эти регионы удовлетворяли союзную потребность в ресурсах, но не способны были обеспечить себя потребительскими товарами, поэтому находились в худшем положении, чем любые другие регионы, менее экономически развитые, менее технически оснащенные, делающие значительно меньший вклад в экономику страны, но зато сориентированные на производство потребительских товаров.

В результате Россия по доле расходов на социальное развитие в используемом национальном доходе занимала последнее место. Дифференциация у уровня социально-экономического развития в России выше, чем где бы то ни было. Разрыв между максимальными и минимальными его значениями в расчете на душу населения составлял: по производству товарной продукции промышленности - в 9 раз, сельского хозяйства - в 15 раз, по объему розничного товарооборота - почти в 4 раза и стоимости основных непроизводственных фондов - в 6 раз.

После распада Союза в России усилились региональные диспропорции в развитии и размещении производительных сил, что отразилось в еще большей степени концентрации производства в промышленно развитых регионах ее Западной зоны; углубились территориальные различия в развитии материального производства и непроизводственной сферы, региональной инфраструктуры, усилилась дефицитность ее топливно-энергетического базиса; осложнилась в ряде экономических районов демографическая ситуация, резко обострилась проблема занятости, возникла новая для республики проблема беженцев, значительно возросла эмиграция.

Развал СССР конкретно для России - как суверенного государства - протекает относительно менее болезненно, чем для любой другой республики экс-СССР. Она располагает неоспоримыми преимуществами, к числу которых

относится богатый и разнообразный природно-ресурсный потенциал, рациональное использование которого способно не только удовлетворить большую часть собственных производственных и инвестиционных потребностей в сырье, материалах, топливе и энергии, но и служить источником внешних товарных и валютных поступлений. В России на душу населения приходится (в процентах от союзного уровня): основных производственных фондов - 128%, непроизводственных - 122%. Производилось национального дохода на одного человека на 20% больше, чем в среднем по СССР. Раньше за счет централизованного перераспределения значительная его часть уходила в другие регионы СССР. Так, в 1990 г. доля России в общем объеме национального дохода, поступившего в порядке перераспределения в другие союзные республики, составила 68%.

При грамотной экономической политике в условиях суверенной государственности весь произведенный национальный доход мог бы остаться в республике. По-разному повлиял распад единого народнохозяйственного комплекса на различные отрасли России, входившие в состав общесоюзных отраслей. Последние формировались как целостные образования, исходя из технических и технологических решений, обеспечивающих добычу или производство важнейших исходных ресурсов, их транспортировку и потребление без учета административного деления, в том числе республиканских границ.

После образования СНГ сплошь и рядом возникли барьеры при перемещении товаров между бывшими республиками. Стали перекрываться нефте- и газопроводы, отключаться электроэнергия, сокращаться производство поставляемой в соседние республики продукции, нарушаться хозяйственные связи по технологическим переделам. Все эти сбои в экономике коснулись и базовых отраслей экономики России, но степень их влияния для каждой отрасли различна.

Обеспечение России газом. Изоляция республиканских газовых систем не подорвала надежности функционирования Единой системы газоснабжения России. В ней сосредоточены основные газовые ресурсы бывшего СССР. Российская система достаточно закольцована и, несмотря на то, что значительные мощности подземного хранения газа сосредоточены на Украине, надежность и маневренность российской системы газоснабжения существенно не изменились. Практически все российские потребители снабжаются газом из газопроводов, целиком проходящих по территории республики. Исключение составляет участок газотранспортной системы, снабжающей газом Северный Кавказ, проходящей по территории Украины. Протяженность его не столь велика, и в случае необходимости можно этот участок проложить по территории России.

Система нефтеснабжения. Учитывая, что 92% добычи нефти приходится на долю России, то имеются реальные возможности в удовлетворении потребностей республики в этом сырье. Транспортные коммуникации (трубопроводные, железнодорожные) практически все проходят по территории российских потребителей нефти. Поэтому появление межреспубликанских границ на транспортировке нефти не отражается, Экспорт нефти через территорию государств Содружества решается более менее удовлетворительно в соответствии с действующими мировыми нормами. Возникли проблемы с нефтепромысловым оборудованием, производимым в Азербайджане, трубами большого диаметра и кабелем, изготавливаемыми предприятиями Украины, Грузии и Эстонии. Азербайджан уже в 1992 г. снизил на треть объемы традиционных поставок. Предприятия Украины вообще уклоняются от поставок труб и кабеля. Это ставит перед отраслью вопрос о необходимости поиска новых путей снабжения этими видами продукции.

Обеспечение республики углем. Угледобывающие предприятия России обеспечивали 56% общесоюзной добычи угля, в том числе 48% угля для коксования. На Украину из России поставлялось до 18 млн. т (а из Казахстана в РФ - 48 млн. т), значительное количество угля поставлялось из России в другие республики.

Проблема снабжения углем (в случае межреспубликанских осложнений) заключается только в изменении направлений углесток.

Общая проблема функционирования угольной промышленности России более сложная. Последние 2-3 пятилетки около 40% средств, выделяемых для угольной промышленности в СССР, вкладывалось в шахты Донбасса. Значительная доля инвестиций уходила в Казахстан. Угольные регионы России содержались на голодном инвестиционном пайке. Они сегодня оснащены значительно хуже, чем шахты Украины и Казахстана. Поэтому необходима крупная инвестиционная поддержка этой отрасли.

Обеспечение металлом. На территории России расположены четыре из шести главнейших баз черной металлургии в бывшем СССР, крупнейшие сырьевые базы и предприятия этой отрасли. На душу населения в Российской Федерации производительность, например проката, на 12% больше среднесоюзного уровня. И, тем не менее, обойтись только своими ресурсами Россия не сможет. По готовому прокату Россия обеспечена на 80%. Недра России бедны рудами марганца, хрома. Собственной добычи этих руд в России нет. В то же время предприятия России потребляли 55% марганца и 37 % хрома от общего их количества, производимого в экс-СССР. Поэтому металлургическая промышленность РФ находится в частичной зависимости от поставок отдельных видов сырья или его производных из других государств Содружества.

Обеспечение электроэнергией. В России производилось на душу населения электроэнергии на 22% больше, чем в

среднем в экс-СССР. Российская Федерация поставляла часть производимой электроэнергии на Украину, в Беларусь, Грузию, другие регионы. Вместе с тем обеспечение народного хозяйства России электроэнергией осуществлялось с большим напряжением. В энергосистемах 30 крупных городов, таких как Владивосток, Хабаровск, Ростов, Санкт-Петербург, практически были исчерпаны все резервы. Треть оборудования электростанций всех типов выработала свой нормативный ресурс и нуждалась в реконструкции, 60% турбин тепловых электростанций требовали замены. Но Единая энергетическая система позволяла дефицитные энергоресурсы страны использовать с максимальной отдачей.

В ближайшей перспективе состояние электроэнергетики будет сдерживающим фактором вывода России из экономического кризиса.

Химико-лесной комплекс. В России к 1991 г. заготавливалось около 330 млн. куб. м древесины, во всех других республиках вместе взятых - 36 млн. куб. м. Лесозаготовительные и деревообрабатывающие предприятия России были основными поставщиками всех лесосырьевых материалов. Республики, используя первичное сырье и полуфабрикаты, поставляли в Россию мебель, специальные виды бумаги, фанеру.

Россия являлась также главным поставщиком в республики сырья для химической промышленности. При необходимости республика может обеспечить себя полностью сырьем и продукцией как лесной, так и химической промышленности, но это потребует определенных инвестиционных затрат.

Машиностроительный комплекс. На его долю приходилось от 45 до 100% союзного выпуска важнейших видов машиностроительной продукции. Нарушение межреспубликанских связей может вызвать в России сложные экономические последствия, устранение которых потребует крупных затрат. Наряду с действиями других негативных причин, главным образом из-за ошибок в процессе реформирования экономики, нарушения связей, привели к катастрофическому сокращению объемов выпуска продукции и снижению эффективности функционирования машиностроительного комплекса.

Агропромышленный комплекс. Основные производственные фонды АПК на душу населения в Российской Федерации после выхода ее из состава СССР составляли 104% к общесоюзному уровню. В то же время в России на душу населения производилось в процентах от союзного уровня: картофеля - 80%, овощей - 76, молока - 99, яиц - 112, сахара - 64, мяса - 97, растительного масла - 67%. Приходится: пашни - 115%, сенокосных угодий - 142, собирается в среднем зерна - 103%.

То есть имеющийся производственный потенциал аграрного сектора России при рациональном его использовании в состоянии обеспечить потребности республики в продукции сельского хозяйства.

Одной из принципиально важных проблем, порожденной "шоковой терапией", является искусственная потеря внутренних источников инвестирования.

Доля накопления в национальном доходе республики сократилась в 1992 г. в два с лишним раза по сравнению с доперестроечным периодом. В текущем году она опустится до уровня слаборазвитых стран.

Резко сократилась величина реновационного фонда. До перестройки в объеме производственных инвестиций удельный вес реноваций составлял 60%, в 1991 г. - 10%, в 1992 г. - только 6%. Вследствие либерализации цен исчез такой важнейший источник кредитных ресурсов как денежные сбережения населения. Так создана преграда для расширения воспроизводства экономики, посеяна обманчивая видимость отсутствия внутренних источников инвестирования.

Как показывает анализ, после распада СССР России достался мощный производственный потенциал, сформированный на ее территории за предшествующие годы. В расчете на душу населения здесь пришлось основных производственных фондов на треть больше, чем в среднем по СНГ.

Однако положенная в основу реформирования страны экономическая политика, неадекватная российским условиям, и множество ошибок при ее осуществлении ввергли страну в пучину кризиса, равного которому история еще не знала. Им затронуты даже инерционные в своем состоянии отрасли теплоэнергетического комплекса. Добыча нефти с 569 млн.т в 1988 г. сократилась до 393 млн.т нефти в 1992 г. и продолжает падать в текущем году. Добыча угля снизилась на 10,4% в 1991 г., в 1992 г. еще на 4,8% и продолжает снижаться в 1993 г. Произошло сокращение выпуска всех видов продукции металлургической отрасли, машиностроения, химической и нефтехимической промышленности, лесопромышленного комплекса.

Практически обвальное падение производства произошло в легкой промышленности. На грани остановки оказались важнейшие текстильные центры республики. За 1990-1992 гг. объем выпуска тканей сократился более чем на 40%, кожаной обуви на 47%.

Существенно сократился общий объем валовой продукции сельского хозяйства. Более чем на треть сократилось

производство пищевой промышленности. Только за 1992 г. производство мяса уменьшилось на 24%, цельномолочной продукции - на 49%, масла растительного на 18%.

Объем строительства в России снизился за 1988-1992 гг. в 2,1 раза, причем только за 1992 г. - в 1,7 раза. Ухудшилось продовольственное снабжение населения России.

Падение производства продолжается и в текущем году, его темпы вдвое превышают прогнозные оценки Правительства.

Обострилась проблема обеспечения промышленности некоторыми видами сырья, оборудования, полуфабрикатов.

За пределами России остались почти все производители магистральных тепловозов, электровозов, вагонов электропоездов, кранов на пневмоколесном ходу, силовых трансформаторов, профилей проката для колес всех автомобилей, тракторов, многих видов продукции радиоэлектроники.

Россия лишилась большей части курортно-рекреационного комплекса, потеряв дома отдыха, санатории и туристические базы на Черноморском побережье Грузии, Каспийском побережье Азербайджана, в Крыму, Прибалтике. Сузились транспортные связи со странами Запада, так как все пограничные железнодорожные перевалочные станции и большинство крупных торговых портов оказались на территории других суверенных государств. Последним отошла и большая часть приписанного к портам торгового флота.

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ	1990 г.		1991 г.		1992 г.	
	РФ	СНГ*	РФ	СНГ	РФ	СНГ
Производство электроэнергии, тыс. кВт ч	7,3	6,0	7,2	5,8	6,6	5,3
Добыча нефти, включая газовый конденсат, т	3,5	2,1	3,1	1,9	2,6	1,5
Добыча газа естественного, тыс. куб. м	4,3	2,9	4,3	2,9	4,3	2,8
Добыча угля, т	2,7	2,5	2,4	2,3	2,3	2,2
Производство готового проката, кг	430	399	371	342	315	297
Производство металлорежущих станков на 10 тыс. чел., шт.	5,0	5,3	4,5	4,7	3,3	3,6
Производство тракторов на 10 тыс. чел., шт.	14,4	17,9	12,0	15,3	9,2	120
Чистый материальный продукт (прирост, снижение (-))						
в % к предыдущему году	2,2	-4,0	-10,6	-12,7	-32,9	-20,5
в % к 1985 г.	-2,3	2,7	-12,5	-10,3	-31,8	-28,7

* В границах СНГ.

Нарушились межгосударственные и межрегиональные экономические связи России. Если в 1989 г. в межреспубликанский обмен было вовлечено более четверти валового общественного продукта России, то в 1992г. - только шестая его часть.

Новым геополитическим фактором стало увеличение, чуть ли не вдвое числа пограничных областей, раскол русской нации: более 24 млн. русских стали национальным меньшинством в странах СНГ и Балтии.

Социально-экономический кризис в России привел к резкому ослаблению межрегиональных связей. Регионы, богатые природно-сырьевыми ресурсами, стали проявлять стремление к своему обособлению от Центра, к самостоятельному использованию природных богатств, к удержанию налоговых отчислений в пределах своей территории, к запрету вывоза за ее пределы производимой продукции.

Стремление к вытеснению участия государства в экономических процессах привело к резкому ослаблению государственного регулирования, ранее поддерживающего сбалансированность как межрегионального, так и межотраслевого развития. Обострились межрегиональные противоречия, территориальные диспропорции, и в целом ухудшилась структура всего производства.

Если в 1990 г. добывающие отрасли тяжелой промышленности и отрасли по первичной переработке сырья и материалов выпустили 38% всей промышленной продукции, то в 1992 г. их удельный вес вырос до 46%. До распада Советского Союза снижение объемов производства России было связано главным образом со здоровыми структурными изменениями в экономике. В 1990 г. продукция промышленности гр. "А" сократилась на 2%, зато гр. "Б" дала прирост 6%. В 1991 г. гр. "А" сократилась почти на 4%, гр. "Б" практически сохранила свои объемы. В 1992 г. из-за разрушительных действий "шоковой терапии", усугубленной разрывом хозяйственных связей, спад утратил свой структурный характер.

Динамика производства чистого валового национального продукта и других макроэкономических показателей в 1986-1992 гг. приведенная в табл.1, и динамика основных экономических показателей в расчете на душу населения в 1990-1992 гг. (табл.2) хорошо иллюстрируют состояние экономики переходного периода. Тенденция снижения объемов производства продолжается и в текущем году. Но опасность заключается не столько в самом падении объемов производства, сколько в накоплении негативных тенденций в характере производственных отношений, которые уже в недалекой перспективе могут глубоко подорвать весь воспроизводственный цикл.

На настоящем этапе реформирования экономики эти негативные факторы проявляются в резком замедлении обновления производственного аппарата, сокращении спроса на научно-техническую продукцию. Развивается процесс консервации технической отсталости, распадаются высококвалифицированные производственные и научные коллективы, идет декавалификация кадров. Плата за работу все больше теряет свою связь с ее результатами. Рост зарплаты, причем не только в бюджетных отраслях, но и в коммерческом секторе экономики, все больше определяется не трудовым вкладом, не результатами производства, а динамикой потребительских цен, а также различными формами давления на Правительство.

Оплата труда утрачивает свое предназначение и стимулирующую роль, превращается в разновидность социального пособия. Все больше подрывается возможность использования экономических стимулов для подъема производства, установления цивилизованных товарно-денежных отношений.

Здесь требуется срочная проработка: механизмов совместного ведения экономики и взаимодействия в этих вопросах законодательной и исполнительной власти на республиканском, краевом, областном и федеративном уровнях; новых принципов размещения производительных сил, определения территориальных приоритетов и др.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ

А.МАЛЫГИН,

доктор экономических наук,
профессор

В 1992 г. произошел самый большой за все послевоенные годы спад инвестиционной активности. Объемы капитальных вложений снизились до 55% от объемов 1991 г. и составили за счет всех источников финансирования 2,4 трлн. руб., до 42% при этом сократились строительно-монтажные работы. Наиболее резкий спад инвестиций произошел в машиностроении и химической промышленности, в отраслях агропромышленного комплекса (в два с половиной раза меньше 1991 г.). Особенно большой недоввод производственных мощностей произошел в электроэнергетике, черной металлургии (по разливу стали, прокату черных металлов), химической и целлюлозно-бумажной промышленности.

Повсеместно усиливающийся рост цен подрывает платежеспособность предприятий и населения, не способствует развитию производства, не стимулирует деловой подлинной инициативы, односторонне галопирующий рост цен оказывает разрушающее действие на все сферы хозяйственной деятельности. Помимо производственных, ресурсных, бытовых причин на процесс ухудшения экономического положения в стране действует фактор так называемого "инфляционного ожидания", т.е. когда преждевременно объявляется о необходимости повышения тех или иных регулируемых цен. Естественно, свободные цены сразу начинают расти, а с момента объявления нового уровня регулируемых цен возникает второй импульс роста свободных цен.

На этом фоне поддерживается опережающее развитие рыночной инфраструктуры (биржи, банки, всевозможные фонды и т.п.), для которой пока нет адекватной материальной основы (большое количество убыточных предприятий, монопольное производство, отсутствие конкурентной среды), да и самой товарной массы.

Видимо, в сложившемся положении цены и ценообразование, заработная плата, доходы, государственное производство (его обновление и инвестиции) должны регулироваться, а весь нарождающийся частный сектор тщательно учитываться и, где необходимо, - стимулироваться, обеспечивая эффективное взаимодействие секторов экономики.

При регулировании и учете должна проводиться четкая экономическая политика, направленная на результативное создание материальной конкурентной среды в народном хозяйстве, на обновление и диверсификацию производства, его эффективность. Это будет, скорее всего, наиболее важным и едва ли не единственным верным направлением выхода из кризисного состояния.

Увеличение объемов производства путем поддержания технически отсталых монопольных предприятий является делом бесперспективным, не отвечающим задачам создания конкурентной производственной среды. В этой связи реализация программы по изменению структуры производства, направленной на обеспечение приоритетного развития топливно-энергетического комплекса, отраслей, производящих потребительские товары, и переориентация части ВПК на создание высокотехнологического комплекса производств по выпуску гражданской продукции являются наиболее актуальной задачей развития экономики в современных условиях.

Необходимость изменения структуры материального производства уже сама по себе инициирует инвестиционный спрос, является мощным стимулом и основой инвестиционной активности всех производственных звеньев независимо от форм собственности.

СТРУКТУРА И ИСТОЧНИКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СРЕДСТВ

Глубокие структурные преобразования требуют соответствующих накоплений, создать которые в короткие сроки

многие предприятия не в состоянии, а бюджетные средства - слишком ограничены. Кризис накопления является проявлением общего экономического кризиса. Суть его в том, что производственный аппарат при недостаточном обновлении быстро стареет, а в некоторых отраслях уже физически и морально предельно изношен.

По данным переоценки основных фондов (ОФ), проведенной в 1992 г., в целом по стране их износ по состоянию на 1.07.92 г. составил 39,4%, в промышленности - 45%, а по отдельным отраслям - свыше 50% (химическая, нефтехимическая, строительные материалы). Вызывает тревогу высокий износ (55%) по машинам и оборудованию. Практически в суженом режиме воспроизводится вся активная часть основных фондов.

Состояние основных фондов привело к тому, что структура экономики не удовлетворяет требованиям рынка по качеству и составу продукции.

Так как доля накопления в произведенном национальном доходе начала уменьшаться уже давно, то недостаток инвестиций, очевидно, будет иметь место на протяжении всего переходного периода. Так, по статистическим данным, в 1985 г. доля накопления составляла 26,5%, в 1990 г. - 21,3%, в 1991 г. - 19,5%, в 1992 г. - 14,5%, а в 1993 г. - предполагается ее дальнейшее снижение. Эта динамика главного инвестиционного фактора объективно позволяет оценить, насколько длительным может быть период возрождения нормально функционирующей экономики даже после начала оживления инвестиционной активности.

Внутренние накопления предприятий и какое-то привлечение иностранных инвестиций могут явиться источниками средств для структурных изменений в материальном производстве, обеспечивающих стабилизацию и рост последнего. Этот процесс также тесно связывается сегодня с приватизацией государственной собственности, развитием предпринимательства, усилением на этой основе мотивации труда и всей деловой и инвестиционной активности. К сожалению, нет пока примеров эффективно работающих частично или полностью приватизированных предприятий. Видимо, залогом экономического успеха является не столько форма собственности, а, прежде всего научно-технический уровень производства, его взаимосвязи, организация труда, квалификация кадров и их заинтересованность в результатах труда.

Вместе с тем приватизация государственной собственности постепенно изменяет структуру инвестиций по ее формам. Опираясь на программу приватизации, можно предположить структуру инвестиционных средств на ближайшие год-два (табл.1).

Таблица 1

%%

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ	1992 г. (факт.)	1995 г. (прогноз)
Производственные капитальные вложения, 100	100	
из них:		
Бюджетные средства и средства государственных предприятий	84	15—27
Средства акционерных обществ с участием государства, арендных предприятий	9,6	58—77
Средства колхозов	4	3—5
Средства частного предпринимательства	2,4	5—10

Приведенные данные показывают, что наибольшее изменение структуры капитальных вложений по формам собственности связано с увеличением общей доли акционерных обществ с участием государства и арендных предприятий, оставшихся в собственности государства. Если существующие темпы инфляции и спада производства не будут уменьшаться, то еще больше сократятся инвестиции приватизированных предприятий и несколько повысится доля бюджетных ассигнований, менее подверженных инфляционному влиянию. Это означает почти полную зависимость экономики от структурно-инвестиционной политики государства.

Для структурных изменений, чтобы сделать предприятия конкурентоспособными требуются огромные капиталовложения (они на 1993 г. предусмотрены в размере почти 10 трлн. руб., что составляет около половины вложений 1991 г.), и в то же время - недостаток финансовых и материальных ресурсов из-за спада производства не

позволяет финансировать и реализовать намеченные капиталовложения. Попытки финансирования капиталовложений за счет увеличения бюджетного дефицита ведут к обесценению этих ресурсов, росту инфляции.

Финансирование инвестиций на здоровой экономической основе предполагает наличие реальных источников инвестиционных средств. Первый источник - это бюджетные средства.

Второй источник - это инвестируемая часть прибыли предприятий. Однако в условиях спада производства и прогрессирующей инфляции предприятия не заинтересованы в финансировании капитальных работ и долгосрочных проектов. Необходимость заставляет их приобретать сырье, материалы, т.е. инвестировать запасы.

Амортизация как основной источник инвестиционных средств предприятий подвержена тем же кризисным воздействиям.

Другие источники инвестиционных средств (сбережения населения, кредиты, иностранные инвестиции) пока весьма незначительны и существенной роли играть не могут.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ

Необходимость повышения инвестиционной активности всех звеньев народного хозяйства стала неотложной реальностью. Задача состоит в том, чтобы обеспечить воспроизводственный процесс на уровне, достаточном для стабилизации производства. Но оживление как деловой, так и инвестиционной активности должно строиться исходя из оценки реальных условий: спада производства и с учетом сбалансированности факторов, определяющих инвестиционные возможности. Следует отметить, что экономические показатели, характеризующие воспроизводственные процессы, меняются не одновременно. Например, вместе с ценами меняется товарная продукция, стоимость основных фондов отстает от изменений стоимости продукции, а следовательно, и амортизация от стоимости обновления. Все это осложняет как сопоставления, так и результаты балансовых расчетов на перспективу, дающих представление о реальности поставленных задач.

Потребность в инвестиционных ресурсах определяется необходимыми объемами обновления и развития производственного аппарата и непроизводственной сферы. В сложившихся условиях основные фонды воспроизводятся с темпами, близкими к нулевым.

Анализ сложившегося положения показывает, что ближайшие два-три года воспроизводство основных фондов будет идти в режиме, близком к простому воспроизводству. Но при этом должен быть такой его тип, который будет сопровождаться интенсивными структурными изменениями, требующими больших капитальных вложений для создания новых производств и объектов социальной сферы.

Но сегодня имеется ряд сдерживающих факторов, проявляющихся при формировании источников инвестиционных средств.

В настоящее время значительная часть прибыли предприятий используется ими на потребительские цели, только около 8% своей прибыли предприятия направили в 1992 г. на развитие производства. В целом по народному хозяйству доля прибыли, направленной на инвестиционные цели, возросла на 32,6%, в то же время расходы на оплату труда выросли почти в 1,6 раза.

В сложившейся экономической ситуации основными сдерживающими инвестиционную деятельность факторами являются ускоряющаяся инфляция и действующая налоговая система, при которой вся создаваемая на производстве прибыль облагается налогами. Хотя в последнее время были приняты положения по частичному освобождению инвестиционной деятельности от налогообложения, но практической реализации этих положений пока еще нет. Задача состоит в том, чтобы реально освободить инвестируемую на действующих предприятиях прибыль от налогообложения, создав соответствующий механизм, включающий условия накопления и использования инвестиционных средств.

Для решения этого необходимы, по нашему мнению, обоснованные нормативы инвестируемой на предприятиях прибыли, которые позволяли бы учитывать ее и сокращать на эту величину налоговую базу.

В условиях высокой инфляции нуждается в защите и другой основной источник инвестиционных средств - амортизационные отчисления. В основе всей амортизационной системы лежит ее воспроизводственная функция, сохранность которой должна обеспечиваться ее объемами, определяемыми с учетом инфляции. Это условие может выполняться при своевременном изменении норм амортизации и текущей индексации основных фондов.

Ускоренная амортизация является одним из факторов, стимулирующих инвестиционную деятельность, и

осуществляется за счет сокращения налогооблагаемой прибыли, т.е. освобождает забираемую на ускорение амортизации прибыль от налогообложения. Однако применение ускоренной амортизации не всегда возможно. Ограничения связаны, прежде всего, с возможностью обновления фондов, наличием необходимых видов оборудования, машин, строительных материалов, подрядных организаций и других материально-технических ресурсов. Кроме того, ускоренная амортизация не может использоваться одновременно по всей совокупности основных фондов, ее применение всякий раз избирательно.

К методам прямого воздействия на ускорение инвестиционных процессов следует отнести и освобождение строительно-монтажных организаций от налогов на добавленную стоимость и на инвестируемую ими прибыль в зависимости от состояния местного и федерального бюджетов, необходимости развития строительной базы, а также от общей экономической конъюнктуры.

Значительное, на наш взгляд, воздействие на оживление инвестиционной деятельности в стране может оказать использование временно свободных средств (сбережения населения, свободные средства пенсионных, страховых и других внебюджетных фондов). Но, чтобы указанные средства заработали, нужна опять же экономическая стабильность, и прежде всего стабильность производства, так как инвестиционные кредиты банков формируются в конечном итоге за счет прибыли производственных предприятий и являются результатом перераспределения. Иностранные кредиты, вклады иностранных инвесторов, не превышающие 3 млрд. долл. в год, не могут иметь определяющего влияния на нашу экономику. При этом следует учитывать, что их наличие также зависит от настоящих и будущих результатов отечественного производства.

Исходя из приведенных выше положений, можно сделать вывод о том, что в сложившихся экономических условиях основными источниками инвестиционных средств являются амортизационные отчисления, инвестируемая на предприятиях прибыль и централизованные бюджетные средства. Все мероприятия по активизации инвестиционной деятельности, так или иначе, связаны с мобилизацией получения и использованием инвестиционных средств за счет этих источников.

НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

В условиях структурной перестройки производственного аппарата с целью ограничения спада и стабилизации производства можно предположить, что все новое строительство, государственные программы в части нового строительства должны осуществляться за счет бюджетных и кредитных средств, так называемых капитальных вложений, а работы по реконструкции, расширению и техническому перевооружению действующего производства за счет средств самих предприятий, их инвестиционных возможностей, определяемыми объемами амортизационных отчислений и размерами инвестируемой прибыли.

Расчеты воспроизводственной структуры капитальных вложений при современных сроках службы и низких темпах прироста основных фондов показывают, что централизованные капиталовложения (новое строительство) не могут превышать 20-25% от всех инвестируемых средств. Остальные 75-80% приходится на действующее производство и связаны с его поддержанием и развитием/Статистические данные об использовании капитальных вложений дают возможность определить сложившиеся пропорции между бюджетными и собственными средствами предприятий и дать некоторый прогноз на период стабилизации производства (табл.2).

Таблица 2
%%

Отрасли	Капитальные вложения, в том. числе			
	Централизованные (бюджетные)	Нецентрализованные (средства предприятий)		
		всего	Из них *	
			амортизация	инвестируемая прибыль
Народное хозяйство, всего	22	78	4,9	4,1
в том числе:				
Промышленность, всего				

из них:	24	76	5,0	2,1
Электроэнергетика	25	75	3,1	3,0
Угольная промышленность	20	80	5,5	3,6
Нефтяная и газовая промышленность	25	75	6,3	4,7
Черная металлургия	20	80	4,3	,3
Цветная металлургия	20	80	4,8	,3
Химическая промышленность	20	80	5,3	,5
Машиностроение и металлообработка	25	75	5,6	,4
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность	20	80	6,0	,6
Промышленность строительных материалов	25	75	4,9	0,5
Легкая промышленность	20	80	4,8	3,5
Пищевая промышленность	25	75	4,7	3,2
Прочие отрасли промышленности	36	64	4,9	3,0
Сельское хозяйство	25	75	4,1	4,9
Транспорт	25	75	3,6	1,8
Связь	25	75	3,6	2,5
Строительство и строительная индустрия	25	75	8,9	2,1
Торговля и общественное питание	20	80	3,6	2,8
Прочие отрасли народного хозяйства	17	83	8,3	4,6

* Средства предприятий, образуемые за счет амортизации и инвестируемой прибыли, даны как процент от балансовой стоимости основных фондов.

Приведенные в табл.2 пропорции могут использоваться для предварительных расчетов ожидаемого спроса на инвестиционные средства по соответствующим отраслям на период стабилизации производства с продолжительностью в 3-5 лет. Конечно, потребности в обновлении основных фондов могут быть гораздо большими, но имеющиеся финансовые ресурсы ограничены размерами указанных источников и состоянием производства.

Если воспользоваться данными о состоянии основных фондов в соответствии с переоценкой их на 1.07.92 г. и данными табл. 2, то капитальные вложения на 1992 г. определились бы в сумме 5,2 трлн.руб. в целом по народному хозяйству. В действительности они были более чем в 2 раза меньше.

Налоговая система и амортизация основных фондов обеспечивают не более двух третей всех необходимых инвестиций. Остальная треть инвестиционных поступлений зависит от интересов предприятий, экономической конъюнктуры и других порой весьма субъективных факторов.

Для повышения инвестиционной активности и устранения субъективных помех в инвестировании воспроизводственного процесса, очевидно, необходима разработка механизма получения инвестиционных средств на основе обоснованных норм и нормативов, регламентирующих воспроизводственные процессы на действующих и создаваемых предприятиях.

Такая система воспроизводственных норм и нормативов разработана в НИЭИ при Минэкономике РФ. Она базируется на видовой структуре основных фондов (здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства и т.д.), а нормы затрат на ремонт и нормативы образования инвестируемых средств даны в процентах от их балансовой стоимости.

ИНФРАСТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ

В целях активизации инвестиционной деятельности, по нашему мнению, нужны не отдельные мероприятия, а создание инфраструктуры по обслуживанию инвестиционного процесса, т.е. институциональных органов инвесторов, соответствующих рыночной экономике. В первую очередь необходимо банковское обеспечение с расширением масштабов долгосрочного, доступного кредитования при обоснованных процентных ставках и гарантированным возвратом кредитуемых средств. Долгосрочное кредитование сегодня возможно, видимо, только с помощью государственного инвестиционного банка с предоставлением ему инвестиционных ресурсов и необходимых льгот. Ибо в условиях критической инфляции практически отсутствуют критерии экономической целесообразности долгосрочных мероприятий. Правда, заинтересованность предприятий в получении кредитов на воспроизводственные нужды хотя и слабая, но имеется, потому что своевременная плата за кредит выведена из налогооблагаемой базы предприятий.

Далее необходимы структуры, организующие взаимодействие инвесторов и застройщиков, заказчиков и подрядчиков. Такие структуры в стране уже создаются, а некоторые успешно развиваются. Становление институциональных структур инвесторов требует длительных сроков, измеряемых десятками лет.

Коммерческие же банки в нынешних условиях и в обозримой перспективе долгосрочным кредитованием или участием в строительстве без льгот, компенсирующих потери по сравнению с результатами краткосрочного кредитования, добровольно заниматься не будут. Нужны обоснованные налоговые льготы для этих банков. Однако сегодня условия таковы, что размеры необходимых льгот должны быть слишком большими и едва ли экономически оправданными.

Все это еще раз говорит о целесообразности организации в стране специализированного инвестиционного банка и его отделений на местах для обслуживания инвестиционной сферы с функциями по аккумулярованию и использованию всех инвестиционных средств (амортизационные отчисления, инвестируемая прибыль, другие ресурсы) на условиях, приемлемых для развития инвестиционной деятельности.

С инвестиционных счетов предприятия могут брать свои средства в любое время, но при наличии документов, подтверждающих их целевое использование. Кроме указанного, необходимы и другие охранные меры, например, специальные законодательные акты, государственный контроль, штрафные санкции.

Таким образом, новая структурная политика и приватизация государственной собственности при наличии регулирующей роли государства в управлении инвестиционными ресурсами, формировании современной инвестиционной инфраструктуры должны создать благоприятные условия для развития инвестиционной деятельности в стране.

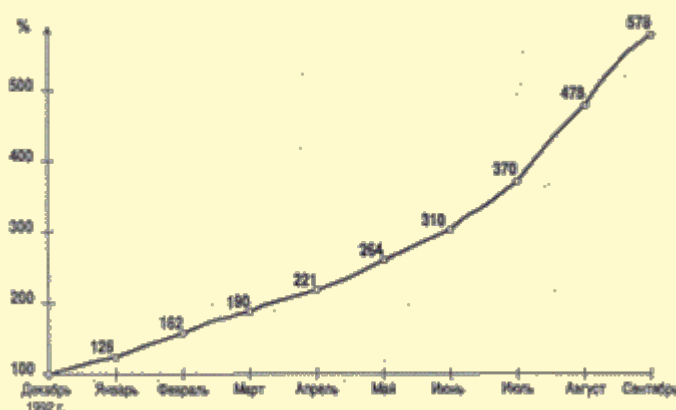
[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в сентябре 1993 г.

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации сообщает, что в сентябре:

- общий индекс инфляции (по оперативным данным) составил 121%, в том числе за последнюю неделю - 104,1%, а за период с начала года - 5,8 раза (рис. 1);



- темпы прироста цен на платные услуги населению продолжали опережать их увеличение на продовольственные и непродовольственные товары;
- рост цен на продукты питания в организованной торговле значительно превысил их изменение на городских и неформальных рынках;
- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце сентября составила в расчете на месяц 20 410 руб., что на 11,4% выше, чем в конце августа (табл. 1, рис. 2).

Таблица 1

**Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания,
составляющих основу еженедельных покупок населения
(на конец периода, в рублях на одного человека)**

Месяцы	В расчете на месяц	Темпы роста стоимости набора в %	
		к предыдущему месяцу	к декабрю 1992 г.
Декабрь 1992 г.	4373		
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527	114	195

Май	10850	127	248
Июнь	13103	121	300
Июль	16469	126	377
Август	18318	111	419
Сентябрь	20410	111	467

* В ценах, сложившихся в январе 1991 г. в США, стоимость набора - 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: 1201,0 x 88,29 = 106 036 руб.

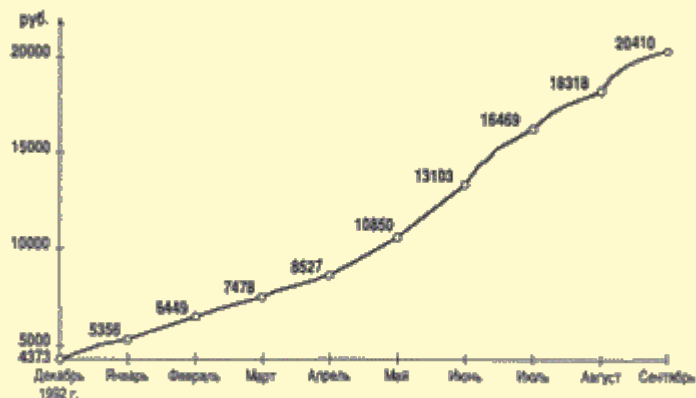


Рис. 2. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в месяц на человека в 1993 г. (на конец периода, в рублях)

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

Темп инфляции в сентябре был на 8%-ных пунктов ниже уровня августа и составил 21% (рис. 3). На степень изменения уровня инфляции в сентябре, кроме общего фонового ее уровня, оказало значительное влияние повышение тарифов на железнодорожном транспорте. В целом за месяц платные услуги населению подорожали на 45% (за последнюю неделю - на 5,3%), непродовольственные товары - на 25% (6,9%), продукты питания - на 15% (1,9%).

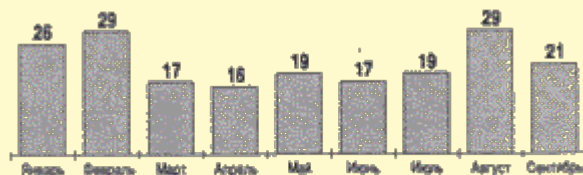


Рис. 3. Инфляция в 1993 г. (на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)

Следует отметить, что устойчивая тенденция опережающего роста цен на непродовольственные товары над продовольственными отмечается с середины июля.

В сентябре дифференциация в уровнях инфляции по отдельным экономическим регионам составила более 7%-ных пунктов. Наибольший ее уровень зафиксирован в Восточно-Сибирском районе - 24%, наименьший в Центральном и Дальневосточном - 16,5%.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

1. В истекшем месяце основные продовольственные товары подорожали на 15% (рис.4), в том числе за последнюю неделю - на 1,9%. Наибольший прирост цен в сентябре зафиксирован на муку - на 38%, хлебобулочные изделия - на 35, яйца - на 25 и водку - на 24% (за период август - сентябрь общее удорожание этих товаров составило соответственно 1,8; 1,8; 1,4 и 1,7 раза). Не менее ощутимым для потребителей оказался рост цен на крупяные и макаронные изделия - 23% за месяц. К концу сентября в среднем на 16% дороже, чем месяц назад, стали табачные изделия и спички.

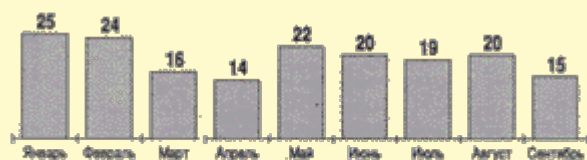


Рис. 4. Прирост средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам в 1993 г. (на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)

В целом за январь - сентябрь текущего года основные продукты питания подорожали в 4,9 раза, в том числе в наибольшей мере мясные продукты - в 6,7 раза (рис.5).

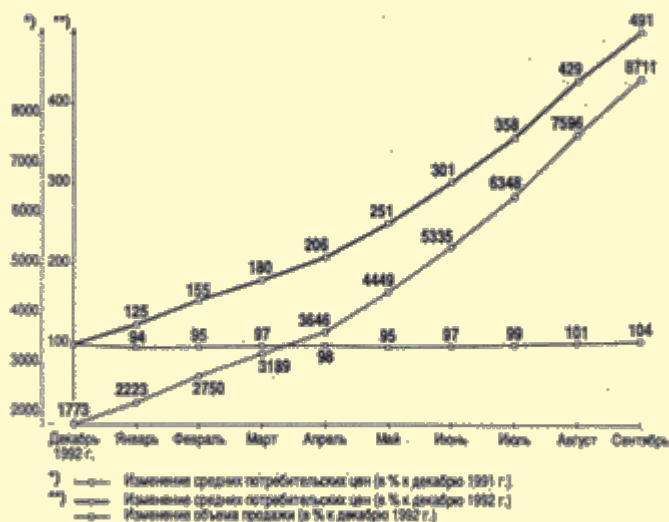


Рис. 5. Изменение средних потребительских цен и объема продаж по 70 основным продовольственным товарам в 1993 г. (на конец периода)

2. Дифференциация в темпах роста цен на продовольствие в сентябре составила 12%-ных пунктов (в августе - 16). В наибольшей мере - на 20 и 21% выросли за месяц цены в Уральском и Поволжском районах (табл. 2). Однако внутри регионов ситуация была неравнозначной. Различие в темпах прироста цен по отдельным областям Уральского района составило 17%-ных пунктов (от 8% в Удмуртии до 24-25% в Курганской и Оренбургской областях), а в Поволжском районе - 24%-ных пункта (от 10% в Пензенской области до 34% в Ульяновской области и Республике Татарстан).

Таблица 2

Изменение средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам по экономическим районам в сентябре 1993 г.*
(в процентах к предыдущей регистрации)

Районы	31 августа	Сентябрь				В целом за сентябрь
		7	14	21	28	
В целом по России	102,5	106,1	103,2	102,7	101,9	114,7
в том числе: Северный	101,8	106,5	102,0	104,2	103,2	116,7
Северо-Западный	102,6	103,5	101,8	102,1	102,7	110,5
в том числе: Санкт-Петербург	101,7	104,1	101,5	102,6	102,8	111,5
Центральный	102,0	105,7	102,9	102,0	101,3	112,3

в том числе: Москва	102,4	104,5	103,1	102,1	100,9	111,1
Волго-Вятский	105,8	103,6	102,1	108,0	101,2	115,6
Центрально-Черноземный	101,6	104,5	107,7	104,0	101,3	118,5
Поволжский	100,7	110,0	105,6	102,4	101,9	121,2
Северо-Кавказский	102,7	106,2	102,5	103,4	102,8	115,5
Уральский	102,4	106,8	105,5	102,8	103,6	119,9
Западно-Сибирский	103,9	109,0	103,9	101,2	103,9	119,0
Восточно-Сибирский	102,7	106,2	101,9	103,7	100,7	112,9
Дальневосточный	102,6	105,4	101,1	102,5	100,2	109,4

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров, присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

В большинстве областей России основной рост цен приходился на первую неделю месяца.

3. За прошедший месяц населению России продано основных продовольственных товаров на 3,3% больше, чем в августе. При этом в сфере организованной торговли реализация продуктов питания увеличилась на 3,1%, а на городских и неформальных рынках - на 5,5%.

Продолжают сохраняться значительные различия в темпах изменения объема продажи продовольствия по отдельным экономическим районам. Если в Дальневосточном районе реализация продуктов питания возросла на 19%, в Центральном и Восточно-Сибирском - на 11%, то в Северо-Западном, Волго-Вятском, Центральном-Черноземном и Уральском по сравнению с августом практически не изменилась.

В целом по России в сентябре рост реализации продовольственных товаров был зафиксирован по 44 наименованиям из 70 наблюдаемых продуктов питания. В основном это продукты повседневного спроса: овощи (на 21%), мука (на 20%), масло животное (на 9%), говядина (на 6%), яйца (на 4%).

4. Прирост цен на продовольствие в организованной торговле значительно опережал их увеличение на городских и неформальных рынках и составил за месяц 16% против 8%. Основной причиной различий в темпах изменения цен в сентябре продолжало оставаться некоторое сезонное снижение их на овощи и фрукты в неорганизованной торговле. Вместе с тем в сентябре на городских и неформальных рынках на 29% выросли цены на яйца, на 28% подорожала водка, на 22% - крупяные и макаронные изделия, на 19% - табачные изделия.

Однако в целом за период с начала года рост цен на основные продукты питания в неорганизованной торговле продолжает оставаться более значительным, чем в организованной. Если на городских и неформальных рынках за прошедшие девять месяцев года цены выросли в 5,3 раза, то в магазинах всех видов собственности - в 4,7 раза (рис. 6). Более всего за период с начала года на рынках подорожали рыбные и мясные продукты - в 6,2 и 5,9 раза.

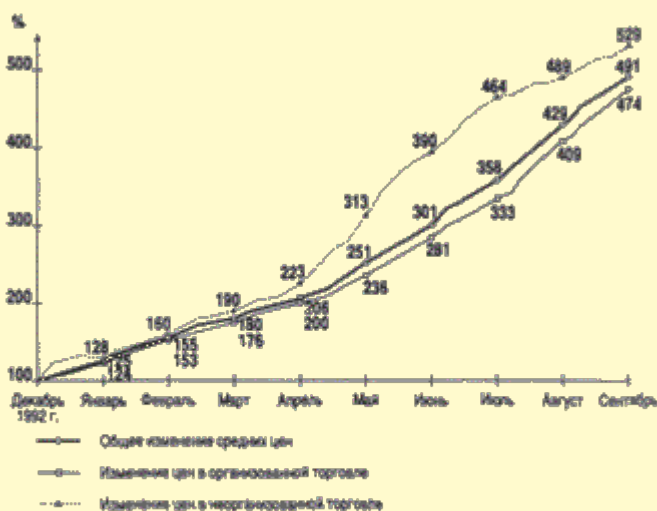


Рис. 6. Изменение средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам в организованной и неорганизованной торговле в 1993 г. (на конец периода, в процентах к декабрю 1992 г.)

В большинстве регионов в сентябре цены на рынках увеличивались медленнее, чем в магазинах всех видов собственности. Наибольшее превышение темпов изменения цен в организованной торговле над рынками отмечалось в Поволжском, Волго-Вятском и Северном районах - на 16, 14 и 12%-ных пунктов соответственно.

Самый высокий рост цен в неорганизованной торговле был зафиксирован в Западно-Сибирском районе - на 19%. Менее всего за месяц изменились цены на рынках Волго-Вятского (на 4%) и Восточно-Сибирского (на 7%) районов.

В течение текущего года рынки Москвы устойчиво занимали лидирующее положение по уровню цен на продукты питания. Только за последние полгода цены на мясные и молочные продукты в неорганизованной торговле столицы в 2,2-4 раза превышали среднероссийский уровень. По ценам ряда продуктов Москва являлась абсолютным лидером среди городов России. Так, например, в конце сентября один килограмм масла животного на рынках Москвы стоил 7450 руб., что в 3,9 раза выше, чем в среднем по России (для сравнения вторая по уровню цена - 3500 руб., зарегистрированная в Новосибирске, ниже в 2,1 раза). Средняя цена одного килограмма творога, превысив в 3,2 раза среднероссийский уровень, составила в Москве 3335 руб. (в следующей за ней Находке - 2500 руб., или в 1,3 раза меньше).

СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце сентября в среднем по России составила 20,4 тыс. руб. в расчете на месяц и возросла по сравнению с концом предыдущего месяца на 11,4%, а с декабрем прошлого года - в 4,7 раза. Стоимость этого набора для магазинов (независимо от вида собственности) оценивается в среднем в 19,6 тыс. руб., а для неорганизованной торговли - в 25,5 тыс. руб. Превышение стоимости набора в неорганизованной торговле по сравнению с организованной в конце сентября составило 30%. Это соотношение продолжает сохраняться уже в течение двух месяцев.

Прирост стоимости набора 19 важнейших продуктов питания в сентябре, так же как и в августе, был значительно ниже, чем общий прирост цен по 70 наблюдаемым продовольственным товарам.

В конце сентября разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России по сравнению с концом предыдущего месяца сократился и составил 3,3 раза против 3,6 раза в конце августа.

К концу сентября самым дорогим по стоимости набора важнейших продуктов питания продолжал оставаться Дальневосточный район - 34,7 тыс. руб. В этом регионе расположены и самые дорогие города России - Магадан (55,5 тыс. руб.), Южно-Сахалинск (40,1), Владивосток (37,2). А самыми дешевыми наряду с традиционно отмечаемыми городами Поволжского района - Ульяновском (10,9) и Чистополем (14,4) был Ишимбай (15,4).

Наибольший прирост стоимости набора за месяц зафиксирован в Центрально-Черноземном и Уральском районах - 17%.

Среди городов России прирост стоимости набора свыше 25% отмечался в 11 городах. Из них в Новом Уренгое набор подорожал на 38%, Шуче - на 35%, Саранске - на 33%.

Стоимость набора в Москве по состоянию на 28 сентября была равна 23,7 тыс. руб., и в перечне наблюдаемых городов она заняла 32 место (в конце августа - 28), в Санкт-Петербурге - 22,2 тыс. руб. и соответственно 39 место (36).

ЦЕНЫ И ТАРИФЫ НА ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ

В сентябре прирост цен на платные услуги населению составил 45%, что чуть ниже уровня прошлого месяца (49%), однако остается при этом одним из наивысших показателей текущего года.

С 15 сентября в 2,5 раза были повышены тарифы на железнодорожные билеты в поездах дальнего следования. Кроме того, за прошедший месяц на 33% выросли цены на услуги гостиниц, на 23-32% подорожали отдельные виды медицинских услуг, на 29% дороже стали тарифы за проезд в городских автобусах.

Менее значительно выросли цены на услуги нотариальных контор (на 2%) и домов отдыха (на 3%).

За девять месяцев текущего года цены и тарифы на платные услуги населению в целом выросли в 11,3 раза.

*Центр экономической конъюнктуры
при Совете Министров - Правительстве
Российской Федерации*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О платных услугах в Российской Федерации

Т.ЛЬВОВА

Согласно государственной программе приватизации в Российской Федерации к началу 1993 г. более 26 тыс. предприятий бытового обслуживания (29% от общего числа) поменяло форму собственности. Только в Москве к 1 июля этого года стали частными более 40% предприятий в сфере торгового и бытового сервиса, в Санкт-Петербурге, Владимирской, Нижегородской, Белгородской, Тамбовской, Пензенской, Челябинской, Сахалинской областях. Ставропольском крае - 14-22%.

Население России всегда испытывало "голод" в разнообразных услугах. Сфера платного обслуживания населения развивалась недостаточно высокими темпами, да и потребительские свойства этих услуг оставались неадекватными запросам потребителей.

Впервые резкий рост объемов платных услуг произошел в 1985-1988 гг. (в 1,3 раза). В 1989-1990 гг. их развитие замедлилось - среднегодовые темпы прироста снизились с 9,9 до 8,4%. В последние два года произошло резкое падение объемов реализации платных услуг. На услуги население сейчас расходует лишь 6,7% (в 1985 г. - 11%). Это значительно меньше, чем в других странах (в США - 31%, Англии - 37%, Швеции - 41%). Предприятия сферы услуг значительно отстают от развитых стран по технической оснащенности, структуре сервиса.

За шесть месяцев текущего года населению России оказано платных услуг на 859 млрд. руб. В бытовом обслуживании населения России наблюдается резкое падение физических объемов услуг. В 1991 г. оно составило 37%, в 1992 г. - 54%, а в I полугодии 1993 г. - 89% (по сравнению с тем же периодом 1992 г.). Снижение произошло по всем видам услуг.

Значительно осложнилось финансовое состояние отрасли: каждое второе предприятие убыточное. В общей сумме доходов предприятий службы быта доля средств, направляемых на развитие и совершенствование производства, снизилась с 16% в 1991 г. до 14% в прошлом.

В ходе коммерциализации деятельности предприятий бытового обслуживания в ряде мест их число сократилось почти на треть. В начале 1992 г. россиян обслуживало более 127 тыс. ателье, мастерских, парикмахерских, бань, химчисток и т.п., к концу - лишь 91 тыс. таких предприятий. В минувшем году прекратила свое существование почти половина мастерских по ремонту обуви и приемных пунктов химической чистки одежды, более чем на треть сократилось число предприятий по ремонту и строительству жилищ, парикмахерских, фотоателье, приемных пунктов прачечных.

Особенно большие потери понесла сельская служба быта, где количество приемных пунктов уменьшилось почти в три раза. В настоящее время их насчитывается чуть более 6 тыс. против 22 тыс. в минувшем году.

Как показало выборочное обследование предприятий службы быта с различными формами собственности, значительное их количество открыто в часы и дни, когда основная часть населения занята на производстве. Почти половина предприятий после 18 часов закрыта. Каждая пятая мастерская не работает в выходные дни. Это главным образом муниципальные химчистки, прачечные, мастерские по ремонту обуви. Частные предприятия работают в более удобном для населения режиме. Практически все они обслуживают клиентов в субботние дни.

С обретением предприятиями службы быта самостоятельности к их основной деятельности добавились заботы по материально-техническому снабжению, инженерной подготовке производства, ремонту оборудования, транспорта и т.п. Это, а также невозможность в современных условиях обеспечить устойчивое снабжение производства всем необходимым в ряде случаев привело к свертыванию ассортимента оказываемых услуг, разуклоптованию рабочих мест или вообще к отказу от основного вида деятельности. Например, в Петропавловске-Камчатском комбинат "Забота", оказывавший ранее парикмахерские услуги, услуги фотографии, звукозаписи, по уборке квартир, преобразован в казино, а парикмахерская "Витус" - в ресторан.

В минувшем году лишь на 7 территориях, входящих в состав Российской Федерации, введены в эксплуатацию комбинаты бытового обслуживания, что почти в 10 раз меньше, чем в 1991 г.; бани - на 41 территории, или наполовину меньше; банно-прачечные комбинаты на 3-х территориях - на 82% меньше.

Вследствие роста тарифов на услуги связи и стоимости подписки на периодические издания в последние годы наблюдается сокращение объемов предоставления населению услуг связи. Индекс физического объема этих услуг составил в прошлом году 73%.

Существующая сеть предприятий связи недостаточна для качественного обслуживания клиентуры. В первую очередь это относится к сельской местности. Только 21% сельских населенных пунктов Федерации имеют предприятия связи, 28% поселений находятся от ближайшего отделения связи на расстоянии 5 км и более, передвижными отделениями связи обслуживаются всего 3% сел. Телеграфными аппаратами оборудовано лишь 9% сельских предприятий связи, производящих телеграфные операции. Только 33% семей в России имеют домашние телефоны, в том числе сельских - 15%, городских - 39%.

В Российской Федерации до сих пор не имеет ни одного телефона половина малонаселенных поселков.

Для граждан, не имеющих домашнего телефона, возможности воспользоваться таксофоном весьма ограничены, так как количество их уменьшается. По данным выборочного обследования, проведенного статорганами в 1992 г., более трети городских таксофонов не работает.

В последние годы сокращается доля платных услуг учреждений культуры. Так, если в 1991 г. она составляла 3,3%, то в прошлом - 2,3%. Это обусловлено, прежде всего, снижением посещаемости этих учреждений. За 1992 г. театры потеряли 6,3 млн. зрителей, каждый российский театр работал с наполовину заполненным зрительным залом. В прошлом году музеи посетило на 49 млн. чел. (34%) меньше, чем в 1990 г.

Тревожная ситуация складывается на рынке рекреационных услуг. В прошлые годы обеспеченность населения учреждениями отдыха существенно отставала от потребностей. В среднем на одно место в санаторно-курортные учреждения и учреждения отдыха в 1992 г. приходилось 137 чел., подавляющая часть людей была лишена возможности регулярно пользоваться этим видом отдыха. В настоящее время дороговизна путевок, проезда, нестабильность обстановки во многих местах традиционного отдыха россиян, закрытие части летних оздоровительных лагерей для школьников сократили возможность для полноценного отдыха.

Все шире входит в практику платное медицинское обслуживание. В 1991 г. население России израсходовало на эти цели в 5 раз больше, чем в 1985 г., в 1992 г. - в 8 раз больше, чем в 1991 г.

Самым крупным блоком по масштабам ресурсов платного обслуживания является жилищно-коммунальный комплекс. На долю этих услуг в настоящее время приходится 15% общего объема платных услуг. Примерно 7% всех расходов населения на оплату жилищно-коммунальных услуг составляет квартирная плата. Ее абсолютный размер достиг в прошлом году 3,7 млрд. руб., что в 2 раза больше уровня 1991 г. Увеличиваются расходы населения на коммунальные услуги. В 1992 г. их величина превысила 36 млрд. руб. и составила 244 руб. в расчете на душу населения.

В августе 1993 г. платные услуги населению продолжали расти. Резко повысились тарифы на электроэнергию (в 13 раз), услуги нотариальных контор стали дороже в 1,7 раза, междугородной телефонной связи - в 1,6 раза, железнодорожного транспорта - в 1,5 раза.

Менее значительно выросли цены на услуги детских садов и дошкольных учреждений (на 10%) и домов отдыха (на 12%).

Данные о средних ценах на отдельные виды платных услуг населению Москвы на конец августа приведены в таблице.

УСЛУГИ	1993 г.	
	На 31 августа	На 24 августа
Пошив платья	9850	9400
Химическая чистка пальто	1540	1498
Стирка 1 кг прямого белья	225	225
Стоимость билета в баню (в будние дни)	590	570

Стоимость модельной женской прически	1930	1860
Стоимость разовой поездки автобусом внутригородского сообщения	10	10
Стоимость проживания одного человека в двухместном номере гостиницы	4400	3643
Средняя цена одного дето-дня посещения в детских дошкольных учреждениях системы народного образования	97	97
Стоимость входного билета на вечерний киносеанс	330	330
Стоимость одного койко-дня в санаториях	5000	5000
Стоимость одного койко-дня в домах отдыха	2920	2920
Стоимость удостоверения завещания в нотариальной конторе	7740	7740

В целом за период с начала года цены на тарифы и платные услуги населению выросли в 7,8 раза.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

Республика ИНДОНЕЗИЯ*

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
Площадь	1904,5 тыс.кв.км
Климат	морской, тропический, муссонного типа. Имеет сезонный характер: сухой сезон — с июня по сентябрь, сезон дождей — с декабря по март, в тропической зоне дожди идут практически круглый год
Температура	среднегодовая — 26—27° С; среднемесячные колебания температуры около 2° С. Высокая относительная влажность воздуха — 75-85%
Население	свыше 179 млн. чел.
Официальный язык	индонезийский ("Бахаса Индонезия")
Языки делового общения	Индонезийский, английский
Религия	ислам (около 87% населения), христианство, буддизм, конфуцианство
Государственное устройство	унитарное государство с республиканской формой правления. Главой государства и исполнительной власти является президент, под руководством которого работает правительство — Кабинет министров
Административно-территориальное деление	27 провинций, включая три приравненных к ним по статусу так называемых особых района Джакарты, Джокьякарты и Аче
Поясное время	плюс 5 часов к московскому
ВВП, млрд. долл США	1990 г. — 63.8
Темп прироста ВВП	1990 г. — 7.1%
ВВП на душу населения, долл. США	1990 г. — 356
Темп инфляции, % в год	1990 г. — 9,5
Национальная валюта	индонезийская рупия
Общая протяженность автодорог, тыс. км	около 237 (в том числе с твердым покрытием — 46)
Протяженность железнодорожных путей, тыс. км	6,9
Основные морские порты, используемые для внешнеторговых операций	175, наиболее крупные — Танджунг Приок (Джакарта), Белаван (Медан), Танджунг Перак (Сурабая), Макаassar (Улжунг-Пандаоанг)
Основные аэропорты	21, в том числе международный

<i>Экспорт млрд. долл. США</i>	1990 г. — 25,7
<i>Основные статьи экспорта в 1990 г., млрд. долл. США</i>	нефть и нефтепродукты — 7,4; природный газ — 3,7; древесина и изделия из нее — 3,3; текстиль и готовая одежда — 2,9; каучук и изделия из него — 0,8
<i>Основные экспортные рынки, %</i>	Япония — 42,5; США — 13,1; Сингапур — 7,4; Южная Корея — 5,3; Тайвань — 3,3
<i>Импорт млрд. долл. США</i>	1990 г. — 21,8
<i>Основные статьи импорта в 1990 г., млрд. долл. США</i>	химическая продукция — 3,3; промышленное оборудование — 2,9; нефть и нефтепродукты — 1,9; транспортные средства — 1,4; сталь и изделия из нее — 1,3
<i>Основные источники импорта, %</i>	Япония — 24,3; США — 11,5; ФРГ — 6,9; Тайвань — 6,2; Сингапур — 5,8
<i>Золотовалютные резервы, млрд. долл. США</i>	март 1991 г. — 9,03
<i>Иностранные капиталовложения, млрд. долл. США</i>	38,4
<i>Основные иностранные инвесторы</i>	Япония. Гонконг. Тайвань, США. Нидерланды
<i>Иностранный туризм</i>	число туристов—1,63 млн. чел., доходы от туризма — 1,28 млрд. долл. (1990 г.)

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель", 1993 г.: № 1 (5), 3(7) - Китай, № 10(14) - Малайзия, № 11 (15) - Королевство Таиланд, № 13 (17) -Тайвань, № 14 (18) - Япония, № 15(19) - Сингапур, № 19(23) - Филиппины, № 20(24) - Корея, № 21 (25) - Вьетнам, № 23(27) - Камбоджа, № 24(28) - Лаос, № 25(29) - Гонконг.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, КРЕДИТНО-БАНКОВСКОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1. Организация экспортных операций
- 1.2. Экспортные льготы
- 1.3. Импортные ограничения
- 1.4. Таможенные пошлины и сборы
- 1.5. Внешнеторговая документация
- 1.6. Транспортировка внешнеторговых грузов
- 1.7. Проблемы авторского права

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

3. КРЕДИТНО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА

4. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

- 4.1. Основные налоги и законодательные основы налоговой системы
- 4.2. Корпорационный налог
- 4.3. Налогообложение физических лиц
- 4.4. Налог с суммы дивидендов
- 4.5. Налогообложение иностранных компаний и их представительств
- 4.6. Налогообложение международных операций
- 4.7. Механизм взимания налогов
- 4.8. Международные соглашения в области налогообложения

5. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 5.1. Регулирование иностранных инвестиций
- 5.2. Льготы для инвесторов-экспортеров
- 5.3. Экспортно-производственные зоны

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Для получения разрешения на ведение экспортных операций индонезийская компания должна иметь письменное разрешение на ведение торговых операций (СИУП) или же письменное разрешение на ведение предпринимательской деятельности от соответствующего промышленного министерства.

Все экспортные товары подразделяются на три группы:

- 1. Запрещенные к экспорту товары - сюда входят некоторые сырьевые товары, не разрешенные для вывоза в непереработанном виде, предметы, имеющие историческую ценность, а также определенные растения и животные (необработанные или малообработанные каучук, круглый лес, ротанг, кожи животных, небольшого размера креветки, охраняемые животные, слоновая кость, панцири черепах, олени рога, охраняемые виды орхидей и других растений, различные виды металлического лома и некоторые другие товары.
- 2. Товары, экспорт которых регулируется - экспорт таких товаров могут осуществлять лишь имеющие на то специальное разрешение экспортеры. Регулирование данного экспорта связано с необходимостью поддержания стабильности международного рынка соответствующих товаров, а также повышения конкурентоспособности индонезийской продукции. Сюда входят: кофе, изделия из дорогих пород деревьев, железнодорожные и трамвайные шпалы из дерева, а также другие деревянные конструкции; золото, серебро, олово (но не готовые изделия из них); нефть, природный газ и их производные.
- 3. Товары, экспорт которых находится под контролем - экспорт таких товаров осуществляется только в случае чрезмерного насыщения ими внутреннего рынка. Этот экспорт осуществляется на основе согласования с министром

торговли при получении рекомендации соответствующего министерства. В эту группу входят: черный и белый перец, различные виды обработанных животных кож, змеиная и крокодилия кожа, алюминиевый лом, некоторые виды пиловочника, замороженные креветки, лягушачьи ножки, тунец, лампы накаливания, оцинкованное железо, некоторые другие виды металлургической продукции, сухие батареи, некоторые виды электрического кабеля, пальмовое масло, кокосовое масло, маниока, чай и какао, обработанный каучук.

Экспорт всех прочих товаров, не вошедших в перечисленные выше группы, не регулируется.

По политическим соображениям Индонезия не торгует с Израилем и ЮАР.

Министерством торговли установлены обязательные стандарты для 200 экспортных товаров, в число которых входят каучук, различные растительные масла, кофе, мускатный орех, различные электрические кабели и некоторые другие товары. По желанию импортера и к другим экспортируемым товарам может прилагаться государственный сертификат контроля качества.

В целях стимулирования экспорта правительство Индонезии внедрило систему страхования экспортных операций, для чего была создана государственная компания "П.Т.Асуранси Экспор Индонезия (АСЕИ)". В случае потерь при проведении экспортных операций "АСЕИ" возмещает экспортеру 85% прямых убытков, связанных с банкротством импортера, отсрочкой им платежей, различными форсмажорными обстоятельствами и т.п. Выплата возмещения убытков производится немедленно в случае объявления импортера банкротом; в случае, если импортер отказывается от присланного ему товара - то обычно через 1 месяц после реализации этого товара; через четыре месяца с момента объявленного срока платежа - во всех прочих случаях. После оплаты "АСЕИ" убытков экспортера последний и "АСЕИ" совместно выставляют счет на покрытие этих убытков импортеру. В случае удовлетворения этих финансовых претензий, 85% полученных финансовых средств идет в пользу "АСЕИ", а 15% получает экспортер.

Стоимость страхования экспортных операций варьируется от 0,2 до 2% и более в зависимости от географической направленности экспорта (которая обуславливает различную степень риска), а также используемой формы оплаты экспортной сделки и сроков, на которые импортеру предоставляется отсрочка в проведении платежей. Так, например, при экспорте товаров в Западную Европу с использованием аккредитива и без предоставления отсрочки стоимость страхования экспорта составляет 0,28 % его стоимости, тогда как при экспорте на Кубу без использования аккредитива, но с отсрочкой платежей на 180 дней - уже 2,03%.

1.2. ЭКСПОРТНЫЕ ЛЬГОТЫ

К числу основных экспортных льгот относятся:

- освобождение экспортера от уплаты импортной пошлины при ввозе товаров, используемых в дальнейшем для производства товаров, идущих на экспорт;
- предоставление предприятиям, экспортирующим основную часть своей продукции, права на использование иностранной рабочей силы на особо благоприятных условиях;
- возмещение экспортерам уплаченного ранее налога на добавленную стоимость при импорте товаров и сырья, используемых в дальнейшем для производства экспортных товаров;
- предоставление, как совместным предприятиям, так и национальным фирмам льготных (субсидируемых) экспортных кредитов.

Для компаний, экспортирующих не менее 65% своей продукции, установлены также следующие дополнительные льготы:

- доля индонезийского капитала на начальной стадии создания и функционирования предприятия может составлять только 5%;
- освобождение от уплаты импортной пошлины и налога на добавленную стоимость при импорте машин, оборудования и сырья, необходимых для производства экспортной продукции;
- освобождение от налогов на добавленную стоимость и на предметы роскоши при закупке на местном рынке товаров, используемых в производстве экспортной продукции;
- предоставление компании права лицензии на импорт любых необходимых ей материалов вне зависимости от

наличия подобных аналогов на местном рынке.

1.3. ИМПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

С целью осуществления контроля за импортом индонезийское правительство подразделяет все ввозимые в страну товары на три группы. К первой группе относятся товары, импорт которых в Индонезию полностью запрещен (более 20 позиций). В эту группу входят полностью собранные легковые и грузовые автомобили, автобусы, мотоциклы и железнодорожные вагоны, телевизоры и радиоприемники, оцинкованное и неоцинкованное железо, некоторые виды текстиля, батарейки, электрические лампочки и лампы флуоресцентного света, спички, печатные издания на китайском и индонезийском языках, а также местных диалектах и некоторые другие товары.

Ко второй группе относятся товары, ввоз которых регулируется импортными пошлинами, квотами и различными правительственными постановлениями. К этой категории, в частности, относится и регулирование импорта товаров из стали и других материалов, находящихся в ведении компании "П.Т.Кракатау Стил", которая монопольно распоряжается производством и импортом сталелитейной продукции в Индонезии (44 позиции, в том числе продукция горячего и холодного проката, металлические болванки и слитки, переплавленный металлолом, листовое корабельное железо и прочее). Аналогичные функции осуществляет и государственная компания "Булог", получившая монопольное право на импорт товаров, "имеющих первостепенное значение", таких как сахар, пшеничная мука, животноводческие корма и некоторые другие. Ряд государственных фирм ("П.Т.Панча Ниага", "П.Т.Керта Ниа-га", "П.Т.Дарма Ниага", "П.Т.Мега Эльтра") получил право на импорт в пределах установленных квот таких товаров, как автопокрышки, бумага, изделия из джута, пищевые продукты, полимеры и прочие (52 позиции). Всего государственные торговые компании имеют монопольное право на импорт 115 позиций товаров.

На некоторые товары импортная квота не выделяется и их импорт осуществляется по специальным разрешениям правительства.

Посредством импортных пошлин осуществляется контроль за ввозом различной техники и механизмов: бульдозеров, грейдеров, автопогрузчиков, экскаваторов, тракторов, а также некоторых видов автопокрышек, одежды из батика, стекла, полихлорвинила, полуфабрикатов для консервной промышленности.

В третью группу ("негативный список") входят товары, импортная пошлина с которых взимается в обязательном порядке, в том числе и в случае их использования при реализации проектов с участием иностранного капитала. В этот список, который периодически пересматривается Управлением по координации капиталовложений, входит преимущественно промышленное оборудование, в частности, машины и оборудование для производства сахара, бумаги, цемента, фосфорной кислоты, обработки пальмового масла, оборудование для нагревательных установок мощностью свыше 400 мегаватт.

Кроме того, импорт различных товаров контролируется и, по сути, ограничивается указами президента № 29 и 30 (1984 г.), которые обязывают все государственные организации, компании и банки, а также все иностранные компании, действующие на основе принципа "раздела продукции", использовать при реализации контрактов на строительство и при закупках товаров и услуг местные товары и услуги, в случае их наличия на рынке. В специальном межминистерском списке от 1984 г. перечислены те местные товары, которым соответствующие организации и компании должны отдавать приоритет. Сюда, в частности, входит 71 позиция промышленных товаров и запчастей к ним; 314 позиций машин и оборудования для производства суперфосфата, карбомида, цемента, бумаги и фанеры; а также 132 вида машин и оборудования, используемых в производстве и обработке гранулированного каучука, сахара, кофе, чая, пальмового масла и оборудования для очистки риса.

С целью контроля за соблюдением государственными организациями безусловного приоритета в отношении местных товаров и услуг, в соответствии с указом президента № 30 (1984 г.) на уровне министерств или их генеральных департаментов (управлений) созданы специальные контрольные подразделения по проверке соответствующих закупок на сумму до 500 млн. рупий. В случае же государственных закупок по импорту на сумму свыше 500 млн. рупий (примерно 250 тыс. долл.) вступает в действие правило, по которому зарубежный партнер должен взять на себя обязательство приобрести в Индонезии товары (исключая нефть и газ) на сумму, эквивалентную стоимости соответствующего индонезийского импорта. При этом из указанной суммы могут быть вычтены расходы иностранных партнеров на таможенные пошлины и налоги. Одновременно в случае превышения стоимости импорта из Индонезии в рамках встречной сделки это превышение не засчитывается в исполнение обязательств по будущим контрактам. Исключением из этого правила являются закупки, которые напрямую или через субсидии финансируются МБРР, Азиатским банком развития и другими подобными организациями.

1.4. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Импортная пошлина обычно исчисляется адвалорно на основе действующей цены, указанной в Контрольно-инспекционном докладе (ЛКП) фирмы "Сосьете Женераль де Сорвейянс" (СЖС). Импортные пошлины взимаются по специальной номенклатуре Совета по таможенному сотрудничеству, как правило, в диапазоне от 0 до 100%, а на отдельные товары - до 225% их стоимости. По размерам импортной пошлины в Индонезии выделяются четыре большие группы товаров:

1. Товары самой первой необходимости, уровень импортной пошлины на которые, составляет 0-10%.
2. Товары первой необходимости: 10-40%.
3. Менее необходимые товары: 50-70%.
4. Предметы роскоши: 70-100% и выше.

Пошлины взимаются на базе СИФ или же исходя из объема или массы товара. Цены проверяются фирмой СЖС в сопоставлении с ценами на аналогичные товары в стране происхождения.

При вывозе целого ряда товаров из Индонезии взимается экспортный налог в размере от 5 до 30%, а экспорт некоторых товаров облагается еще и так называемым дополнительным экспортным налогом в размере 20% соответственно. Налог исчисляется по стоимости экспортной партии, рассчитываемой на основе так называемых нормативных экспортных цен или цены FOB.

В настоящее время в Индонезии установлены следующие экспортные налоги:

- черный и белый перец, молотый и немолотый (весом 300-500 грамм на 1 литр) - 10%;
- плоды масличного дерева тенгкаванг - 20%;
- кора хинного дерева - 30% при содержании хины не менее 3% и дополнительно 20% при возрастании удельного веса содержания хинина;
- необработанный или слабообработанный ротанг - от 30 до 50%;
- ротанговое сырье с высокой степенью обработки - 30%;
- железная руда, медный концентрат, платино- и серебросодержащие породы - 10%;
- дубленые, необработанные кожи животных, а также обработанные типа "Краст" - от 30 до 50%;
- обработанные кожи (готовый полуфабрикат) - 5%;
- натуральная пробка - 5%;
- алюминиевый лом - 30%.

Особый экспортный налог, исчисляемый в долларах США за 1 куб.м, взимается при вывозе древесины. Величина этого налога в зависимости от породы экспортируемой древесины колеблется от 250 до 2400 долл.

При экспорте же всех прочих товаров экспортный налог не взимается.

Взятая импортная пошлина возвращается государством в случае, если ввезенные товары использовались при производстве экспортной продукции. Это положение не касается жидкого топлива, смазочных материалов и производственного оборудования. Возврат импортной пошлины производится после осуществления экспорта соответствующего товара. При этом экспортируемый товар проходит проверку фирмы "П.Т.Сукофиндо" и не может одновременно продаваться в Индонезии.

Помимо системы возврата импортной пошлины, в Индонезии практикуется и просто освобождение от уплаты этой пошлины. Необходимым условием освобождения от уплаты пошлины является предоставление плана производства и экспорта, по которому с момента ввоза соответствующих товаров до экспорта готовой продукции должно пройти не более одного года. В противном случае используется схема возврата пошлины. Вновь создаваемые небольшие предприятия, принадлежащие национальному (местному индонезийскому) капиталу, освобождаются от уплаты импортной пошлины в случае, если на экспорт идет не менее 65% их продукции, а при производстве готовой одежды - не менее 85%. В случае, если для производства экспортных товаров экспортер вынужден закупать за рубежом предметы роскоши, ему возмещается уплаченный налог "на продажу предметов роскоши".

1.5. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Для ведения экспортно-импортных операций в Индонезии необходимо получение соответствующих разрешений (лицензий). Разрешение на ведение торговой деятельности (СИУП), действующее как в отношении экспорта, так и внутренней торговли на всей территории Индонезии, выдается на неограниченный срок. Аналогичным образом выдается и импортная лицензия (АПИ), которую могут получить как специальные торговые фирмы, так и промышленные национальные и смешанные компании. Действуют также специальные или ограниченные импортные лицензии, выдаваемые фирмам в рамках инвестиционных проектов также на неограниченный срок.

Необходимым условием осуществления экспортно-импортных операций является подготовка Доклада об инспекции соответствующих товаров (ЛКП), которая в соответствии с указом президента № 4 (1985 г.) возложена на швейцарскую фирму "Сосьете Женераль де Сюрвейянс" (СЖС), являющейся агентом индонезийской инспекционной компании "П.Т.Сукофиндо" и имеющей 400 представительств в различных странах мира. СЖС осуществляет контроль за ввозимыми в Индонезию товарами в стране-экспортере и за вывозимыми из Индонезии экспортными товарами. Инспекция СЖС предусматривает контроль за ценой товара, его качеством и количеством, соответствием тарифного кода, соответствием стоимости фрахта и уровня таможенных импортных пошлин и налога на добавленную стоимость. От ЛКП освобождаются лишь товары стоимостью менее 5 тыс.долл., дипломатические посылки, трансфертные грузы, военное оборудование, товары, оплаченные за счет зарубежных субсидий правительству, а также сырая нефть.

В случае, если импортер использует для осуществления операции по импорту аккредитив, то соответствующий зарубежный банк имеет право переводить деньги экспортеру лишь по получении ЛКП. На следующем этапе указанный банк передает коносамент и ЛКП индонезийскому внешнеторговому банку, которому импортер оплачивает импортную пошлину и налог на добавленную стоимость, после чего банк возвращает импортеру коносамент и ЛКП. И лишь имея на руках коносамент, ЛКП, квитанции об уплате импортной пошлины и налога на добавленную стоимость, импортер может получать товар в таможенной зоне порта. Наличие ЛКП на импортируемые товары, подготовленного СЖС в стране-экспортере, вышеупомянутых документов, а также Уведомления о ввозе товаров для личного их использования освобождает импортера от таможенного досмотра, который, по сути, заменяет Контрольно-инспекционный доклад фирмы СЖС.

При проведении экспортных операций основным документом для получения одобрения таможенной службы является Уведомление об экспорте товаров (ПЕБ), который необходимо предъявлять и в таможенную, и в Валютный банк. В этом документе дается полная информация относительно экспортера и экспортируемого товара, включая его количество, цену, порт загрузки и назначения, стоимость фрахта и страховки, дату начала транспортировки, а также исходные данные транспортного средства, данные о форме оплаты сделки и некоторые другие. Данный документ заполняется фирмой-экспортером, и после проверки его Валютным банком и таможенной службой банком может быть проведена оплата соответствующей сделки.

Иногда при заключении контрактов на экспорт индонезийским фирмам предлагается предоставить сертификат о происхождении товара (СКА), форма которого зависит от страны-импортера, а также экспортируемых товаров. При экспорте в Советский Союз используется та же форма сертификата, что и для стран, предоставляющих преференции в рамках Генеральной Системы преференций. Этот документ выписывается региональным отделением Министерства торговли, а также компаниями, управляющими зонами беспошлинной торговли.

Экспортные товары, как правило, не подлежат таможенному досмотру. Однако он может быть проведен в случае, если возникает подозрение, что вывозимые товары запрещены к экспорту или же в Уведомлении об экспорте дана неверная информация о необходимости налогообложения экспортируемого товара. Указанное Уведомление является единственным документом, который визируется таможенной службой. Визирование ПЕБ фактически означает разрешение на загрузку товаров на корабль и его выход в море.

По некоторым сырьевым товарам и полуфабрикатам, как, например, ротанговое сырье, кожи и т.п., государственной фирмой "П.Т.Сукофиндо" осуществляется специальная инспекция в отношении количества и качества грузов, их экспортной спецификации. Эта инспекция осуществляется и в тех случаях, когда экспортеру должна быть возвращена уплаченная им ранее импортная пошлина за ввоз товаров, использованных при изготовлении экспортной продукции. Для проведения инспекции экспортер направляет запрос указанной выше фирме, которая по завершении инспекции выдает экспортеру документ о достоверности проведенного досмотра, который необходимо присовокупить к Уведомлению об экспорте при его направлении в Валютный банк и Таможенное управление.

Проведение экспортно-импортных операций индонезийскими фирмами осуществляется преимущественно при посредстве аккредитивов, причем среди последних предпочтение отдается безотзывным подтвержденным аккредитивам, особенно при реализации экспортных сделок со стороны Индонезии.

1.6. ТРАНСПОРТИРОВКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ГРУЗОВ

Хотя основная часть индонезийских внешнеторговых грузов в настоящее время перевозится за рубежом национальными судоходными компаниями, в ближайшие годы можно ожидать увеличения доли в этих перевозках национальных компаний, что связано с решениями индонезийского правительства по регулированию судоходства от 21 ноября 1988 г. Упрощена система лицензий на судоходство: теперь, помимо разрешения на мелкое (или кооперативное) судоходство, выдается лицензия на внутреннее и внешнее судоходство, позволяющая обеспечивать перевозку внешнеторговых грузов. Кроме того, открыта возможность на получение разрешения на предпринимательскую деятельность вновь образованным судоходным компаниям.

Национальным судоходным компаниям разрешено использовать иностранные суда на условиях "оперейшнлиз" и "чартер", а также образовывать смешанные судоходные компании с участием иностранного капитала. Маршруты движения судоходных компаний определяются теперь ими самими. Упрощена также система фрахтования зарубежного судна, для чего достаточно наличия лишь лицензии на предпринимательскую деятельность в области судоходства и сообщения в соответствующее министерство о факте и способе использования иностранного судна. Важное значение имеет и образование Товарной биржи, в задачу которой входит предоставление информации по фрахту и тоннажу и организация соответствующих переговоров.

В соответствии с инструкцией президента № 4 (1985 г.) и последующих министерских постановлений определены 127 портов, через которые могут осуществляться внешнеторговые операции. В то же время основная часть внешнеторговых грузов идет через 4 главных морских порта: Танджунг Приок (Джакарта), Танджунг Перак (Сурабая), Белаван (Медан) и Уджунг Панданг (Южный Сулавеси).

Для перевозки внешнеторговых грузов используется также 17 аэропортов страны.

Все большее значение во внешнеторговых операциях Индонезии играет контейнерная форма транспортировки грузов, для чего в основных портах страны сооружаются специальные терминалы. Наилучшие технические возможности для перевозки грузов в контейнерной форме имеются в джакартском порту Танджунг Приок. Используются 20- и 40-футовые контейнеры.

1.7. ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

Хотя Индонезия является членом Конвенции по патентам, а также присоединилась к соответствующему Гаагскому соглашению 1925 г., в стране крайне остро стоит проблема соблюдения авторских прав, и на рынке циркулирует огромное количество продукции, являющейся местной подделкой под товары известных зарубежных фирм. Особенно это касается готовой одежды, аудиокассет и прочих товаров, которые реализуются с фирменными знаками (также подделанными) соответствующих фирм. Местное же законодательство относительно торговых знаков - закон № 21 (1961 г.) - предусматривает гарантии истинным владельцам торговых, марок и фирменных знаков, которые регистрируются на срок в 10 лет, по истечении которых могут быть представлены на продление.

Весьма часто в Индонезии практикуется издание литературных и иных произведений искусства (например, музыкальных произведений на аудиокассетах) зарубежных авторов без заключения соответствующего соглашения с последними. Тот факт, что Индонезия не является членом Международной конвенции об авторском праве позволяет местным предпринимателям избегать выплат зарубежным авторам гонораров за издание в стране их произведений. В то же время в стране действует местный Акт об авторском праве от 1982г., который предусматривает регистрацию авторского права в момент создания произведения и завершение его действия через 25 лет после смерти автора.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Национальная денежная единица Индонезии - рупия. По определению Международного валютного фонда, индонезийская рупия является свободно конвертируемой валютой, курс которой официально определяется на основе ее привязки к корзине валют основных торговых партнеров Индонезии. На практике, однако, индонезийское правительство устанавливает официальный обменный курс рупии на основе паритета ее покупательной способности по отношению к американскому доллару. При этом используется формула:

$$П а = А а \times И а / И б,$$

где:

Па - новый оптимальный курс рупии,

Аа - бывший оптимальный обменный курс,

Иа - индекс цен в Индонезии,

ИБ - индекс цен в США.

Все основные валюты свободно конвертируются в Индонезии. Контроль над валютными операциями возложен на Центральный государственный банк - "Банк Индонесиа", но сводится он обычно лишь к проверке отчетности. В настоящее время в Индонезии практически нет сколь-нибудь жесткого контроля за валютными операциями. Зарубежные инвесторы свободно переводят свои валютные средства в Индонезию и обратно.

Правительственным постановлением № 1 (1982 г.) отменено положение об обязательной продаже " Банку Индонесиа " валютных средств, полученных в результате реализации экспортной операции. Теперь эта продажа может осуществляться через Валютный банк по действующему на данный момент обменному курсу рупии. При этом экспортер имеет право продажи своих валютных средств любой заинтересованной стороне.

3. КРЕДИТНО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА

В банковской системе Индонезии доминируют 6 крупных государственных банков.

Центральным государственным банком является "Банк Индонесиа", который обладает монопольным правом эмиссии денежных знаков, является официальным держателем государственных валютных резервов, а также контролирует и регулирует все финансовые институты Индонезии, исключая страховые компании. "Банк Индонесиа" также отвечает за разработку и реализацию кредитно-денежной политики под руководством Совета экономической стабилизации, во главе которого стоит президент страны. По поручению правительства "Банк Индонесиа" регулирует кредитную систему и уровень банковских ставок. Этот банк регулирует также ликвидные, позиции других банков, устанавливая минимальные уровни ликвидности, а также минимальные потребности в резервных фондах, которые все депозитные банки обязаны поддерживать.

Пять государственных коммерческих банков преимущественно обслуживают потребности определенных секторов экономики. Крупнейшим среди них по объемам активов является "Банк Негара Индонесиа 1946", который связан с реализацией проектов в таких сферах, как обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, транспорт, а также обслуживает развитие экспортных операций. "Банк Даганг Негара" специализируется в финансировании горнодобывающей промышленности, а также экспорториентированных отраслей. "Банк БумиДая" обслуживает развитие сельскохозяйственного производства, лесного и плантационного хозяйства. "Банк Ракъят Индонесиа" обеспечивает кредитование небольших крестьянских хозяйств и в целом развитие сельских районов.

"Банк Эксим Индонесиа" финансирует экспортно-импортные операции.

С сентября 1969 г. правительство ограничивало деятельность в стране зарубежных финансовых институтов, и за 20 лет новых лицензий на создание филиалов зарубежных банков выдано не было. К началу 1989 г. в стране функционировали филиалы лишь 11 зарубежных банков, зарегистрированных до сентября 1969 г., а также 63 представительства других иностранных банков, деятельность которых была ограничена районом Джакарты (за исключением тех банков, которые функционировали на основе "совместного предприятия" с местными банками).

С 25 марта 1989 г. правительство Индонезии открыло банковскую сферу для иностранного капитала.

В настоящее время в стране действуют 70 частных национальных банков, из которых примерно треть имеет лицензии на ведение операций с иностранной валютой.

В Индонезии функционируют также 28 "банков развития", 26 из которых полностью или частично находятся в ведении администрации провинций, а также один частный и один государственный банк развития. Последний - "БАПИНДО" - является крупнейшим в Индонезии банком данного типа и специализируется на предоставлении среднесрочных и долгосрочных кредитов под различные проекты развития национальной экономики и на цели частной предпринимательской деятельности. Большинство кредитов выдается на срок в 5 лет, хотя этот банк уполномочен выдавать кредиты и на срок до 15 лет. Кроме того, действуют три финансовых института, предоставляющие среднесрочные и долгосрочные кредиты на цели развития при 10,5-18% годовых: Индонезийская финансовая

корпорация развития. Финансовая компания по развитию частного сектора Индонезии и "П.Т. Бахана Пембинаан Усаха Индонесиа".

Действующее регулирование предусматривает, что государственные, частные и кооперативные банки, а также региональные банки развития имеют право на открытие своих отделений по всей территории Индонезии. Небанковские же финансовые учреждения могут открыть по одному отделению в Джакарте, Бандунге, Сурабае, Семаранге, Медане, Уджунг-Панданге и Денпасаре. Частный и кооперативный сектора обладают правом на открытие коммерческих банков и банков развития с минимальным оплаченным акционерным капиталом в 10 млрд. рупий.

За пределами административных центров провинций и крупных муниципальных центров могут быть созданы сельскохозяйственные кредитные банки в форме общества с ограниченной ответственностью или кооперативного банка с минимальным оплаченным капиталом в 50 млн. рупий. Такие банки, имеющие возможность открывать свои отделения в том же районе, предоставляют преимущественно небольшие кредиты мелким предпринимателям, деревенским общинам и кооперативам. К мелким кредитам относятся, в частности, мини-кредиты в размере до 200 тыс. рупий, выдаваемые на срок до трех лет на инвестиционные цели и до одного года для оплаты сырья и рабочей силы при 12% годовых. Несколько более крупные кредиты - от 200 до 500 тыс. рупий - выдаются на срок до 5 лет при 10,5% и до 3 лет и 12,0% - на оборотный капитал. Наконец, еще одной формой кредитов для мелких предпринимателей, которые распределяют уже отделения крупных государственных банков, являются мелкий инвестиционный кредит, выдаваемый в размере до 10 млн. рупий на срок до 10 лет при четырехгодичном льготном периоде и 10,5% годовых, а также кредит на оборотный капитал, выдаваемый также в размере до 10 млн. рупий на срок в три года при годичном льготном периоде и 12% годовых.

В настоящее время для индонезийских банков облегчены условия получения разрешения на операции с иностранной валютой: такой банк в течение предыдущих двух лет должен быть платежеспособным, а общая стоимость его имущества должна составлять не менее 100 млрд. рупий.

Что касается собственного капитала иностранного банка, то он определяется как сумма обязательств за вычетом стоимости легко реализуемого имущества, которое включает все фонды, полученные от головного банка или от отделений в других странах.

В настоящее время в Индонезии допускается образование смешанных банков с участием одного или нескольких национальных банков и одного или нескольких иностранных банков, к которым предъявляются следующие требования: наличие представительства или отделения банка в Индонезии, статус "первоклассного банка" в стране его происхождения. Минимальный оплаченный капитал совместного банка должен составлять 50 млрд. рупий, при этом доля зарубежного банка не может превышать 85%. Смешанные банки разрешено открывать только в крупнейших городах Индонезии: Джакарте, Сурабае, Медане, Бандунге, Семаранге, Уджунг-Панданге и Денпасаре. Через один год после начала функционирования такого банка не менее 50% объема всех предоставляемых им кредитов должны составлять экспортные кредиты. Предусмотрено, что с долей зарубежного партнера в совместном капитале, равно как и с капиталом филиала зарубежного банка, не могут проводиться операции по хеджированию в "Банке Индонесиа", т.е. иностранные партнеры в совместных банках не могут приобретать иностранную валюту в обмен на индонезийские рупии с последующим выкупом в "Банке Индонесиа". В то же время, если заинтересованные банки требуют этого, операции типа "своп" могут производиться в других валютных банках или же за рубежом.

Для банков Индонезии установлены минимальные требования к объему ликвидных средств, который в настоящее время понижен с 15 до 2% от суммы обязательств перед третьими лицами.

Межбанковский кредит в настоящее время практически не ограничен.

Валютные банки и небанковские финансовые институты могут получать займы, превышающие существовавший ранее предел в 500 тыс. долл. США. Теперь лимиты на зарубежные займы должны отвечать потребностям поддержания платежеспособности соответствующих финансовых учреждений.

Банкам и небанковским финансовым институтам предоставлено право увеличивать свой капитал посредством выпуска дополнительного числа акций.

4. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

4.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

В Индонезии существуют три основные категории налогов: государственные (национальные), региональные, а также таможенные пошлины и акцизы.

К государственным налогам относятся: подоходный налог, включая налог на прибыль корпораций и индивидуальный подоходный налог; подоходный налог на банковские проценты, дивиденды, роялти и прочие доходы; налог на добавленную стоимость и налог на продажу предметов роскоши; гербовый сбор; поимущественный налог; фискальный налог.

Региональные налоги: на развитие, на транспортные средства, на продажу транспортных средств; на домовладение; на использование иностранной рабочей силы; на нужды регионального развития; на увеселительные заведения; дорожный налог; на рекламу, на радио и телевидение.

Таможенные сборы и акцизы: экспортная пошлина; импортная пошлина; налог на табачные изделия; налог на сахар; налог на алкоголь и пиво; налог на бензин.

Закон № 7 (1983 г.) выделяет две категории налогоплательщиков:

1. Налогоплательщики-резиденты (юридические лица: корпорации, компании, партнерства, созданные в соответствии с законами Индонезии, а также физические лица, постоянно проживающие/находящиеся в Индонезии).
2. Налогоплательщики-нерезиденты (не созданные в Индонезии юридические лица, а также физические лица, не проживающие/находящиеся постоянно в Индонезии, но получающие здесь свой доход).

Следует обратить особое внимание на следующие налоги:

Налог на добавленную стоимость. (ВАТ) действует с 1 апреля 1985 г., заменив собой налог на продажи (продолжает действовать лишь налог на продажу предметов роскоши). Уровень ВАТ в настоящее время составляет в среднем 10%, хотя может колебаться в пределах от 5 до 15%. Товары, идущие на экспорт, этим налогом не облагаются. Любые поставки облагаемых налогом товаров и услуг подлежат обложению налогом на добавленную стоимость, который взимается с импортеров, производителей и основных реализаторов соответствующих товаров или же налогом на продажу предметов роскоши, уровень которого составляет от 10 до 35%. Экспорт предметов роскоши этим налогом не облагается.

10%-ный налог на продажу предметов роскоши взимается при продаже следующих товаров: автоматически произведенные прохладительные напитки, двухколесные транспортные средства, электро- и газовые приборы для использования в домашнем хозяйстве (в основном холодильники, стиральные машины, телевизоры и магнитофоны, фотоаппараты и спортивное оборудование).

20%-ный налог взимается при продаже: алкогольных напитков, двухколесных и четырехколесных гоночных транспортных средств, легковых автомобилей, джипов и микроавтобусов, моторных лодок, катеров и т.п., самолетов и вертолетов (исключая те из них, которые приобретаются для нужд общественного транспорта или от имени государства), видеомагнитофонов и прочего развлекательного электронного оборудования.

Фискальный налог взимается с лиц, постоянно проживающих в Индонезии, в размере 150 тыс. рупий при каждом отъезде из страны.

Налог на развитие является муниципальным налогом, взимаемым на цели развития городов в размере 10% от суммы ресторанных и гостиничных счетов.

Налог на иностранцев - специфический муниципальный налог Джакарты взимается ежегодно с иностранных граждан, постоянно проживающих в столице.

4.2. КОРПОРАЦИОННЫЙ НАЛОГ

Корпорационный налог взимается с корпораций в зависимости от уровня их доходов. Корпорации, партнерства или кооперативы, созданные в любых формах в соответствии с индонезийским законодательством, в независимости от того, инкорпорированы они или нет, являются ли они компаниями с ограниченной или неограниченной ответственностью, обязаны платить корпорационный налог.

Корпорационный налог взимается с прибыли, полученной корпорацией в течение финансового года, который, с точки зрения налогообложения, соответствует периоду, за который предоставляется финансовый отчет, но обычно не должен превышать 12 месяцев. При этом прибыль компании определяется как общая сумма доходов, полученных как за счет основной ее деятельности, так и побочной, включая доходы от реализации производственного оборудования, приобретенного первоначально не с целью перепродажи, и прочие доходы, полученные от такого оборудования. С целью определения истинных размеров доходов таможенная инспекция перепроверяет цены, уплаченные за товары,

приобретенные как через зарубежные филиалы, так и из других источников, и, в случае их несоответствия уровню цен местного или мирового рынка, уровень доходов компании будет определяться исходя из реальных цен.

Сточки зрения налогообложения, переоценка стоимости основных фондов допускается лишь в случае специальных указов на то министра финансов. В то же время основные фонды предприятия (компаний) могут подлежать амортизации (снижению стоимости по методу двойного списания). При этом фонды компании подразделяются на четыре категории:

1. Элементы фондов, непосредственно используемые в производстве со сроком службы не более 4-х лет, стоимость которых подлежит ежегодной 50%-ной амортизации.
2. Элементы фондов, косвенно используемые в производстве, со сроком службы от 4 до 8 лет, стоимость которых подлежит ежегодной 25%-ной амортизации.
3. Различные элементы производственной инфраструктуры: трубы, нефтегазовые танки, вагоны, контейнеры и т.п. со сроком службы свыше 8 лет, подлежащие ежегодной 10%-ной амортизации.
4. Здания, сооружения и прочие элементы недвижимых фондов, стоимость которых подлежит ежегодной 5%-ной амортизации по методу прямолинейного расчета, т.е. при полном износе (обесценении) фондов в течение 20 лет.

В Индонезии используется взимание корпорационного налога по прогрессивной шкале: 15% - при годовом доходе до 10 млн. рупий, 25% - при доходе от 10 до 50 млн. рупий и 35% - при доходе свыше 50 млн. рупий.

При этом при исчислении налога корпорации используется метод тройного счета, когда первые 10 млн. рупий дохода облагаются по 15%-ной шкале, следующие 40 млн. рупий - по 25%-ной шкале, и лишь остаточная часть дохода компании - по 35%-ной шкале. Таким образом, выплаты по первым 50 млн. рупий дохода составляют фиксированную сумму в 11,5 млн. рупий, что складывается из 1,5 млн. рупий налога за первые 10 млн. дохода и 10 млн. рупий налога за последующие 40 млн. рупий дохода.

Выплата компаниями корпорационного налога должна производиться ежемесячно на основе расчетов налога за предыдущий год, поделенного на 12. При этом из суммы налога за предыдущий год вычитается сумма налоговой скидки, предоставленной в связи с выплатой налога на доходы зарубежных филиалов компании, а также сумма налогов, взыскиваемых с компании помимо корпорационного налога (например, подоходный налог на уровне 1,5% взимается государственным казначеем за оплату товаров и услуг, предоставленных правительству).

Следует отметить, что некоторые доходы компаний не подлежат обложению налогом. В число таких доходов входят:

- проценты по срочным депозитам;
- выигрыш от передачи собственности другой компании в форме общества с ограниченной ответственностью в обмен на ее акции, при условии, если: передающая компания обладает не менее 90% выпущенного капитала; об этой передаче уведомляется Генеральный директорат по налогам; дается гарантия о взыскании налога по соответствующей прибыли в более поздние сроки;
- собственность, полученная компанией в обмен на ее акции.

При определении доходов компании, подлежащих обложению корпорационным налогом, проценты, выплачиваемые компанией по внешним кредитам, обычно вычитаются из общей суммы доходов. В этом случае, однако, Налоговое управление определяет, не существует ли между данной компанией-заемщиком и ее кредитором "особых взаимоотношений", что позволило бы "налогоплательщику искусственно занижить свои доходы путем перевода кредитору завышенных сумм. При этом характер "особых отношений" имеет вполне четкие дефиниции: когда речь идет о фирмах, то это - нахождение заемщика и кредитора под прямым или косвенным общим контролем или же наличие у одной из сторон 25%-ной доли собственности второй стороны; в случаях с индивидуальными налогоплательщиками речь идет о наличии между двумя сторонами родственных отношений (родители - дети, братья - сестры), а также семейных отношений, возникающих в результате брака.

В случае обнаружения такого рода отношений между кредитором и заемщиком последний должен доказать, что кредит был получен на условиях обычной деловой практики. В противном случае выплаченные проценты будут рассматриваться не как расходы компании, а как распределенные доходы. Аналогичным образом определяется механизм учета выплат по роялти.

Исходя из целей налогообложения, никоим образом не ограничиваются размеры денежного вознаграждения иностранного персонала компании при условии соответствия этого вознаграждения совершаемой работе. При этом, все дополнительные расходы, которые компания несет по содержанию иностранного персонала (оплата жилья, транспортных средств и т.п.), не рассматриваются в качестве расходов компании, подлежащих вычету из налогооблагаемого дохода. Исключение здесь составляют лишь компании, действующие в горнодобывающей

промышленности, включая нефте- и газодобычу.

Что касается расходов компании на страхование, то, как правило, они подлежат вычету из налогооблагаемого дохода, хотя данный вопрос в каждом случае рассматривается отдельно в зависимости от характера отношений между компанией и страховой фирмой. Обязательному вычету из доходов компании подлежат лишь ее выплаты по страховкам служащим компании, для которых соответственно эти страховки включаются в налогооблагаемый доход.

Взносы и пожертвования компании в различные благотворительные фонды и организации не подлежат вычету из налогооблагаемого дохода компании, за исключением тех случаев, когда данная компания имеет непосредственные деловые интересы в соответствующей организации - получателе финансовой помощи.

Подлежат вычету из налогооблагаемого дохода компании так называемые представительские расходы, связанные с установлением и развитием деловых контактов, исключая те случаи, когда такие расходы признаются чрезмерными.

В случае крупных девальваций рупии, финансовые выигрыши или потери компании подлежат соответственно налогообложению или вычету из налогооблагаемого дохода компании.

Финансовые потери компании, с точки зрения их вычета из налогооблагаемого дохода компании, могут быть пролонгированы на срок до 5 лет, а в горнодобывающей промышленности и в плантационном хозяйстве при выращивании культур с вегетационным периодом более одного года - на срок до 8 лет.

Особый режим взимания корпорационного налога установлен в ряде отраслей (добычи нефти и газа, ряда полезных ископаемых и др.).

4.3. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Налогообложение отдельных граждан основано на действии законов № 6 и 7 (1987г.) с дополнениями.

Национальность или гражданство не принимается в расчет при определении обязанности выплачивать подоходный налог. Иностранец, проживающий в Индонезии, в данном случае рассматривается как местный налогоплательщик. При этом под "постоянным проживанием" подразумевается нахождение в Индонезии в течение 183 дней из 12 месяцев или же нахождение в Индонезии в течение налогового года и наличие намерения продолжить проживание в Индонезии. В этом случае постоянно проживающий в Индонезии налогоплательщик облагается налогом на доход, полученный как в Индонезии, так и за ее пределами. В противоположность этому налогоплательщик, проживающий в Индонезии не постоянно, облагается налогом только лишь в отношении дохода, полученного в Индонезии.

По закону № 7 (1983 г.) под доходом подразумевается следующее:

- заработная плата, комиссионные, бонусы, пенсии и прочие виды компенсации за выполненную работу;
- гонорары, лотерейные призы и премии;
- валовая прибыль от предпринимательской деятельности;
- прибыль, полученная в результате продажи или передачи собственности, включая прибыль, полученную компанией и распределенную среди держателей акций;
- возмещение налоговых платежей, уже учтенных как расходы;
- проценты по банковским депозитам (процентный доход);
- дивиденды в любой форме, выплачиваемые корпорацией, страховые выплаты, получаемые держателями страховых полисов, предпринимательская прибыль, получаемая членами кооперативов и их управляющими;
- роялти;
- рента на собственность;
- периодически получаемые платежи (рента, аннуитет);
- прибыль, полученная в результате аннулирования задолженности. В то же время целый ряд источников не квалифицируется с точки зрения получения доходов физическим лицом. К ним относятся:
- подарки и помощь, полученные вне связи с профессией соответствующего лица;
- наследство;
- платежи, полученные от страховых компаний в результате несчастного случая, болезни и смерти, а также платежи по страхованию образования;
- оплата работы в натуре, в том числе использование предоставленного нанимателем жилья и транспорта, оплаченные нанимателем расходы на отпуск и получение образования, прочие блага, предоставляемые

нанимателем, - питание, рабочая одежды и т.п.;

- прибыль, полученная в результате передачи собственности местной компании с ограниченной ответственностью в обмен на акции.

Взносы предпринимателей, имеющих наемную рабочую силу, в признаваемые в Индонезии пенсионные фонды не рассматриваются в качестве дохода, подлежащего налогообложению, поскольку ежемесячные пенсии, получаемые работником по выходе на пенсию, облагаются налогом. Проценты, полученные по срочным депозитам в местных банках, также не облагаются налогом.

При расчете доходов наемных работников в счет их служебных затрат им может быть предоставлена ежегодная скидка с налога в форме 5%-ного уменьшения суммы годового дохода, что в абсолютном выражении не должно превышать 360 тыс. рупий в год. При этом, однако, в случае обнаружения между предпринимателем и его наемными рабочими отмеченных выше так называемых особых отношений эта скидка может быть аннулирована.

Взносы в пенсионные фонды, одобренные министром финансов, признаются в качестве допустимых вычетов из общей суммы доходов. Безусловному вычету подлежат взносы в рамках Программы страхования рабочей силы (АСТЕК).

С 1 января 1984 г. допускаются также индивидуальные скидки с доходов семьи из расчета: 960 тыс. рупий в год на главу семьи - налогоплательщика, и по 480 тыс. рупий на жену и иждивенцев, но не более трех (данная система скидок действует только для граждан Индонезии).

Налог на имущество. В настоящее время все граждане Индонезии облагаются налогом на имущество, стоимость которого превышает 80 000 000 рупий. Ежегодный налог на имущество взимается в размере 5% его стоимости.

4.4. НАЛОГ С СУММЫ ДИВИДЕНДОВ

Этот налог взимается как с собственно распределяемой прибыли, так и с доходов, получаемых в результате ликвидации фирмы, которые рассчитываются как превышение доходов над вложенным капиталом и долговыми обязательствами фирмы. Для местных держателей акций налог (с суммы дивидендов) представляет собой авансовый платеж относительного подоходного или корпорационного налога, тогда как для иностранных держателей акций это - окончательный налоговый платеж. Текущий уровень этого налога на дивиденды составляет 15%.

Прибыль, получаемая от продажи активов в процессе перехода всего предприятия в собственность другой компании, представляет собой доход от собственности, который облагается налогом по обычным нормам. Если же эта передача активов осуществляется в местную компанию с ограниченной ответственностью в обмен на акции, то получаемая прибыль не подлежит налогообложению при условии, если:

- передающая компания владеет не менее 90% всего соответствующего выпущенного капитала;
- о передаче активов сообщается Генеральному директору по налогообложению;
- дается гарантия взыскания налога на финансовую прибыль в более поздние сроки.

Держатели акций компании, передающей свои активы в обмен на акции, не подлежат налогообложению, которое имеет место лишь в том случае, когда происходит распределение прибыли, полученной в результате указанной передачи активов.

Прибыль, полученная компанией в результате передачи своих активов в обмен на чистый капитал, подлежит налогообложению по обычным нормам корпорационного налога. Вместе с тем, если такое поглощение (слияние) происходит в рамках создания новой корпорации с другим партнером, то указанная выше прибыль не подлежит налогообложению, учитывая, что компенсация получена в форме акций или иного взноса в капитал нового предприятия.

Определенная дифференциация проводится при взимании налога с суммы дивидендов в зависимости от национальной принадлежности соответствующей компании или отдельных лиц.

Для компаний и отдельных лиц, имеющих в Индонезии статус резидентов, уровень налога с суммы дивидендов, банковских процентов и роялти составляет 15%.

Для компаний и отдельных лиц, не являющихся в Индонезии резидентами и базирующихся в странах, которые не подписали с Индонезией соглашения о двойном налогообложении, уровень этого налога составляет 20%.

Соответствующие соглашения были подписаны Индонезией с Бельгией, Великобританией, Канадой, Германией, Францией, Голландией, Японией, Таиландом и Филиппинами, что дает возможность компаниям этих стран пользоваться относительно более льготным уровнем налогообложения, который по налогам с дивидендов составляет, как правило, 10-15%, по банковским процентам - 10-15% и по роялти - 10% (реже 15%).

4.5. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ

Индонезийское налоговое законодательство предполагает налогообложение компаний, базирующихся не в Индонезии, в следующих случаях:

- в случае предпринимательской активности в Индонезии посредством созданного на постоянной основе предприятия;
- в случае наличия в Индонезии недвижимости;
- в случае получения в Индонезии определенного дохода.

В этом случае под созданным на постоянной основе предприятием понимаются следующие: управленческий офис, филиал, представительство, агент, завод или мастерская, строительный объект, предприятие горнодобывающей промышленности, предприятие в сфере рыбного хозяйства, экспертная фирма, фирмы по предоставлению услуг, действующие от имени фирм, учрежденных или базирующихся не в Индонезии, страховые компании, учрежденные или базирующиеся не в Индонезии, но несущие в Индонезии риск страховых операций и получающие страховые премии.

Для реализации своих товаров в Индонезии зарубежные компании должны назначить местного агента и импортера. В помощь им для продвижения своей продукции на индонезийском рынке, оказанию содействия в маркетинге, организации рекламы и послепродажного сервиса зарубежная фирма может создать в Индонезии свое представительство. В качестве представителя зарубежной компании в этом случае могут выступать индонезийские компании, отдельные индонезийские граждане либо отдельное лицо, имеющее зарубежное (по отношению к Индонезии) гражданство. В последнем случае на него распространяется действие индонезийского законодательства об индивидуальном налогообложении.

Если представительство зарубежной фирмы занято только продвижением товаров своей фирмы на индонезийском рынке, оно не облагается корпорационным налогом, поскольку не получает доходов, что соответствует положениям соответствующих соглашений, заключенных Индонезией с другими странами.

В случае назначения зарубежной фирмой своего агента в Индонезии, который действует в интересах данной фирмы и от ее имени, считается, что зарубежная фирма имеет в Индонезии предприятие на постоянной основе. В этом случае фирма-агент регистрируется налоговой службой и как местное предприятие, и как представительство зарубежной фирмы.

Корпорационным налогом облагаются и филиалы зарубежных компаний. После уплаты корпорационного налога автоматически взимается и 20%-ный налог с суммы дивидендов, причем происходит это по мере получения данных доходов, а не в момент их перевода головной компании.

В случае, если индонезийские дочерние фирмы выплачивают материнским компаниям, не являющимся резидентами в Индонезии дивиденды, роялти, проценты за кредиты и вносят платежи за пользование собственностью материнской компании, то все указанные взносы облагаются 20%-ным налогом с суммы дивидендов. Уровень этого налога может понижаться до 10-15% в случаях, когда материнские компании являются резидентами стран, с которыми Индонезия заключила соответствующее соглашение об отмене двойного налогообложения.

В случае, если зарубежная фирма, не имеющая в Индонезии предприятия на постоянной основе, оказывает индонезийской фирме управленческие, технические и другого рода услуги, то платежи за эти услуги подлежат обложению налогом (с суммы дивидендов) только в том случае, если эти услуги оказываются на территории Индонезии.

4.6. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Постоянно базирующиеся в Индонезии компании облагаются корпорационным налогом в отношении их доходов,

полученных за рубежом. В том случае, когда полученные в результате предпринимательской деятельности за рубежом доходы подлежат налогообложению в стране их получения, соответствующей компании может быть предоставлена налоговая скидка, максимальный размер которой эквивалентен сумме налога, который компания должна была бы выплатить по индонезийскому законодательству.

Доход филиала (общий доход от операций зарубежного филиала) включается в годовой агрегированный доход индонезийской компании и подлежит обложению обычным корпорационным налогом.

Доход зарубежных дочерних компаний индонезийских корпораций не подлежит индонезийскому налогообложению, если этот доход не перераспределяется в Индонезию в виде дивидендов.

Прибыль, полученная в результате продажи акций или ликвидации зарубежной дочерней фирмы, подлежит налогообложению как обычный доход индонезийской компании с учетом возможности налоговой скидки.

Дивиденды, проценты и роялти, полученные в результате зарубежных операций, подлежат индонезийскому налогообложению с учетом возможности налоговой скидки.

Налоговую скидку на доходы от зарубежных операций могут получать корпорации и отдельные лица, имеющие в Индонезии статус резидентов.

В настоящее время в Индонезии отсутствует специальная система налоговых льгот, имеющая целью привлечение иностранных инвестиций. Имеются лишь некоторые налоговые льготы: освобождение от импортной пошлины и налога на добавленную стоимость одобренных капитальных товаров и сырья, используемых при реализации инвестиций. Кроме того, компаниям, экспортирующим основную часть своей продукции, возмещается ранее уплаченная импортная пошлина и налог на добавленную стоимость.

От налогов не освобождаются и зарубежные компании, действующие в Индонезии по контракту, финансируемому в счет предоставленной стране иностранной помощи. Возмещение этим компаниям выплаченных налогов может происходить лишь на основе специального контракта с индонезийским правительством.

4.7. МЕХАНИЗМ ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ

Реализацией положений налогового законодательства ведает центральное правительство через расположенные в Джакарте Управление по налогообложению и Управление кредитно-денежных операций, причем многие функции этих служб переданы местным властям. Сбором региональных налогов ведают администрации провинций и Министерство внутренних дел, а таможенные пошлины и акцизы собирает Управление (Генеральный директорат) таможенных пошлин и акцизов.

С точки зрения определения размеров облагаемого налогом дохода, физические лица должны использовать период обычного календарного года, т.е. с 1 января по 31 декабря, тогда как предприятия и компании могут использовать период финансового года, используемый для финансовой отчетности, при условии, что это период равен 12 месяцам.

С учетом того, что выплата налогов происходит на основе собственных расчетов налогоплательщиков, соответствующие выплаты периодически проверяются налоговыми службами.

Налоговый отчет корпорации за финансовый год, заканчивающийся 31 декабря, должен быть подготовлен не позднее чем через три месяца, т.е. к 31 марта (аналогичным образом относительно окончания финансового года в другие сроки). Для подготовки финансовой отчетности может быть предоставлено дополнительно от трех до шести месяцев при условии, что запрос на это будет предоставлен до истечения установленного трехмесячного срока, к которому должны быть внесены и предварительные налоговые платежи по имеющимся расчетным данным. Любая недоплата окончательного налогового платежа сопровождается начислением штрафных санкций в размере 2% в месяц.

Для целей налогообложения все компании (предприятия) и отдельные лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью и облагаемые подоходным налогом, обязаны вести бухгалтерскую книгу. Расчеты в ней должны вестись в индонезийских рупиях, на индонезийском или английском языках. Книга после ее завершения должна храниться не менее 10 лет. При запросе налоговых служб руководство компании обязано предоставить саму бухгалтерскую книгу и все документы, на основе которых велись бухгалтерские счета.

Действующая система налогообложения предусматривает ежемесячную предоплату корпорационного и подоходного налогов на основе собственных расчетов налогоплательщиков. В качестве основы этих расчетов используется общая сумма взысканного налога за предыдущий год за вычетом суммы прочих налогов. При этом конкретные действия налогоплательщика следующие:

1. Не позднее чем к 15 дню следующего месяца налог должен быть уплачен в Министерство финансов.
2. Документы, подтверждающие месячные налоговые платежи, должны быть направлены в Министерство финансов не позднее 20 числа следующего месяца.
3. В течение трех месяцев после окончания налогового года налогоплательщик обязан рассчитать величину своего окончательного налогообложения на основе уже уплаченных налогов и общих годовых налоговых обязательств.
4. Если сумма предшествующих предоплат меньше расчетной величины налога за год, налогоплательщик обязан выплатить разницу в Министерство финансов в течение трех месяцев после окончания соответствующего года.
5. В течение трех месяцев после окончания соответствующего года, когда закончены все расчеты и внесены окончательные налоговые платежи, налогоплательщик должен представить в налоговую инспекцию свою налоговую декларацию.

В этой декларации, в частности, делается запрос на возмещение налогов, в случае если общая сумма внесенных предоплат превышает рассчитанную за год величину налога. Решение по данному вопросу должно быть принято в течение 12 месяцев с момента подачи запроса. Если по истечении этого срока не принято никакого решения, налогоплательщику возвращается целиком запрошенная сумма. Если возврат данной суммы не осуществлен в течение 13-го месяца, то государство несет штрафные санкции в размере 2% от данной суммы ежемесячно с момента подачи запроса о ее возмещении.

Если получатель дивидендов и тому подобных платежей является гражданином Индонезии или фирмой, базирующейся в Индонезии, то указанный 15%-ный налог взимается в качестве авансового платежа по корпорационному или подоходному налогу. В случае с физическими и юридическими лицами, не являющимися резидентами в Индонезии, соответствующий 20%-ный налог является для этих лиц заключительным налоговым платежом.

Налог на импорт. Импорт товаров облагается налогом, величина которого составляет 2,5% от стоимости импорта для импортеров, имеющих соответствующую лицензию, и 7,5% для тех, кто такой лицензии не имеет.

Налогообложение наемных работников возлагается на соответствующего предпринимателя или предприятие, которые обязаны внести подоходный налог со своих работников в течение 10 дней с момента их оплаты.

4.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Индонезия ратифицировала соглашения о двойном налогообложении с Бельгией, Великобританией, Германией, Голландией, Канадой, Таиландом, Филиппинами, Францией и Японией.

Ключевым моментом для Индонезии в этих соглашениях является широкое толкование понятия "предприятия, созданного в Индонезии на постоянной основе", дающее именно ей возможность облагать налогом доходы этих предприятий. Одновременно с целью поддержания благоприятного инвестиционного климата Индонезия включает в эти соглашения пункты, обеспечивающие зарубежным компаниям щадящий налоговый режим.

Относительно процентов по кредитам, дивидендов и роялти эти соглашения содержат статьи, предполагающие, что указанные виды доходов облагаются в Индонезии обычным корпорационным налогом в том случае, если зарубежная компания действует через свое предприятие, созданное в Индонезии на постоянной основе.

Сложным моментом для Индонезии с точки зрения подписания ею международных соглашений в области налогообложения является то, что в отношении границ собственной территории Индонезия придерживается так называемого принципа архипелага, предполагающего, в частности, принадлежность к индонезийской территории части шельфа и дна тех морей, на которые распространяется суверенитет этой страны. Далеко не все страны признают правомочность действия данного принципа.

Что касается налогообложения доходов судовладельческих и авиакомпаний, то на практике Индонезия признает право взимания налогов по этим доходам за странами базирования соответствующих компаний. Тем не менее, Индонезия отстаивает свое право на обложение налогом тех доходов этих компаний, которые получены в результате их деятельности в пределах индонезийской территории.

В трех международных соглашениях о двойном налогообложении Индонезия понизила уровень соответствующего налога еще на 5% применительно к тем компаниям, в которых индонезийцам принадлежит не менее 25% капитала.

Кроме того, указанный вид налога по заключенному с Нидерландами соглашению, вообще не взимается, если индонезийской компании дивиденды выплачивает голландская фирма, в которой первой принадлежит не менее 25% капитала. Это положение, конечно, не действует, если выясняется, что между голландскими и индонезийскими фирмами взаимоотношения были установлены исключительно для избежания налогообложения.

Индонезия признает международные соглашения, по которым доход занятых по найму лиц, не являющихся гражданами Индонезии, не подлежит индонезийскому налогообложению, если:

- это лицо находится в Индонезии в течение года менее 183 дней;
- наниматель также не является гражданином Индонезии;
- если заработная плата выплачивается не созданным в Индонезии на постоянной основе предприятием, которое принадлежит нанимателю.

В отношении независимых индивидуальных услуг Индонезия в основном придерживается концепции налогообложения принятой в странах, входящих в ОЭСР, которая допускает налогообложение соответствующих лиц, не являющихся индонезийскими гражданами, в том случае, если в Индонезии они имеют постоянную базу для предоставления соответствующих услуг. На практике, например, артисты и спортсмены в большинстве случаев облагаются налогами в тех странах, где протекает их деятельность.

В тех случаях, когда заключаются соглашения о двойном налогообложении, предполагающие возможность взимания налога с компании в обеих странах, Индонезия в большинстве случаев для избежания двойного налогообложения придерживается принципа предоставления налоговых скидок. Соглашение, например, с Германией, предполагает двойное налогообложение. Индонезия исходит из того, что страна базирования данной компании должна зачесть сумму налога, выплаченного компанией в стране своей деятельности, путем предоставления ей соответствующей налоговой скидки.

Действующие международные соглашения с участием Индонезии в сфере налогообложения подлежат пересмотру путем переговоров с соответствующими странами через 5 лет.

5. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

5.1. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Иностранные капиталовложения в Индонезии регулируются законом об иностранных капиталовложениях № 1 (1967 г.), законом № 11 (1970 г.), а также различными правительственными постановлениями, указами президента и распоряжениями "Банка Индонесиа".

Правительство Индонезии предоставляет иностранным инвесторам гарантии в отношении национализации и экспроприации их предприятий. Кроме того, с основными своими торгово-экономическими партнерами Индонезия заключила соглашения, предполагающие компенсацию в случае национализации или экспроприации; в случае потерь, связанных с войной, революцией и мятежами, а также в связи с возможной не конвертируемостью рупии.

Срок деятельности иностранных инвесторов в стране устанавливается в 30 лет, однако в случае необходимости правительство может продлевать его.

В рамках системы иностранных инвестиций практически отсутствуют ограничения на движение капитала из/в Индонезию. Существует лишь формальный запрет на вывоз соответствующей доли инвестированного капитала до полной реализации предложенного и утвержденного плана капиталовложений. В этом случае репатриация инвестированного иностранного капитала осуществляется путем продажи принадлежащей зарубежному инвестору доли капитала соответствующего предприятия гражданину Индонезии.

Зарубежным инвесторам дается гарантия репатриации иностранной валюты по действующему обменному курсу в следующих случаях:

- перевода дивидендов, выплачиваемых после налогообложения из прибыли, соответствующей доле зарубежного инвестора, а также части прибыли, оставшейся после выплаты налогов и прочих финансовых обязательств в денежных единицах инвестированного капитала;
- перевода амортизационных отчислений от капитального оборудования, приобретенного в счет иностранных капиталовложений, в соответствии со схемой реализации иностранных инвестиций;
- вывоза капитала, полученного за счет продажи гражданам Индонезии соответствующей доли, ранее

- принадлежавшей зарубежному инвестору;
- перевода средств, израсходованных на содержание иностранного персонала в Индонезии и на подготовку индонезийских работников за рубежом;
- перевода процентов;
- перевода компенсационных средств, полученных в случае национализации.

Инвестиционная политика государства в области иностранных капиталовложений реализуется через деятельность Управления по координации капиталовложений (в дальнейшем). Основная часть новых инвестиций до начала их реализации должна получить предварительное одобрение Управления, которое делает это от имени соответствующих министерств начиная от рассмотрения предварительных заявок на инвестиции и вплоть до контроля за реализацией капиталовложений. Председатель Управления ответствен непосредственно перед президентом.

Ежегодно Управление публикует список приоритетных областей инвестирования, в соответствии с которым предоставляет льготы вкладчикам капитала. Публикуется также перечень областей, закрытых для иностранного капитала. Абсолютно закрытой для частных иностранных капиталовложений является переработка нефти и торговля нефтепродуктами. Внутренняя торговля прочими товарами и услугами в целом также запрещена для иностранных фирм, хотя те из них, кто производит в Индонезии товары, имеют право продавать свою продукцию другим компаниям, использующим ее в качестве капитального оборудования, запчастей, строительных материалов, сырья и вспомогательных материалов в своем производственном процессе. Запрет на ведение иностранными фирмами торговых операций на территории Индонезии был оформлен еще в 1968 г. по закону № 6 о местных капиталовложениях, а с 17.01.1978 г. право на торговые операции были зарезервированы за компаниями, являющимися чисто индонезийскими.

С целью же продвижения своей торговли, сбора коммерческой информации и т.п. иностранные компании могут создавать свои представительства, которые, однако, не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью, участвовать в тендерах, получать заказы, подписывать контракты и т.д. В противоположность представительству иностранная фирма может назначить в Индонезии своего агента в лице индонезийской фирмы или отдельного лица (гражданина Индонезии), которые уже не ограничены в своих действиях и могут осуществлять торговые операции, а также иметь офисы по всей территории страны. В качестве торгового агента зарубежной компании может выступать и индонезийская фирма-импортер. Последней может стать компания, в которой основная часть капитала принадлежит индонезийцам. Статус фирмы-импортера утверждает министерство торговли.

С целью стимулирования экспорта из Индонезии в сферу экспортной торговли, на основе постановления правительства от 22 декабря 1987 г. № 24, привлекаются иностранные капиталовложения. В соответствии с действующим положением иностранные компании в Индонезии, действующие в сфере производства и имеющие необходимое разрешение на ведение торговых операций, могут самостоятельно экспортировать свою продукцию, а также закупать продукцию на внутреннем рынке Индонезии для ее последующего экспорта; экспорт продукции этих предприятий может осуществляться и совместными предприятиями, организуемыми для целей экспорта.

Полностью закрытыми для иностранных инвестиций являются отрасли промышленности, связанные с обеспечением национальной обороны: производство вооружения, военного оборудования и т.п. Фактически закрытыми для зарубежного капитала являются и сферы социальной инфраструктуры: связь, внутренний железнодорожный, морской и авиационный транспорт, обеспечение питьевой водой, средства массовой информации, а также объекты, на которых используются ядерные энергетические установки.

В настоящее время поощряется создание филиалов зарубежных банков, их представительств, новых банков с участием иностранного капитала. Капиталовложения в нефтегазовую промышленность находятся под полным контролем государственной компании "Пертамина". Все иностранные нефтяные компании действуют на основе заключения с "Пертаминой" контракта типа "продакшншеринг" - раздела продукции. Такой контракт предоставляет исключительные права на разработку в определенном районе нефтяных месторождений на срок обычно в 30 лет. Прибыль после вычета возмещаемых эксплуатационных расходов на основе суммы, остающейся после вычета налогов, делится в соотношении: 85% - в пользу Индонезии и 15% - в пользу контрактора. При добыче газа после покрытия всех эксплуатационных расходов, включая первоначальные капиталовложения, прибыль делится в соотношении 7:3 в пользу Индонезии.

В других отраслях горнодобывающей промышленности в настоящее время действует положение, по которому иностранные компании выплачивают: 10%-ный налог на экспорт необработанного минерального сырья; 60%-ный налог на прибыль, полученную сверх норматива в 15% от среднегодовых инвестиций за последние три года.

Среди добываемых полезных ископаемых в Индонезии выделяют группу стратегического минерального сырья: нефть, олово, никель, уран и другие радиоактивные элементы, уголь, кобальт и некоторые другие, которые могут добываться и иностранными компаниями лишь на основе контракта типа "продакшн шеринг" или же "рабочего контракта" с правительством. В последнем случае зарубежная фирма берет на себя все стадии разработки сырья,

включая также его транспортировку и продажу, но лишь в качестве контрактора правительства или государственной компании.

В случае возникновения необходимости в переселении местных жителей из мест разработки эту функцию берет на себя правительство, однако компенсацию переселенцам должна выплачивать компания.

Деятельность иностранного капитала в Индонезии обычно оформляется в виде общества с ограниченной ответственностью (Персероан Тербатас или сокращенно П.Т.), в котором иностранный инвестор и его местные партнеры выступают как держатели акций.

В исключительных случаях допускается деятельность предприятий в качестве филиала зарубежной компании, филиалы зарубежных компаний, действовавшие на 1.01.1978 г. были ликвидированы, стали частью совместных предприятий, либо были превращены в представительства соответствующих иностранных фирм. Законодательством, однако, предусмотрено, что те иностранные компании, деятельность которых полностью или большей частью проходит за рубежом, как, например, банки или другие предприятия третичного сектора, могут создавать в Индонезии свои филиалы.

При образовании общества с ограниченной ответственностью (в дальнейшем П.Т.) необходимо по крайней мере два держателя акций, причем оба могут быть иностранными гражданами. Доля основателей в акционерном капитале П.Т. должна быть не менее 20%, и в дальнейшем не менее 10% выпущенного к подписке акционерного капитала должно быть оплачено.

Иностранным компаниям в Индонезии запрещено увеличивать свои фонды посредством эмиссии долговых обязательств, однако они могут привлекать для своих нужд, как местные займы, так и зарубежные кредиты.

Капитал П.Т. должен быть оценен в рупиях и разделен на акции, но иностранная компания может заявить свой инвестированный капитал и в иностранной валюте в дополнение к выражению его в рупиях с целью количественного определения возможных в будущем репатриаций инвестиций.

Если при образовании П.Т. индонезийское законодательство формально не требует наличия среди его основателей индонезийских фирм или граждан, то в сформированном акционерном капитале, по существующим в Индонезии правилам, доля индонезийской стороны должна быть не менее 51%. В соответствии с постановлением правительства от 22.01.1974 г. доля индонезийской стороны в совместном предприятии должна быть доведена до уровня в 51% в течение 15 лет. Решением председателя Управления этот срок может быть увеличен на 5 лет. На практике партнерство с индонезийским участником для зарубежного инвестора является фактически обязательным уже на первоначальном этапе, когда доля индонезийской стороны не должна быть меньше 20%. В то же время, в исключительных случаях, в том числе при разработке природных ресурсов на контрактной основе, допускается и 100%-ная иностранная собственность на предприятие.

Совместные предприятия, в которых 51% капитала принадлежит индонезийской стороне или же в тех случаях, когда эта доля составляет 45%, но не менее 20% акционерного капитала при этом реализовано через фондовую биржу, в ряде случаев рассматриваются как местные компании. Это касается их права самостоятельно реализовывать свою продукцию, а также получать краткосрочные рупийные кредиты на оборотный капитал в государственных банках Индонезии.

Правительство Индонезии осуществляет контроль за процессом увеличения доли индонезийской стороны в совместных предприятиях до уровня в 51%. Для передачи большей части акционерного капитала в руки индонезийских предпринимателей используются фондовые биржи. В случае, если иностранный инвестор не может подыскать подходящего индонезийского партнера, часто используется возможность участия небанковских финансовых институтов, которые могут приобретать до 20% оплаченного капитала на срок до 5 лет, после чего эта часть акций может быть реализована на рынке капиталов. Для контроля за этим рынком в 1976 г. создан Исполнительный комитет по рынку капиталов, находящийся в ведении Министерства финансов, задачей которого является выявление компаний, имеющих намерение продажи своих акций на рынке капиталов и контроль за этим процессом, а также собственно организация функционирования фондовой биржи.

В середине 70-х гг. создана также государственная компания "П.Т. Данарекса" с акционерным капиталом в 50 млрд. рупий, имеющая задачу приобретения акций на фондовой бирже для последующей реализации их среди индонезийских предпринимателей и граждан. Собственно, и право приобретения акций на фондовой бирже имеют лишь индонезийские граждане, фирмы и другие организации.

Особенно жесткий контроль индонезийское правительство осуществляет за максимальным использованием на предприятиях с участием иностранного капитала индонезийской рабочей силы, что обусловлено в первую очередь остротой проблемы безработицы в стране. Существуют определенные ограничения на использование в совместных предприятиях иностранной рабочей силы, которое допускается лишь при условии организации в Индонезии или за рубежом обучения индонезийского персонала для замены иностранных рабочих и служащих.

Правительство регулярно публикует списки должностей, закрытых для иностранного персонала, и одновременно следит, чтобы индонезийцы в максимальной степени занимали ведущие позиции в управленческих структурах фирм с участием иностранного капитала.

Количество иностранного персонала и график его замены на местный определяются уже изначальной стадии подачи заявки на инвестиции, что предполагает одобрение со стороны Управления или соответствующего министерства.

Основные условия процедуры предоставления заявок на иностранные капиталовложения определяются указами президента № 53 и 54 (1977 г.). Все заявки на капиталовложения по схеме Закона об иностранных инвестициях направляются на имя председателя Управления по форме, известной как "Модал 1". Не позднее чем через 4 недели после объявленного получения заявки в Управление председатель комитета выносит по ней свое решение. В случае одобрения заявки копия решения направляется соответствующему министру, в Министерство финансов и соответствующим районным властям.

Не позднее чем через 12 недель после принятия положительного решения в Управление предполагаемый инвестор обязан направить его председателю всю необходимую информацию по проекту, а тот посылает заявку президенту Индонезии для получения окончательного одобрения. Решение президента, которое обычно принимается в двухнедельный срок, затем возвращается председателю Управления, который соответствующим образом информирует инвестора. В случае положительного решения президента инвестору направляется окончательное уведомление об одобрении заявки на инвестиции. После этого председатель Управления от имени соответствующего министра выдает основные документы, которые в том или ином наборе необходимы для реализации проекта.

Определенные документы выдаются также губернатором соответствующей провинции или председателем регионального отделения Управления.

На практике проходит не менее полугодя с момента первичного одобрения заявки председателем Управления до окончательного одобрения статей об инкорпорации и устава совместного предприятия Министерством юстиции.

Иностранные инвесторы обязаны осуществлять инвестиции в соответствии с детально разработанным и представленным в Управление планом инвестиций и периодически направлять в Управление отчет о ходе капиталовложений. Председатель Управления и соответствующий министр обязаны осуществлять контроль за реализацией проекта.

При подаче заявки на капиталовложения иностранный инвестор должен приложить следующие документы: доверенность на право подписи или направление заявки, годовой финансовый отчет компании, договор о создании совместного предприятия между соответствующей зарубежной фирмой и местной компанией или соглашение об иных формах их сотрудничества, схему или график процесса производства предприятия после реализации инвестиций, описание методов предотвращения загрязнения окружающей среды в случае использования в производстве опасных материалов, банковскую справку на иностранную и индонезийскую фирмы, подтверждающее письмо о наличии земельного участка от регионального Комитета по координации капиталовложений в случаях инвестиций в промышленные объекты, требующие территорию более 5000 кв.м.

В том случае, когда в проекте инвестиций земля является основным предварительным условием его реализации, т.е. такие проекты, как плантации, сельскохозяйственное производство, горные разработки, строительство отелей, промышленных зон и т.п., подтверждающее письмо из соответствующего регионального Комитета по координации капиталовложений является обязательным вне зависимости от размеров земли.

При реализации государственной инвестиционной политики в Индонезии важное значение имеет вопрос о землепользовании. По действующему ныне аграрному закону 1960 г. право землевладения принадлежит исключительно гражданам Индонезии. Что же касается иностранных компаний, то они получают право на использование земельных участков для реализации инвестиций. По закону 1960 г. различаются три вида землепользования, которые могут быть применимы и к иностранным компаниям:

- право на эксплуатацию (предусматривает возможность использования государственных земель для реализации проектов в области сельского хозяйства, рыболовства и животноводства. Предоставляется обычно на 35 лет, однако в отдельных случаях этот срок может продлеваться и до 60 лет);
- право на строительство (предусматривает возможность строительства и владения зданиями и сооружениями. Предоставляется на срок 20-30 лет и может обновляться по решению правительства);
- право на использование (предусматривает возможность использования государственных и иных земель и предоставляется на определенный период, в течение которого земля может использоваться в согласованных целях. Срок действия определяется индивидуально. Так, получив от министра горнодобывающей промышленности право на разработку полезных ископаемых или от министра сельского хозяйства право на

лесоразработку, иностранный инвестор автоматически получает "право на использование" соответствующих земельных участков. Во всех прочих случаях необходимо направлять отдельные запросы в соответствующие министерства.

Для реализации инвестиционного проекта, получившего окончательное одобрение. Комитет по координации капиталовложений предоставляет инвестору следующие фискальные льготы:

- освобождение от импортных пошлин (или их уменьшение) при импорте капитального оборудования, запасных частей и вспомогательного оборудования, а также при импорте сырья для полного процесса производства в течение двух лет;
- освобождение от подоходного налога тех доходов, которые получены за счет импорта капитального оборудования к началу коммерческой деятельности предприятия, а также импорта сырья в течение одного года с момента начала коммерческой деятельности;
- освобождение от платежей за передачу права собственности на судно, зарегистрированное впервые в Индонезии, но не позднее чем через два года после начала его коммерческой деятельности;
- отсрочка уплаты налога на добавленную стоимость при импорте капитального оборудования, непосредственно связанного с процессом производства (это не касается запасных частей, имеющих срок службы более одного года);
- отсрочка уплаты налога на добавленную стоимость и налога на предметы роскоши при импорте товаров капитального назначения, осуществляемого при реализации зарубежных инвестиций в таких сферах, как строительство гостиниц, офисов, торговых центров, объектов общественного транспорта. Отсрочка предоставляется на срок до 5 лет с момента начала коммерческой деятельности соответствующей компании.

Важным рычагом контроля за деятельностью в Индонезии иностранных компаний является выдача им или продление их лицензий на предпринимательскую деятельность. Особенно важным, по мнению правительственных кругов, это является в условиях отсутствия в стране антитрестовского законодательства (его введение предполагается в 1994 г.), что дает возможность правительству тормозить деятельность тех или иных компаний, в том числе и местных, занимающих на внутреннем рынке монопольное положение.

Немаловажное значение с точки зрения наличия в Индонезии благоприятного инвестиционного климата имеет для иностранных инвесторов участие Индонезии в Международной конвенции по инвестиционным спорам. Соответственно, в случае возникновения спорной или конфликтной ситуации, связанной с деятельностью в стране иностранного капитала, вопрос для разрешения направляется в Международный центр разрешения инвестиционных споров, находящийся в Вашингтоне. Создана аналогичная организация и на национальном уровне - Национальная арбитражная комиссия (БАНИ), в задачу которой, в частности, входит разрешение возникающих споров между иностранными компаниями, с одной стороны, и местными фирмами и правительственными организациями - с другой.

5.2. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ-ЭКСПОРТЕРОВ

В совместных предприятиях, экспортирующих 100% своей продукции и расположенных в зонах беспошлинной торговли, доля индонезийского капитала может составлять 5% при создании предприятия и оставаться на том же уровне в последующие годы.

В совместном предприятии, инвестиции которого составили не менее 10 млн. долл. и деятельность которого протекает в определенных, точно оговоренных районах, или же при экспорте данным предприятием не менее 65% своей продукции, доля индонезийского капитала на начальном этапе может составлять 5%, увеличиваясь до 20% в течение последующих 10 лет и до 51% - за 15 лет.

5.3. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

Создание таких зон, функционирование которых проходит под контролем полугосударственной компании "П.Т. Бондид Взахаусиз Индониджа" (сокращенно "П.Т. БВИ"), на разных стадиях развития осуществляется в Джакарте - районы Танджунг Приок и Ча-кунг, Сурабайе, Семаранге, Медане, Чилачапе, Уджунг-Панданге и на острове Батам.

Наиболее крупная ЭПЗ создается на о. Батам, находящемся в 20 км к юго-востоку от Сингапура. Вся промышленная зона Батама объявлена зоной беспошлинной торговли. Определены также приоритетные сферы приложения частного национального и зарубежного капитала. Это - морские перевозки (учитывая стратегическое положение

острова на стыке двух океанов), разработка месторождений нефти, переработка нефти и газа, электронная и электротехническая промышленность, ремонт судов, машиностроение, текстильная промышленность, агробизнес, животноводство, торговля и туризм.

Предполагается, что на острове, площадь которого составляет 415 кв.км, к 2004 г. будет жить и работать около 700 тыс. чел. (численность населения острова ограничена запасами питьевой воды).

На острове выделяются пять основных зон, имеющих свою специализацию:

Бату Ампар - нефтяная промышленность, легкая промышленность, портовое хозяйство;

Секупанг - центр производства экспортной продукции, агропромышленный комплекс и портовое хозяйство; Восточное побережье - основной район сосредоточения предприятий легкой и тяжелой промышленности; полуостров Танджунг Унчанг - предприятия дерево-перерабатывающего комплекса; р-н Нонгеа (северо-восточная часть острова) - центр туризма и отдыха.

В настоящее время фактически лишь промышленные зоны в Джакарте - Чакунг и в порту Танджунг Приок, а также на о. Батам являются промышленными ареалами, на которые распространяется режим зон беспошлинной торговли (ЗПТ). Режим ЗПТ в Индонезии предполагает следующие основные льготы для размещения в зоне предприятий:

- освобождение от импортных пошлин при ввозе товаров, подлежащих последующему экспорту в случае их использования при изготовлении других товаров или размещения в складских помещениях зоны для последующего реэкспорта;
- возвращение экспортеру взысканных ранее импортных пошлин при перемещении соответствующих товаров в ЗПТ для последующего их экспорта;
- предоставление действующим в ЗПТ предприятиям права произвольного использования иностранной рабочей силы в случае экспорта ими не менее 85% своей продукции (около 15% своей продукции предприятия, расположенные в ЗПТ, могут продавать на внутреннем рынке);
- освобождение от налога на добавленную стоимость.

Разрешение на предпринимательскую деятельность в зоне выдается непосредственно компанией, ведающей ее управлением. В настоящее время ЗПТ, расположенные в Джакарте, управляются компанией "П.Т. Кавасан Берикат Нусантара".

Для ЗПТ упрощена процедура доставки и складирования грузов, для чего не обязательно открывать аккредитив и выплачивать импортные пошлины. Груз остается собственностью поставщика, пока он находится на территории ЗПТ, и может в последующем быть отправлен в любом направлении за пределы Индонезии.

Для совместных предприятий, расположенных в ЗПТ, допускается доля индонезийского капитала на уровне 5% как на начальном этапе их функционирования, так и в последующие годы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЫНКИ НЕДВИЖИМОСТИ

Московский рынок жилых помещений стабилизировался. За последние 4 месяца происходили лишь незначительные колебания цены на различные категории московских квартир. Это обусловлено как летним спадом деловой активности, так и тем обстоятельством, что ранее стоимость жилья повышалась очень высокими темпами. Так, за период с сентября 1992 г. по март 1993 г. рост составил 40%, уравнив спрос и предложение.

Цена квартиры зависит от множества факторов, среди которых: расположение, качество жилья, структура застройки микрорайона, транспортное обеспечение, экологическая ситуация, архитектурное оформление, оснащение и состояние здания. Основываясь на этих показателях, можно выделить две большие группы квартир, близких по своим характеристикам: " типовые " (построенные по типовым проектам, расположенные в "спальных" районах и на окраинах) и "престижные" (в кирпичных и домах улучшенной планировки в центре и экологически благоприятных районах с развитой инфраструктурой).

Стоимость " типовых " московских квартир на 8 сентября 1993 г. составила:

1-комнатных 18 000-21 000 долл.;

2-комнатных 26 000-32 000 долл.;

3-комнатных 40 000-55 000 долл.

При этом жилье низкого качества (гостиничного типа, 1 этажи панельных пятиэтажек) предлагается к продаже дешевле на 10-20%.

Говоря о "престижных" квартирах, следует выделить наиболее дорогие из них - расположенные в центре города. Также ценится жилье на Кутузовском, Ленинградском и Ленинском проспектах. Это объясняется сложившимися представлениями о престижности названных районов, а также качеством застройки.

Средняя стоимость "престижных" квартир:

1-комнатных 25 000-30 000 долл.;

2-комнатных 45 000-55 000 долл.;

3-комнатных 75 000-90 000 долл.;

Необходимо отметить, что местоположение оказывает существенное влияние на стоимость жилья. Так стоимость квартиры в центре может превышать стоимость аналогичной по своим характеристикам, но расположенной в менее престижном районе, на 50-70%.

Цены на многокомнатные квартиры еще более дифференцированы. Стоимость 1 кв.м жилой площади составляет в центре 1200- 1400 долл., на окраинах - 600-800 долл. При этом необходимо учитывать, что многокомнатные квартиры в центральных районах в большинстве своем - бывшие коммуналки, в продажную стоимость которых не включаются затраты на ремонт.

В последнее время активизировался рынок жилья в Подмосковье. Средняя стоимость 1 кв.м жилой площади "типовой" квартиры - 300-700 долл. (т.е. на 30-50% ниже, чем в Москве) и зависит от удаленности от столицы и уровня развития инфраструктуры. Все большей популярностью пользуются коттеджи со всеми удобствами (в том числе телефон, охрана) в престижных загородных поселках, удаленных от Москвы на 20-30 км. Стоимость таких коттеджей в зависимости от размера участка и площади достигает 250-300 тыс. долл. США.

С началом делового сезона аналитический отдел фирмы "SAVVA Real Estate" прогнозирует следующее развитие ситуации на рынке недвижимости в Москве:

- цены на "престижные" квартиры повысятся на 10-15%;
- стоимость "типового" жилья будет оставаться на прежнем уровне, колебания цены составят 5-7%;
- квартиры низкого качества будут пользоваться все меньшим спросом, и цена на них снизится на 7-10%.

Рынок недвижимости в Санкт-Петербурге стал активно развиваться несколько позже, чем в Москве. Однако по темпам развития и росту цен за последнее время он вплотную приблизился к столичному рынку недвижимости.

В настоящее время можно говорить об активно развивающемся и имеющем свои специфические особенности рынке недвижимости Санкт-Петербурга.

Фирмой "САВВА РИ С.Пб", специализирующейся на проведении всех типов операций с недвижимостью, было проведено исследование ситуации на вторичном рынке квартир Санкт-Петербурга. Были проанализированы результаты конкретных сделок, цены более 2000 квартир, имеющих в базе данных фирмы, а также общий жилой фонд Санкт-Петербурга.

В результате проведенного анализа специалистами фирмы "САВВА РИ С.Пб" выделено 10 категорий городской застройки. Среди них - исторический центр, престижный центр, районы старой застройки, фешенебельные районы, тихие районы средней удаленности, дальние новостройки (кроме севера) и т.д.

Преимущественным спросом пользуются качественные комфортабельные квартиры, расположенные в престижных районах и имеющие повышенные жилищные характеристики. К сожалению, процент такого жилья в общей массе квартир, выставляемых на продажу, невысок. В связи с этим спрос превышает предложение и ликвидность их очень высока. Например, для Василеостровского, Смольнинского, Октябрьского районов спрос выше средней цены предложения на 2,7%. На окраинах разница между предложением и спросом - 7,5% (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика роста стоимости 1 кв.м жилой площади
за период с марта по август 1993 г.**

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ
Престижный центр	573	484	680	628	458	573
Исторический центр	544	566	695	540	612	581
Фешенебельные районы	581	511	591	583	719	556
Районы средней удаленности	497	428	530	452	525	539
Дальние новостройки (кроме севера)	496	513	484	466	459	502

Наибольшая цена 1 кв.м жилой площади наблюдается в престижном центре (районы, прилегающие к Невскому проспекту и ст. метро "Чернышевская") и в фешенебельных районах (ст. метро "Парк Победы", "Московская", "Черная речка", "Удельная", "Приморская", "Площадь мужества"). Самые низкие цены - на квартиры в панельных "хрущевках", на крайних этажах, в районах, значительно удаленных от центра, - 200 - 300 долл. за 1 кв.м жилой площади.

Общая тенденция к подорожанию сохраняется. По прогнозам специалистов фирмы "САВВА РИ С.Пб", осеннее оживление деловой активности повлечет за собой рост цен.

Рынок недвижимости в Сочи. В последнее время заметно активизировался рынок недвижимости курортных городов России.

Одним из мест, вызывающих повышенный интерес, стал город-курорт Сочи, пользующийся славой престижного места отдыха.

Благоприятный климат, развитая инфраструктура отдыха и развлечений делают недвижимость города средством выгодного вложения капитала.

Будущему владельцу может быть предложен широкий выбор - от престижных квартир в центре города до шикарных особняков на берегу моря, скрытых от любопытных глаз.

Стоимость жилья зависит от факторов расположения и качества, года постройки, материала стен, планировки, метража, удаленности от моря.

В целом по городу существует некоторое превышение предложения над спросом. Сложившаяся для Сочи цена предложения превышает цену спроса в среднем на 9%. Наибольшим спросом пользуются однокомнатные квартиры в центральной части города, что обуславливает превышение спроса над предложением для этой категории квартир.

По последним данным, средняя цена спроса составляет 580 - 600 долл. за 1 кв.м общей площади, в то время как цена предложения доходит до 620 - 640 долл.

В новых микрорайонах Сочи стоимость 1 кв.м общей площади значительно ниже, чем в центральной части города, и составляет 400- 420 долл.

Динамику роста цен на квартиры в городе-курорте можно проследить по табл. 2, отражающей стоимость квартир за период с осени 1992 г. по весну 1993 г.

Таблица 2

	ОСЕНЬ 1992 г.	ВЕСНА 1993 г.
1-комнатная	1000 — 1500	4000—6000
2-комнатная	3000—5000	10 000— 14000
3-комнатная	8000— 10000	18000—22000

Летний период заметно повысил интерес к объектам недвижимости города-курорта. Однако лето стало скорее подготовительным этапом, когда будущие собственники присматривались и приценивались к объектам, оценивая целесообразность покупки.

С приходом осени начался качественно новый этап - период заключения конкретных сделок. И это не замедлило сказаться на стоимости квартир.

В настоящее время средняя стоимость квартир в Сочи поднялась и составляет в среднем:

для 1-комнатных квартир - 15 000 - 17 000 долл.

для 2-комнатных квартир - 25 000 - 35 000 долл.

для 3-комнатных квартир - 45 000- 50 000 долл.

Такой значительный скачок цен позволяет прогнозировать и в дальнейшем стабильный интерес к объектам недвижимости города-курорта.

Материал подготовлен аналитическим отделом фирмы и САВВА Реал Истейт"

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Этика бизнеса

Какими ОНИ "видят" НАС

Ю.ЗУЕВ,

доцент Всероссийской академии
внешней торговли

Предприниматель всегда должен помнить старую житейскую мудрость: "Прежде чем начать дело, сыграй роль партнера!" Коли так, попробуем посмотреть на себя "глазами" партнера: какими "видят" нас зарубежные деловые люди?

"Российский партнер, - утверждают исследователи Оденнского университета (Дания), - надежный, честный, порядочный коммерсант". Приятно слышать столь лестную оценку, не правда ли? Но не будем ею обольщаться. В эту "бочку меда" попадает не одна "ложка дегтя".

При оценке качеств российских партнеров зарубежные коммерсанты различают две группы. Первая - российский партнер как покупатель. Здесь преобладает мнение, что наш деловой человек - высококвалифицированный покупатель. Он, как правило, хорошо информирован относительно ассортимента и цен на мировом рынке. При закупке оборудования старается дробить поставки, скрупулезно анализируя цены на отдельные компоненты.

Вместе с тем многие зарубежные коммерсанты отмечают нарастание тревоги относительно способности представителей российского бизнеса к оплате счетов. Падает уверенность в сохранении на будущее своей роли как поставщика продукции. Российские партнеры стали чаще ссылаться на альтернативные предложения по демпинговым ценам. Все большую озабоченность вызывает тот факт, что при заключении сделок особое внимание уделяется не качеству товаров, а цене и скидке. Очень часто российский партнер остается "закрепощенным" границами условий сделки, заданными свыше, а поэтому неоправданно упорен и не гибок.

Что же касается второй группы, качеств российского партнера как продавца, то она, к сожалению, чаще всего отрицательна. В подтверждение называются три группы трудностей работы на российском рынке:

- склонность представителей российского бизнеса к нарушениям (и даже невыполнению) сроков поставок;
- плохое и неоднородное качество продукции;
- чрезмерная сложность торговых коммуникаций и таможенных операций.

Где зарубежным предпринимателям видится выход из этих трудностей? Существует распространенное мнение, что залогом успеха на российском рынке являются полнокровные личные контакты и взаимное доверие. При этом все сходятся во мнении, что путь к доверию очень тернист.

Почему труден и тернист? Называются следующие причины. Во-первых, дело нередко натывается на неоправданную краткость первичных контактов, которые не оставляют времени для неформального знакомства друг с другом. Во-вторых, чрезмерная официальность контактов и отсутствие возможностей для встреч с непосредственными производителями продукции вне рамок официальных переговоров. Лишь очень незначительная часть российских коммерсантов решается на продолжение неофициальных контактов за пределами стола переговоров. Чаще всего это молодые, начинающие бизнесмены (их называют бизнесменами "новой волны", осознающие свое право на самостоятельный расход средств и обязательность всесторонних взаимосвязей в торгово-экономических отношениях.

Нельзя обойти и еще одной обидной для нас "ложки дегтя". При первых деловых контактах многими коммерсантами российский партнер воспринимается как человек замкнутый, скрытный, недоступный. Через некоторое время происходит "перерождение". После совместного ленча или ужина, после того как удастся продемонстрировать свою открытость и искренность намерений и поближе познакомиться друг с другом, отношения радикальным образом меняются. Российский партнер предстает личностью душевной, обаятельной, расположенной к взаимному доверию.

Вывод зарубежных предпринимателей о том, что Россия - трудный торговый партнер, побуждает к размышлениям и поискам "оздоровительных" средств.

Надо самим себе признаться, что пока все у нас требует больше времени, более хлопотно и менее доступно, нежели во многих странах. Следует обратить также внимание на то, что в нынешних условиях торговым партнерам редко удастся выйти на прямой контакт с потребителем или продуцентом товара. На пути зарубежного предпринимателя чаще всего встает алчный посредник. На многих переговорах явно чувствуется, что их ведет не тот человек, который будет пользоваться товаром или который его производит.

Происходящий в России процесс реформации дает себя знать и в сфере деловых контактов. Многие зарубежные коммерсанты чувствуют неуверенность, поскольку старая, давно знакомая структура и многолетние связи уже не действуют, как раньше. Приходится устанавливать контакты и взаимодействовать с новыми внешнеэкономическими структурами, которые не имеют опыта формирования и поддержания долговременных взаимовыгодных торгово-экономических контактов.

В этих условиях естественно стремление предпринимателей, нацеленных на поиск своей экономической ниши на рынках России, к выработке принципов делового взаимодействия с российскими коммерсантами. Некоторые из таких "принципов" нашли свое отражение в "Пособии для жизни в Москве". Авторы книги П.Ричардсон и Д.Келли советуют деловым людям, обратившим свои взоры к рынкам России:

"Если вы хотите делать дела так, как вы привыкли, и в приятной обстановке, вам лучше отправиться в другое место. Основополагающие концепции, которыми вы руководствовались всю жизнь, здесь не только неизвестны, но и абсолютно непонятны... Не принимайте капитал в рублях. Соглашайтесь на него только в виде техники и запчастей, либо ясно определенных прав собственности". Здесь же авторы пособия рекомендуют быть предельно внимательными к конкретным шагам и поступкам российских предпринимателей. Они пишут: "Прочитав каждое слово контракта, перечитайте его еще шесть раз. Работая с российскими партнерами, набирайтесь мужества терпеть табачный дым. Если вы не переносите запах табака, бизнес в России не для вас..." И, наконец, еще одна рекомендация, на которую, на наш взгляд, следует обратить особое внимание. "Не требуйте от российских партнеров западной эффективности, иначе вы просто сойдете с ума".

Скорее всего после прочтения таких рекомендаций вы испытаете смешанное чувство раздражения и протеста. Но попробуйте переступить через собственную гордыню и посмотрите на вещи глазами партнера. А что если он действительно так думает о вас? А что если, устанавливая контакты с российскими партнерами, он рассчитывает, что "ухватил бога за бороду" и знает, как вести себя с нашими деловыми людьми?

Если вы и теперь подмечаете какие-то схожести "спроса и предложения" услуг, то найдите в себе мужество критически осмыслить собственную тактику установления и поддержания деловых контактов с торговыми партнерами и решительно вычеркните из своего арсенала все приемы и вульгаризмы, которые столь остро и саркастично оцениваются немалым числом западных предпринимателей.

Опытные российские коммерсанты называют три условия, реализация которых снимает многие грустные мысли и оценки.

ПЕРВОЕ УСЛОВИЕ. Тот, кто хочет успешно взаимодействовать с торговыми партнерами на рынках конкурирующего бизнеса и внутри страны, должен постоянно стремиться к расширению знаний о контрагенте, продавце, покупателе. Процесс узнавания непрерывен и способствует получению ответов на вопросы:

- какие мотивы побуждают партнера вступать в деловые контакты с нашей стороной;
- какие вопросы техники и тактики делового взаимодействия волнуют партнера и какие шаги он предпринимает целью устранения реальных или надуманных трудностей;
- как с наименьшими потерями направить усилия партнера на принятие взаимовыгодного решения и осуществление конкретных шагов по реализации такого решения.

Представим себе совершенно конкретную картину. Партнер впервые прибыл в Россию. Он много читал, сравнивал, готовился и руководствуется сложившимися представлениями. Первые шаги, кажется, "подтверждают" обоснованность его настороженности. Но вот после долгого хождения по "правленческим коридорам" он оказался в вашем офисе - опустошенный и разочарованный. Про себя, а может быть, и вслух, он проклинает тот час, когда решился начать дело с представителями российского объединения.

Чего он жаждет в эти минуты? Скорее всего, сочувствия... Но только не показного, не дежурного. Если в этот критический период времени он осознает, услышит, поймет, что есть кто-то, чувствующий его боль; кто признает, что партнер столкнулся с несправедливостью и равнодушием; кто может позаботиться о нем; кому он может изложить свой больной вопрос и будет понят - то в вашем лице он будет видеть надежного и порядочного партнера и обязательно найдет возможность ответить вам тем же.

Созданная ситуация не надумана. Она возникает очень часто, особенно когда речь идет о наших деловых внутренних контактах. Где же выход? Преуспевающие бизнесмены, обладающие тонким даром сопереживания, предлагают простые и эффективные шаги навстречу партнеру. Шаги, растапливающие льды недоверия или отчаяния.

Первое, что следует сделать в такой ситуации, - это установить с партнером доброжелательный зрительный контакт. Корректно и ненавязчиво побеспокоиться о его заботах и неприятностях. Нередко обстановка смягчается одной полувопросительной-полуутвердительной фразой: "Да..., сегодня вы, кажется, пережили много неприятных минут..." Затем желательно сосредоточиться и предельно внимательно выслушать партнера, не поглядывая на часы. По ходу слушания возможна постановка уточняющих вопросов. Главное - постараться вместе с партнером сформулировать ключевую для него проблему. Такие внешне неторопливые совместные поиски вызывают у партнера чувство уверенности: "Проблема важна. Ею заинтересовались. Необходимо стремиться к объединению усилий!"

Если вы обладаете достаточными полномочиями и в состоянии принять оперативные меры по ускорению решения вопроса, то осуществите в этом направлении конкретные практические шаги. Ваше решение может сопровождаться, например, такой фразой: "Посидите, пожалуйста. Я постараюсь быть для вас полезным и предприму все, что в моих силах". Не забудьте при этом о знаках внимания, которых ждет от вас партнер, потерявший веру в свои силы. Например:

- побеспокойтесь о чашечке кофе. (Сигнал: это совсем другая организация. Здесь все делают по высшему разряду!) Можете быть уверены, что после окончания встречи партнер сообщит об этой приятной "частности" своим коллегам;
- предложите партнеру на период, пока вы заняты его делом, журнал, заранее припасенный в ящике вашего стола. (Сигнал: я дал партнеру что-то не казенное, а свое!);
- если вы испытываете недостаток информации, необходимой для принятия обоснованного решения, - не торопитесь безоговорочно соглашаться с партнером. Зарезервируйте время для взвешенной и более полной оценки ситуации. Посоветуйте партнеру временно переключиться на другие интересующие его вопросы. Согласуйте с ним дату повторной встречи или дайте гарантии, что ответ на вопрос, который привел партнера в ваш офис, будет дан письменно или по телефону в строго оговоренное время. (Сигнал: здесь искренне готовы к взаимодействию, но для лучшего решения вопроса требуются дополнительные информация и время.)

ВТОРОЕ УСЛОВИЕ безболезненной адаптации зарубежного партнера к российскому рынку - искренний, неподдельный интерес к делам фирмы, корпорации, которую представляет посетитель. В практике международной коммерции наблюдается весьма любопытный феномен: партнеру нравится осознавать себя представителем организации, которая хорошо известна в деловом мире. Более того, многих зарубежных коммерсантов искренне удивляет слабая информированность российских предпринимателей об истинном потенциале организации, с которой устанавливаются торгово-экономические контакты. В интересах дела они, как правило, готовы подробно разъяснить ситуацию и с удовольствием вводят российских партнеров в курс дела. Но (и этого не следует забывать) в своих интересах.

В таких ситуациях возникает вопрос: а как предупредить ложность первичных оценок и необъективность выводов?

Еще до встречи с потенциальным партнером рекомендуется тщательно проанализировать всю доступную информацию о партнере. Важно усвоить ее в такой мере, которая обеспечивает свободное владение материалом и создает основу для "демонстрации" объема знаний, ставящей психологические преграды всякой гипертрофии и искажения информации со стороны партнера.

Не менее значима и обстановка, в которой обсуждаются вопросы о месте фирмы в деловом мире. Предпочтительная неформальная, неофициальная обстановка. Особо следует сказать об атмосфере встречи. Любой вопрос, каждая реплика и, естественно, содержание каждого совета должны вызывать у партнера чувство собственной полезности, осознания важности участия его фирмы в разрешении торгово-экономической проблемы.

И еще. Нельзя настаивать на развитии темы, если партнер по каким-то, только ему известным мотивам, вдруг прерывает диалог. Важно строго контролировать свои желания. Любая попытка прорваться через "табу" партнера чревата угрозой разрушения уже достигнутого. При очередной встрече желательно найти возможность напомнить партнеру, что вы с признательностью вспоминаете предыдущий разговор и держите в памяти сведения о потенциале фирмы и перспективах развития торгово-экономических отношений.

ТРЕТЬИМ ВАЖНЫМ УСЛОВИЕМ снятия предвзятости первичных оценок и создания обстановки доброжелательного взаимодействия признается исключение безучастности к атмосфере взаимоотношений с партнером со стороны всех сотрудников собственной внешнеэкономической организации.

К сожалению, "метастазы" равнодушия периодически захватывают значительную часть коллектива фирмы. Это явление естественно. Оно становится следствием периодического несовпадения личных и коллективных целей и

интересов. Но партнеру-то от этого не легче! Что же делать? Как предупредить равнодушие и обеспечить позитивную нацеленность каждого сотрудника вашей организации на доброжелательные контакты с партнером? Преуспевающую фирму отличает доброжелательный климат. Сотрудники чувствуют себя частью организации, которую представляют. Практически каждый готов в рамках своих полномочий к участливому, доброжелательному контакту с партнером. При любой встрече посетителю на какое-то время уделяется максимум внимания, подчеркивается, что в данное время вопрос партнера - самый главный из всех других. Демонстрируется готовность выслушать партнера, оказать ему посильную помощь. В таких внешнеэкономических организациях складываются на первый взгляд элементарные, но, по существу, очень действенные традиции:

- каждый сотрудник, к которому обращается посетитель, немедленно откладывает даже самые неотложные дела и на какое-то время полностью переключается на проблему партнера;
- любое обращение партнера выслушивается внимательно, заинтересованно. Если вопрос выходит за рамки полномочий или компетенции сотрудника, то даются ясные и доброжелательные разъяснения: к кому лучше обратиться; как найти данного человека; как пройти, проехать, позвонить;
- отвечая на телефонный звонок, сотрудник произносит традиционную для всех фразу: называет организацию, которой принадлежит данный номер телефона, и выражает готовность выслушать абонента. Ответ на вопрос дается в корректной, доброжелательной форме. Считается обязательным использование в разговоре таких слов, как "будьте добры", "спасибо", "пожалуйста".

В повседневных деловых контактах демонстрируется уважение к личности посетителя вне зависимости от его пола, расы, возраста, должностного положения и... (!) стиля поведения. Во всех случаях в партнера вселяется уверенность, что здесь его уважают и готовы к деловому взаимодействию.

Любой деловой контакт вносит в "копилку" взаимоотношений новую информацию. Если она позитивна, то в позициях партнера происходят коррективы, обеспечивающие здравую оценку потенциала российской внешнеэкономической организации, а значит, и перспектив делового взаимодействия.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РАСПЫЛЕНИЕ...

Ю.ВЕРЕТЕННИКОВ,
А.ЛЫСОВ,
кандидат технических наук

ESSEHOMO!

(лат. - вот человек!)

Все мы плывем в одной лодке. В этой емкой по смыслу формуле сфокусирована глобальная взаимозависимость всего живого на Земле. Если бы из броуновского движения добра и зла, что извечно проистекает в потемках человеческой природы, удалось извлечь и уложить по левому борту этой символической лодки людские добродетели, а по правому - все пороки, то лодке давно пора бы затонуть. Вместе с тем все - от каменного топора до космической ракеты - все создано мозгом и трудом человека-творца. Тех людей, кто составляет цвет и совесть Земли. Вот почему наша лодка все еще держится на плаву.

ЧЕЛОВЕК В ОПАСНОСТИ

В ходе эволюции глупость и невежество всегда сопутствовали цивилизации. И хотя наше жизненное пространство ограничено, разрушающее действие невежества пока безгранично. Вот лишь некоторые хорошо, но далеко не каждому известные фрагменты биографии человечества (табл.1).

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ	I в.	XIX в.	XX в.				XXI в. (прогноз)	
		1950 г.	1900 г.	1975 г.	1981 г.	1987 г.	2000 г.	2040 г.
Население земного шара, млрд. чел.	0,275	1,0	1,6	4,0	4,5	5,0	6...7	15
Плотность населения (чел.) на 1 га пригодной к земледелию площади (без животного мира)	0,2	0,7	1,1	2,8	3,2	3,6	4.3...5	10,7

Расчеты показывают, если до 1975 г. мир ежеминутно увеличивался в среднем на 61 чел., то с 1981 по 1987 г. скорость прироста людей на Земле возросла до 158 чел./мин. Ясно, что проблема продовольствия для численно растущего человечества носит глобальный характер. Ученые полагают, что резервуар атмосферного воздуха пока неисчерпаем. Так ли? За ту же элементарную частицу времени, т.е. за 1 мин площадь влажных тропических лесов вырубается со скоростью 20 га. Из существовавших 16 млн.кв.км джунглей 42% уже уничтожены. Быстро, со скоростью 4 га/мин уничтожаются лесные массивы Сибири, поглощающие большую часть углекислого газа биосферы. За последние 500 лет люди уничтожили две трети лесов планеты. Сегодня, к примеру, США и Германия потребляют кислорода больше (по некоторым подсчетам, в 2с лишним раза), нежели его вырабатывается на их территориях. Это значит, что они сжигают кислород, содержащийся в атмосфере других стран. Между тем только

один реактивный самолет за 8 часов потребляет до 75 т кислорода - столько, сколько за это же время могут выработать 50 тыс. га леса. Или вот: для образования плодородного слоя почвы толщиной 18 см требуется около 10 тыс. лет. Но за последние 40 лет наиболее богатые гумусом черноземные почвы, залегающие, скажем, на юге Украины, потеряли до 10-15 см наиболее плодородного слоя. Мировые потери продуктивных сельскохозяйственных земель составляют ежегодно от 5 до 20 млн.га. Только от эрозии за последние 100 лет в мире пострадало около 1 млрд.га, в числе которых полностью разрушено 500 млн.га пашни. Если не сохранить почву, людям скоро нечего будет есть.

И хотя еженедельно телевидение показывает нам жуткие картинки гибели живых организмов из-за разлива нефтепродуктов на земле и гидросфере, 90% людей даже не подозревают ничего о том, что несут им парниковый эффект и разрушение озонового щита Земли, опустынивание и обезлесивание, глобальное изменение климата, сокращение биологического разнообразия растений и животных, стремительное падение качества среды обитания.

Пещерный эгоцентризм, как способ существования, люди, не беспокоясь за продление рода человеческого, могли еще себе позволить, когда на 1 га пригодной к земледелию, не отравленной промышленностью и транспортом, площади в мире приходилось по одному человеку. Осознание того факта, что при нынешних темпах антропогенной интервенции против природы цивилизация - и без войн, революций и посылаемых нам природой катаклизмов - может исчезнуть в ближайшие три-четыре десятилетия мало-помалу начинает проникать в сознание наиболее образованной части людей. Этому вопросу уже посвящены десятки научных трудов и популярных публикаций. И низкий поклон нашему соотечественнику, крупному ученому и великому крестьянину Терентию Семеновичу Мальцеву за его проникновенные, обращенные к совести человечества слова: "В цепи нашей жизни осталось единственное звено, ухватившись за которое можно не потерять надежду на выживание человечества. Звено это - почва, ее природный пласт. Тоненькая, всего в несколько сантиметров, пленочка кормит нас. Разрушим ее - погубим все живое".

Перед надвигающейся развязкой сегодняшние наши трудности кажутся детскими. Вовлекая в потребление все больше и больше энергии ископаемого топлива, воды, кислорода, животного, растительного и минерального сырья и, что самое страшное, не совместимых с живой природой различных химических элементов - используя при этом полезно эти ресурсы только на 1-10% - люди уже нарушили основы устойчивости биосферы. Восстановительные силы природы, еще каких-то 50-100 лет тому назад, казавшиеся неисчерпаемыми, сегодня, подчиняясь Закону сохранения энергии, имеют дело с эквивалентными по мощности отходами нашей, большей частью невежественной, практической деятельности. Отсюда ясно, что глобальная экологическая дисгармония окружающей среды - это катастрофа человеческого ума и элементарного здравого смысла, закономерное возмездие природы за все наши неумные производственные, экономические, демографические и нравственные взаимоотношения, упирающиеся в политику.

Говорят, красота спасет мир. Но к этому следовало бы добавить: спасение мира - в супертехнологиях, предусматривающих неуклонное увеличение животворной доли научно-технического прогресса. Ведь существуют тысячи и тысячи изобретений, внедрение которых сделало бы жизнь миллионов людей лучше, а природу - чище. И если пещерное наше сознание не в состоянии подняться выше примитивного насилия, то ему надо навязать тотальное насилие общемировых законов, экономических и экологических норм, выработанных человечеством на основе элементарного здравого смысла, суммы знаний, мировой, экологической и демографической дисциплины и порядка.

Но говорят, что это невозможно. Потому что каждый homo sapiens на деле всегда исповедует философию Людовика XV - ради проклятого прироста темпов потребления: после нас - хоть потоп! Ну что же, тогда еще при нас - уже не будет нас. Незаметно, как Арала, на глазах у равнодушного человечества. Кто-то сказал красивую глупость - под каждым камнем покоится Вселенная. Это мы уходим во Вселенную, оставляя себе все меньше и меньше шансов удержаться на Земле.

ТИХИЙ ЧЕРНОБЫЛЬ КУМУЛЯЦИОННОГО ДЕЙСТВИЯ

Но теперь от философии - к практическим делам. Более 20 лет через различные государственные структуры и средства массовой информации пытаемся мы сдвинуть с мертвой точки проблему, от решения которой прямо зависит количество и качество продуктов питания, экологическое благополучие среды обитания, здоровье человека. По масштабам загрязнения природы эта проблема выходит на 3-е место сразу после промышленности и транспорта. Имя у нее - пестициды. И хотя экологический ущерб от них в мире на фоне других антропогенных факторов вроде бы и незначителен (что-то около 2%), исчисляется он от дающей хлеб насущный пашни в 102 млн.га. Это - в нашей стране, точнее в оставшейся от СССР экологически взаимозависимой части пространства (для сравнения, в США - от 160 млн.га). К настоящему времени более 950 химических компаний почти из 30 стран довели мировое производство пестицидов до 2 млн. т в год (по действующему веществу, т.е. в чистом виде без наполнителей) в ассортименте примерно из 500 наименований на общую сумму 21,5 млрд. долл. Вот цифры, показывающие темпы потребления

химических средств защиты растений (ХСЗР) у нас на протяжении жизни целого поколения (табл.2).

Таблица 2

Пестициды в сельском хозяйстве СССР (без учета частного сектора)	Годы								ИТОГО за 40 лет
	1951-1955	1956-1960	1961-1965	1966-1970	1971-1975	1976-1980	1981-1985	1986-1990	
Поставка в действующем веществе, млн.т	0,13	0,183	0,49	0,785	1,084	1,492	1,746	1,43	7,34
Расход на единицу обрабатываемой (физической) площади, кг/га	5,2	5,7	10,2	11,5	13,55	14,6	17,1	14,0	91,85
Население СССР, млн.чел. (в среднем за 1 год)	185,7	210,3	224,7	237	248,6	259	275	286,7	—
Расход на душу населения, кг	0,7	0,87	2,18	3,31	4,36	5,76	6,35	4,98	28,5
Урожайность зерновых культур, ц/га (в среднем за 1 год)	8,6	10,1	10,2	13,7	14,7	16,0	14,9	18,4	—

Так с какими же показателями мы проживем (если проживем) следующее 40-летие, и не пора ли хотя бы притормозить набравший скорость тяжеловесный состав? Анализ показывает, что примерно такими же темпами идет потребление пестицидов во всем мире. Парадокс:

американские, канадские фермеры не могут отказаться от ядохимикатов потому, что с их помощью давно перешагнули рубеж урожайности зерновых 50 и более центнеров с гектара. Это позволило им накормить миллионы голодных во всем мире. Мы же - потому, что вот уже 40 лет, пытаюсь прокормить самих себя, тянемся к такому рубежу, хотя при урожайности зерновых менее 20-25 ц/га использование ХСЗР прежними темпами экономически бессмысленно.

Выбрав путь наименьшего сопротивления, отказавшись от трудоемких, но экологически надежных, отработанных веками, приемов земледелия, человечество разучилось получать достаточное количество продуктов питания без пестицидов. К тому же, распахав в 60-е гг. по невежеству гигантские поля и засеяв их монокультурами, мы создали исключительно благоприятные условия для доминирования вредных биологических сообществ, которые (как и пестициды) до того не наносили сколь-нибудь серьезного хозяйственного (экологического) ущерба.

Так, возделывание тех же зерновых в течение 3-4 лет на одном и том же поле привело к угрожающему распространению хлебной жухлицы на Северном Кавказе, Украине и в Черноземных областях, а возделывание хлопчатника в Среднеазиатском регионе - хлопковой совки и паутинного клеща. Быстро прогрессировали и болезни. В экстремальных ситуациях вредители, болезни и сорняки способны и сегодня уничтожить до 80% урожая. Понятно, что для их подавления требуется все больше и больше новых пестицидов. Что касается саранчи, лугового мотылька, печально знаменитого колорадского жука, то остановить их массовое вредительство могут лишь тотальные истребительные химические операции.

Все это и привело к тому, что на долю каждого человека за 40 лет с пищей, водой и воздухом пришлось по 28,5 кг пестицидов в наборе, состоящем примерно из 150 наименований. И это - не считая вредных выбросов от транспорта и промышленности. Если бы на 1 га пашни (табл.2) удалось наложить распыление за 40 лет доли всех биологически активных выбросов от транспорта, металлургии, микробиологической, атомной и энергетической промышленности, добывающей и других отраслей, то тогда можно было бы точно рассчитать модель выживания или спрогнозировать период завершения жизненного цикла на территории размером в одну шестую часть суши.

Будучи чуждыми природе, ядохимикаты, накапливаясь и провоцируя процессы биоаккумуляции, биотрансформации и взаимотоксификации (увеличение токсичности), неизбежно ведут к глубинным, не поддающимся прогнозированию необратимым изменениям в экосистемах, подавляют иммунитет человека и растений, губительно влияют на все живое в почве, воде и воздухе, обладают мутагенной и канцерогенной активностью.

Из таблицы легко просчитывается, что темпы потребления пестицидов давно опережают темпы прироста населения, обрабатываемых площадей и урожая: за истекшие 40 лет количество употребленных препаратов возросло в 11 раз, население - в 1,54 раза, площади - в 4,1 раза, а урожайность - только в 2 раза. Но это одна сторона медали. С другой стороны, и технологии, и техника внесения, и, главное, нормы, регламентирующие расходы препаратов на 1 га, остались прежними, подогнанными под первобытные законы распыления. Вот почему, как и 40 лет тому назад, из всего объема применяемых препаратов во благо используется лишь около 10%. Остальное, и это научный и практически доказанный факт, теряется - во вред природе, в ущерб урожаю. Химизация количественная так и не

перешла в качественную. И сельское хозяйство по-прежнему сориентировано на работу с такими нормами ядов, которые заведомо завышены в 2, а то и в 3 раза, ведь рассчитаны-то они на примитивную технику распыления 60-х гг. Прибавьте к этому хроническую ее нехватку и отвратительную надежность, низкую культуру и технологическую дисциплину труда и вы поймете, почему вредных насекомых мы не травим, - а просто топим в пестицидах, и наши продукты, и даже лекарственные травы часто содержат остатки ядов, действие которых проявляется на генном уровне с непредсказуемыми последствиями для сегодняшнего поколения и потомков. Ведь в бедном Отечестве, чьи граждане ни в одном поколении не приучены к экологической дисциплине и культуре, не может быть и нравственного, экологически здорового труда.

Уходя от нас, Минздрав СССР предупреждал и завещал нам такие вот среднестатистические данные: санэпидемслужбы республик в последние годы выявили наличие остатков 98 препаратов в 228 видах сельскохозяйственной продукции, из них в 180 видах продуктов содержание 85 химических веществ было намного выше максимально допустимого уровня (МДУ). И главное - вероятность риска поступления в организм человека с пищей, водой и воздухом опасных комбинаций сразу нескольких препаратов увеличилась в 2-3 раза. Суммируя количество пестицидов, использованных до 1971 г., когда был запрещен "знаменитый" ДДТ, получим цифру 1,6 млн.т. Это - объем до сих пор неразложившихся в природе только "советских" хлорорганических препаратов (ХОП), который и поныне присутствует в биосфере, отравляя все живое. Таков практический результат сплошной пестицидизации.

МИКРОНЫ БЕЗГРАМОТНОСТИ НА ВЕСАХ УРОЖАЯ

Человечество, сколько себя помнит, ведет особую превентивную войну с вредителями, болезнями и сорняками ради сохранения потенциально возможного урожая. Войну, в которой человеку, не дай Бог, одержать победу...

В 80-х гг. прошлого века французская фирма "Верморель" создала первый в мире ранцевый опрыскиватель и соединила механизацию с химизацией, положив тем самым начало новой эры в защите растений. Сегодня уже сотни и сотни тысяч авиационных, тракторных и прочих опрыскивающих машин и механизмов бороздят по небу и земле, ежегодно распыляя на капли вышеупомянутые 2 млн.т ХСЗР. А в каждой капле, как в любом продукте человеческой деятельности, отражаются труд, экономика, наши экологические и нравственные взаимоотношения с окружающим миром.

Давайте приоткроем еще одну интересную, хотя и сугубо техническую, страничку проблемы, потому как без нее, нам кажется, рассказ на заданную тему останется недописанным. Речь о том, о чем молчат учебники, чему не учат в институтах. Заливая в опрыскиватель самолета Ан-2, скажем, 1%-ный водный раствор эмульсии метафоса, люди наивно полагают, что эта концентрация и травит вредных насекомых. Ни для кого не секрет, что капли на водной основе испаряются, хотя и по-разному. Мелкие - в большей степени и быстро, крупные - наоборот, в меньшей и медленно. Но ни до кого не доходит, что масса всей ядовитой жидкости, состоящая из бесконечно огромного и не поддающегося воображению числа капель, за время пути от самолета до цели увеличивает свою концентрацию от величины, заданной в баке (1%), до концентрации самого действующего вещества (у метафоса - 40%). Так, 100-микронные капли уменьшаются в своих размерах в 2, а то и в 3 раза. Нетрудно подсчитать, что объем таких капель уменьшается уже в 8-27 раз. А это значит, что в те же 8-27 раз возрастают и их концентрации, приближаясь к концентрации чистого яда. Слишком мелкие капли, испаряясь и превращаясь в сухие микроостатки яда, всегда либо угнетают растения, либо исчезают в биосфере. Слишком крупные - наоборот, стекают с листьев, точно с веника, на почву, отравляя ее. Говорят, теория без практики мертва. А когда наоборот? На примере метафоса видно, как вольно (или невольно?) "гуляют" по нашим полям, садам и огородам экологически вредные концентрации ядов. И никуда нам не деться от этого, пока не появятся на полях машины с контролируемым размером капель, решающие "извечную" проблему сноса пестицидов ветром...

Ну а как дела "у них" по этой части? Убеденные сторонники количественной пестицидизации - а это чаще те, кто от пестицидов "кормится", - говорят, что по темпам их потребления мы еще не доросли до уровня, скажем, США, где их случается до 4 кг в год на человека. Так вот, в американских магазинах тоже нет продуктов, которые не содержали бы остатков ядов. И это - при их высокой культуре труда и строжайшем пестицидном контроле. Национальная академия наук США составила перечень более 10 наименований пищевых продуктов, в которых остатки ядов даже в допустимых законом нормах представляют особую опасность для здоровья. Это пишут они о себе сами. Известен факт, когда при обработке хлопка с Юга США на Север воздушными потоками перенеслось и попало в озеро Мичиган от 3,4 до 6,7 т пестицидов. Так сколько же этих тонн убили наш Арал на глазах у безмолвствующего человечества? Неужели, выпустив однажды ядовитого джина из бутылки, люди не сумеют загнать его обратно?

ПОСАДИТЬ ДЕРЕВО

"...переход сельского хозяйства от количественной ядохимизации на сокращенные гек-тарные нормы расхода

химических веществ с использованием новейшей техники является выходом из тупика, крупной народнохозяйственной задачей, главным условием экологизации сельскохозяйственного производства, повышения количества и качества продуктов питания..." (из решения расширенного заседания 10 июня 1993 г. комитетов Верховного Совета Российской Федерации по:

- вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов;
- социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию;
- вопросам охраны здоровья, социального обеспечения и физической культуре).

В 70-е гг. в СССР с помощью существовавших в ту пору опрыскивателей успешно прошла широкомасштабные полевые испытания новая технология, названная малообъемной, позволявшая на четверть уменьшить гектарные нормы расхода инсектицидов и фунгицидов с тем же защитным эффектом. Но она так и не была внедрена - слишком велика инерционная масса у сопротивляющейся среды, - хотя уже тогда позволяла экономить более 50 тыс. т пестицидов ежегодно. В 80-е гг. были созданы у нас уникальные по своим характеристикам специальные малообъемные и ультрамалообъемные машины, и по сегодняшний день лучшие в мире по ряду показателей, позволяющие в 2 раза уменьшить нормы расхода пестицидов и попадание их в окружающую среду. Но и они не были поставлены на серийное производство. В те же годы ученые Новосибирского института химической кинетики и горения на своих аэрозольных генераторах на площади в 250 тыс. га блестяще доказали возможность снижения удельного расхода препаратов уже в 2-10 раз. (Только вздумайте: в 2-10 раз!) Но "воз и ныне там", в инфантильном Отечестве плохо всем: и людям, и их машинам. На этом замкнулся круг длиною в 40 лет и захлебнулось движение за сокращение норм расхода пестицидов.

Символом защиты растений служит Зеленый Крест на фоне пашни. По сути - это целое мировоззрение, преломленное сквозь призму пестицидов. Древние говорили: человек за свою жизнь должен успеть построить дом, вырастить человека и посадить дерево. Иначе жизнь окажется напрасной. Они посадили свое дерево и пронесли свой крест. Это было движение специалистов-энтузиастов, бунтарей-одиночек, предложивших миру начало пути освобождения от пестицидов вопреки мировой химической политике, в основе которой простирается коммерческая прибыль, извлекаемая могущественными транснациональными химическими компаниями с каждого гектара поливаемого ядами пашни. Ведь действующие повсеместно в мире гектарные нормы расхода ядохимикатов определены именно этими коммерческими интересами, а не токсикологическими потребностями защиты растений.

Сегодня во многом все надо начинать заново. Взгляните снова на табл.2. Как видим, в последние годы пестициды "полегчали". Но с восторгами повременим. Это не результат экологического благоразумия, а отражение части общего спада и анархии производства. Но главное - в другом. В 1976-1977 гг. фирма ДЮПОН (США) запатентовала, синтезировала, а с 1982 г. поставляет суперактивное химическое соединение ГЛИН, открыв тем самым новейшую и, возможно, последнюю(?) эру пестицидов. Его расход на гектар пашни составляет всего 15 - 30 г, и стоит он на мировом рынке примерно 0,5 млн.долл. за 1 т. Есть и у нас такие суперпестициды, расход которых на 1 га пашни составляет 5-10 г. Они теперь, по профессиональной терминологии химиков, в 100 раз активнее (а не токсичнее!) своих "тяжелых" хлор- и фосфорорганических предшественников. Они что, разве в 100 раз стали безопаснее? Кстати, здесь же скажем, что не количество яда, а прежде всего их биологическое действие, многократно усиленное другими антропогенными загрязнителями, представляет собой главную опасность. Кроме того, прежде сигналом и мерой экологической тревоги служил 1 кг действующего вещества, а с потерей этой единицы у людей исчезло само ощущение пестицидной опасности. Какие еще СПИДы принесут нам суперпестициды? Даже неспециалистам, по-видимому, ясно, что требования к точности, культуре обращения с такими препаратами должны быть многократно ужесточены. В США и других странах их вносят обычными опрыскивателями, но с очень тщательно подобранными форсунками. Но у нас же намного ступенек ниже культура труда! Для этих пестицидов нам надо наладить производство совершенно иных по своим технико-экологическим характеристикам машин и механизмов. Выпускать такие опрыскиватели, которыегодились бы еще и для дезактивации районов, подвергшихся радиоактивному загрязнению, мы могли бы давно. Однако этим трудным делом как тогда, так и сейчас не занимается никто. Сейчас все ударились в политику, хотя чем больше политики, тем меньше еды...

Случилось так, что с распадом СССР из машиностроительного комплекса России полностью выпала целая подотрасль - машиностроение для защиты растений. Положение становится угрожающим. Выпускаемые на единственном в СНГ заводе "Львовхимсельхозмаш" (Украина) машины экологически небезопасны, плохого качества изготовления и к тому же стоят баснословно дорого. Оставшийся на селе парк машин приблизился к полному физическому износу, а в России по-прежнему нет ни одного специализированного предприятия, которое производило бы машины для внесения химических, биологических и иных средств защиты растений, без которых невозможно современное сельскохозяйственное производство. Дальнейшее промедление с созданием подотрасли неизбежно приведет в ряде случаев к потере в нашем и без того нищем сельском хозяйстве до 75-80% потенциального урожая. Закупать машины в дальнем зарубежье России не по силам: один обычный полевой штанговый опрыскиватель стоит там 20-25 тыс. долл.

Поэтому уже сегодня это вынуждает людей использовать для распыления препаратов кустарно изготовленные

поделки с катастрофическими последствиями для человека и природы. В стране отсутствует государственная концепция по реальному снижению пестицидной нагрузки на единицу площади и перераспределению долей химии, биологии и агротехники в пользу последних (сейчас на полях у нас пестицидов - 90%). С переходом на крестьянское и фермерское производство продуктов питания расход пестицидов в стране резко увеличится, так как прибыль (за счет, понятно, высоких урожаев) фермер может взять только с их помощью: производить-то без них достаточное количество продовольствия современные люди должны научиться заново. При этом потребитель от ядов никак не защищен. Контроль за качеством продуктов питания потерян. Быть может, бывший СССР - единственное в мире пространство, где до сих пор не приняты законы, запрещающие производство и продажу населению отравленных продуктов...

Вместе с тем в России давно созданы все научно-технические предпосылки, необходимые для быстрого решения этой важнейшей народнохозяйственной проблемы. Понимая это, московская фирма АГРОС с момента своего образования (декабрь 1991 г.) взяла на себя задачу создания новой машиностроительной подотрасли. Ей удалось объединить усилия ведущих ученых и специалистов в области защиты растений и, используя результаты фундаментальных научно-исследовательских работ, в кратчайшие сроки создать первоклассные, конкурентоспособные на внешнем рынке макетные и опытные образцы машин и механизмов. У нас есть что предложить, чем поделиться с миром. Это - новые форсунки, опрыскиватели различных систем и модификаций, протравливатели. Особо следует сказать про образцы опрыскивателей с вращающимися распылителями, генерирующими монодисперсные (однородные) контролируемые размеры капель. Они не имеют аналогов в мировой практике. Их освоение в серийном производстве позволит решить "извечную" проблему сноса пестицидов ветром, коренным образом улучшить использование химических и биологических препаратов. К примеру, на Лианозовском электромеханическом заводе (ЛЭМЗ, Москва) выпущена первая промышленная партия уникальных ультра малообъемных протравливателей клубней картофеля ПУМ-30 с расходом препарата всего 180 г на 1 т картофеля вместо 5-10 кг по традиционной технологии.

Однако потребности России в такой технике огромны, поэтому еще в прошлом году специалисты фирмы АГРОС совместно с учеными Всероссийского НИИ защиты растений (ВИЗР, Санкт-Петербург) и Всероссийского НИИ сельскохозяйственного машиностроения (ВИС-ХОМ, Москва) под руководством директора ВИЗР, академика РАСХН К.Новожилова разработали Федеральную инновационную программу по реальному (для начала в 1,5-3 раза) сокращению гектарных норм расхода пестицидов с использованием высокоточной опрыскивающей техники. Называется она - "Комплекс работ по организации производства технических средств для применения химических, биологических средств защиты и регуляторов роста растений на базе новых технологий с минимальными экологически безопасными нормами расхода".

Экономические, экологические и нравственные выгоды, вытекающие из этой программы, несомненны. Ее реализация позволит спасти и дополнительно получить в среднем на 20-50% больше сельскохозяйственной продукции, избавиться от необходимости применения более 100 тыс. т ХСЗР ежегодно, заложить материально-техническую базу по опережающему развитию биологического метода. Новые машины составят существенную статью экспорта и валютных поступлений...

Понятно, что наладить массовый выпуск высокоточной техники можно только по линии конверсии оборонных предприятий. Как и то, что осуществить программу на негосударственной, коммерческой основе невозможно. Учитывая значимость и остроту проблемы, в 1993 г. три комитета теперь уже бывшего Верховного Совета Российской Федерации на специальном расширенном заседании с участием отдела АПК и аппарата Правительства России совместно с учеными и специалистами ряда министерств и ведомств предложили Совету Министров - Правительству России утвердить эту межотраслевую Федеральную инновационную программу и решить вопрос об образовании национальной промышленной компании "Агрозащита России".

Мы еще раз обращаемся к Правительству с просьбой поддержать это сугубо народнохозяйственное, а не политическое, грамотное РЕШЕНИЕ комитетов ушедшего от нас Верховного Совета и принять исчерпывающие меры, чтобы дело, которое можно успеть сделать за 2-3 года, снова не растянулось на десятилетия. В США проблему пестицидов считают политической, мы же просим политиков дать возможность людям перейти к практическим делам. Каждому человеку - на своей единице жизненного пространства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В БОЯХ ЗА РЕСПУБЛИКУ

(Советские военные советники в гражданской войне в Испании 1936-1939 гг.)

Ю.РЫБАЛКИН,
заместитель начальника научного отдела
Института военной истории МО РФ,
кандидат исторических наук

Читатели "Обозревателя" могли ознакомиться с малоизвестными страницами советско-испанских отношений в 30-е гг., в частности, оказанием военной помощи Советским Союзом республиканской Испании ("Уравнение с одним неизвестным". "Обозреватель", № 20, 1993 г.). Сегодня предлагается документированный анализ деятельности специального Института советских военных советников Народной армии (НА) Испанской республики.

Создание советского военно-советнического аппарата в Народной армии Испании началось после прибытия в Испанию первых военных специалистов в сентябре-октябре 1936 г. Структура аппарата складывалась так, чтобы советнической помощью охватывались как центральные военные органы республики, так и действующие объединения, соединения и части. Аппарат Главного военного советника (ГВС) был создан при Главном штабе республиканской армии, который сначала находился в Мадриде, а после его падения - в Барселоне. Анализ архивных материалов, отечественной и зарубежной исторической литературы, воспоминаний военных советников позволяет восстановить эту структуру. Возглавлял аппарат ГВС со своим штабом. Ему подчинялись старшие военные советники - специалисты по штабной работе (он же начальник штаба ГВС), по пехоте, авиации, мотомеханизированным войскам, артиллерии, ПВО, морским силам, связи, санитарной службе и тылу. Основная масса советников работала непосредственно в войсках и на флоте.

В штабе ГВС, как правило, имелись оперативный и организационный отделы, а также отдел формирований. Кроме того, штабу подчинялся обслуживающий персонал, который включал большие группы радистов, шифровальщиков и переводчиков. Главными военными советниками в Испании последовательно были Я.Берзин (1936-1937), Г.Штерн (1937-1938) и К.Качанов (1938-1939).

Должности советников при некоторых командирах республиканских соединений замещали советские инструкторы. Г.Штерн характеризовал специалистов этих категорий следующим образом: "Разница между советником и инструктором следующая: лейтенантов и старших лейтенантов неудобно назначать советниками бригад и дивизий (обижаются испанские командиры), поэтому они официально прикомандированы к бригадам и дивизиям как инструкторы тактической и пулеметно-стрелковой подготовки, но фактически многие из них выполняют функции советников". Советники и инструкторы работали в авиачастях, танковых группах, на кораблях и в партизанских отрядах и, как исключение, в батальонах и учебных ротах.

Основными направлениями деятельности советских военных советников в 1936-1939 гг. были:

- помощь в строительстве и укреплении боеспособности НА;
- обучение советскими специалистами кадров для НА республики;
- содействие подготовке и проведению военных операций;
- изучение страны, ее экономики, вооруженных сил, театра военных действий и др.

Но жизнь значительно расширила функции советников: им нередко приходилось брать на себя непосредственную организаторскую и боевую работу, вплоть до командования частями.

Советники В.Горев, К.Мерецков, Б.Симонов и др. вместе с испанскими командирами разработали план мероприятий по созданию новой НА. В качестве первоочередных ими определялись: "Организация существующей армии, создание и подготовка резерва (группы маневра), подготовка командного состава, организация политической работы в армии, партизанских действий в тылу мятежников, разведки и контрразведки и как текущая основная проблема - мобилизация всех средств для организации военной промышленности и усиления обороны Мадрида". В форме указаний военного министерства Испанской республики этот план с большими трудностями начал претворяться в жизнь.

Однако получилось так, что к моменту направления советских военных советников в Испанию не был разработан документ, который четко регламентировал бы их специфическую работу. Поэтому в своей деятельности они руководствовались специальными указаниями и требованиями, изложенными в телеграммах из Москвы. Вот как об этом писал комдив Г.Штерн: "Работа советников... вещь очень деликатная. Тов. Ворошилов перед моим отъездом дал мне короткую директиву по работе наших людей: ни в коем случае не командовать, но... чтобы делалось все нужное для победы. Это явилось основой поведения наших людей".

Рекомендации по работе советников были изложены и в директиве МИДа, направленной советскому полпреду в республиканской Испании М.Розенбергу 9 декабря 1936г.: "...тов. Розенбергу совместно с тов. Гришиным вменяется в обязанность разъяснять нашим военным работникам, что они ни в коем случае не должны подменять собою испанцев. Они должны повести свою работу так, чтобы испанский Генштаб, командиры частей и т.п. не чувствовали, что вопросы решаются через их голову. С советами военно-оперативного и организационного характера следует, как общее правило, обращаться сначала к лицу, которое непосредственно отвечает за соответствующий вопрос (а не к лицу вышестоящему), терпеливо обосновывая целесообразность данного совета.

Необходимо также разъяснить нашим товарищам, что, когда им не удастся добиться принятия отстаиваемых ими предложений методом убеждения, они отнюдь не должны переходить к политически вредным методам командования для проведения таковых в жизнь.

Предложить тов. Розенбергу и Гришину неустанно добиваться полного соблюдения настоящего указания. В случае, если тот или иной товарищ тем не менее не сумеет отрешиться от методов командования, предлагается им поставить вопрос о снятии этого товарища с работы в Испании".

Работа советских военных советников в Испании была сопряжена с многочисленными трудностями. Анализ позволяет выделить основные из них.

Во-первых, уровень оперативно-тактической подготовки молодой армии республики был низким. Отсутствовал военный опыт. Не было единства в высшем военном руководстве, мешало резкое размежевание сил, представленных различными партиями.

Во-вторых, рекомендации советских советников часто игнорировались из-за повышенных личных амбиций некоторых генералов и офицеров (прежде всего выходцев из старой армии Испании). Они, например, требовали для себя советников в равном или высшем по отношению к ним воинском звании.

Нередко нашим советникам приходилось не только давать рекомендации. Вот как об этом сообщал 12 декабря 1936 г. Я.Берзин в Москву: "Ни одной операции нельзя провести, не получив санкции Кабальеро, а когда его санкция получена, нужно нам самим доставать снаряжение, вооружение, транспорт, доставлять приказы Кабальеро в штаб фронта или группы и т.д. Операции, как правило, опаздывают и кончаются без большого эффекта".

В-третьих, наряду со сложностями, создавшимися испанской стороной, советники часто ставились в трудное положение регулярно поступавшими, но противоречивыми указаниями из Москвы. Эти указания и рекомендации, написанные, как правило, лично К.Ворошиловым, носили форму приказа и были обязательны для выполнения. В них сообщались разработанные в Москве планы операций, давались конкретные советы по использованию танков и самолетов. Часто Главному военному советнику рекомендовалось "шевелить мозгами и проявлять кое-какую волю, чтобы обстановка выглядела в другом свете". Были в телеграммах "Хозяина" (в данном случае К.Ворошилов. Прим. авт.) и угрозы: "Инстанция предупреждает Берзина, Кулика, Горева, Мерецкова и других наших ответственных военных советников в том, что непроведение в жизнь вышеуказанной директивы (о сосредоточении сил и решительном наступлении на Мадридском фронте. - *Прим. авт.*) повлечет за собой строгое взыскание в отношении всех вас..."

В этой связи характерным указанием из Москвы может также служить телеграмма наркома обороны от 4 декабря 1936 г. в адрес Берзина: "Самая добросовестная самоотверженная работа никого из нас не освобождает от обязанности отчитываться, докладывать о выполнении поручений. Вам, седому большевику, это должно быть известно. Я требовал и буду требовать своевременных ответов на мои телеграммы, из которых многие пишутся на заседаниях высшей дирекции по ее указаниям. Это не превращение Вас в писаря, а неременное условие организационной работы в столь трудных условиях. 23 ноября по поручению инстанции я и Литвинов

телеграфировали директиву категорически рекомендовать Кабальеро о переходе в немедленное наступление на Мадридском фронте... В ответ - молчание... Запомните раз и навсегда, что ни я, тем более высшая наша дирекция не можем терпеть малейшей небрежности в выполнении поручений, в отчете о проделанной работе. Хозяин".

Оказание военной помощи республиканцам совпало по времени с массовыми репрессиями в Советском Союзе. Советники знали об этом, а после возвращения на родину многие из них тоже были репрессированы. Это не могло не сказаться на морально-психологической устойчивости советских специалистов.

В связи с этим представляет интерес телеграмма, направленная лично К.Ворошиловым Главному военному советнику в республиканской Испании за день до судилища - Специального присутствия Верховного суда СССР по слушанию дела об участниках "антисоветской троцкистской военной организации" (приведена полностью и в орфографии оригинала текста. - *Прим. авт.*):

"Наркомвнуделом вскрыта существовавшая в РККА военно-фашистская шпионская организация, во главе которой стоял - Гамарник, Тухачевский, Якир, Уборевич, Эйдеман, Корк, Фельдман, Примаков, Путна.

Тухачевский подробно рассказал о своей предательской работе и связи с германским Генштабом, с 1925 г. которому он передавал наши военные тайны. Все другие во главе [с] Тухачевским подготовляли поражение Красной Армии в случае войны [с] немцами. Завтра все эти предатели, исключением Гамарника, который застрелился, предстанут перед военным судом. Надеюсь, что все они будут достойно наказаны.

Красную Армию мы сейчас радикально очищаем от всей этой подлой гнили.

Настроение командного и начальствующего состава как никогда уверенно-боевое. Все ждут скорейшего истребления врагов народа. Сообщаю для всех наших людей, которых подробно информируйте.

10/VI-37.

К. Ворошилов".

Серьезным препятствием на пути повышения эффективности деятельности советских военных советников являлось слабое знание испанского языка и социально-психологических особенностей испанского народа, его нравов и обычаев. Некоторые советники были недостаточно тактичны в своей работе.

14 октября 1936 г. республиканское правительство издало декрет о формировании первых шести бригад регулярной армии. Позднее, по рекомендациям советников, были созданы Главный штаб НА, военные школы и курсы, служба тыла; было разработано положение о Высшем военном совете республики. Так было положено начало регулярной армии Испанской республики.

Уже 29 октября 1-я бригада Элистера принимала участие в боях под Сесеньей. Остальные пять бригад были сформированы и введены в бой в период с 7 по 13 ноября. Молодая республиканская армия строилась в обстановке непрерывных боев. Главные из них развернулись по защите Мадрида. Ворошилов указывал в конце 1936 г. Главному военному советнику: "Вся Ваша работа, работа всех советников должна быть направлена к решению основной задачи - отогнать противника от Мадрида. Решение этой задачи должно быть подчинено все. Особое внимание обратите на материальное обеспечение Мадридского фронта. Его снабжение надо поставить в привилегированное положение, особенно оружием и боеприпасами... Хозяин".

Советских специалистов включили в правительственную комиссию по созданию плана укреплений города. Шифротелеграммой наркома обороны СССР (16 октября 1936 г.) советскому военному атташе в Испании с учетом условий сложной обстановки на фронтах и боевого опыта Красной Армии рекомендовалось: "Создать на подступах к Мадриду правильно построенный и сильный в огневом отношении укрепленный район..." Во исполнение телеграммы был составлен план постройки трех "укрепленных поясов" (оборонительных рубежей): первого - на удалении 20-35 км, второго - в 12-14 км, третьего - в 6-8 км от центра города. Вскоре Мадрид действительно превратился в своеобразный укрепленный район. Инженерные сооружения были возведены не только на подступах к столице, но и на улицах самого города.

Отражение наступления на Мадрид было успешно осуществлено республиканскими войсками. Значительную роль в этом сыграли и советские военные советники во главе с генералом В.Горевым, летчики и танкисты (танковое подразделение под командованием капитана П.Арман и др.). Советские люди проявили себя бесстрашными и умелыми воинами и в боях под Гвадалахарой, при штурме Теруэльской цитадели и на р.Эбро.

В различные периоды деятельности Института советских военных советников различной была их численность. Так, в 1937 г. общее число советников составило около 150 чел; в 1938 г. - несколько более 250; в 1939 г. их численность несколько сократилась до 75. Советники находились в Испании в среднем по 6-8 месяцев. Проведенное автором исследование архивных материалов приводит к выводу, что всего в Испании за годы войны работало более 600

советских военных специалистов-советников из почти 4000 советских добровольцев. Их численность в целом была значительно ниже количества немецких и итальянских инструкторов. Так, в 1937 г. в 15 корпусах и дивизиях НА было всего 72 советских советника и инструктора. А в армию мятежников за три года войны было направлено около 250 тыс. немецких и итальянских офицеров и солдат. Их присутствие отмечалось практически в каждом полку и даже батальоне, не говоря о военно-воздушных силах и кораблях военно-морского флота франкистов.

Одно из важнейших направлений оказания помощи республиканцам - подготовка национальных кадров для НА. За короткое время при содействии советских специалистов в Альбасете, Барселоне, Альмансе, Мадриде, Арчене, Мурсии, в других местах в короткий срок была создана сеть учебных центров и военных школ.

В них под руководством советских инструкторов готовились для республиканской армии танкисты, летчики, артиллеристы, пулеметчики, саперы, связисты. Вот как об этой работе говорится в докладе майора (в то время - капитана. - Прим. авт.) П.Арман - советника начальника штаба учебного центра по подготовке танкистов в Арчене (провинция Мурсия): "Весь личный состав был распределен по курсам обучения: рота механиков-водителей, рота командиров танков, рота мотористов. В каждой роте было 50 чел. В качестве советника к каждому командиру роты - испанцу - был прикреплен один наш лейтенант. Кроме того, советник имел в своем распоряжении двух командиров и 3-4 младших командиров-инструкторов. На курсе механиков-водителей и мотористов инструкторами имели наших механиков-водителей, а на курсе командиров башен - наших командиров танков.

Разработав учебный план, охватывающий подготовку танкистов в 15 дней, организацию занятий и распорядок дня, мы неуклонно проводили этот план в жизнь, не допуская его срывов... Для учебных целей выделили четыре танка...

Несмотря на то, что занятия проводили по 12 часов в день, испанцы учились охотно и успешно, несмотря на трудности с языком. Кроме вождения, тактических занятий, с испанцами были организованы ежедневные политзанятия продолжительностью два часа и ежедневные (по 30-45 мин) политинформации. Советником политкомиссара учебного центра назначили сержанта госбезопасности Болотникова...

Много работы ушло на организацию караульной службы в соответствии с требованиями Караульного устава РККА (пришлось организовать караульные роты, оборудовать караульное помещение). Для обеспечения противовоздушной обороны установили 4 танковых пулемета на деревянных станках.

17 октября 1936 г. мы приступили к регулярным занятиям..."

С осени 1937 г. все экипажи танков Т-26, а к лету 1938 г. и танков БТ-5 комплектовались из испанцев.

Среди военных материалов, поставлявшихся в Испанию из Советского Союза, значительное место занимала новейшая для того времени, совершенно незнакомая для испанцев советская техника. Подготовка военных и технических специалистов на территории Испании в условиях войны и экономической разрухи, при остром недостатке преподавателей и почти полном отсутствии собственной учебной базы была значительно осложнена. Поэтому республиканское правительство через некоторое время после начала военных действий обратилось к Советскому Союзу с просьбой организовать обучение и переподготовку кадров для республиканской армии в СССР. Такая подготовка началась у нас в начале 1937 г. Испанцы обучались в советских военно-учебных заведениях и специально созданных для них школах. В них обучались, в частности, летчики, которые проходили как теоретический курс, так и овладевали техникой пилотирования самолетов И-15, И-16 и СБ. С января 1937 г. по апрель 1939 г. в Кировобадзе (ныне - Гянджа) функционировала созданная решением Советского правительства школа особого назначения по подготовке летчиков для ВВС республики - 20-я военная школа пилотов. Кировобадская школа подготовила около 500 военных летчиков - пять выпусков примерно по 100 чел.

Пехотинцы для республиканской НА готовились в Рязани и Орджоникидзе (ныне - Владикавказ), танкисты - в Горьком (ныне - Нижний Новгород), артиллеристы - в Сумах, саперы и связисты - в Тамбове.

Расчеты показывают, что за годы испанской гражданской войны обучение различным воинским специальностям прошло около 20 тыс. республиканцев, из них только в Советском Союзе - более 3 тыс. чел.

Подавляющее большинство советских людей с честью выполнило свой интернациональный долг перед испанским народом. "Они оказали большую помощь в организации армии и ее боевой подготовке, - отмечал Э.Листервкниге "Наша война". Высокую оценку деятельности советских военных советников дал председатель Совета министров Испанской республики Л.Кабальеро в своем письме Сталину, Молотову, Ворошилову 12 января 1937 г.: "... Товарищи, которых вы прислали нам по нашей просьбе, оказывают нам большую услугу. Их большой опыт весьма полезен для нас и является эффективным вкладом в оборону Испании против фашизма. Я могу заверить Вас, что они выполняют свои обязанности с подлинным энтузиазмом и беспримерным мужеством". Начальник Главного штаба вооруженных сил республики В.Рохо в письме военному атташе в Испании комбригу В.Гореву писал 2 ноября 1937 г.: "Я никогда не забуду тех, кто был моими сотрудниками и самыми непосредственными учителями, потому что им, в основном, принадлежит успех дела, которое мы делали вместе".

Да, успехи у республиканцев были. Но, тем не менее республика потерпела поражение в 1939 г. Часто задают вопрос относительно того, могло ли участие советских военных советников, инструкторов и технических специалистов предотвратить поражение Испанской республики? Скорее всего нет, так как отнюдь не количество советских советников и специалистов в НА играло решающую роль. Сегодня причины поражения видятся в массовой интервенции фашистских государств - Италии и Германии, англо-французской политике невмешательства, а также в воздействии таких внутренних факторов, как отсутствие внутреннего единства рабочего класса и Народного фронта, промедление с созданием регулярной армии, неразвитость военной экономики и ряд других обстоятельств.

[\[Содержание\]](#)