

№ 29 (33)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО
“РАУ-Университет”

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Российская политика и западный мир. В.Червяков](#)
- [Политическая судьба России. Б.Пугачев](#)
- [Между миром и войной. С.Лавренев](#)
- [Корейцы в России. В.Мясников](#)

ЦЕРКОВЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

- [Ислам и политика. В.Алексеев](#)

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- [СНГ: на пути к Экономическому союзу. А.Барковский, О.Рыбаков, Л.Краснов](#)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- [Аксюциц Виктор Владимирович. Н.Кротов](#)

Внешняя политика

- [Международные отношения в координатах общественного развития. М.Мунтян](#)
- [Россия в системе международной безопасности. С.Леонидов](#)
- [Евроцентризм - катализатор экстремизма. А.Виравов](#)
- [Южная Африка: дорога в будущее. Г.Пакендорф](#)

Военно-политические проблемы

- [НАТО: поиски будущего или возвращение в прошлое. М.Пономарев](#)
- [Миротворческие операции: взгляд из Пентагона. С.Печуров](#)

Экономика

- [Сколько стоит дезинтеграция? И.Комаров](#)

РЕФОРМА

- [Промышленность в заколдованном круге. А.Водянов](#)

СТАТИСТИКА

- [На пороге IV квартала. Е.Иванов](#)
- [АПК: итоги трех кварталов. Л.Ващуков](#)
- [Потребительский рынок Новых Независимых Государств. С.Бугакова](#)

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- [Как работать с Европейским банком.](#)

Наука

- Российская космонавтика сегодня и завтра. Л.Лесков

Эксклюзив

- Граф А.И.Чернышев (Из истории русской военной разведки).
В.Хужоков

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА И ЗАПАДНЫЙ МИР

(В ходе и после развязки "осеннего кризиса")

В.ЧЕРВЯКОВ

Период после 21 сентября, связанный с упразднением Верховного Совета и расширением поля для маневра сторонников Президента в реализации либеральной программы российских реформ, ознаменовался повышенной активностью радикал-реформаторского окружения Бориса Ельцина в проведении политических решений, необходимых чтобы подготовить рыночную инфраструктуру России для массированного проникновения зарубежного инвестиционного капитала и увеличения западных кредитов.

Во внешнеполитическом плане отношения Россия - Запад, как и весной этого года, развивались в рамках и на фоне международной кампании солидарности с Президентом Б.Ельциным. Однако если весной аналогичная кампания носила оттенок некоторой паники и имела целью "спасение" лидера российских реформ, ставшего жертвой "консерваторов", то осенью международная поддержка носила плановый характер и стала поводом для перехода от периода политического давления на Бориса Ельцина к активной "торговле" вокруг серии взаимных проблем.

Практически уже на следующий день после выступления Президента Б.Ельцина по телевидению с Обращением к народу лидеры большинства западных стран выразили свою поддержку российскому Президенту и его намерению последовательно проводить курс на либеральные реформы в России в рамках политики на финансовую стабилизацию. Большинство лидеров "большой семерки" в своих заявлениях поддержку реформ в России персонифицировали непосредственно с фигурой Бориса Ельцина.

5 октября отмечено выступлением Президента США Б.Клинтона в Калифорнии, где он заявил, что Соединенные Штаты тверды в своей поддержке действий Президента России Б.Ельцина, поскольку он является демократически избранным лидером страны. Кроме того, Клинтон возложил всю ответственность за жертвы на политических оппонентов Ельцина: "...ясно, что конфликт был начат оппозиционными силами и у Президента Ельцина не было иного выбора, кроме попытки восстановить порядок".

6 октября между президентами США и России состоялась телефонная беседа, во время которой Ельцин сообщил Клинтону о положении в Москве и заверил его в том, что в России пройдут свободные и справедливые выборы в новый российский Парламент.

7 октября в совместном заявлении "большая семерка" вновь выразила свою поддержку российскому Президенту и его усилиям по осуществлению реформ в России. Заявление приветствует возвращение России к нормальным условиям и восстановление в этой стране закона и порядка, включая и уважение прав человека.

Однако наряду с заявлениями о безоговорочной поддержке Б.Ельцина к 7 октября все чаще начали проскакивать сообщения о некотором недовольстве западных лидеров происходящим в России. В этом отношении характерно заявление специального советника американского президента по делам СНГ Тэлботта, сделанное им 7 октября. Он сказал, что поддержка Соединенными Штатами Президента России Бориса Ельцина сопряжена с определенными условиями и зависит от того, будет ли Ельцин продолжать демократизацию. Он отметил также, что, когда Президент Ельцин принял решение о роспуске Парламента, поддержка президента Клинтона не была автоматической.

Кроме того, с 21 сентября выделился ряд стран, которые в своих заявлениях не выражали прямой поддержки Б.Ельцину. Например, Румыния, Польша, Турция.

5 октября, уже после событий в Москве, Пекин высказал свою обеспокоенность происшедшим, однако не поддержал ни одну из противоборствующих сторон.

В ряду стран, отрицательно отнесшихся к проводимой Б.Ельциным политике, стоит Иран, духовный лидер которого,

Аятолла Хаменеи, 7 октября обвинил Запад в лицемерии за поддержку Президента России.

Обнародование 21 сентября Указа №1400 "О поэтапной конституционной реформе" во внешнеполитическом плане привело к активизации действий России и ее западных партнеров по двум направлениям: а) снятие ряда претензий лидеров развитых стран к России и некоторое "потепление" отношений; б) форсированное проведение российскими руководителями исполнительной власти серии мероприятий, до того момента блокированных Верховным Советом, по подготовке инфраструктуры для привлечения иностранных инвестиций.

Первой акцией практической поддержки Бориса Ельцина его ведущими западными партнерами стало заключение соглашения с Германией об очередной отсрочке выплаты российской задолженности по текущему году. Германия, крупнейший кредитор России из числа членов Парижского клуба, создала тем самым на основе принципа равного отношения к кредиторам необходимый прецедент для достижения аналогичных соглашений с другими странами - членами этого образования.

25 сентября в рамках ежегодной ассамблеи МВФ и Мирового банка состоялась встреча министров финансов "семерки" с их российским коллегой Борисом Федоровым. В ходе полуторачасовой встречи Борис Федоров сообщил, что российское правительство намерено в самое ближайшее время предпринять ряд шагов, направленных на стабилизацию экономики.

Министры финансов "семерки", в свою очередь, выразили готовность оказывать помощь курсу реформ, официально подтвердив тем самым позицию глав своих правительств, выступивших неделей ранее с официальной поддержкой действий Бориса Ельцина по роспуску российского Парламента. Министр финансов США подтвердил готовность своей страны продолжать оказывать помощь российским реформам и предоставить, согласно токийской договоренности, двусторонний кредит в 2,5 млрд. долл. и кредит в поддержку приватизации крупных предприятий в 2 млрд. долл.

Таким образом, Ванкуверские договоренности и Токийский пакет экономической помощи были подтверждены лидерами ведущих стран Запада в полном объеме. Тем не менее эту поддержку меньше всего можно назвать "безоговорочной". Дальнейшее выделение экономической помощи российским реформаторам и создание благоприятного режима выплаты внешней задолженности министрами финансов стран-членов "семерки" было жестко обусловлено тем, "насколько успешными будут действия российского Правительства по стабилизации экономики". Кроме того, министры финансов "семерки" выразили крайнюю обеспокоенность "неровным" характером отношений между Россией и МВФ.

В эти же дни активизировалось решение проблемы внешней задолженности, в том числе и в ходе осенней сессии МВФ. Вопрос внешней задолженности относится к числу наиболее болезненных для российского Правительства, а порядок ее погашения стал в прошедший период предметом скрытой борьбы в президентском окружении.

Здесь сформировались две позиции. Публично отстаиваемая вице-премьером Александром Шохиним предполагает добиваться от Запада скорейшего списания российской части внешнего долга бывшего СССР.

Зондирование почвы на этот предмет было предпринято членами Правительства еще в начале лета и получило свое продолжение в ходе токийской встречи 13-14 июля. Претензии российского руководства на списание значительной части внешнего долга опираются на исторические прецеденты такого рода акций в отношении послевоенных Германии и Японии, а также заявлявшуюся ранее готовность развитых стран Запада идти навстречу в этом вопросе.

Егор Гайдар в 1991-1992 гг. и Борис Федоров неоднократно заявляли, что располагают личными заверениями ряда глав государств и руководителей международных финансовых институтов о готовности рассмотреть вопрос списания российской внешней задолженности.

Однако теперь, по словам Шохина, основные кредиторы Союза и его главной правопреемницы - России (Великобритания, Германия, Франция, Япония, США, Канада и Италия) пока не намерены предоставлять отсрочку Москве в погашении долгов. Не входит в их интересы и списание (хотя бы "морально-символическое") какой-либо части задолженности СССР и России.

"Семерка" и МВФ увязывают предоставление новых займов и другой помощи России со скорейшей выплатой ее части внешней задолженности Союза. И, как считает вице-премьер, "если России не будут предоставлены льготы по оплате долгов, это будет означать крах российской экономики уже в будущем году".

Министр финансов РФ Борис Федоров, еще в начале года уверявший в перспективности списания долга, в настоящее время стал жестким сторонником "выплат до конца", тем самым обозначив вторую позицию в российском Правительстве по вопросам внешней задолженности. Так, по сообщению радиостанции Би-Би-Си ("Правда", 13 августа 1993г.), Б.Федоров заявил, что, по его мнению, "Россия выплатит 80 миллиардов долларов внешнего долга бывшего Советского Союза, потому что о списании долгов просят лишь слабые страны".

После осенней сессии МВФ и Всемирного банка позиция Правительства в этом вопросе была несколько скорректирована. По сообщению Александра Шохина на пресс-конференции, дальнейшая политика России в отношении выплаты внешней задолженности и получения новых кредитов будет строиться на основе трех основных тезисов:

Россия по-прежнему заявляет, что не собирается отказываться от выплаты долгов - ни своих, ни союзных.

Россия не может и не будет выплачивать эти долги в темпе, превышающем ее нынешние возможности: "Поэтому у ее кредиторов остается лишь два выхода: не получить вообще ничего или согласиться на резкую реструктуризацию долга, то есть пересмотр сроков и темпов выплаты". Правительство будет добиваться реструктуризации основной части своих долгов по схеме Парижского клуба, заложенной в соглашении Правительства с этим клубом от 2 апреля: два года отсрочки и пять лет рассрочки платежей. Однако вице-премьер допустил возникновение на будущий год потребности и в еще более льготной схеме.

Третьей основой внешней финансовой политики России станет, по-видимому, стремление впредь брать как можно меньше кредитов. Судя по всему, Правительство намерено стремиться к соблюдению общепринятого правила, согласно которому затраты на обслуживание внешнего долга не должны превышать четверти экспортной выручки.

Успех в реализации заявленной политики в этой сфере будет зависеть от позиции западных кредиторов в отношении России и степени совпадения политики Правительства с их представлениями о либеральной реформе экономики.

Наиболее существенным по последствиям для России представляется ужесточение требований западных кредиторов к гарантированию и страхованию кредитов. Этот вопрос уже поднимался на многочисленных переговорах российского Правительства с представителями западных кредиторов.

В частности, в ходе токийского саммита "большой семерки" лидеры ведущих стран Запада выразили заинтересованность в предоставлении в залог под кредиты российских недр.

В качестве возможного залога под кредиты рассматривались также российский золотой запас и земельные участки в России.

Однако до момента ликвидации Верховного Совета какое-либо решение этого вопроса было в принципе невозможно ввиду непримиримой позиции парламентариев "к распродаже России". В частности, в день вылета Бориса Ельцина в Токио на встречу глав государств - членов "большой семерки" ВС РФ рассматривал в первом чтении проект постановления о незаконности всех новых внешних обязательств, не ратифицированных в Парламенте.

После событий 3-4 октября Президент получил полную свободу маневра и в этом вопросе. Видимо, ввиду возможности такого исхода противостояния Президента и Парламента, а также существования неких обязательств Ельцина по этому вопросу еще в начале августа, по сообщению "Голоса Америки" со ссылкой на "Уолл-стрит джорнэл", ряд финансовых учреждений Запада начали проявлять интерес к покупке долговых, даже просроченных обязательств России и бывшего СССР. "По всей видимости, спустя какое-то время для этих ценных бумаг возникнет новый многообещающий рынок, и они начнут приносить доход".

Надежды западных партнеров российских радикал-реформаторов вполне оправдывают первые шаги Б.Ельцина после ликвидации Верховного Совета. Одним из первых решений после обнародования указа о роспуске Парламента стал указ от 28 сентября "О совершенствовании работы с иностранными инвестициями". Принципы регулирования, зафиксированные в указе, и прежде всего иммунитет (в течение 3 лет) уже созданных иностранных и совместных предприятий от последующих российских нормативных актов, которые могут нанести имущественный ущерб этим предприятиям, демонстрируют иностранным инвесторам, что их правовой статус в новых политических реалиях России только укрепляется.

Изменения в механизме регулирования деятельности предприятий с иностранным капиталом, введенные указом, весьма существенны. Во-первых, вновь издаваемые нормативные акты, регулирующие условия функционирования в России и иностранных и совместных предприятий, не действуют в течение 3 лет в отношении уже существующих иностранных, и совместных предприятий, если могут нанести им материальный ущерб.

Во-вторых, ликвидируются права регионального и отраслевого руководства на регулирование иностранных инвестиций.

Ограничения в деятельности иностранных инвесторов могут устанавливаться только законами России и указами Президента. Не предусмотренные этими актами решения любых органов исполнительной и представительной власти объявлены недействительными.

В-третьих, предполагается разработать пакет документов, которые должны подтвердить приоритетность привлечения иностранных инвестиций.

Среди намеченных к разработке: порядок конверсии внешних долгов России в иностранные инвестиции; механизм использования залоговых форм привлечения иностранного капитала; порядок равного с российскими предприятиями участия иностранных инвесторов в приватизации; программа привлечения иностранного капитала к конверсии оборонных предприятий; список приоритетных для привлечения иностранных инвестиций отраслей и, наоборот, перечень закрытых для их сфер деятельности.

В целом президентский указ свидетельствует о том, что иностранные инвестиции в России переводятся из "национального режима", когда их статус в принципе не отличался от российских предприятий, на льготный режим, призванный стимулировать их приток.

К числу мер, призванных стимулировать активность западных инвесторов в России, относятся также несколько принципиальных решений Правительства во внутренней экономической политике. Наконец, Президент подписал указ "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России", которым сняты все ограничения на куплю-продажу земли.

Министерство финансов обнародовало решение о начале реализации физическим и юридическим лицам сертификатов, номинал которых - 10 кг золота самой высокой пробы. Цена одного золотого сертификата около 140 млн. руб. По сертификату будет выплачиваться ежеквартальный доход "по очень высокой ставке". Данные меры могут помочь радикальным реформаторам в значительной степени решить проблему залогов под кредиты иностранных финансовых учреждений и повысить в их глазах привлекательность сотрудничества с Россией.

Также существенное значение для иностранных инвесторов имеет подготовленное в Правительстве решение о допуске иностранных граждан к процессу приватизации российской государственной собственности. Согласно документу права россиян и иностранцев при приватизации будут уравнены, что при нынешнем состоянии российских финансов реально означает привилегии иностранным гражданам в приобретении собственности в России.

Тем не менее, если активность западного капитала в сфере кредитования России под залог ее ресурсов действительно может возрасти, то возможность в ближайшее время расширения проникновения иностранного капитала в отечественную экономику вызывает серьезные сомнения. До настоящего времени движение капиталов по линии Россия - Запад имело тенденцию осуществляться лишь в одну сторону - на Запад.

Помимо усиления активности в привлечении в страну иностранных инвесторов, наметились некоторые положительные сдвиги и в вопросе расширения российского экспорта. Так, в первых числах октября в Люксембурге министры иностранных дел 12 государств Европы - членов Сообщества приняли заявление, в котором, помимо вновь выраженной поддержки Президенту Б. Ельцину, признавалось, что "Запад до сих пор не сделал всего посильного для оказания помощи процессу демократизации и реформ в России". Члены Европейского Сообщества объявили о своем намерении ускорить переговоры с Москвой и до конца нынешнего года заключить договор с Россией о партнерстве и сотрудничестве.

Попыткой достичь прогресса в этих проблемах с одним из крупнейших в потенциале внешнеполитических партнеров России стал визит в Японию 11-13 октября Президента Б.Ельцина. Самым неожиданным для государственных деятелей и общественности обеих стран результатом этого визита стало подтверждение Б.Ельциным обязательств России по всем международным соглашениям в области российско-японских отношений. К числу таких договоренностей относится Декларация 1956 г. о признании прав Японии на два острова Курильской гряды. Таким образом, впервые за последние 30 с лишним лет высший государственный деятель России признал существование между обеими странами "территориального вопроса". По оценкам мировой общественности, данный шаг первый в сторону решения территориального вопроса между Россией и Японией за счет территориальных уступок первой.

Как видим, руководство России делает все, чтобы убедить западных инвесторов и кредиторов вкладывать деньги в экономику нашей страны.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУДЬБА РОССИИ

Б.ПУГАЧЕВ

Реально к осени 1993 г. президентские конституционные возможности ограничивались двумя линиями: первая - конфронтационное давление на Парламент и других своих политических "противников" ("обострение"), вторая - курс на политическое согласие с конструктивными политическими силами. В конце лета - начале осени Президент пытался вести одновременно и ту и другую политическую партию.

Возвращение в Правительство Гайдара поставило точку в этой игре. Президент пошел своим путем. Но вопрос о будущем России тем не менее остается открытым.

Рано говорить, как в ближайшее время будут развиваться события в России. Это во многом определяется тем, как будет восстанавливаться разрушенная политическая ткань общества. Приоткроют завесу будущие выборы. Однако, по-видимому, не следует переоценивать надежды на то, что выборы приведут к власти новые здоровые силы, теперешних либералов. На наш взгляд, придут жесткие национально ориентированные и консервативные политики. И хотя теперь "парламентская команда" выведена из игры, вряд ли можно быть уверенными, что сюда придут из президентской команды. Придут люди с мест, представители региональных элит, которые одинаково отрицательно относятся как к вчерашнему Парламенту, так и к Президенту.

Современное развитие и историческое предвидение И.Ильина

Заглядывая сегодня в будущее России, уместно вспомнить о взглядах Ивана Ильина, который, по-моему, из всех русских философов способен сегодня оказать наибольшее влияние на старое и новое поколение российских политиков.

И.Ильин на протяжении всей своей жизни был непримирим к коммунистическому тоталитарному режиму в России. Говоря о большевистской России, Ильин писал: "Впервые за всю свою историю мир увидел тоталитарное государство и испытал, что значит лишиться всякой свободы: он увидел и понял, что такой строй восстает против Бога и против всех законов созданной им природы: что он превращает человека - не то в раба, не то в машину; что такой строй служит делу дьявола и что он поэтому обречен и гибелен".

Философ справедливо считал, что этот строй разрушает сами основы народной жизни, национальной государственности, социальный мир индивидуума. "Грядущая Россия, - был убежден Ильин, - должна быть свободна и будет свободна. Отвергающий эту аксиому жизни

будет готовить и ей, и нам всем, и нашим детям и внукам - распад, соблазн и порабощение".

В своих антитоталитарных взглядах отечественный философ близок самому широкому кругу новейших российских политиков от "демократов" до "консерваторов" и "националистов", выступавших еще вчера совместно в едином антикоммунистическом блоке. Но на этом совпадения и заканчиваются, ибо взгляды философа и нынешних "либералов" и "демократов" на посткоммунистическое развитие России рознятся.

Ильин - один из немногих русских мыслителей, который предупреждал об опасностях "либерализма" на посттоталитарной российской почве. Налитые посттоталитарные условия исключают здесь жизнеспособность "западного" либерализма, ведут к распаду, грозят России национальным и государственным тупиком. Это мы все со все большей отчетливостью сегодня и наблюдаем. Об этом провиденциально писал Ильин. Состояние российских народов сегодня, по его мнению, "таково, что введение народоправства ("демократии" - Б.П.) обещает ему не правопорядок, а хаос, не возрождение, а распад, не целение, а войну всех против всех; это было бы последним и горшим бедствием". И далее: "Лозунг "демократия немедленно и во что бы то ни стало" один раз (в 1917 году - Б.П.) привел уже в России к

тоталитарной диктатуре. Он грозит такой же диктатурой и впредь, но уже "антикоммунистической".

Вот эта опасность распада, потеря государственности в России и встает сегодня перед нами во весь рост. Ильин предупреждал, что анархия псевдолиберализма и лжедемократии грозит распадом, расчленением исторического российского государства. Философ считал, что псевдodemократические, национал-либеральные лидеры посткоммунистической России встанут на путь расчленения государства. Эти "расчленители", по мнению Ильина, мечтают о том, что после падения большевиков граждане единой России опять провалятся в хаос и вседозволенность, безнаказанно разложат свое государство. При распаде коммунистического советского государства образуется, полагал Ильин, до двадцати отдельных "государств", не имеющих ни бесспорной территории, ни авторитетных правительств, ни законов, ни суда, ни армии, ни бесспорного национального населения. До двадцати пустых названий. "Каждое поведет с каждым соседним длительную борьбу за территорию и за население, что будет равносильно бесконечным гражданским войнам".

Разве то, что происходит сегодня на территории бывшего Советского Союза, не напоминает предвидение Ильина? Более того, философ считал, что подобное развитие чревато и глобальным геополитическим разломом, и новым мировым переделом. "Территория России закипит бесконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами, которые постоянно будут перерастать в мировые столкновения... Россия превратится в гигантские "Балканы", в вечный источник войн, в вечный рассадник смут". Ильин многократно возвращался к мысли о том, что "расчленители" России попытаются провести свой опыт даже и в постбольшевистской России, выдавая его за высшее торжество "свободы", "демократии" и "федерализма".

Он считал, что предотвратить такое развитие может только собственный выбор России, избегающий тупиков как тоталитаризма, так и псевдолиберализма. Свой, третий, российский путь Ильин связывал с нахождением Россией новой, собственной государственной организации - ни тоталитарная диктатура, ни формальная псевдodemократия.

Новое государственное устройство он связывал с "демократической, национальной диктатурой". Пройдут годы, считал философ, национального опаматования, оседания, успокоения, уразумения, осведомления, восстановления элементарного правосознания, возврата к частной собственности, к началам чести и честности, к личной ответственности и лояльности, к чувству собственного достоинства, к неподкупности и самостоятельной мысли, прежде чем русский народ будет в состоянии произвести осмысление и непогибельные политические выборы. А до тех пор его может повести "только национальная, патриотическая, отнюдь не тоталитарная, но авторитарная - воспитывающая и возрождающая диктатура".

Правда, в понимании Ильина эта "авторитарная диктатура" оказывается близка форме становящейся корпоративной демократии и формирующейся корпоративной государственности. Важно, по мысли Ильина, соединить строительство государства "сверху" и "снизу". "Государство есть не корпорация ("все снизу") и не учреждение ("все сверху"), но сочетание того и другого".

Он считал, что государство есть учреждение, которое ищет в корпоративном духе и в корпоративной форме - народного доверия и прочности и потому чтит свободу своих граждан и добивается их сочувствия и содействия, и в то же время государство есть корпорация, которая ищет в учреждении силы и прочности и поэтому чтит авторитет своей власти и не посягает на ее свержение и поругание.

Происходит, считает Ильин, "органическое духовное единение правительства с народом и народа с правительством". Ильин отрицает жизненность прямой непосредственной демократии в России. Он сторонник своеобразной синкретизированной "восходящей" снизу вверх "интегральной" демократии, отбирающей лучших граждан.

Близкие мысли затем выскажет А.Солженицын в своем проекте "Как обустроить Россию". Подадим слово Ильину. В каждом селе, полагает он, избираются волостные избиратели, которые потом соберутся в волости. Сельский сход избирает из себя четырех. Начальник уезда вправе двоих из них утвердить, а двоих отвести. В свою очередь, он предлагает сельскому сходу четырех своих кандидатов, из коих сход подтверждает большинством голосов права двух. Отобранные таким образом четверо народных представителей участвуют в выборах уездного начальства. И так далее вверх по государственной лестнице. Именно такой "корпоративно-учредительский" принцип демократии, считает философ, присущ России. По его мнению, западные принципы либеральной демократии у нас в России с неизбежностью ведут к распаду, к установлению власти "худших". Только собственное корпоративно-учредительное устройство в России способно привести к власти лучшие силы народа. "Демократия, - пишет Ильин, - заслуживает признания и поддержки лишь постольку, поскольку она осуществляет подлинную аристократию (т.е. выделяет кверху лучших людей); а аристократия не вырождается и не вредит государству именно постольку, поскольку в ее состав вступают подлинно лучшие силы народа".

Безусловно, мы не ставили цели показать все многообразие философской и политической мысли Ильина. Наша задача - попытаться наложить исторический прогноз философа на современное политическое развитие России. Без этого не будет понятна стремительно растущая его популярность среди российских "консервативных", национальных политических сил и отчуждение и неприятие философа в кругу отечественных "либералов".

Ближайшие российские перемены

Убежден, что понимание происходящего вне контекста российской истории попросту невозможно. На наш взгляд, определяющим для политической истории России являлась борьба двух начал - идеи российской государственности и идеи личной свободы. Сложилось так, что становление и развитие российского государства ограничивало, "отменяло" свободу, подчиняло личность идее государства, являвшегося у нас орудием деспотичной власти. Собственно, борьба этих двух начал выступала определяющим фактором и в политической истории Запада до утверждения здесь в той или иной форме идей либерализма, институализации "свободы" в рамках демократических республик. В России же вся духовная борьба прошлого и нынешнего века как раз шла и продолжает идти вокруг идеологии "свободы" и "государственности". Но специфика России в отличие от Запада заключалась и заключается в том, что "свобода" и "государство" всегда были взаимно исключаящими сущностями. "Свобода" обретала в России форму анархии и вела к развалу государства, бунту, грозила междоусобицами и крахом России. Реакцией на "либерализм", "свободу" в России всегда была деспотия. Вот это неразрешимое противоречие российской истории и составляет, на наш взгляд, стержень нынешней политической драмы.

Этот безысходный замкнутый круг хода российской истории мучительно переживался всей интеллектуальной элитой. За редким исключением, все талантливое и честное делало свой однозначный внутренний выбор между деспотией и свободой в пользу последней. Да иначе и быть не могло. Философия либерализма, составлявшая духовную основу наших "шестидесятников", легла в основу отечественных демократов с их лозунгами прав человека, свободы и демократии. Триумфальные победы в 1991 году Б.Ельцина и тесно связанной с ним "Демократической России" как раз и символизировали "выброс" накопленной энергии свободы на политическую поверхность. Именно этот год и был ожиданием немедленных и щедрых "даров" свободы и демократии.

Последующие события показали, однако, что реальное политическое движение в стране стало приобретать форму распада, деградации, получающих ныне все более грозную и иррациональную форму. Встает вопрос, в чем причина этого?

По нашему мнению, корни кризиса лежат в невозможности перенесения идеологии и практики "западного" либерализма на национальную российскую почву. Именно поэтому идеология либерализма и ее воплощение на российской почве порождают такие уродливые мутанты, как нынешняя стихийная форма отечественной демократии, ведущей к фрагментации общества, государства, многонационального мегасоциума. Впрочем, иного и не могло быть, ибо наличных предпосылок для становления в России модели либеральной демократии не было.

Основой западных либеральных демократий являются складывающиеся столетиями так называемая рыночная экономика, гражданское общество, правовое государство. Всего этого современное российское общество лишено и сейчас. Попытки "враз", большевистским наскоком "ввести" эти институты дают разрушительный эффект.

Разгосударствление, приватизация экономики порождают не средний класс, не генетически выросшего собственника, а криминального нувориша. В итоге мы можем получить не западный тип экономики, а неведомый современной истории феномен уголовно-клановой экономики.

Вместо гражданского общества получается предельно социально поляризованный, расколото-враждебный, "нище-паразитарный" неосоциум. Мечты о правовом государстве разбиваются о явь коррумпированного государства, правового произвола. В итоге в перспективе просматривается совершенно уникальный исторический феномен - агонизирующий, саморазрушающийся и самопожирющий мегасоциум. Общество оказывается не на пороге выздоровления, а на пороге своей гибели.

Утверждение либерализма получило в России форму "стихийной" демократии и повело к краху союзного, а теперь и к развалу российского государства, философия "суверенитета" личности была перенесена на почву абсолютного национального суверенитета.

Незадолго перед своей кончиной А.Сахаров, отвечая на вопрос, сохраняется ли право на выход из единого государства за малочисленными национальными образованиями, где население может насчитывать всего несколько тысяч человек, утверждал, что "у всех должны быть равные права независимо от численности". Но идея "чистого национального" государства не только утопична, она - разрушительна.

Борьба радикал-либеральных и радикал-национальных сил против коммунистической "империи" базировалась на ложнойсылке отождествления "коммунизма" и союзно-российской государственности. Российская, а затем и советская "империя" как государственное образование, безусловно, нивелировала национальные начала развития многих народов, в том числе и русского. Но это только одна половина правды. Вторая - это государство в ходе своей исторической эволюции привело к созданию уникального многонационального мегасоциума, где произошла глубокая межнациональная инфильтрация всех народов и этносов на "союзном" геополитическом пространстве.

Искусственное расчленение союзного государства, перенесение на российскую почву идеи "национального" государства - это однозначный путь к затяжным межнациональным конфликтам и войнам. Утверждение, что "ликвидация" Союза ССР предотвратила "югославский" вариант, - ложно. Она как раз и провоцирует югославский вариант, свидетелями чему мы являемся во многих регионах бывшего Союза. Антиисторизм в подходе к Российскому государству, неумение и нежелание реформировать "империю" толкнуло национал-радикалов на путь исторической реконкисты, т.е. войны с историей. Итогом может быть здесь только цепь кровавых межнациональных конфликтов, потеря в конечном итоге государственной самостоятельности и независимости ныне "суверенными" государствами. Отдельные голоса отечественных мыслителей о гибельности такого пути услышаны не были.

Не были востребованы нынешними реформаторами и идеи традиционной для России "корпоративной демократии" в противовес модели западной либеральной демократии. Предложения И.Ильина, а затем А.Солженицына строить государство "снизу", что сохранило бы стабильность в России, даже не были обсуждены в московской интеллектуальной среде. Метания нынешних властей, их заигрывание с "провинцией" - свидетельство отсутствия хоть какой-либо концепции нового Российского государства.

Утопичны надежды на вхождение России и в современную "цивилизацию". Во-первых, Россия никогда из нее и "не выпадала", она всегда была частью цивилизации. Во-вторых, не принимаются во внимание многие предостережения, в частности, Л.Гумилева о том, что ценой интеграции России с Западом будет потеря всех национальных традиций и последующая ассимиляция. Запад и Россия всегда будут историческими антагонистами, ибо философия западного либерализма обречена в России на отторжение. России предстоит искать свои пути к свободе. На наш взгляд, внутренне России свойствен не либерально-демократический путь, а корпоративно-демократические формы государственного устройства. Вот борьба между либерально-демократическим и корпоративно демократическим путями развития и будет определять в ближайшее время будущее России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МЕЖДУ МИРОМ И ВОЙНОЙ

С.ЛАВРЕНОВ,
кандидат философских наук

I. РОССИЯ И КАВКАЗ

История непростых отношений России и Северного Кавказа насчитывает несколько веков. Не считая отношений Киевской Руси и Тьмутараканского княжества. Уже во второй половине XVI столетия при Иване Грозном русскими людьми были освоены берега рек Терек и Сунжа у Кавказского хребта. В 1561 г. Иван IV во второй брак вступил с кабардинской княжной Марией Темрюковной и тем самым положил начало не только государственному, но и более доверительному, родственному общению России с соседними кавказскими племенами.

Под покровительство России одними из первых среди северокавказских племен попросились пятигорские черкесы, видя в этом единственную защиту от набегов татар. Однако в тот период помощи горцам ослабленное российское государство оказать не могло. Тем не менее границы России постепенно придвигались к кавказским предгорьям, где все более частыми становились казачьи поселения из беглых крепостных крестьян. В течение XVII в. до эпохи Петра Великого они выполняли на Кавказе роль передовых постов российской государственности.

Кавказская политика России резко активизировалась при Петре I, внимание которого среди прочего привлекло Каспийское море как кратчайший путь в Азию. Петр I задумал проложить вдоль западного берега Каспийского моря, через персидские (иранские) владения, торговый путь в Индию. В связи с этим он стремился утвердиться в нескольких пунктах на Каспийском море, в том числе в Дербенте и Баку. В результате похода были завоеваны Дагестан, Апшеронский полуостров, Ширванское ханжество, Баку и ряд областей.

Но впечатление, что Россия твердой ногой встала у подошвы Кавказа, оказалось преждевременным. Ближайшие преемники Петра не оценили всей важности сделанных им приобретений и, уклоняясь от излишнего государственного напряжения и расходов, отказались от этих земель на Кавказе. Граница России и Кавказа к 1735 г. вновь отодвинулась к р.Терек.

Активная кавказская политика России была "реанимирована" при Екатерине II, которая в период своего царствования присоединила Кабарду и перенесла границу России на р. Кубань. Кроме терских казаков, освоившихся на р. Терек, на Кубани были поселены черноморские казаки. Станицы черноморских, кубанских и терских казаков тонкой ниточкой протянулись от Черного до Каспийского моря. В 1784 г. на Тереке, перед Главным Кавказским хребтом, была заложена военная крепость с символическим названием "Владикавказ". Тогда же началось строительство Военно-грузинской дороги, которая была закончена в 1799 г.

Противоречивый, но уже отличавшийся постоянством характер отношений России и северокавказских народов окончательно сложился в XVIII столетии. России приходилось выступать то в роли защитницы христианских народов Северного Кавказа от нападений турок и персиян, то отражать непрекращающиеся набеги на казачьи станицы. В целом же позиция России на Северном Кавказе в тот период явно уступала влиянию Персии (Ирана) и особенно Турции. Отношения с этими странами постоянно балансировали на грани войны. При этом на шкале приоритетов интересы России на Кавказе в тот период занимали значительно более скромное место по сравнению с задачами на западе и юге.

Лишь в начале XIX столетия ситуация сложилась так, что Россия вынуждена была укреплять свои позиции на Кавказе. Первоначально предполагалось ограничиться так называемой Кавказской линией по рубежу рек Терек и Кубань, не проникая в глубь Северного Кавказа. Однако сложная логика событий заставила Россию втянуться в войну на Кавказе, которая длилась в общей сложности с 1800 по 1864 г.

С 1828 г. Россия оказалась в стратегически нелепом положении; утвердившись в Закавказье, свою власть на Северном Кавказе она распространила лишь на узкую линию военных крепостей с казачьим населением от Кубани

через Терек до Баку, Эривани и Тифлиса. В любой момент среди горцев могло произойти восстание с угрозой для закавказской группы войск.

Как показали события, горцы действительно не захотели мириться с навязываемой им концепцией "естественных границ". Непрерывные набеги воинственных горских племен отравляли жизнь казачьих станиц и постоянно пополняемых гарнизонов русских войск.

С началом же большого наступления русских войск горцы подняли первую священную войну (джихад) под руководством чеченского шейха Ушурма-Мансура, длившуюся шесть лет. После поражения в ней несколько энергичных вождей, в особенности Шамиль, сумели не только объединить разрозненные действия различных горских племен, но и сформировать прекрасно подготовленное для действий в горных условиях войско. Мощным импульсом к объединению горцев стало учение мюридизма. Идеологи этого религиозного направления имамы Гази-Магомед, Гамзат-бек и Шамиль ставили своей целью создание имамата - исламского теократического государства.

Началась продолжительная и очень тяжелая война. С особой силой в эту войну в середине XIX столетия было вовлечено население Чечни и Дагестана. К 1840 г. война приняла общекавказский характер. Уважение современников вызывал не только героизм горцев, но и полководческие способности Шамиля. Классики русской литературы А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов и Л.Н.Толстой осуждали кавказскую войну и сочувствовали горцам.

Вместе с тем война для России не была бессмысленной. По ее окончании она приобрела не только политические, но и немалые экономические выгоды. Расположение Кавказского перешейка, связывающего Европу с Азией, а в Азии - Иране Турцией - было весьма выгодно для развития торговых отношений между Россией и азиатскими странами. Кроме важного транзитного значения. Северный Кавказ сам по себе представлял кладовую с огромными естественными богатствами. Не говоря о больших залежах минеральных ископаемых, Северный Кавказ мог давать хлопок, шелк, фрукты и ценные породы леса.

Однако присоединение Северного Кавказа с самого начала породило неимоверные трудности по его управлению. Крайне сложный в этнографическом отношении состав населения, различные вероисповедания, резкие отличия в нравах и верованиях, своеобразный исторический путь, пройденный разными народностями все это требовало величайшей осторожности.

II. В РЕВОЛЮЦИОННОЙ СМУТЕ

20 марта 1917 г. Временное правительство издало декрет об отмене национальных и религиозных ограничений, который был разрекламирован как исторический акт, якобы кладущий конец национальному угнетению и устанавливающий в России полное равноправие между всеми нациями и народностями. Практическое же содержание декрета свелось к отмене ограничений прав граждан нерусской национальности и православного вероисповедания в отношении местожительства и передвижения, занятия ремеслом и торговлей. Важнейшее требование народов в области собственно национальной политики - право на свободное самоопределение и решение вопросов государственного строительства - отвергалось. Большинство партий Временного правительства расценивало требование права на самоопределение как совершенно неприемлемое, направленное на подрыв государственного единства, на ослабление политических и экономических позиций государства.

Однако Северный Кавказ, однажды пробудившись, уже не скрывал своих далеко идущих намерений. 13 марта 1917 г. во Владикавказе был создан 1-й казачий круг Терского войска, на котором было принято "Положение о самоуправлении области" и образовано Войсковое правительство. 14 мая 1917 г. во Владикавказе созывается первый съезд горских племен Северного Кавказа. На съезде был учрежден Союз горцев Северного Кавказа, включая Ставрополье, Кубань, Терек и Черноморье. Основная идея его деятельности сводилась к отторжению Северного Кавказа от России и образованию независимой Горской республики. В этом устремлении руководство горцев, несмотря на бывшие острые противоречия, временно объединилось с казачеством.

Сепаратистские тенденции среди политического руководства Северного Кавказа еще более усилились после Октябрьской революции. Предпринимались всевозможные усилия, чтобы отгородиться от революционной России барьером независимой северокавказской государственности. Центр же стремился объединить широкие массы северокавказского населения под социалистическими лозунгами. Казачество и горцы однако не торопились встать под красные знамена.

Особую роль в кавказских событиях того периода сыграли С.Киров и С.Орджоникидзе. В Моздоке 7 февраля 1918 г. был созван I съезд народов Терка. На этом съезде от имени социалистического блока С.Киров попытался организовать на Терке республику рабочих, солдат и крестьян, казаков и горцев, выдвинув привлекательную для горцев программу решения земельного вопроса. Однако съезд вряд ли мог считаться, как бы сегодня сказали, легитимным. На нем отсутствовали представители чеченского и ингушского народов, неполно были представлены и

другие народности Северного Кавказа. Более удачно эта попытка осуществилась на II съезде народов Терека, открывшемся в Пятигорске 1 марта 1918 г. Терская советская республика, образованная на съезде, строилась как унитарное многонациональное образование в составе Российской Федерации с автономией внутренних национальных округов и казачьих отделов. Терское советское правительство вскоре после съезда издало декрет, отменявший частную собственность на землю, недра, воды, чем привлекло к себе значительную часть обездоленного северокавказского населения. Помимо Терской, на Северном Кавказе в 1918г. возникли и другие советские республики: Кубано-Черноморская, Ставропольская и Северо-Кавказская.

В ответ в мае 1918 г. правительство "Союз объединенных горцев Кавказа" ("Горское правительство") объявило о создании независимой от Советской России Северо-Кавказской республики. Республика отдавалась под протекторат Турции. Через германского посла в Москве Мирбаха Горское правительство передало правительству РСФСР ноту, в которой заявило об отделении новоиспеченной республики от Советской России. Но это вызвало лишь очередной виток "войны" законов, где главным было соперничество лозунгов по степени их популярности среди широких масс.

2 июля 1918 г. на I съезде Советов в Екатеринодаре было провозглашено образование единой Северо-Кавказской республики, объединившей все ранее созданные северокавказские республики. Слабая большевистская прослойка в избранном Совете народных комиссаров республики, взаимное недоверие казаков и горцев делали это образование однако достаточно неустойчивым. Окончательный спор должна была решить вооруженная борьба.

Исход этой борьбы был во многом predetermined позицией, занятой командованием Добровольческой армии во главе с генералом А.И.Деникиным. Он же, не скрывая, рассматривал Северный Кавказ как неотъемлемую часть "единой, великой и неделимой России", чем заметно подорвал поддержку местных антибольшевистских кругов, а вместе с ней и единство белого движения в этом регионе. Многочисленные мобилизации среди горского населения, проводившиеся деникинцами, не давали результатов. Напротив, массовое дезертирство приняло катастрофические размеры. Даже в период успехов Деникина на Северном Кавказе посланцы Москвы (Орджоникидзе, Буачидзе) сумели повести за собой ингушей и часть чеченцев. Несмотря на то, что в Дагестане и Чечне возникли местные протурецкие правительства, надеявшиеся под лозунгами газавата освободиться от русской власти; несмотря на то, что кубанское и терское казачество, по сути дела, разделилось на две части, из которых большая влилась в ряды белого движения, что раскол произошел в Осетии, Кабарде, Адыгее, чаша весов склонилась в пользу советской власти. Разгром белого движения на юге России в начале 20-х годов привел к установлению советской власти на Северном Кавказе.

Сопrotивление дальнейшим социалистическим преобразованиям было сильно выражено лишь в Чечне и Ингушетии, где социальное расслоение крестьянства было незначительным. Напротив, в Северной Осетии и Кабарде они проходили достаточно безболезненно.

Сходная ситуация сложилась и на Кубани, где проживало немало крупных северокавказских национальностей: карачаевцев, черкесов, абазинцев, адыгов, ногайцев. Несмотря на то, что на Кубани верхушкой казачества и иногородних была провозглашена самостоятельная республика со своим краевым правительством, конечный итог борьбы сложился в пользу советской власти.

III. В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

После гражданской войны на Северном Кавказе в 1921 г. была образована Горская автономная социалистическая республика, в которую вошли практически все горские национальности. Однако образование Горской республики с первых же шагов натолкнулось на трудности. Всего лишь через месяц после учредительного съезда Горской АССР, кабардинские власти поставили вопрос о выделении Кабарды из республики, и этот вопрос, ввиду непримиримых противоречий, был вскоре решен положительно. С выходом Кабарды такой же вопрос возник и перед Карачаем, который оказался территориально отрезанным кабардинскими землями от остальной части Горской АССР. Кроме того, Карачай даже в большей степени, чем Кабарда, был связан экономически с соседней Кубанской областью, в которую он входил до образования Горской республики и где проживали родственные карачаевцам черкесы, абазинцы и ногайцы. Соответственно в январе 1922 г. была образована объединенная Карачаево-Черкесская автономная область. Вслед за Карачаем в январе того же года из Горской АССР были выделены территории, населенные балкарцами, которые вместе с Кабардинской автономной областью составили объединенную Кабардино-Балкарскую автономную область. Во многом это было обусловлено тем, что между Кабардой и Балкарией возник ряд серьезных конфликтов на почве землепользования, "пограничные" недоразумения не раз выливались в вооруженные стычки.

Горская республика рассыпалась на глазах. Продолжавшиеся споры между отдельными горскими народностями привели в конце концов к ее упразднению 7 июля 1924 г. Накануне было принято решение об образовании Юго-Восточного края, который вскоре был переименован в Северо-Кавказский край.

Положение о Северо-Кавказском крае формально предоставляло автономным областям, входящим в его состав,

возможность развивать свои национально-бытовые особенности. По вопросам внутреннего управления, судостроительства, местного хозяйства, бюджета и земельных дел автономные области были независимы от краевых органов власти. Преимущество в формировании областных и краевых органов власти отдавалось местным национальным кадрам.

Тем не менее в 20-е годы продолжался поиск оптимального решения национально-территориальной проблемы на Северном Кавказе. При этом шаги в правильном направлении сочетались с грубейшими просчетами. В первую очередь к ним относилась насильственная коллективизация. И если в казачьих областях речь шла, по сути дела, о ликвидации хозяйственно самостоятельного крестьянства, то для большинства горцев эта мера вообще выглядела бессмысленной и вызвала ряд восстаний, жестоко подавленных. В ходе сталинских "чисток" тех лет было почти поголовно уничтожено и заменено новыми выдвиженцами старое партийно-государственное руководство на Кавказе.

Конституция 1936 г. подняла административный статус отдельных северокавказских народностей. На базе существующих автономных областей были образованы автономные республики Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Чечено-Ингушетии с непосредственным подчинением их общероссийскому центру. Восстановленная Карачаево-Черкесская автономная область вошла в состав Ставропольского края.

В 1944 г. Сталин предпринял массовую депортацию в Среднюю Азию и Казахстан чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкар и калмыков. Официальным предлогом являлись якобы многочисленные факты предательства со стороны представителей этих народностей в годы войны. Действительно, немцы пытались сформировать в годы войны так называемый Кавказский легион, а также местные полицейские подразделения из числа горцев, но назвать это массовым явлением было нельзя. На самом деле Сталин, видимо, опасался вступления в войну Турции и возможной поддержки ее действий единоверцами Северного Кавказа.

Лишь в 1957 г. Н.Хрущев предпринял попытку реабилитации выселенных народов, однако не всех. К тому же при восстановлении северокавказских автономий был осуществлен очередной передел границ, последствия которого обостренно сказались в настоящее время. В частности, к Чечено-Ингушетии были присоединены два района: Наурский и Шелковский, ранее никогда к Чечне не относившиеся. Пригородный район, принадлежавший до депортации Ингушетии, отошел к Северной Осетии. Земли, населенные ногайцами, оказались разделенными между Дагестаном, Чечней и Ставропольским краем и др. Однако возвращение земель наталкивалось на огромные трудности, связанные с очередным выселением занявшего эти места большого числа людей, причем в одном из самых густонаселенных районов СССР.

В послевоенный период политика денационализации нерусских народностей СССР, в том числе и Северного Кавказа, отличалась одновременно и постоянством, и вялостью. В связи со школьными реформами 1958 г. был принят закон, согласно которому изучение национального языка и обучение на этом языке в школах считалось делом добровольным.

Своеобразно сложилась и структура власти в северокавказских республиках. Первыми лицами во всех местных структурах власти (являлись представители коренной национальности, их заместители - представители центра. Однако в большинстве исполнительных структур в отличие от законодательных и партийных органов постепенно сосредоточивалось все большее число представителей коренной национальности. Именно у них с каждым годом концентрировалась все более разветвленная реальная власть, основанная на знании специфики территории и особенностей местных национальных кадров.

С началом перестройки местная политическая элита, осознав открывшиеся возможности по расширению своих властных и экономических полномочий, заявила о себе открыто. Адаптировавшейся к демократическим лозунгам части бывшего партгосаппарата стали противостоять национально-радикальные движения, также устремившиеся к власти. И те и другие для усиления своих политических позиций обратились к беспримысленному имиджу борцов за независимость народов Северного Кавказа. Способствовала и даже подталкивала к этому историческая память горцев о колониальной политике России в прошлом, а также репрессий после Великой Отечественной войны. Этому содействовало и то, что перестройка, самым явным политическим и экономическим итогом которой явился распад СССР, привела к ослаблению влияния России на Северном Кавказе вследствие общей нестабильности в стране, военных действий в Закавказье, утраты военных баз и портов на Черноморском и Каспийском побережьях.

Не последнюю роль в политическом пазле стали играть представители многочисленной и весьма влиятельной кавказской диаспоры. Многие кавказские народы, пострадавшие как в период сталинских репрессий, так и задолго до них, ставят вопрос о возвращении части своих соплеменников на историческую родину, в том числе и на территорию России. Лидеры шапсугов на Ближнем и Среднем Востоке претендуют, например, на район вокруг населенного пункта Лазаревское около Сочи. В свою очередь, адыгейское племя убыхов, представленных в России двумя деревнями вблизи Туапсе, имеет более чем двухмиллионную диаспору.

На общем конфликтном фоне жизни Северного Кавказа резко возросло влияние легализовавшегося исламского фактора. Ислам, по существу, превратился в альтернативу коммунистической идеологии, стал психологической опорой в быстро меняющемся мире на бытовом уровне, постоянно подпитывается поощрительным вниманием

близлежащих традиционных мусульманских государств.

Стремительная исламизация Северного Кавказа потенциально может пере расти в крайнюю форму фундаменталистского ислама в присущих для этого региона религиозных верованиях. Социальная база для распространения этого феномена та же, что и в мусульманских государствах "третьего мира": слаборазвитая экономика; растущая безработица, особенно среди молодежи; отсутствие прочных демократических традиций в обществе; слабость светской оппозиции, жестко подавляемой властями; национальные, этнические, клановые противоречия, превалирующие в политической жизни. Не способствует быстрой стабилизации в крае и "разорванность" северокавказских народностей в соответствии с трудно согласующимися племенными, тайповыми, тухумными и клановыми интересами, что создает проблему сосуществования легитимной власти и различных очагов нетрадиционной власти. Помимо прочего, Северокавказский регион в настоящее время более чем активно осваивается местной, российской и международной наркомафией, что вносит еще большую пестроту в хаотичный калейдоскоп политической жизни республик.

Положение усугубила и запутанная, непоследовательная политика России в ближнем зарубежье, исходящая после августовских событий из разных политических центров власти, что привело к расщеплению ее на ряд не связанных друг с другом потоков. Примером политической неадекватности в этом отношении могут служить три закона бывшего Верховного Совета РФ "Закон о реабилитации репрессированных народов", "Об образовании Ингушской Республики в составе РФ" и "Закон об установлении переходного периода по государственно-политическому разграничению в РФ", которые, по существу, создали условия для повышенной конфликтности в этом и без того беспокойном регионе.

Декларируя благие и справедливые намерения, документы не дают главного - конкретного механизма реализации провозглашенных целей. Более того, принимались порою взаимоисключающие законы.

Верховный Совет РФ, осознавший всю пагубность деклараций, не подкрепленных делом, принял решение отложить выполнение статей закона о реабилитации, касающихся территориальных претензий, до конца 1994 г. Однако механизм противостояния был уже запущен. Не только ингуши и осетины, а практически все этнические группы и даже отдельные колхозы в условиях малоземелья и процветающего волюнтаризма, взбудораженные дискуссиями о предстоящей приватизации, стремятся вернуть "свои территории" до начала этих процессов. На Северном же Кавказе нет ни одного не только территориального, но и национального образования, в последние сто лет не изменившего бы свои географические очертания несколько раз.

Не оказалась на высоте и российская исполнительная власть. Так, в Ингушетии не были приняты своевременные меры по созданию органов управления республикой, не были определены ее границы. Незамеченными остались и решения североосетинских властей об образовании национальной гвардии и ополчения, о форсировании производства оружия на предприятиях Владикавказа. Центр словно ждал, что все само собой рассосется. Итог общеизвестен - кровавый, практически не разрешимый осетино-ингушский конфликт, в котором Центр, как уже не раз было, оказался заложником собственных действий и решений. Адекватные существовавшей угрозе действия были приняты в ноябре 1992г. - в разгар острого вооруженного противостояния между осетинами и ингушами.

Вооруженный конфликт локализовать удалось, но с большими потерями для гражданского населения. Уже в ходе локализации был допущен крупный просчет. После вытеснения ингушских боевиков из населенных пунктов следом за подразделениями Российской армии вошли не внутренние войска российского подчинения, призванные установить и поддерживать комендантский час, а бойцы республиканской гвардии Северной Осетии, ополченцы из Владикавказа, югоосетинские отряды боевиков. Это привело к тому, что почти все ингушское население Пригородного района, не без основания опасаясь мести, покинуло родные села.

Как одна из острейших к прежним спорам добавилась проблема возвращения беженцев. По данным Федеральной миграционной службы, число беженцев в Ингушетии, преимущественно из Пригородного района, составляет более 62 тыс. чел. Ситуация усугубляется тем, что Ингушетия оказалась одной из самых "заброшенных" бывших советских территорий без сколько-нибудь значительной промышленной инфраструктуры, с массой безработных, не способной даже физически содержать беженцев. В подобной обстановке многие политические круги были бы рады перевести конфликт хотя бы на уровень предвооруженного противостояния. Но время упущено. Ингушетия настаивает на введение режима федерального правления в Пригородном районе.

Северная Осетия не только категорически отвергает это условие, но и фактически блокирует возвращение ингушских беженцев. Несмотря на введение уже постоянно действующего чрезвычайного положения, этот конфликт далек от разрешения, все более напоминая вялотекущий нагорно-карабахский кризис. Вооруженные формирования с обеих сторон при этом быстро профессионализируются и, по существу, "вросли" в состояние "перманентной" войны и активно влияют на соответствующий внутривнутриполитический курс.

Критическая масса противоречий в сфере национально-государственного устройства и межэтнических отношений накоплена и между другими северокавказскими народностями. Опасную операцию раздвоения могут провести автономии "сиамских близнецов": карачаевцы - черкесы, кабардинцы - балкары. Крупный осетинский этнос в регионе

разделен через перевал между Россией и Грузией, что уже неблагоприятно сказалось на их двусторонних отношениях.

Непростая обстановка сложилась в Дагестане, где переплетены между собой сразу более 30 различных этнических и религиозных групп, что само по себе отражает вековую историю исламских ханств, христианских общин и иудейских каганатов. Ни у одного народа, проживающего в Дагестане, нет возможности претендовать на роль коренной нации - главного носителя идеи дагестанской государственности. Несмотря на создание конгресса народов Дагестана осенью 1992 г., согласовать вопрос о будущем государственном устройстве республики между сторонниками и противниками федерализма не удалось.

В условиях тяжелого экономического кризиса и нарастающей межэтнической борьбы усиливаются требования изменения существующих границ и в других северокавказских республиках. То тут то там возникают все новые схемы по укрупнению или, напротив, по дроблению национально-территориальных общностей. На сегодняшний день имеется целый ряд очагов конфликтности, питаемых прежде всего за счет взаимных национально-территориальных притязаний.

Все это дает основания заявить о необходимости срочно, на федеральном уровне, выработать и осуществить умную гибкую политику на Северном Кавказе. Это не должно быть политикой "латания дыр", а комплексной программой с учетом всех проблем региона, его исторического прошлого и настоящего.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОРЕЙЦЫ В РОССИИ

В.МЯСНИКОВ

1 апреля 1993 года Верховный Совет Российской Федерации принял Закон о реабилитации российских граждан корейской национальности. Тем самым многие годы спустя сняты обвинения с значительных групп корейского населения, проживавших в дальневосточных районах России и переселенных во второй половине 30-х годов в Казахстан и республики Средней Азии.

Русские и корейцы оказались соседями еще в середине XVII столетия, когда Россия начала утверждаться на берегах Тихого океана. Но лишь после заключения русско-китайского договора 1860 г., по которому Приморье вошло в состав России и была установлена русско-корейская граница по реке Туманган, соседство двух народов стало непосредственным. Вслед за этим началась и корейская эмиграция в русские пределы. Первые 13 корейских семей перешли границы Приморья в 1862 г. За ними из года в год следовали новые пришельцы. "Их гнали с родины, - указывается в упомянутом нами документе, - неурожаи, малоземелье, поборы чиновников. Корейские законы за эмиграцию грозили смертной казнью. Многие корейцы гибли при переходе границы; бежавшие семьи часто недосчитывались родичей, захваченных или убитых; в наши пограничные военные посты они приходили голодными, окончательно разоренными, раздетыми. Русская администрация охотно принимала в новый край этих превосходных земледельцев; их селили в деревне Рязановке (на р.Тизинхэ, близ китайской границы и Посьета), а также в долинах рек Сидеми и Мангугая, впадающих в Амурский залив. За первые 7 лет корейских выходцев насчитывалось до 1400 душ".

В 1869 году ряд стихийных бедствий опустошил поля Кореи. Массы эмигрантов двинулись через русскую границу. С июля по декабрь их перешло 6500 человек. Испуганная таким наплывом русская администрация хотела начать выселение. Но никакие внушения не могли подействовать на голодных бедняков, едва одетых, изнуренных болезнями и требовавших немедленной помощи: они решились лучше умереть от русских штыков, чем возвращаться на родину.

Русскому краю угрожало распространение голодного тифа. Тогда, из сострадания и под угрозой эпидемии, администрация разместила взрослых корейцев на казенные работы в Новокиевском урочище, во Владивостоке - на рубку дров и проведение дорог, а старикам, женщинам и детям, распределив их по корейским и русским деревням, выдала небольшой паек. Значительная часть беглецов погибла за зиму; выжившие устроили весной свои поселения в окрестностях гавани Посьета. С этих пор русская администрация пыталась сократить наплыв корейцев и передвигала их с границы в глубь страны - в бассейны рек Суйфуна и Лефу. Тем не менее иммиграция продолжалась. В 1870г. была предпринята попытка переселить часть корейцев в Амурскую область. По распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири Н.П.Синельникова 500 человек было направлено пароходом по озеру Ханка, рекам Сунгача, Уссури и Амур в Приамурье, где на землях Амурского казачьего войска в 534 верстах ниже Благовещенска на берегу реки Самарки было основано корейское селение Благовещенное. Это мероприятие обошлось казне в 16 000 руб. Администрация не имела средств, чтобы и в дальнейшем субсидировать переселение, а ехать за свой счет корейцы не соглашались.

В результате переговоров в Сеуле в 1884 г. о корейской эмиграции стороны до говорились, что все корейцы, водворившиеся в русских пределах до заключения конвенции, признавались русскими подданными, все те, кто прибыл позже, считались временно находящимися в русских пределах и должны были быть снабжены билетами корейских властей, а по истечении сроков, обозначенных в билетах и русских паспортах, эта вторая категория корейцев обязывалась ликвидировать дела и выселиться на родину. Третью категорию должны были составить пришедшие корейские рабочие, живущие на русской территории по паспортам, за которые они платили по 5 руб. в год.

К 1890 году в Южно-Уссурийском крае числилось 12 857 корейцев-земледельцев. Все, кто могли доказать, что они поселились до 1884 г., получили надел по 15 десятин (16,35 га) земли на семью. Но с принятием их в русское подданство администрация не торопилась. Они продолжали числиться "предназначенными к принятию в русское подданство". Остальные должны были выселиться через два года или взять паспорта. Но в 1893 г. последовал приказ немедленно принять корейцев первой категории (земледельцев) в русское подданство. Корейцам же второй и третьей категорий разрешено было селиться по рекам Иману (деревня Лукьяновка), Хору, Кию, Амуру близ

Хабаровска (деревни Осиповка, Александровка). Через 5 лет все эти корейцы также были приняты в русское подданство.

При всех обстоятельствах число корейцев на русском Дальнем Востоке постоянно увеличивалось. На 1 января 1898 г. в Приморье их было 23 000 душ, а в 1906-1908 гг. специальная перепись показала, что в Удском и Хабаровском уездах обитало 7500 корейцев, а в Южно-Уссурийском - 39 789 человек, из которых 13 971 были русскими подданными, а 25 818 - иностранцами. При этом чиновник, проводивший перепись, говорил: "Можно без ошибки сказать и добавить к общему количеству в Приамурье, а особенно в Приморской области, еще 30% безбилетных корейцев, приселившихся у нас в крае в последнее время; в мою регистрацию они не попали". Таким образом, всего корейское население русского Дальнего Востока к моменту составления отчета общеземской организации насчитывало 61 500 человек.

Земство было либерально-демократической организацией, его представители критически относились к мероприятиям царской администрации, пытавшейся под видом борьбы с "желтой опасностью" чинить произвол и беззаконие на далекой окраине Российской империи. "От своего главного начальника (генерал-губернатора П.Ф.Унтербергера - В.М.), - отмечалось в отчете, - агенты администрации твердо усваивают взгляд, что "корейцы пришлый народ, который у нас поселился самовольно и относительно которого мы никаких обязательств не имеем". По отношению к ним все позволено. Народ смиренный, забитый, не знающий русского языка, у себя на родине привыкший к беспощадной эксплуатации чиновниками... Главному гонению подвергаются корейцы. Принимаются решительные меры административного характера. Вопрос возбужден и в законодательном порядке... по нашему глубокому убеждению, всякие меры, узаконивающие административный произвол в этом вопросе. не приведут ни к каким практическим результатам. Вместе с начальствующими лицами будет меняться отношение к корейцам или к китайцам; будут пущены в ход репрессии; будет запрещено нанимать желтых рабочих; быть может запретят даже сдачу в аренду земель китайцам и корейцам... Но если в этом вопросе закон с полною твердостью и определенностью не ограничит местное усмотрение, наплыв желтой расы неизменно будет увеличиваться".

При анализе положения корейского населения в России земские специалисты учитывали этно-культурную специфику корейцев как представителей восточно-азиатской цивилизации, отмечая успехи и трудности их сближения с русским населением. "Корейцы, - писали авторы отчета, - доказали свою способность к усвоению начал русской жизни и склонность к христианству. Они делают крупные пожертвования на постройку в их селениях церквей и русских школ, стремясь путем религиозного и умственного развития детей достигнуть сближения с тем народом, который их приютил. Многие из корейцев уже усвоили некоторые обычаи русского общества, женятся на русских, а в числе священнослужителей и учителей есть представители корейской народности. Корейцы отличаются миролюбивым характером, кротостью нравов и послушностью; они беспрекословно исполняют все приказания начальства, исправно платят земские сборы и отбывают натуральные повинности. Главное их занятие сельское хозяйство, в котором выражается любовь к кропотливому труду, порядку и аккуратности".

Вместе с тем в русских источниках отмечалось, что "большинство осевших у нас корейцев-земледельцев не знает русского языка... Устроенные во многих селениях русские школы заводятся корейскими обществами тоже только для вида, большинство же мальчиков обучается корейской грамоте. Постоянным общением с корейцами, приходящими из-за границы на временные заработки, поддерживается у нас живущими корейцами непрерывная связь со своими соотечественниками в Корее, а затем самым сохраняются старые обычаи и привычки. Браков между русскими и корейцами почти не бывает. Кореянка - непригодная жена для русского крестьянина, ибо она совершенно незнакома с нашим крестьянским хозяйством, как домашним, так и полевым. Объясняется это различием пищи у корейцев и у русских и применением различных способов обработки земли".

Документ, отрывки из которого мы привели, был подготовлен накануне аннексии Кореи Японией. Именно в этот период представители национально-освободительных сил готовили побег императора Коджона в Россию: морем во Владивосток или через сухопутную границу в Южно-Уссурийский край. Тогда же Коджон обратился к Николаю II с просьбой о защите от японской агрессии, он надеялся, что корейским партизанам, начавшим антияпонскую вооруженную борьбу, "позволят формировать отряды и приобретать оружие в русских пределах". Однако русское правительство, опасаясь международных осложнений, воздержалось от какой-либо прямой помощи Корее.

После окончания гражданской войны на Дальнем Востоке корейское население жило теми же заботами и надеждами, что и все народы страны. В 20-е годы наметились две тенденции: с одной стороны, находившееся в Чите Дальбюро ЦК РКП попытался провести массовое выселение корейцев из Приморья, мотивируя это распространением через них японского влияния; с другой стороны, была выдвинута идея самостоятельного национального строительства в районах проживания корейцев в Южно-Уссурийском крае. Но ни идея о переселении, ни ходатайства о предоставлении какой-либо формы автономии не были поддержаны центральным правительством.

Тем не менее, как отмечалось в справочных материалах, розданных депутатам Верховного Совета России 30-31 марта, т.е. накануне голосования, в Дальневосточном крае в 30-х годах имелось 380 корейских школ, корейский Педагогический институт и техникум, издательство, 7 газет и 6 журналов, выходивших на корейском языке. В Приморском крае в 1937 г. корейцы составляли 25% населения, а в Посыетском районе - 90% (в 1932 г. - 95%), в Буденновском - 55%.

Постановлением СНК и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1937 г. № 1428-326сс за подписями В.М.Молотова и И.В.Сталина "О выселении корейского населения из пограничных районов Дальневосточного края" и постановлением СНК СССР от 28 сентября 1937 г. № 1647-377сс "О выселении корейцев с территории Дальневосточного края" было выселено в сентябре-октябре 1937 г. в малообжитые районы в основном Казахстана (92 256 человек, 20 170 семей) и Узбекистана (76 525 человек, 15 272 семьи). Предлогом для выселения служило стремление "пресечь проникновение японского шпионажа". Однако не найдены документы, свидетельствующие о каких-либо проявлениях массового шпионажа в пользу Японии среди корейцев, живших на Дальнем Востоке.

Насильственное выселение сопровождалось нравственными репрессиями против всех, подозревавшихся в нелояльности. Нарком внутренних дел СССР Н.Ежов в меморандуме от 24 августа 1937 г. № 516, адресованном начальнику управления НКВД ДВК, приказывал (цитирую по справке, распространенной в Верховном Совете России): "Корейцев, проходящих по разработкам, ведущих антисоветскую деятельность и подозреваемых в шпионских связях за кордоном, арестовать, провести короткое следствие, оформить дела и направить их, в зависимости от результатов, в судебные органы или решить на тройках". А день спустя он же издал приказ следующего содержания: "Немедленный арест корейцев, намеченных второй категории по общей операции по контрреволюционным элементам, санкционирую".

Выселение протекало "успешно". Корейцы оставили на местах жилье, имущество, продовольствие, технику, скот, посевы. В ходе депортации все корейские учебные заведения, печатные издания были закрыты. Компенсация, выходное пособие и суточные (подъемные), предусмотренные постановлением СНК СССР от 8 сентября 1937 г., выплачивались, как свидетельствуют документы, не всем и не полностью. Долгие годы длилась бесплодная тяжба между ведомствами союзных республик по этому вопросу.

Те республики, куда направлялись десятки тысяч корейцев, не были готовы к приему поселенцев. "Не имеется готовых земель и построек", "совершенно нет жилищ", - сообщениями подобного рода заполнены многие донесения с мест в НКВД и СНК СССР. Первую зиму подавляющее большинство переселенцев прожило в землянках.

При выселении у всех корейцев были изъяты паспорта и на месте нового проживания они были выданы не всем. В паспортах, выданных по новому месту, были записи об ограничении на 5-летний срок в передвижении.

В последующие годы отдельные группы российских корейцев также выселялись помимо их воли, в том числе из тех мест, куда они направлялись в качестве трудоармейцев. Так, корейцы были высланы из Мурманской (1940 г.) и Астраханской (1941 г.) областей, из Москвы (1945г.), Тулы, Ухты.

В приказе наркома внутренних дел СССР Л.П.Берия от 2 июля 1945 г. был подтвержден статус корейцев как спецпоселенцев. Министр внутренних дел СССР 3 марта 1947 г. своей директивой № 36 предписал выдавать паспорта корейцам только для проживания в республиках Средней Азии. Запрещалось проживание корейцев в Бурятии, Приморском и Хабаровском краях, а также в Читинской области. Эти ограничения существовали до 1954 г.

Для корейцев в местах высылки был установлен режим жизни, который впоследствии во время массовых депортаций народов из европейской части страны был назван режимом спецпоселения. Во время Отечественной войны и после ее Окончания корейцы жили в одних селах, поселках и городах Казахстана и Узбекистана вместе с чеченцами, ингушами, турками-месхетинцами, крымскими татарами с одинаковым для всех режимом проживания.

Сейчас около 450 тыс. корейцев рассеяны по всем республикам бывшего Союза, не составляя ни в одной республике или области более одного процента населения (исключение - Сахалинская область, где корейцы, завезенные туда во время японской оккупации острова в основном из Южной Кореи, составляют 5%).

По данным переписи 1989 г., численность корейцев составляет в России - 110 тыс. человек, Казахстане - 105 тыс., Узбекистане - 181 тыс., Киргизии - 19 тыс., Украине - 8 тыс., остальные - в других республиках. В Российской Федерации корейцы живут в Сахалинской области (36 тыс.), Хабаровском (8,7 тыс.) и Приморском (8,8 тыс.) краях, на Северном Кавказе (23 тыс.), в Москве - 4 тыс., С.-Петербурге - 3 тыс. и в незначительных количествах в автономных республиках и областях. Ныне 90% российских корейцев не владеют родным языком.

Корейское население в России за 131 год своего существования прошло трудный путь. Но он не отличается от пути многих других народов России и в первую очередь русского народа. Сегодня все они являются равноправными членами российского общества, как и другие его члены, они заинтересованы в строительстве новой России, в которой правовое государство обеспечит свободное развитие каждого гражданина.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Церковь в современном мире

ИСЛАМ И ПОЛИТИКА

(МУСУЛЬМАНЕ СНГ В ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОМ МИРЕ)

В.АЛЕКСЕЕВ,

кандидат исторических наук

За светское государство

В странах СНГ проживает порядка 70 млн. мусульман, то есть примерно четверть всего населения Содружества. А всего в мире людей, исповедующих ислам, насчитывается около миллиарда человек. Таким образом, ислам как бы "обречен" быть весьма влиятельным фактором геополитики. В мире есть несколько моделей развития стран с преобладанием мусульманского населения или, как их ныне чаще называют, "исламских государств". Существует, скажем, турецкая модель, когда исламский фактор не играет самодовлеющей роли, доминирующей над всеми остальными в жизни общества, государства. Признавая важное значение ислама в жизни своих сограждан, Турция остается тем не менее светским государством.

Существует иранская модель, когда государство возглавляет исламское духовенство и общество под его руководством живет по строгим религиозным правилам и обычаям. В настоящее время к этому пути склоняется Афганистан. Здесь есть мощные внутренние вооруженные силы, которые пытаются превратить Афганистан в теократическое исламское государство на обломках прокоммунистического режима.

Наконец, имеется как бы средний тип исламских государств, где в обществе ценности мусульманской религии становятся превыше всего, но вместе с тем фундаменталисты не имеют реальной власти. С некоторыми поправками к ним можно отнести такие страны, как, например, Пакистан, Ирак, Кувейт и некоторые другие. Правда, тут надо принимать во внимание такой существенный момент, как имеющиеся различия в вероисповеданиях мусульман этих стран. Одни из них являются суннитами, другие шиитами. Эти различия коренятся не только в религиозном темпераменте людей, но и в степени их религиозной ортодоксии. К примеру, считается, что сунниты более толерантны по отношению к представителям других религий.

Итак, к какому типу исламских государств можно отнести республики СНГ с преобладанием мусульманского населения? Точную оценку дать трудно, ибо государства эти находятся лишь в стадии становления, в начале выбора модели своего самостоятельного развития, а потому эволюция еще далеко не закончена. И тем не менее по некоторым признакам надо отметить, что по иранскому типу не развивается ни одно государство СНГ. Хотя попытки стать на этот путь были. Наиболее отчетливо они проявились в Таджикистане. Этому есть несколько объяснений.

Во-первых, сказалась географическая и этническая близость населения Таджикистана к народам Афганистана и Ирана. Во-вторых, исламский фундаментализм быстро находит питательную среду в тех мусульманских обществах, где сохранились родоплеменные отношения, сильны позиции кланов, сравнительно низкий уровень благосостояния, образования людей. В-третьих, фундаментализм чаще всего побеждает тогда, когда общество сильно ослаблено в результате каких-то мощных внешних воздействий, произошло крушение прежней модели внутреннего развития. Все это в Таджикистане есть: страна очень бедна, идет ожесточенная борьба кланов за власть, коммунистический режим рухнул, республику опалила и существенно затронула длительная война в соседнем и населенном родственными племенами Афганистане. Больше того, война оттуда перекинулась в Таджикистан.

И все-таки фундаментализм в Таджикистане, несмотря на мощную помощь из Ирана и Афганистана, а также ваххабитских центров из ряда арабских стран, терпит поражение. Почему? Прежде всего потому, что народ

связывает общее резкое ухудшение своей жизни, развязывание гражданской войны в республике с кратковременным приходом к власти довольно малочисленной Исламской партии возрождения (ИПВ) во главе с ее лидером М.Химматзода и главой духовного управления мусульман Таджикистана казиконом Х.Тураджонзода и поэтому в доверии фундаменталистам по преимуществу отказывает.

Надо отметить, что Таджикистан длительное время был неким испытательным полигоном, на котором фундаменталисты обкатывали свои варианты прихода к власти в других республиках бывшего СССР. Причем действовали долгое время очень осторожно. Например, казикон Х.Тураджонзода до середины 1992 г., т.е. до самого захвата власти исламистами, заверял общественное мнение за пределами республики, что его партия не собирается строить теократическое государство, насаждать религиозную нетерпимость и т.д. Исламская партия возрождения использовала популистские лозунги, демагогию, шантаж и экстремистские приемы в борьбе за власть, не считаясь с человеческими жертвами.

Другой, весьма существенной причиной поражения ИПВ в Таджикистане явилось то, что нынешний мировой лидер - США - является ярким противником исламского фундаментализма. Соединенные Штаты не очень устраивает сегодняшнее положение в Афганистане, и уж совсем не радует перспектива укрепления иранского влияния в других странах. Поэтому таджикским фундаменталистам, хотя они и пришли на короткое время к власти в блоке с местными демократами, в поддержке было отказано. Это сыграло очень важную роль.

Исламская партия возрождения Таджикистана не есть чисто местный "продукт". Ее скорее можно назвать филиалом или республиканским отделением (с определенными натяжками) некой суперпартии с одноименным названием, действовавшей сначала в СССР примерно с 1987 по 1990 г. подпольно, а затем и в настоящее время в СНГ легально. Суперпартией ИПВ можно назвать не по числу ее членов, оно незначительно, а по охвату действия - на гигантской территории всего СНГ, включая Россию, где находятся ее штаб и мозговой центр. Один из лидеров и идеологов супер-ИПВ Гейдар Джемаль не скрывал и открыто провозглашал всюду, где только ему представлялась возможность, что ортодоксальный ислам - это "единственная сила, которая противостоит сейчас универсализму американского типа, атлантической концепции нового мирового порядка". Учитывая антиамериканскую доктрину супер-ИПВ, США делают все, чтобы с помощью современного руководства России не дать ей расширить свое влияние в странах СНГ.

Прежде всего это делается всяческим поощрением турецкого пути развития для стран Содружества. Приветствуется светский тип для мусульманских государств. Им предлагаются кредиты, продовольственная помощь напрямую, а также через укрепление политических и экономических связей с Турцией. Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан и Туркменистан уже провозгласили, что им близка турецкая модель общественного развития, подчеркнув при этом, правда, отличительные особенности своих стран. В этих республиках жестко пресекается деятельность исламских партий возрождения и вообще клерикалов, особенно ваххабитов, фундаменталистов, мусульманское духовенство находится под серьезным контролем светских властей, практически все главные лица которых являются представителями прежнего высшего руководства.

Главы всех среднеазиатских республик выступили с заявлениями, что в их республиках нет почвы для создания теократических государств. Особенно настойчивы в повторении этих утверждений президенты Кыргызстана и Казахстана А.Акаев и Н.Назарбаев. Даже контролируемое властями мусульманское духовенство этих республик делает заявления, что в их государствах не следует "исламизировать общество". Скажем, с подобными заявлениями выступили муфтии Казахстана и Узбекистана Радбек Насынбай-улы и Мухаммад-Юсуф Мухаммад-Седик. Последний категорически подчеркнул: "Религия не должна управлять действиями правительства, у нее своя роль и свои задачи". Во всех среднеазиатских республиках главы мусульманских центров (кроме Таджикистана) выступают против создания и функционирования исламских партий и клерикализации духовенства.

В отличие от среднеазиатских республик, где преобладают сунниты, в Азербайджане большинство населения составляют шииты. К тому же здесь у руля власти успел побывать лидер антикоммунистического Народного фронта А.Эльчибей, в блоке с которым с прежним режимом боролись и религиозные партии, духовенство, фундаменталисты. Все это не позволило новому блоку во главе с А.Эльчибеем двигаться тогда полностью по турецкому варианту, хотя у лидера НФА такие попытки были. Но и иранская модель отвергается теперь в Азербайджане с приходом к власти Г.Алиева прежде всего по политическим соображениям, несмотря на то, что Алиев не раз обращался к Ирану за помощью. Ибо у Ирана и Азербайджана имеются серьезные взаимные претензии по территориальным и этническим вопросам. Причем значительная часть духовенства поддерживает з этих вопросах новый режим. Таким образом, можно предположить, что Азербайджан выберет третью модель, нечто похожее на ирано-пакистанский симбиоз. К этому остается добавить, что президент Г.Алиев до сих пор ни разу не отвергал свою приверженность светскому пути развития Азербайджанского государства.

Ислам в России

Ислам и политика в России, переплетаясь, также порождают все новые и новые проблемы. По отдельности - на

региональном уровне, но в совокупности тот и другой фактор составляют геополитической важности вопрос. Главное здесь в том, что при определенном направлении, инициировании событий эти проблемы способны взорвать Россию и создать страшную нестабильность не только для Европы, но и для всего мира.

Нельзя сказать, что до начала перестройки исламский вопрос не играл никакой роли в России. Эта проблема была, но имела приглушенный характер. Хотя власти отчетливо осознавали всю глубину опасности для сохранения существовавшей тогда стабильности в России. Не случайно, например, только с 1982 по 1984 г. Секретариат и Политбюро ЦК КПСС четыре раза рассматривали вопросы усиления борьбы с "реакционным" мусульманским влиянием на население. Однако эти решения носили закрытый, а потому ограниченный характер, с локальными сферами воздействия. Что уже само по себе лишний раз говорит о том, насколько опасна была гласная постановка в обществе "исламского вопроса", способная даже фактом его обнародования подогреть остроту проблемы, спровоцировать интерес к ней и вызвать в конечном итоге общественное брожение.

Именно в России, а не в "мусульманских" республиках СССР впервые появились исламские партии и движения. Наиболее известные и по-своему влиятельные из них - это супер-ИПВ и Исламско-демократическая партия. Что касается ИДП, то, несмотря на почти трехгодичное свое существование, ее роль в российском обществе все-таки еще очень невелика. Она действует в основном на Северном Кавказе, главным образом в Дагестане. Ее слабость в узкой социальной базе: в ней состоят исключительно представители средней интеллигенции - учителя, врачи, творческая молодежь. Духовенство почти не принимает участие в ее деятельности. Отсюда понятно, почему нарастает процесс поглощения ее супер-ИПВ.

Исламская партия возрождения, или как мы ее называли суперпартия, за "спиной" которой явно просматриваются интересы влиятельнейших фундаменталистских кругов Ирана, ставит перед собой задачи, по словам ее идеолога Гейдара Джемали, "аналогичные тем, которые стояли перед исламской революцией в Иране". Но это задачи первого этапа. Задачи дальнейших этапов деятельности этой партии, по утверждению ее лидера Ахмадакди Ахтаева, состоят в "создании федерации исламских государств, федерации не только из бывших союзных республик, но и с сопредельными исламскими странами. Это как бы единое геополитическое пространство".

Отсюда и вытекает тактика ИПВ - хотя и численно небольшой (порядка 20 тыс. членов) партии, но крайне мобильной, организованной, не гнушающейся различными методами борьбы.

В рамках первого этапа, цели которого заключаются в приходе к власти исламистов (он еще продолжается) в "мусульманских республиках" и анклавах, реализуется задача разрыва целостности территориального тела России. По этому пути идет Чечня. Именно через полную суверенизацию бывших автономий, а потом устранения прежнего режима власти, замены ее со светской на теократическую, возможно сначала вырвать субъекты Федерации из состава России, а затем соединить их в исламский союз. События 3-4 октября 1993 г. в Москве несколько приглушили эти процессы, загнали их вглубь, но, разумеется, не устранили совсем. Вероятно, вскоре они могут активизироваться.

Для этих целей предпринимаются на первый взгляд неразумные шаги. Скажем, фундаменталистами всячески поощряются националисты и сепаратисты в мусульманских республиках России, стравливаются народы, провоцируются и разжигаются межэтнические конфликты и войны. Как, скажем, это делают некоторые исламистские лидеры на Северном Кавказе, объявляя "священную войну" всем другим мусульманам, не поддерживающим движение ваххабитов, т.е. "ревнителей особой чистоты ислама". Иные исламисты аналогично поступают по отношению, например, к своим единоверцам-соседям, которые не приемлют ценностей, допустим, юридикализма, и т.д. Можно задаться вопросом, зачем фундаменталисты натравливают мусульман друг на друга. Но тут есть своя логика. Эти конфликты ослабляют Россию, подталкивают ее к отказу от претензий на эти территории из-за боязни погрязнуть здесь в бесконечных войнах. Это, во-первых.

Во-вторых, измученные страшными междоусобными войнами народы этих анклавов станут легкой добычей фундаменталистов и быстрее согласятся войти ради самосохранения в федерации исламских государств. Наконец, в-третьих, только в войнах и жестоких лишениях, с ними связанных, можно нагнетать и у народов необходимый для теократического супергосударства дух религиозно-миссионерского экстаза. Без этого "материала" подобного рода образования не могут существовать.

С этой же целью были предприняты шаги по разрушению и дезинтеграции Духовных управлений мусульман Северного Кавказа, а также европейской части СНГ и Сибири. В настоящее время на Северном Кавказе в каждой республике действует свой духовный мусульманский центр с собственными имамами и муфтиями. К чему это может привести? К тому, что в результате такой замкнутости, изолированности в ряде республик уровень религиозно-богословской подготовки исламских кадров (ныне и так не высокий) вскоре, безусловно, упадет до критической отметки. Это вызовет неизбежное недовольство фундаменталистов, крупных исламских авторитетов из мировых мусульманских центров. Они "по требованию мусульманских масс" заставят под своим началом объединиться ныне разрозненное духовенство и тем самым еще сильнее привяжут эти анклавы к возможной суперфедерации исламских государств.

Однако на пути фундаменталистов, лидеров и идеологов ИПВ существует одно серьезное препятствие: им никак не

удается разрушить Духовное управление мусульман европейской части СНГ и Сибири - самый старейший и влиятельный административно-духовный центр российских мусульман. Им даже удалось разогнать "по национальным квартирам" имамов из среднеазиатских республик (правда, этому способствовали и светские власти, желая иметь "свои" религиозные центры), но далеко не все из задуманного у них получается в России.

Хотя еще совсем недавно казалось, что вот-вот и этот оплот сопротивления фундаментализму будет сокрушен. Осенью 1992 г. под влиянием части экстремистски настроенного среднего духовенства Татарстана чуть не удалась попытка насильственного смещения с пожизненно занимаемого поста главы Духовного управления мусульман европейской части СНГ и Сибири его председателя муфтия Талгата Таджуддина, который настойчиво противостоит фундаменталистам. Известно его неприятие многих действий Исламской партии возрождения. Он противник создания федерации исламских государств. Его поддерживает большая часть вверенного ему духовенства. Особенно важно для Таджуддина, что в союзниках у него глава Московского исламского центра шейх Равиль Гайнутдин - молодой и образованный теолог и религиозный деятель. Таким образом, попытки разрушить Духовное управление мусульман европейской части СНГ и Сибири не удалось. А это значит, что Татарстан и Башкортостан будут по-прежнему иметь общее религиозное руководство, что на много порядков снижает вероятность этнического конфликта между этими крупнейшими национальными республиками России.

И все-таки опасность для целостности России "исламского сепаратизма" очень велика. Эту карту усиленно и бездумно разыгрывают правящая национальная элита мусульманских республик и анклавов в составе Российской Федерации. Но она слепа в своем эгоистическом стремлении сохранить за собой власть, ибо чем больше разжигается религиозно-националистический психоз среди народа, тем меньше шансов у правящей элиты остаться у руля управления обществом. Негодующие от нищеты и засилья бюрократии люди, умело направляемые фундаменталистами, обрушат свой гнев на эту коррумпированную верхушку и легко сокрушат ее (Россия также не поддержит эту сепаратистскую элиту), расчистив путь к власти активистам ИПВ.

Наиболее дальновидные российские политики в настоящее время пытаются искать контакты с лидерами исламских движений, чтобы найти с ними согласие во имя спасения целостности России. Однако пока эти попытки робки и редки. Даже в условиях выборочной кампании конца 1993 г. в Государственную думу и Федеральное собрание эти нужные для поддержки избирателей политические маневры так и не были в достаточном мере осуществлены. А сами исламские партии эти выборы практически проигнорировали, что вполне укладывается в логику их политического курса.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Ближнее зарубежье

СНГ: на пути к Экономическому союзу

А.БАРКОВСКИЙ,

доктор экономических наук

О.РЫБАКОВ,

доктор экономических наук

Л.КРАСНОВ,

кандидат экономических наук

На Совещании глав государств СНГ, которое проходило в Москве в конце сентября 1993 г. большинством участников был парафирован Договор об Экономическом союзе. Но жизнь показывает, что для развития реальной интеграции недостаточно только добрых намерений руководителей стран. В недолгой истории СНГ имеется немало совместных деклараций и многосторонних соглашений, провозглашающих общее экономическое пространство, координацию экономической политики, отказ от торговых барьеров, сохранение кооперационных связей и т.п., которые так и остались на бумаге. Прежде всего нужен четкий механизм выполнения выработанных договоренностей с жесткими обязательствами сторон; нужна целенаправленная настойчивая работа всех звеньев управления по поиску практических решений, позволяющих скоординировать экономические интересы партнеров, обеспечить благоприятные условия для взаимовыгодного сотрудничества.

Судя по опыту западноевропейской интеграции, создание экономического союза или сообщества суверенных государств отражает высшую ступень объединения экономик, достигаемую в результате длительного межгосударственного взаимодействия.

1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЭТАПЫ

На пути к реальному Экономическому союзу необходимо пройти подготовительные этапы, которые включают:

- создание зоны свободной торговли, для которой характерны отсутствие или как минимум радикальное сокращение таможенных тарифов или количественных ограничений между участниками при сохранении за каждым из них права самостоятельно устанавливать правила торговли с другими странами;
- таможенный союз, в рамках которого полностью отменяются внутренние пошлины и ограничения для перемещения товаров и устанавливается единый таможенный тариф на внешней границе таможенного пространства;
- общий рынок, где сняты барьеры для свободного движения не только товаров, но и факторов производства (капиталов, услуг, рабочей силы).

Показательно, что хотя договор о создании западноевропейскими странами общего рынка вступил в силу еще в 1958 г., но лишь в 1986 г. был принят единый европейский акт, определяющий меры по переходу к единому внутреннему рынку, экономическому и валютному союзам. Принятые в ЕС решения опирались на достигнутую к этому времени высокую степень согласованности национальных экономических политик и совместные действия по широкому спектру вопросов не только в области торговли и внешнеэкономических связей, но и в регулировании сельскохозяйственного производства, поддержке отстающих по уровню развития регионов, в социальной сфере, проведении научно-технических исследований, выработке мер по защите окружающей среды и др.

Для решения этих задач была создана разветвленная структура межгосударственного управления, включающая органы, наделенные наднациональной компетенцией, располагающие многочисленным квалифицированным аппаратом и распоряжающиеся совместно созданными крупными фондами. И что, может быть, самое важное - мощную материальную базу интеграционных процессов составляют различные предпринимательские структуры и рыночные институты, промышленные корпорации, банки, торговые фирмы и страховые компании, осуществляющие свою деятельность за пределами национального рынка и связанные тесной международной кооперацией, общностью технологий, стандартов, методов работы.

На нынешнем этапе становления СНГ подобная модель экономического союза, естественно, не может быть реализована в полном объеме.

2. ПРЕДПОСЫЛКИ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Как бы мы ни стремились ускорить процесс формирования экономического союза, следуя западным стандартам (а попытки их копирования присущи сегодня и научной среде, и экспертам стран СНГ, готовящим договорные документы), это вряд ли удастся, т.к. исходные предпосылки у нас и у них значительно различаются. На Западе экономическая интеграция идет путем размывания государственных границ, у нас же, наоборот, наблюдается государственное размежевание и становление государственных границ.

С распадом Союза ССР и образованием на его территории новых независимых государств коренным образом изменились условия их взаимодействия как на макро-, так и на микроуровне. Прекратила существование общесоюзная система регулирования межреспубликанских экономических связей. В то же время осуществляемые в республиках рыночные преобразования находятся, по сути дела, в начальной стадии и привели к ликвидации прежнего планово-командного механизма управления, но не создали пока полноценных рыночных отношений и механизмов. Экономические реформы в странах СНГ проводятся на практике с крупными расхождениями в темпах и направлениях, что приводит к нарастанию различий в условиях хозяйствования в странах СНГ.

Положение усугубляется охватившим все страны экономическим кризисом, сопряженным с дезорганизацией и спадом производства, растущим дефицитом материальных и финансовых ресурсов, снижением жизненного уровня населения. В результате стали все чаще вводиться запреты и ограничения на взаимные поставки. Попытки выйти из кризиса за счет дальнейшего размежевания и обособления привели к расстройству и свертыванию межреспубликанского обмена, особенно кооперационных связей, что обернулось новыми экономическими потерями для всех участников.

И все же о необходимости интеграции государств ближнего зарубежья говорят такие факторы, как сложившаяся за долгие годы система экономической взаимозависимости, опирающаяся на глубокое разделение труда, единую сеть коммуникаций, общность научно-технического потенциала и технических условий производства; традиции совместного проживания различных народов; общность систем образования и культуры; наличие общего языка и межнациональных контактов;

сходство вставших перед новыми государствами главных задач, связанных с реформированием экономики и стабилизацией хозяйства, осуществлением глубоких научно-технических и структурных преобразований, интегрированием в мировое хозяйство.

Рассмотрим, к примеру, сложившееся за многие годы внутрисоюзное территориальное разделение труда. Подчеркиваем, что речь идет не о межреспубликанском, а именно о сложившемся в рамках единого государства территориальном разделении труда. При наличии республиканской специализации экспортного типа не было бы сегодня проблем с практическим отсутствием альтернативного производства и структурной ущербностью республиканских комплексов, во многих из которых попросту не созданы даже отрасли, обеспечивающие повседневные нужды населения, как это принято в самостоятельных странах.

В то же время растянутость основных технологических комплексов по территории бывшего Союза не адекватна критериям международного разделения труда, а их функционирование рассчитано на автономную от мировых цен систему внутреннего ценообразования, и зачастую предполагало, как, например, в металлургии, дотирование в рамках общесоюзных министерств плановых убытков добывающих стадий производства за счет больших прибылей третьего и четвертого переделов. Отсюда и та обеспокоенность бывших общесоюзных предприятий, их сопротивление межгосударственному размежеванию и попытки преодолеть возникшие проблемы различного рода отраслевыми соглашениями и созданием регулирующих отраслевых органов.

Дезинтеграция единого хозяйственного комплекса привела к тому, что некоторые бывшие республики стали монопольными производителями отдельных комплекующих изделий и технологического оборудования, которые им фактически не нужны, или единственными обладателями некоторых видов сырья и полуфабрикатов. Только на

Украине и в Казахстане, например, производят свинец, в России, Казахстане, Узбекистане плавят медь и т.д.

После распада СССР до 45% произведенных мощностей общего машиностроительного комплекса оказались за пределами России. Статистические данные по машиностроительному комплексу за 1992 г. показывают, что одной из главных причин снижения объемов производства явилось нарушение межгосударственных поставок комплектующих изделий, заготовок и материально-технических ресурсов, а также срыв сбыта готовой продукции. Только предприятия электротехнической промышленности России недополучили из стран СНГ, Балтии, Азербайджана и Грузии от уровня 1991 г. меди - 46%, алюминия - 30%, эмали и лаков - 46,5%, свинца - 39%, продукции нефтехимии - до 45%. Соответственно упало и производство на потребляющих это сырье российских промышленных предприятиях.

Столь же объективным препятствием на пути государственному размежеванию являются технологические комплексы (системы) общесоюзного значения. Новое государственное руководство стран СНГ не учло немало экономических проблем, среди которых одна из ключевых - проблема бывших общесоюзных предприятий, их функционирования в условиях становления межгосударственных отношений. Не случайно практически только Туркменистан чувствует себя экономически достаточно независимо, поскольку его наиболее усеченный производственный комплекс (существуют лишь первые этажи нефтяной и газовой промышленности, первичная переработка хлопка) ограничен продукцией валютного значения и практически не зависит от участия в промежуточных звеньях производственной кооперации с другими отраслями. Парадокс, но этой стране легче в таких условиях выстраивать более независимую в структурном отношении национальную экономику, чем, скажем, странам Балтии или Армении. Конечно, комплексы общесоюзного значения могут обрести транснациональный характер, но только при условии сохранения прежней четкой диспетчеризации управления и внедрения новой системы учета затрат участников. Их следует рассматривать как совладельцев, а никак не владельцев отдельных частей, ибо функционирование таких систем возможно лишь в совокупности. Речь идет о трансрегиональных железнодорожных магистралях, единой энергосистеме и единой системе газоснабжения. Использование мощностей бывшей "промышленности союзного значения", где наиболее остро стоят вопросы снабжения, кооперации, сбыта, занятости коллективов, требует совместных усилий.

В связи с этим вполне закономерно, что наиболее активная поддержка интеграционных процессов идет снизу, т.е. в сфере производства. Так, в мае 1993 г. под давлением производителей по инициативе Роскоммаша было проведено совещание 12 государств из состава бывшего СССР, где принято решение о создании Совета руководителей министерств и ведомств государств по сотрудничеству в области машиностроения. Решено также приглашать для участия в работе Совета машиностроительные министерства стран - бывших членов СЭВ. По предложению Украины и Беларуси Совет наделен не только координационными, но и исполнительскими функциями. В межправительственное соглашение о сотрудничестве в области машиностроения включены пункты о том, что соответствующие министерства и ведомства будут содействовать выделению квот на лицензируемую продукцию, выходить в центральные (национальные) банки с рекомендациями о выделении кредитных ресурсов на льготных условиях для осуществления расчетов по экспортно-импортным операциям, добиваться освобождения от взимания таможенных пошлин экспортно-импортных товаров. По каждой из отраслей машиностроительных комплексов будут созданы отдельные рабочие группы.

Другой пример такого рода - Сургутское межправительственное соглашение по нефти и газу, подписанное 2 марта 1993 г. 12 странами, ранее находившимися в составе СССР (кроме Латвии, Эстонии и Туркменистана). Предметом соглашения стали такие насущные вопросы, как согласование рекомендаций по квотированию и ценообразованию в данной области, правил и процедур по техническому перевооружению, созданию совместных предприятий по добыче и переработке нефти и газа, созданию совместных производств по выпуску соответствующего оборудования, координация действий в области единой системы газоснабжения, подготовка единого договора о транспортировке нефти и газа, организация постоянно действующей ярмарки энергоносителей. О значимости сотрудничества в указанной области свидетельствует решение о том, что вопросами стабилизации добычи и транспортировки нефти и газа, инвестиционного сотрудничества в этой сфере будет дважды в год заниматься Совещание глав правительств, а исполнительным органом станет совет министров руководителей национальных органов ТЭК стран. Имеется в виду, что для кредитно-финансового обслуживания участников будет создан международный акционерный банк ТЭК.

В целом, на наш взгляд, существует достаточно надежная объективная основа для постепенного формирования тесного экономического союза (сообщества) государств ближнего зарубежья. Более того, представляется, что разумной альтернативы такому курсу нет, если исходить не из соображений конъюнктуры, а тенденций длительного действия.

3. "ЗА" И "ПРОТИВ" ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

К настоящему времени в российской экономической среде сложились две концепции отношений со странами ближнего зарубежья, и прежде всего с государствами - членами СНГ. Первая концепция основана на доверии к партнерам и исходит из целесообразности формирования более тесных экономических связей, равновыгодных как для России, так и ее партнеров с учетом изменения геополитической обстановки, необходимости согласованной

структурной перестройки, сохранения кооперационного сотрудничества, обеспечения занятости населения.

Вторая - исходит не только из недоверия к партнерам, основанного на боязни экономического иждивенчества с их стороны (прежде всего из-за сложившихся условий разделения труда, притормаживания процессов рыночных реформ в России), но и на пока не обоснованной уверенности в том, что самостоятельное вхождение в мировой рынок будет легче, да и Запад окажет России в этом случае больше содействия.

Противники тесного сотрудничества с Россией имеются и во многих странах ближнего зарубежья, где высказываются опасения по поводу гегемонизма с ее стороны, попыток навязать свои условия поставок, расчетов, динамики хозяйственных реформ.

На этом фоне после довольно пессимистических оценок перспектив Содружества, характерных для начала 1993 г., в марте-апреле 1993 г. произошел резкий перелом в подходах в высших эшелонах власти. Руководство практически всех стран заговорило о необходимости разработки Договора об Экономическом союзе, который, по мнению некоторых, включал бы даже формирование наднациональных управляющих органов.

Чем же объясняется крутой поворот с наметившейся ранее линии на экономическое размежевание к интеграционным процессам? Причин здесь несколько. Во-первых, продолжает быстро ухудшаться экономическое положение в большинстве государств Содружества, причем в немалой степени из-за разрыва хозяйственных связей, неурегулированности валютно-финансовых отношений и механизма расчетов и ценообразования. Естественные действия России по защите собственного рынка, главным образом введение в торговлю с этими государствами таможенных пошлин на энергоносители и важнейшие сырьевые товары, вносят немалые дополнительные экономические осложнения, повышают для закупающих государств цены на эти ресурсы до уровня мировых.

Во-вторых, окончательно развеялись иллюзии в отношении того, что экономическая самостоятельность позволит, отгородившись от других, быстрее решить свои экономические проблемы, наполнить рынок и успешно осуществить реформы с учетом национальной специфики,

В-третьих, более трезвым стало понимание роли и возможной помощи со стороны развитых государств мира и международных экономических группировок.

Существенные сдвиги произошли и в политических взглядах. Если в начале 1993 г. об Экономическом союзе или других формах интеграционных объединений говорили главным образом представители Беларуси и Казахстана, а, например, украинские представители возражали против многосторонних форм сотрудничества, а тем более создания межгосударственных органов, то в разработке проекта Договора об Экономическом союзе участвовали практически все государства Содружества, а Туркменистан проявлял интерес к этой работе в качестве наблюдателя.

Перелом настроений в пользу интеграционных процессов начался 14 мая 1993 г. (в Москве), когда главы государств-участников СНГ на своем заседании приняли Декларацию о поэтапном движении к Экономическому союзу, решение о мерах по его созданию, рекомендации по подготовке соответствующего договора. Тогда документы подписали Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, то есть все участники заседания, за исключением Туркменистана.

В этих документах выражалась решимость идти по пути глубокой интеграции, создания общего рынка для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов, трудовых ресурсов при обеспечении взаимных интересов государств, намерение более тесно согласовывать действия по различным направлениям экономической политики, а особенно по осуществлению экономических реформ и темпов их реализации.

Вместе с тем при заявленном единстве общих намерений можно отметить серьезные различия в понимании сути экономического союза. В дискуссиях по этим вопросам уже в ходе работы над проектом Договора явно просматривалась ограниченность интересов ряда государств Содружества получением свободного доступа к закупкам на российском рынке энергоносителей, прежде всего нефти, а также важнейших сырьевых товаров. При этом имелось в виду, что цены на энергоносители в России пока регулируются, они ниже мировых. Явно односторонняя заинтересованность проявлялась и к тому, что в условиях общего рынка товаров и услуг можно якобы отказаться от решения проблемы сбалансирования на межгосударственном уровне взаимных поставок и платежей, что само по себе похоронит проблему задолженности России со стороны большинства государств Содружества как в прошлом, так и в будущем.

Конечно, такой подход к экономическому союзу был односторонним и во многом упрощенным. Однако он поддерживал у ряда российских федеральных ведомств отрицательное в принципе отношение не только к экономическому, но и к таможенному союзу. Защита экономических интересов России видится ими через организацию полноценных таможенных границ и введение общепринятых таможенных пошлин. Это позволит, по их мнению, не допустить продажи энергоносителей, сырья странам Содружества по ценам, более низким, чем мировые, и уравнивать эффективность торговли России с ближним и дальним зарубежьем.

И все же представляется, что осуществлять неэквивалентный торговый обмен с государствами ближнего зарубежья и субсидировать через цены эти государства, конечно, нельзя, но искать решение нужно в постепенном создании такого механизма взаимоотношений в рамках Экономического союза, который бы исключал подобные явления.

4. СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В СНГ

Можно отметить некоторые особенности Экономического союза.

Во-первых, Экономический союз - это существенно более "жесткая" в сравнении с СНГ форма международного объединения. В ее рамках необходимы более строгие обязательства и более действенные механизмы согласования различных аспектов экономической политики. Это предполагает в определенных случаях равносторонний отказ от отдельных элементов суверенитета и делегирование некоторых управленческих функций межнациональным органам.

Во-вторых, образование Экономического союза - это не одномоментный акт, а процесс, где движение должно быть поэтапным на основе создания всех необходимых условий. Экономический союз подразумевает создание в государствах-участниках однородного экономического пространства, что обеспечивается проведением общей экономической политики, единой стратегией осуществления экономических реформ и темпов их реализации, наличием единой денежной системы. Поэтому наряду с Договором он должен быть оснащен значительным набором соглашений и других взаимодействующих документов.

В-третьих, экономические интересы России в контексте создания Экономического союза должны, конечно, иметь более широкую трактовку, чем выгоды от взаимной торговли. Можно дороже продавать странам Содружества российские энергоносители и сырье, но терять во сто крат больше от снижения производства или даже остановки многих предприятий в России из-за прекращения поставок сырья, оборудования, комплектующих изделий из стран ближнего зарубежья. Надежды на быстрое налаживание собственного производства всего того, что поступает из ближнего зарубежья или на закупки на мировых рынках, просто несостоятельны.

В-четвертых, в рамках Экономического союза можно успешнее решать вопросы экономической безопасности России прежде всего с точки зрения бесперебойной работы транспортных артерий, соединяющих ее с внешними рынками (железнодорожный и автомобильный транспорт, газо- и нефтепроводы, магистральные ЛЭП и т.д.). Представляется, что для России угроза нарушения этих коммуникаций в случае резкого осложнения отношений с соседями может перевесить все иные "выгоды". Столь же значимы и вопросы экологической безопасности.

Наконец, Экономический союз поможет решать и вопросы военно-политического взаимодействия государств Содружества. В целом вряд ли соответствует российским интересам положение, когда Россия будет окружена (или даже отделена от Западной Европы) зоной не очень дружелюбно настроенных государств.

Отношение к Экономическому союзу в странах СНГ будет различным. Не для всех из них Экономический союз явится желаемой формой нового экономического сообщества. Для ряда - это лишь начальная стадия переходного периода, где старые (союзные) правила игры сочетаются с новыми для СНГ, но традиционными для всего остального мира. Для них уникальность такого Экономического союза может состоять в обратном движении до определенной исходной точки, где накопленная масса внесударственных идей, капиталов, инициатив бизнеса, даст толчок для ускоренного перемещения в рыночную экономику с уходом из состава сообщества.

Но до этого момента страны вынуждены будут сосуществовать в рамках Экономического союза, потому что ему при создании задана и долгое время будет присуща весьма заметная роль совместного государственного регулирования, причем не адекватного Экономическому союзу в странах с развитой рыночной экономикой, а такого регулирования, где вынужденно превалируют нерыночные рычаги (квоты и т.д.).

Даже в рамках такой трактовки Экономического союза основные задачи нацелены на:

- сохранение прежнего товарооборота и кооперационных связей (однако не предполагается консервирование прежней производственной структуры милитаризованной экономики. Требуется лишь согласование новой инвестиционной структурной политики на базе взаимоувязанной переориентации производственных мощностей, это становится возможным через вмешательство напрямую в ограниченной зоне предприятий государственной собственности, в других случаях - лишь путем различных экономических рычагов);
- согласование направленности действий нормативных документов при существенном разбросе целей экономической политики;
- обеспечение цивилизованного "развода" там, где центробежные тенденции возобладают над центростремительными.

Вероятно, сначала сложится ядро из таких стран, как Беларусь, Казахстан и Россия, с более развернутым набором взаимных обязательств, обеспечивающих необходимую для них степень интеграционного взаимодействия. Периферия этого ядра, видимо, сложится из тех стран, для которых такая степень взаимодействия еще не стала потребностью, поэтому наряду с Договором они смогут участвовать в более узком наборе соглашений, обозначая тем самым свое ассоциированное членство.

И все же, по-видимому, на определенный период будет сохраняться общность интересов сторонников как первой, так и второй концепции участия в Экономическом союзе.

Для продвижения к Экономическому союзу необходимо прежде всего, чтобы каждое участвующее государство сделало твердый выбор в пользу совместного решения возникающих проблем на основе учета интересов друг друга, использования всех имеющихся возможностей для конструктивного взаимодействия. Это особенно относится к России, принимая во внимание ее мощный потенциал и лидирующее положение в СНГ. Неотложным требованием является выработка последовательной концепции сотрудничества России с государствами ближнего зарубежья, которая предусматривала бы в качестве важнейшего приоритета обеспечение согласованного развития и открытости российской экономики в отношениях с участниками создаваемого Экономического союза. Переход к единой стратегии хозяйственных реформ и темпов их проведения будет определяться, безусловно, российской политикой, хотя по отдельным вопросам здесь потребуются и компромиссы.

В качестве главных стратегических установок целесообразно ориентироваться на поэтапное формирование интегрированного сообщества, опирающегося на единое рыночное пространство, создание равных возможностей и гарантий для всех хозяйствующих субъектов стран-участниц, обеспечение беспрепятственного перемещения их товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Осуществление этих целей должно обеспечиваться на путях широкой координации национальных экономических политик, включая гармонизацию хозяйственных законодательств, совместную разработку и реализацию проектов, представляющих взаимный интерес, образование таможенного и валютного союзов.

Более предметно представляется необходимым определить задачи начального этапа, а также меры, направленные на их решение. По существу, речь идет о совместной программе действий, которые помогли бы в преодолении экономического спада, в проведении рыночных реформ, в восстановлении нужных партнерам хозяйственных, особенно кооперационных связей. Уже на этом этапе требуется приступить к системной работе по согласованию экономических политик, в особенности тех акций, которые связаны с реформированием экономик и осуществлением структурных преобразований.

В первоочередном порядке необходимо, очевидно, найти взаимоприемлемые решения, касающиеся рублевой зоны, отладить механизм взаимных расчетов. Неурегулированность этого вопроса сейчас создает серьезные препятствия для взаимного обмена.

Важным направлением совместной работы на первом этапе явится отмена или хотя бы существенное снижение таможенных тарифов и нетарифных ограничений на поставки продукции из стран, вошедших в Экономический союз. С самого начала между ними следовало бы установить на основе взаимности преференциальный режим торговли и хозяйственной деятельности, как это принято делать в рамках зоны свободной торговли. Необходима согласованная политика цен, а также общие принципы внешнеэкономической политики по отношению к третьим странам, имея в виду внедрение единой системы тарифного и нетарифного регулирования торговли с ними, установление согласованного порядка контроля за реэкспортом товаров и применения штрафных санкций, а также введение унифицированной таможенной статистики.

Наряду с этим актуальное значение для становления Экономического союза имело бы достижение договоренностей с партнерами о согласованных мерах по стимулированию кооперационных связей и поддержке предпринимательства, особенно международного. Конкретно имеется в виду:

- отмена импортных и экспортных пошлин, а также количественных ограничений в отношении изделий, поставляемых по кооперации, и услуг, оказываемых по прямым связям, для производственно-технологических нужд партнеров;
- создание единого правового и экономического режима деятельности хозяйствующих субъектов на территории государств-участников;
- обеспечение равных экономических условий для инвестирования капиталов, участия в приватизации и акционировании государственной собственности;
- предоставление льгот в налогообложении и кредитовании, в таможенном обложении при создании совместных предприятий, международных корпораций, объединений и других транснациональных структур.

Более полно должен быть использован и потенциал межрегионального взаимодействия. Приграничные и многие другие регионы стран СНГ поддерживают между собой тесные экономические связи, традиционно обмениваются

товарами и услугами. С учетом расширения прав регионов во внешнеэкономической области следовало бы согласовать на межгосударственном уровне условия, позволяющие им свободно осуществлять взаимовыгодное сотрудничество.

При формировании Экономического союза важно исходить из того, что такой союз создается не на пустом месте. Со времени образования СНГ заложена определенная нормативная и организационная база как для многостороннего, так и двустороннего сотрудничества. В начале 1993 г. руководителями семи стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) принят устав СНГ, предусматривающий проведение совместной деятельности в важнейших областях политики, экономики, безопасности, социальных и гуманитарных вопросах. В СНГ создана система коллективных координирующих органов, включая советы глав государств и глав правительств, координационно-консультативный комитет в составе вице-премьеров. Завершается формирование Экономического суда Содружества. Действует секретариат СНГ, комплектуемый из специалистов стран-участниц Содружества.

В сентябре 1992 г. образована межпарламентская ассамблея, где представители парламентов шести стран СНГ (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) начали системную работу по сближению их законодательства, в том числе хозяйственного.

Заключены десятки соглашений, определяющих условия и порядок экономического взаимодействия по ряду конкретных направлений. Имеются многостороннее соглашение о принципах таможенной политики, наметившее создание таможенного союза, двусторонние договоры о введении режима свободной торговли, многосторонние соглашения о сотрудничестве во внешнеэкономической области, взаимном признании прав собственности, регулировании рынка ценных бумаг, исключении двойного налогообложения, создании межгосударственного банка.

Основательный задел имеется в сфере производственного и научно-технического сотрудничества. Достигнуты коллективные договоренности о применении действовавших в СССР стандартов и эталонов в качестве межгосударственных, о скоординированном проведении сертификации продукции, развитии взаимодействия в области науки, техники, подготовки кадров. В ряде отраслей созданы межгосударственные координирующие органы, в том числе по электроэнергетике, железнодорожному транспорту, гражданской авиации, научно-техническому сотрудничеству, экологии и метеорологии, использованию космического пространства.

Недавно состоялись совещания руководителей агропромышленного комплекса, нефтегазовой промышленности, машиностроения стран ближнего зарубежья, на которых были приняты программы разностороннего сотрудничества в указанных отраслях. Положено начало объединению материальных и финансовых ресурсов заинтересованных стран СНГ для осуществления крупных проектов, в частности, по развитию Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, использованию космодрома Байконур, строительству автозавода в Елабуге, преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, решению проблемы Арала, сохранению рыбных ресурсов Каспия.

Договор об Экономическом союзе и сопутствующие ему соглашения, несомненно, будут дополнять и развивать систему сотрудничества, складывающуюся в СНГ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Политический портрет

АКСЮЧИЦ Виктор Владимирович

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РОССИЙСКОГО ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (РХДД)

**Н.КРОТОВ,
М.РАЗОРЕНОВА**

Весной 1992 г. в одном из номеров "Курантов" на первой полосе появилась карикатура: "оппозиция" роет могилу "перестройке". В руководителе усердных могильщиков явно угадывался председатель Политсовета и сопредседатель Думы Российского христианско-демократического движения Виктор Аксючиц. На парламентской трибуне и на московских площадях в это время уже вовсю ораторствовали Анпилов, Бабурин, Константинов...

Был ли Аксючиц лидером оппозиции, или его придумала пресса?

Отвечая на вопрос, что главное в В.Аксючице, один из его бывших соратников сказал: "Он природный антикоммунист. Даже теперь, когда в приличном обществе неприлично ругать коммунистов, он их откровенно ненавидит". В свой "звездный час" с трибуны I Съезда народных депутатов РСФСР Виктор Аксючиц сказал: "Меня могут спросить, почему я, христианин, так принципиально против коммунизма? Среди прочего должен сказать, что коммунизм есть самая радикальная во всей мировой истории антихристианская доктрина и антихристианская сила. Из всего этого следует необходимость принципиально и последовательно отказаться от коммунистической идеологии. И только это откроет путь к реформам". Это было сказано в 1990 г. А спустя два года, в 1992-м, он оказался на одной трибуне с коммунистами и, как писала "Экспресс-Хроника", "Аксючиц, еще недавно утверждавший, что обвинение его в переговорах с Сергеем Бабуриным, Виктором Алкснисом, Николаем Павловым-провокация "Независимой газеты", ...перестал считать эту связь постыдной. Решив спасти великую родину, пусть даже в союзе с коммунистами и националистами, лидеры РХДД поистине с комсомольской активностью отдались этому начинанию. В результате все вышеназванные товарищи слились в экстазе на Конгрессе гражданских и патриотических сил России, где было образовано Российское Народное Собрание..."

Так действительно ли Аксючиц непримиримый антикоммунист?

Участие РХДД в Конгрессе гражданских и патриотических сил значительно подорвало и без того неважное реноме его лидера Аксючица в стане демократов: "Лидеры РХДД коренным образом поменяли политический курс", "Аксючиц встал на путь русского национализма и апологетики государства как абсолютной самоценности", "Аксючиц изменил идею христианской демократии".

А был ли Аксючиц христианским демократом?

Так или иначе, но "христианские демократы" бежали из РХДД, оставив своего недавнего лидера с "христианскими патриотами".

Спустя несколько месяцев Виктор Аксючиц отказался присоединиться к Фронту национального спасения. На этот раз от него бежали "христианские патриоты". Недавний активист РХДД, а ныне один из лидеров ФНС Илья Константинов не стал давать слишком жесткой оценки: "Догматизм помешал Аксючицу сделать тот шаг, который необходим. РХДД, отказавшись от сотрудничества в какой-либо форме с левыми силами, по сути дела, поставило себя вне политики". Более резко отозвался Артем Артемов: "Аксючиц остался на обочине". А один "прозорливый" журналист увидел в маневре лидера РХДД политическую дальновидность и расчетливость: "...по мере усугубления политической

обстановки в стране Ельцин будет вынужден перейти к жесткому государственному управлению, силовой политике и националистически окрашенной идеологии как единственно возможной в данной ситуации". Вот здесь-то пригодится незапятнанность и непричастность Виктора Владимировича к ФНС, безоговорочно поставившего своей целью отстранение Ельцина от власти. В этой ситуации лидер РХДД имеет шанс оказаться чуть ли не единственным представителем "цивилизованных" державников, с которым Президент сможет иметь дело, тем более что опыт личного общения у Аксютца уже есть.

"Одиноким Аксютца (порадивший общественность своим неприсоединением) ...лишний раз подчеркнул свою политическую значимость, гибкость и цивилизованность".

В итоге портрет политика Виктора Аксютца в общественном мнении должен выглядеть примерно так: христианский демократ, национальный патриот, природный антикоммунист, кокетничающий с коммунистами, цивилизованный гибкий догматик, одинокий политически значимый лидер партии, пребывающей вне политики...

Понятно, что автопортрет пишется совершенно другими красками: "Я - христианин и философ. Главное в моей жизни творчество". А как же политика? "Меня уговорили заняться политикой мои близкие друзья и коллеги по бизнесу, издательской и общественной деятельности - Владимир Корсетов и Глеб Анищенко. Хотя, когда ко мне пришел Корсетов и предложил баллотироваться, я начал сопротивляться. Я впервые в жизни получил возможность не только писать в стол, но и публиковаться. Я стал состоятельным человеком, одним из первых миллионеров в России. Наконец мог жить в свое удовольствие, а меня толкают в политику. Но Глеб Анищенко меня поддержал. Мы договорились распределить роли: Корсетов будет заниматься бизнесом, Анищенко издательской и редакторской деятельностью, я - политиком. Будем друг другу помогать. Конечно, мы не могли предвидеть, что страна попадет в такой период катастроф и политическая деятельность будет представлять из себя мясорубку. Хотя с самого начала мы относились к этому как к призыву на фронт".

Поварившись три года в политическом котле, Виктор Аксютца скажет: "Я понял, что политика - ужасно грязное и неблагодарное дело. Это, пожалуй, единственное открытие, которое я сделал к сорока годам, все остальное я знал раньше".

Предвыборная кампания проходила стремительно и без особых эксцессов, если не считать стычки между организатором компании Артемом Артемовым и молодцами из "Памяти". Конкуренты Аксютца смотрелись бледно. Артемов, имевший к тому времени некоторый опыт предвыборной борьбы (он был активистом в команде С.Станкевича), организовал дело, по его словам, грамотно. Были несомненные преимущества, например, финансирование со стороны советско-панамской (в настоящее время советско-американской) фирмы "Ruico" (генеральный директор - В.Корсетов) и море листовок. Были и некоторые трудности. Например, приходилось доказывать, что Аксютца, несмотря на фамилию, российский патриот. Поэтому кампания сходу приобрела патриотическую окраску: первый плакат Артемов написал славянской вязью. Лозунг просвещенного патриотизма стал ключевым. Обойдя на последнем витке милиционера Бескишкова (которого, кстати, поддерживал Т.Гдлян), независимый кандидат Аксютца одержал победу. В его пред-1 выборной программе курсивом были выделены 1 слова: "Государству нужны новые люди, а обществу - новые идеалы". Новые идеалы виделись на пути христианской демократии. Этот путь и выбрал Виктор Аксютца, оказавшись в российском Парламенте среди прочих новых людей.

Виктор Владимирович Аксютца родился 29 августа 1949 г. в крестьянской семье в селе Варданцы Молодечненского района Минской области. Из своего детства помнит "хату с соломенной крышей, глиняным полом и огромной печью, на которой он, собственно, и жил". Еще помнит цацки- игрушки, а вернее, детали всяческих металлических агрегатов и изделий. "Когда в очередной раз в деревне появлялся старьевщик, ему несли всякую рухлядь, в том числе и наши цацки. Утром, обнаружив пропажу, мы с сестрами и братьями плакали, а родители нам в утешение показывали вымененные у старьевщика ценные вещи, например, очень "престижный" химический карандаш. Бабушка учила, как его слюнявить и рисовать".

Идиллия деревенского детства не могла быть вечной. В 1953 г. родители, спасаясь от коллективизации, переехали в Ригу. Отец работал грузчиком в морском торговом порту, а мать - дворником. "Я жил, естественно, в доме, где было не принято читать книги, где не у кого и нечему было учиться. И, естественно, был воспитан в рамках той идеологии, которая формировала наши мозги".

В 1964 г. Аксютца закончил среднюю школу и поступил в Рижское мореходное училище, которое так и не окончил. В 1969 г. его призвали на Балтийский флот. Вот тут-то все и началось. В 1971 г. отряд кораблей совершал визит вежливости в Копенгаген. В подготовке к визиту нас инструктировали: рассказывали о враждебной деятельности НТС. Причем инструктировали только старослужащих и членов партии (я вступил в КПСС на флоте). Дали указание - литературу у нтсовцев брать, но всю без исключения отдавать капитану третьего ранга, присланному от КГБ. На берегу мы, действительно, получили литературу. Это были "Раковый корпус" Солженицына, специальные выпуски и листовки "Посева". Виктор Аксютца познакомился с такой литературой впервые. Конечно, многими фактами был ошеломлен, ко многому относился недоверчиво, но любопытство оказалось настолько велико, что он не побоялся обратиться за книгами к "кбэшному" капитану третьего ранга, читавшему их запоем. Так началось формирование нового политического сознания, хотя в это время он все еще мало чем отличался от своих сверстников.

По собственному определению Виктора Владимировича, он "был типичным 17- 18-летним юношей, который ощущает ложь, неправоту нашей жизни, бунтует, но не знает, что же делать". К началу поступления в Московский университет у Аксючица было психологическое ощущение отчаяния. "Если бы я вовремя не нашел мир других ценностей, который открывает независимая религиозная и политическая литература, я бы погиб, спился бы либо попал в тюрьму". Спасла "свободная литература". В благодарность за это спасение Виктор Владимирович впоследствии займется издательской деятельностью.

Если бы кто-нибудь попытался написать о наших новых политиках беллетристику в стиле Дюма, то глава о Викторе Аксючице могла бы называться "Книги и женщины". "Для меня женщина - это путь к познанию" - эту фразу молодого Аксючица вспомнил один из его друзей. Сегодня Виктору Владимировичу 44 года и он уверяет, что женщины значат для него гораздо больше, чем прежде.

"Женщины сыграли очень большую роль в моей жизни. Они подтягивали меня. Я попадал в их объятия очень недоразвитым по сравнению с ними во всех отношениях. Я приехал в Москву в 23 года, прочитав полторы книжки, и все еще считая себя убежденным коммунистом. Я пропагандировал Ленина и мечтал, закончив МГУ, бороться за пост генерального секретаря, чтобы реформировать КПСС. Но моя первая любовь была девушкой элитарной, прекрасно знавшей литературу, музыку, философию. Она не спорила со мной, нетерпеливо, ненавязчиво объясняла. Она стала для меня духовно-нравственным идеалом, к которому я стремился. Но решающую роль в моей жизни сыграла Майя Захаровна Дукаревич, которую я считаю своей духовной матерью. Она прекрасно образованна, читает на всех европейских языках, она один из первых специалистов по психоанализу в стране... Это удивительная женщина, гениальный человек потрясающей многогранности и честности".

В 1971 г. В.Аксючиц был принят на рабфак Московского государственного университета им.М.В. Ломоносова, а в 1972 г. - на философский факультет, который успешно закончил в 1979 г. и поступил в аспирантуру. Но на этом его научная карьера закончилась.

В 1979 г. Виктор Аксючиц, возглавлявший сначала студенческую, а затем аспирантскую партийную организацию, вышел из КПСС "по идейным соображениям", принял "христианское православное вероисповедание" (крестился у о. Дмитрия Дудко). С аспирантурой, понятно, пришлось распрощаться. Начались работы на сезонных стройках, в колхозах и совхозах Сибири, Казахстана, Дальнего Востока и Центральной России.

В 80-е гг., когда в Москве под натиском КГБ нелегальная общественная жизнь затихла, в трех часах езды от столицы работал так называемый Калужско-Обнинский философский семинар. Его руководителя, Всеволода Всеволодовича Катагощина, Виктор Аксючиц считает своим духовным отцом. Здесь читали классиков русской философии, спорили о Бердяеве, Флоренском, Ильине, имена которых в то время были под запретом.

1987 г. изменил многие биографии. Именно в этом году, в сентябре, Виктор Аксючиц и Глеб Анищенко начали издавать независимый религиозно-философский журнал христианской культуры "Выбор". Это было время возвращения диссидентов. В Москве робко и настороженно собирались бывшие участники религиозно-философских семинаров. В этих кругах Аксючиц был человеком новым. К нему приглядывались. Кому-то он был интересен как автор и издатель "Выбора", кому-то как возможный конкурент в грядущей политической борьбе. Идея христианской демократии была новой, незапятнанной и, как казалось, беспроектной. Желающих эксплуатировать эту идею оказалось достаточно. С 1989 г. так называемые христианско-демократические партии появлялись одна за другой. Их лидеры созывали съезды, писали программы, издавали газеты, но убедить общественное мнение в реальности своего политического существования удалось немногим. Аксючиц как раз из них.

В 1988 г. он стал одним из инициаторов общественно-политической организации "Церковь и перестройка". Но организация, оказалась аморфной и умерла, так и не встав на ноги, или как пишут в справочниках: "Впоследствии вошла в качестве коллективного члена в РХДД".

Учтя ошибки "Церкви и перестройки", Виктор Аксючиц выдвинул идею Российского христианско-демократического движения.

Естественно, после его учредительного съезда (Собора) 8-9 апреля 1990 г. он стал одним из сопредседателей Думы РХДД вместе с Глебом Анищенко и Вячеславом Поповым, а позднее, когда внутри Думы появился Политсовет, занял пост его председателя. "Могут возразить, - писал Аксючиц, - что для России появление христианской партии не органично, так как это не соответствует традициям русского православия, да и до 1917 г. в стране такой партии не было. Но инициаторы Движения убеждены, что именно отсутствие в дореволюционной России политической программы и партии, которые были бы основаны на христианских идеалах, и было одной из причин катастрофы 17-го года".

Одновременно с созданием Движения начались поиски союзников. Обращение к "Демократической России" было логичным, хотя Аксючиц с самого начала относился к этому движению прохладно и даже на российских выборах шел как независимый кандидат. Однако с декабря 1990 г. по ноябрь 1991 г. Виктор Владимирович по мандату РХДД был

членом Совета представителей и Координационного совета "Демроссии". "Нас объединило поначалу с "Демократической Россией", некоторыми ее лидерами то, что тогда мы вместе провозгласили о приоритете христианских ценностей в обществе. Вместе добивались свободы совести, вероисповеданий, боролись против монополии партии на идеологию и власть, т.е. КПСС".

Аксюциц становится председателем подкомитета по связям с зарубежными организациями Комитета Верховного Совета по свободе совести и вероисповедания. В августе 1991 г. Виктор Владимирович - герой баррикад, 26 ноября его партия в числе наиболее приближенных к Президенту организаций подписывает с ним протокол о намерениях, определяющий характер отношений партии и Президента в период реформ. Власть Бориса Николаевича тогда всерьез решили ограничить, как некогда власть императрицы Анны Иоановны, бумажным договором. Результат повторился: самодержец проигнорировал чаяния приведших его к власти.

Наметился раскол, о котором Аксюциц говорил так: "Мы с самого возникновения РХДД стояли на позициях просвещенного патриотизма. Мы - патриоты, мы - противники разрушения целостности СССР и России. Именно это стало причиной нашего разрыва с демороссами. "Демроссия" много преуспела в разрушении родины... Она делает все для возрождения тоталитаризма в еще худшем виде".

19 апреля 1991 г. по инициативе Аксюцица РХДД, Демократическая партия России (ДПР) и Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы) вошли в "Конституционно-демократический блок "Народное согласие". Вошедшие в блок организации поддержали Союзный договор в его "новоогаревском" виде, противопоставленную Кишиневу Приднестровскую республику, выступили против действий Звиада Гамсахурдиа в Южной Осетии и за - пересмотр границ России с Казахстаном и Украиной. Это вызвало недовольство ряда соратников Аксюцица по партии, более верных не согласному с взглядами "Народного согласия" движению "Демократическая Россия". 18 августа от Аксюцица уходит Глеб Якунин.

В октябре на II съезде "ДемРоссии" РХДД вместе с блоком "Народное согласие" вышло из Движения. Тогда же Аксюциц выходит из депутатской группы "Демократическая Россия", а летом 1992 г. вступает во фракцию "Гражданское общество" (в 1990-1991 гг. он являлся также координатором группы "Российский союз").

С начала 1992 г. Виктор Владимирович работал в составе оргкомитета по подготовке и проведению Конгресса гражданских и патриотических сил России, который состоялся 8-9 февраля. К этому мероприятию он отнесся очень серьезно, среди других навещал лежащего в больнице вице-президента А.Руцкого и уговаривал его выступить на конгрессе. Но надежда найти новых союзников после выхода из "ДемРоссии" и неудачного сотрудничества с Демократической партией России в блоке "Народное согласие" не оправдалась. Напрасно Аксюциц обещал с трибуны конгресса: "Я убежден, что сегодня мы проявим выдержку и солидарность, ...чтобы засвидетельствовать: мы зрелая политическая сила, способная взять в свои руки судьбу своей родины". Напрасно ссылался на А.С.Пушкина: "Никогда вы не встретите в нашем народе невежественного презрения к другому".

Зал не принял "просвещенного патриотизма". Организаторы конгресса поздравляли друг друга с рождением Российского народного собрания, но было ясно, что патриотического истеблишмента не получилось. Наблюдатели отметили, что получилась слегка люмпенизированная, чуть-чуть истеричная маргинальная организация, не желавшая демонстрировать "чувство исторической ответственности". Союзников в этом лагере искать Аксюцицу было опасно, по крайней мере для собственной репутации. И Виктор Владимирович, избранный на пост председателя РНС, уже в июне 1992 г. уступил место Илье Константинову. А когда недавние организаторы РНС создали Фронт национального спасения - конгломерат левых и правых, Аксюциц отказался присоединиться, вызвав сенсацию в партийных кругах.

Аксюциц неоднократно заявлял о том, что объединение с "красными" недопустимо не только по принципиальным соображениям, но и потому, что подобный альянс вытолкнет из Движения большую часть активных его сторонников. В августе на одном из заседаний Политсовета РХДД при обсуждении возможного участия партии в право-левом блоке Аксюциц, признав необходимость совместной политической деятельности с "красными" во имя достижения тактических выгод, высказался категорически против "ассимиляции" с коммунистами под эгидой какого-то ни было блока.

Вместе с тем для руководителей НТС даже контактов Аксюцица с коммунистами оказалось достаточно, чтобы исключить его из этой организации в 1992 г. В знак протеста "против отступничества лидеров РХДД" и вырождения Движения в "красно-коричневую эсеровскую политическую группу" из партии 25 марта 1992 г. вышел один из ее основателей - член НТС Валерий Сендеров. За этим последовал уход многих других соратников. Целиком вышла даже одна городская организация, причем московская.

Виктор Аксюциц остался один. Слабая попытка сблизиться с "Гражданским союзом" видимых результатов не дала. В партийных сферах стали поговаривать о безвременной кончине РХДД. Сам же Виктор Аксюциц упорно настаивает: "Партия есть. Она участвует в законотворческой деятельности, проводит политические мероприятия, издает газету "Путь". Что же касается социальной опоры, то сейчас, когда Россия находится в состоянии глобальной катастрофы, когда разрушаются все основы жизни, население очень люмпенизировано и подвержено заражению всякими радикальными идеологиями левого и правого толка. Оно больше слушает и слышит всяких экстремистских

политических деятелей. Наша партия, может быть, единственная, к сожалению, партия в России, ориентирована на перспективу, на оздоровление российского общества. А общество выздоровеет только тогда, когда восстановится его историческая память, национальное самосознание и правосознание граждан. Наша цель - работать над этим".

20 июня 1992 г. на первом Собрании РХДД Аксютин был избран председателем РХДД и выдвинут кандидатом на пост Президента России.

В начале сентября создается оргкомитет Фронта национального спасения, под обращением которого, опубликованном в ряде патриотических изданий, наряду с подписями представителей других национально-патриотических и коммунистических организаций стояли подписи Виктора Аксютинца и Ильи Константинова - от РХДД. Однако 28 октября, за два дня до учредительной конференции, Аксютинц сделал заявление для прессы, в котором заявил, что его партия не вступит в ФНС. Оказавшийся в президиуме Константинов вынужден был представлять конгресс Все российского трудового совещания и после конференции заявил о своем выходе из Думы РХДД.

Вскоре без каких-либо заявлений прекращает свое существование Российское Народное Собрание.

В декабре 1992 г. Аксютинц и легендарный депутат Михаил Челноков, стоявший 19 августа на том же танке, что и произносивший историческую речь Борис Николаевич, подали в Конституционный суд запрос о конституционности "призыва Президента РФ 10.12.92 г. к депутатам покинуть зал заседаний съезда в момент его работы, что было направлено на срыв работы съезда, его дискредитацию". Вскоре после этого последовали известное "примирение трех ветвей власти" и новый кризис власти на следующем VIII Съезде народных депутатов в марте, комментируя итоги которого, Виктор Владимирович заявил: "Мы должны, к сожалению, признать, что у нашего Президента одна, но пламенная страсть. И эта страсть - не реформы (они провалились с треском), а установление президентского правления, разгон всей представительной власти... Парламент только один раз по существу и очень серьезно нарушил Конституцию и закон, и нарушение это было на пути попытки установить компромисс с Президентом в постановлении VII Съезда по стабилизации конституционного строя".

15 января 1993 г. Политсовет РХДД принял обращение о референдуме и досрочных выборах. Аксютинц был убежден: необходимо принятие "Основного Закона Российской Федерации переходного периода", после принятия которого в течение полугода нужно провести досрочные всеобщие выборы и добиваться при этом, чтобы "в результате выборов была сформирована сильная национальная власть, способная отстаивать государственные интересы России, защищать достоинство, права и свободы ее граждан".

По признанию Виктора Владимировича, в детстве он боялся темноты и одиночества в лесу, потом этот страх прошел. Видимо, он прошел настолько, что сегодня Аксютинца не пугает и политическое одиночество. В конце концов кроме политики есть и другая жизнь.

Виктор Аксютинц продолжает писать две книги. Одна из них - богословская: "Под сенью креста". Над ней он работает уже 15 лет, считает делом своей жизни и надеется издать осенью 1993 г. Вторая книга посвящена философии истории России. Это исследование смысла исторических трагических коллизий России начиная с XIV века. В ней есть и проект на будущее. "Все мое свободное время отдается творчеству, т.е. моему призванию, моему назначению. Для меня очень важно выполнить свой долг. Каждый человек - это вечная душа, посланная Богом в этот мир для выполнения своей миссии. И я бы, конечно, был очень огорчен, если бы не выполнил главного своего назначения - философского и богословского. Я боюсь умереть неподготовленным. И, конечно, я бы хотел выполнить долг перед своими близкими".

Виктор Аксютинц женат вторым браком. Жена, Галина Дубовская, театральная режиссер. Долгое время она работала в Театре Советской Армии, в последнее время возглавляла театральную студию "Ковчег". У Виктора Владимировича пятеро детей и внук. Старшая дочь (внебрачная, воспитывалась в семье Аксютинца) заканчивает Российский государственный гуманитарный университет. Сын и дочь от первого брака учатся в христианском колледже. Во втором браке - две дочери (одна - приемная, дочь Галины Дубовской от первого брака). "В своей политической деятельности я постоянно чувствую поддержку семьи. А когда сижу дома за компьютером, то радуюсь, что под окнами бегают мои дети".

Так как же политика? "Это не главное мое назначение, но я буду заниматься ею, пока в России не наступит стабильность".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КООРДИНАТАХ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

М.МУНТЯН,
доктор философских наук

Противостояние и его последствия

Интенсивность международных конфликтов, крайним выражением которых была война, и устойчивость компромиссов, как показывает история, зависели от конкретной ситуации в мире, характеризовавшейся раскладом социальных и политических сил, динамикой экономических, военно-политических и иных факторов и, соответственно, определенным веером возможных направлений развития. Варианты такой системы были характерны для евроцентристской конфигурации сил, сложившихся со времен "Священного союза" (1815-1822 гг.), когда все основополагающие вопросы международной жизни решались "концертом" нескольких великих держав Европы, после испано-американской войны 1898 г. к "европейским грандам" присоединились США.

После второй мировой войны в результате превращения Советского Союза в военную супердержаву в эту систему были внесены существенные коррективы: утвердилась двухполюсная структура международных отношений, в которой две супердержавы - СССР и США - занимали вершину пирамиды, за ними шли великие державы - постоянные члены Совета Безопасности ООН. Примерно на этом уровне находились экономические гиганты - Япония и ФРГ. В основании же пирамиды - слабо развитые страны "Третьего мира".

Особенностью биполярной системы международных отношений было не только противостояние сгруппировавшихся вокруг супердержав военно-политических группировок - НАТО и Варшавского Договора, не только превращение их противоборства в феномен, получивший название "холодной войны", но и то, что конфликт между ними отражал борьбу двух общественно-политических систем: США и НАТО защищали "свободный мир" капитализма, СССР и ОВД объявили себя "оплотом мира, демократии и социализма".

Главными движущими мотивами поведения обеих супердержав в биполярном мире были взаимный страх и озабоченность своей безопасностью. Соответственно, в центре внимания и США, и СССР стояли проблемы наращивания вооруженной мощи, обусловившие сверхмилитаризацию обеих сторон. "Холодная война", создав своеобразную тупиковую ситуацию в отношениях между двумя супердержавами и стоявшими за ними военными блоками вместе с тем обеспечивала стабильность (Р.Арон писал в этой связи, что "мир невозможен, война невероятна"), хотя и конфронтационную.

Как отмечал Т.Фридман, обозреватель газеты "Нью-Йорк Таймс", Кремль служил "путеводной звездой внешней политики США. Политическим деятелем достаточно было посмотреть, куда отклоняется стрелка компаса (выяснить, на чьей стороне Москва), и тут же определить, чью сторону следует занять США"

В равной мере такая оценка относилась и к СССР. Войны и конфликты в любом регионе земного шара рассматривались как составная часть глобальной борьбы двух протагонистов, и выигрыш одного из них в каком-либо регионе планеты неизменно рассматривался как проигрыш другого.

Мир по существу был поделен между "Востоком" и "Западом", из географических понятий превратившихся в идеологические символы схватки "свободного мира" с "коммунизмом" (так дальневосточная Япония и новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии стали идентифицироваться с "Западом", Куба заняла свое место в системе "Востока"), в центре Европы конфронтирующие стороны разместили могучие группировки, выступавшие как индикатор поддерживавшегося баланса, паритета стратегических сил. "Третий мир" рассматривался протагонистами как арена противоборства, в котором решались проблемы социальных систем, улучшения геополитических позиций, увеличения числа союзников, обеспечения природными ресурсами.

Распад Советского Союза спустя два года радикально изменили геополитическую карту современного мира.

Завершилась "холодная война" и противоборство возглавляемых США и СССР военно-блоковых группировок перестало быть осью, вокруг которой более четырех десятилетий разворачивались основные события мировой истории и политики.

На месте "социалистического содружества", которое несмотря на некоторые напряжения и трения, все же выступало на международной арене достаточно монолитным образованием, возникла группа суверенных, не связанных блоковой дисциплиной, государств Восточной Европы, новых независимых государств на территории СССР. Единой стала Германия. Япония и азиатские страны НИС "возвратились" в свой географический ареал, Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) приобрел новую конфигурацию и политическое прочтение. Пришла эра поиска этими странами новой собственной идентичности, новой роли и нового места в меняющемся мире.

Внутреннюю, глубинную сущность происходящих в мире перемен, их динамику определяет, как представляется, третья цивилизованная революция, постиндустриализм. В связи с этим возник исторический трэнд многочисленных модернизирующихся пространств, каждое из которых нацелено на овладение ценностями и достижениями постиндустриализма, но стартует к ним из собственного исторического времени, попутно переживая многие явления и процессы, которыми постиндустриальные страны "переболели" уже давно. Страны, оказавшиеся неспособными ответить на демократические и научно-технические "вызовы" постиндустриализма, стучавшего в их двери, вынуждены были начинать новые главы в своих историях.

В целом исчезновение биполярной системы международных отношений не привело к возникновению какой-то определенной и четко очерченной их модели. В настоящей ситуации, по-видимому, следовало бы говорить о существовании постоянно изменяющейся конфигурации геополитических сил, предопределяющей переходный характер системы международных отношений. В ней наличествуют элементы, отражающие стержневые, магистральные направления самоорганизации человечества как единого целого, и тенденции, питаемые барахтающейся в нищете и отсталости его большей части. Специалист по международным отношениям Н.Косолапов в этой связи совершенно справедливо отмечал, что "ногами человечество еще достаточно прочно удерживается в болоте дикости (хотя и пытается выбраться из него), но разум уже отчетливо понимает: войны - историческое, а, главное, культурное прошлое".

Переходность складывающейся в настоящее время системы международных отношений подчеркивается и различными мнениями, существующими на этот счет. Самой распространенной точкой зрения, отражающей то, каким образом провалилась биполярность мира, является убеждение, согласно которому США и возглавляемый ими "свободный мир" одержали "сокрушительную победу в холодной войне" над могущественным противником - СССР и "реальным социализмом".

Как нам представляется, сведение этого сложного процесса лишь к американской победе является упрощением, ведущим к искажению самого феномена. Американский политолог Р.Гартхоф, отмечал, что "холодная война была выиграна не предпринятым Р.Рейганом наращиванием вооружений, не вдвинутой им доктриной, как думают некоторые". Успех пришел к Западу, "когда новое поколение советских руководителей поняло, насколько плоха их внутренняя система и что их внешняя политика провалилась". Вывод о саморазрушении системы "реального социализма" в условиях "холодной войны", когда обе стороны, особенно Советский Союз шли не совсем "в ногу с историей" представляется более обоснованным и объективным, тем более, что с его позиции представляется возможным объяснить многие реалии постбиполярного мира.

Pax Americana?

Версия об американской победе живуча, она удобна и для обыденного сознания, и для конструирования геополитических моделей современного мира.

Для американцев такой ход рассуждений тем более близок, что возникновение однополюсного мира для них означает и реализацию национальной идеи "Pax Americana" в том или ином ее варианте. Тем не менее в США такая точка зрения имеет как своих адептов, так и оппонентов, в том числе и в правящих кругах страны.

Так, в сентябре 1990 года президент Дж.Буш провозгласил в качестве стратегической цели американской внешней политики создание "нового мирового порядка", проект которого в процессе сразу же был оценен как "модифицированный вариант идеи американского века". В дальнейшем Буш не устал повторять, что "в быстро меняющемся мире лидерство Америки незаменимо". С другой стороны, вскоре после вступления на пост государственного секретаря США Л.Иглбергер в одном из своих выступлений констатировал: "Мы, американцы, должны понять, что не можем продолжать стоять у руля мировых событий, как это делали до недавнего времени, либо мобилизуя все ресурсы на решение какой-то проблемы, либо просто в силу уверенности, что мы являемся доминирующей нацией, по крайней мере в рамках Запада, и можем заказывать любую музыку". Знаменательно в этом отношении то, что нынешний президент Б.Клинтон никогда не характеризовал Россию как побежденную страну,

предпочитая говорить о "мужестве людей", которые "жили в формально коммунистических странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза и которые разрушили стены угнетения и встали против танков и тирании".

Очевидно, что и нынешняя Америка стоит перед необходимостью сформулировать новые цели в мире, адекватные складывающимся реальностям, заново определить интересы в области национальной безопасности, озаботиться модернизацией внутренних структур. Окончание "холодной войны" лишило оправдания многие политические и экономические институты, поставило в повестку дня их радикальную перестройку.

Америка сегодня сталкивается в большей степени с экономическими, нежели военными вызовами. В новых условиях особенно чувствительно ощущается угроза утраты лидерства в экономической и научно-технической областях, растущее отставание США во многих сферах самого современного производства и мировой торговли от Западной Европы и Японии. Ситуация радикально изменилась и в том смысле, что после исчезновения "общего врага" союзники Соединенных Штатов постепенно освобождаются от старых комплексов, предполагавших послушание или какие-то формы услуг, платы США за защиту от "коммунистической угрозы".

Жизненно важной становится задача преодоления негативного наследия "холодной войны" для внутреннего развития страны: чрезмерной милитаризации экономики и общественной жизни, раздутого военно-бюрократического аппарата, ущемления демократических традиций в условиях десятилетий конфронтации и борьбы с действительными или мифическими происками внешнего врага.

Короче, и возможности США, и объективное положение дел в мире не подтверждают концепцию однополюсного мира, руководимого "победоносными" Соединенными Штатами Америки. Анализ показывает, что единоличное определение положения вещей в мире не под силу США, да и не соответствует интересам самой страны. Профессор К.С.Гаджиев утверждает в этой связи, что "совершив чуть ли не ритуальный акт самоубийства, советская империя увлекла за собой в архив истории не только великую коммунистическую идею, но и вместе с ней и еще одну великую идею - Pax Americana".

Нередко встречается в прессе и современной научной литературе и точка зрения о трехцентричности системы нынешних международных отношений, пришедших на смену биполярности мира. По существу о треугольной конфигурации геополитических сил, о трех центрах силы канцлер ФРГ Г.Коль, когда утверждал: "Мы знаем, кто выиграет медали на экономической олимпиаде 2000 года, но мы не знаем, какие именно страны привезут домой золотые, серебряные и бронзовые медали".

Хотя США, Западная Европа и Япония действительно обладают решающим военно-политическим потенциалом современности, но их влияние на мировую политику не всеохватывающе. Об этом свидетельствует, в частности, стремление на каждом из ежегодных совещаний глав государств и правительств "семерки" расширить этот "элитарный клуб" приглашением новых партнеров. Так, несмотря на экономическую разноразвесность: в этих совещаниях уже третий год участвует, правда, в специфических формах, Россия. Но уже одно то, что в концепции треугольной конфигурации геополитических сил не "умещаются" такие гиганты современного мира, как Китай, Индия, Бразилия, целый ряд государств, лидирующих в крупных модернизирующихся регионах, делает ее нежизненной.

Как очередной вариант попыток развитых стран сохранить за собой контроль и руководство международными отношениями следует считать и инициативы ряда американских ученых, выступивших с идеей воссоздания в постбиполярном мире "центральной коалиции" держав как "наиболее эффективной и наименее дорогостоящей системы международных отношений" по типу "европейского концерта" посленаполеоновских времен. Профессор Калифорнийского университета Р.Розенкранс, в частности, писал, что венская система 1815-1822 гг., успешное правление "центральной коалиции" держались на том, что великие державы "пришли к согласию о том, что предотвращение войны важнее любого приобретения для каждого из них". В этой идее странным образом соединились стереотипные, характерные для прошлых эпох, подходы к международным отношениям как системе иерархического порядка, ностальгия по "добрым старым временам", когда мировую политику творили великие державы, и верное наблюдение, что постбиполярный мир рождается полицентричным.

К единой цивилизации

Современный полицентризм международных отношений принципиально и качественно отличается от исторического опыта XIX и большей части XX столетий, прежде всего потому, что в наше время международные отношения являют собой магистраль процесса становления действительно единой планетарной цивилизации, срастания человечества в единое целое. Процесс формирования реального содружества стран и народов на себе печать постоянно изменчивости, системной незавершенности, переходности. Это обстоятельство препятствует выработке какой-либо определенной формулы системы международных отношений. Для этого еще не пришло время, да и мало эмпирического материала для обобщений. Но вот что можно попытаться выделить новые, оригинальные, индивидуальные черты международной жизни, которые самопроявились достаточно убедительно.

Прежде всего, современный полицентризм меняет свою структуру на смену вертикальной взаимозависимости центров силы и страна периода биполярности приходят горизонтальные взаимосвязи модернизирующих пространств. Основные тенденции перехода к постиндустриализму не подтверждают популярную и в наши дни схему мирового развития, которую сформулировал в конце XIX века государственный секретарь США Дж.Хэй: "Средиземное море - океан прошлого, Атлантический океан - океан настоящего, Тихий океан - океан будущего".

Достаточно обратиться к дискуссии футурологов о "державе № 1" XXI века, чтобы прийти к выводу о невозможности формирования в ближайшем и более отдаленном будущем какого-то одного сверхцентра. В частности, американский профессор К.Престовиц писал по этому поводу: "Американскому веку пришел конец. Самым крупным событием конца столетия является восхождение Японии в качестве великой супердержавы"¹. Японский политолог С.Сато, анализируя эту же проблему, в свою очередь, отмечал: "Двадцатый век был американским веком. Двадцать первый век тоже будет американским веком"². В свою очередь, крупнейший американский ученый-политолог С.П.Хантингтон, убежденный сторонник верховенства в современной и будущем мире США, тем не менее был вынужден констатировать, комментируя процветание Европейского сообщества: "Федерация демократических, богатых, социально разнообразных стран со смешанной экономикой может превратиться в могущественную силу на мировой арене. Если следующий век - не американский век, то больше всего вероятно, что он будет европейским веком. Ключ мирового лидерства, который перешел в направлении запада через Атлантический океан в начале XX века, может двинуться обратно в восточном направлении столетие спустя"³.

Высказываются мнения о том, что модернизация России способна "окрасить" XXI век в "цвета российского флага", что создание "общекитайского рынка" и сферы производства (КНР, Тайвань и Гонконг) способно наложить свой отпечаток на все мировое развитие и т.д. В подобной разногласии мнений главное заключается не в определении, кто более или менее прав. Важна констатация по сути не иерархической, а горизонтальной полицентричности современного мира, где страны, народы, регионы взаимозависимы не в смысле подчинения друг другу, а в качестве партнеров, сотрудников, кооперантов.

Другая отличительная черта складывающейся современной системы международных отношений - их постепенная дегегемонизация. Гегемонизм во внешней политике вступает в противоречие с ценностями постиндустриализма и его демократическими идеалами равенства и свободы всех субъектов международного общения. Усиление обусловливаемой постиндустриализмом транснациональной взаимосвязи всех субъектов мировой политики ведет не к концентрации, а к диффузии мощи и власти и растущей неопределенности их радикальных источников. Диктат одной или группы стран по отношению к другим участникам международных отношений становится все менее эффективным средством политики. На смену гегемонизму и диктату идут иные формы и методы соразвития народов, интегрированные в модель единого мирового порядка (к настоящему времени созданы около 20 глобальных моделей, предлагающие различные варианты решения многих стоящих перед человечеством проблем).

В современных международных отношениях достаточно четко прослеживается тенденция замены права силы силой права. Без такой смены аспектов в деятельности основных субъектов мировой политики не может реализовываться концепция неконфронтационного развития. Современная практика международной жизни демонстрирует как примеры нового прочтения, нового проявления силы, так и рецидивы старой практики силовой политики.

Сила, в том числе военная сила, продолжает оставаться важнейшим фигурантом международных отношений, но вдвигающемся к постиндустриализму мире значительная ее часть поставлена под контроль международного права, придает устойчивость мировому правопорядку, хотя определенная часть силовой энергии тем не менее расходуется в драматических выбросах дикости.

Как бы там ни было, но обозримая перспектива развития мира - не насильственный мир, а мировой правопорядок, способный создать надежную систему контроля над насилием, прежде всего в его вооруженных формах, ввести насилие в более цивилизованные, рациональные, социально нравственные формы, чтобы использовать их в общечеловеческих интересах.

По-новому в складывающейся системе международных отношений проявляется и проблема международной безопасности. Международная безопасность как состояние невоины в отношениях между государствами постепенно трансформируется во внутреннюю безопасность человечества. Если раньше государство, добившееся внутренней стабильности. Могло быть уверено, что сможет постоять за себя вовне, то ныне международная сфера способна сломать любое государство или, наоборот, стать фактором поддержания его внутренней безопасности.

Происходит размывание границы между внутренней и международной безопасностью отдельного государства, а проблема международной безопасности превращается в объект и предмет заботы всего человечества, разрешаясь в той или иной степени и на тот или иной срок в глобальной системе.

Со сходом с исторической арены биполярной системы международных отношений на первых порах создавалась иллюзия, что все локальные и региональные конфликты прекратятся сами собой. В действительности же изменились лишь общие международные условия, в которых традиционные причины конфликтов пополнялись новыми мотивами,

связанными с особенностями модернизационных процессов. Возникающие в этой связи конфликты можно типологизировать следующим образом:

а) конфликты между зарождающимися региональными центрами модернизации по вопросу о лидерстве (ирано-иракский конфликт, вторжение Ирака в Кувейт);

б) конфликты между развитыми постиндустриальными странами и новыми центрами модернизации "Юга", отвергающими перспективу быть их периферией (конфликт США с Ираком);

в) конфликты на рубежах взаимодействия различных культур, которые далеко не всегда совпадают с государственными границами (В Африке такой рубеж между арабизованным севером континента и собственно африканскими культурами проходит по территориям бывшей Испанской Сахары, Чада, Судана, Эфиопии, которые стали "горячими точками". В Азии он разделяет арабские страны и Израиль, проходит по территориям Афганистана, Пакистана, Индии, Тибета. В Европе - это трагедия Югославии, где проходили границы славянского, исламского миров, рубежи западноевропейской культуры (Словения, Хорватия).

В этой связи перед новой системой международных отношений встает целый ряд трудноразрешимых задач. Объективно невозможно осуществлять постоянные полицейские меры в множатся очагах конфликтности (в той мере, в какой эти очаги находятся внутри отдельных государств такие меры вступают также в противоречие с принципами международного права, охраняющего государственный суверенитет). Трудно, если не невозможно, блокировать воздействие факторов, разрушающих традиционную государственность, равно как и крайне сложно предотвращать попадание в "горячие точки" современного оружия. Опасно и бездействие мирового сообщества в таких случаях, питаемого надеждой на то, что конфликты "выгорят" и прекратятся сами собой. Ясно, что здесь требуются нестандартные решения глобального масштаба, затрагивающие сами основы миропорядка, причем любая оттяжка таких решений чревата большими опасностями для всего человечества.

Развитые индустриальные страны Запада тоже начинают сталкиваться с очень серьезными проблемами культурологических вызовов. Массовые миграции из зон нестабильности, которые лишь незначительно сдерживаются жесткой иммиграционной политикой, способны взорвать этническую однородность Западной Европы, обострить и без того напряженные этнорасовые отношения в США.

Опыт последних десятилетий показывает, что если удельный вес мигрантов ниже "критической массы" (как правило, это 5-7% от численности автохтонного населения), второе-третье поколение эмигрантов в основном ассимилируется доминантной культурой. Если же доля мигрантов выше, то формируются достаточно стабильные очаги культур этнического меньшинства, носители которой выступают в борьбу за признание самобытности своих интересов.

В современной полицентричной системе международных отношений появляются и признаки изменения роли основного их субъекта - государств. Конечно, вряд ли стоит соглашаться с теми учеными-международниками, которые объявляют "державную" концепцию международных отношений безнадежно устаревшей.

Да, функциональная целостность и взаимозависимость мира, возникающего под воздействием глобальных интеграционных процессов, вступает во все большее противоречие с политической фрагментацией международной системы государств - наций, но это противоречие диалектично и не дает исчезнуть полифонии мира, источника его развития, в стерилизующем чреве "всемирного государства".

Абсолютный суверенитет государства способен отторгать общечеловеческие цели и интересы, но ведь есть опыт его трансформации в "просвещенный суверенитет", есть практика делегирования прав и прерогатив, есть образцы международного консенсуса по важнейшим вопросам.

Утверждение принципа равноправия и самоопределения народов, а затем принципа уважения прав человека как высшей социальной ценности внесли существенную коррекцию в "державную" концепцию современных международных отношений, но не следует забывать, что человек приобщается к универсальным ценностям через государство-нацию, и большей части человечества еще только предстоит проделать этот путь.

Под "национальным интересом", на котором зиждется политический курс любого государства, понимают и наращивание силы для обеспечения "своей" безопасности, решая в свою пользу споры с соседями, получение доступа к природным ресурсам за пределами национальных границ, идеологические цели, националистические установки, интересы истеблишмента.

Гипертрофированные представления о "национальном интересе" способствуют усилению конфликтности в международных отношениях, но где и в чем состоит другой, столь же объективный путь определения национальной политики того или другого социума по отношению к другим ему подобным? Да, тенденция к дроблению государств по этническому принципу, эрозия в связи с этим принципа нерушимости границ способны ввергнуть всю систему международных отношений в хаос, но как противостоять этому объективному процессу?

Демократично ли отказывать способным к самостоятельной государственной жизни народам в праве пойти по столбовой дорожке, выведшей многие нации к процветанию лишь на том основании, что это противоречит существующему миропорядку? С другой стороны, как вписать в этот вектор развития большинство стран Азии и Африки, являющих собой образцы конгломератов различных культур, рас и народностей (самый наглядный и хорошо известный пример - Индия)?

Цементирующим звеном существующего здесь типа государства является феодальный по происхождению принцип обожествления верховной власти, управляющей руками стабильной прослойки бюрократии, олицетворяющей собой государственность. Легко предположить, что постиндустриальная модернизация, если она будет сопровождаться демократизацией по западному образцу, лишь разрушит здесь традиционные формы государственности и умножит число зон перманентной нестабильности в мире.

Становление современной полицентричной системы международных отношений - процесс сложный и противоречивый. Уже сейчас ясно, что миропорядок, к которому мы идем, по крайней мере на первых порах, не обязательно будет более стабильным и безопасным, чем в период биполярности. Но ведь и человечество делает только первые шаги в историческом пространстве, где может найти себе достойное место для самоидентификации, выбрать собственный путь развития каждый народ, каждая страна, каждый отдельный человек. Этот новый мир предполагает национально-государственный, расово-этнический, социально-экономический, социокультурный, религиозный, политический и все иные формы общественного плюрализма. Человечество только начало осваивать науку регулирования собственного развития. Ему еще предстоит создать и отладить необходимые для этого механизмы глобального управления.

¹ По существующим прогнозам, к 2000 г. Япония с ее 120-миллионным населением будет производить товаров и услуг лишь на 15% меньше, чем США. По инвестициям в современные наукоемкие отрасли производства Япония уже сейчас превосходит США почти в два раза, если считать на душу населения. Японские заграничные капиталы в скором времени превысят отметку в 1 трлн. Долл., что значительно превзойдет аналогичный показатель США.

² Японский ученый в данном случае отдает предпочтение потенциалу США и сохраняющемуся значению военно-политической мощи США.

³ ЕС с населением 344,6 млн. чел. в 1900 г. произвело товаров и услуг на 5,53 трлн. долл., превзойдя США (5,47 трлн. долл.).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С.ЛЕОНИДОВ

Блоки и союзы

Направленность внешне- и внутривнутриполитической деятельности каждого государства связана с объективно существующими национальными интересами страны, угрозами этим интересам и необходимостью противодействия этим угрозам. Взаимосвязь и взаимообусловленность этой триады (интересы, угрозы, противодействие) является фундаментом национальной безопасности, под которой понимается состояние защищенности национальных интересов страны в условиях реальных и потенциальных угроз.

Неизбежное пересечение интересов государств в различных областях международных отношений, являющееся источником кризисов и конфликтов, лежит в основе блокирования государств, имеющих совпадающие либо сходные интересы. Высшие интересы международного сообщества, а именно выживания человеческой цивилизации, диктуют необходимость формирования систем международной безопасности (глобальной и региональных), отвечающих чаяниям всех субъектов военно-политических отношений.

Таким образом, под международной безопасностью подразумевается такое состояние системы, при котором гарантируется внешняя составляющая национальной безопасности каждой страны, а также практически исключается угроза войн и военных конфликтов в процессе разрешения международных и региональных противоречий.

Формы систем поддержания международной безопасности могут быть самыми различными, что обуславливается различной широтой их геополитического охвата, уровнем развития стран-участниц, ориентацией (политической, военной, экономической и т.д.) и проч. Роль международных (региональных) систем безопасности, их влияния на решение международных проблем может быть также самой различной и зависеть от "удельного веса" стран-участниц, их внутренней структуры и наличия механизмов контроля за соблюдением выработанного участниками курса.

В настоящее время системой глобальной международной безопасности является ООН - всемирная организация суверенных государств, учрежденная на основе их добровольного объединения с целью поддержания мира и безопасности практически во всех аспектах. ООН относится к организациям, обладающим внутренней жесткой, утвержденной в международно-правовом плане структурой, требующей исполнения и контролирующей выполнение любой своей резолюции (даже путем применения военных и прочих силовых санкций).

Все остальные системы международной безопасности с некоторыми оговорками можно отнести к региональным. Здесь основное место в военном и политическом планах принадлежит блокам (союзам) государств, объединяемых относительной общностью интересов и угроз, предусматривающих жесткую координацию политической, экономической и военной деятельности. К региональным системам безопасности можно отнести различного рода организации государств, основанные на этнокультурной близости, общности экономических и экологических интересов и т.д. Эти системы поддержания международной безопасности весьма мозаичны в плане своей внутренней структуры и международно-правового оформления.

Наиболее весомую роль в обеспечении международной безопасности играют межгосударственные системы с внутренней жесткой структурой, органами координации и контроля, явно выраженной политикой в военно-политическом и экономическом планах. Большую роль здесь также играет "удельный политический, экономический и военный вес" ее участников. В настоящее время к этим организациям в Европе можно отнести НАТО, ЗЕС и, с некоторыми оговорками, ЕС.

К особой, чисто европейской форме международных систем безопасности относится СБСЕ, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, которое представляет собой систему консультаций, процессов обсуждений, проводящихся на различном уровне по различным аспектам международной безопасности. СБСЕ, несмотря на

попытки международно-правового оформления, наличие постоянных комиссий и комитетов и т.п. органов, пока не может быть отнесено к системам жесткими контролирующими и принуждающими структурами. Однако наметилась тенденция превратить СБСЕ в более структурированный и дееспособный орган европейской безопасности, причем уже в настоящее время Совещание нельзя назвать системой "мягкой" и аморфной.

Необходимо отметить, что системы международной безопасности образованы в различных регионах мира. К ним относятся: ОАГ и ОЦАГ (в Северной, Южной и Центральной Америке, соответственно); ОАЕ (Африка); ЛАГ - лига арабских государств; СААРК (Южная Азия); АСЕАН (Юго-Восточная Азия) и др. На роль важных элементов в обеспечении по крайней мере региональной безопасности претендуют и все еще существующие в отдельных районах мира (вне Европы) военно-политические блоки (например, АНЗЮС), а также двусторонние договоры и соглашения о взаимопомощи и союзе в военной области (например, между США и Японией, США и Южной Кореей). Эти организации, договоры, несмотря на свой декларированный международно-правовой статус и претензии, с точки зрения безопасности регионов не играют роли, адекватной роли европейских систем международной безопасности, являясь системами "мягкого" типа.

Как правило, любая система коллективной (международной) безопасности имеет своего лидера (их может быть несколько), который обеспечивает свое первенство в определении коллективной политики органа безопасности, главным образом, за счет своей военно-политической или экономической мощи. А так как страна-участница международной организации стремится через это участие к достижению прежде всего собственной национальной безопасности, то направленность политики международного союза во всех областях международной и национальной безопасности отвечает прежде всего национальным интересам своего лидера.

Национальные интересы или геостратегический контроль?

Если рассмотреть под этим углом зрения национальные интересы США, являющиеся после распада СССР единственной военной сверхдержавой и основным "центром силы" (наряду с интегрирующимися государствами Западной Европы и Японией) в экономической сфере, то становится очевидным, какое значение придают в Вашингтоне доминирующему участию страны в международных системах безопасности для удовлетворения своих национальных интересов и обеспечения национальной безопасности.

Так, для обеспечения интереса выживания США намерены проводить политику "сдерживания путем устрашения" в отношении любой, по мнению американского руководства, угрожающей безопасности страны, "агрессии", а также (что, по сути, является новым аспектом американской политики) укреплять стабильность посредством совместного с другими странами контроля над вооружениями и недопущения возрождения в России военной мощи бывшего СССР. При этом основная роль здесь отводится участию США в различных региональных военно-политических союзах, которые обеспечивают Вашингтону глобальный геостратегический контроль.

Достижение сотрудничества с дружественными и союзными странами руководство США напрямую связывает со своим ведущим участием в международных организациях и сбалансированностью своих отношений с другими партнерами по этим организациям. Обеспечение строительства безопасного мира американское руководство намерено обеспечивать путем сохранения стабильных региональных балансов и недопущения доминирования какой-либо державы в различных регионах, что, несомненно, связано с участием США в региональных военно-политических организациях не только в Европе, но и на Ближнем и Среднем Востоке, а также в АТР.

Необходимо отметить, что достижение экономической безопасности (в США она не формулируется) обеспечивается, в том числе свободным доступом к иностранным рынкам и источникам сырья, получаемым США в большинстве случаев за счет участия страны в региональных военно-политических организациях и экономических сообществах. В США также декларируется, что свою экологическую безопасность они планируют обеспечивать международными усилиями, а в обеспечении информационной безопасности большая роль отводится взаимодействию с информационными органами союзных стран.

Таким образом, стратегия национальной безопасности США, декларирующая достижение и сохранение своего лидерства в политической, экономической, технологической и военной сферах, придает большое значение участию страны в различного рода международных организациях. Это дает США, при их лидирующей роли в большинстве международных организаций, возможность обеспечить свою национальную безопасность во всех ее сферах и сохранять за собой предназначение единственного в настоящее время глобального "центра силы" в политическом, экономическом и военном планах, камуфлирую свои субъективные цели "коллективными интересами", по существу осуществляя функции "мирового жандарма".

Что угрожает интересам России?

Озабоченность правительственных кругов стран Запада спонтанным и непредсказуемым развитием военно-политической обстановки в Центральной и Восточной Европе побуждает их к поиску новых моделей европейской безопасности. В связи с этим явно прослеживается намерение военно-политического руководства НАТО превратить этот блок в основу европейской (и не только) системы безопасности по крайней мере на период после окончания "холодной войны". Логика развития событий в Европе диктует следующие теоретически возможные варианты будущего порядка обеспечения региональной безопасности: превращение НАТО в общеевропейского "жандарма", разрешающего кризисы и конфликты по своему усмотрению; трансформация НАТО в орган коллективной безопасности государств-членов четко институционализированного СБСЕ; расширение функций СБСЕ и превращение его в дееспособный пакт, который возьмет на себя обязательства по осуществлению санкций и тем самым разрешению кризисных и конфликтных ситуаций в Европе; объединение НАТО, СБСЕ, Совета Североатлантического сотрудничества, ЗЕС и других европейских наднациональных организаций в новые общеевропейские структуры безопасности.

В настоящее же время объективно складывающаяся направленность развития европейских международных структур обеспечивает формирование двух или трехъядрусной Европы, ограждающей "федеративное" будущее Западной Европы от дестабилизирующего влияния "неразвитой Европы" и России. Такая перспектива вполне устраивает США, которые через механизм НАТО сохраняют свое влияние на развитие европейских событий, сдерживая усиление Германии, контролируя процессы, происходящие в СНГ и не "допуская" появления на территории бывшего Советского Союза... нового соперника, представляющего угрозу, аналогичную той, что исходила от СССР".

Включение стран Центральной и Восточной Европы, в том числе и республик бывшего СССР, в европейские структуры при одновременном "вытеснении" России из Европы может создать для нее серьезные угрозы как экономического, так и стратегического плана. Это, прежде всего, - ограничение доступа России к геостратегическим выходам в Атлантический океан и Средиземное море, ограничение доступа страны к западноевропейскому рынку, оттеснение России от общеевропейских процессов и перспектива остаться один на один с динамичным исламским миром на Востоке. Таким образом, указанные обстоятельства чреваты для России ослаблением стратегического восточнославянского единства и потерей активной европейской составляющей своей внешней политики, а также сохранением пока еще теоретической предпосылки столкновения интересов России и государств Западной Европы.

В связи с этим России необходимо приложить усилия для сохранения исторически ей присущего геостратегического статуса в Европе, что может быть достигнуто при активном участии Российской Федерации в создании общеевропейской системы безопасности. Это позволит России сохранить европейский элемент своей внешней политики, а также снизить напряженность во взаимоотношениях с рядом республик "ближнего зарубежья", прежде всего с государствами Прибалтики, а также нейтрализовать угрозу с Запада, которая может возникнуть уже в ближайшей перспективе непосредственно у границ России.

В то же время необходимо иметь в виду, что чрезмерное вовлечение России в европейские структуры безопасности чревато возникновением серьезных диспропорций между европейским и азиатским элементами внешней политики России (не следует забывать, что значительная часть населения России - мусульманские народы). Так, положение страны может стать достаточно двусмысленным в случае ее автоматического подключения как "европейской" державы к коллективным акциям Запада в отношении крупных региональных конфликтов с участием мусульманских государств (наподобие кризиса в Персидском заливе).

В связи с этим, особое внимание должно быть уделено участию России в различных миротворческих акциях в составе контингентов сил по поддержанию мира под эгидой международных систем безопасности. При этом необходимо учитывать, кто является инициатором этой акции, под эгидой какой международной (региональной) организации она осуществляется, а также этно-конфессиональное многообразие России и дифференцированность ее интересов в Европе, Азии и АТР. Неучет данных факторов может привести не только к бесполезности участия России в этих акциях, с точки зрения локализации конфликтов, но и к прямому вовлечению России в военные действия.

Кроме того, чрезмерное "уплотнение" связей России с государствами Запада и их системами коллективной безопасности позволит, в условиях нестабильности внутренней обстановки в стране, западным внерегиональным "центрам силы", прежде всего США, расширить свои возможности по влиянию на внешнюю политику России и на внутренние ее процессы таким образом, что национальные российские интересы и даже суверенитет страны окажутся в значительной степени ущемленными.

Таким образом, критическое внутреннее состояние России не позволит ей в ближайшей и среднесрочной перспективе занять лидирующие (со всеми вытекающими отсюда последствиями для ее национальной безопасности) позиции в глобальных (типа ООН) системах международной безопасности. Даже сохранение за РФ в перспективе статуса ядерной державы, видимо, даст ей возможность влиять на развитие международной военно-политической обстановки лишь опосредованно. В связи с этим России целесообразно гибкое участие в региональных системах безопасности и лишь в тех, которые имеют непосредственный контакт с российским геостратегическим пространством, с дальнейшим увеличением своего "удельного веса" в них.

ЕВРОЦЕНТРИЗМ - КАТАЛИЗАТОР ЭКСТРЕМИЗМА

А.ВИРАБОВ,

кандидат экономических наук

Не "загонять" в прогресс

Евроцентризм можно рассматривать как стремление воплотить на практике концепцию насильственного прогресса в странах, где значительна или преобладает доля традиционных укладов. Известно, как болезненно воспринимает общество в странах с укоренившимися традиционными нормами быта и морали, формами общественного устройства с форсированным внедрением на национальной почве инородных духовно-культурных ценностей с сопутствующими им структурами в политической и экономической сферах.

Об иррациональности пропагандируемой идеологами леворадикальных политических течений концепции насильственного прогресса предупреждал еще Ф.М.Достоевский; позже, в советское время, когда эта концепция получила свое конкретное воплощение, процесс формирования социалистической системы общественного устройства отразили в своих произведениях, в частности, писатели Е.Замятин и А.Платонов, на Западе - английский писатель Дж.Оруэлл.

Догматическое видение прогресса выразилось, прежде всего, в том, что лидеры леворадикальных течений рассматривали европейскую систему общественного устройства как наиболее оптимальный вариант развития для стран Востока, в т.ч. арабского мира. Вопреки принципу историзма, обусловленности общественного прогресса определенными историческими рамками, категории общественной жизни в странах Востока исследовались теоретиками леворадикальных течений не в контексте с региональными условиями, а с позиций евроцентризма, т.е. вне связи с историческим прошлым, психическим складом коренного населения, его традиционным культурным наследием и социально-классовым составом, уровнем политической культуры и степенью развитости гражданского общества. Механическое накладывание категорий общественной жизни, присущих европейским странам, их функциональных свойств на иную, чем на Западе, социально-политическую среду, давало искаженную картину общественной жизни в странах Востока, затрудняло прогнозирование общественного процесса в них.

Следует отметить, что политические лидеры в арабских странах, в т.ч. из клерикальных кругов, придерживающиеся идейных взглядов, основанных на традиционных духовно-культурных ценностях, не делают принципиальных различий между насаждаемыми в их странах социалистическими формами общественного устройства в марксистско-ленинском варианте и демократиями западного образца, поскольку и то и другое является порождением европейской общественно-политической мысли, которая, по их мнению, не соответствует умонастроениям коренного населения. И то и другое рассматривается ими как противоестественное внедрение на национальной почве европейского образа жизни, европейских духовно-культурных ценностей, что неизбежно приведет, как они считают, к распаду традиционного общества, разрушению его морально-нравственной основы, к потере национальной самобытности. Исторический опыт последних десятилетий убедительно показал, что достижения европейской цивилизации могут дать положительный результат лишь в тех неевропейских странах, где их использование сочетается с бережным отношением к национальной самобытности. В странах, где соблюдается этот принцип, прогресс достигается не путем ограниченной временными рамками ломки общественных отношений, а путем их постепенной трансформации без серьезных эксцессов, хаоса и анархии. Примером в этом плане могут служить страны Юго-Восточной Азии, Япония.

Идеи арабских национальных демократов - "свободных офицеров" в Египте, баасистов в Ираке и Сирии, моджахедов в Алжире, - основу которых составляли национализм и "национальный социализм" (в его традиционном понимании, восходящем в своих истоках к племенной организации общества), были проникнуты национальным духом. В нем основополагающим моментом было стремление к реставрации традиции, к возврату к историческим ценностям. Однако этот консерватизм не был реакционным, поскольку выражал реакцию общества на социально-политический кризис колониальной системы, стагнацию экономического и социального развития этой группы арабских стран в условиях колониализма.

Несомненно, что в период правления национальных демократов с их авторитарным режимом власти в этих арабских странах, в которых был официально провозглашен курс на создание общества, основанного на принципах "национального социализма", был достигнут заметный прогресс в социально-экономической сфере, в особенности в области образования и подготовки национальных кадров, в системе здравоохранения, создан достаточно мощный для масштабов этих стран экономический потенциал.

Политика национально-демократических режимов и их конкретные действия не противоречили традиции, традиционным духовно-культурным ценностям, соответствовали исторически сложившимся нормам быта и морали, в т.ч. в религиозной сфере. Поэтому такие режимы имели достаточно прочную социальную базу среди широких слоев населения и пользовались их поддержкой.

Однако по мере перерождения правящей верхушки авторитарные режимы с единовластием правящих партий, создавая благоприятную почву для расцвета бюрократизма, коррупции, кумовства, довели общество в своих странах до новой стагнации, которая по своим последствиям свела на нет многое положительное из того, что было достигнуто за предыдущий период.

Алжир в тисках кризиса

Уже в 70-80 гг. в арабских государствах так называемой национальной демократии начал назревать социально-политический кризис, усугубляемый резко возросшими трудностями экономического порядка. Особенно острый характер принял этот кризис в Алжире в связи с обвалом на мировых рынках в середине 80-х гг. цен на сырую нефть и природный газ, добыча и экспорт которых составляют основу национальной экономики страны.

Кризис обнажил все пороки общественно-политической системы, которая сформировалась в Алжире в предшествующие два десятилетия. Поэтому имеет смысл более подробно остановиться на анализе процесса развития этого кризиса, его последствий для исторических судеб страны и таким образом проиллюстрировать сценарий, который может разыграться в других арабских странах с общественным режимом, сопоставимым по своему социально-политическому характеру с алжирским.

Особенно актуальна эта проблема для Египта, где наблюдается довольно высокий всплеск исламского экстремизма, для Сирии, где активизация деятельности исламских фундаменталистов вылилась в открытую конфронтацию с властями и была жестоко подавлена армией и силами безопасности.

После обвала цен на энергоносители на мировых рынках в Алжире разразился острый социальный кризис. Доходы страны уменьшились почти наполовину, что повлекло за собой существенное снижение жизненного уровня основной массы населения, личное потребление которого сократилось на 12-15%. В этой ситуации выявилась низкая эффективность экономической политики государства с ее системой планирования, жесткой централизации управления, со стратегией экономического развития, нацеленной на преимущественное развитие отраслей тяжелой промышленности в ущерб развитию других отраслей, прежде всего сельского хозяйства.

Социальный кризис в Алжире давал в руки исламским фундаменталистам дополнительный козырь для резкой критики алжирской общественно-политической системы, правящей верхушки, ее неуместного стремления к незаконному обогащению. Эта критика находила горячий отклик в среде многомиллионных масс низших и средних слоев населения, на плечи которых легли все тяготы начавшейся во второй половине 80-х годов "алжирской перестройки". Ей сопутствовали резкое обострение экономической ситуации, с невероятной скоростью растущее обнищание населения, безработица, всплеск которой был вызван так называемой рационализацией производства, осуществляемой правительством для повышения его экономической эффективности (заккрытие нерентабельно работающих предприятий, сокращение персонала на действующих заводах и фабриках, отмена субсидий и льготного кредитования и т.д.).

Начатая по инициативе либерально настроенных кругов в правящей партии Фронт национального освобождения (ФНО), технократов-прагматиков из руководящего эшелона административно-управленческого аппарата и высшего командного состава армии, отошедших от идеологии ФНО, "алжирская перестройка" положила начало трансформации облика алжирского общества, способствовала ускорению его социального расслоения, создавала новый психологический климат бытия и производственной деятельности, выбивая рядовых граждан из привычного ритма устоявшихся условий жизни.

Тем не менее подавляющее большинство алжирцев понимало необходимость коренных преобразований установленной в Алжире после победы национально-освободительной революции в 1962 г. общественно-политической системы, устойчивость которой обеспечивалась авторитетом армии и единовластием партии; исчерпав за два десятилетия свой позитивный ресурс, она в итоге завела страну в тупик.

О единодушии, проявленном алжирцами при внесении изменений в Конституцию страны, которым меняли ее общественный строй, свидетельствуют итоги референдума, проведенного в феврале 1989 г. Большинство алжирских граждан высказалось за расширение индивидуальных и коллективных прав, за многопартийность, против единовластия правящей партии ФНО, за право на свободное выражение мнений, право на забастовки, за свободу слова и прессы, за гарантию неприкосновенности личности и другие свободы. В соответствии с положениями новых статей Конституции были приняты законы о профсоюзах, о свободных выборах. Серьезным изменениям была подвергнута устоявшаяся практика формирования политических структур власти.

В области управления экономикой были расширены права предприятий и ограничены функции министерств экономического характера. Некоторые из них были упразднены, например министерство планирования (алжирский "госплан"). В новой редакции алжирской Конституции не было упоминания о строительстве социализма в Алжире, но гарантировались условия для всемерного расширения частного предпринимательства.

Новая редакция алжирской Конституции вызвала серьезную обеспокоенность в консервативных кругах правящего слоя, которые усмотрели в начавшихся реформах общественной системы конец своему всевластию, а следовательно, и своему материальному благополучию. Манипулируя социалистическими лозунгами, они маскировали свое недовольство, обвиняя реформаторов в отходе от социалистических принципов, в попрании социальных завоеваний народа.

Между тем в среде реформаторов не было единства взглядов в отношении путей реформирования страны. Умеренное крыло реформаторов, возглавляемое президентом Алжира Ш.Бенджедидом ("алжирским Горбачевым", как его называют), считало целесообразным путем либерализации общественной системы (в частности, путем разделения исполнительной власти и партии ФНО) устранить негативные явления в общественно-политической жизни страны, ограничить механизм бюрократических структур, расширить рамки рыночной экономики, сферу частнопредпринимательской деятельности, в т.ч. иностранного капитала, реорганизовать структуру народного хозяйства и его управление и таким образом обеспечить условия для решения неотложных задач в социально-экономической сфере.

Президент действовал осмотрительно, стараясь не задеть активизирующих свою деятельность исламских фундаменталистов и консервативное крыло ФНО, не затронуть глубинных основ системы в надежде сохранить целостность партии ФНО и связанные с ней символику, верность исламской традиции и национальной идее, не упразднить полностью, а обновить и реорганизовать властные структуры в соответствии с требованиями времени.

Наоборот, радикальное крыло реформаторов во главе с министром обороны Х.Неззаром, которое отошло от идеологии ФНО, стремилось полностью упразднить доставшуюся в наследство общественно-политическую систему и создать новую, основанную на либеральных ценностях западноевропейского образца.

В декабре 1991 г. в Алжире в соответствии с положениями новой Конституции состоялись первые в истории страны выборы в Национальное собрание на многопартийной основе. Партия Исламский фронт спасения (ИФС) - партия исламских фундаменталистов была близка к победе. Военные и технократы-прагматики, опираясь на либеральные круги внутри страны и поддержку Запада, пресекли дальнейшее продвижение исламистов к власти. Они заставили уйти в отставку политических деятелей, которые пытались вступить в диалог с исламистами, в том числе президента страны Ш.Бенджедида, которому была поставлена в упрек его попытка сговориться с исламистами.

Упразднив высшие инстанции представительной власти, запретив деятельность ИФС, радикальное крыло реформаторов объявило в стране чрезвычайное положение и, вопреки положениям Конституции, сформировало Высший государственный совет, который стал коллективным "главой" государства, а фактически - органом военной диктатуры; реальная власть в стране находится в руках генерала Х.Неззара, который является наиболее вероятным кандидатом на пост президента. Однако военные не спешат с новыми выборами, оттягивая дату их проведения. Они отдают себе отчет в том, что имеют мало шансов на победу, а в случае победы едва ли смогут вывести страну из политического и экономического тупика.

А между тем время работает на исламистов, против взявшей власть "военно-промышленной хунты", поскольку нарастающее брожение в обществе, вызванное критическим состоянием экономики, обнищанием населения и ростом преступности, безработицей, способствует усилению разногласий во властных структурах, создает реальную угрозу раскола в самой армии. Зафиксированы случаи, когда военнослужащие переходили на сторону боевых отрядов, действующих под руководством исламистов против правительственных войск.

Особенно бурную реакцию в обществе вызвало решение властей о допуске иностранных инвесторов в разработку нефтяных месторождений, заявление министра индустрии и горнорудной промышленности о возможной продаже иностранцам части национального достояния в связи с острой нехваткой средств для финансирования проводимых реформ. Это усилило противоборство между сторонниками и противниками приватизации во властных структурах и общественных кругах.

Исламистское движение, за которым стоит значительная часть населения страны, - это реакция на происходящие

изменения, которые воспринимаются как отход от национальных традиций, отказ от провозглашенных исламом принципов социальной справедливости, верности национальным духовно-культурным ценностям, устоявшимся нормам быта. Предание забвению идеалов и принципов, которые составляют основу умонастроений большинства алжирского общества, породило в нем хаос, еще более губительные эксцессы, которые нашли выражение в исламском экстремизме.

Хотя в течение 1992-1993 гг. власти нанесли ряд чувствительных ударов по исламистам, "обезглавив" их руководство, предав смертной казни несколько десятков террористов, им удалось реорганизовать свои структуры, уйти в подполье и начать новую волну борьбы со своими противниками. Исламские боевики за этот период убили сотни военнослужащих, десятки видных общественных деятелей либерального толка (врачей, писателей, юристов, судей, прокуроров), двух министров. Совершенно не удавшееся покушение на генерала Х.Неззара. В Алжире "холодная" гражданская война практически переросла в "горячую".

* * *

Поэтому весьма проблематично считать триумфом победу сторонников западных либеральных моделей развития в арабском мире, ибо в результате действий исламских фундаменталистов в Алжире, которых поддерживает значительная часть населения, зреет еще более радикальная революция. И на это не следует закрывать глаза, поскольку приверженцы исламской традиции не воспринимают западные модели общественного устройства как образец и проявляют острую реакцию на новые попытки ее внедрения на национальной почве. На этих путях едва ли можно рассчитывать достичь сбалансированности социально-экономической жизни общества.

Политики, считающие, что достаточно заимствовать ту или иную модель, которая дала положительные результаты в совершенно иных общественно-политических условиях, глубоко заблуждаются, поскольку пренебрегают местными условиями.

При либеральной системе, насильственно внедряемой в традиционное общество, социальное неравенство вызывает в нем особо острую реакцию из-за своеобразия его психологической настроенности, унаследованной от предшествующих поколений, миропонимание которых коренным образом отличалось от ценностей европейской цивилизации.

Поэтому исламистское движение в таких странах, как Алжир, Египет, во всяком случае в обозримой перспективе, будет проблемой номер один для их руководства, удерживающего власть благодаря армии и другим силовым структурам.

Гарантией существования общественно-политической системы западных моделей в этих странах могут быть только новые поколения, усвоившие европейские ценности. А такая возможность представляется как весьма и весьма отдаленная перспектива.

Сказанное дает основание для следующих выводов: опыт последних десятилетий, опыт иранской исламской революции, всплеск исламского фундаментализма во многих странах Востока, в т.ч. в арабском мире, показывает, что насильственный прогресс в любой форме - социалистической или западной демократии, насильственное внедрение либеральных моделей в традиционных обществах не дают положительных результатов, способствуя лишь всплеску национализма, религиозного экстремизма, т.е. дестабилизации политической ситуации в этих регионах, которая оказывает негативное влияние на положение во всем мире.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЮЖНАЯ АФРИКА: ДОРОГА В БУДУЩЕЕ

Г.ПАКЕНДОРФ

Существует довольно много иллюзорных представлений о будущем Южной Африки. Вот только два из них наиболее распространенных: с одной стороны, огромное количество чернокожих южноафриканцев ожидает рассвет, как золотую рыбку, а с другой стороны - слишком много белых опасается, что рассвет не наступит совсем, а надвинутся сумерки перед тем, как на страну опустится непроглядная ночь.

Это из мира иллюзий.

Их породили ошибочные представления о политических процессах, протекающих в Южной Африке. Произрастают они из одного общего корня - допущения, что история повторится.

Не повторится.

Изменения неминуемы. Невозможно, предоставив лишенному ранее большинству право голоса, существенно не изменить все формы жизни. непонимание грядущих перемен основывается на точке зрения, что после первых всеобщих выборов власть перейдет к большинству, оставив незащищенным меньшинство.

На самом же деле в результате выборов расширится только правящая элита. И передачи власти от нынешней элиты новой элите не будет.

Такой подход позволяет увидеть реальную картину неизбежных преобразований в стране.

Ни одна страна мира не может бесконечно позволять себе:

- Лишать большинство своих граждан права участия в процессе принятия решений.
- Принимать наверху экономические и политические решения и спускать их вниз для исполнения.
- Не бороться с безграмотностью половины населения страны и не заботиться о достойном жилище, школьном образовании, работе, оставляя даже такие жизненно важные потребности как вода и пища, вне пределов досягаемости многих южноафриканцев.
- Продолжать разрешать абсолютному меньшинству распоряжаться богатствами страны и заставлять остальную часть населения бороться за выживание.

Преобразования необходимы и неизбежны.

Но какие?

После того, как наконец дата выборов назначена, будет создан Переходный исполнительный совет (ТЕК). Совет - не временное правительство, и он не заменит его. И чем быстрее он начнет работать, тем лучше. Он будет состоять из нескольких комитетов и представлять интересы всех участников переговоров в Международном торговом центре и будет располагаться по соседству с правительством.

В него войдут также и члены правящей ныне Национальной партии. Принимая решения на основе консенсуса, он сделает их обязательными для правительства. Совет будет контролировать силы безопасности, средства массовой информации и выборы, в то время как правительство будет управлять страной.

В сентябре и, возможно, также в ноябре состоятся заседания парламента для законодательного оформления

решений, принятых на переговорах по вопросам включения независимых национальных территорий в состав страны, формы будущего государства и вопросов переходного периода, относящихся к первым всеобщим выборам и переходной конституции, по которой страна будет жить вплоть до принятия новой.

Первые действительно всеобщие выборы состоятся в конце апреля - в начале мая следующего года, в результате которых будет избран новый парламент и сформировано новое переходное правительство.

Они будут управлять страной и писать новую Конституцию. На это потребуется год или два. После принятия новой Конституции существует большая вероятность того, что новые выборы проводиться не будут, а правительство образца 1994 г. будет находиться у руля власти до конца 1999 г.

Такова предполагаемая хронология событий.

А теперь вернемся к нашим иллюзиям. Существует предположение, что если ЮАР находится в Африке, то ее ждет такая же участь, как и другие страны Африканского континента, в которых черные африканцы после деколонизации не смогли правильно распорядиться вновь приобретенной свободой. Это мнение основывается на расовых предрассудках, что черные обладают некоторой наследственностью, лишаящей их способности эффективно и демократическими методами управлять страной.

Но этот расовый бред не только не учитывает обстоятельства, существующие в различных странах континента, но и отрицает различия между ЮАР и остальным черным континентом.

А различия эти существенные. Назовем только некоторые из них:

- Первый признак развитости страны - уровень жизни. В ЮАР он намного выше, чем в какой-либо другой стране континента. Примерно 40% населения страны имеют достаточно высокий уровень жизни. Это напрямую влияет на способность населения опираться на свои собственные ресурсы.
- Этническое превосходство в ЮАР невозможно. Самой многочисленной является народность зулу, да и та составляет менее четверти населения страны. Поэтому успешнее действуют те партии, которые предлагают конструктивные программы, а не апеллируют к этническим чувствам людей.
- Белое и цветное население составляет 30% от общего числа избирателей и образует потенциальный блок, в котором нет места черному национализму. В то же время блок черных избирателей неоднороден по своему составу и его голоса разделятся между основными политическими партиями.
- Инфраструктура Южной Африки соответствует инфраструктуре Западной Европы и Северной Америки. И это огромное преимущество, выделяющее ее из ряда других стран Африки.
- Самым существенным отличием является то, что во всех африканских странах власти, в лице колониальной элиты, перед предоставлением независимости покидали эти страны. Южная Африка - это уже независимая, процветающая, современная страна, и ее настоящие властные структуры (в которые входят не только правительство, но и деловые круги, управленческий аппарат, силы безопасности, средства массовой информации и т.д.) участвуют в поисках выхода из кризиса, в котором оказалась страна. Они не покидают страну, а остаются неотъемлемой частью настоящего и будущего ЮАР. Более того, без них немыслимо будущее.

Хотя мы и живем на континенте, но мы не являемся просто еще одной африканской страной. Мы отличаемся по многим параметрам.

Наконец, основные слагаемые общества не исчезают со сменой правительства, тем более что происходит не простой акт передачи власти, а к управлению страной привлекаются все этнические группы населения страны через различные политические партии.

Таким образом, первая иллюзия несостоятельна. Вторая иллюзия тесно связана с методами, которыми прежние правительства управляли страной. Отсюда предположение, что после смены правительства методы останутся неизменными.

Прежние правительства Южной Африки из-за существующей властной вертикали и системы выборов склонны были к централизованному методу руководства. Политика правящей партии автоматически становилась политикой правительства. Даже если правящая партия на выборах получала 40% голосов плюс один, этого было достаточно для прихода к власти.

Так было. И понятны опасения, что такая практика будет продолжаться.

Не будет. На самом деле основное отличие между прошлым и будущим кроется в новой системе управления. Она отличается от старой по следующим причинам:

- Наша нынешняя избирательная система позволяет одной партии, получившей минимальное количество голосов на выборах, занять большинство мест в парламенте. Естественно, что это не демократическая система. Без нее, например, Национальная партия не смогла бы править 45 лет. И если бы она была сохранена, то АНК смогла бы прийти сейчас к власти таким же образом, как НП в 1948 г.

Мы меняем нашу избирательную систему на систему европейского типа, называемую пропорциональным представительством (ПП). Существует много форм ПП, и все они не без изъяна.

Но применимо к Южной Африке система пропорционального представительства дает интересные результаты. Она имеет тенденцию превращать большие партии в маленькие и позволяет выжить и попасть в парламент большому числу партий. Главным достоинством ее является то, что система ПП не позволяет какой-либо партии набрать более 50% голосов. Другими словами, она не позволяет одной отдельной партии захватить власть.

Чтобы провести какой-либо закон, необходимо будет заручиться поддержкой более половины членов парламента, а для этого придется вступать в коалицию с одной или двумя политическими партиями.

- Простые подсчеты показывают, что ни одна партия не сможет получить абсолютное большинство голосов. Если 70% избирателей черные, а 30% белые/цветные, совершенно очевидно, что для того, чтобы собрать 70% голосов, необходим соответствующий блок партий. Мировая практика показывает, что это почти недостижимо.

Наряду с этим есть три фактора, которые уменьшают существующее соотношение 7-3 черных избирателей к белым/цветным до 2-1 и ниже. Первый фактор: для участия в выборах необходимо иметь удостоверение личности. Большое количество черных избирателей не имеет его. Второй фактор: черным избирателям из отдаленных районов возможно труднее будет добраться до избирательных участков в день выборов. Третий фактор: так как черные избиратели не обладают достаточным опытом участия в выборах, можно ожидать, что у них большее количество бюллетеней будет заполнено неправильно и признано недействительными, чем у бело-цветного блока.

- АНК предложило, и предложение было принято, что в течении десяти лет после всеобщих выборов Южной Африкой будет управлять Правительство национального единства - хорошее название для коалиционного правительства, в которое войдет более одной партии. Любая партия, получившая более 5% голосов избирателей, будет представлена в кабинете по праву, а не потому, что какой-то лидер захочет этого.

А это означает, что первый кабинет министров, возможно, возглавит АН К, но в него также войдут представители НП, "Инкаты", может быть, ПАК и даже ДП. Совершенно ясно, что если события будут продолжать развиваться в нынешнем русле, то всеобщие выборы закончатся приблизительно со следующим результатом:

- Самая крупная партия АНК не получит абсолютного большинства. Она получит, скажем, 42% голосов избирателей и, таким образом, возглавит правительство.

- НП будет второй с 22% голосов.

- ИФП и ПАК соберут примерно равное количество голосов, около 10%. Возможно, что ИФП соберет даже меньше этого количества.

- ДП - около 5%, КП - 4%, а остальные голоса разделятся между меньшими партиями.

Что это значит?

Да то, что процесс принятия любого решения будет долгим и очень трудным. В одиночку ни одна партия не в состоянии будет провозгласить политику, которая станет правительственной. Партии, входящие в правительственную коалицию, вынуждены будут в тяжелых спорах разрабатывать общую, устраивающую все партии политику.

В какой-то степени это будет походить на нынешний парламент, а в большей степени на тот процесс, который сейчас имеет место в Международном торговом центре, т.е. процесс переговоров станет стержнем новой политики.

Здесь мы приходим к пониманию того, что вторая иллюзия, а именно, что власть просто перейдет к новому правительству, и оно будет продолжать управлять страной теми же централизованными методами, что и Национальная партия, исчезает.

Что это даст простому южноафриканцу?

Конечно, новое правительство решительно попытается улучшить качество жизни огромной малоимущей части

населения, страдающей из-за недостатка образования, жилищ, работы и элементарных услуг.

Появится потребность в конструктивных действиях. Компании должны будут действовать с большей социальной ответственностью, чем в настоящее время, и черное население будет быстрее продвигаться по служебной лестнице, чем белое.

Так будет, но не благодаря централизованному планированию, социалистической ориентации и перераспределению богатства.

Основой экономического процветания станет рыночная экономика, а задача государства будет состоять в оказании помощи обездоленным.

Произойдет это не сразу, потребуются время и достигаться это будет эволюционными методами. Это необходимо с моральной, политической и экономической точки зрения.

Будет ли при такой постановке вопроса развиваться экономика?

Южная Африка получит правительство, которое будет признано всеми гражданами, независимо от того, голосовали они "за" или "против". Только такое легитимное правительство сможет восстановить законность и порядок и управлять в широком смысле этого слова. Экономический рост возможен только при таких условиях.

Страна начала выходить из четырехлетнего застоя. Но нам нужен рост, превышающий 6% в год. Необходимо политическое урегулирование, стабилизирующее общественный строй, и ясная и предсказуемая политическая философия - все это мы создадим после первых всеобщих выборов.

Иностранные инвестиции не хлынут сразу потоком в страну. Правительству прежде придется доказать, что оно способно выполнять обещания.

Но иностранная помощь будет, и обязательно в больших размерах. Мы вновь получим доступ в МВФ. В новой политической атмосфере мы сможем шире раскрыть потенциал страны.

Я надеюсь, что насилие, имеющее политическую природу, после выборов исчезнет, но уголовные преступления, я думаю, сохранятся, т.к. сохранятся причины, порождающие их. Они в большей степени связаны с социально-экономическим, чем политическим, положением в стране.

Оставьте сомнения. Наступило время для рывка вперед.

Отбросьте иллюзии. Мы не банановая республика, где кучка политиков может навязывать свою волю народу.

Все будет не так плохо, как некоторым кажется. Будет значительно лучше.

*(По материалам пресс-службы
Посольства ЮАР в России)*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАТО: ПОИСКИ БУДУЩЕГО ИЛИ ВОЗВРАЩЕНИЕ В ПРОШЛОЕ?

М.ПОНОМАРЕВ

Атлантисты оказались на распутье: куда идти дальше?

"НАТО переживает небывалый кризис", "Союз на распутье", "Будущее альянса полно неопределенностей" - сентенциями подобного рода пестрят сегодня выступления государственных и военных руководителей стран Запада, исследования политологов, статьи периодической печати. Сложилась поистине парадоксальная ситуация: подавляющее большинство западных аналитиков единодушно сходится во мнении, что Североатлантический союз вышел несомненным победителем из изнурительной "холодной войны" и в то же время перед ним никогда еще не стояли такие острые и трудноразрешимые проблемы, как сейчас.

Констатация кризисного состояния НАТО тем более разительна, что она последовала почти сразу же за всплеском эйфории, которой сопровождалось падение Берлинской стены, самороспуск Организации Варшавского Договора, распад Советского Союза. Еще два-три года назад все казалось до очевидности простым и ясным. На своей встрече в Лондоне в июле 1990 г. руководители государств и правительств стран союза прямо-таки с восторгом характеризовали произошедшие в Европе перемены. Год с небольшим спустя на сессии Совета НАТО в Риме они назвали эти перемены историческими. И вдруг - кризис. В чем же тут дело?

Ответить на этот вопрос и просто, и сложно. Просто потому, что в том виде, в каком в конце 40-х гг. создавалась Организация Североатлантического договора, она исчерпала себя. Исчезла, как признавалось в заключительном документе Римской сессии НАТО, "монолитная, массивная и потенциально прямая угроза, на которую было обращено основное внимание союза в течение его первых 40 лет существования" (не будем здесь вдаваться в дискуссию по поводу того, была ли вообще такая угроза, а если была, то от кого и откуда она исходила). Вывод, казалось бы, очевиден - НАТО, по крайней мере в своем прежнем виде, стала не нужна. Отсюда и кризис.

Но такой сам собой напрашивающийся ответ вряд ли может кого-либо на Западе устроить. И не потому, что он неправилен. А потому, во-первых, что пресловутая "угроза с Востока" была не столько причиной, сколько поводом для создания НАТО. На деле она была нужна устроителям блока не только для "сдерживания" и "отбрасывания" коммунизма, а прежде всего для закрепления лидирующей роли США в послевоенном мире, строительства "Пакс Америка". Быть инструментом политики Вашингтона и вовлечения в ее русло других" западных стран - такова была главная функция Североатлантического альянса. Такой она, если смотреть в корень, остается и сегодня. Только соответствующего нынешним реалиям оправдания еще пока не придумано. Отсюда и разговоры о "неопределенном будущем" блока.

Во-вторых же, избавившись от действительных или мнимых страхов, которые порождались опасениями неожиданного и полномасштабного "нападения с Востока", НАТО оказалась перед лицом совершенно новых опасностей, характер и размеры которых еще вчера были никому не ясны. Это и нестабильность обстановки в России и других государствах, возникших на территории Советского Союза, и возможность неконтролируемого распространения ядерного и других видов оружия массового поражения, особенно у южных границ блока, и, наконец, межнациональные и межэтнические конфликты на периферии альянса, перерастающие, как это произошло в бывшей Югославии, Молдове и на Кавказе, в ожесточенные вооруженные столкновения, угрожающие миру и стабильности не только в Европе, но и за ее пределами. Как реагировать на эти опасности, что тут может сделать Североатлантический союз и чего он делать не может или не должен - все это порождает разногласия мнений и разлад действий, то есть то, чем обычно порождается любой кризис. В этой связи уместно привести слова влиятельного американского сенатора Ричарда Лугара, который, выступая в Гудзоновском институте, говорил: "Если мы не будем прилагать творческие и созидательные усилия к тому, чтобы должным образом реагировать на новые угрозы безопасности, тогда нам на самом деле не будет надобности в такой организации, как НАТО".

Руководители блока отлично понимают, что долго так продолжаться не может. Кризис должен быть преодолен. Пути выхода из него призвана указать натовская встреча на высшем уровне, несколько раз переносившаяся и теперь

намеченная на январь 1994 г. В преддверии этой встречи дискуссия о будущем альянса приобрела особый размах. Причем в ее ходе отчетливо просматриваются две главные тенденции, две линии. Одна из них - американская, она отражает те взгляды на перспективы союза, которых придерживаются в Соединенных Штатах. Вторая - европейская, выражающая интересы участников НАТО, принадлежащих к Старому Свету.

Рассмотрим их подробнее.

"Сторожевой пес" американских интересов

Этот хлесткий заголовок автор не выдумал. Он взят из работы "Преображенный Атлантический союз", подготовленной авторитетным вашингтонским Центром стратегических и международных исследований, руководители которого - Дэвид Эбшайр, бывший посол США в НАТО, Ричард Бэрт, бывший посол США в ФРГ и глава американской делегации на переговорах по ядерным и космическим вооружениям и Джеймс Вулси, также бывший посол и представитель США на переговорах по обычным вооруженным силам в Европе, а ныне директор ЦРУ, активно участвуют в дискуссиях о судьбах альянса. Так вот, говоря о его функциях на Европейском континенте, они так и заявили: "Сторожевой пес нужен, и НАТО является логическим кандидатом на эту роль".

Впрочем, не будем подробно останавливаться на этой работе, хотя на ее страницах разбросано немало любопытных мыслей. Гораздо, однако, более интересным и содержательным представляется доклад о будущем НАТО, подготовленный тремя американскими аналитиками из "Рэнд корпорейшн" - Рональдом Эмусом, Ричардом Куглером и Стивеном Лэррси. Его даже сравнивают (и не без оснований) со знаменитой статьей Джорджа Кеннана за подписью "Икс" в июльском номере журнала "Форин афферс" 1947 г., в которой была сформулирована вашингтонская политика сдерживания Советского Союза.

О чем идет речь в докладе? Его авторы констатируют, что Европа находится в кризисном состоянии, которое обострится в еще большей степени, если НАТО будет продолжать бездействовать. А пока она бездействует, не реагируя должным образом на реальную угрозу.- гражданские войны в бывшем восточном блоке и на Балканах. По аналогии с понятием "дуга нестабильности", сформулированным в свое время Генри Киссинджером, аналитики "Рэнд корпорейшн" говорят о двух "духах кризиса", откуда идут новые стратегические вызовы. Первая, восточная, проходит между Германией и Россией от Северной Европы через Турцию, Кавказ и Среднюю Азию. Вторая, южная, пересекает Северную Африку и Средиземное море и уходит на Ближний Восток и в Юго-Западную Азию.

Испытывая, видимо, ностальгию по прежней идеологической конфронтации, делившей мир надвое, в которой НАТО чувствовала себя, как рыба в воде, авторы доклада находят новый объект такой конфронтации. Идеологическая борьба, утверждают они, идет между силами интеграции и силами дезинтеграции. А из этой теоретической посылки делаются практические выводы. Суть их сводится к тому, что руководство НАТО должно срочно разработать новую стратегию, основой которой должна стать подмалеванная концепция "выдвинутых рубежей". При этом Североатлантический альянс должен отказаться от своей роли оборонительного союза и стать "союзом предотвращения кризисов" и, - конечно же! - "обеспечения демократии". Для этого он должен усилить свою дееспособность посредством кардинальных реформ, причем большая доля ответственности за их осуществление возлагается на Европу, и особенно на ФРГ.

Как далеко должны зайти эти реформы, свидетельствует предложение сместить акцент в деятельности НАТО со статьи 5 ее устава на статью 4. Статья 5 предусматривает коллективную оборону в случае угрозы границам любой страны - участницы блока. Статья 4, которая долгие годы оставалась в тени, позволяет блоку в целом или группе его членов, когда они сочтут это необходимым, действовать совместно за пределами границ союза, как это было, например, во время войны в Персидском заливе.

На базе этой статьи устава предлагается создать "Комитет по превентивной дипломатии и руководству в кризисных ситуациях", который разрабатывал бы политику и порядок действий против новых угроз, возникающих в мире. Следующим шагом могло бы стать создание "Командования по переброске войск", возглавляемого американским, естественно, "четырёхзвездным генералом или адмиралом". Это, по мнению авторов, был бы лучше оснащенный и организованный вариант нынешних сил быстрого реагирования НАТО, названных ими "несостоятельной мешаниной из почти десяти дивизий и приданных частей ВВС из восьми различных стран". От таких сил быстрого реагирования, которые не в состоянии сражаться крупными формированиями, следует перейти к новой стратегии. Вместо установки на наземную оборону надо принять установку на использование военно-воздушной и военно-морской мощи. Следует создать силы, состоящие из 10-12 дивизий, 550-750 боевых самолетов и частей ВМС. "Еврокорпус", возглавляемый французами и немцами, следил бы за восточной частью Центральной Европы. Корпус под командованием Италии отвечал бы за южный фланг НАТО. США отвечали бы за Ближний Восток и Персидский залив. Англичане возглавили бы гибкое соединение, которое можно было бы направить во все три региона.

Много шансов на то, писала по этому поводу американская газета "Уолл-стрит джорнэл", что НАТО последует

открытому призыву авторов доклада пересмотреть прежние представления об угрозе, расширить членство за счет Востока и принять в качестве своего естественного призвания "ответ на вызовы безопасности, бросающиеся на его периферию". Все это чрезвычайно сложные задачи. Но в докладе экспертов "Рэнд корпорейшн" содержатся рецепты их решения. В нем очерчивается план более полной интеграции Франции в структуры блока, "стратегической эмансипации" Германии, а сказать проще - побуждения действовать за пределами собственной территории и географических границ альянса, постепенно распространить членство в нем на Венгрию, Польшу, Чехию и, возможно, Словакию, а также создать новые силы быстрого реагирования.

Причем все это - не столько проекты и рекомендации, сколько ультимативные требования, предъявляемые от имени США. Если НАТО не последует данным предложениям, "не приспособится", говорится в докладе, то она "станет похожей на стареющего рыцаря, закованного в великолепные доспехи, вызывающие восхищение, пока в один прекрасный день кто-нибудь не поднимет забрало и не обнаружит, что они пусты. НАТО выйдет из своего района или прекратит существование".

Мне могут возразить, что все это - соображения лишь "Рэнд корпорейшн", организации авторитетной и влиятельной, но отнюдь не правительственной. Все так. Но тогда обратимся к изложению официальной точки зрения Пентагона, которая не раз высказывалась в ходе дискуссии о судьбах НАТО.

Краеугольный камень остается прежним

Взять, к примеру, выступление посла НАТО в США Роберта Хантера на страницах еженедельника "Дифенс ньюс". Говоря о предстоящей встрече глав государств и правительств стран блока, он подчеркивает, что они должны будут сосредоточить свое внимание на трех ключевых проблемах, без тщательного анализа и решения которых Североатлантический союз не сможет двигаться дальше.

Что же это за проблемы? Первая из них - необходимость решительного подтверждения Соединенными Штатами своей приверженности обеспечению безопасности Европейского континента. Дело в том, что Вашингтон постепенно сокращает свое военное присутствие в Европе. Если в 1989 г. здесь находилось 325 тыс. американских военнослужащих, то теперь их численность намечено заметно уменьшить - до 100 тыс. солдат и офицеров. И у европейских партнеров Вашингтона возникают сомнения, а не собираются ли Соединенные Штаты свернуть свои обязательства перед союзниками. Эти сомнения надо развеять.

Вторая проблема - необходимость определить пути и методы реформирования политических и военных структур блока. Этот процесс, начавшийся еще в 1990 г., идет слишком медленно и пока не привел к ощутимым результатам. Ему надо придать более четкие черты, сделать его динамичным и целеустремленным.

Третья проблема - это активное включение НАТО в разрешение восточноевропейских кризисов и в выполнение задач по поддержанию мира там, где в этом возникает необходимость - то есть и за пределами установленной Атлантическим пактом "зоны ответственности" альянса. Эта проблема приобрела особую остроту в связи с ролью, которую играет союз в урегулировании боснийского кризиса. Но ведь не исключены и другие...

На поверку оказывается, что не так уж и отличаются изложенные Хантером установки от доклада "Рэнд корпорейшн". Соединенные Штаты по-прежнему намерены играть доминирующую роль в Североатлантическом союзе - вот их соль. Еще отчетливее она проявилась в пространном выступлении заместителя государственного секретаря США по делам Европы и Канады Стивена Оксманд в Атлантическом совете - неправительственной политико-научной организации, к мнению которой обычно внимательно прислушиваются в вашингтонских коридорах власти. Это выступление интересно не только своим содержанием, а прежде всего тем, что в нем изложены официальные взгляды Вашингтона на проблемы, с которыми сегодня сталкивается Североатлантический союз, и пути их решения.

НАТО, подчеркивал Оксманд на заседании Атлантического совета, и в условиях, сложившихся после окончания "холодной войны" и распада СССР, остается краеугольным камнем американской и европейской безопасности. А, следовательно, блоку надо сохранить свой военный потенциал, приспособив его, естественно, к сегодняшним угрозам. Самыми очевидными из них являются этнические и территориальные конфликты, подобные тем, что разгорелся на территории бывшей Югославии. "Этническая чересполосица Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза, - отмечал в своем выступлении высокопоставленный чиновник американского внешнеполитического ведомства, - таит в себе возможность взрывов этнической напряженности от Балтики до Румынии... Каждая из этих многочисленных зон нестабильности является препятствием на пути достижения цели НАТО - сохранять безопасность в Европе".

Впрочем, в Вашингтоне исходят из того, что сильный Североатлантический блок нужен прежде всего для обеспечения интересов Америки, а не для поддержания безопасности в Европе. Еще в первые дни своего пребывания в Белом доме президент Соединенных Штатов Билл Клинтон указывал, что безопасность США покоится

на трех китах - глобальном росте экономики, модернизации вооруженных сил и распространении принципов демократии и свободного рынка. И все это непосредственно связано с деятельностью НАТО.

Однако, считают в Вашингтоне, эта деятельность должна быть лучше приспособлена к быстро меняющейся обстановке. В области военной вслед за некоторым сокращением ядерного арсенала в Европе она должна все больше отходить от прежней ставки на силы передового базирования, оснащенные тяжелым вооружением, и вместо этого расширять гибкость и мобильность своих вооруженных сил. Вместе с тем НАТО должна быть готова выйти за пределы своей "зоны ответственности", как она трактовалась раньше, и действовать за пределами национальных границ стран - участниц блока. Иначе говоря, Североатлантическому альянсу надлежит в еще большей степени, чем раньше, стать наднациональной силой.

Не правда ли, очень походит на то, что предлагают эксперты "Рэнд корпорейшн"? Ведь это - один из центральных пунктов в программе блока на будущее, разрабатываемой американцами. В Вашингтоне говорят однозначно: "Границы зоны ответственности НАТО сдвинутся на восток". А официально закрепить этот сдвиг предполагается на январском заседании Совета союза на высшем уровне.

Сейчас предотвращением кризисных ситуаций и разрешением возникающих конфликтов на Европейском континенте занимаются различные международные организации: ООН, СБСЕ, Европейское Сообщество, Западноевропейский союз, Совет Европы. Но американские разработчики программы НАТО на будущее с этим не согласны. Они ссылаются на то, что лишь Североатлантический союз обладает вооруженными силами, органами военного управления и опытом международного политического и военного сотрудничества. Поэтому лишь он способен мощно и гибко реагировать на возникающие угрозы. НАТО, подчеркивают в Вашингтоне, превыше всего, и Соединенным Штатам, невзирая на финансово-экономические и прочие трудности, необходимо на должном уровне поддерживать свое участие в делах блока.

Ну а какая же в этом случае роль отводится европейским партнерам США? Им надлежит в большей мере брать на себя бремя ответственности за поддержание европейской безопасности - прежде всего путем увеличения финансового вклада в НАТО и - опять таки! - более широким использованием своих вооруженных сил за пределами национальных границ.

Оксманд в своем выступлении тоже использовал термин "кризисные дуги". Разговор о них понадобился ему, чтобы заметить, что США не против расширения состава НАТО за счет государств Центральной и Восточной Европы. Но он тут же признал, что это может породить множество вопросов, ответов на которые нет ни у кого. Известно только, что по планам Вашингтона Североатлантический альянс будет трансформироваться из оборонительного блока, противостоящего конкретному противнику за четко обозначенной границей, как это было в прошлом, в "союз на службе миру", способный использовать силу за пределами своих рубежей. Как видим, и в этом плане официальная позиция США мало чем разнится от выводов "Рэнд корпорейшн".

"Такова в самом сжатом изложении точка зрения Вашингтона на перспективы и задачи Североатлантического союза. Она обнародована сейчас не случайно, а накануне зимней сессии Совета блока, чтобы дать ориентиры ширящейся дискуссии, отвести альтернативные предложения, по-иному, чем официальные американские круги, трактующие и стратегические направления деятельности НАТО, и распределение ролей в этой организации. Больше всего таких предложений делается сейчас в Европе.

У европейцев свои интересы и свои подходы

Будущее Североатлантического союза европейцев волнует ни чуть не меньше, если не больше, чем американцев. Поэтому и дискуссии на этот счет идут здесь с широким размахом. Мнения при этом высказываются весьма разнообразные - начиная от того, что после окончания "холодной войны" НАТО изжила себя и должна самораспуститься, и вплоть до расширения ее состава за счет государств Центральной и Восточной Европы и дальнейшего наращивания мощи блока.

Но из всей разногласицы мнений и соображений можно выделить несколько пунктов, вокруг которых главным образом ведется обсуждение: место НАТО в современном мире, роль США в системе союза, отношение к объединенной Германии, участие вооруженных сил блока в миротворческих операциях, в том числе и за пределами натовской "зоны ответственности", присоединение к Атлантическому пакту новых участников. Конечно, возникают и другие проблемы, но по большей части они лишь производные от перечисленных.

Прежде всего, место НАТО. Как и в Вашингтоне, в европейских столицах исходят из того, что угроза полномасштабного нападения на страны НАТО сейчас исключена и она маловероятна и в обозримом будущем. Но существует реальная угроза возникновения кризисов, подобных боснийскому, на флангах блока. По мнению одних, для урегулирования этих кризисов надо шире прибегать к вмешательству вооруженных сил. По мнению других,

приоритет следует отдавать политическим методам решения кризисных ситуаций. Эти различия во взглядах ярко проявились на разных этапах развития событий в бывшей Югославии.

Однако в целом и европейские партнеры США по НАТО считают, что их союз должен быть сохранен и упрочен с тем, чтобы он мог быстро и эффективно действовать в кризисных ситуациях. А для этого ему нужны хорошо подготовленные и оснащенные силы общего назначения.

Что же касается роли США, то в этом вопросе такого единомыслия нет. Существует общее для всех понимание, что руководящая роль Соединенных Штатов является стержнем союза. Но американское лидерство должно бы носить, так сказать, выборочный характер, проявляться в тех случаях, когда затронуты интересы всех, и оставаться в тени в иных обстоятельствах. Европейцам запомнились слова Збигнева Бжезинского о том, что "лидерство означает необходимость принимать такие решения, к принятию которых партнеры могут быть не готовы". А американцы подчас ведут себя с шокирующим союзников цинизмом и бесцеремонностью. Так, министр обороны США Лес Эспин прямо-таки в ультимативной форме потребовал от европейцев, чтобы они были готовы действовать за пределами границ блока, пригрозив, что в противном случае Вашингтон может лишиться их своей поддержки. Есть по эту сторону Атлантики мнение и о том, что США взваливают на союзников чрезмерно большое бремя военных расходов, перекладывая на них тяготы содержания американских войск в Европе. В то же время сами европейские государства заинтересованы в сохранении американского военного присутствия, видя в нем залог участия США в делах континента.

Сложно обстоит дело и с отношением к объединенной Германии. В прежние годы НАТО хотя и легализировало перевооружение ФРГ, но вместе с тем накладывало на нее определенные ограничения, препятствовало ее чрезмерному возвышению. Но теперь все чаще появляются признаки того, что эта страна не прочь бы вступить на путь экономической, а то и территориальной экспансии, превратиться в эту самую сверхдержаву. Конечно, Германия с ее мощью и положением в центре Европейского континента нужна альянсу. Но нужна и какая-то сдерживающая узда, чтобы держать ее в надлежащих рамках. Тем более что США давно уже видят в Германии если не главного, то одного из первостепенных партнеров по Североатлантическому союзу.

Дело сегодня представляется так, что в одном варианте ФРГ может стать опорой объединяющейся Европы и как бы растворится в будущих западноевропейских структурах. А в другом, который в европейских столицах вслух практически не обсуждается, но, несомненно, "держится в уме", Германия превратится в гегемона Старого Света. Этого следует избежать, причем сдерживающую роль здесь опять-таки должна сыграть НАТО.

Не ослабевает накал дискуссий и по такому актуальному сегодня вопросу, как участие вооруженных сил отдельных стран НАТО и в целом блока в миротворческих операциях, причем за пределами "зоны ответственности", определенной Атлантическим пактом. А пока эти дискуссии продолжаются, страны-участницы все глубже втягиваются в их трясину, прежде всего в Боснии и Герцеговине. Спор сейчас ведется в основном не о том, допустимо ли участие в таких операциях, а в том, под каким флагом они должны проводиться - НАТО или ООН.

Дело представляется так, что и в последующие годы союзу еще не раз придется принимать участие в таких операциях. Поэтому на натовской встрече в верхах, намеченной на январь будущего года, предстоит определиться по этому жгучему вопросу, тем более что уже сейчас очевидна недостаточная эффективность политических методов разрешения конфликтов и кризисов, а территория ряда стран превращается в постоянные очаги напряженности. Вот почему при всех оттенках мнений преобладает все-таки убеждение, что именно НАТО должна внести действенный вклад в установление обстановки стабильности в Европе и в прилегающих к ней районах. Но каким должен быть этот вклад, никто, кажется, вразумительного ответа дать не может.

Рассматривая болевые точки, вокруг которых в европейских столицах ведутся дебаты о судьбах Североатлантического союза, нельзя, конечно, обойти молчанием проблему расширения его состава. К вступлению в НАТО активно стремятся Венгрия, Польша, Чехия, а также Словакия. Не прочь присоединиться к этой организации Румыния и Болгария. Особенно упорно об этом заговорили после того, как Президент РФ Борис Ельцин, несмотря на предостережения своих министров иностранных дел и обороны, дал понять, что Россия не будет возражать против такого шага, то есть, по существу, дал добро на увеличение числа членов блока НАТО.

Ряд европейских политиков, особенно германских, вслед за американцами считает расширение состава НАТО вполне назревшим.

Другие, приветствуя на словах упрочение связей блока с восточноевропейскими странами, выдвигают всевозможные возражения. Особенно активно против выступает Франция. Причин здесь много - и стремление получить четкий ответ о перспективах союза до его пополнения новыми членами, и сложный опыт Германии с адаптацией в едином государстве восточных земель, и нежелание вызывать рецидив прежних опасений относительно НАТО в определенных российских кругах, и многое другое. Скорее всего в ближайшем будущем эта проблема, оставаясь в повестке дня, будет передвинута из первоочередных в терпящую отлагательства.

Так видится точка зрения, точнее, точка зрения европейских участников Североатлантического союза на его будущее

в период после "холодной войны". Даже беглый анализ показывает, что единой позиции у них нет. Плюрализм мнений имеет под собой объективные основания. У НАТО не стало врага, перед лицом которого все второстепенное отступало на задний план, и солидарность в отражении угрозы сплачивала участников блока. В новых условиях многое из того, что толкало западноевропейские страны к интеграции и в рамках Атлантического пакта, и в европейских структурах - Европейском Сообществе, Западноевропейском союзе и т.д., - уже не представляется таким жизненно важным и необходимым, как прежде. Тенденция к интеграции была вынуждена потесниться, уступить место дезинтеграционным процессам.

Но даже самые крайние критики НАТО как по ту, так и по эту сторону Атлантического океана, в эмоциональном порыве договаривающиеся до предложений о самороспуске блока, всерьез об этом не помышляют. Если суммировать все основные идеи, высказанные в последнее время, то становятся очевидными несколько моментов.

Первое. НАТО еще не изжила себя, не исчерпала весь заложенный в ней потенциал. Все участники альянса в конечном счете едины в том, что он и впредь будет им необходим и в политическом, и в военном плане.

Второе. Политический курс блока и его военная стратегия нуждаются в серьезном обновлении, чтобы стать адекватными обстановк¹ складывающейся в Европе и в мире.

Третье. Чтобы противостоять опасностям, порождаемым межнациональными и территориальными конфликтами на периферии союза, страны - члены блока должны выработать четкий механизм их разрешения вплоть до массированного применения военной силы, которая должна иметь право действовать за пределами прежней "зоны ответственности" НАТО.

Четвертое. Необходимо пристально следить за процессами, происходящими прежде всего в России, а также других странах на территории бывшего СССР, быть в готовности в определенных условиях к вмешательству, чтобы не допустить дестабилизации обстановки и возрождения военной угрозы.

Что можно было бы сказать по этому поводу? Думается, что есть иной - и более реалистичный подход к данной проблеме. Не надо забывать, что НАТО создавалась в определенных условиях и с определенными целями, которые уже отошли в небытие. Сегодня Североатлантический союз представляет собой реликт блоковой системы прошлого - системы, которая ушла с исторической сцены вместе с эпохой конфронтации двух систем. Любые попытки трансформации НАТО - это не что иное, как попытки реанимировать альянс. Они ничего практически не изменят в его сущности. Не подмалевывание фасада блока, который при всех условиях остается организацией вчерашнего дня, не его модернизация должны стоять в повестке дня, а отказ от блокового мышления в пользу действенной и эффективной системы европейской и международной безопасности. Пора, видимо, возродить идею создания системы безопасности "от Ванкувера до Владивостока", наполнить ее жизненной силой, подготовить и запустить в действие соответствующий механизм.

Дебаты о судьбах НАТО показывают, как крепко держит прошлое, какими гирями оно висит на ногах ее участников. Но ведь нельзя до бесконечности стоять лицом к минувшему. Надо смелее поворачиваться к будущему и в нем находить новые рубежи, новые перспективы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ: ВЗГЛЯД ИЗ ПЕНТАГОНА

С.ПЕЧУРОВ,

полковник,
кандидат военных наук

Осознав себя единственной после распада СССР сверхдержавой, США все настойчивее претендуют на роль силы, способной "навести порядок" где бы то ни было. При этом американские эксперты считают, что в условиях усиливающейся нестабильности в различных регионах мира вероятность военного вмешательства США в события, не достигающие масштабов войны, будет возрастать. Новым моментом является то, что американские политики намерены увязывать такое вмешательство с военными операциями ООН, других международных организаций (НАТО, СБСЕ, ЗЕС и др.). При этом, по их мнению, участие США в данных операциях может осуществляться и на многонациональной основе совместно с силами других стран. Главным же условием является учет прежде всего национальных интересов США и политической поддержки этих акций внутри страны.

Надо отдать должное американцам: оперативно оценив складывающуюся ситуацию, они тут же принялись за теоретическое обоснование и расчеты подобного вмешательства, названного ими "миротворческие операции". В сжатые сроки Командованием учебных и научных исследований по строительству СВ (Фонт-Монро, шт. Вирджиния) было разработано несколько версий специального устава FM 100-23 ("Миротворческие операции"), положениями которого должны руководствоваться вооруженные силы США в этой специфической деятельности. Параллельно соответствующие положения, статьи и главы были внесены в другие уставы и наставления американской армии, прежде всего в основной устав СВ США FM 100-5 ("Операции").

Будучи людьми деловыми и прагматичными, американцы предварительно тщательно изучили свой, надо сказать, богатый опыт по "наведению порядка" за рубежом, а также опыт миротворчества в военной сфере ООН. Так, например, первой подобной акцией национальных ВС США считается операция американских ВС по "умиротворению" на Кубе в 1906-1909 гг. К "миротворчеству" американцы относят и операции ВС США в Ливане в 1958 г. и в Доминиканской республике в 1965-1966 гг., участие в многонациональных силах в Бейруте в 1982 г. и др. Что касается примеров участия ВС США в подобных операциях под флагом ООН, то их также предостаточно. Причем во многих из них американские военнослужащие и формирования ВС играли далеко не последнюю роль. Достаточно вспомнить задействование американцев в акциях ООН на индо-пакистанской границе (с 1948 г.), в войне в Корее (1950-1952 гг.), в Новой Гвинее (1962-1963 гг.), на Ближнем Востоке (70-80-е гг.), в Западной Сахаре, Ираке, Кувейте, Камбодже, Сомали (начало 90-х гг.) и др. Не гнушаются американцы и опытом миротворчества российской армии как в "горячих точках" бывшего СССР, так и за его пределами, например, на том же Ближнем Востоке, в Африке и особенно в Югославии.

Миротворческие акции американцы относят к разряду конфликтов низкой интенсивности, но представляющих собой операции, не достигающие масштабов войны. Поэтому, с точки зрения военной теории США, и принципы данных операций отличаются от "обычных" военных акций. Это - зависимость характера выполняемых задач от изменений обстановки на политико-дипломатической арене, единство предпринимаемых усилий, легитимность акций, настойчивость и последовательность в их осуществлении, самообладание и обеспечение собственной безопасности.

По принятой в американской армии и в основном базирующейся на ооновской классификации эти операции подразделяются на следующие: по поддержанию мира, по установлению мира, по восстановлению мира и по принуждению к миру. Первые три разновидности операций можно отнести к "не боевым", ибо, по своей сути, они предполагают относительно пассивные действия, направленные в целом на наблюдение и контроль за перемирием и воссозданием условий жизни, существовавших до начала военных действий. Четвертая же уже в своем названии содержит некий элемент наступательности, решительности и даже агрессивности. Что, собственно, и было продемонстрировано американским участием в миротворческих операциях в Ираке-Кувейте и в Сомали. И к чему все в большей степени склоняется Вашингтон, планируя свое "миротворчество" в бывшей Югославии.

Определив для своих ВС, скажем прямо, не совсем свойственную вооруженным силам роль "миротворцев", военное

руководство США нацелило командиров частей и подразделений на подготовку к ее осуществлению. Принимая во внимание существенные различия указанных выше двух групп миротворческих операций, предполагается и части, и подразделения готовить к ним по двум несхожим направлениям. Первое, "небоевое", включает в себя такие аспекты, как приобретение навыков в установлении буферных зон, контроле за прекращением огня и перемирием, охране границ, ведении переговоров, извлечения мин, восстановлении разрушенной инфраструктуры, патрулировании, оказании гуманитарной помощи и т. п. Второе направление - "боевое", откуда и более привычная для военнослужащих подготовка к десантированию, осуществлению насильственных санкций, разоружению враждующих сторон, разгону воинственных демонстраций, митингов, восстановлению территориальной целостности, защите национальных меньшинств, прокладке безопасных маршрутов и т.п. И если в ходе первой группы операций предполагается использовать только легкое стрелковое оружие в целях самообороны, то при осуществлении "боевых" миротворческих операций не возбраняется применение и тяжелого оружия.

Вместе с тем американские эксперты подчеркивают, что на практике зачастую обстоятельства могут складываться так, что уже в ходе миротворческих операций придется переходить от "не боевых" к "боевым" и наоборот. В качестве примера приводится акция в Сомали, когда операция, начавшаяся с оказания гуманитарной помощи населению, переросла, по сути, в вооруженные столкновения "миротворцев" с местными отрядами сопротивления. Воз можно, подобная судьба ждет и миротворческие акции в Боснии и Герцеговине.

Точно так же американское командование считает весьма вероятным и переподчинение выделенных в миротворческие контингенты подразделений и частей от одних командных структур другим, например, от ООН к СБСЕ или НАТО и наоборот. В целом же, по мнению американских экспертов, в настоящее время управление и руководство миротворческими операциями наиболее качественно может быть организовано под эгидой ООН либо НАТО - организаций, имеющих богатый опыт в руководстве многонациональными контингентами войск. Однако тут существует одна проблема. Дело в том, что в соответствии с традицией, американские войска должны управляться американскими же командирами. Видимо, если руководство и общественное мнение США будут убеждены в том, что данная, конкретная операция полностью соответствует стратегическим или экономическим интересам страны, то и эта проблема будет снята.

Американцы считают, что специфика миротворчества требует определенного времени и усилий на подготовку к нему выделенных для этого частей и подразделений, на что как минимум потребуется от 4 до 6 недель интенсивных учений и индивидуальных занятий. Считается, что силы специальных операций США, учитывая их высокую выучку, мобильность, знание языков, ориентацию на тот или иной регион мира, в наибольшей степени подготовлены для акций такого рода. Во всяком случае, рекомендуется использовать эти силы для проведения подобных операций на начальном этапе с последующей передачей их функций другим частям и подразделениям, а также для оказания содействия в подготовке армейских формирований к данным операциям.

Вообще к проведению миротворческих операций американцы относятся весьма серьезно. Не забыты такие аспекты, как материально-техническое и тыловое обеспечение, специфика которого, кстати, в условиях многонациональных контингентов войск может состоять в исключительном разнообразии и непривычной для американских военнослужащих номенклатуре поставляемых средств. При осуществлении операций рекомендуется обращать особое внимание на работу с представителями средств массовой информации, от освещения событий которыми будет во многом зависеть атмосфера деятельности миротворцев. Берутся в расчет и другие нюансы миротворчества, отличные от условий обычных военных действий.

В подготовленном недавно Пентагоном докладе о пересмотре структуры ВС США делается заключение о возможности привлечения к миротворческим операциям весьма значительной военной силы: воздушно-десантной и легкой пехотной дивизий, экспедиционной бригады морской пехоты, 1-2 авианосных ударных групп, 1-2 смешанных авиакрыльев ВВС, подразделений сил специальных операций и тылового обеспечения. Всего численность миротворческого контингента ВС США, по мнению американских стратегов, может составить до 50 тыс. военнослужащих.

Итак, Пентагон демонстрирует готовность к решительному вмешательству под видом "миротворчества" в урегулировании не столь уж редких ныне региональных конфликтов, будь то самостоятельно или во взаимодействии с вооруженными силами других государств, включая и Россию. Смогут ли США в этих условиях избежать соблазна навязывания своей воли и рецептов решений международных проблем, прежде всего удовлетворяющих их интересы? Вот в чем вопрос.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СКОЛЬКО СТОИТ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ?*

И.КОМАРОВ,

доктор экономических наук

В январе 1993 г. состоялась встреча руководителей среднеазиатских государств и Казахстана, положившая начало укреплению их расстроенных в последние годы связей. Центробежные устремления бывших республик СССР прервались самой жизнью, когда стало совершенно очевидно, что никто не выживет в одиночку. Медленно, но неуклонно начался процесс интеграции. Инициатором встречи, итогом которой явилось совместное заявление республик об их добровольном объединении, получившем в прессе название "Центральной Азии", выступило самое крупное государство региона - Казахстан. Если намерения этих государств, изложенные в их декларации, получают практическое воплощение, то объединенный экономический потенциал будет достаточно внушительным.

Монокультурные экономики бывших среднеазиатских республик и Казахстана, сложенные воедино, хорошо дополняют друг друга, как для решения своих внутренних задач, так и для выхода на внешний рынок не только Азии, но и Европы, не только СНГ, но и дальнего зарубежья. При этом создаются хорошие предпосылки для кооперации производства, его модернизации, развития ныне отстающей здесь обрабатывающей промышленности.

Преимущество объединения можно проиллюстрировать на примере СОВ МЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РЕГИОНА. Сегодня самую дешевую электроэнергию в Средней Азии можно получить, используя гидроэнергетические ресурсы Кыргызстана и Таджикистана. Накопленный опыт сооружения гидростанций в горных условиях, созданная строительная база дают возможность значительно нарастить гидроэнергетические мощности. Однако, учитывая, что эти дешевые гидроэнергетические ресурсы идут главным образом на покрытие пиковых нагрузок других республик Среднеазиатского региона и Казахстана, то дальнейшее строительство пиковых ГЭС ни Таджикистану, ни Кыргызстану в условиях их суверенизации невыгодно. Обе республики попросят от потребителей компенсации.

Вместе с тем Таджикистану и Кыргызстану нужны газ и нефть для выработки электроэнергии, используемой при базовых нагрузках. Но Казахстан, имеющий 20%-ный дефицит электроэнергии, хорошо понимает, что объединение республик положительно решает этот вопрос: позволяет, с одной стороны, Таджикистану и Кыргызстану осуществить развитие базовых электростанций за счет имеющихся топливных ресурсов Туркменистана или Казахстана, а с другой - обеспечивает покрытие всех пиковых потребностей. При этом сокращаются почти полностью дорогостоящие поставки угля из Кузбасса, других отдаленных мест.

Для оптимального использования имеющихся в Среднеазиатском регионе энергетических ресурсов необходим единый среднеазиатский центр по управлению их использованием и развития. Этот вопрос Казахстан выдвигал еще в бытность СССР, но не был услышан. Сейчас его решение приобретает еще большую остроту. Практическая реализация декларации об экономической интеграции республик Средней Азии и Казахстана позволит разрешить и многие другие вопросы, в том числе и такую крупную задачу, как СОВМЕСТНОЕ ОСВОЕНИЕ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ КАЗАХСТАНО-СРЕДНЕАЗИАТСКОЙ ЧАСТИ ПРИКАСПИЙСКОЙ НИЗМЕННОСТИ.

КАЗАХСТАН

Многонациональный состав республики и геополитическое положение, высокий уровень развития ряда ее регионов и особая роль в решении продовольственной проблемы стран Содружества, активная политика Казахстана в стимулировании межгосударственных интеграционных процессов и взвешенные подходы его руководства к экономическим преобразованиям определяют пути трансформации республики.

Можно предположить, что эта трансформация будет носить более демократический, чем, например, в Прибалтике

или Грузии, характер, что государственное регулирование внедряющейся системы товарно-денежных отношений обеспечит оптимальную притирку структуры народного хозяйства, стабилизацию экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Структура общественного производства Казахстана, сформировавшаяся исходя из требований общесоюзного разделения труда, ориентированная главным образом на добычу, первичную переработку и поставку природно-сырьевой продукции. Она оказалась в большей степени, чем в других республиках, не отвечающей требованиям переориентации экономики на высокий конечный народнохозяйственный результат. Отраслевая структура народного хозяйства Казахстана существенно отличается от структуры других стран Содружества. На долю базовых отраслей промышленности, включающих предприятия топливно-энергетического, металлургического и машиностроительного комплексов, химической и нефтехимической промышленности, приходится 52% валовой продукции, 57% численности персонала и 81% среднегодовой стоимости основных производственных фондов. В производственном аппарате тяжелых отраслей доля оборудования, не соответствующего современному техническому уровню и подлежащего замене, приближается к 50%. Низкий удельный вес производств, выпускающих конечную продукцию, их качественный состав и недостаточный уровень индустриализации общественного производства привели к тому, что на долю промышленности Казахстана приходится лишь третья часть национального дохода республики. Из нее свыше 60% поглощают сырьевые отрасли. Это означает, что имеется меньше возможностей для выделения средств на развитие наукоемких отраслей, на научно-технический прогресс.

При этом следует иметь в виду, что, несмотря на значительные масштабы развития топливно-энергетического комплекса, он не обеспечивает потребностей народного хозяйства республики в большинстве видов энергоресурсов. Дефицит в энергоресурсах составляет по:

- электроэнергии - 16%,
- автобензину - 19%,
- дизельному топливу - 30%,
- природному газу - 73%,
- углю для населения и мелких котельных - 30%.

В то же время Казахстан является основным поставщиком в страны СНГ целого ряда важнейших видов первичной продукции. На его долю приходится:

- 95% хромовых руд,
- 50% цинка,
- 90% фосфора.

На территории республики производится:

- свыше 80% свинцового проката,
- весь общесоюзный объем свинцового порошка,
- 41% феррохрома,
- 38% титана,
- 30% меди и белой жести,
- значительная доля других важнейших видов продукции черной и цветной металлургии.

Имеется ряд монопольных предприятий. Так, на Усть-Каменогорском конденсатном заводе сосредоточено производство 96% общего объема силовых косинусных конденсаторов от их общего объема производства в СНГ. ПО "Целиноградсельмаш" выпускает 82% общего объема плоскорезов-глубококорыхлителей, завод "Казахсельмаш" - 100% стерневых сеялок Джамбульский завод тракторных запасных частей - 100% борон игольчатых, ПО "Актюбинсксельмаш" - 100% раздатчиков-смесителей кормов, есть и ряд других предприятий-монополистов.

В республике сформированы золотой запас и алмазный фонд, образовано Государственное хранилище ценностей. К нему отошли: Главное управление драгоценных металлов бывшего Минфина Союза, расположенное в Алматы. Доля Казахстана в общесоюзной добыче драгоценных металлов составляла 6-7%, что соответствует 24-28 т.

Либерализация цен, начатая в России, в силу единого рублевого пространства затронула и Казахстан. Если в 1991 г. оптовые цены выросли в 3 раза, то в 1992 г. они увеличились к уровню 1991 г. еще в 25 раз. Пагубные пороки либерализации отрицательно сказались на производстве. Половина промышленных предприятий допустила значительный его спад к уровню 1991 г. В настоящее время спад производства, охвативший республику значительно позднее, чем другие страны СНГ, продолжает нарастать.

Ухудшается положение и в агропромышленном комплексе. Постигшая в 1991 г. большинство районов засуха, вызвала чрезвычайно напряженную обстановку с производством зерна и других культур. Однако в 1992 г. в государственные ресурсы зерна поступило почти в 4 раз больше, чем в 1991 г., и несколько выше средне годовых закупок за 1986-1991 гг. В последние годы важным фактором производства сельскохозяйственной продукции становятся личные подворья. В 1992 г. ими произведено:

- более 50% всего объема картофеля,
- 40% овощей,
- 75% плодов и ягод,
- 50 % объема молока,
- примерно 30% мяса и яиц.

Практически все желающие получили дачные участки. Вместе с тем ухудшилось положение в общественном животноводстве, где не только уменьшились объемы производства продукции, но и сократилось поголовье скота.

Причины экономических трудностей стабильной в свое время республики видны в Казахстане достаточно отчетливо. Помимо технических факторов, они заключаются прежде всего в разрыве ранее тесных экономических связей между предприятиями России и Казахстана, хотя темпы падения экономики Казахстана ниже, чем в Российской Федерации.

Наибольшее снижение интенсивности хозяйственных связей Казахстана произошло с республиками Прибалтики, Закавказья и Молдовой. В ближайшей и среднесрочной перспективе их активизацию вряд ли можно ожидать.

Экономическое партнерство с Украиной в силу дорожающих транспортных издержек, введения там собственной валюты, ожидающегося более высокого спада производства, чем в других государствах СНГ, и ряда других факторов будет иметь тенденцию к уменьшению и приобретать ненадежную форму.

Наиболее надежными партнерами Казахстана в перспективе останутся Россия, республики Средней Азии и Беларусь.

Связи с Россией, имеющие для экономики Казахстана решающее значение, будут продолжать претерпевать серьезные изменения. Это вызвано продолжающимся в Российской Федерации спадом производства, необходимостью выравнивания объемов взаимопоставок. Скажут свое слово растущие цены, которые многие товары делают недоступными для казахстанского потребителя. Так как значительная часть поставок России будет переориентирована на рынки дальнего зарубежья, то могут еще больше сократиться поставки природного газа, нефти, коксующихся углей, алюминия, лесоматериалов, ряда видов машиностроительной продукции.

С точки зрения экономических последствий сокращение межхозяйственных связей для Казахстана будет иметь более разрушительный характер, чем для России. Объясняется это тем, что вклад России в конечный продукт Казахстана оценивается в 19%, в то время как Казахстан вносит в конечный продукт России менее 1%. Многие руководители предприятий, отдельных территорий, понимая губительный характер разрыва межгосударственных связей и не надеясь на центральные органы власти, ищут новые пути.

Так, ПО "Балхашмедь", Кировоградский медкомбинат, Каменск-Уральский завод обработки цветных металлов создали акционерную компанию "Казросмедь". Объединение предприятий сопредельных стран позволило восстановить утраченные экономические связи, сделать их более тесными и взаимовыгодными. Объединенный капитал открыл возможность, несмотря на стремительную инфляцию, вкладывать инвестиции в развитие производства. Акционерное общество выделило собственные средства на строительство прокатного цеха и на развитие сырьевой базы. Такая политика направлена на интеграцию не только технологически зависимых производств, но и создает базу межгосударственной интеграции.

Другой пример. Павлодарский нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) из-за разрыва связей и прекращения поставок нефти из Тюмени оказался на грани остановки и пошел на создание совместного с нефтяниками акционерного общества "Нафта". Завод обустривает промыслы, прокладывает дороги, строит жилье и объекты соцкультбыта для нефтедобытчиков, а они дают нефть и помогают павлодарцам закончить строительство второй очереди НПЗ.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Исходя из анализа, можно предположить, что главными направлениями дальнейшего развития экономики республики будут активизация подотраслей, производящих конечную продукцию с ослаблением сырьевых направлений, усиление социальной ориентации экономики. В числе приоритетов - отрасли АПК. Опережающее развитие получат отрасли пищевой и легкой промышленности, строительных материалов, перерабатывающих производств.

Наибольшие структурные изменения будут связаны с развитием машиностроения. Намечается переориентировать предприятия на выпуск машин и оборудования для внутриреспубликанского потребления, в которых республика ощущает острую потребность. Особое внимание будет уделено наукоемким отраслям: приборостроению, электротехнической, радиотехнической промышленности, химическому, нефтехимическому и сельскохозяйственному машиностроению.

Мощным производственным потенциалом обладает металлургический комплекс Казахстана. Республика занимает ведущее место по производству меди, цинка, титана, феррохрома и другой продукции. Однако состояние металлургических предприятий характеризуется существенными потерями производства из-за неиспользования мощностей, нарастанием износа основных фондов, отставанием развития рудной базы.

В республике выполняется наиболее трудоемкая, экологически "грязная", малоприбыльная часть производства, а высоко доходный четвертый передел осуществляется вне Казахстана.

Например, для извлечения золота четвертая часть добытых золотосодержащих руд или все золото в полуфабрикатах вывозилось за пределы республики. До сих пор вывозится концентрат молибдена, вольфрама, тантала, других редких элементов.

Развитие металлургического комплекса, вероятнее всего, пойдет в направлении осуществления структурных сдвигов в сторону перерабатывающего звена и с учетом наращивания экспортных возможностей республики. Повысится удельный вес продукции химической и нефтехимической промышленности. Опережающее развитие здесь может коснуться полимерной химии, малотоннажной и бытовой химии, конструкционных полимерных материалов.

В отраслевой структуре следует ожидать дальнейшего повышения удельного веса топливно-энергетического комплекса (ТЭК) при приоритетном развитии в нем электроэнергетики. Эффективность ТЭК предполагается повысить путем углубления использования ресурсов углеводородного сырья Западного Казахстана, расширением добычи угля в Северном Центральном Казахстане.

В агропромышленном комплексе будет преобладать стремление к обеспечению устойчивого роста производства, увеличению выпуска продуктов питания до объемов, обеспечивающих потребности населения. Для этого необходимо довести базу хранения до уровня развития сельскохозяйственного производства: Особое внимание будет уделяться ускоренному развитию отраслей пищевой промышленности (новое строительство, реконструкция, техническое перевооружение, прогрессивная технология).

Во всех сферах экономики приоритет начнет отдаваться внедрению ресурсосберегающих, экологически чистых технологий, комплексному использованию сырья, предотвращению загрязнения окружающей среды, экономическим мерам достижения рационального природопользования и охраны природы. Экологические и социальные проблемы таких регионов Казахстана, как Приаралье, Прикаспий, Прибалхашье и ряда других, требуют для своего комплексного решения разработки и реализации обширных целевых государственных программ.

В связи со снижением темпов роста производства в добывающих отраслях промышленности следует ожидать в перспективе ускоренный промышленный рост ныне менее индустриальных регионов республики: Кокчетавского, Целиноградского, Кзыл-Ордынского, Талды-Курганского и других, ориентирующихся на развитие машиностроительных отраслей, предприятий легкой промышленности, переработки производства товаров народного потребления роль промышленно развитых областей - Джамбульской, Карагандинской и других - снизится.

Следует ожидать, что в казахстанском Прикаспии крен в сторону добывающих отраслей начнет преодолевать формированием комплексного подхода к развитию производительных сил, устранением сложившихся диспропорций между сырьедобывающими и перерабатывающими отраслями.

Структурные преобразования производственной базы коснутся также Прибалхашья, где приоритет должны получить отрасли, обеспечивающие оптимальное соотношение ресурсов и потребностей.

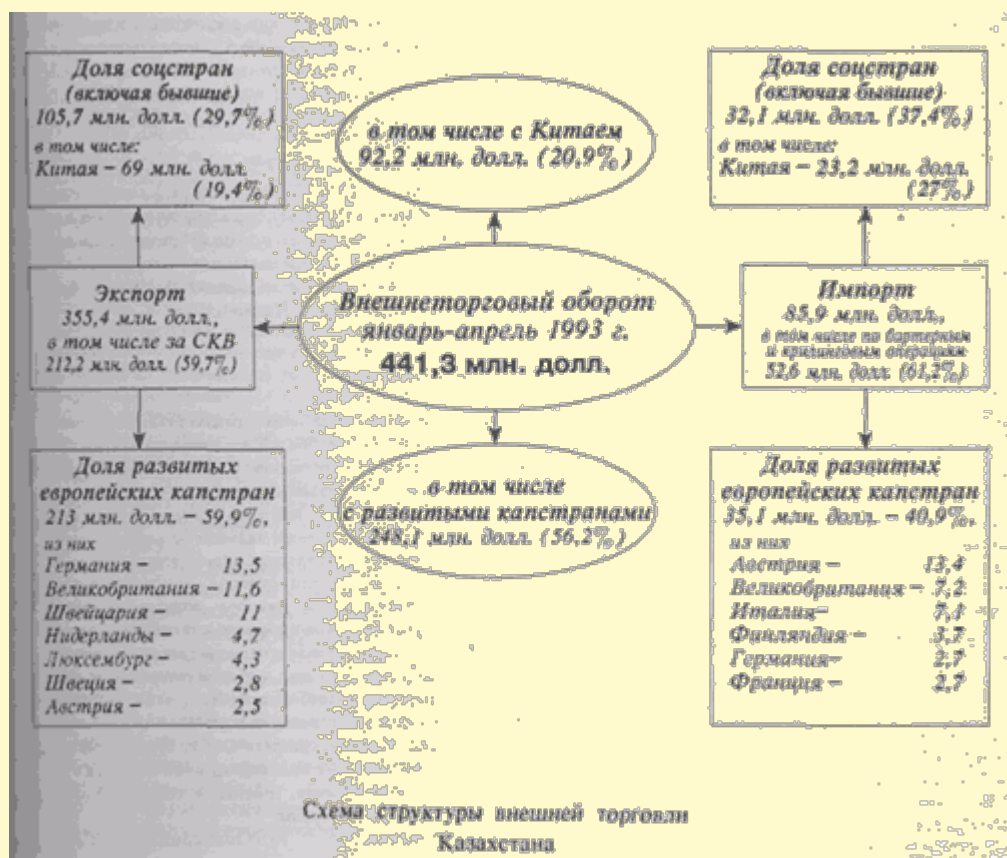
Некоторое влияние на территориальное разделение труда могут оказать активизирующиеся эмиграционные и демографические процессы. Так, заметно увеличился отток городского населения в сельские местности. Миграция "город-село", начиная с 1988 г. выросла в 4 раза. Увеличился отток за пределы республики квалифицированного, в основном русскоязычного, населения.

ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ

Сложившееся положительное внешнеторговое сальдо на сумму 269,5 млн. долл. свидетельствует о превышении

объема вывозимых товаров в страны "дальнего зарубежья" над их ввозом более чем в 4 раза, тогда как за указанный период 1992 г. экспорт превышал импорт только в 1,5 раза.

Структура внешнеторговой деятельности Казахстана, по данным Госкомстата республики, приведена на схеме.



В структуре казахстанского экспорта более 80% составляет продукция производственно-технического назначения, в том числе:

- 43,4% приходится на неблагородные металлы и изделия из них,
- 15,9% - минеральные продукты,
- 13,6% - машины и оборудование,
- 11,3% - продукцию химической промышленности.

За четыре месяца текущего года Казахстаном было отправлено за границу 283,4 тыс.т угля, что превысило аналогичный показатель за указанный период 1992 г. более чем в 11 раз, 22,9 тыс.т меди (больше в 2,3 раза), 325,1 тыс.т нефти (меньше на 47,6%), 116,5 тыс.т удобрений (меньше на 8%), 187,5 тыс.т нефтепродуктов (меньше на 88,5%), 18,9 тыс.т хромовой руды (меньше на 78,1%). Было отгружено также 28,6 тыс.т цинка, 17,2 тыс.т белой жести, 53,7 тыс. т проката черных металлов, 2,7 тыс. т передельного чугуна, 12,7 тыс.т фосфора, 103,6 тыс.т ферросплавов.

Общая сумма экспорта указанных товаров составила 215 млн. долл., или 60,5% от общего объема республиканского экспорта.

Поставки в счет государственного заказа составили 32,4% от общего объема экспорта, основными статьями которого являются также сырье и материалы.

В структуре импортных поступлений доминируют:

- продовольственное сырье и продукты питания (продукция пищевой промышленности)- 35,8%,
- текстиль и текстильные изделия (в основном одежда) - 9,2%,
- машины и оборудование - 18,3%. В январе - апреле текущего года Казахстан закупил по импорту:
- 11,7 тыс.т растительного масла,
- 1,4 тыс.т чая,
- 79 т ыс. т сахара,

487 т детского питания.

Доля средств валютного фонда на приобретение необходимой Казахстану продукции составила лишь 10,7% от общего объема т портных поступлений. На эти средства закуплены: сахар-сырец (14 тыс.т на сумму, 3456,7 тыс.долл.), какао-бобы (1 тыс.т на сумму 1268 тыс.долл.), детское питание (487 т. на сумму 1478,8 тыс.долл.) и оборудование для пищевой промышленности (20 единиц на сумму 4653,2 тыс.долл.).

В I квартале 1993 г. в Казахстане осуществляли практическую деятельность 169 совместных предприятий, 16 из них поставляли товары на экспорт, 52 предприятия - импортировали их.

Внешнеторговый оборот совместных предприятий составил 3 3 млн.долл., в т.ч. экспорт - 16,6 млн. долл., импорт - 16,5 млн.долл.

Доля совместного предпринимательства в общем объеме экспорта и импорта составил соответственно 7% и 20%.

Товарную структуру экспорта составляют кожаное сырье (39,5%), черные металлы (28,2%), руды и концентраты хромом (22%). Наиболее крупными партнерами т экспорту являются Турция, Швейцария США, Китай.

В объеме импорта 29% составляют закуп оборудования, 15% - оптические, измерительные и медицинские приборы. Около половины им порта поступило по прямому товарообмену, 38% - за СКВ. Основными поставщиками им порта являются Китай, Великобритания, Австрия. Южная Корея, Нидерланды.

КАЗАХСТАН СЕГОДНЯ

Благоприятный инвестиционный климат делает Казахстан "чрезвычайно притягательной" страной для иностранных бизнесменов. Страна обладает огромными природными богатствами. 90% экспорта Казахстана составляет сырье. Но используемая для его добычи техника устарела и малоприменяема.

Министр финансов Дербисов считает, что для Казахстана организация производства конечной продукции - это одна из основных задач. Поэтому иностранные инвестиции очень важны для молодой республики. Правительство Казахстана делает все возможное, чтобы сделать иностранные инвестиции безопасными и прибыльными и предоставляет иностранным инвесторам те же права, что и казахстанским фирмам.

В июле МВФ одобрил выделение Казахстану кредита на сумму 86 млн.долл. из средств своего Фонда системных преобразований (ФСП) для поддержки проводимых в стране реформ. Если Казахстан добьется прогресса в выполнении своей программы реформ, то дополнительно получит 86 млн.долл. Помощь ФСП Казахстану направлена на сдерживание спада экономики в 1993 г., резкое снижение ежемесячной инфляции к концу года.

Чтобы достичь этих целей, Казахстан намерен в этом году снизить финансовый дефицит до 6% валового внутреннего продукта путем проведения реформы налогообложения, снижения уровня правительственных субсидий, ужесточения правил кредитования и всеобъемлющей программы приватизации.

Важнейшим элементом этой программы является дальнейшая либерализация правил торговли, в частности, сужение ассортимента товаров, экспорт которых подлежит квотированию, а также значительное увеличение размеров сохраняющихся квот и облегчение лицензионных требований. Налоги на экспорт в страны, не входящие в число бывших государств СССР, будут взиматься не в конвертируемой валюте, а в валюте, имеющей хождение внутри страны.

(По материалам ЮСИИ)

Республика КАЗАХСТАН - в центре внимания Запада

Казахстан, страна размером в Западную Европу, активизирует усилия по привлечению западных капиталовложений для освоения крупных месторождений нефти и газа.

Кадыр Байкенов, министр энергетики и топливных ресурсов Казахстана, сказал журналистам в Вашингтоне 22

апреля, что к сентябрю текущего года Казахстан планирует создать консорциум по освоению месторождений нефти и газа на дне Каспийского моря с участием до десяти западных нефтяных компаний и провести для этого подробное экологическое обоснование. На это уйдет около трех лет.

Министр считает, что под Каспийским морем может быть в 2-3 раза больше нефти, чем в Тенгизском месторождении, и компании, участвующие в консорциуме, в первую очередь получают лицензию на ее добычу.

Казахстан рассчитывает на помощь Всемирного банка, гарантированные западными государствами кредиты и на нефтяные компании в финансировании строительства нефтепровода.

Благоприятный инвестиционный климат в республике делает Казахстан "чрезвычайно притягательной" страной для иностранных бизнесменов.

В июле этого года Международный валютный фонд одобрил выделение Казахстану кредита на сумму около 86 млн.долл. для поддержки проводимых в стране реформ.

(По материалам ЮСИ)

** Материал продолжает серию публикаций. См. "Обозреватель" № 26(30), 27(31), 28(32), 1993 г.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Реформа

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЗАКОЛДОВАННОМ КРУГЕ

А.ВОДЯНОВ,
кандидат экономических наук

Загрузка производственных мощностей - индикатор экономической конъюнктуры

Уровень загрузки производственных мощностей в мировой экономической науке и хозяйственной практике широко используется в качестве чуткого индикатора изменения рыночной конъюнктуры, в том числе для прогнозирования деловой и инвестиционной активности в различных отраслях, упреждающего отслеживания "точек перелома" кризисного процесса в рамках воспроизводственного цикла. Со своей стороны, интенсивность инвестиционной деятельности в экономике, как свидетельствует мировой опыт, тесно коррелирует с уровнем загрузки производственных мощностей. Высокие масштабы их недозагрузки в результате вялой (или кризисной) конъюнктуры и отсутствия спроса на продукцию являются едва ли не главной причиной низкой инвестиционной деятельности инвесторов, поскольку падение уровня использования оборудования (основного капитала) ниже определенного оптимального уровня напрямую отрицательно сказывается на прибылях производителей и, следовательно, на их инвестиционно-финансовых возможностях.

Характерно, что колебания загрузки мощностей влияют не только на текущую норму прибыли, но и определяют ее объемы в будущем периоде. В свою очередь, ожидаемая прибыль от инвестиционных вложений во внутрифирменном планировании часто выступает доминирующим фактором, регулирующим спрос компаний на новые средства труда. При этом, как свидетельствуют современные зарубежные исследования, зависимость между загрузкой и инвестициями в производство в целом является более "жесткой", чем зависимость между инвестициями и размером внутренних (собственных) финансовых ресурсов компаний. По имеющимся оценкам, каждому проценту увеличения (или сокращения) загрузки мощностей соответствует рост (или уменьшение) объемов частных капитальных вложений в обрабатывающей промышленности, например, США на 0,7%, а каждому проценту внутренних финансовых ресурсов компаний - лишь менее чем на 0,3%.

Учитывая исключительно важную роль показателей загрузки мощностей в оценке текущей конъюнктуры рынка и точек "перегиба" траектории кризисного цикла, в США исследованием производственных мощностей регулярно занимается целый ряд правительственных и неправительственных организаций. При этом зачастую оцениваются не только фактические уровни использования мощностей, но и "оптимальные". В частности, Бюро экономического анализа Министерства торговли США начиная с 1965 г. регулярно (ежеквартально) осуществляет опрос компаний (по достаточно представительному их кругу, охватывающему до 3/4 полной стоимости основного капитала) и обобщение данных о загрузке производственных мощностей обрабатывающей промышленности. В отличие от Бюро экономического анализа фирма "МакГроу-хилл" начиная с 1964 г. данные о загрузке мощностей публикует ежемесячно, с оценкой "оптимального" уровня их использования. По сведениям "МакГроу-хилл", в обрабатывающей промышленности США, при "оптимальном" примерно 7%-ном уровне, недозагрузка мощностей в послевоенный период колебалась от 7 до 31%.

Регулярное отслеживание показателей использования производственных мощностей в промышленности в кризисный и посткризисный периоды, как свидетельствует мировой опыт, позволяет с высокой степенью достоверности оценить глубину кризиса экономики и определить характер экономических мер по ее оздоровлению.

Планированию и учету уровня использования производственных мощностей в прежней плановой советской экономике традиционно уделялось большое внимание. С началом активных экономических реформ в России и формированием элементов рыночного хозяйства значение названных показателей не снижается, однако, меняется их

целевая функция. В нынешних условиях динамичного кризиса оперативный мониторинг загрузки мощностей промышленных (обрабатывающих и сырьевых) отраслей должен использоваться в качестве чуткого индикатора, характеризующего уровень складывающейся здесь деловой и инвестиционной активности, а также для выработки действенных мер по стимулированию ускоренной реконструкции и развития действующего производства.

Уровень загрузки промышленных мощностей в годы кризиса

Динамика загрузки производственных мощностей промышленности России в 1992 г. достаточно чутко отражала ухудшение общей инвестиционной ситуации в стране. Сокращение спроса на промышленную продукцию, вызванное в значительной степени инвестиционным и общепромышленным кризисом, явилось одной из главных причин снижения ее выпуска промышленностью более чем на 18,8% и существенного падения уровня загрузки ее производственных мощностей. Расчеты, выполненные по кругу 382 наименований промышленной продукции (в натуральном выражении), свидетельствуют о том, что к началу текущего года использование производственных мощностей в промышленности снизилось до 64% против

Темпы изменения объемов промышленного производства к соответствующему месяцу прошлого года.

78% в 1991 г. (табл.1, рис.1). В результате в промышленности России к настоящему времени сформировалась значительная масса свободных, незагруженных мощностей (порядка 40%, а в отдельных отраслях и более), потенциал которых в связи со структурными подвижками спроса и ухудшением конъюнктуры рынка во многом ныне оказался невостребованным.

Таблица 1

**Промышленный кризис и падение загрузки
производственных мощностей промышленности в 1992-1993 гг., %**

Год/месяц	Падение промышленного производства*	Загрузка мощностей
1992 г.		
Январь	—15,1	68,5
Февраль	—12,0	71,0
Март	—12,4	70,7
Апрель	—12,2	70,8
Май	—15,1	68,5
Июнь	—14,7	68,7
Июль	—21,5	63,2
Август	—27,1	58,7
Сентябрь	—24,8	60,6
Октябрь	—24,6	60,8
Ноябрь	—24,0	61,3
Декабрь	—20,1	64,4
1993 г.		
Январь	—21,8	52,9
Февраль	—19,0	54,8
Март	—17,0	56,2
Апрель	—16,4	56,6
Май	—16,4	56,6
Июнь	—16,9	56,2

Июль	—14,5	57,9
Август	—14,2	58,0

* Темпы изменения объемов промышленного производства к соответствующему месяцу прошлого года.

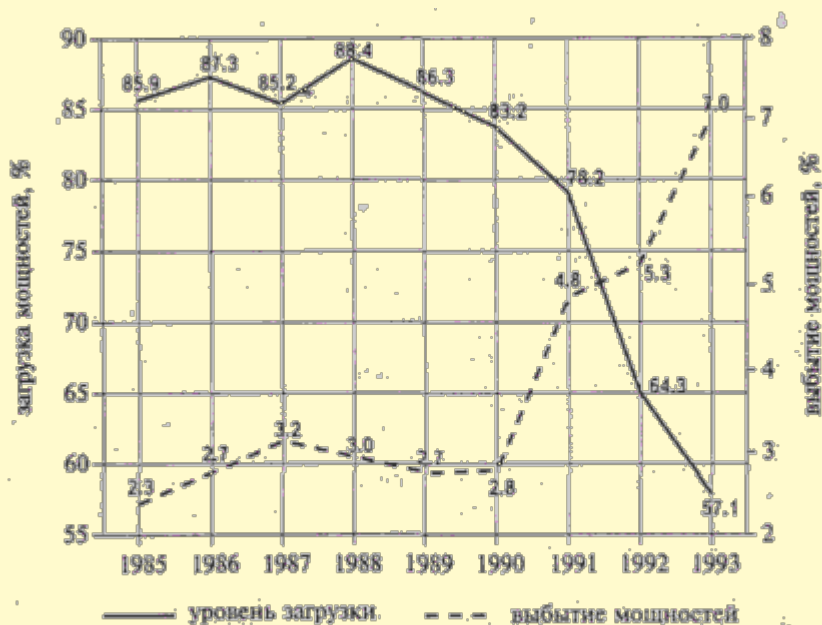


Рис.1. Загрузка и выбытие производственных мощностей промышленности в 1985—1993 гг.

В минувшем году изменение уровня загрузки производственного аппарата промышленности во многом определялось характером осуществляемых мер по либерализации экономики на качественно различных этапах реформы. На первом этапе реформ (январь-май 1992 г.), для которого была характерна фронтальная либерализация цен, резкое (дефляционное) обесценение финансовых средств инвесторов и уменьшение бюджетных ассигнований, предприятия на ухудшение общеэкономических условий их деятельности отреагировали достаточно умеренным снижением производства продукции (табл.1). По существу, в этот период еще сохранялся прежний стереотип хозяйственного поведения производителей, привыкших к работе в условиях отсутствия проблем со сбытом своей продукции.

Между тем именно в этот период спрос на продукцию ряда отраслей обрабатывающей промышленности, особенно отраслей инвестиционного комплекса, значительно сократился. В результате это привело к феномену "перегрева" этих отраслей и в известной мере к перепроизводству продукции и тем самым - еще более усугубило неустойчивое финансовое положение предприятий. Производимая продукция зачастую скапливалась на складах и не находила сбыта, тогда как производственные мощности были загружены на сравнительно высоком, не отвечающем запросам рынка уровне (табл.2).

Таблица 2

**Загрузка производственных мощностей промышленности
в 1989-1993 гг., %**

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	1989 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г. (прогноз)
Промышленность, всего	86,3	83,2	78,2	64,3	57,0
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС					
Электроэнергетика	97,0	96,5	96,0	93,7	91,7
Нефтеперерабатывающая промышленность	91,8	87,9	84,3	69,4	65,7
Газовая промышленность	88,3	85,7	84,4	77,4	77,0

Угольная промышленность	95,1	93,1	78,3	82,6	76,5
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС					
Черная металлургия	94,4	92,5	84,6	72,6	65,7
Цветная металлургия	—	—	79,0	72,4	61,7
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС	85,7	82,3	74,1	60,6	57,3
Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	83,0	76,0	69,1	54,6	
Электротехническая промышленность	79,1	75,6	69,6	55,6	
Химическое и нефтяное машиностроение	78,1	73,2	75,6	66,0	
Станкостроительная и инструментальная промышленность	82,0	81,2	74,1	68,8	
Приборостроение	88,4	86,8	72,0	66,0	
Автомобильная и подшипниковая промышленность	—	—	75,2	60,7	
Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение	98,4	94,5	73,3	58,2	
Строительно-дорожное и коммунальное машиностроение	86,0	86,5	80,6	65,8	
Машиностроение для легкой и пищевой промышленности	85,5	82,8	82,2	70,4	
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	89,9	87,0	80,5	69,4	60,0
Промышленность строительных материалов	83,4	80,6	78,1	59,4	53,3
Легкая промышленность	86,1	84,4	79,1	64,6	57,2
Пищевая промышленность	79,8	78,8	71,2	61,0	58,0

В значительно меньшей степени в этот период оказались подвержены кризису отрасли топливно-сырьевого сектора промышленности (табл.2). Существенное перераспределение сюда централизованных средств, а также дополнительное кредитование их текущей хозяйственной деятельности (на топливно-энергетический и металлургический комплексы промышленности пришлось до половины государственных инвестиций) не только обеспечило более стабильный в сравнении с обрабатывающими отраслями производственный процесс, но и способствовало сохранению здесь в достаточной степени устойчивого инвестиционного спроса.

К августу-сентябрю, когда кризис неплатежей в экономике России достиг максимальной отметки, объемы, производства промышленной продукции сократились уже более значительно: в годовой оценке, например, в августе - более чем на 27 %. В результате степень загрузки производственных мощностей промышленности в этот период упала до беспрецедентно низкой отметки - 58%. На рис.2 виден переход промышленности с августа на существенно более низкую траекторию загрузки ее производственного аппарата.

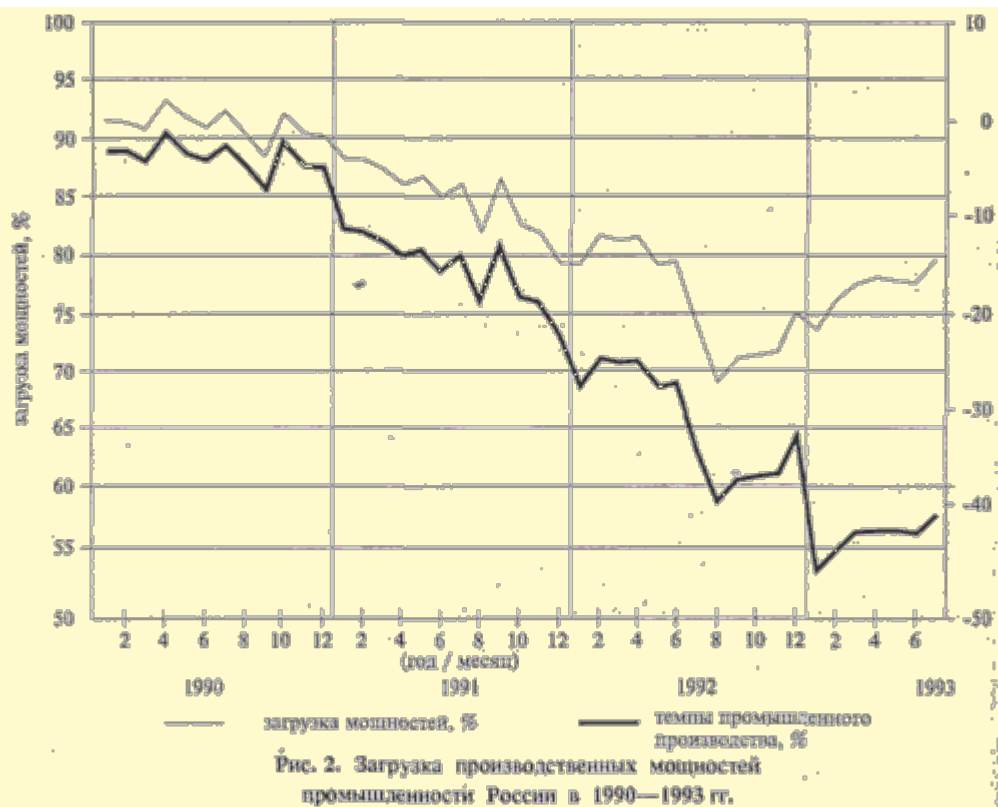


Рис. 2. Загрузка производственных мощностей промышленности России в 1990—1993 гг.

Благодаря предпринятым во второй половине минувшего года срочным мерам по оздоровлению финансовой ситуации в экономике (взаимозачет и санация взаимозадолженности предприятий, значительная финансовая подпитка государственных строек за счет бюджетных средств, льготное кредитование сельского хозяйства, переоценка основных фондов и др.) удалось вывести промышленное производство из низшей точки кризисного падения. Вместе с тем стимулировать спрос на промышленную продукцию и соответственно существенно повысить деловую и инвестиционную активность промышленных предприятий в полной мере в этот период не удалось. В результате по итогам минувшего года общий объем промышленного производства сократился на 18,8% (в том числе в обрабатывающих отраслях - на 13-22%, в отраслях топливно-энергетического комплекса - на 2-14%, металлургического - на 17- 26%), а масштабы недозагрузки задействованного производственного аппарата возросли до 36% его потенциальных возможностей.

В числе важнейших причин резкого снижения загрузки мощностей промышленности в прошлом году - дестабилизация материально-технического обеспечения текущей хозяйственной деятельности предприятий, разрыв ранее устойчивых кооперационных связей как между российскими предприятиями, так и с предприятиями стран СНГ, неурегулированность вопросов платежей и взаимозадолженности между государствами рублевой зоны, резкое подорожание сырья (главным образом - металла и топлива) и комплектующих, вызвавшее рост издержек в производстве и, в свою очередь, - снижение емкости внутреннего российского рынка из-за жестких ограничений платежеспособного спроса на готовую продукцию.

В начале 1993 г. ситуация в промышленности постепенно начала меняться. Наметились явные признаки стабилизации промышленного производства. Объемы производства в промышленности по среднесуточному выпуску на 2% превысили показатели IV квартала 1992 г. В этот период одновременно явно начала просматриваться и тенденция замедления инвестиционного спада - объемы освоенных капитальных вложений и выполненных подрядных работ в сравнении с соответствующим периодом прошлого года снизились только на 5% (для сравнения: в 1992 г. - почти наполовину).

Однако улучшение общепромышленной ситуации в текущем году продолжалось недолго. Под воздействием нарастающего кризиса неплатежей и роста взаимозадолженности промышленных предприятий, вследствие ужесточившейся кредитно-финансовой политики в летние месяцы темпы спада в промышленности снова ускорились, что закономерно вызвало и ухудшение использования производственного потенциала. В результате, как показывают расчеты, к настоящему времени загрузка промышленных мощностей упала до 57-58% их потенциальных возможностей, а масштабы неиспользуемых производственных мощностей промышленности (с учетом технологического резерва мощностей - порядка 7%) сегодня достигают 35-36%. Негативные последствия такого "расклада" для экономики достаточно очевидны. Содержание на балансе предприятий незагруженных мощностей сегодня существенно сдерживает мотивацию к инвестированию и обновлению производства, тяжелым бременем ложится на финансы предприятий, препятствует экономии на издержках производства и тем самым является

перманентно мощным фактором инфляционного давления на экономику.

Рецессия производственного аппарата промышленности в 1991-1992 гг.

Высокие масштабы недоинвестирования в действующее промышленное производство России в предыдущие годы (особенно в 1991-1992 гг.) к настоящему времени резко усилили тенденции старения его производственного аппарата, а обострение проблемы сбыта и высокие масштабы недозагрузки мощностей в прошлом году одновременно активизировали тенденции абсолютного сокращения производственного аппарата машиностроительного комплекса и выбытия мощностей без их компенсации в части ввода новых. На рис.1 видно, что падению загрузки мощностей в годы кризиса сопутствовало резкое увеличение объемов их выбытия.

Процесс некомпенсируемого выбытия производственных мощностей в промышленности начался еще в 1991 г. В этот период наиболее активно выбывали устаревшие мощности предприятий машиностроительного комплекса.

НАПРИМЕР, мощности по производству зерноуборочных комбайнов сократились на 7%, металлорежущих станков на 4%, кузнечно-прессовых машин и средств вычислительной техники - на 10%. Еще в больших масштабах выбывали мощности в производстве промышленных роботов (в 1991 г. выбыло более 53% данных мощностей при полном отсутствии ввода новых), газовых турбин и станков с ЧПУ (более 23% всех мощностей).

В целом же за 1991 г. выбытие мощностей в ряде промышленных отраслей превысило

ввод новых и по всей промышленности увеличилось до 4,8% против 2,8% в 1990 г. (табл.3).

Таблица 3

Производственные мощности, %

Год	Загрузка	Выбытие	Обновление
1985	85,9	2,3	—
1986	87,3	2,7	—
1987	85,2	3,2	—
1988	88,4	3,0	—
1989	86,3	2,7	—
1990	83,2	2,8	—
1991	78,2	4,8	5,2
1992	64,3	5,3	3,2
1993 (август)	58,0	7,0	—

В 1992 г. процесс некомпенсированного "сброса" производственных мощностей уже фронтально охватил промышленность по широкому кругу отраслей и производств. Одновременно в этот период значительно ускорились и темпы выбытия мощностей. В минувшем году на фоне резкого сокращения инвестиционного спроса и капиталовложений в промышленность (более чем в 2 раза) относительные масштабы выбытия устаревших и обесцененных в ходе кризиса мощностей возросли уже до 5,3% (табл.3), существенно превысив в этот период ввод новых мощностей - 3,2%. В результате в прошлом году в промышленности уже фронтально активизировались процессы некомпенсированного (абсолютного) сокращения задействованного здесь производственного аппарата. По экспертной оценке, в прошлом году производственные мощности промышленности сократились почти на 3%.

Наиболее интенсивно в минувшем году, так же как и в предшествующем, выбывали мощности в машиностроении.

НАПРИМЕР, в производстве строительно-дорожных и коммунальных машин выбытие мощностей превысило 27%; в тяжелом, энергетическом и транспортном машиностроении - 8,5%, в машиностроении для промышленности средств связи - 7,5%, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении - 6,2%, а в приборостроении - 11,5%. Заметно активизировался в этот период и некомпенсируемый "сброс" мощностей в других обрабатывающих отраслях: в пищевой промышленности - 9,3%, промышленности строительных материалов - 6,1%.

Прогрессирующая нехватка финансовых средств на инвестиции в последнее время также резко инициировала некомпенсируемую "выбраковку" мощностей в топливно-сырьевом секторе промышленности. Капитальных вложений здесь не хватает даже на поддержание уже действующих мощностей и ранее достигнутого уровня добычи (и первичной переработки) исходного природного сырья. В результате выбытие производственных мощностей, например, в угольной промышленности в прошлом году достигло 5-6%.

Особую тревогу вызывает резко усилившееся старение и абсолютное сокращение мощностей по производству прогрессивной продукции, призванной формировать основу нового технико-технологического уровня промышленного производства (табл.4).

Таблица 4

Воспроизводство мощностей по выпуску прогрессивных видов оборудования, %

Оборудование	Коэффициенты		Темп изменения мощности	Уровень загрузки мощностей
	ввода	выбытия		
Турбины газовые	17,7	23,2	—7,0	52,8
Машины для непрерывного литья	1,5	0,0	+5,0	46,9
Генераторы к паровым и газовым турбинам	0,0	0,0	0,0	38,3
Оборудование для механизированных способов сварки	0,3	0,0	0,0	62,1
Станки с ЧПУ	6,9	23,1	—17,0	73,6
из них: ОЦ	0,3	15,9	—16,0	59,2
Промышленные роботы	0,0	53,1	—53,0	37,3
Линии автоматические и полуавтоматические станочные	9,6	12,0	—3,0	60,3
Линии автоматические и полуавтоматические кузнечно-штамповочные	0,0	22,0	—12,0	28,6

Одна из наиболее острых проблем воспроизводства основного капитала в промышленности состоит в том, что "выбраковка" производственных мощностей сегодня во многом осуществляется стихийно, под влиянием прогрессирующих процессов "примитивизации" структурной перестройки производства, особенно в обрабатывающем секторе промышленности. Это наглядно видно на примере машиностроения, где в последнее время заметно ускорилось свертывание производства сложной, наукоемкой машиностроительной продукции, необходимой прежде всего для технического перевооружения самого машиностроения, а также оборудования для внедрения прогрессивных, ресурсосберегающих технологий в других отраслях.

НАПРИМЕР, из-за высоких цен и сокращающейся емкости внутреннего инвестиционного рынка в станкостроении практически свернут сбыт прогрессивной автоматизированной техники: производство металлорежущих станков с ЧПУ сократилось в 1992 г. на 60%, а в I квартале 1993 г. - еще на 76%, кузнечно-прессовых машин с ЧПУ - соответственно на 70 и 80%, роторных и роторно-конвейерных линий для машиностроения - на 49 и 89% (табл.5).

Таблица 5

Снижение производства прогрессивных видов машин и оборудования в 1992-1993 гг., %

ОБОРУДОВАНИЕ	1992 г.	Январь-март 1993 г.	Январь-май 1993 г.
Металлорежущие станки с ЧПУ	—60	—77	—76
Обрабатывающие центры (ОЦ)	—60	—80	—75
Кузнечно-прессовые машины с ЧПУ	—70	—81	—80
Роторные и роторно-конвейерные линии	—49	—87	—89
Средства вычислительной техники	—31	—44	—40
Приборы и средства автоматизации	—18	—46	—42

В результате производственные мощности предприятий, специализирующихся на выпуске этой техники и оснащенных современным оборудованием, ныне оказались загружены лишь на 10-20% (табл.6). Необходимость сохранения производственного потенциала и квалифицированных работников в условиях отсутствия заказов на выпускаемую продукцию заставляет предприятия, выпускающие современные станки, изыскивать возможности дозагрузки мощностей непрофильной, но имеющей стабильный рынок сбыта машиностроительной продукцией. К примеру, завод "Красный пролетарий" в последнее время заметно увеличил выпуск пользующихся спросом станков с ручным управлением, а также оборудования для кирпичных заводов; Барнаульский завод механических прессов, создав совместно с другими предприятиями АО "Кузметмаш" - современное оборудование для стройиндустрии, переработки сельскохозяйственной продукции; Азовский завод кузнечно-прессовых автоматов наладил производство маслозаводов и других комплексов для пищевой промышленности.

Таблица 6

**Использование производственных мощностей
по выпуску прогрессивных видов машин и оборудования
в 1991-1993гг., %**

	1991 г.	1992 г.	1993 г. I квартал
Металлорежущие станки с ЧПУ	73,6	36,8	11,0
Кузнечно-прессовые машины с ЧПУ	81,0	30,3	8,0
Роторные и роторно-конвейерные линии	75,7	55,2	10,1
Средства вычислительной техники	73,8	72,9	54,7
Приборы и средства автоматизации	83,8	72,3	46,6

На фоне сокращения производства наукоемкой продукции крайне опасным является нарастание тенденций разрушения научно-технической и опытно-экспериментальной базы соответствующих промышленных отраслей, необходимой для поддержания качественного уровня производства и создания новых заделов. Как показывает анализ, например, в отраслях гражданского машиностроения за последние два года около половины опытных заводов и испытательных баз выделились и в большей части изменили профиль своей деятельности.

Низкая на протяжении ряда лет активность воспроизводственного процесса в конечном счете крайне отрицательно сказалась на состоянии производственного аппарата промышленности: свыше 40% эксплуатируемых основных фондов в настоящее время изношены и требуют замены. В результате, несмотря на то, что уровень использования производственных мощностей сегодня как никогда низок, недозагруженные почти на треть мощности сегодня чаще всего не могут рассматриваться в качестве резервных. Моральный и физический износ значительной части производственного аппарата, его ресурсорасточительность и используемые здесь устаревшие технологии ныне являются главными факторами, препятствующими возможному "включению" свободных мощностей в процесс производства.

Рецессии производственных мощностей промышленности в прошлом году, наряду с резким сокращением масштабов ее инвестиционной программы, во многом способствовало существенное снижение отдачи направляемых сюда капитальных вложений. Выполненные расчеты эффективности инвестиций в промышленность свидетельствуют о том, что тенденция снижения ввода производственных мощностей на рубль инвестиций приобрела устойчивый характер еще в докризисный период, однако в годы кризиса (особенно в 1991-1992 гг.) значительно ускорилась. Если в 1985-1989 гг. удельная капиталоотдача (в расчете на ввод мощностей) еще держалась в среднем на уровне 3,6 руб./руб. (в ценах 1991 г.), то в 1991 г. на фоне начавшегося резкого свертывания инвестиционного спроса она снизилась на 42%, а в 1992 г. - дополнительно еще более чем на 55%. Аналогичную картину в этот период демонстрировали и другие показатели, характеризующие эффективность капитальных вложений. Например, ввод основных фондов на единицу инвестиций за 1991-1992 гг. в целом по народному хозяйству снизился с 0,84 до 0,47 руб.

Быстрому снижению эффективности (отдачи) инвестиций в годы кризиса во многом способствовали и высокие масштабы недофинансирования (в том числе несвоевременной индексации централизованных инвестиций) государственного блока годовых инвестиционных программ. Ориентация бюджетной политики на решение краткосрочных задач сбалансированности расходных и доходных частей федерального бюджета путем отсрочки финансирования запланированных инвестиционных расходов государства приводит к срыву намеченных сроков ввода объектов, непривлекательности государственного финансирования проектов для подрядчиков (несмотря на крайне низкую загрузку мощностей подрядных строительных организаций), "замораживанию" крайне дефицитных

бюджетных (и кредитных) средств в гипертрофированном незавершенном строительстве и, наконец, дополнительное усиление инфляционной напряженности в экономике.

Ярким примером является ситуация с финансированием государственного блока инвестиционной программы в текущем году. Из-за хронического дефицита финансовых средств и отсутствия возможностей своевременной индексации запланированных инвестиционных расходов государства (за счет средств бюджета и инвестиционных кредитов) по состоянию на 1 сентября текущего года более чем вдвое была сокращена федеральная пусковая программа ввода в действие объектов, финансируемых за счет бюджетных средств. Из намеченных на год к вводу 303 объектов до конца года ввод предполагается осуществить лишь по 149. По оставшимся 150 объектам сроки ввода перенесены на 1994 г., а по 4 объектам финансирование из федерального бюджета полностью прекращено.

В равной мере названная ситуация с недофинансированием характерна и для блока объектов, возводимых за счет государственных инвестиционных кредитов. При лимите на год 235,2 млрд.руб. (по кругу 495 финансируемых объектов) за январь-август текущего года было освоено всего лишь 155,8 млрд.руб.

Такая практика не только способствует падению эффективности инвестиционной деятельности в народном хозяйстве, но своим прямым результатом имеет резкое увеличение объемов незавершенного строительства. Только за 1991-1992 гг. масштабы "омертвленных" в незавершенном строительстве инвестиционных ресурсов на единицу инвестиций, по экспертной оценке, возросли более чем в 1,7 раза. В текущем году тенденции омертвления ресурсов в незавершенке продолжала нарастать: по данным за I полугодие, объемы незавершенного строительства на рубль капитальных вложений превысили 2,6 руб.

Как результат значительные объемы капитальных вложений в последние годы не трансформируются во вводы объектов и новых производственных мощностей, а "оседают" в незавершенном строительстве. В 1991 г. в целом по России были поставлены на консервацию или временно приостановлены около четверти строек, а в 1992 г. - уже более половины. При этом каждая пятая законсервированная или приостановленная стройка (предприятие) имела готовность свыше 70%.

Значительная часть мощностей, которую осталось ввести, приходится на долю объектов, у которых существенно превышены нормативные сроки строительства. Так, почти в 1,6 раза превышены сроки строительства и ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей по производству тракторов, в 1,9 раза - по выпуску дизелей и дизель-генераторов и грузовых автомобилей, в 2 раза электропылесосов и телевизоров. Дальнейшая отсрочка ввода в действие этих мощностей чревата не только их моральным и физическим старением, но и в конечном счете опасностью - "потери" для экономики. Постепенное устаревание заложенных в долго осуществляемые инвестиционные проекты проектно-технологических и технических решений может привести к тому, что после ввода названных мощностей в действие они окажутся невостребованными рынком.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

На пороге IV квартала

Е.ИВАНОВ

Близок к завершению 1993 год - второй год экономической реформы. Чем он знаменателен в экономике? Что удалось, а что нет? Сейчас по итогам за 9 месяцев уже можно дать ответы на эти вопросы. И это следует сделать прежде всего применительно к проблемам уровня жизни населения, положения в производстве и к инфляции. Именно эти проблемы определяют сейчас и будут определять завтра облик российской экономики.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

ВО-ПЕРВЫХ, и это, пожалуй, самое знаменательное в 1993 г., удалось приостановить обвальное снижение уровня жизни населения. Весьма подчас панические высказывания прессы по этому поводу правомерны для 1992 г., но сильно преувеличены для 1993 г. Посмотрим на табл.1.

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	1992 г.	1993 г.								
		январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Розничный товарооборот, % к соответствующему периоду предыдущего года	60,9	115	103	107	101	114	118	110	98	88
Число безработных, тыс. чел.	577	628	692	730	751	741	717	717	714	714
Превышение темпов инфляции над ростом денежных доходов по отношению к: декабрю 1991 г., раз	2,3	3,6	3,3	3,2	3,0	3,1	2,6	2,8	2,8	2,9
декабрю 1992 г., раз		1,6	1,4	1,4	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,3
Уровень реального содержания денежных доходов на селения по отношению к декабрю 1991 г., %	43,7	27,9	30,6	30,8	33,3	31,8	38,5	36,1	35,6	34,0
декабрю 1992 г., %		63,8	70,4	70,5	76,3	73,5	88,4	82,3	81,0	77,0
Минимальный размер оплаты труда, % (1992 г. — декабрь) к прожиточному минимуму трудоспособного населения	18,6	35,9	29,5	24,9	38,7	30	23,6	33,1	27,8	22,9
Минимальная пенсия в % к прожиточному минимуму пенсионера (1992 г. — декабрь)	76,7	59,1	91,3	77,1	63	91,3	71,8	54,6	84,1	69,3

Прежде всего удалось пока предотвратить безработицу, которая немного росла до апреля, а затем несильно снизилась и стабилизировалась на уровне немногим более 700 тыс. чел. Это 0,85% к занятому населению, что считается крайне низким уровнем. Однако в отдельных регионах этот уровень значительно выше. Самый высокий уровень безработицы за прошедший период 1993 года наблюдался в Ярославской, Ивановской, Костромской, Псковской областях, Республике Дагестан (3-4%).

На рынке труда обостряется конкуренция за рабочее место. На одно заявленное свободное место претендуют в среднем по России 2 человека зарегистрированных службой занятости, ищущих работу. Положение на некоторых региональных рынках труда можно считать достаточно напряженным, исходя из уровня регистрируемой безработицы, а также наличия вакансий и числа претендующих на них граждан. Так, в Республике Дагестан, Ингушской и

Североосетинской республиках, Архангельской, Ивановской и Ярославской областях на одно свободное рабочее место претендуют от 13 до 20 граждан, ищущих работу через службу занятости.

Из числа граждан, зарегистрированных службой занятости России, женщины составляют 68%, молодежь в возрасте 16-29 лет - 34%.

До конца года этот уровень безработицы существенно не изменится. Но в следующем году весьма вероятно возникновение массовой безработицы. Это, пожалуй, главная опасность будущего развития.

ВО-ВТОРЫХ, в 1993 г. удалось преодолеть сильный спад розничного товарооборота, т.е. объема покупок населением потребительских товаров. В прошлом году этот показатель в физическом исчислении снизился почти на 40%, а за 9 месяцев 1993 г. он вырос на 4%. Значит население стало больше покупать товаров.

Это стало возможным благодаря тому, что начиная с февраля 1993 г. практически прекратилось отставание роста денежных доходов населения (оплаты труда, пенсий, пособий и т.д.) от роста цен. Если вести отсчет с января 1992 года, когда были отпущены цены, то наибольшим (3,6 раза) это отставание было в январе 1993 года, а потом начало сокращаться. А это значит, что замедлилось падение реального содержания рубля и население получило возможность больше их тратить на товары.

Также преувеличены разговоры о том, что в наиболее бедственном положении находятся пенсионеры. Наоборот, минимальная пенсия значительно ближе к прожиточному минимуму, чем минимальная зарплата. С начала текущего года ежеквартально проводился пересмотр минимальных размеров оплаты труда, всех видов пенсий, других социальных выплат. Так, минимальный размер оплаты труда возрос с 2250 руб. в I квартале до 7740 руб. в III квартале, минимальный размер пенсий по старости увеличился с 2250 до 14620 рублей.

Удалось преодолеть и спад жилищного строительства. За 9 месяцев 1993 года ввод жилых домов по предприятиям и организациям всех форм собственности составил 18,8 млн.кв.м общей площади. Это столько же, сколько было введено и за 9 месяцев прошлого года. Но не следует забывать, что в прошлом году жилищное строительство упало в 2 раза. Так что стабилизация достигнута на весьма низком уровне.

Вместе с тем, отмечая все эти положительные моменты еще рано бить в победные литавры. В деле стабилизации уровня жизни населения далеко не все благополучно.

Существующая система индексации минимальных размеров оплаты труда и пенсий привела к значительным диспропорциям между ними. Разве нормально, что минимальный размер пенсий по старости в 1,9 раза превышает минимальный размер оплаты труда? Принятая система индексации денежных доходов населения способствует усилению дифференциации доходов по отдельным социально-демографическим группам населения. Разрыв в среднедушевых доходах наиболее богатых 10% населения и 10% самых бедных, составлявший в декабре 1992 года 8,7 раза, к концу 1993 года может достигнуть 10 раз. Треть населения вообще имеет доходы ниже прожиточного минимума.

Усиливается дифференциация в оплате труда работников, занятых в различных сферах экономики, отраслях и регионах. Среди отраслей материального производства низкая заработная плата сложилась в сельском и лесном хозяйстве (порядка 55 тыс.руб.), самая высокая - в строительстве и на транспорте (118-120 тыс.руб.). А у нового класса - предпринимательский доход вообще несравним с самой высокой зарплатой.

Ну что же? Более резкое деление общества на богатых и бедных - это неотъемлемая черта рыночной экономики. К этому надо было быть готовыми.

Так обстоят дела у населения. А как в производстве?

ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Производство продолжает падать. Правда, темпами несколько меньшими, чем в прошлом году, но по ряду показателей далеко не намного. Посмотрим табл. 2.

Таблица 2

Основные показатели развития экономики России

(темпы изменения, % к предыдущему году)

ПОКАЗАТЕЛИ	1991 г.	1992 г.	1993 г. (9 месяцев)
Валовой внутренний продукт	-13	-19	-13
Национальный доход	-14	-22	-14,5
Капитальные вложения за счет всех источников финансирования	-15	-54	-12
Продукция промышленности	-8	-19	-16,5
Продукция сельского хозяйства	-5	-8	—
Выпуск товаров народного потребления	-1	-15	-10,5

Существенные изменения темпов спада можно назвать только по капитальным вложениям, да по сельскому хозяйству, где производство стабилизировалось. Наименьшее улучшение в промышленности. Правда, в промышленности есть отрасли, которые заметно сократили спад производства (табл. 3).

Таблица 3

Объем производства отраслей промышленности

(темпы изменения, % к соответствующему периоду прошлого года)

ОТРАСЛИ	1992 г. (отчет)	1993 г. (9 месяцев)
Промышленность — всего	81,2	83,5
В том числе:		
Топливо-энергетические отрасли	88,5	86,3
Металлургическая промышленность	77,7	82,6
Машиностроение и металлообработка	85,1	87
Химико-лесная промышленность	81,5	80,4
Промышленность строительных материалов	75,3	84,4
Легкая промышленность	73,6	73,9
Пищевая промышленность	81,3	91,9

Вместе с тем, структура и значимость влияния отдельных факторов на динамику промышленного производства существенно меняются.

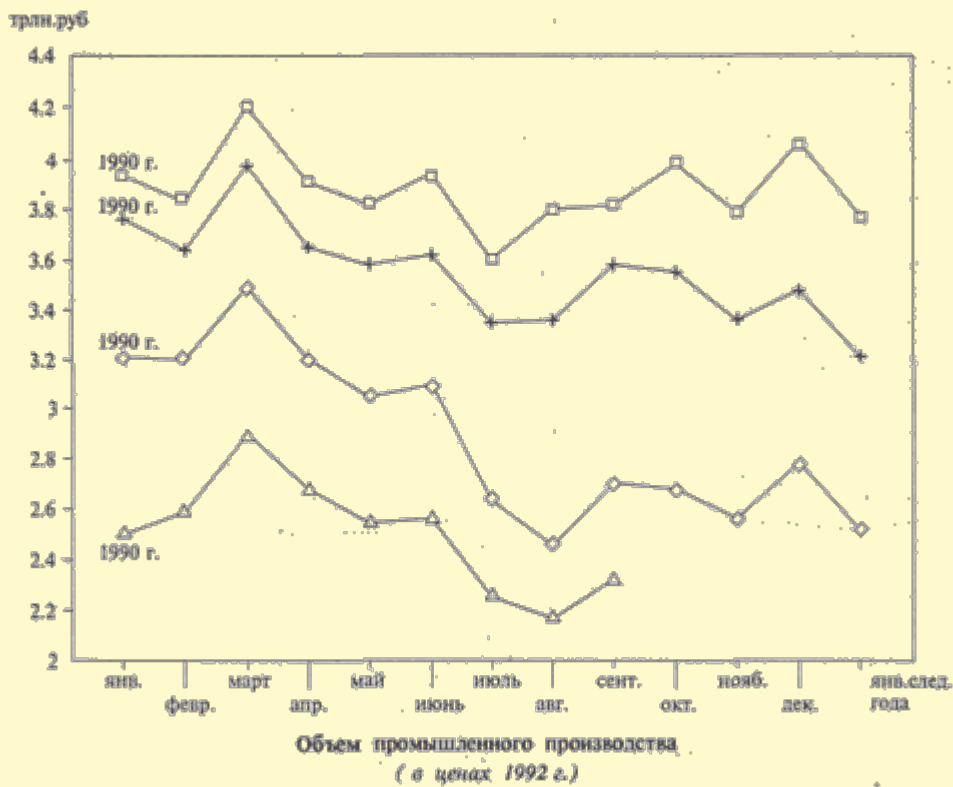
В 1992 году главными причинами спада промышленного производства были разрывы хозяйственных связей и импортные ограничения. Однако уже в течение 1992 года и особенно в 1993 году постепенно стали восстанавливаться утраченные с распадом СССР наиболее тесные и "незаменимые" хозяйственные связи, развиваться новые. Предприятия во все большей мере осознавали демонтаж прикрепительной системы и необходимость самостоятельного установления хозяйственных связей.

Определяющим фактором спада производства становятся спросовые ограничения. В принципе это весьма позитивное явление, свидетельствующее о становлении полнокровных рыночных механизмов, но при непереносимом условии - если эти спросовые ограничения действительно воздействуют на неконкурентоспособные, неэффективные и просто ненужные виды продукции, приводят к прогрессивным структурным преобразованиям.

Пока это условие не выдерживается. Спросовые ограничения, принявшие облик сплошной цепочки неплатежей, воздействуют на подавляющее число видов продукции, в том числе и на те, которые нельзя отнести к неконкурентоспособным или не пользующимся реальным спросом (например, продукты нефтепереработки,

минеральные удобрения и др.).

С января по сентябрь с.г. темпы снижения промышленного производства уменьшились против соответствующего периода прошлого года с 21,8% до 14,2%. При этом следует особо подчеркнуть, что изменение объемов промышленного производства по месяцам в 1993 году было примерно таким же как и в любом другом году (рис. 1).



В каждом году, независимо от складывающейся динамики промышленного производства (рост или спад), самый низкий объем производства всегда бывает в июле-августе. За первые 1,5 года реформ (январь 1992 г. - июнь 1993 г.) самым низким объемом производства также был в августе 1992 г. Этот уровень, повышаясь в отдельные месяцы (сентябрь, декабрь 1992 г. и февраль и март 1993 г.) не снижался до июня 1993 г. Таким образом, как и в любом другом году, по сравнению с августом 1992 г. во все последующие месяцы, включая июнь 1993 г., промышленное производство было выше, чем в августе 1992 г. Это дало основание в программе Совета Министров - Правительства Российской Федерации на 1993-1995 гг.: "Развитие реформ и стабилизация российской экономики" утверждать, что "с осени 1992 года была достигнута относительная стабилизация производства". Но в каждом из этих месяцев объем производства был меньшим, чем в соответствующем месяце прошлого года.

Однако в июле и в августе 1993 г. объем производства снизился по сравнению со всеми предыдущими месяцами и опустился ниже уровня августа 1992 г., а в сентябре начал повышаться. Есть основание считать, что, как это бывает всегда, осенью среднемесячные объемы производства будут расти, но они все же будут ниже, чем в соответствующие месяцы прошлого года.

Соотношение в динамике объема промышленного производства по сравнению с предыдущим месяцем и соответствующим периодом прошлого года видно из табл. 4.

МЕСЯЦЫ	По сравнению с		
	предыдущим месяцем	январем 1993 г.	Соответствующим месяцем прошлого года
Январь	90,3		78,2
Февраль	103,7	103,7	81
Март	111,9	116,0	83
Апрель	92,3	107,1	83,6

Май	94,9	101,6	83,6
Июнь	100,8	102,4	83,1
Июль	87,6	89,7	85,5
Август	95,6	85,2	88
Сентябрь	107,5	92,2	85,8

Как видно из этих данных и из графика, в некоторые месяцы по сравнению с предыдущим месяцем был даже рост промышленного производства. В целом до июня объем промышленного производства не опускался ниже января. Но он по всем месяцам был ниже соответствующего месяца прошлого года. Поэтому заявлять о стабилизации промышленного производства пока еще нельзя. Здесь рано говорить об успехах.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сложной продолжает оставаться положение и в сельском хозяйстве, хотя в целом объем производства практически стабилизировался, а урожай на корню был весьма высоким. Так биологический урожай зерна первоначально оценивался в 120 млн. тонн, а собрали всего 100 млн. тонн.

В животноводстве темпы спада производства важнейших видов продукции к середине текущего года стали замедляться. Удой молока в расчете на одну корову в сельхозпредприятиях за январь-сентябрь 1993 г. превысили уровень прошлого года. Однако вследствие продолжающегося сокращения поголовья скота и птицы в целом за 9 месяцев т.г. реализация скота и птицы на убой в живом весе уменьшилась.

ИНФЛЯЦИЯ

И, наконец, третья беда нашей экономики - инфляция. Сначала несколько цифр. В прошлом году потребительские цены выросли в 26 раз, а за 9 месяцев - примерно в 6 раз. В целом за 1993 год ожидается рост потребительских цен в 10-11 раз. Казалось бы, что темпы инфляции снизились более чем в 2 раза. Но посмотрим на табл. 5.

Таблица 5

**Темпы роста потребительских цен по месяцам 1992-1993 гг.,
% к предыдущему месяцу**

МЕСЯЦЫ	1993 г.	1992 г.
Январь	126	345
Февраль	125	138
Март	120	130
Апрель	123	122
Май	119	112
Июнь	120	119
Июль	122	111
Август	126	109
Сентябрь	121	112

Но только в I квартале 1993 г. темпы инфляции были ниже, чем в прошлом году. Во все другие месяцы цены на потребительские товары в 1993 г. росли быстрее, чем в 1992 г. А если исключить из сравнения январь обеих годов, то в целом за 8 месяцев (февраль-сентябрь) 1993 г. инфляция была сильнее, чем за эти же 8 месяцев прошлого года. Так что и здесь особых успехов пока нет.

За период сентябрь - начало октября из продовольственных товаров более высокими темпами дорожали хлебо-булочные изделия, яйца, растительное и животное масло, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты. Рост цен на продовольственные товары в розничной торговле в 2 раза опережал рост цен на городских рынках.

Продолжает сохраняться значительная дифференциация цен по регионам страны, обусловленная как различными экономическими условиями производства, закупки, доставки и реализации товаров, так и регулированием цен местными администрациями.

Сохранялись весьма высокие темпы роста и оптовых цен в промышленности (табл. 6).

Таблица 6

**Индексы оптовых цен предприятий
по отраслям промышленности РФ в 1993 г.,
% к предыдущему месяцу**

ОТРАСЛИ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ
Электроэнергетика	106	142	171	132	113	119	150	158
Топливная	109	159	108	120	106	105	163	141
Металлургия	131	126	121	133	126	121	132	127
Химия и нефтехимия	128	119	134	123	118	121	123	132
Машиностроение	141	131	118	128	125	117	129	122
Лесная	136	127	126	126	117	125	120	126
Стройматериалы	127	138	124	123	11	125	138	139
Легкая	145	127	118	118	115	112	116	119
Пищевая	145	136	126	120	118	120	124	125

КРИЗИС ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Следует остановиться еще на одной проблеме - кризисе задолженности. Жесткая финансовая политика в условиях роста цен и возникающие в связи с этим спросовые ограничения, проводящиеся в отрыве от осуществления адекватных изменений в институциональной сфере (прежде всего отсутствие практики банкротств), неизбежно воспроизводили кризис задолженности.

В период с августа 1992 г. по апрель 1993 г. номинальное возрастание неплатежей отставало от темпов роста цен, так что в реальном выражении объем неплатежей снижался. Однако в мае и в последующие месяцы неплатежи выросли и в реальном исчислении.

Причем в июле и августе произошло значительное усиление кризиса неплатежей в народном хозяйстве. Его масштабы к началу октября измерялись суммой 16 трлн.руб. Кризис платежеспособности провоцирует во многих отраслях спад производства.

Создается ситуация, когда многие крупные предприятия, которые нельзя отнести к технически отсталым, находятся на грани остановки. Сознывая, что главная причина этой парадоксальной ситуации заключается в запаздывании широкомасштабного ввода в действие механизма банкротств и санации производства, Правительство ищет скорый выход из создавшегося положения, не противоречащий принципам экономической реформы.

19 октября Президент Российской Федерации подписал Указ "Об улучшении расчетов в хозяйстве и повышении ответственности за их своевременное проведение". По этому указу вид задолженности, которая образовалась до 1 ноября 1993 г. будет переоформлена в срочные векселя. Эти векселя, если их должники не оплатят в срок, будут предъявляться в суд и неплательщики будут объявляться банкротами. Это будет очень сложной и болезненной операцией. Ведь за этим процессом стоят люди, которые могут стать безработными.

Таким образом, наметившиеся в текущем году некоторые позитивные тенденции еще не носят устойчивый характер. В целом социально-экономическая ситуация продолжает оставаться крайне сложной. Условия для последовательного вывода экономики из кризиса и скорейшего достижения фазы экономического роста еще не созданы.

Неустойчивость и связанная с ней вариантность развития экономики определяется прежде всего различием методов разрешения объективных противоречий современной экономической жизни. Наиболее серьезными из них в 1993-1994 гг. являются:

- противоречие между необходимостью преодоления спада производства и инвестиций, поддержки ряда предприятий и производств, обновления устаревающих основных фондов, финансирования, важнейших строек, определяющих в будущем облик экономики, и объективными кредитными и финансовыми ограничениями, неизбежностью постоянного ужесточения финансово-кредитной политики с целью обуздания инфляции;
- противоречие между потребностью преодоления дестимулирующе высокого уровня налогов и необходимостью максимального уменьшения дефицита бюджета;
- противоречие между необходимостью коренных структурных и качественных изменений производства, что в условиях жесткой финансово-кредитной политики может быть достигнуто путем банкротств и задачей недопущения массовой безработицы;
- противоречие между необходимостью социальной поддержки значительных слоев населения и ограниченностью ресурсов для этого.

Даже этот неполный перечень существующих противоречий показывает масштабность и сложность задач, стоящих перед российской экономикой в 1994 году.

[\[СОДЕРЖАНИЕ \]](#) [\[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

АПК: ИТОГИ ТРЕХ КВАРТАЛОВ

ВАЩУКОВ Л.И.,

кандидат экономических наук,
заведующий отделом статистики продовольствия
и сельского хозяйства Статкомитета СНГ

В октябре, когда шел второй месяц осени, у крестьян оставалось очень мало времени для проведения полевых работ, а их было еще много. В ряде регионов так и не успели убрать хлеб, в разгаре была уборка картофеля, овощей, корнеплодов, силоса, шли уборочные работы на плантациях, занятых сахарной свеклой, подсолнечником, кукурузой, велись напряженные работы на полях, где закладывались основы будущего урожая. Таким образом, хотя лето закончилось, но дел на селе еще оставалось много. Конечно еще рано подводить итоги года в аграрной отрасли, однако определенные предварительные оценки можно сделать.

Новые независимые государства (ННГ) в 1993 г. продолжали осуществлять земельную реформу, многие сельскохозяйственные предприятия проходили перерегистрацию, при этом значительная часть их подтвердила свою форму организации сельскохозяйственного производства. Продолжалось создание крестьянских (фермерских) хозяйств, их ННГ уже насчитывается более 600 тыс., с площадью 18,6 млн. га (на 1 июля 1993 г.), развивается коллективное садоводство и огородничество. Все это приводит к тому, что производство сельскохозяйственной продукции в странах бывшего СССР начало перемещаться в частный сектор. Картофеля у населения производится уже более 80% общего производства, овощей - почти 60%, мяса и молока - более 38%.

Смещение производства сельскохозяйственной продукции в частный сектор, ситуация на рынках, постоянный рост цен на материально-технические ресурсы, их нехватка и ряд других факторов явились причинами сокращения в 1993 г. посевных площадей по сравнению с прошлыми годами и заметного изменения их структуры, что отражено на схеме.



Схема изменения структуры посевных площадей

Из технических культур сокращены посевы сахарной свеклы в Казахстане, России: хлопчатника - в Кыргызстане, Таджикистане; подсолнечника - в Молдове. Посевы зерновых сокращены почти во всех странах за исключением Средней Азии, который стремятся обеспечить себя хлебом, не рассчитывая на завоз, как это было раньше.

Уборка урожая проходила в ряде регионов с опозданием. Конечно плохая погода, особенно на Востоке внесла свои коррективы, но все на погоду свалить нельзя. Во многих хозяйствах СНГ не хватало уборочной техники, транспорта, имелись перебои с горючим. Это привело к значительным потерям. Нет уже больше ликования по поводу высокого урожая в России, Казахстане, хотя перед уборочной страдой оно было и не без основания. Затяжка с уборкой сказалась и еще сказывается на конечных результатах: теперь уже валовой сбор зерна оценивается в целом по СНГ на уровне прошлого года, а в Казахстане даже меньше - на 6-7 млн. т. В России вместо ожидаемых 108-110 млн. т. (не говоря уже о 125 млн. т., которые также назывались), валовой сбор будет получен на уровне или даже несколько меньше прошлого года, примерно 106 млн. т. Лучше складывается положение с зерном на Украине, где его валовой сбор составит 46-47 млн. т., Беларуси - 7,4-7,7, Молдове - 2,5-2,6 млн. т.

Но к середине октября зерновые культуры (без кукурузы) не были убраны на площади 7,0 млн. га, в т.ч. свыше 5 млн. га в России и более 1 млн. га - в Казахстане. Поэтому окончательные итоги сбора зерна будут зависеть от того, как уберут эти площади.

Полученные данные Статистического комитета СНГ за последние дня октября снизили оптимистические оценки ожидаемого производства картофеля и овощей. Эти культуры в хозяйствах населения, в т.ч. и в крестьянских (фермерских) хозяйствах уже или почти убраны. А вот в сельскохозяйственных предприятиях клубки не собраны почти с четверти, а овощи с трети площадей. Много их осталось на полях Беларуси, Кыргызстане, России, Узбекистане. Тем не менее оценки специалистов Статкомитета СНГ показывают, что в целом по СНГ картофеля будет собрано на уровне 1992 г., около 72 млн. т. Меньше будет собрано клубней в России, Казахстане. А вот овощей будет по всей видимости получено меньше прошлого года.

Сахарная свекла в текущем году выращена сравнительно неплохая и убрана к середине октября с 1,8 млн. га. В целом по СНГ в текущем году хозяйства получают на 20 ц с 1 га, или на 1% больше, чем в 1992 г. В России этот рост составляет 2%, на Украине - 18%. Ожидается, что сахарной свеклы будет собрано около 70 млн. т. против 58,5 млн. т. в 1992 г. Однако конечные результаты будут зависеть не только от сроков и качества уборки, но и своевременной вывозки с полей.

В Среднеазиатском регионе работы по уборке хлопка, площади под хлопчатников в основных странах его возделывания (Узбекистан, Туркменистан) в текущем году возросли. Первые показатели дают оптимистические прогнозы, что хлопка-сырца может быть собрано больше чем в 1992 г.

Затяжка уборочных работ, недостаток техники, нехватка и дороговизна запасных частей, перебои с горючим явились основными причинами почти повсеместного отставания в текущем году с проведением работ по закладке основ будущего урожая. В России, Беларуси, Кыргызстане на 20% меньше поднято зяби, посеяно озимых, что увеличит объем весенне-полевых работ и может отрицательно повлиять на производство продукции растениеводства в 1993 г.

Продолжает ухудшаться положение дел в животноводстве многих стран бывшего СССР, а имеющиеся данные о запасах и обеспеченности животных кормами не оставляют оптимизма и на будущее. Так на начало октября текущего года в сельскохозяйственных предприятиях СНГ заготовлено кормов (в пересчете на кормовые единицы) 90,3 млн. т., что на уровне прошлого года. В расчете на условную голову скота кормов заготовлено 13,4 ц кормовых единиц (в 1992 г. 12,8 ц). Об изменении обеспеченности скота кормами в СНГ 4 октября 1993 г. по сравнению с аналогичной датой прошлого года.

В ряде государств некоторое улучшение в обеспеченности скота кормами по сравнению с прошлым годом при одновременном сокращении объема их заготовок объясняется уменьшением подголовья скота, о чем свидетельствуют данные табл. 1 (по сельскохозяйственным предприятиям).

Таблица 1

млн. голов

СТРАНА	КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ				СВИНЬИ		ОВЦЫ И КОЗЫ	
	ВСЕГО		в том числе КОРОВЫ		1 октября 1993 г.	1993 г. к 1992г.,%	1 октября 1993 г.	1993 г. к 1992 г., %
	1 октября	1993 г. к 1992	на 1 октября 1993	1993 г. к 1992				

	1993 г.	г., %	г.	г.,%				
Азербайджан	0,6	89	0,2	90	0,1	88	2,0	95
Армения	0,01	50	0,01	64	0,04	50	0,01	33
Беларусь	5,2	91	1,5	94	2,8	91	0,1	62
Казахстан	5,7	90	1,6	94	1,7	82	28,0	96
Кыргызстан	0,5	81	0,2	85	0,1	58	4,2	74
Молдова	0,5	79	0,2	85	0,7	61	0,3	84
Россия	36,3	90	12,7	93	18,9	84	30,1	82
Таджикистан	0,3	74	0,1	78	0,04	41	1,3	80
Туркменистан	0,4	99,3	0,1	100	0,2	66	4,4	102
Узбекистан	1,5	98	0,4	99	0,4	79	5,5	99
Украина (оценка)	17,9	93	5,5	96	9,7	86	5,3	86
Всего	68,9	91	22,5	94	34,6	84	81,2	88

За истекшие девять месяцев в сельскохозяйственных предприятиях произведено меньше, чем за такой же период 1992 г.:

- мяса (в живом весе) - на 14%,
- молока - на 8%;
- яиц на - 11%.

Изменение объемов производства мяса, молока и яиц в сельскохозяйственных предприятиях по ННГ показано в табл. 2.

Таблица 2

СТРАНА	МЯСО, (в живой массе), тыс. т		МОЛОКО, тыс. т		ЯЙЦА, млн. шт.	
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Азербайджан	58	39	186	134	204	94
Армения	10	2	11	4	74	8
Беларусь	849	757	3377	2988	1544	1556
Казахстан	837	800	2277	2213	1680	1513
Кыргызстан	89	70	293	233	256	124
Молдова	130	97	580	403	356	199
Россия	5470	4802	26984	25367	23597	21782
Таджикистан	37	28	161	98	206	91
Туркменистан	57	69	164	171	139	110
Узбекистан	187	175	730	733	746	611
Украина (оценка)	2470	1900	11811	10500	5619	4700

В результате уменьшения объемов производства в январе-сентябре текущего года с большинстве государств (кроме Туркменистана, Узбекистана и Беларуси) сокращены закупки всех видов животноводческой продукции в государственные ресурсы, что видно из табл. 3.

Таблица 3

тыс. т

--	--	--	--

СТРАНА	СКОТ И ПТИЦА (в живом весе)		МОЛОКО		ЯЙЦА, млн. шт.	
	январь — сентябрь 1993 г.	1993 г. к 1992 г., %	январь— сентябрь 1993 г.	1993 г. к 1992 г., %	январь — сентябрь 1993 г.	1993 г. к 1992 г., %
Азербайджан	31	63	118	71	72	42
Армения	1	12	11	29	4	6
Беларусь	749	88	3067	88	1308	106
Казахстан	611	91	1798	99	1194	94
Кыргызстан	40	56	152	64	99	50
Молдова	67	62	307	63	159	52
Россия "	4318	89	20976	96	18095	104
Таджикистан	15	62	74	55	64	39
Туркменистан	52	125	156	102	66	69
Узбекистан	164	93	614	98	528	81
Украина (оценка)	1800	75	8700	89	3460	81

В целом по государствам за истекшие девять месяцев текущего года закуплено меньше, чем за такой же период 1992 г.:

- скота и птицы (в живом весе) - на 15%;
- молока - на 7%;
- яиц - на 3%.

Данные, полученные Статкомитетом СНГ по животноводству за 9 месяцев еще раз подтверждают ранее сделанные оценки ожидаемого размера производства животноводческой продукции в текущем году: производство мяса по сравнению с 1992 г. сократится в целом по ННГ на 8-10%, молока - на 5-6%, яиц - на 6-8%.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК НОВЫХ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

С.БУГАКОВА

Когда я был в Москве, я помню, как после встречи с Президентом Ельциным прогуливался вокруг Кремля. Мы вышли из Спасских ворот, и был ясный весенний день. Небо было чистым. Храм Василия Блаженного сверкал. Туристы стояли в очереди на Красной площади, собираясь осмотреть Кремль. Я был удивлен, насколько отличается экономика сегодняшней России от той, что я видел во время своего визита три года назад. Это как день и ночь. В магазинах есть продукты. Повсюду стоят киоски. Я считаю, что предстоит еще большая работа. Небо Москвы было затянутым облаками в последние несколько дней, однако я верю, что впереди нас ожидает ясное небо.

*Министр финансов США
Бентсен USGA 7 октября 1991 г.*

Длительное время положение на потребительском рынке определялось резкой несбалансированностью денежных доходов населения, когда рост доходов опережал увеличение товарного предложения. В 1990-1991 гг. и особенно в конце 1991 г. складывался ажиотажный спрос буквально на все потребительские товары, который катастрофически не удовлетворялся. К концу 1991 г. объем неудовлетворенного спроса населения составлял свыше 400 млрд. руб. (в ценах того периода).

В результате такого положения к началу 1992 г. торговля пришла практически с опустошенными прилавками, трудно было найти товар, который бы не был дефицитным. С 1992 г. ситуация резко изменилась: стабильно предъявляется спрос преимущественно на продукты питания при резком его падении на другие товары. Это явилось следствием того, что после либерализации розничных цен, начавшейся в январе 1992 г. и проходившей поэтапно в государствах СНГ, уровень их возрос до таких размеров, что у большинства групп населения текущих денежных доходов стало хватать на оплату главным образом необходимых видов услуг (квартирная плата, электроэнергия, отопление, газ, телефон и др.), а также на приобретение продуктов питания и отдельных непродовольственных товаров повседневного потребления.

В 1993 г. конъюнктура товарного потребительского рынка стран СНГ продолжает находиться под влиянием непрерывного роста цен, проходящего в условиях недостаточных объемов товарного предложения из-за резкого спада производства, сокращения государственных импортных поступлений, разрыва традиционно сложившихся многолетних связей между государствами-членами Содружества по поставкам товаров.

**Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания,
в месяц на человека в июле-сентябре 1993 г.**

РАЙОНЫ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ

В целом по России	16469	18318	20410
В том числе			
Северный	20084	22773	26143
Северо-Западный	19857	19835	20785
В том числе Санкт-Петербург	21344	20470	22158
Центральный	18895	18701	20602
В том числе Москва	24056	21681	23675
Волго-Вятский	14925	17490	19132
Центрально-черноземный	12888	14597	17091
Поволжский	11417	13420	15245
Северо-Кавказский	14752	17518	19269
Уральский	13137	16153	18872
Западно-Сибирский	14636	17635	20423
Восточно-Сибирский	16141	21091	23872
Дальневосточный	27704	31382	34670

Данные центра экономической конъюнктуры при Совете Министров - правительстве Российской Федерации.

Только за 9 месяцев текущего года (сентябрь по отношению к декабрю 1992 года) потребительские товары в розничной торговле в среднем подорожали в 7 раз.

Цены возросли на все без исключения потребительские товары, однако, наиболее ощутим для населения рост цен на основные продукты питания повседневного потребления. В табл. 1 показаны средние по России цены на продукты питания в розничной торговле.

Таблица 1

ПРОДУКТЫ	28 сентября 1993 г.	28 декабря 1990 г.	РОСТ
Говядина, 1 кг	1633	2,24	129
Молоко пастеризованное, 1 л	148	0,27	548
Яйца, 1 дес.	335	1,22	274
Картофель, 1 кг	160	0,37	433
Лук репчатый, 1 кг	400	0,80	500

В крупных городах, промышленных центрах, Москве и Санкт-Петербурге рост цен еще более значителен.

В связи с разными подходами к проведению ценовой политики, на территории стран Содружества сложился весьма значительный разброс цен на отдельные потребительские товары: цены в магазинах отдельных городов на 28

сентября 1993 г. (рублей за килограмм, литр, десяток) представлены в табл. 2.

Таблица 2

ГОРОД	ГОВЯДИНА <i>I</i> категории	КОЛБАСА вареная	МОЛОКО пастеризованное	МАСЛО сливочное	МАСЛО растительное	ЯЙЦА	ХЛЕБ пшеничный из муки в/с
Баку	1310	1450	108	—	—	500	26
Ереван	2200	—	—	3500	1900	—	60
Минск	1255	1940	60	1755	—	390	70
Алматы	1234	2840	190	2000	1600	600	80
Бишкек*	—	1855	134	2095	—	499	146
Кишинев	2150	2580	55	3085	670	468	480
Москва	1796	2657	207	1643	670	409	259
Душанбе	1395	2625	36	2016	—	600	243
Ашгабат	250	320	8	300	870	—	5
Ташкент	600	3000	100	2160	200	480	67
Екатеринбург	1964	2520	230	1662	761	261	115
Новосибирск	1845	2667	130	1977	965	376	200
Нижний Новгород	2133	3060	149	1748	855	332	156
Санкт-Петербург	1778	2275	219	1704	819	311	170
Волгоград	1388	2545	60	1763	522	320	72
Воронеж	1860	2395	70	1500	268	180	—
Казань	1608	2044	109	1610	557	220	104
Челябинск	1600	3090	186	1800	480	215	—

* Цены приведены в рублях, исходя из пересчета сома по официальному курсу национального банка.

Недостаток ресурсов на потребительском рынке перекрывается за счет роста цен: длительный период времени примерно девять десятых стоимостных объемов товарооборота складывается за счет ценового фактора, тогда как по физической массе население приобретает товаров значительно меньше (табл. 3).

Таблица 3

СТРАНА	УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА В 1992г.
Новые Независимые Государства (в среднем)	1974
Армения Таджикистан	1964—1965
Кыргызстан Россия Казахстан Молдова	1971—1976

Узбекистан	
Туркменистан	1985—1987
Беларусь	
Украина	

За 9 месяцев 1993 г. объем товарооборота (в сопоставимых ценах) был ниже, чем за тот же период 1991 г., более чем на треть, а в Армении, Азербайджане, Таджикистане и Кыргызстане товарооборот составил к уровню 1991 года лишь 16-30%.

Конечно, нельзя отрицать, что по сравнению с ранее пустыми прилавками магазинов, торговая сеть пополнилась товарами. Однако зачастую это кажущееся изобилие по-прежнему во многих регионах продолжают иметь место перебои в торговле товарами повседневного спроса (даже при высоком уровне цен на них), о чем свидетельствуют данные обследований, проводимых органами национальных статистических служб.

Так, например, в августе т.г. (по данным еженедельного наблюдения) в Российских магазинах отсутствовало в продаже:

- мясо - в 71-73% общего числа областных (краевых, республиканских в составе государства) центров,
- масло подсолнечное - в 37-50%,
- сахар - почти в половине городов,
- молоко, яйца - в 23-30%,
- масло сливочное - в 7-13%.

Скудными остаются даже в разгар сезона овощные прилавки магазинов:

- картофель - в 55-70%,
- капуста свежая - в 50-61%,
- лук репчатый - в 59-80%,
- морковь - в 74-87% городов.

В ряде городов имели место перебои в торговле хлебом.

В Белоруссии в конце августа в 85% обследованных магазинов не было в продаже масла растительного, в двух третьих - сахара, в каждом втором магазине - муки, в каждом четвертом - соли и рыбопродуктов. Трудности в приобретении хлеба и хлебобулочных изделий в августе испытывали жители столицы Таджикистана. Во многих регионах, особенно в крупных городах, широкое развитие получила в последнее время коммерческая торговля, однако, она изобилует товарами неповседневного спроса - это винно-водочные изделия и безалкогольные напитки (порой сомнительного качества), жевательная резинка, деликатесные кондитерские изделия, бижутерия, галантерейные товары, сувениры и др. импортные товары по весьма высоким ценам.

Положение на рынке товаров легкой промышленности определяется снижением производства многих их видов: во многих случаях имеющийся в магазинах ассортимент одежды и обуви не соответствует спросу населения по размерам, ростам, моделям, недостаточно разнообразие цен на них, а имеющиеся в большом ассортименте по коммерческим ценам товары в основном доступны лишь населению с высоким уровнем доходов.

Рынок товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения характеризуется с одной стороны, сокращением выпуска многих ассортиментных видов на них, а с другой - снижением платежеспособного спроса населения из-за возросших цен на товары длительного пользования (мебель, холодильники, телевизоры, стиральные и швейные машины, автотехнику, видеоаппаратуру и др.), ставшие практически недоступными для широких слоев населения. Так, например, если в конце 1990 г. для приобретения бытового холодильника (емкостью холодильной камеры 260 л.) в России необходимы были средства в размере 1,7 среднемесячной заработной платы работающих, то в августе 1993 г. более чем четырехмесячной заработной платы. В основном спросом пользуются относительно недорогие модели - холодильники малой емкости, простые виды мебели, телевизоры черно-белого изображения с небольшим размером экрана и т.п.

На многих территориях сохраняется стабильный спрос на строительные материалы (в связи с расширением загородного строительства). Однако торговля пиломатериалами, шифером, цементом, оконным стеклом и другими стройматериалами по-прежнему в ряде регионов проходит с перебоями.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

КАК РАБОТАТЬ С ЕВРОПЕЙСКИМ БАНКОМ

1. ЦЕЛИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАНКА
2. КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРОЕКТОВ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ
3. ФИНАНСИРОВАНИЕ
4. СОВМЕСТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ С ЕВРОПЕЙСКИМ БАНКОМ
5. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
7. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И КОНСУЛЬТАНТЫ
8. ОБРАЩЕНИЕ В БАНК

1. ЦЕЛИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАНКА

ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ - это международная организация, в члены которой сейчас входят 53 страны, а также Европейское экономическое сообщество и Европейский инвестиционный банк. Банк расположен в Лондоне (начал свою деятельность в апреле 1991 г.).

Он действует в странах Центральной и Восточной Европы (включая бывший Советский Союз), приверженных принципам многопартийной демократии, плюрализма и открытой рыночной экономики.

ЧЛЕНАМИ БАНКА ЯВЛЯЮТСЯ*:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Корея, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Молдова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония, Европейское экономическое сообщество, Европейский инвестиционный банк.

ЦЕЛИ БАНКА

Клиентам, которые отвечают необходимым требованиям, Банк предоставляет кредиты, осуществляет инвестиции в акционерные капиталы, дает гарантии, обеспечивает консультационное обслуживание и техническое сотрудничество с целью:

- содействовать частной и предпринимательской инициативе;

- поощрять переход к демократии и к открытой, ориентированной на рынок экономике.

>

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Некоторые особенности отличают Банк от аналогичных организаций. Банк:

- финансирует проекты и инвестиционные программы только в странах Центральной и Восточной Европы, включая бывший Советский Союз;
- осуществляет финансирование на основе здоровых банковских и инвестиционных принципов, причем решения принимаются в обычные для коммерческой практики сроки;
- привержен экологически ответственному и устойчивому развитию;
- в рамках своего мандата проявляет особый интерес к развитию демократических институтов и обеспечению прав человека в странах, где он действует.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ

В структуру Банка входят два операционных департамента: Коммерческий департамент и Департамент развития, специалисты которых имеют опыт работы в конкретных странах, отраслях промышленности и сферах финансовой деятельности.

Коммерческий департамент осуществляет финансирование частных предприятий и подлежащих приватизации компаний и имеет в своем составе специалистов с необходимой квалификацией и опытом работы в области финансирования частного сектора. Не менее 60% выделяемых Банком средств идут на финансирование предприятий частного сектора или государственных предприятий, осуществляющих программы перехода в частную собственность и к частному управлению.

Остальные средства направляются на финансирование физической и финансовой инфраструктуры или других проектов развития. Эта деятельность осуществляется Департаментом развития, в котором работают специалисты, обладающие необходимым опытом финансирования развития, а также глубокими знаниями экономики, стран и отраслей.

Банк открыл представительства в Будапеште, Бухаресте, Варшаве, Киеве, Москве, Праге, Софии и Тиране. В ближайшее время планируется открытие представительств в Алматы, Братиславе, Минске, Риге для балтийских государств, с отделениями в Литве и Эстонии и Ташкенте.

2. КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРОЕКТОВ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ

ПРОЕКТЫ. ФИНАНСИРУЕМЫЕ БАНКОМ

Банк финансирует проекты, которые содействуют:

- созданию конкурентного частного сектора;
- развитию предпринимательской деятельности и укреплению мелких и средних предприятий;
- приватизации государственных предприятий;
- поощрению прямых иностранных инвестиций;
- созданию и укреплению финансовых организаций;
- структурной перестройке промышленности;
- созданию современной инфраструктуры для развития частного сектора и перехода к рыночной экономике;
- улучшению окружающей среды.

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БАНКОМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ЧАСТНОГО СЕКТОРА

Предложения, представленные частными предприятиями или подлежащими приватизации компаниями, должны иметь поддержку сильных спонсоров или партнеров, а также реалистичные деловые планы, основанные на:

- конкурентоспособной продукции и услуг, имеющих хорошие перспективы на рынке;
- обязательствах спонсоров проекта вложить значительные средства в акционерный капитал;
- квалифицированном руководстве;
- надежной технологии;
- здоровых экологических принципах.

<СТРУКТУРА КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ, ПООЩРЯЕМАЯ БАНКОМ В ЧАСТНОМ СЕКТОРЕ/Font>

Банк выдает кредиты с правом регресса и с ограниченным правом регресса. Обычно он отдает предпочтение проектам, где треть капитализации проекта или компании обеспечивается инвестициями спонсора в акционерный капитал, причем часть из них может предоставляться натурой. Банк, как правило, может выделить треть необходимых средств, нередко в виде кредита, и готов оказать содействие в поисках финансирования остающейся трети.

ОЦЕНКА ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ делается путем анализа делового плана и финансовых перспектив проекта, а также путем оценки возможности спонсоров проекта выполнить его. При определении структуры кредита Банк стремится увязать льготный период и период погашения по каждому проекту с ожидаемым поступлением наличности.

3. ФИНАНСИРОВАНИЕ

Первоначальный подписной капитал Банка составляет 10 млрд. экю, из которых 3 млрд. экю оплачено. На оставшуюся сумму 7 млрд. экю, которая представляет собой капитал, подлежащий оплате по требованию, будут произведены заимствования на международных рынках капиталов. Соотношение собственных и заемных средств Банка составляет 1:1. Таким образом, Банк может взять обязательства в целом на сумму 10 млрд. экю. В акционерные капиталы Банк может инвестировать только сумму, равную оплаченному капиталу, плюс общие резервы и излишки.

ВИДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Банк предлагает на рыночной основе широкий набор инструментов финансирования, включая:

- кредиты (обеспеченные или бланковые, субординированные, конвертируемые или связанные с возможностью участия в акционерном капитале) с максимальным окончательным сроком погашения 10 лет для коммерческих предприятий и 15 лет для проектов инфраструктуры;
- инвестиции в акционерные капиталы;
- гарантии кредитов;
- гарантированное размещение облигаций и акций.

Банк не дает гарантий на экспортные кредиты и не занимается страховой деятельностью.

Кредиты могут быть деноминированы в любой из основных валют или в валютных единицах. При погашении кредита Банк не принимает на себя курсовой риск.

Кредиты Банка коммерческим предприятиям не гарантируются правительством страны, где находится предприятие, и обычно не обеспечивают иностранным спонсорам (если такие имеются) право регресса. Кредитование приватизируемых государственных предприятий проводится на аналогичной основе.

УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КРЕДИТОВ

Ставки процента по кредитам устанавливаются исходя из маржи сверх базовой рыночной ставки (обычно ЛИБОР). Кредиты могут предоставляться с плавающей процентной ставкой или - путем использования рынка свопов и опционов - со ставкой как с фиксированным максимумом, так и с фиксированным максимумом и минимумом. Для операций с сырьевыми товарами могут предоставляться кредиты, индексированные относительно цен на эти товары.

Кредитная маржа устанавливается в зависимости от страновых и коммерческих рисков. Кроме того, учитываются условия на рынке синдицированных кредитов.

УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Банк может инвестировать средства в акционерные капиталы компаний, обладающих большими возможностями развития. Банк стремится получить соответствующий доход на вложенный капитал и требует разработки четкой и надежной стратегии выхода в среднесрочном плане.

Банк не стремится приобретать контрольные пакеты акций или брать на себя прямую ответственность за управление предприятиями.

ПРАВО РЕГРЕССА

Банк не требует права регресса на партнера, хотя может требовать конкретных гарантий выполнения обязательств. В отсутствие права регресса на партнера условия Банка отражают коммерческий риск и риск, связанный с конкретной страной, где находится финансируемое предприятие, а не кредитный рейтинг партнера.

НЕОБХОДИМОЕ СТРАХОВАНИЕ

При осуществлении финансирования Банк требует от компаний или организаций необходимого страхового покрытия обычно страхуемых рисков. Он не требует страхования от политического риска или неконвертируемости местной валюты.

4. СОВМЕСТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ С ЕВРОПЕЙСКИМ БАНКОМ

СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ БАНКАМИ

Наряду с финансированием за счет собственных средств. Банк стремится привлекать государственные и частные капиталы в страны Центральной и Восточной Европы, включая бывший Советский Союз. Банк сотрудничает частными финансовыми организациями в создании финансовых структур, содействующих осуществлению проектов в частном секторе.

Банк тесно взаимодействует с Бернским союзом экспортно-кредитных агентств и стремится тесно сотрудничать с членами Бернского союза в поддержке коммерческих кредитов в странах региона.

ПРЕИМУЩЕСТВА РАБОТЫ С ЕВРОПЕЙСКИМ БАНКОМ

Соглашение об учреждении Банка - своего рода договор входящих в него организаций и правительств - обеспечивает необходимую защиту инвестиций Банка. Правительства государств - членов Банка договорились не вводить никаких ограничений на платежи в счет погашения основного долга и процентов, выплату дивидендов и осуществление других платежей в отношении кредитов и инвестиций Банка или выручки от реализации таких инвестиций. В определенных условиях международные банки, участвующие в

операциях Банка, могут извлечь пользу из такой защиты.

Кроме того, ряд инстанций, осуществляющих надзор за банковской деятельностью, признал (в, том числе и в официальном порядке), что в рамках совместного финансирования путем участия, которое пользуется международными финансовыми организациями, необходимо предоставлять льготы при применении требований о создании резервов на покрытие страновых рисков. В результате на участие банков, регулируемое этими положениями, не распространяются требования о создании резервов на покрытие страновых рисков, что значительно повышает доходы банков. Ряд западноевропейских стран предоставляет такие льготы в связи с операциями, которые финансируются совместно с Банком.

В операциях в государственном секторе параллельное софинансирование по контрактам или совместное финансирование в соответствии с правилами закупок Банка предоставляют "связанным" кредиторам возможность участия в проектах в государственном секторе, которые подготовлены при содействии Банка, в которых предусматривается соответствующее совершенствование управления и деятельности и в отношении которых Банк останется основным кредитором. Банк также предлагает партнерам по совместному кредитованию факультативный взаимный зачет и соглашения о сотрудничестве. В отдельных случаях Банк принимает на себя часть финансирования по "связанным" контрактам.

УЧАСТИЕ В КРЕДИТАХ ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА

Простейшей формой совместного финансирования является участие других банков в кредитах Европейского банка. В этом случае коммерческие банки могут извлечь выгоду из статуса Банка как международной организации. Действуя в качестве основного кредитора, Банк выдает заемщику кредит, финансируемый другими кредиторами на заранее согласованных с ними условиях. Без права регресса для себя Банк продает участие в таких кредитах другим финансовым организациям.

РОЛЬ БАНКА В СИНДИКАЦИИ

Синдикация является важной частью финансовой деятельности Банка, который в дополнение к своему собственному капиталу стремится мобилизовать капитал для стран Центральной и Восточной Европы. Банк отбирает партнеров для участия в синдицированных кредитах, исходя из их деятельности на местных рынках, стремления заемщика к установлению или поддержанию отношений с международными банками, а также опыта сотрудников Банка и их знания банковских кругов.

Сейчас Банк стремится главным образом сохранить свои позиции основного кредитора, что позволяет участвующим организациям пользоваться преимуществами его статуса привилегированного кредитора. Банк будет управлять такими кредитами, однако, в зависимости от пожелания клиента или рыночных условий, может предложить одному или нескольким банкам стать участниками такого синдицированного кредита.

По мере развития рынка кредитов в каждой из стран Центральной и Восточной Европы Банк будет поощрять другие формы кредитования, в которых в меньшей степени будет использоваться его статус привилегированного кредитора.

"СВЯЗАННЫЕ" КРЕДИТОРЫ МОГУТ УЧАСТВОВАТЬ В ФИНАНСИРОВАНИИ БАНКОМ ПРОЕКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ. О контрактах, для которых привлекается внешнее финансирование, Банк объявляет в своем издании *Procurement Opportunities* с целью получения заявок на контракт, подкрепленных предложениями о финансировании. Банки и экспортно-кредитные агентства могут оформить подписку на это издание.

5. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

СОТРУДНИЧЕСТВО БАНКА С КОНСУЛЬТАНТАМИ ПО ПРОЕКТАМ

Оценка проектов проводится быстрее в тех случаях, когда они хорошо подготовлены и когда в них учтены критерии Банка. Поэтому Банк настоятельно рекомендует спонсорам проекта привлекать к подготовке проекта консультантов по финансовым, юридическим и техническим вопросам, а также по финансовой отчетности.

Банк считает, что расходы на услуги консультантов являются неотъемлемой частью расходов по проекту, а такие расходы могут возмещаться за счет его кредитов.

Особенно серьезно Банк рассматривает работу консультантов в тех случаях, когда она подкрепляется их стремлением участвовать в кредитовании проектов и получить часть вознаграждения или все вознаграждение в виде облигаций или участия в акционерном капитале проекта.

Предложения рассматриваются сотрудниками Банка в свете утвержденной Банком стратегии в отношении соответствующей страны. До предоставления Совету директоров Банка предложения анализируются с финансовой, экономической, технической и экологической точки зрения с целью оценки их жизнеспособности.

КОММЕРЧЕСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ РАССМАТРИВАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ФИНАНСИРОВАНИИ ОТ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ. Заявки на финансирование должны направляться непосредственно в Банк коммерческими предприятиями, нуждающимися в финансировании, или посредниками, уполномоченными действовать от их имени.

При рассмотрении заявок на финансирование сотрудники Коммерческого департамента используют профессиональный опыт оценки и структурирования кредитов, а также глубокое знание стран Центральной и Восточной Европы.

При этом они руководствуются коммерческим подходом, основанным на всесторонней оценке достоинств каждого проекта и своевременном принятии решения. В обычных обстоятельствах от получения полной информации по проекту до принятия Банком твердых обязательств проходит 3 месяца.

При рассмотрении коммерческих достоинств предложений и их экологических последствий Коммерческий департамент тесно сотрудничает со спонсорами и их консультантами. Банк имеет возможность давать консультации по структурированию проектов и подготовке финансовых планов инвестиций в регионе. Банк строго соблюдает правила конфиденциальности.

ДЕПАРТАМЕНТ РАЗВИТИЯ ОЦЕНИВАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ И МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, КОММУНАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ, ФИНАНСОВЫМИ И ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА. Заявки на финансирование должны, как правило, подаваться непосредственно в Банк правительством или государственным органом, отвечающим за реализацию проекта, а не отдельными подрядчиками, желающими исполнить проект.

Департамент развития оказывает помощь правительствам и правительственным учреждениям в следующих областях:

- подбор проектов, их подготовка и финансирование в секторах физической и финансовой инфраструктуры;
- привлечение дополнительных средств из государственных и частных источников на основе совместного финансирования;
- обеспечение выполнения проектов, включая закупки товаров и услуг.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКА

Экологические приоритеты Банка обеспечиваются на всех этапах оценки предложения с помощью процесса систематического анализа экологических аспектов. В рамках этого процесса проводится отбор, исследования, такие как экологическая оценка и анализ, обзор состояния окружающей среды, включение положений и условий об охране окружающей среды в соглашения, а также надзор и оценка.

Спонсорам проекта предлагается предоставлять информацию об экологических аспектах их предложений. Банк рассматривает предложения и принимает решение о необходимой форме экологического исследования и возможности совершенствования проектов с этой точки зрения. В обязанность авторов и спонсоров проекта входит предоставление результатов необходимых экологических исследований, технической информации и учет мнения населения.

Эта информация рассматривается созданной в Банке группой экологической оценки.

ПОРЯДОК ЗАКУПОК ТОВАРОВ И УСЛУГ ДЛЯ ФИНАНСИРУЕМЫХ БАНКОМ ПРОЕКТОВ

В этой сфере политика Банка состоит в обеспечении открытой и справедливой конкуренции за контракты на поставку товаров, проведение работ и оказание услуг в рамках финансируемых Банком операций.

Для обеспечения финансируемых Банком операций могут привлекаться поставщики, подрядчики, товары и услуги из любой страны.

Когда проекты осуществляются предприятиями частного сектора, Банк должен быть уверен в том, что процедуры закупок обеспечивают эффективность финансируемых Банком капиталовложений. В некоторых случаях он будет поощрять обеспечение закупок путем проведения конкурентных торгов. Однако эта процедура не будет обязательной, и чаще будет использоваться обычная коммерческая практика, обеспечивающая правильный выбор оборудования по конкурентоспособным ценам.

Для проектов, выполняемых клиентами из государственного сектора, Банк, как правило, требует проведения открытых международных конкурсных торгов в соответствии с принятыми в Банке "Правилами и принципами закупок товаров и услуг". В особых случаях Банк будет давать согласие на другие соответствующие процедуры, такие как выборочные торги, целевые тендеры и закупки в соответствии с принятыми Банком Правилами.

В своем ежемесячном бюллетене Procurement Opportunities Банк также публикует информацию о всех проектах, одобренных его Советом директоров, утвержденных проектах по линии технического сотрудничества, портфеле проектов в государственном секторе, объявления о закупках, а также информацию о выдаче подрядов. Годовую подписку на бюллетень можно оформить в группе закупок Банка.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

При операциях в частном секторе Банку для принятия решения по поступившему предложению понадобится следующая краткая информация:

ДЕЛОВОЙ ПЛАН КОМПАНИИ, который представляет собой описание компании и ее деятельности:

- полное наименование и юридический статус заемщика, а также его месторасположение;
- если компания приватизируется, привести точные данные о процессе приватизации;
- продукция и услуги;
- рынки, при необходимости вопросы конкуренции и регулирования;
- управление, включая влияние ключевых акционеров, если таковое имеется;
- структура капитала (собственности), включая основную информацию о главных акционерах и их доле в компании;
- полные данные о финансовом положении за текущий год или прошлые годы, включая счета прибылей и убытков, а также отчеты о движении кассовой наличности и балансы.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЯ. Это описание плана, под который компании необходимо финансирование, включая:

- описание того, что предлагается сделать;
- коммерческое обоснование и выгоды;
- экологические аспекты;
- обоснование расчетов на успех операции;
- как и кто будет ее осуществлять;
- график.

ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ и предварительные общие условия финансирования операции:

- структура капитала;
- структура кредита, включая источники кредита поставщиков, местные и иностранные кредиты и т.д.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОГНОЗЫ, которые должны быть увязаны с деловым планом. В финансовых прогнозах указываются использованные исходные оценочные данные (рост объема реализации, цены, валовая

прибыль и их обоснование); в нем должно быть показано, что компания может обслуживать и погашать свою задолженность и/или предложить привлекательный доход на вложенный капитал. Финансовый анализ должен включать следующую подробную информацию:

- счета прибылей и убытков;
- план инвестиций, включая потребности в оборотном капитале;
- отчет о движении кассовой наличности (источники и использование средств);
- балансовые отчеты.

Указанная выше краткая информация позволит Банку провести первую оценку предложения. Если Банк примет решение продолжить работу над предложением, то в его последующем предварительном исследовании будут рассмотрены все представленные материалы, а в случае необходимости дополнительные связанные с предложением вопросы, включая экологические исследования и технический анализ.

7. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И КОНСУЛЬТАНТЫ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНСУЛЬТАНТАМИ И СОВЕТНИКАМИ ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ

Банк может обеспечить консультационные услуги в финансовой сфере, техническое сотрудничество и профессиональную подготовку с помощью средств, специально выделяемых на эти цели некоторыми государствами-членами и международными организациями. Банк не стремится оказывать консультационные услуги для получения комиссионных, соперничая с организациями, специализирующимися на консультационном обслуживании. Банк скорее оказывает отдельным организациям Государственного частного сектора содействие в разработке принципов отбора консультантов и других советников, контроля за их деятельностью и оплаты их услуг.

Банк стремится работать с широким кругом консультантов и советников по финансовым вопросам, действующих в странах Центральной и Восточной Европы, включая бывший Советский Союз, которые могут дать информацию о жизнеспособных предприятиях и проектах в коммерческом секторе.

Иногда Банк прибегает к услугам консультантов и советников по финансовым вопросам для получения консультаций по проектам или техническому сотрудничеству. Консультантам, желающим сотрудничать с Банком, следует обращаться к руководителю консультационной службы, который ведет реестр консультантов.

8. ОБРАЩЕНИЕ В БАНК

Банк заинтересован в том, чтобы к нему обращались предприятия и организации, а также уполномоченные ими консультанты из стран Центральной и Восточной Европы или других стран, у которых есть конкретные предложения по финансированию, отвечающие следующим критериям:

о завершена подготовка деловых планов или технико-экономических обоснований, и они утверждены спонсорами и их консультантами, определены партнеры (в необходимых случаях), подписаны протоколы о намерениях:

- наличие спонсора с надежной репутацией и большим опытом;
- соответствие изложенным выше приоритетам Банка;
- (для коммерческих предприятий) наличие соответствующего объема инвестиций в акционерный капитал предприятия или проекта.

* Названия стран, где действует Банк, выделены жирным шрифтом. Данные соответствуют марту 1993 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЙСКАЯ КОСМОНАВТИКА СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Л.ЛЕСКОВ,

профессор,

доктор физико-математических наук

НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ ИСТОРИИ

Разговор о космонавтике в наши дни вызывает противоречивые чувства. Объясняется это во многом тем, что ее история была до недавнего времени окутана мифами и легендами.

У истоков космонавтики стояли люди великой мечты. Константин Эдуардович Циолковский, который во всем мире признан ее основоположником, писал: "Я надеюсь, что мои работы может быть скоро, а может быть, и в отдаленном будущем дадут обществу горы хлеба и бездны могущества".

Пионеры освоения космоса мечтали о великих свершениях, но работали в нищенских условиях, по существу, на общественных началах. Однако они были превосходными инженерами, и уже в начале 30-х годов в воздух взлетели первые ракеты. Так было в нашей стране. Так было и в Германии.

Перелом наступил в 1933-1934 гг.: руководители военных ведомств поняли, что им потребуется ракетное оружие. В Москве при Реввоенсовете республики на базе групп энтузиастов был создан Реактивный научно-исследовательский институт (РНИИ). В Германии аналогичные решения принял рейсхвер. Космические исследования на долгие годы получили гриф "секретно".

На деньги военных ведомств дело двинулось вперед намного быстрее. Особенно в Германии. В нашей стране этому помешали репрессии: в 1938 г. руководители РНИИ И.Г.Клейменов и Г.Э.Лангемак по ложным обвинениям были расстреляны, а многие ведущие сотрудники (С.П.Королев, В.П.Глушко и др.) оказались в тюрьме. Необоснованные расправы над специалистами привели к тому, что лидирующая роль в области ракетостроения перешла к Германии:

именно там была создана первая в мире баллистическая ракета ФАУ-2 (конструктор В. фон Браун). К сожалению, применение этих ракет оказалось далеко не мирным: они взрывались в Лондоне и в других городах Европы.

Когда высшее советское руководство узнало о разработке в фашистском рейхе ракетного оружия, оставшиеся в живых Королев, Глушко и другие были выпущены из "шаражек", одеты в офицерские мундиры и вместе со своими будущими сподвижниками срочно командированы в Германию осваивать передовые достижения поверженного врага. Однако, ознакомившись с немецким опытом, отечественные специалисты решили пойти своим путем. И уже в октябре 1948 г. приняла старт первая советская баллистическая ракета, созданная под руководством С.П.Королева.

Ни для кого не секрет, что ракетно-космическая промышленность начала бурно развиваться в послевоенный период в условиях гонки вооружений и "холодной войны" между великими державами. После того как было создано первое поколение ракетно-ядерных вооружений и в мире установилось относительное "равновесие страха", энтузиасты космонавтики, игравшие в этом деле ведущую роль (С.П.Королев в нашей стране и В. фон Браун в США), получили возможность вспомнить об идеях своей молодости и осуществить наконец свою мечту - начать полеты в космос.

Нет смысла напоминать здесь дальнейшие триумфальные вехи отечественной космонавтики - запуск первого спутника в 1957 г., первый полет человека в космоса 1961 г. - первого космонавта планеты Ю.А.Гагарина, запуск космических аппаратов к Луне, Марсу и Венере.

Вспоминается, с каким восторгом встречали все советские люди, да и весь мир, сообщения о запуске первого спутника, о первом полете человека в космос. И тем более огорчительно, что всего четверть века спустя отношение к космонавтике сменилось чуть ли не на противоположное: пресса, телевидение, на родные депутаты начали выступать с критическими заявлениями о многомиллиардных затратах на космические исследования, об их

неэффективности, об ущербе, сравнимом с действиями пресловутого Минводхоза. А после 1985 г. в печати с большим перехлестом была развернута кампания охаивания достижений отечественной космонавтики, которая якобы разоряет страну. В чем корни этой злобной кампании, которая не утихает и до сих пор? Кому она выгодна?

Одна из главных причин - это туман мифотворчества, которым едва ли не с первых успехов стали окутывать нашу космонавтику. Первым в этом деле преуспел Н.Хрущев, который обещал к 1980 г. построить в нашей стране коммунизм и в шесть раз перегнать Америку по уровню производства. По ракетам, доверительно сообщил он, мы их уже обогнали: ракеты, по его словам, сходят у нас с конвейера, как колбаса. Затем эстафету перехватил Л.Брежнев, при котором вошло в практику каждое партийно-государственное событие нашего календаря отмечать очередным космическим достижением.

Между тем реальное положение дел в космонавтике постепенно менялось не в пользу нашей страны. Американские ученые и инженеры приняли брошенный им вызов и, получив от правительства колоссальные средства, одержали ряд важных побед: высадка человека на Луну, создание глобальной космической связи, полеты автоматических космических аппаратов к Марсу, Юпитеру и другим планетам. Начали активно разворачиваться космические исследования в Западной Европе, Японии, Канаде и других странах.

Советская космонавтика по временам начала давать сбои - в глазах всего мира это стало очевидно после того, как в 1974 г. волевым решением высшего руководства страны на стадии завершающих испытаний были прекращены работы по тяжелой ракете Н1. Характерно, что о работе над этой ракетой знал весь мир. Прекрасно знали об этом и советские люди - об этом свидетельствует фольклор тех лет. И только советская пресса, выполняя идущие сверху указания, старательно делала вид, будто ничего подобного не происходит. Неудачи в космонавтике, как и в любом большом деле, неизбежны. Но ложь, ставшая привычной, многократно усиливала их отрицательный эффект.

К этому добавился ряд скверно продуманных стратегических решений нашей тогдашней правящей геронтократии: размещение в Европе ракет СС-20, которые теперь за огромные деньги приходится самим же и уничтожать, разработка космоплана "Буран", который заказали в своих целях военные, потратили на него 17 млрд. прежних рублей, а потом заявили, что он им не нужен.

Крупные неудачи были и у наших западных конкурентов (авария космического корабля "Челленджер" и трагическая гибель астронавтов, низкое качество космического телескопа

"Хаббл", выведенного на орбиту, и др.). Но успехов было значительно больше.

Космические исследования намного обогатили научные представления о Солнечной системе, о Вселенной. Сформировался мировой космический рынок, на котором ведущую роль играют космические системы связи, спутниковая разведка природных ресурсов и коммерческие запуски ракет. По оценкам экономистов, к 2000 г. коммерческий оборот космической деятельности достигнет 25-55 млрд. долл.

В мире нет двух космонавтик - нашей и зарубежной. Космонавтика едина. И тем более обидно, что, приняв великолепный старт, отечественная космонавтика в последние годы все более сдает достигнутые рубежи. Удивляться тут не приходится: на фоне общего кризиса и прогрессирующего развала народного хозяйства космическая промышленность не в состоянии оказаться исключением.

Скверную службу отечественной космонавтике оказала многолетняя привычка ко лжи и фальсификации успехов, которую в целях своих политических амбиций усвоили наши руководители. Отечественную космонавтику постарались встроить в пропагандистский миф о процветающей системе реального социализма. А когда эта система, не выдержав напора движущих сил мировой цивилизации, наконец рухнула, то ее осколки больно задели и нашу космонавтику.

Нашлись силы, которые увидели для себя возможность заработать политический капитал в нападках на распадающуюся советскую систему, в том числе и на те реальные достижения, которые у нас в те годы, несомненно, были. К числу этих достижений относилась и космонавтика. Используя ставшие теперь известными просчеты, некоторые наши нардепы, общественные деятели, писатели решили, что пришло время приукрасить собственный имидж, включившись в кампанию очернительства космонавтики. Писать об этом неприятно, но таковы реалии нашей жизни.

Было бы, однако, ошибкой думать, что за густой завесой сначала мифотворчества, а потом охаивания отечественная космонавтика в действительности не имела успехов, либо они были незначительны. Это совсем не так. Приведем только две цифры, относящиеся к 1989 г. - последнему относительно спокойному году советской истории. В это году на научные и народнохозяйственные исследования в космосе было выделено 1,7 млрд. руб. (для сравнения: на оборонные цели втрое больше), а прибыль, полученная за счет эксплуатации народнохозяйственных космических систем, составила около 2 млрд. руб. Таким образом, даже в тех непростых условиях наша космонавтика не только окупала себя, но и приносила ощутимую прибыль.

А дальше, действительно, наступили совсем плохие времена. В январе 1992 г. мы с академиком В.С.Авдуевским

опубликовали брошюру "Советская космонавтика: что впереди?" Вот что мы писали там в заключение: "Полгода назад дела в нашей космонавтике были плохи. Сейчас они еще хуже. Государственное управление космической деятельностью утрачено полностью. Упразднен Минобщемаш. Усилились все негативные процессы. Дело быстро идет к полному развалу. Прекратил свое существование и Советский Союз. А у новых властей России нет пока времени заняться космонавтикой. Предложений поступает много, но большинство из них ориентировано на то, чтобы под новыми вывесками воссоздать прежние, изжившие себя ведомственные структуры".

Чтобы предотвратить дальнейшее сползание к краху, по нашему мнению, надо было бы безотлагательно решить четыре вопроса:

1. Указом Президента создать Российское космическое агентство (РКА) в качестве главного штаба космической деятельности в стране.
2. Приватизировать основную часть космической промышленности.
3. Поручить РКА подготовить проект российской космической программы и проект бюджета космической деятельности.
4. Определить раздельное финансирование космической промышленности в части мирных и оборонных задач через РКА и Министерство обороны, соответственно без соблюдения этого требования неизбежно сохранится диктат военного ведомства.

Это была не только наша точка зрения. С подобными предложениями выступало также немало других специалистов, для которых космонавтика стала делом всей жизни.

НА ПОРОГЕ ПЕРЕМЕН

Отечественной космонавтике, взращенной в недрах военно-промышленного комплекса, нелегко избавляться от его органических пороков: необоснованно высокой милитаризации, келейности и волюнтаризма в принятии решений, нередко доводившейся до абсурда, отсутствия конкурса проектов, директивного стиля руководства, неумения считать деньги. В результате этих недостатков основная часть средств тратилась на решение чисто военных или дорогостоящих престижных политических задач.

И все же вопреки всем этим трудностям отечественной космонавтике удалось завоевать и долгие годы удерживать ведущую роль в мире. Это произошло благодаря тому идейному и теоретическому богатству, которое оставили нам К.Э.Циолковский и другие наши соотечественники - пионеры космонавтики, благодаря яркому таланту плеяды первоклассных ученых, конструкторов и инженеров во главе с С.П.Королевым и М.В.Келдышем, благодаря трудовому энтузиазму и высокому профессионализму рядовых тружеников нашей космической промышленности. Страна располагает первоклассной экспериментальной и производственной базой, которая обеспечивает решение современных задач космонавтики на самом высоком уровне мировых стандартов. Это наш актив, и он пока еще не утрачен.

Вот характерное заявление, которое недавно сделал экс-президент США Р.Рейган на страницах газеты "Уолл-стрит джорнэл": "Русские запускают в космос каждый год больше ракет, чем мы, и налетали больше часов в космосе, чем мы. Они, видимо, умеют делать и действительно делают такого рода вещи. Как они это делают? Что они делают иначе? Могла бы Америка сэкономить деньги налогоплательщиков, работая вместе с ними? Вероятно, да". Эти признания обнадеживают.

Еще больше обнадеживает, что в 1992 г. появились первые признаки оздоровления обстановки. В феврале 1992 г. приказом Президента было наконец создано Российское космическое агентство. Его генеральным директором назначен Ю.Н.Коптев - человек, прекрасно знающий космическую промышленность и умеющий мыслить по-новому. После длительных "разборок" между различными ведомственными структурами, которые возникали из небытия и почти сразу начинали перестраиваться по мановению лиц, принимающих решения и близких к вершинам власти, - в 1993 г. была наконец четко названа величина госзаказа на космическую деятельность - 72 млрд. руб. С учетом индексирования это примерно вдвое ниже бюджета отрасли десятилетней давности.

К сведению тех, кто продолжает утверждать, что бремя расходов на космонавтику ложится на республиканский бюджет тяжким грузом: эта цифра означает, что из каждых десяти рублей, которые в 1993 г. поступят на счета Центробанка, на космонавтику будет израсходовано всего 3 копейки. Для сравнения: из тех же 10 руб. в интересах Министерства обороны предполагают потратить 3 руб.

Эти решения не означали еще, разумеется, избавления от бед. Напротив, многие трудности продолжали

усугубляться. Средняя зарплата сотрудников космических предприятий остается нищенской. В итоге из отрасли ушло около трети высококвалифицированных кадров. На сами исследования денег катастрофически не хватает, не на что приобрести необходимые материалы и оборудование. И все-таки положение понемногу начало меняться к лучшему.

Российское космическое агентство подготовило проект Государственной космической программы Российской Федерации на период до 2000 г. Эта программа впервые формировалась в условиях гласности с привлечением средств массовой информации. В основу программы положены заявки заказчиков сервисного обслуживания с использованием космических систем, предложения головных разработчиков космических средств, научно-исследовательских учреждений и коммерческого сектора.

Отличительная особенность программы - приоритетная установка на лидирующие проекты, ориентирование на решение актуальных технико-экономических и социальных задач, на продвижение в практику народного хозяйства новых перспективных технологий, на сохранение и уточнение научно-технического потенциала России как одной из ведущих космических держав мира.

Программа одобрена Межведомственной экспертной комиссией по космосу, созданной решением Правительства РФ, Академией наук, комитетами ВС, министерства обороны, экономики, финансов, науки и высшей школы.

Для сравнения: в США на 1993 финансовый год бюджет Национального управления по аэрокосмическим исследованиям утвержден в объеме 15 млрд. долл., что в пересчете ни рубли в 200 раз(!) больше финансирования РКА. Доля расходов на космическую деятельность составляет 0,95% расходной части федерального бюджета США. На финансирование Европейского космического агентства в 1993 г. выделено около 3 млрд. долл.

Вот каким образом распределяются по основным направлениям космической деятельности средства, выделенные в 1993 г. РКА и НАСА:

НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТ	РКА доля, %	НАСА доля, %
Пилотируемые орбитальные станции	16,5	15,0
Космические комплексы научного назначения	15,2	13,3
Средства выведения КА*	12,5	7,2
Дистанционное зондирование Земли	12,7	8,0
Космодромы	11,6	—
Космическая связь, телевидение, навигация	7,9	1,0
Многоразовые космические системы	7,7	33,5
Наземная экспериментальная база	6,4	—
Наземный комплекс управления полетами КА	4,8	6,3
Новые материалы, технология, оборудование	3,0	2,2
Космическая технология	1,2	0,2
Нераскрытые объемы	—	13,3

* КА - космические аппараты.

Важная отличительная особенность нового республиканского космического бюджета - ориентация в первую очередь на нужды потребителей. Но в то же время вряд ли можно считать, что уже использованы все резервы для обеспечения максимальной эффективности государственного бюджета. Не удалось достаточно четко разграничить статьи расходов на военный и мирный космос. Непропорционально много по отношению к практической отдаче выделяется средств на пилотируемые полеты. Сохраняется финансирование комплекса "Буран", хотя никаких заказчиков на его использование нет. Предполагают, что они появятся в XXI столетии. Не удалось урегулировать финансовые вопросы с бывшими союзными республиками, которые теперь стали независимыми государствами. Несмотря на подписанные с ними правительственные соглашения, эти государства не платят ни копейки за предоставляемые им услуги спутниковых систем связи. Да и наше собственное российское правительство выделяет деньги, предусмотренные бюджетом с большим опозданием и крайне нерегулярно. Словом, перемены к лучшему, хотя и появились, но их пока немного.

РОССИЙСКАЯ КОСМОНАВТИКА ДЛЯ ЗЕМНЫХ ПРОБЛЕМ

Основные целевые установки государственной программы космической деятельности России состоят в следующем:

- решение фундаментальных и прикладных проблем, связанных с изучением Земли и космического пространства;
- использование достижений космонавтики в интересах народного хозяйства;
- обеспечение обороноспособности страны, космическая разведка положения во взрывоопасных регионах;
- международное сотрудничество в интересах контроля и охраны окружающей среды и природопользования.

Какую же конкретную отдачу получит страна, если эта программа будет выполнена?

Связь, телевидение, навигация. Россия была и остается страной, располагающей самой крупной территорией с мире. Поэтому для успешного развития социально-экономической деятельности насушно необходимы современные оперативные и высококачественные средства связи. Сегодня у космических систем нет конкурентов: они в 5-6 раз дешевле кабельных или радиорелейных. Поэтому развитие спутниковых средств связи вынесено на первое место в Государственной программе.

Программой предусмотрено создание новых и модернизация существующих систем космической связи. На коммерческой основе при долеом участии РКА разрабатываются системы "Экспресс", "Марафон" и др. Предусматривается предоставление новых услуг связи (персональная телефонная связь, электронная почта, межмашинный обмен и др.). К 1996 г. пропускная способность космических систем связи возрастет в 10-15 раз.

Мобильный транспорт - суда, самолеты, поезда, автомашины - на 80-90%будутохва-чены космической связью. По оценкам, это позволит в 2,5 раза сократить расход топлива и соответственно значительно снизить загрязнение окружающей среды.

В 1995 г. начнется эксплуатация новой системы спутникового телевидения "Геликон", которая обеспечит на всей территории России и СНГ трансляцию 3-4, а с 1999 г. - 6-8 центральных программ. Всего же на территории СНГ станет возможной трансляция 50-55 телевизионных каналов. Будет обеспечено региональное телевидение, в том числе на национальных языках.

Разрабатывается навигационная спутниковая система "Глонасс-М" (ввод в эксплуатацию - 1996г.). По сравнению с существующей эта система обеспечит повышение точности определения координат в 50-100 раз. Введение в строй этой системы позволит повысить эффективность управления транспортом и поиск подвижных объектов, потерпевших аварию.

Следует заметить, что, хотя с учетом практического значения системы спутниковой связи и занимает в Госпрограмме первое место, по доле финансирования они оказались лишь на шестом. Правильно ли это? Для сравнения, в бюджете НАСА из одиннадцати важнейших направлений эти системы находятся на предпоследнем месте. Объясняется это тем, что в разработке и эксплуатации космических систем связи большую роль играет коммерческий сектор и его доля все увеличивается. Такой же процесс пошел активно и у нас - страна медленно, но верно переходит на рельсы рыночного хозяйства. За надежные и эффективные средства связи должны платить те, кто ими пользуется, а не государство.

Дистанционное зондирование Земли. С использованием спутников серии "Ресурс-Ф" продолжается создание и обновление карт, составление кадастров природных ресурсов, определение районов, богатых полезными ископаемыми. В 1997- 1998 гг. предполагается ввести в эксплуатацию новую орбитальную систему "Ника-Кубань", которая позволит в 2-3 раза увеличить охват фотографируемой площади и вдвое повысить разрешающую способность.

В целях прогноза урожайности сельскохозяйственных культур и контроля экологической обстановки будет продолжен регулярный запуск спутников "Ресурс-01". В 1994 г. запланирован ввод в эксплуатацию спутниковой системы "Океан-0", которая предназначена для обеспечения проводки судов в условиях арктической навигации, определения районов сосредоточения рыбы в морях, контроля паводков, наводнений, загрязняющих выбросов в окружающую среду.

Спутниковая метеорология. Современные метеорологические спутники "Метеор" обеспечивают глубину достоверных прогнозов погоды до 3-х суток. Ввод в строй в 1998 г. метеорологических спутников нового поколения "Электро" и "Электро-2" позволит увеличить глубину прогноза до 7-10 суток.

Космическая технология. В целях экспериментального и опытно-промышленного производства в условиях невесомости будут продолжены ежегодные запуски технологических космических аппаратов "Фотон". Возможности, предоставляемые этими аппаратами - прежде всего обеспечение состояния невесомости в течение двух недель, -

используются как отечественными, так и зарубежными специалистами на коммерческой основе. На борту "Фотона" проводятся работы по получению высококачественных полупроводниковых материалов, стекол, а также уникальных медико-биологических препаратов. Планируемый в 1997 г. запуск спутника "Ника-Т" позволит перейти к этапу промышленного производства этих материалов.

Фундаментальные научные исследования. Отличительная особенность фундаментальной науки состоит в том, что именно на ее основе рождается промышленная технология завтрашнего дня. Поэтому страна, которая сегодня пытается экономить на фундаментальных научных исследованиях, завтра либо окажется среди технологически отсталых сырьевых придатков западного мира, либо будет платить огромные деньги за приобретение лицензий на передовые технологии.

Разработчики Госпрограммы космической деятельности понимали эту логику и не допустили свертывания программы научных исследований в космосе, выполнение которой принесло стране в прошлые годы ряд крупных научных достижений мирового уровня. Однако бедственное положение России в целом, и космонавтики в частности, привело к тому, что средств на эти цели в 1993 г. выделено всего около 11 млрд. руб. - это стоимость возведения полудюжины жилых домов.

Но, несмотря на весьма скромные объемы финансирования, к 2000 г. предполагается выполнить целый ряд приоритетных научных исследований. В рамках международного сотрудничества будет продолжено исследование Марса. После 1996 г. планируется развернуть на поверхности загадочной красной планеты малые станции и доставить в ее атмосферу аэростат, а в 1998-2000 г. осуществить доставку на Землю образцов грунта с Марса и его спутника Фобоса. Будет сделана попытка обнаружить геохимические признаки биологической активности на Марсе - в настоящее время или в былые геологические эпохи.

Будет проведен цикл астрофизических исследований (наблюдение центра Галактики, квазаров, пульсаров и других объектов). Будет продолжено изучение Солнца и солнечно-земных связей. Процессы на Солнце оказывают большое влияние на климат и погоду, на биосферу Земли и на жизнь человека. Однако механизмы, определяющие это влияние, очень сложны и пока плохо исследованы. В силу этих причин прогресс в их раскрытии будет иметь не только чисто научное, но также и большое практическое значение.

Многие из работ этого направления будут проводиться в рамках международного сотрудничества и разделения труда, что позволит значительно поднять их результативность.

Пилотируемые комплексы. Опыт космической деятельности, накопленный за многие годы в нашей стране и за рубежом, свидетельствует: основная часть научных результатов получена с использованием автоматических космических аппаратов, преобладающую роль играют они и в программах народнохозяйственного назначения. Ничего неожиданного в этом результате нет: вытеснение автоматами человека при выполнении стандартных технологических операций - магистральное направление научно-технического прогресса.

Однако при выполнении нестандартных исследовательских операций человек незаменим. Не приходится поэтому удивляться, что на первом этапе космических исследований лидирующая роль принадлежала именно пилотируемым полетам. Уступив в наше время пальму первенства в большинстве прикладных направлений автоматическим космическим системам, пилотируемые космические корабли и орбитальные станции отнюдь не утратили своего значения при проведении той части космических исследований, которая требует оперативного творческого подхода. И еще: в XXI веке ожидается создание на околоземных космических орбитах крупномасштабных энергоустановок и фабрик по производству новых материалов, планируется создание исследовательских баз на Луне и на Марсе. А для этого совершенно необходимо продолжить цикл медико-биологических исследований по изучению влияния на человека факторов космического пространства.

В нашей стране планируется продолжить эти исследования на космической долгожительнице - станции "Мир", а затем на станции следующего поколения - "Мир-2". Отличительная особенность этих работ в 90-е гг. - значительное расширение программ международного сотрудничества. В 1995г. предусмотрена стыковка американского космического корабля "Атлантис" со станцией "Мир-2", что позволит осуществить большую программу новых экспериментов. На следующем этапе предполагается объединить усилия российских, американских и западноевропейских специалистов в разработке крупногабаритной постоянной орбитальной станции на базе проектов "Мир-2" и "Фридом".

Транспортные космические системы. Успешная реализация намеченной Госпрограммы будет во многом определяться показателями совершенства транспортных космических систем - их надежностью, стоимостью, степенью воздействия на окружающую среду. Используемые в настоящее время одноразовые ракеты-носители нуждаются в модернизации, так как в них используются устаревшая элементная база и токсичные топлива. Кроме того, приходится отчуждать излишне большие участки территории, на которые падают отделившиеся части ракет.

Финансовые ограничения не позволяют развернуть больших работ по созданию новых, существенно более эффективных средств выведения. Планируется модернизировать широко используемые в настоящее время

высоконадежные ракеты "Союз" и "Протон". Предполагается также приступить к разработке нового поколения носителей тяжелого, среднего и легкого классов для запусков с полигона "Плесецк". Дальнейшая эксплуатация космодрома "Байконур", оказавшегося на территории независимого государства, к сожалению, связана с немалыми трудностями.

Реализация мероприятий, намеченных программой, позволит возвратить для использования в народном хозяйстве 14 млн. га отчужденных в настоящее время земель.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Россия опоздала с выходом на мировой космический рынок - этому помешали политика бывшего советского руководства, нацеленная на искусственную изоляцию в этой области от мирового сообщества, чрезмерная секретность и чисто ведомственный стиль работы. Едва ли не единственным исключением были полеты иностранных космонавтов на отечественные орбитальные станции. Исправлять положение приходится теперь в условиях, когда роли распределены и "экологические" ниши заняты. Чтобы найти свое место, потребуется преодолеть серьезную конкуренцию. Однако это нормально - рынок есть рынок.

Несмотря на эти трудности, основания для оптимизма серьезны: отечественная космическая промышленность - одна из очень немногих отраслей нашего народного хозяйства, которая в ряде отношений все еще продолжает занимать ведущие позиции в мире.

Генеральный директор Российского космического агентства Ю.Коптев считает, что участие в международных космических проектах в состоянии обеспечить России прибыль в размере 200-220 млн. долл. в год. Западные страны охотно идут на инвестиции в космическую промышленность России, уровень которых уже достиг 250 млн. долл.

В ближайшие годы предусмотрено развитие активного сотрудничества в космосе с США, Францией, Италией, Германией, Японией, Индией, Бразилией и другими странами. Планируется развернуть международную космическую систему глобального мониторинга и систему международного контроля за соблюдением договоров и соглашений. Участие в международном разделении труда позволит сэкономить значительную часть бюджета России и одновременно будет способствовать объединению различных государств и народов в мировое цивилизованное сообщество.

Отечественные космические фирмы активно приступили к налаживанию деловых контактов с зарубежными партнерами на коммерческой основе. КБ "Салют" и международный консорциум "Инмарсат" подписали контракт стоимостью 36 млн. долл. за запуск в 1995 г. связного спутника "Инмарсат-3" ракетой "Протон". Создается российско-американское предприятие, которое будет использовать подлежащие уничтожению межконтинентальные баллистические ракеты для вывода в космос коммерческих грузов. Европейская организация спутниковой связи ЕВТЕЛСАТ планирует активно использовать потенциал российской ракетно-космической промышленности для расширения международной сети телекоммуникаций через спутниковую связь.

Взаимовыгодные соглашения заключены о полетах французских, немецких и других космонавтов на станцию "Мир". Подготовлено соглашение с Францией о проведении экспериментов на автоматических КА "Фотон" и "Ника-Т".

Россия активно входит в мировое космическое сообщество на правах равноправного партнера.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По оценкам некоторых зарубежных экономистов, каждый доллар, вложенный в ракетно-космическую промышленность, приносит 6 долл. прибыли. Это делает космическую деятельность одним из наиболее привлекательных для вкладчиков капиталов. Как это происходит?

Во-первых, космические средства военного назначения или инженерные решения, найденные при их создании, могут быть переориентированы на решение мирных задач, в том числе на коммерческой основе.

Во-вторых, это конверсия высоких технологий, их продвижение в отрасли народного хозяйства.

Ракетно-космическая промышленность - своеобразный локомотив прогресса: создание космических средств возможно лишь на базе новых разработок в области материаловедения, энергомашиностроения, химической промышленности, электроники, ЭВМ, металлургии и т. д. Новые материалы, технологии, приборы и оборудование находят многочисленное применение в промышленности, на транспорте, в медицине, в агропромышленном секторе.

Вот несколько конкретных примеров. НПО им. С.А.Лавочкина освоило выпуск медицинского оборудования: установок для стерилизации эндоскопов, пластиковых боксов для обработки хирургического инструмента, гастроэнтерологических тележек, установок для приготовления экологически чистых моющих и дезинфицирующих растворов. Это оборудование не уступает по качеству лучшим зарубежным образцам, но значительно дешевле.

В НПО "Энергия" им. С.П.Королева создан реабилитационный барокомплекс "Бета", предназначенный для лечения методом гипербарической оксигенации многих болезней - сердечно-сосудистой патологии, язвы желудка, цирроза печени, заболеваний эндокринной системы и др. В том же НПО организовано производство первоклассных протезов верхних и нижних конечностей, кухонных комбайнов, агрегатов для пищевой и сельскохозяйственной промышленности.

НПЦ им. М.В.Хруничева освоил выпуск газобаллонной аппаратуры для заправки легковых автомобилей. Качество и надежность этой аппаратуры впервые в нашей стране находятся на уровне мировых стандартов. Одна заправка позволяет проехать 400 км, а достать газ намного проще, чем бензин, и к тому же он дешевле.

Подобных примеров можно привести еще много. Поэтому ограничимся двумя, причем из области применения космических систем по прямому назначению. В сентябре 1993 г. в Центре подготовки космонавтов в подмосковном городе Звездный проходила Международная научно-практическая конференция. На пленарном заседании выступили два заместителя руководителей областной администрации - из Оренбурга и Краснодара. В обоих случаях речь шла о проведении космонавтами наблюдений с борта станций "Мир", выполненных по заказу этих городов. Полученные результаты намного превосходили произведенные затраты.

Весной 1993 г. в Оренбургской области произошел катастрофический паводок. Под угрозой гибели оказались сотни тысяч голов скота. Но беду удалось отвести - с борта станции поступило заблаговременное предупреждение. С использованием станции и самолета Ту-154 выполнен сопряженный мониторинг, позволивший уточнить розу ветров для Оренбуржья. Это позволит подобрать для будущего жилищного строительства экологически наиболее благоприятные районы. Космическое фотографирование зон геологических разломов позволит уточнить места, пригодные для строительства промышленных предприятий, определить районы ожидаемых месторождений нефти и газа.

Сходным образом обстоит дело и в Краснодарском крае. Здесь также много делается для использования космической информации в интересах землепользования, экологии, охраны окружающей среды. Начата очень интересная работа по формированию потребителя - создаются организационные структуры коммерческого использования космической информации. Действующий в рамках этих структур научно-производственный центр будет осуществлять обучение специалистов и подготовит для продажи технические паспорта территорий, которые будут передаваться в аренду или приобретаться в собственность.

И еще два примера - на этот раз из области космических проектов, которые технически уже подготовлены, но еще ждут своих спонсоров. Первый - это проект "Текос", который основан на использовании специального КА для организации с 1996 г. высокорентабельного производства уникальных полупроводниковых материалов. Второй - установка "Улей".предназначенная для выращивания белковых кристаллов на борту КА типа "Фотон". Для справки: стоимость кондиционного кристалла на мировом рынке 200 тыс.долл. А на установке "Улей" можно получать таких кристаллов до нескольких десятков.

На этом мне и хочется закончить. Все-таки российская космонавтика не погибла - ее научно-производственный и человеческий потенциал помог ей устоять под ударами того тяжелейшего кризиса, который обрушился на страну. И теперь впереди уже забрезжил свет в конце тоннеля. Я уверен: если наши уважаемые лица, принимающие решения, осознают наконец, насколько многоплановой и значительной может быть научная и практическая эффективность космической деятельности, и если осознав, они рискнут вложить в нее деньги, - дело пойдет быстро и с большой отдачей.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Из истории русской военной разведки

В.ХУЖОКОВ,
контр-адмирал запаса

Граф ЧЕРНЫШЕВ А.И.

"...Вы удивитесь завтра тому, что я Вам дам" Будьте у себя в 7 часов утра. Я бросаю перо, чтобы достать сведения о дислокации великой армии в Германии по сегодняшний день. Формируется четвертый корпус, состав которого совершенно известен... Императорская гвардия войдет в состав великой армии. До завтра, М."

Таково было очередное сообщение тайного агента русской военной разведки флигель-адъютанту русского императора в Париже полковнику А.И.Чернышеву.

Огромная ценность информации, получаемой от этого источника, была более чем очевидна: неумолимо приближалось время вооруженного столкновения двух гигантов в Европе - России и Франции. Разведки всех заинтересованных сторон работали с максимальным напряжением. В силу особой государственной важности добываемых Чернышевым через различные каналы сведений они докладывались только трем лицам: Александру I, канцлеру Румянцеву и военному министру Барклай-де-Толли.

С января 1808 по февраль 1812 года, по поручению русского монарха Чернышев семь раз направлялся с различными миссиями к Наполеону. Имея с ним многочасовые личные беседы, он получал "из первых рук" исключительно важную военно-политическую информацию. Обладая природным даром разведчика и военного дипломата, А.И.Чернышев неустанно докладывал высшему руководству о реально надвигающейся для его Родины серьезной опасности, вскрывал закулисные ходы Бонапарта, добывал важные сведения о скрытой подготовке великой армии к вторжению в Россию.

Примечательно, что А.И.Чернышев, находясь за границей, не только своевременно докладывал все, что ему удавалось видеть, слышать и получать от его многочисленных доверительных информаторов. обстоятельно анализируя все добываемые разведывательные данные о военных приготовлениях неприятеля, он одновременно выдвигал свои прозорливые предложения и рекомендации. Не случайно, Александр I на одном из таких его донесений написал в апреле 1811 года: "Зачем не имею я побольше министров, подобных этому молодому человеку". Ведь талантливому русскому разведчику было в то время 25 лет! (Много лет спустя, в 1838 году А.И.Чернышев получит эту собственноручную запись русского императора в качестве дара за его заслуги перед государством).

Почему же мы так незаслуженно мало знаем об этой бесспорно неординарной личности, об одном из блистательных русских военных разведчиков того времени? Ответ, видимо, следует искать прежде всего в биографии самого А.И.Чернышева, ставшего впоследствии графом, светлейшим князем, генерал-адъютантом, генералом от кавалерии, военным министром, председателем Государственного Совета Российской Империи.

Первое пятно на репутации А.И. Чернышева появилось после восстания декабристов. По свидетельству очевидцев, он был, пожалуй, самым активным и безжалостным членом учрежденного царем в 1825 году комитета "для изыскания соучастников злоумышленного общества". Действительно, приговор Верховного уголовного суда, вынесенный на основе представленных этим комитетом следственных дел, был чрезвычайно суровым: 31 декабриста приговорили к смертной казни "отсечением головы", 17 человек - к вечной ссылке и каторге, 16 человек - к каторге на 15 лет. Николай I, как известно, несколько смягчил предложенную кару и утвердил смертный приговор пяти декабристам.

Эта оглушительная карательная акция неоднозначно была воспринята как в самой России, так и за рубежом. Не принесла она популярности и ее ревностным исполнителям.

Осуждали впоследствии Чернышева также за досадное поражение России в так называемой Восточной (Крымской) войне 1853-1856 гг., рассматривая эту крупную неудачу как прямое следствие произведенных под его

непосредственным руководством реформ в армии накануне конфликта. Особой критике подверглось, в частности, введение военным министром А.И.Чернышевым жесткой централизации системы управления войсками, не только сковавшей, как считали некоторые специалисты, разумную инициативу на местах, но и породившей многочисленные факты безответственности.

В результате имя и дела А.И.Чернышева получили далеко не одностороннюю оценку, одновременно затушевывались и его бесспорно крупные заслуги в области военной разведки. А ведь они и сегодня могут быть прекрасным примером служения своему Отечеству.

Александр Иванович Чернышев родился 30 декабря 1785 года. Отец его, генерал-поручик, сенатор, правитель костромского наместничества, Иван Львович Чернышев был женат на Евдокии Дмитриевне Ланской (сестре Екатерининского фаворита А. Д.Ланского). По существовавшему тогда обычаю еще в детстве Александр Чернышев был записан на военную службу вахмистром.

В пятнадцатилетнем возрасте он имел счастливый случай лично познакомиться с императором Александром I. Произошло это в 1801 году в Москве на балу у князя Куракина. Император вступил с ним в разговор во время танца, продолжавшегося более часа. Непринужденно и обстоятельно отвечая на все вопросы, красивый юноша произвел на императора самое благоприятное впечатление. Вскоре, при содействии Александра I, молодой Чернышев, твердо решивший посвятить себя военной службе, поступает корнетом в Кавалергардский полк и уже в 1805 году, в должности адъютанта шефа этого полка генерала Ф.П.Уварова, получает свое первое боевое крещение, участвуя в целом ряде сражений и стычек с французами. В ходе трагического для коалиционных войск Аустерлицкого сражения он был послан Уваровым с донесением царю, после чего Александр I оставил его в своей свите. С огромным риском он выполнил ряд его личных указаний войскам. В конце сражения, при наступившей темноте и в обстановке общей сумятицы и неразберихи в отступающих войсках, Чернышев сумел успешно выполнить, пожалуй, самое важное в это время поручение императора - разыскать Кутузова. За Аустерлицкое сражение А.И.Чернышев получил первую свою награду - Владимирский крест 4-й степени с бантом, которую получали тогда только полковники.

С началом второй войны императора Александра I с Наполеоном А.И.Чернышев вновь в войсках, находясь всегда в авангарде. Во время неудачно сложившегося Фридландского сражения он сумел заметно отличиться, отыскав брод через реку Алле, по которому перешла и спаслась значительная часть русских войск. За совершенный подвиг он получил Георгиевский крест 4-й степени и золотую шпагу с надписью "За храбрость". После Тильзитского мира он возвратился в Петербург.

"Не расстроит ли твои забавы, если я дам тебе поручение, которое удалит тебя на время из столицы?" - спросил его однажды император. Конечно, ответом было изъявление полной готовности исполнить высочайшую волю. 3 февраля 1808 года А.И.Чернышев впервые прибывает в Париж с личным письмом Александра I Наполеону.

В соответствии с инструкцией письмо было передано императору Франции послом России графом Толстым. Последний представил вскоре царского курьера самому Наполеону. Увидев молодого русского офицера гвардии с двумя орденами, Наполеон поинтересовался, где он заслужил эти кресты. Завязался разговор о сражениях при Аустерлице и Фридланде. Несмотря на все попытки графа Толстого как-то снизить тон юного собеседника, Чернышев горячо спорил и опровергал доводы великого полководца. Уже с первой встречи смелость и убежденность Чернышева произвели на Наполеона заметное впечатление.

25 марта император Александр I вторично направляет штаб-ротмистра А.И.Чернышева в Париж с письмом, поручая уже вручить его Наполеону лично. Так случилось, что А.И.Чернышев, прибыв во французскую столицу, не застал там императора Франции и ему пришлось выехать для встречи с ним в Испанию. Знакомому уже русскому гвардейскому офицеру со стороны императора был оказан милостивый прием, и на пятый день после встречи А.И.Чернышев выехал обратно в Петербург с ответным посланием.

Во время этой поездки он сумел оценить истинное положение дел в Испании, собрал секретные сведения о составе и дислокации здесь французских войск, равно как и о движущихся к ним подкреплениях.

Александр I получил от своего курьера исчерпывающую информацию о нарастающем крупном сопротивлении испанцев своим завоевателям. Из доклада А.И.Чернышева было ясно, что испанские волнения все сильнее связывали Наполеона в его агрессивных устремлениях в Европе.

В знак благодарности за успешно проделанную работу Александр I намеревался произвести А.И.Чернышева в должность своего флигель-адъютанта. Однако завистники и личные враги молодого офицера сумели тогда сильно навредить ему. Под их влиянием Александр I не замедлил вскоре проявить в отношении А.И.Чернышева полную холодность.

Обстоятельства переменились к лучшему только по прошествии почти года. В марте 1809 года Австрия в союзе с Пруссией вновь начала боевые действия против Франции. По условиям Эрфуртской конвенции Россия обязана была выступить на французской стороне. Положение, в котором оказалась Россия, было сложным: она в это время уже

находилась в состоянии войны с Турцией, Англией, Швецией и Персией. Необходимы были какие-то дипломатические ходы. В этой обстановке Александр I, вспомнив о А.И.Чернышеве, возлагает на него поручение государственной важности - быть его личным представителем в военной ставке Наполеона. Это служило бы реальным доказательством поддержки французов со стороны России.

Новая встреча А.И.Чернышева с Наполеоном, состоявшаяся на подступах к Вене, доставила французскому полководцу "великое удовольствие". Привезенное от русского императора письмо заключало в себе уверения в незыблемости союза двух держав. В официальном французском бюллетене было объявлено, что к Наполеону прибыл "полковник граф Чернышев, флигель-адъютант русского императора" (хотя к этому времени он не имел пока ни одного из этих высоких отличий). Несмотря на протесты Чернышева, на этот счет во французской ставке не было сделано никаких опровержений.

Следуя полученным указаниям, А.И.Чернышев сопровождает Наполеона во всех его походах, постоянно находится в его свите, рядом с ним. Он становится непосредственным свидетелем взятия Вены, Асперанского и Ваграмского сражений. Вдумчиво и внимательно присматриваясь ко всему, что делалось во французской армии, пользуясь весьма частыми и продолжительными беседами с французским полководцем и его близким окружением, А.И.Чернышев регулярно направляет в Петербург важную военно-политическую информацию, вскрывает планы Бонапарта, предостерегает от доверия честолюбивому диктатору. Он пишет: "Осмеливаюсь донести Вашему Величеству, что хотя речи императора Наполеона наполнены миролюбием, все его действия совершенно не согласны с ними..." Здесь же он настоятельно рекомендует Александру I как можно скорее заключить мир с турками "на любых условиях, ибо эта жертва будет с избытком вознаграждена всеми последующими выгодами..." Достоверные, с глубоким анализом и разумными предложениями доклады А. И. Чернышева неизменно получают самую высокую оценку.

Находясь под впечатлением успехов хорошо зарекомендовавшего себя разведчика, Александр I назначает А.И. Чернышева (теперь уже официально) своим флигель-адъютантом, одновременно поручает канцлеру Румянцеву посетить мать молодого офицера (он рано лишился отца) и выразить ей монаршую благодарность за сына.

Не упустил своего случая и Наполеон. За Ваграмское сражение, в ходе которого отважный представитель русского императора неотступно находился рядом с ним, французский полководец пожаловал ему орден Почетного легиона.

8 августа 1809 года, после наступившего между Францией и Австрией перемирия, начались переговоры сторон, на которые Александр I в качестве представителя от России решает направить А. И. Чернышева. Тот вновь встречается с императором Франции в его ставке, имеет беседы как с ним, так и с побежденным австрийским монархом. Задача, которая стояла перед А.И.Чернышевым, требовала от него проявления высокой дипломатии и большой осмотрительности. Надлежало, с одной стороны, уверить в неизменной дружбе Австрию, с которой Россия находилась в видимой вражде, а с другой - стараться не возбудить каких-либо подозрений Наполеона. А. И. Чернышев успешно справляется и с этим заданием, не говоря о том, что попутно добывает огромной важности информацию по вопросу о складывающейся для России военно-политической обстановке в центре Европы.

9 октября 1809 года А. И.Чернышев был произведен в ротмистры, а в январе следующего года по указанию русского монарха вновь был отправлен в Париж, где ему предстоит теперь уже постоянно находиться при дворе французского императора. С этого времени начинается, пожалуй, самый плодотворный, полный опасностей, а порою и драматических перипетий период деятельности талантливого военного разведчика.

Несмотря на наступившее к этому времени заметное охлаждение в российско-французских отношениях, А.И.Чернышева встретили в Париже, как всегда благожелательно. Во многом способствовало этому, конечно, особое отношение к нему Наполеона, которое сразу же распространилось и на самых близких к нему сановников. Ведя внешне весьма праздный образ жизни, А.И.Чернышев постоянно находится в контакте с Талейраном, Шампаньи, Бертье, Дюроком, Савари, а также широко популярной в обществе сестрой Наполеона принцессой Бор-гезе. Его наперебой приглашают на званые обеды и вечера. На знаменитом бале князя Швар-ценберга по случаю бракосочетания Наполеона с Марией-Луизой, в конце которого возник сильный пожар, А.И.Чернышев сумел громко отличаться в глазах французских великосветских кругов: он спас жизнь супругам маршала Нея, Дюрока и сенатора Богарне.

Формальные обязанности и различные развлечения нив коей мере не притупляли высокой бдительности А.И.Чернышева - он продолжал зорко следить и немедленно докладывать в Петербург всю полезную информацию о планах и намерениях французского императора, а также по-прежнему тщательно скрываемые известия о боевых действиях в Испании. И что самое главное, А.И.Чернышев был одним из первых, кто уже в 1810 году предупредил Александра I о реально надвигающейся для России суровой опасности и необходимости подготовки страны к отражению агрессии.

В середине октября 1810 года, теперь уже по просьбе Наполеона, А.И.Чернышев выезжает в Петербург с личным посланием императора Франции, в котором тот требовал конфискации всех грузов английских торговых судов в русских портах Балтийского моря. Россия, естественно, имела по этому вопросу свое мнение.

Тотчас по прибытии в столицу А.И.Чернышев был принят Александром I. Довольный результатами его деятельности, царь производит его 2 ноября 1810 года в полковники. Направляя своего флигель-адъютанта обратно в Париж, русский монарх доверяет ему выполнить по пути поручение особой государственной важности - провести в Стокгольме строго конфиденциальные переговоры с наследником бездетного шведского короля Карла XIII бывшим французским маршалом Бернадотом. Необходимо было склонить будущего короля Швеции к нейтралитету в грядущей войне. Миссия носила чрезвычайно деликатный характер. И неслучайно, что выбор пал именно на А.И.Чернышева: из окружения Александра I не было никого, кто так хорошо и близко был бы знаком с Бернадотом.

С большим риском для жизни (он попал в страшную бурю в районе Аландских островов, после чего добирался к шведскому берегу по тонкому льду) А.И.Чернышев в начале декабря прибывает в Стокгольм. В ходе пятидневного пребывания в шведской столице он трижды встречается наедине с Бернадотом для продолжительных бесед. Результаты были превосходными: принц просил передать русскому императору, что Швеция ни при каких обстоятельствах не выступит против России. Таким образом, А.И.Чернышев во многом способствовал процессу полной нормализации и упрочения двусторонних российско-шведских отношений, которые в годы Отечественной войны принесли России "неисчислимые выгоды". Давая оценку деятельности своего посланника, Александр I назвал его "самым смелым офицером, какие только известны в военной истории". Наполеон, к которому после посещения Стокгольма направлялся теперь А.И.Чернышев, и не подозревал, что молодой флигель-адъютант русского монарха уже лишил его возможности рассчитывать на содействие Швеции при вторжении в Россию.

Весь 1811 год А.И.Чернышев находится в Париже, будучи аккредитованным при императорском дворе. Интенсивность его разведывательной работы стремительно возрастает. Непрерывно поступают от него важные сведения о подготовке Бонапарта к войне, численности и передислокации французских войск, о сопротивлении в Испании, внутривнутриполитическом положении во Франции. Широкий круг устойчивых знакомств, успехи в обществе, привлекательная внешность и продолжительное пребывание в Париже предоставляют ему редкую возможность своевременно добывать остро необходимую информацию о теперь уже очевидном противнике.

В числе важных каналов секретной военной информации, использовавшихся А.И.Чернышевым в это время, особое место занимает его работа с тайным агентом М. Трагическая концовка этой истории требует того, чтобы остановиться на ней более подробно.

Первоначальную вербовку М. осуществил секретарь русского посольства Убри еще в 1803 году. За материальное вознаграждение этот агент передавал сведения об организации и расположении французских войск. Посте Тильзитского мира необходимость в такой информации на какое-то время практически отпала, однако контакты с агентом продолжали сохраняться (теперь уже через советника посольства Нессельроде). М. по-прежнему эпизодически передавал за деньги различные сведения о французских корпусах, их перемещениях и высшем военном командовании. После отъезда Нессельроде на родину связь с М. передается секретарю посольства Крафту. В 1808 году М. переводят на другую работу, и его информационные возможности значительно снижаются. Тем не менее агент проявил немало находчивости и изворотливости, чтобы вновь наладить получение столь необходимых для русской разведки сведений.

В учреждении, где работал М., два раза в месяц составлялся документ особой важности - о дислокации и планах перемещения всех корпусов и частей французской армии. Перед докладом императору его отдавали переплетчику для брошюровки. М. ухитрялся через ничего не подозревающего охранника-курьера периодически получать этот документ в свои руки на три четверти часа и списывать с него самое главное. Когда и эта возможность была утрачена, М. привлек к своей работе еще двух чиновников из числа своих бывших сослуживцев.

А.И.Чернышев сразу же оценил огромные перспективы работы с этим источником. Войдя в непосредственный контакт с М., он резко активизирует его деятельность, направляет ее на добывание сведений о формировании великой армии, пристальное внимание уделяет гвардии императора. В целях расширения действующей агентурной сети А.И.Чернышев ставит М. задачу о привлечении за высокое денежное вознаграждение к работе на русскую военную разведку одного из высокопоставленных чиновников этого учреждения (впоследствии выяснилось, что М. "не рискнул на такой подкуп, предвидя неудачу").

26 февраля 1812 года А.И.Чернышев выезжает из Парижа с очередным посланием Бонапарта русскому императору. Его интенсивная разведывательная работа в обстановке явно приближающейся войны, конечно, не могла не попасть в поле зрения местной контрразведки. На другой день после отъезда в его квартиру нагрянула французская полиция и произвела тщательный обыск. Было сразу же установлено, что накануне А.И.Чернышев сжигал в камине много различных бумаг. В надежде обнаружить что-нибудь компрометирующее полицейские агенты пересмотрели весь пепел, а затем подняли лежавший у камина ковер. Здесь и было найдено собственноручно написанное донесение М., которое, очевидно, попало туда совершенно случайно во время спешного сжигания А. И.Чернышевым своих служебных документов (его текст дословно приведен в начале этой статьи).

Грубейшая, непростительная и непоправимая ошибка нашего разведчика! Но такова эта профессия, где всегда соседствуют рядом крупные успехи и тяжелые провалы, большие достижения и досадные срывы...

О ценной находке было немедленно доложено Наполеону, который дал указание срочно установить личность М. и место его работы. Французская контрразведка довольно быстро вышла на след. Тайным агентом русской разведки оказался чиновник военного министерства по фамилии Мишель, длительно работавший в строго секретном отделе передислокации войск. После довольно шумного судебного процесса, который, видимо, был необходим Наполеону в качестве одного из доказательств "черных замыслов" России и оправдания своего окончательного разрыва с ней, 1 мая 1812 года Мишель был казнен. Остальные его сообщники были приговорены к различным срокам тюремного заключения.

"Его Величество чрезвычайно огорчен поведением графа Чернышева; он с изумлением узнал, что человек, с которым он всегда хорошо обращался и который был в Париже не в качестве политического агента, а как адъютант русского императора, аккредитованный при его Величестве собственноручным письмом русского Государя, а потому пользовавшийся большим доверием, чем посол, - воспользовался своим высоким положением и во зло употребил то, что считается наиболее святым в глазах всехлюдей. Его Величество льстит себя надеждою, что император Александр будет также огорчен поведением Чернышева и признает, что последний играл роль агента подкупа, одинаково осуждаемого международным правом и правилами чести. Его Величество жалуется, что под титулом, вызывавшем особое доверие, приставили к нему шпиона и при том во время мира, а это дозволительно только относительно врага и во время войны. Он жалуется, что шпионом был выбран не человек, принадлежащий к низшему сословию общества, а лицо, близко стоящее к своему Государю" - таково было содержание записки, продиктованной Наполеоном своему министру внешних связей герцогу Бассано для передачи русскому послу в Париже Куракину в связи с арестом Мишеля.

Французский император, конечно, сильно лицемерил, ибо было общеизвестно, что он хорошо знал цену разведке, широко пользовался ее услугами, лично организовывал и направлял ее деятельность, в том числе и против России.

Было очевидно, что гневная реакция Наполеона по делу Мишеля объяснялась главным образом тем, что у него не хватило прозорливости раскрыть в лице молодого русского полковника ловкого разведчика, который своевременно предупредил Россию о его истинных намерениях. И не мстил ли он А.И.Чернышеву за свою неудачу непомерно суровым приговором Мишелю?

23 июня началась Отечественная война 1812 года. Хорошо изучив полководческое дарование Наполеона и тактику действий его маршалов, А.И.Чернышев накануне вторжения французской армии в Россию представляет императору Александру I записку "О средствах к предупреждению вторжения неприятеля в 1812 году". Он обращает внимание на слишком растянутое расположение русской армии вдоль всей западной границы и пишет о необходимости объединения всех сил. Одновременно советует срочно приступить к созданию резервной армии в 100 тысяч человек.

Принимая во внимание исключительную важность сохранения достигнутых ранее договоренностей, но теперь уже в условиях начавшейся войны, 10 августа 1812 года Александр I направляется в Финляндию для встречи с наследным принцем шведского престола.

В этой поездке русского императора сопровождали канцлер Румянцев, граф Аракчеев, генерал-адъютант Голенищев-Кутузов и флигель-адъютант Чернышев. Бернадот подтвердил, что Швеция не выступит на стороне агрессора. В результате переговоров был подписан соответствующий договор. С исторической точки зрения интересно одно заявление, сделанное императором России принцу Бернадоту во время этой встречи. Случилось так, что последний, привыкший говорить с А.И.Чернышевым откровенно, попросил его прозондировать мнение Александра I о возможности получить от России в качестве взаимного жеста "ничтожную уступку - Аландские острова". Тотчас же доложив об этом своему монарху, А.И.Чернышев получил указание ответить следующее: "Хотя император очень дорожит дружбою и тесною связью с Швецией, однако никогда и никому не уступит. Ни одного клочка русской земли, даже если бы довелось ему удалиться в Сибирь и там сражаться за неприкосновенность Империи".

По возвращении в Петербург Александр I направляет А.И.Чернышева вначале к фельдмаршалу Кутузову, а затем к командующему 3-й армией адмиралу Чичагову. Исполнив поручения монарха, А.И.Чернышев остается при армии Чичагова. Командует особым отрядом. Состоящий главным образом из казаков, отряд А.И.Чернышева, кроме выполнения специальных заданий, наносит дерзкие чувствительные удары по коммуникациям противника, проводит разведывательные операции.

22 ноября 1812 года А.И.Чернышев был произведен в генерал-майоры, одновременно он становится генерал-адъютантом свиты императора.

В ходе войны подразделение под командованием генерал-майора А.И.Чернышева значительно увеличилось и достигло десяти казачьих полков. Участвуя в целом ряде сражений, он постоянно находится со своим отрядом в авангарде армии, за личное мужество и героизм получает несколько высоких наград, становится генерал-лейтенантом.

После вступления союзных войск в Париж генерал А.И.Чернышев получает приказание срочно оставить отряд своему

заместителю и прибыть во французскую столицу. Выясняется, что император Александр I имел намерение направить А.И.Чернышева для сопровождения Наполеона в изгнание на о.Эльбу. Однако вскоре отказался от этой мысли, посчитав, что "Бонапарту в несчастьи тяжело будет видеть того, кто был при нем во время величия".

В 1815 году генерал-лейтенант А.И.Чернышев вновь командует отрядом легкой конницы, а после окончательного разгрома Наполеона сопровождает русского императора в его поездке в Англию и затем на Венский и Веронский мирные конгрессы.

Бывшего военного разведчика ожидает впереди блестящая карьера, во время которой он будет занимать самые высокие должности в государстве и пользоваться полным доверием трех императоров: Александра I, Николая I и Александра II. 54 года своей жизни он отдаст службе "престолу и отечеству", из которых 25 лет будет находиться во главе военного ведомства. За свои заслуги он получит полный комплект русских орденов до Андрея Первозванного включительно, а также все высшие титулы и почести...

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]