

№ 9 (43)
1994

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение

«Духовное
наследие»



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [История и будущее России как геополитическая проблема. С.Добровольский](#)
- [Смердяков жив. Ю.Соколов](#)
- [Каким быть Конституционному суду России. И.Лукашук](#)

Военно-политические проблемы

- [Кое-что о Черноморском флоте. В.Новиков](#)
- [Государство и проблемы утилизации ВТС. С.Викулов, И.Терехов](#)
- [Непросто и уничтожить химическое оружие. О.Лисов](#)

Внешняя политика

- [Судьбы российской дипломатии. И.Усачев](#)
- [Военно-политическая обстановка в Латинской Америке и территориальные конфликты. Б.Курдов](#)
- [Политическая реформа в Японии. А.Сенаторов](#)
- [Российско-китайское экономическое сотрудничество. М.Мозиас](#)

Экономика

- [В какую сторону менять провалившуюся социально-экономическую политику. О.Богомолов, С.Глазьев](#)
- [Экономическая реформа в России. В.Стародубцев](#)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

- [АПК: первоочередные заботы о "втором хлебе". Г.Флерова](#)

СТАТИСТИКА

- [Итоги сельскохозяйственного года. Л.Ващуков](#)
- [Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в январе 1994 г.](#)

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- [Исламская Республика Пакистан.](#)

ЭТИКА БИЗНЕСА

- [Как повысить результативность деловой встречи. Ю.Зуев](#)

Наука

- [Драма идей за парадным занавесом. Л.Лесков](#)

Культура

- Зазвучит ли "застывшая музыка". Ю.Гнедовский

Эксклюзив

- Ялтинская записка П.Тольятти: взгляд из прошлого. С.Мошкин

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ИСТОРИЯ И БУДУЩЕЕ РОССИИ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

С.ДОБРОВОЛЬСКИЙ,
доктор географических наук

У каждой книги, говорят, своя судьба. У книг доктора географических наук Сергея Гавриловича Добровольского она сложилась не очень-то складно. Сам предмет его исследований: география, история экосистем, этносы (народы) и геополитика - до недавнего времени в России находился как бы в полузапретном положении. Достаточно в связи с этим вспомнить о судьбе работ замечательного географа, этнолога, историка Льва Николаевича Гумилева и самого их автора.

Вот и серия из трех монографий С.Г.Добровольского: о глобальных изменениях климата, об изменениях глобальных экосистем, этносов и о геополитике - не была издана в России. Сначала по идеологическим, затем по финансовым причинам.

Сейчас первая из них вышла на английском языке в издательстве "Элзевир" (Амстердам, Лондон, Нью-Йорк, Токио), а две другие должны вскоре выйти. По просьбе редакции автор подготовил впервые в научной литературе на русском языке выдержки из двух последних книг в виде единой статьи. Предлагаем их сегодня нашим читателям.

А. Покровский

Кризис - этнический

Для того, чтобы с наименьшими потерями выйти из переживаемого Россией кризиса, необходимо понять его причины, разобраться в самой сути кризиса и верно оценить сегодняшнюю ситуацию. Можно ли ожидать возвращения к доперестроечной системе управления страной, иными словами, применимы ли к современному состоянию слова Короленко: "Русская жизнь закончила с грехом пополам один из своих коротких циклов, по обыкновению не разрешившийся во что-нибудь реальное"? Или же мы переживаем намного более серьезные изменения, а если да, то какие именно? Эти вопросы неизбежно встают перед партиями и движениями, руководством страны и простыми гражданами, перед ближним и дальним зарубежьем, и от ответа на них зависит слишком многое.

Рискнем предположить: суть происходящего еще далеко не понята, и на наших глазах свершаются настолько грандиозные изменения, что их в пору назвать словами из нашумевшей несколько лет назад на Западе статьи: "Конец истории". Наша гипотеза применительно к ситуации в России заключается именно в этом:

да, мы действительно являемся свидетелями конца истории Московской Руси. По своему масштабу события последних лет напоминают скорее не октябрь или февраль 1917 года, не отмену крепостного права, столыпинские, александровские, екатерининские или петровские реформы и даже не Смутное время, а эпохальные изменения XIII века - крах одного "суперэтнуса" (Киевской Руси) и зарождение нового народа, страны, цивилизации с новыми национальными устремлениями. Таким образом, переживаемый сейчас кризис - не столько экономический, финансовый или кризис политических партий, сколько кризис национального самосознания - этнический и геополитический. Его причины лежат намного глубже, чем ошибки прежнего или настоящего руководства страны: взаимоотношения между партиями и течениями, и пути выхода из кризиса лежат в первую очередь в геополитической сфере.

Попробуем обосновать эти утверждения, совершив краткий экскурс в "историю с географией". В последние годы мы

были свидетелями краха марксистской (или того, что называлось марксистской) науки, которая пыталась объяснить историю и закономерности развития общества и страны. Действительно, многие прогнозы, особенно позднего Маркса, не оправдались, и роль классовой борьбы в судьбах народов оказалась преувеличенной. Однако на смену этой официальной доктрине не пришло ни одно общепризнанное, глубоко продуманное учение, которое убедительно объясняло бы основные события последнего века русской истории. Нельзя же считать серьезными попытки (кстати сказать, прямо противоположные) выдвигаемых различными политическими течениями и публицистами объяснений грандиозных изменений в жизни страны тем, что Николай II был слишком интеллигентен (или, как считает противоположный лагерь, кровав), Ленин - коварен (мудр), Сталин - садист (гениальный вождь), Хрущев необразован (слишком либерален), Горбачев и Ельцин - партаппаратчики (предатели дела КПСС). Мы уже не говорим здесь об иррациональных объяснениях, включающих дьявола, козни зловредных малых народов, космических пришельцев и пр. Таким образом, на смену историческому материализму пришел полный сумбур в головах, а основные события нашей давней и недавней истории все еще остаются загадкой.

Вместе с тем представляется, что серьезные теории развития нашей страны все-таки могут быть разработаны. Среди кажущегося хаоса, случайностей и непредсказуемости политических событий последних лет есть нечто фундаментальное, закономерное, неизменно ценное. Как здесь не вспомнить великого мирового писателя, глубокого знатока русской жизни Антона Павловича Чехова. Вот что вынужден был написать о нем даже убежденный марксист В.А.Поссе: "В политических разногласиях Чехов... не хотел разбираться. Улучшения жизни он ждал от того, что лежит глубже этих разногласий". Что же "лежит глубже этих разногласий"? Да, народ (или "этнос")! Территория - та часть материка, которую он населяет, с ее особенностями и богатствами. Способы приспособления (в том числе технические и научные) этноса к территории со сложившимися в результате этого приспособления стереотипами поведения и национальным характером, взаимоотношениями с другими народами, развитие этого сложного геоэтнического комплекса. Не случайно, наверное, что при всех режимах и политических партиях северные страны в среднем развиты больше, чем тропические. Трудно найти чисто политическое объяснение и тому, например, что первое индустриальное государство в Европе и первое индустриальное государство в Азии возникли именно на островах - в Англии и Японии. Наконец, разве не географические, скорее чем политические, причины того, что два наиболее устойчивых социалистических режима возникли и развивались в точности в двух самых больших странах мира и Евразии - в России (СССР) и Китае?

Перечень таких разительных примеров предопределения судьбы страны ее географическим положением можно продолжить (и это будет сделано ниже применительно к фазам развития России). В спорах последних лет ученые и широкая публика как-то забыли (или и не вспоминали) о том, что основы изучающей все эти проблемы науки имеются: это "география людей" (школа Элизы Реклю и других французских ученых), много раз обруганный советской официальной наукой дореволюционный российский "географический детерминизм" (М.А.Боголепов и др.), история цивилизаций английского ученого А.Тойнби, зарубежная геополитика. Естественно, что эти теории развивались за рубежом в первую очередь применительно к специфике соответствующих стран, а в дореволюционной России - к условиям той эпохи. Поэтому в "готовом виде" их трудно применить к нашей современной ситуации и имеющемуся сейчас опыту русской истории. Однако и в СССР полуподпольно продолжал развиваться сходные концепции замечательный русский ученый - географ, этнолог, историк Лев Николаевич Гумилев.

В чем суть проблемы?

Попытаемся разобраться в сути этих исследований и приложить их результаты к сегодняшней ситуации в стране, понять породившие ее процессы. Начать следует с главного, с того, о чем говорит вся история человечества: столкновения, борьба и войны между этносами (народами) были неизбежны и происходили постоянно (во всяком случае, что касается великих стран, до появления ядерного оружия). Как всегда точно, сказано об этом А.П.Чеховым: "Человечество понимало историю как ряд битв, потому что до сих пор борьбу считало оно главным в жизни" (выделено нами). Сказано это более 100 лет назад, но думается, что и последующая история России только подтвердила этот вывод: прошли четыре войны плюс гражданская, афганская и "холодная" (итого, семь), а также иностранная интервенция и фактически - отдельная война с Польшей в 1920 году.

Интенсивность борьбы между народами и ее роль в истории разных стран была различна. Великий английский историк А.Тойнби в своем монументальном 12-томном труде "Постижение истории" разделил страны на три группы: одни страны и народы в процессе конкуренции утрачивают свою оригинальность, другие "достигают совершенства, строя жизнь на новых путях", а третьи "продолжают борьбу в сверхъестественном напряжении и тщетных ухищрениях". Нетрудно заметить, что Россия принадлежит к третьему типу стран: "сверхъестественное напряжение и ухищрения" - пока тщетные, в прошлом - более удачные, но сверхъестественное напряжение было всегда. Почему же именно нашей стране была уготована такая участь? Ответ таков: из-за ее географического положения и размеров: в центре Евразии, без естественных преград, которые защищали бы ее с запада и востока, в пределах досягаемости для военных вторжений как из Западной Европы, так и из Восточной Азии. Причем размеры тех частей Евразии, которые оставались к западу и востоку от первоначальной территории Руси, позволяли образовываться в их пределах гигантским коалициям, военные силы которых вторгались на территорию страны.

Напомним, что до XIII века развитие Киевской Руси примерно напоминало развитие Европы и проходило те же стадии: образование небольших языческих государств, затем христианизация населения и объединение в крупное раннефеодальное государство (типа Франкского королевства), затем распад на мелкие княжества, развитие хозяйственной и гражданской жизни в пределах небольших территориальных образований. Но в XIII веке именно из-за своего географического положения Русь испытала на себе то, что не испытывала в такой степени ни одна другая европейская страна: небывалое вторжение самой крупной в истории коалиции азиатских военных сил, объединенных татаро-монголами, и одновременное наступление крестоносцев, находившихся на самом острие экспансии со стороны Западной Европы. Возник мучительный выбор: смириться с потерей независимости и раствориться в западноевропейском и монгольском суперэтносах или "сверхъестественным напряжением" воссоздать свой народ, порвав с европейским путем развития, который показал свою геополитическую несостоятельность в условиях Руси того времени.

Как мы знаем, семь с лишним веков назад был начат и затем пройден второй путь. Что для этого требовалось? Единственный для нашего этноса способ выжить заключался в том, чтобы занять возможно большую территорию (чтобы в ней могла увязнуть любая коалиционная армия противника) и развить на этой территории возможно больший военный потенциал. Впоследствии, как известно, эта стратегия много раз показала свою эффективность.

Здесь мы подошли к исключительно важному моменту, истоку ВСЕХ последующих важнейших событий и особенностей русской жизни вплоть до настоящего времени. Мы имеем смелость утверждать: на протяжении семи с лишним веков (с небольшими перерывами и временными отступлениями) - начиная с разрушения Владимира татаро-монголами и до 1985 года - русской сверхзадачей, подчинившей себе все устремления, все силы и всю энергию нации, стало расширение территории страны, освоение и удержание этих громадных пространств и дальнейшее территориальное распространение своего влияния. А что, в свою очередь, требовалось для заселения и удержания обширнейших пространств, часто с суровым климатом? Понятно, что чрезвычайно устойчивый, но решительный в критические моменты национальный психологический тип (знаменитое "медленно запрягать, но быстро ездить"): неприхотливость и непритязательность в быту, чудовищная централизация всей государственной, политической, религиозной, экономической жизни, общинный и коллективистский образ мышления, патернализм на государственном, региональном, хозяйственном и семейном уровнях, и, как следствие всего этого, особый духовный склад.

Итак, программа на века сформулирована предельно четко еще на заре развития Московии: надо сделать все, чтобы Москва стала "Третьим Римом", а Четвертому Риму не бывать". Говоря современным языком, Московская Русь должна была стать, по идее своих основателей, самым влиятельным и мощным в политическом и военном отношении (после исчезновения Второго Рима - Византии) государством цивилизованного мира. Напомним, что в географических условиях Руси это неизбежно означало территориальную экспансию. Подчеркнем, что слов "экспансия" мы употребляем здесь совсем не в отрицательном смысле: в центре Евразии, на самой большой в мире Русской равнине объективно мог сохранить независимость только тот народ, который путем естественного отбора между этносами стал великой срединной державой Евразии. Если бы это обширное пространство не заселил русский этнос, "экологическую нишу" срединного евразийского государства занял бы другой народ, благо претендентов было достаточно: татаро-монголы, литовцы, поляки, французы, немцы, японцы.

С удивительным упорством, из века в век, продолжалось продвижение россиян на восток, запад, север и юг. Поразительно сходство событий, разделенных полутысячей лет, но направленных на одну-единственную цель - расширение пространственного влияния: в восьмидесятых годах нашего века последние корабли с зерном посылаются Москвой "передовому отряду" советской экспансии - на Кубу - точно так же, как в XVI веке корабли с зерном и хлебом отправлялись Москвой по Дону казакам, передовому тогда отряду русского наступления. Лишь бы они не растрчивали воинственный пыл на мирное сельское хозяйство (казаки карались за занятия сельским хозяйством в самом плодородном районе тогдашней Руси смертной казнью!).

В первой половине прошлого века российская мечта о Третьем Риме, казалось, осуществилась. Сбылось и предсказание Наполеона: "При некоторой предприимчивости Россия могла бы продолжить и завершить то дело, которое я начал". Наконец-то Россия - не только самая большая, но и самая мощная в военном и политическом отношении страна мира. К 1814 году русские войска стоят от Парижа на Западе до Аляски и Калифорнии на востоке (собственно говоря, это уже настолько "дальний" восток, что он уже и запад!). Идет наступление на Кавказе и в Азии на юг и юго-восток:

*"От Урала до Дуная,
До большой реки,
Колыхаясь и сверкая,
Двигутся полки;
Идут все полки могучи,
Шумны как поток,
Страшно-медленны, как тучи,
Прямо на восток".*

Чьему перу, как вы думаете, принадлежит эта впечатляющая картина русского продвижения? Перу Михаила Юрьевича Лермонтова, которого никак не заподозришь в особой любви к царскому правительству. В том-то и дело, что геополитические интересы воспринимались наиболее прогрессивными для того времени и талантливыми русскими людьми (вспомните "Клеветникам России" Пушкина) точно так же, как и простыми солдатами из крестьян, как общенациональная программа. Не случайно, наверное, и то, что первая половина прошлого века - эпоха наибольшего могущества России - была и временем возникновения величайшей в мире русской литературы, временем строительства не имеющих в мире аналогов архитектурных ансамблей Петербурга, временем появления гениального Лобачевского и т.д.

Однако из географической этнологии Гумилева, изучившего историю сорока суперэтносов, и из математики известно, что сложная и громоздкая индивидуальная система (Российская Империя), развивающаяся преимущественно в одном аспекте (территориальном) и встречающая в этом направлении жесткие ограничения (по ряду направлений территориальной экспансии был встречен жесткий отпор, в других направлениях "не пускал" дальше просто край материка), обречена рано или поздно на стадию деградации. В 1854 году это отрезвление произошло - Крымская война. Эта странная, "Восточная", как ее называли в Европе, война была для своего времени аналогом холодной войны XX века. Коалиция всех крупнейших стран Запада: Англия, Франция, Италия (Сардинское Королевство), - по существу, и Пруссия и Австрийская Империя, грозившие вступить в войну на стороне коалиции, вместе с Османской Империей не вторгались в глубину России, а ограничившись локальным конфликтом в мусульманском Крыму, организовали стратегическое, позиционное противостояние России. Россия тогда проиграла военное, экономическое, дипломатическое и геополитическое соревнование и вынуждена была искать новое направление развития, новую экономическую систему точно так же и по той же причине, что и СССР в 1985 году, проиграв геополитическое, позиционное противостояние Западу.

История учит

Однако, как показала история, изменения 1861-1914 годов - трансформация в направлении капитализма западного образца - потерпели неудачу в условиях геополитической ситуации того времени. При частной собственности, рыночной экономике, "добром царе", а затем конституционной монархии, думе и уже совершенно прозападном временном правительстве страна не выдержала испытания ни русско-японской, ни первой мировой войной. Она с треском проиграла и своему основному сопернику на востоке - Японии и, даже будучи в союзе с Англией, Францией и Италией, своему основному в тот период и, в потенциале, будущему сопернику в Евразии - Германии. Перед нацией в очередной раз встал мучительный выбор. Сознательно или интуитивно надо было решать: продолжать ли развитие в духе 1861-1917 годов, которое привело к проигрышу в войне с Европой и скорее всего приведет в будущем к еще большему краху в еще более жестокой мировой войне, или провести поистине экстраординарные реформы - осуществить то самое "сверхъестественное напряжение"?

Именно в этом пункте мы решительно расходимся как с радикальными демократами, так и с монархистами и ортодоксальными коммунистами, которые считают основной, глубинной причиной событий 1917 года и всего, что за этим последовало, классовую борьбу, заговор неких антирусских сил, мудрость или, наоборот, коварство Маркса - Энгельса - Ленина, гениальность или садизм Сталина. Как ни парадоксально, в этом основном вопросе радикальные демократы ухитряются занять позицию даже левее ортодоксальных коммунистов, которые все-таки признавали роль не только личности в истории. А ортодоксальные коммунисты поразительным образом оказываются правее "столпа" христианской философии истории А.Тойнби, далекого от симпатий к социализму, но тем не менее сделавшего фундаментальнейший вывод: "Полное крушение постигло Россию, когда она столкнулась с военной машиной Германии в первой мировой войне. Ответом явилась русская коммунистическая революция".

В короткий промежуток между первой и второй мировыми войнами стало ясно, что следующий военный передел мира неизбежен, что он произойдет независимо от марксизма, коммунизма и капитализма - так же, как первая мировая война разразилась без всякого социализма, Гитлера или Сталина. То, что этот грядущий передел будет неслыханным, грандиозным, может быть, последним вследствие ужасающего роста разрушительной мощи оружия, чувствовалось многими. Предстояло последнее напряжение всех сил перед переходом к какому-то будущему, может быть, окончательному геополитическому устройству мира. Какой страны все это касалось в наибольшей степени? Да, конечно, России - самого большого, самого многонационального срединного государства Евразии, за "нишу" которого и предстояла решающая схватка между ней и Германией. Поэтому именно ее суперэтнос и предпринял в период подготовки к войне самые радикальные изменения во всех областях жизни, старое устройство которых показало свою неэффективность в первой мировой геополитической схватке. Конституционная монархия и либеральное временное правительство были заменены на жесточайшую диктатуру восточного типа с подсистемой страха (кстати, и нацистская партия в Германии заимствовала на востоке основы своей организации); экономика была трансформирована из преимущественно аграрной в сверхвоенно-индустриальную; прежняя религия была заменена новой, железной, пронизывающей все поры государственной и частной жизни религией - переиначенным соответствующим образом марксизмом-ленинизмом; вместо абстрактного Бога был объявлен вполне зримый и

страшноватый генералиссимус, а из классов, на которые целесообразнее всего было опереться, выбран рабочий класс - тот, который и производил опору победы в войне: танки, пушки, снаряды, пулеметы и самолеты.

Все эти изменения, таким образом, не были изобретением коварных марксистских "умников", порождением сатаны или представителей неких малых народов, а были интуитивно востребованы и приняты нацией в преддверии и при подготовке к титаническому, нечеловеческому напряжению последней, величайшей в истории человечества мировой бойни. Глупо считать, что Сталин с кучкой сатрапов десятилетиями могли держать в своих руках самую большую страну мира без сознательной или подсознательной поддержки и национального энтузиазма значительной части населения. Кстати сказать, аналогом такого государства было во многом татаро-монгольское государство XIII века, население которого в общем поддерживало правителей, несмотря на все жестокости последних.

Каков был геополитический результат всех этих драматических событий? Как мы теперь понимаем, почти в точности повторились этапы истории первой половины прошлого века. Как и в 1812 году, в 1945-м была выиграна война против коалиции почти всех европейских стран, что сделало СССР (а тогда - Россию) мощнейшей в политическом и военном отношении страной Евразии. Как и в прошлом веке, победа укрепила сверхцентрализованный политический режим, что привело впоследствии к отставанию в технике, затем к проигрышу холодной (в прошлом веке - Восточной) войны Запада с нами и в конечном итоге к реформам "сверху" с западнорыночным уклоном. Опять речь идет о земле и воле для крестьян, о правовом государстве и конституции.

Аргумент-ядерное оружие

Однако на этом сходство современного витка отечественной истории с тем, который наблюдался в прошлом веке, закончилось. Принципиальное различие реформ 1861 года и перестройки в том, что последняя со временем стала неуправляемой и привела к распаду российского (советского) суперэтнуса и государства. Почему ход реформ оказался столь принципиально различен?

Весь анализ географической истории страны привел нас к твердому убеждению: события 1991 года в СССР - конечное следствие возникновения такого геополитического фактора, как ядерное оружие. Появление этого средства массового уничтожения означало коренное изменение геополитической ситуации, действительно "конец истории" - такой, какой она была многие тысячи лет, истории вооруженной борьбы этносов и стран друг с другом. И в самом деле, обладание ядерным оружием сделало крупные, ядерные страны неуязвимыми для военных вторжений, исчезла опасность завоевания страны потенциальным противником. Возникает вопрос: для какой из стран этот коренной поворот истории был наиболее чувствительным и в какой стране должен был вызвать наибольшие перемены? Исходя из всех предыдущих рассуждений ответ один: для России (СССР) - самой чувствительной к геополитическим вопросам страны, лозунгом и национальной сверхзадачей которой на протяжении веков было выживание путем занятия и удержания возможно большей территории. Естественно, эти изменения были важны и для субэтносов - сравнительно малых народов, вошедших в российский (советский) суперэтнос под влиянием военной силы или более менее добровольно, выбрав из двух зол меньшее. Часть из этих народов в свое время предпочла существование в пределах российского суперэтнуса, сравнительно терпимого к своим малым народам (иначе он не мог бы длительное время включать их), опасности уничтожения другими, менее терпимыми этносами (которые в значительной степени из-за этого и не смогли образовать срединно-евразийское государство).

Итак, исчезла тысячелетняя опасность уничтожения народа, угрожавшая с многих сторон и заставлявшая русских и ряд других народов объединяться, породившая российскую сверхзадачу и сверхцель, придавшая общность российским интересам и определившая многие особенности истории и устройства страны и национального характера. Потускнел и никак не реанимировался образ врага (одна из основных причин афганской авантюры - стремление возродить этот образ). Исчезновение смертельной угрозы не могло не ослабить централизацию управления, жесткость идеологии, связи между субэтнотами СССР. Не было уже необходимости в громадной армии и оборонной промышленности. Реформы перестройки, собственно, и были отражением этой ситуации, причем первыми шагами реформы сознательно или интуитивно были как раз поиски новых доминант национальных устремлений - развитие техники и науки; правда, эти шаги оказались недостаточными, причем не по вине инициаторов.

Естественный вопрос: почему все это началось только в 1985 году, а не раньше - с появлением атомной бомбы или стратегических ядерных ракет? Причин несколько: одна из них - психологическая инерция. Необходимо было, чтобы от активной деятельности отошло поколение, во взрослом состоянии видевшее ужасы мировой войны или участвовавшее в ней. Были причины и военно-стратегического свойства: нужно было время, чтобы убедиться на практике в невозможности ядерной (пусть ограниченной) или неядерной войны между ядерными странами.

Наконец, нужно было время, чтобы США и СССР на примере Вьетнама и Афганистана поняли, что не могут выиграть войну даже против малой страны, что расширение зоны их влияния экстенсивным методом окончательно зашло в тупик.

Итак, следствиями утраты того начала, которое объединяло российский (советский) суперэтнос, стало: отделение

бывших союзных республик и ослабление этнического чувства среди самих русских. Признаков этого ослабления множество:

предпочтение со стороны многих русских ближнего зарубежья жизни в независимых государствах и их голосование на соответствующих референдумах, во многих случаях их пассивность по отношению к последовавшим дискриминационным мерам ближнего зарубежья; сепаратистские тенденции национальных образований в составе самой России, не встречающие энергичного отпора со стороны их русского населения; угроза возникновения на этот раз чисто русских Уральской, Дальневосточной, Калининградской и других республик; иммиграционные настроения как национальных меньшинств России, так и русских, и т.п. Границы России вернулись к границам примерно XVII века, да и те настолько "прозрачны", что практически не существуют. В пределах России имеются незаконные воинские формирования и ведутся военные действия. Налицо, следовательно, признаки исчезновения суперэтноса в том виде, в котором он формировался со времен окончания татаро-монгольского ига. Перед страной, может быть, впервые со времен Александра Невского, Дмитрия Донского и Сергия Радонежского с такой же остротой встал вопрос: что делать для возрождения российского народа и государства?

Как выйти из кризиса?

Итак, мы вернулись к вопросу, который был сформулирован в самом начале статьи: какие меры надо предпринимать, чтобы вывести страну из кризиса? По нашему мнению, первоначально необходимо решить самый главный вопрос: какую именно страну мы хотим выводить из кризиса? Без его решения невозможно решить и вторую часть проблемы.

Иными словами, каковы фактические границы страны сейчас? Каков оптимальный вариант географического положения этих границ и их режима в будущем? На каких началах должны строиться взаимоотношения с теми странами, которые оказались сейчас или окажутся в перспективе вне этих границ? Каково должно быть внутреннее национально-государственное устройство России? Как показал предыдущий анализ, эти геополитические и этнические проблемы лежат в основе современного кризиса, и именно их необходимо ставить и решать в первую очередь*.

Начнем с наиболее очевидного: мечты о возрождении Союза на прежних или слегка модифицированных основах скорее всего несбыточны. Отделившиеся республики тяготеют не просто к примеру зарубежных стран, а к странам совершенно иного типа, нежели срединно-евразийская Россия - к малым и средним странам Евразии, утратившим, по Тойнби, в геополитическом смысле слова свою индивидуальность. Причем многие бывшие республики имеют перед собой пример более сходных с ними, зачастую с более высоким уровнем жизни, чем Россия, государств. Для Белоруссии и Украины - это Польша, Чехия, Словакия, Венгрия. Для южных республик - Турция или наиболее удачливые нефтегазодобывающие страны. Громадную роль может сыграть религиозная общность мусульманских республик и соседних мусульманских государств: опыт показывает, что в процессе образования и трансформации этносов религиозный признак может играть даже большую роль, чем генетический (биологический).

Вряд ли небольшой на настоящий момент экономический выигрыш от объединения с Россией может в перспективе перевесить в этих странах закономерное стремление к образованию национальных государств. Вспомним, что многие бывшие республики СССР и СФРЮ терпят громадные экономические лишения, а их граждане рискуют самой жизнью в военных действиях на национальной почве - от Хорватии на западе до Средней Азии на востоке. Отметим кстати, что аналогии между республиками бывшего СССР и бывшей Югославии гораздо глубже, чем принято считать, и не ограничиваются одним социалистическим прошлым наших стран. Их роднит и то, что как СССР, так и СФРЮ были в значительной степени наследниками империй (соответственно Российской и Габсбургской), возникших для противостояния внешней азиатской агрессии (татаро-монгольской и турецкой). Социалистические режимы в обоих случаях просто "заморозили" национальные противоречия, возникшие в результате намного более древних событий.

Во многом по этим же соображениям мы скептически смотрим и на сколько-нибудь значительные перспективы в ближайшем будущем для СНГ. Маловероятно, чтобы попытки России создать СНГ на старых, экстенсивных началах (присутствие войск, продажа российских природных богатств по заниженным ценам) увенчались большим успехом. Эти методы показали уже свою неэффективность по отношению к странам бывшего социалистического лагеря.

Можно ли надеяться на создание прочного союза на иных началах, наподобие Европейского экономического сообщества? Напомним, что такие объединения создавались и расширялись вокруг стран, имевших более высокий уровень жизни и намного более здоровую экономику. Первые страны ЕЭС как бы говорили своим потенциальным союзникам: "Если будете с нами дружить, то будете жить так же хорошо, как мы". Тактика СССР по отношению к соцстранам была экстенсивной и прямо противоположной. Поддерживая эти европейские страны на более высоком (в большинстве случаев) уровне жизни за счет собственных ресурсов, мы давали им понять: "Если не будете с нами дружить, будете жить так же плохо, как мы". Для создания эффективного союза на интенсивных началах Россия, следовательно, сама должна первоначально пережить существенный экономический рост, что невозможно сделать, перекачивая ресурсы в бывшие республики.

Итак, оптимальная политика по отношению к бывшим республикам, на наш взгляд, - рассматривать их как иностранные государства со всеми вытекающими последствиями: непроницаемой границей по всему периметру, выводом войск, разделением денежного обращения. Естественно, возможны и желательны разнообразные соглашения на дву- и многостороннем уровне, но пока как объединения полностью независимых государств. Что касается русских меньшинств в этих странах, то инициатива возможного образования соответствующих федеративных структур или последующего отделения федеративных русских образований от бывших союзных республик должна принадлежать только самим русским общинам этих стран. Укажем только, что в недавнем прошлом имеются примеры международно признанных аналогов - образование новых федеративных государств (Бельгия), новых субъектов федераций (новый франкоязычный кантон Юра в Швейцарии, кстати сказать, завоевавший независимость от другого кантона путем, в том числе вооруженной борьбы в 70-е годы, - у нас об этом мало знают), или новых независимых государств (например, Эритрея).

Другая важнейшая комплексная геополитическая проблема - национальное устройство территорий, которые сейчас находятся в границах России. Основной принцип политики и в этих вопросах, на наш взгляд, должен быть таков: необходимо дать возможность компактно проживающим вблизи границы России малым народам выбрать между полной независимостью и вхождением в состав России со всеми вытекающими последствиями (основное - полное соблюдение федеральных законов и Конституции России).

Сложнее проблема национальных образований, окруженных со всех сторон русскими областями и краями. Для тех из них, где население соответствующей национальности составляет большинство, может быть, нельзя будет в будущем избежать особых договорных отношений с Россией, и чисто русские области должны понять эту ситуацию. В отношении образований, где соответствующая национальность в меньшинстве, теоретически предпочтительнее национально-культурная автономия.

Что касается сепаратистских тенденций русских частей страны, то, за исключением Калининградской области, которая представляет собой особый случай, такой опасности можно избежать при условии разумной экономической, финансовой и административной политики Центра. Ссылки при этом русских областей на Татарстан неубедительны: даже такая высокоразвитая страна, как Канада, вынуждена обсуждать вопросы привилегированного, в определенных отношениях, положения национальных меньшинств.

В заключение хочется заметить, что опыт зарубежных стран в геополитических и национальных вопросах очень важен, но иногда вследствие все той же неосведомленности он не только недооценивается, но и переоценивается у нас. Так, в последнее время часто можно слышать и читать дифирамбы якобы самой совершенной в мире американской конституции. При этом умудряются забывать, что эта, действительно удивительно стабильная конституция в течение многих десятков лет при всех разделениях властей допускала существование ни много ни мало... рабства, а затем на протяжении столетия - расовой дискриминации.

Чем же завершить эти заметки, возвращаясь к России, - самой "географичной" в мире стране? Пожалуй, трудно что-то добавить к словам одного пожилого персонажа из рассказа Антона Павловича Чехова: "Жизнь долгая - будет еще и хорошего, и дурного, всего будет. Велика матушка Россия"...

** Изучение географической истории и современного состояния страны приводит ко многим важным выводам и рекомендациям и в отношении экономической стратегии. Рамки статьи, однако, вынуждают отложить изложение результатов этих исследований до следующих публикаций.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СМЕРДЯКОВ ЖИВ...

Зачем исказить прошлое России - рубить сук, на котором сидим?

Ю.СОКОЛОВ

"Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя, ...но клянусь честью, ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог ее дал".

А.С.ПУШКИН

РОССИЯ - БЕЗ ПРОШЛОГО?

Простая, естественная, недавно казавшаяся почти банальной мысль Пушкина из его письма Чаадаеву, в современной России многими, очень многими воспринимается в лучшем случае как романтическая и несовременная, порой даже как совершенно чуждая. Не случайно, недавно слово "патриот" в официальных средствах массовой информации было ругательным, оскорбляющим. Многие нынешние собратья А.С.Пушкина по перу - поэты, писатели, публицисты, обращающиеся к исторической теме, говорят по-другому: российский патриотизм, по их мнению, имеет под собой, если проанализировать историю России, "жалкую подоплеку"; "патриотизм" - обман зрения, "опиум для народа".

Иной писатель заявляет откровенно и недвусмысленно, что Россия - "голый король", что ничего великого в "Великой России" и в ее истории не было, более того - ее история страшна и ничтожна. "Россия - страна, не приспособленная для человеческого жилья, как мертвая Антарктида... И поделом господь наложил на нас эту страшную епитимию..." Немало и таких, кто утверждает, что "народа уже нет". А если нет народа - нет и проблемы народа. А есть лишь интересы и проблемы элиты, избранных.

В последние годы появилось много работ, авторы которых увлеченно исследуют опыт проведения реформ в России и результаты этих реформ с тем, чтобы прогнозировать последствия нынешних преобразований. Выводы единодушны: реформы в России, начиная с Ивана Грозного и кончая Хрущевым или Горбачевым, всегда заходили в тупик, кончались неудачей, поскольку Россия по своей природе не приспособлена к прогрессивным преобразованиям. Или, как сформулировал бывший советский журналист, а ныне американский профессор, один из признанных теоретиков радикально-капиталистических преобразований в России: "Судя по российской истории, ничего хорошего (из реформ) не выйдет. Это кривая в никуда. Надо ставить на России крест".

Вывод более чем решительный, но основывается он на заведомых неточностях. Да, реформы, как правило, не достигали в полной мере тех целей, которые ставились первоначально. Но, во-первых, так было не только в России - и на Западе результат реформ нередко расходился с задуманным. Эта "хитрость истории" была отмечена и Гегелем, и Марксом. Во-вторых, о реформах в России нельзя сказать, что результат был нулевым, что они ни к чему не привели и ничего не изменили. Возвращения к прежнему, дореформенному состоянию не было. Россия изменялась не по задуманному плану и медленнее. В таком случае напрашивается предположение: может быть, дело не в стране и народе, а в предполагаемых проектах? Особенность большинства из них была в том, что они не выводились из российских условий, а чаще всего были имитацией зарубежных моделей, неадекватных российским условиям, традициям, национальному характеру. Российские история, культура, жизненные ценности, российская цивилизация, тесно связанные с православием, существенно отличны от западных, в основе которых лежит католичество и

протестантизм. Своеобразие России слишком велико, чтобы было возможно что-то кардинально изменить, ориентируясь только на зарубежные образцы. Инициаторы реформ и в дореволюционное, и в послереволюционное время были слишком далеки от понимания специфики России.

Особое место в кампании отрицания уделяется советскому периоду в истории России. Ситуацию можно охарактеризовать выражением Марка Алданова, относящимся к аналогичной ситуации времен революции: "похоть отрицания". В результате вся семидесятилетняя история Советской России (СССР) изображается как "черный провал", как исторический тупик; различными средствами информации используются только отрицательные факты из советской истории, как правило, гипертрофированные. Советский период вырывается из российской истории как нечто инородное, генетически не связанное ни с предшествующим этапом, ни с начинающимся новым. Российская история в восприятии модных историков и общественности оказывается разорванной в результате "октябрьского (1917 г.) путча", и, как следствие такой операции, разорванной оказывается страна, общественное сознание, вся социальная ткань.

Нет сомнения, советская история нуждается в критическом осмыслении и по существу, и из тактических соображений (чтобы подготовить общественное сознание к необходимым социально-экономическим преобразованиям), нуждается в более углубленном постижении ее смысла, содержания, причинных механизмов. Но "новое прочтение" драматической, даже трагикомической истории России не должно иметь ничего общего с ее опошлением, игнорированием фактов, логики, нравственных принципов, с унижением народа.

Взгляды различных авторов могут в чем-то расходиться, но в одном выводе они, как правило, совпадают: история России свидетельствует об ущербности, неполноценности коренного, как правило, населения, его неспособности к прогрессу и демократии; реформы же возможны лишь при неременном условии коренного изменения национального характера. Известный политик и экономист выводил необходимость диктатуры "тонкого слоя" в России из неприспособленности "большинства русских" к рынку. Не менее известный публицист требовал еще в прошлом году установить в России "страшный тоталитарный режим", поскольку "Россия (т.е. российский народ. - Ю.С.) без Сталина не может".

Казалось бы, ясно, что народ, создавший великое государство, одержавший победу в борьбе против самого страшного врага человечества, давший мировой литературе Пушкина, Толстого, Достоевского, Шолохова; мировой музыкальной культуре - Глинку, Мусоргского, Чайковского, Шаляпина, вписавший в мировую науку имена Менделеева, Мечникова, Павлова, Капицы, Королева и еще тысячи и тысячи имен мирового значения, такой народ не может быть неполноценным. Ясно, что лгут "видные", "знаменитые", "выдающиеся". Но лгут неспроста. Такого рода усилия предназначены, во-первых, для создания и поддержания определенного настроения среди "своих". Во-вторых, они рассчитаны на ту часть населения, которая отучена самостоятельно мыслить и готова поверить в любую информацию.

Спорить с различными оценками, с перечеркивающими наше прошлое взглядами, опровергать их - бессмысленно; здесь нет аргументов, а есть утверждения, есть лишь эмоции, которые исключают малейшую объективность. Для сравнения приведем высказывание на эту тему Генри Киссинджера: "Для меня остается загадкой, как на первый взгляд апатичные люди за каких-то четыре столетия от непроходимых равнин вокруг Москвы дошли до Эльбы на Западе и до Владивостока на Тихом океане, покрыв расстояние в шесть тысяч миль; как они достигли статуса сверхдержавы и на протяжении большей части нынешнего столетия приковывали к себе внимание всего мира. И тем не менее так было на протяжении всей истории. Необычайную отсталость России отмечали все наблюдатели, похоже, лишь для того, чтобы их мнения были опровергнуты небывалыми успехами, достигнутыми за счет неожиданного сочетания энергии, дисциплины и героизма".

У русских, как у любого другого народа, при желании можно найти сколько угодно недостатков. Впрочем, также и достоинств. Но в чем критерий достоинств или недостатков? В степени приспособленности к рыночным отношениям? Допускаю, что у русских она невысока - "экономический человек" из них получается с трудом (даже из многих преуспевающих предпринимателей). Но недостаток ли это с позиций постиндустриальной ситуации? Реальность и растущее число западных обществоведов все настойчивее ставят под сомнение адекватность "экономического человека" современному и будущему обществу.

Итак, основные "параметры" рассматриваемой здесь тенденции выглядят следующим образом:

о История России страшна и ничтожна, в ней не было ничего хорошего или значительного; советская история - движение в тупик, сплошное "черное пятно", заслуживающее лишь забвения и проклятия.

- В основе такой истории - неполноценность, "внеисторичность" коренного населения страны, ущербный менталитет, "рабская душа" народа.
- Нынешнее катастрофическое развитие - неизбежное следствие основных качеств народа, не принимающего, как будто бы показала история, "прогрессивные реформы", не желающего "возвращения в цивилизацию".
- Выход из такой ситуации - обычно опять следует ссылка на историю - диктатура (авторитарная власть),

которая заставит народ принять прогрессивные реформы. (Еще в 1989 г. ведущие ныне политологи писали, что Россия нуждается в "железной руке, диктатуре, чтобы сломить сопротивление "80% населения", не принимающего рынок.)

ОТКУДА КОРНИ?

Откуда в России такой "энтузиазм" очернения и опошления прошлого, доходящий, по распространенному признанию, до своеобразного мазохизма? Почему потребность в критическом восприятии прошлого, прежде всего советского, приняла такой саморазрушительный характер? Понять причины - значит создать предпосылки для преодоления этой тяжелой социальной болезни. Думаю, мистического в этом ничего нет, но и упрощать картину нет оснований.

Драма, разыгрываемая в России, - результат среди прочего грубо идеологизированного освещения прошлого страны, двойного (с двух сторон) насилия над историей.

Началось в 20-е годы с государственной политики принижения российской (до 1917 г.) и приукрашивания советской истории (это продолжалось примерно до 1987 г.). Последняя изображалась как цепь сплошных достижений и побед. Несмотря на провозглашенный и постоянно пропагандировавшийся тезис о необходимости критичного и самокритичного отношения к своим действиям, сколько-нибудь критический анализ советской истории так и не был сделан. Беда еще и в том, что приукрашивались не столько достижения страны и народа, сколько "мудрые решения и действия" руководителей страны. История страны и народа была подменена историей КПСС.

Замалчивание ошибок, просчетов, преступлений и преувеличение достижений, апологетика прошлого, хотя и имели некоторые позитивные результаты, служили в основном целям властвующей элиты и в конечном счете оказались, по модному выражению, контрпродуктивными. Они вели к накоплению негативного опыта, утрате доверия к властям, ослаблению социальной энергии, углублению общественных противоречий и утрате общественной динамики. Особая "заслуга" этого метода в том, что он готовит почву для еще более разрушительной для общества реакции на историю - безудержной критики прошлого, принявшей в последние годы поистине беспрецедентные в мировой истории масштабы и характер.

Неизбежно, что на первых этапах общественных преобразований, когда открывается возможность критического освоения и восприятия прошлого, на смену апологетике его приходит избыточный, "зашкаливающий" критицизм; внимание сосредоточивается на неизвестных отрицательных фактах истории и они, воспринимаемые остро эмоционально, начинают доминировать в общественном мнении. Но это обычно длится недолго. У нас же этот период явно затянулся.

Частично это связано с отчуждением от политической жизни (от принятия значимых для страны решений) большинства граждан, особенно интеллигенции. В условиях жесткой политической централизации, слабого развития демократических начал, огромной роли государства (в том числе еще и в дореволюционной России) граждане не чувствуют ответственности за принимавшиеся, особенно ошибочные решения, они не в состоянии воспринять ситуацию во всей ее сложности. История страны многими, особенно людьми значительного творческого и критического политического потенциала, воспринимается как история "начальства". В переходные периоды этот огромный, не использованный прежде критический потенциал выплескивается наружу. Так было в предреволюционный период, так происходит им в наши дни - стремление быстро ликвидировать политическое отчуждение проявляется в болезненно критических формах.

Все это объяснимо и естественно, но неестествен размах этого критического потока, сметающего все на своем пути: производственный потенциал, несущие структуры общества, безопасность страны, нравственность.

Катализатором, резонатором критического потенциала в наши дни стали радикально-реформаторские силы, стремившиеся сначала завоевать, а потом сохранить политическую и экономическую власть, нацеленные на коренное изменение общественного строя. Свою весьма ограниченную социальную базу они стремились расширить посредством идеологических усилий, изображая в самом негативном свете деятельность противостоящих им политических сил, в той или иной мере связанных с прежним строем, выступающих за сохранение всего положительного, что было в прошлом, за более медленный, эволюционный темп и характер преобразований.

От того, как понимается и освещается советская история, во много зависит политический выбор, выбор пути дальнейшего развития страны. Если прошлое - сплошное темное пятно, движение в тупик, то, очевидно, надо коренным образом менять направление развития, характер общественного строя. Если прошлое - движение социализма "от победы к победе", так же естественно ограничиться лишь некоторыми косметическими изменениями. Если в прошлом плохое и хорошее перемешано, были большие достижения и большие провалы, то необходимо, вероятно, искать какой-то "третий путь". В действительности же история, опыт прошлого не сыграли большой роли

при выборе характера преобразований; наоборот, сначала был сделан политический выбор, а потом под эти углом зрения освещалось прошлое. Другими словами, прошлое "подгонялось" под сделанный политический выбор, и весьма интенсивно. Поэтому оно и стало неопределенным и непредсказуемым.

Вместо необходимой деидеологизации общественной науки, в том числе истории, а также публицистике, о чем много справедливо говорилось в начале перестройки, в реальной жизни произошла их переидеологизация, т.е. подчинение политике с других, противоположных прежним, позиций. Под прямым и косвенным давлением господствующих политических сил история стала переписываться. Ситуация усугублялась тем, что большая часть средств массовой информации целеустремленно следовала этому курсу, массированно используя средства психологического воздействия.

Историческая информация стала важнейшим средством в политической борьбе. Более того, возможность и право на интерпретацию прошлого в средствах массовой информации оказались важнейшей политической собственностью. Лозунг, господствовавший в Океании Дж.Оруэлла в романе "1984" - "Кто управляет прошлым, тот управляет будущим; кто управляет настоящим, тот управляет прошлым" - неожиданно оказался очень близок к нашей действительности.

Ни общественная наука, ни публицистика не смогли устоять против политического давления. Дело здесь не только в силе давления, но и в неспособности многих ученых-историков и большинства публицистов занять самостоятельные позиции. Привыкнув подчиняться политическим установкам в прошлом, они довольно легко подстроились и под новые требования, порой меняя свои взгляды ровно на 180 градусов.

Господствующая политическая "мода" имеет и прочное экономическое основание. С переходом к рыночным отношениям все, в том числе интерпретация истории, становится товаром. Действует закон спроса и предложения. Спрос же определяется потребностями экономически и политически сильных мира сего. Лучше всего вознаграждаются сочинения, соответствующие интересам и "вкусам" последних.

О современной методике деформации прошлого. Обратим внимание лишь на некоторые, наиболее распространенные приемы.

Преобладание описательного и спекулятивного подхода к историческим процессам, когда вопрос о глубинных основаниях исторических событий отходит на второй и третий план. В этом случае открывается поле различных толкований исторических событий, но возможность нахождения истины суживается; историческая картина при этом становится более занимательной, но менее достоверной. Сегодня описательность господствует не только в публицистике, но и в исторической науке. Здесь, вероятно, ее главная слабость.

Описательность, спекулятивность не игнорируют вовсе причинность, но сводят дело к подыскиванию причин, объясняющих происхождение тех или иных событий. Такой подход создает иллюзию научности и убедительности, но в действительности ни на шаг не приближает к истине. Подыскать причины несложно, но чаще всего они оказываются не главными, не глубинными, не охватывают весь комплекс причин, не выявляют механизм причинности. Лишь выведение тех или иных событий, политических решений из реальной жизни гарантирует научный исторический подход.

Рассматривая советский период в истории России, историки и публицисты, как правило, не пытаются вывести "реальный социализм" из всего комплекса внутренних и внешних предпосылок, условий, факторов, а ограничиваются лишь некоторыми, поверхностными процессами, приписывая происходившее или субъективным качествам лидеров, или "врожденной" порочности социализма.

Отношения историка (ученого, политика) к общественно-политическим событиям прошлого и настоящего, разумеется, не может быть идентичным. Причина в том, что прошлое, по существу (не в восприятии), изменить невозможно, - в отличие от настоящего, на которое в какой-то, пусть даже исчезающе малой, мере мы повлиять можем. Кроме того, события прошлого, как правило, связаны с интересами ныне живущих людей. Отсюда следует, что, говоря о прошлом, историк (политик) обязан быть более объективен, менее эмоционален, не злоупотреблять нравственными оценками. В нашей жизни, похоже, все происходит наоборот: эмоции, нравственный ригоризм адресуют прошлому, а настоящее в этом смысле оставляют в покое. Так, восприятие всей советской истории в значительной мере строится на эмоциональном фоне ошибок и преступлений сталинского периода. Постоянно повторяющаяся негативная информация заставляет и все другие события прошлого воспринимать соответствующим образом. Публицисты явно злоупотребляют и оценками исторических событий на основе абстрактных нравственных норм (общечеловеческих ценностей). Историческое морализаторство лишь частично идет от идеализма авторов, в основном за этим стоят политические, идеологические мотивы.

КАК АУКНЕТСЯ...

Известно, что прошлое бесчисленными, хотя порой и незаметными путями связано с настоящим будущим - через

материальные и духовные богатства, особенности географического положения и геополитической ситуации, через традиции, психологию, менталитет на рода, через многие общественные закономерности, идентично действующие в прошлом и настоящем, и через многое другое. История (как наука) позволяет проследить все эти связи и учесть при формировании современной политики. Знание прошлого не много может дать при поиске инновационных решений, но оно дает возможность избежать повторения ошибок (к сожалению, этой возможностью редко пользуются на практике).

Пуповина, связывающая прошлое с настоящим и будущим, никогда не прерывалась в реальности (ее часто, в том числе сегодня, пытаются перерезать в общественном сознании), хотя в разных обстоятельствах она может быть более или менее прочной. В народе, как показывают социологические опросы, заметно ослабло чувство Родины, уважение к ее истории и культуре. Смердяковых в России стало не меньше, а значительно больше. И в этом, вероятно, самое печальное проявление трагедии, переживаемой нашей страной.

С ускорением общественного развития (в условиях ИТР) влияние прошлого на настоящее и будущее, по-видимому, ослабевает, но не прекращается. Взаимодействие прошлого и настоящего - материя весьма тонкая. Говорят, что прошлое мешает проведению назревших общественных преобразований ("мертвые хватают живых"). И это во многом справедливо. Но не менее справедливо и то, что опора на прошлый опыт может предотвратить непродуманные, поспешные и разрушительные действия, нарушающие органичный процесс развития. Стабильное, органичное развитие обеспечивается не отказом от прошлого, от традиций, а обновлением традиций.

Прошлое на первый взгляд представляется чем-то застывшим, неподвижным, раз и навсегда данным, ни отменить, ни изменить которое невозможно, - ни в целом, ни в деталях. Но это только на первый взгляд.

В действительности прошлое оказывается весьма уязвимым и ранимым. В общественном восприятии оно живет в виде документов, воспоминаний, художественных творений. А их неизменность и объективность уже нельзя считать несомненными. Здесь неизбежно существование различных интерпретаций одних и тех же событий. Исказить прошлое совсем не сложно. Документ можно скрыть, подделать, фальсифицировать; можно показать часть документов прошлого, а остальные "придержать" - многое можно сделать с документом. Воспоминания также бывают весьма субъективны и "отзывчивы" на политические "прессинги", они легко приобретают облик, угодный сильным мира сего. Фантазиям же многих художественных произведений можно только завидовать. Но, скажут, есть же историки-профессионалы, функция которых заключается в реконструировании прошлого в его подлинном виде и выяснении истоков политических событий, - их-то не проведешь. Увы, историку тоже не чужды человеческие слабости. Кроме того, далеко не всегда от него зависит формирование исторического сознания общества. Чаще это делают люди, способные более чутко улавливать современную политическую "розу ветров".

Но, к счастью, и такой "трезвый" взгляд на историю - не истина в последней инстанции. На другом, более глубоком уровне, прошлое оказывается значительно более устойчивым и упругим, лишь "на поверхности" оно представляется неограниченно пластичным. Прошлое умеет мстить за насилие над ним, правда, мстит оно чаще не тем, кто его искажает, а тем, кто позволяет произвольно интерпретировать прошлое, т.е. мстит оно стране и народу.

Влияние фальсифицированного, деформированного прошлого на настоящее и будущее оказывается гораздо более значительным, чем это представляется вольным и невольным сторонникам исторического произвола.

Во-первых, искажение истории, особенно в форме "похоти отрицания", ведет к разрушению общества. Хотя критика прошлого - необходимый элемент в общественном развитии, она не может быть беспредельной, если мы стремимся сохранить естественный, органичный характер развития. В противном случае она наносит обществу долго не заживающие раны. По-своему это естественно, поскольку в этой атмосфере - люди - лидеры и население - перестают дорожить прошлым, его материальным и духовным потенциалом. Утверждается идеология тотального разрушения и построения на чистом месте "нового прекрасного мира". Именно такого рода идеология и практика и восторжествовали - и, увы, не впервые - в СССР и России, о чем совершенно откровенно и поведал один из идеологов радикальных преобразований в России: "Мы... дезорганизовали экономику, государственное управление, национальные структуры". Разрушили, признает он, ничего не создав взамен.

Во-вторых, искажение прошлого исключает саму возможность научно предвидеть ход событий. Ведь все общественные науки - от философии до психологии - в той или иной мере базируются на исторической науке, исторической информации. Классик имел все основания сказать, что, в сущности, есть только одна наука - наука истории. Поэтому искажение истории существенно снижает возможность социального предвидения, прогнозирования, выработки реалистических программ развития общества. Особенно это важно в критический момент развития общества, на его исторических переломах. К сожалению, политикам редко удается в эти моменты удержаться от искушения использовать историю в своих политических целях. Они забывают, что капитал, нажитый на критике прошлого, быстро растрачивается и со временем придется платить уже по своим собственным счетам. Прав Збигнев Бжезинский, утверждая, что "ближайшее будущее (России) в такой же мере неопределенно, как и ее недавнее прошлое".

В-третьих, не менее, а возможно, более важен другой неизбежный результат насилия над прошлым: искаженная,

особенно негативная картина прошлого приводит к формированию столь же деформированной нравственно-психологической атмосферы в обществе. Если история страны - цепь удручающих неудач, провалов и поражений, если великий подвиг народа под пером публицистов превращается в "неправое дело", если жители страны изображаются дебилами, рабами, дураками, если исторические лидеры страны - сборище недоумков и негодяев, трудно ожидать формирования в обществе достойного уровня нравственности, особенно в молодом поколении. Вероятно, нет лучшего средства лишить страну будущего, чем деморализация молодого поколения с помощью отчуждения его от истории. Айтматовский манкурт убил собственную мать. Современный манкурт может убить свою страну и свой народ.

История народа, ее лучшие страницы, подвиги его героев во всех успешно развивающихся странах и всегда были главным средством формирования национального единства, патриотического сознания. Фальсифицированная картина прошлого исключает формирование идеологии, которая сплотила бы общество. Напротив, она разделяет, разламывает общество, разрывает его живую ткань, подчиняет страну чужеродным социальным и политическим силам, создает предпосылки гражданской войны.

Историческая правда нужна всем - коммунистам и либералам, правым и левым, консерваторам и прогрессистам, при условии, что они стремятся к возрождению, к благу России. Прошлое, даже самое мрачное, трагическое, должно быть преодолено, а не отброшено, не предано. В противном случае страна становится заложницей прошлого.

"Ты бурь уснувших не буди - под ними хаос шевелится". С какой трагической пророческой силой звучат сегодня слова великого поэта!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАКИМ БЫТЬ КОНСТИТУЦИОННОМУ СУДУ РОССИИ

И. ЛУКАШУК,
профессор

Отечественная история конституционного контроля коротка, но богата событиями. Это будет уже третий закон по данному вопросу, если не сбрасывать со счетов Закон о Комитете конституционного надзора СССР.

Судебный конституционный контроль является институтом развитой демократической политико-правовой системы. Его формирование требует времени. Тем не менее можно сказать, что этот институт становится необходимым элементом нашей правовой системы.

В данном случае хотелось бы коснуться особого направления деятельности Конституционного суда, которое пока не привлекло к себе внимания. Имеется в виду международно-правовой. При некоторых условиях этот аспект может приобрести большое не только международное, но и внутригосударственное значение. Достаточно вспомнить, что в соответствии с Конституцией общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Практическое значение этих конституционных норм будет в немалой мере зависеть от Конституционного суда. А это имеет немалое внешнеполитическое значение. Отношение государства к международному праву имеет существенное значение для его авторитета на мировой арене. Пока международно-правовая концепция России находится на ранних этапах своего становления. Этот процесс тормозится задержкой в формировании принципиальных основ внешней политики России.

В свое время министра иностранных дел СССР называли господином "нет". Эта была не лучшая позиция даже для того времени, а уж для современной России она просто губительна. Это, разумеется, вовсе не означает, что российский министр иностранных дел должен стать господином "да".

Россия должна занимать собственную позицию в мировой политике, но при этом не противопоставлять себя международному сообществу. Опираясь на Конституцию РФ, я бы определил ее как такую, при формировании и осуществлении которой мы создаем себя частью мирового сообщества. Уважение международного права - неотъемлемый принцип такой политики, что нашло свое отражение и в Конституции России.

|

Как в этом отношении обстоят дела в других странах? В Конституции Португалии говорится: "Неконституционный с точки зрения существа или формы характер международных соглашений не препятствует их соблюдению Португалией..." В большинстве стран вопрос решается в пользу признания примата конституции. Это положение закреплено даже рядом новых конституций. В некоторых странах, например, в Испании, предусмотрена необходимость предварительного изменения конституции, если заключается договор, ей противоречащий. Судебная практика по вопросам соотношения конституции и международного права незначительна. Тем не менее анализ ее дает основания для вывода о том, что в случае коллизии конституционных и международных норм предпочтение отдается первым.

Важную проблему представляет судебный контроль за соответствием внутренних законов международному праву. Решается он по-разному. В США судебная власть исходит из того, что она не должна принуждать другие отрасли

власти к соблюдению международного права. В общем, институт судебного контроля за выполнением государством своих международных обязательств не получил распространения. Но все же он существует. Принятый еще в 1920 г. Конституционный закон Австрии предусматривает: "Конституционный суд решает, нарушено ли международное право постановлениями какого-либо федерального закона".

В ряде стран аналогичный результат достигается на основе иных положений конституции. В ФРГ в этих целях применяется статья, установившая примат общих норм международного права во внутреннем праве страны. Близкую позицию занимает Конституционный совет Франции, признавший себя компетентным контролировать соответствие законодательства нормам общего международного права. Чтобы не возвращаться к этому вопросу, замечу, что законопроект о Конституционном суде РФ обходит его полным молчанием. Очевидно, считается, что такие высоты нам не по плечу.

Рост значения проблемы взаимодействия международного и внутреннего права побуждает законодателей уделять ей растущее внимание. Пока законодательное регулирование в этой области далеко от совершенства. Восполнение пробелов, конкретизация и толкование законов в существенной мере остается в сфере конституционных судов. В судебной практике разных стран наблюдается тенденция к признанию принципа благоприятного отношения к международному праву, согласно которому закон толкуется таким образом, чтобы не противоречить международному праву, если иное намерение законодателя не является явно выраженным. В большинстве случаев расхождения внутренних и международных норм суды устраняют путем их согласования, примирения.

II

Перед Конституционным судом России стоят особенно сложные задачи. Объясняется это не только сложностью правовой системы федеративного государства, но и спецификой существующего в стране социально-политического положения. Политико-правовая система страны находится в начальной стадии своего становления. В таких условиях главная задача Суда состоит в обеспечении принципиального единства действия правовой системы на базе федеральной Конституции.

У Суда будут 4 основных направления деятельности в области конституционного контроля, а именно соответствие Конституции: а) актов федеральных органов; б) актов органов субъектов Федерации; в) соглашений между субъектами Федерации и их соглашений с Федерацией; г) международных договоров РФ.

Пока трудно определить относительное значение каждого из этих направлений. В условиях существовавшей политической обстановки Суд в основном занимался общефедеральными вопросами. Есть, однако, основания полагать, что постепенно вырастет удельный вес дел, связанных с субъектами Федерации.

Представляет в этом плане интерес опыт такой федерации, как США, где главное значение придается обеспечению единства федеральной правовой системы. Классик американской юриспруденции, судья Верховного суда О.Холмс на основе своего богатого опыта пришел к выводу, что США не перестанут существовать, если Верховный суд утратит свое право объявлять неконституционными принятые конгрессом законы, однако федерация будет поставлена под угрозу, если лишить Верховный суд права объявлять неконституционными законы отдельных штатов¹.

Представляется, что именно эта идея была с самого начала заложена в положении Конституции США, придающем международным договорам статус федеральных законов и ставящем их выше конституции и других законов субъектов федерации - штатов.

Небезынтересна тенденция к снижению активности Верховного суда США в области контроля за конституционностью актов федеральных органов. Суд открыто выражает нежелание навязывать юридические ценности избираемым должностным лицам. Между тем, как отмечают юристы, эти лица редко задумываются о смысле Конституции. Некоторые даже пришли к выводу, что "если когда-то Конгресс придерживался устойчивой традиции определять конституционность своих актов, то сегодня ее больше не существует"². Американские юристы бьют по этому поводу тревогу и подчеркивают роль судебного обеспечения реальности конституции. "Без судебного обеспечения Конституция едва ли явилась бы чем-то большим, чем пергаментом под стеклом в Национальном архиве"³.

Заслуживает внимания наблюдающаяся во многих странах тенденция к взаимодействию конституционных судов с законодательной и исполнительной властями, а не к противостоянию им. Думается, что она закономерна. Но это вовсе не означает, что во имя такого взаимодействия суд может отказываться от выполнения своей функции контроля за конституционностью актов других отраслей власти. Каждая из властей должна проделать свой путь к взаимодействию. Если теперь обратиться к функциям Конституционного суда РФ, связанным с международным правом, то законопроект о нем существенно их ограничил в некоторых отношениях даже по сравнению с функциями Комитета конституционного надзора. Так, Закон о Комитете предусматривал возможность дачи заключений о соответствии правовых актов "международным обязательствам СССР" (ст. 18). Нет необходимости говорить, сколь

важна эта функция. Тем не менее ни в действующем Законе о Конституционном суде РФ, ни в законопроекте ничего подобного не предусмотрено.

Законопроект недостаточно учитывает опыт других стран и особенно новые тенденции. При определении целей Суда законопроект ничего не говорит о международном праве. Конституционные суды других стран подчеркивают, что одна из их главных задач состоит в предупреждении опасности нарушения норм международного права органами своего государства. Особенно показательна в этом плане практика Федерального конституционного суда ФРГ.

В законопроекте РФ было бы желательно сказать о цели обеспечения согласованности внутреннего и международного права, которое является составной частью правовой системы РФ.

В законопроекте не нашли отражения принципиальные новеллы Конституции относительно статуса международных норм во внутреннем праве. Между тем новые положения Конституции сформулированы не всегда достаточно точно, и здесь открывается чрезвычайно важное поле деятельности Конституционного суда. А законопроект все свел к одной задаче - разрешать дела о соответствии Конституции "не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации". Эта формулировка воспринята законопроектом из Конституции без каких-либо разъяснений.

Более точной была бы формулировка - "международных договоров РФ до выражения согласия РФ на их обязательность". Это соответствовало бы Венской конвенции о праве международных договоров. Дело в том, что даже двусторонний договор может быть ратифицирован сторонами, а вступить в силу позже, например, после обмена ратификационными грамотами. Что же касается многосторонних конвенций, то они, как правило, вступают в силу через годы после первых ратификаций. Между тем ратифицировавшее договор государство не вправе односторонне ликвидировать свое согласие на обязательность договора независимо от того, вступил ли он в силу или нет.

Неграмотная формулировка ведет к нелепым положениям при конкретном применении. Так, согласно ст. 40 Суд может потребовать приостановления "процесса вступления в силу оспариваемого международного договора". Каким образом? Если участники выразили согласие на обязательность договора, то ни один из них не может приостановить его вступление в силу. Можно приостановить процесс рассмотрения и принятия договора, но не его вступления в силу.

В законопроекте нашла выражение "доктрина политического вопроса", хорошо известная судебной практике ряда стран, особенно США. Согласно этой доктрине суд рассматривает вопросы права, а не политические вопросы. В силу принципа разделения властей политические вопросы относятся к компетенции других отраслей власти. Это, разумеется, не следует понимать так, будто решение Судом правового вопроса не может иметь большого политического значения.

Объектом контроля являются "международные договоры РФ", а также "акты, предусматривающие их вступление в силу". В ст. 87 уточняется, что речь идет не о всех договорах, а только о тех, что подлежат "ратификации Государственной думы или утверждению Правительством Российской Федерации". Не следовало бы забывать, что согласно Конституции законы о ратификации подлежат обязательному рассмотрению Советом Федерации.

Вне приведенной формулы остаются договоры, заключаемые Президентом и вступающие в силу с момента подписания, а также соглашения на уровне ведомств, многие из которых не утверждаются Правительством.

Условием допустимости запроса о конституционности договора является то, что "заявитель считает международный договор Российской Федерации не подлежащим действию в Российской Федерации из-за его несоответствия Конституции Российской Федерации". А в международных отношениях такой договор может действовать? Не следует забывать, что международный договор регулирует не внутренние, а именно международные отношения. Действовать в Российской Федерации он может, лишь став в установленном порядке частью правовой системы страны.

Теперь об "актах, предусматривающих вступление договоров в силу". Что это такое? Вступление в силу предусматривается в самом договоре, а не в акте, например, о ратификации. Все стало бы на свои места, если бы в соответствии с Венской конвенцией о праве договоров речь шла об актах согласия на обязательность договора. Отмечу, что в Италии конституционный контроль установлен не над договорами, а именно над актами их утверждения, которые в отличие от договоров являются внутригосударственными актами. В этом есть своя логика.

С момента признания неконституционным "не вступившего в силу международного договора Российской Федерации или его отдельной части международный договор не может быть ратифицирован, утвержден и не может вступить в силу для Российской Федерации иным образом". Да, постановление Конституционного суда может предотвратить ратификацию, утверждение международного договора. А вот предотвратить его вступление в силу иным образом не во власти Суда. Таким образом, из всего сказанного следует, что согласно законопроекту Суд решает дела о конституционности лишь таких договоров, которые не вступили в силу. Однако неожиданно из ст. 89/3 мы узнаем, что дело может рассматриваться и в отношении договора, "вступившего в силу". Между тем в Конституции говорится только о не вступивших в силу договорах. Конституционно ли такое положение?

Отмеченное противоречие не снимается тем обстоятельством, что в результате рассмотрения дел о конституционности вступивших в силу договоров постановление Суда не влияет на обязательность договора, а лишь обязывает соответствующий государственный орган "указанными в Конституции законами и международных обязательствах Российской Федерации способами устранить установленное Конституционным судом несоответствие международного договора Конституцией Российской Федерации". Позвольте спросить, где в Конституции указаны условия изменения вступившего в силу международного договора? Эти условия установлены только не международными обязательствами, а нормами международного права, если говорить грамотно.

Не могу в этой связи не напомнить о более правильном решении вопроса в ныне действующем законе. Он предусматривает особую процедуру рассмотрения дел о несоответствии Конституции ратифицированных или вступивших в силу без ратификации договоров. Итоговое решение по таким делам именуется заключением. В отличие от юридически обязательных постановлений Суда по другим делам заключения такой силой не обладают; они доводятся до сведения Президента и Федерального собрания, которые обязаны учитывать их при принятии решений по затрагиваемым в них вопросам. Заключение подлежит рассмотрению законодательных органов, которые должны принять мотивированное постановление по его существу (ст. 8/2). Результаты рассмотрения таких договоров по закону и законопроекту практически одинаковы, но насколько первый решает вопрос юридически более правильно.

Законопроект перечисляет круг высших государственных органов Федерации и ее субъектов, обладающих правом на обращение с запросом о проверке конституционности договора. Этот круг сужен по сравнению с законом. Из него, в частности, исключены общественные организации в лице их федеральных органов. Представляется неудачным термин "запрос". На запрос получают ответ или консультативное заявление. В суд подают исковое заявление о признании договора конституционным или неконституционным.

Суд рассматривает дела о конституционности договоров только при наличии соответствующего запроса. По собственной инициативе он этого сделать не может. Следовательно, такую проверку проходят лишь отдельные договоры. Между тем изредка законодательство государств предусматривает судебную проверку конституционности всех международных договоров, представленных на ратификацию. Однако это вовсе не означает, что при заключении любого договора необходима проверка его на конституционность. Ответственность за ее осуществление лежит на заключающих договор органах и на ратифицирующем договор Парламенте.

Важным направлением деятельности Конституционного суда РФ представляется решение дел о конституционности договоров между органами государственной власти республик, а также их договоры с органами Федерации. В прежней Конституции речь шла о договорах не между органами, а между самими субъектами Федерации. Иными словами, субъектами договоров были субъекты Федерации. В новой Конституции предусмотрены два варианта договоров. Если речь идет о статусе субъекта, то он определяется по взаимному согласию Федерации и субъекта, т.е. субъектами соглашения, носителями прав и обязанностей выступает сама Федерация и ее субъекты (ст. 66/5).

Во втором варианте речь идет о соглашениях между органами исполнительной власти Федерации и субъектов. Тем самым как бы подчеркивается, что имеются в виду соглашения о распределении полномочий между органами единого государства.

Такая концепция представляется юридически сомнительной. Республики, края, области являются субъектами права. Их органы осуществляют права, принадлежащие этим образованиям как субъектам права. Орган субъекта права не может обладать правами, не принадлежащими самому субъекту. Трудно представить себе юридическое лицо, органы которого обладают большими правами, чем само лицо. Разумеется, сказанное не исключает возможности заключения соглашений именно между органами субъектов и Федерации по конкретным вопросам взаимодействия, о разделении труда. Но такие соглашения едва ли станут объектом внимания Суда. Правда, за соглашениями, которые по форме являются соглашениями между органами, на самом деле могут скрываться соглашения о статусе субъекта.

Это мнение подтверждается первым же договором Федерации с республикой, договором "О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан". Формально договор между органами, а фактически между Федерацией и республикой. Разве владение, пользование и распоряжение землей и ее недрами - это не права республики? Договор посвящен распределению компетенции между Федерацией и республикой, которые регулируются их конституциями. Более того, определяемая договором компетенция не совсем соответствует Конституции РФ.

В общем, договор явно относится к категории тех, что изменяют статус субъекта Федерации по взаимному согласию. Искусственная конструкция, нашедшая отражение в титуле договора, не выдержана в его тексте. В нем говорится о заключении договоров "с республиками, краями" и т.д. Иначе говоря, субъектами договоров признаются субъекты Федерации, а не их органы.

В законопроекте говорится о договорах между "органами государственной власти" Федерации и субъектами (ст. 3/в). А в Конституции речь идет об "органах исполнительной власти" (ст. 78/2). Думается, что при помощи такой формулы законопроект стремится охватить оба отмеченных варианта договоров с участием Федерации и ее субъектов.

Все это весьма важно. Вскоре начнется процесс формирования совершенно новой подсистемы права страны - федерального договорного права. Оно затронет многие отрасли права, включая конституционное. Существенная роль в обеспечении конституционного единства новой подсистемы права призван играть Конституционный суд.

В целом рассматриваемый законопроект вызывает уважение к его авторам. Но он не безупречен. В столь важном акте нет преамбулы. Велик он и по объему. Думается, что некоторые процессуальные моменты можно было бы перенести в регламент Суда. С особым вкусом разработан раздел о материальном и социальном обеспечении. Невольно закрадывается мысль: было бы хорошо приравнять мою профессорскую должность, благодаря которой я получаю не столько зарплату, сколько социальное пособие, к должности чиновника аппарата Суда. Несмотря на зависть, должен сказать, что подобный раздел необходим. Надежная материальная обеспеченность Суда должна быть гарантирована законом, но положения о ней следует дополнить правилом, запрещающим любым государственным органам награждать судей, присваивать им почетные звания, классные чины и т.п. Материальные блага выделяются не отдельным лицам, а Суду, который сам их распределяет.

¹ Holmes O. *Collected Legal Papers*. Hartcourt. 1920, p. 295, 296.

² Brest D. *Congress as a Constitutional Decisionmaker* // *Georgia Law Review*. 1986, № 1, p. 92.

³ Chemerinsky E. *The Vanishing Constitution* // *Harvard Law Review*. 1989, № 1, p. 97.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОЕ-ЧТО О ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ...

В.НОВИКОВ,
капитан 1 ранга

Россия по-настоящему великой державой стала лишь после выхода к открытым морям - Балтийскому и Черному. И это естественно, так как вся новая история человечества подтверждает основополагающую аксиому геополитики: борьба за выходы к морю - господство на морях. Стремление к этому не было прихотью русских царей, английских королей или американских президентов - это объективный закон развития человечества. Данный закон настолько же объективен, как и то, что политика является концентрированным выражением экономики, а война - продолжением политики.

Так что тем, кто сегодня говорит и пишет об "имперских амбициях" России на Черноморском театре, следовало бы помнить историю предмета. А история так же проста, как и трагична. После татарского нашествия Русь была вынуждена более трех веков платить огромную дань крымским ханам. При том, что сами эти ханы осели на славянских землях, а море, на берегах которого они создали невольничьи рынки, ранее называлось РУССКИМ. Таков был образ жизни многих народов, такова была и природа государственности всех русских соседей. И это не соответствовало интересам Российского государства. Особенно после 1571 г., когда татары сожгли Москву. Войска Девлет-Гирея пытались вновь сжечь ее в 1591 г.

Результатом такого несоответствия и явились походы генерала Леонтьева, фельдмаршалов Миниха и Ласси в 1735-1738 гг. Естественно, их походы не ухудшили положение украинского народа. Скорее наоборот, если вспомнить, что в 1672 г. значительная часть Правобережной Украины была оккупирована турецко-крымскими войсками. Более того, войска Кара-Мустафы в 1682 г. осаждали Вену. И не случайно многие государства тогдашней Европы поддерживали политику России.

"Осуждение", в том числе и силой оружия, наступило чуть позже, когда в турецкой армии появились французские и английские инструкторы.

К середине XIX века российский флот не готовился к высадке на Британские острова, а казаки не мечтали гарцевать на Елисейских полях. И тем не менее коалиция этих христианских государств вкупе с мусульманской Турцией попыталась остановить "русскую экспансию" на берегах... Крыма.

Об этой попытке военный историк Л.Горев писал: "...уничтожение русского преобладания в Европе обошлось Франции, Англии и Сардинии в 120 тыс.чел. одними убитыми, если же сюда прибавить искалеченных и хронических больных, то общие потери в этих странах составляли, наверное, около 350 тыс.чел. Свыше 400 тыс. чел. потеряли союзники в эту войну (1853-1856 гг.). Больше 4 млрд. франков истратили они на нее. Турция одна до 600 млн. франков". Именно вследствие таких расходов Парижским трактатом России было запрещено иметь на Черном море военный флот.

Не менее интересные сюжеты открываются и в ближней истории, т.е. уже в XX веке. В начале века точно так же, как и в конце, среди определенной части российского общества широкое хождение имел тезис о "ненужности" крепкого военного флота на Черном море, мол де, шибко накладно, да, мол, и не средневековая дикость кровожадная на дворе. Особо ретивые "пацифисты", то ли сами, то ли кто научил, стали распространять вульгарно-лубочный шарж на политику российского МИДа, который якобы, кроме как о "золотых куполах Святой Софии в Царьгра-де", о других делах не заботится. Но вот что писал в "Памятной записке" офицер Морского Генерального штаба Российского Императорского флота капитан 2 ранга А.В.Немитц в декабре 1914г.: "Морской торговый путь из Черного в Средиземное море представляет собой ГЛАВНУЮ русскую торговую артерию, на свободном и спокойном функционировании которой, как на СВОЕЙ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ОСНОВЕ, покоится экономическое равновесие России. Проливы в руках чужого государства - означает ПОДЧИНЕНИЕ ВСЕГО ЮГА РОССИИ ЭТОМУ ГОСУДАРСТВУ".

В этом интересном фрагменте истории начала века есть любопытные моменты. Пока, по мысли критиков "имперских амбиций" России, русский флот гнался за немецко-турецкими тяжелыми крейсерами "Гебен" и "Бреслау" по Черному

морю, их союзница Англия предприняла попытку морским десантом овладеть Дарда-неллами. И только спустя несколько дней после начала операции, почуяв явную неудачу, англичане оповестили своих союзников. Спрашивается, кому же больше были необходимы проливы?

О нужности или ненужности сильного флота России на Черном море в годы первой мировой войны история также дала ответ. Наиболее четко его сформулировал известный военный историк С.К.Терещенко, в 20-30-е годы работавший в эмиграции во Франции и в Германии: "А если кто-нибудь потрудится (!) взять в руки том официального изложения морской войны германского морского штаба, где описаны операции на Черном море, то он прочтет не без гордости по отношению к нашим морякам, что ни английские войска в Месопотамии и у Суэцко-го канала, ни доблестная Кавказская армия, ни геройские усилия союзников у Дарданнел, а Черноморский флот, особенно в командование им адмирала Колчака, привел к началу 1917 г. Турцию в такое состояние, что продолжение ею войны стало невозможным". Стоит ли напоминать, ГДЕ находилась главная база Черноморского флота?

Размышляя о сегодняшних попытках разделить Черноморский флот между Россией и Украиной, не могу отрешиться от мысли о том, что есть все-таки нечто трагическое в нашей таинственной славянской душе. Мы считаем, что лучше "раз увидеть, чем сто раз услышать". Нынешнее поколение российских и украинских политиков предпочитает именно такую форму политической практики. А стоило бы хорошо подумать: пока Ульянов и Скоропадский, Троцкий и Петлюра пытались поделить Черноморский флот в 18-м году... в Севастополь вошли немцы, часть флота была потоплена в Цемесской бухте Новороссийска (под Красным флагом), а часть ушла в Бизерту (под Андреевским флагом).

Прямой ущерб Черноморскому флоту от германской оккупации, составил 3 млрд. руб. Еще одним результатом "того" раздела стало "посещение" 23 ноября 1918 г. английскими и французскими войсками Новороссийска, затем Севастополя и Одессы с последующей "приватизацией" портового имущества в Севастополе на сумму около 5 млрд. руб. Общим же итогом игрищ с разделом-переделом Черноморского флота стало наличие в июне 1920 г. в его составе всего-навсего 10 вооруженных пароходов, 4 буксиров, 17 катеров, нескольких барж и гидросамолетов.

О том, что Крым является центром притяжения геополитических интересов, свидетельствует упорство германского вермахта и во второй мировой войне. Потеряв 300 тыс.чел. при взятии Севастополя, немцы буквально стерли город с лица земли. Потребовалось специальное решение Правительства СССР от 24 октября 1948г., долговременные и сверхтяжкие усилия всего советского народа для восстановления города и всей инфраструктуры главной базы Черноморского флота.

Послевоенная история также неоднократно подтверждала оправданность существования военно-морских сил на Черном море. Вспомним хотя бы "многосерийные" военные конфликты на Ближнем Востоке в 1956 г., в 60-е и 70-е годы. Присутствие кораблей советского флота в районах, примыкающих к театрам военных действий, во многом способствовало окончанию конфликтов. Кстати, стоит посмотреть на карту и представить разницу в расстоянии от Крыма до Суэца и от... Норфолка до того же Суэца.

Не вдаваясь в юридические тонкости правомочности передачи Крыма Украине в 1954 г., следовало бы осмыслить эту проблему для России и Украины СЕГОДНЯ. Говоря о внешнеполитических аспектах, невольно задаешься вопросом, а все ли так благополучно в окрестностях Черного моря?

Например, совсем недавно в Турции были в большом ходу географические карты, где Крым, Кавказ с Арменией и Грузией, российское Причерноморье были закрашены одним цветом с Турцией. Я не склонен думать, что это делалось по решению турецкого правительства, но ведь существуют люди, и достаточно влиятельные, кому такие устремления близки и дороги.

В контексте развития последних событий на Кавказе позиция Турции и Ирана, наряду с утратой веса России, приобретает вполне выраженную силовую окраску. Кроме инвестиций в экономику мусульманских государств СНГ, в Турции на поток поставлена подготовка военных кадров для того же Азербайджана. Посол Турции на Украине большую часть времени проводит в Крыму, курируя решения проблемы "крымских татар". Пока Черноморский флот простаивает у причалов, распадается судостроительный комплекс в Керчи и Николаеве, турецкий флот процветает: более 130 боевых кораблей, в том числе 20 современных подводных лодок, 27 эсминцев и фрегатов, 50 десантных кораблей. Планируется закупка фрегатов УРО, ракетных катеров и ракетных подводных лодок.

Зная о том, что в Средиземном море у Турции соседи - это партнеры по НАТО, можно лишь позавидовать предусмотрительности турецкого руководства, как, впрочем, и итальянского, - Италия вполне исправно содержит собственный авианосец.

Еще один регион, вплотную примыкающий к южным рубежам России, - Балканы. Балканы с их перманентной конфликтностью (религиозная переходила в политическую, социально-экономическую и др.) на протяжении последних столетий были источником сильнейшего беспокойства в Европе. Две мировые войны зародились именно там. Там же сегодня мир подошел к той грани, за которой просматривается надвигающаяся тень третьей. И опять же о национальных интересах России и Украины - они были и остались на Балканах одинаковыми, т.е. мирное развитие и экономическое сотрудничество. Будет ли оно?

А ведь еще в 1990 г. на обложке сараевского журнала "Нови Вокс" красовался текст: "Дивизия СС "Ханжар" готова", "Грядет Четвертый рейх - добро пожаловать". Спустя три года мы узнаем, что натовская авиация готовится выбить... сербов из окрестностей Сараево.

Безусловно, это крайне фрагментарное перечисление некоторых существующих полюсов напряженности вне границ того пространства, которое совсем недавно называлось СССР и признавалось всеми в мире как великая держава. Навряд ли с исчезновением из лексикона аббревиатуры "СССР" исчезли ранее существующие, порой весьма противоречивые интересы очень многих и очень разных государств в Черноморском регионе.

Все то, что сегодня происходит на межгосударственном уровне между Россией и Украиной, является ярчайшим подтверждением известного тезиса о том, что генсеки, президенты и прочие вожди приходят и уходят, а народы остаются. Остаются и их многовековые связи, их традиции, их язык и культура. Вопрос состоит в том, сколько потребуется времени, утрат и жертв для осознания необходимости быть вместе сегодня, а нашим потомкам - завтра. Уроки прошлого и реалии сегодняшнего дня со всей очевидностью это и показали, и доказали.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГОСУДАРСТВО И ПРОБЛЕМЫ УТИЛИЗАЦИИ ВТС

С.ВИКУЛОВ,

главный аналитик Аналитического центра
администрации Президента РФ,
доктор экономических наук

И.ТЕРЕХОВ,

кандидат технических наук

Масштабы предстоящей работы

До недавнего времени проблемы утилизации военно-технических средств (ВТС) волновали лишь относительно узкий круг военных и гражданских специалистов. Ныне они переросли в крупнейшую государственную задачу, которую предстоит решить в короткие сроки с привлечением больших научных и производственных коллективов. Связано это с рядом причин, основными среди которых являются:

ПЕРВАЯ ПРИЧИНА. Завершение военно-политического противостояния двух мировых систем и изменение характера военных опасностей открыли реальную возможность сокращения более быстрыми темпами ядерных и обычных вооружений. Поэтому резко возросли масштабы уничтожения ВТС.

Так, при реализации положений подписанного 31 июля 1991 г. с США Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор о СНВ) должны быть уничтожены 42% ядерных боезарядов и 36% стратегических носителей бывшего СССР (900 носителей из 2500 МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиков, имевшихся в СССР на дату подписания этого Договора). Основная часть сокращаемых вооружений приходится на долю России.

Подписанным 3 января 1993 г. с США Договором о СНВ-2 предусматривается дальнейшее сокращение ядерных боезарядов еще на 50% от количества, определенного Договором о СНВ.

Наряду с этим подлежат уничтожению также тактические ядерные вооружения, сокращаемые Россией в одностороннем порядке. Всего в соответствии с международными договорами России придется уничтожить более 20 тыс. единиц ядерных боеприпасов.

Большое количество обычных вооружений должно быть уничтожено в соответствии с подписанным 19 декабря 1990 г. Договором об обычных вооруженных силах в Европе. Выполняя его требования, государствам, образовавшимся на территории бывшего СССР, придется ликвидировать (уничтожить или переоборудовать для использования в народном хозяйстве) около 19,3 тыс. единиц вооружения и техники, в том числе 1,3 тыс. боевых самолетов, 7,6 тыс. танков, 9,6 тыс. бронемашин, 760 артиллерийских систем. Основная их часть находится опять-таки в России, которой и предстоит решить задачу их уничтожения.

Выполнение международной Конвенции о разработке, производстве, накоплении и применении химического оружия и его уничтожении, открытой для подписания 13 января 1993 г., потребует утилизации в течение 10 лет 35 тыс. тонн химических отравляющих веществ, имеющихся в России.

ВТОРАЯ ПРИЧИНА связана с сокращением численности Вооруженных Сил России и уничтожением при этом многих образцов вооружения, военной техники и боеприпасов, морально и физически устаревших.

В этой связи подлежат утилизации около 70 тыс. вагонов боеприпасов, сотни тысяч тонн жидкостей, находящихся на складах Министерства обороны России. Требуют очистки от устаревшей военной техники огромные территории и акватории.

Особо тяжелое положение с уничтожением устаревших ВТС складывается в Военно-Морском Флоте России. В ближайшие 10-12 лет флоты должны будут вывести из боевого состава не менее 67-70% кораблей. Уже сейчас из состава ВМФ выведены 94 атомных подводных лодки, а к 2000 г. это количество возрастет до 150. В это же время

будут подлежать утилизации около 300 боевых кораблей с истекшими сроками службы, составляющей 20-25 лет.

ТРЕТЬЯ ПРИЧИНА заключается в особо экологической опасности военно-технических средств, подлежащих утилизации, и усложнением в связи с этим социально-политической обстановки в отдельных регионах.

Так, в ядерных боеприпасах, вывезенных из групп войск и с территорий республик ближнего зарубежья, в том числе с истекающими гарантийными сроками службы, происходят физико-химические процессы, переводящие их в разряд наиболее взрыво-, пожаро-, радиационно-опасных.

Техническое состояние атомных подводных лодок и атомных реакторов, находящихся в ВМФ, создает опасную экологическую и связанную с этим социально-политическую обстановку на Севере России и Дальнем Востоке.

Огромнейшие количества ВТС России, которые необходимо утилизировать, создали положение, не имеющее аналогов в мире.

Проблемы утилизации ВТС

К сожалению, ныне утилизация российских военно-технических средств ведется бессистемно. Разрешенная Указом Президента РФ от 30 ноября 1992 г. № 1518 реализация военного имущества идет экономически неэффективно. В России отсутствует орган государственного управления, отвечающий в комплексе за организацию и результаты утилизации вооружения. Разработка "Федеральной целевой программы промышленной утилизации вооружения и военной техники до 2000 г." ведется медленно. Уже сейчас ясно, что финансирование программы утилизации требует ассигнований в объеме нескольких сотен миллиардов рублей, выделение которых в нынешней ситуации практически нереально.

Отсутствие единой технической и организационно-экономической политики приводит к тому, что форсируются главным образом наиболее экономически выгодные варианты утилизации и реализации вооружения, техники и имущества. К ним относятся автотракторная техника, аппаратура с содержанием драгоценных металлов, пользующееся большим спросом другое военное имущество. Вместе с этим очень медленно решаются вопросы утилизации взрыво- и экологически опасных видов оружия, особенно тех, которые требуют разработки новых технологий и создания производственных мощностей.

Так, ныне ВМФ утилизирует в год не более двух атомных подводных лодок. При таких темпах на утилизацию 150 АПЛ потребуется более 70 лет и миллиардные расходы, которые связаны с тем, что содержание одной выведенной из боевого состава лодки обходится ежегодно в 5 млн. руб. (в ценах 1992 г.), а для ее разделки на заводе "Звездочка" в Северодвинске требуется 800 млн. руб., не считая затрат на подготовку атомного реактора. Выделенные Правительством России средства для утилизации АПЛ не позволяют увеличить объемы необходимых работ.

По оценке Главного управления эксплуатации и ремонта ВМФ ("Известия", 09.06.93 г.), проблема утилизации атомных подводных лодок, отработавших ядерных реакторов, жидких и твердых радиоактивных отходов крайне обострилась. В процессе эксплуатации АПЛ и судов с ядерными энергетическими установками (в ВМФ насчитывается 228 таких кораблей и судов и 394 атомных реакторов) ежегодно образуется до 20 000 м жидких радиоактивных отходов и до 6000 т твердых. ВМФ обладает четырьмя хранилищами радиоактивных отходов, два из которых находятся на Севере и два на Дальнем Востоке. Их мощности заполнены радиоактивными отходами практически полностью. До 1992 г. такие отходы топили в Северных и Дальневосточных морях. В соответствии с Законом об охране окружающей среды эта практика запрещена, так как большинство районов захоронения ядерных отходов не соответствует нормам ни по глубине, ни по удаленности от берега, ни по расположению на земном шаре. Однако, поскольку ядерные хранилища ВМФ переполнены, а накопление радиоактивных отходов продолжается, возобновился слив жидких радиоактивных отходов в океан, несмотря на протесты отечественной и зарубежной общественности и на возможные международные санкции.

Состоявшийся 16 октября 1993 г. слив жидких радиоактивных отходов в Японское море (190 км к юго-востоку от Владивостока) с кораблей ВМФ вызвал резкий негативный резонанс в мире. По оценке наблюдателей из организации "Гринпис", российский танкер ТНТ-27 освободился от примерно 900 т жидких радиоактивных отходов. 18 октября 1993 г. произведена перекачка на танкер ТНТ-27 с другого танкера ВМФ очередная порция жидких радиоактивных отходов для повторного слива в районе № 9 Японского моря (примерно 100 км южнее Находки). Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ было вынуждено дать разрешение на слив таких отходов, так как в противном случае пришлось бы сливать ядовитую жидкость в прибрежные воды. Как говорят, из двух зол выбрано меньшее. Такова суровая правда о сложившейся ситуации в России с утилизацией радиоактивных отходов.

Государственная же программа по утилизации радиоактивных отходов в России отсутствует.

Что уже делается

В августе 1992 г. было принято постановление Правительства № 644-42, которое предусматривает большой комплекс первоочередных мер по решению проблемы утилизации атомных отходов. В их числе строительство пунктов временного хранения на плаву выведенных из строя АПЛ, дооборудование баз укрытий для демонтированных с АПЛ реакторных отсеков, строительство цехов дезактивации, участков подготовки твердых отходов к захоронению и к сжиганию в специальных печах, создание специального оборудования для выгрузки активных зон и др. В соответствии с этим постановлением созданы 55 особо защищенных стальных транспортных контейнеров, позволяющих с соблюдением мер безопасности для промышленной переработки на заводах НПО "Маяк" в Челябинске (22 из них для Северного флота, 33 - для Тихоокеанского). Один эшелон из 18 вагонов способен перевезти лишь две активные зоны реактора, хотя их требуется вывозить в гораздо больших объемах.

Минатом России начал проектирование могильников для радиоактивных отходов на Новой Земле, ведется поиск мест размещения еще трех: одного на Севере и двух на Дальнем Востоке. На украинских судостроительных заводах в Херсоне и Николаеве готовятся для России плавбаза для выгрузки активных зон корабельных ядерных реакторов, специальные доки для разделки и утилизации атомных подводных лодок, 1600-тонные краны для этих целей. В настоящее время все эти объекты готовы лишь на 50 %, а для завершения начатых работ требуются большие капиталовложения.

Серьезные проблемы предстоит решить и для утилизации обычных вооружений, химического оружия, компонентов ракетного топлива, боеприпасов.

Что предстоит сделать

Хранением и утилизацией особо опасных и токсичных видов оружия в настоящее время вынуждены заниматься Вооруженные Силы, хотя эти задачи, по мнению военных руководителей и многих независимых экспертов, не должны входить в их обязанности.

Вооружение и военная техника, получаемые Вооруженными Силами от промышленности, после истечения плановых сроков их эксплуатации или в случае досрочного уничтожения по решению Правительства должны возвращаться поставщикам для разукрупнения и утилизации. По договорам с промышленностью Вооруженные Силы могли бы заниматься предварительной подготовкой ВТС к утилизации, которую могли бы осуществлять недогруженные конвертируемые предприятия оборонного комплекса. Вместе с тем, как показывают оценки, потребуется создать новую промышленную базу для утилизации ВТС. Создание такой индустрии промышленной утилизации высвобождаемых ВТС должно входить в число важных приоритетов Российской Федерации, позволяющих комплексно обеспечить не только уничтожение ненужного вооружения, но и решение задач ресурсообеспечения, защиты окружающей среды, смягчения конверсионных проблем, создания в России более 80 тыс. новых рабочих мест (по экспертной оценке).

Для управления всем комплексом проблем, возникающих при утилизации ВТС, потребуется создать межотраслевой государственный орган (Роскомутилизации) с использованием штатных структур и в пределах имеющейся численности Минэкономики, Роскомоборонпрома, Минобороны и Госкомимущества. Этот орган управления мог бы организационно входить в состав Минэкономики или Роскомоборонпрома. Его основными функциями в новых условиях рыночной экономики могло бы стать осуществление единой технической и финансовой политики в области утилизации и реализации ВТС.

Для непосредственной организации производственной и научной деятельности, организации аукционов, лицензированной продажи вторичных ресурсов необходимо использовать существующие конвертируемые государственные организации и предприятия и активно поощрять создание новых самокупаемых производственно-коммерческих объединений.

При правильной организации работ можно обеспечить переход всех предприятий по утилизации ВТС на полную самокупаемость, что позволит со временем прекратить государственное финансирование таких работ.

В число утилизируемых ВТС входят, как правило, три категории средств. К первой относятся те, утилизация которых экономически выгодна. Ко второй - утилизация которых нерентабельна. К третьей - такие ВТС, которые направляются на заводы промышленности для восполнения мобресурсов. В интересах России осуществлять реализацию федеральной целевой программы промышленной утилизации всей номенклатуры ВТС, включая экономически "выгодные" и "невыгодные". При этом прибыль, получаемая от реализации экономически "выгодных" ВТС, могла бы использоваться для разработки технологии и утилизации экологически вредных и опасных систем: химического

оружия, атомных подводных лодок, компонентов топлива, ядерных боеприпасов.

В целях обеспечения правового и методического обеспечения работ по утилизации ВТС потребуется принять комплект нормативных актов, включающих вопросы собственности, финансирования работ, налоговой политики, организации взаимодействия министерств, комитетов, ведомств, распределения получаемых ресурсов, образующихся в ходе утилизации, порядок привлечения и использования зарубежных инвестиций для утилизации ВТС.

В сентябре 1993 г., выступая в Университете национальной обороны США, министр обороны РФ особо отметил: "Серьезной для нашего государства является проблема уничтожения и утилизации вооружения и военной техники. Сложность ее для России, как, очевидно, и для США, заключается прежде всего в больших финансовых затратах на разработку и внедрение экологически безопасных технологий, подготовку мест уничтожения вооружения и военной техники. Своевременное и эффективное решение этой проблемы, на наш взгляд, во многом будет определяться развитием дальнейшего сотрудничества России и США в этой области" ("Вестник военной информации", № 9, 1993, с. 4).

Приоритетные задачи утилизации ВТС

При решении проблем утилизации ВТС большое внимание должно быть уделено научным фундаментальным и прикладным исследованиям по созданию новых прогрессивных экологически чистых технологий утилизации ВТС, разработке эффективного финансово-экономического и организационного механизмов функционирования предприятий по утилизации ВТС, направлениям использования получаемых в ходе утилизации вторичных ресурсов.

По экспертным оценкам, общая стоимость вооружения, военной техники и боеприпасов, являющихся в то же время потенциалом возвратных ресурсов, составит к началу 1994 г. более 15 трлн. руб., а к 2000 г. - свыше 23 трлн. руб.

Вовлечение этих ресурсов в народнохозяйственный оборот может дать существенную экономическую выгоду. Кроме того, что немаловажно, экологически чистая утилизация ВТС окажет благоприятное влияние на сохранение окружающей среды.

Программа утилизации ВТС может стать составной частью программы конверсии оборонной промышленности. Ряд оборонных предприятий может быть задействован непосредственно для решения задач утилизации ВТС: доработки вооружения и военной техники, а также отдельных узлов и агрегатов для их использования в народном хозяйстве, переработки в лом драгоценных, цветных и черных металлов, других материалов в качестве сырьевых ресурсов, разработки экологически чистых технологий утилизации ВТС.

Утилизация ВТС может быть прибыльной и способствовать более плановому и менее болезненному процессу конверсии оборонной промышленности. Главной же целью утилизации ВТС должна быть экологическая безопасность России. Достижение такой цели относится к приоритетным задачам государства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Непросто и уничтожать химическое оружие

О. ЛИСОВ,

Центр международных и стратегических исследований РАУ-Корпорации

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

В январе 1994 г. исполнился год после подписания в Париже новой международной "Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении" - событие, безусловно, историческое в разоруженческом процессе.

На сегодняшний день более 150 государств уже поставили свои подписи под этим документом, разработка которого с переменными успехами длилась около 125 лет с момента подписания в 1868 г. Санкт-Петербургской декларации о неприменении на войне отравленных боеприпасов. Почти все государства мирового сообщества сегодня взяли на себя моральные и юридические обязательства никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не сохранять, не передавать, не проводить военных приготовлений и не применять химическое* оружие.

Впервые государства договорились не только о запрещении этого оружия, но и об уничтожении всех накопленных и хранящихся на нашей планете запасов химического оружия, а также промышленной базы по его производству и снаряжению.

Таким образом, человечество вынесло свой однозначный вердикт на изъятие из военных арсеналов химической компоненты и ее ликвидацию вслед за бактериологическим оружием.

О ЧЕМ ЖЕ ДОГОВОРИЛИСЬ ГОСУДАРСТВА

Текст новой химической Конвенции 1993 г. отличается детальной, глубокой и весьма отточенной проработкой не только политических и юридических вопросов, но и научно-технических и специальных проблем. Это позволит исключить обман, недоверие и подозрительность среди государств-участников этой договоренности, позволит осуществлять систематический и надежный контроль за соблюдением всех требований, с тем чтобы в будущем у государств не появилось новых, еще более токсичных, а значит, и опасных средств химического поражения.

В Конвенции разработана четкая схема ликвидации всех накопленных запасов химического оружия, а также промышленной базы по его производству и снаряжению. Государствам-участникам указаны конкретные сроки и объем мероприятий, которые необходимо выполнить. Так, они должны приступить к уничтожению накопленных запасов химического оружия не позднее чем через 2 года после вступления Конвенции в силу, а на 10-й год ее существования завершить все работы, т.е. ликвидировать свое оружие. За это время на нашей планете должно исчезнуть более 110 тыс.т отравляющих веществ, обезврежены сотни тысяч тонн (по оценкам, более 400 тыс.т) различных химических боеприпасов: снарядов, мин, бомб и ракет, цистерн с ОВ. Причем, уничтожаемые объемы должны быть строго фиксируемы. За первые три года предполагается уничтожить не менее 1% от общих запасов, за пять лет - 20%, за семь лет - 45% указанных в объявлении запасов.

В эти же сроки (в течение 10 лет) должны быть уничтожены или переориентированы на мирные цели все производственные мощности (отдельные заводы, цехи, линии), занимавшиеся ранее изготовлением химических боеприпасов или их снаряжением. Начало же уничтожения объектов начинается через год после вступления в силу Конвенции.

В международный орган - Исполнительный совет Конвенции, который будет располагаться в столице Нидерландов - Гааге, представляются планы уничтожения химического оружия и производств по его изготовлению с указанием этапов, сроков и методов их ликвидации, а также необходимое количество другой документации, на основании которой можно было бы судить о реальном состоянии дел в любом государстве-участнике в любой момент времени.

В Конвенции предусмотрен большой объем как национальных, так и международных мер по контролю. Государства-участники пошли на довольно решительный шаг - договорились проводить международные инспекции по запросу в любом месте на территории государства-участника, причем по первому требованию и без права отказа проверяемой страны.

Высшая организация Конвенции - Конференция государств-участников (по одному человеку от каждой страны), которая проводится один раз в год. Постоянно действующие Исполнительный совет и Технический секретариат осуществляют контроль за соблюдением Конвенции, устраняют возникающие между ее участниками споры, назначают комиссии, выясняют подозрительные ситуации, готовят предложения по спискам токсичных химикатов, а также решают другие организационные и технические проблемы, появляющиеся в период выполнения Конвенции. Это необходимо для того, чтобы исключить любую подозрительность между государствами.

О ЗНАЧЕНИИ НОВОЙ КОНВЕНЦИИ

Подписанная в Париже Конвенция, по общему признанию, - остро необходимый и своевременный международно-правовой документ, которого мир ждал давно. С точки зрения специалистов, она необходима в первую очередь государствам - держателям основных запасов химического оружия и заводов по его изготовлению, ибо наконец-то заставит их под строгим контролем уничтожить горы ядовитого оружия и переключить промышленность на мирные цели. Странам, не имеющим такого оружия, Конвенция еще более нужна, так как наконец-то они избавятся от постоянного страха уничтожения населения своих государств, то ли от боевого, то ли от случайного использования химического оружия.

Через 10 лет действия Конвенции мир, безусловно, станет стабильнее.

ЧТО МЕШАЕТ ВСТУПЛЕНИЮ КОНВЕНЦИИ В СИЛУ

По принятым условиям, Конвенция может вступить в силу через 180 дней после сдачи Генеральному секретарю ООН (он является ее депозитарием) 65-й ратификационной грамоты, но не ранее января 1995 г. Прошел уже год, а химическую Конвенцию ратифицировали лишь 4 государства, хотя подписало ее, напомним, уже более 150 стран.

На мой взгляд, объясняется это рядом негативных причин.

Причина первая. Как всякий международно-правовой документ, в создании которого принимали участие десятки делегаций и сотни людей. Конвенция имеет статьи, носящие общий декларативный характер. Эти статьи создают условия, при которых разные государства могут по-разному толковать некоторые положения. Поэтому, подписывая Конвенцию, государства договорились в течение некоторого времени продолжить консультации в подготовительной комиссии, работающей в Гааге на постоянной основе. Она призвана разрабатывать детальные процедуры, особенно в области контроля, уничтожения и оповещения, а также создавать международные организации стран, вошедших в Конвенцию, - Исполнительного совета и Технического секретариата. Год работы подготовительной комиссии, на мой взгляд, не дает оснований для особо оптимистических прогнозов.

Причина вторая - чисто экономическая. Если юридические, политические, моральные и даже технические проблемы в Конвенции решены, то об экономической стороне дела этого не скажешь. Страны договорились, что каждая из них сама осуществляет все мероприятия. Таким образом, России как правопреемнице СССР и держателю всех его запасов химического оружия предстоит уничтожить 40 тыс. т отравляющих веществ, нейтрализовать десятки тысяч оболочек мин, снарядов, ракет и цистерн. Сейчас почти невозможно даже приблизительно назвать сумму затрат нашей страны для выполнения Конвенции. В середине 1992 г. некоторые эксперты оценивали расходы в 100-150 млрд. руб. Для США затраты будут несколько ниже, ибо им придется уничтожить на 10 тыс. т ОВ меньше, так как их запасы современных отравляющих веществ составляют чуть более 30 тыс. т. Это хорошо понимают на Западе, и потому Германия, США, Франция, Великобритания, а также Япония неоднократно заявляли о возможности своего участия и содействия в разработке технологии, техники и аппаратуры, связанной с процессом уничтожения, системой защиты и контроля. Американская сторона, в частности, по Соглашению о безопасном, надежном и экологически чистом уничтожении химического оружия обязалась оказать нам помощь в ликвидации химических арсеналов в объеме до 25 млн. долл.

Весьма обременительным окажется и выполнение всей системы контроля за реализацией Конвенции даже после уничтожения всего объема химического оружия и объектов по его производству. Например, по оценкам экспертов, объем контрольных мероприятий по ликвидации ракет средней и меньшей дальности еще несколько лет назад обходился в десятки миллионов долларов в год. Контроль же за химическим разоружением потянет на большее.

Причина третья. Особую сложность для некоторых высокоразвитых стран вызывает включенная в Конвенцию

процедура международной инспекции по запросу любого объекта на территории государства-партнера без права отказа проверяемого государства.

Организовать такую инспекцию весьма не просто технически, не говоря уже об обязательном условии сохранения при этом государственной, военной и коммерческой тайн. Опыт взаимного посещения американскими специалистами наших химических объектов и неоднократные поездки наших специалистов на военно-химические объекты США могут помочь в преодолении этого препятствия. Здесь надо искать разумные компромиссы для взаимных договоренностей. Мне кажется, что за непереносимое желание посетить объект, не имеющий прямого отношения к целям Конвенции, если проверяемая сторона официально заявила об этом и привела соответствующие доказательства и если это подтвердится в ходе инспекции, инспектирующая сторона, настаивавшая на проверке, должна понести какое-то, например, материальное наказание в виде определенных, заранее согласованных штрафов в качестве компенсации другой стороне за доступ к государственным, военным или коммерческим тайнам и секретам.

Причина четвертая. Для своевременного и качественного выполнения условий Конвенции не последнюю роль играет выбор технологий уничтожения химического оружия и наличие в стране хорошо подготовленной и налаженной технической базы соответствующей мощности. В результате многолетних исследований в России остановились на двухстадийном методе уничтожения, который был хорошо опробован и тщательно проверен. Он позволяет весьма эффективно и безопасно для окружающей среды осуществлять все процессы по ликвидации химического оружия. Здесь следует заметить, что, по оценкам зарубежных экспертов, российские требования к мерам безопасности населения, экологическим системам значительно выше, чем в США и ФРГ.

Однако практика показала, что, несмотря на хорошо отработанную технологию и высокое качество строительства, специальный объект для уничтожения отравляющих веществ в Чапаевске до сих пор не смог вступить в строй действующих из-за протестов местного населения. Поэтому нельзя считать, что технологии, выбранные сейчас в США и России, являются самыми приемлемыми.

Необходимо продолжать поиски новых, нетрадиционных, более простых и дешевых способов ликвидации запасов этого оружия. Есть, например, обнадеживающие первые результаты использования для этих целей реактивных двигателей, потоков различных частей, микробиологических процессов, ядерных реакторов и ядерных взрывов. В России проработан (Федеральный ядерный центр Арзамас-16) еще один способ уничтожения химического оружия с помощью энергии ядерного взрыва. По расчетам авторов проекта, используя ядерную технологию, 40 тыс. т отравляющих веществ можно было бы при благоприятном стечении обстоятельств уничтожить за 3-4 взрыва на ядерном полигоне Новая Земля с периодичностью один взрыв в год. А затраты сократились бы в 10-100 раз по сравнению с другими методами. Теоретически - весьма перспективный способ, но, безусловно, имеющий массу негативных последствий, связанных с экологией, транспортировкой и безопасностью.

По-моему, не сказано еще последнего слова в разработке перерабатывающих способов нейтрализации ОВ, при которых можно было бы получать достаточно полезные химические продукты. Существует, например, метод превращения люизита в особо чистый мышьяк, довольно дорогой и пригодный для использования в народном хозяйстве. Это направление сейчас отрабатывается в России. Есть и другие способы. Думаю, настало время привлечь к этой проблеме ученых всего мира, объявив для этого открытый международный конкурс на создание самой экономичной, безопасной и доступной технологии, техники и аппаратуры для уничтожения больших масс отравляющих веществ.

Причина пятая - чисто социальная. Одновременно с отработкой технологии уничтожения весьма остро стоит вопрос и о выборе приемлемого района (районов) размещения таких объектов. Несмотря на весьма авторитетные заверения ученых о достаточно безопасных методах уничтожения, население протестует против строительства на своих территориях подобных объектов. Поэтому после официального выбора таких районов необходимо приступить к всестороннему просвещению жителей этих мест, его технической подготовке и созданию в этих районах высокопрофессиональной службы информации, автоматизированной системы контроля и оповещения. Одновременно со строительством объектов необходимо улучшать социально-бытовые условия в этих районах путем более полного удовлетворения всех запросов населения, хотя в современных социально-политических условиях сделать это будет весьма трудно.

Рассматриваются три варианта размещения объектов по уничтожению: непосредственно в местах хранения химического оружия; на базе существующего производства химических веществ или строительства единого государственного центра по уничтожению химического оружия с полным технологическим циклом. Каждый из этих вариантов имеет свои плюсы и минусы. Но все они весьма дорогостоящи. Так, только строительство подобного комплекса в Чапаевске, где предусматривалось уничтожать до 500 т ОВ в год, обошлось в 50 млн. руб. (в ценах, существовавших до начала перестройки).

В этой связи возникает вопрос, а надо ли сейчас с такой поспешностью и в такое трудное для нашей страны время приступать к "сжиганию" таких денег? Не существует ли альтернативного решения этой проблемы? Тем более, что американский опыт уничтожения химического оружия на атолле Джонстон в Тихом океане показал, что, несмотря на принятие всех мер, контрольная аппаратура зафиксировала наличие ОВ в месте их уничтожения по окончании

процесса.

Прекращение "холодной войны", распад Советского Союза и Организации Варшавского Договора, подписание ряда документов по разоружению, в первую очередь значительного сокращения ядерного потенциала, позволяют уже сейчас рассмотреть вопрос о снижении требований к немедленному уничтожению запасов химического оружия и сделать фактор времени для США и России своим союзником.

По-моему, было бы весьма разумно изучить возможность не поспешного, а постепенного уничтожения химического оружия, сосредоточив его запасы в одном, специально выбранном месте (где-нибудь в районе вечной мерзлоты или в пустыне), чтобы и внешние физические факторы разрушали отравляющие вещества. При этом можно было бы там организовать международную охрану. Тогда бы значительно сократилась или полностью отпала весьма дорогостоящая процедура организации международного контроля на территории государств - владельцев химического оружия.

Очевидно также и то, что поспешное химическое разоружение не может создать полной гарантии безопасности человечеству без решения других общечеловеческих и государственных проблем. Об этом свидетельствуют события в Персидском заливе, когда руководство Ирана неоднократно запугивало возможностью использования химического оружия. В настоящее время более 20 государств в мире обладают или в самое короткое время могут наладить производство химического оружия. А это означает, что постоянно существует опасность его применения. Причем приобретается химическое оружие или организовывается его производство очень часто в качестве сдерживающего начала ядерной угрозы. Такой подход, в частности, декларирован в Коммюнике совета Лиги арабских государств от 12 января 1989 г., опубликованном по результатам работы Парижской конференции по запрещению химического оружия, в котором указывается: "Для поддержания международного мира и безопасности недостаточно просто запретить приобретение и применение химического оружия. Необходимо запретить приобретение и применение других видов оружия массового уничтожения (имеется в виду в первую очередь ядерного), причем как в районе Ближнего Востока, так и во всем мире". Этот фактор также необходимо учитывать.

Таким образом, несмотря на желания государств и отдельных людей как можно быстрее ликвидировать химическую угрозу жизни на Земле, существуют большие препятствия, которые могут помешать этому процессу. Они реальны и объективны. Только сообществу государств при их единении под силу разрешить эти проблемы.

** Последнее положение было уже оговорено в Женевском Протоколе 1925 года о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СУДЬБЫ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

И.УСАЧЕВ,

доктор исторических наук,
профессор, Центр международных
и стратегических исследований
РАУ-Корпорации

Народная мудрость утверждает: "Худой мир лучше доброй ссоры". Ныне живущие россияне, можно уверенно сказать, полностью разделяют это суждение своих предков. Слишком дорого обходятся ссоры, в которых начинает говорить оружие, куда лучше сидеть за столом переговоров. Особенно сейчас, когда перед Россией стоит задача войти в мировое цивилизованное сообщество. Для этого есть один путь, одно единственное средство - дипломатия. Ведь она отрицает вооруженное насилие и предлагает взамен целый арсенал мирных политических методов решения сложнейших межгосударственных конфликтов. Поэтому как никогда важно знать историю дипломатии своей Отчизны, умело пользоваться накопленным опытом.

Сложной и противоречивой была судьба русского государства с момента его зарождения. Если в западной части Европы довольно рано возникли образования национальных государств, спланировавшихся монархическими династиями, то Русь окружали находившиеся на более низкой стадии развития кочевые племена, грозившие непрерывными набегами, разрушавшими еще не окрепшее государственное ядро.

Монголо-татарское иго, обрушившееся на население российских земель в середине XIII века, надолго задержало их экономическое и культурное развитие. Таковы были последствия непрерывного террора, разорения, взимания поборов и дани, уничтожения созданных народом культурных ценностей. Покалечена была сама душа народа.

Все это не могло не сказаться на формировании российской дипломатии. Российская дипломатия научилась быть осторожной, терпеливой, стараться не спешить, не торопиться с выбором как друзей, так и противников, постоянно сохранять бдительность, осознание того, что нужно не раз отмерить, прежде чем резать. Западные авторы приписывают такие качества российской дипломатии ее "восточному" наследству. Однако в действительности они порождены необходимостью противостоять чужеземным пришельцам.

Пережитое предопределило направленность основных векторов российской внешней политики и дипломатии - на Запад, Восток и Юг. На Запад - в целях восстановления связей с центрами европейской цивилизации. К тому же изначальные гнезда славян тяготели не к периферии, а к центру Европы.

В советской историографии было принято охаивать геополитику, отдавать ее на откуп "буржуазным" теоретикам. К сожалению, тем самым эта наука обеднялась, сужался круг мотивов и причин, участвовавших в формировании национального лица россиян. Между тем реальность международной жизни вновь и вновь убеждает в том, что география, как физическая, так и политическая, определяет многое в становлении и эволюции государств.

Восточный и южный векторы российской внешней политики и дипломатии были предопределены геополитикой. Действительно, как должно было поступать государство, на границах которого находились народности, не имеющие собственной государственности, готовые в любой момент к набегам и вторжениям? Ответ может быть только один: такое государство было вынуждено искать рубеж, чтобы держать надежную оборону, или же передвигать свою границу, пока она не подойдет к другому, достаточно организованному государству.

Чтобы убедиться в неотвратимости такого развития, достаточно обратиться к истории, например, Римской империи, которая была вынуждена занять Дакию, дабы поставить там заслон набегам с Востока. Продвижение России на Восток и на Юг никак не может быть принято в качестве классической империалистической экспансии. Она была формой собирания земель, в известной мере вынужденной, оборонительной.

Подчеркиваем, мы не стараемся найти во что бы то ни стало оправдание российской экспансии на Восток и Юг, а стремимся трезво определить и оценить движущие мотивы такого хода событий. Кто осмелится, к примеру, осуждать Австралию и австралийцев только на том основании, что они вышли из британской пенитенциарной системы. Ведь

Австралия была для Англии тем, чем являлась для России Сибирь - местом ссылки.

Впрочем, надеемся, что когда-то будет написана не продиктованная политическими взглядами, а объективная история "покорения Сибири". Не для оправдания российских князей, а затем и царей, скажем, что на Восток и Юг устремлялись не только они. Шли туда и "беглые", спасавшиеся от произвола власть предержащих. Из этих вольных людей складывалось, например, казачество. Казачьи поселения - материальная, предметная история образования и Государства российского, и Российской империи.

Но и это еще не дает полной, окончательной картины формирования России. Помимо движения от центра было движение к центру. Изначальные российские очаги обладали способностью притягивать к себе. Внешнее давление кочевых племен и народностей, исходившее с Востока и Юга, вынуждало малые народы на периферии русских земель искать защиту и покровительство. Не будь России, мир не досчитался бы некоторых древних народов, подвергавшихся гонениям и истреблению.

Здесь также сказала свое слово геополитика. Исторические судьбы ряда народов, соседствовавших с Россией, оказались настолько тесно переплетенными, что эта общность и стала тем цементом, который сплотил Россию в могучее многонациональное государство. Да, приращивание территорий осуществлялось и путем завоеваний, вопреки воле проживавших на таких территориях народов. Но и в таких случаях дело не сводилось к сугубо односторонним мотивам, выношенным Россией, и только ею одной. После эпохи переселения народов наступил период колониальных захватов, когда некоторые западноевропейские государства подчиняли своему контролю народы и территории на российской периферии, прежде всего на юге и юго-востоке. Российское государство было вынуждено ввязаться в соревнование с ними ради собственных интересов.

"Письма", "прошения", "листы" и другие обращения правителей, духовенства и иных представителей различных народов - как имевших, так и не имевших устоявшейся собственной государственности - к Правительству России с просьбами о покровительстве, помощи или принятии в подданство - по природе своей дипломатические документы и акты. Уже одно это говорит о том, насколько тесно российская дипломатия была связана с судьбами самой России как многонационального и вместе с тем единого государства.

Российская знать не была свободна от шовинизма, но простой народ не признавал подобных настроений. Бедой российской дипломатии было то, что знать не ценила и не понимала такие качества россиян, не осознавала, что за призывом выступить "под стягом России" скрывается большее, чем поддержка власти и самодержавия, - скрывается защита и интересов, духовности, государственности народов и народностей, проживающих на огромной территории, что не мешает им ощущать общность своих судеб. Прикрытием такого отхода знати от подлинно национально-государственных интересов России служил известный девиз: "За веру, царя и отечество". Не случайно в этом девизе отечество отодвигалось на задний план, а самодержавие предлагалось поддерживать без раздумья на веру.

Самодержец солдафон Николай I вверг Россию в Крымскую войну из-за своих личных амбиций, объявив Турцию "больным человеком". На долю российской дипломатии выпала тяжелая задача вызволять из беды интересы россиян и вновь поднимать пошатнувшийся международный престиж России.

Меньше чем через полвека придворная камарилья Николая II втянула Россию вопреки ее национальным интересам в войну с Японией. И вновь российской дипломатии пришлось принимать на свои плечи задачу спасения чести и достоинства Отчизны.

Военная партия, которой заправляли великие князья, толкнула Россию в первую мировую войну. Эта война поставила страну на грань катастрофы.

* * *

Февральская 1917 года революция расшатала, а Октябрьская вовсе смела самодержавие. Силы, пришедшие к власти после Февральской революции, оставили неизменной российскую внешнюю политику и дипломатию. Первый министр иностранных дел Временного правительства П.Н.Миллюков хвастался, что он был единственным из министров, кто не перетряс личный состав министерства. Если и были изменения в политике, то в сторону ее более явного империалистического характера и подчеркивания верности союзникам. Лозунг "война до победного конца" обернулся против Миллюкова, которому пришлось освободить министерское кресло, а затем ненависть к войне была в полную меру использована теми силами, которые стояли за Октябрьской революцией.

Казалось, что Октябрь открыл возможности для россиян получить внешнюю политику и дипломатию, отвечающие их национальным интересам. Основные положения такой политики прозвучали в ленинском Декрете о мире, объявлявшем империалистическую войну преступлением против человечества. И все же судьба новой

революционной дипломатии складывалась нелегко. По инициативе Я.М.Свердлова первым народным комиссаром иностранных дел был назначен Л.Д.Троцкий. Даже из его собственных мемуаров напрашивается вывод: Троцкий не придавал большого значения этому посту и в беседе с одним из товарищей бросил фразу, что он опубликует секретные соглашения России, выпустит несколько революционных прокламаций и "закроет эту лавочку". Действительно, Троцкий просидел в дипломатическом кресле не более полугода.

В советской историографии было принято возвышать роль, сыгранную балтийским моряком Н.Г.Маркиным в налаживании работы Наркоминдела и, в частности, в организации публикации секретных договоров России. Волевой, энергичный организатор, Маркин сделал действительно очень много, обеспечив публикацию около 130 секретных документов об империалистическом заговоре, вылившемся в первую мировую войну. Однако никакая импровизация не может заменить профессионализм в таком тонком и ответственном деле, как дипломатия.

Советской дипломатии повезло в том плане, что ее первым подлинным творцом стал Г.В.Чичерин - человек высокой культуры, обладавший опытом дипломатической работы. Он служил в Министерстве иностранных дел России еще до революции, участвовал в подготовке материалов, отметивших в 1902 году столетний юбилей министерства. Многие из рода Чичериных отличились на российской дипломатической службе.

Октябрьская революция выбросила на свалку истории девиз старой дипломатии "За веру, царя и отечество" и предложила новые основы для зарождавшейся советской дипломатии. Страна Советов решила строить свою внешнюю политику прежде всего на революционном принципе пролетарского интернационализма. Несколько позже появилась и другая основа - принцип мирного сосуществования.

В принципе интернационализма нет ничего худого, если он понимается как осознанная, ответственная, соответствующая правилам межгосударственного общения норма взаимодействия между народами.

Бедой начинается в том случае, когда понятие интернационализма идеологизируется и ему придают резко выраженный классовый характер. К сожалению, в советской практике "пролетарский интернационализм" превратился в эвфемизм "мировой революции", понимался как своего рода карт-бланш для того, чтобы вмешиваться в дела других народов на стороне "братьев по классу" во имя "мировой революции". Говоря словами Александра Блока: "Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем". Революционная или классовая борьба выплескивалась на международную арену, любая форма вмешательства, включая вооруженное, объявлялась допустимой, даже законной. Следовательно, в подобном случае ставилось под удар международное право, создававшееся цивилизацией длительное время.

Мираж мировой революции долго манил организаторов и вдохновителей Октябрьской революции. Так, в июле 1919 года В.И.Ленин уверял, что следующий июль "мы встретим победой международной Советской республики". И лишь в 1921 году зазвучал мотив, что в капиталистических странах после заключения мира, как бы плох он ни был, вызвать революцию не удалось. Приходилось признать спад революционной волны и заговорить о "временной стабилизации капитализма". Именно в это время на передний план в советской дипломатии выдвигается принцип мирного сосуществования, и вместе с ним начинается процесс возвышения этой дипломатии.

Отправным пунктом такого процесса явилась Генуэзская конференция 1922 года. На этой конференции Г.В.Чичерин огласил с международной трибуны принцип мирного сосуществования наряду с готовностью Советской России к экономическому сотрудничеству и выдвинул в общих чертах программу всеобщего разоружения. Сопоставление документов наводит на мысль, что эта программа углубляла предложения России, высказанные еще на первой Гаагской мирной конференции. Так или иначе, ее развитие в конце 20-х и в первой половине 30-х годов способствовало повышению международного престижа советского государства. Впрочем, иначе и быть не могло, ибо сокращение вооружений, снижение уровня военной опасности отвечает национально-государственным интересам не только россиян, но и всех других народов.

Другим крупным успехом Чичерина было заключение в Рапалло договора с Германией - договора, основанного на том же принципе мирного сосуществования. Тонкость хода советской дипломатии заключалась в данном случае в том, что Германия как побежденная страна была заинтересована во внешней поддержке. В поддержке была заинтересована и Советская Россия, нуждавшаяся в кредитах для подъема разрушенного войной хозяйства. Рапалльский "прорыв", прямо отвечавший национально-государственным интересам страны, вывел советскую дипломатию на международный простор. Так называемая "полоса признания" Советского Союза была немыслима без Рапалло.

Эти успехи давались Чичерину нелегко. Ему не раз приходилось доказывать иностранным дипломатам, что между советским правительством и Коминтерном нет ничего общего: Коминтерн, дескать, общественная организация. Однако возросший к концу 20-х годов интерес Сталина к Коминтерну осложнял положение Наркоминдела и его руководителя. Развернув борьбу за личную власть, прикрывавшуюся борьбой с троцкизмом и другими "уклонами", Сталин довольно быстро осознал, что она не может быть для него успешной без признания за ним титула "вождя мирового пролетариата". Понял он и другое: чтобы побороть внутреннего врага, надо обвинить его в связях с врагом внешним. В итоге партийная по своей сути борьба была вынесена на международную арену. Ведь обвиненная во

всех смертных грехах против СССР социал-демократия была тем гнездом, из которого вышел большевизм. Сталин превратил в пропаганде социал-демократию в социал-фашизм и тем самым сознательно оттолкнул от Советского Союза значительный отряд трудящихся, находившихся под влиянием социал-демократии. Мера просчета Сталина стала очевидной после второй мировой войны, когда социал-демократические и близкие к ним режимы взяли верх в Западной Европе.

Тем не менее в первой половине 30-х годов советская дипломатия продолжала успешно работать и развиваться, в первую очередь благодаря деятельности М.М.Литвинова. При вступлении в должность наркома он отдал долг партийной дисциплине, заявив, что замена им Чичерина не означает смены последовательной и принципиальной советской внешней политики. Смена, вернее переориентация, все же произошла: с Германии на Великобританию и Францию. Успешность дипломатической деятельности Литвинова была обеспечена тем, что он последовательно развивал курс на ограничение вооружений и создание системы международной безопасности, отвечавший интересам россиян. Ему принадлежит крылатая фраза:

"Мир неделим", которую можно считать квинтэссенцией принципа мирного сосуществования.

Было бы нечестно задним числом, без учета реальных условий того времени, оспаривать разумность подписания в 1939 году Договора о ненападении с фашистской Германией. Было бы аморально, если не преступно, отказываться от возможности отвести войну от своего народа. Но как можно объяснить, не говоря уже оправдать, договор о "дружбе", подписанный 28 сентября 1939 г.? В нем говорилось и о границе, а на быденном языке - о разделе жертвы фашистской агрессии, Польши, и зон влияния между фашистской Германией и социалистическим Советским Союзом. Империалистические вождедения Сталина опорочили советскую дипломатию, которая к этому времени получила нового "хозяина", В.М.Молотова и подверглась основательной "чистке".

Как ни парадоксально, но от этой каиновой печати советскую дипломатию спасло присоединение к документу, выработанному вроде бы заядлыми врагами советского строя - президентом США Ф.Д.Рузвельтом и премьер-министром Великобритании У.Черчиллем. Мы имеем в виду Атлантическую хартию, которая воспроизвела, естественно в несколько измененной форме, лозунг Декрета о мире - о мире без аннексий и контрибуций.

* * *

Итоги второй мировой войны подняли на пьедестал советскую внешнюю политику и ее дипломатию. Но этот пьедестал скорее напоминает курган, под которым погребены кости миллионов россиян, отдавших свою жизнь не за Сталина, а за Отчизну, за Россию как единое многонациональное государство, скрепленное вековыми традициями.

Использовала ли в полную меру тот кредит, который обеспечила советской дипломатии беззаветная храбрость солдат-россиян, советская внешняя политика? Ответ никак не может быть однозначным. До Берлина дошли советские солдаты, память о которых еще хранит статуя в Трептов-парке. Их действительно встречали как освободителей от "коричневой чумы". Это позволяло надеяться на то, что послевоенная советская внешняя политика оставит яркий след в истории.

Успехи бесспорно были, и, что вновь показательно, они были там, где советская дипломатия опиралась на принцип мирного сосуществования. За послевоенные годы этот принцип наполнился конкретным содержанием за счет расширения различных форм взаимовыгодного сотрудничества во все большем числе областей, его перерастания в партнерство. Такой процесс мог быть более быстрым, более основательным, не будь "холодной войны", разделившей мир на два противостоящих блока. Однако все то, что было сделано советской дипломатией для утверждения принципа мирного сосуществования в качестве универсального и всеобщего принципа международных отношений, имеет историческое значение. Оно во многом изменило саму структуру отношений между государствами, способствовало становлению новых моральных и нравственных норм в мировой политике. Можно было бы назвать немало рубежей, поднимавших со ступени на ступень политику мирного сосуществования. Напомним лишь один: в конце мая 1972 года СССР и США взаимно признали, что у них нет иного выбора, кроме строительства отношений на основе мирного сосуществования.

Успех сопровождал деятельность советской дипломатии в области, которую трудно отделить от задачи мирного сосуществования, - в области переговоров о разоружении государств. Были у советской дипломатии поспешные, непродуманные шаги и в этой области, приводившие к неудачам и провалам. Такое имело место, и не раз, в те времена, когда во внешнюю политику вмешивался Н.Хрущев с его экспансивностью и скоропалительностью, когда СССР прекращал свое участие в тех или иных органах ООН по переговорам о разоружении. Это, понятно, не поднимало престиж советской дипломатии и работало на руку противникам соглашения. Но в целом советской дипломатии удавалось держать инициативу в своих руках, и зачастую ее предложения ложились в основу достигавшихся соглашений. Переговоры по разоружению относятся к многосторонней дипломатии, и в них, как правило, участвуют многие государства. В такой дипломатии соглашение - результат коллективной работы. Но мы не

преувеличим, если скажем, что доля СССР в этих результатах более чем весомая. Не случайно первый послевоенный договор, направленный на ограничение гонки вооружений, подписан в Москве: московский Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах. Первые соглашения об ограничении стратегических вооружений были также подписаны в Москве.

Несколько иная картина в тех областях, где советская дипломатия действовала на почве принципа пролетарского интернационализма, одно время поднявшегося до высот "социалистического интернационализма". Когда этот принцип применялся в цивилизованных рамках, выражался в сочувствии и моральной поддержке прежде всего национально-освободительных движений, советская дипломатия пользовалась заслуженным уважением освобождавшихся народов. Так, важным активом советской дипломатии является известная Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятая ООН в 1960 году и отметившая окончательный крах колониальных империй.

Вместе с тем советскую дипломатию ожидали серьезные провалы, когда советские руководители перешагивали допустимый рубеж интернационализма и стремились поддержать "братьев по классу", а в действительности - единомышленников по доктрине. Такие акции вывели в 1953 году советские танки на улицы Берлина, в 1956 году - на улицы Будапешта, в 1968 году - на улицы Праги. В этом же ряду находится и Афганистан.

Если попытаться подвести баланс, то становится очевидно: российская, временно советская, дипломатия была успешной, когда она думала об интересах страны и россиян, а не царей и партнаместников.

* * *

Сейчас идет формирование российской дипломатии, свободной от доктринерских оков. Процесс этот непростой. Ведь период, когда послушный Политбюро А.Громыко сажал на место послов обанкротившихся партийных секретарей, показал, что, несмотря ни на что, Россия смогла выковать свой корпус грамотных, думающих дипломатов, и они остались костяком, вокруг которого сплываются здоровые российские внешнеполитические силы.

Можно было бы написать немало критических нотаций, выразить недовольство теми или иными акциями российского МИДа. Это так просто в условиях гласности и вседозволенности. События первых чисел октября 1993 года высветили в этом отношении многое. Они показали дипломатическую неграмотность Руцкого и Хасбулатова, пытавшихся вытребовать в Белый дом иностранных послов ради защиты своей жизни и карьеры.

Из этого следует один крайне важный урок: России нужно быть максимально требовательной к себе и к тем, кто берется защищать ее интересы. Прошлые дипломатической истории показывает, что российская дипломатия прочно стоит на ногах, когда она отстаивает подлинные национально-государственные интересы страны. Когда же ее толкают на продвижение доктринерских планов, ее ждет провал, тяжело обходящийся многострадальным россиянам. Не нужно отыскивать какие-либо искусственные принципы внешней политики и дипломатии России. Нужно одно - внимательно относиться к опыту прошлого и думать прежде всего об интересах страны. Обеспечение всеобщего мира, добрососедство, готовность к взаимовыгодному честному сотрудничеству со всеми, уважение всех народов и неукоснительное соблюдение прав человека - таковы составные части неизменных национально-государственных интересов России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Военно-политическая обстановка в Латинской Америке и территориальные конфликты

Б.КУРДОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Крупные трансформации международных отношений, которые происходят в мире начиная примерно с середины 80-х годов и выразившиеся в распаде одной из двух ранее существовавших социально-политических систем во главе с СССР, затронули и Латинскую Америку. Серьезным образом изменился политический ландшафт континента.

Преобладание диктаторских военных режимов в странах континента сменилось укоренением в большинстве из них различных форм парламентской демократии. Левые повстанческие движения, игравшие ранее заметную политическую роль в этих странах, постепенно утрачивают большую часть своего влияния. Падение популярности партизанских методов борьбы за социальную справедливость во многом вызвано как крушением советского блока, так и тем, что постепенно сошла на нет эйфория, вызванная кубинской революцией, а "социалистический" эксперимент, проводимый в этой стране, вызывает все больше сомнений в латиноамериканских государствах относительно его успешного завершения.

Значительно сузились и возможности самой Кубы по оказанию поддержки повстанческим движениям в странах региона. Однако

стремление лидеров этих группировок приспособиться к реалиям современности в ряде случаев привело к проявлению опасных тенденций сращивания повстанческих движений с наркомафией, что можно проследить на примере перуанской повстанческой группировки "Сендеро Луминосо" ("Светлый путь"). Это может оказать значительное дестабилизирующее воздействие на военно-политическую обстановку в регионе.

Следует отметить, что основными субъектами, определяющими развитие военно-политической обстановки в Латинской Америке, помимо собственно латиноамериканских государств и их региональных группировок (главным образом политико-экономических), являются Соединенные Штаты Америки, некоторые западноевропейские государства (прежде всего Великобритания и Франция). В последние годы значительно расширились связи латиноамериканских государств со странами АСЕАН и Японией. Что касается России, то ее роль в формировании военно-политической обстановки в Латинской Америке в настоящее время незначительна и носит, скорее косвенный характер.

КАКОЙ ВИДИТСЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА?

В качестве важнейших факторов, которые будут определять развитие военно-политической обстановки в Латинской Америке в ближайшие годы, следует рассматривать:

- нестабильность экономического положения и слабость институтов государственной власти;
- стремление латиноамериканских стран к координации экономических и политических усилий;
- борьбу с производством и контрабандой наркотиков, терроризмом;
- сохранение многочисленных пограничных споров и территориальных притязаний;
- возможность усиления региональных центров силы (в первую очередь Бразилии);
- стремление Соединенных Штатов к сохранению Западного полушария в качестве особой сферы своего влияния.

Наиболее серьезная проблема, встающая перед латиноамериканскими странами, - преодоление негативных

тенденций экономического развития. Несмотря на наблюдаемое некоторое снижение уровня инфляции и частичное решение проблемы внешнего долга таких стран, как Боливия, Бразилия, Венесуэла и Мексика, говорить о стабилизации макроэкономической ситуации в целом в регионе пока преждевременно. Программа жесткой экономии, на которой базируется "неолиберальная" политика латиноамериканских правительств, проводится в основном за счет социальных программ и вызывает обострение социально-экономического положения, в результате чего ослабляются государственные институты власти, растет коррупция. Это создает благоприятную почву для усиления политического и экономического влияния мафиозных структур, занимающихся производством и контрабандой наркотиков, финансовыми спекуляциями, что зачастую придает внутривнутриполитической обстановке в некоторых латиноамериканских странах взрывоопасный характер.

Все это, как показывает опыт Гаити и целого ряда неудавшихся попыток военного переворота в Венесуэле, может спровоцировать в отдельных латиноамериканских государствах очередной переход власти в руки военных или установление других, внешне более привлекательных форм авторитарных властных структур, имеющих широкую социальную базу поддержки внутри страны и сохраняющих видимость легитимности, как произошло в Перу.

Решение экономических проблем латиноамериканские страны пытаются искать на путях координации своих экономических программ на региональном уровне, к этому их подталкивает и стремление не отстать от процесса экономической глобализации, характерного для мировой экономики сегодня. Наряду с существующими структурами, позволяющими увязывать их экономические интересы например, латиноамериканская ассоциация экономического сотрудничества (ЛАЭС) или латиноамериканская организация по энергетике (ОЛАДЕ), все большую популярность приобретает идея создания "общего рынка" по типу западноевропейского. Функционируют или находятся в стадии формирования ряд субрегиональных объединений (например, "Андский Пакт", МЕРКОСУР, Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), Карибское сообщество (КАРИКОМ).

С военно-политической точки зрения наибольший интерес вызывает формирование к 1995 г. регионального объединения стран "Южного конуса" (МЕРКОСУР). Планируется участие в этой организации Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая, о своем желании присоединиться к этой организации заявила Боливия, не исключается присоединение к ней на более поздних этапах и Чили. В настоящее время ведутся политические консультации о возможности заключения в рамках этого объединения и военного союза.

На фоне усиливающегося стремления к интеграции экономик латиноамериканских стран была активизирована и американская экономическая "экспансия" в отношении региона. Так называемая "инициатива для Америк", перспективная цель которой - создание регионального интегрированного промышленного комплекса, где США предоставляли бы капитал и технологию, а Латинская Америка - рабочую силу. Это, по замыслу ее создателей, должно способствовать достижению конкурентоспособности на международных рынках с новыми экономическими структурами, складывающимися в Западной Европе и в Азиатско-тихоокеанском регионе. Первыми шагами по реализации этой программы призвано стать трехстороннее соглашение о свободной торговле между США, Канадой и Мексикой, а также частичное решение проблемы внешнего долга латиноамериканских стран.

Ряд существенных изменений затрагивает и область военного планирования латиноамериканских стран, формирования у военно-политического руководства доктринальных взглядов на возможные способы и характер использования вооруженных сил. На протяжении многих лет подавляющее большинство политических и военных руководителей латиноамериканских государств ориентировались на Соединенные Штаты. Военные доктрины этих государств основывались на подготовке к третьей мировой войне между "капиталистическим Западом" и "коммунистическим Востоком". По этой концепции вооруженным силам латиноамериканских государств отводилась роль сил поддержки, главная задача которых - "борьба с "пятой колонной" подрывных элементов, находившихся на содержании Москвы" и выполнение вспомогательных функций в Южной Атлантике и южной части Тихого океана. Развал "мировой системы социализма" и исчезновение "двухполюсного мира" заставляют военно-политическое руководство латиноамериканских государств по-новому взглянуть на их взаимоотношения с окружающим их миром. Различные исходные политические предпосылки, потенциальные возможности государств и взгляды на перспективы развития региона и всей системы международных отношений определяют и разницу в подходах к определению задач и перспективных планов строительства вооруженных сил стран Латинской Америки.

Ряд латиноамериканских государств считают, что в настоящее время реальной угрозы их независимости и территориальной целостности не существует. Эти государства рассматривают в качестве приоритетной цели снижение расходов на оборону, видя в этом способ улучшить свое экономическое положение. Например, правящие круги центральноамериканских государств в большинстве своем в настоящее время исповедуют курс на демилитаризацию, в рамках которого на вооруженные силы возлагаются главным образом полицейские функции. Поэтому в оснащении их средствами вооруженной борьбы упор, видимо, будет делаться на совершенствование возможностей по контролю за труднодоступными районами и ведению борьбы с наркомафией. В вопросах же защиты от агрессивных действий внешних сил эти государства будут полагаться главным образом на гарантии, предоставляемые им США.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СПОРЫ, ВОЕННАЯ СИЛА И ДИПЛОМАТИЯ

Стремление отдельных латиноамериканских стран к достижению лидерства на субрегиональном, континентальном уровнях или к тому, чтобы быть политически влиятельными на уровне всей системы международных отношений, также заставляет их предпринимать шаги по сохранению или даже наращиванию своего военного потенциала.

Остающийся серьезной проблемой комплекс территориальных проблем и пограничных споров по-прежнему рассматривается некоторыми странами региона как почва для возможных вооруженных конфликтов между ними в будущем. Необходимо отметить, что с начала 90-х годов в развитии военно-политической обстановки в Латинской Америке наметились тенденции к уменьшению напряженности и сглаживанию противоречий в межгосударственных отношениях, этому способствует и стремление латиноамериканских государств развивать интеграционные связи на экономическом и политическом уровнях и переход власти в большинстве латиноамериканских стран в руки демократически избранных правительств. Тем не менее на сегодняшний день не разрешены или находятся в стадии разрешения около десяти приграничных конфликтов. К числу государств Латинской Америки, вовлеченных в территориальные споры, по которым взаимопонимание пока окончательно не достигнуто, относятся: Аргентина и Чили, Чили и Боливия, Венесуэла и Колумбия, Перу и Эквадор, ряд других. Хотя на нынешнем этапе страны, вовлеченные в эти конфликты, стремятся разрешить их дипломатическими методами, избегая вооруженных столкновений, возможность конфликтного развития межгосударственных отношений на почве территориальных споров учитывается военно-политическим руководством государств при определении приоритетов развития национальных вооруженных сил. Следствием этих противоречий может стать стремление к сохранению имеющегося баланса сил или изменение его в свою пользу.

К странам, которые по своим потенциальным возможностям в состоянии претендовать на политическое влияние не только регионального, но и мирового уровня, необходимо прежде всего отнести Бразилию. Активно дискутируется вопрос о возможности предоставления Бразилии, наряду с Германией, Индией и Японией, постоянного места в Совете Безопасности ООН (с правом "вето" или без такового). По оценкам военных экспертов, произведенным в период обострения бразильско-венесуэльских отношений (поводом послужила неурегулированность территориальных проблем между двумя странами) в 1990-1991 гг., бразильские вооруженные силы ввиду своей недостаточной мобильности, отсутствия развитой инфраструктуры и исторически однобокой ориентации на отражение военной угрозы с Юга плохо подготовлены для ведения боевых действий в условиях тропических лесов Амазонского бассейна. На южном направлении (подразумевается баланс сил между Бразилией и Аргентиной) Бразилия также не имеет решающего перевеса ввиду того, что значительная часть оружия и военной техники, состоящих на вооружении бразильских вооруженных сил, безнадежно устарела. В частном порядке, хотя это и не афишируется, некоторые политические и военные деятели Бразилии высказывают также мнение, что вооруженные силы страны должны обеспечивать проведение независимого курса на международной арене и быть готовыми к отражению агрессии, в том числе и со стороны внерегиональных сил (не исключая и США). Следствием этих оценок и результатом демонстрации возможностей современных средств ведения войны американскими вооруженными силами в ходе войны в Персидском заливе стала развернувшаяся в Бразилии широкая дискуссия по вопросам реформирования вооруженных сил. В ходе дискуссии выяснилось отсутствие у Бразилии четко сформулированной и документально закрепленной военной доктрины. По мнению же большинства высокопоставленных бразильских военных, реформа вооруженных сил должна быть направлена на создание максимально мобильных ВС, способных в кратчайшие сроки быть приведенными в состояние полной боевой готовности. Подчеркивается необходимость оснащения вооруженных сил по последнему слову техники.

После поражения в войне с Великобританией в 1982 г. и передачи власти в Аргентине гражданскому правительству военно-политическое руководство Аргентины - крупнейшего, после Бразилии, государства Южноамериканского континента - существенным образом изменило внешнеполитические приоритеты страны, в значительной степени поменяв и подходы к строительству вооруженных сил. В глобальном плане правительство Буэнос-Айреса постоянно подчеркивает свое политическое согласие на лидерство Соединенных Штатов и стремится выступать в качестве младшего партнера американских инициатив как континентального уровня, так и в мировом масштабе.

Существующую проблему территориальных разногласий с Чили, которая в конце 70-х - начале 80-х гг. едва не привела к развязыванию боевых действий между двумя странами, аргентинское руководство предполагает решать дипломатическим путем. Так, в 1991 г. был заключен пакет аргентино-чилийских соглашений, в котором обе стороны договорились об аннулировании 22 из 24 существовавших на тот период территориальных споров. Из двух оставшихся только вопрос о контроле над 2500 кв.км территории Антарктики, видимо, может стать причиной нового обострения двусторонних отношений. Подготовлено соглашение о разделе этой территории на две равные части, однако аргентинский парламент пока воздерживается от ратификации этого соглашения. Ввиду перспективы образования с 1995 г. общего рынка стран "Южного конуса" в рамках организации МЕРКОСУР, членами которой являются и Бразилия и Аргентина, можно говорить о новом качестве отношений между двумя государствами, долгое время считавшими друг друга основными геополитическими соперниками в регионе. Подход к проблеме Фолклендских (Мальвинских) островов также характеризуется стремлением вовлечь Великобританию в диалог по этой проблеме; рассмотреть возможности совместной экономической разработки потенциально богатых нефтью шельфовых месторождений. В совокупности все эти факторы определяют современные тенденции в строительстве

вооруженных сил страны. С начала 80-х годов военный бюджет Аргентины многократно снижен, проводятся широкомасштабные мероприятия по конверсии и денационализации предприятий военной промышленности. В закупке сложной военной техники военно-политическое руководство Аргентины ориентируется прежде всего на США, существует определенный опыт сотрудничества в этой области и с западноевропейскими странами.

Частичное разблокирование территориального спора с Аргентиной способствовало укреплению военно-политического положения Чили, традиционно ориентирующейся на отражение военной агрессии со всех направлений. Существуют также территориальные претензии к Чили со стороны Боливии, в разрешении которых особую роль играет Перу. Военное превосходство Чили, а также нежелание Перу поддержать силовое решение проблемы заставляют Боливию ограничиться в основном поиском мирных рычагов для решения этой проблемы.

В настоящее время Чили возобновила военное сотрудничество с США, прерванное по инициативе последних в 1976 г. Однако негативный опыт Чили, когда в период существенного обострения чилийско-аргентинских отношений в конце 70-х - начале 80-х годов ВС Чили из-за прекращения поставок оружия и военной техники и запасных частей из США выглядели неготовыми к ведению боевых действий против Аргентины (возникла также реальная опасность ведения войны на двух фронтах одновременно), будет учитываться военно-политическим руководством страны. Наряду с закупками оружия и военной техники за рубежом (Чили в настоящее время рассматривается как потенциально один из наиболее динамичных и сильных экспортеров вооружений мирового уровня среди стран Латинской Америки) Сантьяго будет, видимо, сохранять стремление к повышению автономности собственного военно-промышленного комплекса, который в настоящее время является одним из самых передовых во всей Латинской Америке. Этому будет способствовать и сохранение некоторых положений пиночетовской конституции, в силу которых при принятии решения о выделении средств и закупке оружия существенное, а иногда и решающее значение может иметь позиция руководства видами вооруженных сил, в особенности генералитета сухопутных войск, главнокомандующим которых остается бывший диктатор Чили А.Пиночет.

Давний территориальный спор связывает Чили, Перу и Боливию. Этот спор длится более 100 лет и связан с последствиями Тихоокеанской войны между этими государствами (1879-1883 гг.). В этой войне Чили, поддержанная Великобританией, нанесла поражение своим соседям и отторгла у них значительные участки побережья. В частности, по Анконскому договору 1883 г. Перу навсегда уступала Чили провинцию Тарапака, по Лимскому договору 1929 г. к Чили отошла также провинция Арика, а Перу возвращалась провинция Такна. При этом в дополнительном протоколе к последнему договору оговаривалось, что ни одно правительство не может без согласия другого правительства передавать какую-либо часть территорий этих провинций третьему государству (имеется в виду Боливия).

В мае 1993 г. министры иностранных дел Чили и Перу подписали "Соглашение о выполнении обязательств, установленных статьей 5-й договора 1929 г. и статьей 2-й дополнительного протокола о его правовом режиме" и "Соглашение о свободном перемещении товаров". В соответствии с подписанными соглашениями Чили обязалась передать в вечное пользование Перу (при сохранении суверенитета Чили) причал, здание таможни и железнодорожную станцию в чилийском порту Арика, как это было предусмотрено в договоре 1929 г. С подписанием этих соглашений можно говорить об окончательном урегулировании большинства спорных вопросов между Перу и Чили, вместе с тем существует еще и третья сторона - Боливия.

После второй мировой войны Боливия неизменно поднимает вопрос о выходе к морю в международных организациях, в том числе в ОАГ. В начале 1992 г. Перу предоставила Боливии свободный торговый коридор через свою территорию, что частично решает проблему с выходом ее к побережью Тихого океана, однако Боливия по-прежнему стремится решить проблему получения суверенитета над территорией, которая давала бы ей такой выход. В ходе чилийско-боливийских переговоров 1977-1978 гг. Боливия и Чили в принципе выработали соглашение о передаче Боливии территориального коридора вдоль современной перуано-чилийской границы в обмен на большую территорию в горном районе Боливии. Однако принятие подобного варианта возможно только с согласия Перу (о чем говорилось выше). Проблема выхода к морскому побережью для Боливии может также быть решена и в рамках совместного проекта стран - членов блока МЕРКОСУР, согласно которому предполагается строительство канала, связывающего водным путем территории стран-участниц. В рамках этого проекта Боливия может также получить возможность связать свои речные порты с побережьем Атлантического океана. В любом случае военная слабость Боливии будет предопределять поиск взаимоприемлемых компромиссов с соседями в этом вопросе исключительно через использование политических и дипломатических возможностей страны.

К числу наиболее острых и трудноразрешимых относится перуано-эквадорский территориальный спор, который в июне 1991 г. едва не стал причиной развязывания боевых действий между двумя странами. Причина спора - обширная территория общей площадью 200 тыс. кв. км, расположенная между реками Мараньон, Напо и восточными склонами Кордильер. В 1941 г. Эквадор в результате агрессии Перу потерял обширные территории в бассейне реки Амазонки, что составляло тогда около 40% всей территории страны. Начиная с 1960 г. Эквадор оспаривает положения подписанного 29 января 1942 г. "Протокола о мире, дружбе и границах" (его гарантами тогда выступили Аргентина, Бразилия, США и Чили), считая что он ей был навязан силой. В ноябре 1992 г. президент Перу выступил с планом урегулирования этого конфликта, который предусматривает:

завершить в кратчайшие сроки при непосредственном участии стран - гарантов Протокола Рио-де-Жанейро демаркацию тех участков перуано-эквадорской границы, где до настоящего времени отсутствуют пограничные столбы;

- в соответствии с 6-й статьей упомянутого протокола предоставить Эквадору право беспрепятственного использования для плавания всей системы северных притоков Амазонки, проходящих через перуанскую территорию;
- подписать перуано-эквадорское соглашение о приграничной интеграции, что могло бы позволить начать реализацию программы сотрудничества в таких областях, как здравоохранение, образование, энергетика и защита окружающей среды;
- заключить соглашение по развитию и укреплению мер доверия в области безопасности, созданию климата доверия в двусторонних отношениях, который позволил бы начать сокращение вооружений, и направить освободившиеся средства на экономические нужды и социальное развитие обеих стран.

В Эквадоре приветствовали новый подход Перу, которая ранее вообще отрицала существование территориальной проблемы, однако принятие плана Фухимори в таком виде фактически ведет к признанию необходимости соблюдения положений Протокола Рио-де-Жанейро, что вряд ли приемлемо для эквадорского руководства.

Строительство вооруженных сил Венесуэлы в ближайшей перспективе будет, видимо, определяться наличием территориальных разногласий между Венесуэлой и Колумбией по поводу определения морской границы в Венесуэльском заливе и принадлежности острова Лос Монхес, существованием напряженности на бразильско-венесуэльской границе из-за проникновения бразильских золотоискателей на территорию Венесуэлы, а также сохранением претензий Венесуэлы на богатую нефтью территорию Эсекибо, что составляет две трети всей территории соседней Гайаны. В целом можно констатировать, что Венесуэла имеет благоприятный для нее баланс сил с Колумбией и подавляющее превосходство над Гайаной. Вместе с тем статус бывшей британской колонии дает Гайане определенные преимущества, что заставляет Венесуэлу искать мирные пути разрешения двустороннего территориального спора. В отношении разрешения спорных вопросов с Бразилией и Колумбией нынешнее венесуэльское руководство также стремится к поиску мирных компромиссов.

Перспективы тесного сотрудничества Мексики с США и Канадой в рамках соглашения о свободной торговле будут способствовать сохранению ориентации в строительстве ВС, которая предусматривает в качестве приоритетной задачи национальных вооруженных сил - поддержание внутривнутриполитической стабильности. Поэтому, видимо, будет отсутствовать стремление к существенному улучшению количественных и качественных показателей по тяжелым вооружениям.

РАВНЕНИЕ НА США

Экономическая нестабильность и значительные внешние долги, характерные для подавляющего большинства государств региона, заставляют их искать пути сокращения расходов, в том числе и на военные нужды, что, безусловно, будет сдерживать развитие военного потенциала остальных стран Латинской Америки. Этому будут способствовать и жесткие позиции МВФ, банков США и Японии, ставящих возможность получения экономической помощи развивающимся странам в зависимость от уровня военных бюджетов этих стран.

Сохранение роли США как политического и экономического лидера Западного полушария, вероятно, окажет существенное влияние на развитие вооруженных сил подавляющего большинства стран Латинской Америки. Проявившаяся уже в настоящее время политика США в отношении стран региона направлена на сдерживание развития национальных вооруженных сил и сведение их функций к поддержанию внутривнутриполитической стабильности. С другой стороны, Соединенные Штаты стремятся не допустить усиления роли других внешних сил в этом регионе и сохранить за собой преимущественные права на латиноамериканском рынке оружия. Эти направления военного взаимодействия со странами региона согласуются с разработкой Вашингтоном новой концепции системы взаимной безопасности, где, по замыслу авторов, вооруженным силам латиноамериканских стран отводилась бы вспомогательная роль по отношению к ВС США, что позволило бы создать механизм силового многонационального воздействия на правительства и государства региона, политика которых будет признана США, как противоречащая интересам Западного полушария.

Влияние стран Западной Европы, также как и остальных внешних сил (за исключением США), на развитие военно-политической обстановки в регионе будет, по всей видимости, незначительным и скорее всего ограничится экономическими рамками и опосредованным воздействием через ООН и другие международные организации. Прямое вмешательство западноевропейских государств в Латинской Америке представляется вероятным лишь в отношении поддержания стабильности и сохранения статуса остатков колониальных владений.

Ввиду значительной географической удаленности Латиноамериканского региона от границ России, ее интересы в этом районе мира, видимо, будут сосредоточены вокруг проблем, имеющих общепланетарное значение, таких как

экономическое развитие, экологическая безопасность, а также вопрос о будущем Антарктиды.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что отношения России со странами Латинской Америки в прогнозируемый период будут, по-видимому, характеризоваться стремлением наладить политическое взаимодействие в рамках различных международных организаций и экономические связи со странами этого региона, потенциал которых в настоящее время (в том числе и в торговле оружием и военной техникой) остается в значительной степени невостребованным.

Возможность конфликтного развития отношений России с латиноамериканскими странами представляется маловероятной, хотя в долгосрочной перспективе не исключено, что территориальные притязания ряда латиноамериканских стран на значительные участки территории Антарктиды могут стать причиной осложнения отношений с Россией. В этом случае не исключено проведение отдельных недружественных акций, в том числе с участием ВС латиноамериканских стран, в отношении объектов России в Антарктиде, расположенных в зонах этих притязаний. Но, думается, верх возьмут благоразумие и искусство дипломатии.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Политическая реформа в Японии

А. СЕНАТОРОВ,
кандидат исторических наук

Прошлогоднее необычно холодное для Японии лето ознаменовалось столь же непривычным для японцев политическим событием - отстранением от власти Либерально-демократической партии (ЛДП), единоличное правление которой непрерывно сохранялось с момента ее образования почти 38 лет. К руководству страной пришла беспрецедентно широкая по составу коалиция восьми партий - от социал-демократических и других ранее находившихся в оппозиции (кроме коммунистической) до консервативных (по их собственному определению), вновь образованных тем же летом политиками, спешно покинувшими ЛДП.

Многопартийный кабинет министров объявил себя "правительством политической реформы". Собственно говоря, объединение разномасштабных политических сил в коалицию стало реальностью в силу того, что они решились на сотрудничество в первую очередь именно в проведении "политической реформы", хотя либерал-демократы оставили им в наследство и многие другие, требующие безотлагательного решения проблемы.

Предлагаемый здесь обзор событий вокруг японской политической реформы, как нам кажется, будет полезным в нашем нынешнем стремлении расширить представление о функционировании политической системы демократического общества с рыночной экономикой, поможет критическому усвоению и использованию зарубежного опыта при дальнейшей разработке и совершенствовании законодательных основ отечественной политической системы. Японский пример тем более важен, что совершенный в первые послевоенные годы в этой стране переход от тоталитаризма к демократии осуществлен, казалось бы, при заимствовании лучшего из богатого арсенала политических механизмов передовых стран Запада.

Итак, в чем же причина того, что в Японии, которую у нас чаще всего представляют благополучной во всех отношениях, сегодня на первое место выдвинулась задача политической реформы? О чем конкретно идет речь?

Предотвращение коррупции как актуальная задача японского общества

Политическая реформа в Японии - это поиск путей совершенствования порядка формирования парламента как высшего органа государственной власти, а также других выборных органов, усиления контроля за поступлением и расходованием денежных средств, используемых политическими партиями, их фракциями и отдельными политиками. Главная задача реформы - положить конец коррупции, поразившей политические круги, искоренить, по японскому выражению, "грязную политику".

У многих на памяти достаточно освещавшиеся нашей прессой многочисленные скандальные разоблачения прямого взяточничества, а также других незаконных или по меньшей мере "неэтичных" поступков видных японских политиков и правительственных чиновников высокого ранга, связанных с получением от тех или иных корпораций крупных денежных средств "на политические цели". В разное время к этому оказывались причастны и министры, и даже лица, возглавлявшие правительство: К.Танака, Я.Накасонэ, Н.Такэсита, К.Миядзава. В Японии сформировалось и укрепилось мнение о том, что беспрецедентно длительное, бессменное нахождение либерал-демократов у власти определялось тесными связями, "сращиванием" политиков, бюрократии и финансово-промышленных кругов, их смычкой в рамках своего рода "железного треугольника".

Действительно, каналы получения правящей партией денежных средств "на политические цели" от промышленных, строительных, транспортных и прочих корпораций, банков непрерывно множились, причем более предпочтительным становилось финансирование лидеров правящей фракции и отдельных политиков, за которыми стоял сугубо конкретный взаимный интерес. Деньги предпринимателей обменивались на содействие политиков в получении выгодных заказов, определенных льгот и т.д., а политики бесконтрольно тратили эти деньги отнюдь не только на политические цели.

Следует заметить, что распространение коррупции в политических кругах происходило в стране, имеющей законы,

направленные на ее предупреждение, а также на предоставление всем политическим партиям относительно равных возможностей в их соперничестве за места в парламенте и органах местной власти.

В основу законов о статусе государственных и муниципальных служащих положен принцип "политического нейтралитета" чиновников, они содержат положения, запрещающие использовать служебное положение для поддержки или, напротив, нанесения вреда той или иной партии, требующие "отстраненности от частного бизнеса" (не допускается участие служащего в коммерческих предприятиях, от него могут потребовать отчета о владении акциями в сфере, к которой он имеет отношение по работе, и т.п.).

Немало поучительного с точки зрения обеспечения партиям равных возможностей в выборном процессе можно найти в законе о выборах, в котором, кажется, регламентировано все до последней "мелочи". Закон, в частности, требует от кандидатов на выборах в строго установленном порядке вести учет поступления на выборные цели денежных средств и их расходования, предоставлять соответствующий отчет.

Еще в 1948 г. в Японии принят, а затем совершенствовался закон "о регулировании политических фондов". Допуская получение партиями денежных средств как от предприятий, так и от поддерживающих те или иные партии организаций (в Японии это прежде всего профсоюзы), закон устанавливает пределы денежных пожертвований на политическую деятельность, порядок отчетности о финансах политических партий, доступной для ознакомления любому заинтересованному лицу, и т.д.

Тем не менее существующие законы оказались недостаточными для сдерживания коррупции. Денежные затраты, необходимые для закрепления на депутатском кресле, не говоря уже о первичном избрании, с каждой новой выборной кампанией непрерывно возрастали, а люди, желающие утвердиться на политической стезе, и стоящие за ними партии изыскивали способы обхода законодательных ограничений, в чем неизменно лидировали круги, стоящие у власти.

Когда японская общественность в середине 70-х гг. была взбудоражена сообщениями о причастности к взяточничеству лидера ЛДП премьер-министра К.Танаки, правящая партия дала немало обещаний "положить конец грязной политике". В "Моральном кодексе ЛДП", появившемся в 1980 г., была подчеркнута необходимость "признать приоритет моральных ценностей над материальными, стремиться к искоренению в политике коррупции, к повышению (членами партии) моральных качеств, чтобы ни на миг не создавать оснований для народной критики". А в парламенте реакцией на "дело Танаки" стало дополнение закона о парламенте разделом о "политической этике", учреждение в обеих палатах дополнительно к имевшимся дисциплинарным комиссиям еще и комиссий по политико-этическим расследованиям поведения депутатов за пределами парламента, которые наделялись правом делать депутатам предупреждения и рекомендовать их отставку с руководящих постов.

События конца 80-х гг. показали явную неэффективность упований на то, что политики "осознают свою ответственность". Опубликованные прессой длиннейшие списки депутатов парламента, действующих и бывших министров, воспользовавшихся услугами компании "Рикруто" для упрочения своего финансового положения посредством участия в закулисных махинациях с акциями, вновь поставили правящую партию под огонь критики, создали для нее на этот раз ситуацию, близкую к критической.

С этого момента в Японии заговорили о желательности крупных изменений в политическом механизме государства как о насущной практической задаче. Бесконечные споры о конкретном содержании назревшей реформы развертывались при четырех правительствах, формировавшихся либерал-демократами. Непрерывная смена глав правительств (ими в 1989-1993 гг. становились Н.Такэсита, С.Уно, Т.Кайфу, К.Миядзава) имела прямую или по меньшей мере опосредованную связь с их позицией, занимаемой в отношении политической реформы. Разное понимание целей и глубины этой реформы стало причиной раскола в ЛДП, что и облегчило ее отстранение от власти.

Либерал-демократы пытаются сделать политическую реформу средством укрепления своей власти

Объявление в 1989 г. руководством ЛДП намерения провести "политическую реформу" с целью "утверждения чистой политики", будучи вынужденным шагом, тем не менее было не лишено далеко идущих эгоистических интересов. Либерал-демократы согласились на внесение в существующие законы ряда поправок, усиливающих контроль за движением денежных средств, используемых в политических целях, они обещали "устранить вредные последствия фракционности" в собственной партии (одной из главных функций фракций в ЛДП был сбор средств, необходимых для продвижения ее главы и членов по лестнице политической карьеры). Но центральным моментом политической реформы они хотели сделать пересмотр порядка парламентских выборов, в первую очередь выборов палаты представителей. Крайне напряженная конкуренция на выборах палаты представителей по многомандатным округам, аргументировали свои настояния либерал-демократы, требует от партий и кандидатов в депутаты непомерных денежных затрат, толкает их на изыскание различных, в том числе и сомнительных, способов добывания средств для обеспечения успеха в выборных кампаниях. Следовательно, дорогостоящие выборы нужно заменить другим

порядком их проведения - по одномандатным избирательным округам. Помимо того предлагалось ввести финансирование деятельности политических партий из государственной казны.

Предлагаемый либерал-демократами сценарий политической реформы немедленно стал объектом жесткой критики со стороны различных политических и общественных кругов. Было весьма очевидным стремление правящей партии уклониться от крупных шагов для предупреждения коррупции, не допустить нарушения тесных ее связей с финансово-промышленными кругами, в которых как раз и усматривалась главная причина коррупции. С другой стороны, в Японии ни для кого не секрет давнишняя цель ЛДП добиться введения выборов палаты представителей по "малым", то есть одномандатным, избирательным округам. С осуществлением этой цели издавна связывались мечты либерал-демократов об абсолютном, безграничном господстве в парламенте. По их расчетам, при таком порядке выборов в случае получения партией поддержки 40% избирателей ей гарантированы примерно 80% депутатских мест, то есть более двух третей голосов, необходимых для проведения любого парламентского решения, не исключая касающегося пересмотра конституции.

Обратившись к истории нынешней, послевоенной, избирательной системы в Японии, мы увидим, что ее основы закладывались в условиях утверждения политического плюрализма, решительно отвергшего прежний тоталитарный режим с его естественным стремлением к насаждению "единомыслия". В борьбе за места в парламенте тогда соперничало много партий, причем партии либеральной ориентации конкурировали не только с противостоящими им приверженцами социалистической идеи, но не менее остро и между собой. В такой ситуации все партии, участвующие в разработке закона о выборах, высказались за порядок выборов, гарантирующий сохранение многопартийности, дающий шанс прохождения в парламент и тех партий, которые не получают поддержки большинства, но имеют за собой опору среди определенных слоев населения. Этому как раз и отвечали выборы по одномандатным округам (3-5 мандатов по округу), исключая при прочих равных условиях возможность завоевания одной партией всех или абсолютного большинства депутатских мест.

Позже, когда путем слияния двух буржуазных партий образовалась единая либерально-демократическая, ставшая наиболее представительной в парламенте, у нее появился соблазн использовать преимущество объединения перед остающейся в разрозненном состоянии оппозицией для пересмотра порядка выборов в выгодном для себя направлении. Но прежние попытки введения "выборов по малым избирательным округам" всегда наталкивались на упорную негативную реакцию и оппозиционных партий, и более широкой общественности. ЛДП отступала, откладывая осуществление своих намерений, возможно, и по той причине, что она и без того обладала в парламенте довольно прочными позициями.

Но теперь, особенно после крупного поражения летом 1989 г. на выборах в палату советников, возвращение к старому замыслу диктовалось уже не просто стремлением еще более упрочить собственное господствующее положение, а желанием найти способ вывода партии из создавшейся кризисной ситуации. К тому же открывалась возможность подать пересмотр порядка выборов в тактически удобной для либерал-демократов форме: как составную часть мероприятий по борьбе с коррупцией и в чем-то привлекательной обертке широкой политической реформы.

Действительно, для крупных оппозиционных партий (социалистической и Комэйто) были, например, приемлемы предлагаемые либерал-демократами условия финансирования партийной деятельности из государственного бюджета. А заявления лидеров ЛДП о готовности сотрудничать с другими политическими силами в предупреждении коррупции порождали среди оппозиции надежды, что в ходе конкретного обсуждения проблемы их оппонент в большей мере учтет работающее против него общественное мнение.

Наруку либерал-демократам играло и то, что "малые избирательные округа" вовсе не полностью и не столь решительно, как прежде, стали отвергаться некоторыми оппозиционными партиями. Дело в том, что с недавним завершением реорганизации профсоюзного движения (имеется в виду роспуск Генерального совета профсоюзов, являвшегося главной опорой социалистов, и других национальных профцентров, а также образование на их месте японской конфедерации профсоюзов - Рэнго) руководство нового объединенного профцентра стало усиленно пропагандировать идею сплочения оппозиции, создания "крупной политической силы, способной противостоять ЛДП". По логике этой идеи, не следует слишком опасаться выборов по одномандатным округам: объединенные силы, если добьются их сплочения, смогут на равных вступить в соперничество с либерал-демократами. Мысли профсоюзных лидеров перекликаются с "концепцией реформирования политических сил с целью создания в стране двухпартийной системы". Эта модная сейчас концепция поддерживается предпринимательскими организациями, хотя и с оговоркой о приемлемости для них варианта, предполагающего отсечение левых сил от той партии, которая будет создаваться в качестве весомого соперника либерал-демократов. Рисуеться идеальная схема демократической политической власти: соперничество двух партий обеспечит их сменяемость у власти согласно народному волеизъявлению, а одновременно будет сохранена сильная власть и, следовательно, необходимая для успешного развития государства стабильность.

Действительность показала, что сопротивление замыслу либерал-демократов со стороны оппозиционных партий, заботящихся о своей ближайшей судьбе больше, нежели о перспективах неясного будущего, а также желание общественности видеть конкретные шаги в реальной борьбе с коррупцией, чему способствовала активная позиция

большинства средств массовой информации, оказались сильнее, чем правящая партия ожидала. Правительство, во главе которого стоял Т.Кайфу, признало желательным отказаться от плана добиваться выборов палаты представителей исключительно по одномандатным округам. Разработанные под его руководством в 1991 г. законопроекты, касающиеся политической реформы, включили ряд уступок оппозиционным партиям. По главному спорному вопросу предлагалось несколько сократить численность палаты представителей (с 512 до 471 депутата), из них 300 депутатов избирать по одномандатным округам, а остальных по партийным спискам пропорционально собранным партиями голосам. Однако предложенный вариант компромиссного решения, хотя он и был, несомненно, выгоден ЛДП, вызвал в ее депутатских рядах возмущение. Одни продолжали надеяться на достижение большего, а других пугали любые перемены устоявшегося порядка выборов, нарушающие созданную ими на местах систему мобилизации голосов через персональные общества поддержки и с помощью прочих привычных, отработанных методов. ЛДП быстро отозвала правительственные законопроекты из парламента, Т.Кайфу уступил К.Миядзаве место лидера партии и главы правительства.

Либерал-демократы теряют власть

Новый зигзаг в политике демократов надолго застопорил продвижение политической реформы, при К.Миядзаве она ограничилась принятием некоторых "неотложных мер". Среди них нашего внимания заслуживает, пожалуй, введение обязательного порядка представления всеми депутатами парламента и губернаторами подробных деклараций имущественного состояния и их публикация в печати.

Тактика затягивания правящей партией политической реформы осуществлялась на фоне новых сенсационных разоблачений. В ходе расследования одного из дел о коррупции летом 1992 г. заместитель председателя ЛДП С.Канэмару был вынужден признаться в тайном приеме от компании "Токио сагава кюбин" 500 млн. иен. Последовали межфракционные распри, раскол крупнейшей фракции ЛДП, к которой С.Канэмару принадлежал, авторитет правящей партии быстро падал. И когда в июне 1993 г. оппозиция, отвечая на общественное недовольство торможением обещанной самими либерал-демократами политической реформы, внесла на голосование парламента вотум недоверия правительству, часть депутатов правящей партии этот вотум поддержала. Дальнейшие события - роспуск палаты представителей, досрочные ее выборы проходили уже в обстановке откола от ЛДП двух влиятельных групп депутатов, что существенно меняло прежнее соотношение политических сил. Игнорирование либерал-демократами значения морально-нравственного фактора обернулось их отстранением от власти. Они не учли больших подвижек в сознании народных масс. Демократизация японского общества достигла такого уровня, когда правящей партии, чтобы оправдать свое руководящее положение, уже недостаточно уповать на компетентность государственного аппарата в управлении страной, но следует непрестанно заботиться и о нравственной чистоте своих представителей в законодательных и исполнительных органах власти.

Менее чем за два месяца многопартийному правительству во главе с М.Хосокавой удалось, несмотря на большие разногласия между входящими в коалицию партиями, согласовать четыре законопроекта, относящихся к политической реформе. Однако в силу того, что коалиция включила в себя партии, близкие по политическим взглядам к либерал-демократам, содержание законопроектов стало значительно отличаться от тех требований, с которыми изначально выступала оппозиция в противостоянии правящей партии. С другой стороны, либерал-демократы разработали собственные законопроекты, вернувшись в основном к компромиссным предложениям времен кабинета министров Т. Кайфу. В ходе работы специальной парламентской комиссии по этому вопросу были сделаны дополнительные уступки либерал-демократам, но встреча премьер-министра М.Хосокава с председателем ЛДП Ё.Коно не помогла снять оставшиеся расхождения. При голосовании по законопроектам в палате представителей, состоявшемся 17 ноября 1993 г., большинством голосов (270 "за" и 226 "против") были одобрены исправленные законопроекты правительственной коалиции. Нельзя, однако, не заметить, что результаты голосования довольно необычны для японской парламентской практики. Правительственные законопроекты поддержали 13 либерал-демократов, но отвергли 5 депутатов правящей коалиции - социалистов. Первые, как высказался один из них, не видели существенного различия правительственного проекта с тем, что одно время предлагали сами либерал-демократы, а вторые сочли чрезмерными уступки, сделанные либерал-демократам.

В чем же состояло основное содержание одобренных палатой представителей законопроектов?

Палата представителей японского парламента теперь должна формироваться в несколько меньшем составе - из 500 членов, причем 274 депутата, то есть большая их часть (как на этом настаивали либерал-демократы, хотя полностью их требование не было удовлетворено), избираться по одномандатным округам, а остальные 226 по партийным спискам пропорционально собранным голосам в едином национальном округе (ЛДП настаивала на пропорциональных выборах в префек-туральных округах).

Отвергнуто настояние либерал-демократов на так называемой "системе одного голоса", при которой избиратель получает один бюллетень, в котором вопросы составлены таким образом, что голосование за кандидата по одномандатному округу автоматически рассматривается и как голосование за партию, к которой этот кандидат принадлежит. Принята система "двух голосов", на которой особенно настаивали социалисты (партии выходцев из

ЛДП были готовы согласиться с либерал-демократами). Выражая свое мнение в двух бюллетенях (раздельно по одномандатному и единому национальному округам), избиратель может голосовать свободно, в том числе за кандидата одной партии, в первом бюллетене, поддерживая иную партию во втором. Такой порядок голосования тем более демократичен при голосовании по одномандатному округу за независимого, не принадлежащего к какой-либо партии кандидата.

Установлено, что партии, не получившие на выборах по пропорциональной системе 3 % голосов, к распределению предназначенных для таких выборов депутатских мест не допускаются. Из других моментов пересмотра порядка выборов палаты представителей можно отметить очередное сокращение сроков выборной кампании, на этот раз с 14 до 12 дней (правящая коалиция настаивала на сохранении прежних сроков, ее оппоненты добивались сокращения до 10 дней), а также отмену прежнего, введенного по требованию ЛДП в годы ее правления запрета посещать избирателей для выборной агитации на дому.

Разрешен спор о величине государственных затрат на поддержку деятельности политических партий. Средства на эти цели будут формироваться из расчета 250 иен на душу населения ежегодно (здесь уступку сделала правящая коалиция, требовавшая в 1,5 раза больше). Одна половина дотаций распределяется между партиями пропорционально общему числу их мест в обеих палатах парламента, вторая - пропорционально собранным на парламентских выборах голосам.

Весьма скромно на фоне требований общественности выглядят поправки к законам, касающиеся финансирования политической деятельности из других источников. Голоса тех, кто выступал за полное запрещение денежных пожертвований партиям от предприятий и организаций, были, в конечном счете, парламентом не услышаны. Однако создаются условия для более действенного контроля за движением денежных средств, предназначенных политикам. Циркуляция политических средств должна стать "прозрачнее". Сокращено число разрешенных каналов передачи пожертвований политикам. Так, запрещено допускавшееся ранее при некоторых условиях пожертвование предприятий и организаций непосредственно отдельным политикам, деньги от них должны поступать либо партиям, либо контролируемым организациям, специализирующимся на сборе средств для партий (либерал-демократы отстаивали возможность передачи денег непосредственно политическим деятелям). Кстати, к вопросу о пожертвованиях предприятий и организаций парламент решил еще раз возвратиться через 5 лет.

Установлена единая норма "открытости" (объявления источника) поступления денежных средств на политические цели в сумме, превышающей 50 тыс. иен. Фактически легализован сбор средств путем проведения политическими деятелями платных приемов, ставших с недавних пор весьма удобным способом расширения финансовых возможностей для тех, кто в первую очередь ориентируется на поддержку предпринимателей. Но имена лиц, закупающих билеты на "политизированные приемы" на сумму более 200 тыс. иен, должны подлежать объявлению (по прежнему правилу - на сумму более 1 млн. иен). Заметим, что билеты на такие приемы, как правило, оплачиваются за счет корпораций. Денежные пожертвования на политические цели из личного кармана, за исключением членских взносов, вообще занимают мизерное место в бюджете любой японской партии.

К другим заметным нововведениям относится усиление наказания за взяточничество и нарушение закона о регулировании политических фондов. Лица, осужденные за такие деяния, лишаются гражданских прав не только на период отбытия наказания, как это имело место до настоящего времени, но и на последующие 5 лет.

Несмотря на компромиссный характер одобренных палатой представителей законопроектов, добиться их окончательного прохождения через парламент долгое время не удавалось как из-за сопротивления оппозиции, так и ввиду разногласий в правительственных партиях. 21 января сего года они были отвергнуты, хотя и небольшой разницей голосов, палатой советников. Последовало создание согласительной комиссии двух парламентских палат, а затем состоялась встреча премьер-министра М.Хосокавы с председателем ЛДП Ё.Коно, где наконец-то достигнуто согласие поддержать в парламенте правительственные законопроекты, приняв их без указания срока введения в действие, а, кроме того, на следующей парламентской сессии внести в них некоторые довольно существенные поправки. В частности, увеличить долю депутатов, избираемых по одномандатным округам, с 274 до 300, проводить выборы по партийным спискам не в едином национальном округе, а по 11 территориальным блокам, ослабить барьер для участия в выборах по партийным спискам, снизив его до 2% собранных партией голосов на парламентских выборах (то же касается допущения партии к получению государственных дотаций).

Такая договоренность позволила вновь поставить пакет правительственных законопроектов на голосование в обеих палатах парламента, получить 29 января их одобрение, что вывело многопартийный кабинет министров из кризисного положения.

Японская пресса почти единодушно указывает, что политическая реформа еще далека до достижения ее главной цели - очищения политики от коррупции.

Справедливости ради следует заметить, что достижение данной цели сейчас в Японии связывается не только с "политической реформой"; предупреждению коррупции должны служить сокращение объектов административного лицензирования хозяйственной деятельности, изменение практики распределения государственных и

муниципальных заказов и другие, обсуждающиеся сейчас в Японии, перемены в сфере экономического регулирования.

Что же касается уступок либерал-демократам при пересмотре порядка выборов палаты представителей, то они расцениваются преимущественно как явно выгодные крупным партиям. Они могут способствовать вытеснению из реальной политики менее влиятельных партий, что затруднит отражение в парламенте интересов стоящих за ними крупных слоев населения. Многопартийность не помеха демократии; сменяемость власти обеспечивает не только двухпартийная система, но, как показывает опыт европейских стран, да и появление многопартийного правительства в Японии, она возможна при образовании различных форм коалиции политических сил.

События в Японии вокруг политической реформы наглядно показывают, насколько необходима тщательная разработка законодательства, направленного на предупреждение коррупции, и как трудно бывает добиться исправления его недостатков и упущений, когда это позорное явление укореняется в обществе. Японский опыт подсказывает также, что в поиске подлинно демократической системы парламентских выборов должны быть отброшены сиюминутные эгоистические интересы, в том числе и когда они скрываются за концепцией двухпартийной системы, от кого бы она ни исходила.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

П.МОЗИАС,

кандидат экономических наук

Отмеченный за последние годы прогресс российско-китайских экономических отношений демонстрирует возможности развития взаимовыгодного хозяйственного взаимодействия, созданные экономическими реформами. Он выступает важным фактором преодоления кризисных явлений, стабилизации экономики России.

ЧТО СПОСОБСТВУЕТ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Благоприятные условия для развития двустороннего экономического сотрудничества были созданы нормализацией к концу 80-х годов советско-китайских отношений, а после распада СССР - налаживанием диалога между Китаем и Россией.

Безусловно, важным стимулом двусторонней экономической кооперации являются хозяйственные реформы в обеих странах. Они протекают в разных социально-политических условиях, разными темпами. Руководители двух стран по-разному представляют себе их конечные результаты. И все же в процессах преобразований в наших странах много общего. Это прежде всего разрыв с прежней уравнилельно-распределительной системой, развитие рыночных отношений и многообразных форм хозяйствования, активное использование внешнеэкономических факторов роста, открытость к внешнему миру. Так, важное значение для роста объемов сотрудничества имели проведенная в ноябре 1991 г. в России либерализация внешнеэкономической сферы (разрешение всем без исключения российским предприятиям заниматься внешнеэкономической деятельностью без специальной регистрации, отмена ограничений на бартерные операции и т.д.), а также переход в июле 1992 г. к внутренней конвертируемости рубля по текущим операциям.

В начале 90-х годов значительные изменения произошли и в практике внешнеэкономического регулирования в КНР. В конце 1991 г. всем китайским гражданам, имеющим валютные доходы или выезжающим за рубеж, была предоставлена возможность свободной купли-продажи валюты в государственных банковских учреждениях за юани по рыночному курсу. В 1992 г. упразднен "регулирующий" налог на импорт, на 7,3% снижены импортные пошлины, отменено около 75% нетарифных ограничений. С января 1993 г. количество товарных групп, подлежащих государственному контролю при экспорте, значительно сокращено. Предпринят ряд мер для стимулирования притока иностранного капитала, в том числе инвестиций из стран СНГ, а также поощрения зарубежных капиталовложений китайских предприятий.

Обе стороны подталкивают к сотрудничеству факторы, связанные со сложившейся структурой экономик. Объективную основу взаимовыгодного обмена составляет взаимодополняемость народнохозяйственных комплексов двух стран. Россия обладает мощным потенциалом отраслей промышленности, производящих инвестиционные товары (машиностроение, химическая и т.д.), и стремится в настоящее время придать им экспортную ориентацию. Китай в годы реформ добился больших успехов в развитии отраслей, работающих на конечный потребительский спрос (сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, бытовая электроника и т.д.). Дополнительным стимулом к налаживанию сотрудничества на этой основе является нынешняя ситуация на мировых рынках. С одной стороны, попытки России пробиться на мировые рынки с продукцией обрабатывающей промышленности наталкиваются на противодействие западных стран. Кроме того, продукция российского машиностроения и по техническому уровню, и по качеству часто уступает западным аналогам. С другой стороны, в условиях экономической депрессии на Западе, стремления США сократить свой дефицит в торговле с азиатскими странами КНР сталкиваются с проблемами в продвижении на рынки развитых стран текстиля, одежды и других потребительских товаров.

В таких условиях активизация двустороннего сотрудничества сулит выгоду обеим странам. Значительная часть промышленной базы Китая была создана в 50-е годы при участии СССР. Поэтому проще и выгоднее провести ее модернизацию с помощью соответствующих российских технологий, нежели использовать западное оборудование,

зачастую несовместимое с имеющимися мощностями. Проведенное еще в конце 80-х годов выборочное обследование 156 предприятий, сооруженных при содействии СССР, показало, что около 60% из них готово еще раз в той или иной мере воспользоваться такой помощью (в основном это энергетические, химические, машиностроительные предприятия). Хотя российское оборудование по ряду показателей может уступать западному, именно оно часто оказывается наиболее адаптированным к современному уровню китайской промышленности.

С другой стороны, в условиях экономического кризиса, падения уровня жизни, сохраняющихся товарных дефицитов в России импорт китайского продовольствия и товаров народного потребления играет важную роль в решении социальных проблем, наполнении потребительского рынка. Это создает хорошую основу для роста китайского экспорта в Россию.

Взаимодополняемость экономик проявляется и в других аспектах. Прилегающие к границе с Китаем регионы России располагают значительными природными ресурсами, в которых нуждается КНР (лесные, водные, запасы полезных ископаемых). Население российского Дальнего Востока не превышает 8 млн.чел., а население трех северо-восточных провинций КНР (Хэйлунцзян, Цилинь, Ляонин) составляет более 92 млн.чел. Если сибирские и дальневосточные регионы России сталкиваются с проблемами дефицита рабочей силы, то северо-восток Китая - с проблемой трудоизбыточности.

Для поступательного развития двусторонних отношений важное значение имеют и субъективные факторы. В настоящее время в обеих странах определяющее влияние на принятие решений оказывают люди, чье мировоззрение сложилось в эпоху тесных союзнических отношений 50-х годов. Десятилетия взаимного отчуждения не смогли подорвать заложенную в те годы основу дружбы двух народов. Несмотря на политические перемены последних лет, общественное мнение и России, и Китая продолжает рассматривать соседнюю страну как естественного партнера в международных делах. Бум двусторонней торговли сопровождается ростом всестороннего интереса к культуре страны-соседа. Растет число изучающих русский язык в Китае и китайский - в России. Таким образом, прогресс политического диалога ускоряет развитие экономического сотрудничества, а последнее, в свою очередь, играет роль стабилизатора двусторонних политических связей.

ДВУСТОРОННЯЯ ТОРГОВЛЯ

В 1992 г. российский экспорт в КНР составил 3,53 млрд. долл., а импорт из Китая - 2,33 млрд. долл., положительное сальдо России - 1,2 млрд. долл. Рост объемов торговли позволяет сделать вывод, что двум странам удастся достаточно успешно решать проблемы, связанные с переходом на новую систему взаиморасчетов. До начала 90-х годов двусторонняя торговля велась на клиринговой основе, но с начала 1991 г. сфера применения клиринга существенно сократилась. В настоящее время он применяется только для обслуживания поставок между центральными внешнеторговыми компаниями в рамках межправительственных протоколов. В 1992 г. на них приходилось не более 10% товарооборота. Доля децентрализованных каналов торговли (прямые связи, приграничная торговля, поставки через третьи страны, бартерная торговля) увеличилась с 59% в 1991 г. до 90% в 1992 г. В минувшем году эта тенденция упрочилась.

Между тем изменения мало отразились на товарной структуре российского экспорта. Доля машин и оборудования - товаров отраслей, традиционно подвергавшихся наиболее жесткому государственному контролю, сократилась в 1992 г. весьма незначительно - с 35 до 31 %. Не претерпел изменений удельный вес другой продукции тяжелой промышленности, в которой весьма заинтересована КНР, - минеральных удобрений и химического сырья (остался на уровне 44%). С 10 до 14% возросла доля черных и цветных металлов.

Напротив, в структуре российского импорта произошли сдвиги в сторону усиления роли отраслей, работающих на конечный потребительский спрос. Хотя доля продовольственных товаров и уменьшилась с 36 до 27%, но это снижение было компенсировано ростом поставок товаров широкого потребления - с 33 до 53 %. В то же время доля товаров инвестиционного спроса относительно сократилась: машин и оборудования - с 11 до 8%, минерального сырья - с 9 до 4%, химических товаров - с 4 до 3%.

Товарная композиция торговли отражает как долговременные структурные тенденции, так и особенности нынешней ситуации в российской экономике. В условиях либерализации цен, приспособления предприятий к колебаниям платежеспособного спроса поставки на китайский рынок способствовали преодолению кризиса реализации продукции тяжелой промышленности, замедлению спада производства. В частности, китайские заказы были важны для поддержки уровня производства на таких гигантах российской индустрии, как КамАЗ (производство грузовиков), "Сибсельмаш" (сельскохозяйственное машиностроение), Ангарский химический комплекс. Что же касается импорта из КНР, то уменьшение закупок инвестиционных товаров напрямую связано с общим спадом инвестиционной активности в России. В условиях галопирующей инфляции российские импортеры отдавали предпочтение закупкам товаров, сулящим быструю окупаемость затрат. В то же время импорт китайского продовольствия сыграл важную роль в стабилизации продовольственного снабжения, преодоления последствий краха прежней системы распределения, разрыва связей с бывшими республиками СССР. Так, по некоторым оценкам, в 1992 г. за счет поставок из КНР

удовлетворялось 80% потребности в сахаре, 60% потребности в овощах, 30% потребности в рисе и кукурузе в Сибири и на Дальнем Востоке. В 1992-1993 гг. в России наблюдался "взрывной эффект" потребности в китайских товарах. Стали весьма популярны пуховые куртки и спортивные костюмы китайского производства, россияне "приобщились" к китайской быстрорастворимой лапше и мясным консервам.

Нехватка у обеих сторон средств в свободно конвертируемой валюте (СКВ) обусловила особую популярность бартерной формы торговли. В 1992 г. на нее приходилось 63% всех сделок - на сумму в 3,72 млрд.долл. В 1993 г. эта доля увеличилась. Большая часть поставляемых в КНР лесоматериалов, грузовых автомобилей, тракторов и комбайнов, станков, горно-шахтного оборудования оплачивалась встречными поставками продукции пищевой промышленности, текстильных изделий, бытовой электроники. За свободно конвертируемую валюту в Китай реализуются в основном удобрения, запчасти к вертолетам и автомобили "Волга". Однако к началу 1993 г., очевидно, в связи с ростом валютных возможностей КНР российские специалисты стали отмечать возросшую готовность китайских контрагентов оплачивать поставки в СКВ.

46% товарооборота между двумя странами в 1992 г. приходилось на приграничную торговлю. При этом российский экспорт составил 1,26 млрд.долл., а импорт - 1,45 млрд.долл. Основу российского экспорта составляют удобрения, лесоматериалы, металлопрокат, металлолом и цветные металлы. Однако за последнее время увеличился удельный вес машинно-технической продукции (грузовых и легковых автомобилей, тракторов, бульдозеров, сельскохозяйственных комбайнов, станков, вертолетов и судов на подводных крыльях).

Наконец, немалую часть российского импорта в 1992-1993 гг. составляли операции частных лиц (так называемых "челноков"), совершающих разовые поездки в соседнюю страну. Такие закупки весьма слабо отражаются статистикой, и при условии их учета положительное сальдо России в двусторонней торговле заметно уменьшится. К середине 1993 г. активность "челночной" торговли стала спадать в силу ряда причин: роста курса доллара к рублю, ограничивающего эффективность импорта, насыщенности рынка России китайским ширпотребом, прогрессирующего вытеснения мелких торговцев крупными фирмами, предлагающими более качественную продукцию.

Перспективы дальнейшего развития российско-китайской торговли во многом зависят от решения проблем инфраструктуры торгового обмена. Ограничителем роста остается проблема неконвертируемости валют обеих стран. Расширению числа сделок в валютах третьих стран препятствуют ограничения на вывоз средств в СКВ. Между тем бартерная форма торговли существенно снижает возможности маневра партнеров. Важным шагом вперед в решении проблемы стали последние мероприятия правительства КНР. С 1 марта 1993 г. разрешен ограниченный вывоз сумм в юанях (женьминьби) за пределы КНР (до 6 тыс. юаней). В июле 1993 г. Центральный банк Китая разрешил китайским и российским бизнесменам пограничных районов вести расчеты в юанях. Российские фирмы получили возможность открывать срочные юаневые счета в китайских банках, по которым начисляется более высокий, чем обычно, процент, и в случае необходимости переводить средства с этих счетов на оплату поставок китайских контрагентов.

Рост российско-китайской торговли выявил многочисленные "узкие места" существующей транспортной системы. Колея китайских железных дорог уже, чем в России, и при пересечении границы необходима соответствующая переналадка. Так, до начала 1992 г. на железнодорожном узле Гродеково - Суйфэньхэ стороны передавали друг другу по 2-3 грузовых вагона в сутки. К концу года ежедневно передавалось две сцепки по 23 вагона - предельная величина при имеющихся мощностях. В результате летом 1993 г. с российской стороны на подъездах к границе скопилось почти две тысячи вагонов, которые растянулись по трассе на 37 км. Аналогичная картина - но с грузами из КНР в Россию - сложилась на переходе Маньчжоули - Забайкальем

В настоящее время предпринимаются серьезные усилия по модернизации имеющихся железнодорожных мощностей, строительству новых линий, а также диверсификации структуры перевозок. Строится новый мост через р.Амур, который соединит российский Благовещенск с китайским городом Хэйхэ. На крайнем восточном участке границы начались работы по строительству железнодорожной линии, которая соединит российский город Краскино (восточнее Владивостока) с китайской территорией (расстояние от Краскино до границы с КНР составляет всего 20 км). Строительством ветки занимается акционерное общество "Золотое звено", три четверти пайщиков которого составляют частные инвесторы. Новая линия будет также продолжена до бывшей советской военно-морской базы Зару-бино, где совместными усилиями предполагается создать контейнерный порт. С китайской стороны границы правительство провинции Цзилинь осуществляет строительство 25-километровой линии, которая соединит российскую ветку с городом Хуньчунь. Новая линия позволит поездкам, адаптированным как к китайской, так и к российской колее, совершать полный маршрут по всей длине магистрали. Объем перевозок составит до 3 млн.т. Железнодорожные мощности, обслуживающие российско-китайскую торговлю, увеличатся, таким образом, почти вдвое.

Расширению морского сообщения послужит открытие постоянной судоходной линии между российским портом Ванино и китайским Далянем. Порт Ванино имеет прямой выход на Транссибирскую и Байкало-Амурскую железнодорожные магистрали, что позволяет сократить наземный путь по доставке грузов в европейскую часть России на 600-1400 км по сравнению с использованием портов в Находке и Владивостоке. Кроме того, в ближайшее время на границе должно быть открыто 26 переходов для автодорожных перевозок. В ряде случаев оборудование новых транспортных узлов ведут частные фирмы обеих стран.

В целом структура транспортных перевозок в 1992-1993 гг. распределяется следующим образом:

Виды перевозок	1992 г., млн.т	1993 г. (оценка), млн.т	Прирост объема перевозок, %
Железнодорожные	4,14	7,30	76
Морские	0,93	3,00	226
Речные	0,58	9,68	17
Автодорожные	0,78	0,90	14
ВСЕГО	6,44	11,88	84

Наконец, фактором, затрудняющим нормальное развитие торгово-экономических отношений, является небывалый рост преступности. Его причины заключаются как в тяжелой социально-экономической ситуации, политической нестабильности в России, так и зачастую в неправомерных действиях ряда китайских граждан, пользующихся ослаблением пограничного контроля для незаконного проникновения в соседнюю страну. По некоторым оценкам, только в Москве и Московской области в настоящее время находятся на нелегальном положении 30-50 тыс. граждан КНР. Языковой барьер, не всегда законные торговые операции легко делают их объектом внимания криминальных группировок. Решение этой проблемы предполагает тесное сотрудничество компетентных органов двух стран.

НОВЫЕ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Набирает силу процесс диверсификации направлений российско-китайского экономического сотрудничества. На 1 июля 1993 г. на территории России было зарегистрировано 347 предприятий с участием инвесторов КНР. Их удельный вес в общем числе предприятий, основанных на иностранных инвестициях, пока невелик - только 3,8% общего числа. КНР находится на восьмом месте среди ведущих вкладчиков капитала в экономику России. Но доля китайских фирм существенно выше в восточных районах России. Из около 200 предприятий, созданных с иностранным участием в Хабаровском крае к началу 1993 г., на долю КНР приходилось 73, и китайские инвесторы опережали японских (45) и американских (31) вкладчиков. В свободной экономической зоне Находка в начале 1993 г. из около 200 предприятий 42 использовали китайские инвестиции, причем из 25 предприятий полной собственности иностранного инвестора 14 принадлежали вкладчикам из КНР.

Отраслевая структура инвестиционного сотрудничества отражает нынешнюю сложную ситуацию на российском рынке. В условиях экономической и политической нестабильности большинство совместных предприятий предпочитает быстрокупаемые отрасли сферы услуг, а также торговые операции. Исключение составляет ряд машиностроительных и электронных предприятий в Восточной Сибири, тесно привязанных к заказам из Китая. Перспективы перехода к более развитым, технологически насыщенным формам совместного предпринимательства зависят от стабилизации политической обстановки в нашей стране, обуздания инфляции и восстановления стимулов к долгосрочным капиталовложениям.

В последние годы получила развитие практика привлечения китайского персонала для работы на промышленных и строительных объектах России. Однако в настоящее время возможности найти работу по официальным каналам, особенно в европейской части России, сокращаются. Новое трудовое законодательство России запрещает платить иностранным рабочим меньше минимума, определенного для китайского персонала, и число заявок от российских предприятий на иностранную рабочую силу резко сокращается. В результате число иностранных рабочих, находящихся по контракту в России, сократилось со 160 тыс. в 1992 г. до 50-60 тыс. на середину 1993 г., в том числе китайских рабочих - с 30 до 15 тыс.чел.

Либерализация внешнеэкономической деятельности дала мощный толчок развитию двустороннего туризма. В 1992 г. объем организованного туризма из стран СНГ в Китай составил почти 290 тыс.чел. - больше, чем в какую-либо другую страну. По сравнению с 1991 г. число туристов, выехавших в КНР, выросло в 5 раз. В то же время в 1992 г. в Россию въехало 184 тыс. китайцев, и Китай стал вторым по значению источником иностранного туризма в России после Финляндии. В конце мая 1993 г. вступило в силу соглашение о безвизовых туристических поездках. Ожидается дальнейшее упрощение формальностей, развитие совместного предпринимательства в сфере туристического обслуживания.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

В сферу прямых связей с КНР вовлекается все большее число российских регионов, в том числе европейской части России. Например, в ходе визита в Москву в июне 1993 г. мэра Пекина Ли Цияна было подписано соглашение о сотрудничестве в торгово-экономической области (в частности, об открытии в Москве российско-китайского торгового дома), в деле укрепления правоохранительных органов и развитии городской инфраструктуры.

Но главным субъектом сотрудничества с Китаем являются, естественно, сибирские и дальневосточные регионы страны. В 1992-1993 гг. были заключены долгосрочные соглашения о сотрудничестве между Приморским и Хабаровским краями России и провинциями северо-востока КНР. В 1992 г. в товарообороте Приморского края доля КНР составила почти 60% (российский экспорт - 100 млн.долл., импорт - 313 млн.долл.). В 1993 г. эта доля возросла.

Наряду с торговым обменом все большее значение приобретают проекты совместного освоения ресурсов. Так, по результатам проведенных в 1992 г. торгов на право освоения Удоканского медного месторождения наряду со стабильной загрузкой в размере 250-300 тыс.т меди в год российских медеплавильных заводов, планируются поставки медного концентрата в китайскую провинцию Ляонин. В г.Шэньян предполагается построить заводы производительностью 200 тыс.т меди в год. Ожидается, что в 1993 г. китайские фирмы примут активное участие в международном тендере по Хакаджинскому и Юрьевскому золоторудным месторождениям в Хабаровском крае.

В начале 1993 г. вновь возникла идея строительства на р.Амур каскада ГЭС для совместного использования (впервые она была высказана Мао Цзэдуном еще в 50-е годы). На первом этапе проекта предполагается перекрыть Амур в трех местах: в среднем течении, в районе Хинганского хребта и неподалеку от Консомольска-на-Амуре. Китаю каскад ГЭС необходим для решения энергетических проблем, а российскому Дальнему Востоку - для регулирования использования вод.

Дальний Восток России - традиционное место сосредоточения оборонной промышленности. Например, в Хабаровском крае с ней в той или иной мере связана почти половина населения. В процессе конверсии существуют большие возможности для сотрудничества с Китаем в области коммерциализации российских научно-технических разработок, придании им экспортной ориентации.

В последнее время широко обсуждаются планы перемещения в дальневосточные регионы России китайских трудовых ресурсов. На муниципальном уровне заключаются соглашения о совместном освоении регионов, испытывающих нехватку рабочей силы. Так, уезд Сунькэ китайской провинции Хэйлунцзян заключил с Амурской областью 30-летнее соглашение о создании в населенных пунктах Завитинск и Белогорск трех совместных кооперативов с переселением туда 1200 китайских рабочих с семьями. Такого рода кооперация может способствовать подъему отсталых сельских районов Дальнего Востока. Однако российскую сторону не может не беспокоить массированное проникновение китайских граждан на территорию России в обход официальных каналов. По некоторым оценкам, уже в настоящее время в Сибири и на Дальнем Востоке незаконно проживает до 1 млн. граждан КНР. При недостаточном внимании к этой проблеме она способна превратиться в источник напряженности в отношениях двух государств.

Важным механизмом налаживания регионального сотрудничества становится предоставление особых льгот для инвесторов из соседних стран. Так, в Хабаровском крае предприятия с долей иностранного участия свыше 30% уставного капитала в первые два года прибыльной деятельности освобождены от отчислений прибыли в местный бюджет (это составляет 22% прибыли при общей ставке отчислений в 32%). В конце 80-х годов в Находке была создана свободная экономическая зона, предполагается ее создание во Владивостоке.

В марте 1992 г. правительство КНР ввело специальный преференциальный режим в пограничных городах Хэйхэ, Суйфэньхэ (оба в провинции Хэйлунцзян), Хуньчунь (Цилинь), Маньчжоули (автономный район Внутренняя Монголия). Город Хэйхэ и российский Благовещенск разделены только рекой Амур. Суйфэньхэ и Маньчжоули расположены в непосредственной близости от российских пограничных станций - соответственно Гродеково и Забайкальск. Хуньчунь занимает выгодное положение на стыке границ России, КНР и КНДР.

Набор преференций в четырех городах включает налоговые льготы (ставка подоходного налога для совместных предприятий в производственной сфере снижена с 33 до 24%, они освобождены от уплаты налога в течение первых трех лет прибыльной деятельности, а в последующие четыре года ставка уменьшена на 50%), льготы в таможенном обложении (импортная пошлина и единый торгово-промышленный налог с сырья и оборудования, ввозимого в качестве инвестируемого капитала, уменьшаются наполовину, при ввозе товаров из СНГ по каналам бартерной торговли таможенная пошлина уменьшается на 50%) и т.д.

Эти меры дали быстрые результаты. Так, товарооборот г.Маньчжоули за год после "открытия" составил 306 млн. швейцарских франков - столько же, сколько за четыре предыдущих года. Подписано 39 соглашений о техническом

сотрудничестве, создано 31 совместное предприятие. В 1992 г. город посетили 670 тыс. туристов из России - в четыре раза больше, чем в 1991 г., это дало городской казне доход в 24,58 млн. юаней.

С начала 90-х годов активно прорабатывается проект создания зоны экономического развития на стыке границ России, Китая и КНДР. В устье реки Тумэнь-цзян планируется строительство порта грузооборотом 300 млн.т в год, который в перспективе должен стать одним из крупнейших торговых и финансовых центров Азиатско-тихоокеанского региона. Это потребует капиталовложений в размере 30 млрд.долл. в течение 20 лет. Импульсы ускоренного развития предполагается распространить на близлежащие территории трех стран: сначала в "малой дельте" реки (в "треугольнике" городов Хуньчунь (КНР) - Наджин (КНДР) - Посьет (Россия), общая площадь 1 тыс.кв.км), а затем на "большую дельту" (Раджин (КНДР) - Яньцзи (КНР) - Владивосток (Россия), до 10 тыс.кв.км). При этом должны быть задействованы природные ресурсы российского Дальнего Востока, рабочая сила Китая и КНДР, капиталы и технологии Японии и Южной Кореи. В октябре 1992 г. Программа развития ООН выделила 4,5 млн. долл. на предварительную проработку проекта, осуществление которого планируется начать в 1994 г. В мае 1993 г. на совещании в Пхеньяне представители России, КНР и КНДР пришли к соглашению о создании независимой международной компании, которой будут сданы в аренду земельные участки в дельте реки.

Успешное осуществление Тумэньцзянского проекта зависит от решения многих конкретных проблем. В частности, российскую сторону не может удовлетворять фактическая консервация сырьевой специализации страны. Требуют дальнейшего изучения вопросы поддержания суверенитета над территориями стран-участников. Но многие составные части проекта представляются однозначно выгодными и для России, и для Китая. Это, в частности, относится к уже начавшейся модернизации порта Зарубино. Для развития инфраструктуры здесь уже создано два российско-китайских совместных предприятия. Тем самым Россия приобретает еще один глубоководный порт на Тихоокеанском побережье, а китайская провинция Цилинь через железнодорожную ветку Хуньчунь - Зарубино впервые получает выход к морю.

Таким образом, характерными чертами российско-китайского экономического сотрудничества ныне являются резкое уменьшение роли централизованных форм обмена, массированное вовлечение в экономические связи с соседним государством новых субъектов хозяйственной деятельности: предприятий, фирм, частных лиц. Наряду с торговлей развиваются новые многообразные формы сотрудничества. Происходящий на качественно новой основе рост торгового обмена свидетельствует о том, что шаги правительств двух стран по либерализации внешнеэкономической деятельности начинают приносить первые результаты. Ожидается, что при сохранении нынешних тенденций объем российско-китайского товарооборота может достичь в 1995 г. отметки в 8 млрд. долл.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В КАКУЮ СТОРОНУ МЕНЯТЬ ПРОВАЛИВШУЮСЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

О.БОГОМОЛОВ,
академик РАН,
депутат Государственной Думы
С.ГЛАЗЬЕВ,
доктор экономических наук,
депутат Государственной Думы

В общественном мнении сегодня, пожалуй, наибольшую тревогу вызывают чудовищная дороговизна, разгул преступности и коррупции, угроза безработицы и социальная незащищенность населения от новых и новых тягот жизни. Люди хотят, чтобы власти указали им выход из создавшейся тяжелой ситуации. Ссылками на то, что нет простых решений проблем, с которыми сталкивается страна сегодня, уже не отделаешься. Заявлений о том, что нижняя точка падения уже пройдена, было достаточно, как, впрочем, и призывов проявлять терпение: еще несколько месяцев, может быть, годик - и полегчает. Пора признать, что резкое снижение уровня жизни, беспрецедентный со времен гражданской войны спад производства, массовый вывоз капитала и утечка умов, разрушение имеющегося научно-промышленного потенциала, быстрая деградация промышленности и превращение России в сырьевую периферию мирового рынка в значительной мере обусловлены увлечением радикальным либерализмом в проведении реформ. В результате ошибочной экономической политики мы оказались отброшенными на два десятилетия назад. Еще несколько месяцев рискованных экспериментов могут сделать процесс разрушения необратимым.

В ходе кампании по выборам в Федеральное собрание все партии и объединения предлагали свои рецепты стабилизации и оживления экономики. В том числе и правительственные блоки, возглавляемые членами Правительства, заявляли о том, как они собираются справиться с проблемами, которые сами же создали. Сомнения в продуктивности продолжения "шоковой терапии", т.е. лечения экономики либерализацией цен и одномоментным уполовиниванием реальных доходов населения, нарастают. Дороговизна при одновременном закручивании налогового пресса, ограничении выдачи кредитов и наличных денег парализует производственную активность, сводит к минимуму капиталовложения.

Ряд политических партий и движений требуют решительного пересмотра экономической политики. По нашему мнению, Демократическая партия России, блок Явлинского, "Гражданский союз" выдвигают на этот счет весьма взвешенные и конструктивные предложения.

У этих политических сил нет сомнения в необходимости перехода к рыночной экономике; разногласия с проводимой политикой либерального радикализма заключаются в конкретных способах перехода к рынку, в содержании и последовательности необходимых для этого действий.

Реформы должны проводиться ради улучшения экономического положения страны, а не во имя новых символов веры. Они должны органично вписываться в отечественную экономическую культуру и соответствовать национальным традициям, а не навязываться силой и угрозами расправы над недовольными.

Выход из нынешнего кризисного состояния возможен только на основе общенационального согласия. Раскол общества, чреватый гражданской войной, нельзя преодолеть силовыми средствами. Насильственное навязывание обществу теоретических схем в угоду амбициям или миропониманию отдельных политических групп чревато взрывом общественного недовольства.

До сих пор старательно восхваляемая реформаторская деятельность была ориентирована главным образом на разрушение. Демонтаж старых механизмов организации народного хозяйства не сопровождался становлением новых форм экономического регулирования. По степени либерализации экономики Россия, пожалуй, опередила многие

развитые капиталистические страны. Однако наша нынешняя свобода от государственного регулирования и контроля дополняется свободой от ответственности за способы и результаты хозяйственной деятельности. Первыми жертвами этой свободы становятся потребители и мелкие предприниматели. Свободный от государственного контроля и контроля собственников рынок быстро приобретает криминальные черты. Происходит сращивание мафиозного капитала с государственными структурами власти. На этой основе возникают олигархии, подавляющие конкуренцию и навязывающие обществу свои интересы. Отказ государства от участия в контроле и регулировании экономики при неразвитости рыночных форм саморегулирования приводит к тому, что функции контроля прибирает к рукам организованная преступность.

Как бы это ни возмущало приверженцев западного либерализма, но для осуществления перехода к рынку в российских условиях не обойтись без участия государственных структур в формировании и регулировании рыночных отношений: государство должно обеспечить создание конкурентной среды, защиту прав потребителей, стимулировать инвестиционную активность и развитие производства. Только таким образом можно обеспечить созидательную направленность реформ, их подчинение задачам роста общественного благосостояния. В противном случае, как мы убеждаемся, вместо рынка свободной конкуренции формируется полукриминальный рынок, где закон уступает место праву сильного, а правоохранительную систему подменяет рэкет. На таком рынке господствует насилие и обман, происходит баснословное обогащение немногих за счет обнищания широких масс остального населения.

Демократическая партия России, как и ее единомышленники, предлагает создавать рыночную экономику, в которой государство должно гарантировать не только свободу предпринимательства, неприкосновенность частной собственности, но и защиту права граждан на труд и социальное обеспечение.

В условиях галопирующей инфляции и общей экономической нестабильности наивно надеяться на то, что крайне слабые еще механизмы рыночной самоорганизации смогут обеспечить выход из экономического кризиса. Высокая степень монополизации внутреннего рынка и слабость механизмов конкуренции предопределяют необходимость государственного вмешательства в дополнение к игре рыночных сил. Действие последних должно стимулироваться в направлении повышения активности в точках будущего экономического роста, развития конкурентоспособных секторов российской экономики.

Особое значение имеет стимулирование конверсионных проектов освоения новой наукоемкой продукции гражданского назначения. Должны быть предприняты все необходимые усилия для сохранения научно-промышленного потенциала, накопленного в оборонной промышленности. Именно в ней сосредоточены наиболее перспективные разработки, квалифицированные кадры, передовое оборудование и технологии. Здесь основа нашего будущего экономического роста, которая должна быть не только сохранена, но должна получить приоритетное развитие.

Галопирующая инфляция превратилась в одно из главных бедствий страны. Она не только подрывает экономику, но и полностью деформирует возникающий национальный рынок, лишает его рациональных начал, разрушает производство и подавляет предпринимательскую активность. В отличие от нынешнего либерально-радикального подхода, уповающего исключительно на жесткие ограничения в кредитной и денежно-финансовой сфере, центристские силы, в том числе и ДПР, предлагают комплекс мер, не ограничивающихся денежной сферой, а включающих также стимулирование производства и расширение предложения товаров. Помимо этого нужна реформа налоговой системы, государственная защита интересов отечественных производителей, реформа системы социального страхования, оздоровление бюджета, позволяющего расширить спрос со стороны государства для поддержания активности в строительстве и других отраслях, создание современной правовой системы обеспечения рыночной конкуренции, договорной дисциплины и ответственности в предпринимательской деятельности и т.д.

Подавление инфляции должно достигаться разумным сочетанием рациональной макроэкономической стабилизационной политики и политики экономического роста, ориентированных на формирование жизнеспособных предпринимательских структур и конкурентной рыночной среды на микроуровне. Справиться с ней в условиях продолжающегося спада производства нереально.

Сегодня в результате резкого падения платежеспособного спроса населения происходит быстрое разрушение отраслей народного хозяйства, обеспечивающих жизненно важные потребности людей в продуктах питания, одежде, жилье, бытовых услугах. Они теряют рынок сбыта. Резкое сокращение массового спроса на многие товары и услуги усугубляет падение производства, ведет к безработице.

Нужно разорвать этот порочный круг взаимоусиливающегося сокращения потребительского спроса и падения производства. Сегодня это пытаются сделать методом "латания дыр", направляя бюджетные средства на поддержание убыточных производств. Значительная часть этих средств в условиях нынешней бесконтрольности и коррупции не доходит до адресата, оседая на счетах оборотистых коммерческих структур. Эта порочная практика административного распределения бюджетных денег в пользу тех, кто вхож в правительственные кабинеты, должна быть немедленно прекращена.

Стране нужна разумная политика денежных доходов населения, не допускающая повального обнищания и такой дифференциации, при которой теряет смысл честно трудиться, становится учителем или исследователем.

Государственные бюджетные средства разумнее расходовать на поддержание спроса конечных потребителей, а не компенсировать за счет налогоплательщиков реальные и мнимые затраты плохо работающих предприятий. Адресная поддержка нуждающихся слоев потребителей и обеспечение добросовестной конкуренции среди производителей должны стать важными стимулами восстановления роста отраслей, определяющих общественное благосостояние.

Особое значение имеет использование этих стимулов в сельском хозяйстве и жилищном строительстве. Гражданам, занятым в этих отраслях, должны быть обеспечены широкие возможности для самостоятельного выбора форм организации своей деятельности на основе различных видов собственности. Для этого необходимо расширить свободу хозяйственного освоения земельных участков, ликвидировать организационные монополии, затрудняющие сбыт сельскохозяйственной и строительной продукции, реализовать программы кредитования и субсидирования тех групп населения, которые не в состоянии удовлетворять базисные потребности в питании, одежде и жилье.

В зависимости от конкретных условий земледелия и животноводства эффективными могут оказаться разные формы реорганизации сельскохозяйственных предприятий: индивидуальные и коллективные крестьянские хозяйства, акционерные общества, кооперативы. Крестьяне должны сами выбрать наиболее подходящие формы организации своего труда. Государственная поддержка должна заключаться в стимулировании спроса на сельскохозяйственную продукцию и помощи в создании производственной и бытовой инфраструктуры на селе. Очень опасно было бы повторить опыт Венгрии или Румынии в обвальном разрушении сельскохозяйственных кооперативов. (В Венгрии они были действительными коллективными собственниками, достаточно эффективно работающими.) Их раздробление явилось одной из главных причин сокращения в этих странах примерно на треть сельскохозяйственного производства.

При общей нестабильности и галопирующей инфляции инвестиции связаны с большим риском. Резкое падение нормы накопления в народном хозяйстве реально угрожает деградацией промышленного производства уже в ближайшем будущем. При этом спад внутренних капиталовложений сопровождается массовым вывозом капитала за рубеж, который не компенсируется привлечением иностранных инвестиций.

Восстановление нормального инвестиционного процесса требует в сложившихся условиях поддержки государства в различных формах, в том числе через специальные институты развития. Специальные банковские структуры, а не министерства экономики или финансов, должны выступать проводником государственной политики по стимулированию инвестиционной активности. Важно также предусмотреть систему своевременной индексации стоимости основных фондов, амортизационных отчислений и обеспечения их целевого использования.

Система налогообложения нуждается в изменениях в целях поощрения, а не подавления стимулов к развитию производства. Все затраты предприятий, связанные с развитием производства, включая затраты на научно-исследовательские разработки, должны освобождаться от налогообложения. Целесообразное сокращение налогов на прибыль и добавленную стоимость может быть компенсировано за счет увеличения налогов на собственность и рентных платежей с эксплуатации месторождений природных ресурсов.

Серьезная опасность проводимой сегодня экономической политики заключается в разрушении сложившихся десятилетиями кооперационных связей по производству технически сложной продукции и распаде крупных производственных организаций. Ориентация на самостоятельное акционирование и приватизацию отдельных предприятий и даже их структурных подразделений, входивших ранее в крупные производственные объединения, влечет за собой резкий рост издержек обращения и затрат на осуществление производственной кооперации, повышает риск разрушения научно-промышленного потенциала, снижает возможности для накопления капитала и его концентрации на перспективных направлениях развития науки и производства.

Критика Правительства со стороны Демократической партии и ее союзников исходит из того, что приватизация государственной собственности, являясь необходимым элементом развития рыночных отношений и экономической основой перехода к демократическому обществу, должна осуществляться не ради того, чтобы поскорей покончить с коммунизмом, а во имя повышения эффективности производства. Для нас важны содержательные цели приватизации, а не рапорты о формальных показателях ее осуществления. Главной содержательной задачей выступает формирование сильных и устойчивых частных предприятий, способных не только к выживанию в нынешних нестабильных условиях, но и к росту в конкурентной борьбе на внутреннем и мировых рынках.

В разных отраслях эта задача должна решаться по-разному в зависимости от оптимальной концентрации производства. В сфере услуг, легкой и пищевой промышленности могут иметь успех мелкие фирмы, основанные на индивидуальной или коллективной частной собственности. В наукоемких отраслях промышленности выжить могут, как правило, крупные предприятия, способные выдержать конкуренцию с иностранными транснациональными корпорациями, концентрируя значительную часть ресурсов в научных исследованиях и разработках, освоении новой техники.

В условиях галопирующей инфляции, крайне высоких процентных ставок, а стало быть, и огромного риска капиталовложений предприятиям приходится надеяться только на собственные накопления. Поэтому важной предпосылкой макроэкономической стабилизации и возобновления экономического роста становится формирование крупных финансово-промышленных групп, способных концентрировать ресурсы на перспективных направлениях развития науки и производства и опираться на собственные силы в борьбе за выживание с иностранными конкурентами.

В программе приватизации должны быть сняты надуманные ограничения на слияния и поглощения предприятий, концентрацию акционерного капитала в холдингах, перекрестное владение акциями, участие предприятий государственной и смешанной форм собственности в приобретении акций приватизируемых предприятий.

Сами по себе либерализация экономики и демонтаж механизмов государственного управления еще не обеспечивают реализации прав частной собственности и прав граждан на труд и предпринимательскую деятельность. Мафиозные структуры могут легко установить контроль над предпринимательской активностью, диктовать условия труда, подавить конкуренцию и рыночную свободу. Нужна эффективная система обеспечения свободы конкуренции, договорной дисциплины, бухгалтерского учета и налогового контроля. Каждому гражданину или предприятию должны гарантироваться свободный вход на рынок, добросовестность конкуренции, соблюдение партнерами своих обязательств, защита от произвола и рэкета. Для этого необходимо принять срочные меры по совершенствованию действующего гражданского законодательства, становлению контрактного права, развертыванию судебной системы разрешения хозяйственных споров, усилению контрольных и правоохранительных органов.

Развитие рыночных отношений и становление демократии немыслимо без расширения самостоятельности и повышения ответственности региональных и местных структур власти, на которые ложится основная тяжесть работы по защите прав граждан и формированию конкурентной рыночной среды. Местные органы власти должны обладать достаточными полномочиями и доходами для организации социального обеспечения населения, развития региональной производственной и социальной инфраструктуры, проведения общественных работ, контроля за эффективностью природопользования. Расширение экономической основы местного самоуправления создаст надежную опору для демократизации общества, преодоления бюрократического произвола вышестоящих властей.

Вместе с тем демонтаж административных механизмов управления народным хозяйством в Центре не должен приводить к их возрождению на местах и превращению отдельных регионов в замкнутые территории с натуральным административно регулируемым хозяйством. Сила российской экономики заключается в едином общероссийском рынке, сочетающем конкурентные преимущества и возможности разных территорий, огромные размеры и разнообразие которого создают благоприятные возможности для эффективного развития предпринимательской деятельности в каждом из субъектов Федерации.

Субъектам Федерации должна быть предоставлена возможность активного участия в решении общероссийских вопросов формирования общего экономического пространства и выполнения своих функций экономического регулирования на соответствующих территориях. При этом важно преодолеть тенденцию возникновения особых механизмов регулирования экономики отдельных субъектов Федерации, расхождения федерального и местного хозяйственного законодательства, которая сложилась в последние годы в результате бесконечного торга между федеральным Правительством и территориями по вопросам перераспределения ресурсов и предоставления различных льгот в обмен на политическую лояльность.

Необходимость существенной коррекции экономической политики Правительства назрела и в других областях. Нужно иметь смелость признать допущенные ошибки, объективно проанализировать причины галопирующей инфляции и непрекращающегося падения производства и на основе этого предложить изменения в способах оздоровления экономики. В числе других политических сил Демократическая партия России неоднократно предлагала альтернативные подходы к рыночной и демократической трансформации страны. Однако голос даже конструктивной оппозиции упорно не хотят слышать. Сделает ли новый Парламент возможным направить реформы в разумное русло?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В РОССИИ

В. СТАРОДУБЦЕВ,
председатель Аграрного союза России

Состояние экономики России

Реформирование экономики страны или, как еще называют, "гайдарэкономика" вызвало драматическую ситуацию: трехкратное снижение жизненного уровня в течение двух лет реформ. "Гайдарэкономике" уже сегодня даже академики из стана главного реформатора рассматривают как национальную трагедию. Например, разница в зарплате достигла 25 раз, а цены ежемесячно растут на 25-30%. Здесь мы обогнали все западные страны вместе взятые.

Сегодня падение национального дохода с 1991 по 1993 г. составило 40,5%, что сравнимо лишь с начальным периодом Отечественной войны 1941-1945 гг.

Вы только задумайтесь над этой цифрой. У нас такое состояние экономики в стране, словно мы приняли участие в тяжелой, изнурительной войне. Вывод напрашивается сам собой: все эти годы "реформаторы" вели беспощадную войну с колхозниками и рабочими, с предпринимателями и научно-технической интеллигенцией, с воинами и врачами, учителями и пенсионерами.

На сегодня дефицит бюджета составил около четверти ВВП. Инфляция переросла в гиперинфляцию. Но зато подрос авторитет американского доллара. Где, в какой стране делается все, чтобы унижить свою национальную денежную единицу? Нынче Россию рассматривают как третьеразрядную страну, которая обязана удовлетворять интересы международного капитала. Из великой державы мы превратились в сырьевой придаток.

Печальная картина в машиностроении. Глубокий кризис поразил даже космическую промышленность. Но зато мы стали лидером в Европе по выпуску порнографических изданий.

На грани исчезновения колхозы и совхозы. Из 250 тыс. фермеров насчитывается только 3-5 тыс. настоящих товаропроизводителей. Глубокую тревогу вызывает резкое ухудшение питания россиян.

Активно поработали средства массовой информации, чтобы опорочить, взять под сомнение морально-нравственные устои нашего народа.

Разочарование охватило большинство граждан России. Они потеряли веру в реформы. Они видят, как пышным цветом расцветает коррупция и преступность. Специалисты, политологи, экономисты и опытные хозяйственники сходятся на том, что экономика России вошла в стадию коллапса с режимом автономного разрушения самих элементов производства.

То, что происходит в России, не является случайностью или естественным развитием событий. И мы должны дать ответы на важнейшие вопросы дня: кто разрушает Россию, кому это выгодно? какие меры мы должны предпринять, чтобы остановить процесс разрушения? Нам будет трудно. Нам придется осознать новые реальности. Наша страна стала заложницей на пути создания "нового мирового порядка", который предусматривает формирование национального политического руководства.

Мощно давит над Правительством России идея отказаться (под видом борьбы с монополизмом) от государственной поддержки крупного производства. Осуждается и государственное регулирование. Под видом приватизации происходит выкорчевывание крупнейших объединений, концернов. И по вертикали, и по горизонтали нарушаются естественные связи между предприятиями, происходит их дробление. И как результат - остановка производства, безработица.

Произвол в экономике под лозунгом народной приватизации привел к тому, что стоимость национального богатства страны явно занижена. А значит, можно почти за бесценок купить предприятия. Это настолько очевидно, что даже

яростный поборник московской демократии мэр Ю.Лужков выступил против безоглядной приватизации московского автозавода.

Как аграрий, работающий в этой отрасли более 35 лет, могу судить, насколько больно ударило по селу то обстоятельство, что программа возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса, принятая вторым внеочередным Съездом народных депутатов России, Правительством ревизована и отклонена. В решениях съезда подчеркивалось, что эффективность и рост производства в результате проводимых реформ возможны при обеспечении комплексного подхода и обязательной увязки важнейших направлений радикальных преобразований в агропродовольственном комплексе: организационных, экономических, земельных и социальных, структурной перестройки отрасли, ее интенсификации и ускорения использования достижений науки и техники.

Крестьянские проблемы снова "положены под сукно" в правительственных кабинетах. Но зато в этих кабинетах и приемных толпятся заокеанские инвесторы. Унизив за эти годы, при содействии коммерческих банков, рубль, зарубежные купцы мечтают скупить самое ценное - землю, нашу историческую Родину!

Изучение мирового опыта показывает, что в сельскохозяйственном производстве наивысшая производительность достигнута в Израиле и Голландии, т.е. при государственной собственности на землю. Хотел бы обратить особое внимание на следующее обстоятельство. В Израиле 51% сельскохозяйственных продуктов производится в коммунах - киббуцах (их там насчитывается 270), а остальное - в сельскохозяйственных предприятиях, похожих по форме собственности и организации производства на наши колхозы.

И еще одно обстоятельство, связанное с реорганизацией и приватизацией колхозов и совхозов. В Российской Федерации есть "островки", где за два года реформ не допустили падения производства продуктов питания. К таким территориям относится Татарстан, где сохранены колхозы и совхозы, 96% их работают на прежней организационной основе. В Белоруссии, Казахстане и на Украине приватизация колхозов и совхозов осуществляется достаточно осторожно, что при прочих равных условиях позволяет сдерживать падение производства. Поэтому взвешенность, всесторонняя обоснованность и очередность в решении таких вопросов архиважны.

Не выполняется и государственная программа повышения плодородия земель, являющаяся основой роста урожайности. Правительство за два года ни разу не рассмотрело этот вопрос, хотя именно за этот период сложился отрицательный баланс питательных веществ в пахотном горизонте пашни. Внесение минеральных удобрений упало до 30 кг питательных веществ на гектар. Государственная комплексная программа механизации и электрификации сельскохозяйственного производства до настоящего не финансируется.

Свернуты и все социальные программы на селе: строительство жилья, объектов культуры и здравоохранения, дорог, газификация и электрификация, водоснабжение, сооружение средств связи. Налоговая, ценовая, кредитная и инвестиционная политика полностью расстроила финансовое состояние отрасли, не обеспечивает даже простого воспроизводства основных производственных фондов и социальных условий жизни в деревне. И наконец, использование достижений науки и техники на несколько порядков ниже, чем было до начала реформ.

Общие принципы экономических реформ

Аграрный союз вместе с наиболее трезво мыслящими организациями и движениями предлагает программу преобразований.

Экономические реформы в России должны быть направлены на формирование в ней многоукладной экономики, конкурентной, социально ориентированной, базирующейся на многообразии и равенстве всех форм собственности и развивающейся в тесном взаимодействии с мировым хозяйством, в первую очередь с партнерами по СНГ. Только при этом условии будет получен реальный экономический выигрыш всеми слоями населения при справедливом разделении между ними бремени проводимых преобразований и целевой социальной защите наименее обеспеченных слоев. Реформа должна идти последовательно, поэтапно, при сочетании использования рыночных сил с активной преобразующей ролью государства.

Эффективность реформы, как никогда, зависит от сохранения целостности и единства Российской Федерации как единого экономического пространства при недопущении внутренних барьеров на пути перемещения товаров, капиталов, информации и рабочей силы, четкого и стабильного разделения прав и полномочий между Федерацией и ее субъектами, региональность наполнения общих рамок осуществления реформ.

Ситуация требует немедленного прекращения политической конфронтации и перехода к государственному устройству в строго легитимном порядке. Необходимо также обеспечить системность, качество и стабильность законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность, обратив особое внимание на его безусловное исполнение как государством, так и субъектами хозяйствования.

Пути выхода из экономического кризиса

Преодоление кризиса невозможно без восстановления инвестиционного процесса. Огромная инфляция, обесценение средств населения и оборотных средств предприятий привели к инвестиционному голоду в стране. Идет старение и выбытие производственных фондов. В этих условиях нами предлагается:

- принять конкретные меры к частичному восстановлению сбережений населения и направлению образовавшихся средств на инвестиционные цели;
- ввести систему налоговых льгот, поощряющих реинвестиции предприятий использовать реинвестирование ЦБ коммерческих банков на инвестиционные цели, поощрять долгосрочное инвестиционное банковское кредитование;
- обеспечить государственные меры к сохранению интеллектуального потенциала, расширить инвестиции в науку, образование и переподготовку кадров.

Реформа предполагает глубокое структурное переустройство российской экономики с целью перевода ее на новую ресурсосберегающую, высокотехнологичную и экологически разумную модель развития. Для этого нами предлагается:

- определить долгосрочные приоритеты в хозяйственной специализации страны и ее регионов с акцентом на отрасли обрабатывающей, в том числе высокотехнологичной промышленности и агропродовольственного комплекса с учетом международного, а также внутри СНГ разделения труда;
- использовать конверсию оборонной промышленности в качестве важнейшего ресурса повышения технологического уровня экономики и ее социальной переориентации;
- отработать и ввести механизмы реорганизации и банкротства предприятий;
- поощрять рыночную конкуренцию и последовательно проводить антимонопольную политику; утвердить систему закупок и госзаказов для государственных нужд на конкурентной основе.

Переход к рынку требует проведения в стране активной промышленной политики и ускоренного развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего надежное, устойчивое продовольственное обеспечение населения.

Необходимо сократить импорт конкурирующих видов продовольствия, прежде всего зерна, направив сэкономленные валютные средства на импорт оборудования и технологии для фондопроизводящих, перерабатывающих и инфраструктурных звеньев АПК.

Приватизация и развитие предпринимательства

Аграрный союз считает, что широкая, подготовленная и разумно осуществленная приватизация государственной собственности является одной из важных направлений реформы, призванной повысить эффективность производства, развить конкуренцию, изменить психологию людей как участников хозяйственной деятельности.

Однако реальный ход приватизации не оказывает влияния на эффективность производства - она проводится в политических целях, идет неоправданное присвоение собственности, снижается управляемость экономикой и дискредитируется сам приватизационный процесс.

Поэтому рекомендуем скорректировать ее концептуальные основы:

- рассматривать разгосударствление как постепенный, экономически обоснованный процесс, базирующийся на национальном согласии по реформированию отношений собственности, требующий индивидуальной подготовки предприятий к их приватизации (акционированию);
- осуществлять приватизацию необходимо в единстве со структурной, промышленной, аграрной и социальной политикой;
- провести в этих целях четкое разграничение объектов государственной собственности между отдельными уровнями власти, разнообразить формы приватизации;
- учитывать специфику отдельных отраслей и регионов, широко практиковать промежуточные формы приватизации - аренду, управленческие контракты, трастовые операции. Приватизация должна предусматривать рост объемов и эффективность производства.

Антиинфляционные меры и бюджетно-финансовая политика

Стабилизация хозяйства невозможна без оздоровления финансов, прежде всего преодоления инфляции. Поэтому Аграрный союз поддерживает необходимость согласованными мерами снизить рост инфляции. При этом мы высказываемся против использования "шоковой терапии", ведущей к разрушению производства и безработице, и за достижение поставленных целей методами умеренно жесткой финансово-кредитной политики:

- нельзя допускать превышения государственных расходов и объемов кредитной эмиссии сверх утвержденных Парламентом показателей;
- заключить пакт национального согласия в области регулирования цен и доходов населения, воздействовать на ценообразование со стороны как платежеспособного спроса, так и предложения, придавая ему конкурентный характер;
- перевести Правительство на те же условия бюджетного кредитования, что и предприятия;
- покрывать дефицит бюджета по возможности через размещение на рынке ценных бумаг.

Налоговая политика должна стимулировать производство. Осуществить меры по полному сбору налогов. Ускорить расчеты в народном хозяйстве.

Социальная политика

Реформа нуждается в определении целей и коренному усилению ее социальной направленности. Поэтому предстоит разработать механизм компенсации населению не менее 70% от удорожания потребительских товаров и услуг.

Следует:

- перейти к адресному дотированию наименее социально защищенных групп населения, субсидированию закупочных цен и регулированию цен реализации;
- гарантировать предоставление всем гражданам определенного бесплатного минимума государственных услуг (здравоохранение, образование, правопорядок);
- обеспечить адресность социальных выплат;
- предусмотреть постепенное приближение минимального уровня доходов к показателям прожиточного минимума с индексацией их дальнейшей динамики;
- разработать меры, обеспечивающие поэтапное повышение заработной платы работникам бюджетных отраслей народного хозяйства (наука, образование, здравоохранение, просвещение, культура) до уровня, среднего по народному хозяйству.

Аграрный союз считает также принципиально важным заключение общенационального пакета о занятости.

Региональная экономическая политика

Региональная ситуация является критической, затрудняющей проведение реформ и не способствующей стабилизации экономического и социального положения в России.

В этой связи необходимо:

- последовательно реализовывать первоочередные задачи территориальной стратегии размещения производительных сил, в том числе стимулирование ускоренного развития и структурной перестройки опорных индустриальных районов (Центр, Северо-Запад, Поволжье, Волго-Вятка, Урал, Юг Сибири), специализации и кооперации регионов по развитию сельскохозяйственного производства и всего агропромышленного комплекса;
- развивать территориальное самоуправление, повысить роли региональных ассоциаций экономического взаимодействия ("Большая Волга", "Сибирское соглашение" и др.), разработать законы Российской Федерации "О региональном экономическом и социальном развитии" и "Основы законодательства Российской Федерации о размещении производственных сил". Вернуться к проблеме создания центральной (при Минэкономике России) и региональных (при администрации регионов) межведомственных комиссий по размещению производительных сил;
- положить в основу региональной политики в части развития и размещения производительных сил комплексный

прогноз развития и размещения производительных сил Российской Федерации в 1992-2000 гг. и связанные с ним отраслевые и территориальные схемы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Народнохозяйственные комплексы

АПК: первоочередные заботы о "втором хлебе"

Г.ФЛЕРОВА,
кандидат биологических наук

...Были уникальные подвалы, в которых Н.Я.Никитинскому удавалось хранить образцы картофеля по пять-шесть лет. Кроме хитроумной системы вентиляции, по семейным преданиям, Николай Яковлевич поддерживал там постоянство режима с помощью каких-то растений, культивируемых в темноте подземелья. Эти секреты остались для нас столь же загадочными и непостижимыми, как тайны египетских пирамид...

...Костинская экономия (хозяйство Н.Я.Никитинского в Рязанской губернии - Ред.) при культуре семенного картофеля преследует главным образом следующие цели:

Иметь для развития России все лучшие сорта картофеля из всех стран мира. ...Сорт картофеля - Микадо новый - дает поразительные результаты и... в 1907 г. получен урожай сам-150 (150 картофелин - от одной - Ред.)...

(Из книги 1 - "Сеятели и хранители".
М.: "Современник", 1992, с. 228-229).

Наука теперь, кажется, знает все о картофеле: историю видов, сортов, процессы роста и развития растений, технологии хранения, переработки и т.д. Недавно мы вошли в полосу мировых цен и уже начинаем закупать картофель из-за рубежа. Анализ показывает: причина прежде всего в издержках производства и в искусственной стабилизации курса доллара. Если положение дел не изменится, выгоднее будет импортировать.

Эффективность производства картофеля в США почти на порядок выше, чем у нас. Конечно, природно-климатические условия Центральной Америки более благоприятны для выращивания картофеля, чем российские, северные в основном широты. И все же при самой низкой урожайности картофеля сравнительно с другими крупными странами (по средней годовой урожайности СССР занимал 71 место в мире) мы производим его больше всех в абсолютном выражении. Россия собирает сейчас около 38 млн.т картофеля в год, это примерно по 250 кг на душу населения. Однако потребляем мы в год всего 110 кг на душу. Потери у нас самые высокие, и происходят они на разных стадиях производства и хранения.

Факторы, формирующие издержки производства, кроются в:

- размещении большинства семеноводческих хозяйств в зонах экологического риска;
- производстве малолежких сортов;
- использовании повышенных норм азотных удобрений (это снижает содержание витамина С ведет к снижению иммунитета клубней при хранении);
- повсеместном ухудшении экологической обстановки (загрязнении почв и воды тяжелыми металлами, пестицидами, радионуклидами);
- выращивании, уборке, транспортировке;
- хранении.

Ю.Моисеев приводит данные, характеризующие потери картофеля и других овощей ("Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук", 1992, № 1,с. 67).

Таблица 1

Культура	Вид уборочного средства	Потери продукции, % при		
		уборке	хранении	Подготовке к употреблению
Картофель	Комбайн	6	20	20
	Копатель	12	20	20
Капуста	Вручную	1	28	5
	Механизмы	3	28	28
Свекла	Вручную	5	26	5
Морковь	Механизмы	17	22	10

Как видно из таблицы, большие потери всех видов продукции происходят на стадии хранения. Имеются сведения об увеличении вдвое потерь картофеля при хранении в 1990 г. по сравнению с тем, что было 60 лет назад: 1929-1930 гг. - 12%; 1989-1990 гг. - 25%. В экономически развитых странах этот показатель в настоящее время составляет примерно 7%.

КАК МЫ ВЫРАЩИВАЕМ И В КАКОМ ВИДЕ ДОСТАВЛЯЕМ КАРТОФЕЛЬ В ХРАНИЛИЩА?

В результате механизированной обработки придавливается картофельное "гнездо", повреждается корневая система растений, преждевременно отрываются и еще в почве травмируются клубни. При уборке, транспортировке, загрузке в хранилища каждый клубень картофеля получает десятки ударов силой в несколько килограммов. Ушибы приводят к потемнению мякоти, возникает большая восприимчивость к болезням. Колеса тяжелых тракторов наших последних моделей вообще не вписываются в междурядья. Более того, крупная сельскохозяйственная техника ухудшает структуру почвы, переуплотняет подпахотный горизонт, ведет к эрозии почв и к дальнейшему падению производства сельскохозяйственной продукции.

Есть два пути улучшения ситуации: либо расширить междурядья (во многих странах они равны 90-91 см, а у нас 41-46 см), либо модифицировать технику. Второй путь очень дорогой, но экологически и экономически более перспективный, чем первый, и некоторые наши хозяйства уже становятся на путь модернизации техники (например, в Твери).

Добавим, что в США разработана национальная "противоударная" программа, которая дает рекомендации фирмам, разрабатывающим технологии уборки и послеуборочных операций. При создании техники там осуществляется выбор стойких к коррозии материалов (в частности, полиуретан, механические свойства которого не изменяются в широком диапазоне температур и имеющего высокую фрикционную устойчивость). Рекомендации по уборке даются с учетом стадии созревания клубней, степени их гидратации и пр.

ХРАНЕНИЕ

В мире существуют 4 поколения картофелехранилищ. Мы же пока используем хранилища 1-го и отчасти 2-го поколений. Кроме того, вряд ли в масштабах страны задумываемся о конкретных местах, выбираемых для строительства хранилищ. Сравним число и возможности регуляции качества отдельных параметров в хранилищах разных поколений.

В хранилищах 1-го поколения регулируется только температура за счет внешней вентиляции. Во 2-м поколении для

охлаждения используются фреоновые или аммиачные холодильники. Оба типа хранилищ сделаны из бетонных конструкций. Бетон, как известно, обладает большой адгезионной способностью, т. е. к нему прилипает грязь, микроорганизмы, связанные с болезнями, гниением клубней. Все это ведет к увеличению потерь.

Картофелехранилища следующих двух поколений, широко используемые за рубежом, имеют целый ряд преимуществ. Так, в 3-м поколении металлические конструкции покрыты полиэфирными материалами, защищающими в течение 25 лет от коррозии. Для теплоизоляции в них используется пенополиуретан, вытесняемый теперь еще более перспективными материалами; вместо фреоновых холодильников применяют водоиспаряющие и одновременно влагонасыщающие устройства, что дает большую экономию электрической энергии.

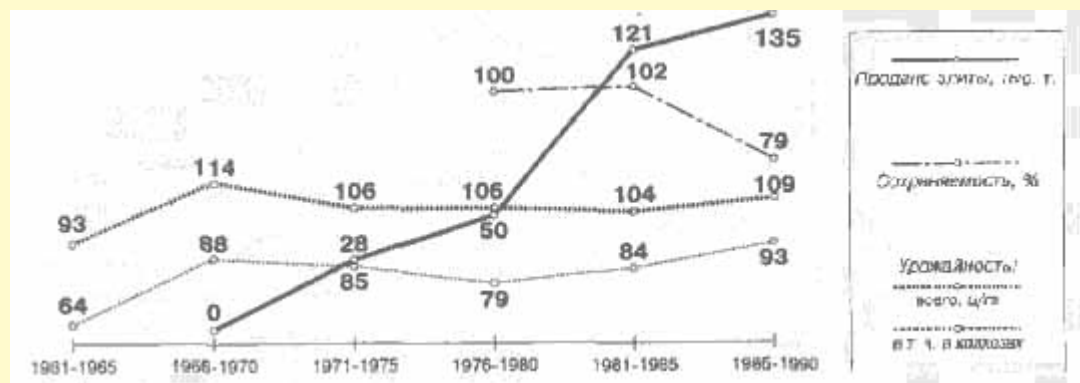
В хранилищах 4-го поколения для теплоизоляции используют слой сухого воздуха; применяемое ступенчатое поднятие температуры всего на 0,3°C предотвращает образование капельной влаги; с помощью водоиспарительных панелей поддерживают микроклимат. В хранилищах используют пластики с малой адгезионной способностью, и прилипание спор болезнетворных организмов в 1000 раз меньше, чем в случае бетонных конструкций. Потребляемая энергия составляет 0,01 кВт на 1 т хранимого картофеля, что в 5-6 раз меньше, чем в хранилищах, которые мы в основном используем.

Итак, издержки технологии выращивания, уборки, транспортировки и хранения российского картофеля оказались в большинстве случаев решающими при оценке его конкурентоспособности.

КАК УПРАВЛЯТЬ?

В конце 1991 - начале 1992 гг., когда реформы в стране уже разворотили экономику и структуры управления, возникло научно-производственное объединение "Хранение", которое совместно со специалистами концерна "Российский картофель" сформулировало задачи, связанные с производством картофеля, следующим образом:

- соединить науку с производством в такой гибкой структуре, которая позволила бы оперативно разрабатывать и передавать новации в практику;
- уменьшить технологический разрыв между Западом и Россией и выйти на мировой технологический уровень.



Семеноводство, производство товарного картофеля и его сохраняемость в РФ*

Для этого, как показал научный анализ, необходимо изменить структуру управления отраслью и найти рыночные механизмы, которые подстегнули бы ее реформирование. В основу концепции положили холистическую** модель управления, в центре которой при управлении отраслью, производящей картофель, - здоровье растений, минимизация вреда окружающей среде (и человеку), эффективность процесса производства и т.д. Критерий выбора тактики - совпадение интересов общества и бизнеса на конкретной территории во имя сохранения здоровья, повышения эффективности и т.д.

Что происходит у нас на конкретных территориях?

Государственные статистические управления и комитеты всегда владели очень усредненными данными. Тем более, положение в конкретных хозяйствах завуалировано сейчас при возникновении разнообразных форм собственности. Какие по размерам и структуре "картофельные" хозяйства у нас существуют? Способны ли фермеры доводить начатое дело до конца? Голландские, немецкие инвесторы жалуются: "Мы помогли вашим фермерам сортовым материалом, технологиями, а они на следующий год занялись не картофелем, а медом..." В принципе помогать надо в этом случае не фермерам, а отрасли.

По причине "усредненности", без глубокого анализа вряд ли можно в полной мере осознать разбалансированность нашего производства. Анализ показал: мы с учетом частного приусадебного сектора, который в основе своей

повторяют и нарождающиеся фермеры, уже давно производим лишний картофель.

Дальнейшее производство картофеля должно идти по пути интенсификации, прежде всего в сторону усиления переработки. В то же время производство других овощных культур следует вести экстенсивно с расширением площадей для их выращивания и повышением урожайности. Их мы выращиваем еще недостаточно.

Что должны сделать наши управленческие структуры, встав перед фактом достаточного количества элиты - семенного материала? (см. рисунок). Производство элиты у нас резко увеличилось с 1976 г. (после выполнения, сопровождавшегося соответствующим финансированием постановления ЦК КПСС и СМ СССР по селекции и семеноводству картофеля). В 1992 г. производство элиты сохранилось примерно на том же высоком уровне, что и в 1990 г. Средняя урожайность товарного картофеля в 1992 г. составила 11 тыс./га, а тенденция к сохраняемости осталась столь же низкой, как и в 1990 г.

По мнению специалистов из НИИ "Хранение", решение проблемы в сохраняемости. Научиться сохранять не повреждая выращенный продукт, снижая тем самым издержки его производства. Это создает конкурентоспособность товара российского производителя.

И, кроме того, управляющая отраслью группа должна напрямую связывать производство с банками, незамедлительно давая жизнь проекту, вписанному в систему снижения издержек. В настоящее время такой фонд формируется, и называется он "Сельхоз-Инвест".

** Рисунок взят из Республиканской (федеральной) целевой научно-технической программы на 1992-1995 гг. "Картофель и картофелепродукты" (постановление коллегии Минсельхоза России и президиума Россельхозакадемии от 08.10.92 г. №10/9).*

*** Холизм - от греч. "весь", "целый" - целостный подход к группе явлений.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

ИТОГИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА

Л.ВАЩУКОВ,

кандидат экономических наук,
зав. отделом статистики продовольствия
и сельского хозяйства Статкомитета СНГ

В истекшем 1993 г., как и в предшествующем, продолжался спад в экономике и уровне жизни, сопровождающийся обострением социальной обстановки. Одновременно продолжались преобразования (хотя и медленными темпами) по пути многоукладности экономики.

Кризис производства и обращения финансовой и денежной системы, внешнеэкономической деятельности и платежного баланса охватил почти все Новые Независимые Государства (ННГ).

Для сельских товаропроизводителей минувший год был очень сложным. Низкая урожайность сельскохозяйственных культур в ряде стран бывшего СССР, падение продуктивности животных, сокращение посевных площадей ряда культур, значительные потери и недобор продукции земледелия и животноводства, снижение аграрного потенциала - вот его, к сожалению, нерадостные характеристики. В целом по СНГ стоимость валовой продукции сельского хозяйства в ушедшем году

по сравнению с 1992 г. упала на 2-4%. Это только предварительные данные, которые, как правило, сразу после окончания года завышаются. И хотя темпы спада сельскохозяйственного производства в истекшем году были почти в два раза ниже, чем в 1992 г., факт этот мало утешает, так как инфляция и цены продолжают расти, уровень жизни падает, нестабильность не снижается.

РАСТЕНИЕВОДСТВО. В минувшем году во многих регионах снизилась урожайность зерновых культур. В целом по ННГ с гектара посева зерновых получено по 17,5 ц против 18,2 ц в 1992 г. Урожайность зерновых культур в этих странах по сравнению со многими государствами дальнего зарубежья остается в 3-4 раза ниже. В 1993 г. меньше, чем в 1992 г., получено зерна, овощей, семян подсолнечника, льна-долгунца и некоторых других продуктов земледелия. В табл. 1 приводятся данные о производстве основных сельскохозяйственных культур.

Таблица 1

СТРАНА	ЗЕРНО (в весе после доработки)		КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ		САХАРНАЯ СВЕКЛА (фабричная)		ПОДСОЛНЕЧНИК	
	млн.т	в % к 1992 г.	млн.т	в % к 1992 г.	млн.т	в % к 1992 г.	млн.т	в % к 1992 г.	млн.т	В % к 1992 г.
Азербайджан	1,1	84	0,2	152	0,5	97				
Армения	0,3	102	0,4	115	0,4	76				
Белоруссия	7,5	104	11,6	130	1,0	124	1,6	140		
Казахстан	21,6	73	2,3	89	0,8	88	0,9	77	0,1	109
Киргизия	1,6	106	0,3	80	0,3	62	0,2	154		

Молдавия	3,2	152	0,3	97	0,9	114	1,9	107	0,2	101
Россия	99,0	93	38,0	99,6	9,8	99	25,5	99,7	2,8	89
Таджикистан	0,3	117	0,1	60	0,4	74				
Туркменистан	0,9	122	0,03	87	0,3	96				
Узбекистан	2,1	93	0,5	127	2,9	84				
Украина	45,6	118	20,9	103	5,9	110	33,6	117	2,2	99
ИТОГО	183,2	96	74,6	104	23,2	98	63,7	109	5,3	94

Таблица 2

кг

СТРАНА	ЗЕРНО		КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ	
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Азербайджан	177	149	14	21	68	66
Армения	84	85	87	100	135	101
Белоруссия	701	725	871	1125	81	101
Казахстан	1754	1273	151	135	56	49
Киргизия	338	357	81	65	90	55
Молдавия	482	736	71	69	181	207
Россия	719	666	257	256	67	66
Таджикистан	46	54	30	18	97	72
Туркменистан	183	212	9	7	78	71
Узбекистан	105	97	17	21	163	136
Украина	739	872	389	401	102	112
ИТОГО	684	655	257	267	85	83

На 8,2 млн.т (на 27%) меньше, чем в 1992 г., собрано зерна в Казахстане, в России - на 7,9 млн.т (на 7%). Столь значительный недобор зерна в Казахстане и России, где ожидалось получить около 28-30 и 120- 125 млн.т, соответственно произошел не столько из-за неблагоприятных погоднокли-матических условий, а из-за недостатка материально-технических ресурсов (уборочной техники, транспортных средств, запасных частей, горюче-смазочных материалов и т.д.). Значительно меньше, чем в 1992 г., собрано картофеля в Молдавии, Таджикистане, Туркменистане, Казахстане; овощей - в Азербайджане, Казахстане, странах Средней Азии. Задержка с уборкой этих продовольственных культур помимо выше названных причин была вызвана и ранним похолоданием во многих странах, что привело к еще дополнительным потерям. Но даже в такой ситуации есть немало фактов, когда уже убранную продукцию было не на чем вывезти или ее никто не принимал. В то же время объемы собственного производства многих видов сельскохозяйственной продукции ввиду сложившейся специализации в государствах бывшего СССР не покрывают их потребностей для полного удовлетворения спроса населения и других нужд, в связи с чем формирование продовольственных ресурсов осуществляется с учетом межгосударственных поставок и импорта продовольствия.

Производство основных продовольственных культур в среднем на душу населения в 1993 г. приведено в табл.2.

В 1993 г. во всех государствах (кроме Казахстана и Армении) увеличена продажа зерна государственным хлебоприемным пунктам.

Снижены закупки картофеля, овощей, сахарной свеклы и подсолнечника и их доля в общем объеме производства. Одновременно увеличены реализация продукции по другим каналам (на рынке, торгующим организациям, бартерные операции и др.). В ряде стран удельный вес картофеля и овощей, проданных на рынке в 1993 г., в общем объеме их реализации увеличился по сравнению с 1991 г. более чем в 2 раза. При этом доля картофеля, закупленного заготовительными организациями снизилась:

- в Белоруссии-с 6,1% в 1991 г. до 4,7% в 1993г.;
- в России - с 6,8 до 4,2%
- на Украине - с 4,5 до 3,7%.

Практически во всех государствах Содружества сократилась доля закупленных овощей в валовом сборе, в том числе:

- в Киргизии - с 45,6 до 22,4 %;
- в Молдавии-с 24,1 до 20,5%;
- в России-с 25,2 до 21,2%.

Перерабатывающими предприятиями закуплено сахарной свеклы:

- на Украине - 38,2 млн.т (96% к уровню 1992г.);
- в России - 7,1 млн.т (66%).

В 1993 г. в хлопкосеющих регионах увеличены закупки хлопка-сырца (кроме Азербайджана, Казахстана, Киргизии), в том числе:

- в Туркменистане - на 3 %;
- в Узбекистане - на 3%;
- в Таджикистане - на 19%.

В целом по всем хлопкосеющим регионам хлопка-сырца закуплено 6,6 млн.т, в том числе 4,2 млн.т (64%) - в хозяйствах Узбекистана.

Таблица 3

СТРАНА	МЯСО (в убойной массе), млн.т			МОЛОКО, млн. т			яйца, млрд.шт.		
	1992 г.	1993 г.	1993 г., в % к 1992 г.	1992 г.	1993 г.	1993 г., в % к 1992 г.	1992 г.	1993 г.	1993 г., в % к 1992 г.
Азербайджан	0,1	0,1	80	0,8	0,8	89	0,8	0,7	81
Армения	0,1	0,1	88	0,4	0,4	100,1	0,2	0,2	74
Белоруссия	0,9	0,8	87	5,9	5,6	94	3,5	3,5	100,1
Казахстан	1,2	1,3	100	5,3	5,5	105	3,6	3,4	95
Киргизия	0,2	0,2	104	1,0	0,9	96	0,6	0,4	68
Молдавия	0,2	0,2	76	1,1	0,9	79	0,8	0,5	66
Россия	8,3	7,7	93	47,2	46,9	99,3	42,9	40,3	94
Таджикистан	0,1	0,1	98	0,5	0,4	85	0,3	0,1	52
Туркменистан	0,1	0,1	111	0,5	0,5	108	0,3	0,3	91
Узбекистан	0,5	0,4	96	3,7	3,6	97	1,9	1,7	88
Украина	3,4	2,9	86	19,1	18,1	95	13,5	11,8	87
ИТОГО	15,2	13,9	92	85,5	83,6	98	68,4	62,9	92

1994 г. в земледелии, очевидно, не будет переломным. Недосев озимых во многих государствах бывшего СССР, уменьшение зяблевой вспашки, продолжающееся ухудшение положения с обеспечением села техникой, запасными частями, горючим, их удорожание, складывающиеся цены для сельского товаропроизводителя и другие экономические симптомы на фоне ожидаемого засушливого года, по всей видимости, приведут к снижению производства в земледельческой отрасли.

ЖИВОТНОВОДСТВО. Минувший год не принес стабилизации в животноводстве, где продолжается спад, хотя темпы его несколько снижаются, а в некоторых странах наблюдается даже некоторое оживление. Созданные крестьянские (фермерские) хозяйства пока в силу отсутствия необходимых экономических условий не восполняют сокращения производства животноводческой продукции и поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях.

По ННГ изменение производства животноводческой продукции характеризуется данными табл.3.

Снижение производства животноводческой продукции при одновременном сокращении импорта прямым образом приводит к уменьшению потребления мяса, молока, яиц и продуктов их переработки.

Изменение производства животноводческой продукции в 1993 г. по сравнению с предыдущим годом в среднем на душу населения по указанным государствам дано в табл. 4.

Таблица 4

СТРАНА	<i>Мясо (в убойной массе), кг</i>		<i>МОЛОКО, кг</i>		<i>ЯЙЦА, шт.</i>	
	1992 г.	1993 г.	1992г.	1993г.	1992 г.	1993 г.
Азербайджан	15	12	116	103	111	90
Армения	18	16	107	106	69	51
Белоруссия	92	80	571	537	340	339
Казахстан	74	74	310	327	210	199
Киргизия	51	53	214	204	132	89
Молдавия	54	41	261	206	187	124
Россия	56	52	318	315	289	271
Таджикистан	13	12	91	78	53	28
Туркменистан	24	26	117	119	72	63
Узбекистан	22	21	171	164	88	77
Украина	65	56	367	347	259	225
ИТОГО	54	50	306	299	245	225

В 1993 г. по сравнению с 1992 г. снижены закупки животноводческой продукции.

Объемы закупок основных видов животноводческой продукции в 1993 г. приведены в табл. 5.

Таблица 5

СТРАНА	<i>СКОТ И ПТИЦА (в живом весе), тыс.т</i>		<i>МОЛОКО, тыс.т</i>		<i>ЯЙЦА, млн.шт.</i>	
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Азербайджан	60	40	201	142	210	85
Армения	16	2	38	11	75	5
Белоруссия	1205	981	4054	3681	1659	1723
Казахстан	917	787	2133	2061	1660	1516
Киргизия	130	64	298	185	255	117
Молдавия	164	88	602	388	355	188
Россия	7010	5937	26148	24587	24329	24197
Таджикистан	30	19	152	92	192	77
Туркменистан	58	64	201	201	117	96
Узбекистан	227	207	818	792	850	699
Украина	3333	2390	11449	10452	5535	4430
ИТОГО	13150	10579	46094	42590	35237	33138

Таблица 6

тыс.голов

СТРАНА	КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ				СВИНЬИ		ОВЦЫ И КОЗЫ	
	всего		в т.ч. коровы		1 января 1994 г.	в % к 1993 г.	1 января 1994 г.	в % к 1993 г.
	1 января 1994 г.	в % к 1993 г.	1 января 1994 г.	в % к 1993 г.				
Азербайджан	525,5	84	150,6	86	38,2	73	2013,6	91
Армения	12,4	50	4,9	64	36,6	50	10,9	33
Белоруссия	4996,9	93	1471,6	98	2578,9	94	80,3	60
Казахстан	5331,0	87	1592,7	93	1534,2	81	23655,5	90
Киргизия	418,8	81	126,3	82	98,0	63	3288,9	72
Молдавия	476,8	79	187,4	85	599,0	66	288,3	83
Россия	34535,3	90	12236,1	94	17884,4	87	25076,3	79
Таджикистан	342,4	88	99,1	88	39,0	87	1131,0	89
Туркменистан	374,4	98	89,7	98	149,2	74	3951,9	97
Узбекистан	1472,2	97	413,0	99,4	306,9	76	4927,0	97
Украина	17400	94	5400	97	9200	90	4900	89
ИТОГО	65902,7	91	21750,8	94	32425,3	87	69361,3	85

Одной из причин снижения производства мяса и молока явилось дальнейшее сокращение поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях. Это негативное явление охватило все виды скота во всех ННГ, что видно из табл.6.

Сокращение поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях сопровождается некоторым ростом численности животных у населения и прежде всего в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Однако этот рост не восполняет сокращающегося поголовья в сельскохозяйственных предприятиях.

В результате проходящей почти во всех странах бывшего СССР земельной реформе в

последнее время в общих объемах производства увеличивается доля продукции, производимой в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах, особенно в производстве картофеля и овощей.

В среднем по ННГ увеличение удельного веса, произведенного в этих хозяйствах, в общем объеме производства составило:

- по картофелю - 72% в 1991 г. до 83% в 1993г.;
- по овощам - с 45 до 65%. Возросла доля этих хозяйства общем объеме производства:
- мяса-с 31% в 1991 г. до 41% в 1993 г.;
- молока - с 30 до 40 %;
- яиц-с 28 до 34%.

Таблица 7

СТРАНА	КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ		МЯСО		МОЛОКО		ЯЙЦА	
	1991 г.	1993 г.	1991 г.	1993 г.	1991 г.	1993 г.	1991 г.	1993 г.	1991 г.	1993 г.
Азербайджан	75	80	47	66	58	60	61	73	59	69
Армения	94	99	94	99	53	97	72	98	36	95
Белоруссия	65	75	55	73	12	19	26	35	38	41
Казахстан	61	72	39	58	35	46	48	57	32	39

Киргизия	60	68	44	94	52	72	56	67	37	60
Молдавия	88	93	21	44	28	40	22	34	30	46
Россия	72	84	47	66	30	39	26	34	22	27
Таджикистан	41	56	49	58	39	67	54	73	10	26
Туркменистан	77	80	20	34	45	49	55	61	36	49
Узбекистан	48	43	53	63	59	65	71	76	37	49
Украина	78	86	39	62	32	41	26	36	39	47
ИТОГО	759	836	508	717	443	595	517	644	376	548

В табл. 7 приведены данные о том, какова доля населения и фермерских хозяйств в производстве картофеля, овощей и продуктов животноводства в 1993 г.

К сожалению, переориентация производства сельскохозяйственной продукции в сторону частного сектора пока не повышает обеспеченность населения продуктами питания. Предварительные оценки показывают, что население ННГ в 1993 г. по сравнению с 1992 г. снизило душевое потребление:

- мяса и мясопродуктов - на 3 кг, или на 4%;
- молока и молокопродуктов - на 16 кг, или на 6%;
- яиц - на 20 шт., или на 9%.

Учитывая сегодняшнюю ситуацию в экономике стран бывшего СССР (обеспеченность кормами, закупочные цены, своевременность расчетов, отсутствие необходимых материально-технических ресурсов и т.д.), можно почти безошибочно предположить, что в 1994 г. спад в животноводстве будет продолжаться, а цены на мясо и мясопродукты, молоко и продукты его переработки, яйца будут расти.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ И ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ В ЯНВАРЕ 1994 Г.

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации сообщает, что по оперативным данным еженедельного мониторинга цен органов государственной статистики за январь:

о общий индекс инфляции составил около 122%, а за период с начала 1993 г. почти в 10 раз (рис. 1);



- рост тарифов на платные услуги значительно определил изменение цен на продукты питания и непродовольственные товары;
- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания составила в расчете на месяц 37,5 тыс. руб., что на 22% выше, чем месяц назад (табл.1, рис.2).

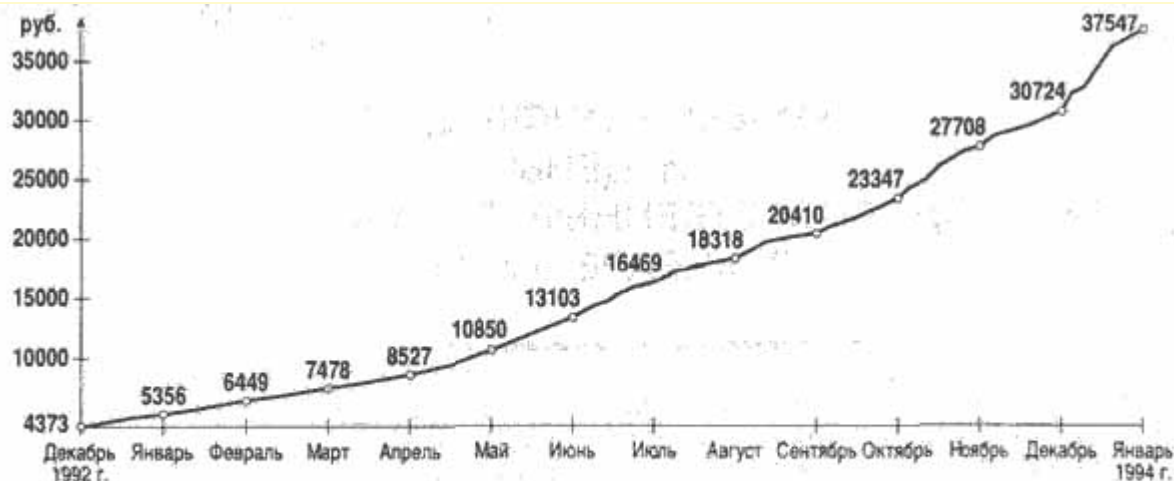


Рис. 2. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в месяц на человека (на конец периода, в рублях)

Таблица 1

Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения (на конец периода, в рублях на одного человека)

	В расчете на месяц	Темпы роста стоимостинабора, %	
		к предыдущему месяцу	к декабрю 1992 г.
Декабрь 1992 г.	4373		
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527	114	195
Май	10850	127	248
Июнь	13103	121	300
Июль	16469	126	377
Август	18318	111	419
Сентябрь	20410	111	467
Октябрь	23347	114	534
Ноябрь	27708	119	634
Декабрь	30724	111	703
1994 г.			
Январь	37547	122	859

* В ценах, сложившихся в январе 1991 г. в США, стоимость набора - 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: 1560х88,29-137 732 руб.

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

Если первая половина января была отмечена довольно высокими недельными темпами инфляции, составлявшими в среднем около 5% в неделю, то к концу месяца они существенно снизились - в среднем до 2,9%. В результате инфляция за период с начала месяца составила почти 22% (рис. 3).

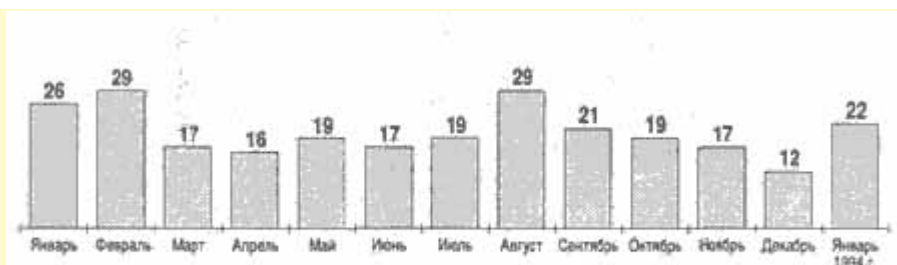


Рис. 3. Инфляция
(на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)

Более всего за месяц выросли тарифы на платные услуги населению - в 1,7 раза. В течение января более чем в 2 раза выросли цены на билеты в пригородных поездах и стала дороже стоимость междугородных телефонных разговоров, в 1,8 раза подорожали тарифы за проезд в поездах дальнего следования.

Чрезвычайно ощутимым для населения в январе был прирост цен на продовольственные товары - более 21%. Удорожание непродовольственных товаров существенно отставало от изменения цен на услуги и продовольствие и за январь не превысило 12,5%.

Дифференциация отдельных экономических регионов России по темпам инфляции в январе составила 19 процентных пунктов. Максимальный рост потребительских цен на товары и услуги зафиксирован в Западно-Сибирском районе - на 32%, где более всего в январе выросли тарифы на платные услуги населению почти в 3 раза. Довольно существенно подорожали основные потребительские товары и услуги в Восточно-Сибирском районе - на 24%. Однако, помимо роста цен на услуги (в 1,6 раза), здесь отмечалось и существенное удорожание продовольственных и непродовольственных товаров - на 18-22% за месяц. Наименьшим в январе было удорожание основных потребительских товаров и услуг в Северо-Кавказском регионе - на 13%.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

За прошедший месяц цены на продукты питания выросли на 21,1% (рис. 4). Прирост цен в организованной торговле был заметно выше, чем в неорганизованной, - 22% против 18% (рис. 5).

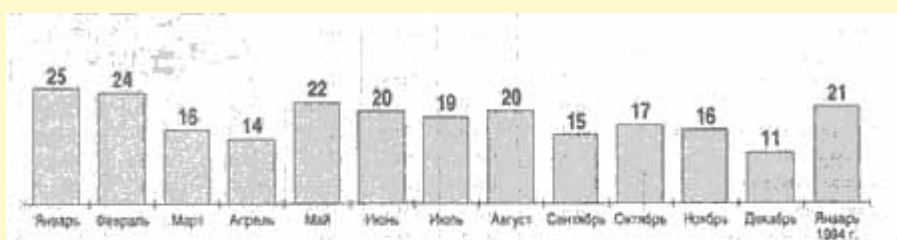


Рис. 4. Прирост средних потребительских цен
по основным продовольственным товарам
(на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)



В целом из наблюдаемых продуктов питания в январе в наибольшей мере подорожали молочные продукты и хлебобулочные изделия - на 37 и 32% соответственно, на 23% дороже, чем месяц назад, продавались яйца, масло животное и овощи. Высокими темпами продолжали расти цены на водку, их прирост с начала года составил 44%. Менее других - на 11% за месяц подорожали кондитерские изделия, мука и фрукты. В январе неизменными оставались цены на сахар.

Как в магазинах, так и на рынках наибольший рост цен в основном отмечался на одни и те же виды продовольственных товаров. Однако в неорганизованной торговле прирост цен на овощи и фрукты за месяц был более существенным, чем в магазинах, а цены на масло растительное, рыбные продукты, яйца и кондитерские изделия росли медленнее.

Различие в темпах изменения цен за месяц между отдельными экономическими регионами составило 12 процентных пунктов (в январе прошлого года - 18). В наибольшей мере продовольствие в январе подорожало в Северном,

Северо-Западном и Центральном районах (на 23%), где отмечалось примерно одинаковое увеличение цен как в организованной, так и в неорганизованной торговле (табл. 2).

Таблица 2

**Изменение средних потребительских цен
по основным продовольственным товарам по экономическим районам в 1994 году***
(в процентах к предыдущей регистрации)

РАЙОНЫ	В целом за ДЕКАБРЬ (справочно)	ЯНВАРЬ				1 февраля	В целом за ЯНВАРЬ
		4	11	18	25		
В целом по России	111,4	107,4	105,3	104,3	103,8	102,8	121,1
В том числе:							
Северный	110,3	105,4	105,6	104,2	105,4	103,5	122,7
Северо-Западный	109,9	104,8	105,0	104,9	105,0	104,8	123,2
из него:	109,4	103,6	106,5	104,6	103,1	104,9	117,4

Санкт-Петербург							
Центральный	108,6	108,0	103,6	105,7	104,7	103,3	122,6
из него: Москва	107,6	102,3	102,8	105,4	105,8	104,8	125,1
Волго-Вятский	108,9	107,0	108,8	103,8	102,7	102,0	122,1
Центрально-Черноземный	115,9	113,0	104,0	102,5	102,5	102,0	118,4
Поволжский	113,4	108,1	103,6	103,0	102,2	102,5	116,0
Северо-Кавказский	109,6	105,3	102,6	101,5	101,7	102,6	111,1
Уральский	110,8	105,8	103,1	104,2	104,7	102,4	118,1
Западно-Сибирский	115,0	105,2	107,5	104,3	102,1	101,9	119,3
Восточно-Сибирский	113,2	106,6	106,0	105,2	103,4	103,1	122,3
Дальневосточный	112,1	103,3	105,5	104,5	103,3	102,0	117,7

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров, присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

Чуть ниже был прирост цен на продовольствие в Волго-Вятском и Восточно-Сибирском районах - на 22%. Преимущественно удорожание продовольственных товаров здесь отмечалось в сфере организованной торговли - соответственно на 23 и 26% против 15 и 6% на рынках. Менее всего подорожали продукты питания на Северном Кавказе - на 11%.

СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце января составила 37,5 тыс.руб. в расчете на месяц и возросла за период с начала года на 22%. Стоимость этого набора по ценам организованной торговли составила 36,1 тыс.руб. (прирост за месяц - на 22,4%), по ценам неорганизованной торговли - 46,9 тыс.руб. (на 17,7%). Соотношение стоимости набора по ценам неорганизованной и организованной торговли сократилось за месяц с 1,45 до 1,3 раза.

Разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России составил, как и в декабре прошлого года, 3,8 раза.

Самым "дорогим" по стоимости набора важнейших продуктов питания продолжает оставаться Дальневосточный район, в котором его стоимость в конце января была равна

66 тыс.руб. А самым "дешевым" в январе был наряду с традиционным Поволжским (29 тыс.руб.), Центрально-Черноземный район (28 тыс.руб.), где был отмечен наименьший прирост стоимости набора за месяц - на 8,1 %.

Наибольший внутрирегиональный разрыв в стоимости набора наблюдался в Поволжском районе - 2,5 раза.

Максимальное удорожание стоимости набора за месяц было зафиксировано в Уральском и Северо-Западном районах - на 26 %.

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в Москве за январь выросла на 18,4% и составляет 41 тыс.руб. В Санкт-Петербурге за месяц набор стал дороже на 27%, и его стоимость равна 37,6 тыс.руб. В перечне наблюдаемых городов Москва занимает, как и месяц назад, 35 место, а Санкт-Петербург переместился с 58 на 54 место.

ЦЕНЫ НА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

В течение всего января рост цен на непродовольственные товары существенно отставал от их изменения на продукты питания и услуги - их прирост за месяц составил 12,5%. Увеличение цен на непродовольственные товары в течение месяца было практически равномерным - от 2,2 до 3% за неделю. Более всего за январь увеличились цены на топливо - на 23,9% (в том числе на бензин - на 30%), лекарства - на 23,6%, швейные изделия - на 14%. Менее, чем на другие непродовольственные товары, изменились цены на табачные изделия - на 5%.

Различие в темпах роста цен по отдельным экономическим регионам составило 10 процентных пунктов. Если в Волго-Вятском, Северо-Кавказском и Уральском районах удорожание непродовольственных товаров было равно 10%, то в Дальневосточном они в среднем подорожали на 20%, в Восточно-Сибирском - на 18%.

Резко различаются по отдельным регионам и уровни цен на некоторые виды товаров. Так, если в конце января одна пара модельной мужской обуви в Ангарске в среднем стоила 120 тыс.руб., то в Новочебоксарске ее цена не превысила 11 тыс.руб.

*Центр экономической конъюнктуры
при Совете Министров -
Правительстве Российской Федерации*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА ПАКИСТАН*

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
<i>Площадь</i>	803,9 тыс. кв. км
<i>Климат</i>	субтропический и тропический, почти повсеместно засушливы
<i>Температура в Карачи (4 м над уровнем моря)</i>	самый жаркий месяц — июнь (максимальная и минимальная дневная температура: (+)34 — (+)28°C, самый холодный месяц — январь: (+)25 — (+)13° C соответственно
<i>Население</i>	117 млн. чел. (1991/92 гг.)
<i>Официальный язык</i>	урду
<i>Язык делового общения</i>	английский
<i>Государственная религия Религиозные меньшинства</i>	ислам индусы, христиане, парсы
<i>Государственное устройство</i>	федеративная республика
<i>Административно-территориальное деление</i>	4 провинции (Пенджаб, Синд, Белуджистан и Северо-Западная пограничная провинция), федеральный столичный округ Исламабад и зона племен, управляемая центральным правительством
<i>Поясное время</i>	плюс 2 часа к московскому
<i>Объем ВВП, млрд. долл. США</i>	49,8 (1990/91 гг.)
<i>Темпы прироста ВВП, %</i>	6,5 (1990/91 гг.) ,
<i>ВВП на душу населения, долл. США</i>	426 (1990/91 гг.)
<i>Темп инфляции, % в год</i>	6 (1989/90 гг.)
<i>Курс национальной валюты, рупия</i>	27,2 руп. — 1 долл. США (июль 1993 г.)
<i>Длина автодорог, тыс. км</i>	111,4, в том числе 59,2 с асфальтовым покрытием; железных дорог — около 8,8
<i>Морские порты</i>	Карачи и Бин-Касим
<i>Аэропорты.</i>	22, в том числе три международных (Карачи, Исламабад и Лахор)
<i>Экспорт, млрд. долл. США</i>	7,3 (1991/92 гг.)

<i>Основные стоим экспорт в 1989/90 гг., млн. долл. США</i>	хлопчатобумажная пряжа — 834,5; готовая одежда — 667,9; хлопчатобумажные ткани — 558,9; хлопок — 444,8; кожи (обработанные и полуобработанные) — 279,6
<i>Основные экспортные рынки, млн. долл. США</i>	США — 656, Япония — 458, ФРГ — 395
<i>Импорт, млрд. долл. США</i>	9,4 (1991/92 гг.)
<i>Основные статьи, импорта в 1989/90 гг., млн. долл. США</i>	машины и оборудование — 1855; нефть и нефтепродукты — 1162; химические товары (без учета удобрений и лекарств) — 711; растительное масло — 385; черные металлы — 326
<i>Основные источники импорта, млн. долл. США</i>	США — 955, Япония — 875, Кувейт — 740
<i>Золотовалютные резервы, млрд. долл. США</i>	1,5 (декабрь 1992 г.)
<i>Внешний долг, млрд. долл. США</i>	15,2 (на конец 1989/90 гг.)
<i>Иностранные инвестиции, млн. долл. США</i>	174
<i>Основные иностранные инвесторы</i>	США, Великобритания, ФРГ, Япония
<i>Иностранный туризм</i>	число туристов — около 0,5 млн. чел. ежегодно

Материал продолжает серию публикаций "в помощь предпринимателю". См. "Обозреватель", 1993 г., № 1, 10, 11, 13-15, 19-21, 23, 28; 1994 г., № 2 - Нигерия, № 3 - Индия.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1. Льготы для экспортеров
- 1.2. Реэкспортные операции
- 1.3. Импортное регулирование
- 1.4. Таможенные пошлины и сборы
- 1.5. Внешнеторговая документация
- 1.6. Требования к маркировке
- 1.7. Складирование внешнеторговых грузов

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 2.1. Институциональная структура валютного регулирования
- 2.2. Порядок установления курса национальной валюты
- 2.3. Валютные аспекты внешнеэкономических операций

2.4. Регулирование операций с наличными

2.5. Регулирование кредитных операций

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. Основные налоги и налоговые льготы

3.2. Подоходный налог

3.3. Международные соглашения в области налогообложения

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1 Инвестиционная политика государства

4.2. Политика государства в отношении иностранного капитала

4.3. Порядок утверждения иностранных инвестиций

4.4. Экспортно-производственные зоны

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Основу государственного регулирования внешней торговли Пакистана составляет закон, принятый в 1950 г., "О контроле над экспортом и импортом", в который в последующие годы периодически вносились поправки и дополнения. Закон предусматривает жесткое лицензирование внешнеторговых операций, устанавливает систему разрешений на импорт и экспорт определенных товаров в количественном или стоимостном выражении. До 1987 г. правительство Пакистана ежегодно объявляло экспортно-импортную политику на финансовый год, который начинается в стране с 1 июля. В 1987 г. были приняты новые положения внешнеторгового регулирования со сроком действия до 1990 г. Это было сделано с целью придания стабильности внешнеторговой политике страны, однако в 1990 г. правительство вернулось к практике ежегодного обновления правил внешнеторгового регулирования.

1.1. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ

Ведущими направлениями экспортной политики, закрепленными в официальных правительственных документах, являются: диверсификация экспорта, увеличение доли готовых изделий, повышение качества экспортной продукции и мероприятия по ее стандартизации, расширение рынков сбыта, развитие зон "свободной торговли" и т.д. В этих целях правительство предоставляет экспортерам различного рода льготы, главными из которых являются скидки с таможенных пошлин. Разрешается беспошлинный ввоз машин и оборудования для ряда экспортноориентированных отраслей, в частности производящих текстильные, кожаные, спортивные товары, обувь, хирургические инструменты, драгоценности (при условии, что данные виды продукции не производятся внутри страны). Полностью освобождены от налога с оборота все товары, экспортируемые из Пакистана, а также сырье, используемое для их производства. Для производителей экспортной продукции может быть разрешен импорт товаров, запрещенных или ограниченных к ввозу в Пакистан (на сумму, равную определенному проценту от цены FOB экспортной продукции). В этом случае выдается специальная авансовая лицензия. Всем предприятиям экспортного сектора предоставляется скидка с подоходного налога на прибыль от экспорта. В дополнение к указанным льготам применяется выплата таможенных пошлин с рассрочкой. Половина пошлины уплачивается наличными, а остаток - по истечении двухлетнего льготного периода шестью полугодовыми взносами. Для экспортеров товаров с более высокой степенью обработки предусматривается система финансового стимулирования, причем приоритет отдается экспортерам машин и оборудования. В целях финансового стимулирования экспортных отраслей в Госбанке Пакистана создано специальное автономное подразделение по кредитованию экспортеров-производителей.

Для повышения конкурентоспособности ряда экспортных товаров вводятся субсидии на фрахт. В 80-е годы в Пакистане получила развитие практика создания крупных экспортных домов, призванных стать центрами по объединению мелких и средних экспортеров с целью оказания им комплексного содействия при вывозе их продукции.

Их статус, порядок образования и характер деятельности регламентируются "Законом о регистрации экспортных домов" от 1981 г. Необходимыми условиями для учреждения экспортного дома являются, в частности, объем годового экспорта в 150 млн. руп. и более, наличие представительства за границей. В 80-е годы экспортная политика Пакистана изменялась в сторону постепенного сокращения и ограничения участия государства в экспорте и одновременного повышения роли частного сектора в этой сфере. Частным компаниям был разрешен вывоз таких важнейших экспортных товаров, как рис и хлопок, ранее экспортировавшихся исключительно госорганизациями. Значительно упрощена была процедура оформления и реализации экспортных контрактов для частных предпринимателей.

1.2. РЕЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

Согласно новому внешнеторговому регулированию разрешен реэкспорт товаров при условии полного удовлетворения внутреннего рынка по ценам как минимум на 10% выше, чем их первоначальная импортная цена. В целях расширения реэкспортных операций принято решение о создании в экспортно-производственной зоне в Карачи специальных складов для беспошлинного импорта и последующего реэкспорта иностранных товаров непосредственно с территории "зоны". С реэкспортными операциями тесно связаны сделки типа "свич", осуществляемые, как правило, в рамках встречной торговли. Подобные сделки заключались Пакистаном с рядом восточноевропейских стран (Болгарией, Венгрией, Чехословакией) на базе товарообменных клиринговых соглашений. Право на осуществление реэкспортных операций, предоставляемое каждой из участвующих в сделке сторон, закрепляется юридически в тексте торгового контракта в виде специальной оговорки.

1.3. ИМПОРТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Как и в большинстве других развивающихся стран, испытывающих нехватку иностранной валюты, в Пакистане импорт регулируется государством с помощью средств лицензионного, таможенного и валютного контроля. Импортной политикой определяется общий объем средств, выделяемых на оплату импорта, списки товаров, запрещенных и ограниченных к ввозу, форма платежей (твердая валюта, бартер или в счет кредита), распределение импорта между государственными и частными организациями и т.п.

В 80-е годы импортная политика Пакистана была значительно либерализована, в результате чего значительно расширился и упростился доступ в страну товаров широкой номенклатуры, прежде всего сырья и полуфабрикатов. Наиболее важным мероприятием в плане либерализации явился переход в первой половине 80-х годов от "позитивной" к "негативной" схеме импортного регулирования. Основу первой составляли списки товаров, разрешенных к импорту. Соответственно все прочие товары, не указанные в этих списках, автоматически запрещались к ввозу в страну. Либерализация импорта в этот период осуществлялась исключительно за счет включения в указанные списки новых позиций. В 1984/85 гг. в Пакистане была введена новая схема импортного регулирования. В настоящее время ее основу составляют два главных списка товаров: а) запрещенных к ввозу и б) ограниченных к ввозу. Все прочие товары, не указанные в этих списках, могут свободно импортироваться в Пакистан. Дальнейшая либерализация импорта идет за счет сокращения указанных списков. Так, в соответствии с импортным регулированием на 1990-1991 гг. из негативного списка исключена 91 позиция, а число ограниченных к ввозу товаров уменьшено на 11 наименований.

В "негативный" список входят товары, ввоз которых запрещен по религиозным причинам, по мотивам безопасности либо в протекционистских целях. Ограничительный список состоит из трех частей, в первую из которых включен ряд потребительских товаров, количественно ограниченных к ввозу. Вторая часть состоит из товаров, разрешенных к импорту из строго определенного источника, т.е. из стран, с которыми Пакистан подписал кредитные или бартерные соглашения. При импорте по бартеру расходование иностранной валюты не разрешается, а аккредитивы по таким операциям можно открывать только в банках, специально определенных для этого Госбанком Пакистана. В третью часть ограничительного списка входят товары, импорт которых осуществляют исключительно государственные организации.

Как и в экспорте, в импорте Пакистана возрастает роль частного сектора. Компании получили право импортировать ряд товаров, которые ранее ввозились только по государственным каналам (например, цемент, пестициды, пищевое масло, газетная бумага). Тем не менее пока доля государственного сектора в импорте Пакистана остается достаточно высокой, чему в значительной степени способствует сохранение в руках государства такого эффективного средства регулирования импорта, как валютный контроль. В Пакистане существуют две группы частных импортеров (коммерческие и промышленные), которые обязаны зарегистрироваться в ведомстве Главного контролера по импорту и экспорту. Для получения импортной лицензии зарегистрированный импортер должен обратиться в свой банк с необходимыми для данного случая документами. Представитель банка вносит в эти документы все детали, касающиеся товара (наименование, стоимость, способ платежа и т.д.). Импортер обязан предъявить свою регистрационную карточку, подписать указанные документы и оплатить 2% от стоимости товара.

После этого документы и квитанция об оплате направляются в местное отделение Главного контролера по импорту и экспорту непосредственно для выдачи лицензии. Выданная лицензия должна быть зарегистрирована Госбанком Пакистана, иначе невозможно открытие аккредитива. После регистрации две копии импортной лицензии возвращаются в банк импортера. Одна копия хранится в банке, который контролирует валютные обменные операции, а другая направляется импортеру для предъявления на таможне в момент очистки груза.

Срок действия импортной лицензии составляет, как правило, один год с даты ее выдачи. Это означает, что товары по данной лицензии должны быть отгружены в течение указанного периода. В случае "форс-мажорных" обстоятельств срок действия лицензии может быть продлен, для чего необходимо направить в соответствующее ведомство за 15 дней до момента истечения срока действия аккредитива обращение с просьбой об этом, а также ряд необходимых документов.

Одним из направлений, получивших довольно широкое распространение в импортной политике Пакистана в 80-е годы, стало стимулирование ввоза различных машин и оборудования работающими за рубежом пакистанцами. С этой целью для них была введена специальная схема импорта промышленных товаров, которые они имеют право закупать за границей и пересылать в Пакистан для строительства различных предприятий. Список отраслей, где поощряется создание подобных предприятий, включает переработку сельскохозяйственного сырья, производство минеральных удобрений, цемента, нефтехимических продуктов, электронных товаров, синтетических тканей и волокна, оконного и листового стекла. При ввозе оборудования в рамках данной схемы предусматривается 50%-ная скидка с импортных пошлин.

Аналогичным каналом поступления в страну различной машинотехнической продукции и бытовой техники является ее ввоз в рамках так называемой "подарочной" схемы или в багаже возвращающихся из-за рубежа пакистанцев. Указанная форма импорта также поощряется государством, поскольку не требует валютных расходов страны. В этих случаях разрешается беспошлинный ввоз отдельных видов машин и оборудования.

Среди последних нововведений в области импортного регулирования можно отметить:

- увеличение объема разрешенного ввоза машин и оборудования для создания новых, а также модернизации и расширения уже действующих предприятий;
- снятие количественных и стоимостных ограничений на импорт машинотехнической продукции, поставляемой в счет кредитов.

В целях снижения валютных затрат правительство Пакистана намеревается значительно расширить использование практики различного рода взаимоувязанных сделок. Специальные финансовые преференции будут предоставляться тем иностранным компаниям, которые готовы к встречным закупкам различных товаров в Пакистане.

1.4. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Пакистан является членом ГАТТ и придерживается таможенной классификации Гармонизированной системы описания и кодирования товаров. Таможенные пошлины и сборы в этой стране являются одной из основных доходных статей госбюджета. Их размер составляет от 0 до 125%. Помимо фискальных функций, таможенные пошлины выполняют также задачу защиты определенных отраслей местной промышленности. В таможенном тарифе Пакистана преобладают пошлины с объявленной цены.

Как правило, за цену, облагаемую пошлиной, пакистанские таможенные власти берут цену, указанную в счете-фактуре, за исключением тех случаев, когда она вызывает сомнение в своей достоверности. Если цена в счете-фактуре отсутствует или неприемлема, то пошлиной облагается цена СИФ. Для взимания специальных сборов берется, как правило, вес-нетто товара. Импортер/экспортер может заблаговременно получить сведения о предполагаемом размере пошлины, предоставив в соответствующее ведомство полное описание товара вместе с образцом. При этом таможенные власти оставляют за собой право менять первоначальное решение непосредственно при импорте.

Правительство взимает дополнительный сбор в размере 5% от цены СИФ со всех товаров, за исключением тех, что импортируются беспошлинно. Кроме того, на все импортируемые товары налагается дополнительная пошлина в размере 6%, средства от сбора которой идут на развитие образования в стране.

Льготное таможенное налогообложение применяется в отношении наименее развитых в экономическом отношении областей, а также ряда отраслей промышленности. Для отдельных районов пошлины на импортируемые товары полностью отменены, для других снижены на 50-70%. Не взимаются таможенные пошлины на импортное оборудование для производства удобрений, готовой одежды, трикотажа, молока и мяса, спортивной обуви. Льготные ставки таможенного налогообложения применяются при импорте горно-шахтного, металлургического, нефтебурового

оборудования, оборудования для сахарной, обувной, текстильной промышленности.

Экспорт ряда товаров также облагается пошлиной, которая в данном случае играет не столько роль источника бюджетных поступлений, сколько регулятора вывоза того или иного товара.

Таможенные пошлины и сборы уплачиваются в пакистанских рупиях.

Если импортер пытается ввезти товары, запрещенные к ввозу, или если власти находят, что они не соответствуют описанию в таможенной декларации, то эти товары могут быть конфискованы, а нарушитель оштрафован.

1.5. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Пакистанские власти требуют предоставления счета-фактуры и коносамента или авианакладной. Экспортер должен представить документы отдельно в случае, если отгрузка осуществляется морем. Если же груз доставляется самолетом, то документы должны быть к нему приложены. Согласно юридическим нормам Пакистана свидетельства о происхождении товара не требуется, однако грузополучатель или представляющий его интересы банк могут попросить предъявить его. Если свидетельство о происхождении не востребуется, то в счете-фактуре должна быть указана страна происхождения товара. Консульская фактура не требуется.

Таможенные власти требуют представить специальный сертификат при импорте растений, продуктов растений, а также поношенной одежды.

1.6. ТРЕБОВАНИЯ К МАРКИРОВКЕ

Администрация таможни предъявляет строгие требования к товарной маркировке, в частности, к обозначению страны происхождения груза. Нарушение этих требований может привести к задержке или конфискации товара, а также наложению штрафа.

Власти исходят из того, что товар с маркировкой на английском языке обладает британским происхождением, если отсутствует маркировка, указывающая на другую страну происхождения. Если необходимые сведения даны на нескольких языках, то маркировка о происхождении груза должна быть повторена на всех этих языках.

Специальные правила применяются в отношении маркировки тканей, красителей, химических и фармацевтических товаров, порошкового молока.

1.7. СКЛАДИРОВАНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ГРУЗОВ

Товары должны быть сгружены в период, указанный в коносаменте, либо в течение 15 дней после прибытия судна в порт. После доставки груза и уплаты таможенных пошлин импортер обязан очистить его, подготовив к употреблению, или складировать. Для складирования в Пакистане имеются обширные складские помещения, большая часть которых принадлежит портовым властям.

Власти имеют право конфисковать товары, складированные незаконно или с нарушением правил. Если на складе обнаруживаются товары сверх зарегистрированных, то на виновных накладывают штраф, равный пятикратному размеру таможенной пошлины на этот товар.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Основным правовым документом в этой области является Закон о валютном регулировании от 1947 г. Его главная задача сформулирована следующим образом: "Осуществлять контроль в интересах Пакистана за платежными и иными операциями с иностранной валютой и ценными бумагами, импортом и экспортом валюты и золота". Согласно данному закону основные положения валютного регулирования разрабатываются правительством Пакистана и публикуются в официальных изданиях.

В валютном, налоговом и инвестиционном законодательстве Пакистана существуют понятия резидент и нерезидент. Резидент - частное лицо, постоянно проживающее в Пакистане. Частное лицо считается постоянно проживающим в Пакистане, если:

о в течение года оно находилось в Пакистане 182 и более дня;

о если в течение года пребывание в Пакистане составило 60 и более дней, а в предшествующие 4 года - 365 и более дней.

Кроме того, резидентом считается пакистанская или любая другая компания, деятельность которой в течение года полностью контролируется с территории Пакистана. Все остальные лица считаются нерезидентами.

2.2. ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ КУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

Национальной денежной единицей страны является рупия. В 1982 г. был введен ее плавающий курс по отношению к доллару. Он рассчитывается Госбанком Пакистана на основе корзины валют ведущих торговых партнеров страны. За период, прошедший с момента введения плавающего курса по настоящее время, стоимость рупии по отношению к американскому доллару обесценилась почти на 120%. В июле 1993 г. обменный курс составлял 1 долл. = 27,2 руп.

2.3. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Согласно законодательству только коммерческие банки, над еденные соответствующими полномочиями, имеют право осуществлять операции с иностранной валютой. Вся иностранная валюта должна покупаться и продаваться по курсу, установленному Госбанком Пакистана.

Экспортер обязан заполнить специальную форму и представить ее в Госбанк страны, информируя о каждом случае экспортных отгрузок. Средства, полученные от экспорта, должны быть переведены в иностранной валюте в течение четырех месяцев с момента отгрузки на счет соответствующего банка в Пакистане (за исключением случаев получения авансовых платежей, о чем необходимо сообщить в отдел валютного контроля Госбанка страны).

Экспортеру предоставляется иностранная валюта для размещения рекламы в иностранных изданиях, а также для выплаты комиссионных вознаграждений агентам за границей (при экспорте всех товаров, за исключением риса, хлопка и цемента). Экспортер имеет также возможность через коммерческие банки закупать иностранную валюту заблаговременно при условии наличия твердого контракта.

Согласно Законам о валютном регулировании и иностранных инвестициях от 1976 г., иностранный инвестор, вложивший капитал в промышленное предприятие, созданное после 1 сентября 1954 г. и одобренное пакистанским правительством, имеет право в любой момент перевести в валюте собственной страны:

- капитал в размере первоначально инвестированного;
- прибыли на вложенный капитал;
- дополнительную прибыль, полученную в результате реинвестирования и прироста стоимости капитала.

Могут репатрироваться займы, предоставленные в иностранной валюте и одобренные правительством Пакистана, а также проценты по ним. Иностранному инвестору имеет право переводить лицензионные платежи и платежи за технические услуги в размерах, определяемых в каждом конкретном случае в зависимости от характера инвестиций, используемой технологии и других условий. Разрешение на перевод прибылей выдается Госбанком Пакистана, а их сумма пересчитывается по текущему курсу валют.

Иностранные граждане, работающие в Пакистане, имеют право:

- ежемесячно переводить часть заработной платы;
- по окончании контракта перевести все свои накопления.

2.4. РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ С НАЛИЧНЫМИ

Согласно валютному законодательству лица, въезжающие и выезжающие из Пакистана, могут иметь при себе не

более 100 рупий, причем подобных ограничений на иностранную валюту нет. Ввезенная иностранная валюта может определенное время находиться у частного лица, после чего ее необходимо сдать в коммерческий банк. Для пакистанцев-нерезидентов этот срок составляет 1 год, для пакистанцев-резидентов 3 месяца, для иностранцев - 6 месяцев.

Иностранные граждане имеют право вывозить в течение шести месяцев с даты прибытия в Пакистан неизрасходованные средства в иностранной валюте без разрешения Госбанка Пакистана (до 500 долл. на человека, но не более 2000 долл.). Пакистанские граждане и члены их семей, живущие или работающие за границей и приезжающие в Пакистан на время, имеют право в течение одного года с момента своего прибытия вывезти неизрасходованную сумму до 500 долл. на человека, но не более 2000 долл. на семью. Если же валюта была декларирована, то можно вывозить сумму, равную указанной в декларации.

Предприниматели, отправляющиеся в деловые поездки за границу, имеют право обменивать валюту из расчета 150 долл. в день, но не более 4500 долл. на человека.

В августе 1985 г. правительство ввело в обращение сертификаты владельца иностранной валюты для продажи как пакистанцам, так и иностранным гражданам. Данные сертификаты представляют собой ценные бумаги, которые могут покупаться как на рупии, так и на иностранную валюту и могут свободно ввозиться и вывозиться из страны.

В январе 1991 г. правительство объявило о ряде важных изменений в валютном регулировании. Они направлены прежде всего на сокращение объема нелегальных переводов валюты, который в настоящее время, по оценке, не уступает официальному. В этих целях сделаны более выгодными условия открытия валютных счетов в Пакистане для пакистанцев,

проживающих за границей. Им разрешено также вкладывать капитал путем покупки акций на местной бирже, причем с правом репатриации этого капитала (при условии уплаты налога на прирост капитала, когда это необходимо). Пакистанцы-резиденты получили возможность открывать счета в свободно конвертируемой валюте и держать на них средства, переводимые из-за границы. Эти средства могут также перевозиться за рубеж. В целях расширения официальных каналов для поступления иностранной валюты решено создать в странах Ближнего Востока сеть компаний, специализирующихся на операциях с иностранной валютой, которые помимо прочего будут предоставлять рупийные кредиты пакистанцам, имеющим валютные счета.

2.5. РЕГУЛИРОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Изменились условия получения частных иностранных займов. Ранее пакистанской стороне необходимо было соблюдать определенные предписания правительства (в частности, относительно максимально допустимой ставки процента). Если они выдерживались, то кредитное соглашение могло быть заключено без предварительного одобрения соответствующих органов. В противном случае требовалось специальное разрешение. Отныне все ограничения сняты, и для получения такого кредита следует соблюдать лишь одно условие: минимальный срок его погашения должен составлять 5 лет.

Ряд нововведений касается деятельности иностранных инвесторов, для которых, в частности, были расширены возможности получения кредитов на местном финансовом рынке.

В целом валютное законодательство Пакистана носит жесткий характер, что вполне объяснимо, принимая во внимание хронически сложное валютно-финансовое положение страны. В то же время в последние годы правительство сделало ряд шагов по его либерализации, которая, по заявлениям официальных представителей, будет продолжена.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ И НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Особенностью налоговой системы Пакистана является то, что налоги, как средство мобилизации финансовых ресурсов, играют второстепенную роль. В значительной степени это объясняется тем, что доходы от сельскохозяйственного производства, составляющего основу экономики страны, полностью освобождены от налогового обложения. Их введение является прерогативой провинциальных парламентов, в которых преобладающим влиянием пользуются крупные землевладельцы, выступающие против этого. Кроме того, широко распространено уклонение от налогов.

В целом в налоговой системе Пакистана главную роль играют косвенные налоги (таможенные пошлины, акциз, налог с оборота, дополнительные сборы). На них приходится свыше 80% всех налоговых поступлений, в том числе почти половина - на налоги, которыми облагаются внешнеторговые операции.

Стандартный налог с оборота составляет 12,5% с объявленной цены. Он взимается с широкого круга товаров как импортных, так и местного производства. Акцизный налог взимается с определенных товаров либо с объявленной цены, либо в конкретных единицах. За исключением отдельных случаев облагаются налогом выплаты процентов по иностранным займам, лицензионные платежи и платежи за технические услуги.

Помимо обычных налогов правительство Пакистана взимает два исламских: закят и ушр (на богатство и продукцию сельского хозяйства). Средства от их сбора невелики и используются на благотворительные цели.

В целях расширения экспорта, развития промышленности в экономически слаборазвитых районах, модернизации и реконструкции экспортноориентированных и импортзамещающих отраслей правительство предоставляет разного рода налоговые льготы. Они включают, в частности, скидки с налога на доходы от экспорта готовых изделий, частичное освобождение от налога на доходы компаний, приобретающих акции предприятий, создаваемых в отсталых районах, освобождение от уплаты налогов в течение 4 лет всех частных предприятий, построенных или строящихся в основных отраслях промышленности в период с 1 июля 1988 г. по 30 июня 1993 г. Если эти предприятия расположены в наименее развитых районах, то освобождение от налогов действует в течение 8 лет.

Правительство Пакистана предоставляет налоговые скидки на амортизацию, которые рассчитываются, как правило, по методу убывающей балансовой стоимости. В середине 80-х годов нормальные ставки налоговой скидки на амортизацию судов составляли от 5 до 20% от номинальной стоимости (в зависимости от срока эксплуатации), жилых домов и фабричных зданий - 10%, оборудования - 10%, автомобилей - 20%, самолетов - 30%.

Дополнительная налоговая скидка на амортизацию предоставляется предприятиям, использующим двух- и трехсменный график работы.

Специальными налоговыми льготами пользуются предприятия горнодобывающей промышленности. В частности:

- налоговая скидка на амортизацию подземных конструкций нефтепромыслов и оборудования для добычи минерального сырья составляет 100%;
- убытки, понесенные предприятиями этой отрасли до начала коммерческого производства, рассматриваются как снижение доходов и пролонгируются на 10 лет;
- местные компании, занятые в добыче железной руды, бокситов, хрома, меди и ряда других полезных ископаемых, освобождаются от уплаты налогов сроком на 5 лет. В последующие 5 лет ставка налога составляет 50% от нормальной.

3.2. ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ

Ставки и порядок взимания подоходного налога определены в Законе о подоходном налоге от 1979 г. Объектами закона являются частные лица, компании (акционерные общества), ассоциации частных лиц и/или компаний, которые облагаются подоходным налогом по прогрессивной шкале. Любое юридическое или физическое лицо, получающее доход в Пакистане, обязано его платить. Пакистанское законодательство включает в доходы, подлежащие налогообложению, доходы от работы по найму, роялти и платежи за технические услуги, но исключает доходы от сельского хозяйства и прироста капитала.

Подоходный налог взимается с общих доходов за финансовый год.

В настоящее время ставки подоходного налога для частных лиц составляют от 5 до 45% в зависимости от уровня дохода. Не взимается налог на доходы, полученные частным лицом за пределами Пакистана, если оно:

- не проживало в Пакистане в течение 9 из последних 10 лет;
- не находилось в Пакистане в общей сложности более 2 лет в течение последних 7 лет. Это положение не распространяется на случаи, когда доходы получены от предпринимательской или профессиональной деятельности в Пакистане.

Заработная плата иностранных граждан, оказывающих технические услуги по контракту, одобренному пакистанскими властями, не облагается налогом в течение 3 лет с момента их прибытия в страну.

Для целей налогообложения все акционерные компании разбиваются на 2 группы:

открытые и закрытые. Компания считается открытой, если:

- 1) в течение последнего года ее акции котировались на местной бирже;
- 2) по меньшей мере 50% ее акционерного капитала принадлежит государству.

Подоходный налог на корпорацию обязана уплатить любая компания, получающая доход на территории Пакистана.

Компания-резидент должна, кроме того, платить налог на доходы, получаемые за границей. Компания-нерезидент обязана платить налоги на доход, получаемый в Пакистане, включая доходы, возникающие вследствие деловых связей. Причем эти налоги могут быть в определенной степени компенсированы за счет существующих налоговых и финансовых льгот.

Закон о подоходном налоге дает общее определение корпоративных доходов как валовой доход компании минус разрешенные вычеты, которые включают арендную плату, расходы на ремонт, обучение персонала, научно-исследовательские работы, проценты по кредитам, амортизационные начисления, безнадежные долги и страховые взносы. Специальные положения разработаны для компаний, занятых в таких отраслях, как банковское дело, страхование, экспортная торговля, горнодобывающая промышленность и судоходство. (Подоходный налог взимается после вычета части дохода, освобожденной от налога, случайных убытков и вышеперечисленных разрешенных изъятий.)

Налог на корпорацию состоит из:

- собственно подоходного налога, который взимается с валового дохода любой акционерной компании. Его размер составляет 30%;
- добавочного налога, размер которого составляет для банковских компаний - 35%, для зарегистрированных товариществ - от 0 до 35%, в зависимости от уровня дохода"и для прочих компаний - 25%.

В отношении отдельных открытых акционерных компаний (в частности, занятых в пищевой промышленности) могут применяться скидки с добавочного подоходного налога в размере от 5 до 15%.

В соответствии с Законом о подоходном налоге с дивидендов, выплачиваемых открытыми акционерными компаниями, взимается налог в 5%, с дивидендов прочих компаний (включая иностранные) - 15%. Облагаются налогом межкорпорационные дивиденды (10% для открытых акционерных компаний и 30% для прочих), а также дивиденды, выплаченные акциями (10% для открытых акционерных компаний и 15% для прочих).

3.3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

В целях освобождения инвесторов от двойного налогообложения Пакистан заключил соответствующие соглашения со следующими странами: Австрией, Англией, Бельгией, Данией, Ирландией, Канадой, Китаем, Польшей, США, ФРГ, Францией, Швейцарией, Швецией, Шри-Ланкой и Японией. Эти соглашения предусматривают полное или частичное освобождение инвесторов стран-партнеров от уплаты налогов на доходы от капиталовложения в одной из них. Некоторые из договоров включают пункт об освобождении от местных налогов платежей за использование патентов и торговых марок.

Между США и Пакистаном подписано соглашение о гарантиях в отношении капиталовложений. В соответствии с ним США взяли на себя обязательство страховать американские компании, вкладывающие капитал в экономику Пакистана, от рисков, связанных с войной, революцией, беспорядками и национализацией.

Аналогичные соглашения Пакистан заключил с ФРГ, Канадой и Ливией.

Кроме того, между Пакистаном и США подписано соглашение о предотвращении случаев уклонения от уплаты налогов.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Экономика Пакистана носит смешанный характер, и одной из основных задач инвестиционной политики правительства является достижение взаимодополняемости между государственным и частным секторами. В 70-е годы в результате национализации ряда отраслей значительно выросла роль государственного сектора в экономике страны. Однако в конце десятилетия акценты в промышленной стратегии правительства были в значительной степени изменены. Функции государственного сектора ограничивались завершением работ по уже строящимся объектам и инвестированием в проекты, которые не в состоянии осуществлять представители частного сектора.

В соответствии с новым разграничением сфер деятельности за госсектором резервировались лишь базовые отрасли промышленности (металлургия, тяжелое машиностроение, автомобильная и нефтехимическая промышленность и ряд других). Причем в этих отраслях в отдельных случаях возможно участие частных предпринимателей.

В резолюции о промышленной политике от 1984 г. частный сектор был определен как движущая сила развития экономики страны. Правительство твердо заявило о том, что является противником дальнейшей национализации и высказалось в пользу приватизации национализированной собственности. В настоящее время в стране насчитывается более 15 тыс. частных компаний, действующих практически в любой области экономики страны. Частный сектор контролирует пищевую, хлопкоочистительную, текстильную, швейную промышленность, многочисленные машиностроительные предприятия.

В последнее время курс на всемерное стимулирование деятельности частного капитала получил дальнейшее развитие в промышленной политике от 1989 г. и новых льготах, предоставленных частным предпринимателям в конце 1990 г.

Так, частные компании были освобождены от необходимости получения официальной санкции на создание предприятия стоимостью до 1 млн. рупий. Правительство объявило о намерении денационализировать в течение ближайших 3 лет банки, предприятия связи, часть национальных дорог. Следует, однако, отметить, что программа приватизации до сих пор не принесла ощутимых результатов. Это объясняется тем, что многие национализированные предприятия убыточны. По мнению пакистанских экономистов, до тех пор, пока их убытки не будут списаны государством, покупатели на них вряд ли найдутся.

В целях стимулирования частных капиталовложений до середины 1992 г. частным инвесторам разрешено не указывать источник своих доходов. В результате этого, как полагают, появится возможность отмывания "черных" денег. В прошлом уже принимались аналогичные меры, однако привлечь эти деньги в значительных масштабах не удавалось, поскольку прибыль на капитал, вложенный в параллельную экономику, гораздо выше, чем от официальных инвестиций.

Важнейшим документом инвестиционной политики является Программа промышленных вложений, принимаемая сроком на 5 лет параллельно с пятилетним планом развития экономики страны. В программе намечаются общий объем капиталовложений, их разбивка по отраслям, приоритетные сферы и т.п.

В целях определения приоритетов и разработки наиболее эффективной политики все отрасли промышленности разделены на 4 группы:

- 1) базовые;
- 2) использующие местное сырье;
- 3) экспортиориентированные;
- 4) импортзамещающие.

Особое внимание уделяется в последние годы развитию отраслей агропромышленного комплекса и трудоемких производств. Важнейшим направлением инвестиционной политики правительства является стимулирование капиталовложений в экономически слаборазвитые районы.

Правительство принимает также меры по равномерному рассредоточению промышленности по территории страны. В этих целях в крупных городах разрешается создавать, как правило, только предприятия, служащие непосредственному удовлетворению потребностей жителей (в сфере обслуживания, пищевой промышленности и т.п.). На необходимость равномерного распределения крупных промышленных объектов соответствующими органами обращается внимание при одобрении того или иного проекта.

В целях предотвращения случаев чрезмерной концентрации капитала и монополизации отдельных сфер экономики в 1970 г. в Пакистане был принят Закон об ограничительной торговой практике, за исполнением которого следит Управление по контролю за монополиями.

Указанный закон предусматривает меры против излишнего сосредоточения экономической мощи в чьих-либо руках (сокращение капиталовложений, запрет на наличие общих директоров и общих акционерных владений в различных компаниях и др.).

В целях контроля и сбора необходимой информации компании, являющиеся потенциальными нарушителями Закона об ограничительной торговой практике, должны регистрироваться в Управлении по контролю за монополиями.

4.2. ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Основой законодательства Пакистана в этой области является Закон об иностранных частных инвестициях (стимулирование и защита) от 1976 г. Закон касается всех промышленных предприятий с участием иностранного капитала, созданных в Пакистане после 1 сентября 1954 г.

Согласно законодательству термин "иностранный капитал" означает капиталовложения иностранного лица в экономику Пакистана:

- о в форме иностранной валюты, импортированных машин и оборудования;

- о в любой иной форме, которая может быть

- одобрена правительством Пакистана.

Термин "иностранный частный капитал" означает капиталовложения лица, не являющегося гражданином Пакистана, или компании, зарегистрированной как корпорация за пределами Пакистана, но не инвестиции иностранного государства или иностранной государственной организации.

Исходя из национальных интересов, правительство Пакистана поощряет иностранные капиталовложения в капиталоемкие отрасли производства, требующие применения сложной технологии, в экспортноориентированные и импортзамещающие отрасли промышленности. Кроме того, иностранные частные инвестиции привлекаются в целях разработки и более эффективного использования сырьевых ресурсов страны, повышения занятости, обучения технического и управленческого персонала.

Иностранный частный капитал допускается практически во все сферы экономики, за исключением зарезервированных за государством. Однако на практике новые иностранные инвестиции в такие области, как страхование, банковское дело, предоставление консультационных услуг, не поощряются.

Закон от 1976 г. предусматривает гарантии от национализации, соответствующей компенсации в случае приобретения пакистанским государством части капитала, а также проведение недискриминационной налоговой и финансовой политики в отношении иностранных частных инвесторов. Гарантируется свободный перевод первоначально инвестированного и реинвестированного капитала, а также прибылей.

Гарантии в отношении иностранных частных инвесторов были подтверждены в Законе о защите прав промышленной собственности от 1979 г., в котором говорится:

- 1) ни одно юридическое и физическое лицо не может быть насильственно лишено прав на свою промышленную собственность, за исключением случаев, когда это необходимо в общественных интересах. При этом должны быть гарантированы соблюдение законов и соответствующая компенсация, ее размер и форма выплаты;

- 2) любое лицо, которому назначается компенсация, имеет право обратиться в суд для определения ее адекватности.

В законодательстве Пакистана отсутствует указание о лимите на долю иностранного акционерного участия. На практике оно составляет, как правило, менее 50% и оплачивается главным образом поставками оборудования и технологии. Правительство Пакистана негласно выступает за то, чтобы иностранные инвесторы часть принадлежащих им акций продавали бы местным предпринимателям, увеличивая долю пакистанской стороны.

Одним из основных направлений политики пакистанской администрации в отношении иностранного частного капитала является стимулирование капиталовложений в форме новых технологий (либо связанных с ними). Поэтому представляется целесообразным подробнее остановиться на соглашениях о передаче технологии, прежде всего на расчетах между сторонами.

1. Согласно стандартному соглашению термин "роялти" означает платежи, выплачиваемые местной фирмой

иностранному партнеру за право пользования лицензией на принадлежащие последнему патент, торговую марку или фабричное клеймо.

2. Не разрешается выплата роялти в случае:

- если более 50% акционерного капитала фирмы-заявителя принадлежит владельцу патента (торговой марки), фабричного клейма;
- производства по лицензии для сбыта на местном рынке потребительских товаров.

3. В прочих случаях выплачивается роялти в размере:

- до 3%, если речь идет о машинах и оборудовании, производимых на экспорт;
- до 2%, если речь идет о потребительских товарах, производимых на экспорт;
- до 1 %, если речь идет о машинах и оборудовании, производимых для сбыта на внутреннем рынке.

4. Размер роялти не должен превышать 5 лет.

5. Размер роялти рассчитывается следующим образом:

- если соглашение предусматривает сбыт лицензионной продукции на местном рынке, то на базе ее стоимости за вычетом акциза и налога с оборота (если они взимаются);
- если соглашение предусматривает экспорт лицензионной продукции, то на базе цены FOB.

6. Термин "платежи за технические услуги" означает отчисления, производимые местной фирмой в пользу иностранного партнера за услуги:

- в организации производственного процесса, контроля за качеством, в деле освоения запатентованных процессов, за право использования технической информации и т.п.
- в обучении местного персонала.

7. Платежи за технические услуги не выплачиваются, если в соглашении идет речь о потребительских товарах или товарах, производимых в Пакистане без иностранного технического содействия.

8. Платежи за технические услуги выплачиваются в форме паушального платежа (твердо фиксированная в соглашении сумма лицензионного вознаграждения) или следующим образом:

- до 3%, если соглашение предусматривает производство машинотехнических товаров или основных видов продукции обрабатывающей промышленности с использованием сложной технологии (подобная форма выплат разрешена только к этому подпункту);
- общая сумма роялти и платежей за технические услуги не должна превышать 5%;
- период выплаты платежей за технические услуги не должен превышать 5 лет;
- размер паушальных платежей не должен превышать 5% от инвалютной стоимости машин и оборудования.

9. Размер платежей за технические услуги рассчитывается следующим образом:

- если соглашение предусматривает производство основных видов продукции обрабатывающей промышленности, то на базе их стоимости;
- если в соглашении идет речь о сборочных предприятиях, то на базе цены FOB частей и компонентов, производимых по лицензии местной фирмы, или на базе стоимости частей и компонентов, произведенных без иностранного участия (в зависимости оттого, какая величина меньше);
- при расчете размера платежей за технические услуги акциз, налог с оборота и стоимость импортированных частей и компонентов должны быть вычтены из стоимости произведенной продукции.

10. Соглашение не должно устанавливать обязательный минимальный размер роялти или платежей за технические услуги.

11. Если соглашение предусматривает паушальную форму выплаты платежей за технические услуги, то общая сумма должна выплачиваться в течение ряда лет и сопровождаться передачей технологии и оказанием соответствующих услуг. В дополнение к этому иностранный партнер должен подтвердить, что цена оказываемых услуг соответствует ценам, по которым они предоставляются другим странам.

12. Соглашение не должно содержать условий об импорте сырьевых материалов из определенных источников.

13. Арбитраж в случае необходимости должен проводиться в Пакистане в соответствии с законами этой страны.

14. Пересчет роялти и платежей за технические услуги осуществляется по официальному курсу обмена валют на дату их перевода.

Соглашения о техническом сотрудничестве, удовлетворяющие стандартным требованиям правительства, могут быть заключены без специального одобрения правительственными органами. При этом одна копия соглашения должна быть представлена в отдел валютного контроля Госбанка для регистрации, что является основанием для выделения иностранной валюты.

Любое иностранное юридическое или физическое лицо, намеревающееся открыть собственное дело, создать акционерную компанию в Пакистане или внести изменения в действующее соглашение, заключенное с пакистанским партнером, должно сначала получить письменное разрешение Бюро по стимулированию капиталовложений. Потенциальные инвесторы обязаны соблюдать следующие условия:

1) Все заявки на создание новых или расширение уже действующих предприятий с участием иностранного капитала должны быть представлены в Бюро по стимулированию капиталовложений вместе со сведениями о всех уже заключенных между партнерами соглашениях, в первую очередь кредитных. В случае одобрения проекта стороны должны периодически представлять в Бюро отчеты о ходе его выполнения.

2) В соответствии с законодательством Пакистана все компании должны зарегистрировать свои уставы в Бюро по регистрации акционерных обществ. Незарегистрированная фирма не может предъявить иск к какому-либо лицу, а ее совладелец не имеет возможности сделать этого в отношении своего партнера или третьей стороны.

3) Ни одна компания не имеет права выпускать акции, вложить капитал в акции другого предприятия или взять кредит под залог своего имущества без согласия ведомства Главного контролера по выпуску ценных бумаг.

4) Для того, чтобы получить лицензию на импорт необходимых материалов и оборудования, любой иностранный или местный инвестор должен обратиться непосредственно к генеральному директору Бюро по стимулированию капиталовложений.

Соглашение между правительством и иностранным инвестором относительно создания сборочных предприятий может содержать пункт об обязательствах последнего в отношении постепенного увеличения доли местных сырья и компонентов в процессе производства. В этом случае в нем должны содержаться конкретные данные о видах сырья и компонентах, которые будет разрешено импортировать инвестору.

Специальными законодательными актами регулируются иностранные частные капиталовложения в области разведки и добычи полезных ископаемых. Наиболее важными среди них являются Закон о регулировании горно-шахтного дела от 1948 г., Нормы регулирования нефтедобычи от 1949 г. Нормы предоставления концессий на эксплуатацию шахт от 1960 г.

Перечисленные законодательные акты определяют порядок выдачи лицензий на разведку, разработку месторождений природных ископаемых, условия сдачи в аренду предприятий горнодобывающей промышленности.

Владелец лицензии на разведку минерального сырья обязан предоставлять соответствующим государственным органам полную информацию относительно проводимых работ, в первую очередь о найденных месторождениях. Правительство имеет право на инспекцию имущества и финансово-бухгалтерской документации фирмы - владельца лицензии.

Иностранные компании (главным образом американские) наибольшую активность проявляют в сфере разведки и добычи нефти и газа. При их участии обнаружены и эксплуатируются практически все крупные месторождения Пакистана. Согласно стандартным условиям соглашения, правительство Пакистана оплачивает 5% стоимости изыскательских работ, остальные затраты берут на себя иностранные фирмы. В случае открытия месторождения добываемая нефть распределяется поровну между правительством страны и иностранным партнером.

Защита промышленной собственности. В Пакистане приняты законы о защите патентов, торговых марок и авторских прав. Страна подписала Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, Всемирную конвенцию по авторским правам, является членом

Всемирной организации по интеллектуальной собственности.

Патенты. Основные законодательные акты:

Закон о патентах от 1911 г. и Положение о патентах от 1933 г. Заявки на регистрацию патента должны быть адресованы в Патентное бюро (Карачи), где они изучаются на предмет новизны. В официальном издании печатается сообщение об изобретении, и в течение 4 месяцев после этого любое заинтересованное лицо имеет право начать судебное разбирательство относительно его законности.

Патенты на изобретения, нарушающие какие-либо общепринятые нормы морали, не выдаются. Срок действия патента в Пакистане составляет 16 лет, в отдельных случаях он может быть продлен на 5-10 лет. Патент должен надлежащим образом использоваться, иначе через 4 года после выдачи он может быть аннулирован.

Торговые марки. Основным законодательный акт - Положение о торговых марках от 1963 г. Заявка на регистрацию торговой марки должна быть адресована в специальное бюро, где она рассматривается. Согласно законодательству не регистрируются торговые марки скандального характера. После опубликования в специальном издании заявка может быть опротестована в течение 4 месяцев.

Право регистрации торговой марки принадлежит тому, кто первый ее использовал. Регистрация действительна в течение 7 лет с момента подачи заявки, срок ее действия может быть продлен на 15 лет.

Авторские права. Основным законодательный акт - Дополнение к закону об авторских правах от 1972 г. Авторские права на оригинальное произведение или изобретение выдаются сроком на 5 лет с возможным продлением еще на 10 лет.

Согласно законодательству центральное правительство страны имеет право печатать, перепечатывать, переводить любую работу, однако только для обучения или проведения научных исследований в учебных заведениях.

Работа по найму иностранных граждан. Иностранцы, собирающиеся работать в Пакистане, должны представить в Бюро по стимулированию капиталовложений соответствующим образом оформленную заявку. Правительство Пакистана стремится привлекать иностранных специалистов только для выполнения сложных работ, требующих особой квалификации и опыта, которые отсутствуют у местного персонала. Правительство следит за тем, чтобы в управленческом аппарате иностранных компаний постепенно увеличивался процент пакистанцев. Иностранный партнер обязан представлять ежегодный отчет об изменениях в этом направлении и намечаемых планах. Единственной льготой является разрешение постоянно сохранять пост президента компании за иностранным гражданином.

4.3. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Рассмотрением заявок на создание новых или расширение уже действующих предприятий, в том числе с иностранным участием, занимается Бюро по стимулированию капиталовложений при Министерстве промышленности. В его функции входит:

- распространение информации относительно инвестиционного климата в стране;
- регулирование вопросов, связанных с наймом на работу в Пакистане иностранцев;
- содействие местным и иностранным инвесторам в получении импортных лицензий, земельных участков, зданий и оказание прочих услуг.

Бюро по стимулированию капиталовложений рассматривает следующие виды заявок:

- 1) на иностранные частные инвестиции;
- 2) на иностранные частные инвестиции, не подлежащие репатриации (как правило, такие заявки поступают от пакистанцев, проживающих за рубежом);
- 3) на проекты в рамках схемы "плати, как заработал" (по этой схеме предприниматель получает кредит на импорт машин и оборудования, а затем выплачивает его по мере поступления средств от экспорта готовой продукции. Данная схема применяется в отношении ряда экспортиориентированных производств);
- 4) на иностранные частные займы;
- 5) на заключение соглашений о техническом сотрудничестве с иностранным партнером.

После рассмотрения в Бюро заявка поступает на одобрение в Центральный комитет по стимулированию инвестиций, в состав которого входят представители центрального и провинциального правительств, ведущих финансовых учреждений и других заинтересованных ведомств.

Кроме того, заявка должна быть одобрена правительством той провинции, где намечено осуществить капиталовложения.

В целом процедура рассмотрения и одобрения заявок на инвестиции отличается сложностью и нередко требует многих месяцев. В целях ускорения принятия решений по этим вопросам в 1989-1990 гг. были созданы комитет и управление по инвестициям во главе с премьер-министром страны.

Важная роль в проведении инвестиционной политики принадлежит Корпорации по промышленному кредитованию и инвестированию, созданной в 1957 г. как полуавтономная организация. В ее функции входит:

- предоставление долгосрочных и среднесрочных кредитов в местной и иностранной валюте;
- прямое участие в акционерном капитале компаний, гарантирование ценных бумаг, содействие пакистанским предпринимателям в привлечении иностранных инвестиций и иностранным инвесторам в определении возможностей для капиталовложений;
- содействие предпринимателям в деле подготовки заявок на капиталовложения, консультаций по финансовым и юридическим вопросам.

С одобрения правительства Корпорация ведет переговоры о получении кредитов в иностранной валюте с ведущими международными организациями. В отдельных случаях ей дано право самостоятельно санкционировать заявки на капиталовложения, не связанные с иностранным участием.

Аналогичные с Корпорацией функции выполняет Банк промышленного развития Пакистана. В его деятельности особое место занимают стимулирование развития мелкого бизнеса, а также финансирование предприятий, расположенных в экономически отсталых регионах.

В 1963 г. был создан Консультативный центр по вопросам инвестирования, который занимается, в частности, подготовкой технико-экономических обоснований, проектов строительства объектов и обзоров различных рынков, оказанием услуг в области управления, содействием в заключении финансовых соглашений. Центр выполняет заказы как пакистанских, так и иностранных клиентов.

В Пакистане действуют также организации, призванные стимулировать расширение рынка капиталов в стране, мобилизовывать средства для инвестирования и оказывать поддержку потенциальным инвесторам.

Крупнейшей среди них является Национальная корпорация по финансированию развития, которая была создана для обслуживания главным образом государственного сектора. Однако в последнее десятилетие в соответствии с изменениями в инвестиционной политике государства ее деятельность в большей степени ориентируется на частных предпринимателей. В целях финансирования проектов в сфере аграрно-промышленного комплекса создан Банк сельскохозяйственного развития Пакистана, который предоставляет также кредиты на импорт сельскохозяйственных товаров. Различного рода услуги потенциальным инвесторам и экспортерам оказывают 5 национализированных коммерческих банков и главный банк страны - Госбанк.

4.4. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

Важная роль в инвестиционной политике Пакистана отводится созданию экспортно-производственных зон (ЭПЗ), призванных обеспечить приток иностранных инвестиций в экономику. Основными целями организации таких зон являются:

- стимулирование капиталовложений местных и иностранных компаний в создание экспортноориентированных предприятий;
- привлечение в страну передовой иностранной технологии;
- увеличение валютных поступлений за счет наращивания объемов экспорта из ЭПЗ;
- увеличение занятости.

В целях привлечения потенциальных инвесторов правительство Пакистана предоставляет им ряд льгот. В частности, они освобождаются от всех видов налогов и пошлин при ввозе необходимого оборудования и сырья, а также при экспорте/реэкспорте продукции на период в 5 лет. По истечении этого срока таможенные пошлины устанавливаются в размере 25% от существующего уровня.

Освобождение от налога на экспортные доходы может быть продлено в зависимости от показателей деятельности предприятия. Иностранные инвесторы пользуются правом свободной репатриации капиталов и доходов. Предприятиям ЭПЗ разрешено сбывать до 20% своей продукции на внутреннем рынке. Однако эта продукция

подлежит обложению таможенными пошлинами по тем же тарифам, что и обычные импортные товары.

На предприятия, расположенные в ЭПЗ, не распространяется действие внешнеторгового, валютного и трудового законодательства Пакистана.

Создание совместных предприятий в ЭПЗ разрешается при условии, что все валютные расходы по закупке оборудования, сырья, компонентов и на прочие нужды будут взяты на себя иностранным участником или пакистанцем-нерезидентом, располагающим собственными валютными средствами. Важным условием организации промышленного предприятия в ЭПЗ является запрет на производство в них таких видов продукции (прежде всего текстильной), которые конкурируют с экспортными товарами, выпускаемыми местными предпринимателями вне зоны.

В настоящее время в Пакистане функционирует одна ЭПЗ в Карачи, ЭПЗ в Лахоре находится в стадии становления. Планируется создание подобных зон в Кветте и Пешаваре. Предполагается, что не менее 70-80% продукции предприятий их ЭПЗ будет экспортироваться, а сами предприятия будут создаваться в основном в форме смешанных компаний с участием иностранного капитала.

Соответствующие государственные органы отдают предпочтение проектам, предусматривающим строительство в ЭПЗ высокопроизводительных предприятий, оснащенных современной техникой, использующих новую технологию и местное сырье. Не исключается, однако, возможность использования импортного сырья и компонентов.

Правительство Пакистана рассчитывает, что создаваемые в стране ЭПЗ привлекут внимание ведущих корпораций западных стран, а также крупного капитала из нефтедобывающих государств. Основанием для подобных расчетов служат такие факторы, как дешевизна рабочей силы, наличие местной сырьевой базы, близость перспективных рынков сбыта конечной продукции, а также достаточно либеральный инвестиционный режим в отношении иностранного капитала на территории пакистанских ЭПЗ.

АО "Восток-коммерс"

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Этика бизнеса

КАК ПОВЫСИТЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЛОВОЙ ВСТРЕЧИ

Ю.ЗУЕВ,

кандидат педагогических наук

Любая деловая встреча сопровождается обменом знаками внимания. Характер знаков определяется доминирующей установкой, сформировавшейся еще до начала встречи: чего хочет партнер? чего хочу я? как видятся перспективы дальнейших торгово-экономических контактов?

Чаще - это взаимный интерес и как следствие внимательность, терпимость и искреннее стремление к согласию. Реже - настороженность, недоговоренность, взаимные упреки. Если в ходе деловой встречи "правят бал" позитивные знаки, то проблема решается в русле спокойного делового обсуждения вопросов. Когда же с первых минут встречи преобладают негативные знаки - жди беды.

У каждого бизнесмена, планирующего деловую встречу, есть определенный, удовлетворяющий его набор знаков внимания. Как правило, он использует этот набор в ходе очередной встречи и считает само собой разумеющимся, что такую же совокупность знаков должны проявить другие по отношению к нему самому. В любой ситуации бизнесмен как бы взвешивает встречный поток, сознательно или подсознательно контролирует каждый позитивный, негативный или нейтральный знак внимания, адресованный ему.

Противоречивое чувство испытывает деловой человек, поставленный перед фактом несоответствия желаемых и действительных знаков. Образно говорит об этом канадский бизнесмен Б.Эмонсон. "Я долго искал ответ на постоянно мучающий вопрос: почему испытываю чувство тревожного ожидания, как только прилетаю в Россию? Не могу избавиться от мысли, что российским коллегам присуща одна странность - они не понимают роли и значимости для меня привычной группы знаков внимания, которые создают внутренний комфорт и желание поддерживать дружеские контакты с уважающими тебя партнерами".

На первый взгляд трудно согласиться с господином Эмонсоном. Любой из российских предпринимателей стремится окружить зарубежного партнера заботой и теплом. Чего же им еще надо? Оказывается, "очень немного". Наши партнеры хотят сохранить на весь период пребывания в нашей стране привычную для себя зону внимания. Такова естественная норма требований взыскательного партнера. Это не каприз - это норма! Следовательно, речь идет не вообще о той или иной группе знаков внимания, а о совершенно конкретных знаках, которые привычны и которые сохраняют внутренний комфорт торгового партнера. Другими словами, набор знаков всегда персонифицирован, индивидуален.

Каждый российский бизнесмен, волею судьбы и обстоятельств осуществляющий внешнеэкономические связи, обязан обладать сложившимся в деловом мире опытом постоянного использования набора позитивных знаков внимания. Внимательность к личности партнера, одобрение стиля его поведения, интерес к предложениям и инициативам, оперативное удовлетворение просьб и вопросов - вот обычная группа позитивных знаков, обеспечивающая привычную зону внутреннего комфорта.

Перечислить просто. Признать их естественную необходимость - тоже не сложно. Осуществить, сохранить во всех ситуациях, в любой обстановке - невероятно трудно, но абсолютно необходимо! Деловой человек не имеет права отступать от этой этической нормы взаимоотношений партнеров, сложившейся в мире цивилизованного бизнеса. Каковы реальные шаги воплощения опыта преуспевающих бизнесменов?

Во-первых, надо знать характер влияния на партнера того или иного знака внимания (позитивного, негативного, нейтрального);

во-вторых, важно при оказании любого знака внимания быть искренним, честным, естественным;

в-третьих, безусловно, продуктивно оказание партнеру знака внимания в той области, которая в данное время важна для него и в которой он сам предрасположен к углубленной самооценке;

в-четвертых, оценка всегда должна быть обоснованной, непосредственной и соответствовать объективному значению шага, инициативы, поступка или действия партнера.

Естествен вопрос, разве эти правила распространяются только на взаимоотношения бизнесменов? Конечно, нет! Если российский предприниматель найдет в себе силы (если не сказать сверх силы!) искренне и достаточно взвешенно использовать набор знаков внимания в повседневных контактах, то, несомненно, добавит к своему служебному авторитету еще одну важную составляющую - имидж порядочности и доброжелательности.

Следует оговориться. Выделенные правила в полной мере распространяются на все группы знаков. Если, к примеру, в ходе деловой встречи со всей очевидностью вырисовываются нечестность и непорядочность партнера, то естественна критическая оценка поведения партнера. Она должна быть обоснованной, объективной и принципиальной.

Любая деловая встреча сопровождается большей или меньшей интеллектуальной и эмоциональной напряженностью. В этих условиях необходимы, с одной стороны, жесткий самоконтроль состояния и настроения, а с другой - не менее строгое слежение за изменениями в состоянии и настроении делового партнера. Самоконтроль состояния и настроения - это "рука на пульте собственного "я", это бдительная обращенность к себе: правильно ли я поступаю? не доминирует ли стремление во что бы то ни стало, любой ценой добиться своего, не считаясь с позицией партнера? не допускаю ли элементов неуважения к личности партнера?

Что же касается контроля состояния и настроения партнера, то здесь доминирует систематическое "чтение" выражения глаз, лица, жестов, позы, интонации голоса собеседника. Они всегда динамичны и несут массу информации. Важно не ошибиться в "переводе": в какой мере наше "прочтение" соответствует истине. Подробно эти вопросы рассматривались в предыдущей статье (см. "Как научиться "читать" торгового партнера". "Обозреватель", 1993, № 27). Здесь же заметим лишь, что ненавязчивое и систематическое наблюдение за настроением партнера по малозаметным сигналам жестов и мимики предупреждает от разрушительных недоразумений.

Но вернемся к самоконтролю. Что означает самоконтроль состояния и настроения в практике деловых контактов? Опытные бизнесмены выделяют три группы рекомендаций.

Первая рекомендация. Надо знать, что чаще всего вызывает у вас и у делового партнера состояние чрезмерной напряженности: какие ситуации, фразы, слова, позы, жесты, поступки. При внимательном анализе оказывается, что таких моментов не так уж и много. Они, так сказать, "на виду". Вся сложность их предупреждения в том, что, как правило, даже, осознавая их негативную роль, человек в обычной ситуации не хочет от них отказываться, считая выделенные жесты, позы или реплики естественными для себя, "не оскорбительными", а значит, не раздражающими и партнера. К сожалению, такая трактовка нередко становится трудно преодолимым препятствием на пути к деловому взаимодействию. Обычной реакцией партнера на раздражающие знаки становится вначале сокращение контактов, а затем и полное их прекращение: в мире конкурирующего бизнеса всегда находятся партнеры, которые предлагают взаимоотношения, соответствующие привычному стереотипу. Быть бдительным, не допустить непроизвольного (или сознательного!) срабатывания сигнала "красного цвета" - значит предупредить возможную напряженную ситуацию.

Вторая рекомендация опытных бизнесменов. По их мнению, желательно постоянно анализировать складывающуюся обстановку и заранее готовить меры против того или иного фактора напряженности, который скорее всего может сопровождать очередную деловую встречу. Важно своевременно продумать тактику непосредственного реагирования на этот фактор напряженности. В зависимости от обстоятельств наиболее продуктивной может оказаться одна из следующих тактик:

- немедленно принять меры для предупреждения возможного нарастания напряженности;
- уклониться от нежелательного направления развития событий (ретироваться "мысленно" или посредством конкретных шагов);
- оперативно внести коррективы в свое отношение к предстоящему (или происходящему) событию. Трезво оценить возможные последствия и всячески избегать негативных мыслей и оценок.

Третья рекомендация. Надо уметь вовремя сказать себе: "Остановись!", "Возьми себя в руки!", "Опомнись, что ты делаешь!".

При всей очевидности и элементарности данной рекомендации ее осуществление оказывается по силам лишь цельной, культурной, требовательной к себе личности. Только не надо считать такую оценку качеств завышенной. Согласитесь, вы, как большинство деловых людей вправе оценивать себя именно такой личностью. Значит, действовать в границах данной рекомендации - по силам каждому российскому бизнесмену.

Помимо целенаправленного использования знаков внимания и систематического самоконтроля состояния, выделяется такой резерв, как обоснованный выбор стиля взаимодействия.

Попытайтесь воссоздать в памяти события последних дней. Что-то, видимо, оставило горький осадок неудовлетворенности: повел себя не так, как следовало бы; кого-то понапрасну обидел; был возмущен равнодушием или грубостью со стороны другого лица. Чаще всего в памяти всплывает одно из двух зол. Это неожиданная встречная или односторонняя агрессивность или, наоборот, унижающее личное достоинство, покорное послушание. До глубины души возмущали выражения типа: "Неужели не видите, что я занят..."; "Что вы ко мне пристали..."; "Не мешайте работать..." и тому подобные. При этом грубости или угрозы считаются стороной, их произносящей, "абсолютно обоснованными". Чаще всего такие ситуации возникают в сфере обслуживания, где одна из сторон выглядит "типичным бюрократом", а другая - "назойливой мухой".

Нас в данной ситуации интересует не то, кто виноват, или кто прав. Для дела важна сама констатация непригодности данного стиля взаимоотношений в деловом взаимодействии бизнесменов. Встречная агрессивность или одностороннее покорное послушание - это дорога в тупиковую ситуацию!

Где же выход? Преуспевающие бизнесмены проповедуют и реализуют в повседневной практике единственно разумный стиль позитивно-настойчивого поведения. Здесь два ключевых слова: "позитивный" и "настойчивый". Их органическое объединение в поведении дает чудодейственные результаты. Итак, позитивное мышление, позитивное отношение к партнеру и его предложениям и, наконец, позитивное личное поведение - вот путь к результативной деловой встрече.

Делового человека характеризует именно этот стиль делового взаимодействия. Но попробуйте его описать. Воссоздайте мысленно ситуацию, в которой особо остро осознавалась бы важность продуктивного взаимодействия. Что способствовало успешному разрешению возникшей проблемы: стечение обстоятельств? оригинальное предложение? везение?

Возможно и первое, и второе, и третье. Но главное в цепи предпосылок, неизменно способствующих успеху деловой встречи, - характер взаимоотношений партнеров, которым присущи позитивное мышление, отношение и поведение.

Какие черты делают позитивно-настойчивое поведение выигрышным практически в любой ситуации? Преуспевающие бизнесмены называют четыре признака этого стиля взаимодействия.

1. Отстаивая свои права, бизнесмены не ущемляют прав другой стороны. Между ними как бы существует негласное джентльменское соглашение не пытаться убеждать партнера в том, что "наше предложение ему выгоднее, нежели собственное..." Личное жизненное пространство другой стороны признается неприкосновенным. Партнер поступает так, как считает нужным. Но при этом "вдруг" оказывается, что он очень внимателен к мнениям и инициативам другой стороны.
2. Партнеры высказываются кратко, по существу. Однако лаконизм не означает бескомпромиссной категоричности или повелевания. Доминирует рассудительный тон, в основе которого взвешенность, точный расчет и глубокая, часто "домашняя" проработка обсуждаемого вопроса. Краткость не означает также отсутствия гибкости, готовности к сотрудничеству или компромиссу.
3. Очень осторожно в ходе деловой встречи партнерами используется местоимение "я", особенно в его повелительной форме: "Я сказал!", "Я требую!". Местоимение "я" по возможности заменяется словосочетаниями: "нам представляется...", "мы могли бы...", "с такой постановкой вопроса трудно не согласиться..."

Особо следует подчеркнуть, что в диалоге исключается назидательность типа: "Вы должны!", "Вы обязаны!", "Об этом и речи не может быть!.."

4. Атмосферу деловой встречи от ее начала и до окончания отличает поиск точек соприкосновения, путей урегулирования проблемы. Корректно останавливаются попытки сознательного обострения хода обсуждения любого вопроса. Считается, что намеренное обострение обстановки лишь ухудшает ситуацию, приводит к негативным последствиям.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Леонид Лесков

ДРАМА ИДЕЙ ЗА ПАРАДНЫМ ЗАНАВЕСОМ

"Какое правительство я считаю лучшим?"

"...Сегодня в стране быстро набирает темпы новая избирательная кампания. Какими хотелось бы видеть наши высшие органы представительной власти наше Правительство? Там должны быть люди, которые признают и будут защищать права человека и прежде всего право на землю, на собственность и на свободу слова. Они должны защитить нас от насилия и от насильников. Им следует руководствоваться рекомендациями науки и внимательно воспринимать критику. И, конечно, это должны быть люди высоконравственные, которые не станут строить для себя дворцов, окружать себя сотнями слуг, устраивать пиров. Не будут они и продвигать своих родственников на тепленькие местечки.

Согласитесь, это все хотя и немножко наивно, но, в общем-то, очень правильно. Если именно такие люди окажутся нашими избранниками, честное слово, можно будет наконец спокойно перевести дыхание. Печаль в том, что на всех предыдущих выборах нам обычно не везло: к кормилам власти с нашей помощью чаще попадали совсем другие люди..."

Кому же принадлежат эти очень правильные советы? В интервью корреспонденту "Комсомольской правды" их высказал Константин Эдуардович Циолковский, которого во всем мире заслуженно считают основоположником космонавтики. Многие слышали о его работах по дирижаблестроению и воздухоплаванию. А вот то, что это был глубокий мыслитель, оставивший много интереснейших работ по космической философии, по проблемам переустройства Земли, по этике, по общественно-политическим вопросам современности, известно лишь узкому кругу специалистов.

Все-таки у нас удивительная страна. По историческим меркам совсем еще недавно среди нас жили люди великого ума и чистой совести, такие как В.И.Вернадский, А.Ф.Лосев, Л.Н.Гумилев. Таким же был и Циолковский. Это были ученые первого порядка величины. Но еще они были великими гражданами и патриотами своей страны. У них было немало глубоких мыслей о том, как нам преодолеть наши общественные неустройства, каким путем идти в будущее. Сегодня мыслителей подобного масштаба нам очень недостает.

Последним из них был А.Д.Сахаров. На его примере мы получили возможность убедиться, как это важно для судеб страны вовремя услышать их голос. А у нас старались сделать все, чтобы этого не произошло: сажали этих людей в тюрьмы, ссылали, запрещали публиковать их труды.

Как, спросят читатели, разве и Циолковского тоже? Кажется, уж о нем-то у нас говорят много и с большим почтением. Верно, говорят. Но далеко не все. Достаточно сказать, что очень многие, а может, и большинство работ ученого не опубликовано до сих пор.

Но вернемся к его интервью, которое и сегодня звучит актуально. А Циолковский давал его корреспонденту в 1934 году. В стране разворачивались массовые репрессии. Были арестованы люди, которых Циолковский хорошо знал. А старый ученый, ничтоже сумняшеся, дает интервью в таких выражениях, которые даже всего несколько лет назад сочли бы вполне диссидентскими. Это был открытый вызов тем, кто, по его убеждению, вел жизнь далеко не нравственную.

Разумеется, газета проявила осторожность - беседа с Циолковским пролежала в ее архиве пятьдесят шесть лет и появилась на ее страницах только три года назад, на излете перестройки по Горбачеву. Но, читая сегодня эти строки, нельзя не склонить головы перед гражданским мужеством Циолковского. И здесь хочется еще раз вспомнить другого великого гражданина нашей страны - А.Д.Сахарова, который умел мыслить столь же глубоко и никогда не

останавливался перед опасностями.

Конечно, Циолковскому повезло: судьба, которая оказалась столь немилостивой в те годы ко многим его последователям - достаточно вспомнить имена И.Т.Клейменова, Г.Э.Лангемака, С.П.Королева, В.П.Глушко, - сберегла его для потомков. Правда, и он был в 1919 г. по ложному доносу арестован и доставлен на Лубянку. Скоро, однако, его выпустили, и он вернулся домой совсем больным.

Но позже пришло признание. Его технические достижения получили высокую оценку. О нем писали газеты. Циолковскому назначили хорошую пенсию, наградили орденом и подарили новый дом. Лица, принимающие решения, посчитали:

трудами калужского изобретателя-самоучки удобно официально гордиться. Но за этим показным благополучием скрывалась идейная драма.

"Никем я не признан"

Вот выдержки из его записей и писем. 1927 год: "Качусь быстро под горку. Страшно устал и ослабел в стремлении жить и работать". 1931 год: "Трудность издания. Равнодушие. Устал... Ничего не могу. Работаю без надежды издать". 1932 год: "Никем я не признан, если не считать меня самого... Я самый бессильный и одинокий человек, жажду делать хорошее, но не могу".

Однако не эти настроения были у него преобладающими. Это только казалось, что Циолковский - кабинетный отшельник, мысль которого витает в тысячелетней дали времен. В действительности это был человек деятельного и практичного ума, которого живо интересовали проблемы современности. И он делал все, что мог, чтобы его мысли, которые представлялись ему важными, не пропали втуне.

В 1930 г. он за свой счет опубликовал брошюру "Научная этика". Там говорится о том, как устроена Вселенная, как распространена в ней разумная жизнь. Видимо, все это успокоило цензуру и она пропустила такой пассаж: "Прежде всего нужна для трудящихся полная свобода слова, печати, собраний, вообще всех таких действий, которые не сопровождаются насилием над другими людьми". Циолковский открыто пишет о свободе для трудящихся, об ограничении капитала, особенно наследственного, о праве на землю и иную собственность, о защите от насильников. И это во времена всевластия органов госбезопасности.

Циолковский выражает надежду, что единение человечества избавит его от войн. Утверждает, что лучшее общественное устройство можно создать путем борьбы убеждений и поиска истины - многое, считает он, будет зависеть от лучших людей, - но категорически отвергает насильственные методы общественного переустройства. Он публикует эти строки в стране, где не улеглись еще революционные вихри.

В 1931 г. Циолковский, опять за свой счет, издал в Калуге книгу "Монизм Вселенной". Там среди прочего он возвращается к той же теме. Он пишет о временах, когда счастливое общественное устройство "заставит технику и науку идти вперед с невообразимой быстротой и с такою же быстротой улучшать человеческий быт". В этих условиях, утверждает Циолковский, будет полный простор для развития как общественных, так и индивидуальных свойств человека, не вредящих людям.

Еще несколько лет назад он надеялся, что государство поможет ему опубликовать рукописи. "Характер работ научный, философский, - писал он в 1922 г. - Если рукописи не будут изданы, они легко могут затеряться после моей смерти (мне 65 лет). Государство же от своей маленькой жертвы не разорится, так как таких, как я, немного". Дочь Циолковского Любовь Константиновна пишет в своих воспоминаниях, как отец хлопотал об издании статьи "Право на землю". Конечно, эту статью никто не принял.

"Монизм Вселенной" переполнил чашу терпения охранников официальной идеологии, и цензура запретила ученому публиковать впредь что-нибудь подобное. Заставили его выдать в этом расписку.

С тех пор Циолковскому не было позволено напечатать ни одного слова, за исключением одних только технических вопросов. Запрет этот действовал долгие годы и после кончины ученого и, что самое странное, фактически действует еще и сейчас. Многие рукописи Циолковского до сих пор хранятся под семью замками в архиве Академии наук. И сила стародавних запретов проявляется не только в этом:

в наших собственных разговорах об освоении космоса сегодня явно преобладает технический уклон. Циолковскому освоение космоса виделось намного шире - для него это была комплексная проблема, имевшая общечеловеческое звучание. Вершиной космического мировоззрения он считал этическую систему, которая выросла из его антропоцентризма.

"Мир отчаянно несовершенен, - записывал он еще в 1918 г. в одной из своих рукописей. - Невозможны нравственность, законы, религия, общественное устройство. Несовершенны дороги, фабрики, эксплуатация сил природы. Негодна обработка земли, культура растений. Странны отношения людей друг к другу". Он был убежден: мир надо изменить. Одно из условий успешности общественного переустройства - утверждение высоких этических принципов. Чтобы сделать основы нравственности "убедительными и приемлемыми всеми людьми", Циолковский считал целесообразным научно обосновать их, исходя из объективных закономерностей, действующих во Вселенной.

Любовь Константиновна рассказывает, что вера Циолковского в способность большевиков осуществить разумное строительство была сильно подорвана и он говорил об этом открыто. "Расстрелы и тюремное заключение, - пишет она, - его особенно возмущали. Добровольным коллективным хозяйствам он сочувствовал как более совершенным, но видел, что у нас с ними неладно. Сказывались "индивидуалистический череп" крестьянина и психология собственника... Его возмущали очереди и отсутствие у большинства людей всего самого необходимого".

Циолковский не складывал рук, он по-прежнему добивался, чтобы его услышали. Ему очень хотелось увидеть свои философские и общественно-политические работы опубликованными. "Издать их я не в силах, а в Академии наук они затеряются или будут забыты, - писал он своим друзьям в мае 1932 г. - Вы молоды и, может быть, сумеете и успеете передать их людям после моей смерти или еще при жизни. Так они не пропадут, а принесут добрые плоды. Но если вы сочувствуете новым мыслям (или старым - лишь бы они были полезны людям), то принесите маленькую жертву: отдайте перепечатать на машинке и в доказательство пришлите мне один экземпляр (вместо полученного вами)".

Чтобы хоть как-то обойти цензурные запреты, старый ученый рассылал машинописные копии своих очерков о Вселенной. Там были и такие слова: "Вот забота, вот цель жизни - устранять всякое зло на Земле. Теперь для меня это не сантименты, не добродетель, а эгоистическое стремление, которое я всеми силами стараюсь осуществить". Под этими словами стоит дата: 1934 г., 6 февраля.

В мае 1935 г., за четыре месяца до кончины, Циолковский пишет - и опять "в стол" - свою последнюю мировоззренческую работу "Космическая философия". Люди страдают, пишет он, но не даром. Плоды этих страданий должны быть высокими. Человечеству предстоит идти вперед и прогрессировать. "Впереди его ждет нечто блестящее, невообразимое". До последних дней жизни этот человек сохранял твердую веру в победу сил разума.

Необъявленная хроника одного юбилея

17 сентября 1932 г. К.Э.Циолковскому исполнилось 75 лет. Учитывая признанные заслуги ученого в воздухоплавании и космонавтике, его юбилей было решено торжественно отметить в Калуге и в Москве. Так оно все и получилось. Но мне хочется остановиться на некоторых деталях торжеств, которые остались в тени.

9 сентября на торжественном заседании в Калуге с докладом, посвященным заслугам ученого, выступил председатель юбилейной комиссии Д.С.Семенов, директор кооперативного техникума. Вот каким образом докладчик подытожил свою речь: "В день юбилея т.Циолковского все же надо отметить, что философские труды К.Э.Циолковского использованы быть не могут, так как они расходятся с нашим учением - учением Маркса-Ленина. Остальные труды юбиляра в области завоевания воздушной стихии и безвоздушного пространства мы используем для дела реконструкции народного хозяйства, для укрепления обороноспособности страны".

Циолковский обиделся и, сославшись на нездоровье, ушел домой. Подготовленная им юбилейная лекция "Звездоплавание" была прочитана уже без него.

Но вскоре его ждал еще один удар. 30 сентября в Институте истории естествознания и техники АН СССР состоялось торжественное заседание, посвященное чествованию почетного члена академии К.Э.Циолковского. С докладом выступил академик А.Н.Крылов, ученый с мировым именем, крупнейший специалист в области механики. Оценивая труды юбиляра, он очень высоко отозвался о его заслугах в области дирижаблестроения, одобрил его вклад в воздухоплавание. Зато столь же критически высказался о космонавтике.

По словам Крылова, идеи космических полетов "относятся еще к весьма, весьма отдаленному будущему, о котором трудно сказать, когда оно будет осуществлено и вообще будет ли осуществлено". Обосновывая свое утверждение, докладчик указывал, что, во-первых, полеты в космос очень дороги, а во-вторых, неэффективны - а без этого никто не даст не только своих денег, но даже и казенных.

Подсчитав для примера затраты, которые необходимы для полета на Луну, докладчик сделал однозначный вывод: "При современных источниках энергии полет, даже на Луну, недостижим". Интересно, между прочим, что его оценки не слишком сильно разошлись с фактическими затратами американцев, организовавших 34 года спустя полеты на Луну: у Крылова получилось, что стоимость 1 кг груза, возвращаемого на Землю, составит около 50 тыс. долл.

Выводы докладчика от академии были почти убийственными. Крылов оставлял космическим полетам только один

шанс - использование ракет в военных целях. Но, вспоминая сделанные под его наблюдением еще в 1908 г. неудачные попытки решить эту задачу, он и по этому поводу высказался весьма скептически.

Странные получились юбилейные торжества. Натурфилософские и общественно-политические работы, которые, по собственному признанию Циолковского, особенно увлекали его после 1920 г., были официально осуждены и попали под запрет. Космонавтика, теоретическое обоснование которой, несомненно, было главным научным достижением всей его жизни, была объявлена пустой мечтой. И ни один из членов академии не нашел никаких аргументов в ее защиту - доклад Крылова не вызвал возражений.

Вот первая реакция самого Циолковского на юбилейные хлопоты, сдобренные этими двумя большими каплями дегтя. "Мне кажется, что вся эта шумиха случайна, - пишет он 15 октября 1932 г. своему другу, популяризатору его работ В.В.Рюмину. - Никем я не признан, если не считать меня самого. Я совершенно расстроил нервы, желудок не в порядке, все зябну и не могу согреться... Ехать в Москву отказался, но телеграммы и настойчивые убеждения так меня одолели, что я поеду".

И вот через два дня Циолковский в Москве. 17 октября его чествуют в Колонном зале Дома союзов. Ученый награжден орденом Трудового Красного Знамени. Звучат доклады профессоров Н.А.Рынина о реактивном движении и А.Г.Воробьева о воздухоплавании. Слово предоставляют юбиляру. Может быть, теперь перед доброжелательной аудиторией он скажет что-нибудь в защиту космонавтики - главного дела своей жизни? Тем более, что достойный ответ как будто готов - это юбилейная лекция "Звездоплавание", которую Циолковский не стал читать в Калуге. Там прямо говорится о "выгодах завоевания заатмосферных пространств". "Эти выгоды почти безграничны", - утверждает в лекции.

Но, выйдя на трибуну в Колонном зале, Циолковский читает совсем другой доклад: "Мой дирижабль и аэроплан высот". Как видно, он считает, что к возражениям на критику надо серьезно подготовиться, найти достойные ответы, тем более, что спор велся в существенно разных плоскостях. Для Крылова была важна техническая реализуемость и экономическая эффективность конкретных проектов. А для Циолковского космонавтика - лишь техническое проявление, способ реализации целостного мировоззрения. Он убежден: "Планета есть колыбель разума, но нельзя вечно жить в колыбели". Освоение космоса - это магистральное направление развития земной цивилизации. Разве можно сводить эту проблему только к деньгам?

Циолковскому потребовалось время, чтобы найти убедительные контраргументы. И он блестяще справился с этой задачей. Вот его первое возражение. Откроем его работу "Значение индустрии", написанную в январе 1934 г. Вследствие развития науки, пишет Циолковский, будет быстро расти промышленное производство. Развитие индустрии многократно приумножит общественное богатство, "даст удовлетворение человеку, сделает его богатым и свободным". Но если общественное богатство станет намного больше, то стоимость полетов в космос не возрастет. Тогда и настанет их время.

Второе возражение касается развития ракетно-космической техники. В декабре 1934 г. он пишет Я.И.Перельману, известному популяризатору идей Циолковского, одостижении космических скоростей. "Явилась уверенность, - сообщает Циолковский, - что такие скорости гораздо легче получить, чем я предполагал... Может быть, современное поколение будет свидетелем межпланетных полетов". И, видимо, не забывая замечаний Крылова, делает характерную оговорку:

"Средства будущего, стоящие сотни миллионов рублей, исключая как несовременные (по неверию людей в это дело)".

Третье. "Только с момента применения реактивных приборов, - отмечает ученый, - начинается новая великая эра в астрономии: эпоха более пристального изучения неба". Но изучение с помощью космических средств Земли и Вселенной не только обогатит науку, новые знания, "всю роскошь жизни и досуг будут непрерывно увеличивать".

И четвертое. Сегодня много говорят о конверсии, имея в виду в первую очередь передачу в народное хозяйство высоких технологий, материалов, приборов и оборудования, разработанных по заказу космической промышленности. А Циолковскому этот способ повысить эффективность космической деятельности, похоже, пришел в голову первому. Чтобы убедиться в этом, достаточно перелистать страницы опубликованных им многочисленных изобретений.

Был и пятый аргумент против критики Крылова - это возможность использования ракет в военных целях. Сегодня мы знаем: именно этот аргумент сыграл решающую роль в быстром развитии ракетно-космической техники в послевоенные годы. Но Циолковский как раз эту возможность отвергал резко и непримиримо, сам разговор на эту тему лежал вне строя его мыслей. "Союз людей всего земного шара, - утверждал он, - должен восстать и против всякого человека или народа, затеявшего войну". И в другой работе: "Ненависть к жизни есть или болезнь, или преступление".

В заочном споре со своим маститым оппонентом Циолковский вышел победителем. И на страницах газет и журналов снова появляются его статьи с характерными названиями: "Звездолет", "Достижение космической скорости",

"Будущее авиации, воздухоплавания и звездоплавания", "Фантазия ли заатмосферные полеты!". Последняя статья появилась на страницах "Комсомольской правды" 18 сентября 1935 г. А 19 сентября сердце Циолковского остановилось.

Всем своим творчеством - основополагающим вкладом в космонавтику, глубокими исследованиями по космической философии, ясными мыслями по наилучшему устройству жизни людей - Циолковский подтвердил свое полное право заявить: "Я надеюсь, что мои работы может быть скоро, а может быть и в отдаленном будущем дадут обществу горы хлеба и бездны могущества".

Как мы храним наше наследие

Прошло немногим более двух десятков лет после кончины Циолковского и его мечта исполнилась - начались полеты в космос. Вспоминается, с каким восторгом встречали все наши сограждане, да и весь мир сообщения о запуске первого спутника, о первом полете человека в космос.

И вот теперь, всего четверть века спустя, отношение к космонавтике изменилось: после 1985 г. в стране с большим перехлестом была развернута кампания охаивания космонавтики - главного дела жизни Циолковского, - которая якобы неэффективна и разоряет страну. Повторялись все аргументы, которые в споре с Крыловым шесть десятилетий назад опровергал Циолковский. Дело дошло до того, что в предисловии к сборнику трудов Циолковского его философские и социально-общественные работы были названы "звездной энциклопедией научной фантастики". И заявил это... летчик-космонавт В.Севастьянов! О самом Циолковском неоднократно писали, что его социальные взгляды были утопическими. А о космонавтике самый читаемый на Западе русский поэт сочинил такие стихи:

*"- Голодает Россия, нища и боса,
Но зато космонавты летят в небеса!"*

Побойтесь же Бога, господа! Космонавтика давно стала прибыльным делом. Посмотрите статистические данные: так было и в нашей стране. А на Западе каждый доллар, вложенный в космическую деятельность, приносит 6 долл. прибыли. Неправда и то, что космонавтика разорительна: в 1993 г. из каждых 10 руб. доходов, поступивших в государственную казну, на космическую деятельность приходится всего три копейки. Поэтому жидким супом из курицы, могущей нести золотые яйца, наше обнищавшее население все равно никто не накормит.

Известна история о том, как за несколько дней до смерти Циолковский якобы обратился с письмом к "мудрейшему вождю всех народов" Сталину. В этом письме умирающий Циолковский завещал все свои труды партии большевиков и советской власти. Сталин ответил ученому теплой телеграммой.

В действительности это была очередная попытка вписать имя основоположника космонавтики в пропагандистский миф. Сохранились свидетельства его дочери Любви Константиновны и внука А.В.Костина: письмо Сталину "составили райкомовцы и журналисты". Саму Любовь Константиновну тоже просили подписаться под письмом Сталину, но она, несмотря на угрозы, отказалась - истинные мысли отца были ей хорошо известны. За отказ ей пришлось расплатиться жестоко. Вот строки из ее воспоминаний: "Игнорирование меня всячески подчеркивается властями... Я чувствую себя постоянно оскорбленной. И если б не здоровье, я бы бежала и бежала отсюда. Я не знала, что можно так оскорблять без слов, окружать и пытаться без явного членовредительства".

И, быть может, самое удивительное, что этот миф продолжает, благополучно работать и до сих пор. Накануне XXVIII научных чтений памяти К.Э.Циолковского 11 сентября 1993 г. калужская газета "Знамя" опубликовала статью Н.Рыбина, в которой утверждается, будто Циолковский одобрял революционное насилие в годы гражданской войны, самым доброжелательным образом относился к сталинской коллективизации, но думал все больше о миллионелетних далях. Скрывать свои мысли от цензуры, в Калуге неведомой, пишет Рыбин, ему не было необходимости, и издавал он свои работы свободно. Далее Рыбин утверждает: современным проповедникам буржуазных взглядов и защитникам "августовско-декабрьского переворота" (речь идет, по-видимому, о событиях, связанных с ГКЧП в августе 1991 г., и о Беловежских соглашениях в декабре) не удастся зачислить Циолковского в ряды сторонников своей идеологии. Напрасно, скорбно сетует Рыбин, "мы его тащим в наше Смутное время, в котором и сами-то не разберемся, в качестве арбитра в споре двух идеологий".

Нашему отношению к национальному интеллектуальному богатству порою остается только удивляться. Мы готовы растерять его столь же беспечно и безответственно, как губили и продолжаем губить природу нашей самой богатой в мире страны. Мы поразительно равнодушны к тому, что голоса наших великих сограждан почти не слышны даже сегодня.

"Развитие разума, торжество его и могущество, - писал Циолковский в рукописи "Теоремы жизни", - создаются нами самими. Если мы, сознательные существа космоса, не стремимся к этому и не делаем для этого все от нас зависящее, то нет и творчества разума, нет и счастья". Разве не прямо к нам, гражданам сегодняшней неспокойной России, обращены эти слова нашего мудрого соотечественника?

ЗАЗВУЧИТ ЛИ "ЗАСТЫВШАЯ МУЗЫКА"?

Ю.ГНЕДОВСКИЙ,

председатель правления Союза архитекторов России,
академик Российской академии архитектуры
и строительных наук,
лауреат Государственной премии

Какое архитектурное наследие оставит XX век нашим потомкам? Чем они будут гордиться, о чем сожалеть? Какие проблемы у отечественных зодчих сегодня? Это отнюдь не праздные вопросы. Архитектура, по словам Гоголя, - тоже летопись мира: она говорит тогда, когда уже, кажется, ничто больше не напоминает о живших до нас людях. Архитекторы, создающие образы новых зданий, должны быть не только мастерами зодчества, но и выразителями идей, философии, идеалов своей эпохи.

Так оно всегда и было. XX век - не исключение. Скажем, сталинская эпоха запечатлела себя в помпезно-величественных московских "высотках", создавших новый силуэт Москвы. А вслед за сталинским "барокко" наступила эра, как шутят, хрущевского "барака". И тот и другой стиль назывались социалистическим реализмом. И хотя архитекторам довольно часто приходилось "наступать на горло собственной песне", работали они с энтузиазмом. Чем это объяснить?

Еще великий Корбюзье говорил, что в современной архитектуре нельзя провести в жизнь что-то новое, не руководствуясь при этом социальной программой. Для архитекторов привлекательным в социализме было то, что они могли сразу же начать воплощение в жизнь своих революционных идей в натуре, в материале. Как Маяковский искренне писал о революции, так и архитекторы участвовали в строительстве новой жизни. Их увлекала задача переустройства окружающей среды, мира, человека.

Но, может быть, у них был некий профессиональный эгоизм? Ведь революция как бы расчищала строительную площадку для замыслов архитекторов. Нет, эгоизм отсутствовал. Была, повторяю, увлеченность созиданием, которая охватила интеллигенцию.

В 20-е годы, как известно, социалистические идеи стали популярны не только в России, но и за рубежом - революции в Германии, Венгрии... Не случайно немецкая школа "Баухаус" считалась абсолютно "левой". Она готовила архитекторов с новым, нетрадиционным мышлением. Была великая утопическая идея. Новый строй - мечтали - станет самым справедливым. И строили рабочие клубы, дома-коммуны... Ставилась цель, увы, не достигнутая до сих пор, - всех обеспечить достойным жильем. Это ли не благородная задача для архитекторов? Отсюда и энтузиазм.

Ленин в те годы заявил, что из всех искусств важнейшим является кино. Слава Богу, он ничего не сказал о зодчестве: до 30-х годов советская архитектура развивалась относительно свободно, обходясь без идеологического колпака. Затем на волне борьбы с формализмом из высшей школы стали изгоняться профессора, исповедывавшие принципы конструктивизма. И начался возврат к классицизму. А но-сколько дореволюционные академики воспитывались как раз в традициях классицизма, их знания востребовались. Заблестели имена Щусева, Жолтовского, Фомина... А такие зодчие, как Масленников - автор советского павильона на Всемирной выставке 1924 года, оказались не у дел.

Когда же настала пора "Новых Черемушек", "песочные часы" истории словно перевернулись: конструктивистские идеи вновь стали необычайно популярны. Гонения начались на классицистов - апологетов "косности" и "архитектурных излишеств". Один из талантливейших учеников Жолтовского - Григорий Алексеевич Захаров, который проектировал Люсиновскую улицу как образец соединения классики с современностью, вынужден был покинуть мастерскую, а у Полякова - автора проекта гостиницы Ленинградская у "площади трех вокзалов" была отнята Государственная премия. Эту крутую меру применили в острастку остальным. Вернули же лауреатское звание уже в годы перестройки.

Политика всегда вмешивалась в архитектуру, но и сами творцы - представители разных творческих стилей и направлений не могли сосуществовать мирно. В результате никакого возрождения конструктивизма не произошло. При Никите Сергеевиче во главе стройкомплекса прочно встали инженеры, которые и решали: "Это зачем? Это - лишнее". Однако, несмотря на все издержки, все-таки вытащили людей из подвалов, "коммуналок".

Мне могут сказать: мол, вы, архитекторы, беспринципный народ. А когда я, еще молодой зодчий, увидел первые белоснежные дома с красными торцами, признаюсь, они мне понравились. Легкая, чистая архитектура. Подобные блочные дома есть в Германии, Италии и во Франции. Они появились после войны.

Я не склонен осуждать эту хрущевскую акцию. Тем более, что сам жил в "коммуналке". И когда с родителями въехал в "хрущобу", она показалась мне раем. Сейчас делаются попытки создать мансардные этажи над этими домами, чтобы защитить их кровлю - самую уязвимую часть. Разработано немало предложений, которые улучшают их архитектуру. Но тогда свою службу они сослужили.

Положительным явлением было и возобновление конкурсов. Вновь возникла идея строительства Дворца Советов; правда, ее успешно похоронили. Хотя здание задумывалось как символ демократической волны, хрущевской "оттепели". Вместо него в 1961-м построили Дворец съездов. Он, конечно, испортил Кремль, так как не мог вписаться туда. Это - слон в посудной лавке. Между тем за этого "слона" Посохин со товарищи получил Ленинскую премию. Его же архитектурному "карандашу" принадлежит Калининский проспект, "зачеркнувший" добрую часть Старого Арбата. С приходом Посохина на пост главного архитектора Москвы в архитектуре возобладал волюнтаризм.

Он был весьма неглупым человеком, гибким политиком. К примеру, такой эпизод. Вдруг сообщили, что Суслов якобы проехал по Садовому кольцу, где в это время строился театр на Таганке по нашему проекту. Стена на две трети была уже готова. Суслов спросил: "Что здесь за чудовище строится?" Немедленно сообщили Гришину, тот позвонил Посохину, и срочно собрали совещание. Посохин спрашивает своего зама Макаревича: "Вы были там?" - "Да, был". - "Ну и как?" - "Да плохо... Вызывающая архитектура! И вызывающего цвета здание - красный кирпич. Я понимаю, где-нибудь в парке были бы эти изыски, а тут - на виду у всей Москвы".

Посохин холодно так говорит:

"Красное? Покрасим - будет белое..." А мы кирпич этот доставали с трудом, с кровью. Чуть не в обморок падаем от такого диалога.

По инстанциям потом передали, что меры приняты, и мы продолжали строить... как ни в чем не бывало. Так что роль Посохина двойственная. Он "спускал на тормозах" ситуации, подобные нашей.

Но, к сожалению, его, как, впрочем, большинство наших зодчих, не волновала судьба отечественной старины, и если для реализации собственного проекта нужно было снести часть исторической застройки или, к примеру, храм, не смущались, сносили. Ныне Москва исключена ЮНЕСКО из списка самобытных исторических городов - памятников человеческой культуры. А виноваты, как всегда, политики, да бескультурный народ. Зодчие, интеллигенция охотно выступают сегодня в роли жертв тоталитаризма. А по совести - как?

Этот вопрос тяжелый, болезненный. Вина-то на всех! Но, как известно, кому больше дано - с того больше и спросится. Известно, к примеру, что Корбюзье предложил когда-то концепцию новой Москвы: оставить старый город и строить рядом новую столицу, историческую же часть сделать музеем. Это предложение с негодованием отвергли наши вожди. Было заявлено, что Корбюзье мыслит "не по-нашему". У нас есть Кремль, и от него должно все расти, развиваться. Был построен новый дом Совнаркома, второй дом Совнаркома - печально известные "дома на набережной"... Объявили конкурс на проект Дворца труда, которому надлежало занять весь Охотный ряд; сейчас там стоит гостиница "Москва".

Была идея строительства Москвы как социалистической столицы. Купеческая, деревянная наполовину, она представлялась тогда символом отсталости царской России. Нужно было какое-то крупное сооружение, способное затмить

прошлое. Дворец Советов, к примеру, замысливался таким огромным, что Храм Христа Спасителя был бы ему "по колено".

Симонов монастырь взорвали. Это был политический акт: мол, на месте рассадника мракобесия построим очаг социалистической культуры! Здание Рабочего дворца сооружено на монастырском подворье по проекту братьев Весниных; оно вошло во все советские архитектурные учебники. Чудом уцелела Красная площадь: на месте ГУМа, например, должно было возникнуть здание Наркомтяжпрома - министерства, отвечающего за индустриализацию страны.

Храм Христа Спасителя, десятки церквей в Москве и тысячи в России уничтожали целенаправленно.

Все, что было порушено в ту пору, на мой взгляд, утрачено безвозвратно. Но позвольте, возраят мне, воссоздали же недавно на Красной площади собор иконы Казанской Божией Матери, и в точности?! Да, воссоздали - благодаря чудом сохранившимся чертежам. Но это маленькая церквушка. А сколько сил надо было бы положить, чтобы восстановить в первоначальном виде такое гигантское сооружение, как Храм Христа Спасителя, с его великолепными

художественными, скульптурными, мозаичными работами? Смогут ли один к одному повторить их современные мастера? Сомневаюсь.

Лично я бы не стал воссоздавать Храм Христа Спасителя, а объявил бы конкурс на проект нового храма и поставил бы его на том же месте. Но с этим вряд ли согласится церковь. Наша Православная Церковь имеет драматическую, трагическую судьбу. Поэтому она стремится максимально сохранить все традиционное, каноническое. Она, на мой взгляд, консервативна в своих воззрениях. А мы, в свою очередь, в силу своего воспитания, плохо знаем церковную архитектуру. Зодчие, которые раньше проектировали храмы, прекрасно понимали символику любого места, его назначение, функции...

В церкви вы по-настоящему осознаете, что такое архитектура. Или она оставляет вас равнодушным, или впечатляет, приводит в трепет, восторг - это критерии подлинной архитектуры, которая в ряду тех изобразительных искусств, которые не имеют утилитарного назначения.

До слез обидно за утраченное навек:

- Москве уже никогда не скажут, что здесь - "сорок сороков". Нельзя утверждать, что народ этому разору не противился. Да и среди зодчих были непокорные, отстаивающие, доказывающие, спасающие - тот же Барановский, к примеру. Больше, однако, было людей, увлеченных пафосом современности, идеями урбанизации, индустриализации, стеклом и бетоном, погоней за "многоэтажной Америкой".

Вот и Белый дом - хотя и строился он в более поздний период, не стал, по-моему, выразителем демократической, современной линии в архитектуре. Это была своего рода попытка "примирить" архитектуру сталинского периода с современной.

Строительство недавнего времени, рассчитанное на множество зелени, воздуха, предполагало свободную постановку зданий. Муниципальных средств на это и раньше не хватало, а теперь, в условиях рынка, особенно будет не хватать. Поэтому возникла идея более плотной застройки. Когда я еду, скажем, по Варшавскому шоссе, то думаю: Боже мой, какие поля по обе стороны! Ни одно государство в мире не позволило бы такого разбазаривания земли, неиспользованных пространств. Так что здесь большие резервы.

Мне очень жаль, что Москва вышла-таки за кольцевую дорогу. Конечно, строить дешевле на свободной территории: делаете новые коммуникации - и пошли ставить дома один за другим! А построить дом индивидуально - это, конечно, дороже, сложнее.

Очень важно, что в Москве принята сейчас система реконструкции и уплотнения центральных районов города. За счет такого уплотнения появится жилье коммерческое, которое "оплатит" переселение коренных москвичей из "коммуналок" в благоустроенные квартиры на той же территории. Это процесс постепенный: реконструироваться будет квартал за кварталом.

Да, в архитектуре происходят изменения. Это не только повышенная плотность застройки, но и возведение невысоких секционных домов, которые "по выходу" жилья на квадратный метр не уступают многоэтажным. Они, кстати, дают возможность обойтись без дорогостоящих в эксплуатации лифтов.

Замыслов у зодчих много. Но не всегда о них знаешь. Два года назад "умер" журнал "Архитектура СССР" - рынок его удушил. А нам его чрезвычайно не хватает. Сейчас безвременье в архитектурных публикациях. Архитекторам нужны идеи, а обмена этими идеями не происходит.

Москва - это еще не вся Россия. Когда-то люди гордились тем, что они смоляне, псковичи, суздальцы... У каждого была собственная гордость. Как вернуть ее российской провинции? Нужна программа возрождения провинциальных городов России. Но где взять деньги? Сейчас такой период, когда никто не знает, какую дыру в бюджете заткнуть. Не до строительства, не до реконструкции, не до архитектуры... Частный особняк - это на сегодня основной вид проектирования и строительства.

Архитекторы тем не менее думают о судьбе исторических городов в новых условиях. Сделаны проекты по Пскову, Вышнему Волочку, концепция проекта по развитию Касимова... Местные органы власти получили сейчас больше прав и возможностей, инициатива за ними. Самое главное - найти финансовую базу для строительства. Разворачивающийся российский бизнес мог бы взять на себя опеку над возрождением малых городов.

Архитектура связана с экономикой накрепко. Есть деньги - есть дом, нет их - ничего нет. Можно надеяться на то, что коммерсанты будут вкладывать деньги в строительство общественных зданий. Я вот недавно встречался с одним человеком, который реконструирует в Москве Центр имени Мейерхольда.

Мне кажется, это единственный способ сделать какой-то шаг в этом направлении. Тем более, что отношения между

Центром и провинцией экономически меняются, значит, есть надежда на то, что эти города будут развиваться.

А если начистоту, то положение с архитектурой нынче крайне тяжелое! Как воздух, нужна ее законодательная база: ведь наши права не защищены. А отношения между проектировщиками, заказчиками и властями должны быть четкими.

Мы внедряем сейчас международную систему, выдаем своим коллегам лицензии, которые дают право руководить проектными работами. Это своего рода сертификат качества. Люди могут открыть свое дело. И таких частных архитектурных фирм в России уже около 700, что сулит хорошие перспективы.

Мы делаем немало, чтобы архитекторы чувствовали, что есть некто, кто их поддерживает, защищает. Берем себе в пример Союз архитекторов Испании. Там ни один проект не будет принят без его визы, означающей, что союз гарантирует высокое архитектурное качество. Проценты от стоимости проекта отчисляются в бюджет союза.

Все это очень важно для завоевания свободы личности, творчества. Не так давно вышел Закон об авторском праве и сопутствующих правах. На очереди - Закон об архитектуре, который насущно необходим, его принятия мы ждем уже от Федерального собрания.

Кто-то из великих поэтично назвал архитектуру "застывшей музыкой". Такое впечатление, что сегодня она и вправду застыла. Надо заставить ее зазвучать! Ведь существо профессии архитектора - предвидеть будущее и проектировать для него, решая одновременно задачи дня нынешнего.

Не случайно Союз архитекторов России провел в минувшем октябре фестиваль "Зодчество-93". Целью его было поддержать новшества в зодчестве, искусстве, сориентировать заказчика "рыночных времен", инвесторов. Фестиваль отличался широкой рекламной, коммерческой деятельностью. В процессе общения, просмотра материалов выставок, проектов, изделий и технологий участники "Зодчества-93" смогли наладить деловые контакты, заключить договоры на проектирование и строительство различных объектов - жилых и общественных, деловых и производственных зданий.

Я по характеру оптимист. Думаю, еще до конца XX века мы увидим хорошую архитектуру в России. На многих международных конкурсах пришлось убедиться, ощутить, что в области архитектурного образования россияне не отстали. И в замыслах, творчестве тоже. Слава Богу, талантами не обижены!

Беседу вел
В.МОНАХОВ

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЯЛТИНСКАЯ ЗАПИСКА П.ТОЛЬЯТТИ:

Взгляд из прошлого

С.МОКШИН,
доктор исторических наук

Летом 1964 г. по решению руководства Итальянской компартии Пальмиро Тольятти посетил Москву. Тому были серьезные причины: к этому времени полемика между КПСС и ИКП достигла такого уровня, что между двумя крупнейшими компартиями мира мог произойти разрыв.

11 августа П.Тольятти и его супруга Л.Иотти прибыли в Москву. Пальмиро спросил Б.Н.Пономарева о возможности встречи с Н.С.Хрущевым, с которым у него установились хорошие отношения. Узнав, что тот в отъезде, он решил подготовить для беседы с ним Памятную записку. Прилетев в Ялту, Тольятти с супругой несколько дней отдыхали. Но потом кто-то уговорил его съездить в Артек - международный пионерский лагерь - выступить перед ребятами с речью. Тольятти надеялся после возвращения в санаторий, бывшую виллу Александра III, перечитать перепечатанный текст записки. К сожалению, этого сделать не удалось. Во время поездки он почувствовал себя плохо. После возвращения у него произошло кровоизлияние в мозг, а 21 августа, не приходя в сознание, он скончался¹.

В Ялту срочно прибыли Н.С.Хрущев, А.Н.Косыгин, Н. В. Подгорный, а из Рима прилетели Л.Лонго, А.Натто и другие члены руководства партии. О Памятной записке никто не говорил. Но о ней стало известно из воспоминаний Л.Лонго, избранного генеральным секретарем ИКП. В статье, опубликованной в "Правде", он писал, что записка "вызывает восхищение глубиной анализа, точностью формулировок, мужественным характером критики". В сентябре Памятная записка была опубликована в органах ИКП - газете *Unita* и журнале *"Rinascita"*, а вскоре была перепечатана в "Правде".

* * *

ИКП, публикуя документ, исходила из того, что его обнародование может вызвать большой интерес коммунистов мира, особенно в странах социализма, ибо он содержал глубокие суждения по ряду ключевых моментов кризиса единства комдвижения и особенно острых противоречий в строительстве социализма.

Важность Памятной записки заключалась в том, что ее автор пытался заглянуть в будущее, изложить в духе критики и самокритики ряд актуальных проблем, сохраняющих свое значение и на современном этапе.

Первый вопрос - положение в коммунистическом движении, особенно острый конфликт между КПСС и Компартией Китая (КПК). Критикуя неправильную позицию КПК по вопросам мирного сосуществования, Тольятти считал необходимым "учитывать специфическое положение этой экономически отсталой великой державы". Он не был согласен с предложением Хрущева созвать международное совещание ради отлучения Китайской компартии от комдвижения. Тольятти ясно видел, что в разных условиях нельзя строить социализм по одной схеме, что следовало приложить большие усилия, чтобы "избежать формального раскола" комдвижения, ибо оно представляло собой силу, способную воздействовать на международную обстановку в интересах сохранения мира и мирного сосуществования между странами.

В Памятной записке он предстает как глубокий мыслитель, вдумчивый аналитик, который трезво смотрел на жизнь,

стремился улавливать в ней новые тенденции развития и, исходя из них, формировать позицию коммунистов. "Вся наша борьба... должна вестись за единство. Следовательно, - писал Тольятти, - уже с сегодняшнего дня следует действовать таким образом, чтобы не создавать препятствий на пути к достижению этой цели, а, напротив, облегчать эту задачу"².

Оценка, данная в Памятной записке проблеме выхода коммунистов из кризисной ситуации, значительно отличалась от концепции Хрущева по вопросу о мирном сосуществовании как особой форме классовой борьбы на международной арене. Именно автор Памятной записки первым высказал мысль о необходимости преодоления раскола мира и политики конфронтации в духе "холодной войны". Согласно его концепции сердцевиной мирного сосуществования должен стать принцип доверия и сотрудничества между государствами с различной социальной системой, основанный на взаимном согласии, исключающий ядерную войну. Но где гарантии того, что все государства поддержат этот принцип? Тольятти высказал мысль, что предпосылкой этого является отказ от силовых приемов и конфронтации, стратегии ядерного устрашения и военного превосходства.

Такой вывод подтверждался анализом сложной обстановки на мировой арене, где после Карибского кризиса и убийства Кеннеди в США политическая жизнь смещалась вправо, росли тенденции агрессивности при поисках выхода из внутренних противоречий. Вместе с тем Тольятти одним из первых среди марксистов обратил внимание на новые явления в развитии капитализма: попытки экономистов Западной Европы преодолеть кризисные явления в странах региона путем централизации руководства экономикой, которое правящие классы пытались осуществлять с помощью программирования сверху, над подготовкой которого уже тогда работали органы Общего рынка. Коммунисты не всегда видели эти изменения, что не давало им возможности развернуть эффективную борьбу против монополий. Чтобы играть лидирующую роль в мировой политике, компартиям, по мнению Тольятти, необходимо обладать значительным политическим мужеством, преодолеть все формы догматизма, ставить и решать новые проблемы по-новому, использовать методы работы, приспособленные к той политической и социальной обстановке, в которой происходят непрерывные и быстрые изменения.

Однако в тех исторических условиях компартиям не удалось выработать демократическую альтернативу в противовес "капиталистическому программированию", которое развивалось в международном масштабе. Вместе с тем разнообразие условий развития каждой страны давало о себе знать все больше и больше, и это отражалось на деятельности компартий, усиливало необходимость их самостоятельности в политике, что не исключало, а наоборот, предполагало укрепление взаимных связей, консультаций, встреч и т.д.

Автор Памятной записки хорошо осознавал это и приходил к такому принципиальному выводу: "Мое мнение таково, что в рамках нынешнего исторического периода... конкретные формы и условия продвижения и победы социализма будут сейчас и в ближайшем будущем сильно отличаться от того, что было в прошлом. Поэтому мы высказываемся против любых предложений создать снова какую-то централизованную организацию. Мы являемся решительными сторонниками единства нашего движения... но это единство должно осуществляться в обстановке многообразия (выделено автором. - С.М.) конкретных политических позиций, соответствующих положению в различных странах и степени развития последних. Тут, конечно, возникает опасность изоляции одних партий от других, а стало быть, и некоторой путаницы... Мы считаем, что для этого нужно принять ряд мер"³.

Идеи Тольятти о развитии комдвижения не встретили в тот период полного понимания и поддержки. Жизнь еще раз подтвердила его мысль о том, что обновление стратегии коммунистов было возможно только в масштабах всего движения.

Вскоре произошли события, которые крайне негативно отразились на международном комдвижении. Подавление "пражской весны", интервенция в Афганистан, "застой" в СССР... Социализм все больше проигрывал экономическое соревнование. В конце 80-х годов произошла смена политических структур в странах Восточной Европы, а затем и в СССР. Главную роль в этом сыграли внутренние факторы: политическая и идеологическая системы застыли, правящие партии упустили время для глубоких реформ и в результате были отброшены на обочину политической жизни.

* * *

Вторая проблема - Памятная записка Тольятти пронизана чувством огромного беспокойства за судьбы мирового социализма. Особенно это относилось к свертыванию начатой КПСС "десталинизации", к отказу от политики XX Съезда. Хотя критика Сталина оставила определенные следы, но, по мнению Тольятти, на многие вопросы так и не было дано ответов. Этот тезис проходит через все содержание Ялтинского меморандума.

Сведение причин возникновения культа личности только к порокам Сталина, считал Тольятти, явно не достаточно. "Самое серьезное, - делает он вывод, - это известный скептицизм, с которым даже близкие к нам круги воспринимают сообщения о новых экономических и политических успехах. Кроме этого, вообще говоря (в кругах ИКП. - С.М.),

считают, что до сих пор не разрешена проблема происхождения культа личности Сталина, не разъяснено, как он вообще стал возможен⁴ (выделено автором. - С.М.). Не отступать от линии XX Съезда КПСС, а идти вперед - таково было пожелание Тольятти.

Почему он так резко критиковал культ личности Сталина и попытки его обеления? Да потому, что культ Сталина, долгие годы довлевший над самой крупной и ведущей компартией мира, оказывал негативное воздействие на братские партии других стран и прежде всего на саму КПСС. Она запаздывала с осознанием изменений, происходивших как в структуре своей страны, так и всего мира. Из происходивших событий не извлекались необходимые теоретические и практические выводы, не принимались необходимые меры отказаться от устаревших позиций.

Еще до того, как в начале 60-х годов в КПСС началось свертывание критики сталинизма, П.Тольятти предупреждал, что это серьезная опасность, которой нужно остерегаться и которую следует всегда избегать. Уже после XXII Съезда КПСС он подчеркивал, что "разоблачение необходимо, когда речь идет о том, чтобы поставить непреодолимое препятствие возврату к такому прошлому, которое должно быть, если не забыто, то навсегда похоронено". Он ставил кардинальный вопрос, на который должен быть дан ответ: "Как же оказались возможными такие серьезные факты и как можно гарантировать, что они не повторятся?" Он советовал руководству КПСС копнуть глубже, проанализировать объективные условия развития советского общества, но "не для того, чтобы оправдать то, что сегодня разоблачают, утверждая (это было бы неправильно и нельзя допускать этого), что иначе быть не могло, а чтобы лучше понять происшедшее и извлечь из него урок для всех"⁵.

К сожалению, ответы на поставленные вопросы так и не были даны. Более того, наметилась линия приостановки процесса "десталинизации" в СССР, что главным образом и повлияло на решение Тольятти поехать в Москву, чтобы на месте разобраться, в чем же дело.

Свои теоретические замечания в адрес КПСС Тольятти связывал с экономическими и социальными вопросами в СССР. "Неправильно говорить о социалистических странах (и даже о Советском Союзе), - пишет он, - так, как будто бы там все всегда обстоит хорошо. В этом заключается ошибка"⁶. В действительности - и он это хорошо видел - в СССР уже тогда возникли трудности, противоречия, новые проблемы, к которым нужно было подходить в соответствии с их реальным значением. Дефекты модели "реального", а затем и "развитого" социализма уже тогда начали сказываться все больше и проявлялись в сфере экономики и социального прогресса. Однако руководство КПСС отмахнулось от критических замечаний и пожеланий Тольятти. В конечном итоге - хотя и ряд лет спустя - произошел обвал социализма в СССР, о чем откровенно предупреждал автор Памятной записки.

* * *

Третья проблема - критические замечания Тольятти в адрес взаимоотношений КПСС и СССР со странами "реального социализма" (ГДР, ВНР, НРБ, ЧССР, Польша и др.). Если судить по документам международных совещаний компартий, в том числе отдельно о встречах руководителей СССР и стран Восточной Европы, то все обстояло нормально. А затем возникали трудности, из которых необходимо было выходить, так как речь шла не о каком-то частном вопросе, а о всей проблеме социалистического строительства. Ведь в ряде стран Восточной Европы среди правящих партий существовали различия во взглядах на причины кризисных явлений, охвативших страны социалистического содружества. Именно эту мысль подчеркивал П.Тольятти в докладе "За единство международного коммунистического и рабочего движения", сделанном на пленуме ЦК ИКП в апреле 1964 г. Он говорил, что позиция партии соответствует концепции комдвижения как "движения, объединяемого глубокой солидарностью, но открытого для необходимого разнообразия, для обмена идеями, посредством которого уточнялись и развивались бы положения нашей теории и предпринималось бы необходимое коллективное усилие с целью избежать принципиальных ошибок и в то же время приспособить наши суждения и действия к реальной, постоянно изменяющейся действительности"⁷.

К сожалению, выдвинутые Тольятти новые подходы и реалистические идеи не были своевременно поддержаны руководящими деятелями компартий стран социализма. И это способствовало серьезным деформациям в общественной жизни. В годы застоя, когда предпринимались попытки реабилитировать сталинскую модель развития, страны социализма консервировали многие недостатки. В отношениях между многими компартиями по-прежнему господствовало догматически понимаемое "единство", навязываемое КПСС не только во времена Сталина, но и позднее, например, в период "Пражской весны", когда большинство компартий стран социализма не только не возразило КПСС в связи с решением ввести войска в ЧССР, но и охотно поддержало ее инициативу - советскую военную акцию. В официальной политике КПСС, особенно после смещения Н.Хрущева, возобладали догматизм и застой, что не могло не сказаться на развитии других компартий "социалистического содружества", которые равнялись на КПСС, прочно ориентировались на модель "развитого социализма", которого в действительности построено не было.

Конечно, на встречах и дискуссиях, которые проводила КПСС с другими партиями по вопросам строительства социализма, много говорилось о "братской солидарности", о "растущих дружественных связях", о "равноправном сотрудничестве", однако большинство подобных призывов и заявлений оставалось на бумаге. Пассивность и отсутствие творческого подхода во взаимоотношениях компартий привели к забвению того, о чем беспокоился Тольятти, а позже - к развалу социалистического содружества и похоронам социализма в странах Восточной Европы, где народные массы отказали коммунистам в доверии.

Автор Памятной записки хорошо осознавал это и пришел к такому принципиальному выводу: "В то же время велики различия условий в тех или иных странах. Поэтому каждая партия должна научиться действовать самостоятельно. Самостоятельность партий, решительными сторонниками которой мы являемся, - это не только внутренняя потребность нашего движения, но и существенное условие нашего прогресса в нынешних условиях"⁸.

Возможность успешного развития комдвижения он тесно связывал с постановкой и решением важных проблем: влиянием на профсоюзы, католические и другие церковные круги, средние слои, культурные и научно-технические силы. Чтобы приобрести каналы для влияния - и тут автор рассуждал верно, - коммунисты должны стать поборниками свободы интеллектуальной жизни, художественного и научного творчества. Они не должны противопоставлять свои концепции политическим и духовным течениям иного характера, а открыть диалог с ними и посредством этого диалога углублять сотрудничество всех прогрессивных сил.

* * *

Памятная записка показывает П.Тольятти как политика, коммуниста и человека, который уловил переломный характер своего времени и изложил то, что у него наболело на душе. Можно спорить о некоторых его пророчествах. Но отдельные противоречия автора несколько не снижают научного и политического значения Ялтинской записки. Он был одним из первых марксистов, который попытался осмыслить кризисную ситуацию в комдвижении и, в частности, в КПСС и Советском Союзе, и предложить пути преодоления этих противоречий и трудностей. И не вина Тольятти в том, что многие его идеи не встретили понимания и поддержки в Москве комдвижении. Самое главное, что время подтвердило правильность основных положений Ялтинского меморандума.

¹ Бокка Дж. Пальмиро Тольятти. М., 1977, с. 566.

² "Правда", 10 сентября 1964 г.

³ "Правда", 10 сентября 1964 г.

⁴ Там же.

⁵ П.Тольятти. Избранные статьи и речи. М., 1965, т.2, с.780-799, 642, 643-644.

⁶ "Правда", 10 сентября 1964 г.

⁷ Проблемы мира и социализма, 1964, № 10, с. 4.

⁸ "Правда", 10 сентября 1964 г.