

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

СЗ-4 (165–166)

ИЮНЬ – ИЮЛЬ 2022

ISSN 2071-2236





2 Слово редактора

### 3

#### Политика

3 **Владимир Путин:** На нашу долю выпала участь возвращать и укреплять территории  
4 **К. Затулин.** «Петр I: Империя и Украина». Выступление в Интеллектуальном Центре Московского  
Государственного Университета на международном «круглом столе» «Создатель новой России»  
7 «Денацификация как цель Специальной военной операции России на Украине». Выступления участников заседания Клуба экспертов Института стран СНГ  
16 Положение соотечественников с Украины в России: проблемы и решения



### 24

#### Аналитика

24 **А. Дудчак.** «Войны никто не хотел, война была неизбежна», – говорила Барбара Такман о предпосылках Первой мировой...  
26 **Владимир Жарихин:** ЛНР свободна. Теперь все силы будут брошены на окончательное освобождение ДНР. Из интервью ИД «Комсомольская правда»  
27 **Владимир Жарихин:** НАТО берет под прицел Тихий океан. Из интервью газете Вооруженных Сил Российской Федерации «Красная Звезда»

### 30

#### Комментарии

30 Эксперты перспективах разрешения украинского конфликта



### 38

#### Социология

38 Валерий Федоров о донбасском конфликте:  
«Решениям Путина люди склонны доверять авансом»



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 3–4(165–166), июль – июль 2022 г.

Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редактор – И. Шишкин. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuin.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.07.2022. Заказ №

## СЛОВО РЕДАКТОРА



**Уважаемые читатели!**

В этом бюллетене мы постарались вернуться к традиционному построению разделов. Номер открывает программное выступление Константина Затулина на конференции в МГУ, посвященной 350-летию Петра I. Затем представлены выступления на семинаре в Институте стран СНГ, посвященном такой актуальной теме, как денацификация Украины и обширная подборка материалов о положении украинских мигрантов в России.

В разделе аналитики представлены статьи в центральных СМИ сотрудников Института по актуальной тематике. В разделе, посвященном социологии, мы разместили очень содержательное интервью генерального директора ВЦИОМ Валерия Федорова об отношении жителей России к специальной военной операции на Украине.

Традиционно этот номер завершается ответами ведущих российских политологов на вопросы редакции.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

## ВЛАДИМИР ПУТИН: НА НАШУ ДОЛЮ ВЫПАЛА УЧАСТЬ ВОЗВРАЩАТЬ И УКРЕПЛЯТЬ ТЕРРИТОРИИ

**Президент России Владимир Путин 9 июня на встрече с молодыми предпринимателями рассказал о главном достижении Петра Великого, 350-летие которого отмечает Россия в этом году.**

«Петр I Северную войну вел 21 год. Казалось бы, воевал со Швецией и что-то там отторгал. Ничего он не отторгал! Он возвращал. Все Приладожье, там, где сегодня Петербург основан. Возвращал и укреплял – вот что он делал. Ну, судя по всему, на нашу долю тоже выпало возвращать и укреплять. И если мы будем исходить из того, что эти базовые ценности составляют основу нашего существования, мы, безусловно, преуспеем в решении задач, которые перед нами стоят», – сказал Владимир Путин.





**М**не очень приятно, что мы, хоть и с некоторой паузой, в стенах Московского университета отмечаем 350-летие Петра Великого. В стране оно действительно широко отмечается и отмечалось. Раньше у нас накануне 12 июня, которое считается Днем России,

Ивана III. Опять же не буду спорить, но первым императором по итогам Северной войны был провозглашен именно Петр I. На законном, поневоле признанном в мире основании.

«Реформы Петра Великого и победа в Северной войне увенчали многолетние усилия Московского государства утвердиться в качестве великой мировой державы». Так мы записали в Заявлении Государственной Думы, которое было принято в ноябре прошлого года, в день юбилея империи, под названием «300-летие Российской Империи — важная веха в непрерывной истории российской государственности». Продолжаю цитирование Заявления: «Хотя черед признаний Российской Империи за рубежом растянулась почти на весь XVIII век, современники свидетельствовали, что к концу столетия «ни одна пушка в Европе без разрешения России не стреляла».

Когда в прошлом, 2021-м году, на государственном уровне решили отметить юбилей Петра и был создан оргкомитет, конечно, никто не предполагал, что случится 24 февраля и Россия вступит в Отечественную войну с Западом и в отложенную гражданскую с Украиной. Но теперь отблеск настоящих орудийных залпов лег на праздничные фейерверки. Петр создал Империю, которую мы унаследовали. Мазепа был на его пути, как Зеленский на нашем. Такова математика истории.

## «Петр I: Империя и Украина»

**Выступление Константина Затулина,  
спецпредставителя Государственной Думы РФ по вопросам миграции  
и гражданства, руководителя Института стран СНГ, 5 июля 2022 г.  
в Интеллектуальном Центре Московского Государственного Университета  
на международном «круглом столе» «Создатель новой России»**

вспоминали только 6 июня «наше все», — в день рождения Александра Сергеевича Пушкина. Теперь к «нашему всему» относится еще и 9 июня, день рождения Петра. В одном только Петербурге в этот день прошло 200 запланированных в честь императора мероприятий.

Я вот впервые присутствовал 9 июня в Эрмитаже на открытии уже традиционного ежегодного Международного Петровского конгресса, который открыл как раз академик Михаил Борисович Пиотровский, участвующий сегодня в нашем круглом столе. В программе Конгресса были десятки докладов и сообщений, от фундаментальных до узкоспециальных: как Петр носил усы, любил ли он Евдокию Лопухину и что думают о Петре во Вьетнаме. Все выступавшие при мне и губернаторе Александре Беглове обязательно подчеркивали, что лучшим творением Петра является столица на Неве, город Санкт-Петербург.

Я, конечно, не спорю, город Санкт-Петербург — прекрасный город. Но когда мы восхищаемся творениями Петра, нужно понимать, что главное и самое великое его творение — Российская Империя. Сейчас модно утверждать, что по имперскому пути Россия развивалась со времен Ивана Грозного, если не

я хочу обратить внимание, конечно, на то обстоятельство — я могу долго об этом говорить, и мы отмечали это в этом зале, когда собирались, как напомнил нам Лев Сергеевич Белоусов, в ноябре прошлого года, — что если юбилей Петра мы заранее решили отметить, то об юбилее Российской Империи мы вспомнили в последний момент. По той причине, что никак не могли определиться, а правильно ли будет вспоминать Империю или неправильно. В конце концов, мы все-таки вышли на правильную дорогу.

Но вот только что изданный Центральным банком рубль к 350-летию рождения Петра. Это юбилейная монета, она существует в двух номинациях. В такой, как я показываю, а другая в килограммовом исполнении. В золотом и серебряном. 50 экземпляров издано. К сожалению, ни получить, ни заплатить за нее я не смог. Эту я подарю, безусловно, Льву Сергеевичу как организатору. Это тоже серебряный рубль. Но, хочу сказать, долгие переговоры с Эльвирой Сахипзадовой Набиуллиной и Центральным банком не увенчались пока решением, что и 300-летие Империи достойно того, чтобы юбилейная монета вышла.

Это мелочь на фоне всего остального, на самом деле, главного — осмысления того, что Империя в самом деле является главным детищем Петра I и того, что мы стесняемся это сказать, стесняемся самого слова. Во-первых, потому что быть Империей значит оправдываться в современном мире: не хочется признавать себя в этом портрете. Во-вторых, потому, что у нас есть своя собственная гносеология в отношении к этому ругательному слову: «Империализм, как высшая стадия капитализма». Помните?

Тем не менее все то, что происходит на наших глазах, многие полагают, является следствием того, признаем мы это или нет, что Российская Федерация как Империя считает необходимым заявить свои права в том числе и на сферу своего существования, естественную сферу своего влияния.

Я хочу напомнить о том, что Петр I начинал, конечно, с юга, потом переключился на север и его историческим завоеванием являются, как известно, итоги Северной войны. Именно они прорубили то самое окно в Европу. Но при этом в процессе достижения результата в Северной войне ему пришлось пройти через все то, через что мы тоже сейчас проходим. Через столкновение с сепаратизмом, как сейчас бы сказали, ярко выраженном в фигуре гетмана Ивана Мазепы.

Исторически гетман Иван Мазепа нам представляется символом враждебности, русофобии, которая существует на Украине и существовала в Малороссии, как она тогда называлась. Но история гетмана предмет очень многих исследований, и я не хочу сейчас подменять этим своим сообщением труды многих историков. Хочу только заметить, что однозначность образа Мазепы для нас в XVIII, XIX, начале и середине XX века сменилась после распада Советского Союза и образования независимого государства Украина попыткой его повсеместной, не только на Украине, реабилитацией. Мне кажется, что из себя представляет современная Украина, мы должны были понять не в 2005 году, когда к власти пришел поклонник гетмана Мазепы Виктор Ющенко и отметил торжественно юбилей Мазепы, не круглый, но юбилей, в 2009 году. А с того момента, когда с первых дней существования независимого Украинского государства на его купюрах сразу появился Мазепа. Мазепа это 10 гривен, в два раза дороже Хмельницкого — 5 гривен. Этот как раз удостоверение, каким путем собирались творцы государства идти в дальнейшем, и каким они на самом деле пошли.

У них был выбор. Они этот выбор предпочли другому, сегодняшнему выбору. И это вполне логично с точки зрения того, что из себя представляет идея украинской государственности в ущерб России. Потому что украинская государственность может существовать, теоретически, в двух видах. Как страны соседней с Россией развивающей свои отношения с нами на основе той самой дружбы, сотрудничества и партнерства, о которых мы в 90-е годы договаривались и даже подписывались под договором с таким названием. А может существовать в виде «Украина — не Россия».

И независимая Украина не вообще, а именно от России. Что собственно она и демонстрирует. Она может быть зависима, я имею в виду правящие элиты Украины, от кого угодно — от США, от ЕС, но только не от России. Россия — изгой.

Фигура Мазепы в этом отношении нарицательна. Я хочу обратить ваше внимание, что творцы украинской историографии, — Михаил Грушевский, например, — довольно много писали об этом, хотя вынуждены были делать определенный реверанс (учитывая то, что работал Грушевский не только во Львове, но и в Киеве, Москве, в Советской стране). И они возлагали на Петра, как правило, основные причины того, что Мазепа изменил и переметнулся к Карлу XII. Якобы у Петра существовал план ликвидации гетманщины, якобы именно потому что Мазепа об этом беспокоился, он совершил этот свой роко-

вой шаг в пропасть. На этот счет Грушевский очень много высказывался и в своей «Иллюстрированной истории Украины», называл предательство Мазепы «восстанием Мазепы». Хотя мы знаем, что никакого восстания не было. Большинство его современников участвовали и поддерживали усилия Петра, а не наоборот. Сам Мазепа не оправдал надежд Карла XII и не смог прийти ему на помощь существенными возможностями. Напротив, оперативные, как сейчас бы сказали, действия Петра привели к тому, что выступление Мазепы закончилось крахом.

Очень важно, что Петр I, понимая, о чем идет речь, повел эту борьбу открыто и бескомпромиссно, именно поэтому перевел ее в понятную людям своего времени религиозную плоскость (как вы знаете, единственным анафематствующим до скончания веков человеком в Русской православной церкви до сих пор является гетман Мазепа). Это было важно, потому что Украина, пережившая события освободительной войны в XVII веке, борьбу с поляками за свое самоопределение, та часть Украины, которая отвергла унию, а не приняла в ней участие, была особенно внимательна к этому и к словам Петра, когда он утверждал в своих универсалах, что на самом деле Мазепа — это человек, который вновь хотел подчинить Украину Польше, вновь ее окатоличить или ввергнуть в унию.

Мазепа в свою очередь оправдывался тем, что Петр де собирает всех украинцев извести в Сибирь, заселить украинские села драгунами и таким образом подавить все мыслимые украинские вольности. А что еще другого рассказывают по поводу наших усилий на Украине? Примерно то же самое. Драгунов не стало, но идеи остались теми же. Это очень любопытно и очень симптоматично.

Я хотел бы прежде всего, заканчивая с этой темой, сказать, что по признанию самого Грушевского и многих других, главный недостаток, главная претензия к Мазепе со стороны самых что ни на есть последовательных сторонников украинской независимости, состоит в том, что Мазепа оказался страшно оторван от народа, и народ за ним не последовал. Я хочу заметить, что эта проблема является системообразующей в государстве Украина и на сегодняшний день. Существует разница между поведением политического класса, олигархов на Украине и того самого населения, к которому мы обязаны просто в сегодняшней ситуации найти свои ходы, найти свое обращение, продемонстрировать свое отношение.

У нас есть уважаемые члены нашего академического сообщества, которые уверены в том, что «логика истории необратима». И если уж украинский народ обособился в свое время, а в советское время это было признано и в национально-территориальном устройстве, — прошла, как вы знаете, в двадцатые, в тридцатые, до середины тридцатых годов советская украинизация Украины, — то как бы все, обратного пути никакого нет. Мне кажется, что то, что происходит на наших глазах, до некоторой степени, по крайней мере, заставляет сказать, что это необязательно так. Но на самом деле, обратный путь — пусть не для всех, кто живет на Украине, — он существует. И то наносное, что привнесено в сознание людей, живших с нами в одном государстве на протяжении столетий, уж по крайней мере на протяжении всего советского периода, оно может быть преодолено при правильном нашем к этому отношению и усилиях с нашей стороны.



Предпринимаем ли мы эти усилия в должной мере? Я должен сказать, что нет, к сожалению.

Вот сегодня я должен буду отсюда уйти, потому что сегодня на последнем пленарном заседании весенне-летней сессии Государственной Думы решается будет ли принят очень скромный закон, поправка к закону «О беженцах». По которой у тех людей, которые пересекают границу с Россией, — бегут к нам от войны, от смерти, жителей Украины, жителей Луганской, Донецкой народных республик, — у них не должны отбирать паспорта на границе, если они хотят получить право на временное убежище, все положенные вспомоществования, которые сопряжены с обретением права на временное убежище. Всего десять процентов тех, кто переселяется к нам, оформляют право на временное убежище, хотя возможность есть у всех ста. Почему? Потому что одной из причин является то, что по нашему закону, получая право на временное убежище, этот временный беженец должен отдать свой паспорт, свой паспорт гражданина Украины, гражданина Донецкой, Луганской народной республики. Спрашивается — зачем? Потому что так написано в нашем законе. Сами сотрудники полиции, в принципе, не нуждаются в этом, говорят об этом откровенно.

Вот сегодня мы должны будем принять или не принять этот закон во втором и третьем чтении. Вот сейчас мне приходит СМС — Правовое управление МВД говорит «нет, не надо, давайте отложим до сентября». Исход происходит на наших глазах, но надо отложить до сентября, потому что кто-то не созрел к этой мысли. Это, на мой взгляд, лишнее доказательство того, что не все у нас ладно в нашем Датском королевстве, когда мы, как всегда — «гладко было на бумаге, но забыли про овраги». А по ним ходить, когда дело касается конкуренции не за территории, а за людей на Украине. Конкуренции, которую выиграл царь Петр I в случае с Мазепой.

И последнее. Самое последнее, что я должен сказать, касаясь уже, собственно говоря, цеховых проблем. Вы, наверное, читали эту книгу. Это произведение Татьяны Таировой-Яковлевой — биография Мазепы, изданная в 2007 году в серии «Жизнь замечательных людей». Госпожа Яковлева в прошлый четверг уволена из Санкт-Петербургского государственного университета, потому что она активно выступает против происходящей военной операции, агитирует за Украину. Но дело в том, что госпожа Таирова-Яковлева до самого последнего времени была директором Центра по изучению Украины Санкт-Петербургского государственного университета. Я не буду цитировать ее книгу, но достаточно процитировать хотя бы одну фразу. Говоря об известных взаимоотношениях Мазепы с Матреной Кочубей, она пишет замечательную вещь: «Позволю себе высказать предположение, что, если бы Мазепа счастливо женился на Мотре, судьба народов Восточной Европы могла сложиться по-другому». Это директор Центра украинских исследований до самого последнего времени. В Институте Европы остается руководителем Центра украинистики мой бывший руководитель в ЦК ВЛКСМ Виктор Иванович Мироненко, который в связи с происходящим на Украине откровенно выступает и говорит, что вся проблема в «нежелании Кремля честно признать свое место в мире и отказаться от своих имперских замыслов». И что, это какое-то исключение из правил?

В 2001 году мне пришлось в «Московском комсомольце» откликнуться на инициативу Михаила

Швыдкого заплатить 250 тысяч долларов для досъемок фильма «Мазепа» на Украине. В тот момент министр культуры России Швыдкой, на пресс-конференции в Киеве заявил о намерении вложить четверть миллиона долларов в этот самый блокбастер, который создавал Юрий Ильенко. Где царь Петр показан педерастом, а Мазепа является первым европейцем, прародителем Европейского союза. Для начала господин Швыдкой в ИТАР-ТАСС заявил, что «позиция украинских властей в отношении русского языка на Украине вполне приемлема», затем передал четыре фрески Златоверхому Михайловскому собору, как раз те фрески, которые для этого были изъяты из Эрмитажа. Тот самый собор в тот момент окормлял патриарх Украинской православной церкви Филарет, нами не признанный, он там служил службу, именно ему и было передано. А когда поднялась критика, «что же вы делаете, у вас не найдется что ли других надобностей для 250 тысяч долларов», — покойный Юрий Михайлович Лужков даже пообещал прислать Швыдкому томик «Полтавы» для оживления исторической памяти, — то Михаил Ефимович, как человек опытный, сказал: «Если бы Россия изначально участвовала в создании фильма «Мазепа», то он приобрел бы иной характер». То есть если бы мы заранее заплатили, тогда бы... И мне пришлось написать в «МК»: «Представьте себе: выходит шедевр на экраны, и мы видим Ивана Мазепу в исполнении блистательного Ступки, — тоже министра культуры, только Украины, именно он Мазепу играл, — рука об руку с царем Петром вместе бьющего шведов под Полтавой. А может быть даже жизнь за царя отдающего, как Сусанин? И за все про все — 250 тысяч долларов. Не знаю, как Петр, но Александр Данилович Меньшиков на это точно бы государственных денег не пожалел. И откат бы взял».

Вот если мы так в своей среде готовились к тому, что нам неизбежно придется вступить в борьбу за умы людей на Украине, то совершенно неслучайно — к каким результатам мы в этом отношении пришли. Спасибо.

Кстати, чтобы быть всеми правильно понятым. Я совершенно не против того, чтобы Татьяна Таирова-Яковлева или Виктор Иванович Мироненко отстаивали свою точку зрения, уж не говоря о Михаиле Ефимовиче Швыдком, точка зрения у которого всегда правильная. Пусть издадут книги, только не в серии «Жизнь замечательных людей». Я против того чтобы люди с такими взглядами и представлениями о прошлом и настоящем возглавляли центры украинистики в Российской Федерации.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** в международном круглом столе «Создатель новой России» 5 июля 2022 года в МГУ приняли участие председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, ректор МГУ академик РАН Виктор Садовничий, президент Российской Академии наук Александр Сергеев, генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский, профессор Хэбейского педагогического Университета Го Сяоли, первый зампред Комитета Государственной Думы по международным делам, декан факультета Государственного управления МГУ Вячеслав Никонов, директор Института Российской истории РАН Юрий Петров, директор Санкт-Петербургского Института истории РАН Александр Серенов, декан Исторического факультета МГУ Лев Белоусов и другие. ■

**С**кориков И.И., заведующий отдела Украины Института стран СНГ:

Тема, которая волнует наше общество — денацификация Украины как цель специальной военной операции Российской Федерации. Любая цель имеет свои мотивы, смыслы, объекты этой цели, на кого, на что она распространяется, средства и методы для проведения, для достижения цели, и, естественно, ожидаемые результаты.

В нашем случае мы еще должны, рассматривая этот вопрос, конечно, опираться на исторический опыт. Это опыт не только привычной, всем известной денацификации нацистской Германии после окончания Второй мировой войны, не только Германии, той же Венгрии, например, Словакии, но и совсем недавний опыт денацификации остатков укронацистских элементов в ДНР, ЛНР и даже, может быть, в Крыму.

Если коротко, одной фразой, их обозначить, то денацификация Украины — это деукраинизация



Они себя чувствовали либо сепаратистами, лишними в этом государстве, либо им предлагалась другая четкая идентичность, со всем пантеоном Бандеры, Мазепы, Петлюры и так далее, с четкими символами (гимном, флагом), с четким врагом, на противоборстве которому можно было как раз стать

## «Денацификация как цель Специальной военной операции России на Украине»

Выступления участников заседания  
Клуба экспертов Института стран СНГ  
27 апреля 2022 года

территории бывшей Украины, то есть корень зла, корень того нацизма, о котором мы говорим, в агрессивном милитаристском проявлении, как тот же полк «Азов». Или на таком «демократическом» политическом уровне, как решения, такого, когда-то мы думали, миротворца Зеленского. В любом случае корень всего это проистекает вообще из смысла существования идеологии украинства как исторически, так и сейчас.

Не проведя деукраинизацию этих территорий, не вернув их в русское лоно, мы все равно в отсроченной перспективе (не мы, так наши потомки) столкнемся опять с проявлением этого украинского нацизма, потому что его сущность, его суть — это русофобия. Украинство как идентичность от противного, то есть от всего русского, оно видит своей путеводной звездой радикальную идеологию интегрального украинского национализма Сциборского, Донцова, Бандеры.

Соответственно, пытаться построить добрую Украину, по которой мы ностальгируем, советскую Украину, все равно бесперспективно, потому что она не имеет никакой «путеводной звезды». Какая она может быть, эта «путеводная звезда»? Русский мир? Тогда зачем играть в это украинство? Именно поэтому русскоязычные жители Украины, которые оказались в рамках государства Украина после развала Советского Союза, они не нашли своей идентичности.

успешным гражданином Украины. Идеология — русофобия. Вот примерно такой позиции придерживался Олег Борисович Неменский. Я в принципе тоже с ней солидарен.

Не раз встречали мнение, что, в общем, нельзя у украинцев ломать их идентичность, тем более насильно. Есть мнение, что это нужно проводить каким-то постепенным образом. Я, например, ориентируюсь на какую-то региональную идентичность, которая может быть промежуточной, то есть у жителей, условно говоря, Харьковской области может быть идентичность на какой-то момент жителей Слобожанщины, которая уже выбивается из контекста современной географической и политической Украины.

Слобожанщина — это регион — и Белгород, и Воронеж, и Харьков, причем все эти города появились в начале XVI века. И создал их русский, московский князь Иван III Великий. Соответственно, никакой Украины, никакого даже воссоединения, которое случилось гораздо позже на Переяславской Раде, вообще там не было. И, можно на примере этой региональной идентичности уводить их от идентичности Украины.

Почему в Белгороде, в сорока километрах от Харькова, все себя считают русскими людьми, никто не «шокает», не «гэкает», а вы, в общем, бьете себя в грудь и говорите, что вы украинцы? Да, «хорошие», «хотим



9 Мая», но все-таки — украинцы. Вот эта идея более понятна для жителей. То же самое Новороссия — замечательная идея, тоже историческая, не искусственная, в отличие от Украины, и тоже ее можно проецировать, соответственно, на Херсонскую область, на Николаевскую, на Одесскую, тем более Запорожье, которое, кстати, никаким Запорожьем не было, был город Александровск.

Через эту промежуточную идентичность в рамках Русского мира можно увести людей от идеи русофобского украинства, тем более что все-таки в менталитете людей, которые сто лет подвергались украинизации на территории сначала УССР, а теперь Украины, у них есть вот этот запрос на какую-то инакость, на такую обособленность, что все-таки мы не русские, что мы южнорусские, например. То есть, все равно какой-то запрос у них есть. Они не хотят раствориться в нашем большом русском мире именно с идентичностью — «русский человек». Вот есть у них такое.

Мы здесь уже поднимали вопрос — можно ли вернуть вообще идентичность «малорос». Гоголь говорил, что он малорос, даже Тарас Шевченко записывал себя в малороссияне, а потом у нас как-то просто «это все придумал Ленин в 1918 году», взяли и отменили малороса. Сейчас это воспринимается под давлением русофобской пропаганды украинским обществом, как какие-то «маленькие русские». Им не объясняют, что такое Малая Русь, — сакральный смысл этого слова, исторический. К сожалению, это слово стало ругательным на Украине, то есть «малорос» равно сепаратист, пособник Русского мира, враг и так далее. Здесь тоже большой вопрос, нужно ли нам пытаться как-то вернуть эту идентичность.

На Западной Украине есть русины, которые потеряли свою идентичность. Они фактически украинизировались, но у них тоже есть эта переходная, идентичность как бы второго уровня: бойки, лемки, гуцулы. Они называют себя бойками, лемками, гуцулами, но кто это, украинцы или русины? Это уже спорный вопрос. На самом деле, лишь небольшая часть политических русинов, отец Димитрий Сидор, русинские эмигранты во главе с Петром Гецко держат русинское знамя, а многие все-таки уже украинизировались. Но идентичность второго уровня у них сохраняется.

Здесь проще перейти от исконной русинской идентичности.

Из обсуждаемых ранее способов решения проблемы: навязывать всему украинскому обществу, по крайней мере, освобожденных территорий два комплекса. Первый комплекс — это «комплекс стыда»: «я был пособником того режима, той идеи, которая шла не туда».

Но здесь же есть и второй комплекс — «комплекс лоха», назовем его так, то есть меня обманули, я был пособником, но меня обманули.

От первого комплекса, перейдя ко второму, у человека возникает способ выйти из этого положения. А как? Легко. Самостоятельно рерусифицироваться — назвать себя русским и автоматически стать в авангарде новой элиты. То есть это еще и такой социальный лифт, перспектива. И это очень мягко происходит. Если ты упертый, то только комплекс

стыда? Кайся, езжай на аллею Ангелов в Донецк. Кайся, может быть, даже отсидишь какое-то время. В общем — денацификация по германскому сценарию.

Но если ты испытываешь комплекс лоха, что меня обманули, — «я не знал, такое государство было, школа такая, общество, все соседи», то мы тебе сразу говорим: «Пожалуйста, признав это, ты становишься новой элитой, все, ты русский». Это очень легко и мягко будет проходить для большинства жителей Украины, потому что большинство, все-таки не нацисты, а именно обманутые пропагандой, школой, властью.

Вот такой интересный предлагается способ денацификации, если мы под ней рассматриваем, повторюсь, деукраинизацию, признавая, что сама идея украинства — это идея русофобии.

### **Марков С.А., Генеральный директор Института политических исследований:**

В качестве введения, перед тем как перейти к практическим мерам — что из себя представляет современный украинский фашизм, несколько вещей.

Во-первых, он многосоставной. Есть небольшая часть — это обычные фашистские организации, они есть в любой европейской стране. Они есть и в России, и во Франции, и в Германии, и в Италии. Везде есть небольшие фашистские организации, создающиеся естественным образом. Как все болят ОРВИ, примерно так. Они всегда были, играют маленькую роль. Наиболее классическая, наверное, партия «Свобода».

Второй тип — это наследие дивизии СС «Галичина», которое пришло из Канады и США. Поскольку после Украины некое кураторство над новой элитой новой Украины было взято, представителями украинской диаспоры из Канады и США, а они большей частью являются политическими активными родственниками, конкретно — детьми, внуками, внучками, как Христя Фриланд, ключевых деятелей фашистских организаций, которые были просто перехвачены в качестве рабочей политической силы, то они принесли наследие дивизии СС «Галичина», начали его развивать. К ним нужно применять разные методы.

Третье — это наследие дивизии СС «Галичина», как часть идентичности Западной Украины. Дело в том, что там большую роль в идентичности играет униатство, а униатство было политизировано во время Второй мировой войны, превратилось в некий аналог ИГИЛа — максимально политизированная религиозная организация. Таким образом, это связь западноукраинской идентичности, униатства и фашистских вещей. Они относятся к фашизму как к части своей идентичности.

Самое главное — это, конечно, политтехнологический фашизм, то есть это созданные политтехнологами, конкретно американцами, британцами, организации для террора. Дело в том, что, поскольку главная задача поставлена — это превращение Украины в анти-Россию, украинцы не хотели превращаться в антирусских, то, чтобы это сделать, необходимо, переломить мнение большинства, а для этого необходим террор в отношении большинства.

А, кто наиболее активным может быть в терроре? Это представители, фашистских организаций, которые, для этого и создаются. Поэтому это террор неорганический, он создан политтехнологами.

Я называю этот террор коммерческим — это фашизм за зарплату. Реально платят зарплату за то, что человек является фашистом и участвует в системе террора. Это сегодня самая важная часть, хотя она связана с предыдущими структурами. Главная организация этого коммерческого фашизма — это «Правый сектор». Создан Наливайченко, цэрэушниками, на основе фанатских футбольных объединений. Это «Азов», созданный на основе языческих объединений, и трансформировался он в этот полк.

Это «С14» и ряд других вполне государственных организаций, созданных государством для неконвенционального террора. Дело в том, что еще со времен итальянского фашизма, испанского, хорошо известно, что есть два направления террора — институциональный, через прямые государственные органы, и внеинституциональный, неконвенциональный, когда есть связь с этими общественными фашистскими организациями.

Поскольку фашизм является искусственным политтехнологическим, и, именно поэтому он не пользовался никакой поддержкой среди населения (сейчас там другая ситуация), то с легкостью нацизм был канализирован, была заблокирована канализация ксенофобии в антисемитском направлении, она была искусственно направлена на русофобском.

Член фашистской организации должен продемонстрировать только русофобию, никакого антисемитизма. Именно поэтому, и еврей может стать украинским фашистом, тем более что мы понимаем, что все эти фашистские организации курируются Службой безопасности Украины и Национальной гвардией Украины, а те непосредственно курируются спецслужбами США и Британии. Зеленский, собственно, ими не руководит, он боится их, сам ненавидит, а они ненавидят его, поскольку у них, естественно, антисемитизм идет от Бандеры. Теперь главный маркер, кого считать фашистом на Украине. Не надо ничего придумывать. Те, кто согласен, что Бандера герой, вот они фашисты и есть.

Я считаю так: нацистские организации должны быть разоружены, запрещены. Руководство их все должно быть арестовано и проверено, расследование должно быть в отношении соучастия в военных преступлениях, в преступлениях против человечности, тем более что это все есть. Опыт денацификации Германии наиболее хороший. Опыт денацификации ДНР, ЛНР, Крыма подходит только отчасти, потому что там, когда начались все эти процессы, они все сбежали, они все спрятались, а здесь все-таки большое количество людей. Мы надеемся, что большая часть не сбежит, а все-таки будет вынуждена оставаться, тем более представители элиты.

«Министерство выделяло гранты «Юный азовец», по которым азовцы приходили чуть ли не в детские сады и там рассказывали, какие они герои».

Вот это вот типичная деятельность по продвижению фашизма. Соответственно, деятельность по продвижению фашизма должна наказываться

запретом участвовать в общественно-политической деятельности на достаточно существенный срок, десять-пятнадцать лет. Это общественные организации. Отдельно — государственные структуры. В них должны быть выделены те, кто активно сотрудничал с фашистскими организациями. Кроме того, все государственные служащие должны пройти через антифашистские экзамены, то есть они должны сдать экзамены, подтвердить, что их взгляды являются антифашистскими.

Экзамены должны проводиться каждый год первое время. Первые пять лет каждый год должно подтверждаться все это, то есть контроль должен быть за ними. Кроме того, во всех органах власти должны быть созданы отделы по денацификации, которые, соответственно, должны заниматься этой работой. Кроме этого, во всех государственных и окологосударственных структурах, в системе образования и так далее должны быть созданы обязательные курсы по денацификации.

Вот такие обязательные курсы по денацификации, через которые должны пройти все государственные служащие, все учителя.

По их итогам они должны сдать экзамены перед экзаменатором. Он должен видеть, что реально люди отказались от фашистских взглядов. Возможно, они были вынуждены мимикрировать под фашистский режим. Такие обязательные курсы по денацификации должны быть постоянные, так сказать, переподготовка.

Следующий элемент денацификации — это деглобализация фашизма, то есть все улицы в честь фашистов должны быть переименованы, естественно, все памятники должны быть снесены. Следующий момент — это учебники. Учебников истории для школы, для университетов. На самом деле там глобализация фашизма попала не только в учебники по истории, но и по обществоведению, по литературе и так далее.

Что касается идентичности, это дело народа. Наш народ должен решить, является украинство болезнью либо это все-таки отдельная какая-то идентичность.

#### **Кочетков А.В., президент Фонда развития институтов гражданского общества «Народная дипломатия»:**

Если речь по вновь освобожденные территории, то процесс денацификации нужно начинать с установления полного контроля над информационным пространством данной территории. Необходимо в первую очередь создать на освобожденных территориях на базе военно-гражданских администраций орган, который бы занимался контролем за информационным пространством. Это можно назвать комитетом по печати и информации данного конкретного региона, то есть комитет при военно-гражданской администрации. Конечно, как деятельность любого контролирующего органа, деятельность комитета должна быть прописана, то есть должны быть разработаны положения комитета по печати и информации, и эти положения должны быть доведены до самых широких слоев населения, так же, как и полномочия этих комитетов.

Чем должен заниматься подобный комитет? Во-первых, полностью прекратить вещание украинских телевизионных каналов на конкретной территории. Взять под контроль все типографии в регионе и остановить выпуск любой печатной продукции до особого распоряжения комитета по печати. Конфисковать запасы бумаги и типографской краски, потому что это, во-первых, ценный ресурс в подобных условиях, и просто он может в ближайшее время пригодиться для других целей. Наладить выпуск информационного листка военно-гражданской администрации региона как единственного официального источника распоряжений и информации от действующих органов власти.

Через комендатуры и местные громады организовать его массовое распространение среди населения. Провести ревизию всех печатных и электронных СМИ региона и приостановить их деятельность до начала работы комитета по печати и информации и принятия индивидуального решения по каждому из них. С руководителями и сотрудниками региональных СМИ провести разъяснительные беседы на предмет персональной ответственности за нарушения распоряжений военно-гражданской администрации. Провести ревизию всех проживающих на территории лидеров общественного мнения и блогеров, ведущих активную деятельность в социальных сетях.

Выявить из их числа всех лиц, ведущих активную укронацистскую и антироссийскую пропаганду, распространяющих фейки и панические слухи. С помощью соответствующих мероприятий с привлечением специальных сил из числа, в том числе, бывших сотрудников правоохранительных органов подготовить мероприятия по их изоляции и последующей депортации из региона. В любом случае, не оградив население от деятельности подобных людей, мы не сможем контролировать информационное пространство.

На ближайшее время, допустим, как временную меру, отключить мобильную связь и отключить интернет как таковой хотя бы на месяц. Дать им возможность посидеть в тишине и за это время просто перенастроиться.

Можно использовать опыт Китая и сделать такую стену, firewall, как в Китае. Там только свой Интернет.

Провести разъяснительные беседы с оставшимися владельцами, после того как предыдущих, так сказать, изолируют, с оставшимися владельцами каналов в соцсетях, занимающим нейтральную или благожелательную по отношению к военно-гражданским администрациям позицию, на предмет взаимодействия, с возможным последующим трудоустройством во вновь открывающихся региональных СМИ. Под контролем комитета по печати сформировать команды для одного или нескольких новых телевизионных региональных каналов.

Включить в эти команды, помимо специалистов из России и ЛДНР, местные кадры, прошедшие проверку на лояльность. Под руководством комитета разработать концепцию информационно-аналитического просветительского портала для работы в регионе, учитывая местную специфику

и проблематику, основывающуюся на концепции общерусского единства и единого русского цивилизационного пространства.

Это все то, что необходимо сделать прямо сразу, как только зашли на эту территорию. Отключать любую постороннюю информацию — это архиважная и ключевая задача, с этого нужно начинать. В дальнейшем уже сама денацификация должна начинаться с полной замены кадров в органах региональной власти и местного самоуправления. Я бы здесь не ограничивался только нацистскими партиями и движениями.

Любые политические партии, которые поддерживали действующую власть на протяжении последних восьми лет, я бы подверг как раз дефашизации и денацификации совершенно однозначно. Опять же, все начать с создания комитета по денацификации, то есть тут этим должна заниматься власть, а не какие-то общественные активисты и не комендатура, то есть должен заниматься конкретный орган, временный орган местной власти.

Активно проводить разъяснительную работу в местных громадах, выявлять наиболее авторитетных людей, пострадавших от действий предыдущей власти или от действий украинских националистов, всячески привлекать таких людей к работе в новых органах власти. Активно привлекать к сотрудничеству при условии их лояльности местных профсоюзных активистов как лиц, хорошо разбирающихся в местной специфике и пользующихся авторитетом в трудовых коллективах.

Кстати, зачастую профсоюзников нацисты гоняли не хуже, чем пророссийских активистов, потому что это шло вразрез с их, собственно говоря, политическими установками. Поэтому профсоюзники, даже если они не совсем пророссийски настроены, они здесь наши попутчики. Поэтому, с ними прямо самую активную работу надо вести. Тем более из опыта нашего сотрудничества с различными украинскими профсоюзными организациями еще в старые времена получались, в общем-то, очень неплохие результаты.

Кадровая революция на освобожденных территориях заставляет работать социальные лифты на полную мощность, но все это будет невозможно, если у населения не будет твердой убежденности, что никакая украинская власть и никакое украинство сюда уже больше никогда не вернется, только если четко будет поставлен вопрос о том, что никакой украинской символики, и полная деглорификация не только фашистских символов, но вообще деглорификация украинства, вплоть до памятника Шевченко.

И полное развенчание самой сути украинства как русофобской доктрины, направленной на разрушение русской цивилизации, русской идентичности, русской государственности и всего с ними связанного. Украинство, как антисистема должно быть раскрыто полностью, то есть система разрушения русского мира — это как раз и есть украинство.

Оставляем хоть какие-то элементы украинства, зарождаем сомнения у населения в том, что наша деятельность необратима, соответственно, сами собственными руками создаем зачатки будущего подпо-



ля, на которые это украинство в последующем будет опираться, то есть здесь никаких не должно быть компромиссов, как бы это ни выглядело жестко, но это не жестко после всего, что украинство сотворило с Малороссией, с Новороссией и с людьми, которые вынуждены там были проживать.

**Селиванов А.С., председатель общественной организации «Патриотическая ассоциация Донбасса»:**

Работа идет, обрезают, где могут, украинское информационное поле. В Мелитополе это уже сделано. В Мелитополь проведен российский интернет, радио там российское.

Я нахожусь севернее, ближе к Запорожью. Поэтому сюда еще радио не дошло, и я нахожусь фактически в информационном поле Украины. Интернет у меня тоже украинский, потому что Украина реализовала китайскую схему, как раз схему китайских товарищей, потому что в Украине интернет — полностью обрублена вся зона «ги». Я сейчас сижу в этой программе через анонимайзер. Удивительно, что она еще грузится. Поэтому тут еще работать и работать. Иногда можно наметить правильные, хорошие шаги, но на территории оказывается, что немножко туговато все идет из-за понятных причин.

По школам. Я сегодня общался с одним из ново-назначенных по «социальному лифту» директоров учебных заведений. Тут вопрос даже не в новых программах, которые, безусловно, нужны. Вопрос в том, чтобы эти дети вообще в школу пришли. Сегодня родители их не пускают, украинская пропаганда стимулирует их не пускать. Учителя еще пока боятся, оттого что нет официального заявления, что Запорожская область будет Россией. То, что Запорожская область будет Россией, неофициально мы это знаем и об этом заявляем, но официального заявления пока еще нет и, наверное, не будет, пока Запорожье не будет освобождено.

По денацификации у нас есть свои проблемы. Очень часто здесь у нас на местах мы сами не понимаем, чего мы хотим. Накануне 9 Мая я хочу процитировать близко к тексту всеми любимый фильм «В бой идут одни старики», там, где главный герой Быкова, капитан Титаренко сказал: «Мы же над моей Украиной летим. Тут трава зеленее и небо голубее».

Собственно, это и есть украинский национализм, то есть наши идеологи, телепроповедники из московских эфиров, наши военные лидеры, в силу, наверное, некоторой привычки, скажем так, не будем говорить другие слова, думают, что, если повесил где-то флаг победы, то уже хорошо, значит, все сразу уже денацифицируется. Как бы мы уважительно и любовно ни относились к советскому прошлому и к великой победе в Великой Отечественной войне, но тем не менее в период Великой Отечественной войны с 1941 по 1945 год в нашей стране управляла Коммунистическая Партия, ВКП(б), и идеология у нее была совершенно определенная.

Эта идеология предусматривала наличие некоего нерусского, хотя и братского, украинского народа. Даже в этих всех списках шло — героев Советского Союза русских столько-то, а украинцев столько-то,

участников войны столько-то русских и столько-то украинцев, то есть украинцы официально были в советское время. Поэтому опора исключительно на советскую практику не решает вопроса. Ну и что? Мы же украинцы. А чего мы пришли сюда? Тут же Украина.

Я хотел еще сделать упор на том, что мы воюем сегодня не с нацистскими организациями и не с фашистскими организациями. Если мы воюем с нацистскими организациями, то такой нацистской организацией стала вся Украина. Мы все знаем имена и фамилии священников, этнических великороссов, владык и так далее. Это иерархи УПЦ Московского патриархата в Киеве, во Львове и так далее. Они оголтелейшим образом сегодня разгоняют все информационные фейки, такие себе Арестовичи в рясах. Арестович тоже тот еще украинец, если он украинского языка до сих пор не знает.

Речь даже не о бандеровцах и даже не о каких-то ОУН, УПА и так далее, которым платили большие деньги американцы и вырастили их в пресловутых лагерях на Западной Украине. Сегодня мы воюем с значительной долей населения Украины. Не так — мы воюем с украинской политической нацией, не с этнической, а с политической нацией, в которую записали всех (армян, евреев, русских, кого угодно).

Бандера и вся эта галицийская тема, СС «Галичина» и тому подобное — это просто такая фишка, ленточка или значок, который просто нацепила на себя украинская политическая нация, потому что, надо что-то нацепить. У нас есть все что угодно. У нас, кроме Великой победы, есть Булгаков, есть Санкт-Петербург, есть Петр I, есть Иван III, кто угодно есть, а у них нет. Поэтому они себе взяли такой значок, который они нашли. Это Бандера. Теперь они все, этнические великороссы, правнуки советских солдат, взявших Берлин, ходят по Украине и поют, что батько их Бандера, хотя никаким батьком он для них не является. Естественно, если бы у них не было Бандеры, они бы взяли какого-нибудь Микки Мауса или какого-нибудь героя из марвеловских комиксов. Поэтому сегодня бандеровщина — это уже не то, с чем мы воюем. Не надо отвлекаться на негодный объект.

Украинство, украинский национализм и украинский нацизм — это в принципе одно и то же. Это идеология, которая утверждает мысль о том, что украинцы некий отдельный и враждебный русским народ. Невозможно украинство, которое говорит, что украинцы отдельный народ, но не враждебный, потому что если украинцы отдельный народ, то кто их гнобил? А гнобила их Москва. Потому что, если взять, какой-нибудь советский учебник, там можно прочитать про национально-культурный гнет царской России.

Сегодня мы воюем не с идейными бандеровцами, точнее, они провозгласили себя бандеровцами, но, по сути, большинство наших бывших соотечественников воспринимают эту войну психологически как войну наших против не наших, как наш двор против не нашего двора. Для них, для того же самого Иона Черепанова, для них типа мы жили, как-то никого не трогали, все хорошо, а тут пришли злые москаля, они

чужие, орки, русня и так далее, и они нас начинают убивать. Вот это для них достаточная мотивация, чтобы сегодня идти воевать против нас. Идеология украинской политической нации и фактически политический национализм оказался сильнее любой другой идеологии, в том числе, к нашему стыду, Православия.

Многие из православных Московского патриархата сегодня покупают броники, служит в АТО и так далее, и очень этим хвастается на всех сайтах православных епархий УПЦ МП. Получается, что украинский политический национализм оказался сильнее. Им восхищаются многие, в том числе в России, именно потому, что он сильный.

Фактически русская политическая нация рождается сейчас и здесь у нас на полях сражений, потому что сейчас рука об руку идут этнические великороссы, православные, чеченцы, дагестанцы, другие мусульманские народы, которые не ведут себя так, как их раньше упрекали за поведение в супермаркетах, танцевание лезгинки и приставание к людям.

Они себя ведут сейчас очень достойно и правильно, и, скажем так, мы друг друга очень уважительно поздравляем с нашими религиозными праздниками, но, опять же, это не повод как-то затенять вообще русскую идею, русскую политическую нацию.

#### **Живов А.В., автор проектов «Битва за Донбасс» и «Достоевский клуб»:**

За четыре года в Крыму у меня собрался очень обширный полевой социологический опыт. Еще в 2014 и 2013 годах, когда мы первый митинг о присоединении Крыма собирали под Крымским мостом в Москве, что крымчане — это самые большие и самые настоящие русские во всей России, потому что единственные люди в России, которые за тридцать лет сделали выбор в ее пользу, самостоятельно, добровольно, этот выбор были готовы отстаивать с оружием в руках, кроме дончан, естественно, но дончане были потом.

Я понимаю, что коннотация слова «националисты» из-за украинского кризиса очень сложная. В хорошем смысле слова, это самые русские в России.

Что мы видим по Крыму? Мы видим по Крыму, что буквально у каждого первого жителя Крыма есть родственники на Украине. У каждого первого буквально. На этом фоне, казалось бы, крымчане должны сильнее всех переживать в связи с происходящим на Украине, наверное, сильнее всех отрицать и не поддерживать то, что происходит на Украине, поскольку их родственники находятся в зоне боевых действий, некоторые попадают под бомбардировки.

Но в Крыму происходит определенный парадокс: несмотря на то что крымчане находятся в плане семей в самой тяжелой ситуации в России, потому что в Москве многие даже не замечают, что идет война, а в Крыму ее замечают буквально все, несмотря на это уровень поддержки специальной военной операции и решений Президента здесь очень высокий. Я долго пытался оценить его пропорции. Я думаю, что семьдесят процентов крымчан, а это прямо реально очень много, при всех входящих факторах, о которых я сказал выше, они поддерживают Путина и специальную военную операцию.

Теперь о том, как это происходило на Украине, со слов моих друзей, коренных крымчан, родственники, друзья которых живут на Украине. Огромное количество этнически русских людей, русскоговорящих, которые всегда говорили только по-русски, у которых родители говорили по-русски, уехали или проживали на территории Украины после 2014 года, прямо на глазах моих изумленных приятелей-крымчан становились украинцами, переходили на украинскую мову.

Да, русская идентичность в самой России является негативной, то есть она сулит много проблем и не сулит серьезных перспектив. Если вы представитель какого-то титульного национального меньшинства, вы хотя бы можете льготный кредит получить, как в Ингушетии, или землю под дом, как в Крыму, например, и так далее. Если вы русский, то вставайте в самый длинный конец самой длинной очереди, к самому мерзкому бюрократу, потому что для русских вот так вот. Это в России. А представляете, что происходит на Украине? Здесь русских не существует от слова «совсем». Вот так за восемь лет вполне русские, прорусские регионы Юго-Востока, просто абсолютно русские люди, у которых родители, бабушки и дедушки всегда говорили по-русски, никакой другой идентичности не имели, превращаются в политических украинцев, на его глазах начинают говорить на мове, отказываются говорить на русском языке. Кому-то это кажется модным, а кто-то пытается таким образом мимикрировать.

Я слышал от пророссийской киевлянки, которая успела уехать из Киева после недели СВО, успела уехать к родственникам в Крым, от русского человека услышал такие слова: «Да, мы русские, но, раз мы живем на Украине, здесь же официальный язык украинский, значит, мы все должны говорить на украинском».

За восемь лет произошел катастрофический переворот в сознании русских людей, проживающих на Украине. Из них в буквальном смысле слова политически, экономически, юридически выдавили русских. За восемь лет, понимая, что никаких шансов остаться русскими на Украине, не пострадав политически, нет, многие начали эту идентичность принимать. А кто ее не начал принимать? Не начали ее принимать жители Донбасса и жители Крыма, которые так или иначе находились под протекторатом России все восемь лет.

Мы смотрим на любого жителя Крыма. Он мог бы точно так же сейчас, если бы находился под влиянием украинской пропаганды, говорить на мове, проклинать москалив и Москву, Кремль, Россию, и говорить, что житья не будет, пока Москва не будет украинцами завоевана, как они это часто повторяют. Я думаю, что политическое украинство — это некий массовый, коллективный вирус и психоз, нечто вроде сектантства. В социологической науке есть достаточно объемное описание различных религиозно-политических сект, способы их сплочения и так далее.

Очень печально, грустно, но факт, что из русских людей за восемь лет, таких же русских, как мы с вами, таких же, какие живут в Крыму или на Кубани, выковали политических украинцев, он присутствует.

Как сейчас проводить денацификацию? Я не вижу никаких других способов, кроме как проводить ее путем военных побед нашей доблестной российской армии. Пока не будет одержана военная победа, пока киевский режим не капитулирует официально, не признает свое поражение, никакая серьезная денацификация невозможна, а если и возможна, то даже на освобожденных территориях будем проходить с огромным трудом. Пока есть рупор, который кричит «перемога, перемога» бесконечно, несмотря ни на что. Что бы ни происходило на Украине, они всегда побеждают. Даже если русские войска стоят под Киевом, даже если они взяли Мариуполь, у них бесконечная везде победа. Пока мы не расправимся с этой безумной украинской пропагандой, сектантской, конечно, никакой полноценной денацификации не будет.

### **Буранов Н.Р., эксперт Российского военно-исторического общества:**

На мой взгляд, никакой денацификации, кроме как видимой, в истории, в принципе, не существовало, и обратиться к какому-либо опыту, не дай Бог, к опыту денацификации Германии или какой-нибудь Австрии мы в принципе не можем.

Когда Аденауэра спросили, почему вы расставляете бывших нацистов на важные должности, он сказал: «А что, мне ставить 19-летних юнцов, что ли?» Или мы вспоминаем случай, произошедший в Германии зимой 1959–1960 годов, когда одну из синагог обрисовали известными символами. На следующий день, прошел Новый год, настал 1960 год, первого января, и это официальные факты, 700 подобных случаев зарегистрировано на территории ФРГ. Аденауэр говорил, что там молодежь, мальчики что-то шутят, развлекаются, да, молодые ребята безобразничают, как сейчас, какие-то преступления совершаются этническими преступниками, их списывают на бытовуху.

Вот приблизительно так же поступали тогда, причем лично от Аденауэра поступило в полицию такое руководство к действию: он говорил разбираться на местах, то есть конкретно дубинкой дать по спине и отпустить. Вот такая вот денацификация, но это какие-то такие примеры.

Давайте посмотрим на то, как в принципе она проводилась после войны, денацификация западной части Германии, естественно, и восточной. Денацификация в западной части, вообще, оккупированной на западе, то, что не вошло в орбиту советского влияния, она была после войны практически сразу свернута, причем по известным причинам — это холодная война, это противостояние с Советским Союзом и это необходимость в таком противостоянии использовать опыт тех людей, которые ему безуспешно, но довольно долго противостояли, потому что такого опыта ни у одного из западных полководцев или каких-то гражданских администраторов не было.

Именно поэтому я с большой уверенностью могу утверждать, что за ширмой этой денацификации, которая внешне проводилась, конечно, все это было. Они каялись, их осудили, все это сделали, но огромная доля, в «кармане зажали», и все это прекрасно понимали.

В Германии было принято две последовательно концепции. Первая — так называемая концепция нулевого часа (Stunde Null). Это значит, что после 9 мая 1945 года мы начинаем новую жизнь. Эта концепция продержалась от силы двадцать-тридцать лет, и она прекратила свое существование.

Ее сменила концепция деконструирования прошлого. Люди говорили о том, что в принципе, может быть, какие-то позитивные вещи уже были. Сейчас, исходя из этой концепции, мы пришли к словам канцлера Шольца, недавно им сказанные, о том, что в принципе Германия может с себя уже начать снимать обязательства, которые она приняла на себя по итогам поражения во Второй мировой войне. Вот к чему, собственно говоря, привела эта денацификация.

Второй момент. Он, мне кажется, будет ближе к Украине. По масштабу все-таки Германия страна больше, чем Украина, а мы поговорим сейчас про Австрийскую Республику. Очень интересно, как проводилась денацификация там в цифровом отношении. После войны люди, состоявшие в НСДАП, СС, любых запрещенных организациях и так далее, обязаны были явиться, встать на учет в свои областные и городские администрации всего чуть-чуть более полумиллиона человек бывших членов различных запрещенных организаций, то есть чуть-чуть больше 500 тысяч.

Из них были подвергнуты различного рода преследованиям — суды, ограничения в правах, некоторые, действительно, ограничивались в правах по занятию государственных должностей сроком на три года — это сто тысяч человек, различной степени тяжести. Сорок три человека получили высшую меру наказания. Это в несколько раз меньше, чем этнических австрийцев, служивших в системе концентрационных лагерей на территории Австрии. Из них главный Маутхаузен.

Это бывшие охранники завода «Нибелунгенверке», несколько тысяч карателей, потому что на «Нибелунгене», на этом заводе, он один из самых крупных производителей немецкой бронетехники, там использовался рабский труд заключенных, то есть охранник этого завода автоматически каратель-эсэовец. Эти люди не были подвергнуты никакой денацификации, не получили никакого наказания, и именно эти данные позволяют нам говорить о том, что опыт этой денацификации признан неудачным.

Мы все помним, в каком году преставился знаменитый Рудольф Гесс, сидевший в тюрьме все это время. Там это, по-моему, 1988 год. Какая толпа и сколько паломников приходило к его могиле, пока власти Германии под нажимом мирового сообщества в целом и Советского Союза в частности не снесли эту могилу, которая реально стала местом паломничества неонацистов в 1988 году. Это надо прямо держать в голове.

Теперь мы переходим к Восточной Германии, в которой, действительно, более жесткие меры были предприняты нашим советским командованием. Членам бывших запрещенных организаций запрещалось вообще какое-либо участие где-либо, кроме как ручной труд на заводе или что-то подобное. Эта система довольно эффективно существовала вплоть



до распада Советского Союза, снятия железного занавеса, Берлинской стены, можно назвать по-разному, но, к сожалению, как только это произошло, неонацизм в большей степени захлестнул даже Восточную Германию, нежели чем Западную, и это уже в современной нам Германии.

**Васильев А.А., редактор рубрики «История» издания Украина. Ру:**

Есть такое понятие «принцип дополнительности», который подразумевает, что два противоположных тезиса не противоречат друг другу, а на самом деле дополняют. Германия не представляет уже сегодня того милитаристского государства в первую очередь, то есть демилитаризация и денацификация — это, действительно, два сапога пара.

Конечно, там эта идеология существует, и, действительно, не так уж она и маргинальна, но тем не менее мы прекрасно знаем, что открытые обвинения со стороны вашего политического оппонента или в СМИ если вас назовут фашистом и так далее, для вашей карьеры это создаст серьезные проблемы. Да, не так много людей было казнено, как того, наверное, они заслуживали после своих нацистских преступлений, и даже не столько сильное поражение в правах, сколько очень мощная перемена ума, которая состоялась в немецком обществе. Один немецкий политик говорил о том, что, возможно, историческая вина немцев, то есть эта идея об исторической вине народа тем не менее присутствовала, и это была важная часть некоего такого политического консенсуса все эти послевоенные годы.

Когда мы сейчас говорим о денацификации Украины, разобраться с «Азовом», то есть с теми, кто открыто себя так позиционирует, это нужно и это в большей мере нужны оперативные меры, которые, наши спецслужбы или коллеги проводят. Но намного хуже обстоит дело с теоретическим обоснованием этого, потому что в Германии была франкфуртская философская школа, которая породила леволиберализм. Это люди, которые в тридцатые годы видели, как в Германии это все происходит. Они в основном эмигрировали.

Фактически эту философскую школу перенесли в США, американцы просто очень грамотно распорядились этими кадрами, и потом, после того как эта эмиграция вернулась в Германию, именно они задавили идеологический фон нацизма.

Только государственный заказ на решение этой задачи способен нас в этом плане продвинуть. Я настроен очень скептически, очень пессимистически, потому что я не вижу тех интеллектуальных ресурсов, которые могут быть брошены на решение этой задачи, во-первых, и, во-вторых, я не вижу понимания у тех, кто обладает ресурсами, что вообще такая задача должна именно так решаться.

**Фролов К.А., заведующий отделом по взаимодействию с Русской православной церковью ИССНГ:**

Безусловно, нужно уничтожать как само униатство, так и криптоуниатство, коллаборационизм Украинской православной церкви Московского патриархата. Это феномен криптоуниатства, когда

люди по формальному вероисповеданию и даже по принадлежности к церкви православные, но мыслят они по-униатски, потому что, что такое украинство? Украинство — это есть политическое униатство. Его сформулировал митрополит, идеолог украинства, идеолог геноцида русских в Галицкой Руси, который превратил ее в антирусскую Украину.

Что писал Шептицкий? Украинцы — это орудие божественного промысла, призванное вырвать христианский Восток из клещей ереси, то есть православия, водворить его в лоно европейского сообщества. В своей записке Францу Иосифу о мерах отторжения русской Украины от России, где он пишет, что самое главное, что нужно сделать — это оторвать киевскую церковь от московской, привести ее к Ватикану, но это нужно сначала сделать тайно, во время дрессировки, а за это время провести дрессировку верующих, что мы сейчас и видим на примере не только создания ПЦУ, но и разложения украинской церкви Московского патриархата, когда митрополит Онуфрий, который заложник, уже предложил провести крестный ход.

Закон о ликвидации УПЦ будет принят. Сразу после подписания мирного договора, то есть вся эта тема с переговорами, с похабным миром, с псевдонейтральным статусом Украины. Мы знаем, что такое нейтралитет по-американски — без всякого формального членства в НАТО предьявляется плацдарм против России. Вы будете уничтожены. Развивая Стефанчука, Данилов заявил: «Вот тут всякие бегают в поповских рясах Московского патриархата по Верховной Раде». Все это будет уничтожено и закрыто.

Это прямая угроза Вадиму Новинскому, который и так пытается быть и нашим, и вашим. Ему говорят: «Бесполезно заигрывать с нами, мы вас уничтожим». В чем проблема? Казалось бы, они все сказали. Есть политуправление государственной обороной России. Это же прекрасный текст для листовки для верующих УПЦ, которые попали в ВСУ. Смотрите, нашу церковь уничтожат. Вы не имеете права находиться в ВСУ. Бегите. Либо снимите крест, либо бегите из этих ВСУ, другого выхода нет. Это антихристовы ВСУ, антихристово-нацистского, и ГлавПУРа, к сожалению, нет.

Вот такие колоссальные шансы не используются. С самого начала украинская ересь была нацистской, то есть сечевые стрельцы, которые уничтожали галицко-русское большинство, построили первые концлагеря, были нацистами, а их вождь — униатский митрополит Андрей Шептицкий. Вот вещдок того, что украинство и укрнацизм — это одно и то же, и провести между ними разницу невозможно, и нет денацификации без деукраинизации.

**Гойденко В.Г. ведущий научный сотрудник ИССНГ, отдел Украины:**

Мне хотелось бы остановиться на примере нашей Западной Украины. Обратите внимание, как в советские времена все-таки практически была бандеровщина искоренена. Если бы Хрущев не выпустил их, а дал им отсидеться. Сроки должны быть другие, даже не десять лет запрет на общественную деятельность, а может быть, пожизненно этих людей нельзя

и близко подпускать ни к какой общественной деятельности. Обратите внимание, почти искоренили, потом все-таки выпустили.

Если бы произошла смена поколений, то эти родственники не стали бы носителями тех идей, которые были у их дедушек, бабушек и прочее. Было такое явление, как Фарион, как Кравчук, которые были коммунистическими деятелями. Если бы Украина существовала в проекте СССР, да еще если бы была нормальная политика, без излишних гуманитарных и экономических уступок Украине, потому что на Украине все было лучше, чем в России.

С русским шовинизмом боролись во времена СССР в России и до сих пор, продолжают бороться. Пока Украина была в этом общем проекте, многих болячек не было видно, но, наверное, это все равно все созревало. Как только ослабевало государство, в конце восьмидесятых годов уже стали появляться эти признаки и в политике, и в культуре.

Из Галиции поехали люди в Киев, их стали представлять на разные идеологические должности, а потом, когда СССР распался, произошло то, что произошло. Никакой другой идеи, кроме как украинского национализма, не могло появиться в этой стране. Была некая история, были некие «герои». Для нас они в кавычках, а для них они стали героями. Были разные исторические события, как Голодомор, когда можно вину на Россию повесить, чтобы ненависть была к России. Поэтому, понимаешь, если на пахотном поле не засеивается пшеница, то там вырастают ужасные сорняки.

Чего нам не хватает? Не просто политического заказа. Мне кажется, нам не хватает взаимного понимания с нашим государством — что оно под этим подразумевало, наступит ли вообще момент денацификации, будет ли закончена демилитаризация, как далеко все это продвинется и как это сочетается с тем, что русские не будут оккупировать Украину, а если они не будут оккупировать Украину, если там мы не поставим военно-политические структуры, которые будут проводить нужную политику, то как? Собственно, тут без оккупации никак не обойтись.

#### **Дудчак А.В., ведущий научный сотрудник, эксперт ИССНГ:**

Я надеюсь, денацификация пройдет, по крайней мере, на тех территориях, которые уже освобождены, и она возможна только на тех территориях, которые освобождены. Вот где пройдет освобождение, где будет установлена российская власть, там будет денацификация, а где не будет установлена, там не будет денацификации, а там будет укрепление нацистской идеологии, нацистского государства, если такое государство останется. Я думаю, что все-таки не останется. Для того чтобы это можно было произвести, для этого должна быть занята достаточно большая территория. Чтобы была занята большая территория, должно быть единство народа и руководства страны, и у населения должно быть понимание, что все очень серьезно. Мы находимся в состоянии войны на выживание. Нам объявлена война на уничтожение.

Как сказал Лавров, совершенно верно, против нас ведется тотальная гибридная война. Они сейчас

ведут войну на истощение. Когда у нас закончатся ресурсы, как они надеются, потом втянутся страны НАТО. Надо называть вещи своими именами. Вчера глава Пентагона Ллойд Остин сказал, что «мы же не будем вести ядерную войну, все проиграют». Они уверены, что Россия не будет вести ядерную войну, поэтому можно вести войну на истощение традиционными средствами, но эту войну вести можно. Они нас убеждают, что не будет ядерной войны. Но они должны быть убеждены на сто процентов, что, если надо будет, будет ядерная война. Надо, чтобы они это знали.

Должна быть полная поддержка населения и понимание важности момента, того, что происходит. Должна быть готовность к мобилизации, в том числе. Чтобы это было, у людей должно быть понимание истории нашего государства, общности, чтобы не было таких случаев, как на передовой: «А мы не знаем, за что мы здесь воюем. А чья это территория? Это братский народ, мы с ним воюем». Почему так происходит? Потому что денацификация не проведена на территории самой России.

К сожалению, есть конкретные примеры, конкретной школы: три урока подряд учительница истории ставит видео, документальные фильмы, снятые американцами, о том, кто победил в войне, и с их точки зрения, что Сталин, что Гитлер — практически одно и то же. Это происходит сейчас. В Москве.

Необходимо понимание у всего народа, что наше дело правое, враг будет разбит, это наша святая задача вернуть земли. И, чтобы в этих условиях были воспитаны поколение тех, кто готов идти, как в 1941 году, добровольцами, защищать Родину. А у нас такого пока нет, наоборот — девушки из какого-то сибирского вуза заявили своему руководству: «Уберите, пожалуйста, эту букву Z, потому что ВУЗ не место для политики». Нет, ВУЗ, как раз лучшее место для политической агитации, пропаганды и воспитания.

В защиту красного флага. Нет пока другого объединяющего символа. Красный флаг — это символ борьбы и Победы над нацизмом. Поэтому, если он есть — уже хорошо. Есть другая альтернатива? Предложите.

Когда говорят в статистике «украинцев было столько-то, героев Советского Союза», это мы сейчас большой головой воспринимаем так, а тогда можно было так сказать: украинцев столько героев, сибиряков столько-то героев, волжан столько-то было героев. Это сейчас мы воспринимаем болезненно. Сейчас просто-напросто содержание понятия «украинец» вернулось к тому содержанию, которое было в начале XIX века, вот и все, а при советской власти это была география, и все.

После развала Союза, ведь не просто, исчезла одна идеология и вдруг — внезапно возродилась бандеровщина. Нет, насаждение антироссийской идеологии было реализовано через колоссальные финансовые вливания, политическую внешнюю поддержку, огромные проекты, создание специальных структур — сети НКО-НПО. И нам надо над этим работать. Нам надо проводить такую же масштабную работу, направленную на возвращение территорий и сознание населения освобождаемых этих освобождаемых территорий. ■



**1** 9 мая в Институте стран СНГ состоялся организованный отделом Украины совместно с отделом диаспоры и миграции экспертный семинар «Украинская миграция в Россию и ЕС».

Изначально заседание предполагалось посвящать 5-летней годовщине т.н. «безвиза» (безвизового режима Украины с ЕС по условиям Соглаше-

оформление всех документов и статусов, подъемные не только беженцам, но и семьям их принимающих, и так далее.

Александр Дудчак представил доклад о неутешительных экономических эффектах безвиза для Украины, а Валентина Гойденко о политической подоплеке самого процесса украинской миграции.

Вторая часть дискуссии была посвящена выявлению проблем и пожеланий беженцев, находящихся в пунктах временного размещения, и переселенцев, самостоятельно добравшихся в Россию. Их озвучили эксперты-практики, занимающиеся непосредственной работой с людьми, прибывающими с Украины.

#### ПРОБЛЕМЫ:

Из поступивших обращений беженцев, полученных при подготовке к «круглому столу», можно выделить следующие проблемы, существующие к началу лета:

1. Проблема поступления на государственную службу лиц, имеющих иностранное гражданство. Актуальность данного вопроса возросла после начала спецоперации. В конце апреля киевские власти под-

## Положение соотечественников с Украины в России: проблемы и решения

ния об ассоциации), но после начала Специальной военной операции России на Украине ситуация потребовала срочного анализа миграционных потоков украинских граждан в РФ и Евросоюз.

Первая часть дискуссии была посвящена миграции в Европу, вторая – в Россию.

На мероприятии выступили: заместитель директора Института стран СНГ, руководитель отдела диаспоры и миграции Александра Докучаева, заведующий отделом Украины Института стран СНГ Иван Скороиков, эксперты Института Валентина Гойденко, Александр Дудчак, Татьяна Линник, известный блогер и волонтер, руководитель организации «Добро мира – Волонтеры Крыма». Валерия Петрусевич (Крым), общественные деятели, помогающие переселенцам в России: Галина Рогозина (Воронеж), Василий Кравцов (Владивосток), Владимир Муженский (Воронеж). А также организаторы гуманитарных проектов: Александр Чеусов (Московская область), руководитель межрегиональной гуманитарной миссии «Общество. Будущее» Даниил Махницкий, член правления ФНКА «Украинцы России» Петр Коломец и др.

Научный сотрудник отдела диаспоры и миграции Института Татьяна Линник представила доклад о законодательстве и регламенте миграции беженцев в ЕС. Затем перед присутствующими анонимно выступила беженка из Украины в ЕС, подробно рассказавшая о том, как качественно организован процесс помощи в странах Европы: информирование, сопровождение, быстрое

писали закон о коллаборационизме. Госслужащие, не выехавшие на территорию Украины, уволены и фактически считаются «коллаборантами». Исходя из текста закона, «коллаборантами» могут быть признаны любые бюджетники, которые работают на подконтрольных Вооруженным силам РФ территориях по нашим программам и инструкциям, а также лица, сотрудничающие с государственными органами России.

2. Беженцы также подчеркивают определенные задержки с получением пособия в размере 10 000 рублей (Ростовская область, Белгородская область, Московская область).

3. Заявители ссылаются на то, что требуемая для получения временного убежища медкомиссия – платная (Московская область, Белгородская область).

Как отмечается в тематических группах в соцсетях, сотрудники МВД знают о постановлении Правительства, согласно которого плата взиматься не должна, однако непосредственного распоряжения у них нет.

4. В Россию прибыло множество лиц пенсионного возраста, которые сталкиваются с отсутствием средств к существованию, так как украинскую пенсию получать не могут, а российская им не положена по закону, как не имеющим ВНЖ или гражданства (Московская область, Севастополь)

5. Многие жалуются на отсутствие информирования о том, что им необходимо для получения Временного убежища или РВП после пересечения границы. Как следует из поступающих обращений, не все знают, что получив ВУ можно сразу подавать на ОМС, а потому жалуются на проблемы с получением медицинской помощи, в частности, пенсионеры.



6. Из писем также можно выделить жалобу на отсутствие единства в регулировании процедур оформления документов и, как следствие, затягивания сроков. В одних регионах получение ВУ занимает длительное время (в частности, и из-за необходимости прохождения медкомиссии), а в других (к примеру, Московская область) люди подают заявление, и в тот же получают статус ВУ, с обязательством в течении 10-ти последующих дней донести результаты мед. комиссии.

7. Кроме того, беженцы вынуждены делать переводы документов. Не в каждом регионе обеспечена возможность это делать без оплаты.

8. Многие беженцы въехали на собственных автомобилях. Даже с учетом принятой отсрочки, не все из них имеют финансовую возможность оплатить страховку. Особенно, это актуально для тех, кто выехал к родственникам в сельскую местность или не большие города, откуда до места подачи документов или прохождения медкомиссии могут быть десятки километров (Белгородская область).

9. Существуют сложности с устройством на работу. МВД объявлено, что беженцы могут работать без патента, однако, фактически распоряжения нет. Это вызывает различия в регулировании данного вопроса в регионах и опасения у работодателей (Белгородская область).

10. Многие не имеют средств для уплаты госпошлины для подачи на РВП, гражданство или иной статус (Ростовская область, Белгородская область)

11. Заявители указывают на трудности с обменом гривны (Москва, Московская область).

По результатам экспертного обсуждения в ходе «круглого стола» «Украинская миграция в Россию и ЕС» выделены следующие проблемы:

#### **Общегосударственный уровень:**

1. Задержка в получении назначенной Президентом выплаты в 10 000 рублей.

2. Возникшие в связи с увеличением потока людей проблемы с соблюдением сроков оформления тех или иных документов.

3. Отсутствие коммуникации между центром и регионами и центром и подконтрольными территориями.

4. Необходимость наличия федерального уполномоченного, координирующего вопросы оказания помощи переселившимся с Украины.

5. Отсутствие в высших органах власти понимания реальных потребностей регионов в деньгах на обеспечение проживания и основных нужд, переселившихся из Украины.

6. Необходимость централизованного финансирования. Получаемых сегодня регионами 550 рублей на человека катастрофически мало. Региональные, а там более муниципальные бюджеты не всегда имеют достаточно средств и вынуждены обращаться к волонтерским организациям. Муниципальные органы

также ограничены в полномочиях.

7. Прибывающим из Украины сложно получить где-либо систематизированную информацию о том, куда им обращаться по вопросам помощи, какой статус они могут получить и как.

8. Собранную в Крыму помощь отправляют на материк. В самой республике отсутствует государственное представительство, которое распределяло бы данную помощь.

9. Существуют таможенные проблемы с отправлением гуманитарной помощи в ЛДНР, а также на территории с не определенным статусом.

10. На подконтрольных Вооруженным силам РФ территориях активизируется действие проукраинских радикалов. Это вызывает опасения у местных жителей.

11. Необходимо на официальном уровне публиковать положительные случаи обустройства и трудоустройства, прибывших с Украины.

#### **Проблемы легализации:**

1. Многие переезжали в экстренном порядке и не имеют при себе удостоверений личности, дипломов, аттестатов и иных документов. Жителям ЛДНР в этом смысле легче.

2. Многие бежали, не имея денег вообще, либо имея только гривну, которую сложно поменять и невозможно снять с карты в России. В виду этого, они не имеют возможности оплачивать переводы документов и медкомиссии для подачи на какой-либо статус, оплачивать госпошлины. Участники встречи считают не логичным, выплачивать 10 000 и в то же время, например, взимать 3500 в счет оплаты госпошлины.

3. Нет официально опубликованных четких правил того, по какому основанию следует продлевать регистрацию временного пребывания тем, кто не получил временное убежище или разрешение на временное проживание. Временное убежище, оформляют не все, так как не хотят отдавать паспорт на хранение (прим. ред- эта проблема снята принятым в июле законом), и оно не дает право вернуться (без его аннулирования). Разрешение на проживание многие боятся получать из-за штампа в паспорте.

4. В МВД нет четкости в понимании того, нужен ли патент прибывшим с Украины или нет.

5. И пункта выше вытекают и отказы работодателей принимать на работу без патентов. Формально нет Указа или Приказа, отменяющего обязанность принимать на основании патента.

6. Нет четкого понимания того, как оформить ребенка в детский сад, не получив статус временного убежища. Кроме того, в школах требуют медицинские справки, получить которые прибывшие могут только на платной основе.

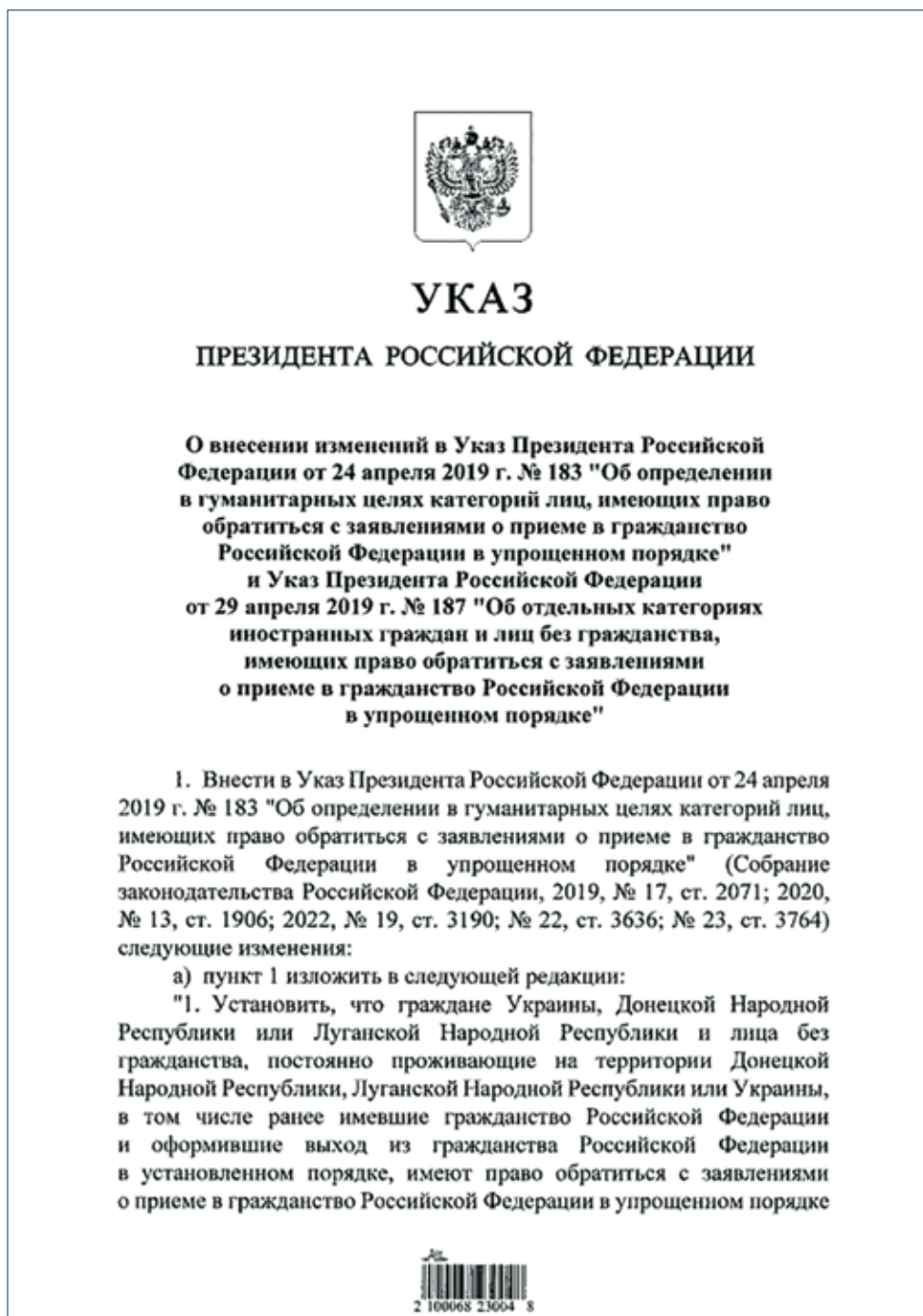
7. Участники отметили, что нельзя поставить ребенка на учет к педиатру.

8. Нет понимания того, как получить вид на жительство. Нужно сперва получить временное убежище, а потом ВНЖ или наоборот.

**РЕШЕНИЯ:**

С момента проведения экспертного семинара произошли важные изменения в законодательстве о соотечественниках:

Важнейший Указ подписал Президент России Владимир Путин. Теперь упрощенно получить гражданство Российской Федерации могут граждане со всей территории Украины



**Комментирует Александра Викторовна Докучаева, заместитель директора Института стран СНГ, заведующая отделом диаспоры и миграции:**

Указ Президента №440, вышедший 11 июля 2022 года, дополнивший Указы №183 от 24 апреля и №187 от 29 апреля 2019 года, открыл путь к гражданству России всем гражданам Украины, Донецкой и Луганской народных республик.

Сейчас те из них, кто находится на территории ЛНР или ДНР, либо в регионах, контролируемых

союзными российско-донецкими силами, могут подавать заявление на получение гражданства России в упрощенном порядке (срок рассмотрения 3 месяца). При этом нужно иметь удостоверения личности (паспорта), подтверждающие гражданство Украины, ЛНР или ДНР, с отметкой о регистрации по месту жительства на территории этих государств.

На территории России могут обращаться за получением гражданства России те граждане Украины, ЛНР или ДНР, кто имеет регистрацию по месту

постоянного проживания на Украине, в ЛНР или ДНР, если их законное пребывание/проживание у нас в стране подтверждается: миграционной картой (не простроченной), удостоверением временного убежища, беженца, разрешением на временное проживание, видом на жительство или удостоверением участника Госпрограммы содействия переселению соотечественников (в т.ч. для вписанных в него членов семьи). Заявление подается в орган МВД по месту фактического пребывания или регистрации по месту пребывания либо проживания, а для участников Госпрограммы – в том регионе РФ, где они являются ее участниками.

Очень важная новация с 11 июля состоит в том, что право подать заявление на гражданство России дано гражданину Украины, ЛНР или ДНР сразу по прибытию в нашу страну: достаточно иметь миграционную карту. Также важно, что не будет препятствием для принятия в гражданство России служба в вооруженных силах, органах безопасности или правоохранительных органах ДНР либо ЛНР.

Поздравляем граждан Украины, сделавших выбор в пользу России!

Напомним, первая редакция указа об упрощенном получении гражданства РФ появилась в апреле 2019 года и касалась только жителей непризнанных на тот момент ДНР и ЛНР. Для этого им было достаточно подать заявление и пакет необходимых документов в местное отделение МВД, а соблюдения таких условий, как пятилетний срок проживания в России, наличие источника средств к существованию и проверка знания русского языка, от них не требовалось. Следующие изменения были внесены в указ 4 мая 2022 года: с этого момента право на получение гражданства в упрощенном порядке получили еще и граждане Украины, проживающие в ДНР и ЛНР. Поправками от 25 мая 2022 года президент распространил такую возможность на жителей Херсонской и Запорожской областей Украины, перешедших под контроль российских вооруженных сил. А еще через

пять дней в этот перечень добавили детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, а также недееспособных лиц, заявление за которых могут подать их опекуны или организации, где они содержатся.

Реакция Киева на указ господина Путина не заставила себя ждать: глава украинского МИДа Дмитрий Кулеба назвал документ «очередным посягательством на суверенитет и территориальную целостность Украины, несовместимым с нормами и принципами международного права» и призвал Запад срочно предоставить Киеву более тяжелое оружие.

В свою очередь, спикер Совета федерации Валентина Матвиенко назвала поправки к президентскому указу «достойным ответом достойного государства на проект «анти-Россия»»: «Они – проект «анти-Россия», а мы – свободное гражданство для всех, кто хочет жить в России».

Как пояснил первый замглавы комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин, на том этапе, когда действие указа распространили на жителей Херсонской и Запорожской областей, стало очевидно, что перечисление конкретных регионов создает проблемы. Потому что есть, например, Изюмский район Харьковской области, перешедший под контроль российской армии, где жители тоже интересовались возможностью получить гражданство РФ.

Поэтому, по словам господина Затулина, главная цель указа – обобщение, а не перечисление областей Украины. Депутат также уточнил, что жители ДНР, ЛНР и Украины, получающие российское гражданство, не обязаны отказываться от первого гражданства и могут иметь два паспорта. «Сейчас совершилось то, о чем я говорил много лет: надо поощрять переход граждан Украины в гражданство России, при этом не требуя от них выхода из украинского или иного гражданства. В создавшейся ситуации по-другому нельзя, и важно, что люди, несмотря на то что живут на Украине, хотят поддерживать гражданско-правовую связь с РФ», – отметил Константин Затулин.

## Приняты поправки в закон об ОСАГО

### ХРОНОЛОГИЯ:

Специальный представитель Государственной Думы по вопросам миграции и гражданства, депутат Государственной Думы Константин Затулин 18–20 марта 2022 года совершил рабочую поездку в Крым и на Украину с целью ознакомления с осуществляемой в Крыму работой по приему и обустройству беженцев и вынужденных переселенцев из зоны специальной военной операции России на Украине для внесения срочных изменений и улучшений в миграционное законодательство Российской Федерации. В ходе командировки Константин Затулин посетил контрольно-пропускной пункт Чонгар на территории Джанкойского района и подробно изучил организацию работ по приему и пропуску беженцев с Украины на территорию Российской Федерации.

«От нас в Государственной Думе и Правительстве Российской Федерации требуется максимально срочное снятие всех и всяческих барьеров на пути граждан Украины в Россию, облегчение и ускорение

необходимых процедур, наращивание гуманитарной помощи. Этим мы занимаемся и будем заниматься в ближайшее время в Государственной Думе. От того, как мы все в России проявим себя по отношению к попавшим в трагическое положение соотечественникам, зависит будущее России и Украины, будущее русского и украинского народа», – заявил Константин Затулин по итогам поездки.

**23 марта** во время выступления Константина Затулина в программе «60 минут», им были проанонсированы поправки в законопроекты, призванные облегчить положение беженцев, въезжающих на территорию России.

**25 марта** 2022 года в Госдуму был внесен проект Константина Затулина об отсрочке на оформление ОСАГО экстренно въезжающим в РФ из ДНР, ЛНР и Украины гражданам.

«Предлагаемый законопроект дает право лицам, въезжающим в экстренном порядке на территорию



РФ на личном транспорте, отсрочки по оформлению полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на срок 10 календарных дней с даты въезда», — говорится в пояснительной записке к документу.

**28 марта** на пресс-конференции в МИА «Россия Сегодня» Константин Затулин подробнее повторил о внесении законопроекта. С началом военной операции российских вооруженных сил законодательное регулирование вопросов беженцев вышло в первоочередные задачи.

«Я был свидетелем больших очередей автомобилей, прибывающих в Крым через пункт пропуска Чонгар, — пояснил Затулин. — Через него преимущественно выбираются жители Мариуполя. В пик до 300 автомобилей стояли в очереди на проезд и оформление. Это обстрелянные машины, с выбитыми стеклами и надписями «Дети», где возможно и невозможно».

«Еще один законопроект — о поправках в закон об ОСАГО, поскольку при въезде в Россию людей обязывают страховать свои авто. И для граждан Украины это существенная сумма, — указал Затулин. — Совершенно цинично требовать уплату ОСАГО на автомобили, на которых вырвались из Мариуполя».

**14 апреля** Комитет Госдумы по финансовому рынку рекомендовал нижней палате парламента принять в первом чтении законопроект об отсрочке оформления полиса ОСАГО для автомобилей, въезжающих в РФ с территории ЛНР, ДНР и Украины.

**19 апреля** Константин Затулин выступил в Государственной Думе на обсуждении проекта Федерального закона «О внесении дополнений в статью 4 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», автором которого является.

«Суммы за ОСАГО могут быть в зависимости от транспорта до 15 тысяч рублей с владельца автотранспортного средства. Вы сами понимаете, что это создает серьезную проблему у людей, которые бегут от войны, и далеко не всегда обладают вообще какими-либо средствами, тем более в условиях, когда у нас долго задерживалось вообще создание обменных пунктов обмена гривны на рубли и так далее, прямо там, при пресечении границы». Константин Затулин отметил, что ко второму чтению законопроекта необходимо сформулировать более значимую льготу — до трех месяцев.

**17 мая** Константин Затулин внес поправки к проекту федерального закона №94227-8 «О внесении дополнений в статью 4 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Константином Затулиным вносились следующие поправки:

Предусмотренная федеральным законом №40-ФЗ от 25.04.2002 года ответственность по страхованию личного автотранспорта в течение трех месяцев не распространяется на владельцев автомобилей, въ-

ехавших в Россию с территории Украины, Донецкой и Луганской народных республик;

В случае, если в период отсутствия полиса ОСАГО (в разрешенный трехмесячный период) ТС становится виновником ДТП, потерпевшая сторона имеет право на получение компенсации от страховой компании;

Органы внутренних дел обязаны предоставлять страховщикам информацию о соответствии владельца транспортного средства всем требованиям в пятидневный срок;

Компенсационные выплаты страховщикам осуществляются из бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации — в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

**18 мая** Российский Союз Автостраховщиков (РСА) поддержал инициативу Константина Затулина по выплатам за беженцев без ОСАГО. В РСА заявили, что «в условиях помощи беженцам важно обеспечить, чтобы потерпевшим от водителей, у которых в сложившихся условиях нет полиса ОСАГО, было гарантировано возмещение причиненного вреда, поскольку такая гарантия является одним из основных принципов ОСАГО».

10-тидневный срок может быть недостаточным для людей, вынужденно покинувших место жительства, поскольку им приходится решать много житейских вопросов, им нужно дать время сориентироваться в сложившихся условиях.

«В связи с этим инициатива депутата предоставить беженцам более комфортный срок для заключения договора ОСАГО представляется логичной», — согласны в РСА.

Специальный представитель Государственной Думы по вопросам миграции и гражданства Константин Затулин в ходе личной встречи 19 мая доложил Председателю Государственной Думы Российской Федерации Вячеславу Володину о внесенных им и его коллегами законопроектах и поправках. Поправка, поддержанная Российским Союзом Автостраховщиков внесена также ко второму чтению законопроекта об изменениях в закон об ОСАГО (в интересах беженцев из Украины, ДНР и ЛНР).

**30 мая** в средствах массовой информации («Парламентская газета», «Регнум» и др.) был опубликован распространенный пресс-службой Константина Затулина и Института стран СНГ материал «Теленок бодался с дубом», в котором подробно описываются обстоятельства внесения Константином Затулиным поправок к федеральным законам «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом», «О беженцах», «О правовом положении иностранных граждан в РФ», «Об ОСАГО». В материале предано гласности выступление Константина Затулина 13 мая на заседании рабочей группы по нормативно-правовому регулированию в миграционной сфере Межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ по вопросам совершенствования государственной миграционной политики, ярко свидетельствующие о препятствиях, создаваемых чиновниками принятию внесенных депутатом законопроектов.

**9 июня** Константин Затулин дал развернутый комментарий специальному корреспонденту телеканала «Спас» Анжелике Кареткиной. «...Мы при этом прекрасно отдавали себе отчет, что наши автолюбители, граждане России, не должны в этом случае становиться заложниками такой благотворительности. В случае, если автомобилист с украинскими номерами на своем транспорте совершил ДТП, то, в соответствии с законом, потерпевший должен получить компенсацию за счет страховой компании. И поправка, которую мы все это время пытаемся упорно согласовать, заключается в том, что в этом самом (надеюсь, редком) случае, когда кто-то из беженцев совершит какой-то наезд и будет признан виновником ДТП, страховая премия все равно будет выплачена потерпевшему из средств Российского Союза Автостраховщиков. При этом, чтобы не было никаких злоупотреблений, конечно же, Российский Союз Автостраховщиков вправе знать, в самом ли деле этот автомобиль с украинскими номерами принадлежит беженцу — будь он гражданин России или гражданин Украины. А для этого в закон предложена поправка, в соответствии с которой Союз Автостраховщиков в пятидневный срок получает право запрашивать и получать от органов внутренних дел, то есть МВД, информацию о том, в самом ли деле нарушитель-беженец, пересекший границу в сроки, которые подпадают под эту трехмесячную льготу. В эти три месяца в случае ДТП за правонарушителя с украинскими номерами расплачиваются — наши страховые компании, берут на себя эту обязанность, желая пойти навстречу людям, вынужденным бежать с территории Украины».

В тот же день пресс-службой депутата был распространен ответ Министерства внутренних дел по поводу законопроекта № 94227-8, направленный на имя Председателя Комитета Госдумы по финансовому рынку А. Г. Аксакова. В письме первый заместитель министра внутренних дел А. В. Горовой объяс-

нял невозможность передачи МВД личных данных граждан общественной организации: «Предлагаемая передача сведений из информационных систем МВД России фактически подразумевает использование Министерства как посредника для передачи третьим лицам сведений, формируемых ФСБ России. В этой связи проектируемое возложение на органы внутренних дел обязанности передавать соответствующую информацию не может быть поддержано».

Несмотря на все препятствия, 21 июня Государственная Дума единогласно приняла во втором и третьем чтении поправки к закону об ОСАГО. 27 июня поправки были одобрены Советом Федерации.

Из выступления Константина Затулина на заседании Государственной Думы 21 июня — о поправках в закон об ОСАГО: «В чем революционность этого законопроекта? Ну, во-первых, в том, что это один из тех законопроектов, который идет навстречу беженцам с Украины, ДНР, ЛНР реально. А, во-вторых, в том, что и наше бизнессообщество «Российский союз автостраховщиков» берет на себя риски, связанные с тем, что если кто-то из этих беженцев на своем автомобиле с украинскими номерами совершит ДТП, то компенсацию другой потерпевшей стороне будет выплачивать союз страховщиков из своих собранных средств».

**28 июня** Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»». Вступивший в силу закон дает право отсрочки лицам, въезжающим в экстренном порядке на территорию РФ на личном транспорте из Украины, Донецкой и Луганской народных республик, по оформлению ОСАГО сроком 90 календарных дней с даты въезда.

### Госдума разрешила беженцам оставлять их национальные паспорта при получении статуса временного убежища

#### ХРОНОЛОГИЯ:

Люди, которые приезжают в Россию с территорий Украины, Донецкой и Луганской народных республик и имеют основания претендовать на временное убежище, смогут не сдавать свои национальные паспорта, чтобы получить свидетельства о предоставлении убежища. Такой законопроект (№ 134035-8) Госдума приняла в первом чтении 5 июля. Беженцы и переселенцы жаловались, что по закону «О беженцах» при получении свидетельства о предоставлении временного убежища нужно сдать национальный паспорт и другие документы, удостоверяющие личность, на хранение в территориальный орган внутренних дел. Законопроектом предлагается оставлять такие документы у иностранного гражданина или лица без гражданства.

Автор законопроекта от 31 мая спецпредставитель Госдумы по вопросам гражданства и миграции, первый зампред Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Кон-

стантин Затулин пояснил, что часть людей, которые направляются в Россию с территорий Украины, ДНР и ЛНР и имеют все основания претендовать на временное убежище, не получают соответствующие свидетельства, в том числе, потому что не готовы сдавать документы. Люди бросают все и надеются скоро вернуться, чтобы что-то забрать или кого-то перевезти, и они не готовы даже на такую небольшую задержку», — сказал он. Поэтому в Госдуме разработали законопроект, разрешающий оставить документы при себе. Это должно упростить прием беженцев, считает депутат.

Также Затулин отметил, что к законопроекту подготовлена поправка, согласованная с заинтересованными ведомствами. «Мы распространим норму, что не надо сдавать свои документы в обмен на свидетельство о временном убежище только тем, кто в экстраординарной ситуации вынужден бежать к нам с территорий, охваченных военными действиями. Только для граждан Украины, ЛНР и

ДНР», — сказал он. А люди из стран, где не ведутся военные действия, если они будут претендовать на временное убежище, должны будут руководствоваться прежними нормами, добавил депутат.

Поправки к законопроекту предлагается представить 5 июля до 20 часов, сказал первый заместитель председателя Госдумы Александр Жуков.

Документ предлагается вынести на рассмотрение во втором и третьем чтении 6 июля.

### Комитет ГД поддержал законопроект, разрешающий не сдавать паспорт получившим убежище в РФ

**Источник:** ТАСС 6 июля 2022 г.

Комитет Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками поддержал сразу ко второму и третьему чтениям законопроект, позволяющий беженцам, получившим временное убежище в РФ, не сдавать паспорт на временное хранение в органы МВД.

«Рекомендовать Госдуме рассмотреть во втором и третьем чтениях проект федерального закона «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О беженцах» с новым наименованием «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О беженцах», — указано в решении комитета. Законопроект предложили рассмотреть на заседании 6 июля.

### Госдума приняла внесенный Константином Затулиным законопроект «О беженцах»

**Стенограмма заседания Государственной Думы Российской Федерации, 6 июля 2022:**

Государственная Дума приняла внесенный Константином Затулиным законопроект «О внесении изменения в статью 12 ФЗ «О беженцах».

Председательствующий (В.В. Володин): Коллеги, 47-й вопрос. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 12 ФЗ «О беженцах» (второе чтение).

**Председатель В.В. Володин:** Доклад Константина Федоровича Затулина. Вот посмотрите, какой поступью идет Константин Федорович, уверенно идет, причем эту уверенность он никогда не теряет. Это вот всем, коллеги, хочу подчеркнуть, обращаясь к тем, кто руки опустил и считает, что все само собой должно получиться. На Совете Думы вопрос поставил, дальше вел переговоры. На вчерашнее утро у него не было трех заключений, в обед у него не было двух, в итоге — до конца пленарного заседания все поддержали законопроект в первом чтении единогласно, а сегодня рассматриваем во втором. Вот вам пример. Он борется с пятой колонной. Вы ему помогаете. Пожалуйста, Константин Федорович.

**Затулин К.Ф., фракция «ЕР»:** Спасибо большое, Вячеслав Викторович!

Спасибо депутатам Государственной Думы, которые поддержали, спасибо Государственно-правовому управлению и всем партнерам по законодательным процедурам, которые сочли возможным поддержать законопроект. Мы его выносим сейчас на второе чтение — это поправки к закону «О беженцах».

Хочу напомнить, что речь идет о снятии требования о сдаче на хранение паспорта гражданина, который направляется к нам и должен получить свидетельство о праве на временное убежище. Комитет по делам СНГ вчера рассмотрел поступившие поправки, (три поправки) я автор всех поправок). Все они сведены в таблицу к принятию.

Две поправки носят технический характер. Одна носит важный, ограничительный характер, потому что предусматривает, что это право не сдавать паспорт взамен свидетельству о праве на временное убежище, касается только тех, кто в этой экстраординарной ситуации бежит к нам из зоны боевых действий с территории Украины, Донецкой и Луганской Народных Республик. Комитет просит поставить эту таблицу поправок на голосование, и затем закон во втором чтении.

Спасибо.

**Председательствующий:** Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок номер 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок номер 1.

Таблица поправок номер 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование 47-й вопрос нашей повестки.

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон, центральная трибуна.

**Затулин К.Ф., фракция «ЕР»:** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, доктор Гааз завещал спешить делать добро. И наш комитет просит Вас, — все необходимые учтены теперь соображения после принятия поправок и во втором чтении этого закона, — поставить этот закон на голосование в третьем чтении. Таким образом, чтобы он начал действовать и начал действовать, начиная с момента проведения специальной операции.

**Председательствующий:** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект в процедуре третьего чтения? Нет.

Переходим к рассмотрению законопроекта в процедуре третьего чтения.

Ставится на голосование вопрос под номером 47.

**Федеральный закон принят единогласно.**



## При оформлении временного убежища и статуса беженца медицинские справки и услуги нотариуса предоставляются бесплатно

**Комментирует Александра Викторовна Докучаева, заместитель директора Института стран СНГ, заведующая отделом диаспоры и миграции:**

В 2022 году для беженцев с Донбасса и Украины, прибывших в экстренном массовом порядке, облегчены условия оформления документов для получения статуса беженца или временного убежища.

Очень важной помощью беженцам стало принятое 19 мая с.г. решение Правительства РФ о бесплатном медицинском освидетельствовании тех, кто подал заявление на получение временного убежища или статуса беженца (Постановление Правительства РФ от 19.05.2022 №903 внесло поправки в Постановление Правительства от 31.10.2014 №1134). Расходы субъекта на оказание медпомощи беженцам компенсируются из федерального бюджета.

На решение проблемы оплаты медсправок, необходимых для оформления временного убежища, был направлен законопроект №96869-8, внесенный К.Ф. Затулиным 29 марта 2022 года. Депутат предлагал освободить тех, кто ищет временное убежище, от медосвидетельствования, тем самым обеспечив доступ к статусу без затрат, на которые у беженцев нет средств. Законопроект затормозили. И вот, в конце мая, Правительство предложило другое решение и определило средства для него.

Свой вклад в помощь беженцам из Донецкой и Луганской Народных Республик внесла Федеральная нотариальная палата, которая 25 февраля объявила о необходимости предоставить им льготные условия при совершении т.н. социально значимых нотариальных действий, а именно: удостоверения всех видов доверенностей, согласий и завещаний; свидетельствования подлинности подписи на заявлениях и верности копий документов; передачи документов физическим лицам; удостоверения равнозначности электронного документа его аналогу на бумажном носителе и бумажного документа электронному.

Соответствующие письма были направлены в нотариальные палаты субъектов РФ. Ранее в инициативном порядке такие решения были приняты нотариальными палатами Ленинградской, Курской и Ростовской областей. При этом все расходы нотариусов, связанные с введением дополнительных льгот, компенсируются Федеральной нотариальной палатой.

Таким образом, для беженцев сейчас стало бесплатным заверение документов, хотя остается вопрос о переводе их на русский язык. Это тоже немалые деньги. В некоторых регионах социальные службы решили вопрос об оплате переводов документов беженцев, но общего решения этого вопроса пока нет.

## В Госдуме впервые предложили считать украинцев и белорусов потенциальными соотечественниками

**Источник: Парламентская газета. 5 июня 2022 г.**

В парламент внесен законопроект, который уточняет понятие «соотечественник» и расширяет категории лиц, которые могут к нему относиться. Об этом в интервью «Парламентской газете» рассказал автор поправок, депутат Госдумы и спецпредставитель палаты по вопросам миграции и гражданства Константин Затулин.

Он пояснил, что предлагается отнести к соотечественникам, во-первых, «лиц, проживающих за пределами РФ, владеющих русским языком и относящихся к народам, исторически проживающим на территории РФ». Во-вторых, лиц, сделавших свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Россией, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее родились или проживали на территории нашей страны, в государствах бывших республик СССР, а также эмигрантов из Российской империи, Российской республики, РСФСР и Российской Федерации, имевших соответствующую гражданскую принадлежность.

Затулин также подчеркнул, что новыми изменениями впервые в законодательстве объясняется, что понимать под «народами, исторически проживающими на территории Российской Федерации». По его словам, это, прежде всего, государствообразующий народ — русские, представители белорусского и украинского народов, связанных с государствообразующим народом общностью исторической судьбы и культуры. «Замечу, что мы впервые в нашей законотворческой практике предлагаем считать украинцев и белорусов, где бы они не жили, потенциальными соотечественникам», — заметил Затулин.

Также к этой категории он предлагает отнести представителей народов, проживающих в соответствующих национально-территориальных образованиях на территории России и коренных малочисленных народов нашей страны.

«При этом перечень народов, исторически проживающих в России, согласно нашему предложению, должен утверждаться Правительством», — уточнил Константин Затулин. ■



**К** сожалению, сейчас желание войны очевидно, и оно исходит от Лондона и Вашингтона. Коллективный Брюссель вынуждено изображает согласие и демонстрирует боевой задор: «безумие и отвага!».

Очередную войну англосаксы рассчитывают вести, балансируя на грани тотальной ядерной — но, не доводя до нее — сами соглашаются, что в такой войне победителей быть не может. И все ждут под-

леммой: успокоиться и ограничиться политическим/санкционным давлением или вывести конфликт на новый уровень с участием армий стран НАТО и прямой схваткой с Вооруженными силами РФ.

Поэтому сейчас так важно для Запада, чтобы Украина продолжала сопротивление и стравливала свое население, как фитиль в лампе. И, чтобы население не понимало, что происходит на самом деле, чтобы и не видело очевидных перспектив неизбежного поражения.

Население должно быть убеждено, что киевский режим вечен, что его поддерживает весь мир (и даже предоставляют статус кандидата в члены ЕС!), а местное гестапо неизменно и жестоко будет карать всех, кто недостаточно лояльно относится к современной политике Украины или проявляет, хоть какую-то симпатию России, даже тайно.

Население, в условиях жесткого ограничения источников объективной информации должно быть уверено, что не все потеряно, что ВСУ побеждают, наступают, развернувшись на 180 градусов от противника. Население должно быть в неведении, вплоть до момента появления на окраине своего

## «Войны никто не хотел, война была неизбежна», – говорила Барбара Такман о предпосылках Первой мировой...

Александр ДУДЧАК

тверждения от России, что ни при каких условиях не будет использовано ядерное оружие.

Прямое боестолкновение армий России и стран НАТО практически гарантирует перерастание конфликта в ядерный.

Поэтому, так ценно для них существование Украины — в любом виде — урезанном до нескольких областей, но с тем же или с таким же режимом. Подконтрольная Западу Украина позволяет НАТО быть немножко беременным — предоставляя почти все виды вооружений, развединформацию, финансовую и информационную поддержку, спецов и наемников, Запад делает вид, что в конфликте не участвует.

Даже «немножко Украины», размером с трехобластную Галичину, позволят изображать сопротивление гордых укров «российской агрессии». И продолжать накачивание ВСУ оружием, проводить подготовку и обучение отловленных на убой граждан Украины, обеспечивать заказами ВПК своих стран и держать в состоянии антиросийской мобилизации нестройные ряды коллективного Запада.

С физическим, т.е. географическим «окончанием» нацистской Украины, с установлением над ней (или над частью) контроля со стороны ВС РФ и при смене режима на оставшейся подконтрольной Киеву территории на проросийский, Запад предстанет перед ди-

города флагов Победы, России, ЛНР-ДНР, подразделений «Ахмат-сила», т.е. до момента прозрения — перехода территории под контроль РФ.

Еще одна важная цель Лондона-Вашингтона в затягивании конфликта — стабильная деградация экономики ЕС. Евросоюз, в этом процессе уже в обозримом будущем может прийти точку невозврата из-за разрыва отношений с Россией. Закрываются предприятия, общество на грани серьезного социального конфликта.

Разрушительные последствия в краткосрочной перспективе для экономики ЕС могут быть сравнимы с последствиями вооруженного конфликта. Если политика не изменится, то клиент созреет уже к следующей весне.

Недовольство европейцами разрухой можно будет канализировать. И для выхода из кризиса перевести экономику на военные рельсы — по примеру Третьего рейха. Объяснить населению Европы будет уже не сложно — есть внешний враг — Россия. Она виновна в голоде, в низкой температуре в жилищах, высоких ценах на все, потере рабочих мест и пр. Идеологически Европа уже одной ногой в нацизме — ненависть ко всему русскому, российскому зашкаливает. «Русский» — это уже хуже, чем еврей для фашистов Германии 30–40-х годов прошлого века, хуже негров для

американского Ку-Клукс-Клана середины прошлого века, хуже белых для ВЛМ-овцев нынешних США.

Милитаризация экономики может дать эффект роста, повысить занятость, загрузить заказами предприятия. В первую очередь, конечно, предприятия ВПК. Но для этого нужно время. Оно уже пошло. Увеличиваются военные бюджеты, акции концернов ВПК растут, они требуют гарантий от правительств своих стран, что контракты будут долгосрочными, и они будут увеличиваться. Все это потребует выхода — вечно работать на «оборонку» невозможно, результаты работы нужно куда-то направлять. Очередная реинкарнация доктрины *Drang nach Osten*?

И США сделают все возможное, чтобы конфликт остался континентальным, даже с применением тактических ядерных зарядов. Да, еще и из НАТО выйдут, если вдруг этого потребуют их шкурные интересы. Гори в огне, Европа! Конкуренты убраны, долги сожжены. Можно снова заняться паразитическим «восстановлением» Европы, с новым Планом Маршалла.

Конечно, история развивается нелинейно. И этот сценарий вовсе необязателен. На ситуацию могут повлиять многие факторы. Например, обвал экономики США и внутри-американские конфликты — социальные, межэтнические и межрасовые, кризис государственности и рост сепаратизма. Ведь война на истощение идет не только в формате «Европа vs Россия». Как заявил Джо Байден, он ожидает «игры на выживание» между Россией и Европой из-за Украины. Но и США должны выжить в этом экономическом противостоянии. А у них «не все так однозначно». Накануне «Великой депрессии» прошлого века показатели американской экономики были оптимистичнее.

Можно рассчитывать и на бунт Европы — пусть не бессмысленный и беспощадный, а прагматичный и «окультуренный». Но, информация о реальном положении вещей просачивается и в Европу. Потребность в такой информации будет расти пропорционально ухудшению экономического положения и усилению желания найти повод отцепиться от необходимости поддерживать Украину, продолжать антироссийские самоубийственные санкции.

Не стоит исключать и перемены на территории Украины, подконтрольной Киеву. Число убитых, раненых, покалеченных и особенно пленных с их звонками родным и близким — все это может создать критическую массу непонимания — за что, и за кого украинцам приходится умирать, терять здоровье?

Во всем этом многовариантном будущем у России очевидное преимущество в потенциале. Который используется процентов на 30%. Изолировать Россию не удалось — скорее от мира, от той его части, где есть перспективы роста, отгораживается часть стран, ранее считавшиеся наиболее развитыми.

Переориентация на новые рынки идет своим чередом. Однако, если не на стороне врага, то и не на стороне своего народа пока выступают финансовые власти России в лице ЦБ и Минфина, делая невозможным экономический прорыв и обеспечение научно-технологического суверенитета, невзирая на эффективную работу Правительства в целом. ЦБ держит учетную ставку на запретительном для инвестиций уровне, ставит курс рубля, по-прежнему в зависимости от валютной выручки, играет в «рыночное» формирование курса национальной валюты. А Минфин предлагается сокращение расходов по госпрограммам на 1,6 трлн, в частности: «Развитие транспортной системы» — 390 млрд руб. в сумме за 2023–2025 гг., «Научно-технологическое развитие» — 150 млрд, «Обеспечение обороноспособности страны» — 120 млрд за следующие три года.

Но, внутренние проблемы решаемы. Достаточно административных решений. Наверное, после того, как гром грянет, и мужик перекрестится, и таки грянет, перекрестится.

Наши исходные позиции, невзирая ни на что, вызывают оптимизм: в координации и сотрудничестве с партнерами по БРИКС, ШОС и ЕАЭС мы имеем избыточные природные ресурсы, емкий рынок, широчайшие технологические возможности и способности все это защитить с помощью самого передового в мире оружия.

Но, не мы должны бояться ядерного конфликта, а они. Они должны стремиться его избежать. Да, если что, мы в рай, а они просто сдохнут. ■

## Украину с начала спецоперации покинул каждый четвертый житель

**А**гентство ООН по беженцам сообщило, что с начала военного конфликта 24 февраля 2022 года Украину покинули 10 млн человек. На 1 января 2022 года население страны оценивалось в 40 млн.

По данным ООН, всего границу Украины с 24 февраля по состоянию на 2 августа пересекли 10 107 957 человек. Обратно на родину вернулись около 4,2 млн украинцев. В Европе, по оценкам организации, остаются 6,1 млн беженцев. Из них официально зарегистрировались 3,7 млн человек.

По состоянию на 13 июля МВД России с 19 февраля 2022 года поставило на миграционный учет 450 тыс. украинцев и жителей Донецкой и Луганской народных республик.

11 июля Президент России Владимир Путин Путин упростил получение гражданства для всех жителей Украины.





**С**ергей Шойгу доложил Владимиру Путину о выполнении задачи по освобождению всей территории Луганской народной республики. За комментарием «КП» обратилась к заместителю директора Института стран СНГ Владимиру Жарихину.

женные силы РФ поставленную задачу выполнили. А то, что там остаются или туда проникают диверсионно-разведывательные группы противника или иные лазутчики, или какие-то осевшие на внедрение, а потом проявившиеся агенты — это может быть надолго.

— Важен принцип?

— Принципиально понятно — задача выполнена. А зачистку будут проводить уже не армейские структуры. Работа по диверсантам будет проводиться Росгвардией и другими структурами.

— ЛНР освобождена — теперь все силы брошены будут на окончательное освобождение ДНР?

— Безусловно. Что касается ЛНР, Шойгу ведь четко заявил — армия выполнила поставленную ей задачу. А у армии была задача освободить города этой республики. И она это сделала. Зачистить города и поселки задача других структур. Военные действия на территории ЛНР закончены — об этом и сообщает министр обороны. Дальше — наведение порядка на территории. Это разные ведомства и разная ответственность.

## Владимир Жарихин: ЛНР свободна. Теперь все силы будут брошены на окончательное освобождение ДНР

Из интервью ИД «Комсомольская правда» 03.07.2022

— Министр обороны доложил президенту о том, что задача по освобождению ЛНР выполнена. То есть половина целей, поставленных перед началом спецоперации, в целом, достигнута?

— Это важно, конечно, психологически. Но при всех симпатиях к ЛНР надо понимать, что пока не освобождена полностью территория ДНР, о выполнении задач спецоперации говорить вряд ли стоит. И рассуждать о том, что цели достигнуты, например, наполовину или на треть, все-таки нельзя.

— Шойгу докладывает Путину об успехах на Донбассе — и часть экспертов говорит, что успехи эти все еще тактические. Или уже стратегические?

— Доклад верховному главнокомандующему проходит об общих контурах успеха. Северодонецк и Лисичанск освобождены в целом — армией и подразделениями республик. То есть воору-

— По ДНР армия не так скоро сможет отчитаться — там еще более серьезная работа по котлам предстоит?

— Славянск, Краматорск, Авдеевка — там много работы. Сложные укрепрайоны.

— По завершении — Николаеве и Одесса?

— Это выходит за пределы прямой зоны безопасности двух республик Донбасса. Впрямую такие цели не объявлялись. Пока что я вижу, что предметно решаются обозначенные 24 февраля цели: обеспечить освобождение двух республик Донбасса. Но при том ставится и задача гарантировать их безопасность — а это отодвигание возможностей ударов по республикам. В какой именно мере будет достигаться безопасность республик — это будет решаться на следующем этапе.

— От российско-украинской границы в районе Харькова украинские войска тоже придется отодвигать — для безопасности того же Белгорода?

— Эти вопросы сейчас решают в оперативном порядке. И зависит это, в том числе, от того, какую технику Запад надумает передать — с какой дальностью поражения... ■

О том, что Россия для НАТО враг № 1, общеизвестно. В принципе этот военно-политический блок и существует с целью для противостояния с нашей страной. Это сегодня наглядно видно по практическим действиям коллективного Запада. Но в перекрестии прицела НАТО оказался и Китай, хотя он и находится за тысячи километров от стран Североатлантического альянса на другом конце земного шара. Почему? Об этом наш обозреватель побеседовал с известным политологом Владимиром ЖАРИХИНЫМ, заместителем директора Института стран СНГ.

– Владимир Леонидович, на мадридском саммите НАТО, состоявшемся в конце июня, впервые официально было заявлено, что Китай представляет собой «системную угрозу» альянсу, и что организация должна быть готова к противостоянию ей. Что вы скажете по этому поводу?

– Прежде всего хочу отметить, что в том, что Североатлантический альянс отныне нацелен и

Так в составе Индо-Тихоокеанского командования они держат почти 300 тысяч военнослужащих, которые размещены на свыше 200 американских военных объектах. Основу наземной группировки составляет личный состав соединений корпуса морской пехоты (около 85 тысяч человек), а также части и соединения сухопутных войск (свыше 60 тысяч).

При этом ежегодно Пентагон выделяет значительные средства на усиление этой группировки, проведение учений, создание военной инфраструктуры в регионе. Так, командование вооруженных сил США в Индо-Тихоокеанском регионе предложило выделить до 2027 года финансирование в размере 1,02 млрд долларов для улучшения логистики, технического обслуживания и предварительного размещения оборудования для своей ориентированной на Китай «Инициативы тихоокеанского сдерживания». Что касается военно-политических альянсов во главе с США в Индо-Тихоокеанском регионе, то они растут как грибы. Буквально в прошлом месяце США вместе с Великобританией, Австралией, Японией и Новой Зеландией создали новую организацию по

## Владимир Жарихин: НАТО берет под прицел Тихий океан

Из интервью газете Вооруженных Сил Российской Федерации «Красная Звезда», 13.07.2022

на Китай, нет ничего неожиданного. Дело в том, что Китай – страна не только самобытной древней цивилизации, культуры, но с недавних пор и с сильнейшей экономикой мира. Его ВВП давно превысил ВВП США. КНР теснит американцев и по многим другим показателям, проводит независимую внешнюю политику... И это не может не раздражать Америку, которая не любит сильных и предпочитает доминировать в мире безраздельно. Ей не нужны равноправные партнеры – нужны вассалы. А посему любая страна, посмевающая поднять голову и укрепить свой экономический, военный потенциал, обрести подлинный суверенитет, автоматически становится врагом США. В этом плане Вашингтон уже давно активно проводит «политику сдерживания» Китая, стремится не допустить роста его влияния как на региональном, так и на глобальном уровне. Поскольку же США продолжают доминировать в НАТО, то они решили привлечь к противостоянию Китаю и весь Североатлантический альянс.

– А что, Вашингтону мало его азиатских союзников и партнеров, тех военно-политических блоков, которые созданы в Индо-Тихоокеанском регионе и острие которых направлено против Китая?

– Ну почему же, думаю, что по большей части устраивают. Да и сами США накопили в регионе огромную силу и продолжают наращивать ее мощь.

сотрудничеству в Тихом океане – Partners in the Blue Pacific (РВР, «Партнеры в Тихоокеанском регионе»).

По сообщению из Вашингтона, тем самым запущен «всеобъемлющий неформальный механизм для более эффективной и действенной поддержки тихоокеанских приоритетов». И хотя в сообщении не указывается, в чем заключается главная цель нового альянса, нет никаких сомнений, что он будет направлен прежде всего против Китая, на снижение его влияния в регионе. А годом ранее Австралия, Великобритания и США заключили трехсторонний договор о партнерстве в сфере обороны и безопасности. Этот союз получил название АУКУС (AUKUS – аббревиатура названий трех стран-участниц) и должен способствовать более глубокой интеграции научных технологий, промышленных баз и цепочек поставок вооружений в целях опять-таки сдерживания Китая. Кроме того, существует QUAD (Quadrilateral Security Dialogue – КВАД) – четырехсторонний диалог между Австралией, Индией, США и Японией по проблемам безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе.

Как говорится в документах альянса, он предназначен для углубления экономических, дипломатических и военных связей между четырьмя странами. При этом США не скрывают, что намерены использовать его против Китая. С этой целью Америка предпринимает немалые усилия по активизации КВАДа и по втягиванию в него других азиатских стран.

В частности, это было продемонстрировано в ходе майского саммита КВАДа, который состоялся в Токио. Под давлением США на нем было принято несколько инициатив по противодействию влиянию Китая в Индо-Тихоокеанском регионе. Так, страны-члены этого блока обязались решать задачи по обеспечению морского порядка, основанного на так называемых правилах, в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, а также выступать против любых односторонних действий, направленных на изменение статус-кво. Учитывая все это, действительно не может не возникнуть вопрос, а зачем тогда Соединенные Штаты расширяют деятельность Североатлантического альянса на Индо-Тихоокеанский регион. На мой взгляд, в этом свою роль сыграли несколько факторов. Во-первых, не все азиатские страны горят желанием плясать под американскую дудку, жить по правилам, установленным Соединенными Штатами. Многие из них стремятся развивать сотрудничество и взаимодействие с Китаем и Россией. Кстати, это убедительно показала встреча глав внешнеполитических ведомств стран «двадцатки», которая прошла на этой неделе на Бали. Как не старались США и их ближайшие союзники, но им не удалось добиться от участников встречи поддержки ни антироссийского курса коллективного Запада, ни «политики сдерживания» Китая.

Во-вторых, объявляя КНР противником НАТО и тем самым противопоставляя европейские страны Китаю, США еще крепче пристегивают их к себе. По сути это превращает союзников США по НАТО, которые в своем большинстве и так из-за украинского конфликта утратили свой суверенитет, в полных американских вассалов.

В-третьих, и это, пожалуй, самое главное, нацеливая НАТО на Китай и Индо-Тихоокеанский регион, США намерены придать этому альянсу глобальный характер с расчетом на то, что он поможет им добиться мировой гегемонии. И не исключено, что США планируют поставить под знамена своеобразного глобального НАТО все региональные альянсы и выступить единым фронтом против Китая и всех других стран, которые не хотят жить по американским правилам. Во всяком случае на мадридский саммит были приглашены лидеры Японии, Южной Кореи, Австралии и Новой Зеландии, и с ними обсуждались вопросы координации совместных действий в Индо-Тихоокеанском регионе.

**– И как Китай реагирует на все это?**

– Как всегда, сдержанно. В соответствии со своей древней национальной традицией, он не делает резких движений, сохраняя при этом свою независимость и самодостаточность. Так, официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь в ходе пресс-конференции заявил, что документы, принятые на мадридском саммите НАТО, очерняют внешнюю политику Китая и поощряют конфронтацию и противостояние. «НАТО сама является системным вызовом миру и стабильности во всем мире», – подчеркнул Лицзянь. И добавил, что НАТО своей политикой в отношении Китая протягивает «свои щупальца в Азиатско-Тихоокеанский регион,

тщетно пытаясь экспортировать менталитет холодной войны и блоковое противостояние».

В связи с этим Китай выражает серьезную обеспокоенность и решительный протест. Уместно будет пояснить, что Китаю требуется выиграть время. Дело в том, что в стране идет процесс расширения внутреннего рынка, внутреннего потребления. Китай становится все более независимым от своего экспорта, а значит от США и Евросоюза. Но он еще не достиг того уровня, когда основная часть произведенной продукции идет на внутреннее потребление. Поэтому ему важно максимально отсрочить активное противостояние с Западом, которое выльется в жесткие экономические санкции, а, возможно, и в военные шаги альянса конфликт.

**– А есть ли у Китая «красные линии», пересекать которые он не даст ни США, ни НАТО, ни кому-либо другому?**

– Естественно, есть. Прежде всего, это – Тайвань. Как известно, Китай считает остров частью своей территорий и намерен вернуть его в родное лоно. Как недавно отметил министр обороны КНР Вэй Фэнхэ, воссоединение – это великое дело китайской нации, и это историческая тенденция, которую никто и никакая сила не может остановить. «Мирное воссоединение является величайшим желанием китайского народа, и мы обладаем предельной искренностью и готовы приложить максимальные усилия для достижения этого.

Мы все еще прилагаем все усилия с величайшей искренностью, чтобы обеспечить мирное воссоединение сейчас», – сказал Вэй Фэнхэ. И подчеркнул, что китайские вооруженные силы будут сражаться до самого конца, если кто-нибудь осмелится отделить Тайвань. Пока США придерживаются «политики двусмысленности» в отношении Тайваня. С одной стороны, они на словах признают принцип одного Китая, а с другой – фактически подстрекают тайваньские власти к отделению от Китая, поставляют на остров современную военную технику, оказывают помощь в строительстве вооруженных сил. Одновременно устраивают провокации в форме направления американских боевых кораблей к острову.

**– В этой связи напрашивается вопрос, как вы оцениваете потенциал НОАК, которой, кстати, 1 августа 2022 года исполняется 95 лет со дня образования?**

– Ее потенциал по сумме всех параметров достаточно высок. Более того, КНР ведет мощнейшую работу по совершенствованию боевых возможностей своих вооруженных сил. По словам министра обороны КНР, Китай наращивает свои оборонные возможности для обеспечения национальной безопасности и мира. Развитие вооруженных сил Китая никогда не было направлено на то, чтобы угрожать другим странам. «Китай никогда не представлял угрозы и никогда не угрожал никому другому. Китай не будет хулиганом», – подчеркнул Вэй Фэнхэ. Говоря о развитии НОАК, нельзя не заметить, что



при этом особое значение придается совершенствованию военно-морских сил. Сейчас идет мощное строительство надводных и подводных кораблей, что уже в ближайшее время сделает флот КНР одним из мощнейших в Индо-Тихоокеанском регионе. Недавно там сошел со стапелей новый авианосец, получивший название «Фуцзянь» в честь восточной провинции страны. Водоизмещение – 80 тысяч тонн. Он построен только на основе китайских технологий. Ожидается, что в ближайшее время авианосец отправится в испытательное плавание. Прежде в составе ВМС НОАК было два авианосца.

По данным гонконгской газеты South China Morning Post, Китай в прошлом году приступил к строительству четвертого авианосца, предположительно, с ядерной силовой установкой. Успешно китайцы развивают и свою противоракетную, противокосмическую оборону. В 2021 году им удалось поразить на орбите потерявший управление спутник. Это – высочайший уровень математического обеспечения и технического исполнения, качества ракетно-космической техники. Недавно Китай испытал и свою гиперзвуковую ракету. У китайцев, я бы сказал, происходит полное переосмысление и изменение самих подходов к созданию продукции ОПК. Сегодня они производят свои микрочипы – так необходимые в радиоэлектронике, ракетостроении...

В результате НОАК, по признанию даже американских аналитиков, теперь получают новые виды

вооружений и военной техники в пять-шесть раз быстрее, чем Соединенные Штаты. Так что у НОАК есть все необходимое, чтобы противостоять любому противнику. Соединенным Штатам не следует недооценивать решимость Китая защищать свой суверенитет и территориальную целостность, заявил министр иностранных дел КНР Ван И на встрече с госсекретарем США Энтони Блинкеном, которая состоялась на упоминавшейся выше встрече глав внешнеполитических ведомств «двадцатки» в Индонезии.

**– Поскольку Россия и Китай сегодня обозначены коллективным Западом в качестве его главных противников, то в интересах наших стран объединять свои усилия для противостояния ему...**

– Вне всяких сомнений. Противостоять блоку НАТО и коллективному Западу в целом значительно легче и эффективнее сообща.

Наши страны являются стратегическими партнерами, и они углубляют сотрудничество практически по всем направлениям. И в этом отношении нельзя не выделить взаимодействие двух стран в военной и военно-технической областях, которое не только отвечает коренным интересам двух государств и способствует региональной стабильности и развитию, но и является важной гарантией поддержания стратегического баланса. ■

## «Угроза для мирного населения»: в Amnesty International заявили о нарушении ВСУ гуманитарных норм

**Т**актика ВСУ нарушает гуманитарные нормы, заявили в Amnesty International. Украинские войска создают угрозу для мирного населения, оборудуя свои позиции в населённых районах и располагая огневые точки на территории объектов гражданской инфраструктуры. В МИД РФ подчеркнули, что российская сторона неоднократно указывала на тактику ВСУ по использованию гражданского населения в качестве живого щита. Днём ранее в Минобороны РФ отметили, что Киев систематически совершает преступления, пользуясь покровительством стран Запада.

Правозащитная организация Amnesty International опубликовала доклад, посвящённый нарушениям международных гуманитарных норм войсками Украины. Из подготовленных организацией материалов следует, что выбранная ВСУ тактика создаёт опасность для гражданского населения.

«Мы задокументировали череду случаев, когда украинские силы создавали угрозу для мирного населения или нарушали правила ведения войны, действуя в населённых районах», — приводит пресс-служба организации слова её генсекретаря Аньес Калламар.

Как отметили в Amnesty International, большинство населённых районов, где размещались украинские военные, находились в километрах от фронта. При этом в организации подчеркнули, что у ВСУ имелись подходящие альтернативы, которые позволили бы избежать угрозы для мирного населения. Речь идёт, в частности, о расположенных поблизости военных базах и густых участках леса или других сооружениях, находящихся вдали от населённых районов. Кроме того, в организации отметили, что в задокументированных случаях нет подтверждений того, что размещавшиеся в гражданских сооружениях на территории жилых районов украинские формирования просили мирных жителей эвакуироваться из близлежащих зданий или помогали им это сделать.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗРЕШЕНИЯ УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

■ **Как Вы считаете, когда сложатся условия для возобновления российско-украинских переговоров?**



**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Ну переговоры могут быть разными. Все условия для переговоров по отдельным проблемам, сопровождающим боевые действия, и так есть, политической воли Киева нет. В принципе, переговоры по различным вопросам гуманитарного характера, по решению задач спасения жизней мирных граждан, недопущению экологических катастроф, сохранению культурно-исторического наследия, обеспечению населения продовольствием, обеспечению деятельности торговых связей, образования гуманитарных коридоров и путей эвакуации из зон боевых действий и многое другое — нормальная повестка для переговоров противостоящих сторон. И такие переговоры должны вестись на постоянной основе, пока не разрешится конфликт.

Если же говорить о переговорах по теме заключения мирного соглашения, то тут основным фактором, блокирующим их возможность, является позиция Запада, уже многократно и очень четко сформулированная: этот конфликт должен быть закончен именно военным путем. Для Запада это действительно принципиально, он не может допустить иных решений. И Киев, даже если бы хотел иного хода событий, все равно вынужден исходить именно из этой позиции, так как и военные действия, и возможные программы послевоенного восстановления — все финансируется Западом и полностью им определяется.

Однако прекращение войны, если уж разбирать такую идею, тоже может быть разным. Может, как, например, Минские соглашения, быть лишь приостановкой для накопления новых сил, пусть и под видом миротворческого процесса.

И я не уверен, что такой условный «Минск-3» сейчас соответствует интересам что Украины, что России. А до готовности заключить настоящее мирное соглашение, по которому были бы преодолены те проблемы, причины, приведшие к войне, еще далеко — к этому не готовы не только на Западе, но и в Киеве. Там идея об ошибочности выбранного на Майдане курса на вражду с Россией и этноцид русского населения пока что не то что не победила, она даже не может быть высказана. И до каких-то существенных перемен в этом вопросе еще очень далеко. Несколько лет интенсивных боевых действий с полным разорением страны и потерей веры в будущее — вот разве что это могло бы изменить ситуацию. Вариант, конечно, мрачный, причем не только для Украины. Но пока такого разочарования не произойдет, любое мирное соглашение, пусть даже с признанием Украиной потери больших территорий, лишь усугубит основные свойства созданной там системы и по своим результатам будет скорее прямо противоположным тем целям, которые заявляла Москва в начале спецоперации. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

«Только после сокрушительного поражения Украины на поле боя и прорыва основных укрепленных линий обороны. Мы понимаем, что в ином случае западные хозяева украинской власти не позволят той вступать в какие бы то ни было переговоры о перемирии и тем более о мире. Если же прорыв состоится, Киев и Запад сами будут искать возможности для переговоров с тем, чтобы попытаться выторговывать не самые худшие условия. ■

**Сергей  
МАРКОВ,**  
политолог,  
директор Института  
политических  
исследований

“ После того как Россия возьмет контроль над всей территорией ДНР, я думаю, последует предложение о том, чтобы возобновить переговоры. В каком-то формате они возобновятся, пройдут.

Однако, тогда они еще будут зависеть от того, насколько будут готовы американцы (которые являются, собственно, руководителями руководства Украины) согласиться на российские условия, главное из которых – ликвидация системы террора на Украине, то есть прекращение насильственного строительства анти-России. Россия не возражает. Просто она надеется, опираясь на настроения населения, как-то

переломить ситуацию. Но против превращения с помощью террора Украины в анти-Россию она возражает.

Поэтому требования России: ликвидация неонацистских подразделений, освобождение политических заключенных, разрешение запрещенных политических партий. То есть, условно говоря, Виктор Медведчук должен переместиться из тюрьмы в украинский парламент. Все его сторонники и так далее. Но вот насколько они будут готовы к этому, сказать трудно. Но сложатся ли после освобождения большей части ДНР условия для успешного проведения этих переговоров? Я думаю, говорить об этом пока еще рано. ■

**Виктор  
ЛИТОВКИН,**  
военный  
обозреватель  
ТАСС, полковник  
в отставке

“ Условия для возобновления российско-украинских переговоров могут сложиться только тогда, когда украинская элита, и не только украинская, поймет, что спасти Украину или то, что от нее останется, можно только капитуляцией. Полной и безоговорочной. Боюсь только, что

Вашингтон этого нынешнему украинскому режиму или тому, что его заменит, сделать это не позволит.

Ему необходимо продолжение банкета, который будет выматывать Россию, ее экономику, людские ресурсы, оборонную промышленность, финансы, политический имидж и т.д. ■

**Денис  
ДЕНИСОВ,**  
политолог,  
директор Института  
миротворческих  
инициатив  
и конфликтологии

“ Условия уже существуют. Тем более, что мы видели – начиная с марта месяца консультации по переговорам реализовывались. Для того, чтобы они возобновились необходима политическая воля сторон. Больше ничего. Причем, не одной стороны, а именно, всех сторон, которые максимально вовлечены в этот процесс. В данном случае – Украина и Российская Федерация. ■

**Владимир  
СКАЧКО,**  
журналист, автор  
«Украина.ру»

“ Две вероятные причины того, чтобы Киев пошел на переговоры:  
1) прикажут США или полностью откажется от коллективной помощи Запада, что одно и то же;  
2) когда в Киеве под воздействием самых разных факторов – от поражения на поле боя до госпереворота – созреют до того, что единственный предмет переговоров – капитуляция неонацистов. ■



■ **Насколько, по Вашему мнению, существенно, и в каком направлении, изменится ситуация на Украине после проведения частичных парламентских выборов в США в начале ноября 2022 года?**

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Победа республиканцев, пока что еще совсем не гарантированная, несомненно, была бы сильным ударом по Киеву. Украинский вопрос в любом случае войдет в число тех, которые будут вызывать противоречия между двумя партиями, и с этими разногласиями уже придется считаться. Это может существенно ослабить американскую поддержку Украины.

Однако радикального перелома ситуации из-за этого не произойдет.

В целом США «отдавать» Украину не готовы и так или иначе будут разыгрывать эту карту в антироссийской игре.

А в тех областях, из которых Вашингтону придется в той или иной мере уйти, первую скрипку начнет играть Лондон. Он на это нацелен и этому курсу сейчас никакие перемены во власти не угрожают. Так что ситуация для Киева осложнится, но не настолько, чтобы существенно изменять свою политику. ■



**Сергей МАРКОВ,**  
политолог,  
директор  
Института  
политических  
исследований

«Не изменится никак. Антироссийская позиция является консолидированной для большинства в политической элите Соединенных Штатов Америки, и она связана с двухпартийным консенсусом. Но, с одной стороны, повысится значение более умеренных в отношении России элементов в лице Трампа. С другой стороны, те, кто сейчас, собственно, и проводит войну, ее продолжают. Вообще я считаю, что эта война на Украине — это личная война Джо Байдена против Путина. И эта война лично Байдена и его команды, в которую входит просто безумный русофоб Блинкен. У него личные воспоминания, как еще за его дедом бегали бородатые

православные русские националисты в Киеве при царе в начале XX века.

Возможно, для того чтобы победить на президентских выборах, Байдену нужна будет радикализация. Поэтому они, возможно, будут стараться устранить Трампа от выборов, и вот большая интенсивность военных действий им, может быть, понадобится. Большая вероятность, если они почувствуют угрозу своей власти, у них будет больше желания политической авантюры. Поэтому если демократическая партия проиграет выборы, как это сегодня выглядит, то с большей вероятностью произойдет значительное увеличение авантюристичности политики Вашингтона на Украине. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

«Нынешние власти США действительно сильно зависят от ноябрьских выборов и пытаются убедить Украину в необходимости организовать хоть видимость успешной операции (например, контратаку на Херсон) с тем, чтобы преподнести это своей публике как успех американского оружия. При этом не стоит питать иллюзий по поводу позиции республиканцев. Даже если они получат контроль за обеими палатами Конгресса, позиция Вашингтона по Украине не сильно изменится — по этому вопросу там существует двухпартийное единство. ■

**Виктор ЛИТОВКИН,**  
военный  
обозреватель  
ТАСС, полковник  
в отставке

“ Боюсь, что парламентские выборы в США не сильно повлияют на ситуацию на Украине. В США, по-моему, сложился консенсус — там рассматривают специальную военную операцию на Украине, как войну США против России, на земле Украины жизнями украинских граждан, которых, как и их города, не жалко ни на йоту. ■

**Денис ДЕНИСОВ,**  
политолог,  
директор Института  
миротворческих  
инициатив  
и конфликтологии

“ Вряд ли сейчас можно точно описать, что серьезно будет изменяться после промежуточных выборов в США, т.к. там, по тем социологическим исследованиям, которые там сейчас публикуются, будет большее присутствие республиканцев. Но, исходя из того, что в настоящий момент существует двухпартийный консенсус относительно украинского вопроса, и в верхней, и в нижней палате, вряд ли стоит ожидать, что радикальным образом будет изменена позиция США по Украине. ■

**Владимир СКАЧКО,**  
журналист, автор  
«Украина.ру»

“ Если демократы сохранят статус-кво, все будет без особых изменений. Если победят республиканцы, то возможно все, что угодно. Вплоть до очередного использования «украинской карты» для уничтожения Джо Байдена. А с войной все будет проще: при республиканцах ее будут понемногу гасить, чтобы средства выделялись больше для борьбы с Китаем. ■

### ■ Возможна ли на Украине насильственная смена власти силовыми структурами в течение текущего года?

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ В ближайшем будущем военный переворот на Украине стал менее возможен, чем до начала СВО, когда он почти открыто готовился. Сейчас уже никто не сможет удержать власть в Киеве, не имея хорошо налаженных отношений и уверенной поддержки на Западе. У Украины нет собственных ресурсов на ведение военных действий, как нет их и для поддержания сносного уровня жизни внутри страны, нет их и для оплаты внешнего долга. Крупный капитал, т.н. олигархи, также больше не

являются серьезными игроками, и сейчас заняты скорее выводом бизнеса с Украины, чем идеями о перехвате всех рычагов управления государством. А Запад никогда не даст добро на смену власти в Киеве столь откровенно нелегальным путем и без инсценировки «народной революции» — это просто вынудит его отказаться от прямой поддержки Украины. Так что думаю, что в нынешних обстоятельствах затевать такой переворот бессмысленно: внутренних ресурсов на его совершение просто нет, а внешних нет тем более. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Вряд ли события будут развиваться столь стремительно, что в этом году возможно такое. Хотя все зависит от позиции США. Если Зеленский в силу своего психологического состояния внезапно полностью выйдет из-под контроля, американцы могут дать добро полностью подконтрольному им военному командованию Украины провести смену власти. Однако столь значительные потрясения американцам могут быть выгодны в исключительных случаях. ■

**Сергей  
МАРКОВ,**  
политолог,  
директор  
Института  
политических  
исследований

“ Нет. Первый момент. На Украине власти находятся в спецслужбах США и Британии. Кто бы их снял? Никто. А они могут снимать кого угодно, как они хотят, в любой момент, и оформлять это неправовым (формально правовым) образом, как они, собственно, это сделали. Выборы и Порошенко и Зеленского были сфальсифицированы. Подсчет голосов не был сфальсифицирован. Это был образец нечестных, несправедливых и незаконных выборов.

Но, тем не менее, они оформили все это квазиправовым образом, поэтому они в любой момент могут, если захотят, снять Зеленского на какого-то другого.

А второй момент связан с тем, что им еще, собственно, не надо и снимать Зеленского. Зачем? Он прекрасно отработывает свою роль, играет роль президента воюющей со «злой» Россией «прогрессивной» Украины. В этом смысле он обезопасил свою жизнь великолепной актерской игрой. ■

**Виктор  
ЛИТОВКИН,**  
военный  
обозреватель  
ТАСС, полковник  
в отставке

“ Насильственная смена власти в Киеве возможна. Если это захотят сделать американские кураторы. На всех уровнях государственной власти и военной администрации на Украине стоят их люди. ■

**Владимир  
СКАЧКО,**  
журналист, автор  
«Украина.ру»

“ В двух случаях: когда режим Зеленского толкнет их на совершенно откровенный убий. И когда кто-то сподобит военных на смену власти — то ли США, то ли Россия (как и обращался Владимир Путин 25 февраля 2022 года). ■

### ■ Как, по Вашему мнению, проведение специальной военной операции на Украине сказывается на отношениях России со странами постсоветского пространства?

**Олег  
НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Пока что рано подводить итоги этого воздействия, все решит исход этого конфликта.

От проигравшей России все побегут, к победившей потянутся, а ситуация «ни нашим, ни вашим» будет и далее медленно укреплять влияние внешних игроков на постсоветские страны в

ущерб интересам Москвы. Но на самом деле постсоветского пространства как какой-то особой геополитической реальности уже не существует, так что на деле надо рассматривать его по отдельным странам, и в каждой система интересов, связанных с Москвой, складывается очень по-своему. ■

**Владимир  
КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Если имеются в виду и прибалтийские республики, то те видят в нынешнем глобальном противостоянии шанс для себя, заключающийся в ослаблении и разгроме России. Другие постсоветские республики будут выжидать и лавировать с тем, чтобы не разорвать отношения с РФ и в то же время не подпасть под западные санкции. Наверняка некоторые из республик попытаются воспользоваться ситуацией с тем, чтобы отдалиться от российской орбиты и попытаться выбить от Запада дополнительных предпочтений. ■



**Сергей  
МАРКОВ,**  
политолог,  
директор  
Института  
политических  
исследований

«Проведение специальной военной операции имеет очень плохое влияние на отношения со странами постсоветского пространства. По нескольким причинам. Во-первых, есть мощнейшее давление со стороны США и Евросоюза на эти страны. Они просто-напросто боятся развивать отношения с Россией. Наиболее ярко это видно на примере Казахстана.

Во-вторых, вот та вообще идея реконквисты, возвращения к России тех территорий, где живут русские, которые были частью Советского Союза, Российской империи, она с огромным подозрением воспринимается всеми этими странами. Они, в общем-то, боятся, как бы

Россия и их не захотела в будущем взять. Поэтому они заинтересованы ну точно не в победе России. В-третьих, Россия в рамках первого этапа СВО совершенно очевидно проявила свою слабость. Россия не смогла взять крупные города, не смогла установить контроль над Украиной, была вынуждена вывести свои войска с огромных территорий Киевской, Харьковской, Черниговской, Сумской областей. И это, конечно, очень зародило серьезные подозрения о том, что Россия, может быть, все еще слаба.

Получается очень-очень опасный коктейль, когда Россия воспринимается и как слабая, и как агрессивно-опасная. Плюс давление Запада. ■

**Виктор  
ЛИТОВКИН,**  
военный  
обозреватель  
ТАСС, полковник  
в отставке

«Специальная военная операция не укрепляет отношения России с постсоветскими соседями. Все знают о том, что часть их территории когда-то принадлежала России, все привыкли быть самовластными хозяевами в своих республиках, выросла новая элита, — им

совсем ни к чему возвращаться под российское крыло. К тому же очень выгодно играть на противоречиях между Москвой и Вашингтоном. Пока жаренный петух не клонет. Как это произошло с Токаевым. Его благодарность за спасение мы все знаем. ■



**Денис  
ДЕНИСОВ,**  
политолог,  
директор Института  
миротворческих  
инициатив  
и конфликтологии

«По-разному складывается, и по-разному меняется ситуация. Как мы видели, в подавляющем большинстве страны постсоветского пространства, даже те, которые входят в военно-политические и экономические объединения с Российской Федерацией, мягко выражаясь, дистанцировались от этого вопроса, а то и заняли контроверсионную России позицию.

И в этом отношении, те тенденции, которые мы наблюдаем, не свидетель-

ствуют о том, что эти позиции, эти мнения будут меняться в сторону солидарности с Российской Федерацией. И здесь, мне кажется, Россия должна выступить инициатором подобных изменений. Потому что, вряд ли самостоятельно эти страны будут менять свою позицию. Это касается и ряда стран ОДКБ, это касается и ряда стран Содружества независимых государств. Хотелось бы более активной позиции на этом направлении. И с имеющимися возможностями это достижимо. ■

**Владимир  
СКАЧКО,**  
журналист, автор  
«Украина.ру»

«Отрезвляет. Все понимают, что с ними может быть, если лягут под пиндосов. Только президент Казахстана не понимает, ибо думает, что у России не хватит сил, чтобы его обуздать, потому и фрондирует с многовекторностью и давление на русских у себя в стране. ■

## ■ Видите ли Вы какие-либо перспективы нормализации отношений России со странами Запада в обозримой перспективе?

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Так именно нормализацию я сейчас и вижу, она происходит на наших глазах. Норма отношений России и Запада — жесткое противостояние. Это заложено цивилизационной логикой, мы ее отменить не в силах. Для нас это вечная проблема, так как инициатива в этом противостоянии всегда с западной стороны, а мы вынуждены ему противостоять, тратя на это большие силы и средства. Но другого варианта нет.

Могут ли отношения улучшиться? Да. Если Россия начнет опять сдавать свои позиции и идти на любые уступки, от-

ношения станут существенно лучше. Но такая ситуация будет лишь временным отклонением и вряд ли ее можно рассматривать как «нормализацию». Да и основной набор санкций все равно не отменят. Нет, именно сейчас мы стали активными участниками формирования нормальной системы отношений между Россией и Западом, а заодно и между всем миром и Западом. И в интересах России довести этот курс до той точки, когда и Запад признает эту систему нормой и перестанет рассматривать нас как взбунтовавшуюся колонию общего пользования. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

«Можно однозначно сказать, что к прежним отношениям между Россией и Западом мы не сможем вернуться в ближайшие десятилетия. Если украинский конфликт не перерастет в глобальную войну, то медленный перевод наших отношений в более спокойное русло возможен

после остановки горячей фазы спецоперации. Но в любом случае, враждебное отношение Запада к России возможно будет смягчить только после полной деконструкции однополярного мира, а на это могут потребоваться десятилетия и совместные усилия блока крупных государств. ■

**Сергей МАРКОВ,**  
политолог,  
директор  
Института  
политических  
исследований

«Да, вижу. Есть несколько причин для этого. Первое — российская политическая система показала себя очень сильной. И идея: «давайте свергнем Путина, протесты сделаем» — показала свою не реалистичность. Поэтому стратегия свергнуть Путина, оставить в России марионеточный режим, она, в общем-то, имеет на сегодня очень мало сторонников на Западе из-за своей нереалистичности. Они другой альтернативы не создали, они понимают, что это невозможно.

Вторая причина связана с тем, что Запад очень круто обломался в своей стратегии экономических санкций. Они думали, что эти огромные, колоссальные, тотальные, сметающие, экономические санкции, очень серьезно подавят экономику России. Но оказалось, что это не так. А уж курс рубля — он, конечно, по плохой причине такой крепкий рубль, из-за того, что сорвались все необходимые импортные схемы. Но все равно это огромная разница между словами и ожиданиями Байдена о том, что будет

рубль-доллар по 200, и реальность, что он по 50 оказался, показала всю нереалистичность стратегии экономических санкций.

И третья причина — киевский режим является европейским ИГИЛом, является чудовишной террористической бандой, которая в своей практике отрицает европейскую цивилизацию, отрицает великую европейскую гуманистическую культуру. С помощью чудовишной политической цензуры, прямого обмана, удастся прятать этот чудовишный антиевропейский недемократический характер киевского режима на протяжении этих лет. Но вечно прятать это невозможно. Как хорошо кто-то сказал о том, что можно обманывать весь народ короткое время. Можно обманывать часть народа бесконечно. Но нельзя обманывать весь народ бесконечно. Поэтому, рано или поздно, правда о чудовишном террористическом характере киевского режима будет прорываться и влиять на снижение поддержки.

И четвертый фактор — Россия все-таки является мощной державой, самой

крупной территориально, мощной экономически, демографически, культурно. И идея о том, что необходимо как-то установить с Россией нормальные отношения, она, рано или поздно, будет реализовываться. ■

**Виктор ЛИТОВКИН**,  
военный обозреватель ТАСС, полковник в отставке

“ “ Нормализация отношений между Россией и странами Запада возможны, когда их правительства возглавит национальный лидер, озабоченный интересами своей страны, а не США. Перспективы победы такого лидера на выборах, на мой взгляд, весьма туманны. ■

**Владимир СКАЧКО**,  
журналист, автор «Украина.ру»

“ “ Вижу. Когда Россия выиграет, то приползут, как нашкодившие собаки к руке, которая подкармливала (например, дешевыми энергоносителями). Если проиграет, то вопьются как шакалы, в тельце при раздерибане. ■

## Washington Post сообщает о разногласиях между Зеленским мэрами крупных городов

**А**мериканское издание The Washington Post пишет о возвращении старых и появлении новых разногласий между киевским режимом и главами крупных украинских городов.

Боевые действия на территории Украины в самом разгаре, а крупные градоначальники уже стремятся освоить выделенные Западом на восстановление страны бюджеты, пишет издание.

«На Украине продолжается война и в страну стекаются миллиарды долларов международной помощи. Это возрождает старые, довоенные конфликты между правительством страны и местными властями», — сообщается в материале.

По мнению Washington Post, Зеленский всеми силами стремится одновременно сохранить контроль над экономической помощью, отправленной для восстановления городов, и ослабить будущих политических соперников, отодвинув интересы мэров на второй план.

Украинское правительство является основным проводником многомиллиардной финансовой помощи Запада. Согласно взятым им обязательствам, эти средства должны пойти на восстановление поврежденной инфраструктуры и жилищных фондов. Однако в Украине всюду создаются региональные военные администрации, которые финансируются напрямую Киевом. Эти органы часто имеют даже больше полномочий, чем местное самоуправление.

«Это вызвало разочарование у мэров, которые утверждают, что у региональных лидеров больше возможностей быстро получать и направлять средства. На обломках своих старых полномочий мэры пытаются установить собственные международные партнёрские отношения со странами или городами, готовыми финансировать конкретные программы реконструкции», — сообщает издание.





– Недавно в запрещенном в РФ «Фейсбуке» вы написали, что, несмотря на печальные известия с театра военных действий, приближается удобный момент для временной паузы в конфликте на Украине. И можно заключить перемирие между 1 сентября и 1 ноября, пока не наступили необратимые последствия для каждой из

## Валерий Федоров о донбасском конфликте: «Решениям Путина люди склонны доверять авансом»

сторон. После этого коллеги-журналисты написали, что социологи готовят почву для перемирия, предполагая, что ваш пост был согласован с властью. Валерий Валерьевич, вы действительно готовите почву для перемирия на Украине? Возможно ли оно на самом деле?

– Наша задача – изучать общественное мнение, «возвращать» его обществу и просвещать общество насчет его мнения. Задачи «готовить почву к миру или войне» у нас нет. Потому оставляю все эти предположения на совести слишком «креативных» журналистов.

– В своем посте вы пишете, что президент России Владимир Путин понимает возможности перемирия лучше, чем кто бы то ни было. А в одном из комментариев поясняете, что с 24 февраля многое поменялось и сейчас уже не идет речь о капитуляции Украины, так как наши войска не заняли Харьков и Киев, как планировалось с самого начала. Этот сценарий провалился, и теперь задача-минимум – Донбасс, а задача-максимум – еще и юг. Это добавляет шансов тому, что перемирие все-таки состоится? Кто еще, кроме Путина, сегодня в нем заинтересован?

– Во-первых, ВЦИОМ – исследовательская организация. Во-вторых, государственная. О ее задачах я только что сказал. Что нам удалось выяснить насчет общественного мнения по поводу специальной военной операции (СВО)? Главное, что уже к середине марта, то есть всего через три недели после старта спецоперации, в принципе, все граждане России со своим отношением к ней определились. Кто на какой стороне, кто за, кто против. С тех пор, хотя прошло несколько месяцев, пропорция, соотношение мнений не поменялись. Все перегруппировки, перебежки происходили в первые три недели после 24 февраля. Трех недель хватило людям, чтобы разобраться с тем, что происходит, выбрать свою позицию и ее сформировать. После этого, что бы ни происходило на фронте, будь то

штурмы, победы, провалы, жертвы, переговоры, обмены, мнение людей не меняется. Они заняли позицию, выбрали сторону и держатся ее.

Кстати, здесь есть большое отличие от того, что происходит с общественным мнением в странах Запада, потому что там цены стали расти, заводы – закрываться, всех пугают холодной и голодной зимой. И настроения людей в этой связи начали меняться, они становятся более осторожными и взвешенными. То есть динамика есть!

У нас этого не происходит. Почему? Потому что страхов перед катастрофическими последствиями становится не больше, а меньше. Нас в самом начале, в феврале – марте, Запад буквально закошмарил своими «санкциями из ада», наобещав нам, что мы все очень скоро умрем от изоляции, голода и ухода «Макдоналдса» и IKEA. Прошло несколько месяцев – и что? Кто-то умер? Ничего подобного, все очень даже наоборот. Инфляция не растет, а снижается, рубль не упал к доллару и евро, а укрепился. Что с заводами? Кое-кто закрылся – это правда. Хуже всего дела с автомобилестроением. Но в этой отрасли 200 тысяч человек на всю 146-миллионную страну работают! Так что катастрофизма у нас, в отличие

от Запада, стало сильно меньше. И каких-то движений к тому, чтобы отказаться от поддержки спецоперации, ратовать за немедленный мир мы в России не видим. По крайней мере, в той части, что касается общественного мнения. А что касается политиков и военных, то их мнением и планами поинтересуйтесь у них сами, нам они не слишком доступны.

**«Люди поняли, что СВО – это не про Украину. Это про очередной виток нашего конфликта с Западом»**

– То есть на протяжении последних пяти месяцев, когда мы то подходили к Киеву, то отходили, когда звучали критические замечания военных экспертов, что Россия действует не так жестко, как надо было бы, что все пошло не по плану и так далее, настроения в обществе не менялись?

– Ни провалы, ни победы, ни отсрочки, ни переговоры – ничего не повлияло! Повторю, в феврале – марте состоялось ключевое размежевание по вопросу поддержки спецоперации, соответственно, и поддержки Путина, который ее начал. Через этот «овраг» мостки не проложены, и народ туда-сюда не бежит. По крайней мере, пока. Каждая сторона стоит на своем. Тот, кто убежден, что СВО нужна, даже в самые тяжелые и трагичные моменты остается при мнении, что она нужна. Тот же, кто с самого начала считал, что СВО не нужна и даже вредна, несмотря ни на что, продолжает упорствовать в своем мнении. Такая картина наблюдается на протяжении нескольких месяцев и, видимо, будет сохраняться еще неопределенно долго – до какого-то ключевого поворота. И этот поворот должен произойти либо на полях сражений, либо на переговорных площадках.

– Каков сегодня уровень поддержки спецоперации? Как ситуация на фронте сказывается на рейтингах президента?

– Одобрение работы Путина на посту президента сейчас на уровне 79–80 процентов опрошенных. До 24 февраля было 62–63 процента. Затем выросло и с тех пор не снижается. Это важный элемент «новой нормальности», которую некоторые называют «донбасским консенсусом». СВО – это решение лично Путина, люди именно так спецоперацию и воспринимают. Потому поддержка СВО тесно связана с поддержкой президента.

**– То есть высокая поддержка спецоперации объясняется не только эффективной работой госпропаганды, но и авторитетом Путина?**

– Мы узнаем обо всем, выходящим за пределы нашего узкого повседневного круга занятий (работы, семьи, детей, досуга, магазинов), из медиа. Как минимум 80 процентов потребляемой нами информации, таким образом, исходит от репортеров, журналистов и блогеров. Называть это пропагандой немодно, можно называть управлением повесткой. Игнорировать ее нельзя, мы все в ней живем и будем жить долго.

Как выстроена эта повестка? Диаметрально противоположным образом у нас и на Западе. Наши СМИ славят СВО – и население придерживается в основном такой же точки зрения. На Западе же СМИ рассказывают, какая Россия ужасная и как она несет угрозу миру, – и большинство аудитории разделяет эту точку зрения.

Что за пределами этого «медиааквариума»? За пределами – та реальность, которую можно «пощупать руками», то есть получить о ней какие-то сведения помимо медиа. Например, в пандемию это были заболевания и смерти наших знакомых и близких, о которых мы узнавали не из медиа, а непосредственно. И какие бы интерпретации СМИ здесь ни задавали, такие факты человеку игнорировать невозможно.

В качестве примера. Вам отключили платежную карту. Ваш банк отрезан от SWIFT. Это факт, данный нам в ощущениях. Любой выехавший за пределы страны может убедиться, что его карточка не пройдет. Или IKEA ушла из России, раньше она была, а теперь ее нет, как бы это ни объяснялось. Поэтому реальность все-таки существует – пусть она и менее реальна, чем та, которую создают СМИ. И люди могут делать свои выводы и выносить свои суждения, какой бы пропаганде они ни подвергались!

И когда в марте Запад ввел против России «адские санкции», они подействовали на всех, независимо от того, путинист вы или антипутинец. После этого картинка в мозгах у людей выстроилась очень быстро. И все перебежки туда-сюда тут же закончились. Люди поняли, что СВО – это не про Украину. Это про очередной виток нашего конфликта с Западом, который длится уже давно, а теперь перешел из скрытой в открытую и кровавую форму. Спасибо аналитикам и политикам Запада, которые решили наказать Россию в целом, а не отдельных чиновников, военных и олигархов. Результат налицо: теперь Западу противостоит вся Россия целиком.

**«Когда Запад начал рубить наши отношения с плеча, то плохо стало всем. Даже непонятно, кому хуже»**

**– Как люди реагируют на западные санкции в отношении России? Сколько тех, кто испытывает пессимизм от того, что нас оторвали от остального мира? Сколько тех, кто, наоборот, считает, что от разрыва с глетворным Западом нам будет только лучше, и тех, кто смирился и живет по принципу «будь что будет»?**

– Эти санкции носят не только реальный характер, но и символический. Например, вчера вы могли ходить в «Макдоналдс», а сегодня у вас «Вкусно – и точка». Этой весной нас отключили от современного мира, технологического, глянцевого, прогрессивного, доброго

и так далее. И без него у вас остается что-то домотканое, кривое, косое, немодное и устаревшее. И вы сами чувствуете, что вас отрезали не только от будущего – от настоящего! Конечно, это очень болезненно. Для кого? Для тех, для кого этот мир – единственно возможный, и другого они не представляют.

И здесь самая главная линия разделения – поколенческая. У нас есть поколение, условно говоря, людей советских, беби-бумеров – тех, для кого то, что последние 30 лет происходит, – движение в неправильном направлении. Есть поколение, которому сегодня 40–50 лет, которое много сделало для того, чтобы адаптироваться к новой жизни, найти себе место в ней, стать успешными. У кого-то получилось, у кого-то – нет, но в любом случае это их инвестиции, которые уже не отозвать. И есть молодое поколение, которое никакой другой жизни не знает и для которого существует только сегодняшний мир. И отказ от него кажется катастрофой, апокалипсисом.

Отсюда и реакция на санкции и их последствия. Старшее поколение рукоплещет тому, что произошло: давно бы так! Среднее поколение – на перепутье, в раздумье. Спрашивается, а чего ж мы вкальвали столько, чтобы приспособиться к новой системе, если теперь нас от нее отключили? А молодое поколение – в панике. А что, есть еще какая-то другая жизнь? А что, есть жизнь без «Мака»?

Вот так все было весной. Но на календаре уже середина лета. Включились механизмы привыкания, адаптации, подстройки человека к новой реальности. Шок прошел, наступило принятие. И, как выяснилось, есть жизнь и без «Макдоналдса», но со «Вкусно – и точка». Не такая яркая и, может быть, не такая вкусная, но она есть. Поэтому символическое отсоединение и отключение от современного мира постепенно происходит и травматично переживается определенной частью людей. Но глаза боятся, а руки делают. Все ищут пути приспособления – и многие их уже нашли.

**– Западные и российские эксперты действительно констатируют, что Россия оказалась гораздо устойчивее к санкциям, чем ожидалось. Хотя на Западе готовят уже 7-й пакет. Почему так происходит?**

– Давайте не забывать о взаимозависимости. Все-таки последние 30 лет Россия только и делала, что интегрировалась с Западом. И не только мы от них стали зависимы, но и они от нас. Не только Россия стала сырьевым придатком Запада, но и он стал технологическим придатком России! И когда Запад начал рубить наши отношения с плеча, то плохо стало всем.

Даже непонятно, кому хуже. Пока ощущение такое, что России менее плохо, чем ожидалось. А Западу – хуже, чем ожидалось. Почему? Причин немало, но главная, считаю, такая: санкции вводил Запад, чтобы наказать нас, не ожидая для себя особых негативных последствий. А они наступили! И теперь Запад начинает понимать, что стрелял в Россию, а попал себе в ногу...

Другая причина: люди на Западе привыкли жить лучше, чем в России. У нас, как говорил Виктор Степанович Черномырдин, «никогда хорошо не жили, нечего и привыкать». У нас народ более бедный, а потому более адаптивный, «тренированный». У нас вся жизнь – сплошная борьба, такой и остается. Мы культивируем наш навык выживания в самых сложных, непростых ситуациях. Это действительно то, что отличает россиян как народ, как нацию от многих других. Мы готовы и способны мобилизоваться в очень сложных ситуациях. Когда все более-менее нормально и на жизнь хватает, мы зачастую расслабляемся, филоним, не хотим бегать наперегонки. А когда наступает шок, мы первые среди тех, кто ищет и находит, как от него спастись. То есть не лапта и не игра на балалайке у нас национальное искусство, а

выживание в непредсказуемых ситуациях. Мы это умеем! И в очередной раз мы это демонстрируем себе и миру.

Для Запада же необходимость повседневной борьбы за существование в прошлом, там человек более обеспечен и защищен. И казалось, что так будет всегда. Но оказалось, что нет! И это действует шоковым образом на людей, которым политики обещали, что накажут нехорошую Россию, а наказали-то собственных граждан!

**«Путину верят, потому что он не на себя работает, не на свой карман, не на своих родственников или друзей-олигархов»**

– Если перемирие все-таки состоится, не будет ли оно воспринято в обществе как поражение?

– Конкретные цели СВО и критерии ее успеха сформулированы довольно общо и расплывчато. Это дает хорошие возможности для маневра и различных интерпретаций. Путин, как хороший игрок, не любит связывать себе руки, особенно в таких сложных военных и стратегических вопросах. Свобода рук нужна, чтобы маневрировать и заключать хорошие сделки, выгодные для России.

И это тоже с учетом высокого доверия к Путину играет на то, что любое его решение – продолжение операции, эскалация, переговоры, перемирие или что-то еще – будет поддержано нашими людьми. Они Путину доверяют и уверены, что он знает все и понимает лучше их. Президенту верят, потому что он не на себя работает, не на свой карман, не на своих родственников или друзей-олигархов, как обычно у нас в стране, увы, происходит. Он работает на Россию.

– Вы также пишете в «Фейсбуке»\*, что перемирие поднимет рейтинг Путина, и даже предложили кому-то поспорить на ящик коньяка. Я же за несколько месяцев до начала спецоперации на Украине беседовала с одним прокремлевским политологом, и он утверждал, что если Путин решится начать боевые действия, то его рейтинг рванет вверх. Так в итоге и произошло, несмотря на жертвы. В чем феномен, что в обоих случаях рейтинг идет вверх?

– Путин у нас исторически пользуется авторитетом, прежде всего как политик, стратегически мыслящий, который очень хорошо умеет предугадывать и планировать. Во-вторых, как человек, который защищает интересы России на внешнем контуре, не щадя живота своего. Когда диагностируешь имидж Путина, эти характеристики самые рельефные. По ним самые высокие баллы президент получает на протяжении долгого времени.

Дальше, есть немалый опыт того, как подтверждалась правда Путина спустя какое-то время. Он не раз делал на внешней арене шаги неожиданные, небезопасные, рискованные, и общество замирало, не понимая и опасаясь, а что же будет? Но потом, через какое-то время, становилось понятно, что это был верный ход.

Например, когда в 2015 году начали операцию в Сирии, все испугались: «Это что же, второй Афганистан будет?» Но второго Афганистана не получилось, все наоборот: Сирию спасли. Укрепили свой авторитет в мире. Террористическая угроза резко упала в глобальном масштабе.

Как результат, во всех вопросах, связанных с внешней политикой, стратегией, решениям Путина люди склонны доверять авансом, даже если в моменте они не совсем понятны.

– В СМИ и соцсетях много обсуждали истории вокруг позиции лидеров общественного мнения, которые громко хлопнули дверью и уехали из России после 24 февраля. А много ли на самом деле тех, кто покинул Россию? Как к ним относятся простые люди из числа тех, кто остался?

– Существенно меньше, чем казалось. Реакция была шоковой, импульсивной. Прошло время – кто-то осел за границей, обустроил свой быт, адаптировался. А кто-то не нашел там себя и начинает подумывать: а не вернуться ли? А то и вернулся уже. То есть отток произошел в самом начале на волне эмоций и страхов. А теперь идет обратное движение. Но вернуться, конечно, не все и не сразу.

**«Усталости от СВО в российском обществе пока никакой не наблюдается»**

– Не накапливается ли в обществе усталость от украинского конфликта? Много ли людей продолжает внимательно следить за тем, что происходит на полях сражения, или интересующихся становится меньше?

– Сегодня это «спецоперация по телевизору». Общество за ней наблюдает, но напрямую не вовлечено. И это вполне продуманная и отрефлексированная стратегия властей. Когда Путин говорит, что «мы всерьез еще ничего не начинали», он имеет в виду, что мы сражаемся сейчас армией мирного времени, профессионалами, которые сами сделали свой выбор и получают за это немалые деньги. Для всех остальных это новостной фон, не более того. Помогает беженцам, собирает деньги на снабжение и оборудование для армии, волонтерит в Донбассе пока очень небольшая часть российского общества. Это во-первых. И во-вторых, операция идет медленно, но верно, есть потери, но есть и успехи, о них известно. Поэтому у людей есть ощущение, что события развиваются в правильном направлении. Резюмирую: усталости от СВО в российском обществе пока никакой не наблюдается. Это не значит, что так будет всегда. Но сегодня это именно так.

– Решаем ли украинский конфликт в принципе? Это дело ближайших лет, десятилетий или веков?

– У меня нет магического кристалла, посмотрев в который я бы мог дать вам точный ответ. Россия соседствует с Украиной более 500 лет, и наши отношения бывали очень разными. Но они всегда были, потому что улететь на Луну или на Марс ни русские, ни украинцы не могут. Значит, будем искать варианты взаимодействия, пока не найдем устраивающий модус, сколько бы времени на это ни ушло.

– В одном интервью вы говорили, что в 2014 году случилась «русская весна», а теперь будет «русская зима». Надолго ли подготовиться к зиме? И станет ли мир когда-то прежним либо мы прошли точку невозврата? Каким будет новый мир?

– Мир разбалансирован очень фундаментально, действующая модель капитализма и связанная с ней структура распределения мировой власти, как все понимают, себя давно уже исчерпала, но еще не сломана. Ничего позитивного она произвести уже не может, но отказываться от богатства и доминирования не хочет. Потому ей остается только врать и лавировать, но бесконечно это продолжаться не может. Турбулентность усиливается и захватывает все новые страны и континенты. Думаю, в ближайшие годы она будет только нарастать. Нас ждет настоящая буря, и вряд ли на планете останутся «тихие гавани». Так что нам в России нужно держаться вместе, действовать согласованно, но не бояться перемен, а идти во главе них. Для этого надо больше думать о будущем и активнее его создавать. Тогда есть шанс, что после завершения бури мы хотя бы останемся при своих, а то и улучшим свои позиции по сравнению с тем, что было до нее.



