

№ 2 (97) 1998

Научно-издательский
совет ВОПД «Духовное
наследие»



ПОДБЕРЕЗКИН А.И.

(председатель),

Большов А.П.

Бугай Н.Ф.

Воротников В.П.

Григорьев В.П.

Губенко Н.Н.

Еременко И.Н.

Зоркальцев В.И.

Зюганов Г.А.

Кожемякин В.Н.

Котилевский М.Д.

Краснов В.Н.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Майоров Д.А.

Новиков Ю.Д.

Пешков В.П.

Подберезкин И.И.

Репкин Ю.М.

Тарасов В.М.

Трошкин Н.Н.

Финько О.А.

Штоль В.В.

Редакционная коллегия

ШТОЛЬ В.В.

(главный редактор)

Бугай Н.Ф.

Ведута Е.Н.

Еременко И.Н.

(исполнительный

директор)

Майоров Д.А.

Мичунович В.

Новиков Ю.Д.

В НОМЕРЕ 2 (97)

Наши интервью

- [Хранитель законности, радеющий за державу.](#)

[Интервью главного редактора журнала с Генеральным
прокурором России Ю.Скуратовым](#)

Информация в номер

- [О развитии российско-индийских отношений в 1997 г.](#)

Внутренняя политика

- [Какой тип общества нужен России? А.Вебер.](#)
- [От географии — к геополитике. А.Митрофанов.](#)
- [Проблема обеспечения безопасности России в сфере лицензионной
деятельности. М.Арсентьева](#)

Внешняя политика

- [Теория и практика внешней политики современной России.
Я.Пляйс.](#)
- [Российско-грузинские отношения \(информация МИД РФ\)](#)
- [Мифы и действительность современного Ирана. А.Куртов](#)

Военно-политические проблемы

- [«Кривое зеркало» военной реформы. И.Воробьев.](#)

Экономика

- [Глобальная экономика: Россия перед выбором. Н.Извеков.](#)
- [Макроэкономический прогноз занятости. Ю.Чернов.](#)
- [Интеграционная роль «Сибирского соглашения». В.Выборнова.](#)

Право

- [Закон в тупике. Г.Силласте.](#)

Зарубежный опыт

- [Пресса и власть: британская модель. С.Беглов.](#)

История

- [Око государево \(из истории прокуратуры\). А.Звягинцев, Ю.Орлов.](#)

Товарные рынки России

- [Красная книга товарных рынков России: продукция](#)

Пляйс Я.А.
Чеботарева В.Г.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

лесотехнической и металлургической промышленности.
А.Захаров.

Бюллетень иностранных коммерческих предложений

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ -
OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

Хранитель законности, радеющий за державу.

Интервью главного редактора журнала с Генеральным прокурором России Ю.Скуратовым.

СКУРАТОВ Юрий Ильич, Генеральный прокурор Российской Федерации с 1995 г.;
родился 3 июля 1952 г.;
в 1973 г. окончил Свердловский юридический институт (СЮИ) по специальности «правоведение»;
доктор наук, профессор; был деканом судебно-прокурорского факультета СЮИ;
работал старшим консультантом министра безопасности РФ (до 1993 г.);
с 1993 г. директор НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ;
член Коллегии Генеральной прокуратуры РФ;
в декабре 1995 г. становится председателем Координационного совета генеральных прокуроров государств СНГ;
имеет классный чин действительного государственного советника юстиции;
автор более 90 научных трудов.

Юрий Ильич, вот существует адвокатура, суд, их функции более или менее понятны. А нужна ли прокуратура? Какова ее сфера деятельности?

Н-да... Очень "своевременный" вопрос, если учесть, что в России она учреждена 275 лет назад Петром Первым, как "око государево". Прокуроры боролись с лихоимством, взяточничеством, следили, как на местах осуществляется воля центра. "Взыскатели по преступлениям и защитники невинности", они были хранителями законности, радеющими за дела державные и о том, чтобы порядочным людям "бесчестия не учинить"... Впрочем, глагол "были" тут не совсем точен, необходимо дополнение: и остаются! Хотя диапазон интересов и действий прокуратуры куда как расширился. Вот, скажем, ко мне на прием записалось свыше тысячи человек, и у любого, уверяю вас, — своя обида, своя боль, своя просьба о помощи....

А может не все так уж страшно... Утверждают же политики новой волны, что преступность пойдет на спад, как только закончится полный передел бывшей государственной собственности?

Спад, конечно, произойдет. Однако уже сейчас появляются новые виды преступлений. Например, похищения людей с целью выкупа или захват заложников. Резко обозначился наркобизнес. Число преступлений, совершенных в состоянии наркоопьянения, уже имеет тенденцию к вытеснению "пьяной" преступности. Я уже не говорю о "беловоротничковой" преступности.

Почему цена перехода от тоталитаризма к демократии оказалась столь высокой? Можно было без особых затрат избежать существенных ошибок. В той же приватизации. Есть такое понятие, как криминологическая экспертиза. Когда каждый законопроект в обязательном порядке предварительно изучается: где у него уязвимое место, какие нормы будут стимулировать рост преступности, как его предотвратить? Мы предлагали, прежде чем схему приватизации запустить: дайте ее нам, специалистам-криминологам. Этого не было сделано.

Кстати, коррупция — один из тех видов преступности, которые наиболее тонко реагируют на изменяющуюся ситуацию.

Чуть больше года назад мы провели координационное совещание на тему "Борьба с коррупцией в России". По инициативе Генеральной прокуратуры была подготовлена соответствующая программа. Я сразу же предупредил разработчиков, чтобы ни одна конкретная мера не повторяла правительственной программы борьбы с коррупцией. И чтобы не требовалось дополнительного финансирования. Мы создали такую программу с участием специалистов из МВД и ФСБ. После этого состоялась моя встреча с Президентом. Борис Николаевич воспринял это очень хорошо. Дал поручение своей Администрации и Правительству подготовить реализацию программы.

К сожалению, в полном объеме наша концепция пока так и не вступила в действие. Правда, вышли указы об открытых торгах, об аукционах и о декларировании доходов государственными служащими. Но они не охватывают всего комплекса проблем. Радует хотя бы то, что началось какое-то движение.

Преступность в стране не удается обуздать уже довольно длительное время. В чем причина — отсутствие политической воли у руководства или враг настолько силен?

Ни то, и ни другое. Скорее в этом вопросе отсутствует общегосударственный подход. Сейчас на борьбу с преступностью практически брошены лишь одни правоохранительные органы. Другие государственные институты, ведомства и учреждения, да и общество в целом, играют как бы роль сторонних наблюдателей. Это ошибочный, даже ущербный подход. Хочу еще и еще раз подчеркнуть: борьба с преступностью в любом государстве — задача общенациональная, и Россия здесь не является исключением. Пока такое понимание не наступит — существенных результатов не будет.

Общегосударственная политика в этой сфере должна быть предельно выверенной и последовательной. Пока такого не наблюдается. Например, следствие в органах госбезопасности сначала упразднили, а потом, одумавшись, восстановили, но ведь люди — не пешки, которые можно бездумно передвигать с квадрата на квадрат. Многие квалифицированные следователи разбежались. Теперь перед ФСБ РФ стоит острая проблема комплектации кадров.

Или возьмем ситуацию с судебной реформой. Ее концепция была сформирована еще в 1993 г., но реализация столкнулась с элементарной проблемой — отсутствием средств. В рамках этой реформы ввели суд присяжных, причем выбрали самую громоздкую форму, и денег хватило только на 9 регионов России из 89.

Оказались ошибочными и все три конституционных решения, принятые в отношении Прокуратуры еще в 1993 г. Лишение Генеральной прокуратуры права законодательной инициативы привело к тому, что уникальный многолетний опыт правоприменения, накопленный в нашей системе, фактически не используется государством при разработке законодательных актов. Прокуратура также лишена права обращения в Конституционный суд по вопросам несоответствия Конституции актов субъектов Федерации. Наконец, согласование назначений прокуроров территорий с местными органами власти ставит их в зависимость от последних.

К сожалению, пока все программы по борьбе с преступностью — президентская и правительственная — не работают как положено из-за отсутствия необходимого финансирования.

Генеральная прокуратура переживает очередную реорганизацию. Говорят, это позволит более эффективно работать по тяжким преступлениям?

Я бы хотел, конечно, большего, но, повторюсь, не хватает средств. И все же мы, например, создали управление, которое будет осуществлять надзор за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью МВД.

Создано и специализированное управление по надзору за исполнением налогового законодательства. Мы пошли также по пути создания мобильных оперативно-следственных групп по расследованию убийств, совершенных, как мы говорим, в условиях неочевидности. В их состав входят следователь прокуратуры, следователи и оперативники МВД, судебно-медицинские эксперты, прокуроры-криминалисты. Они работают по делу от начала и до конца, чего прежде не было. Это дает хорошие результаты — раскрываются многие преступления, совершенные в условиях неочевидности, в том числе и "казачьи"

убийства.

В последнее время много разговоров об экспорте российской преступности, дескать, "русская мафия" страшнее "коза nostra".

Все, что связано с шумихой вокруг русской мафии на Западе, — это результат скорее недобросовестной конкурентной борьбы за вполне легальные западные рынки, чем реальное положение дел. Наши предприниматели потихоньку на них пробиваются, а в ответ местные журналисты создают образ страшных русских бандитов.

Юрий Ильич! Генеральному прокурору в российской истории отводилась особая роль. Не кажется ли Вам, что в современном обществе отсутствует должное уважение к прокурорскому мундиру? Не чувствуете ли Вы девальвацию вашей должности?

Не считаю, что в России роль Генерального прокурора принижена. Нам удалось сохранить сильное ведомство с реальной властью. Более того, удалось убедить в этом общество и даже пришлось столкнуться с "последствиями". К примеру, у здания Генпрокуратуры выстраиваются пикеты обманутых вкладчиков. А как мы вернем их деньги? Ведь эти явления, так же, кстати, как и невыплаты заработной платы, в большинстве случаев порождены экономическими проблемами, а не правовыми. Но, как видите, люди идут к нам, а мы готовы помогать всем обездоленным. Дайте нам только соответствующие законы.

Я убежден, что мы сильнее организованной преступности, потому что за нами мощная государственная система, десятки, сотни тысяч честных, порядочных людей, самоотверженно сражающихся с преступностью и беззаконием.

Спасибо за интервью.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О развитии российско-индийских отношений в 1997 г.

В 1997 г. активно развивался российско-индийский политический диалог на всех уровнях. Главным событием в наших двусторонних отношениях стал официальный визит премьер-министра Индии в Россию в марте 1997 г. В ходе переговоров высших руководителей России и Индии в принципиальном плане было решено предпринять необходимые шаги по приданию нашему взаимодействию характера стратегического партнерства. Была также достигнута договоренность о проведении встреч руководителей двух стран на ежегодной основе.

Во исполнение принятых решений во второй половине года был проведен ряд важных визитов. Так, например, в сентябре Москву посетил министр обороны Индии М.Ядав; договорено приступить к подготовке новой долгосрочной Программы военно-технического сотрудничества на период 2000-2010 гг. В октябре совершил поездку в Индию заместитель председателя правительства, министр внутренних дел А.Куликов; был подписан Протокол в развитие межведомственного Соглашения 1993 г., в котором предусматриваются конкретные меры по расширению координации действий правоохранительных органов двух стран и закреплена договоренность о подписании в ближайшее время Договора о выдаче (преступников) и Договора о взаимной помощи по уголовным делам. В центре внимания переговоров в Дели в сентябре 1997 г. министра атомной энергетики В.Михайлова находились вопросы подготовки Дополнения к Соглашению о строительстве в Индии АЭС «Куданкулам». В ноябре Т.Дмитриева обсуждала в Дели перспективы двустороннего сотрудничества с Индией в области здравоохранения. На завершающей стадии подготовки находится межведомственное Соглашение о сотрудничестве в области медицинского образования.

Важной составляющей российско-индийских отношений являются контакты по парламентской линии. В конце ноября состоялся визит в Индию делегации во главе с председателем Госдумы Г.Селезневым. В начале следующего года предполагается визит в Дели председателя Совета Федерации Е.Строева.

Регулярный характер приобрели консультации по линии МИД. В сентябре 1997 г. министр иностранных дел Е.Примаков встречался с премьер-министром Индии И.Гуджралом (Нью-Йорк, в ходе сессии Генассамблеи ООН). В ноябре 1997 г. в Москве находился первый заместитель министра иностранных дел Индии К.Рагхунатх, подготовлен к подписанию двусторонний Меморандум о взаимопонимании по экспортному контролю. На плановой основе осуществляется обмен информацией и координация действий по широкому кругу международных проблем, а также вопросов расширения двустороннего сотрудничества.

Приоритетной задачей является сегодня укрепление российско-индийских связей в торгово-экономической области как фундамента стратегического партнерства между нашими странами. Решением комплекса этих вопросов занимается Межправительственная комиссия по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству (МПК). В октябре 1997 г. в Москве состоялась рабочая встреча ее сопредседателей — первого заместителя председателя правительства России А.Чубайса и министра финансов Индии П.Чидамбарамы.

В январе 1998 г. предстоит государственный визит в Индию Президента России Б.Ельцина. Этот визит станет этапным событием в российско-индийских связях, придаст мощный импульс всему спектру отношений между нашими странами. Предполагается подписание совместного политического документа о стратегическом партнерстве между Россией и Индией, который по своей сути определит концептуальные основы сотрудничества между нашими странами на длительную перспективу. Имеется в виду также подписание новой Консульской конвенции, блока других межправительственных соглашений.

(Информация МИД РФ)

Какой тип общества нужен России?



А.ВЕБЕР,
доктор исторических наук

Российские реформаторы постперестроечного периода определили сущность инициированных ими экономических преобразований как переход от социализма к капитализму, как "строительство капитализма". Они придавали этой установке некое универсальное значение: мол, "весь цивилизованный мир" живет по-капиталистически, это "нормальное" состояние общества, поэтому и Россия должна искать решение своих проблем на пути возвращения к капитализму.

При этом понятие "капитализм" воспринималось как нечто само собой разумеющееся. В содержательном плане оно не обсуждалось. Просто привычную схему "борьбы двух систем" повернули "вовнутрь" и поменяли знаки, то, что официальная советская пропаганда превозносила как вершину исторического развития человеческой мысли, предали анафеме, а то, что ранее подвергалось уничтожающей критике, — провозгласили желанной целью.

Правда, в последнее время установка на капитализм не формулируется так откровенно и прямолинейно, как это делалось еще сравнительно недавно. Шокирующие плоды дикого капитализма на российской почве несколько остудили пропагандистский пыл наиболее ревностных адептов капитализма. Предпринимают ся (лицемерные, впрочем) попытки как-то откреститься от "олигархического капитализма". Но ни направленность так называемых рыночных реформ, ни подход к их оценке существенным образом не изменились.

Оправдана ли такая схема вообще? Насколько адекватно, в частности, понятие "капитализм" как характеристика современного западного общества? Применима ли идеологическая дихотомия "социализм—капитализм" для объяснения мирового развития в наше время?

Термин "капитализм" возник в контексте идейных дискуссий середины прошлого века о путях дальнейшего общественного развития. Впервые он появился в социалистической литературе начала 50-х годов — у Луи Блана (1850 г.), Карла Родбертуса (1854 г.), использовался в политической агитации других социалистов того времени. Показательно, однако, что К.Маркс практически не употреблял его, предпочитая говорить о капитале, капиталистическом способе производства.

Это понятие получило широкое распространение позднее, в начале XX в., особенно благодаря трудам Вернера Зомбарта и Макса Вебера. Капитализм в тех или иных формах стали находить и в античном Риме, и в средние века, на Западе и на Востоке. Но если называть капитализмом любую деятельность, приносящую доход, или же все, что связано с "капиталом" вообще — в

различных его ипостасях, то понятие это становится безбрежным, оно утрачивает какую-то специфическую определенность.

Поэтому предпочтительней трактовка капитализма в более строгом и точном значении — как способа производства, сущностью которого является самовозрастание стоимости, то есть накопление капитала в результате эксплуатации наемного труда. В этом смысле классическим капитализмом можно считать экономический строй, сложившийся в ведущих странах Западной Европы к середине XIX в.

Однако за полтора столетия, прошедшие с тех пор, в экономических системах Запада произошли огромные изменения. Они не могли не отразиться на некоторых сущностных чертах капитализма.

ИЗМЕНЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.

Под воздействием научно-технической революции экстенсивные факторы роста, преобладавшие в XIX столетии, стали вытесняться интенсивными факторами — использованием "даровых" сил природы.

В середине прошлого века процесс накопления капитала основывался главным образом на эксплуатации рабочей силы человека, живого физического труда. Спустя столетие картина радикально меняется: благодаря прогрессу науки и техники все более реальной становится возможность, как утверждали К.Маркс и Ф.Энгельс, "заменять труд человека силами природы". Тем самым эксплуатация труда "замещается" эксплуатацией сил природы, оставляя за человеком функции контролера и регулятора. Этому сопутствуют глубокие сдвиги в ориентации экономики — в типологии труда, составе рабочей силы, социальной структуре общества и, что особенно важно, в соотношении накопления и потребления (в пользу последнего).

Эту перспективу Маркс связывал с превращением науки в непосредственную производственную силу. По Марксу, с заменой непосредственного труда как главной основы производства всеобщей производительной силой человека (то есть силой знания) "рабочее время перестает и должно перестать быть мерой богатства, и поэтому меновая стоимость перестает быть мерой потребительной стоимости". В этом смысле капитал "работает над разложением самого себя как формы, господствующей над производством".

Таким образом, Маркс признавал исторически ограниченный характер стоимостных отношений и основанного на стоимости производства, связывая с развитием науки и техники возможность утраты капитализмом тех сущностных свойств, которые считал специфическим отличием этого способа производства.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАПИТАЛИЗМА.

Последний посмертно изданный труд Макса Вебера "История хозяйства" обрывается знаменательными словами: "Если бы рабочий класс не утерял веру в вечное блаженство — возможно, что он и по сей час был бы доволен своим жребием. Но надежда на награды в будущем пала и на первый план выдвинулись все возрастающие противоречия интересов. Здесь кончается эпоха раннего капитализма и начинается железный век XIX столетия"¹.

Смысл приведенных выше слов ясен: речь идет о той борьбе между трудом и капиталом, которая нарастала на протяжении всего XIX в. и продолжалась, принимая различные формы, в XX в. Было бы упрощением сводить социальные конфликты той эпохи к классовой борьбе, они носили многообразный характер. Но именно рабочее движение, наряду с развитием науки и техники, решающим образом определило эволюцию социально-экономической системы, которую принято называть "капиталистической". Маркс, признавал известный критик марксизма Карл Поппер, был прав, "полагая, что в значительной мере именно "классовая борьба", т.е. объединение рабочих, вызовет преобразование старой экономической системы в

новую экономическую систему"².

Капитализм времен Маркса, подчеркивает Поппер, был жестоким, необузданным, не ограниченным законодательно (unrestrained capitalism). Но по мере утверждения демократических прав и свобод, появления и укрепления профсоюзов, практики коллективных договоров и, наконец, социального законодательства ситуация все больше менялась. Государство вынуждено было все больше вмешиваться в экономические отношения, регулировать рынок труда, создавать системы социальной защиты.

Еще в конце прошлого века социальные расходы в странах Запада не превышали 2—3% ВВП, но с тех пор они росли опережающими темпами и к 1989 г. достигли 41% (в среднем по странам ОЭСР). Если научно-техническая революция создавала экономическую возможность перераспределения доходов и уменьшения социального неравенства, то воздействие профсоюзов, рабочих партий и государства позволяло реализовывать эту возможность. Насколько разительно изменились социальные условия, видно хотя бы из того, что в Голландии и Норвегии, например, семейные доходы от социального страхования и других социальных выплат превысили доходы от собственности и предпринимательской деятельности, во Франции — практически сравнялись с ними, в Германии составили 2/3 и в Англии — 60%. Даже в США отчисления на социальные нужды составляют половину всей капиталистической ренты³.

Государству пришлось все больше включаться и в решение других задач, с которыми частный капитал не справлялся или справлялся плохо. Речь идет об организации народного образования, здравоохранения, о содействии развитию энергетики, коммуникаций, о поддержке фундаментальных научных исследований, о социальном планировании в области жилищного строительства, коммунальных услуг, общественного транспорта, защите окружающей среды, санитарном контроле и многих других функциях, связанных с коллективными потребностями общества. Кульминацией этой тенденции стало формирование социального государства (Welfare state), в нем получил практическое выражение феномен "невольного коллективизма", пробивающийся сквозь индивидуалистический строй рыночного хозяйства.

АССОЦИИРОВАННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ .

Институт частной собственности, являясь, бесспорно, краеугольным камнем классического капитализма, также претерпел серьезную эволюцию. Преимущественное значение по своему объему, экономическому весу приобрела ассоциированная собственность — акционерная, корпоративная, кооперативная, взаимные участия и т.п. В этом случае для индивидуальных собственников значение имеет скорее титул собственности, право на доход, на голос. Функции управления отделяются от собственности, при этом интересы управляющих и интересы акционеров часто не совпадают. Появились новые формы собственности: коллективная собственность персонала фирмы, совладение на основе рассредоточения собственности путем передачи части акций персоналу (программа ESOP — «Employee Stock Ownership Plan»), пенсионные фонды и т.д.

Модификация прав собственности отражает признание растущей значимости публичных интересов, наряду с частными, общественной пользы, роли социальной ответственности собственника. Ограждая права собственности, законодательство в то же время регламентирует их, то есть в той или иной мере ограничивает — посредством налогообложения, установленными правилами найма и увольнения, строительства, землепользования и многими другими предписаниями, а также путем изъятия некоторых объектов из сферы действия частного права. "Внешние" ограничения дополняются "внутренними", основанными как на требованиях закона, так и на соглашениях между администрацией и трудовым коллективом — в лице представляющих его выборных органов и профсоюзов.

Содержание этих процессов неоднозначно: с одной стороны, происходит "обобществление" прав собственности, с другой — развитие индивидуальных прав, связываемых с понятием "человеческого капитала". Новый момент состоит и в том, что объектами притязаний на право

собственности все больше становятся продукты интеллектуального труда, а также неделимые и даже невозпроизводимые блага. "В последнее время понятие прав собственности осмысливается как изменчивые и весьма сложные пучки правомочий, наиболее эффективные комбинации которых для всех сфер еще не найдены". За этими словами известного австрийского экономиста Фридриха фон Хайека стоит признание того, что к растущим по объему и значимости новым сферам человеческой деятельности все труднее применять обычные критерии частной собственности.

НЕМОНЕТАРНАЯ ЭКОНОМИКА.

На уровне "материальной жизни" (Ф.Бродель) всегда существовали и существуют различные виды немонетарной (неденежной, неоплачиваемой) хозяйственной деятельности. В последнее время она получает все новые импульсы благодаря современной информационной революции. Сюда входит всякого рода "работа на себя", включая домашнее хозяйство, воспитание детей, самообразование, добровольная благотворительная деятельность. Дороговизна платных услуг стимулирует производственную работу по принципу "сделай сам". Практикуются услуги, исполнение которых частью переносится на самого потребителя (самообслуживание). Компьютерные сети создают возможность немонетарных информационных обменов и коммерческих сделок.

В экономиках постиндустриального типа, где услуги стали преобладающей ценностью, роль такой "неформальной" экономики настолько возросла, что ее уже невозможно игнорировать. Устаревает оценка национального богатства только в показателях денежного ВВП. Согласно имеющимся данным, во всем мире на немонетарные виды хозяйственной активности приходится до 50% совокупного рабочего времени. В глобальном масштабе полезный результат такого неоплачиваемого труда, если выразить его в денежных единицах, достигает примерно 16 трлн. долл., что составляет 70% по отношению к совокупному мировому ВВП.

Если суммировать эти особенности современных экономических систем, то что остается от классического капитализма? Налицо многообразие противоречивых тенденций — капиталистических и некапиталистических. Воплощением первых служат мировые финансовые центры, направляемые ими глобальные финансовые потоки, которые все больше отрываются от движения товаров и услуг. Это, по-видимому, подтверждает тезис Фернана Броделя о капитализме как преимущественно "верхушечных видах экономической деятельности". Капитализм, писал Бродель, "не распространяется на всю экономику, на все занятое трудом общество; он никогда не заключает ни того, ни другого в свою, как утверждают, замкнутую и совершенную систему".

Возвращаясь к России, приходится сделать вывод, что ориентация стратегии экономических реформ на "строительство капитализма" игнорировала новейшие тенденции социально-экономического развития стран Запада, принятых за образец. Такой курс повлек за собой, в частности, разрушение и тех элементов прежней системы, которые следовало сохранить и использовать. Реформаторы толкнули страну на путь так называемого первоначального накопления, через которое она ранее уже прошла. Новое "первоначальное накопление" — это не столько производственное, продуктивное накопление, сколько присвоение ранее созданного богатства, не столько умножение, сколько разрушение производственных фондов. Если в результате у нас и появились элементы капитализма, то это скорее торговый или торгово-финансовый капитализм, а не промышленный. Это разновидность "нерационального капитализма", если воспользоваться термином М.Вебера.

Перед Россией стоит другая задача — создание смешанного общества с рыночной экономикой. Называть ли это "соцкапом", демократическим капитализмом, "демократическим социализмом" или как-то иначе — не имеет значения. Экономика большинства стран мира представляет собой ту или иную комбинацию рынков и управления. Реальности многомерного мира требуют синкретического подхода — признания принципиальной сочетаемости, соединимости разнородных начал, отражающих разные стороны общественного бытия. Рыночные и нерыночные факторы, конкуренция и сотрудничество, частные и общие интересы, индивидуальность и коллективность, эффективность и справедливость свобода и равенство —

это, хотя и противоречащие друг другу, но не взаимоисключающие сущности. Следуя принципу дополнителности, их надо рассматривать вместе, а не абсолютизировать и противопоставлять.

¹ Вебер М. История хозяйства. Петроград, 1923. С. 230. | [НАЗАД](#) |

² Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 2. С. 222. | [НАЗАД](#) |

³ OCDE. National Eccounts 1969—1989. Paris 1991. Vol. II. | [НАЗАД](#) |

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

От редакции :

В Комитете Государственной Думы РФ по вопросам геополитики состоялось обсуждение книги Г.А. Зюганова

«География победы. Основы российской геополитики».

Редакция предлагает вниманию читателей выступление председателя Комитета А.В. Митрофанова, а также выдержки из выступлений участников встречи.



А.Митрофанов ,

председатель Комитета по вопросам геополитики Государственной Думы РФ

От географии — к геополитике.

В политической жизни произошло интересное событие — Г.Зюганов выпустил книгу о геополитике¹. Наша пресса, занятая судьбой Чубайса и заграничными чудачествами Президента, почти не заметила книгу. А жаль! Лидеры КПСС и КПрФ всегда малоохотно говорили на темы геополитики. Даже когда в 1994 г. по инициативе Жириновского в Государственной Думе был создан Комитет по вопросам геополитики, многие среди левых расценили это как уступку капризам ЛДПР, набравшей тогда на парламентских выборах огромное количество голосов. Уже поэтому серьезная работа Зюганова о геополитике — сенсация, новый шаг в модернизации идеологии левых сил.

Зюганов начинает совершенно правильно и смело. Он говорит о том, что «геополитика в нашей стране долгое время игнорировалась. Узколобые догматики отказывали ей в научном статусе... В результате мы значительно отстали в осмыслении геополитических реалий». С этим нельзя не согласиться. С геополитикой у нас боролись так же, как с генетикой. И ту и другую считали «продажной девкой империализма». В итоге мы идейно страшно проиграли. В конце 80-х, когда Горбачев проводил свою «перестройку», общество не смогло отличить усилия по демонтажу неэффективной тоталитарной системы от усилий по уничтожению существовавшего государства и его союзников. Общество совершенно не мыслило геополитическими категориями.

«Опыт показывает, — пишет Зюганов, — что сильная Россия — будь она коммунистической, демократической или монархической — Западу не нужна». Золотые слова! Прозвучали бы они десять-пятнадцать лет назад, — может быть, не развалилась бы наша великая страна! Но они не могли, к сожалению, прозвучать публично (в приватной обстановке я слышал такие слова от очень важных людей того времени), ибо не было свободы мнений, и представить Россию иной, кроме как коммунистической, не мог себе позволить даже Генсек. Это сыграло с нами злую шутку. Изводя старую систему, мы скатились до границ Московской Руси начала XVII в.

Кстати, основоположники марксизма хорошо разбирались в геополитике и не подменяли ее категориями классовой борьбы, как это потом делали их «последователи» из Института

красной профессуры и Академии общественных наук.

«Россия не могла оставить устье Невы, этот естественный выход для продуктов ее Севера, в руках шведов, так же как устья Дона, Днепра, Бу-га и Керченский пролив — в руках занимавшихся грабежом кочевников — татар... По самому географическому положению прибалтийские провинции являются естественным дополнением для той нации, которая владеет страной... Одним словом, Петр захватил лишь то, что было абсолютно необходимо для естественного развития его страны». Эта цитата не из выступлений на заседании Госдумы в 1997 г. коммуниста Илюхина или элдэпээровца Логинова. Это цитата из Карла Маркса. Ее совершенно уместно приводит Зюганов.

Автор проводит тщательный анализ различных геополитических концепций, прежде всего англо-американских, немецких, французских и русских.

Крупным вкладом представителей англо-американской школы (Х.Макиндер, А.Мэхэн, Н.Спайкмен) является идея фундаментального противоречия между «морской» и «континентальной силами». Главная континентальная сила, контролирующая ядро Евразии, — это Россия. Британия столетиями правила на океанских просторах, передав после 1945 г. эстафетную палочку США. Отсюда вечное соперничество России и Британии (затем — СССР и США), а не от борьбы идей социализма и капитализма. На господство над Евразией может потенциально претендовать, кроме России, только Германия. Вот почему Макиндер считал союз России и Германии опасным для англосаксов. Отсюда и ловкие интриги с целью столкнуть Россию и Германию, дважды в этом веке, к сожалению, приводившие к войнам.

Немецкая школа геополитики подчеркивала роль географических факторов в политике. Немцы сформулировали три важные идеи: идею государства-организма (Ф.Ратцель) — государство рождается и развивается подобно организму, естественным образом стремясь к территориальному расширению; идею государственной самодостаточности; идею сверхрегионов (К.Хаусхофер).

Все российские доктрины от «Москвы — Третьего Рима» монаха Филофея до доктрин Сталина и Брежнева были ориентированы на достижение государственной самодостаточности и создание вокруг России «большого пространства» стратегических союзников. Менялись в соответствии с духом эпохи лишь способы достижения этой самодостаточности и принципы организации большого пространства.

Автор к месту приводит слова инок Филофея: «Теперь все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, и это российское царство: ибо два Рима пали в ересь, а третий стоит, а четвертому не бывать». Идея Филофея появилась не случайно и не является религиозно-мистической. В 1453 г. турки взяли Константинополь — второй Рим, столицу византийской империи — наследницы славы Римской империи. Одновременно произошло объединение русских земель. Центр мирового православия перемещается в Москву.

С этого времени идеи Филофея в различных вариациях царили в умах российских, а потом и советских правителей. Даже Горбачев, говоря о всемирном значении своей «перестройки», наверняка в душе считал себя правителем Третьего Рима, духовным лидером всех на Земле живущих (этим ловко воспользовались западники). Вообще надо сказать, что любой правитель России за последние почти пять сотен лет ощущал себя носителем всемирных идей, вершителем судеб «Третьего Рима», причем независимо от того, что он делал — «прорубал окно в Европу» или разваливал страну, вводил войска в Париж или Берлин, либо выводил оттуда войска, проводил коллективизацию или ваучеризацию. Любой человек, входивший в Кремль сотни лет назад, и любой, кто войдет в будущем, в душе уверен (даже если не говорит об этом вслух), что он призван Богом и что он — из «Третьего Рима». Этого никак не могут понять на Западе.

Исключительно важно, что Зюганов говорит об особой роли русского народа. Для лидера коммунистов это важный шаг. Более того, он отмечает, что «демографическую политику

необходимо освободить от ошибочной национальной индифферентности... Не подлежит никакому сомнению, что сегодня в восстановлении демографического потенциала нуждается прежде всего русский народ... На решение именно этой задачи должны быть направлены силы и средства в первую очередь».

Откровенно и верно рассматривает автор современные геополитические проблемы: мощное китайское демографическое давление на наших границах, объективно обусловленное нарастание жесткости в наших отношениях с Западом, нежелание развитых стран ограничить свое потребление. Описываются главные вызовы сегодняшнего дня, большое внимание отводится концепции устойчивого развития.

Словом, что касается истории, инвентаризации имеющихся проблем, общего подхода к их решению, то в этой части громадное большинство патриотов в нашей стране подпишутся почти под всеми выкладками Зюганова. Но вот, что касается выводов и конкретных шагов, тут можно и нужно поспорить.

Мне кажется, не стоит преувеличивать значение морально-нравственного фактора в русской геополитике. Автор отмечает, что в России «географические особенности зачастую воспринимались... лишь как проявление и подтверждение духовно-религиозных». Нельзя оспаривать роль духовных традиций в жизни России, но русские правители, скажем честно, опирались на них как на идеологическое обеспечение, без которого наш народ не поднять на подвиг. В русской геополитике насилия ничуть не меньше, чем духовной мощи. Взятие Казани, завоевание выходов к Черному и Балтийскому морям, выбивание врагов из Крыма, кавказская война, наконец чеченская трагедия наших дней и многое другое из русской истории — это насилие и кровь.

Не согласен, что русские геополитики, в отличие от англо-американских, никогда не ставили задачу достижения Россией мирового господства. А «Москва — Третий Рим» и все последующие вариации на эту тему вплоть до доктрины Брежнева? Конечно, это не конкретная постановка вопроса в пангерманском духе. Русская политика не любила терминов «пространство», «мировое господство». Но в почти религиозных идеях высшего предназначения России угадывается вполне ясный намек для политиков. И в какие слова не упаковывай, идея мирового господства России сидит во всех русских политических деятелях. Одни хотели ее реализовать военным путем, вторые — мирным, третьи — путем уступок соседям, но каждый хотел (и будет хотеть) по-своему «захватить мир».

Не согласен с принципиальным выводом автора о том, что «Россия исчерпала свой лимит на революционные восстания». Да, все мы не хотели бы стать свидетелями и тем более участниками восстаний. Но мы понимаем, что никакого лимита на восстания не существует. Восстания всякий раз происходят тогда, когда иных способов разрешения ситуации уже нет. Восстания — это хирургия, когда уже не помогают таблетки и инъекции. Можем ли мы гарантировать в нынешней ситуации, что обойдемся таблетками? Нет.

Российский правящий класс демонстрирует сегодня поразительную слепоту и глухоту, поразительный эгоизм, берет из народного рубля девяносто пять копеек, открыто и нагло шикует. Массы же инертны, не верят в демократию, а, стало быть, в принципе готовы взяться за дубину. Мы этого не хотим, но при этом не можем уверенно сказать, что этого не будет. И лучше не обманывать себя. Впереди — либо авторитарный режим (наведение порядка сверху), либо восстание снизу.

Г.Зюганов считает, что «биполярная модель будущего мира, хотя и является наилучшей с точки зрения поддержания стабильности, но пока маловероятна и не отвечает в современных условиях интересам России». Позволю себе с этим утверждением поспорить. Разве может быть маловыгодным для нас входить в число двух ведущих государств мира? Ведь тот, кто наверху, кто контролирует процессы, тот и имеет больше. Это верно и для повседневной жизни, и для жизни межгосударственной. Советский Союз имел огромные дивиденды от своей роли сверхдержавы. Цены на нефть в начале 70-х взлетели в результате войны на Ближнем Востоке не без тайного и явного участия СССР. Наша страна в одночасье, как экспортер нефти, стала

зарабатывать в десятки раз больше валюты, чем прежде. Относительное благополучие страны в «эпоху застоя» во многом объясняется успехом этой великой операции Брежнев — Андропова — Хаммера, которая началась, как известно, с разрешения Кремля советским евреям иммигрировать в Израиль и строить поселения для них, что вызвало бешеное недовольство арабов, войну, Суэцкий кризис и взрыв цен на нефть. А сколько было таких операций! Очень много возможностей Советский Союз просто не использовал, ибо у нас не было «коммерческого подхода» к большой политике. Сегодня это можно было бы исправить.

Часто говорят (Зюганов эту мысль тоже, как я понял, поддерживает), что быть сверхдержавой очень дорого и нам не по карману. Сторонники этого взгляда забывают, что позиция сверхдержавы — это еще и огромные выгоды, если, конечно, управляют ею те, кто в этих глобальных торгах знает толк, а не трактористы из Ставрополя и строители из Свердловска.

Утверждают, что реальная сверхдержава должна иметь мощную экономику, высокий уровень жизни, большие финансовые ресурсы. Это не совсем так. Здесь происходит подмена понятий в чисто западном духе. Япония — очень мощная в экономическом смысле страна, но какую роль она сыграла в операции «Буря в пустыне»? Почти никакой! Именно тогда в Ираке американцы показали всему миру, что военная мощь является главным и важнейшим фактором, и именно по нему, по потенциалу уничтожения определяется, кто есть сверхдержава, а кто нет. И так будет всегда! Мир не переделаешь!

Поэтому мы и сегодня сверхдержава. Пока. И мы должны чувствовать это и пользоваться этим, а не ныть. Мы плачем о бедности, добывая четверть объема мирового газа, имея большую долю мирового рынка нефти, никеля, алмазов, сидя на тысячах ядерных ракет. И постепенно привыкаем к этой роли униженных!

Книга Зюганова — безусловно событие. Ее выход означает, что знания по геополитике жизненно необходимы самым широким политическим движениям. Нужно было бы организовать по этой книге самую широкую свободную дискуссию, с мнениями «за» и «против». Поговорить, наконец, о главных вещах, о том, куда же едет наша государственная машина. А то мы все обсуждаем: какой марки нам нужна эта машина — отечественной или иностранной. А не все ли равно какой, если машина-то катится в пропасть?!

¹ Зюганов Г.А. География победы. Основы российской геополитики. М., 1997. | [НАЗАД](#) |.

Из выступлений участников встречи 18 декабря 1997 г.

Ю.НИКИФОРЕНКО: заместитель председателя Комитета по вопросам геополитики:

...Идет мучительный поиск научного обоснования национальных интересов России, определения геополитических интересов государства, и книги лидера фракции Компартии весьма кстати.

Мы по существу находимся накануне нового передела мира. Новый, проектируемый мондиалистическими центрами мир, еще не создан. Но в этом новом мировом порядке Запад уготовил России не самое достойное место. Теперь что мы имеем? Превращение страны в сырьевой придаток Запада. Это называется «вхождением в мировую цивилизацию».

Нас отодвигают на обочину цивилизации. Хотя у России, считает Зюганов, еще сохранились реальные возможности принять достойное участие в новом мироустройстве, а не наблюдать за этим. В этом выводе оптимизм автора как ученого, действующего публичного политика, знающего страны и их позиции не понаслышке.

...Не Россия, а США занимают центральное положение в мире. На Западе все меньше считаются с позицией современной России. НАТО действует по своим планам и напроць

игнорирует наши возражения. Распад СССР еще не до конца осознали жители Европы. Это аукнется для них многими неприятностями в ближайшие годы...

...Но необходимо менять образ жизни и хозяйствования. Нужно сохранять природу, искать новые виды топлива. А для России проблема номер один — выживание, сохранение территориальной целостности. Опасности потери российской территории многие до сих пор так и не осознают. Думают, что процесс расхождения, расхождения цивилизованного закончился. Ничего подобного, он только начался.

...Г.А.Зюганов делает вывод, что капитализм, в какие бы одежды он ни рядился, остается капитализмом.

...Буржуазная цивилизация с ее индивидуализмом и российская цивилизация с ее коллективизмом, с общинным образом жизни и труда оказались несовместимы. И жизнь это подтверждает. Наш народ раскрыл идеи духовности, державности, коллективизма. История России свидетельствует — ни одним из этих качеств нельзя пренебречь без риска вызвать крупнейшие потрясения.

О.РЖЕШЕВСКИЙ, заведующий отделом истории войн и геополитики Института всеобщей истории РАН, профессор, доктор исторических наук:

...Мне думается, что одним из достоинств этой книги является то, что сложные вопросы научного характера и вопросы далеко не решенные, она рассматривает языком, доступным широкому читателю. Это бесспорное достижение, потому что это одна из самых сложных задач, которые стоят перед авторами подобных работ.

...Причиной и источником, сферой геополитики, ее движущей силой изначально является не цивилизационный фактор, но все-таки военно-стратегический источник. И мне совершенно непонятно отсутствие вообще упоминания об экономике, которая является важнейшим фактором, составной частью тех движущих сил, которые приводят в движение геополитические теории и то, что мы в целом называем борьбой за сферы влияния, которая определяет всю историю не только международных, но и государственных, и бытовых отношений.

...Г.А.Зюганов правильно показывает, что на определенном историческом этапе геополитика использовалась именно для империалистических целей. Мы от этого никуда не уйдем. Возьмите заявку Гитлера на бескрайние просторы России как на жизненное пространство. Сам Сталин действовал, как раз руководствуясь законами геополитики. Главная цель, которая преследовалась сделками, заключенными Сталиным, это создание на западных границах Советского Союза пояса государств, в которых были бы дружественные режимы, и этим самым была бы обеспечена защита нашей страны от вероятной агрессии. ...И этот пояс безопасности мы в конце концов сумели создать, но сберечь не смогли.

Короче говоря, книги, которые сейчас выходят по геополитике, в том числе и книга, которую мы обсуждаем, имеют не только теоретическое значение, не только представляют большой интерес с точки зрения взгляда на историю нашей страны и всего мира, но позволяют лучше ориентироваться и в настоящем и в будущем.

В.ХОХЛОВ, помощник депутата Государственной Думы Г.И.Райкова:

...На сегодняшний день три главные задачи стоят перед человеком как перед живым существом: с голоду не умереть, продолжить свой род достойно и безопасность обеспечить. Любое животное решает эту проблему лучше, чем человек.

Все злодеяния совершались в расчете на глупость человеческую. Идет ложь, а за ложью идет обман. Всех обманывают. Нас кто только не обманывает.

...Чего у нас сегодня самый большой дефицит? Денег, денег, денег. Единственный

критерий, по которому оценивается человек: есть у него мешок с деньгами — он будет депутатом Государственной Думы. Нас учили так: если вы украли булку, и булочник вас застукал, то передаст вас в соответствующие органы, и вас посадят в тюрьму, если вы украли железную дорогу, то пойдете в парламент, в сенат...

А все это благодаря глупости человеческой. И пока мы от нее не избавимся и не перестанем плодить дебилов, ничего не получится.

Ю.НИКИФОРЕНКО:

...Мы не можем переступить одну черту и пытаться ошибки политиков перенести на человека, на человечество, на народы. Зюганов говорил не о человеческой глупости, он говорил о глупости в политике. Народ можно какое-то время обманывать, даже продолжительное время, используя нынешние средства... В людях много доверчивости, но это еще не глупость. Поэтому я бы попросил очень быть аккуратным, когда мы говорим о человечестве.

М.МЯГКОВ, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН:

...Геннадий Андреевич ратует за модель многополярного мира. Я считаю, что, может быть, правы те, кто говорит, что более выгодна России модель биполярного мира.

...Меня не радует абсолютизация Зюгановым России как континентальной державы. Россия не только континентальная держава. Это прежде всего великая морская держава. У нас есть огромный выход к Тихому океану, возможность получения новых ресурсов, которые позволяют осваивать в том числе и Северный Ледовитый океан...

...Мне кажется, что в любом случае процессы глобализации экономики и глобализации финансового капитала имеют как раз одну цель. Так называемый «золотой» миллиард в любом случае останется при своих, а России опять будет отведена роль сырьевого придатка, независимо от того, будут ли туда вкладываться финансовые капиталы.

Ю.НИКИФОРЕНКО:

...Однажды, объясняясь за непродуманные действия некоторых политиков, я говорил: «Мы не будем отбирать Крым и Севастополь, нам нужна вся Украина... как дружественное государство, братское, с которым мы будем так строить отношения, чтобы спокойно было всем русским, кто живет в Крыму и Севастополе. Раз нас уж расчленили..., факт состоялся, юридически закрепился. Как быть? Считаться с фактом, но не обострять, уберечь от националистов и наших воинственных радикалов, которые пытаются посорить народы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Проблема обеспечения безопасности России в сфере лицензионной деятельности.

М.АРСЕНТЬЕВ,

член-корреспондент Академии качества,

консультант Комитета Совета Федерации ФС РФ по экономической безопасности

Методы системного анализа предполагают, чтобы разработка специальных понятий для безопасности в сфере лицензионной деятельности начиналась с рассмотрения надсистемного уровня существования этих понятий с дальнейшей их конкретизацией под особенности исследуемой проблемы. В общем виде понятие "безопасность" сформулировано в статье I Закона Российской Федерации "О безопасности" от 5 марта 1992 г.:

"Безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Жизненно важные интересы — совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

К основным объектам безопасности относятся: личность — ее права и свободы; общество — его материальные и духовные ценности; государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальные ценности".

Лицензия же в свою очередь является правовым актом индивидуального характера, дающим права на определенных условиях осуществлять конкретный вид деятельности в течение установленного срока. Действие лицензии имеет силу на территории Российской Федерации, а также в учреждениях России, находящихся за границей.

Механизм реализации правового регулирования в сфере лицензионной деятельности определяется Постановлением Правительства Российской Федерации № 333 от 15 апреля 1995 г. Закон же о лицензионной деятельности в настоящее время проходит обсуждение в Государственной Думе Российской Федерации.

Субъекты деятельности в лицензионной сфере законодательно закреплены в Гражданском Кодексе Российской Федерации (1995 г.).

Кроме того, из ст. 4 Закона Российской Федерации "О безопасности", гласящей, что "безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватного угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства" можно сделать вывод, что обеспечение безопасности в сфере лицензионной деятельности — это осуществляемая на государственном и региональном уровнях нормативная, организационная, правоохранительная, контрразведывательная и иная деятельность государственных и негосударственных органов и организаций по созданию условий для действенного функционирования этой деятельности с целью прогрессивного развития личности, общества и государства. В свою очередь деятельность в лицензионной сфере можно разбить на две составляющие:

первая составляющая (лицензионная деятельность) —

это непосредственно сам механизм, осуществляющий лицензирование той или иной деятельности, включающий в себя государственные органы, федеральные или местные, нормативная база и т.д.;

вторая составляющая —

это сама деятельность субъектов рыночных отношений, получивших на нее лицензию от уполномоченных органов.

Рассмотрим подробнее каждую из этих составляющих.

Так, содержание лицензионной деятельности определяется следующими элементами:

рассмотрение заявки о выдаче лицензии;

- организация и проведение в необходимых случаях специальных экспертиз;
- принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче лицензий;
- осуществление контроля за соблюдением условий лицензионной деятельности;
- принятие решений о приостановлении действия лицензии или о ее аннулировании.

Кроме того, на уполномоченный орган возлагаются:

- разработка нормативно-методических документов по вопросам лицензирования;
- привлечение в случае необходимости представителей заинтересованных министерств и ведомств для проведения экспертиз;
- ведение реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий.

Необходимо также рассмотреть, в каких случаях может быть отказано в выдаче лицензии, а также аннулировано действие лицензии.

Основанием для отказа в выдаче лицензии являются:

- наличие в документах, предоставленных заявителем, недостоверной или искаженной информации;
- изменение рода деятельности от задекларированного в лицензии;
- отрицательное заключение экспертизы в ходе контроля, например, ухудшение экологической обстановки вследствие нарушения технологий, нарушение финансовой дисциплины, работы со сведениями, содержащими государственную тайну и др.;
- занятие наряду с основной задекларированной деятельностью запрещенным промыслом, например, торговлей и изготовлением наркотиков, оружия и т.д.

Рассматривая первую составляющую следует также остановиться еще на одной важной проблеме. Так, до настоящего времени в процесс оформления лицензии законодательно не разработано и не закреплено положение, запрещающее в результате своей деятельности наносить ущерб безопасности Российской Федерации. Последнее фактически безнаказанно дает возможность акционерным обществам в энергетической сфере в одном случае отключить электроэнергию Центрального пункта управления Ракетами стратегического назначения РФ, во втором случае отключить электроэнергию Базы Северного Флота РФ.

Вторая составляющая — непосредственно деятельность субъектов, получивших лицензию, охватывает фактически всю сферу человеческой деятельности, за исключением тех отраслей, которые функционально возложены и закреплены за государством, например, оборона, разведка и т.д., и закреплены действующим законодательством и международными договорами, например, производство и распространение наркотиков.

В соответствии с I статьей Закона Российской Федерации "О безопасности" и выведенным выше определением: "обеспечение безопасности в сфере лицензионной деятельности" в дальнейшем будем рассматривать лишь ту деятельность, отнесенную ко второй составляющей, которая является жизненно важной для интересов личности, общества и государства и которую в первую

очередь нужно защищать от внутренних и внешних угроз. Угрозы в свою очередь тесно связаны с интересами. Наличие противоречий интересов различных сторон является причиной возникновения угроз.

Рассмотрим основные интересы отдельных субъектов.

Иностранные спецслужбы реализуют интересы собственного государства, которые проявляются в следующих устремлениях:

- получение доступа к новейшим научным разработкам и технологиям, имеющим стратегическое значение;
- создание агентурных позиций с целью проведения разведывательно-подрывной деятельности;
- переманивание специалистов, обладающих высоким творческим потенциалом, на работу в собственные страны;
- создание условий, благоприятствующих проникновению национального капитала и товара на российский рынок на выгодных для иностранных государств условиях;
- разрушение оборонного и мобилизационного потенциала России;
- ослабление позиций России на мировом рынке;
- иные интересы.

Для иностранных фирм и организаций можно отметить следующие интересы:

- получение доминирующего влияния на российском рынке, приобретение в собственность объектов, имеющих высокий научно-технический и производственный потенциал;
- получение доступа к новейшим научным разработкам и технологиям, дающим преимущество над конкурентами, а также к информационным ресурсам страны;
- сдерживание российских конкурентоспособных разработок и технологий, ослабляющих позиции иностранных фирм на мировом и российском рынках;
- получение доступа к сырьевым ресурсам страны;
- ослабление позиций российского предпринимательства на мировом рынке товаров и услуг;
- использование российских служб безопасности и страховых фирм для обеспечения безопасности иностранного капитала;
- подготовка условий для быстрого свертывания ресурсов, принадлежащих иностранному бизнесу, и перевода их в другие страны;
- иные интересы.

Для криминальных (международных и российских) структур:

- создание позиций для расширения нелегального бизнеса;
- отмывание "грязных" денег;
- использование несовершенства российского законодательства и правоохранительной системы для отчуждения государственной (народной) собственности;
- иные интересы.

Для российских предпринимателей следует упомянуть интересы, побуждающие к нарушению антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция) и лицензированной деятельности.

Со стороны федеральных и региональных властей также существуют угрозы деятельности в лицензионной сфере, обусловленные реально существующими противоречиями между интересами федеральных и региональных органов власти, отсутствием четкого разграничения полномочий, стремлением федеральных органов к максимальному исполнению федерального бюджета в ущерб интересам региональных образований, а также возможной некомпетентностью и коррупционностью должностных лиц.

При определенном неблагоприятном сочетании факторов и условий вышеназванные интересы могут оформиться в реальные угрозы для безопасности России.

Основные угрозы, условно, можно объединить в две группы (внешние и внутренние) в соответствии с субъектами угроз.

Так, внешние угрозы связаны с интересами и устремлениями: иностранных спецслужб, иностранных фирм и организаций, международных криминальных структур.

Внутренние угрозы связаны с интересами и деятельностью: российских органов власти, отечественных фирм и организаций, российских криминальных структур.

Как следует из вышеизложенного, безопасность деятельности в лицензионной сфере является важнейшей составляющей общенациональной безопасности.

Вышеназванные угрозы в обобщенном виде изложены в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию "О национальной безопасности" и опубликованы в "Независимой газете" 14.06.96 г.

Для решения же самой проблемы обеспечения безопасности в сфере лицензионной деятельности необходимо провести серьезное комплексное исследование с выходом на практические подразделения, разработать и законодательно оформить нормативную базу, произвести необходимые организационно-штатные изменения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТЕОРИЯ и ПРАКТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



Я.ПЛЯЙС,
доктор исторических наук, профессор

Окончание. Начало см.: «Обозреватель - Observer», № 10, 11, 1997.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Раздел 2: Россия и ближнее зарубежье

Взаимоотношения России со странами ближнего зарубежья складываются, во-первых, из отношений со странами СНГ и, во-вторых, — со странами Балтии, т.е. с Эстонией, Латвией и Литвой, не входящими в Содружество. В соответствии с идеей разноуровневой и разноскоростной интеграции отношения с государствами Содружества развиваются на нескольких уровнях и по нескольким направлениям. К первому уровню, или, как говорят эксперты, уровню "двенадцати", относятся многосторонние отношения, т.е. отношения в рамках всего СНГ и его коллективных органов, каким является, например, Межгосударственный экономический комитет (МЭК).

Кроме уровня "двенадцати", у России со странами СНГ сложилось еще несколько уровней взаимоотношений: 1 — уровень "четырёх", оформленный 31 марта 1996 г. соглашением между Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией; 2 — уровень "двух", оформленный 2 апреля 1996 г. при создании Сообщества России и Белоруссии, превращенного ровно через год в бессрочный Союз этих двух государств; 3 — уровень финансово-промышленных групп, создающихся, как правило, на базе групповых, экономических и финансовых интересов промышленников, предпринимателей, банкиров двух или нескольких стран СНГ; 4 — уровень межобластных приграничных связей. Есть еще и уровень взаимоотношений между народами, который относится, пожалуй, к наиболее важным.

Хотя к самым высоким уровням относятся первые два, т.е. уровень "двенадцати" и уровень "четырёх", они пока менее результативные, чем последние три или четыре, если считать уровень отношений между народами. В подтверждение невысокой эффективности первого уровня можно сослаться на признание вице-премьера Правительства РФ, курирующего отношения с государствами СНГ Валерия Серова, заявившего в конце февраля 1997 г., что из более 800 соглашений, подписанных Россией со странами СНГ, действуют менее десятой части. Вывод, который сделал Серов из этого факта, весьма категоричен: "Россия катастрофически теряет свое влияние в этих странах" ¹.

Другой государственный деятель России — Аман Тулеев, бывший министр РФ по делам сотрудничества со странами СНГ, еще более критически отозвался о состоянии дел в

Содружестве. Одну из важнейших причин трудностей интеграционных процессов на постсоветском пространстве он видит в том, "что у них нет механизмов исполнения". По мнению министра, не имеет механизмов исполнения принятых решений и Договор о союзе России и Белоруссии, подписанный 2 апреля 1997 г.

Особое место во внешнеполитических связях России с ближним зарубежьем занимают непростые отношения с Украиной и странами Балтии. После того как 31 мая этого года в Киеве Б.Ельцин и Л.Кучма подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной и Совместное заявление по поводу подписания российско-украинских соглашений, определяющих статус, условия и сроки пребывания Черноморского флота на Украине, ситуация упростилась. Однако не настолько, чтобы считать отношения между двумя странами подлинно дружественными и добрососедскими. Последнее подтверждается не только уже достаточно определившейся прозападной и пронатовской ориентацией Украины, что выразилось, в частности, в подписании "Хартии об особом партнерстве Украины и НАТО" и проведении в 20-х числах августа 1997 г. на Черном море (вопреки негативному к ним отношению России) военно-морских учений "Сибриз-97" с участием ВМС некоторых стран НАТО и Украины, но и в значительных сложностях и трудностях в экономических и других взаимоотношениях.

Весьма сходные с украинскими проблемы существуют и в отношениях со странами Балтии.

Заметно конструктивнее развиваются отношения с Белоруссией. В соответствии с вышеупомянутым Договором об образовании Сообщества были созданы его Высший совет и Исполнительный комитет. За год работы этим наднациональным органам удалось заметно продвинуть отношения между двумя странами. Так, Исполком Сообщества принял следующие постановления: "О взаимном предоставлении гражданам Беларуси и России равных прав в получении всесторонней медицинской помощи" от 16 мая 1996 г. и «Об обеспечении равных прав и условий ввоза — вывоза валюты для граждан Республики Беларусь и РФ при пересечении общей таможенной границы». Высший совет Сообщества принял решения "О равных правах граждан на трудоустройство, оплату труда и предоставление других социально-трудовых гарантий" и о «Беспрепятственном обмене жилых помещений» (оба документа датируются 22 июня 1996 г.). 2 апреля 1997 г. была одобрена Программа синхронизации и единой направленности экономических реформ в Республике Белоруссия и Российской Федерации, планируемая к осуществлению в 1996—1997 гг. В тот же день был парафирован проект Устава Союза Белоруссии и России и Меморандум о взаимопонимании между двумя странами по вопросу о доработке и принятии этого устава. Вскоре его проект был опубликован в печати и вынесен на обсуждение граждан обеих республик. 23 мая устав был подписан президентами Белоруссии и России. После ратификации вместе с Договором о Союзе Белоруссии и России оба документа вступят в силу.

Кроме упомянутых документов, была принята Программа согласованных действий на 1996—1997 гг. в области внешней политики сообщества России и Белоруссии.

Однако несмотря на значительное количество базовых и других нормативных документов, на наличие определенной политической воли с обеих сторон, отношения между Россией и Белоруссией нельзя назвать безоблачными и бескризисными.

За годы независимого развития стран СНГ и Балтии у России сложилась система многосторонних и двусторонних договорных отношений с ними. За эти годы сформировалась и нормативная база внешнеполитических отношений России со странами СНГ, как общего характера, так и двустороннего. В связи с этим следует прежде всего упомянуть о документе, который был утвержден Указом президента России в сентябре 1995 г. и который носит название «Стратегический курс России с государствами — участниками Содружества Независимых Государств». Во 2-м пункте этого документа провозглашается, что «главной целью политики России в странах СНГ является создание интегрированного экономически и политически объединения государств, способного претендовать на достойное место в мировом сообществе».

Другая важная задача политики России в отношениях с государствами Содружества была сформулирована там же как «содействие становлению государств СНГ в качестве политически и экономически устойчивых государств, приводящих дружественную политику в отношении России». При этом ставилась задача укрепления России «в качестве ведущей силы формирования новой системы межгосударственных политических и экономических отношений на территории постсоюзного пространства» и задача «наращивания интеграционных процессов в СНГ».

В «Стратегическом курсе...» были сформулированы также и другие задачи.

Появление этого документа вызвало неоднозначную реакцию как в ближнем, так и дальнем зарубежье. Политики самого высокого уровня громко заговорили о возрождении имперских амбиций России, об агрессивности ее внешней политики и т.д. Но последующие события показали, что эти опасения необоснованны.

Кроме «Стратегического курса...», нормативной базой внешнеполитической деятельности России в ближнем зарубежье служат также ежегодные послания Президента страны Федеральному Собранию, в которых конкретизируются задачи России на определенный период.

В процессе развития событий определился также круг важнейших внешнеполитических задач России во взаимоотношениях со странами СНГ. Среди них: налаживание политической, экономической интеграции в рамках СНГ; защита интересов русскоязычного населения в бывших союзных республиках; раздел собственности бывшего Союза, в том числе Черноморского флота, и собственности бывшего СССР в дальнем зарубежье; миротворческие операции в «горячих точках» СНГ.

Во взаимоотношениях России со странами ближнего зарубежья особое место занимают вопросы военного характера. Взаимодействие стран СНГ в этой области осуществляется в соответствии с Договором о коллективной безопасности (ДКБ), подписанном в мае 1992 г. в Ташкенте главами шести государств — Армении, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана. Некоторое время спустя к договору присоединились еще три страны — Азербайджан, Грузия и Белоруссия. 20 апреля 1994 г. ДКБ вступил в силу. Срок его действия — 5 лет с возможностью последующего продления. 1 ноября 1995 г. Договор был зарегистрирован в Секретариате ООН.

Главной целью ДКБ является создание системы коллективной безопасности. Для осуществления жизненно важной для всех стран СНГ крупномасштабной цели Договор создает условия для решения политических, военно-политических, военно-технических, военно-экономических, военно-научных задач. Со времени подписания ДКБ в рамках Содружества была разработана значительная нормативно-правовая база, охватывающая в общей сложности около 400 документов в области военного сотрудничества. На их основе создается объединенная система ПВО; в основном сформированы национальные Вооруженные силы стран СНГ и т.д. Несмотря на это интеграционные процессы в военной области идут неровно и носят в целом декларативно-совещательный характер.

Среди внешнеполитических усилий России в ближнем зарубежье особое место занимает защита прав этнических русских, которых, по разным данным, насчитывается от 25 до 30 млн. чел. Хотя МИД России разработал специальную программу решения этой проблемы, нацеленную главным образом на создание института двойного гражданства, в большинстве стран ближнего зарубежья положение этой категории населения продолжает оставаться сложным и тяжелым, что вызывает их эмиграцию не только в Россию, но и в страны дальнего зарубежья.

Весьма сложным и проблематичным делом является восстановление экономических связей, а также согласование внешнеполитической деятельности стран СНГ на международной арене. Совместных акций крайне мало. По существу, речь идет о вполне независимой внешнеполитической деятельности каждой из стран СНГ.

Учитывая в целом негативный опыт функционирования СНГ и ощущая настоятельную потребность в более прочных узах, некоторые страны Содружества приняли решение об углублении интеграции. Движение к ней началось осенью 1995 г. и вылилось весной 1996 г. в заключение ряда договоров, в частности «Договора четырех» и «Договора двух», о которых говорилось выше и которые весьма сходны между собой. Хотя между ними есть и различия. «Договор двух», например, предусматривал до конца 1996 г. проведение мер по формированию общей транспортной системы с едиными тарифами и объединенной энергосистемой, а в «Договоре четырех» эта проблема вообще не упоминается.

Углубление интеграции в экономической сфере позволит создать необходимые условия для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, упрочить хозяйственные связи. На этом пути уже сделаны важные шаги: сформирован Таможенный союз, намечается создание Платежного союза. Однако пока что свободное движение товаров, капиталов и услуг чрезвычайно затруднено границами, таможенными, разного рода инструкциями.

Обобщая рассмотрение вопроса о внешней политике России в отношении стран ближнего зарубежья, следует отметить, что, несмотря на огромные трудности, в том числе субъективного характера, создаваемые нередко самими политическими лидерами этих государств, эта сфера постепенно развивается, смягчая последствия распада СССР, уменьшая, насколько это возможно, ущерб от этого распада. Это вселяет некоторый оптимизм относительно перспектив интеграции.

Раздел 3.

Перспективы внешней политики России на рубеже XX и XXI вв., или размышления автора «постскрипtum»

Анализ теории и практики внешнеполитической деятельности России, предложенный в I-й и II-й частях данной работы, те краткие выводы, которые приводились в конце каждого раздела, дают достаточно оснований для хотя и осторожного, но оптимизма по поводу как нынешнего состояния, так и перспектив внешней политики новой России.

Сейчас внешняя политика нашего государства все еще находится в очень трудном положении, она по-прежнему на перепутье, все еще не нашла свое подлинное «я» и так же, как несколько лет назад, не имеет своей долгосрочной и ясной стратегии.

Для такого состояния есть, конечно, объективные причины как внутреннего, так и внешнего свойства.

К важнейшим внутренним причинам можно обоснованно отнести следующие:

- *Отсутствие стратегической, или долгосрочной комплексной, вытекающей из определенной идеологии, программы реформ социально-экономической и политической жизни российского общества и государства.* Те реформы, которые проводятся, несистемны, непоследовательны, скачкообразны, страдают от отсутствия ясного идеологического стресса, шокотерапийности, спорадичности и других пороков. Все это, безусловно, негативно отражается на эффективности внутренней политики, на состоянии экономики и в конечном счете на характере внешней политики и ее результатах. Ведь внешняя политика, как известно, это во многом продолжение внутренней, она призвана обслуживать ее, создавать благоприятные условия для ее реализации. И если нет ясности в курсе внутренней политики, то может ли быть ясность в курсе внешней политики?
- *Отсутствие доминирующей политической силы, которая была бы локомотивом реформ и признанным общественным лидером.* По мнению многих аналитиков, в последние годы в России сложился баланс трех примерно равновеликих, но весьма разнохарактерных сил — левого, правого и центристского (умеренно консервативного) толка, между которыми идет все более ужесточающаяся и обостряющаяся борьба за пальму первенства во власти. Внешняя политика государства не может быть свободной от воздействия борьбы между этими силами, от содержания и характера их деятельности. В зависимости от того, какая сила перевешивает в

своим влиянием на властные структуры государства, колеблется и стрелка внешнеполитического компаса, отражаясь в том числе и на кадровом составе нашей высшей дипломатии.

Помимо внутренних есть, как уже говорилось выше, объективные внешние причины, также негативно отражающиеся на состоянии и перспективах нашей внешней политики. Главная из них — *неустойчивость, вытекающая из несбалансированности и неясности новой системы глобальных международных отношений*. Какой в конечном итоге будет эта новая международная система: одно-, двух-, трех- или многополярной; что будет лежать в основе этой системы: паритет военной силы, блоков или отдельных государств или экономическая мощь великих держав; каким будет характер взаимоотношений между основными центрами силы: идеологизированным, как прежде, или деидеологизированным, т.е. основанным только на борьбе национально-государственных интересов, а не на борьбе идеологий; какой мотив будет доминировать в международных делах: своекорыстный, эгоистичный или общепланетарный, вытекающий из все возрастающей взаимозависимости и взаимосвязанности современного мира и т.д. и т.д.

Ответы на эти и многие другие вопросы может дать только время, конкретная историческая практика предстоящих двух-трех десятилетий.

Учитывая, что аморфность и неясность перспектив глобальной системы международных отношений растянется надолго, для новой России крайне важно определить свое место в современном мире и свою роль в формировании этой новой системы.

Прежде чем высказать свои суждения и идеи по этой непростой проблеме, кратко остановлюсь на том, что, с моей точки зрения, неверно в принципе в нынешней внешней политике России.

Начну с **современной концепции**. Отдавая по целому ряду причин предпочтение азиатскому направлению, нынешнее руководство страны допускает, по моему убеждению, очередной перекося в своей внешнеполитической доктрине и стратегии. Подобный тому перекося, который был допущен в начале 90-х годов, когда стратегическими партнерами и союзниками представлялись только лишь западные державы. В этом новом перекося, как мне представляется, состоит *первая* крупная концептуальная ошибка во внешнеполитической стратегии России.

Вторая ошибка, с моей точки зрения, заключается в том, что *будущий мир видится России только лишь как многополюсный*, в то время как ситуация далеко не столь однозначна. По крайней мере не следует отрицать, что некоторым другим странам он представляется как однополюсный, а кому-то он видится двупольным или трехпольным и т.д. В этой ситуации было бы неверно заикливаться исключительно на своем видении будущего.

В этой связи интерес представляет суждение помощника Президента Российской Федерации по международным делам Сергея Приходько, высказанное им в интервью «Известиям». Отвечая на вопрос, не кажется ли ему концепция так называемого «многополярного мира» чересчур идеологизированной, направленной против Запада, С.Приходько сказал: «Наверное, определенные основания так думать есть. Впрочем, судьбу подобных идей решает время. Вместе с тем нельзя забывать — это реакция на попытку навязать однополярное видение мира»².

На мой взгляд, в современном мире доминируют США, оставшиеся после развала СССР единственной сверхдержавой с глобальными интересами и самое главное — с глобальными совокупными, т.е. и экономическими, и финансовыми, и военными, и прочими возможностями. Поэтому такой мир следует считать однополюсным или, в крайнем случае, полутораполюсным, как склонны считать многие западные аналитики. (При полутораполюсности учитывается не только роль и вес США, но и роль, и вес их союзников по НАТО.)

Но это вовсе не значит, что одно- или полутораполюсность будет сохраняться бесконечно

долго. В Азии быстро наращивает экономические и иные мускулы Китай. По прогнозам западных специалистов, китайская экономика завоеует статус крупнейшей в мире в период с 2010 по 2020 г.

Поэтому в обозримой перспективе, т.е. уже во второй четверти XXI в. в мире будут доминировать две сверхдержавы: одна — в западном полушарии, другая — в восточном. Если не забывать, что общественно-политические системы и философия жизни этих сверхдержав будут весьма отличаться друг от друга, а также то, что каждая из них будет стремиться к доминированию в общепланетарном масштабе, то нетрудно будет предсказать, каким будет противоборство между ними: если не антагонистическим, то близким к этому. Нетрудно себе представить и то, как это противоборство будет сказываться на международной жизни. Примерно так, как было совсем недавно, в годы советско-американской борьбы за мировое лидерство, но на новом витке спирали общечеловеческого развития.

Третья ошибка в нашей внешнеполитической концепции вытекает из убеждения, или, точнее говоря, комплекса российской великодержавности, которая признается априори и как незыблемая данность. Между тем следует признать, что у новой России остается все меньше оснований, которые дают право миру (а не самим себе) считать ее великой державой в общепланетарном масштабе. Даже экономический бум едва ли будет способен вывести ее снова в число мировых лидеров. Беспрецедентный за весь XX в. спад в экономике, особенно в промышленности, обвальное падение уровня жизни большинства населения, острые социальные конфликты, усиливающийся демографический кризис, перманентная неспособность государства выполнять свои обязанности перед гражданами, например, в части своевременной выплаты зарплаты работникам бюджетной сферы, пенсий и пособий или обеспечения их надежной безопасности и многие другие обстоятельства, дают основание серьезно сомневаться в великодержавных возможностях России.

К следующей, *четвертой*, серьезной ошибке нашей внешней политики я отнес бы *заикленность российского руководства на так называемой разноскоростной и разноуровневой интеграции стран СНГ*. Прошедшие после создания СНГ шесть лет достаточно убедительно показали, что такая модель интеграции неэффективна, что надо искать другую, более подходящую и более результативную. Но в Кремле продолжают упорно настаивать на прежнем подходе.

Кроме ошибок и проблем, содержащихся в концепции, *немало слабостей скрывается и во внешнеполитической практике*, что надо смело признать. И первое такое обстоятельство, требующее признания, состоит в том, что под напором внутренних и внешних факторов России приходится все дальше отступать и сдавать одну за другой позицию великой мировой державы. В подтверждение можно вспомнить и отступление под напором расширяющейся НАТО, и систематические уступки МВФ, и откровенно проигнорированные протесты России по поводу военно-морских учений в Черном море «Си бриз-97», и многое другое. И хотя сегодня (в отличие от козыревских времен) Россия отступает, как говорится, с боем, обороняясь, она все же отступает. И, судя по всему, будет и дальше отступать, очевидно, до тех пор, пока не вооружится доктриной внешнеполитической деятельности, рассчитанной не столько на краткосрочную, сколько на долгосрочную перспективу.

Какими же должны быть основные параметры такой доктрины? Мне они видятся следующим образом.

1. Если исходить из реальности перспективы возврата системы международных отношений к двухполюсному состоянию (Китай — США) и учитывать, что в обозримом будущем России не удастся вернуться к положению сверхдержавы и за ней закрепится статус региональной великой державы, то наиболее оптимальной и эффективной ролью для нее, на мой взгляд, была бы роль *посредника, соединительного моста* между Западом и Востоком. Этому благоприятствует не только ее уникальное географическое положение на карте мира, но и накопленный потенциал, природные ресурсы, исторические, культурные и иные традиции России и пр.

Такая роль и долгосрочная внешнеполитическая стратегия позволили бы Российской Федерации в ближайшие 15—20 лет окончательно оправиться от распада, прочно встать на ноги, консолидироваться, наладить дружественные связи с ближним зарубежьем и в конечном счете вновь стать одним из глобальных центров. Это в свою очередь позволило бы ей перейти к новой внешнеполитической стратегии и новой практике внешней политики.

2. В нынешних условиях, с моей точки зрения, следует *отказаться от шараханий и колебаний, сопровождающихся декларациями то в пользу Запада, то в пользу Востока*. Сейчас, как никогда, нам следует проводить сбалансированную, т.е. равноценную и равнозначную внешнюю политику и на западном, и на восточном направлениях, не игнорируя направления, выгодные в экономическом, торговом, научно-техническом отношении. В нынешнем положении России в равной степени нужны партнеры и союзники как в Европе, так и в Азии. Всякий другой подход нанесет российскому государству немалый ущерб.

3. Учитывая в целом негативный шестилетний опыт существования СНГ, нынешнему российскому руководству следует, с моей точки зрения, *отказаться от идеологии «разноскоростной и разноуровневой интеграции»*. Взамен следовало бы, как мне представляется, взять на вооружение принцип «ядра» (кстати говоря, такие предложения выдвигались и раньше. Например, президентом Казахстана Н.Назарбаевым). К интеграционному ядру, состоящему, скажем, из 4—5 государств СНГ, могли бы в будущем постепенно присоединиться *на его условиях* и другие члены Содружества. Таким образом, можно было бы повторить опыт Европейского Союза, формирование которого началось, как известно, в 1957 г. подписанием Договора об учреждении Европейского экономического сообщества («Общего рынка»). Стран — подписантов договора было тогда шесть (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург). В 1973 г. к ЕЭС присоединились Великобритания, Дания, Ирландия, а в последующие годы — еще около десятка европейских государств. И все на одинаковых условиях. О своем горячем желании вступить в ЕС уже заявили страны Восточной Европы, бывшие советские прибалтийские республики, а также Россия.

За 40 лет своего существования Европейский союз последовательно поднимался с одной интеграционной ступени на другую, поэтапно решая проблемы, связанные с формированием единого рынка рабочей силы, услуг и капиталов, проведением единой торговой политики в отношении третьих стран, образованием экономического союза, основанного на единой экономической, сельскохозяйственной и транспортной политике, унификации экономического законодательства, единой валюте и т.д.

На мой взгляд, бывшие советские республики могли бы пройти этапы формирования единого экономического и другого пространства значительно быстрее, чем ЕС. Разумеется, при соответствующей политике и воле их правящих элит, амбициозные и эгоистичные интересы которых, по моему убеждению, как раз и являются основным камнем преткновения в подлинной интеграции стран СНГ. Но объективным потребностям и интересам народов этих стран больше соответствовало бы конфедеративное устройство, чем какое-нибудь иное.

¹ Известия. 1997. 28 февраля. По другим данным, приведенным министром по сотрудничеству со странами СНГ Аманом Тулеевым, таких соглашений уже около 2000. "Независимая газета". 1997. 13 мая. | [НАЗАД](#) |

² Известия. 1997. 23 августа. | [НАЗАД](#) |

Российско-грузинские отношения

Дипломатические отношения с Грузией установлены 1 июля 1992 г.

Грузия, находясь на пересечении стратегических транспортных магистралей между Европой и Азией, занимает важное место в системе российских национально-государственных интересов в Закавказье.

Основополагающее значение для налаживания тесного взаимодействия между Россией и Грузией имел состоявшийся в феврале 1994 г. официальный визит Президента Российской Федерации Б.Ельцина в Тбилиси, во время которого был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве.

В июле 1995 г. состоялся визит в Грузию Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, в результате которого было подписано Соглашение о межпарламентском сотрудничестве.

Очередным этапом в укреплении двусторонних связей стал визит в Тбилиси 15 сентября 1995 г. Председателя Правительства России В.Черномырдина, в ходе которого были подписаны принципиально важные договоры о российских военных базах в Грузии и о правовом статусе российских и грузинских граждан, проживающих на территории соответственно Грузии и России.

Дальнейшее развитие российско -грузинские отношения получили в результате официального визита в Россию 18—19 марта 1996 г. Президента Грузии Э.Шеварднадзе. В ходе визита были подписаны Совместная декларация, соглашения о двустороннем торгово-экономическом сотрудничестве на 1996—1997 гг., о торговом судоходстве и другие договорные документы.

В октябре 1992 г. была сформирована государственная делегация Российской Федерации на переговорах с Грузией. 27—29 ноября 1996 г. на ее десятом заседании в Тбилиси грузинская сторона обратилась с просьбой ускорить ратификацию Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве и Договора о передаче осужденных для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются.

На поставленный российской делегацией вопрос о заключении Соглашения, связанного с восстановлением прав депортированных народов, грузинская сторона дала отрицательный ответ, сославшись на нерешенность проблемы беженцев из Абхазии и Южной Осетии.

Практическое выполнение достигнутых договоренностей, — а в настоящее время подписано более 80 договоров и соглашений, — сталкивается с серьезными трудностями, вызванными, с одной стороны, разрывом после распада СССР традиционных хозяйственных связей, а с другой — неурегулированностью межнациональных конфликтов на территории Грузии.

В последнее время в сотрудничестве наших стран наметился определенный прогресс — оно вступает в новый этап — этап развития взаимовыгодных связей стратегических партнеров. Реальным шагом на этом пути явилась поездка в Грузию российской делегации во главе с В.Серовым и первое заседание 10—12 января 1997 г. в Тбилиси российско -грузинской комиссии по вопросам экономического сотрудничества. По итогам заседания Комиссии был подписан Протокол и другие документы. В развитие принятых ею решений 17 января 1997

г. в Москве было подписано Соглашение между правительствами России и Грузии о реструктуризации задолженности Грузии по государственным кредитам, предоставленным Российской Федерацией.

Регулярно проводятся встречи министров иностранных дел, политические консультации по линии МИД.

Руководство Грузии во главе с Э.А.Шеварднадзе заявляет о приоритетном значении сотрудничества с Россией, разделяет выраженную Президентом России готовность "иметь с Грузией не просто дружеские, а союзнические отношения, естественно, с взаимным учетом их законных государственных и национальных интересов", признает наличие стратегических и геополитических интересов и целей России в Грузии и в целом в Закавказье.

В то же время оно предпринимает активные усилия по налаживанию более тесных отношений с Западом, стремится придать новый импульс процессу интеграции страны в европейские и натовские структуры.

С начала 1996 г. наблюдалось нарастающее ужесточение подхода Грузии к военно-политическим аспектам взаимоотношений с Россией. От официальных лиц Грузии, в том числе в Парламенте Грузии, исходили заявления, в которых в негативном плане оценивались различные аспекты российско-грузинских отношений, в том числе деятельность наших миротворцев в зоне грузино-абхазского конфликта.

Принятые Парламентом 2 октября 1996 г. решения по абхазскому вопросу содержат целый ряд неприемлемых положений и разного рода увязок. Ратификация Договора о российских военных базах на территории Грузии поставлена в непосредственную зависимость от урегулирования конфликта в Абхазии и обеспечения российской стороной "восстановления суверенитета Грузии над всей ее территорией". В противном случае не исключается возможность вывода российских войск из Грузии.

Ставится под вопрос дальнейшее пребывание российских миротворцев в зоне конфликта и способность России продолжать посредническую миссию. Президенту предлагается сформировать "чрезвычайную государственную делегацию" для своего рода ревизии двусторонних отношений. Фактически она была вскоре создана в довольно представительном составе.

При этом необоснованные обвинения в адрес России и ее миротворческих сил в затягивании решения конфликта, в пособничестве абхазскому сепаратизму носили характер и тональность, выходящие за рамки нормальных отношений между государствами.

Затягивает Тбилиси и с ратификацией "Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Грузия о статусе и условиях функционирования Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Грузия" от 3 февраля 1994 г. Во время рабочей поездки в Тбилиси директора ФПС России А.Николаева (25—26 ноября 1996 г.) стороны договорились пересмотреть его для приведения в соответствие с законодательством Грузии, как этого добивается грузинская сторона.

Отсутствие должного международно-правового обоснования пребывания российских войск и пограничников в Грузии побуждает ряд стран, в первую очередь Турцию, ставить вопрос о правомерности нынешней ситуации, в том числе в контексте Договора об ОБСЕ.

Грузинская делегация на Конференции в Вене в июне 1996 г. по рассмотрению действия Договора об ОБСЕ, вместе с Азербайджаном и Украиной, поддержала натовскую позицию противодействия намерениям России реализовать те возможности, которые предоставляются ей решениями по фланговой проблеме и особенно по временному развертыванию и перераспределению квот на вооружения, ограничиваемые по ДОВСЕ. Свою позицию

грузинская делегация в Вене мотивировала также и "абхазским фактором".

Позиция Тбилиси в российско -грузинских отношениях подвержена влиянию США и Турции, которые уделяют повышенное внимание Грузии и с помощью экономических рычагов воздействия, включая строительство нефтепровода по грузинской территории для перекачки каспийской нефти, добиваются ее изменения.

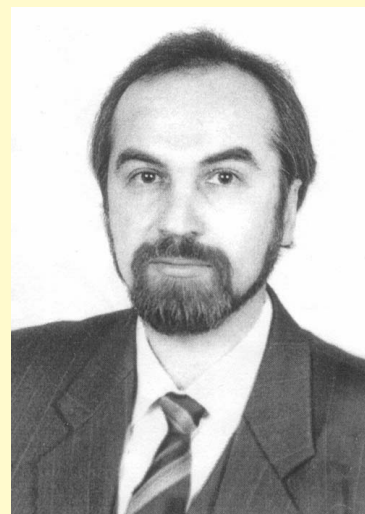
Россия продолжает предпринимать усилия для интенсификации сотрудничества с этой страной в экономической, политической, военной, культурной и других сферах, наполнения конкретным содержанием уже имеющихся договоренностей, поиска дополнительных, незатратных путей оказания ей помощи в преодолении социально -экономического кризиса, установления тесного взаимодействия как в рамках СНГ, так и на международной арене.

Эта линия России проводилась в ходе визитов в Россию в 1996 г. председателя парламента Грузии З.Жвани (12—14 ноября), министра иностранных дел Грузии И.Менагаришвили (5—6 декабря), в Грузию — директора ФПС России А.Николаева (25—26 ноября), председателя Госдумы России Г.Селезнева (9—12 декабря). В итоге удалось приглушить остроту некоторых проблем двусторонних отношений, в том числе в вопросах урегулирования конфликтов, сотрудничества в сфере охраны границ. Был подтвержден курс на развитие стратегических, союзнических отношений между Россией и Грузией, выражено обоюдное стремление снять препятствия, которые тормозят двустороннее сотрудничество.

(Информация МИД России)

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Мифы и действительность современного Ирана



А.КУРТОВ,
ведущий эксперт
Аналитического центра
«Слава России»

В настоящее время образ современного Ирана в мире весьма неоднозначен. Во многом это связано с целенаправленной политикой США на дискредитацию этой страны. Вашингтон, очевидно, не может простить Ирану то унижение, которое было причинено американским интересам после победы исламской революции в Иране в 1979 г. Немалые деньги американских налогоплательщиков тратятся на создание образа «империи зла», в облике которого предстает современное клерикальное руководство Ирана. Опасность исламского фундаментализма рассматривается Соединенными Штатами и некоторыми их западными союзниками как одна из ведущих угроз национальной безопасности этих стран после крушения коммунистических систем в Советском Союзе и в Восточной Европе. Основным же центром, генерирующим такой агрессивный исламский фундаментализм, объявляется Тегеран. Фактически США проводили и продолжают проводить масштабную политику по дискредитации Ирана и оказанию на него комплексного давления с целью смены правящего режима. Несколько администраций в Белом доме неизменно ставили своей целью привлечь к бойкоту Ирана максимальное число стран, оказывали неприкрытое экономическое и политическое давление на государства и компании, сотрудничающие с Тегераном, дело доходило не раз до прямой демонстрации военной мощи, когда самолеты ВВС США совершали облеты воздушного пространства Ирана. Однако эта политика, как показали истекающие два десятилетия с момента устранения монархии в Иране, пока не дала ощутимых результатов. Более того, нет в настоящее время однозначных признаков, свидетельствующих о том, что в будущем Иран будет поставлен «на колени» Соединенными Штатами.

Американские санкции

Торговое эмбарго, введенное США в мае 1995 г., коснулось прежде всего собственно американских компаний. В августе 1996 г. администрация президента Б. Клинтона пошла на новый шаг в том же направлении: был принят закон, внесенный сенатором-республиканцем от штата Нью-Йорк, председателем сенатского комитета по делам банков, жилищного строительства и проблемам городов Альфонсом д'Амато о нефтяных санкциях против Ирана, направленный уже прежде всего против деятельности фирм других стран. Этот акт предусматривал

введение санкций против тех компаний, которые будут инвестировать более 40 млн. долл. в течение года в нефтяную и газовую добычу Ирана. Однако этот акт, как и многие другие действия администрации США, затрагивающие финансово-экономические интересы других стран и их компаний, вызвал недовольство в мире. Следует добавить, что по сообщениям радио Израиля, во все годы после исламской революции в Иране, даже в самый разгар антиамериканской компании, 25% иранской нефти на внешнем рынке реализовывалось так или иначе при помощи... американских фирм. Обозреватель иранской газеты «Кейхан Хаваи» Акбар Дареини язвительно подметил, что американский экспорт в 1996 г. в «цитадель терроризма» составил 438 млн. долл. — на 119 млн. долл. больше, чем в прошлом году, несмотря на объявленное эмбарго. В Европе же достаточно стран, выступающих за более взвешенные отношения с Тегераном. Когда американская компания «Коноко» разорвала соглашение о разработке месторождения нефти в Персидском заливе, уже через два месяца ее место заняла французская «Тоталь». В европейских странах сегодня четвертая часть импортируемой ими нефти — иранская. Здесь, разумеется, осуждают такие акции, как призывы иранских духовных лидеров к физическому устранению писателя Салмана Рушди, теракты в отеле «Миконос» в Германии против курдской оппозиции. Но европейцы, лишенные великодержавных амбиций Вашингтона, реально смотрят на Иран и его геополитическое и экономическое положение.

Подобной линией в отношении Ирана, когда создан фактически откровенно негативный, «демонический» образ этой страны, руководство Соединенных Штатов пытается мобилизовать общественное мнение внутри США и в других странах для оправдания собственных действий и в частности военного присутствия в ряде регионов мира. По большому счету, Соединенные Штаты сами в своей политике руководствуются таким же мессианизмом, разумеется, с либеральным, западническим, демократическим окрасом, в котором обвиняют Иран, делая ссылки на доктрину исламского фундаментализма и экспорта исламской революции.

Попытки экономически удушить тегеранский режим фактически провалились, полноценной международной блокады, несмотря на все усилия Вашингтона, тоже создать не удалось. По нашему мнению, США избрали неверную линию: усиление давления на Иран приводит на практике только к консолидации населения вокруг правящего режима, а следовательно, происходит не уменьшение, а наоборот, увеличение числа сторонников решительного отпора давлению извне с позиций исламской религии в иранском обществе.

Внутриполитическая обстановка

Несомненно, что с момента победы исламской революции и прихода к власти шиитского духовенства страна вовсе не «провалилась в глубокое средневековье». Иран все эти непростые для него годы жил не в изоляции от всего остального мира, государство, политический режим и общество в целом эволюционизировали. Это отмечают и на Западе, предпочитая однако интерпретировать как кризис исламского государства.

От значительной части реформ, основанных на попытках воплотить в жизнь отдельные теологические заповеди, в Иране отказались уже в первые годы после революции. Со временем поутих и революционный пафос, касающийся проблематики экспорта исламской революции в другие страны. При нынешнем руководстве страны, в котором ведущую роль продолжают играть духовные лица — представители высшего слоя шиитского духовенства, идет настоящий и трудный поиск нового места Ирана в мировом сообществе. Образ Ирана, как страны, которой руководят оголтелые религиозные фанатики, глубоко ошибочен и откровенно вреден для регулирования международных отношений.

Состоявшиеся 23 мая 1997 г. пятые по счету после исламской революции президентские выборы в Иране принесли победу бывшему министру исламской ориентации Мохаммаду Хатами, а не спикеру иранского парламента Али Акбару Натеку-Нури, хотя шансы последнего многие считали более предпочтительными в частности из-за его крепких связей с высшим иранским духовенством. Ходжат-оль-эслам Хатами набрал 20,5 млн. голосов (69%), значительно опередив своего главного соперника Натека-Нури, за которого проголосовали лишь 7,25 млн. иранцев (два других претендента — Завареи и Рейшахи набрали соответственно 770 и 740 тыс. голосов). Кстати, в Иране, не в пример европейским странам, в голосовании приняли участие 90%

электората. Как отмечают специалисты по Ирану, иранцы, голосуя, предпочли застою пусть незначительные, но преобразования. Учитывая, что в Иране 70% населения составляют люди моложе 25 лет, это свидетельствует о том, что потенциально активное население страны смотрит в будущее, а не в прошлое.

Новый президент Ирана имеет великолепное по иранским стандартам образование, полученное им в семинарии Кума и на философском факультете Исфаганского университета. Он свободно владеет тремя иностранными языками, имеет много научных трудов по проблемам теологии. Ранее он занимал должности директора Иранской национальной библиотеки и был также советником президента по вопросам культуры. Хатами обладает также рангом муджтахиды, дающим право на дачу заключений по вопросам вероучения (иджтихада). Хатами носит также почетный титул сейиды, то есть он относится к семье пророка Мухаммеда.

Считается, что новый президент Ирана обладает более либеральными взглядами (за что и был уволен в прошлом с поста министра). Правда, в парламенте его сторонников не так уж много. На состоявшихся в 1996 г. выборах коалиция, к которой принадлежит Хатами, заняла второе место, уступив большинство мест традиционалистам. Вероятно, новый президент продолжит курс, проводимый прежним президентом Ирана Хашеми Рафсанджани, который также слыл «либералом».

Реформы в экономике

Главным направлением реформ Рафсанджани был решительный отказ от ряда идеологических стереотипов, выдвинутых иранским духовенством в первые годы после исламской революции и связанных с попытками на практике воплотить особые исламские подходы к организации хозяйственной жизни. **Эти методы сводились к замене рыночной экономики административно-командной.** Они работали, пока шла война с Ираком, но по существу они вели страну в тупик, и президент Ирана нашел в себе решимость от них отказаться.

Либеральные подходы зримо видны в первом и втором пятилетних планах Ирана. В первой пятилетке не все удалось — сказалось давление консервативной оппозиции курсу реформ. Тогда правительство пошло на прекращение свободного хождения валюты в стране, были введены ограничения на импорт, прекращена линия на постепенный отказ от прямых и косвенных государственных субсидий. В парламенте Ирана в тот период (и сейчас тоже) большинство депутатов принадлежало к консервативному «Обществу борющегося духовенства» (ОБД). Это большинство под руководством спикера меджлиса Али Акбара Натек-Нури исповедовало традиционные для Ирана так называемые «базаристские» ценности. Эта группа была поддержана духовным лидером Ирана — аятоллой Хаменеи. На парламентских выборах в 1996 г. сторонники либеральных реформ потерпели поражение — большинство депутатов было избрано от ОБД, что неудивительно при существующем в стране конституционном законодательстве, позволяющем духовенству проводить своеобразную «селекцию» кандидатов на «лояльность». Однако, как показала жизнь, эти политические пертурбации не затронули и не прекратили либеральных реформ.

Второй пятилетний план действует в настоящее время (до 2000 г.). Сердцевиной его является стремление добиться высоких темпов экономического роста. В годы первой пятилетки (1989\1990 — 1994\1995 гг.) в среднем рост исчислялся 7,1% в год. Правда в прошедшем году рост составил меньшую величину, чем ожидалось — примерно 5,5%. Второй пятилетний план рассчитан также на стимулирование хозяйственной самостоятельности фирм и ставит цель уменьшить зависимость страны от продажи нефти и природного газа, доходы от которых должны обеспечить примерно 41% поступлений в государственный бюджет 1997 г. На протяжении последних двадцати лет прослеживается данная тенденция. Если в 1976 г. нефтяная отрасль Ирана обеспечивала 35,4% всего валового внутреннего продукта, то уже в 1994 г. — лишь 18,5%. (Остальной ВВП распределялся следующим образом: сельское хозяйство — 27,4%, промышленность — 23%, сфера услуг — 44,44%.) Вообще второй пятилетний план отличает стремление диверсифицировать источники доходов. В частности, большее, чем это было раньше, внимание будет уделяться промышленности (с сожалением здесь стоит отметить, что

модернизация построенного в прошлом при непосредственном участии Советского Союза Исфаханского металлургического комбината будет теперь осуществлена в основном итальянскими фирмами), сельскому хозяйству и туризму.

Специалистам известно, что одной из традиционных и в то же время наиболее актуальных проблем в странах Востока является проблема обеспечения собственного населения продовольствием. Стоит отметить, что одной из причин исламской революции было недостаточное обеспечение продовольствием жителей Ирана. За период реформ «белой революции» шаху удалось многое реформировать в сельском хозяйстве страны, особенно в отношении крупных латифундий. Производство зерновых культур возросло, но еще в большей степени за тот же период увеличилась численность населения Ирана.

В соответствии с объявленной министерством сельского хозяйства Исламской Республики Иран программой здесь в 1996 г. добились того, что потребность страны в обеспечении продовольствием на 82% осуществлялась за счет внутреннего производства. Это количество включает в себя 11,320 млн. т пшеницы, 860 тыс. т сахара, 2,540 млн. т риса и более 10 млн. т разных фруктов.

Однако и традиционные отрасли — нефте- и газодобыча и их переработка не будут забыты.

По запасам нефти Иран занимает третье место в мире (около 17 млрд. т, по другим данным — четвертое место — около 12 млрд. т), а по газу — второе после России место в мире (13,3 трлн. куб. м из 39,3 трлн. куб. м всех мировых запасов). Сегодня добыча нефти в Иране составляет 4 млн. баррелей в день, а к концу пятилетки она может возрасти до 5 млн. баррелей в день. Учитывая рост цен на нефть в 1996 г., когда средняя годовая цена на иранскую нефть составила 19 долл. за баррель (против 15 долл. до этого), у Ирана имеются определенные надежды на поступление значительных дополнительных финансовых средств в бюджет.

Есть планы по проведению приватизации государственных компаний, увеличению роли в экономической жизни таких субъектов хозяйственной деятельности, как фондовые биржи, частные банки, при одновременном сокращении сферы полномочий различных фондов, появившихся в большом количестве после победы исламской революции, но слабо вписывающихся в современную рыночную экономику. Эти фонды представляли собой по сути дела крупные государственные корпорации, созданные путем изъятия из частного сектора большого числа фирм и предприятий и получивших монопольное право на импорт и экспорт товаров. Как это часто бывало во многих странах мира, такие государственные экономические структуры были неповоротливыми и одновременно порождали в своей работе массу злоупотреблений.

Однако одна из основных причин прошлых экономических неурядиц Ирана кроется в последствиях ирано-иракской войны, выразившихся в разрухе и резком падении валового внутреннего продукта в расчете на душу населения — со 114 тыс. риалов до 96 тыс. риалов. По словам президента Ирана Али Акбара Хашеми Рафсанджани, Иран понес в результате войны ущерб, исчисляемый суммой в триллион долларов(!), хотя ООН определила сумму прямых и косвенных убытков Ирана в 150 млрд. долл.

Война с Ираком обошлась Ирану примерно в 250 млн. долл. в месяц. Накануне первой пятилетки дефицит бюджета Ирана составлял 51%. Иран импортировал до 95% основных потребительских товаров. Производство нефти тогда сократилось с 14 млн. баррелей в день до 3 млн. Но это уже — пройденный этап для Ирана.

Сегодня надо сказать, что определенные успехи у Ирана есть — он смог увеличить выплаты по своим внешним долгам, чему способствовало увеличение активного сальдо по статьям текущих операций. Иран полностью выполнил свои обязательства по внешнему долгу в 1996 г., выплатив, как сообщил управляющий Центральным банком Ирана Мохсен Нурбахш, 5,8 млрд. долл.

Следует отметить, что внешний долг Ирана образовался в основном в период ирано-иракской войны и ныне он не столь уж велик — чуть более 19 млрд. долл. Ожидается, что к концу 1997 г. внешний долг составит не более 11 млрд. долл. Валютные же резервы Ирана увеличились с 921 млн. долл. в 1994 г. до 8,8 млрд. долл. в 1996 г., то есть в десять раз за два года.

При этом нельзя упускать из виду, что после исламской революции значительные денежные активы Ирана были заморожены на его счетах в зарубежных банках в результате санкций США. Примечательно, что в июне 1995 г. комиссия по иностранным делам меджлиса Ирана обсудила вопрос о перспективах возврата долга Израиля Ирану. Сообщалось, что еще шахским правительством в израильскую экономику были сделаны инвестиции на 8 млрд. долл. Ирану должны Сирия, Судан, Никарагуа, Танзания. По сообщениям иранского информационного агентства (ИРНА), замороженные средства Ирана в американских банках составляют 14,7 млрд. долл.

Иранское руководство разрешило международным банкам открыть свои оффшорные отделения в так называемых зонах свободной торговли в Иране (в настоящее время действуют три таких зоны). Возможность иностранных банков действовать на территории Ирана лишний раз показывает открытость в стремлении нынешнего иранского руководства к сотрудничеству, а не к конфронтации с мировым сообществом. В период нахождения у власти имама Хомейни о таком шаге не могло быть и речи. Если дело пойдет без сбоев, то в будущем Иран может ожидать рост частных инвестиций. При этом экономика страны будет несомненно приобретать те черты, которые свойственны нормальному рыночному хозяйству.

Как видим, планы весьма внушительные и для их выполнения Ирану несомненно нужны спокойствие и стабильность, так как только они смогут обеспечить экономический рост страны. Полагаем, что прагматики в руководстве современного Ирана это вполне понимают и вряд ли уступят соблазнам отдалиться во власть амбициозным проектам. Собственно реальная политика Тегерана явно свидетельствует о реализации именно таких подходов.

Российско-иранские отношения

Затрагивая политику современного Ирана в связи с дебатированием возможности тесного блока Россия — Иран, нельзя обойти проблему, связанную с военными аспектами. Для ее уяснения полезно обратиться прежде всего к данным *табл. 1*.

Таблица 1

Как видно из табл. 1, показатели, характеризующие степень милитаризации Исламской республики Иран, не превышают показатели других стран региона, а по некоторым из них — например, такому важнейшему показателю, как доля расходов на оборону в ВВП, Иран занимает предпоследнее место, позади него оказывает ся лишь Турция, но у нее расходы на оборону в 2,5 раза выше, чем у Ирана (для сведения: аналогичный показатель у России практически такой же, как и у Ирана — 3,7%). Таким образом, фактические показатели свидетельствуют, что Иран нельзя огульно обвинять в стремлении милитаризовать свою политику. Оборонные показатели этой страны, очевидно, не направлены на достижение превосходства над своими соседями по региону, поэтому для утверждений о военной угрозе, исходящей из Тегерана, о наращивании Ираном военных мускулов для проведения агрессивной внешней политики оснований недостаточно. Начатое производство в Иране собственных танков «Зульфакар» и «Сафир» ни-сколько не меняет ситуацию. Большая — полумиллионная регулярная армия, усиленная кроме всего Корпусом стражей исламской революции (КСИР), конечно, превышает армии любого из арабских государств Персидского залива, что и понятно, учитывая сравнительный демографический потенциал этих стран, но, в свою очередь, иранская армия уступает по численности Вооруженным Силам Турции и Пакистана, хотя эти страны сопоставимы по своим демографическим и экономическим показателям с Ираном. Превосходство же Ирана в численности ВС над арабскими странами Персидского залива в значительной степени компенсируется значительным отставанием Ирана в качестве вооружений.

«Война в Заливе» отчетливо показала, что превосходство в сухопутных войсках (применительно к Ирану здесь речь идет только о численном превосходстве, потому что если сравнивать оснащение боевой техникой, то оно будет также не в пользу Ирана) одной из сторон может быть быстро сведено на нет качественным превосходством противника в ВВС. Значительную же часть парка ВВС Ирана составляют боевые машины, приобретенные еще при шахском режиме, безнадежно морально устаревшие, со значительным износом и нехваткой запасных частей. Имеющиеся в строю иранские истребители МиГ-29 и штурмовики Су-24 (по три десятка каждого типа) и 60 дальних морских перехватчиков F-14 ранних модификаций по своим совокупным боевым параметрам, и особенно по возможностям ведения боевых действий в глубине территории противника (а именно этот показатель косвенно бы свидетельствовал в пользу агрессивных планов), несомненно значительно уступают парку боевых самолетов Саудовской Аравии (78 машин F-15C, 20 машин F-15D, 24 машины Торнадо ADV, 42 машины Торнадо IDS) и Турции (F-16).

Без надежного воздушного прикрытия смешно говорить о какой-то возможности полноценного использования ВМС Ирана. Тем более что сами военно-морские силы этой страны не столь внушительны. Иран располагает 5 крупными надводными кораблями: двумя эсминцами американского производства и тремя английскими фрегатами. Все они приобретены при шахе и сегодня морально и физически устарели. Определенные преимущества Ирана в десантных кораблях, в том числе в судах на воздушной подушке, сводятся на нет, как мы уже говорили из-за отсутствия должной поддержки ВВС. Иран располагает тремя патрульными подводными лодками российского производства типа 887 ЕКМ — Кило (по принятой на Западе классификации) и это безусловно может повлиять на ситуацию в Персидском заливе и в Ормузском проливе, так как ни Саудовская Аравия, ни ОАЭ в составе своих ВМС подводных лодок не имеют. Но эти страны (прежде всего Саудовская Аравия) располагают 8 современными надводными фрегатами американской и французской постройки. Ожидается поступление новых французских фрегатов класса La Fayette, что делает превосходство ВМС арабских государств бесспорным. Рассуждения о сравнении ВМС будут неполными без учета того фактора, что в случае конфликта, как это было не раз в самой новейшей истории, в Персидском заливе могут оказаться корабли стран Запада и даже той же Турции, флоты которых многократно превосходят ВМС Ирана.

В то же время в Турции, которая располагает одной из самых современных армий в Азии, обновлению парка боевой техники уделяется колоссальное внимание. Анкара весьма внушительно наращивает свои военные мускулы. Ставится задача уменьшить зависимость страны от поставок вооружений извне, и этим, в частности, гарантировать большую свободу выбора военно-политических решений, не боясь вероятных ограничений на поставки оружия из других стран.

Для обороны Ирана первостепенное значение имеет и учет возможностей Израиля в нанесении боевых ударов по территории Ирана. В Тегеране полагают, что Израиль располагает более чем сотней ядерных боеголовок, которые могут быть доставлены к цели самолетами или ракетами «Иерихон-2», способными достичь Ирана. В свою очередь американские источники приводят сведения о наличии у Ирана баллистических ракет типа SCUD-B с дальностью действия (по оценкам американцев) в 300 км., SCUD-C с радиусом действия 500 км., CSS-8 (модернизированный вариант SA-2) с дальностью действия 150 км. Как считают американские военные эксперты, ракетный потенциал Ирана позволяет ему наносить удары по целям в соседних странах, включая нефтяные установки и порты в Саудовской Аравии. С ракетами большой дальности действия Иран сможет нанести удар по целям в Израиле и на части Турции. В то же время, имевшие место в 90-е годы на Ближнем Востоке военные конфликты отчетливо показали, что применение рядом государств подобных ракет, в основном, как считают американцы, северокорейского производства, не имело серьезного военного эффекта. Да и говорить о каком-то преимуществе Ирана в ракетах по сравнению со своими потенциальными противниками в регионе, о чем любят говорить на Западе, просто несерьезно, учитывая сравнительные данные, приведенные нами в табл. 2, основанной на сведениях Центра стратегических исследований вооруженных сил Египта.

Шумные кампании о гонке вооружений в Иране таким образом являются в значительной степени откровенно пропагандистским приемом, при помощи которого определенные силы в мире пытаются, кроме всего прочего, окончательно потеснить Россию с рынков вооружений.

Это отчетливо видно и при обращении к данным о закупках оружия. Так, за период 1992—1995 г., по сведениям Исследовательской службы Конгресса США, Иран получил оружия и боевой техники на сумму 2,6 млрд. долл., тогда как Саудовская Аравия — на 30 млрд. долл., Кувейт — на 3,1 млрд. долл. ОАЭ — на 1,8 млрд. долл. Только в 1995 г. Саудовская Аравия, Кувейт и ОАЭ получили оружия на сумму 8,3; 1,0 и 0,6 млрд. долл. соответственно. При этом Иран вообще в этом году не значился в списке десяти крупнейших импортеров мира, приобретая вооружений на сумму меньше 300 млн. долл. Вообще, по заявлению президента Ирана, затраты Ирана на оборону в 1997 г. составят лишь 2% расходных статей бюджета.

Россия вполне оправданно в этих условиях сотрудничает с Ираном в поставках этой стране вооружений. Военная техника и комплектное оборудование для иранских предприятий в настоящее время составляют основу российского экспорта в эту страну. За период с 1989 по 1992 г. экспорт вооружения в Иран из России составил 64% объема суммарных военных поставок в эту страну из всех стран. В российских кругах считают, что при благоприятных финансовых условиях планируется увеличить поставки машино-технического оборудования, а также некоторых видов военной техники в Иран до 4 млрд. долл. Доля военных поставок России Ирану уже сейчас превышает 85% в общем объеме экспорта и может возрасти. По данным Министерства внешнеэкономических связей РФ, в 1994 г. экспорт военной техники и вооружений в Иран достиг 104 млн. долл., оборудования и услуг — 333 млн. долл. Москва и Тегеран подписали ряд крупных контрактов на строительство в Иране объектов с 80%-ной долей участия российской стороны на сумму около 2 млрд. долл. Планируется, что к 2005 г. общий объем российского экспорта в Иран возрастет до 5 млрд. долл.



**И.ВОРОБЬЕВ, генерал-майор
в отставке,
доктор
военных наук**

«Кривое зеркало» военной реформы

Со страниц газет и журналов уже несколько лет не сходит рубрика "Военная реформа в России". Срок достаточный для того, чтобы определиться, правильно ли выбрана стратегия и тактика. Дело-то ведь не шуточное — решается судьба не только Вооруженных Сил, но в конечном итоге всего государства. Не будем забывать, что не в столь далеком прошлом за ошибки в этой области государственных деятелей наш народ заплатил жизнью двадцати семи миллионов сыновей и дочерей. Но, видно, коротка у нас память, коль скоро не продуманно и поспешно ведутся столь глубокие военные преобразования. Ведь это тот случай, когда следовало бы не один и не семь, а десятки раз все взвесить, а потом действовать. Реформа не приемлет судорожной поспешности.

Сейчас же получилось так, что сам термин "военное реформирование" изрядно скомпрометирован, многими воспринимается как слом, разрушение всего того, что было создано раньше. Рубим по живому, а надо бы помнить, что реформа затрагивает судьбы многих людей и от их отношения к ней зависит ее конечный успех.

Грешно не использовать тот огромный научный, интеллектуальный потенциал, которым располагает наше государство, при решении такого архиважного для народа вопроса, как оборона. Тогда наверняка не было бы тех перекосов, которые имеем теперь. Был же наглядный урок с обвальнoй конверсией, поспешили и "наломали дров" — и оборонную промышленность разрушили и экономических выгод не получили.

Теперь следует подумать сообща, что надо сделать, чтобы не усугублять военного кризиса и найти более или менее приемлемый путь выхода из него. Для этого надо оглянуться назад и проанализировать, на каком этапе была допущена главная ошибка в определении стратегии военной реформы, чтобы выправить ее.

Случилось так, что во времена бурных "демократических преобразований" в государстве в начале 90-х годов как-то незаметно, стихийно, без ведома законодательных органов, было решено разделить военную организацию России на две автономные, независимые друг от друга части: собственно Вооруженные Силы и так называемые "другие войска", но не было определено, каков их статус, в какой взаимосвязи они находятся с Вооруженными Силами. Из этого вытекает много неурядиц и несогласованностей.

Появление "других войск" в РФ дало толчок к бесконтрольному разрастанию военных формирований в стране. Стало "модой" создавать "свои войска" и даже "национальные гвардии" не только в министерствах РФ, но и республиках (Чечня один из таких примеров). К настоящему времени 17 министерств и ведомств имеют свои военные формирования, где проходят службу, по некоторым данным ("НВО", № 34), свыше двух миллионов военнослужащих. Впрочем, по признанию бывшего секретаря Совета обороны Ю.Батурина (журнал "Итоги", 29.10.1996 г.), "ныне никто не может сказать точно, сколько в действительности у нас под ружьем".

Вот где кроется, на мой взгляд, первопричина всей бессистемности в нынешнем военном комплексе страны. Вот с чего надо бы начинать реформу — с наведения элементарного порядка в военном хозяйстве. Однако понятно, что здесь далеко не все так просто. Росчерком пера и даже очередным указом Президента РФ проблемы не решить. Военные структуры разрослись до невероятных масштабов. Кроме собственно Вооруженных Сил (восьми военных округов), в стране параллельно функционируют семь округов внутренних войск, подчиненных МВД, десять округов (групп) Пограничных войск под ведомством ФПС, семь региональных центров Гражданской обороны, плюс к этому части МЧС, ФАПСИ (Федерального агентства правительственной связи и информации), железнодорожные, дорожно-строительные и многие другие воинские формирования, входящие в состав различных ведомств. Все эти структуры обросли своим немалым хозяйством — многие имеют свои учебные заведения, учебные центры, полигоны, базы, органы тылового и технического обеспечения и, естественно, немалый аппарат управления.

Конечно, никто не ставит под сомнение правомерность наличия, скажем, Пограничных войск. Они делают большое государственное дело — охраняют беспокойную и необустроенную границу протяженностью более 60 тыс. км. Крайне нужны внутренние войска МВД. На них лежит основная тяжесть по обеспечению общественного порядка и безопасности в стране. Есть, правда, и излишние воинские формирования.

Что же можно предложить для выхода из создавшегося положения? Прежде всего следует централизовать систему руководства всеми силовыми ведомствами, как это было раньше и как это существует теперь во многих государствах мира. Непонятно, по какой причине была отвергнута сложившаяся в Советском государстве испытанная в годы Великой Отечественной войны военная организация, когда в состав Вооруженных Сил согласно Закону СССР "О всеобщей воинской обязанности" (ст. 4) были включены: внутренние, пограничные войска и войска гражданской обороны. Кстати, традиции создания в России единых ВС уходят своими корнями значительно глубже, чем в советское время.

При едином централизованном руководстве всеми силовыми структурами не возникало проблем с выработкой единой военно-технической политики, решением вопросов мобилиционной подготовки промышленности, сельского хозяйства и населения, гражданской обороны, оперативного оборудования территории страны, военно-патриотического воспитания молодого поколения. Ныне все это оказалось под угрозой разрушения из-за неразберихи. Нанесен определенный ущерб обороноспособности государства.

Вывод из этого вытекает один — надо вернуться к прежней испытанной единой структуре военной организации страны. В пользу такого вывода свидетельствует и опыт многих современных государств мира. Там тоже существуют "другие войска" (иррегулярные формирования), но они, как правило, входят организационно в структуру вооруженных сил, что обеспечивает централизованное руководство ими в условиях военного времени. ("Красная звезда", 19 апреля 1995 г.).

Возьмем, к примеру, США. Национальная гвардия, считающаяся у них территориальным формированием, является, вместе с тем, неотъемлемым компонентом армии, совместно с ней проводятся учения, словом, она живет единой жизнью с армией. В КНР народная вооруженная милиция, народное ополчение, войска безопасности находятся в составе вооруженных сил под единым руководством. С определенной периодичностью иррегулярные формирования и войска тренируются вместе для отражения агрессии.

В единую общегосударственную военную структуру под эгидой ВС входят также иррегулярные формирования во Франции — это военная жандармерия; в Великобритании и Германии — территориальные войска; в Дании — войска защиты родины ("хемверн"); в Нидерландах — войска гражданской обороны и военной полиции; в Греции — жандармерия, национальная гвардия, береговая охрана; в Турции — жандармерия; в Египте — войска специального назначения, войска безопасности и гражданской обороны; в Израиле — войска территориальной обороны НОХАЛ, гражданской обороны и пограничной охраны; в Польше — формирования милиции и войска региональной обороны; в Швеции — территориальные войска; во Вьетнаме —

войска МВД, народного ополчения; в Алжире — национальная жандармерия, рабочая милиция.

Возникает недоумение, почему не был учтен мировой опыт военного строительства. В этом случае не потребовалось бы изобретать свой "особый" путь создания военной организации, которая, как теперь стало совершенно очевидным, оказалась несовершенной.

Нельзя сказать, что Президент и правительство РФ не сознавали ущербность новой военной структуры и не принимали меры для ее совершенствования. Одним из краеугольных камней российского законодательства по вопросам обороны и безопасности явился Закон "Об обороне". Первоначально он принят в 1992 г., но был существенно доработан в 1996 г. В новом варианте он имеет ряд принципиальных нововведений. В определенной мере он направлен на восстановление координирующей роли министра обороны и Генерального штаба в целом ряде вопросов строительства и функционирования ВС и других войск именно в сфере обороны. Принципиально важным явилось положение в законе о том, что все воинские формирования в РФ, независимо от ведомственной принадлежности, должны привлекаться к вооруженной обороне под единым руководством. Подготовка их в мирное время должна осуществляться по планам Генерального штаба и под его контролем.

И все же этот важный шаг по совершенствованию российской военной структуры явился лишь полумерой, он не положил конец узковедомственной разобщенности силовых структур. Кардинально повысить статус Генерального штаба можно лишь в том случае, если он станет единственным высшим органом военного управления по вопросам обороны государства, рабочим органом Верховного Главнокомандующего по выработке и реализации судьбоносных решений в военном строительстве. Именно Генеральный штаб и никто другой должен стать "задающим генератором" в разработке военной политики, строительстве, подготовке и поддержании в необходимой готовности не только Вооруженных Сил, но и всех других войск. Это его функция планировать их применение на случай военных действий, быть главным арбитром в правовом регулировании в области обороны. Важнейшая функция Генштаба — прогнозировать военно-политическую обстановку, докладывать Президенту, правительству о возникающей военной опасности и военной угрозе. Он должен, как это было всегда, разрабатывать и совершенствовать систему военного управления, вырабатывать военно-техническую политику развития вооружения и военной техники, планировать перевод органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и экономики страны на работу в условиях военного времени.

Именно Генеральный штаб должен планировать и осуществлять мобилизационную подготовку всего государственного организма, всех организаций, транспорта, коммуникаций и населения страны; планировать и контролировать создание запасов материальных ценностей государственного и мобилизационных резервов; планировать и осуществлять мероприятия по гражданской и территориальной обороне; оперативному оборудованию территории РФ в целях обороны; координировать деятельность органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по вопросам обороны; организовывать научные исследования в области обороны; осуществлять международное сотрудничество в целях коллективной безопасности и совместной обороны.

Повышение статуса Генерального штаба как рабочего органа Верховного Главнокомандующего снимет проблему координации усилий силовых структур, придаст этому процессу универсальный характер, даст возможность целенаправленно использовать оборотные средства, положит конец созданию параллельных органов оперативного военного управления, развитию неподконтрольных Генштабу военных формирований, военно-учебных заведений, учебных центров, тыловых баз и пр.

Практика показала, когда без участия Генерального штаба разрабатывались законодательные акты по вопросам обороны, они неизбежно содержали крупные ошибки. Наглядным примером тому является принятие "Основных положений военной доктрины РФ" в 1993 г. Этот основополагающий документ оборонного строительства, как теперь стало очевидным, не отвечает критериям, предъявляемым к военной доктрине. В нем нет главного: не определены принципы политики России в области безопасности, не содержится прогнозирования

стратегического характера возможной войны, не указан вероятный противник, не предусмотрены мероприятия по стратегическому руководству ВС на военное время, подготовке экономики страны к войне.

В "Основных положениях военной доктрины" содержится немало путаницы. Так, при определении внутренних источников военных угроз, для противодействия которым могут быть использованы ВС и другие войска, их функции оказались перемешаны. Согласно доктрине получается, что ВС могут привлекаться для пресечения "роста организованной преступности, контрабандной деятельности... противоправному обороту наркотиков", что, конечно же, не соответствует их предназначению.

На страницах печати предлагается немало рациональных вариантов улучшения военной организации РФ и в частности совершенствования руководства "другими войсками". Заслуживает внимания рекомендация о создании Комитета начальников штабов (КНШ), выдвинутая в статье генерала армии М.Гареева "Военная доктрина России" ("НВО", 18.8.1997 г.). Мыслится, что в состав КНШ войдут руководители главных штабов видов ВС, штабов родов войск, а также штабов и органов управления внутренних войск МВД, Федеральной пограничной службы, Министерства чрезвычайных ситуаций, железнодорожных войск, Федеральной правительственной связи и информации и Федеральной службы безопасности.

Как резонно и аргументированно предлагает генерал армии М.Гареев, КНШ должен стать военно-штабным органом, координирующим строительство, подготовку, комплектование, применение и всестороннее обеспечение ВС и других войск. Основными функциями КНШ могут быть: выработка рекомендаций по распределению задач по обороне страны между ВС и другими войсками; анализ соответствия планов строительства и применения ВС и других войск задачам обеспечения оборонной безопасности; подготовка необходимых предложений; организация взаимодействия между ВС и другими войсками; оценка потребностей войск РФ в личном составе, вооружении, военной технике и материальных средствах в целях сбалансирования их поставок.

Реализация предложений М.Гареева может, как представляется, кардинально улучшить систему управляемости и других войск при условии, если КНШ будет возглавлять начальник Генерального штаба ВС РФ. В этом случае данный военно-штабной орган станет проводником единой политики Генштаба по оборонным вопросам во всех силовых структурах.

Осуществляя реформу, необходимо тщательно проработать нормативно-правовой статус "других войск, воинских формирований и органов". Параллелизм, узковедомственность, дублирование, несогласованность в реализации программ военного строительства, далеко не всегда стыкующихся с общей концепцией военной реформы, расточительны и опасны для государства, так как ведут к бесконтрольному растаскиванию единого военного бюджета и стихийному расползанию оружия. В наведении порядка в данных вопросах должна быть проявлена жесткая воля. Военный организм должен иметь единый "мозг" — Генеральный штаб, единые рычаги управления.

В свете вышесказанных предложений ставится под вопрос правомерность существования Совета обороны, как постоянно действующего совещательного органа, осуществляющего подготовку решений Президента РФ в области военного строительства, реализации важнейших решений по стратегическим вопросам оборонной политики. Это прямое дублирование функций Совета Безопасности, Министерства обороны и Генерального штаба. При наличии КНШ и восстановлении статуса Генштаба как рабочего органа ВГК, наличие Совета обороны становится нецелесообразным.

На нынешнем этапе важно существенно скоординировать курс военной реформы, придать ей новый импульс. Для этого требуется ее тщательное идеологическое обеспечение, чего нет сейчас. Нужна широкая разъяснительная работа среди населения и личного состава ВС о необходимости и разумности ее проведения. Одна из целей реформирования — восстановление престижа Вооруженных Сил, без чего невозможно сохранение их боевого потенциала.

Следует уяснить, что проведение широкомасштабной военной реформы немыслимо без ее

научного обоснования. Военная наука сейчас оказалась на обочине. А ведь она должна дать аргументированные выкладки, в частности, по таким вопросам, какова должна быть оптимальная численность ВС и других силовых структур, их соотношение и взаимосвязь; каковы должны быть перспективы военного строительства и военно-технической политики; предложить рациональные формы и методы осуществления реформирования, дать их экономическое обоснование.

На сегодняшний день не выработано единой скоординированной позиции руководителей силовых структур по вопросам осуществления реформы. В интервью Министра обороны РФ генерала армии И.Сергеева корреспонденту "Независимой газеты" ("НГ", 18.9.1997 г.) отмечается, что реформирование ВС будет осуществляться поэтапно — сначала будет сокращена их штатная численность до 1,2 млн. человек, затем (в 1998 г.) будет осуществлен их переход к трехвидовой, а в 2001—2005 гг. — к четырехвидовой структуре.

Из статьи вице-премьера, министра внутренних дел РФ генерала армии А.Куликова "Будущее внутренних войск" ("НВО", № 23(27), декабрь 1996 г.) подобной поэтапности реформирования ВВ не просматривается. Генерал армии А.Куликов отмечает, что удачная военная реформа не может быть "обвальная". "В первую очередь, — считает он, — необходимо решить наиболее острую, наболевшую проблему — реформировать Вооруженные Силы. Компоненты армии — РВСН, ПВО страны, а также пограничные и внутренние войска на начальном этапе реформы должны сохранить боеспособность".

Иными словами, можно констатировать различие в подходах к военной реформе.

Очевидно, что реформирование только тогда даст результат, когда оно, наконец, будет осуществляться не по частям, а системно, в комплексе, одновременно и согласованно всеми силовыми структурами в общей системе мероприятий военного строительства. Только при этом условии может быть достигнута ее конечная цель — создание целостной системы национальной безопасности государства, базирующейся на едином понимании сущности, роли, значения и взаимосвязи ВС, ВВ, ПВ и всех других войск.

С этой целью было бы целесообразно незамедлительно провести инвентаризацию ВС и других войск с тем, чтобы изучить и принять решение, что можно сократить, укрупнить, объединить или ликвидировать дублирующие органы, формирования, учреждения.

Очевидно, надо согласиться с тем, что многие "другие войска" следует упразднить, либо перевести в разряд невоенных структур соответствующих гражданских ведомств. Это касается, в частности, федерального дорожно-строительного управления. Предлагается ФАПСИ передать в ФСБ, как это было раньше, войска Гражданской обороны включить в состав ВС, где они находились всегда. Очевидно, целесообразно при Тыле ВС, при Главном управлении военного бюджета и финансирования, в ряде других управленческих структур МО РФ иметь отделы представителей штабов и органов управления "других войск" РФ.

Главная идея сводится к тому, что каждое силовое ведомство должно занимать свою нишу и иметь четкий согласованный план действий в системе обеспечения национальной обороны и безопасности.

Приоритетной задачей реформы является наведение порядка в мобилизационной системе государства, которая ныне лежит в руинах. Необходимо отладить мобилизационную инфраструктуру, учет мобресурсов, подготовку и переподготовку призывного контингента, правильно рассчитать мобилизационные мощности, создать необходимые запасы вооружения, продовольствия, боеприпасов, разработать планы их развертывания.

В ходе реформирования требуется завершить работу по подведению нормативно-правовой базы под новую систему обороны страны. В частности, необходимо найти правовую основу вопроса применения Вооруженных Сил не по своему прямому назначению. Должны получить разрешение и закрепление во внутреннем законодательстве международные правовые нормы по использованию силовых структур для урегулирования кризисов, для разрешения внутренних вооруженных конфликтов, обеспечения режима чрезвычайного положения, борьбы с

незаконными вооруженными формированиями, противоправной деятельностью националистических, сепаратистских и других организаций, направленных на дестабилизацию внутренней обстановки в стране, а также участие в миротворческих акциях.

Принципиально важным вопросом является такой, какие государственные органы должны быть облечены правом принимать решения о привлечении ВС для содействия органам МВД в обеспечении режима чрезвычайного положения и ликвидации вооруженного конфликта, в каком порядке должны приниматься решения и доводиться до непосредственных исполнителей, как должно осуществляться политико-идеологическое и материальное обеспечение специальных операций.

В заключение хотелось бы высказать свое мнение о гражданском контроле за военной организацией и военной деятельностью в стране. Считается, что это есть "надежный рычаг демократизации военной политики" ("НВО", № 40, 1997 г.). Безусловно, такой контроль необходим и должен осуществляться через парламент, а не через надуманную систему "солдатских матерей", коих ни в одном государстве не существует. Неправомерно и неоправданно назначение непрофессионалов на ключевые руководящие должности в Министерстве обороны. Непрофессионализм в проведении военной реформы — главная причина ее провалов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]



ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: РОССИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Ориентация на «западную модель» экономического развития — это попытка вскочить в последний вагон идущего под откос поезда.

Н.ИЗВЕКОВ,
старший научный сотрудник
Национального института
развития РАН

Трудно спорить с тем несомненным фактом, что Россия, находясь сейчас в некоем «переходном состоянии», по-настоящему пока еще не определила конкретные пути своего дальнейшего экономического и социального развития, хотя мир уже находится буквально на пороге XXI в. Вроде бы в общих чертах все ясно: вхождение в мировую экономику, построение «рыночной экономики», используя в качестве ориентиров модели развитых стран Запада.

Однако эти по сути своей пропагандистские клише совершенно не дают ответов на самые кардинальные вопросы. А именно:

- хорошо ли мы представляем себе, что собственно происходит в мировой экономике?,
- в каком качестве мы собираемся в нее входить?,
- как на деле изменяется эта рыночная экономика в когда-то передовых странах Запада, избранных нами за образец?

Понятно, что без более или менее ясных и соответствующих реальности ответов на такого рода вопросы невозможно хотя бы в самой общей форме обрисовать контуры нашего развития на ближайшую перспективу.

С целью попытаться найти ответы хотя бы на некоторые из поставленных вопросов необходимо несколько глубже взглянуть на новейшие процессы в мировой экономике, разобраться в том, как сказывается современный технологический прогресс на ходе развития глобального хозяйства.

В качестве отправной точки анализа можно взять, естественно, ведущую страну западного мира — Соединенные Штаты, тем более что в принципе у нас всегда интересовались и много писали об этой стране.

Но если в свое время упор делался на критику и разоблачение теневых сторон в жизни этой державы, то в последние годы со сменой идеологием знак «минус» был заменен на «плюс» и о США у нас стали сообщать в основном только «отличное», в крайнем случае «хорошее». Беда только в том, что для подлинно объективного и научного анализа подобное идеологизированное шарахание ничего, кроме вреда, не дает. Вот почему в предложенном обзоре акцент сделан на том, чтобы «предоставить слово», изложить мнения и оценки авторитетных американских

специалистов по поводу происходящего в мире и в их собственной стране. А затем уже на основе этой информации подумать, какие выводы мы сможем сделать и для самих себя, для будущего России.

В настоящее время в серьезных изданиях США в той или форме ведется дискуссия на весьма актуальную тему об усиливающемся процессе глобализации и корпоратизации мировой экономики. При этом просматриваются два основных подхода к этой объективной тенденции, обусловленной в первую очередь активным процессом научно-технического прогресса в последние десятилетия. Происходящие ныне процессы часто именуют также «технологической революцией».

С одной стороны в США громко звучат мнения о том, что глобализация и сопутствующая ей модернизация несут с собой всеобщий прогресс и процветание, которые также приведут к утверждению «западных» культурных, моральных и иных ценностей повсюду в мире.

Однако с таким оптимистическим прогнозом не согласны многие серьезные ученые и политические аналитики как в самих Соединенных Штатах, так и в ряде других развитых стран Запада, которые считают подобные суждения не просто поверхностными, но и вводящими в заблуждение, а поэтому опасными.

Например, хорошо известный в Соединенных Штатах журнал политического инакомыслия «Нэйшн», который выходит там уже свыше 130 лет, в июле 1996 г. посвятил свой специальный выпуск проблеме глобализации, в частности ее теневой стороне. В передовой статье этого выпуска отмечалось:

«Глобализация — это главное политическое явление наших дней, которое ведет к возникновению новых фундаментальных неравенств, снижению зарплат, ухудшению природной среды, подрыву стандартов в области прав человека, по мере того как регионы и государства соревнуются между собой за инвестиции со стороны корпораций».

Тезис об увеличении социального неравенства подкрепляется ссылкой на данные Бюро статистики США за июнь 1996 г., согласно которым разрыв между богатыми и бедными в этой стране достиг максимальной величины за весь период после окончания второй мировой войны.

Конечно, апологеты нынешней глобализации могут сказать, что журнал «Нэйшн» при всем авторитете среди американских интеллектуалов все-таки представляет «левую» часть политического спектра этой страны.

Но вот другой журнал «Форин Афферс», являющийся, пожалуй, наиболее авторитетным органом американского политического истеблишмента, в своем декабрьском выпуске за 1996 г. опубликовал статью известного американского историка профессора С. Хантингтона «Запад — уникален, но не универсален». Это по-существу краткое изложение его книги «Конфликт цивилизаций и перестройка миропорядка», которая в конце прошлого года выпущена крупным американским издательством.

Автор получившего известность тезиса о «конфликте цивилизаций» опровергает доводы приверженцев «колонизации с помощью кока-колы» и адептов прозападной «модернизации» подчеркивая, что «представления о возникновении однородного и универсального по западному образцу мира — это высокомерное, ложное и опасное заблуждение». В подтверждение своей мысли он пишет:

«Потребление кока-колы отнюдь не побуждает русских думать так же, как американцы, равно как и поедание «суши» (японское национальное блюдо) не делает американцев похожими на японцев».

И, наконец, развивая мысль об уникальном характере западной цивилизации, Хантингтон почти афористически подчеркивает:

«Сущность западной цивилизации — это «Магна Карта» (Великая Хартия вольностей), а отнюдь

не «Магна Мак» (бутерброд Большой Мак).»

В целом в статье Хантингтона очень заметна тревога за нынешние тенденции в мире и, в частности, за судьбу западной цивилизации. «Модернизация и экономическое развитие, — полагает Хантингтон, — не требуют и не приводят к вестернизации культуры.» Напротив, по его мнению, они способствуют возрождению и возобновлению привязанности к своим собственным культурам, в основе которых лежит не только религиозная, но и языковая общность, в частности такие языки, как китайский, хинди, русский, арабский и ряд других. «Значительная часть мира модернизируется и одновременно становится все менее западной» — заключает американский историк.

В этой связи он приводит много примеров «ответного вызова» со стороны неевропейских культур в последнее время. Упоминает он и об упреке, который очень часто бросается ныне Западу, а именно: в слишком большой приверженности применению «двойных стандартов» в своей политической практике. Историк ссылается также на то, казалось бы, парадоксальное явление, когда нередко демократизация по западному образцу, т.е. проведение свободных выборов, приводит к власти именно «традиционалистов» в соответствующих развивающихся странах.

Подтверждая падение роли Запада, Хантингтон сообщает некоторые интересные цифры: удельный вес людей в мире, считающих английский родным языком сократился с 9,8% в 1958 г. до 7,6% в 1992 г. Соответственно падает и процент говорящих на пяти основных западных языках — с 24 до 21% за тот же период времени.

Американский историк считает, что «будущее Запада в значительной мере зависит от его единства». С позиций обеспечения такого единства, прежде всего в цивилизационно-культурном аспекте, Хантингтон советует подходить и к вопросу о расширении НАТО. Поддерживая прием в альянс государств вышеградской четверки, а также Словении и Хорватии, Хантингтон против включения в него православных или мусульманских стран как «незападных» в своем существовании. Интересно, что американский историк придерживается мнения, что Турция, где усиливаются исламисты, и Греция, которая, по его словам, «все больше становится союзницей России», раньше или позже выйдут из НАТО.

Можно соглашаться или не соглашаться с теми или иными моментами в изложенной позиции авторитетного американского исследователя, но очень важно знать и принимать во внимание его во многом действительно трезвый взгляд на современные тенденции в мире. И это особенно верно для многих нынешних российских «западников», для которых Запад по-прежнему «единственный свет в окошке».

Если Хантингтон обращает внимание главным образом на цивилизационные аспекты современного глобального развития, что вполне понятно для историка, то другой американский исследователь — экономист Джереми Рифкин сосредоточился естественно на экономических и социальных последствиях современного развития на нашей планете.

В своей солидной монографии «Конец работы». Сокращение рабочей силы в глобальном масштабе и начало послерыночной эры», увидевшей свет в 1995 г., он провел всесторонний и глубокий анализ процесса двуединой технологической революции (автоматизация и роботизация материального производства и одновременно информатизация и компьютеризация сфер управления, услуг, торговли, а также науки, образования и культуры)¹.

Рифкин пришел к выводу, что эта «третья промышленная революция» как он ее именует, создавая потрясающие возможности в смысле роста производства и производительности труда, на деле, однако, ведет к сокращению занятости во всех сферах и соответствующему сокращению емкости внутренних рынков, а также к огромной поляризации в распределении богатства. Все это в случае продолжения нынешней экономической политики может уже в обозримом будущем привести к экономическому кризису беспрецедентных масштабов и к катастрофическим социальным последствиям.

По расчетам американского экономиста, в нынешних условиях лишь незначительное

меньшинство (около 20%) населения в той или иной мере может выиграть либо сохранить социальный статус в процессе реализации технологической революции, а подавляющее большинство рискует оказаться за пределами «прогресса», причем около трети уже ощутило на себе подобный негативный эффект. Эти подсчеты, однако, относятся лишь к развитым странам, в то время как в развивающихся государствах с их быстрым ростом населения соотношение «имущих» и «неимущих» может оказаться еще более неблагоприятным, а следовательно, проблема окажется еще острее.

Рифкин обращает внимание на такие аспекты нынешнего глобального развития, как определяющая роль в нем транснациональных корпораций (ТНК). Он указывает на то, что в последнее время высшее руководство ТНК утрачивает чувство гражданской ответственности по отношению к какому-либо конкретному государству, приобретая черты «новых космополитов». Исследователь также проводит мысль, что **нынешняя глобальная по своим масштабам деятельность ТНК по-существу создает угрозу существования большинства национальных государств, поскольку они лишаются главного — экономического суверенитета.**

Почти как апокалиптическое предупреждение звучат слова Рифкина:

«Мы вступаем в новую эпоху глобальных рынков и автоматизированного производства. Путь к экономике почти без рабочих четко виден. Приведет ли этот путь в надежную гавань или к ужасной пропасти, будет зависеть от того, насколько хорошо цивилизация сумеет подготовиться к послерыночной эре, которая последует за третьей промышленной революцией. Конец работе может означать смертный приговор цивилизации в той форме, в какой мы ее знаем. Конец работе может также сигнализировать о начале новой социальной трансформации, возрождению человеческого духа. Будущее в наших руках».

После прочтения этих слов Рифкина вспоминается другое предупреждение, прозвучавшее впервые ровно сто лет назад в романе знаменитого социального фантаста и вместе с тем большого реалиста Герберта Уэллса «Машина времени» (1896 г.). Герой романа Уэллса с помощью «машины времени» совершает бросок в будущее и попадает в мир, поделенный на ничтожное обеспеченное меньшинство — «элзев», интеллигентных существ, но недееспособных, а поэтому нежизнеспособных, и обездоленное большинство — «морлоков», отброшенных далеко за грань нормального человеческого бытия и сознания, и, соответственно, озлобленных до свирепой дикости.

Естественно возникает вопрос: допустимо ли в самом конце XX в., когда число постоянных безработных только в странах ЕС превышает 20 млн., а в отдельных странах Европы средний уровень безработицы достигает 20% работоспособного населения, молчаливо соглашаться с продолжением того тупиково-гибельного пути развития цивилизации, о котором предупреждал великий фантаст еще в конце прошлого XIX столетия?

Разумеется, Рифкин не одинок в критическом отношении как к новейшим экономическим и социальным тенденциям в мире, так и к роли ТНК в современном глобальном развитии. Его книга получила высокую оценку таких признанных авторитетов, как лауреат Нобелевской премии в области экономики Василий Леонтьев и другой известный американский экономист Роберт Хейлбронер.

Уже процитированный выше журнал «Нэйшн» отмечает: «Медленно, но неизбежно реальность нового корпоративного феодализма охватывает планету и это сопровождается заметным падением уровня жизни для большинства людей во все мире». Редакция журнала считает также, что: «В действительности, «неизбежная» корпоратизация в мире оказывается на деле результатом специфической политики, навязанной некоторыми политиками и людьми, принимающими решения в корпорациях».

Почти одновременно с исследованием Рифкина в США появилась другая книга «Демократия и всемирный порядок: от современного государства к космополитическому управлению», автор которой Дэвид Хелд, считая, что нынешние глобальные корпорации стали настолько могущественными, что контроль над ними оказывается уже не по зубам отдельным

национальным государствам. Поэтому он рекомендует переходить к созданию всемирной наднациональной системы правления с целью обеспечить такой контроль.

Можно указать на появление в Соединенных Штатах в последнее время особого направления политической мысли, которое исходит из того, что **деятельность современных глобальных корпораций все больше противоречит «национальным интересам в их подлинном понимании»**. Приверженцев этого направления, куда входят американцы, принадлежащие к довольно широкому политическому спектру, в США уже называют «протекционистами»

Необходимо, однако, подчеркнуть, что эти антикорпоративные, а точнее говоря, антимонополистические, настроения — пока удел специальных интеллектуальных американских журналов, имеющих сравнительно узкий круг читателей, а монографии, о которых говорилось выше, читаются также в основном в среде академической элиты в США и некоторых других странах. Эта критика почти не находит отражения в СМИ, рассчитанных на самую широкую публику. Американские протекционисты не без основания усматривают в этом своего рода информационную блокаду, так как весьма монополизированные СМИ в странах Запада в значительной мере контролируются теми же ТНК,

Авторитетные исследователи обращают внимание на ряд озадачивающих или тревожных процессов, наблюдаемых в ходе глобализации мирового хозяйства.

В одном случае — это заметная неравномерность в экономическом развитии, точнее говоря, в темпах роста экономики. Группа наиболее развитых стран — США, Западная Европа, Япония — уже не является лидерами в этой области. Здесь на первом плане страны АТР — Китай и государства Юго-Восточной Азии. К ним в самое последнее время примкнули, если судить по данным за 1996 г., ряд других государств Азии (Индия), Африки (Уганда), Латинской Америки (Куба). Причем разрыв в темпах роста между активистами и странами ЕС, США, Японии достигает двух-трех кратных значений (7—10% в год в АТР против 2—3% в странах Запада).

В данном случае нельзя забывать о том, что если в АТР этот прирост отражает в целом движение реальной экономики, то иная картина в странах Запада, где в структуре хозяйства высока доля услуг, в том числе банковской сферы, а следовательно, в цифрах роста в ряде стран Запада, особенно в США, где материальное производство ныне составляет лишь 20% ВВП, заложена немалая доля увеличения фиктивного, а не реального капитала.

Причина возрастающей неравномерности в мировом развитии заключена как раз в «ухуде капиталов» из развитых в развивающиеся страны. На эту тенденцию указал известный журнал деловых кругов «Форчун» еще в декабре 1992 г.: «Новая технология и постоянное стремление к повышению производительности труда побуждают компании создавать в менее развитых странах производства и офисы, где требуется лишь небольшая часть того персонала, который потребовался бы на предприятиях у себя дома».

Немалая пропагандистская шумиха сейчас наблюдается в США по поводу длительного периода процветания, переживаемого этой страной с начала 90-х годов. Слегка приоткрывая секрет этого «успеха», известный американский еженедельник «Тайм» не так давно указал на то, что после окончания «холодной войны» американские корпорации открыли для себя новые рынки, особенно в России.

Проникновение на эти внешние рынки американских ТНК обеспечивалось не столько реальным повышением конкурентоспособности товаров, произведенных в США, сколько могучей поддержкой американского государства.

По данным, приведенным в уже упомянутой книге Рифкина, только в 1993 г. транснациональные корпорации получили от федерального правительства в Вашингтоне не менее 104 млрд. долл. субсидий в форме прямых выплат, либо в виде налоговых льгот, которые и способствовали укреплению позиций ведущих концернов США на зарубежных рынках. Помимо финансовой поддержки осуществляется и мощное политико-дипломатическое лоббирование американских товаров в других странах, и это

нам в России достаточно хорошо известно.

Здесь уместно было бы добавить то, о чем умолчал «Тайм», а именно, что нынешнее американское благополучие в немалой степени подпитывается также притоком сырья и энергоресурсов, по-существу, по демпинговым ценам из России и других стран СНГ. Ведь не случайно Международный Валютный Фонд добился от Москвы отказа от акцизов на экспорт энергоресурсов.

Кроме того, Россия за последние годы потеряла, по многим оценкам, не менее нескольких сот млрд. долл. в форме утечки капитала из нашей страны за рубеж по разным каналам. Значительная часть этих «убежавших» капиталов осела за океаном, увеличивая финансовую мощь тамошних банковских корпораций, в том числе имеющих криминальные корни.

Таким образом, современная экономическая конъюнктура США оказывается довольно тесно привязанной к тому, что происходит в России. Сами американские эксперты признают сугубо временный, нестабильный характер нынешней конъюнктуры, конец которой может положить любое шоковое событие внутреннего или внешнего плана. Например, такой шок мог бы наступить в результате резкого обострения экономического и политического кризиса в России. Не менее опасными, с точки зрения американцев, могли бы оказаться также и радикальные попытки России быстро покончить с ее затянувшейся экономической депрессией. Иными словами, у нашей страны остается довольно ограниченное пространство для маневра.

Вместе с тем, нужно иметь в виду, что нынешнее процветание в США отнюдь не носит всеобщего характера. Это как раз тот случай, когда только богатые продолжают богатеть, а бедные по-прежнему нищают. Более того, происходит активное размывание когда-то многочисленного и влиятельного американского «среднего класса», значительная часть которого пополняет ныне ряды социально обездоленных.

По данным довольно известного в США еженедельника «Экзекутив Интеллидженс Ревью», издаваемого группой Л. Ларуша, «средние» американцы из-за сокращения своих доходов в последние годы не могут обойтись без потребительского кредита, который уже достиг астрономических масштабов. (В 1996 г. общая задолженность американцев по потребительскому кредиту составила — 4,875 трлн. долл.) Одновременно увеличиваются как средняя задолженность на одного потребителя, так и число банкротств среди дебиторов (1,2 млн. в 1996 г.). Эти данные воспринимаются серьезными американскими экономистами как «штормовое предупреждение» в экономике страны.

Возвращаясь, однако, к вопросу о глобальных тенденциях, следует подчеркнуть, что далеко не всегда вхождение в мировой рынок оборачивается благом для той или иной страны. Мировой опыт подтверждает, что если страна полагается лишь на экспорт своих природных ресурсов, то рискует очень быстро столкнуться со следующим и проблемами: быстрым истощением своих естественных кладовых и возникновением спада в экономике, неравным распределением получаемого за счет ресурсоэкспорта богатства, т.е. обогащением незначительного меньшинства (прежде всего зарубежных инвесторов), при обнищании подавляющего большинства населения.

Наконец, наиболее тревожный симптом в нынешнем мировом экономическом развитии — это наличие колоссальной несвязанной денежной свободно обращающейся массы, т.е. фиктивного капитала. Сейчас, даже по самым консервативным оценкам, соотношение этой фиктивной массы к реальному обороту товаров в мире достигло 100:1. Подобный разрыв — это действительно опасное состояние, чреватое возникновением подлинного финансового обвала глобальных масштабов с труднопредсказуемыми последствиями.

Неслучайно поэтому на Западе со стороны авторитетных специалистов множатся призывы к принятию мер по обеспечению большего регулирования мирового финансового рынка.

Как считают многие серьезные исследователи у нас в стране и за рубежом, в основе подспудно нарастающего кризиса в мире, который по всем признакам носит системно-цивилизационный характер, лежит ряд совершенно объективных причин. Главнейшая из них — это заметное в

последние десятилетия падение нормы прибавочной стоимости и соответственно прибыли в материальном производстве, т.е. в реальной экономике. Это обусловлено в первую очередь резким сокращением роли живого труда в товарном производстве в результате быстрого технологического прогресса. Положение усугубляется обострением проблемы природных ресурсов, прежде всего энергетических, а также ухудшением экологической ситуации.

Следствием же является ясно обозначившийся «уход» или «бегство» капиталов:

- в территориальном плане, из развитых стран в развивающиеся,
- в функциональном отношении, из реальной экономики в те сферы, которые кажутся пока более прибыльными — области финансово-банковских операций, информатики, индустрии развлечений, включая «индустрию порока».

В этих условиях становится понятной и явная тенденция к криминализации бизнеса в глобальных масштабах. Реальность современного мира такова, что именно оборот наркотиков приносит максимальную норму прибыли наряду с некоторыми другими сферами криминального и маргинального бизнеса.

Можно указать в этой связи на то, что практически все развитые страны Запада сейчас сталкиваются с проблемой обеспечения стабильности своих госбюджетов из-за усиливающегося инвестиционного кризиса. Например, реформа налоговой системы в Германии стала сейчас наиболее важной и самой острой внутриполитической проблемой в этой стране. Добиваясь для себя все новых налоговых льгот, крупный бизнес, прежде всего все те же ТНК, на практике стремятся резко сократить социально-направленные расходные статьи госбюджетов.

На деле же это ведет в конечном итоге к сокращению емкости внутренних рынков. Таким образом, подрубается тот самый «сук», на котором до сих пор держались: «социальное рыночное хозяйство» Германии, различные виды «скандинавского социализма», государство «всеобщего благосостояния» в Северной Америке и т.д.

В контексте изложенного выше о России можно сказать следующее:

С одной стороны она оказалась как бы исключенной из ряда процессов мирового развития. Прежде всего — это экономический рост, пока наблюдающийся повсюду в мире, кроме стран СНГ и особенно России, где спад продолжается уже непрерывно 6 лет.

С другой — Россия уже оказалась в тисках острейшего инвестиционного кризиса, который, как говорилось, усиливается во всем мире. Вот почему любые расчеты и надежды на то, что в России вот-вот начнется инвестиционный бум и быстрый подъем экономики, не более чем благие пожелания, чистой воды «маниловщина». Реально же для этого просто нет ни объективных, из-за обостряющегося мирового инвестиционного кризиса, ни, тем более, субъективных предпосылок. Во всяком случае при сохранении нынешней «меркантилистской» (монетаристской) парадигмы глобального развития.

В этой связи возникает последний сакраментальный вопрос: сколько можно, да и нужно ли вообще, пытаться осуществить у себя так называемую западную модель становления рыночной экономики?

Ведь по сути дела — это не что иное, как попытка вскочить в последний вагон поезда, который по многим признакам уже начинает идти под откос.

¹ Более подробно о книге Дж. Рифкина смотри «Обозреватель», № 3—4, 1997. Н. Извеков «Предупреждение об опасности». | [назад](#) |

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ ЗАНЯТОСТИ

Ю. ЧЕРНОВ,
кандидат экономических наук

Насущная потребность научно обоснованного прогнозирования занятости населения вызвана решением не только чисто экономических задач, но и задачами социального развития общества, а именно:

- максимально достижимое сохранение физического, интеллектуального, духовно-этического потенциала страны;
- формирование трудовой мотивации, отвечающей требованиям рынка и ориентированной на позитивное расширение воспроизводства "человеческого капитала" России;
- создание институциональных и социально-экономических предпосылок для самореализации способностей граждан.

Ключевым элементом системы социальных отношений являются трудовые отношения. Поэтому для обеспечения на практике права на труд первоочередной задачей социальной политики государства следует считать содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости. И это предопределяется тем, что труд является не только средством для обеспечения благосостояния и жизненного уровня, но также сильнейшей связью человека с реальностью: безработица означает не только потерю самосознания нации и общественного единения. Нынешняя ситуация в области занятости есть не что иное, как огромная растрата человеческого капитала и нетерпимое бремя человеческих страданий.

С динамикой занятости, как известно, сопряжена безработица, сопровождающаяся бедностью, растущим социальным напряжением, увеличением неравенства среди населения. Все это связано с глубоким социально-экономическим кризисом, переходом к монетарным средствам управления экономикой, разжиганием инфляционных процессов и, как следствие, резким расслоением общества по уровню получаемых доходов, а в конечном итоге невозможностью "перелить" (по Н.А.Бердяеву) в экономическое процветание творческую энергию народных масс. Навязывание извне (в форме требований МВФ) народному хозяйству мистических цифр бюджетной сбалансированности способствует разрушению государственной формы его развития.

С философской точки зрения подобные экономические отношения принимают форму своеобразного экономического футуризма, идеологи которого, добиваясь экономического роста, его ускорения, отрицают основной источник творческого движения — трудящегося человека. Не в малой степени этому кризису способствует передел собственности в результате приватизации, так как здесь нарушен основополагающий принцип: "Собственность — это прибыль от труда и не что иное, как воплощенный труд, право собственности можно обосновать на труде, потраченном на вещи; только в этом качестве оно находит себе свободное признание и приобретает моральную ценность" (А.Шопенгауэр). Эта социально-экономическая аксиома в настоящее время почти не обсуждается, хотя должна, по нашему мнению, накладывать отпечаток на трактовку проблем занятости. По всем этим причинам показатели уровня занятости, как нам представляется, должны выступать в роли пороговых величин, накладывающих ограничения на всю программу социальных реформ в Российской Федерации на период 1996—2000 гг. и связывающих процессы на рынке труда с инфляционными процессами и всем бюджетом.

Социально-экономические предпосылки прогноза занятости

Высокая цена, которую общество вынуждено платить за рост безработицы, неизбежно подводит к выводу о том, что полная занятость — основополагающая цель экономической политики и что безработица в условиях полной обеспеченности нашей страны природными, энергетическими, интеллектуальными ресурсами может стать основной причиной нищеты граждан и социальной напряженности. Эта проблема, которую можно обозначить как "нищета, связанная с состоянием рынка труда", не только не нашла отражения в экономических программах, но даже не сформулирована должным образом. Ее значение для формирования концепции выхода из кризиса определяется тем, что кризис занятости принимает долговременный характер и будет продолжаться в течение нескольких последующих лет, в результате чего возникнут различные социально-экономические диспропорции, в том числе:

- резкие региональные различия в динамике занятости,
- усиление стратификации рынка труда и его сегментация (обособление различных слоев трудоспособного населения),
- маргинализация рынка труда — необратимый переход части трудоспособного населения в разряд люмпенов.

И если не будет проводиться широкомасштабная и нестандартная политика занятости, то экономическая безопасность в сфере труда в ближайшей перспективе станет отрицательной доминантой всех социально-экономических преобразований.

Различное понимание целей экономического и социального развития накладывает отпечаток на методы и саму трактовку результатов прогнозирования занятости. В нашем понимании целевое назначение прогноза — определение уровня, динамики и структуры занятости трудоспособного населения в народном хозяйстве на основе анализа комплекса факторов, отражающих влияние условий социально-экономического развития на текущее и перспективное состояние сбалансированности спроса и предложения на рынке труда.

Здесь следует особо подчеркнуть, что причины снижения занятости являются комплексными, взаимозависимыми и коренятся во всех формах экономической активности.

Так, например, на макроэкономическом уровне прогнозируемый объем затрат труда, на который общество предъявляет спрос, зависит не только от ожидаемых расходов на потребление, но также и от ожидаемых расходов на новые инвестиции. Известно, что при заданной величине показателя склонности общества к потреблению равновесный уровень занятости будет зависеть от величины текущих инвестиций. В свою очередь, при данном состоянии техники, объеме промышленных ресурсов и уровне издержек производства совокупный реальный доход зависит напрямую от уровня занятости, который определяется уровнем потребления и размером новых инвестиций.

Для аналитического прогнозирования перспективного уровня занятости, помимо отмеченных выше взаимосвязей, целесообразно выделить три больших блока факторов, влияющих на динамику занятости. Это:

- природно-ресурсные,
- демографические и
- социально-экономические факторы.

Применительно к ситуации в России достаточная для сбалансированного развития обеспеченность природными, особенно земельными и топливно-энергетическими ресурсами, положительно влияет на российский рынок труда, в то время как демографические и миграционные факторы оказывают дестабилизирующее влияние на динамику занятости. Однако наиболее активно воздействуют на рынок труда социально-экономические факторы: общая экономическая динамика, структурные изменения в экономике, инвестиционная политика, ситуация в кредитно-финансовой сфере, политика доходов, объем международной торговли.

Взаимодействием перечисленных факторов в основном и определяется прогнозная ситуация на национальном рынке труда.

Макроэкономический прогноз занятости в 1996—2005 гг.

Связанный с резким падением производства и происходящими структурными изменениями трудоизбыточный характер российской экономики выдвигает **проблему сбалансированности спроса и предложения рабочей силы** в качестве центральной при определении равновесного, социально приемлемого уровня занятости в прогнозируемом периоде. Нормативный характер этого показателя обосновывается тем, что сочетание инфляции со спадом производства (т.е. стагфляция) ставит перед экономической политикой взаимопротиворечивые цели: борьба с инфляцией, преодоление спада производства и необходимость социальной защиты населения, в том числе от безработицы. Отсюда возникает задача выбора между полной занятостью и дополнительными издержками, вызванными инфляцией, и неполной занятостью, т.е. безработицей, связанной с резким ограничением инфляции и потерями потенциально возможного роста ВВП. При этом достижение умеренного темпа инфляции должно сопровождаться неременным условием ограничения возможного снижения занятости до социально приемлемого ее уровня, т.к. инфляция в долгосрочной перспективе неизбежно порождает широкомасштабную безработицу.

Инфляция, создавая временный фиктивный платежный спрос и позволяя занять на время определенную массу трудящихся, при резком торможении ее скорости создает условия возникновения значительной безработицы за счет сокращения уровня занятости. При этом внутренняя причина роста безработицы помимо падения объемов производства кроется в отклонении фактических цен и заработков от их равновесных значений, которые сложились бы в условиях стабильного рынка и стабильных цен, когда равновесный уровень занятости формируется в процессе выполнения инфляционных ожиданий, в процессе "приспособления" экономики к равновесному уровню реального спроса. Поэтому в соответствии с условиями, заложенными в исходный сценарий прогноза, основная причина роста безработицы будет состоять не столько в падении общей величины конечного спроса и последующем его росте, сколько в существенном несоответствии распределения производств по отраслям и регионам сложившемуся размещению трудовых ресурсов, для которых характерна в настоящее время низкая мобильность и невысокая эластичность предложения труда относительно динамики производства.

Это несовпадение распределения трудовых ресурсов по производствам с распределением спроса на продукцию, т.е. структурное рассогласование материальных и людских потоков, вызвано искажением системы цен и заработков, их отклонением от своих равновесных значений. Отсюда ясно, почему такую безработицу нельзя постоянно гасить путем инфляционной политики, и государство может управлять конъюнктурой, лишь выбирая общественно оправданную и социально приемлемую комбинацию темпов роста цен и уровня безработицы. Практическим результатом такой "балансировки" является естественный ("нормальный") уровень безработицы, который жестко определен условиями рынка рабочей силы, всей системой производственных отношений и который устанавливается в перспективе в результате перевода экономики в равновесный, сбалансированный режим функционирования, нейтральный по отношению к инфляционному давлению.

С учетом этих факторов модельные расчеты показывают, что прогнозные оценки равновесного уровня безработицы к концу прогнозируемого периода могут составить порядка 6—7% по отношению к экономически активному населению и выступать в качестве социального ограничителя структурных преобразований в среднесрочной перспективе. Установив предельную норму социально-допустимого уровня безработицы, можно, исходя из предпосылок о макроэкономических тенденциях в течение предстоящих десяти лет, провести прогнозную оценку занятости в 1996—2005 гг., к концу которых в народном хозяйстве, по всей видимости, будет достигнута макроэкономическая стабилизация и начнется рост ВВП. В сфере занятости в этот период начнется повышение трудовой мотивации и мобильности, рост эффективности труда, произойдут сдвиги в отраслевом и региональном распределении трудового потенциала при поддержании социально приемлемого уровня занятости.

С учетом выполнения этих условий может быть разработан нормативно-целевой прогноз занятости на период до 2005 г., исходной информацией для которого является:

- демографический прогноз,
- представление о нормативном уровне социально приемлемых масштабов безработицы в устойчиво развивающейся (послекризисной) экономике,
- долгосрочные закономерные тенденции формирования и использования трудовых ресурсов.

При этом вариантные расчеты макроэкономических показателей базируются на теории экономических циклов, в соответствии с которой после периода глубокой депрессии следует фаза оживления, характеризующаяся умеренными темпами производства (в значительной мере за счет обратного вовлечения ранее высвобождаемой рабочей силы) и низкими темпами роста производительности труда из-за резкого падения инвестиционной активности, в силу чего экономический рост будет осуществляться на старой технической базе.

Прогнозируемый рост занятости прежде всего обосновывается, исходя из взаимосвязи между экономическим ростом и увеличением числа занятых, в частности, исходя из общемировой тенденции, характеризующейся тем, что после рецессии (экономического спада) в период восстановления новые рабочие места можно будет создавать довольно быстрыми темпами предположительно ценой уступок в производительности труда. Опыт проведения экономических реформ показал, что в период спада производства сокращение темпов экономического роста по-разному сказывается на занятости в зависимости от того, в какой степени спад (сокращение темпов экономического роста) компенсировался замедлением темпов роста производительности труда. Так, на первом этапе реформ удалось в значительной степени сохранить многие рабочие места и безработица при значительном падении производства не приняла угрожающих размеров именно за счет снижения производительности труда. Здесь имеет место экономическая закономерность: если ослабление темпов роста производительности труда полностью возмещается (компенсируется) замедлением экономического роста, то создание новых рабочих мест, т.е. рост занятости, будет продолжаться неизменными темпами.

В силу этого, несмотря на прогнозируемое замедление экономического роста, оказывается возможным сохранить высокие темпы занятости посредством эквивалентного снижения производительности труда.

В качестве примера можно привести результаты расчета одного из прогнозных сценариев, в котором предполагается, что 1997 г. станет переломным в фазе экономического цикла, а социально-приемлемый уровень безработицы составит порядка 7% экономически активного населения. Согласно этому сценарию падение производства приостановится и начнется его постепенный рост, оцениваемый в целом за 1996—2000 гг. в 20—22%, т.е. в среднем 2—3% в год. Это позволит к 2000 г. выйти на уровень 75% от ВВП 1990 г. Материальной базой такого роста в основном будет служить существующий в настоящее время производственный потенциал, в силу чего производительность труда будет на 25—30% отставать от темпов роста объемов производства, что в свою очередь потребует создания (в т.ч. и частично восстановления старых) не менее 2 млн. дополнительных рабочих мест.

В целом по этому оптимистическому варианту развития рост потребности экономики в рабочей силе за период 1996—2000 гг. может составить около 2,5 млн. чел. Из общего объема дополнительного спроса на рабочую силу примерно 1 млн. вакансий будет образован в материальном производстве. Наибольший прирост рабочих мест возможен в отраслях инфраструктуры (в связи с ожидаемым оживлением торговли и обслуживания населения) и в строительстве (в связи с послекризисным ростом инвестиционной активности), а рост объемов производства в промышленности и сельском хозяйстве сможет осуществляться при некотором сокращении числа занятых. За пределами 2000 г. спрос на труд в материальном производстве вновь стабилизируется и начнет сокращаться, но уже не по

причинам кризисного характера, а в соответствии с общемировой тенденцией структурного характера. Одновременно усилится рост занятости в сфере нематериальных услуг (табл. 1).

Таблица 1

На предложение рабочей силы в прогнозируемом периоде существенное влияние окажут демографические факторы, в силу чего заметным фактором формирования предложения рабочей силы станет прирост трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Демографическая ситуация в предстоящее десятилетие будет характеризоваться чертами, которые свойственны обществу, находящемуся в глубоком социально-экономическом кризисе. Среди негативных демографических тенденций, сложившихся в последние годы, преобладают рост смертности и сокращение продолжительности жизни. С 1992 г., впервые за весь послевоенный период, население России стало численно сокращаться. По оценке Госкомстата к началу 1996 г. численность россиян составляла 148 млн. чел. и уменьшилась за четыре предыдущих года на 728 тыс. чел., а за 1996 г. население уменьшилось еще на 410 тыс. чел. Это произошло в результате естественной убыли, т.е. превышения смертности над рождаемостью.

Согласно прогнозу, подготовленному Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ совместно с Госкомстатом, в 2000 г. в России по среднему варианту прогноза среднегодовая численность постоянного населения составит 143 млн. чел., а по пессимистическому варианту — 139 млн. чел., а к 2005 г. — соответственно 139 и 132 млн. чел. Эти неблагоприятные тенденции в воспроизводстве населения негативно скажутся на его возрастной структуре. Резко снизится численность и удельный вес населения в возрасте моложе трудоспособного — основной источник пополнения трудовых ресурсов. Существенной стороной демографических процессов является то, что после продолжительного периода практически стабильной численности населения трудоспособного возраста с середины 90-х годов начался ее рост. Предполагается, что за 1994—2005 гг. число лиц трудоспособного возраста увеличится примерно на 5 млн. чел. за счет родившихся в период с конца 70-х до конца 80-х годов, когда рождаемость была достаточно высокой. Одновременно в группу пенсионных возрастов будут переходить люди военных лет рождения.

В результате этих процессов в прогнозируемом периоде снизится демографическая нагрузка на трудоспособное население. Уменьшение демографической нагрузки, рост численности населения в трудоспособном возрасте по своим последствиям явится благоприятным фактором для экономического роста страны. Однако при этом возможно обострение проблемы занятости, особенно среди молодежи.

В некоторой степени динамика предложения рабочей силы будет определяться расширением добровольной незанятости, имеющей для различных социально-демографических групп свои причины.

В целом процесс повышения сбалансированности совокупного предложения рабочей силы и спроса на нее согласно оптимистическому варианту прогноза (табл. 2), показывает неуклонный рост занятости как важнейшего критерия преодоления кризисных явлений в российской экономике.

Таблица 2

В прогнозных расчетах занятости **оценка возможного в перспективе роста производительности труда**, как это можно было видеть из приведенного выше примера, занимает ключевое место. При этом производительность труда как понятие и определенная концепция измерения результативности производства рассматривается как синоним эффективности использования трудовых ресурсов. Особо следует заметить, что в понятие производительности вкладывается не только соотношение продукции и затраченного для ее

производства рабочего времени, а более общая идея эффективности использования человеческого фактора, имея в виду, что работник занимает центральное место в экономической системе, являясь одновременно производителем и потребителем продукции. Развитие и расширение современных экономических систем основывается на расширении покупательной способности рабочей силы, главным источником которой является увеличение в результате роста производительности труда трудовых доходов населения. В эффективно развивающейся экономике растет покупательная способность работников, т.е. возрастает потребительский спрос, вызывающий рост производства и в итоге повышение уровня занятости населения.

В этих условиях при формировании экономической политики неизбежно возникает проблема взаимосвязи между ростом производительности труда и динамикой занятости. Проблема эта состоит (как это часто высказывается в популярной экономической литературе) в опасении, что при стремительном распространении новейшей технологии и связанным с ней повышением производительности труда исчезает значительное количество рабочих мест.

Однако при такой постановке проблемы игнорируется тот факт, что новые технические средства и новые технологии, заменяя старые, одновременно создают новые рабочие места. В целом экономические исследования подтверждают, что в долгосрочном аспекте эффект создания рабочих мест перевешивает эффект их ликвидации, хотя на протяжении последних десятилетий, как показывает практика, эти процессы в западной экономике сопровождались неуклонным сокращением продолжительности рабочего времени.

Согласно исследованию промышленных компаний, проведенному Национальным бюро экономических исследований (NBER) почти половина всего роста производительности труда в промышленности США в 80-х годах приходилась на заводы, которые фактически увеличили занятость. Мировой опыт показывает, что возможность расширения любой национальной экономики, в том числе и увеличение занятости, в целом парадоксально зависит от стремительности темпов роста производительности труда. Именно революционная новая технология может заложить основу для экономического роста в тех случаях, когда инвестиции высоки и производительность труда возрастает быстро, но само производство растет еще быстрее, в связи с чем занятость не только не уменьшается, но в определенной мере и расширяется.

В подтверждение этой закономерности можно привести следующие примеры из мировой экономической практики. Так, в Японии и США в 50-х и 60-х годах, когда царили низкие цены на нефть и стремительно развивались отрасли, производящие товары длительного пользования и смежные отрасли услуг, весьма высокими темпами возрастала производительность труда. Однако она не поспевала за ростом промышленного производства, в результате чего наблюдалось и значительное повышение занятости, а уровень безработицы был очень низок. Наши собственные исследования, проведенные с помощью имитационного моделирования, позволили экспериментально доказать, что, когда уровень безработицы становится высоким, темпы роста производительности труда снижаются.

Как показали расчеты на модели, кривые роста производительности труда и безработицы резко расходятся. Другими словами, в долгосрочном аспекте рост производительности не вызывает снижения потребности в рабочей силе.

Отметим и другую сторону возможного практического использования прогнозных расчетов занятости, используемых для планирования экономического роста. В настоящее время получает поддержку идея, согласно которой задачей экономической политики, а точнее, задачей количественного планирования экономической политики в действительности является не обеспечение бюджетного равновесия, а достижение конкретных целей. Именно потому, что современная экономическая политика оказалась столь неэффективной, справедливо задаться вопросом: а правильно ли использовать государственный бюджет в качестве инструмента восстановления экономического равновесия? Возможно, альтернативой такому подходу является использование принципа целевого кумулятивного развития в направлении достижения полной занятости безинфляционным путем, когда быстрый рост производительной и хорошо оплачиваемой занятости может стать как основным источником роста ВВП, так и инструментом справедливого распределения дохода.

В качестве примера использования прогнозных оценок занятости для бюджетного планирования можно привести проводимые в Комитете экономических советников президента США расчетные соотношения фактического и потенциального валового национального продукта. Последний определяется для условий полной занятости, тождественной норме в 96% от рабочей силы. Поскольку норма накопления в значительной мере чувствительна к той степени, в какой фактический валовой национальный продукт приближается к его потенциальному уровню, то этот факт неизбежно привел к разработке концепции так называемого "бюджета полной занятости".

Последний показывает, каков был бы дефицит или излишек федерального бюджета, если бы экономика функционировала при полной занятости в течение года. По мнению многих видных экономистов, "бюджет полной занятости" является намного более значимым для ориентации фискальной политики государства, чем фактический бюджетный дефицит.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Интегационная роль «СИБИРСКОГО СОГЛАШЕНИЯ»

В.ВЫБОРНОВА

доктор философских наук, профессор

Изменение характера экономики страны, механизмов ее регулирования означало формирование новой системы управления и переноса Правительством Российской Федерации тяжести реформ в регионы. Субъекты Федерации, не имея возможности для преодоления кризисной ситуации поодиночке, начинают объединяться. В такой обстановке возникают нетрадиционные формы регулирования хозяйственных отношений между регионами — ассоциации экономического взаимодействия. В ассоциации объединяются субъекты Федерации, имеющие сходные природно-географические, социально-экономические, социокультурные условия жизнедеятельности, ресурсные возможности, общую транспортную сеть и энергосистему.

Одной из таких новых форм регулирования экономики явилась межрегиональная ассоциация "Сибирское соглашение".

Создание МАСС

Межрегиональная ассоциация "Сибирское соглашение" (МАСС) была образована в октябре 1990 г. как добровольное межрегиональное объединение экономического взаимодействия. Она объединяет 19 регионов Сибири. Ее учредителями выступают высшие органы представительной и исполнительной власти республик в составе РФ, краев, областей и автономных округов.

Причиной создания МАСС прежде всего было то, что, стратегически выстроенное, но не выдержавшее "реформ", хозяйство Сибири быстро разрушалось дезинтеграционными процессами.

Экономика Сибири вошла в глубокий кризис. Его масштабы для сибирских территорий, в силу особой структуры хозяйства, были шире и глубже, чем в большинстве европейских субъектов Федерации.

Резко возросла безработица в результате сокращения государственной финансовой поддержки важнейших отраслей хозяйства (оборонных, сырьевых, транспортных и т.д.).

Рост транспортных тарифов отдалил сибирских производителей от европейских и дальневосточных рынков сбыта продукции. Межрегиональное сотрудничество обуславливалось также и наличием огромных природных ресурсов, высокого промышленного и сельскохозяйственного потенциала, которыми располагает Сибирь.

Восточные регионы России (Зауралье), — а они в основном и вошли в МАСС, — занимают более одной десятой материковых пространств планеты и превышают в полтора раза каждую из крупных стран мира — Китай, США, Бразилию. По современным оценкам, только разведанных полезных ископаемых здесь на 30 трлн. долл. На начало 90-х годов Сибирь по отношению ко

всему производству России давала (%):

**нефти — 75,
газа — 90,
угля — 65,
меди, алюминия, никеля — более 50,
платиноидов — от 90 до 100,
электроэнергии — 25,
древесины — 35.**

На 1990 г. сумма безвозмездно вывозимого валового национального продукта составляла 190 млрд. долл. (75% от вала России). На это же время здесь производилось по 850 кг зерна на человека (столько же на Украине).

К началу реформ Сибирь по своей экономической мощи уступала немного только Центральной России. Но с 1986 по 1992 г. в Западной и Восточной Сибири рождаемость снизилась на 40—37%, что больше, чем в целом по России. Рост смертности достиг 3—10%. Естественный прирост населения за 1985—1992 гг. сократился в Западной Сибири в 11,8 раза, в Восточной Сибири в 5,8 раза. Началась миграция населения в европейскую часть страны.

Резко ухудшилась экология крупных промышленных центров. В виду того, что рушилась система государственного управления и регулирования социально-экономическими отношениями и отсутствовала программа экономических реформ с учетом специфики регионов.

Экономика Сибири характеризуется дальнейшим сокращением объемов производства. В регионах растет удельный вес убыточных предприятий. Увеличивается и кредиторская, и дебиторская задолженность. Объем выпускаемой продукции к началу 1997 г. в крае по сравнению с 1991 г. в целом сократился более чем в 3 раза, а на предприятиях ВПК — в 4—5 раз. Кроме безработных, в вынужденных отпусках находилось 550 тыс. чел. Неплатежи в Сибири за энергоресурсы составили более 7 трлн. руб. Вместе с тем правительство России не реагирует на обращение сибирских регионов по скорейшей реализации федеральной программы ликвидации неплатежей. Кроме того, непонятным является тот факт, как считают члены "Сибирского соглашения", что в Правительстве РФ есть идеологи, которые поддерживают рекомендации Всемирного банка по свертыванию угольной отрасли в России и, в частности, в Кузбассе, хотя государственная поддержка угольного производства — это общепринятый способ регулирования цен. Сейчас 40% жителей Сибири живут ниже уровня прожиточного минимума. Растет число коллективных трудовых споров и забастовок. По мнению членов МАСС, росту социальной напряженности способствует, прежде всего, невыполнение государством обязательств по федеральному бюджету, оборонным заказам, отмена приоритетов по выплате заработной платы перед уплатой многочисленных налогов.

В этих условиях субъекты Федерации взяли на себя инициативу укрепления горизонтальных отношений путем объединения в ассоциации экономического взаимодействия для разработки и реализации межрегиональной программы как необходимого условия выхода из социально-экономического кризиса и последующей стабилизации экономического развития не только Сибири, но и всей России.

ОСНОВНЫМИ ЦЕЛЯМИ МАСС являются:

- содействие смягчению негативного влияния накопившихся деформаций в хозяйственном комплексе, снижению социальной напряженности в обществе;
- отработка на региональном и межрегиональном уровнях новых методов управления народным хозяйством в условиях децентрализации экономики;
- достижение устойчивого состояния развития экономики в новых условиях хозяйствования и на этой основе повышение уровня жизни населения сибирских территорий.

СТРУКТУРА АССОЦИАЦИИ:

Высшим органом управления является совет, председателем которого является недавно избранный глава Новосибирской области Виталий Муха. В состав совета Ассоциации входят по 2 представителя от каждого субъекта — учредителя "Сибирского соглашения". Это — либо руководители законодательных собраний и правительств, либо главы администраций и председатели областных дум.

Организационно-координационная деятельность, связанная с реализацией социально-экономических программ, принятых советом МАСС, осуществляется исполнительной дирекцией, представляющей ключевое звено в системе организационно-экономического управления.

Для выполнения уставных целей и задач МАСС образуются координационные советы (КС). Они представляют собой рабочий орган ассоциации и включают в свой состав представителей региональных властных структур, квалифицированных специалистов. Возглавляют КС руководители территориальных органов управления, входящих в состав ассоциации. В настоящее время в рамках МАСС образованы и успешно работают 16 координационных советов по различным направлениям. Это совет по труду, занятости и миграции населения; финансам и инвестициям; экологии; охране здоровья; энергетике; сельскохозяйственной политике и продовольствию; по печати; внешним связям; внешне-экономической деятельности; законотворчеству; по поддержке предпринимательства, транспорту, взаимодействию с Казахстаном, конверсии и т.д.

Определены задачи координационных советов, их состав, структура, функции и полномочия, порядок работы, права и обязанности членов совета.

При каждом координационном совете соответственно содержанию и объему деятельности созданы рабочие группы.

В ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАСС заложены два базисных принципа:

- признание необратимости реформ, проводить которые необходимо с учетом специфики Сибири и ее геополитического положения, ресурсов и пространств, а значит, огромной роли транспортной системы, распад которой может погубит всю экономику огромного региона;
- необходимость учета специфики отдельных экономических регионов внутри Сибири: Канско-Мансийский нефтяной, Ямальский газовый и газоконденсатный, Кузбасский, Братский и т.д. Каждый из них развивался комплексно и ориентирован не только на комплекс ископаемых ресурсов, источники энергии, но и особенности транспорта и климата (например, уникальный Норильский комплекс — самый северный город и самые северные шахты и металлургические предприятия).

Пути выхода из кризиса

Длительное время развивавшаяся по единому народнохозяйственному комплексу, Сибирь и сегодня являет собой пример экономического парадокса. Будучи наиболее богатым регионом мира по масштабам и разнообразию природных ресурсов, она находится сейчас на одном из последних мест по материальному благосостоянию. В последнее время для сибиряков не было льгот по основным параметрам жизненного уровня. Даже заработная плата в большинстве краев и областей Сибири растет медленнее, чем в целом по России. Катастрофические процессы происходят в базовых отраслях сибирской экономики: в топливной, лесной, деревообрабатывающей и химической промышленности, энергетике и металлургии. Критическое положение сложилось и в транспортной системе региона. Практически полное прекращение их централизованного инвестирования парализует эти отрасли, являющиеся основой всей российской экономики. Все большим детонатором социальной напряженности становятся предприятия оборонного комплекса, сконцентрированные в южной зоне Сибири. Теряет свой научный потенциал сибирская наука. Потеря производственного потенциала базовых отраслей Сибири, квалифицированных кадров сибирской науки имеет серьезные последствия в целом для России. Для преодоления этого, как считают учредители ассоциации, необходимо объявить Сибирь сферой первоочередных государственных интересов и сосредоточить на

общегосударственном уровне концентрацию средств и приоритетов для сибирских регионов.

Однако такие шаги не должны рассматриваться как попытка получения односторонних преимуществ за счет других территорий России. Практика экономического протекционизма должна быть официально узаконена в отношении регионов Сибири, обладающих уникальными ресурсами, расположенных в суровых природно-климатических условиях.

Экономический протекционизм для районов, от развития которых зависит судьба государства, широко применяется в зарубежных странах мира. Но такой протекционизм должен осуществляться путем государственного инвестирования и субсидирования наиболее приоритетных государственных программ (программы конверсии, сохранения базовых отраслей, привлечения иностранного капитала, обеспечения сибиряков продовольствием и развития потенциала сибирской науки, сохранения сельского хозяйства и его развития). Эти программы могут рассматриваться в качестве основной части общегосударственной структурной перестройки экономики и внешнеэкономической деятельности, но средства на их реализацию должны выделяться в совокупности по Сибири, а не по отраслевому принципу.

С ПОЯВЛЕНИЕМ "СИБИРСКОГО СОГЛАШЕНИЯ" ПРОИЗОШЛА СМЕНА КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: от идеи интеграции в рамках единого народнохозяйственного комплекса с целью обеспечения наилучших результатов в целом по стране к идее взаимодействия в едином экономическом пространстве с целью получения наибольшего эффекта от территориальной кооперации и обеспечения баланса интересов всех участников, включая и государство.

Сверхзадача ассоциации — интеграция сибирских регионов в интересах повышения экономического, а следовательно, и жизненного уровня населения Сибири в рамках целостного Российского государства. Помимо государственных инвестиций в самой экономике Сибири имеются дополнительные резервы. Одним из наиболее могущественных резервов выхода хозяйства из кризиса и перевода его на траекторию устойчивого развития является **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ**. Каждый регион имеет свои преимущества и свои недостатки. При выживании в одиночку преимущества не реализуются полностью, а недостатки и проблемы доминируют. Лишь экономическое взаимодополнение ресурсов способно нейтрализовать те колоссальные и весьма специфические проблемы, которые стоят перед республиками, краями и областями Сибири и которые могут быть решены только на основе интеграционных связей.

Однако сегодня регионы Сибири относительно слабо связаны друг с другом. Практически отсутствует масштабная кооперация производства, ее отрасли и регионы разделены ведомственными и территориальными барьерами, значительная часть произведенной продукции идет на вывоз в другие районы, а собственные потребности удовлетворяются за счет ввоза.

Сегодня межрегиональная интеграция выражается в двух основных типах: экономической интеграции товаропроизводителей и экономической интеграции регионов. Преимущественное развитие на территории Сибири получила лишь первая организация интеграционных процессов. Это явилось естественной реакцией товаропроизводителей на разрыв хозяйственных связей. Интеграция проявляется в инициативе предприятий на новом уровне, организующих эти связи под конкретные проекты, имеющие общесибирское значение.

Однако потенциальные возможности экономического взаимодействия регионов гораздо выше. Ядром интеграции должен стать реконструируемый машиностроительный комплекс Сибири, решение вопросов транспортного обеспечения интеграционных связей сибирских регионов. В связи с этим возникла настоятельная необходимость преобразования Игарского морского порта для обслуживания многих территорий Сибири через Севморпуть, усиления железнодорожных транспортных связей Запада и Востока страны. Путем продолжения БАМа с переходом его в широтную железнодорожную магистраль Севсиб до Урала с выходом в Европейскую часть и др. Эти и подобные проекты поддерживаются "Сибирским соглашением".

Кроме отсутствия финансовых средств для интеграции, сдерживающим фактором их реализации

является, по сути дела, сырьевая направленность хозяйства Сибири и гипер-трофированное развитие отраслей, работающих преимущественно на вывоз продукции из Сибири. В обозримой перспективе эти негативные явления преодолеть едва ли удастся, поэтому судьбу Сибири пока будут определять внешние, а не внутренние связи.

В укреплении и углублении экономической интеграции "Сибирское соглашение" делает попытку ориентироваться на различные формы объединения территорий по нескольким факторам: географическому, однотипности хозяйственных комплексов, их взаимодополняемости, общности ресурсного потенциала и др.

Сегодня можно выделить следующие пять:

- ось "Тюмень — Омск", наиболее прозрачная и взаимовыгодная система связи экономики с взаимодополняемыми структурами хозяйства; сюда же может войти и Томская область;
- пара "Красноярский край — Иркутская область", еще в 20-е годы объединенная идеей решения Ангара-Енисейской проблемы;
- Юг Западной Сибири (Алтай-ский край, Кемеровская, Новосибирская и Омская области) как регион общего фундамента продовольственной устойчивости и обрабатывающей промышленности Сибири;
- Эвенкия — Хакасия — Красноярский край — по причине еще не утраченных "родственных" связей;
- по этой же причине, но еще более тесно оформленных связей, Юг Тюменской области и оба ее автономных образования.

Связи внутри таких экономических союзов, по мнению сибирских экономистов, могут быть сильнее, чем с иными регионами Сибири и приносить больший эффект в сравнении с другими вариантами возможных объединений. МАСС должна учитывать степень и реальные возможности экономической интеграции Сибири и использовать все ее целесообразные формы.

Практика других государств, имеющих федеративное устройство, свидетельствует о том, что подобные "неполитические" связи способствуют укреплению внутригосударственного устройства прежде всего благодаря глубокой экономической взаимосвязи между регионами.

Ассоциации экономического взаимодействия стремятся к тому, чтобы не шло экономическое отставание отдельных регионов.

"Сибирское соглашение" считает одним из важнейших путей решения задач экономического развития Сибири активизацию внешнеэкономической деятельности в Тихоокеанском регионе, так как это развитый и наиболее динамично функционирующий район, имеющий устойчивые темпы экономического роста. Сейчас на его долю приходится 56% мирового валового продукта. А к началу следующего тысячелетия, по прогнозам, он будет производить более 2/3 мирового валового продукта. Кроме того что здесь сосредоточены основные инвестиционные ресурсы.

Учитывая это, МАСС стала учредителем Российского национального комитета по Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (РНК ТЭС). В июле 1993 г. был создан Сибирский региональный центр РНК ТЭС. Изменение геополитической ситуации, в связи с распадом СССР и появлением новых государств у наших западных границ, как бы отодвинуло Россию от Европы и приблизило к Тихому океану. Поэтому, с созданием Сибирского регионального центра РНК ТЭС, все меры по улучшению режима внешней торговли, созданию условий для иностранных инвестиций, международного научно-технического сотрудничества теперь в полной мере будут распространяться и на Сибирский регион.

Сибирь и Дальний Восток в недалеком будущем будут во многом решать судьбу нашего государства. Предполагают, что в XXI веке центр мирового развития скорее всего переместится из Атлантического региона в Тихоокеанский.

Перспективы МАСС

Сегодня можно считать, что период самоутверждения ассоциации завершен. Она получила не только окончательно организационно-структурное оформление, но принят и частично реализован ряд программ социально-экономического развития по выводу региона из кризиса, обоснованы эффективные механизмы стабилизации производственного и финансового потенциала, проводится практическая работа по сокращению безработицы.

Несмотря на короткий срок, прошедший после создания МАСС, ассоциация значительно расширила "поле" своей деятельности, в основном сформировалась система активного участия членов совета, руководства ее исполнительной дирекции в вопросах законотворчества в Парламенте и Правительстве РФ.

В первую очередь можно отметить деятельность на постоянной основе по подготовке законов, предложений и других нормативных актов. Так, например, много серьезных предложений было внесено ассоциацией при формировании федерального бюджета на 1997 г. при постановке проблем законодательного регулирования корпоративных векселей, рынка драгоценных металлов, их экспорта из РФ, жилищно-коммунальной реформы, работы транспорта в регионе и др. Координационный совет по минеральным ресурсам и недропользованию только за 1997 г. подготовил предложения по семи законодательным актам в сфере недропользования, в том числе "О государственной собственности на природные объекты" (ресурсы), проект "Горного Кодекса", Федеральный закон "О порядке лицензирования пользования недрами" и др.

Координационный совет по недропользованию в начале текущего года заключил Соглашение с министерством природных ресурсов РФ и ведет совместную с ним работу по различным законодательным и подзаконным актам РФ в сфере недропользования и природопользования, намечается разработка федеральных программ по освоению недр Сибири, участию в формировании межрегиональных связей по обеспечению социального и экономического развития территорий на долговременной основе.

В целом "Сибирское соглашение" разработало и предложило Государственной Думе РФ более 100 поправок к федеральным законам и не менее этого к региональным, хотя усилия сибиряков в этом направлении не всегда находят поддержку в центральных органах власти.

Деятельность ассоциации не ограничивается решением только экономических проблем. Реализуются многие совместные проекты в сферах здравоохранения, социальной защиты населения, развития образования, культуры, экологической безопасности.

За время своей деятельности руководство ассоциации "Сибирское соглашение" и его подразделения разработали, утвердили и частично реализовали 31 программу и соглашение: экологическая программа "Соглашение" субъектов Межрегиональной ассоциации по вопросам Топливо-энергетического комплекса, Программа освоения производства городских автобусов ЛиАЗ-5256, Программа совместных действий членов ассоциации по внешнеэкономической деятельности и др. Эти и другие региональные программы являются составляющими общесибирской программы "Сибирь".

В настоящее время исполнительная дирекция МАСС организует работу по выполнению принятых решений: ведутся переговоры о создании органов, регулирующих интеграционные процессы, изучаются возможности применения планово-распределительных методов работы и т.п.

Кроме того, решением совета ассоциации создан Инвестиционно-консалтинговый центр для обеспечения комплексного социально-экономического развития региона в 1997—2005 гг. Общий пакет инвестиционных предложений территорий, входящих в ассоциацию, оценивается в 600—700 трлн. руб. Сегодня основная задача центра — поиск инвесторов для реализации всей программы.

Почти одновременно были созданы две общественные организации, работающие в тесном содружестве с "Сибирским соглашением" — "Форум торговопромышленных палат Сибири" и "Транссибирская информационная ассоциация" (ТИА). Основными задачами этих объединений

становится защита интересов Сибири, обеспечение ее экономической, торговой и информационной безопасности.

Много внимания МАСС уделяет социальным проблемам: безработице и миграции населения, подготовке кадров, их рациональному использованию, переподготовке, вопросам обучения в вузах региона и т.п.

Координационный совет по проблемам труда, занятости и миграции признал необходимость осуществления единой региональной политики в области профессионального образования, предложил разработать и реализовать программу, которая помогла бы обеспечить сбалансированность объемов и профилей подготовки кадров.

Проблемы миграции в регион решено реализовать усилиями всех членов МАСС. Конференция приняла важные направления деятельности: вопреки отсутствию государственного подхода к миграции (распыление сил и средств между различными организациями), МАСС рассматривает миграцию населения как важную социальную задачу по улучшению социальной защиты населения региона, подчеркивает необходимость создания организационно-хозяйственной инфраструктуры, которая обеспечила бы информационное пространство, механизмы накопления средств для строительства жилья и обустройства мигрантов. В целях переселения высвободившихся трудовых ресурсов из северных регионов, Средней Азии и Казахстана создана негосударственная организация "Сибирское некоммерческое партнерство содействия миграции".

Кроме того, МАСС взяла на себя организацию системы социального партнерства. Во всех краях и областях Сибири 3—5 лет действует трехсторонняя комиссия по урегулированию социально-трудовых отношений: заключаются региональные соглашения, ведется постоянный диалог между объединениями работодателей и профсоюзами при участии органов исполнительной власти по наиболее острым социальным проблемам территорий. Значительное распространение получили отраслевые и межотраслевые соглашения, заключенные на уровне городов и районов, коллективных договоров организаций всех форм собственности.

Такая работа чрезвычайно важна для региона, ибо неурегулированность трудовых отношений приводит к массовому ущемлению прав работников, социальной и политической напряженности, росту коллективных трудовых споров и забастовок. В первом квартале 1997 г. по сравнению с аналогичным периодом 1996 г. количество последних возросло в Западной Сибири с 29 до 395, то есть в 13,6 раза.

Выражая озабоченность складывающейся ситуацией, Координационный совет по проблемам труда, занятости и миграции считает необходимым просить МАСС направить в Государственную Думу и Правительство РФ обращение о мерах по развитию социального партнерства, где говорится о необходимости скорейшей доработки и принятии федеральных законов "Об основах социального партнерства", "Об объединении работодателей", "О тарифном регулировании оплаты труда", "Новый трудовой кодекс" и т.д.

Общий вывод из анализа интеграционной роли "Сибирского соглашения" заключается в следующем: *с точки зрения реализации тактических целей и задач перехода к новым экономическим отношениям позиции Сибири оказываются менее выгодными, чем в целом по России. Однако в стратегическом плане Сибирь, используя природные ресурсы, накопленный производственный потенциал, "человеческий фактор", эффекты экономической интеграции регионов, обладает большими адаптационными возможностями по выходу из кризиса и переходу к устойчивому экономическому развитию.*



ЗАКОН В ТУПИКЕ (Семья должна быть защищена от насилия)

Г.СИЛЛАСТЕ ,
профессор социологии,
доктор философских наук,
академик Нью-Йоркской академии
наук,
член Комиссии по делам женщин,
семьи и демографии при Президенте
РФ.

Юбилей бывают шумные и тихие, большие и маленькие. Об одном таком тихом и маленьком юбилее я хотела бы упомянуть. Скоро исполнится три года с того времени, когда руководимая мною рабочая группа Комитета по делам женщин, семьи и молодежи V Государственной Думы начала готовить проект Закона "О предотвращении насилия в семье". Но закон не принят до сих пор. Нужен ли он? Если нужен, то чем объяснить столь продолжительную чиновничью волокиту, загнавшую в тупик необходимый для российского общества закон?

БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ ПОД РАСТУЩЕЙ УГРОЗОЙ

Насилие в семье в различных его формах приобрело в России такие масштабы и глубину, которые угрожают безопасности общества и личности. 30—40% всех тяжких преступлений совершается в семье. 38% от общего числа убитых на почве семейно-бытовых отношений составляют дети, инвалиды, женщины, не способные защитить себя. Подлинным национальным бедствием стали убийства с целью избавиться от больных и немощных членов семьи, завладеть их имуществом. По данным официальной статистики, в каждой четвертой российской семье совершается насилие. Как социолог утверждаю, что процесс криминализации семьи не только не ослабевает, а наоборот, с каждым годом усиливается.

В конечном счете главные жертвы насилия в семье — дети. По данным МВД РФ родители ежегодно избивают до 2 млн. детей в возрасте до 14 лет. Спасаясь от насилия, более 50 тыс. детей убежали из дома, а 25 тыс. находятся в розыске. И поскольку не существует закона, эффективно защищающего от бытового насилия в семье, появилась новая беда: самосуды — расправы с семейными тиранами как форма вынужденной самозащиты.

Разумеется, необходимо учитывать, что насилие в семье — явление не специфически российское, а универсальное, всеобщее. В различных формах и проявлениях оно существует во всех без исключения странах независимо от их общественного и государственного строя. Но в США, Англии, Австралии, Новой Зеландии, Тринидаде и Табаго, на Багамских островах приняты законы по борьбе с насилием в отношении женщин. Необходимость такого законодательства признана в "Платформе действий по улучшению положения женщин", принятой на Всемирной

женской конференции в Пекине в 1995 г. Она рекомендовала правительствам всех стран "принять и провести в жизнь законодательство, направленное против лиц, совершающих насилие в отношении женщин и девочек".

Отмечу также, что Россия ратифицировала ряд международных соглашений, предусматривающих борьбу с насилием в отношении женщин в различных его формах и проявлениях. Это: "Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин", "Конвенция о правах ребенка", Декларация ООН "Об искоренении насилия в отношении женщин" и другие международно-правовые акты. Они имеют для нашей страны особое значение, так как ни Россия в прошлом, ни Советский Союз не имели своих законов по защите членов семьи от насилия. Не имеем мы такого закона и сегодня. А необходимость в нем возросла многократно.

КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО ЗАКОНА

Сама подготовка законопроекта оказалась для рабочей группы делом весьма трудным. Как я уже сказала, мы не имеем ни советского, ни дореволюционного опыта законодательства по вопросам семейного насилия. Иными словами — никакой правовой преемственности. Это обстоятельство осложнило восприятие самой сущности законопроекта как депутатами V и особенно VI (нынешней) Государственной Думы, так и российским общественным мнением. Сознавая это, рабочая группа предпринимала усилия, чтобы пробить стену общественного непонимания. Мною был подготовлен (в качестве автора и ведущей) цикл из десяти передач на Центральном телевидении под общим названием "Только ли семейное это дело?". Отклики были массовыми. Мы опубликовали в газетах и журналах не один десяток статей, посвященных разъяснению законопроекта.

Подготовленный нами проект не имеет аналогов в международно-правовой практике. Прежде всего по объекту защиты: он защищает от насилия в семье всех ее членов, независимо от пола, возраста, социального положения, уровня материальной обеспеченности, владения имуществом и так далее. Раздавались в прошлом, раздаются и сейчас голоса (особенно среди депутатов Госдумы), обвиняющие законопроект в дискриминации мужчин. Это обвинение не соответствует действительности. Рабочая группа учитывала, что в настоящее время в России до 10% мужчин — членов семей являются жертвами семейного насилия. Законопроект защищает также их безопасность и жизнь. При этом учитывалось и одно существенное отличие российской семьи от семьи западной. Наша семья — многопоколенная, т.е. совместно живут сплошь и рядом представители трех поколений: отцы и матери; дети и внуки; бабушки и дедушки. Тем самым объект защиты от семейного насилия расширяется и усложняется. В многопоколенной семье неизбежно возникает категория "зависимых членов семьи".

Новаторский дух закона проявляется и в том, что он направлен не против какой-либо одной, а против всех форм семейного насилия: физического, психического, сексуального. Само насилие в семье законопроект определяет как "любое умышленное действие одного члена семьи против другого, если это действие ущемляет конституционные права и свободы члена семьи как гражданина, причиняет ему физическую боль и наносит вред или содержит угрозу причинения вреда его физическому, психическому здоровью, а также психическому, физическому или личностному развитию несовершеннолетнего члена семьи" (ст. 4).

При подготовке законопроекта противостояли друг другу два принципиально различных подхода. Первый — традиционный, сложившийся, состоит в том, что борьбу с насилием в семье следует вести правовыми средствами в основном репрессивного характера. Поэтому отдельного Федерального закона о предотвращении насилия в семье не нужно, так как вполне можно ограничиться мерами, предусмотренными Уголовным Кодексом.

Позиция же разработчиков законопроекта была иной. Мы исходили из того, что необходимо создать целостную и эффективную систему мер профилактической социальной защиты от насилия в семье. Поэтому закон должен быть по своей сути глубоко социальным, самостоятельным федеральным законом. Однако это не исключает, в необходимых случаях, использование репрессивных мер.

Готовя законопроект, рабочая группа исходила из того, что он должен обеспечить своевременное выявление ситуаций в семье, создающих опасность совершения в ней насилия; доступность для жертв насилия в семье средств социально-правовой защиты; создание сети социальных служб по защите от насилия в семье; формирование социально-правовых институтов по защите зависимых членов семьи и по социальной реабилитации лиц, совершивших насилие в семье; обеспечение права на получение достоверной информации по вопросам защиты от насилия в семье.

Подготовка законопроекта оказалась делом чрезвычайно трудным. Пришлось учесть свыше 300 поправок и предложений к тексту, сформулированных более чем в ста отзывах руководящих органов субъектов Российской Федерации, федеральных министерств, научных и учебных заведений, ученых различного профиля, многочисленных неправительственных организаций. Работа проделана огромная, и передо мной лежит уже 40-я версия законопроекта, который носит теперь название: **"Об основах социально -правовой защиты от насилия в семье"**. Но и она еще не прошла первого чтения в Государственной Думе.

ЧТО НОВЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ ПРЕДЛАГАЕТ СЕМЬЕ

В проекте Закона 23 статьи. Разумеется, я не собираюсь излагать их содержание. Остановлюсь лишь на тех положениях, которые имеют наибольшее социальное значение и определяют дух нового закона.

Глава вторая посвящена организации социально-правовой защиты от насилия в семье. Она определяет виды такой защиты, и среди них — социальное вмешательство в семью на основе судебного решения; социально-реабилитационные мероприятия, проводимые в отношении виновника насилия в семье. Глава также устанавливает порядок рассмотрения заявлений и сообщений о насилии в семье и предоставления социально-правовой защиты его жертвам.

Новаторской по своему содержанию является глава III: "Специальные средства социально-правовой защиты от насилия в семье". Впервые в нашем законодательстве ст. 10 определяет условия предоставления временного приюта; предотвращения насилия в семье (ст. 11), пресечения насилия в семье (ст. 12). Определяется порядок направления и обслуживания жертв насилия в семье в стационарных специализированных учреждениях (ст. 13). При этом, что очень важно, ст. 16 предусматривается возможность "получения конфиденциальной информации при социально-правовой защите от насилия в семье".

Естественно, что социальную защиту от насилия в семье необходимо обеспечить соответствующими правовыми и административными средствами. Это объект главы IV законопроекта. В нем много нового и непривычного для российского законодательства. Согласно ст. 18 лицо, условно осужденное или условно-досрочно освобожденное от наказания за насилие в семье, обязано пройти курс социальной реабилитации. Добровольное прохождение такого курса учитывается судом как смягчающее наказание. Ст. 19 вводит административную ответственность за совершение физического, психического или сексуального насилия в отношении зависимого члена семьи. Член семьи, пострадавший морально, физически или материально от насилия в семье в результате уклонения государственного органа или органа местного самоуправления от принятия своевременных мер по пресечению или предотвращению насилия, имеет право обратиться в суд с гражданским иском о возмещении причиненного ему ущерба (ст. 20).

Принятие нового закона приведет к необходимости внесения изменений и дополнений в соответствующее федеральное законодательство, в многочисленные нормативные правовые акты правительства и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

ПОЧЕМУ ЗАКОН ДО СИХ ПОР НЕ ПРИНЯТ

Путь к истине всегда долог и сложен. Особенно, когда речь идет о законе Федерального государства, обладающего бесчисленным количеством национальных, этнических, социальных и правовых и иных особенностей. Но в данном случае слишком уж затянулся процесс принятия законопроекта. Сменился состав рабочих групп. VI Государственная Дума пришла на смену V. Новые люди вошли в состав Комитета по делам женщин, семьи и молодежи нынешней Думы. Не

сосчитать десятков заседаний, сотен обсуждений текста проекта. А воз и ныне там. Идет какой-то бесконечный и ставший уже бессмысленным процесс самосовершенствования, если хотите — "самоварения" важнейшего документа в вечном котле словопрений, "круглых столов" и других бесплодных дискуссий.

Главные противники закона — те организации, которые, казалось бы, должны быть в нем в наибольшей мере заинтересованы: Генеральная прокуратура и Верховный суд РФ. Почему? Чиновники не хотят и боятся новой ответственности, нового сложного и непривычного для них дела. Подобных негативных позиций не занимают, например, субъекты Федерации. Законодательные и исполнительные органы подавляющего большинства из них в принципе одобрили законопроект, хотя и высказали ряд частных, конкретных и в целом полезных замечаний.

Но дело не только в негативной позиции Генпрокуратуры и Верховного суда РФ. В самой Думе многие депутаты, в том числе и некоторые женщины, стоят на патриархально-боярских позициях: "Не следует вмешиваться в дела семьи. Она во всем разберется сама". Беда к тому же и в том, что значительная часть общественного мнения разделяет такую точку зрения. Особенно негативно настроено в отношении нового закона среднее и крупное чиновничество в столице.

В последнее время на передний план у противников законопроекта выдвинулась "тяжелая артиллерия": аргументы финансового порядка. Изохрененные чиновные головы подсчитали, что расходы по реализации нового закона составят в год фантастическую цифру: 5,8 трлн. руб. В обоснование приводят такие соображения: необходимо создать якобы 2940 территориальных центров социальной помощи семье и детям; 3790 приютов для детей и подростков; 1500 кризисных центров помощи женщинам — жертвам насилия в семье. Помилуйте! Это же абсолютно фантастические расчеты. Нам не нужны сейчас тысячи центров и приютов. В лучшем случае эта задача должна решаться в течение десятилетий. К тому же на начало 1997 г. в стране действовали около 200 территориальных центров социальной помощи семье и детям, 400 социальных приютов для детей и 10 кризисных центров помощи женщинам. Уже предусмотре но к 2000 г. создать до 300 территориальных центров социальной помощи семье и детям, 550 приютов для детей и 30 кризисных центров помощи женщинам. Вот и давайте опираться на ту базу, которой мы реально располагаем. Воздушные замки строят те, кто прекрасно понимает, что это чистейшая иллюзия. И при ограниченных материальных возможностях новый закон может быть принят и реализован. Тем более, что этим будут заниматься субъекты Российской Федерации, регионы. А им виднее что, как и когда они в состоянии сделать.

В свое время русский полководец Михаил Илларионович Кутузов прозорливо писал: "Горе земле, в которой подчиненные, начальники и суды, а не законы управляют гражданами и делами". Словно более чем через полтора столетия видел нашу действительность великий государственный и военный муж России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Пресса и власть: британская модель

С.БЕГЛОВ,
доктор исторических наук, профессор

В анализах причин сокрушительного поражения консерваторов на парламентских выборах 1997 г. в Великобритании и победы лейбористов, завоевавших рекордное большинство депутатских мест в палате общин (419 из 659), немалое место отводится роли прессы. Так, по мнению экспертов Центра исследования средств массовых коммуникаций, последняя предвыборная кампания прошла "под знаком доминирующего влияния средств массовой информации" и прежде всего центральной печати. 60% национальных ежедневных газет рекомендовали избирателям голосовать за лейбористов.

Представители лейборист -ского руководства также признали, что поддержка прессой сыграла "жизненно важную роль" в обеспечении благоприятного исхода их кампании. Еще за полтора месяца до ее завершения руководитель предвыборного штаба лейбористов П.Мендельсон счел необходимым выразить публичную благодарность тем изданиям, которые в ходе кампании заняли четкую пролейбористскую позицию. И, в первую очередь, газете "Сан", которая, по мнению Мендельсона, своим поведением как бы "принесла покаяние" за прегрешения прошлых лет. Дело в том, что на предыдущих выборах (1992 г.) именно "Сан" использовала все силы и средства, находящиеся в ее распоряжении (4-миллионный тираж, ультрасенсационная подача новостей и мнений), для того, чтобы дискредитировать в глазах почти 10 млн. ее читателей программу лейбористской партии, помочь консерваторам вырвать победу в самый последний момент. Теперь же, спустя пять лет, "Сан" повернула на 180 градусов и обратила весь арсенал своей критики против премьер-министра Дж.Мейджера и консервативной партии в целом. Между тем в свое время ее владелец Р.Мэрдок был ярым "тэтчеристом". Но когда стало очевидным, что Дж.Мейджер довольно быстро пустил на ветер политический капитал, унаследованный от М.Тэтчер, и не нашел свежих подходов к таким проблемам, как усиление позиций страны в Европейском союзе и укрепление уверенности британского "среднего класса" в завтрашнем дне, то транснациональный магнат прессы дал понять: "Хватит — значит хватит!" И перенес ставку на молодого динамичного лидера лейбористов Тони Блэра с его обещаниями отбросить в сторону всякие "измы" и быть прагматиком во всем и до конца.

Характерно при этом, что, провозгласив платформу "нового лейборизма", Т.Блэр, по существу, изъяс слово "социализм" из лексикона партийного руководства и высказывался в том духе, что в случае своего прихода к власти намерен "одинаково дружить" как с людьми наемного труда, так и с предпринимательским классом, и, не отвергая помощь (но отнюдь не диктат!) со стороны тред-юнионов, опираться в первую очередь на средний класс.

И еще один любопытный штрих. Некоторые газеты, основываясь на результатах последней избирательной кампании в США, стали высказываться в том смысле, что в условиях нынешней Велико-британии могла бы сработать формула "клинтонизации нового лейборизма". Под этим подразумевалось следующее: *тот факт, что лейбористская партия стала столь зависимой от личности Тони Блэра, "дает ему шанс поставить себя как бы над всеми политическими течениями в роли выразителя интересов всей нации"*.

Уже тот факт, что Тони Блэр принял приглашение Мэрдока выступить с речью на конференции сотрудников "Ньюс корпорейшн", был расценен теми же наблюдателями как жест, означающий "начало обхаживания" лейбористами могущественного медиа-магната перед приближающимися парламентскими выборами. Оно и понятно, подчеркивает один из обозревателей: "Власть, которой располагает Мэрдок, отличается от той, которую имеют политики. Тем, что это власть

(по-английски «power» обозначает одновременно и "власть", и "силу") и это сила коммуникационной технологии в соединении с рынком".

В этой связи будет весьма уместным напомнить о том, что британские газетчики всегда предпочитали, чтобы применительно к роли прессы в политике термин «power» всегда означал "силу", отличающуюся по своему значению и по своей функции в рамках общества от власти государственной. Еще в середине прошлого века Джон Делейн, главный редактор лондонской "Таймс", сумевший завоевать позицию независимого издания — "громовержца" (т.е. бескомпромиссного критика и вершителя судеб сменяющих друг друга правительственных кабинетов), категорически отверг требование бюрократической элиты разделить с правительством ту ответственность, которую они будто бы "совместно" должны нести перед нацией. В письме тогдашнему премьеру лорду Дерби он настаивал на том, что "цели и обязанности двух властей всегда раздельны, как правило, независимы и иногда даже диаметрально противоположны". В последующих редакционных статьях газета конкретизировала свою позицию: если государственные деятели предпочитают оперировать информацией закрытыми от глаз публики способами и ограничивать свои суждения о текущих делах "туманными рассуждениями" и общими ссылками на "интересы страны", то пресса прежде всего "живет разоблачениями" и все, что оказывается ее достоянием, направлено к тому, чтобы "ежедневно и неизменно служить просвещению, придающему силу общественному мнению".

Разумеется, "доктрина Делейна", о чем свидетельствует не так уж мало фактов в истории британской прессы, далеко не всегда реализовывалась на практике английскими газетчиками. В то же время, если вернуться к нынешней ситуации, то последние десятилетия уходящего века принесли новые свидетельства тому, что традиционное мнение о классовой и партийной однозначности позиции хозяев прессы потребует внесения определенных корректив.

В этой связи, если вновь обращаться к перипетиям политической борьбы в Британии в 1992—1997 гг., не будет преувеличением сказать, что поражение консерваторов на выборах этого года было уже предопределено задолго до этого первыми "выстрелами" в адрес правительства Дж.Мейджера из орудий прессы самого крупного калибра. В частности, подводя итоги 1993 г., тогдашний главный редактор еженедельной газеты "Гардиан" Питер Престон видел все основания для того, чтобы заявить следующее: "Мы играем такую весомую роль в британской политике, какой я не могу припомнить за всю свою карьеру... При слабом правительстве и неуверенной линии лейбористской партии **бремя оппозиции сейчас во многом легло на плечи прессы**". И в этом противостоянии, продолжал Престон, "именно газеты, а вовсе не телевидение способны поставить у власти, во всяком случае в Британии, новое правительство и сместить старое".

Три года спустя эти слова нашли убедительное подтверждение в итогах парламентских выборов 1997 г.

Газетный владелец нового типа, — подчеркивает лондонская "Обсервер", — "игрок международного масштаба или, по меньшей мере, хозяин целого конгломерата меди. У него не остается времени на то, чтобы вовлекаться в политические игры внутри отдельных государств, особенно, когда роль этого государства на мировой сцене становится все меньшей". Поэтому неизменная преданность той или иной партии теряет свой прежний смысл". Теперь "не владельцы газет нуждаются в патронаже со стороны партий", а, наоборот, "партии должны приходить к владельцам и умолять их о поддержке".

Но есть и другая сторона дела. Это зависимость рыночной прессы от уровня получаемых ею доходов. А этот фактор делает прессу уязвимой для давления со стороны как рыночных, так и нерыночных сил. Для того, чтобы добиться высокого рейтинга в глазах рекламодателей (а доходы от публикаций рекламы составляют 50—70% всех денежных поступлений), газета стремится привлечь как можно больше читателей. Сенсационные новости, скандальные разоблачения, развлекательные материалы — вот тот "товар", который находит самый широкий сбыт.

Свобода слова — великое благо и им имеет право воспользоваться каждый. Но воспользоваться не означает — злоупотребить. В перечне нарушений общепринятых норм, которыми грешит

английская пресса, чаще всего упоминают ся "утечки", затрагивающие деликатные стороны национальной безопасности, а еще больше публикации, ущемляющие честь и достоинство отдельных лиц, подрывающие репутацию учреждений, фирм и других организаций, если эти материалы не соответствуют действительности.

Вот именно здесь, а не в сфере политики, пресса сталкивается с наиболее серьезными проблемами. Ибо в этих случаях в действие вступают законы, обязательные к исполнению для всех подданных Ее Величества.

В 1989 г. парламент принял новый Закон о государственной тайне, допускающий запреты на разглашение сведений об обороне, о разведке и контр-разведке и т.д.

Показательно, например, как было организовано информационное обеспечение ситуации в Ольстере, которое было поручено управлению связи с общественностью при министерстве по делам Ирландии. В своей работе это управление стремилось внедрить образ ИРА как криминальной, а не политической организации, а ее членов — как "террористов", пресекая любые попытки журналистов вступить в контакт с ними, дабы не способствовать популяризации их политической платформы. Когда телевидение Би-Би-Си пыталось опротестовать запрет на показ телеинтервью с одним из деятелей ИРА, то министерство внутренних дел, взявшее в свои руки руководство цензурой на информацию о положении в Ольстере, сослалось на тот пункт хартии Би-Би-Си, утвержденный парламентом, которым МВД Британии уполномочивалось накладывать запрет на передачу по каналам корпорации материалов, угрожающих национальной безопасности. Газета "Гардиан" отмечала в 1993 г., что "в результате прямой и не прямой цензуры, а также запрета на эфирные передачи, британские СМИ потерпели полное фиаско в том, чтобы разъяснить, кто такие бойцы ИРА и за что они борются".

Но больше всего редакторы газет боятся закона о клевете и диффамации. Под клеветой подразумевается сообщение или заявление (не только в средствах массовой информации, но и с любой другой трибуны), не подтверждаемое фактами (т.е. лживое или сфабрикованное), порочащее того или иного человека, наносящее ущерб его чести и достоинству, а также его профессиональной репутации и репутации его предприятия (фирмы), к которой он принадлежит.

Возбуждение дела о клевете не просто неприятность для редакторов и издателей в Великобритании (как и в других странах), ибо оно может обернуться настоящим бедствием в случае решения суда в пользу потерпевшего. Гражданский иск может привести к огромному штрафу и выплате судебных издержек (полвека назад они измерялись тысячными суммами, а в нынешние времена дело подчас доходит и до миллиона фунтов стерлингов). В случае предъявления обвинения по уголовному кодексу в добавление к моральным потерям виновный сотрудник редакции может получить и "срок" (от трех месяцев тюремного заключения и выше).

При разбирательстве дела о клевете обычно возникают трудности двоякого рода. Первая — как провести грань между фактом оскорбления личности и фактом критического высказывания в адрес политических и иных взглядов человека? Если те или иные приписываемые человеку проступки или недостатки прямо относятся к его поведению в быту, его отношениям с другими людьми или его обращению с материальными ценностями, то в случае полной необоснованности этих утверждений клевета налицо. Но если высказывание, даже в самой острой критической форме, касается выражаемых человеком взглядов, оценки политики и платформы организаций, к которым принадлежит этот человек, то в таких случаях основания для иска о клевете, как правило, отсутствуют.

Сразу же после прихода лейбористов к власти ответственные сотрудники нового правительства заявили, что будут неукоснительно соблюдать свободу слова и права журналистов на доступ к информации. В то же время от глаз внимательных наблюдателей не укрылось то обстоятельство, что новое политическое руководство Британии отнюдь не рассчитывает, что "медовый месяц" в его отношениях с прессой растянется на годы. И не случайно, шеф информационной службы лейбористов П. Мендельсон еще за полтора месяца до выборов в одном из своих публичных выступлений счел необходимым предупредить всех, кого это касается: "Мы поддерживаем свободу слова, но если этой свободой начнут злоупотреблять, тем самым подрывая ее, то

давление общественности в пользу реформы или регулирования прессы какого-то рода может принять такой характер, когда его будет почти невозможно остановить".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]



А.ЗВЯГИНЦЕВ

ОКО ГОСУДАРЕВО



Ю.ОРЛОВ

От редакции

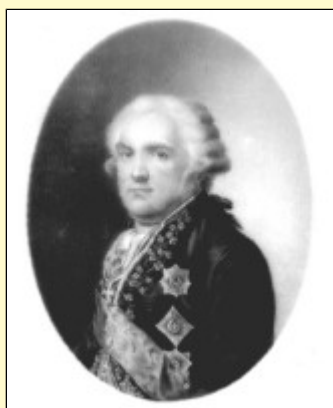
Редакция продолжает начатую в № 11 журнала «Обозреватель - Observer» публикацию серии очерков о людях, которые на протяжении веков возглавляли прокуратуру России.

На этот раз вашему вниманию предлагаются очерки о генерал-прокурорах России А.И.Глебове, А.А.Вяземском и А.Н.Самойлове.

Очерки подготовлены старшим помощником Генерального прокурора РФ, государственным советником юстиции 2-го класса А.Звягинцевым и старшим прокурором Управления Генеральной прокуратуры РФ, государственным советником юстиции 3-го класса Ю.Орловым.

ГЛЕБОВ А.И.

Занимал пост Генерал-прокурора в 1761 — 1764 годах.



Александр Иванович Глебов родился в 1722 г. В пятнадцатилетнем возрасте он был определен сержантом в Бутырский пехотный полк, в составе которого штурмовал турецкую крепость Очаков. 17 августа 1739 г. в сражении под Славучанами в чине поручика командовал небольшим отрядом, проявив незаурядную храбрость и смекалку. В этом бою получил тяжелое ранение.

А.И.Глебов находился на военной службе до 1749 г., после чего перешел на "статскую" в чине коллежского асессора. Он сумел завоевать доверие важного елизаветинского сановника графа П.И.Шувалова, который взял его под свое покровительство. Благодаря графу Глебов в 1754 г. занял довольно неплохую должность — обер-секретаря Сената, а через два года стал

обер-прокурором. В ноябре 1758 г. был удостоен ордена Св. Анны, а 16 августа 1760 г. назначен генерал-кригскомиссаром. В отличие от князя Я.П.Шаховского, А.И.Глебов исполнял свои обязанности не столь рачительно, что особенно сказалось на снабжении армии во время войны с Пруссией.

25 декабря 1761 г. только что вступивший на престол Петр III назначил А.И.Глебова Генерал-прокурором Сената. Будучи очень дружен с императором, он довольно быстро занял

прочное место среди приближенных к монарху вельмож. Ему поручалась подготовка целого ряда важных узаконений. В частности, Александр Иванович являлся одним из авторов известных манифестов: от 18 февраля 1762 г. "О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству" и от 21 февраля 1762 г. об уничтожении Тайной канцелярии. В феврале 1762 г. А.И.Глебов был награжден орденом Св. Александра Невского, став первым александровским кавалером царствования Петра III.

Будучи опытным царедворцем, хитрым и изворотливым (современники называли его "человеком с головой"), Генерал-прокурор А.И.Глебов очень тонко оценил обстановку во время дворцового переворота 1762 г. и, несмотря на привязанность к Петру III, сразу же поддержал Екатерину II. Он обладал исключительными способностями и трудолюбием, поэтому Екатерина II, хотя и знала о его дурных наклонностях и корыстолюбии, продолжала держать на высшем прокурорском посту. Более того, она поручила ему вместе с графом Н.И.Паниным руководство только что созданной Тайной экспедиции ей, занимавшейся всеми политическими делами.

Однако вскоре его положение при дворе заметно пошатнулось, чему в немалой степени способствовали сомнительные коммерческие сделки, особенно связанные с винным откупом в Иркутске, в которые он втянулся еще в бытность свою обер-прокурором. После проведенного расследования Екатерина II нашла, что Глебов в этом деле оказался "подозрительным и тем самым уже лишил себя доверенности, соединенной с его должностью". 3 февраля 1764 г. А.И.Глебов был смещен с поста Генерал-прокурора, с предписанием императрицы "впредь ни на какие должности его не определять".

Тем не менее Екатерина II и сама не склонна была отказываться от толкового, хотя и корыстолюбивого, сотрудника. Поэтому А.И.Глебов сохранил за собой должность генерал-кригс-комиссара, а в 1773 г. был даже пожалован в генерал-аншефы. В 1775 г. он получил новое назначение — стал Смоленским и Белгородским генерал-губернатором. Но уже в следующем году ревизия вскрыла серьезные злоупотребления и хищения в Главном кригскомиссариате, учиненные в бытность руководства им Глебовым. По поручению Екатерины II была образована специальная Следственная комиссия, а в июне 1776 г. Глебов был вызван из наместничества в столицу, и тогда же его отстранили от всех должностей "донеже по делам, до него касающимся, решение последует". А.И.Глебов оказался под судом и подвергся допросам. Окончательный приговор по делу был утвержден Екатериной II лишь 19 сентября 1784 г. Глебов был признан виновным "в небрежении должности" и исключен из службы. На имения его наложили арест.

Удаленный от всех дел, А.И.Глебов проживал либо в своем имении в Москве, на Ходынке, либо в подмосковном — Виноградово. Александр Иванович был женат трижды. Первая его жена, Екатерина Алексеевна (урожденная Зыбина), умерла в 1746 г.; вторая — графиня Мария Симоновна (урожденная Гендрикова), скончалась в марте 1756 г., через полтора месяца после свадьбы. Незадолго до своей отставки он женился в третий раз, взяв в супруги свою экономку Дарью Николаевну Франц, из-за чего рассерженная Екатерина II приказала не допускать его ко двору.

А.И.Глебов скончался в июне 1790 г. и погребен в своем имении Виноградово.

ВЯЗЕМСКИЙ А.А.

Занимал пост Генерал-прокурора в 1764 — 1792 годах

Князь



Александр Алексеевич Вяземский родился 3 августа 1727 г. Он принадлежал к старинному русскому княжескому роду, ведущему свое начало от внука Владимира Мономаха — князя Ростислава-Михаила Мстиславовича Смоленского. В двадцатилетнем возрасте Александр Алексеевич окончил Сухопутный кадетский корпус. Во время войны с Пруссией участвовал не только в батальях русской армии, но и в выполнении некоторых тайных (надо полагать, разведывательных) поручений командования, едва не стоивших ему жизни. К концу Семилетней войны А.А.Вяземский занимал уже должность генерал-квартирмейстера и был хорошо известен молодой императрице Екатерине II. В декабре 1762 г. она именно ему поручила "улаживание отношений" между бунтующими крестьянами и их хозяевами на уральских заводах. Он почти год занимался этим сложным делом и немало в нем преуспел, причем, проявляя сдержанность, гуманность и благоразумие, оставался достаточно твердым и решительным. В декабре 1763 г. он был отозван с Урала, а на его место направлен генерал-майор А.И.Бибииков, закончивший начатую Вяземским миссию.

3 февраля 1764 г. Екатерина II, убедившись в исключительной честности князя Вяземского, назначила его Генерал-прокурором. Она лично написала ему "секретнейшее наставление", в котором четко определила его обязанности. Императрица напоминала А.А.Вяземскому, что Генерал-прокурор должен быть совершенно откровенен с государем, поскольку "по должности своей обязывается сопротивляться наисильнейшим людям", и в этом только власть императорская "одна его подпора". Она подчеркивала, что не требует от него "ласкательства", но "единственно чистосердечного обхождения и твердости в делах". Екатерина II предостерегла Генерал-прокурора от ввязывания в интриги при дворе и предлагала иметь только "единственно пользу отечества и справедливость в виду, и твердыми шагами идти кратчайшим путем к истине".

А.А.Вяземский, надо полагать, строго придерживался данного ему наставления и пользовался полным доверием императрицы, что позволило ему не только удерживать высший прокурорский пост в течение почти 29 лет, но и значительно расширить свои полномочия. Если в начале своей карьеры он наблюдал за Сенатом, а также за продажей соли и вина в империи, то с 1780-х годов уже прочно удерживал в своих руках не только юстицию, но также финансы и внутренние дела. Именно он впервые в России ввел строгую отчетность в финансовых делах, а также стал четко учитывать доходы и расходы за год.

Генерал-прокурор теперь единолично руководил всемогущей Тайной экспедицией, и через его руки прошли почти все известные политические дела царствования Екатерины II: Е.Пугачева, А.Н.Радищева, Н.И.Новикова и других лиц. При нем развернул свою активную сыскную деятельность главный "кнутабоец", или, как называл его А.С.Пушкин, "домашний палач кроткой Екатерины" С.И.Шешковский, имевший, по выражению императрицы, "особливый дар производить следственные дела".

А.А.Вяземский, в отличие от своего предшественника, деятельно руководил подчиненными ему прокурорами. При нем были введены в действие учреждения для управления губерний (1775 г.), которые подробно регламентировали права и обязанности местной прокуратуры.

За "прилежание, усердие и ревность к пользе службы", он был удостоен множества наград, получив, в частности, ордена Св. Андрея Первозванного, Св. Александра Невского, Св. Анны,

Св. Владимира 1-й степени, Белого Орла. А.А.Вяземский имел воинский чин генерал-поручика и гражданский — Действительного тайного советника.

В сентябре 1792 г. А.А.Вяземский, по болезни, вышел в отставку, причем выполняемые им многочисленные обязанности Екатерина II возложила на несколько человек. Д.Бантыш-Каменский писал о нем так: "Князь Вяземский отличался верностью своею престолу, бескорыстием, был чрезвычайно трудолюбив, умел избирать достойных помощников; враг роскоши, но скуп и завистлив, как отзывались о нем современники".

А.А.Вяземский был женат на дочери елизаветинского Генерал-прокурора Н.Ю.Трубецкого на Елене Никитичне. Супруги имели четырех дочерей.

Князь А.А.Вяземский скончался 8 января 1793 г.

САМОЙЛОВ А.Н.

Занимал пост Генерал-прокурора в 1792 — 1796 годах

Граф Александр Николаевич Самойлов родился в 1744 г. В шестнадцатилетнем возрасте вступил рядовым в лейб-гвардии Семеновский полк, в составе которого спустя несколько лет, уже в офицерском чине, принимал участие в первой (при Екатерине II) русско-турецкой войне. За "храбрые и мужественные дела при Силистрии" получил свою первую награду — орден Св. Георгия 4-го класса. После войны положение молодого офицера при дворе упрочилось. В 1775 г. ему был пожалован чин камер-юнкера и почти одновременно с этим он получил новое престижное назначение — правителя дел Императорского Совета. В этой должности пребывал 12 лет, оставаясь в то же время и на военной службе. Во второй русско-турецкой войне А.Н.Самойлов участвует уже в чине генерал-поручика. Воинская колонна, которой он командовал, в декабре 1788 г. штурмовала Очаков. Во главе ее шел на приступ и А.Н.Самойлов. За эту операцию Александр Николаевич был удостоен ордена Св. Георгия 2-го класса. Баталии, в которых принимал участие генерал-поручик Самойлов, следовали одна за другой. При взятии крепостей Каушаны, Килии и Бендеры он вновь отличился, за что получил орден Св. Александра Невского, а за штурм крепости Измаил 12 декабря 1790 г. его грудь украсила очередная награда — орден Св. Владимира 1-й степени.

В 1791 г., после смерти Г.А.Потемкина-Таврического, А.Н.Самойлов, по поручению Екатерины II, некоторое время вел (до прибытия графа А.А.Безбородко) мирные переговоры с турками в Яссах. В конце января 1792 г. именно он привез Екатерине II известие о заключении выгодного для России мира. За это императрица лично "возложила" на его грудь орден Св. Андрея Первозванного и пожаловала ему 30 тыс. руб.

17 сентября 1792 г. Екатерина II назначила А.Н.Самойлова на "короткое время" Генерал-прокурором, вместо тяжелобольного князя А.А.Вяземского, а затем утвердила в этой должности. Одновременно Александр Николаевич стал управлять Казначейством и Ассигнационным банком. Самойлов занимал пост Генерал-прокурора четыре года. Пользовался благосклонностью императрицы, которая находила у него "равное усердие" с прежним Генерал-прокурором. Однако к гражданским делам он привыкал с трудом. Ему гораздо легче было командовать войсками, вести солдат на штурм, нежели заниматься тягостными сенатскими решениями.

В качестве Генерал-прокурора А.Н.Самойлов, как и его предшественники, стоял во главе политического сыска, руководя Тайной экспедицией. Одновременно оставался и членом Императорского Совета. В январе 1775 г. он был возведен в графское достоинство.

После смерти Екатерины II император Павел I отправил А.Н.Самойлова в отставку. Однако он продолжал быть членом Императорского Совета.

Граф А.Н.Самойлов умер в 1814 г.

КРАСНАЯ КНИГА товарных рынков России

А.ЗАХАРОВ

ПРОДУКЦИЯ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Конъюнктура на рынке древесины для России становится все более неблагоприятной — с 1991 по 1995 г. доля России на западноевропейском рынке упала с 13,5 до 7,8 % (в абсолютном выражении с 3,1 до 1,9 млн. куб. м), Канады — с 14 до 4%, а доля стран Северной Европы возросла: Финляндии — с 13 до 17—18%, Швеции — с 22 до 27—29%, стран Балтии — с 2 до 5—6%. Россия не смогла воспользоваться ситуацией ухода Канады с ряда секторов европейского рынка древесины. Этот вакуум заполнили страны Балтии, что все же нельзя считать устойчивой тенденцией, поскольку они экспортируют низкокачественное сырье для строительства и изготовления тары.

В связи с резким сокращением масштабов строительства в России и с финансовыми трудностями, а также из-за роста транспортных тарифов резко уменьшились поставки древесины и на внутренний рынок — до уровня 24 млн. куб. м против 77 млн. куб. м в 1988 г. и 62 млн. куб. м в 1991 г. В 1996 г. по сравнению с 1991 г. сокращение реализации на внутреннем рынке достигло: деловой древесины — на 56%, пиломатериалов — на 57%, целлюлозы товарной — на 57%, фанеры — на 69%, древесноволокнистых и стружечных плит — на 47%. Одновременно наблюдался устойчивый рост экспорта в страны дальнего зарубежья: деловой древесины — на 40%, пиломатериалов — в 2 раза, целлюлозы товарной — в 3 раза, фанеры — в 2,3 раза, древесных плит — в 3,3 раза. Россия пока полностью обеспечивает спрос на газетную бумагу и является ее крупным экспортером. Основными поставщиками являются Кондопожский, Соликамский и Балахнинский комбинаты, транспортные издержки которых по вывозу бумаги из-за географического положения явно не в пользу основных потребителей, расположенных в основном в Центральном регионе. Мощности комбинатов из-за спросовых ограничений на внутреннем рынке используются лишь на 60—65%. Выгодным пока является экспорт. В связи с этим поддержание конкурентоспособности остается основной проблемой, поскольку вслед за выгодным для нас повышением мировых цен на газетную бумагу (в 1995 г. цена выросла с 293 до 593 долл. за т) может быть снижение цен. Растет спрос и на целлюлозу, что привело в 1995 г. к увеличению ее производства.

Крайне невыгодным для расширения торговых связей с азиатскими странами, в том числе государствами Средней Азии и Казахстана, является размещение производства фанеры в Северо-Западном регионе в силу дороговизны транспортировки. К тому же резкое снижение доходов населения крайне ограничивает развитие мебельной промышленности.

Транспортная доминанта роста издержек, связанных с вывозом продукции лесной и деревообрабатывающей отрасли, стала основным фактором углубления региональной замкнутости производства и снижения совокупного спроса. Так, географически более выгодно расположенные Архангельская, Новгородская области смогли воспользоваться относительной близостью зарубежных партнеров и экспортируют больше древесины, чем имеющие гораздо лучшие лесные ресурсы Иркутская область и Красноярский край. Если экспорт пиловочника до западной границы из Архангельска обеспечивает прибыль до 60%, то с продвижением на восток рентабельность резко снижается: при вывозе ее из Кировской области прибыль составляет уже 22%, из Сыктывкара и Екатеринбурга — 20%. А из более восточных регионов вывоз уже

убыточен. Экспорт через дальневосточные порты выгоден при такой глубине размещения экспортеров, которая не уходит дальше Читы на запад. При поставке одного кубометра пиловочника в порт Находка из Красноярска убытки от продаж составили бы уже 38,8 тыс. руб., из Иркутска — 12,9 тыс. руб., из Улан-Удэ — 3,8 тыс. руб.

При рациональном лесопользовании и масштабных лесовосстановительских работах экспорт древесины гораздо предпочтительнее экспорта невозпроизводимых ресурсов. Если бы была соответствующая государственная стратегия экспорта леса, древесины и продуктов ее переработки, то это могло бы давать устойчивые поступления валюты. Высокое качество российской древесины хвойных пород (например, лиственницы) является значительным фактором роста цен в условиях возрастания спроса. Именно это и происходит сегодня на мировом рынке. В частности, в последние годы цены на пиломатериалы растут на 3—6 % ежегодно. На начало мая 1997 г. цена кубометра пиломатериала была на уровне 120—140 долл. за куб., цена тонны целлюлозы — 400—450 долл. за тонну. Перспектива их роста остается и в будущем в связи с ростом спроса на бумагу, расширением жилищного строительства в ряде европейских стран (Греция, Голландия, Австрия, Франция, Англия, Германия и др) и ростом спроса на пиломатериалы в странах Северной Африки. Растет спрос на древесину из России и в Японии — в 1997 г. около 5,3 млн. куб.м против 5,1 млн. куб.м в 1996 г.

ПРОДУКЦИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

В очень трудных условиях функционирует металлургический комплекс. Из-за неполного использования производственных мощностей резко возросли удельные расходы топлива и энергетических ресурсов.

Черная металлургия

Сокращение сбора и переработки металлолома значительно увеличило долю чугуна в сталелитейном производстве и соответственно расходы, включая также и рост внутренних цен на коксующийся уголь, превышающий уровень мировых цен. Все это обусловило «минусовую» рентабельность, то есть убыточность отрасли. Свое спасение она видела в экспорте продукции, однако комбинаты типа Кузнецкого в силу отдаленности от границ не могли рассчитывать и на экспорт, который даже по средним меркам убыточен (рентабельность — от -10 до -50%). Правительством никаких мер не было предпринято.

На внутреннем рынке наблюдается устойчивое снижение спроса на продукцию черной металлургии. В 1991—1996 гг. он сократился:

- по прокату черных металлов в 3,4 раза,
- стали листовой холоднокатаной — в 2,2 раза,
- стали листовой горячекатаной — в 3,7 раза,
- стальных труб — в 2,5 раза,
- листовой оцинкованной стали — в 1,3 раза.

В 1991—1996 гг. резко возрос экспорт горячекатаной стали в страны дальнего зарубежья (с 24% от объема производства до 63%). Металлурги вынуждены были сократить объем производства стальных труб, поскольку и спрос в странах ближнего зарубежья сократился в 4 раза.

Ограничителем экспорта продолжают оставаться высокие издержки, при которых экспорт убыточен. Особенно это относится к прокату. Политика цен и издержек внутри страны стала фактором потери рынков в странах СНГ. А суть политики издержек — в их взвинчивании, поскольку металлургическое производство является многопередельным и каждый передел облагается НДС. Применение НДС вместо налога с оборота увеличило налоговые отчисления отрасли в 1990—1995 гг. в четыре раза. Существенно и то, что все металлургические комбинаты платят огромные местные налоги. Наконец, полная деформация платежного оборота и усугубление проблемы неплатежей привело к расширению бартерных операций с потерей 15—20% рентабельности.

Цветная металлургия

В металлургическом комплексе особенно тревожной является ситуация в цветной металлургии. В частности, после приватизации алюминиевых заводов государство самоустранилось от снабжения, сбыта, финансирования и кредитования в алюминиевой промышленности. Контролировать этот процесс оно просто не в состоянии. Овладение контрольными пакетами акций алюминиевых заводов осуществлялось преступными методами и вопреки процедурам, установленным ГКАП для предприятий - монополистов. Россия, занимавшая второе место в мире по производству алюминия (после США) и производя более 3 млн. т металла (всего в мире производится порядка 20 млн. т), около 60% этого объема не контролирует. Контроль осуществляют зарубежные компании, ничего не вложившие в развитие производства. Прослеживается тщательно спланированная стратегия западных фирм по захвату отрасли. В частности, компания «Транс Уорлд Групп» владеет крупным пакетом акций Братского завода (БРАЗ) — около 50%, Саянского (САЗ) — 68%; Красноярского — (10—15%), Новокузнецкого — (20%), контролирует Павлодарский завод в Казахстане, Донской ГОК, объединение «Феррохром», Сумгаитский алюминиевый и Гянджинский глиноземный заводы (Азербайджан).

Контрольный пакет Волховского алюминиевого завода (50%) принадлежит бельгийской компании, которая так и не приступила к реализации программы реконструкции электролизного цеха. Финансирование программы ведется за счет накоплений завода при огромной напряженности и систематических задержках выплаты заработка. Доступность контрольных пакетов акций российских алюминиевых заводов стала причиной разгула криминалитета, травли руководителей предприятий, вплоть до их убийства (в июле 1995 г. был убит коммерческий директор Волгоградского алюминиевого завода).

Резкое ухудшение положения на глиноземных заводах и пребывание их на грани банкротства, а также снижение спроса на алюминий на внутреннем рынке привело отрасль в критическое состояние. Выходить из него она могла только перейдя на более дешевое давальческое импортное сырье, для ввоза которого требовалось резкое увеличение экспорта готового алюминия, что и произошло — доля экспорта в объеме производства увеличилась с 27,6% (1990 г.) до более 85% (1995 г.). Сохранение статус-кво выгодно новым владельцам предприятий, поскольку в роли монополистов они гораздо легче могут реализовать свои интересы.

Система толлинга, действующая в алюминиевой промышленности, с точки зрения конкурентоспособности, разрушительная. Переработка давальческого сырья обуславливает высокую долю в себестоимости сырьевой и транспортной составляющих. За вывозимый на Запад алюминий как продукт из давальческого зарубежного сырья Россия получает не валюту, а глинозем. Это в очень сильной степени связано с тем, что ввозимый глинозем пошлинами не облагается, но и вывоз тоже не облагается пошлинами и налогами как продукт из давальческого сырья.

Анализ структуры себестоимости на Богословском, Волгоградском, Братском, Красноярском, Новокузнецком, Волховском, Уральском и Кандалахском заводах показывает, что доля сырья и материалов составляет до 67%, тогда как за рубежом — около 45% — почти в 1,5 раза ниже. Основная причина — дальность перевозки импортируемого глинозема.

* * *

Оказавшись в трудном положении, металлургический комплекс вынужден заниматься реализацией стратегических запасов сырья. В Лондоне была опубликована информация из доклада института по разработке кобальта, согласно которой в 1995 г. мировое производство кобальта составило 24 800 т, причем 3200 т были поставлены на экспорт Россией, а из этого количества продано США — 2050 т — 8,9% мирового объема. Спрос на российский кобальт всегда высокий, достаточно высокая и твердая цена — 27,1 долл. за фунт при степени чистоты 99,3% и 28—29 долл. при степени чистоты 99,9%. Этот также редкий вид ресурса можно было бы продавать на определенных условиях. Кобальт добывается, кроме России, еще в немногих странах: ЮАР, Бразилия, Франция, Китай, Индия, Бельгия.

WORLD RUSSIA

№ 2/1998

**SUMMARY
FOREIGN COMPANIES WISHING TO EXPORT THEIR
PRODUCTS TO RUSSIAN COMPANIES
ATTENTION FOREIGN COMPANIES**

Dear Sirs:

If you are interested to get in contact with Russian companies looking for foreign partners, all what you need to do is to send to Editorial Board your business proposal by post or by fax (see below). This ad will be published without any financial or other obligations by your company.

The Bulletin **WORLD-RUSSIA BUSINESS OFFERS** is sent by direct mail to the subscribers managers of Russian companies interested in business offers from abroad.

**Address: BUSINESS OFFERS,
Foreign Trade Publishing House VNESHTRGIZDAT,
Ul.Fadeeva, 1, Moscow, 125047, Russia.**

Fax: (095) 253-97-94

**Phone: (095) 250-48-32,
951-50-69.**

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНОСТРАННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

№ 2/1998

В НОМЕРЕ:

**ИНОСТРАННЫЕ
КОММЕРЧЕСКИЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ДЛЯ РОССИИ И СНГ**

**РЕКЛАМА
ПРЕДПРИЯТИЙ СНГ**

**Адрес:
125047, Россия, Москва,
ул. Фадеева 1
ОАО "ВНЕШТОРГИЗДАТ"**

**Факс: (095) 253-97-94
(для редакции)
Телефон: (095) 250-48-32,
951-50-69.**

ФИРМЫ БРАЗИЛИИ

Компания: ALCAN ALUMINIO DO BRASIL S.A.

Контакт: Sra. Claudia Cruz Peruci

Адрес: Rua Tenente Negrão, 140 and 6 Itaim Bidi CEP 04530-030 SP Brasil

Телефон: 5511-8202534/4962

Факс: 5511-8290682/0250

Поставляем испарители и подобное оборудование для холодильников и морозильников.

Компания: ALIDA I.E.C.COSMETI-COS LTDA.

Телефон/факс: 5521-5512092

(Sr. Frank Dupuydenus).

Экспорт: сушеная гуарана в порошке, сок и экстракт гуараны, масло жожоба и бабасу.

Компания: ASFALTOS VITORIA LTDA.

Телекс: 191460.

Факс: 55192-693166

(Sr. Claudio L.G.Oliveira).

Поставим средства для придания различным материалам водонепроницаемости.

Компания: ASTRA S.A.

Адрес: Rua Colegio Florense, 59 - 13200 Sao Paulo, SP.

Телефон: (55-11) 434-6977.

Факс: (55-11) 434-7332.

Телекс: 11-79661 ASID BR.

Фирма предлагает более 400 наименований пластмассовых и др. изделий для туалета, в том числе сидения для унитазов, смывные бачки, душевые кабины, стенные зеркала, корыта для стирки, держатели для туалетной бумаги и полотенец, подставки для мыла, ванночки для купания, клапаны, дренажные трубы, шланги, другие товары для домашнего обихода, оборудование для детских бассейнов, ванны и т.д.

Фирма ищет партнеров на российском рынке.

Компания: BIOBRAS BIOQUIMICA DO BRASIL S.A.

Адрес: Av. C, 1413 - 39404-004 Montes Carlos, MG.

Телефон: (55-38) 221-5888.

Факс: (55-38) 221-9093.

Телекс: (38) 382079.

Наша фирма - фармацевтическая

Компания, специализирующаяся на выпуске

ферментов, инсулина в капсулах и кристаллах, а также других лекарств. Фирма поставляет свою продукцию в ряд стран Латинской Америки, Азии и Европы.

Компания: BRASIL LINES

Контакт: Sra. Lucilene Ribeiro

Адрес: Av. Corifeu de Azevedo Marques, 1936 sala 11 Butanta

CEP 05582-001 Sao Paulo SP Brasil

Телефон: 5511-8148900, 9719395

Факс: 5511-8148900

Предлагаем детские игрушки, а также куклы из телевизионной программы "Hot Dog Channel".

Компания: BNC S/C LTDA.

Телефон: 5543-3232200.

Факс: 5543-3232930

(Sr. Ademir Espinosa de F.Gouveia)

Купим алюминий в брусках, медный пруток, медные катоды и аноды, прочие изделия из меди, медный скрап, цинк, изделия из никеля, полиэтилен различной степени плотности, полипропилен, ПВХ для производства труб и кабельной изоляции, ПВХ резина, а также удобрения: аммиак, суперфосфаты, фосфаты, калийные удобрения.

Компания: BUSINESS & LEGAL CENTER LTDA.

Контакт: Sra Juliana Volcu, Administrative Director

Адрес: Av. Marachal Camara, 350/000 Rio de Janeiro 200202080 RJ Brasil

Телефон/факс: 5521-5325473, 2403913

Наша сфера деятельности: юридические услуги (учреждение, регистрация компании, перемена названия, создание СП, регистрация торгового знака, заключение контрактов, предоставление юридического адреса, техническая и секретарская поддержка, налоговые вопросы, страхование и т.п., а также вопросы получения вида на жительство и разрешения на работу).

Компания: CECIL LANGONE - LAMINACAO DE METAIS LTDA.

Адрес: Estr. Eng. Rene Benedito Silva, 580 - Itapevi, SP.

Телефон: (55-11) 426-5666.

Факс: (55-11) 426-2490.

Фирма основана в 1940 году, производит медные и латунные стержни, полосы, профили

и лиски. В настоящий момент фирма расширяет производственную мощность и ищет в России поставщиков сырья, в т.ч. медных катодов, электролитического цинка и никеля, свинцовых чушек, медного и латунного скрапа.

Компания: COFAP - COMPANHIA FABRICADORA DE PECAS

Адрес: Av. Alexandre de Gusmao, 1395 - 09110-901 Santo Andre, SP.

Телефон: (55-11) 412-4368.

Факс: (55-11) 411-8714.

Наша фирма входит в число крупнейших компаний Южной Америки, производящих автомобильные запчасти, и является одним из мировых лидеров по производству поршневых колец, бамперов и амортизаторов.

Фирма ищет надежного представителя на российском рынке в области автомобилестроения.

Компания: CAFE SOLUVEL VIGOR

Адрес: Rua Sao Bento, 8/3and - 20090-010 Rio de Janeiro, RJ.

Телефон: (55-21) 233-3385.

Факс: (55-21) 253-0483 / 263-9694.

Предлагает растворимый кофе. Фирма заинтересована в расширении торговых связей с российскими партнерами.

Компания: CIA. IGUACU DE CAFE SOLUVEL

Адрес: Av. Paulista, 854 - 15and, 01310, Sao Paulo, SP.

Телефон: (55-11) 288-4744.

Факс: (55-11) 285-3375.

Телекс: (38-11) 22602 CICS BR.

Является крупным производителем растворимого кофе, хорошо известным в США, Японии и некоторых европейских странах, включая Россию.

Фирма предлагает вам свою продукцию.

Компания: CORREIAS MERCURIO S.A.

Адрес: Via Anhanguera, Km.55,5 - 13211-472 Jundiai, SP.

Телефон: (55-11) 737-1311.

Факс: (55-11) 737-1560 / 737-1568.

Наша фирма - крупный производитель резиновых поясов. Фирма заинтересована в поставках синтетической резины из России.

Компания: CITA GROUP

Контакт: Sr. Casimirus van Bijnen

Адрес: Loenense Beek 17 5032 RM Tiburg Holanda

Факс: 0031134631022

Экспортируем кварцевый песок из Бразилии.

Компания: CALCADOS SAMELLO S.A.

Адрес: Rua General Osorio, 845 - 14405-900 Franca, SP

Телефон: (55-16) 722-2400 /

Sao Paulo: (55-11) 530-0372.

Факс: (55-16) 722-4908.

Телекс: 166158 CSAM BR.

Наша фирма - один из крупнейших производителей высококачественной мужской обуви - предлагает Вам свою продукцию.

Половина производимой обуви уже экспортируется в США и Италию.

Фирма начала свою деятельность 30 лет назад, и сейчас располагает восемью заводами по производству обуви, годовой оборот 120 млн. долл.

Компания: CHAPECO CIA. INDUSTRIAL DE ALIMENTOS

Адрес: Rua Marechal Bormann, 1395E - 89800 Chapeco, SC.

Телефон: (55-497) 22-1811.

Факс: (55-497) 22-2899.

Телекс: (38) 492304 PECO BR.

Одно из крупнейших предприятий пищевого сектора Бразилии, специализирующееся на производстве мясной продукции (домашняя птица, свинина и т.д.).

Компания использует новейшее оборудование и установки, которые обеспечивают прекрасные санитарные условия при убойе, нарезке мяса, упаковке, охлаждении и заморозке.

Фирма предлагает вам свою продукцию.

Компания: COMAX - C.MAIA AGROINDUSTRIAL COM. EXPORT. IMPORT. LTDA.

Контакт: Sr. Carlos Alberto da Costa Maia

Адрес: Rua Zenobio Lins, 60 - Cordeiro CEP 50711-300 Recife PE

Телефон: 5581-4454859

Факс: 5581-4253649

Телекс: 81-3341

Мы ищем в России делового партнера с целью создания совместного предприятия на территории Бразилии - на юге страны, в штате Goias. Профиль СП - обработка овощей и фруктов (производительность 350 т в день), производство овощей и фруктов на орошенных площадях в 250 га.

Компания: CS COM IMP EXP LTDA.

Телефон/факс: 5511-9580186

(Sr.Geraldo Chaves Junior).

Предмет сделок: горячекатанное железо и сталь, ферро-силикон.

Компания: COFOBE COMERCIAL EXPORTADORA LTDA.

Адрес: Rua Marciliano, 908/914 - 13800-000 Mogi Mirim, SP.

Телефон/факс: (55-192) 62-3836.

Заинтересована в контактах с российскими поставщиками синтетической резины, подшипников, едкого натра и некоторых материалов для удобрений (мочевина, калий, фосфор и др.).

Компания: COFAP - COMPANHIA FABRICADORA DE PECAS

Адрес: Av. Alexandre de Gusmao, 1395 - 09110-901 Santo Andre, SP.

Телефон: (55-11) 412-4368.

Факс: (55-11) 411-8714.

Входит в число крупнейших компаний Южной Америки, производящих автомобильные запчасти, и одна из мировых лидеров по производству поршневых колец, бамперов и амортизаторов.

Фирма ищет надежного представителя на российском рынке в области автомобилестроения.

Компания: FAME S.A. FABRICA DE APARELHOS E MATERIAL ELECTRICO

Адрес: Rua Cajuru, 746 - C.Postal 10084 - 03057 Sao Paulo, SP.

Телефон: (55-11) 292-5544.

Факс: (55-11) 291-1706.

Телекс: 11-63216 FMEF BR.

Предлагает вам различные бытовые электроприборы, водопроводные краны, душевые установки, электронагреватели, электрические звонки и другое оборудование. Компания заинтересована найти в России торгового партнера.

Компания: CECRISA CERAMICA BRISCIUMA LTDA.

Адрес: Av. Manoel B.Freitas, 1001 - 88813-900 - Crisciuma, SC

Телефон: (55-484) 33-6666.

Факс: (55-484) 33-6332 / 37-0007.

Телекс: 484257 / 484107 TREM BR.

Включает в себя восемь заводов, производящих кафельную плитку для полов и стен. Ежегодно объем выпуска достигает 63 миллионов квадратных метров.

Качество CECRISA известно как в Бразилии, так и за рубежом, и продукция фирмы поставляется в 53 страны мира, такие как Англия, Германия, Франция, Канада, США, Австралия и некоторые страны Южной Америки.

Фирма предлагает вам свою продукцию, а также ищет потенциальных партнеров в России.

Компания: CASA BERNARDO LTDA.

Адрес: Rua Pe. Manoel da Nobrega, Km.65 - Gleba 37, 11346-300- Sao Vicente, SP.

Телефон: (55-132) 60-1212.

Факс: (55-132) 60-1318.

Телекс: 13-1300 / 13-2324.

Компания производит и экспортирует инсектициды, используемые для обработки хранящегося зерна. Фирма является одним из мировых лидеров по производству подобной продукции и поставляет ее более чем в 80 стран.

Фирма ищет дистрибьютора своей продукции на российском рынке и рынке СНГ, предпочтительно в агро-химическом секторе.

Компания: CENTRINEL S.A.

Адрес: Rua Pistoia, 102 - 23590-000 - Rio de Janeiro, RJ.

Телефон: (55-21) 395-1717.

Факс: (55-21) 395-4388 / 395-1277.

Телекс: 21-33366 FUGA BR.

Специализируется на производстве поршневых колец, коленчатых валов и др. деталей к дизельным моторам и компрессорам. Продукция выполняется на основе современной технологии литья и поставляется в Северную и Южную Америку, Европу, Африку и на Средний Восток.

Компания заинтересована в продвижении своей продукции на рынки России и стран СНГ.

Компания: INR - IMPORTADORA NACIONAL DE ROLAMENTOS S.A.

Адрес: Rua Carlos de Laet, 1064 - 81610-050 Curitiba, PR.

Телефон: (55-41) 376-1632.

Факс: (55-41) 278-2429.

Специализируется на импорте шариковых и роликовых подшипников и заинтересована найти в России поставщиков этой продукции.

Компания: WISA COMPANY

Адрес: Av. Rio Branco, 45 / 2009 - Rio de Janeiro, RJ.

Телефон: (55-21) 516-1442 / 233-1887.

Факс: (55-21) 516-1768.

Телекс: (38) 21-38484 / 39151 AQSH BR.

Предлагает вам гранулированный и растворимый кофе, сухое молоко и шоколад, сою, сигареты, солонину, замороженную птицу, масло, диетический заменитель сахара и другие продукты.

Компания заинтересована в поставках льна, хлопка и шелка (сырье и готовые ткани), а также: консервированной рыбы и икры, калия и мочевины, цемента.

Компания: INDUSTRIA E COMERCIO DAKO DO BRASIL S.A.

Адрес: Rua Vitoriano dos Anjos, 785 - 13035-901 - Campinas, SP.

Телефон : (55-192) 32-4955.

Факс: (55-192) 31-6078.

Телекс: 191742 DAKO.

Является производителем кухонных плит. Фирма заинтересована в экспорте своей продукции на российский рынок, а также ищет поставщиков стекла и стали в листах.

Компания: EXPORTADORA DE CAFE GUAXUPE LTDA.

Контакт: Sr. Oscar Barbosa Nasser

Адрес: Av. Embaixador Macedo Soares, 8899 San Paulo SP 0503600 Brasil. P.O. Box 60130

Телефон: 5511-8610754

Факс: 8611999

Телекс: (11) 81473 XUPE BR

Муниципалитет портового города Itajaí предлагает техническую поддержку и налоговые льготы иностранцам, в т.ч. и российским инвесторам, намеренным открыть свой бизнес в городе.

Компания: FITONOR INDUSTRIA QUIMICA DO NORDESTE LTDA.

Контакт: Sr. Walter Santiago Pereira

Адрес: Rua Adelino Fontoura, 221 Jordoа CEP 65030-140 Sao Lufs MA

Телефон: 5598-2432026/2368992

Наша химико-фармацевтическая фирма предлагает российским вероятным партнерам принять участие совместно с нами в строительстве в Бразилии завода по производству различных медикаментов (антибиотики, витамины, препараты на основе местных лекарственных растений, такие, например, как хорошо известный в России пилокарпин, и т.д.).

Надеемся на передачу российских технологий или на создание СП.

Компания: HERMES/BRASIL IMP & EXP

Телефон/факс: 5531-2615070

(Sr. Waldyr Gonsalves Junior).

Предлагаем молотый поджаренный кофе, растворимое кофе, canned palm kernel.

Компания: IBF INDUSTRIA BRASILEIRA DE FILMES S.A.

Контакт: Sr. Jose C. Gomes, Chair-man

Адрес: Rua Lauro Muller, 116 and 10 Botafogo Rio de Janeiro RJ 2299-990

Телефон: 5521-5411149

Факс: 5418747

Телекс: (021) 36333

Поставим офсетные пластины.

Компания: INDUSTRIA RICETTI LTDA.

Контакт: Sr. Winston Monteiro Ricetti Fllо

Адрес: Praca Italia 1-A V. Isabel CEP 13560-970 Sao Paulo SP

Телефон: 55162-713113/727270

Факс: 55161-727407

Телекс: 162-395 RICE BR

Ищем в России предприятие, располагающее собственной технологией по производству прессов для обработки металла. Планируем создать с вами совместное предприятие.

Компания: IMBRACRIOS INDUSTRIA BRASILEIRA DE CRIOS LTDA.

Адрес: Rua Uruguai, 1451 - 14075-330 Ribeirao Preto, SP.

Телефон: (55-16) 626-1845.

Факс: (55-16) 626-1413.

Производит различные инструменты для нужд медицины и хирургии, в том числе аппаратура для прослушивания сердечных тонов эмбриона, мониторы, стерилизаторы с высоким давлением, аппаратура для криотерапии.

Компания ищет дистрибьюторов на рынке России и СНГ, имеющих хорошие контакты в области медицины.

Компания: INDUSPUMA S.A. IND. E COM.

Адрес: Rua Sebastiao da Silva, 110 - 13061-660 Campinas, SP.

Телефон: (55-192) 49-3801.

Факс: (55-192) 47-0414 / 49-0257.

Телекс: (38) 19-2338 NUNO BR.

Выпускает разнообразную продукцию из текстиля, а также изделия из ПВХ и полипропилена (трубы, предметы домашнего хозяйства, в том числе скатерти).

Фирма ищет коммерческие контакты с российскими поставщиками сырья для своей продукции.

Компания: LAWES MAQ E EQUIP LTDA.

Контакт: Sr. Nilo Gabeta Junior

Адрес: Rua Dr. Vidal Brasil, 920 Vila Sta Luzia

CEP 09871-270 Sao Bernardo do Campo SP Brasil

Телефон/факс: 5511-4183135

Телекс: 44818

Поставим машины для производства таблеток и прочих фармпрепаратов.

Компания: LIMOS INTERNATIONAL BRASIL

Адрес: R.Gabriele D'Annunzio, 1431 CY3 04619-005 Paulo-SP.

Телефон: 5511-5303571.

Факс: 5511-5432651

(Sr. Jorge Adamovicz).

Поставим покрышки 175/70/13, 185/70/13 и 155/80/13, батарейки AA 1,5 вольта, шоколад в плитках по 100 гр.

Поставим зеленые кофейные зерна.

Компания: MANGELS MINAS INDUSTRIAL S.A. - Wheels Business Unit

Адрес: Via Balestrieri, 1 - 20154 Mi-lano, ITALIA.

Телефон/Факс: (39-2) 331-4921.

Является дочерней компанией MAN-GELS GROUP, металлургическим предприятием Бразилии.

Фирма производит стальные и алюминиевые колеса для машин различных марок, которые широко экспортируются по всему миру.

Фирма ищет представителя в России для продажи своей продукции.

Компания: METALURGICA CARAPINA S.A.

Адрес: Av. Fernando Ferrari, 2960 - 29075-052 Vitoria, ES.

Телефон: (55-27) 327-0025.

Факс: (55-27) 327-0691.

Производ им оборудование для добычи гранита и мрамора, а также другое оборудование промышленного сектора. Фирма ищет партнеров в России.

Компания: METALURGICA BAMBOZZI LTDA.

Адрес: Via Augusto Bambozzi, 100 - 15990-000 - Matao, SP.

Телефон: (55-162) 82-3604.

Факс: (55-162) 82-1829.

Металлургическое предприятие, производящее специальные ацетиленовые газовые генераторы. Оборудование этой фирмы имеет значительно низкие цены по сравнению с обычными генераторами.

Фирма ищет дистрибьютора своей продукции в России и СНГ, предпочтительно работающего в этой же области или выпускающего изделия из металла.

Компания: MAQUINAS AGRICOLAS JACTO S.A.

Адрес: Rua Dr.Luiz Miranda, 1650 - 17580-000 Pompeia, SP.

Телефон: (55-144) 52-1811.

Факс: (55-144) 52-1494.

Является производителем распылителей и другого оборудования для сельского хозяйства, в т.ч. установок для подготовки и применения жидких удобрений, чистящих устройств и др.

Фирма предлагает вам свою продукцию.

Компания: MAQUAY DO BRASIL IND. COM. S.A.

Адрес: Rod. Pres. Dutra, Km.137 - 12211-970 Sao Jose dos Campos, SP.

Телефон: (55-123) 29-2177.

Факс: (55-123) 29-7581.

Фирма производит испарители и холодильники, используемые при охлаждении и заморозке, конденсаторы и сердечники.

Компания заинтересована найти коммерческого партнера среди российских фирм.

Компания: MAQUINAS OMIL LTDA.

Адрес: Rua Dr. Getulio Vargas, 1660 - 89140 Ibirama, PR.

Телефон: (55-473) 57-2288.

Факс: (55-473) 57-2402.

Телекс: 472817 OMIL BR.

Производит деревообрабатывающие станки и другие инструменты, в том числе продольные и циркульные пилы, дрели, сверла, столы для формовки, продольно-строгальные станки и т.д. Компания заинтересована в поставках своего оборудования на рынок России и СНГ.

Компания: MARISOL S.A.

Адрес: Rua Eduardo Dombusch, 1300 - 89256-901 Jaragua do Sul, SC.

Телефон: (55-473) 71-0233.

Факс: (55-473) 71-1394.

Телекс: (38) 474329.

Предлагает мужскую, женскую и детскую верхнюю одежду.

Компания: CIA. CAMPINEIRA DE ALIMENTOS

является одним из крупнейших бразильских производителей бисквитов, пирожных и конфет, экспортирующим свою продукцию во многие страны.

Предприятие заинтересовано в сотрудничестве с фирмами России и СНГ.

Адрес: Rod. Campinas - B.Geraldo km 114 - 13001-970 Campinas, SP.

Телефон: (55-192) 41-8799.

Факс: (55-192) 41-5566.

Телекс: 19-1440 CMCA BR.

Компания: SADIA GROUP

Адрес: Alameda Tocantins, 525 - 06455 Barueri, SP.

Телефон: (55-11) 420-4233.

Факс: (55-11) 420-4394.

Предлагает вам различные продукты.

Фирма была основана в 1944 году, экспортирует свою продукцию более чем в 40 стран мира.

Компания: SAB TRADING COM EXP SA

Адрес: Rua do Carmo, 11 15 and CEP 20011-020 Rio de Janeiro-BR.

Телефон: 5521-2176262.

Факс: 5521-2176207

(Sr. Haroldo Mendes Faria).

Купим сардины, треску.

Продаем сахар, продукты питания.

Компания: FANEM LTDA.

Адрес: Av. Gal. Ataliba Leonel, 1790 - 02033-020, Sao Paulo, SP.

Телефон: (55-11) 299-1700.

Факс: (55-11) 290-2493.

Телекс: 11-22574 FNEM BR.

Предлагает вам медицинское и лабораторное оборудование, в т.ч. стерилизационные шкафы, лабораторные инкубаторы, климатические камеры, вакуумные камеры для биотехнологий, термостатические ванны, шейкеры и миксеры общего назначения, лабораторные центрифуги, компрессорные и вакуумные установки для лабораторного назначения, дестилляторы, а также медицинское оборудование: детские инкубаторы, колыбели, реанимационные установки, распылители, компрессорные и вакуумные насосы, радиометры и дозиметры.

Компания: SICOM SOCIEDADE INTERCONTINENTAL DE COMPRESSORES

Адрес: Rua Cel. Jose Augusto O.Salles, 478 - 13565-900 Sao Carlos, SP.

Телефон: (55-162) 71-1212.

Факс: (55-162) 72-7002.

Телекс: 16-2415 SICH BR.

Является экспортером герметических компрессоров общего назначения, в том числе рефрижераторы, кондиционеры и др. оборудование.

Фирма предлагает вам свою продукцию, а также ищет дистрибьютора на российском

рынке.

Компания: GRUPO BRANCO PERES

Адрес: Rua Joaquim Floriano, 488/7and - Sao Paulo, SP.

Телефон: (55-11) 820-0455.

Факс: (55-11) 829-0720.

Фирма включает в себя 11 компаний, производящих и торгующих кофе, концентрированным апельсиновым соком и сахаром. BRANCO PERES считается одним из лидеров по экспорту апельсинового сока и зеленого кофе в Бразилии.

Фирма предлагает свою продукцию .

Компания: GULFINVEST

Адрес: Av. Almirante Barroso, 52/9and - 20031-000 Rio de Janeiro, RJ.

Телефон: (55-21) 296-7766 / 210-1200.

Факс: (55-21) 240-5128 / 240-9639.

Телекс: (38) 21-211147 GULF BR.

Представляет интересы фирмы BEL-PRATO, бразильской компании, имеющей собственные разработки и торговую сеть, и предлагает вам продукты питания, такие как ветчина, салями, бекон, сосиски и колбасы, гамбургеры, макаронные изделия, готовые изделия (цыплята, фасолевые супы и супы с лапшой и т.д.), еда для беременных и кормящих грудью, детское питание и др.

ФИРМЫ БОЛГАРИИ

Компания: ЗММ - САПАРЕВА БАНЯ

Адрес: Болгария, 2650, гр. Сапарева баня, ул. Чавдар 2

Телефон: 00359 701 2 23 23

Факс: 00359 701 2 23 23

Телекс: 27570

Наш завод специализирован в области дефектоскопического машиностроения. Основные изделия производственной программы завода предназначены для дефектоскопического контроля газопроводов, нефтепроводов, сооружений в области химической промышленности, изделий металлургии и машиностроения, автомобилестроения, военной промышленности, строительства и др.

Основные изделия производственной программы завода: подвижные и полустационарные дефектоскопические лаборатории; агрегаты для фотообработки радиографических фильмов; сушильные аппараты для радиографических фильмов; негатоскоп для рассчитывания радиографических фильмов; магнитные крепители; образцовые контрольные корпуса для настройки ультразвуковых дефектоскопов; дефектомеры; хранилища для изотопов; сигнальные устройства и другие сооружения и приспособления для дефектоскопического контроля.

Лаборатории могут быть оснащены разными типами аппаратуры по выбору клиента.

Мы предлагаем готовые изделия - подвижные и полустационарные дефектоскопические лаборатории и магнитные дефектоскопы.

Купим дефектоскопы, автомобили.

Компания: ЛАТЕКС ЕАД

Адрес: Болгария, 7101, г. Бяла, ул. Васил Априлов 43

Телефон: 00359 817 20 75 - Директор

00359 817 32 49 - Маркетинг

Факс: 00359 817 21 97

Телекс: 62422

Выпускаем:

- резиновые изделия - резиноканавые конвейерные ленты; каучуковые листы;

- изделия формовые из пенорезины - матрасы для спальной мебели и тюфяки, сиденья для велосипедов и автомобилей, разные детали для мебельной промышленности, упаковки для продукции приборостроения и электроники;

- изоляционные материалы - гидроизоляционные полимерные ленты

для строительства; полимерные изоляционные ленты для изоляции стальных трубопроводов, клеи и клеевые грунты;

- изделия из натурального латекса - перчатки: медицинские, хозяйственные, технические без подкладки и на подкладке, для работы с рыбой, диэлектрические перчатки до 1000 V; соски для кормления и пустышки; шапочки для купания разных расцветок.

Компания: ХИМКОМПЛЕКТ - ИНЖЕНЕРИНГ АД

Адрес: Болгария, 1309, София, бул. Стамболийски 205

Телефон: 00359 2 22 34 60

Факс: 00359 2 22 36 92

Телекс: 22714

Представительство в Москве:

ул. Мосфильмовская, 52

Телефон /Факс: (007095) 1438967

Телекс: 414 346

Наша фирма - ведущая фирма инженерингового типа в области химической и других областей промышленности, а также общественного строительства.

Мы предлагаем исследование, проектирование, доставку оборудования и резервных частей, строительство новых и реконструкцию существующих предприятий и зданий, резервуарных парков, складских хозяйств, газопроводов и компрессорных станций.

Компания: МЕДЕОС - 92 ЕООД

Адрес: Болгария, 1233, София, ул. Опълченска блок 54

Телефон: 00359 2 32 10 81

Телефон /Факс: 00359 2 32 20 63

Занимаемся маркетинговой и торговой деятельностью в области медицинской техники, инструментов и материалов; проводим комплексное оборудование больниц, специализированных клиник и отделений стоматологических кабинетов и зубоврачебных лабораторий.

Предлагаем аппаратуру для диагностики, терапии, хирургии и реанимации, больничное оборудование, стоматологическую технику, стоматологические инструменты и материалы.

Купим специализированные медицинские инструменты.

Компания: КОМДОР - 94 ООД

Адрес: Болгария, 5500, Ловеч, ул. Осъм 235, п.к. 27 А

Телефон: 00359 68 2 32 74, 00359 68 2 23 90

Факс: 00359 68 4 60 81

Производим покрытия и облицовки из мрамора, гранита и известняка; осуществляем производство и монтаж подвесных потолков; оборудование офисов и банков; окрашивание порошковое.

Импортируем из Финляндии: подвесные потолки, оцинкованную жечь, порошковую краску.

Предлагаем промышленное кооперирование.

Компания: МОНЕК - ЮГ ЕООД

Адрес: Болгария, 6600, гр. Кърджали, бул. Беломорски 105

Телефон: 00359 361 2 23 50 / 2 20 97

Факс: 00359 361 2 66 97

Телекс: 4 75 56

Занимаемся производством и экспортом машин, оборудования и запасных частей к ним для горных работ, флотационных фабрик, дорожно-транспортного строительства и добычи инертных материалов, буровых установок.

Мы производим: буровую технику; горно-рудные инструменты; лебедки скреперные; погрузочную технику; клетки шахтовые; машины флотационные; классификаторы спиральные; сита вибрационные; насосы - шламовые и вакуумные и их

запасные части.

Хотели бы создать промышленную кооперацию с родственными структурами с целью производства и реализации продукции.

Компания: ДЕСПРЕД ЕООД

Адрес: Болгария, 1080, София, ул. Славянска 2

Телефон: 00359 2 87 60 16

Факс: 00359 2 87 60 19

Телекс: 23306

Предлагаем оптимальные условия перевозок по суше, воздуху, морю и Дунаю через свои специализированные конторы.

Являемся членом ФИАТА - международная ассоциация экспедиторов.

Компания: БИОПРИБОРОСТРОЕНЕ ООД

Адрес: Болгария, 4002, гр. Пловдив, бул. Васил Анприлов 160,

п.к. 10

Телефон: 00359 32 566 197

Факс: 00359 32 433 898

Производим приборы для автоматизации, электроники, ветеринарной медицины, сельского хозяйства и пищевой индустрии, экологических систем.

Сотрудничество возможно на основе поставок из России или других республик СНГ:

- стеклотекстолита стф 1х1,5 и стф 2х1,5 (можно и другой толщины по заказу); высокоскоростных твердосплавных сверел для стеклотекстолита ф 0,6 до ф 6,0 мм;

- химикатов для производства печатных плат.

Предлагаем промышленное кооперирование на основе производства приборов, либо заготовок.

Компания: РМО ЕООД

Адрес: Болгария, 1870, София, Ботунец

Телефон: 00359 2 896 903

Факс: 00359 2 455 020

Осуществляем текущий, капитальный ремонт, реконструкцию и модернизацию: механического оборудования; поточных линий; паровых котлов, отопительных и водопроводных систем; подъемно-транспортных машин и сооружений; гидравлических и пневматических систем; трубопроводов низкого и высокого давления; водоочистительных станций; горных и металлургических предприятий; теплоэнергетических центральных; химических, цементных, бумажно-целлюлозных заводов; пищевой промышленности, пивоваренных заводов и др.; монтаж и демонтаж.

Производим запасные части, стропы из стали.

Наша фирма хотела бы выйти на контакты с целью промышленного кооперирования с родственными фирмами. Интерес для нас представляют и фирмы, которые производят оборудование и запасные части для промышленности.

Компания: ЕЛПРОМ ТРАФО СН ООД

Адрес: Болгария, 2500, гр. Кюстендил, бул. Дондуков 63

Телефон: 00359 78 2 37 96

Факс: 00359 78 2 36 18

Телекс: 27 552

Производим и продаем масляные распределительные трансформаторы от 25 до 1600 KVA для работы в электрических сетях 12, 24 и 36 KV. Трансформаторы предназначены для внешнего и внутреннего монтажа (в т.ч. в КТП и КРУ) для нормального, тропического климата и в условиях Крайнего Севера. Имеем опыт поставки в СНГ.

Компания: ЕЛПРОМ - НАЙДЕН КИРОВ ЕООД

Адрес: Болгария, 7005, Русе, бул. Липник 38

Телефон: 00359 82 45 10 60

Факс: 00359 82 45 01 89

Телекс: 62508

Наша фирма - основной изготовитель электроустановочных изделий в Болгарии. Фирма выпускает более 200 видов изделий, в том числе:

- электрические выключатели, розетки и кнопки "Супер Элит";
- штепсельные соединения с заземляющими контактами и без них;
- штекеры двухполюсные с заземляющими контактами и без них;
- патроны пластмассовые E14 и E27 типа "Вега";
- электрические выключатели и розетки для скрытой установки "Приста";
- комбинации электроустановочных изделий - двойные, тройные и четырехкратные;
- выключатели для электроприборов - клавишные и промежуточные;
- автоматические выключатели типа АЕ 1031.

Эти изделия имеют хороший рынок более чем в 20 странах Европы, Азии и Африки.

Компания: INTERNATIONAL DIAMOND TECHNOLOGIES LTD

Канадско-болгарская фирма

Адрес: Болгария, 1173, София, ул. Тинтява 122

Телефон: 00359 2 626 033

Факс: 00359 2 683 430

Специализируемся на производстве и торговле алмазными инструментами для строительства. Используем самые современные производственные технологии. Более 80% продукции экспортируется в Европу и Америку.

Компания: ВИНПРОМ - ХАСКОВО ЕООД

Адрес: Болгария, 6300, Хасково, Димитровградское шоссе

Телефон: 00359 38 31771, 31745 *Факс:* 00359 38 31760

Телекс: 43442

Специализируемся на производстве бутылированных вин высокого качества, бренди, ракии с технологиями на мировом уровне.

Наши традиционные партнеры - страны Западной Европы, Японии и США.

Компания: ЕЛЕКТРОДИ АД

Адрес: Болгария, 2050, Ихтиман

Телефон: 00359 724 2053

Факс: 00359 724 2032

Телекс: 22 871

Производим и поставляем электроды для ручной электродуговой сварки и наварки.

Купим: рутиловый песок; ферромарга нец; ферротитан; феррохром; железный порошок; карбонат калия; калиевый ексалат; калиевый альгинат; песок циркония; кизелкрайде; тилозу; проволоку ф 6,5 мм; СВ 08 А по ГОСТ 2246-70; легированную проволоку для специальных электродов.

Компания: БАЛКАНКАР ИМПЕКС ООД

Адрес: Болгария, 1040, София, бул. Климент Охридски 18

Телефон: 00359 2 777 560

Факс: 00359 2 778 381

Производим и экспортируем подъемно-транспортную технику, стартовые и силовые батареи, эл.выпрямители, резервные части.

Компания: РИНТЕКС ЕООД

Адрес: Болгария, 4000, Пловдив, ул. А.Букорешлиев 13

Телефон: 00359 32 265 862

Факс: 00359 32 231 052

Телекс: 44748

Предлагаем товары народного потребления: пищевые продукты; табачные изделия; алкогольные напитки; промышленные товары (косметика, канцелярские товары, санитарно-медицинские изделия и т.д.); оборудование для производства потребительских товаров.

Приобретем индустриальное сырье: химическое сырье; бумагу и целлюлозное сырье.

Компания: ПИРИНПЛАСТ ЕАД

Адрес: Болгария, 2900, Гоце Делчев

Телефон: 00359 751 2 50 81 / 2 41 69

Факс: 00359 751 2 31 30

Основной производственной деятельностью нашего предприятия является: переработка пластмассы через экструзию, литье под давлением, способ выдувания.

Мы производим и продаем: полипропиленовое велпапе и упаковки из него; полимерные сетки; ящики для перевозок хлеба и хлебных изделий, фруктов и овощей, пива; комплекты для ванных комнат; изделия для быта - ведра, тазы, стеллажи для фруктов и овощей, подносы, плетеные корзины, вешалки, цветочные горшки и др.; канистры и бидоны разной вместимости.

Купим сырье, резервные части.

Компания: ПИВИ "КОМПАС" ЕООД

Адрес: Болгария, 5800, Плевен, ул. Д-р Г.М.Димитров 125

Телефон: 00359 64 5 61 09

Факс: 00359 64 5 51 66

Занимаемся проектированием, производством и внедрением в производство пластмассово-перерабатывающих машин, линий и оборудования. Мы предлагаем: оборудование для производства пластмассовых изделий; установки для изоляции кабелей; оборудование для вторичной переработки пластмасс и пластмассовых отходов; резервные части.

Компания: ДУНАРИТ ЕООД

Адрес: Болгария, 7000, Русе, П.К. 12

Телефон: 00359 82 44 18 34

Факс: 00359 82 44 68 26

Телекс: 62404

Производим и экспортируем промышленные взрывчатые вещества.

Основные производственные направления:

- промышленные взрывчатые вещества - прессовки из взрывчатых веществ для промежуточных детонаторов, детонирующие шнуры, кумулятивные заряды, пластичные и эластичные взрывчатые вещества;
- машины и оборудование для строительства и ремонта рельсовых путей;
- медицинская техника;
- сельскохозяйственная техника;
- изделия для быта - автомобильные газовые установки, поломойки, ком-плект ножей, термосы, электроприбор для воздушной кукурузы, электротехнические изделия;
- автомобильные принадлежности - ремни для укрепления товаров, стопорные клины;
- противопожарная техника - огнетушители;
- офисная мебель, стулья, кресла, столы;
- спортивная и туристская обувь;
- инструментальная экипировка - формообразующие и измерительные инструменты, прокатные головки;
- производство точных и конструктивных деталей сложной конфигурации из реактопластов, термосластов и пресс-порошков.

Компания: ИМХВП - ИНСТИТУТ МАШИНИ ЗА ХРАНИТЕЛНО-ВКУ СОВАТА ПРОМИШЛЕНОСТ

Адрес: Болгария, 6000, Стара Загора, ул. П. Евтимии 23

Телефон: 00359 42 2 52 92

Факс: 00359 42 3 80 11

Телекс: 88 283

Производим и поставляем оборудова ние для пищевой промышленности:

- линии для производства и разлива газированных безалкогольных напитков;
- линии для разлива пива;
- линии для разлива минеральной воды и других негазированных жидкостей в ПВХ-бутылки
- линии для разлива подсолнечного масла в ПВХ-бутылки;
- линии для разлива водки в стеклянные бутылки с винтовыми колпачками;
- линии для холодного стерильного разлива вина;
- обертывающие машины для групповых упаковок на подложках;
- автоматы укупоривающие для бутылок с винтовыми и кроненкорковыми колпачками и корковыми пробками;
- машины для ополаскивания новых бутылок питьевой водой;
- маслоизготовители;
- агрегаты для формования плит из твердых сыров типа "кашкавал";
- калибраторы для плодов;
- машины для дозирования пюреобразных продуктов в стеклянные банки;
- пассермашины;
- пресс ленточный для яблочного сока;
- линии для производства джемов;
- комплекты оборудования для первичной переработки винограда в белое и красное вино;
- линию для производства стерилизо ванных и маринованных консервов.

Компания: ХАН АСПАРУХ ЕАД-ИСПЕРИХ

Адрес: Болгария, 7400, Исперих, ул. Ахинора

Телефон: 00359 835 26 83

Факс: 00359 835 24 70

Телекс: 68428

Производим и предлагаем: фаянсовые плитки 150 x 150 мм; фаянсовые плитки 150 x 200 мм; половые плитки 300 x 300 мм; ванны и поддушевые корыта из полимербетона.

Компания: КРАНОСТРОЕНЕ АЙТОС ООД

Адрес: Болгария, 5500 Айтос, ул. Малкополянско шоссе

Телефон: 00359 558 22 13 / 22 88

Факс: 00359 558 22 10

Телекс: 83 469

Производим и продаем: грузоподъем ные электрические и ручные краны; металлические барабаны для упаковки кабелей и веревок; агрегат вакуумный, предназначенный для пищевой, табачной и керамической промышленности.

Компания: ЛАБОРБИО ООД

Адрес: Болгария, 1463, София, бул. Витоша 102

Телефон: 00359 2 522 258

Факс: 00359 2 521 754

Представительство в Москве:

Телефон: 285-06-02

Производим и поставляем на экспорт: лабораторную стеклянную посуду, лабораторные стерилизаторы, мешалки магнитные и механические, сушилки,

печи керамические программируемые, особочистые химикаты, диагностикумы и пластмассовые изделия для медицины, лабораторную мебель и др.
Импортируем: центрифуги, микроскопы, химикаты для анализа и мн.др.
Предпочтительная форма сотрудничества: совместные предприятия по упаковке лекарств, зубных паст, диагностикумов, безалкогольных напитков.

Компания: ПРОГРАМНИ ПРОДУКТИ И СИСТЕМИ

Адрес: Болгария, 1618, София, ул. Горица 6

Телефон: 00359 2 56 90 19 / 56 91 41

Производим и продаем программный продукт и компьютерные системы.

Компания: ФАРМАХИМ ЕАД

Адрес: Болгария, 1220, София, Илиянско шосе 16

Телефон: 00359 2 38 501

Факс: 00259 2 38 81 38

Занимаемся экспортом и импортом различных медикаментов, в т.ч. ветеринарных; парфюмерии, косметики и сырья для их производства.

Компания: РОНИ

Адрес: Болгария, 10000, София, ул. Солунска 52

Телефон: 00359 2 52 51 16

Факс: 00359 2 52 16 15

Предлагаем банковское оборудование.

Компания: ВМЗ - ЕООД - СОПОТ

Телефон: 00359 3134 21 20 / 21 26

Тел./Факс: 00359 3134 30 71

Телекс: 44568

Производим и продаем следующую продукцию:

- металлообрабатывающие станки;
- машины и печи для хлебопекарной промышленности;
- шариковые подшипники и конусноролковые подшипники, подшипники для волновых редукторов, шариковые втулки для линейного движения, роликовые подшипники;
- свечи зажигания для автомобилей;
- автомобильная газобаллонная аппаратура и газодизельная аппаратура;
- резервные части для автомобилей;
- баллоны для сжиженного газа, приспособления и устройства для быта;
- агрегаты для пылесосов;
- инструментальная осадка, абразивно-шлифовальные и алмазные инструменты;
- мебель;
- детская и мужская одежда;
- спортивная обувь.

Компания: АЛЕКС - ГАЛИНА АЛЕКСИЕВА ЕТ

Адрес: Болгария, 7300, Кубрат, ул. Витоша 12

Телефон: 00359 837 22 52 / 21 05

Факс: 00359 837 51 01

Производим и продаем газированные безалкогольные напитки в стеклянных бутылках, фруктовые концентраты в пластмассовых бутылках с винтовой крышкой и консервы.

Компания: ИНВА

Адрес: Болгария, 2600, Дупница, ул. Неофит Рилски 11

Телефон: 00359 701 25129,

00359 701 25526...9

Факс: 00359 701 25523

Производим и экспортируем все виды бумаги и изделия из бумаги; ткани.

Предлагаем сотрудничество с целью экспорта из России картона, офсетной и газетной бумаги, гофрированной бумаги, крафт-бумаги, целлюлозы и др.; перкаля - бельевой хлопчатобумажной ткани.

Компания: МЕДЕПЛАВИЛЬНЫЙ КОМБИНАТ

Адрес: Болгария, 2070, Пирдоп

Тел/Факс: 00359 2 / 872 269; 00359 728 / 50 90

Телекс: 22225

Выпускаем и продаем следующие продукты: черновую медь (в слитках); анодную медь; катодную медь; серную кислоту; технический купорос меди; технический селен; технический кислород.

Осуществляем импорт сульфидных медных концентратов, сооружений, запчастей и прочих товаров, касающихся производства на комбинате и проведения ремонтных работ по содержанию техники в исправности.

Компания: ИЗОМА ЕАД

Адрес: Болгария, 7005, г. Русе, бул. България 125

Телефон: 00359 82 44 01 77, 45 71 19

Факс: 00359 82 45 06 74

Телекс: 62458, 62244

Фирма является единственным производителем электроизоляционных материалов в стране, предназначенных для электроники, электротехники, машиностроения, приборостроения, техники связи и др.

Предлагаем: стеклотекстолит фольгированный для печатных плат, препрег, фенопласты, гетинаксы, текстолиты и стеклотекстолиты различных видов, миканиты, лакобумагу и лакоткани, прессованные детали, готовые электроизоляционные изделия.

Купим: бумагу электроизоляционную, бязь суровую, стеклоткани, слюду мусковит, фольгу медную, фенол, формалин, толуол.

Компания: ДЗУ - АД ЗАКЛЮЧВАЩИ СИСТЕМИ

Адрес: Болгария, 6000, Стара Загора, ул. Никола Петков 10

Телефон: 00359 42 29 332 / 30 690

Факс: 00359 42 59 047

Производим и предлагаем для продажи широкую гамму запирающих систем типа "LOCKSYS", гарантирующих надежность для Вашего дома, офиса, гаража, гостиниц, - замочные патроны типа "LOCKSYS"; четырехсторонние запирающие системы; двухсторонние замки с секретом; универсальные замки с секретом; замки, автозамки; сигнальные системы.

Компания: КИТКА ЕАД

Адрес: Болгария, 9900, гр. Нови Пазар, ул. Цар Освободител 36

Телефон: 00359 537 22 88;

00359 537 3088; 3282

Факс: 00359 537 32 82

Телекс: 73333539 Kitka BG

Акционерное общество является самым большим производителем столового фарфора. Производим и предлагаем на экспорт широкую гамму изделий столового фарфора; изящные, тонкие, стеклянные изделия из свинцового хрусталя и калиевого стекла; высокохудожественные изделия и сувениры из цветного стекла; стеклянные бутылки и банки для консервной и винодельческой промышленности.

Компания: БАЛКАНКАР ПЛЕВЕН

Адрес: Болгария, 5800, Плевен, Западна индустриална зона П.К. 200

Телефон: 00359 64 63 017 / 66 069

Факс: 00359 64 66 096 / 63 068

Телекс: 034550

Производим и продаем электро- и автопогрузчики; транспортные тележки; запасные части.

Купим металлы, уплотнения, насосы.

Компания: ТЕЛЕФОННАЯ и ТЕЛЕГРАФНАЯ ТЕХНИКА

Адрес: Болгария, 1309, София, ул. Кукуш 1

Телефон: (+3592) 21349; 223264; 221230

Факс: (+3592) 803 716

Телекс: 25463

Представительство в Москве:

113570, ул. Красный маяк, 17

Телефон/Факс: 315 20 47

Являемся государственным акционерным обществом и занимаемся производством телефонной, телеграфной и другой коммуникационной техники. Предоставляем комплексные услуги производства, поставок, монтажа, гарантийного и послегарантийного сервиса коммуникационных систем.

ЦЕНТР ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ В МОСКВЕ

Для контактов в Москве:

113570 Москва, ул. Красного Маяка, 17

Телефон: 315 19 01, служба "МАРКЕТИНГ"

Факс: 315 24 83.

Телекс: 414 327.

Оказывает содействие установлению контактов между фирмами СНГ и Болгарии:

- предоставляет информационные и консультантские услуги,
- содействует развитию других форм бизнеса с партнерами из Болгарии.

Вы хотите организовать деловые встречи и выставки с болгарскими партнерами?

Вы ищете возможность продать товары в Болгарию и купить товары из Болгарии?

Вам нужен партнер в Болгарии?

ОБРАТИТЕСЬ К НАМ!

Ваши интересы - это и наши интересы!

С полной версией Бюллетеня можно ознакомиться, оформив подписку на 1998 г.

Тел. редакции: 951-50-69.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ	Численность, млн. чел.		% к общей численности занятых	
	2000 г.	2005 г.	2000 г.	2005 г.
Занятые в народном хозяйстве, всего	67,5	70,3	100,0	100,0
Из них занято:				
в материальном производстве	45,7	45,0	67,7	64,0
в непрои-водственной сфере	21,8	25,3	32,3	36,0

| [НАЗАД](#) |

Таблица 2

Обладание ракетными вооружениями государств Ближнего и Среднего Востока

ГОСУДАРСТВО	Ракетная система	Производитель	Дальность полета, км	Полезная нагрузка, кг
Иран	"Скад-Б"	Северная Корея	305	1000
	"Иран-130"	Иран	200	неизвестно
	"Огаб"	Иран	40	неизвестно
Ирак	"Скад-Б"	СССР	300	1000
	"Фрог-7"	СССР	70	450
	"Хусейн"	Ирак	640	350—135
	"Аббас"	Ирак	900	350—135
	"Таммуз-1 "	Ирак	2000	неизвестно
Израиль	"Ланс"	США	110	225
	"Иерихон-1 "	Израиль — Франция	450	680-450
	"Иерихон-2"	Израиль	1650—1450	454
	"Иерихон-3"	Израиль	2400	неизвестно
	"Мар-350"	Израиль	90	335
Саудовская Аравия	"ЦСС-2"	Китай	2700	2000

| [НАЗАД](#) |

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ	Численность, млн. чел.		% к общей численности занятых	
	2000 г.	2005 г.	2000 г.	2005 г.
Занятые в народном хозяйстве, всего	67,5	70,3	100,0	100,0
Из них занято:				
в материальном производстве	45,7	45,0	67,7	64,0
в непрои-водственной сфере	21,8	25,3	32,3	36,0

[| НАЗАД |](#)

Таблица 2

СТРУКТУРА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, всего — 100 %	Годы	
	2000 г.	2005 г.
Занятые в народном хозяйстве	77,6	79,3
Учащиеся с отрывом от производства	6,7	6,8
Незанятые в трудоспособном возрасте	13,4	12,2
в том числе активно ищущие работу	6,9	5,1

[| НАЗАД |](#)