

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

# МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

5-6 (79-80)

ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ 2022

ISSN 2221-1209





<b>2</b>	Хроника общественно-политической жизни	<b>Блиц-Информ</b>
<b>24</b>	24 Тема: Геополитическая обстановка 38 Тема: Политические процессы 57 Тема: Экономика 70 Тема: Исторические аспекты	<b>Дайджест СМИ</b>
<b>76</b>	76 Новые назначения в Правительстве Молдовы	<b>Регион в лицах</b>
<b>77</b>	77 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе	<b>Комментарии</b>
<b>82</b>	82 <b>Б. Шаповалов.</b> Страсти по Гагаузии. Русофобия и гагаузофобия, как идеологическая основа кишиневского политического режима партии «Действие и солидарность» 87 <b>И. Грек.</b> Проблемы политического суверенитета Молдовы в контексте войны на Украине 90 <b>А. Губарь.</b> Молдова в тисках евроинтеграционных устремлений	<b>Политика</b>
<b>94</b>	94 <b>О. Беляков.</b> Особенности деятельности Объединенной Контрольной Комиссии как основного органа управления трехсторонней миротворческой операцией под эгидой Российской Федерации 99 <b>И. Галинский.</b> Приднестровье – Украина: от общего государства к политической вражде	<b>Безопасность</b>
<b>102</b>	102 <b>М. Пойсик.</b> Галопирующая инфляция: Фома кивает на Ерёму, Ерёма валит на Фому	<b>Экономика</b>



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(79–80). Июль – сентябрь, 2022 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

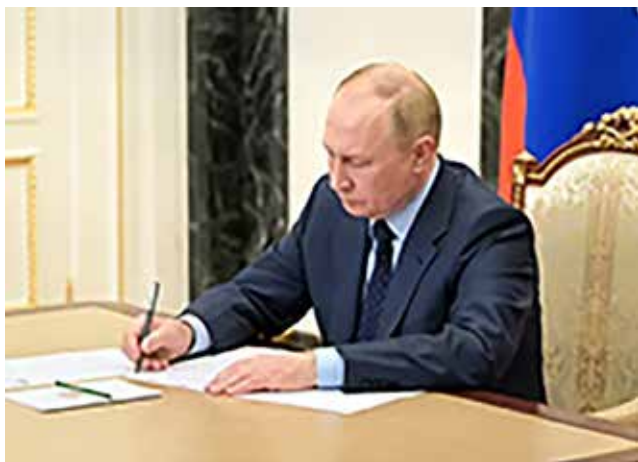
Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Красоты Молдовы

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 15. 10.2022. Заказ №



**П**резидент РФ Владимир Путин подписал указ «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом». Документ, датированный 5 сентября, вступает в силу со дня его подписания. Согласно Концепции,

справедливой, взаимной, открытой и недискриминационной основе».

Задачами гуманитарной политики РФ за рубежом являются: «формирование представления о России как о государстве, которое бережно сохраняет свою богатую историю и культурное наследие, традиционные духовно-нравственные ценности и в котором динамично развивается социально-культурная жизнь в условиях свободы литературного, художественного и других видов творчества, плюрализма мнений, отсутствия цензурных ограничений; защита, сохранение и продвижение традиций и идеалов, присущих Русскому миру».

Приоритетной задачей в Концепции названо «углубление двустороннего сотрудничества в области культуры, науки, образования, молодежной политики, спорта, туризма с государствами на постсоветском пространстве: с государствами – участниками СНГ, с Республикой Абхазия, Республикой Южная Осетия, Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой».

## Путин утвердил концепцию гуманитарной политики России за рубежом

национальными интересами РФ в гуманитарной сфере за рубежом являются: «защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей; ознакомление мировой общественности с историческим и культурным наследием многонационального народа РФ и его достижениями; взаимообогащение культур народов РФ и иностранных государств, в том числе повышение доступности российского и мирового культурного достояния; развитие международного гуманитарного сотрудничества на

Также отмечается, что при развитии гуманитарных и культурных связей с прибалтийскими государствами, а также с Молдавией и Грузией следует учитывать вопросы соблюдения прав русскоязычного населения в этих государствах.

В документе подчеркивается необходимость «проводить активную работу в целях пресечения попыток ряда стран переписать историю Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, преуменьшить роль советского народа в Великой Победе».

## Власти Молдовы втягивают страну в НАТО

**Б**ывший президент Молдовы Игорь Додон 20 сентября раскритиковал стремление правящей Партии действия и солидарности (ПДС) втянуть страну в НАТО вопреки прописанному в конституции нейтралитету. Об этом он заявил, комментируя поездку главы Молдовы Майи Санду в Нью-Йорк вместе с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом, передает tass.ru.

«Пока Майя Санду беседует в самолете и строит планы вместе с генеральным секретарем НАТО, национальная армия проводит совместные военные учения с солдатами НАТО (Румынии и США) на территории Республики Молдова. Вектор власти в лице ПДС ясен – присоединение к интересам этой военной структуры».

В США у Санду запланированы переговоры с генеральными секретарями НАТО и ООН. Ранее Санду заявила о необходимости укрепления армии в связи с якобы предполагаемой угрозой со стороны России. Для этого ЕС одобрил финансовую помощь республике в размере около 47 млн, что позволит удвоить годовой бюджет Молдовы на оборону. Госсекретарь Минобороны Валерий Мижга сообщил, что молдавская армия получит современную бронетехнику, средства связи и беспилотники.

**М**инистр иностранных дел РФ Сергей Лавров не считает Приднестровье российским анклавом, но Москва будет делать все возможное, чтобы в Молдове «интересы русскоязычного населения не пострадали». Как передает «ИНФОТАГ», об этом 1 сентября он заявил накануне, отвечая на вопросы участников просветительского марафона «Знание».

Лавров признал, что у России налажены с Приднестровьем «тесные связи, в том числе в вопросах обеспечения безопасности на этой земле». «Безопасности как с точки зрения сохранности огромных складов боеприпасов, так и в смысле поддержания миротворческой операции. Ее согласовали в начале 1990-х годов, когда горячая фаза конфликта была погашена. Мы были близки к урегулированию лет 20 назад.

В 2003 г. был подготовлен документ, который устраивал и Кишинев, и Тирасполь, но не устраивал Евросоюз. ЕС запретил президенту Воронину подписывать уже парафированные договоренности. Это очередная характеристика этой организации как



кого прямого диалога не хотят, рассчитывая на какой-то недипломатический вариант решения проблемы. Мы внимательно следим за ситуацией... Не будем забывать, что в Молдавии есть еще Гагаузия. Этот регион также претендует на особый статус,

## Лавров: Будем защищать интересы русскоязычных граждан

преследующей совсем не альтруистические интересы», — сказал он.

Говоря о будущем, глава МИДа сказал, что Россия, как и приднестровское руководство, выступает за то, чтобы «возобновить прямой диалог». «К этому готовы власти Приднестровья, к этому мы призываем Кишинев. Но судя по публичным заявлениям президента Майи Санду и ее команды, они «под диктовку» США и ЕС та-

некоторые элементы которого он уже имеет», — напомнил Лавров. По его мнению, «молдавское руководство поступит правильно, если бросит играть в навязываемые Западом геополитические игры и задумается об интересах людей, которые живут бок о бок». «На данном этапе мы будем настаивать именно на таком подходе», подчеркнул министр иностранных дел России.

## Массовый протест сторонников оппозиции

**М**ассовая акция протеста сторонников оппозиционной партии «Шор» началась 25 сентября в Кишиневе. Митингующие требуют отставки руководства страны и досрочных выборов в парламент, передает корреспондент РИА Новости.

Сообщается, что перед парламентом и Президентским дворцом выстроились кордоны полицейских, которые наблюдают за действиями митингующих. Движение транспорта в центре Кишинева перекрыто.

Антиправительственные митинги и пикеты развернулись в Молдавии еще в мае. В частности, оппозиционеры 18 сентября образовали палаточный лагерь «Городок перемен», в котором остаются более сотни людей.

Возмущение протестующих вызывают беспрецедентное увеличение цен на газ, другие энергоресурсы, продукты питания, а также падение уровня жизни. Манифестанты обвиняют власти в неспособности справиться с кризисом, указывают на рекордную за последние 20 лет инфляцию, которая в середине лета составила 33,5 процента в годовом исчислении. Руководство страны критикуют за нежелание вести переговоры с Россией о более выгодных ценах на газ, а также за политическое давление на представителей оппозиции.

Многочисленные опросы показывают, что около 60 процентов населения Молдавии сомневаются в возможности правящей партии «Действие и солидарность» удержаться у власти еще три года до следующих парламентских выборов. Кроме того, около 70 процентов жителей разочарованы политикой властей, почти 65 процентов поддерживают идею смены правительства.

## Румыния хочет занять место в СПЧ ООН

**Р**умыния намерена занять место в совете ООН по правам человека с 2023 по 2025 годы, заявил 21 сентября румынский президент Клаус Йоханнис в ходе заседания Генеральной ассамблеи организации.

По его словам, Бухарест уже представил свою кандидатуру. Как сообщало ИА REGNUM, 7 апреля российское министерство иностранных дел объявило о досрочном выходе из Совета ООН по правам человека на фоне принятия Генассамблеей антироссийской резолюции о приостановке членства России в СПЧ.

Одновременно с этим, правительство Румынии 22 сентября одобрило контракт на закупку у Израиля крупной партии беспилотных летательных аппаратов и радиолокационных систем. Об этом сообщил бухарестский телевизионный канал Digi24. Согласно официальной информации, соответствующее оборудование будет немедленно поставлено на вооружение румынской армии.

При этом министр не подтвердил и не опроверг появившиеся в ряде международных СМИ сообщения о намерении Бухареста приобрести израильские системы ПРО «Железный купол».

## Военные приготовления Молдовы

**В** центрах подготовки Национальной армии Молдовы пройдут подготовку резервисты. Об этом 16 сентября сообщило Министерство обороны страны.

Военнообязанным гражданам страны, которые находятся в запасе, уже приходят повестки. На дорогах страны замечены передвижения колон военной техники. Все чаще поступает информация, что из Румынии в страну идут поставки оружия, боеприпасов, технических средств.

За последние 10 лет бюджетные расходы на армию составили 5,6 млрд леев. Они выросли в четыре раза: с 223 млн леев в 2011-м до 914,5 млн в 2021 году. Молдова продолжает увеличивать военные расходы. Бюджет минобороны в этом году увеличится на 14,5 млн леев. Кроме того, Молдова получит еще 40 млн евро от ЕС на перевооружение. Вскоре США выделят деньги в рамках программы военной помощи.

По мнению ряда экспертов, скоро может произойти развертывание передового базирования структуры Объединенных вооруженных сил НАТО непосредственно на берегах Днестра. Молдова приблизительно может поставить под ружье 12 тыс. резервистов. Численность военнослужащих в армии более 6 тыс., плюс тысяча карабинеров. Всего страна способна вовлечь в конфликт более 20 тыс. молдаван.

## Чебан объявил о создании

## Партии национального альтернативного движения

**П**римар Кишинева Ион Чебан 23 августа объявил о начале процедуры регистрации новой политической партии — «Движение национальная альтернатива» (Mișcarea alternativă națională — MAN). Как передает «ИНФОТАГ».

Чебан перечислил основные принципы вокруг которых создается новая партия: модернизация страны и ее возрождение, независимость и нейтралитет республики, продолжение многолетнего курса европейской интеграции. «Молдова — беднейшая стран Европы. За 2 года и 10 месяцев с тех пор, как я стал примаром, наша команда в Кишиневе сделала больше, чем ранее в муниципии сделали за 30 лет. Хотим распространить эту практику на всю страну», — сказал градоначальник.

Ранее Чебан состоял в Партии коммунистов и был депутатом от этой партии. В 2011 г. он вышел из ПКРМ и вступил в Партию социалистов, в которой был секретарем по идеологии.



**С**оглашение по гарантиям мира для Приднестровья важно не только для нашей республики, но и для сохранения безопасности во всем регионе. Об этом на пресс-конференции в честь Дня Республики заявил 31 августа Президент ПМР Вадим Красносельский. Он напомнил, что тема безопасности стала первоочередной после весенних терактов.

«Я начну с того, почему появилась такая идея, в чем ее смысл. Прошли теракты на нашей территории, все это почувствовали на себе: это напряжение, это все неприятно. Было 8 терактов. Когда я встречаюсь с участниками формата «5 + 2», послами иностранных государств, с миссией ОБСЕ, представителями Европейского союза, все говорят о мире, ни один не говорит о войне. Все как один говорят о том, что теракты недопустимы, надо сохранить мир в Приднестровье. То есть создается общее понимание и общее ощущение желанья сохранить стабильность и мир здесь, в Приднестровье, не расшатывая ситуацию», — пояснил глава государства.



ситуации, выступают только за мир. Но, чтобы это понимание было подкреплено чем-то более существенным, чем просто слова, необходимо закрепить его документально, уверен глава государства.

## Вадим Красносельский: Приднестровье призывает подписать соглашение о гарантиях мира

Президент подчеркнул, что в случае эскалации конфликта в Приднестровье боевые действия затронут не только сопредельные государства, а могут стать толчком к прямому столкновению России и стран Североатлантического альянса.

«Вообще, расшатывать ситуацию в Приднестровье очень опасно на самом-то деле. Не дай Бог, пламя войны перекинется на Приднестровье, то оно 100% перекинется и на Молдову. А там уже, естественно, союзники Молдовы с одной стороны, Российская Федерация с миротворческой миссией с другой стороны — это уже грозит столкновением России и НАТО здесь, на территории Приднестровья, на территории Молдовы, что недопустимо», сказал Вадим Красносельский.

По его словам, многие политики это понимают. Те, кто рассуждает здраво и не хочет обострения

Приднестровская сторона предложила это еще более месяца назад на встрече с российской делегацией во главе с Послом по особым поручениям МИД РФ Виталием Тряпицыным. Президент Вадим Красносельский тогда выразил идею направить соответствующее обращение участникам формата «5 + 2» (Приднестровье и Молдова — стороны, Россия, Украина, ОБСЕ — посредники, США и ЕС — наблюдатели).

Буквально на следующий день власти Молдовы отвергли это предложение. В Кишиневе заявили, что эти гарантии могут быть включены лишь в итоговый документ о всеобъемлющем разрешении молдо-приднестровского конфликта. Между тем, по словам Вадима Красносельского, проект до конца не отклонен.

## Майя Санду: Эти люди опасны...

**П**резидент Майя Санду 16 августа дала интервью одному из молдавских изданий. В нем она, в том числе, призвала правоохранительные органы расследовать случаи, когда жители Молдовы выражают одобрение войны в Украине. Она считает, что такие люди представляют угрозу для общества.

«Этими людьми должны заняться институты государства, им не должны позволять продвигать войну, поскольку они опасны... Эти люди опасны для общества, наши госорганы должны остановить этот феномен», — заявила президент.

## Путин – об отношениях с Молдовой

**Р**азвитие сотрудничества между Россией и исторически близкой ему Молдовой на принципах прагматизма и взаимной выгоды отвечает коренным интересам народов двух стран. Убежденность в этом выразил Президент России Владимир Путин, выступая 20 сентября на церемонии приема верительных грамот у 24 вновь прибывших послов иностранных государств, в том числе, посла Молдовы в России Лилиана Дария.

«Россия выступала и продолжает выступать гарантом приднестровского урегулирования. Кстати говоря, и в вопросах энергетической безопасности Молдовы мы действуем в строгом соответствии со всеми договоренностями, которые были основаны на предложениях молдавской стороны», заявил глава российского государства.

## Марина Таубер объявлена политзаключенной

**Д**епутат от Партии «ШОР» Марина Таубер была объявлена 22 сентября политзаключенной и жертвой политических репрессий правозащитной организацией Solidarit tsnetz International, членом престижной Швейцарской сети солидарности Solidarity Network.

Согласно заявлению, опубликованному организацией, в деле Марины Таубер были нарушены статьи как минимум двух международных конвенций. Это статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также статья 5 Римской конвенции.

Представители организации также сообщили, что ряд международных структур, включая ООН, ЕС и ОБСЕ, будут проинформированы в предстоящий период как в письменном виде, так и путем направления официального представителя организации. В то же время Швейцарская организация направила одного из своих членов в Кишинев с мониторинговой миссией для оказания ей поддержки и консалтинга.

## Батрынча:

### Этой осенью будут полномасштабные протесты

**Н**еспособность людей оплачивать услуги, тарифы и самое элементарное – потребительскую корзину, отсутствие у руководства страны антикризисного плана – это, как считает Влад Батрынча, главные характеристики 2022 года.

В эфире передачи «Тема» на «Первом в Молдове» 14 сентября социалист отметил, что сегодня Молдовой руководит самое слабое правительство, которое никак не реагирует на существующие вызовы и провокации, и оно должно быть и будет отправлено в отставку, передает aif.md.

«Можно сколько угодно искать причины регионального, геополитического плана, но это не освобождает власти от того, что они несут прямую ответственность за то, что происходит. Мы провели широкие консультации в территориях: люди абсолютно разочарованы теми, кто руководит страной. Об этом говорят даже те, кто голосовал за ПДС. Люди хотят перемен, отставки правительства Гаврилицы, хотят новых выборов, ответственную власть, внятных людей, которые будут отвечать за ситуацию в стране, решать существующие проблемы. Республика Молдова не может постоянно играть в страуса и не искать решений по выходу из энергетического кризиса, продовольственного кризиса, игнорировать реальный сектор экономики, сельское хозяйство. Никого не заботит то, что происходит с бизнесом, рабочими местами. Люди хотят перемен, и эта осень будет активной. Мы уверены, что будут и полномасштабные протесты, которые обеспечат те перемены, которых ждет народ», – отметил Влад Батрынча.

**В**нескольких десятках километров от молдавской столицы стартовали военные учения. Церемония открытия многонациональных учений «Огненный щит–2022» (Scutul de Foc) состоялась в понедельник на Военно-учебной базе Национальной армии в Бульбоаке (Новоаненский район).

Как сообщили в пресс-службе Нацармии, в маневрах также принимают участие военнослужащие из Румынии и Соединенных Штатов Америки. Целью учений является совершенствование навыков и повышение уровня оперативной совместимости между армиями стран-партнеров в многонациональных рамках, характерных для миротворческих миссий, также уточнили в Нацармии.

В Объединенную Контрольную Комиссию было сделано **Заявление.**

### **О проведении совместных военных учений подразделений Вооруженных Сил Республики Молдова, Румынии и США вблизи Зоны Безопасности**

В условиях сложной и тревожной обстановки в регионе, имеющей, к сожалению, тенденцию к обострению, приднестровская делегация с обеспокоенностью и сожалением вынуждена обратить внимание участников работы Объединенной Контрольной Комиссии на то, что по сообщениям СМИ РМ 20 сентября 2022 года на Военной учебной базе Национальной армии РМ в Бульбоаке (район Новые Анены) состоялось офи-



артиллерийских систем рядом с Зонай Безопасности, да еще и в период, когда общая обстановка остается весьма сложной, а начиная с 21 сентября началась практическая отработка ведения огня артиллерией, что небезосновательно вызвало тревогу у населения, проживающего в Дубоссарском и Григориопольском районах Приднестровья.

Цель учений объявлена – это совершенствование навыков участвующих подразделений и повышение

## **В Молдове начались военные учения «Огненный щит–2022»**

циальное открытие учений Scutul de foc – 2022 («Огненный щит–2022»).

Следует отметить, что данный военный полигон расположен в непосредственной близости от Зоны Безопасности, установленной в соответствии с Соглашением от 21 июля 1992 года «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова».

Особенностью учений «Огненный щит–2022» является то, что они как раз и проводятся в «Приднестровском регионе Республики Молдова», вплотную к Зоне Безопасности. При этом в них принимают участие помимо военнослужащих Национальной армии и представителей силовых структур Республики Молдова, также и военнослужащие из Румынии и США, то есть тех стран, которые не имеют ни малейшего отношения к проводимой в этом регионе миротворческой операции.

Более того, если пользоваться термином молдавской стороны, постоянно навязываемым коллегами всем участникам работы Комиссии относительно документального обозначения Приднестровья в миротворческой операции – «Приднестровский регион Республики Молдова», то учения проводятся не просто в зоне конфликта, а вообще на территории с таким географическим названием.

Как сообщают СМИ, в процедуре открытия учений участвовал заместитель начальника Главного штаба Национальной армии полковник Серджиу Чирипей, что само по себе подчеркивает значимость мероприятия для молдавской стороны, который особо не двусмысленно подчеркнул, что эти учения являются хорошей возможностью для военных тренироваться вместе для повышения оперативных возможностей.

О каких оперативных возможностях в зоне действующей миротворческой операции идет речь в данном случае, особенно применительно к подразделениям вооруженных сил стран, не участвующих в миротворческом процессе? Оказывается, возможности эти четко обозначены: так, по сценарию учений участниками планируется вести огонь из разных видов оружия, в том числе из артиллерийских систем, а также воинские подразделения будут задействованы в выполнении определенных миссий. Подчеркиваем – стрельба будет вестись из

уровня оперативной совместимости армий стран-партнеров в многонациональных рамках, характерных для миротворческих миссий. Напоминаем – происходит это прямо рядом с Зонай Безопасности проводимой миротворческой операции, и, более того, непосредственно рядом с местами, где имели место террористические акты, следствием которых стало введение в Приднестровье «красного», а затем «желтого» уровня террористической опасности.

Между тем не так давно молдавская делегация в ОКК выходила с инициативой в связи с обострившейся обстановкой в регионе и в целях исключения возникновения излишнего беспокойства и тревог местного населения воздержаться от проведения военных учений и других мероприятий военного характера в Зоне Безопасности и вблизи нее. Приднестровская и российская делегации эту инициативу поддержали и изменили свои планы боевой учебы.

Как видно молдавская сторона распространяет согласованные ОКК рекомендации о запрете определенных действий только на своих оппонентов, не считая такие договоренности обязательными для себя.

Делегация Приднестровья в ОКК призывает участников работы ОКК учитывать обеспокоенности всех сторон миротворческой операции и соблюдать ранее достигнутые договоренности, а также воздерживаться от действий, которые могут быть расценены как провокационные.

Это единственный путь для укрепления доверия между сторонами в миротворческой операции и обеспечения стабильности в Зоне Безопасности.

Сопредседатель  
Объединенной Контрольной Комиссии  
от Приднестровья О. Л. Беляков  
Члены делегации  
Объединенной Контрольной  
Комиссии от Приднестровья К.М. Калиненко  
О.А. Обручков  
П.В. Михайлов  
Р.В. Слободенюк ■



## Майя Санду – в центре внимания

**2**0 сентября президент Майя Санду выступила с речью на мероприятии USAID Democracy Delivers, в ходе которого глава государства подчеркнула важность поддержки США и Агентства США по международному развитию в реализации реформ в Республике Молдова.

Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки и администратор Агентства США по международному развитию (USAID) выразили свою признательность и поддержку главе государства Майе Санду во время выступлений американских официальных лиц на мероприятии USAID Democracy Delivers. Энтони Блинкен выразил «личное восхищение» президентом Республики Молдова, а Саманта Пауэр подчеркнула, что глава нашего государства является «личной героиней моей дочери», отмечает replicamedia.md.

## Ион Кику о газовой проблеме

**К**ику подтвердил свою позицию по теме газа, сказав, что либо нам газ будет поставлять «Газпром», либо газа не будет вообще: «У Молдовы нет выбора поставщика, она будет покупать газ у «Газпрома» или останется совсем без газа. Надо понимать, что если мы не будем получать газ от Газпрома по 1200–1300 долларов за 1000 кубометров, то нам придется покупать по рыночной цене из альтернативных источников. Рыночная цена сейчас 2300–2400 долларов. То есть цена, которая нам светит в случае отключения от поставок Газпрома, если не вдвое, то на 80 процентов дороже».

Также Кику прокомментировал новое уголовное дело отстраненного генерального прокурора Александра Стояногло. «Преследование генпрокурора закончится плохо для страны, для демократии, для имиджа и авторитета государства. В конечном итоге, если правительство не сможет обосновать в ЕСПЧ преследование генпрокурора, это станет большой проблемой страны. Все нас будут знать – до сих пор мы были страной, в которой украли миллиард, но станем страной, которая захватила генерального прокурора, притом руками министра юстиции. Вот как будет».

## Правительство Гаврилицы в шаге от отставки

**П**равительство Натальи Гаврилицы может уйти в отставку. Этот сценарий рассматривался на закрытой встрече PAS в контексте падения уровня доверия к нынешнему правительству. 6 сентября пришло сообщение, что новым премьером Молдовы может стать Дорин Речан – бывший глава МВД в правительстве Владимира Филата – уволенного за коррупцию. Сейчас Речан является секретарем Высшего совета безопасности при Майе Санду.

На заседании постоянного бюро правящей партии PAS обсуждался план действий партии на ближайшую перспективу, а также результаты закрытого соцопроса, проведенного компанией Magenta по заказу PAS, перед объявлением выборов мэра Кишинева.

Согласно результатам этого соцопроса, фаворитом предпочтений кишиневцев является нынешний мэр Ион Чебан, за которого готовы проголосовать 47% избирателей. Из активистов правящей партии PAS лидером стал депутат Лириан Карп. За него бы проголосовали 7% избирателей. За ним следуют вице-премьер Андрей Спыну (около 1,5%) и министр сельского хозяйства Владимир Боля (около 1%).

Приднестровская Молдавская Республика 2 сентября отметила 32-летие. Праздничные мероприятия прошли во всех городах и районах. Основные праздничные мероприятия прошли в Екатерининском парке. Жителей Приднестровья с Днем Республики поздравили депутаты Госдумы РФ.

«В сложной, стремительно меняющейся ситуации вы определили свою судьбу, избрав трудный путь к независимости как единственную возможность защитить себя от националистов Молдовы, отстаивать право говорить на родном языке, жить и растить детей на своей земле, сумели выработать собственную стратегию развития государства, обрести политическую субъектность, подтвердить нерушимую связь с Великой Родиной – Россией. Пройдя через годы испытаний, войн и блокад, вы сохранили и пронесли через все эти годы внутреннее межнациональное согласие и взаимоуважение», — говорится в тексте поздравления Константина Затулина.

В ходе праздничных мероприятий Президент ПМР с супругой принял участие в мероприятиях, посвященных памяти



«Правда в том, что защитники Приднестровья не дали завершить умысел молдавской стороны. А затем Россия окончательно остановила войну на берегах Днестра и осуществила здесь миротворческую операцию», — подчеркнул Вадим Красносельский.

## День Республики в Приднестровье

воинов 55-го Подольского пехотного полка. Вадим Красносельский в своем выступлении говорил о том, почему столь важно помнить прошлое и чтить героев своего Отечества.

«Таких подразделений, как 55-й Подольский пехотный полк, были сотни в Российской империи, но только в Приднестровье мы отмечаем полковой праздник достойного подразделения, чувствуем достойных людей, которые верой и правдой служили своему Отечеству. Мы не забываем как про воинов Российской империи, так и про воинов Советского Союза... Мы маленькое Приднестровье, но у нас есть стержень, который основан на нашей памяти», — отметил глава государства.

Вадим Красносельский принял также участие в открытии обновленного корпуса «А» госуниверситета. В здании провели капитальный ремонт всех помещений, обновили оборудование и мебель. Президенту продемонстрировали также новое обучающее оборудование медфакультета ПГУ.

Президент ПМР Вадим Красносельский заявил на торжественном собрании, посвященном Дню Республики: «Приднестровье будет добиваться только независимости и только международного признания».

«Некоторые политики говорят о каком-то специальном статусе [для Приднестровья — прим. ред.]. Я не понимаю формулировки специального статуса. Это все ерунда и профанация, попытка прийти сюда и отобрать земли, предприятия. А сам народ никого интересоваться не будет», — сказал Вадим Красносельский.

Во время своего выступления он также остановился на проблеме исторической памяти. По словам Президента, в республике знают историю и Российской империи, и Советского Союза, и самого Приднестровья как такового.

Также на торжественном собрании, посвященном Дню Республики, президент ПМР Вадим Красносельский заявил, что «полномасштабного геноцида в Приднестровье в 1992 году не произошло потому, что его не дали совершить защитники республики, а затем российские миротворцы».

Участники собрания почтили минутой молчания память тех, кто погиб во время отражения вооруженной агрессии Молдовы.

По его словам, те политики в Молдове, которые сегодня называют Россию «оккупантом», в том числе в ходе голосований в Парламентской ассамблее Совета Европы, передеформируют исторические факты.

Отметим, что в марте нынешнего года ПАСЕ приняла резолюцию, в которой назвала Приднестровье «зоной российской оккупации». За эту резолюцию проголосовала и молдавская делегация в ПАСЕ. В Приднестровье документ назвали деструктивным и оторванным от реальности.

Также Президент ПМР высказал такое мнение: «Европейский суд по правам человека совершил большую ошибку в своей истории, оправдав Илие Илашку и других членов террористической группы «Бужор».

«ЕСПЧ с удовольствием оправдал убийц, мразей Илашку и компанию. Для меня после этого ЕСПЧ стал существовать только как политическая инстанция, вот и все», — сказал Президент.

Он также напомнил, что Европейский суд по правам человека отказывался принимать на рассмотрение заявления родственников тех приднестровцев, которые погибли во время вооруженной агрессии Республики Молдова. «Этим ЕСПЧ, по большому счету, покрывал геноцид», — подчеркнул Вадим Красносельский.

Отметим, что в начале 90-х годов прошлого века Министерством национальной безопасности Молдовы с личного одобрения тогдашнего президента РМ Мирчи Снегура было создано более 30 террористических групп. Наиболее известные из них — «Бужор» (группа Илашку), «Бурундуки», «Скорпионы», «Штефан-Водэ», «Калараш», «Негри», «Черная пантера», «Вымпел», «Кишинэу», разведывательно-диверсионная организация «Гон».

Основными целями террористов в Приднестровье были дестабилизация обстановки, а также физическое устранение политических и общественных деятелей. ЕСПЧ отказался рассматривать иск родственников убитого террористами Александра Гусара. ■

## Гагаузская автономия не имеет права на отделение

**О**лег Серебрян 3 сентября заявил, что гагаузская административно-территориальная единица хорошо функционирует, а предоставление статуса автономии в 1994 году было направлено на сохранение этнокультурной самобытности гагаузского народа.

По словам чиновника, автономный район не имеет права на отделение, тем более, что в настоящее время он пользуется многими прерогативами, предусмотренными законодательством Молдовы. Заявления прозвучали в эфире передачи *Punctul pe AZI* на телеканале TVR Moldova.

«Я не слышал от международных институтов, Совета Европы или ОБСЕ, что у них есть какие-либо вопросы относительно функционирования этого автономного образования или степени полученной им автономии, которая, на мой взгляд, достаточная. Население этого автономного образования фактически является гагаузскоязычным. При создании гагаузской автономии провозглашенной целью было сохранение этнокультурной самобытности гагаузского народа», отметил Серебрян.

## Санду об отношениях с Россией

**П**резидент Майя Санду 2 сентября заявила, что Молдова и Россия поддерживают диалог через посольства, но он ведется только по «абсолютно необходимым темам». «Какое может быть общение в этой военной обстановке? Мы находимся в ситуации войны в регионе. Наша страна выразила поддержку Украине, которая подверглась нападению и которая отстаивает свою территориальную целостность, суверенитет, возможность самоопределения ценой жизней своих граждан. Совершенно ясно, что эта война внесла существенные изменения в отношения между Молдовой и Российской Федерацией. Да, мы общаемся на абсолютно необходимые темы, но в остальном мы против войны, призываем к миру и присоединяемся к тем, кто просит Россию прекратить военную агрессию», заявила Майя Санду, цитирует *agora.md*.

Майя Санду коснулась и газового вопроса, предположив, что Россия не будет предлагать более низкую цену, не требуя чего-то взамен. Отметим, что Молдова готовится к ситуации, при которой «Газпром» может ограничить поставки природного газа в нашу страну. Вероятные сценарии составляют приостановку подачи газа в пропорции от 35% до 100%.

## Тодуа: У Молдовы нет причин для выхода из СНГ

**В**ласти Молдовы не делают резких заявлений в отношении выхода республики из СНГ, поскольку понимают, что пребывание в составе Содружества дает нашей стране целый ряд преференций и возможность реализовывать свои товары на рынках этой организации. Если предположить, что все эти связи внезапно прервутся, то это будет очень сильным ударом по молдавской экономике. Такое мнение 29 августа высказал историк, политолог, журналист, бывший депутат парламента Молдовы (2010-2014 гг.) Зураб Тодуа, выступая в программе «Механизм действия с Еленой Левицкой-Пахомовой» на телеканале «НТВ-Молдова», передает *Noi.md*. По его словам, многое, конечно же, будет зависеть от того, чем все закончится в Украине.

Он обратил также внимание на то, что так или иначе Молдова зависит от энергоносителей, которые получает из России, и других нет. «Тут много спекуляций, много таких вещей, которые говорятся специально, чтобы ввести нас в заблуждение. Специально или неосознанно, но население вводят в заблуждение. Надо честно сказать, что замены для нефти и газа из России пока нет. Все варианты, которые обсуждаются на предмет альтернативных источников, они приводят к тому, что это речь идет о том же российском газе, идущем через Румынию, через Балканы. И, соответственно, там другая цена, выше. Она будет всегда выше, чем та цена, которую мы можем получать из России», заявил Зураб Тодуа.



**П**артия социалистов 8 августа выразила возмущение той катастрофической социально-экономической ситуацией, к которой всего за год правления привело Республику Молдова правительство партии ПДС. Ни одна власть за последние более чем 30 лет не проявляла такой безответственности, некомпетентности, такого наплевавшегося отношения к судьбе своей страны и своего народа.

«Как насмешку над населением страны можно расценивать и отчет правительства об итогах года деятельности кабинета Натальи Гаврилицы. Потому что исполнительная власть сделала все возможное для того, чтобы ограбить и унижить людей, довести большую часть граждан до нищеты, лишить жителей страны даже надежды на то, что им удастся пережить надвигающуюся зиму. Все большее количество граждан страны собирает чемоданы и уезжает из Молдовы.

Всего за год правления власть «добилась» закрытия университетов, потери порта и стадиона, разрушения крупнейших предприятий, доведения до банкротства сотен фермеров и малых предприятий по всей стране, вырубки садов и уничтожения лесных массивов, которые будут направлены в топку вопиющей безграмотности правительства. Вместо



агропродовольственный сектор страны. Власть игнорирует нужды отечественных производителей, лишая их государственной поддержки, что влияет на обеспечение население качественными продуктами

## ПСРМ: Отчет о деятельности правительства Гаврилицы – насмешка над гражданами

того, чтобы строить, преступная власть уничтожает наследие, созданное усилиями нескольких поколений.

Деструктивная деятельность правительства Натальи Гаврилицы, не способного вести переговоры по приемлемым ценам на энергоресурсы и добиваться лучших условий для своих граждан, привела к взрыву инфляции в стране, стремительному росту тарифов на коммунальные услуги и цен на основные потребительские товары.

Из-за бездействия правительства ПДС и его неспособности справиться с ситуацией в сложнейшее положение попал

питания по доступным ценам. Режим ПДС с маниакальной настойчивостью продвигает сомнительные реформы без консультаций с широкой общественностью, устанавливает политический контроль над судебной системой и общественным телевидением, а после принятия двусмысленных поправок в Избирательный кодекс готовит массовые фальсификации выборов в свою пользу.

### Санду на Крымской платформе

**М**айя Санду 23 августа выступила на саммите международной Крымской платформы. Она поздравила украинский народ с наступающим Днем независимости, заявила о поддержке территориальной целостности Украины и помощи беженцам со стороны Молдовы.

Санду говорила о том, что год назад участники платформы впервые собрались, чтобы признать территориальную целостность Украины в пределах ее международных признанных границ, включающих и Крым, передает [nokta.md](http://nokta.md).

«Крымскую платформу утвердили, понимая, что международный порядок работает только тогда, когда он основан на правилах: неприкосновенность границ, отказ от силы, невмешательство во внутренние дела других стран, уважение человеческих прав и экономическое развитие. Мало кто представлял, что все это будет разбито», – сказала президент.

Она также высказалась о намерениях Молдовы вступить в Евросоюз вместе с Украиной. «Решение о предоставлении статуса кандидатов в ЕС Украине и Молдове – историческое. Присоединение будет долгим и потребует усилий, но мы привержены этому пути. Мы не останемся слабыми, разделенными, нерешительными, находящимися в серой зоне. Молдова не терпит несправедливости», – сказала Санду.

## Минфин Молдовы: Экономического роста не будет

**М**инистерство финансов Молдовы разработало проект закона о корректировке государственного бюджета на 2022 год. Согласно прогнозу проекта, поправки к закону о бюджете, представленного 24 августа, в этом году в стране не будет экономического роста. Как отмечается, это связано, в том числе, со снижением примерно на 18% производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с 2021 годом, передает mold-street.com. При этом по итогам года уровень инфляции составит 33,8%.

Следовательно, хотя среднемесячная заработная плата вырастет на 13% и превысит 10 000 леев, реальные зарплаты при сопоставлении с ценами снизятся на 12,8%.

## Молдова остается без молодежи

**В** Республике Молдова все меньше и меньше молодых людей в возрасте от 14 до 34 лет. По данным Национального бюро статистики, за период 2018–2022 годов численность молодежи сократилась более чем на 110 тысяч человек. Больше всего сократилось число молодежи в возрасте от 20 до 24 лет, — передает 12 августа IPN.

На 1 января 2022 года численность граждан с постоянным местом жительства составила 2,6 миллиона человек, из них 670,9 тысячи (25,8%) составляет молодежь в возрасте 14–34 лет. По результатам Обследования рабочей силы, более трети молодежи в возрасте 15–34 лет трудоустроено (37,3%, что составляет около 244 тысяч человек), около 2% (11 тысяч) — безработные, а остальные — 61% (более 398 тысяч) экономически неактивны. Из общего числа неактивных более 42% обучаются в национальной системе образования.

## Рынок Китая открыт для сельхозпродукции из Молдовы

**К**ак заявил 17 августа Посол КНР в Молдове Янь Вэнбинь на состоявшейся встрече с министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Владимиром Болей, рынок Китая открыт для сельхозпродукции из Молдовы. Он подчеркнул, что Китай проявляет особый интерес к черешне, вишне, виноградным косточкам, орехам, маслу, шроту, муке, яблокам, вину, зерновым и т.д., передает infotag.md.

По мнению китайского дипломата, молдавским товаропроизводителям «следует проявлять больше инициативы для получения лицензии, что является ключевым моментом для ускорения экспорта». Кроме того, он заявил о намерении «способствовать распространению китайского опыта в отношении технологических инноваций в секторе ирригации и обработки почвы».

По данным Минсельхоза, 3,6% экспорта алкогольной продукции РМ в 2021 г. пришлось на рынки КНР. Причем, экспорт крепких алкогольных напитков вырос на 60% в количественном выражении по сравнению с 2020 г., а в стоимостном — на 32%.

**М**олдова наконец-то определилась с международными компаниями, которые проведут аудит исторической задолженности АО «Молдовагаз» перед российским «Газпромом» и компанией «Факторинг-Финанс». Агентство публичной собственности подписало контракт на соответствующие услуги с норвежской аудиторской компанией Wikborg Rein Advokatfirma AS и британской фирмой Forensic Risk Alliance&Co.

Договор заключен без проведения тендера, в ходе процедуры прямых переговоров на основании распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям от 13 июля 2022 года. В соответствии с контрак-



И вот в результате прямых переговоров контракт подписан с норвежской и английской компаниями. В правительстве Молдовы подчеркивают, что Wikborg Rein Advokatfirma AS и Forensic Risk Alliance имеют богатый опыт работы в качестве международных аудиторов по всему миру, неоднократно привлекались в качестве независимых структур

## Аудит «Молдовагаз» еще не начавшись, уже обрастает скандалами

том, аудиторы должны завершить комплексную оценку исторических долгов АО «Молдовагаз» за газ, поставленный в Молдову (без учета приднестровского региона) до 30 января 2023 года, пишет logos.press.md.

Напомним, что на проведении аудита настояла молдавская сторона в конце прошлого года при подписании пятилетнего договора с «Газпромом» на поставку природного газа в Молдову. Он вступил в силу 1 ноября 2021 года. Составной частью тех договоренностей стал дополнительный Протокол об действиях сторон по урегулированию спорных моментов в двусторонних отношениях. Его подписали вице-премьер Молдовы Андрей Спыну и председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер. Один из ключевых пунктов документа — проведение международного аудита долга «Молдовагаз» в размере \$709 млн.

Согласно договоренностям, Молдова должна была организовать аудит и представить его результаты «Газпрому» до 1 мая 2022 года. После этого стороны были намерены подписать дополнительное соглашение о погашении задолженности в течение пяти лет.

Хотя в конце января 2022 года Агентством публичной собственности был объявлен тендер по отбору международного аудитора, правительство признало его несостоявшимся из-за несоблюдения условия об участии не менее двух зарубежных компаний.

по разрешению сложных криминалистических и экономических проблем клиентов из разных стран. Обе компании также предоставляют экспертные услуги в области судебно-бухгалтерской экспертизы, мониторинга корпоративного соответствия, споров и арбитража, комплексного анализа данных и т.д.

Казалось бы, Молдова сделала нужный шаг к исполнению своих обязательств по проведению международного аудита долгов «Молдовагаз», и в начале следующего года можно будет ставить точку в этом вопросе, вокруг которого на протяжении всего периода после подписания контракта с «Газпромом» не утихают страсти и спекуляции.

Однако, многие эксперты считают, что правительство Молдовы, наоборот, сделало все возможное, чтобы подогреть нездоровый интерес к этой теме. Прежде всего, многих возмущает факт назначения аудиторов путем прямых переговоров, а не в результате тендера. Бывший вице-премьер Александр Муравский прямо назвал это «шулерством». Вызывает удивление и то, что проведением аудита займутся сразу две компании, услуги которых стоят недешево.

А известный журналист и политик Дмитрий Чубашенко обратил внимание на другой нюанс. В начале марта этого года английская компания Forensic Risk Alliance выступила с резким заявлением относительно «кризиса в Украине», в котором осудила российскую сторону. «Вряд ли «Газпром» посчитает такую компанию объективным аудитором», констатирует в связи с этим Дмитрий Чубашенко. ■



## Румыния выделит \$600 тыс. на обороноспособность Молдовы

Согласно решению правительства Бухареста, о которых сообщили СМИ 23 сентября, Румыния выделит 600 тыс. долларов на укрепление обороноспособности Республики Молдова в рамках Инициативы НАТО по наращиванию оборонного потенциала Молдовы (Defence Capacity Building Initiative – DCB). Напомним, что с 2015 года НАТО оказывает индивидуальную поддержку усилиям Молдовы для реформирования и модернизации обороны в рамках Инициативы наращивания оборонного и связанного с ним потенциала безопасности (DCB).

## Украина должна отдать свои территории Венгрии, Румынии, Польше и России

Бывший министр иностранных дел Румынии Андрей Марга 17 сентября заявил о том, что Украина должна отдать свои территории России, Венгрии, Румынии и Польше.

По мнению экс-министра, которого цитирует румынское издание Digi24.ro, Украина находится в неестественных границах и должна уступить территории: Венгрии – Закарпатье, Польше – Галицию, Румынии – Буковину, а России – Донбасс и Крым. «Это территории других стран, – отметил Марга. Пока ситуация не будет решена путем обсуждения с Америкой, Россией, Германией, Украиной, и Китаем, и не будет достигнуто соглашение, мира в Европе не будет.

Бывший глава МИД Румынии, касаясь Украины, также заявил, что Киеву «еще далеко до демократии». «На данный момент там запрещены партии, телевидение находится под контролем одной из них, деньги уходят из страны. Страна, из которой большинство людей уезжает с деньгами, со всем, что у них осталось, не может быть ни демократической, ни развитой», – заключил политик.

## Батрынча: Кодекс о выборах опасен для демократии

Кодекс о выборах, принятый в новой редакции в первом чтении депутатами ПДС, опасен для демократии. Об этом 3 сентября заявил вице-спикер, исполнительный секретарь ПСРМ Влад Батрынча в эфире передачи «ТЕМА с Людмилой Бельченковой».

«Я думаю, новая редакция Кодекса о выборах, это один из элементов, который объединяет сегодня всех, и правых, и левых, и центр. Кодекс о выборах в новой редакции опасен для демократии. В первую очередь, он политизирует деятельность ЦИК. Сокращается состав Центризбиркома, а любое сокращение чревато: меньше членов ЦИК, легче контролировать».

Второе, делегировать людей в состав ЦИК, практически, единолично будет власть. Из 7 человек двух выдвигает парламент, т.е., парламентское большинство, 2 человека выдвигает правительство, чего раньше не было. 2 человека от подконтрольного Высшего совета магистратуры, которого тоже раньше не было. Это конфликт интересов, потому что судьи не могут входить в состав ЦИК, они должны выносить решения по работе Центризбиркома», заявил Батрынча, передает a-tv.md.

Политик уверен, что «в данном случае, исчезнет роль оппозиции, исчезнет роль оппозиционных партий и вообще роль партий в формировании ЦИК – все будет делегировать власть».

«Другая причина – Центризбирком в ручном режиме будет устанавливать состав окружных комиссий, которые сегодня назначаются на местах. Т.е., это полный контроль местных выборов, парламентских выборов». Третий очень важный элемент, по словам социалиста, это «демотивация граждан, юридических лиц поддерживать политические партии».

«Фактически, партия власти будет иметь финансирование, а оппозиционные партии не будут иметь финансирование для кампании», – подытожил Батрынча.

**В**ице-премьер-министр по реинтеграции Олег Серебрян 15 августа заявил, что воссоединение страны необходимо осуществить в более благоприятной геополитической ситуации. Как передает «ИНФОТАГ», об этом он заявил в интервью Jurnal.md.

Отвечая на вопрос журналиста относительно возможного урегулирования приднестровского конфликта путем федерализации Молдовы, он заявил, что «мы сейчас как никогда далеки от любых мыслей и идей федерализации»: «Мы не уступим в этом. Чтобы было ясно, мы хотим, чтобы Приднестровский регион был в составе Республики Молдова, но не любой ценой. Ценой не может быть независимость Республики Молдова.

К сожалению, в 2003 г. предлагалось воссоединить Молдову только внешне, а на деле мы имели бы аннулирование Декларации независимости, отчуждение статуса страны, которая была практически уничтожена. Наша миссия состоит в том, чтобы быть



вместе с нами. В случае с левым берегом Днестра очень важно, чего захотят люди. Именно поэтому необходимо изменение менталитета населения. Я недавно говорил в Брюсселе, что мы должны сделать все возможное, чтобы процесс интеграции в ЕС и

## Серебрян о федерализации: Мы не уступим в этом

бдительными, чтобы проект воссоединения не нанес вреда надлежащему функционированию РМ».

По мнению вице-преьера, «планы Тирасполя стать независимым нереалистичны»: «Я слышал разные гипотезы, что лучше дать им независимость, и они отдадут нам Бендеры, но это нереалистичный план. Это может показаться легким решением, но нам бы не хотелось получить по соседству территорию, которая полностью вышла из-под контроля. Независимость Приднестровья не может быть решением, потому что приведет только к большей нестабильности в регионе».

Нерешенная проблема Приднестровья не является препятствием для европейской интеграции Молдовы, уверен Серебрян: «Это будет возможно, как это было в случае с Кипром. Сегодня и Молдова, и Украина являются государством-кандидатом на вступление в ЕС. Приднестровский регион, будучи анклавом между Молдовой и сильной Украиной, не имеет других возможностей и географически определен быть в ЕС, быть

процесс реинтеграции страны как-то синхронизировались, шли параллельно, в том числе за счет положительной мотивации граждан».

Чиновник отметил, что положительные изменения уже происходят: «Доказательством тому является то, что 70 процентов торговли Приднестровья приходится на ЕС, что было немыслимо еще три-четыре года назад. В то же время в Республике Молдова зарегистрировано еще несколько сотен приднестровских компаний, общее число которых на данный момент достигает почти 2200. Другими словами, абсолютное большинство компаний с левого берега зарегистрированы в Кишиневе и работает по нашим четким правилам. Если все эти компании сейчас регистрируются в РМ, это несомненный факт, что экономический сектор уже понимает преимущества отношений с ЕС». По его словам, теперь «весь товарооборот приднестровского региона уже проходит через таможенную, контролирующую конституционными властями».

## Молдова получит 27 миллионов долларов от МВФ

**Ф**онд заявил 22 сентября, что война в Украине оказала серьезное влияние на молдавскую экономику на фоне роста цен на энергоносители, передает realitatea.md. «Исполнительный совет Международного валютного фонда (МВФ) завершил первый анализ в рамках Соглашения о расширенной кредитной линии (ЕСФ) и расширенной кредитной линии (FER) на 40 месяцев для Республики Молдова. Это позволило немедленно выделить 27 млн долларов США, которые можно использовать для поддержки бюджета, в результате чего общая сумма платежей Молдовы по объединенным соглашениям ЕСФ/FER составит приблизительно 242 млн долларов США.

## Насильственная переориентация ПМР на рынок удобрений ЕС больно ударит по сельхозпредприятиям

С 1 сентября Молдова запретила ввозить в Приднестровье удобрения, не включенные в молдавский реестр. Под запрет попала значительная часть агрохимии – приднестровские компании ввозят агрохимикаты в основном из России и СНГ, а в Молдове – из Румынии и стран ЕС. Эта насильственная переориентация Приднестровья на рынок ЕС серьезно повысит издержки для местных сельхозпредприятий», заявил 12 сентября глава Союза промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья Юрий Чебан.

«Цены на европейские удобрения и средства защиты растений неуклонно растут. Крупные компании в ЕС снижают объемы производства из-за нехватки газа. А это основное сырье для производства аммиачных удобрений. Получается, что цены на европейские удобрения вырастут еще больше. В таких условиях молдавскому агросектору самому бы стоило переориентироваться на закупки удобрений в России. Но Молдова не только сама несет лишние расходы при закупке удобрений в ЕС, но и принуждает к этому Приднестровье», цитирует Чебана LІK TV.

## Эксперт: Кишинев пытается шантажировать «Газпром»

Газ в Молдову заходит со стороны Приднестровья. Поэтому не очень понятно, как они собираются ограничить поставки российских энергоресурсов в Приднестровье», – заявил газете «Взгляд» эксперт в области энергетики Игорь Юшков. Ранее министр инфраструктуры Андрей Спыну пригрозил оставить Приднестровье без газа в случае расторжения контракта с Газпромом, передает vz.ru.

«Это банальные попытки шантажа со стороны Кишинева. Они уже откровенно показывают, что избрали тактику затягивания, а долг перед Россией, судя по всему, платить не собираются. А он составляет порядка 700 млн долларов», – рассказал Игорь Юшков, эксперт Финансового университета при правительстве РФ и Фонда национальной энергетической безопасности.

«И понятно, почему до сих пор не проведен аудит, о котором говорит Спыну. Наша страна рассматривает его как некую формальную процедуру, призванную показать, откуда образовалась задолженность. Молдова же считает это отличным способом заплатить меньше или не платить вовсе», – напомнил он. Собеседник также добавил, что подписание нового контракта с государством стало возможным только благодаря политической воле Москвы. «Мы не хотели, чтобы люди зимой замерзли. Теперь Молдова этим манипулирует», – говорит Юшков.

«И нынешние попытки приплести к делу Приднестровье – шантаж политического руководства нашей страны. Россия-то поддерживает Приднестровье. Но упускается из виду, что остановка снабжения со стороны Кишинева ударит по самой Молдове», – рассуждает эксперт.

«В Приднестровье есть газовая электростанция, которая питает не только сам регион, но и большую часть Молдовы. В случае перекрытия вентиля без электричества останется огромное число людей. Более того, топливо поступает в Кишинев со стороны Украины, а значит, сначала заходит на территорию Приднестровья. Так что не очень понятна планируемая механика», – подчеркнул собеседник.

«В общем, Кишинев, скорее всего, хочет получить очередную скидку от Москвы. Они как бы говорят: в случае отсутствия таковой платить за очередные поставки им снова будет нечем», – заключил Юшков.



**2**3 августа 1944 года. Кицканский плацдарм. Выдающаяся, оказавшая судьбоносное влияние на исход Великой Отечественной войны, наступательная Яско-Кишиневская операция. В память о ней в День Победы 9 мая 1972-го на историческом месте был открыт мемориал, основным элементом которого стал 35-метровый обелиск. Автор, архитектор Семен Шойхет, исполнил монумент в виде штыка винтовки, символизирующего славу и мощь советского оружия. Надпись на чугунной плите памятника гласит: «20 августа 1944 года отсюда с Кицканского плацдарма начали наступление войска 3 Украинского фронта, которые совместно с войсками 2 Украинского фронта, Черноморского флота и Дунайской военной флотилии в ходе Яско-Кишиневской операции окружили и разгромили мощную вражескую группировку и завершили освобождение Молдавской ССР от фашистских захватчиков. Слава героической Советской Армии!». Спустя полвека



государства Вадим Красносельский, участник Великой Отечественной войны Владимир Громов и член днестровской общественной организации «Ветераны войны, труда и вооруженных сил» Нина

## Президент принял участие в открытии реконструированного «Кицканского плацдарма»

после создания мемориала было принято решение о его реконструкции.

Реализацию взял на контроль Президент ПМР Вадим Красносельский. По его мнению, объект нуждался не только в благоустройстве, но и в большей информационной наполненности. В день 78-й годовщины Яско-Кишиневской операции, памятное мероприятие прошло на уже реконструированной площадке, которая теперь в полной мере соответствует статусу мемориального комплекса.

Обновленный «Кицканский плацдарм» 23 августа торжественно открыли Глава приднестровского

Кошинян, а также представители поколения будущих защитников Родины – суворовец, кадет и юнармеец. Участники и гости церемонии стали и первыми посетителями мемориального комплекса, для которых провели экскурсию.

Президент опустил памятный венок к Вечному огню мемориального комплекса «Кицканский плацдарм». Участие в церемонии возложения цветов приняли ветераны, руководители органов государственной власти и местного самоуправления, представители общественных организаций, молодежь.

## Рост напряженности на границе с Приднестровьем

**Н**а молдавско-приднестровской границе возникла напряженность. С таким заявлением выступила 26 сентября на брифинге президент Молдавии Майя Санду.

Она критически отозвалась о действующем в Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) «желтом» уровне террористической опасности, в рамках которого работают блокпосты на границе и на въездах в городах. Режим был введен из-за серии терактов.

«Граждане подвергаются контролю, который не входит в список полномочий миротворческой миссии. Делегация Молдавии в Объединенной контрольной комиссии по управлению миротворческой операцией просит разъяснений и работает над деэскалацией ситуации. Риски в сфере безопасности растут», сказала Санду.

## Санду осудила частичную мобилизацию в России

**В** своем выступлении с трибуны ООН на 77-й Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке 21 сентября Санду заявила, что «неспровоцированная война России против другого суверенного государства, Украины, потрясла мир до основания, бросила вызов фундаментальным принципам ООН, пошатнула глобальную безопасность, спровоцировала европейский энергетический кризис, глобальную нехватку продовольствия и экономический спад.

Эта война – не просто нападение на нашего соседа и друга Украину. Это атака на основанный на правилах международный порядок, атака на ядерную безопасность», заявила в своем выступлении Майя Санду.

Санду добавила, что Молдова на стороне Украины и поддерживает ее независимость, суверенитет и территориальную целостность в рамках международнопризнанных границ.

## Власти грубо нарушают право граждан на протест

**П**редставители политформирования потребовали от властных структур немедленно прекратить беззакония по отношению к протестующим в палаточном лагере. Силловые органы совершают в отношении участников протеста в Кишиневе целый ряд злоупотреблений «по прямому и непосредственному указанию политической власти», об этом 20 сентября сообщила депутат от оппозиционной Партии «Шор» Регина Апостолова.

Она отметила, что организаторы протестов неоднократно требовали от властей прекратить злоупотребления, однако отклика на эти требования не нашли. «Незаконные действия продолжаются, причина одна – помешать людям реализовать конституционное право на протест. Полиция выполняет указания сверху от представителей PAS, против которых направлены протесты», – заявила депутат.

## Гагаузия отправила запрос Путину о подключении к «Турецкому потоку»

**П**редседатель Народного собрания Гагаузской автономии Дмитрий Константинов 8 сентября заявил, что Комрат предпринял самостоятельные меры для решения газового вопроса, пишет ng.ru.

«Мы написали письма президентам Турции и России с просьбой о помощи в поставке нам газа, так как автономия рискует зимой просто замерзнуть. Если российский газ не будет поступать в Молдову, то европейские цены нам не по карману. О чем мы и сказали президенту Майе Санду. Я спросил ее, не будет ли Кишинев возражать, если Гагаузия сама будет вести переговоры о поставках газа автономии. Президент Молдовы ответила, что это дело «Молдовагаз». Мы переговорами с «Молдовагаз», там не возражают. И тогда мы отправили письма Тайипу Реджепу Эрдогану и Владимиру Путину. Турция нам уже ответила. Мы рассчитываем на подключение к «Турецкому потоку». Техническая возможность для этого есть», подчеркнул глава гагаузского парламента.

**В**полне очевидно, что перспективы размораживания приднестровского конфликта зависят от развития событий на украинском театре военных действий. Об этом 4 августа заявил доктор исторических наук, политический обозреватель Анатол Цэрану, сообщает ТРИБУНА.

По его мнению, в настоящее время Москва не заинтересована в том, чтобы форсировать обострение ситуации в Приднестровье в условиях, когда российская армия не смогла создать сухопутный коридор с сепаратистской зоной Республики Молдова. Если эта ситуация сохранится в будущем, тираспольский режим окажется в тисках двух сильных взаимосвязанных структур: Европы и Украины, что неизбежно приведет к ослаблению влияния России на приднестровский конфликт.

Анатол Цэрану заявил, что среди немногих возможностей по освобождению Республики Молдова



позволит обеспечить постепенную безопасную интеграцию Республики Молдова в европейское пространство, способствуя более широкому участию ЕС и США в поли-

## Цэрану: Необходимо временное отделение Приднестровья от процесса европейской интеграции РМ

от опеки России является пересмотр положений Соглашения 1992 года, а также отказ от решающей роли России в процессе политического урегулирования приднестровского конфликта путем принятия Кишиневом решения о временном отделении Приднестровья от процесса европейской интеграции Республики Молдова.

«Такое решение означало бы поэтапную европейскую интеграцию, на первом этапе только для части Республики Молдова, с временным отстранением Приднестровья от этого процесса, но с сохранением фактической территориальной целостности государства. Временное отстранение Приднестровья

итическом урегулировании приднестровского конфликта, уменьшив тем самым вероятность его размораживания и возобновления военных действий на Днестре.», отметил политический обозреватель.

В свою очередь, бывший министр иностранных дел Украины Павел Климкин в интервью телеканалу «1 + 1» 3 августа заявил, что «одна из основных задач нашей молдавской европейской интеграции – это тотально зачистить русский мир в Приднестровье. Без этого не будет никакой эффективной евроинтеграции. Оно будет всегда оставаться анклавом, который Россия может использовать для поднимания ставок и провокаций».

### 19 августа – историческая дата для гагаузского народа

**В** 1988 году гагаузские активисты основали движение «Гагауз Халкы» («Гагаузский народ») и решили создать автономию со столицей в Комрате.

В августе 1990 года было объявлено о создании Гагаузской Республики, но правительство Молдовы аннулировало эту декларацию. В итоге в декабре 1994-го парламент Республики Молдова принял закон об особом правовом статусе Гагаузии. В автономию вошли три города и 27 сел.

Лидер общественно-политического движения «Народный союз Гагаузии», депутат Народного собрания автономии Виктор Петров отметил Sputnik Молдова, что эта дата гагаузам очень дорога и является историческим символом объединения гагаузского народа.

В июле 2022 года в Гагаузии было учреждено новое общественно-политическое движение «Народный союз Гагаузии», выступающее за сближение с Россией и другими странами ЕАЭС. «Мы констатируем фатальный провал деятельности кишиневских проевропейских властей, которая привела к катастрофическому росту цен на продукты питания, услуги, топливо и так далее», — сказано, в частности, в заявлении движения.



## Жителей Молдовы обрекли на нищету

Экономист Михаил Пойсик 7 августа заявил, что энергетический кризис ближайшей зимой серьезно ударит по экономике Молдовы, поскольку большую часть предприятий ждет разорение, а рядовые граждане просто не смогут оплачивать счета.

«Власти говорят, что зима будет сложной из-за энергокризиса, суть в том, что она ударит сразу по всем — большая часть предприятий окажется на грани краха, поскольку уже сейчас их работа нерентабельна, люди столкнутся с высокими тарифами в условиях обесценивания зарплат и пенсий из-за инфляции. Все это происходит из-за неопытности властей, которые не могут составить грамотный план развития страны и предложить решение», — заявил Пойсик.

## В Румынии задержали сотрудничавших с Россией бизнесменов

Сразу 40 известных румынских предпринимателей были задержаны в ходе спецоперации правоохранительных органов Румынии в различных регионах страны. Об этом 8 августа сообщает бухарестский телевизионный канал Digi24.

Согласно официальным данным, соответствующие задержания были проведены в Бухаресте, Прахова, Кэлэраши Плоешти и других крупных городах. По предварительной информации, практически все задержанные граждане активно сотрудничали с партнерами в Российской Федерации. Сообщается об изъятии крупных финансовых средств.

Имена и фамилия бизнесменов, привлеченных к ответственности по данному делу, не разглашаются. Напомним, ранее правительство Румынии объявило о начале реализации масштабной компании по борьбе с неуплатой налогов.

## Ловкость рук и никакого обмана

По мнению депутата молдавского парламента Б. Цырди, министр инфраструктуры Андрей Спыну 20 сентября открыто признался в очередной афере и нанесении ущерба Республике Молдова.

Европейский банк реконструкции и развития предложил Республике Молдова кредит в размере 300 млн. евро на закупку газа, но он обусловлен тем, чтобы Кишинев не закупал природный газ у российской компании «Газпром». Для того, чтобы потратить деньги кредита ЕБРР, «были предварительно отобраны семь компаний», у которых природный газ можно закупать по рыночной цене, «Газпрома» среди них нет.

Теперь вы понимаете суть аферы? Газпром будет Молдове продавать газ по 1200–1300\$, а они будут покупать газ по рыночной цене, то есть по 3000\$. Деньги осядут в карманы европейских и американских посредников. И в карманы воротил из PAS, конечно! Вот почему они отказываются от переговоров с Газпромом, утверждая, что смысла в них нет. В свою очередь отмечается, что ситуация с поставками природного газа из России после 1 октября не ясна. Вице-премьер Андрей Спыну 21 сентября заявил, что российская сторона пока не дала четкого ответа, поставит ли она Молдове газ после этой даты или нет.

Если Россия не закроет газовый кран после 1 октября, то закупочная цена газа будет ниже той, которую выплачивается сейчас, поскольку формула расчета на зимний период выгодна для Республики Молдова.

При этом Спыну сообщил, что глава российского концерна Алексей Миллер в телефонном разговоре отметил, что аудит долга «Молдовагаз» должен быть завершен к сентябрю. Однако Кишинев сможет этот осуществить не раньше следующего года, что может привести к тому, что «Газпром» приостановит поставки под предлогом несоблюдения сроков.

По словам Андрея Спыну, в случае отключения газа «Газпромом» система централизованного теплоснабжения Кишинева будет переведена на мазут, а взятые займы у ЕБРР деньги пойдут на закупку газа на международном рынке.

**С**пикер парламента Игорь Гросу 9 августа заявил, что Молдова, возможно, могла бы добиться снижения цены на газ от «Газпрома», если бы признала долг за газ Приднестровского региона и независимость Тирасполя. Об этом Гросу сказал в интервью Vocea Basarabiei, пишет newsmaker.md. «Если бы мы признали 8 млрд долларов долга за Приднестровье, если бы мы признали, возможно, новый статус Приднестровья, если бы мы аплодировали всем зверствам, которые происходят в Украине, возможно. Но я не уверен, потому что дешевый газ или бесплатный газ — это как бесплатный сыр в мышеловке. Его не существует!» — сказал Гросу.

На вопрос, будет ли Кишинев поставлять газ и в Приднестровский регион, в случае прекращения поставок из России, Гросу ответил, что Тирасполю «нужно сначала научиться платить за него». «Нет, сначала мы должны удостовериться, что они будут платить за потребление. Это должно произойти. Они наши граждане, мы должны заботиться о них, мы получаем оттуда



подготовлено к перебоям с поставками газа, чем в прошлом году, когда «печально известная компания ни там, ни сям» сократила поставки газа на две трети.

К тому же, по мнению Гросу, сейчас у Молдовы много друзей на Западе, в ЕС, которые придут на

## Признание Приднестровья — условие «Газпрома» для снижения цены?

электроэнергию», — сказал Гросу. Он отметил, что Тирасполю больше некому продавать электроэнергию, и «они это понимают».

А в случае приостановки поставок в Приднестровский регион, по словам Гросу, у МолдГРЭС «есть стратегический запас угля» на зиму. К тому же, по мнению спикера, Молдова будет обеспечена электроэнергией, так как у Украины есть избыточные объемы электроэнергии, которые «нужно куда-то поставлять». Гросу отметил, что сейчас правительство будет более

помощь. Напомним, ранее Майя Санду заявила, что Молдова подписала контракт с «Газпромом» на тех условиях, на которых можно было это сделать. «Я не собираюсь продавать часть страны только для того, чтобы полгода у нас был более дешевый газ. Наша страна независима, и мы должны придерживаться этого. Да, сейчас тяжело, тяжело всем. (...) Проекты, которые мы делаем сейчас, окупятся через 4–5 лет», — сказала президент.

## Фермеры вышли на «предупредительную» акцию

**В** Молдавии 20 сентября фермеры в 20 районах вывели сельскохозяйственную технику на дороги страны. Об этом сообщила пресс-служба ассоциации «Сила фермеров».

Отмечается, что акция является предупредительной. По мнению сельхозпроизводителей, введение режима ЧС в сельскохозяйственном секторе позволит фермерам избежать штрафов за просроченные платежи по кредитам. Также аграрии требуют налоговых льгот и компенсации.

Напомним, с 15 августа вступил в силу временный запрет на ввоз в Россию овощей и фруктов из Молдавии по решению Россельхознадзора. Причиной стало «неоднократное выявление опасных карантинных объектов в молдавской продукции» в 2021 и 2022 году.

## Серебрян подписал с ООН новое соглашение по правам человека в Приднестровье

**В** Кишиневе 26 августа заключили Соглашение о внедрении проекта «Построение устойчивого и инклюзивного мира, укрепление доверия и социальной сплоченности в Молдове».

Заместитель премьер-министра по реинтеграции Олег Серебрян, координатор-резидент Саймон Спрингетт и руководители ряда агентств ООН в Молдове (ПРООН, «ООН-Женщины», УВКПЧ, советник по правам человека) подписали документ, по которому ранее проводились консультации, в том числе с заинтересованными и целевыми национальными и международными институтами, со ссылкой на Бюро по реинтеграции передает moldpres.md.

Проект призван улучшить и укрепить соблюдение прав человека в Приднестровском регионе страны с переложением успешной практики и стандартов, реализованных в правобережье и на международном уровне, а также стимулировать продвижение гендерного равенства, инициатив, направленных на молодежь, укрепление проектов доверия и устранение неравенства между двумя берегами Днестра и др.

Подписавшие соглашение подчеркнули, что посредством этого проекта предлагается повысить уровень взаимодействия между обоими берегами, чтобы обеспечить соразмерный доступ к основным услугам помощи, реализацию универсальных инструментов, гарантирующих права человека, применение миротворческих инициатив и по предотвращению конфронтационной риторики, активнее вовлекать женщин в мирные процессы, способствуя тем самым поддержке цели долгосрочного урегулирования приднестровского конфликта и реинтеграции страны.

## Главная проблема режима Санду – несамостоятельность Молдовы при принятии решений

**С** точки зрения суверенитета Молдовы, главная проблема политического режима Санду заключается в несамостоятельности страны при принятии решений в вопросах внешней политики, сферы национальной безопасности и всей геополитики. Как передает «ИНФОТАГ», такое мнение 10 августа высказал в интервью portalу «Евразия. Эксперт» политолог Виктор Жосу.

По его словам, США и ЕС «закрывают глаза на антисоциальные, антидемократические и неправовые методы решения молдавской властью внутривнутриполитических вопросов, а именно, на отмену выборов примара во втором по величине городе страны Бельцы, на уголовные преследования политических оппонентов, на незаконное отстранение от должности генерального прокурора и прочее».

«Взамен этих незаконных действий, Запад получает абсолютное согласие молдавских властей с проводимой им линией в отношении России», – считает эксперт. Комментируя отношение населения Молдовы к НАТО, он назвал его «неоднозначным».

По его мнению, «европейская интеграция означает для Молдовы на сегодня следование антироссийскому курсу Еврокомиссии». «Взамен Кишинев получает (по крайней мере, ему обещано) финансирование: чаще в виде кредитов на льготных условиях и реже в виде грантов. В использовании этих финансов, как и с расходованием европейских денег на оборону, отсутствует прозрачность. Но о какой-либо европейской перспективе для страны в условиях разрастающегося в Евросоюзе социального и энергетического кризисов говорить не приходится», сказал политолог. Он отметил, что у жителей Молдовы «впереди очень трудная зима».



**М**ИД России 12 августа выразил «серьезную обеспокоенность деградацией ситуации со свободой СМИ в Молдове, где проживает много соотечественников РФ». Об этом заявил на брифинге в Москве замдиректора департамента информации и печати МИДа России Иван Нечаев, передает infotag.md.

По его словам, молдавские власти «оказывают давление на независимые и оппозиционные медиаресурсы, проводится зачистка информационного пространства от неугодных правительству мнений и оценок».

«С марта в республике действует запрет российских новостных и общественно-политических телепрограмм, введенный под надуманным предлогом «борьбы с дезинформацией». Власти пристально следят за эфиром вещающих в Молдавии русскоязычных каналов, и с особым рвением налагают на них штрафные санкции», — сказал Нечаев.



формации и безопасности уполномочена находить «недостовверную информацию, появляющуюся в СМИ и блокировать сайты, распространяющие фейки и призывы к разжиганию войны и ненависти». В соответствии с распоряжением Комиссии

## МИД России обеспокоен деградацией ситуации со свободой СМИ в Молдове

Он отметил, что 5 августа Совет аудиовизуалу в очередной раз оштрафовал четыре русскоязычных телеканала — «НТВ Молдова», «Эксклюзив ТВ», «Первый в Молдове» и «Акцент ТВ» — за «отклонения» от установленных правил. «А 2 августа Служба информации и безопасности постановила заблокировать в республике сайт svpressa.ru, обвинив его в ложной информации, разжигающую ненависть и войну». Как сообщили агентству «ИНФОТАГ» в пресс-службе СИБ, решение обусловлено тем, что 31 июля сайт опубликовал статью «Кишинев и Бухарест готовятся объявить Тирасполю войну» с подзаголовком: «Зачем Молдавия хочет прекратить миротворческую операцию на Днестре».

Согласно законодательству, в период действия в РМ режима чрезвычайного положения Служба ин-

по чрезвычайным ситуациям от 23 марта, Интернет-провайдеры и мобильные операторы обязаны немедленно блокировать онлайн-источники, распространяющие фейковую информацию.

Это делается на основе решения Национального агентства по регулированию в информационных технологиях, которое, в свою очередь, основывается на распоряжении СИБ.

После начала спецоперации России на Украине, с конца февраля СИБ распорядился заблокировать на территории Молдовы несколько сайтов — [www.sputnik.md](http://www.sputnik.md), [www.gagauznews.md](http://www.gagauznews.md), [www.vkurse.md](http://www.vkurse.md) и [www.ehomd.info](http://www.ehomd.info), [www.acasa-24.site](http://www.acasa-24.site), [www.rta.md](http://www.rta.md), [flux.md](http://flux.md), [iuriosca.md](http://iuriosca.md) и [rosca.md](http://rosca.md).

## Новый трехсторонний формат взаимодействия

**М**инистры иностранных дел Молдовы и Румынии Нику Попеску и Богдан Ауреску 15 сентября прибыли в Одессу, где вместе с украинским коллегой договорились о запуске трехстороннего формата взаимодействия.

Как отметили в украинском внешнеполитическом ведомстве, эта министерская встреча является первой в истории трехсторонних отношений между Украиной, Молдовой и Румынией. В ней также приняли участие представители национальных регуляторов и ведущих энергетических компаний трех стран. Украина, Молдова и Румыния договорились заключить трехстороннее соглашение с целью укрепления взаимосвязанности энергоснабжения между тремя странами и начать работу с Европейской комиссией по его немедленному внедрению, включая финансирование.

Тема:

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА


**ВЕСТИ.МД**  
ВСЕ НОВОСТИ ДНР

ИА «MD. VESTI. NEWS». 28. 08. 2022

## Молдавия готовится к новой войне за Приднестровье. Кому нужен второй фронт в Европе?

Политический кризис в Приднестровье, похоже, неотвратимо движется к кульминации. На фоне военной операции на Украине Молдавия активно перевооружает армию и в случае военного конфликта с непризнанной республикой намерена обратиться за военной помощью к Румынии.

В Приднестровской Молдавской республике (ПМР), в свою очередь, все чаще заявляют о планах окончательно порвать связи с Кишиневом и войти в состав России. И пока в Молдавии пустеют хранилища газа, урожай гибнет из-за небывалой засухи, а общество расколото из-за гонений на оппозицию, власти вновь и вновь требуют от России вывести миротворцев из Приднестровья, угрожая последствиями.

Как далеко готовы зайти власти Молдавии в противостоянии с ПМР и чем опасен для России надвигающийся кризис — в материале «Ленты.ру».

### Агрессивный нейтралитет

После начала специальной военной операции России на Украине дискуссии о возможном расширении конфликта на другие регионы ведутся практически ежедневно. В Молдавии власти забились тревогу практически сразу, осознавая уязвимость своего положения. Ведь неконтролируемые территории Приднестровья, оказались идеальной мишенью для провокаций.

«Мы обеспокоены и допускаем разные сценарии развития событий, включая самые пессимистичные. В ситуации, если Россия попытается атаковать Республику Молдова, естественно, что мы попросим помощь [Румынии]», — заверила президент страны Майя Санду в конце июля.

И это резкое заявление было сделано, на первый взгляд, не на пустом месте. Несколькоими месяцами ранее ПМР потрясла серия терактов. Сначала неизвестные обстреляли из гранатометов здание Министерства государственной безопасности (МГБ) ПМР в Тирасполе, затем были подорваны транслировавшие российское радио вышки связи, атакована с воздуха воинская часть в Парканах.

Поначалу Молдавия и ПМР пытались проявлять взаимную сдержанность: стороны не стали делать поспешных выводов и, похоже, негласно договорились не обострять обстановку.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Однако долго удерживать статус-кво не получилось. Попытки реально расследовать инциденты так ни к чему и не привели. Стороны разошлись в оценках случившегося. Молдавия возложила ответственность на противоборствующие стороны внутри региона, ПМР — на некие внешние силы. И все же конкретики на этот счет не смог предоставить никто.

Спустя несколько недель премьер-министр Молдавии Наталья Гаврилица выступила с весьма тревожным заявлением. Она заверила, что вскоре армия получит от Европейского союза крупный транш на закупку оружия и военного снаряжения из-за «нестабильности в регионе». Речь шла о 47 миллионах долларов, что позволило бы удвоить бюджет Молдавии на оборону.

Вскоре и министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс заверила, что союзники по НАТО уже обсуждают вопрос вооружения по стандартам альянса не только Украины, но и Молдавии. В ПМР это восприняли как вполне конкретный сигнал — в случае новой эскалации никто не станет решать вопрос миром.

Оружие НАТО провоцирует горячие головы, коих, судя по заявлению комбатантов и некоторых чиновников Молдавии, там и так хватает.

В начале августа стало известно, что выделенные средства пойдут на закупку новейших западных беспилотников, мобильных платформ IVECO и HAMWE, средств связи и военных грузовиков. Программа поставок рассчитана как минимум на 36 месяцев.

Еще сильнее отразилось на попытках найти компромисс решение Европейской комиссии предоставить Молдавии статус кандидата в ЕС наравне с Украиной. В ПМР выступили с заявлением, что никогда не пойдут на сближение с соседом на фоне такого шага. В министерстве иностранных дел ПМР официально заявили, что после интеграции страну превратят во «второе румынское государство».

«Очевиден водораздел между нашими обществами и нашими государствами. У нас разная идентичность. Нас объединить практически невозможно, потому что у нас разные ценности, разная история, разные приоритеты», — сказал Виталий Игнатъев, министр иностранных дел ПМР.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

На возможное объединение с Румынией в Молдавии уклончиво намекали и ранее. Президент страны Майя Санду допускала такой сценарий, если его поддержит большинство населения. Подразумевала ли она тогда в том числе и ПМР, оставалось загадкой. Но после ее слов о возможности обратиться к румынской стороне за помощью в борьбе с Россией все стало вполне очевидно.

### «Русских – за Днестр»

Но главным и непреодолимым барьером для Вооруженных сил Молдавии на пути к Приднестровью пока остается дислоцированный в регионе миротворческий контингент. Ключевым требованием страны после прихода к власти Майи Санду стал вывод российских частей со спорных территорий: она неоднократно уверяла, что без этого мирное урегулирование кризиса невозможно.

«Сегодня нет неизбежной угрозы вовлечения Молдавии в войну, мы – нейтральная страна, но для этого мы призываем к выводу российских военных с территории Приднестровья, потому что их присутствие нарушает наш нейтралитет», – призывала Санду.

Вооруженные силы России несут службу на линии разграничения с 1992 года. С 1995 года они объединены в Оперативную группу российских войск (ОГРВ) и выполняют задачи совместно с молдавскими силовиками.

Россия неоднократно утверждала, что готова вывести своих военных и даже помочь с уничтожением оставшегося оружия и боеприпасов, но только когда между Молдавией и ПМР возникнет стабильный диалог. К середине 2022 года обе стороны находятся, пожалуй, на максимальном расстоянии друг от друга. И понимая невозможность разрешить проблему собственными силами, они решили сыграть ва-банк.

16 марта парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию, признающую Приднестровье «зоной российской оккупации». Молдавская делегация не участвовала в ее разработке, но проголосовала за.

«Считаем формулировку в заключении ПАСЕ относительно Приднестровья неприемлемой и не соответствующей реальному положению дел», – сказала Мария Захарова, пресс-секретарь министерства иностранных дел (МИД) России.

В ответ на резолюцию в ПМР пригрозили пересмотреть необходимость коммуникаций с международными организациями, действующими на территории Приднестровья. Там также подчеркнули, что считают размещенную в стране миссию миротворцев России эффективной, и напомнили, что республика существует не на основании чьей-либо «оккупации», а по итогам референдума о независимости.

Вскоре, 29 июля, по случаю 30-летия прекращения огня в регионе министерство иностранных дел и европейской интеграции Молдавии опубликовало ультимативное заявление – вооруженная миротворческая миссия должна быть реформирована в гражданскую. Туда, по мнению дипломатов, должны войти представители международных организаций и западных государств, а российские войска – изгнаны.

«Мы также подтверждаем исходя из конституционного нейтралитета страны, соответствующих решений, принятых на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году, и в целях выполнения Резолюции 72/282 Генеральной Ассамблеи ООН необходимость того, чтобы Российская Федерация завершила вывод своих вооруженных сил и боеприпасов с территории Молдавии». (Из заявления МИДЕИ РМ).

Следует упомянуть, что проблемы с доступом миротворцев на линию разграничения Молдавия ранее чинила неоднократно. Но всего за неделю до этой публикации впервые открыто запретила въезд нескольким российским офицерам, отправленным в регион по ротации. Власти заявили, что их пребывание в стране незаконно, и не позволили им покинуть столичный аэропорт.

Действия молдаван в совокупности с планами реформировать миссию вызвали негодование в Москве. МИД России счел произошедшее провокацией и пообещал «отреагировать должным образом». И реакция не заставила себя ждать слишком долго. Буквально на следующий день после задержания военных министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев официально объявил, республика намерена усилить работы по интеграции с Россией, чтобы стать ее частью уже в ближайшем будущем.

«Вектор Приднестровья на протяжении всех лет существования республики остается неизменным, что отражено в итогах референдума 17 сентября 2006 года, где четко обозначено: независимость с последующим свободным присоединением к Российской Федерации» (Виталий Игнатъев, министр иностранных дел ПМР).

В Кремле заявление министра комментировать не стали. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков упомянул, что «не знает причин», побудивших дипломата выступить с таким обращением. Но сигнал получился даже слишком явным – любые попытки препятствовать проведению миссии закончатся для Молдавии печально.

И, вероятно, все эти заявления можно было бы счесть рутинными: представители ПМР не раз сообщали о желании войти в состав России, а власти Молдавии – изгнать российских миротворцев. Но сейчас международная конъюнктура таким резким выпадам явно не благоволит. Потерять контроль над ситуацией можно слишком легко. Обе стороны прекрасно осознают это обстоятельство. Как осознают и другие, явно незаинтересованные в нормализации обстановки государства.

### Военная необходимость

На возможность разрешения территориального спора военным путем Молдавии намекает, в первую очередь, соседняя Украина. Еще в апреле, когда по региону прокатилась волна терактов, украинцы открыто предлагали молдаванам решить вопрос с «сепаратистами» силами Вооруженных сил Украины.

«Мы справимся [с Приднестровьем], если понадобится. Шелк, шелк, шелк – и нету». (Алексей Арестович, советник офиса президента Украины).

Безусловно, украинское командование опасается удара российских регулярных частей с неподконтрольных Молдавии территорий. Однако числен-



ность действующих там подразделений Вооруженных сил России сейчас не превышает 1,2 тысячи человек. Возможности перебросить дополнительные силы у России попросту нет, а текущих недостаточно даже для продолжительной обороны.

Также в ПМР прямо пообещали не нападать на Украину и не допустить атаки других войск со своей территории. «Нападение Приднестровья на Украину невозможно. Такая информация для внутриукраинского потребителя, чтобы украинский социум чувствовал опасность, якобы от Приднестровья исходящую», – утверждал президент ПМР Вадим Красносельский в начале мая.

Тем не менее, как полагает политолог, бывший депутат Верховного Совета ПМР Анатолий Дирун, именно ход событий на южном фронте российской военной операции определит последующую судьбу региона. Речь идет в том числе о риске для Тирасполя быть втянутым в конфликт.

«Вся логика украинского руководства подчинена логике ведения боевых действий. Приднестровье находится в прифронтовой зоне, исключать что-либо было бы опрометчиво. С другой стороны, уникальный формат [договоренностей], который сложился вокруг региона, уравнивает этот фактор. Он сокращает риски оказаться вовлеченным в боевые действия». (Анатолий Дирун, политолог, бывший депутат Верховного Совета ПМР).

Однако силовой сценарий не устраивает главным образом саму Молдавию. Эксперт уверен, что ее Вооруженные силы находятся в плачевном состоянии и не смогут вести успешные наступательные действия. По его словам, Молдавия хотя и готовится к осложнению ситуации, но не заинтересована в возобновлении противостояния в ближайшее время.

«Начиная с численного паритета и заканчивая вооружением, молдавская армия не в состоянии решить вопрос с Приднестровьем силовым путем в среднесрочной перспективе. Таких предпосылок просто нет», – объяснил «Ленте.ру» Анатолий Дирун.

Иными словами, если Украина и решится на вторжение в спорный регион, молдавские власти окажутся попросту неспособны удержать ситуацию под контролем. Именно по этой причине они рассматривают сценарий, когда за военной помощью придется обращаться к Румынии.

Хотя Молдавия и готовится к войне в обозримом будущем, пока всеми силами старается оттянуть этот момент. Ведь нарушить прописанный на конституционном уровне нейтралитет и начать ускоренную интеграцию с НАТО по украинскому образцу республика также не в состоянии. Как неоднократно предупреждали в России, именно внеблоковый статус Молдавии позволяет сохранять мир по обоим берегам Днестра. И в случае нарушения этого условия, вопрос о признании ПМР со стороны России будет решен окончательно.

#### Иными средствами

Однако у Молдавии по-прежнему сохраняется набор инструментов, позволяющих оказывать давление на ПМР: от экономической блокады до ужесточения законодательства, касающегося неподконтрольных земель. С началом специальной военной операции

экономика региона претерпела серьезные потрясения. Хозяйственные связи, которые его жители вели с украинскими регионами, оказались разрушены. ПМР испытывает серьезный дефицит по импорту. В первую очередь это касается лекарств и промышленных товаров.

«Логистика была нарушена самым серьезным образом. Транспортные и торговые связи, которые выстраивались более 20 лет через украинскую границу, просто прервались. Вся торговля теперь происходит только через таможенные терминалы Республики Молдова. Крупнейший экспортер в Приднестровье холдинг "Шериф" до сих пор не может полностью наладить эти цепочки», – заверил политолог Анатолий Дирун.

Сильная зависимость региона от экономики центра усугубляется соглашением, которое Тирасполь подписала с Кишиневом в 2015 году. Тогда ПМР присоединилась к Зоне свободной торговли между Молдавией и ЕС (DCFTA) в рамках Соглашения об ассоциации. Предприятия непризнанной республики получили возможность выйти на европейский рынок. Решение Европейской комиссии о предоставлении статуса кандидата в ЕС только сильнее укрепило эти взаимосвязи.

«Давно отработан механизм, который предусматривает участие приднестровских предприятий на европейском рынке. Молдавия сознательно идет по этому пути, она будет все сильнее затягивать Приднестровье в свое правовое и экономическое пространство, используя рычаги европейской интеграции» (Анатолий Дирун, политолог, бывший депутат Верховного Совета ПМР).

Другим негативным для ПМР фактором остается автотранспортная проблема. Молдавия до сих пор отказывается пропускать через свои контрольные пункты автотранспорт с приднестровскими номерами. ПМР не может осуществлять регулярные пассажирские автобусные маршруты в обход центральных регионов страны, что только сильнее усиливает изоляцию. Попытки исправить эту ситуацию пока не привели ни к чему.

Однако осложнить картину для Молдавии может сильнейший экономический и энергетический кризис, который охватил всю Европу в 2022 году, наиболее сильно сказавшись на бедных странах. В совокупности с аномальной жарой, обмелением Днестра, неурожаем и нехваткой средств на оплату российского газа попытки давления на Тирасполь могут закончиться для властей по меньшей мере неудачно. 700 миллионов долларов составляет долг Молдавии перед «Газпромом» вместе с пеней.

Эта ситуация, безусловно, идет на пользу России, которая получает мощнейший инструмент для сдерживания амбиций молдавского руководства. Любые попытки изолировать левый берег Днестра могут привести к изоляции уже всей страны в целом. И этот баланс только укрепляет нежелание Молдавии решать конфликт военным путем, временами активизируя переговорный процесс и позволяя сохранять шаткий статус-кво.

«На самом деле между Тирасполем и Кишиневом до сих пор существует определенная «телеграфная линия». Неофициально, конечно. Ее цель – снять

риски, которые могут возникнуть из-за международной ситуации. Через нее ПМР и сумела донести Молдавии, что занимает нейтральную позицию по Украине», — заключил Анатолий Дирун.

Неразрешенные проблемы, возникшие вокруг Приднестровья еще в начале 1990-х годов, в 2022-м хотя и обострились, но до сих пор не привели к эскалации. И Молдавия, и ПМР зависят прежде всего от внешнего

мира, и нарушить хрупкий баланс без катастрофических последствий для себя не выйдет ни у кого. Пока. Почти все замороженные конфликты на планете рано или поздно разгораются вновь под воздействием накопившихся противоречий. Ведь, как известно из древних времен, хочешь мира — готовься к войне.

Михаил КИРИЛЛОВ



**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 08.08.2022

## Присоединение Молдавии к Румынии зависит от России

Депутаты первого парламента Республики Молдова (РМ), принявшие декларацию о независимости, попросили США предоставить РМ «щит безопасности НАТО» через объединение страны с Румынией. Экс-министр безопасности РМ Анатолий Плугару сказал «НГ», что число сторонников объединения «двух Румыний» растет на фоне конфликта в Украине. Он отметил, что действия РФ снизили число сторонников независимости Молдавии, так как именно эта часть общества была ориентирована на РФ.

По словам политика, от России, успеха или неуспеха спецоперации в Украине зависит, сохранит ли Молдавия суверенитет или станет частью Румынии.

Примерно треть населения РМ выступает за независимость страны, это намного меньше, чем до начала спецоперации РФ в Украине, заметил «НГ» экс-министр безопасности РМ Анатол Плугару.

По его мнению, сторонники сохранения государственности Молдавии традиционно выступали за связи с Россией. Но после событий в Украине часть из них пересмотрели свои приоритеты. Сегодня треть граждан РМ по-прежнему выступают за связи с РФ, треть поддерживает независимость своей страны, а еще треть хочет воссоединиться с Румынией. Это тоже новость — ранее за унию (воссоединение) выступало меньше жителей Молдавии.

Лозунг «Объединение — через Европейский союз», который ранее озвучил в бытность президентом Румынии Траян Бэеску, сегодня стал особенно актуальным, причем не только в Молдавии, отметил молдавский политик. В Румынии его поддерживают и политики, и рядовые граждане. «Акции России на фоне событий в Украине в РМ серьезно упали. Но в жизни всегда уважают сильного. Потому соотношение тех, кто «за» и кто «против» РФ, в Молдове зависит от успеха (или неуспеха) спецоперации РФ. Сегодня сторонников Румынии и России в Молдове примерно поровну, но дальше все может измениться. В какую сторону — зависит только от Москвы».

Между тем сторонники объединения Молдавии с Румынией активизируются. Депутаты первого парламента независимой Республики Молдова обнародовали декларацию об «обеспечении безопасности Республики Молдова и интеграции этой

территории в румынское и евро-атлантическое пространство». Запрос бывших депутатов, подписавших в свое время декларацию о независимости страны, адресован США, которые должны, как представляют в Кишиневе, предоставить РМ «щит безопасности НАТО» путем объединения Республики Молдова с Румынией.

В официальном заявлении, подписанном группой депутатов парламента—90, отмечается: «В контексте конфликта в Украине, изучив все внешние и внутренние факторы, мы не видим другого жизнеспособного решения для защиты всех молдавских граждан, кроме как обратиться к президенту США Джозефу Байдену и Конгрессу США с просьбой вмешаться дипломатическими путями и обеспечить безопасность нашей территории, лишенной военных оборонных возможностей, окончательно и необратимо интегрировав ее в румынское и евро-атлантическое пространство».

Об этом сообщил бывший депутат, экс-вице-премьер Валентин Долганюк на пресс-конференции в IPN. Он также выступил в защиту тех, кто заложил основу независимости РМ. Валентин Долганюк обвинил действующую власть в отсутствии внимания к этой части политического поля.

«Маргинализированные и униженные (депутаты первого парламента РМ. — «НГ»), они вынуждены уезжать на работу за границу, достигнув пенсионного возраста, их оставляют голодать... Тем, кто был в первых рядах, кто посвятил свою жизнь борьбе за возвращение домой, была назначена пенсия в 1131 лей (1 долл. — 19 молдавских леев. — «НГ»). Столько заслужили те, кто вывел Республику Молдова из Российской империи, проголосовав за декларацию о независимости», — говорится в заявлении экс-депутата.

Валентин Долганюк считает, что декларация о независимости может быть истолкована как декларация об объединении Республики Молдова с Румынией, и этот завет должен быть выполнен как можно быстрее: «Мы очень хотим, чтобы это послание достигло высших эшелонов власти как в Кишиневе, так и в Бухаресте. Чтобы политический класс прислушался к пожеланиям тех, кто наметил

румунский вектор Республики Молдова в Декларации независимости. Декларация, если читать ее внимательно, не что иное, как декларация об объединении, о возвращении домой. Это игнорируется с 1994 года, когда московские слуги из Аграрно-Демократической партии и Партии социалистов приняли Конституцию РМ».

В субботу Республика Молдова отметила годовщину провозглашения независимости. 31 год назад парламент Молдавии принял декларацию, в которой провозгласил независимость республики, принимая во внимание тысячелетнее прошлое молдавского народа и его непрерывную государственность (начиная со времен Молдавского княжества), а также подчеркивая полное право на подобный шаг.

Напомним, декларация объявила недействительными решения Кючук-Кайнарджийского (1775) и Бухарестского мирных договоров (1812) между Россией и Турцией, обвинив обе стороны в разделе национальной территории. Недействительными также были объявлены закон СССР от 2 августа 1940 «Об образовании союзной Молдавской ССР» и Пакт Молотова–Риббентропа от 23 ав-

густа 1939 года, «поскольку они были приняты без учета мнения населения Бессарабии, Буковины и области Герца».

Декларация о независимости ссылалась на декларацию о суверенитете Республики Молдова от 23 июня 1990 года и ряд заключительных документов Великих национальных собраний в Кишиневе, принятых в 1989–1991 годах, а также признавала полное право населения республики на бойкот референдума о сохранении СССР от 17 марта 1991 года. Эти документы составляли основу для признания суверенитета и государственности Молдавии. На основе Хартии ООН, в которой говорилось о равноправии народов и их праве на самоопределение, а также Хельсинкского заключительного акта парламент Молдавии официально провозгласил Молдавию как суверенное, независимое и демократическое государство.

Признание независимости Молдавии официально было отмечено 2 марта 1992 года, когда страна стала постоянным членом ООН.

Светлана ГАМОВА

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 18.08.2022

## Кишинев берет пример с Кипра

Вице-премьер Республики Молдова (РМ) по реинтеграции Олег Серебрян 16 августа предложил вариант вхождения страны в Евросоюз без Приднестровья – временно, пока созреет население региона. При этом он сослался на пример Кипра. И отметил, что приднестровцы на фоне конфликта в Украине активно принимают гражданство РМ и переориентируют экспорт на ЕС. Представитель ЕС в Кишиневе Янис Мажейкс во вторник заявил, что союз открывает двери для сельхозпродукции со всей Молдавии, включая Приднестровье, тогда как РФ сделала это только для непризнанной республики.

Заявление вице-преьера РМ по реинтеграции Олега Серебряна стало откровением для жителей двух берегов Днестра, находящихся в состоянии неурегулированного конфликта с 1992 года. Можно сказать, что молдавский чиновник, отвечающий за переговоры с Приднестровьем, впервые за долгие годы внятно объяснил, как Кишинев видит свои отношения с восточным регионом на фоне интеграции РМ в Евросоюз.

Серебрян отметил, что воссоединение страны неизбежно, но при этом не исключил возможность поэтапной интеграции РМ в Евросоюз: сначала – без Приднестровья. По примеру Республики Кипр, которая является членом ЕС, однако не контролирует северную часть острова, где находится самопровозглашенная Турецкая Республика Северного Кипра (ТРСК).

Напомним, конфликт между северной и южной частями острова остается неурегулированным. Хотя при принятии Республики Кипр в ЕС в 2004 году предполагалось, что интеграция примирит стороны. Тем более что турки-киприоты хотели войти в ЕС, однако с этим не согласились греки-киприоты. Турки-киприоты считаются гражданами ЕС, поскольку Брюссель считает их гражданами Республики Кипр.

Неурегулированность приднестровской проблемы не помешает интеграции Республики Молдова, сказал Серебрян в интервью tribuna.md: «Это будет возможно, как было в случае с Кипром. Сегодня и Молдова, и Украина являются государством – кандидатом на вступление в ЕС. Приднестровский регион, будучи анклавом между Молдовой и сильной Украиной, не имеет других возможностей и географически определен быть в ЕС, быть вместе с нами. В случае с левым берегом Днестра очень важно, чего захотят люди. Именно поэтому необходимо изменение менталитета населения. Я недавно говорил в Брюсселе, что мы должны сделать все возможное, чтобы процесс интеграции в ЕС и процесс реинтеграции страны как-то синхронизировались, шли параллельно, в том числе за счет положительной мотивации граждан».

Чиновник рассказал, что положительные изменения уже происходят: «Доказательством тому является то, что 70% торговли Приднестровья приходится на ЕС, что было немыслимо еще три-четыре года

назад. В то же время в Республике Молдова зарегистрировано еще несколько сотен приднестровских компаний, общее число которых на данный момент достигает почти 2200. Другими словами, абсолютное большинство компаний с левого берега Днестра зарегистрированы в Кишиневе и работают по нашим четким правилам. Если все эти компании сейчас регистрируются в РМ, это несомненный факт того, что экономический сектор уже понимает преимущества отношений с ЕС».

При этом Олег Серебрян сказал, что на ситуацию повлиял конфликт в Украине. «Все меняется и меняется очень быстро. Только за последние полгода десятки тысяч жителей левобережья Днестра подали заявления на получение гражданства РМ, сегодня 90% населения Приднестровского региона имеют гражданство нашего государства. Эти изменения начались в 2013 году с либерализацией визового режима для владельцев молдавских паспортов. Мы должны больше работать не только с так называемыми чиновниками из Тирасполя, но и с людьми там, чтобы создать настоящее гражданское общество на левобережье Днестра при поддержке внешних партнеров», — подчеркнул Серебрян.

Позицию вице-преьера по реинтеграции поддержал экс-посол РМ в РФ, руководитель кишиневского центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon Анатолий Царану. Он сказал «НГ», что «молдавская экспертиза исходит из того, что приднестровский конфликт тормозит интеграцию Молдовы в ЕС». При этом он отметил: «Россия не заинтересована в урегулировании приднестровского конфликта, так как это способствовало бы интеграции Молдовы в ЕС. Москва этого не хочет. Однако Молдова может войти в ЕС временно без Приднестровья — до окончательного урегулирования конфликта. Для того чтобы это стало возможным, Молдове надо принять закон, в котором зафиксировать, что Приднестровье — территория, временно

окупированная сепаратистским режимом. Поэтому Приднестровье временно выводится за рамки интеграции Молдовы». В этом случае, по мнению эксперта, «Молдова может на законных основаниях войти в ЕС без Восточного региона». «Тем более что пример есть — Кипр», — заметил Царану.

«Когда Молдова станет членом ЕС, Европейский союз сможет более активно заняться урегулированием приднестровского конфликта, так как речь будет идти де-юре о территории страны — члена союза. А также о гражданах ЕС: приднестровцы как граждане РМ автоматически станут гражданами Евросоюза», — объяснил «НГ» Анатолий Царану. Он подчеркнул, что «принятие Кишиневом решения о временном отделении Приднестровья от процесса европейской интеграции Республики Молдова будет означать отказ от решающей роли России в процессе политического урегулирования приднестровского конфликта». Политолог также отметил, что «среди немногих возможностей по освобождению Республики Молдова от опеки России является пересмотр положений соглашения 1992 года».

Напомним, в 1992 году президенты РФ и Молдавии подписали соглашение, по которому в зону конфликта на Днестре вошли миротворцы РФ и в регионе был установлен мир.

Между тем в Тирасполе продолжают отстаивать позицию независимости непризнанной Приднестровья.

В то же время глава делегации Евросоюза в Кишиневе Янис Мажейкс написал в соцсети, что рынок ЕС открыт для продукции растениеводства со всей территории Молдовы. Он отметил, что «Евросоюз открыт для продукции растениеводства со всей территории Молдовы», а «Российская Федерация с 15 августа принимает только продукцию растениеводства с левобережья Днестра».

Светлана ГАМОВА



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 19.09.2022

## Молдова способна вовлечь в военные действия около 20 тысяч своих граждан

Минобороны РМ в очередной раз призвало не паниковать из-за видео с военной техникой, появившихся в соцсетях. Ролики, на которых по национальным дорогам передвигается техника армии США, МО считает «провокационными», направленными на создание паники и дезинформацию, и утверждает, что они были сняты во время проведения молдавско-американских учений «Dragon Pioneer» в 2016 году.

По поводу распространяемых в TikTok и Telegram видео подразделений военной техники националь-

ной армии на улицах МО сообщило, что они перемещаются — и будут перемещаться — из мест постоянной дислокации в армейские учебные центры, где участвуют в учениях «Огненный щит-2022». Сборы проходят 19–23 сентября.

Военнообязанным уже приходят повестки. МО утверждает, что все мероприятия плановые, цель — проверить навыки резервистов. «Только вот проходят сборы в тревожное время, — комментирует ТГ-канал «Смуглянка». — Рядом идут боевые действия. Все чаще поступает информация о том, что из Румынии

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022



в страну идут поставки оружия, боеприпасов, технических средств.

За последние 10 лет бюджетные расходы на армию составили 5,6 миллиарда лей. Они выросли в четыре раза: с 223 миллиона лей в 2011-м до 914,5 миллиона в 2021 году. И Молдова продолжает увеличивать военные расходы. Бюджет минобороны в этом году увеличится на 14,5 миллиона, превысив один миллиард. Молдова получит еще 40 миллионов евро от ЕС на перевооружение. Скоро и США выделят деньги в рамках программы военной помощи – средства потратят на реформы в армии и укрепление оборонспособности.

Страна переводит вооруженные силы на стандарты НАТО, указывают аналитики, постоянно проводит военные учения: «В прошлом году в аэропорту Кишинева дважды приземлялся военный самолет с большим грузом для армии. Сегодня созданы правовые основания для размещения военной инфраструктуры Румынии как страны – члена НАТО на территории РМ, где уже действуют три центра альянса. Совсем скоро произойдет развертывание передового базирования структуры объединенных вооруженных сил НАТО непосредственно на берегах Днестра».

Происходит ускоренный процесс поглощения Молдовы Румынией, во много раз возросла угроза прямого участия НАТО с территории РМ. Военный эксперт Яков Кедми считает, что молдавские и украинские военные способны напасть и захватить Приднестровье на фоне эйфории после контрнаступления ВСУ.

«Молдова может поставить под ружье 12 тысяч резервистов, – указывает эксперт «Смуглянки». – Военных в армии более 6 тысяч, плюс тысяча карабинеров, итого страна способна вовлечь в конфликт более 20 тысяч молдаван. Судя по всему, подготовка к возможным боевым действиям идет полным ходом. Сборы резервистов – еще один шаг в этом направлении».

Геополитические амбиции Запада перешли все разумные границы: «Поддержка Украины вылива-

ется в постоянные заявления Зеленского о скором включении в НАТО и наступлении на территорию России. Это совершенно не укладывается в переговоры западных лидеров и России. Страны ЕС стали заложниками геополитической борьбы США и России за влияние в СНГ. Заявления Киева согласованы с Вашингтоном».

Молдова стала частью инфраструктуры войны хотя бы потому, что приютила всех, кто уходит от мобилизации: «Границы еженедельно пропускают жен на выходные в Молдову, которые едут навещать мужей, проживающих вне Украины, но поддерживают ВСУ. Это особенно касается моряков, которым за выезд из страны надо заплатить мзду, поэтому они осели в Молдове и спокойно там живут, переводя средства в фонд войны. С Молдовой будет то же самое, если страна полностью откажется от нейтралитета. Санду всеми заявлениями и действиями, к нашему несчастью, уже подтвердила готовность к этому».

Масла в огонь подлило заявление экс-главы МИДа Румынии. Андрей Марга заявил, что Украина якобы находится в неестественных границах и должна «уступить свои территории России, Венгрии, Польше и Румынии». Об этом он сообщил во время конференции, посвященной выпуску его книги, пишет издание «Adevărul». «Она должна уступить земли Венгрии – Закарпатье, Польше – Галицию, Румынии – Буковину <...>. Это территории других стран», – сказал Марга, добавив, что России нужно «уступить» Крым, который с 2014 является российской территорией, и Донбасс.

Марга также отметил, что киевским властям так и не удалось построить демократию в стране: «На Украине запрещены партии, контролируется телевидение, олигархи покидают страну с деньгами. Государство, откуда большинство уезжает со своими накоплениями, не может быть ни демократическим, ни развитым».

Но ведь то же самое можно сказать и о Молдове. Не похоже ли это репетицию аннексии республики?

Ион СТОЙКА



ИА «NOI.MD». 17.08.2022

## Что делают молдавские военнослужащие в Косово?

Отправка в Республику Косово семнадцатого контингента военнослужащих из Молдовы, которые в июле приступили к выполнению миротворческих функций, совпала с обострением ситуации на границе Сербии и Косово. На протяжении последних недель армейские подразделения обеих сторон конфликта держат в боевой готовности. При этом МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

миротворческая миссия, в которой принимают участие и военные из Молдовы, выразила готовность вмешаться в урегулирование ситуации для поддержания стабильности в регионе.

Стороны конфликта взяли тайм-аут до начала сентября, однако новый виток эскалации может разгореться в любой момент. Эксперты отмечают, что

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

миротворческие миссии всегда сопряжены с определенными вызовами, в том числе в этом балканском регионе, где в последние годы хроника событий стала очень нестабильной. Вместе с тем, по их мнению, если ситуация не начнет разворачиваться по жесткому сценарию, риски для безопасности контингента миротворцев являются минимальными.

### Сербия и независимость Косово

Косово, край Сербии, провозгласил свою независимость в 2008 г., через десять лет после жестокой войны 1998–1999 гг.

В то же время, согласно сербской конституции, территория Республики Косово является частью Республики Сербия и входит в ее состав как Автономный край Косово и Метохия. Но фактически сербские власти не контролируют Косово. При этом Северное Косово, населенное преимущественно сербами, не подчиняется властям в Приштине — столице Косово. Этнические сербы негативно относятся к отделению края от Сербии, они по-прежнему пользуются там сербской валютой и имеют сербское гражданство.

В целом, в 1,9-миллионном Косово живет около 100 тыс. сербов, около 80 тыс. из них — в четырех муниципалитетах на севере страны. Сербия не признает независимости Косово как суверенного государства, однако под давлением ЕС начала переговоры об урегулировании отношений с властями региона. Процесс нормализации взаимоотношений с правительством Косово застопорился в ноябре 2018 г. после того, как Косово ввело 100-процентный налог на импорт сербских товаров. Один из органов ООН, Международный суд в Гааге, в 2010 г. выдал консультативное заключение о том, что провозглашение независимости Косово не противоречит нормам международного права.

На текущий момент его независимость от Сербии признают 98 государств из 193 (51 %) членов ООН, 22 из 27 (81 %) стран — членов Европейского союза, 26 из 30 (87 %) стран-членов НАТО, и 34 из 57 (60 %) государств-членов Организации исламского сотрудничества. Ситуация на границе Сербии и Косово нормализуется Странами ЕС, которые не признают независимость Косово, являются Испания, Словакия, Кипр, Румыния и Греция. Заняли нейтральную позицию или выступают против признания Косово такие страны как Россия, Китай, Индия, Израиль, Украина, Молдова и другие. Кишинев, Киев и Бухарест официально поддерживают Белград и выступают за территориальную целостность Сербии. В то же время 16 государств, ранее поддержавших Косово, отозвали признание. Чтобы занять место в Организации Объединенных Наций, страна должна иметь поддержку 2/3 государств-членов ООН (то есть 129 из 193) и одобрение Совета безопасности ООН, в частности, отсутствие вето какого-либо постоянного члена Совета безопасности.

На данный момент это не представляется возможным, однако в последние годы Косово активно пытается вступить в другие международные организации, включая Совет Европы, ЮНЕСКО и Интерпол.

### Зона конфликта

Конфликт между Сербией и частично признанной Республикой Косово обострился в конце июля. На Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

протяжении последних недель власти Сербии держат армию в боевой готовности. Косово, в свою очередь, направило в приграничную зону спецназ. Миротворческая миссия, в которой принимают участие и военнослужащие Молдовы, выразила готовность вмешаться в конфликт для поддержания стабильности в регионе. Обострение ситуации произошло из-за требования Приштины об обязательном обмене сербских документов и автомобильных номерных знаков. В северной части Косово живут этнические сербы, которые пользуются сербскими удостоверениями личности и автомобилями с сербскими номерами. Власти Косово запретили такую практику и призвали всех жителей поменять документы и номерные знаки на выданные в Косово. За отказ пригрозили штрафом. Нововведение вызвало протесты.

Этнические сербы, живущие на севере Косово, провели протестные акции и заблокировали движение грузового транспорта на трассах, соединяющих Косово и Сербию. Для разгона протестов власти Косово направили в зону конфликта не менее 350 бойцов спецназа. В ответ на это Сербия привела армию в боевую готовность и начала переброску войск к границе. Жителей северной части Косово предупредили не выходить из домов и держаться подальше от окон. Ранее Белград вообще не пускал на свою территорию автомобили с номерами, выданными в Косово, а в 2011 г. разрешил въезжать только после уплаты пошлины. В связи с этим те, кто часто ездит в Сербию, предпочли установить сербские номера. На данный момент известно, что власти Косово после встреч с европейскими и американскими представителями решили отложить до 1 сентября решение о непризнании сербских документов. В контексте текущего обострения ситуации в местных СМИ появились многочисленные публикации со ссылками на источники в правоохранительных органах о том, что косовская полиция готовится начать силовую операцию против сербов, проживающих на севере края.

В социальных сетях сообщается также о периодических перестрелках на севере Косово и Метохии, однако официальные подтверждения этой информации отсутствуют.

### Под эгидой НАТО

С 1999 г. в Косово под эгидой Североатлантического альянса действует миссия KFOR (Kosovo Force — Силы для Косово). Это международные силы под руководством военного блока НАТО, отвечающие за обеспечение стабильности в зоне конфликта, где в последние недели произошла эскалация. Миротворческие силы состоят из нескольких группировок под командованием Франции, Германии, Италии, Великобритании и США. В контингент входят представители почти всех балканских стран, государств НАТО, а также Молдовы, Украины, Австрии, Швейцарии. Миротворческая миссия в Косово осуществляется в соответствии с резолюцией 1244 Совета Безопасности ООН.

В целом, нынешний состав многонациональных сил по поддержанию мира в Косово состоит из 3775 иностранных военнослужащих из 28 государств, в основном членов НАТО и их союзников. Больше всего солдат из Италии (638) и США (635), за ними сле-

дуют миротворцы из Венгрии (469) и Турции (350). Меньше всего их из Литвы и Черногории, у каждой из этих стран есть по одному прикомандированному солдату. В миссии участвует 41 военнослужащий из РМ – пехотинцы и специалисты инженерных войск. Молдавские миротворцы регулярно направляются в Косово, начиная с февраля 2014 г. Решение о размещении контингента было одобрено Парламентом Молдовы 1 ноября 2013 г. В июле Национальная армия отправила в Косово 17-й миротворческий контингент. Военные из Молдовы входят в состав регионального командования «Запад» (Regional Command-West) и дислоцируются на военной базе Camp Villaggio Italia в городе Печ, Косово. Их мандат длится шесть месяцев.

Подключение молдавских военных к этой миссии национальные власти объясняют наличием соглашений о сотрудничестве и взаимодействии с Североатлантическим альянсом. Молдова с 1994 г. продолжает сотрудничать с НАТО в рамках программы «Партнерство во имя мира», хотя официально и придерживается статуса нейтрального государства. В нашей стране находится информационный центр альянса. В то же время, согласно данным социологических опросов, против вступления РМ в НАТО выступает большинство граждан Молдовы. Молдавские власти отправляют новые группы военных в Косово каждые полгода, предыдущий раз 40 военнослужащих отбыли по данному направлению в начале января. «16 контингентов, которые Республика Молдова направила в KFOR на сегодняшний день, продемонстрировали, что Национальная армия является надежным партнером и имеет хорошо обученных солдат», — отметил министр обороны Анатолий Носатый, подчеркнув, что ожидает таких же результатов от контингента миротворцев, который приступил к выполнению своего мандата в июле.

#### **«Любая миссия сопряжена с рисками»**

По случаю отправки 17-го контингента Минобороны организовало торжественное мероприятие в 142-м военном лагере. Как сообщила пресс-служба ведомства, в нем принял участие министр Анатолий Носатый совместно с представителями Генерального штаба и дипломатами. На церемонии присутствовали послы США и Италии. Носатый поблагодарил итальянских и американских партнеров за материально-техническую помощь и обучение, предоставленные солдатам для выполнения их мандата. Молдавские военнослужащие, отправляющиеся в Косово, разделены на несколько секторов и проходят подготовку к действиям в особых условиях. Солдаты-контрактники и офицеры принимают участие в тренингах, в том числе по сдерживанию толпы, оказанию первой медицинской помощи и эвакуации жертв. Вместе со специалистами из других контингентов проводятся занятия по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов. Носатый о миротворцах в Косово: Задачи выполняются ответственно. Среди возложенных на молдавских военнослужащих задач — обеспечение безопасности, охрана военных объектов и патрулирование зоны ответственности. Группа молдавских инженеров исследует и зачищает некоторые объекты, проверяя, есть ли в земле

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

на территории взрывоопасные предметы. Часть контингента охраняет монастырь Высокие Дечани в западной части Косова и базу контингента Западного регионального командования. Защита монастыря объясняется тем, что он отнесен к историческим памятникам и охраняется ЮНЕСКО. Монастырь является православным, в то время как население Косово — преимущественно албанским, исповедующим мусульманскую религию, и в результате конфликтов на этой территории многие монастыри были уничтожены.

Напутствуя молдавских миротворцев, министр Анатолий Носатый призвал их заботиться о своей жизни и здоровье, чтобы спустя полгода вернуться домой и поделиться с коллегами полученным опытом. Нынешняя миссия совпала с обострением ситуации на границе Сербии и Косово, при этом KFOR выразил готовность вмешаться в конфликт для поддержания стабильности в регионе. В Минобороны сообщают, что и в нынешних условиях военнослужащие продолжают выполнять задачи, поставленные командованием миссии KFOR. Как отмечают эксперты, любая миротворческая миссия сопряжена с определенными вызовами, в том числе в этом балканском регионе, где в последние годы хроника событий стала очень нестабильной. Поскольку нет хорошо охраняемых границ, всегда существует риск, что могут быть организованы беспорядки.

Вместе с тем, по их мнению, если ситуация не начнет разворачиваться по жесткому сценарию, риски для безопасности контингента миротворцев минимальны и связаны, в основном, с дополнительной нагрузкой во время несения службы. Экс-министр оборон Виорел Чиботару полагает, что молдавским военнослужащим ничего не угрожает, хотя их и могут ожидать некоторые сложности. Он обращает внимание на то, что при возникновении реальной угрозы НАТО предпримет серьезные шаги, которые минимизируют возможные риски. В то же время, по его словам, обострение конфликтной ситуации «усложняет службу, диктует определенный режим и график работы, требует проявлять внимательность при патрулировании, но не более того». Как отмечают в Минобороны, желающих попасть в миротворческий контингент достаточно много, что приводит к высокой конкуренции при отборе кадров. Решение принимается с учетом профессионализма, навыков, физического и психологического состояния каждого военнослужащего и его здоровья. Отбором занимается комиссия, которая формируется приказом министра.

По мнению экспертов, стремление молдавских военнослужащих попасть в миротворческую миссию объясняется рядом факторов. Один из основных — низкие зарплаты в Национальной армии, в то время как в Косово можно заработать около 50 долларов в день. Между Молдовой и Италией подписано соглашение, согласно которому наш контингент получает необходимую поддержку, и итальянская сторона берет на себя ответственность за финансирование контингента военных РМ, включая проживание, питание, организационно-логистические вопросы. Однако есть два вопроса, которые повисают в воздухе: Насколько участие в миротворческой миссии НАТО



соответствует долгосрочным интересам Республики Молдова, на территории которой есть собственный сепаратистский регион? Каким образом должны будут вести себя молдавские миротворцы, составляющие часть контингента НАТО, если ситуация на границе Косово и Сербии обострится и, скорее

всего, НАТО выступит на стороне албанского правительства Косово, которое Республика Молдова не признает? Будет воевать с православными сербами на стороне албанских сепаратистов?

Виктор СУРУЖИУ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 07.09.2022

## Молдова в опасности: Запад положил глаз на вооружение в Приднестровье

Западные политики и военные, а также депутаты из правящей партии заговорили о «решении» Кишиневом и Киевом приднестровской проблемы. Для Молдовы приближается час X?

На днях, почему-то синхронно, о необходимости «решить» приднестровскую проблему заговорили как в Молдове, так и за ее пределами.

Высказывания депутата правящей ПДС Василия Шоймару о возможности передачи Приднестровья Украине, уже активно комментировались. Нового в них действительно ничего нет. Ранее, примерно с аналогичными заявлениями выступал и бывший посол Кишинева в Румынии Михай Грибинча. Он говорил о необходимости введения румынских войск в Молдову по приглашению президента Санду или парламента, в случае если России будет атаковать Украину. Грибинча не предлагал передать Приднестровье Украине, но и развивал свои идеи он еще до начала военной спецоперации России. В данной связи куда больше жителей Молдавии должны волновать другие высказывания.

В частности, бывшего командующего войсками США в Европе Бена Ходжеса. Американский генерал, комментируя слова главы российского МИД Сергея Лаврова о том, что РМ пошла по украинскому пути в русофобии, и что Москва атаку на миротворцев в Приднестровье «будет расценивать как нападение на РФ», заявил, что «возможно, наступило время Украине и Молдавии решить приднестровский вопрос».

Понятно, что «решение» застарелого конфликт уязвляется с событиями на Украине. И приближение боевых действий к региону актуализирует проблему.

Но есть еще одно важное высказывание, которое вроде бы не относится к делу, однако раскрывает подоплеку возросшего интереса к судьбе Приднестровья. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности во время дебатов с европейскими законодателями пожаловался: «Воен-

ные запасы большинства государств-членов были, я бы не сказал, исчерпаны, но в значительной степени истощены, потому что мы предоставляем украинцам большое количество мощностей».

В такой ситуации сам собой возникает вопрос: где взять вооружение? Военные действия на Украине становятся все более интенсивными. И в случае продвижения в южном направлении российской армии обстановка будет подталкивать Киев к поиску новых источников пополнения боеприпасов, оружия и техники. И склады в приднестровской Колбасной являются очевидной целью. Запасов хватит на десятилетия войны. Об этом писалось и говорилось не раз. И вот, кажется, такой момент наступает.

Разумеется, это понимают в Москве. И заявление главы российского МИД преследовало превентивную цель — предвосхитить события вокруг Приднестровья, предупредить молдавские власти об ответственности. Оппозиционные политики и граждане Молдовы осознают, что нынешняя власть, солидаризировавшаяся с Западом и Украиной, втягивает страну в водоворот опасных событий.

Речь идет не только о проблемах жизнеобеспечения, энергоресурсах, ценах, политических свободах, но и об угрозе жизни и личной безопасности. Поэтому нарастает и протестная активность. Все чаще звучат требования об отставке президента, правительства, назначении досрочных парламентских и президентских выборов.

Но все-таки эти отставки и смена некомпетентной власти нужны не сами по себе. Главная их задача на данном этапе — предотвратить надвигающуюся войну. Антивоенная направленность митингов способна стать платформой для объединения разных сегментов общества, а главное — пробудить граждан.

Не пустить в Молдову войну — становится делом каждого. В такой ситуации частные интересы политиков должны уходить на второй или даже третий план.

Сергей ТКАЧ



## Осенью в ходе протестов в Молдове могут возникнуть беспорядки: будет решаться судьба страны

Если государственники убедительно не выступят, то РМ грозит исчезновение. Целая группа факторов диктует событиям развиваться именно в таком направлении. Внешний фактор всем известен.

### Поплыли не тем курсом

Происходит глобальная перестройка миропорядка. Ряд государств, в частности, Россия и Китай, выступили за иной, многополярный мир. Поскольку никто из геополитических игроков (а прежде всего США) не может и не хочет уступать, то ситуация на Украине будет только усугубляться.

Разрядка в ближайшее время, конечно, возможна, но только, как представляется, если триггером выступит событие-катастрофа. Скажем, произойдет выброс радиоактивных вещества на Запорожской АЭС.

Если ничего подобного не произойдет, следует ожидать медленного, но уверенного продвижения российский соединений по направлению к Молдове.

Стоит выделить и то, что граждане, живущие на постсоветском пространстве, также вовлечены в процесс, обусловленный распадом СССР. Все тлеющие конфликты требуют своего решения. И это их время.

Молдова через свое руководство сама активно включилась в геополитическую схватку. Но не только потому что является страной-соседкой Украины. Правящий класс страны еще до начала специальной военной операции занял твердую антироссийскую линию. Вероятно, нынешняя молдавская власть, направляемая извне, считает, что наступил час X, момент, когда возникает возможность раз и навсегда вырваться из крепких объятий России.

Но такая позиция руководства РМ является слишком радикальной в нынешней обстановке, так как самостоятельно Кишинев не в состоянии решить ни одну из возникающих проблем.

Более того, включение в геополитическую схватку на стороне Запада провоцирует пророссийские силы среди молдаван, Приднестровье и Гагаузию, регионы, которые исторически связаны с РФ. Они все 30 лет независимости конфликтуют с центральными властями, не желая считаться с мнениями и подходами местных жителей и элит.

Таким образом, внешний фактор и выбор, сделанный руководством Молдовы, являются серьезной причиной для возмущения масс, разных политических, этнических и экономических групп.

### Распад Молдовы неизбежен?

Следующая причина — крупные провалы и неудачи в реализации проекта «Республика Молдова».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

За тридцать лет независимости молдавский политический класс не смог найти баланс интересов этносов и территорий страны. Местные политики убедительно доказали свою несостоятельность. Сам факт того, что на урегулирование внутреннего территориального конфликта (Приднестровье) решающее влияние оказывает внешние силы — неоспоримое тому подтверждение.

Молдавские политики не смогли создать условия для достойной жизни гражданам. Около миллиона человек уехало из страны и не связывают с ней свое будущее. Особенно это заметно в молодежной прослойке и в среде квалифицированных кадров.

Экономика государства не развивается. За 30 лет не создано ни одного мало-мальски крупного предприятия, каких очень много было во времена СССР. Сельское хозяйство фактически находится в упадке. Приходится импортировать молочную продукцию, мясо, крупы, много других жизненно важных продуктов питания. Мелиорация разрушена или находится в зачаточном состоянии. Даже помидоры, которыми Мирча Друк, премьер-министр начала 90-х годов, обещал завалить мир, закупаются — ввезение — на Украине, но импортированные из Турции.

О ситуации красноречиво говорит и такой факт: в стране, которая славилась своим виноградарством и виноделием, около 30 тысяч гектаров виноградников заброшены. Это почти четверть всех площадей.

В социальной сфере намечается коллапс, так как число работающих и пенсионеров примерно одинаковое. В демографии главный тренд — исчезновение молдавского народа, депопуляция, снижение рождаемости и рост смертности.

Таким образом, Молдова вышла к рубежу, когда распад страны является самой реалистичной перспективой.

Понимание этой проблемы местными политиками существует. На это указывает навязчивое стремление властей на протяжении более 10 лет вступить в состав ЕС. Евроинтеграция стала государственной идеей, что, по сути, нонсенс, так как вступление в ЕС требует именно отказа от суверенитета. Особенно это касается малых и бедных стран.

То, что Евросоюз не в состоянии решить самый главный экономический вопрос, — обеспечение государств энергоресурсами по ценам, дающим населению возможность нормально существовать, а предприятиям — функционировать, говорит нам о том, что евроинтеграционный проект молдавских властей является утопией.

Более того, он ускоряет уничтожение молдавской нации.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Также ни для кого не секрет, что разрушительным по своей природе является фактор «унири», объединения Молдовы и Румынии. Число сторонников данного движения постоянно растет, около миллиона граждан РМ уже имеют румынские паспорта. Понятно, что многие их получают, чтобы работать в ЕС или свободно путешествовать. Но не стоит сбрасывать со счетов, что большинство депутатов молдавского парламента не против объединения с Румынией. Президент и все высшее руководство — граждане соседнего государства.

Названы далеко не все причины, стимулирующие распад Молдовы. Но и того, что было упомянуто, достаточно, чтобы видеть: внутренние предпосылки для краха молдавской государственности также почти созрели.

### Политики чуют неладное

Безусловно, молдавские политические силы чувствуют конъюнктуру и видят, к чему все идет.

Находящийся под домашним арестом, почетный председатель ПСРМ Игорь Додон в публикации, посвященной Дню независимости, прямо указывает, что нынешняя годовщина может стать последней. Он предлагает объединиться гражданам несмотря различия в геополитических взглядах и идеологиях, собрать на площади до 150 000 митингующих и принудить к отставке действующую власть.

Обладающий развитым политическим чутьем и долго молчавший, почетный председатель Демократической партии (ДПМ) Думитру Дьяков также стал проявлять повышенную активность. Он хочет консолидировать политический центр, состоящий из представителей центристских и правоцентристских партий. Свои действия Дьяков объясняет социально-экономической ситуацией и тем, что две противоборствующие парламентские силы — правящая ПДС и оппозиция (БКС и партия «Шор») не в состоянии конструктивно взаимодействовать.

Запах революционной ситуации почуял и «Гражданский конгресс». Один из сопредседателей партии, Марк Ткачук комментируя ситуацию с выдачей кредитов населению, отмечает, что «удачные бунты и редкая фортуна революций всегда были ознаменованы отказом восставшего большинства от обязательств перед оборзевшим от собственной безнаказанности меньшинством». Политик нащупывает силы, которые могут дать решительный бой нынешней власти. Это люди, взявшие кредиты. Таких десятки тысяч. Проценты непомерны, а идея аннулировать долг с помощью революции крайне привлекательна. Кто знает, возможно, призыв массово отказаться от выплаты долгов финансовым акулам в тяжелой ситуации выведет на площадь тысячи. Не платить по долгам — серьезный стимул.

Как известно, давно грозят властям протестами и молдавские фермеры, они недовольны бездушным и легкомысленным отношением к их проблемам, отсутствием реальной помощи и продвижением интересов иностранных компаний.

### Гагаузия вот-вот «взорвется», но власть готова

Накапливается недовольство и в Гагаузии. Здесь на 2 октября намечен съезд депутатов всех уровней.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Они могут выступить с обращением к России и Турции с просьбой защитить их от Румынии. По мнению организаторов, в случае приближения российской армии к Одессе, в результате сговора с молдавскими руководителями, являющимися гражданами Румынии, Бухарест может ввести в Молдову войска, оккупировав территорию до Днестра.

Также жителей автономии беспокоит неясность с поставками газа, отсутствие угля, дров. Мы входим в зиму, а реальные ответы на волнующие людей вопросы, не получены. Гагаузию не на шутку тревожит, что население может не пережить зиму без газа, дров и угля.

Таким образом, мы наблюдаем слишком много серьезных поводов для протестной активности в Молдове. Однако власть показывает, что она готова подавить беспорядки, если они возникнут. И внезапные «учения» в Комрате — сигнал для тех, кто собирается снести законно избранную власть. Правда, власть беспомощную, циничную и как будто специально создающую предпосылки для народных бунтов и развала РМ.

### Введет ли Румыния свои войска в Молдову?

Обрисованная ситуация требует прояснения двух крайне важных для нашей темы вопросов.

Первый. Существуют ли в Молдове силы, которые хотели бы сохранения независимой РМ?

Второй. Действительно ли Румыния готова ввести в Молдову войска в случае, если российская армия добьется успеха и продвинется к Одессе? Начнем со второго.

Выход российской армии к Одессе будет означать окончательный крах для Украины. И это потребует от Запада открытого вовлечения в военные действия. Встанет задача использования второго рубежа обороны (оси Польша-Румыния-прибалтийские государства). Как бы новой формой вовлечения в конфликт НАТО с Россией можно назвать ввод войск в Молдову по приглашению руководства этой страны для обеспечения безопасности.

Способно ли нынешние молдавские власти запросить военную помощь у Румынии и НАТО? Вне всякого сомнения. Руководство страны очень четко позиционировало себя по отношению к событиям на Украине.

Далее. Решение будут принимать в Вашингтоне. Фактически оно уже принято и является «пакетным» для Украины и Молдовы. Там готовы поддерживать боестолкновения Кишинева с «кровожадным агрессором» до последнего молдаванина. Понятно, что альтернативой этому могут быть: либо распад РМ, либо создание лояльного Москве нового государства на территории бывшей МССР и ряда областей Украины, либо вхождение Молдавии в состав России.

Согласится ли Бухарест на такой шаг? С одной стороны, будет высокое давление сторонников объединения двух государств, с другой стороны, как мы помним, главное решение принимает Вашингтон. И США могут отдать приказ действовать несмотря ни на какие последствия. Отступать в геополитике Вашингтон не намерен.

Но ввод войск в Молдову может быть воспринят Москвой как приглашение «зачистить» от НАТО

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и Румынию. По крайней мере, идея уничтожить инфраструктуру альянса в этой стране, например, мощными гиперзвуковыми ракетами уже не выглядит чем-то невероятным. Разве Россия не требовала от США и НАТО вернуться к ситуации 1997 года, когда Румыния не входила в военный альянс?

Таким образом, введение румынских войск в Молдову по просьбе Кишинева для обеспечения безопасности сегодня выглядит весьма вероятным сценарием.

#### Кто встанет на защиту молдавской государственности?

А теперь ответ на первый вопрос. Он прост. Конечно, сторонники государственности РМ в стране есть, и их немало. Прежде всего, это люди, которые извлекают пользу из статуса независимого государства. Кто они? Безусловно, чиновники, госслужащие, таможенники, налоговики и их окружение. Также есть и предприниматели, которые наладили свой бизнес, пусть и во многом теневой, но обеспечивающий им процветание, дворцы, дорогие авто и отдых в престижных местах за границей. Есть в конце концов и патриоты родного края.

Но быть сторонником и быть силой — не одно и то же. В настоящий момент ни одна партия не является такой структурой, как в свое время, например, большевики в России.

Или, пример из молдавской истории — Народный фронт. У Народного фронта были понятные лозунги — румынский язык как государственный, введение латиницы, объединение с Румынией, монополия на власть для коренного народа. Кроме того, была и ненависть к «поработителям-эксплуататорам» — России и русским. Вспомним лозунг начала 90-х: «Чемодан — вокзал — Россия».

В ситуации, когда 30 лет независимости оказались годами разорения советской экономики и бесконеч-

ного воровства, обнищания огромной массы населения и изгнания с родины всех, кто способен сам передвигаться, консолидировать людей под знамена сохранения РМ намного сложнее.

Есть ли в Молдове в настоящий момент такая сила? Увы, ни лидеров, ни политических партий, соответствующих масштабу момента и задач, мы назвать не можем. Ведь нужны и вождь (и) с непрекаемым авторитетом и незапятнанной репутацией, и структура с железной дисциплиной и пламенными борцами за идею.

Можно ли объединить разные партии, движения, активистов, обычных граждан, желающих сохранить молдавскую государственность? Такая вероятность существует. Но для объединения требуется захватывающая идея. Много говорится о Молдавии 2.0, или о чем-то похожем на бывшую МССР.

Возможен и другой проект. Скажем, Молдавия от Черного моря до Карпат.

В любом случае должны быть «отцы-основатели», а не просто фигуры, имеющие сносный рейтинг, фактуру, харизму. Необходимы «печать» избранности, истинная пассионарность. Такова структура этого переломного момента.

Только сегодня любую борьбу за независимость и суверенитет надо начинать с получения контроля над банковской системой страны (В Молдове большинство финансовых институтов являются собственностью иностранцев). Без этого разговоры о независимости и суверенитете, «Молдове 2.0» и т.д. превращаются в пустой звук или обман.

А это — вызов сильным мира сего. Собственно, данных целей и добиваются Москва и Пекин. Этот путь усеян костями тех, кто рискнул.

Где ты, Григорий Котовский образца XXI века? Пришло твое время!

Сергей ТКАЧ



ИА «NOVOSTIPMR.COM». 06.09.2022

## «Ястребы» на Западе вновь подстрекают к войне против Приднестровья

Как только противостояние между коллективным Западом и его противниками (Россия, Китай, Иран и др.) оказалось на грани прямой войны, запахом порохов у границ стран, считающихся друзьями и союзниками Москвы.

Теряющие свои позиции сторонники однополярного мира, прежде всего из числа американских «ястребов», начали подстрекать к войне против неугодных им государств. Последний пример тому — призыв напасть на Приднестровскую Молдавскую Республику, исходящий от бывшего командующего войсками США в Европе генерала Бена Ходжеса.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Как известно из СМИ, отставной военный написал в социальных сетях, что пришло время Украине и Молдове «решить приднестровский вопрос». «Кремль сейчас реально не может это остановить. Неужели жители Приднестровья действительно хотят быть прикованными к трупу, которым сейчас является Российская Федерация? Есть ли для них надежда на светлое будущее?» — сказал Ходжерс.

Если опустить демагогию о «светлом будущем», словно взятую отставным генералом из коммунистического агитпропа, в сухом остатке остается прямой призыв к военной агрессии против ПМР для ликви-

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022



дации Приднестровской государственности. Сама ликвидация нашей государственности — это для сторонника военной агрессии и оккупации Приднестровья средство «зачистки» российского влияния на берегах Днестра. И не только в ПМР, которая Б. Ходжесу видится уничтоженной, но и на Правобережье Днестра, включая Гагаузию. Ведь общеизвестно, что в Гагаузии пророссийские настроения очень сильны, в чем лично убедилась недавно посетившая Автономию президент Республики Молдова Майя Санду.

Демарш Бена Ходжеса не первая провокация такого рода. Вспомним, чем отличился ранее бывший помощник президента США по вопросам национальной безопасности Джон Болтон. Он тоже высказывался о необходимости надавить на Россию через Приднестровье.

Конечно, это могло бы быть только маразмом старого «ястреба», если бы не укладывалось во всемирную схему нагнетания военной опасности со стороны Запада. В нашем случае следует вспомнить о резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы, которая объявила Приднестровье «территорией, оккупированной Российской Федерацией». Это прямой призыв напасть на ПМР с целью якобы «освобождения от оккупации». Иной трактовки быть, если беспристрастно прочитать текст формулировки, просто не может.

Все это вкупе с массивированной переброской американских войск в Европу и учениями армий стран расширяющегося НАТО означает подготовку Западом глобальной войны в Европе.

Этот вывод укрепляется при анализе действий Европейского союза, который выделяет Молдове 40 миллионов евро в качестве военной помощи. Очевидно, что укрепление военного потенциала Кишинева может быть направлено только на подготовку возможного нападения на Приднестровье. Ни против кого другого он использован быть не может по определению.

Очевидно, что Запад, не рассуждая, готов бросить Молдову в топку войны за свои интересы. Это доказывается и тем фактом, что именно Запад заставляет нынешнее руководство Кишинева делать регулярные антироссийские заявления, а также отказываться от переговоров на высшем уровне по улучшению молдо-российских отношений. В частности, именно уши западников проглядывают в фактическом срыве молдавскими «верхами» переговоров с Россией по определению приемлемой цены на поставляемый в РМ российский газ.

Таким образом, нагнетание напряженности на юго-западе бывшего Советского Союза не прекращается. Добавим к этому оторванные от всякой реальности предложения прозападных и прорумынских политиков Кишинева «передать» Приднестровье Украине «в обмен» на Северную Буковину с Черновцами. Это, например, предлагает депутат еще парламента-1990, сторонник присоединения Молдовы к Румынии, а ныне законодатель от правящей партии PAS (партия Майи Санду) Василе Шоймару. Отметим, что фантазии, будто целый народ можно кому-то передать, много раз уже приводили прорумынских националистов Молдовы к поражению. В частности, в войне на Днестре 1992 года, когда войска Кишинева напали на Приднестровье.

Говоря о нынешней ситуации, можно отметить, что усиление военной угрозы для ПМР налицо. Высказывания Ходжеса, Болтона и прочих, как говорили советские пропагандисты, поджигателей войны, наталкивают на вывод, что Приднестровье должно обладать как боеспособной армией, так и большими арсеналами оружия и военной техники для отражения потенциальной агрессии.

Впрочем, все эти риски и угрозы не влияли и не повлияют на краеугольные принципы приднестровской внешней политики. А они таковы: развивая свою государственность и добиваясь международного признания нашей независимости, укрепляя союз с Россией, приднестровцы одновременно развивают добрые отношения со всеми странами, не испытывая вражды ни к кому. А заодно — не поддаваясь ни на какие провокации.

В России также предостерегают от возможной эскалации, отмечая что ответ будет незамедлительным. Буквально сегодня, 6 сентября, выступая в Москве, посол по особым поручениям МИДа России, проработавший долгое время в Кишиневе, Виталий Тряпицын подчеркнул, что опасность эскалации есть и важно, чтобы это осознавали и внешние игроки.

На этом фоне реалистичными видятся обращения президента Приднестровской Молдавской Республики Вадима Красносельского к своей молдавской коллеге Майе Санду с предложениями активизировать переговоры и закрепить мир на Днестре с помощью специальных соглашений. Поскольку Россия не позволит уничтожить государственность Приднестровья, предлагаемый Тирасполем диалог — единственный выход для всех сторон.

Андрей САФОНОВ

## Приднестровский конфликт должен быть разрешен

**П**риднестровскую проблему необходимо решить до вступления Молдовы в ЕС, но тот факт, что в настоящее время решения не видно, не должен замедлять прогресс в других областях. Такое заявление 20 сентября сделал председатель делегации Европейского парламента в Комитете парламентской ассоциации ЕС — Молдова Зигфрид Мурешан в эфире радиопрограммы «La 360 de grade».



Тема:

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

НЕЗАВИСИМАЯ

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 30.08.2022

**Тирасполь может отключить Молдавию от российской трубы**

В Республике Молдова (РМ) с 1 сентября начнут отключать газовые плиты и котлы в домах граждан-должников. Таким образом «Молдовагаз» пытается заставить население платить по счетам, в противном случае компании нечем будет рассчитаться с «Газпромом». При этом в Кишиневе продолжают надеяться на то, что РФ не отлучит РМ от своей газовой трубы, так как пострадает Приднестровье. Бывший замглавы МИДа непризнанной республики Игорь Шорников заявил, что технически это невозможно: рубильник, отключающий РМ, находится в Приднестровье.

АО «Молдовагаз» с 29 августа начал отключать газовые установки у «небытовых потребителей-должников», а с 1 сентября это ждет «бытовых». Отключение проводится «во избежание увеличения долга за поставленный газ», сообщила компания на своем сайте. «По состоянию на 25 августа задолженность конечных потребителей за поставленный газ составила 55,872 млн леев (1 долл. — 19 молдавских леев. — «НГ»), в том числе 19,254 млн — у экономических агентов и 36,618 млн — у бытовых потребителей», — говорится в сообщении.

В августе «Молдовагаз» уже приостановил поставку газа к 708 точкам потребления в связи с неуплатой их владельцами долга в 4,083 млн леев. Повторное подключение будет проводиться за отдельную плату и только после полного погашения долга. К тому же таким конечным потребителям 12 месяцев газ будет поставляться только на условиях предоплаты.

Напомним, Молдавия должна была рассчитаться с «Газпромом» за потребленный газ до 20 августа. По контракту, в сумму оплаты входит счет за июль и аванс за август. Денег у молдавской стороны хватило только на июльский счет, а за август «Газпром» разрешил Кишиневу рассчитаться до 1 сентября.

Во вторник вице-премьер, министр инфраструктуры и регионального развития РМ Андрей Спыну сообщил со ссылкой на решение Комиссии по чрезвычайным ситуациям, что молдавское госпредприятие Energosom закупит у «Молдовагаза» (компания получает газ от «Газпрома») 10 млн куб. м газа за 16,6 млн долл. «Эта транзакция также позволит АО «Молдовагаз» заплатить «Газпрому» аванс за август до 1 сентября», — написал Спыну в своем Telegram-канале. Половина от всего объема будет

куплена за 1459 долл. за 1 тыс. куб. м газа. В случае второй транзакции цена составит 1881 долл. за 1 тыс. куб. м. Energosom передаст приобретенный газ на хранение Румынии.

Население РМ обрадовалось новости, считая, что газовый вопрос как-то решается, а значит, зимой в домах и квартирах будет тепло. Но экс-премьер Ион Кику разочаровал сограждан. Он написал в социальной сети, что закупленного Energosom газа хватит стране всего на два дня.

«Группировка PAS (правящая пропрезидентская партия. — «НГ») решила сегодня взять еще 322 млн леев из бюджета на оплату газа. Еще август, а они абсолютно незаконно (см. постановление Конституционного суда № 17 от 23.06.20) опустошают бюджет страны, который пополняется кредитами под 21% годовых. Они хотят купить 10 млн куб. м газа для хранения их в Румынии. Это наше потребление примерно на два зимних дня. Соответственно на месяц при такой цене нам понадобилось бы около 5 млрд леев — это примерно на 10% больше, чем все поступления госбюджета за месяц», — отмечает Кику.

Президент Майя Санду ранее заявила: «Европейский союз оказал нам помощь прошлой зимой, помог оплатить наши высокие счета за газ и отопление, и то же будет и этой зимой». Правда, во вторник во время видеointервью на Стратегическом форуме, который проходит в словенском городе Блед, Санду отметила: «Мы были довольны заявлением ЕС о создании платформы для коллективных закупок природного газа, но ее еще нужно запустить. И вопрос в ценах, потому что сегодня Молдова платит в 10 раз больше, чем полтора года назад. Такое повышение цен имеет драматические последствия, и как бы государство ни хотело поддержать население, оно не сможет компенсировать все эти повышения». Она также подчеркнула, что энергетическая ситуация используется «пророссийскими политическими силами для дестабилизации страны», сообщает Zdg.md.

Напомним, в последние годы Молдавия приобретала и потребляла по 1,2 млрд куб. м газа ежегодно. Зимой ежесуточное потребление составляло 6,7 млн куб. м. Таким образом, очевидно, что 10 млн куб. м газа, закупленного на зиму, не решит проблем страны. Это допускают и жители молдавских сел, которые вырубают лесопосадки и сады, чтобы запастись

дровами. В обещание правительства обеспечить всех нуждающихся дешевой древесиной они не верят. Правда, если газ все же будет поступать в Молдавию в холодное время, крестьяне не будут его использовать для отопления домов, это стоит непомерно дорого. Поэтому топить они будут дровами, а готовить еду — на газовых плитах.

По словам министра труда и социальной защиты Марчела Спатаря, только 1% населения РМ может позволить себе платить за отопление и электроэнергию по действующим тарифам. В Кишиневе многие эксперты успокаивают народ тем, что Москва не отключит газ Молдавии, так как это приведет к гуманитарной катастрофе в Приднестровье, где даже Молдавская ГРЭС работает на газе. А Молдавия получит газ из Румынии, но будет использовать его на правом берегу Днестра (на территории, контролируемой Кишиневом). С Приднестровьем

Кишинев румынским газом не поделится. На это в Приднестровье заметили, что Россия может отключить Молдову от газа посредством Приднестровья, где «находится рубильник». Такое мнение высказал на круглом столе «Уроки украинского для Молдовы: угроза дестабилизации» экс-замглавы МИД непризнанной республики, директор Института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников. «Летом 1992 года во время кровопролития на Днестре это уже происходило. Теперь отключить рубильник можно только с согласия «Газпрома». В настоящий момент Россия отделяет нынешний кишиневский режим от населения, поэтому вряд ли пойдет на такой шаг. Но если и отключит газ для Молдовы, то Приднестровье будет с газом», — заверил он.

Светлана ГАМОВА

МЕЖДУРЕЧЬЕ  
территория доверия

ИА «MEJDURECIE.MD». 08.08.2022

## Майя Санду готовит «госпереворот», а США уже подыскали ей замену?

Что стоит за обвинениями «пророссийских сил» в желании свергнуть действующую власть?

В Бухаресте, отвечая на вопросы румынского СМИ, президент Молдовы сделала очень важное внутриполитическое заявление. Пожалуй, самое главное после требования о роспуске парламента в 2021 году. Рассуждая о вызовах, которые сейчас существуют перед кишиневской администрацией, Майя Санду указала на возможность свержения нынешнего проевропейского правительства.

По мнению главы государства, «пророссийские силы, а также все криминальные и коррумпированные группы, выступили единым фронтом. Их цель — избавиться от правительства, остановить процессы реформ, остановить судебную реформу». Эти силы хотят использовать сложную ситуацию, недовольство людей для дестабилизации обстановки.

Свержение законной власти — экстраординарная вещь в общественно-политической жизни любой страны, поэтому высказывание Майи Санду, вне всякого сомнения, требует к себе пристального внимания.

Так что же стоит за бухарестскими декларациями о попытке свергнуть нынешнюю проевропейскую власть?

### Пророссийские или промолдавские?

Во-первых, были названы «пророссийские силы». Но существуют ли они в Молдове? Например, политолог, специалист МИА «Россия сегодня» по региону, Ростислав Ищенко полагает, что пророссийских партий и структурированных сил в Молдавии нет.

По его мнению, «в основном «пророссийскость» Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

кишиневских социалистов, а ранее коммунистов, заключалась в том, что, не меняя стратегического политического курса на членство в ЕС, необходимо поддерживать с Россией хорошие экономические отношения, поскольку энергоносители больше брать неоткуда и продукцию молдавских садов и огородов больше продавать некому».

На самом деле, стремление иметь дешевые энергоресурсы и развивать рынки на Востоке для сбыта местной сельхозпродукции следует отнести к «про-молдавскому» курсу, так как обслуживание интересов России в таком стремлении не просматривается. России выгоднее продавать энергоресурсы подороже. И с этой точки зрения именно правительство Майи Санду является «пророссийским». Также и со сбытом остальной продукции, в том числе сельскохозяйственной и винной.

Или вот такой чувствительный вопрос, как вывод российской армии из Приднестровья. Напомним, что бессменный лидер ПКРМ Владимир Воронин еще в сентябре 2005 года с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН призвал к «полному и безусловному» выводу российских войск из Приднестровья. Это требование пророссийской партии?

Все же история молдавской политики знает попытки создания пророссийских общественно-политических движений. Например, учреждение Конгресса русских общин. Это объединение постоянно участвовало в парламентских выборах, но так и не сумело добиться хоть каких-то успехов. Более того, в 2014 году посольство РФ в Молдове осудило действия координационного совета Конгресса русских общин, возглавляемого Валерием Клименко. В частности,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

это было связано с провокационностью высказываний Клименко, «дискредитирующих движение российских соотечественников в РМ».

### Нет единства

Но даже если принять промолдавские политические силы, которые выступают за хорошие отношения с Москвой, за «пророссийские», то мы не можем утверждать о наличии какого-либо единства в этих рядах. Проблема в том, что в политическом плане данные партии выступают конкурентами, так как они делают ставку на избирателей, которые хотели бы иметь хорошие отношения с РФ. А таких примерно половина от общего количества.

В частности, мы видим, что даже составляющие в парламенте единый блок коммунисты и социалисты на протестных митингах выступают отдельно. А многократные призывы внепарламентских партий или отдельных политиков объединить усилия против нынешнего режима на левом фланге остаются без ответа.

Таким образом, можно утверждать, что феномен пророссийских сил, грозящих свержением власти, это изрядное преувеличение, похожее на уловку. По сути, подобные высказывания – рутинная часть внутривластной борьбы, никак не связанной с внешним фактором.

### Мечтающие о реванше

Далее. Майя Санду упоминает «коррупцированные группы», мечтающие о реванше. Как известно, коррупцией могут заниматься лишь те, кто обладает властью, чиновники и сформированная ими прослойка. В настоящий момент вся законодательная, исполнительная власть, силовой блок, юстиция подчинены Майе Санду и ПДС. Следовательно, коррупцированные группировки – это часть инфраструктуры нынешней правящей партии.

Недавно при финансовой поддержке Национального фонда за демократию аналитический центр Expert-Grup провел исследование „Риски коррупции в таможенном администрировании». В работе говорится, что коррупция как и прежде процветает на таможне и в налоговой службе. Из-за чего порядка 30 процентов поступлений не доходит в госбюджет, коррупция препятствует иностранным инвестициям.

Но, думается, масштаб явления намного больше. Кишинев по-прежнему разрастается особняками-дворцами, дорогие элитные квартиры и автомобили стоимостью 30- 50 тысяч евро раскупаются. При высокой стоимости бензина в столице по-прежнему возникают пробки. Таковую жизнь нельзя вести на среднюю зарплату или мизерную пенсию. А значит, правы те экономисты, которые оценивают масштаб теневой экономики в 60-70 процентов.

Кто шикует? Те, кто пристроились к государственному корыту, прилипли к власти. Поскольку ПДС доминирует, то именно она и несет ответственность за все явления коррупции. Но какой смысл «коррупционным группам», жирующим за счет связей с ПДС, свергать нынешнюю власть?

Таким образом, можно утверждать, что упоминание главой государства в качестве силы, стремящейся к госперевороту, коррупцированных групп – опять не вяжется с действительностью.

### Криминалитет рвется во власть?

Еще больше вопросов вызывает присутствие в качестве участников госпереворота «криминальных групп». Последние упоминания о том, что криминалитет рвется во власть можно отнести к концу 90-х годов.

Затем, с приходом к власти ПКРМ, началась охота на преступных авторитетов. И интереса к политике они больше не проявляли. Наоборот, ускорилась криминализация политиков и власти. Мы помним, что в марте 2008 года была задержана крупнейшая партия наркотиков на 10 млн евро. «Коридор» для трафика, как выяснилось, создавали высокопоставленные руководители МВД Молдовы.

После попытки госпереворота в апреле 2009 года, когда к власти пришли евроинтеграторы, криминалитет и власть превратились в синонимы. Кульминацией процесса стала пресловутая кража миллиарда евро из банковской системы страны при содействии политиков, главы НБМ и правительства. Руководители партий власти сами себя называли гангстерами. Государство было полностью захвачено и подчинено политическому криминалитету.

Многие из представителей нынешней власти служили «колесиками» и «винтиками» криминальных партий, тогда управлявших страной. А сегодняшние руководители государства голосовали за вывод (так называемые гарантии) миллиардов из НБМ, другие преступные схемы.

Сейчас, лишь две парламентские партии имеют отношение к криминальным делам альянсов за евроинтеграцию, режимов ЛДПМ, ДПМ и ЛП. Это правящая ПДС и партия «Шор».

Поскольку лидер партии «Шор» прячется за пределами страны, а Марина Таубер, возглавлявшая парламентскую фракцию данной партии, в настоящий момент находится в тюрьме №13 и вероятность запрета этого политформирования очень высока, то едва ли можно признать их угрозой действующей власти. Тем более, что судом до сих пор не установлена связь партии «Шор» и криминалитета.

В то же время, аналитики пишут о существовании так называемых политических «консервов» Плахотнюка и Филата в рядах и в руководстве правящей ПДС.

Так кого же на самом деле имела в виду Майя Санду и опасается? Своих?

### С больной головы на здоровую

И последний тезис президента, который вызывает серьезные вопросы. Напомним, что румынские журналисты попросили главу РМ объяснить «КАК эти силы используют текущую экономическую ситуацию для создания дестабилизации?».

Однако ответ главы государства оказался странным. Вместо того, чтобы объяснить, как именно действуют зачинщики госпереворота, президент лишь повторила журналистам то, что было сказано ранее. То есть, не дала никакой конкретики.

«Эти политические силы, выступающие против Молдовы, против независимости и против европейского пути нашей страны, против демократии, демократической модели развития страны, явно пытаются использовать недовольство граждан для

продвижения своих интересов и с целью дестабилизации ситуации в стране», — заявила Майя Санду.

Поскольку анализ политических ярлыков и клише, использованных президентом, нам ничего не даст, лучше сосредоточиться на более важном: кто именно дестабилизирует ситуацию в стране?

И здесь мы сталкиваемся с парадоксом. Нынешняя молдавская власть сама создает условия для революционной ситуации, вызывает недовольство широких общественных слоев, провоцирует кризисы во всех областях экономики и социальной жизни. А как иначе? Абсолютная власть подразумевает абсолютную ответственность.

Сегодня в Молдове никто искусственно недовольство не раздувает. Зачем, когда власть сама провоцирует население, «готовит госпереворот»? Поэтому можно говорить, что президент попыталась, (осознанно или нет) подменить причину следствием.

### Несколько примеров

Осенью 2021 года были проведены с опозданием и бездарно переговоры с «Газпромом». Результат — высокие цены на голубое топливо и недовольство людей.

Тогда же в форме маски-шоу на рабочем месте был арестован генпрокурор. Серьезных доказательств его вины представлено не было. Итог — возмущение граждан.

Власть допустила неконтролируемый рост цен на топливо и все группы товаров. Каково следствие? Всплеск недовольства населения.

Сняли с выборов в Бельцах победившую в первом туре Марину Таубер из оппозиционной партии «Шор». В результате обеспечили негодование города и активных граждан страны.

Бездоказательно, грубально, с элементами утечек и телевизионной юстиции задержали экс-президента и почетного председателя ПСРМ Игоря Додона. Итог — новый виток недовольства и обвинения в преследовании критиков и политических оппонентов.

Затем опять удар по оппозиции. Задержана и отправлена в тюрьму лидер парламентской фракции партии «Шор» Марина Таубер, которая была за границей, могла там остаться, но вернулась в страну. Ответ общества ожидаемый — непонимание, протесты и недовольство.

ПДС обещала гражданам на выборах «хорошие времена», а теперь предлагает нищету, холод и тяжелую зиму? Но кто же будет доволен подобным?

Так, шаг за шагом, власть сама создает условия для протестных настроений, роет себе политическую могилу.

### Кризис в режиме реального времени

И вот сейчас прямо в режиме реального времени руководство страны создает обоснованную причину для массовых митингов и требований отставки правительства, парламента и президента.

В момент, когда весь мир, а особенно Европа, переживают тяжелейший энергетический кризис, власть намеренно провоцирует разрыв отношений с российским «Газпромом». Но газ для Молдовы — все: приготовление пищи, обогрев, топливо, производство (например, хлеба), электроэнергия. Его

отсутствие или дефицит, непомерные цены способны вызвать крах хрупкой экономики самой бедной страны Европы. И не могут не вызвать социальный взрыв.

### Что делает власть?

Во-первых, отказывается от ведения переговоров с «Газпромом».

Комментируя положение вещей, вице-премьер Андрей Спыну заявил, что в переговорах нет смысла. «Думаете, если мы 10 раз съездим в Москву, что-то изменится? ... Хочу спросить людей: насколько они готовы пойти на определенные уступки? Наша реальная борьба за независимость идет сейчас», — говорит Спыну.

А премьер-министр Наталья Гаврилица уверяет, что неправильно ради более низкой краткосрочной цены идти на долгосрочные уступки. Помните, что не так давно говорила президент РМ? Майя Санду заявила, что она «не собирается продавать часть страны, чтобы получить на полгода газ дешевле».

Но какие существуют основания говорить о «продаже страны», «долгосрочных уступках», «независимости» и бессмысленности переговоров? Удивительно, но никто из официальных представителей России никогда не озвучивал каких-то требований взамен на низкие цены. И потом есть говорящие примеры: Венгрия, Сербия, Австрия, Германия или Армения, получившие или получавшие газ по низкой цене. У них кто-то требовал территории или что-то такое?

И главное. Как можно говорить о бессмысленности переговоров даже к ним не преступив? Они могут быть трудными? Да, конечно. Но у власти будет полное право сказать, что сделано все возможное. И Москва потребовала уступок — например, отдать ей Приднестровье. Но до этого любые разговоры — пустозвонство.

Во-вторых, мы видим, что власть провоцирует «Газпром», чтобы он приостановил поставки топлива.

Каким образом? После того как цена на газ возросла до \$1458 за тысячу куб. м компания «Молдовагаз» запросила повышения тарифов до 29,48 леев. Однако НАРЭ подняла их лишь до 22,99 лея. В результате, как сообщил руководитель АО «Молдовагаз» Вадим Чебан, сумма «не покрывает ни закупочную цену, ни расходы по транспортировке, поставке и распределению природного газа». Это приведет к «дальнейшему накоплению тарифных отклонений, которые на конец года могут превысить 3,9 млрд. леев и негативно сказаться на функциональности предприятия».

### Истинные цели

Очевидно, что возникают сложности с оплатой, и стороны должны искать развязки: отсрочка платежей, пересмотр условий соглашения. Но власть должна действовать. Вместо этого руководители страны разглагольствуют и вбрасывают в общество версии о попытках свергнуть действующую власть.

Соединив все вместе, мы можем прояснить истинные цели заявлений президента о том, что «пророссийские силы, криминальные и коррумпированные группы» объединились для свержения власти, то есть, госпереворота.



### Заготовки на будущее

Первая версия. Мы принимаем все за чистую монету. Власть не справляется с вызовами, ростом цен, обеспечением населения энергоресурсами и опасается социальных волнений. Ей нужно собственные ошибки списать на злодеев. Ими избраны пророссийские силы и коррупционные группы. Обычная внутривластная борьба.

Вторая версия. Определенные внешние силы (совместно с властью) готовят события под ложным флагом, фальшивый госпереворот. Инсценируются протесты левых сил, совершается нечто громкое, безобразное. Возникает основание для запрета ПСРМ, партии «Шор» и всех сочувствующих, либо введения военного положения. ПДС расправляется с оппозицией и обеспечивает себе длительное правление и нужные результаты на будущих выборах (электронное голосование).

Третья версия. Власть сознательно провоцирует хаос. Мы видим, что подобные процессы происходят во многих странах. Глобальное противостояние и борьба за энергоресурсы обостряются. Производители не могут дальше функционировать из-за высоких цен, отсутствия материальных ресурсов, разрыва цепочки поставок. У них и рядовых граждан нет возможности возвращать кредиты или оплачивать высокие тарифы за коммунальные услуги.

Государство не в состоянии им помочь за счет бюджетных средств. Возникает экономический тупик. Все это провоцирует протесты и социальный хаос, потому что дефицит энергоресурсов сопровождается нехваткой продовольствия из-за засухи во многих регионах.

Молдова — часть общего сценария, поэтому власть действует в унисон с другими западными правительствами и по указанию глобальных элит. После всплеска хаоса общество требует наведения порядка и вводятся новые жесткие меры политического, финансового и других видов контроля. И руководство РМ поступает в соответствии с общей методикой.

Четвертая версия. Распад страны. Молдавская власть опасается, что продвижение российских войск на южном направлении в Украине, коллапс режима Владимира Зеленского (признаки уже наблюдаются) могут спровоцировать новые потоки беженцев, проникновение вооруженных формирований, провокации в Приднестровье (или Гагаузии), паралич центральной власти. Из-за того, что с ситуацией справиться не удастся, официальный Кишинев обращается за внешней помощью. Об этом шла речь во время официального визита Майи Санду в Бухарест.

В Молдову могут быть введены иностранные войска. Страна переходит под полный протекторат Запада.

Насколько реален этот сценарий пока трудно судить, так как слишком много переменных, способных диктовать событиям свое направление.

В любом случае, как показывают переговоры в Бухаресте, а также последовавшее за этим заявление о новом совместном заседании парламентов Молдовы и Румынии, подобную версию также следует рассматривать.

Есть и пятый сценарий. Его озвучивают в определенных кругах в Румынии. Согласно ему, нынче МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

независимый глава молдавского государства обслуживает интересы России и Германии. И задача руководства страны — создать условия для возвращения к власти в Кишиневе сил, лояльных Москве и Берлину.

Именно поэтому принимаются решения, вызывающие недовольство населения, совершаются аресты, которые только повышают рейтинг оппозиционных политиков, а дело не доводится до конца. Безусловно, в этой версии есть элемент конспирологии.

### Операция «преемник»

Однако существует сценарий, который нарушает привычный ход событий и смешивает все политические карты. В политологических кругах Молдовы уже давно поговаривают о преднамеренной отставке главы государства. Якобы эти идеи проталкивают западные советники, и отставка президента нужна для перезагрузки ситуации, перехвата политической инициативы.

Речь идет о так называемой операции «преемник». Запад и прежде всего США видят, что «проект Майи Санду» не оправдывает себя: по всем направлениям провалы, недовольство населения растет, рейтинги политформирования падают.

### Требуется перезагрузка проекта. И как можно скорее

Возможно, на этом настаивает и сама действующий президент. В окружении Санду нет харизматичных личностей, способных ее заменить. Также на правом фланге не осталось партий, готовых перенять флаг лидерства у ПДС, противостоять левым и продолжить нынешний курс. И в этой связи обращает на себя внимание назначение на должность главы Антикоррупционной прокуратуры Вероники Дрэгэлин.

В США она работала федеральным прокурором, имеет соответствующий бэкграунд и связи. Президент сама пришла представить коллективу АП нового руководителя. Если внимательно присмотреться к фотографиям, иллюстрирующим событие, то нельзя не отметить примечательное сходство между президентом и главой Антикоррупционной прокуратуры. Это не только внешняя похожесть, но и манера одеваться, прическа, привычка говорить общие вещи. Словом, возникает мысль о том, что Майе Санду «кураторы» уже подыскали замену, «преемника».

Также в свое время под личным патронатом премьер-министра и лидера ЛДПМ Влада Филата появилась в Кишиневе, оставив высокооплачиваемую должность в Вашингтоне, и сама Майя Санду. Ее политическая карьера началась с поста министра просвещения. Впоследствии она сменила в политике Влада Филата, открыв собственный проект, ставший продолжением линии ЛДПМ.

### Политический «взрыв»

Какой из вариантов является верным, будут ли они переплетаться — покажет будущее. Но однозначно можно сказать, что бухарестское заявление президента о попытках свержения действующей власти предвещает политический «взрыв». И достаточно скоро.

Сергей ТКАЧ

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 25.08.2022

## Минюст предлагает ввести наказание за «заговор против РМ» и недонесение о государственных преступлениях

Ожидается много удивительных изменений в законодательстве. Минюст пересматривает статью о наказании за наркотики, предлагая отделаться штрафом за «производство, изготовление, экспериментирование, экстракцию, переработку, превращение, приобретение, хранение, отгрузку, транспортировку наркотиков, этноботанических средств или их аналогов, совершенные в крупных размерах и не с целью отчуждения».

Зато предлагается ввести наказание за «неуведомление органов власти о преступлениях против государства и национальной безопасности», «создание незаконной информационной структуры» (?), «заговор против Республики Молдова», об этом сообщило 25 августа ТГ-канал Romania\_ru.

СМИ каждый день пишут о воровстве чиновников, и минюсту наплевать на эти преступления против государства. Теперь все изменится?

Предлагается отменить:

- запрет распития спиртных напитков в общественных местах и появление в состоянии алкогольного опьянения;
- наказание за обман заказчиков;
- наказание за получение незаконного вознаграждения за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения;
- за нарушение правил эксплуатации, ремонта и реконструкции квартир в многоквартирном доме.

Напомню, что также минюст предлагает освободить переполненные тюрьмы путем введения альтернативного наказания для совершивших тяжкие преступления. Речь идет о замене неисполненной части жесткого наказания — более мягким.

Ион СТОЙКА

ИА «NOVOSTIPMR.COM». 01.09.2022

## Чествование комбатантов и односторонняя история. Чему учат школьников в Молдове?

«Новости Приднестровья» изучили, как ключевые события XX века интерпретируются в молдавских учебниках истории.

1 сентября, в День знаний, в школах Республики Молдова проходит «урок чествования комбатантов», читай — боевиков, принимавших участие в агрессии Молдовы против ПМР. «Новости Приднестровья» решили разобраться, зачем нужны такие уроки, как вмешательство идеологии влияет на образовательный процесс и как в молдавских учебниках истории поданы ключевые события середины и второй половины XX века. Об этом мы поговорили с кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории Приднестровского госуниверситета Вячеславом Сододем.

### Молдавский язык придумали в МАССР?

В учебнике для учеников 9-го класса «История румын и всеобщая история» говорится следующее: «Лидеры Молдавской АССР проводили политику

создания нового "молдавского" языка, отличавшегося от румынского, с целью "защитить молдаван республики от румынского культурного влияния". Так возникла теория о "молдавском" языке, претендовавшая на то, что молдаване и румыны являются различными нациями».

То есть фактически в молдавских учебниках истории обвиняют советские власти в том, что они якобы «придумали» молдавский язык в период существования МАССР — автономного государственного образования в составе Украинской ССР.

По словам кандидата исторических наук Вячеслава Содоля, такие заявления абсолютно не соответствуют действительности.

«Молдавский этнос и одновременно с ним молдавский язык начали формироваться еще в эпоху Средневековья. И даже известнейший эпос молдаван, созданный в XIV веке — баллада "Миорица" — говорит, что молдаване как отдельный народ уже существовали, они конфликтовали с унгуриянами

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и вранчанами, проживавшими в Трансильвании и Валахии. А раз молдаване существовали, то они на каком-то языке должны были говорить. А раз они называли себя молдаване, то язык тоже был молдавский, а не румынский. Уже в первой сохранившейся летописи на молдавском языке ее автор Г. Уреке один из разделов посвятил «нашему молдавскому языку (пентру лимба ноастрэ молдовеняскэ)», отмечает историк.

В пользу того, что молдавский язык точно не был придуман кем-то из советских деятелей, говорят и написанные на молдавском языке летописи, датирующиеся еще XVII веком, литературные произведения XVIII–XIX веков.

### **А что с письменностью? Какая графика использовалась: кириллица или латиница?**

В учебнике «История румын и всеобщая история» упоминается, что на территории МАССР возвращение молдавского языка к кириллической графике произошло только в 1938 году. Вячеслав Содоль подтверждает, это действительно так. Однако для того, чтобы разобраться, почему так произошло, следует глубже изучить историю вопроса.

Первоначально для молдавского языка была характерна именно кириллическая графика. Причем по той же причине, по которой кириллица использовалась при письме на древнеславянском, а затем на русском, украинском, белорусском языках.

«Почему молдавский язык начал развиваться именно на основе кириллической графики? Потому что молдаване — это православный народ. Православие они восприняли, по одной из теорий, из Моравии, где в середине IX в. Кирилл и Мефодий составили славянскую азбуку для перевода Библии на славянский язык. Это известная нам кириллическая письменность. Церковнославянский язык и славянская письменность были восприняты волохами (непосредственными предками молдаван) и стали своеобразными каналами приобщения молдаван к культурам Византии, Руси, Болгарии, Сербии. На протяжении нескольких столетий с момента возникновения Молдавского княжества именно славянский язык на кириллической графике использовался в официальном делопроизводстве», — отмечает историк.

По словам Вячеслава Содоля, переход молдавского языка на латинскую графику начался в XIX веке по требованию пуристов (сторонников «очищения» языка от славянских слов) и достиг своего апогея после объединения Валахии и запрутской части прежнего Молдавского княжества в одно государство.

При этом в отошедшей по итогам мирного договора с Османской империей к России Бессарабии (часть бывшего Молдавского княжества между Прутом и Днестром) по-прежнему продолжала использоваться кириллическая письменность.

«Какие-то попытки издавать произведения на латинице, на пример, после первой русской революции 1905–1907 годов, были, но особого распространения они не получили. Националисты, причем эмиссары, засланные из Румынии, пытались издавать различные газеты на молдавском языке на латинской

графике, но они успехом не пользовались, народ попросту не умел читать на латинице», — рассказывает историк.

Что же касается использования молдавского языка на латинской графике в период МАССР, по словам Вячеслава Содоля, это было связано с особенностями коммунистической идеологии, а именно с идеей экспорта революции за рубеж, в первую очередь в западные страны.

«Поскольку вектор дальнейшего распространения революции планировался на европейские, западные страны, а там традиционно использовался латинский шрифт, соответственно, перевели в 1932 году [молдавский язык] на латинскую графику», — отмечает историк.

После того как стало понятно, что идея с экспортом революции провалилась, молдавскому языку вернули исконную письменность.

### **Освещение в учебниках Второй мировой войны и периода немецко-румынской оккупации**

Оккупация Румынией территории Бессарабии в учебнике «История румын и всеобщая история» называется «освобождением», а участвовать в наступлении на территорию восточнее Днестра румынские войска якобы были «вынуждены».

Причем неожиданно виновными в разрушениях, произошедших в ходе боев за территорию МССР, выступают оборонявшиеся советские войска. Вот что об этом говорится в учебнике: «После отступления советских войск в Бессарабии остались сожженные города и села, разрушенные предприятия и железные дороги. В Кишинэу пожары бушевали несколько недель. Были взорваны важные здания и предприятия: митрополия, примэрия, Коммерческий банк, типографии, электрозавод и насосная станция, радиостанция, целые кварталы с сотнями магазинов и частных домов».

По словам Вячеслава Содоля, такое изложение истории войны однобоко.

«Я с такой точкой зрения сталкивался и в "серьезных" научных публикациях правобережных историков. По их логике получается, что румыны и немцы наступали на советскую Молдавию с голыми руками или кинжалами в руках. У них не было ни артиллерии, ни огнеметов, ни танков, ничего?» — задается вопросом историк.

Вячеслав Содоль добавляет, что попытки обвинить во всех разрушениях Красную армию, якобы использовавшую при отходе тактику «выжженной земли», разбиваются об имеющиеся в распоряжении историков данные.

«Характер повреждения того же кафедрального собора Кишинева и многочисленные свидетельства очевидцев говорят о том, что стреляли немецко-румынские наступавшие части», — отмечает Вячеслав Содоль.

Более того, по словам историка, в учебной литературе Республики Молдова явно прослеживаются попытки приписать действия, которые совершали румынские соединения, советским войскам. Например, это касается вывоза ценностей с территории Молдавии.



«Они [румынские власти], поняв уже после сталинградского сражения, что Великая Румыния не получится и с немцами победы добиться не удастся, в 1943 году разработали секретную операцию "1111". Эта операция как раз была посвящена вывозу всех материальных ценностей с территории советской Молдавии, практически вплоть до последнего гвоздя», — рассказывает кандидат исторических наук.

### Русификация или коренизация?

Такая же однобокость в молдавских учебниках истории прослеживается и при освещении событий уже Новейшего времени, в частности распада СССР и разделения Молдавской ССР на Республику Молдова и Приднестровскую Молдавскую Республику. В частности, учебник признает, что одной из основных причин, из-за которых приднестровцы пришли к идее сперва воссоздания автономии, а затем и полноценного государства, стал языковой вопрос, однако его важность намеренно приуменьшается.

При этом советские власти обвиняются в проведении на территории МССР «многолетней политики русификации и советизации», вследствие чего «русский этнос занимал ключевые позиции в администрации и экономике МССР, особенно на левобережье Днестра, и теперь представители этого этноса стремились оказывать Приднестровью свою поддержку».

По словам Вячеслава Содоля, такие утверждения также во многом являются искажением истины, так как фактически в послевоенный период в Молдавской ССР, как и в других советских республиках, проводилась политика, известная под общим термином «коренизация».

«На разных этапах существования советского государства она имела различную степень интенсивности воплощения. В частности, в послевоенной Молдавии начиная с 50-х годов к управлению республикой стали привлекать все больше так называемых "нацкадров". Понятное дело, что не от сохи их брали, их специально готовили в высших, средних, профессиональных учебных заведениях, отправляли в высшую партийную школу в Москву учиться», — отмечает историк.

По словам Вячеслава Содоля, политика коренизации оказалась конкретно на истории его семьи.

«По этой причине, кстати, моя мама, русская по национальности, уроженка Тирасполя, не смогла поступить в один из молдавских вузов, потому что была квота. Уже тогда фактически квота была для русскоговорящих, т. е. не молдаван. Пришлось получать высшее образование за пределами родной для нее Молдавской ССР. И такая ситуация складывалась абсолютно для всех», — рассказывает доцент.

Вячеслав Содоль отмечает, что проведенные такими историками, как Петр Шорников, Борис Бомешко, Николай Бабилунга, исследования свидетельствуют, что представленность различных национальностей в руководящих органах МССР примерно соответствовала соотношению национальностей в целом в структуре населения республики.

«То есть если молдаване составляли около 60% населения, вот они примерно 60% руководящих мест и занимали. Русских меньше — мест меньше. Поэто-  
Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

му эта старая песня унионистов о том, что русские якобы для себя отстроили Кишинев и молдаване там не имели ни одной квартиры, или песня о том, что все ключевые должности на правом берегу занимали тоже русские, а тем более на левом берегу, она, мягко говоря, не соответствует действительности», — говорит историк.

### Молдо-приднестровский конфликт и война 1992 года

Ответственность за начало вооруженного противостояния между Молдовой и Приднестровьем в официальном учебнике перекалывается на приднестровскую сторону, или «сепаратистов». Так называют приднестровцев в данном учебнике.

Вот что об этом говорится в издании: «6 сентября 1991 года мнимый Верховный Совет так называемой ПМР принял решение о переходе всех властных конституционных структур Приднестровья под юрисдикцию мнимой ПМССР. Этим решением сепаратистские лидеры открыто вступили на путь вооруженного противостояния конституционных сил и военизированных сепаратистских отрядов, сформированных в качестве республиканской гвардии Приднестровья».

То есть фактически учебник утверждает, что сам факт существования приднестровского государства вызвал необходимость вооруженного ответа на это со стороны Молдовы. Какие-либо альтернативы в качестве переговоров и достижения компромисса не рассматриваются.

При этом, называя приднестровцев «сепаратистами», в учебнике не указывается, что изначально сепаратистские тенденции начал проявлять Кишинев, когда 23 июня 1990 года Верховный Совет Молдовы принял декларацию о суверенитете и объявил незаконным само создание в 1940-м году Молдавской ССР, когда к территории Приднестровья фактически была присоединена Бессарабия и получившаяся республика вошла в состав Союза.

«Здесь главным виновником раскола Молдовы на несколько частей надо выставить не себя, а кого-то другого. А кого можно обвинить? Меньшинство. Либо гагаузское, либо русское, украинское на левобережье Днестра», — так комментирует такую подачу учебного материала детям Вячеслав Содоль.

А вот как в учебнике описываются причины самого кровавого эпизода войны — Бендерской трагедии. Здесь тоже во всем виноваты «сепаратисты», а молдавские вооруженные подразделения, оказывается, всего лишь защищались: «19 июня 1992 г. военизированные сепаратистские формирования при поддержке 14-й армии Российской Федерации атаковали полицейский участок города Бендеры. В помощь полиции были направлены силы для восстановления порядка. Подразделения 14-й армии вмешались в конфликт, поддерживая сепаратистские структуры».

Получается, смерть 489 человек, из которых 132 — это даже не защитники Приднестровья, а просто мирные жители, а пятеро — вовсе дети, — это результат вот такого вот наведения порядка.

«Здесь та же самая логика: необходимо вывернуть ситуацию так, чтобы сами они выглядели как белые,



пушистые, как ни в чем не повинные, как жертва агрессии, а "сепаратистов" представить последними злыднями, которые только мечтают о том, как уничтожить молодую молдавскую государственность и румын, наверное, вместе с ней», — отмечает Вячеслав Содоль.

Также историк комментирует опубликованную в учебнике информацию о том, что несколько молдавских сел в ходе битвы за Бендеры подверглись обстрелам. В учебнике при этом не указывается, что обстрелы происходили в ходе артиллерийских дуэлей, так как в селах была размещена техника и артиллерия комбатантов.

«Почему-то они не пишут, что они собирались вообще подорвать плотину Дубоссарской ГЭС, которая смела бы практически все населенные пункты, прежде всего правобережья, вниз по течению, не пишут ничего о бомбардировках бендерского моста реактивной авиацией, ничего не пишут об обстреле из систем залпового огня "Ураган" нашего дубоссарского села Цыбулевка», — комментирует историк.

По мнению Вячеслава Содоля, в молдавском учебнике намеренно представляется только одна очень урезанная версия событий.

«Потому что если рассказать правдиво о том, что происходило здесь с 1990 по 1992 год или хотя бы в 1992-м, но последовательно, кто начал и чем закончилось, то, понятное дело, особых патриотов и обожателей этих самых комбатантов из подрастающего поколения РМ воспитать не получится», — отмечает эксперт.

#### Подсчет жертв и ущерба

Отдельно следует остановиться на том, как в издании освещается тема жертв вооруженного конфликта и нанесенного ущерба.

В учебнике «История румын и всеобщая история» за 9-й класс утверждается, что в результате военных действий с обеих сторон насчитывалось 802 убитых, свыше 5000 раненых, в том числе и гражданских лиц.

Между тем, по официальным данным ПМР, только со стороны Приднестровья в ходе конфликта было убито 804 человека. По словам Вячеслава Содоля, такая разница в числе погибших объясняется двумя причинами.

Первая — это явное желание не оглашать свои собственные потери, чтобы не показывать, к каким жертвам привела эта военная авантюра.

«Кроме того, видимо, в соответствии с последними европейскими тенденциями и ценностями, жертвами же стремятся представить абсолютно всех, а не только тех, против кого была направлена данная

агрессия. Представить жертвами тех, кто наступал, насиловал, грабил, сжигал, вырезал на телах звезды, убивал и так далее. Представить, дескать, что это величайшая трагедия была. Но тем самым уводить фокус с определения, кто виновен во всем этом», — добавляет историк.

Аналогичным образом обстоит дело и с приведенными в учебнике данными о материальном ущербе, нанесенном военными действиями. Согласно изданию, сумма ущерба составила около 12 млрд рублей в текущих ценах 1992 года.

«Для восстановления местностей и разрушенных объектов потребовалось самое меньшее 15 млрд рублей», — говорится в учебнике. При этом кто нанес ущерб на эти самые 12 млрд рублей, не уточняется. Как и то, кто оплатил восстановление разрушенных и поврежденных объектов.

Приднестровье, например, восстанавливало разрушенные объекты своими силами. Цель такой весьма расплывчатой подачи данных все та же: «Растворить ущерб, который был нанесен Приднестровью, чтобы в общем котле его как-то снивелировать, привести к какому-то общему знаменателю», — отмечает историк.

В целом, по словам Вячеслава Содоля, в молдавских учебниках описание конфликта 1992 года дается весьма схематично и поверхностно, с упором на точку зрения одной из сторон.

#### Для чего нужны уроки чествования комбатантов?

По мнению Вячеслава Содоля, «урок чествования комбатантов» является логичным продолжением такой образовательной политики Молдовы и одностороннего изучения истории.

«Чему могут научить эти комбатанты подрастающее поколение в Молдове? Они могут научить только своей версии событий, что нацелено на поддержание молдо-приднестровского конфликта в тлеющем состоянии, ибо очень удобно ошибки и просчеты своего правительства объяснять негативным влиянием эфемерных "сепаратистов". Причем я уверен, что комбатанты не будут рассказывать детям Молдовы, как они из установок "Ураган" уничтожали приднестровские села, как они насиловали женщин и несовершеннолетних девочек, как они обстреливали машины скорой помощи в Приднестровье или совершали точечные террористические акты в отношении Николая Ивановича Остапенко и Александра Давыдовича Гусара. Они рассказывать об этом не будут», — резюмирует историк.

Редакционный материал



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 30.08.2022

## Что мы празднуем в день «Лимба ноастрэ» и по какому закону?

И снова мы празднуем «Лимба ноастрэ». Но давайте разберемся – с законодательной точки зрения какой у нас праздник, какого языка и на основании какого закона о языке?

По закону № 3465/1989 о функционировании языков на территории Молдавской ССР молдавский язык являлся государственным.

В декабре 2020 года парламент принял закон № 234/2020 о функционировании языков на территории Республики Молдова. Согласно этому закону у нас есть некий государственный язык, который никак не называется. Указанным законом был отменен закон № 3465/1989.

Но затем закон № 234/2020 был опротестован в Конституционном суде, который постановлением № 4/2021 признал его неконституционным. И вот возникла проблема.

Если закон № 234/2020 был признан КС неконституционным, а этим законом был отменен закон № 3465/1989 – выходит, ныне продолжает действовать закон о языке 1989 года «О функционировании языков на территории Молдавской ССР».

Но на самом деле продолжает действовать также и закон № 234/2020, так как, согласно статье 28/1 закона № 317/1994 о КС, в целях исполнения актов КС правительство обязано в срок не более трех месяцев со дня опубликования постановления КС представить парламенту проект закона о внесении изменений и дополнений в нормативный акт или его часть, признанные неконституционными, или о признании их утратившими силу. Соответствующий проект закона должен рассматриваться парламентом

в первоочередном порядке. И по сей день бывшее и теперь настоящее правительство не внесло в парламент проект закона о признании закона № 234/2020 неконституционным.

Правда, некоторые умники сделали примечание к закону № 234/2020 о том, что якобы закон признан КС неконституционным. Это, мягко говоря, абсолютная неграмотность со стороны правительства, парламента и всего аппарата секретариата парламента. Ведь постановления КС не обладают статусом нормативного акта – и ими недопустимо отменять закон. Изменения, дополнения и/или отмена нормативного акта производится другим нормативным актом того же статуса и/или нормативным актом вышестоящего органа. В данном случае, законодательного органа выше парламента просто нет.

Все предыдущие годы, да и сейчас, правительство никогда не предлагало парламенту проекты нормативных актов, как то предусматривает статья 28/1 закона о КС, для исполнения постановлений КС о признании неконституционными определенных объявленных неконституционными положений законов и других нормативных актов.

Таким образом, пока ни одно постановление КС о признании неконституционности нормативных актов не действует. И это – грозных декларациях КС о том, что постановления якобы являются окончательными, обжалованию не подлежат, вступают в силу со дня принятия и публикуются в «МО». С наступающим праздником вас!

Думитру **БАРБАЛАТ**

ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР». 18.08. 2022

## Проснувшаяся Гагаузия становится главным очагом недовольства режимом Санду

19 августа в Гагаузии традиционно отмечается День провозглашения Гагаузской Республики. В этот день, в 1990 году, в ответ на установление этнократического режима в Кишиневе при попустительстве союзных властей Съезд народных депутатов юга Молдавской ССР провозгласил образование Гагаузской АССР в составе Советского Союза.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Несмотря на то, что республика так и не была признана, а в 1994 году конфликт был урегулирован предоставлением Гагаузии статуса автономии в составе Республики Молдова, 19 августа Гагаузия традиционно отмечает день своего рождения.

В предыдущие годы руководители Молдовы, вне зависимости, придерживающиеся проевропейских

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

взглядов или выступающих за приоритетность отношений с Россией, считали своим долгом поздравить Гагаузию и даже приехать в Комрат на праздничные мероприятия. Но на этот раз так не будет.

Гагаузская автономия на юге Молдовы — уже давно кость в горле для Майи Санду и ее режима. Жители Гагаузии, в своем подавляющем большинстве выступающие за союз с Россией и категорически против евроинтеграции и объединения с Румынией, не скрывают своего презрения к ставленнице Сороса и Госдепа США во главе Молдовы.

В течение последних месяцев ввиду пассивности жителей остальных регионов Молдовы именно Гагаузия стала главным очагом протестов против режима Санду. На митингах люди открыто выступают за единство с Россией и требуют от руководства Молдовы отправляться в Москву и договариваться о цене за газ.

Последний митинг в городе Вулканешты едва не закончился потасовкой протестующих с полицией. Санду обвиняет власти Гагаузии в попытках дестабилизировать ситуацию в стране «в интересах другого государства» (какого именно — не надо уточнять).

Вот и сегодня, буквально за день до празднования, в Гагаузию отправили бригаду полиции особого назначения Fulger, согласно легенде, на учения по отработке освобождения «захваченного террористами» корпуса Комратского университета.

В проведении учений спецназа нет ничего экстраординарного. Но возникают вопросы, почему учения проводят именно в Комрате, а не в каком-либо ином городе страны? И почему проведение учений странным образом совпало с митингами протеста общественности против режима Санду и днем Гагаузской Республики?

«Выступать против самого явления учений подразделений правоохранительных органов неправильно. Но ситуация в стране и в автономии накалена из-за провальной экономической политики правящей партии.

Власти этими учениями хотят показать свою силу? Лучше бы они пошли в народ, вступали в прямой диалог с людьми, выслушали бы их», — отметил депутат Парламента Республики Молдова от Блока коммунистов и социалистов Александр Суходольский, представляющий Гагаузию, в комментарии для Gagauznews.md.

Власти не скрывают своих намерений свести на нет автономию и подорвать ее экономическую базу. Правительство Молдовы оспаривает в суде закон о создании на территории автономии информационно-технологического парка, принятый Народным Собранием Гагаузии. Открытие такого парка обеспечило бы и многомиллионные доходы в бюджет автономии, и создание высокооплачиваемых рабочих мест. Кишинев явно не заинтересован в успешном развитии мятежного региона.

По словам Николая Костыркина, редактора информационного агентства Gagauznews.md, заблокированного Службой информации и безопасности, сказанным в интервью для «ПолитНавигатора», официальный Кишинев не хочет, чтобы Гагаузия становилась экономически независимой, потому что в этом случае ее голос будет звучать куда как бо-

лее решительно, а возможность выставлять условия (будете лишать страну суверенитета — мы отделимся) гораздо более явственной.

«Регион действительно может экономически рвануть вверх. Но Майю Санду сотоварищи... жаба давит» — говорит Костыркин.

Практически все эксперты сходятся во мнении, что у Гагаузии сейчас есть великолепный шанс стать локомотивом изменения молдавских реалий на фоне пассивности жителей остальных регионов страны.

«Логика дальнейших действий гагаузов, возможно, будет проистекать из давления, которое оказывает PAS на автономию. Сегодня жители Гагаузии четко дают понять, что не хотят вступления Молдовы в Евросоюз и, напротив, выступают за сближение страны с ЕАЭС,» — отмечает журналист.

Наш собеседник упомянул консультативный референдум об отношении жителей Гагаузии к внешнеполитическому вектору Молдовы, проведенный 2 февраля 2014 года. 98% жителей автономии высказались за присоединение к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана, и только 2% — за евроинтеграцию.

«Результаты соответствующего референдума 2014 года повторились бы практически идентично, будь оный референдум проведен сегодня», — уверен Костыркин.

Сегодня голоса гагаузов звучат все сильнее и не только благодаря еженедельным протестам. Местная власть в лице ряда депутатов Народного Собрания Гагаузии ставит вопрос ребром:

«Мы, как друзья России, может договориться о более дешевой газе для Гагаузии, поэтому Кишинев должен дать нам законодательно возможность это сделать». Николай Костыркин убежден, что Кишинев этого не сделает, более того, может спровоцировать гагаузов на обострение, чтобы получить предлог обратиться к Бухаресту за вводом в Молдову армии и полиции «для помощи в урегулировании внутреннего ЧП».

Следует заметить, что Гагаузия потенциально способна пойти на обострение отношений с Кишиневом не из-за чьих-то амбиций, а по причине тяжелейшего экономического кризиса, который неизбежно охватит Молдову осенью — зимой этого года.

«Из-за непомерного роста цен, вызванного контрактом о поставках газа (учет колебаний спотового рынка) — есть зимой будет нечего, да и перспектива замерзнуть станет делом нехитрым. Голод и холод могут стать двигателем протестов, которые, возможно, охватят всю Молдову.

И Гагаузия может стать флагманом этих протестов, потому что позиция ее населения по всем описанным здесь проблемам консолидирована, и манкуртов там на условный квадратный километр — сущий мизер. Не в пример ряду других регионов Молдовы, в первую очередь, Кишиневу, как населению столицы», — убежден Костыркин.

Депутат парламента Республики Молдова Александр Суходольский уверен, что властям Молдовы не удастся подавить активность Гагаузии.

«Чем больше будет давления со стороны Кишинева, тем больше противодействия оно вызовет. Протесту-

ющие в Гагаузии не ассоциируют себя ни с какой-либо партией. Они выходят против того беспредела, который происходит в стране, против роста цен и тарифов, против обострения отношений с Россией.

Даже если подвергнуть репрессиям тех или иных лидеров протестов, депутатов Народного собрания,

активистов, люди будут по-прежнему выходить сами. И чем больше будет таких репрессий, тем больше будет просыпаться народ, причем не только Гагаузии, но и всей Молдовы.

Алексей ЛОГОФЕТ

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 07.08.2022

## Санду записала гагаузов в российские шпионы

В воскресенье в Гагаузской автономии вновь состоялись протесты с требованием к молдавской власти остановить рост цен и обнищание населения. Председатель Народного собрания (парламента) Гагаузии Дмитрий Константинов сказал «НГ», что акции будут продолжаться, пока гагаузы не достучатся до Кишинева. По его словам, в основе роста цен на продовольствие, которое стремительно дорожает, лежит цена на газ. Глава Гагаузии Ирина Влах заявила, что надо договариваться с Россией, и предложила помочь в этом лидерам страны.

В Гагаузии уже второй месяц по выходным проходят акции протеста, на которых жители автономии требуют от правительства остановить рост цен и отправиться в Москву на переговоры по газовому контракту Республики Молдова (РМ) с «Газпромом».

В последнее воскресенье митинг состоялся в городе Чадыр-Лунга, куда съехались жители других населенных пунктов автономии. Об этом сообщил в социальных сетях организатор протеста Владимир Константинов.

«Протесты будут продолжаться, пока мы не достучимся до руководства Молдовы», — сказал «НГ» спикер Народного собрания Гагаузии Дмитрий Константинов. Он объяснил, что цены в РМ растут на все, в том числе и на продовольствие, но в основе лежит подорожание газа. В АО «Молдовагаз» сообщили, что в сентябре газ станет дороже на 200 долл., то есть будет стоить больше 1600 долл. за тысячу кубометров. Вырастут и тарифы. «Население не сможет оплачивать газовые счета, газ и так подорожал уже в шесть раз, а обещают дальнейший рост», — пояснил глава Народного собрания. Он отметил, что гагаузские депутаты поддерживают протесты, которые организуют общественники.

В поддержку выступила и глава Гагаузской автономии Ирина Влах. Она заявила: «Лидеры страны должны делать не то, что хотят, а то, что надо. Надо все убраться в сторону, и первая проблема, которую надо решить, — договориться с Россией. Установить нормальную реальную цену на газ. И тогда упадут цены на многие продукты. Если будет желание, я думаю, мы договоримся. Потому что есть открытость со стороны наших партнеров», — подчеркнула Влах. Под партнерами она скорее всего имела в виду РФ. Однако президент РМ Майя Санду восприняла

протесты в Гагаузии как попытку дестабилизировать ситуацию.

«Есть определенные попытки дестабилизации в Гагаузии со стороны отдельных лиц и групп, которые, по нашему мнению, работают на иностранные интересы. Я также слышала заявления против Республики Молдова от некоторых лиц в Гагаузии. Мы считаем, что эти люди работают на Россию», — ответила Санду на вопрос журналистов об акциях в Гагаузской автономии.

Между тем накануне в столицу Гагаузии Комрат приехал министр сельского хозяйства РМ Владимир Боля. На встрече с ним гагаузские фермеры отметили, что «нынешние цены на газ делают молдавскую продукцию абсолютно неконкурентоспособной». На внутреннем рынке она становится все дороже. В очередной раз подорожал хлеб.

Если сравнить ситуацию в Румынии и Республике Молдова, то она явно не в пользу РМ, заметил эксперт в сфере экономики Георге Костандаки.

По его мнению, сравнивать ситуацию в РМ с развитыми странами Европы и вовсе не стоит.

Газета «Молдавские ведомости» написала, что в Молдавии цены контролируют картели, протезируемые чиновниками: «Цены в РМ не контролируются государством, но это не означает, что их никто не контролирует. Цены контролируются картелями, которые образовались практически по всем основным видам товаров, включая промышленные и продовольственные группы. По продовольственным товарам есть несколько картелей: по рыбе, мясу, консервам, крупам и муке и т.д. Они диктуют цены».

Кишиневские эксперты поясняют изданию, что «это произошло потому, что монополисты протезируются министерством, прокуратурой и представителями высшего эшелона власти — чиновниками бывших правительств».

«Проблема в том, что в Молдове нет ни одного органа, который бы контролировал и проводил мониторинг ценообразования. В первую очередь под такую государственную политику должны подпадать социально значимые товары. В министерстве экономики есть отдел цен из трех человек, больше ничего власть не может противопоставить разгулу цен на товары в магазинах и на рынках», — пишут «Молдавские ведомости».



«Общее государственное регулирование в сфере ценообразования следовало начать с 1994 года, ведь экономика должна регулироваться государством в установленном органическом законе порядке, — комментирует ситуацию экономический аналитик Думитру Барбалат. — Но такого закона нет. С чего следует начать регулирование цен? В законодательстве должны быть оговорены категории цен и тарифов, по каждому из них нужно дать определение и указать, кто за это отвечает. У нас нет ни одного определения для всех категорий цен и тарифов. Нигде в законах нет даже определения инфляции как роста потребительских цен, нигде не указано, как ею управлять».

По словам эксперта, «цены на потребительском рынке взаимосвязаны с зарплатами, пенсиями, пособиями и прочими выплатами». «Нет документа, который бы регулировал, сколько из произведенного работником следует отдать на зарплату во имя, как сказано в Конституции, достойной жизни работника и его семьи. Тема это очень комплексная и трудная, — отметил Барбалат, — и с нее нужно было начать строить «хорошие времена», обещанные народом президентом Санду».

Но в результате работы Санду и ее правительства, утверждает аналитик, «в Республике Молдова население тратит в среднем на питание 41,9% зарплаты. Тогда как при доле расходов на питание более 30% можно говорить о бедности страны, замечает эксперт.

При этом он приводит сравнительные данные: в Украине население тратит на еду 42,2% зарплаты, в Белоруссии — 32,3%, в России — 28%, в Румынии — 27,3%.

Цены на продукты рекордно выросли за последний год в Евросоюзе, Румыния — в числе наиболее пострадавших стран объединения, тем более что доходы населения там очень низкие, пишет издание Adevarul.ro. Но, утверждают молдавские журналисты, ситуация в Республике Молдова еще хуже.

Премьер-министр РМ Наталья Гаврилица в эфире «Радио Молдова» объяснила гражданам: «Мы следим за тем, где растут цены, и сравниваем с мировыми ценами, чтобы увидеть нарушения. Мы вмешиваемся, где это уместно. Мы значительно расширили список социальных продуктов, на которые ограничена коммерческая надбавка. В список уже входят овощи и практически все мясопродукты. Когда бизнес завышает цену — работает налоговая. Но составляющая цены — энергоносители. Думаю, люди видели, какие усилия мы прилагаем каждый месяц при продлении контрактов на электроэнергию». Но граждане считают, что для решения вопроса с поставками газа в РМ правительство не делает ничего.

В результате в июне цены на продукты, по данным Национального бюро статистики, выросли на 31,8% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Между тем год назад правительство во главе с Натальей Гаврилицей, состоящее из 13 министерств, получило вотум доверия депутатов. За кабинет министров проголосовал 61 депутат пропрезидентской партии PAS. Гаврилица, как и президент, обещала населению «хорошие времена». То, что в Гагаузии ситуацию называют катастрофой, в молдавских коридорах власти объясняют «плохим» «Газпромом» и конфликтом в Украине.

Светлана ГАМОВА



ИА «NOI.MD». 03.08.2022

## Это страшное слово «федерализация»

### ЧАСТЬ 1

Выступление заместителя главы Бюро по реинтеграции Николая Цвяткова в эфире телеканала Primul in Moldova возбудило председателя парламента Игоря Гросу и часть грантозависимой молдавской общестственности. Цвятков посмел сказать по телевизору, что ключ к решению приднестровского конфликта заключается в перераспределении государственных полномочий между Кишиневом и Тирасполем, что, по сути, может означать федерализацию страны.

После чего началась настоящая травля чиновника. Бюро по реинтеграции тут же поспешило откеститься от своего коллеги. «Высказанное мнение не отражает точку зрения правительства или Бюро МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

по реинтеграции. Данный государственный служащий должен лично выступить с разъяснениями», — говорится в официальном заявлении учреждения. А председатель парламента Игорь Гросу сказал журналистам, что это «модель манкурта, модель 5-й колонны, которая, к сожалению, осталась в госструктурах». И теперь спикер ждет наказание Цвяткова за такое «антигосударственное заявление».

Самое ироничное в этом высокомерном и оскорбительном заявлении Гросу, что «манкуртами» он, по сути, назвал ОБСЕ, США, ФРГ, экс-канцлера Германии Ангелу Меркель, бывших президентов Украины Леонида Кучму и Виктора Ющенко, и даже нынешнего вице-преьера по реинтеграции Олега Серебряна, которые в разные годы поддерживали и

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

продвигали проекты по федерализации Республики Молдова.

### «Манкурты» из ОБСЕ

При каких условиях должно произойти воссоединение Республики Молдова.

Идея федерализации Молдовы возникла еще в середине 1990-х гг. и до 2003 года, то есть до появления «плана Козака», активно поддерживалась западными партнерами и, в частности, США.

Например, в 1993 году руководитель миссии ОБСЕ в Молдове канадец Тимоти Уильямс представил «доклад №13» о федерализации Республики Молдова, в котором подчеркивалось, что «интересы приднестровцев не могут быть должным образом учтены в рамках унитарного государства».

На встрече в Киеве весной 2000 года группы зарубежных экспертов предложили Кишиневу и Тирасполю образовать совместную Конституционную комиссию для того, чтобы определить параметры государственного устройства будущей единой Молдовы.

Именно в этот период появился еще целый ряд проектов общего государства, в том числе «план Кучмы», а также «план ОБСЕ» по федерализации Республики Молдова 2002 года. После его представления, президент Владимир Воронин заявил, что план интеграции Молдовы, предложенный ОБСЕ, навсегда войдет в историю этого столетия, так как он «является первым планом объединения сторон и разрешения конфликта, закладывающим исторически апробированные формы государственного устройства».

И что без объединения государства все разговоры об интеграции Молдовы в Европу останутся «безответственной болтовней и примитивной фикцией, поскольку невозможно принимать европейские ценности на словах, а на деле противиться интеграционным процессам в собственной стране». Как это актуально и для 2022 года!

### Кто писал Меморандум Козака и почему провалилось его подписание

Мнение Проект данного плана, называемого «Соглашением между Молдовой и Приднестровьем», предусматривал превращение Молдовы в федерацию, где будут сформированы «государственные образования». Такие образования получали право на собственную конституцию и законы.

Проект прямо не указывал, сколько образований будет создано в будущей Федеративной Республике Молдова, но в неофициальных беседах говорилось о трех субъектах федерации — правобережная Молдова, Приднестровье и Гагаузия. План ОБСЕ предусматривал разделение парламента, состоявшего из 101 депутата, на две палаты: палату представителей и палату законодателей.

Нижняя палата (законодателей) должна была состоять из 71 депутата, в котором субъекты федерации будут иметь представительство, пропорциональное числу избирателей. А вот палата представителей, состоящая из 30 членов, должна была равномерно представлять правобережную Молдову, Приднестровье и Гагаузию, несмотря на то, что в правобережной

Молдове проживало подавляющее большинство населения.

Согласно плану ОБСЕ, молдавский остается государственным языком на всей территории Республики Молдова. Но образования будут иметь право использовать свои официальные языки наряду с государственным в своих административных и правительственных учреждениях.

Он также предусматривал то, что называется «разграничением полномочий» между центром и образованиями. Причем последние должны были обладать широким спектром полномочий. Предполагалось, что «центр» останется ответственным только за внешнюю политику, оборону и безопасность, охрану внешних границ и воздушного пространства, а также единую налоговую и финансовую систему.

Бюро реинтеграции откrestилось от мнения своего замглавы по «федерализации». На всей территории будущей федеративной республики должна была циркулировать единая валюта — молдавский лей, выпущенный Национальным банком Молдовы. Кроме того, в проекте говорилось, что переход к федеративному государству будет происходить при присутствии миротворцев ОБСЕ в Молдове.

Приднестровские власти фактически сразу же приняли проект федерализации на ура. Правда, в Тирасполе посчитали, что этот процесс обойдется как минимум в 500 млн. долларов.

“Откуда дровишки» пояснил приднестровский лидер Игорь Смирнов, обратившийся тогда с заявлением к народу ПМР. «Молдова должна Приднестровью 27,8 млн долларов за электроэнергию. 62 млн долларов составили прямые убытки и упущенная выгода наших предприятий из-за экономической блокады, 18 млн долларов тоже из-за блокады недополучены в бюджет и пенсионный фонд. 810 тыс. долларов — прямое обворовывание приднестровских предприятий за таможенное оформление», — заявил Смирнов.

Если приплюсовать сюда счет, выставленный в свое время приднестровской стороной за «ущерб от агрессии Молдовы в 1990–92 гг.» и долг ПМР в 300 млн долларов за российский газ, то как раз и получились искомые полмиллиарда.

### Почему Игорю Гросу не нравится слово «федерализация»?

Впрочем, оживившиеся в то время в регионе американцы, хотя США и не являлись официальными посредниками в переговорном процессе, были готовы выплатить за приднестровцев их внешний долг — 300 млн долларов плюс пеня за российский газ — в обмен на согласие на широкую автономию в составе Федеративной Молдовы.

Все объяснялось просто: в 2002 году план федерализации РМ представил известный американский дипломат, глава миссии ОБСЕ в Молдове Дэвид Суорц. Официальный Кишинев, поколебавшись, в конце концов идею о федерализации тоже одобрил.

А вот большинство правых партий восприняли проект ОБСЕ в штыки, тут же причислив себя к антифедералистам. Потому что: 1) федерализация Молдовы приведет к гибели республики, как государства; 2) этот план спровоцирует возобновление

напряженности в регионе; 3) не может быть и речи о федерации «между криминальным режимом Смирнова и ущербной, нелепой демократией, характерной для Молдовы».

А лидер прорумынской ХДНП, попортившей тогда немало крови находящимся у власти коммунистам, Юрий Рошка сказал радио «Свобода», что «к этому проекту нельзя относиться серьезно. Это карикатура, характеризующаяся грубым отсутствием правовой согласованности. Это юридическое чудовище, которое, вероятно, было продвинуто миссией ОБСЕ в Молдове только из-за текущих международных обстоятельств».

В итоге проект по созданию Федеративной Республики Молдова от ОБСЕ так и остался нереализованным.

### «Манкурты» послы США

Бывший посол США в Молдове Памелла Хайд Смит, исполнявшая дипломатическую миссию в Кишиневе как раз во времена «плана ОБСЕ», тоже выступала за федерализацию Республики Молдова. И в 2002-м году, когда этот план был презентован, и намного позже. 1 августа 2002 года в офисе посольства Соединенных Штатов в Молдове г-жа Смит сделала официальное заявление перед представителями средств массовой информации по поводу позиции США относительно проекта соглашения, предложенного посредниками от ОБСЕ, России и Украины во время пятисторонних переговоров в Киеве 2–3 июля, получившего название «Плана ОБСЕ».

Главными тезисами заявления были: США считают, что предложенный документ является важным вкладом в процесс разрешения приднестровского конфликта в рамках целостной и неделимой Молдовы; США внимательно изучили документ и поддерживают его («Мы считаем, что данный документ предоставляет прочную основу для справедливого решения конфликта»); США считают, что возможность, которую предоставляет данный документ, не должна быть упущена.

Одиннадцать лет спустя, участвуя в июне 2013 года в круглом столе «Федерализм и сепаратизм: случай Молдовы», который был организован в Вашингтоне неправительственной организацией Moldova Foundation, Памелла Хайд Смит тоже говорила, что федерализация является единственным путем для урегулирования приднестровского конфликта.

«Федерализация — единственный путь для того, чтобы Приднестровье и Гагаузия были частью единой Молдовы. Молдавские власти не должны категорически отвергать вариант федерализации, им следует обратить внимание на модели «здорового федерализма», например, — в США», — заявила американский дипломат.

Другой бывший посол США в Молдове Джеймс Петтит в апреле 2016 года в интервью радио Еуропа Libre, размышляя о проекте федерализации РМ, заявил, что «понятие федерализации может означать многое. США, как вы знаете, это федерация, и она очень хорошо работает».

Единственную федерализацию, которую Вашингтон не будет поддерживать, отметил Петтит, это ког-  
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

да «через федерализацию будут говорить о создании новых замороженных конфликтов, например, на Донбассе. То есть, о том, чтобы относиться к Донбассу как к Приднестровью, то мы будем однозначно против этого».

### «Манкурт» Серебрян

Главный начальник Николая Цвяткова вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян сейчас демонстративно дистанцировался от посмеявшегося поразмышлять о федерализации страны подчиненного. А когда-то у нынешнего «главного по Приднестровью» было совсем другое мнение. Во времена «плана ОБСЕ» в интервью журналу молодых писателей Молдовы «Contrafort» доктор политических наук, председатель Социал-либеральной партии Олег Серебрян заявил, что допускает возможность федерализации страны. «Лично я остаюсь при том мнении, что Республика Молдова должна быть унитарным государством (...) В то же время я категорически не исключаю федеративную модель устройства Республики Молдова, если в процессе переговоров будет сделан вывод, что действительно единственным возможным и приемлемым решением воссоединения страны будет ее федерализация. Я заявляю, что в этом случае я был бы в принципе за федерацию с несколькими субъектами, федерацию, которая имела бы образцом австрийскую «схему».

И еще оттуда: «Если ценой за вывод Республики Молдова на орбиту нормальности будет ее федерализация, то, думаю, стоит хотя бы обсудить такой сценарий». 10 июля 2002 года на пресс-конференции в агентстве Инфотаг лидер СЛП Олег Серебрян сказал, что «если бы предусматривалось, что субъектом федерации станет каждый уезд с теми же правами, что и приднестровский или гагаузский регион, тогда стоит подумать».

А во время обсуждения за круглым столом проекта ОБСЕ о федерализации республики председатель Социал-либеральной партии отметил, что вопрос о федерализации Молдовы должен быть вынесен на референдум.

Сейчас, порицая Цвяткова, вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян, говорит, что «молдавское общество отвергло эту идею 20 лет назад». «Действительно, было несколько проектов федерализации, и первый из них был еще в 2002 году, до «плана Козака», как его называют. Были разговоры об особом статусе, об автономии. (...)

Проект федерализации поставил бы под вопрос всю архитектуру Молдовы, мы ни в коем случае не хотим этого», — сказал Серебрян на днях в интервью Radio Chisinau. А вот что говорил чрезвычайный и полномочный посол Республики Молдова во Франции Олег Серебрян в апреле 2015 года, то есть, сравнительно недавно, в интервью Еуропа Libre: «Федерализация — понятие дискуссионное. Что может означать федерализация? Думаю, можно говорить, скорее, о широкой автономии для этих регионов. Кишинев, по существу, и выступает за предоставление широкой автономии Приднестровью — насколько широкой, зависит... [тут фраза обрывается, и дипломат начинает размышлять о другом — Прим. ред.]».



## ЧАСТЬ 2

Выступление заместителя главы Бюро по реинтеграции Николая Цвяткова в эфире телеканала Primul in Moldova вызвало бурю дискуссий в прессе и соцсетях.

Вернее, даже не само его высказывание о том, что ключ к решению приднестровского конфликта заключается в перераспределении государственных полномочий между Кишиневом и Тирасполем, а реакция на это спикера парламента Игоря Гросу, назвавшего федерализацию «моделью манкурта».

Ирония заключается в том, что «манкуртами» Гросу по сути, назвал ОБСЕ, США, ФРГ, экс-канцлера Германии Ангелу Меркель, бывших президентов Украины Леонида Кучму и Виктора Ющенко, и даже нынешнего вице-премьера по реинтеграции Олега Серебряна, которые в разные годы поддерживали и продвигали проекты по федерализации Республики Молдова.

### «Манкурт» Козак

«Меморандум Козака» или «План Козака» — пожалуй, самый известный план по федерализации Республики Молдова, чуть было не доведенный до конца. А для молдавских правых и крайне правых партий он вообще сродни чесноку для вампира. Хотя тогдашний заместитель кремлевской администрации Дмитрий Козак только дал документу свое имя, а писали его совсем другие люди.

План урегулирования приднестровского конфликта путем создания на территории страны ассиметричной федерации, на 80% был написан Валерием Лицкаем и Марком Ткачуком, занимавшими тогда посты главы МИД Приднестровья и, соответственно, советника президента Республики Молдова. Оставшиеся 20% дописали подключившиеся потом депутат Вадим Мишин и министр реинтеграции РМ Василий Шова.

Документ был написан, представлен и даже парафирован сторонами в 2003 году. Как вспоминал потом журналист, представитель агентства ТАСС в Молдове Валерий Демидецкий, после неудачной попытки Владимира Воронина заменить Игоря Смирнова на кого-то более удобного для переговоров, отношения между двумя берегами Днестра осложнились. Воронин попросил президента РФ Владимира Путина о помощи в приднестровском урегулировании, и тогда в Молдову был прислан первый заместитель руководителя администрации президента России Дмитрий Козак, который играл роль «челночного дипломата». Он был гарантом того, что Кишинев и Тирасполь договариваются о каких-то вещах, а он, как нотариус, удостоверяет подпись одного и другого.

«Меморандум об основных принципах государственного устройства объединенного государства» 2003 года предусматривал создание ассиметричной федерации с тремя субъектами: Молдова, Приднестровье и Гагаузия. Согласно плану Козака, законодательным органом будущей федерации должен был стать двухпалатный парламент: Палата представителей (71 депутат) и Сенат (26 депутатов, из них 13 — представители Молдовы, 9 — Приднестровья и 4 — Гагаузии).

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Предполагалось, что федеративная Молдова будет нейтральным и демилитаризованным государством. Условия и порядок упразднения вооруженных сил, социальные и иные гарантии военнослужащим РМ и Приднестровья предполагалось определить федеральным органическим законом. Документ предусматривал, что Приднестровье и Гагаузия смогут блокировать законопроекты, противоречащие интересам автономий. Чиновники федеральных органов власти на территории Левобережья могли назначаться только с согласия Тирасполя. При этом «Меморандум об основных принципах государственного устройства объединенного государства» давал право России размещать свои войска в Приднестровье сроком на 20 лет в качестве гарантов урегулирования конфликта.

Существуют сразу два варианта парафированного «Меморандума Козака». Как вспоминал потом сам Дмитрий Козак, когда Владимир Воронин уже поставил подпись под первым вариантом, он «потом вдруг сказал, что в документе есть довольно жесткие требования, которые могут вызвать отторжение у политической элиты республики. Это, по-моему, требование по поводу второго государственного языка — русского. И он попросил нас аннулировать прежние договоренности, несмотря на то что они уже были подписаны и Ворониным, и Смирновым. Кишинев захотел провести еще один раунд переговоров».

Тогдашняя оппозиция развернула масштабные акции протеста против подписания «Меморандума Козака». В 2016 году один из авторов документа Марк Ткачук заявил «Комсомольской правде», что ситуация могла пойти по самому губительному сценарию — уличные протесты могли привести к свержению власти ПКРМ. Активно препятствовали подписанию документа и в Вашингтоне, хотя еще год назад поддерживали идею федерализации Молдовы. Согласно воспоминаниям Дмитрия Козака, 20–21 ноября 2003 года, когда он находился в самолете, ему позвонил на мобильный телефон президент Молдовы Воронин.

«С 5 до 11 утра у президента Воронина что-то изменилось. Он сказал: «Возвращайтесь срочно, ко мне пришел американский посол, он мне тут такого наговорил». И вернувшись из Киева, я услышал: «Мы не можем подписать». Что там мог американский посол наговорить руководителю суверенного государства, я не представляю. Но за это время удалось сломать то, что было наработано с таким трудом», — вспоминал Козак.

По мнению Москвы и Тирасполя, «Меморандум Козака» был уникальным шансом для разрешения приднестровского конфликта. Отказ официального Кишинева в самый последний момент подписать его привел к резкому ухудшению молдавско-российских отношений, которые потом так и не были восстановлены в объеме, существовавшем до кризиса 2003 года.

### «Манкурт» Ющенко

В 2005 году уже Украина разработала свой проект по урегулированию приднестровского вопроса, получивший название «плана Ющенко». По словам тогдашнего министра реинтеграции Молдовы Васи-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



лия Шовы, к подготовке текста документа приложил руку и официальный Кишинев.

План Ющенко иногда сравнивают с планом Козака, утверждая, что, по сути, речь идет об идентичных документах. И все-таки в них есть различия, принципиальные как для Кишинева и Тирасполя, так и для России.

Во-первых, в плане Ющенко прямо не говорилось о федеративном устройстве Республики Молдова, хотя план Киева и предлагал предоставить Приднестровью расширенную автономию. В отличие от плана Козака, документ уже не содержал право Приднестровья выйти из состава Молдовы, если она вдруг решит присоединиться к другому государству, например, Румынии.

В плане Ющенко вопрос о присутствии российских войск в Приднестровье был обойден, зато предлагалось трансформировать созданный в 1992 году Россией, Приднестровьем и Молдовой формат миротворческой операции в международный механизм военных и гражданских наблюдателей.

Есть версия, что за «планом Ющенко» на самом деле стоял Европейский союз, только что благополучно справившийся с очередным этапом расширения и стремившийся к максимальной вовлеченности в ситуацию на своих границах (как раз в 2005 году ЕС и США стали наблюдателями в переговорах, что превратило пятисторонний переговорный формат «5 + 2»). Однако Тирасполь категорически не устроили некоторые «принципиальные» моменты из плана Ющенко, да и Россия не хотела отдавать инициативу в урегулировании конфликта Киеву и ЕС.

#### «Манкурт» Меркель

К 5-й колонне, если исходить из «классификации» спикера Гросу, можно отнести и такого уважаемого политика, как бывший канцлер Германии Ангела Меркель.

После того, как в 2003 году Москва представила свой план федерализации Молдовы («план Козака»), Вашингтон резко изменил свою позицию по этому вопросу. С тех пор США, Великобритания и страны «Новой Европы» твердо выступают за включение Приднестровья в унитарную Молдову. А вот официальный Берлин времен Меркель поддерживал идею федерализации РМ, сблизившись по этому вопросу с Москвой.

Москва и Берлин вплотную занялись совместной подготовкой решения приднестровского конфликта в июне 2010 года в ходе переговоров Дмитрия Медведева и Ангелы Меркель. Речь идет о так называемом «Мезебергском меморандуме», который предусматривал создание Комитета Россия-ЕС по вопросам внешней политики и безопасности, одной из целей которого было урегулирование вооруженных конфликтов. А в качестве первоначальной цели сотрудничества в этом направлении был назван приднестровский конфликт.

Именно в Мезеберге впервые прозвучало, что Россия и Германия попытаются решить проблему Приднестровья через трансформацию Молдовы из унитарного государства в федерацию. В свою очередь и российская сторона соглашалась пойти на компромисс. Как писал в 2011 году американский геополитический журнал

«Stratfor», Приднестровье получает постоянную квоту на представительство в парламенте Молдовы (возможно, пропорционально численности населения — 12–13%). Взамен Россия пообещала рассмотреть вопрос о включении в миротворческий формат в Приднестровье представителей ЕС или ОБСЕ.

О «плане Меркель» по федерализации Молдовы говорили и в 2012 году, но после событий на Украине в 2014 году и серьезного ухудшения отношений между ЕС и РФ эта тема сошла на нет.

#### Почему правые так боятся федерализации?

В Республике Молдова, как и отметил в своем ставшем скандальном телеинтервью Николай Цвятков, слово «федерализация» приобрело оттенок ругательного. Хотя в мире насчитывается 28 федеративных государств — от Российской Федерации до Федеративной Республики Германия. Даже «оплот мировой демократии», священный для многих молдавских правых политиков — США — являются федерацией.

Истерики на тему федерализации правыми политиками РМ устраиваются постоянно, как только кем-то поднимается этот вопрос, хотя сама по себе федерализация — это концепт, он не статичен, и все зависит от того, что именно будет в него вложено в ходе переговоров и обсуждений. Есть совершенно разные формы федераций — и по своей структуре, и по характеру взаимоотношений между федеральным государством в целом и его частями.

Есть симметричные федерации — с одинаковым правовым статусом субъектов. К таковым, например, относятся США или Германия.

Есть ассиметричные ассоциации, где у субъектов различный конституционно-правовой статус. Например, как в России. Есть «мягкие» федерации, субъекты которых имеют право выхода из состава, и так далее. Но правый политический сегмент Молдовы не приемлет эту форму государственного устройства в принципе. И на это есть целый ряд причин.

Федерализация Республики Молдова в любом случае будет предусматривать, что субъекты Федерации — Приднестровье и Гагаузия будут иметь определенное квотирование в руководящих органах страны. Например, проект федерализации ОБСЕ 2002 года предусматривал создание двухпалатного парламента. В нижней палате должен был засесть 71 депутат и каждому территориальному образованию будущей федерации гарантировалось представительство, пропорциональное количеству избирателей. А верхняя палата должна была состоять из 30 депутатов — поровну от каждого субъекта федерации. В таких условиях очевидно, что при создании молдавской федерации электоральные шансы правых партий значительно снизятся — они не наберут большого количества голосов у приднестровских или гагаузских избирателей, поэтому парламент объединенной страны будет преимущественно левоцентристским. А спикер Гросу еще на президентских выборах 2020 года, перекрыв дорогу в Варнице для избирателей Приднестровья, ясно и четко сказал, что не допустит, чтобы «сепаратисты решали судьбу Молдовы».

Во-вторых, уже 30 лет десятки, если не сотни молдавских НПО замечательно кормятся за счет

грантов, выделяемых Евросоюзом и прочими международными структурами на сближение двух берегов Днестра, процесс реинтеграции, урегулирования и прочие вещи, связанные с нерешенностью приднестровского конфликта. Например, одним из таких активных грантоедов, два десятка лет плотно сидевших на этой тематике, был бывший начальник управления межведомственной комиссии по согласованию государственной политики в населенных пунктах левобережья Днестра, программный директор Института публичных политик, директор-координатор ассоциации по поддержке доверия, мира и стабильности «Increderea», а ныне депутат ПДС Оазу Нантой. Понятно, что никто из этих грантоедов не хочет лишаться такой питательной кормушки.

В-третьих, официальному Кишиневу, особенно если у власти находятся партии правого толка, всегда необходим какой-то внутренний или внешний «враг», на которого всегда можно списать свои провалы в экономической или социальной политике. За минувшие годы молдавские власти не раз раскачивали ситуацию на приднестровском направлении, чтобы переключить внимание общественности со своих промахов или каких-то теневых схем. Как, впрочем, неоднократно это делал и Тирасполь. Так что тут все взаимно.

В-четвертых, вся истерика на тему федерализации, в том числе и со стороны Бухареста, связана с тем, что при реализации плана создания Федеративной Республики Молдова будет снят вопрос об исчезновении РМ как государства — никакой «унири» и никакого НАТО, с которым официальный Кишинев в последнее время так тесно сотрудничает, несмотря на нейтральный статус государства.

В-пятых, молдавские правые, а вместе с ними и Запад образца 0-20-х годов совершенно обоснованно опасаются, что в объединенном молдавском государстве возобладают силы, ориентированные на Россию, и влияние Москвы на территории РМ усилится.

Потому-то правые политики в штывки воспринимает любой вариант урегулирования, где предусматривается создание федеративного государства. И будут травить любого чиновника или политика, который, как Николай Цвятков, осмелится просто упомянуть термин «федерализация» или сказать, что «у нас есть один субъект — признанная Гагаузская автономия, и это уже делает госустройство Молдовы отчасти федеративным».

И хотя на самом деле Цвятков прав: не важно, как назовешь то, что получится в результате переговоров, а важно содержание договоренностей, в результате которых наступит мир на молдавской земле, за свои слова он поплатится. Потому что спикер Гросу считает их «антигосударственными». И потому что спикер Гросу, являющийся председателем правящей партии, фактически отдал приказ, сказав журналистам, что ждет наказания заместителя главы Бюро по реинтеграции, который «не должен был быть там давным-давно».

При этом, если спросить у тех, кто теряет самообладание от одного только слова «федерализация», что же конкретно они предлагают для решения приднестровского конфликта, то ответ мы вряд ли услышим. Его просто нет.

Ксения ФЛОРЯ



ИА «RUBALTIC.RU». 08.09. 2022

## Язык до Румынии доведет: политика Майи Санду ведет к исчезновению Молдовы

Проевропейские власти уже буквально в открытую демонстрируют свои намерения уничтожить Молдову как независимое государство. Очередной шаг на этом пути — смена официального языка республики с молдавского на румынский, которую пытается инициировать президент Майя Санду. Абсурд подобного стремления заключается в том, что исторически и молдавская государственность, и молдавский язык сформировались намного раньше самой Румынии.

Распад СССР и образование новых независимых государств привели к появлению в некоторых из них довольно любопытной юридической категории, которая обозначалась синтагмой «государственный язык». Тут необходимо отметить, что никогда ранее в истории подобного не наблюдалось — до этого в разных странах существовала категория «официальный язык», на котором велась служебная документация.

Зачем новоиспеченным государствам понадобилось подчеркивать и усиливать значение языков титульной национальности?

Бывшие социалистические республики с обретением независимости в подавляющем большинстве двинулись по этнократическому пути развития, стремясь во что бы то ни стало представить советский период как время подавления национального самосознания.

В прибалтийских странах это выразилось в откровенно дискриминационных законах, ущемляющих права русскоязычного населения, значительная часть которого в итоге оказалась вообще лишенной гражданства.

Одновременно разворачивалась пропаганда реваншистских настроений титульных наций, что в некоторых случаях привело к вооруженным

конфликтам, которые были спровоцированы для ускорения развала Советского Союза и разрыва существовавших экономических, культурных и межнациональных связей.

Выполнение этих задач облегчалось искусственным завышением статуса национальных языков и вытеснением русского из сферы обращения как в официальных документах, так и в повседневной жизни. При этом полностью игнорировался тот факт, что практически на всей территории бывшего СССР именно русский язык являлся языком межнационального общения. Порой это приводило к достаточно курьезным случаям.

Так, еще в 1990 году правительство Молдавской ССР возглавил Мирча Друк, который в начале 1970-х годов был исключен из КПСС «за терпимое отношение к националистическим взглядам». В рамках существовавшей тогда кооперации по различным проектам молдавское правительство направило письмо правительству Узбекистана.

Поскольку на тот момент уже был принят закон, объявлявший молдавский язык государственным, письмо составили на нем. Ответ пришел только через два месяца и оказался составлен на узбекском. Как рассказывали сотрудники молдавского правительства того времени, в Кишиневе переводчиков с узбекского языка найти не удалось. В результате правительственный документ перевели на русский в Москве, что заняло еще около месяца.

Вообще, в Молдове «страсти по государственному языку» имеют особый характер, и связано это прежде всего с тем, что новая «национальная элита» рассматривала провозглашение независимости как переходный период к «унире» — присоединению к Румынии.

В связи с этим во внутренней политике возник своеобразный тренд в виде отказа от собственной национальной идентичности в пользу румынской. Этот процесс начался еще в 1989 году, когда молдавская письменность была переведена с кириллицы на латиницу.

Чтобы внести ясность в ситуацию с молдавским и румынским языками, стоит сделать небольшое историческое отступление. Молдавское княжество было создано еще в XIV веке, гораздо раньше Румынии, которая официально образовалась лишь в 1859 году в результате объединения двух княжеств — Валахии и западной части Молдавского княжества, находившейся между реками Прут и Сирет.

В православном Молдавском княжестве письменность была на кириллице, о чем свидетельствуют и документы самого известного молдавского господаря Штефана чел Маре. Кириллица в качестве основы письменности сохранялась на территории Молдовы, а вот в Румынии — государстве, созданном по инициативе Англии и Франции — имелся латинский алфавит.

Вообще, за основу того языка, который сегодня называется румынским, был взят молдавско-валахский диалект, который «офранцузили» введением большого количества французских слов, произносившихся на местный манер.

Нечто похожее было проделано и при формировании того языка, который сегодня объявлен государственным на территории Украины и который представляет собой полонизированный малороссийский диалект русского языка.

Нельзя не признать, что румынский и молдавский языки имеют большое сходство. Тем не менее сегодняшние процессы свидетельствуют о том, что под давлением Бухареста происходит низведение молдавского языка до уровня местного диалекта румынского, который насаждается как образец языка литературного. Причем этот процесс происходит не на научном, а на политическом уровне.

Начало этому было положено 5 декабря 2013 года, когда Конституционный суд Молдовы принял решение, что государственным языком является румынский. Основанием для этого стал вывод о том, что текст Декларации о независимости Республики Молдова, в котором государственным языком назван румынский, превалирует над Конституцией, где в качестве государственного языка указан молдавский.

В соответствии с этим положением группа законодателей инициировала рассмотрение проекта о внесении поправок в Конституцию. Конституционный суд дал на эту инициативу положительное заключение.

Однако для изменения Конституции необходимы голоса не менее 67 из 101 депутата парламента. Поэтому принятие этого изменения невозможно даже при нынешнем прорумынском большинстве.

Представители высшего руководства Молдовы, являющиеся в то же время гражданами Румынии, сегодня продолжают открыто высказываться за изменение подобного положения дел. Так, президент Майя Санду, выступая в ПАСЕ, выразила сожаление, что государственным языком в Конституции все еще указан молдавский, а не румынский.

Также она признала, что ее партии PAS не хватает голосов для внесения поправки в высший закон страны: «Мы говорим на румынском языке и празднуем румынский язык. К сожалению, в Конституции все еще написано "молдавский язык". Правящая партия может искать 4 голоса, проблема в том, что найти их мы не можем, вот почему мы все еще находимся в этой ситуации... Мы делаем что можем, но сегодня в парламенте нет конституционного большинства, которое признало бы истинное название нашего румынского языка».

Спикер молдавского парламента, председатель PAS Игорь Гросу также заявил, что «однажды эта ошибка будет исправлена, так как румынский язык — у нас в ДНК».

Возможно, кто-то скажет, что название языка непринципиально, но в данном случае необходимо четко понимать одну простую вещь: замена названия «молдавский» на «румынский» означает ликвидацию молдаван как этноса и станет первым реальным шагом к ликвидации самой молдавской государственности.

Именно на этом и строятся расчеты тех, кто сожалеет о недостающих для изменения Конституции голосах в парламенте.

Максим КАМЕРЕР

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022



Тема:

## ЭКОНОМИКА

НЕЗАВИСИМАЯ

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 15.08.2022



## Кишинев в газовой игре с Москвой ставит на Приднестровье

Председатель правления АО «Молдовагаз» Вадим Чебан признал, что компания не сможет заплатить «Газпрому» за газ в августе. На просьбу об отсрочке поставщик не ответил. Но, по словам Чебана, из Москвы «получен сигнал»: в конце августа возможно обсуждение ситуации. При неблагоприятном исходе власти Молдавии объявят о расторжении газового соглашения с Москвой, заметил «НГ» лидер Социал-демократической партии Виктор Шелин. Против такой перспективы выступила Гагаузская автономия. Один из организаторов протестов Иван Кыльчик сказал «НГ», что гагаузы требуют от властей страны начать переговоры с Москвой или уйти в отставку.

В «Молдовагаз» отметили, что «из Москвы получен сигнал: к концу августа должно состояться обсуждение, и в этом вопросе появится ясность».

Обсуждение планируется в виде видеоконференции, в ходе которой, пояснили молдавские чиновники, «мы поймем, какие планы у «Газпрома». Судя по анонсированному правительством сценарию по ограничению поставок природного газа с перечнем мер по рационализации использования энергоресурсов, от августовской конференции в молдавской столице ничего хорошего не ждут. В связи с этим лидер молдавских социал-демократов Виктор Шелин полагает, что в сентябре власти РМ могут объявить народу о расторжении контракта с «Газпромом». Молдавский политик сказал «НГ», что осенью ожидаются массовые акты протеста населения.

Но они уже идут в Гагаузской автономии. А 27 августа – в День независимости Молдавии гагаузы грозят перенести их в Кишинев. В связи с этим президент РМ Майя Санду в интервью румынскому агентству Hotnews заявила: «Есть определенные попытки дестабилизации обстановки в Гагаузии со стороны отдельных лиц и групп, которые, по нашему мнению, работают на иностранные интересы». В личной беседе с главой Народного собрания Гагаузии Дмитрием Константиновым Санду назвала страну, на которую «работают гагаузы». «Вы ждете, чтобы на границу Гагаузии пришла Россия», – пересказал «НГ» свою беседу с президентом РМ Константинов, добавив: «Не любят они (власти РМ. – «НГ») нас».

Спикер Народного собрания пояснил «НГ», что ситуация в автономии катастрофическая: засуха уничтожила урожай, а цены на газ стали в шесть раз дороже. В этой ситуации гагаузы настаивают, чтобы Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

президент Майя Санду и премьер Наталья Гаврилица отправились в Москву и начали переговоры по газу. С этими требованиями гагаузы выходят на акции протеста в городах автономии.

Один из организаторов митингов в Гагаузии Иван Кыльчик сказал «НГ», что протесты будут продолжаться. Он назвал основные требования: «Власти Молдовы должны начать переговоры с Россией по газу. А также по запрету на ввоз в РФ фруктов, овощей и винограда. Гагаузия также попала в этот список. Пусть едут и договариваются. Или уходят в отставку».

Иван Кыльчик также сказал, что в Гагаузии 19 августа будут отмечать 32-летие провозглашения Гагаузской Республики. Она была объявлена независимой от Молдавии. Однако в 1994 году парламент Молдавии принял закон о Гагаузской автономии в составе РМ. Гагаузы пошли на соглашение с Кишиневом, но предупредили, что в случае нарушения их прав могут вернуться к идее самостоятельной республики. А пока они борются за восстановление отношений Кишинева с Москвой, в том числе и в области поставок газа.

В Кишиневе между тем пытаются разыграть в переговорах с Москвой карту Приднестровья. О том, что власти республики никогда не согласятся на прямые поставки газа Приднестровью, если Молдавии в этом откажут, предупредил вице-премьер Андрей Спыну, которого в республике считают главным переговорщиком с Москвой. Именно он от имени правительства Республики Молдова (РМ) подписал в октябре минувшего года договор с «Газпромом» с новой формулой цены «на условиях молдавской стороны». А в нынешнем году оказалось, что молдаване перехитрили сами себя, сделав ставку на биржевые европейские цены. Цены там неподъемные даже для более богатых, чем Молдавия, стран. Попытки Кишинева купить какие-то объемы в Румынии оказались неудачными: румынам не хватает собственного газа и приходится докупать все тот же российский, хотя и в ЕС. На днях администрация г. Яссы предложила помощь соседям, но ее, по оценкам молдавских экспертов, хватит на 10 дней. Если все же Бухарест поставит соседям какой-то объем топлива зимой, то оно будет использовано только в правобережной Молдавии. Приднестровью, расположенному на левом берегу Днестра, на помощь

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



Кишинева рассчитывать не следует. Об этом заявил ряд молдавских политиков и чиновников, в том числе и Андрей Спыну.

Однако, когда надежды не только на помощь, но на закупки газа в ЕС не оправдались, в Кишиневе заговорили о том, что Россия не может не пожалеть пророссийский регион. А так как газ поступает в Приднестровье через Молдавию, то Кишинев может перекрыть вентиль на трубе, если ему откажут в поставках.

При этом РМ отказывается признавать долги за российский газ Приднестровья, достигающие 7 млрд долл. Но и не разрешают непризнанной республике выплатить эту сумму напрямую «Газпрому». Ранее глава Приднестровья Вадим Красносельский говорил о готовности Тирасполя оплатить газовые счета. По его словам, власти Приднестровья направили письмо премьер-министру РМ Наталье Гаврилице с просьбой предоставить лицензию для правовых отношений с поставщиком. Но в Кишиневе делать это отказались, настаивая, чтобы Тирасполь перечислил деньги в Молдавию, а она уже сама погасит долги региона.

Однако приближается 20 августа, когда РМ должен по контракту перечислить деньги за использованный в июле российский газ плюс аванс за половину текущего месяца. И опять у Кишинева проблемы — нет денег. Ранее из-за возникновения такой ситуации в республике ввели чрезвычайное положение,

позволяющее правительству без согласования с парламентом изъять необходимую сумму из госказны. Чтобы «Молдовагаз» сама могла платить по счетам, повысили тарифы для населения, но граждане перестали платить. И денег опять не хватило, несмотря на отключения с 1 августа газа должникам.

«Единственное, что сейчас может нам помочь, — это отсрочка и перенос выплаты необходимой суммы на четвертый квартал», — заключил глава «Молдовагаз» Вадим Чебан.

Напомним, Молдавия, подписывая газовый контракт в октябре прошлого года, настояла на проведении аудита своего исторического долга поставщику. «Газпром» согласился на аудит задолженности, но с условием, что после него Кишинев погасит долг. Молдавские власти собирались выйти на подписание соглашения об урегулировании долга к маю, заявку на поиск аудитора они подали в январе, но тогда тендер провалился. Сейчас Кишинев все-таки договорился с британской компанией Forensic Risk Alliance & Co и норвежской Wikborg Rein Advokatfirma AS провести независимый аудит долга «Молдовагаза» перед «Газпромом», сообщил вице-премьер страны Андрей Спыну. По его словам, европейские фирмы проведут аудит задолженности за российское топливо до января следующего года. Очевидно, что Москве не стоит ожидать возврата 700 с лишним млн долл. раньше этого времени.

Светлана ГАМОВА



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 27.08.2022

## Сколько денег мы получаем от Запада: много или мало?

Власти выступили с разъяснениями по поводу бюджетной поддержки партнеров по развитию. Как известно, она нам предоставляется не просто так, а на условиях полного и абсолютного послушания. Причем слушаться и выполнять мы должны даже тогда, когда навязываемые нам решения государственных масштабов абсолютно не выгодны ни государству, ни народу.

Сообщается, что в мае в государственный бюджет Республики Молдова поступили 55,1 миллиона евро и 86,5 миллиона долларов. Деньги были предоставлены Международным валютным фондом. В июле в бюджет пришло 20 миллионов евро от правительства Польши. Разъяснения по поводу средств, предоставленных партнерами по развитию для поддержки Республики Молдова с целью сокращения бюджетного дефицита и обеспечения реализации программ государственного бюджета, дало министерство финансов.

Сообщается, что в последующие месяцы ожидаются новые поступления финансовых средств в госбюджет. Придет около 151 миллиона евро, предоставляемых Всемирным банком, из которых 9,2 миллиона являются грантом. Европейский Союз

выделяет 125 миллионов евро, из которых 90 миллионов — в качестве гранта. Французское агентство развития дает 15 миллионов евро, а правительство Румынии — грант в 10 миллионов евро.

«Финансовые источники в виде бюджетной поддержки используются для обеспечения финансирования приоритетных направлений деятельности правительства, в том числе для смягчения последствий энергетического кризиса и инфляции для населения и бизнеса, а также для обеспечения дальнейшей реализации проектов капитальных вложений, финансируемых за счет средств бюджета», — уточняет министерство финансов.

Важное замечание: судить следует не по суммам обещанных кредитов и грантов, а по суммам поступивших средств, отраженным в национальном бюджете.

По итогам первого полугодия 2022 года в национальный бюджет поступили следующие суммы. Пришло 237 миллионов лей грантов, по курсу — 12,3 миллиона долларов.

Пришло 3,89 миллиарда лей кредитов (201,4 миллиона долларов), из которых вернули, рассчи-

тываясь за ранее полученные кредиты, сумму в 1,05 миллиарда лей (54,4 миллиона долларов). Осталось 2,84 миллиарда лей (147 миллионов долларов). Следует отметить, что вся сумма полученных грантов в первом полугодии была распределена – все выдали участникам соответствующих проектов.

Теперь сравним полученные и обещанные миллионы с реальными расходами страны и людей.

В текущем году ежемесячные расходы государства на выплату пенсий и пособий составляют 2,71 миллиарда лей (140 миллионов долларов). Ежемесячные расходы бюджета национальной кассы медицинского страхования – 1,05 миллиарда лей (54,4 миллиона долларов).

Ежемесячные потребительские расходы жителей Республики Молдова по минимальным потребительским нормам составляют 11,2 миллиарда лей (580 миллионов долларов). Ежемесячный доход по зарплате в текущем году составляет 5,55 миллиарда лей (287 миллионов долларов).

Суммируем доход жителей от пенсий и пособий – 140 миллионов долларов, плюс зарплаты – 287 миллионов долларов, итого получаем 427 миллионов

долларов. А ведь минимальные потребительские расходы составляют 580 миллионов долларов!

Этот отрицательный потребительский баланс покрывается за счет трансфертов наших граждан, которые работают за пределами страны.

В текущем году за шесть месяцев были переведены из-за рубежа 821,7 миллиона долларов.

Таким образом, в итоге не государство беспокоится и обеспечивает «достойную жизнь» народу, как того требует Конституция, а сами жители беспокоятся о том, как самих себя содержать и как помочь своим родителям и детям.

Получаемые от благодетелей гранты тратят государственные структуры. Есть ли от этого хоть какие-то осязаемые, известные результаты? Одно утешает – хотя бы знаем, какой государственной структуре сколько было выделено. А вот как распределяются полученные от доноров кредиты – это уже нам, гражданам, знать не позволено. И еще интересно, какую часть получаемых сумм мы теряем из-за инфляции. Как минимум треть!

Думитру **БАРБАЛАТ**



ИА «NOI.MD». 08.08.2022



## Продажа земли иностранцам как тайное условие?

В начале июля президент Румынии Клаус Йоханнис оспорил в Конституционном суде закон, который вводит меры по регулированию продажи сельскохозяйственных земель, расположенных за пределами населенных пунктов, что затруднит продажу земли иностранцам. Конституционный суд отложил рассмотрение жалобы Йоханниса на осень (в рабочей повестке КС его рассмотрение запланировано на 5 октября). Ранее румынский депутат от парламентской группы AUR Дан Танасэ заявил, что за последние 30 лет правившие в стране партии разрешили продажу румынской земли иностранцам «на безумном уровне».

По неофициальным данным, которые приводит местная пресса, в Румынии от 30% до 40% сельскохозяйственных угодий принадлежат иностранцам (20-30% – гражданам Евросоюза и 10% – гражданам других стран, в основном арабских). Цифру 30% в прошлом году, например, озвучил новый посол Италии в Румынии Альфредо Мария Дуранте Мангони, отметив, что итальянские предприниматели являются ведущими инвесторами в румынские сельхозугодья.

Официальная статистика, конечно же, показывает гораздо меньшие цифры. Депутатам предлагается проголосовать за новый Земельный кодекс,

запрещающий продажу земли иностранцам. Перед получением Молдовой статуса страны-кандидата на вступление в ЕС бывший президент Игорь Додон заявил, что для предоставления РМ этого статуса Брюссель выдвинул Кишиневу «тайные условия». И продажа земли иностранным гражданам была одним из них. «У меня есть информация, что там очень важные пункты. Например, хотят разрешить иностранцам покупать сельскохозяйственные земли, хотят ликвидировать районы», – заявил Додон прессе. А журналист Дмитрий Чубашенко, проанализировав опросник на вступление в Евросоюз, который получила Грузия (молдавское правительство тогда еще не собиралось опубликовать свою анкету), отметил, что 42-страничный файл, направленный Украине, Молдове и Грузии, содержит около 370 вопросов. И среди прочего брюссельских чиновников интересует: допускает ли Конституция верховенство законов ЕС над местными? Защищены ли в стране права ЛГБТ? Разрешены ли в стране однополые браки? Есть ли в стране план действий по ювенальной юстиции? Разрешена ли продажа сельскохозяйственных земель иностранцам? А не пойти ли нам «единым фронтом»?

Санду отвечает на обвинения, касающиеся продажи земли. Как комментирует Паскару Президент

Майя Санду утверждения о тайных условиях при предоставлении стране статуса кандидата в члены Евросоюза отвергла. Об этом она заявила на брифинге сразу после того, как Европейский совет 23 июня решил все-таки предоставить Украине и Молдове статус стран-кандидатов на вступление. «Никаких тайных условий нет. Все наши договоренности с Евросоюзом отражены в подписанных соглашениях.

Обязательства также известны, есть рекомендации Европейской комиссии, которые мы должны выполнить. Евросоюз — это открытая, демократическая, транспарантная организация. Евросоюз хочет того же, чего хотят наши граждане, — демократии, благосостояния, мира, соблюдения прав человека», — заявила Санду. Но должностные лица — не слишком надежные ньюсмейкеры. Достаточно посмотреть, как руководство страны «путается в показаниях» по поводу поставок в Молдову западного оружия.

То председатель парламента Игорь Гросу в конце мая говорит, что власти рассмотрят возможность закупки вооружения не только в рамках действующих партнерских отношений, но и у дружественных стран, пообещав укрепить военный потенциал и инвестировать в армию. То недавно, в ходе визита в Фалештский район, президент Майя Санду заявляет, что «мы не покупаем оружие и не тратим народные деньги на оружие, это ложь социалистов». При этом в сентябре прошлого года правительство выделило 1 млн долларов из общей суммы в 5 млн на приобретение некоего военного оборудования для «преобразования Национальной армии», но что именно прибыло тогда в страну так и осталось в секрете. То премьер-министр Наталья Гаврилица говорит прессе, что Молдова обратилась за военной помощью к западным партнерам, но речь идет только о нелетальном оружии. А через несколько недель госсекретарь министерства обороны рассказывает по телевизору о получении молдавскими воинскими частями западного стрелкового оружия и говорит о планах Минобороны наладить поставки артиллерийских орудий.

Поэтому с продажей земель сельхозназначения иностранцам тоже все может быть не так однозначно. Тем более, что эта тема давно стоит в повестке «проевропейских» правительств и наших западных партнеров. «Вы за или против?» Фуркулицэ требует от Санду ответа на вопрос о продаже земли иностранцам. Еще в 2007 году в Молдове при поддержке фонда Сороса было проведено исследование, целью которого было доказать, что продажа земли иностранцам — это ни что иное, как привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс страны.

В 2009 году аналогичные выводы сделали в своем исследовании и эксперты аналитического центра IDIS Viitorul. В 2010 году эта тема была «идеей фикс» тогдашнего министра сельского хозяйства Валерия Косарчука. Возглавляемое им министерство разработало законопроект, разрешавший иностранцам приобретать землю, если они инвестируют в перерабатывающие предприятия, которые будут нуждаться в первичном сельхозсырье. Согласно проекту, максимальная площадь сельхозугодий, которые могли скупить инвесторы, не должна была превышать 500 гектаров. Однако через некоторое время Валерий Косарчук изменил свою позицию.

В 2014 году, когда министр экономики Андриан Канду объявил, что планируются законодательные нововведения, позволяющие зарубежным инвесторам приобретать земли сельхозназначения, Косарчук, будучи председателем Национальной федерации фермеров, заявил, что на данном этапе либерализовать земельный рынок ни в коем случае нельзя. «Мы не только потеряем качество нашей земли, мы потеряем землю как территорию», — сказал он. Поднималась эта тема и в 2018 году, когда новый министр сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды Николай Чубук предложил пересмотреть запрет на продажу сельскохозяйственных земель иностранцам, так как «эта норма тормозит инвестиции в отрасль».

В начале прошлой недели президент Майя Санду встретила с представителями Ассоциации иностранных инвесторов (FIA). Выслушав, с какими проблемами сталкивается иностранный бизнес в Молдове, глава государства призвала инвесторов внести свой вклад в продвижение евроинтеграции. «Мы должны выступить единым фронтом, чтобы объяснить и продвигать преимущества европейской интеграции и предпринять шаги, которые обеспечат наше вступление в ЕС», — сказала глава государства.

Свой рецепт «европродвижения» Молдовы у Ассоциации иностранных инвесторов давно имеется. Уже несколько лет подряд FIA, объединяющая около 20 подразделений зарубежных компаний, вложивших крупные инвестиции в молдавскую экономику, продвигает идею снятия запрета на продажу молдавской сельскохозяйственной земли иностранцам. Время от времени Ассоциация выпускает т.н. «Белую книгу» — список запросов и рекомендаций иностранных компаний для официального Кишинева «для улучшения инвестиционного климата в стране».

Последнее, седьмое издание «Белой книги», было представлено осенью 2021 года. В нем Ассоциация иностранных инвесторов рекомендует правительству и парламенту обновить устаревшее законодательство в области земельных отношений, которое «функционально ограничивает доступ к инвестициям в эту область и, как следствие, этот сектор не имеет необходимого уровня производительности, как должен был бы, учитывая специфику Молдовы, как аграрного государства». В частности, иностранные инвесторы считают целесообразным внести изменения в ст. 6 Закона о нормативной цене и порядке купли-продажи земли в части исключения норм, ограничивающих право на продажу-покупку земель сельскохозяйственного назначения юридическими лицами с полным или частичным участием иностранного капитала.

Одним из аргументов FIA является то, что ограничение, наложенное на компании с иностранными инвестициями на покупку сельскохозяйственных земель, противоречит приложению 1В к Европейской директиве 88/361/СЕЕ, а также п. 2.4.2 (31) Плана действий Молдова — ЕС. Разрешение или легализация? Молдова получила статус кандидата на вступление в Европейский союз совместно с Украиной. В соседнем государстве с 2001 до 2021 года действовал и неоднократно продлевался мораторий на продажу земель сельхозназначения. Но с 1 июля



2021 года Украина открыла свой земельный рынок. Пока только для собственных граждан и компаний.

Первоначальный текст законопроекта о легализации земельного рынка в порядке исключения предусматривал возможность покупки земли и иностранными гражданами, и компаниями, которые арендуют ее по меньшей мере в течение трех лет. При этом право покупки предполагалось распространить не только на находящийся в аренде земельный пул, но и на новые территории. Однако из-за массовых протестов аграриев и возражений ряда политиков в принятом документе была исключена норма о допуске иностранцев к земельному рынку. Согласно обновленному тексту закона, вопрос, предоставлять ли иностранцам право покупать земли, будет решаться на референдуме.

Тем не менее, украинская и международная пресса уже давно пишет о том, что часть украинских пахотных земель, несмотря на все запреты, выкуплена американскими и немецкими компаниями. Так, еще в 2015 году украинская пресса писала о том, что крупнейший производитель ГМО — транснациональная корпорация Monsanto и целый ряд американских и европейских производителей скупают земли на Украине. А международные финансовые структуры — МВФ и Всемирный банк, увязывая интересы западного капитала с предоставлением новых кредитов украинским властям, ставят перед ними условия: деньги в обмен на ослабление госконтроля в аграрном секторе, включая оборот ГМО.

Об этом, в частности, в мае 2015 года написал украинский портал «Экология. Право. Людина», ссылаясь на исследование «Walking on the West Side. The World Bank and the IMF in the Ukraine Conflict» («Идя навстречу Западу: Всемирный банк и МВФ в украинском конфликте») независимых экспертов из американского Оклендского института (Калифорния). Согласно данному материалу, калифорнийские эксперты, изучив международные документы о финансовом состоянии Украины, пришли к выводу, что запуск в страну транснациональных компаний, производящих генетически модифицированные растения (ГМ) и ГМО — одно из условий выдачи ей кредитов Всемирного банка и Международного валютного фонда в 17 млрд. долларов. Тогда же немецкое издание *Deutsche Wirtschafts Nachrichten* («Немецкие экономические новости») писало, что в ответ на запрос Левой партии Германии немецкое правительство косвенно признало, что западные государства, а также крупные национальные и международные концерны осуществляют передел земли на Украине и скупку украинских земель.

На тот момент, как отмечало DWN, украинские и зарубежные агрохолдинги контролировали 52,31% всех сельскохозяйственных территорий страны. Немецкий политик, экс-депутат бундестага от фракции «Левые» Ниема Мовассат в своей статье на портале *Die Linke im Bundestag* («Левые в бундестаге») в феврале 2015 года отмечал, что на фоне событий на Украине практически незамеченной общественностью происходит массовая распродажа украинских сельхозугодий иностранным агрохолдингам. Захват украинского чернозема, по его словам, происходит по серым схемам через подставных физлиц и компаний.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Политик прямо обвинил в преднамеренном захвате украинских сельхозземель предприятия по производству и продаже генно-модифицированных семян Monsanto Company и Dupont, и связал предоставляемые Украине кредиты МВФ и ЕБРР с передачей пахотных земель западным агропромышленным компаниям, в числе которых и немецкие ADM Germany, KWS, Bayer и BASF. А на днях австралийская газета *National Review* сообщила, что 17 из 62 млн гектаров сельскохозяйственных угодий Украины находятся в руках трех крупных американских корпораций (Cargill, Monsanto и Dupont).

Официально эти компании немецко-австралийские, но капитал в них американский. Основными акционерами этих компаний являются финансовые группы Vanguard (Пенсильвания, США), а также Blackstone и Blackrock (Нью-Йорк, США), пишет австралийское издание. «Для сравнения: во всей Италии всего около 16,7 млн га сельскохозяйственных угодий. Другими словами, три американские компании имеют больше производственных площадей, чем вся Италия», — говорится в материале. В Киеве эту информацию поспешили назвать фейковой новостью. Аналитики меж тем говорят, что контроль над почти третью полезных угодий Украины позволит американским корпорациям в дальнейшем контролировать европейских и ближневосточных партнеров за счет продовольственных интересов.

Примерно то же, но не в таких глобальных масштабах происходит и с молдавским земельным рынком. Еще в 2017 году председатель Ассоциации иностранных инвесторов, председатель правления компании *Sudzucker Moldova* Александер Коос заявил, что по его подсчетам около 15% земель сельхозназначения в Республике Молдова уже принадлежат иностранцам, хотя по действующему законодательству правом ее купли-продажи обладают лишь государство, физические лица-граждане РМ и юридические лица, в уставном капитале которых не содержатся иностранные инвестиции. Сейчас эта цифра наверняка гораздо выше.

Расследовательское объединение *RISE Moldova* неоднократно раскрывало схемы, по которым молдавские сельхозугодья оказываются в руках иностранных граждан и компаний. Здесь, в принципе, все просто: земли приобретаются через подставные фирмы. И процесс этот начался не сегодня. Так, по данным *RISE Moldova* еще в 2008–2011 гг. в селе Гэвэноаса Кагульского района примерно треть жителей продали свои земельные участки ООО *Consoliterra*.

Эта же фирма, согласно расследованию, по самому скромному расчету приобрела земли еще в 60 населенных пунктах — в общей сложности не менее 8 тыс. гектаров. Как показало расследование *RISE*, данная фирма работает через другую компанию, зарегистрированную в Молдове — *ATS Agribusiness Investments LTD* из Кипра, которой, в свою очередь, владеет компания *NCH Agribusiness Partners LP* с регистрацией на Каймановых островах. Ну а та является частью крупного инвестиционного фонда, главный офис которого расположен в Нью-Йорке. Так что, с одной стороны, как и на Украине, молдавские земли активно скупают американцы. Как отмечает *RISE Moldova*, ООО *Consoliterra* после приобретения

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



земельных участков у их владельцев объединила их и большую часть стала сдавать в аренду другим сельхозпроизводителям.

Согласно другому расследованию RISE Moldova, проведенному два года назад, крупнейшими собственниками и арендаторами сельскохозяйственных земель в Молдове являются офшорные компании, зарегистрированные на Кипре. А 41% арендованных земель в РМ сосредоточен в руках двух кипрских офшоров. Крупнейшим арендатором земли является группа компаний Trans-Oil, интегрированная в свою материнскую компанию – кипрский офшор Aragvi Holding International Ltd. Директором Aragvi Holding International Ltd является Важа Джаши, гражданин России, США и РМ.

Тогда, в 2020-м, в Trans-Oil Group журналистам RISE Moldova заявили, что не торопятся становиться в Молдове землевладельцами, «хотя это и заманчиво». Причина – и так высокие цены, достигающие 2500-3000 долларов за гектар. А если Trans-Oil начнет покупать землю, «цена вырастет до 3500-4000 долларов за гектар». Ну а для тех, кого это не смущает, в Интернете на разных площадках уже несколько лет висят объявления с предложением оказать юридическую консультацию и помочь с оформлением всего пакета документов для купли-продажи сельхозугодий в Республике Молдова, в том числе и иностранным гражданам. Одной из таких компаний, предлагавших приобрести сельхозземли по всей Молдове и/или Румынии было ООО Terranostra. Правда, просуществовав семь лет, в прошлом году, она была ликвидирована. Тенденция, однако...

Страны ЕС по-разному действуют в вопросе продажи земли иностранцам. Польша и Венгрия, например, приняли законы, навсегда запрещающие продажу государственных сельскохозяйственных земель иностранцам. Но это, скорее, исключение из правил. Другим странам, ставшим членами Евросоюза за последние два десятилетия (например, Румынии), Брюссель согласился предоставить семилетнюю отсрочку по либерализации земельного рынка. Когда подходил «час X», румынские власти пытались еще раз отсрочить продажу сельхозугодий иностранцам.

Румынское правительство разработало проект поэтапной либерализации продажи земли иностранным гражданам и просило внести в согласованные с Брюсселем планы ряд поправок. В частности, предлагалось создать специальный орган для вмешательства в отношении покупателя и продавца для корректной оценки стоимости земли, а также разрешить продажу угодий только для ведения сельского хозяйства лицам, обладающим 5-летним опытом в сфере приложения инвестиций. Однако Брюссель отверг эти и другие предложения. Либерализация земельного рынка Румынии началась по плану – 1 января 2014 года.

С новыми кандидатами на вступление Евросоюз уже не так церемонится. Например, в Северной Македонии, которая только две недели назад приступила к переговорам о присоединении к ЕС (страна 17 лет была кандидатом на вступление) в прошлом году был разработан закон о продаже государственных земель сельскохозяйственного назначения, который

позволит иностранным компаниям становиться их собственниками. Предполагается продать около 15% сельхозугодий от общего фонда и пополнить бюджет на 300 млн евро. Сербия, также являющаяся страной-кандидатом, у которой до переговоров о вступлении дело еще не дошло, руководствуясь договоренностями с ЕС, не так давно тоже допустила продажу своих государственных сельхозземель на определенных условиях, что натолкнулось на огромную критику как со стороны сельхозпроизводителей, так и экспертов, которые сочли это неправильным и малопросчитанным решением.

Исходя из этих примеров, утверждение экс-президента Игоря Додона, что для получения Молдовой статуса страны-кандидата Евросоюзом были выдвинуты некоторые «тайные условия», в том числе продажа сельскохозяйственных земель иностранцам, выглядит достаточно правдоподобным. Ассоциация иностранных инвесторов в своем предложении либерализовать земельный рынок Молдовы, чтобы избежать возможных спекуляций с землей, предложила разработать механизм, согласно которому инвестор будет обязан использовать землю только для производства агропродовольственной продукции, исключая возможность изменения ее использования.

Также «в качестве аргумента» было предложено провести инвентаризацию всех сельскохозяйственных земель, приобретенных различными местными компаниями или частными лицами, чтобы сравнить их с сельскохозяйственными землями, управляемыми (арендуемыми) субъектами со смешанным или иностранным капиталом, «которые имеют европейский технологический уровень, обеспечивают рабочие места для населения и вносят существенный вклад в формирование местного и государственного бюджетов».

Понятно, что результаты такой инвентаризации явно будут не в пользу местных компаний или частных лиц. Сторонники идеи продажи земли иностранцам, как правило, говорят, что это оживит стагнирующее сельское хозяйство Республики Молдова. По их мнению, прямые иностранные инвестиции – единственный способ развития молдавского агросектора. К тому же иностранные инвестиции – это не только деньги, но еще и знания, и современные технологии. Однако ради аренды сельхозугодий, пусть и долгосрочной (иностранцы граждане могут арендовать земли сельхозназначения сроком до 30 лет) серьезные инвесторы сюда не придут, им нужна гарантия, а ею может стать приобретаемая земля. Противники идеи либерализации земельного рынка указывают на целый ряд проблем, которые тут же появятся с открытием рынка.

Во-первых, если опираться на румынский опыт, после того как Бухарест открыл свой земельный рынок для иностранцев, огромные территории стояли необработанными – их владельцы ждали спекулятивного роста цен на землю.

Во-вторых, само присутствие иностранцев на рынке приведет к резкому росту цен на землю: в Румынии после либерализации рынка земли в 2014 году цены на сельхозугодья в некоторых частях страны выросли вдвое, а то и втрое. Понятно, что покупательная способность местного населения

гораздо ниже, и они будут поставлены в неравное положение с иностранными инвесторами.

В-третьих, в условиях, когда в последние годы из-за глобальных кризисов в мире инвестиции в целом сворачиваются, в условиях отсутствия в Молдове нормального инвестиционного климата и нормальной юстиции, при активной миграции, из-за чего у инвесторов возникнут проблемы с рабочей силой, из-за проблем с инфраструктурой и ирригацией, в страну вряд ли придут серьезные инвесторы.

Скорее, считают эксперты, легализация земельного рынка притянет разного рода спекулянтов, главной целью которых станет не инвестирование в агросектор, а желание заработать на спекуляциях. Еще одну возможную проблему ранее называл доктор экономики Михаил Пойсик. По его словам, пока земля находится в собственности государства и резидентов Республики Молдова, мы распоряжаемся ею на основе положений действующего в РМ законодательства. Но как только она попадет в руки иностранного инвестора, он будет руководствоваться уже международными нормами. А у нас международные (европейские) нормы и решения международных судов стоят выше национального законодательства.

Так что привлечь иностранного собственника к ответственности, например, за то, что он не обрабатывает землю, не принимает мер по ее защите и улучшению, или засаживает ее гибридными сортами, будет очень проблематично. Кроме того, не отсутствие инвестиций в провинцию является главной проблемой современного сельского хозяйства Молдавии (в стране имеется достаточно ресурсов для качественной обработки земли и получения высоких урожаев), а раздробленность, в результате крайне неудачной земельной реформы 90-х годов, сельскохозяйственной земли на мелкие участки и отсутствие адекватного законодательства, позволяющего эту проблему решить. И, наконец, есть такая поговорка: «Нам каком языке говорит помещик, на том языке начинает говорить и крестьянин».

Речь идет о том, что единственным источником и хранилищем национальной идентичности и национальной культуры является провинция. На политику государства, в том числе, культурную, огромное влияние оказывают землевладельцы и особенно крупные землевладельцы, наличие среди которых иностранцев в этом случае крайне нежелательно.

Владислав **БОРДЕАНУ**



ИА «NOI.MD». 07.09.2022

## Кто страдает, а кто выигрывает от кризиса?

Кризис в Украине был задуман США, в том числе для ослабления и уничтожения не только России, но и Европейского союза. Тем самым США провернули гениальную комбинацию, ударив по экономике главных оппонентов. Такое мнение высказал один из популярных украинско-русских блогеров, который предлагает рассматривать энергетический кризис в Европе не с точки зрения стоимости энергии, а с глобальной, геополитической высоты, потому что только так можно понять суть происходящих процессов. Правли он? Попробуем разобраться. Европу трясет. В последние дни стоимость природного газа на европейских биржах периодически превышала 3000\$ за 1 тыс. кубометров. И рост цены газа будет продолжаться, причем никто не знает, до каких величин.

Этот скачок цен уже вызвал серьезные потрясения в экономике европейских стран. Вот только несколько примеров. Крупнейший производитель удобрений в Литве Achema остановил работу из-за цен на газ. В Польше из-за высоких цен на газ «Азотные заводы Пулавы» полностью прекратили производство меламина. «Раскулачивание» Европы. Что делать Молдове? Цинковый завод Nyrstar в Ни-

дерландах завершит производство в этом году из-за энергетического кризиса. Алюминиевый завод Norsk Hydro в Словакии закрывается к концу сентября из-за высоких цен на газ. Кроме того, Польша столкнулась с нехваткой угля. Все дело в том, что качество местного сырья низкое, а для отопления домов используют российский уголь, импорт которого страна запретила. Рост цен может подтолкнуть поляков жечь мусор. Американский CF Industries из-за высоких цен на газ приостановил производство аммония на заводе в Великобритании. Ранее американцы там же навсегда закрыли еще один свой завод – по производству аммиака и углерода. 16% предприятий Германии были вынуждены сократить производство.

Немецкий химгигант BASF заявил, что может закрыться из-за роста цен на газ. Производителю удобрений SKW Piesteritz пришлось закрыть производство в Саксонии-Анхальт, по тем же причинам. Под угрозой закрытия оказался нефтеперерабатывающий завод в немецком городе Шведт, который зависит от поставок российской нефти. В самом Евросоюзе уже начинается раскол из-за энергетического кризиса. «На фоне растущих опасений по поводу того, как грядущей зимой Европа будет справляться с высо-

кими ценами и доступностью энергии, предложение Норвегии ограничить экспорт электроэнергии, чтобы укрепить безопасность поставок внутри страны, вызвало гнев у соседей — Дании, Финляндии и Швеции», — пишет Financial Times. Но и это еще не все!

По мнению ряда экспертов, остановка работы «Северного потока — 1» может поднять цены на газ в Европе до уровня, который заставит остановиться значительную часть промышленности и, весьма вероятно, приведет к жесткой рецессии в регионе. По мнению некоторых экономических экспертов, на самом деле цена на газ, как и цена на нефть, — это не ключевая цена для страны. Ключевой для любой страны является цена на электроэнергию. Именно от нее в первую очередь «пляшет» и инфляция, и стоимость той продукции, которую данная страна производит. Подними стоимость электроэнергии для страны, и она из процветающей быстро превратится в отстающую. И это важнейший момент, который следует запомнить.

Итак, к середине августа на рынках Евросоюза оптовая цена электроэнергии за 1 МВт/час составила 450 евро, что в 6 раз больше, чем годом ранее. Но к сентябрю эта цена еще больше выросла и в некоторых странах достигла стоимости 700 евро за 1 МВт/час. И, судя по прогнозам, оптовые цены на электроэнергию продолжают расти и дальше. Причем для того, чтобы экономику стран Евросоюза не постиг коллапс, правительства стран объявляют о введении субсидий на электроэнергию. Например, Великобритания уже заявила о том, что будет вынуждена потратить на эти цели более 100 млрд фунтов стерлингов, а Европейский союз, по разным оценкам, в текущем отопительном сезоне потратит на эти цели суммы, эквивалентные 400–500 млрд евро. Боррель признал усталость граждан Европы от санкций против России. Однако эти суммы не могут полностью нивелировать ценовой шок, который сегодня испытывает европейская экономика, а просто сглаживают его остроту.

Цены на энергию для населения, для промышленных потребителей все равно будут расти, просто не такими резкими скачками, как это было бы в случае свободного рынка, который бы уже, очевидно на сегодняшний момент, полностью похоронил бы экономику Европейского союза. Потому что, если полностью переложить цену этой энергии на потребителя, себестоимость продукции, выпускаемой в Европейском союзе, будет такой неподъемно высокой, что ее просто перестанут покупать. Ситуация в экономике европейских стран приводит к массовым акциям протеста — одной из последних таких акций стала семидесятитысячная демонстрация в Праге, участники которой требовали от правительства остановить инфляцию и рост цен на энергоносители.

Ранее такие же массовые демонстрации в Болгарии привели к отставке правительства, и теперь новое правительство вынуждено идти на переговоры с Россией о поставках газа. Будет еще хуже... По мнению авторитетного журнала The Economist, через несколько месяцев ситуация будет выглядеть еще хуже. И на это есть несколько причин. «Во-первых, промышленность оказалась под ударом. Весной руководители крупнейших производственных

предприятий Европы предупреждали, что слишком резкое прекращение поставок российского газа на континент обернется экономическим кризисом. «Количество новых заказов минус товарные запасы — то есть спрос на товары компаний, который обеспечивает их работой, — резко уменьшилось», — объяснил Робин Брукс (Robin Brooks) из Института международных финансов (Institute of International Finance), который представляет банки и инвестиционные организации», — говорится в статье The Economist.

Результаты недавних исследований показателей промышленных лидеров в Германии и Австрии указывают на сокращение. Итальянская промышленность, очевидно, находится в состоянии свободного падения. Польша и Чехия, которые не входят в зону евро, тоже уязвимы. Исключением стала Венгрия, где производство расширяется достаточно бодрыми темпами благодаря инвестициям в аккумуляторные технологии, буму электромобилей и долгосрочным энергетическим контрактам. Вторая причина для уныния, по мнению журнала, заключается в том, что потребительские расходы на услуги вряд ли смогут эффективно поддержать экономику континента.

Общее настроение ухудшается, и потребители затягивают пояса, чтобы подготовиться к долгой и холодной зиме. «В ближайшие месяцы в секторе услуг, скорее всего, возникнет застой. Согласно индексу покупательной способности, обнародованному S&P Global, с наибольшими трудностями столкнутся сферы недвижимости и транспорта». И, наконец, еще одна причина — евро продолжает слабеть. Он уже достиг паритета с долларом впервые за последние 20 лет. «Это служит отражением ухудшающихся перспектив европейской экономики и решения глобальных инвесторов обратить свои взгляды в другую сторону. И это становится еще одной причиной для беспокойства среди политиков континента, потому что ослабление валюты разгоняет инфляцию: импортные товары дорожают, реальные доходы населения снижаются, и вместе с ними снижается потребление», — отмечают авторы статьи «Европа движется к рецессии. Насколько тяжелой одна будет?». Все это, — пишет в заключение The Economist, — свидетельствует о том, что европейская экономика действительно вступает в рецессию, и во главе этого процесса стоят Германия, Италия, а также страны Центральной и Восточной Европы. «А кто это сделал?!» И теперь мы подходим к самому главному вопросу: а кто же организовал то, что сейчас происходит, и кто является самым большим выгодополучателем данной ситуации?

В Европе набирают ход антиправительственные митинги. Совершенно очевидно, что это не Россия или, точнее, далеко не только Россия. Россия тоже страдает от этого кризиса, несмотря на то, что сегодня она получает огромные деньги за продажу своих энергоресурсов. Упомянутый выше эксперт-блогер считает, что наибольшим получателем дивидендов здесь являются США, которые в целом и спровоцировали данный кризис. Причем европейские обыватели до сих пор никак не могут понять, что главными жертвами украинского кризиса являются не только Украина и Россия, но и Европейский союз.



По его мнению, именно США, как инициатор этого кризиса, смогли подорвать экономические основы Европейского союза, резко поднять стоимость энергии для производителей Евросоюза. Заметим, что при этом в самих США такого резкого скачка нет. Цена природного газа внутри США и Европе отличается примерно в 8-10 раз. Оптовые цены на электроэнергию отличаются, в зависимости от штата, в 5–8 раз. Что мгновенно ставит экономику США, по отношению к европейской, в гораздо лучшие, тепличные условия.

Кроме этого, многолетняя политика руководства Евросоюза, связанная с переходом на «зеленую» энергетику, «либерализацией» рынка газа и электроэнергии (так называемые три «энергопакета»), внедрение «рыночной» системы формирования цен на природный газ путем торговли краткосрочными контрактами (спотовый рынок), привели к резкому скачку цен на газ еще в первой половине 2021 года. Таким образом, случайно или преднамеренно (изначально использованы европейские «полезные идиоты»), американский сжиженный газ стал по цене конкурентоспособен по отношению к российскому трубопроводному и полным ходом поставляется в Европу по цене, которая не только покрывает расходы на его сжижение, транспортировку через океан и ре-газификацию, но и позволяет американцам зарабатывать баснословные прибыли. Естественно, американский сжиженный газ приобретает не за евро (как у Газпрома), а за доллары, что явилось одним из важных факторов снижения спроса на евро и резкого роста курса американской валюты по отношению к европейской. И для оправдания всего этого вовремя подвернулась война на Украине... Или эта война была, все же, спровоцирована заокеанскими игроками?

Таким образом происходит финансовое и экономическое обескровливание именно Европейского союза. И чем больше будет продолжаться война, тем

больше ресурсов на нее и на преодоление ее последствий будут тратить не только Россия, но и Европейский союз. МИД Китая: США получают выгоду от энергокризиса в Европе «Воистину гениальная комбинация! – восклицает вышеупомянутый блогер, – Одним ударом получить так много экономических дивидендов». Единственное в чем просчитались США, это в том, что в результате войны Россия должна измениться. Американцы действительно провернули гениальную комбинацию, нанеся удар по экономическим системам своих главных оппонентов: военно-политического – России, и экономического – Европейского союза», – полагает эксперт.

Такого же мнения придерживаются и эксперты китайской государственной газеты Global Times. «США больше всех выиграли от украинского кризиса и проблем с энергоресурсами в Европе, открыв огромный рынок для американских поставщиков газа и нанеся ущерб важной составляющей российского экспорта», – пишет газета. В материале утверждается, что на фоне опасений по поводу бессрочного прекращения поставок российского газа ЕС будет вынужден нарастить импорт сжиженного природного газа из альтернативных источников в преддверии предстоящей зимы, закупая для этого все больше и больше долларов, «опуская» тем самым курс евро. По мнению руководителя Китайского центра исследований экономики и энергетики при Сямэньском университете Линь Боцян, на фоне ухудшения отношений между ЕС и Россией Европа была вынуждена начать импорт газа из США. Газета отмечает, что смещение европейского спроса с российского трубопроводного газа на СПГ уже привело к резкому росту заказов на танкеры для перевозки СПГ, и, соответственно, к размещению в этом году рекордного количества заказов.

Владислав **БОРДЕАНУ**



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 16.08.2022

## **Платон: Диверсификация – это возможность купить энергоресурсы в другом месте подороже и получить откат**

Молдова заплатит 15 742 640 лей за аудит задолженности «Молдовагаз». Деньги будут выплачены компаниям «Wikborg Rein Advokatfirma» из Норвегии и «Forensic Risk Alliance & Co» из Великобритании. Сумма обозначена на сайте агентства государственных услуг. Ситуацию с аудитом и закупками газа прокомментирует 16 августа предприниматель Вячеслав Платон в социальной сети Facebook.

«Основная угроза энергобезопасности Молдовы – ее руководство. Это непреложная истина, импера-

тив, не требующий доказательств. В их понимании диверсификацией источников энергоресурсов является возможность купить в другом месте подороже и получить откат.

Мы 30 лет получали газ от Газпрома и электроэнергию от Молдавской ГРЭС по комфортным ценам и не искали безопасности и диверсификации. Все было нормально, пока не пришли эти ребята и в сентябре 2021 года не начались проблемы. Разберем подробно данную ситуацию.



Но прежде закроем вопрос о достоинстве, гордости, солидарности с Украиной и тому подобную чушь следующим аргументом. Украина, не смотря на убитых граждан и разрушенные города, исправно транспортирует газпромовский газ в Европу и получает ежемесячно деньги от Газпрома. То же самое и с российской нефтью, транзитируемой по Украине по нефтепроводу «Дружба». Война войной, а газ и нефть вне эмоций.

Прежде всего надо понимать, что на газовом рынке Европы никто газ ниже рыночной цены не продает, кроме... Газпрома! Если есть деньги и готов покупать по рынку, то тебе никто не нужен — иди и бери. Ни Азербайджан, ни Норвегия, ни Румыния скидки не сделают. Зачем, когда на бирже можно продать по рыночной цене. Но если хочешь дешевле, а иногда в разы дешевле, надо договариваться с Газпромом. Других вариантов не существует! Цена на энергоресурсы — а тем более гарантированная цена на инвестиционный климат и социальной стабильности. Поэтому ставки огромны.

Что же делают наши гарвардские интеллектуалы с примесью рисипенского коварства?

Вместо выстраивания с Газпромом конструктивного диалога они кидают его. С целью отсрочить выплаты по историческому долгу они выторговали

срок для проведения бессмысленного аудита, а затем ничего не сделали, то есть кинули.

Газпром и так агрессивен в связи с войной, а тут молдаване ему веткой по морде бьют и все гранто-жорные СМИ (в Молдове они себя называют независимыми) кричат о молодом даровании, которое подоминировало над Миллером. То есть поимело! Как вы думаете, при таких обстоятельствах нас не отключат от газа? Вероятность — 98 процентов!

Теперь о том, почему аудит бессмыслен. Во-первых, я сам с двумя бухгалтерами сделаю его за три часа. Берешь ежемесячные данные по счетчику — сколько газа зашло на Правобережье, умножаешь на действующую цену и отнимаешь сумму, прошедшую в оплату по банковским выпискам. И все! Никакие злоупотребления в рамках хозяйственной деятельности самого «Молдовагаза» Газпром не волнуют, и аудит их не охватывает.

Более того, заключение аудита не несет никаких юридических последствий. Это пустая бумажка, поскольку все акты сверок подписаны и стороны подтвердили их в суде. А суд вынес окончательное решение. Сроки обжалования мы пропустили. Даже если аудит докажет, чего никогда не будет, что «Молдовагаз» ничего не должен Газпрому, это абсолютно ничего не поменяет».

**Редакционный материал**



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 05.08.2022

## **Почему в Молдове и Румынии растут цены на продукты и почему в Европе они ниже**

Цены на продукты в Европе рекордно выросли за последний год, и Румыния — в числе наиболее пострадавших стран, тем более, что доходы населения там очень низкие, пишет издание Adevarul.ro. Можно с уверенностью сказать: ситуация в Республике Молдова — еще хуже. А вот причина общая: нежелание государства регулировать цены так, как это делается в Европе. Именно этот европейский стандарт мы игнорируем на всем протяжении нашего пути в ЕС.

### **Сколько тратят на продукты румыны и сколько — европейцы**

По данным Европейской комиссии, цены на основные продукты питания выросли в среднем на 15,5 процента по сравнению с тем же периодом прошлого года. Однако есть исключения. В некоторых странах прирост намного выше, и есть товары, цены на которые выросли более чем на 40 процентов, а в некоторых случаях даже удвоились. В целом цены на основные продукты питания в Румынии выше, чем в таких странах, как Франция или Италия.

В некоторых случаях румыны тратят на молоко, яйца и рис на 20 процентов больше, чем жители западных

стран, и это при более низких зарплатах. Минимальная зарплата во Франции — 1603 евро, в Италии — 920 евро, в Испании — 764 евро, в Румынии — 364 евро.

Анализ проводился с учетом цен гипермаркетов, имеющих магазины в Румынии, Франции, Испании и Италии. Выяснилось, что упаковка сыра весом 125 граммов стоит в Румынии 6,5 румынских лея — на два лея дороже, чем в Испании. В Италии — 5,45 лея.

Йогурт и печенье в Румынии дороже. Сравнивались также цены на молоко, рис, яйца и воду. Так, литр обезжиренного молока стоит в Румынии эквивалент 1,22 евро, что примерно на 30 процентов дороже, чем в Барселоне, где он стоит 0,94 евро. Килограмм риса в Румынии стоит 1,43 евро, в Барселоне — 1,26 евро.

Румыны платят за десяток яиц 2,49 евро, испанцы — 2,44 евро. Литр 3,5-процентного молока стоит в Румынии 2,49 евро, что более чем вдвое превышает цену, по которой точно такое же молоко продается в Италии, в Болонье (1,12 евро).

Румыны также платят больше за 1,5-литровую бутылку воды: 0,58 евро, в Болонье ее цена не превышает 0,38 евро.

### Почему в аграрной Румынии продукты дороже, чем в Западной Европе

Есть объяснение тому, что в Румынии, стране аграрной, продукты стали дороже, чем в гораздо более развитых странах Запада. Румынские производители жалуются, в частности, на то, что они не получают достаточно субсидий, но есть и другие очень важные причины.

«Мы не преуспеваем в деле субсидий, и даже продукты, чье исключительное качество признано, мы импортируем. Либо экспортируем, к примеру, крупы, а конечный товар, кондитерские изделия, импортируем, — объясняет Адриан Митрои, профессор экономики. — У нас нет ни складских, ни перерабатывающих мощностей, и мы проигрываем в алгоритме. Не удивляйтесь, что вы видите на полках очень небольшие различия между обычными продуктами и продуктами премиум-класса».

Если в ближайшие месяцы власть не примет мер для снижения инфляции и падения цен, все будет дорожать, говорят эксперты. Не исключено, что эта тенденция сохранится и в последующие годы, еще больше подрывая покупательную способность и уровень жизни в Румынии. Но почему же в аграрной стране дорогие продукты? Главная причина в том, что власть не регулирует инфляцию и ценообразование так, как это делается в Европе.

### Как в Италии ведут мониторинг цен

В Италии, к примеру, регулирование цен ведут межминистерский комитет по дисциплине и координации цен и местные комитеты цен. На местном уровне регламентируются цены на энергоносители, цемент, удобрения, лекарства, хлеб, масло, говядину, молоко, соль, сахар, отдельные виды услуг, газеты.

Под наблюдением комитетов — цены на макаронные изделия, растительное масло, свинину, баранину, птицу, колбасы, ветчину, нефтепродукты, стекло, моющие средства. Данные о ценах на ряд продуктов обновляются 5, 15, 25-го числа каждого месяца, ежемесячно рассчитываются индексы розничных цен и стоимости жизни по категориям, населению выплачиваются компенсации. Регулярно и широко проводится сезонная распродажа товаров по значительно сниженным ценам. В целом в Италии государство регулирует и контролирует до 30 процентов всех цен.

### В Молдове цены контролируют картели, протезируемые чиновниками...

Если сравнить ситуацию в Румынии и Республике Молдова — она явно не в нашу пользу. Сравнить с развитыми странами Европы и вовсе не стоит, рассказал в комментарии для «Молдавских ведомостей» эксперт в сфере экономики Георге Костандаки.

— Цены в РМ не контролируются государством, но это не означает, что их никто не контролирует. Цены контролируются картелями, которые образовались практически по всем основным видам товаров, включая промышленные и продовольственные группы. По продовольственным товарам есть несколько картелей: по рыбе, мясу, консервам, крупам и муке и т.д. Они диктуют цены.

Это произошло потому, что монополисты протезируются министерством, прокуратурой и предста-

вителями высшего эшелона власти — чиновниками бывших правительств. Все контролируется не в пользу потребителей. Ситуация должна быть иной: государство должно взять на себя контроль за ценообразованием, вести мониторинг цен поставок, установить предельные цены на пути от производителя, импортера до прилавка, по которым товар может реализовываться потребителям. Порядок такого ценообразования установлен мировым опытом, и он известен.

Проблема в том, что в Молдове нет ни одного органа, который бы контролировал и проводил мониторинг ценообразования. В первую очередь под такую государственную политику должны подпадать социально значимые товары. В министерстве экономики есть отдел цен из трех человек, больше ничего власть не может противопоставить разгулу цен на товары в магазинах и на рынках.

### ... А в Румынии — иностранные компании-монополисты

— В Румынии ситуация с ценообразованием тоже вышла из-под контроля государства, — рассказал Георге Костандаки. — От аграрно-индустриального производства в стране ничего не осталось. Все аграрное хозяйство принадлежит зарубежным компаниям-монополистам. 90 процентов румын, занятых в процессах выращивания урожая, работают по найму. Они в родной стране — рабы.

Цены высоки потому, что все выращенное на румынских землях вывозится в другие страны — Германию, Австрию, Венгрию, Францию, Италию, Польшу, Голландию и т.д. Там это перерабатывается, и новые товары и продукты первой необходимости из румынского сырья ввозятся в Румынию по цене минимум в 10 раз выше.

Иная ситуация во Франции — там политику ценообразования диктует министерство цен. Государство устанавливает предельные цены на основные социальные группы товаров и лекарства посредством установления допустимой рентабельности для всей цепочки товаров, поступающих в торговые сети. Поэтому там мясо и мясные изделия, хлеб и хлебобулочные продукты, лекарства и нефтепродукты, другие группы товаров в 2–3 раза дешевле, чем в Румынии, и в десять раз дешевле, чем в РМ. Расходы на питание у французов — от 10 до 15 процентов зарплаты против 50 процентов в нашей стране.

### Румынское государство субсидирует западного производителя

В европейских странах государство оказывает фермерам финансовую поддержку, но в Румынии получателями этой государственной помощи являются иностранные компании, которые вывозят урожай на переработку, а обратно везут переработанную продукцию по цене в десять раз большей, указывает Георге Костандаки: «В Румынии нет такой политики контроля за ценообразованием, какая есть в основных странах ЕС. Поэтому румыны живут бедно. Доходы на жителя в основных странах ЕС в 7–15 раз превышают доходы среднего гражданина Румынии. Высокий уровень коррупции и низкий уровень компетенции власти привели к тому, что вся торговля

товарами — в руках иностранных компаний, и таким образом все производство и торговля сельхозпродукцией не принадлежит местным компаниям».

### С чего нужно было начать строить «хорошие времена»

«Общее государственное регулирование в сфере ценообразования следовало начать с 1994 года, ведь по экономика должна регулироваться государством в установленном органическом законом порядке, — комментирует экономический аналитик Думитру Барбалат. — Но такого закона нет. С чего следует начать регулирование цен? В законодательстве должны быть оговорены категории цен и тарифов, по каждому из них нужно дать определение и указать, кто за это отвечает. У нас нет ни одного определения для всех категорий цен и тарифов. Нигде в законах нет даже определения инфляции как роста потребительских цен, нигде не указано, как ею управлять.

Цены на потребительском рынке взаимосвязаны с зарплатами, пенсиями, пособиями и прочими выплатами. Нет документа, который бы регулировал, сколько из произведенного работником следует отдать на зарплату во имя, как сказано в Конституции, достойной жизни работника и его семьи. Тема это очень комплексная и трудная, и с нее нужно был начать строить «хорошие времена». Но, увы, в Гарварде этому, по всей видимости, не учат.

27 долларов в месяц на продукты!

И вот результат, указывает Барбалат: в Молдове население тратит в среднем на питание 41,9 процента зарплаты — 27 долларов. Чудовищные цифры! При доле расходов на питание более 30 процентов можно говорить о бедности страны. Доля расходов на питание менее 20 процентов есть признак того, что еда — не главная забота населения.

Аналитик приводит для сравнения рассчитанные им данные по другим странам.

На Украине население тратит на еду 42,2 процента зарплаты (166 долларов), в Белоруссии — 32,3 процента (210 долларов), в России — 28 процентов (280 долларов).

В Румынии — 27,3 процента (365 долларов), в Болгарии — 19,5 процента (169 долларов), в Венгрии — 18,2 процента (195 долларов), в Польше — 16,7 процента (229 долларов), в Чехии — 16,4 процента (261 доллар).

В Израиле — 16,2 процента (475 долларов), в Японии — 16 процентов (377 долларов).

В Италии — 14,2 процента (197 долларов), во Франции — 13,2 (445 долларов), в Финляндии — 11,5 процента (668 долларов), в Германии — 10,7 процента (473 доллара), в Британии — 8,1 процента (261 доллар).

В США — 6,4 процента (303 доллара).

### В Молдове эксплуатация — похуже, чем при жизни автора «Капитала»

Думитру Барбалат обращает внимание на то, насколько значительна доля расходов на питание в странах бывшего СССР и соцлагеря: «30 лет некороткой независимости, «новое» и «демократическое» руководство — и все тот же менталитет нищеты. Но почему? В первую очередь — из-за игнорирования учения Маркса и Энгельса об эксплуатации и эксплуататорах. У нас предприниматели с молчаливого согласия государства работникам, которые производят блага и ВВП, на формирование фонда зарплаты выделяют всего только 7,5–9 процентов от продаж. Разве это не эксплуатация похуже, чем при жизни автора «Капитала»? И разве государство не обязано укротить аппетиты акул бизнеса?».

Аналитик напоминает: Конституция, статья 47(1), 29 лет обязывает государство принимать меры для обеспечения достойного («decent») жизненного уровня для поддержания здоровья и благосостояния работника и его семьи. «Но закон не регламентирует понятие «достойного жизненного уровня», — говорит Барбалат. — И все те, кто при назначении на высокие должности давал присягу, обещая приложить все свои силы и умения для процветания страны, не понимают, как они грешны перед народом. И свечи, которые они временами жгут в церквях, их не спасут от чана со смолой».

Марина ТИМОТИНА

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 20.09.2022

## Спыну: Кишинев не сможет покупать газ у «Газпрома» на кредит от Европейского банка

Полная неопределенность с поставками природного газа из России после 1 октября: вице-премьер Андрей Спыну говорит, что российская сторона пока не дала четкого ответа, будет ли поставлять газ Молдове после этой даты. Несомненно, что если Россия не закроет газовый кран после 1 октября, то закупочная цена газа будет намного ниже той, которую мы платим сейчас, поскольку МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

формула расчета на зимний период выгодна для РМ, передает IPN.

Андрей Спыну сообщил, что глава российского концерна Алексей Миллер в августовском телефонном разговоре отметил, что аудит долга «Молдовагаз» должен быть завершен к сентябрю. По контракту, подписанному с двумя аудиторскими компаниями, проверки будут завершены только в следующем году,

Июль — сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

что может привести к тому, что Газпром приостановит поставки.

«У нас нет однозначного ответа от Газпрома по ситуации после 1 октября. Мы подтвердили свою позицию: мы хотим, чтобы этот контракт оставался в силе, чтобы газ поставляли по указанной в контракте формуле. С 1 октября формула меняется и становится намного выгоднее для нашей страны. С Миллером я обсудил аудит долга, я привел ему крайний срок в марте, когда аудит будет завершен, лишь тогда мы можем обсудить, как быть с историческим долгом. Он сказал мне о конце сентября, а я ответил, что это нереальный срок, потому что две отобранные компании получили первый пакет документов от «Молдовагаз» только в сентябре», — сказал Андрей Спыну в эфире передачи «Secretele Puterii» на канале Jurnal TV.

По словам Спыну, в случае отключения газа Газпром система централизованного теплоснабжения Кишинева будет переведена на мазут, а взятые займы у ЕБРР деньги пойдут на покупку газа на международном рынке.

«У нас есть кредит от ЕБРР в 300 миллионов, уже состоялся предквалификационный процесс, отобраны семь компаний, у которых ЕБРР согласен покупать газ. Газпром не входит в их число. Средства от ЕБРР не могут быть использованы на компенсации. Мы сообщили Румынии, что хотим подписать долгосрочный контракт, положения которого будем пересматривать каждый год. Мы сказали, что до подписания долгосрочного контракта мы должны пережить эту зиму. Мяч на стороне Румынии, когда поступит ответ, мы его озвучим», — добавил Спыну.

Вчера глава «Молдовагаз» Вадим Чебан уведомил, что августовский платеж Газпрому в 9,67 миллиона долларов был выплачен, но без аванса за сентябрь. По договору Молдова обязуется 20 числа каждого месяца вносить как плату за потребление в предыдущем месяце, так и 50 процентов авансового платежа за текущий месяц.

Ранее бывший премьер-министр Ион Кику заявил, что у Молдовы по цене нет альтернативы другому газу, кроме газа от Газпрома, который всегда будет дешевле закупаемого из альтернативных источников

по биржевым ценам и со 100-процентной предварительной оплатой. «В условиях меняющейся согласно контракту с 1 октября ценовой формулы, когда стоимость 70% газа будет определяться по корзине нефтепродуктов, а 30% — от биржевой цены, стоимость газа для Молдовы не превысит \$1200–1300 за 1 тыс. кубометров», — сказал Кику, считая, что «Газпрому» экономически выгодно продавать газ Молдове по такой цене в холодный период года.

Но Европа не пустит к нам дешевый газ. Европа позаботилась о том, чтобы ее кредит — который нам еще придется отдавать! — вернулся к ней. Деньги попадут в карманы газовых европейских спекулянтов, которые продадут нам тот же российский газ, но дороже, а мы за это заплатим своими кровными. Между тем Газпром — единственная компания, которая продает газ по ценам ниже рыночных, и вся Европа его покупает. А нам покупать запрещает. Это и есть евроинтеграция?

Депутат Европарламента от Румынии Зигфрид Мурешан заявил, что, если Республика Молдова добьется прогресса в реализации реформ, то уже в следующем году могут начаться переговоры о присоединении, и это не будет зависеть от событий в Украине. «Каждое государство будет продвигаться вперед в соответствии со своими заслугами, — сказал он. — Независимо от обстановки в Украине, если РМ проведет реформы, то ее ходатайство будет удовлетворено. И наоборот. Если к власти в Республике Молдова придут политические деятели, как это было в прошлом, которые не соблюдают взятые на себя обязательства и пытаются ввести в заблуждение партнеров, то доверия не будет, и темпы вступления будут замедлены».

Означает ли это, что покупка газа у евроспекулянтов — тоже в списке реформ, которые мы обязаны провести? Именуется это диверсификацией и альтернативными источниками, а по сути загоняет страну в капкан. А как вам нравится грубый намек Мурешана на то, что евроинтеграция возможна только с партией Майи Санду, и неважно при этом, что о ней думают избиратели?

Михаил БОРШ

## Санту: ЕС оплатит высокие счета за газ и отопление

**П**резидент Майя Санду считает, что «только в Европейском союзе Молдова может стать по-настоящему сильной страной, способной защитить своих граждан». Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом она заявила в своем выступлении на торжествах по случаю Дня независимости.

Она напомнила, что «две трети экспорта направляется в страны Евросоюза». «С этого года еще больше молдавской продукции может идти в ЕС, на европейский рынок беспрепятственно. Молдавские перевозчики могут свободно перемещаться по территории ЕС, и мы подключены к европейским электросетям.

Европейский Союз оказал нам помощь прошлой зимой, помог оплатить наши высокие счета за газ и отопление, и то же будет и этой зимой. ЕС помогает нам устанавливать верховенство закона, поддерживать бизнес ради создания большего числа рабочих мест для наших людей, помогает инвестировать в наших людей и развивать инфраструктуру наших городов и сел», — подчеркнула Санду.



Тема:

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ



ИА «NOI.MD». 23. 01. 2020

## Вся классическая «румынская» литература является молдавской

Когда некоторые историки и филологи, а за ними — и политики начинают утверждать, что молдавский язык (и следовательно, вся молдавская литература и культура) являются лишь ответвлением от мощного древа румынской культуры, то это говорит лишь о том, что они не очень хорошо знакомы с историей Молдавии, а также молдавской культуры и литературы, в частности. Потому что на самом деле все было с точностью до наоборот. Историческая справка: до 1866 года, на протяжении минимум 500 лет, Молдова была самостоятельным государством, в котором представители мажоритарной нации назывались молдаванами, а культура и язык — молдавскими.

### Уходя корнями в глубь веков

В Кишиневе на одном из домов нынешнего бульвара Григоре Виеру установлена мемориальная доска в память о классике молдавской советской литературы Ливиу Деляну. Мало кто знает, что с одним из его произведений связана целая детективная история. Речь идет о романсе *Sanie cu zurgălai*, перепетом во множестве вариантов и на многих языках. Несмотря на то, что он был написан в 1936 году специально для известной румынской певицы Марии Тэнасе, первым его исполнителем стал Сильвиан Флорин. На партитуре указано имя автора стихов, но уже на первой из сохранившихся пластинок, выпущенной в 1949 году, отсутствуют имена и композитора Рихарда Штейна, и автора стихов. Уже к тому времени песня стала восприниматься как народная. В репертуаре знаменитого кишиневского ансамбля «Оризонт» она так и значилась — «молдавская народная песня». Замечательные стихи Деляну навеяны образами, символической, стилистикой молдавского фольклора, уходящего своими корнями в глубь веков. В далекое прошлое, когда Румынии на карте мира еще не существовало.

### «Миорица» и другие

Одно из самых известных произведений молдавского фольклора — баллада «Миорица». Она переведена на 15 языков мира, в том числе на французский, итальянский, немецкий, русский, украинский, греческий и даже японский. По числу записей (то есть разных вариантов повествования) «Миорица» пре-

восходит любое другое произведение молдавского устного народного творчества — 825! «Для молдаван и румын «Миорица» — такой же памятник, как для русских, к примеру, «Слово о полку Игореве», — писала в авторском предисловии к своему переводу кишиневский поэт, прозаик, переводчик и журналист Александр Юнко. — Хотя сюжет народной баллады далеко не героический. Овечка Миоара (Миорица) предупреждает молодого молдавского чабана о том, что два пастуха других национальностей из зависти замыслили его убить.

Предчувствуя гибель, чабан обращается к любимой овечке и делится с ней своими последними желаниями... Символы, присутствующие в «Миорице», берут начало от древних ритуалов и верований. Историки считают, что баллада датируется XII–XIII веками и является одним из старейших источников, в котором появляется этноним «молдаванин». В 1846 году молдавский писатель Алеку Руссо услышал от лэутаров и записал вариант «Миорицы», который позже опубликовал Василе Александри. Спустя несколько лет Александри познакомился с другим вариантом баллады, изменил первоначальный текст и опубликовал переработанную «Миорицу» в двух сборниках народной поэзии».

Однако «Миорица» — самое знаменитое, но далеко не единственное произведение устного народного творчества молдаван. К X–XI векам относят исследователи известные современнику образцы календарной и семейной обрядовой поэзии, сказки, героический эпос, исторические песни («Дука Водэ», народные легенды, пословицы, поговорки, лирические песни-дойны, баллады). Так, борьба народа против османских завоевателей отражена в молдавской балладе «Колодец мороза», распространенной как в Молдавском княжестве, так и в Валахии.

### Летописи не горят

Уже в XV веке в Молдове, а не в какой-либо другой части Юго-Восточной Европы, были написаны первые труды по историографии. Это молдавско-славянские летописи. Именно они стали основой молдавской культурной и литературной традиции. «От Теоктиста (митрополита Молдовы в середине

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

XV века) начинается непрерывный ряд книжников, писавших на славянском языке в то время, когда в Валахии непрекращающиеся битвы за власть заглушали стремления родственного народа к свету, к искусству», — писал в 1925 году румынский историк и литературный критик молдавского происхождения Николае Йорга. Первые работы, посвященные истории Молдовы, относятся ко времени Штефана Великого, который «обусловил своими воинскими подвигами начало молдавской исторической литературы на славянском языке».

Одна из первых летописей, написанных на молдавско-славянском языке, «Сказание вкратце о молдавских государях отколе начинается молдавская земля», была обнаружена в России в начале 90-х годов XVIII столетия в составе одного из списков Воскресенской летописи. Не менее известна «Бистрицкая», или Анонимная летопись — рукопись, относящаяся к XVI—XVII векам. Исследователи считают, что она копирует более древний документ. Текст обнаружили в одном из сборников в библиотеке Болгарского клуба в румынском городе Тулча, он изучен и издан профессором И. Богданом. В «Сказании» описываются на славянском языке самые важные исторические события с 1359 по 1507 год.

Это одно из первых оригинальных произведений славяно-молдавской литературы. Большую часть повествования занимает долгий период правления Штефана Великого. Тексты древних молдавских летописей в XX веке неоднократно публиковались. Издан и главный свод молдавских хроник, монументальный труд боярина Григоре Уреке, название которого в переводе на русский звучит так: «Летописи Земли Молдавской отколь образовалось государство, отечении годов и о жизни господарей, повествующей от Драгоша-воеводы до Арона-воеводы» (1642—1647 гг). Правда, как писал в одной из своих статей молдавский этнограф, доктор исторических наук Валерий Косарев, «к сожалению, первое его издание сегодня — редкость, а в последующем, вышедшем в конце XX столетия, текст дан на латинице и со стилистической правкой, придавшей древнемолдавскому языку вид “румынского”; и то, и другое следует квалифицировать как злостную фальсификацию, которая ввела, вводит и долго еще будет вводить в заблуждение читателей».

#### На молдавском языке

«Летопись» Григоре Уреке была написана уже не на церковно-славянском, а на молдавском языке: в XVII веке молдавская письменная культура становится национальной и по форме выражения. Именно в этот период пишет свои исторические очерки и философские поэмы Мирон Костин, а Ион Некулче продолжает его труд, работает над «Книгой о первоначальном происхождении земли молдавской и рода молдавского» и «Часами господарей» Николае Костин. По просьбе господаря Василе Лупу, стараниями митрополита Молдавского Варлаама, при помощи великого просветителя, митрополита Киевского Петру Мовилэ в Яссах открылась первая типография.

В 1643 году здесь увидело свет первое молдавское печатное издание «Казания Варлаама», автором Июль — сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

которой был сам митрополит. Всего же здесь было выпущено 8 книг. Затем типография прекратила свое существование. Книгоиздание в Молдове возобновилось в конце XVII века, при митрополите Дософее. Он сам переводил на молдавский язык книги византийских писателей, его перу принадлежит четырехтомник «Жития святых», он автор «Поэмы о господарях Молдовы». Дософеей считается основоположником церковного молдавского языка. Деятельность Дмитрия Кантемира подняла молдавскую историческую литературу на европейский уровень. Его «Иероглифическая история», созданная в 1705 году, считается первым романом, написанным на молдавском языке, а «Описание Молдавии» (1716) — первым энциклопедическим трактатом, посвященным этой стране. Но при жизни автора он так и не был опубликован (как, впрочем, и многие другие научные труды господаря).

В 1732 году сын Дмитрия Кантемира Антиох, между прочим, один из основоположников современной русской литературы, поручил одному из книгопечатников в Гааге издать отцовское «Описание Молдавии», но его заказ по каким-то причинам выполнен не был. Когда после смерти Антиоха Кантемира в Париже в 1744 году его вещи были проданы с торгов, рукопись Дмитрия Кантемира попала в руки петербургскому профессору Миллеру, который передал ее берлинскому публицисту Бюшингу. Тот перевел несколько глав на немецкий и издал их. На русский язык «Описание Молдавии» было переведено с немецкого, а на молдавском языке оно появилось лишь в 1825 году. В настоящее время есть несколько изданий полного варианта этой книги на разных языках.

#### От Стамати до Александри

К началу XIX века молдавская литература имела богатые традиции, а в литературах других стран начал упоминаться молдавский язык. Так, по данным Google, впервые эта синтагма появилась в британской литературе еще в 1755 году (первое упоминание румынского датируется 1810 г.), во французской литературе в 1801 году (румынский появляется в 1845), а в американской литературе термин «молдавский язык» стал известен в 1812 году (румынский — в 1836). «Румынская культура такова, какая она есть сегодня, благодаря Молдове», — писал румынский прозаик и литературный критик, переводчик и историк литературы Гарабет Ибрэилян. В 1812 году Бессарабия присоединилась к России.

Новые исторические условия определили своеобразие последующего развития молдавской литературы в этом регионе. Здесь начинает создаваться новая культурная среда под влиянием русской культуры. Это стало толчком для развития молдавской литературы не только на родном, но и на русском языке. Между тем культура и литература Молдавского княжества очень долго сохраняли свои самобытные черты, даже когда после объединения Запрутской Молдовы и Валахии было в 1859 году образовано Румынское государство. Поэтому, считают исследователи, молдавское литературное наследие — это не только фольклор и летописцы, но и творчество классиков Георге Асаки, Александру Доница, Константина Негруцци и других извест-

ных литераторов. Константин Стамати переехал в Кишинев из Ясс в 1812 году, став официальным переводчиком русской администрации края. Здесь он встречался с Пушкиным, здесь развернулась его основная творческая деятельность.

Неоднократно встречался с Пушкиным и даже переводил его на молдавский язык Константин Негруцци, который в 1821 году во время революционных волнений бежал из Ясс в Черновцы и часто бывал в Кишиневе. В это же время в Кишинев часто приезжал Георге Асаки, один из влиятельнейших людей своего поколения. Одна из самых известных его поэтических новелл связана с именем первого господаря Молдавского княжества Драгошем. Молдавским автором является и Михай Когылничану. В 1840 году он издавал журнал «Литературная Дакия», а в 1844-м совместно с Василе Александри и Константином Негруцци – литературный журнал «Возрождение», который скоро был закрыт цензурой. Далее следует целая плеяда молдавских писателей и поэтов второй половины XIX века: Алеку Руссо, Богдан Патричейку-Хаждеу, Михай Эминеску, Ион Крянгэ, Александру Донич.

Все они являются классиками молдавской литературы, на фундаменте которой развилась культура современной Румынии. Об этом можно судить по Аллее классиков в центральном парке Кишинева, где, кроме нескольких поэтов XX века, которые родились не в Молдове, все остальные являются молдаванами.

Поэт Чезар Иванеску писал в 2001 году, что и «королевская линия румынской поэзии берет начало от Александри, далее через Эминеску, Баковию, Лабиша, а после них пришли мы. Все эти великие поэты являются молдаванами, это королевская линия, потому что ни жители Трансильвании, ни Мунтении не имеют такой мощной традиции». В любом случае, румынская литература росла и формировалась на фундаменте молдавской духовности. Многие из писателей формировались как личности в молдавской духовной среде. То же самое можно сказать о румынской классической музыке, основоположниками которой являются молдаване Гавриил Музическу, Чиприан Порумбеску и Жорже Энеску.

Лидия ЧЕБАН



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 19.09.2022

## Кто и зачем сравнивает события 18 сентября в Кишиневе с Татарбунарским восстанием

Не за горами столетие со дня Татарбунарского восстания 15–18 сентября 1924 года. Оно последовало за Хотинским восстанием против румынской администрации в январе 1919 года и за Бендерским восстанием в мае. За восемь месяцев до событий 1924 года министерство внутренних дел Румынии насчитало в Бессарабии 28 боевых столкновений местного населения с жандармами. Удивительно, но сегодня события тех лет стали поводом для очернения не только советского прошлого, но и левой оппозиции в Кишиневе.

Причиной Татарбунарского восстания были бедность и нужда, вызванные не только последствиями Первой мировой войны и революции, но и политикой румынских властей. По закону о земельной реформе крестьяне должны были получить участки в 6–8 га, но каждый второй не мог внести выкуп в 1160–2000 лей и лишился земли. Дневной заработок ткачихи в Татарбунарах составлял 13–17 лей, батрака – 25–50 лей, рост цен на продукты, зверская эксплуатация привели к протесту.

Готовили его коммунисты, но участие более 6000 человек говорит о том, что население само активно поддерживало идею. Восстание спровоцировали жандармы, которые за неповиновение сборщику налогов застрелили крестьянина села Николаевка. В ночь на 11 сентября восставшие сожгли здание МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

примэрии и архив, застрелили примара и двоих жандармов, освободили арестованных.

В ночь на 16 сентября три отряда двинулись к центру Татарбунар. Были убиты трое жандармов, остальные захвачены в плен. После захвата всех административных зданий над зданием примэрии взвилось красное знамя. Руководитель восстания А.И. Ключников провел переговоры с примаром и чиновниками, те выразили готовность подчиниться. В городке царил небывалый энтузиазм, люди вышли на улицу, поздравляли друг друга, вывешивали красные флаги.

Повстанцы захватывали жандармские посты и примэрии. Румынские власти бросили на их подавление пехотные, артиллерийские, кавалерийские части, отряды полевой жандармерии. После ожесточенных боев у станции Сарата и в селе Чишма 18 сентября сдали Татарбунары. Группа восставших под руководством Ключникова пыталась вырваться из окружения через море, ее встретил морской десант и орудийный огонь кораблей. Выживших оттеснили к озеру Сасык и 22 сентября уничтожили.

По румынским данным, потери повстанцев составили 3000 человек. Анри Барбюс писал в книге «Палачи», что только за один день сожгли 69 домов и убили 289 крестьян. В 1925 году часть арестованных предстала перед судом. В их поддержку выступили

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

Ромен Роллан, Альберт Эйнштейн, Максим Горький, Бернард Шоу, Томас Манн, Эптон Синклер. Барбюс прибыл в Бухарест, ему передали письмо заключенные. «Удары дубинами, вырывание волос, удары головой о стены, топтание ногами до потери сознания — все эти ужасы, описанные г-ном Коста-Фору, подтверждаются нашими собственными переживаниями», — говорилось в нем. Благодаря Барбюсу и другим защитникам смертных приговоров не было. Суд не смог доказать, что повстанцев финансировали из Москвы.

Татарбунарское восстание было самым крупным за период румынской оккупации. Именно поэтому память о нем не дает покоя тем, кто посвятил себя очернению советского прошлого, кто финансирует агрессивные материалы к столетию образования СССР.

После того, как наша газета справедливо указала на то, что статьи на эти темы, финансируемые западными фондами, не могут быть объективны, новый материал обозревателя Виктора Пелина под названием «Амнезия и моральная деградация ностальгирующих коммунистов» агентство IPN распространило уже как собственный. Видимо, германский фонд Зайделя принял к сведению нашу ремарку о том, что организация, носящая имя офицера вермахта, по определению не может справедливо судить о нашей советской истории.

Пелин крайне возмущен тем, что Кишиневе отметили годовщину Татарбунарского восстания. Аргументы у него затасканные. Бесполезно спрашивать, как подавление бунта в Новочеркасске в 1962 году оправдывает репрессии румын против бессарабцев в 1924-м. Хотя у Пелина есть ответ: «румынские власти, подавляя большевистское восстание в Татарбунарах, на самом деле намеревались защитить граждан от того, что уже произошло в Советской России до 1924 года, а затем должно было произойти». Имея дар предвидения, румыны, однако, «проявили чрезмерное рвение, которое не может быть оправдано». Но аналитик тут же оправдывает карателей, приводя

затасканный довод: раз в России был ГУЛАГ, а значит, в Румынии могли делать все что угодно.

Фантазия Пелина просто бурлит, когда он проводит параллели между событиями в Татарбунарах 1924 года и антиправительственным протестом, который начался в Кишинев 18 сентября 2022 года. Оказывается, «молдавские коммунисты и социалисты идеологически продались Шору, предав Ильича и Сталина, который был специалистом по экспроприации банкиров». Но почему бы не отметить, что первым продался банкиру Шору крестный отец Майи Санду Влад Филат, а за ним — и многие другие «хорошие люди», например, глава минюста Литвиненко?

Румыния многое сделала в Бессарабии такого, что нельзя оправдать никакими отсылками к истории СССР. Не Сталин и не Москва проводили здесь массовые депортации, создавали гетто и концлагеря для евреев, военнопленных, советских активистов и просто мирных граждан, гнали в Дальник и расстреливали. Румыны захватывали чужую торговлю, чужие заводы, банкротили и вывозили оборудование за Прути это тоже причина массового послевоенного голода, к которому румынские фашисты причастны напрямую. И никакие воспоминания о ГУЛАГе не могут реабилитировать политику Антонеску.

Правда одна. Она в том, что Бухарест планировал выселить из Бессарабии евреев, цыган, а затем все «нерумынское» население, и помешало румынам только победное наступление Красной Армии, после чего румынские чиновники и политики с бешеной скоростью побежали налаживать связи с Москвой и коммунистами. Все это давным-давно доказано и задокументировано. Преступления маршала Антонеску, который хотел сделать Бессарабию «образцовой провинцией», а также преступления его приспешника, губернатора Алексяну признаны румынским судом, оба расстреляны как военные преступники. Об этом Пелин и его закулисные заказчики из западных фондов не говорят ни слова.

Олег ВОЛКОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 12.08.2022

## Как память о Яско-Кишиневской операции мешает вектору евроинтеграции

Генерал-полковник авиации, трижды Герой Советского Союза Иван Никитович Кожедуб в 1966 году получил звание Почетного гражданина Бельц как освободитель этого города.

Авиация сыграла огромную роль в Яско-Кишиневской операции. В ней участвовало в составе 5-й и 17-й воздушных армий 2-го и 3-го Украинских фронтов 1759 самолетов, а с учетом авиации Черноморского флота — 2650. При подготовке к Июль — сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

операции воздушная разведка сфотографировала 105 тысяч квадратных метров площади с оборонительными сооружениями немцев и румын. Были построены новые аэродромы — истинные и ложные, реконструированы взлетно-посадочные полосы, подготовлены укрытия для самолетов. Мощные удары авиации обеспечили советским войскам успешный прорыв и надежное прикрытие. 24 августа румынская армия и ее авиация прекратила сопротивление. МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



тили боевые действия, а немецкая авиация могла уже только прикрывать переправы отходивших войск через Прут.

В боях принимал участие авиационный полк, в котором заместителем командира был Иван Кожедуб. Он воевал на самолете, подаренном ему колхозниками, построившими его на свои средства, и на этой машине сбил восемь самолетов противника, в том числе управлявшихся известными немецкими асами, доведя счет своих побед до 45. На этом самолете Кожедуб участвовал в боях по взятию Ясс, Бухареста и освобождению Праги.

Годовщину начала Яско-Кишиневской операции в Молдове ежегодно отмечают 20 августа. Но в этом году это событие неожиданно оказалась клином, вбитым между СССР и ЕС. По крайней мере так утверждает историк Анатолий Цэрану в статье, посвященной годовщине исторического события.

По мнению Цэрану, именно память о роли Советской армии во Второй мировой войне заставляет молдавский электорат ностальгировать по СССР и тем самым делает уязвимым европейский вектор развития. Историк-унионист решил в очередной раз забросать эту память кизяком, чтобы неповадно было вспоминать.

Цэрану совершенно справедливо пишет о том, что Яско-Кишиневская операция была одним из самых быстрых и жестоких наступлений в истории Второй мировой войны. Ее итог — выход Румынии из войны уже 23 августа и вхождение Бессарабии в состав СССР еще на 47 лет. Но Цэрану считает, что цена этой победы была непомерной, а некоторые обстоятельства якобы скрываются.

Например, «изъята из советской мифологии о так называемой великой войне в защиту родины» история с уничтожением 8-й гвардейской армии генерала Чуйкова в ходе немецкого контрнаступления 11–12 мая на Шерпенском плацдарме. И якобы не говорят о том, что там воевали штрафные части. Но так ли это?

О неудаче Чуйкова, о роли штрафников написано даже в Википедии — ресурсе для дилетантов, и есть подозрение, что именно там Цэрану об этом и прочитал. Этим событиям, к слову, посвящена песня Александра Маршала «13-й штрафбат». О происшедшем сам маршал В.И. Чуйков написал в своей книге «От Сталинграда до Берлина».

Но откуда же Цэрану взял историю о том, что в ночь на 18 августа 1944 года бойцам на Шерпенский плацдарм привезли бочку водки — и каждому досталось по две кружки? Что, водку когда-то разливали в бочки? Что, одной бочки могло хватить на всех солдат и офицеров 28-й гвардейского стрелкового корпуса в составе пяти дивизий?

Цель — внушить, что в Красной армии не было дисциплины и что победа было одержана случайно. Но вот что интересно: описывая наступление тех самых солдат, которые якобы шли в бой не-

трезвыми, командующий группой армий «Южная Украина» генерал Ханс Фриснер писал, что в рядах немецко-румынских войск «начался невероятный хаос». Именно Фриснер струсил и, не дожидаясь приказа Гитлера, начал отводить войска за Прут. А румынская элита тут же отвернулась от Антонеску и кинулась устанавливать связь с антифашистами, коммунистами, советским правительством и военным командованием. Именно из-за этого предательства утром 24 августа немецкая авиация подвергла бомбардировке Бухарест, днем войска перешли в наступление. Немцы могли расправиться со вчерашними союзниками — но новое румынское правительство объявило им войну и попросило помощи у Москвы. Как говорится, вовремя предать — означает предвидеть.

Цэрану возмущает тот факт, что с окончанием Яско-Кишиневской операции в первые же месяцы мобилизовали в Советскую армию около 150 тысяч бессарабцев. Но разве румыны не мобилизовали тех же бессарабцев, направив под Сталинград? Уроженцы Молдовы проявили себя героическими подвигами в первые же дни войны, в боях на границе, при обороне Одессы и Севастополя, в битве за Москву и других сражениях, участвовали в операциях партизанских соединений и подпольной борьбе. Около 400 тысяч воевали в Красной армии, домой вернулись 307 тысяч. За боевые подвиги 85 тысяч солдат, офицеров и партизан были награждены орденами и медалями, 16 — удостоены звания Героя Советского Союза.

Сегодня Цэрану выражает крайнее удивление в связи с тем, что, по данным социологических опросов, почти половина населения Молдовы желает восстановления советского государства. И это «становится настоящим испытанием» для европеизаторов. Но как может давно прошедшее время кому-то мешать решать политические задачи сегодняшнего дня? Быть может, мешает все-таки не СССР, а что-то другое?

И вот что еще примечательно. Яростные систематические атаки европеизаторов на Советский Союз и его историю вот уже второй месяц почему-то оплачиваются европейскими фондами, в том числе германскими. Может ли побежденная Германия оплачивать иные материалы, нежели те, авторы которых поливают грязью Красную армию, Яско-Кишиневскую операцию и советское прошлое? И если наши политические аналитики так патриотично настроены по отношению к вектору евроинтеграции — почему не прославляют его бесплатно?

Победа в Великой Отечественной войне — одна на всех, она священна для жителей Молдовы и России. И в этом году, как и в прошлые годы, будут акции на Шерпенской плацдарме. И никто этому не в силах помешать.

Марина ТИМОТИНА



## 20 сентября 1752 года родился Франц де Волан – первый архитектор Тирасполя

270 лет назад в Амстердаме в семье брабантского дворянина родился Франц-Павел де Волан (1752–1818). В историю он вошел как инженер, составивший планы крепостей и городов на диком западе Российской империи, разработавший чертежи обходных каналов Онежского и Ладожского озер, завершивший создание Марьинского канала. В Приднестровье де Волана знают как одного из отцов-основателей Тирасполя наряду с императрицей Екатериной II и генералом Александром Суворовым. Он спроектировал Тираспольскую крепость и первые кварталы города. Голландский инженер на российской службе оставил и подробную топографическую карту южного Приднестровья, вошедшего в состав России по итогам Ясского мира.

Получив домашнее образование, де Волан к 35 годам успел изучить военно-инженерное дело, послужить родной Голландии в американских колониях, и в 1787 году поступил на русскую службу в звании инженер-майора.

Год спустя он был переведен на юг в армию Григория Потемкина, воевавшую с турками. Вместе с ней участвовал в осаде Бендер, а затем штурме Измаила вместе с Суворовым.

После завершения Русско-турецкой войны в 1792 году императрица Екатерина II повелела укрепить юго-западную границу, которая проходила по Днестру. 27 января 1792 года она издала указ, согласно которому екатеринославскому губернатору Василию Каховскому предписывалось «обозреть сию страну, разделить оную на уезды, назначить города по способности и о том Ей и сенату представить».

На Днестр направили де Волана, который объездил приднестровские земли вдоль и поперек, изучив местность и селения. Он составил подробную карту с указанием рек, балок, сел и их названий. Сегодня это отличный источник для изучения истории Приднестровья.

Инженер составил план Днестровской укрепленной линии, центром которой должна была стать крепость Срединная. Построить ее де Волан предложил недалеко от турецкой крепости «Бендеры», которая служила опорным пунктом в планировании военных операций против России. Появление рядом с Бендерами российской твердыни становилось дополнительным фактором сдерживания турецкой экспансии. К тому же Срединная

должна была стать главным депо, то есть военным складом боеприпасов и продовольствия, что имело стратегическое значение в будущих военных операциях. При крепости инженер предлагал построить городок Ренисполь, но впоследствии назвали его Тирасполь – город на Днестре (Тирас – античное название реки Днестр). Форштадт размещался по обеим сторонам крепости и должен был вырасти на месте деревушки Сугакля.

План города с крепостью де Волан представил Каховскому, а губернатор рапортовал императрице 21 сентября (2 октября по новому стилю) 1792 года.

Для надзора за строительством Днестровской линии крепостей Екатерина II направила генерала Суворова, который немного скорректировал план де Волана: инженер предлагал разместить Срединную в долине на берегу Днестра, Суворов же настоял на возвышенности.

Несмотря на множество трудностей, к 1795 году Тираспольская крепость была построена. Екатерина II отметила заслуги де Волана в своем рескрипте от 4 декабря 1795 года: «...инженер-полковнику Де-Волану, котораго неутомимою деятельностью и расторопностью все производимыя в ведомстве нашем многочисленныя работы и строения производятся в исполнение с желаемым успехом, всемиловитвешу жалую ему в уважение трудов, им подъемлемых, и немалых издержек, которыя он по должности своей обязан делать, десять тысяч рублей единовременно и по сто рублей на месяц столовых денег из сумм ведомства вашего»...

10 000 рублей конца XVIII века в переводе на современные российские рубли это примерно 5,7 миллиона. А 100 рублей столовых – 57 тыс. нынешних рублей.

В это же время де Волан добился строительства города у крепости Гаджибей, который ныне называется Одессой. Он автор чертежей Овидиополя и Григориополя. Впоследствии инженер руководил строительством Тихвинской и Мариинской водных систем, связавших Петербург с губерниями Поволжья. Затем во время Отечественной войны 1812 года на де Волана было возложено руководство ведомством путей сообщения Российской империи. В Тирасполе выдающемуся военному инженеру установлен бюст. Он стоит в Екатерининском парке рядом с памятником российской императрице.

Редакционный материал

## НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



## Кристиан-Леон ЦУРКАНУ, посол Румынии в Республике Молдова

### Образование:

2003 г. — окончил факультет иностранных языков и литературы в Бухарестском университете.

### Профессиональная деятельность:

2003 г. — на дипломатической и консульской работе в Министерстве иностранных дел Румынии;

2003—2008 гг. — сотрудник посольства Румынии в Федеративной Республике Германии;  
2008—2012 гг. — работал в румынском посольстве в США;  
2014—2015 гг. — заместитель посла Румынии в Республике Молдова, был временным поверенным в делах Румынии в Молдове;  
2015—2016 гг. — генеральный директор по коммуникациям, общественной дипломатии и культуре министерства иностранных дел Румынии. В МИДе занимал также должность замдиректора департамента, отвечающего за двусторонние отношения в Восточной Европе и Центральной Азии;  
2016—2022 гг. — чрезвычайный и полномочный посол Румынии на Украине.  
В июне 2022 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным послом Румынии в Республике Молдова.



## Лилиан ДАРИЙ, посол Республики Молдова в РФ

Родился 6 октября 1970 года в селе Негурень района Теленешть.

### Образование:

1987—1993 гг. — окончил Государственный университет Молдовы, факультет математики и кибернетики;

1995—1997 гг. — учился на факультете международных отношений в Академии

публичной администрации;

1997—1998 гг. — окончил Институт философии, социологии и права при Академии наук Молдовы (получил степень доктора).

### Профессиональная деятельность:

Август — декабрь 1998 г. — третий секретарь Управления европейской безопасности и военно-политических проблем в Министерстве иностранных дел Молдовы;

Январь — март 1999 г. — член Миссии ОБСЕ в Косово;

1999—2000 гг. — третий секретарь Управления европейской интеграции, в отделе Совета Европы в МИД;

2000—2001 гг. — политический советник в группе содействия ОБСЕ в Чечне, РФ;

2001—2003 гг. — заместитель руководителя группы содействия ОБСЕ в Чечне, РФ;

2003—2004 гг. — первый секретарь Управления европейской интеграции/Управления международной безопасности в МИД;

2004—2008 гг. — политический советник Центра ОБСЕ в Бишкеке, Кыргызстан;

2008—2011 гг. — заместитель главы Центра ОБСЕ в Бишкеке;

ноябрь — декабрь 2011 г. — советник главы Центра ОБСЕ в Бишкеке;

январь — май 2012 г. — старший советник кризисного центра в Кыргызстане;

2013—2016 гг. — начальник Главного управления многостороннего сотрудничества в МИДЕИ;

2016—2017 гг. — заместитель главы МИДЕИ;

2017 г. — посол по особым поручениям в МИДЕИ.

2018 г. — посол Молдовы в Бельгии и Люксембурге, а также глава миссии Молдовы при НАТО.

22 декабря 2021 года парламентская комиссия одобрила кандидатуру Лилиана Дария в качестве Чрезвычайного и Полномочного посла Молдовы в России.

# ЭКСПЕРТЫ

## О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

### ■ Каковы перспективы у новой политической партии национального альтернативного движения во главе с И. Чебаном?



**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« В принципе, необходимость в такой новой политической партии центристского или левоцентристского толка в Молдове созрела. Это связано, прежде всего с тем, что у действующих оппозиционных парламентских политических партий: ПСРМ, ПКРМ и Партии Шора в той или иной степени, у кого больше, у кого меньше, подмочена репутация перед своим традиционным избирателем. К тому же, между лидерами этих политических формирований всегда были не совсем дружеские и партнерские отношения, что мешает им и сегодня выступать единым фронтом. Как мы видим, даже в условиях их политического преследования и попыток уничтожения действующим правящим режимом, эти партии не могут консолидировать свои усилия и выступить единым фронтом против правящей партии «Действие и солидарность – PAS» и западного президента.

Поэтому, если на этой части политического поля появится энергичный

и решительный политический лидер, каким может стать Ион Чебан, то электорат, его массово поддержит.

Конечно же, это приведет к ослаблению действующих парламентских оппозиционных партий, а некоторые просто могут исчезнуть с политической арены.

Попытка Чебана расширить оппозиционный электорат за счет тех, кто не видит перспективы в действующем политическом режиме Санду-PAS, использовать естественную протестную волну, может привести к успеху новую альтернативную политическую силу.

Многое будет зависеть от решительности самого лидера и его окружения, а также наличия соответствующего финансирования партии. Ну, и надо понимать, что правящий политический режим сделает все возможное, законное и незаконное, чтобы не допустить регистрацию новой партии, или снять ее с выборов. Для этого у Санду – PAS имеются все возможности. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

« Ион Чебан зарекомендовал себя как эффективный мэр столицы, но в целом в республике он все еще мало узнаваемая и авторитетная личность. Кроме того, появление различных новых политических движений и партий, только множит их количество, но не приводит к качеству политической борьбы. Вспомним, какие были надежды на новую партию Марка Ткачука и чем это все закончилось.

На наш взгляд, появление еще одной партии только распылит про-

национальный электорат Молдовы и даст возможность правым силам во главе с Майей Санду опять взять вверх в политической конкуренции. Скорее было бы правильным объединиться всем политическим силам, выступающим с молдавской повесткой дня и выступить объединенным фронтом против нынешнего президента и ее партии. Тогда были бы реальные шансы взять верх над ними и вернуть к политическому здравомыслию и реальным заботам о молдавском государстве. ■





**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

«Беспристрастный анализ показывает, что возможной новой силе придется непросто. Почему? Во-первых, сейчас все политические силы больше, чем, когда бы то ни было, определяются по геополитической ориентации. Заявлять о новой «проевропейской» силе бессмысленно. Это не сделает новое движение (партию) своей для прозападников и прорумын, а голоса пророссийских сил уйдут тем, кто открыто заявляет о симпатиях к Москве и евразийству.

Во-вторых, сейчас все раскручивается быстро и в экстриме. А «Альтернатива» не зарегистрирована. Есть ли у нее возможные источники финансирования – неясно. Можно просто опоздать за несущимся поездом политических процессов.

В-третьих, нынешние власти РМ перешли с санкции Запада к зачистке политического поля Молдовы, прибегая к арестам и запугиванию. Сможет ли в таких условиях новая сила (которая еще не создана на деле) набрать обороты – неясно.

В-четвертых, сам Ион Чебан набрал авторитет именно на посту мэра Кишинева, подчеркивая, что его главная задача – решать проблемы кишиневцев. Руководство движением (партией) потребует волей-неволей отойти от работы градоначальника и окунуться в увлекательный мир политических баталий. В этом случае часть избирателей может в нем разочароваться (мол, Кишинев для него был трамплином), а власти могут перейти к тактике жесткого прессинга в отношении нового формирования, не дав ему поднять голову. ■

### ■ Прокомментируйте заявление М. Санду о том, что ЕС, при любых обстоятельствах, поможет Молдове преодолеть энергетический кризис

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-  
социолог, доктор  
философии

«На мой взгляд, это просто мантра самоуспокоения молдавского президента. Хотелось бы знать, как это ЕС сделает, если европейские государства сами свалились в этот же энергетический кризис? Который, кстати, набирает с каждым днем все большие и большие обороты. Что такое «европейская солидарность», мы давно уже хорошо знаем по разным примерам. Цинизм и обман – это визитная карточка европейских чиновников. Когда ударят морозы, и возникнут серьезные проблемы с газом, нефтью,

электроэнергией, начнут останавливаться промышленные предприятия, многие европейские государства будут стремиться выжить самостоятельно.

Солидарность – это хорошо, но она не греет. Поэтому для молдавского руководства важно было не сжигать мосты в отношениях с Москвой. Но, как мы видим, молдавское руководство под давлением своих западных «партнеров» практически прекратило какие-либо политические контакты с Кремлем. Молдову ждет тяжелая зима и очень нехорошие времена. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный  
профессор  
Приднестровского  
государственного  
университета  
им. Т.Г. Шевченко

«Очевидно, Майя Санду получила от европейского руководства какие-то гарантии по данному вопросу, иначе она не делала бы подобных заявлений. Другой вопрос в том, что в своем противостоянии России, в своей ненависти к ней, Евросоюз, действи-

тельно, готов помогать всем и вся, кто придерживается такой же позиции. Да, в самом Евросоюзе сегодня назревает свой энергетический кризис, однако мы можем допустить, что все же какая-то помощь Молдове будет оказана, ведь она, «почти своя». ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

« Как представляется, это слова. Не более. Кому нужна помощь, которая обходится в 25, 30 или 40 леев за куб для потребителя? Нужно четко сказать, что команда Майи Санду провалила переговоры с Россией по цене на газ и обострила молдо-российские отношения. Возможно, это сделано по прямому указанию США и ЕС, которые управляют внешней политикой Кишинева в последние месяцы в ручном режиме. Правда, президент Молдовы держится и не переходит последнюю грань, означающую

вовлечение Молдовы в прямой конфликт с Россией и Приднестровьем, но то, что западные «ястребы» заинтересованы в таком конфликте — несомненно.

Альтернативы российском энергопоставкам у Молдовы нет. Запад и Румыния, если что-то и подкинут, то мало и очень дорого. Цель такой «помощи» — посадить Молдову на «иглу» огромных долгов, которые будут только накапливаться, а потом крутить-вертеть страной, как вздумается западникам. Крутить куда страшнее, чем сейчас. ■

### ■ Охарактеризуйте причины роста в Молдове сторонников объединения с Румынией

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-  
социолог, доктор  
философии

« Уже более 30 лет официальной идеологией молдавских правителей (причем независимо от политической окраски) является русофобия. У кого-то она ярко проявляется, кто-то свои унионистские взгляды старательно скрывает. Вся молдавская образовательная система создана по примеру румынской, и во многом финансируется Румынией.

В учебных заведениях читается идеологизированный унионистский курс «истории румын». Ежегодно в университеты, колледжи и лицейские классы Румынии поступает около шести тысяч молодых людей из Молдовы, где за годы учебы они в большинстве своем меняют свою молдавскую идентичность на румынскую.

Румынское правительство открыто финансирует молдавские средства массовой информации унионистской направленности. Большая часть депутатов молдавского парламента и Конституционного суда, президент, все члены правительства, и громадное количество молдавских чиновников имеют второе гражданство — румынское.

И, самое главное, Румыния целенаправленно ведет программу по выдаче своих паспортов (страны Евросоюза) гражданам Молдовы. Сегодня в Молдове насчитывается около миллиона граждан Молдовы, которые имеют и румынское гражданство. А наличие румынского паспорта дает право на свободное перемещение по Европе и трудоустройство. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный  
профессор  
Приднестровского  
государственного  
университета  
им. Т.Г. Шевченко

« В первую очередь, это, конечно, надежды молдавского населения на то, что, объединившись с Румынией, они заживут «по-европейски», будут получать высокую заработную плату, высокую пенсию и наслаждаться жизнью как «привилегированные европейцы». Кроме того, это результат

существенного увеличения в составе населения молодых людей, многие из которых окончили румынские и другие западные вузы, где им качественно «промыли» мозги о единой родине-Румынии. Ну, и наконец, это результат существенного ослабления российского влияния в Молдове, в условиях нынешней власти. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

«США, Евросоюз и Румыния «вбухали» за 31 год жития независимой Молдовы огромную кучу денег и обучили огромное число молдавских студентов, а также насоздавали массу НПО для изменения настроений в обществе. Ничем подобным Россия не занималась, полностью проиграв битву со своими противниками на этом фронте. А теперь, когда по указке внешних кураторов власти РМ отключили российские телепередачи, то есть выкинули вон демократию (что и прогнозировали

серьезные эксперты с самого начала), начать всю эту нужную работу Москве могут просто не позволить. Это не значит, что нужно опустить руки. Просто россиянам нужно искать новые способы для укрепления своего влияния в Молдове.

Тем не менее, большинство жителей Молдовы в обозримой перспективе не будет за объединение с Румынией. Унионистов может быть много, но в сумме сторонников независимости и приверженцев евразийской интеграции больше. Во всяком случае, пока. ■

### ■ Насколько реалистична попытка силового решения приднестровской проблемы со стороны Украины?

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«Украинские высокопоставленные чиновники, в том числе и президент Зеленский, неоднократно высказывались по этому поводу. Нет никаких сомнений в том, что, если поступит такой приказ из Вашингтона, украинское политическое руководство

и военное командование выполнят его. Это самый простой способ вовлечь в российско-украинский конфликт не только Молдову, но и Румынию.

А Румыния является членом НАТО, и на ее территории размещены две американские военные базы. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

«В сегодняшних реалиях нельзя исключать ничего. Мир сегодня пошел в разнос, Нормы международного права перечеркнуты и выброшены на обочину жизни. США и весь западный мир в угаре пытается спасти свою лидирующую роль и в этих условиях

они могут просто «приказать» Украине взорвать Приднестровье. Да, для этого требуется получить согласие Молдовы, но кто бы сомневался, что нынешний президент Майя Санду выполнит любой приказ из Вашингтона, тем более, что это находится в русле ее интересов. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

«Для Украины, рассуждая объективно, Приднестровье – не проблема, потому что наша Республика с самого начала 1990-х годов является барьером на пути опасности румынского экспансионизма. Также с украинской стороны Приднестровье все годы после распада Союза вело взаимовыгодную торговлю.

Но Запад умышленно толкает Украину на нападение на Приднестровье. И прорумынские националисты Кишинева, одновременно боясь, что им

тоже «прилетит», все-таки через Запад стараются ужесточить давление на нас через Киев. Это старая тактика Кишинева, позаимствованная им у румынских «старших товарищей» – давить на неудобных чужими руками.

Суммируя все это, можно сделать вывод: опасность в этой нервной, военной обстановке, конечно есть, но ПМР с 24 февраля 2022 года и даже ранее не дала Украине ни одного повода обвинить нас во враждебных действиях в отношении себя. Как и в отношении любой другой

страны. Приднестровцы не строят иллюзий, но факты фиксируют.

Наконец, сейчас в ПМР свыше 30 тысяч украинских беженцев, которых приднестровцы приняли, памятуя о том, что до 120 тысяч приднестровцев нашли приют во время войны 1992 года

на Украине. В частности, в Одессе и в Одесской области. При этом Президент ПМР не раз подчеркивал, что в случае нападения на нас кого бы то ни было, Республика даст отпор агрессору. Хотя приднестровская политика – мир, мир и еще раз мир. Все просто. ■

### ■ Оцените перспективы протестного движения в Гагаузии

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

«Да, действительно, протестное движение в Гагаузии в последние дни публично заявило о себе и власти Молдовы с тревогой думают, что им делать в этой ситуации. Однако не надо забывать, что все силовые рычаги власти находятся в Кишиневе, Гагаузия не имеет своих силовых ресурсов, а это означает, что в случае разрастания протестного движения и неподчинения, республика

может быть подвергнута силовой операции со стороны центральных властей. Помимо этого, как известно, уже давно раздаются голоса сторонников президента Майи Санду, требующих от нее «зачистить» Гагаузию, фактически ликвидировать гагаузскую автономию. В силу чего, по нашему мнению, движение это, увы, не сможет перерасти во что-то большее, преодолеть свой местничковый характер. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог, государственный и общественный деятель ПМР

«Нужно прямо заявить, что жители Гагаузии настроены пророссийски и желают евразийскую интеграцию. Ни Евросоюза, ни, тем более, Румынии, они не хотят. У Гагаузии есть козырь: компактность и наличие своих органов власти. И прямая поддержка Москвы, устами Сергея Лаврова заявившая о том, что Россия не даст гагаузов (и жителей всех национальностей Автономии) в обиду. Уязвимое место: небольшие размеры, сравнительно малое количество насе-

ления, в основном аграрная экономика. Тем не менее, настрой гагаузов однозначный. Это не дает оснований Кишиневу надеяться, что он, без силового давления, переломит этот настрой. Провальный по своей сути визит президента РМ в Гагаузию – яркое тому доказательство.

Поэтому сформулируем так: гагаузы продолжат выступать за дружбу и даже союз с Россией, и прозападно-прорумынским кишиневским властям придется с этим считаться. ■

## Встреча с директором разведслужбы Румынии

Президент Молдовы Майя Санду 17 августа обсудила с главой Службы разведки Румынии Эдуардом Раулем Хеллвигом варианты реформы сектора национальной безопасности. Об этом сообщила пресс-служба главы государства, отмечая, что Хеллвиг находится в Кишиневе с рабочим визитом.

«Разговор включал темы, которые в настоящее время находятся в центре внимания всего региона: риски безопасности, возможный рост торговли оружием, террористические и кибератаки, радикализация и дезинформация», – говорится в сообщении пресс-службы.





**Р**усофобия и русофрения являются старым и испытанным средством идеологической борьбы западных элит против России (Российская империя, СССР, Российская Федерация), ее партнеров

сделать больно...». В любом случае мы вернулись к старой игре».

Молдова — часть плана по созданию «санитарного кордона», территория, которая в самое ближайшее время сможет стать «горячей точкой», важным элементом по созданию «большого хаоса» на границах России. Цели геостратегической битвы ясны всем, у кого есть мозги, — истощение и ослабление России, смена нынешнего политического режима, ликвидация евразийского проекта. И в этой битве Молдове отведена незавидная роль.

Против России развязана беспрецедентная экономическая и информационная война. А на Украине, как сегодня уже ясно видно идет война НАТО с Россией. И фактически, где-то открыто, где-то пока завуалировано, Молдова участвует в этой войне против России на стороне США.

Поскольку антироссийские выпады Молдовы синхронизированы с тем, что делают на Украине, в Польше, Румынии, прибалтийских государствах, хорошо

## Страсти по Гагаузии.

### Русофобия и гагаузофобия, как идеологическая основа кишиневского политического режима партии «Действие и солидарность»

Борис ШАПОВАЛОВ

и союзников. Сегодня русофобия является инструментом информационной гибридной войны Запада против современной демократической России. И в эту геополитическую войну Запада под руководством США втянуты многие европейские государства, в том числе и Республика Молдова.

Запад уже не скрывает намерений и документов, которые раскрывают планы НАТО, а также военных структур США и Великобритании по проведению военных и психологических операций в Украине, Молдове, России и других странах восточной Европы. Под руководством НАТО, различные пропагандистские структуры западных спецслужб, работающие под прикрытием НПО, готовят специалистов для противодействия «русской пропаганде» в Молдове. Более того, они открыто финансируют, организуют и курируют это противодействие.

Вот уже несколько лет в Риге проводятся «координационные встречи и тренинги по стратегическим коммуникациям для Украины, Грузии и Молдовы» в которых принимают участие десятки журналистов и политологов из этих стран. На противодействие «российской пропаганде» из государственных бюджетов США и европейских стран выделяются сотни миллионов долларов и евро.

Суть происходящего доходчиво объяснил несколько лет назад директор «теневого ЦРУ», STRATFOR, Джордж Фридман. Он открыто рассказал о целях США: «Суть происходящего в том, что США возводят санитарный кордон вокруг России. И Россия знает об этом. Россия думает, что США собираются расчленить Россию: «мы не хотим вас убивать, а только слегка

понятно, что решения принимает не Молдова. Она, как и Украина, просто исполняет указания, которые поступают из единого штаба.

В первую очередь, было зачищено информационное поле Молдовы от российских телеканалов и других СМИ. В мозги обычных молдаван внедряется опасный новый стереотип — «Россия — это враг». Как и на Украине, здесь используются националистические элементы, а также и унионистская русофобия. С помощью пропаганды пытаются сломить сопротивление сторонников сохранения и укрепления дружеских отношений с Россией и уничтожить военный нейтралитет Молдовы. Сделать это становится легко, так как у власти с лета 2021 года находятся марионетки коллективного Запада, противники сохранения молдавской государственности, люди, имеющие второе, румынское гражданство.

Особенностью русофобии в Молдове является ее соединение с агрессивным румынским унионизмом, направленном на уничтожение молдавской государственности и идентичности молдавского народа. В этом плане, унионистами-русофобами в идеологической и пропагандистской борьбе активно используются рубежные даты недавнего исторического прошлого молдавского государства: 16 мая 1812 г., 2 декабря 1917 г., 27 марта 1918 г., 26 ноября 1918 г., 12 октября 1924 г., 28 июня 1940 г., 2 августа 1940 г., 22 июня 1941 г., 24 августа 1944 г. и 27 августа 1991 г. Унионисты и молдовенисты-государственники эти даты в истории молдавского государства интерпретируют по-разному. К сожалению, внутренняя и внешняя политика молдавского государства, преподавание в учебных

заведениях страны курса «истории румын» этому способствуют. И, к сожалению, количество сторонников объединения Молдовы с Румынией неуклонно увеличивается из года в год.

Что выиграла Украина от официальной русофобии, разрыва связей с

Россией и прямого военного столкновения с Российской Федерацией на стороне коллективного Запада? Десятки тысяч убитых и раненых, разрушенные города, разрушение экономики, финансовый крах и война на своей территории со своим же народом.

Почему США борются с Россией? Ответ на этот вопрос кроется в словах бывшего госсекретаря США Мадлен Олбрайт, которая в свое время утверждала, что «под властью Москвы» оказались такие огромные территории, которые она не в состоянии освоить и которые, таким образом, «не служат интересам всего человечества». Сегодня открыто звучат утверждения относительно «несправедливого» распределения природных ресурсов и о необходимости обеспечить так называемый «свободный доступ» к ним иных государств.

Американцы уверены, что подобным образом должны рассуждать и во многих других, особенно в соседних с Россией государствах, которые в перспективе и как теперь водится, «коалиционно» поддержат соответствующие претензии к России. Как и в случае с Украиной, предлагается решать проблемы за счет России, но без учета ее интересов.

США недовольны современной Россией, ее независимой политикой. Белый дом явно встревожен откровенным намерением России занять место среди мировых держав XXI века, отстоять принцип равных возможностей, полной самостоятельности в глобальной политике. А также конвертировать финансовые доходы государства от эксплуатации природных ресурсов в реальный экономический и оборонный потенциал, в человеческий капитал.

Американско-руководству явно не по душе пришли и перспективы усиления взаимодействия России с Китаем и Индией, введения практики саммитов в формате БРИКС, успешная деятельность других организаций, в которых Россия занимает лидирующие позиции (ОДКБ, ШОС и ЕврАзЭС), а также быстрое и успешное создание и расширение Евразийского экономического союза.

Поэтому к границам России приближаются войска НАТО, у ее границ провоцируются различные конфликты и против России развернута мощнейшая информационно – пропагандистская русофобская кампания. А на Украине мы воочию наблюдаем военное столкновение сил НАТО с Россией. И что очень важно: те государства, которые не являются членами НАТО, работают столь же активно, как и все остальные входящие в этот агрессивный военно-политический блок. К сожалению, во все эти процессы втягивается и находящееся в полной зависимости от западных кредитов и грантов, руководство молдавского государства.

Русофобия проявляется в различных формах. Уже три десятилетия подряд идет целенаправленное снижение статуса русского языка в Молдове, сокращение его использования в официальной сфере, вводятся различные искусственные ограничения в образовании, закрываются учебные общеобразовательные учреждения с преподаванием на русском языке, и сокращается количество групп в высших учебных заведениях с русским языком обучения. Конституци-

онный суд Молдовы в 2020 году объявил утратившим (устаревшим) свою силу Закон о функционировании языков 1989 года.

С приходом к власти в декабре 2020 года президента Майи Санду, и победой на досрочных парламентских выборах 11 июля 2021 года проамериканской/проевропейской партии «Действие и солидарность», которая сформировала парламентское большинство, и назначило правительство Натальи Гаврилицы, политические контакты молдавского руководства со своими российскими коллегами сведены к нулю.

А с началом специальной военной операции России на Украине, после 24 февраля фактически прекратилось какое-либо взаимодействие на правительственном и ведомственном уровнях. Республика Молдова, формально считаясь по Конституции нейтральной страной, поддержала в конфликте украинскую сторону, и открыто, или завуалировано присоединилась к различным антироссийским санкциям. В частности, по заявлению президента Майи Санду, Молдова присоединилась к антироссийским финансовым санкциям ЕС, а также приняла политическое решение о запрете прямого авиационного сообщения с Москвой.

Молдавская армия увеличила свой бюджет на 2022 год вдвое, и получает от НАТО и различных западных стран сотни миллионов на перевооружение по стандартам этого военного блока.

С Украиной реализуется с десятков различных инфраструктурных проектов, которые носят ярко выраженный военный характер: строительство мостов через реки Прут и Днестр, железнодорожной ветки Бессарабка – Березино, реконструкция военного аэродрома в Маркулештах, взятие военными иностранных государств под контроль государственной границы Молдовы и др.

Молдавскими спецслужбами была заблокирована деятельность 12-ти российских или пророссийских информационных ресурсов, в частности, деятельность информационного агентства и радио «Спутник». Под предлогом борьбы с «русской пропагандой» молдавский парламент запретил любые российские информационные программы на молдавских телеканалах и радио, которые за любую попытку объективного освещения событий на Украине подвергаются штрафам и другим репрессиям. В то же время, на щедрые гранты различных американских, европейских и румынских государственных и общественных фондов на различных молдавских телеканалах открываются специальные информационные программы на русском языке, которые транслируют только прозападную информационную повестку, а также поддерживают политический режим Санду – PAS. Такие программы есть на ТВ-8, Молдова 1, Jurnal TV и других «европейско-румынских» телеканалах.

Центральные органы власти пристально отслеживают ситуацию в приднестровском регионе, а также в гагаузской автономии, которые всегда считались пророссийски настроенными регионами. Президент и премьер-министр Молдовы отказались от каких-либо контактов с руководителем непризнанной Приднестровской республикой Вадимом Красносельским, переговорный процесс в формате «5 + 2» свернут.

В последнее время обостряются отношения молдавского руководства и с законно избранными лидерами территориального автономного образования Гагауз Ери. Этот пророссийский регион на юге Молдовы, как

и Приднестровская непризнанная республика, граничит с Одесской областью. И молдавское руководство опасается, что с приближением российской армии к Одесской области пророссийские настроения здесь будут только нарастать. Поэтому на общественное мнение и руководство Гагаузии оказывается открытое давление и даже запугивание. В частности, за последний месяц на территории Гагаузии дважды проводил свои учения молдавский полицейский спецназ «Фулджер», а на учения в Кагульскую мотострелковую бригаду демонстративно перебрасывалась из Кишинева тяжелая военная техника и вооружение. Конечно же, подобные действия Кишинева вызывают серьезную озабоченность у гагаузской общественности.

2 сентября 2022 года состоялся долгожданный визит (как принято в Молдове, этот визит получил название «официального») президента Майи Санду в Гагаузию. Это второй ее визит в автономию за два года президентства. В программе визита была встреча с депутатами Национального собрания Гагаузии и представителями городских администраций. Долгожданным визит был, потому что молдавский президент очень редко ездит по молдавским городам и районам, предпочитая личным встречам со своими согражданами, управление страной из своего кабинета в президентуре или откуда-нибудь из-за границы, где она бывает по нескольку раз за месяц. После вступления в свой мандат в декабре 2020 года Санду была в Гагаузии только один раз, в 2021 году встречалась в Чадыр-Лунге с примарами (главами администрации) населенных пунктов Гагаузии на которую даже не соизволила пригласить Башкана автономии Ирину Влах (которая сама незвано тогда приехала поприветствовать президента). Визит Санду в Гагаузию должен был состояться еще в июле, но откладывался президентом неоднократно в связи с ее постоянными зарубежными поездками. Визит Санду в гагаузскую автономию воспринимался как событие и ожидаемое, и важное. И дело тут не только в отношении Санду и Влах, которые с самого начала президентства Санду так и не сложились, но и в протестных настроениях в самом регионе.

За последний год отношения между Комратом и Кишиневом обострились. Власти автономии, в частности, депутаты Народного собрания Гагаузии (НСГ) неоднократно обвиняли центральную власть в том, что интересы автономии не учитываются при принятии решений. Осенью прошлого года в Комрате протестовали против отстранения от должности генпрокурора Александра Стояногло (гагауза по национальности) и открытия против него нескольких политически ангажированных уголовных дел. Протестующие говорили о «политическом заказе», обвиняли центральную власть в превышении полномочий и организации «маски-шоу» по отношению к Стояногло.

Весной 2022 года новым поводом для конфликта между Комратом и Кишиневом стал запрет в Молдове георгиевской ленты. Депутаты НСГ перед 9 мая даже собрались на ночное заседание, чтобы разрешить использовать ленту на территории Гагаузии. Но суд признал это решение незаконным.

А в июле в Гагаузии начались антиправительственные протесты против роста цен на продукты и топливо. Протестующие критикуют правительство и президента Майю Санду, требуют, чтобы Кишинев начал диалог с Москвой по поводу цен на энергоносители, а некоторые даже говорят, что автономия с нетерпением ждет,

когда сюда придет Россия. Не задались отношения и между президентом Майей Санду и башканом Гагаузии Ириной Влах с самого начала их знакомства. В 2019 году Влах переизбрали башканом на второй срок. Санду тогда была премьер-министром и присутствовала на инаугурации. А перед этим написала в Facebook, что, несмотря на политические и идеологические расхождения, настало время положить конец разделению между гражданами страны. Спустя год, когда Санду осенью 2020 избрали президентом (Влах в той кампании поддерживала лидера социалистов Игоря Додона), на ее инаугурацию Ирину Влах не пригласили. Первый раз башкан и президент «пообщались» только в июле 2021. Тогда Санду приехала в автономию, чтобы встретиться с местными примарами. Влах на встречу не пригласили. Она сама приехала в Чадыр-Лунгу, где должно было пройти мероприятие, и встретила Санду у здания администрации города. Санду уделила ей несколько минут на улице.

Спустя несколько месяцев Влах заявила в телеэфире о «недружественных шагах» администрации президента Санду. Одним из таких шагов Влах назвала исключение башкана Гагаузии из состава Высшего совета безопасности.

Официальную рабочую встречу с руководством Гагаузии во главе с Ириной Влах Санду провела лишь в ноябре 2021 года, спустя год своего президентства.

### Скандальный визит президента Санду в Комрат

Свой визит в автономию президент начала с посещения Комратского университета. Там она говорила о войне в Украине и ее влиянии на Молдову, об экономической ситуации и мерах, предпринимаемых властями. Отдельно сказала о языках — гагаузском и румынском: «Гагаузский язык — под угрозой исчезновения. Мы не можем этого допустить. [...] Мы не можем потерять уникальный гагаузский язык и уникальную гагаузскую культуру. [...] Изучение румынского языка также важно. Это одна из основ социальной сплоченности, включения Гагаузии в культурную, общественную и политическую жизнь страны. Я знаю, что есть спрос на изучение румынского языка. Башкан Гагаузии Ирина Влах подала достойный пример, показав, что владеет румынским языком», — заявила Санду. А еще президент ответила на вопросы местных журналистов, которые спрашивали ее о зарплате, протестах в Гагаузии, ценах на газ и многом другом. Встретилась президент и с башканом Ириной Влах, которая сама пришла встретить президента страны, хотя аппарат президента встречу с главой гагаузского региона даже не планировал. Влах не упустила возможности лично упрекнуть главу государства в том, что их совместная официальная встреча так и не была запланирована. Президент лишь ответила, что, по ее данным, коллеги связывались с администрацией башкана. Но, видимо, этот ответ не убедил башкана.

Уже после отбытия Санду на официальной странице Влах в Facebook появилось длинное сообщение сразу на двух языках, в котором она обвинила главу государства в «личных антипатиях», «отсутствии диалога между Комратом и Кишиневом».

Башкан Гагаузии Ирина Влах констатировала, что визит президента Майи Санду в Комрат не дал ответа ни на один вопрос, который беспокоит граждан. Кроме этого, глава автономии упрекнула Санду в том, что она



избегает с ней встречи. «Президент так и не смогла преодолеть личные антипатии и оказалась не готовой выстраивать диалог. [...] Гагаузия — это не политическая Антарктида. Отсутствие диалога — это не только не нужный барьер между Кишиневом и Комратом, но и ошибочная тактика правящей партии. Мы слишком много „персонализируем“ политику в нашей стране. Мы путаем институты власти с их руководителями. И когда Майя Санду избегает встречи с Ириной Влах, она избегает встречи не со мной лично, а с всенародно избранной главой автономии. Искренне надеюсь, что это всего лишь ошибка протокола президента», — написала Влах. По ее словам, визиты президента и премьер-министра в регионы связаны с предстоящими местными выборами. В то же время, Влах считает, что визит Санду в Гагаузию преследовал и другую цель — «поумерить протестный пыл в автономии».

«Мы не хотим участвовать в геополитических играх. Голос жителей автономии не имеет политической подоплеки. Это крик души нашего народа», — подчеркнула она.

Влах призвала власти «отказаться от стереотипов прошлого» и не рассматривать Гагаузию как «внутреннюю угрозу».

«Власти и жители Гагаузии последовательно выступают за целостность, независимость и суверенитет Республики Молдова. Все существующие между Кишиневом и Комратом противоречия необходимо решать путем диалога и поиском компромиссов — вне зависимости от личных симпатий и политических взглядов первых лиц», — заключила башкан. Встреча Санду с депутатами НСГ закончилась скандалом, так как людям надоела демагогия президента о том, что во всех социально-экономических бедах Молдовы виновата только война России против Украины. По словам Санду, ни сама президент, ни парламентское большинство ее партии «Действие и солидарность», ни правительство Натальи Гаврилицы не виноваты в самой высокой инфляции в Европе (34%), ни в пятикратном росте цен на газ, ни в двойном повышении цен на бензин и дизельное топливо, ни в других провалах в экономике и социальной сфере. А призывы сплотиться и дать отпор возможной агрессии против Молдовы вообще вызвали всеобщее недоумение присутствующих на встрече. Прозвучали резкие вопросы и выступления части гагаузских депутатов, которые остались без аргументированных ответов, и президент сама свернула эту, неприятную для нее встречу.

Общение Санду с гагаузскими депутатами закончилось скандалом, криками и обвинениями центральных властей, в том числе в энергетическом кризисе. При этом в эфире одного из телеканалов, Ирина Влах заявила, что СМИ «по команде» создали о Гагаузии «образ дикого дьявола».

Примечательно, что в той поездке, президента сопровождал экс-премьер-министр по реинтеграции Влад Кульминский, который спустя несколько дней в эфире одного из гагаузских телеканалов упрекнул башкана в том, что она «пропустила 40% заседаний правительства», где, собственно, могла рассказать о своих инициативах и задать вопросы.

Кульминский объяснил скандал во время встречи Санду с депутатами Народного собрания Гагаузии тем, что социалисты хотели сорвать визит президента в Комрат. «Во время встречи в Народном собрании из 33 присутствующих депутатов 30 задавали сложные и

жесткие вопросы, но очень вежливо. Они проявили уважение к государственности Молдовы и должности президента. Но были три депутата от фракции социалистов, которые просто кричали без умолку. Нельзя так себя вести с президентом страны. И было принято верное решение прервать эту встречу. Мы не должны стричь всех под одну гребенку. Были люди, которые пришли с четкой целью сорвать эту встречу и устроить скандал», — заявил Кульминский. На всех встречах Санду в Гагаузии ее сопровождал Кульминский. Наблюдатели говорят, что это уже как минимум второй «официальный» визит бывшего вице-преьера по реинтеграции в Комрат за последнее время. 17 августа он присутствовал на заседании Народного собрания Гагаузии. Кульминский говорит, что приезжал в Комрат как гражданский активист и не представляет никакую организацию. Он также отмечал, что может помочь создать каналы для постоянного диалога между Гагаузией и центральными властями.

Считается, что Влад Кульминский, как один из самых приближенных к Санду ее сторонников, получил задание от президента и правящей партии разложить единство гагаузских депутатов и бизнес сообщества региона перед предстоящими очередными выборами башкана, которые пройдут 30 апреля 2023 года, а также выборами в местные органы власти осенью будущего года. Для Ирины Влах этот мандат второй и последний. Кого она поддержит — неизвестно. Но, вполне возможно, в автономию вернется нынешний глава «Молдовагаз» Чебан, который, как он сам признался, «никогда не говорит никогда».

**Справка.** Владислав Кульминский 1972 года рождения. Закончил две магистратуры: в Венгрии и США, владеет румынским, русским, украинским, английским и французским языками. Типичный и преуспевающий воспитанник западных фондов, стипендиат фонда Фулбрайта, OSI, Фонда Джона Смита, Программы молодых лидеров Мюнхенской конференции по безопасности. Работал советником президента и премьер-министра, заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции, вице-премьером по вопросам реинтеграции, Всемирном банке, а также в ряде западных НПО, работающих в Молдове, в качестве советника и руководителя.

Спустя два дня пресс-служба башкана Гагаузии прокомментировала слова Кульминского, начав с вопроса: «в качестве кого г-н Кульминский позволяет себе давать оценку деятельности всенародно избранной главе Гагаузии, являющейся по статусу и членом правительства Молдовы?», а еще Кульминского упрекнули в том, что сам-то он «не выдержал и двух месяцев работы в должности вице-преьера».

После провального визита Санду в Гагаузию молдавское общество взорвалось от комментариев. Одни обвиняют «неблагодарных» гагаузов в сепаратизме и пророссийских симпатиях, и требуют, чуть ли не распустить/запретить автономию. Другая часть общества поддерживает гагаузских лидеров: «молодцы гагаузы, правду в глаза сказали».

Один из бывших лидеров Либеральной партии Анна Гуцу назвала Гагаузию «институционализированной пятой колонной в Молдове» и призвала молдавские власти лишить ее статуса автономии.

А бывший депутат Штефан Секэрян и вовсе предложил свой проект административно-территориаль-



ной реформы страны, которая предполагает отказ от районов и деление на несколько жудецов. При этом Гагаузской автономии, в его понимании, существовать не должно.

Лучше всех из оппозиционных сил в защиту Гагаузии высказался Республиканский совет народного движения «Спасем Молдову!»

«Мы убеждены, что Гагаузия и ее народ — главный залог сохранения молдавской государственности в условиях, когда наша страна управляется из-за рубежа, а ее избранные власти проводят антинародные решения в области внутренней и внешней политики. Считаем, что позиция жителей Гагаузии о необходимости инициировать со стороны властей РМ новые переговоры с Россией о снижении цены на газ, а также критика депутатов Народного собрания в адрес президента страны в отношении антироссийских выпадов — абсолютно оправдана, своевременна и отражает мнение подавляющего большинства населения всей страны. Совет народного движения «Спасем Молдову!» глубоко озабочен крайне агрессивной реакцией президента на неодобрение деятельности президента, высказанное со стороны депутатов НСГ. Кроме того, вызывает настороженность скорый созыв Высшего совета безопасности и заявления Майи Санду о «необходимости завершить следствие по громким коррупционным делам». Под этими словами, скорее всего, подразумевается новый этап давления на оппозицию.

Вызывает настороженность тот факт, что сразу после встречи Санду и депутатов НСГ информационное пространство стало наполняться заявлениями ксенофобского и антигосударственного характера. Депутат парламента от PAS Василе Шоймару заявил, что гагаузы «не должны никому диктовать свои условия», а Украине Молдова «может уступить Приднестровский регион, попросив взамен (южную) Бессарабию и Буковину до Черновцов». Затем гагаузов за их про-российскую позицию раскритиковали депутат от PAS Оазу Нантой, а бывший парламентарий Юрий Реницэ призвал привлечь членов НСГ к ответственности «за симпатии к России». Подключилась к ним и бывшая молдавская законодательница, а ныне румынский чиновник Анна Гуцу, которая, вопреки здравому смыслу подвергла Основной закон Молдовы сомнению, призвав ликвидировать Гагаузскую автономию.

Создается впечатление, что все эти заявления — следствие единых решений из одного центра. Слишком все видится организованным и слаженным. И почему прокуратура и СИБ не заводят на этих субъектов уголовные дела за попытки подрыва конституционного строя и за разжигание межнациональной розни? Выходит, что симпатизанты Румынии, будь они хоть трижды пятой колонной, остаются вне претензий, а те, кто ратует за развитие дружеских отношений и экономическое сближение с Россией, ходят по лезвию и подлежат наказанию?! Кроме того, с чего вдруг стольким людям вступаться за Майю Санду, тогда как в любом районном центре Молдовы ее встречают не менее «радушно», чем в Гагаузии? Остановитесь, господа, пока не поздно! Вы — настоящая пятая колонна нашей страны, и таковыми в ее истории и останетесь! На фоне всего происходящего появилась информация в открытом доступе о звонках некоторым критически настроенным к кишиневской

и прорумынской власти депутатам НСГ с угрозами расправы, что не может остаться безнаказанным. Призываем правоохранительные органы всерьез заняться этим происшествием!

Создается впечатление, что народ Гагаузии провоцируют некие силы, враждебные Молдове и молдавской государственности. И виной всему — их, гагаузов, здравый взгляд на вещи и желание сотрудничать с Россией. Мы понимаем, что подобного рода действия являются попыткой спровоцировать жителей автономии, чтобы под предлогом внештатной ситуации ввести войска из Румынии, осуществив заветную мечту прозападных политиков — «Унирю».

Призываем народ Гагаузии не поддаваться на провокации и не реагировать на реплики одиозных политиков, среди которых сегодня не только члены PAS, но и бывшие парламентарии РМ, ныне хорошо устроившиеся в Румынии».

Естественно, что в первую очередь свое недовольство высказываниями кишиневских политиков выразили депутаты НСГ и другие общественные деятели Гагаузии. Они ответили на обвинения в «сепаратизме», и считают, что официальный Кишинев провоцирует «горячую фазу».

В частности, на конференции «Гагаузия — прошлое, настоящее и будущее», прошедшей в Комрате, общественные деятели, многие из которых стояли у истоков создания Гагаузской автономии в 1994 году, заявили, что «высказывания кишиневских политиков об автономии Гагаузии и о якобы «сепаратизме» региона могут привести к разжиганию конфликта на юге Молдовы».

«Депутаты парламента Республики Молдова, экс-депутаты, представители политической элиты, которые входят в партию PAS или адепты этой партии являются или неадекватными людьми, или явными провокаторами. Здоровый человек, думающий головой, не будет такого говорить и провоцировать на равном месте горячую фазу», — заявил экс-депутат Народного собрания Иван Бургуджи.

Республика Молдова за все годы существования автономии так и не исполнила своих обязательств неукоснительно соблюдать закон об особом правовом статусе автономии, а в Кишиневе принимаются законы, «ущемляющие Гагаузию». Об этом заявил Михаил Кендигелян, который в 1991–1994 годах занимал пост председателя Верховного совета непризнанной мировым сообществом Гагаузской республики.

«Фактически на данный момент у нас осталась автономия только на бумаге. Нам нужны и другие гарантии в лице европейской структуры ОБСЕ, Турции и Российской Федерации. Тогда, видимо, и уровень Гагаузии будет другой», — считает Кендигелян. Это мнение поддерживает и активист из Чадыр-Лунги Иван Кыльчик. Он считает, что молдавские власти с первого дня были недовольны созданием Гагаузской автономии. В общем, ситуация в Гагаузии, Приднестровье и всей Молдове в целом с каждым днем усложняется. Многие наблюдатели считают, что развитие ситуации в регионе может пойти в любых возможных направлениях и по разным сценариям. А эти сценарии напрямую зависят от действий основных геополитических соперников на европейском континенте: ЕС, США и России. ■

**П**роблема государственности Республики Молдова возникла еще до 27 августа 1991 г. и более 30 лет не сходит со страниц СМИ. Военная операция России в Украине придали ей новую актуальность. Террористические акты в Приднестровье подтвердили зависимость существования политически суверенной Республики Молдова от политических и геополитических процессов в соседней стране. Польский генерал заявил, что «так называемая Приднестровская Молдавская республика должна прекратить свое существование» и «сейчас самое время для Украины вернуть то, что она потеряла» (цитирую по сообщению eNews от 5 мая 2022 г.), вероятно, имея в виду, что территория Приднестровья до 1940 г. входила в состав УССР. Кроме террористических диверсий по Тирасполю открыт информационный огонь. Чтобы понять суть современной взаимозависимости между Молдовой и Украиной необходимо вкратце остановиться на историческом и геополитическом аспекте проблемы. Конкретный сюжет по теме основан на информации, полученной



С 1812 г. по 1940 г. Пруто-Днестровское междуречье, ставшее в Российской империи административной единицей Бессарабской областью/губернией, дважды меняло свой статус государственной принад-

## Проблемы политического суверенитета Молдовы в контексте войны на Украине

Иван ГРЕК

из открытых источников различной политической и геополитической направленности России, Украины, Молдовы, Болгарии, а также западных стран в переводе на русский, украинский, болгарский языки. Рассмотрены гипотетические варианты геополитического противостояния США и России на территории Украины и как они могут отразиться на политическом суверенитете Молдовы, на этническую и этнокультурную идентичность молдавской нации, на судьбу полиэтнического народа страны.

### Исторический аспект проблемы

Территориальная проблема между Украиной и Молдовой имеет историческую традицию. Она — следствие многовековых вооруженных столкновений между сильными в военном отношении в разные исторические эпохи государствами, добивавшихся территориальных приращений (Венгрия, Польша, Австро-Венгрия, Турция, Россия, Румыния). Еще при Романе Мстиславовиче, Галицком князе и его сыне Данииле, Галицко-Волынском князе, в первой половине XIII в., за 100–150 лет до образования Молдавского княжества, северная часть Пруто-Днестровского междуречья находилась под их влиянием, а временами и входила в состав Галицко-Волынского княжества. Современные земли южной Украины и Республики Молдова с целью владения ими были неоднократно полями сражений до, при Стефане чел Маре и позже. Буджак притягивал к себе Дария I-й, Александра Македонского, царя Дакии Бурбисту, болгарского хана Аспаруха, киевского князя Светослава, ханов Золотой орды, османских султанов, русские императоров и императриц, правителей СССР, Румынии.

лежности. В первый раз в 1918 г., когда произошла румынская оккупация Бессарабии, поддержанная европейскими победителями в Первой мировой войне на Версальской конференции в 1919–1920 гг. Во-второй раз в 1940 г., после ее освобождения 28 июня Красной Армией. 2 августа того года была образована Молдавская ССР в составе СССР с включением в ее границы примерно половины Левобережных районов Молдавской АССР, которая была создана в 1924 г. на территории Украинской ССР (о них и говорит польский генерал). В том же 1940 г. Дунайско-Днестровская часть Южной Бессарабии (юго-западная часть Буджака), а также Северная Буковина были включены в состав Советской Украины. Так решил И. В. Сталин при активном ходатайстве со стороны тогдашнего руководителя Украины Н. С. Хрущева.

Понять смысл таких территориальных решений царской власти после 1812 г. и Советского руководства в 1940 г. можно, если иметь в виду выгодное географическое положение Буджака, омывающегося водами Днестра, Прута, Дуная и Черного моря. Страна, владеющая Северным Причерноморьем и входящим в него Буджаком а) создает себе благоприятные условия для расширения торгово-экономического присутствия на Балканах, Ближнем Востоке; б) открывает себе торгово-экономическую дорогу в Центрально-Европейские страны, расположенные по берегам Дуная, включая и Германию; в) владея устьем Дуная обеспечивает себе военно-стратегическое преимущество в Черном море, что имеет для нее важное геополитическое значение. Из сказанного следует, что в XIX – 40-е гг. XX в. междуречье Прута и Днестра, включая Дунайско-Днестров-

скую его южную часть (Буджак), играло важную геополитическую роль (русско-турецкие войны, Крымская война 1853–1856 гг., Первая и Вторая мировые войны). Оно было частью международной политики и геополитических решений (1856–1878, 1918–1920, 1940 гг.), в зависимости от которых происходило выстраивание межгосударственных отношений между Россией и Румынией в 1878 г., Советской Россией и Румынией в 1918–1922 гг., СССР и Румынией в 1922–1940, 1941–1944 гг.

Советский период истории Молдавской ССР характерен тем, что Кишинев, неоднократно, еще при жизни И. Сталина, поднимал перед Москвой вопрос о возврате ей Измаильской области Украины (с 1954 г. – юго-западные районы Одесской области), то есть украинскую часть Буджака. После 1991 г. проблема украинской части Буджака, хотя официально Кишиневом и не поднималась, но в его унионистских кругах (зачастую правящих) с 1990 – 1991 гг. постоянно и публично обсуждается, особенно при возникновении с 2004 г. политических кризисов в Украине. Перейдя по наследству к Молдове и Украине от распавшегося СССР, она была осложнена внутривосточными процессами в Молдове, обусловленная территориальной дезинтеграцией двух берегов Днестра. Распад СССР только подбросил территориальные дровишки в незатухающий после 1945 г. костер претензий Кишинева на украинскую часть Буджака.

#### Геополитический аспект проблемы

В день начала Россией военной операции на Украине, 24 февраля, я поместил на Фейсбуке короткий пост из шести предложений. В них я назвал жертвой Украину, изгоем Россию и того главного, США, кто потирает руки от удавшегося стравливания двух восточных славянских народов, вышедших из утробы одной матери – Киевской Руси. И закончил свой пост вопросом, адресованный Москве: все ли «варианты на длительную перспективу просчитаны?». Конечно, жизнь может внести свои коррективы, которые не были учтены или проигнорированы, а тем более ошибочно оценены. Дело Москвы анализировать и оценивать начало и ход военной операции, но меня не покидает ощущение того, что открывшие 24 февраля двери в Украину, не знали, что за ними. Главная ошибка, на мой взгляд, состоит в том, что начинали операцию, чтобы не допустить превращение Украины в анти-Россию, а на самом деле вошли в анти-Россию. И хотя Москва называет свое решение «военной операцией», анти-Россия – войной.

Мой пост о том, как происходящие на Украине военные события могут отразиться на политическом суверенитете и независимости Республики Молдова. Это обусловлено тем, что ЕС с 1990-х гг. всегда рассматривал ее в своей политике в одной экономической и политической связке с Украиной – обе они осколки постсоветского пространства. Вашингтон же включил их в более широкую антироссийскую геополитическую коалицию, известную как ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова). Внешне кажущееся слабое проявление заинтересованности Молдовой со стороны США и НАТО объясняется, как я полагаю, включением Румынии в Евроатлантическую военную организацию. Поэтому в Вашингтоне и Брюсселе по отношению к Молдове руководствуются

принципом *gealpolitik*, там полагают излишним заниматься отдельным планом включения в НАТО несостоявшегося государства. Тем не менее, как видим, за событиями в Приднестровье Запад пристально наблюдал и отреагировал заявлениями Вашингтона, штаб-квартиры НАТО, ЕС, СЕ и ОБСЕ.

Пакетный геополитический интерес Запада к Украине и Молдове, возникший после 1991 г., объясняется не только выходом западных границ НАТО и ЕС к границам этих республик, но также и существующими проблемами становления государственности у двух лимитрофных новых образованиях в их нынешних границах, оспариваемые как друг у друга, так и соседями.

Интерес к этой проблеме проявил и Бухарест, рассматривающий ее как составную часть своей политики Униря Румынии и Республики Молдова. То есть, он ставит вопрос о ликвидации молдавского государства и возврата Киевом украинской части Буджака и Северной Буковины. Здесь я не рассматриваю вопрос, имеет ли какое-либо право Румыния претендовать на территорию Буджака вообще, в том числе и на украинскую его часть. Независимо от этого украинская часть Буджака – яблока территориального соперничества между Молдовой, Румынией и Украиной, а при некоторых геополитических сценариях военной операции в Украине в ее разрешение может принять участие и Россия.

#### Влияние военно-геополитических процессов в Украине на политическую судьбу Республики Молдова

В контексте политического суверенитета Молдовы, с 1991 г. украинская часть Буджака в свете последних событий в Украине и вокруг нее может стать для нашей республики зажженным бикфордовым шнурком, который может взорвать ее, и она исчезнет с политической карты юго-восточной Европы. После начала военной операции России 24 февраля сего года политики и аналитики обсуждают различные варианты политического будущего Украины – от ее полного распада, утраты отдельных территорий, до трансформации по федеративному принципу. Это зависит от того, каков будет результат указанной операции, но это отдельная тема для анализа и экспертного прогноза. Здесь передо мной стоит задача высказаться по поводу того, как тот или иной возможный вариант решения проблемы политического суверенитета Украины может отразиться на существовании Молдовы как самостоятельного государства, члена ООН.

При этом учитываю более 30-летнее проведение Кишиневом политики румынизации Молдовы; неоднократные публичные заявления нынешнего главы государства Майи Санду об объединении с Румынией на основе референдума об отказе Молдовы от политического суверенитета (статья 142 Конституции Республики Молдова); политические заявления из Бухареста об Униря, как от румынских политиков во власти (экс-президент Т. Бэсэску), так и от бывших кишиневских политиков (например, от экс-премьер-министров И. Стурзы и Ю. Лянкэ), обитающих в румынской столице.

За основу анализа взяты два возможных варианта итогов военной операции: а) полное (демилитаризация, денацификация, нейтралитет, признание Киевом



реалий по Крыму и Донбассу) или частичное достижение России поставленной цели; б) поражение России.

### Достижение России поставленной цели

Возможные варианты: а) утрата государственности Украиной; б) частичная утрата ею своих территорий (на Западе — их включение в состав Польши, Венгрии, Румынии, на Востоке — включение в состав России исторической Новороссии или создание из нее буферного государства между Россией и центральной частью современной Украины); в) федерализация.

Для государственности Молдовы угрозу несут все три варианта итогов военной операции на Украине.

При полной утрате государственности Украины (победа России и поражение США) Румыния возвращает себе Северную Буковину и оккупирует правобережную Молдову по сценарию 1918 г., но без Гагаузии (имеет отложенный статус по референдуму от 2 февраля 2014 г., может получить политическую поддержку у Турции) и юго-западных районов Одесской области Украины (украинская часть Буджака, которая станет западной окраиной Новороссии). То есть, Молдова также теряет свой политический суверенитет, но при этом Приднестровье и Гагаузия остаются вне Румынии. Полнейшее территориальное дробление двух берегов Днестра, при этом неизвестно, как сложится политическая судьба Бельц и болгар Тараклийского района.

При частичной утрате Украиной своей территории (компромисс между США с НАТО и Россией) Россия закрепляет свое присутствие в Новороссию от слободского Харькова до Измаила на Дунае. Как известно, Приднестровье было частью Новороссийского края в составе Херсонской губернии. Если Кишинев будет настроен сохранить Молдову независимой, то его власти обязаны будут держаться Приднестровья и Гагаузии, как гарантов своего политического суверенитета. В противном случае центральная зона правого берега Днестра (то есть, без Гагаузии и возможного сопротивлению болгар на юге, поддерживаемых гагаузами, и русскоязычного севера Молдовы в Бельцком регионе), либо сама будет объединяться с Румынией путем проведения референдума, либо она будет вначале оккупирован Румынией и только затем проведен референдум. Таким образом, и с частичной утратой Украиной своей территории Республика Молдова исчезает с политической карты юго-восточной Европы. Попытка Кишинева уйти в Румынию всем правым берегом Днестра может вызвать вооруженное сопротивление на юге и севере и протесты со стороны Турции и Болгарии.

При федерализации Украины (сохранение за Киевом всех территорий, за исключением Крыма, Луганской и Донецкой республик) и ожидаемого усиления влияния России в Новороссийском буферном образовании или включения его в свой состав, Кишинев будет ощущать более сильное, чем теперь политическое давление со стороны России на Левом берегу Днестра. Возможности Кишинева на неподконтрольный Тирасполь будут сведены к нулю. Перед правыми политиками Кишинева будет стоять дилемма: идти по пути федерализации по примеру Украины, чтобы сохранить государственность Молдовы или отказаться от Приднестровья (Румыния на него не претендует, если нет возможности включить его в свой состав) и объединиться с Румынией. При этом, вариант с при-

сутствием румынских войск на правом берегу Днестра перед проведением референдума по объединению для Кишинева более предпочтителен, чем его проведение без военного присутствия Бухареста.

Поражением России в военной операции в Украине считаю невыполнение предъявленного президентом В.В. Путиным в декабре 2021 г. ультиматума США и НАТО, объявленных им 24 февраля задач военной операции по демилитаризации и денацификации Украины как анти-России. Уже наблюдается усиление военного присутствия НАТО у границ России, также объявлено о вступлении Финляндии и Швеции в Североатлантический блок. Это поражение не приведет к распаду страны из-за наличия у нее ядерной триады, но может привести к далеко идущим последствиям в президентской кампании 2024 г. и особенно в после путинский период истории страны.

Трудно сказать, удастся ли Москве сохранить за собой регион бывшего Новороссийского края или создать на его базе буферное государство, о котором говорилось выше, но со стратегических высот, взяв которых Россия объявила в декабре 2021 г. и в феврале 2022 г. это не может считаться даже частичным успехом. Вместе с тем, сохранение Россией военно-политических позиций на юго-востоке Украины, особенно в Херсонской и Одесской областях, имеет важное значение с точки зрения влияния Москвы на политический суверенитет Молдовы. Здесь столкнутся интересы НАТО в лице Румынии, члена этого военного блока, и России. Правобережная Молдова находится под политическим управлением Вашингтона, Брюсселя и Бухареста, а Приднестровье — России. Москве, думаю, выгодно сохранить государственность Молдовы, в которой у нее есть влияние на Тирасполь и частично на Комрат. Вопрос в том, захотят ли на Западе и дальше сохранять лимитрофное, самостоятельно не функционирующее молдавское государство?

Председатель ЕС Шарль Мишель обещанием выделить дополнительное военное оборудование Кишиневу недвусмысленно дал понять, что Запад сохранит за собой правобережную Молдову. Один из вариантов — член НАТО Румыния может ввести сюда свои войска, что будет приветствоваться унионистской властью Кишинева, готовая провести референдум и отказаться от политического суверенитета страны. Левобережье Днестра может стать частью Одесской области в составе Новороссии. Ликвидация Молдовы и частичная утрата Украиной своих территорий с неизбежностью поставит в геополитическую плоскость вопрос о государственной принадлежности всего Буджака и Северной Буковины. Политический суверенитет Молдовы в обстоятельствах, обусловленных военной операцией России в Украине, имеет геополитическое военно-стратегическое значение, и вопрос о ее будущем будет решаться геополитическими игроками в зависимости от хода событий в Украине. Кишинева спрашивать они не будут.

Польский генерал провоцирует Зеленского, призывая его ликвидировать ПМР. Но тем самым будет ликвидирована и сама Республика Молдова. Либо Зеленский, возвращая Украине Левобережные районы Днестра, должен вернуть Молдове или Румынии украинскую часть Буджака. И один, и другой вариант без большого пролития крови не обойдется. Но это не польская кровь. ■





**В** настоящее время внутривнутриполитическая и экономическая ситуация в Молдове находится в жесткой зависимости не только от хода специальной военной операции на Украине, но и самодовлеющей приверженностью молдавских властей евроинтеграционной политике.

кларативный характер. Кишинев после подписания Соглашения об ассоциации с ЕС в 2014 г., и без того пользовался почти безоговорочной как политической поддержкой Европейского союза, так и дополнительным финансированием, но особого прогресса в реформировании страны так и не продемонстрировал. При этом тогда Еврокомиссией выдвигались практически те же условия, что и Евросоветом сейчас.

При этом статус кандидата в ЕС носит достаточно призрачный характер. Не случайно немецкая газета Die Welt назвала кандидатство Украины и Молдовы в ЕС «буафорией». Во-первых, предоставленный Кишиневу статус не имеет юридической силы, а конкретные сроки вступления Молдовы в ЕС не установлены. Даже в патронирующем Молдову Бухаресте заявили, что никакой ускоренной процедуры для Молдовы быть не может, потому что в противном случае могут возникнуть «проблемы с Балканами» (балканскими государствами, которые вот уже более десяти лет находятся в статусе кандидатов на вступление в ЕС).

В решении Европейского совета от 23 июня прямо не говорится, что ЕС может лишить Молдову статуса кандидата в случае невыполнения каких-либо условий,

## Молдова в тисках евроинтеграционных устремлений

Анатолий ГУБАРЬ

Внутриполитический процесс в Молдове характеризуется следующими тенденциями: давлением на политическую оппозицию как с помощью институциональных нововведений, так и пропагандистских мер.

Сразу же после начала войны в Украине, Молдова 3 марта 2022 г. подала заявку на вступление в ЕС вслед за Грузией и Украиной. В спешном порядке, в течение месяца, был заполнен опросник Евросоюза на предмет соответствия Молдовы условиям, предъявляемым к странам-кандидатам. К примеру, Босния и Герцеговина заполняли подобным опросником больше года. 23 июня Украина и Молдова получили статус кандидатов на вступление в Европейский Союз. Решение было принято на заседании Европейского совета — высшего политического органа Евросоюза, состоящего из глав государств и правительств стран-членов ЕС.

С обретением статуса кандидата Кишинев ожидает, что ЕС в отношении Молдовы перейдет к политике масштабной поддержки. Страна сможет получить доступ к дополнительным фондам, а инвесторы, которые раньше будут смотреть на Молдову как на будущую страну-члена ЕС, с большей готовностью будут вкладываться в совместные экономические проекты.

Действительно, к середине июля Молдова получила от ЕС 150 млн. евро (30 млн. евро в виде гранта и 120 млн. — кредит); 15 млн. — от Французского агентства развития; 75 млн. — от Еврокомиссии по соглашению о государственной консолидации и устойчивости для РМ); 50 млн. долл. — от Всемирного банка на развитие малого и среднего бизнеса.

Как следствие, Майя Санду поторопилась заявить, что Кишинев готов «заплатить любую политическую цену», чтобы «идти до конца» по пути евроинтеграции. Однако это заявление носит, во многом, де-МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

но там указывается, что «продвижение какой-либо страны к Европейскому союзу будет зависеть от ее заслуг в соответствии с Копенгагенскими критериями, включая способность ЕС принимать новых членов».

Для того, чтобы продолжить процесс евроинтеграции, Молдова, как минимум, должна выполнить следующие условия: завершить реформу системы правосудия; выполнить обязательства по борьбе с коррупцией; активизировать курс на «деолигархизацию» страны; создать условия для развития рыночной экономики; реформировать систему государственного управления и пр.

### Политические последствия

Многочисленными обязательствами, которые должны выполнить Молдова для реализации «европейской мечты», «сандунисты» воспользовались для того, чтобы доказать свою безусловную необходимость стране. Так, министр иностранных дел Нику Попеску в одном из недавних интервью заявил, что «продолжение курса евроинтеграции зависит от того, какие политические силы молдавское общество поддержит на следующих выборах». Его тезис конкретизировал посол Молдовы в Румынии Виктор Кирилэ, который в интервью радио «Свобода» заявил, что для успеха евроинтеграции в Молдове нужна несменяемость власти хотя бы на протяжении ближайших шести лет.

В обмен на полученное кандидатство Кишинев, демонстрируя солидарность с ЕС, усилил как антироссийскую риторику, так и политику. Так, председатель парламента Игорь Гросу заявил о готовности страны присоединиться к западным санкциям против России. «Мы будем солидарны с ЕС, наш статус и европейские стремления обязывают к солидарности».

Официально какого-либо обязывающего документа со стороны ЕС на этот счет не существует, но зато есть явное давление со стороны Брюсселя и ряда европейских лидеров, заявлявших, что государства, стремящиеся вступить в Евросоюз, должны присоединиться к антироссийским санкциям.

Поскольку противников подобного курса в стране немало, одной из первоочередных задач проевропейских сил является монополизация власти.

Это сопровождается принятием соответствующего законодательства: запретом на ношение и распространение Георгиевской ленты; запретом на ретрансляцию новостных и аналитических программ из России; принятием закона о цензуре (который позволяет власти удалять любую информацию неуютную для них, штрафовать авторов статей, не разделяющих официальной позиции PAS) и др.

Одновременно происходят существенные институциональные изменения во властных структурах. Итогом визита в Молдову 12 июля 2022 г. главы Европейской прокуратуры ЕРРО Лауры Кодруцы Кевеши стало подписано соглашения о сотрудничестве в борьбе с коррупцией. С 1 августа Антикоррупционную прокуратуру РМ возглавила гражданка США Вероника Драгалин. Параллельно происходит сближение спецслужб Румынии и Молдовы. В частности, 18 августа 2022 г. Санду приняла у себя руководителя директора Службы разведки Румынии Эдуарда Рауль Хельвига, где в ходе беседы обсуждались варианты реформирования сектора национальной безопасности Молдовы — фактически ее передачу под контроль Бухареста.

Подобные шаги позволили Санду приступить к устранению наиболее опасных для нее политических оппонентов (уголовные дела возбуждены против бывшего генерального прокурора Стояногло, почетного председателя партии социалистов Додона и его семьи и др.). Уголовные преследования должны исключить саму возможность возвращения этих представителей оппозиции в активную политическую жизнь.

Дальше-больше. Минюст Молдовы предложил ввести наказание за недонесение о государственных преступлениях. Фактически в стране насаждается атмосфера доносительства в отношении тех, кто, в той или иной мере, выступает против проводимого Санду политического курса.

Такие «люди опасны», как выразилась на днях М. Санду, призвав правоохранителей обратить особое внимание на тех, кто одобряет спецоперацию на Украине. Таким образом, соглашение власти и оппозиции о необходимости с началом спецоперации на Украине соблюдать внутривластный консенсус перечеркнуто.

В условиях цензуры, введенной в отношении СМИ, Кишинев фактически присоединился к антироссийской истерии, стремясь заблокировать любые альтернативные точки зрения. В основном, молдавская пропаганда развивается в рамках фейков и мифов, формирующих из России образ врага.

Свои действия Кишинев, как правило, не согласует не только с приднестровскими властями, но и с автономной Гагаузией, что ведет к росту напряженности между центром и регионами. В частности, в декларации Народного собрания Гагаузии, принятой 28 июня, отмечалось, что процедура получения Молдовой статуса страны-кандидата на вступление в ЕС проходила в отсутствие прозрачности и широкого обсуждения. Было отмечено также, что правительство и парламент Молдовы постоянно пренебрегают законными интересами АТО Гагаузии.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

О растущих противоречиях между Кишиневом и Комратом свидетельствует то, что в ходе визита в Гагаузию в начале сентября Санду так и не удалось найти общий язык с депутатами Народного собрания Гагаузии.

Вместе с тем необходимо признать, что «сандунисты», реагируя на социальные ожидания населения, приняли ряд законов, которые нашли позитивный отклик в обществе. В частности, 14 июля молдавским парламентом принят закон о внесении поправок в Уголовный кодекс, предусматривающий механизм конфискации имущества, накопленного в результате коррупционных действий.

### Экономические реалии

Получение Молдовой статуса кандидата в ЕС, как уже отмечалось, предоставляет ей определенные преференции. Кишинев, в частности, получил доступ к третьей версии программы «Инструмент для подготовки к вступлению» (IPA III), направленной на финансовую и техническую поддержку реформаторских усилий молдавских властей. Относительно аграрного сектора действует отдельная программа IPA-IPARD, на финансирование которой до 2027 г. планируется выделить около 2 млрд. евро, часть из которых получит и Молдова. Для Кишинева, кроме того, значительно облегчился доступ к получению иных кредитов и грантов.

Необходимо отметить, что за 8 лет с момента подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС (июнь 2014), экономика Молдовы в значительной степени переориентировалась на европейский рынок. Если в 2014 г. чуть более 50% молдавского экспорта направлялось в ЕС, то в 2022 г. — свыше 70%. В пятерку стран, с которыми молдавские компании поддерживают наиболее активный внешнеторговый оборот, входят Румыния, Германия, Италия, Польша и Чехия.

Тем не менее, экономическая ситуация в Молдове далека от идиллической картины. Несмотря на существенную поддержку со стороны евроатлантических структур для Молдовы, более чем серьезной остается угроза энергетического кризиса в случае сокращения или прекращения поставок российского газа.

Подобный сценарий возможен потому, что официальный Кишинев, в своей энергетической политике руководствуется не экономическим прагматизмом, а все той же евроатлантической «солидарностью». Несмотря на то, что в Кишиневе понимают, что в нынешних условиях найти более дешевый газ, чем российский, не удастся, молдавские власти продолжают заявлять о готовности закупать дорогой спотовый газ из европейских хабов лишь бы ослабить газовую зависимость от России. Эта зависимость трактуется как стремление Москвы использовать против Молдовы пресловутого энергетического оружия.

Разговоры Кишинева о необходимости диверсификации газовых поставок, несмотря на их бравурность, сталкиваются с суровой реальностью. Расчет на общую европейскую газовую площадку, из которого Молдова предположительно могла бы пользоваться относительно дешевым газом, эфемерен. В настоящее время сама Европа переживает острую нехватку газа, поскольку расчет на норвежский газ, а также на американский сжиженный не оправдался.

В создавшейся ситуации Кишиневу ничего не остается как попытаться застраховаться от рисков в газовой сфере за счет двусторонних договоренностей, прежде всего с Румынией и Азербайджаном. На первый взгляд,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

эти расчеты не бесосновательны. В мае 2022 г. Бухарест объявил о добыче первого газа из месторождений Анна и Дойна в черноморской акватории. По предварительным экспертным оценкам, в этом году здесь может быть добыто около полумиллиарда кубометров газа с последующим выходом на объем в 1 млрд. кубометров в год. Проблема для Молдовы заключается в том, что сама Румыния испытывает потребность в дополнительных источниках газа и, соответственно, не собирается жертвовать своими интересами даже ради Молдовы.

Тем временем социально-экономическое положение населения Молдовы продолжает ухудшаться. Существенно выросли цены на все жизненно важные товары: бензин, дизельное топливо, удобрения и, как следствие, на все, без исключения, продукты питания.

Власти пытаются или, скорее, делают вид, что пытаются оказать реальную помощь населению без всякой надежды переломить ситуацию. Тем более, что в этом году Молдову накрыла небывалая засуха. В отсутствие практически разрушенной системы орошения серьезно пострадали урожаи пшеницы, ячменя, кукурузы и подсолнечника, что ставит под вопрос продовольственную безопасность страны.

#### Внешнеполитические приоритеты

После первоначальных колебаний Санду окончательно определилась со своей позицией в отношении российской спецоперации, при каждом удобном случае высказывая поддержку Украине. Демонстрацией этой поддержки стал визит Санду 27 июня в Киев. Во время переговоров с Зеленским Майя Санду неоднократно выражала восхищение «мужеством», с которым украинцы защищают свою страну, заверяла, что отношения Республика Молдова с Украиной после получения кандидата в ЕС приобретут новый импульс.

Она также объявила о готовности усилить транспортно-транзитный потенциал Молдовы для организации грузовых коридоров в Украину. В свою очередь, Зеленский заявил о намерениях Киева отремонтировать железнодорожные пути между молдавским портом Джурджулешты на украинско-молдавской границе и румынским портом Галац, имеющих стратегическое значение для Украины с точки зрения поставок ГСМ и вооружения.

Санду и Зеленский договорились также о восстановлении участка железной дороги Березино – Басарабьяска. Осуществление грузовых перевозок должно возобновиться уже этой осенью. В этом случае Украина сможет экспортировать/импортировать товары (в том числе военного назначения) через порт Измаил, расположенный на Дунае, сократив скопление транспорта в морском торговом порту Рени, расположенного на левом берегу р. Дунай. Ренийский порт является важным транспортным узлом Украины, где тесно переплетается работа речного, морского, автомобильного и железнодорожного транспорта. Через этот участок железнодорожной линии Украина сможет экспортировать товары в Молдову (включая зерно) и в страны ЕС.

Президенты также обсудили вопросы энергетического сотрудничества с целью достижения независимости от российских энергоресурсов. Зеленский заявил, что «после успешного подключения энергосистем Украины и Молдовы к общей континентальной европейской энергосистеме мы сегодня имеем множество новых возможностей для работы на рынке энергетического Евросоюза и двустороннего сотрудничества». Санду подтвердила такую возможность.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Если говорить о военных и военно-гуманитарных аспектах двустороннего сотрудничества, то Санду пообещала Зеленскому направить саперное подразделение для оказания помощи с проведением разминирования на Украине, а также предоставить гуманитарную помощь ряду украинских городов (Виннице, Одессе, Черновцам и Николаевской области). Она также выразила готовность поучаствовать в послевоенном восстановлении Украины.

Очередной антироссийский демарш Санду сделала на саммите пресловутой «Крымской платформы-2», состоявшемся 18-19 августа 2022 г.

Тем временем, под предлогом якобы угрозы российской военной операции на Украине продолжается дальнейшее сближение Молдовы с ЕС и НАТО в военной сфере. В частности, ЕС принял решение о выделении финансовой помощи Молдове в размере 40 млн. евро на модернизацию ее армии (для сравнения, весь оборонный бюджет Молдовы в 2022 г. составляет около 50 млн. евро). Речь идет, прежде всего, об оснащении молдавской армии противотанковыми средствами и ПВО. Подобная помощь стала одним из подтверждений того курса, который был обозначен Западом на мадридском саммите НАТО (28–30 июня 2022).

Союзники НАТО, объявив Россию главным противником, приняли решение о разработке новой стратегической концепции альянса на период до 2030 года, обсудили план крупнейшего за последние десятилетия развертывания в Восточной Европе сил быстрого реагирования (с нынешних 40 до 300 тыс. военнослужащих) и др.

В общей стратегии усиления на восточном фланге лидеры блока приняли решение о новых мерах поддержки ряда европейских стран, в том числе Молдовы. Запад пытается сделать из Молдовы дополнительный инструмент прокси-войны против России.

Не случайно, сразу же после саммита молдавские власти начали разработку проекта новой стратегии национальной безопасности, ориентированную на резкое наращивание масштабов сотрудничества с западными партнерами в сфере обороны и безопасности. Проект стратегии должен быть готов осенью.

11 июля 2022 г. поступило сообщение о том, что в Кишиневе открывается Центр ЕС по внутренней безопасности и управлению границами. Официально Центр предназначается для борьбы с наркотрафиком, торговлей оружием и людьми, нелегальной миграцией и киберпреступностью. Таким образом Центр намерен укреплять «безопасность европейского пространства, куда должна входить и Молдова».

29 июля М. Санду заявила, что с целью укрепления этого «европейского пространства» Молдова запросит помощь Румынии в случае нападения со стороны России. Бухарест подтвердил, что не оставит Молдову в случае угрозы ее безопасности.

В подобном контексте не удивительно, что отношения Кишинева и Приднестровья оказались на стадии «заморозки», отягощенной провокационными действиями и заявлениями Киева.

#### Приднестровская проблема

Встреча Санду и Зеленского не обошлась без обсуждения проблемы приднестровского урегулирования. В ходе пресс-конференции Зеленский заявил, что Украина, являясь гарантом этого урегулирования, будет и дальше активно помогать Молдове в этом вопросе. Что означает для Зеленского быть «гарантом», следует из его

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022



предыдущих комментариев, где он неоднократно заявлял о готовности силовым путем «разобраться» с Приднестровьем, если та будет представлять угрозу для Украины.

И на этот раз, Владимир Зеленский в присутствии Санду заявил, что в случае «провокаций» со стороны Приднестровья по этому региону будет нанесен «сокрушительный» удар. Майя Санду отреагировала так, словно ее это не касается.

Напомним, что с началом спецоперации, под предлогом угрозы, якобы исходящей от Приднестровья, Украина заблокировала участок границы с ПМР, тем самым создав условия для усиления ограничительной политики со стороны Молдовы. Так, импорт жизненно важных для приднестровского населения товаров (медикаментов, удобрений и др.) Кишинев пытается увязать с выдвиганием необоснованных политических требований, предполагающих, в том числе, ревизию ранее достигнутых договоренностей.

Это касается не только экспортно-импортных операций Приднестровья, но и согласованного предварительного механизма конвертации избыточной леевой массы, а также устранения иных проблем в банковской сфере. Не исключено, что в какой-то момент может возникнуть ситуация, когда в Кишиневе будет принято решение отказаться от покупки электроэнергии из Приднестровья по политическим соображениям, несмотря на предлагаемую выгодную цену.

Более того, Кишинев зашел «за флажки», введя немотивированные односторонние рестрикции в отношении должностных лиц Приднестровья, пересекающих границу Молдовы. Они выражаются в многочисленных фактах допросов, досмотров и психологического давления на приднестровских чиновников, пересекающих границу РМ в личных (неслужебных) целях.

Новым в риторике Кишинева относительно Приднестровья является утверждение, что приднестровская проблема не является препятствием для евроинтеграции Молдовы. При этом Кишинев не скрывает, что Приднестровье, рано или поздно, будет вынуждено пойти на политический компромисс вследствие растущей экономической зависимости Приднестровья от Молдовы и ЕС. В определенной степени, это соответствует действительности, поскольку в настоящее время практически весь товарооборот приднестровского региона проходит через таможенную, контролирующую молдавскими властями.

В молдавских СМИ циркулируют и иные экзотические предложения ряда представителей молдавского политикума. Речь идет, в частности, о заявлении Анатола Цэрану о том, что среди немногих возможностей по освобождению Республики Молдова от опеки России является пересмотр положений Соглашения 1992 года (учредившего миротворческую миссию на Днестре), а также отказ от решающей роли России в процессе политического урегулирования приднестровского конфликта. Осуществить это предлагает путем принятия Кишиневом решения о временном отделении Приднестровья от процесса европейской интеграции Республики Молдова. По его мнению, подобное «решение означало бы поэтапную европейскую интеграцию, на первом этапе только для части Республики Молдова, с временным отстранением Приднестровья от этого процесса, но с сохранением фактической территориальной целостности государства. Временное отстранение Приднестровья позволит обеспечить постепенную безопасную интеграцию Республики Молдова в европейское пространство, способствуя более широкому

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

участию ЕС и США в политическом урегулировании приднестровского конфликта, уменьшив тем самым вероятность его размораживания и возобновления военных действий на Днестре».

В подобном политическом контексте фактически «заморожен» переговорный процесс, который, в лучшем случае, с длительными перерывами проходит в формате «1 + 1», а также в заседаниях профильных экспертных (рабочих) групп.

Причиной подобной ситуации является откровенное нежелание кишиневских властей идти на какие-либо договоренности с Тирасполем, несмотря на неоднократные обращения президента ПМР В.Н. Красносельского обсудить модель окончательного приднестровского урегулирования, а также заключения договора о гарантиях мира и безопасности в регионе с учетом ведущейся на Украине спецоперации.

Тем не менее, в силу ряда жизненно важных для обоих обстоятельств, обе вынуждены идти на временные компромиссы, прежде всего по экономическим и энергетическим вопросам.

В настоящее время Кишинев, несмотря на попытки отказаться от подобной схемы (в том числе, за счет электроэнергии из Украины) вынужден закупать электроэнергию у Молдавской ГРЭС, расположенной на территории Приднестровья. Закупки осуществляются по принципу банальной сделки: в обмен на очередной месяц поставок дешевой электроэнергии Молдавской ГРЭС (принадлежащей российскому ПАО «Интер РАО»), Кишинев зеркально, на такой же период, продлевает крупнейшему в регионе Молдавскому металлургическому заводу (расположенному в г. Рыбница) экологический сертификат, необходимый для продолжения его работы. Рассчитывать на Румынию Кишиневу и на этот раз не приходится, поскольку та сама вынуждена импортировать около 10% электроэнергии.

Приобретение Кишиневом статуса страны-кандидата в ЕС может в еще большей степени заблокировать процесс приднестровского урегулирования. Невзирая на отдельные тактические договоренности, оценки молдавской администрацией становятся в этом вопросе все более жесткими и политически бескомпромиссными. Молдавские власти не сочли ничего лучшего как обратиться в Конституционный суд с просьбой истолковать конституционное положение о якобы узурпации государственной власти представителями приднестровского режима, на основании чего те могут быть привлечены к ответственности за несоблюдение Основного закона страны.

Тирасполь вынужден реагировать заявлениями, что единственным выходом из сложившейся ситуации является «цивилизованный развод» с Кишиневом с последующим международное признание Приднестровья.

Что касается внешних игроков, то в условиях высокой неопределенности региональной геополитической обстановки, они пока заинтересованы в сохранении определенного равновесия двух берегов Днестра. Однако любое резкое движение Украины и Молдовы может развалить эту хрупкую конструкцию.

Подобная ситуация вполне вероятна, поскольку главной целью предоставления Молдове статуса страны-кандидата в Евросоюз является стремление Запада к окончательному геополитическому освоению территории страны, что в контексте событий на Украине повышает риски вооруженного противостояния. Не случайно НАТО и ЕС приступили к накачиванию молдавской армии вооружением и военной техникой. ■

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



*К 30-летию начала миротворческой операции по урегулированию приднестровского конфликта посвящается*

## Особенности деятельности Объединенной Контрольной Комиссии как основного органа управления трехсторонней миротворческой операцией под эгидой Российской Федерации

**Б**оевые действия в Приднестровье по отражению вооруженной агрессии Республики Молдова велись в период с декабря 1991 года по август 1992 года включительно в районе городов Бендеры и Дубоссары, и остановить развитие вооруженного конфликта удалось мужеством и стойкостью защитников Приднестровья, а также помогло активное военно-политическое вмешательство Российской Федерации. Именно по инициативе Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина были активизированы контакты с руководством конфликтующих сторон.

Стремясь к скорейшему и полному прекращению огня и урегулированию вооруженного конфликта мирными средствами, подтверждая приверженность принципам Устава ООН и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Президенты Российской Федерации и Республики Молдова, в присутствии Президента Приднестровской Молдавской Республики, 21 июля 1992 года подписали «Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова».

Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется, прежде всего, тем, что проводимая миротворческая операция воспринимается приднестровскими гражданами, как и большинством граждан Республики Молдова, только с положительной стороны. За весь период миротворческой операции не было зафиксировано ни одного случая протестного настроения населения в отношении Совместных Миротворческих Сил и в целом к миротворческим процессам в регионе.

Миротворческая операция в Приднестровье, при решающей роли РФ была, по существу, признана ООН всего через месяц после того, как началась.

Для обеспечения контроля за мероприятиями по разъединению конфликтующих сторон и режима безопасности в создаваемой Зоне безопасности 27 июля 1992 года учреждена Объединенная Контрольная Комиссия (ОКК), состоящая из представителей сторон от России, Приднестровья и Молдовы. Местом пребывания Объединенной Контрольной Комиссии был определен город Бендеры. Политическая непризнанность Приднестровской Молдавской Республики накладывала свой отпечаток на развитие

переговорного процесса. Вызывающее поведение молдавской делегации в ОКК, кадровая «чехарда» в ней требовали индивидуального подхода при подборе членов делегации Приднестровской Молдавской Республики. И этот подход был найден в принятии четкой формулы, обеспечивающей стабильность состава делегации, высокий уровень представительства и компетентности ее членов. Деятельность основного управленческого органа миротворческой операции была многогранной и чрезвычайно сложной. Говоря об уровне представительства, следует отметить, что все члены приднестровской делегации, работавшие в Объединенной Контрольной Комиссии в эти и последующие годы, занимали ответственные посты в органах государственной власти: В первый состав делегации Приднестровья в ОКК входили:

- В.М. Рыляков – председатель Комитета Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики по обороне и безопасности;
- В.И. Нестеренко – заместитель начальника Республиканского управления обороны ПМР;
- Н.С. Матвеев (Гончаренко) – первый заместитель начальника Республиканского УВД ПМР;
- В.И. Харченко – первый заместитель председателя исполкома Бендерского горсовета;
- А.Г. Порожан – заместитель, а затем председатель Дубоссарского горрайсовета народных депутатов;
- О.А. Гудымо – первый заместитель министра госбезопасности ПМР;
- В.Л. Боднар – сначала заместитель Председателя Верховного Совета ПМР, а затем председатель Комитета по безопасности и обороне;
- Ю.С. Матвеев – заместитель министра обороны ПМР;
- Ф.А. Добров – председатель Бендерского горсовета народных депутатов;
- П.М. Цымай – заместитель Председателя Правительства ПМР;
- Л.А. Манаков – заместитель министра внутренних дел ПМР.

Впоследствии в работе ОКК с определенным набором функций на основании достигнутых и подписанных, в том числе Приднестровьем, дого-

воренностей стали принимать участие полномочные представители Украины и Миссии ОБСЕ в Молдове. В подчинение ОКК передавались созданные на добровольной основе воинские контингенты сторон, которые могли использоваться Комиссией в случаях нарушения Соглашения для расследования всех обстоятельств и принятия мер по восстановлению мира и правопорядка.

Еще одним направлением работы ОКК по выполнению требований Соглашения 1992 года с самых первых дней формирования явилось содействие борьбе с преступностью в пределах Зоны Безопасности по принципу территориальности, а также в районе с повышенным режимом безопасности город Бендеры. С этой целью в городе Бендеры на базе городских отделов милиции и полиции была создана Объединенная оперативно-следственная группа (ООСГ), в состав которой в разное время входило до ста сотрудников с каждой стороны. Следует отметить, что в связи с разными законодательными базами в Молдове и Приднестровье эффективного взаимодействия так и не получилось. Фактически за все время существования ООСГ себя никак не проявила.

При этом следует заметить, что молдавская сторона временами явно злоупотребляет своим участием в ООСГ. Отмечаются десятки случаев, когда сотрудники полиции, прикрываясь принадлежностью к ООСГ и нарушая установленный для работы полиции и милиции принцип территориальности, проводят несогласованные оперативно-следственные мероприятия в городе Бендеры, в Районе с повышенным режимом безопасности так и за ее пределами, в частности, задокументированы многочисленные факты проведения обысков в квартирах жителей города, задержаний и арестов лиц, которые, с точки зрения молдавской стороны, нарушили законодательство Республики Молдова.

Нарушителям всегда противостояли силовые структуры Приднестровья благодаря, оперативным и профессиональным действиям ОКК конфликтные ситуации всегда удавалось нивелировать мирными способами, приднестровцы и сегодня надежно защищены нашими правоохранительными органами от противоправных посягательств, не допуская обострения и вооруженного противостояния.

Непосредственно с началом деятельности ОКК началась работа по ликвидации последствий прошедшей войны. Особое значение при этом имели усилия, предпринимаемые участниками миротворческого процесса по розыску лиц без вести пропавших во время ведения боевых действий. Под непосредственным руководством и личным участием помощник прокурора г. Бендеры А.Б. Георгиева. Объединенной Оперативно – следственной группой (ООСГ) по розыску без вести пропавших лиц при ОКК в течение 15 лет осуществлялись оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия с целью установления лиц, пропавших во время вооруженного конфликта, обнаружения и идентификации неопознанных трупов.

Всего за указанный период была проведена 301 экзгумация, согласно заявлениям граждан; в розы-

ске находилось 103 человека, из них установлено живыми пятеро; опознано и перезахоронено – 58 тел погибших. В настоящее время остались в розыске, согласно заявлениям граждан, 40 без вести пропавших. Эта работа продолжается и, безусловно, будет продолжена, пока не будет установлен последний без вести пропавший.

Сформированная таким образом конфигурация миротворческой миссии носила во многом новаторский характер, при этом целиком соответствующий сложившимся военно-политическим условиям, а также принципам международного миротворчества под эгидой ООН, ОБСЕ и СНГ. Фактически, состоялось привлечение третьей стороны – Российской Федерации, поскольку спор не мог быть разрешен конфликтующими сторонами – Приднестровьем и Республикой Молдова. Однако при этом стороны по собственному усмотрению определили функциональный механизм миротворчества и самостоятельно присоединились к участию в нем, тем самым обеспечив его широкую поддержку населением и уникальную легитимность.

29 июля 1992 года решением ОКК было утверждено «Положение об основных принципах создания и деятельности групп военных наблюдателей и воинских контингентов», содержание которого способствовало прекращению войны. Положением определялись задачи, права и обязанности военнослужащих, предусматривалось также, что воинские контингенты Миротворческих сил сторон формируются на добровольной основе из числа лиц, не участвовавших в операциях в период войны.

ОКК утвердила также Статус и Регламент своей работы, где предусматривались механизм деятельности, полномочия, права, обязанности членов ОКК, самой комиссии. Устанавливалось, что любые решения, выводы и рекомендации Объединенной Контрольной Комиссии принимаются методом консенсуса. Уже тогда было определено, что «своей деятельностью Комиссия призвана стимулировать политический диалог между участниками конфликта в целях ускорения его урегулирования мирными, политическими средствами».

Руководствуясь статьей первой Соглашения от 21 июля 1992 года, ОКК определила Зону безопасности между сторонами в конфликте. Было решено, что собственно Зоной безопасности будет являться территория, простирающаяся вдоль линии соприкосновения сторон конфликта, на глубину, установленную решением ОКК.

Таким образом, Зона безопасности протянулась по обе стороны реки Днестр: начиналась Каменским и заканчивалась Слободзейским районом Приднестровской Молдавской Республики и соответствующими районами Республики Молдова. Ширина этой территории колебалась от 10 до 20 км. Зоной безопасности считалась также вся территория Бендерского городского Совета с прилегающими к нему населенными пунктами на правом берегу Днестра.

Вся Зона была разбита на три участка: северный – от города Дубоссары до Каменского района включительно; южный (Бендерский) – город Бендеры,

часть Слободзейского и Каушанского районов; центральный (Дубоссарский) – Дубоссарский, Григориопольский, Криулянский, Новоаненский районы. Такая конфигурация Зоны безопасности не диктовалась настоятельной необходимостью, ибо на северном участке во время военной стадии конфликта не было не только военных действий, но и не существовало военного противостояния. Поэтому включение данного участка в Зону безопасности имело единственную цель – предотвратить возможный рецидив.

(Для справки: Зона безопасности имеет протяженность 225 км и ширину 12–20 км, разделена на 3 участка: Северный, Центральный и Южный (самые крупные – Северный и Южный участки, протяженностью 85 и 80 км соответственно), и район с повышенным режимом безопасности – город Бендеры. Зона безопасности покрывает, главным образом, территорию Приднестровской Молдавской Республики (~ 60% площади), в которую вошли все города и большая часть районов Республики. В то же время она занимает только весьма незначительную часть территории Молдовы (~ 5% площади).

Для обеспечения командования Совместными Миротворческими Силами 30 июля 1992 г. решением ОКК было создано Объединенное военное командование (ОВК). Первыми старшими военачальниками были утверждены: от Российской Федерации – генерал-полковник Э.А. Воробьев; от Республики Молдова – полковник Н.М. Петрикэ; от Приднестровья – полковник С. Г. Хажеев.

В начале июля 1992 года, а также в конце августа, после подписания Соглашения о принципах мирного урегулирования, зону конфликта посещала специальная миссия ООН по оценке ситуации, анализу всех аспектов кризиса, а также содействию поиску путей политической стабилизации. Глава миссии Жильберто Шлиттлер выразил удовлетворение тем, что конфликт удалось погасить местными силами, а также сообщил, что ввод войск ООН в зону конфликта не планируется.

В ходе заседания ОКК 28 августа 1992 года ее участники проинформировали Миссию ООН о процессе выполнения Соглашения от 21 июля 1992 года. Основное внимание было уделено вопросам возвращения беженцев в места постоянного проживания, их безопасности, социальному обеспечению, поступлению гуманитарной помощи со стороны мирового сообщества, контролю за ходом выполнения работ по восстановлению разрушенных объектов в Зоне безопасности.

Специальная Миссия ООН одобрила работу ОКК по эффективности принятых мер по прекращению огня, разъединению вооруженных формирований, обеспечению правопорядка воинским контингентом Совместных Миротворческих Сил (Протокол ОКК от 28 августа 1992 года № 20).

Тем не менее, очевидно, что Молдову данная ситуация не вполне устраивала. По этой причине, начиная с осени 1992 года, молдавская делегация в ОКК явочным порядком стала пытаться ограничить российскую доминанту в миротворческом процессе.

Так, в ноябре 1992 года молдавская сторона категорически отказалась исполнять принятое консенсусное решение ОКК о размещении ВК СМС от РФ (Протокол от 09.10.1992 года № 33), что могло перерасти в чрезвычайно серьезный инцидент (бое столкновение) и возможным потерями среди личного состава СМС.

Тогда, в соответствии с принятым ОКК протокольным решением, батальон российских миротворцев следовал в микрорайон Варница, к определенному ему месту дислокации на территории бывшего релейно-кабельного батальона 14 ОА РФ.

Молдавское командование выставило на пути движения колонны бронетехники ВС РФ вооруженные подразделения ОПОН и ВК ВС РМ и угрозой применения оружия воспрепятствовало выполнению российскими миротворцами поставленной им задачи. Во избежание боя и для исключения огневого контакта с неизбежными потерями, командир батальона РФ получил указание от командующего 14 ОА РФ генерал-майора А. Лебеда отойти на исходные позиции. Его приказ был единственно правильным в той обстановке. Но решение ОКК так и не было выполнено из-за нежелания молдавской стороны подчиниться решению ОКК.

Таким образом, в практике работы ОКК появился первый прецедент невыполнения одной из сторон протокольного решения, под которым имелись подписи всех трех ее сопредседателей, и принятого на его основе приказа ОВК. С тех пор для молдавской стороны игнорирование принятых ОКК решений прочно вошло в совершенно неприемлемую практику.

Следует также констатировать, что многолетний опыт миротворческой операции неоспоримо свидетельствует о наличии непререкаемого авторитета Российской Федерации как руководящего, направляющего и связующего фактора в рамках Совместных Миротворческих Сил, являющихся основным гарантом сохранения мира и стабильности.

Попытка изменения формата миротворческой операции с исключением роли России из этого процесса стала основной, искусственно растянутой во времени на годы, ползучей экспансии Молдовы по факту на порядок и правила, установленные Соглашением 1992 года. Отсюда и берут начало настойчиво навязываемые молдавской стороной «новации», не учитывающие, что Россия – это страна-гарант поддержания мира в регионе, а Молдова и Приднестровье – это конфликтующие стороны, прекратившие боевые действия друг против друга и севшие за стол переговоров по требованию страны-гаранта.

В этом контексте следует обратить внимание на ряд аспектов, характеризующих военно-политическую составляющую миротворческих процессов, имеющих место в Северо-Западном Причерноморье.

Во-первых, совместная миротворческая операция в регионе базируется на международно-правовом акте (Соглашение «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» от 21 июля 1992 года с участием сторон конфликта). Она является единственной полноценно примененной гаранти-



ей мира и безопасности в регионе и, прежде всего, надежной гарантией предотвращения появления условий для возобновления вооруженного конфликта.

Во-вторых, при отсутствии установленного и общепризнанного пространства безопасности между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой, за исключением Зоны безопасности, именно миротворческая операция под гарантией Российской Федерации, является основным центром взаимоотношений сторон конфликта в данном вопросе, а также в системе региональной стабильности в целом.

Миротворческая операция под эгидой Российской Федерации и механизмы этой операции являются важнейшим элементом во взаимоотношениях Молдовы и Приднестровья, так как именно в этом формате был впервые обеспечен мирный политический диалог на равноправной основе.

В-третьих, успешность и эффективность миротворческой миссии, обеспечивается и позитивным восприятием, и толерантным отношением населения на берегах Днестра к операции, а в Приднестровье рассматривается как главная гарантия физической безопасности граждан.

В контексте реализации закрепленных в этом Соглашении 1992 года принципов и положений, с момента его подписания конфликтующими сторонами, были предприняты все необходимые меры к полному прекращению огня и недопущению любых вооруженных действий друг против друга. Эта основополагающая норма Соглашения неукоснительно соблюдается по настоящее время.

И, наконец, последнее, — исходя из опыта проведения миротворческой операции на протяжении 30-лет лет. можно уверенно констатировать, что Объединенной Контрольной Комиссией и ее структурами в ходе проведения миротворческой операции в существующем формате успешно реализуются основные принципы поддержания мира и безопасности пресекаются любые попытки дестабилизации положения в Зоне Безопасности, предотвращаются любые угрозы нагнетания обстановки, ликвидируются на согласованных, паритетных началах возникающие, время от времени, очаги противостояния сторон и, в первую очередь, их силовых структур.

Состав первоначально введенных в зону конфликта воинских контингентов Совместных Миротворческих Сил был следующим:

От Российской Федерации: шесть мотострелковых батальонов, вертолетная эскадрилья и мобильная группа общей численностью 3100 человек.

От Республики Молдова: три пехотных батальона, всего 1200 чел.

От Приднестровья: три мотострелковых батальона, всего 1200 чел., при этом один из батальонов находился в резерве. В дальнейшем в соответствии с директивой начальника Генерального штаба Вооруженных Сил РФ от 26.10.95 г. № 312/1/343, начиная с 8 июня 1996 года, выполнение миротворческих функций было возложено на Оперативную Группу Российских войск в Приднестровье.

При обсуждении вопроса о размещении миротворческих подразделений приднестровская деле-

гация предложила в Зоне безопасности разместить только «нейтральные», т. е. российские, подразделения, а молдавские и приднестровские — за ее пределами. Тем не менее, в результате обсуждений и консультаций, было решено воинские контингенты Миротворческих сил всех трех сторон разместить в Зоне безопасности. Была также принята формула, по которой воинские подразделения Республики Молдова и Приднестровья дислоцируются на подконтрольных им территориях, а российские миротворцы размещаются в городах Бендеры и Дубоссары. Резервный российский батальон вводился в город Рыбница. Для обеспечения работы ОКК, визуального контроля над Зоной безопасности в состав Российского воинского контингента была включена вертолетная эскадрилья в составе шести вертолетов МИ-8 и четырех МИ-24.

Воинский контингент всех трех сторон оснащался автоматическим стрелковым оружием. Кроме того, батальонам российских подразделений были переданы 120 единиц, молдавских — 76, приднестровских — 25 единиц бронеобъектов разных модификаций с соответствующим вооружением.

29 июля 1992 года решением ОКК было утверждено «Положение об основных принципах создания и деятельности групп военных наблюдателей и воинских контингентов», содержание которого способствовало прекращению войны. Положением определялись задачи, права и обязанности военнослужащих, предусматривалось также, что воинские контингенты Миротворческих сил сторон формируются на добровольной основе из числа лиц, не участвовавших в операциях в период войны.

Наиболее яркие «новации» Молдовы:

— попытка отказа от основного принципа работы ОКК — консенсуса, и переход к принципу принятия решений простым большинством;

— попытка введения в руководящие структуры миротворческой операции представителей Миссии ОБСЕ в ОКК с предоставлением им права решающего голоса при принятии решений, что полностью противоречит духу и букве Соглашения 1992 года;

— требование отказа от российского руководства Объединенным Военным Командованием в пользу ротационного принципа от одной стороны-участницы выполнения Соглашения 1992 года к другой (Старший воинский начальник воинского контингента МС Российской Федерации — Старший воинский начальник воинского контингента МС Республики Молдова — Старший воинский начальник воинского контингента МС Приднестровья);

— попытка установить контроль над действиями Российской составляющей Совместных Миротворческих Сил и Ограниченной группой российских войск в Приднестровье, ограничить передвижения и мероприятия по боевой подготовке;

— упразднение принципа работы правоохранительных органов сторон в Зоне безопасности и в Районах с повышенным режимом безопасности по территориальности, то есть обеспечение доступа спецслужб Молдовы в районы, находящиеся под юрисдикцией Приднестровья.



Более того, в 2019 году молдавская делегация в ОКК, в очередной раз обвинив приднестровскую сторону в том, что она, якобы, «подрывает функционирование действующих миротворческих механизмов на Днестре и ведет к нагнетанию обстановки», объявила о следующем: «Сложившаяся неординарная ситуация заставляет нас, членов Объединенной Контрольной Комиссии от Республики Молдова, изучить в рамках консультаций с руководством Республики Молдова и международными партнерами необходимость введения режима санкций в отношении отдельных лиц, сопричастных к осложнениям ситуации и обстановки в Зоне безопасности».

А также опубликовала не менее одиозный тезис, связанный с решением Приднестровья увеличить количество полос для движения автотранспорта на пункте пропуска «Бендеры-Кишинев» с целью облегчения въезда в Приднестровье граждан и туристических групп, что не является нарушением Соглашения 1992 года, поскольку не ведет к возобновлению боевых действий:

«Делегация Республики Молдова в ОКК уполномочена заявить о том, что в случае дальнейшего нарушения Соглашения 1992 г. в части расширения инфраструктуры незаконно сооруженного «таможенно-пограничного терминала» на въезде в горы Бендеры, молдавская сторона рассматривает вопрос о целесообразности прекращения автомобильного сообщения через данный участок».

Такие объявления о начатых консультациях, в том числе с международными партнерами, а также то, что молдавская делегация уполномочена заявить о возможном «прекращении движения автомобильного сообщения через данный участок» вызывают ряд вопросов ко всем участникам миротворческого процесса.

Во-первых, не кто не уполномочил делегацию Республики Молдова в Объединенной Контрольной Комиссии столь грубо и цинично выходить за рамки компетенции ОКК, установленной для нее Соглашением 1992 года.

Во-вторых, как подобные публичные заявления одной из сторон конфликта могут быть оценены заинтересованными сторонами в мирном урегулировании конфликта на Днестре.

Дело в том, что статья 5 Соглашения устанавливает: «Конфликтующие стороны считают недопустимым применение любых санкций и блокад», а угрозы молдавской делегации в данных заявлениях — это прямой призыв к этим самым санкциям и блокадам.

Эффективность существующего формата миротворческой миссии подтверждена самой жизнью. Вне сомнений, только данный мандат отвечает задачам поддержания стабильности и мира на берегах Днестра, высоким международным стандартам миротворческих операций. И особая главная роль в этом принадлежит коллегиальному органу управления миротворческой операцией Объединенной Контрольной Комиссии.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, Миротворческая операция в регионе базируется на международно-правовом акте (Соглашение 1992 года с участием сторон конфликта), является единственной полноценно примененной гарантией мира и безопасности в регионе, прежде всего надежной гарантией предотвращения условий возобновления вооруженного конфликта.

В условиях отсутствия установленного и общепризнанного пространства безопасности между Молдовой и Приднестровьем именно миротворческая операция является стрессовой основой взаимодействия сторон конфликта в данном вопросе и в системе региональной стабильности в целом.

Во-вторых, совместная миротворческая операция и ее механизмы — прежде всего, Объединенная Контрольная Комиссия — являются важнейшим элементом во взаимоотношениях Молдовы и Приднестровья, так как именно в этом формате и в этом механизме был впервые обеспечен системный и последовательный диалог на равноправной основе.

Успешность и эффективность миротворческой миссии обеспечивается позитивным восприятием и толерантным отношением населения Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики к операции в целом, и к деятельности Объединенной Контрольной Комиссии в частности, а в Приднестровье миротворческая операция рассматривается, как главная гарантия физической безопасности граждан.

Кроме того, ОКК сегодня является единственной надежной площадкой для контактов сторон, в то время, как переговорный процесс находится в глубоком кризисе.

В-третьих, в будущем на основе миротворческой операции должна быть предусмотрена комплексная система гарантий безопасности (взаимных гарантий Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики, а также внешних гарантий со стороны России и Украины), включающая политические, международно-правовые, юридические, экономические и другие гарантии.

В-четвертых, в существующих условиях, когда отношения между Молдовой и Приднестровьем, находятся в низшей точке со времени конфликта 1992 года, переговоры прерваны и перспективы политического процесса неясны, любые попытки со стороны Молдовы заблокировать работу Объединенной Контрольной Комиссии и трансформировать миротворческую операцию вне политического консенсуса всех заинтересованных сторон, являются опасными для процесса урегулирования и приведут к глубинным изменениям, затрагивающих региональную стабильность, безопасность и климат доверия, с плохо предсказуемыми последствиями.

**Олег БЕЛЯКОВ,**  
сопредседатель Объединенной Контрольной Комиссии от Приднестровской Молдавской Республики, Советник Президента Приднестровской Молдавской Республики

**Б**ыло время, когда Приднестровье, как государство, входило в состав Украины на правах автономии. В июле 1924 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло специальное постановление, в котором признавалось необходимым, прежде всего по политическим соображениям, создание автономной республики в составе Украины. Реализуя данное постановление, 12 октября 1924 г. сессия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета восьмого созыва приняла закон о создании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики в составе Украинской ССР. Ее территорию составили более 8 тыс. квадратных километров, на которых было образовано 11 районов из земель бывшего Тираспольского, Балтского и Ольгопольского уездов с населением 550 тыс. человек. Республика имела свои органы власти, свое правительство, законы, Конституцию, герб, гимн и другие атрибуты государственности. Интересно заметить, что на территории МАССР молдаване составляли меньше трети населения, тогда как украинцы — почти половину.

16 лет, вплоть до 1940 года, Приднестровье и Украина существовали как единое целое. Дело в том, что при



В выходные дни, колхозники из Слободзейского, Григориопольского, Дубоссарского районов выезжали на рынки (базары) со своей сельхозпродукцией в близлежащие города Украины: Одессу, Котовск и пр. На территории Украины шло массовое строительство приднестровских баз отдыха у моря, дачных кооперативов различными организациями и ведомствами Приднестровья. Иначе говоря, все эта украинско-приднестровская территория рассматривалась как нечто

## Приднестровье – Украина: от общего государства к политической вражде

Илья ГАЛИНСКИЙ

советской власти, существовании Советского Союза, внутреннее административное деление, границы между регионами, рассматривались как определенная условность. На деле существовала только одна страна — Советский Союз.

В 1940 году, когда произошло освобождение Бессарабии, из-под румынского колониального гнета и, опять-таки, в силу политической целесообразности, было принято решение о создании Молдавской Советской Социалистической Республики, путем объединения Приднестровья и Бессарабии. Подчеркнем, и это крайне важно отметить, что не Приднестровье было присоединено к Бессарабии, безгосударственной территории, а Бессарабия к Приднестровью, которое обладало своей государственностью. Именно тогда, в 1940 году, разошлись политические пути Приднестровья и Украины.

Однако это, отнюдь, не привело к разрыву многочисленных и многосторонних связей между жителями левого берега Днестра: приднестровцами и жителями Украины, проживающих в Одесской и Винницкой областях, в состав которых прежде входила Приднестровская автономия. По-прежнему сохранялось родственное, экономическое, культурное взаимодействие. Общественное сознание некой общности приднестровского населения и населения Одесской и Винницкой областей сохранилось в полной мере.

Молодежь из левобережной части Молдовы (Приднестровья), где функционировал только пединститут, с ограниченным набором педагогических специальностей), массово выезжала именно на Украину, а не в Кишинев для поступления в политехнический, медицинский, морские вузы, в Одесский университет и получали специальности, по которым не готовили в Тирасполе.

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022

общее, жители Приднестровья и близлежащих районов Украины продолжали жить как одна большая семья.

С образованием в 1990 году независимого приднестровского государства отношения эти практически не изменились. В этот период даже начали разрабатываться различные проекты объединения Приднестровья с южной Украиной и создания Республики Новороссия. Автором этого проекта был известный юрист, профессор Одесского государственного университета, профессор Алексей Сурилов. На общественном уровне в Одессе создавались различные инициативные группы в поддержку населения Приднестровья и даже раздавались призывы к формированию военизированных отрядов для отправки их в Приднестровье с целью оказания поддержки и помощи в борьбе с националистами из Молдовы.

В 1991 году, когда в только созданном Приднестровском государственно-корпоративном университете возникли трудности в подготовке юристов из-за нехватки остепененных юристов-преподавателей, с согласия украинского руководства, две группы студентов-юристов были вывезены на полгода в Одессу, где временно продолжили обучение на юридическом факультете одесского университета, получив места для проживания в общежитии одесского политехнического института.

Когда в 1992 году, когда Молдова вторглась на территорию Приднестровья и пыталась вооруженным путем ликвидировать молодую Республику, более 100 тысяч приднестровцев, спасаясь от молдавских комбатантов-захватчиков эмигрировали в Одесскую, Николаевскую и Винницкую области, где нашли понимание, благожелательный приют, пищу и кров.

Не надо забывать и то, что Украина оказывала, пусть и неофициально, посильную помощь Приднестровью

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

в отражении молдавской агрессии 1992 года. Так, на помощь приднестровским ополченцам, сражавшимся с молдавскими военными формированиями, прибыли с Украины отряды видного общественного деятеля Дмитрия Корчинского, который поддерживал право приднестровского народа на самоопределение и восстановление приднестровской государственности. Выступая перед студентами и преподавателями приднестровского университета, он политически обосновал свою позицию.

Не случайно и то, что президент Приднестровья Игорь Смирнов, долго работавший в свое время на Украине, в августе 1991 года выехал с помощниками, по договоренности, именно в Киев для встречи с президентом Украины Леонидом Кравчуком, собираясь решать с ним вопросы признания Приднестровья и, как говорит Игорь Смирнов, просить разрешения Украины, вернуться в ее лоно. Однако встреча не состоялась из-за провокации устроенной молдавскими спецслужбами, которые захватили Игоря Смирнова и тайно вывезли его в Кишинев. Кстати, в 2005 году посол Украины в Молдове Дмитрий Ткач тоже сделал заявление о том, что при определенных условиях Приднестровье может войти в состав Украины.

Другими словами, наряду с Россией, Украина пользовалась большой симпатией со стороны приднестровского населения и властей. На сегодняшний день порядка 180 тысяч жителей республики являются украинцами, а 150 тысяч из них обладают украинским гражданством. Социологические исследования того времени показывали, что на фоне агрессии Молдовы против Приднестровья, объединиться с Украиной хотели бы около 25-30% приднестровцев. В этом Украина уступало только России, объединения с которой хотело более 70% населения.

Безусловно, и то, что Приднестровье в той или иной степени рассматривалось властями Украины как зона ее геополитических интересов. Вот что по этому поводу говорил тогдашний депутат Верховной Рады Эдуард Леонов «Приднестровье для Украины не чужая земля... Мы не имеем права стоять в стороне, когда внешние игроки определяют судьбу наших этнических земель... мы должны четко заявить про готовность реинтеграции Приднестровья в Украину».

Чуть позже, в конце 90-х, начале 2000-х годов, Украина, проявляя большой интерес к урегулированию молдо-приднестровского конфликта, не раз и не два предоставляла политические площадки на своей территории для молдо-приднестровских переговоров, проведения по этому вопросу дискуссий, конференций и круглых столов.

О важности для Украины решения «приднестровского вопроса» говорят и наработки украинских политиков. Напомним, что посреднические услуги в конфликте были предложены Украиной одной из первых. Она становится гарантом мирного урегулирования конфликта и посредником между его сторонами. При президенте Леониде Кучме Украина очень активно участвует в переговорном процессе и в 1998 году предлагает план поэтапного урегулирования приднестровской проблемы. Именно тогда было принято и реализовано решение об утверждении военных наблюдателей от Украины в Приднестровье, именно в этот период о Приднестровье заговорили как о кондоминиуме России и Украины. Напомним, что Украина, наряду с Россией, обладала правом участвовать своими миротворческими силами в миротворческой операции в Приднестровье, но по непонятным причинам, этим правом так и не воспользовалась.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Особенно запомнился в этот период «Рабочий стол по приднестровскому урегулированию», проходивший в 2000 году в Киеве в «Пуще Озерной» в котором участвовали делегации Украины, России, Молдовы, Приднестровья и ряда западных стран, на котором были подготовлены и согласованы экспертами два варианта разрешения конфликта: западный и совместный (Украина, Россия, Молдова, Приднестровье), причем, западный был более радикальным для Приднестровья, фактически рекомендовавший конфедеративное устройство Молдовы.

Однако постепенно все заметнее стало проявляться охлаждение Украины к Приднестровью, пересмотр ее приднестровской политики, постепенный переход на позиции поддержки Республики Молдова. На наш взгляд, это было связано, во-первых, с утверждением на Украине прозападного вектора развития, с обоснованием тезиса, что Украина не Россия, а скорее – Антироссия и, во-вторых, с появлением и усилением сепаратистских тенденций в самой Украине, что, безусловно, беспокойло украинские власти и приднестровский пример имел для Украины негативный оттенок.

Олицетворением этих тенденций стала инициатива (план урегулирования молдо-приднестровского конфликта) президента Украины Виктора Ющенко «К урегулированию через демократию», более известную как «Семь шагов». Этот план, в большой мере исходил не из интересов Украины, а интересов Запада и фактически «играл» на стороне Молдовы. Это стало результатом, нового политического развития Украины, так называемого, первого Майдана.

Впоследствии, Украина поддержала шаги Молдовы, направленные на экономическую, таможенную и железнодорожную блокаду Приднестровья, нарушив ранее подписанное соглашение о недопустимости экономической блокады, все больше переходя во враждебный для Приднестровья лагерь. Все официальные обращения Приднестровья к властям Украины по этому поводу игнорировались. Тогдашний председатель «Союза украинцев Приднестровья» профессор Василий Проценко назвал этот шаг Украины предательством: «Наша Родина предала украинцев...власти в Киеве одной рукой принимают программу помощи соотечественникам за рубежом, а другой обрекают сотни тысяч украинцев на нищету и голод»

Повторимся, в целом данные метаморфозы украинской политики на приднестровском направлении можно объяснить изменившимся стратегическим курсом Украины (она стала ориентироваться на Запад), уходом от добрососедских отношений с Россией и рассмотрением Приднестровья в качестве части Русского мира, оплота России в данном регионе. Иначе говоря, Приднестровье все чаще стало отождествляться в сознании и деятельности украинских политиков с Россией, а значит, превратилось из земляка-союзника, в оппонента Украины.

С избранием на Украине нового президента Виктора Януковича, от которого Приднестровье ждало изменение политики на приднестровском направлении ничего позитивного не произошло, наоборот, появились новые препоны в украинско-приднестровских отношениях. Как выразился украинский политолог Тарас Березовец, украинский президент дал указание властям Украины о содействии в процессе втягивания Тирасполя в молдавскую орбиту, поскольку республика все плотнее приближается к Евросоюзу.

Рубежным этапом в украинско-приднестровских отношениях стал Майдан 2014 года, фактически государствен-

Июль – сентябрь, № 5–6(79–80), 2022



ный переворот. С этого момента Украина в полной мере переходит в разряд открытых врагов Приднестровья. И если при президенте Петре Порошенко эта враждебность все же как-то купировалась, то при президенте Владимире Зеленском она приняла публичный характер.

Украина взяла курс на вступление в Евросоюз и НАТО, полностью подчинив свою политику интересам западного блока во главе с США. Степень агрессии Украины достигла такой степени, что руководство России было вынуждено начать Особую спецоперацию на территории Украины, дабы сорвать украинские планы по захвату Крыма и Донбасса. Страны Запада, Евросоюз и США немедленно отреагировали и полностью поддержали Украину в этом противостоянии и начали оказывать ей беспрецедентную экономическую и военную помощь. С этого момента Украина превратилось в военное орудие Запада против России, а значит и Приднестровья. Озвученные планы Украины в этом противостоянии – военная победа над Россией, уничтожение России, ее раздел на ряд территорий.

Разумеется, в данных условиях Приднестровье не могло остаться без «критического» внимания со стороны Украины. Ведь здесь находятся военные склады России с большим количеством оружия, которые охраняют российские военнослужащие и российские миротворцы, которые оберегают мир на Днестре, а большинство приднестровцев выступают за воссоединение с Россией, считают Приднестровье частью русского мира, говорят на русском языке, а значит, являются врагами Украины.

Это внимание обернулось для мирного Приднестровья шквалом угроз со стороны наиболее националистически ориентированных украинских политиков и военных, военными провокациями, политическими заявлениями о необходимости захватить Приднестровье и передать его Молдове. Украина, якобы опасаясь военного вторжения со стороны Приднестровья, закрыла свою границу на всем ее протяжении с Приднестровьем и, тем самым, прекратила всю экономическую и прочую деятельность с Республикой. Все главные дороги, ведущие в Приднестровье, со стороны Украины, были заблокированы бетонными блоками, мешками с песком и вооруженными до зубов военнослужащими, все проселочные дороги были перерывы рвами и траншеями. Другими словами, «граница Украины была поставлена на замок».

С точки зрения здравого смысла, данные украинские действия ничего, кроме недоумения, у приднестровцев не вызывают. Смешно думать, что крошечное Приднестровье может всерьез угрожать Украине. Тем не менее, были позабыты все «материнские инстинкты» Украины, осталась одна неприкрытая ненависть. Самое страшное, что вчерашние бывшие родственники и друзья приднестровцев в Украине, поддавшись зомбированной пропаганде, начинают верить в эту «чудовищную ложь» о возможности агрессии Приднестровья на Украину.

Раз за разом раздуются голоса, как украинских, так молдавских и западных политиков о необходимости «зачистить» Приднестровье от российской армии, миротворцев, захватить склады с оружием в селе Колбасна, которое так необходимо сегодня украинской армии. Буквально все проукраинские Интернет-ресурсы забиты истеричными воплями о том, как доблестные украинские герои-солдаты буквально, в течение нескольких часов уничтожат приднестровскую государственность. С открытыми угрозами в адрес Приднестровья, призы-

вами к его уничтожению, причем, с использованием нецензурной лексики, не раз выступал депутат Верховной Рады Алексей Гончаренко.

Дело дошло до того, что отдельные молдавские политики из правящей партии PAS, выступили с призывом к Украине захватить для них «сепаратистское» Приднестровье, а потом передать его Молдове – мол, только так можно решить «приднестровский вопрос». Другие политики, как, например, депутат парламента Молдовы Василий Шоймару предлагают официально передать Приднестровье Украине, как бывшую ее территорию, а взамен получить Южную Бессарабию и Буковину. Что говорить, если сама президент Молдовы Майя Санду во время своей встречи с президентом Владимиром Зеленским, по оценке информированных источников, обсуждала возможность этих вариантов. Все это говорит о том, что нынешняя молдавская власть солидаризировалась с Украиной и Западом и втягивает Молдову в цепь непредсказуемых событий.

И это происходит на фоне открытых агрессивных действий Украины против Приднестровья. Приднестровцы, в последнее время, стали свидетелями целой серии террористических атак на свою республику со стороны Украины. Террористический обстрел здания МГБ Приднестровья, подрыв радиовышек в селе Маяк, использование беспилотников для сброса боеприпасов на объекты, находящиеся на территории Приднестровья и прочее – это реальные провокации украинской стороны против Приднестровья. Приднестровские силовые ведомства, проведя расследование, пришли к однозначному выводу – след ведет в Украину.

В политической атаке на Приднестровье участвует и множество западных политиков и военных. Так, бывший командующий войсками США в Европе генерал Бен Ходжес на днях сделал заявление о том, что, видимо, наступил тот момент, когда Украине совместно с Молдовой надо решить «приднестровский вопрос». Самое же интересное заключается в том, и это подтверждают европейские политики (в частности, Верховный представитель ЕС иностранным делам и политике безопасности), что Запад и Украина нацелились на то оружие, которое хранится на российских складах в Приднестровье, мол, Украине как воздух, необходимо это оружие.

Разумеется, они понимают, что нападение на российских миротворцев и склады, будет расценено Россией, как нападение на саму Россию со всеми вытекающими последствиями. Об этом четко заявил министр иностранных дел Сергей Лавров. Однако в нынешней международной ситуации это предупреждение может не сработать.

Сегодня, как жителей Приднестровья, так Молдовы и Украины, волнует один главный вопрос, насколько близко подошла Украина к войне с Приднестровьем, насколько она готова нанести военный удар по Республике? Вопрос не простой, его решение зависит от множества факторов. Первый из них, это согласие Молдовы на данную операцию, поскольку юридически Приднестровье часть Молдовы. Второй, насколько Украина подчиняется США, которые, игнорируя международное право и предупреждения России, могут просто приказать Украине напасть на Приднестровье. Можно только сожалеть, что, подавшись националистической пропаганде, подняв на знамя лозунги и идеи Николая Михневского, Степана Бандеры и Романа Шухевича, украинские власти уничтожили историческое украинско-приднестровское сообщество, а вместо него ввели в украинско-приднестровские отношения язык вражды и ненависти. ■





**В** последнее время каждое сообщение Национального бюро статистики Республики Молдова, отражающее уровень благосостояния, всё более и более пессимистично. Вот и 10 июня была опубликована очередная информация о том, что средние потребительские цены в мае 2022 года по сравнению с маем 2021 года выросли на 29,05%, в том числе на продовольственные товары 32,50%, непродовольственные товары 21,45% и услуги, оказываемые населению, на 35,27%. А ведь всего

стигла 13,9%. А дальше больше: в январе 2022 года к январю 2021 ИПЦ составил 116,56%; в феврале соответственно 118,52%; в марте – 122,16% и так далее по восходящей.

Уже в ближайшее время ожидается в разы повышение стоимости за проезд в городском общественном транспорте, не достигли своего пика шокирующие тарифы на электроэнергию, тепло, нефтепродукты и природный газ и соответственно всего того, на что их всё возрастающие преysкурранты неукоснительно приводят к дальнейшему увеличению конечной стоимости множества товаров и услуг, в которой они задействованы по соответствующей технологической цепочке.

Разумеется, нынешний рост цен и тарифов во многом стал следствием увеличения индекса стоимости импорта, а не только внутренних проблем Молдовы. А в целом за 2021 год данный индекс достиг 114,8%. И это в то время, как в 2020 году

## Галопирующая инфляция: Фома кивает на Ерёму, Ерёма валит на Фому

Михаил ПОЙСИК

один месяц назад по сравнению с апрелем 2021 года они уже тогда достигли, казалось бы, запредельного уровня в 27,07%.

Но самое удручающее, что и это «достижение» далеко ещё не конец. Такое впечатление, что ныне не 2022 год, а первая половина девяностых прошлого столетия с галопирующей инфляцией, которая, как тогда в отдельные периоды трансформировалась в гиперинфляцию.

Да и прогноз Национального банка Молдовы (НБМ) на ближайшую перспективу также не внушает оптимизма. Так его глава Октавиан Армашу заявил, что пик уровня инфляции ожидается в сентябре-октябре нынешнего года и он может превысить ранее прогнозируемые 30–31%. Ведь именно НБМ в соответствии с Законом РМ № 548-ХІІІ от 21.07.1995 г. «О Национальном банке Молдовы», статьёй 4(1) в качестве его основной задачи определено «обеспечение и поддержание стабильности цен».

И до этого в последние годы всё в общем-то укладывалось в рекомендуемую для стран с переходной экономикой норму: среднегодовая инфляция, как правило, таргетировалась в пределах 5,0 +/- 1,5%. И это наглядно отражают нижеприводимые показатели последних пяти лет.

При среднегодовой инфляции 2021 года в 5,1%, в декабре к декабрю предыдущего года она уже до-

он не только не вырос, а даже сократился. Тогда его уровень был зафиксирован на отметке лишь в 94,5%!

Следует учесть и то, что импорт в 2021 году достиг 7166 млн долларов США, в то время как экспорт составил весьма скромные объёмы в \$3144 млн, из которых реэкспорт иностранных товаров возрос до \$711,2 млн, увеличившись за год на 22,7%.

Таким образом, превышение импорта над экспортом даже с учётом реэкспорта составило 2,3 раза! И именно этот показатель отражает высокую степень зависимости Молдовы от тех негативных трендов ценообразования, которые продуцируются за пределами её границ. При этом приходится констатировать и то, что многие виды товаров, ныне ввозимые из-за рубежа, в прежние годы успешно производились национальными товаропроизводителями. Особенно это относится к продукции с высокой добавленной стоимостью, а также наукоёмкой.

Таким образом, очевидным становится и тот факт, что Молдова с каждым годом во всё большей мере трансформируется в государство-паразит, главной статьёй экспорта которого уже давно стали не товары и услуги, как в любом успешном государстве, а многочисленные наши соотечественники. В основном из-за безысходности, а также невозможности самореализоваться около одного

миллиона уже отправилось искать лучшей доли за пределами своей родины-мачехи.

В свою очередь, именно денежные поступления от них, в частности в 2021 году в сумме \$2354,8 млн в значительной мере покрыли огромный дефицит внешнеторгового баланса. И они представляют собой сумму официальных денежных переводов и то, что ввозится в Молдову, образно говоря, «в карманах». А в самом общем виде эти вливания можно подсчитать, суммируя сальдо валютных касс (разница между покупкой и продажей валюты) и прирост, либо сокращение банковских депозитов физических лиц в иностранной валюте за очередной год.

А если к этому добавить, что чем выше обменный курс молдавского лея по отношению, прежде всего, к доллару США и евро, то есть чем он дешевле, тем более значительными становятся и преysкурранты на импортируемые товары и услуги. И это, в свою очередь, находит отражение в публикациях официальной статистики в качестве соответствующих показателей инфляции, либо ИПЦ.

При этом следует признать, что в последние пять лет волатильность курса молдавского лея к доллару США и евро, как и доллара к евро, варьировали не столь критично, чтобы стать драйвером в продуцировании нынешней галолирующей инфляции.

А вот то, что в последнее время происходит с ценами и тарифами, и не только с ними, уже вызывает массу вопросов и, разумеется, не может оставить безучастными абсолютное большинство наших сограждан. Как следствие, в последнее время к электорату стало приходить понимание того, что во многом происходящее является не только результатом неадекватной кредитно-денежной политики, а и непрофессиональных действий руководства страны и правительства в немонетарной сфере.

Например, ряд государств, в частности, Сербия и Венгрия на уровне первых лиц сумели договориться с Россией и согласовать уровень тарифов на природный газ на много меньше, чем Молдова. Тогда как наш президент самоустранилась от решения столь значимой проблемы и дав соответствующий сигнал правительству, заявила, что это компетенция экономических агентов: Молдовагаз и Газпрома. В итоге правительство всё же вступило в данный переговорный процесс, но лишь тогда, когда срок действия предыдущего контракта уже фактически истёк.

В результате, руководство Молдовы с тем, чтобы как-то сгладить негатив от происходящего и стремясь хотя бы иллюзорным фиговым прикрыть свою неспособность радикально повлиять на ухудшающуюся экономическую ситуацию, всячески пытается убедить общественное мнение в том, что нынешний столь высокий уровень инфляции, росту которому всё ещё так и не видно конца, во многом является следствием вооружённого конфликта (спецоперации) России в Украине и, дескать, в целом это относится к компетенции НБМ. Вот с него, якобы, и спрос.

При этом всячески замалчивается тот факт, что показатели инфляции в Молдове самые высокие в Европе. Даже в России в последнюю неделю апреля годовая инфляция составила 17,7%, а в Украине – 16,4%.

Конечно, к аппарату НБМ можно предъявить много претензий. Но здесь следует осознать и то, что в реализации кредитно-денежной политики ему подотчётны монетарные механизмы воздействия, которые, безусловно, могут способствовать удержанию уровня цен в разумных пределах. Это достигается регулировкой денежного объема в обороте за счёт изменения процентной ставки (при необходимости), формирования курса национальной валюты и тому подобное. И реализуются данные меры, прежде всего, посредством валютных интервенций, а также регламентацией базисной ставки, применяемой по основным краткосрочным операциям денежной политики. Именно, исходя из неё, НБМ может выделять кредитные ресурсы коммерческим банкам, а те, в свою очередь, оформляют запрашиваемые заимствования юридическим и физическим лицам, непременно добавив к данной ставке и свою маржу для безбедной своей деятельности.

В части валютных интервенций НБМ, либо скупает поступающую в Молдову иностранную валюту, тем самым способствует увеличению её стоимости в леях, а, следовательно, и удорожанию импорта, что продуцирует рост инфляции. Продавая же её, инициируется обратный процесс: удешевление импорта и снижение инфляции.

В ноябре 2021 года была осуществлена крупнейшая за последнее время интервенция по продаже иностранной валюты в сумме \$244,1 млн с незначительной её скупкой в \$1,3 млн. В последующие месяцы НБМ продолжил распродавать валютные резервы Молдовы, хотя и в меньших, но в весьма значительных объёмах.

Вот только при подобных темпах распродажи валюты надолго ли её хватит? Ибо дальше начнётся хаос. (Благо, к началу мая её ещё оставалось \$3,344 млрд).

Общеизвестно, что уровень цен и тарифов также во многом связан с наличием денежной массы в обращении и объёмом товаров и услуг, предлагаемых к реализации и удовлетворяющих рыночный спрос. И если этот спрос, подкреплённый избыточной денежной массой, превышает объём предлагаемых к реализации соответствующих ресурсов, то запускаются инфляционные механизмы, уравнивающие спрос и предложение. При обратном соотношении уже регистрируется дефляция.

В свою очередь, наличие денежной массы в обращении во многом зависит и от объёма полученных кредитов. Если кредиты дешёвые, то есть их можно оформить под низкий процент, то они более охотно заимствуются, чем под высокий – дорогие кредитные ресурсы. А уровень дороговизны кредитных ресурсов, как уже отмечалось выше, опять же ре-

гламентируется НБМ. Вот только одна незадача, ныне действующий уровень базисной ставки уже давно и далеко вышел за разумные пределы.

Ибо здесь НБМ, реагируя на стремление премьер-министра Натальи Гаврилицы найти в его лице «козла отпущения» за происходящее посредством утверждения о том, что «действия национального финансового регулятора для снижения темпов инфляции были несвоевременными», как и на аналогичные заявления представителей других властных структур, решил по полной взвинтить данную базисную ставку, доведя её до 18,5%! А «там пусть хоть трава не расти».

А то, что подобные действия НБМ, фактически, обескровили национальную экономику, похоже, так и не озаботило ни президента, ни премьер-министра, которые в своих действиях не воспротивились происходящему. И как тут по факту происходящего не сравнить их всех с общеизвестными персонажами басни Ивана Андреевича Крылова: лебедем, раком и шукой?

Неужели для них не является прописной истиной, что для бизнеса имеет смысл воспользоваться заёмными средствами только в том случае, если доходность по нему выше стоимости кредита? Да и физическое лицо под такие кабальные проценты семь раз отмерит, прежде чем воспользуется подобными медвежьими услугами кредитора. В результате происходит кардинальное снижение потребительского спроса и стагнация экономики в целом.

Более того, так как договор на кредитование, как правило, заключается с плавающей процентной

ставкой, то не трудно себе представить состояние заёмщика, который в своё время оформил долгосрочный кредит, скажем, в сентябре 2020 года, исходя из базисной ставки в 2,65%, а ныне она трансформировалась в запредельные 18,5%!

При этом следует учесть и тот факт, что, когда базисная ставка снижается, кредитные организации по ранее заключённым контрактам, как правило, отказываются уменьшать процент по данным займам. Зато в части депозитов мы имеем диаметрально противоположную реальность при полном безучастии, как НБМ, так и правительства?

Но самое тревожное это то, что у нынешней власти из-за крайне низкого профессионализма большинства её представителей, не имеющих значимого опыта государственного управления, отсутствует видение приоритетов развития и механизмов их поддержки.

Но ведь без этого только на декларативном и аморфном стремлении к евроинтеграции в стране и дальше, как снежный ком, будут нарастать проблемы. А вместо их преодоления нынешняя власть, попирая здравый смысл и правовые нормы, свободу слова и вводя цензуру в информационном поле, похоже, намерена продолжить безапелляционное подавление любого инакомыслия посредством прокуратуры, судебных органов и других правовых органов власти и силовых структур, ломая судьбы неугодных, буквально, через колено.

Как известно, дорога в ад вымощена благими намерениями. И не та ли это дорога, на которую в очередной раз развернули Молдову? ■

## Молдавские гастарбайтеры покидают Россию

**К**оличество граждан Молдовы, находящихся в России с целью работы или обучения, за год сократилось в два раза. Как передает 15 августа агентство «ИНФОТАГ», об этом свидетельствуют данные исследования специалисты Института социального анализа и прогнозирования Российской академии экономики и государственной службы при президенте России (РАНХиГС).

Согласно обнародованным данным, по состоянию на начало мая 2022 года количество граждан Молдовы, временно проживающих в России, составило всего 76 645 человек. Это в два раза меньше, чем годом ранее, в 4 раза меньше, чем в мае 2019 г. и в 7,5 раз меньше, чем в 2014 г., когда количество молдаван в России превышало 500 тыс. человек.

Авторы исследования констатировали, что это самое большое снижение потока мигрантов среди всех государств СНГ. Сократилось также количество работающих в России граждан Азербайджана, Казахстана и Украины, а поток мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана даже увеличился. В настоящее время, в России осталось около шести миллионов трудовых мигрантов, из них 83% являются гражданами Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана.

О сокращении количества трудовых мигрантов из Молдовы в Россию свидетельствуют и сокращение поступления денег. Согласно последним статистическим данным, объем поступлений в рублях составляет менее одного процента в общей сумме денег, поступающих в Молдову от физических лиц.



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Июль – сентябрь 2022

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

**12** октября Образована Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (98-я годовщина)

**14** октября День основания города Тирасполя (230-я годовщина)

**19** ноября Создание Союза защитников Приднестровья (28-я годовщина)

**25** ноября День российского военного миротворца

**30** ноября 120 лет со дня кончины Николая Васильевича Склифосовского (1836–1902 гг.), уроженца города Дубоссары, русского врача-хирурга, ученого-новатора, доктора медицины, заслуженного профессора, директора Императорского клинического института Н.В. Склифосовского

**17** декабря 235 лет Черноморскому казачьему войску

**24** декабря День Конституции Приднестровской Молдавской Республики

