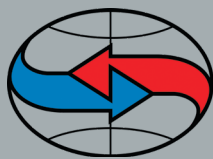


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

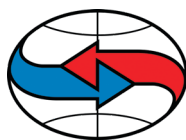
НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 4(36)

Москва

2022



**Институт стран СНГ**

**НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

# **ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК**

**№ 4 (36)**

**Москва**

**2022**

**Председатель Совета учредителей – К.Ф. Затулин**

**Издатель** – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ)

**Редакционная коллегия:**

**В.Г. Егоров** – главный редактор, доктор экономических наук,  
доктор исторических наук, профессор.

**С.Я. Лавренов** – шеф-редактор, доктор политических наук, профессор.

**О.В. Савина** – редактор. **Т.С. Митрофаненко** – корректор.

**А.А. Горбунов** – дизайн-верстка.

**Журнал «Постсоветский материк» рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) в Перечне ведущих рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук.**

**Редакционный совет:**

**А.В. Манойло** – доктор политических наук, профессор кафедры российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова.

**В.В. Штоль** – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России, главный редактор журнала «Обозреватель-Observer».

**А.А. Маркаров** – доктор политических наук, профессор Ереванского государственного университета.

**М.В. Конотопов** – доктор экономических наук, профессор, зам. заведующего кафедры экономической теории ИЭ РАН, заслуженный деятель науки РФ.

**О.Д. Кузнецова** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

**С.А. Байбаков** – доктор исторических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова.

**М.А. Олимов** – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения Таджикского национального университета.

**Г. Майтдинова** – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российско-Таджикского (Славянского) Университета.

**М.А. Рахимов** – доктор исторических наук, профессор Координационно-методического центра новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан.

**А.В. Абрамов** – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, главный редактор Электронного журнала «Вестник МГОУ».

---

Рецензирование всех присланных материалов осуществляется в установленном редакцией порядке. Редакция оставляет за собой право отбора статей для публикаций.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

© Постсоветский материк, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПОЛИТОЛОГИЯ</b> .....	4
<b>А. В. ДОКУЧАЕВА.</b> <i>РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В КАЗАХСТАНЕ: СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ПОЛОЖЕНИЯ, ОЖИДАНИЯ ОТ СТРАНЫ ПРОЖИВАНИЯ И ОТ РОССИИ</i> .....	4
<b>Ю. ЧЖОЧАО, А. В. ГРОЗИН.</b> <i>ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ: ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ, ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ</i> .....	16
<b>С. Я. ЛАВРЕНОВ, А. И. ГУБАРЬ.</b> <i>РАЗВИТИЕ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА В МОЛДОВЕ: ПРИЧИНЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ</i> .....	28
<b>Г. М. ЧЕРГЕЙКО.</b> <i>К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ</i> .....	43
<b>Н. Д. ПЕТРОВ.</b> <i>ТУРЕЦКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С КАЗАХСТАНОМ В ТРАНЗИТЕ НЕФТИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ</i> .....	51
<b>К. С. КАРИМОВ.</b> <i>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В НАУКЕ</i> .....	59
<b>ЭКОНОМИКА</b> .....	67
<b>Е. В. БУРДЕНКО.</b> <i>ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РОССИЙСКИХ МСП В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19</i> .....	67
<b>Н. В. ВЛАСОВА, В. А. ОЛЕНЦЕВИЧ.</b> <i>ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ЗЕРНОВЫХ ГРУЗОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАСПОРТЕ</i> .....	83
<b>К. Я. НОВИКОВА.</b> <i>БРИТАНСКИЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</i> .....	93
<b>ИСТОРИЯ</b> .....	108
<b>Г. Е. ШАГУН.</b> <i>ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИАСПОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ (1991 – 2011 ГГ.)</i> .....	108
<b>Ю. М. БАЖЕНОВ, А. Н. КЛЫЧНИКОВА, Л. М. ВЕЛИО.</b> <i>ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ МЕКСИКИ</i> .....	121
<b>ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»</b> .....	135
<b>ИНФОРМАЦИЯ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	138

Александра ДОКУЧАЕВА

## РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В КАЗАХСТАНЕ: СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ПОЛОЖЕНИЯ, ОЖИДАНИЯ ОТ СТРАНЫ ПРОЖИВАНИЯ И ОТ РОССИИ

### Аннотация

В статье приводятся результаты исследований правового положения российских соотечественников, проживающих в постсоветских странах, в первую очередь, в Казахстане. Анализируются результаты социологических опросов, проведенных в 2014, 2017 и 2021-2022 годах.

В 2014 [1], 2017 годах [2], а также осенью 2021 года и в августе-сентябре 2022 года [3] Институт стран СНГ проводил исследование правового положения российских соотечественников (далее – соотечественники) в постсоветских странах. В ходе исследования по единой методике был проведен социологический

опрос среди той части проживающих в данных государствах, кто относит себя к российским соотечественникам. В связи с Посланием Президента Казахстана к народу республики, прозвучавшим 1 сентября 2022 года [4], ниже представлены некоторые результаты, касающиеся, прежде всего, сооте-

---

**ДОКУЧАЕВА Александра Викторовна** – кандидат физико-математических наук, руководитель отдела диаспоры и миграции, заместитель директора Института стран СНГ. Адрес: Российская Федерация, 119180, г. Москва, Старомонетный пер., д. 7/10, стр. 3. E-mail: adoku@mail.ru

**Ключевые слова:** российские соотечественники, Казахстан, Россия, русский язык, образование, эмиграция.

чественников, проживающих в Казахстане.

Целью проведенного исследования является оценка субъективного самочувствия российских соотечественников в постсоветских странах, аналитическое осмысление полученных данных для дальнейшей выработки практических рекомендаций по совершенствованию механизмов гуманитарной поддержки российских соотечественников со стороны России, чтобы способствовать сохранению благоприятных условий и международной стабильности в странах их проживания, что является важнейшим приоритетом внешней политики России.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» [5] российскими соотечественниками за рубежом признаются проживающие за рубежом: граждане РФ, а также иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие корни в России, сохраняющие приверженность российской культуре, русскому языку. Это не только русские, но также потомки всех народов, исторически проживающих в России.

В Казахстане к российским соотечественникам можно отнести до 18 % населения [6], что является крупнейшей, после казахской этнической группой. Учитывая, что в Послании Президента К.-Ж. Токаева «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» [4] прозвучал важный те-

зис об укреплении общенационального согласия, партнерства власти и общества, следуя концепции «слушающего государства», надеюсь, что результаты опроса, касающиеся российских соотечественников, проживающих в Казахстане, будут услышаны и интересны и для казахстанской стороны.

В первую очередь следует отметить, что российские соотечественники в Казахстане являются глубоко укорененной группой: 80 % опрошенных проживают в республике в трех и более поколениях (в 2017 году их доля составляла 67 %), а вместе с теми, кто проживает во втором поколении, их число составляет уже 97 % (в 2017 году их было 93 %). При этом среди опрошенных – 90% – граждане Казахстана.

Треть опрошенных в 2022 году (33 %) с оптимизмом оценивают свое правовое положение и считают, что русскоязычное население Казахстана чувствует себя комфортно, поэтому властям страны не нужно предпринимать никаких особых мер для улучшения положения русскоязычного населения. Нужно отметить, что по сравнению с прошлыми годами оптимистов стало несколько больше: в 2014 году они составляли 12 %, а в 2017 году – 15 % респондентов.

В то же время, соотечественникам, не считающим свое положение в стране проживания совершенным, для более уверенного самочувствия необходимо, чтобы государство обеспечило принятие законов, защищающих использование русского языка в различных сферах общественной жизни и рус-

скоязычного образования. Эти позиции получили самые высокие рейтинги среди других, предложенных в анкете. Солидарны с казахстанцами соотечественники и в других странах исследования.

В таблице представлены результаты ответов на вопрос о законах, принятие которых в стране проживания помогло бы соотечественникам чувствовать себя более уверенно и комфортно.

**Таблица 1.**

**Законы, которых ждут соотечественники от властей стран проживания, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Законодательная защита использования русского языка во всех сферах<sup>1</sup></i>													
2021 г.	34	6	82	-	64	-	53,4	62	66	48	85	55	73
2022 г.													
2017 г.	30	6	7	20	66	6	42	56	49	81	64	9	47
2014 г.	-	13	-	54	69	-	48	57	50	94	42	26	34
<i>Законодательные гарантии сохранения русскоязычного образования</i>													
2021 г.	39	10	82	-	60	-	49	59	37	45	87	69	67
2022 г.													
2017 г.	45	9	40	18	67	18	30	61	71	31	69	55	64
2014 г.	-	48	-	28	64	-	47	65	60	56	81	59	63

Нужно отметить, что потребность в законодательной защите использования русского языка и сохранения русскоязычного образования, отраженная в ответах соотечественниках, от года к году изменяется по-разному в различных странах.

В 2021-2022 гг. в Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Азербайджане, Грузии, в Прибалтийских республиках за необходимость законодательно защитить функци-

онирование русского языка в стране высказалось большее число респондентов, чем в прошлые годы исследования. Это, с одной стороны, свидетельствует о том, что существующее положение в этой области вызывает все большую неуверенность и тревогу соотечественников, с другой – показывает, что в этих странах у соотечественников есть надежда на защиту русского языка, если будут усилены законодатель-

<sup>1</sup> В Беларуси и Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) в 2014 и 2017 гг. вопрос был поставлен об исполнении закона о государственном статусе русского языка в полном объеме, в 2022 году данный вопрос не задавался.

ные гарантии его использования. В других странах (Молдова, Узбекистан) упование на законодательную защиту русского языка уменьшается, что может означать, как отсутствие перспектив на улучшение положения, так и снижение остроты проблем с функционированием русского языка.

В ходе исследования выяснялось мнение соотечественников о действиях, которые им нужно предпринять для защиты своих прав в стране проживания. Более всего среди казахстанцев был поддержан ответ о консолидации с целью участвовать в политической жизни, чтобы иметь возможность влиять

на законодательство страны (таблица 2). Значительная часть опрошенных (более четверти – 26 %) также указала на необходимость выучить государственный язык, чтобы не быть ущемленными в правах. Что свидетельствует о готовности многих российских соотечественников в Казахстане изучать и знать казахский язык. В прошлые годы на эту необходимость указывали больше респондентов (38 % – в 2014 году). Возможно, с годами появилось понимание, что само по себе знание государственного языка не решает проблемы равноправия граждан нетитульной национальности.

**Таблица 2.**

**Меры для защиты своих прав, которые должны предпринять соотечественники, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Консолидироваться и участвовать в политической жизни</i>													
2021 г.	31	6	88	36	48	24	38	49	26	33	74	48	64
2022 г.													
2017 г.	32	2	51	28	45	24	26	32	22	9	71	40	61
2014 г.	-	4	-	62	37	-	27	30	17	1	64	61	44
<i>Выучить государственный язык</i>													
2021 г.	47	19	86	-	42	-	26	35	41	35	40	56	55
2022 г.													
2017 г.	53	11	46	8	56	12	29	38	40	9	39	40	48
2014 г.	-	70	-	5	46	-	38	31	42	66	73	55	58

В ответах на вопрос о том, какие формы защиты своих прав (индивидуальных и коллективных) соотечественники считают наиболее

эффективными, наблюдается большое разнообразие в зависимости от страны проживания, что отражает таблица 3.



Таблица 3.

**Формы защиты своих прав, которые соотечественники считают наиболее эффективными, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Обращение в суды страны проживания</i>													
2021 г. 2022 г.	25	21	21	28	24	28	29	16	35	23	11	13	11
2017 г.	21	6	27	18	13	34	27	17	8	62	9	10	32
2014 г.	-	4	-	3	20	-	20	9	14	52	25	26	18
<i>Обращение в международные организации и суды</i>													
2021 г. 2022 г.	15	5	9	4	26	11	13,5	12	21	10	46	27	36
2017 г.	6	3	12	9	35	22	13	16	7	1	36	18	27
2014 г.	-	4	-	11	24	-	11	15	10	0	41	26	28
<i>Доля респондентов, которые не видят эффективных методов защиты прав русскоязычного населения или не смогли выбрать ни один из предложенных вариантов ответа</i>													
2021 г. 2022 г.	27	73	3	42	36	10	25	19	23	26	53	61	58
2017 г.	25	60	0	33	30	27	39	42	52	29	35	48	28
2014 г.	-	70	-	2	30	-	43	33	52	18	36	34	46

В 2022 году обращение в суды Казахстана 29 % опрошенных рассматривают как наиболее эффективную форму защиту прав, в то время как в 2014 году так считала только пятая часть российских соотечественников. Такой результат показывает, что доверие к судебной системе Казахстана растет с годами.

Оценка эффективности обращений в международные организации и суды, в том числе к российской стороне (в консульские учреждения, к властям РФ) у соотечественников невысока в разные годы, как и в 2022 году. Только около 13 %

опрошенных считают полезным обращение во внешние правозащитные структуры.

Однако в ходе всех трех исследований во всех странах многие респонденты отметили, что вообще не видят возможностей защитить свои права. Следует отметить, что в Казахстане заметно уменьшилась доля таких пессимистов (с 43 % в 2014, до 25 % в 2022 году), что коррелирует с возросшим доверием к судам республики.

Поправки 2020 года в Конституцию России закрепили ответственность нашей страны перед соотече-

ственников, проживающими за рубежом, за защиту их прав и сохранение их культурной идентичности. Поддержка соотечественников в гуманитарных вопросах закреплена также в Федеральном Законе «О государственной политике РФ в от-

ношении соотечественников за рубежом». И соотечественники ждут этой поддержки от России в различных областях. Ожидания соотечественников по вопросам гуманитарной поддержки со стороны России отражены в таблице 4.

**Таблица 4.**

**Ожидания соотечественников поддержки со стороны России в гуманитарных вопросах, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i><b>Оказание поддержки русским школам за рубежом</b></i>													
2021 г.	28	35	41	29	52	44	32	44	50	37	70	63	62
2022 г.	28	35	41	29	52	44	32	44	50	37	70	63	62
2017 г.	41	41	34	25	43	31	12	32	47	2	7	32	51
2014 г.	-	17	-	39	59	-	19	35	54	0,5	64	70	-
<i><b>Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ</b></i>													
2021 г.	23	18	46	22	39	46	34	43	46	28	53	36	46
2022 г.	23	18	46	22	39	46	34	43	46	28	53	36	46
2017 г.	40	24	9	26	33	23	18	36	39	24	67	20	29
2014 г.	-	12	-	55	52	-	20	30	31	73	44	43	-
<i><b>Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом</b></i>													
2021 г.	17	2	33	5	16	23	17	22	58	20	18	13	16
2022 г.	17	2	33	5	16	23	17	22	58	20	18	13	16
2017 г.	22	12	16	8	3	9	6	18	17	19	8	9	11
2014 г.	-	8	-	8	11	-	12	16	22	19	17	12	-

Большие надежды у соотечественников связаны с получением поддержки русским школам за рубежом, и с годами эти ожидания не ослабевают. Так, в 2022 году в Казахстане эту позицию выделили почти треть (32 %) опрошенных, что значительно больше, чем было

в 2014 и 2017 годах. Данный результат может свидетельствовать о возрастающей тревоге российских соотечественников за судьбу русских школ в Казахстане.

Во все годы исследований высоко котируется у соотечественников, проживающих в Казахстане и других

странах, практическая возможность получения высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ, что подтверждает актуальность значительного увеличения со стороны России квот для соотечественников на поступление в российские вузы. Расширение возможностей получения казахстанских государственных стипендий на учебу в России также приветствовалось бы соотечественниками. При этом стипендиаты по окончании учебы возвращались бы в Казахстан, укрепляя кадровый потенциал республики.

Не теряет своей актуальности запрос на открытие в России интернатов для одиноких соотечественников-ветеранов. С годами все большая часть соотечественников, в том

числе и из Казахстана, выделяет это направление, как желаемое.

Ожидания большой, а в некоторых странах – большей части опрошенных соотечественников связаны с решением вопроса о предоставлении им гражданства Российской Федерации. С годами доля соотечественников, указывающих на желательность законодательных гарантий на получение ими российского гражданства, не уменьшается, а в некоторых странах возрастает, что свидетельствует о некоторой неуверенности в своем будущем и желании иметь некий запасной аэродром в России на случай резкого ухудшения условий в стране нынешнего проживания. Рейтинги ответов по вопросам гражданства собраны в таблице 5.

**Таблица 5.**

**Решение вопросов предоставления соотечественникам гражданства России в упрощенном порядке, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Предоставление гражданства России в упрощенном порядке соотечественникам, проживающим за рубежом</i>													
2021 г.	32	10	38	17	47	59	41	58	48	47	45	39	33
2022 г.	47	21	49	38	30	33	47	53	45	88	57	10	21
2017 г.	47	21	49	38	30	33	47	53	45	88	57	10	21
2014 г.	-	39,5	-	30,4	56	-	35,6	65,6	56,8	54,5	25	22	-
<i>Предоставление гражданства в упрощенном порядке при переезде в Россию</i>													
2021 г.	25	5	4	10	38	42	44	54	37	46	38	36	22
2022 г.	25	5	4	10	38	42	44	54	37	46	38	36	22
2017 г.	33	5	38	23	23	17	46	30	32	12	2	3	11
2014 г.	-	21,5	-	44	32,7	-	49,8	37	23,4	15	12	15	-

Продолжение таблицы 5 на следующей странице

Продолжение таблицы 5

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Принятие закона о репатриации</i>													
2021 г. 2022 г.	6	3	3	2	25	27	26	23	19	35	18	15	15
2017 г.	4	4	4	5	9	3	11	11	10	38	0	5	3
2021 г. 2022 г.	6	3	3	2	25	27	26	23	19	35	18	15	15

Самая большая доля опрошенных высказалась за решение вопроса о предоставлении гражданства России в упрощенном порядке соотечественникам, проживающим за рубежом. Не снят вопрос о предоставлении им российского гражданства в упрощенном порядке при переезде в Россию, так как возможности, которые сейчас дает действующий закон о гражданстве РФ, для огромной массы соотечественников недоступны, если у претендентов на российский паспорт нет совершеннолетнего ребенка, родителя или другого прямого предка – гражданина России, проживающего (проживавшего) на территории нынешней РФ.

В этой связи в среде соотечественников растет поддержка закона о репатриации, проект которого внесен в Госдуму в 2021 году. Более четверти российских соотечественников, опрошенных в Казахстане, ждут от России принятия этого закона, чтобы по аналогии с программой приема кандасов (ранее – оралманов), быть принятыми в России.

Миграционные установки соотечественников иллюстрирует таблица 6, где указана доля респондентов, выбравших соответствующий ответ.

В преобладающей части опрошенные в Казахстане в 2022 году (44 % респондентов) подчеркнули, что не хотят покидать страну своего гражданства. Доля тех, кто не рассматривает эмиграцию из страны в прошлые, 2014 и 2017 годы, была выше – 62 и 64 %, соответственно. В 2022 году иммиграцию в Россию, при наличии возможностей, выбрали больше опрошенных (40 %), чем это было в 2014 и 2017 годах – 33 и 36 % соответственно.

Выезд в другие страны (не в Россию), как возможность решить свои проблемы, практически не рассматривался соотечественниками в Казахстане в 2014 и 2017 годах. Но в 2022 году уже более 16 % (шестая часть опрошенных) назвала такой вариант эмиграции. Предпочтения отдано Германии, несколько человек назвали США и ОАЭ.

**Таблица 6.**

**Миграционные настроения соотечественников, %**

	Азербайджан	Армения	Грузия	Беларусь	Молдова	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Не хочу переезжать</i>													
2021 г.	37	62	18	85	42	58	44	63	24	32	41	44	48
2022 г.													
2017 г.	95	97	55	93	84	93	62	60	52	0	95	75	93
2014 г.	-	97	-	97	57	-	64	54	59	2	87	90	80
<i>При наличии возможностей переехал бы в Россию</i>													
2021 г.	47	14	77	12	31	28	40	25	46	50	43	31	34
2022 г.													
2017 г.	1	1	43	5	15	5	36	37	46	92	0	9	3
2014 г.	-	2	-	2	41	-	33	43	40	97	10	6	14
<i>При наличии возможностей переехал бы в другую страну</i>													
2021 г.	16	24	5	3	27	14	16	12	30	18	16	25	18
2022 г.													
2017 г.	4	2	2	5	1	3	2	3	2	8	5	16	4
2014 г.	-	1	-	1	2	-	3	3	1	1	3	4	6

По сравнению с 2014 и 2017 годами во всех странах опроса у соотечественников наблюдается рост эмиграционных настроений. Отмеченная тенденция свидетельствует

о росте их тревожности по поводу перспектив своего проживания в странах, с которыми российские соотечественники связаны несколькими поколениями своих предков.

**Список литературы**

1. Сравнительный анализ правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах / К.Ф. Затулин, В.Г. Егоров, А.В. Докучаева и др. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). М. 2014. 768 с.
2. Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства / К.Ф. Затулин, В.Г. Егоров, А.В. Докучаева и др. М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2017. 684 с.
3. Правовое положение соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства: сравнительный анализ. Часть I.

Часть II: Отчеты по договору гранта. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2021, 2022 гг. // Архив Института стран СНГ.

4. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (дата обращения: 11.10.2022)

5. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // URL: <https://base.garant.ru/12115694/> (дата обращения: 11.10.2022)

6. Население Казахстана посчитали по нациям. Ассамблея народа Казахстана опубликовала национальный состав страны на 1 января 2022 г. // URL: <https://arbat.media/vaznoe-v-kazahstane/naselenie-kazahstana-poscitali-po-naciyam-2313> (дата обращения: 11.10.2022)

**DOKUCHAEVA Alexandra V.** – *Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Head of the Department of Diaspora and Migration, Deputy Director of the Institute of CIS Countries.*

**Keywords:** *Russian compatriots, Kazakhstan, Russia, Russian language, education, emigration.*

# **RUSSIAN COMPATRIOTS IN KAZAKHSTAN: SUBJECTIVE ASSESSMENT OF THE SITUATION, EXPECTATIONS FROM THE COUNTRY OF RESIDENCE AND FROM RUSSIA**

## **Annotation**

The article presents the results of research on the legal status of Russian compatriots living in post-Soviet countries, primarily in Kazakhstan. The results of sociological surveys conducted in 2014, 2017 and 2021-2022 are analyzed.

## **References**

1. Comparative analysis of the legal status of compatriots living in post-Soviet countries / K.F. Zatulin, V.G. Egorov, A.V. Dokuchaeva, etc. Institute of Diaspora and Integration (Institute of CIS Countries). M. 2014. 768 p.
2. Analysis of the legal status of compatriots living in post-Soviet countries / K.F. Zatulin, V.G. Egorov, A.V. Dokuchaeva et al. M.: Institute of Diaspora and Integration (Institute of CIS Countries). 2017. 684 p.
3. The legal status of compatriots living in the post-Soviet countries: a comparative analysis. Part I. Part II: Reports on the grant agreement. Institute of Diaspora and Integration (Institute of CIS Countries). 2021, 2022 // Archive of the Institute of CIS Countries.
4. Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan "A just state. One nation. Prosperous Society" // Official website of the President of the Republic of Kazakhstan // URL: <https://>

[www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130](http://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130) (accessed: 11.10.2022)

5. Federal Law No. 99-FZ of May 24, 1999 “On the State Policy of the Russian Federation in relation to compatriots abroad” // URL: <https://base.garant.ru/12115694/> (accessed: 11.10.2022)

6. The population of Kazakhstan was counted by nation. The Assembly of People of Kazakhstan published the national composition of the country on January 1, 2022 // URL: <https://arbat.media/vaznoe-v-kazaxstane/naselenie-kazaxstana-poscitali-po-naciyam-2313> (accessed: 11.10.2022)



Юй ЧЖОЧАО,  
Андрей ГРОЗИН

## ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ: ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ, ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

### Аннотация

Феномен частных военных компаний (ЧВК) – довольно спорная и неоднозначная тема. За последние более чем тридцать лет ЧВК играли все более важную роль в локальных войнах и региональных конфликтах. В настоящей статье речь идет о причинах возникновения ЧВК, анализируются их характеристики и даются правовые оценки. Авторы считают, что ЧВК не только не прекратят свое существование еще долгое время, но, наоборот, будут распространяться в будущем. При этом деятельность ЧВК, по мнению авторов, в максимально возможной степени должна находиться в рамках правового поля.

---

**ЧЖОЧАО Юй** – кандидат экономических наук, научный сотрудник Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской Академии общественных наук. *E-mail:* ylzhez@mail.ru

**ГРОЗИН Андрей Валентинович** – кандидат исторических наук, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ, старший научный сотрудник Института востоковедения Российской академии наук. Адрес: Российская Федерация, 141410, Московская обл., г. Химки, пр. Мельникова, д. 2/1. *SPIN-код:* 5621-8571. *E-mail:* andgrozin@yandex.ru

**Ключевые слова:** глобализация, США, частные военные компании (ЧВК), наемники, локальные войны, региональные конфликты.

После распада биполярной системы возникла новая парадигма международной обстановки, особенно в связи с быстрым развитием экономической глобализации, монополия национальных государств на насилие в значительной степени была снижена. В потоке военного аутсорсинга частная военная промышленность в США, Великобритании и других странах становилась сильнее и сильнее. Например, компании *MPRI*, *Vinnell*, *Brown and Root* и большое количество других частных военных компаний неоднократно появляются в локальных войнах и региональных конфликтах, вспыхивающих в различных регионах мира.

Принимая за основу экономические интересы, ЧВК занимаются широким спектром предпринимательской деятельности – от военного консалтинга, военной подготовки, безопасности и охраны до сбора разведывательных данных, материально-технического обеспечения и бое-

вой поддержки. Во время иракской войны ЧВК были беспрецедентно активны. Это позволило называть конфликт «первой приватизационной войной». Согласно отчету Счетной палаты правительства США, оценки количества сотрудников ЧВК колебались в то время от 20 тыс. до более чем 25 тыс. чел. [1], работали не менее 60 разных ЧВК, из них 10 крупнейших частных американских и британских подрядчиков заработали минимум 72 млрд долл [2]. Указанные цифры, вероятно всего, не окончательны, так как точный учет по ЧВК со стороны американского оборонного ведомства полностью никогда не разглашался. Тем не менее, как видно, эти «торговцы смертью» ежегодно получали значительные сверхприбыли от участия в войнах и конфликтах, частная военная промышленность окончательно сформировала совершенно новую экономическую отрасль и, что важнее, огромный и высокодоходный сегмент международного рынка.

### Причины появления ЧВК

Рассматривая историю капиталистического развития, можно утверждать, что экономическая и военная экспансия всегда были двумя сторонами одной медали. Для преодоления различных препятствий, возникающих в процессе финансовой экспансии, развитие свободной рыночной экономики должно быть защищено военной мощью [3]. Поэтому в условиях глобализации экономической системы тесная

связь между интересами компаний западных стран и вооруженных сил (ВС) их «материнских» государств укрепляется еще сильнее. Известный американский экономист Т. Фридман, советник М. Олбрайт, откровенно говорил о том, что «невидимая рука рынка» никогда не окажет своего влияния в отсутствие «невидимого кулака», например, «МакДональдс» не может быть прибыльным и известным во всем мире

без поддержки «МакДоннел Дугласа», производящего F-15 [4].

Вместе с тем, что одна из основных характеристик капитализма – экономическая политика частной собственности, главным объектом экономической экспансии являются частные компании, которые были защищены военной экспансией. Можно сказать, что частные компании являются крупнейшими бенефициарами капиталистической экономической и военной экспансии. Стоит отметить, что значительная часть ЧВК – предприятия, занимающиеся военным производством, и они напрямую получают экономическую выгоду за счет внешней экспансии своих стран. Общеизвестно, что интересы военно-промышленного комплекса Соединенных Штатов в значительной степени влияют на принятие стратегических решений в области внешней безопасности США [5]. Тем не менее, до окончания холодной войны предприятия военной промышленности лишь косвенно подталкивали правительство посылать войска в зоны конфликтов, чтобы напрямую не подставлять себя под огонь. Очевидно, что в начальный период становления данного бизнеса государство твердо контролировало монопольное право на насилие, а ЧВК еще находились на периферии внимания институтов государственной власти.

Однако в конце 80-х годов прошлого века международная политическая ситуация кардинально изменилась. К тому же распад блоков привел к глобализации, либерализации и дерегулированию мировой

экономики, отмене различных таможенных пошлин и запретов, что в результате вело к резкой активизации свободного перемещения капиталов и ресурсов [6].

Следует отметить, что наметилась тенденция к плюрализму среди субъектов международной политики и освобождения государства от некоторых ранее существенных функций. Данный процесс затронул также военную сферу и сферу обеспечения государственной безопасности. В результате это оказало большое влияние на идеологию войны. Профессор У Дахуэй, руководитель Центра стратегических исследований Азии и Европы при Университете Цинхуа, считает, что модель будущей войны не сосредоточена на вертикальном управлении национальными армиями, экономическая и политическая поддержка всех участников конфликта носит транснациональный характер, меньше на основе государственного содействия.

С распространением неолиберализма в западных странах многие государственные секторы были приватизированы [7]. Эта волна снижения роли государственных институтов коснулась и военной сферы, органы государственной власти ослабили свою прежде существовавшую абсолютную монополию на насилие и допустили появление частной военной промышленности. Так стали возникать ЧВК, напрямую получающие огромные выгоды от локальных войн и региональных конфликтов.

В течение почти всех 90-х годов XX века военные расходы развитых

стран были значительно сокращены в связи с окончанием противостояния между двумя сверхдержавами – СССР и США. Кроме этого, новая волна военных революций в мире объективно требовала и продолжает требовать от стран сокращения количества и повышения качества своих воинских формирований и увеличения численности профессиональных военнослужащих. Как отмечал профессор У Дахуэй, в 1990-х годах армия США была сокращена с 2,04 млн до 1,36 млн чел., британская – с 30,9 тыс. до 22 тыс., французская – с 66 тыс. до 54 тыс., немецкая – с 60 тыс. до 32 тыс. Возникавший вопрос о том, как обеспечить их трудоустройство без ущерба для экономической эффективности страны, стал серьезной проблемой, с которой сталкиваются различные правительства во всем мире.

Таким образом, ЧВК с более высокой экономической отдачей стали идеальными убежищами для офицеров и солдат, попавших под сокращение. По информации СМИ сотрудники ЧВК в Ираке ежедневно получали от 1000 до 1500 долл., что в 10–20 раз превышало доход американских военных [8]. С быстрым развитием экономической глобализации многие страны все больше склонялись к позиции

минимального вмешательства в торговлю оружием, что позволило ЧВК легко и просто приобретать необходимую боевую технику и вооружение на рынке.

Если говорить о спросе на услуги ЧВК, то, как видно, после окончания холодной войны количество локальных конфликтов лишь увеличивалось. По неполным статистическим данным, за период противостояния США и СССР в мире было в общей сложности 182 локальных войны и региональных конфликта, что в среднем составило 4 конфликта в год. После поднятия «железного занавеса» только с 1991 по 1997 годы в мире произошло в общей сложности 245 военных столкновений различного масштаба. В общем, среднегодовой показатель составил около 35 конфликтов. Более того, эти человеческие трагедии в основном происходили в развивающихся странах, которые являются так называемыми «несостоявшимися» странами. Многие «бедные» государства оказались не в состоянии самостоятельно справляться с новыми угрозами национальной безопасности. В итоге, государства в целом и вооруженные силы, в частности, стали активно и охотно перепоручать часть своих функций частным военным подрядчикам.

## Особенности ЧВК

П. Сингер, эксперт по вопросам военных дел Брукингского института Соединенных Штатов, сказал:

«ЧВК – это высокоорганизованная структура, ориентированная на получение прибыли, продающая про-

фессиональные услуги, связанные с войной. Эти компании специализируются на предоставлении военных технологий и технической помощи, включая помощь в тактических военных операциях, стратегическом планировании, сборе, анализе разведывательных данных, военных операциях и подготовке военных кадров» [9].

Основные особенности ЧВК включают в себя следующие аспекты:

Во-первых, ЧВК уже работают в разных уголках планеты, их сфера деятельности обширна, но критерии классификации не совсем одинаковые. По мнению П. Сингера, ЧВК можно условно разделить на три типа в зависимости от их удаленности от поля боя: 1) логистические военные компании, основными обязанностями которых являются служба тыла, техническая поддержка, сохранная перевозка и строительство военных объектов; 2) консалтинговые военные компании, которые консультируют по вопросам стратегического планирования, содействуют в тренировках армейских подразделений, обучении работе с новыми типами вооружений; 3) компании по предоставлению военных услуг, основными обязанностями которых является предоставление тактической поддержки в ходе военных операций, включая командование или непосредственное участие в боевых действиях [10]. Также некоторые ученые делят ЧВК на две категории: «боевые» и «небоевые». Последние в свою очередь делятся на

три подгруппы: компании военной логистики, частные охранные компании (ЧОК) и компании, предоставляющие услуги несмертельного характера, отвечающие за общее обслуживание персонала, безопасность имущества, защиту личности, небоювую службу тыла и связь. Этот метод классификации не безупречен, поскольку иногда он относит охранные компании к категории военных.

Во-вторых, организационная структура ЧВК неупорядочена, подвижна и имеет гибкую систему. Большинство – «виртуальные компании»: для того, чтобы снизить затраты на ненужные расходы, как правило, у них нет регулярного контингента, для поддержки функционирования структуры работает относительно небольшой, минимально необходимый штат сотрудников. Создав базу данных военных специалистов, советников, инструкторов, они, подписывая договоры о предоставлении услуг военного характера, могут быстро нарастить штат военнослужащих. На сегодняшний день на рынках труда многих стран предложение ветеранов армии и кадров правоохранительных органов значительно превышает спрос. А поскольку ЧВК имеют высокие доходы, они способны приобретать вооружение и военную технику различного типа, в том числе и самую современную и технологичную. Более того, в основном руководители ЧВК, часто являющиеся отставными военными уровня генералитета, могут не только использовать свои связи в

военной элите, чтобы легко получить контракты, но и обладают харизмой и силой влияния на персонал. Например, в США большинство ЧВК состоит из вышедших в отставку высокопоставленных военнослужащих. Имеют место шутки о том, что в ЧВК «на квадратный фут приходится больше генералов, чем в Пентагоне» [11].

В-третьих, главный мотив существования частных военных компаний – получение прибыли. ЧВК – это прежде всего коммерческие предприятия, действующие в соответствии с принципом коммерциализации, коренной целью которых является максимизация экономических выгод. Бизнес ЧВК является высокодоходным, их экономическая эффективность также заслуживает внимания. По данным британской *The Economist*, в 2012 году объем рынка услуг, предоставляемых ЧВК, составил 120 млрд долл., в начале 2019 г. мировой рынок ЧВК уже оценивался в 250-300 млрд долл. [12]. Многие эксперты считают, что в результате повышающегося спроса в мире на услуги, предоставляемые ЧВК, после масштабной глобальной пандемии коронавируса этот рынок будет бурно расти и в обозримом будущем.

В-четвертых, надо отметить разницу между ЧВК и наемными войсками в традиционном понимании. История наемничества уходит своими корнями во времена античности, когда появились первые упоминания о солдатах, воевавших за денежное вознаграждение. С тех пор греческие и римские формиро-

вания наемников приобрели всемирную известность. По дополнительному протоколу к Женевским конвенциям 1977 года, наемник – это любое лицо, которое: 1) специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте; 2) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях; 3) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте; 4) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте; 5) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил. Таким образом, лица, одновременно отвечающие вышеуказанным требованиям, могут считаться наемниками [13].

В-пятых, как работники ЧВК, так и наемники, все преследуют корыстные экономические интересы. Однако наемники руководствуются только личными целями, а ЧВК, выступая в роли юридического лица, стремятся к получению максимальной прибыли для своей компании, занимаются более широким спектром бизнеса, чем наемники. Помимо прямых боевых действий, сфера их деятельности также включает разного рода небоювые задачи после разрешения конфликтов. Сотрудники, нанятые ЧВК, могут быть гражданами одной из сторон конфликта

или гражданами территории, контролируемой одной из сторон конфликта. Не менее важно, что сотрудники частной военной кампании обычно не используют служебное положение для вмешательства в конфликты других стран, но задачи, которые они выполняют, часто совпадают со стремлениями правительства страны, пользующейся услугами данной ЧВК. Например,

компания *MPRI* сначала подготовила офицерский состав для хорватской армии в 1995 году, а затем тренировала большое количество военнослужащих запаса для Черногории и, несомненно, внесла весомый вклад в изоляцию и развал политического режима С. Милошевича. Конечно, за это она получила значительную практическую поддержку Пентагона.

### Правовое положение ЧВК

В связи с тем, что рынок частных военных услуг радикально изменился, спрос на услуги частных военных подрядчиков вырос в геометрической прогрессии. Более того, появились признаки, что ЧВК постепенно вытесняют регулярную армию с поля боя. В результате все больше функций, которые ранее осуществлялись государственными структурами безопасности или военными ведомствами, были переданы в руки частных военных подрядчиков – многие государства активнее отдают войну «на аутсорсинг». Например, в миротворческих операциях ООН последних лет ЧВК считаются абсолютно равноправными юридическими субъектами наряду с регулярными армейскими подразделениями.

Во многих западных странах ЧВК стали весьма эффективным инструментом для выполнения внешнеполитической стратегии «своих» государств [14]. С одной стороны, ЧВК могут в любое время «заполнить пустоту» в затяжных

международных конфликтах, вызванную сокращением численности регулярных армий, причем без увеличения бремени военных расходов государства. С другой – использование ЧВК может позволить осуществлять скрытное внешнее вмешательство без необходимости прилагать большие усилия, чтобы вести «войну за правое дело», обеспечить интересы дружественного/марионеточного правительства, минимизируя, при этом свои «официальные» человеческие потери в опасных военных операциях.

Международное сообщество традиционно выступает против вербовки, использования, финансирования и обучения наемников, но ЧВК, отличающиеся от наемных войск, не подпадают под действие соответствующих положений о наемниках в международных законах, например, Женевской конвенции. Поскольку эти компании обладают гибкими организационными методиками, им легко обойти различные ограничения националь-

ного законодательства. Можно утверждать, что на сегодняшний день ЧВК подчиняются только принципам рыночной экономики, а не международному законодательству [15].

Таким образом, появление ЧВК в определенной степени меняет не только подходы к применению военной силы в конфликтных ситуациях, но и саму концепцию военной политики государства в целом. На практике абсолютное большинство ЧВК не раскрывает свою отчетность и не предоставляет данных о количестве персонала. Впрочем, даже открытая информация не отражает в полной мере состояние военных компаний. Но, тем не менее, крупнейшая в мире на сегодняшний день ЧВК – британская *Group 4 Securicor*, оказалась к 2019 году представлена в 125 странах мира и имела в своем штате до 570 тыс. чел. [16]. Даже с учетом того, что формально компания многократно отрицала свое участие в боевых действиях, ее численность сама по себе показательно подчеркивает процветание и успешность мирового частного военного бизнеса.

Следует подчеркнуть, что серьезным недостатком деятельности ЧВК является их недостаточное правовое обеспечение [17]. До сих пор вопрос о юридическом статусе ЧВК остается дискуссионным и сложным. Многие правозащитные организации характеризуют частные военные компании не иначе как конторы по набору наемников. По их мнению, ЧВК часто нарушают нормы международного гумани-

тарного права, злоупотребляют силой, допускают жестокость, немотивированно убивают ни в чем не повинных жителей, женщин и детей, помогают транснациональным корпорациям (ТНК) грабить природные ресурсы стран, на территории, которых они осуществляют свою деятельность.

Из-за отсутствия эффективного государственного контроля за деятельностью ЧВК, их персонал часто становится участником различного рода скандалов. Самый резонансный случай произошел в Ираке с ЧВК *Blackwater*. Именно тогда пресс-служба этой компании сообщила, что на ее сотрудников было совершено нападение, и они героически защитили жизни американских граждан в зоне боевых действий. Однако все было не так. 16 сентября 2007 г. команда *Raven 23* по тактической поддержке ЧВК *Blackwater* попыталась перекрыть дорожное движение, чтобы обеспечить свободный проезд дипломатическому корпусу США. Снайперы команды обнаружили подозрительную машину и открыли по разбегающимся людям огонь. В итоге погибли 17 мирных жителей Ирака, в том числе, женщины и двое детей. Как отмечали очевидцы, никаких ответных выстрелов при этом не велось. Бойня на площади Нисур вызвала волну возмущения по поводу безнаказанности сотрудников ЧВК. Расследование этого инцидента продолжалось 8 лет, понадобившихся для того, чтобы осудить и отправить в тюрьму 5 членов группы *Raven 23*. 23 декабря 2020 г. бывший президент США Д.



Трамп своим указом отменил приговор. В мировых СМИ повторно разгорелся громкий скандал.

Не вызывает сомнения то, что система контроля деятельности ЧВК требует совершенствования и выработки соответствующих международно-правовых норм, и изменений во внутреннем законодательстве ряда государств [18].

На сегодняшний день между собой конкурируют две модели регулирования деятельности ЧВК: одна из них предложена в Конвенции ООН по регулированию частных военных и охранных компаний, другая базируется на Документе Монтре, разработанном с участием специалистов из Международного комитета Красного Креста вместе с Женевским центром управления сектором безопасности (ДКВС) по инициативе швейцарского правительства [19]. К сожалению, в реальности оба подхода малозаметны, поскольку никем не выполняются. Очевидно, что до полной легализации частного военного бизнеса далеко, но, скорее всего, это так же неизбежно, как глобали-

зация и профессионализация войн в мире. Во всяком случае, пока военные действия неотвратимы, у частного военного бизнеса будет и финансовый интерес, подталкивающий к участию в них.

ЧВК еще долгое время не прекратят свое существование. Более того, существует тенденция к их распространению с увеличением числа локальных войн и вооруженных конфликтов в мире. Однако если ЧВК хотят развиваться, то они не могут не быть в определенных рамках ограничений. Вспоминая историю, можно сказать, что плавное развитие свободной рыночной экономики требует вмешательства правительства. Аналогичным образом, развитие ЧВК предопределило, что необходимы определенные правовые рамки. Конкуренция различных ЧВК все настоятельнее требует строгого порядка и правил ведения бизнеса на международном оборонном рынке. В конце концов, необходимость нахождения в рамках правового поля в интересах самих ЧВК для дальнейшего процветания и развития.

### Список литературы:

1. Rebuilding Iraq: Actions Needed to Improve Use of Private Security Providers, United States Government Accountability Office, Report to Congressional Committees. July 2005. GAO-05-737. P. 8.
2. Chatterjee P. U.S.: Do Armed Contractors Belong in War Zones? // URL: <http://www.ipsnews.net/2010/06/us-do-armed-contractors-belong-in-war-zones/> (дата обращения: 09.07.2022).
3. Журбей Е. Стратегия национальной безопасности США в 90-е гг. XX в. // Ойкумена. 2015. № 2. С. 75-108.
4. Ильин А. Бессодержательность неолиберальной концепции о бедности // Альтернативы. 2022. №1 (114). С. 150-165.

5. Фененко А. Современные военно-политические концепции США // Международные процессы. 2011. Т.9. №1. С. 66-84.
6. Bakker C., Sossai M. *Multilevel Regulation of Military and Security Contractors: The Interplay between International, European and Domestic Norms*. London: Bloomsbury Publishing, 2012. 664 p.
7. Алексеева Т. «Неолиберальное государство» в контексте глобализации // Сравнительная политика. 2011. № 2. С. 44-56.
8. Попов И. Солдаты напрокат // URL: <https://www.forbes.ru/svoibiznes/predprinimateli/56352-soldaty-naprokat> (дата обращения: 06.07.2022).
9. Singer P. *Corporate warriors. The Rise of the Private Military Industry*, Cornell University Press. New York. 2008.
10. Жийар Э. К. Бизнес идет на войну: частные военные и охранные компании и международное гуманитарное право // Журнал Красного Креста. Сентябрь 2006. Т. 88. № 863.
11. Percy S. *Regulating the private security industry: a story of regulating the last war*. «Business, violence and conflict». Vol. 94. № 887. 2012. p. 941-961.
12. Попов И. Солдаты напрокат // URL: <https://www.forbes.ru/svoibiznes/predprinimateli/56352-soldaty-naprokat> (дата обращения: 07.06.2022).
13. Crawford E., Pert A. *International Humanitarian Law*. Cambridge: Cambridge University Press. 2015. p 301.
14. Коновалов И., Валецкий О. *Эволюция частных военных компаний*. Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры. 2013. 136 с.
15. Gasser M., Malzacher M. *Beyond Banning Mercenaries: The Use of Private Military and Security Companies Under IHL*. *International Humanitarian Law and Non-State Actors: Debates, Law and Practice* (Ed. by Heffes E. et al.). The Hague: Asser Press. 2020. p 158.
16. Хубиев Р. На службе стран и корпораций: безнаказанность и цели американских ЧВК // URL: <https://iarex.ru/articles/69273.html> (дата обращения: 09.07.2022).
17. Freedman L., Smith R. *The Utility of Force: The Art of War in the Modern World*, The Polish Institute of International Affairs. Warsaw 2010. p. 363.
18. Фомичев А. Проблема частных военных компаний // URL: [https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema\\_chastnyh\\_voennyh\\_kompanij](https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema_chastnyh_voennyh_kompanij) (дата обращения: 09.07.2022).
19. Камерон Л. Частные военные компании: их статус по международному гуманитарному праву и воздействие МГП на регулирование их деятельности // Международный журнал Красного Креста. Сентябрь 2006 г. Т. 88. № 863.

**ZHOCHAO Yu** – *PhD in Economics, Researcher at the Institute of Russia, Eastern Europe and Central Asia of the Chinese Academy of Social Sciences. E-mail: ylzhcz@mail.ru*

**GROZIN Andrey V.** – *candidate of historical Sciences, head of Department of Central Asia and Kazakhstan of Institute of the CIS countries, senior researcher, Institute of Oriental studies Russian Academy of Sciences. Address: 2/1 Melnikov Ave., Khimki, Moscow region, 141410, Russian Federation. E-mail: andgrozin@yandex.ru*

**Keywords:** *globalization, USA, private military companies (PMCs), mercenaries, local wars and regional conflicts.*

## **PRIVATE MILITARY COMPANIES: REASONS FOR THE APPEARANCE, MAIN FEATURES AND LEGAL STATUS**

### **Annotation**

The phenomenon of private military companies (PMCs) is a rather controversial and ambiguous topic. Over the past more than thirty years, PMCs have played an increasingly important role in local wars and regional conflicts. In this article we are talking about the causes of PMCs, their characteristics are analyzed and legal assessments are given. We believe that PMCs will not only not cease to exist for a long time, but, on the contrary, will spread in the future. At the same time, the activities of PMCs should be, to the maximum extent possible, within the legal framework.

### **References:**

1. Rebuilding Iraq: Actions Needed to Improve Use of Private Security Providers, United States Government Accountability Office, Report to Congressional Committees. July 2005. GAO-05-737. P. 8.
2. Chatterjee P. U.S.: Do Armed Contractors Belong in War Zones? // URL: <http://www.ipsnews.net/2010/06/us-do-armed-contractors-belong-in-war-zones/> (accessed: 09.07.2022).

3. Zhurbey E. The US National Security Strategy in the 90s of the XX century // *Oikumena*. 2015. No. 2. pp. 75-108.
4. Ilyin A. The meaninglessness of the neoliberal concept of poverty // *Alternatives*. 2022. No. 1 (114). pp. 150-165.
5. Fenenko A. Modern military-political concepts of the USA // *International processes*. 2011. Vol.9. No.1. C. 66-84.
6. Bakker C., Sossai M. *Multilevel Regulation of Military and Security Contractors: The Interplay between International, European and Domestic Norms*. London: Bloomsbury Publishing. 2012. 664 p.
7. Alekseeva T. «Neoliberal state» in the context of globalization // *Comparative politics*. 2011. No. 2. C. 44-56.
8. Popov I. Soldiers for hire // URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/predprinimateli/56352-soldaty-naprokat> (accessed: 06.07.2022).
9. Singer P. *Corporate warriors. The Rise of the Private Military Industry*, Cornell University Press. New York. 2008.
10. Zhiyar E. K. Business goes to war: private military and security companies and international humanitarian law // *Journal of the Red Cross*. September 2006. Vol. 88. No. 863.
11. Percy S. Regulating the private security industry: a story of regulating the last war. «Business, violence and conflict». Vol. 94. No. 887. 2012. p. 941-961.
12. Popov I. Soldiers for hire // URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/predprinimateli/56352-soldaty-naprokat> (accessed: 07.06.2022).
13. Crawford E., Pert A. *International Humanitarian Law*. Cambridge: Cambridge University Press. 2015. p 301.
14. Konovalov I., Valetsky O. *Evolution of private military companies*. Pushkino: Center for Strategic Conjuncture. 2013. 136 p.
15. Gasser M., Malzacher M. *Beyond Banning Mercenaries: The Use of Private Military and Security Companies Under IHL*. *International Humanitarian Law and Non-State Actors: Debates, Law and Practice* (Ed. by Heffes E. et al.). The Hague: Asser Press. 2020. p 158.
16. Khubiev R. In the service of countries and corporations: impunity and the goals of American PMCs // URL: <https://iarex.ru/articles/69273.html> (accessed: 09.07.2022).
17. Freedman L., Smith R. *The Utility of Force: The Art of War in the Modern World*, The Polish Institute of International Affairs. Warsaw 2010. p. 363.
18. Fomichev A. The problem of private military companies // URL: [https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema\\_chastnyh\\_voennyh\\_kompanij](https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema_chastnyh_voennyh_kompanij) (accessed: 09.07.2022).
19. Cameron L. Private military companies: their status under international humanitarian law and the impact of IHL on the regulation of their activities // *International Journal of the Red Cross*. September 2006, vol. 88. No. 863.

Сергей ЛАВРЕНОВ,

Анатолий ГУБАРЬ

## РАЗВИТИЕ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА В МОЛДОВЕ: ПРИЧИНЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

### Аннотация

В статье рассматриваются причины системного кризиса в Молдове, вызванного, прежде всего, политикой Кишинёва по демонстрации «евроатлантической солидарности» в основных сферах жизнедеятельности. Это выразилось, в том числе, в попытках перейти на альтернативные российскийскому, но малоперспективные источники поставок газа, что привело к обвалу промышленного производства, неконтролируемой инфляции и резкому снижению жизненного уровня населения. Проблемы, связанные с сокращением поставок российского газа в республику, Кишинёв пытается переложить на Приднестровье, произвольно снижая размеры поставок, предназначенных для него. Подобные действия, в конечном счете, направлены на экономическое принуждение Тирасполя к реинтеграции, без оглядки на то, что это может привести к гуманитарной катастрофе.

---

**ЛАВРЕНОВ Сергей Яковлевич** – доктор политических наук, профессор, заведующий отделом Молдавии и Приднестровья Института стран СНГ, советник ПАРАН. Адрес: Российская Федерация, 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3. *E-mail*: lavrs2009@yandex.ru

**ГУБАРЬ Анатолий Иванович** – соискатель кафедры новейшей истории России Московского государственного областного университета.

**Ключевые слова:** системный кризис, дискриминация русскоязычного пространства, экономическое принуждение Приднестровья, поставки газа, протестное движение.

## Введение

В основе системного кризиса в Молдове лежит, прежде всего, геополитический фактор, который в полной мере обнажился в ходе российской спецоперации на Украине. Кишинёв, несмотря на артикулиру-

емую позицию формального нейтралитета, занял откровенно антироссийскую позицию. Даже краткий перечень решений, принятых кишиневскими властями в этот период, подтверждают данный тезис.

## Дискриминация русскоязычного пространства

7 апреля 2022 г. молдавский парламент принял в первом чтении два одиозных закона. Согласно первому, Закону «Об обеспечении безопасности информационного пространства», в стране планируется ввести режим полной цензуры. Запрет распространён на трансляцию любых новостей из России на том основании, что информационные ресурсы «государства, признанного агрессором», попадают в разряд «ложной информации».

В день принятия закона Службе информации и безопасности было предоставлено право без решения суда блокировать отдельные соцсети и СМИ под предлогом защиты информационного пространства страны. В частности, молдавскими властями было ограничено вещание российских теле- и радиоканалов, также был заблокирован портал *www.sputnik.md*, принадлежащий российскому государственному медиахолдингу [1].

По мнению депутата Адэлы Рэйляну, отныне «критика в адрес власти будет квалифицирована как дезинформация, а любому гражданину, который осмелится выска-

зать свою точку зрения, грозят штрафы или даже тюремное заключение» [2].

В стране запрещено использовать символику, касающуюся специальной военной операции на Украине, а именно буквы Z, V, а также георгиевскую ленточку. Административная ответственность в виде штрафов грозит даже за хранение подобных символов. В Молдове также на законодательном уровне запрещён показ фильмов «милитаристского содержания» из стран, не подписавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении, включая советские киноленты о Великой Отечественной войне. На очереди, возможный запрет празднования Дня Победы.

Молдавские власти намерены также ужесточить санкции в отношении тех, кто якобы пропагандирует «сепаратизм» (то есть относится взвешенно в отношении проблемы приднестровского урегулирования).

В настоящее время в молдавском медиапространстве подавляющее большинство СМИ подконтрольны нынешней власти и используются ими для целенаправленных мани-

пуляций общественным мнением, распространении дезинформации и искажении фактов относительно действий России. Независимые СМИ находятся под постоянным риском санкций со стороны властей.

Сложившаяся ситуация в конечном счете ведет к свертыванию отношений с Россией. При этом реакция населения на происходящее оказалась совсем не та, какую ожидала действующая власть. По словам политолога, экс-депутата парламента Виктора Жосу, «...комментировать этот манкуртизм не имело бы смысла, если бы действия нынешних молдавских властей не копировали недавние аналогичные действия властей украинских. Чем закончилась у них попытка пересмотра истории, мы наблюдаем сегодня в соседней стране» [3].

Известный в Молдове журналист Сергей Ткач сравнил действия правящей коалиции с поджогом Рейхстага. Он назвал произошедшее «актом войны, объявленной, во-первых, Российской Федерации, во-вторых, Приднестровью, где продолжают чтить память о войне, и, в-третьих, самому молдавскому обществу. «Военные действия в соседней Украине были использованы для формирования образа врага. Так поступают все тоталитарные государства, где образ врага является частью пропаганды» [4].

Несмотря на то, что Молдова ранее формально не присоединилась к большей части санкций Запада против РФ, 17 марта 2022 г. Молдова поддержала решение о лишении России преференций от участия в

ВТО. Правила ВТО не предусматривают исключение страны – члена, однако отказ от соблюдения режима наибольшего содействия в отношении нее означает, что в торговых отношениях с РФ Европейский союз будет относиться как к стране, не являющейся членом ВТО, и сможет увеличить таможенную ставку на российский импорт.

6 апреля на пресс-конференции глава молдавского правительства Н. Гаврилица заявила, что Молдова будет полностью соблюдать введенные Западом против России санкции в банковской сфере, а также ограничения, установленные международными платежными системами. Кроме того, по ее словам, Молдова не позволит осуществлять через территорию республики реэкспорт товаров, предназначенных для России [5].

21 марта 2022 г. Молдова поддержала резолюцию Генеральной ассамблеи ООН (ГА ООН) «Агрессии против Украины», а 13 октября 2022 г. – резолюцию ГА ООН о «незаконной аннексии Россией территорий Украины». В ноябре 2022 г. Молдова в очередной раз воздержалась при голосовании инициированной Россией резолюции ООН о борьбе с героизацией нацизма.

С началом проведения спецоперации России на Украине Молдова стала объектом «челночной» дипломатии западных политиков. За короткий период времени здесь успели побывать как высокопоставленные представители ЕС и США, так и «ближнего зарубежья». В ходе этих встреч М. Санду занимала од-

нозначно прозападную позицию. В частности, во время переговоров 17 марта с президентом Эстонии А. Карис, она не только осудила действия РФ в Украине, но и потребовала вывести из Приднестровья

«оккупационные российские войска» [6]. Тем самым Санду фактически продекларировала известную антироссийскую резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) от 17 марта.

### **Тревожные реалии в приднестровском урегулировании**

В последнее время ряд молдавских и иных зарубежных экспертов озвучили возможные сценарии приднестровского урегулирования в ходе противостояния России и Украины. В частности, действующий председатель ОБСЕ, польский министр иностранных дел Збигнев Рау заявил о возможности предоставления специального статуса для Приднестровья [7]. Заявление не отличается новизной. О специальном (особом) статусе для непризнанной ПМР в ОБСЕ говорят уже несколько десятилетий. Что касается самого Тирасполя, то он, как известно, настаивает на «цивилизованном» разводе с Молдовой.

Вместо попытки возобновления диалога Кишинёв избрал стратегию эскалации конфликта, выразившейся в попытках экономического удушения непризнанной республики. Благодаря действиям Кишинёва экономическая ситуация в Приднестровье в конце октября 2022 г. резко ухудшилась. Этому в определенной степени способствовало то, что «Газпром» был вынужден сократить на 30% поставки российского газа в Молдову, сославшись на то, что Украина заблокировала по-

ставки транзитного газа через ГИС «Сохрановка» (из-за невозможности осуществлять соответствующий оперативно-технологический контроль на неподконтрольной Киеву территории). Соответственно, российский газ в настоящее время поступает только на ГИС «Суджа». Проблема заключается в том, что, по мнению ряда экспертов, транзит российского газа и через Суджу может прекратиться, поскольку Вашингтон поставил для себя цель полностью изолировать Европу от российского газа. Диверсия на «Северных потоках» и попытка взорвать «Турецкий поток» подтверждают эти планы США.

В настоящее время через ГИС «Суджа» прокачивается менее половины оговоренного контрактом объема (вместо 109 млн кубометров – только 42). Примечательно то, что украинские власти, несмотря на закрытие ГИС «Сохрановка», пытаются «выбить» из «Газрома» полную оплату за транзит газа. Что касается Кишинёва, то он и раньше шантажировал руководство ПМР возможностью воспрепятствования поставок газа в республику. Теперь молдавские власти перешли от слов к делу.



С 1 ноября Приднестровье, по решению АО «Молдова-газ», стало получать 69 млн кубометров газа вместо необходимых 158 млн – тем самым, Кишинёвым была грубо нарушена пропорциональность в распределении газовых поставок (согласно действующему договору между «Молдовагаз» и «Газпром»). Это означает, что ПМР может позволить себе потреблять лишь 2,3 млн кубометров газа в сутки (для сравнения, в октябре – 3,9 млн кубометров, при этом даже этот объем на треть не покрывал потребности непризнанной республики). Тем временем предназначенный для Приднестровья газ Кишинёв использует для собственных нужд.

Очевидно, что решение «Молдова-газ» не самостоятельное, а принято под давлением кишинёвских властей, которые, в свою очередь, находятся в жесткой зависимости от западных структур.

Ситуация усугубляется тем, что Кишинёв не продлил контракт с Молдавской ГРЭС (г. Днестровск, ПМР) на поставку с 1 ноября электроэнергии из Приднестровья, предпочтя получать ее по значительно более высокой цене (примерно в три раза по сравнению с ценой, предложенной Молдавской ГРЭС) из Румынии. Одновременно крупнейший в регионе Молдавский металлургический завод (г. Рыбница, ПМР) не получил от Кишинёва необходимую для продолжения работы экологическую авторизацию.

Нанесенные удары лишают приднестровский бюджет значительной части доходов. В создав-

шихся условиях приднестровские власти были вынуждены ввести в республике чрезвычайное положение, приостановив работу ряда предприятий (ММЗ, Рыбницкого цементного комбината и ряда других). Блокадные меры неизбежно коснутся трудовых коллективов этих предприятий, часть из которых могут лишиться работы.

В настоящее время поставляемый газ в ПМР идет, в первую очередь, на отопление жилых домов и лечебных учреждений.

Сложная ситуация сложилась с газоснабжением севера ПМР, поскольку Каменский и Рыбницкий районы республики снабжаются газом из Молдовы от боковой ветки, идущей через ГИС «Алексеевка».

По словам министра иностранных дел ПМР Виталия Игнатьева, соседняя республика воспользовалась ситуацией в Украине и закрытием пунктов пропуска на приднестровско-украинской госгранице, ограничив импорт в приднестровском направлении широкой номенклатуры жизненно важных товаров [8]. Подобное уже происходило два года назад в период пандемии. Тогда Молдова неделями задерживала медикаменты, средства индивидуальной защиты, медоборудование и другие грузы гуманитарного профиля, следовавшие в Приднестровье.

В настоящее время на территорию ПМР не могут попасть несколько грузовых автомобилей с лекарственными препаратами российского и европейского производства, машины, груженные удобрениями

и средствами защиты растений. Хронической стала ситуация с задержкой на границе бензина и дизтоплива. Ситуация усугубляется необоснованным возведением административно-бюрократических барьеров, препятствующих работе крупных предприятий республики.

По-прежнему нерешенной является банковская проблематика. Национальный банк Молдовы издал циркуляр для молдавских коммерческих банков, предписывающий рассматривать всех приднестровских клиентов как имеющих высокую степень риска. Текущие счета хозяйствующих субъектов Приднестровья не обслуживаются, новые открывать запрещено. Более того, рядовые граждане не могут воспользоваться собственными средствами, хранящимися на международных картах. Помимо приднестровцев, с этой проблемой столкнулись десятки тысяч зарубежных граждан, прибывших из Украины. Они также не имеют возможности снять деньги с личных карт международного образца (платежных систем *Visa* и *Master Card*), так как их использование заблокировано на территории Приднестровья.

Рабочие экспертные группы, которые должны обсуждать эти проблемы, в этом году фактически не работают.

Одновременно Кишинёв продолжает нагнетать напряженность вокруг Приднестровья, фактически солидаризуясь по этому вопросу с Киевом. Президент РМ М. Санду уже заявила о готовности объявить частичную мобилизацию в стране

(в случае приближения российских войск). Широкую известность получило в телеграмм-каналах видео, на котором российские пранкеры Владимир Кузнецов (Вован) и Алексей Столяров (Лексус), задают вопросы президенту Молдовы о возможности мобилизации в стране. Считая, что говорит с украинским премьер-министром Денисом Шмыгалем, Санду сообщает: если российские войска приблизятся к Одессе, то «конечно, мы проведем мобилизацию» [9].

Несмотря на официальные заявления Санду о том, что решение проблемы приднестровского урегулирования должно быть отложено до окончания конфликта на Украине, из уст представителей кишиневского политического бомонда звучат иные предложения по этому поводу. В частности, один из близких к властям эксперт А. Цэрану заявил о возможности поэтапной европейской интеграции: на первом этапе только для части РМ, с временным отстранением Приднестровья от этого процесса, но с сохранением фактической территориальной целостности государства [10]. Временное отстранение Приднестровья позволит якобы обеспечить постепенную безопасную интеграцию Молдовы в европейское пространство, способствуя более широкому участию ЕС и США в политическом урегулировании Приднестровского конфликта. Как происходит это «урегулирование», видно из вышеприведенных фактов.

Депутат от партии PAS Василе Шоймару допустил уступку приднестровского региона Украине

взамен на Южную Бессарабию (часть Одесской области) и Буковины до Черновиц. В свою очередь, известный в Молдове политолог Игорь Боцан отметил заявление об использовании части «замороженных» на Западе активов РФ для возмещения ущерба, якобы нанесенного РМ фактом «оккупации» Россией Приднестровья.

Подобные заявления созвучны тому, что артикулирует Киев в отношении Приднестровья – речь, в частности, шла о предложении по совместной «деокупа-

ции» Приднестровья путем нанесения «удара с двух фронтов».

Таким образом, можно констатировать, что нынешнее руководство РМ своими действиями, вопреки официальным заявлениям, пытается ослабить приднестровскую государственность и на этой основе решить приднестровскую проблему путем экономического принуждения Тирасполя. Тем самым, Молдова перешла грань, поставив под угрозу общественную безопасность сотен тысяч российских граждан, проживающих в ПМР.

### **Молдавская экономика в режиме свободного падения**

В основе нарастающего экономического кризиса в стране, помимо геополитических предпочтений, лежит ряд факторов, инициированных молдавской стороной.

Во-первых, молдавские власти не выполнили ряд положений заключенного с «Газпромом» договора о поставках российского газа, действие которого началось 1 ноября 2022 г. Договор предполагал проведение аудита размеров задолженности АО «Молдовагаз» до 1 мая 2022 г. (по предварительной оценке долг достигает 709 млн евро).

В соответствии с установившемся ранее порядком, аудит должен был осуществляться одной из независимых аудиторских компаний. Однако молдавские власти, без согласования с «Газпромом» и в противоречии с собственным законодательством, решили предоставить

проведение аудита государственной Счетной палате. В ответ «Газпром» резонно заявил, что односторонний подход молдавской стороны к проведению этой процедуры идет вразрез с договоренностями, достигнутыми в октябре 2021 года. В конечном итоге, молдавским правительством для проведения аудита были выбраны две компании (норвежская *Wikborg Rein Advokatfirma* и британская *Forensic Risk Alliance & Co*), пообещавшие представить предварительные результаты к концу января 2023 года. Можно прогнозировать, что, судя по составу аудиторов, итоги аудита в сложившихся обстоятельствах будут не в пользу «Газпрома».

Не было выполнено молдавской стороной и обязательство о проведении заседания межправительственной комиссии по экономиче-

скому сотрудничеству, где, среди прочего, должны были рассматриваться вопросы взаимодействия в области энергетики.

Руководством «Газпрома» подобная ситуация могла быть воспринята по-разному, но, несомненно, что у него появился формальный повод приостановить поставки газа в РМ, в том числе и по причине постоянных задержек со стороны Кишинёва авансовых платежей за поставляемый газ.

Во-вторых, Кишинёв поспешил присоединиться к инициативе ЕС, предполагающей создание в Евросоюзе единой газовой платформы, деятельность которой должна основываться на регулировании цен, совместных закупках газа, а также налоговых скидках для отдельных, наиболее нуждающихся стран. Однако этот механизм еще не апробирован и, соответственно, несет в себе высокие риски. Получение газа из единой газовой платформы ЕС, с высокой вероятностью, будет осуществляться посредством все тех же своповых сделок, по высоким рыночным ценам, что вновь поднимет вопрос о необходимости масштабного кредитования Молдовы. В условиях нарастающего кризиса в самом ЕС Кишинёву на это трудно рассчитывать.

Реагируя на присоединение Молдовы к новой газовой платформе ЕС, газета «Молдавские ведомости» прокомментировала ситуацию следующим образом: «Новое решение означает новое обнищание и новую газовую зависимость, на сей раз уже от еврочиновников» [11].

В начале ноября 2022 года Кишинёв победоносно заявил, что впервые закупил газ по реверсу. Это прозвучало в исполнении министра инфраструктуры и регионального развития Молдавии Андрея Спыну следующим образом: «Миф о том, что Молдавия может импортировать газ только из России – развеян. Накануне мы впервые импортировали природный газ по реверсивной системе – с запада на восток. В среду государственная компания *Energocom* закупила 5,6 млн кубометров газа, которые были переданы через пункт Буднице в Словакии на границе с Украиной» [12].

Действительно, Молдова могла закупить газ у трейдеров из Словакии, Польши или Германии, у которых по-прежнему есть некоторые объемы газа в ПХГ на западе Украины. В подобном случае это обычная схема закупок, не делающая погоду для энергосферы Молдовы, находящейся в критическом положении.

Что касается закупки газа в Греции или Болгарии, используя реверсом Трансбалканский газопровод, то технически это и возможно, но только опять же по спотовым ценам, к которым добавится оплата за доставку. В настоящее время Молдова вряд ли сможет себе это позволить.

В этих условиях власти Молдовы по-прежнему делают основную ставку на помощь Румынии. На первый взгляд, эти расчеты не безосновательны. В 2008-2016 гг. в черноморской акватории в территориальных водах Румынии была

осуществлена сейсморазведка, пробурены 8 поисково-разведочных и оценочных скважин, большинство из которых показали приток газа. Однако из-за неблагоприятной для инвесторов налоговой политики румынского правительства, работы были на время приостановлены.

В мае 2022 г. парламент Румынии принял закон, внесший существенные коррективы в порядок и условия добычи природного газа на шельфе Черного моря. Закон закрепил льготные налоговые режимы и роялти с началом добычи газа. Доходы от его продажи будут делиться в следующей пропорции: 60% румынскому государству, остальное – инвесторам. В реализации проекта участвуют румынская компания «*Black Sea Oil & Gas*» совместно с партнерами, *Petro Ventures Resources SRL* и *Gas Plus Dacia SRL*.

Льготный налоговый режим способствовал добыче первого газа на мелководных морских периметрах Анна и Дойна уже в мае 2022 года. По предварительным экспертным оценкам, в 2022 году здесь может быть добыто около полумиллиарда кубометров газа. К концу года инвесторы предполагают увеличить добычу газа до 1 млрд кубометров в год. В перспективе предполагается приступить к разработке глубоководных газовых месторождений, расположенных в так называемом периметре *Neptun Deep*, где потенциальный объем газа оценивается примерно в 200 млрд кубометров.

В случае успеха этого начинания Кишинёв может получить альтернативный источник газовых поставок,

но это вопрос не ближайшего будущего – к тому же «румынский» газ будет изначально дороже.

Пока же в Молдове приступил к работе румынский филиал газовой биржи с целью приобретения газа на спотовых рынках ЕС. В рамках программы «Надежное снабжение природным газом» Молдова планирует хранить в Румынии резервный газ, закупленный на выделенные ЕС 150 млн евро. Однако реальность такова, что Бухарест сам, пусть и в незначительной степени, зависит от импорта газа со всеми для Молдовы вытекающими последствиями.

Несмотря на более чем серьезную угрозу для своей энергетической безопасности, официальный Кишинёв продолжает геополитические игры, отдавая предпочтение не экономическому прагматизму, предполагающему поддержание взаимовыгодных отношений с Россией, а демонстрации евроатлантической «солидарности». Газовая зависимость от России трактуется в Кишинёве по заранее заготовленному трафарету – как использование Россией энергетического оружия против маленькой и уязвимой страны. Причудливая логика президента М. Санду заключается в том, что, по ее мнению, Москва при любых обстоятельствах обязана войти в положение Кишинёва и продавать газ по льготной цене. Отсутствие подобного намерения используется как повод выставить Россию в качестве врага, преднамеренно создающего многочисленные проблемы для Молдовы.

То, что это не самостоятельная позиция молдавских властей очевидно. В одной из последних по времени резолюций Европарламента, в ряду условий вступления Молдовы в ЕС является отказ Молдовы в перспективе от поставок российского газа. Что касается России, то сама Молдова как финансовый контрапартнер в газовой сфере ее мало интересует. Молдова потребляет чуть более 3 млрд кубометров газа в год (вместе с Приднестровьем) – для России это всего лишь 1,5% годового трубопроводного экспорта газа. Однако, несмотря на то, что Кишинёв неоднократно нарушал заключенный в октябре 2021 года газовый контракт, Газпром продолжает поставки газа в республику. Проблема заключается в том, что, помимо

правобережной Молдовы, российский газ через украинскую территорию поступает и в частично признанную Приднестровскую республику – форпост российского влияния в этом регионе.

Рост цен на энергоносители привели в Молдове не только к необходимости строгой экономии потребляемой энергии, но и к резкому удорожанию жизни. Инфляция с начала года в стране составила более 35% (самая высокая в Европе), значительно упали деловая активность, доходы и покупательская способность населения. Подобная ситуация привела к росту социальной напряженности в республике, вызванной в том числе и попытками установить здесь диктатуру проевропейской власти.

### Перспективы протестного движения

В качестве основного организатора протестного движения выступает партия «Шор». Она сформирована предпринимателем Иланом Шором, который руководит ею из-за рубежа вследствие уголовного преследования на родине. Благодаря финансовым вливаниям и умело проводимой PR-кампании (в собственности партии – два телеканала), партия смогла одержать победу на выборах мэра муниципия Оргеев и улучшить свои электоральные позиции в нескольких муниципиях на юге и севере страны, в том числе в г. Бельцы.

В ходе масштабных протестных акций против действующей власти был развернут палаточный городок

в центре столицы («Город перемен»), который, однако, был разогнан молдавскими силовыми структурами. Основную ответственность за организацию протестов кишиневские власти ожидаемо возложили на Россию, якобы стремящейся к дестабилизации внутривнутриполитического положения в Молдове.

В отношении партии «Шор» власти перешли к откровенному давлению – ЦИК лишила ее субсидий из госбюджета, у активистов партии проведены обыски, над некоторыми из них нависла угроза уголовного преследования. Очевидно, что без объединения с другими левыми силами, партия Шор само-

стоятельной политической роли в ближайшей перспективе сыграть не сможет. Осознавая это, И. Шор провозгласил создание Комитета национального спасения, в состав которого пригласил все заинтересованные политические силы.

В свою очередь ряд политических партий (Партия развития и консолидации Молдовы, Движение Национальной альтернативы, Гражданский конгресс, Партия социалистов РМ, Народно-социалистическая партия Молдовы и др.) объявили о создании оппозиционной площадки «Общая платформа». Однако их влияние на политический процесс в настоящее время ограничивается преимущественно критикой действующей власти.

Очевидно, что молдавские власти, несмотря на падающий рейтинг, на уступки оппозиции не пойдут. На случай эскалации протестов Санду может прибегнуть в том числе и к помощи румынской жандармерии, с которой молдавские карабинеры систематически проводят совместные учения по разгону уличных протестов.

В подобных условиях инициирования досрочных парламентских выборов Санду не опасается. Даже если подобная ситуация гипотетически сложится, изменения, заблаговременно внесенные в Избиратель-

ный кодекс правящей партией и предполагающие проведение электронного голосования, создали условия для бесконтрольной фальсификации результатов выборов. Что касается Центральной избирательной комиссии, то и ее персональный состав в настоящее время определяет правящая партией PAS.

За сложившуюся ситуацию несут ответственность в значительной степени партии системной оппозиции, которые по итогам предыдущих избирательных кампаний, сопровождаемых фальсификациями, не предприняли должных мер по опротестованию их результатов. Как следствие, у избирателей сложилось мнение, что системная оппозиция не очень-то заинтересована в изменении политической ситуации в стране.

Пока же Санду тянет время, рассчитывая в политическом отношении дожить до того момента, когда Украина, по заверениям западных кураторов, «одолеет» Россию, что должно привести к радикальному изменению геополитического ландшафта в пользу Запада.

В создавшихся условиях следует ожидать усиления политики по насаждению проевропейского тоталитаризма в Молдове для удержания власти в условиях углубляющегося экономического кризиса.

## Заключение

Таким образом, приход к власти в Молдове проевропейских политиков во главе с М. Санду привел к

окончанию эпохи проводимой ранее «разновекторной» политики, учитывающей на взаимовыгодной

основе позиции не только Запада, но и России. При этом молдавские власти ради «евроатлантической солидарности» готовы пренебречь интересами собственной экономики и снижающимся жизненным уровнем значительной части насе-

ления. Вместо выработки взвешенного внутривластного курса, они намерены преодолеть растущее недовольство людей с помощью репрессивных мер. Однако это может привести страну на грань социального взрыва.

### Список литературы

1. Санду требует запретить российское вещание в Молдавии под предлогом ЧП // URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2022/02/26/sandu-trebuat-zapretit-rossiyskoe-veshchanie-vmoldavii-pod-predlogom-chp> (дата обращения: 10.09.2022)
2. Сможет ли парламент заткнуть всем рот, пользуясь новым законом // URL: <http://www.vedomosti.md/news/smozhet-li-parlament-zatknut-vsem-rot-polzuyas-novym-zakonom> (дата обращения: 10.09.2022)
3. Политолог: Действия властей РМ копируют недавние аналогичные действия властей Украины // URL: <https://ehomd.info/2022/04/08/politolog-dejstviya-nyneshnih-vlastej-rm-kopiruyut-nedavnie-analogichnye-dejstviya-vlastej-ukrainy/> (дата обращения: 13.09.2022)
4. Режим Санду объявил ценностную войну России и нарвался на радикальный ответ // URL: <https://www.politnavigator.net/rezhim-sandu-obyavil-cennostnuyu-voynju-rossii-i-narvalsya-na-radikalnyjj-otvet.html> (дата обращения: 10.09.2022)
5. Кто просит молдавское руководство подразнить «русского медведя»? URL: <http://www.vedomosti.md/news/kto-prosit-moldavskoe-rukovodstvo-podraznit-russkogo-medvedya> (дата обращения: 13.09.2022)
6. Андрей Соловьев. Гагаузия восстала: Санду в отставку // URL: <https://yugsn.ru/gagauziya-vozzstala-sandu-v-otstavku/> (дата обращения: 15.09.2022)
7. Збигнев Рау: ОБСЕ выступает за предоставление Приднестровью особого статуса // URL: <https://newsmd.md/news/22063-zbigne-v-rau-obse-vystupaet-za-predostavlenie-pridnestrovju-osobogo-statusa.html> (дата обращения: 10.09.2022)
8. Власти Приднестровья обвиняют Молдову в усилении «блокадно-ограничительных мер» // URL: <https://enews.md/publicatsia/vlasti-pridnestrovia-obviniaut-moldovu-v-usilenii-blokadno-ogranichitelnykh-mer> (дата обращения: 11.10.2022)



9. Президент Молдавии ответила Вовану и Лексусу на вопрос о мобилизации в стране // URL: <https://lenta.ru/news/2022/10/03/mobilizaciya/> (дата обращения: 13.09.2022)
10. Цэрану: Необходимо временное отделение Приднестровья от процесса европейской интеграции РМ // URL: <http://www.vedomosti.md/news/ceranu-neobhodimo-vremennom-otdelenii-pridnestrovyia-ot-prose> (дата обращения: 11.10.2022)
11. Молдавия надеется привязать Приднестровье газом // URL: [https://nvo.ng.ru/cis/2022-03-29/1\\_8403\\_moldova.html](https://nvo.ng.ru/cis/2022-03-29/1_8403_moldova.html) (дата обращения: 10.09.2022)
12. Эксперименты с газом из Европы заморозят Молдавию // URL: <https://vz.ru/economy/2022/11/6/1185249.html> (дата обращения: 10.09.2022)

**LAVRENOV Sergey Ya.** – *doctor of political science, Professor, head of the Department of Moldova and Pridnestrovia of the Institute of CIS countries, RARAN advisor. Address: 7/10 p. 3, B. Polyanka str., Moscow, 119180, Russian Federation. E-mail: lavrs2009@yandex.ru*

**GUBAR Anatoly I.** – *Candidate of the Department of Modern History of Russia, Moscow State University.*

**Keywords:** *systemic crisis, discrimination of the Russian-speaking space, economic coercion of Pridnestrovia, gas supplies, protest movement.*

## **THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEMIC CRISIS IN MOLDOVA: CAUSES AND POSSIBLE CONSEQUENCES**

### **Annotation**

The article examines the causes of the systemic crisis in Moldova caused, first of all, by Chisinau's attempts, for the sake of demonstrating "Euro-Atlantic solidarity", to switch to alternative, but little promising sources of gas supplies to Russia, which led to the collapse of industrial production, uncontrolled inflation and a sharp decline in the standard of living of the population. Chisinau is trying to shift the problems associated with the reduction of Russian gas supplies to the republic to Transnistria, arbitrarily reducing the corresponding amounts of supplies intended for it. Such actions are aimed at economically forcing Tiraspol to reintegrate into Moldova, without regard to the fact that this could lead to a humanitarian catastrophe here.

### **References**

1. Sandu demands to ban Russian broadcasting in Moldova under the pretext of an emergency // URL: <https://easaily.com/ru/news/2022/02/26/sandu-trebuat-zapretit-rossiyskoe-veshchanie-vmoldavii-pod-predlogom-chp> (accessed: 10.09.2022)
2. Will the parliament be able to shut everyone up using the new law // URL: <http://www.vedomosti.md/news/smozhet-li-parlament-zatknut-vsem-rot-polzuyas-novym-zakonom> (accessed: 10.09.2022)

3. Political scientist: The actions of the RM authorities copy the recent similar actions of the Ukrainian authorities // URL: <https://ehomd.info/2022/04/08/politolog-dejstviya-nyeshnih-vlastej-rm-kopiruyut-nedavnie-analogichnye-dejstviya-vlastej-ukrainy/> (accessed: 13.09.2022)
4. The Sandu regime declared a value war on Russia and ran into a radical response // URL: <https://www.politnavigator.net/rezhim-sandu-obyavil-cennostnyu-vojjnu-rossii-i-narvalsya-na-radikalnyjj-otvet.html> (accessed: 10.09.2022)
5. Who asks the Moldovan leadership to tease the “Russian bear”? URL: <http://www.vedomosti.md/news/kto-prosit-moldavskoe-rukovodstvo-podraznit-russkogo-medvedy> (accessed: 13.09.2022)
6. Andrey Solovyov. Gagauzia has rebelled: Sandu resigns // URL: <https://yugsn.ru/gagauziya-vosstala-sandu-v-otstavku/> (accessed: 15.09.2022)
7. Zbigniew Rau: OSCE stands for granting Pridnestrovie a special status // URL: <https://newsmd.md/news/22063-zbignev-rau-obse-vystupaet-za-predostavlenie-pridnestrovju-osobogo-statusa.html> (accessed: 10.09.2022)
8. The Transnistrian authorities accuse Moldova of strengthening “blockade-restrictive measures” // URL: <https://enews.md/publicatsia/vlasti-pridnestrovia-obviniaut-moldovu-v-usilenii-blokadno-ogranichitelnykh-mer> (accessed: 11.10.2022)
9. The President of Moldova answered Vovan and Lexus on the question of mobilization in the country // URL: <https://lenta.ru/news/2022/10/03/mobilizaciya/> (accessed: 13.09.2022)
10. Ceran: It is necessary to temporarily separate Pridnestrovie from the process of European integration of the RM // URL: <http://www.vedomosti.md/news/ceranu-neobhodimo-vremennom-otdelenii-pridnestrovia-ot-proce> (accessed: 11.10.2022)
11. Moldova hopes to bind Transnistria with gas // URL: [https://nvo.ng.ru/cis/2022-03-29/1\\_8403\\_moldova.html](https://nvo.ng.ru/cis/2022-03-29/1_8403_moldova.html) (accessed: 10.09.2022)
12. Experiments with gas from Europe will freeze Moldova // URL: <https://vz.ru/economy/2022/11/6/1185249.html> (accessed: 10.09.2022)

Георгий ЧЕРГЕЙКО

## К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

### Аннотация

В статье рассматриваются различные аспекты функционирования региональных политических режимов в методологическом ключе. Делается акцент на особенностях современного социально-политического процесса в условиях нестабильности. Показана вариативность режимных форм, которые, с одной стороны, постепенно унифицируются за счет гибридных конфигураций, оказавшихся не в полной мере витальными, а с другой – конкретизируются в формате неопатримониальных практик (асимметрия в сторону неформальной институционализации), свойственных в разной степени всем типам политического режима или рассматриваются наряду с классической режимной триадой. Помимо этого, анализ касается отечественных и иных постсоветских кейсов в контексте национальных и субнациональных политических режимов.

---

**ЧЕРГЕЙКО Георгий Михайлович** – аспирант Государственного академического университета гуманитарных наук. Адрес: Российская Федерация, 119049, г. Москва, Мароновский пер., д. 26. E-mail: 5015050@mail.ru

**Ключевые слова:** политический режим, неопатримониализм, пребендализм, субнациональный политический режим, региональная политика.

## Введение

Тематика, связанная с субнациональными политическими режимами является достаточно актуальной, так как более сферично показывает особенности политической механики и ее институциональных форм, что крайне сложно увидеть с высоты национальных (федеральных) социально-политических процессов. Применительно к российскому политическому пространству рассматриваемая проблематика еще более актуализируется в силу размеров государства, количества субъектов федерации, национально-территориальных форм, этноконфессиональных черт и особенностей, цивилизационных паттернов и практик.

Целью данной статьи является выявление некоторых теоретико-методологических подходов, которые раскрывают черты тех или иных региональных политий в режимном контексте.

В целом, можно говорить о том, что изучение региональных политических режимов весьма перспектив-

но на фоне имеющихся теоретических резервов и осмысления социально-политических практик в рамках той или иной региональной единицы. Применительно к российской действительности можно утверждать, что большая часть субъектов федерации не была проанализирована политологами в режимном ключе. Как правило, рассматривались региональные кейсы, которые можно идентифицировать как «ключевые региональные группы». Но, к примеру, общественно-политическая динамика 2020 года в Хабаровском крае, связанная с активными формами политического манифестирования стала достаточно неожиданной для многих ученых и исследователей.

Одним словом, в условиях усиливающихся стохастических процессов и общей общественной, экономической и политической турбулентности, региональное измерение отмеченных процессов и сфер носит крайне важный и актуальный характер.

## Методологические основания режимных форматов

Можно в целом подчеркнуть, что территориальные измерения политических процессов в определенной степени решают проблему «мало случаев, много переменных». В результате возникает исследовательская возможность достаточно глубоко и предметно провести анализ определенной региональной

политии, а также акцентировать внимание на политико-региональной компаративистике, что в итоге приближает к рефлексии над федеральными (национальными) режимными трансформациями, которые, в то же время, не предстают в качестве простой суммы субнациональных политических форм и

процессов. Более точно демаркационную линию между национальным политическим режимом и региональными конфигурациями можно провести в виде взаимозависимости, баланса интересов различных политических институтов и элитарных групп, общественных запросов и ограничительных практик, а также, как правило, асимметричного распределения ресурсов. В результате предложенной исследовательской оптики формируются определенные политико-режимные модели, характеризующиеся динамичным состоянием и отражающие фактическую дифференциацию всего социально-политического пространства. Как правило, исследователи отмечают, что региональные политические режимы являются частью национальных, то есть рассматриваются как их территориальные проекции. Например, в контексте легитимизации А.Ю. Дергачев пишет: «Важную роль в легитимации политического режима в России играют региональные политические режимы» [1, С. 3]. В свою очередь Р.Ф. Туровский отмечает, что «при авторитарном режиме региональные различия будут укладываться в рамки авторитарных модификаций, и примеров демократических режимов мы там не встретим. Аналогичным образом демократический режим не допускает существования региональных автократий. Но для субнациональной политики принципиальны также «малые различия» скорее внутривидового характера, и они требуют

предельно внимательного изучения» [2, С. 96-97].

Несмотря на то, что в территориальном отношении региональные режимы более локальны, чем общенациональные, они обладают большим числом характеристик, так как дополнительно требуют учета взаимосвязи национального и субнационального уровней. В этой связи достаточно интересным является вопрос об особенностях этой взаимосвязи, что выводит анализ на субъект-объектные отношения, в зависимости от типа политического режима и их подтипов, особенно касательно авторитарных форматов, в которых диапазон консолидации vs деконсолидации может быть достаточно широким. В этом плане интерес представляет подход В.О. Кроткова, который ввел в научный оборот понятие «форма политического режима» [3], которая как раз и раскрывает количество ключевых ветро-игроков и степень конкурентного взаимодействия между ними, в том числе в условиях функционирования авторитарного политического режима национального или субнационального уровней.

Другими словами, специфика исследовательского фрейма заключается в том, что к региональным процессам, институтам, акторам, факторам, ресурсам, стратегиям позиционирования добавляются импликации с тем же набором черт и характеристик, но уже на национальном уровне. Игнорирование же этих аспектов автоматически приводит к нивелированию региональ-

ной режимной проблематики и общенациональных политических процессов, что является неточным в концептуальном плане. В этом ключе В.Я. Гельман как раз допускал, применительно к российской специфике 1990-х гг., сочетание разных режимных типов на федеральном и региональном уровнях, несмотря на то, что дискурс имел и иную коннотацию, которую отмечает Т. Алябьева со ссылкой на В. Лысенко: «В 90-е годы в России сформировался суперпрезидентский режим с моносубъектной вла-

стью» [4, С. 30]. Но отмеченная В.Я. Гельманом методологическая линия доминировала в те годы, что выражалось во взаимосвязи гибридной демократии федерального уровня и разных видов авторитаризма (в основном национальные республики, экономически и политически сильные регионы) или полудемократических режимов (конкурентные модели неконсолидированного типа: Иркутская, Омская, Новосибирская области, Приморский край и др.) на субнациональном.

### **Постсоветская режимная специфика и неопатримониализм**

Новый век стал играть важную роль в вопросе осмысления режимных преобразований в русле традиционных типологий политических режимов. Волны демократизации [5] [6], имеющие априори демократический вектор сошли на нет не только в постсоветской Евразии, но и в мире в целом. Фокус внимания исследователей начал смещаться в сторону конкурентного авторитаризма [7], который до этого рассматривался как конфигурация гибридного режима или неопатримониальных режимных конструкций. Усиление влияния концепта пребендализма и связанных с ним неопатримониальных практик приводит к тому, что он все чаще начинает рассматриваться как отдельный тип политического режима, наряду с демократией, автократией и тоталитаризмом. Функционирование

неопатримониальных систем заключается в явной институциональной дуальности, что подчеркивает их специфику. Как отмечает Н.С. Розов, «неопатримониальный режим представляет собой кентаврическую структуру: неформальное, теневое патримониальное ядро в формальной, декларативной бюрократической оболочке» [8, С. 168].

Анализируемый неопатримониализм различными исследователями все чаще связывают, в первую очередь, с постсоциалистическими странами, которые прошли путь «социализма», не позволяющего могущественным элитам извлекать экономическую ренту. После разрушения биполярной системы мироустройства, «второй мир» прекратил свое существование и трансформировался в капиталистические экономические порядки, которые

при узурпации политической власти позволили масштабироваться широким практикам пребендализма. Более отчетливо это видно на примере государств постсоветского пространства. Слияние власти и собственности, явное доминирование неформальных институтов экстрактивного свойства над формальными, персоналистские режимные характеристики привели к торжеству неопатримониализма, который за последние десятилетия начал себя воспроизводить.

Но если на национальном политическом уровне еще могут быть какие-либо конкурентные формы борьбы ключевых акторов, институциональные ограничения с ресурсной сегментацией (яркие примеры: Грузия, Украина, Армения, Молдова, частично Казахстан), что как-то сдерживает неопатримониальные императивы, то для субнациональных политических режимов, как

правило, не очень свойственны политическая конкуренция, система сдержек и противовесов, ресурсная диверсификация. Региональные политики чаще всего рассматриваются как вотчины, обладающие определенными монопольными и автономными характеристиками. Этот тезис достаточно наглядно подтверждается в российской политической практике. И никакие либерально-идеологические или ценностно-демократические формы репрезентации интересов ключевых политических субъектов даже 1990-х гг. [9] не могли дезавуировать сущность авторитарных механизмов и отношений, базирующихся на неопатримониальной основе. В дальнейшем эта основа стала носить фундаментальный, системообразующий характер, что выразилось в практиках недостойного правления (В.Я. Гельман), как формы политико-экономического господства.

## Заключение

Проблематика, связанная с региональными политическими режимами не перестает быть актуальной. Проведенный выше анализ показывает лишь некоторые аспекты рассматриваемой тематики с акцентом на теоретико-методологические подходы. Общая нестабильность политического пространства, энтропия многих процессов, сложность и сферичность национальных социально-политических отношений заставляет исследователей анализировать более

локальные политики, чтобы преодолеть эффект масштаба и полученные результаты экстраполировать на подобные объекты и более сложные системы.

В статье показано, что в XXI в. все ярче проявляется тренд на рассмотрение режимных вопросов в более дифференцированном формате, применяя формы политического режима, неопатримониальные характеристики, вариативные черты автократий, тем самым преодолевая исследовательские тупики, в части



демократической телеологичности или линейного, поступательного развития прогрессистского толка. На этом фоне начали появляться работы по неототалитаризму, который противопоставляется индустриальному тоталитаризму эпохи модерна, что также интересно и требует должного осмысления.

В целом, следует подчеркнуть, что методологическая вариативность в исследовании субнациональных политических режимов так или иначе коррелирует с формально-легальным, социологическим и элитистским подходами в интерпретации основных типов политического режима.

### Список литературы

1. Дергачев А.Ю. Политический режим в России в постсоветский период (региональный аспект) // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Т. 7. № 4 А. С. 3-8.
2. Туровский Р.Ф. Субнациональная политика: введение к возможной теории // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2014. № 4 (75). С. 86-99.
3. Кротков В.О. Особенности взаимовлияния российского социума и политического класса в условиях постсоветской трансформации // Вестник Пермского университета. Политология. 2012. № 2 (18). С. 42-54.
4. Алябьева Т. Дискуссия по поводу модели федеративного развития России на рубеже XX-XXI вв. // Постсоветский материк. 2019. № 1 (21). С. 21-53.
5. Huntington S. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century-Norman and London. 1991. 366 p.
6. Мадатов А.С. Демократизация: особенности ее современной волны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2001. № 3. С. 45-56.
7. Levitsky S., Way L.A. The Rise of Competitive Authoritarianism // Journal of Democracy. 2002. Vol. 13. № 2. P. 51-65.
8. Розов Н.С. Теория трансформации политических режимов и природа неопатримониализма // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 157-172.
9. Кротков В.О. Генезис и особенности либеральной идеологии в постсоветской России: Дис. ... канд. полит. наук. М. 2005. 186 с.

**CHERGEYKO Georgy M.** – graduate student at the State Academic University of Humanitie. Address: Maronovsky Lane 26, Moscow, 119049, Russian Federation. E-mail: 5015050@mail.ru

**Keywords:** *political regime, neopatrimonialism, prebendalism, subnational political regime, regional polity.*

## **TO THE QUESTION OF REGIONAL POLITICAL REGIMES IN MODERN CONDITIONS**

### **Annotation**

The article reviews various aspects of the functioning of regional political regimes in a methodological way. Emphasis is placed on the features of the modern socio-political process in conditions of instability. The variability of regime forms is shown, which, on the one hand, are gradually unified due to hybrid configurations that turned out to be not fully vital, and on the other hand, are specified in the format of neopatrimonial practices (asymmetry towards informal institutionalization), characteristic to varying degrees of all types of political regime or are considered along with the classical regime triad. In addition, the analysis concerns domestic and other post-Soviet cases in the context of national and subnational political regimes.

### **References**

1. Dergachev A.Yu. Political regime in Russia in the post-Soviet period (regional aspect) // Theory and political problems. 2018. Т. 7. № 4 А. P. 3-8.
2. Turovsky R.F. Subnational policy: leading to the theory of views // Police: Analysis. Chronicle. Prediction (Journal of Political Philosophy and Sociology). 2014. № 4 (75). P. 86-99.
3. Krotkov V.O. A look at Russian society and the political and political class in the post-Soviet transformation // Bulletin of Perm University. Political science. 2012. № 2 (18). P. 42-54.

4. Alyabyeva T. Discussion model of federal development of Russia at the turn of the XX-XXI centuries // Post-Soviet mainland. 2019. № 1(21). P. 21-53.
5. Huntington S. the Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century-Norman and London. 1991. 366 p.
6. Madatov A.S. Democratization: supernatural modern are free // Bulletin to the Russian University Friends of Peoples. Series: Political Science. 2001. № 3. P. 45-56.
7. Levitsky S., Way L.A. The Rise of Competitive Authoritarianism // Journal of Democracy. 2002. Vol. 13. № 2. P. 51-65.
8. Rozov N.S. The theory of transformation of political regimes and the nature of neopatrimonialism // Polis. Policy studies. 2015. № 6. P. 157-172.
9. Krotkov V.O. Genesis and features of liberal ideology in post-Soviet Russia: Dissertation for the degree of candidate of political sciences. M. 2005. 186 p.

Николай ПЕТРОВ

## ТУРЕЦКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С КАЗАХСТАНОМ В ТРАНЗИТЕ НЕФТИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

### Аннотация

За последние несколько лет Турецкое руководство зарекомендовало себя как талантливый посредник во всех экономических, политических и геополитических вопросах. Пользуясь уникальным географическим расположением на карте мира, Турция предпринимает посреднические услуги в разрешении конфликта на Украине и оказывает поддержку в транспортировке казахстанской нефти через турецкий город Джейхан. Вдобавок к «партнерским» услугам Турция предпринимает попытку стать нефтегазовым хабом. Отмечено, что в перспективе, если Казахстан станет транспортировать нефть через Баку – Тбилиси – Джейхан, это существенно повлияет на геополитическую карту мира. Этому способствует множество геополитических факторов, таких как обеспечение диверсификации поставок энергоносителей в Турцию со стороны стран Центральной Азии и в Европу.

---

**ПЕТРОВ Николай Дмитриевич** – соискатель Московского государственного областного университета. Адрес: Российская Федерация, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, стр. 1. *E-mail*: niko.petrov355@gmail.com

**Ключевые слова:** нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, геополитическая турбулентность, санкции, нефть, Турция, международное сотрудничество.

## Введение

С учетом международного кризиса нарастает актуальность в транспортировке нефти из Казахстана в обход России для обеспечения политической преференции, в том числе финансовых вложений из стран НАТО в Республику Казахстан. Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД), проходящий 1076 км по турецкой земле, потенциально может быть использован для транспортировки казахстанской нефти. Нефтепровод БТД имеет большую пропускную способность и огромное политическое влияние в регионе и за его пределами. В данной статье рассматривается вопрос о том, как благодаря нефтепроводу Турция и союзники решают геополитические проблемы и создают военные альянсы под эгидой защиты

нефтепровода. Так же проведение многовекторной политики Казахстана балансирует между коллективным западом и союзными государствами России. Актуальность статьи обосновывается геоэкономическими перспективами Турции и Казахстана в поисках альтернатив для транспортировки нефтепродуктов через Турцию. Транспортный хаб в Турции открывает много политических перспектив перед западными партнерами и самим Казахстаном. Турция будет представлена возможной стать первостепенным нефтегазовым коридором для Европейского Союза, поскольку Европа дошла до сжигания мостов с Россией, которая является ее важнейшим поставщиком энергетических ресурсов.

## Турецкая позиция

Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан функционирует с 2006 года и был построен, чтобы поставлять нефть в Европу в обход России. Общая длина трубопровода, который проложен по территории трех стран, составляет 1770 км. Протяженность турецкого участка составила 1077 км, а общая стоимость равна 1,5 млрд долл. Трубопровод сосредоточен в основном на турецкой территории, предоставляя ей тем самым определенные политические амбиции. Изначально он строился в обход России и Ирана, чтобы дать больше политической силы

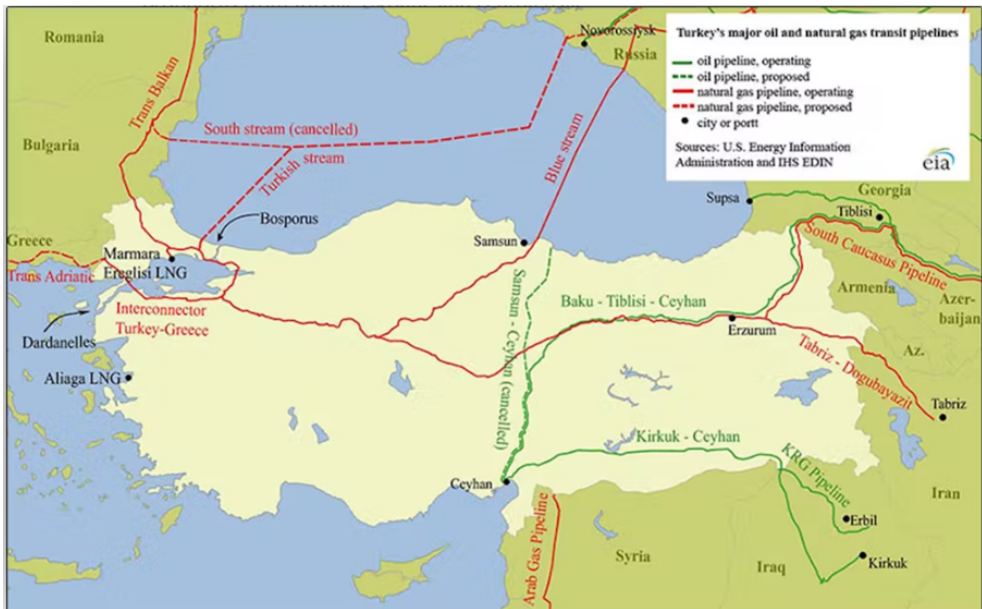
тем странам, которые имеют доступ к транспортировке нефти. Сегодня присоединение Казахстана к нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан видится как иррациональный и недальновидный поступок.

Комментируя позицию Турции, научный сотрудник Института Ближнего Востока А. Гурьев говорит следующее: «Что касается Турции, то она реализует две свои стратегические цели. Во-первых, она становится важнейшей транзитной и распределяющей нефтепродукты страной, что поднимает ее значимость в ЕС, куда Анкара стремится уже более 40

лет. Во-вторых, Анкара понимает, что западные страны, прежде всего США, не допустят террористической деятельности курдских сепаратистов по маршруту нефтепровода, который проходит через юго-восточные районы Турции» [1]. Турция и Азербайджан становятся лидерами нефтегазового хаба для транспортировки сырья к европейским потребителям. С учетом санкционного давления западных стран, альтернативой транспортировки энергетических и транспортных маршрутов остается Азербайджан и Турция, соединяющие Запад и Восток. В Баку сегодня все чаще говорят: «В какую сторону транспортируется нефть, туда же идет и политика». Турция как лидер нефтегазовой логистики и Азербайджан как основа ресурсной базы для транспортировки энергоресурсов имеют особенное влияние на региональную политику, несмотря на государственную программу Турции «Ноль проблем с соседями», основанную в 2000-х годах. Сегодня Турция не имеет ни единого союзника в восточной части Средиземноморья. По словам сотрудника Российской академии наук Е. Телегиной «У руководства Турции имеются разногласия практически со всеми государствами, граничащими на побережье восточной части Средиземного моря» [2]. Основываясь исключительно на партнерских отношениях между Турцией, Грузией и Азербайджаном были предприняты попытки создать военные блоки по стандартам НАТО. «Формула сотрудничества должна быть восстановлена не в форме «Одна нация, два государства», а в

контексте «Одна нация, единая армия», – заявил член парламентского комитета по безопасности и обороне З. Орудж. В этом направлении существуют возможности совершенствования армии, применения стандартов НАТО, а также с ростом мощи Азербайджана увеличится его влияние в регионе» [3]. Следующий фактор, основываясь на динамике развития экономико-политических взаимоотношений между Турцией, Азербайджаном и Грузией, говорит о том, что в дальнейшем возможно усиление геополитической оси не только в экономическом плане, но и в военном. Нефтепровод объединяет три независимых республики в один союз. Через Турцию проходит огромный объем транзитного углеводорода – более 50 млн тонн нефти в год в страны южной Европы. На карте представлен пример нефтепровода, проходящего по территории Турции

Западные страны видят ценность трубопровода БТД и ценность диверсификации природных ресурсов из Южного Кавказа и Центральной Азии в обход России. Геополитическая картина мира меняется постоянно, но позиция Турции как регионального нефтегазового хаба остается неизменной. Поскольку Евросоюз стремится стать менее зависимым от российского газа, необходимо развивать поставки из Центральной Азии через турецкий Южный коридор, а также увеличивать поставки с мировых рынков сжиженного природного газа (СПГ). Поиски альтернатив транспортировки нефти в обход России сегодня актуальны, как никогда ранее.



**Рис. 1. Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан**

### Позиция Казахстана

Казахстан, как союзник России в рамках ОДКБ и ЕЭК проявляет независимую позицию по отношению к Российской Федерации, подвергая критике российское руководство, и вместе с этим присоединяется к нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан. Событие, которое спровоцировало Казахстан отказаться от транспортировки газа через Новороссийск, повлекло больше материальных потерь с его стороны и со стороны России с отдельными странами Европейского Союза, чем со стороны Турции. Казахстан транспортировал большой объем газа через Новороссийск последние 20 лет. Но в геополитическую турбулентность

Казахстан изменил вектор направления от Российской стороны к коллективному Западу, тем самым потеряв доступ к основной транспортировке нефти в Европу. Казахстан является одним из ключевых поставщиков нефтепродуктов в Европейский Союз. Так как вся подходящая инфраструктура была подготовлена для транспортировки большого количества нефти через Каспийский трубопроводный консорциум (КТК). «КТК – основной экспортный маршрут для казахстанской нефти, на нее приходится более 80% от прокачиваемых по трубопроводу объемов. Мощность трубопровода – 67 млн тонн нефти в год» [4].

Несмотря на большие потери в транспортировке нефтепродуктов через Новороссийск, Казахстан продолжает предпринимать попытки транспортировки через убыточный для него нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан. Международное агентство новостей *Reuters* отмечает, что «таким образом Казахстан сможет продавать чуть более 30 тыс. баррелей в сутки, однако этот объем незначителен по сравнению с 1,3–1,4 млн баррелей в сутки, которые проходят по КТК» [5]. Казахстан в отличие от Турции не сумел сформировать многовекторную политику в регионе, тем самым потеряв поставки нефти в Европу, но не утратив доверия среди европейских партнеров. Вероятно, Казахстан предпринял этот шаг, исходя из долгосрочной перспективы поставлять нефть в Евросоюз. «А когда в конце 2022 года вступит в силу эмбарго Евросоюза на российскую нефть, роль этой центральноазиатской страны в снабжении не только Германии, но и всего Евросоюза может значительно вырасти. В 2019 году, перед пандемией коронавируса, Казахстан с долей в 7,65% уже вошел в пятерку важнейших поставщиков нефти в Евросоюз, немного опередив даже Саудовскую Аравию и США» [6]. С момента независимости Казахстана

западные страны активно принимали участие в инвестиционных проектах для улучшения нефтегазовой и социальной жизни в стране. Из-за того, что Казахстан входил в состав СССР, все нефтегазовые маршруты шли через Россию, что давало ей дополнительное влияние. С момента распада СССР и до сегодняшнего дня основной целью западных стран была переориентация нефтегазовых потоков из ЦА в Европу в обход России.

Казахстан не хочет терять западных союзников, поэтому в условиях коллективного давления на Россию вынужден поддерживать санкции и обвинять Россию в нарушении международных норм. Одновременно руководство Казахстана осознает, что страна глубоко интегрирована с экономикой России и потребуются десятилетия, чтобы уйти от российской зависимости, при этом вновь оказаться зависимым теперь уже от западных стран. Поэтому в настоящее время действия Казахстана являются не практичными, а больше показательными для западных «партнеров». Для Казахстана сотрудничество в сфере транспортировки нефти через Турцию крайне актуально на сегодняшний день. Турция – единственная республика, которая имеет возможность сбыта нефти в Европу и США в обход Новороссийска.

### Список литературы

1. Гурьев А.А. Геополитический ракурс нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан // URL: <http://www.iimes.ru/?p=3692> (дата обращения: 11.09.2022)



2. Телегина Е., Халова Г. Энергетическая политика Турции на современном этапе // Энергетическая Политика. 2021. № 9 (163). С. 42-49.
3. Алиев М. Азербайджан и Турция приступили к созданию единой армии // URL: <https://inosmi.ru/20130809/211734545.html> (дата обращения: 11.09.2022)
4. Игнатьева А. Отгрузка нефти на терминале КТК идет в плановом режиме // URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/750147-otgruzka-nefti-na-terminale-ktk-idet-v-planovom-rezhime/> (дата обращения: 12.09.2022)
5. Мельникова М. Reuters: Казахстан будет продавать нефть по азербайджанскому трубопроводу в обход России // URL: <https://rtvi.com/news/reuters-kazahstan-budet-prodavati-neft-po-azerbajdzhanskomu-truboprovodu-v-obhod-rossii/> (дата обращения: 12.09.2022)
6. Гурков А., Бушуев М. Россия закручивает Казахстану гайки на нефтяной трубе // URL: [https://forbes.kz/massmedia/rossiya\\_zakruchivaet\\_kazahstanu\\_gayki\\_na\\_eksportnoy\\_neftyanoj\\_trube](https://forbes.kz/massmedia/rossiya_zakruchivaet_kazahstanu_gayki_na_eksportnoy_neftyanoj_trube) (дата обращения: 11.09.2022)

**PETROV Nikolai D.** – Applicant of the Moscow State Regional University.  
Address: Russian Federation, 105005, Moscow, st. Radio, 10 A, building 1.  
E-mail: niko.petrov355@gmail.com

**Keywords:** *Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline, geopolitical turbulence, sanctions, oil, Turkey, Kazakhstan, international cooperation.*

## **TURKISH COOPERATION WITH KAZAKHSTAN IN OIL TRANSIT IN CONDITIONS OF GEOPOLITICAL INSTABILITY**

### **Annotation**

Over the past few years, the Turkish leadership has established itself as a talented mediator in all economic, political and geopolitical issues. Taking advantage of its unique geographic location on the world map, Turkey undertakes mediation services in resolving the conflict in Ukraine and provides support in the transportation of Kazakh oil through the Turkish city of Ceyhan. In addition to “partner” services, Turkey is trying to become an oil and gas hub. It was noted that in the future, if Kazakhstan begins to transport oil through Baku-Tbilisi-Ceyhan, this will significantly affect the geopolitical map of the world. This is facilitated by many geopolitical factors, such as ensuring the diversification of energy supplies to Turkey from the countries of Central Asia to Europe.

### **References**

1. Guriev A.A. Geopolitical perspective of the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline // URL: <http://www.iimes.ru/?p=3692> (accessed: 11.09.2022)
2. Telegina E., Halova G. Energy policy of Turkey at the present stage // Energy Policy. 2021. No. 9 (163). pp. 42-49.
3. Aliyev M. Azerbaijan and Turkey have begun to create a single army // URL: <https://inosmi.ru/20130809/211734545.html> (accessed: 11.09.2022)

4. Ignatieva A. Oil shipment at the CPC terminal is proceeding as planned // URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/750147-otgruzka-nefti-na-terminale-ktk-idet-v-planovom-mode/> (accessed: 12.09.2022)
5. Melnikova M. Reuters: Kazakhstan will sell oil through the Azerbaijani pipeline bypassing Russia // URL: <https://rtvi.com/news/reuters-kazakhstan-budet-prodavat-neft-po-azerbajdzhanskomu-truboprovodu-v-obhod-rossii/> (accessed: 12.09.2022)
6. Gurkov A., Bushuev M. Russia is tightening the nuts on the oil pipe to Kazakhstan // URL: [https://forbes.kz/massmedia/rossiya\\_zakruchivaet\\_kazahstanu\\_gayki\\_na\\_eksportnoy\\_neftyanoy\\_trube](https://forbes.kz/massmedia/rossiya_zakruchivaet_kazahstanu_gayki_na_eksportnoy_neftyanoy_trube) (accessed: 11.09.2022)

Константин КАРИМОВ

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В НАУКЕ

### Аннотация

Актуальность статьи связана с необходимостью решения вопросов, появляющихся в процессе развития искусственного интеллекта (ИИ). Цель данного исследования – определить основные проблемы ИИ в науке и предложить возможные практические решения.

В мае 2017 года компьютерная программа *AlphaGo*<sup>1</sup>, обладающая искусственным интеллектом сразжалась в го<sup>2</sup> с игроком номер один в Китае Кэ Цзе<sup>3</sup>. Многие эксперты

по ИИ считали, что компьютеру никогда не выиграть, поскольку построение стратегии в игре – очень сложный и требующий «человеческого чутья» процесс. Инженеры

---

**КАРИМОВ Константин Сергеевич** – аспирант кафедры политологии и права Московского государственного областного университета. Адрес: Российская Федерация, 105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 21 стр. 3. *E-mail*: const.karimoff@yandex.ru

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, проблемы искусственного интеллекта, технологии, исследования, алгоритмы, данные.

<sup>1</sup> Программа для игры в го, созданная британским стартапом в области ИИ под брендом DeepMind, который в 2014 году приобрела Google.

<sup>2</sup> Логическая настольная игра с глубоким стратегическим содержанием и 2500-летней историей. Главная задача игры – постепенно менять позиции на доске, чтобы окружить противника.

<sup>3</sup> Кэ Цзе – профессиональный игрок в го 9 дана, с сентября 2014 года находится на первом месте в неофициальном мировом рейтинге игроков го Rémi Coulom.

считали, что количество вероятных позиций на доске слишком велико, чтобы компьютер мог их просчитать. Однако *AlphaGo* разгромила Кэ Цзе со счетом 4-1. Эта победа ознаменовала собой важный прорыв в области искусственного интеллекта, так как ожидалось появление таких программ не ранее 2020-2025 годов. При разработке *AlphaGo* авторы использовали самую элементарную теорию игры в го, программа достигла высокого уровня, обучаясь сама на партиях профессионалов. Таким образом, ее методы машинного обучения стали использовать в других областях применения искусственного интеллекта, например, для анализа медицинских данных.

Определений ИИ много, так как термин включает в себя сочетание множества наук. Если говорить коротко, то искусственный интеллект – это структура данных и алгоритмов, использующих такие методы, как глубокое и машинное обучение для выполнения различных задач, приближенных к уровню человеческого интеллекта.

Применение ИИ широко распространилось на многие сферы, связанных с обработкой данных. В финансовой сфере ИИ давно используется для определения платежеспособности заемщика. Например, приложение *Smart Finance* полагаясь только на свои алгоритмы, выдает миллионы небольших кредитов. Теперь заемщику не нужно вводить сумму заработка, а только разрешить доступ приложению подключиться к некоторым дан-

ными. Алгоритмы глубокого обучения *Smart Finance* не просто рассматривают очевидные показатели, такие как кредитная история, состояние счета или уровень зарплаты. Методы приложения опираются на данные, которые для человека казались бы не связанными. Например, учитывается скорость введения даты рождения или уровень заряда смартфона.

Врачам алгоритмы помогают поставить более верный диагноз. Так, программа «СберМедИИ» анализирует параметры пациента: кашель, голос, дыхание и определяет вероятность коронавирусной инфекции.

Онлайн-сервис «КТ Легких» по снимкам компьютерной томографии может определять не только степень поражения легких для диагностики вирусной пневмонии, но и выявлять онкологические заболевания на ранней стадии.

С помощью ИИ модерируются транспортные процессы районов, городов и стран, чтобы обезопасить дорожное движение. В логистике ИИ может оптимизировать маршрутизацию трафика доставки, повышая топливную экономичность и сокращая сроки доставки. *Waymo*, Яндекс, *Baidu* и крупные автопроизводители *Nissan*, *VAG*, *BMW* и другие с каждым днем ближе к созданию беспилотного транспортного средства. Многие стартапы по всему миру занимаются созданием беспилотных аэротакси.

Алгоритмы и методы ИИ начинают все больше внедрять в бизнес для оптимизации и получения большей прибыли. ИИ может использо-

ваться для повышения эффективности бизнеса в таких областях, как профилактическое обслуживание, где способность глубокого обучения анализировать большие объемы данных из аудио и изображений может эффективно обнаруживать аномалии на заводских сборочных линиях или авиационных двигателях. В управлении обслуживанием клиентов ИИ стал ценным инструментом в колл-центрах, благодаря улучшенному распознаванию речи.

Такие практические сценарии использования и приложения ИИ

можно найти во всех секторах экономики и многочисленных бизнес-функциях, от маркетинга до операций цепочки поставок.

По прогнозам PwC ИИ может внести до 15,7 трлн долл. в мировую экономику в 2030 году, что больше, чем текущий объем производства Китая и Индии вместе взятых [1].

Бесспорно, алгоритмы ИИ в обработке данных превосходят возможности человека, однако остается ряд проблем, требующих внимания.

## Проблемы искусственного интеллекта

Энергетическая и ценовая. Одной из главных проблем является большое потребление энергии для выполнения алгоритмов. Машинное и глубокое обучение являются ступенькой искусственного интеллекта и требуют постоянно растущего числа ядер и графических процессоров для эффективной работы. Сферы, где необходимы технологии глубокого обучения: здравоохранение, беспилотный транспорт, отслеживание астероидов и другие, требуют вычислительной мощности суперкомпьютера, который потребляет много энергии. В отчете *Deloitte* говорится, что около 94% предприятий сталкиваются с потенциальными проблемами искусственного интеллекта при его внедрении [2].

Малые и средние организации испытывают большие трудности, когда дело доходит до внедрения

технологий искусственного интеллекта, так как это дорогостоящий процесс. Даже крупные фирмы, такие как *Facebook*, *Apple*, *Microsoft*, *Google*, *Amazon* выделяют отдельный бюджет на внедрение технологий ИИ. Возможным решением проблемы может стать предоставление специальных программ и льгот от государства.

Данные. Это основа развития искусственного интеллекта. От качества и количества данных зависит скорость обучения машины. Качество данных учитывает много аспектов, включая согласованность, целостность, точность и полноту. Современные системы должны осознавать качество ввода-вывода данных, мгновенно выявлять потенциальные проблемы и вычислять «грязные», неточные или неполные данные. Ошибочные алгоритмы, созданные с ис-

пользованием неподходящего набора данных, могут оставить колоссальную вмятину в прибыли организации. Решение проблемы с данными заключается в том, чтобы потратить время на оценку и масштабирование с тщательным управлением данными, интеграцией и исследованием, пока не будут получены четкие данные.

Текущие приложения на основе искусственного интеллекта требуют не только качественных, но и массивных данных. Такие компании как *Amazon*, *Google*, *Facebook* лидируют, потому что у них есть доступ к такому количеству данных, но не у всех компаний есть такая возможность.

Отсутствие квалификационных ресурсов и знаний. Глубокая аналитика и машинное обучение в их нынешнем виде все еще являются новыми технологиями. Таким образом, ощущается нехватка квалифицированных сотрудников. Представители российской ИТ-отрасли прямым текстом говорят, что отечественные вузы почти не уделяют внимания подготовке кадров по направлению искусственного интеллекта [3].

Также помимо энтузиастов ИИ, студентов и исследователей есть лишь ограниченное число людей, которые знают о потенциале ИИ. Например, для интеграции, развертывания и внедрения приложений искусственного интеллекта на предприятии организация должна знать о текущих достижениях и технологиях ИИ, а также о его недостатках. Отсутствие технических

ноу-хау препятствует принятию этой нишевой области в большей части организации. Поэтому, чтобы снизить риски, предприятиям требуется специалист по выявлению препятствий в процессе внедрения ИИ.

Этические. Одной из основных проблем ИИ, которую еще предстоит решить, являются этика и мораль. Нам нужны данные для обучения наших алгоритмов искусственного интеллекта, и нам нужно сделать все возможное, чтобы устранить предвзятость в этих данных.

Например, база данных *ImageNet* имеет гораздо больше белых граней, чем не белых. Когда мы обучаем алгоритмы искусственного интеллекта распознавать черты лица с помощью базы данных, которая не включает правильный баланс лиц, алгоритм не будет работать так хорошо на не белых лицах, создавая встроенное смещение, которое может оказать огромное влияние. Важно устранить как можно больше предвзятости по мере обучения ИИ.

По мере того, как используется все больше технологий искусственного интеллекта, мы просим машины принимать все более важные решения. Будет ли система ответственной за эти решения? Конфиденциальность и согласие на использование данных также является этической дилеммой ИИ. Нам нужны данные для обучения машин, но откуда берут эти данные, как их используют и будут ли они защищены?

Огромные компании, такие как *Amazon*, *Facebook*, *Google* используют искусственный интеллект, чтобы обойти своих конкурентов на рынке. Такие страны, как Китай, также имеют амбициозные стратегии ИИ, которые поддерживаются правительством. Неравенство между странами – лидерами ИИ и развивающимися странами будет только расти, и это является серьезной проблемой.

Доверие. Алгоритмы становятся сложнее с каждым днем, появляется вопрос доверия в отношении его способности принимать справедливые решения и улучшать качество жизни. Одним из наиболее важных факторов, вызывающих беспокойство, является неизвестный характер того, как модели глубокого обучения предсказывают результат. Как конкретный набор входных данных может разработать решение различных проблем трудно понять не профессионалу. Кроме того, алгоритмы большинства продуктов или приложений на основе ИИ хранятся в секрете, чтобы избежать нарушений безопасности и аналогичных угроз. По этим причинам нет прозрачности внутренних алгоритмов продуктов искусственного интеллекта, что затрудняет доверие к таким продуктам.

Безработица. Согласно отчету *Mckinsey*, искусственный интеллект может заменить 30% всей рабочей силы в мире. По мнению эксперта в сфере ИИ Кай-Фу Ли, 40% рабочих мест в мире будут заменены социальными ботами в ближайшие 10-15 лет. Изменения сильнее

всего коснутся низкоквалифицированных рабочих. Но и высокооплачиваемые, высококвалифицированные работники при развитии ИИ станут более уязвимыми, потому что компании получают более высокую прибыль, автоматизируя свою работу.

Для создания искусственного интеллекта сходному интеллекту человека нужно уйти от систем, использующих обучение на статистических корреляциях, и перейти к системам с базовыми пониманиями, подобным человеческим, для постижения мира. Нужно заложить в ИИ принципы, которые помогают людям учиться и изучать мир вокруг: способность к абстракции, композиционности, причинно-следственным представлениям, пониманию того, что объекты существуют в течение какого-то времени. Нужно заложить в искусственные системы основы в виде понимания времени, пространства и причинности. Поэтому при создании ИИ компьютерные науки должны обогащаться знаниями из других дисциплин, в том числе когнитивных наук.

Пока не существует сильного интеллекта (*AGI*) и супер интеллекта (*ASI*), то один из путей решения проблем в транспортной сфере и других областях – это тандем человек – машина. Этот симбиоз взаимно ответственно контролирует, дополняет друг друга и помогает сделать систему «человек – машина – среда» эффективнее и безопаснее. ИИ пока не может заменить человека и должен дополнять его.



## Заключение

Искусственный интеллект может принести огромную пользу в сфере медицины, образования, распределения продуктов питания и помощи, более эффективного общественного транспорта и в борьбе с изменением климата. Это технология, которая изменит человеческую историю как промышленная революция. Тем не менее, существуют серьезные этические, социальные риски и риски для безопасности, связанные с быстрым распространением технологий искусственного интеллекта.

ИИ создает серьезные регуляторные проблемы из-за того, как он финансируется, исследуется и разрабатывается. Частный сектор стимулирует прогресс в области ИИ, и правительства в основном полагаются на крупные технологические компании, которые создают свое программное обеспечение для ИИ, предоставляют свои таланты в области ИИ и совершают прорывы в этой области. Во многих отношениях это отражение мира, в котором мы живем, поскольку крупные технологические фирмы обладают необходимыми ресурсами и опытом.

Однако без надзора со стороны правительства дальнейшее применение необычайного потенциала ИИ будет фактически отдано на привлечение коммерческих интересов. Этот результат дает мало стимулов для использования ИИ для решения самых серьезных мировых проблем от бедности и голода до изменения климата.

В настоящее время правительства играют в гонки по разработке и развертыванию приложений ИИ. Несмотря на международный характер этой технологии, единого политического подхода к регулированию ИИ или использованию данных не существует. Крайне важно, чтобы правительства обеспечивали «ограждения» для развития частного сектора посредством эффективного регулирования. Но этого еще нет ни в США (где ведется наибольшее количество разработок), ни в большинстве других стран мира. Этот регулирующий «вакуум» имеет важные этические последствия и последствия для безопасности ИИ.

Некоторые правительства опасаются, что введение строгих правил будет препятствовать инвестициям и инновациям в их странах и лишит их конкурентных преимуществ. Такое отношение чревато «гонкой на выживание», когда страны соревнуются в минимизации регулирования, чтобы привлечь крупные инвестиции в технологии.

Вероятно, наиболее многообещающим подходом к государственной политике в отношении ИИ является предложенный Евросоюзом подход, основанный на оценке рисков. Он запретит наиболее проблемные виды использования ИИ, такие как искажение человеческого поведения или манипулирование гражданами с помощью подсознательных методов. Не менее важно, чтобы использование ИИ правительствами было понятным, согласованным и этич-

ным, с соблюдением обязательств в области прав человека. Непрозрачная практика правительств может способствовать восприятию ИИ как инструмента подавления.

Будет сложно доверять ИИ, пока не существует нормативно-правовой базы, регулирующей его финансирование, разработку и использование, однако глобальные действия по установлению четкого и эффективного регулирования и

подотчетности могут помочь укрепить уверенность в безопасном и этичном использовании ИИ.

Искусственный интеллект не является решением всех глобальных проблем человечества, но может стать главным помощником человека, для трансформации в новую эпоху. Эпоху умных городов, безопасных дорог и автомобилей, космических путешествий и новых открытий.

### Список литературы:

1. Total economic impact of AI in the period to 2030 // URL: <https://www.pwc.com/gx/en/issues/data-and-analytics/publications/artificial-intelligence-study.html> (дата обращения: 20.08.2022)
2. The 2017 Deloitte State of Cognitive Survey // URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/us/Documents/deloitte-analytics/us-da-2017-deloitte-state-of-cognitive-survey.pdf> (дата обращения: 20.08.2022)
3. Каляев И. А. Догнать и перегнать. О гонке суперкомпьютеров в мире // URL: <https://scientificrussia.ru/> (дата обращения: 20.08.2022)
4. Artificial intelligence. Part Two: Extinction or Immortality? // URL: <https://waitbutwhy.com/2015/01/artificial-intelligence-revolution-2.html> (дата обращения: 20.08.2022)

**KARIMOV Konstantin S.** – *postgraduate student at the Political Science and Law Department of Moscow State University. Address: Russian Federation, 105005, Moscow, 21 Friedrich Engels St. 3. E-mail: const.karimoff@yandex.ru*

**Keywords:** *artificial intelligence, artificial intelligence problems, technologies, research, algorithms, data.*

## **THE MAIN PROBLEMS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SCIENCE**

### **Annotation**

The relevance of the article is related to the need to address issues that arise in the development of artificial intelligence (AI). The purpose of this study is to identify the main problems of AI in science and offer possible practical solutions.

### **References**

1. Total economic impact of AI in the period to 2030 // URL: <https://www.pwc.com/gx/en/issues/data-and-analytics/publications/artificial-intelligence-study.html> (accessed: 20.08.2022)
2. The 2017 Deloitte State of Cognitive Survey // URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/us/Documents/deloitte-analytics/us-da-2017-deloitte-state-of-cognitive-survey.pdf> (accessed: 20.08.2022)
3. Kalyaev I. A. To catch up and overtake. About the supercomputer race in the world // URL: <https://scientificrussia.ru/> (accessed: 08/20/2022)
4. Artificial intelligence. Part Two: Extinction or Immortality? // URL: <https://waitbutwhy.com/2015/01/artificial-intelligence-revolution-2.html> (accessed: 20.08.2022)

Елена БУРДЕНКО

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РОССИЙСКИХ МСП В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

### Аннотация

Статья посвящена исследованию и анализу положительных практик, использованных малыми и средними предприятиями (МСП) в России в условиях пандемии COVID-19. Наибольшее развитие малый и средний бизнес за период 2016 по 2019 гг. получил в таких сферах деятельности как услуги, торговля, строительство, промышленное производство, сельское хозяйство. Введение жестких карантинных мер оказали негативное влияние на финансовое состояние всех сфер российской экономики, поэтому были выделены наиболее пострадавшие её отрасли. В статье рассмотрены положительные практики, которые использовали МСП из таких пострадавших сфер деятельности как туристический и гостиничный бизнес и индустрия фитнеса. В условиях закрытия границ, после отмены жестких ограничений наибольшее развитие получил внутренний туризм. Проведенное исследование показало, что информационные технологии помогли МСП продолжить работать, уменьшить затраты и более эффективно организовать бизнес-процессы.

---

**БУРДЕНКО Елена Викторовна** – кандидат экономических наук, почетный работник высшего профессионального образования, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки РЭУ им. Г.В. Плеханова. Адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Зацепы, д. 43. *E-mail*: Burdenko-EV@yandex.ru SPIN: 8902-1580, ORCID: 0000-0001-5073-5062.

**Ключевые слова:** малый и средний бизнес, устойчивое развитие, государственная поддержка, пандемия, COVID-19, экономическое развитие, предпринимательство, российская экономика.

## Введение

Пандемия *COVID-19* затронула все страны и сферы деятельности. Столь масштабные меры по дистанцированию и изоляции никогда не применялись практически одновременно во всех странах мира. Именно поэтому представляет интерес провести исследование положительных практик, использование которых позволило малым и средним предприятиям продолжить вести финансово-хозяйственную деятельность в ухудшающихся условиях.

Целью данной статьи является исследование и анализ положительных практик, способствовавших устойчивому развитию малых и средних предприятий в условиях пандемии *COVID-19*. В первую очередь уделено внимание тем сферам деятельности, которые пострадали от введения ограничительных мер: туристический бизнес, гостиничный бизнес и фитнес индустрия. Для сопоставления последствий пандемии *COVID-19* на финансово-хозяйственную деятельность МСП проведен анализ рынка в допандемический период и в 2020 году.

Источником информации при проведении исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики России, Министерства экономического развития РФ, Федеральной налоговой службы, Всемирной туристической организации, Организации Объединенных Наций.

Пандемия *COVID-19* оказала серьезное воздействие на все сторо-

ны жизни людей во всех странах мира и стала главной причиной развития экономического кризиса. Наиболее пострадавшими от пандемии *COVID-19* являются малые и средние предприятия во всех странах мира. Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разработали и опубликовали в апреле 2020 года рамочную программу гуманитарного реагирования с целью спасения жизней, защите людей и лучшему восстановлению. Система социально-экономического реагирования, предложенная ООН, включала 5 направлений работы. Одним из важнейших направлений являлась поддержка малых и средних предприятий, а также работников неформального сектора [13]. Глобальная рамочная программа включала стратегию и план неотложных социально-экономических мер реагирования на кризис, вызванных пандемией *COVID-19*. На реализацию этой программы выделено 17,8 млрд долл. Программа ООН призывает консолидировать усилия всех стран в мире для выхода из кризиса на траекторию устойчивого развития.

Исследованию развития МСП в условиях пандемии *COVID-19* в разных странах мира: Индии, Намибии, Болгарии, Турции, России, Бангладеш, Колумбии, Мексики, Индонезии, ОАЭ, Южной Африки и других посвящена монография «Справочник по исследованиям по

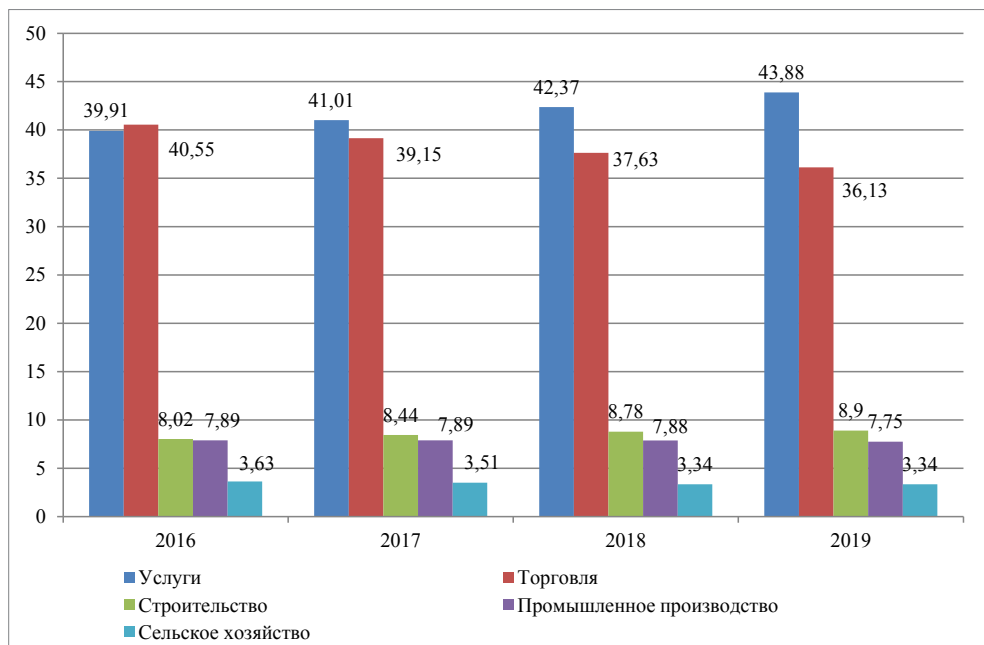
поддержке МСП и предпринимательских инноваций в эпоху после COVID-19» [1]. Она дает полное

представление об общих проблемах МСП, возникших в условиях пандемии COVID-19.

### Анализ российских предприятий малого и среднего предпринимательства по видам деятельности

Предприятия малого и среднего бизнеса могут создаваться в России в любой разрешенной сфере деятельности. Общее количество зарегистрированных в реестре МСП на 10 января 2021 г. в России составило 5 684 561 предприятия, в кото-

рых работает 15 491 144 чел. и производится продукции по 99 видам укрупненных групп [9]. Можно выделить 5 основных сфер деятельности МСП: услуги, торговля, строительство, промышленное производство, сельское хозяйство.



**Рис. 1. Основные сферы деятельности российских МСП за период 2016 - 2019 гг. (%)**

Большая часть МСП работает в торговле и сфере услуг (80%). За период с 2016 г. по 2019 г. доля предприятий, работающих в сфере торговли, снижалась, а доля предпри-

ятий, работающих в сфере услуг, росла. Доля МСП в строительстве, промышленном производстве и сельском хозяйстве существенно не менялась. Наибольшее количество

МСП расположено в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской и Свердловской областях, в Краснодарском крае [4].

Введение жестких карантинных мер в связи с пандемией COVID-19 в марте – июне 2020 г. и последующие ограничительные меры в 2020-2022 гг., а также санитарные требования оказали сильное влияние на финансовое состояние малых предприятий. Для организации поддержки бизнеса в условиях пандемии COVID-19 Правительство страны утвердило 10 апреля 2020 года «Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции». В этот список вышли следующие виды экономической деятельности [10]: транспорт, культура и спорт, туризм, гостиничный бизнес, общественное питание, дополнительное образование, организация конференций и выставок, бытовые услуги, стоматология, непроизводственный ри-

тейл, СМИ и производство печатной продукции.

За 2020 г. выручка МСП уменьшилась на 2 590 млн руб. по сравнению с 2019 г. После снятия ограничительных мер в июне-июле 2020 года потери бизнеса за III квартал оказались выше, чем в первом полугодии 2020 года. По итогам 2020 года выручка предприятий сферы услуг уменьшилась на 62%. Сильнее всего пострадали туристические агентства. Выручка МСП в сфере туризма упала на 70%. Оборот оптовой торговли упал с 6251 млн. руб. (2019 г.) до 4669 млн. руб. (2020 г.). Пострадали предприятия общественного питания, гостиничного бизнеса, в сфере недвижимости. В результате проводимых мер государственной поддержки численность работников МСП не уменьшилась по итогам 2020 года, а увеличилась по сравнению с 2019 годом на 170 тыс. чел.

Рассмотрим более подробно как выживает бизнес из наиболее пострадавших сфер деятельности.

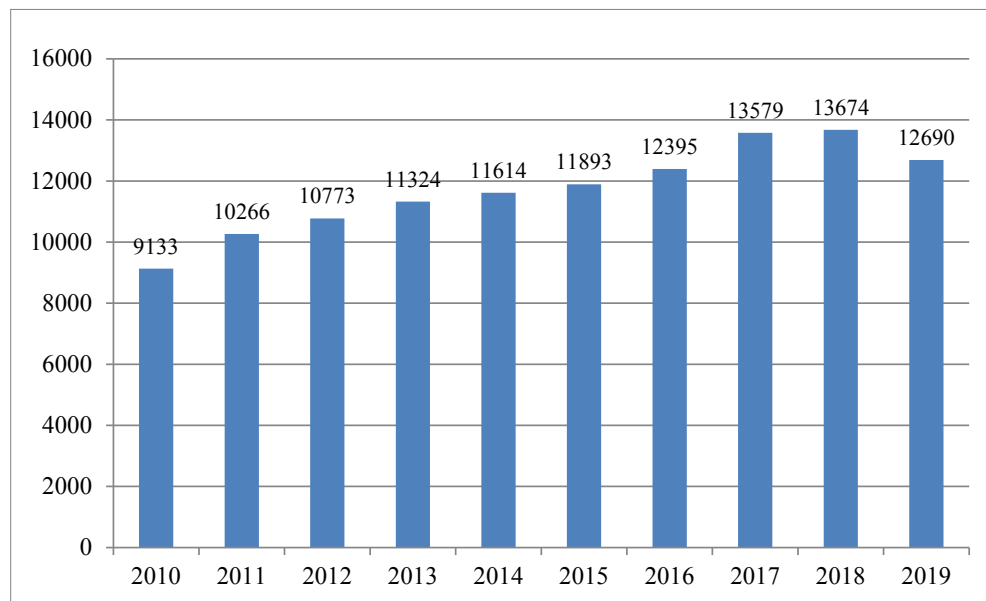
## МСП в сфере туризма в условиях пандемии COVID-19

Туризм является динамично развивающейся отраслью в мире. Он стал занимать важное место в жизни людей и способствовать экономическому развитию стран и регионов, так как стимулирует создание рабочих мест, региональное развитие и поддерживает местные сообщества [11]. По данным Все-

мирной организации туризма ООН Россия в 2018 году занимала 7 место в рейтинге стран-лидеров по объему расходов на международный туризм [12]. Важную роль играют туристические услуги в структуре экономики России. Доля туристических услуг в ВВП страны в 2019 г. составила 4%, что в де-

нежном эквиваленте составило около 378,6 млн долл. Туризм оказывает влияние на 53 смежные отрасли [10]. Количество туристиче-

ских фирм росло с 2010 года по 2018 год, но уже в 2019 году их количество уменьшилось на 984 фирмы.



**Рис. 2. Численность туристических фирм с 2010 года по 2019 гг.**

Наибольший негативный эффект наблюдался в сфере предоставления платных услуг населению, сокращение которых в апреле – июне 2020 г. достигло 37,2% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Ввиду карантинных ограничений только в первые месяцы эпидемии COVID-19 падение потребительского спроса в сфере туризма оценивалось в 20-25% [1].

Спад общего объема услуг туристических агентств, туроператоров, санаторно-курортных организаций II квартала 2020 г. ко II кварталу 2019 г. составил 93%. За последние два года присутствовала положительная тенденция выезд-

ных туристических поездок граждан из России, однако спад II квартала 2020 г. к II кварталу 2019 г. составил – 99%. За анализируемый период въездные туристические поездки иностранных граждан в Россию имели отрицательную динамику [2].

Фактически основная деятельность большинства организаций отрасли была остановлена с 29 марта 2020 г. и после выхода из режима нерабочих дней с 12 мая 2020 г. не возобновлена в полном объеме ни в одном из регионов России. По оценке Ростуризма, падение объемов продаж в туристской отрасли весной 2020 года достигло



почти 99%, общий объем недополученных доходов отрасли только за первое полугодие составил порядка 20 млн долл. Кризис усугублялся также тем, что отдыхающие полностью отказывались от туристических услуг. Поездки аннулировались до конца года. Убытки туроператоров от аннулированных туров только по четырем направлениям в марте 2020 г. (Китай, Италия, Южная Корея и Иран) составили около 27 млн долл. Туроператоры вынуждены были возвращать клиентам деньги, в том числе те, которые уже пошли в счёт оплаты проживания в гостинице [3]. Отсутствие доходов лишило МСП в сфере туризма возможности выплачивать зарплату сотрудникам, оплачивать аренду, коммунальные платежи, налоги и рассчитываться по кредитам. При этом стоит отметить, что создание одного рабочего места в сфере туризма влечет за собой создание до пяти рабочих мест в смежных отраслях [5].

Из-за закрытия границ с другими странами основным видом туризма в России в 2020 году стал внутренний туризм. Но и в этом сегменте туристического бизнеса общий поток туристов за 2020 год сократился на 35-40%. Въездной туризм по итогам 2020 г. сократился на 92%. По выездному туризму падение составило 77% по итогам 2020 года. Пандемия показала, что карантин и самоизоляция, запрет на авиа- и другие виды перевозок, прерывание деятельности многих предприятий и организаций в сфере туризма и путешествий, может

привести к банкротству большого количества предприятий. Как следствие следует ожидать значительное сокращение как самого сектора, так и занятости в нем.

Для того, чтобы не допустить негативного сценария развития туристической отрасли государство начало вводить меры поддержки туризма, туристов и населения. Практически сразу с развитием эпидемии оно перешло к разработке и реализации мер по стимулированию туризма и оценке его дальнейших перспектив. Туристические услуги были включены в перечень наиболее пострадавших отраслей, что означало предоставление им приоритетной поддержки. Среди мер поддержки, которыми могли воспользоваться организации в сфере туризма и путешествий, следует отметить:

- субсидии на заработную плату МСП и ИП;
- предоставление отсрочки по уплате налогов (за исключением НДС) на 6 месяцев;
- отсрочка на 6 месяцев по страховым взносам;
- освобождение от уплаты налогов и взносов за второй квартал 2020 г.;
- списание кредита для организаций наиболее пострадавших отраслей при условии сохранения занятости (с 1 июня 2020 г.);
- освобождение туроператоров от уплаты взносов в резервный фонд Ассоциации «Турпомощь» в 2020 г.;
- было выделено 3,5 млрд руб. на возмещение затрат туроперато-

ров, связанных с невозвратными тарифами по авиаперевозкам, а также с организацией вывоза туристов из иностранных государств, в которых сложилась неблагоприятная эпидемиологическая обстановка [6].

В 2020 г. доля россиян, которые летний отпуск провели дома, не совершая туристические поездки, достигла максимального значения за период наблюдений с 2010 г. и составила 61%. Основной причиной, ограничивающей намерения путешествовать, является недостаток финансовых средств. Эту причину выделили 36% респондентов.

Правительство РФ разработала программу по стимулированию внутренних туристических поездок – «Туристический кэшбек», которая позволяла отправиться в поездки и получить возврат средств в размере от 5000 до 20000 руб. в зависимости от стоимости путевки. Программа была организована Федеральным агентством по туризму и платежной системой «Мир». Финансирование 1 этапа программы «Туристический кэшбек» составило 15 млрд руб. В программе доступных туристических поездок по России приняло участие 1100 туроператоров и 2550 гостиниц. 1 этап Программа проводилась с августа по декабрь 2020 года [7]. За это время было приобретено туров с проживанием и кэшбеком на сумму 1,2 млрд руб. Воспользовались программой в 2020 г. 300 тыс. чел. Проведение программы было продолжено в 2021 и 2022 гг., поскольку она оказала положительное влияние на туристический бизнес.

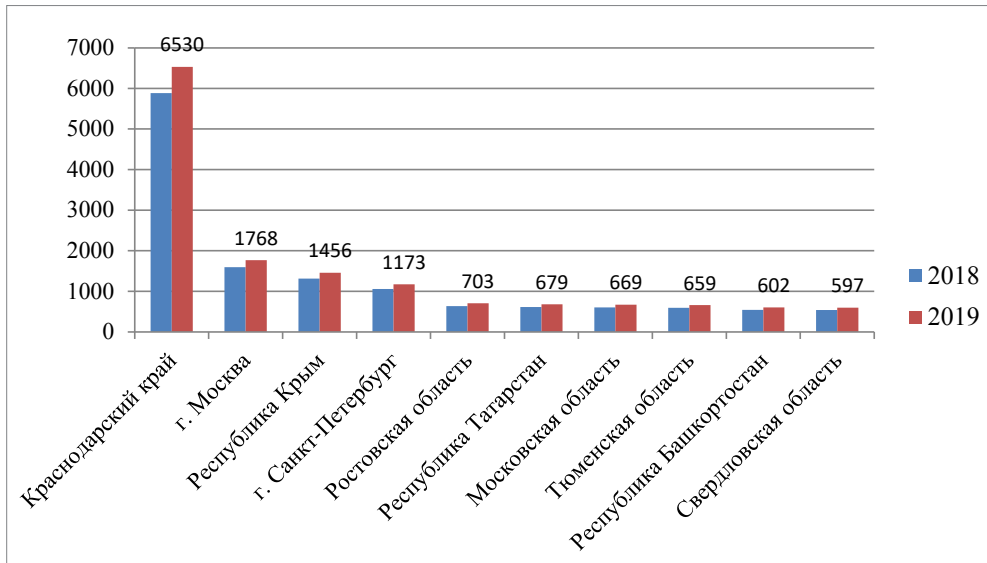
В 2020 г. продажи у основных крупных туроператоров выросли на 40% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. У агрегаторов, участвующих в программе, бронирование увеличилось на 10-15%. Бронирование гостиниц курортного и рекреационного формата увеличилось на 15-20%. Программа «Туристический кэшбек» оказала стимулирующее воздействие на экономику регионов, которые за период её проведения получили более 12 млрд руб. Государство впервые осуществило комплексную программу поддержки с одновременно высоким социальным и экономическим эффектом. Программа показала высокий мультипликативный эффект: на 1 рубль бюджетных средств пришлось 6 рублей граждан, потраченных на отдых и оздоровление в стране. Но не все выделенные государством деньги на проведение программы были использованы. Сдерживающими факторами оказались сложная эпидемиологическая ситуация, недостаточное количество массового и конкурентного продукта внутри страны [8].

Как и в случае с предыдущими кризисами, данный показатель усилил тенденции, которые проявлялись в последнее время – цифровизация предлагаемых сервисов: использование технологий смешанной и дополненной реальности, QR-кодов, мультимедийных приложений для объектов показа и др. Предоставление туристических услуг тесно связано с индустрией общественного питания и гостиничным бизнесом.

## МСП в гостиничном бизнесе в условиях пандемии COVID-19

Гостиничный бизнес является динамично развивающейся отраслью в российской экономике. Объем рынка гостиничных услуг в России с 2014 г. по 2019 г. вырос на 44%. За этот же период времени число объектов гостиничной инфраструктуры увеличилось в 2 раза и составило 31 000 объектов. Объекты гостиничного бизнеса неравномерно расположены по тер-

ритории страны. Наибольшее количество объектов гостиничного бизнеса представлено в регионах с высокой проходимостью туристического потока: Краснодарский край, Москва, Республика Крым, Санкт-Петербург, Ростовская область, Республика Татарстан, Московская область, Тюменская область, Республика Башкортостан, Свердловская область.



**Рис. 3. Топ-10 регионов России по количеству объектов гостиничного бизнеса в 2018-2019 гг., ед.**

Развитию гостиничного бизнеса в стране способствовали следующие факторы:

1. ослабление национальной валюты по сравнению с долларом и евро заставило многих российских туристов заменить зарубежный отдых и путешествия на российские;

2. проведение значимых международных мероприятий в стране: Олимпийские игры – 2014; Кубок конфедераций *FIFA* – 2017, Чемпионат мира по футболу *FIFA* – 2018 и др.;

3. реализация федеральной программы «Стратегия развития

туризма в Российской Федерации на период 2015-2020 гг.»;

4. нестабильная обстановка в зарубежных странах и др.

За период с 2014-2018 гг. средние затраты на пребывание в гостинице уменьшились на 16,7% и в 2018 г. составили 4200 руб. Это было обусловлено ростом популярности экономических видов размещения, сокращением реальных доходов населения, а также уменьшением средней продолжительности пребывания в гостинице.

В 2020 году пандемия COVID-19 оказала сильное влияние на МСП в сфере гостиничного бизнеса. Впервые в апреле 2020 года грузка объектов гостиничного бизнеса из топ-10 регионов России составила 10-15%. Для того, чтобы выжить в условиях жесткого локдауна отельеры предлагали гостиницы для размещения медиков и волонтеров, разрабатывали программы типа «Стань туристом в своем городе», предлагали гостиницы в качестве коворкинга. Кроме привлечения клиентов гостиницы, имеющие собственные ресто-

раны, стали готовить и доставлять готовые блюда. С началом отпусков в мае 2020 года многие жители крупных городов отправились отдыхать в Краснодарский край, а также остались работать удаленно в курортной зоне. Дома отдыха и санатории были закрыты, но можно было арендовать коттеджи. Все это позволило гостиничному бизнесу продержаться до отмены локдауна. С отменой жестких ограничений в июне 2020 года началось оживление рынка гостиничных услуг. Пандемия COVID-19 дала толчок к дальнейшему развитию внутреннего туризма. Вырос спрос на гостиничные услуги в курортных городах, в пригородах, на природе. Для МСП в сфере гостиничного бизнеса действуют такие же меры государственной поддержки как и для всех МСП. Это позволило не допустить обвального банкротства предприятий. Восстановление рынка гостиничных услуг тесно связано с уменьшением распространения коронавируса и возобновлением деловой активности.

### **МСП в индустрии фитнеса**

За последние годы число граждан Российской Федерации, которые активно занимаются спортом, выросло с 13% в 2006 году до 36,8% в 2017 году. К 2024 году планируется обеспечить увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 55%.

Чаще всего спортивные услуги предоставляются населению в фитнес-клубах. Наибольшее количество фитнес-клубов работает в российских городах-миллионниках. В рейтинге «Топ-10 российских городов по приросту фитнес-клубов в 2019 году» первое место по приросту количества фитнес-клубов за-

нял Волгоград – 21%, второе место Уфа – 16%, третье место Воронеж – 10%.

Наибольшее количество фитнес-клубов открыто в городах Москве и Санкт-Петербурге. Но самым спортивным городом можно назвать Новосибирск, который занимает 1 место по количеству фитнес-клубов на 100 тыс. жителей.

Рассмотрим ключевые показатели российского рынка фитнес-индустрии в 2019 году:

- Объем рынка – 1920 млн. долл.;

- Процент проникновения фитнес-услуг – 2,9%;

- Количество клиентов – 4,26 млн. чел.;

- Географическая структура рынка – Москва и Московская область (47%), Санкт-Петербург (11,5%), города-миллионники (21%), другие города (20,5%);

- Средняя выручка с квадратного метра – 19600 руб.;

- Среднее количество посещений на клиента в год – 54 (посещение около 1 раза в неделю).

Решение о закрытии всех спортивных учреждений в Москве было принято 21 марта 2020 года, а затем эту меру распространили на все регионы. Помимо фитнес-клубов, закрылись школы танцев, йога-студии, скалодромы, батутные и боксерские центры и все остальные спортивные секции. Влияние пандемии COVID-19 спортивная отрасль ощутила еще в конце февраля 2020 года. Продажи сократились, а с середины марта 2020 года они упали на 70-95%. Сокращение

количества посещений фитнес-клубов продолжилось в апреле-июне 2020 г. и не было восстановлено и до конца года. Во время «второй волны» фитнес-клубы не закрывались, что позволило уменьшить убыток.

Все виды физкультурно-оздоровительной деятельности были включены в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавшие от пандемии. В качестве основных мер поддержки использовались следующие: отсрочка и рассрочка по уплате налогов, отсрочка по платежам за аренду недвижимого имущества, мораторий на возбуждение дел о банкротстве по требованиям кредиторов, льготные кредиты на выплату заработной платы сотрудникам и на возобновление деятельности.

После снятия ограничений из-за пандемии в июне-июле 2020 года не открылось 37% несетевых спортивных клубов (по сравнению с показателями первой недели марта). По итогам августа 2020 года заработали на 30% меньше фитнес-клубов, чем в 2019 году. Локдаун оказал влияние на стиль поведения россиян. Многие стали предпочитать заниматься спортом дома. В результате выручка магазинов спортивных товаров в августе 2020 года превысила прошлогоднюю на 24%, а магазинов спортивного питания — на 14%.

Многие владельцы спортивных центров не сумели справиться с финансовыми трудностями, которые возникли из-за простоя. Договориться с арендодателями о сокращении

арендных ставок удалось не всем. В результате предпринимателям пришлось искать новые площади или закрыть бизнес. Спрос на услуги фитнес-центров из-за пандемии тоже упал. Можно выделить основные причины сокращения потребительской активности: удаленная работа, переезд за город, снижение платежеспособности населения и опасения заражения. Жесткие требования Роспотребнадзора не позволяли спортивным центрам работать со стопроцентной загрузкой.

В Нижегородской области фитнес-клубы смогли открыться с 7 августа 2020 года, их обороты в августе оказались на 34% меньше, чем в 2019 году. В Ханты-Мансийском АО, где работу фитнес-центров разрешили только с 17 августа 2020 года, выручка по итогам месяца была на 61% ниже. С 11 августа 2020 года разрешены групповые занятия в спортцентрах в Свердловской области, их августовские обороты оказались на 59% ниже 2019 года.

Несмотря на временное закрытие, многие фитнес-клубы пытались продолжать тренировки, меняя их формат на онлайн-режим. Таким образом поддерживался тренерский состав и сохранялись клиенты.

В апреле 2020 года было запущено приложение персональных онлайн-тренировок *Motify*, которое организовали бывшие топ-менеджеры *Mail.ru Group*. Приложение доступно для пользователей из России и США. С *Motify* работают 1500 тренеров [14]. Доступны занятия по та-

ким категориям как фитнес, кардио, растяжка, йога, медитация, психология, пилатес, правильное питание, утренняя зарядка, здоровая мама, тренажерный зал, фейс-фит, сон и релаксация. Стоимость 1 занятия стоит 29 долл. Приложение пользуется популярностью, сейчас им пользуются более 120 тыс. чел.

Еще одна мера, к которой пришлось прибегнуть фитнес-клубам – продажа карт по сниженной стоимости: в декабре 2020 года в некоторых клубах годовой абонемент можно было приобрести со скидкой 50%.

Влияние пандемии COVID-19 на фитнес-клубы можно сравнить с цунами. По итогам 2020 года количество сотрудников сократилось на 140 тыс. чел. К концу 2020 года восстановилось только 60-70% отрасли. В октябре 2020 года продажи клубных карт по всей стране упали на 39,2% по сравнению с тем же периодом 2019 года. Для стимулирования продаж в фитнес-клубах разработали оздоровительные программы для профилактики коронавируса и восстановления после перенесенного заболевания. По итогам 2020 года индустрия фитнес потеряла выручки 867 млн долл.

Учитывая данные обстоятельства, Правительство ввело в 2021 г. льготы по налогу на доходы физических лиц в виде налогового вычета за фитнес. Данная мера даст дополнительный стимул заниматься фитнесом и спортом. Правительство планирует к 2030 году вовлечь в занятия спортом около 70% населения России.

## Заключение

Пандемия COVID-19 оказала серьезное влияние на все сферы деятельности МСП по причине закрытия границ, массовому переходу на удаленный формат работы, перехода к дистанционной форме обучения на всех уровнях образования, сокращение доходов населения, падения доходов МСП. Все это явилось новыми вызовами 2020 года. Анализируя положительные практики, примененные МСП можно дать следующие рекомендации:

1. *Выход в онлайн – необходимость.* Онлайн-торговля стала для многих МСП единственным возможным вариантом реализации своей продукции. Онлайн-оплата позволяет избежать контакта с наличными деньгами, другими людьми и снижает риск заражения. Онлайн-продажи продуктов питания и первой необходимости увеличились за период с марта по июнь 2020 года в 2,5 раза, товаров для спорта на 51%, косметики на 61 %.

2. *Цифровизация и комплексные продукты* – это настоящее, а не будущее. Наибольшее распространение получили цифровые сервисы, позволяющие удаленно работать, обучать, обслуживать клиентов. Пандемия не только ускорила цифровизацию бизнеса, но и повысила компьютерную грамотность работников.

3. *Нужно оставаться человеком.* Кризис, вызванный пандемией, показал, что бизнес и люди не перестали помогать друг другу. Онлайн-пожертвования в первую вол-

ну пандемии выросли на 29% по сравнению с докризисным периодом.

4. *Иногда потери – это новые возможности.* Запрет на массовые мероприятия, ограничительные санитарные меры заставили искать новые варианты организации логистики, бизнеса, взаимодействия с клиентами. Для 30% предпринимателей важным стал полученный опыт антикризисного управления: навыки взаимодействия с банками, выработки новой маркетинговой и финансовой стратегии, оптимизации расходов. Каждый десятый предприниматель считает, что ему удалось повысить производительность труда.

В новых экономических условиях, вызванных пандемией COVID-19, у российских регионов появляются возможности использовать данные обстоятельства для стимулирования внутреннего спроса, что позволит вывести российские МСП на траекторию динамичного развития и активизировать ее потенциал. Эпидемия и карантин очень сильно повлияли на туризм, индустрию общественного питания, гостиничный бизнес и индустрию фитнеса, но и заставили по новому вести бизнес, обслуживать клиентов. Можно выделить следующие положительные практики, использованные МСП в условиях пандемии COVID-19:

1. организация или расширение радиуса доставки готовой продукции, услуги клиентам;

2. подключение к платформам-агрегаторам;

3. использование автоматизации на базе цифровых технологий, которые позволяют экономить время, затраты, организует системное хранение информации, формируют быстро аналитические данные в разрезе разных показателей;

4. проведение маркетинга в социальных сетях;

5. разработка новых программ и продуктов;

6. различные государственные меры и программы по поддержке МСП.

Все они помогли большинству предприятиям избежать банкрот-

ства. Можно так же отметить, что в условиях пандемии COVID-19 конкуренция не уменьшилась, а борьба за клиентов перешла на новый уровень. Реальный рынок перешел в онлайн, что способствовало освоению новых сегментов рынка, появлению новых продуктов, форм обслуживания. Пандемия COVID-19 заставила российские компании быстрее перейти к использованию цифровых технологий в организации всех бизнес-процессов. Однако, сейчас достаточно трудно спрогнозировать дальнейшее восстановление всех видов туризма, индустрии общественного питания, гостиничного бизнеса и индустрии фитнеса.

### Список литературы

1. Vaporikar N. Handbook of Research on Sustaining SMEs and Entrepreneurial Innovation in the Post-COVID-19 Era. PA. USA.: IGI Global. 2021. DOI: 10.4018/978-1-7998-6632-9.
2. Burdenko E.V., Bykasova E., Mudrova S. State Support of Russian Small and Medium-Sized Business in the COVID-19 Pandemic and Development Prospects // Handbook of Research on Sustaining SMEs and Entrepreneurial Innovation in the Post-COVID-19 Era. PA. USA.: IGI Global. 2021.
3. Малышева Е.В. Поддержка экспорта малого и среднего бизнеса в реалиях мировой экономики, измененной коронавирусом / Е. В. Малышева, А. В. Ратнер // Международная торговля и торговая политика. 2020. Т. 6. № 3(23). С. 79-96. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-3-79-96.
4. Зимовец А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации / А. В. Зимовец, Ю. В. Сорокина, А. В. Ханина // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 1337-1350. DOI 10.18334/epp.10.5.110126.
5. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России / Н. А. Авксентьев, М. Л. Агранович, Н. В. Акиндинова [и др.]. М. 2020. 744 с.
6. Официальный сайт Акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» // URL: <https://corpmsp.ru/> (дата обращения: 18.03.2022).



7. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации // URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 18.03.2022).
8. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. Меры поддержки бизнеса // URL: <https://www.nalog.ru/rn77/business-support-2020/> (дата обращения: 18.03.2022).
9. Официальный сайт Fedresurs // <https://fedresurs.ru/news/e61f7aa4-23e6-4321-b011-bebd72550e4f> (дата обращения: 25.03.2022).
10. Официальный сайт государственной поддержки бизнеса в условиях коронавируса COVID-19 // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 18.03.2022).
11. Тенденции и политика ОЭСР в области туризма на 2020 год. ОЕС. 2020 // URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/6b47b985-en/index.html?itemId=/content/publication/6b47b985-en> (дата обращения: 18.03.2022).
12. Travel & Tourism: Global Economic Impact & Trends 2020. June 2020 // URL: [https://www.developmentaid.org/api/frontend/cms/file/2020/10/Global\\_Economic\\_Impact\\_\\_Trends\\_2020.pdf](https://www.developmentaid.org/api/frontend/cms/file/2020/10/Global_Economic_Impact__Trends_2020.pdf) (дата обращения: 18.03.2022).
13. A UN framework for the immediate socio- economic response to COVID-19, 2020 // URL: <https://unsdg.un.org/resources/un-framework-immediate-socio-economic-response-covid-19> (дата обращения: 13.03.2022).

**BURDENKO Elena V.** – *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and History of Economics of Plekhanov Russian University of Economics. Address: 43 Zatsepa str., Moscow, 117997, Russian Federation. E-mail: Burdenko-EV@yandex.ru SPIN-code: 8902-1580. ORCID: 0000-0001-5073-5062.*

**Keywords:** *small and medium-sized businesses, sustainable development, government support, pandemic, COVID-19, economic development, entrepreneurship, Russian economy.*

## **POSITIVE PRACTICES OF RUSSIAN SMES IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC**

### **Abstract**

The article is devoted to the study and analysis of positive practices used by small and medium-sized enterprises (SMEs) in Russia in the context of the COVID-19 pandemic. The largest development of small and medium-sized businesses over the period 2016 to 2019 was in such areas of activity as services, trade, construction, industrial production, agriculture. The introduction of strict quarantine measures had a negative impact on the financial condition of all sectors of the economy, therefore, the most affected sectors of the Russian economy were identified. The article examines the positive practices used by SMEs from such affected areas of activity as tourism and hotel business and fitness industry. In the conditions of border closure, after the lifting of strict restrictions, domestic tourism has received the greatest development. The conducted research has shown that information technologies have helped SMEs to continue working, reduce costs and organize business processes more efficiently.

### **References**

1. Vaporikar N. Handbook of Research on Sustaining SMEs and Entrepreneurial Innovation in the Post-COVID-19 Era. PA. USA.: IGI Global. 2021. DOI: 10.4018/978-1-7998-6632-9.

2. Burdenko E.V., Bykasova E., Mudrova S. State Support of Russian Small and Medium-Sized Business in the COVID-19 Pandemic and Development Prospects // Handbook of Research on Sustaining SMEs and Entrepreneurial Innovation in the Post-COVID-19 Era. PA. USA.: IGI Global. 2021.
3. Malysheva E.V. Export support for small and medium-sized businesses in the realities of the world economy changed by the coronavirus / E. V. Malysheva, A.V. Ratner // International trade and trade policy. 2020. Vol. 6. No. 3(23). pp. 79-96. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-3-79-96.
4. Zimovets A.V. Analysis of the impact of the COVID-19 pandemic on the development of enterprises in the Russian Federation / A.V. Zimovets, Yu. V. Sorokina, A.V. Khanina // Economics, entrepreneurship and law. 2020. Vol. 10. No. 5. pp. 1337-1350. DOI: 10.18334/epp.10.5.110126.
5. Society and the pandemic: experience and lessons of combating COVID-19 in Russia / N. A. Avksentiev, M. L. Agranovich, N. V. Akindinova [et al.]. M. 2020. 744 p.
6. Official website of the Joint-Stock Company "Federal Corporation for the Development of Small and Medium-sized Enterprises" // URL: <https://corpmsp.ru/> (accessed: 18.03.2022).
7. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation // URL: <https://www.economy.gov.ru/> (accessed: 18.03.2022).
8. Official website of the Federal Tax Service. Business support measures // URL: <https://www.nalog.ru/rn77/business-support-2020/> (accessed: 18.03.2022).
9. Official Fedresurs website // <https://fedresurs.ru/news/e61f7aa4-23e6-4321-b011-bebd72550e4f> (date of application: 03/25/2022).
10. Official website of the state support of business in the conditions of the coronavirus COVID-19 // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 18.03.2022).
11. OECD trends and policies in the field of tourism for 2020. OEC. 2020 // URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/6b47b985-en/index.html?itemId=/content/publication/6b47b985-en> (accessed: 18.03.2022).
12. Travel & Tourism: Global Economic Impact & Trends 2020. June 2020 // URL: [https://www.developmentaid.org/api/frontend/cms/file/2020/10/Global\\_Economic\\_Impact\\_Trends\\_2020.pdf](https://www.developmentaid.org/api/frontend/cms/file/2020/10/Global_Economic_Impact_Trends_2020.pdf) (accessed: 18.03.2022).
13. A UN framework for the immediate socio- economic response to COVID-19, 2020 // URL: <https://unsdg.un.org/resources/un-framework-immediate-socio-economic-response-covid-19> (accessed: 13.03.2022).

Наталья ВЛАСОВА,  
Виктория ОЛЕНЦЕВИЧ

## ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ТРАНСПОРТНО- ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ЗЕРНОВЫХ ГРУЗОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАСПОРТЕ

### Аннотация

Краевой агропромышленный комплекс производит востребованную в Российской Федерации и за рубежом продукцию, краевые предприниматели научились ее успешно реализовывать, постоянно расширяя рынки сбыта. По причине удачного географического положения Красноярского края более 90% отгрузки приходится на железнодорожный транспорт. Край на протяжении последних лет уверенно занимает лидирующие позиции по транспортировке зерна железнодорожным транспортом среди регионов Сибирского федерального округа. В научной статье авторами представлено техническое решение по организации специализированных точек погрузки зерновых грузов сиспользовани-

---

**ВЛАСОВА Наталья Васильевна** – кандидат технических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

**ОЛЕНЦЕВИЧ Виктория Александровна** – кандидат технических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения. Адрес: Российская Федерация, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, стр. 15. *E-mail*: olencevich\_va@mail.ru

**Ключевые слова:** транспортно-логистический подход, инфраструктура железнодорожного транспорта, «Зерновой экспресс», клиентоориентированность, хаб, прогноз перевозки зерновых грузов, доходы от привлечения клиентов.

ем инфраструктуры железнодорожного транспорта, что в создавшихся условиях, имеет стратегическое значение для стабильного развития экономики страны.

## Введение

ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») представляет собой огромный транспортно-логистический комплекс, имеющий стратегическое значение для Российской Федерации, поскольку Компания является артерией в единой экономической системе России и обеспечивает бесперебойную хозяйственную деятельность промышленных предприятий. Современные тенденции и технологии развития российской и мировой экономики ставят перед Компанией новые задачи, решение которых должно внести положительный вклад в ускорение социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечить устойчивое функционирование холдинга, повышение его глобальной конкурентоспособности, увеличение стоимости бизнеса.

Как показала практика, железнодорожный транспорт в сравнении с другими видами транспорта быстро адаптировался к серьезным

вызовам экономики и оказался наиболее подготовленным к работе без сбоев в непростых политических условиях. В компании оперативно реализован комплекс мероприятий по содействию промышленным предприятиям, в том числе относящимся к субъектам малого и среднего бизнеса, с целью транспортно-логистического обеспечения их деятельности:

- передача грузоотправителями, не подключенными к цифровым сервисам, заявок на перевозку грузов по электронной почте;
- упрощение договорной работы;
- проведение аттестации на предмет знаний технических условий размещения и крепления грузов в онлайн режиме;
- упрощение порядка приема и согласования схем размещения и крепления груза на подвижном составе;
- отсрочки платежей за аренду складской инфраструктуры «ОАО РЖД» [1-3].

## Анализ показателей работы Красноярской железной дороги в 2021 году

В текущем году благодаря эффективному взаимодействию с бизнесом Красноярского края и

республики Хакасия значительно выросла доля участия в логистических схемах доставки различ-

ных грузов и предоставляемых комплексных транспортных услуг. Учитывая потребности рынка и индивидуальные запросы клиентов, компания реализует хорошо воспринимаемый клиентами пакет услуг в разных сегментах транспортного рынка и обеспечивает эффективную организацию их предоставления.

Наиболее привлекательной для грузовладельцев остается услуга отправления регулярных грузовых и контейнерных поездов по жестким ниткам графика на договорной основе. С начала года, в рамках услуги движения грузовых и контейнерных поездов по графику отправлено 4,2 млн тонн грузов различной номенклатуры в составе 1981 маршрут (–25% к уровню 2020 г.), при этом количество направлений перевозок увеличилось на 89%. Отправлено: 487 грузовых поездов (–859 поездов к уровню 2020 г.); 1474 контейнерных поезда (+232 поезда к уровню 2020 г.); 20 поездов отправлено по услуге «Грузовой экспресс» (–49 поездов к уровню 2020 г.)

В настоящее время действуют 42 договора по 70 корреспонденциям, из них в 2021 году реализовано отправление по 21 новым направлениям. С начала года открыто 12 станций для 15 грузоотправителей. Так же повышен уровень выполнения договорных обязательств при организации перевозок по расписанию (по прибытию) до 87%, что выше аналогичного показателя прошлого года на 5%. Высокими темпами идет организация работ

по транспортировке зерновых грузов [4-6].

В 2021 году по Сибирскому федеральному округу сбор зерновых и зернобобовых культур имел значительный прирост и достиг максимальных значений за последние 27 лет. Сбор составил более 2,6 млн тонн зерна, что выше уровня 2020 года почти на 450 тыс. тонн. В анализируемом периоде рекордный урожай зерновых и зернобобовых был собран с площади 880 тыс. га, а урожайность за прошедшие годы увеличилась почти в 2,5 раза и достигла 41 ц/га – на 4 ц/га выше среднего показателя урожайности зерновых по России [7]. Зерно – на 283,9 тыс. тонн (+30,5%). Во внутреннем сообщении перевозки увеличены на 21,6% (+161,2 тыс. тонн), на экспорт выросли на 66% (+122,9 тыс. тонн), в том числе через морские порты – увеличение в 2,8 раза на (+59,9 тыс. тонн), погранпереходы – прирост на 55,7% (+94,8 тыс. тонн). На рисунке 1 представлена структура погрузки зерновых грузов по направлениям следования.

По итогам работы 2021 года погрузка зерна по отношению к показателю аналогичного периода 2020 года в восточном направлении выросла в 2,5 раза (+142,6 тыс. тонн), в западном – увеличена на 16,8% (+141,1 тыс. тонн), в местном – погрузка составила 0,4 тыс. тонн. При этом, как показывает динамика перевозок, в 2021 году достигнут пиковый показатель отправления зерновых грузов

железнодорожным транспортом – 1216 тыс. тонн. Увеличению объемов погрузки в данном сегмента способствовали, в том числе, меры государственной поддержки сельхозпроизводителей при перевозке зерна железнодорожным транспортом. Красноярский край вошел

в список зерновых регионов страны с удаленными рынками сбыта, которые включены в программу субсидирования, предполагающую транспортировку продукции по льготным тарифам [8, 9]. Объемы перевозок зерна представлены в таблице 1.

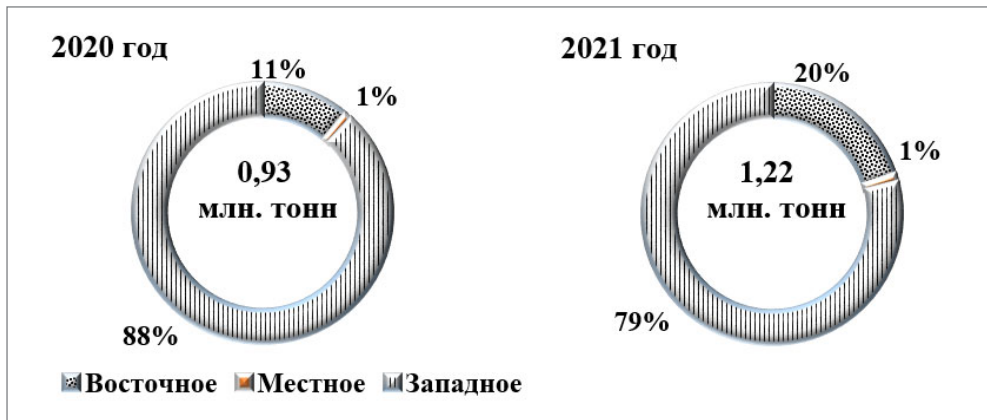


Рис. 1. Структура погрузки зерновых грузов по направлениям

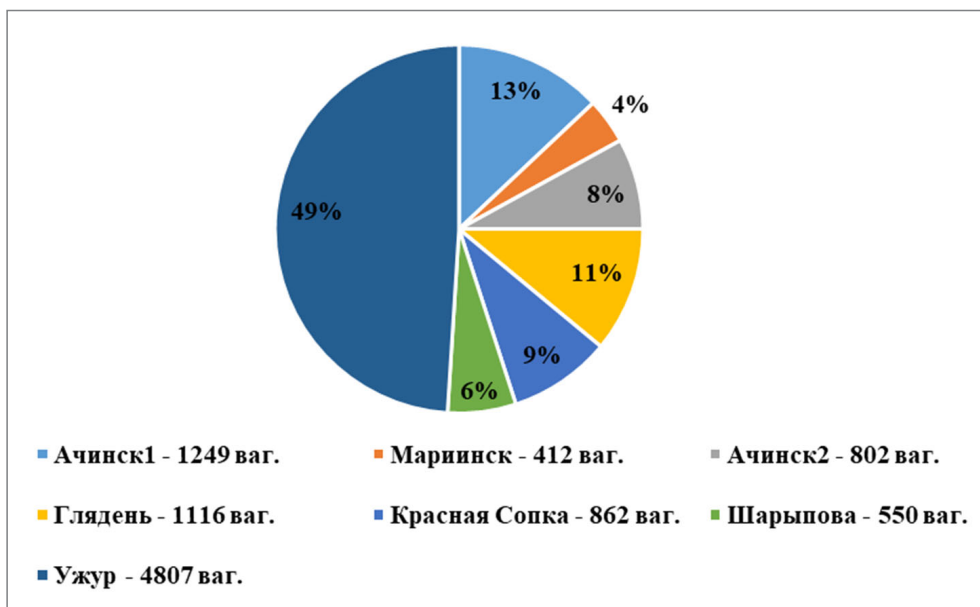
Таблица 1.

**Объемы перевозки зерна железнодорожным транспортом**

Наименование груза	Текущий период, год, тыс/тонн					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зерно	574,49	460,07	625,43	932,03	1216,04	1580,85
	Прогнозный период, год, тыс/тонн					
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
	2055,11	2671,64	3473,13	4515,07	5869,59	7630,48

Отгрузка продукции предприятий зерноперерабатывающего комплекса производится на 21 станции Красноярской железной дороги, из которых 16 находится на территории

Красноярского края, три в Республике Хакасия и две в Кемеровской области. Структура погрузки зерновых грузов по станциям отправления представлены на рисунке 2.



**Рис. 2. Структура погрузки зерновых грузов по станциям отправления**

При этом, как показывает динамика перевозок, в 2021 году достигнут пиковый показатель отправления зерновых грузов железнодорожным транспортом – 1216 тыс. тонн. Увеличению объемов погрузки в данном сегменте способствовали, в том числе, меры государственной поддержки сельхозпроизводителей при перевозке зерна железнодорожным транспортом. Красноярский край вошел в список зерновых регионов страны с удаленными рынками сбыта, которые включены в программу субсидирования, предполагающую транспортную поддержку продукции по льготным тарифам [10].

Проект по организации специализированных точек погрузки зерновых грузов на инфраструктуре железнодорожного транспорта

Проект по организации специализированных точек погрузки зерновых грузов на инфраструктуре железнодорожного транспорта, в создавшихся экономических и политических условиях, имеет важное значение для стабильного развития зернового рынка страны и ее регионов. Сооружение зернового хаба на инфраструктуре железных дорог позволит нарастить объемы перевозки зерна, что будет являться основой для реализации клиентам услуги отправления в организованных зерновых поездах «Зерновой экспресс», ускорит продвижение маршрутных отправок до грузополучателей, тем самым повысит уровень клиентоориентированности отрасли, а также позволит получить высокий финансовый результат.



Организация зернового хаба на инфраструктуре железнодорожного транспорта в первую очередь оптимизирует существующую систему управления запасами. В настоящее время для вывоза зерновых грузов используется и железнодорожный, и автотранспорт, предлагаемый транспортно-логистический подход предоставит возможность уйти от экономически неэффективных перевозок зерна большегрузами. Так в 2021 году около 1500 тыс. тонн перевезено автомобильным транспортом. Открытие современного железнодорожного хаба снизит издержки при транспортировке урожая, делая продукцию более доступной на рынке реализации.

Экономическая выгода для клиентов, в части оптимизации совокупных транспортных расходов предприятия, в том числе за счет ускорения реализации продукции, что положительно скажется на увеличении его экспорта, исключит риски срыва контрактов. Будет способствовать привлечению новых грузоотправителей и собственников подвижного состава, повысит эффективность взаимодействия грузовладельцев, железнодорожного, автомобильного транспорта и оптимизирует организацию грузопотоков. Сервис позволяет вдвое сократить время доставки данного груза и ускорить

оборот специализированного подвижного состава. Высокой скорости доставки зерновых грузов планируется достигнуть за счет исключения переработок состава в пути следования.

Создание зернового хаба потребует:

- выделения земельного участка для сооружения зернохранилища;
- сооружения дополнительного железнодорожного пути для погрузки, вывоза и взвешивания вагонов;
- установки железнодорожных весов, для взвешивания груженых вагонов с зерном;
- ввода дополнительного теплового для проведения маневровых операций на территории зернового хаба;
- сооружения автодороги (подъездов) для ввоза зерна автомобильным транспортом;
- сооружения элеваторов;
- строительства зернохранилища бункерного типа;
- сооружения вспомогательных устройств.

Коммерческое предложение по реализации предложенного технического решения по созданию зернового хаба на инфраструктуре железных дорог с объемной переработки до 25000 тонн для хранения на пути общего пользования железнодорожной станции представлено в таблице 2 [11].

Таблица 2.

**Общая сводная таблица затрат**

Вид работ	Стоимость в тыс. руб. с учетом НДС 20%
Проектирование «МЗК 25 000»	6005,0
Поставка основного технологического оборудования	136542,5
Общестроительные работы	57300,0
Энергетика и электрооборудование	28200,0
Монтажные и пусконаладочные работы	29953,5
<b>ИТОГО</b>	<b>258001,0</b>

Отправление зерновых грузов целесообразно с использованием услуги «Зерновой экспресс», что дисциплинирует грузоотправителя, дает ему уверенность в гарантируемом вывозе заявленного объема и уменьшает сроки доставки груза в пункт назначения практически в два раза по сравнению с нормативным. Услуга «Зерновой экспресс» позволяет повысить эффективность и качество перевозочного процесса, привлечь дополнительные объе-

мы погрузки, повысить конкурентоспособность железнодорожного транспорта за счет повышенной маршрутной скорости – более 550 км/сут, тем самым сократить сроки доставки груза, значительно снизить время использования подвижного состава, обеспечить клиентам гарантированный вывоз продукции в согласованные даты, а также создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры отрасли.

**Заключение**

Зерновое производство является основой аграрной отрасли, имеет системообразующий характер не только для сельского хозяйства, но и других отраслей экономики страны. Продукты переработки зерна традиционно являются одним из основных элементов производственного обеспечения и более чем на треть удовлетворяют энергетические потребности населения России.

Предложенное авторами проектное решение по сооружению

зернового хаба на пути общего пользования при погрузке зерновых грузов на железнодорожный транспорт имеет большое значение для стабильного развития рынка Красноярского края и позволит увеличить объемы экспорта зерна. Благодаря построению зернового хаба предоставляется возможность занять лучшие позиции по реализации сельскохозяйственной продукции и выйти на новые рынки сбыта.

### Список литературы

1. Стратегия развития Холдинга «РЖД» на период до 2030 года // <https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=804> (дата обращения: 05.10.2022).
2. Булохова Т.А., Оленцевич В.А. Проблемы и перспективы развития транспортной инфраструктуры в условиях реализации транзитного потенциала государств-членов ЕАЭС // Железная дорога: путь в будущее. Сборник материалов I Международной научной конференции аспирантов и молодых ученых. М. 2022. С. 358-363.
3. Об утверждении концепции клиентоориентированности холдинга «РЖД» в области грузовых перевозок: распоряжение ОАО «РЖД» от 07.12.2016 г. № 2487р.
4. Lysenko D.A., Konyukhov V.Y., Olentsevich V.A., Vlasova N.V. Formation of new principles and models of operation of structural units of the industry under the conditions of implementation of digital technologies // В сборнике: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Сер. "International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems, MEACS 2020" 2021. С. 012025.
5. Власова Н.В., Оленцевич В.А. Этапы формирования маркетинговой стратегии управления терминально-складским комплексом ОАО «Российские железные дороги» с целью достижения максимальных результатов продвижения транспортных услуг и привлечения клиентов // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. 2022. № 2 (74). С. 163-174.
6. Власова Н.В. Новые подходы к организации оценки работы в местах общего пользования // Современные технологии и научно-технический прогресс. 2022. № 9. С. 157-158.
7. Зерновой экспорт РФ в сезоне 2022/23 // URL: <https://www.agropraktika.com/news/zernovoy-eksport-rf-v-sezone-2022-23/> (дата обращения: 05.10.2022).
8. URL: <https://1prime.ru/News/20221005/838367621.html> (дата обращения: 05.10.2022).
9. Курганов В.М. Эффективность логистики и конкурентоспособность России // Транспорт Российской Федерации. 2013. № 1(44). С. 19-23.
10. Терешина Н.П., Тонг Хонг Фи Факторы, влияющие на формирование конкурентных преимуществ в сфере транспорта // Транспортное дело России. 2021. № 5. С. 64-66.
11. Власова Н.В., Оленцевич В.А. Инновационные подходы к оценке погрузочно-разгрузочных операций на местах общего пользования (на примере Восточного полигона железных дорог) // Постсоветский материк. 2022. № 3 (35). С. 65-75.

**VLASOVA Nataliya V.** – Ph. D. in Engineering Science, Associate Professor of the Irkutsk State Transport University.

**OLENCEVICH Viktoriya A.** – Ph. D. in Engineering Science, Associate Professor of the Irkutsk State Transport University. Address: Russian Federation, 664074, Irkutsk, Chernyshevsky str., p. 15. E-mail: olencevich\_va@mail.ru

**Keywords:** *transport and logistics approach, railway transport infrastructure, Grain express, customer orientation, hub, forecast of grain cargo transportation, revenue from attracting customers.*

## **FORMATION OF NEW TRANSPORT AND LOGISTICS APPROACHES IN THE ORGANIZATION OF GRAIN CARGO TRANSPORTATION ON THE RAILWAY TRANSPORT**

### **Annotation**

The regional agro-industrial complex produces products in demand in the Russian Federation and abroad, regional entrepreneurs have learned to successfully sell them, constantly expanding sales markets. Due to the successful geographical location of the Krasnoyarsk Territory, more than 90% of the shipment is accounted for by rail transport. Over the past few years, the region has confidently occupied a leading position in grain transportation by rail among the regions of the Siberian Federal District. In the scientific article, the authors present a technical solution for the organization of specialized grain cargo loading points using railway transport infrastructure, which, under the current conditions, is of strategic importance for the stable development of the country's economy.

## References

1. Development strategy of the Russian Railways Holding for the period up to 2030 // <https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=804> (accessed: 05.10.2022).
2. Bulokhova T.A., Olentsevich V.A. Problems and prospects of transport infrastructure development in the conditions of realization of the transit potential of the EAEU member states // *Railway: the way to the future. Collection of materials of the I International Scientific Conference of Graduate students and Young scientists. M. 2022. pp. 358-363.*
3. On the approval of the concept of customer orientation of the Russian Railways Holding in the field of freight transportation: Order of JSC "Russian Railways" dated 07.12.2016 No. 2487r.
4. Lysenko D.A., Konyukhov V.Y., Olentsevich V.A., Vlasova N.V. Formation of new principles and models of operation of structural units of the industry under the conditions of implementation of digital technologies // In the collection: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Ser. "International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems, MEACS 2020" 2021. p. 012025.
5. Vlasova N.V., Olentsevich V.A. Stages of formation of a marketing strategy for managing the terminal and warehouse complex of JSC "Russian Railways" in order to achieve maximum results in promoting transport services and attracting customers // *Modern Technologies. System analysis. Modeling. 2022. No. 2 (74). pp. 163-174.*
6. Vlasova N.V. New approaches to the organization of work assessment in public areas // *Modern technologies and scientific and technological progress. 2022. No. 9. pp. 157-158.*
7. Grain exports of the Russian Federation in the 2022/23 season // URL: <https://www.agropraktika.com/news/zernovoy-eksport-rf-v-sezone-2022-23/> (accessed: 05.10.2022).
8. URL: <https://1prime.ru/News/20221005/838367621.html> (accessed: 05.10.2022).
9. Kurganov V.M. Logistics efficiency and competitiveness of Russia // *Transport of the Russian Federation. 2013. No. 1(44). pp. 19-23.*
10. Tereshina N.P., Tong Hong Phi Factors influencing the formation of competitive advantages in the field of transport // *Transport business of Russia. 2021. No. 5. pp. 64-66.*
11. Vlasova N.V., Olentsevich V.A. Innovative approaches to the assessment of loading and unloading operations in public areas (on the example of the Eastern polygon of railways) // *Post-Soviet continent. 2022. No. 3 (35). pp. 65-75.*

Ксения **НОВИКОВА**

## БРИТАНСКИЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Аннотация

Малое и среднее предпринимательство (МСП) – важнейший сектор экономики каждой страны, который обеспечивает ее устойчивое развитие. В связи с этим субъекты МСП требуют особого внимания со стороны государства, а вопросы создания оптимальной системы налогообложения малого и среднего бизнеса представляются наиболее актуальными. Британский опыт налогового стимулирования малого и среднего предпринимательства свидетельствует о широком разнообразии средств его налоговой поддержки. Налоговое стимулирование субъектов МСП в Великобритании обеспечивается путем применения комплекса налоговых льгот, которые направлены на формирование комфортных условий для успешного и эффективного функционирования малого и среднего бизнеса.

---

**НОВИКОВА Ксения Яновна** – студентка магистратуры кафедры административного и финансового права МГИМО МИД России. Адрес: Российская Федерация, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76. *E-mail*: kn1998@mail.ru

**Ключевые слова:** малый бизнес, малое и среднее предпринимательство, налоговое регулирование, налоговое стимулирование, налоговые льготы, Великобритания.

## Введение

Малое и среднее предпринимательство – важнейший сектор экономики каждой страны, который обеспечивает формирование здоровой конкурентной среды, развитие в экономике духа инициативности и предпринимательства. МСП отличается гибкостью, способностью быстро реагировать на постоянно меняющиеся условия. Малый и средний бизнес служит двигателем научно-технического прогресса и производственных сил. Более того, данный сектор экономики помогает решить проблему занятости и безработицы, создавая новые рабочие места.

Тем не менее, малое и среднее предпринимательство не лишено ряда недостатков. В первую очередь, это нехватка финансовых ресурсов, высокая конкуренция, повышенная чувствительность к различного рода изменениям, а также бюрократические барьеры.

В связи с этим субъекты МСП требуют особого внимания со стороны государства, а вопросы создания оптимальной системы налогообложе-

ния малого и среднего бизнеса представляются наиболее актуальными.

В аналитическом докладе Всемирного банка Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса в 2020 году» Великобритания заняла 8 место в категории легкости ведения бизнеса [1]. В 2020 году доля МСП в ВВП Великобритании составила 52%, в общей численности экономически активного населения – 61%, в общем количестве предприятий – 99,9% [2], что выводит рассматриваемую страну в число несомненных лидеров по развитию данного сектора экономики.

Британский опыт налогового стимулирования малого и среднего предпринимательства свидетельствует о широком разнообразии средств его налоговой поддержки. Налоговое стимулирование субъектов МСП в Великобритании обеспечивается путем применения комплекса налоговых льгот, которые направлены на формирование комфортных условий для успешного и эффективного функционирования малого и среднего бизнеса.

## Понятие малое и среднее предпринимательство

Субъектами британского малого и среднего предпринимательства могут быть как юридические лица (компании), так и физические лица (индивидуальные предприниматели и участники простых товариществ).

На законодательном уровне критерии отнесения к малому и среднему

бизнесу закреплены в Законе «О компаниях» 2006 года (англ. *Companies Act 2006*) [3], в соответствии с которым к малым предприятиям относятся компании, соответствующие как минимум двум следующим критериям:

– годовой оборот не превышает 10,2 млн фунтов стерлингов;

– баланс – не более 5,1 млн фунтов стерлингов;

– штат сотрудников – не более 50 чел.

К средним предприятиям относятся компании, которые соответствуют как минимум двум следующим критериям:

– годовой оборот не превышает 36 млн фунтов стерлингов;

– баланс – не более 18 млн фунтов стерлингов;

– штат сотрудников – не более 250 чел.

К микропредприятиям относят компании, которые соответствуют как минимум двум следующим критериям:

– годовой оборот не превышает 632 тыс. фунтов стерлингов;

– баланс – не более 316 тыс. фунтов стерлингов;

– штат сотрудников – не более 10 чел.

– Клэр Кроуфорд и Джудит Фридман в своей работе «Налогообложение малого бизнеса» [4] отмечают, что в Великобритании критерии отнесения к субъектам МСП варьируются в зависимости от целей исследования:

– для целей сбора статистики Министерство по делам бизнеса, энергетики и промышленной стра-

тегии определяет малые предприятия как компании с числом сотрудников менее 250 чел.;

– для целей бухгалтерского учета Регистрационная палата (англ. *the Companies House*) к малому бизнесу относит предприятия с числом сотрудников менее 50 чел. и оборотом менее 6,5 млн фунтов стерлингов, к среднему бизнесу – предприятия с числом работников не превышающим 250 чел. и годовым оборотом, не превышающим 25,9 млн фунтов стерлингов;

– для целей налоговых льгот на НИОКР Служба доходов и таможи Ее Величества к малому и среднему бизнесу относит предприятия со штатом сотрудников не более 500 чел. и годовым оборотом не более 100 млн евро или итогом балансового отчета менее 86 млн евро [5].

Таким образом для того, чтобы считаться субъектом малого и среднего предпринимательства в Великобритании, необходимо попадать в рамки лимита по двум из трех основных критериев: численности сотрудников, размеру доходов, а также итогу балансового отчета. Причем, для целей налогообложения британские законодатели используют специальные критерии.

### **Особенности налогового стимулирования малого и среднего предпринимательства в Великобритании**

Итак, британская система налогового стимулирования малого и среднего предпринимательства проявляется в виде предо-

ставления субъектам МСП ряда специфических преимуществ в рамках общего режима налогообложения.



К таким преференциям относятся:

**1) пониженные ставки корпорационного налога.**

На данный момент в Великобритании базовая ставка корпорационного налога составляет 19% и применяется для всех компаний, кроме добывающих нефть и газ в Северном море.

В отношении компании, добывающих нефть и газ в Северном море, применяются две ставки:

– базовая – 30% (компании с доходом более 300 тыс. фунтов стерлингов);

– пониженная – 19% (для субъектов МСП с доходом менее 300 тыс. фунтов стерлингов).

Для компаний с доходом с от 300 тыс. фунтов стерлингов до 1,5 млн фунтов стерлингов применяются **маржинальные скидки** (англ. *marginal tax relief*) – это разрешенная законом возможность снизить налогооблагаемую базу<sup>1</sup>.

До 2015 для всех субъектов МСП применялись пониженные ставки корпорационного налога, а также действовали маржинальные скидки.

С 1 апреля 2023 года правительство Великобритании планирует вернуться к данному режиму [6].

Так, базовая ставка составит 25% для крупных компаний, чей доход превысит 250 тыс. фунтов стерлингов, а для субъектов МСП, чей доход не превысит 50 тыс. фунтов стерлингов – 19%.

Более того, для компаний, чей доход составит от 50 - 250 тыс. фунтов стерлингов, будет применяться базовая ставка с учетом маржинальных скидок. Еще одним условием получения маржинальных скидок является короткий отчетный период (менее 12 месяцев) или наличие дочерних компаний (англ. *associate companies*).

Маржинальные скидки рассчитываются по сложной формуле.

**2) Патентная коробка** (англ. *the Patent Box*) [7].

Патентная коробка также известная, как режим ящика интеллектуальной собственности, ящик инноваций или ящик *IP*, представляет собой специальный режим очень низкого корпорационного налога, используемый для стимулирования исследований и разработок путем налогообложения доходов от любых товаров, включающих патенты.

В 2022 году ставка составляет 10% [8].

Объектом налогообложения являются следующие категории дохода:

– мировой доход от продажи товаров, включающих как минимум один встроенный патент (включая доход от продажи неотъемлемых запасных частей);

– лицензионные сборы или лицензионные отчисления с соответствующей интеллектуальной собственности;

<sup>1</sup> Из курса лекций завкафедрой АиФП, к.ю.н., доцента И. А. Гончаренко по дисциплине «Сравнительное налоговое право» для 1 курса магистратуры «Международное финансовое право» МГИМО МИД России.

– продажа или распоряжение соответствующей интеллектуальной собственностью и прав на соответствующую интеллектуальную собственность;

– доход от убытков/компенсации в результате нарушения/упущенной продажи соответствующих прав интеллектуальной собственности.

Данной льготой могут воспользоваться все компании независимо от размера, которые владеют соответствующими правами на интеллектуальную собственность.

Несмотря на всю привлекательность данной льготы, по данным национальной статистики, по состоянию на 2021 год всего 5% из всех заявок на патентную коробку было подано субъектами МСП [9]. Это связано прежде всего с тем, что не все субъекты малого и среднего предпринимательства понимают, как работает данная схема, а также с тем, что для них наибольший интерес представляет другая преференция – налоговые льготы на НИОКР, которые будут рассмотрены далее.

**3) Налоговые льготы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы** (далее – НИОКР) (англ. *Research and Development (R&D) tax relief*).

Следует отметить, что по международной статистике всего 1 из 20 НИОКР дает положительный результат. А поскольку любой НИОКР дает новые технологии, которые

благодаря их внедрению способствуют модернизации экономики, государство поощряет компании, которые проводят научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы<sup>2</sup>.

Налоговые льготы на НИОКР в Великобритании подразделяются на:

– скидки (налоговый вычет – это возможность снизить налоговую базу по корпорационному налогу на разрешенные государством расходы);

– освобождения (налоговый кредит – возможность зачесть определенную сумму в часть уплаты корпорационного налога).

Налоговым вычетом могут воспользоваться субъекты МСП, соответствующие следующим критериям:

– штат сотрудников не превышает 500 чел.;

– годовой оборот не более 100 млн евро или итог балансового отчета менее 86 млн евро [10].

Коэффициент для вычета расходов на НИОКР составляет на сегодняшний день 230%. Причем, в Великобритании нет ограничений по предметам исследования.

Убыточная компания, соответствующая перечисленным выше критериям, может наряду с налоговым вычетом получить налоговый кредит. Если несмотря на дополнительный вычет в размере 230% у компании остаются убытки по НИОКР, то есть компания списала

<sup>2</sup> Из курса лекций завкафедрой АиФП, к.ю.н., доцента И. А. Гончаренко по дисциплине «Сравнительное налоговое право» для 1 курса магистратуры «Международное финансовое право» МГИМО МИД России.

больше, чем получила прибыли, то эти убытки можно списать в обмен на выплату от государства живыми деньгами 14,5% от таких списываемых убытков. Можно эти убытки переносить на будущее, но если деньги нужны сейчас, то уже в этом году можно получить 14,5% от оставшихся убытков живыми деньгами<sup>3</sup>.

Также на налоговый кредит в размере 13% от расходов НИОКР могут претендовать субъекты МСП, которые получили субподряд на выполнение научно-исследовательских работ от крупной компании.

**4) Налоговые льготы для творческого бизнеса** (англ. *creative industries tax relief*).

Льготы для творческого бизнеса представляют собой 8 специальных режимов, позволяющих крупным, малым и средним компаниям, занятым в креативном секторе, снизить налоговую базу по корпорационному налогу на расходы, связанные с производством фильмов, анимации, телевизионных передач, видеоигр и т. д. К таким режимам относятся [11]: льготы на кинопроизводство (англ. *Film Tax Relief*), льготы на производство анимации (англ. *Animation Tax Relief*), льготы на производство телевизионных передач (англ. *High-end Television Tax Relief*), льготы на производство видеоигр (англ. *Video Games Tax Relief*) и т. д.

Данные льготы направлены на рост технологических инноваций в

цифровой, творческой и других высокотехнологических областях.

**5) Налоговые льготы на взносы на национальное социальное страхование** (англ. *employment allowance*).

Льготы на взносы на национальное социальное страхование представляют собой специальный режим, позволяющий субъектам МСП снизить расходы на выплату соответствующих взносов. Взносы на национальное социальное страхование вычитаются из налоговой базы по корпорационному налогу.

Налоговым кредитом могут воспользоваться компании, обязанность по уплате взносов на национальное социальное страхование за предыдущий налоговый период не превышала 100 тыс. фунтов стерлингов.

Подпадающие под описание выше субъекты МСП вправе раз в год зачесть 4 тыс. фунтов стерлингов в счет уплаты корпорационного налога [12].

**6) Налоговые льготы на капитальные расходы** (англ. *capital allowances*).

В Великобритании льготы на капитальные расходы предусмотрены в отдельном Законе «О льготах на капитальные расходы» 2001 года (англ. *Capital Allowances Act 2001*) [13].

Капитальные расходы – это расходы на приобретение капитальных активов, прежде всего недвижимости.

<sup>3</sup> Из курса лекций завкафедрой АиФП, к.ю.н., доцента И. А. Гончаренко по дисциплине «Сравнительное налоговое право» для 1 курса магистратуры «Международное финансовое право» МГИМО МИД России.

Данные льготы подразделяются на [14]:

– ежегодный налоговый вычет на амортизацию (англ. *writing down allowances*). Любые капитальные активы компания приобретает из чистой прибыли, а затем может вернуть потраченные средства через механизм амортизации. Таким образом, каждый год компания может вычесть из налоговой базы по корпорационному налогу часть стоимости приобретенного актива, т.е. вернуть вложенные средства;

– налоговый вычет на капитальные расходы в первый год (англ. *first-year allowances*). Разрешается списание 100% расходов на приобретение способствующих модернизации экономики капитальных активов в первый год (возможность приобрести капитальный актив не из чистой прибыли, а из валовой прибыли (до уплаты налога). К вышеупомянутым капитальным активам относятся: новое энергосберегающее оборудование, а также сберегающие воду технологии; автомобили с низким уровнем выброса CO<sub>2</sub> (5 экологический класс и выше), автомобили с нулевым уровнем выброса (автомобили на водороде, электромобили); газозаправочные станции, станции заправки электромобилей.

Следует отметить, что данные льготы доступны всем компаниям, как крупным, так и субъектам МСП.

**7) Налоговые льготы для стартапов** (англ. *tax relief on pre-trading expenses*) [15].

Предварительные расходы, возникшие до начала хозяйственной деятельности или ежегодные выплаты, осуществлявшиеся в течение 7 лет до начала хозяйственной деятельности, подлежат вычету из налоговой базы по корпорационному налогу [16].

В отношении самозанятых предусмотрена такая же преференция – вышеупомянутые расходы подлежат вычету по НДФЛ [17].

**8) Особенности уплаты корпорационного налога** [18].

Субъекты МСП, чей доход не превышает 1,5 млн фунтов стерлингов освобождаются от уплаты ежеквартальных авансовых платежей, они уплачивают корпорационный налог по итогам года.

**9) Упрощенная бухгалтерская отчетность** [19].

Субъекты МСП вправе сдавать упрощенную бухгалтерскую отчетность без раскрытия деталей своей деятельности и активов.

**10) Налоговые льготы для венчурных инвесторов** (англ. *venture capital schemes*).

Данная льгота косвенно стимулирует малое и среднее предпринимательство за счет привлечения инвестиций.

Налоговая льгота для венчурных инвесторов доступна только для физических лиц, которые приобрели акции через одну из схем, описанных ниже.

В Великобритании существует четыре схемы выгодного размещения капитала с правом возврата части подоходного налога [20]:

– схема инвестирования в предприятия (англ. *Enterprise Investment*

*Scheme (EIS)*. Инвестирование на 3 года в акции компании, осуществляющей отвечающую требованиям деятельность. Однако, данная схема не распространяется на инвестирование для строительства жилых домов для сдачи в аренду. Инвестор может зачесть 30% от суммы инвестиций в счет уплаты подоходного налога при условии, что данная сумма составляет не менее 1 млн фунтов стерлингов либо 2 млн фунтов стерлингов, если 50% инвестиций пойдут в наукоемкие отрасли. Причем, компания должна соответствовать определенным требованиям: ее активы не должны превышать 15 млн фунтов стерлингов до инвестирования и 16 млн фунтов стерлингов после инвестирования – эти средства должны быть использованы в течение 2 лет с даты эмиссии акций, а инвестору в течении 12 месяцев не возвращается основная сумма кроме незначительных сумм; также компания не должна котироваться (ее акции не должны обращаться на рынке) и не должно быть соглашения о введении ее в число котируемых компаний;

– схема инвестирования в бизнес-инкубаторы (англ. *Seed Enterprise Investment Scheme (SEIS)*). Инвестор может зачесть 50% от суммы инвестиций в счет уплаты подоходного налога при условии, что данная сумма составляет не менее 100 тыс. фунтов стерлингов;

– схема стимулирования социальных инвестиций (англ. *Social Investment Tax Relief (SITR)*). Инвестор может зачесть 30% от суммы инвестиций в счет уплаты подоход-

ного налога при условии, что данная сумма составляет не менее 1 млн фунтов стерлингов;

– венчурный траст (англ. *Venture capital trust (VCT)*). Инвестор может зачесть 30% от суммы инвестиций в счет уплаты подоходного налога при условии, что данная сумма составляет не менее 200 тыс. фунтов стерлингов.

**11) Налоговые льготы на расходы, связанные с работой из дома** (англ. *working from home tax relief*) [21].

Данная льгота предоставляется индивидуальным предпринимателям/ участникам простого товарищества без образования юридического лица, которые работают из дома более 25 часов в месяц.

Данные субъекты МСП могут зачесть расходы, связанные с работой из дома, в счет уплаты подоходного налога. Под вышеупомянутыми расходами понимаются расходы на уплату налога на коммерческое имущество, освещение, отопление, телефонные звонки и др.

**12) Налоговые льготы на прирост капитала** (англ. *capital gains tax relief*).

В Великобритании выделяются следующие виды налоговых льгот на прирост капитала [22]:

– льгота на ликвидацию бизнес-актива (англ. *business asset disposal relief/ entrepreneurs' relief*) [23]. Льгота предоставляется индивидуальным предпринимателям/ участникам простого товарищества без образования юридического лица, которые полностью или частично продают свой бизнес, ко-

торым они занимались более двух лет. Для данных субъектов МСП действуют пониженные ставки налога на прирост капитала от продажи соответствующего актива (10%). Эта льгота также применяется в случае продажи акций или ценных бумаг в «собственной» компании, в которой налогоплательщику принадлежит не менее 5% акций и прав голоса;

– льгота на прибыль, полученную от продажи недвижимости, бизнес-активов, которая используется на приобретение новой недвижимости, бизнес-активов (англ. *business asset rollover relief*) [24]. Данная льгота подразумевает отсрочку по уплате налога на прирост капитала от продажи некоторых видов бизнес-активов, если все или часть вырученных средств используется для замены проданных активов. В результате применения этой льготы налогоплательщик не платит налог на прирост капитала от первоначального актива до момента продажи нового актива. На эту льготу можно также претендовать, если налогоплательщик использует полученные средства для улучшения уже существующих активов. Чтобы получить эту льготу новые активы должны быть куплены в течение трех лет после продажи старых, причем предпринимательская деятельность не должна быть приостановлена в период после продажи и до покупки замещающего актива;

– льгота на инкорпорацию (англ. *incorporation relief*) [25]. Льгота предоставляется индивидуаль-

ным предпринимателям/ участникам простого товарищества без образования юридического лица, которые продают свой бизнес со всеми активами кроме наличных денежных средств в обмен на получение акций компании. Для данных субъектов МСП предусмотрена отсрочка по уплате налога на прирост капитала от продажи бизнеса. Налог на прирост капитала не подлежит уплате до момента продажи акций;

– льгота на дарение или продажу бизнес-активов, акций по более низкой цене (англ. *gift hold-over relief*) [26]. Льгота предоставляется индивидуальным предпринимателям/ участникам простого товарищества без образования юридического лица/ лицам, которым принадлежит не менее 5% акций и прав голоса в «собственной» компании, которые передают бизнес-активы (включая определенные акции) или продают их за стоимость ниже рыночной. Данные субъекты МСП освобождаются от уплаты налога на прирост капитала, однако обязанность по уплате налога ложится на получателя данных активов, если данное лицо решит продать или иным образом распорядиться ими. Причем, получатели освобождаются от уплаты налога на прирост капитала, если активы передаются мужу/ жене, гражданскому мужу/ жене или благотворительной организации. Если передаются акции, то они должны быть акциями компании, не котирующейся на фондовой бирже, либо «собственной» компании.

**13) Освобождение от уплаты НДС.**

Субъекты МСП при условии, что сумма выручки за год не превысила 84 тыс. фунтов стерлингов, могут не регистрироваться в качестве плательщиков НДС, т.е. освобождаются от обязанности по его уплате [27].

**14) Схема пониженной фиксированной ставки НДС** (англ. *VAT flat rate scheme*) [28].

Зарегистрированные для уплаты НДС компании с годовым налогооблагаемым оборотом, не превышающим 150 тыс. фунтов стерлингов, могут рассчитывать на пониженную ставку НДС в 6%, а также на упрощение процедуры ведения учета по НДС.

В соответствии с этой схемой, компании учитывают НДС по обороту, а не по каждой отдельной проведенной сделке.

Данная преференция направлена на уменьшение времени, затрачиваемого на учет НДС субъектами малого и среднего предпринимательства. Помимо экономии времени упрощается процесс ведения налогового учета и снижается вероятность ошибок, поскольку правильная сумма НДС уже известна.

Несмотря на описанные преимущества в этой схеме есть один существенный недостаток: компания, которая работает по фиксированной пониженной ставке НДС, не может его вернуть при осуществлении покупок.

**15) Налоговые льготы по налогу на коммерческую недвижимость** (англ. *business rates relief*) [29].

Налог на коммерческую недвижимость – это разновидность местного налога на недвижимое имущество, который взимается с нежилой недвижимости, используемой в коммерческих целях.

Следует отметить, что в Шотландии и Северной Ирландии применяется особый режим расчета подлежащего уплате налога на коммерческую недвижимость, отличный от соответствующего режима в Англии и Уэльсе.

Более того, местные власти Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса вправе определять круг лиц, которые могут получить преференцию по рассматриваемому налогу, а также устанавливать подходит ли та или недвижимость под данную льготу.

В Великобритании предусмотрены следующие льготы в рамках налога на коммерческую недвижимость:

- более низкий повышающий коэффициент налога на коммерческую недвижимость для МСП, который в 2022 году в Англии составляет 49,9 пенсов (базовый – 51,2 пенс) [30];

- льгота по налогу на коммерческую недвижимость для МСП (англ. *small business rate relief*);

- льгота по налогу на коммерческую недвижимость для бизнеса, расположенного в сельской местности (англ. *rural rate relief*);

- льготы по налогу на коммерческую недвижимость для бизнеса, испытывающего трудности (англ. *hardship relief*).

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что британская

система налогового стимулирования малого и среднего предпринимательства носит целостный характер: специальные налоговые режимы отсутствуют, а специальное регулирование существует в рамках общего режима налогообложения. В

стране действует разветвленная система налоговых льгот для субъектов МСП, в основном в виде налоговых скидок, большинство из которых направлены на модернизацию британской экономики.

### Список литературы

1. Doing Business 2020 // URL: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2019/10/DB2020.pdf> (accessed: 14.02.2022).
2. Business population estimates for the UK and regions 2020: statistical release (HTML) // URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/business-population-estimates-2020/business-population-estimates-for-the-uk-and-regions-2020-statistical-release-html> (accessed: 14.02.2022).
3. Companies Act 2006 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents>
4. Crawford Claire. Freedman Judith. Small business taxation: Oxford University Press. 2008. P. 66.
5. Research and Development tax relief for small and medium-sized enterprises // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-research-and-development-tax-relief-for-small-and-medium-sized-enterprises#full-publication-update-history> (accessed: 14.02.2022).
6. Corporation Tax charge and rates from 1 April 2022 and Small Profits Rate and Marginal Relief from 1 April 2023 // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/corporation-tax-charge-and-rates-from-1-april-2022-and-small-profits-rate-and-marginal-relief-from-1-april-2023/corporation-tax-charge-and-rates-from-1-april-2022-and-small-profits-rate-and-marginal-relief-from-1-april-2023> (accessed: 14.02.2022).
7. Corporation Tax Act 2010 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/4/contents> (accessed: 14.02.2022).
8. Use the Patent Box to reduce your Corporation Tax on profits // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-the-patent-box> (accessed: 14.02.2022).
9. Patent Box relief statistics: September 2021 // URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/patent-box-reliefs-statistics/patent-box-relief-statistics-september-2021> (accessed: 14.02.2022).
10. Research and Development tax relief for small and medium-sized enterprises // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-research-and-development-tax-relief-for-small-and-medium-sized-enterprises#full-publication-update-history> (accessed: 11.02.2022).



11. Creative Industry tax reliefs for Corporation Tax // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-creative-industry-tax-reliefs> (accessed: 14.02.2022).
12. Employment Allowance // URL: <https://www.gov.uk/claim-employment-allowance> (accessed: 11.02.2022).
13. Capital Allowances Act 2001 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/2/contents> (accessed: 14.02.2022).
14. Claim capital allowances // URL: <https://www.gov.uk/capital-allowances/annual-investment-allowance> (accessed: 14.02.2022).
15. BIM46351 - Specific deductions: pre-trading expenditure: scope // URL: <https://www.gov.uk/hmrc-internal-manuals/business-income-manual/bim46351> (accessed: 15.02.2022).
16. Corporation Tax Act 2010 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/4/contents> (accessed: 15.02.2022).
17. Income Tax Act 2007 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/3/contents> (accessed: 14.02.2022).
18. Pay your Corporation Tax bill // URL: <https://www.gov.uk/pay-corporation-tax> (accessed: 14.02.2022).
19. Accounts filing options for small companies // URL: <https://www.gov.uk/government/news/accounts-filing-options-for-small-companies> (accessed: 10.02.2022).
20. Tax relief for investors using venture capital schemes // URL: <https://www.gov.uk/guidance/venture-capital-schemes-tax-relief-for-investors> (accessed: 10.02.2022).
21. Simplified expenses if you're self-employed // URL: <https://www.gov.uk/simpler-income-tax-simplified-expenses/working-from-home> (accessed: 14.02.2022).
22. Browse: Capital Gains Tax // URL: <https://www.gov.uk/browse/tax/capital-gains> (accessed: 14.02.2022).
23. Business Asset Disposal Relief // URL: <https://www.gov.uk/business-asset-disposal-relief> (accessed: 12.02.2022).
24. Business Asset Rollover Relief // URL: <https://www.gov.uk/business-asset-rollover-relief> (accessed: 12.02.2022).
25. Incorporation Relief // URL: <https://www.gov.uk/incorporation-relief> (accessed: 14.02.2022).
26. Gift Hold-Over Relief // URL: <https://www.gov.uk/gift-holdover-relief> (accessed: 14.02.2022).
27. VAT registration // URL: <https://www.gov.uk/vat-registration> (accessed: 13.02.2022).
28. VAT Flat Rate Scheme // URL: <https://www.gov.uk/vat-flat-rate-scheme/eligibility> (accessed: 10.02.2022).
29. Business rates relief // URL: <https://www.gov.uk/apply-for-business-rate-relief> (accessed: 14.02.2022).
30. Estimate your business rates // URL: <https://www.gov.uk/calculate-your-business-rates> (accessed: 14.02.2022).

**NOVIKOVA Kseniya Ya.** - student of the master's program Moscow State Institute of International Relations under Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Address: 76 Vernadsky Ave., Moscow, 119454, Russian Federation. E-mail: kn1998@mail.ru

**Keywords:** small business, small and medium businesses, tax regulation, tax stimulation, tax relief, United Kingdom.

## **BRITISH EXPERIENCE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES TAX STIMULATION**

### **Abstract**

Small and medium businesses are the most important sector of the economy of each country, which ensures its sustainable development. In this regard, SMEs require special attention from the Government, and the issues of creating an optimal system of taxation of SMEs seem to be the most relevant. The British experience of small and medium enterprises tax stimulation represents a wide variety of means of tax support. Tax stimulation of SMEs in the UK is ensured by a set of tax incentives, which are aimed at creating comfortable conditions for the successful and effective functioning of small and medium enterprises.

### **References**

1. Doing Business 2020 // URL: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2019/10/DB2020.pdf> (accessed: 14.02.2022).
2. Business population estimates for the UK and regions 2020: statistical release (HTML) // URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/business-population-estimates-2020/business-population-estimates-for-the-uk-and-regions-2020-statistical-release-html> (accessed: 14.02.2022).
3. Companies Act 2006 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents>
4. Crawford Claire. Freedman Judith. Small business taxation: Oxford University Press. 2008. P. 66.

5. Research and Development tax relief for small and medium-sized enterprises // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-research-and-development-tax-relief-for-small-and-medium-sized-enterprises#full-publication-update-history> (accessed: 14.02.2022).
6. Corporation Tax charge and rates from 1 April 2022 and Small Profits Rate and Marginal Relief from 1 April 2023 // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/corporation-tax-charge-and-rates-from-1-april-2022-and-small-profits-rate-and-marginal-relief-from-1-april-2023/corporation-tax-charge-and-rates-from-1-april-2022-and-small-profits-rate-and-marginal-relief-from-1-april-2023> (accessed: 14.02.2022).
7. Corporation Tax Act 2010 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/4/contents> (accessed: 14.02.2022).
8. Use the Patent Box to reduce your Corporation Tax on profits // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-the-patent-box> (accessed: 14.02.2022).
9. Patent Box relief statistics: September 2021 // URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/patent-box-reliefs-statistics/patent-box-relief-statistics-september-2021> (accessed: 14.02.2022).
10. Research and Development tax relief for small and medium-sized enterprises // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-research-and-development-tax-relief-for-small-and-medium-sized-enterprises#full-publication-update-history> (accessed: 11.02.2022).
11. Creative Industry tax reliefs for Corporation Tax // URL: <https://www.gov.uk/guidance/corporation-tax-creative-industry-tax-reliefs> (accessed: 14.02.2022).
12. Employment Allowance // URL: <https://www.gov.uk/claim-employment-allowance> (accessed: 11.02.2022).
13. Capital Allowances Act 2001 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/2/contents> (accessed: 14.02.2022).
14. Claim capital allowances // URL: <https://www.gov.uk/capital-allowances/annual-investment-allowance> (accessed: 14.02.2022).
15. BIM46351 - Specific deductions: pre-trading expenditure: scope // URL: <https://www.gov.uk/hmrc-internal-manuals/business-income-manual/bim46351> (accessed: 15.02.2022).
16. Corporation Tax Act 2010 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/4/contents> (accessed: 15.02.2022).
17. Income Tax Act 2007 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/3/contents> (accessed: 14.02.2022).
18. Pay your Corporation Tax bill // URL: <https://www.gov.uk/pay-corporation-tax> (accessed: 14.02.2022).
19. Accounts filing options for small companies // URL: <https://www.gov.uk/government/news/accounts-filing-options-for-small-companies> (accessed: 10.02.2022).

- 
20. Tax relief for investors using venture capital schemes // URL: <https://www.gov.uk/guidance/venture-capital-schemes-tax-relief-for-investors> (accessed: 10.02.2022).
  21. Simplified expenses if you're self-employed // URL: <https://www.gov.uk/simpler-income-tax-simplified-expenses/working-from-home> (accessed: 14.02.2022).
  22. Browse: Capital Gains Tax // URL: <https://www.gov.uk/browse/tax/capital-gains> (accessed: 14.02.2022).
  23. Business Asset Disposal Relief // URL: <https://www.gov.uk/business-asset-disposal-relief> (accessed: 12.02.2022).
  24. Business Asset Rollover Relief // URL: <https://www.gov.uk/business-asset-rollover-relief> (accessed: 12.02.2022).
  25. Incorporation Relief // URL: <https://www.gov.uk/incorporation-relief> (accessed: 14.02.2022).
  26. Gift Hold-Over Relief // URL: <https://www.gov.uk/gift-holdover-relief> (accessed: 14.02.2022).
  27. VAT registration // URL: <https://www.gov.uk/vat-registration> (accessed: 13.02.2022).
  28. VAT Flat Rate Scheme // URL: <https://www.gov.uk/vat-flat-rate-scheme/eligibility> (accessed: 10.02.2022).
  29. Business rates relief // URL: <https://www.gov.uk/apply-for-business-rate-relief> (accessed: 14.02.2022).
  30. Estimate your business rates // URL: <https://www.gov.uk/calculate-your-business-rates> (accessed: 14.02.2022).

# ИСТОРИЯ

DOI: 10.48137/23116412\_2022\_4\_108

УДК: 323.2

Глеб ШАГУН

## ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИАСПОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ (1991 – 2011 ГГ.)

### Аннотация

Статья посвящена исследованию становления политики России в отношении своей зарубежной диаспоры, выбора акцентов и направлений деятельности на начальном этапе взаимодействия, нормативно-правовой базы и инструментов реализации государственной диаспоральной политики. Автор проводит комплексный анализ законодательства, касающегося российских соотечественников, и имеющихся программ по работе с ними.

Актуальность исследования политики России в отношении зарубежной диаспоры, особенно на постсоветском пространстве, обусловлена тем, что нестабильность социально-политической и экономической обстановки в ряде новых независимых республик, внутрен-

ние и межгосударственные конфликты, несущие угрозу личной безопасности, дискриминация по этническому признаку и другие факторы серьезно осложняют положение российских соотечественников за рубежом. Особенно ощутимо дискриминация российских этни-

---

**ШАГУН Глеб Евгеньевич** – первый проректор Московского государственного областного университета Адрес: Российская Федерация, г. Москва, ул. Радио, 10А, стр. 1. E-mail: mo\_mgou@mosreg.ru

**Ключевые слова:** российская диаспора, правовой статус, Закон о соотечественниках, диаспоральная политика, соотечественники за рубежом.

ческих групп после распада Советского союза проявилась в прибалтийских государствах. Русофобия стала неотъемлемой составляющей внутренней политики Латвии и Эстонии.

Для оказания помощи соотечественникам, оказавшимся объектом дискриминации, осуществлялись первые шаги, заложившие фундамент государственной политики. Первым актом, знаменовавшим политическую деятельность по защите прав и свобод соотечественников, учитывая неотложность мер в этом направлении, явился Указ Президента России «Об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом», принятый в 1994 году [1]. Помимо утверждения основных направлений диаспоральной политики, этот документ содержал перечень необходимых шагов по поддержке соотечественников в странах СНГ и Балтии и инициировал формирование Правительственной Комиссии по делам соотечественников за рубежом. Председателем комиссии по делам соотечественников за рубежом был назначен С.М. Шахрай [2].

Во вступительной части «Основных направлений» речь шла о миллионах соотечественников, оказавшихся за пределами Российской Федерации, и стоящих перед выбором своего нового будущего. Говорилось о необходимости их поддержки Россией в связи со сложной экономической, культурной и психологической ситуацией. Внима-

ние акцентировалось на недопустимости массовой миграции русскоязычного населения из новых независимых республик, за исключением случаев, угрожающих их жизни и благополучию. При этом Россия декларировала готовность принять всех, кто не смог адаптироваться к новым условиям и пожелал вернуться на историческую родину. Также сообщалось о необходимости обеспечения и защиты прав соотечественников путем подписания соответствующих двусторонних соглашений и принятия мер, согласованных с правительствами новых независимых государств. Подчеркивалось, что это будет напрямую влиять на экономическое, социально-культурное и военно-политическое сотрудничество России с ними [2].

Первоочередные меры в области обеспечения прав соотечественников включали их политико-правовые и информационные гарантии в странах проживания.

Правительство РФ специальным Постановлением № 374 от 20 апреля 1995 г. предлагало условия для двусторонних соглашений, регламентирующих русскоязычное вещание на территории государств СНГ и Балтии. В Указе Президента РФ Правительству страны рекомендовалось скорейшее подписание международных договоров о порядке и условиях распространения программ общероссийских телерадиовещательных организаций» [3].

Нота МИД РФ от 30 августа 1995 г. содержала проект соглаше-

ния в сфере распространения российских СМИ в ближнем зарубежье [4].

С целью реализации президентского Указа Правительство РФ 13 декабря 1995 г. Постановлением № 1234 предусмотрело комплекс мер по распространению программ общероссийского и регионального государственного телерадиовещания в странах постсоветского пространства [5].

Экономическими мероприятиями поддержки соотечественников предусматривалось учитывать их интересы при выстраивании сотрудничества со странами их проживания.

Положение соотечественников, проживающих за пределами страны, стало предметом рассмотрения депутатов Государственной Думы. Одним из его результатов стала Декларация «О поддержке российской диаспоры и о покровительстве российским соотечественникам», принятая в конце 1995 года. В документе подчеркивалась моральная и политическая ответственность России за уровень обеспечения основных прав и свобод представителей российской диаспоры. Также в Декларации говорилось о стремлении к предоставлению соотечественникам на территории России преференциального режима [6]. Обсуждалась и необходимость предоставления российским соотечественникам, достигшим совершеннолетия, при изъявлении ими желания, российского гражданства в «упрощенном порядке».

В качестве еще одного принципиального подхода декларировалась возможность наделения российских соотечественников, не являющихся гражданами РФ, всей полнотой прав граждан России, включая гражданские, политические и культурные, за исключением избирательных. Вместе с тем, провозглашалось содействие РФ реализации российскими соотечественниками прав и свобод, гарантированных национальным законодательством стран проживания, их беспрепятственной коммуникации с исторической родиной, консолидации в формируемых ассоциациях (общественных объединениях). В Декларации заявлялась обязанность Российской Федерации осуществлять (в рамках законодательных норм государств проживания) материальную помощь ассоциациям соотечественников, в части деятельности, не противоречащей международному праву.

В отношении экономических прав соотечественников парламентарии предусматривали гарантию их участия как в развитии государств проживания, так и России.

Для содействия и развития культурной идентичности российских соотечественников в документе заявлялась обязанность России обеспечить в рамках международного права возможность для их обучения на русском языке, использования его в СМИ, в частной и публичной жизни без какой бы то ни было дискриминации. В случаях нарушения прав российских соотечественников содействовать (в том чис-

ле материально) их репатриации на территорию России.

Исходя из этого, можно сказать, что Постановление Правительства РФ, принятое в соответствии с Указом Президента и Декларация Государственной Думы заложили основы формирующейся государственной политики России в отношении соотечественников.

Основополагающему документу, определяющему главные направления диаспоральной политики, предшествовало широкое обсуждение его проекта в Государственной Думе РФ. Законопроект был внесен в Госдуму по инициативе депутатской группы в составе Н.Г. Биндюкова, М.Ю. Вакуленко, Н.К. Столяровой, В.М. Тарасова, Г.И. Тихонова и А.А. Тягунова [7]. Рассмотрение проекта на парламентских чтениях предшествовало его представлению Президенту РФ. В соответствии с частью 3 статьи 107 Конституции страны глава государства отклонил законопроект, ссылаясь на то, что у закона нет своего предмета регулирования, кроме того, некоторые его статьи имели декларативный характер или касались отношений, которые уже регулировали такие законы как Закон «О гражданстве Российской Федерации», Закон «О беженцах», Закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и т.д.

Попытка авторов законопроекта максимально устранить препятствия в обретении российского гражданства для той части соотечественников, которая не по своей воле осталась за пределами России,

привела к трактовке норм, определявших гражданство РФ, противоречащих уже действующему закону. В частности, критике была подвержена статья 11 проекта, признававшая гражданами РФ лиц, имевших гражданство СССР, а также их потомков по прямой нисходящей линии, которые не заявили о своем желании состоять в гражданстве иного государства.

После обсуждения в Госдуме за проект закона в первом чтении проголосовали 311 депутатов, 139 воздержались. Таким образом, veto, наложенное Президентом РФ, было преодолено. Однако при дальнейшем прохождении проекта в Федеральном Законодательном Собрании, его рассмотрение было отклонено Советом Федерации. Для преодоления разногласий между верхней и нижней палатами парламента была сформирована Согласительная комиссия.

К прохождению законопроекта во втором чтении свои отзывы на него прислали 40 субъектов Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд, Верховный Суд, члены Совета Федерации и отдельные депутаты Госдумы. Такое внимание к законопроекту свидетельствовало об актуальности проблемы российских соотечественников. На рассмотрение комитета было вынесено 34 поправки, 31 из которых были приняты, в результате чего были устранены многие противоречия, имевшиеся в первоначальном тексте. С 22 октября 1998 г. законопроект обсуждался в Государственной Думе в третьем чтении, а затем с 13 ноября



поступил на рассмотрение Совета Федерации. После внесенных поправок и утверждения Президентом России 24 мая 1999 г. закон был опубликован и вступил в силу [8].

Таким образом, принятый Федеральный Закон заложил фундамент и наметил векторы государственной диаспоральной политики, определив отношения с соотечественниками важным направлением внешней и внутренней политики России, а самим представителям диаспоры гарантируя соблюдение их гражданских, экономических, политических, социальных и культурных прав.

Законодательные нормы раскрывали содержание основных направлений государственной политики в отношении соотечественников, которая формировалась на основе существующих норм международного права. Ее целью провозглашалась государственная поддержка и помощь соотечественникам, не противоречащая общепризнанным международным принципам и нормам, законодательству РФ и законодательству новых независимых государств в реализации таких прав как: свободное развитие своей самобытности, поддержание связи с Россией и развитие взаимовыгодных двусторонних отношений, создание собственных СМИ и общественных организаций, работа в неправительственных структурах на национальном и международном уровнях, свободный выбор места жительства или возвращение на историческую родину.

Статус соотечественников в законе объединял граждан России,

лиц, состоявших в гражданстве СССР и проживающих за рубежом, выходцев из Российской Федерации, СССР, РСФСР и потомков соотечественников.

Согласно закону, российская диаспоральная политика реализуется в соответствии с программами, которые принимаются с учетом соблюдения норм международного права в области основных прав и свобод человека. Нарушение таких прав является основанием для пересмотра политики России в отношении этого государства и принятия мер по защите интересов соотечественников.

Комплекс мер, составляющих содержание государственной политики в отношении соотечественников, включает их поддержку в экономической и социальной сферах, через стимулирование хозяйственных структур России, с хозяйствующими субъектами соотечественников, содействие инвестициям предприятий соотечественников в российскую экономику, развитие кооперационных связей с их предприятиями.

В соответствии с принятым законом Российская Федерация принимала на себя обязательство поддерживать соотечественников в области информации: в ее получении, распространении и пользовании на родных языках народов России на территории стран пребывания. Через заключение международных договоров Россия ручалась в обеспечении соотечественников необходимой информацией: русскоязычным теле- и радиовещанием,

периодическими и иными печатными изданиями, кинопродукцией и другими материалами на их родных языках. Для этого законодательством были предусмотрены финансовые и материально-технические средства.

Обязанность осуществления политики в отношении соотечественников возлагалась на Правительство РФ и соответствующие федеральные структуры. Кроме того, законом предусматривалась организация специального мониторинга для анализа и оценки данных о положении российской диаспоры, прогнозирования ситуации и выполнения научно-исследовательских работ.

Учитывая то обстоятельство, что принятый закон о государственной политике в отношении соотечественников носил, во многом, рамочный характер и содержал нормы, нуждающиеся в дальнейшем уточнении и развитии, государство прибегло к изложению основ политической линии, нацеленной на помощь диаспоре в специальном документе: «Концепции поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом». Документ был подписан Президентом РФ 30 августа 2001 года [9].

Новеллой концепции стало указание на прямую связь политики РФ в отношении новых независимых государств постсоветского пространства и обеспечением прав и свобод соотечественников, проживающих на их территории. Задачу поддержки соотечественников и связи с ними Россия декларировала в качестве

своего морального долга, а также представляла ее важным направлением внешней политики, связывая решение острых проблем соотечественников с укреплением безопасности на своих рубежах и развитием сотрудничества со странами ближнего зарубежья. При этом основную ответственность за соблюдение прав соотечественников и предоставление им достойного уровня жизни Российская Федерация возлагала на страны их проживания.

Концепция содержала определение двух основных направлений политики. Одно направление подразумевало добровольное желание соотечественников переехать в Россию. В этом случае Концепция предусматривала регулирование миграционных потоков через федеральные и региональные программы, с учетом потребностей разных регионов, а также их демографических и социально-экономических особенностей.

Другое направление основывалось на адаптации и интеграции представителей российской диаспоры в жизнь государств проживания. При реализации этого сценария акцент ставился на равный с гражданами титульной нации статус, адекватное представительство в органах власти, доступ к финансированию, сохранение родной культуры.

Большое значение в наполнении государственной политики в отношении соотечественников мерами, направленными на создание комфортных условий проживания в странах и сохранении их идентичности имела Федеральная целевая программа «Русский язык» [10].

Действие программы в 2002-2005 гг. показало конструктивность мер, принятых государством для развития русского языка, особенно в условиях сужения его функционального пространства в результате распада СССР. Для реализации первой программы были привлечены 63 организации из 7 федеральных округов, включая 36 субъектов Федерации. Однако ее реализация в ближнем зарубежье охватила лишь 3 государства.

Основная задача программы исходила из того, что после распада СССР в новых независимых государствах за 15 лет количество владеющих русским языком жителей сократилось на 40 млн: со 140 до 100 млн человек. Такими темпами, по оценкам экспертов, через 10 лет число русскоговорящих уменьшилось бы более чем на 50 %. Так, в Литве на тот момент русским языком владело лишь 80 % лиц старшего и среднего возраста и только 13 % детей и подростков [10].

Наряду с повышением потенциала «мягкой силы» России средствами сохранения и развития русскоязычного культурного пространства, поддержка русского языка, по замыслу создателей Программы, должна стать механизмом активизации интеграционных процессов стран СНГ и явиться фактором сохранения и развития российской идентичности соотечественниками, оставшимися за пределами исторической родины.

Распоряжением Правительства РФ от 2 октября 2006 г. была утверждена Программа работы с сооте-

чественниками на 2006-2008 гг. Мероприятиями предусматривались кроме плановых акций Законодательные инициативы по совершенствованию ФЗ № 99.

Вопросы законодательного совершенствования государственной политики в отношении соотечественников стали предметом парламентских слушаний в Совете Федерации 12 апреля 2006 г. Основной докладчик, председатель Комитета по делам СНГ В.А. Густов указал на недопустимо малое материальное обеспечение помощи соотечественникам из федерального бюджета. Несмотря на «бедственное, униженное положение наших соотечественников», материальная помощь, адресованная российским государством, тем из них, кто проживает в ближнем зарубежье, составила 15 рублей на человека в год.

Расходы на обустройство жильем вынужденных переселенцев настолько ничтожны, что их объем позволяет купить квартиру соотечественнику только через 70 лет после прибытия на историческую родину.

Докладчик привел и другую цифру, характеризующую помощь РФ в предоставлении соотечественникам образовательных услуг российскими ВУЗами. К 2005 году в высших учебных заведениях России обучалось 2200 студентов и аспирантов из ближнего зарубежья, в то время как на средства, выделяемые бюджетом США, получали образование 26 миллионов молодых людей из стран СНГ [11].

Докладчик указал на отсутствие двухсторонних соглашений со

странами СНГ, направленных на поддержку соотечественников, и предложил наладить диалог в этом направлении по линии Межпарламентской Ассамблеи.

На парламентских слушаниях был презентован проект закона «О внесении изменений и дополнений в отношении соотечественников за рубежом». Подготовка проекта была возложена на рабочую группу под председательством Л.Н. Бардина.

В своем докладе Л.Н. Бардин заявил, что в отличие от действующего закона № 99, определяющего государственную политику в отношении соотечественников, его новая редакция должна включать «не только заявления, декларации или какие-то политические моменты», но и «нормы прямого действия и отсылочные нормы».

Сложная демографическая ситуация в России, необходимость расширения рынка труда и государственная политика, направленная на создание благоприятных условий жизни для соотечественников, оставшихся не по своей воле за пределами страны, обусловили формирование специальной Программы содействия добровольному их переселению в Российскую Федерацию. Указом Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 Программа вступила в силу.

Координатором Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом было назначено Министерство внутренних дел. Программа

была нацелена на то, чтобы увеличить численность населения на стратегически важных территориях России. Переселение соотечественников представлялось одним из способов решения демографического кризиса страны, поскольку русскоговорящие иммигранты, выросшие в традициях российской культуры, желающие сохранять связь с Россией, наиболее адаптивны и быстро интегрируются в принимающее сообщество.

В исполнении Программы были заявлены такие принципы как: добровольность участия, финансовая поддержка, соблюдение интересов переселенцев и принимающего сообщества, преимущество социально-экономического стимулирования, адресность госгарантий и социальной поддержки, соответствие мероприятий Программы задачам социально-экономического, культурного и национального прогресса России.

Таким образом, реализация программы преследовала достижение трех основных целей: стимулирование добровольного переселения в Россию соотечественников, решение демографических проблем и социально-экономическое развитие регионов.

Еще одним форматом взаимодействия России с зарубежной диаспорой является Всемирный конгресс соотечественников. Первый конгресс соотечественников за рубежом состоялся 19 августа 1991 года, но не выполнил своих намерений консолидации Русского мира по причине начавшихся в связи с

ГКЧП беспорядков. Первый Всемирный конгресс соотечественников, в котором приняли участие представители российской общины из 47 зарубежных стран, собрался в Москве спустя 10 лет в октябре 2001 г.

На Втором Всемирном конгрессе, проходившем в Санкт-Петербурге 24-25 октября 2006 года, соотечественники из 78 стран получили возможность диалога с 200 представителями исполнительной власти России. Было принято решение проводить такие съезды каждые три года.

Политика в отношении соотечественников также нашла свое воплощение в Концепции внешней политики Российской Федерации. Так, Концепция 2000 года обозначает защиту интересов личности, общества и государства как главный приоритет внешнеполитического курса России. Своими целями Концепция ставит всестороннюю защиту прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом, а также поддержание положительной оценки России в мире, распространение русского языка и культуры [12]. Последующие редакции Концепции также подтверждали ориентированность России в отношении российской диаспоры.

Определенные акценты в работе по поддержке соотечественников за рубежом прослеживаются в ежегодных посланиях Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. Так, в Послании 2005 года отмечалась важность международной поддержки миллионов

соотечественников, оставшихся за пределами России, в обеспечении их прав. В Послании Президента 2006 года был сделан акцент на привлечение соотечественников из-за рубежа, особенно квалифицированных специалистов. Послание 2007 года обращает особое внимание на гуманитарное взаимодействие между странами СНГ и называет образовательные, молодежные и профессиональные обмены важным направлением гуманитарной работы, к которой нужно привлекать соотечественников [13].

Принципы внешней политики Российской Федерации, провозглашаемые Президентом России, касающиеся отношений с российскими соотечественниками, реализуются в соответствии с законодательством в деятельности государственных структур, ответственных за выполнение программ работы с диаспорой за рубежом, принимаемым на трехлетний период. Программы содержат различные направления работы, нацеленные на поддержку полноценной жизни российской диаспоры [14].

Таким образом, проанализировав рассматриваемые документы, можно сказать, что руководство Российской Федерации многократно подчеркивает важность работы со своей диаспорой. Основную задачу оно видит в том, чтобы соотечественники, чувствуя себя полноправными гражданами государств проживания, сохраняли свою этнокультурную самобытность и оставались важным интеллектуальным, экономическим и культурным ре-

сурсом России. Россия, в свою очередь, с одной стороны, оказывает соотечественникам содействие, защищая их законные права, а, с дру-

гой – рассматривает соотечественников как важное связующее звено между Российской Федерацией и странами проживания.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 11.08.1994 № 1681 «Об Основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» // URL: <https://base.garant.ru/1548723/> (дата обращения: 27.08.2022)
2. Постановление Правительства РФ от 31 августа 1994 г. № 1064 «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом» // URL: [https://base.garant.ru/1548722/#block\\_1000](https://base.garant.ru/1548722/#block_1000) (дата обращения: 17.08.2022)
3. Указ Президента РФ от 06.10.1995 № 1019 «О совершенствовании телерадиовещания в Российской Федерации» // URL: <http://legalacts.ru/dok/ukaz/prezidenta-rf-ot-06101995-n-1019/> (дата обращения: 17.08.2022)
4. Нота МИД РФ от 30 августа 1995 г. // МИД РФ. Официальный сайт // URL: <https://mid.ru> (дата обращения: 17.08.2022)
5. Постановление Правительства РФ от 13.12.1995 № 1234 «Об обеспечении распространения программ общероссийских и региональных государственных телерадиовещательных организаций» // URL: <https://base.garant.ru/105628/> (дата обращения: 21.08.2022)
6. Постановление «О Декларации о поддержке российской диаспоры и о покровительстве российским соотечественникам». Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. 8 декабря 1995 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9015013> (дата обращения: 16.08.2022)
7. Законопроект № 97802179-2 «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/97802179-2> (дата обращения: 16.08.2022)
8. Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» // Российская газета. № 22 от 01.06.1999. Ст. 2670
9. Концепция поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом (утверждена Президентом Российской Федерации 30 августа 2001 года) // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/compatriots/zakon/1737668/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/compatriots/zakon/1737668/) (дата обращения: 17.08.2022 г.)
10. Федеральная целевая программа «Русский язык (2006-2010 годы)» // URL: <https://elementy.ru/library9/p833.htm> (дата обращения: 14.07.2022 г.)

11. Стенограмма парламентских слушаний на тему «Защита прав соотечественников за рубежом: состояние законодательства и перспективы его совершенствования» 12 апреля 2006 г. // URL: <https://clck.ru/329Xka> (дата обращения: 16.08.2022 г.)
12. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 28 июня 2000 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 14.08.2022)
13. Послание Президента Российской Федерации от 26.07.2007 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25522> (дата обращения: 16.07.2022 г.)
14. Программа работы с соотечественниками за рубежом на 2009-2011 годы // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/compatriots/commission/1746339/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/compatriots/commission/1746339/) (дата обращения: 18.07.2022 г.)

**SHAGUN Gleb E.** – *First Vice-Rector of Moscow State Regional University*  
Address: 10A, p. 1 Radio str., Moscow, Russian Federation. E-mail: mo\_  
mgou@mosreg.ru

**Keywords:** *Russian diaspora, legal status, Law on Compatriots, diaspora policy, compatriots abroad.*

## **THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE STATE DIASPORA POLICY OF RUSSIA (1991 – 2011)**

### **Annotation**

The article is devoted to the study of the formation of Russia's policy towards its foreign diaspora, the choice of accents and areas of activity at the initial stage of interaction, the regulatory framework and tools for the implementation of state diaspora policy. The author conducts a comprehensive analysis of the legislation concerning Russian compatriots and the existing programs for working with them.

### **References**

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 11.08.1994 No. 1681 "On the main directions of the state policy of the Russian Federation in relation to compatriots living abroad" // URL: <https://base.garant.ru/1548723/> (accessed: 27.08.2022)
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1064 of August 31, 1994 "On measures to support compatriots abroad" // URL: [https://base.garant.ru/1548722/#block\\_1000](https://base.garant.ru/1548722/#block_1000) (accessed: 17.08.2022)
3. Decree of the President of the Russian Federation dated 06.10.1995 No. 1019 "On the improvement of broadcasting in the Russian Federation" // URL: <http://legalacts.ru/dok/ukaz/prezidenta-rf-ot-06101995-n-1019/> (accessed: 17.08.2022)
4. Note of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation dated August 30, 1995 // Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Official website // URL: <https://mid.ru> (accessed: 17.08.2022)



5. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1234 dated 13.12.1995 "On ensuring the distribution of programs of All-Russian and regional state broadcasting organizations" // URL: <https://base.garant.ru/105628/> (accessed: 21.08.2022)
6. Resolution "On the Declaration on the Support of the Russian Diaspora and on the Patronage of Russian Compatriots". The State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. December 8, 1995 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9015013> (accessed: 16.08.2022)
7. Draft Law No. 97802179-2 "On the State policy of the Russian Federation in relation to compatriots abroad" // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/97802179-2> (accessed: 16.08.2022)
8. Federal Law "On the State policy of the Russian Federation in relation to compatriots living abroad" // Rossiyskaya Gazeta. No. 22 dated 01.06.1999. St. 2670.
9. The concept of the Russian Federation's support for compatriots abroad (approved by the President of the Russian Federation on August 30, 2001) // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/compatriots/zakon/1737668/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/compatriots/zakon/1737668/) (accessed: 17.08.2022)
10. Federal target program "Russian language (2006-2010)" // URL: <https://elementy.ru/library9/p833.htm> (accessed: 14.07.2022)
11. Transcript of parliamentary hearings on the topic "Protection of the rights of compatriots abroad: the state of legislation and prospects for its improvement" on April 12, 2006 // URL: <https://clck.ru/329Xka> (accessed: 16.08.2022)
12. The concept of the foreign policy of the Russian Federation. Approved by the President of the Russian Federation V.V. Putin on June 28, 2000 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (accessed: 14.08.2022)
13. Message of the President of the Russian Federation dated 26.07.2007 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25522> (accessed: 16.07.2022)
14. Program of work with compatriots abroad for 2009-2011 // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/compatriots/commission/1746339/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/compatriots/commission/1746339/) (accessed: 18.07.2022)

# ИСТОРИЯ

DOI: 10.48137/23116412\_2022\_4\_121

УДК: 94 (72)

Юрий БАЖЕНОВ,  
Анастасия КЛЫЧНИКОВА,  
Лукреция ВЕЛИО

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ МЕКСИКИ

### Аннотация

В статье рассматривается история развития железных дорог на территории Мексиканских Соединенных штатов с момента их возникновения в 1837 г. по настоящее время. Фоном для развития железнодорожного транспорта служат ключевые политические события национальной истории страны на протяжении XIX–XXI веков. Приводится краткое их сравнение с аналогичными событиями в России.<sup>1</sup>

---

**БАЖЕНОВ Юрий Михайлович** – кандидат географических наук, доцент кафедры Международных отношений и геополитики транспорта, Российского университета транспорта (МИИТ). Адрес: Российская Федерация, 127055, г. Москва, ул. Новосушевская, д. 26А. *E-mail*: eldorado3@mail.ru

**КЛЫЧНИКОВА Анастасия Николаевна** – бакалавр кафедры Международных отношений и геополитики транспорта МИИТ. *E-mail*: klychnikova.nastya@mail.ru

**ВЕЛИО Мехиа Лопес Мария Лукреция Консепсьон** – кандидат экономических наук, доцент кафедры Академических финансов школы бизнеса Монтеррейского института технологий и высшего образования (ITESM). Адрес: Мексика, 01389, Мехико, пр. Карло Лазо, 100. *E-mail*: velio@tec.mx

**Ключевые слова:** железные дороги, концессии, национализация, иностранные инвестиции, железнодорожный транспорт, экономические реформы, линия, транспортная сеть.

<sup>1</sup> Посвящается светлой памяти выдающегося дипломата, разведчика, ученого Николая Сергеевича Леонова (1928 – 2022 гг.), много лет проработавшего в Мексике и внесшего огромный вклад в развитие дружественных отношений России с этой страной.

В последнее время, на фоне беспрецедентных экономических санкций, введенных против России всеми странами коллективного Запада, получившими за это статус «недружественных государств», вектор внешней политики переместился в другие регионы мира, где отношение к нашей стране, как минимум, не столь однозначное. Одним из таких регионов, наряду с Азией, безусловно, является Латинская Америка, многие страны которой имеют с Россией давние дружественные отношения. Кроме тройки лидеров, имеющих репутацию, пророссийских – Венесуэлы, Кубы, Никарагуа, другие страны субконтинента также не желают следовать в фарватере США и их европейских союзников. Это и член БРИКС Бразилия, и стремящаяся туда же Аргентина, а также многие другие страны, категорически отказавшиеся поддержать западные санкции. На этом фоне, выделяется Мексика – одна из самых сильных и экономически развитых стран региона, имеющая с Россией давние, дружественные отношения, насчитывающие уже более чем столетнюю историю. Кроме того, как будет показано ниже, очень многие исторические события, произошедшие в двух странах, имеют поразительное, на первый взгляд сходство. В статье рассматривается история развития железнодорожного транспорта Мексики в контексте важнейших исторических событий, произошедших на протяжении последних двух столетий.

Развитие железнодорожного транспорта Мексики играет большое значение в становлении экономики страны, начиная с середины XIX века и по сей день. Темпы строительства железных дорог и интенсивность движения по ним, объем перевозок, всегда являлись показателем экономического роста, развития городов и общего состояния экономики.

История железных дорог Мексики началась в 1837 году, во время правления президента Анастасио Бустаманте, который предоставил концессию Франсиско де Аррильяга для строительства первой железнодорожной линии из Мехико в Веракрус [1]. Ориентировочная стоимость данного проекта составляла около 6,5 млн долл. [2]. И хотя поезда здесь прошли намного позже, начало строительства железных дорог в Мексике было положено.

В 1842 году президент Антонио Лопес де Санта-Анна предоставил вторую концессию Комитету кредиторов на строительство дороги из Веракруса в Сан-Хуан [3]. 16 сентября 1850 г. был открыт первый ее участок, протяженностью 13 км. По нему было открыто грузовое, а спустя несколько лет, и пассажирское сообщение. Это была первая, действующая в стране железная дорога.

В 1853 году третья концессия была предоставлена Джону Лори Рикардсу для завершения линии от Веракруса до Мехико. В 1856 г. она передана компании братьев Моссо, которые впоследствии так-

же передали ее Антонио Эскандону. 4 июля 1857 г. был открыт участок железной дороги от Тлателолко до виллы Гуадалупе [4]. К 1863 году было построено уже 41 км пути, идущего из Веракруса в центр страны.

Год спустя в Лондоне была учреждена компания «Мексиканские императорские железные дороги лимитед». В борьбу за концессии активней включился европейский, преимущественно британский, капитал. Все дело в том, что в то время Мексика переживала бурные политические потрясения. В середине 1850-х годов, в результате очередной революции, к власти пришло правительство либералов. Видный их представитель, Пабло Бенито Хуарес в 1859 году стал президентом страны. Он сразу же провел целый ряд либеральных реформ, которые предусматривали ограничение прав крупных землевладельцев, католической церкви, а также отсрочку выплат по долгам крупным европейским кредиторам, что последним крайне не понравилось.

Иногда реформы Бенито Хуареса сравнивают с аналогичными преобразованиями, проводимыми примерно в то же время в России Александром II. В таком сравнении очень много натяжек, но так или иначе, и те, и другие события сыграли значительную роль в истории двух стран. Недаром центральная улица мексиканской столицы называется Пасео-де-ла-Реформа.

В ответ на действия мексиканского президента, которые посчи-

тали недружественными, Франция, Англия и Испания заключили союз, и в 1861 г. начали интервенцию в Мексику. Понимая, что силы неравны, Хуарес путем различных уступок, в том числе погашением долгов, ведя при этом, переговоры с каждой заинтересованной стороной отдельно, добился частичного ее прекращения и вывода британского и испанского контингентов. У каждой из сторон на это был свой резон. Так, англичане не собирались присоединять Мексику к Британской империи, их интересовало только экономическое присутствие с максимальными преференциями, на что Хуарес не возражал. Стране были необходимые внешние инвестиции. Мадрид понимал, что у него элементарно не хватит сил установить политическое господство над страной, как это было когда-то. Время конкистадоров все же ушло безвозвратно, а таскать из огня каштаны для своих союзников-конкурентов французов испанцы не хотели.

Но Париж в этой ситуации оставался непреклонным и не шел ни на какой компромисс. Наполеон III считался тогда самым могущественным монархом континентальной Европы (не считая России, конечно), и стремился к расширению своих заморских владений. Он заключил союз с австрийским эргерцогом Максимилианом Габсбургом и, при поддержке Ватикана и части местных клерикальных кругов, после взятия французской армией Мехико, был провозглашен в 1864 году императором Мексики Макси-

милианом I. Его правительство признали практически все европейские столицы – от Лондона до Санкт-Петербурга. Таким образом в стране установилось двоевластие. Правительство Хуареса, центром которого стал Веракрус, признавали в основном, соседи по континенту. Гражданская война продолжалась, и вскоре закончилась окончательной победой республиканцев.

После падения Максимилиана в 1867 году работы по строительству железных дорог продолжались. Важной их вехой стало открытие движения на участке Мехико – Пуэбла, по которому 16 сентября 1869 г. проследовал поезд президента Бенито Хуареса.

Год спустя была поставлена достаточно амбициозная задача – объединить страну сетью железных дорог, способствуя тем самым экономическому росту [5]. Первой частью плана было завершение участка Мехико – Веракрус.

На тот момент было построено всего 205 км. В последующие три года строительство дороги было ускорено, уложены недостающие 228 км пути, то есть за эти 3 года было построено больше, чем за предыдущие 33. 1 января 1873 г. президентом Себастьяном Лердо де Техадой была открыта ожидаемая всеми линия Мехико–Веракрус, протяженностью 424 км. А уже к концу 1876 года протяженность железнодорожных линий Мексики достигла 679,8 км.

Лердо де Техада, как бы продолжая традицию своего предшественника Бенито Хуареса, предпочитал европейских, в основном британских инвесторов и отказал США в концессии на строительство железной дороги в Техас. Это и предопределило его дальнейшую судьбу. В 1876 г. он был свергнут в результате военного переворота, организованного бывшим соратником по борьбе с французской интервенцией, генералом Порфирио Диасом, полностью ориентировавшимся на северного соседа. Ему-то постепенно и передавались самые «лакомые куски» мексиканской экономики – нефтяные и железнодорожные концессии. К завершению первого срока правления Диаса (1877 – 1880), сеть железных дорог федеральной юрисдикции достигала 1073,5 км пути.

Но в самом конце своего правления, в 1880 году американским инвесторам были предоставлены три очень значительные как по масштабам, так и по размерам инвестиций, железнодорожные концессии со всеми видами льгот для строительства и импорта подвижного состава и оборудования. Это положило начало таким крупным национальным перевозчикам и владельцам инфраструктуры, как «Центральная железная дорога», «Национальная железная дорога» и «Международная железная дорога». Интенсивность строительства возросла в разы.



**Рис. 1. Схема железных дорог Мексики, 1877 г.**

Так, за следующие 4 года правления президента Мануэля Гонсалеса, сеть железных дорог достигла 4 658 км. В 1884 году Центральная железная дорога дошла до Нуэво-Ларедо на границе с Техасом. Национальная железная дорога также значительно продвинулась на север. Большим событием стало открытие в 1888 году «ворот» между Мексикой и США в городе Пасо-дель-Норте (Северный перевал). В том же году этот пограничный пункт был переименован в честь президента-реформатора Бенито Хуареса, а общая протяженность железнодорожных линий составила к тому времени 5 731 км. Пограничный переход Сьюдад-Хуарес–Эль-Пасо

и в настоящее время является одним из самых напряженных по грузо- и пассажирообороту, при этом, наиболее проблемным (незаконная миграция, наркоторговля, контрабанда) пунктом пропуска на границе между Мексикой и США.

Возвращение Порфирио Диаса к власти, причем к власти, практически диктаторской, и его пребывание на посту президента с 1884 по 1910 год послужило продолжением политики предоставления максимальных льгот иностранным, преимущественно американским, концессионерам, что привело к скачкообразному развитию железнодорожного строительства. На рынке появились новые

участники, такие, как «Железная дорога Мексики», «Железные дороги Куэрнавака», «Тихоокеанская железная дорога», «Железная дорога Веракрус-перешеек», «Национальная железная дорога Теуантепек», «Объединенные железные дороги Юкатана» и другие более мелкие компании.

Концессии на максимально льготных условиях предоставлялись не только в сфере строительства и эксплуатации железных дорог, но и в других ведущих отраслях мексиканской экономики, прежде всего, нефтяной и горнорудной. Понятно, что такая массивная экспансия иностранного, в основном американского капитала, вскоре привела к тому, что он контролировал большую часть экономики и мог определять политическое устройство страны.

Все это не нравилось и вызывало брожения в самых разных политических, экономических и интеллектуальных кругах страны. Ее экономика постепенно поглощалась гораздо более сильным северным соседом, что не могло не беспокоить и самого диктатора. Он постепенно начал отступать от политики максимальных уступок.

В первые годы XX века произошла трансформация железнодорожной отрасли путем слияния двух крупнейших предприятий страны: «Центральной» и «Национальной» железных дорог. В новую, «Объединенную железнодорожную компанию», государство вошло в качестве мажоритарного акционера. Конечно, это еще не

было национализацией, но большим шагом на пути к ней.

В последние годы правления Порфирио Диаса была создана структура, предназначенная как для управления всеми железными дорогами страны, так и для заключения концессионных соглашений на строительство новых. 29 февраля 1908 г. было подписано соглашение между федеральным правительством и ведущими железнодорожными компаниями, что привело к созданию компании «Национальные железные дороги Мексики», мажоритарным акционером которой было само мексиканское государство. Таким образом был сделан второй шаг на пути к национализации.

Время бурного промышленного развития во время правления Порфирио Диаса на рубеже XIX – XX веков часто сравнивают с аналогичным периодом в истории России: такой же рост промышленного производства, развитие новых отраслей, в том числе нефтяной, строительство Транссиба и других железных дорог и многое другое, говорит о сходстве исторических судеб двух стран.

За время правления Диаса всего было построено: 9 544 (1884 – 1890 гг.), 13 615 (1891 – 1900 гг.), 19 280 (1901 – 1910 гг.) км пути [6].

Однако проводимая им в последние годы своего пребывания у власти политика постепенного вытеснения иностранного капитала и замена его национальным, уже не спасла. В 1910 году диктатор был свергнут в результате событий, во-

шедших в историю как Мексиканская революция.

В период Мексиканской революции 1910 – 1917 гг., железнодорожная система страны пришла в упадок. Инфраструктура и подвижной состав стали мишенью как для повстанческих групп, так и для федеральной армии. Железные дороги оказались в сложной ситуации. Национальная железнодорожная компания Мексики фактически стала военной добычей конкурирующих армий: конституционалисты и конвенционисты, поддерживающие конкурирующие политические группировки, а также Освободительная Армия Юга, под предводительством легендарного Эмилиано Сапаты. При этом все стремились взять под контроль железнодорожный транспорт, который соединял север и юг страны, а также оба побережья.

К началу войны, в ноябре 1910 года, железная дорога была основным средством транспорта, связывала центр страны с северной границей, с Мексиканским заливом и с Тихим океаном.

В первые месяцы войны повстанцы совершали рейды и оставали поезда, будь то грузовые или пассажирские, с тем чтобы удостовериться в том, что они не перевозят федеральные войска, особенно по направлениям в сторону Сьюдад-Хуарес и других узловых пунктов Центральной Мекси-

канской железной дороги и Северо-Западной железной дороги, расположенных на северной границе [7].

Но даже в таких условиях железная дорога продолжала развиваться. Во время правления Франсиско Мадеро (1910 – 1913 гг.) сеть увеличилась на 340 км. К 1917 году были построены и сданы в эксплуатацию участки Тампико – Эль-Инжо (14,5 км), Каньитас – Дуранго (147 км), Сальтильо – Аль-Восток (17 км) и Акатлан – Хуарес – Чавела (15 км).

В 1918 году железнодорожная сеть федеральной юрисдикции составляла 20 832 км. В управлении отдельных штатов насчитывалось еще 4 840 км. К 1919 году федеральная сеть увеличилась до 20 871 км. В период с 1914 по 1925 год было построено еще 639,2 км путей, отремонтировано 238,7 км, проложены новые маршруты.

И хотя события 1910 – 1917 гг. в Мексике, известные как Мексиканская революция, часто сравнивают с аналогичными событиями Революции и Гражданской войны в России<sup>2</sup> 1918 – 1922 гг., при внешней их схожести, здесь очевидно достаточно серьезное различие. Так, для описания последствий Гражданской войны в России, наиболее часто используемый термин – «разруха».

Тем не менее, на заключительном этапе Мексиканской революции, железнодорожная инфра-

<sup>2</sup> Так, например, в 1982 году на экраны вышла диалогия С.Ф. Бондарчука «Красные колокола» по мотивам произведений Джона Рида. 1-й фильм, «Мексика в огне», был посвящен Мексиканской революции, 2-й – «Я видел рождение нового мира» – событиям Революции и Гражданской войны в России.



структура, построенная в XIX – начале XX века, также пришла в состояние полной разрухи.

Кроме того, имелась значительная задолженность железных дорог, возникшая в результате частичной национализации в 1908 году, которая продолжала нарастать в череде последующих событий, особенно после 1920 года, когда началось восстановление инфраструктуры. Правительству было необходимо достичь соглашения с кредиторами, в результате чего железные дороги были снова переданы в частные руки в 1926 году. Была создана Комиссия по эффективности тарифов и оценке ущерба. Частные акционеры получили сеть протяженностью 778 км.

В 1929 году в очередной раз произошла реорганизация Комитета Национальных железных дорог. Тогда же началось строительство Южно-Тихоокеанской железной дороги, которая соединила Ногалес, Эрмосильо, Гуаймас, Масатлан, Тепик и Гвадалахару. Продолжалось строительство линий в штатах Сонора, Синалоа и Чиуауа. В начале 30-х годов общая протяженность путей в стране достигла 23 345 км.

В 30-е годы политические и экономические условия создали предпосылки для нового поворота в развитии железнодорожного транспорта. Это были годы правления президента Ласаро Карденаса<sup>3</sup> (1934 – 1940 гг.), который вошел в историю страны как наиболее выдающийся (наряду с Бенито

Хуаресом) государственный деятель и реформатор. Он провел в стране революционную аграрную реформу, первый в Латинской Америке пошел на беспрецедентный в то время шаг – национализацию нефтяной промышленности, создав государственную нефтяную компанию «Пемекс», благополучно существующую и сегодня.

В сфере железнодорожного транспорта были также проведены значительные реформы. В 1936 году было создано Главное управление строительства железных дорог, ответственное за транспортное строительство. В 1937 году правительство Ласаро Карденаса национализировало основные железные дороги страны как общественно полезные предприятия. Еще через год было создано рабочее Управление Национальных железных дорог Мексики, в результате чего управление фактически перешло в руки работников предприятий, прежде всего рабочих. Однако это положение сохранялось не более двух лет, так как внутренние проблемы только обострились, в том числе увеличилось количество аварий и транспортных происшествий. В 1940 году правительство снова взяло на себя руководство отраслью.

В последующие годы политика национализации была продолжена, и в состав Национальных железных дорог Мексики были включены другие железнодорожные компании, которые до этого управлялись независимо. В 1951 году Южно-Ти-

<sup>3</sup> В 1955 году Ласаро Карденасу была присуждена Международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

хоокеанская железная дорога Мексики перешла в руки государства за 12 млн долл. [8], а в следующем году была создана Объединенная Тихоокеанская железная дорога. С 1939 по 1951 годы под непосредственным государственным управлением было введено в строй 1026 км пути.

Таким образом, к 1964 г. в стране было 10 административных железнодорожных управлений. Длина сети достигала 23 619 км, из которых 16 589 км принадлежали Национальным железным дорогам.

В 1968 году была создана Координационная комиссия по транспорту и заложена основа для объединения Национальных железных дорог. В августе того же года они объединили Юго-Восточную железную дорогу и Объединенные дороги Юкатана.

В феврале 1970 года Национальным железным дорогам была передана линия, соединяющая штаты Коауила и Сакатекас, а в июне ими была приобретена железнодорожная линия Тихуана–Текате, что фактически завершило национализацию железных дорог Мексики, как это и планировалось в начале века.

В 80-е годы работа железных дорог была в основном связана с модернизацией путей, телекоммуникаций и инфраструктуры, укреплением насыпей, а также проектированием новых маршрутов.

В конце XX века железнодорожная система продолжала оставаться стратегической отраслью национальной экономики. Тем не менее,

было очевидно, что необходимы реформы, в том числе в целях более активного привлечения частного капитала. В 1991 году правительство страны выпустило меморандум о согласовании действий по модернизации мексиканской железнодорожной системы. Процесс модернизации, а фактически, приватизации железных дорог, был начат в соответствии с законом «О регулировании железнодорожного транспорта», опубликованным в 1995 году.

17 января на Съезд Союза железнодорожников была направлена президентская инициатива о внесении поправок в статью 28 Конституции, которая закрепляла за государством управление и эксплуатацию железных дорог.

26 января того же года сенат одобрил реформы, которые впоследствии позволили привлечь частный капитал для модернизации железнодорожных систем. 13 ноября были опубликованы основные принципы привлечения частных инвестиций. Основой привлечения иностранных инвестиций в отрасль был назван уже проверенный более чем полуторавековой историей механизм концессий, который хотя и не применялся последние 80 лет, забыт далеко не был.

Интересно сравнить процессы железнодорожного транспорта Мексики и России, реформы которого начались на 8 лет позже, в 2003 году. Здесь имеются как сходства, так и различия. Так, например, в обеих странах при реформи-

ровании отрасли применялся механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), но если в Мексике он выражался в основном в предоставлении концессий, то в России такой способ ГЧП почти не применялся. Известны лишь единицы реализованных проектов на основе концессий, имеющих второстепенное значение.

Кроме того, в обеих странах активно шло создание вертикально интегрированных компаний. В России это было возвращенной новацией: от подобного принципа структурирования отрасли начали отказываться еще в конце XIX в. после крушения императорского поезда в октябре 1888 г. под Харьковом. В то время как в Мексике подобные компании существовали даже тогда, когда отрасль была национализирована почти полностью. Как бы продолжая традицию, вертикально-интегрированные компании в Мексике создаются по географическому признаку. В России, наоборот, подобные структуры занимают определенный вид деятельности, но оперируют при этом на всей сети железных дорог России.

С 1995 г. государство в лице госкорпорации «Национальные железные дороги Мексики» (прекратила существование в 2001 году) передало коммерческим компаниям основную часть железнодорожной сети в частное управление на 50 лет. В 1996 году компания *Kansas City Southern (KCS)* купила концессию Северо-Восточной железной дороги. Транспортная система KCS

образует единую железнодорожную сеть, связывающую центральные районы Мексики и США.

Вместе с иностранным в отрасль пришел и национальный капитал. Так, 19 февраля 1998 г. компания «Мексиканские железные дороги», после получения концессии от федерального правительства, начала эксплуатацию Северо-Тихоокеанской и Чиуауа-Тихоокеанской линий.

В 2000 году две южные концессии были объединены и преобразованы в *Ferrosur*. *Ferrosur* управляет железнодорожной линией между Мехико и портом Веракрус в Мексиканском заливе. В 2005 году *Ferrosur* была куплена материнской компанией *Ferromex*. *KCSM* оспорила сделку по приобретению, и слияние не получило одобрения регулирующих органов. Однако в марте 2011 года суд вынес решение в пользу *Grupo Mexico*, и слияние было разрешено. В настоящее время большая часть железнодорожной сети принадлежит трем крупнейшим компаниям Мексики: *Ferromex*, *Ferrosur* и *Kansas City Southern de México*.

Общая протяженность железнодорожных путей страны в 2017 году составила 26 тыс. км. Главные магистрали соединяют северные и южные штаты страны, а также Мексику с США. Железнодорожный транспорт используется в основном для грузовых перевозок. Пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в Мексике осуществляются лишь по нескольким туристическим маршрутам.

Городские железнодорожные системы представлены трамвайными линиями и метро. Сегодня в стране происходит восстановление пассажирского сообщения. Строительство новых линий ведется с 2014 года.

В Мексике и сейчас активно используются концессии на строительство и эксплуатацию магистральных железных дорог, портов и портовых сооружений. Концессии предоставляются нескольким компаниям на основе регионального принципа с разделением на пассажирские и грузовые линии.

Мексика переживает оживление железнодорожных перевозок после приватизации этого сектора в 2000-х годах. Хотя железные дороги играют все большую роль в транспортном секторе, их участие в мексиканских грузоперевозках остается относительно низким.

По данным Агентства по регулированию железнодорожного транспорта, в 2018 году в Мексику поездами было перевезено 915 млн тонн грузов (рост на 14% по сравнению с 2017 годом). В том же году мексиканские железные дороги перевезли 128 млн тонн, связанных с внешнеторговыми перевозками, из которых 91,5 млн тонн (71,5%) были связаны с иностранными перевозками, а остальные 36,5 млн тонн (28,5%) были промежуточными местными направлениями.

В настоящее время Мексика эксплуатирует 74 интермодальных терминала, в том числе 30

внутренних мультимодальных, 18 железнодорожных, 18 портовых и 8 частных автомобильных терминалов.

Железная дорога является основным средством транспортировки топлива, зерна, руд и металлов. Четыре крупнейших продуктовых сектора по объему: промышленный (47,6%), сельскохозяйственный (25,1%), минерально-сырьевой (12,9%), а также нефтяной и его производные (8,1%), причем последний вырос на 19% по сравнению с 2016 годом.

Подвижной состав Мексики на 2019 г. состоял из 1298 локомотивов, 123 вагонов для пассажирских перевозок, 35583 вагонов для грузовых перевозок – 9750 товарных, 8206 вагонов бункерного типа, 5415 багажных вагонов, 4665 автомобилевозов, 2007 вагонов-цистерн, 1143 платформы, 486 вагонов других типов.

В настоящее время более 24 000 км национальной железнодорожной сети проходят через большинство экономически важных регионов Мексики, соединяя страну на севере с границей Соединенных Штатов, на юге с границей Гватемалы и с востока на запад до Мексиканского залива с Тихим океаном. Это стало результатом длительного процесса строительства железных дорог, основанного на широком разнообразии концессий и правовых форм собственности и с прокладкой линий с различными техническими характеристиками.

### Список литературы

1. Ferrocarriles Mexicanos // URL: <https://mexicana.cultura.gob.mx/es/repositorio/x2ambmn7nn-2/> (дата обращения: 11.04.2022).
2. Dr. R. Ben Brown. El Ferrocarril en México. 2015. // URL: <http://www.inahchihuahua.gob.mx/articulos.pl?id=68/> (дата обращения: 10.01.2022).
3. La historia del tren en México // URL: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/ferrocarril-ruta-vital.html/> (дата обращения: 12.04.2022).
4. Linea del Tiempo del Ferrocarril en México. 2016 // URL: [http://miblogdeferrocarriles.blogspot.com/2016/06/historia-del-ferrocarril-en-mexico\\_5.html](http://miblogdeferrocarriles.blogspot.com/2016/06/historia-del-ferrocarril-en-mexico_5.html) (дата обращения: 10.01.2022).
5. Las contrapartidas de la difusión tecnológica: El impacto económico regional del ferrocarril durante la época del Porfiriato 1876-1911 en México // URL: <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/206/295> (дата обращения: 10.01.2022).
6. Red ferroviaria // URL: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/red-ferroviaria.html/> (дата обращения: 10.04.2022).
7. Ferrocarriles y revolución. 1910-1915: guerra, movilidad y vida cotidiana // URL: <https://www.miradaferroviaria.mx/ferrocarriles-y-revolucion-1910-1915-guerra-movilidad-y-vida-cotidiana/> (дата обращения: 10.01.2022).
8. Los archivos de Ferrocarriles Nacionales de México // URL: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-22532005000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532005000100011) (дата обращения: 10.01.2022).

**BAZHENOV Yuri M.** – *Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations and Geopolitics of Transport, Russian University of Transport (MIIT). Address: 26A Novosushchevskaya str., Moscow, 127055, Russian Federation. E-mail: eldorado3@mail.ru*

**KLYCHNIKOVA Anastasia N.** – *Bachelor of the Department of International Relations and Geopolitics of Transport of MIIT. E-mail: klychnikova.nastya@mail.ru*

**VELIO MEJIA LOPEZ Maria Lucrezia Concepcion** – *PhD in Economics, Associate Professor of Academic Finance at the School of Business of the Monterrey Institute of Technology and Higher Education (ITESM). Address: 100 Av. Carlos Lazo, Col. Santa Fe, Delegación Álvaro Obregón, México D.F., C.P. 01389. E-mail: lvelio@tec.mx*

**Keywords:** *Railways, concessions, nationalization, foreign investments, railway transport, economic reforms, line, transport network.*

## HISTORY OF MEXICO RAILWAYS

### Abstract

The article examines the history of the development of railways on the territory of the United Mexican States from the moment of their emergence in 1837 to the present. The background for the development of railway transport is the key political events in the national history of the country during the XIX-XXI centuries. A brief comparison of them with similar events in Russia is given.

### References:

1. Ferrocarriles Mexicanos // URL: <https://mexicana.cultura.gob.mx/es/repositorio/x2ambmn7nn-2/> (accessed: 11.04.2022).
2. Dr. R. Ben Brown. El Ferrocarril en México. 2015. // URL: <http://www.inahchihuahua.gob.mx/articulos.pl?id=68/> (accessed: 10.01.2022).
3. La historia del tren en México // URL: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/ferrocarril-ruta-vital.html/> (accessed: 12.04.2022).

4. Línea del Tiempo del Ferrocarril en México. 2016 // URL: [http://miblogdeferrocarriles.blogspot.com/2016/06/historia-del-ferrocarril-en-mexico\\_5.html](http://miblogdeferrocarriles.blogspot.com/2016/06/historia-del-ferrocarril-en-mexico_5.html) (accessed: 10.01.2022).
5. Las contrapartidas de la difusión tecnológica: El impacto económico regional del ferrocarril durante la época del Porfiriato 1876-1911 en México // URL: <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/206/295> (accessed: 10.01.2022).
6. Red ferroviaria // URL: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/red-ferroviaria.html/> (дата обращения: 10.04.2022).
7. Ferrocarriles y revolución. 1910-1915: guerra, movilidad y vida cotidiana // URL: <https://www.miradaferroviaria.mx/ferrocarriles-y-revolucion-1910-1915-guerra-movilidad-y-vida-cotidiana/> (accessed: 10.01.2022).
8. Los archivos de Ferrocarriles Nacionales de México // URL: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-22532005000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532005000100011) (accessed: 10.01.2022).

## ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»\*

1. Для публикации в журнале принимаются статьи одной из рубрик:

- Политология
- История
- Экономика
- Особое мнение

2. В журнале печатаются статьи, ранее не опубликованные в других изданиях.

3. Все рукописи авторов проходят независимое рецензирование, в соответствии с результатами которого редакционная коллегия решает вопрос об их опубликовании.

4. Объем статей ограничен 14 страницами (включая рисунки, таблицы, список литературы). Авторы должны предъявлять высокие требования к языку рукописи.

5. Статьи принимаются в редакцию в электронном виде.

6. К статьям прикладывается выписка из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащая рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Если автор статьи не имеет возможности предоставить заверенную выписку, основное содержание статьи может быть заслушано на научном собрании Института стран СНГ, после чего участники собрания принимают решение о возможности публикации статьи, а председатель собрания формирует для нее соответствующие сопроводительные документы.

7. Подавая статью для публикации, автор заведомо соглашается, что его материалы, в соответствии с требованиями ВАК, будут размещены в открытом доступе в сети Интернет.

8. Гонорары за публикации не выплачиваются.

9. Автору или авторскому коллективу положен один бесплатный экземпляр журнала.

10. Редакция оставляет за собой право вносить изменения в текст статей с целью приведения его в соответствие с нормами русского языка и улучшения восприятия информации читателями. При этом редакция обязуется сохранять изначальный смысл высказываний автора.

---

\* Полные требования к материалам и образец оформления статьи опубликованы на сайте <http://pstmaterik.ru/author-center/>



## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»

**Статьи** предоставляются в редакцию в электронном формате MS Word; шрифт – Times New Roman, кегель – 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Отступы с каждой стороны страницы 2 см.

Перед основным текстом статьи должны быть представлены на русском и английском языках:

- название статьи заглавными буквами;
- сведения об авторе:
  - фамилия, имя, отчество;
  - ученая степень, звание, должность;
  - полное название места работы автора и почтовый адрес (индекс, страна, город, улица, дом); При написании статьи авторским коллективом достаточно указания адреса ответственного автора.
  - адрес электронной почты;
  - ORCID автора.
- аннотация (объем – 3–4 предложения, не более 200 слов);
- ключевые слова (5–8 слов по теме статьи).

**Название статьи** на русском языке должно соответствовать содержанию статьи. Англоязычное название должно быть грамотно переведено на английский язык, при этом по смыслу полностью соответствовать русскоязычному названию.

**Текст статьи** должен содержать разделы: введение (актуальность), основное содержание работы, заключение. Основной текст может делиться на части, имеющие самостоятельные заголовки. Они выделяются полужирным шрифтом, выравниваются посередине. Точка в конце не ставится.

**Таблицы и рисунки** должны быть хорошего качества. Таблицы нумеруются арабскими цифрами по порядку следования в тексте. Над таблицей указывается ее порядковый номер и название. Выравнивается по центру, выделяется полужирным шрифтом, например, **Таблица 1. Этнический состав Ханты-Мансийского округа на 2020 г.**

Рисунки нумеруются арабскими цифрами по порядку следования в тексте. Под рисунком указывается порядковый номер рисунка и его название. Выравнивается по центру, выделяется полужирным шрифтом (например, **Рис. 3. Динамика внешней торговли Казахстана в 2010–2020 гг.**).

**Ссылки** на научную литературу, аналитические доклады и статьи в научных изданиях, статьи в общественно-политических газетах и журналах, авторефераты, диссертации, материалы конференций должны быть оформлены в виде внутритекстовых ссылок в квадратных скобках с указанием порядкового номера и страницы через запятую с пробелом, например, [5, С. 43–49].

Ссылки на источники без авторства, статистические отчеты, архивные

материалы, комментарии автора могут быть приведены в постраничной сноске. Используется шрифт Times New Roman, кегель – 10 пт.

<sup>1</sup> Государственный архив социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО). Ф.1. Оп.1. Д. 194. Л. 15.

<sup>2</sup> Укрепить консенсус по развитию и создать путь к совместному процветанию // URL: <https://posol-knr-v-rf-rossiia-i-kitaj-sozdadut-put-k-sovmestnomu-prosvetaniuu.html>, дата обращения 20.10.2018.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.

**Список литературы** является обязательной составной частью статьи. Материалы без библиографического списка к публикации не принимаются. На каждый источник из списка обязательна ссылка в тексте. Список литературы составляется по порядку упоминания источников в статье. Если источник имеет DOI, его следует указать в конце библиографического описания. Ссылки на газеты и журналы должны включать название издания, дату выхода, автора, название цитируемого материала, страницу, номер и год выпуска. При наличии Интернет-адреса указывается дата обращения.

Например:

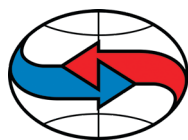
1. Ефремов М.Е. К вопросу об экономической стабильности. М.: Эксмо, 2009. 260 с.

2. Содержание и технологии образования взрослых: сб. науч. тр. // Институт образования взрослых / под ред. А.Е. Марона. М.: ИОВ. 2007.

3. Лэтчфорд Е. С Белой армией в Сибири. Российская газета. 2018. 9 сентября. С. 34–35 // URL: <http://rg.ru/2018/09/09/east-front-narod-latchford.html>, дата обращения: 19.07.2020.

4. Вишняков И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков: дис... канд. экон. наук. М., 2002.

Список литературы (References) должен быть грамотно переведен на английский язык. Например, Nechaeva A.M. Stages of development and features of Chinese outbound tourism // Problems of the Far East. 2008. No. 4 (July-August). Pp. 120–132.



**The Institute of the CIS countries**

**SCIENTIFIC AND ANALYTICAL JOURNAL**

# **POST-SOVIET MAINLAND**

**№ 4(36)**

**Moscow**

**2022**

**Chairman of the Board of founders – K.F. Zatulín**

Publisher – Institute of Diaspora and integration (Institute of CIS countries)

**Editorial board:**

**V.G. Egorov** – editor-in – chief, doctor of economics, doctor of history, professor.

**S.Ya. Lavrenov** – chief editor, doctor of political science, professor.

**O.V. Savina** – editor.

**T.S. Mitrofanenko** – proofreader.

**A.A. Gorbunov** – design layout.

**A.V. Manoilo** – doctor of political science, professor of the Department of Russian politics at Moscow state University M. V. Lomonosov.

**V.V. Stoll** – doctor of political science, professor of the department International Relations of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, editor-in-chief of the "Observer " magazine.

**A. A. Markarov** – doctor of political science, professor of Yerevan state University.

**M.V. Konotopov** – doctor of economics, professor, deputy. manager Department of Economic Theory, IE RAS honored worker of science of the Russian Federation.

**O.D. Kuznetsova** – doctor of economics, professor of the Department of economic theory of the Russian University of Economics G.V. Plekhanov.

**S.A. Baibakov** – doctor of historical sciences, professor at Moscow state University M.V. Lomonosov.

**M.A. Olimov** – doctor of historical sciences, professor of the Department of foreign regional studies of the Tajik national University.

**G. Maitdinova** – doctor of historical sciences, professor of the Department of foreign regional studies and foreign policy of the Russian-Tajik (Slavic) University.

**M.A. Rakhimov** – doctor of historical sciences, professor of the Coordination and methodological center of modern history of Uzbekistan at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

**A.V. Abramov** – candidate of political sciences, Associate Professor, Department of comparative political science Lomonosov Moscow State University, editor-in-chief of the Vestnik MGOU is an electronic magazine.

# CONTENT

<b>POLITICAL SCIENCE</b> .....	4
<b>A. V. DOKUCHAEVA.</b> <i>RUSSIAN COMPATRIOTS IN KAZAKHSTAN: SUBJECTIVE ASSESSMENT OF THE SITUATION, EXPECTATIONS FROM THE COUNTRY OF RESIDENCE AND FROM RUSSIA</i> .....	4
<b>YU. ZHOCHAO, A. V. GROZIN.</b> <i>PRIVATE MILITARY COMPANIES: REASONS FOR THE APPEARANCE, MAIN FEATURES AND LEGAL STATUS</i> .....	16
<b>S. YA. LAVRENOV, A. I. GUBAR.</b> <i>THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEMIC CRISIS IN MOLDOVA: CAUSES AND POSSIBLE CONSEQUENCES</i> .....	28
<b>G. M. CHERGEYKO.</b> <i>TO THE QUESTION OF REGIONAL POLITICAL REGIMES IN MODERN CONDITIONS</i> .....	43
<b>N. D. PETROV.</b> <i>TURKISH COOPERATION WITH KAZAKHSTAN IN OIL TRANSIT IN CONDITIONS OF GEOPOLITICAL INSTABILITY</i> .....	51
<b>K. S. KARIMOV.</b> <i>THE MAIN PROBLEMS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SCIENCE</i> .....	59
<b>ECONOMY</b> .....	67
<b>E. V. BURDENKO.</b> <i>POSITIVE PRACTICES OF RUSSIAN SMES IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC</i> .....	67
<b>N. V. VLASOVA, V. A. OLENCEVICH.</b> <i>FORMATION OF NEW TRANSPORT AND LOGISTICS APPROACHES IN THE ORGANIZATION OF GRAIN CARGO TRANSPORTATION ON THE RAILWAY TRANSPORT</i> .....	83
<b>K. YA. NOVIKOVA.</b> <i>BRITISH EXPERIENCE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES TAX STIMULATION</i> .....	93
<b>HISTORY</b> .....	108
<b>G. E. SHAGUN.</b> <i>THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE STATE DIASPORA POLICY OF RUSSIA (1991 – 2011)</i> .....	108
<b>Y. M. BAZHENOV, A. N. KLYCHNIKOVA, L. M. VELIO.</b> <i>HISTORY OF MEXICO RAILWAYS</i> ..	121
<b>RULES FOR SUBMITTING ARTICLES TO THE MAGAZINE "THE POST-SOVIET MAINLAND"</b> ....	135
<b>INFORMATION IN ENGLISH</b> .....	138

«Постсоветский материк» – ежеквартальный общественно-политический научный журнал, учрежденный Автономной некоммерческой организацией «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ»). Основная задача издания – комплексный анализ процессов на постсоветском пространстве с точки зрения стратегических приоритетов Российской Федерации. В журнале также публикуются материалы о дальнем зарубежье, имеющие прямое или косвенное отношение к постсоветскому пространству. Перечень тематических разделов издания включает рубрики, предполагающие анализ внутривнутриполитических процессов, экономических, социальных и социокультурных проблем, сравнительного правоведения, межгосударственных отношений, вопросов безопасности и сотрудничества с учетом стратегических приоритетов РФ.

Журнал издается на русском языке и распространяется на территории Российской Федерации и в странах СНГ. Подписной индекс журнала в каталоге Пресса России 40622. Подписку также можно оформить на сайте: <http://www.akc.ru/itm/postsovetskiy-materik>

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов ссылка на «Постсоветский материк» обязательна.

По вопросам получения контактных данных авторов, а также для приобретения журнала можно обращаться в редакцию. Журнал отпускается по себестоимости. Цена одного экземпляра составляет 400 рублей.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141  
выдано 26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 0+

**ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК**  
**Научно-аналитический журнал**  
**№ 4(36), 2022**

**Адрес редакции:**

г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10, стр. 3.  
Телефоны: 8(499)799-81-62,  
e-mail: [pstmaterik@mail.ru](mailto:pstmaterik@mail.ru),  
сайт журнала.: [www.pstmaterik.ru](http://www.pstmaterik.ru)

Подписано в печать 25.11.2022  
Формат 70×100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать офсетная.  
Тираж 500 экз. Заказ № 24/Е

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «ПРИНТИКА».  
109542, г. Москва, Рязанский проспект,  
д. 91, корп. 1, пом. 11, к. 2, оф. 14-5.





