

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-2 (83-84)

ЯНВАРЬ – МАРТ 2023

ISSN 2221-1209



с. 3



с. 19



с. 99



с. 104

2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни

30 _____ Дайджест СМИ

30 Тема: Геополитическая обстановка в регионе
45 Тема: Политические процессы в Молдове И Приднестровье
65 Тема: Экономическая жизнь
77 Тема: Исторические аспекты

83 _____ Регион в лицах

83 Правительство Дорина Речана

88 _____ Комментарии

88 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

94 _____ Политика

94 **Б. Шаповалов.** Проблемы «захваченного» молдавского государства
99 **И. Галинский.** «Нейтралитет» Республики Молдова как отражение ее стратегического курса

104 _____ Экономика

104 **С. Лавренов.** Кишинев идет ва-банк в конфликте с «Газпромом»

108 _____ Религия

108 Пасха на фоне движения к расколу церкви в Молдове
108 Депутат: Народ Молдовы будет бороться за единство нашей Церкви



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 1–2(83–84). Январь – март, 2023 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Красоты Молдовы

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.03.2023. Заказ №



Украина сегодня заинтересована в том, чтобы раскачать ситуацию в Приднестровье, «сорвать резьбу» с молдо-приднестровского урегулирования и таким путем вов-

Вадима Красносельского была выгодна именно украинской стороне.

«В меньшей степени [это выгодно] Молдове, потому что это влечет за собой последствия, которые могут сказаться на поддержке Майи Санду, на ее позиции. Без формального приглашения со стороны властей Молдовы Украина операцию против Приднестровья начать не может. А вот спровоцировать какое-то развитие событий, которое сделает неизбежным вовлечение Молдовы в конфликт, конечно, Украина хотела бы», — отметил Константин Затулин.

По его словам, Киеву уже недостаточно того, что делает Кишинев, принимая «закон о сепаратизме», нагнетая истерию в отношениях с Россией, поддерживая Украину транзитом через свою территорию.

«Это не устраивает в полном объеме людей, которые сидят в Киеве. Они бы хотели большего. Они сегодня заинтересованы в том, чтобы демонстративно задушить Приднестровье и реквизируют этот «пророссийский анклав» — так обычно Приднестровье называют на Западе и Украине», — сказал рос-

Константин Затулин: Украина хочет «сорвать резьбу» с молдово-приднестровского урегулирования

лечь Молдову в региональный конфликт. Об этом 10 марта в интервью российскому изданию «Газета.ру» сказал первый зампред Комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин.

По его словам, подготовка теракта в Тирасполе с планировавшимся покушением на Президента ПМР

сыйский депутат. Он добавил, что попытка теракта в Тирасполе нуждается в расследовании. Напомним, что на днях правоохранительные органы Приднестровья обезвредили террористическую группу, которая готовила крупный теракт в столице ПМР. Жертвами могли бы стать руководство Республики и мирные граждане. По данным следствия, за организацией теракта стояли представители Службы безопасности Украины. У Вячеслава Кисничана — того, кто должен был стать непосредственным исполнителем теракта, было изъято 8 кг гексогена.

ПСРМ требует опубликовать материалы, подтверждающие слова Зеленского

Партия социалистов (ПСРМ) обратилась 10 февраля к СИБ с требованием немедленно опубликовать все документы, подтверждающие заявления президента Украины Владимира Зеленского о подрывной деятельности в Республике Молдова.

«Сегодня СИБ поспешно подтвердил заявления президента Украины Владимира Зеленского. Требуем немедленного обнародования всех материалов о т.н. группах, «готовящихся к подрыву государственности и дестабилизации в республике».

В случае, если такие материалы не будут предоставлены, мы квалифицируем данные декларации как провокационные, призванные дестабилизировать социально-политическую ситуацию в Молдове, как очередную попытку втянуть страну в военный конфликт. Все эти действия могут иметь одну цель — сохранение власти любой ценой, запрет оппозиции, закрытие неудобных СМИ, цензура и запрет демократических выборов.

Украина, в нарушение своих обязательств в переговорном формате, демонстрирует готовность применить силу в отношении Приднестровья.

Русские миротворцы, исполняющие функцию поддержания мира и безопасности в Приднестровье, будут в полной мере пользоваться своим международным мандатом в случае необходимости.

Об этом 28 марта заявил глава МИД РФ Сергей Лавров, комментируя ситуацию, складывающуюся вокруг Приднестровья. Он заметил, что украинское руководство демонстрирует готовность вмешаться в ситуацию в Приднестровье, в том числе с применением силы, и Россия в этих условиях будет руководствоваться имеющимся у ее военнослужащих мандатом по обеспечению безопасности.

По словам Лаврова, киевские власти играют крайне негативную подрывную роль, грубо нарушая свой статус посредника в переговорном формате «5 + 2», однозначно заняв сторону Кишинева — всячески поддерживают его воинственные, деструктивные устремления по отношению к Приднестровью: Украина роет оборонительные, фортификационные сооружения на границе с Приднестровьем и всячески демонстрирует свою готовность вмешаться в этот процесс, в том числе с применением силы.



коллегами за 30 лет удалось не допустить ни одного инцидента в Зоне безопасности.

За это время миротворческая операция гарантировала проведение мирного диалога по урегулированию молдо-приднестров-

Сергей Лавров: Россия несет ответственность за безопасность в Приднестровье и будет этим руководствоваться

Лавров подчеркнул, что Россия несет ответственность за безопасность в Приднестровье в полном соответствии с мандатом, который есть у российских военнослужащих и будет им руководствоваться в полной мере.

В настоящее время контроль обстановки в зоне молдо-приднестровского конфликта осуществляется совместными миротворческими силами, которые несут круглосуточную службу на 15-ти стационарных постах и КПП. В их состав входят военнослужащие РФ, Приднестровья, и Молдавии. Среди наблюдателей числится десять военных представителей от Украины.

Миротворческая операция, проводимая в Приднестровье под руководством РФ на основании подписанного российско-молдавского соглашения, с 1992 года по праву признана самой успешной в истории проведения себе подобных. Русским военным во взаимодействии с приднестровскими и молдавскими

ского конфликта в рамках переговорного процесса и продолжает обеспечивать выполнение правил разведения вооруженных формирований сторон от линии соприкосновения. В Зоне безопасности гарантируется отсутствие сосредоточения военных сил и средств, способных совершить агрессию по отношению друг к другу.

В настоящее время молдавская сторона, выполняя задачу Запада, всеми способами пытается ликвидировать мирогарантийный формат, чтобы силовым путем получить контроль над Приднестровьем, которое не согласно с политическим курсом Кишиневских властей.

В Молдавии начались учения спецназа стран НАТО

Пресс-служба министерства обороны Молдавии 27 марта сообщила, что в учебных центрах на территории республики начались совместные военные учения подразделений специального назначения армий Великобритании, Молдавии, Румынии и США Joint Combined Exchange Training.

Согласно заявлению молдавского военного ведомства, учения проводятся с целью обмена опытом между военным спецназом четырех стран, а также повышения оперативной совместимости. Отмечается, что солдаты проведут занятия по стрельбе, прыжкам с парашютом и примут участие в полевых маневрах.

Сообщение Минобороны Молдавии гласит, что учения продлятся до 7 апреля, и граждан страны предупредили, что в этот период по молдавским дорогам будет осуществляться перемещение военной техники.

Санду по-тихому румынизирует Молдавию

К столетнему юбилею принятия Конституции Румынии и ее обнародования монархом в молдавском городе Бельцы состоялось открытие бюста короля Фердинанда I. Мероприятие прошло 27 марта. Работы по установке монумента на территории общежития Бельцкого государственного университета им. Алеку Руссо уже ведутся. В церемонии примут участие депутаты из Кишинева и Бухареста, представители Генерального консульства Румынии в Бельцах, а также оркестр Национальной армии. На каменной плите памятника выбит текст промультации Конституции, подписанной королем Фердинандом 28 марта 1923 года.

Следует отметить, что памятник в Бельцах является уже ВОСЬМЫМ бюстом короля Фердинанда, который Ассоциация памятников установила в Молдавии.

29 марта 1923 года в Румынии вступила в силу Конституция, как основной закон, завершивший объединение государства. К 100-летию этого события в Румынии и Молдавии пройдут различные мероприятия.

Напомним, в настоящее время один миллион граждан Республики Молдавия уже получили румынское гражданство, еще более 100 тысяч человек его ждут. Большинство представителей нынешних властей Молдавии, включая президента Майю Санду, также имеют румынские паспорта, активно продвигая идею объединения двух стран – унирию.

С подачи главы государства в Молдавии также идет активное развитие так называемой Бессарабской митрополии Румынской православной церкви, которая вытесняет традиционную для страны Русскую митрополию.

В Джурджулештском порту 13% площадей сданы в субаренду

Участок, где расположены активы Trans-Oil Group в Международном свободном порту Джурджулешты, принадлежит Молдове. Это стратегический район для страны, который должен оставаться в государственной собственности.

Любые компании, которые работают в порту, делают это на основе договоров аренды и субаренды. Всю площадь порта, а именно 56 га, в 2005 году сдали в аренду Danube Logistics. Эта компания является оператором территории Джурджулештского порта, сообщил 29 марта yellowpages.md

Согласно пресс-релизу Trans-Oil, на территории порта у Danube Logistics есть емкости для хранения топлива, а также причал для погрузки растительного и нефтяного масел. Предприятие несет ответственность за надлежащее содержание территории порта и берегов и за очистку реки.

Danube Logistics сдает землю в порту в субаренду резидентам порта и компаниям, зарегистрированным в этой зоне. Так, 7,6 га из 56 га, или примерно 13% площади порта уже сдано в субаренду.

Арендаторами стали несколько компаний Trans-Oil Group, которые построили: маслозавод Danube Oil Company, 2 зерновых терминала и зернохранилища фирмы Trans Cargo Terminal), а также емкости для хранения растительного масла компании Trans Bulk Logistics, которые соединены трубой с маслоналивным причалом, принадлежащим Danube Logistics.

Молдова также владеет грузовым и пассажирским терминалом. Он принадлежит Унгенскому речному порту, который обеспечивает перевалку грузов, в том числе зерна. Благодаря этому активу государство остается активным хозяйствующим субъектом в порту Джурджулешты.

В 2018 году на территории порта еще один хозяйствующий субъект Prograin Organic построила элеватор. Там же крупный отечественный трейдер Orom-Imexro недавно начал строительство нового элеватора, который соединят с государственным терминалом и причалом, управляемыми Унгенским речным портом.

16 февраля парламент Молдавии одобрил состав нового правительства, которое возглавил Дорин Речан. За утверждение кабинета и премьера проголосовали 62 депутата из 101. Выступающая за развитие отношений с Россией парламентская оппозиция — коммунисты и социалисты — воздержалась.

Перед голосованием Речан, который прежде занимал пост советника президента по национальной безопасности, а с 2012 по 2015 год был министром внутренних дел, представил министров и правительственную программу.

Речан в парламенте анонсировал постепенную денонсацию части соглашений СНГ, которые, по его оценке, не функционируют, сам этот союз он назвал неэффективным. Он также повторил давний тезис Кишинева о необходимости вывода из Приднестровья размещенных там в 1992 году российских миротворцев: «В контексте региональных событий очень важно продолжить наши запросы, чтобы российские военные были выведены с территории Молдавии, чтобы приднестровская зона была демилитаризована», — подчеркнул Речан.



проведения досрочных выборов. Санду пообещала, что новый кабинет займется «укреплением государственной безопасности, чтобы сохранить Молдову в рядах свободных стран» и сконцентрирует усилия «на восстановлении и развитии экономики, чтобы привлечь как можно больше качественных инвестиций,

Парламент Молдавии утвердил новое правительство во главе с Дорином Речаном

Депутаты оппозиционного блока коммунистов и социалистов во время заседания блокировали трибуну парламента, поскольку их ограничили в праве на выступление. Во время голосования они скандировали «Позор!», а затем заявили, что намерены обратиться в Конституционный суд из-за нарушения процедуры утверждения правительства.

Кандидатуру Речана поддержала президентская партия «Действие и солидарность» (PAS), которой принадлежит большинство мест в парламенте (63 из 101). Оппозиция выступила против — вторая по численности фракция «Блок коммунистов и социалистов», которой принадлежит 31 кресло, заявила, что не будет голосовать в рамках вотума о доверии новому правительству и потребует

<...> открывать новые рабочие места, обеспечивать увеличение зарплат и уровня жизни», а также продолжать реформировать сферу юстиции, несмотря на сопротивление «со стороны группировок воров».

Состав правительства практически не изменился, в нем только четыре новых министра — инфраструктуры и регионального развития Лилия Дабижа, юстиции — Вероника Михайлов-Морару, финансов — Вероника Сирецяну-Врагалева, энергетики — Виктор Павликов. Все они прежде были заместителями глав этих ведомств.

В Гагаузской автономии началась избирательная кампания

В АТО Гагауз-Ери началась избирательная кампания по выборам башкана, которые состоятся 30 апреля. На данный момент известны семь претендентов, которые будут бороться за кресло главы автономии. Это Николай Дудогло, Григорий Узун, Михаил Формузал, Сергей Чимпоеш, Дмитрий Кроитор, Сергей Чернев и Виктор Петров, сообщает Noi.md.

Регистрация кандидатов на пост главы гагаузской автономии и на депутатские мандаты в НСГ будет проходить с 1 по 30 марта.

Губернатор (башкан) является высшим должностным лицом территориально-автономного образования Гагауз-Ери. Башкану подчиняются все органы государственного управления автономии. Выборы башкана проводятся один раз в четыре года.

Гросу участвовал в открытии бюстов Инкульца и Маргиломана

Председатель парламента Игорь Гросу 27 марта участвовал в церемонии открытия бюстов Иона Инкульца и Александру Маргиломана. Мероприятие состоялось в Яловенах в день 105-летия объединения Бессарабии с Румынией.

На мероприятии также присутствовали депутаты парламента Республики Молдова, председатель Палаты депутатов парламента Румынии Ион-Марчел Чолаку и представители местных властей Республики Молдова и Румынии, передает moldpres.md.

Игорь Гросу подчеркнул важную роль, которую сыграли бывший премьер-министр Румынии Александру Маргиломан и первый председатель Сфатул Цэрий Ион Инкулец в процессе объединения Бессарабии с Румынией.

Как известно, 27 марта 1918 года Сфатул Цэрий проголосовал за объединение Бессарабии с Румынией.

Молдова предлагает повысить статус ЕС и США на переговорах по Приднестровью

Молдова предлагает поднять статус ЕС и США на переговорах по Приднестровью с наблюдателей до посредников или гарантов. Об этом 28 марта сообщил вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян в интервью телеканалу TV8.

В настоящее время переговоры по приднестровскому вопросу ведутся в формате «пять плюс два», где Молдова и Приднестровье выступают в качестве сторон, ОБСЕ – посредник, Россия и Украина – страны-гаранты, а США и ЕС – наблюдатели. Как считает Серебрян, в перспективе все участники должны «стать равноправными». При этом он отметил, что сегодня посадить за стол переговоров «Россию и Украину невозможно». Последний раз встреча в формате «пять плюс два» прошла в Братиславе в 2019 году, после чего переговоры оказались поставлены на паузу.

Жителям Молдовы шлют повестки в армию

Учения резервистов пройдут в апреле, мае, июне и сентябре в разных частях страны.

Уже сообщалось о том, что резервисты примут участие в военных учениях на территории Молдовы. Учения с резервистами Вооруженных сил пройдут в апреле, мае, июне и сентябре в Кишиневе, Страшенах, Криулянах, Каушанах, Новых Аненах и Штефан-Водэ.

Как уточнили 25 марта в Минобороны Молдовы, целью учений является проверка навыков резервистов и ознакомление их с техникой и вооружением Национальной армии. При этом участники учений изучат воинские уставы, познакомятся с материальной базой обучения, военной техникой и вооружением пехоты.

Учения проводятся в соответствии с требованиями Закона о резерве Вооруженных Сил, а также Плана подготовки Национальной армии на 2023 год и не имеют никакого отношения к ситуации с безопасностью в регионе. По крайней мере, это особенно подчеркнули в военном ведомстве.

Согласно статье 353 Уголовного кодекса Молдовы предусматривается, что граждан, которые не явятся по повестке, ожидает штраф в размере до 650 условных единиц (32500 леев) или от 100 до 150 часов общественных работ.

27 марта состоялся разговор Президента ПМР Вадима Красносельского с американским послом Кентом Логсдоном. Беседу организовали посредством видеосвязи.

Одна из основных тем диалога – расследование предотвращенных терактов, которые планировались к осуществлению на территории Приднестровья. Вадим Красносельский напомнил, что в составе делегации ОБСЕ, на членов которой готовилось несостоявшееся февральское покушение, была гражданка США – глава Миссии ОБСЕ в Молдове Келли Кайдерлинг.

В этой связи Президент ПМР, подчеркивая открытость проводимого приднестровскими правоохранительными органами расследования, предложил подключиться к нему специалистам ФБР.

Глава приднестровского государства отметил, что сотрудникам Федерального бюро расследований готовы предоставить доступ к собранной доказательной базе и оказать содействие для детального и всеобъемлющего изучения материалов следствия. Основная цель меж-



советники по политическим вопросам. Участие в дискуссии принял министр иностранных дел ПМР, сообщила пресс-служба главы государства.

Вадим Красносельский о терактах и их предотвращении

дународного взаимодействия по линии профильных служб – установить все обстоятельства планируемого масштабного преступления и не допустить повторения подобного.

Еще один вопрос, который обсудили Вадим Красносельский и Кент Логсдон, – возможность организации мероприятий в рамках Дня американской культуры в Приднестровье. Президент ПМР обозначил, что в республике, где проживают представители 72 национальностей и народностей, с уважением и интересом относятся к истории и традициям различных государств и наций, включая классическую американскую культуру.

28 марта состоялась встреча Президента ПМР Вадима Красносельского с главой Миссии ОБСЕ в Молдове Келли Кайдерлинг. Зарубежного дипломата сопровождали

Глава государства отметил, что первоочередной задачей является обеспечение безопасности граждан. В этом контексте он счел целесообразным посвятить собеседников в детали расследования предотвращенных терактов. Келли Кайдерлинг была в составе делегации ОБСЕ, в отношении членов которой готовилось преступление, совершение которого удалось не допустить.

Келли Кайдерлинг проинформировала, что совместно с Действующим Председателем ОБСЕ Буяром Османи и Спецпредставителем по молдо-приднестровскому конфликту Томасом Майер-Хартингом обсуждают возможные варианты возобновления продуктивного переговорного процесса.

Высшую судебную палату возглавил новый врио председателя

Алена Мирон, судья, не прошедшая проверку на неподкупность в Комиссии по предварительной проверке в конкурсе на должность судьи Высшей судебной палаты (ВСП), 28 марта была назначена временно исполняющей обязанности председателя ВСП.

Алена Мирон назначена на эту должность Распоряжением временного председателя Высшего совета магистратуры Нины Чернат, изданным в понедельник, 27 марта.

Алена Мирон является судьей Высшей судебной палаты с сентября 2021 года. Ранее в течение 13 лет работала в Кишиневском суде.

Санду назначила врио секретаря ВСБ

Штефан Цибуляк будет исполнять обязанности секретаря Высшего совета безопасности до назначения президентом Республики Молдова советника в области национальной обороны и безопасности. Соответствующий указ подписала 20 марта президент Майя Санду, сообщает unimedia.info. Данные изменения были внесены в связи с уходом Дорина Речана из администрации президента и его назначением на пост премьер-министра.

Штефан Цибуляк окончил Институт международных отношений Молдовы. Также у него есть диплом Университета политических наук.

Молдова возобновила импорт газа от «Газпрома»

После перерыва примерно в три месяца правый берег Днестра в марте 2023 года возобновил импорт и потребление газа от «Газпрома». Речь идет об объемах до 800 тысяч кубометров газа в сутки, сообщил 20 марта Mold-Street президент «Молдовагаз» Вадим Чебан.

«Сейчас регион уже не потребляет весь объем поставляемого «Газпромом» газа, и соответственно до 800 тысяч кубометров газа в сутки забираем мы и доставляем потребителям», — сказал глава «Молдовагаз».

Цена метана, поставляемого «Газпромом», превышает тысячу долларов за тысячу кубометров и сопоставима с ценой, поставляемой «Энергокомом».

Напоминаем, что с начала декабря 2022 года по контракту, подписанному основным поставщиком «Энергоком» и МГРЭС, весь объем поставляемого «Газпромом» газа шел в Приднестровье. Вместо этого МГРЭС обеспечивает около 50% энергопотребления Республики Молдова по цене 73 доллара за один МВт/ч. Таким образом, в течение трех зимних месяцев Молдова без учета Приднестровского региона не получала российский газ и использовала метан, купленный на биржах или из запасов, сделанных «Энергокомом».

Встреча Президента ПМР с российскими дипломатами

В Администрации Президента ПМР 23 марта прошла встреча главы приднестровского государства Вадима Красносельского с российскими дипломатами в составе двух делегаций. Одну возглавляет постоянный представитель Российской Федерации при ОБСЕ Александр Лукашевич, другую — посол по особым поручениям МИД РФ Виталий Тряпицын. Во встрече также принимают участие посол РФ в РМ Олег Васнецов, сопредседатель Объединенной контрольной комиссии от России Александр Андреев и другие. С приднестровской стороны в рабочей дискуссии участвует министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев.

Среди требующих детального обсуждения вопросов Вадим Красносельский выделил: обеспечение безопасности граждан и гостей республики, необходимость активизации переговорного процесса, принятие Молдовой так называемого закона о сепаратизме, сохранение действующих миротворческих механизмов, наращивание приднестровско-российского взаимодействия в гуманитарных областях.

Особое место в повестке заняла тематика предотвращенных терактов, так как среди участников встречи есть должностные лица, представляющие Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, в отношении членов которой планировалось осуществление террористического акта.

Александр Лукашевич подчеркнул, что одна из важнейших задач, которую ставят перед собой члены возглавляемой им делегации — на месте узнать, насколько функциональна работа миссии ОБСЕ на данном участке. Дипломат упомянул сделанные в декабре 2021 года в Стокгольме на заседании Совета министров ОБСЕ заявления о необходимости интенсифицировать переговорный процесс между Приднестровьем и Молдовой.

Склад в Колбасном, где находится более 20 тысяч тонн советских боеприпасов, вернулся в поле зрения общественности с началом войны в Украине 24 февраля 2022 года.

Журналисты 27 марта ознакомились с секретными документами и переговорили с экспертами, которые инспектировали боеприпасы, чтобы определить возможные последствия взрыва, сообщила 27 марта tv8.md.

Академик Георге Дука возглавлял в 2005 году группу известных как в Молдове, так и за рубежом ученых, которые провели расчеты на основе информации, предоставленной Службой информации и безопасности, о количестве и типах боеприпасов на складе, охраняемом оперативным подразделением Группы российских войск.



государственного университета Митрофан Чобану. Мы рассчитали, как далеко пойдет взрывная волна.

Расчет велся по разным математическим уравнениям, химическим, физико-химическим. Глубина этого взрыва и радиус также были рассчитаны. Где-то километрах в

О возможном взрыве в Колбасном

«У нас была информация из двух источников. Одним из источников была СИБ, с которой мы сотрудничаем, потому что таково было распоряжение президента. И еще один источник был из Приднестровья. Я через знакомых мне коллег имел непосредственные контакты с теми, кто был там и знал военную обстановку и ситуацию на складах», — сказал Георге Дука.

«Тогда мы сформировали команду. Частью этой команды был я, как химик, президент Академии, министр строительства и территориального развития, физик, биолог и математик, бывший ректор Тираспольского

четырёх-пяти не осталось бы ничего живого», — заявил специалист.

Согласно выводам исследования, в радиусе 500 метров взрыв мог бы оказаться смертельным для населения. В радиусе 800 метров взрыв мог бы вызвать поражение легких у людей. На расстоянии одного километра он мог бы вызвать полное разрушение жилых домов. В радиусе 1,5 км он мог повредить дома в тяжелой степени, они бы не подлежали ремонту. Здания могли бы остаться пригодными для проживания, но получили бы серьезные повреждения на расстоянии от 4,5 до 9 км. Взрывом в Колбасном могло бы выбить окна на расстоянии до 20 километров и вызвать вибрацию земли на расстоянии 100 километров, а это означает, что последствия взрыва смогли бы ощущаться даже в Пересечино.

Приднестровье: опасность эскалации конфликта в регионе

Глава ПМР Красносельский 28 марта назвал конфликт в Приднестровье прямым путем к мировой войне. Если Приднестровье окажется втянутым в военный конфликт, то его участниками неизбежно окажется Молдавия, как соседняя территория, потом Румыния, которая является членом НАТО, и Россия. Это может привести к мировой войне, считает глава непризнанной республики Вадим Красносельский. Ранее министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Москва несет ответственность за 250 тыс. россиян, которые проживают в Приднестровье. Его заявление приводит телеканал «Первый Приднестровский».

Он пояснил, что если в какой-либо вооруженный конфликт ввяжется Приднестровье, то за ним последует Молдавия («это естественно, мы соседи»), а за ней Румыния, которая является членом НАТО.

«Вмешается Румыния, вмешается и, соответственно Российская Федерация. Какими средствами, каким применением оружия и так далее, тут уже открытый вопрос. Я думаю, если уже будет касаться глобального конфликта, то и средства будут не ограничены в применении своем», — добавил он во время встречи с депутатами Григориопольского района.

В Молдове заблокированы сайты российского портала

Речь идет о блокировании сайтов sputniknews.com, md.sputniknews.com, ro.sputniknews.com, sputniknews.ru и md.sputniknews.ru. «Решение заблокировать сайты приняли из-за публикации на них ложной информации, которая угрожает национальной безопасности в условиях чрезвычайного положения», отмечалось 22 марта в официальном сообщении.

СИБ уже обратился к провайдерам сетевых и/или электронных коммуникационных услуг с требованием немедленно заблокировать доступ молдавских пользователей к этим сайтам.

Кишинев не отрицает плана реинтеграции Приднестровья

Власти Молдавии ответили уклончивым комментарием на сделанное накануне заявление секретаря Совбеза Украины Алексея Данилова о том, что Кишинев якобы разработал семилетний план реинтеграции Приднестровья. В пресс-службе Бюро по реинтеграции 23 марта отметили, что приоритеты в области политики объединения страны отражены в программе и плане действий правительства, но «окончательное решение можно достичь исключительно мирным путем».

В ведомстве подчеркнули, что решать приднестровский конфликт будут только за столом переговоров, при соответствующих геополитических условиях.

Данилов в интервью украинскому изданию рассказал о наличии некоего плана Кишинева за семь лет решить Приднестровский вопрос. Он призвал молдавские власти активизироваться в этом направлении, добавив, что это важно и для Украины.

Как сообщало EADaily, президент Молдавии Майя Санду уверена, до конца этого десятилетия республика может стать членом Европейского союза. Однако, чтобы вступить в ЕС, необходимо урегулировать Приднестровский конфликт и вывести из региона российские войска (миротворцы и оперативная группа, охраняющая склады вооружения бывшей 14-й армии).

Александр Фленкя покинул пост сопредседателя ОКК

Новый премьер Молдовы не продлил его полномочия. Бывший вице-премьер по реинтеграции в правительстве Молдовы Александр Фленкя 22 марта покинул пост сопредседателя Объединенной контрольной комиссии (ОКК).

«Мои полномочия прекратились в связи со сменой правительства, так как мандат советников [премьер-министра] истекает одновременно с полномочиями премьера, — цитирует Александра Фленкя интернет-портал NewsMaker. — Новый премьер эти полномочия не продлил. Глава делегации Молдовы в ОКК — это не правительственная должность, эта функция, которую ты исполняешь, находясь в государственной должности. В постановлении правительства указано: глава делегации — советник премьера».

Напомним, что Объединенная контрольная комиссия руководит проведением миротворческой операции. В состав комиссии входят делегации от России, Молдовы и Приднестровья, а также представители Украины и миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Александр Фленкя проработал в качестве сопредседателя ОКК от Республики Молдова чуть более двух месяцев. На этот пост он был назначен 10 января, а 12 января ОКК утвердила его в этой должности.

До назначения в ОКК Александр Фленкя работал политическим представителем Республики Молдова на переговорах с Приднестровьем. Он известен как организатор транспортной и банковской блокад ПМР, а также неоднократно требовал вывода российских миротворцев.

Президент Республики Молдова Майя Санду 22 марта подписала документ, промульгировав закон о замене синтагмы «молдавский язык».

«Сегодня обнародован закон, подтверждающий историческую и непреложную истину: государственным языком Республики Молдова является румынский», — написала Санду, передает *agora.md*.

«Я хочу, чтобы румынский язык объединил всех нас, живущих здесь и любящих эту землю. Мы, наряду с более чем двадцатью семью миллионами человек по всему миру, говорим на румынском языке, одном из официальных языков Европейского союза. (...) Те, кто десятилетиями подряд твердили нам, что мы, граждане Республики Молдова, говорим на «молдавском» языке, а не на румынском, — преследовали только одно: разделить нас. (...)», — продолжила она.

Указ о промульгации и Закон об исполнении некоторых решений Конституционного суда



И.Альштеда «Сокровища Хронологии», где в таблице языков и диалектов Земли упомянут и молдавский — *lingua moldavorum*. Есть и более древние упоминания молдавского языка, вплоть до XVI века. А вот румынского тогда не было, был старорумынский, который правильнее называть, как считает большин-

Промульгирован закон о замене синтагмы «МОЛДАВСКИЙ ЯЗЫК»

опубликованы 24 марта в номере «Официального вестника» и вступили в силу.

С этого дня во всем законодательстве Республики Молдова синтагма «молдавский язык» будет заменена на словосочетание «румынский язык». Также будут заменены фразы «официальный язык», «государственный язык» и «родной язык».

Среди положений закона — рассмотрение устаревшего текста «действующий на основе латиницы» в статье 13 Конституции. В течение 30 дней со дня вступления закона в силу органы государственной власти, обладающие компетенцией принимать, утверждать или издавать нормативные акты, подчиненные закону, вносят необходимые изменения.

В то же время национальный праздник «*Limba noastră*», как он в настоящее время называется в Постановлении парламента о памятных, праздничных и выходных днях и в Трудовом кодексе, будет называться «*Limba română*».

В свою очередь, спикер российского МИДа Мария Захарова 19 марта высказалась по поводу переименования в РМ языка из молдавского в румынский.

«Пресс-служба МИД Румынии сообщает, что закон парламента Молдавии о переименовании госязыка республики в румынский «восстановил научную истину», что поможет укрепить отношения между Кишиневом и Бухарестом.

В исторической лингвистике давно установился консенсус относительно молдавского и румынского языков. Они действительно схожи, но это разные наречия. Молдавский — древний язык молдаван, упоминается еще в произведениях XVII века. В 1628 году вышла книга немецкого ученого

И.Альштеда, валахским. Сам румынский язык оформился только в самом конце XVIII века, после создания румынским богословом Самуилом Микучи-Клейном свода правил и грамматики.

Более того, молдавский как язык современной государственности органичным образом является символом самоидентификации жителей Молдавии, сформированной в современных границах в 1940 году. Отказываясь от молдавского языка, нынешний режим в Кишиневе поднимает вопрос: чья теперь Бессарабия (которая до 1940 года была оккупирована Румынией) и кому принадлежат земли по Днестру (которые до 1940 года входили в состав Украины)? Теперь молдавский язык парадоксальным образом официально сохранился только в Приднестровье.

Если хотят переписывать название языка, то пусть уж придерживаются исторической логики и называют румынский молдавским, а не наоборот».

В Приднестровье также отреагировали на переименование молдавского языка. Председатель союза молдаван Приднестровья Сергей Санду заявил 5 марта, что переименование молдавского языка на румынский приведет к потере самосознания молдаван.

Второго марта правящая партия Молдавии «Действие и солидарность» на заседании парламента одобрила в первом чтении переименование государственного языка страны в румынский. Авторы инициативы отметили, что принятый закон не является изменением конституции, а лишь направлен на соблюдение решения Конституционного суда относительно языкового вопроса. Согласно этому проекту, слова «молдавский язык» в любой грамматической форме заменяются словами «румынский язык». Кроме того, слова «госу-

дарственный язык», «официальный язык» и «родной язык» заменяются словами «румынский язык», если подразумевается государственный язык Молдавии.

«Если молдавский язык исчезнет из национально-го законодательства Республики Молдова, то молдаване этой страны лишатся одного из важнейших элементов национального самосознания. И что это может дальше? Наверное, страна будет называться не Республика Молдова, а какая-то “под-Румыния”, — сказал председатель союза в беседе с РИА Новости.

«Что касается нашего мнения, молдаван Приднестровья, то оно всегда было, есть и будет без изменений. Мы — молдаване и будем всегда стремиться

к тому, чтобы язык у нас здесь в Приднестровье сохранялся веками. Как пошел с 1359 года от Богдана Первого (первого правителя независимого Молдавского государства — ред.), по сегодняшний день этот язык живет и процветает», — подчеркнул Санду.

Приднестровье, 60% жителей которого составляют русские и украинцы, добивалось выхода из состава Молдавии еще до распада СССР, опасаясь, что на волне национализма Молдавия присоединится к Румынии. В 1992 году, после неудавшейся попытки властей Молдавии силой решить проблему, Приднестровье стало фактически неподконтрольной Кишиневу территорией. ■

Депутаты ПСРМ обжаловали закон о замене синтагмы «молдавский язык»

Депутаты Партии социалистов Республики Молдова обжаловали 28 марта в Конституционном суде закон, согласно которому румынский язык стал официальным в Молдове.

«Конституция должна соблюдаться. Если они хотят ее изменить, то власти должны организовать референдум», — заявил он.

«Решение принадлежит народу. Конституция не может быть изменена путем принятия органического закона большинством голосов в парламенте. Такая процедура требует 67 голосов в законодательном органе, но и это было проигнорировано», — добавил социалист Влад Батрынча.

Румынский депутат требует выхода Румынии из НАТО

Депутат Михай Иоан Ласка от Партии патриотов румынского народа потребовал 22 марта с трибуны парламента «выхода Румынии из НАТО», заявив, что «это единственный шанс избежать вступления Румынии в войну». Заявление прозвучало на заседании палаты депутатов, сообщает Noi.md.

«Наша страна стоит на краю пропасти, — сказал Ласка. — Нас толкают вступить в военную агрессию. Те, кто пытается использовать нас в качестве пушечного мяса в своей захватнической войне — это империалистические круги, которые узурпировали власть в США и установили военное, политическое и экономическое порабощение Западной Европы после Второй мировой войны, а после падения коммунизма навязали свое военно-политическое, экономическое и культурное доминирование странам бывшего коммунистического блока. Настало время осознать, что мы находимся в состоянии двойной оккупации — военной и невоенной. Военная является следствием вступления Румынии в НАТО и иностранным военным присутствием на нашей территории. Невоенная носит экономический, а также культурный и когнитивный характер».

Законодательные акты, принятые две недели назад румынским парламентом, развязывают руки командованию НАТО для использования вооруженных сил и национальной территории страны в тотальной войне против России. Первым условием предотвращения вступления Румынии в войну является денонсация соглашения о вступлении в НАТО. Я обращаюсь к румынским парламентариям, которым безразлична судьба страны, с требованием срочно инициировать юридическую процедуру денонсации всех международных обязательств Румынии по вступлению в НАТО.

Вторым чрезвычайным приоритетом для Румынии является решительное требование ко всем иностранным войскам безотлагательно покинуть нашу страну. Третьим обязательным условием предотвращения вовлечения Румынии в войну является Нейтралитет. Нейтралитет должен стать обязательной конституционной нормой и кредо каждого патриота».

Государственный департамент США 21 марта указал на проблемы с соблюдением прав человека в Молдове в своем ежегодном отчете за 2022 г.

В документе указаны такие проблемы, как «сообщения о пытках или жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении со стороны властей; непригодные и опасные для жизни условия содержания в тюрьмах; серьезные проблемы с независимостью судов; акты коррупции в государственных органах», передает infotag.md.

Он назвал и «отсутствие расследований и привлечения к ответственности за гендерное насилие, включая бытовое насилие, сексуальное насилие; преступления, связанные с насилием или угрозой насилия в отношении ромов; преступления, насилие и угрозы насилием на почве антисемитизма; преступления, связанные с насилием или угрозой насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов,



По состоянию на конец года ни по одному из этих дел суд не вынес обвинительного приговора.

Власти предприняли некоторые шаги для выявления, расследования и судебного преследования должностных лиц за нарушения прав человека, но

Госдеп США указал на проблемы с соблюдением прав человека в Молдове

трансгендеров, гомосексуалистов или интерсексуалов; преступления, связанные с насилием или угрозой насилия в отношении лиц с ограниченными возможностями; и существование наихудших форм детского труда».

«Хотя власти расследовали сообщения о нарушениях прав человека и коррупции со стороны должностных лиц, этот процесс был медленным и тягостным. В течение года власти (компетентные органы) предъявили обвинения и задержали нескольких бывших высокопоставленных чиновников, в том числе бывшего президента Игоря Додона, бывшего депутата парламента Владимира Андронаки, члена парламента от партии «Шор» Марину Таубер и бывшего директора «Железной дороги Молдовы» Анатолия Топалэ.

прогресс был несущественным», — говорится в отчете.

Госдепартамент также указал на серьезные ограничения свободы слова и деятельности СМИ; и существование «законов» об уголовной ответственности за клевету; серьезные ограничения свободы Интернета; существенное вмешательство в свободу мирных собраний и свободу объединений, включая чрезмерно ограничительные «законы» об организации, финансировании или деятельности неправительственных и организаций гражданского общества; серьезные ограничения свободы передвижения; серьезные и необоснованные ограничения на участие в политической жизни; серьезная «государственная» коррупция; серьезные «государственные» ограничения или преследование национальных и международных правозащитных организаций.

В Молдове откроют Центр для борьбы с дезинформацией

В ближайшее время при правительстве Молдовы начнет работу аналитический Центр стратегических коммуникаций для борьбы с дезинформацией. О планах создать новое учреждение в эфире передачи «Доброго вечера, ми з України» рассказала 13 марта глава парламентской комиссии по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ Лилиана Николаеску-Онофрей.

Как поведала депутат, впервые идея о создании такого центра возникла во время работы над дополнениями и изменениями кодекса «Об аудиовизуальных медиауслугах». При этом она уточнила, что деятельность аналитического Центра будет сосредоточена на двух приоритетных направлениях. «Во-первых, это стратегическая коммуникация, правдивая информация от первоисточников, которая может быть предоставлена публике. Во-вторых, это анализ, выявление и борьба с дезинформацией», — отметила Онофрей.

Евросоюз удвоит военный бюджет Молдавии

Евросоюз выделит Молдавии в этом году €47 млн на оборону, фактически удвоив военный бюджет республики, сообщил 15 марта еврокомиссар по вопросам расширения и политики соседства ЕС Оливер Вархели 15 марта, выступая в Европарламенте.

«Мы поддерживаем модернизацию оборонного сектора Молдавии при поддержке Европейского фонда мира», — сказал Вархели. Он добавил, что в общей сложности ЕС запланировал в текущем году в рамках пяти инициатив предоставить Молдавии помощь на общую сумму в €1,6 млрд (130 млрд руб.). Напомним, президент Молдавии Майя Санду более года продвигает идею отказа от нейтрального статуса и милитаризации республики. Военный бюджет на 2023 год в стране составил \$87 млн (6,55 млрд руб.).

Дестабилизирующие действия РФ в Молдове будут продолжаться

Заместитель главного помощника госсекретаря в Бюро по делам Европы и Евразии Госдепартамента США Дерек Хоган заявил 15 марта, что «Россия продолжит придерживаться такой тактики».

«Наш подход к этим вызовам направлен на три вещи: первая — поделиться имеющейся у нас информацией с правительством Молдовы. Очень важно, чтобы они знали то же, что и мы, когда дело доходит до того, что планирует Россия, это тот же подход, который мы использовали в отношении Украины в случае российского вторжения.

Во-вторых, обнародовать то, что Россия пытается сделать, чтобы весь мир знал — это настоящие намерения России в Молдове, а также в других странах. В-третьих, давайте поддержим Правительство Республики Молдова и молдавский народ.

Он также упомянул о поддержке Молдове в размере 320 миллионов долларов в областях экономики, энергетики, гуманитарной помощи.

«Мы работаем с американским Конгрессом, чтобы разблокировать еще 300 миллионов долларов для Молдовы в области энергетики. Это, вместе с тем, что Румыния делает в этой области, убеждает правительство и молдавский народ в том, что мы все с ними», — сказал бывший посол США в Кишиневе.

В Румынии откроют пороховой завод

В Румынии будет построен новый пороховой завод, который должен будет обеспечивать производство боеприпасов как для НАТО, так и для Украины. Соответствующее решение уже принято. Об этом сообщил министр экономики Румынии Флорин Спатару.

Румынское правительство приняло решение построить на территории страны новый пороховой завод, задачей которого будет обеспечение производства боеприпасов в соседних странах. Строительство будет вестись в сотрудничестве с США и Южной Кореей, Вашингтон и Сеул профинансируют создание нового предприятия.

Теперь мы создадим больше производственных мощностей для производства боеприпасов как для НАТО, так и для стран, не входящих в НАТО — заявил Спатару.

Производство порохов для боеприпасов в Румынии ранее существовало, но последний завод такой направленности был закрыт за ненадобностью в 2004 году. Теперь в НАТО призвали страны Европы нарастить производство боеприпасов на фоне военного конфликта на Украине. Как заявил генсек альянса Йенс Столтенберг, задачей ЕС является всесторонняя поддержка Киева в конфликте с Москвой. В Брюсселе приветствуют открытие новых предприятий по производству вооружений и боеприпасов.

Правящая партия ПАС (партия действие и солидарность) единогласно проголосовала за провокационную декларацию, касающуюся драматических событий в соседней Украине. При этом ими намеренно выбран для этой акции день 31-й годовщины начала приднестровского конфликта, тем самым власть обнажила свою агрессивную сущность. Правящее большинство проигнорировало предложение председателя ПКРМ, экс-президента РМ, депутата Парламента РМ Владимира Воронина выработать совместную, взвешенную и миролюбивую декларацию, которая могла бы объединить политический класс и все молдавское общество вокруг идей сохранения мира, нейтралитета, недопущения втягивания в конфликт Республику Молдова.

НЕТ! Власть пошла путем углубления общественного раскола, провоцирования межнаци-



**BLOCUL
COMUNIȘTILOR
ȘI SOCIALIȘTILOR**

**ÎMPREUNĂ VOM ÎNVINGE!
ВМЕСТЕ ПОБЕДИМ!**

авантюристов, которые окрасили человеческой кровью первые годы независимости страны. Тем более, что многие из тех провокаторов сегодня являются активными членами партии этой власти.

Нынешнее руководство Молдовы тем самым проигнорировала мнение подавляющего большинства населения Молдовы, которое выступает за сохранение нейтралитета и против втягивания страны в вооруженный конфликт.

Заявление Блока коммунистов и социалистов (2 марта 2023 г.)

ональной розни, нагнетания воинствующей истерии, атмосферы страха.

Именно такие декларации и действия более тридцати лет назад привели к братоубийственной войне на Днестре, последствия которой Молдова ощущает по сегодняшний день.

Нынешняя власть очевидным образом является идейной наследницей тех политических

Действия власти и так называемого президента, правительства, парламентского большинства – в очередной раз идут вразрез с коренными интересами молдавского народа.

Долой антинародную власть!

Долой партию войны!

Президент и Парламент в отставку!

Молдове срочно нужны досрочные выборы всего руководства!

Молдова и Великобритания расширят стратегический диалог

В Кишиневе 3 марта состоялся второй раунд стратегического диалога между Молдовой и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Как сообщило МИДЕИ, в нем приняла участие британская делегация во главе с Джастином Маккензи-Смитом, которую приветствовал вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Нику Попеску.

Участники диалога обсудили двустороннюю повестку дня в русле наиболее актуальных тем и обозначили краткосрочные и среднесрочные приоритеты в рамках политического, торгово-экономического и социального диалога относительно ситуации в области региональной безопасности, урегулирования приднестровского конфликта, сотрудничества в рамках международных организаций и другие аспекты, представляющие взаимный интерес.

В состав национальных делегаций входили представители министерств внутренних дел, обороны, Национального антикоррупционного центра и Антикоррупционной прокуратуры, которые провели обсуждения и обмен мнениями по актуальным направлениям, в том числе о возможности активизации двустороннего сотрудничества.

В Комрате будет открыт Центр изучения румынского языка

Молдавский государственный университет откроет в Комрате центр изучения румынского языка. Он даст возможность преподавателям региона изучать язык, а в будущем к этим услугам будут иметь доступ все желающие.

Ректор Молдавского государственного университета Игорь Шаров встретился 12 февраля с башканомм АТО Гагаузия Ириной Влах, чтобы определить помещение для будущего центра, передает IPN.

Башкан АТО Гагаузия Ирина Влах поблагодарила Молдавский государственный университет и руководство Moldova-Institut Leipzig за успешное завершение проекта изучения румынского языка, реализуемого при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии (Auswärtiges AMT) в рамках программы «Укрепление сотрудничества с гражданским обществом в странах Восточного партнерства и в России». Реализацию программы обеспечила Национальная ассоциация европейских тренеров Молдовы.

По данным Молдавского государственного университета, целью проекта является формирование и совершенствование языковых навыков на румынском языке для преподавателей и менеджеров учебных заведений АТО Гагаузия и Тараклии, представителей этнических групп.

В конкурсе принял участие 121 человек, а для первичного тестирования знания румынского языка были отобраны 43 преподавателя и менеджера, которые прошли программу языковой подготовки в течение 5 месяцев.

Топ-10 торговых партнеров Молдовы поглотили 80% всего экспорта

В 2022 году молдавский экспорт в ЕС вырос на 32,4% по сравнению с 2021 годом, а в страны СНГ – в 2,2 раза. Это произошло из-за военных действий на территории Украины, которая определила направление потока товаров через Молдову. При этом поставки в другие страны мира упали лишь на 0,9%. Такую статистику показывает ежемесячный отчет министерства экономики, сообщило 14 марта yellowpages.md.

Согласно данным, первые 10 основных торговых партнеров Молдовы поглотили 80% всего экспорта. В то же время поставки в соседнюю Румынию и Украину обеспечили 86,9% прироста экспорта.

Так, в топ стран с наибольшей долей молдавского экспорта вошли:

Румыния (28,6%) – \$1,24 млрд (+49% по сравнению с 2021 годом)

Украина (16,6%) – \$720 млн (в 7,8 раза)

Италия (7,6%) – \$331 млн (+38%)

Турция (7%) – \$304,9 млн (-2,9%)

Германия (5,3%) – \$230,8 млн (-6%)

Россия (4,4%) – \$189,9 млн (-31%)

Болгария (3,3%) – \$142 млн (в 1,8 раза)

Польша (2,8%) – \$122,5 млн (+12,9%)

Чехия (2,4%) – \$104 млн (+32%)

Беларусь (1,9%)

Что касается категорий товаров, то только экспорт минеральных продуктов увеличил рост всего экспорта на 49%. Так, их поставки выросли в 22,9 раза. Из них экспорт минерального топлива, нефтепродуктов и продуктов их переработки увеличился в 37,8 раза.

Второе место по объемам экспорта занимают изделия из камня, гипса, цемента, глины и стекла. Их поставки выросли на 46%.

Далее следует рост экспорта жиров и масел – в 3,1 раза, растительной продукции – на 22,7%, продуктов питания, напитков и табака – на 13,3%.

На эволюцию экспорта негативно повлияло уменьшение поставок простых металлов и изделий из них на 24,9% и продукции химической промышленности – на 22,3%.

В отчете говорится, что в 2022 году экспорт молдавских товаров составил 68,4%, или \$2,76 млрд от общего объема экспорта, увеличившись на 22% по сравнению с 2021 годом.

Общий нереализованный экспортный потенциал Республики Молдова оценивается Международным торговым центром (структура Всемирной торговой организации) примерно в 2,2 миллиарда долларов.

По данным Международного торгового центра (МТЦ), опубликованных 6 марта, товарами с наибольшим экспортным потенциалом из Республики Молдова являются семена подсолнечника, автомобильные жгуты проводов и пшеница, пишет mold-street.com.

По мнению представителей МТЦ, семена подсолнечника представляют собой самую большую абсолютную разницу между потенциальным и фактическим экспортом в стоимостном выражении, что дает возможность реализовать дополнительный экспорт на сумму около 337 миллионов долларов.

По кабельным комплектам для автомобилей нереализованный экспортный потенциал оценивается примерно в 160 млн долларов, по пшенице и меслину — более 130 млн долларов, по яблокам — примерно в 105 млн долларов.



— свежие сливы на сумму 11,2 млн долларов;
— чернослив на сумму 6,9 млн долларов.
Также предполагается, что к 2027 году Молдова может заработать еще 104,7 млн долларов

Нереализованный экспортный капитал Молдовы оценивают в \$2,2 млрд

Основываясь на этих данных, Представительство ЕС в Кишиневе даже подсчитало, что Республика Молдова будет экспортировать в Европейский союз в четыре раза больше фруктов.

По оценкам, молдавские яблоки являются самыми недооцененными фруктами для экспорта в ЕС с нереализованным потенциалом в 42,1 млн долларов, а Германия является страной с самым высоким потенциальным спросом на молдавские фрукты.

Среди всех фруктов, выращиваемых в Молдове, в ЕС особым спросом пользуются следующие:

— виноград на сумму 27,1 млн долларов;

только за счет экспорта фруктов в Европейский союз.

Однако оценки МТЦ не совсем точны. Например, в случае с подсолнечным маслом МТЦ оценил экспортный потенциал в 114 млн долларов.

Это при том, что в 2022 году Республика Молдова экспортировала растительного масла на сумму около 376 миллионов долларов, т.е. в три раза больше, чем в 2021 году. Более 90% экспорта масла и растительных жиров приходится на масло из подсолнечника.

Молдавская продукция сможет продаваться без пошлин в четырех европейских странах

Молдова и Европейская ассоциация свободной торговли достигли консенсуса относительно подписания соглашения, которое предусматривает, что товары смогут продаваться без налогов и пошлин в Швейцарии, Исландии, Лихтенштейне, Норвегии.

Соглашение предоставит лучшие возможности для молдавского экспорта и снизит таможенные пошлины на товары, импортируемые из ЕАСТ, что может побудить больше компаний из этих стран инвестировать в Республику Молдова. Таким образом, открывается ряд возможностей для создания высокооплачиваемых рабочих мест в различных секторах молдавской экономики, передала 27 марта moldpres.md.

Старт процедурам подписания соглашения будет дан на Министерском заседании ЕАСТ в Шане, Лихтенштейн, 26–27 июня 2023 года. Экспорт молдавской продукции на рынок стран ЕАСТ в течение 2022 года достиг показателя в 66,7 млн долларов, а импорт — 56 млн долларов.

В Кишиневе прошли митинги

В Кишиневе 26 марта, в годовщину аннексии Румынией Бессарабии в 1918 году, прошли митинги сторонников и противников объединения Молдавии с Румынией.

Как сообщают местные СМИ, на центральную площадь вышли «унионисты», поддерживающие вхождение Молдавии в состав Румынии. Они скандировали: «Бессарабия – румынская земля», а также развернули флаг украинского националистического формирования «Азов» (экстремистская организация, деятельность которой запрещена в РФ).

В противовес данному митингу на акцию вышли активисты движения «Гайдук», считающие, что Молдавия должна быть независимой. Они осудили акцию унионистов и прорумынскую политику властей страны.

Как сообщало ИА REGNUM, проведенный в Молдавии в феврале 2023 года соцопрос показал, что 57% жителей против вхождения страны в Румынию, что на семь процентных пунктов больше, чем было при опросе, проведенном за три месяца до этого. Позиции «унионистов» поддержали только 32% респондентов, что на пять процентных пунктов меньше, чем при предыдущем опросе.

Гражданам Молдавии и Украины решили упростить получение российского паспорта

Для граждан некоторых стран СНГ хотят восстановить упрощенное принятие гражданства России, передалат 15 марта РИА Новости.

Поправкой в закон «О гражданстве» предлагается восстановить право для граждан Белоруссии, Казахстана, Молдавии и Украины, которые проживают в России, на упрощенное получение российского паспорта.

В версии законопроекта, который был принят в первом чтении, такое право предусматривается через указ президента.

Однако первый зампреда комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин внес поправку, в которой говорит о том, что нет необходимости ждать указа, так как действующий закон и так дает это право. Также Затулин предлагает сократить сроки проживания для возможности упрощенного получения гражданства с трех лет до одного года.

Кроме этого, предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в российское гражданство, а также расширение полномочий президента по определению категории лиц, которые имеют право на упрощенное приобретение гражданства РФ.

Ранее Затулин рассказал о поправках в закон «О гражданстве», поступивших в комитет Госдумы по делам СНГ, которые предполагают лишение приобретенного гражданства России за ряд правонарушений, в том числе за дискредитацию СВО.

Из ПСРМ вышла группа примаров

Вышедший из Партии социалистов депутат Алекснадр Нестеровский заявил, что группа примаров последовала его примеру. Как передает «ИНФОТАГ», об этом он заявил в ходе состоявшегося в четверг у парламента митинга протеста. По его словам, около 10 примаров из разных районов присоединятся к движению «За народ», созданного партией «Шор».

«Они также решили присоединиться, чтобы потребовать от власти оплатить счета граждан за коммунальные услуги за зимние месяцы!», – сказал он.

Партия социалистов не подтверждает эту информацию, но заявила, что на их примаров осуществляется беспрецедентное давление, чтобы они перешли в другие формирования.

Венецианская комиссия 13 марта заявила, что законопроекты, связанные с работой Службы информации и безопасности, могут дать спецслужбе слишком широкие полномочия. Эксперты считают, что в законе много неясных формулировок.

Они считают, что в «специфических ситуациях» и при «чрезвычайных рисках государственной безопасности» укрепление спецслужбы может быть оправданным, если будут соблюдены международные стандарты прав человека. В то же время эксперты подчеркнули, что, если во время чрезвычайной ситуации изменить закон о спецслужбе, это может привести к тому, что она получит слишком широкие полномочия.

Эксперты несколько раз отметили, что в законопроектах слишком много неточных терминов, которые можно слишком широко интерпретировать.



отметили, что без контроля со стороны будет сложно определить пропорциональность применения специальных мер. «Такая неограниченная власть (...) явно противоречит верховенству права», — подчеркнули

Венецианская комиссия: СИБу дадут слишком широкие полномочия

Они обратили внимание, что там нет даже четкого определения слова «контрразведывательный».

Также там нет четкого разделения, когда СИБ занимается деятельностью, связанной с расследованиями, а когда контрразведкой. В ВК обеспокоены тем, что во время «контрразведки» спецслужба сможет прибегать к специальным мерам без разрешения судьи.

Законопроект предусматривает, что директор СИБ или его заместитель смогут дать офицерам разрешение на получение доступа к информации финансового характера, идентификацию абонентов, визуальное наблюдение и т.д. В комиссии

эксперты. Они рекомендовали, чтобы подобные меры автоматически заверяли у судьи, за исключением случаев, которые четко опишут в законе. Кроме того, эксперты считают, что спецслужбу необходимо контролировать, чтобы избежать образования «государства в государстве», но дать ей достаточно автономии, чтобы не допустить злоупотребления влияния политиков.

Эксперты отметили, что директора СИБ и его заместителя необходимо назначать по «четким, аполитичным критериям». К тому же, они считают, что полномочия директора СИБ необходимо ограничить.

Гражданская миссия ЕС в Молдове

Страны ЕС обсуждают возможность отправки в Молдову гражданской миссии, которая позволит властям страны укрепить сферу безопасности, подтвердили 8 марта в пресс-службе ЕС.

Об этом сообщила пресс-секретарь ЕС по иностранным делам и политикам безопасности Палом Холл Кабалеро, передает europalibera.org

В Европейской Службе Внешних Связей (EEAS) отметили, что постоянно ищут «дальнейшие пути усиления сферы безопасности Молдовы» и что речь идет о возможном развертывании гражданской миссии CSDP (Common Security and Defence Policy). «Сейчас уже ведутся переговоры с государствами-членами ЕС [о возможности отправить эту миссию в Молдову]», — сказала пресс-секретарь.

В EEAS сказали, что «пока еще слишком рано» говорить о том, когда может быть принято решение в отношении Молдовы и отказались комментировать информацию о том, кто выступил с инициативой: ЕС или Молдова. Также в ведомстве отказались уточнять, когда миссия прибудет в Молдову, и чем именно будет заниматься.

Через Прут откроют шесть мостов и новый КПП

Шесть мостов через Прут и контрольно-пропускной пункт Бумбэта-Леова будут открыты до 2024 года. Об этом 2 марта сообщил посол Молдовы в Бухаресте Виктор Кирилэ в эфире PS News Romania. По его словам, «благодаря Румынии нам удалось справиться с чрезвычайно сложными кризисами, такими как кризис беженцев, энергетический кризис этой осенью, экономический кризис». Кроме того, посол отметил, что до лета будет открыт КПП Бумбэта – Леова.

Додон обвинил Санду в наращивании госдолга Молдавии

Бывший президент Молдавии Игорь Додон 5 марта обвинил нынешнюю главу республики Майю Санду в наращивании внешнего госдолга страны: за два года он вырос почти на 2 миллиарда долларов. Годовая инфляция в 2022 году составила 30,2%.

«Впервые в истории Молдавии государственный долг превышает 100 миллиардов леев (примерно 5,4 миллиарда долларов). За 24–25 месяцев, как Санду руководит страной, госдолг увеличился на 35 миллиардов леев (1,8 миллиарда долларов – ред.). Эти деньги должны будут вернуть граждане», – заявил Додон в эфире телеканала GRT в Гагаузской автономии Молдавии.

Додон: Из-за Санду и ПДС Молдова может оказаться среди недружественных России стран

Депутаты правящей партии «Действие и солидарность» зарегистрировали в законодательном органе проект «Декларация парламента Молдавии относительно агрессии Российской Федерации против Украины». Ее принятие проходило в отсутствие депутатов от оппозиции.

«Декларация парламента Молдавии относительно агрессии Российской Федерации против Украины принята голосами 55 депутатов», – заявил спикер парламента Молдавии.

Согласно тексту декларации, парламент Молдавии признает, что «Российская Федерация с февраля 2014 г. ведет незаконную, ничем не спровоцированную и необоснованную агрессивную войну против Украины». Власти страны отказываются признавать любые аргументы Российской Федерации относительно ситуации на Украине и требует вывести вооруженные силы и военных с украинской территории. Также депутаты высказались в поддержку инициативы других государств по созданию «специального трибунала по делу об агрессии против Украины».

Принятие по инициативе Майи Санду депутатами ПДС постановления об объявлении России агрессором – очень опасное решение. Такое мнение высказал 3 марта считает бывший президент Молдовы Игорь Додон.

Согласно его заявлению на телеканале GRT, Молдова рискует оказаться в списке недружественных для России стран, и тогда Россия может применить по отношению к нам очень серьезные экономические и социальные санкции, сообщает aif.md.

«Мы знаем, что более 80% продукции агропромышленного комплекса мы экспортируем на рынки СНГ, и в основном – в Россию. Сотни тысяч наших граждан находятся временно или постоянно в РФ.

Мы категорически не должны портить те хорошие, стратегические отношения, которые у нас всегда были с Россией, но то, что делают Майя Санду и ПДС, очень негативно скажется на нашем партнерстве и, как следствие, на нашей экономике», – подчеркнул он.

Власти Республики Молдова приняли решение о постепенном отказе от отношений с СНГ, расторгая договоры, которые устарели или не соответствуют европейскому курсу страны.

Об этом вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску. «В рамках СНГ Республика Молдова подписала и ратифицировала более 300 соглашений, насчитывается около 330 соглашений», — цитирует 6 марта главу МИДЕИ ipn.md.

«Мы знаем, что в СНГ подписаны соглашения, которые не работают, не применяются или не соблюдаются. Каждое министерство дает оценку и постепенно начнется процесс выхода из ряда соглашений, которые не важны для Республики Молдова. Наша цель — вступление в Европейский союз, этой задаче подчинены наши внешние связи, а в СНГ есть много незначительных или неприменимых вещей. На бумаге у нас существует зона свободной торговли с Российской Федерацией, а де-факто Россия много раз вводила крупные торговые ограничения», — заявил Попеску в эфире передачи «In context» на общественном телевидении «Молдова 1».



органов СНГ, отказалась от сопредседательства в организации в 2023 г. и от реализации межгоспрограммы «Культурные столицы Содружества» в

Попеску: Постепенно начнется процесс выхода из соглашений по СНГ

Вице-премьер подтвердил, что Республика Молдова официально требует от России вывода войск со своей территории и настаивает на мирном урегулировании приднестровского конфликта исключительно дипломатическими методами. Он заверил граждан, что целью властей является поддержание мира, безопасности и спокойствия на обоих берегах Днестра.

В свою очередь, большинство жителей Молдавии выступают за сохранение экономических, политических и культурных связей с Россией, свидетельствуют данные соцопроса, которые опубликовал в понедельник Институт маркетинга и социологических опросов (IMAS) республики.

Ранее министр иностранных дел и европейской интеграции Молдавии Нику Попеску заявил, что правительство страны начало процесс денонсации ряда соглашений, подписанных в рамках СНГ. В свою очередь, президент Молдавии Майя Санду высказалась за сохранение связей с Содружеством, так как речь идет о сотнях соглашений, в том числе и двусторонних. По ее словам, нужно продолжать прагматичное сотрудничество с СНГ и после того, как страна получила статус кандидата на вступление в ЕС. Однако президент Молдавии ни разу не принимала участия в заседаниях СНГ.

«Против разрыва экономических отношений с Россией высказались 69% опрошенных. Против разрыва дипломатических отношений и культурных связей с Россией выступают соответственно 70% и 73%», — заявил социолог Дору Петруци журналистам, представляя результаты исследования «Социально-политический барометр — февраль 2023 год».

В свою очередь, в российском МИДе считают необъективными «высказывания молдавских политиков, в том числе высокопоставленных, о не востребованности СНГ для Кишинева».

Об этом написал 27 января в соцсетях первый департамент стран СНГ министерства, выразив несогласие с отсутствием преимуществ для Молдовы в Содружестве, передает infotag.md.

«Действительно, Молдова сократила участие в делах Содружества, не направляет своих представителей на заседания уставных

Комрате, однако она продолжает пользоваться преимуществами участия в СНГ и в 285 международных договорах, связанных с Содружеством», — отметили в ведомстве.

Они обратили внимание на зону свободной торговли, назвав ее «важным элементом обеспечения доступа молдавской продукции на рынки стран СНГ (на них приходится более 25% товарооборота Молдовы); сельское хозяйство и фармацевтика (в этих сферах экспорт молдавской продукции в государства СНГ по отдельным позициям превышает 90%); безвизовый режим».

Кроме того, за 2022 г. только в России на миграционный учет поставлено не менее 125 тыс. граждан Молдовы, и приток денежных средств от работающих в России молдавских граждан остается важным источником формирования молдавского ВВП.

«Этот перечень можно продолжать. И потому возникает вопрос, кому выгоден выход Молдовы из СНГ? Очевидно, что расплачиваться за такое решение Кишинева пришлось бы в первую очередь простым гражданам Молдовы», — заключили в министерстве.

Министр иностранных дел и евроинтеграции Нику Попеску ранее заявлял, что не видит преимуществ в участии Молдовы в СНГ, и сейчас власти обсуждают, выйдет ли республика из Содружества. ■

Патриарх Румынии о возврате прежней недвижимости в Кишиневе

В ходе рабочей поездки в Бухарест председатель парламента Молдовы Игорь Гросу 20 января посетил патриарха Румынии Даниила. Спикера сопровождали глава румынской Палаты депутатов Ион-Марчел Чолаку и премьер-министр Николае-Ионел Чукэ.

В ходе обсуждения Гросу заявил, что следит за решением вопросов, связанных с «равным отношением» к двум православными митрополиям в Республике Молдова, сообщает deschide.md.

Патриарх Румынский вновь обратился с просьбой к государственным органам Республики Молдова вернуть здания бывшего факультета православной теологии и бывшей духовной семинарии в Кишиневе.

Он также настаивает на компенсации за разрушенные строения бывшей резиденции Бессарабской митрополии, которую снесли в советские времена и на месте которой построили нынешнее здание правительства Республики Молдова.

Патриарх Даниил также просил о равном отношении к Бессарабской митрополии, что подразумевает разрешение для ее клириков оказывать религиозную помощь в армии, тюрьмах и больницах, а также получать приглашения на официальные мероприятия, которые предполагают присутствие других церковных структур Молдовы.

В Приднестровье предотвращено покушение СБУ на главу республики Красносельского

В Приднестровье предотвращено покушение на лидера непризнанной республики Вадима Красносельского. Оно готовилось по указанию Службы безопасности Украины, сообщило 12 марта министерство госбезопасности Приднестровья.

«Преступление, по указанию Службы безопасности Украины, готовилось против ряда должностных лиц Приднестровской Молдавской Республики. Подозреваемые задержаны. Они дают признательные показания», — говорится в сообщении.

Случившееся в Приднестровье охарактеризовали как теракт. По факту произошедшего возбуждены уголовные дела по признакам состава преступлений, предусмотренных статьями о приготовлении к теракту и о подготовке к убийству двух и более лиц.

Вячеслав Кисничан (задержан) — следил за чиновниками, собирал взрывчатку, должен был привести гексоген в действие. За работу от СБУ получил 2 500 долларов;

Игорь Сикайло (задержан) — гражданин Украины, одессит. В Приднестровье приехал под видом беженца. Ампула: информатор и помощник. Выполнял мелкую работу: передавал Кисничану «посылки» от кураторов, собирал устройства для слежки;

Юрий Бондар и Владимир Гребенюк — граждане Украины. Как и Сикайло, числились беженцами. Купили тот самый «Land Rover», который Кисничан начинил взрывчаткой. Машину оформили по доверенности. Страховку тоже попросили оформить на продавца;

Именно под видом приезжих беженцев СБУ создало террористическую группу в Приднестровье. «Александр» и «Максим» — «кураторы» из СБУ. С ними по мессенджерам общались террористы Кисничан и Сикайло. От них получали задания, деньги и технику для слежки.

Депутаты Народного собрания Гагаузии привели подробный список допускаемых властями Молдовы нарушений Закона «Об особом правовом статусе Гагауз Ери», в 1994 года ставшего правовой основой мирного существования автономии в составе республики.

В принятом единогласно 25 января в НСГ Заявлении о незаконных действиях центральных властей в отношении прав и полномочий Гагаузии отмечено, что «до настоящего времени не приведены в соответствие с международными стандартами и достигнутыми договоренностями положения ст. 27 Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», хотя эти меры призваны стать гарантией стабильности в отношениях между Кишиневом и Комратом».

«В одностороннем порядке, вопреки ранее достигнутым договоренностям, были внесены изменения в законодательство, лишившие Прокурора Гагаузии статуса члена Высшего Совета



правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» процедура и порядок назначения на должность начальника Управления юстиции Гагаузии.

«Правительственными структурами незаконно отменяются через суды общей юрисдикции норма-

Заявление Народного собрания Гагаузии

Прокуроров Республики Молдова. В нарушение Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии», в одностороннем порядке осуществляется вмешательство в нормы закона в части полномочий Гагаузии в формировании и функциональности Центральной избирательной комиссии Гагаузии», — отмечено в Заявлении.

Там же сказано, что власти Молдовы «игнорируют требование Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии» в части назначения Прокурора Гагаузии, в том числе и по языковому принципу, хотя в то же время судьи, прокуроры и иные должностные лица правоохранительных органов, осуществляющие свою деятельность на территории автономии, назначаются центральными властями в нарушение национального и местного законодательства, устанавливающего обязательность знания этими лицами гагаузского языка».

«Посредством ликвидации Налоговой инспекции Гагаузии преднамеренно игнорируются и блокируются полномочия автономии в области налогового администрирования — обстоятельство, которое крайне отрицательно сказывается на решении финансовых, экономических и социальных проблем в Гагаузии. Кроме того, до сих пор не в полной мере реализуются положения ст. 18 Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» в части формирования бюджета Гагаузии, особенно в отношении средств Дорожного фонда на национальные автомобильные дороги общего пользования», — отметил депутат НСГ, председатель общественно-политического движения «Gagauz Halk Birliii» Виктор Петров.

По его словам, также преднамеренно не выполняются предписанные Законом «Об особом

тивные акты, принимаемые Гагаузией в рамках своих полномочий (Закон АТО Гагаузия «Об ИТ-парке Гагаузии» и др.).

Одновременно с этим особо обращает на себя внимание тот факт, что центральные органы власти, декларируя стремление вступить в Европейский союз и о приверженности европейским принципам и ценностям, не исполняют ключевые аспекты рекомендаций Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской Комиссии) о включении положений о полномочиях АТО Гагаузия в Конституцию РМ», — подчеркнул депутат НСГ, председатель комиссии по юридическим вопросам, правам человека, законности, правопорядку, информационной политике и СМИ Александр Дюльгер.

В Заявлении депутаты НСГ требуют от центральных властей Молдовы, в частности, «принять меры по неукоснительному соблюдению положений Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), придав ему конституционный статус», а также «законодательно закрепить гарантированное политическое представительство АТО Гагаузия в Парламенте Республики Молдова пропорционально численности населения и восстановить полномочия автономии в вопросах организации деятельности ЦИК Гагаузии».

Также среди требований НСГ — «исключить незаконную практику вторжения в полномочия АТО Гагаузия посредством отмены принимаемых Гагаузией нормативных актов в соответствии с Законом «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» и «строго и незамедлительно пресекать действия и публичные высказывания представителей власти и иных лиц, ведущих к расколу общества и разжиганию межнациональной розни в стране». ■

Повторный запуск «Нашей партии»

Ренато Усатый 19 января провел пресс-конференцию после перерыва в политической деятельности. «Мы дали время продемонстрировать свои возможности тем, кто в правительстве, а также оппозиции», — подчеркнул Усатый, передает unimedia.info. Он объявил о перезагрузке партии. «Я объявляю о повторном запуске «Нашей партии». Я поеду в каждый населенный пункт, я поеду в каждое село, где пообщаюсь с гражданами», — сказал Усатый. Политик заявил, что «Наша партия» должна подготовиться к национальному конгрессу. Он считает досрочные выборы единственным выходом из сложившейся ситуации.

Встреча в Давосе

В течение трех дней Всемирного экономического форума в Давосе (20–23 января) президент Молдовы Майя Санду обсудила будущее Молдовы и ситуацию в регионе как с лидерами европейской политики, так и с представителями мировой деловой среды.

Главу Европейской комиссии Урсулу фон дер Ляйен, канцлера Германии Олафа Шольца, премьер-министра Испании Педро Санчеса и премьер-министра Ирландии Лео Варадкара ожидают в Республике Молдова на втором заседании Европейского политического сообщества в июне, сообщает deschide.md

Согласно заявлению администрации главы государства, Майя Санду также провела переговоры с Маркусом Креббером, исполнительным директором немецкого концерна RWE AG, который является европейским лидером в области энергетики, включая возобновляемые источники.

Также состоялась встреча с исполнительным директором крупнейшей промышленной группы Турции Koç Holding Левентом Чакироглу.

Майя Санду рассказала собеседникам о потенциале молдавского рынка и призвала их изучить возможность расширения бизнеса в направлении Республики Молдова.

Также глава государства обменялась мнениями с президентом «Фонда за открытое общество» Алексом Соросом о проектах, осуществляемых и планируемых его организацией в Республике Молдова.

Партия Чебана зарегистрирована

Примар Кишинева Ион Чебан 17 января в видео-обращении заявил, что партия MAN (Движение Национальная альтернатива) официально зарегистрирована.

Он показал регистрационные документы, выданные Агентством публичных услуг (ASP).

«В ближайшее время начнется процесс консультаций на национальном уровне и встречи в рамках профессиональных организаций. (...) На сегодня у MAN есть законное разрешение с соответствующими документами», — сказал Чебан.

В свою очередь, Спыну призвал свалить Чебана на выборах генерального примара.

Мэр столицы Ион Чебан должен быть побежден на «свободных и демократических» выборах примара Кишинева, заявил 17 января вице-премьер, министр инфраструктуры и регионального развития Андрей Спыну в понедельник вечером на канале № 4.

Чебан ранее обвинял Спыну в злоупотреблениях при заключении контракта с Газпромом. Говоря о своем иске в суд, вице-премьер повторил, что кроме публичного извинения требует символической компенсации материального ущерба в размере одного лея, а также вполне конкретных принудительных работ для Чебана, чтобы тот «подметал помещения примэрии», передал Инфотаг.

Отвечая на вопрос о предстоящих осенью местных выборах, Спыну сказал, что PAS, в которой он является заместителем председателя, готовится к тому, чтобы «победить везде». Например, в Бельцах, хотя кандидата у PAS пока нет даже для Кишинева.

Согласно данным, которые 17 января приводит государственный таможенный комитет ПМР, внешнеторговый оборот Приднестровья по итогам 2022 года составил 3,22 миллиарда долларов. Из них 2 миллиарда 482 миллиона импорт, а 738 миллионов — экспорт.

По сравнению с позапрошлым, 2021 годом приднестровский экспорт сократился на 200 миллионов долларов. Это связано прежде всего с перебоями в работе Молдавского металлургического завода в феврале-апреле, осенним газовым кризисом и сокращением генерации электроэнергии на Молдавской ГРЭС в ноябре.

Для сравнения: экспорт металлов и изделий из них в 2021 году превысил 432 миллиона долларов, а по итогам прошлого года составил только 244,2 миллиона, уменьшившись, таким образом, на 44,5%.

Если говорить о направлениях приднестровских поставок, то здесь свои позиции сохраняют Молдова и Европейский союз. На них пришлось соответственно



При этом приднестровские предприятия находят новые рынки.

Так, в числе ведущих внешнеторговых партнеров республики продолжает закрепляться Турция. В ушедшем году поставки в эту страну увеличи-

Сокращение приднестровского экспорта на 200 миллионов долларов

301,2 и 261,6 млн долларов, то есть в сумме более трех четвертей экспорта ПМР в 2022 году.

В ЕС главными потребителями приднестровской продукции стали Румыния (по итогам года она с большим отрывом лидирует среди европейских стран), а также Польша, Италия, Венгрия и Болгария.

Экспорт ПМР в Россию сократился на 6%, с 86,6 до 81,5 млн долларов (и это неплохой результат с учетом всех тех логистических сложностей, с которыми продолжают сталкиваться приднестровские предприятия). Поставки же в Украину по итогам года обвалились втрое. В сравнении с прошлыми годами сегодня это экспортное направление для ПМР пока практически потеряно.

лись в 3 раза до 27,3 млн долларов, и в результате Приднестровье достигло здесь положительного баланса в двусторонней торговле (экспорт превысил импорт).

Кроме металлов, в Топ-3 экспортных позиций ПМР, как и раньше, входят электроэнергия и продовольственные товары.

Что касается импорта, то заметное увеличение его показателей обусловлено ростом цен на углеводороды. Из-за этого выросло и отрицательное сальдо внешнеторгового баланса ПМР (экспорт минус импорт) с 708 млн долларов в 2021 году до 1 744 млн в 2022-м.

Жители Молдавии высказались за нейтралитет

Большинство граждан Молдавии считают, что власти страны должны придерживаться прописанного в Конституции нейтралитета относительно украинского конфликта. Соответствующие данные по итогам опроса «Барометр общественного мнения» привел Институт маркетинга и социологических опросов Молдавии, передает ТАСС.

Согласно исследованию, 73% респондентов считают сохранение прописанного в Конституции нейтралитета лучшим решением для Молдавии. 60% опрошенных выразили обеспокоенность тем, что конфликт на Украине может затронуть молдавскую территорию, а 29% считают, что этого не произойдет. Как показал опрос, лишь 20% граждан Молдавии считают, что из-за конфликта на Украине их страна должна присоединиться к НАТО или другому военному альянсу. В исследовании приняли участие 1100 респондентов в 89 населенных пунктах Молдавии.

В Приднестровье повысят пенсии

В Приднестровье решили повысить с 1 февраля текущего года размер пенсионного обеспечения. Об этом 16 января сообщил в своем telegram-канале лидер региона Вадим Красносельский, отметив, что решение принято совместно с законодательным и исполнительным органами власти.

«Такая возможность появилась благодаря сформированным на счетах соцфонда по итогам 2022 года переходящим остаткам. Выплаты вырастут на 5%. Готовится соответствующая законодательная инициатива, которая в ближайшее время будет направлена в Верховный Совет», — написал он.

По данным местной статистики, 2022 г. регион завершил с инфляцией в 13,19%.

Молдова: страна для контрабанды оружия с Украины

Премьер-министр Молдавии Наталья Гаврилица в интервью газете Financial Times попросила помощи Евросоюза в борьбе с торговлей людьми и контрабандой оружия с соседней Украины. Она подчеркнула, что Кишинев нуждается в большой поддержке в сфере безопасности в связи с участившимися случаями незаконного вывоза людей и оружия с охваченной конфликтом Украины.

В стране наблюдается рост торговли оружием, людьми и незаконными товарами. Мы не хотим быть страной, где растут угрозы безопасности и прогрессирует незаконная контрабанда — заявила в интервью Гаврилица.

Газета отмечает, что борьба с контрабандой оружия с Украины сейчас стала ключевым направлением политики Евросоюза в области безопасности. Вследствие того, что в течение года страны НАТО накачивают оружием киевский режим, угроза передачи его третьим странам кратно возросла. Виной тому становится высочайший уровень коррупции в руководстве Украины, что подтверждают экстренные перестановки и громкие отставки в киевской верхушке.

Госдепартамент США уже заявил о планах по усилению контроля за поставленным Киеву оружием. За океаном не исключают вероятности перепродажи украинскими властями американского оружия другим странам или террористическим группировкам.

В Молдове появилась новая правоцентристская партия

29 января, в Кишиневе состоялся учредительный съезд Молдавской национальной партии (МНП). На собрании присутствовали 110 делегатов от территориальных организаций, которые утвердили устав, политическую программу и символику партии, передает radiomoldova.md

Президентом партии стал блогер Драгош Галбур, стоматолог по профессии, а бывший председатель Центральной избирательной комиссии Дорин Чимил был избран генеральным секретарем.

МНП — правоцентристская, современная консервативная политическая партия, которая выступает за интеграцию страны в Европейский союз и за укрепление связей с Румынией, говорится в заявлении политформирования.

«Мы сталкиваемся с большим количеством недовольства, разочарования и нежелания в обществе, и это справедливо, на самом деле именно они заставили нас заняться политикой сейчас, потому что мы устали быть разочарованными. Пришло время принять непосредственное участие в процессе принятия решений и прекратить наблюдать за этим театром абсурда, который продолжается уже 30 лет!» — сказал Драгош Галбур.

Серджиу Бурлаку, Татьяна Кодряну и Михай Бурчу были выдвинуты в качестве вице-председателей партии.

В Комрате 28 января прокомментировали «закон о сепаратизме».

Поправки, вносимые правящей партией «Действие и солидарность» в Уголовный кодекс Молдовы, однозначно заденут и Гагаузию, и Приднестровье. Такое мнение высказали в Народном собрании Гагаузии, сообщает телеграм-канал ИА «Спутник-Ближнее зарубежье».

«Нынешняя власть... не справляется с экономической ситуацией, с бедностью, поэтому каждый день придумываются антинародные законы», — отметил депутат Леонид Киося.

Гагаузские депутаты также считают, что «закон о сепаратизме» будет в Молдове еще одной формой борьбы с оппозицией.

Они посоветовали Кишиневу привлечь за сепаратизм тех, кто сегодня толкает РМ к ликвидации молдавского государства и объединению с Румынией.

Отметим, что так называемый закон о «сепаратизме» молдавский парламент планирует



ющую гостайну», или «другую информацию, которая может причинить ущерб Молдове» (содержание этого второго понятия не раскрывается). За создание «незаконной информационной структуры» предусмотрено от 7 до 10 лет тюрьмы.

Что касается «сепаратизма», то за призывы к нему предполагается от 2 до 5 лет лишения свободы, за «подстрекательство» — штраф в размере от 35 до 75 ты-

В Комрате прокомментировали «закон о сепаратизме»

принять в окончательном чтении уже на следующей неделе. Это поправки, которые вводят в Уголовный кодекс РМ новые статьи, в частности «Заговор против Молдовы» (от 2 до 7 лет тюрьмы) и «Сепаратизм». Также в УК РМ закрепляются такие понятия, как «антиконституционный субъект» и «незаконная информационная структура». В последнем случае речь идет о структуре, которая будет собирать информацию, «составля-

сяч леев, за призывы к «сепаратизму» с применением насилия — от 7 до 12 лет тюрьмы, за финансирование «сепаратизма» — от 6 до 12 лет или штраф от 600 до 750 тысяч леев.

При этом в правящей партии «Действие и солидарность» уже уточнили, что унионизм (пропаганда ликвидации Молдовы и слияния ее с Румынией) не подпадает ни под одну статью предлагаемого закона, в том числе и под статью «Заговор против Молдовы».

ЕС – за мирное урегулирование в Приднестровье с особым статусом

Евросоюз полностью поддерживает мирное и долгосрочное урегулирование конфликта в Приднестровье на основании автономии для этого региона при неизменных границах Молдовы.

Об этом заявил 8 февраля глава внешнеполитической службы ЕС Жозеп Боррель, выступая на пресс-конференции по итогам заседания Совета ассоциации ЕС – Молдова. По его словам, позиция ЕС остается неизменной в условиях конфликта в Украине, передает noi.md.

«Евросоюз полностью подтверждает свою приверженность поддержке мирного и долгосрочного урегулирования этого приднестровского конфликта на базе соблюдения территориальной целостности Молдовы и суверенитета в ее международно признанных границах со специальным статусом для Приднестровья. ЕС поддерживает постоянный диалог сторон, чтобы способствовать развитию доверия и избежать дестабилизации», — сказал Боррель.

Инвесторы Румынии в Молдове

Кommerческие отношения между Республикой Молдова и Румынией продемонстрировали рекордный рост в 2022 году, увеличившись почти на 50% по сравнению с 2021 годом.

Об этом 27 марта заявил исполнительный президент Ассоциации инвесторов Румынии в РМ Дан Нуциу во время передачи Global Impact, со ссылкой на tvrmoldova.md сообщает gupor.md.

Он назвал наиболее привлекательные направления для инвесторов из Румынии в Республике Молдова. Очевидно, что наиболее привлекательными сферами являются оптовая и розничная торговля, за ними следуют производство, информационные технологии, строительство и операции с недвижимостью, финансово-банковская деятельность.

Молдова ожидает поставки партии беспилотников из Германии

Германия поставит Министерству обороны Молдовы партию беспилотных летательных аппаратов, обещанных ранее вместе с бронетранспортерами «Пиранья». Об этом 10 марта сообщил глава Минобороны республики Анатолий Носатый в интервью телеканалу Jurnal TV, пишет tass.ru «В ближайшее время ожидается поставка дронов из Германии. Сейчас военную технику в первую очередь направляют на поддержку обороноспособности Украины. Дроны, предназначенные для Молдовы, находятся в процессе производства», – проинформировал министр.

Ранее Германия поставила Молдове в качестве военной помощи шесть бронетранспортеров «Пиранья». Всего в первой половине этого года республика получит 19 боевых машин. Техника предоставлена в целях модернизации молдавской армии на основании соглашения от 2021 года. Военную помощь республике также анонсировали США, ЕС и НАТО. По данным Минобороны, Молдова уже получает легкое стрелковое оружие, также планируются поставки современных мобильных платформ и средств связи.

Опрос: Каждый второй винит власть в росте цен

Основную тревогу у граждан Молдовы вызывает сложившаяся экономическая ситуация. Как передали 10 марта «ИНФОТАГ», об этом свидетельствуют представленные данные социопроса компании Magenta Consulting, проведенного по заказу фонда Фридриха Науманна.

Согласно опросу, первые три места среди основных проблем населения связаны с экономической ситуацией: 62% респондентов назвали рост цен, 39% – малые доходы (зарплаты), 34% – отсутствие рабочих мест, 32% – бедность (открытый вопрос с просьбой назвать три основные проблемы, которые больше всего волнуют респондента).

По словам гендиректора Magenta Думитру Слоновского, война в Украине занимает восьмое место в списке наиболее волнующих проблем. «Это означает, что спустя год после начала конфликта Молдова вошла в «новую нормальность», где война стала обыденностью», – считает социолог.

Основным виновником в текущей ситуации чаще всего называется нынешняя власть (56%). Также 79% респондентов недовольны нынешней политической властью в области закупки энергоресурсов (высокими ценами), из которых 54% – крайне недовольны.

Среди основных институтов власти наибольшим доверием пользуется президент. Деятельностью Майи Санду удовлетворены 36% респондентов (53% – не удовлетворены). Деятельностью парламента удовлетворены 23% граждан, а правительства – 22%.

Опрос проводился путем интервьюирования с участием 1421 респондента 11 января – 6 февраля. Погрешность – 2,9%.

Документ будет направлен в адрес международных участников переговорного процесса в формате «5 + 2».

Депутатский корпус 8 февраля единогласно поддержал заявление Верховного Совета ПМР об угрозах эскалации напряженности и дестабилизации системы региональной безопасности. В заявлении приднестровские парламентарии осуждают агрессивные действия Молдовы и призывают международных участников процесса молдо-приднестровского урегулирования дать оценку действиям молдавской стороны.

Приводим текст заявления полностью:

«Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики заявляет о крайне тревожной ситуации, складывающейся в процессе молдо-приднестровско-



Заявление Верховного Совета ПМР

го урегулирования в связи с законодательными решениями Молдовы, открывающими путь к нарушению прав и свобод приднестровских граждан и несущими прямую угрозу их личной безопасности.

Принятые Парламентом Республики Молдова 2 февраля 2023 года поправки в собственное уголовное законодательство, содержащие такие политизированные понятия, как «сепаратизм», «антиконституционный субъект», «самопровозглашенная власть», «заговор против Молдовы» и ряд иных, несут очевидную антиприднестровскую направленность и провоцируют новый кризис в процессе урегулирования.

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики разделяет позицию Министерства иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики, оценивающего такие действия Молдовы как «акт агрессии, направленный на подрыв переговорного процесса, и осознанный пролог к массовым нарушениям прав человека».

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики напоминает, что на протяжении последних трех десятилетий, несмотря на принципиальные различия политических позиций, сторонам конфликта удавалось сохранять консенсус относительно общей ответственности за сохранение стабильности и безопасности.

Однако последние односторонние действия Молдовы не только свидетельствуют об отказе официального

Кишинева от данного подхода, но и открывают возможности для перетока напряженности из других конфликтных зон, что полностью противоречит жизненным интересам народов и Приднестровья, и соседней Молдовы.

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики призывает участников процесса молдо-приднестровского урегулирования, а также международные организации дать оценку действиям молдавской стороны, ставшей на путь дискриминации народа Приднестровья за собственные политические взгляды и убеждения, и не допустить репрессий в отношении приднестровских граждан.

Депутатский корпус законодательного органа Приднестровской Молдавской Республики, действуя в интересах приднестровского народа, подтверждает свою твердую приверженность равноправному диалогу и урегулированию конфликтов мирными политическими средствами.

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики предостерегает законодателей и руководство Молдовы от реализации репрессивных мер и заявляет, что вся ответственность за возможную эскалацию напряженности и дестабилизацию региональной системы безопасности полностью ложится на молдавскую сторону».

Заявление Верховного Совета ПМР будет направлено в адрес международных участников переговорного процесса в формате «5 + 2».

Внешняя финансовая поддержка Молдове – \$690 млн

Внешняя финансовая поддержка, предложенная правительству Молдовы в 2022 году, оценивается в 690 миллионов долларов США.

Экономический эксперт Вячеслав Ионицэ 16 января отмечает, что это является самым высоким показателем за все время. «Правда, в 2014 году поддержка в виде грантов была как номинальной, так и в виде доли от ВВП намного выше, чем в 2022 году. В прошлом году 1/3 внешней поддержки была в виде грантов и 2/3 в виде кредитов», — отмечает эксперт.

Тема:

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В РЕГИОНЕ

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 23. 01. 2023

Сможет ли PAS протолкнуть Молдову в НАТО?

Кишиневская верхушка власти и особенно президент в последнее время то и дело травмируют общество, озвучивая ход своих переговоров о вступлении Республики Молдова в НАТО.

При этом чиновники упорно не понимают того, что РМ как единое государство является членом ООН с 1992 года — но всех признаков государственности не имеет, так как не была, не является единой страной, и никто не может даже приблизительно сказать, будет ли ею когда-нибудь опять.

В 2005 году была предпринята попытка как-то на законодательном уровне сформулировать некие цели во имя воссоединения, для чего был принят мертворожденный закон №173/2005 об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья).

С тех пор прошло много лет, но ни власти правого берега Днестра, ни власти левого берега не смогли как-то договориться о взаимном признании и исполнении закона, о каком-либо совместном среднесрочном или долгосрочном плане мер сближения. Неизвестно, есть ли в принципе перспектива этого самого сближения, не говоря уже о реинтеграции. Ведь ни в одном нормативном документе, в том числе в упомянутом законе нет определения данного термина, что не мешает назначать вице-премьеров по реинтеграции.

Но допустим, что ПМР даст, например, устное согласие на то, чтобы правый берег Днестра стал бы членом НАТО, а они, естественно, стали бы после этого отдельным правовым государством.

Тогда власти Кишинева должны будут предпринять следующие шаги:

- отменить (денонсировать) закон №173/2005 о статусе Приднестровья,

- пересмотреть или отменить постановление парламента с никому не известным номером и содержанием от 2 марта 1992 года о ратификации Устава ООН,

- денонсировать 515 ратифицированных соглашений и протоколов в рамках СНГ,

- в установленном порядке, не ранее чем через 12 месяцев после официального объявления об этом, выйти из состава СНГ,

- на официальном уровне признать и ратифицировать договор о признании границы с Приднестровьем,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

- денонсировать договор о границе с Румынией между СССР и Социалистической Республикой Румыния,

- а после этого уже в качестве другого правового государства, половинки пока единой, но только на бумаге, страны — члена ООН, заново инициировать процедуру членства в ООН.

Согласно статье 6 Устава ООН, член организации, систематически нарушающий принципы Устава ООН, может быть исключен из организации Генеральной ассамблеей по рекомендации Совета безопасности. И, надо сказать, Кишинев давно этого заслужил — быть исключенным из ООН.

Согласно статье 33(1) Устава ООН, стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям, или иными мирными средствами по своему выбору. С 1992 года настоящих переговоров между Кишиневом и Тирасполем не было — и не предвидится никаких просветов.

Если кто-то думает, что события 1992 года повторятся и мы по-быстрому вторично станем заново страной — членом ООН, — то они ошибаются: этого не будет. В международной практике прецедентов нет. И вряд ли такое будет по прихоти нынешнего руководства РМ. Тем более, что вряд ли кто-то сегодня хотел бы вернуться к событиям 1992 года, когда именно после вступления Молдовы в ООН и началась война.

Кишиневская власть по невежеству, из-за своего инфантильного и абсолютно неадекватного восприятия региональной и международной ситуации не может понять и другую сторону вопроса. Согласно Североатлантическому договору о создании НАТО от 4 апреля 1949 года договаривающиеся стороны подтвердили свою веру в цели и принципы Устава ООН и свое желание жить в мире со всеми народами и правительствами.

Согласно статье 1 соглашения члены НАТО, по крайней мере формально, обязаны, в соответствии с Уставом ООН, мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу мир, безопасность и спра-

Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

ведливость. Они также должны воздерживаться от любого применения силы или угрозы ее применения в международных отношениях, если это противоречит целям ООН.

И есть еще один, на мой взгляд, железобетонный довод, почему нам не светит стать страной членом НАТО. Перед нами пример того, как Украину туда не приняли. Хотя альянс мог бы расквитаться с вечным своим противником — с Россией, если бы Украина, с отступлением от положений соглашения альянса, стала бы членом НАТО. После этого войска НАТО

могли бы быть расквартированы практически у стен Кремля. Но ведь этого не случилось. Здравомыслящие люди понимают, что такого сценария не предвидится, потому что это будет концом цивилизации.

Но тогда зачем все это? Куда рвутся наши политики, зачем мутят народ, говоря о намерении вступить в НАТО еще до того, как получили добро на пребывание в предбаннике ЕС? Заем тратят деньги на вооружение армии?

Думитру БАРБАЛАТ



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 06. 03. 2023

Молдова в британской геополитической игре

Северное Причерноморье, частью которого является и Молдова, по-видимому, стало зоной особого внимания Великобритании.

Недавно в МИДЕИ прошла уже вторая по счету встреча с делегацией Великобритании в т.н. формате политического и стратегического диалога высокого уровня, начало которому было положено в конце 2020 года. На ней были оговорены краткосрочные и среднесрочные приоритеты в рамках взаимного политического, торгово-экономического и социального сотрудничества. Не остались без внимания и такие «горячие» темы, как региональная безопасность и приднестровское урегулирование.

В принципе весь прошлый год можно было наблюдать последовательный рост интереса Лондона к Молдове, что в первую очередь, конечно же, связано с событиями в соседней Украине. Непосредственная близость нашей страны к акватории Черного моря и сохраняющаяся нацеленность Москвы на Северное Причерноморье вынуждает британскую дипломатию все чаще проявлять себя на молдавском направлении. Попробуем разобраться, как именно складывалось молдо-британское сотрудничество, и насколько вообще нам выгодно искать более глубокого партнера с Туманным Альбионом.

Первой важной вехой в истории отношений двух стран стал рабочий визит в Великобританию президента Мирчи Снегура в октябре 1996 года. Следующим знаковым событием можно считать насыщенный поездку министра иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ в 2011 году. Она включала в себя встречу с британским коллегой Уильямом Хейгом, переговоры с министром Европы, а также группой британских депутатов — членов Парламентской группы дружбы с Республикой Молдова.

На тот момент отечественная дипломатия сосредоточилась на продвижении нового демократического образа Молдовы в широкие массы европейских элит и активно добивалась встречной открытости, первым шагом в направлении которой

должна была стать либерализация визового режима не только с Европейским Союзом, но и Соединенным Королевством.

Надо признать, что визит Лянкэ сыграл свою роль с точки зрения реактуализации Молдовы для британской внешней политики и черноморской стратегии Лондона, имеющей глубокие исторические корни. За весь период независимости между Молдовой и Великобританией подписано около двух десятков соглашений в различных областях: политических, экономических, законодательных, на тему безопасности и т.д.

По данным государственной регистрационной палаты в Молдове осуществляют свою деятельность свыше двухсот предприятий с британским капиталом, при этом Великобритания входит в первую десятку стран по показателю инвестиций в уставной капитал. После выхода из Европейского Союза Лондон предпочел сохранить торгово-экономические связи не только со странами-членами ЕС, но и с группой государств, имеющих ассоциированные отношения с Брюсселем.

Поэтому в конце 2020 года Молдова и Соединенное Королевство подписали Соглашение о стратегическом партнерстве, торговле и сотрудничестве. Именно это Соглашение предусматривало создание уже упомянутой площадки Политического и стратегического диалога высокого уровня с нашей страной — подчеркнув особую региональную значимость Молдовы. То, что наша республика попала в фокус внимания Лондона, говорит и тот факт, что с момента начала боевых действий в Украине на уровне первых лиц Великобритании неоднократно звучали призывы обеспечить Кишинев вооружением по стандартам НАТО, чтобы Национальная армия могла противостоять потенциальному нападению России.

Осенью побывавший в столице британский министр по делам Европы Лео Дохерти заявил, что у Лондона есть большой энтузиазм по углублению сотрудничества в сфере обороны. Логично, что в

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

начале февраля к нам прибыл уже Министр вооруженных сил Соединенного Королевства Джеймс Хиппи для обсуждения конкретных моментов по укреплению оборонного потенциала молдавских вооруженных сил.

По неподтвержденным данным с тайным визитом в Кишиневе побывал и глава британской внешней разведки Ричард Мур. Помимо прочего, посольство Великобритании на протяжении многих лет предоставляет помощь и экспертизу для наших властей по вопросу приднестровского урегулирования. За последние несколько лет британский посол был, пожалуй, одним из наиболее частых гостей на левом берегу Днестра, где с завидной регулярностью проводил встречи с приднестровской администрацией. В принципе регион, находящийся в зоне прямого влияния Кремля, не может не представлять интереса для Лондона, который не скрывает своего желания не только вытеснить Россию из Северного Причерноморья, но и удалить ее как можно дальше от дельты Дуная. Итоги крымской войны в XIX веке и жесткая позиция Лондона по поводу недопустимости передачи Южной Бессарабии под контроль Москвы говорят о том, что сегодня мы переживаем, по сути, новый виток уже хорошо знакомого исторического эпизода.

Северное Причерноморье, неразрывной частью которого является историческая Бессарабия, а, следовательно, и современная Молдова – это одна из важных узловых точек для Великобритании. Это объясняет, почему Лондон так сосредоточен на Украине и Молдове, ведь именно черноморский коридор обеспечивает Туманному Альбиону связь и потоки с Закавказьем, Ближним Востоком и Центральной Азией. Кроме того, для британцев

исключительно важно не допустить альтернативных российских логистических маршрутов на Черном море, включая пресловутую «зерновую сделку», являющуюся легитимизированной формой морской блокады Украины.

Для экспертов давно стало очевидным, что Великобритания не готова быть рядовой европейской державой и активно борется за свои интересы не только в различных регионах мира, но и самых отдаленных уголках европейского континента. За долгую историю Лондон смог одолеть самые разные по своей мощи европейские державы и стать одним из признанных мировых лидеров. Тем не менее, сегодня Британия находится в поиске своего места и роли в будущих геополитических раскладах, поэтому одним из приложений усилий британской дипломатии является ослабление Европейского Союза и понижение позиций своих давних исторических континентальных оппонентов – Германии и Франции.

Пока сложно понять, как именно сложится судьба ЕС в постконфликтный период, но то, что единства в нем станет меньше, практически никто не сомневается. Лондон будет, вероятнее всего, находить возможности для создания собственной региональной интеграционной группировки стран, чтобы поставить надежный заслон между Россией и старой Европой. Поэтому наши власти рано или поздно встанут перед выбором: присоединиться к новому балто-черноморскому геополитическому проекту Великобритании или же набраться терпения и кропотливо идти к заветной европейской цели в партнерстве с Берлином и Парижем.

Сергей ЧЕБАН



ИА «RITMEURASIA». 25.03. 2023

Молдову все больше толкают к «партии войны». Чем может ответить Россия?

В конце минувшей недели президент Молдовы Майя Санду пришла в молдавский парламент и выступила там с программной речью. Она заявила, что у РМ есть единственный путь – в Европейский союз, а все другие варианты, предполагавшие интеграцию и кооперацию с СНГ и Евразийским экономическим союзом, провалились.

По мнению Санду, не сработает также и вариант прагматичного сотрудничества одновременно и с Западом, и с Востоком.

Не обошлось, разумеется, без эскапад в адрес России, а также тех оппозиционных сил, которые Санду называет в Молдове «пророссийскими». Президент РМ не постеснялась заявить, что из Москвы «исходят только угрозы, эмбарго и шантаж», что в парламенте

есть «агенты Кремля» и что «бандиты хотят продать Кремлю нашу страну».

Одним из главных зол Санду считает «российскую пропаганду». Борьба с ней, по мнению главы РМ, должны все государственные институты. Кроме того, президент анонсировала создание специальной структуры для этого. Ранее она в одном из своих интервью связала не слишком хорошее отношение большинства граждан Молдовы к блоку НАТО опять же с «российской пропагандой». А на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале она даже предложила Североатлантическому альянсу бороться с «пропагандой» вместе.

Призыв молдавского президента к госинститутам не остался не замеченным: комиссия парламента РМ

по внешней политике и европейской интеграции уже дала добро на денонсацию соглашения о правовых и международных гарантиях свободной и независимой деятельности телерадиокомпания «Мир», которая является медийной структурой СНГ. Видимо, вновь надо готовиться и к другим гонениям на русскоязычный контент в молдавском инфопространстве.

Появление Майи Санду в парламенте с речами об «агентах Кремля» и похвалами в адрес «украинской армии, которая защищает нас» не стало такой уж неожиданностью, если учитывать, что оно случилось сразу после визита в Кишинев представителя бюро по европейским и евразийским делам Госдепартамента США Дерек Хогана.

Как известно, на повышение в Госдепартамент Хоган пошел как раз с должности посла США в Молдове, после того как фактически привел Санду и ее партию «Действие и солидарность» (PAS) к получению парламентского большинства. Любопытно, что, уезжая в 2021 году из Молдовы, одной из главных заслуг своего трехлетнего мандата он тоже называл «противодействие российской пропаганде».

Не является неожиданностью программная речь Санду и в свете того, что в Молдове в последнее время в целом нарастает число подобных заявлений, которые постепенно начинают трансформироваться и в конкретные антироссийские действия. Например, министр иностранных дел и европейской интеграции РМ Николай Попеску анонсировал предстоящее поэтапное присоединение к тем санкциям, которые против России ввел Евросоюз. Трудно сказать, как далеко пойдет этот процесс: пока речь идет о составлении ограниченного списка россиян, порядка 10-15 человек, которым будет запрещен въезд в РМ и блокированы счета в молдавских банках (хотя, наверное, вряд ли таковые там есть).

Одновременно Молдова продолжает вооружаться с помощью Запада (и здесь по-прежнему вопрос — зачем и против кого?). Согласно последним данным, Евросоюз собирается выделить Кишиневу 40 миллионов евро в качестве пакета военной помощи. Еще 10 миллионов фунтов стерлингов дает Великобритания — они пойдут в том числе на реформирование армии.

На фоне всего этого от различных правых политиков по-прежнему звучат радикальные предложения, на которые руководство страны реагирует молчанием, хотя должно было бы осудить их, если оно действительно выступает за мир. Например, внепарламентская пока партия «Коалиция за единство и процветание» (CUB), которую возглавляет бывший посол Молдовы в США Игорь Мунтян, на днях призвала денонсировать мирное соглашение от 21 июля 1992 года, положившее конец войне в Приднестровье. При этом партия потребовала, чтобы молдавские власти выдвинули России ультиматум: дали один месяц на вывод своих воинских контингентов из ПМР под надзором международных военных наблюдателей.

Здесь нужно понимать, что CUB по итогам избирательного цикла 2024-2025 годов вполне может войти во власть, стать частью правой коалиции (такую коалицию Запад почти наверняка будет формировать, потому что в одиночестве партия «Действие и солидарность» с учетом многочисленных внутри-

политических провалов выборы просто проиграет). Сегодня лидерам CUB активно создают узнаваемость на молдавских телеканалах, финансируемых западными посольствами. То есть это не просто «городские сумасшедшие», фрики, которые хотят привлечь к себе внимание какими-то громкими заявлениями.

Где бы меньше всего хотели, чтобы Молдова превращалась в новую «анти-Россию», так это, очевидно, в самой Москве. Представители МИД РФ неизменно подчеркивают, что Россия открыта для налаживания добрососедских и взаимовыгодных отношений с Молдовой. Об этом же на днях заявил и пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков.

Но власть в Кишиневе не хочет воспринимать эти сигналы. И можно предположить, к сожалению, что в обозримой перспективе, в том числе в течение нынешнего года, отношения между двумя государствами будут ухудшаться, и не по вине России. Здесь возможны два сценария: умеренно негативный и радикальный.

Сейчас события пока развиваются по первому варианту. Молдова присоединяется к антироссийским санкциям, но не в полном объеме. Из Кишинева регулярно звучат антироссийские заявления, однако даже такой «ястреб», как спикер парламента РМ и лидер PAS Игорь Гросу подчеркивает, что точно не хотел бы разрыва дипломатических отношений с Москвой, потому что «лучше говорят дипломаты, чем другие» и что «надо избегать ситуаций, ведущих к риску разрыва». Различные представители правящей партии активно обсуждают то, что Молдове нужно отказаться от постоянного военного нейтралитета и двинуться к членству в НАТО, но юридически значимых попыток изменить соответствующий пункт Конституции РМ пока нет (хотя, как известно, на практике Североатлантический альянс давно уже действует в стране).

Однако надо учитывать, что Молдова продолжает погружаться в пучину финансовой и политической зависимости от западных кураторов. И в какой-то момент — не исключено, что даже довольно скоро, — они могут потребовать от Кишинева более решительных действий. Тогда возникнет риск развития упомянутого выше радикально негативного варианта. Он может выражаться в укреплении инфраструктуры НАТО в РМ с тем, чтобы достаточно быстро поставить вопрос о членстве страны в альянсе; в отказе Молдовы от мирного урегулирования приднестровского конфликта, блокировании Приднестровья, а в наихудшем варианте — в привлечении вооруженных сил Украины к каким-то силовым акциям против ПМР.

Все это напрямую затронет интересы России: потенциальное вступление Молдовы в НАТО будет означать прецедент расширения альянса уже на пространстве СНГ, а возможный отход Кишинева от принципов мирного урегулирования в Приднестровье поставит под угрозу безопасность российских миротворцев, российских граждан и соотечественников в регионе.

Чем сможет ответить на все это Москва? Скорее всего, для начала Молдова в этом случае попадет в официальный российский список недружественных

государств, утвержденный в марте 2022 года. Это, в частности, будет означать заметное сокращение возможностей для молдавского сельскохозяйственного экспорта на рынке РФ, необходимость точечного одобрения сделок и жесткий валютный контроль.

Но такой преимущественно экономический ответ не будет здесь главным, так как, если угрозы окажутся серьезными, последуют военно-политические меры. В случае выхода Молдовы из мирного соглашения от 21 июля 1992 года (как это сегодня советуют сделать правые радикалы) миротворческая операция на Днестре не свернется и не будет распущена. Контингенты России и Приднестровья продолжают выполнять свою миссию на территории ПМР. Между РФ и ПМР в этом случае может быть заключено срочное соглашение о военно-технической помощи и сотрудничестве, направленное на поддержание мира и совместную охрану, в том числе артиллерийских арсеналов в приднестровском селе Колбасна.

Российская сторона уже косвенно дала понять, что готова резко повысить субъектность ПМР в случае какого-то регионального обострения. Многие обратили внимание на то, что в сообщении Минобороны

РФ от 23 февраля, где содержалось предупреждение о готовящихся в Киеве вооруженных провокациях, Приднестровье было названо «Приднестровской Молдавской Республикой».

Наконец, если Молдова даст добро на иностранную интервенцию и превратит регион в театр военных действий, возможно и самое сильное средство — военный ответ. Некоторые кишиневские аналитики, близкие к власти, не сомневаются здесь в потенциале России и хорошо понимают, чем это в итоге обернется. «Если Украина нападет на Приднестровье с согласия Молдовы, российская армия нападет на Молдову. Не на земле, но она может, например, обстрелять Кишинев ракетами. Это приведет к крайне уязвимой для нынешнего правительства реакции сторонников России в Молдове», — сказал, например, на днях румынскому изданию Libertatea экс-советник президента РМ Петра Лучинского Анатолий Цэрану.

То есть какой-либо инициированный Кишиневом военный сценарий будет означать быстрый конец правления Майи Санду, а возможно, и прозападных сил в Молдове как таковых.

Андрей МОСПАНОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 17.12.2022

Кто дал указание представителю Молдовы в ООН проголосовать против резолюции, осуждающей нацизм?

Молдова проголосовала против осуждения нацизма. Хотя 16 декабря 2020 года не поддержали такую же резолюцию только США и Украина.

Почему, с какой целью в ООН поставили на голосование тот же вопрос повторно, а не указали на предыдущую такую же резолюцию? И не отменили предыдущую резолюцию? То есть обе действующие?

По большому счету то, что представитель Молдовы в ООН проголосовал против резолюции об осуждении героизации нацизма, есть нарушение Конституции. Осуждение нацизма, особенно в нынешней Смутной обстановке, архиважная проблема.

Об этом постыдном поведении представителя Молдовы в ООН, проголосовавшего за нацизм, нам никто не сообщил, в том числе молдавские СМИ, и это очень тревожный сигнал: каналы информации уже подчинены режиму диктатуры.

Считаю, что нам, всем жителям Молдовы, должны озвучить конкретные имена — кто именно дал указание представителю Молдовы в ООН проголосовать против резолюции, осуждающей нацизм?

Ведь из-за подобных решений некоторых особ, завтра-послезавтра мы можем проснуться в совершенно другой стране, с непредсказуемым диктаторским и/или нацистским режимом.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

15 декабря 2022 года Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию России по борьбе с героизацией нацизма. За нее проголосовали 120 стран. Против российской резолюции, осуждающей героизацию нацизма, выступили 50 стран.

За героизацию нацизма проголосовали: Молдова, Румыния, Эстония, Польша, Болгария, Бельгия, США, Германия, Украина, Испания, Норвегия, Швеция, Великобритания, Польша, Япония, Греция, Грузия, Венгрия и др.

Воздержались — 10.

То есть от имени Молдовы, от имени всего народа Молдовы, не спросив мнения народа, представитель проголосовал против резолюции? Молдова, нынешнее руководство — за героизацию нацизма?

Теперь ждем принятия конкретных мер по исполнению резолюции против героизации нацизма или за! В том числе в законодательной области и в сфере образования, в соответствии с международными обязательствами в области прав человека, с тем чтобы предотвратить пересмотр истории и итогов Второй мировой войны.

Речь в документе идет о недопустимости неонацизма и других практик, способствующих эскалации «современных форм расизма, расовой

Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Резолюция рекомендует принять конкретные меры, чтобы, в частности, предотвратить «отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны». Признается недопустимым использование любых образовательных материалов, пропагандирующих расизм, дискриминацию и насилие на основе этнического происхождения.

Американский политолог Скотт Беннетт убежден: то, что Германия, США, Италия и другие страны выступили против российской резолюции, свидетельствует, что эти государства поддерживают нацизм. По словам эксперта, это «глумление над могилами отцов и дедов», которые пролили немало крови, чтобы защитить мир от фашистов. Это преда-

тельство — продолжать поддерживать нацизм. «Они будут голосовать против всего, что угодно, что может помешать их нацистским планам и что будет исходить от России. Но, на самом деле, противостоят они не России. Они пытаются возродить идеи нацизма, чтобы создать империю США и воевать с другими нациями», — сказал эксперт.

Точно такую же резолюцию — об осуждении нацизма — та же ГА ООН приняла 16 декабря 2020 года. И тогда против резолюции, то есть за нацизм, проголосовали только представители США и Украины. Что должно было случиться, чтобы через два года некоторые страны, в том числе Молдова, Румыния и прочие поменяли ориентацию и поддержали нацизм?

Думитру БАРБАЛАТ



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 26.01. 2023

Полная унитарность: залог выживания или разрушения Молдовы?

Судя по недавним пробросам, действующая власть держит в уме сценарий лишения Гагаузии автономного статуса и реинтеграции Приднестровья на правах рядового района. Таким образом, в перспективе Молдова вполне может стать полностью унитарной — но как это повлияет на будущее страны?

Как известно, у нашего государства есть сразу несколько «родовых» травм, которые имеют тенденцию постоянно напоминать о себе. Речь идет о трагическом конфликте 1992 года, окончательно оформившем фактический выход левобережных территорий из состава Молдовы, а также недолгом существовании независимой Гагаузской Республики в первой половине девяностых.

В последнем случае, слава богу, все разрешилось мирным путем — но эти события все равно наложили отпечаток на дальнейшие взаимоотношения между центром и автономией. За прошлые десятилетия в связках Кишинев-Комрат и Кишинев-Тирасполь произошло много чего: были и относительно спокойные периоды, а были и жесткие конфронтации. Сейчас ситуация особая, поскольку такой совокупности уникальных факторов в истории страны еще не наблюдалось.

Первый — наличие у руля прозападной монопартии, пользующейся полной легитимностью на Западе. Второй — сильная региональная нестабильность из-за войны в Украине, которая, как считают власти, прямо угрожает безопасности и суверенитету Молдовы. Оба этих фактора в известной степени развязывают правящей партии руки во внутренней политике, в том числе в отношениях с мятежными регионами.

Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

Фантомная автономия

С Гагаузией, надо сказать, у PAS диалог не «склеился» практически с самого начала. Возможно, в том числе и в качестве мести за неутешительные результаты Майи Санду и ее формирования на выборах 2020–2021 годов на территории автономии, ее проблемы остались почти без внимания нового руководства страны.

Очевидный курс на разрыв всех связей с Россией только подлил масла в огонь, ведь в регионе не только до сих пор сильны пророссийские настроения, но и сохраняется определенное политическое влияние Москвы. Особенно памятны брожения после запрета использования на территории Молдовы георгиевских ленточек. Впрочем, основной корень проблем зарыт в вопросе распределения полномочий, где Комрат уже давно чувствует себя ущемленным.

Известно, что в конце нулевых — начале десятых автономный статус Гагаузии во многом превратился в фикцию. Знаменитые «гагаузские законопроекты», призванные поправить положение, были не без цинизма переработаны центром, а потом и вовсе отложены на полку. В итоге проблемы с политическим статусом автономии не решены и поныне. Недавно НСГ выпустило заявление, в котором центральные власти обвинялись в многочисленных нарушениях главного закона о Гагаузии. Также делегация гагаузских депутатов встречалась с Послом США в Молдове, где пожаловалась на давление со стороны Кишинева, отказ в представительстве в национальном парламенте и т.д. Господина Логсдона даже попросили использовать влияние посольства на правительство, чтобы решить эти проблемы.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Правда, PAS предпочитает особо не церемониться с гагаузами. Робкая попытка навести мосты в виде визита Майи Санду в автономию закончилась полным провалом, после чего центр играет уже только в «плохого полицейского». В Гагаузию начал регулярно наведываться спецназ Fulget якобы для учений (о которых заранее не объявлялось), а по факту — для устрашения особо строптивых местных деятелей. В том же ключе воспринимаются и грядущие поправки в уголовный кодекс, которые введут наказание за «сепаратизм» и т.п. Одновременно пока через радикальных спикеров вроде Оазу Нантоя и Октавиана Цыку стала озвучиваться угроза и вовсе лишить Гагаузию ее автономии. Они проталкивают идеи о том, что гагаузы не пользуются своим статусом «как надо» (для развития собственной культуры и языка), а превращают его в форпост российского влияния в Молдове.

И вообще, землю, на которой живут гагаузы, им подарили молдаване (а, значит, подарок можно и забрать обратно). Пока эти разговоры выставляют как частное мнение отдельных лиц, но, на мой взгляд, это очевидный пробор с целью промониторить реакцию общества. Почти не сомневаюсь, что лишение Гагаузии автономного статуса — один из рабочих сценариев для партии власти, которая, пользуясь нынешней ситуацией вокруг Молдовы, могла бы его реализовать без лишнего шума и тем самым окончательно избавиться от федералистского элемента в унитарном государстве.

Приднестровский гамбит

Что касается Приднестровья, здесь все несколько сложнее. Как и с Гагаузией, с левым берегом у правящей партии отношения не сложились. Майя Санду сразу зареклась от любых контактов с тираспольской администрацией, а процесс реинтеграции был отдан полностью на откуп соответствующего правительственного бюро. Продвигался он примерно так же, как и все последние годы — то есть почти никак.

После же начала войны в Украине переговоры между Кишиневом и Тирасполем вообще практически не ведутся. Власть просто не видит в них смысла, публично заявляя о том, что ждет победы Киева для воссоединения страны. Здесь опять же у руководства страны появились уникальные перспективы — прежде всего, вывести из процесса урегулирования Российскую Федерацию, которая является единственным крупным игроком, сочувствующим Тирасполю, или ликвидировать прежние переговорные форматы, где Приднестровье участвовало на равноправной основе. Что в дальнейшем даст возможность решить вопрос напрямую с заинтересованными и

благосклонными Кишиневу акторами — США, ЕС, Великобританией и Румынией. Такой расклад позволяет властям мечтать о БОльшем и вот, опять же пока в качестве этакого андеграунда, вбрасывается идея о том, что левобережье должно вернуться в Молдову тоже на правах обычного района. Тем самым попирается «священная корова» всего урегулирования — а именно «особый статус Приднестровья».

Ведь наряду с «территориальной целостностью Молдовы» он был краеугольным камнем в общей формуле разрешения приднестровского конфликта, поддерживаемой (на словах, по крайней мере) всеми международными игроками последние десятилетия. Все для унири? Как видим, достижение полной «унитарности» вполне витает в головах многих представителей правящей партии.

Надо понимать, что это достаточно рискованная затея. Например, легко можно спрогнозировать общественно-политический взрыв в той же Гагаузии, который наверняка получит поддержку извне — например, Турции, отношения с которой будут заметно подпорчены. И даже в случае подавления мятежа регион на долговременной основе станет источником нестабильности, мешая центру любыми доступными способами. Что касается Приднестровья, то подобные, мягко говоря, непривлекательные предложения из Кишинева едва ли помогут мирному пути реинтеграции, на котором вроде стоит действующая власть.

Напротив, такой ультиматум только заставит левобережную администрацию цепляться за независимость до последнего вплоть до готовности отступить ее военным путем. Неизбежна и негативная реакция России, хотя в правящей партии, вероятно, надеются, что к моменту окончательной реинтеграции Москва уже будет лишена возможностей как-то повлиять на ситуацию. В принципе желание центрального руководства получить больше контроля над регионами — вполне понятно и закономерно: много власти не бывает никогда. Другое дело, что мечта переварить и растворить в составе страны два очень специфических в сравнении с остальными регионами может оказаться утопической, породив только новый ком проблем и дополнительное внутреннее напряжение. Впрочем, если конечным замыслом всех сегодняшних действий на самом деле является вхождение в состав Румынии (на что намеков с каждым днем все больше), то они обретают смысл. Ведь соседняя страна тоже имеет унитарное устройство и, как показывает опыт того же Секейского края, играть в автономии не намерена (тем более молдавские).

Владимир ПОТАРЬ



Андрей Сафонов:

«Запад зондирует выход из мирных соглашений 1992 года чужими руками... и языками?»

Обстановка вокруг молдо-приднестровского конфликта может решительно измениться. Это случится, если официальный Кишинев в лице действующей прозападной и одновременно прорумынской власти примет решение о выходе из мирных соглашений, положивших конец войне на Днестре 1992 года.

Именно об этом заявило недавно созданное в Молдове политическое формирование — «Коалиция за единство и процветание», возглавляемое бывшим послом РМ в Соединенных Штатах Игорем Мунтяну. Об односторонней денонсации соглашений со стороны Кишинева говорили и ранее, поэтому можно было бы и не обращать на данный демарш одной из множества молдавских партий особого внимания. Но перед нами — конкретный вброс в публичное информационное пространство, объективно могущий обострить обстановку.

Об этом говорит второй момент заявления «коалиции». Он предполагает уход из Приднестровья в течение 1 месяца ВСЕХ российских войск — и Оперативной группы (остатков 14-й армии РФ), и миротворческих сил России.

Ясное дело, что с практической точки зрения никто не обратит на этот демарш никакого внимания. И ОГРВ, и МС России будут продолжать нести службу, охраняя склады с оружием и боеприпасами, а также мир на Днестре в целом. К тому же и официальные власти Кишинева — что нынешние, что прошлые — не раз заявляли, что намерены добиваться политического урегулирования исключительно мирным путем. И если какая-то еще не раскрытая политическая сила намерена набрать очков за счет радикальной риторики, это, казалось бы, ее дело.

Однако на деле все выглядит сложнее и опаснее.

Сложнее, потому что вокруг Приднестровья, в отличие от прошлых лет, бушуют боевые действия, и потому любая спичка, брошенная в костер неурегулированного конфликта, может вызвать настоящий военный пожар. И даже похлеще, чем в 1992-м.

Опаснее, потому что весь мир, разделившийся на блоки, балансирует на грани Третьей мировой войны. А основные фигуранты блоков в лице России и США как раз и вовлечены в международный переговорный формат «5 + 2». При этом Россия поддерживает Тирасполь, а Америка — Кишинев. В реальности это так.

Глава «Коалиции за единство и процветание» — бывший посол Молдовы именно в Штатах. А в Штатах бушует настоящая антироссийская истерия; там взяли курс на то, чтобы окружить Россию кольцом пылающих конфликтов и жестких националистических антироссийских режимов. Для этого поджигают

Грузию, однако там несколько дней назад не удалось свергнуть руководство, которое отказалось и вводить антироссийские санкции, и воевать против Москвы, напад на Абхазию и Южную Осетию.

Как только прямая атака на руководство Грузии забуксовала, западные «ястребы», что кажется весьма вероятным, переключились на Молдову. В Кишиневе сегодня правит руководство, полностью отвечающее их ожиданиям. По сути дела, принципиальное решение о выходе Молдовы из СНГ уже принято по «указивкам» Вашингтона и Брюсселя. В адрес российских лидеров часто идут оскорбительные выпады. К слову сказать, спикер Парламента Молдовы Игорь Гросу заявил о возможном визите Президента РФ Владимира Путина: «Мы не горим желанием его здесь видеть». Ясно, что идет сжигание мостов со стороны Кишинева, чтобы не допустить восстановления молдо-российских отношений. Это и нужно западным «кукловодам», управляющим внешней политикой РМ, как можно предположить, в ручном режиме.

Но народ Молдовы не сдастся. Он протестует не только против провальной социально-экономической политики действующей власти, но и против опасности вовлечения страны в войну. Эти протесты уже много месяцев собирают десятки тысяч людей. Это срывает планы тех, кто мечтает о новой войне на Днестре.

В этой ситуации, вероятно, «кукловоды» решили сменить тактику. Устами подконтрольных политиков и формирований западники могут попытаться предъявить Москве и Тирасполю неисполнимый ультиматум, а после, воспользовавшись его естественным неисполнением, выйти из мирных соглашений, поставив весь молдо-приднестровский регион на грань войны.

Предусматривает ли такой сценарий саму войну — это будет зависеть от ситуации вокруг Приднестровья и Молдовы, а также и в мировом масштабе. Но угроза войны однозначно увеличится. Напряженность вырастет в разы, а в обстановке роста напряженности риск войны всегда становится выше.

Как отреагирует руководство Молдовы, несмотря на его общеизвестные антироссийские настроения? Оно, безусловно, понимает, что, летя на разожженный другими, пусть и «кураторами», огонь, можно без остатка сгореть и сжечь свое государство. Тем более что и на Западе есть не только отмороженные «ястребы», но и вменяемые политики, которым ни к чему еще одна война. Но вот вопрос: кто стоит за требованиями «коалиции» и насколько эти «стоящие» правят бал в коридорах власти в Кишиневе?..

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Словом, будем держать руку на пульсе. При этом и Тирасполь, и Москва продолжают исходить из следующих постулатов.

Первый. ПМР и Россия железобетонно стоят на позиции сохранения мира на Днестре через службу Совместных миротворческих сил России, Приднестровья и Молдовы, потому что именно участие в миротворческой операции бывших противников является максимально надежным способом не допустить новой конфронтации. Прошедший 31 год это неопровержимо доказал.

Второй. ПМР и Россия железобетонно стоят на позиции сохранения переговорного формата «5 + 2», который определил Приднестровье и Молдову равноправными и международно-признанными сторонами конфликта. А это единственно возможная основа для продуктивных переговоров, позволяющих заключать

взаимовыгодные соглашения. Таких соглашений между Кишиневом и Тирасполем десятки, но, к сожалению, большинство из них Кишиневом не исполняется.

Третий. Несмотря на любые политические разногласия, Кишиневу и Тирасполю ничто не мешает решать вопросы, не имеющие отношения к политике. Как-то: свободное передвижение людей и товаров, банковское взаимодействие, свободный ввоз закупленных Приднестровьем лекарственных препаратов и т.д. И то, что эти вопросы часто также не решаются, не вина приднестровской стороны.

Учитывая все это, остается выразить надежду, что любые замыслы по дестабилизации обстановки на Днестре в итоге обречены на провал, потому что они слишком заметны и неуклюжи.

Андрей САФОНОВ

НОВОСТИ
Информационное
агентство
МОЛДОВА

ИА «NEWS.MD». 03. 01. 2023

Сергей Ткач:

Как будет происходить воссоединение Молдовы?

Президент Майя Санду предложила гражданам «быть готовыми в любой момент к воссоединению». Но интрига в том, что оказалось «за кадром».

Как аналитики, так и граждане Молдовы хорошо понимают, что ряд действий, которые в последнее время предпринимает молдавская власть, ведут к обострению общественно-политической обстановки, «поджигают» давние кризисы и могут взорвать ситуацию.

Однако среди множества старых и новых кризисов наиболее опасным является приднестровский. И в этой связи неоднозначные выводы и оценки, озвученные Майей Санду под Новый год на телеканале «Молдова 1», требуют рассмотрения.

Как выглядит главный тезис, представленный молдавскому обществу по приднестровской проблеме?

«Молдова должна быть готова в любой момент к воссоединению. Более быстрая победа Украины в войне, начатой Российской Федерацией, может создать эту возможность», — утверждает глава государства.

Она пояснила, что «В такие периоды турбулентности могут появляться возможности, могут обостряться те или иные кризисы, и, соответственно, мы должны быть готовы ко всем этим сценариям. Правительство готовит решения для разных сценариев. Все происходит очень быстро, и эта война ускорила несколько процессов. Конечно, мы все хотим, чтобы Украина как можно скорее вернула себе свои территории, но прогнозы делать очень сложно. К сожалению, мы видим, что война продолжается».

Но любой сценарий предполагает, в очередной раз подчеркнула президент, что конфликт может

быть урегулирован только мирным путем. И сейчас, по словам Санду, разрабатывается новый план реинтеграции.

Конечно, в словах президента присутствует логика. Мир переживает опасный момент, и события на Украине приведут к неминуемой развязке, предполагающей полное переформатирование межгосударственных и региональных отношений на европейском континенте и в мире в целом.

Молдавская власть, вставшая на сторону Украины в конфликте и объявившая о полном прекращении отношений с Москвой, несомненно ожидает благоприятного для себя хода событий.

А это значит, что на самом деле могут возникнуть обстоятельства для воссоединения страны. Как именно и с участием ли нынешней власти, — другой вопрос.

Но если мы ограничимся только этим, прямолинейным подходом, то, скорее всего, упустим главное. То, что Майя Санду предпочла «оставить за кадром». И это «главное» легко прочитывается из контекста последних действий молдавской власти и ее политики.

В первую очередь, следует отметить, что сегодня официальный Кишинев полностью отказался от каких-либо переговоров с Тирасполем по серьезным проблемам и тем более по статусу.

В дополнение к этому, Санду объявила о прекращении отношений с Москвой, которая играет центральную роль в разрешении приднестровского конфликта. РФ является гарантом урегулирования. Москва по соглашению с Кишиневом и совместно с Тирасполем проводят в регионе (нужно подчеркнуть) успешную миротворческую операцию.

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Так вот, сегодняшняя позиция руководства Молдовы предполагает исключение России из числа игроков и факторов, принимающих решение по Приднестровью. Теперь центральная роль отводится ЕС и Румынии. А на самом деле — США. Потому что внешняя политика ЕС и Румынии сейчас диктуется Вашингтоном.

Для правильного понимания тех «сценариев воссоединения», которые разрабатываются Кишиневом, выделим главный пункт взаимоотношений Молдовы и России — обеспечение нашей страны энергоносителями.

Как мы помним, в ноябре руководство Молдовы пошло на беспрецедентный шаг, отказавшись приобретать дешевую электроэнергию у Молдавской ГРЭС, принадлежащей ИНТЕР РАО, и использующей российский газ для генерации. Однако из-за дороговизны электроэнергии в Румынии уже в декабре, весьма неохотно, Кишинев пошел на попятную. И вновь стал закупать электроэнергию в Приднестровье.

Но сегодня мало кто сомневается, что, когда закончится период холодов, и цены на электроэнергию упадут на рынках естественным образом (уже перед Новым годом на румынской бирже за мегаватт давали 50 евро), Кишинев не продлит соглашение с Кучурганской ГРЭС.

Такой момент может наступить в апреле — мае 2023 года. И тогда получится, что основным источником энергоресурсов для Молдовы станет Румыния. Она и сейчас поставляет нашей стране часть электроэнергии и снабжает правый берег газом на ежедневной основе.

Отказ от поставок Молдавской ГРЭС нанесет серьезный экономический удар по Приднестровью, так как это предприятие является одним из главных плательщиков налогов в бюджет непризнанной ПМР.

Подобные действия могут быть предприняты в комплексе с другими. В частности, следует ожидать полного отказа от поставок «Газпрома». (Фактически это уже произошло, так «Газпром» снабжает топливом только левый берег Днестра). А это значит, что остановится и Молдавский металлургический завод. Кроме этого, Кишинев может создать (вместе с Украиной) непреодолимые сложности для товарооборота региона с миром. И это нанесет сокрушительный удар по другому главному предприятию региона — фирме «Шериф». В общем, Приднестровье может оказаться без средств к существованию, населению не будут выплачивать зарплаты, пенсии, возникнут проблемы в банковской деятельности, снабжении и т.д. Тотальный коллапс для региона станет реальностью.

Если данный сценарий экономического удушения будет реализован, то в Приднестровье могут вспыхнуть протесты (разумеется, подогреваемые извне). И в подобной ситуации официальный Кишинев и предложит свой «сценарий воссоединения». Фактически это будет план капитуляции на условиях Молдовы.

Насколько это реально? Думается, что такой вариант серьезно прорабатывается молдавским руководством. Мы знаем, что в Уголовный кодекс вводятся новые статьи. Например, за «сепаратизм» и «заговор против Молдовы».

Несмотря на то, что ПДС отмежеввалась от высказываний своего депутата Оазу Нантоя по отношению к Гагаузии и Приднестровью, нет никаких сомнений, что политолог озвучил то, что обсуждается за кулисами. А это — упразднение Гагаузской автономии и решение приднестровской проблемы без диалога с Тирасполем.

Для нынешней молдавской власти ликвидация двух очагов сопротивления разрыву с Россией, евроинтеграции и вступлению в НАТО — Приднестровья и Гагаузии — важнейшее условие для выживания и реализации собственной (американской) повестки для РМ.

Поэтому следует понимать, что у нынешних молдавских властей просто нет для Приднестровья и Гагаузии иных вариантов, кроме тех, с которыми выступил политолог Оазу Нантой.

Также надо иметь в виду, что ликвидацией российского военного присутствия в регионе весьма озабочена нынешняя украинская власть (или те же США). Уже не раз озвучивались требования Киева к Кишиневу по поводу военного решения проблемы Приднестровья. И мы знаем, что Кишинев значительно увеличил финансирование Национальной армии, ведет закупки оружия, техники, активизировал сотрудничество с НАТО и Румынией.

Словом, военную операцию в Приднестровье нельзя считать чем-то нереальным, даже несмотря на то, что президент Санду говорит о мирном решении проблемы региона.

Возможно, что молдавское руководство хочет изобразить из себя «хорошего полицейского» для Тирасполя, отведя Украине роль «плохого».

Если будет реализован сценарий экономической блокады Приднестровья, и здесь вспыхнут протесты, то «международные миротворческие силы» в составе Украины, Молдовы и Румынии (или других стран НАТО) могут быть введены в регион для наведения порядка и обеспечения безопасности огромных военных складов в селе Колбасна.

Военный вариант, безусловно, весьма опасен и предполагает реакцию России на подобные действия. Но, как уже говорилось выше, молдавское руководство очень надеется на то, что «Украина очень скоро вернет себе свои территории».

Таким образом, сегодня Майя Санду и ее коллеги просто не могут не рассматривать все варианты развития событий вокруг Приднестровья.

До каких-то реальных действий по реализации «сценариев воссоединения» пока еще есть несколько месяцев, но уже сейчас власти создают в обществе сильное напряжение и взрывоопасный фон.

Напомним законодательные инициативы по преследованию «сепаратистов», заявления о прекращении контактов с Москвой, закрытие телевизионных каналов оппозиции, преследование неугодных, «пророссийских» партий, предложение перевести школы и детсады с русского языка на румынский, программы бесплатного обучения взрослых румынскому языку, вбросы политологами идей, что, например, «Гагаузии в Румынии будет лучше, чем сейчас в Молдове». Все это — предвестники того, что власть уже работает над воплощением «сценариев воссоединения».

И, вместе с тем, — напоминания об атмосфере начала 90-х годов, когда в Молдове политические страсти бушевали, Кишинев и Москва находились в состоянии конфронтации, а Гагаузия и Приднестровье стали «горячими точками». Безусловно, в истории ничто не повторяется «один в один», а на ином уровне и в других обстоятельствах. Тем более, что многие молдавские граждане хорошо помнят приднестровский вооруженный конфликт, а также

наблюдают и переносят на себя события в соседней Украине. И поэтому не желают никаких «повторений».

Но мы также видим, что нынешняя молдавская власть не останавливается ни перед чем в реализации определенных планов, разработанных для нее в западных канцеляриях.

Сергей ТКАЧ



ИА «RIA.RU». 27.01. 2023

Вторая Украина. НАТО открыла новый фронт против России

В Кишиневе всерьез заговорили об отмене нейтрального статуса и вступлении в НАТО — как утверждают в правительстве, это жизненно важно для защиты демократии. Оппозиция опасается, что Молдавию втянут в вооруженный конфликт. Что происходит в республике — в материале РИА Новости.

«Крупный альянс»

Майя Санду в интервью Politico заявила, что болевые действия на Украине заставили задуматься об отказе от нейтралитета. По ее словам, в республике идет оживленная дискуссия на эту тему и в будущем Кишинев может стать частью «более крупного альянса». Вместе с тем президент подчеркнула, что Молдавия остается «очень уязвимой из-за российской пропаганды и дезинформации».

Она не упомянула название организации, но в Молдавии и на Западе посчитали, что речь именно о НАТО. В регионе одна альтернатива блоку — ОДКБ. Так как Кишинев открыто и последовательно осуждает спецоперацию на Украине, очевидно, что с Москвой в военный союз Санду не вступит.

К тому же в последнее время Молдавия все плотнее работает с Североатлантическим альянсом. С лета министр обороны республики Анатолий Носатый участвует во встречах на авиабазе Рамштайн. В декабре Кишинев впервые был представлен на саммите глав МИД стран — участниц организации. А в сентябре Санду провела в Нью-Йорке переговоры с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом.

Однако Носатый заявил, что в обозримой перспективе Кишинев не сможет стать частью блока, поскольку молдавская армия в крайне плохом состоянии. В этом он обвинил стремление предыдущих властей сохранить нейтралитет — в вооруженные силы практически не инвестировали. При этом министр, как и Санду, уверен: прошли времена, когда можно было оставаться в стороне от международных конфликтов. Разговоры о демилитаризации он также считает неактуальными.

Глава МИД и вице-премьер Молдавии Нику Попеску отметил, что впереди много испытаний, но при поддержке Запада страна все преодолеет. «Мы сможем сохранить мир, демократию и европейский дух», — заверил он. Вместе с тем, если бы во главе Молдавии оказалось пророссийское правительство, республику «постигла бы судьба Белоруссии», полагает дипломат.

В том же ключе выступают представители НАТО. В частности, заместитель генсека Мирча Джоанэ сказал, что у Кишинева есть реальный шанс «вырваться из своей непростой географии» и стать частью «цивилизованной Европы». Правда, о членстве в альянсе речь пока не идет. В ближайшее время Джоанэ собирается в Молдавию, чтобы обсудить с местными властями отказ от нейтралитета и поставку западных систем ПВО.

Альтернатива для Кишинева

Руководство Молдавии настроено на интеграцию в НАТО, но у жителей другое мнение. По данным ноябрьского опроса молдавских и румынских социологов, 54,5 процента граждан против вступления в альянс. Кроме того, более 47 процентов не поддержали объединение с Румынией, за — только 35.

За сохранение нейтрального статуса борется оппозиция. Лидер Партии социалистов Игорь Додон назвал ситуацию опасной. По его словам, Санду действует по приказу «заокеанских хозяев», который противоречит интересам страны. Глава партии «Шор» Илан Шор считает, что вступление в блок превратит Молдавию во вторую Украину. Однако председатель Партии коммунистов Владимир Воронин предупредил: технически Санду нужно найти всего четырех лояльных депутатов, чтобы хватило голосов для изменения 11-й статьи конституции о нейтралитете. После этого Молдавию можно втягивать в международные военные конфликты, в которых она ни разу не участвовала.

Председатель фракции Партии социалистов в муниципалитете Кишинева Александр Одинцов

отметил, что в модернизации армии нет ничего плохого. Но задался вопросом: сколько сил и средств придется потратить, чтобы молдавские войска стали сопоставимы по силе с соседскими? По его мнению, республика не в состоянии повысить обороноспособность до такого уровня. Поэтому нейтральный статус он считает главной гарантией безопасности и призывает власти вступить в переговоры с Румынией, Украиной и Россией, чтобы упрочить положение.

Раздражающая активность

Опрошенные РИА Новости эксперты полагают, что курс Молдавии в НАТО продиктован не национальными интересами, а желанием западных партнеров. При этом почву для отказа от нейтралитета начали готовить еще прошлой весной, когда молдавские власти вдруг вспомнили, что у страны очень слабая армия.

«Запад пытается сформировать для России так называемые широкие последствия, чтобы доказать ей, что спецоперация не разрешила, а усугубила имеющиеся проблемы. При этом противникам Москвы важно создать видимость, что ее соседи сами принимают такие решения», — объясняет молдавский политический аналитик Дмитрий Кисеев.

В результате отказа от нейтралитета или даже на пути в блок на территории Молдавии могут появиться румынские войска. По словам эксперта, с их помощью Санду сможет деморализовать противников вступления в НАТО или перехода под власть Бухареста. А также запугать жителей Приднестровья, которые окажутся

между враждебными армиями Украины и альянса. К тому же появится соблазн решить проблему Тирасполя силовым методом.

Молдавский политический эксперт Игорь Тулянец напоминает: есть только два законных метода отказа от нейтралитета — голосование в парламенте, где нужно заручиться поддержкой двух третей депутатов, или всенародный референдум. Но опросы показывают, что в нынешней ситуации молдаване на такое не согласятся. «Жителям страны больше всего подходит именно нейтралитет, а не воинственность. Большинство понимает, что дружить нужно со всеми», — уверен Тулянец.

В свою очередь, доктор политических наук, профессор РАНХиГС Наталья Харитоновна считает, что процесс военного и инфраструктурного освоения блоком НАТО территории Молдавии уже запущен — независимо от законодательства республики и мнения людей. «Юридические формальности ни Кишинев, ни Запад не интересуют. Последствия такого подхода могут иметь печальные для страны последствия, — говорит эксперт. — Если рассматривать все это вкуче с политикой по упразднению русскоязычных СМИ, преследованием оппозиции и давлением на Приднестровье, можно смело утверждать: Республика Молдова идет по пути Украины».

Впрочем, политологи уверены: Кишинев, как и Киев, в ближайшей перспективе в НАТО не примут. Вместо этого Молдавию превращают в постоянный фактор раздражения и дискредитации России.

Редакционный материал



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 03.03. 2023

Прыжок навстречу Румынии?

Страна на пути к светлому европейскому будущему теряет последние ошметки суверенитета и государственности. Вчера правящая партия начала окончательно избавляться и от такого «рудимента» как молдавский язык.

Итак, свершилось. Долгий крестовый поход против молдавского языка, начатый еще в далеких 90-х, триумфально закончился своим «взятием Иерусалима» в стенах молдавского парламента. «Желтые крестonosцы», нарушив все мыслимые правовые процедуры и даже минимальные правила демократического приличия, таки приняли это (не обольщайтесь, что только в первом чтении), безусловно, важнейшее и безотлагательное в нынешних условиях решение для страны. Попутно надругавшись над Конституцией в такой извращенной форме, что даже приснопамятный Плахотнюк тихо завидует в сторонке. Такой печальный конец нашему языку был уготован давно, и в последние пару лет стал почти неизбежен.

И хотя исполнителями его «убийства» выступили депутаты правящей партии, истинный заказчик, как не трудно догадаться — это Румыния. Бухарест давно уже проводит целенаправленную политику по уничтожению молдавского языка. Он не только постоянно теревит по этому поводу Украину, понукая официально признать молдавский язык несуществующим, но и, разумеется, давно требует аналогичных шагов от Молдовы.

Тренд на исчезновение родного языка пытались переломить «государственники-молдовенисты» на стыке 2020-х. Можно вспомнить, как в начале 2020 года румынская академия наук даже опубликовала очень примечательное заявление, где обеспокоилась «попытками ввести в официальное использование в Республике Молдова несуществующее понятие «молдавский язык», когда-то поддерживаемое советской пропагандой и возобновленное сегодня некоторыми политически заинтересованными кругами». По мнению ученых мужей, «продвижение

идеи «молдавского» языка, отличного от румынского, является не только искажением культурной реальности и идентичности... но и идеологической манипуляцией, которую международное сообщество никогда не примет». Однако усилия правящих тогда социалистов и персонально Игоря Додона оказались слишком робкими, половинчатыми и, в конечном счете, недостаточными.

Еще в феврале 2020 года я писал, что битва за молдавский язык почти проиграна и, если ничего не делать, «через год-два он окажется никому не нужным не только в Бухаресте, но и в Кишиневе». К сожалению, эти слова оказались пророческими. С приходом к власти связки Майя Санду – PAS было совершенно очевидно, что молдавский язык обречен. Самое забавное, что еще полтора года назад президент проспойлерил развязку этого сюжета. Так, в апреле 2021-го, отвечая в ПАСЕ на вопрос представителя Румынии, она заявила, что проблема переименования молдавского языка является по большому счету технической задачей, которая могла бы быть решена волевым решением парламента.

Самым волевым в итоге оказался унионист-националист, по совместительству спикер парламента Игорь Гросу. Именно он возглавил группу депутатов, зарегистрировав законопроект о полной замене синтагмы «молдавский язык» в тексте всех законов и нормативных актов на слова «румынский язык». Соответственно, изменилось и название праздника «Limba noastră» – на «Limba română». Как известно, у PAS в парламенте нет конституционного большинства, а рассчитывать на поддержку БКС и партии «Шор» в этом вопросе не приходилось. Решение нашлось сколь сомнительное, столь же и наглое: принцип «верховенства Конституции» был объявлен депутатами правящей партии уступающим по значимости «интерпретациям Конституционного суда». И тут как нельзя кстати пришлось решение суда от 2013 года, которое провозгласило государственным языком Молдовы румынский, ссылаясь

на превалирование текста Декларации о независимости над текстом Конституции, где госязыком как раз назван молдавский. То решение принимал «плахотнюковский» КС, и сослаться на него нашим уважаемым «проевропейцам» должно, по идее, быть совсем не к лицу.

Впрочем, на самом деле, PAS не впервой пользоваться наработками, практиками и кадрами самодержавного олигарха. И вот теперь Конституцию меняют через органический закон, что согласно всем правовым демократическим нормам – нонсенс. Может, наши западные партнеры что-то по этому поводу скажут? Вопрос, как понимаете, риторический. Любопытно, что отечественная Академия наук быстро расшаркалась перед такой «жизненно необходимой» инициативой PAS: «Возвращение к законодательной норме правильного названия нашего языка может положить конец бесконечным бессмысленным дискуссиям вокруг этого вопроса, всем спекуляциям на протяжении нескольких десятилетий, повысить имидж нашей страны в мире и обеспечить ее европейскую интеграцию».

Думаю, примерно в таких же выражениях после окончательного принятия закона последуют похвалы и из Бухареста, ради которого вся эта катавасия и затеялась. Что ж, наш старший брат может быть доволен – молдавский язык, столько лет бывший у запрутских соседей бельмом на глазу, почти канул в Лету. Минус еще одно препятствие на пути к новой унире, которая чем дальше, тем больше кажется не просто очень вероятной, а уже практически неизбежной. Очень иронично (в грустном ключе), что именно молдавский язык, который намного старше румынского, должен уйти с исторической сцены. И ведь традиция молдавской государственности тоже древнее таковой у наших западных соседей. Можно ли считать это знаком того, что ее постигнет та же участь, что и язык? С учетом нынешних трендов – вполне.

Семен АЛБУ



ИА «RUBALTIC.RU». 27.01. 2023

Подражая Зеленскому: Майя Санду ведет Молдову к столкновению с Россией

Все последние действия прозападного руководства Молдовы и высказывания официальных лиц говорят о том, что они взяли четкий курс на интеграцию в НАТО, что, несомненно, приведет к конфронтации с Россией. Единственное, что сегодня может этому помешать, – такая «малость», как нейтралитет, прописанный в Конституции. Но можно не сомневаться, что Майя Санду решит эту «проблему» и поведет страну в светлое будущее, как это уже сделал «президент мира» Владимир Зеленский.

Процессы, происходящие сегодня в Молдове, свидетельствуют о том, что ей готовят роль нового театра военных действий после того, как «война до последнего украинца», которую НАТО ведет против России, будет завершена. Вряд ли есть необходимость напоминать, что именно расширение Альянса на восток и активное стремление Украины к нему присоединиться стали пересечением той «красной линии», которое вызвало необходимость начала специальной военной операции.

Молдова, несмотря на свой нейтральный статус, уже давно сотрудничает с НАТО и делает это достаточно активно.

Первые консультации Кишинева с Брюсселем носили антироссийский характер на фоне приднестровского конфликта. В 1992 году республика вступила в Совет Североатлантического сотрудничества, в 1994-м — присоединилась к программе «Партнерство ради мира», направленной на сближение НАТО и постсоветских стран. В 1997-м была открыта миссия западного блока.

В начале 2000-х годов Молдова подписала Меморандум о взаимопонимании с Агентством НАТО по техническому обеспечению и снабжению, в рамках которого был создан финансируемый Альянсом фонд, направленный на ликвидацию некоторых боеприпасов.

В 2005 году власти республики запросили у Брюсселя разработку и внедрение «Индивидуального плана действий партнерства РМ — НАТО». Год спустя он был принят: предусматривались расширение взаимодействия в области безопасности, участие в совместных операциях, интеграция с Евросоюзом, реформирование правовой и избирательной систем, центральной и региональной администраций, а также регламента парламента для их приведения в соответствие со стандартами ЕС. При этом Кишинев регулярно призывал Москву вывести свой миротворческий контингент из Приднестровья.

В 2010 году этот план был обновлен: в него вошли создание военного аэропорта, совместная борьба с терроризмом, а также развитие 22-го миротворческого батальона Молдовы с его привлечением к урегулированию кризисов и участию в операциях НАТО за рубежом.

Однако все эти годы власти Молдовы пытались «усидеть на двух стульях». Лишь начиная с 2009 года, когда во власти оказались представители проевропейских партий, страна открыто провозгласила курс на «евроинтеграцию» и дистанцирование от России и ЕАЭС.

Известно, что путь в Евросоюз лежит через сотрудничество с НАТО. Поэтому неудивительно, что «нейтральная» Молдова стала все больше расширять сотрудничество с блоком, направленным в первую очередь против Российской Федерации.

Это выразилось в том, что взаимодействие с Альянсом резко активизировалось: Молдова начала согласовывать с Брюсселем вопросы углубленной модернизации армии, реформирования оборонного сектора, организации региональной безопасности. С 2015 года на территории республики регулярно проводятся военные учения с участием военнослужащих из стран НАТО.

В начале 2022 года Кишиневом был утвержден новый план сотрудничества с Альянсом, направленный на модернизацию системы безопасности страны и запуск обновленной программы профессионального развития экспертов в военной сфере.

Сегодня фактически идет процесс накачки Молдовы натовскими вооружениями по модели Украины, чтобы заставить страну отказаться от нейтрального статуса, подтолкнуть ее к решению приднестровского вопроса военным путем и втянуть

в конфликт с Россией.

Так, например, в начале января Германия безвозмездно передала Молдове партию бронетранспортеров Píanha и другую технику. Это колесные БТР производства швейцарской компании Mowag, находящиеся на вооружении многих стран. Насколько велика будет дальнейшая «модернизация» Национальной армии Молдовы, пока судить трудно.

В 2022 году в Евросоюз выделил на военные нужды Молдовы 40 миллионов евро, что позволило стране удвоить оборонный бюджет и начать переоснащение вооруженных сил. В 2023 году ЕС профинансирует поставки стрелкового оружия, средств связи и малых БПЛА.

Майя Санду неоднократно объясняла необходимость модернизации армии и перехода на натовские стандарты «угрозой со стороны России».

Последний год показал, что уровень этой «угрозы» пропорционален уровню интеграции с НАТО. Пока даже в молдавском министерстве обороны не видят никаких реальных подтверждений возможной «агрессии» РФ.

Аппетиты же действующего президента растут. На завершившемся экономическом форуме в Давосе Санду сообщила о намерении закупить системы ПВО: «Мы запросили системы воздушного наблюдения и противовоздушной обороны. Мы понимаем, что Украина в приоритете и должна получить их, но мы тоже надеемся получить что-то».

Это заявление вызвало широкий резонанс внутри страны. Экс-министр обороны Павел Войку заявил, что, закупив подобные системы, «Молдова автоматически становится чьей-то целью, военной целью. И нам это все не нужно!». Он напомнил, что у республики уже были такие установки, но их продали за ненадобностью, когда пост министра обороны занимал представитель унионистской Либеральной партии Анатолий Шалару — ветеринар по специальности. При этом условия продажи тех средств ПВО до сих пор вызывают множество вопросов.

Уже практически публично признается, что Молдова не соблюдает закрепленный в Конституции нейтральный статус: через территорию страны идут дизельное топливо и другие ГСМ для нужд ВСУ. Санду пока отрицает поставки оружия на Украину, хотя киевский режим еще в мае 2022 года заявил о согласии Кишинева организовать коридор для такого транзита.

Проведение СВО стало прекрасным предлогом для еще большего втягивания Молдовы в орбиту НАТО. В провластных СМИ усиленно продвигается тезис о нависшей опасности, но при этом подчеркивается неспособность Национальной армии защитить страну.

Во многом информация о слабости молдавской армии верна. В настоящее время она насчитывает 6,5 тысячи военнослужащих и 2 тысячи гражданских лиц, до сих пор оснащена советской техникой и вооружением образца 80-х годов. По оценке министра обороны Анатолия Носатого, вооруженные силы в нынешнем состоянии не готовы к ведению боевых действий повышенной интенсивности.

Учитывая слабость экономики и скромные мобилизационные возможности Молдовы, понятно,

что даже увеличенная и модернизированная армия в 20–30 тысяч человек никаких серьезных задач в современной войне решить не сможет. Поэтому про-западным руководством обязательно будет поставлен вопрос о вступлении страны в НАТО со ссылкой на опыт Прибалтики. Но для этого необходимо будет добиться внесения изменений в Конституцию.

Нынешнее руководство Молдовы, выполняя указания своих кураторов, сознательно втягивает страну в конфликт с Россией, превращая ее в еще один

театр военных действий. При этом они прекрасно понимают, что соблюдение нейтрального статуса — прямая и основная гарантия безопасности, в отличие от взаимодействия с НАТО.

Но в этой своей губительной для Молдовы политической линии Санду и компания будут идти до конца, и поэтому перспективы республики уже на ближайшее будущее выглядят крайне пессимистично.

Редакционный материал

МИД РФ: США создают очаг напряженности для противостояния с РФ в Молдове

Замминистра иностранных дел России Александр Грушко 14 марта подчеркнул, что события в Молдове и Грузии демонстрируют «неоколониальное отношение» западных государств.

«Конечно, нас беспокоит все, нас беспокоит и ситуация в Грузии, и ситуация в Молдове, поскольку это страны, которые далеко расположены от Америки, которая им пытается диктовать, что делать или не делать. Это наши соседи, и мы видим, что США со своими сателлитами ведут дело к тому, чтобы создавать все новые и новые очаги напряжения вдоль наших границ и пытаются устроить некое геополитическое соревнование в этих зонах, которые являются ключевыми, даже по географическим причинам, для интересов безопасности Российской Федерации», — сказал он.

При этом дипломат подчеркнул, что события в этих странах демонстрируют «неоколониальное отношение» западных государств. «Они [страны Запада] исходят из того, что только они и имеют право диктовать, что делать. Абсолютно, еще раз подчеркну, неоколониальный подход», — добавил Грушко.

В Минобороны РФ рассказали о подготовке Киевом провокации в Приднестровье

Минобороны России 23 февраля сообщило, что киевский режим готовит вооруженную провокацию против Приднестровья, которая будет осуществлена подразделениями украинских войск, включая националистов «Азова» (признан террористической организацией и запрещен в РФ). В качестве предлога для вторжения в непризнанную ПМР планируется инсценировка Киевом якобы наступления войск РФ с территории Приднестровья. Позже в МИД РФ заявили, что вооруженные силы РФ адекватно отреагируют на провокацию киевского режима в отношении Приднестровья, если таковая последует.

Ранее президент Молдавии Майя Санду в интервью изданию Politico заявила, что стране следует отказаться от нейтралитета ради вступления в крупный военный альянс. Газета отмечала, что Санду не упомянула конкретно НАТО, однако ранее неоднократно заявляла, что пункт конституции о нейтральном статусе можно будет пересмотреть, если население выскажется за сближение с Североатлантическим альянсом. Также представители минобороны Молдавии заявили, что хотели бы усилить обороноспособность страны и приобрести для этого необходимое оружие, в частности, речь идет о необходимости создания системы ПВО.

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛДОВЕ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Gagauzinfo.MD



ИА «GAGAUZINFO». 26.01.2023

«Народный Союз» призвал руководство Молдовы прекратить милитаризацию и ксенофобскую политику

Общественная платформа «Народный Союз» 26 января 2023 г. призвала правящую партию «положить конец царящему беспределу, который сама она и спровоцировала — прекратить любые действия, угрожающие государственности, независимости, суверенитету, территориальной целостности и нейтралитету Республики Молдова».

Этот призыв содержится в Декларации, принятой в Кишиневе членами Республиканского совета Общественной платформы «Народный Союз».

В документе говорится, «отмечая опасения касательно возможных акций, направленных против молдавской государственности весной этого года, в преддверии годовщины аннексии Бессарабии, а также отмечая провокации со стороны ряда политиков по отношению к населению Приднестровья и Гагаузии», призвал «властные структуры, так называемых экспертов и международные силы остановить свои пагубные планы в отношении Приднестровья и Гагаузии, а также в отношении всей страны — Республики Молдова в целом».

«Мы вынуждены констатировать, что молдавская государственность подошла к своему краю и скоро может пройти точку невозврата. Особое беспокойство вызывает заявление спикера парламента Молдовы о том, что весной этого года будут внесены «важные изменения в Конституцию страны». Мы опасаемся, что этими «изменениями», которые могут быть приурочены к 105 годовщине (27 марта (9 апреля) с момента, когда Сфатул Цэрий Молдавской Демократической Республики проголосовал за объединение с Румынией, станут как замена названия государственного языка, так и фактическая ликвидация Молдовы, как государства. Мы возмущены попытками официального Кишинева путем принятия различных ксенофобских законов и заявлений различных политических «экспертов» делить население Молдовы на «своих» и «чужих», на «правильных» и «неправильных», — сказано в Декларации.

Республиканский совет «Народного Союза» категорически осуждает «тот факт, что официальный Кишинев в лице президента, премьер-министра и председателя парламента никак не отреагировал и, уж тем более, не осудил заявления официальных

лиц Румынии, несущих угрозу Республике Молдова, как государству». В качестве примера был приведен недавний факт — мэр города Яссы Михай Кирикэ выразил надежду, что «флаг Республики Молдова с головой тура (зубра) на триколоре будет красоваться рядом с флагами провинций Румынии». Еще раньше министр иностранных дел Румынии Богдан Ауреску призвал своего украинского коллегу Дмитрия Кулебу «не признавать молдавский язык».

Кроме того, было заявлено, что «Республиканский совет Общественной платформы «Народный Союз» выступает решительно против любых попыток иностранных государств и структур заявлять свои права на государственное имущество Республики Молдова, в том числе и под предлогом исторического реваншизма».

«Сообщения о таких попытках появляются в последнее время в СМИ и напрямую указывают на стремление враждебных сил подготовить общественное мнение к данному шагу, исполненному вопиющей несправедливости и попрания интересов граждан страны. Мы выступаем решительно против преследования республиканских и местных масс-медиа и отдельных представителей СМИ, политиков, общественных деятелей и других жителей Молдовы за позицию, отличающуюся от мнения правящей партии», — отмечено в тексте Декларации.

«Молдова стремительными темпами милитаризируется. Дотации и поставки вооружения от стран Запада делают страну еще более зависимой от воли международных сил, для которых фактически не существует понятия независимости и суверенитета государств. Власти Республики Молдова самым вопиющим образом нарушают Конституцию, приняв одну из сторон в конфликте на Украине. Это происходит вопреки воле народа, желающего, чтобы Молдова строила внешние связи на принципах дружбы и добрососедства. В стране сформировался явно антимолдавский и прорумынский политический класс. С участием представителей данной силы за тридцать лет был реализован комплекс действий, направленных на ослабление молдавской государственности: вместо «Истории Молдовы» во всех учебных заведениях страны преподается «История румын»; был реализован план замены «молдавского языка» на

«румынский» в информационной, образовательной и государственной системе; устрашающими темпами развивается румынизация всех сфер деятельности государства, параллельно с этим насаждается русофобия и реализуется антироссийская политика», — подчеркнуто в Декларации Республиканского совета платформы «Народный Союз».

Общественная платформа «Народный союз Молдовы» была сформирована в республике в мае 2021 года. Основная задача Платформы — укрепление молдавской государственности, суверенитета, нейтралитета, территориальной целостности и духовно-нравственных основ страны, создания условий для достойной жизни граждан республики, а также развитие дружеских отношений со странами СНГ, ЕАЭС и БРИКС.



ИА «NOVOSTIPMR.COM». 02. 03. 2023

«Закон о сепаратизме»: с чем мы будем иметь дело после 18 марта?

С 18 марта в Молдове вступят в силу новые поправки в Уголовный кодекс — так называемый «закон о сепаратизме». Как мы писали, они были официально опубликованы еще в феврале.

В сущности, уже 16 февраля стало понятно, что «закон о сепаратизме» будет введен в действие, несмотря на всю критику в его адрес, в том числе и со стороны Действующего председателя ОБСЕ Буяра Османи. По конституции Молдовы, у президента Майи Санду был двухнедельный срок, чтобы вернуть его в парламент. Как раз 16 февраля этот срок истек, и после этого оставалось закон только обнародовать.

Теперь, когда он переведен на русский язык и опубликован в окончательном варианте, мы можем уже предметно оценить то, с чем будем иметь дело. По сравнению с первоначальной редакцией текст закона несколько изменился, но все основные его положения сохранились.

ИА «Новости Приднестровья» обобщило наиболее частые вопросы наших читателей по поводу нововведений в УК РМ (эти вопросы звучали на различных площадках) и сегодня попробует дать на них ответы.

1. Какие доводы продолжают приводить критики нового закона?

Один из таких доводов — его несвоевременность в условиях неурегулированного молдо-приднестровского конфликта. Но главный недостаток закона, по мнению многих, — его произвольность, неконкретность. На это в ходе предварительных слушаний обращали внимание даже молдавские силовики, говорившие, что Уголовный кодекс нуждается в ясности и точности. Это же не произведение художественного жанра.

В состав платформы входят такие организации, как:

народное движение «Спасем Молдову!»; Профсоюз сотрудников силовых органов Молдовы; Общественный совет Молдовы; Национальный союз студентов и молодежи Молдовы; движение «Народный антикризисный штаб»; движение историков «Pro-Moldova»; Молдавское историко-географическое общество; Федерация профсоюзов работников сферы физической культуры, спорта и туризма РМ «SindSport»; Молдавская национально-культурная автономия г. Санкт-Петербург «Патрия»; медиа-центр «Eurasia News»; организационный комитет Международного союза свободных журналистов.

Редакционный материал



В результате такое смутное понятие, как «серьезная угроза безопасности Республики Молдова», было заменено на «шпионаж». В статье «Антиконституционный субъект» попытались уточнить, что под этим самым «субъектом» понимается «предполагаемая власть», а не просто некая «структура». Но вопросов все равно осталось много.

2. «Незаконная информационная структура», «заговор против Молдовы» и «незаконный сбор информации». Что это?

Вот, например, сразу две новые статьи в УК РМ упоминают о «незаконной информационной структуре» (за ее создание, напомним, будут давать от 7 до 10 лет тюрьмы). Так до конца и не ясно, что это такое. Сеть информаторов? Средство массовой информации? Научное учреждение, которое собирает и анализирует информацию для своих исследований? Здесь может быть многое — было бы желание молдавских силовиков кого-то «привлечь».

Или пресловутая статья «Заговор против Молдовы» (от 2 до 7 лет тюрьмы). Слово «заговор» больше подходит для газетной публицистики, нежели для Уголовного кодекса. Предполагается, что в числе «заговорщиков» против РМ могут быть иностранное государство, иностранные организации, «антиконституционный субъект», а также все те, кто вступит с ними в связь, чтобы совершить шпионаж, «акт сепаратизма» или создать ту самую «незаконную информационную структуру». Здесь тоже видно, какое потенциально широкое поле трактовок открывается для силовых структур РМ.

Наконец, еще одна сомнительная статья — «Незаконный сбор информации» (от 2 до 5 лет тюрьмы или штраф в размере от 2250 до 3550 долларов). Речь

идет о сборе информации «в целях ее хранения или использования в ущерб суверенитету, независимости, государственной безопасности или обороноспособности Молдовы». Здесь вопрос: а как, на основании каких критериев будет определяться, что информация наносит упомянутый ущерб? В самом законе никаких критериев нет. То есть опять же есть простор для произвольного толкования.

3. Что предполагает статья за сепаратизм?

Она самая большая в законе (включает пять частей) и, в отличие от многого другого, довольно конкретная. Первая часть устанавливает санкцию от 2 до 6 лет тюрьмы за сепаратизм как таковой, то есть за «деяния, совершенные с целью отделения части территории Молдовы». Далее идет «подстрекательство к сепаратизму» (до 3 лет тюрьмы или штраф, составляющий от 1850 до 4000 долларов). Третья и четвертая части предусматривают санкции за акты сепаратизма, совершенные должностными лицами или же путем насилия. Сроки здесь, естественно, еще выше – от 3 до 7 лет, а также от 7 до 12 лет соответственно. Наконец, пятая часть – это финансирование сепаратизма. Здесь тоже все серьезно: от 5 до 10 лет тюрьмы.

«Подстрекательство к сепаратизму» включает в себя «распространение предметов», а также «производство и распространение в любой форме и любыми средствами материалов и информации». То есть сюда попадают символика, книги, печатные и электронные СМИ, посты и комментарии в мессенджерах и соцсетях.

4. Что такое «антиконституционный субъект»?

С этого понятия и начинается «закон о сепаратизме». Та редакция, которая опубликована, не оставляет сомнений: под «антиконституционным субъектом» имеются в виду органы власти Приднестровья.

5. Кому и как в Приднестровье угрожает новый закон? Действительно ли он может коснуться практически каждого?

Может, просто здесь есть несколько категорий риска. Но сам риск как таковой теоретически существует для всех.

Для обычных граждан, большинства приднестровцев он пока объективно невелик. Для общественных деятелей и журналистов риск ужекратно возрастает. Еще выше он для представителей центральных органов власти ПМР. И, наконец, самые высокие риски создаются для приднестровских силовиков.

Внутри каждой из этих категорий есть свои степени риска – где-то он больше, где-то меньше.

При этом в нынешних условиях, когда власти Молдовы постоянно заявляют о подготовке некоего «государственного переворота» и укрепляют систему спецслужб и политического сыска, опасность нового закона даже для простого жителя ПМР может в какой-то момент заметно вырасти. Наибольшую угрозу здесь представляют статьи о «заговоре против Молдовы», о «подстрекательстве к сепаратизму» и о «незаконном сборе информации».

Опять же: размытые формулировки закона открывают возможности для произвола молдавских силовиков в политических или даже в личных целях.

В группе риска также находятся любые представители России в Приднестровье. Это представитель-

ства российских организаций и бизнес-ассоциаций, ОГРВ, миротворцы, журналисты. Всех их могут обвинить в поддержке и финансировании сепаратизма, в «незаконном сборе информации» и организации «незаконных информационных структур».

6. Политпредставитель Молдовы Олег Серебриан, обосновывая необходимость «закона о сепаратизме», ссылается на то, что такое законодательство есть в России и странах ЕС. Так ли это?

В российском Уголовном кодексе действительно есть санкции за нарушение территориальной целостности РФ, однако нет статей о «заговорах». Совсем не так однозначна ситуация и в европейских кодексах. В Испании, например, где традиционно сильны регионалистские настроения, в уголовном законодательстве нет статьи «Сепаратизм» как таковой. Высказываться за отделение от испанского королевства, вести политические дискуссии по этому поводу и в ряде случаев даже принимать политические документы вполне возможно. Всем известны сепаратистские партии Каталонии, официально имеющие большинство в местном парламенте. Это считается политическими взглядами. Однако нельзя участвовать в мятежах и восстаниях, направленных на отделение.

Любопытно, как молдавские власти, ссылаясь на одни нормы в европейском законодательстве, игнорируют при этом другие. Скажем, в Уголовном кодексе Латвии (который в качестве примера журналистам приводил Олег Серебриан) еще не так давно была статья «Призыв к ликвидации государственной независимости». В Латвии ее отменили, потому что объективно нет сил, которые бы угрожали латышскому суверенитету. В Молдове же, учитывая прорумынский унионизм, такая статья точно была бы нужна. Но нет: ее нет в Уголовном кодексе РМ, и речь об этом не идет.

Олег Серебриан в контексте «закона о сепаратизме» сослался еще на Уголовный кодекс Грузии. Вот там понятие «заговор» действительно есть. Но Грузия, развязавшая в 2008 году войну против народов Южной Осетии и Абхазии, – это точно плохой пример.

7. Как может применяться «закон о сепаратизме» и что делать жителям Приднестровья после его вступления в силу?

Как будет работать «закон о сепаратизме» и как его трактовать в конкретных случаях, в РМ никто точно не знает, даже высокопоставленные молдавские чиновники. Вот, скажем, тот же Олег Серебриан во время интервью лично пообещал приднестровским журналистам, что им ничего в свете этого закона не угрожает. Но верить ли сейчас Серебриану, лично ответственному за уничтожение договоренности по телекоммуникациям, паралич в деятельности ПРТС и снижение переговорной динамики и результативности? И есть ли основания для тех обещаний, которые он дает? Как это согласуется со статьей за «подстрекательство к сепаратизму», в которой ясно сказано, что ответственность наступает за «производство и распространение в любой форме и любыми средствами материалов и информации»?

Такие же вопросы наверняка будут и в том, что касается финансирования сепаратизма, не говоря

опять же о всяких «заговорах» и «незаконных информационно-структурах».

Не исключено, что «закон о сепаратизме» был принят «про запас», с прицелом на перспективу — на случай, если нужны будут уголовные дела для того, чтобы «разбираться» с неугодными и несговорчивыми представителями Приднестровья и России. Пока он является прежде всего элементом запугивания населения. Но повторим: одновременно он уже сейчас создает конкретную опасность произвола молдавских силовиков, в первую очередь СИБ, угрожает правам человека, свободе личности, мнения и выражения.

Естественно, возможные обвинения, выдвинутые в соответствии с «законом о сепаратизме», нужно будет еще доказывать в суде, и не исключено, что при должной правовой защите такие уголовные дела станут разваливаться (если попробовать поверить в молдавскую юстицию, которую не критикует только ленивый). Но сам потенциальный факт заведения дела, применения каких-то ограничений на терри-

тории РМ или даже за рубежом в связи с этим — конечно, не самая приятная история.

Цель ПМР — отменить закон или добиться от Молдовы гарантий, что новые поправки в Уголовный кодекс РМ в принципе не станут использоваться против жителей Приднестровья. До этого времени нам нужно понимать определенные риски, связанные с нахождением на молдавской территории.

В любом случае, однако, никто не останется один на один с «законом о сепаратизме»: Приднестровье будет защищать своих граждан, поднимать вопрос о каждом инциденте на всех возможных уровнях. Если дело, не дай бог, дойдет до каких-то задержаний и преследования, у властей республики найдутся как политико-правовые инструменты, так и способы реагирования непосредственно на действия молдавских силовиков. Но, разумеется, не хотелось бы доводить дело до этого — ситуация в отношениях между Тирасполем и Кишиневом и без того не самая лучшая.

Владимир ДМИТРИЕВ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 17.01. 2023

Если правительство без программы незаконно, законны ли его постановления?

Действующее в постоянном режиме ЧП правительство объявило о консультациях по поводу плана действий на 2023–2025 годы, разработанном на основании незаконной программы, зачитанной перед парламентом 6 августа 2021 года. В проекте плана на 2023 год значатся 523 мероприятия, для решения которых не предусмотрено участие хотя бы бизнес-среды.

Если случится чудо и завтра состоится внеочередные перевыборы другого парламента с последующим назначением другого правительства, то за кого будем голосовать? А если голосовать не будем, то рискуем опять получить руководство, за которое проголосуют те, кто где-то далеко собирают клубнику или выносят ночные горшки.

Между тем в последние лет десять у нас постоянное отрицательное внешнеторговое сальдо. Ежегодный импорт превышает экспорт на 3,5 миллиарда долларов. Это сопоставимо с доходами национального публичного бюджета за вычетом внешних грантов и займов. То есть Молдова стала банкротом. Чистые доходы национального публичного бюджета уже меньше суммы вывозимой из страны сумм за счет отрицательного внешнеторгового баланса.

Совсем скоро никто из бывших кредиторов не будет одалживать нам деньги. Надежда некоторых на спасение со стороны ЕС или дяди Сэма — это тоже большая иллюзия. Потому как если в скором времени одалживать стране-банкроту перестанут международные

и региональные структуры, то налогоплательщики других стран тем более не разрешат своим правительствам отдавать свои налоги неплатежеспособной стране с неграмотными руководителями.

Но как же мы дошли до такой жизни?

Согласно статье 98 Конституции, вотум доверия правительству выражается большинством голосов депутатов парламента, в результате слушания и утверждения программы кандидата в премьеры.

И принятые все эти годы постановления парламента по этому поводу неизменно так решения и называются — об утверждении программы деятельности правительства и выражении вотума доверия составу правительства.

Таким образом, основа для кандидата в премьеры и его предлагаемого состава правительства — программа-декларация о предполагаемых мерах для осуществления правительством, в качестве органа публичной исполнительной власти, своих конституционных и законных полномочий — обеспечить реализацию внутренней и внешней политики государства и осуществлять общее руководство публичным управлением. И при осуществлении своих полномочий, согласно положений закона о правительстве, правительство обязано руководствоваться советей, утвержденной парламентом, программой деятельности.

И хоть постановления парламента названы «об утверждении программы деятельности правитель-

ства и выражении вотума доверия правительству», сами программы никогда не являлись составной частью соответствующих постановлений парламента. В постановлениях только составы Кабмина. Хотя согласно закону о нормативных актах программные документы должны соответствовать всем требованиям в их качестве нормативного документа. Быть составной частью соответствующих постановлений парламента и быть в обязательном порядке опубликованной, совместно с постановлением, в МО. Неопубликованные нормативные акты не имеют юридической силы.

Для достоверности, что до настоящего время все постановления парламента не содержали в качестве составной части (приложения) представленные кандидатами в премьеры программы, можно посмотреть постановления парламента: №88/2021 (правительство Гаврилица), № 146/2019 (Кику), № 40,2019 (Санду), № 1/2016 (Филип), № 161/2015 (Стрелец), № 11/2015 (Габурич), № 125/2013 (Лянка), № 6/2011 (Филат-2), № 22/2009 (Филат-1), № 19/2009 (Гречаный-2), № 73/2008 (Гречаный-1), № 42/2005 (Тарлев-2), № 77/2001 (Тарлев-1) и т.д..

Дальше – больше. Если правительство без программы незаконно, то и принимаемые Кабмином все эти годы постановления и решения также незаконны. В том числе незаконная трата бюджетных ежегодных миллиардных финансовых средств. Мелочь – но незаконны и зарплаты, получаемые так называемыми членами Камбина – министрами и прочими должностными лицами с особым статусом.

В соответствии с требованиями статьи 126 закона №797/1996 о регламенте парламента законодательный орган обязан один раз в течение каждой сессии заслушать правительство по вопросам его деятельности.

За последние лет 15 – это законное требование Парламентом не исполнено. Правительства не от-

читывались раз в течение каждой парламентской сессии, ни ныне – один раз в 2021 году и дважды в 2022-м, ни ранее, при других бывших парламентах. Хотя, в принципе, что было слушать? Бредни премьеров о выполнении незаконных программ их правительств?

Почему такой круговой кавардак был возможен и будет еще долго продолжаться?

Во-первых, из-за абсолютной неграмотности депутатов парламента, секретариата парламента, аппарата президентуры, членов правительства и государственной канцелярии правительства.

Во-вторых, из-за полной деградации штатного состава министерств и ведомств, в том числе тех, которые себя называют юристами.

Хотя фактически во всех госструктурах давно нет специалистов-юристов и финансистов, экономистов, плановых специалистов и дипломатов, и прочих. Ведь во всех штатных структурах министерств и ведомств, все они по должности обозваны консультантами, без уточнения области консультации, кого они конкретно консультируют и, главное – о чем?

В-третьих, а, быть может, во-первых, почти на все руководящие должности назначены стипендиаты, которые до этого числились в разного рода проектах, финансируемых извне. То есть новое поколение, которые не отвечало за написанные ими разного рода бумаги, названные отчетами и предложениями. И эти горе-руководители подобрали себе таких же подчиненных.

И в-четвертых, и тоже, быть может, во-первых. За вышеперечисленные явно уголовные дела даже при дееспособной прокуратуре и судебной системы, в УК нет статей. И подобные уголовники чувствуют себя в безопасности, а в случае чего – быстро соберут чемоданы и уедут к своим спонсорам.

Думитру **БАРБАЛАТ**



ИА «NOI.MD». 23.02.2023



Как нас хвалил Запад и что из этого вышло

На протяжении последнего десятилетия западные лидеры постоянно хвалят Молдову. Последнее, практически триумфальное заявление в адрес нашей страны и ее власти прозвучало на днях из уст президента США Джо Байдена. Кстати, тот же Байден, тогда в качестве вице-президента, уже выражал горячую поддержку нашей стране, и было это во время его визита в Кишинев в 2011 году. «Пооплодотворите ей» Варшавская речь Джо Байдена 21 февраля была посвящена не только Украине, но и Молдове.

В адрес присутствовавшей на встрече Майи Санду было сказано много лестного. Мнение: Нас хвалят
Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

западные партнеры – надо бы насторожиться... Этот пассаж в сторону маленькой, далекой от Америки страны вызвал в молдавском обществе противоречивые реакции. Одни были в восторге – «Сам американский президент нас хвалит! Гордимся!» У других это подчеркнутое внимание к нам почему-то вызвало опасение – мол, не собираются ли нас втянуть в какую-нибудь опасную историю? Некоторые даже вспомнили знаменитую цитату Грибоедова «Минуй нас пуше всех печалей И барский гнев, и барская любовь».

А тираспольский политолог Андрей Сафонов вообще считает, что Байден тем самым просто
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

подставил Майю Санду, и после его дифирамбов дело только осложнится. Вот что написал Сафонов в соцсетях: «Опытный в международных делах Байден знал, как подставить молдавскую коллегу, явно произнеся для Владимира Путина: «Граждане Молдовы проявляют решимость. В этой стране люди хотят быть свободными. Они завоевали эту свободу, чтобы двигаться в сторону демократии и вступления в братство европейских стран. Президент [Майя] Санду возглавляет эту борьбу. Поаплодируйте ей!». Учитывая, какая сложная обстановка складывается в регионе, учитывая, что в соседней Украине идет война и все чаще слышны разговоры о возможном размораживании приднестровского конфликта, сейчас, наверное, лучше бы Молдове максимально держаться подальше от эпицентра этих грозных событий и избегать похвальных речей со стороны лидеров как одной, так и другой стороны.

«История успеха» нон-стоп Похвал Запада, после 8-летнего правления коммунистов, Республика Молдова вновь стала удостаиваться после 2009 года, когда в результате погрома зданий парламента и президентуры к власти пришел альянс «За евроинтеграцию», а премьер-министром стал Влад Филат. Эти годы были ознаменованы небывалым количеством визитов в нашу страну западных лидеров, окрестивших происходящее в Молдове «историей успеха». 2011 год.

В Кишинев приезжает тогдашний американский вице-президент Джо Байден. Как писали тогда СМИ, он стал самым высокопоставленным представителем администрации США, который посетил Молдову за последние несколько десятилетий. Принимал высокопоставленного гостя тогдашний премьер-министр Влад Филат. Байден отметил, что быть первым американским вице-президентом, посетившим Молдову, для него большая честь, и заявил, что «будущее Молдовы — с Европой». В своей речи Байден также упомянул грант на 262 миллиона долларов, который был выделен Молдове корпорацией Millennium Challenge сроком на 5 лет на экономическое развитие. Вице-президент США также поздравил премьер-министра Филата с 20-й годовщиной независимости Республики Молдова. «Вы должны гордиться собой.

Успешная Молдова станет преимуществом для этого региона, для Европы, для США. Вы маленькая страна, но вас ждут большие перемены. Я верю, что вы и ваши лидеры справятся с этим вызовом», — сказал американский вице-президент. Байдену снова ждуть в Молдове Эти заявления прозвучали на фоне затяжного политического кризиса, когда в течение двух с половиной лет парламент не мог избрать президента. Еще одним визитом, который местная пресса назвала важнейшим, стал приезд в Кишинев канцлера Германии Ангелы Меркель в 2012 году, которая высоко оценила усилия Молдовы по продвижению на пути евроинтеграции и похвалила молдавские власти за проводимые в этом направлении реформы. В том же 2012 году США с официальным визитом посетил заместитель премьер-министра Молдовы, министр иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ, где встретился с госсекретарем США Хиллари Клинтон. Клинтон заявила, что в США «с огромным интересом наблюдают за теми МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

позитивными изменениями, которые происходят в Молдове» и пообещала сделать все возможное для «дальнейшего углубления и укрепления» отношений Вашингтона и Кишинева.

В 2013 году правительство Влада Филата, которое еще недавно хвалили за «историю успеха», было отправлено в отставку, а он сам был приговорен к 8 годам тюрьмы по обвинению в коррупции и досрочно вышел из заключения три года назад. В том же 2013 году произошел громкий скандал в «Пэдуря домняскэ», где был убит предприниматель Сорин Пачу. Этот острый политический кризис едва не привел к роспуску парламента, но тогда молдавскую власть спасла, по сути, Виктория Нуланд, находившаяся в должности помощника государственного секретаря по делам Европы и Евразии.

В марте 2014 года она посетила Молдову, заявив на встрече с тогдашним президентом Николаем Тимофти, что отношения между Молдовой и США «сильнее, чем когда-либо». В январе 2016 года, посещая Бухарест, Нуланд заявила, что Вашингтон поддерживает появление в парламенте Молдовы большинства, выступающего за формирование «роевропейского» правительства. Тогда, напомним, парламентское большинство контролировалось олигархом Владимиром Плахотнюком. А в мае 2016 года Нуланд уже принимает олигарха Владимира Плахотнюка в Госдепартаменте США, что было расценено в Молдове как однозначная поддержка режима.

Именно в те годы был украден первый миллиард, произошла приватизация Banca de Economii, концессия Кишиневского аэропорта, а генсек Совета Европы Турбьерн Янгланд назвал Молдову «захваченным государством». И вот в 2019 году западные страны вместе с Россией способствовали созданию коалиции АСУМ — ПСРМ, а тогдашний посол США Дерек Хоган поставил финальную точку в этом деле, и «роевропейский» лидер ДПМ Влад Плахотнюк бежал из страны. Так на протяжении всех этих лет нас хвалили, обещали процветание и европейское будущее, а лидеры Молдовы получали дальнейший карт-бланш на полную свободу и ограбление государства.

Лишь бы с их стороны были клятвы в верности демократии и европейскому будущему. И если после получения статуса кандидата в ЕС европейское будущее чуть-чуть приблизилось, то по поводу процветания — все очень проблематично. Депопуляция страны, массовый отток населения, деиндустриализация экономики, самый высокий в Европе уровень инфляции — все это вряд ли можно назвать «успехом». Но хвалить продолжают. Их тоже хвалили. Не только «роевропейские» власти Молдовы удостаивались похвал и одобрения западных «партнеров по развитию». Например, на Западе в свое время очень хвалили Генсека ЦК КПСС, первого и последнего президента СССР Михаила Горбачева. Результат нам известен — коллапс советской экономики, беспорядки и массовые волнения в союзных республиках, августовский путч и распад страны. Когда на реформы начинается аллергия «Большим другом Америки» был и первый российский президент Борис Ельцин.

Происходила эта «дружба» в то самое время, которое принято называть «лихими 90-ми», с их бан-

дитскими разборками, чеченской войной, обнищанием населения и полным контролем американских компаний над сырьевыми ресурсами России. О том, каково быть любимцем США, может многое рассказать экс-президент Грузии Михаил Саакашвили. В нулевые годы его называли «другом Америки».

В 2004 году президент Джордж Буш принимал грузинского лидера в Белом доме и хвалил за улучшение экономического климата в стране, реформы в полиции и успешную борьбу с коррупцией. В 2008-м Саакашвили практически вынудили начать войну с Россией, в результате чего Грузия потеряла часть тер-

риторий. Сейчас тяжелобольной Саакашвили просто умирает в тбилисской тюрьме. И те, кто называл его своим другом, не нашли для него ни бунгало на берегу океана, ни теплого местечка в какой-нибудь международной организации — ничего...

Наверное, не надо возмущаться, когда нас хвалят, но совершенно точно и не надо нашим властью поддерживать сильно радоваться, а лучше делать свое дело исключительно в интересах народа Республики Молдова.

Кристина АГАТУ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 13.03. 2023

Венецианская комиссия: Директору СИБ дали неограниченное право вторжения в частную жизнь

В Молдове можно будет вести слежку и обыски без судебного ордера, на основании распоряжения директора СИБ, который будет контролировать сам себя, находясь вне парламентского контроля. Венецианская комиссия камня на камне не оставила от произведения PAS. Она считает, что положения законопроектов о службе информации и безопасности и о контрразведывательной деятельности, предложенных молдавскими властями, противоречат принципу верховенства закона. Об этом говорится в сообщении по итогам состоявшегося в пятницу обсуждения. ВК подчеркивает, что «это предварительный анализ, который не претендует на то, чтобы быть тщательным или исчерпывающим».

Венецианская комиссия считает, что проект дает СИБу «очень широкие и неопределенные полномочия в контексте отсутствия механизмов правовой защиты, правовых последствий и санкций (в случае нарушений)». Например, одно из положений позволяет вести мероприятия контрразведывательной деятельности (в том числе слежку и обыски) без судебного ордера, а на основании распоряжения директора службы, сообщает Инфотаг. По мнению комиссии, это дает директору СИБ «неограниченную власть» для вторжения в частную жизнь. «Такие полномочия явно ущемляют основные права и противоречат принципу верховенства закона — одному из основных принципов демократического общества», — считает ВК, рекомендуя пересмотреть данное положение.

Комиссия отмечает, что законопроект несет «риск подчинения директора СИБ политической власти» и предлагает предусмотреть защитные механизмы для назначения директора и его заместителя на основе четких и аполитичных критериев.

«Полномочия, предоставляемые молдавской госбезопасности, чрезвычайно широки, — сообщается на портале ВК Venice.coe.int. — Перечни «обязан-

ностей» и «обязательств» СИБа и «задач» директора СИБ обширны, но в то же время расплывчато сформулированы и включают большое количество всеобъемлющих формул, таких, как «осуществлять иные полномочия, установленные действующим законодательством», или «исполнять иные обязанности, установленные законом», при этом они должны быть четко ограничены, чтобы не допустить нарушения прав человека».

«Аналогичным образом список «прав» в статье 8 законопроекта о СИБ чрезвычайно длинный и открытый вместо того, чтобы быть четко определенным, и он относится к очевидной правоприменительной роли без предоставления четких средств правовой защиты или разъяснений, касающихся правовых последствий или санкции, которые могут быть применены... Неясно, как сведение всех компетенций СИБ в одно положение исключит произвол и неоднозначное толкование».

«Венецианская комиссия особенно обеспокоена отсутствием ясности в разграничении деятельности, осуществляемой СИБ в рамках мандата безопасности, и деятельности в контексте уголовного расследования. Крайне важно, чтобы вопросы, связанные с вмешательством в осуществление прав человека, были изложены в официальном законе».

«Большое количество мер, явно ущемляющих основные права, может осуществляться с простого разрешения директора СИБ без каких-либо условий необходимости или пропорциональности, без судебного или других форм внешнего контроля, ни ex ante, ни ex post (до и после. — Ред.), без обязательства уведомлять целевое лицо даже после завершения операции и без четких ограничений или требований в отношении условий осуществления [...] Такая неограниченная власть игнорирует правовую определенность, соразмерность и право на доступ к юстиции

и явно противоречит верховенству права, одному из основных принципов демократического общества».

«Электоральная сфера, похоже, исключена из сферы деятельности СИБ, хотя в запросе молдавских властей прямо говорится о том, что законопроекты помогут обеспечить «справедливый и эффективный избирательный процесс».

«Венецианская комиссия отмечает, что в проекте закона нет элементов, определяющих, насколько далеко простираются координирующие полномочия президента и как они соотносятся с парламентским контролем».

«Внутренний контроль, осуществляемый директором, не может считаться надежной гарантией от злоупотребления властью, так как он основан на внутренних регламентах, в основном устанавливаемых самим директором, предоставляющих ему чрезмерно широкую свободу действий и неограниченные полномочиями по принятию решений».

«Парламентский контроль кажется довольно поверхностным, поскольку подкомиссия, похоже, играет просто статистическую роль [...] роль подкомиссии сводится к подготовке годового отчета, который не обязательно публикуется».

«Закон полностью исключает из-под прокурорского надзора любую информацию об организации, формах, тактике, методах и средствах деятельности СИБ. Это должно быть изменено, а СИБ должен быть подвергнут возможной прокурорской проверке, поскольку действия службы также могут представлять собой уголовное преступление».

«Хорошие люди», как и всегда, написали «хороший» закон, — комментирует ТГ-канал Romania_ru. — Людоедский и антиевропейский, попирающий права людей и дающий власти репрессивные возможности. И даже глазом не моргнули».

Михаил БОРОДИНСКИЙ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 13.03. 2023

Парадоксы левого политического лагеря

Несмотря на солидную поддержку населения, партии на левом фланге молдавской политики переживают не лучшие времена — а их дальнейшие перспективы более чем туманны.

Последние срезы общественного мнения демонстрируют примерно одну и ту же картину электоральных предпочтений граждан: заметное падение популярности партии власти соседствует с проседанием оппозиции. При этом согласно большинству опросов рейтинг левых, обычно маркируемых у нас пророссийскими, партий в совокупности вполне может позволить им претендовать на большинство в будущем парламенте. Однако, даже несмотря на такую солидную поддержку населения, нельзя сказать, что положение дел на левом фланге сулит какие-либо перспективы для обитающих там политических сил. Главная заявка на лидерство в этом сегменте, разумеется, принадлежит сейчас партии «Шор». Как уже было сказано не раз в течение последнего времени, она заметно активизировалась после зимней паузы и ринулась в бой против действующей власти, видимо, тщательно проанализировав и скорректировав свою тактику уличных протестов.

Нет сомнений, что небольшая передышка пошла на пользу партии, особенно в плане ресурсной поддержки, приток которой ощущают не только участники выступлений, но и молодые крепкие ребята, выезжающие периодически за пределы Молдовы для, как утверждают наши правоохранители, «повышения протестной квалификации». Вчерашняя очередная вылазка в сторону Кишинева сопровождалась достаточным накалом страстей и явно отличалась от предыдущих мероприятий. При

всей инерции манифестаций, так или иначе, градус постепенно растет, и противостоять воскресным походам на Кишинев властям, скорее всего, будет все сложнее. По сути, «Шор» — единственное политформирование, которое реализует стратегию активного уличного давления на руководство страны и готово вступать в прямое столкновение с силовиками, обеспечивающих контур безопасности не только вокруг государственных институтов, но и режима в целом.

Власти со своей стороны скармливают нам захватывающие по своему содержанию истории о нейтрализации организованных групп, готовящих силовой захват ключевых госорганов. Сложно понять, зачем правоохранители с таким размахом разыгрывают шпионские страсти и разоблачение мощного заговора против Молдовы с прямым участием российских спецслужб. Скорее всего, на самом деле все куда проще, и ситуация более чем контролируемая. А вот если и дальше нагнетать истерию, то в итоге можно получить обратный эффект, в том числе повышенный интерес граждан и, как результат, дополнительную накачку шоровских протестов.

Социалисты и коммунисты, которые, будучи вроде главной оппозиционной силой, по идее должны удерживать стратегическую инициативу и быть в авангарде движения против власти, похоже, что еще сильнее увязли во внутренних передрыгах. С учетом этого тренда будущая фрагментация ПСРМ кажется почти неизбежной. От БКС уже давно не слышно о каких-либо незаурядных инициативах, а все действия блока в массе своей выглядят как рефлекторная реакция на решения властей, яркий пример чему — протест по поводу языковых изменений. Но даже и

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

в этом случае парламентская оппозиция показала, что не в состоянии должным образом отработать горячую тему, имеющую традиционно высокий политический заряд.

Таким образом, в очередной раз подтвердилось бессилие тактического союза коммунистов и социалистов, которые не факт, что и по отдельности способны на что-то большее. К тому же в ПСРМ по-прежнему идет ожесточенная подкованная борьба с нескончаемыми интригами между несколькими группами партийного актива. Одним из наиболее выраженных признаков внутреннего раскола стал вопрос поддержки кандидата на должность башкана Гагаузии. В итоге партия сделала выбор в пользу Григория Узуна, в то время как депутат парламента и один из фронтменов ПСРМ Василий Боля возглавил предвыборный штаб Виктора Петрова. Получается, разные группы социалистов собираются открыто противостоять друг другу на голосовании в Гагаузии.

Интересно, как эти противоречия проявятся ближе к местным выборам, когда предстоит обеспечить партийную поддержку мэрам и кандидатам в городские/районные советы. Хотя Игорь Додон и отрекся от своих недавних экспромтов о создании новой партии, есть доводы считать, что именно экс-президент раскачивает внутривнутрипартийную лодку. Наверное, Додону важно убедить Москву в том, что без него ПСРМ продолжит штормить, и в итоге Кремль может потерять свой главный политический актив в Молдове.

При этом для него главной задачей является не столько политическое выживание партии, сколько его личное, и не так значим перехват власти, сколько возвращение в большую политику, чтобы обезопасить себя от уголовного преследования. Ведь одно дело привлекать к ответственности рядового гражданина Додона, а другое — «давить» на лидера крупнейшей оппозиционной партии. ПРКМ также политически угасает, не имея четкой стратегии, направления движения и внятной повестки дня. Бессменный лидер Владимир Воронин тем временем не спешит покинуть политический олимп, равно как и не торопится с определением партийного наслед-

ника, которому можно было бы передать бразды правления. Поэтому для коммунистов, стоящих на плечах стремительно теряющей силы ПСРМ, прогнозы, увы, совсем неутешительные. Нельзя обойти вниманием столичного мэра Иона Чебана.

Он является ярким выходцем из левого лагеря, но постепенно уходит в центр политического спектра и рассчитывает получить симпатии избирателя среднего возраста, исповедующего умеренные прагматичные взгляды. Как показывают социологические опросы, среди общего числа наших соотечественников порядка 20% значатся среди неопределившихся, а около 15% вообще не хотят голосовать. Похоже, что именно на эти широкие группы «разочаровавшихся и сомневающихся» и будет работать команда Чебана, предлагая осовремененный проевропейский курс, который не шатает в правую или левую крайности.

Кроме того, недавний визит столичного градоначальника в Израиль породил конспирологические версии о том, что между Чебаном и Шором существует тактическая кооперация, которая пока скрывается от взора широкой публики. Если такая коллаборация действительно существует, то ближе к тому времени, когда избирательная кампания на местных выборах войдет в активную фазу, можно будет проследить, как именно пойдут партийные колонны «МАН» и «Шор». Политическая традиция в нашей стране сложилась таким образом, что вхождение/возвращение на топ уровень молдавской политики требует одобрения в одной из больших столиц (Вашингтон, Москва, Брюссель, Бухарест). Левые политические проекты традиционно нуждаются в благословлении Кремля, однако с этим пока все как-то сложно. Москва то ли наблюдает, то ли занята своими делами, и как прежде не делает открытых ставок в пользу одной партии или лидера перед местными выборами. К слову, именно отсутствие «перстопознания Кремля» может, в том числе являться фактором такого большого числа неопределившихся избирателей, для которых принципиально важно видеть вотум доверия первых лиц РФ.

Сергей ЧЕБАН



ИА «NEWS. RAMBLER.RU». 23.03. 2023

Приднестровье взрывают изнутри

Кровавый теракт в Тирасполе должен был стать поводом для вторжения войск Украины, Молдавии и НАТО.

В Тирасполе недавно было предотвращено покушение на президента ПМР Вадима Красносельского, подозреваемые задержаны, сообщило министерство госбезопасности республики.

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

«Преступление по указанию Службы безопасности Украины готовилось против ряда должностных лиц Приднестровской Молдавской Республики. Подозреваемые задержаны. Они дают признательные показания», — говорится в сообщении ведомства.

Как рассказали в МГБ, возбуждены уголовные дела по статьям «Приготовление к террористическо-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

му акту» и «Приготовление к убийству двух и более лиц, лица в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности, совершенное группой лиц общеопасным способом».

Сообщается также, что теракт должен был произойти в центре Тирасполя, преступники рассчитывали на большое число жертв и устранение первых лиц республики.

Как это понимать? Киев и Кишинев хотят внутренней дестабилизации, чтобы оправдать ввод войск в республику?

— Я думаю, целью был не конкретный руководитель Приднестровья, а сам теракт с массовыми жертвами среди простых граждан с целью посеять панику, — считает исполнительный директор молдавского филиала «Изборского клуба», политолог Владимир Букарский.

— Киев и Кишинев ищут повод склонения руководства Приднестровья к «мирной» капитуляции с принятием «плана урегулирования», который, как мне думается, уже написан и одобрен в Вашингтоне и Лондоне.

Кровавый теракт с множеством жертв, безусловно, привел бы к хаосу и к обвинениям в адрес руководства республики в неспособности обеспечить безопасность мирных жителей.

«СП»: Какие еще для нападения могут быть использованы? Где стоило бы ожидать удара? Склады в Колбасне? Где еще? Насколько эффективно республика может отреагировать?

— Если у кого-то есть намерение совершить какую-либо диверсию или теракт в отношении Приднестровья, для этого может быть выбрано абсолютно любое место.

Приднестровье в течение десятилетий готовилось к отражению атаки с западного направления — со стороны Молдовы, Румынии и НАТО. С этим расчетом строились вооруженные силы этой самоопределившейся республики. При этом Украина рассматривалась как дружеский тыл, и восточное направление оставалось абсолютно незащищенным с военной точки зрения. Не берусь судить, насколько оборонного потенциала Приднестровья хватит в случае атаки со стороны модернизированной армии Украины.

— Нет оснований не доверять данным следствия и заявлениям представителей Приднестровья о том, что именно президент Приднестровья должен был стать основной мишенью планировавшегося теракта, — считает экс-министр иностранных дел ПМР Владимир Ястребчак.

— Об этом говорят и показания одного из задержанных, в частности, его свидетельства относительно района, организованного им наблюдения.

Покушение на главу Приднестровья, в сочетании с многочисленными потенциальными жертвами, преследовало бы, скорее всего, своей целью общую дестабилизацию в Республике, проблемы с функционированием государственных структур, масштабное нарастание негативных явлений практически во всех сферах жизнедеятельности Приднестровья.

Сложно сказать, стал бы теракт поводом для каких-либо военных акций, но такой вариант нельзя

исключить, тем более что на этом фоне могли бы последовать заявления о неэффективности приднестровских государственных структур, их неспособности обеспечить безопасность населения.

Кишинев мог бы в очередной раз попытаться заявить о «внутреннем расколе» в Приднестровье и наличии «различных политических сил», как это делалось после прошлогодних терактов и диверсий в Приднестровье. Все же, как представляется, главной целью была именно дестабилизация в Приднестровье.

Стоит отметить противодействие определенных сил тому, чтобы информация приднестровских структур по этому факту получила широкое распространение: неслучайно документальный фильм, подготовленный приднестровскими силовыми структурами и распространенный в сети «Интернет» примерно в 21.30 МСК уже спустя несколько часов был недоступен на портале YouTube из-за «нарушения правил использования» портала.

«СП»: По-вашему, соседи все же готовят вторжение в Приднестровье? Теракт нужен был как повод?

— Хотелось бы надеяться, что здравый смысл все же возобладает. Очевидно, что никакой угрозы для соседей Приднестровье не представляет. Поэтому никаких обоснований для силовых акций в отношении Приднестровья не было, нет и быть не может. Но проблема провокаций как таковых состоит в том, что для их организации не нужны никакие поводы, обоснования и т. п.; более того, нередко в их организации обвиняют именно пострадавшую сторону, особенно если она демонстрирует жесткую реакцию, или же если такого рода провокации могут помочь их организаторам отвлечь внимание от собственных проблем.

«СП»: Власти Приднестровья прорабатывают различные планы ответа в случае нападения Украины, заявил глава МИД республики Виталий Игнатъев. Какими могут быть эти планы?

— Представляется, что об этих планах гораздо лучше осведомлены те, кто их разрабатывал и способен реализовать. Степень эффективности реагирования действительно зависит от понимания уязвимости тех или иных направлений, и такое понимание наверняка есть у уполномоченных структур. Однако переносить этот вопрос в публичную плоскость пока вряд ли имеет смысл, более того, это могло бы способствовать реализации различных планов, если таковые имеются.

Вместе с тем, не вызывает сомнений, что для Приднестровья ключевым будет дипломатический способ урегулирования ситуации, прежде всего путем содержательных консультаций с теми международными партнерами, которые способны повлиять на позицию и Киева, и Кишинева.

«СП»: Справится ли армия ПМР и миротворцы, или потребуется помощь ВС РФ? Как долго республика сможет продержаться самостоятельно?

— У российских миротворцев, как и у Оперативной группы российских войск (ОГРВ), достаточно

четкий мандат, ограниченный международно-правовыми документами: миротворцы разделяют конфликтующие стороны, Молдову и Приднестровье, не допуская возобновления боестолкновений между ними, и эту ключевую задачу удается успешно решать с 1992 г. Основной задачей ОГРВ является охрана объектов бывшей 14-ой Армии СССР, включая склады боеприпасов в Колбасной.

С учетом сложностей для ротации российского контингента на постоянной основе эти два компонента взаимозаменяемы и осуществляют собственную, внутреннюю ротацию при выполнении ими своих задач.

Что касается приднестровской армии, то следует учитывать те условия, в которых она существует все годы своего существования, включая невозможность полноценного «апгрейда» боевой техники, особенностей приднестровской географии, наличия на значительной территории Приднестровья особых правовых режимов (Зона безопасности молдово-приднестровского конфликта), ограничивающих возможности оперативной переброски техники и т. п.

В любом случае и российский контингент, и приднестровские вооруженные силы будут действовать исходя из объективной реальности, непосредственных вызовов и угроз по всему периметру границ, понимания общей региональной ситуации, а также в соответствии со своими мандатами и задачами.

«СП»: Террорист оказался выходцем из ПМР, который 10 лет назад переехал в Одессу, где и был завербован СБУ. Треть жителей ПМР имеют украинские паспорта. Много ли среди них поддерживающих гипотетическую оккупацию ВСУ? Могут ли из них сформировать «пятую колонну»? Много ли может оказаться спящих ячеек СБУ и просто симпатизантов Украины?

— Спецификой Приднестровья является то, что паспорт того или иного государства (Молдовы,

Украины, Румынии, Болгарии и др.) не является свидетельством лояльности соответствующему государству, это прежде всего средство передвижения в условиях территориальной изоляции Приднестровья, в том числе в условиях закрытой границы с Украиной. Так что наличие украинского паспорта ни в коем случае не может считаться поводом для каких-либо подозрений, тем более что многие приднестровцы сочетают наличие паспортов разных стран.

Поэтому в Приднестровье оценка субъекту дается по конкретным делам, иными словами, «бьют не по паспорту». Приднестровские украинцы — органичная часть приднестровского общества, неотъемлемая часть приднестровского народа, а терроризм, радикализм, прочие экстремистские настроения не имеют национальности.

Попытки считать их «пятой колонной», рассматривать их в качестве таковой означали бы, что организаторы теракта, интересанты из других государств достигли своей цели — внесли бы раскол в приднестровское общество, создали бы атмосферу взаимной подозрительности и недоверия.

Что касается беженцев, то, как отметил в своем обращении Президент Приднестровья В. Красносельский, порядка 25 тыс. жителей Украины нашли убежище в Приднестровье после 24 февраля 2022 года, а всего через Приднестровье за это время проехало более 70 тыс. граждан Украины.

Также было бы несправедливым видеть в каждом из них потенциального диверсанта, и на это тоже рассчитывали организаторы теракта и его бенефициары. Выявление возможных ячеек и лиц — задача профильных служб, работа практически ювелирная, и уполномоченные органы Приднестровья доказали свою возможность эффективно справляться с этим вызовом. Естественно, это не отменяет бдительности самого населения, включая тех же беженцев, которые, как показал опыт несостоявшегося теракта, также могут оказаться мишенью террористов.

Редакционный материал

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 13.02. 2023

Чем займется правительство Дорина Речана?

Внутриполитическая стабилизация, удержание власти любой ценой и всесторонняя поддержка Украины, вероятно, станут основными задачами нового правительства, в то время как социальные и экономические проблемы отойдут на второй план.

Итак, в прошлую пятницу случилось то, что эксперты предрекали уже несколько месяцев — правительство во главе с Натальей Гаврилицей отправилось в отставку. Случилось это очень стремительно, в том числе для самого уже экс-премьера, только Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

вернувшейся из, казалось бы, успешной командировки в Брюссель.

По этой причине Гаврилица складывала свои полномочия, едва скрывая эмоции и, по-видимому, все-таки до последнего надеясь, что произойдет при более комфортных обстоятельствах. Буквально через несколько часов Майя Санду номинировала в премьеры нынешнего секретаря Высшего совета безопасности Дорина Речана. Это тоже было ожидаемо — слухи о его амбициях ходили очень давно, как

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и о их серьезной поддержке со стороны некоторых влиятельных западных посольств.

Судя по заверениям спикера Игоря Гросу, внутри парламентского большинства вроде как уже сложился консенсус, и Речан получит поддержку фракции. Хотя по неофициальным данным, конечно же, в партии отнюдь не все довольны этим назначением. Некоторые группы депутатов до последнего сопротивлялись в здании президентуры. В целом отставка правительства, так или иначе, ударит по единству PAS, а какие будут конкретные последствия от этого, мы увидим в ближайшие месяцы.

Некоторые аналитики уже даже начали отсчитывать дни, когда нынешнее монобольшинство начнет расплзаться на несколько субфракций. У правительства Гаврилицы, усевшегося в министерские кресла на волне поствыборной эйфории, как-то прямо сразу не задалось с управлением страной. В итоге весь Кабмин фактически стал символом неоправдавшихся надежд. Однако при всей обоснованности претензий в адрес отставного правительства все-таки ответственность за положение дел в Молдове лежит как на партии власти, так и на главе государства.

При том мощном административном и политическом ресурсе, который оказался в руках PAS, подкрепленным мощной поддержкой Запада, в стране можно было осуществить революционные по своему эффекту изменения. В итоге вся государственная машина увязла в процедурном болоте, и к прошлой осени кроме громких речей и имитации бурной деятельности вложивший все свои надежды в партию власти молдавский народ так и не получил ожидаемой отдачи. Кроме того, растущие внутренние разногласия между различными группами внутри PAS стали угрожать всей конструкции власти, сложившейся в середине 2021 года.

Поэтому уже к февралю потребовались срочные и решительные меры, чтобы погасить внутреннее напряжение. Отставка правительства, скорее всего, станет отправной точкой для перераспределения ресурсов и кадровых позиций с целью формирования нового внутрипартийного баланса. Отражение этого процесса мы вероятно увидим в персональном составе членов правительства и перестановках в ведомствах второго эшелона. Нельзя все-таки не отметить, что скоропалительная отставка кабинета министров стала первым серьезным успехом коллективной оппозиции, которая долгое время и прицельно была именно по правительству. После этого вынужденного маневра оппозиционные силы могут еще больше поверить в свои силы и, пока власть пытается оперативно «политически перезарядиться», совершить очередной протестный рывок в надежде еще больше разбалансировать действующий режим. Тем более уже известно, что 19 февраля снова начнутся уличные выступления.

Добившись правительственного нокдауна, оппозиция еще активнее пойдет к своей главной стратегической цели — проведению досрочных парламентских выборов с целью полной политической перезагрузки в стране. То, с какой скоростью происходит замещение одного правительства на другое, говорит о желании лидеров PAS как можно сильнее сократить время премьерского трансфера. Основной

нарратив, который закладывается в такую спешную рокировку — это рост рисков безопасности. Под это видимо и будет заточена новая правительственная программа, а в состав кабинета министров подберут кандидатов с соответствующим профилем. На этом фоне совершенно другое звучание обретают заявления президента Украины Владимира Зеленского о перехваченном российском плане внутренней дестабилизации нашей страны, а также публичные предупреждения секретаря украинского Совбеза Алексея Данилова о ведущейся в Москве подготовке к перевороту в Молдове. Сегодняшнее обращение Майи Санду к народу тоже не оставляет особых сомнений о том, на какой сектор будет сделан основной упор.

Не исключено, что именно сигналы из Киева стали решающим аргументом в пользу Дорина Речана, то есть силовика, входящего в ближайший круг доверенных лиц президента. Теперь именно ему предстоит заняться вопросами особой государственной значимости и в меньшей степени проблемами в экономике. Вероятнее всего, речь может идти о внутривластной стабилизации и удержании власти любой ценой, подавлении пророссийских взглядов, а также нейтрализации возможных уязвимостей для Киева и обеспечении глубокого тыла для украинской армии. Известно, что в качестве секретаря Высшего совета безопасности Дорин Речан создал отдельный канал коммуникации с приднестровской администрацией для обсуждения энергетических вопросов.

Но, судя по поведению и умиротворяющим заявлениям из Тирасполя, нельзя исключать и того, что на встречах с левобережными политиками обсуждались и другие темы, включая весь набор проблем региональной безопасности, чтобы сохранить стабильность в Молдове и не дать конфликту в Украине перекинуться на территорию нашей страны. Пока неизвестно, насколько Речан свободен в выборе кандидатов в свой кабинет, но есть резон думать, что сформировать собственную команду ему будет не так-то и просто, и финальный список министров будет соотноситься с внутренними интересами в PAS. Тем не менее, несмотря на первоначальные домыслы, понятно, что кадровый состав Кабмина претерпит определенные изменения. К примеру, влиятельный Андрей Спыну уже точно там не окажется — сегодня его назначили генсеком президентуры.

Принципиальное отличие старого правительства от нового правительства в том, что первое пришло на волне всеобщей поддержки партии власти и имело широкий мандат легитимности от народа, который был практически полностью утрачен в течение полтора лет. Дорин Речан же вступает в должность на фоне сильного недовольства правящей партией среди населения и отсутствия каких-либо надежд на улучшение ситуации. Поэтому перед новым премьером стоит еще больше задач, которые условно можно разделить на государственные и партийные. В масштабах государства Кабмину предстоит сделать что-то невероятное, чтобы хоть как выправить социально-экономическую ситуацию.

Еще важно не сбавлять темпов евроинтеграционных реформ, и даже более того, заставить бюрокра-

тическую систему ускорить шаг и к осени показать определенные результаты. С электоральной точки зрения Дорину Речану предстоит выйти из техно-кратической тени и стать публичным политиком.

Нужно сохранить сплоченность партии власти и остановить процесс ее фрагментации, а также добиться относительно комфортного результата PAS на осенних местных выборах, которые станут прологом к избирательной кампании Майи Санду в начале следующего года. У нового правительства будет не так много времени, чтобы повернуть си-

туацию вспять. Сложно представить, что PAS при поддержке посольств-партнеров и всего экспертно-неправительственного пула отыщет группу талантливых молдавских гениев, которые совершат невообразимое.

Так что ожидания весьма и весьма умеренные. Увы, но шансы у нового Кабмина невелики, и если в итоге новый состав потерпит неудачу, то политическая судьба PAS будет практически предreshена.

Сергей ЧЕБАН



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 14.02. 2023

Выступление Майи Санду – пролог к тотальному «закручиванию гаек» в стране

Вчерашний брифинг Майи Санду, на котором она «синхронизировалась» с последними заявлениями украинских официальных лиц на тему российской агрессии против Молдовы, говорит о том, что военно-стратегические потребности Украины совпали с краткосрочными политическими интересами наших властей. Киев согласился «подыграть» правящей партии, давая ей повод для подавления любого инакомыслия в стране, в обмен на ответные услуги для своих вооруженных сил.

На прошлой неделе украинские официальные лица активно раскручивали тему угрозы вооруженной агрессии России против Молдовы. Формальный старт информационной накачке дал Владимир Зеленский, сообщивший в Брюсселе о передаче молдавским спецслужбам перехваченного Украиной «плана российской разведки по разрушению Молдовы». По его словам, Киев выявил и рассказал нашим властям, «кто, как и когда» намеревался «разрушить демократию Молдовы и установить контроль над ней». Характерно, что, пока Майя Санду выжидала, проводя по распоряжению посольства США правительственную рокировку, служба безопасности и информации чутко отреагировала на закинутую Зеленским «удочку». В спецслужбе быстро подтвердили факт получения сведений от украинских коллег и выявление «подрывной деятельности, направленной против Республики Молдова, на дестабилизацию и нарушение общественного порядка».

Такая восприимчивость оказалась вполне естественной, если учитывать, что, как выяснилось позднее, речь шла про готовящееся очередное политическое решение об усилении СИБ дополнительными полномочиями. В выходные отметился и секретарь совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов, предупредивший о якобы желании России сделать в Молдове «точку напряжения, на которую мы должны были бы обращать максимальное внимание». По его мнению,

в нашу страну могли прибыть «чеченцы» из числа спасателей, направленных Россией в Турцию для борьбы с последствиями землетрясений.

Противоречивые заявления дополнились появившимися в интернете видео атаки надводного дрона на мост в Затоке, который якобы был взорван, что, однако, не подтвердили в министерстве обороны РФ. Интересно, что мост уже возобновил свою работу. Симуляция планов нападения на Молдову, о котором, напомним, еще в середине декабря предупредил директор СИБ, по сути, является информационно-психологической операцией Киева (возможно, совместно с нашим руководством), преследующей конкретные цели. И здесь военно-стратегические потребности Украины совпали с краткосрочными политическими интересами действующих властей. Киеву важно организовать на территории западного соседа плацдарм для постоянного снабжения своих вооруженных сил всем необходимым. Сегодня Молдова и Румыния в десятки раз увеличили поставки и транзит в воюющую страну топлива, а также обеспечивают вывоз зерна и другой продукции на экспорт, что гарантирует получение валюты, необходимой для закупки военных и других стратегических товаров.

Однако потенциал Молдовы как транзитной территории для перевалки оружия и снаряжения до сих пор не задействован в достаточной мере, хотя наша инфраструктура позволяет это делать. Кишиневский аэропорт регулярно принимает военные самолеты США и Великобритании. Что именно перевозят эти самолеты и куда это все поступает потом, общественности неизвестно. Между тем военный аэродром в Маркулештах на севере страны находится всего лишь в нескольких десятках километров от границы с Украиной и очень близок к складам российской техники и вооружения в приднестровской Колбасне. Порт в Джурджулештах тоже может оказаться важным объектом для альтернативного снабжения юга Украины, особенно в случае реального разрушения

моста в Затоке. Не стоит забывать и об исторически существенной связности двух стран автомобильным и железнодорожным сообщением. Тем более что новости о ремонтных работах на железнодорожных ветках появляются с завидной периодичностью.

Впервые за последнее десятилетие положение железнодорожного госпредприятия начало выправляться, кратно снизилось число скандалов вокруг него, развивается даже пассажирское сообщение. Видимо, объемы и стоимость перевозок в силу специфики грузов существенно возросли. Вчерашний брифинг Майи Санду фактически воспроизводит украинские нарративы, обвиняя Россию в агрессивных намерениях по отношению к Молдове. Она предрекает попытки силового захвата зданий гражданами ряда зарубежных государств под прикрытием антиправительственных протестов. Очевидно, что содержательная часть выступления президента не выдерживает никакой критики, любые документальные подтверждения ее слов отсутствуют.

Поэтому заявления Майи Санду были столь остервенело раскритикованы оппозицией, причем не только той ее частью, которую есть основания подозревать в связях с Москвой. Блок коммунистов и социалистов потребовал представить доказательства, указав, что заявления президента являются «провокацией, направленной на втягивание Молдовы в военный конфликт, нагнетание истерии в обществе, запугивание оппозиции и усиление политических репрессий против всех несогласных внутри страны». Вице-председатель партии «Шор» Марина Таубер заявила об узурпации власти и нарушении прав человека. Партия «Гражданский конгресс» назвала заявления Майи Санду началом «полицейского террора против всей оппозиции». Такая реакция ожидаема, поскольку в своей речи Санду прямо обвинила оппозицию в том, что та может выступить прикрытием для российской агрессии в Молдове.

Она пообещала привлечение к ответственности организаторам сценариев захвата власти, т.е. любым силам, кто будет участвовать в протестах. В правление PAS наша страна ускоренными темпами превращается в авторитарное полицейское государство

и перевалочный пункт для вооружения Украины. В этом смысле назначение Дорина Речана, бывшего главы министерства внутренних дел, проводившего реформу полиции по западным методикам, вполне закономерно. Такой премьер-министр, как кажется нашим элитам, сможет уделить приоритетное внимание вопросам безопасности и правопорядка в форме охоты на оппозицию, разгона любых протестов и выдавливания остатков российского влияния — пророссийских общественных объединений, телеканалов, СМИ.

Усилится давление на Гагаузию и Приднестровье, чему немало поспособствует «закон о сепаратизме», который президент подпишет в ближайшие дни. В общем власти в новой конфигурации поведут Молдову к светлому европейскому будущему в рамках националистической и авторитарной модели «прибалтийского типа». Майя Санду расценивает проведенную информационно-психологическую операцию как полезный симбиоз, позволяющий ей «закрутить гайки» внутри страны и исключить любые угрозы своему авторитарному правлению, разгромив оппозицию и проявления инакомыслия. На самом деле, наше руководство использует втемную для решения задачи по снабжению вооруженных сил Украины через эту транзитную территорию в качестве как бы ответной услуги за решение внутривнутриполитических задач Кишинева.

Именно для этого нужна была начатая Владимиром Зеленским пропагандистская игра. В результате Дорин Речан будет сосредоточен на проработке логистики и безопасности поставок для Украины и жестком подавлении любого им противодействия со стороны оппозиции, Гагаузии или Приднестровья. Именно поэтому посольство США столь настойчиво продвигало его кандидатуру. Как такая политика соотносится с конституционным статусом нейтралитета, как она будет воспринята гражданами, в том числе на левом берегу Днестра, и не отомстит ли потом Россия, наше руководство, как видим, особо не интересуется.

АНТОН ШВЕЦ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 17.12. 2022

Власть «защитила» граждан от газа – теперь «защитит» от информации

В Молдове с 19 декабря на период чрезвычайного положения приостановлено вещание шести телеканалов по решению правительственной комиссии по чрезвычайным ситуациям. Некоторые кабельные операторы сразу же прекратили трансляцию телеканалов TV6, Orhei TV, Primul in Moldova, Accent TV, NTV Moldova и RTR Moldova. Первые пять каналов МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

обвиняют в связях с депутатом Иланом Шором, а РТР-Молдова — еще и в том, что его сетка вещания основана на ретрансляции фильмов и программ телеканала «РТР – Планета».

Санкции такого рода в законах Магнитского не фигурируют. Радио «Свободная Европа» проверило все «законы Магнитского» во всех странах,

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

приведенных в пример молдавскими властями. Санкции в виде отзыва лицензии на трансляцию не фигурируют ни в одном из них. Отдаленное упоминание подобного можно найти лишь в румынском срочном постановлении 2008 года, в котором речь шла о применении международных санкций внутри страны. Однако это постановление не имеет ничего общего с законом Магнитского. В решении КЧС РМ говорится, что приостановление лицензий шести телеканалов связано «со списком физических и юридических лиц, получивших международные санкции» и информацией о том, что эти люди контролируют некоторые СМИ. Однако телеканалы Влада Плахотнюка не пострадали.

Комиссия по чрезвычайным ситуациям мотивировала решение необходимостью «защитить национальное информационное пространство и предупредить риск дезинформации и попыток манипулирования общественным мнением». В таком же духе прокомментировали события зарубежные агентства. При этом не говорится конкретно, какая именно информация была некорректной, решение принято произвольно, в обход судебной процедуры. С каждым днем становится все понятнее, зачем продлевали режим ЧП.

Всего за пару часов до вынесения решения совет по телерадиовещанию не установил никаких нарушений, связанных с войной или пропагандой. Он оштрафовал 11 телеканалов, в том числе и те, чья судьба была уже решена, за недостаточный объем местных аудиовизуальных программ на госязыке. Общая сумма штрафов — 332 тысячи лей, это самые крупные штрафы, которые получило телевидение за всю историю РМ.

Редакция телеканала TV6 обратилась «за поддержкой международного сообщества и аккредитованных в Молдове дипломатических миссий, чтобы остановить эти беспрецедентные нарушения», назвав аргументы комиссии ложными. Телеканал никогда не получал замечаний от СТР по поводу освещения событий, связанных с войной. «Решение комиссии незаконно, это беспрецедентная атака на свободу слова и журналистов. Европейскую конвенцию по правам человека, Конституцию, демократию, верховенство закона и плюрализм попирают ногами», — говорится в заявлении TV6. Телеканал намерен продолжать делать новости на свое сайте и в соцсетях.

Премия за демократию отработана. Президент Майя Санду, получившая недавно премию за демократию, отреагировала в присущей ей манере, заявив, что телеканалы репрессировали во имя «сохранения мира и стабильности» и что это «важный шаг для предотвращения попыток дестабилизации, затеянных лицами, находящимися под международными санкциями».

Спикер Игорь Гросу высоко оценил деятельность чекистов из СТР. По его словам, телевидение «подыгрывает российским спецслужбам», а также «день и ночь промывает гражданам мозги, распространяет ложь, оправдывает войну, подстрекает к ненависти, противостоянию... оправдывают кражи, потому что телеканалы оказались либо в руках спецслужб, либо в руках воров». В том же духе выразилась премьер Наталья Гаврилица, сказавшая, что «после почти 300 дней войны на Украине пропаганда в РМ не пре-

кратилась, а, наоборот, усилилась». «Эти каналы — инструменты военной машины РФ, свобода слова не имеет ничего общего со свободой отрицать войну, продвигать ненависть, пропаганду и ложь», — заявил министр экономики Думитру Алайба.

Чиновники не умеют защищать страну, обеспечивая людям социальные льготы и низкие цены на продукты первой необходимости. Сначала отняли хлеб, потом тепло, а теперь и информацию. Происходящее с телеканалами отвлекло внимание от того факта, что, правительство обязало «Молдовагаз» закупить у «Энергокома» 100 миллионов кубометров газа по 1108,6 доллара за тысячу кубов, а на льготников начали охоту, чтобы сократить их число.

Выполняется план Сороса. По мнению Илана Шора, «цирковая обезьяна с гранатой бежит к трибунам». Молчание послов западных стран он назвал позорным: «Они должны понимать, что оказывают медвежью услугу демократии и создают плохой имидж своим странам». «Дайте ей еще одну премию за демократию, дорогие партнеры!», — иронизирует экс-премьер Ион Кику, по мнению которого безумие политических лидеров — прямая дорога к кровопролитию. А экс-президент Игорь Додон прямо называет Майю Санду киллером, чья задача уничтожить Молдову.

Депутат Богдан Цырдя считает, что выполняется план Сороса — уничтожить русский язык, запретить вещание оппозиционных СМИ, деятельность оппозиции, арестовать ее лидеров, запретить Молдавскую митрополию, развязать конфликт на Днестре под тем предлогом, что Тирасполь якобы первый начал, а в итоге — превратить Молдову в антироссийский военный плацдарм.

С правовой точки зрения произошел рейдерский захват медиа-бизнеса, считает адвокат Фадей Нагачевский: «Действия PAS произошли в конце года, когда заключаются новые рекламные контракты. Рекламный рынок оценивается примерно в 6-7 миллионов евро. Приостановление лицензии на вещание шести каналов позволит перераспределить рекламный рынок среди тех, кто хвалит власть, через холдинг Плахотнюка. Провластные журналисты очень хорошо знают это, но молчат».

Что думают журналисты. «Лучше, чем Нику Попеску, наверное, не скажешь, — пишет журналист Ирина Астахова. — Мы защищаем НАШУ демократию и НАШУ свободу. В свободной демократической стране у каждого своя демократия и своя свобода».

«16 декабря в Молдове добились журналистику, — пишет телеведущая Елена Левицкая-Пахомова. — Приостановление лицензии — убийство телеканала и его сотрудников. Про пропаганду — ложь. Про санкционные списки — ложь (почему не санкционированы каналы Плахотнюка?). Для русскоязычных журналистов введен запрет на профессию. Из нас делают жертв режима. Мы ждем, когда за нами придут. И придут. Но молчать мы не будем».

«Закрывают без постановления суда, как это должно быть в правовом государстве, — комментирует журналист Валериу Реницэ. — Мне жалко десятки и сотни коллег, оставшихся без работы и без источников поддержания семьи. Мне жаль, что мы закончили как во времена Сталина и Чаушеску, когда интел-

лигенции, которой есть что сказать согражданам, закрывали рты».

Все дело в рекламе? «После того как молдавскими властями было принято незаконное решение о закрытии шести оппозиционных телеканалов, некоторые комментаторы поспешили сказать, что все дело в дележке рекламного рынка, — пишет журналист Сергей Ткач. — Думаю, это совсем не главное. И такие утверждения вводят граждан в заблуждение. Во-первых, прикормленные властью СМИ получают достаточно денег. Во-вторых, рекламодатели следят не за решениями КЧС, а следуют за интересующим их контентом. В-третьих, ранее власть заявила, что собирается зачистить и социальные сети, интернет по инструкциям ЕС.

Поэтому очевидно, что речь идет о более важных вещах: гибридной войне, обработке населения, чтобы оно приняло присоединение Молдовы к НАТО, обеспечении курса на интеграцию со всеми структурами Запада и выполнении текущей повестки глобалистов (ВЭФ и роман Джорджа Оруэлла «1984» вам в помощь). Также для решения приднестровской проблемы и вывода российских войск из региона. И — в случае чего (если что-то пойдет не так) — для создания условий для «великой унири» через референдум или путем введения войск соседнего государства.

Поэтому СМИ и партии, которые мешают реализации данного курса, просто нужно вывести из игры. Ну, а деньги, которые приходят от непрозрачных схем в энергетике, торговле, рекламе, — просто дополнительный бонус».

Следующая — Морарь, которая привела Санду к власти? Высказались и другие коллеги работников закрытых телеканалов.

«Это уже хунта!», — заявил журналист Александр Петков. «Правительство закрыло шесть телеканалов. Вопрос: когда Майя Санду начнет убивать инакомыслящих?», — комментирует журналист Дмитрий Чубашенко.

Редакция ТГ-канала «Мамалыга и Токана» прогнозирует, что следующей в очереди закрытие будет передача Натальи Морарь на телеканале № 4: «Ведется «работа» изнутри. Сначала власти пытались надавить на компанию «Media Show Group», которая

предоставляет студийное оборудование и обеспечивает техническую сторону передачи. Источники сообщают, что люди Андрея Спыну грозили этой компании многочисленными проверками, огромными штрафами и лишением всех крупных контрактов. Параллельно давить начали и на руководство телеканала №4, который предоставляет передаче Морарь эфирное время. В случае с Morari Live, не потребуется и никакого решения КЧС — ее просто лишат эфира. Вот такая ирония. Революционерку, которую не прикрыл Плахотнюк, прикроет Майя Санду, пришедшая к власти благодаря пропаганде Натальи Морарь».

Происходящее нравится депутату Наталье Давидович. Политический аналитик Expert Group Дионис Ченуша считает, что власть просто воспользовалась режимом ЧС: «Оправдание властей не вызывает доверие, поскольку недавно большинство PAS приняло Кодекс телерадиовещания, который позволяет бороться с дезинформацией жесткими инструментами. PAS решила воспользоваться санкциями ЕС, чтобы оправдать необходимость устранения некоторых телеканалов (которые ассоциируют с Шором, пророссийскими силами и социалистами) на неопределенный период. Хотя национальное законодательство позволяет эффективно бороться с российской дезинформацией. У меня вопрос к медиа-НПО, чья реакция на действия властей, похоже, запаздывает».

А что же НПО? Журналисты фонда Сороса аплодируют происходящему. «Смелое, но немного запоздалое решение, — это слова главы ассоциации независимой прессы Петру Маковея. — Свобода слова — это не свобода дезинформации. РМ должна обезопасить свое информационное пространство». Напомним, ассоциация независимой прессы существует на деньги Фонда Сороса, USAID и посольства США.

Депутат-социалист Владимир Односталко хотел бы услышать объяснение происходящего от депутата PAS Натальи Давидович — в прошлом известной телеведущей, «поборника свободы слова, в одночасье пожелтевшей». Она промолчала, по в соцсетях лайкнула посты, в которых одобряются действия партии власти.

Ион **СТОЙКА**

Снижение доходов граждан

Доходы молдаван в 2022 году сократились на 10 процентов, что стало самым большим снижением за последние 23 года, заявил 19 марта эксперт по экономической политике Вячеслав Ионицэ в еженедельной передаче «Экономический анализ». По его словам, доходы включают в себя заработную плату, пенсии, переводы из-за рубежа, а также прибыль от продажи сельскохозяйственной продукции.

NM

ИА «NEWSMAKER.MD». 11.03. 2023

Молдова между книгой и иконой

Депутаты от фракции партии «Действие и солидарность» (PAS) зарегистрировали законопроект о передаче здания бывшей Духовной семинарии, принадлежащего сейчас Национальной библиотеке, в собственность Бессарабской митрополии. NM объясняет, как и почему передача здания в центре Кишинева разделила молдавское общество не меньше, чем вопрос о румынском языке, и чем все может обернуться в будущем.

Книга и здание

6 марта депутаты от фракции партии PAS зарегистрировали законопроект о передаче здания бывшей Духовной семинарии, принадлежащего сейчас Национальной библиотеке, в пользование Бессарабской митрополии. Документ опубликовали на сайте молдавского парламента.

Законопроект предусматривает, что здание, находящееся на пересечении улиц Митрополита Бэнулеску-Бодони и 31 августа 1989 года в центре Кишинева, безвозмездно передадут в собственность Бессарабской митрополии, однако без права отчуждения. Сейчас в здании располагается блок № 2 Национальной библиотеки Молдовы, где хранится фонд редких книг.

Авторы законопроекта указывают, что у здания бывшей Духовной семинарии — статус памятника архитектуры национального значения: оно было построено в 1902 году. Ожидается, что Бессарабская митрополия будет хранить, содержать и использовать здание в соответствии с молдавским законодательством об охране исторических памятников.

Как указано в информационной записке к проекту, Бессарабская митрополия является официальной духовной, канонической и исторической правопреемницей Бессарабской митрополии, которая действовала на этой территории в межвоенный период — с 1918 по 1944 годы.

Реклама

С приходом советской власти церковное имущество Бессарабской митрополии национализировали. После обретения Молдовой независимости прошло десятилетие, прежде чем Бессарабскую митрополию, которая подчиняется Румынскому Патриархату, зарегистрировали в Молдове. Этому предшествовал иск в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) и тяжба, которую Молдова проиграла. При этом Бессарабская митрополия обязалась не претендовать на возвращение принадлежавшей ей ранее собственности.

«Речь идет о единичном случае»

В информационной записке к законопроекту указано, что, несмотря на регистрацию, Бессарабскую митрополию так и не реабилитировали в ее имущественных правах. Один из соавторов законопроекта, депутат PAS Оазу Нантой рассказал NM, что речь идет об исключении из правил.

«Дело в том, что мы унаследовали от нашего советского прошлого некоторую диспропорцию. Например, когда премьер-министром был Василе Тарлев, если мне не изменяет память, было какое-то письменное соглашение с Молдавской митрополией (которая относится к Русской православной церкви — NM), согласно которому последняя ведала всеми зданиями, которые относятся к культурному наследию. В этом случае мы говорим о том, что и Бессарабская митрополия имела какую-то ответственность. Речь не о том, чтобы спровоцировать конфликт или запустить какой-то процесс, чтобы перераспределить собственность. Речь о единичном случае», — заявил депутат.

«Жест доброй воли» и румынские инвестиции

Его коллега по партии и один из авторов законопроекта Вирджилиу Пысларюк отмечает, что здание бывшей Духовной семинарии, принадлежащее сейчас Национальной библиотеке, находится в запущенном состоянии и разрушается.

«Здание находится в достаточно запущенном состоянии. Оно разрушается. Бессарабская митрополия заявила, что, если здание передадут в ее собственность, она позаботится об инвестициях в него. Да, в первую очередь здесь идет речь об инвестициях Румынии через Бессарабскую митрополию в сохранение и защиту этого исторического здания», — заявил парламентарий. Отметим, что Румынская православная церковь получает бюджетные средства от румынских властей, в том числе на зарплату священникам.

По словам Пысларюка, нынешнее здание, в котором находится Фонд редкой книги Национальной библиотеки Молдовы, не соответствует стандартам хранения библиотечного фонда. Он также указывает на то, что законопроект, даже если его примут, носит исключительный характер, то есть применяется к определенной ситуации.

«Это — жест доброй воли государства по отношению к Бессарабской митрополии, которая исполняет социальную и духовную миссию. Тем более, что это здание специально предназначено для деятельности религиозных культов — там располагалась Духовная

семинария. И опять же, для нас как государства важно, чтобы этот исторический памятник, дом, в котором когда-то учился Алексей Матеевич, сохранился», — заявил депутат. На вопрос, почему Молдова не инвестирует в этот архитектурный объект, Вирджилиу Пысларюк ответил, что именно сейчас есть возможность привлечь инвестиции и спасти здание от разрушения.

«Сейчас есть возможность инвестировать в это здание. У нас очень много памятников, даже в центре города, которые разрушаются. Разве люди, которые видят сейчас это здание, не понимают, что это может быть выходом из ситуации, что это позволит нам его сохранить? Так мы привлечем румынские инвестиции, а у них есть опыт в реставрации подобных памятников архитектуры», — заключил депутат.

«Решение приняли непрозрачно, и это напоминает предыдущие правительства»

В свою очередь, основатель ассоциации Save Chisinau и активистка Анетта Дабижа отметила в разговоре с корреспондентом НМ, что возможная передача здания в собственность Бессарабской митрополии показывает истинное отношение государства к историческому наследию.

«Здание — часть местного наследия и было бы неплохо, чтобы оно осталось публичной собственностью, потому что здание бывшей Духовной семинарии — публичная собственность. Там расположено важное государственное учреждение.

Многие исторические здания разрушаются, и это на самом деле демонстрирует отношение государства к наследию. А подобные решения о передаче в собственность, об отчуждении имущества еще раз указывают на реальное отношение к этому», — заявила активистка.

Дабижа считает, что власти могли найти другое решение этого вопроса. «В европейских странах стараются придать ценность зданиям, использовать их и преобразовывать в важные и доступные для городских жителей и сообществ места. Жаль, что мы этого не делаем. Думаю, что можно было найти иное решение, чтобы здание осталось публичной собственностью. Восстановление исторической справедливости важно, но не когда оно идет в ущерб интересам жителей города. И это не единственный пример. Сейчас здание не в таком плохом состоянии, чтобы нуждалось в экстренном ремонте. Решение приняли непрозрачно, и это, к сожалению, напоминает предыдущие правительства», — отметила Анетта Дабижа.

«Это может открыть ящик Пандоры»

Бывший судья ЕСПЧ Станислав Павловский заявил НМ, что, с юридической точки зрения, молдавский парламент может принять такое решение.

«Решение принимает парламент на основании закона. Парламент — полномочный орган, чтобы принимать подобного рода законы. Насколько это целесообразно, мне трудно сказать. Думаю, что депутаты должны объяснить, почему они это делают. Потому что здание Национальной библиотеки — большое здание в центре города, которое стоит огромных денег. Возникает вопрос, зачем это

делают, и кому это нужно», — задается вопросом Павловский.

Он также отмечает, что возможное принятие подобного закона может «открыть ящик Пандоры»: «Румынский патриархат в свое время владел огромным имуществом на территории Молдовы. По современным ценам это имущество может исчисляться десятками миллиардов леев. Это поля, леса, монастыри, храмы. Подозреваю, что такого рода шаги могут открыть ящик Пандоры. Это может создать прецедент, чтобы потом другие люди, в том числе физические лица, потребовали возврата имущества, конфискованного советской властью».

«С другой стороны, это парламент, он принимает законы. Надеюсь, что депутаты хорошо все взвесят, потому что они создают очень опасный прецедент для возникновения правовых проблем в Молдове, в том числе с земельными участками. Кишинев сейчас заросся, а Чеканы и Буюканы построены на землях, которые когда-то кому-то принадлежали. Могут появиться потомки бывших собственников, которые обоснованно могут потребовать возврата бывших владений. Тогда возникнет вопрос, что делать с многоэтажками, которые сейчас находятся в собственности частных лиц. Остается надеяться, что депутаты хорошо взвесили все «за» и «против», чтобы принимать такого рода решения», — заключил эксперт.

А главный редактор портала traditia.md Виктор Жосу в беседе с НМ обратил внимание на другой аспект, связанный с каноническим конфликтом между Бессарабской митрополией и Молдавской митрополией. Он считает, что Молдавская митрополия и ее верующие негативно воспримут такое решение. «Среди верующих Молдавской митрополии и у сочувствующих ей граждан рейтинг правящей партии, если она продолжит эту игру с Бессарабской митрополией, логично поползет вниз», — отметил Жосу.

Минкульт изучает проект, а библиотекари распространяют петицию

В Министерстве культуры, которое координирует и проводит государственную политику в области библиотечного дела, заявили, что буквально на днях получили от парламента законопроект. «Мы соберем информацию, сверимся с позицией Национальной библиотеки и экспертов в этой области, а это требует времени», — сообщили НМ в пресс-службе Минкультуры.

В свою очередь, Ассоциация библиотекарей Молдовы объявила, что собирает подписи против передачи здания в собственность Бессарабской митрополии. Петиция Ассоциации уже собрала более 600 подписей.

В петиции отмечается, что передача здания митрополии может привести к уничтожению всей Национальной библиотеки. «В этом здании находится ядро наследия Национальной библиотеки, духовное приданое жителей Молдовы: коллекция редких и старинных книг — более 33,5 тыс. томов, коллекция произведений искусства и карт — более 216 тыс. единиц, аудио- и видеотека — 110 тыс. единиц, а также Национальный центр подготовки специалистов в области библиотечного дела», — отметили авторы пе-

тиции. Они заявили, что с 2017 года в центре прошли подготовку более 10,5 тыс. специалистов.

Создатели петиции также подчеркнули, что в реставрацию здания, которое власти намерены передать Бессарабской митрополии, государство вложило значительные средства. «Это здание сдано в эксплуатацию в 1902 году. В 1987 году, после землетрясения 1977 года, от которого оно серьезно пострадало, в результате многочисленных обращений руководства библиотеки его перевели с баланса министерства просвещения на баланс министерства культуры. За эти годы государство передало туда на хранение около 500 тыс. объектов, чтобы обеспечить безопасность их хранения», — говорится в петиции. В разные годы в модернизацию здания инвестировали также посольство США в Молдове, Фонд SOROS, Фонд Билла и Мелинды Гейтс.

Бессарабская митрополия:

«Мы не выгоняем Национальную библиотеку»

В Бессарабской митрополии отмечают, что возможная передача здания никак не отразится на работе библиотеки.

«В СМИ было много сообщений о том, что мы выгоняем Национальную библиотеку или хотим захватить здание. Это здание принадлежало Бессарабской митрополии до 1944 года. Эти процессы никак не нарушат деятельность Национальной библиотеки. Кроме того, в этом здании много компаний, которые скорее мешают работе библиотеки. Мы постараемся предоставить библиотеке дополнительное пространство, потому что ее представители жалуются, что у них не хватает места для хранения фондов», — заявил NM архидьякон митрополии Константин Олару.

При этом он подчеркнул, что Бессарабская митрополия приветствует инициативу PAS. «Пока это не решение, а просто инициатива, которую мы приветствуем. Это не просто передача собственности, а возвращение — часть естественного процесса возвращения к нормальной жизни, демонтажа наследия тоталитарного коммунистического и атеистического режима. Молдова — единственное бывшее советское государство, которое до сих пор владеет церковным имуществом, конфискованным в период государственного атеизма, и до сих пор не приступило к частичной или полной реституции этих активов, как рекомендует Совет Европы, членом которого является Молдова, и Евросоюз, в который она стремится вступить», — добавил священник.

Олару подчеркнул, что здание было законной собственностью Бессарабской митрополии, действовавшей до 1944 года и возродившейся в 1992 году. «Бессарабская митрополия, вновь став владельцем этого здания, не намерена изменять его назначение и обязуется взять на себя все расходы для его реставрации. Таким образом, Национальная библиотека сможет и дальше пользоваться помещениями, находящимися в ее распоряжении», — заявил священник.

Председатель Ассоциации бывших депортированных и политических заключенных Молдовы, юрист Александру Постикэ заявил в разговоре с корреспондентом NM, что Бессарабская митрополия тоже может считаться жертвой политических репрессий, наряду с физическими лицами.

«У нас есть закон „О реабилитации жертв политических репрессий“. Согласно определению, жертвой политических репрессий может быть любой человек, который пострадал вследствие конфискации имущества, заключения, ограничения в правах.

Бессарабская митрополия идеально подходит под это определение. Она — жертва политических репрессий, потому что священников митрополии арестовывали и убивали. А религиозный культ, который сейчас является юридическим лицом — Бессарабская митрополия — пострадал от конфискации всего своего имущества. Речь идет не только о храмах, но и о комплексе движимого и недвижимого имущества», — отметил юрист. По его словам, движимое имущество, например, архив Бессарабской митрополии, находится в ведении Национального архива Молдовы.

«Сейчас у Бессарабской митрополии есть моральное — и не только — право расширить толкование закона „О реабилитации жертв политических репрессий“, чтобы вернуть или конфискованное имущество, или его эквивалент. По аналогии с физическими лицами, я полагаю, что Бессарабскую митрополию не должны дискриминировать», — заявил Постикэ.

«Кто перецелует больше икон» и «попытка дестабилизации ситуации»

Инициатива парламентской фракции PAS вызвала бурное обсуждение в соцсетях. Там даже запустили хэштег: #BibliotecaEsteNationala.

Гражданский активист Виталий Спрынчанэ обвинил PAS в попытке превзойти Партию социалистов в соревновании «кто перецелует больше икон».

«Все независимые художники и артисты могут треснуть от зависти. За 30 лет вы даже конуры не получили, а церкви достанется самый большой ларек в центре города», — написал он. При этом активист предупредил, что подобные действия могут побудить и другие конфессии потребовать недвижимость. «Лютеране, баптисты, еврейская община, католики и другие должны, исходя из тех же соображений, вернуть себе здания (в которых сейчас находятся государственные учреждения). Отдадим ли мы митрополии и землю, на которой сейчас стоит здание правительства, потому что она принадлежала ей?» — добавил он.

Еще один гражданский активист, Ион Андронаке, тоже считает, что этим зданием все не ограничится. «Эта подхалимская инициатива PAS стала второй после предоставления митрополиту Бессарабии дипломатического паспорта, но — не последней. Последуют и другие», — уверен он.

Журналист Ната Албот отметила, что законодательство Молдовы предусматривает передачу национализированного имущества только физическим лицам, ставшим жертвами репрессий, а не юридическим. «То, что хочет сделать PAS, — это исключение, отклонение от закона. С какой стати? Другие религиозные культы тоже пытались вернуть через суд имущество, которое у них конфисковала советская власть, но ничего не добились», — отметила она, добавив, что передача здания Бессарабской митрополии может стать опасным прецедентом.

Бывший президент Игорь Додон тоже прокомментировал инициативу PAS, заявив, что правящая коалиция занимается «выдуманными вопросами». «В последнее время власти заняты не теми вопросами: то названием языка, а сейчас вот хотят отдать здание Национальной библиотеки румынам. Больше заняться нечем? В стране есть множество других проблем. Создается впечатление, что руководство страны пытается дестабилизировать ситуацию в Молдове», — заявил он.

А партия «Гражданский конгресс» проведет 11 марта флешмоб перед библиотекой, чтобы выразить несогласие с передачей здания.

Напомним, что законопроекту о передаче здания Национальной библиотеки в собственность Бессарабской митрополии предшествовала встреча спикера парламента Молдовы Игоря Гросу с патриархом Румынии Даниилом 19 января 2023 года. На встрече также присутствовал председатель палаты депутатов

Румынии Марчел Чолаку и премьер-министр Румынии Николае Чукэ.

На встрече патриарх Румынии призвал к равному отношению к Бессарабской митрополии, чтобы ее клирикам разрешили оказывать религиозную помощь в армии, тюрьмах и больницах, а также приглашали на официальные мероприятия, на которые обычно приглашают клириков Молдавской православной церкви Московского патриархата. В то же время он еще раз попросил власти Молдовы вернуть здания бывшего православного богословского факультета и бывшей духовной семинарии в Кишиневе в пользование Бессарабской митрополии.

Игорь Гросу тогда ответил, что некоторые проблемы, касающиеся равного обращения, решаются, как и просьбы о выделении зданий Бессарабской митрополии.

Алина МИХАЛКИНА



Новый раунд переговоров по приднестровскому урегулированию

22 марта 2023 года вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян встретился с постоянным представителем Российской Федерации при ОБСЕ, послом Александром Лукашевичем, и специальным представителем Российской Федерации на переговорах по приднестровскому урегулированию, послом Виталием Тряпицыным.

Темами обсуждения стали текущая ситуация на переговорах по приднестровскому урегулированию, актуальные вопросы повестки дня диалога, позиция Кишинева по ним и позитивные действия национальных властей в отношении жителей Приднестровского региона Республики Молдова.

Вице-премьер-министр Олег Серебрян подтвердил, что, хотя работа переговорного формата «5 + 2» находится в затажном тупике в результате войны в Украине, сохраняется взаимодействие на диалоговой площадке политических представителей, отраслевых рабочих групп и Совместной контрольной комиссии, в которой, к сожалению, Тирасполь излишне политизирует большинство вопросов и не способствует их преодолению с точки зрения интересов жителей обоих берегов Днестра и снятия искусственных барьеров.

Говорилось о необходимости избегать ненужных источников напряженности, создавать атмосферу безопасности и предсказуемости, отказаться от заявлений, сеющих неуверенность и панику в общественном мнении.

Также была выражена надежда, что Российская Федерация не будет ограничивать мандат Миссии ОБСЕ в Республике Молдова и продолжит поддерживать формулу мирного и окончательного урегулирования приднестровского конфликта, уважая суверенитет и территориальную целостность Республики Молдова, в границах, признанных международным сообществом, сказал вице-премьер Серебрян.



Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 14.12. 2022

PAS лоббирует интересы банков

С осени прошлого года Молдова получила от Евросоюза 840 миллионов евро помощи, заявил делегат ЕС в РМ Янис Мажейкс. На что потратили почти миллиард европейских инвестиций? Никакой прозрачности в этом вопросе нет, как и в бюджетных вопросах в целом. Как заявили эксперты Promo-LEX, нарушена прозрачность по всем проголосованным проектам в рамках бюджета — 2023.

На внеочередном заседании парламента в понедельник ни один из пяти важных финансово-экономических документов «не был принят в духе консенсуса парламентом большинством и оппозицией». В начале заседания зарегистрировались 83 из 101 депутата, в голосовании участвовали 68–76, работали 7,5 часов без перерыва. В итоге приняли в первом чтении проект бюджетно-налоговой политики — 2023.

Министр финансов Думитру Будянский заявил, что следующий год будет еще сложнее. Среди основных предложенных мер — введение нулевой ставки налога на прибыль для микро-, малых и средних предприятий, в случае нераспределения чистой прибыли, относящейся к финансовым периодам 2023–2025 годов; ускоренная амортизация инвестиций для крупных предприятий (путем возможности увеличения отчислений в амортизационный фонд до 50 процентов от инвестиций); внедрение программы возмещения накопленного НДС; отчисление 100 процентов местных дорожных сборов в местные бюджеты; увеличение зарплат в бюджетном секторе на 1300 лей.

Также планируется увеличение с 3 до 7 процентов налога на доходы от размещения вкладов в банках; увеличение налога на доходы физических лиц с 12 до 18 процентов, если годовой доход превышает миллион лей; увеличение акциза на алкогольную (+15 процентов) и табачную (+25 процентов) продукцию.

Прессинг на дивиденды возмутил депутатов БКС, на что Будянский сказал, что коммунисты и социалисты ищут в банкирах «классового врага», а банки — источник роста. Нд депутат-коммунист Олег Рейдман популярно рассказал, что на самом деле происходит. По его мнению, правительство рассчитывает наполнить бюджет «воздушными деньгами» от НДС на импортируемые энергоресурсы, поддерживая их дороговизну. Чем больше счета населения — тем больше налогов в бюджете. Последствия — снижение

Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

базы налогооблагаемого дохода, рост задолженности бюджета по НДС, снижение покупательской способности, продаж и в итоге — потери того же бюджета.

Депутат раскритиковал идею нулевой ставки на реинvestированную прибыль для ММСП, назвав ее заманухой для пиара: «Даже в прошлом году, при более низких тарифах и низкой стоимости кредитов, только половина предприятий ММС зарегистрировала прибыль, а в нынешнем велик риск, что из этой части лишь половине удастся выйти на такие показатели доходности. Это пустышка... Ограничение по нераспределению дивидендов толкнет владельцев и менеджеров предприятий на перевод доходов в текущую зарплату, что увеличит налоговую нагрузку в виде социальных начислений. Для предприятий это сомнительно».

Особое внимание Рейман уделил идее правительства использовать сельхозпредприятиями накопленное дебетовое сальдо по НДС. Он назвал эту меру «размахивание флагом»: «Реализация этой идеи ограничивается непростыми техническими условиями, которые исполнить в большинстве случаев невозможно. Так как накопление этого дебета произошло в прошлом, то требуемая форма документального подтверждения не всегда может быть выдержана. Более того, дебетовое сальдо по НДС — это кредит экономического агента госбюджету. Он, конечно, может в определенных временных пределах использоваться для преодоления кассового разрыва в бюджете. Но, как любой кредит, должен характеризоваться срочностью и стоимостью, а этого нет. Это ваша политика?!».

Увеличение ставки налога на доходы от депозитов с 3 до 7 процентов, по мнению Рейдмана, «направлено на отказ от депонирования в банках, снижение их обязательств и увеличение и без того запредельной прибыли»: «Прибыль банков правительство не желает направить в бюджет — и ясно почему. Их акционерами в основном пребывают западные финансовые организации, среди которых чуть ли не главный — простой коммерческий банк ЕБРР. Прибыль банков — это его дивиденды».

Фракция БКС проект не поддержала. Будянский в ответ сказал, что она защищает не бедных, которые что-то отложили в банках, а богатых с внушительными вкладами, «зарабатывающих миллионы на процентах». Среди депутатов и чиновников, если верить их декларациям, таких богатых нет.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Где они держат деньги?

Открытое лоббирование интересов банков вызвало всеобщее негодование. «Будянский решительно встал на защиту банков — пусть и дальше зарабатывают максимально, а государство лучше повысит налоговую ставку для тех, кто в банках деньги размещает, — пишет ТГ-канал Romania_ru. — Призывы что-то с этой ситуацией сделать со стороны оппозиции — это попытки «найти классового врага», а призывы извлечь из банков деньги для направления в какие-либо отрасли — «нездоровые». Министр убежден, что именно благодаря банковской системе удалось выстоять, но пусть расшифрует. Очевидно, речь про заимствования правительства у банков под рекордные проценты. Что ж, у банков будет расти гора денег, которую им некуда вложить, потому что нет ни предсказуемости, ни долгосрочных инвестиционных проектов, а государство будет собирать больше с клиентов банков».

Вице-спикер Влад Батрынча считает, что проект в целом — это набор мер «по дальнейшему лоббированию интересов крупных компаний, банков, импортеров и торговцев нефтепродуктами». И тут же НАРЭ словно в доказательство решило 16 декабря увеличить специальную торговую надбавку на розничную торговлю стандартными видами топлива (бензин А95 и дизтопливо) в первом полугодии 2023 года с 2,62 до 2,91 лея за литр. Агентство не забыло про инфляцию в третьем квартале в 33,9 процента и предлагает «взвешенную политику в отношении корзины расходов и прибыли нефтекомпаний, включаемой в расчет розничных цен на основные нефтепродукты». Предлагается не применять коэффициент эффективности в 10 процентов, а размер надбавки вернуть к базовому показателю 2,91 лея, как в первом полугодии 2021 года.

Марина ТИМОТИНА

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 07.02. 2023

Почему Молдову покидает крупный российский бизнес

Пока российские госкорпорации утрачивают позиции в энергетическом секторе Молдовы, вынуждены сворачиваться у нас и крупные частные компании из РФ, такие как Лукойл. При этом власти дают понять, что намерены всячески «поощрять» весь крупный российский бизнес к уходу из страны.

Потеря российскими госмонополиями своих доминирующих позиций в Молдове за последний год стала очевидна. Порой даже в ущерб принципам экономической целесообразности наши власти кардинально пересматривают отношения с российским Газпромом и РАО ЕЭС, владеющей Кучурганской электростанцией, перестраивая десятилетиями существовавшие схемы поставок энергоносителей. В конце концов, исполнение стратегической цели — уменьшение энергетической зависимости от России — автоматически предполагает нивелирование любого влияния РФ.

Однако российское бизнес-присутствие в Молдове, в том числе в энергетическом секторе, не ограничивается лишь упомянутыми гигантами. Например, лидером на нашем рынке оптово-розничной торговли нефтепродуктами (бензин, дизельное топливо и сжиженный газ) является российская компания Лукойл, пришедшая в страну еще в 1995 году. У нее крупнейшая сеть из 106 автозаправочных станций, три нефтебазы, а также терминал сжиженного газа. Несмотря на российское происхождение, компания присутствует только на правом берегу Днестра. В 2019–2020 годах компания уверенно сохраняла первое место по импорту нефтепродуктов в Молдову.

Так, в 2020-м на ее долю пришлось 41% от ввезенного дизельного топлива, 33% от поставок бензина,

а также пятая доля розничных продаж всего автомобильного топлива. Выручка «Лукойл — Молдова» в 2021 году достигла почти 6 млрд леев, на треть превысив показатели предыдущего года. Статистические результаты работы компании в прошлом году оказались не менее внушительными. Лукойл вновь стал лидером по импорту нефтепродуктов — почти полмиллиона тонн на сумму 9 млрд. леев. Вообще, прошлый год стал рекордным как по объемам (в два с половиной раза больше), так и по стоимости ввезенных к нам нефтепродуктов (полтора миллиарда долларов США).

Это главным образом связано с активным реэкспортом в Украину. Однако для российской компании ее бизнес в Европе, включая Молдову, стал обременением. Несмотря на тот факт, что руководство Лукойла в марте 2022 года первым среди крупного бизнеса России призвало к прекращению вторжения в Украину, антироссийские санкции Европейского союза непосредственно затронули деятельность дочерних компаний на континенте. В этом смысле наша страна для Лукойла является лишь ответвлением бизнеса в Румынии, где у нее сеть из 315 автозаправочных станций, свой нефтеперерабатывающий завод в Плоешть, а также доля в совместном проекте с Romgaz по разработке месторождения газа в Черном море Trident (ЕХ-30) с запасами в 30 миллиардов кубометров.

С 2014 года после аннексии Крыма у Лукойла периодически возникали проблемы с румынскими властями. В рамках расследования дела об отмывании денег и уклонении от налогов в компании Petrotel Lukoil S.A. проводили обыски, затем суд наложил арест на ее

имущество и счета стоимостью 2 млрд. евро. Неудачи преследовали Лукойл и в ходе разработки газовых месторождений на румынском шельфе, где убытки от неудачных бурений составили свыше 300 млн. долл. США. Попутно румынские власти в 2018 году изменили закон о добыче газа на шельфе, введя прогрессивную ставку налогообложения на доходы нефтегазовых компаний. В ноябре 2022 года российская компания официально уведомила власти Румынии о намерении выйти из проекта. Правда, изменения в румынском законодательстве вынудили уйти из страны и американскую ExxonMobil. В прошлом году Лукойл вообще оказался между молотом и наковальней.

С одной стороны, по требованию правительств стран ЕС дочерние компании в Болгарии и Румынии, а также в Молдове стали одними из крупнейших поставщиков топлива для Украины. С другой — подобное «соучастие» в поддержке ВСУ в исполнении российского бизнеса едва ли могло найти одобрение в Кремле. После введения Евросоюзом 5 декабря нефтяного эмбарго против России Лукойл был вынужден полностью прекратить поставки собственного сырья, переориентировавшись на нефть из Казахстана.

На 2023 год у Лукойла уже есть контракт с государственным оператором нефтяного терминала в порту Констанцы на транспортировку нефти на свой нефтеперерабатывающий завод в Плоешть. Однако все эти усилия, вероятно, лишь преследуют цель не допустить обесценивания своих румынских активов во время переговоров с потенциальными покупателями, среди которых англо-голландская компания Shell и казахская «КазМунайГаз» (КМГ), владеющая сетями АЗС под брендом Rompetrol в Румынии и Молдове.

Кстати, в мае прошлого года именно Лукойлу Shell продала свои российские активы (114 АЗС в центре и на северо-западе России и НПЗ в Торжке). Что касается казахской компании, то у нее с правительством Румынии уже создан инвестиционный фонд в сфере энергетики (FIEKR), через которую финансируются проекты строительства новых АЗС «Rompetrol».

В этом партнерстве помимо «Rompetrol» участвует и «OTR Bank», который также присутствует в Молдове, что существенно упрощает одновременный перевод румынских и молдавских активов Лукойла.

По неофициальным сведениям, просочившимся в СМИ, сделка может быть закрыта уже в этом году. Конечно, в данном конкретном случае от молдавских властей не так много зависит. Предстоящий уход Лукойла из страны в первую очередь связан с санкциями ЕС и их внедрением правительством Румынии. Если бы за Прутом по примеру Болгарии отложили эмбарго в отношении морских поставок нефти из РФ, возможно, российская компания увидела бы перспективы в сохранении на рынке Румынии и Молдовы. Хотя, очевидно, что наши власти в целях самопиара сейчас всеми силами стараются подчеркнуть свою сопричастность к «выдавливанию» крупного российского бизнеса из региона.

Показательной является развернутая информационная кампания против другого крупного бизнеса из России, группы «Яндекс». Сразу после поездки новоиспеченного министра экономики Думитру Алайбы на Давосский форум и объявления о скором приходе в страну «Uber» Совет конкуренции инициировал проверку компании, управляющей приложениями Yandex Go и Yandex Pro — по подозрению в злоупотреблении доминирующим положением на рынке услуг. При этом сами власти признают, что это лишь первое расследование, касающееся цифровых платформ и их использования для недобросовестной конкуренции, тем самым подтверждая политическую подоплеку мер против российского Яндекса.

Таким образом, в этом году можно смело ожидать, что, следуя заданному на Западе тренде о токсичном российском бизнесе, наши власти будут всячески демонстрировать борьбу с российскими инвестициями, десятилетиями поддерживающих экономику страны. Впрочем, как я сказал вначале, экономическая логика сейчас начисто проигрывает политической. Не в первый раз.

Кристиан РУССУ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 27.03. 2023

Почему отправили в отставку правительство Габурича и что изменилось

Правительство Кирилла Габурича было назначено 18 февраля 2015 года, после отставки временного правительства Валерия Стрельца и ранее двух правительств Влада Филата.

В отставку кабинет Габурича был отправлен почти сразу после обращения премьера от 7 июня 2015 года к президенту, председателю парламента и депутатскому корпусу.

На что сетовал Габурич?

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

Утверждал, что согласился быть назначенным премьером в надежде на поддержку ряда реформ. По его словам, анализ ситуации, проведенный национальным комитетом по финансовой стабильности, показал, что финансовая система Молдовы в осаде, большое количество финансовых институтов и учреждений в опасности, у правительства нет рычагов воздействия, а финансовые институты и учреждения устраняются от проблем.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Национальный комитет по финансовой стабильности действовал на основании положения, утвержденного постановлением правительства №449/2010. Председателем был премьер. В дальнейшем, с 2018 года, комитет должен был осуществлять свои prerogatives на основании закона № 209/2018, возглавлял его уже управляющий национальным банком. Комитет призван управлять чрезвычайными финансовыми ситуациями, определять системные кризисы и предлагать меры безопасности финансовой системы.

Габурич предлагал уволить руководство генеральной прокуратуры (ее возглавлял Корнелиу Гурин), национального банка (управляющий Дорин Дрегуцану) и в полном составе руководство национальной комиссии по финансовому рынку. То есть всех тех, кто были при должностях в 2014 году во время кражи миллиардов из банковской системы.

Также Габурич обещал существенно сократить чиновничий персонал, особенно в министерствах, в том числе сократить вдвое количество начальствующего состава. Тогда согласно постановлению правительства №1001/2011 дозволялось назначать начальников до 40 процентов от количества штатных сотрудников, то есть по начальнику на 1,5 подчиненных.

И на все первостепенные реформы премьер Габурич просил месяц. В ином случае он обещал подать в отставку. Дальнейшее мы помним. Габуричу инкриминировали липовый диплом экономиста, что стало официальным предлогом для увольнения «по собственному».

С 2015 года попеременно премьерами были Стрелец (4 месяца), Филип (3 года и 5 месяцев), Санду (6 месяцев), Кику (9 месяцев), Гаврилица (год и 6 месяцев) и ныне Речан.

За все это время украденные миллиарды и воров не нашли и вряд ли найдут, страна ввергнута в глубочайший финансовый кризис, экономические показатели в постоянном падении, инфляция и цены выше, чем во всех других европейских странах, чиновникам прибавили зарплаты. Пенсионерам с 1 апреля проиндексируют пенсии только на 15 процентов вместо

30-ти, рядовые граждане на грани полной нищеты. При этом правительство всего лишь сменило лозунг: от «oameni bunî» — на «Молдова в 2030 году в Европе».

В нынешних министерствах в среднем по начальнику на 2,7 подчиненных.

В том числе в министерстве культуры — 1,4 подчиненных на одного начальника, в Минсельхозе — по 1,6, в Министерстве окружающей среды и здравоохранения — по 1,7, в Минэнергетики — по 1,9, в Министерстве экономики и Министерстве инфраструктуры — по 2,1, в Министерствах обороны, труда и семьи — по 2,4, в Госканцелярии правительства — по 2,6, в Минюсте — по 2,9, в МВД и МИДЕИ — по 3,1. И только в Министерстве финансов — по 5,2 подчиненных на одного начальника.

Итого в 13 министерствах и государственной канцелярии правительства при штатах в 1271 сотрудник — 477 начальников.

В 2023 году расходы из государственного бюджета на содержание министерств и государственной канцелярии правительства составят 24 миллиарда 921,5 миллиона лей. В том числе расходы на персонал — 7 миллиарда 593 миллиона лей, на некие политики — 1 миллиард 223,3 миллиона лей.

Только государственная канцелярия израсходует 877 миллионов лей, в том числе 263,3 миллиона — на цифровизацию, 250 миллионов — на реформу публичной администрации, 100 миллионов — на переоценку недвижимости, 177,1 миллиона — на некие вспомогательные услуги для осуществления управления. Фактически эти суммы будут перечислены подведомственным структурам за платные услуги для народа, за которые народ уже заплатил.

24,9 миллиарда лей — расходы на содержание министерств и Госканцелярии, в том числе 1,22 миллиарда лей идут на некие политики и 7,6 миллиарда — расходы на персонал.

При этом для законной индексации пенсий не смогли найти дополнительно всего 2,25 миллиарда лей?

Думитру **БАРБАЛАТ**

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 07.02. 2023

Молдаване хотят в ЕС, но против вступления в НАТО

Евросоюз стал главным источником финансирования бюджета республики

В Брюсселе во вторник прошло заседание Совета по ассоциации Евросоюз (ЕС) — Республика Молдова (РМ) — первое, в котором РМ участвовала в качестве страны — кандидата в члены ЕС. Заседание прошло под председательством верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля и премьер-министра РМ Натальи Гаврилицы. В тот же день глава правительства РМ была принята заместителем генсекретаря НАТО

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Мирчей Джоанэ. А накануне в Кишиневе были опубликованы итоги соцопроса, показавшие поддержку евроинтеграции большинством населения РМ и его нежелание вступать в Североатлантический альянс.

В Кишиневе надеются на начало переговоров о присоединении к ЕС, так как считают, что выполняются все интеграционные условия Брюсселя. Об этом премьер-министр РМ Наталья Гаврилица говорила на встрече с председателем Европейской комиссии Урсолой фон дер Ляйен. На ней были обсуждены план действий по интеграции Молдавии в рынок ЕС

Январь — март, № 1–2(83–84), 2023

и в Единую зону платежей в евро (SEPA), снижению роуминговых тарифов, либерализации торговли, а также энергетические вопросы, сообщили в управлении правительства по связям с прессой.

Наталья Гаврилица сообщила, что правительство РМ занимается реформированием институтов и законодательства в соответствии с законодательством ЕС. «Перенос всех соответствующих европейских директив в национальное законодательство — это трансформационный процесс. Граждане почувствуют преимущества европейской интеграции прямо на этом пути. Именно по этой причине мы намерены добросовестно проводить все необходимые реформы, не пропуская шагов», — отметила премьер-министр РМ.

Встреча с главой Еврокомиссии произошла накануне заседания Совета по ассоциации ЕС—РМ, а на самом заседании ЕК представлял еврокомиссар по вопросам добрососедства и расширения Оливер Вархели.

В центре внимания участников совета стал политический диалог и реформы, экономическое и отраслевое сотрудничество, в частности в энергетическом секторе, торговле, а также сближение в области внешней политики и безопасности.

Участники встречи обменяются мнениями о глобальных и региональных вызовах, в том числе о конфликте в Украине и об урегулировании приднестровской проблемы. Относительно Приднестровья глава молдавского правительства рассказала о мерах, принятых на днях парламентом РМ: все, что подходит под определение «сепаратизм», в Молдавии теперь будет наказываться со всей строгостью. Соответствующий закон вызвал беспокойство в молдавском обществе, в котором заговорили о грядущей охоте на ведьм. Однако вице-премьер по реинтеграции РМ Олег Серебрян заверил, что «добропорядочным гражданам» бояться нечего. И повторил слова президента Майи Санду о том, что урегулирование приднестровского конфликта будет проходить только по мирному сценарию.

Экс-посол РМ в РФ, руководитель кишиневского Центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon Анатоли Царану рассказал «НГ» в связи с этим историю о том, как Киев предложил Санду решить приднестровскую проблему военным путем, но она «отказалась, обратившись за поддержкой к США, Франции и Германии, и эту поддержку получила». В то же время он не исключил возможного обострения ситуации в приднестровском регионе: «Москва будет пытаться использовать любое применение этого закона (против сепаратизма. — «НГ») для повышения степени напряженности в сепаратистской зоне». По мнению эксперта, «Кишинев должен внимательно следить за ситуацией».

На встречах в Брюсселе Наталья Гаврилица обсуждала и проблему российской пропаганды в Молдавии. По мнению представителей молдавской власти, именно этим объясняются итоги последнего соцопроса населения. Согласно его результатам, более половины граждан РМ хотят вступить в Ев-

ропейский союз, но в случае с НАТО этот процент заметно снижается.

Депутат Европарламента Еуджен Томак объяснил телеканалу В1 TV, почему молдаване не хотят вступать в Североатлантический альянс: «За европейскую интеграцию голосуют 53%, а за вступление в НАТО процент, похоже, не изменился за 10 лет — 27%. Вывод один: в медиапространстве РМ доминировала русскоязычная пресса, крайне агрессивно питающая население информацией, далекой от реальности, эти эффекты ощущаются».

Опрос, проведенный организацией Watchdog, также показал, что 58,7% граждан Молдавии не очень доверяют или совсем не доверяют президенту Майе Санду. В то же время высокое или некое доверие к главе государства испытывают 38,6%. Примечательно, что мужчины доверяют Санду больше, чем женщины: 40,1 против 37,1%.

В то же время курс, проводимый президентом Санду на интеграцию страны в ЕС, поддерживает большинство населения. Свою роль в этом сыграло и то, что Европейский союз и государства — члены ЕС являются основным источником финансовой поддержки государственного бюджета Молдавии извне. Об этом сообщила делегация ЕС в Кишиневе, разместив в соцсетях соответствующие данные и диаграммы.

За первые 11 месяцев 2022 года правительство республики получило внешнюю финансовую помощь 978,8 млн евро. Около 80% — кредиты, чуть более 20% — гранты. Об этом свидетельствуют данные, предоставленные Еурога Liber (признано в РФ иноагентом) Министерством финансов РМ.

Иностранные партнеры также предоставили Молдавии за этот период около 200 млн леев (100 евро — 20 тыс. молдавских леев) на поддержку украинских беженцев.

Из средств, выделенных в государственный бюджет, 90 млн евро поступило от Европейской комиссии; 9,24 млн долл. — от Всемирного банка; 10,40 млн евро — от правительства Румынии и 40 млн евро — от правительства Германии.

Минфин Молдавии утверждает, что эти деньги пошли на «финансирование приоритетов государственного бюджета», покрытие расходов, связанных с повышением стоимости услуг теплотенергии для образовательных учреждений, финансирование капитальных вложений бюджетных органов».

Премьер-министр Наталья Гаврилица поблагодарила ЕС за помощь своей стране и заявила, что Республика Молдова полна решимости осуществить амбициозную программу реформ в экономике, которая будет способствовать развитию бизнеса, созданию новых рабочих мест и увеличению доходов в бюджет.

Глава правительства РМ выразила надежду, что, начиная со следующего многолетнего финансового цикла Молдавия вместе с Украиной перейдет от финансовых инструментов, предназначенных для соседних стран ЕС, к фондам подготовки к вступлению.

Светлана ГАМОВА

У кого и почему в 2022 году Молдова покупала природный газ: из конфиденциальных источников

В 2022 году было закуплено 964,24 миллиона кубов газа по средней цене 1208 долларов за 1000 кубометров.

В том числе:

У Газпрома – 863,12 миллиона кубов, 88 процентов, по средней цене 1229 долларов за 1000 кубов.

Из Греции – 96,02 миллиона кубов, 11,5 процента, по средней цене 1046 долларов.

Из Словакии – 4,69 миллиона кубов, 0,5 процента, по средней цене 1246 долларов.

У Румынии в 2022 году РМ природный газ не покупала. Ни свой, румынский, ни чужой реэкспортный газ из Румынии в Молдову не поступал.

Если в прошлом году 88 процентов газа – это российский газ от Газпрома, то где же та самая диверсификация, которой, как нам твердят, мы добились? Ее нет.

Нам все время говорили, что чуть ли не весь получаемый компанией «Молдовагаз» природный дешевый российский газ мы уступали Тирасполю. А нам самим для домохозяйств якобы подавали газ, купленный в Румынии на бирже. Но, судя по приведенным данным, ни чисто румынский газ, ни реэкспортный газ из Румынии не просматриваются. И кто больше других тогда, выходит, врал?

При закупочной цене в 1229 долларов у Газпрома и тарифе для потребителей в 29,27 лей навар составляет 320 долларов на 1000 кубов – или 26 процентов.

Нам твердят, что цена поставки газпромовского газа привязана к цене на европейской (нидерландской) бирже. Но ведь во второй половине прошлого года и ныне на соответствующей бирже цена газа была в пределах 470 долларов за 1000 кубов. Обещали, что аудит силами Счетной палаты на «Молдовагаз», по указке парламента, прояснит ситуацию с ценами, темными схемами махинаций и прочими бандитскими увертками. Но ничего и никого Счетная палата как бы не выявила. В качестве подсадной утки в члены наблюдательного совета на «Молдовагаз» приземлился президентский советник. Он в прошлом году получил свою порцию mzды – 1,8 миллиона лей, и тоже как бы ничего не нашел.

Неужели нас унизили и продолжают опускаться так низко? Неужели мы доведены до такой кондиции, что уже каждому сопляку и соплячке дозволено издеваться над народом?

Даю честно слово, информация верная и из одного первоисточника. Но пока не могу раскрыть его. Извините.

Думитру **БАРБАЛАТ**

Разрыв экономических связей с Россией и СНГ добьет Молдову

Прошедший год был крайне сложным для многих стран, но для РМ оказался просто катастрофическим, сообщает портал Rubaltic.ru. До такого состояния страну довели не глобальный экономический кризис или события на Украине, а действия прозападного руководства. Вот итоги двухлетней деятельности гражданки Румынии Майи Санду на посту президента.

ВВП Молдовы в третьем квартале 2022 года снизился более чем на 10 процентов – хуже только на Украине, где, однако, цены на продукты и товары первой необходимости значительно ниже. Потребительская инфляция достигла почти 30 процентов – самый высокий показатель в Европе и на постсоветском

пространстве. Индекс производственных цен также приближается к 30 процентам, что делает молдавскую продукцию все менее конкурентоспособной.

Чем обернулось обещание «хороших времен»? Под давлением МВФ правительство отказалось предоставить фермерам льготы. Молдова не в состоянии обеспечить себя по большинству позиций аграрного производства, одна из причин – нехватка удобрений, 75 процентов которых закупались у России. Кишинев препятствует развитию сотрудничества с РФ и другими странами ЕАЭС, стремится присоединиться к антироссийским санкциям Запада, в итоге большая часть логистических связей нарушена, поставки серьезно затруднены.

С начала 2022 года не открылось ни одного крупного или среднего предприятия. В условиях многократного роста тарифов на газ и электричество многие предприятия закрываются из-за низкой рентабельности или убыточности. В 2022-м прекратили работу 2600 компаний, где трудились больше 100 тысяч человек.

В третьем квартале 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021-го в стране наблюдался обвал ВВП на 10 процентов, сельхозпродукции – на 22,2, промышленного производства – на 13,9 процента. Уровень безработицы среди молодежи – 17 процентов. Внешний долг достиг космических 2,8 миллиарда долларов.

Политика разрыва сотрудничества с Газпромом привела к тому, что формула ценообразования на газ оказалась крайне невыгодной, и произошло это по инициативе Кишинева. Результат – рост внутренних тарифов на газ с 4 до 29 лей, более чем в семь раз; электричество подорожало более чем в пять раз. В январе закупочная цена газа от Газпрома – около 1230 долларов за тысячу кубов, в то же время биржевые цены в Европе не превышают 700 долларов.

Рост цен на основные продукты питания и услуги практически не компенсируется населению. Реальные денежные доходы молдаван в январе–сентябре 2022 года снизились более чем на 12 процентов. Номинальный рост зарплаты и социальных выплат в два раза ниже инфляции. Парламентское большинство PAS приняло бюджет на 2023 год с нарушением законодательства: пенсии проиндексированы только на 14 процентов при инфляции в 30 процентов, хотя закон запрещает индексацию меньше уровня инфляции.

Серьезным ударом по финансовой системе стало сокращение объема денежных переводов из-за рубежа. До прихода Санду трудовые мигранты из России присылали на родину более 600 миллионов долларов в год (70 процентов) – сейчас втрое меньше. Снижаются поступления и из других стран. Это может привести к дестабилизации курса молдавского лея, что добьет остатки экономики. Валютные поступления от гастарбайтеров из Европы – всего лишь на третьем месте по размерам: на первых двух местах Россия и Израиль.

В 2021 году Россия занимала второе место во внешнеторговом обороте Молдовы (11 процентов), уступая лишь Румынии, но по итогам января–октября 2022-го пропустила вперед Украину. Импорт из РФ в прошедшем году (преимущественно газ) в шесть раз превысил объем экспорта, который снизился на 25 процентов. Это – следствие политики разрыва с Россией. Хотя даже в правительстве есть люди, понимающие необходимость сотрудничества. Так, глава Минсельхоза Владимир Боля заявил: «В катастрофической для Молдовы ситуации выход из СНГ был бы еще одной абсолютно ненужной проблемой».

Тем не менее, очевидно, что Майя Санду ведет страну именно к этому, чтобы иметь возможность заявить о том, что пребывание Молдовы в Содружестве не имеет никакого смысла. Но разрыв экономических связей с Россией еще более ухудшит крайне сложную ситуацию в экономике.

В качестве альтернативы власти намерены переключиться на накачку дорогими западными кредитами. Понимают ли они, что творят? В телеэфире премьер-министр Наталья Гаврилица заявила: «Наши люди поняли, что такое правительство, работающее для людей. Мы вышли на новый уровень зрелости».

Хотя, если принять за цель Майи Санду и партии PAS полное разрушение Молдовы и доведение населения до такого состояния, когда большинство проголосует за присоединение к Румынии, то действуют они вполне успешно.

Выход из СНГ – на уровне разговоров: Молдова продолжает пользоваться всеми преференциями.

В Москве следят за выпадами молдавских политиков о том, что страна выйдет из СНГ. Только вот надо обратить внимание на то, что это действительно только разговоры и ничего больше.

Да, официальный Кишинев в настоящее время фактически приостановил работу в рамках СНГ, уклоняется от участия в заседаниях органов Содружества. Но Молдова продолжает пользоваться всеми преференциями от членства в СНГ. Юридически Кишинев ничего не оформил. Разговоры о возможности выхода Молдовы из состава СНГ начались после прихода к власти прозападных сил, отметил директор второго департамента стран СНГ МИД России Алексей Полищук.

Российский дипломат напомнил, что в 2023 году город Комрат, столица Гагаузии, должен был стать культурной столицей СНГ, но в конце 2022 года молдавское руководство от этого отказалось. «Очевидно, что в Кишиневе осознают реальные социально-экономические преимущества от участия в Содружестве. Речь идет, прежде всего, о безвизовом режиме, зоне свободной торговли, трудовых, социальных и иных преференциях для трудовых мигрантов. Кроме того, нельзя не учитывать, что около 25% товарооборота Молдавии приходится на государства СНГ», – сказал Алексей Полищук.

Поэтому мы все становимся свидетелями политики типичного лицемерия. Руководители Молдовы говорят о необходимости прагматичного подхода, учитывающего сотни действующих в СНГ договоров. И ведь всем понятно, что выход из данных документов нанесет ущерб в первую очередь простым молдаванам. PAS, конечно, похвалят западные кураторы, пообещают поддержку и на этом все. А люди будут беднеть и страдать. В Москве пока готовы к сотрудничеству с Молдовой. Представитель МИД РФ выразил надежду, что здравый подход возобладает, а Кишинев в интересах собственных граждан останется в Содружестве и возобновит участие в работе его органов.

В России считают, что сейчас переговоров в формате «5 + 2» не будет. Ранее к ним не раз призвали в Тирасполе. Глава Приднестровья Вадим Красносельский начал действовать даже на неформальном уровне, лишь бы была какая-то площадка для общения сторон. Но эту инициативу не поддержали даже в Москве. «На сегодня работа переговорного формата «5 + 2» по приднестровскому урегулированию, в котором Россия, Украина и ОБСЕ являются посредниками, а ЕС и США наблюдателями, находится «на паузе». Говорить о контактах в его

рамках пока преждевременно», – сказал директор второго департамента стран СНГ МИД России Алексей Полищук.

Вице-премьер Молдовы по реинтеграции Олег Серебрян считает, что переговоры в формате «5 + 2» сейчас невозможно проводить из-за ситуации на территории Украины. Эту позицию поддерживают и представители ОБСЕ. В Тирасполе же это объясняют тем, что Молдову вместе с западным сообществом просто не устраивает данный формат. Все из-за того, что в нем и Приднестровье, и Россия имеют равный статус. Поэтому Кишинев старается разрушить этот механизм, а коллективный Запад ему в этом помогает.

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 07.03. 2023

Какова цена энергетической поддержки из-за Прута?

На фоне массового недовольства молдавских граждан размерами своих коммунальных платежей румынские энергетические компании, протянувшие Молдове в прошлом году «руку помощи», отчитались о рекордных доходах

В ходе своего первого официального визита – естественно, в Бухарест – премьер-министр Дорин Речан торжественно объявил, что Румыния закрепила за собой статус первого торгового партнера Молдовы: взаимный товарооборот в 2022 году вырос сразу на 50%, до 3,6 млрд. долларов. Кроме того, Речан поблагодарил соседей за поддержку в преодолении энергетического кризиса. Помощь эта, само собой, была отнюдь не безвозмездной, и, как не трудно догадаться, именно она внесла основной вклад в формирование рекордных показателей торговли между странами.

Большинство наших граждан, столкнувшихся с нескончаемым ростом своих платежей за электроэнергию, газ и тепло, вряд ли разделят восторги нового премьера по поводу итогов энергетического сотрудничества между двумя берегами Прута. Даже если считать сугубо конъюнктурными организованные партией «Шор» протесты с требованием оплаты этих самых платежей, в общественном мнении в любом случае доминируют убеждения, что именно население оплатило и продолжает платить чрезмерную цену за энергетическую политику властей. Это подтверждают и последние социологические опросы. Между тем, пока кошельки молдаван пустеют, в Румынии подбивают прибыль: местные энергетические компании, включившиеся в процесс оказания «помощи» Молдове, опубликовали данные о рекордных доходах.

Так, единственное в соседней стране предприятие Nuclearelectrica, администрирующее объекты атомной энергетики, отчиталось об удвоении выручки

Однако разрушение этой переговорной конструкции не принесет ничего хорошего. В Москве могут вспомнить, как президент Майя Санду оставила без ответа восемь писем главы Приднестровья Вадима Красносельского с призывом к переговорам. В России не забывают и о блокировании работы формата «5 + 2». Ведь именно из-за позиции Кишинева без результатов завершалась встреча осенью 2019 года в Братиславе. А потом молдавские политики всячески уклонялись от работы в формате. Такая политика ведет к тому, что решения по урегулированию будут принимать не стороны конфликта, а кто-то вместо них.

Редакционный материал



по сравнению с 2021 годом. Это при том, что производство атомной электроэнергии оказалось даже немного ниже позапрошлого года показателей. В качестве небезынского факта можно отметить, что главным акционером компании (больше 80%) является государство.

Тем временем крупнейший производитель электроэнергии за Прутом Hidroelectrica в 2022 году получил выручку в 9,1 млрд леев, что на 40% больше, чем годом ранее. Четырехмиллиардная прибыль также зафиксирована в условиях снижения производства электроэнергии. Кстати, 20% акций компании принадлежит государству. Национальная компания по передаче электроэнергии Transelectrica объявила о чистой прибыли в 529 млн леев, а общие операционные доходы с января по декабрь 2022-го показали увеличение сразу на 67% (6,286 млрд. леев против 3,756 млрд.).

И в этом случае объем отпущенной электроэнергии оказался меньше прошлых показателей. Любопытно, что только поступления от аварийных поставок электроэнергии Молдове и Украине в прошлом году составили 45,3 млн. румынских леев. В немалой степени росту доходов от трансграничных перетоков «помог» двукратный рост тарифа на такие обмены с 1 сентября 2022 года. Тем временем национальная компания Romgaz тоже отчиталась о росте доходов, получив чистую прибыль в размере 2,544 млрд. лей, что почти на треть больше прошлого года. Удивляют и показатели продаж отдельно электроэнергии: рост на 313% (!). Согласно финансовым результатам, группа OMV Petrom, контролируемая австрийской компанией OMV, зафиксировала чистую прибыль 10,3 млрд. леев в 2022 году – на 260% выше показателей предыдущего года.

Это самая большая прибыль, когда-либо полученная румынской компанией. Ее продажи достиг-

ли рекордного значения в 61 млрд. леев или в 2,3 раза больше, чем в 2021 году. Финансовым успехам компании не помешал даже национальный бойкот товаров австрийского концерна. Доля производимой электроэнергии OMV Petrom в прошлом году составила 10% от общего производства в Румынии. Все названные энергетические компании отличались в поставках электроэнергии в Молдову: либо в рамках ежедневных контрактов с румынской биржи OPCOM, либо месячных контрактов. Только в ноябре с биржи OPCOM Молдове было продано электроэнергии на 51,6 млн. евро. Если оперировать цифрами нашего Бюро статистики, в прошлом году самый большой рост импорта в нашу страну пришелся на электроэнергию.

Представьте себе: в долларовом эквиваленте мы ее импортировали почти в 20 раз больше, чем годом ранее. Это более 152 млн. долл. США, из них 22,5 млн. только в декабре. Такая сумма примерно сопоставима со стоимостью электричества, полученного с Кучурганской ТЭС за весь год. А ведь именно эта станция обеспечивала основной объем потребностей страны в прошлом году, за исключением ноября. Весь приведенный массив цифр сам по себе довольно красноречив и в особых пояснениях не нуждается.

На этом фоне, очевидно, что энтузиазм Дорина Речана в Бухаресте о «вкладе в помощь Молдове» был направлен главным образом на румынскую аудиторию, чтобы показать, как наша страна активно содействует благосостоянию экономики за Прутом и готова это делать и далее, даже в ущерб собственным экономическим интересам. В этом же ключе можно рассматривать и призывы премьера к деловым людям Румынии «использовать экономический потенциал Молдовы» и заверения о целесообразности заключения долгосрочных контрактов на поставки энергоносителей.

Звеньями этой единой цепи являются и очередные проявления политического давления на молдо-российскую компанию Молдовагаз, которой после недавнего аудита Счетной палаты собираются предъявить финансовые претензии в размере 3,3 млрд. леев. Такие решения властей намекают на то, что в ближайшее время практически неминуемы меры по окончательному разрыву энергетического сотрудничества с Россией — что будет в интересах румынских энергетических компаний, которые продолжают «стричь» прибыль на населении нашей страны.

Кристиан РУССУ



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 30.01. 2023

«Побег из СНГ»: пойдет ли на это руководство Молдовы?

Несмотря на заявления молдавских чиновников о неизбежном выходе из СНГ, это вряд ли произойдет скоро: геополитические обстоятельства будут вынуждать власти и дальше «сидеть на двух стульях», как минимум, до наступления ясности в российско-украинском конфликте.

Полемика вокруг дальнейшего пребывания Молдовы в СНГ не утихает с весны прошлого года. Повсеместные разговоры о том, что нужно ставить ребром вопрос о выходе из состава этой организации, начались одновременно с военными действиями России против Украины. Тем не менее, надо признать, что и до этого наша страна сокращала свое участие в делах Содружества, урезала взносы по некоторым программам, неоднократно отказывалась от крупных мероприятий.

К примеру, был забракован намеченный на этот год проект межгоспрограммы «Культурные столицы Содружества» в Комрате. Буквально в начале 2023 года Министерство внутренних дел отозвало своего представителя в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью на территории государств СНГ. Чем бы ни завершились события в Украине, очевидно, что в дальнейшем Молдове будет практически невозможно находиться в одном политическом поле с Россией. Движение страны по

пути евроинтеграции параллельно с пребыванием в составе крупной региональной организации с ведущей ролью Кремля в принципе является геополитическим диссонансом и порождает много вопросов о политической искренности молдавского руководства.

Ранее со стороны PAS и других влиятельных политиков звучали разные заявления по поводу СНГ — от самых резких до более или менее умеренных. Однако «средней температурой по больнице» можно считать высказывание Майи Санду, что власти выберут подходящий момент для выхода из СНГ, «когда мы достигнем достаточного прогресса на европейском пути». Странники прагматичного подхода к СНГ говорят о нескольких серьезных последствиях, с которыми может столкнуться Молдова в случае резких и необдуманных решений.

В частности, речь о безвизовом режиме и зоне свободной торговли в рамках Содружества. Кроме того, самой опасной и непредсказуемой может стать реакция Москвы, которая сейчас вообще способна на что угодно. Намедни председатель комитета Госдумы по делам того самого СНГ открыто пригрозил нашему президенту распадом республики, если она будет «заигрывать» с НАТО. Бытует также мнение, что выход из СНГ обернется потерей тысяч

рабочих мест в Молдове, а также утратой рынка, генерирующего выручку молдавских предприятий в размере 50 миллионов долларов. Как известно, на СНГ приходится не более 25% товарооборота Молдовы, что, впрочем, немало.

По утверждениям нашего Минсельхоза, разрыв связей с Содружеством стал бы еще одной сложной проблемой. Сейчас более полусотни предприятий экспортирует свою продукцию в Россию, Беларусь, Казахстан и другие страны. Для примера, 70% молдавских яблок поставляется именно на рынок СНГ. Можно вспомнить, что первые идеи о том, что Молдове надо покинуть ряды СНГ, возникли еще в далеком 2009 году, в период первой волны прозападных правительств и альянсов за европейскую интеграцию. С того момента немало было сказано о дальнейшем пребывании в Содружестве, но, главное, никто так и не решился сделать окончательный шаг.

В принципе такое поведение вполне характерно для наших элит, которые редко осмеливаются принимать самостоятельные серьезные решения и стараются балансировать до последнего. Яркий тому пример – позиция главы МИДЕИ Нику Попеску. С одной стороны, он грозно заявляет, что наша страна не видит «значимых» для Молдовы процессов в СНГ, из-за чего Кишинев утратил какой-либо интерес к этой структуре. С другой – уже более полугода публично рассказывает о том, что МИДЕИ и другие министерства анализируют документы, подписанные в рамках СНГ, чтобы понять, какие из них нужны, а какие – не очень.

Главное, чтобы через какое-то время в руководстве страны не оказался очередной Додон, который на протяжении четырех лет, несмотря на официальную позицию правительства, будет флиртовать с Москвой и СНГ, выставляя Кишинев в качестве непоследовательного субъекта, запутавшегося в своей бесконечной внешнеполитической двойственности. Ряд экспертов считают, что риски, связанные с нашим выходом из СНГ, несколько преувеличены.

Минувший год показал, что со скрипом, но, так или иначе, Молдова может обойтись без прямых закупок российского газа. Кроме того, от зоны свободной торговли в рамках СНГ осталось практически только одно название и по факту для нашей страны – это «игра в одни ворота», поскольку по статистике мы больше импортируем товаров оттуда, нежели экспор-

тируем. С определенной долей уверенности можно сказать, что Москва утратила былые энергетические и экономические рычаги влияния, поэтому власти могут ускорить сокращение своего присутствия в Содружестве и при должной подготовке практически безболезненно покинуть этот клуб постсоветских государств.

На заре 90-х многие элиты из бывших республик СССР ожидали, что на смену скоростно ушедшему в историю Советскому Союзу придет новая прогрессивная модель, которая вдохнет жизнь в разрушенные экономики и даст странам шанс для демократического развития. Однако отцы-основатели Содружества Независимых Государств, видимо, решили не утруждать себя созданием хорошо продуманной организации, что в итоге привело ее в исторический тупик. Позже Москва пыталась предложить альтернативные интеграционные объединения (Таможенный и Евразийский союз) на смену «промежуточному» СНГ, но эти проекты так и не «взлетели». Помимо прочего, для наших нынешних элит разрыв с Содружеством имеет и важную историко-политическую значимость, поскольку означает размежевание с «русским миром».

Следует признать, что за 30 лет, невзирая на все попытки дистанцироваться от СНГ, связи с этой организацией и вообще постсоветским пространством крепко вросли в молдавское государство, общество и бизнес. Поэтому сейчас мы и наблюдаем так много суеты вокруг выхода из этой организации. Существующие геополитические обстоятельства, скорее всего, будут вынуждать действующее руководство и дальше «усидеть на двух стульях», как минимум, до наступления ясности в российско-украинском конфликте.

Поэтому официально власти будут и дальше демонстрировать свое прохладное отношение к СНГ, стараясь, где это возможно, постепенно «отпарывать» Молдову от общей «снговской ткани». В то же время экономические расчеты и политический прагматизм, вероятно, заставят Кишинев сохранить свое номинальное присутствие в Содружестве, чтобы пользоваться имеющимися преимуществами членства в СНГ хотя бы на период региональной неопределенности.

Сергей ЧЕБАН

Молдавская экономика после кризиса

Валовой внутренний продукт Молдовы в 2022 году составил 272,6 млрд леев, снизившись в реальном выражении по сравнению с 2021 годом на 5,9%. Об этом 16 марта сообщило Национальное бюро статистики, отметив, что, по предварительным оценкам, в IV квартале 2022 года ВВП составил 74,8 млрд леев в текущих рыночных ценах. По сравнению с IV кварталом 2021 года ВВП снизился в реальном выражении на 10,6%.



ИА «NOI.MD». 17.01.2023

Почему в Молдове слабая экономика, кто в этом виноват и что надо делать

Ошибки при формировании банковского законодательства Молдовы являются главной причиной слабой экономики в стране, и сложившаяся сейчас ситуация наглядно это демонстрирует. Инфляция отпущена на волю, и никто реально ею не занимается, Нацбанк не может обеспечить поддержание стабильности цен, а его неумелые действия ведут только к чрезмерному росту ставок кредитования и сокращению потребления и развития.

На это обращают внимание эксперты, отмечая, что у Центрального банка любой страны должны быть три основные задачи: денежная эмиссия, сохранение средств физических и юридических лиц и обеспечение расчетов между ними, а также развитие экономики. Центральные банки стран с развитой экономикой, с низкими конечными ставками по кредиту в национальных валютах (до 3–5% годовых) и большими объемами потребительского кредитования, имеют возможность, в некоторой мере без ущерба для экономики, влиять на инфляцию, повышая на доли процента ставки по кредиту.

Однако весьма мало развитых стран ставят борьбу с инфляцией основной задачей главного финансового института своих стран. В условиях же Республика Молдова — страны с небольшой экономикой, подобная постановка задачи является вредной и наносящей большой ущерб молдавскому народу.

Практически, вся инфляция в Республике Молдова импортирована посредством подорожавших в мире потребительских товаров, а также сырья и энергоресурсов, которые также в основном импортируются местными производителями. В этой ситуации Нацбанк ничего не может сделать, но поскольку ему надо что-то делать в рамках поставленной ему основной задачи — борьбе с инфляцией, и Нацбанк поднимает ставки по кредиту, ограничивая кредитование, а, соответственно, потребление и развитие. Эти меры принимаются несмотря на то, что не возросшее потребление явилось причиной инфляции, а рост цен на импортируемые энергоносители, сырье и материалы.

В этой ситуации население и бизнес, которые встали лицом к лицу со стремительно растущими ценами на энергоресурсы, сырье и материалы, с

угрозой неплатежеспособности, получают в подарок от Нацбанка — в разы выросшие ставки по кредиту и, как следствие, сокращение производства и потребления. Кроме этого, подобная политика загоняет в кредитную яму государство, которое привлекает леи, реально твердую валюту, под 20 и более процентов годовых. Какие задачи в этой ситуации решил Нацбанк? Инфляция не снижается, а если и снизится к весне, то вовсе не из-за «грамотной» политики Нацбанка, а совершенно по другим причинам, к которым Нацбанк не имеет никакого отношения. По их мнению, очевидно, что Правительство в координации с Нацбанком надо принимать другие меры, но Правительство за инфляцию не отвечает, а Нацбанк ничего реально не может.

Инфляция отпущена на волю, и никто реально ею не занимается. В условиях Республики Молдова, где нет исторических капиталов, отсутствуют рынок ценных бумаг и институты венчурного финансирования, единственным источником для развития может служить банковское кредитование в национальной валюте и инвестиции частного капитала в импортозамещение и развитие провинции. Так, что же надо делать для этого? Судя по всему, актуальные министры этого не знают. Но если ты чего-то не знаешь, а знания жизненно необходимы, то эти знания надо получать. Как? Для начала, давайте правильно поставим только две задачи, решение которых позволит начать возрождение страны и экономики:

1. Стоимость инвестиционных и ипотечных кредитов в леях не должна превышать 3–4 % годовых. При этом, срок возврата таких кредитов должен быть не меньше 7 лет для бизнеса и 25 лет для семей.

2. Налоговая система должна максимально стимулировать создание импортозамещающих производств и развитие провинции. Необходимость решения этих задач очевидна, но для их решения, для начала, эти задачи надо перед собой поставить. А когда они будут поставлены, к решению этих задач можно будет привлечь специалистов в области экономики и финансов, в том числе, при активном участии noi.md.

Редакционный материал

Почему Молдова не улучшила экспорт в ЕС, несмотря на Соглашение о свободной торговле

За восемь лет действия Соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли Молдова увеличила общий объем экспорта в ЕС, полностью компенсировав потери от снижения экспорта в СНГ. В то же время потенциал DCFTA до сих пор используется слабо, а структура экспорта почти не изменилась. По мнению эксперта Expert-Grup Марины Соловьевой, это связано как с внешними и внутренними кризисами, которые происходили в этот период, так и сохраняющимися барьерами, которые не дают в полной мере воспользоваться преимуществами свободной торговли с ЕС.

Согласно предыдущим оценкам Expert-Grup, около 40% от роста экспорта Молдовы товаров в ЕС после внедрения DCFTA и вплоть до 2018 года объясняется исключительно DCFTA, без учета других факторов. Несмотря на многочисленные кризисы и неблагоприятные климатические условия, рост экспорта в ЕС продолжился и в 2022 году.

А с 2015 года по настоящее время более половины экспорта товаров Молдовы направляется в страны ЕС – 59% в 2022 году (или примерно 67%, если исключить реэкспорт). DCFTA помогла сократить торговый дефицит Молдовы по отношению к ВВП, хотя следует отметить, что общий дефицит остается высоким – 29% ВВП в 2021 году, пишет Соловьева в своем анализе, сообщает yellowpages.md.

Несмотря на благоприятное воздействие DCFTA на экспорт товаров Молдовы, ее потенциал остается недостаточно использованным. По данным оценки внедрения Соглашения, проведенной Центром исследований европейской политики в 2022 году, это внедрение не привело к значительным макроэкономическим или бюджетным последствиям. Экономическое воздействие DCFTA оказалось завышенным по сравнению с фактическими показателями: в то время как изначально ожидалось влияние на ВВП в размере 3,2% в краткосрочной перспективе и 5,4% в долгосрочной перспективе, то фактическое воздействие составило лишь 0,49%.

Показатели внешней торговли также оказались ниже ожиданий: первоначально ожидалось, что влияние DCFTA на общий объем экспорта составит 14,8% в краткосрочной перспективе и 16,2% в долгосрочной перспективе, но фактическое влияние на экспорт Молдовы в 2019 году оценивалось в 4,6%. По мнению эксперта, с одной стороны, низкие показатели стали результатом того, что период внедрения Соглашения об ассоциации и DCFTA совпал с несколькими крупными кризисами: хищениями в банковской системе и банковским кризисом, политической нестабильностью, пандемией Ковид-19 и региональным кризисом безопасности.

Это подорвало частные инвестиции и способность фирм использовать потенциал DCFTA, а также про-МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

гресс реформ в области качественной инфраструктуры и других ключевых областях.

С другой стороны, добавила Соловьева, низкие показатели также связаны с сохраняющимися барьерами. Она назвала главные уязвимости внешней торговли Молдовы: чрезмерная зависимость от небольшого числа поставщиков и рынков (географически и по номенклатуре экспортируемых товаров) и добавленной стоимости экспорта. Если до 2006 года молдавский экспорт был чрезмерно сконцентрирован на Российской Федерации, доля которой превышала 30%, то теперь роль основного экспортного рынка играет Румыния, куда в 2022 году было направлено 29% экспорта товаров. В целом более 80% экспорта товаров в ЕС направляется только в пять стран (Румыния, Италия, Германия, Болгария, Польша), без существенных изменений с 2014 года. Такая концентрация означает повышенные риски в связи с эволюцией спроса на этих рынках, считает Соловьева.

Номенклатура экспортируемых в ЕС товаров также не отличается разнообразием, преобладает небольшое количество товаров, состав которых не претерпел существенных изменений с момента внедрения DCFTA. В 2022 г, 80% молдавского экспорта товаров в Европейский Союз составляли всего 10 категорий товаров: машины, приборы, электрооборудование и их части (в основном провода и кабели) – 20%; масляные культуры (подсолнечник и рапс) – 13%; жиры и масла – (подсолнечное масло) – 11%; зерновые (пшеница и кукуруза) – 9%; мебель (стулья) – 6%; одежда и аксессуары, кроме трикотажных и вязаных – 6%; стеклянная посуда – 4%; алкогольные напитки и (в основном вино) – 4%; фрукты и орехи – 4%; транспортные средства, части и принадлежности – 3%.

Соловьева отметила и низкий уровень технологической сложности молдавского экспорта, и преобладание в его структуре сельхозпродукции и промышленных товаров, экспортируемых после переработки на территории Молдовы (по заказу иностранных компаний и из их сырья). Это является одной из причин слабого воздействия внедрения DCFTA на экономический рост республики и скромное увеличение зарплат.

Эксперт остановилась и на проблеме квот, применяемых к импорту из Молдовы в ЕС сельскохозяйственной продукции. Они по-прежнему применяются ЕС для томатов, чеснока, винограда и виноградного сока, яблоки, сливы, вишни. С другой стороны, эти квоты остаются в основном неиспользованными, как из-за отсутствия достаточного объема в Молдове, так и из-за трудностей с соблюдением правил происхождения. Хотя квоты на некоторую продукцию – виноград и сливы – используются довольно быстро.

Тема:

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ



ИА «NP-INFORM.COM». 02.02. 2023

Предательство снова в цене

У молдавского руководства созрела гениальная идея переименовать высший законодательный орган из Парламента в Сфатул Цэрий. Кто не знает, так звался орган управления так и до конца не созданной Молдавской Демократической (Народной) Республики. Это был парламент, из депутатов которого формировался исполнительный орган власти – Совет Генеральных директоров (правительство).

Стоит сказать, что и в 1917–1918 годах было сильнейшее противостояние румынизаторов и молдовенистов. Первые ввели в новоявленном государственном образовании латинскую графику, попросили румынское правительство ввести в Бессарабию войска и в конечном итоге присоединили МДР к Румынии. Сначала сохранялась автономия, но затем тем же Сфатул Цэрий она была ликвидирована. Вторые всему этому сопротивлялись, как могли. За «антирумынизм» были расстреляны члены Сфатул Цэрий В. Рудев, В. Прахницкий, И. Панцырь, Т. Которос, П. Чумаченко, Н. Гринфельд, Н. Ковсан.

Пятеро из семи казненных депутатов были молдаванами по национальности. Большинство из них было арестовано 19 (31) января 1918 года во время работы III Бессарабского съезда Советов крестьянских депутатов. Среди вышеперечисленных депутатов Сфатул Цэрий не было ни одного большевика. Пятеро не имели принадлежности к какой-либо партии. Н. Гринфельд была меньшевичкой, а Н. Косован – эсером. Социал-революционеры, несмотря на то, что их партия имела наибольшее влияние в тогдашней Бессарабии, в Сфатул Цэрий получили всего одно место, если не считать одного из лидеров румынистов П. Халиппу, который свои бывшие эсеровские убеждения ввиду политической конъюнктуры поменял на националистические.

Он сначала был видным деятелем ксенофобской Молдавской национальной партии, затем стал заместителем председателя Сфатул Цэрий. После присоединения МДР к Румынии занимал не последние посты в органах госвласти этой страны. После войны он попадет в руки «кровавого» СМЕРШа. В 1950 году будет приговорен к 25 годам каторги, но выйдет на свободу через три года. Его вернут как нежелательный элемент обратно в Румынию. Там его

снова лишат свободы, но всего лишь еще на четыре года. Умрет в Бухаресте, и отнюдь не в застенках, в 1975 году.

Именем этого предателя молдавского народа, как и других членов Сфатул Цэрий из числа румынизаторов (например, председателя «Совета страны» И. Инкульца – будущего министра коммуникаций и вице-преьера Румынии или П. Ерхана, который сначала возглавлял Совет Генеральных директоров Сфатул Цэрий и в этой должности «пригласил» румынские войска в Бессарабию, правда, затем поменявший свою точку зрения на обратную, выступая за скорейшее возвращение тех на родину, что ему не помешало впоследствии стать сенатором в Румынии) названы площади и улицы во многих населенных пунктах современной Молдовы.

Кстати, кроме «неправильных» членов Сфатул Цэрий оккупационными властями было расстреляно и 40 других делегатов вышеуказанного съезда, которые выступали против румынской интервенции и за существование МДР в составе России. Нескольким несогласным с большинством членам Сфатул Цэрий удалось скрыться от преследования оккупационных властей на левом берегу Днестра. Впоследствии один из них И. Криворуков возглавит правительство Бессарабской ССР с временной столицей в Тирасполе. И. Криворуков был товарищем (заместителем) военного министра МДР Г. Пынти. Последний был офицером русской армии военного времени. Будучи членом Молдавской национальной партии, активно выступал за автономию в составе России, но когда румынская оккупация Бессарабии стала реальностью, то смирился с этим. И не просто смирился, а трижды был примаром Кишинева, а в занятой румынами и немцами Одессе в 1941–44 годах занимал пост градоначальника.

После войны побывал и в советских тюрьмах, и в румынских, но, как и П. Халиппа, недолго. Умер при загадочных обстоятельствах в 1968 году в одной из бухарестских кофеен. Сомнений нет в том, что он был отравлен. Румынские власти «несчастный случай, обусловленный слабым сердцем» замяли очень быстро. Тут необходимо заметить, что 1968 год – один из пиковых в отношениях Бухареста и

Москвы. Тогдашний лидер Румынии Н. Чаушеску публично осудил ввод войск стран Организации Варшавского договора (Румыния единственная из всех членов ОВД в этом не участвовала) в Чехословакию. Видимо, после недолгого пребывания Г. Пынты во Владимирском центре в Бухаресте решили, что бывшего военного министра МДР и примара Кишинева и Одессы заподозрили в связях с всемогущим КГБ. Но это лишь версия...

Несколько слов стоит сказать и об армии МДР, которую пытался формировать Г. Пынтя. Ее основу должен был составлять созданный в бытность Временного правительства 1-й молдавский пехотный запасной полк. Его разрозненные подразделения попытались оказать сопротивление румынским войскам. В плен попали 17 солдат, которые тут же оккупантами были расстреляны. Это вдобавок к тому, что из пулеметов румынами были перебиты, захваченные в плен под Окницей порядка четырех сотен военных бывшей российской армии. И уже не говоря о «Черном заборе» в Бендерах, о чем мы не раз писали.

Оккупация Бессарабии проходила параллельно с давлением на немолдоязычное население, борьбы с русским и языками национальных меньшинств, объявлением молдавского языка румынским и запретом использовать кириллическую графику. Все четыре газеты, издававшиеся в Бессарабии на русском языке («Бессарабская жизнь», «Голос Кишинева», «Свободная Бессарабия» и «Сфатул цэрий»), к концу 1918 года оккупационными властями были закрыты. Но, поняв, что в новообретенной провинции достаточно много русскоязычного населения, из Бухареста разрешили печатать новые издания «Бессарабский вестник» (позже переименован был в «Бессарабию») и «Слово».

Правда, популярности, которой пользовались закрытые издания, они не приобрели. Позже к ним

добавились «Наше Слово», «Призыв», «Искра» и «Реформа». Но к концу 1919 года ассигнованные из Бухареста средства на издание четырех последних закончились, и они самоликвидировались. Местная румыноязычная пресса, несмотря на мощную финансовую поддержку из «Старого королевства», тоже не завоевала сердца читателей. Из-за отсутствия финансирования бессарабские газеты на румынском языке пришлось закрыть. Та же участь постигла и молдавский вариант двуязычной газеты «Сфатул Цэрий». После запрета с 1 января 1919 года молдавского языка на кириллической графике это издание потеряло читателя.

Все, что происходило на территории современной Молдовы в 1917–1919 годах, вам ничего не напоминает? Лидеры оппозиции, если еще не находятся под ограничением свободы, то пребывают под постоянно висящим над ними «Дамокловым мечом», который в любую минуту может, оборвав конский волос, соскользнуть вниз. Разве, что расстреливать несогласных с политикой властей не будут. Но в число врагов государства попали, как те 40 депутатов Бессарабского съезда Советов крестьянских депутатов, и люди, которые вышли на улицы и площади, протестуя против нынешнего курса правящих кругов. Молдавский язык переведен на латинскую, не родную для него, графику давно.

Теперь он уже и официально именуется румынским. Закрыты русскоязычные средства массовой информации.

Теперь востребована оказалась и идея с переименованием Парламента Республики Молдова в Сфатул Цэрий. В истории многое повторяется. Ну а анализ предательства собственного народа за «ништяки» извне, тянет на новую подотрасль исторической науки.

Редакционный материал



ИА «NP-INFORM.COM». 23.03. 2023

Малая земля молдаван

Итак, в Молдове уже окончательно решили отказаться от национальной самоидентичности. Вступил в силу закон, согласно которому, молдавский язык стал румынским. Точку поставила нынешний президент Республики Молдова Майя Санду, подписавшая соответствующий указ.

Таким образом, можно констатировать, что в мире появилась первая национальность, которая решила отказаться от своего прошлого. Если разбираться, немного углубляясь в историю, то правобережным

молдаванам предлагают забыть свою многовековую историю, и начать отсчет с 1861 года, когда объединенное княжество Молдовы и Валахии стало именоваться Румынией. Само объединение произошло в 1859 году в правление, кстати, молдавского господаря Александра Кузы. Его правителем одновременно объявили парламенты обоих вассальных Османской Империи Дунайских княжеств. К слову, конституции этих вассальных Порте государств написал русский военный наместник в Молдове и Валахии генерал

Павел Киселев. Его именем с давних пор названа центральная магистраль в Бухаресте, где, по воле судеб, располагаются ныне посольства России и Соединенных Штатов.

Кстати, как бы не портились отношения между Россией (СССР) и Валахией (Румынией), но никому из бухарестских правителей в голову не приходило переименовать Шоссе Киселева. И не только в благодарность за конституцию. Он много чего полезного сделал и для Молдовы, и для Валахии. Победил, в частности, чуму и холеру. А главное, отменил действовавшее в Османской Империи правило продажи господарских престолов. Эта практика прекратилась, а на, хоть и вассальный, но все же монарший пост избирались не выходцы из греческих купеческих семейств, прочно обосновавшихся в константинопольском (стамбульском) районе Фанар, а все же представители местной знати. Александр Куза (Александр Ион I) проправил объединенным княжеством недолго.

По прошествии пяти лет после того, как он провозгласил создание единого княжества под новым названием «Румыния», он стал не нужен западным хозяевам и терявшим контроль над вассальными территориями османам.

Александра Кузу, которого с полным основанием можно назвать одним из предателей молдавского народа, скovýрнули с господарского (княжеского) престола собственные военные и посадили на него (не сами, конечно, а с иностранной подачи) представителя прусской династии Гогенцоллерн-Зигмаринген Карла Антона Иоахима, ставшего в Румынии Каролем I. Основная ветвь Гогенцоллернов в это время правила в Пруссии, которая через несколько лет в результате австро-прусской и франко-прусской войн станет стержнем Германской Империи. Но и это еще не все. По итогам русско-турецкой войны 1877–78 годов Румыния станет независимым государством.

Кстати, примечательный факт, но при объединении под властью Александра Кузы валашского и молдавского княжества оно называлось и сейчас в румынской исторической литературе называется *Principatele Unite ale Moldovei și Țării Românești* (Соединенное княжество Молдовы и румынской страны). Чувствуете, что и при образовании румынского государства его основателями делалась разница между двумя его частями по этническому принципу. Сравниваем 1359 год, когда образовалось Молдавское княжество, с 1859 годом, когда впервые выплыл на поверхность топоним «Румыния». Пять веков разделяет эти события...

Но, по большому счету, формирование румынского государства во второй половине XIX века проходило без участия жителей территорий бывшей Молдавской ССР. Бессарабия с 1812 года входила в состав Российской Империи и долгое время имела широкую автономию. Что же касается территории нынешней Приднестровской Молдавской Республики, то она за исключением города Бендеры и еще нескольких правобережных населенных пунктов, никакого отношения к Бухарестскому миру, по которому Бессарабия оказалась под российским двуглавым орлом, не имела. Присоединена она к России была ранее. Сюда стекались начиная с конца XVIII века бежавшие от

произвола и турецких властей, и местных вассальных Османской Империи правителей вынужденные переселенцы, в том числе и молдаване, которые сумели сохранить язык в первозданном виде. Левобережье Днестра смогло избежать румынской оккупации 1918–1940 годов.

Кстати, именами членов «Сфатул Цэрий», сдавших только что образовавшуюся Молдавскую Демократическую Республику Румынии, в современной Молдове любят называть улицы в городах. Есть, кстати, и городские топонимы, названные в честь господаря Петра Рареша, который как раз и сделал Молдавское княжество вассалом Османской Империи. Почитается и вышеупомянутый Александр Куза. Симптоматично, однако...

В современной Молдове еще с 90-х годов прошлого столетия в школах и вузах изучается «История румын». Что-то вроде того, если бы в российских школах преподавалась бы «История русских». Для этнографов, действительно, труды с подобными названиями представляют интерес. А вот интересно, а были ли румынами все тамошние монархи начиная с Кароля I? До подобной глупости не дошли даже в Румынии. Это исключительно изобретение кишиневских «светил» исторической науки.

В то же самое время в Приднестровской Молдавской Республике молдавский язык на исконной кириллической графике (рукописные, а затем и печатные книжные молдавские артефакты созданы на ее основе) является одним из трех официальных языков. Как уже было сказано выше, в Приднестровье молдавский этнос не был столь уязвим перед румынизацией по сравнению с Бессарабией, а тем более с запрутской Молдовой. Поэтому ПМР сейчас можно считать территорией, где сохранился молдавский народ со своим языком, историей и культурой. И еще приднестровские молдаване, которые еще в 1992 году доказали, что не желают становиться румынами, имеют все основания заявлять везде и всюду о праве наций на самоопределение, которое, в частности гарантируется Хельсинским соглашением о безопасности и сотрудничестве в Европе образца 1975 года. Так как молдаван к западу от Бендер с пригородами более не существует. Румынские власти, волею своего парламента этот этноним ликвидировали еще лет 14 тому назад.

Что же касается документа, подписанного в финской столице в далеком 75-м, то этот международный договор родил впоследствии ОБСЕ, которая ныне выступает посредником в переговорном процессе по молдо-приднестровскому урегулированию. Хочется, например, видеть лицо действующего председателя на этот год Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и министра иностранных дел Северной Македонии Буяра Османи, когда приднестровские молдаване (треть населения республики) заявят ему об этой статье основополагающего в деятельности ОБСЕ документа. Кстати, в соседней с Северной Македонией Болгарии не признается ни македонский язык, ни само понятие «македонский этнос». Но у титульного населения бывшей югославской республики на сей счет иное мнение.

Редакционный материал

Где были румыны, когда Гете писал о «Moldauische Sprache»?

Наступление румынских реваншистов и их молдавских приспешников-предателей, направленное на подрыв основ молдавской государственности, сконцентрировало свои усилия на молдавском языке – фундаментальном признаке молдавской нации, имеющем решающее значение для непрерывности молдавского государства. Нарушение языковых прав, языкового равноправия, языковое унижение, ущемление языкового самосознания всегда сопряжены с трагическими последствиями. Кровавый братоубийственный конфликт на Днестре был спровоцирован административным, насильственным навязыванием чужого румынского языка. Трагедия, бушующая в соседней стране, имеет давно тлеющую взрывоопасную языковую компоненту.

В 1918 году премьер Румынии Ал. Авереску заявил: «Мы хотим Бессарабию без бессарабцев!». Это заявление в 1991 году повторил председатель румынского сената, профессор Ал. Бырлэдяну, сказавший: «Нас не интересует, кто живет в Бессарабии, мы знаем, что это – румынские территории».

В интервью газете «Le Figaro» президент Ион Илиеску заявил: «Бессарабия – это румынская земля». Выступая 15 октября 1994 года перед представителями мирового румынства, он сказал: «Бессарабия второе румынское государство... Теории, которые сегодня бытуют, являются имперскими, русскими и советскими теориями, которые пытались придумать новую нацию – молдавскую нацию, новый язык – молдавский язык...».

«Румыния должна начать внутреннее обсуждение политического объединения, независимо от кишиневских политиков, независимо от того, согласны ли они с административным объединением с Румынией», – заявил президент Траян Бэеску 6 января 2014 года, самоуправно решая вопрос «унире» без кишиневских политиков...

Но как быть с многократными упоминаниями о молдаванах, Земле Молдавской, молдавском языке в зарубежных исследованиях?

1591 год, Австрия. В библиотеке Тироля хранился, согласно каталогу, «Psalter Davits aus den slawonischen in die moldauische Sprache gezogen», привезенный молдавским господарем Петру Хромым.

1710 год, Львов. В Оссоманской библиотеке хранится книга с надписью на обложке: «Молдавским алфавитом и езикем...».

1716 год. Под эгидой Берлинской академии издается «Descriptio Moldaviae» Дм. Кантемира, которая, среди других, содержит главы: IV. De lingua moldavorum; V. De litteris moldavorum.

1719 год, Италия. Сильвестро Амелио составляет «Breve vocabulario italiano-moldavo». В 1720-м он

же составляет «Conciones latinae-muldavo» (латинско-молдавские проповеди).

1729 год, Яссы: «Livre historique... dans l'idiome moldave».

1734 год, Россия, Антиох Кантемир перечисляет работы отца «на молдавском языке».

1741 год, Ангора. «Livre historique compose dans l'idiome moldave».

1748 год, миссионер Онуфрий: «idioma moldavorum».

И так далее. Молдавская историографическая, этноязыковая номенклатура, с XIV века распространенная в Европе, содержит много других единиц в библиографиях, справочниках, указателях. Есть уникальное исследование «Неизвестная Молдавия. Европейские книгопечатные источники XV – XVI вв. Одесса, 2014 год», автор Евгений Паскарь. Рекомендуем румынским эрудированным академикам.

Эпоха просвещения, особенно XVIII век, богата сведениями о лимба молдовеняскэ, о нем пишут знаменитые ученые, академики от Рима до Москвы, от Лейпцига до Одессы и даже Бухареста.

1771 год, Берлин. Cristof Nicolay, член Берлинской и Мюнхенской академий, в работе «Allgemeine deutsche Bibliothek», t. 14 пишет о «Moldauische Sprache».

1782 год, Лейпциг. Ludvig Albreht Gebhardi, профессор Люнебургской академии, член Геттингентской академии в главе IX Geschichte des Moldaw в работе «Geschichte des Reichs Hungarn» пишет и о «die Moldauische Sprache».

1787 год, Берлин, Иоганн Вольфганг Гете, член Берлинской академии, пишет в своей книге «Путешествие в Италию»: «... in die Moldauische Sprache...».

1788 год, Лейпциг. Швейцарец Иоганн Бернулли, член Парижской, Берлинской, Петербургской академий, в книге «Archiv zur neuern Geschichte» отмечает «Moldauische Sprache».

1824 год, Париж. Граф д'Отерив в книге «Tableau de la Moldavie» кратко излагает историю «de la langue moldave».

1832 год, Вурмберг. F. Schneidewind в брошюре для путешественников отмечает «die Moldauische Sprache».

1834 год, Франкфурт-на-Майне. Немецкий врач I.H. Zucker, практиковавший несколько лет в наших краях, издал работу «Bessarabien, Bemerkungen und Gedanken...», которая содержит главу «Moldauische Sprache».

Ученые престижных университетов, научно-культурных центров Лейпцига, Мадрида, Франкфурта, Тюбингена, члены всемирно известных академий – Берлинской, Парижской, Люнебургской, Геттингентской, Римской, пишут о moldava lingua, lingua moldavorum, moldavorum sermonem, litteris

moldavorum, Moldauische Sprache, l'idiome moldave, lingua moldava. Но вот в 1879 году возникает избыточно эрудированная Румынская академия – и не успевает ознакомиться с тем, что фиксировали европейские ученые в течение более чем трех веков. 20 января 2020 года она выступает с сенсационным открытием: понятия «молдавский язык» не существует!

Заявление подписали президент академии Иоан-Аурел Поп и целый ареопаг академиков – Богдан Симионеску, Виктор Спиной, Рэзван Теодореску, Виктор Войку, Иоан Думитраке. После знаменитой пластической операции по преобразованию «î» из «а» это самое громкое достижение румынской науки. Высокомерно отбросили как хлам констатации и суждения ученых с мировыми именами. Посрамили известных румынских лингвистов, академиков Ал. Филиппиде, М. Садовяну, Ал. Граура, Й. Йордана, Эмиля Петровича, Иоана Богдана, профессоров Гр. Брынкуш, Ж. Бика, Д. Макря, П. Панаитеску, Раду Росетти и многих других, писавших 570 лет о молдавском языке.

Наступление на все молдавское стало официальной политикой Румынии. В 1994 году академики Е. Симион и Дан Бериндей обратились к парламенту Республики Молдова с просьбой не включать в официальные документы выражение «молдавский язык». Но только в 2023 году откликнулась кучка предателей, продажных безграмотных депутатов, растоптавших многовековой фундаментальный признак молдавской нации, язык своих матерей и государственно-политические акты.

Между тем в истории молдавского языка со времен Григоре Уреке (1635 год) по март 2023 года не существовало ни одного законодательного акта о румынском языке. Титаны молдавской юриспруденции Игорь Гросу и Олеся Стамате потрудились бы привести хотя бы один акт.

Так называемая декларация независимости Молдовы – антимолдавский документ, написанный румынским агентом А. Преда, который заявил: «Решающее слово принадлежало мне». Это декларация об объединении с Румынией по определению молдавского историка Иона Цуркану, участника ее обсуждения. Только для безграмотных депутатов фракции PAS вольное упоминание румынского языка в преамбуле декларации якобы имеет императивное значение, превалируя над Основным законом.

Румынская цыганиада вокруг молдавского языка лишь в одном оказалась полезной: возникла необходимость скорейшего внесения «технической правки» î из а в оригинале текста декларации. Грамотеи из PAS, видимо, знают: технические правки (знаки препинания) – это далеко не концептуальные правки...

О том, как русские узаконили молдавский язык.

16 мая 1812 года в Бухаресте подписан русско-турецкий мирный договор. Согласно ст. IV, «Блистательная Порта Оттоманская уступает и отдает Российскому императорскому двору земли, лежащие по левому берегу Прута». Правила временного управления Бессарабией от 23 июля 1812 года установили: «19. Акты будут составляться на молдавском языке...». Устав образования Бессарабской области от 29 апреля 1818 года узаконил: «Бессарабия сохраняет свое состояние народа... В работе Верховного Совета используются русский и молдавский языки...

Правительство рассматривает вопросы на русском и молдавском языках».

Итак, с 1818 года! А «выражение (expresia) "limba romînească" появляется лишь в 1838 году» (Biblioteca analitică a limbii romîne literare. 1780 – 1886. București, 1972. P. 225; Arvinte V. Romîn, romînesc, România. București, 1983, p. 46).

«Румыны входили в XIX век в жалком состоянии, – писал Лучиан Боя... – Не существовало еще даже слова «Румыния!». Как и выражения «limba romînească» (Romînia țară de frontieră..., 2005, p. 70).

Насильственное насаждение румынского языка при помощи жандармов, сигуранцы и солдатни началось с первых дней оккупации Молдавской Демократической Республики. Циркулярное письмо министра румынского образования Анжелеску в феврале 1923 года школам Бессарабии требовало: «Ни один учитель, ни один профессор больше не может употреблять русский (или молдавский) язык, а только румынский в преподавании уроков...». Командующий 4-м армейским румынским корпусом, дивизионный генерал Ф. Ценеску 5 апреля 1938 года направил всем администрациям конфиденциальный приказ «О запрещении обращаться в административные органы на других языках, кроме румынского». Он настаивал: «Примите любые меры, если сочтете, что они будут способствовать румынизации румынских (?) провинций» ... Принимали любые меры до 28 июня 1940 года.

А что думали о молдавском языке сами молдаване?

Первый сохранившийся до наших дней акт на молдавском языке «Свидетельство Танаса Кочаги...» от 31 января 1572 года. С 1571 по 1590 годы у молдаван появляется семь текстов на молдавском языке, в том числе «Лексикон молдовенеск».

В 1632 году Евстратий Логофэт пишет «Летописецул чел молдовенеск» – первую историю Молдовы на молдавском языке.

В этот период появляются на молдавском языке «Летописецул Цэрий Молдовой» (1635 год) Гр. Уреке; «Летописецул Цэрий Молдовой» (1675 год) Мирона Костина; «Летописецул Цэрий Молдовой де ла зидиря лумий...» (1700 год) Ни колае Костина; «Хроникул векимей романо-молдо-влахилор» (1717 год) Дм. Кантемира; «Летописецул Цэрий Молдовой» (1743 год) Иона Некулче и др.

Молдавские книжники писали в XVII веке (!) труды по философии – «Диванул сау Гылчава ын-целептулуй ку лумя...» (1698 год) Дм. Кантемира; этнологии – «Де нямул молдовенилор» (1686 год) Мирона Костина; всемирной истории – «История де Крэя Унгурияскэ» (1672–1674 годы) того же Мирона Костина. XVII – XVIII века характеризуются взрывом молдавского языкознания. Наряду с «Летописецул чел молдовенеск» (1632 год), своим заглавием удостоверяющим существование молдавского письменного языка, известный румынский лингвист Борис Казаку отметил (1964 год) «первый опыт филологической эрудиции»: «Пентру лимба ноастрэ молдовеняскэ» (1635 год) Гр. Уреке.

При полном отсутствии сведений о каком-то румынском языке!

В этот период были написаны:

1686 год. «Де нумериле (нумеле) нямулуй ши де лимба граюлуй», Мирон Костин.

1588 год. «Лексикон молдовенеск» (Катастифул мэнэстирий Галата).

1672 год. «Дикционар греческ-латин-славон-молдовенеск», Н. Милеску Спатару.

1716 год. «Деспре лимба молдовенилор» и «Деспре литереле молдовенилор», Д. Кантемир.

1717 год. «Хроникул векимей романо-молдо-влахилор», Д. Кантемир.

Доказывая, что «ши ын лимба молдовеняскэ» могут быть такие творения, которые называются «стихурь», Мирон Костин, возможно, под влиянием стихов митрополита Варлаама «Стихурь ла гербул Молдовей» (1643 год), в 1673 году пишет поэму «Вяца лумий» («Сотворение мира»). Мирон Костин по праву считается «основателем молдавской светской поэзии», констатирует Р. Panaiteacu в 1958 году.

Более того, молдаване создали свой первый роман еще в 1705 году – это «История иероглификэ» Дмитрия Кантемира. А к югу от Карпат, в Стране басарабов/Угровлахии, до 1700 года не существует ни строчки – письменно подтвержденной – на их безымянном языке! Кроме беспримерного, монументального, неподобного, фундаментального «Скрисоаря луй Някшу» с уникальным открытием: «grin țeara rumînească» ...

Еще раз напомним: выражение «limba romînească» появляется лишь в 1838 году и становится официальным лишь в 1923 году (статья 126 Конституции Румынии).

В то же время официальный/государственный статус молдавского языка утверждён:

в 1818 году, 29 апреля рескриптом императора России Александра I;

в 1831 году, октябрь, Органическим регламентом Молдавского княжества;

в 1918 году, 28 марта Конституцией Молдавской Демократической Республики;

в 1957 году, 18 октября Советом Министров Молдавской ССР;

в 1989 году, 31 августа Верховным Советом МССР;

в 1994 году, 29 июля Конституцией Республики Молдова.

Итак, есть объективно существующие, многовековой историей подтвержденные реалии: история и география Молдовы, язык молдавский, этнос/народ молдавский, этноисторические, культурно-языковые достижения молдавского народа. Это состоявшиеся на протяжении веков самостоятельные явления.

И если это учитывать – то Угровлахия/Мунтения (с 1878 года – «Румыния») предстанет с голым, простите, задом: с заимствованным именем, с придуманным названием языка, с искусственным именем народа. Об этом давно известно.

В 1856 году мужественный антиунионист Николай Истрати писал в брошюре «Despre cvestia zilei în Moldova» («К вопросу о повестке дня в Молдове»), что идея «унире» чужда молдаванам; что «румынская "национальность"» не всех убеждает; что «несколько лет назад имя "ромын" было оскорблением для самих "румьин"; что до 1856 года «румьины» «не имели ни истории, ни языка, ни развитой литературы» (Aruș Adrian Ciolfâncă, 2001).

«Молдаване и молдавские летописцы оказали такое мощное влияние на мунтян (румьин) и на мун-

тянских (румынских) летописцев, что эти последние с 1650 года начали перенимать молдавские термины мунтень, Цара Мунтеняскэ, мунтенеск. Мунтяне (румьины), которые умели читать, плагиатили, переделывали и имитировали молдаван и переняли даже имя, которое дали молдаване их стране и племени, при этом не терпели – и не терпят! – молдаван». (George Pascu. Istoria literaturii romîne din secolul XVII. Iași, 1922. P. 26, 29).

Была ли «literatura romînă» в XVII веке, когда еще не умели писать «по-румынски», поскольку и не знали, что их язык будет когда-нибудь «румынским»? Плагиаторы, имитаторы, представители «нации, которая придумана к концу (în jurul) 1800 года» (L. Boia. Istorie și mit... 2011. P. 36, 46). С искусственными названиями «romîn», «romînă», «не имеющими корней в народном сознании, заимствованные из писаний зарубежных гуманистов» (A. Armbruster. Romanitatea romînilor. Ed. a II-a. 1993. P. 205).

С названием племени и страны, данным молдаванами. Страдающие «комплексом неполноценности» (L. Boia. De ce este România altfel? 2013, p. 61). Постоянно озабоченные «постепенным сокращением гандикапа» – позднего составления «государства из частей чужих территорий» (L. Boia. România țară de frontieră... 2005, p. 61–62).

И после всего этого румыны будут говорить, что в Молдове «культурный уровень ниже, чем в Румынии» (L. Boia. România țară de frontieră... 2005, p. 239)?

С опозданием попавшие в историю гандикапированные заимствователи молдавского научно-культурного достояния отрицают существование молдавского языка – фундаментального признака молдавской нации, стремясь прикрыть реваншистские цели: притязания на молдавские исторические земли. Именно поэтому они не хотят видеть этноисторических, культурных, языковых реалий – Молдова, молдовень, лимба молдовеняскэ, тысячи раз подтвержденных письменно.

«Между Прутом и Днестром простирается страна, которую русские называли Бессарабия в 1812 году. Большинство населения этого богатого края назывались и называются сегодня молдовень, и говорят они на нашем языке, который называют молдовеняскэ», – писал академик Николай Йорга в 1908 году. Неужели так трудно усвоить такую давнюю и простую истину?!

Издавательство над Конституцией, подчинение ее фальшивой танасовской промокашке, насильственное навязывание румынской «декларации об объединении с Румынией», беспрецедентное публичное отрицание этноисторических и культурно-языковых основ Молдавского государства... Все эти преступления подпадают под действие ст. 32.3 Основного закона Республики Молдова: «оспаривание и опорочивание государства и народа».

Румынские реваншисты при преступном попустительстве властей идеологически захватили правительство, госбезопасность, систему образования, прокуратуру, Конституционный суд, «Великая Румынка» занимает пост главы государства... Осталось подчинить себе систему канализации!

Василий СТАТИ

Дорин РЕЧАН, Премьер-министр Республики Молдова



Родился 17 марта 1974 г., Дондюшаны, Молдавская ССР.
В 1996 г. окончил Академию экономического образования Молдавии по специальности «юриспруденция в области управления международным бизнесом».

В 2000 г. получил степень магистра делового администрирования в бельгийском отделении Международного университета Ньюпорта.

1995–2002 гг. — консультант, менеджер по проектам и директор программы Агентства по реструктуризации предприятий.

2002–2010 гг. — директор по продажам и маркетингу TeleMedia Group, Concernul Milenium Grup.

29 января 2010 г. — 24 июля 2012 г. — заместитель министра информационных технологий и связи Республики Молдова. Отвечал за внедрение биометрических паспортов в рамках плана по либерализации визового режима между Республикой Молдова и Европейским Союзом.

24 июля 2012 г. — 18 февраля 2015 г. — министр внутренних дел Республики Молдова в правительствах Владимира Филата и Юрия Лянкэ. Первый гражданский министр внутренних дел Молдовы.

2016 г. — 2022 г. — работа в различных международных организациях консультантом в области анализа данных.

С 7 февраля 2022 г. — советник Президента Республики Молдова в области обороны и национальной безопасности, секретарь Высшего совета безопасности Республики Молдова.

16 февраля 2023 г. утвержден Премьер-министром Республики Молдова.

Владеет тремя иностранными языками: русским, английским и французским.

Андрей СПЫНУ, генеральный секретарь Аппарата Президента Республики Молдова



Родился 10 июня 1986 года.

В 2018 г. поступил на обучение в Гарвардскую школу повышения квалификации, получил степень магистра политологии.

2015–2016 гг. — заместитель министра молодежи и спорта.

2019 г. — генеральный секретарь правительства М. Санду.

С февраля 2021 г. — министр инфраструктуры и регионального развития.

14 февраля 2023 г. указом Президента назначен Генеральным секретарем Аппарата Президента Республики Молдова.



Олег СЕРЕБРЯН, вице-премьер-министр Республики Молдова по реинтеграции

Родился 13 июля 1969, Ходороуцы, Окницкий район, МССР — молдавский политический деятель, писатель, политолог и дипломат; председатель Конгресса Латинского союза.

1992 г. — лицензиат истории и права, Кишиневский государственный педагогический университет.

1993 г. — выпускник дипломатического отделения Европейского Института Международных Исследований в Ницце (Франция)

1998 г. — доктор политических наук, Академия наук Молдовы.

1993–1994 гг. — первый секретарь, Управление политики, МИД Республики Молдова.

1994–1995 гг. — начальник Отдела по Румынии, Управление Западной Европы и Северной Америки, МИД Республики Молдова.

1995–1998 гг. — координатор программы Фонда Сороса в Молдове; лектор при Академии публичного управления Правительства Республики Молдова.

1998–1999 гг. — начальник Управления информации и политического анализа МИД Республики Молдова; пресс-секретарь министра иностранных дел Республики Молдова.

1999–2005 гг. — проректор по международному сотрудничеству Свободного университета Молдовы.

2005–2009 гг. — депутат Парламента Республики Молдова V-го созыва.

2005 — 2006 гг. — член Постоянного бюро Парламента.

2009–2010 гг. — депутат Парламента Республики Молдова VII-го созыва.

2010–2015 гг. — Посол Республики Молдова во Франции и Монако, Постоянный представитель Республики Молдова при ЮНЕСКО.

2015–2021 гг. — Посол Республики Молдова в Федеративной Республике Германия и в Дании.

2022 г. — директор Дипломатического института при министерстве иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова.

С 2022 г. по настоящее время — Вице-премьер по реинтеграции правительства Республики.

В 2001 г. избран председателем Социал-либеральной партии (СЛП).

В феврале 2008 г., после объединения СЛП с Демократической партией Молдавии (ДПМ), стал первым заместителем председателя ДПМ.

Владеет языками: румынским, русским, французским, английским, немецким, итальянским.

Правительство реформирует публичную администрацию

Правительство Республики Молдова приняло 16 марта Стратегию реформы публичной администрации на 2023–2030 годы. Она будет реализовываться по пяти направлениям: управление кадрами; институциональная структура; деbüroкратизация и цифровизация; стратегическое планирование в выработке публичных политик; местная администрация, передает infotag.md. Стратегия рассчитана на два этапа: 2023–2026 и 2027–2030 гг. Финансирование будет осуществляться за счет государственного бюджета, международных организаций, партнеров по развитию.

Премьер-министр Дорин Речан отметил, что для выполнения стратегии необходимо сосредоточиться на проектах, которые приближают молдавское общество, экономику, администрацию к стандартам ЕС. «Если мы хотим жить, как в Европе, это должно стать нашим приоритетом. Также очень важно, чтобы не было непонимания между местной и центральной администрацией, мы вместе несем ответственность, оказывая услуги гражданами, и эти услуги должны оказываться эффективно и быть доступными», — считает премьер.

Нику ПОПЕСКУ, вице-премьер-министр Республики Молдова, министр иностранных дел и европейской интеграции



Родился 25 апреля 1981, г. Кишинев.

Окончил Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации в 2002 г.

Центрально-Европейский университет в Будапеште, докторская степень по международным отношениям.

2005–2007 гг. – научный сотрудник Центра европейских политических исследований (CEPS) в Брюсселе.

2007–2009 и 2011–2012 гг. – старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям (ECFR) в Лондоне.

2010 и 2012–2013 гг. – старший советник по внешней политике премьер-министра Республики Молдова Владимира Филата.

июль 2013–июнь 2018 гг. – старший аналитик Института исследований в сфере безопасности ЕС (EUISS) в Париже. Специализировался по России и странам «Восточного партнерства».

Директор программы «Расширенная Европа» (Wider Europe) Европейского совета по международным отношениям (ECFR).

8 июня 2019 г. назначен министром иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова в правительстве Майи Санду.

6 августа 2021 г. назначен вице-премьером и министром иностранных дел и европейской интеграции в правительстве Натальи Гаврилицы.

16 февраля 2023 переутвержден в должности вице-преьера и министра иностранных дел и европейской интеграции в новом правительстве во главе с Дорином Речаном.

Владеет румынским, английским, русским и французским языками.

Опрос Noi.md: Чего вы ждете от нового правительства?

Граждане Молдовы надеются, что с назначением нового правительства кое-что изменится, и их жизнь станет лучше. Noi.md 6 марта призвал своих читателей ответить на вопрос: Чего вы ждете от нового правительства? По результатам нашего опроса, большинство читателей – 56,3% говорят, что ничего не ждут, а 20,4% думают, что будут приняты жесткие меры против оппозиции.

При этом 14,8% наших читателей считают, что новому правительству во главе с Дорином Речаном предстоит продолжить курс на евроинтеграцию страны, а 8,5% считают, что новая исполнительная власть должна решить важнейшие экономические проблемы страны.

В опросе приняли участие 872 человека. Будут решены важнейшие экономические проблемы – 74 (8,5%) Будет продолжен курс на евроинтеграцию – 129 (14,8%) Будут приняты жесткие меры против оппозиции – 178 (20,4%) Ничего не жду – 491 (56,3%)

На вопрос «Чего вы ждете от нового правительства?» откликнулись и читатели Noi.md в нашем viber-канале. Так, 76% абонентов говорят, что ничего не ждут от нового правительства, 9% надеются, что будут решены важнейшие экономические проблемы, 7% считают, что новая исполнительная власть продолжит курс на евроинтеграцию страны, а 8% думают, что будут приняты жесткие меры против оппозиции.



Анатолий НОСАТЫЙ, министр обороны Республики Молдова

Родился 12 сентября 1972 г.

1987–1990 гг. – Республиканская школа-интернат с углубленным изучением русского языка и военно-физкультурной подготовкой, г. Кишинев, Республика Молдова.

1990–1992 гг. – Высшее военное общевойсковое училище, Киев, Украина.

1992–1994 гг. – Военный общевойсковой институт, Одесса, Украина.

Январь – июнь 1999 г. – Военный институт иностранных языков, Сан-Антонио, Техас, США.

Июнь – декабрь 1999 г. – Инженерная школа армии США, Форт Леонард Вуд, Миссури, США.

2004–2005 гг. – Командно-штабной колледж, Форт-Ливенворт, Канзас, США.

2011–2012 гг. – Магистерские исследования в области стратегий национальной безопасности, Национальный военный колледж, Национальный университет обороны, США.

Профессиональная деятельность:

Июль 1994 г. – сентябрь 1997 г. – командир взвода учебного батальона Кишиневского военного училища.

Сентябрь 1997 г. – июнь 1998 г. – командир роты охраны и обеспечения учебного процесса Военного училища в Кишиневе.

Июнь 1998 г. – октябрь 2000 г. – командир роты учебного батальона Кишиневского военного училища.

Октябрь 2000 г. – октябрь 2002 г. – командир учебного батальона Военного института.

Октябрь 2002 г. – июнь 2004 г. – командир 22-го миротворческого батальона.

Июль 2005 г. – апрель 2008 г. – начальник штаба – заместитель командующего Силами быстрого реагирования.

Апрель 2008 г. – январь 2009 г. – начальник штаба – заместитель командира 2-й мотострелковой бригады.

Январь 2009 г. – июнь 2010 г. – начальник штаба – заместитель командующего Сухопутными войсками.

Июнь 2010 г. – июнь 2011 г. – начальник отдела стратегического планирования Большого Генерального штаба Национальной армии.

Июль 2012 г. – декабрь 2014 г. – начальник оперативного управления Большого Генерального штаба Национальной армии.

Декабрь 2014 г. – май 2018 г. – офицер по военным вопросам, ДОПМ, штаб-квартира ООН, Нью-Йорк, США.

Май 2018 г. – апрель 2020 г. – начальник оперативного управления Большого Генерального штаба Национальной армии.

Владение языками: румынский, французский, русский.

Санду – возможный кандидат на пост Президента Румынии?

Марчел Чолаку, председатель Палаты депутатов Румынии, 17 января заявил, что является одним из сторонников Майи Санду и объединения Великой Румынии, сообщает g4media.ro со ссылкой на news.ro.

«Хочу напомнить, что в 2024 году проходят выборы президента в Республике Молдова, причем раньше, чем в Румынии. Я являюсь одним из сторонников Майи Санду и объединения Великой Румынии», – сказал Марсел Чолаку в ответ на вопрос о возможной поддержке кандидатуры действующего президента Республики Молдова на президентских выборах в Румынии в 2024 году.

Анна РЕВЕНКО, министр внутренних дел Республики Молдова



Родилась 21 мая 1977 г.
 Апрель – май 1998 г. – стажер в Постоянном представительстве Республики Молдова при ООН, Нью-Йорк.
 1994–1999 гг. – Факультет международных экономических отношений, Академия экономических исследований Молдовы.
 2002–2003 гг. – магистр управления некоммерческими организациями (Программа альтернативной профессиональной подготовки, CREDO Молдова).
 Март 2014 г. – International Visitor Leadership Program (Секция «Правосудие и право», Государственный департамент США).
 2001–2018 гг. – Непрерывное обучение по вопросам предотвращения торговли людьми, сексуальной эксплуатации детей в Интернете (Программы, администрируемые МОМ, ОБСЕ, ЭКПАТ, УНП ООН, ICMPD и др. организациями).
 2018 г. – Управление проектами – Профессиональное обучение для сертификации (Proconsulting SRL, Молдова).
 Проффессиональная деятельность:
 1997–2000 гг. – ассистент по связям с общественностью, USAID, проект «Земля».
 Май 2013 – март 2015 гг. – Координатор Межправительственной рабочей группы по реализации Плана действий РМ-ЕС по либерализации визового режима (VLAP), IGP, MAI.
 Сентябрь 2015 – декабрь 2020 гг. – Исполнительный директор, основатель АО «Международный центр La Strada Moldova».
 Январь 2021 – август 2021 гг. – Советник Президента Республики Молдова в области национальной обороны и безопасности, секретарь Высшего совета безопасности.
 В августе 2021 г. назначена Министром внутренних дел.
 Владение языками: румынский, английский, русский.

ДИЛИГУЛ Олег Иванович, Министр сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР



Родился 17 июля 1969 года в с. Слободзея Тираспольского р-на, МССР.
 1986 г. – средняя школа в селе Карагаш.
 1992 г. – Кишиневский сельскохозяйственный институт (Государственный Аграрный Университет Молдовы), квалификация «агроном».
 1992 г. – агроном в колхозе «Днестр».
 1999 г. – заместитель директора Опытно-производственного хозяйства Приднестровского НИИ сельского хозяйства.
 2003 г. – февраль 2008 г. – работал в ООО «Сельскохозяйственная фирма «Рустас».
 2008–2017 гг. – заместитель директора по производству фирмы «Рустас».
 Был избран депутатом Слободзейского районного совета народных депутатов.
 2 марта 2017 г. распоряжением Правительства ПМР назначен на должность первого заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики.
 30 мая 2022 г. Указом Президента ПМР № 199 назначен исполняющим обязанности министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики.
 Указом Президента от 23 марта 2023 года № 98 назначен на должность министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики.
 Имеет награды: Грамота Президента ПМР, медаль «За трудовую доблесть».
 Является лауреатом Государственного конкурса «Человек года» (2013 год).

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ Оцените влияние пресловутого
«Закона о сепаратизме» на переговорный процесс
между Молдовой и ПМР

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

«Конечно же, «Закон о сепаратизме» полностью изменяет систему взаимоотношений между сторонами. Над всеми приднестровскими руководителями, да и простыми гражданами, теперь висит юридическая «дубина» — уголовная статья. Любого человека из Приднестровского региона по этой статье можно арестовать и т. д. Некоторые фор-

мулировки закона довольно расплывчаты, и возможна их произвольная трактовка. Закон нарушает баланс сторон, который был незыблемым с июля 1992 года.

Можно не сомневаться, что в определенной ситуации этот закон может быть использован для репрессий против определенных граждан Приднестровья. Иначе бы его не принимали. ■

**Илья
ГАЛИНСКИЙ,**
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Затухший переговорный молдо-приднестровский процесс в очередной раз испытал на себе «удар законом о сепаратизме», который во многом ставит приднестровскую сторону вне закона, а посему участие Приднестровья в этом процессе весьма проблематично. Более того, этот «Закон» фактически делает невозможным

участие в переговорном процессе и молдавской стороны, ибо ее представителей, при участии, можно также обвинить по уголовной статье этого «Закона». Другими словами, по нашему мнению, принятие этого пресловутого «Закона» рассчитано на военную победу Украины в войне с Россией, со всеми вытекающими последствиями. ■

**Владимир
ЯСТРЕБЧАК,**
эксперт, министр
иностраных дел
ПМР (2008–2012)

«Пока сложно оценивать данный закон — по крайней мере, из-за отсутствия практики его применения и чересчур большого количества правовых неопределенностей, лакун, которые, скорее всего, будут заполняться ситуативно, в зависимости от политической конъюнктуры и в меру личного опыта, отношения и целевых установок конкретного исполнителя. Нельзя исключить и того, что молдавский законодатель (вернее, г-жа Санду и ее окружение) постарался оставить максимум «свободного» юридического пространства для того, чтобы молдавские силовики могли использовать

самый широкий инструментарий для давления на Тирасполь.

Важно четко понимать: не только и не столько приднестровские управленцы, депутаты, судьи всех уровней являются «целевой аудиторией» данного закона. Под его действие может попасть любой приднестровец — достаточно будет участия в избирательных процедурах в любом качестве, уплаты налогов в приднестровский бюджет, случайного интервью на улице или тем более участия в экспертной программе в приднестровских СМИ, преподавания в приднестровских образовательных учреждениях... Равно как и многих других «оснований для

наступления ответственности», или иначе — для псевдоюридического преследования и запугивания.

С другой стороны, очень хотелось бы понаблюдать за смелостью молдавской «Фемиды» в отношении жителей самой Республики Молдова, в отношении иностранных дипломатов, поддерживающих контакты с Приднестровьем как с равноправной стороной переговорного процесса, в отношении зарубежных и международных организаций, запускающих и реализующих проекты в Приднестровье — ведь многие из этих проектов предполагают уплату налогов в Приднестровье, а значит — финансирование «сепаратизма».

Наконец, хочется посмотреть на принципиальность в отношении самих себя, т.е. молдавских чиновников,

которые по роду деятельности должны поддерживать официальные контакты с Приднестровьем по линии рабочих (экспертных) групп, по линии парламента (вдруг найдется силовик в Кишиневе, который рискнет напомнить г-ну Гросу о том, что он связан ранее подписанными обязательствами о прямом сотрудничестве с приднестровским парламентом и теперь несет за это ответственность), по линии президента.

Не стоит думать, что Кишинев обзавелся только мощной дубинкой. Теперь в арсенале молдавских чиновников еще и бумеранг, а также розги из набора унтер-офицерской вдовы. Плюс постоянный риск выйти в результате расследования на самих себя, а также — что еще страшнее — на собственных зарубежных кураторов. ■

■ Прокомментируйте последствия замены синтагмы «молдавский язык» на «румынский язык» в законодательных актах, включая Конституцию республики

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Закон, принятый «желтым» парламентским большинством партии «Действие и солидарность» о замене синтагмы «молдавский язык» на синтагму «румынский язык» во всех законах и других нормативных актах является антиконституционным, поскольку противоречит статье 13 действующей Конституции Республики Молдова. Никакое решение Конституционного суда не может изменить Конституцию страны. Это может сделать только парламент и только в соответствии с процедурами, установленными Конституцией.

Кроме того, это решение принято в период нахождения Республики Молдова в состоянии чрезвычайного положения. И тут вступают в действие другие ограничения:

1. «Конституция не может быть пересмотрена во время чрезвычайного, осадного и военного положения» — Конституция Республики Молдова, ст.142(3).

2. «В период чрезвычайного, осадного или военного положения, вве-

денного на всей территории страны, не допускаются внесение изменений в Конституцию, а также проведение выборов в центральные и местные органы публичной власти и республиканских и местных референдумов». — Закон Республики Молдова о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения N 212-XV от 24.06.2004, ст.4(2).

Но даже в этом случае ст.13 можно будет изменить только в порядке, установленном самой Конституцией: за изменения должны проголосовать 67 депутатов (а у ПДС всего 63 мандата), и после этого должно пройти полгода, и только тогда Конституционный суд вправе рассмотреть это решение парламента.

Уничтожение синтагмы «молдавский язык» не может быть филологическим спором, это вопрос политический.

Этот закон принят в молдавском парламенте, где большинство принадлежит депутатам со вторым — румынским паспортом. Если он даже и будет оспорен, то большинство судей молдавского Конституционного суда тоже граждане Румынии. ■



Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр иностранных дел
ПМР (2008–2012)

« Безусловно, инициатива правящей в Молдове партии «PAS» в парламенте по принятию закона, уничтожающего молдавский язык и заменяющего его на румынский, произошла не просто так.

Во-первых, это давняя мечта всех местных унионистов, а к ним, конечно же, можно отнести саму партию и президента Майю Санду, давно мечтающих об этом.

Во-вторых, это негласный «приказ» Запада, нацеленный на будущее объединение Молдовы и Румынии в одном государстве. Другими словами, Запад лишает Молдову собственного языка, который является первичным по отношению к румынскому, имеет соб-

ственную грамматику, а также документальное подтверждение своего названия в документах молдавской канцелярии на протяжении сотен лет.

По мнению ряда авторитетных молдавских экспертов, данное решение парламента незаконно, так как ссылка на решение Конституционного Суда Молдовы о замене языка, неконституционно, ибо решение это было принято в период «захвата молдавского государства Владом Плахотнюком».

Разумеется, имея большинство в парламенте, юридически, нынешние власти могут принимать любые законы, в то числе «алогичные» и никакая оппозиция сделать ничего не сможет, а Запад будет только рукоплескать «смелости» Майи Санду. ■

« Есть два взаимодополняющих аспекта. Первый – формально-правовой.

Как человек с юридическим образованием, не могу и вряд ли смогу понять, чем руководствовались парламентарии, изменяя конституционные формулировки простым большинством голосов, хотя для поправок в Конституцию требуется квалифицированное большинство. Еще менее понятно, с каких пор Конституционный суд рассматривает вопрос о том, соответствует ли Конституция Молдовы обычному закону (стоит напомнить, что Декларация о независимости 1991 г., на которую сослался Конституционный суд, была утверждена обычным законом, причем даже не Республики Молдова, а ССР Молдова) – пусть это и оформлено как «толкование» соответствующей статьи Конституции РМ. Более того, Декларация о независимости не провозглашала румынский язык государственным, а лишь подтвердила провозглашение его таковым другими обычными законами и постановлениями. Так что и внесение поправок в Конституцию обычным законом, и попытка проверить Конституцию РМ на соответствие обычному закону, принятому в совершенно другой государственно-правовой реальности, – все это более похоже на изощренное издевательство над правовыми принципами и процедурами. Но не зря было упомянуто, что первый аспект носит формально-правовой характер, и ключевое слово в данном случае – формальный. Правящему классу Молдовы потребовалось именно придание околорправовой формы политическому решению об отказе от молдавского языка. И здесь имеет место второй аспект

вопроса – политический, который на порядок важнее.

Действительно, лингвисты могут спорить об особенностях молдавского и румынского языков; историки могут вспоминать об издании «Кувинт Молдовенеск», в котором впервые были напечатаны строки А. Матеевича, ставшие позднее гимном Молдовы; политики же вряд ли будут предаваться сентиментальному настрою и научным изысканиям, а подтвердят политическую мотивацию принятого решения.

Отказ от словосочетания «молдавский язык» в условиях, мягко говоря, не очень зрелой идентичности и не очень стабильной государственности Республики Молдова – это осознанный отказ от молдавской языковой и этнокультурной идентичности в пользу румынской.

Мы становимся свидетелями полноценного возвращения в официальный дискурс концепта «двух румынских государств», а не просто «разделенного народа». Следующий шаг тоже вполне предсказуем: на фоне деклараций о «европейских устремлениях» вряд ли в Евросоюзе будут счастливы распахнуть евросоюзские объятия для «второго румынского государства», благо, одного хватает. А вот если «первое румынское государство» первоначально распахнет свои объятия для «второго» и прирастет территориально, то это позволит решить много проблем к общему удовольствию и евробюрократов, и «евроустремленцев».

Так что за заменой словосочетаний стоит вполне понятный и предсказуемый политический план. У М. Санду и ее окружения вполне хватает времени и ресурсов для его если не окончательного претворения в жизнь, то как минимум для попытки сделать его реализацию неотвратимой. ■

■ Охарактеризуйте роль Киева и Кишинева в нагнетании обстановки вокруг Приднестровья

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«С ролью Киева все понятно. Естественно, Украине хотелось бы получить боеприпасы с военных складов в Колбасне. И заодно «зачистить» приднестровский регион от российского воинского контингента. К тому же, военные действия в Приднестровье могут вовлечь в военный конфликт и Молдову, и даже Румынию, которая является страной НАТО. Интернационализация российско-украинского конфликта — стратегическая цель украинского руководства. Отсюда и многочисленные агрессивные высказывания по поводу «наведения порядка

в Приднестровье» украинских чиновников и представителей ВСУ.

Кишинев в данной ситуации находится в двойственном положении. С одной стороны, есть реальная возможность чужими руками решить приднестровскую проблему. С другой стороны, все прекрасно понимают, что Россия обязательно ответит на агрессию против своих почти 250 тысяч граждан в Приднестровье. И чем это может закончиться для Молдовы, думающим людям тоже понятно. Но есть опасность в том, что кишиневские власти находятся под внешним управлением своих западных кураторов. ■



Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр иностранных дел ПМР (2008–2012)

«С Кишиневом ответ достаточно прост. Молдавские власти изобрели универсальное объяснение для всех своих неудачных управленческих решений: во всем виновата Москва, включая непомерный рост тарифов, самую высокую в Европе инфляцию, обнищание населения, неспособность власти адекватно реагировать на внешние и внутренние вызовы... Это Москва и силы, с ней связанные («олигархи», «сепаратисты», «агенты» и пр.), провоцируют дестабилизацию и массовые беспорядки, а молдавские власти лишь сожалеют, что, дескать, народ не тот попался. Не понимает.

Так что в этой ситуации Приднестровье играет для молдавских правящих сил двойную роль: с одной стороны, Приднестровьем можно пугать собственное население и отвлекать его внимание от социально-экономической ситуации мифической «российско-приднестровской» «гибридной» угрозой; с другой стороны, Приднестровьем можно пугать зарубежных кураторов, используя примерно те же «гибридные» аргументы, но уже не для отвлечения внимания, а напротив, для его привлечения в расчете на европейскую перспективу для абсолютно не готового к интеграции в ЕС государства, в расчете на финансовые бонусы на «энергобезопасность», «противодействие фейкам» и другим вызовам, которые с успехом молдавские власти сами и создают.

С Киевом ситуация сложнее. В условиях военного конфликта и нередко гипертрофированного восприятия любых вызовов, которые нередко создаются самими же украинскими политиками, зачастую озвучиваются столь же гипертрофированные форматы реагирования, в которых остается слишком мало пространства для здравого смысла.

К сожалению, на Украине общество пока вряд ли готово к здоровой оценке реальной ситуации и адекватному восприятию Приднестровья, где, в частности, наши убежище десятки тысяч украинцев. Кроме того, не стоит забывать и о том, что искусственное сохранение высокого градуса напряженности вокруг всего, что связано с Приднестровьем, преследует и утилитарную цель — поддержание мобилизационного настроения населения, сохранение «тонуса» и ощущения постоянной опасности, тем более со стороны пророссийского Приднестровья. Приходится констатировать, что такие настроения будут сохраняться и, по-видимому, поддерживаться.

Но это не значит, что с представителями Киева не стоит работать, поэтому остаются надежды на возвращение здравого смысла и прагматизма в контактах, хотя бы после назначения нового специального представителя Украины по вопросам приднестровского урегулирования. Впрочем, сам факт такого назначения или отсутствие такового уже скажет о многом. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

« Сохранение Приднестровья как самостоятельного государства, вклинившегося между Молдовой и Украиной, серьезно беспокоит руководство Западного блока и НАТО.

Поэтому, скорее, по их указке, Молдова и Украина начали «тихой сапой» шантажировать Приднестровье возможной военной провокацией со стороны

молодо-украинского альянса. При этом каждая из этих стран преследует собственные политические интересы. Молдова рассматривает в перспективе прибрать Приднестровье к рукам, а Украина обезопасить свои тылы от возможного столкновения с Россией. Безусловно одно, провокационные страшилки вбрасываются по согласованию двух сторон. ■

■ Каково соотношение сил в избирательной кампании по выбору башкана Гагаузии?

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« В избирательной кампании в Гагаузии есть два давно раскрученных и авторитетных политических тяжеловеса. Это старые соперники: Михаил Формузал, бывший уже в свое время башканом Гагаузии два срока подряд до Ирины Влаха, и Николай Дудогло, бывший и примаром Комрата, и депутатом молдавского парламента и национального собрания Гагаузии.

Есть еще два реальных претендента на кресло башкана Гагаузии, которые поддерживаются различными группами Партии социалистов. Официально ПСРМ поддерживает Григория Узуну — экс-депутата парламента Молдовы. Его кандидатуру поддержал Исполком Партии социалистов и бывший президент Молдовы Игорь Додон. Узун — уроженец Вулканешт. В 1999 году уехал с родителями в Россию. Там он окончил школу и Омский государственный технический университет по специальности «инженер-нефтяник». После возвращения в Молдову Узун занялся политикой и благотворительностью.

Однако не все социалисты на грядущих выборах башкана поддержали Григория Узуну. Депутат-социалист Василий Боля возглавил предвыборный штаб другого кандидата — Виктора Петрова. Кроме Боля Петрова поддерживает и ряд социалистов гагаузской автономии. Виктор Петров — независимый депутат НСГ, однако ранее СМИ писали о его тесных связях с ПСРМ. Он окончил юридический факультет Комратского государственного университета и факультет журналистики в Турции, а также получил степень магистра в области прав человека в Молдавском государственном университете. Петров — успешный бизнесмен и руководитель популярной в регионе общественной организации «Народный антикризисный штаб» (НАШ), известен своими пророссийскими настроениями.

Есть и другие кандидаты. Но, реальная борьба за победу на выборах развернется между этими четырьмя кандидатами. Победить 30 апреля есть шансы у каждого. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

« Как известно, выборы башкана Гагаузии должны состояться 30 апреля, и избирательная кампания там уже началась. Причем все заинтересованный там силы, заявляют, что никакого их переноса не будет. Важно отметить, что выборы будут проходить в условиях чрезвычайного положения, которое было введено в Молдове много месяцев назад.

О желании баллотироваться на данный момент заявили пятеро кандидатов: Дмитрий Кройтор, Николай Дудогло, Михаил Формузал, Григорий Узун и Сергей Чимпоеш. Это так казать «тяжелая артиллерия» и вряд ли, кто из новеньких решиться с ними побороться.

Кто среди них сторонник сближения с Россией или сторонник центральных властей в Молдове и Западе, никто пока это не

афиширует. Во всех предыдущих выборах побеждал «ставленник России». Как будет в этот раз сказать трудно. Власти Молдовы, также скрывают, на кого они сделали ставку. Может быть на Формузала, который живет в Германии. А может быть на Кройтора, который пользуется

доверием как Запада, так и Турции, или Дудогло, имеющего бизнес в Европе. Кандидатом России, скорее вс, может быть Узун, который пока очень осторожно ведет предвыборную кампанию. Так или иначе, впереди нас ждет жесткая борьба кандидатов и стоящих за ними сил. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр
иностраннх дел
ПМР (2008–2012)

«Ситуация в Гагаузии складывается по вполне благоприятному для центральной власти сценарию: левая оппозиция, похоже, так и не смогла выставить единого кандидата; более того, в рядах крупнейшей оппозиционной партии – ПСРМ – произошел небольшой раскол из-за вопроса о том, кого поддерживать на предстоящих выборах. Так что теперь кандидаты от левых сил будут в большей степени конкурировать друг с другом, нежели с другими кандидатами.

Такая ситуация значительно увеличивает шансы на победу кандидата, лояльного нынешнему Башкану и поддерживаемому ей, тем более что И. Влах сумела добиться относительной персональной лояльности от Народного собрания автономии, а сама сейчас в большей степени занята выстраиванием общенациональной политической карьеры.

Так что в Гагаузии вполне можно ожидать «повторения пройденного»:

кандидат, победивший в том числе благодаря критике власти и опоре на ресурсы нынешнего Башкана, в дальнейшем будет вести более умеренную и лояльную центру политику, не забывая о том, что является членом правительства РМ по должности, и надеясь на благосклонность этого самого центра – к примеру, на то, что г-жа Санду все же снизойдет до полноценного визита в автономию и конструктивного диалога с властями Гагаузии.

Помешать такому сценарию могут лишь сами центральные власти: они уже неоднократно демонстрировали свое неадекватное поведение в отношении стремящегося быть лояльным гагаузского руководства, устраивали показательное игнорирование законно избранных народом представителей автономии. Только дальнейшие столь же непродуманные и необъяснимые действия центра могут вернуть Гагаузии реальные оппозиционные настроения, а не их видимость. ■

Известна реальная численность населения, проживающего в Молдове

Она составляет 2,6 млн человек.

Цифры были представлены Фондом ООН в области народонаселения (UNFPA) в Молдове и получены на основе международной методологии расчета, сообщает Moldpres.

«Впервые за 30 лет известна реальная численность населения, проживающего в Республике Молдова. Это связано с принятием международной методики расчета населения с обычным местом жительства, а также с тем, что было рассчитано количество людей, выезжающих и возвращающихся в страну», – заявил ЮНФПА в Молдове.

Расчет пересмотренной численности населения, как на национальном, так и на местном уровне, был проведен Национальным бюро статистики Республики Молдова при поддержке ЮНФПА и Швейцарского сотрудничества в Молдове.



С осени 2022 года в Кишиневе периодически проходят акции протеста против правящего в стране политического режима президента Майи Санду и ее правящей партии «Действие и солидарность». Основным организатором протестных

ступают не против бездарной и непрофессиональной власти, а против молдавского государства, и должны быть привлечены к ответственности.

В последние, лет 5–8, в Молдове очень активно использовался при обсуждении политических тем термин «захваченное государство». Первоначально он появился применительно к тому, что власть в Молдове была захвачена группой олигархов, которые сформировали с августа 2009 года четыре альянса «За европейскую интеграцию». Затем этот термин прочно закрепился за лидером, сначала не формальным, а впоследствии и официальным руководителем Демократической партии Владом Плахотнюком. В июне 2019 года после известных событий, объединения ПСРМ и блока АКУМ после февральских парламентских выборов 2019 года, Плахотнюк бежал из страны.

С тех пор многое изменилось. Спустя полтора года, в декабре 2020 к власти в Молдове пришла воспитанница и ставленница американского госдепартамента, президент Майя Санду, а 11 июля 2021 года

Проблемы «захваченного» молдавского государства

Борис ШАПОВАЛОВ

акций является политическая партия «Шор», а также «Движение для народа», где эта партия тоже является главной организующей и движущей силой. Люди выходят на протесты, так как не довольны результатами работы правительства правящего режима, социально-экономической ситуацией, высокими ценами на электроэнергию, тепло, воду, энергоносители, продукты питания, высоким уровнем инфляции. Власти довольно жестко реагируют на эти протесты, задерживают и арестовывают организаторов и участников митингов и демонстраций, возбуждают уголовные дела, готовятся официально запретить Партию Шор.

Остальные оппозиционные партии, как парламентские: Партия социалистов и Партия коммунистов, так и непарламентские, играют роль «конструктивной» оппозиции. Они критикуют молдавские власти, но по разным причинам не участвуют в протестных акциях.

Правящий в стране режим Санду – ПДС умело играет на противоречиях в рядах оппозиции, и всеми подконтрольными СМИ пытается убедить население страны, что организаторами протестов являются агенты Кремля в союзе с преступными олигархическими группировками.

Спикер молдавского парламента Игорь Гросу утверждает, что целью протестов, организованных в Кишиневе, является свержение конституционного строя, смена законной власти в Кишиневе, «что отдаст Республику Молдова в распоряжение России, чтобы Москва могла использовать Кишинев в войне, которую она развязала в Украине».

С точки зрения правящей партии «Действие и солидарность» люди, участвующие в протестах вы-

в результате досрочных парламентских выборов, большинство мест в молдавском законодательном органе получила и ее проамериканская/проевропейская/прорумунская политическая партия «Действие и солидарность».

С легкой руки левой политической оппозиции: ПСРМ, ПКРМ и партии Шор термин «захваченное государство» теперь прочно закрепился уже за политическим режимом Санду-ПДС. Это произошло потому, что стало понятно, что и президент Майя Санду и парламентское большинство ПДМ, и сформированное ими правительство Натальи Гаврилицы и Дорина Речана не самостоятельны в принятии решений не только внешнеполитической, но и внутренней повестки дня. В то же время, Санду и ее соратникам по партии удалось подчинить себе все ветви молдавской власти. Фактически сегодня в Молдове установлен политический режим однопартийной диктатуры с тоталитарными признаками.

До 24 февраля 2022 года, начала специальной военной операции России на Украине это не особенно проявлялось. А вот с конца февраля – начала марта 2022 года произошла разительная трансформация проевропейского режима Санду-ПДС в ярко выраженный антироссийский политический режим. За последний год Молдова вышла из всех возможных, или приостановила членство во всех совместных форматах взаимодействия с Россией, ЕАЭС, а также Содружестве независимых государств.

Практически Молдова в одностороннем порядке прекратила политическое и культурное, и в большинстве случаев и экономическое взаимодействие с Россией. Неоднократные и недипломатические

выпады президента Майи Санду, председателя парламента Игоря Гросу и представителей молдавского правительства в адрес России и лично президента Владимира Путина поставили отношения двух государств на уровень «холодной войны». Усугубило ситуацию своеобразное понимание Молдовой своего конституционного нейтралитета. Молдавские руководители открыто заняли сторону Украины в российско-украинском конфликте. Не секрет, что через территорию Молдовы на Украину идут ГСМ, отдельные виды вооружения и товары различного назначения, а оттуда вывозится в Европу зерно.

За год был более чем в два раза увеличен бюджет молдавской армии, произошло резкое сближение Молдовы с НАТО, идет ускоренное перевооружение армии на натовские образцы оружия, проводятся различные учения с американскими и европейскими военными структурами.

Нет недели, чтобы в страну не приехал/прилетел какой-нибудь американский или европейский/натовский чиновник. Практически заблокировано нормальное сотрудничество Молдовы с Россией в энергетической сфере, молдавские руководители говорят о неминуемом выходе Молдовы из СНГ, и пересмотре ранее заключенных договоров.

Своеобразным куратором на пути Молдовы в ЕС и НАТО стала соседняя Румыния. Здесь следует подчеркнуть, что практически все депутаты ПДС, министры, президент и члены Конституционного суда кроме молдавского гражданства имеют еще и второе гражданство – румынское. В Молдове сложилась парадоксальная ситуация, когда ей фактически управляют граждане другого, соседнего государства, которое до сих пор, с момента провозглашения молдавской независимости 27 августа 1991 года не подписало договор о государственной границе между Румынией и Молдовой.

Депутаты PAS – ПДС (три оппозиционные партии в заседании не участвовали) 16 марта 2023 года проголосовали во втором чтении за законопроект, предусматривающий замену синтагмы «молдавский язык» на «румынский язык» во всех документах, включая Конституцию Республики Молдова. Впоследствии все действующие нормативные акты, содержащие словосочетания «молдавский язык», «государственный язык», «официальный язык» и «родной язык», будут изменены путем включения синтагмы «румынский язык».

17 марта президент Санду выступила на пленарном заседании парламента. В своем выступлении глава государства призвала все политические силы поставить цель вступления в ЕС выше всех интересов. Санду подчеркнула, что заявления о вступлении в ЕС – «это не просто красивые слова, это означает хорошие зарплаты, пенсии, отпуска, когда нет беспокойства о завтрашнем дне... В 2030 году Молдова должна стать страной-членом Евросоюза! Спрашиваю у вышедших из этого зала депутатов, которые не поддерживают вступление нашей страны в ЕС: Какую идеологию вы поддерживаете? Мы больше не хотим, чтобы молдаване бежали в ЕС, мы хотим, чтобы ЕС был у нас дома!» – сказала Санду.

«У нас в парламенте есть силы, которые еще не осудили ужасы войны. Те, кто ограбил граждан,

не могут желать им добра, они используют ложь и раскол, чтобы сбить Молдову с ее пути. Остановите беззакония! Я призываю все политические силы поставить вступление в ЕС выше всех интересов и безоговорочно поддержать этот путь», – призвала Майя Санду.

Президент еще много чего наговорила, открыто обвинив Россию в том, что это именно она пытается дестабилизировать ситуацию в Молдове и является организатором антиправительственных протестов оппозиции и «криминальных группировок».

В марте Молдову с инспекцией посетила делегация США во главе с давним другом президента Санду, бывшим послом США в Кишиневе, а теперь заместителем главного помощника госсекретаря в Бюро по делам Европы и Евразии Госдепартамента США Дереканом Хоганом. На переговорах в министерстве иностранных дел и европейской интеграции Хоган сделал ряд важных заявлений, среди которых выделяется его желание донести до политического руководства страны намерение США использовать в отношении Молдовы те же подходы, что и в отношении Украины: обнародовать то, что Россия пытается сделать, чтобы весь мир знал.

Общие фразы про демократию и поддержку правительства Молдовы мы опустим. Хоган обещает молдаванам тот же формат сотрудничества, что и с Украиной. Признаться, это пугающие слова. Власти Молдовы довольно успешно копируют украинский опыт, поступаясь национальными интересами. Тем более, сближение с ЕС, США и НАТО привело Украину к войне. Более того, к этому ее привели осознанно ЕС и США, которые намеренно саботировали Минские соглашения, вооружали и обучали ВСУ и т.д. Фактически Хоган обещал Молдове войну с Россией и поддержку в таком же формате, как и Украине.

Следует обратить внимание на то, что Россия ни разу не сделала какого-либо угрожающего заявления в адрес Молдовы. Тем не менее, и Хоган, и Санду, и различные европейские руководители бездоказательно обвиняют Россию в ведении какой-то мифической «гибридной войны» против Молдовы, попытках дестабилизировать ситуацию в стране.

Власти Республики Молдова приняли решение о расторжении договоров с СНГ, которые, по их мнению, устарели или не соответствуют европейскому курсу страны. Так, вице-премьер, глава МИДЕИ Нику Попеску заявил, что «в рамках СНГ Республика Молдова подписала более 300 соглашений. Есть договоры, которые не работают, не применяются или не соблюдаются. Каждое министерство дает оценку и постепенно начнется процесс выхода из ряда соглашений, которые не важны для Республики Молдова. Наша цель – вступление в Европейский союз, этой задаче подчинены наши внешние связи, а в СНГ есть много незначительных или неприменимых вещей. На бумаге у нас существует зона свободной торговли с Российской Федерацией, а де-факто Россия много раз вводила крупные торговые ограничения», – заявил он.

Вице-премьер традиционно также проговорил «мантру» о том, что Республика Молдова официально требует от России вывода войск из Придне-

строя и настаивает на мирном урегулировании приднестровского конфликта, исключительно дипломатическими методами. Вместе с тем, мы все хорошо знаем, что подход к приднестровскому урегулированию у России не менялся со дня окончания конфликта в июле 1992 года. Россия всегда выступала за мирное, политическое разрешение конфликта с учетом территориальной целостности Молдовы.

Антироссийские высказывания американских кураторов Молдовы, и их бездоказательные обвинения России во вмешательстве во внутренние дела стали уже обыденной нормой. К примеру, показательны в этом отношении заявления координатора стратегических коммуникаций Национального совета безопасности Белого дома Джона Кирби.

«США остаются надежным партнером Молдовы, и поддерживают идущие в стране реформы и борьбу с коррупцией»... «Мы не видим никакой немедленной военной опасности для Молдовы. (...) Россия хочет ослабить власти Молдовы, видеть более пророссийских политиков в Кишиневе. Но мы уверены в способности Молдовы ответить на эти вызовы», — заявил Кирби.

По его словам, данные США свидетельствуют о том, что Россия будет пытаться действовать в Молдове через местных пророссийских политиков, у которых есть связи с российскими спецслужбами. Также могут быть организованы и «тренинги» для участников протестов.

Кирби сообщил, что в будущем США также намерены делиться информацией с Молдовой для дальнейшего расследования и предотвращения рисков и провокаций. «Кроме того, США планируют и дальше озвучивать имена местных политиков и акторов, связанных с Россией, как это было осенью, когда санкции ввели против Илана Шора», — сказал представитель Нацсовета безопасности США.

В борьбе со своими оппонентами правящий режим выбрал тактику обвинения своих политических противников в различных коррупционных и антигосударственных преступлениях. Сегодня любой протестующий записывается правящим режимом в «бандиты, коррупционеры, агенты Кремля и ФСБ, дестабилизаторы». Ну, а различные европейские чиновники и представители отдельных европейских государств помогают бороться с «организаторами протестов».

Глава молдавской дипломатии, вице-премьер Нику Попеску на встрече с министром иностранных дел Великобритании Джеймсом Клеверли заявил, что некоторые беглые олигархи продолжают свои попытки дестабилизировать ситуацию в Республике Молдова, стараясь «втолкнуть» страну «в очень опасное состояние дестабилизации и насилия», и в этих условиях власти Лондона и Кишинева должны активизировать сотрудничество в сфере борьбы с коррупцией.

«Наша цель — привлечь к ответственности всех, кто причинил вред нашему государству и нашим гражданам», — заявил Нику Попеску, приветствуя решение британских властей ввести санкции против двух беглых олигархов из Республики Молдова (Илана Шора и Владимира Плахотнюка). «Эти санкции являются дополнительным доказательством нашей

приверженности борьбе с коррупцией и продвижению нашего процесса вступления в ЕС, в том числе путем создания функционального правового государства», — добавил Попеску.

Британские власти обещают быть активными в поиске и наказании лиц, желающих политической дестабилизации Республики Молдова. Джеймс Клеверли не назвал новых имен тех, кто пополнит список подсанкционных лиц, но упомянул о необходимости тесного сотрудничества в этом направлении. «Мы понимаем, что пагубные влияния также исходят из-за пределов Республики Молдова. Великобритания играет активную роль в розыске и наказании отдельных лиц. Это должно быть сделано в тесном сотрудничестве с партнерами из Республики Молдова и международного сообщества. Я не могу вам сказать, кто попадет под санкции следующим, но мы будем действовать на опережение», — заявил британский министр.

Напоминаем, что в декабре 2022 года британские власти ввели санкции в отношении Влада Плахотнюка и Илана Шора, находящихся в международном розыске и обвиняемых по делу «О хищении миллиарда долларов». Ранее два молдавских олигарха были включены в санкционный список США вместе с другими лицами и организациями, причастными к системным коррупционным и избирательным процессам в Республике Молдова в пользу Москвы.

Общественность и политические эксперты задаются вопросом о том, что ждет Молдову после последних визитов в Кишинев высокопоставленных представителей американской и британской дипломатии, а также предшествовавших им многочисленных визитов западных военных.

Для более широкого и глубокого понимания иностранного интереса к Республике Молдова, безусловно, нельзя ограничиваться только лишь вопросами внутривнутриполитического процесса.

Внешний фактор в настоящее время является, пожалуй, наиболее влияющим на ситуацию в стране. Иллюзий относительно реальных, а не декларативных устремлений ставшей в декабре 2020 года президентом Майи Санду, питать не стоит. Еще до начала военного конфликта в Украине у президента Санду было достаточно времени, более одного года, чтобы представить населению и начать реализовывать план развития страны. Но этого сделано не было, что вызвало разочарование электората, общественности и даже части сторонников правящей партии «Действие и солидарность».

Начавшийся 24 февраля 2022 года военный конфликт России и Украины стал для режима Майи Санду отговоркой по всем случаям провалов власти в социально-экономической и внешнеполитической сферах, вопросах взаимоотношений с Приднестровьем и Гагаузией и других областях.

Здесь надо учитывать, что при президенте, правительстве и многих государственных учреждениях центральной власти Молдовы работают целые группы американских и европейских/румынских советников, которые консультируют молдавские власти, и фактически управляют многими внутривнутриполитическими и внешнеполитическими процессами.

С их легкой руки, молдавские власти взяли за общую практику ссылаться во всех случаях своих провалов, на военные действия в Украине.

Другой вопрос, что большую часть населения страны не устраивают объяснения власти, тем более учитывая большие, в сравнении с Украиной, проблемы в экономике и социальной сфере. Скрываемые от населения условия кредитования и «военная помощь» со стороны Запада вызывают только еще большее недоверие и опасения.

Кроме некомпетентности большей части руководящего состава команды Майи Санду, фактически не скрываемой ее зависимости от решений и интересов Румынии, ЕС, Великобритании и США, для Республики Молдова тяжелой проблемой стали постоянные внешнеполитические атаки Запада и Украины относительно перспективы вовлечения в региональный военный конфликт.

Население Республики Молдова и часть политической элиты положительно восприняли результаты непосредственных переговоров Майи Санду и Владимира Зеленского, которые прошли в прошлом году в Киеве, фактически сведенные к следующему: Республика Молдова не будет участвовать в конфликте России и Украины на стороне последней, ни в военном плане, ни в экономическом, так как не имеет для этого соответствующих экономических ресурсов, но будет осуществлять политическую и информационную поддержку Киеву, а также обеспечит всем необходимым проживающих на территории Республики Молдова украинских беженцев.

Приднестровье не будет атаковано ВСУ, соответствующий запрос от Кишинева не будет предоставлен, так как данные действия Украины и Молдовы формально и фактически будут являться военным преступлением, в том числе ввиду реализации миротворческой операции в Приднестровье.

После прошедшей встречи градус напряжения в целом был снижен. Однако, несмотря на заявления Зеленского, он сам, и его окружение продолжили декларировать возможность военной операции против Приднестровья и требовать от Молдовы активности в данном отношении.

В свою очередь, часть политической правящей элиты из числа «ястребов», отдельные лидеры политической партии PAS, журналистского и экспертного сообщества, начали вводить в информационное пространство страны нарративы о необходимости «воспользоваться услугами» Киева, а также двумя давно забытыми тезисами Кишинева в процессе урегулирования отношений с Тирасполем:

- блокирование доступа дипломатов в Приднестровье любыми приемлемыми способами;
- выход из соглашения 1992 года «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова», как возможность признания нелегальным нахождение в Приднестровье российских миротворцев.

Данные тезисы уже в период правления Майи Санду дополнились идеями отказа от нейтралитета и вступления в НАТО. На уровне руководства Республики Молдова прекрасно понимают, что в нынешних реалиях практическая реализация предложений (требований) радикальной части отдельных

политических сил де-факто максимально взвинтит военно-политические угрозы страны, а также поставит перед Республикой Молдова проблемы экзистенциального характера, так как участие (в той или иной форме) в потенциальном новом военном конфликте в Приднестровье, в том числе сопряженное с покушением на миротворческую операцию, автоматически приведет к потере статуса нейтральной страны со всеми вытекающими последствиями. Проблема Республики Молдова в том, что она не нужна Западу в качестве полноправного члена ЕС и НАТО.

Объяснение данной истины находится в военной и геополитической плоскости: НАТО не будет участвовать в прямом военном столкновении с Россией, именно поэтому Западу необходим буфер, в котором будет постоянно поддерживаться напряжение. Таким буфером не может стать Румыния или Польша, поэтому единственными территориями вблизи западных границ России, где возможно опосредованное участие НАТО в военных действиях, остаются Украина, Республика Молдова и Белоруссия. Последняя, естественно исключается из списка, ввиду активного политического, экономического и военного сотрудничества Москвы и Минска.

Вполне возможно, что президент Санду осознает риски, которые стоят перед властью ПДС, страной и ней самой, ввиду чего реализация уготованной Западом Республике Молдова судьбы нового очага военного конфликта задерживается. Однако Киев никто в своих действиях со стороны Запада не ограничивает.

И здесь важно понимание позиций Республики Молдова, Запада, России и Украины по отношению к Приднестровью. Тем более, с учетом того, что Приднестровье заявило о подготовке Службой безопасности Украины терактов в отношении руководства Приднестровья и представителей ОБСЕ.

Принципиальная позиция приднестровских властей не вмешиваться в военный конфликт, нерешительность Кишинева в вопросе охлаждения воинственного пыла Киева, заявления Москвы о готовности защищать Приднестровье, в том числе по причине проживания в нем более 200 тысяч российских граждан, что является достаточным числом для принятия любого решения военно-политическим руководством России, стали основой для перехода Киева от своих намерений к прямым угрозам Тирасполю.

Несамостоятельность правящего режима в Республике Молдова давно очевидна, но отсутствие реакции на реальные угрозы безопасности страны, которые повлекли бы за собой действия украинской спецслужбы, указывает на полное внешнее управление власти.

Одной из наиболее естественных мер обеспечения безопасности Республики Молдова и Приднестровья, а также конституционного нейтралитета, могло бы стать соглашение между заинтересованными сторонами о гарантиях безопасности.

Но, Майя Санду ранее отказалась от подобного соглашения, предложенного Тирасполем для решения вопроса обеспечения безопасности Республики Молдова и Приднестровья, что вновь указывает на несамостоятельность в принятии решений.

Другим способом могло бы стать требование Республики Молдова к Украине гарантировать отказ от боевых операций в Приднестровье. Примером возможности в нынешних условиях обеспечить данное решение являются данные Киевом Москве гарантии прекращения атак в отношении Крымского моста.

В настоящее время, ввиду отказа Кишинева от практических шагов к установлению обстоятельств подготовки терактов и установлению по данному вопросу устойчивого канала связи с Тирасполем и даже совместного с Приднестровьем расследования, риски региональной безопасности не уменьшились. При том, что возможности, безусловно, имеются, но они базируются на воле Кишинева потребовать от Киева отказаться от планов проведения военных и других акций против Приднестровья.

Руководство Молдовы, находясь под жестким контролем своих западных кураторов, занимает открытую, агрессивную антироссийскую позицию, ускоренно перевооружает армию. Поддерживая Украину в конфликте с Россией, фактически отходит от принципа нейтралитета. Совершенно плохо,

непрофессионально управляет экономическими процессами, что ведет к ухудшению социально-экономической ситуации в стране. Все вместе взятое, а также боязнь населения Молдовы, что правящий режим Санду может втянуть страну в российско-украинский конфликт, приводит к протестам со стороны различных групп населения.

Правящий режим стремится сбить нарастающую волну народных протестов, ограничивает конституционные права людей на право проведения собраний и мирных шествий, на свободу передвижения, ввел в стране под видом борьбы с «российской пропагандой» фактическую цензуру, пытается расширить полномочия Службы информации и безопасности. Как говорят многие политические аналитики, в стране все признаки формирования авторитарно-полицейского режима.

Как будут развиваться события в Молдове в ближайшее время, предсказать никто не берется, так как несамостоятельность молдавской власти в принимаемых решениях вполне очевидна. И эти решения принимаются не в Кишиневе. ■

Более половины норм и актов по ассоциации с ЕС внесены в законы Молдовы

Из общего числа 705 нормативных актов, предусмотренных соглашением об ассоциации РМ-ЕС, 377 полностью перенесены в национальное законодательство. Об этом 1 февраля заявил генеральный секретарь правительства Игорь Талмазан во вторник в ходе парламентских слушаний, передает infotag.md. Также по его словам, 158 норм и стандартов ЕС перенесены в национальное законодательство частично, 144 – еще нет, а 17 признаны неприменимыми в Молдове.

Председатель парламентской комиссии по внешней политике и европейской интеграции Дойна Герман подчеркнула необходимость координации усилий на уровне Государственной канцелярии, правительства и парламента в процессе реализации Соглашения об ассоциации с ЕС.

«Мы собираемся провести серию слушаний по вопросам реализации Соглашения об ассоциации, в которых примут участие представители нескольких институтов. На следующем заседании, организованном совместно с комиссией по экономике, бюджету и финансам, будет заслушано министерство экономики», – сообщила Герман.

Антирейтинг Санду приближается к 60 процентам

58, 7% граждан Молдовы не очень доверяют или совсем не доверяют президенту Молдовы Майе Санду. Таковы результаты опроса общественного мнения, опубликованного 6 февраля организацией Watchdog. В то же время высокое или некое доверие к главе государства испытывают 38,6%.

Примечательно, что мужчины доверяют Санду больше, чем женщины: 40,1% против 37,1%. И, наоборот, не доверяют ей больше женщины: 59,7% против 57,5%.

Опрос проводился с 17 по 26 января. В исследовании участвовали 1001 респондент. Максимальная погрешность составляет +/-3,1%.

В последнее время вопрос о нейтралитете Республики Молдова, его сохранении, как базового принципа ее внешней политики, стал, пожалуй, основным в молдавском политическом дискурсе. Он, можно сказать, «пришел» в каждую молдавскую семью, наряду с вопросом отмены молдавского языка и замены его на румынский, поскольку от того как решится этот вопрос, зависит будущее молдавского государства: или оно вступит в НАТО, или будет строить свои отношения с другими государствами опираясь на свой нейтральный статус.

Нейтральный статус Молдовы как нейтрального государства, которое не вмешивается в вооруженные конфликты и не вступает в различные военные блоки, ни раз и ни два подвергался и подвергается критике, непринятию со стороны прорумынских, прозападных сил, мечтающих об объединении Молдовы и Румынии и желающих ее вступления в Североатлантический блок. Однако вся их критика нейтралитета Молдовы и вопли о военной незащи-



В данной связи попытаемся предметно выяснить, что представляет из себя нейтральный статус страны, каково содержания нейтралитета и как каждая нейтральная страна, включая Молдову, реализует свой нейтралитет.

«Нейтралитет» Республики Молдова как отражение ее стратегического курса

Илья ГАЛИНСКИЙ

щенности республики перед внешними угрозами, в первую очередь «агрессивной» Россией, упирается в «конституционный статус» нейтралитета, который прописан в 11-й статье молдавской Конституции. Иначе говоря, Молдова в 1994 г. провозгласила постоянный нейтралитет, который для нее стал правилом жизни. Казалось бы, вопрос закрыт. Но не тут-то было. Начались попытки, со стороны этих деструктивных сил, размыть, исказить нейтралитет, приписать ему какие-то новые характеристики, отменить его.

Эта кампания критики максимально усилилась, когда к ней присоединилась партия «PAS» вместе с президентом Молдовы Майей Санду. Она приняла, чуть ли, не государственный характер. А ведь фактически, это антигосударственная деятельность, которая должна караться по закону, но власти Молдовы в данном случае играют в молчанку. При этом большинство жителей Молдовы, согласно регулярно проводимым социологическим опросам, выступают против изъятия статьи о нейтралитете из Конституции и вступлению страны в НАТО.

Так, согласно социологическим опросам, не более 25% граждан Молдовы поддерживают вступление в НАТО, 73,3% не поддерживают присоединение к санкциям против России, а 60% желают сохранения нейтралитета и независимости. Несмотря на это, повторимся, президент Майя Санду и правительство страны взяли курс на милитаризацию. Молдова увеличила военные расходы, сократив другие статьи бюджета, и резко активизировала сотрудничество с НАТО.

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

Итак, термин «нейтралитет» происходит от латинского слова *neuter*, что означает «ни тот, ни другой» и предполагает признанный международным сообществом отказ государства от участия в войне, за исключением необходимой обороны, а в мирное время – неучастие в военных блоках. Нейтральное государство берет на себя обязательства не предоставлять собственные вооруженные силы и территорию воюющим сторонам, а также не дискриминировать стороны конфликта в поставках товаров и ресурсов, то есть не участвовать в международных санкциях. институт нейтралитета имеет весьма долгую историю. Нейтралитет претерпел длительную эволюцию, в течение которой собиралась и формировалась его политическая и правовая база, главным назначением которой было невмешательство государства в вооруженные конфликты между другими странами, его своеобразная изоляция от них.

Следует напомнить, что определенные элементы нейтралитета возникла еще в далекой древности, в дальнейшем, в эпоху Средневековья и Нового времени этот институт получил дальнейшее развитие. А уж, как полноценный механизм неучастия в конфликтах и войнах, он сложился в Новейшее время. Юридически он был закреплен в Гаагских Конвенциях 1907 года и в Женевских Конвенциях 1949 года и ряде других документах.

Важно также отметить, что исторически нейтралитет менялся в зависимости от геополитической ситуации, от расклада сил в международном сообществе, от конкретных задач, стоящих перед той или иной страной, придерживающейся нейтралитета.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Другими словами, жизненная практика породила множество вариантов нейтралитета и нейтральной политики.

Путь к нейтралитету каждая нейтральная страна прошла по-разному. Для Швейцарии и Швеции нейтралитет был следствием исторически обдуманного и самостоятельного выбора национальных внешнеполитических элит. Они продвигались к этому решению длительное время без критического давления извне. Решение Ирландии о нейтралитете также было самостоятельным и обусловленным особенностями ее отношений с Соединенным Королевством. Финляндия, вышла из второй мировой войны в статусе победителя, несмотря на территориальные потери. Ее суверенитет не был прерван, армия оставалась боеспособной.

Поэтому выбор Финляндии нельзя назвать навязанным. Финский нейтралитет является скорее «особыми отношениями с Советским Союзом (а теперь – с Россией) в области безопасности». Австрийский же нейтралитет был основным условием восстановления государственности и, в этом смысле, он не был следствием принятого без воздействия внешних условий консенсуса внешнеполитических элит страны. Особняком стоит нейтралитет Туркменистана, который используют статус нейтралитета, для того чтобы прочно изолировать себя от внешнего мира.

Иначе говоря, Туркменистан, оставаясь вне почти всех международных наднациональных органов, хочет сделать так, чтобы никто вообще не вмешивался в его внутренние дела. Что же касается Молдовы, то основным аргументом, определившим принятие статуса нейтралитета, было то, что государства мира, признающие независимость Республики Молдова, также будут уважать ее статус нейтралитета.

Существенное значение для утверждения и развития нейтралитета имело появление, в начале 20 века, института постоянного нейтралитета, который предусматривал стратегический курс на отказ государства от участия в войнах, в военных союзах и блоках, от оказания помощи или содействия той или другой воюющей стране, что может, прямо или косвенно, сделать его участником вооруженного конфликта. Видимым примером постоянного нейтралитета стала Швейцария. Причем, ее постоянный нейтралитет никогда не нарушался ни одной страной. Даже Гитлер, в свое время, не посмел нарушить нейтралитет Швейцарии. Таким образом, мы можем утверждать, что в XX веке, нейтралитет превратился, в устоявшееся в международной практике явление, а нейтральным странам в системе международных отношений была отведена особая стабилизирующая роль.

В XXI веке нейтралитет стал испытывать на себе воздействие меняющегося миропорядка, возрастающего противоборства Западного мира с Россией и Китаем. В условиях военного противоборства России и Украины, в ходе СВО России на Украине, под силовым давлением со стороны США оказались многие нейтральные государства: Швеция, Финляндия, Австрия, ряд других. Стали множиться заявления западных политиков о том, что принцип нейтралитета нуждается в переоценке и что необходимо заново переосмыслить его содержание.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Якобы, старая швейцарская концепция «сидеть тихо» должна остаться в прошлом. На смену ложной дипломатической осторожности должно прийти смелое и агрессивное отстаивание самоочевидных ценностей, считает профессор Венского университета Хайнц Гертнер.

Следует сказать, что Швеция и Финляндия, в принципе уже давно перестали называть себя полностью нейтральными, скорее они стали тем, что ранее называлось неприсоединившимся государством. Но даже от этого статуса они сегодня пытаются отказаться, приняв решение вступить в НАТО.

Что касается Швейцарии, то хотя ее президент Иньяцио Кассис в ходе выступления на 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН подтвердил, что Швейцария остается нейтральной страной и строго соблюдает право на нейтралитет, закрепленное в международном публичном праве, и не станет оказывать военную помощь ни Украине, ни России в их военном конфликте. Тем не менее, Швейцария в последнее время предприняла ряд шагов, направленных против России, которые не вписываются в ее нейтральный статус. В частности, Швейцария присоединилась ко всем пакетам европейских санкций против России. Руководство страны заявило о желании пересмотреть в худшую сторону отношения с Россией, которая, мол, отказалась от того, чтобы швейцарцы представляли в Москве интересы Украины. В то же время, Комитет по безопасности местного парламента одобрил передачу Украине швейцарских боеприпасов, находящихся на вооружении других государств.

Правда, тут необходимо обратить внимание на рассуждения швейцарских аналитиков, которые заявляют, что Швейцария, в свое время, намеренно не вписала политику нейтралитета в свою федеральную конституцию, с тем, чтобы политику нейтралитета можно было трактовать по-разному в зависимости от сложившейся военно-политической ситуации. Этим они оправдывают присоединение Швейцарии к санкциям против России, придумав для этого термин «кооперативный нейтралитет». Эти «новации» вызывают определенную критику со стороны приверженцев жесткого нейтралитета. Они требуют, чтобы Швейцария относилась к воюющим сторонам (России и Украине) одинаково как в военном, так и в экономическом плане, что исключает присоединение к санкциям. «Сегодня мы снова находимся в точке, от которой многие хотят начать возврат к «интегральному нейтралитету». – говорит ведущий швейцарский историк Паскаль Лоттаз.

Проблема эта стала настолько серьезной, что в Швейцарии были назначены дебаты в парламентском Комитете по внешней политике в Берне по вопросу о будущем политики нейтралитета, а именно: является ли Швейцария все еще нейтральной. Патриарх швейцарской политики Кристоф Блохер и правоконсервативная Швейцарская народная партия планируют вынести на референдум народную законодательную инициативу, предлагающую сделать интегральный всеобъемлющий нейтралитет частью федеральной конституции.

Все эти примеры были приведены для того, чтобы показать, что сегодня международное право и пра-

во нейтралитета государства, усилиями США и их западных союзников, подвергаются расчленению, расшатыванию, деградации.

Признавая важность нейтралитета в международных отношениях, Генеральная Ассамблея 2 февраля 2017 года, посчитав что национальная политика нейтралитета, проводимая некоторыми государствами может содействовать укреплению международного мира и безопасности, приняла резолюцию, провозглашающую 12 декабря Международным днем нейтралитета. Однако, на наш взгляд, эта акция несколько запоздала, ибо сегодня практически не осталось подлинно нейтральных государств, а те, которые остались, во многом руководствуются относительным нейтралитетом, пытаются руководствоваться новыми критериями нейтральности. Иначе говоря, политика нейтралитета все чаще становится непопулярной.

Новая политика нейтралитета, в свою очередь, предполагает введение для государства новых правил, которые в своей сущности противоречат реальному интегральному нейтралитету. Именно этой новой трактовке нейтралитета пытается придерживаться Республика Молдова, идя навстречу пожеланиям НАТО и США (необходимо напомнить, что идея о совместимости нейтралитета и военно-политического сотрудничества стала принципиальным подходом НАТО в отношении с другими странами с начала 1990-х гг. вне зависимости от линии их внешней политики и безопасности). В этом ее поддержал в 2017 году Конституционный Суд, состоящий в основном из граждан Румынии, который дал добро на многостороннее сотрудничество Молдовы с блоком НАТО. О чем мы поговорим ниже.

С самого начала своего образования как самостоятельного государств в 1991 году, Молдова приняла судьбоносное решение – придерживаться постоянного нейтралитета, стать полноценной нейтральной страной что и было зафиксировано в Конституции Республики Молдова. Более того, ей это показалось мало, и она заявила о приверженности нейтралитету в Декларации 2016 года «О принципе незыблемости суверенитета, независимости и постоянного нейтралитета Республики Молдова», принятой Парламентом страны. Во втором пункте этого документа говорится о том, что постоянный нейтралитет страны, провозглашенный в конституции, это осознанная необходимость, гарантия сохранения мира и стабильности как внутри республики, так и в регионе в целом.

Оспаривание принципа постоянного нейтралитета, а также действия по его упразднению предлагается расценивать как прямую атаку на конституцию, «на мир и спокойствие в нашей стране, на безопасность граждан Республики Молдова». В декларации также содержится призыв ко всем странам, международным структурам и организациям поддержать стремление Молдовы к сохранению нейтралитета.

Несмотря на продолжающиеся нападки на нейтралитет страны со стороны унионистских сил, Молдова в основном, стремилась придерживаться этого конституционного принципа, хотя и были противоположные прецеденты. Все кардинально изменилась, когда к власти в Молдове пришла

партии «PAS» – «Действие и Солидарность», а ее лидер, Майя Санду, стал президентом страны. С этого момента политическое руководство Молдовы взяло курс на подрыв нейтралитета, уход от него, на вступление в НАТО. Также, во многих заявлениях нынешних молдавский политиков звучат требования объединения с Румынией – членом НАТО, мол, это – судьбоносный путь развития страны.

Неоднократные попытки оппозиционных сил еще больше укрепить нейтралитет в законодательном порядке ни к чему не привели, попросту говоря, провалились. Так, оппозиционный Блок коммунистов и социалистов внес в парламент законопроект о статусе постоянного нейтралитета Республики Молдова, в котором подробно был расписан конституционно-правовой статус и международно-правовое положение Республики Молдова. В нем, в том числе содержалось положение о том, что Молдова не будет вступать в военные союзы и не намерена размещать на своей территории иностранные военные базы. Выступая в парламенте с этой инициативой, вице-спикер Влад Батрынча пояснил, что нейтралитет заложен в Конституции Республики Молдова совершенно не зря. Это фактически тот зонтик, который должен нас, как маленькое мирное государство, оградить от потенциального вовлечения в чужие конфликты. Мы хотим дружить со всеми, отметил он.

Парламентское большинство в лице партии PAS эту инициативу даже не стало рассматривать, заявив, что нейтральный статус прописан в Конституции и никакие другие документы по этому вопросу не нужны. Более того, многие депутаты партии PAS открыто заявили, что от нейтралитета следует отказаться и надо, мол, на правительственном уровне обсудить этот вопрос. В этом вопросе их поддержал, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску, который в интервью телеканалу «Pro TV-Chisinau» констатировал, что конституционального положения о нейтральном статусе Молдовы недостаточно, чтобы обеспечить стабильность в стране и в регионе. Поэтому, мол, нам нужны поддержка, партнерство, а также вооружение для сохранения мира и спокойствия в нашей стране (имея в виду поддержку блока НАТО).

В связи с военным противостоянием России и Украины вопрос о значимости нейтрального статуса для Молдовы и ее вступления в НАТО резко обострился. В обществе, в государстве наблюдаются жаркие споры на всех уровнях, выступающих «за» и «против». Противники нейтралитета твердят, что нейтральный статус не обеспечивает «стоцентную защиту» и поэтому от него надо отказаться, а его защитники, наоборот, утверждают, что 30-летие нейтралитета Республики Молдовы, показали эффективность нейтралитета и его востребованность, а присутствие на территории страны ограниченного контингента вооруженных сил России, охраняющего склад боеприпасов в селе Колбасна, никакого ущерба нейтралитету не приносит, наоборот, только укрепляет безопасность государства.

В связи с попытками размывания нейтралитета, следует напомнить, что конституционная норма, содержащая принцип постоянного нейтралитета

Республики Молдова, может быть изменена только путем референдума. Все опросы общественного мнения показывают, что большинство населения Молдовы хочет сохранить нейтралитет. В случае если партия «PAS» захочет вынести тему нейтралитета на публичные дискуссии, оппозиционные силы готовы защищать этот жизненный принцип. Они намерены инициировать республиканский конституционный референдум относительно статуса нейтралитета страны.

Напомним, что Молдова приступила к сотрудничеству с НАТО с момента обретения независимости. В 1992 г. Молдова вступила в Совет Североатлантического сотрудничества, в 1994 г. — присоединилась к программе «Партнерство ради мира». В 1997 г. республика подключилась к «Процессу планирования и анализа партнерства», а также открыла у себя миссию западного блока. С началом 2000-х гг. Молдова подписала Меморандум о взаимопонимании с Агентством НАТО по техническому обеспечению и снабжению относительно сотрудничества в области логистики, в рамках которого был создан финансируемый альянсом фонд, направленный на ликвидацию некоторых боеприпасов.

В 2005 г. власти Молдовы запросили у НАТО разработку и внедрение «Индивидуального плана действий партнерства РМ—НАТО». В 2006 г. республика приняла первый индивидуальный план партнерства с НАТО, который предусматривал расширение сотрудничества с альянсом в области безопасности, участие в совместных операциях, интеграцию Молдовы с Евросоюзом. В рамках документа также был создан Антитеррористический центр для участия в операциях НАТО. В 2010 г. индивидуальный план был обновлен: в него вошло создание военного аэропорта, совместная борьба с терроризмом, а также развитие 22-го миротворческого батальона Молдавии с его привлечением к урегулированию кризисов и участию в операциях НАТО за рубежом.

В последующие годы сотрудничество Молдовы и НАТО резко активизировалось: Молдова сумела перевооружить и переоснастить армию по стандартам НАТО, переобучить своих офицеров и солдат по программам подготовки кадрового состава войск Североатлантического альянса. В 2017 г. в Молдове открылось бюро по связям с НАТО. Более того, представитель НАТО в Молдове был введен в состав Военной коллегии министерства обороны Республики Молдова. В начале 2022 г. Кишиневом был утвержден новый план сотрудничества с альянсом, направленный на модернизацию системы безопасности страны и запуск обновленной программы профессионального развития экспертов в военной сфере.

С началом спецоперации России на Украине Запад стал активнее вовлекать Молдову в сферу своего влияния. В частности, Молдове был предоставлен статус кандидата на вступление в Евросоюз, а НАТО пообещал Кишиневу «практическую и политическую» поддержку. Молдова резко увеличила военные расходы. При этом президент Молдовы Майя Санду объясняла необходимость подобных мер наличием мифической «российской угрозы» для республики, хотя не только в России, но даже в

Минобороны Молдовы подчеркнули, что никаких причин для этого нет.

Страны Запада, США, ЕС, НАТО сегодня выделяют Молдове для обороноспособности многомиллионные суммы. Только США предоставили 40 млн. долларов для укрепления обороноспособности страны. На эти деньги будут закуплены средства радиоэлектронной разведки для контроля за Россией, с этой же целью Молдове будут поставлены немецкие беспилотники. Они будут следить за Приднестровьем, считает «Независимая газета». Из Германии уже поставлена первая партия бронемашин — для укрепления молдавской армии. А Майя Санду, буквально на днях, попросила у стран Запада средства противовоздушной обороны (ракеты и зенитная артиллерия), считающиеся летальным оружием.

Как заявил министр иностранных дел Виталий Игнатъев, очевидно, что Молдова уже давно интегрирована в систему НАТО через многолетнее участие в программе «Партнерство во имя мира», также созданы центры ЕС по внутренней безопасности и управлению границами, работает миссия Frontex, которая позволяет европейским полицейским и другим специальным силам находиться на территории республики.

Таким образом, очевидно, что с момента возникновения Молдовы как независимого государства НАТО под видом борьбы с терроризмом и обеспечения безопасности республики активно расширяло свое присутствие в республике, что особенно обострилось с началом боевых действий на Украине. Однако, по нашему мнению, так называемая военная «помощь» НАТО не соответствует нейтральному статусу Молдовы.

На этом фоне, на днях, совершенно неожиданно, спикер парламента Молдова Игорь Гросу, совершив кульбит, опровергая свои прошлые заявления о том, что нейтральный статус Молдовы мешает ее обороноспособности и попытке примкнуть к западным странам, заявляет, что республика остается привержена закреплению в Конституции нейтралитету и не намерена становиться членом НАТО. Интересно, как это заявление согласуется с интервью президента Майя Санду «Politiko» где она говорит о возможности отказа от своего нейтрального статуса и присоединения к военному союзу НАТО.

Что же такое должно было произойти, чтобы один из главных симпатизантов НАТО, вдруг заговорил другими словами. Скорее всего, он получил рекомендации от своих западных «кураторов», не обострять сегодня вопрос нейтралитета, в связи с неоднозначным восприятием этого со стороны молдавского общества. Зачем спешить. Ведь, по многим показателям Молдова, де-факто уже в НАТО. Скорее всего, в этом заявлении Игоря Гросу мы увидели демонстрацию стратегии правящего режима. Она заключается в стремлении к объединению с Румынией. А так как она — Румыния, член НАТО, то объединившись, не надо будут «мучительно долго» вступать в Североатлантический блок. На это откровенно намекнул бывший посол Молдовы в НАТО Юрие Реницэ, сказав, что у Молдовы, в качестве стратегической цели, есть жизнеспособное и реалистичное решение — воссоединение с Румынией, которое сра-

зу же перенесет ее в зону стабильности, безопасности и процветания. Косвенным подтверждением этого можно считать принятие парламентом Молдовы законопроекта о замене молдавского языка, в том числе в Конституции, на румынский язык. Таким образом, сделан еще один шаг по осуществлению «унири» — поглощения Молдовы Румынией.

Что же касается тактики, то тут Молдова «малыми шагами» постепенно приближается к НАТО, становится «почти членом НАТО», не хватает только приставки «юридически».

К этому следует добавить, что Молдова нарушает свой нейтралитет не только вращением в блок НАТО, но и введением множества различных санкций против России. Как заявила президент Майя Санду, после начала СВО России на Украине, отношения Кишинева с Москвой были «прекращены на всех уровнях». Молдова ввела банковские санкции против России (в части SWIFT и международных платежных систем), присоединилась к санкциям Европейского банка реконструкции и развития, чтобы лишить Россию доступа к кредитам по линии ЕБРР. Запретила символику, связанную с российской спецоперацией (литеры V, Z), а также Георгиевские ленты и демонстрацию российских и советских кино- и телефильмов, в первую очередь фильмов о Великой Отечественной Войне. Если же к этому добавить антироссийское голосование по всем вопросам в международных структурах (ООН, ВТО и др.) то картина получается вполне понятной и завершенной, как с политической, так и с финансово-экономической точек зрения.

Завершая анализ «нейтралитета» Республики Молдова, можно констатировать, она сегодня находится в состоянии умиротворения со стороны стран Евросоюза и блока НАТО. Ведущую роль тут играют США, которые фактически «взяли под свое

крыло» нынешние власти Молдовы, указывая ей тот путь, которым она должна двигаться во внешней политике, периодически внося в нее определенные коррективы и тактически подсказывая, когда нужно отступить, или повернуть в ту или иную сторону.

Безусловно, отказ Молдовы от нейтрального статуса приветствуются заокеанскими стратегами, вместе с тем, они прекрасно понимают, что если решение этого вопроса сопряжено с большими трудностями, а это именно так с Молдовой, то лучше временно отступить, согласившись с нынешними реалиями — де-факто латентным втягиванием Молдовы в Североатлантический блок, держа в уме стратегию — членство Республики Молдова в НАТО, через объединение с Румынией.

Придерживаясь новой трактовки нейтралитета, Молдова (правлящий режим) пытается стать «самой любимой невестой» НАТО, игнорируя всю конструктивную критику республиканских оппозиционных сил по данному вопросу. Создается впечатление, что каждый последующий шаг Молдовы в этом направлении, вся цепь антинейтральных мероприятий, заранее был согласован и утвержден западными кураторами по какой-то единой антироссийской методичке — заложенной программой действий.

И последнее. Новая «военная» риторика молдавских властей, накачивание Молдовы современным оружием, не может не тревожить Приднестровье, его народ и власти, которые хорошо помнят развязанную молдавскими властями агрессивную войну 1992 года. Пропагандистские угрозы и комментарии, которые представители правящего молдавского режима и партии «PAS» раздают направо и налево характеризуют его идеологию, нацелены на нагнетание паники в приднестровском социуме, заставляют приднестровские власти всерьез задуматься о безопасности Республики. ■

Возможная организация переговоров в формате «5 + 2» в Скопье

Об этом действующий председатель ОБСЕ заявил на встрече с Президентом ПМР Вадимом Красносельским.

Президент ПМР Вадим Красносельский накануне провел рабочую встречу с действующим председателем ОБСЕ — министром иностранных дел Северной Македонии Буяром Османи.

Как прокомментировал по итогам встречи глава государства, Буяр Османи не только высказался в поддержку международного формата «5+2», обеспечивающего равенство сторон переговоров, но и отметил готовность к возможной организации мероприятия в Скопье (Северная Македония).

«Сошлись во мнении об обеспечении прав и интересов людей как базовом приоритете дипломатических усилий в урегулировании отношений между Приднестровьем и Молдовой. В этой связи подчеркнул открытую и последовательную позицию Приднестровья в диалоге», — написал в своем официальном телеграмм-канале Президент ПМР.



Начало нынешнего года сопровождалось рядом знаковых событий в сфере газовых отношений Россия – Молдова, свидетельствующих о том, что Кишинев преднамеренно взял курс на еще большее обострение отношений с «Газпромом». Среди них: аудит деятельности АО «Молдовагаз», проведенной Счетной палатой Молдовы, сомнительные выводы которой ведут к нагнетанию дополнительной

Казалось бы, обычная, на первый взгляд, техническая процедура, на самом деле, означает эскалацию напряженности с российским «Газпромом», ключевым акционером «Молдовагаз». Очевидным следствием принятого решения может стать инвестиционный спор между основными акционерами, что грозит длительными разбирательствами в национальных и международных судах.

Более того, принятое молдавским парламентом решение предполагает пересмотр итогов приватизации, что является нарушением законодательства Молдовы.

Как известно, акционерное общество «Молдовагаз» было создано в 1999 г. Его основными акционерами стали «Газпром» (50%+1 акция), долю которого составили долги Молдовы за поставки природного газа в предыдущие годы; правительство Молдовы (35,33%) и власти Приднестровской Молдавской Республики (13,44%), вклад которых в уставный капитал был определен на основе оценки активов на тот момент. Владельцами менее 2% акций являются также физические и юридические

Кишинев идет ва-банк в конфликте с «Газпромом»

Сергей ЛАВРЕНОВ

напряженности в отношениях Кишинева не только с «Газпромом», но и с Приднестровьем.

Счетная палата, подотчетная парламенту, впервые представила отчет об аудите АО «Молдовагаз» – ранее такого права она была лишена, поскольку его проведение возлагалось на независимые международные компании. Подобная рокировка вряд ли случайна – оказать давление на Счетную палату значительно проще, чем на независимых аудиторов.

На заседании парламента 3 марта 2023 г. депутаты правящей партии «Действие и солидарность» (PAS) 52 голосами утвердили отчет Счетной палаты «Об аудите соответствия расходов и инвестиций на газовых предприятиях и связанных с ними». Оппозиционные фракции в слушаниях по вынесенному вопросу участвовать отказались.

Как и следовало ожидать, аудит, в значительной степени, носил характер политического заказа. По мнению председателя правления АО «Молдовагаз» Вадима Чебана, аудиторы во многих случаях не захотели учесть специфику функционирования «Молдовагаз», проигнорировав не зависящие от компании аспекты ее деятельности.

В отчете, в частности, указано об «искусственном уменьшении доли правительства в АО». На основе этих выводов парламент в своем решении рекомендовал правительству начать процедуру истребования суммы «недооцененных активов» и пересмотра доли в уставном капитале предприятия. «Недооцененные активы» в размере в 3,36 млрд. леев (около \$325 млн) предлагается истребовать в счет долга «Молдовагаз» перед Агентством публичной собственности Молдова.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

лица, ставшие акционерами в результате боновой приватизации.

Постановление правительства № 1068 от 21 октября 1998 г. предусматривало возможность проведения в 1999 г. переоценки имущества газового комплекса Республики Молдова посредством одной из международных аудиторских организаций, а также задолженностей за потребленный к этому времени природный газ. Однако этого в тот момент сделано не было.

В 2008 г. около 40% производственных активов «Молдовагаза» прошли процедуру амортизации. В результате переоценки основной капитал предприятия был установлен в размере 5,5 млрд. леев, увеличившись в размере на 3,3 млрд. леев. Именно эту сумму Счетная палата отнесла к «недооцененным» активам правительства, потребовав ее возмещения.

Согласно «Закону об акционерных обществах в Республике Молдовы», капитализация «Молдовагаза» распределяется между акционерами пропорционально размерам их доли. Соответственно, намерение одного из акционеров «возместить» эти деньги за счет, прежде всего «Газпрома» не может не вызвать его негативную реакцию.

Прежде чем принимать подобное решение, молдавские власти должны были обратиться к остальным акционерам «Молдовагаз» с тем, чтобы согласовать позиции относительно этого вопроса. И только в случае их согласия, произвести перераспределение долей в акционерном капитале через дополнительную эмиссию акций предприятия.

Еще одним громким пунктом резолюции молдавского парламента стало одобрение рекомендаций

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

Счетной палаты о проведении действий по приостановлению права голоса непризнанной ПМР по своим акциям. Эти действия предполагается реализовать в случае, если в ближайшее время не будет восстановлен контроль «Молдовагаз» над газотранспортными сетями на левом берегу Днестра.

Как известно, в 2006 г. власти ПМР создали предприятие «Тираспольтрансгаз – Приднестровье», которому были переданы газовые активы в регионе. Кишинев не признал это решение приднестровских властей, продолжая считать это имущество своей собственностью. Теперь молдавский парламент предложил правительству в ближайшее время лишить Приднестровье права контроля за своими активами и, как следствие, права голоса в «Молдовагаз».

Противоречие, однако, заключается в том, что, лишая Приднестровье права голоса в «Молдовагазе», Кишинев будет вынужден согласиться и с выводом имущества на Левобережье из акционерного капитала «Молдовагаз», с чем руководство компании все эти годы не соглашалось.

Одновременно со всей остротой поднимется вопрос об астрономических газовых долгах Приднестровья (около 8 млрд. евро), которые в этом случае должны быть возложены на Кишинев. Но выплату такой суммы не потянет не только Молдова вкуче с Румынией, но и ЕС.

Что касается Приднестровья, то Тирасполь давно уже добивается отдельных с Молдовой поставок газа, неоднократно обращавшись в Кишинев за соответствующей лицензией для «Тираспольтрансгаза» из АО «Молдовагаз» и разделению газораспределительных сетей, то такая возможность формально появится. Но в этом случае Молдова окончательно лишится возможности получать дешевые энергоресурсы из России.

Неосмотрительные, на первый взгляд, действия «Молдовагаз» имеют под собой очевидную подоплеку. Не исключен вариант, что молдавские власти своими действиями готовят «Молдовагаз» к банкротству с тем, чтобы взять под свой контроль всю газовую инфраструктуру на правом берегу, которой сейчас владеет «Газпром». Это необходимо Кишиневу не только для того, чтобы доказать перед Западом свою «независимость» от российской компании, но и получить возможность доставлять молдавскому потребителю газ нероссийского происхождения.

Для того, чтобы создать для этой цели формально-юридические предпосылки, не требуется особой изобретательности. В настоящее время долгосрочные активы «Молдовагаз» не превышают 360 млн. долларов. По итогам прошлого года, доходы компании составили 5,7 миллиарда лей, а расходы превысили 6,38 миллиарда лей. Под предлогом отрицательного баланса «Молдовагаз» может быть выставлена на продажу за бесценок. Не исключено что после завершения процедуры банкротства «Молдовагаз» — ее основным акционером станет

Румыния, которая в этом случае с большей энергией будет способствовать получению Молдовой (а также Украиной) реверсивного газа из Европы.

Косвенно об этом свидетельствует план развития предприятия Moldovatransgaz на 2022–2031 гг., утвержденный Советом директоров НАРЭ. Планом предусматривается проведение работ по обеспечению подачи газа в реверсивном режиме по магистральным газопроводам «Раздельная – Измаил» и «Шебелинка – Днепропетровск – Кривой Рог – Измаил» через украинскую газоизмерительную станцию Орловка в Одесской области. Запланированы также инвестиции в модернизацию 16 газораспределительных станций для автоматизированного обеспечения технологических процессов.

Особого внимания заслуживает пункт плана, который предполагается строительство магистрального газопровода «Дрокия¹ – Унгены» протяженностью 88 км и пропускной способностью 3. 27 млрд. куб метров газа в год. Трубопровод должен связать в северной части республики газотранспортные сети между Румынией, Украиной и Молдовой, а также расширить доступ к использованию хранилищ природного газа на территории западной Украины.

Однако столь масштабные планы требуют крупных инвестиций — по оценкам специалистов, как минимум около 3 млрд. леев в ближайшие 10 лет. Вряд ли Румыния и Евросоюз смогут изыскать необходимые средства в той сложной геополитической обстановке, в которой они оказались.

При этом «Газпром» продолжает сохранять рычаги давления на Кишинев, хотя бы по той причине, что последний не исполняет своих контрактных обязательств. Результаты аудита молдавского долга «Газпрому» (около 800 млн. евро) должны были быть представлены еще к маю 2022 г. Несмотря на то, что молдавская сторона воспользовалась с этой целью дорогостоящими услугами двух иностранных компаний², воз и поныне там. Впрочем, очевидно, что молдавская сторона, каковыми не были бы итоги аудита, не намерена возвращать долг «Газпрому». Тем более, что в сложившихся геополитических условиях «Газпрому» будет затруднительно, опираясь на предыдущие решения международных судов, принудительно взыскать задолженность с дочерней компании «Молдовагаз».

Конфронтационный курс Молдовы в отношении «Газпрома», во многом, объясняется тем, что Кишинев обрел мнимую уверенность в получении газовой независимости от России. Действительно, впервые в новейшей истории Молдова в текущем году обошлась без российского газа, приобретая его на европейском газовом рынке. Сумма сделок была отнесена Кишиневом к разряду закрытой информации, однако шила в мешке не утаишь.

По последним опубликованным данным, в 2022 г. Молдовой было закуплено 964,24 млн. кубометров газа по средней цене 1 208 долларов за 1 тыс. кубометров, в том числе: у «Газпрома» — 863,12 млн. кубов

¹ Дрокия (молд. Drochia) — город в Молдавии, центр Дрокиевского района.

² Норвежская компания Wikborg Rein Advokatfirma AS (международная юридическая фирма со штаб-квартирой в Осло) и английская Forensic Risk Alliance.

(88%), по средней цене 1229 долл. за 1 тыс. кубов, из Греции – 96,02 млн. кубов (11,5%), по средней цене 1 046 долларов, из Словакии – 4,69 миллиона кубов (0,5%), по средней цене 1 246 долл.

Примечательно, что у Румынии в 2022 г. Молдова природный газ не покупала. Соответственно, заявления Кишинева о диверсификации газовых поставок, мягко говоря, блеф.

Тем не менее, молдавские власти продолжают твердить, что едва ли не весь российский газ поступал только в Приднестровье, а Правобережье пользуется газом, закупленным в Румынии на бирже.

Занимаясь самообманом, тогдашний министр инфраструктуры и регионального развития Андрей Спыну 17 января в своем интервью заявил, что правительство и в 2023 г. не планирует закупать газ только у «Газпрома», подчеркнув, что Кишиневу удалось накопить значительные запасы газа. Как известно, основные запасы газа Кишинева хранит в крупнейшем газохранилище, расположенном на территории Украины общей емкостью в 32 млрд куб. м. (из них более 25 млрд. куб. м в Западной Украине). Часть из этого газа в свое время предназначалась Приднестровью и была попросту похищена Кишиневом.

Кишинева пропускает российский газ в Приднестровье в обмен на электроэнергию, поставляемую Молдавской ГРЭС. Подобная ситуация, безусловно, содержит потенциальную угрозу для энергосферы Приднестровья, поскольку сложившаяся схема поставок может быть в любой момент прервана по договоренности Киева и Кишинева. Однако в ближайшей перспективе это вряд ли произойдет, поскольку расчеты Кишинева на основные поставки электроэнергии из Румынии, и на этот раз оказались несостоятельными.

Что касается Кишинева, то главным для него был и остается вопрос, сможет ли газовая инфраструктура Молдовы обеспечить необходимое количество газа при поставках исключительно в реверсивном режиме. Действующие схемы по реверсным поставкам газа в Молдову связаны с украинской инфраструктурой, пребывающей в зоне нестабильности.

Не менее проблематична ситуация и с самим «реверсивным» газом.

Так, глава французской нефтегазовой компании Total Energies Патрик Пуянне допустил, что ситуация на европейском рынке природного газа в 2023 г. станет более напряженной, чем в предыдущем.

По его словам, в текущем году Европа получит из России меньше газа, чем в 2022 г., что вынудит европейские страны снова наращивать реимпорт сжиженного природного газа (СПГ). В 2022 г. поставки СПГ оставались стабильно высокими, что обусловило снижение цен на природный газ Европе в январе 2023 г. на 30%.

Тем не менее, по его мнению, резкое сокращение поставок из России все равно останется проблемой, поскольку Европе теперь приходится конкурировать за СПГ с Азией. Эта ситуация, кроме того, будет сопровождаться снижением поставок СПГ из США в текущем году, поскольку американскую сланцевую промышленность ожидает в этом году, по различным причинам, сокращение производства.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В связи с этим, по его мнению, следующая зима может оказаться намного тяжелее нынешней, что грозит нефтегазовым кризисом на европейском континенте.

По оценке Международного экономического агентства, (МЭА), дефицит газа в Европе в 2023 г. составит около 30 млрд. кубометров. Как следствие, обострится внутренняя конкуренция за место главного газового хаба Европы, которое ранее занимали Австрия и Германия. Теперь на то, чтобы стать энергетическим хабом континентальной Европы претендует также Италия, о чем заявил в ходе визита в Алжир в январе итальянский премьер-министр Джорджи Мелони. С этой целью Италия планирует нарастить импорт газа до уровня в 50–70 млрд. кубометров в год, наполнение нового хаба в основном должен обеспечить Алжир.

Помимо поставок трубопроводного газа из Алжира и Ливии, Италия планирует увеличить поставки из Азербайджана через Южный газовый коридор по его европейской части – ТАР (Трансадриатический газопровод). Также Италия проявляет интерес к газовым месторождениям на шельфе Средиземного моря в Египте, Израиле и на Кипре.

В свою очередь, Венгрия, Румыния, Болгария и Словакия обратились к Еврокомиссии с просьбой выделить средства на развитие инфраструктуры для поставок азербайджанского газа в Европу.

Итоги визита президента Румынии К. Йоханниса в Азербайджан 3 февраля 2023 г. сопровождалось, как обычно, победными реляциями. Так, председатель палаты депутатов парламента Румынии И. Чолаку заявил по этому поводу: «Румыния имеет огромные шансы стать воротами для азербайджанского газа и энергии в Европейский союз. Таким образом, мы можем стать важным региональным игроком в обеспечении энергобезопасности Европы. Я побеседовал с президентом Ильхамом Алиевым о трех крупных энергетических проектах».

Однако, на сегодняшний день, Бухаресту удалось заключить соглашение с Баку на транспортировку всего лишь 1 млрд. кубометров газа.

Что касается плана по транспортировке сжиженного газа, в результате строительства на условиях партнерства двух терминалов на Черном море (сжиженного природного газа и установки регазификации), то это пока остается на уровне проектов.

Основная проблема заключается в том, что Европа ежегодно импортирует около 360 млрд. куб. метров, в то время как Азербайджан в последние три года смог направить на экспорт около 24 млрд. кубов в год, при этом дополнительного объема газа в обозримой перспективе не предвидится.

Сама Румыния ежегодно потребляет примерно 13–14 млрд. кубометров природного газа, из них – около 10 млрд. (75–80%) собственной добычи, а 15–20% импортируемого, в основном, из России. В 2020 г. в газовом импорте Румынии стал присутствовать и венгерский (считай – все тот же российский газ), поскольку Венгрия импортирует примерно по 5,5–6 млрд. кубометров газа из России на основании обновленного договора (подписанного в сентябре 2021 г. на срок до 2036 г.)

В связи с этим заверения румынского президента о том, что заключенное с Азербайджаном соглаше-

Январь – март, № 1–2(83–84), 2023

ние предоставит Молдове возможность получить альтернативный маршрут газовых поставок далеки от действительности. Азербайджанский газ нужен Румынии для обеспечения собственной энергетической устойчивости.

Таким образом, основная проблема для Кишинева будет заключаться в том, что ЕС в текущем году придется балансировать между стремлением уменьшить прибыль России от продажи газа и нефтепродуктов и необходимостью предотвратить рост цен на них в связи с дефицитом на глобальных рынках.

В связи с этим глава итальянского государственного энергетического гиганта Enel Ф. Стараче заявил, что энергетическая независимость Европы от России выглядит сомнительно – Молдовы, тем более.

Серьезной проблемой для Молдовы останется сохраняющаяся зависимость от импорта электроэнергии. Теоретически Молдова может обойтись без российского газа, но пока не может обойтись без электроэнергии, которая вырабатывается для нее в Приднестровье из того же российского газа. Заверения молдавских властей о том, что Румыния ей поможет не материализовались.

В ноябре 2022 г. Кишинев пережил серию блэкаутов, когда выяснилось, что Румыния не способна перекрыть даже минимальные потребности Молдовы в электричестве. Соответственно,

молдавские власти были вынуждены обратиться к услугам принадлежащей России Молдавской ГРЭС – ключевому в регионе предприятию, от которого зависят перетоки энергии из Румынии, Молдовы и Одесской области.

Таким образом, одержимость молдавских властей идеей энергетической независимости от России не имеет под собой объективных предпосылок. Несмотря на бравурную риторику, молдавские власти не питают особых иллюзий относительно плачевного состояния своей энергосферы. Соответственно, пойти на банкротство «Молдовагаз», пока действует контракт с «Газпромом», они вряд ли решатся.

Столь же затруднительны в сложившейся ситуации действия по изъятию активов Приднестровья – тем более, что Приднестровье передало в управление «Газпрома» свои акции в «Молдовагаз». Не удастся Молдове в ближайшей перспективе также компенсировать электроэнергию, поставляемую Молдавской ГРЭС, в случае попытки отказа от нее. Не случайно министр энергетики В. Парликов был вынужден заявить на днях, что договор на поставку электричества от МолдГРЭС может быть заключен на долгосрочной основе.

Впрочем, подлинные намерения молдавских властей, возможно, заключаются в том, чтобы катастрофическую ситуацию в экономике страны решить одним махом, путем присоединения к Румынии. ■

Значительные риски ухудшения экономической ситуации Молдовы

Значительные риски ухудшения ситуации омрачают экономические перспективы Молдовы. Как передала 15 марта «ИНФОТАГ», об этом говорится в пресс-релизе МВФ по итогам завершившейся накануне Миссии Фонда в Кишинев, которая «достигла соглашения на экспертном уровне с властями Молдовы о мерах политики для завершения третьего обзора в рамках программы, поддерживаемой Расширенным механизмом кредитования (ECF) и Механизмом расширенного финансирования (EFF)».

По мнению главы Миссии Рубена Атояна, «новые энергетические потрясения могут привести к давлению на бюджет и платежный баланс, снижению потребления, сокращению производства, и как следствие – к нарушению социальной сплоченности».

«Компромиссы в мерах политики могут стать еще более сложными, если усилится инфляционное давление, ухудшится доверие или возникнут дополнительные внешние потрясения. Дальнейшая эскалация войны в Украине может привести к новым волнам беженцев или ухудшению безопасности и экономических условий», – сказал он, не исключив, что «прогноз может улучшиться за счет более быстрого восстановления внутреннего спроса, сильного оживления экономической активности торговых партнеров и большей, чем ожидалось, поддержки извне». МВФ считает, что «прогресс Молдовы на пути к вступлению в ЕС обеспечит критически важную опору для активного внедрения реформ».

Он сообщил, что молдавские власти озвучили амбициозную программу реформ для решения проблем, связанных с изменением климата, и выразили заинтересованность в финансировании в рамках Механизма финансирования для достижения стойкости и долгосрочной устойчивости (RSF). Миссия провела предварительные обсуждения приоритетов политики, которые могут быть поддержаны посредством RSF, но детальные переговоры ожидаются в контексте предстоящего четвертого обзора программы ECF/EFF осенью 2023 г.

Пасха на фоне движения к расколу церкви в Молдове

Подготовка к Пасхе в Молдове проходит на фоне попыток Бессарабской митрополии расширить свое влияние.

Подготовка к такому важному для жителей Молдовы религиозному празднику, как Пасха, проходит на фоне движения к расколу молдавской православной церкви, об этом в беседе со Sputnik Молдова заявил лидер общественной организации «Я — бельчанин» Максим Морошан.

С тех пор, как Молдова стала независимой, Бессарабская митрополия активно принимает участие в том, чтобы укорениться в республике и распространить здесь свое влияние, отметил активист.

«Еще в 2008 году президент Молдовы Владимир Воронин заявлял, что Бессарабская митрополия через свои структуры проводит агрессивную политику против суверенитета независимой Республики Молдова. К сожалению, за все эти годы, особенно с 2007 года, мы видим расширение участия этой митрополии в делах нашего государства», — отметил Морошан.

Общественный деятель обратил внимание на то, что священнослужители в Румынии находятся на частичной государственной дотации, и одной из их целей является защита государственных интересов соседнего государства.

«Мы должны понимать, что священнослужители в Румынии находятся на частичной государственной дотации, они оплачиваются из бюджета румынского государства и приносят сюда элементы своей политики, что не может не влиять на мировоззрение наших граждан», — заявил Морошан.

Спикер парламента Молдовы Игорь Гросу и депутаты PAS собрались ранее подарить Румынской православной церкви корпус Национальной библиотеки в центре Кишинева. Разгорелся скандал, Ассоциация библиотекарей Молдовы запустила онлайн-петицию в поддержку Национальной библиотеки республики. Президент страны Майя Санду заявила, что авторы проекта организуют публичные дебаты по этому вопросу.

Депутат: Народ Молдовы будет бороться за единство нашей Церкви

Депутат парламента Молдовы прокомментировала ситуацию с правами православных церквей в Молдове.

С тех пор, как Молдова стала независимой, Бессарабская митрополия активно пытается укорениться и распространиться в стране. Об этом в интервью для Sputnik Молдова рассказала депутат парламента от Блока коммунистов и социалистов Инга Сибова.

«В 2008 году президент Молдовы Владимир Воронин говорил, что Бессарабская митрополия через свои структуры проводит агрессивную политику против суверенитета независимой Республики Молдова. К сожалению, за все эти годы, особенно с 2007–2008 годов, мы видим расширение участия этой митрополии в делах нашего государства», — заявила депутат.

По ее мнению, руководство Молдовы не должно поощрять так называемый "церковный сепаратизм". К тому же, согласно Конституции Молдовы, религиозные конфессии в стране не должны конфликтовать и действовать во вред друг другу.

«К сожалению, мы видим, что Бессарабская митрополия, в моем понимании, все-таки иногда идет на конфликт с Молдавской православной церковью в том плане, что приходы, которые были ранее "молдавскими", переходят под юрисдикцию Бессарабской митрополии», — отметила Сибова.

Она также призвала не забывать, что священнослужители в Румынии находятся частично на государственной дотации, получают средства из бюджета Румынии и приносят в Молдову элементы своей государственной политики, оказывая влияние на мировоззрение местного населения.

«В данной ситуации наше руководство, наше правительство могло бы руководствоваться статьей 31 Конституции РМ, посодействовать тому, чтобы не так сильно Бессарабская митрополия здесь насаждала свои права», — добавила депутат.

Она также подчеркнула, что, согласно последней переписи населения, почти 94% жителей Молдовы являются православными христианами, поэтому она выразила уверенность в том, что народ страны будет бороться за единство церкви.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Январь – март 2023

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

30 апреля

Выборы Башкана Гагаузии

8 мая

Подписан Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (1997 г.)

18 мая

105-я годовщина со дня рождения выдающегося руководителя, общественного и государственного деятеля, Героя Социалистического Труда, кавалера трех Орденов Ленина, Ордена Республики, директора швейной фабрики «40 лет ВЛКСМ» (1959–1990 гг.), уроженки и Почетного гражданина города Тирасполь Валентины Сергеевны Соловьевой (1918 г.)

19 июня

День памяти жертв Бендерской трагедии (1992 г.)

28 июня

100 лет со дня рождения Владимира Александровича Бочковского, Героя Советского Союза (1944 г.), генерал-лейтенанта танковых войск (1977 г.). Уроженец и Почетный гражданин г. Тирасполь (1923 г.)

