

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

4-5 (173–174)
НОЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2023



ISSN 2071-2236

2	2	Слово редактора	
3			Позиция
	3	К. Затулин. Воспоминания о будущем	
	5	К. Затулин. Об отмене выборов на Украине	
	5	К. Затулин. Про Украину, Польшу, Словакию и санкции	
6			Дискуссия
	6	Ждать ли второго освобождения Киева?	
	6	Стенограмма заседания Экспертного клуба: «Ждать ли второго освобождения Киева?»	
	15	Украина – 2023: итоги	
	15	Стенограмма итогового заседания «Украина – 2023: итоги»	
	25	А. Севастьянов. Подводя итоги	
28			Комментарии
	28	Эксперты об итогах года на Украине и вокруг нее	
37			Дайджест СМИ
	37	Обзор украинских СМИ	
50			Социология
	50	Уровень доверия к власти за год заметно упал	
	50	Исчезнувший политический опрос о партиях	
	51	44% украинцев готовы на компромисс на переговорах с РФ	
	51	Большая часть украинцев высказывается за вступление Украины в Евросоюз	
52			Конференция
	52	«Денацификация: история и современность». Всероссийская конференция в Донецке	
	53	К. Фролов. «Необратимость украинского нацизма как главная ложь его фабрикаторов»	
	58	И. Скорилов. День УПА как символ нацификации современной Украины. Украинство как политехнологический нацизм	



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 4–5(173–174), ноябрь – декабрь 2023 г.

Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редактор – И. Скорилов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 02.12.2023. Заказ № 33/Е.

Тема номера:

ИТОГИ 2023 ГОДА НА УКРАИНЕ И СОБЫТИЯ ВОКРУГ НЕЕ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Этот номер журнала мы решили посвятить итогам 2023 года на Украине и событиям вокруг нее. Если поверхностно судить о глубине изменений за этот год только по квадратным километрам освобожденных территорий, то, казалось бы, ничего существенного не произошло. Но если принять реальность, что военные действия на Украине являются только одним из четырех фронтов тотального наступления Запада на Россию, то надо признать, что изменения за этот год произошли колоссальные.

Полностью провалились атаки на Россию на экономическом фронте (санкции), финансовом (реквизиции), политическом (попытки изоляции России на мировой арене и создания нестабильности в ее внутренней политике). Наконец, не задался громко анонсировавшийся украинский «контрнаступ». Надо было найти крайнего в этом поражении Запада и лично Байдена, его нашли в лице Зеленского. Тут же начала возрождаться, казалось бы, полностью задавленная политическая конкуренция на Украине. У Зеленского появился грозный конкурент в лице Залужного. Безоглядное финансирование военных действий на Украине начало встречать нарастающее внутреннее сопротивление и в США, и в Евросоюзе.

Наконец, противоборство вокруг Украины инициировало формирование многополярного мира, усилило противоречия между Западом и Югом на мировой арене. Обо всем этом, а также о прогнозах на следующий год мы расскажем в этом номере журнала.

С Новым годом и приятного чтения!

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»,
заместитель директора Института стран СНГ**

Владимир ЖАРИХИН

Позиция Константина ЗАТУЛИНА, директора Института стран СНГ, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

ВОСПОМИНАНИЯ О БУДУЩЕМ *

Общее и особенное в конфликтах наших Судных дней

С конца апреля после очередной публикации («Какое отношение к Победе имеет Закон о гражданстве» — «ЛГ», 26 апреля 2023 г.) я из писателей на несколько месяцев перешел в читатели «Литературной газеты».

Я не молчал все это время. Скорее наоборот. Одно только выступление 1 июня на форуме «Какая Украина нам нужна? Сценарии будущего для Украины» наделало много шума, став для тупоголовых поводом для трескучих обвинений — чуть ли не в госизмене и подготовке украинского контрнаступления. Это теперь смешно, а тогда вся муть — что на Украине, что у нас — поднялась со дна, на все лады склоняя мою фразу «Ни одна из целей спецоперации на Украине на данный момент не достигнута». Состязавшихся в пророчествах на мой счет нимало не интересовало — на чем я, собственно, настаивал для того, чтобы цели СВО были достигнуты.

С тех пор много, и не только воды, утекло. Мятаж Пригожина чуть не поставил Россию на грань. «Контрнаступ» Украины захлебнулся, но наши города все еще атакуют «нерусскоязычные» дроны. На Ближнем Востоке пробудился конфликт, бумерангом ударивший по надеждам навредить России, держа в фокусе всего мира события на Украине. Некоторые мои знакомые так поняли свой политологический долг перед Родиной, что с упорством принялись настаивать на допустимости «ограниченной» ядерной войны или, на худой конец, ядерных испытаний над Сибирью.

Моя пауза в «ЛГ» затянулась. Пора высказаться по существу — не о королях и капусте. На наших глазах дело подходит к кульминации. Но далеко не очевидно, в какой форме и с каким результатом она произойдет. И произойдет ли в обозримые сроки — скажем, до выборов в России и на Украине в апреле следующего года. Существенно меньший по масштабам Нагорно-Карабахский конфликт, мог, как никакой другой, мирно разрешиться каждый день в течение 30 лет, но привел к новой войне и трагедии поголовного изгнания армянского населения из региона. Южная Корея продолжает смотреть на Северную через прицел на 38-й параллели с середины 50-х годов.

Тем не менее, «событие зрит и безумный» — лучше Гомера не скажешь. С прошлой недели Израиль присту-



пил к той самой наземной операции в Газе, победа в которой для евреев хуже всего. Ибо приводит в исступление не только арабский, но и весь мусульманский мир. Лояльные, полулояльные и четвертьлояльные к Америке режимы на Востоке могут оказаться не в состоянии сдержать толпу, наэлектризованную интернетом и видеокадрами. Да что там на Востоке — в далекой России, не так давно поневоле развернувшейся на Восток, после Махачкалы вдруг на себе почувствовали дыхание этого чужого конфликта. Для США, частью которых, по сути, давно стал Израиль, последствия очевидны изначально. Трещина в дружбе с арабской нефтью и деньгами для Америки грозит превратиться в пропасть.

Дело в том, что в отличие от всех предыдущих войн Судного дня, сколько бы их ни было, теперь речь идет о существовании или уничтожении участников. Нет ни малейших сомнений, что Израиль с его товарищами на Западе способен истребить все живое в Газе. Но все меньше сомнений, что именно так он и собирается поступить — вопреки всякой контрпропагандистской

* «Литературная газета», № 44 (6909) от 8 ноября 2023 года.

болтовне об избирательных целях ЦАХАЛ, отделяющих-де ХАМАС от гражданского населения. Израильтяне даже не очень стараются убеждать в этом, полагая, что нападение ХАМАС 7 октября предоставило им исторический шанс.

Это тупик. Государство Израиль выбрало месть. Речь идет не только о судьбе двух миллионов человек в Газе, обреченных умереть или уйти в никуда. О способности всего остального мира, прежде всего арабского и мусульманского, не допустить реализации такого сценария. Было бы странным, если бы в США этого не понимали. Понимают, но не могут или не хотят предотвратить. По ось увязли в колее политики, которая все эти годы без СССР их направляла, — монополии на Ближний Восток, отказа от провозглашенного ООН создания палестинского государства, переносе посольства США в Иерусалим и т.д.

Значит, будут вместе с Израилем бороться со всем несогласным миром. Выгораживая и обеляя, накладывая вето, подкупая и разделяя, угрожая и вооружая. А то и убивая — разумеется, в рамках «законной самообороны» себя и своих интересов. Де Голль когда-то говорил о начавшейся войне США во Вьетнаме: «Америка рискует испытать потрясение. Но вы увидите, все вместе они будут соблюдать закон молчания... сделают все, чтобы замять скандал и не потерять лицо перед всем миром и чтобы избежать волнений в самих Соединенных Штатах... Чтобы избежать необходимости задавать вопросы самим себе. Они не хотят ничего знать. И потому запрещают знать другим. Запрещают знать самим себе».

Это было сказано вчера, в XX веке. Привычки властей США с тех пор не изменились, но станет ли Палестина в XXI веке Вьетнамом, с которым американцам не удалось справиться?

Этот вопрос, учитывая вовлеченность США на Украине, не может нас не волновать. При этом порождает у виновного в Ближнем Востоке Запада подозрение в нашей если не причастности, то заинтересованности в чужих бедах. Не буду спорить. Но не все так просто, как кажется на Западе, в махачкалинском аэропорту или в газете «Завтра», считающей Израиль «недоноском».

Война на Ближнем Востоке — в самом деле не наша война, на чужом пиру похмелье. Но мы обязаны извлечь собственные уроки из происходящего там. Не врать, не замалчивать, но удерживать баланс, установленный благодаря государствообразующему русскому народу в многонациональной Российской Федерации. Зачинщики любых беспорядков на национальной почве в воюющей стране не вправе рассчитывать на моральное оправдание со стороны общества и снисхождение со стороны государства.

Нельзя превратить конфликт на Украине в бесконечный ближневосточный. Хотя Киев не стесняется действовать как ХАМАС, ЦАХАЛ

или Моссад, мы не имеем права на месть, даже если для этого возникли основания. Русским и украинцам жить или вместе, или рядом. И хотя это не одно и то же, почва и судьба налагает обязательства. Это не имеет ничего общего с отказом от борьбы за победу. Просто не всякая победа станет на самом деле собой, когда дело касается войны на Украине.

С некоторых пор — как только возникли проблемы и подверглись уценке планы — у нас стало модно советовать первыми нанести ядерный удар то ли по Украине, то ли по Европе. Использовать, не стесняясь, свой ядерный козырь. В ходе приснопамятной дискуссии в июне на «Украина.ру» один из участников нашел, что Трумен, сбросивший бомбы на Хиросиму и Нагасаки, больше заботился о своих, чем Жуков, действовавший под Берлином по старинке. Что нет ничего зазорного в «тактической» ядерной бомбардировке. Пришлось ответить, удерживаясь от эмоций. Во-первых, между нами и Украиной нет Тихого океана.

Во-вторых, Хиросима и Нагасаки — это и есть тактический ядерный удар по сегодняшним меркам. Но его нанесли, не зная наперед всех последствий. Тот, кто решится на это сейчас, не может их не знать и берет ответственность не только за себя, но и «за того парня» будущих поколений своего народа. И третье. Никто, ни Рузвельт, ни Трумен не утверждали, что японцы и американцы — один народ. А мы, президент Путин и я, по крайней мере, стоим на том, когда касается русских и украинцев.

Угроза ядерным оружием — признак не силы, а неуверенности в иных своих возможностях. Нам не найти ответ, как — не прибегая, нет, не к бомбе, а к отечественной войне — победить, а не просто остановить Украину, руками которой воюет Запад. В этой патовой ситуации все громче, все назойливее слухи о «заморозке военных действий». К которым, как утверждают теперь, все больше склоняются озабоченные на Западе.

Кульминация анонсируется. Тут больше вопросов, чем ответов. Кто эти озабоченные, насколько они влиятельны? На чем их сердце готово успокоиться? И на чем наше, памятуя о целях СВО и принесенных жертвах?

Ответ на последний вопрос — в точном соответствии между планом и фактом, желаниями и возможностями. Доступный — не верьте токсично — у нас немногим, если не одному. На кого, в самом деле, работает время? Не только на Украине — на Ближнем и Дальнем Востоке, на Балтике, Кавказе и в Средней Азии, в американо-китайской «борьбе и сговоре двух сверхдержав», в экономике и информационной войне, во влиянии на молодежь.

«Думайте, господа», — как говорил персонаж в последнем акте михалковской «Рабы любви». ■

ОБ ОТМЕНЕ ВЫБОРОВ НА УКРАИНЕ *

Теперь вот эта новость, которую вы произнесли по поводу выборов на Украине, которых теперь не будет. Это вообще очень интересная и важная новость, потому что эта новость сегодня способна провоцировать очень разные последствия. В том числе в отношениях между Украиной и прекраснородушными Соединенными Штатами, которым теперь будет сложнее объяснить всему миру, почему Украина — витрина демократии, а Россия — это империя зла.

В России, как мы знаем, выборы состоятся в марте месяце, а на Украине нет. Я уверен, что большинство тех, кто хотел бы оппонировать Зеленскому внутри Украины, кто переживает остро то, что их карьера политическая закончилась, все эти Порошенко, и Тимошенко, и Яценюки и всякие другие, — они просто совершенно искренне ненавидят своего верховного главнокомандующего, который их лишает всякой политической перспективы. Порошенко может подписать все что угодно. Потому что положение обязывает. Ситуация обязывает, но поверьте, любви это не создает между двумя вот такими Порошенками, как Зеленский и Порошенко сам. Это способно на самом деле привести к самым непредсказуемым последствиям. Уже обсуждаются военные перевороты, всякие майданы, против которых теперь Зеленский выступает.

Раньше Майданом клялись. Признавались ему в любви. Урсула фон дер Ляйен продолжает это делать, — она просто немножко опаздывает. Поэтому она вчерашним днем живет и рассказывает Европе, как важно, что был Майдан. А вот Зеленский уже считает, что Майдан это очень плохо. Потому что Майдан может привести к тому, что Зеленского не станет, поэтому он уже эти песни не поет.

Вот это важный поворот в событиях. Потому что борьба за образ является предтечей всяких других решений о выделении денег на эту Украину, где нет никакой демократии и которую теперь сложно представлять в качестве светлого образа, после того, как всякая оппозиция там подавлена, а выборы отменены. Что это за государство? Государство ли это, если один из деятелей этого государства не так давно принародно признал, что вообще-то вопрос жизни и смерти — воевать им или нет, — за них решает какой-нибудь Джонсон. Джонсон сказал: надо воевать, ну мы и стали воевать.

Есть, конечно, замечательная черта украинского политикума. Она состоит в том, что они никогда ни в чем не виноваты и ни за что не отвечают. Это во все времена украинского государства с 1991 года — мы не виноваты, это вот Россия с США в споре за Украину, а мы вот в стороне стоим. Сейчас — очередной такой момент».

ПРО УКРАИНУ, ПОЛЬШУ, СЛОВАКИЮ И САНКЦИИ **

Мы знаем о том, какие планы лелеет руководство Украины, но здесь мы находимся, понятное дело, в конфронтации и очевидно будем разрушить все эти планы.

Произошла смена властей в Польше. Произошла смена властей до этого в Словакии. Если в Польше это вряд ли приведет к какому-то серьезному потеплению наших отношений, в силу предсказуемости польской политики в отношении России, то в Словакии, как мы знаем, сейчас премьер Фицо уклоняется от попыток втянуть его в дальнейшие санкции против России. Я не

исключаю, что в Словакии это разовьется, как и в Венгрии, вплоть до того, что рано или поздно Словакия вообще может покинуть санкционные антироссийские ряды.

То есть процесс достаточно, как мы видим, сложный — есть потери и есть приобретения. По-иному быть не может. А главное приобретение и главное впечатление, которое мы можем произвести на весь мир, и тот, который ближе, и тот, который дальше, это, конечно, победа, достижение тех целей, которые были заявлены.

* В программе «60 минут». Эфир от 30.11.2023.

** Эфир на радио «Говорит Москва» от 26 декабря 2023 года.



Институт стран СНГ

Ждать ли второго освобождения Киева?

Организатор – Институт стран СНГ



В ноябре в Институте стран СНГ состоялось заседание Экспертного клуба по теме: «Ждать ли второго освобождения Киева?». Мероприятие приурочено к 80-летней годовщине освобождения Киева от нацистов.

Эксперты говорили не столько о забвении и ревизии исторической памяти о Великой Отечественной войне на Украине, — эту тему подробно обсудили во втором номере нашего журнала за 2023 год, посвященном Дню Победы на Украине, — сколько о возможностях и перспективах СВО, военных и переговорных, а также о новых тенденциях в украинской политике и ее внешней поддержке.

Предлагаем ознакомиться с наиболее интересными выступлениями участников.

Стенограмма

заседания Экспертного клуба:

«Ждать ли второго освобождения Киева?»

Вступительное слово Ивана Скорикова, заведующего отделом Украины Института стран СНГ:

80-летие освобождения Киева не заметили на Украине. До начала специальной военной операции там замечали, даже отмечали, но при этом занимались ревизией итогов Великой Отечественной войны. Вы прекрасно помните, как Зеленский на 78-ю годовщину освобождения Киева заявил, что освободили его не те и не так. Якобы были излишние недопустимые жертвы, что все планировалось к юбилею Октябрьской революции (что является, в общем-то, давно развенчанным вымыслом, распространенным из советского фильма), да и вообще никакого освобождения для нынешних украинских властей, по сути, и не было.

Стоит отметить, что в 2022 году (год начала СВО) на Украине торжественно на государственном уровне отметили 80-летие создания запрещенной в России организации — Украинской повстанческой армии. В этом году 80-летие освобождения Киева Зеленский вообще проигнорировал. Я специально посмотрел, чем он занимался в этот день. В своих сообщениях он даже выложил фотографию «азовцев», запрещенной в России организации, которую подписал: «Мы помним каждого и каждую, и будем благодарны». Вот кому он теперь благодарен.

Не только Зеленский, проигнорировал, все практически государственные деятели, в том числе мэр Киева, мэр украинской столицы, Виталий Кличко, который прославился в позапрошлом году тем, что, во-первых, переименовал

проспект имени командующего освободительной операцией в Киеве генерала Николая Ватутина в проспект Шухевича, главаря бандитов УПА. А ведь именно бандеровцы весной 1944 года убили Ватутина. В прошлом году прямо с могильной плиты с разрешения Кличко вандалским образом был снят памятник генералу Ватутину. А ведь на этом памятнике была надпись: «От украинского народа». Это более чем символично. Более того, даже в Музее Великой Отечественной войны, который сейчас переименован в Музей Второй мировой войны, памятных мероприятий не было в этом году.

У нас в России мы все помним. Общественники и государственные деятели возлагают цветы в Александровском саду к плите Киева. В Музее Победы сейчас открылась большая выставка. Рассекречены документы не только о наших героях, воинах-освободителях Киева, но и о зверствах нацистов и украинских коллаборационистов во время более чем 200-дневной оккупации Киева.

Вот, собственно, что касается исторической части. Мы чтим память наших предков, наших отцов, дедов, прадедов, и, конечно, ждем нового освобождения Киева. Давайте поговорим не только о забвении и ревизии исторической памяти о Великой Отечественной войне на Украине. Мы об этом, кстати, говорили на нашем экспертном клубе 9 Мая достаточно подробно, и у нас вышел журнал, - интересное было обсуждение, и историки участвовали в нем, и эксперты-политологи, и социологи. Сегодня давайте обсудим возможности и перспективы нашей СВО, как военные, так и переговорные. Я думаю, все заметили, что происходит нисходящий трек, есть определенные симптомы к заморозке. Это и выборы, которые будут и в России, и на Украине, возможно, еще будут, и в Соединенных Штатах, конечно же. Здесь есть и Ближневосточный конфликт, который тоже, в общем-то, влияет на ситуацию, и общая усталость, о которой заявил главком ВСУ Залужный в своем скандальном интервью The Economist, и внутренние конфликты, мнимые, режиссируемые или реальные.

Владимир Жарихин, заместитель директора Института стран СНГ:

Мы, безусловно, болеем душой за то, что происходит в Украине, поэтому иногда у нас остается в тени, за кадром то, что это противостояние на Украине является очень серьезным, может быть, решающим, но одним из элементов более широкого, общего противостояния по линии России с Западом. При этом, опять же, мне кажется, мы не учитываем то, что тем же самым американцам победа Украины над Россией не нужна. Им не нужна победа Украины, им нужно поражение России. А поражение России они, мы уже видим, пытаются нанести по многим направлениям, не

только в вооруженной борьбе на Украине против нашей страны. Это и экономика, это санкции, это попытка изоляции России на международной арене, это финансовые санкции, это заморозка активов, некие ограничения на стоимость нашей нефти, это взрыв Северного потока, это явное финансирование и заигрывание с нашей малахольной, но крикливой оппозицией, которая переместилась в основном в Европу. И здесь, по сути, они потерпели поражение. Дестабилизации России и в экономическом, и финансовом, и в военном, и в политическом плане не произошло. Не произошло дестабилизации и внутренней политики страны.

Я думаю, что все-таки они умеют анализировать и прекрасно понимали, что никакой победы Украины над Россией не произойдет, и она, в общем-то, невозможна. Тем не менее, я так понимаю, у команды Байдена было желание, чтобы какой-то, так сказать, локальный успех, локальный прорыв украинских вооруженных сил выдать за победу и на крыльях этого начать переговоры с Россией на выгодных для них условия о некоем перемирии, где тут же выдать Байдена в качестве победителя. «Поди такой старенький, а победил этого страшного, могучего Путина, поэтому давайте снова за него проголосуем». Не получилось.

Это поражение надо было как бы чем-то прикрыть. А чем прикрыть? Найти виновного. Виновного нашли, это Украина, это Зеленский, это они не выполнили, это они не сделали, это они не одержали победу. То, что они в первую очередь рассчитывали одержать победу на других фронтах, это как бы затушевывается. Я думаю, Зеленский это почувствовал, что его делают крайним, особенно после визита в Соединенные Штаты, где его принимали с виду торжественно, но достаточно кисло, и понял, что могут и поменять. В определенной степени, я так понимаю, здесь возникла паника в рядах. Поэтому Зеленский и объявил, что никаких выборов не будет, хотя на Западе продолжается этот тремор, что-то все-таки надо провести выборы, чтобы доказать, что Украина, в отличие от России, демократическая страна. Это они умеют, так сказать, замыливать с помощью контролируемых средств массовой информации. А Зеленский сказал: «Нет. Выборов не нужно». Даже продлили военное положение с помощью еще остающегося у партии Зеленского большинства.

При этом, надо сказать, все-таки Зеленский, если чему и научился в качестве государственного деятеля, то не государственной мудрости, а инстинкту самосохранения. Он понял, что если он отменяет выборы, то единственная возможность его заменить, это провести военный переворот, тем более, что предпосылки к этому начали возникать. Просто так командующий во-

йсками генерал не будет давать интервью, да тем более не просто средству массовой информации, а одному из ведущих средств массовой информации высшего начальства, которое во многом задает тренды политики Соединенных Штатов, это The Economist. Оно не случайно, значит генерал пытается вырваться из как бы ниши вояки, рубахи-парня, рубаки, бойца в политики. Зеленский почувствовал в этом очень серьезную опасность. Последовала отставка Хоренко. Это, конечно, не случайно. Если кому и проводить государственный военный переворот, то силам специальных операций, больше особо и некому. Поэтому тут же замена Хоренко на Лупанчука, который близок к Администрации Зеленского.

Ситуация, конечно, для того, чтобы в ближайшее время брать Киев, не очень простая. Может быть, этот заговор генералов и не произойдет, но военная хунта образуется, только во главе с Зеленским. Это уже правление с отбрасыванием последних остатков видимости демократии, очень жесткое и определенное.

В этой ситуации возникают естественные вопросы, кроме одного, когда возьмем Киев. Ну, кроме вопросов, когда возьмем Марьинку и Авдеевку. Готовы ли мы? Они явно к дальнейшему наступлению не готовы, их главный генерал об этом сказал определенно, что-то насчет усталости и так далее. Но возникает вопрос, а мы к наступлению готовы? Я не военный человек, но мы как-то, мне кажется, интуитивно чувствуем, что не очень в ближайшее время. Тогда возникает вопрос, как же дальше вообще будет строиться стратегия. Мне, например, тоже не очень понятно.

Более того, насчет взятия Киева, уже сейчас совершенно ясно, что они готовы воевать за города-миллионники абсолютно без учета гражданского населения и его судьбы. Мы в определенной степени им, что называется, дали карты в руки, потому что когда мы присоединили отвоєванные территории, мы присоединили и отвоєванное население. Теперь население городов, которые могут быть подвергнуты нашему наступлению и освобождению, они считают потенциально нашими гражданами, поэтому российских граждан жалеть не стоит. Значит, это будет борьба на территории этих городов с огромными жертвами со стороны мирного населения.

Как в этой ситуации быть, я, например, не знаю и что мы будем делать с разрушенным Киевом или Одессой, мне тоже не очень понятно. Кроме всего прочего, возникает вопрос собственности. А кто, собственно говоря, будет собственником тех предприятий, тех заводов, пароходов и так далее, которые мы отвоюем? Останутся старые? Придут новые? А откуда они придут? А как на это посмотрит население, когда придут новые? В общем, возникают вот эти

вопросы и это должно быть предметом дискуссий. Оставляя эти вопросы в тени и совсем без обсуждения, мне кажется, было бы неверным.

Игорь Шишкин, историк, политолог, руководитель рабочей группы Института стран СНГ по противодействию искажению истории:

Давайте вернемся на грешную землю. А на грешной земле мы можем наблюдать несколько констант, которые есть, и от которых никуда не уйдешь.

Есть первая константа — то, что Украина не быть Антироссией в любых границах не может. Сколько останется территории, столько будет эта враждебная земля, и там будет уничтожаться все русское. И чем медленнее мы освобождаем, тем быстрее уничтожают на этой территории все русское. Это совершенно очевидная константа, и от нее ни в какой песок голову не спрячешь.

Второе — это то, что Запад Соединенные Штаты не будут сливать Украину. Я в этом абсолютно убежден и считаю, что это константа. Сколько бы у нас там ни говорили про то, что «сейчас Израиль все оттянет, республиканцы придут, Украина — чемодан без ручки». С 2014 года или даже раньше мы это все слышали, слышим и, я думаю, что будем слышать до бесконечности.

Третья константа — это то, что все эти дразги между Залужными, Зеленскими и прочими, они на Украине всегда были, и ничего они не меняли. Все 30 лет незалежности там идет сплошная грызня в правящем плане. Дерутся друг с другом, перья летят. Только каток строительства Антироссии, как дорожный каток, идет и не сворачивает, только, может быть, скорость набирает. Грызутся, да, а мы все обсуждаем, как хорошо вот этот тому поддых дал, а вот этот ему в челюсть, а смотрите, не произойдет ли завтра какое-то изменение. Я думаю, что это опять-таки относится к разряду констант.

Последняя константа, которую мы имеем на земле, это та российская элита, которую мы имеем. Она у нас есть. Здесь хорошо звучало, что в Севастополе происходит и не только в Севастополе, мы это все прекрасно понимаем. Это тоже наша данность. Здесь есть еще одна связанная с этим константа, что снос этой элиты сейчас, это только то, чему будут те же Соединенные Штаты аплодировать.

Вот такая у нас сейчас реальность на земле. Есть Антироссия, которую не уничтожить нельзя. Есть та элита, которая есть. И есть Соединенные Штаты, и Запад в целом, которые будут делать все, чтобы эта Антироссия и эта прозападная элита были такими, какие они есть. Поэтому я считаю, что это те вопросы, которые нужно сейчас активнейшим образом обсуждать. Не вопросы о том, какого числа мы возьмем Киев, каким образом мы его будем

окружать, брать, какие будут потери. Это военные специалисты все хорошо знают... я надеюсь, хорошо знают, как это делается. Это не нам обсуждать. А вот проблема, как решить вопрос с Антироссией при нынешней элите, которая у нас есть, вот это действительно вопрос. С чем мы придем на освобожденные территории? Это мы абсолютно не обсуждаем. Тут отмахнулись от вопроса, кому будут принадлежать фабрики и заводы, газеты, пароходы. Они останутся у тех, у кого они сейчас?

Да, совершенно верно. А если они останутся у тех, у кого они сейчас, то разве не эта публика спонсировала Антироссию? Она спонсировала. Она спонсировала от того, что просто-напросто просыпается утром и какой-нибудь гадости России не сделать не может, прямо до зубовного скрежета ненавидит Россию? Нет. А потому что им просто-напросто это было очень выгодно. И если они останутся у своих фабрик-заводов, то им опять-таки будет выгодно поддерживать все то, что против России на освобожденной территории теми или иными способами. И от этого никуда не денешься. И это нужно открыто признавать и обсуждать. Как и то, что если мы вместо условного Ахметова приведем туда условного Михельсона, заменим, как это будет воспринято местным населением?

Я только напомню, что как только была заваруха, связанная с переворотом 2014 года, что там в Донецке и в Луганске сразу стали делать? Донецкую и Луганскую народную республику. Другой вопрос, что там произошел под это передел собственности. Но под полное одобрение населения, которому как будто бы нет дела до этого, всех этих владельцев фабрик-заводов, газет-пароходов турнули по полной программе.

Так вот, давайте это как раз и обсуждать, кому будет принадлежать эта земля, кому будут принадлежать эти заводы? Не обсуждается. Далее. Какой там будет информационная политика? Какой будет культурная политика? Вот тут сейчас прозвучало: «Долой все украинское! Русификация!» Допустим, допустим. Я могу даже приветствовать. Тут прозвучало как генерал Бредов все хорошо сделал и какие он хорошие слова сказал. Я могу только аплодировать этому. Только я напомню, что генерал Бредов не смог удержать Киев. Это научно-медицинский факт.

Когда в середине XVII века эту территорию после очень длительной войны освободили, не всю, а кстати, как раз Киев, как раз левобережную Малороссию, что тогда было? Примерно 100 лет почти существовала так называемая гетманщина. Ее что, цари терпели от того, что глупы были или были противниками единой и неделимой? Петру Первому очень нравились все эти гетманы? Да он бы их, я думаю, с большим удовольствием всех перевешал.

№ 4–5(173–174), ноябрь – декабрь 2023

Однако терпели их до середины XVIII века, когда смогли безболезненно эту гетманщину придушить. То есть не придушить, а просто ро-счерком пера – хоп, и она исчезла, как весной снег. Но на это ушло почти 100 лет. Давайте еще вспомним одну простую вещь, связанную с освобождением. Мы, действительно, Киев освобождали не в первый раз в 1943 году. А разве тогда не была серьезнейшая перестройка самой внутрirosсийской жизни? Это вопрос о той константе, связанной с нашей элитой. Что, Алексею Михайловичу просто так шлея под мантию попала, и он пошел на церковную реформу. Церковная реформа была самым непосредственным образом связана с проблемой интеграции присоединенной Малороссии. От этого никуда не денешься.

Это была русификация русской церкви, Великорусской церкви, к которой присоединилась церковь Малороссийская. Создание общей Русской церкви. Сколько крови было при этом, кстати, пролито, тоже не нужно забывать. Что, мы сейчас думаем, что присоединить эти территории нам обойдется легче для внутренней перестройки? Вопрос о внутренней перестройке в связи с присоединением огромных территорий, на которых 30 лет воспитывали людей в ненависти к России, очень даже серьезный. Русификация этих территорий? А у нас русифицирована Россия? Можно хорошо, конечно, говорить про то, что мы несем русский мир на Украину, а русский мир торжествует в России? Ценности русского мира превыше всех? Наши средства массовой информации проникнуты ценностями русского мира? Вот о чем речь. Поэтому вместо того, чтобы просто лозунги кидать, нужно действительно сейчас ставить вопрос о том, что есть проблемы, которые необходимо обсуждать.

Готовых ответов, я думаю, ни у кого сейчас нет. Константин Федорович в своей статье правильно написал: «Может быть ответ есть у одного лица. У остальных ответов нет». Но если и ответов нет, то давайте-ка это обсуждать. Перечень этих вопросов, я думаю, что Владимир Леонидович очень четко и ясно сформулировал. Могут быть, повторяю, разные точки зрения. Кто-то может считать, что абсолютно неважна смена Пинчука на Михельсона. Кто-то еще как-то может считать. Кто-то может считать, что можно прийти и всем сказать, что с завтрашнего дня вы все русские, забудьте, что вы были украинцами. Могут быть разные точки зрения, но давайте это все открыто обсуждать. Просто так делать вид, что этих проблем нет, невозможно. А обсуждать, как взять Киев, повторяю, это не наше дело, для этого есть военные специалисты, они заканчивали военные академии, получали военный опыт в ходе боевых действий. И я очень надеюсь, что они знают, как это делать.

Алексей Селиванов, киевский общественный деятель, доброволец – участник СВО:

Дело в том, что украинский вопрос необходимо будет решить все равно. Мы могли в 2014–2015 году остановиться на определенных рубежах. Мы могли сейчас остановиться на определенных рубежах. Кто-то может из умных политологов говорить о том, что необходима заморозка.

Но следует думать глобально. Вот я не просто киевлянин, потому что родился в Киеве и там прожил до 2014 года. Я ведь все это украинство досконально изучал с детства, с первого класса еще советской школы, потом все это народознательство, все эти гуманитарные лицеи, технические лицеи, Киевский институт журналистики, пресс-центр НАТО и так далее. Я это все знаю досконально. И вот то украинство, которое пришло к своему апофеозу сейчас, оно не прекратится, оно не остановится. Его нельзя сделать дружественным, антифашистским, дружбонародным, советским, еще каким-то. Оно сделано для того, чтобы воевать против России, и оно будет воевать против России, поэтому нам, как русским людям, как представителям русской цивилизации, необходимо этот украинский вопрос решить так или иначе.

Я не соглашусь с темой, что прозвучала в начале нашего круглого стола, о том, что первое освобождение Киева было 80 лет назад. Я уже говорил это на одном из форумов. Мы с вами иногда подобно пожилым женщинам собираемся и начинаем причитать: «Ой, как же они могут? Как же они забыли подвиги героев ВОВ? Как же они сломали памятник?» Какие-то бессмысленные причитания, потому что они не работают. Как киевлянин, я часто гулял в Парке Победы в городе Киев, он рядом с метро Арсенальная, там Лавра находится. Я видел украинскую молодежь, которая 9 Мая в массовом порядке самостоятельно на свои деньги покупала гвоздички и дарила их ветеранам, что не помешало этой молодежи никак пойти потом на Майдан, побить студентов и сегодня записываться в ВСУ. Вот этот культ Великой Отечественной войны, который мы себе создали, он, как видим, работает только внутрь, на нас самих. Нигде за рубежом он особенно не работает. Поэтому в общем-то причитать я не вижу совершенно никакого смысла.

Возвращаясь к освобождению Киева, здесь тоже надо понимать еще одну вещь. Да, мы уважаем подвиги наших дедов. Мой дед, прадед – герои Великой Отечественной, без вопросов. Но Киев 80 лет назад освободили не туда. Его освободили в Советскую Украину! Точно так же не туда освободили Закарпатье. Русины просили Сталина: «Присоедините нас к Российской Федерации. Мы не хотим с этими западенцами, с галичанами жить в одной республике». Им Сталин сказал: «Вчите мову, тепер вы украинцы».

К сожалению, в культе Великой Отечественной войны содержится еще одна мина замедленного действия, которая давно уже работает. Это советская национальная политика, согласно которой в Великой Отечественной войне участвовали украинцы. Вспомним Титаренко из фильма «В бой идут одни старики»: «Мы над моей Украиной летим». Вспомним списки героев Советского Союза, в которых было русских столько, украинцев столько, белорусов столько. Как русского киевлянина, меня раздражало и сейчас тоже, наверное, раздражает, что Украину, Советскую или не Советскую, не представляют русские, а какие-то люди в вышиванках. Когда-то давным-давно, еще задолго до Майдана мне одна девушка писала из России, я ей понравился. Она говорит: «Я хочу выучить твой язык». У меня глаза на лоб полезли, я говорю: «Мой язык русский, тебе не надо его учить». То есть люди в РФ думали, что внутри границ УССР живут какие-то украинцы, какая-то другая нация. И в этом смысле я охотнее отмечаю другое освобождение Киева, которое состоялось 31 августа 1919 года, когда части вооруженных сил юга России под командованием Николая Эмильевича Бредова вошли в Киев и буквально пинками прогнали оттуда петлюровцев и галичан, Украинскую Галицкую армию. Николай Эмильевич Бредов в ответ на претензии украинцев сказал, что этот город был и будет русским, что это мать городов русских. И над Киевом тогда в последний раз в XX веке реял русский трехцветный флаг. Именно такое отношение к Киеву и к украинству, я считаю, должно у нас быть.

Сейчас многие обсуждают выступление известной галичанской нацистки и коммунистки Фарион, которая вступила в КПСС в 1987 году.

Я посмотрел, как она прокликает солдат ВСУ, которые не хотят говорить по-украински. Эти солдаты ВСУ говорят, что они патриоты, хотя они говорят по-русски. Но штука в том, что эта Фарион кроме того, что она доктор наук, профессор и так далее, она была депутатом Верховного Совета Украины, она была главой или замглавы комиссии по науке, мове и так далее. Откровенная хамка, просто хамка, человеконенавистница в рамках украинского национального проекта, кстати, не только современного, но еще и советского, потому что она вступила в КПСС в свое время, она получает социальный лифт и входит в высший законодательный орган страны, откуда начинают вещать свои экстремистские идеи. И сегодня, чтобы говорить о наших претензиях на эту территорию, на освобождение этих людей, нужно понимать, там нас ждут не нормальные дружбонародные украинцы, там нас ждут в репрессиях, в тюрьме, нас ждут люди, которые хотят быть русскими и которые готовы сбрасывать координаты зданий рядом со своими зданиями,

рискуя получить ракету по голове, потому что их уже достало все это украинство, они хотят быть русскими. Для того, чтобы мотивировать себя к настоящему освобождению так называемой Украины, необходимо честно заявлять, что это русская земля, что это русский Киев, что это русский Нестор летописец, и люди хотят там изучать русский язык. Тогда все наши действия обретают смысл.

Освобождение Киева рано или поздно должно состояться. Да, мы можем сейчас сделать какую-то заморозку, но для чего? Дать украинцам возможность оклематься. Да, они имеют мобилизационный потенциал, но опять же, этот мобилизационный потенциал таков, что все, кто хотел воевать с русскими, кто ненавидел, они все уже в ВСУ, и значимая их доля уже под землей, в могиле. Те, кого сейчас они призывают, это люди, которые воевать не хотят. Это люди, многие из которых нам симпатизируют, а значительной их части вообще все равно, кто при власти. Это обычные сельские мужики, провинциальные. Если они не пошли добровольцами, значит в них нет ненависти к нам.

Победа наступит. Я не буду говорить о планах наступления, раньше оно будет или позже, я не начальник Генштаба, но нам все равно необходимо одержать ряд побед, таких, как в Бахмуте, как будет в Авдеевке. Наступит то время, когда мотивированные воевать против нас украинцы погибнут, и останутся немотивированные, граждане Украины призванные. И вот тогда ситуация на фронте изменится. Чем меньше им будет поставлять Запад вооружения, тем быстрее это произойдет. Тогда наш марш на Киев будет более динамичным, чем сейчас. Я говорю, что он будет не потому, что мне хочется вернуться в Киев, я другие города тоже люблю, а потому что просто необходимо раздавить эту гадину в его логове и деконструировать украинство как политический проект и рерусифицировать эту территорию. Без этого никаких разговоров всерьез о победе, о решении украинского вопроса и даже о завершении СВО быть не может.

Кирилл Фролов, православный публицист, заведующий отделом по взаимодействию с РПЦ Института стран СНГ:

Вряд ли я могу сказать что-то концептуально новое, но мне очень хотелось бы внести ряд акцентов. Важно, под каким углом мы рассматриваем ту или иную проблему. Никто не говорит, что этих проблем нет. Ведь тот же самый тезис о том, что надо постараться сохранить свои жизни, как мы будем брать города-миллионники, готовы ли мы к супер-жертвам и пролитию рек крови, используется с одной целью — доказать, что идти на Киев не надо, что это невозможно, придется пролить столько крови, разрушить город, как потом восстанавливать. Желающий найдет тысячу

возможностей, нежелающий тысячу отговорок. Я желаю, и об этом стоит разговаривать.

Я считаю, что, возможен, диалог между теми, кто считает, что нужно взять всю бывшую СССР, и теми, кто считает, что Украина, бывшая СССР, должна быть разделена между Россией, Польшей, Венгрией и Румынией.

Есть веские и ясные причины для возвращения Одессы и Киева. Одесса — это абсолютный геополитический императив, отрезание Украины от моря, спасение Приднестровья. Освобождения Киева — это императив всей русской истории, императив русской идентичности, православный императив, потому что в противном случае поместная русская церковь перестанет существовать. Закон о ликвидации УПЦ будет принят до конца года, никакие апелляции к американцам и республиканцам не помогут. Закон проекта доработан в сторону ужесточения и никаких переносов не будет, он будет принят. Ликвидация УПЦ происходит в эти секунды. Сейчас громят Банченский монастырь, где знаменитый детский приют с четырьмя сотнями детей, которые пойдут, не знаю, куда, возможно в ЛГБТ-семьи. Никаких дипломатических апелляций, никаких ложных надежд на Соединенные Штаты. Поэтому вопрос, нужен или не нужен Киев, не обсуждается.

Сторонники заморозки говорят: «Да, конечно, вот придет Залужный, с ним мы будем договариваться. Почему не договориться с Арестовичем?» Полемизировать с этими людьми публично довольно опасно, потому что приходится проговариваться, что собственно и делает Подоляка, который с Первого канала говорит публично: «Зеленский, который не пойдет на похабный мир, для нас меньшее зло, он для нас лучше». Да, это так, но говорить это публично все-таки не стоит.

Когда я читаю Ленту.ру, Коммерсант, там все это, собственно, и звучит: «Заморозка — это благо. Наконец-то заморозимся. Хватит войны, спекуляции на жертвах». Мы не поклонники жертв вообще, но мы говорим, что жертвы будут, другого выхода нет. Нужно понимать, что никакие цели Запада в отношении России не изменились, в том числе военные победы над Россией. Байден, пока он у власти, ничего не остановит. Безусловно, режим Зеленского, будет скатываться Байденем в политическую диктатуру без демократических каких-то прибабасов, и США это более чем устроит.

Единственное, что я могу сказать, что русский Киев существует. Даже в этой ситуации 3 викарных епископа Исаакий, Дамиан и Зверинецкий Кассиан, которых упоминают у того же Патриарха Кирилла, это очень много. Три упоминающихся архиерея — это много, это уже есть наши

чиновники, на которых нужно опираться, и эти люди живы, они есть.

Наша задача, показать, что на Украине есть на кого опереться, есть люди, которые нас ждут. Сегодня в том самом Банченском монастыре сотни православных верующих вышли и не пустили СБУшников внутрь обители, то есть люди сопротивляются. Говорить, что нас никто не ждет, потому что люди не вышли с цветами в начале СВО, это демагогия. Они вышли, вышли сегодня, готовы лечь под саперные лопатки.

Мы, со своей стороны, можем и должны обеспечивать то самое аналитическое, пропагандистское обеспечение воссоединения, как подготовить освобождение, как работать с той стороной. На мой взгляд, закон уничтожения УПЦ работает на нас. То, что идет геноцид православии, и то, что сегодня происходит в Банчанах, это враг нам создает подарки. Чем хуже, тем лучше.

В этом контексте еще раз хочу обратить внимание на ситуацию здесь. Тот же самый закон запрета УПЦ, происходящее в Банчанах, по идее, эти темы должны не вылезать с наших телеэкранов, пабликов. Но ничего в наших СМИ не происходит. Такое впечатление, что здесь никто не хочет никакого освобождения, все хотят мифической заморозки. И чем острее мы ставим вопросы, тем правильнее. Естественно, очень важен угол зрения, что внутренний вопрос СВО в России должен быть в контексте поддержки Путина, однозначной и бескомпромиссной. Мы его электорат, избиратель и в его интересах, и в интересах России дойти до Киева. Спасибо за внимание!

Максим Вилков, политолог, общественная инициатива «Verum»:

Я представляю несколько общественных организаций, одна из них общественная инициатива «Verum» (Донбасс), которая действует с 2018 года. Другая инициатива — это «Группа информации по преступлениям против личности», которая существует с 2014 года. С 2014 года мы собираем информацию о преступлениях, которые совершаются на территории Украины и против населения Донбасса, против русскоязычного населения Украины в том числе.

Что касается поднятых вопросов, из которых, пожалуй, самый важный, самый яркий и дискуссионный это ждать ли второго освобождения Киева. Как человек, который неоднократно был и в Донецке, и на сопредельных территориях с Донецком, и на уже потерянных нами территориях, хочу сказать, что сложно возвращаться к каким-то высоким эмпириям и философским вопросам, брать ли Киев или не брать, в тот момент, когда, действительно, несколько дней назад прилетает украинская ракета по ремонтуемому

малому ракетному кораблю. Тем не менее, к этому вопросу возвращаться необходимо, потому что необходимо возвращаться к вопросу, собственно, зачем все это происходит, почему оно происходит, и куда нам необходимо здесь прийти.

Опять же, скажу, наверное, очень важную, очень общую вещь о том, что не нужно рассматривать конфликт, который сейчас идет на Украине, как российско-украинский конфликт, потому что это ни в коем случае не так. Мы видим перед собой, как неоднократно заявлялось руководством страны, не знаю, насколько честно, но, по крайней мере... не имею в виду главного человека, который это дело заявляет, а среди окружения. Тем не менее, общая обстановка, что у нас идет глобальный конфликт, глобальный мировой передел, который меняет всю концепцию мироустройства.

Именно в этом контексте и необходимо рассматривать все происходящее вокруг Украины. Куда и когда, какие решения будут приняты — это во многом зависит не только от конкретных ситуаций на полях сражений, а в первую очередь от того, как развивается российское проникновение в Африку. Как и российское проникновение в Африку зависит от того, что происходит в Авдеевке, так и Авдеевка будет зависеть от российского проникновения в Африку. Это две взаимосвязанные вещи. Скажем, какие взаимоотношения происходят с Китаем, Индией и Северной Кореей, Ираном, и что происходит на Ближнем Востоке.

Соответственно, возникает следующий вопрос: собственно, что Россия такого предлагает, что она предлагает Украине? Не просто, будем ли мы брать Киев, а зачем тем, кто находится в Киеве, чтобы мы его брали? Сегодня неоднократно говорилось, и уважаемый Алексей Селиванов говорил, и некоторые другие эксперты говорили, что в Киеве есть масса людей, которые воспринимают и считают себя русскими, которые ждут Россию, но скоро не будут. Я хочу сказать, без сомнения, эти люди есть, мы их знаем. Там есть не только эти люди, которые нас ждут. Сегодня не прозвучало, к сожалению, что в Киеве, в подвалах СБУ, в застенках сидит огромное количество левых коммунистов.

Может быть, они уже и умерли давным-давно, да. О братьях Кононовичах ничего не слышно уже больше года. Это люди, которые не воспринимают себя русскими, они воспринимают себя русскоязычными украинцами. И вот здесь я поспорю с сегодняшними экспертами о том, что необходимо педалировать вопрос русскости. Я задам такой вопрос: а не потеряем ли мы таким образом огромное количество людей, которые были бы готовы сотрудничать с нами и пойти в большую, я не побоюсь этого слова, многонациональную Россию?

Вернемся к вопросу идеологии, какую идею несет Россия, и что нам нужно сформулировать проект. Вполне себе руководством страны, пусть и не оформлены в идеологический момент, но эти вещи вполне себе сформулированы уже сегодня. Вопрос, как они реализуются, это другой вопрос. Само по себе есть стремление к тому, что Россия в мир сегодняшний несет идею справедливого мироустройства, которое будет построено на праве. Не на правилах, а на праве, на международном праве, которое будет воспринято международными договорами и приведет к будущему процветанию всех, кто данное право будет соблюдать, и кто будет друг с другом успешно и мирно сосуществовать и сотрудничать.

В последнее время я много занимаюсь вопросами Африки. Мы сегодня видим, как именно туда, в Африку, Россия приносит именно эту идею, идею того, что государства справедливо готовы самостоятельно отстаивать за свои интересы и самостоятельно, независимо выступать на международной арене, соответственно, пользоваться благами, которыми обладает их природа, и которые может производить их промышленность, естественно, с российской помощью и российской охраной. То, что Россия предлагает Африке, это безопасность и стабильность.

На чем основаны эти идеи? Почему нас до сих пор ждут в Африке, несмотря на 30 лет нашего отсутствия? По одной простой причине, что наследие Советского Союза, который воспринимается там, в Африке... За что любят русских в Африке? За голубые глаза?

Нет, они помнят Советский Союз. Они помнят не Вагнера. Я говорю о странах, в которых Вагнера нет. Например, в Буркина-Фасо Вагнера никогда не было. Они помнят советское образование, они помнят советские инвестиции, они помнят советское строительство. Не голубые глаза и русскость, а идею справедливости, которую несла Россия и большой Советский Союз.

Возвращаюсь к вопросу, ждать ли нам второго освобождения Киева. Очень не хочется быть тем экспертом, который скажет, что 50/50 ждать — не ждать, будет или нет. Надо тогда обратиться к еще одной важной проблеме, которая, пожалуй, более важная, чем даже происходящее, чем война, которая происходит на Украине. Это то, что население Российской Федерации сокращается усиленными темпами. И хотя бы чисто поэтому Российская Федерация и российский народ не имеют права и возможности жертвовать сотнями тысяч людей при бессмысленных штурмах каких-либо городов. Не нужно. Нужно, чтобы эти города пришли сами. Ничего, никаких штурмов миллионников нынешними средствами и силами, на мой взгляд, ждать не нужно. Судя по всему, позиция политического и военного руководства России именно такая. Пожалуй, все.

Игумен Кирилл (Сахаров):

Я думаю, что вопросов военных мы вообще не касаемся, мы же обсуждаем вопрос политической воли. Например, большевики пришли и сделали украинцев и на землях Малороссии, и Новороссии, и Закарпатской Руси, то есть у них была на это политическая воля. Есть у нас политическая воля или нет, известно либо одному человеку, либо нет. Вопрос дискуссии об этом... мы говорили здесь, что не надо ударяться в пропаганду, но с другой стороны, инструментально что мы можем делать? Если на тех площадках, на которые у нас есть доступ, мы не будем говорить о том, что освобождаем Киев тогда-то, то получается, что те, кто этого только и ждет, они скажут: «Ну замечательно, даже, смотрите, даже Соловьев, все они сказали, все, Одессой ограничатся. Скоро Донбасс, а потом и Крым отдадут, да и в принципе лапки кверху и на Запад». В рамках нашего внутреннего дискурса нам приходится, даже тем, кто не особо этого ждет или не верит, говорить, что до Киева, до Львова и так далее. Вот в чем еще проблема, которая действительно обусловлена тем, что где он этот русский мир внутри самой России, за Кремлевской стеной даже, везде ли он там.

Просто напомним, многим в России тоже не всем понятно, зачем мы освобождаем Киев. Даже так, я поставлю вопрос.

Я — уроженец Луганской области, но мне более близки проблемы глубинки России, хотя, конечно, все взаимосвязано. В Москве я живу с 17 лет, после поступления в институт. Наша позиция была бы более убедительна и весома, если бы в нашем доме был бы порядок. Допустим, вчера разговор с земляками на малой родине отца, в Воронежской области, самый эпицентр Черноземья. «Вы же хотели часовню ставить в своей деревне?» — «Да, хотели, но администрация относится к нам как к неперспективной деревне, и не хотят ничего там строить». Посмотрите, что творится в Тверской области, пустыня от Торжка до Вышнего Волочка (видео «Тверская Атлантида»). На 1,5 тысячи в день уменьшается количество русского народа. На Украине, мне неизвестно, чтобы были руинированные храмы. У нас на один действующий в Тверской области несколько заброшенных храмов. Недавно Бурьяев, депутат по Ярославщине, проехал по Ярославской области, 500 храмов насчитал заброшенных. Если в ближайшие 3—4 года не предпринять срочных мер, они будут обречены.

Я к чему это все говорю? Что мы представляем собой, чтобы быть таким вот аргументом, который был бы интересен, убедителен? Ответ сам собой напрашивается. Аборты и все такое прочее. В отношении русификации никто не говорит о

том, чтобы она была такой же, как была украинизация, когда на Донбассе, приезжая по переписи, людей спрашивали: «Какой национальности?» «Я русский». — «Слушай, тебе придется долго ждать выдачу паспорта, тебе это надо? Ты же на Украине живешь, будь украинцем, какая тебе разница?» Допустим, уже когда началась СВО, вызывали кого-то и говорили: «Был Иванов, станешь Иваненко. Не нравится? Делай выводы».

Есть же формы русификации, так назовем этот процесс, более спокойные, убедительные, и плоды этого есть. Губарев недавно на видео сказал, что в 2014 году было 60% тех, кто считал себя украинцем, во многом идеологически, хотя многие были этнически русские, а сейчас уже русских на сегодняшний день 80%. Это при том, что там много греков, татар и так далее.

Очень важным является вопрос о духовенстве. Весь послевоенный период Донбасс насыщался выходцами с Западной Украины. Это очень важный момент, кто является духовным пастырем. Целые кланы духовенства в Донбассе с Западной Украины. Да, внешне они могут быть людьми лояльными, они могут быть успешными хозяйственниками и так далее, но мягко говоря, особого такого доверия все-таки нет. И тут опять важный вопрос — кадровый, как обойтись без каких-то жестких пертурбаций. Тем не менее, есть же механизмы того, чтобы этот вопрос как-то выправить, это очень важно.

В отношении того, где остановиться, как быть с Киевом, столько существует мнений. Я думаю, что во многом по ходу эти вопросы как-то решаются, хотя можно строить планы. Вообще в начале, когда началась СВО, многие подумали, что признание границ Донбасса было в объеме республик, потом в объеме всего Донбасса, так как был референдум. Потом Новороссия вспыхнула. «Факел Новороссии» — книга Губарева. Потом стали этот момент замалчивать и так далее. Мне кажется, что рационально ответить на эти все вопросы до конца невозможно.

Мы должны учитывать все-таки духовный фактор. Например, говорили о старцах, Киево-Печерских угодниках, которые сейчас находятся в пленении, и доступа к пещерам нет, они еще скажут свое слово. Еще много будет того, что рационально мы не сможем как-то прогнозировать. Мы знаем пророчество о том, что будет союз трех славянских народов. Сейчас в голове и Новая Хазария, и взаимное уничтожение, местные штурмы и так далее, и в то же время мы знаем, что будет союз трех республик. Как это все увязать? Конечно, есть такие проблемы.

В отношении единого народа. Можно так говорить, но все-таки есть вопросы к этому тезису. Например, те, кто на Правобережной Украине, тем более в Галиции, по ряду параметров уже

очень сложно признать единым народом. Может быть, об этом громко говорить не надо, но все-таки история была существенно разной, религиозная принадлежность, что тоже важнейший момент. Даже в Донбассе начинаешь эту тему поднимать, что все мы русские, но даже там некоторые борцы скажут: «Я хохол, все-таки я хохол». Другое патриот скажет: «Я все-таки малороссиянин, мне это больше подходит». Хотя, казалось бы, патриот из патриотов русских. Может быть, это недостаток просвещения, но есть диссонансы такие.

Я как-то спросил одного мужчину средних лет из Тверской области, карел по национальности, он был на Донбассе в качестве водителя, перевозил разные грузы. Я его спрашиваю: «Слушай, я вижу, что ваша деревня загибается. Я вижу тут и пьянство, и вообще вы абсолютно неподъемные на минимальные какие-то духовные усилия — прийти к храму, к кресту. У тебя не было таких сомнений, что ты борешься, и если не зарабатываешь деньги, конечно, то несешь свет, освобождение и так далее, а у тебя самого дома поля зарастают и все такое прочее?» Он говорит: «Да, я об этом думал». Я это к чему? Был бы тыл, был бы у нас в доме порядок, конечно, было бы все более убедительно.

Насчет украинства. Тут говорили о расколе церкви, что это была необходимая реформа Патриарха Никона для того, чтобы так скрепить внешним образом наше единение. У меня другое мнение. Может быть, нужно было Украину подвести к церковным стандартам великой России, которая сохранила изначальные образцы, принятые при крещении? Может быть тут была ошибка, что по этому пути не пошли? Есть, над чем задуматься.

В любом случае, освобождение, конечно, необходимо, хотя бы с точки зрения интересов православной церкви. Она, по-видимому, обречена так рассуждать, опять-таки, рационально, судя по направленности тенденций. Только на освобожденных территориях, мы видим, что православная церковь находится в более-менее нормальном положении.

Я общаюсь с родственниками из Луганской области: «Как жизнь? Что сделано?» «Да, нас курирует Вологодская область. Нам отремонтировали главную трассу, но не более того. Цены у нас выше, чем в Москве, а пенсия ниже, пенсия совсем мизерная». Много есть вопросов.

В любом случае, конечно же, мы должны оказывать всяческое содействие нашему воинству. Надо выправлять все эти тенденции, наводить порядок в собственном доме, тогда наша миссия во вне будет более успешной. Вот такие мысли, которыми хотел поделиться. ■

Украина – 2023: итоги

Организатор – Институт стран СНГ

В декабре отдел Украины Института стран СНГ собрал экспертов на итоговое заседание по теме: «Украина в 2023 году: состояние, тенденции, перспективы». Участники обсудили международную ситуацию вокруг Украины, перспективы внутривосточной турбулентности на Украине, основные тенденции в украинской экономике, общественной и религиозной жизни в 2023 году, и конечно результаты и дальнейшие сценарии СВО.

Предлагаем читателям ознакомиться с наиболее интересными выступлениями.



Стенограмма итогового заседания «Украина – 2023: итоги»

**Владимир Жарихин, заместитель директора
Института стран СНГ:**

Мы все-таки довольно долго изолированно обсуждали Украину от мирового контекста. Но после начала специальной военной операции Украина вышла в топ международных отношений и российско-украинские отношения, украинско-американские отношения, украинско-европейских отношения, они тоже стали в определенной степени топом в мировой политике и влиять на мировую политику самым решительным образом. Но при этом надо сказать, что все-таки Украина в центре мировой политики побывала в основном в 2022 году, а потом постепенно она начала выпадать из этого центра по многим причинам. Она все-таки уходила на периферию.

Причины: естественные, человеческая психология, постепенная усталость от нахождения в самом центре интересов людей, они вот только о ней думали, что там происходит на Украине. Потом собственные заботы, заботы как внутривосточные, так и внутрисемейные естественно, начинают вытеснять. Во-вторых, конечно, неудачи Украины на фронте тоже повлияли. Тем, кто болел за Украину, как-то стало не очень приятно слушать о том, что там происходит, потому что ничего для них такого, я бы сказал, оптимистичного не происходило в 2023 году.

И, наконец, как мы в начале года предсказывали, вот эта стратегия американцев на хаотизацию окружающего мира для того, чтобы сохранить свою гегемонию, так сказать, показать всем «град на холме», в котором все тихо, спокойно, поэтому все должны деньги идти туда. Для этого надо хаотизи-

ровать остальной мир, но контролируемо. Ну, как мы и предсказывали, в общем-то, эта хаотизация, она вырвалась из-под их контроля. Они были, с моей точки зрения, заинтересованы, в первую очередь, чтобы напряженность была в Европе: это Россия, Украина, Европейский Союз, там военные действия. Ну и Китай, Тайвань.

Ну, а жизнь берет свое, вдруг порвалось, а может быть и не вдруг, а может быть, кто-то поспособствовал, порвалось на Ближнем Востоке, и, естественно, фокус внимания переместился, и Украина все в большей степени начала оказываться на периферии. Это почувствовало украинское руководство, начало нервничать.

У нас болит, в первую очередь, украинский фронт. Как-то забывается, естественно, что на самом-то деле против нас-то война-то идет по четырем фронтам: это экономический фронт, санкции, здесь давление, здесь война, финансовая, это ограничение финансовых операций, это откровенное воровство наших валютных запасов и так далее, и тому подобное, и по политической линии попытка изолировать Россию от окружающего мира, сделать изгоем. Любимое занятие было в монополярном мире – все должны быть за нас, а кто не с нами, тот изгой. Еще раньше был двухполярный: кто-то вот с Советским Союзом, кто-то с Соединенными Штатами и кто-то болтается по середине, называясь «Движение неприсоединения».

По всем трем фронтам, они полностью в 2023 году, я считаю, это итог, они провалились. С моей точки зрения, как ни парадоксально, в наилучшем положении оказался украинский фронт, там хотя бы он не провалился, провалился «контрнаступ»,

но все-таки полного поражения, как это происходило на этих трех фронтах, не произошло. Надо найти крайнего, крайнего, который должен ответить за все, и самое главное, чтобы как бы увести в тень поражение на тех трех направлениях. И поэтому Зеленский, тотальная коррупция. Я бы сказал, некое разыгранное противостояние Зеленского с Кличко, Залужным, вот эти все игры. И вдруг появилась пропавшая, казалось бы, навсегда украинская внутренняя политика.

Второе, и украинское руководство, при всем при том, что они, конечно, в первую очередь исполнители, они тоже люди, хотя и, что называется, гаденыши. Вот Зеленский почувствовал после той поездки в Вашингтон, что как-то к нему не очень хорошо относятся. Все-таки при всем том, что он абсолютно неопытный политик, он все-таки опытный пиарщик, и он почувствовал это настроение. И поэтому задержался, и заявил о том, что никаких выборов не будет. И еще к тому же принял с помощью пока что своего большинства в парламенте даже закон о том, что выборов не будет. Но при этом как неопытный политик в итоге получил еще большую угрозу для себя, потому что там он мог проиграть на выборах, а мог, кстати, и не проиграть. Но сейчас единственная возможность его сменить у американцев — это провести военный переворот, как в Южной Корее или в Южном Вьетнаме в свое время. А другие-то выходы он закрыл. Он, правда, почувствовал, что что-то не так делает, и поэтому снял и поставил своего руководителя сил специальных операций. Естественно, переворот военный ведь делают не люди, которые сидят на фронте, а те, которые как раз называются силами специальных операций. Но это, учитывая способность украинских и политиков, и военных переодеться в полете, он отвел от себя угрозу буквально очень ненадолго. Поэтому и сейчас он боится этого.

И, конечно, украинское руководство окончательно утратило субъектность. Раньше оно все же могло еще сохранять определенную субъектность, и могло играть на как бы немножко разных позициях европейских стран и Соединенных Штатов. Так как сейчас европейские страны тоже утратили субъектность, то все превратилось в простых исполнителей. И поэтому возникла огромная зависимость политики и европейской, и украинской от внутренней политики Соединенных Штатов. Я, может, на поле американистов заезжаю, но куда деваться.

Еще лет 10 назад, когда меня спрашивали «как вот как украинист вы считаете», на что я отвечал: «Вы знаете, чтобы правильно сделать прогноз по Украине, надо быть не украинистом, а американистом». Что там такое с Байденом? С моей точки зрения уже как не только политика, но и бывшего политтехнолога. Байден, скорее команда Байдена, они все-таки реалисты, они прекрасно понимали, что никакого там завоевания Крыма, а тем более, выхода к Черному или Азовскому морю не будет. Но они надеялись, что будет прорыв километров на сто, предположим. После этого с помощью

средств массовой информации мировых, которые у них в руках, объявить об окончательной победе Украины, о том, что старичок Байден победил злого молодого Путина, и поэтому его надо избрать и венчать на ступенях американского Капитолия. Не получилось. А раз не получилось, то надо хотя бы сохранить другой образ. Образ победителя примерить не удалось. Тогда хотя бы сохранить образ воина. А раз надо сохранить образ воина, то, учитывая, что образ война сохранить на ближневосточной основе себе дороже, как и оказалось, то надо делать это на украинской основе. То есть, сколько бы они говорили, Россия не хочет, Россия отказывается, план Зеленского, ему был навязан просто для того, чтобы это был запретительный план. Вроде бы они предложили план, но совершенно понятно, что Россия как даже исходную точку его воспринимать не будет. То есть это сознательно сделали, чтобы никаких переговоров не было. Потому что для команды Байдена сейчас, с моей точки зрения, выгоднее всего, чтобы вот эта позиционная война продолжалась до первого вторника, после первого понедельника ноября. И поэтому, кстати, все эти игры с деньгами. То есть столько давать Зеленскому, чтобы он снова собрался в «контрнаступ», себе дороже, потому что это «контрнаступы» могут кончиться «контрконтрнаступлениями» в Киеве или еще где-то дальше. И поэтому в расчете на позиционную войну не зря заложена команда о том, что надо переходить к обороне.

Поэтому, с моей точки зрения, все-таки они навяжут этот вариант, что в 2024 году, по крайней мере, до ноября, будет вот так же позиционная война. Под разговоры о том, что Россия не хочет договариваться.

Но при этом ведь тоже обстоятельства меняются. Мы видим, что медленно, учитывая все закладки, которые делались десятилетиями, но, тем не менее, начинает просыпаться очень медленно субъектность европейских стран. По очереди потихоньку оттаивают. И этот процесс будет продолжаться. И он будет путать карты тем же американцам, а значит, в общем-то, и на Украине. Если подводить итоги этого года, может быть я слишком оптимистичен. Хотя, коллеги меня все время корят за излишний пессимизм. Все-таки этот год ознаменовался, и это все вокруг Украины, провалом политической изоляции России. Провалом экономических санкций. Нам тяжело, конечно, но не смертельно. Провал финансовых ограничений тоже как-то устроился. И провал некоторых вещей, которые, в общем-то, на фоне этого кажутся мелочами, но, с моей точки зрения, в долгосрочном плане для западного мира будут еще более тяжело отдаваться. Это, во-первых, провал мифа о наличии у них супервооружений. Вот мы им дадим абрамса, и все. И русские побегут, лапотники, со своими ржавыми корытами и так далее. Все, все это провалилось полностью. Это первый, значит, момент. Провал экономических санкций. И, значит, в других странах тоже поняли, что они не

всесильные. И ради того, чтобы задушить Россию, они задушили все те мифы, которые пестовали десятилетиями, а то и столетиями. Это миф о свободном рынке. Это миф о свободной прессе. Это миф о священной частности собственности. Это миф более мелкий, но, между прочим, очень значимый, по поводу как бы универсальности американских расчетных систем Visa, MasterCard, потому что их могущество, которое использовали американцы, очень серьезно было основано на том, что любой человек в мире, в любом конце света, подходил к железному ящику, засовывал туда пластиковый квадратик. И вне зависимости от того, какого президента он любит, какой паспорт лежит у него в кармане, он доставал деньги. А сейчас они сами же ввели это ограничение и таким образом заставили весь остальной мир подумать: «А если я люблю не Путина, а своего президента? Сегодня мне дают, а завтра не дадут. Пойду-ка я от них куда-нибудь подальше». Поэтому и это они порушили. То есть Байден, я думаю, в историю войдет американскую, как у нас Горбачев. Он все порушил. Все, на чем держалось, собственно говоря, американское могущество, в том числе и в идейном плане, в плане привлекательности. И этот год в этом смысле был действительно историческим и переломным. Спасибо.

Иван Скориков, заведующий отделом Украины Института стран СНГ:

Основные тенденции, наблюдаемые на Украине в 2023 году таковы.

Зеленский продолжает настаивать на безальтернативности военных действий до реализации озвученных целей: возвращения контроля над границами 1991 года. Несмотря на объективный провал контрнаступления.

К концу года на фронте наметился позиционный тупик, который для Украины предполагает в лучшем случае заморозку конфликта на выборный 2024 год. Выборы пройдут в США, в России, возможно, в самой Украине. Сил на новый «контрнаступ» у Украины нет.

По мобилизации ситуация следующая: несмотря на заявленный в более чем 3 млн мобилизационный ресурс, весенне-летняя мобилизация себя не оправдала. В предлагаемой на 2024 год руководством ВСУ новой волне мобилизации фигурируют цифра полмиллиона человек. Зеленский заявил, что рассмотрит это предложение, но с учетом необходимости ротации и демобилизации. То есть численность военнослужащих, задействованных непосредственно на фронте значительно не увеличится. При этом Зеленский отверг инициативу мобилизации женщин, но заявил, что поддержит снижение возрастного порога с 27 до 25 лет. Со стороны ряда командиров в то же время все чаще раздаются требования о мобилизации 18- и 20-летних, включая студентов. Мобилизация проводится все более жесткими методами — в народе ее прозвали «могилизацией». Слово «мобилизация» по поисковым запросам в украинском интернете уже № 4–5(173–174), ноябрь – декабрь 2023

популярней слова «контрнаступ». Снижены критерии здоровья, даже инвалидности. Несмотря на то, что согласно закону, человек, не достигший 27 лет, может только добровольно подписать контракт, фиксируются случаи добровольно-принудительной мобилизации молодежи. Средний возраст мобилизованных в ВСУ, тем временем, приближается к 50 годам. Вернуть военнообязанных из-за рубежа не получится. Страны ЕС их не выдадут — это имиджевая история, и опасная новым переселением народа, новыми миграционными проблемами. Большинство украинцев в Польше — более миллиона, просто постепенно ассимилируются, станут поляками, как мечтали, европейцами.

К концу 2023 года армия России постепенно стала отодвигать ВСУ от Донецка на марьинском и авдеевском направлениях. Украина с осени усилила террористическо-диверсионную деятельность на нашей территории. Убийства и теракты в медийно-политическом плане призваны затмить неудачи т.н. «контрнаступления».

Украинская политика с сентября ожила. Украинская социология, которая полтора года с февраля 2022 года вообще не задавала внутривнутриполитических вопросов, как раз с сентября 2023 года начала их ставить, сразу после визита делегации Конгресса США во главе с Л. Грэмом в Киев, на котором Зеленского принуждали провести на Украине выборы. В конце года в исследованиях группы «Рейтинг» и КМИС наблюдаются формирующие вопросы и результаты: украинцы поддерживают ВСУ и Залужного, а рейтинг институтов власти, президента и правящей партии стремительно снижается. Без мощной, очевидно внешней, поддержки и гарантий, ведущие украинских социологические службы не стали бы участвовать в пиаре Залужного. Западные СМИ намекают, что Залужного поддерживает подавляющее число военнослужащих в ВСУ, заявивших, что они встанут на сторону главкома, если его уволят. Тем временем Банковская запретила администрациям общение с Залужным. А депутат Рады от партии «Слуга народа», замглавы комитета по вопросам нацбезопасности и обороны Марьяна Безуглая взяла на себя роль главного публичного врага главкома, и уже призвала к его отставке, якобы из-за отсутствия у него плана действий на 2024 год. Был убит с помощью подарка-бомбы адъютант Залужного, а в кабинете самого Залужного нашли прослушку. Но все эти сигналы — устрашения, только укрепили рейтинг Залужного. Ему самому, и политическим силам, сделавшим на него ставку, выгодно его отставка со скандалом — для ухода в политику. Можно смело констатировать, что монолитная вертикаль власти команды Зеленского к концу 2023 года стала трещать. В США рассчитывают на создание более ручного режима и снижение субъектности Зеленского за счет замены Зеленского или хотя бы формирования оппозиционного парламента (путем реализации проведения сдвоенных украинских выборов — президента и парламента). Зеленский, напрочь отказавшись от выборов, считает, что

«хвост может вилять собакой» — и тема поддержки Украины станет внутривнутриполитической в самих США. И не без оснований, можно констатировать, что в Америке в эту игру играют все активнее по ходу избирательной кампании. Но таким образом Зеленский подвергает опасности свою власть, которую могут сменить неконституционным образом (заговор военных, убийство Зеленского). Несмотря на оживление политики на Украине, которое наблюдается с сентября, протестов нет и не будет. В концлагере не помайdanить.

Украину поразили громкие коррупционные скандалы, главными публичными жертвами которых стали замглавы офиса президента Кирилл Тимошенко, главы прифронтовых военно-гражданских администраций, военкомы, и министр обороны Резников. Несмотря на позиционирование Зеленского как «активного борца с коррупцией», и что «неприкасаемых нет» — коррупционные скандалы являются фактором недовольства Запада — объяснением торможения евроинтеграции и поставок вооружения. Коррупция, согласно соцопросам, находится в числе главных проблем для украинцев. Стоит отметить, что украинцы под недовольством коррупцией, скорее, выражают недовольство властью в целом.

Какие можно из отмеченных политических итогов сделать выводы и нащупать перспективы. Отмечу, что я специально не беру экономику, религиозную тему, не касаюсь глобальной международной политики, — тут выступают специалисты по этим темам. Переход от контрнаступления Украины к позиционному периоду боевых действий может предполагать как российское наступление, так и заморозку конфликта по линии боестолкновения. Объективно тенденции есть для этих вариантов.

В случае проведения выборов на Украине возможен сценарий провала команды Зеленского. В случае отмены выборов будут усиливаться противоречия между украинскими властями и западными кураторами.

Важно! Сама тема выборов на Украине позволит России отказаться от признания легитимности киевского режима. Если выборы не будут проведены — «Зеленский — узурпатор», если будут, то их не стоит признавать по понятным причинам (отсутствие большого числа избирателей, внешний контроль, репрессивный характер режима и т.д.). Режим в Киеве следует делигитимизировать в глазах россиян, союзников и партнеров России и, по возможности, самого населения Украины.

Возможные перемены в верхушке Украины не должны вводить в заблуждение в отношении финансирования проекта со стороны Запада. Возможная замена Зеленского на человека, которого представят в качестве миротворца и готового к заключению мира/перемирия с Россией, даже ценой территориальных уступок, будет лишь очередной попыткой обмана Западом России. При этом Запад продолжит попытки реализации плана по дестабилизации внутри России, для них это даже дешевле.

Сергей Марков, политолог, директор Института политических исследований:

По итогам года для Украины. Конечно, главный итог — это провал наступления украинской армии. Мы еще пока не перешли в наступление. Хотя сейчас в западной прессе много сообщений о том, что российская армия переходит в наступление, но Минобороны российское строго это сейчас опровергает и говорит, что никакого наступления армии России сейчас нет. Армия России сейчас ведет активную оборону, частью которой являются наступательные действия по ряду направлений. Но украинская армия полностью прекратила наступательные действия в связи с тем, что они оказались unsuccessful. Это важнейшее событие, которое во многом определяет судьбы России, Украины, Европы и во многом мира. И будет иметь большие последствия. Сейчас руководители Украины в лице США и Британии формируют новую стратегию: обдумывают, формируют новую стратегию, выработывают и какая она будет, не ясно пока.

Как всегда, базовым является инновационный сценарий, то есть активная война в стиле Первой мировой войны будет продолжена. Это один их вариант. Другой вариант — это корейский: заморозка временная с перевооружением украинской армии и с переходом ее опять в наступление в 2025 году. Третий вариант — это корейский вариант надолго, собственно, как Корея. Просто заморозка вот такая, сохранение нынешнего террористического режима на Украине, но на много-много лет заморозка. Это третий их вариант. Причем я полагаю, что они будут вынуждены приостановить активные боевые действия на Украине точно летом 2024 года, поскольку, согласно опросам, 83% американцев боятся, что гибридная война между Россией и Америкой на Украине перейдет в горячую фазу ядерной войны, и американский народ будет полностью уничтожен ракетно-ядерным российским вооружением по причинам, которые большинству американцев непонятны. Поэтому американцы ни за что не проголосуют за Байдена. Возможно, там будет не Байден, а будет губернатор Калифорнии или жена бывшего президента Обамы — Мишель. Это два тоже варианта, которые рассматриваются у них. Но кандидата демократов он не победит на выборах, если будет продолжаться активная фаза боевых действий на Украине. Поэтому там будет у них заморозка. Они к этому готовятся. Вот такие варианты. Будем смотреть, к чему закончатся такие мозговые штурмы, которые они проводят, и выработка новой стратегии. Она является результатом провала, краха обороны.

Частью тоже является строительство российских вооруженных сил. Собственно, это главная причина провала украинского наступления. Российские вооруженные силы на сегодня, можно сказать точно, но, видимо, в 4–5 раз больше, чем они были летом 2022 года на театре боевых действий. Они, кроме этого, значительно лучше оснащены. Кроме этого, можно сказать, что есть три части их. Во-первых, это те вооруженные силы, которые

были раньше. Во-вторых, это мобилизованные 300 тысяч и 500 тысяч сейчас, которые пошли добровольцами-контрактниками. Это, кстати, еще один результат этого года, что Россия нашла новую модель пополнения своих вооруженных сил не за счет мобилизованных, а за счет контрактников-добровольцев. Это хорошая новость для большинства населения и, может быть, для армии, поскольку все-таки люди, которые самостоятельно пошли, более дисциплинированными являются. С них можно больше спрашивать. Это еще один результат этого года.

Еще один результат — это начало ухода Зеленского с поста президента. Он оказался абсолютной политической звездой 2022 года, и в начале 2023 года тоже был такой абсолютно политической звездой. И вдруг что-то треснуло там. И дело даже не в его рейтинге, дело как раз в решении диктатора Украины со стороны США. Они вдруг стали требовать от него проведения страннотых выборов с любой точки зрения. Зачем там выборы, казалось бы? Они стали требовать от него выборы. Как подозревают многие, для того, чтобы его просто убрать. Убрать его хотят не потому, что он плохой, а потому что, во-первых, есть общий нарратив, общая модель о том, что марионеток нужно время от времени менять, чтобы они не прирастали своими задницами к своим креслам начальственным. Или, по-научному говоря, чтобы они не получали чрезмерной политической субъектности. То есть такое общее правило, а здесь мы видели, что американцы могли получить подтверждение того, что правило это работает, потому что Зеленский стал перечить им, что наиболее ярко проявилось на саммите НАТО, где он там с ними ругался, что-то требовал и так далее. И появилось большое количество публикаций по поводу того, что западные политики недовольны поведением Зеленского, что от них требует он слишком жестко и слишком, так сказать, они от него зависеть стали. По сути дела, он был настолько раскручен в звезду, что если Зеленский что-то скажет плохое, был какой-то период, про каких-то западных чиновников, политиков высоких, то они оказались бы под угрозой увольнения. Они этого не хотят, и поэтому, по всей видимости, Зеленского могут уволить. Уволить, не уволить, непонятно, но ясно, что звезда Зеленского здесь начала закатываться и начался как бы этап его ухода с поста президента, который может совершиться летом следующего года.

Еще одно изменение, которое произошло, это в западном общественном мнении, в западных элитах, они, поскольку обломалось украинское наступление, то они поняли, что они обломали в своих ожиданиях слабости России, и там что-то надо менять. Кроме того, один из важных результатов экономики, это то, чем гордится президент Владимир Путин, что у нас экономика очень хорошо сработала. Конечно, восстановительный после провала 2022 года, но все равно экономический рост в чем-то существенный в обрабатывающих областях промышленности. Ну, это то, что вот Владимир Путин не так давно активно говорил на

большой конференции международной «Россия зовет!».

Еще результат, мы можем сказать, вот по настроению населения. Значит, настроения населения стабилизированные, больших изменений не произошло. У нас население поддерживает СВО, поддерживает Владимира Путина, но при этом с большим удовольствием поддерживает переход к каким-то мирным инициативам, если они произойдут.

На Украине тоже, так сказать, по-прежнему сохраняется убеждение в том, что Украина победит в конечном итоге при помощи Запада, хотя сейчас оно несколько уменьшилось, но все равно накачка огромная, протестов практически никаких нет. Мы сейчас видим, отлавливание идет в спортивных залах, на рынках активное, никаких протестов активных нет, поэтому мы можем сказать, что население Украины превращено, по сути дела, в стадо зомбированных рабов, членов тоталитарной секты и не может считаться полноценным участником гражданско-правовых отношений. Поэтому это серьезная проблема, но я полагаю, что излечение возможно, но здесь нужно действовать теми жесткими методами, которыми действовал Советский Союз в Восточной Германии, и американцы и британцы в Западной Германии после, краха нацистского режима и начала политики активной денацификации.

Кстати, по настроению населения тоже вот хорошо здесь вы сказали, что, действительно, там стабилизация происходит, к сожалению, не очень хорошая стабилизация еще и в том смысле, что действительно учителей во многом нет, и очень многие люди уехали, то есть сохраняются вот эти новые территории во многом в украинском культурном таком общественном пространстве. Ну, с моей точки зрения, надо это дело выводить, и здесь надо отметить, что вот те методы работы, которые мы сейчас, Российское государство проводит в Херсонской, Запорожской областях, они работают не только на Херсонской, Запорожской области. Они являются отработкой будущих методов работы, которые, я надеюсь, мы должны будем применять в Николаеве, Херсоне, Запорожье, Одессе, Харькове.

Здесь буквально сегодня было любопытное замечание бывшего премьер-министра Швеции Бильта, который сказал, что он в кулуарах конференции в Дубае встречался с интеллектуалами, представляющими российскую систему безопасности, и он был просто очень неприятно поражен тем, что никто не хочет в России в системе безопасности никаких переговоров. Все говорят: переговоры возможны только при условии, что все крупнейшие русские города, такие как Харьков, Одесса, войдут в состав России. Киев может не войти в состав России, но только в том случае, если он останется формально нейтральным, а фактически там будет сформировано пророссийское правительство Украины. Вот такая позиция,

как он считает, существует в кругах российского кремлевского руководства. И эта позиция, такая консолидация российского политического класса вокруг идеи победы все-таки в СВО, является тоже одним из результатов этого года.

Татьяна Кузьмич, заместитель губернатора Херсонской области:

Спасибо всем за то, что поддержали в ситуации, в которой я оказалась в 2020 году, когда меня арестовали. Благодаря кругу наших соотечественников и Фонду поддержки соотечественников мне удалось под залог выйти и выстоять.

И если говорить о теме нашей встречи, то я, знаете, как учитель скажу конкретно. Перспективы две у Украины, но не в 2023 году, начиная с 2024 года. Первая – позитивная, вторая – негативная. Первая, конечно же, это когда большая часть, будем надеяться, Украины войдет в состав Российской Федерации. Это позитивная перспектива. А негативная – это для тех регионов Украины, которые останутся, наверное, отойдут к обезумевшей совсем уже Европе. Поэтому хотелось бы говорить о перспективе позитивной, потому что там с негативной перспективой все понятно, что там будет происходить. Жалко, конечно, там останутся люди, и наши в том числе, которые относились и представляли русское движение. Но я думаю, что как-то они до этого времени должны будут уехать с тех территорий.

Но если говорить о позитивной перспективе, то хочется процитировать нашего президента. Знаете, так необычно говорить «нашего». Я до сих пор не верю в это. Мы столько лет ждали, когда это все произойдет. Так вот, несколько дней назад был Всемирный Русский Собор. Из уст нашего президента и нескольких еще выступающих прозвучала такая мысль: нам нужно думать сегодня о том, что мы будем делать после победы. И вот эта направленность, вот эта тенденция очень понравилась многим присутствующим на этом мероприятии. Во-первых, это уверенность нашего президента в том, что мы победим. И во-вторых, это задача для нас такая. Вот вы сказали о нескольких видах войны, которая сегодня ведется против Российской Федерации. Я бы назвала еще один – это духовная война, на уровне духовном. И вот если говорить о перспективах той части Украины, которая к нам отойдет, мы надеемся, то я как учитель хотела бы обратить внимание на систему образования. Почему? Я сама из этой среды, я была учителем, я была директором школы. Я 10 лет последние, с 2010 по 2020 год, до ареста своего, работала в Херсонской Академии непрерывного образования. У меня проходили курсы директора, заместителей директоров, ну, естественно, лекции и учителям я читала. И я абсолютно согласна с Дугиным, вот он тоже на этом мероприятии сказал, что одна из самых пораженных сфер, которая была испорчена, что ли, вот семинарами, всевозможными мероприятиями Сороса, это гуманитарная сфера на территории Украины. И это действительно так.

На Украине это ярко было выражено. Почему? Потому что в России период 90-х 10 лет длился. Потом у руля встал человек, который стал приводить в порядок страну и в нужном русле направил ее, в том числе и в духовном, Владимир Владимирович Путин. На Украине немножко другая ситуация. Все-таки 20 лет и 10, 30 лет и 10 – это большая разница. По законам окна Овертона в течение 90-х, первого десятилетия нулевых, через программы, особенно по истории, через учебники по такому предмету, как история, литература, меняли сознание очень серьезно не только детей, но и учителей. Особенно эта тенденция усилилась после 2014 года, потому что у руля системы образования назначили женщину, которая прошла опять-таки подготовку полностью через систему семинаров Сороса, которая возглавила Министерство образования. Ее диссертация была посвящена системе образования Польши. А в 2016 году все школы Украины перешли на новый проект образования, который назывался «Нова украинская школа» («Новая украинская школа»). И всем думающим людям на Украине, педагогам, было понятно, что это очень серьезное, очень мощное и быстрое реформирование мозгов, особенно педагогов, на совершенно другие рельсы.

Почему педагогов? Потому что понятно, что учителя, директора школ работают с детьми, работают с родителями и имеют выход на общественность. Поэтому, если говорить о перспективах тех территорий, которые войдут в состав Российской Федерации, то мы должны учитывать этот момент. И мы сейчас, те, кто работает на возвращенных территориях, очень явно это ощущаем. Среди тех, кто сегодня работает в школах, достаточное количество непонимающих до конца ситуацию и даже ждунов. Особенно, если говорить о Херсонской области, на той территории, куда мы сейчас временно вернулись, Троицкий, Генический район и так далее, есть такие, у них нет другого выхода. Они идут работать, они делают паспорта, сделали уже российские, потому что им нужно как-то выживать. И среди них есть ждуны тоже.

Но есть и определенное количество, я бы сказала, даже половина тех, которые не до конца вообще понимают глубину всех тех процессов, которые произошли и с ними надо работать. И работать системно. Не просто фрагментарные какие-то встречи с политиками, которые на новые территории приезжают, а это должна быть система через институты усовершенствования и так далее, что мы стараемся сейчас сделать. И очень важно в этом плане не забывать о тех, кто составлял тогда на Украине армию соотечественников. Я имею в виду нас. Потому что тот опыт, который мы приобрели, может, безусловно, пригодиться.

Еще один очень важный момент. Для директоров и для всех педагогов нужны очень серьезные курсы по истории. Потому что это большой пробел. Вообще, что собой представляет история России и так далее. И почему произошло то, что произо-

шло. Вот это очень важный момент. Это то, что мы пытаемся донести сегодня до тех, кто работает в системе образования.

Вопрос изучения украинского языка не простой. Учитывая то, что на территории есть определенный процент ждунов, нужно говорить об этом открыто, потому что 30 лет оболванивания просто так не прошли, то если сегодня резко оборвать и сказать, что он не нужен сейчас и что это вражеский язык, то это будет неправильно. Мы только возбудим их негативно по отношению к нам. Поэтому что мы сейчас делаем? Он у нас региональный. И те, кто хотят изучать украинский язык факультативно, они выбрали, они изучают. Да, это, может быть, какой-то период будет. При условии, нужно контролировать в таком случае и учебники, и программы по украинскому языку, и общества украинские, которые есть. Например, есть опыт Крыма. И у нас сейчас будет общество создаваться. Поэтому мне кажется, что такой должен быть подход.

Ну, и еще есть один момент, конечно, но он касается непосредственно уже того, когда эти территории к нам вернутся. Это опять-таки из опыта нашего. Достаточное количество сейчас учащихся и педагогов сидят на украинских платформах. И вот поэтому работа специальных служб в этом плане должна быть очень тоже эффективной.

В феврале нам будет уже два года, конечно же, наши педагоги, ощутили, изменения. Потому что такое отношение к школам и с точки зрения материальной, это пополнение, ремонты, отопление, что очень удивительно было, потому что раньше родители чаще всего решали эти вопросы сами. Подарки для детей, новогодние и не только. Вот это, конечно, большое счастье для педагогов и для детей.

Ну и, конечно, нужно набираться терпения нам всем, потому что быстро переформатировать сознание людей этих территорий не получится.

Все то, что сегодня мы делаем на возвращенных территориях, вся наша деятельность, это выработка модели, которая в будущем ожидает новые присоединенные регионы.

Валентина Гойденко, научный сотрудник Института стран СНГ:

Ровно десять лет назад произошло в Киеве то, что произошло. Начался майдан, который при поддержке Запада, завершился госпереворотом. Печень, которым угощала на майдане украинцев помощник госсекретаря США Виктория Нуланд, оказалось, самым дорогим печеньем в мире. Украинцы в результате госпереворота, фактически потеряли свою страну.

На протяжении СВО, которая длится уже почти 2 года, мы наряду с изучением ситуации по линии боевых действий, рассматриваем настроения населения внутри Украины. Главный нарратив команды Зеленского: Украина ведет борьбу за свободу и суверенитет, она находится на передовой, сдерживая врага от продвижения в другие страны

Европы, нанесения ударов по странам НАТО. Именно поэтому весь «цивилизованный мир» должен помогать Украине финансами и оружием.

Если с самого начала СВО победные реляции Украины звучали ежедневно, но в результате оказались потеряны значительные территории, то в этом году общество разогревалось предстоящим победным контрнаступлением. Оно обещалось быть успешным, в результате его потерянные территории будут возвращены, в том числе и Крым. Стоит отметить, что власти создали в обществе очень высокие ожидания от предстоящей военной кампании, но контрнаступление сначала откладывалось, потом затягивалось и, наконец, провалилось, превратившись в поражение. Контрнаступление не привело к успеху и к перелому на фронте в пользу Украины, что породило огромное разочарование и вал претензий к власти и лично к Зеленскому.

В украинском обществе накопилось сильное раздражение и много вопросов: ради чего этот конфликт, за что погибли сотни тысяч украинцев?

Ради успеха на поле боя, они готовы были терпеть экономические трудности, людские потери, но оказалось все напрасно. Тем более до общества все же доходит информация о коррупции, поразившей все властные структуры, включая силовые, а на этом фоне, сотни тысяч погибших и искалеченных украинцев, которых без подготовки бросают в топку войны. Все более жесткими методами проводится мобилизация, которую в народе прозвали могилизацией, никто не хочет отправляться на верную и бессмысленную смерть. Что бы там не врал СМИ, люди видят эти массовые захоронения погибших, эти бесконечные кладбища, при этом слышат упреки со стороны иностранных собственников украинской земли, что украинцы неэффективно используют свой чернозем, занимая его под кладбища.

Если в первый год СВО, настроения в украинском обществе можно было характеризовать как эйфорию, то сегодня превалирует разочарование. Введены очень строгие ограничения, для желающих покинуть страну. Если раньше запрет распространялся на мужчин до 60 лет, то теперь вот-вот захлопнется окошко и для женщин.

По данным опроса группы «Рейтинг» в ноябре с.г. украинцы почти поровну разделились по вопросу того, как нужно заканчивать конфликт. В частности, 44% опрошенных считают, что нужно искать компромиссное решение на переговорах с привлечением других стран. При этом 1% процент призвал согласиться на требования России.

48% выступают за то, чтобы отказаться от переговоров и продолжать вести боевые действия. Прошлой зимой и летом количество сторонников такой точки зрения составляло 60%.

Но, невзирая на мнение населения, Украина будет продолжать воевать и, поставленная задача набрать еще 500 тысяч пополнения, будет выполнена.

Последние варианты, когда полицейские уже заходят в спортзалы, в кафе и магазины или ходят по подъездам и повестки прикрепляют к дверям квартир. Сейчас очень удачный момент, киевское метро затоплено, на улицах большое скопление людей, ожидающих транспорт, в этих длинных очередях мобилизаторы будут отлавливать будущих жертв.

Ранее студентов не отправляли воевать и все бросились получать второе, третье образование, теперь они попадают под мобилизацию. Таким образом, рассчитывать на то, что там уже все мобилизовано до последнего украинца нам не стоит. Они наберут еще, если не будет паузы, никакой заморозки, так и продолжают просто сдавать этих людей в мясорубку, просто чтобы создавать картину, что кто-то нажимает, кто-то стреляет, кто-то воюет! Как бы какая-то живая преграда для продвижения России будет там существовать еще долго.

Изменились настроения и в ВСУ. На втором году конфликта количество случаев дезертирства в ВСУ оказалось выше, чем в 2022 году — 3214 случаев. Самовольных отлучек — 6183, самострелов — 177. Участились побег и сдача в плен российским войскам. Основная причина дезертирства, по мнению военных — отсутствие мотивации к службе у мобилизованных, а также усталость от длительного пребывания на передовой.

Украинцы назвали коррупцию главной проблемой в стране, помимо войны. Об этом свидетельствуют данные опроса КМИС.

О коррупции заявили 63% опрошенных.

На втором месте (не считая войны) — низкие зарплаты и пенсии, на которые пожаловались 46% опрошенных.

Дальше идут высокие коммунальные тарифы, демографическая проблема, усиленная риском невозвращения беженцев 22%, безработица — 20%. Отсутствие прогресса по вступлению в НАТО считают проблемой 15% опрошенных, а угрозу провала вступления в ЕС — 8%.

Хочется заметить, что 10 лет назад из-за отсрочки присоединения Украины к Ассоциации с ЕС начался майдан, а теперь, угроза провала вступления в ЕС — волнует только 8% населения.

Кроме того, приводились итоги опроса, согласно которому стало больше украинцев, которые считают, что Запад устал от Украины и власть готова на компромиссы с Россией. Ранее агентство Bloomberg сообщало, что на Украине растет количество людей, считающих неизбежными территориальные уступки России в обмен на мир. Также на Украине вдвое выросло число тех, кто считает, что Россия сможет продолжать СВО еще долго.

Безусловно, ситуация в стране заставляет граждан Украины скрывать свои взгляды и убеждения. Поэтому при непосредственных опросах, на темы, которые представляются жителям опасными, связанные с Россией, с войной на Донбассе, с поддержкой тех или иных политических сил, ответы могут не отражать реальных настроений.

На вой взгляд происходят интересные изменения во время конфликта в отношении русского языка.

Вопрос украинского языка на Украине никогда не был гуманитарным вопросом. Как политический он возник более ста лет назад, как политический он остается и сегодня. Он создавался, чтобы убедить часть русского народа в его не русском, а ином, украинском происхождении. Актуальность украинского языка и его значение в деле необратимости отделения Украины от России в последние годы только возрастает. После госпереворота 2014 года, русский язык подвергся искоренению из всех учебных заведений. Законодательно была введена настоящая монополия украинского языка во всех сферах общественной жизни и которая направлена на насильственную украинизацию русскоязычного населения.

Тем не менее, в Киеве в ноябре с.г. провели исследование среди детей 5-6 лет и узнали, что только 15% киевских дошкольников активно говорят на украинском языке, 65% — могут употреблять часть русских и украинских слов или преимущественно русскоязычные и заимствуют некоторые украинские слова. 20% дошкольников украинский язык почти не понимают.

Об этом сообщил основатель организации «Спільномова» Андрей Ковалев. После 24 февраля 2022 года родители детей дошкольного возраста в Киеве пытаются больше говорить с ними на украинском языке, таких 50–60%.

В школе ребенок начинает понимать украинский язык, но это не означает, что он становится для него доминантным. Киевские школьники остаются преимущественно русскоязычными, говорят на русском языке на переменах и находятся в преимущественно русскоязычной среде. «Украинская школа дает только то, что ребенок усваивает украинский как пассивный второй язык. Лишь 10% мемов, которые используют киевские подростки, — на украинском языке, 90% — на русском или английском», — рассказал Ковалев.

После госпереворота 2014 года, власть приняла целую серию законов об украинизации. Началась компания под лозунгами: «если ты патриот Украины — говори по-украински», «русский язык — язык врага», что принесло определенный эффект — часть русскоязычных украинцев перешли на украинский, подчеркивая этим свой патриотизм. Однако, с появлением элементов принуждения, когда на обращение на русском, в ответ звучало: «чому не державною», началась реакция отторжения.

Значительная часть русскоязычных начала подчеркнута отказываться переходить на украинский язык, за что конечно подвергалась нападкам. Появились целые волны в соцсетях в защиту таких людей. Особую роль в этом сыграли и русскоязычные военные, для которых обвинения в том, что они «не патриоты», звучат откровенно оскорбительно.

Если раньше вопрос русского языка, двуязычия на Украине волновал больше политиков, особенно

в избирательную компанию, то впервые в истории Украины русские (русскоязычные) люди стали защищать свое право говорить на русском языке.

По данным опроса, проведенного Киевским международным Институтом социологии для консультативной миссии ЕС в Украине, 45% украинцев отметили, что в стране есть дискриминации по признаку языка.

Приходим к выводу, что война не изменила существенно языковую ситуацию в Украине. Для многих русский, так и не стал языком врага.

Можно ли ожидать каких-либо перемен для русского языка на законодательном уровне?

Венецианская комиссия неоднократно признавала дискриминационными нормы языкового законодательства и призывала их изменить. Украинская власть уже заявила, что выполнит все рекомендации Еврокомиссии до декабрьского саммита Евросоюза.

Кабинет министров буквально в конце ноября внес в Верховную Раду законопроект с дополнениями в закон о языках национальных меньшинств. Речь идет о законопроекте #10288, который появился на сайте парламента 24 ноября. В пояснении к документу указано, что он направлен на приведение законов в соответствие с экспертной оценкой Венецианской комиссии по защите национальных меньшинств, что необходимо для вступления Украины в ЕС.

По этим дополнениям широкие права получат только национальные меньшинства, у которых родной язык — один из языков Европейского союза. Кабмин прописал, что национальных меньшинств с языками ЕС могут получать школьное, среднее профильное и высшее образование на родных языках.

Однако, что касается образования, никаких подвижек для русского языка не произойдет.

Пока неотъемлемой частью населения Украины считаются мигранты, но маленькая надежда на то, что на Украину будут возвращаться те, кто уже ее покинули. По данным ООН, на 10 октября 2023 года по всему миру было зафиксировано 6 200 400 украинских беженцев, из них в Европе — 5 831 200.

Совет Евросоюза 20 сентября решил продлить временную защиту для беженцев до 4 марта 2025-го, однако, похоже, программы помощи будут сокращаться.

Условия пребывания для украинцев в странах мира различны.

Навсегда остаться украинским беженцам разрешила Новая Зеландия, а, например, Швейцария вообще готова заплатить за то, чтобы украинцы покинули ее территорию. Она собирается стимулировать украинцев немалыми деньгами для отъезда из страны. Ситуация стала гораздо сложнее, страны уже переполнены мигрантами.

В сентябре о возможном сокращении объемов помощи украинцам заявила Польша. В 2024-м году

не будут продлены правила о бесплатном доступе в школы, медицинском обслуживании и семейных льготах. Вдвое сократят расходы на беженцев в 2024 году собираются в Германии и объясняя это тем, что финансирование миллиона мигрантов нанесло ущерб городам и муниципалитетам страны. Во многих странах Европы убираются некоторые льготы, закрываются пункты гуманитарной помощи, сокращаются языковые программы. Под угрозой остаться бездомными оказались десятки тысяч мигрантов в Великобритании, предупреждает британский Красный Крест.

Несмотря на все вышесказанное, эксперты подчеркивают: никто украинцев из ЕС не выгоняет. С учетом демографического кризиса в Европе, украинцев стимулируют, чтобы люди оставались, работали и зарабатывали себе на жизнь, иждивенцы там не нужны. Германия уже увеличила численность населения на 1,5 миллиона человек, из которых 1,1 миллиона — украинцы. Подавляющее большинство мигрантов, возвращаться на Украину не собираются. Безусловно, это очень скажется на будущем Украины, если оно у нее будет!

Александр Дудчак, кандидат экономических наук, политолог, эксперт Института стран СНГ:

Я не вижу поводов для огорчений, но поводов для радости не вижу абсолютно тоже. Потому что, да, ситуация, скажем так, по экономике Украины, насколько она способна вести боевые действия — самостоятельно она не способна ни на что. Но нам-то, по большому счету, какая нам разница? Сама она ведет, не сама? Сегодня был опубликован прогноз МВФ в трех вариантах: базовый, пессимистичный, оптимистичный. Читаешь первый, там написано: война скорее всего остановится в 2025 году, а в 2024 году падение будет ВВП на 5%. Думаешь: «Ух ты, ну это оптимисты». А говорят: «Нет, это пессимистичный сценарий для Украины». Базовый сценарий у них такой: война заканчивается в 2024 году, в 2024 году будет рост экономики от 3 до 4%, а в 2025 году будет рост экономики на 6,5%. А оптимистичный сценарий, значит, у них там война непонятно, когда заканчивается, но рост экономики от 10%, потому что приток капитала, инвестиции, возвращение населения, миграционная волна и так далее. Но я могу это объяснить, скажем так: базовый сценарий они берут, рост экономики исключительно из того, что ты нарисовать можешь все что угодно. Там, в общем-то, господа, мы художники, мы так видим. МВФ так видит, оно рисует исключительно, наверное, потому, что они, во-первых, могут нарисовать действительно все, что они хотят, но при потере целых отраслей и минус 10 млн населения говорить о том, что будет рост, может только исходя из того, что я резко в 2015 году занимался реструктуризацией долгов и по этим, значит, там 6 пунктов, но 2 из них — это, значит, если рост экономики от 3 до 4%, то по этим вариантам кредиторы получают 15% от суммы, превышающей 3% роста ВВП. Если рост экономики 4%, то кредиторы получают 40% от роста. Поэтому они как бы будут доить все равно

экономику Украины, инвесторальное ее тяжелое положение, а по большому счету, как говорят, МВФ, значит, дает указание, ну, не указание, это знак того, что в страну можно инвестировать. Понятно, никто инвестировать не будет. Украина как бы уже поделена, и почему они так переживают за Украину? Почему они настаивают на заморозке? Потому что, они говорят: «Ребята, Россия, заберите все, что вы хотите, Кемскую волость заберите тоже, Крым, пожалуйста, новые территории — да на здоровье». И они могут сжигать в этой топке войны раз в год по одному Бахмуту или по одной Авдеевке и нормально себя чувствовать дальше. Сокращение финансирования Украины, да, будет, но от этого будет страдать население. А поддерживать боеспособность вооруженных сил Украины вполне способны. Говорят о том, что у них там оружие закончилось. Но этот плач американского народа мы это слышали, им нужно не только до выборов дотянуть, им нужно, чтобы это тянулось подольше, раскручивать производство вооружений.

Говорят о совместном производстве, но это бред, не будет совместного производства, уже немцы сказали, не «Леопарды» даже, «Пантеры» производить не будем, отказались, высокая вероятность бомбардировки. А почему бы и нет? Они могут там тоже какие-то, не было бы этого самого производства взрывчатого пороха. Взрывчатые вещества вроде бы на сухом заводе пытаются восстанавливать, но между тем у них ничего не пропадает. Поставки вооружений все равно идут. Не будет финансировать, сейчас задержки в Америке — возобновятся. Но в это время Японию нагибают. Япония говорит: «4,5 миллиарда долларов мы даем».

Распадается коллективное у них братство поддержки Украины внутри страны, допустим, в украинском блоке. Но представители 17 стран Европейского Союза и известные деятели, депутаты парламента написали обращение к Соединенным Штатам с просьбой все-таки поддержать финансирование Украины, не бросать ее на произвол судьбы. Они с миру по нитке, не через общеевропейские структуры, будут нагибать отдельные страны, и те будут рожать финансирование. Так что в этом плане нам точно не надо рассчитывать на то, что ну все, гипс снимают, клиенты уезжают. Ничего того не будет.

Голодомора не будет. Минус 10 миллионов населения — снижение потребности в электроэнергии. Да, инфраструктура убитая. Да, там будут провалы. Шесть станций затопило. Сегодня еще две затопило. И это будет продолжаться. Да плавать им на население. Ну постоит в очередях.

По поводу того, что все говорили про ждунов. А вот знаете, нельзя так резко. Потому что там же люди. Там что-то ждут. Слушайте. Украина не ждала. Она взяла, железной раскаленной палкой и сказала: все, не будет русского языка. Я не говорю делать действовать точно так же. Но заигрывать

со ждунами тоже не стоит. И когда говорят: «А вот там люди ждут», — а почему ждут, опять же? Да потому что люди не знают, чего будет завтра. Ждуны пропадают тогда, когда у тебя нет перспективы. Ты говоришь: «Все. Я знаю, мне ничего не светит. Вот меня посадили в яму на 30 лет. И у меня нет шанса выбраться». И я тогда начинаю искать, коreshки какие-то доставать, мышек ловить. А если они знают... А, вы пришли? А, Россия навсегда? За спиной написано: «Россия здесь навсегда». И ушли. И перестреляли народ. И потом они думают: знаете, ребята, да хрен вас знает, вы навсегда или нет. А вот вы сейчас опять уйдете или не уйдете. А может быть, что-то изменится. Поэтому как это ни печально, но в этом тоже сами виноваты. И последнее. Санкции на нас не подействовали. Самую большую санкцию против экономики России устраивает Центральный Банк. Я не могу понять этого восторга, когда говорят: они побороли... Что они побороли? Инфляцию побороли? Чуть собачья. Они не побороли инфляцию. Они подлили керосин. Инфляция сейчас вернется. Путин им сказал возвращать выручку. Окей, выручку возвращаем.

Но Центральный Банк ничего не сделал для того, чтобы возвращенная выручка, конвертирующаяся в рубли, не могла быть конвертируемой обратно в доллар и опять вывезена. Процесс вывоза капитала продолжается. Он колоссальный. Если бы эти все деньги пустить в экономику страны, если бы не был этой дурной ставки ключевой 15%, сейчас ее повысят на днях. Повысят опять на 2%. Это убийство экономики и ВПК, потому что предприятия ВПК не могут отказаться от подписания соглашения с Минобороны. Подписав соглашение, они не имеют права его не выполнить. А выполнить при повышении ключевой ставки невозможно. Потому что в конечном производстве все равно есть комплектующие иностранные. Комплектующие иностранные повышают цену. Это инфляция издержек. Ты не можешь остановить эту инфляцию. Потому что у тебя в товаре минимум 50%...

Можно на зарплатах. Это однозначно идет повышение цены, это идет повышение инфляции. Если бы было просто стабильно. Не надо там это: у нас конъюнктура рынка, тенденции, там что-то. Фигня это полнейшая. Зафиксируйте при таком объеме поступающей валюты в страну ты зафиксировал на уровне 75 — все, у тебя 75-ая статья Конституции, пункт 2, почитай, Набиуллина. Что там написано? Ты обязана держать курс.

При стабильном курсе рубля и стабильной ставке низкой повышается объем производства товарной массы, товарная масса приводит к снижению инфляции в конце концов. А не когда ты повышаешь ключевую ставку, кредиты становятся дороже, объем кредитов уменьшается, снижается объем производимой продукции, товарная масса уменьшается, повышается цена, это приводит к инфляции. ■

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Из статьи Александра Севастьянова,
историка, политолога, писателя, журналиста

Уходит в прошлое год, на первый взгляд ничем особенным не примечательный, почти не отмеченный громкими событиями, если не считать пригожинского «недоворота» и неожиданного обострения еврейско-арабского конфликта. Но это обострение нас затрагивает лишь постольку-поскольку, не напрямую. А та русско-украинская война, которая касается каждого из нас самым непосредственным образом, превратилась в нечто будничное, повседневное и уже не будоражит общественное сознание. Рутинная... И именно это я склонен считать первым важным итогом года, достойным анализа.

Нужен перелом

Кто бы мог подумать, слушая в феврале-мае 2022 года победные реляции представителя Минобороны Игоря Конашенкова, что наступательная и победоносная поначалу СВО обернется затем переходом нашей армии от наступления и освобождения территорий — к глухой обороне и отдаче части уже освобожденных земель. Все так хорошо начиналось...

Обидно, но приходится признать, что при подготовке СВО противник был серьезнейшим образом недооценен во всех отношениях, в первую очередь — в идейно-политическом, но также и в военном, учитывая, что за его спиной оказалась военно-промышленная мощь стран НАТО. В итоге СВО обернулась вязкой войной на истребление человеческого ресурса и экономическое истощение обеих сторон, а значит, ее самым главным фактором стал фактор времени. У кого раньше надломится дух, надорвутся силы, закончится оружие? И не будет ли в итоге победа, кто бы ни победил, — Пирровой? Вот какие стоят теперь вопросы.

Надо также понимать, что поскольку за русско-украинской войной определенно просматривается силуэт прокси-войны России с Западом, то наша гипотетическая победа над конкретным ближайшим противником в лице киевского режима вполне может оказаться лишь прологом к войне с НАТО. Желание у противника, похоже, есть, а предлог всегда найдется. И это соображение вновь обращает нас к проблеме сроков.

Противостояние зашло так далеко и глубоко, что всем уже ясно: нас может удовлетворить только полная и безоговорочная капитуляция Киева с последующим взятием под контроль российской армией и государством большей части Украины. (По моему убеждению, Западная Украина должна быть отделена кордоном наподобие Берлинской стены в качестве заказника украинских националистов, бандеровцев, которых мы не можем ни перевоспитать, ни полностью истребить, тем более



после войны.) Все остальное будет лишь полумерой, которая отсрочит решение проблемы, но сама ничего не решит.

Но чем дольше тянется война, тем туманнее ее перспективы. Да, мы перемалываем вражескую технику и людские вооруженные контингенты. Но ведь и сами несем немалые потери. И пока мы «рубим по частям хвост собаки», тем временем западная оборонка, снабжающая Украину, обогащается и перестраивается, наращивает ресурс. Ее опустошенные арсеналы вскоре начнут наполняться заново. Протянем время — она вновь начнет снабжать противника необходимыми объемами самых современных вооружений, заставляя воевать до последнего. Едва мы успеем доразгромить уже поставленную технику, как подспеют новые поставки. А Киев дополнительно мобилизует еще сотни тысяч бойцов. Чем мы заплатим за это, сколько жизней своих ребят отдадим?

В силу сказанного, вопрос надо ставить так: что нужно сделать, чтобы добиться капитуляции Киева в рекордно короткие сроки, поскольку время работает против нас. А ответ на этот вопрос предельно прост: сделать надо все, что способствует достижению этой цели, включая применение любых боеприпасов, кроме ядерных, а также уничтожение мостов, туннелей и вообще всех морских и сухопутных трасс, связывающих Украину с Европой. И включая массированный единовременный удар с воздуха по всей

без исключения верхушке украинской армии и государства. Кто бы ни выжил после этого удара из украинского истеблишмента, кто бы ни пришел на смену армейскому и правительственному руководству, эти люди наверняка будут сговорчивее уничтоженных. Нам нужен быстрый и решительный перелом в войне, это вопрос нашей жизни, а как это будет достигнуто — нас не должно волновать. Совсем.

Только целесообразность, а не гуманитарные соображения, должна определять средства. Не по частям рубить хвост, а отсечь его одним махом, и дело с концом — вот в чем видится мне наша задача.

Только быстрая и убедительная победа над Украиной может прекратить войну и отбить у НАТО охоту ее продолжать. Только она обеспечит мир на наших условиях. А также сэкономит нам (и, кстати, Украине тоже) людей и материальные ресурсы, восстановит веру в себя и оптимистический взгляд в будущее.

Сдается мне, что обычным способом ведения войны типа марша на Киев этого не добиться. У нас элементарно нет для такого марша достаточного количества войск. Противник сделал выводы из провала своего «контрнаступа» и готовит нам зеркальную ситуацию, выстраивая оборонительные укрепления, чтобы мы разбили об них лоб, как разбили украинцы свой собственный об «линию Суровикина». Так что есть опасность поменяться с ними местами, перейдя от тактики обороны к тактике наступления — притом на неопределенное время.

Конечно, можно вспомнить, как танки Гудериана во Вторую мировую войну просто обошли с флангов защитную «линию Мажино», но времена и методы изменились, и сегодня такой танковый маневр может запросто сорваться. Следовательно, война становится предприятием с непредсказуемым результатом как в смысле длительности, так и в смысле наших жертв и потерь. Пока что ситуация в Авдеевке, Крынках и под Бахмутом не дает яркого ощущения победы; сказывается отсутствие такой штурмовой бригады, какой была ЧВК «Вагнер», взявшей Артемовск. А если даже в этих критических реперных точках, куда стянуты наши огромные ресурсы, перелома нет уже многие месяцы, то на что можно рассчитывать в будущем? Украинцы яростно и умело сражаются, особенно в обороне; западное оружие, весьма современное, все прибывает к ним и прибывает. А недобитые Залужный с Будановым одним только фактом своего существования ставят под сомнение умелость наших спецслужб.

Нам нужно сделать что-то такое, что радикально изменит ситуацию в нашу пользу. Нужен перелом.

Положим, до мартовских выборов президента России терпения у страны хватит, но к лету, по моему субъективному ощущению, может возникнуть кризис ожиданий и усталость от войны. Не дай бог, если в нашем обществе возникнет стремление к миру любой ценой, потому что это уже будет капитуляция с нашей стороны, и ее негативные последствия мне страшно даже мысленно вообразить себе. Не раз звучала уже мысль о том, что на кону стоит вся будущность России, ее жизнь и судьба. Это воистину так, и потому мы не имеем права проиграть.

Итак — вот герой наступающего 2024 года: время. Оно будет решать судьбу войны, а с нею судьбу России и мира. Так дает понять ушедший 2023 год.

О международном контексте

До недавнего времени мировая повестка дня определяла для нас российскую, и свой ежегодный анализ я обычно начинал с нее. Сегодня все изменилось: Россия сама стала оказывать влияние на международную жизнь, исходя, наконец-то, из собственных интересов и приоритетов, как подобает суверенной стране. Президент Путин, начавший 24 февраля 2022 года СВО, сломал привычный алгоритм и проложил реальную дорогу к многополярному миру.

В силу сказанного, я на этот раз отложил разговор о международных итогах года для завершения обзора.

Не буду много говорить здесь о том, какое болезненное возмущение вызвала у т.н. хозяев мира — стран Запада, то есть США и их сателлитов — решимость России быть собой, идти своим путем, стремиться к достижению собственных целей и решать свои задачи без оглядки на Вашингтон. Это и так всем видно через наблюдение за украинским полигоном.

Скажу лишь, что процесс перехода от всевластия США к многополярному миру, инспирированный Россией, явно набирает обороты. И каждый такой оборот — нам на руку, будь то мировое сокращение долларовой обращения, или тенденция к расширению БРИКС, или события на Ближнем и Дальнем Востоке, или консолидация стран бывшего «третьего мира» (Африки, Азии и Латинской Америки), объективно направленная против американской и в целом западной гегемонии. Все отмеченное и кое-что неотмеченное — элементы единого процесса, который в общем внушает надежды. Остановлюсь поэтому лишь на паре моментов.

Во-первых, заслуживает внимания выход ряда стран Африки из зоны влияния Франции, что лишает последнюю важнейшего ресурса в виде урановой руды и может критически ослабить ее экономику и, соответственно, позицию в ЕС.

А поскольку порыв африканцев к суверенитету во многом опирается на вооруженную силу российских ЧВК, все это обостряет российско-французские отношения. Что выражается в упорной позиции французского правительства, обвиняющего Россию в агрессии и всемерно помогающего воюющей с нами Украине. Воевать с нами Франция не может сама ни в Африке, ни в Европе, но делает это руками украинцев.

Франция, ее отношение к России важны не только сами по себе, но прежде всего потому, что она — влиятельный член ЕС. Ее ослабление нам лишь на пользу. Но надо, к сожалению, признать: не только Франция, а и почти весь Евросоюз занял такую же непримиримую позицию по отношению к России. И дело, на мой взгляд, не только в том, что эти сателлиты США дружно выполняют волю хозяина. Но еще и в том, что историческая память европейцев не может простить нам подвига советского народа, разгромившего Гитлера и тем самым лишившего Европу счастливого будущего. Ведь не просто так вся Европа, кроме Великобритании, поддерживала Германию во Второй мировой войне — поскольку им, западноевропейцам, Гитлер обещал светлые перспективы, в отличие от славян, которых не ждало ничего хорошего. Поэтому сегодняшняя бандеровская Украина, открыто выступающая в качестве идейной наследницы Третьего Рейха, вызывает у европейцев симпатию и чувство солидарности вместе со смутными мечтами о реванше. Отсюда и всемерная поддержка киевского режима — не за страх, а за совесть, а не только по указанию Вашингтона.

Неудивительно, что Россия вынуждена противостоять странам ЕС фронтально, в том числе в Африке и где бы то ни было еще. Пока нам сопутствует успех в этой необъявленной мировой войне. Уйти от нее в сторону мы не можем, остается побеждать. Не впервой. Надеюсь, что победив на Украине, мы заставим Европу одуматься.

Во-вторых, неожиданным событием, объективно играющим нам на руку, оказался взрыв арабско-еврейской затаившейся ненависти, чреватый затяжной арабо-еврейской войной. Для нас, объективно равноудаленных от евреев и арабов (их проблемы — не наши проблемы), главный смысл события в том, что внимание и силы Запада во многом вынужденно переключились с Украины на Ближний Восток. Чем дольше будет длиться там конфликт, чем больший размах и ожесточение он примет, тем меньше помощи от Запада получит Украина, а мы в этом кровно (буквально кровно) заинтересованы. Не мы сотворили ближневосточный конфликт, наши руки и совесть чисты, так что ничто не мешает нам пользоваться теми преимуществами, которые он для нас создает.

В-третьих, главные события, которыми определяется наше будущее, это, конечно же, события не в Африке или Израиле, а в Китае. Поэтому надо отметить такие важнейшие моменты, как укрепление позиций Си Цзиньпина на внутривосточном поприще, упрочение русско-китайских отношений, твердость и непреклонность председателя Си, проявленная в переговорах с Байденом, однозначная ориентация КПК на воссоединение с Тайванем. Россия, что скрывать, ждет этого воссоединения с нетерпением, как манна небесная, поскольку такое событие изменит международную обстановку в нашу пользу гораздо сильнее, чем ближневосточный конфликт (это как водородная бомба в сравнении с атомной). 2023 год явно обозначил движение в данном направлении.

Конечно, всем известно, что «Китай умеет ждать», но вряд ли придется ждать слишком долго. И председатель Си не может не понимать, что тайваньскую проблему нужно решать, пока Запад завяз на Украине и в Израиле, потом может быть поздно. Нельзя исключить, что Тайвань в результате выборов 2024 года сам возьмет курс на воссоединение с материком, но военный вариант пока вероятнее, а для нас — однозначно предпочтительнее. Так что — ждем-с... Надеюсь, недолго.

Напоследок — пару слов об Америке, где обратная тень от грядущих президентских выборов уже накрывает страну, которую начинает лихорадить. Пока что явно определились оба лидера гонки — Трамп и Байден, что бы о них ни думать, и при этом Трамп на данном этапе обгоняет, по опросам, Байдена.

Напрягается в данной связи весь мир, потому что все ждут от президентства Трампа, буде оно состоится, значительных, даже судьбоносных политических перемен. Мы помним по его прежней каденции главную внешнеполитическую линию, предложенную им США: отказ от мировой гегемонии и сосредоточение на внутренних национальных проблемах (национальных в обоих смыслах слова). Для России это было бы однозначно благом, совпадая по вектору с нашими стратегическими интересами, да и с требованием момента мировой истории. Но для всего мира это будет означать серьезную перенастройку как глобальной, так и региональной политики.

Так что если в первый раз Трампа нередко воспринимали как нечто не очень-то серьезное, маргинальное, то на этот раз он становится глобальным фактором Большой игры. Потому что осознанный курс на маргинальность, если он будет принят Америкой, заставит менять правила игры, прежде всего, в Европе, а там и во всем мире. Так что пожелаем Трампу удачи в Новом Году. ■

ЭКСПЕРТЫ

Об итогах года на Украине и вокруг нее

- **Перечислите какие события на Украине и вокруг нее Вы считаете наиболее значимыми в прошедшем 2023 году**



Руслан КАЛИНИЧУК, галицкий православный журналист, участник движения «Другая Украина»

«Самым важным событием на Украине в 2023 году, безусловно, стал провал контрнаступления. Хотя, с точки зрения военной науки «контрнаступление» некорректный термин. Оно должно предполагать оборонительные действия с целью измотать противника. Никаких оборонительных операций в 2023 ВСУ в 2023 году не проводили.

И с этой точки зрения можно сказать, что контрнаступление провела, как раз, Россия. Со стороны Украины все наступление свелось к поставкам западного вооружения и обучению украинских солдат на базах НАТО. Все это сопровождалось массивной PR-кампанией и бравурными заявлениями о том, что Украина «вернет» Крым и нацисты будут пить кофе на набережной Ялты. Создавалось впечатление, что русские, как только увидят бравых ВСУшников на леопардах и абрамсах сами разбегутся. В результате ВСУ нанесли удар в самом предсказуемом месте ЛБС в Запорожской области и заняли несколько сел. Провал наступления имел как моральные, так и политические последствия. Передовицы передовых СМИ США и Европы запестрели материалами о том, что Украина неспособна одержать победу на фронте (всем хоть сколько-нибудь

адекватным людям это было очевидно с самого начала), что моральный дух в украинском обществе и ВСУ резко упал... Таким образом, общественное мнение на Западе и в самой Украине начали готовить к тому, что конфликт на Украине пора заканчивать. В России же наоборот укрепилась уверенность в победе на Украине и в собственных силах. Инициатива на фронте сейчас полностью за ВС РФ.

Еще важными событиями вокруг Украины в 2023 году считаю провал мятежа ЧВК «Вагнер» и войну на Ближнем Востоке. Одной из ставок Запада в конфликте с Россией был расчет на внутриэлитный раскол внутри России. Подавление бунта ЧВК «Вагнер» показало, что власть в России сильна и спровоцировать переворот не выйдет. А война на Ближнем Востоке отвлекла внимание и, как следствие, западные деньги и оружие с Украины. Израиль несоизмеримо важнее для США чем Украина. А в войну в ключевом регионе мира уже так или иначе втянуты главные глобальные и региональные игроки: США, Британия, Франция, Израиль, Иран, Саудовская Аравия, Сирия, Ливан, Йемен. И конфликт угрожает перерасти в глобальный. Это вынудило США давить на Зеленского, требуя достигнуть мира с Россией. ■

Владимир ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ

«Наиболее значимым событием в 2023 году я считаю поражение Запада в форсированной атаке на Россию. Атака шла по четырем фронтам: политическому (попытка международной изоляции), экономическому (санкции), финансовому (замораживание сбережений, блокиро-

вание swift), военному (масштабная помощь Украине в ведении военных действий). Целью атаки было обрушение нынешней российской власти. Эта задача оказалась не выполненной по всем четырем направлениям. Причем попытка международной изоляции спровоцировала ускорен-

ное формирование многополярного мира и форсированное сближение России и Китая. А санкции и замораживание российских сбережений

породили нарастающее недоверие к финансовой модели международных экономических отношений, основанных на долларе. ■

Иван СКОРИКОВ,
заведующий
отделом Украины
Института стран
СНГ

“Самым значимым событием, конечно, стал провал т.н. украинского «контрнаступа», который повлек как изменение отношения к поддержке Украины со стороны Запада, отношения к конфликту со стороны стран глобального Юга, и запустил внутривосточную турбулентность в самой Украине. Более того, украинская повестка стала внутривосточной в США и странах Европы (победа украинскептиков

в Словакии и Нидерландах). Стоит также отметить, что к началу 2024 года в самой Украине слово «контрнаступ» по популярности даже уступило слову «мобилизация», в связи с анонсированием нового жесткого мобилизационного закона, с помощью которого военно-политическое руководство намерено набрать в ВСУ не менее полмиллиона граждан, чтобы, как минимум, подготовиться к возможному наступлению ВС РФ. ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, автор
«Украина.ру»

“Провал контрнаступа ВСУ в рамках СВО, выдвижение кандидатуры Владимира Путина в президенты России, расширение БРИКС, начало войны Израиля с ХАМАС, сближение России с Ираном, Северной Кореей и, ясное дело, Китаем. ■

Валентина ГОЙДЕНКО,
научный сотрудник
Института стран
СНГ

“Провал контрнаступления ВСУ, последовавшее за этим разочарование, некоторое охлаждение западных кураторов Украины. Безусловно, значимым является отказ Зеленского от президентских выборов, что в близкой перспективе приведет его к статусу «нелегитимный». В сфере духовной, таким событием стал запрет Русской Православной церкви и последовавшие захваты храмов. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог,
кандидат
экономических
наук

“Сложно вспомнить, какие-то яркие или особенные события на Украине или связанные с ней. Череда операций по линии фронта, с переменным успехом. Локальные успехи и локальные поражения. Пожалуй, выделить можно то, что стало обобщающим итогом года: истощение наступательного потен-

циала ВСУ. Именно оценка ситуации всей Западной коалицией, ведущей войну против России, прикрываясь Украиной – неспособность ВСУ занять новые территории, наоборот, постепенно утрачивающие позиции, приводит Запад к необходимости навязать России заморозку конфликта или перемирие. ■

Андрей НИКИФОРОВ,
историк,
политолог,
преподаватель
КФУ (Крым)

“ Наиболее значимое событие так и не случилось. Имею в виду распиренный на весь мир украинский «контрнаступ». Именно его провал обусловил все течение украинского кризиса. ■

■ Как изменилось соотношение сил между Россией и Украиной в ходе СВО в прошедшем году?

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ

“ В прошедшем году Россия добилась главного: не позволила Украине достичь хотя бы ограниченного успеха в ходе широко разрекламированного «контрнаступа». Это спутало карты команды Байдена в США, породило нарастающее разочарование в возможностях Запада с помощью Украины достичь военного поражения России. ■



Иван СКОРИКОВ

“ За 2023 год Россия освободила Соледар и Бахмут, Марьинку, добивает группировку ВСУ в Авдеевке. Однако, в целом, за год площадь контролируемых Россией территорий в зоне СВО уменьшилась на 92 квадратных километра.

При этом численность ВС РФ без мобилизации значительно увеличилась за счет добровольцев-контрактников. В то время как насильственная мобилизация на Украине провалилась. За счет грамотно выстроенной оборонительной линии Суворовкина Россия выдержала украинское наступление, и теперь имеет возможности перейти в собственное наступление в 2024 году. ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, автор
«Украина.ру»

“ Увы, на языке пропагандистов двух стран изменений много, но для России на поле боя мало. Украина не только не повержена, но даже серьезно не поколеблена. ■

Валентина ГОЙДЕНКО,
научный сотрудник
Института стран
СНГ

“ Россия на втором году СВО добилась перевеса в вооружении и в численности военной силы. Наши воины стали более мотивированны. ВСУ за время боевых действий растеряли своих самых одержимых бандеровцев, азовцев, свидомых патриотов. Их места заняли насильственно мобилизованные хлопцы, не подготовленные к войне физически и морально. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог,
кандидат
экономических
наук

“ Российская экономика, несмотря на необъяснимо неэффективную деятельность ЦБ РФ, имеющую признаки подрывной, выстояла и развивает производство ВПК, создавая новые образцы вооружений. ВСУ, в основном, обеспечивается извне. Этим и объясняется постепенно увеличивающийся перевес России. Но пока нет никаких оснований для празднования Победы. Если конфликт затянется на 3–4 года, Запад нарастит необходимые объемы производства всей номенклатуры вооружений, и тогда картина может измениться. ■

Андрей НИКИФОРОВ,
историк,
политолог,
преподаватель
КФУ (Крым)

“ В конце 2022 года Россия уступила стратегическую инициативу. Сознательно или вынужденно — уже не так и важно. Практически весь 2023 год ею владели ВСУ. Итог — значительные потери и близкие к нулю результаты. Похоже, что имеются все предпосылки для того, чтобы Россия вернула себе стратегическую инициативу. А вот совпадает ли это с планами нашего военного и политического руководства — увидим. ■

Руслан КАЛИНИЧУК,
галицкий
православный
журналист,
участник движения
«Другая Украина»

“ Не сказал бы, что глобально что-то изменилось. Война с Россией изначально для режима Зеленского была авантюрой. Украина никогда не имела, не имеет и не будет иметь никаких шансов победить Россию: экономика России больше украинской в 8 раз, население России — 147 миллионов, Украины (по разным подсчетам) — 19 миллионов, то есть, меньше в 7 раз. У России есть собственные технологии производства суперсовременного оружия и огромный военно-промышленный комплекс. Производить современное оружие Украина не может, а без западной финансовой помощи — банкрот. Понимая, что на Украине живут русские люди, это — наша земля Россия воюет не то чтобы в пол силы, а на треть, даже, не объявив войну нацистскому режиму в Киеве, а действуя в рамках военной операции. То, на чем хоть как-то держалась Украина — оружие и деньги Запада. Но в 2023 году внутривнутриполитические риски в США, война на Ближнем востоке, возможная война с Ираном, провальное наступление ВСУ вынудили Запад забыть об Украине. Значит, преимущество России во всех сферах станет тотальным. ■

■ Ваша оценка процесса интеграции новых республик и областей в состав России



Валентина ГОЙДЕНКО

“ Это сложный процесс, связанный во многом с реформированием зомбированного населения, которое и видит явные плюсы новой жизни, но не до конца уверено в необратимости событий. Следует активнее привлекать высокопрофессиональных учителей из регионов России и с учетом сложности задач, обеспечив адекватной зарплатой, направлять их в школы народных республик и новых областей России. По оценке с мест, следовало бы активнее использовать в восстановлении хозяйства новых территорий возможности местного населения и без необходимости не наводнять их среднеазиатскими мигрантами. ■

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ

“ Процесс интеграции новых регионов в условиях продолжения военных действий не может быть простым. Но он идет и есть обоснованная надежда, что он будет нарастать по мере достижения военных успехов Россией. ■

Иван СКОРИКОВ,
заведующий
отделом Украины
Института стран
СНГ

“ “ Интеграция территорий осложнена из-за военной угрозы. Однако, выборы органов власти состоялись в срок, идет восстановление инфраструктуры, налажен образовательный процесс. Необходимо форсировать процесс культурно-исторической рерусификации населения, новоросси-зации семантического пространства,

а также обеспечить людей рабочими мест, социальными гарантиями, и справедливо компенсировать потери для вынужденных переселенцев (как это сделано в отношении эвакуированных из Херсона). Остается острой проблема безопасности. Необходимо усилить поиск «ждунов» и привлекать их к жесткой публичной ответственности. ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, автор
«Украина.ру»

“ “ Процесс идет. Но со всеми присущими ему проблемами – коррупцией, очковтирательством, грабежом выделенных средств, тупой и кондовой пропагандисткой шумихой, противодействием проукраинских ждунов и спящих. Не получилось даже наметить ни одной «витрины присоединения», которой можно было бы манить другие регионы Украины. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог,
кандидат
экономических
наук

“ “ Интеграция идет своим чередом. Новые территории – не обуза для России, а зоны роста, требующие инвестиций, уже делающие заметный вклад в национальную экономику. И даже в рекордном урожае зерновых в 147 млн т, 4 млн т – урожай с новых территорий. Интеграция идет в соответствии со всеми позитивными и негативными нюансами российской бюрократии, с отягощающими элементами украинского наследства. ■

Андрей НИКИФОРОВ,
историк, политолог,
преподаватель КФУ
(Крым)

“ “ Процесс идет. В республиках он начался раньше их вхождения в РФ, в них существует вот уже почти 10 лет функционирующая республиканская власть и большая определенность по поводу интеграции у населения регионов. Потому и идет этот процесс быстрее. В областях сложностей значительно больше. Для них куда более остро стоит проблема, выраженная фразой: «Кадры решают все». ■

Руслан КАЛИНИЧУК,
галицкий
православный
журналист,
участник движения
«Другая Украина»

“ “ Позитивно. Но, тут надо понимать правильно ряд аспектов: не люблю, когда Донбасс, Херсон, Запорожье называют «новыми территориями, новыми республиками» ... Это – наша земля! Как и вся остальная Украина, аж до Львова, но сейчас временно оккупированная. А Новороссия стала часть Великой России еще при Екатерине Великой. Почему эти территории «новые». Поэтому там не нужна политическая, культурная интеграция. Там итак русские люди жили, живут и жить будут. Важна экономическая, правовая и образовательная интеграция. С 1 марта 2023

года жители ЛДНР, Херсонской и Запорожской областей смогли в полной мере воспользоваться отечественными мерами соцподдержки. В 2023 году в ДНР и ЛНР прожиточный минимум составляет 11 213 рублей, а в Запорожской и Херсонской областях – 11 644 рубля. В следующем году региональный коэффициент, с учетом которого устанавливается сумма, дополнительно увеличат до уровня Ростовской области и Крыма.

До 2025 года получать соцподдержку можно будет по старым документам на украинском языке

При поддержке нацпроекта «Об-

разование» с 2023 года в школах на присоединившихся к России территориях, как и по всей стране, будут оборудовать центры образования «Точка роста» и «IT-куб», а также детские технопарки «Кванториум». По оценке министра просвещения Сергея Кравцова, на то, чтобы привести системы образования в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях к российским стандартам, понадобится около пяти лет.

Для медучреждений ЛДНР, Херсонской и Запорожской областей в 2023 году закупили 50 специально оснащенных автомобилей и 386 машин скорой помощи, диспансеризацию прошли 110 тыс. детей, нуждающихся

в медицинской помощи. А до 2028 года все предприятия производящие медицинские препараты должны перейти на общероссийские стандарты маркировки.

Для экономического восстановления вводится режим специальной экономической зоны. Правительство РФ разработало обширную программу социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей на 2023–2025 годы с целевыми показателями до 2030-го. На их развитие федеральные власти в ближайшие два с половиной года планируют выделить 2 трлн руб. ■

■ Какие Вы видите перспективы и возможности заключения каких-либо соглашений по приостановке или прекращению военных действий в рамках СВО в 2024 году?



**Владимир
ЖАРИХИН**

«Таких перспектив до ноября 2024 года я не вижу. Провал контрнаступления украинских войск не позволил Байдену заявить себя «победителем Путина». Приходится оставаться в роли «бойца», продолжающего борьбу против России на Украине. Поэтому, сейчас американ-

ская администрация заинтересована в том, чтобы позиционное противостояние на фронтах Украины продолжалось до выборов президента США в ноябре. Все утечки о якобы склонении командой Байдена команды Зеленского к мирным переговорам носят чисто маскировочный характер. ■

**Иван
СКОРИКОВ,**
заведующий
отделом Украины
Института стран
СНГ

«Подписание соглашений не предвидится. При этом снижение интенсивности боевых действий возможно лишь для подготовки к новой эскалации, но России лучше воспользоваться пробуксовкой поддержки Украины, внутриукраинским политическим кризисом и мобилизационной деморализацией украинского общества для собственного наступления. ■

**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, автор
«Украина.ру»

«Возможно все, потому что все зависит от России, от внутренней борьбы между «башнями Кремля» по вопросу войны и мира. Слишком много меркантильных «пацифистов» влияют на принятие решений в России и даже провоцируют и допускают прямой саботаж распоряжений Путина. Поэтому какой-то «Минск-3», губительный для России, вполне возможен. Он и сведет все жертвы СВО к нулевой отметке. ■

**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
научный сотрудник
Института стран
СНГ

«Необходимо учитывать всю палитру заинтересованных сил и стран вокруг российско-украинского конфликта, тогда станет понятно, что до полного выполнения целей и задач СВО, никаких соглашений, которые бы не привели в ближайшей перспективе к новому кровавому кон-

фликту, не может и быть. Невозможно в очередной раз проявить наивность и доверчивость, там, где должна быть военная стратегия и выверенные расчеты.

На кону сотни тысяч отданных жизней участников СВО, и мы не имеем права их обнулить. ■

**Александр
ДУДЧАК,**
политолог,
кандидат
экономических
наук

«К сожалению, заморозка конфликта или «перемирие», все еще возможны. Т.е. «Минск–3» и «Стамбул–2» исключать нельзя. В то же время, сложно представить установление контроля над всей территорией Украины имеющимися ресурсами, в первую очередь – людскими. А сохранение такого режима, как нынешний киевский или подобного ему – смерти подобно. Это лишь отсрочка новой, более масштабной войны. ■



**Андрей
НИКИФОРОВ**

«В нынешних условиях такое соглашение возможно только при обоюдном желании сторон (а это РФ и т.н. «коллективный Запад») остановиться. Пока такого желания не заметно. В значительной мере украинский «контрнаступ» и должен был создать желание России становиться на условиях Запада. Но с этим ничего не вышло. Возникнет ли желание у Запада остановиться на условиях, учитывающих интересы России, и до какой степени от будет готов эти интересы учитывать будет – зависит от успехов наших войск. ■

**Руслан
КАЛИНИЧУК,**
галицкий
православный
журналист,
участник движения
«Другая Украина»

«На мой взгляд, в 2024 году решиться ситуация на поле боя. Взятие Авдеевки позволит рассеять группировку ВСУ на Левобережье, а взятие (или обход) Купянска – окружить Харьков. О каких-то договорах можно будет говорить только после выборов США. Любые договоренности по Украине должны носить глобальный характер, т.е. США, Европа и, возможно, Китай должны стать гарантами договора. А каким он будет зависит от ситуации на фронте. В рамках итоговой пресс-конференции Президент РФ Владимир Путин сказал, что Одесса – русский город и подчеркнул, что Россия своего не отдаст. Думаю, это было конкретное заявление о намерениях. Новороссия вся, по Одессу, войдет в состав России. Будет вопрос с Киевом (Малороссией, т.е. Центральной Украиной) и Западной Украиной. Мы, Россия, очевидно, не заинтересованы иметь общую границу со странами НАТО.

Поэтому, возможно, что из Центральной и Западной Украины будет сформировано буферное государство, а Запад даст гарантии нейтралитета этого буферного государства. Еще вариант: Галичина отходит Польше, Буковина – Румынии, а Закарпатье – Венгрии, а в центре (Киевщина, Надднепрянщина, Подолье) будет то самое буферное государство. Или, два следующих варианта: как следствие военного поражения и коллапса украинского государства, Россия присоединит и Киев, и всю Украину по реку Збруч, а Западная Украина отходит Польше, Венгрии и Румынии. То есть, границы 1939 года, или ВС РФ остановятся в Яворове (Львовская область). Но, последние два варианта мне кажутся маловероятными: на Галичине население враждебно к России и взять эту территории означает дополнительные риски. Кроме того, с вариантом полного исчезновения Украины как таковой не согласится Запад. ■

■ **Изменится ли принципиально военно-политическая ситуация вокруг Украины в случае смены власти в Вашингтоне после проведения выборов Президента?**

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ

“ Я думаю, что все же изменится вне зависимости от того демократ или республиканец сменит Байдена. Нынешняя тотальная атака Запада на Россию вызвана не только стремлением сохранить доминирование в мире, но и личностными устремлениями Байдена отыграться на Украине за все те многочисленные внешнеполитические провалы в других регионах мира, которые его преследовали в последнее десятилетие. ■

Иван СКОРИКОВ,
заведующий
отделом Украины
Института стран
СНГ

“ Прямая поддержка Украины из Белого дома может снизиться лишь в случае успешного принуждения Европы взять на себя максимальную обузу, под страхом российской «угрозы». Ни в коем случае не стоит надеяться на «Трамп придет – порядок наведет». ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, автор
«Украина.ру»

“ Ну да, Трамп может списать Украину как ненужный актив, уделяя больше внимания Ближнему востоку и Индо-Тихоокеанскому региону. Но, увы, не факт. Все будет зависеть от того, где продвижение американских нарративов будут идти быстрее и успешнее. Вряд ли Трамп доведет свой пресловутый «изоляционизм» до отказа США от претензий на вечную гегемонию. ■

Валентина ГОЙДЕНКО,
научный сотрудник
Института стран
СНГ

“ В случае победы Трампа, ситуация вокруг Украины может существенно измениться, если она не изменится еще до того. Трамп переложит все финансовые тяготы, связанные с Украиной, на Европейский союз. В случае, если Зеленский окончательно откажется от президентских выборов, он будет «хромой уткой», нелегитимным президентом, и это добавит шаткости в финансовые и правовые отношения Украины с ЕС. Для многих это будет повод отстраниться от украинских дел. Останутся кровно заинтересованные, как Великобритания, Германия. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог,
кандидат
экономических
наук

“ Нет. С приходом Трампа или его однопартийца, может вырасти эффективность выделяемых на Украину средств. Штатам, возможно, удастся в большей степени переложить затраты на Европу. Но кардинальных перемен не случится. И демократы, и республиканцы будут исполнять волю своего ВПК. ■

Андрей НИКИФОРОВ,
историк, политолог,
преподаватель КФУ
(Крым)

“ Принципиально (стратегически) нет. Тактически — вполне вероятно. Если в Белый дом придет администрация, для которой украинский конфликт не будет являться любимым детищем, ей будет легче от нее отказаться. Но гадить нам и пытаться наказывать нас за непослушание будет стремиться любая американская власть. ■

Руслан КАЛИНИЧУК,
галицкий
православный
журналист,
участник движения
«Другая Украина»

“ Военно-политическая ситуация вокруг Украины уже изменилась и без смены власти в Вашингтоне. Причиной тому то, что США не могут позволить себе поддерживать сразу несколько конфликтов высокой интенсивности. Смена власти в Вашингтоне могла бы помочь России закрепить результат. После выборов в Белом доме может засесть более договороспособный человек. Более

того, победы России на фронте в 2024 году будут способствовать тому, чтобы такой человек в Вашингтоне пришел к власти. Не уверен кто это будет, но скорее всего, что не Байден и не Трамп. В любом случае победа России на поле боя будет работать против демократов и убеждать американские элиты и избирателей в том, что к власти должен прийти человек способный достичь мира с Россией. ■

Зеленский подвел военные итоги года

В 2023 году Украина не отступила ни на одном направлении, заявил президент страны Владимир Зеленский в своем Telegram-канале, подводя военные итоги года. Он также отметил, что вся соответствующая работа будет продолжена.

Подвели военные итоги года. Проанализировали результаты ведения боевых действий и наши решения. <...> В этом году Украина не отступила ни на одном направлении на земле, вернула себе море и сделала безопаснее небо. Мы продолжаем работать как одна команда, — заявил украинский лидер.

Ранее вице-маршал авиации Британии в отставке Шон Белл отметил, что Владимир Зеленский оказался в патовой ситуации по итогам 2023 года. По его словам, год, начавшийся с оптимизма, завершается для Киева довольно печально — на поле боя Вооруженные силы Украины терпят крах, а западная поддержка иссякает.

До этого американское издание Responsible Statecraft писало, что Зеленский по итогам 2023 года оказался в изоляции. По данным СМИ, президент Украины остался без поддержки почти всех ключевых союзников. Прежде всего речь идет о США, которые заметно сменили риторику по данному вопросу, говорится в материале.

В свою очередь экс-советник Леонида Кучмы Олег Соскин предполагал, что Зеленскому необходимо уйти в отставку из-за его неспособности защитить страну от российских ударов. По его мнению, украинский лидер показывает полную беспомощность. Также Соскин призвал уйти в отставку главу Минобороны Украины Рустама Умерова.

NEWS.RU/30/12/2023

Тема:

ОБЗОР УКРАИНСКИХ СМИ

В нашем дайджесте мы собрали наиболее интересные статьи в украинской прессе, которые свидетельствуют о смене настроений из-за ослабления поддержки Запада, нарастания внутривнутриполитического кризиса и страха грядущей мобилизации.

Публикуем материалы полностью или отрывками в оригинальной редакции, исключительно как источники для критического анализа. Редакция не разделяет мнения авторов.

СТРАНА.UA

27 ДЕКАБРЯ 2023

**Законопроект о мобилизации.****Есть риск, что украинцы начнут убегать от государства**

В случае принятия жесткого законопроекта о мобилизации украинцы массово будут отказываться от обслуживания в госбанках, снимут все наличные и перейдут на «серое» трудоустройство, пишет «Страна». Негативный эффект такого решения для экономики трудно переоценить.

Новый законопроект о мобилизации в его нынешней редакции начали критиковать депутаты из партии «Слуга народа». Глава комитета Рады по экономическому развитию из президентской фракции Дмитрий Наталуха заявил, что возможный негативный эффект для экономики в случае принятия законопроекта «будет трудно переоценить».

«Если финальная версия законопроекта, за который будет проведено голосование в январе,

заставит значительную часть населения оборвать какие-либо связи с государством, чтобы оно не могло их вычислить, найти и призвать, негативный эффект для экономики будет трудно переоценить», — заявил Наталуха.

Среди возможных последствий он называет прекращение работы населения с государственными банками, которые занимают большую часть рынка, массовое снятие наличных, переход на «серое» трудоустройство, как следствие — снижение налоговых поступлений (за счет которых обеспечиваются, в том числе, и ВСУ), эмиграция трудоспособных женщин, снижение внутренней логистики, а значит — снижение экономической активности и т.д.

СТРАНА.UA

20 ДЕКАБРЯ 2023

**Зеленский подвел итоги года для Украины**

Владимир Зеленский дал пресс-конференцию по итогам года, в ходе которой рассказал о перспективах западной помощи, планах по мобилизации, ситуации в зоне боестолкновений и отношениях с Залужным, пишет «Страна». Судя по тональности заявлений президента, он решил сыграть в «добраго полицейского».

Состоялась итоговая пресс-конференция Владимира Зеленского. Там он подвел итоги года. «Страна» собрала главные заявления президента Украины и проанализировала их.

Мобилизация

Главные заявления президента касались мобилизации, которую, судя по утечкам информации от народных депутатов, планируют существенно ужесточить. В частности — начать призывать женщин.

Но Зеленский заявил, что не подпишет закон, если там будет женская мобилизация. При этом он сказал, что, скорее всего, утвердит понижение возраста мобилизации с 27 до 25 лет.

Второй важный момент — президент озвучил, что военные предложили призвать еще 450–500

тысяч человек. Однако Зеленский дал понять, что он этой цифры пока не утвердил по двум причинам.

Первая — отсутствие предложений по ротации и демобилизации тех, кто давно в окопах. Вторая — и, видимо, главная — мобилизация в предложенном военными формате будет стоить лишних 500 миллиардов гривен.

Зеленский отметил, что хочет понимания от Кабмина, «откуда [взять] деньги». Сейчас, по словам президента, одного военного содержат шесть гражданских. «Это шесть человек в гражданской жизни, которые платят налоги. Просто возьмите 500 тысяч человек, умножьте на шесть и поймите, как мне, правительству найти плюс три миллиона плательщиков налогов с января к тому числу, которое у нас есть», — заявил он.

Судя по тональности президента, по вопросу мобилизации, который предельно обострился в последнее время, он решил сыграть в «доброе полицейское». Уличные эксцессы, рейды военкомов по ресторанам и спортзалам вызывают много негатива в обществе. Его стало еще больше после первых данных о готовящемся законопроекте, который условия призывает резко ужесточает.

Видимо, президент решил отгородиться от всего этого негатива — прямо отказавшись от женской мобилизации, а также поставив под сомнение цифры по призыву, озвученные генштабом. В то же время чисто военная логика в предложении призвать до полумиллиона человек есть — наступают сейчас в основном пехотой. И, чем больше пехоты, тем больше шансов на продвижение.

При этом подобные действия пехоты — это заведомо большие потери и большие деньги. И, если Зеленский действительно не уверен, что Украина готова к таким издержкам, встает вопрос о том, как дальше продолжать боевые действия. Остается два варианта — или уйти в глухую оборону имеющимися силами. Или вступать в переговоры с Россией. Но эти переговоры, как заявил сам президент на пресс-конференции, он считает неактуальными.

Отношения с Залужным

Еще один важный блок ответов Зеленского — о его предполагаемом конфликте с главкомом Валерием Залужным. Журналисты неоднократно касались этой темы, но президент ничего не подтвердил и не опроверг. Лишь поинтересовался, «зачем кому-то помогать, развивать эту тему».

При этом ничего хорошего о главкоме и других генералах он также не сказал. Более того, неоднократно в ходе пресс-конференции Зеленский давал понять, что к военному командованию имеются вопросы, на которые оно должно ответить.

Первый раз — во время разговоров о мобилизации (что от генштаба нет обоснований усиления призыва и данных по ротации подразделений).

Второй раз — по теме гарантий безопасности Украине от Запада. По словам Зеленского, этот процесс движется медленно по вине Украины, которая не представила своего видения военного компонента гарантий. Президент говорит, что «мяч на нашей стороне». То есть он дал понять, что эту часть обязательств не выполняет военное руководство. И два раза во время пресс-конференции Зеленский заявил, что ждет от Залужного и других своих подчиненных «конкретных результатов».

Иными словами, публичная линия президента — главкома открыто не критиковать и тему конфликта с ним не педальировать. Показательно, что даже прямой вопрос одного из журналистов — планируется ли менять военное руководство после провала контрнаступления — Зеленский просто проигнорировал, заговорив на другую тему.

Хотя, если бы отношения были безоблачными, то, скорее всего, президент бы просто опроверг планы по замене Залужного или других генералов. И комментировал бы их деятельность в более позитивном ключе.

По сути, пресс-конференция подтвердила, что напряженность есть, но в силу ряда причин Банковская сейчас не намерена открыто конфликтовать с Залужным. Но уже явно виден тренд, что различный информационный негатив офиса президента старается перенаправлять на военное руководство, делая именно его (то есть Залужного) ответственным и за мобилизацию, и за ситуацию на фронте.

Депутаты и выборы

Достаточно резко ответил глава государства на вопрос журналиста «Украинской правды» Михаила Ткача по поводу того, что он предпринимает по поводу разгульной жизни депутатов и готов ли он уволить часть своей команды. «Спасибо за вопросы. Хотелось, чтобы вы хотя бы по одному из них мне помогали», — сказал Зеленский.

Он отметил, что не может уволить свою команду, потому что без команды президента Украина станет слабее. Касательно депутатов сказал, что они не являются «моральными авторитетами», но и распустить Раду не может, так как конституция запрещает выборы в парламент во время военного положения.

В течение довольно долгого времени на пресс-конференции Зеленский пререкался с журналисткой издания «Зеркало недели» (также, как и «Украинская правда», это издание считается близким к западным структурам) по поводу темы недостаточности борьбы с коррупцией, закона о строительной деятельности, а также «правительства национального единства» («технократов из разных партий»), над созданием которого журналистка предложила подумать Зеленскому.

Зеленский ни по одному пункту не согласился. В итоге перепалка шла в течение почти 10 ми-

нут. В ходе нее Владимир Зеленский заявил, что «хочет уменьшить правительство». «Мы сегодня уменьшаем расходы чиновников. Я работаю над тем, чтобы правительство еще уменьшилось. Но если там совсем не будет людей, нам будет сложно руководить государством», — сказал президент.

Помощь Запада

Евросоюз выделит средства Киеву «в ближайшее время», отметил Зеленский. «Я уверен, мы этого достигнем, но это вопрос определенного времени. Решение будет принято в ближайшее время», — заявил президент. В случае провала выделения пакета 50 миллиардов «найдутся другие

механизмы» помощи. Говоря о военной помощи США, Зеленский заявил, что «Америка нас не предаст» и также помощь выделит.

Отдельно президент прокомментировал вопрос о перспективах американской помощи Украине в случае смены руководства в Белом доме. «У Трампа будет точно другая политика, он другой человек, если он станет президентом США, но не нам выбирать. Мы должны здраво смотреть на то, что лидер оказывает влияние на общество. Но, если политика Трампа будет очень экономной, это сильно повлияет на ход конфликта на Украине. И на это может среагировать весь мир», — сказал он.



18 ДЕКАБРЯ 2023



Ни жилья, ни выплат.

Как в ЕС изменятся правила для беженцев из Украины

В Европе начали разрабатывать планы по сокращению потока украинских беженцев и их отправке домой, пишет «Фокус». Среди предложенных мер — сокращение выплат, отказ в предоставлении медстраховок и бесплатного жилья, принудительная высылка.

В некоторых странах Европы новым беженцам уже не смогут предоставлять социальное жилье — слишком много желающих.

Самые щедрые к украинским беженцам страны Европы наткнулись на проблему: высокие выплаты продолжают привлекать новых мигрантов, тогда как странам вроде бы достаточно тех, что уже приехали. «Фокус» исследовал, как в Европе меняются условия временной защиты для украинцев.

Европа уже почти два года помогает украинцам, бегущим от конфликта, гостеприимно распахнув двери своих стран. Но, когда украинским беженцам выплачивали сотни и даже тысячи евро помощи, предоставляли медстраховки и селили их в дорогих отелях, никто из европейцев не ожидал, что ситуация растянется на годы. Поэтому сегодня страны начинают постепенно пересматривать условия и ужесточать требования, чтобы уменьшить приток новых беженцев.

Ирландия:

помощь уменьшат почти в шесть раз

На днях стало известно о планах Ирландии существенно уменьшить выплаты украинцам. Как пишет местное издание The Irish Time, главной целью сокращения льгот является уменьшение наплыва людей в страну.

Свободное жилье для украинских беженцев в Ирландии закончилось еще в августе, поэтому новоприбывших начали селить в палатках. Многие украинцы жалуются на плохие условия пребывания в палаточных лагерях, поэтому правительство страны постоянно ищет выход. Беженцев уже размещали в выставочном центре, в модульных домах. Также были идеи селить украинцев на территории поместья Glendalough Estate. Но из-за отсутствия необходимой инфраструктуры и соответствующих условий от таких планов размещения отказались.

Сейчас государство оплачивает проживание для более 70 тысяч граждан Украины, и это оказалось слишком много для маленькой страны. Правительство хочет как-то уменьшить нагрузку на бюджет, поэтому началось «закручивание гаек». В октябре срок, на который беженцы могут оставлять свое жилье в Ирландии, сократили с 7 дней до нуля. Это означает, что украинцы могут потерять жилье в Ирландии, если, например, поедут на Рождество домой.

Что касается сокращения выплат, то оно произойдет в январе 2024 года. Ирландское правительство считает, что нынешняя помощь в 220 евро в неделю — это в разы больше, чем в других странах Европы. Выплаты решили сократить кардинально — до 38,8 евро, то есть почти в шесть раз. Но если выехать из государственного центра проживания, ставка снова возрастет до максимального уровня.

Кроме того, в планах предоставлять бесплатное жилье украинским беженцам только на 90 дней, потом квартиру придется искать самостоятельно.

Жилищные изменения будут касаться только тех украинских беженцев в Ирландии, которые приедут в будущем.

**Норвегия:
необходимость поездки домой
придется обосновать**

Изменить социальные условия и правила для украинских беженцев, чтобы уменьшить их приток, решили и в Норвегии, пишет местное издание NRK. Отмечается, что по состоянию на август 2023 года помощь в Норвегии была в 2–4 раза выше, чем в Швеции, и вдвое выше, чем в Дании. И в правительстве наконец осознали, что с этим надо что-то делать.

В частности, власти планируют отменить выплату «задним числом» социальной помощи на ребенка за первые 12 месяцев пребывания в стране. Пока что эти средства выплачивают после продления временного вида на жительство по итогам первого года, и при этом семьи могут получать новые ежемесячные выплаты.

Также в Норвегии усилят контроль за поездками на Украину и другие государства тех, кто получает в стране социальные выплаты и имеет вид на жительство. Беженцам «на пособии» потребуются обосновать необходимость поехать домой. Если такие поездки будут противоречить условиям вида на жительство, это может привести к его потере. Правительство Норвегии напоминает, что подобные условия имеют беженцы из других стран. В общем идея проста: если получаете помощь в Норвегии, оставайтесь в Норвегии.

Новоприбывшие беженцы, нуждающиеся в жилье, должны будут обращаться исключительно в Национальный центр Роде (норв. Råde), который является лагерем для беженцев, тогда как раньше можно было выбирать из пяти городов. От размещения беженцев в гостиницах и местах отдыха планируют отказываться. Кроме того, скорее всего, в Норвегии введут «период ожидания» перед тем, как люди получают доступ к полному пакету социальной поддержки.

**Германия:
придется отчитываться
о поисках работы**

Уже несколько месяцев над изменениями правил относительно трудоустройства беженцев

работает немецкое правительство. Изменения будут касаться не только украинцев, а всех переселенцев, которые намерены остаться в стране на длительное время. Но сначала их начнут внедрять именно для украинцев с временной защитой.

Планируется ослабить условие относительно знания немецкого языка для украинских временных переселенцев, но одновременно ужесточить требования к безработным. В частности, они должны будут регулярно отчитываться об успехах с поисками места работы и посещать собеседования от профильного агентства. Не исключено, что при определенных условиях у таких людей даже заберут выплаты.

«Мы понимаем, что языковые знания важны. Но они не должны быть совершенными. Более 100 тысяч беженцев с Украины закончили языковые курсы, а еще примерно 100 тысяч завершат обучение в 2023 году. В аналогичной ситуации еще 200 тысяч беженцев из других стран. Языковой барьер снижается, пришло время идти работать», — цитирует издание заявление министра труда Германии Губертуса Гайля.

На днях депутат бундестага Родерих Кизеветтер заявил, что беженцы, пригодные к военной службе, должны вернуться на Украину. По его словам, из украинских мужчин, бежавших от конфликта в Германию, можно было бы собрать более 10 дивизий или привлечь их к общественным работам. Ведь только в Германии их 220 тысяч, а в целом в ЕС — более 600 тысяч. Словом, Германия не отступает от стратегии, которая была раньше: беженцы должны или работать, или ехать домой.

**Чехия:
правительство поможет приобрести
билеты на Украину**

Похоже, Чехия решила пойти по пути Швейцарии. Правительство этой страны разработало стратегию по возвращению украинских беженцев домой. Стратегия заключается в том, чтобы стимулировать украинцев покинуть страну предоставлением финансовой помощи. Размеры выплат будут колебаться от тысячи до 4 тысяч швейцарских франков (1050 — 4200 евро) на человека в зависимости от того, когда человек решит вернуться на родину. Наибольшие суммы получают те, кто покинет страну как можно быстрее, не дожидаясь окончания срока действия временной защиты.



15 ДЕКАБРЯ 2023



Бюджет на треть пуст. Где правительство будет брать деньги, если США и ЕС не помогут?

Две трети украинского бюджета покрывались за счет западных спонсоров, пишет «Экономическая правда». Но ситуация изменилась — найти альтернативу финансированию со стороны США и ЕС практически невозможно. Придется повышать налоги, экономить на образовании и здравоохранении, проводить девальвацию и эмиссию.

Имеется ли у власти план «Б» на случай, если переговоры о поддержке не принесут желаемого успеха, а получить все необходимые средства на 2024 год не удастся?

За считанные недели до начала нового бюджетного года Украине не хватает уверенности в получении двадцати девяти миллиардов долларов внешнего финансирования. Речь идет о 35% расходов или двух третях доходов бюджета.

С двадцать четвертого февраля 2022 года Украина жила с западными партнерами в консенсусе: Киев все ресурсы направлял на ВСУ, а партнеры помогали финансировать гражданские расходы. В 2023 году это работало практически как часы. Правительство даже договорилось о новом займе с МВФ, который еще никогда не финансировал страны в условиях конфликта.

Договариваться о деньгах на 2024 год стало труднее. Конфликт на Украине сошел с первых полос мировых СМИ на фоне ситуации в секторе Газа, а солидарность вытеснили прагматичные политические торги в ЕС и по ту сторону Атлантического океана.

Как профинансировать потребности 2023 года

Проблемы с финансированием Украины начались раньше. В октябре — декабре Минфин ожидал получить от США около трех миллиардов долларов в форме грантов. Однако препятствием их получения стала политика. После завершения бюджетного года в США конгресс тридцатого сентября принял так называемый промежуточный бюджет — на полтора месяца. Чтобы за это решение проголосовали республиканцы, из закона изъяли вопрос о поддержке Украины.

Таким образом, поступление трех миллиардов долларов задерживается уже два месяца и есть риск, что эти средства украинское правительство не получит. Дело в том, что конгресс до сих пор не принял решение о выделении финансовой поддержки до конца 2023 года.

Пока Минфину удастся перекрывать нехватку этих средств. Делается это благодаря невыполнению некоторых статей расходов.

«Средний показатель невыполнения годового плана по расходам в 2018—2022 годах составляет 7%. Без учета 2022 года невыполнение составляет 4,5%. В 2022 году годовой план не выполнен на 17,1%, что связано с конфликтом, но из-за этого общая статистика за пять лет ухудшается», — объясняют в Центре анализа публичных финансов и публичного управления Киевской школы экономики (КШЭ).

Кроме того, недостаток американских денег в 2023 году компенсируют остатки на едином казначейском счете и займы от других стран, в частности Японии. Однако в 2024 году повторить такие маневры не получится, потому что речь идет о более чем десяти миллиардах долларов.

Что есть, а чего нет

Общие потребности во внешнем финансировании на 2024 год составляют сорок один миллиард долларов. Это закреплено в законе о госбюджете. Сейчас Минфин предварительно договорился о получении менее трети от этой суммы. Это льготные кредиты от Японии и Великобритании, а также транши от МВФ. Последние необходимы Украине прежде всего для осуществления выплат по предварительным займам фонда.

Правительство также ведет переговоры о привлечении средств с Канадой, Норвегией и Южной Кореей. Однако эти займы не сравнить с финансированием, которое Минфин ожидает получить от крупнейших доноров — США и ЕС, а с этим возникли проблемы.

В США началась предвыборная кампания, а вопрос помощи Украине стал одним из дискуссионных. В сентябре Белый дом попросил конгресс одобрить пакет дополнительного финансирования на сто шесть миллиардов долларов. Из этой суммы на военную и финансовую помощь Украине предусматривался шестьдесят один миллиард долларов. Остальные средства планировали потратить на нужды Израиля, Тайваня и защиту американских границ.

Однако препятствием скорейшему принятию решения стала политика. В частности, против поддержки украинцев выступает кандидат в президенты США от республиканцев Дональд

Трамп. Он призвал конгрессменов остановить военную поддержку Украины и заявил, что оставит конфликт еще до своей инаугурации.

Вопрос поддержки Украины стал для республиканцев разменной монетой, с помощью которой они пытаются получить от демократов уступки в приоритетных для себя сферах, в частности по миграционной политике. Вопрос защиты южной границы США стал ключевым источником разногласий между двумя партиями, который тормозит одобрение финансового запроса Белого дома.

Республиканцы требуют ужесточить требования к мигрантам даже путем нарушения гуманитарных обязательств США, а демократы выступают за комплексный пересмотр системы миграции. Представители обеих партий искали компромисс. На днях сенатор Крис Мерфи, главный переговорщик от демократов, заявил, что переговоры сорвались, поскольку республиканцы отказались отступить от своих требований.

Как бы то ни было, а решение о поддержке Украины политики должны принять до середины декабря, ведь потом конгресс уйдет на рождественские каникулы. В Белом доме предупредили, что средства для помощи Украине закончатся до конца года.

Украинское правительство также не имеет гарантий относительно получения денег от крупнейшего донора — Евросоюза. Блок должен согласовать новую программу с Украиной, объем которой на следующие четыре года составляет пятьдесят миллиардов евро.

Эту программу, как и начало переговоров о вступлении Украины в ЕС, должны одобрить все лидеры блока на саммите 14–15 декабря. Препятствует этому Венгрия, лидер которой Виктор Орбан не раз угрожал заблокировать украинские вопросы.

Как и в случае с США, Венгрия хочет превратить помощь Украине в разменную монету в переговорах с Еврокомиссией и крупными странами ЕС для получения финансовых преференций. Изменить мнение венгерских властей хочет президент Франции Эммануэль Макрон, пригласивший Обана в Париж на переговоры.

Венгрия — не единственное препятствие на пути получения средств от ЕС. Дело в том, что из пятидесяти миллиардного пакета на финансирование бюджета предусмотрено лишь тридцать девять миллиардов евро. Остальные планируют направить на льготное кредитование бизнеса и реформы.

Поскольку этих средств должно хватить Украине на следующие четыре года, то в Еврокомиссии ожидали передать в 2024 году до десяти миллиардов евро. Зато Киев настаивает, чтобы Евросоюз предоставил минимум восемнадцать миллиардов евро.

Даже если ЕС согласует программу, это не значит, что средства поступят в бюджет в 2024

году. В отличие от программы макрофинансовой помощи, которая действовала между Украиной и ЕС в 2023 году, для получения денег в рамках «Плана Украины» правительству придется проводить реформы. Не будет реформ — не будет финансирования.

Власть пишет план реформ, однако есть риск, что она не выполнит его в полном объеме и в предусмотренные сроки, поэтому финансирование от ЕС окажется под угрозой.

Какой план «Б»?

Найти альтернативу финансированию от Евросоюза и США почти невозможно. Украина отрезана от международных рынков капитала, а в бюджетах других партнеров таких значительных средств для поддержки украинцев нет.

«Двадцать девять миллиардов долларов — это более 13% прогнозного ВВП 2024 года или две трети запланированных налоговых поступлений. Компенсировать такой разрыв фискально невозможно. Однако найти ресурсы, чтобы уменьшить вероятные объемы монетарного финансирования в случае недополучения внешней помощи, можно и нужно», — считает старший экономист Центра экономической стратегии Юрий Гайдай.

Правительство в отношении получения помощи сохраняет осторожный оптимизм. «Рассчитываем, что в декабре партнеры в очередной раз продемонстрируют надежную и прогнозируемую поддержку и наше государство будет иметь ресурсы для укрепления тыла», — заявил премьер-министр Денис Шмыгаль.

Неофициально чиновники говорят, что в случае отсутствия положительных решений относительно финансирования им придется прибегать к неприятным шагам, последствия которых почувствуют все. Эти шаги будут отличаться в зависимости от суммы, которой будет не хватать, и времени, в течение которого в бюджете будет дефицит средств для невоенных расходов.

Первый шаг — отказ от некритических расходов. Речь идет о сокращении расходов на капитальное строительство и различные программы развития. Проблема заключается в том, что на 2024 год правительство почти не закладывало таких расходов.

В 2023 году депутаты приняли закон, который перераспределил большинство внутренних ресурсов на финансирование обороны. В частности, в бюджет направили средства из дорожного фонда, который аккумулировал более ста миллиардов гривен доходов с акцизов.

Сэкономить средства мог бы отказ государства от программ поддержки экономики. Однако даже в случае отказа от программ льготного кредитования бизнеса, выдачи грантов, строительства жилья льготникам и поддержки сельского хозяйства удастся сэкономить максимум тридцать шесть миллиардов гривен или почти один миллиард долларов.

Второй шаг – перераспределение средств местных бюджетов. Парламент уже одобрил закон, который изымает у муниципалитетов НДСЛ, уплаченный с доходов военнослужащих.

«Местные бюджеты, обобщенно, будут оставаться профицитными даже после прекращения компенсации военного НДСЛ. Мы видим, что на 2024 год ряд общин закладывает много некритических расходов. Здесь тоже может быть пространство для сокращения расходов, хотя он встретит значительное сопротивление», – считает Гайдай.

Однако там пространство для маневра незначительное. В 2023 году из 743,4 миллиарда гривен расходов местных бюджетов треть составляют расходы на образование. Еще сто миллиардов гривен – здравоохранение и ЖКХ. Уменьшая доходы общин, правительство будет возвращать часть средств на места, чтобы местные власти могли выполнять возложенные на нее функции.

Третий шаг – увеличение налогов. К этому шагу правительство также прибегло в 2023 году. Правда, сейчас это произошло незаметно для большинства украинцев.

Двадцать первого ноября депутаты приняли закон, который повышает ставку налога на прибыль для банков с 18% до 25%. Более того, депутаты задним числом увеличили банкам ставку налога за 2023 год до 50%. Дополнительные средства за этот год банковская система заплатит в бюджет в первом квартале 2024 года.

В целом решения правительства и депутатов позволят дополнительно собрать двадцать пять миллиардов гривен за 2023 год и шесть-семь миллиардов гривен в последующие годы. Не исключено, что в случае острого дефицита бюджета власти инициируют новые идеи для налогообложения. Например, по данным собеседников ЭП в правительстве, среди обсуждаемых предложений – отмена упрощенной системы налогообложения для юридических лиц.

Значительный потенциал имеют меры по выводу из тени экономики и борьбе со схемами по уклонению от уплаты налогов. Например, ЭП обнаружила, как магазины бытовой техники уменьшают обязательства по НДС на миллионы гривен с помощью электронных книг. Гораздо больший ущерб бюджет получит от схем по продаже зерна, подакцизной продукции, контрабанды товаров и теневой занятости.

Правда, даже во время конфликта эффективность противодействия схемам по уклонению от уплаты налогов низкая. Похоже, власти проще ввести новые налоги, чем следить за тем, чтобы правила работали одинаково для всех предпринимателей.

Четвертый шаг – девальвация. Более слабая гривна позволит получать больше таможенных платежей. Эффект курсового фактора для бюджета Украина почувствовала сразу после того, как Нацбанк перешел к режиму управляемой гибко-

сти курса. С тех пор гривна укрепилась. Как следствие, в течение октября – ноября правительство недополучило более одного и двух десятых миллиарда гривен от конвертации международной помощи в национальную валюту по сравнению с тем, какими могли бы быть поступления, если бы курс оставался фиксированным.

Однако девальвация гривны не сможет компенсировать нехватку десятков миллиардов долларов, да и потенциально негативные последствия от нее будут перевешивать временную выгоду для бюджета. Девальвация гривны не должна быть инструментом решения проблем бюджета, считает исполнительный директор ЦЭС Глеб Вышлинский.

«Во-первых, девальвация имеет ограниченную силу: дополнительные поступления от импортного НДС будут падать, если его стоимость будет расти. Во-вторых, она приведет к введению инфляционного налога, аналогичного по негативному эффекту на благосостояние от финансирования дефицита Нацбанком», – отмечает эксперт.

В НБУ тоже говорят, что укрепление гривны дает гораздо большую экономию бюджета в будущем. Если бы после отмены фиксированного курса гривна начала неустанно девальвировать, то это привело бы к падению доверия к национальной валюте и сложностям для правительства в привлечении средств от продажи облигаций.

В бюджете на 2024 год правительство заложило курс 40,7 гривны за доллар. Любое меньшее значение будет означать, что бюджет будет получать меньше денег, чем ожидалось. Пятый шаг – урезание критических расходов: социальных выплат и зарплат чиновников.

«В случае дефицита международной помощи и невозможности сократить военные расходы правительство будет вынуждено приостанавливать расходы, оставляя лишь защищенные статьи (зарплаты бюджетникам, оплата коммунальных услуг и энергоносителей). При этом сценарии придется отказаться от повышений социальных стандартов (минимальной зарплаты, окладов бюджетников, пенсий и социальных выплат), а также, вероятнее всего, вводить дополнительное налогообложение», – считают в КШЭ.

В 2024 году должна была вырасти минимальная зарплата с 6700 гривен до 7100 гривен с первого января и до 8000 гривен с первого апреля. На март запланирована индексация пенсий, из-за чего расходы могут вырасти более чем на сто миллиардов гривен.

Правительство может отложить повышение социальных стандартов, расходов на зарплаты госслужащих и пенсии, экономя бюджетный ресурс для осуществления хотя бы каких-то выплат. Однако экономия от этого не превысит трех миллиардов долларов.

Последний шаг – эмиссия. При худшем сценарии государство может вернуться к «печатанию» гривны, чем залатает бюджетные дыры.

Последствия эмиссии известны: рост инфляции и обесценивание гривны, которые украинцы будут чувствовать даже острее, чем в 2022 году. Тогда Нацбанк был вынужден «напечатать» четыреста миллиардов гривен.

«Эмиссионные четыреста миллиардов компенсировались существенными вливаниями

иностранных средств в денежную систему. Обязательство не «печатать» деньги является условием сотрудничества с МВФ.

Ее невыполнение ставит под угрозу поддержку от партнеров. Важно получить ее в полном или максимально близком к этому объеме», — добавляют в КШЭ.

СТРАНА.UA

15 ДЕКАБРЯ 2023

Коалиция против Зеленского.

Кто атакует президента внутри и за пределами Украины, и к чему это может привести 15 декабря 2023

Маховик политической борьбы на Украине уже запущен, пишет «Страна». С точки зрения экспертов, это признак того, что США и ЕС уже потеряли доверие к Зеленскому. Будущее, которое он предлагает, — непонятное и туманное. И даже соратники уже иначе относятся к его политическому курсу.

Пока внимание приковано к событиям на фронте и внешнеполитическим новостям — обсуждению предоставления Украине финансовой помощи от США и ЕС, а также решения о начале переговоров о вступлении в Евросоюз — во внутренней украинской политике происходят не менее важные, хотя и менее заметные процессы.

Связаны они с активизацией действий политических противников Владимира Зеленского, которые с начала конфликта были вынуждены уйти в тень, но примерно с октября-ноября резко «пробудились к жизни», активизировав критику президента по всем направлениям. Также множатся и негативные по отношению к украинской власти публикации в западных СМИ. Что это означает и к каким последствиям может привести, анализирует «Страна».

Коалиция атакует

Владимир Зеленский не впервые сталкивается с масштабной политической атакой внутри страны. Осенью 2021 года против президента образовалась широкая коалиция сил — как оппозиционных партий, так и крупнейших олигархических структур в лице, например, Рината Ахметова. Причиной обострения стали попытки Зеленского через механизм санкций СНБО (по сути — внесудебной расправы, под которую могли подвести любого украинца) полностью подчинить себе все политическое поле страны.

Тогдашняя «антизеленская» коалиция добилась немалых успехов, заминусовав рейтинг

президента и его партии. И к февралю 2022 года казалось, что у действующего главы государства крайне мало шансов переизбраться на второй срок. Но конфликт полностью изменил ситуацию.

Вокруг Зеленского объединилось общество как вокруг вождя. Президент смог максимально консолидировать вокруг себя всю систему власти, а также в значительной степени обнулить влияние всех прочих групп — начиная от оппозиционных политиков, заканчивая олигархами и мэрами. Резко усилили свое влияние силовые структуры, а также фискальные службы, что привело к росту давления на бизнес. И никто с этим ничего поделать не мог. Но в последние месяцы произошли серьезные перемены.

Во-первых, неудачей закончилось наступление ВСУ, а на фронте начала складываться в целом тяжелая ситуация, которая резко контрастировала с созданными самой властью завышенными ожиданиями общества, что вызвало рост разочарования в действиях команды президента.

Во-вторых, Зеленский предпринял попытку начать подготовку к проведению президентских выборов в марте 2024 года. На Банковой рассчитывали таким образом без особых проблем переизбрать действующего президента на новый срок, пока у него еще высокий рейтинг, чтобы затем у него были развязаны руки для самых разных вариантов действий, в том числе и по окончанию конфликта.

Однако противники президента увидели в выборах уникальный шанс убрать его от власти. Тем более что был уже и потенциальный кандидат — главком ВСУ Валерий Залужный, участие которого в выборах делало вполне реальным для Зеленского перспективу их проиграть. В такой ситуации глава государства резко отыграл назад, заявив, что «выборы сейчас не ко времени».

Однако маховик политической борьбы на Украине был уже запущен. Это видно, например, в росте числа критических по отношению к власти заявлений как в украинских медиа-ресурсах, так и в зарубежных. И если их проанализировать, то получается, что президента сейчас вновь атакует широкая коалиция самых разнородных сил.

Петр Порошенко и его партия, а также ряд лояльных ему депутатов из других фракций и групп. Плюс ориентированные на Порошенко медиа и блогеры, группы и лица, связанные с западными структурами и грантовыми организациями. Среди них выделяется медиа-пул бизнесмена Томаша Фиалы, а также ряд активистов. Например, глава Центра по борьбе с коррупцией Виталий Шабунин, мэр Киева Виталий Кличко и ряд других мэров, которые находятся во враждебных отношениях с офисом президента.

Находящийся в тюрьме олигарх Игорь Коломойский, который после ряда безуспешных попыток договориться о выходе на свободу, как говорят источники «Страны», находится в гневе и полон желания отомстить. Основные удары он наносит через нардепа Александра Дубинского (его тоже отправили в тюрьму), а также через целый пул блогеров. Очень осторожно, но время от времени, неприятные для Банковой темы стали публиковаться и в принадлежащих олигарху медиа,

Иные группы недовольных. В первую очередь это бывшие чиновники, а также бизнесмены, против которых завели уголовные дела или вынудили выехать из страны.

Хотя при этом большая часть олигархов (за исключением оказавшегося в специфической жизненной ситуации Коломойского) от нынешнего политического «движа» стремятся держаться в стороне, не совсем понимая, чем он закончится. Они стараются не злить власти и демонстрируют им лояльность (Ринат Ахметов, например, поддерживает эффективную коммуникацию через помощника Зеленского Шефира, а Виктор Пинчук помогает проектам жены Зеленского). Но и с другими группами контакты на всякий случай не теряют.

Нельзя сказать, что все описанные выше силы координируют между собой свою деятельность (отношения между ними нередко крайне напряженные), но общая цель у них одна — максимальное ослабление позиций Зеленского, побуждение его «поделиться властью» (публикации о необходимости «правительства национального единства» появляются регулярно) либо, в перспективе, от власти его отстранить.

Особняком стоит Залужный, хотя во всей этой истории он — ключевая фигура. Открыто главком Зеленского не критикует и о своих планах заниматься политикой не заявляет. Но и наличие таких планов не опровергает. И благодаря самому факту того, что он обладает сопоставимым с президентом рейтингом доверия (а по некоторым

данным и большим), главком ВСУ становится человеком, вокруг которого в любой момент могут объединиться все недовольные Зеленским.

Так, в СМИ недавно опубликовали социальное исследование группы «Рейтинг» (она не подтвердила, но и не опровергла правдивость этих данных), в которых говорится, что условная партия Залужного набрала бы 36% среди тех, кто пошел бы голосовать и уже определился с выбором. Гипотетический блок Владимира Зеленского с 26,7% занял бы второе место. Интересно, что рейтинг партии «Слуга народа» (нынешнее название президентской политсилы) — 5,5%. То есть даже если сложить результаты СН и блока Зеленского, то получится 32,2%: у несуществующей партии Залужного все равно больше.

Кроме того, рейтинг доверия граждан Украины к главкому превысил показатели президента. Залужному «полностью доверяют» 63% опрошенных (Зеленскому — 39%), «скорее доверяют» 19% (у президента здесь 33%). В сумме 82% — у генерала и 72% — у главы государства.

Вторая после Залужного ключевая проблема президента — отношения с западными союзниками и предотвращение ситуации, при которой концепция «Зеленскому пора уходить, потому что он становится не решением проблемы, а ее частью» овладеет умами в Вашингтоне и в европейских столицах.

При этом наличие в числе критиков президента ориентированных на Запад активистов, а также многочисленные негативные в отношении Зеленского публикации в западных СМИ нередко трактуются как признак того, что в США и ЕС уже потеряли доверие к президенту Украины.

В то же время каких-то прямых сигналов от руководителей западных стран (а не от СМИ) на этот счет не поступает. А в команде президента считают, что публикации западных медиа инспирируются из Киева противниками Зеленского.

Например, недавно Безуглая, в рамках своей кампании против Залужного, заявила, что критическую публикацию в The Economist разместили в интересах Залужного через упомянутого выше Томаша Фиалу и связанных с ним лиц. Поэтому сейчас Банковая решает две главные задачи.

Во-первых, нейтрализация политических амбиций Залужного. Примечательно, что в последние дни представители команды президента (министр обороны Умеров и глава НБУ Пышный) сделали заявления о том, что у Зеленского нет намерений увольнять Залужного — так же, как нет и конфликта с ним. Это может быть тактическим заявлением на фоне попыток украинской власти убедить конгресс США продолжить поддержку Украины. Но может быть и частью процесса убеждения Залужного со стороны ОП отказаться от любых политических планов.

Для Зеленского была бы идеальная ситуация, при которой главком ВСУ остается на своем по-

сту, но при этом не идет на выборы и никаким другим образом не участвует в политике. В таком случае Банковская могла бы вернуться к идее проведения президентских выборов и при этом избежала бы большого скандала, связанного с отставкой Залужного (тем более что армией Зеленский и так зачастую управляет через голову главкома ВСУ). Но пока нет свидетельств того, что между Залужным и президентом достигнуты договоренности, и что конфликт между ними полностью исчерпан.

Во-вторых, сохранение поддержки со стороны Запада. При том, что в США и ЕС сейчас идут собственные очень непростые политические процессы, которые, как показывает история с борьбой вокруг законопроекта о помощи Украине в конгрессе, значительно усложняют отношения украинской власти с партнерами. Так или иначе, но в случае успеха в реализации этих двух задач, все остальные группы противников для Зеленского будут не очень опасны, и он сможет сохранить контроль над ситуацией в стране, если не будет масштабных провалов на фронте. Если же Банковская не сможет решить эти вопросы, политическая турбулентность в стране, очевидно, усилится.

«На Залужного у всех недовольных большие планы»

Примечательно, что собеседники «Страны» в разных политических лагерях, которые сейчас критикуют Зеленского, в разговоре с нами объясняют свои действия враждебной политикой властей.

«ОП всех считает врагами, но мы не хотим политической войны. Кусаем себя за руки, чтобы не отвечать им из всех орудий. Депутаты, правда, иногда могут себе лишнего позволить, но Первый (Петр Порошенко. — Прим. ред.) четко выдерживает линию никак не реагировать на нападки. И президентский офис этим пользуется, вешая на нас и, кстати, на Залужного всех собак. Наше терпение не вечное, но пока держимся», — комментирует источник в штабе партии Порошенко.

«Я бы не назвал нынешнюю ситуацию в наших отношениях обострением. Вот если бы завели новые уголовные дела или опять стали бы угрожать увольнением, тогда да. Но информационно Кличко «мочат», конечно, едва выпадет случай. Вот авария в метро — это подарок судьбы для власти. Прямо на обвинение в авторитаризме они (то есть ОП. — Прим. ред.) отвечать не хотят, но за метро требуют Кличко ответить. Я уверен, если бы раз в полгода президент звонил Виталию и говорил что-то вроде «Давай действуй, но обо мне говори только хорошее», это сняло бы часть вопросов со стороны Кличко. Все упирается в недостаток коммуникации, а оборачивается поддеванием по мелочам, „догонялками“, — говорит собеседник в Киевсовете, входящий в политическую команду Кличко.

Напомним, в недавнем интервью Der Spiegel Кличко, комментируя отношения центральной власти с местным самоуправлением, заявил, что Украина «движется к авторитаризму». «Сейчас существует только один независимый институт, но на него оказывается огромное давление: местное самоуправление», — сказал Кличко в заявлении Der Spiegel. При этом собеседник в команде Кличко говорит о «точечной координации» действий между мэром и Петром Порошенко.

«Нет такого плана, в котором было бы расписано, что вот здесь и здесь мы будем друг друга вписываться. В Киевсовете, конечно, у нас партнерские отношения: большинство крепкое и держится, несмотря на случающиеся иногда „шпильки“ друг другу. Когда через Раду хотели провести военную администрацию в Чернигове, фракция Порошенко протестовала. Это было, что называется, одним выстрелом сразу в несколько зайцев: поддержали и Кличко, который борется за независимость местного самоуправления. Но вот в связях с западными партнерами у нас абсолютно разные контакты. На этом направлении, скорее, даже конкуренция: кто, скажем так, дальше дойдет», — говорит источник в команде мэра.

Отношения с Западом для Порошенко и Кличко имеют важнейшее значение. Как писала «Страна», во многом благодаря связям с западными структурами, экс-президент не отправился в тюрьму по «делу Медведчука», а Кличко усидел в кресле мэра. Для Запада оба политика рассматриваются как противовес Зеленскому, который очень усилил свою поддержку в первые месяцы, что дало ему фактически диктаторские полномочия. Кстати, оба поддерживают собственные контакты с военными кругами. У Порошенко говорят о «прекрасных отношениях с Залужным и большинством генералов», которые-де обращаются за помощью к фонду экс-президента. «У нас табу: мы военных не критикуем, — говорит источник в руководстве партии Порошенко. — Залужного они (власть — Прим. ред.) реально хотят уволить, но им не дают (в смысле Запад — Прим. ред.). Но, если будет существенное продвижение россиян, на него повесят и это, и неудачное контрнаступление на юге, и все остальное».

В то же время источник, близкий к офису президента, считает, что Порошенко пытается презентовать себя как «защитника Залужного» не по просьбе главкома, а по собственной инициативе. «Думаю, инициатива в этих отношениях скорее исходит от Петра Алексеевича, чем от генерала. Если Порошенко, например, покажется, что Залужный нуждается в поддержке в соцсетях, „порохоботам“ скажут поработать. Хотя главком об этом даже и не просил. Но понятно, что у всех недовольных Зеленским на Залужного большие планы. Его хотят довести до выборов во всем белом, а так быть не должно: он должен нести свою часть ответственности за вещи, связанные с конфликтом», — говорит собеседник.

Впереди перекресток

Эксперты говорят об обострении политической борьбы на Украине. «В силу хода событий и под напором сомнений чары Зеленского рассеиваются. Когда-то мы говорили о его „тефлоновости“, его нечувствительности к критике. Он остается популярным и на Украине, и за ее пределами, но этой поддержки уже не хватает, чтобы единолично определять курс страны. Это чувствуют и внутренние оппоненты, и западные партнеры. Вторые уже открыто говорят с политическими конкурентами Зеленского, присматриваются к Залужному. Даже сторонники президента или попутчики, которые раньше молча соглашались с его линией, видят, что будущее, которое рисует им Зеленский, непонятное, туманное. И отношение к его курсу меняется», — комментирует политолог Руслан Бортник.

По его мнению, команда президента приближается к некоему перекрестку, который «во многом решит и ее судьбу, и будет историческим для Укра-

ины». «Там может быть поворот к выборам, или безвыборной трансформации власти, или к смене курса. Но Зеленский со товарищи могут этот перекресток и проскочить. Но вообще они остаются внимательными и чувствительными к общественным настроениям и переменам в мире. Смену курса я бы не исключал. Зеленский умеет удивлять и вполне может „включить“ режим миротворца, заговорить о „замораживании военных действий или какой-то другой форме их остановке», — полагает Бортник.

Однако, если правящая команда не отреагирует должным образом, как считает эксперт, «нынешняя все еще довольно мягкая критика в адрес президента сменит характер, перейдя в форму атаки с разных сторон». «Все решат ближайшие 2–3 месяца», — полагает Бортник.

В свою очередь политолог Андрей Золотарев говорит об определенной синхронности атак разных групп влияния на команду Зеленского с серией критических публикаций в западной прессе, что может быть «неслучайно и опасно для ОП».



ZAXID.NET

15 ДЕКАБРЯ 2023

Украина оказалась менее эффективным государством, чем Россия

Киевские власти оказались неспособны быстро реагировать на вызовы времени и тонут в коррупционных скандалах, пишет Zaxid. Это стало одной из главных причин, из-за которых ВСУ терпят поражение за поражением, полагает автор статьи.

В конце 2023 года общественные настроения на Украине изменились, стали более осторожными и тревожными. И на это есть веские основания.

Россия за последний год сумела значительно нарастить объемы военного производства. ВСУ постепенно утратили технологическое преимущество там, где оно имелось. В частности, в применении дронов. А Россия не демонстрирует признаков истощения. Наоборот, она перехватила стратегическую инициативу и штурмует украинские позиции. Что же произошло за этот относительно небольшой промежуток времени? Почему Украина, которая на первых порах продемонстрировала высокий уровень эффективности и креатива, начинает отставать по ряду направлений?

Выделение дополнительных средств на армию постоянно откладывалось. Ракетные программы буксовали. Многие заводы «Укроборонпрома» работали всего несколько дней в неделю. На новейшие военно-технические разработки по-

стоянно не хватало средств. Оборонительные фортификационные сооружения не строились.

Нельзя утверждать, что Россия совершила технологический прорыв. В настоящее время ее основное преимущество — способность масштабировать военное производство. Она прекрасно научилась копировать удачные решения и технологические подходы. Способность производить большое количество дронов компенсирует их недостатки. Противник берет не качеством, а количеством, запуская десятки дронов. То же самое касается «Ланцетов» и «Орланов».

Кремль активно развивает собственную промышленную базу, где производят дроны, управляемые боеприпасы, ремонтируют самолеты, вертолеты, бронетехнику. Спутниковые снимки фиксируют появление новых цехов и ангаров на предприятиях ВПК. Также Москва заявила, что со следующего года будет производить собственные морские дроны. ВПК демонстрирует признаки наращивания мощностей и удачно обходит санкции. Но все это невозможно осуществить без централизованного подхода и вмешательства правительства.

Волонтерство и помощь армии — вещь полезная и нужная. Но только этими средствами ВСУ не

выиграть. Волонтеры не построят новых заводов по производству оружия. Не приобретут за свои средства самолеты F-16 или танки «Абрамс». Не привезут военным ракет. Не закажут из-за границы большую партию боеприпасов и не изготовят сотни тысяч обещанных украинскими властями дронов. Волонтеры свою главную функцию выполнили. Они дали украинским властям оперативное время для того, чтобы перестроить работу на военные рельсы, оправиться от шока и наладить эффективную деятельность министерств и ведомств. К сожалению, украинская власть не продемонстрировала, что способна быстро реагировать на вызовы. Зато она погрязла в череде коррупционных скандалов и допустила много просчетов, излишне надеясь на внешнюю помощь и слишком вяло работая над увеличением собственного военного потенциала.

Массовое производство оружия, танков, самолетов, артиллерии и появление новейших образцов вооружений во время Второй мировой войны стали возможными только благодаря централизованной целенаправленной работе правительств воюющих стран. Именно правительства США, Великобритании, Германии, СССР обеспечивали свои армии всем необходимым. Координировали выпуск оружия, освоение новых видов техники. Вкладывали деньги в ее модернизацию. Строили крупные заводы по производству вооружений. Обеспечивали работой миллионы человек. При

всем уважении к изобретательскому таланту отдельных ученых или инженеров, без централизованной деятельности правительств не были бы выпущены десятки тысяч самолетов и танков. Не появились бы ракеты ФАУ-1 и ФАУ-2 или первые самолеты с реактивным двигателем. А «Манхэттенский проект» по разработке ядерной бомбы гарантированно потерпел бы крах, если бы не координировался и не финансировался американскими властями.

Сейчас раздается много критики в адрес местного самоуправления. Мол, вместо закупки дронов чиновники кладут брусчатку. Но, признавая проблемы в работе местного самоуправления, стоит сказать откровенно: заниматься военным производством или обеспечивать воинские части техникой — это не его функция. Ну не может Киев или Львов приобрести за средства городского бюджета несколько самолетов-истребителей, танковый батальон или купить систему ПВО для собственной защиты. Местное самоуправление даже не способно профинансировать покупку ударных дронов. Потому что это не его задача. Делом обеспечения армии должно заниматься правительство и Министерство обороны. Не нужно перекладывать ответственность на местную власть там, где существует ответственность центральной власти. Если местное самоуправление будет занято поиском военной техники и боеприпасов, нам точно в конфликт не победить.

СТРАНА.UA

6 ДЕКАБРЯ 2023

Проблемы с американской помощью Украине. Что происходит?

Проблемы с выделением американской помощи Киеву усиливают позиции сторонников скорейшего прекращения конфликта, пишет «Страна». Они также ослабляют внутривнутриполитические позиции Зеленского, так как создают целый спектр проблем — как военных, так и экономических.

Администрация президента США Джо Байдена пытается сейчас убедить конгресс принять законопроект о выделении более 100 миллиардов долларов на помощь союзникам. Большая часть там заложена для Украины — 61 миллиард (остальное — для Израиля и Тайваня). Однако этому препятствуют республиканцы, которые контролируют нижнюю палату конгресса.

Их требование — предусмотреть в этом же законопроекте средства и меры для укрепления

границы с Мексикой, а также ужесточение законов о миграции. Но этому активно противятся демократы, не желая подрывать свою электоральную базу менее чем за год до выборов президента. Собственно, в этом и есть главная проблема с выделением финансирования. И пока стороны к компромиссу не пришли.

Украина, со своей стороны, также предпринимает усилия для убеждения конгрессменов проголосовать за помощь. В Вашингтоне высадился «украинский десант» в лице главы ОП Андрея Ермака, министра обороны Рустема Умерова и других. Основной аргумент — Украина может проиграть в конфликте, если не получит до конца года нового финансирования.

О том же регулярно заявляют и представители администрации Байдена. Еще один их аргумент

— отказ в помощи Украине станет демонстрацией всему миру неспособности США поддержать своих союзников.

Однако пока на республиканцев все эти аргументы не действуют. Они заявляют о своей готовности проголосовать за помощь Украине, но только при условии решения вопроса об укреплении американской границы. И в этом едины все группы и фракции в Республиканской партии (а не только трамписты).

Еще одно требование, которое озвучил спикер палаты представителей Майкл Джонсон — отчет Белого дома о том, какова вообще стратегия Вашингтона по Украине. Но это условие звучит менее настойчиво, чем требование по границе.

Из-за отсутствия даже намека на взаимопонимание между двумя партиями, судя по всему, президент Украины Владимир Зеленский вчера в последний момент и отменил свое выступление на брифинге перед сенаторами. Все его аргументы, очевидно, повисли бы в воздухе без разрешения спора о границе.

И действительно, как пишут американские СМИ, брифинг сенаторов прошел в крайне конфликтном ключе. Республиканцы вновь потребовали решить вопрос о границе. Представители Байдена ответили отказом. В итоге республи-

канцы просто ушли с брифинга. Поэтому сейчас вопрос о выделении помощи напрямую зависит от того, придут ли партии к компромиссу по границе.

Позиция республиканцев выглядит сейчас предельно жесткой.

Но, очевидно, что и Байден крайне опасается накануне выборов делать опасные для своего рейтинга шаги по противодействию иммиграции. И, возможно, расценивает ущерб от них куда выше, чем от гипотетических проблем Украины на фронте.

Впрочем, время до 15 декабря (когда конгресс уйдет на каникулы) еще есть. И, не исключено, какой-то вариант продолжить помощь Украине в США найдут. Причем в этом, что примечательно, уверены в России. Большинство комментариев представителей российской власти (включая самого Путина) сводится к тому, что задержка с помощью Киеву временная и в ближайшее время возобновится, а потому «не надо расслабляться».

На Украине проблемы с выделением США финансирования уже породили различные теории о том, что «это же все неспроста». В ходу версии, что таким образом Вашингтон якобы пытается подтолкнуть Киев к переговорам с Россией о перемирии или дает знак, что Зеленскому пора уходить со своего поста.



8 ДЕКАБРЯ 2023

«Русские возьмут Одессу».

Чешский аналитик рассказал, как завершится СВО

Запад не хочет поставлять Украине современные вооружения, но давит на Россию с «упорством дураков», считает чешский аналитик Штепан Котрба. О том, каким он видит завершение спецоперации, Котрба рассказал в интервью газете *Parlamentní listy*.

Ни пресса, ни политики больше не могут врать об «успешном» контрнаступлении ВСУ, достаточно взглянуть на карту, чтобы понять провал этой затеи, считает аналитик. Даже «последний дурак на Западе» уже осознал, что Киев не в силах противостоять российскому оружейному и экономическому превосходству. Но если украинцы поверили собственной пропаганде, то европейские экономисты, предрекавшие крах России, оказались просто «идиотами с плохим образованием».

Котрба считает, что Запад никогда и не планировал давать Украине «столько ресурсов, сколько ей требуется для победы». Поэтому отправлял ей несовместимые друг с другом вооружения. Че-

хия тоже не торопится с поставками — чтобы не передавать нестабильному режиму продвинутые вооружения.

«Последним крупным наступлением этого вооруженного конфликта будет взятие Одессы вплоть до Приднестровья. Украина утратит выход к морю. Тогда продолжение борьбы потеряет всякий», — высказал предположение аналитик.

При этом Москве, на его взгляд, не нужна «ненависть на века». Через два десятилетия на Украине никто не будет горевать о гибели наследников Бандеры — может, даже их выжившие родственники, пролагает собеседник издания.

В начале октября, выступая на Валдайском форуме, Президент России Владимир Путин подчеркивал, что происходящее на Украине — это не территориальный конфликт, и Россия «не ищет новые земли». Речь о новых основополагающих правилах будущего мироустройства, отметил российский лидер.

УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ ЗА ГОД ЗАМЕТНО УПАЛ



На Украине за год заметно упал уровень доверия к институтам власти: президенту, Верховной раде и правительству.

Об этом свидетельствуют результаты, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС) в декабре, которые опубликованы на сайте организации.

Из данных следует, что доля украинцев, доверяющих Верховной раде, снизилась с 35% в декабре 2022 года до 15%, а доля не доверяющих — значительно возросла с 34% до 61%.

Доверие к правительству снизилось с 52% до 26%, недоверие выросло с 19% до 44%.

Президенту Зеленскому доверяют 62%, а не доверяют — 18%.

Отметим, что в декабре 2022 года тот же КМИС давал цифры доверия населения Зеленскому — 84%, недоверия — 5%.

Существенно снизилось доверие к Национальной полиции — с 58% в декабре 2022 года до 41%. Недоверие возросло с 14% до 29%.

Уровень доверия к СМИ упал вдвое — с 57% до 29%. С 14% до 40% стало больше тех, кто не доверяет украинским СМИ.

Существенно снизилось доверие к Национальной полиции — с 58% в декабре 2022 года до 41%. Недоверие возросло с 14% до 29%.

Доверие судебной системе оказалось очень низким. Лишь 12% украинцев доверяют судам и только 9% доверяют прокурорам. Не доверяют 61% и 64% соответственно.

Возросло доверие к ВСУ и военному командованию. 88% украинцев доверяют главнокомандующему ВСУ Залужному, не доверяют всего 4%. В 2022 году замер доверия Залужному не проводился. ■

ИСЧЕЗНУВШИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПРОС О ПАРТИЯХ



Исследование Социологической группы «Рейтинг» было проведено в конце ноября.

Результаты исследования не дают цельного представления о возможном распределении мест в парламенте, тем более что выборы перенесены на неопределенный срок, но данные ярко рисуют картину политической растерянности электората.

Если бы выборы проходили сейчас, то голоса тех, кто собирается принять в них участие, распределились бы так:

1 место — условная партия главкома ВСУ Валерия Залужного — 36.

2 место пропрезидентская партия, партия Зеленского — 27%. Она пойдет не под брендом «Слуга народа».

3 место — несуществующая партия комика и волонтера Сергея Притулы — 8%.

4 место — объединенная партия радикальных националистов — 6%. Есть «Национальный корпус» и множество менее популярных общественно-политических организаций нацистского толка.

5 место — «Слуга народа» -5,5%.

6 место — «Европейская солидарность» Петра Порошенко — 5%.

Менее 5% получили бы:

— партия Дмитрия Разумкова (не существует) — 3%;

— «Батькивщина» Юлии Тимошенко — 2%

Партии Алексея Гончаренко (не существует), «Свобода», УДАР Виталия Кличко, Алексея Арестовича (не существует), Юрия Бутусова (не существует), «Украинская стратегия» Владимира Гройсмана — примерно по 1% голосов. ■

44% УКРАИНЦЕВ ГОТОВЫ НА КОМПРОМИСС НА ПЕРЕГОВОРАХ С РФ

Согласно результатам социологического опроса группы «Рейтинг» (Украина) 44% украинцев заявили о готовности к компромиссам на переговорах с Россией.

На Юго-Востоке страны таких больше половины. Однако 48% по-прежнему выступают за то, чтобы отказаться от каких-либо переговоров и воевать до освобождения территорий.

По данным телефонного опроса КМИС «Динамика восприятия запаса прочности России в войне против Украины» (29 сентября – 9 октября) в сравнении с февралем в октябре стало в двое больше тех, кто считает, что Россия все равно сохраняет значительный запас ресурсов и может еще много лет вести войну против Украины: зимой таких было 22%, сейчас – 49%.

С 67% до 43% уменьшилась доля тех, кто считает, что Россия исчерпывает свои ресурсы и в обозримом будущем война может завершиться на приемлемых для Украины условиях.

Мнение украинцев в зависимости от регионов страны по вопросу о ресурсах России для длительного противостояния на Украине:

– на Западе Украины 57% считают, что Россия исчерпывает свои ресурсы, хотя даже в этом регионе существенная доля (37%) склоняются к мнению, что у РФ значительный запас ресурсов;

– на Юге и Востоке Украины преобладает мнение о значительном запасе ресурсов России, особенно это касается юга (58%) и востока (67%) Украины, в то же время соответственно 32% и 26% считают, что Россия исчерпывает свои ресурсы.

Таким образом, в динамике во всех регионах Украины по сравнению с февралем 2023 года стало больше тех, кто считает, что у России есть значительный запас ресурсов.

Согласно еще одному опросу группы «Рейтинг» в ноябре украинцы почти поровну разделились в оценке того, как нужно заканчивать конфликт, при этом доля тех, кто за войну до победы, сократилась:

– 44% опрошенных считают, что нужно искать компромиссное решение на переговорах с привлечением других стран.

– 48% выступают за то, чтобы отказаться от переговоров и воевать до освобождения территорий. Прошлой зимой и летом количество сторонников такой точки зрения составляло 60%.

Согласно опросу «Динамика отношений украинцев к международным союзам (22-23 ноябрь 2023)», на референдуме, поддержали бы вступление:

– в НАТО – 77%

– в ЕС – 78%.

При этом получается интересная картина, когда респондентам задается вопрос – «как вы относитесь к вступлению в НАТО в границах территории в настоящее время подконтрольной Украине?»:

– «Скорее не поддерживают» и «совсем не поддерживают» – 53% опрошенных.

– «Полностью поддерживают» и «скорее поддерживают» – 40%.

Таким образом, украинское общество вновь расколото в видении перспектив и будущего своего государства. ■

БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ УКРАИНЦЕВ ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ ЗА ВСТУПЛЕНИЕ УКРАИНЫ В ЕВРОСОЮЗ

Издание «Украина.ру» информирует, что Социологическая группа «Рейтинг» провела социологический опрос среди граждан Украины с целью выяснить их отношение к возможному вхождению Украины в Евросоюз. По результатам проведенного исследования стало известно, что 87% опрошенных высказались за вступление Украины в Евросоюз в случае проведения референдума.

На данный момент по результатам опроса поддержка вступления Украины в ЕС и НАТО

за последние несколько месяцев выросла. Также социологическая группа «Рейтинг» утверждает, что граждане Украины выражают поддержку идее создания военно-политического союза в составе Украины, Польши и Великобритании.

Отметим, что ранее глава России Владимир Путин сообщил, что потенциальное вступление Украины в НАТО способно спровоцировать конфликт между Россией и Североатлантическим альянсом. ■

«ДЕНАЦИФИКАЦИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ». ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ДОНЕЦКЕ



Сотрудники Института стран СНГ: политолог, историк, заведующий отделом Украины Иван Скориков и православный эксперт, публицист, заведующий отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Кирилл Фролов по приглашению Центра этнополитической реабилитации Донецкого государственного университета приняли участие во всероссийской научной конференции «Денацификация Украины: история и современность», прошедшей г. Донецк, 21–22 ноября 2023 года.

Конференция состоялась при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Главы Донецкой Народной Республики Д.В. Пушилина.

Основная цель конференции – выработка рекомендаций для государственных и общественных организаций по противодействию деструктивным проявлениям украинского нацизма на воссоединившихся с Россией территориях Новороссии. В рамках секций обсуждалась история зарождения украинского нацизма, опыт борьбы с бандеровским подпольем и проведение денацификации в Европе после Второй мировой войны. Особое внимание было уделено поддержке русского языка, культуры и средств массовой информации, способствующих выработке конструктивной альтернативы нацистской идеологии.

Настрой участникам задали высокие гости конференции.

«Война, которая сегодня идет, еще и информационная война, война за души и сердца следующего поколения россиян, наших детей», – подчеркнул во вступительном слове первый заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко.



В свою очередь, глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин отметил, что за почти десять лет противодействия агрессии киевского режима в ДНР накоплен большой опыт борьбы с информационными угрозами.

«Мы должны не просто своим опытом денацификации поделиться, а обязаны формализовать его по



самым разным направлениям и выдать в качестве методических рекомендаций, материалов, административных регламентов. Это одна из важнейших задач Центра этнополитической реабилитации», – добавил он.

По словам заместителя Министра науки и высшего образования РФ Константина Могилевского, текущие события на Украине имеют глубокие исторические корни.

«Необходимо изучать историю процесса денацификации в Германии после Второй мировой войны, в том числе выявлять недочеты, позволившие нацизму возродиться в наши дни», – сказал замминистра.

Представители Института стран СНГ выступили в рамках секции «Идеология украинского нацизма – от интегрального национализма к современным формам государственного террора».

«НЕОБРАТИМОСТЬ УКРАИНСКОГО НАЦИЗМА КАК ГЛАВНАЯ ЛОЖЬ ЕГО ФАБРИКАТОРОВ»

Доклад Кирилла Фролова

Важнейшим пропагандистским постулатом идеологов и практики проекта Украины как антиРоссии является тезис о необратимости украинства, утверждение о том, что украинская антирусская нация создана необратимо, следовательно, никакая денацификация невозможна, цели СВО недостижимы и поэтому ее необходимо свернуть и жить, сосуществовать с украинским нацистским монстром.

Главная проблема в том, что Россия, имея сокрушительное термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, им не пользуется.

Есть ряд смертельных для украинского нацистского проекта тем, которые способны посеять в нем сомнения даже у его убежденных носителей.

Например, это тема карпатских русских, или, по латинскому произношению, русинов и их геноцида — первого геноцида в двадцатом веке, геноцида карпатороссов — должна стать ключевой в политике российского государства. Она уничтожает идейную базу «украинства» — великой лжи нашего времени, лжи о том, что украинцы являются не просто отдельной от русской, но и антирусской нацией, «пострадавшей» от русских и выдвинувшей украинский нацизм как средство защиты от «русской агрессии».

Миллионы людей, зомбированные историко-софской «ересью» укронацизма, если им открыть глаза, вернуться в русскую семью и возненавидят обманщиков с еще большей силой, чем они сейчас ненавидят нас, «москалей», а на самом деле, таких же русских, как и они.

Скептикам ответчу примером своего друга священника Игоря Кучерука — волынянина, бывшего ярого самостийника, адепта «Киевского патриархата». У него одна «слабость» — он любит читать. Ознакомившись с историческими документами об истории православной Малороссии и русской Волыни, о том, что исторически Волынь — это русская земля с русским самосознанием. О том, как волынский «засадный полк» князя Дмитрия Боброка помог своим, то есть русским, св. Дмитрию Донскому, одолеть бусурман и окатоличивающуюся Литву. О том, что в начале двадцатого века благодаря миссионерской патриотической деятельности волынского архиепископа Антония (Храповицкого) Волынь стала оплотом православных монархических русских национальных сил (было создано «Почаевское миссионерское типографское братство» во главе с архимандритом Виталием (Максименко), издававшее миссионерские «Почаевские листки»

тиражом 2 миллиона экземпляров, обошедшее с проповедью каждый населенный пункт региона. Почаевские патриоты создали русский народный крестьянский банк, который выдавал крестьянам беспроцентный кредит и вывел их из-под экономической зависимости от инославных. Количество членов православных русских патриотических организаций достигло на Волыни 2 миллионов человек, без благословения архиепископа Антония ни один кандидат не мог быть избран в Госдуму, сепаратистская и революционная пропаганда была разоблачена и не имела успеха, в отличие от православной миссии), о. Игорь покался в расколе, в историко-софской ереси украинства, написал замечательные научные труды по житиям св. Новомучеников и истории православного русского возрождения на Волыни, стал переиздавать архив волынского «Союза русского народа».

Естественно, он был вынужден бежать от хунты вместе со своим разоблачительным архивом и сейчас трудится в Тверской митрополии. Вся проблема в том, что это никому не нужно. Ведь если того же о. Игоря Кучерука выпустить на большой телеэкран, издать его труды, труды карпаторусских «москвофилов», то таких, как о. Игорь, покаявшихся в грехе раскола русских Церкви и народа, будут миллионы. Но столетие Талергофского геноцида в 2014 года в России не заметил никто, кроме узкого круга специалистов. Мои книги вышли тиражом 2 тыс. (в двухтысячные я переиздал книгу узника Талергофа Василия Ваврика «Терезин и Талергоф»). Книга Дениса Охрименко о Талергофе — и вовсе тиражом в 500 экземпляров.

Вот так Россия использует свое термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, в то время как Порошенко регулярно собирает все «историков «укрорейха» и требует от них фальсифицировать историю по Грушевскому еще и еще. И те работают, у них все средства пропаганды. А в ответ — 500 экземпляров, и это в ключевом вопросе, где Россия и русские стопроцентно правы.

Что же делают другие народы в столь важнейших историко-политических вопросах? Следующий год после столетия геноцида русских в Галиции был годом столетия геноцида армян, однако в Ереване, в отличие от Москвы, максимально использовали эту возможность для информирования мировой общественности о произошедшей трагедии — это были тысячи конференций, филь-

мов, научных и популярных просветительских изданий, грандиозные дни памяти в Ереване с участием глав государств. Армения правильно добивалась и во многом добилась международно-правового признания ООН геноцида армян «преступлением против человечества».

Польский сейм признал Волынскую резню 1943 года — массовое убийство бандеровцами поляков, в том числе женщин и детей — актом геноцида. Таким образом, идеология правящего на Украине режима официально признана преступной. Но Волынская резня — это продолжение самого массового преступления украинских националистов, стоявших у истоков нацизма — уничтожения «мазепинским» меньшинством галицко-русского народа.

Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX—XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры».

Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сздавна издавались и теперь издаются еженедельные повременные издания, как: «Слово»,

«Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии[1].

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру). В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрии развязала геноцид. Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912-1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии. В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе — около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский[2] (все русские депутаты этого парламента были расстреляны).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк Василий Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... Они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих

прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого — мадьяры-уланы привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перешеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача»[3].

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны»[4].

Необходимо не только реанимировать правду и память о русском прошлом Карпат (вспомним еще республику Подкарпатская Русь 1918–39 г. и Русскую народную республику лемков во главе со св. мучеником Максимом Сандовичем), но и добиться международного признания «Русского «Холокоста» в русских Карпатах преступлением против человечества. Шесть томов «Талергофских альманахов» с описанием каждой жертвы

геноцида, каждого уничтоженного села ждут своего переиздания!

Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по этноконфессиональному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием. Либо это будет сделано, либо Россия будет проигрывать там, где она сильнее всех — на поле исторической правды о единстве русского народа — великороссов, малороссов, белорусов.

Напомню о том, что степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного[5]. Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

Считаю важным обратить пристальное внимание на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю» с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать российское государство и само русское национальное самосознание.

Публикация этих работ, источников, популяризация их путем написания статей, книг, создания телепрограмм, документальных и художественных фильмов, системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, зомбированных нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести эффект разорвавшейся бомбы и вызвать священный гнев против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, которым открыли глаза, которые, благодаря это-

му, вновь обрели правду и свое истинное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Предлагаю предварительный список таких работ. Он далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и многих других. Но перечисленные произведения обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «анти-России», а этот проект является для нашей страны угрозой номер один.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале двадцатого века, идеологами которого было «австромазепинское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией.

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной Войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

Ряд редких библиографических трудов, таких, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф.Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960-2000 гг., а также уникального сборника с этой же идеологией «Пути истории» (издание Карпаторусского литературного общества, Нью-Йорк, 1977 год), имеются в моем распоряжении.

Итак, прежде всего, следует издать и переиздать:

– The biggest lie of the century – The Ukraine and Ruthenia by Peter G. Kohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, Neu-York, 1952. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханика, является «великой ложью XX столетия».

– Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф». Творческую деятельность автор начал в качестве узника Талергофа, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» – подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождах – И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д. Маркове и многих других.

– «Талергофский альманах».

– Квинтэссенцией этих исследований является уникальная по полноте книга В. Ваврика «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

– Альманах Карпаторусского литературного общества («Пути истории», т. 1 и 2), Нью-Йорк, 1974 г.

Книги таких авторов, как:

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) – знаменитый публицист автор работ – «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцьк (1861-1935) – поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт, наиболее известные труды – «Немецкий Drung nah Osten», «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) – поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны – один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее известные работы: «Первые памятники русской переписки Д.И. Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чад Православной Церкви.

Ф.Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели».

А. Добрянский. «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904 г.), «Русско-польский вопрос в Галичине» (1804–1909. Почаев, 1909 г.), «Происхождение и развитие украинофильства» (Шамордино, 1915 г.)

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) – крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874-1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888) – один из первых энциклопедистов-просветителей

Галицкой Руси, проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским насилием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и, будучи униатским священником, принимает православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин. Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849 г.), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878).

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) — потомок галицко-русского дворянства. Был первым этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии — «Повесть временных лет Червонной Руси» (1850), Летопись Львовского Ставропигийного братства (Москва, 1850), «Начало унии» (Москва, 1850), «История галицко-русского княжества, с родословной картиной русских князей, галицких в особенности» (Львов, 1852–1855), «Галицкая Русь в XVII столетии» (Москва, 1862 г.).

Ф. Свистун. «Галицкая Русь под владычеством Австрии».

Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии».

Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси».

Н.С. Свенцицкий. «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века» (Львов, Печатня Ставропигийского института. 1905).

Евгений Недзельский. «Очерк карпаторусской литературы» (Ужгород, 1932).

Василий Кельсиев. «Галичина и Молдавия. Путевые письма» (С.-Петербург, 1868).

О.А. Мончаловский «Литературное и политическое украинофильство» (Львов, Типография Ставропигийского института, 1898).

Среди современных авторов можно рекомендовать следующие книги:

Протоиерей Николай Доненко. «Наследники Царства» (Симферополь, 2004 г.) — книга о новомучениках (с их цитатами) XX века, пострадавших на Украине — все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое — важный аргумент в битве за умы.

Кирилл Фролов. «Сакральные смыслы Новороссии» (Санкт-Петербург, «Алетейя», 2015 г.). В книге описаны преступления украинизаторов XIX–XX вв., включая нынешний киевский режим. Дается обзор, со ссылками на источники и факты, идеологии «украинства» как отречения от собственного, русского самосознания и православной идентичности. Приводится картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.

Олесь Бузина. «Воскрешение Малороссии» и «Вурдалак Тарас Шевченко». Эти ключевые труды убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся на «пророков» украинства и именно за это был убит, показывают, что, кроме террора, устроителей Украины и Белоруссии как «анти-России» других аргументов нет. В «Вурдалаке» Бузина развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб, 1908 г.), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства и масонства к Православию и патриотизму — и Шевченко, наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта

Валерий Разгулов — выдающийся, ныне живущий в Берегово карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавший в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, труды переизданы, Музей возрожден.

Примечания:

[1] Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916.

[2] «Временник», Львов, 1938 г.

[3] В. Ваврик. «Терезин и Талергоф».

[4] «Галицкая Голгофа». США, изд. П. Гардый, 1964.

[5] А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. — Нью-Йорк, 1961. ■

ДЕНЬ УПА КАК СИМВОЛ НАЦИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ. УКРАИНСТВО КАК ПОЛИТТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ НАЦИЗМ

Выступление Ивана Скорикова, политолога, историка,
заведующего отделом Украины Института стран СНГ

В начале ноября 80-летие освобождения Киева от нацизма на Украине проигнорировали. Даже не исказили, не присвоили, как это пытался делать Зеленский в 2021 году, до СВО. Хотя, можно сказать, Украина «отметила» — снесла памятник генералу Ватутину. Символично, ведь Ватутина убили именно бандиты УПА. Зато в 2022 году 80-летие УПА на государственном уровне. Во Львове вообще был год УПА. 54% украинцев по опросу КМИС отмечают «День защитника и защитницы Украины» — он же День УПА. Больше только Пасху, Рождество и День независимости. Но именно на бандеровский праздник наблюдается рост популярности в динамике. С 29 до СВО до 54 (25%), что же это за красно-черный день календаря? И в чем миф о главном бандеровском празднике.

14 октября на Украине — день сразу нескольких праздников. Помимо православного Покрова Божией Матери отмечается также День украинского казачества (с 1999 года), День образования УПА* и День защитника Украины (с 2014 года). Неофициально же это праздник украинских националистов

В 2015 году на тот момент президент Украины Петр Порошенко подписал закон «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке» и тем самым утвердил на уровне государства героизацию украинских пособников нацизма. Украина официально стала бандеровской.

Но праздничная дата, которая это символизирует, основана на очередной исторической фальсификации.

К новой государственной идеологии Украина проделала долгий путь. Еще при президенте Викторе Ющенко началась мягкая «бандеризация» всей гуманитарной сферы страны. В День Победы глава государства настойчиво пытался примирить ветеранов ВОВ с коллаборационистами из УПА*, активно насаждал культ «голодомора» как этноцида украинцев, создавал пантеон героев из врагов и предателей Москвы. А на финише своего провального правления награждал званиями Героев Украины Бандеру с Шухевичем, переступив через закон, так как оба являются преступниками и вообще иностранцами.

К роковому 2014 году оранжевые школьники повзрослели и составили костяк «Правого сектора»*, повалившего государственность. Эта

молодежь запустила на Евромайдане речевку националистов «Слава Украине! — Героям Слава!». Бандеровские символы набрали популярность и стали своего рода паролями «патриотов»: не отвечаешь правильно — враг Украины. Уже осенью 2018-го этот лозунг признали официальным воинским приветствием.

Красно-черное знамя, которое до Евромайдана можно было встретить лишь пару раз в год на маргинальных шабашах ВО «Свободы» на Западной Украине, радикалы пронесли на митинги в Киев и отождествили с жовто-блакитным государственным флагом. Судя по логике властей, и этот неонацистский символ могут принять в качестве воинского знамени.

Перспекты Бандеры вместо московского и Шухевича вместо Ватутина в столице открыли процесс бандеризации топонимики всей исторически «небандеровской» Украины.

И, наконец, бандеровская семиотика проникла даже в календарь. Одним из первых шагов пришедшего к власти Порошенко стал президентский указ от 14 октября 2014 года, согласно которому Днем защитника Отечества на Украине стало не привычное 23 февраля, а 14 октября. Порошенко в своем твиттере откровенно признался, что новая дата связана с бандеровским пантеоном.

Судя по тексту этого твита, президент вообще упразднил 23 февраля как день. Однако вслед за 22-м февраля 24-е сразу не наступило, и большинство украинцев по советской традиции продолжили поздравлять всех причастных к военной службе, да и просто всех мужчин, 23-го. Стоит отметить, что на Украине и до Порошенко 23 февраля в отличие от России не был официальным выходным днем. Новый же День защитника/защитницы 14 октября — особо важный для постмайданного государства праздник, поэтому с 2015 года указом Порошенко он стал нерабочим красно-черным днем календаря.

Вообще же 14 октября на территории Украины православные веками отмечают Покров Пресвятой Богородицы. Этот великий церковный праздник по-настоящему легитимен среди большей части населения.

Однако еще президент Леонид Кучма в поисках исторических корней молодой нации решил опереться на миф об украинстве запорожских казаков и своим указом от 7 августа 1999 года

учредил 14 октября День украинского казачества с абсурдной формулировкой «учитывая историческое значение и заслуги казачества в утверждении украинской государственности и его весомый вклад в современный процесс создания государства».

Действительно, у казаков самой почитаемой иконой была Покрова Пресвятыя Богородицы, и вообще они были искренне верующие русские люди, Покров особо чтити. Кучмовский же «День казака» сразу стал политическим шоу с боевым гопаком и парадами вышиванок.

А на Западной Украине, где в связи с многовековой польско-униатской оккупацией этих русских земель никакого казацкого рода не было, 14 октября с начала незалежности проводятся свои шабаши, посвященные очередной годовщине создания Украинской повстанческой армии*.

С 2014 года это мракобесие с факелами и воплями «Москаляку на гиляку» укрепились в Киеве и продолжает экспансию уже на Юго-Восток Украины.

С Покровом все исторически верно и ясно. Попытки украсить его казачьими цветами незалежности воспринимаются с иронией. Но придание 14 октября нацистского ореола, да еще и в статусе государственного праздника, вызывает отвращение не только у любого здравомыслящего украинца, но и элементарное негодование научного исторического сообщества.

Давайте разберемся, откуда эта странная связь бандеровцев с 14 октября?

На официальном уровне в современной Украине датой создания Украинской повстанческой армии (УПА*) считается 14 октября 1942 г. — это отражено в соответствующем указе президента Виктора Ющенко от 14 октября 2006 г. Дата эта, очевидно, почерпнута из материалов пропаганды ОУН-УПА* за 1947 г. В этот день ее главарь Роман Шухевич издал приказ в честь якобы 5-летия УПА*, в котором официально 14 октября был закреплен как дата создания «армии». (Бюро Інформації Української Головної Визвольної Ради (УГВР)», вип. 1. — апрель 1948).

Нигде более данная дата не упоминается. И сам Шухевич за целых три года до того, как поймать пулю в 1950 году, не удосужился разъяснить, где и как он организовал свою «армию» именно в Покров 1942 года. Поэтому достоверность легенды, скажем мягко, ставится под большое сомнение.

Более того, история шутит над теми, кто ее извращает, поэтому в реальности 14 октября 1942 года все же было создано одно военное формирование, правда, совсем иного характера. Но об этом каламбуре позднее.

Документально подтверждается, что решение о создании Украинской повстанческой армии* принято на конференции ОУН(б)* во второй половине февраля 1943 года. А первые организованные отряды появились с весны 1943 года.

Чтобы уточнить фактологию, обратимся к источникам и западной историографии, дабы не быть обвиненными в цитировании советской и российской пропаганды.

В «Обращении головного командира УПА* Т. Чупринки (Р. Шухевича) к бойцам и командирам в связи с окончанием Второй мировой войны», датированного маем 1945 года, сказано, что повстанцы взяли в руки оружие в 1943 г. (ОУН і УПА у другій світовій війні (Продовження) // УІЖ. — № 3 (402) — 1995).

Даже если предположить, что в октябре 1942 г. бандеровцы организовали вооруженные отряды, которые впоследствии просто переименовались в УПА*, то возникает вопрос, почему никакой их военной активности осенью 1942 г. не зафиксировано ни красными партизанами, ни польскими повстанцами, ни тем более педантичной немецкой оккупационной администрацией.

Для чего же бандеровцам понадобилось именно 14 октября?

Во-первых, создание армии в Покров придавало движению псевдорелигиозную сакральность. Во-вторых, и это главное, — после окончания Второй мировой войны бандеровцам нужно было скрывать от новых спонсоров факты сотрудничества руководителей ОУН(б)* с нацистским режимом, поэтому миф о борьбе с немцами «в тылу» аж с осени 1942 г., когда судьба мира решалась под Сталинградом, мог тронуть и расщедрить Запад, уже вступивший в холодную войну с СССР.

Доподлинно ведь известно, что осенью 1942 г. Роман Шухевич еще служил в должности заместителя командира в 201 шуцманшафтбатальоне в подчинении обергруппенфюрера СС Фон дем Баха. Хотя Украинскую повстанческую армию* принято обычно связывать только с бандеровским крылом ОУН*, первым это название стал употреблять петлюровский атаман.

Его так называемая Полесская сечь УПА* была создана еще в 1940 г. на территории украинской части Полесья.

И как только бандеровцы создали свою военную организацию и назвали ее так же УПА*, стало ясно, что, дабы не прослыть самозванцами, им нужен рейдерский захват бренда Боровца. Еще в феврале-марте 1943 г. рост популярности идей Бандеры был таковым, что в ОУН(б)* мирно и массово перешли бандиты из ОУН* мельниковского крыла, в апреле та же участь наступила и бульбовцев, но не дипломатическим методом.

Вот как описал в своих мемуарах атаман Боровец создание бандеровской УПА*: «Микола Лебедь (глава Службы безопасности ОУН(б)*. — Ред.) отдал приказ от 15.03.1943 года переименовать все свои партийные вооруженные отряды — Войсковые отделы ОУН* — на Украинскую повстанческую армию».

И, наконец, самым забавным во всей истории с Днем УПА* является то, что именно 14 октября

1942 г. на самом деле произошло другое событие, действительно сыгравшее важную роль в судьбе украинских националистов 1940–1950-х годов.

Постановлением ГКО СССР № 2411сс были рождены войска НКВД, те самые, что вычищали после освобождения территорию УССР от бандеровских недобитков вплоть до середины 1950-х гг. И в данном случае все строго задокументировано: «№ 2411сс 14 октября 1942 г. г. Москва

1. Принять предложение НКВД СССР о формировании армии войск НКВД в составе шести стрелковых дивизий общей численностью 70 тыс. человек.

Председатель Государственного Комитета Оборона И. СТАЛИН» (РЦХИДНИ. Ф. 644. Оп. 2. Ед. хр. 991 Лл. 1-2).

Эта дивизия, сформированная на Урале, участвовала как 70-ая армия в Курской битве, Полесской наступательной операции на Волыни в составе 2 белорусского фронта, затем в Люблин-Брестской и Восточно-Прусской операциях, наконец, в Восточно-Померанской и Берлинской. После Победы вошла в группу Советских оккупационных войск в Германии

В общем-то, это лишь один из примеров того, что идеология украинства мифологизирована и не выдерживает не только моральной, но и научной критики.

И под конец, я бы хотел пройтись штрихами по тому, что уже услышал на конференции.

1. Украинский нацизм – политехнологический. Данилов, Буданов, Сырский, Денисова, Зеленский – они украинцы, потому что выбрали Запад, а не Русский мир. «Выруси» – вульгарное, но емкое слово. Идеология украинства – это именно идеология радикального западничества. С ее помощью конструируется идентичность от противного, против всего русского: идентичности, имени предков, языка, веры, культуры, истории и т.д. «Убей все русское в себе и вокруг» – вот девиз современного украинства. Украинцев научили ненавидеть все русское как экзистенциальную угрозу их курсу на цивилизованный Запад. Поэтому Русский мир для них – тупиковый, дикий, азиатский.

2. Не стоит удивляться симбиозу нацизма и западной глобалистской постмодернистской повесточки. Это именно цивилизационная борьба.

3. Украинизации не 9 лет, а 100, – без признания вреда советской украинизации – по сути, начиная с 20-х годов прошлого века была директивно насильственно уничтожена малороссийская идентичность, как и русинская после Второй Мировой войны, уничтожена Новороссии как культурно-исторический и административно-территориальный макрорегион большой России, был навязан ложный концепт братских народов – вместо единого (триединого народа), навязаны ложные исторические

нарративы «Киевской Руси», «воссоединения Украины с Россией». В конечном счете, был создан массовый украинец, а наиболее русифицированные регионы из русских стали просто культурно-лингвистически русскоязычными, но политически украинскими. К распаду СССР сложилась пограничная идентичность. Украинская школа, украинская партия, государственность, место в ООН – все это институционализировало украинский политогенез. Не признав вреда советской украинизации, замалчивая ее, мы закрываем глаза на природу, сущность украинства – дерусификацию! Массовый украинец – основа вооруженной борьбы против России. Это политический выбор на основе идентичности, и в этой борьбе украинцы вполне, и чаще всего, бывают русскоязычными и как бы православными. Не стоит удивляться.

4. Говоря о денацификации, мы должны держать в уме и более масштабную, более перспективную и сложную цель – деукраинизацию! Денацификация без рерусификации бесполезна. Рерусификация без деукраинизации тоже бесполезна. Мягкой и постепенной, конечно. Иначе почва остается. Ждуны диверсанты – разве они нацисты? Нет они простые украинцы, ведущие, как они считают, «национально-освободительную борьбу против русских оккупантов».

5. Проблема и в украинствующих. Сторонники западничества, готовые даже стать украинцами или перестать быть русскими, есть и в России, среди граждан России. Есть и т.н. «советские украинцы», которые стали жертвами успешной советской пропаганды. Найдут сотни отговорок, суть которых в нежелании вернуться к русскому имени предков.

6. Законодательно закрепить тождество понятий: Геноцид = Русофобия = Нацизм.

7. Роль просвещения. Нужно постоянно говорить про Теларгоф и Терезин – первые концлагеря Европы, в которых погибла русская Галиция, первый геноцид в Европе – геноцид против русских. При активнейшем участии политических украинцев. Это, в общем-то, наш холокост. Нужно к 110-летию, к осени 2024 года провести мощную просветительскую работу. Главный тезис: на крови русских галичан родился украинский нацизм.

И, наконец, в завершении я бы хотел с вами поделиться личным.

21 ноября, как и сегодня, только ровно 80 лет назад после освобождения Донбасса, после форсирования Днепра на острове Хортица погиб мой прадед, офицер – красноармеец, Иван Петрович Скориков, а сейчас здесь под Марьинкой в батальоне «Дмитрий Донской» добровольцем защищает и освобождает Донбасс мой брат Евгений Скориков. Слава нашим героям, Слава народу Донбасса. И скорейшего победного мира. ■

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ И ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В 2024 ГОДУ

- 18 января** 370 лет Переяславской рады 1654 г. – запорожские казаки и население левобережной Малороссии присягнули на верность Русскому царю.
- 19 февраля** 70 лет волонтаристскому решению Н.С. Хрущева в 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР».
- 22 февраля** 10 лет государственного переворота на Украине 2014 г.
- 9 марта** 210 лет со дня рождения поэта Тараса Шевченко в 1814 г.
- 18 марта** 10 лет воссоединения Крыма и Севастополя с Россией в 2014 г.
- 31 марта** Дата проведения очередных выборов президента Украины.
- 1 апреля** 215 лет со дня рождения Николая Гоголя в 1809 г.
- 13 апреля** 10 лет начало карательной военной операции («АТО») киевского режима против Донбасса в 2014 г.
- 2 мая** 10 лет «Одесской Хатыни» – массового убийства активистов антимайдана в Одессе в 2014 г.
- 10 июля** 315 лет Полтавской победы русской армии во главе с Петром Первым над шведами и изменниками гетмана Мазепы в 1709 г.
- 21 июля** 250 лет Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. между Российской и Османской империями. К России присоединены Азов, Керчь, Еникале и Кинбурн с землями между Днестром и Бугом.
- 2 сентября** 230 лет Одессе. Основана в 1894 г. указом российской императрицы Екатерины II.
- 4 сентября** 110 лет с начала работы первого в Европе концлагеря «Талергоф» в 1914 г. Власти Австро-Венгрии по доносам украинских националистов репрессировали десятки тысяч галицких, подкарпатских и буковинских русских.
- 10 сентября** 130 лет со дня рождения Александра Довженко в 1894 г.
- 28 октября** 80-лет освобождения Советской Украины от фашистских захватчиков в 1944 г.
- 21 ноября** 260 лет упразднения гетьманщины в 1764 г. Вместо нее по приказу Екатерины II была образована Малороссийская губерния.
- 22 ноября** 20 лет начала «Оранжевой революции» в 2004 г.