

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

# МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8

(89-90)

ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ 2023

ISSN 2221-1209



**2** \_\_\_\_\_ **Блиц-Информ**  
2 Хроника общественно-политической жизни



**22** \_\_\_\_\_ **Дайджест СМИ**  
22 Тема: Проблемы региональной безопасности  
42 Тема: Политические процессы  
67 Тема: Экономическая жизнь  
78 Тема: История



**80** \_\_\_\_\_ **Регион в лицах**  
80 Новые назначения в Молдове  
81 Новые назначения в ПМР

**83** \_\_\_\_\_ **Комментарии**  
83 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе



**91** \_\_\_\_\_ **Политика**  
91 **В. Ястребчак.** О некоторых политических итогах для Республики Молдова  
95 **А. Сафонов.** Что год грядущий нам готовит, или Как устоять среди катаклизмов  
99 **Б. Шаповалов.** Итоги местных выборов 5/19 ноября 2023 года в Молдове  
107 **О. Беляков.** О состоянии дел в миротворческой операции в 2023 году

**112** \_\_\_\_\_ **Безопасность**  
112 **И. Галинский.** Приднестровье: стратегия и тактика государства в новой политической реальности



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7–8(89–90). Октябрь – декабрь, 2023 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Зимний Кишинев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.11.2023. Заказ №

## Константин Затулин: Указ об упрощенном гражданстве для Молдовы – стратегический



**П**ервый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин заявил, что указ об упрощенном гражданстве «будет как дамочков меч для Молдовы и других стран, которые захотят пойти по пути конфронтации с Россией».

«Хотите идти по пути конфронтации с Россией – лишитесь, по крайней мере,

части своих подданных, налогоплательщиков, своих граждан, которые в этой ситуации предпочтут быть с Россией... Вот что этот Указ означает, и он очень важен», – заявил депутат, передает infotag.md.

Он отметил, что Молдова «на официальном уровне рвет связи с Россией и переживает эйфорию по поводу переговоров о вступлении в ЕС».

«Но рейтинг действующего президента Молдовы Майи Санду падает, а действующие лица вовлечены в заговор против государственности, пытаются «переписать» Молдову под Румынию. Это усиливает сегодня настроения русского населения Молдовы в пользу российского гражданства и гарантий на будущее для себя и своих детей в России. Очень важно, чтобы никаких препятствий на пути к российскому гражданству у жителей Молдовы или Приднестровья не было», – подчеркнул Затулин.

Депутат признался, что не ждет от указа Президента «немедленного массового эффекта – этот эффект очевиден, но он стратегический и действует во вневременном континууме, это путь и решения, которые Россия предлагает от чистого сердца своим соотечественникам».

### Путин упростил прием в гражданство РФ граждан Беларуси, Казахстана и Молдавии

**18** декабря, президент России Владимир Путин упростил получение гражданства РФ жителям Белоруссии, Казахстана и Молдавии, достигшим 18 лет. Указ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Так, совершеннолетние граждане Белоруссии смогут получить российский паспорт без соблюдения следующих требований: постоянное проживание в РФ со дня выдачи ВНЖ, владение русским языком, знание истории России и основ законодательства страны.

Для граждан Казахстана и Молдавии также отменяются перечисленные требования, но им следует подтвердить знание русского языка. Для получения гражданства РФ белорусам потребуется предоставить соответствующее заявление, вид на жительство и паспорт.

### Лишение гражданства за поддержку России

**П**резидент Майя Санду лишила гражданства Молдавии уроженца республики и главу молдавской «Партии регионов» Александра Калинина из-за поддержки России и СВО. Санду сослалась на статью в Конституции, согласно которой гражданство может быть отторгнуто в связи с «особо тяжким деянием, которое нанесло значительный ущерб государству».

## Экономические критерии – одни из важнейших в процессе евроинтеграции

**Т**акое мнение 1 декабря высказал посол ЕС в РМ Янис Мажейкс на недавних дебатах «Путь Молдовы в ЕС: экономические возможности и вызовы».

В ноябре Еврокомиссия опубликовала отчет о выполнении Молдовой требований, необходимых для начала переговоров о вступлении в ЕС. В экономической части отчета отмечено, что:

- Молдавские фирмы меньше по размеру, менее продуктивны и меньше экспортируют, чем фирмы в странах ЕС. Бизнес в Молдове представлен в основном малыми и средними предприятиями (95%).

- В Молдове есть множество госпредприятий, которые ограничивают конкуренцию на рынке.

- Несмотря на либерализацию внешней торговли, в Молдове, по-прежнему, есть проблемы с таможенными процедурами, логистикой и инфраструктурой.

- Доля теневой экономики высока (40% в 2022 году), в то время как в среднем по ЕС этот показатель составляет около 17%.

«Частично это результат тяжелой зарегулированности, слабого правоприменения и отсутствия доверия к госинститутам. Уклонение от уплаты налогов отрицательно влияет на доходы бюджета и в то же время искажает конкуренцию», – говорится в отчете. Выходу из теневой экономики также мешает нехватка квалифицированной рабочей силы и высокие зарплаты, которые жители Молдовы могут получать за рубежом.

- Молдова находится между «ранней стадией» и «некоторым уровнем подготовки» в смысле способности выдерживать конкуренцию на рынке ЕС.



- По сравнению с ЕС молдавская экономика остается экономикой с низкой продуктивностью сельского хозяйства. При этом доля сельского хозяйства в структуре ВВП Молдовы остается 12,1% (в 2021 году), в то время как в ЕС этот показатель равен 1,6%. Половина сельхозсектора – это малые производства с площадью до 10 гектаров, большинство из которых ориентированы на субсидии.

- По данным Всемирного банка, Молдова занимает 132 место по качеству логистики, а ее автомобильные и железные дороги остаются неразвитыми.

- Лишь 67,5% домохозяйств обладают доступом к интернету, а в ЕС этот показатель – на уровне 92,5%. В городской местности в Молдове доступ к интернету составляет 80%, а в сельской – всего 58%.

### Сколько нужно Молдове для покрытия дефицита бюджета

**П**ремьер-министр Республики Молдова 19 октября назвал сумму, необходимую для покрытия бюджетного дефицита.

Для покрытия бюджетного дефицита в текущем и будущем годах Молдове необходимо около полумиллиарда евро, об этом в ходе четвертого заседания Платформы поддержки Молдовы заявил глава правительства страны Дорин Речан. Заседание прошло 16 октября в Кишиневе с участием глав МИД Франции, Германии, а также дипломатов около 30 стран.

«В 2022 году экономика сократилась на 6,5%, а в 2023 году последовало еще одно снижение на 2,2%. Наша страна по-прежнему сталкивается с высокой инфляцией на уровне 10%, и наши ожидания улучшения финансовой ситуации все еще не оправдались. Эти события привели к дефициту финансирования в размере до 100 миллионов евро в этом году и прогнозируемому дефициту в 400 миллионов евро на 2024 год», отметил Речан.

По итогам заседания Платформы было решено предоставить Молдове финансовую поддержку в размере 148,7 миллиона евро, в том числе 38,7 миллиона евро – в виде грантов и 110 миллионов евро – кредитов на льготных условиях для развития стратегических секторов.

## Парламент Молдавии назвал Россию главной угрозой стране

**П**арламент Молдавии 15 декабря утвердил стратегию национальной безопасности, в которой Россия названа главной угрозой страны.

Президент Молдавии Майя Санду созвала в октябре высший совет безопасности, на котором представила национальную стратегию безопасности. Она заявила об увеличении расходов на оборону республики, а также, что стратегическое партнерство с США станет ключевым аспектом национальной стратегии безопасности республики. Также она назвала Россию самой большой угрозой национальной безопасности.

## В Бухаресте заявили, что молдавский язык должен исчезнуть, поскольку его придумали русские

**Б**ухарест и Киев достигли компромисса по вопросу прав румын на Украине. Об этом 17 октября заявил премьер-министр Румынии Марчел Чолаку. По его словам, граждане Румынии на Украине могут пользоваться теми же правами, что и украинцы в балканской стране.

Чолаку рассказал также, что стороны пришли к обоюдному согласию и по вопросу молдавского языка, который не должен существовать. При этом он привел оригинальную причину этого. По его словам, молдавский язык в свое время выдумали русские.

Молдавский язык должен прекратить свое существование, потому что его никогда не существовало. Это изобретение Российской Федерации, особенно для Бессарабии, для румынских граждан с территории Бессарабии, чтобы они больше не называли себя румынами, называли себя молдаванами, заявил Марчел Чолаку.

На прошлой неделе в Бухаресте побывал президент Украины. Во время визита планировалось его выступление в парламенте Румынии, однако оно было отменено.

Стало известно, что одной из тем обсуждения во время визита Зеленского в Бухарест стал закон о национальных меньшинствах, принятый на Украине. В Румынии этот закон вызвал большое недовольство. В Бухаресте сочли, что он оказывает негативное влияние на румынскую диаспору на Украине. Зеленский тогда пообещал, что правительство примет соответствующее решение.

## Официальные документы больше не будут переводить на русский язык

**П**равительство Молдовы в начале декабря одобрило поправки в несколько законов, принятых еще в первые годы независимости Молдовы. Некоторые изменения касаются использования русского языка в официальном документообороте Молдовы. В первую очередь кабинет министров предлагает убрать норму, согласно которой тексты принятых законов, готовых к публикации в Официальном мониторе, должны сопровождаться переводом на русский язык. Предлагают также прекратить издавать Официальный монитор на русском языке. При этом, как подчеркивает министр, русская версия законов останется доступной на сайте Госреестра юридических актов [legis.md](http://legis.md).

Второе изменение касается проектов законов, которые выносятся на рассмотрение депутатов. Сейчас члены парламента могут ознакомиться с законопроектами на румынском и русском языках, на сайте законодательного органа страны эти документы тоже представлены на обоих языках.

**В** Молдавии будут заблокированы очередные 22 российских Интернет-портала. Об этом объявил 24 октября, директор Службы информации и безопасности (СИБ) Александр Мустяцэ.

В подписанном распоряжении отмечено, что на основе положения Нацкомиссии по чрезвычайным ситуациям от 24 февраля 2022 года СИБ имеет право вносить изменения в список онлайн-источников, доступных для просмотра в стране. В частности, это касается «информации, исходящей от органов государственной власти государства, находящегося в военном конфликте и признанного государством-агрессором».

Приказ, содержащий обязательные указания, был направлен поставщикам сетевых или электронных коммуникационных услуг с целью немедленного выполнения блокирования. В «черном списке» значатся телеканал «Мир», НТВ, «Россия сегодня», «РЕН ТВ», «Звезда», «Вести» и другие.



главу МВД Анну Ревенко. Ее кандидатуру предложила глава государства. Эксперты уверены, что Санду возлагает на нее большие надежды, так как в бытность министра она превратила правоохранительную структуру в полицейскую дубинку властей, «вела себя с протестующими как мясник — каждый раз, когда президент приказывала ей это сделать».

## В Молдавии заблокируют сайты более 20 российских СМИ

Напомним, Комиссия по чрезвычайным ситуациям правительства Молдавии запретила в республике вещание практически всего российского информационного контента (включая интернет) назвав его «пропагандистским и дезинформирующим» и угрозой национальной безопасности страны. Под запретом также оказались и местные масс-медиа, которые осмеливаются не осуждать российскую спецоперацию на Украине (т.е. за недостаточную русофобию) или воздерживаются от комментариев на эту тему, тем самым «действуя в интересах агрессора».

Для «правильного» информирования граждан режим Санду учредил Центр стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией, в народе получивший неофициальное название «Министерство правды». В его задачу входит борьба с иностранным вмешательством, в первую очередь российским, цензура в СМИ и интернет-пространстве, а также формирование общественного мнения в контексте политики проводимой проевропейскими властями.

Директором Центра стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией парламент утвердил бывшую

Премьер-министр РМ Дорин Речан 19 декабря заявил, что даже при отмене в Молдове чрезвычайного положения запрещенные телеканалы не вернутся в эфир.

«Правительство готовит и принимает ряд законодательных пакетов, которые позволят управлять такими ситуациями вне режима чрезвычайного положения. Поэтому 12 телеканалов, которые незаконно финансировались и обслуживали преступные группировки, не смогут вещать, даже если будет отменено чрезвычайное положение», — заявил Речан, передает realitatea.md.

Напомним, что в декабре 2022 года власти Молдовы, используя режим ЧС, запретили вещание в стране шести русскоязычных телеканалов.

В октябре 2023 года лицензии приостановили еще у шести телеканалов, большинство из которых тоже русскоязычные. Решение мотивировали тем, что эти каналы связаны с Москвой и беглым оппозиционным молдавским политиком Иланом Шором.

## Выступление председателя Верховной Рады Украины

**В** молдавском парламенте 30 ноября выступил спикер украинской Рады Руслан Стефанчук. Перед его речью зал покинули представители оппозиционных партий ПСРМ и ПКРМ, что в правящей партии PAS назвали «позорным жестом».

Стефанчук не сказал ничего принципиально нового, кроме того, как некоторые граждане Молдавии погибли на фронте со словами «слава Украине».

## Решение митрополии Молдовы

«**В** связи с незаконным и неканоническим выходом из Кишиневской епархии Православной Церкви Молдовы» и их переходом в Бессарабскую митрополию Румынской православной церкви. «Окончательное решение об антиканонических действиях этих клириков примет Синод православной церкви Молдовы. Эти меры приняли для поддержания дисциплины и соблюдения церковных канонов», — говорится в сообщении митрополии Молдовы.

Речь идет о служителях церкви Святого Иерарха Николая в Кишиневе, а также церкви Покрова Божьей Матери в селе Гидигич (пригород Кишинева). Ранее обе церкви перешли в состав Бессарабской митрополии.

В конце октября по той же причине митрополия Молдовы лишила сана других шесть священников.

## Комментарии о новых российских учебниках по истории для Приднестровья

**Г**лава МИДЕИ Нику Попеску и министр образования Дан Перчун 28 октября заявили, что это «недружественный жест России по отношению к молдавским гражданам». По словам вице-преьера по реинтеграции Олега Серебряна, эта партия учебников не проходила через таможенные посты Молдовы, «скорее всего их доставили с помощью дипломатического представительства».

«Очевидно, приднестровский регион — это неотъемлемая часть Молдовы. Деятельность Российской Федерации в этом регионе Молдовы является недружественной по отношению к нашей стране. [...] Мы выясним обстоятельства, при которых это произошло, и найдем решение, чтобы не допустить таких абсолютно неприемлемых жестов, которые не способствуют сохранению спокойствия на территории всей страны, включая приднестровский регион», заявил Попеску на пресс-конференции 27 октября. Ранее стало известно, что Россия передала в школы Приднестровья 2. 5 тыс. новых учебников по истории.

## Запуск общественного объединения «Платформа Молдова»

**Б**ывший башкан Гагаузии 16 ноября заявила, что стране «нужно единство и пришло время создать общий фронт, показав хороший пример национальной политики».

Ирина Влах объявила о запуске общественного объединения «Платформа Молдова». «Политические события последних двух лет свидетельствуют о деградации демократии и доверия граждан к правительству. Никогда со времени провозглашения независимости в обществе не ощущался больший раскол.

В Республике Молдова никогда не было такого плохого управления, как сейчас, случайных людей, выдвинутых в Правительство и во главе государственных учреждений. Большая катастрофа во всех сферах вызвала огромное разочарование в обществе, большие ожидания обернулись великой депрессией», — заявила Влах, цитирует unimedia.info.

Ирина Влах также обратилась к оппозиционным партиям в Молдове. «Обращаюсь ко всем тем, кому безразлична судьба страны, сейчас единственной доктриной должна быть ответственность и любовь к стране. Нам нужно единство. Пришло время создать общий фронт и показать прекрасный пример национальной политики. Страной должны руководить компетентные люди», — призвала Влах.

**З**аконодательный орган денонсировал семь соглашений, заключенных на платформе Содружества Независимых Государств (СНГ).

Документы касаются сотрудничества со странами СНГ в области охраны здоровья населения, информационной деятельности, оказания взаимопомощи при авариях и других чрезвычайных ситуациях на объектах электроэнергетики, обеспечения пограничников вооружением и военной техникой, а также относительно научных и ядерных исследований, передает moldova1.md.

Денонсированные документы:

– Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения, составленное в Минске 26 июня 1992 года, и протоколы к нему, заключенные в Ялте 18 сентября 2003 года и в Москве 25 ноября 2005 года;

– Соглашение о взаимной помощи при авариях и других исключительных ситуациях на электроэнергетических объектах государств-участников Со-



– Соглашение о сотрудничестве в области подготовки специалистов антитеррористических подразделений в образовательных учреждениях компетентных органов государств-участников Содружества Независимых Государств, заключенное в Ашхабаде 5 декабря 2012 года;

## Власти Молдовы денонсировали еще семь соглашений с СНГ

дружества Независимых Государств, подписанное в Москве 30 мая 2002 года;

– Соглашение о сотрудничестве государств-членов Содружества Независимых Государств при эвакуации их граждан из третьих стран в случае чрезвычайных ситуаций, подписанное в Москве 12 апреля 1996 года;

– Соглашение о принципах обеспечения Пограничных войск вооружением, военной техникой и другими материальными ресурсами, организации научно-исследовательских и опытно-строительных работ, подписанное в Ташкенте 15 мая 1992 года;

– Соглашение между Республикой Молдова и Российской Федерацией о сотрудничестве Министерства национальной безопасности Республики Молдова и Службы внешней разведки Российской Федерации в сфере информационной деятельности, составленное в Кишиневе 18 апреля, 1994 год;

– Устав Единого института ядерных исследований.

По мнению властей, положения этих соглашений неактуальны, несвоевременны и не приносят пользы гражданам, а денонсация этих документов не окажет негативного стратегического или оперативного воздействия.

### Необходима координация ПМР и России

**Г**лава МИД Приднестровья 24 ноября прокомментировал денонсацию соглашений между Кишиневом и Содружеством Независимых Государств.

Приднестровье считает необходимым усилить координацию с Российской Федерацией на фоне разрушения Молдавией отношений с Москвой и выхода из соглашений СНГ, заявил РИА Новости министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев.

«Как известно, Молдова спешно разрушает традиционные связи с Россией и СНГ, практически в ежедневном режиме выходя из соглашений, заключенных ранее в рамках Содружества. Для нас это большой вызов, требующий качественного усиления российско-приднестровской координации», – сказал министр.

Виталий Игнатъев подчеркнул, что Приднестровье выступает за обеспечение мира и стабильности в общем региональном пространстве. При этом попытки Молдовы использовать «европейский выбор» как основание для усиления экономического давления на Приднестровье являются одним из факторов дестабилизации.



## Попеску: Надо готовиться к любому сценарию

Правительство Молдовы должно быть готово к любому сценарию на фоне продолжающейся войны в Украине. Об этом 28 ноября заявил министр иностранных дел и евроинтеграции Нику Попеску в интервью portalу One Decision.

По его словам, «война внесла серьезные поправки в возможности управления приднестровским конфликтом», но пока «российская армия далеко, а украинцы сопротивляются», молдавские власти «сохраняют уверенность в возможности урегулирования через дипломатию и переговоры», передает infotag.md

## Сергей Лавров: Запад «убивает» формат «5 + 2»

Молдавские власти заявили, что это — «часть множества враждебных действий, которые на протяжении последних 30 лет Россия пытается предпринять против нашей страны».

Глава МИД России Сергей Лавров 30 ноября выступил на заседании министров иностранных дел стран ОБСЕ, которое проходит в Скопье. Он заявил, что 20 лет назад Запад «торпедировал» российский план урегулирования приднестровского конфликта, а сейчас «убивает» формат «5 + 2».

«По сути, Молдавии уготована участь следующей жертвы в развязанной Западом гибридной войне против России», — добавил он.

В министерстве иностранных дел и евроинтеграции Молдовы (МИДЕИ) заявили, что высказывание Лаврова — «это часть враждебных действий, которые Россия на протяжении последних 30 лет пытается предпринять против нашей страны».

## Беляков: Поставки вооружения и техники Кишиневу вызывает настороженность

Постоянные поставки вооружения и техники армии Молдовы вызывает большую настороженность у Приднестровья. И главный вопрос, который задают в Тирасполе — против кого все это будет направлено? Об этом 14 декабря заявил сопредседатель в Объединенной контрольной комиссии (ОКК) от Приднестровья Олег Беляков.

«С кем они собираются воевать, против кого они собираются применять это оружие? Наверное, не против своего населения, не против Украины или Румынии. Говоря о какой-то своей безопасности в военном смысле слова, надо понимать, что, в первую очередь, идет речь о конфронтации, в том числе, возможно и с Приднестровьем», — так прокомментировал Беляков недавнюю демонстрацию новых автомобилей, снаряжения и беспилотников для саперного батальона, поступившие из-за рубежа.

Он подчеркнул, что миротворческая операция на Днестре — это не просто механизм, который поддерживает безопасность в регионе.

«Кто-то высказывает, что надо это все кем-то и как-то заменить. Конфликтующие стороны сегодня разъединены именно миротворческими силами, то есть военнослужащими в лице воинских частей, подразделений, групп быстрого реагирования, миротворческих постов, военных наблюдателей. Если все это уйдет, кто же это все будет разъединять?», — задался вопросом сопредседатель в ОКК от Приднестровья.

По его словам, мир сохраняется за счет полноценной работы всей миротворческой операции.

**С**уть и цель образования ПМР состояли и состоят в необходимости физической защиты жизни, прав и свобод приднестровцев.

Об этом 29 ноября, выступая в Верховном Совете республики, заявил Президент ПМР Вадим Красносельский. Глава государства поздравил депутатов и сотрудников Аппарата приднестровского парламента с 33-й годовщиной его образования.

Вадим Красносельский напомнил, что законодательный орган стал одним из первых госорганов Приднестровья, фактически положив начало его современной государственности. «Без Верховного Совета невозможно себе представить Приднестровье. Приднестровье не было авторитарным государством, где бы пришел военный полковник, как в некоторых странах, и правил. Нет. Ни в коем случае. Народ через своих представителей управляет государством», — подчеркнул Президент ПМР, пожелав, чтобы парламент и дальше был площадкой для нормальных, здоровых споров.



Третий момент — экономическое давление, блокадные меры, которые были введены в действие против Приднестровья. И четвертый аспект — это, конечно же, боевые действия, непосредственно

## Вадим Красносельский: Приднестровье обязательно добьется международного признания

«Только об одном спорить не надо: о том, что Приднестровье независимое государство. Мы независимое государство и рано или поздно добьемся международного признания. Это состоится, я не сомневаюсь. Дай бог нам всем дожить до этого светлого дня», — сказал Вадим Красносельский.

Он напомнил, что линия Кишинева по отношению к Тирасполю мало изменилась с 1990-х годов.

По словам главы государства, можно говорить о четырех признаках, которые демонстрировали отношение властей Молдовы к Приднестровью.

Один из таких признаков — отказ в правовой защите людям, проживающим на левом берегу Днестра и в Бендерах. Как отметил Вадим Красносельский, правоохранительные органы Молдовы тогда, в начале 1990-х, даже не принимали к рассмотрению заявления родственников погибших Николая Остапенко и Александра Гусара.

«Второй момент — это давление, посягательство на язык, на традиции и обычаи. Там /в Молдове/ был взят курс на румынизацию. Это их выбор. Вопросов нет. Но было абсолютное невосприятие молдавского, русского, украинского языков и традиций людей иных национальностей.

война, тот акт агрессии, который состоялся против Приднестровья /в 1992 году/, — сказал Президент ПМР.

Он обратил внимание на то, что за прошедшие три десятилетия в ПМР сформировался многонациональный приднестровский народ, включающий в себя 72 этноса и национальности, а в Молдове возник новый румынский, бессарабский народ. Он тоже многонациональный, но при этом в нем нет места молдаванам.

«Понимаете, в Молдове нет места молдаванам. Это трагедия. Молдавский язык вычеркнут из международного реестра языков», — отметил глава приднестровского государства, добавив, что сейчас идет наступление и на традиционную молдавскую православную культуру, исторически связанную с Русской православной церковью.

«Мы в Приднестровье сохранили молдавский язык, молдавские традиции, молдавский этнос как таковой. Кстати говоря, это самое сохранение было одной из целей создания Молдавской Автономной ССР /в 1924 году/, — напомнил Вадим Красносельский.

### Присоединение Молдовы к санкциям

**П**рисоединение Молдовы к санкциям нарушает нейтралитет страны. Об этом заявил экс-глава государства Игорь Додон на встрече с послом России в Молдове Олегом Васнецовым 21 ноября.

Напомним, что министр иностранных дел и евроинтеграции РМ Нику Попеску сказал 15 ноября, что за последние полтора года Молдова присоединилась к четырем из шести пакетов санкций, введенных ЕС против России.

## В нищую страну прибыл радар за 14,5 миллиона евро

**В** Молдову доставлен радар для мониторинга воздушного пространства страны. Об этом 21 декабря агентству «ИНФОТАГ» сообщила пресс-служба министерства обороны.

«Доставленное в страну оборудование имеет жизненно важное значение для укрепления возможностей в области противовоздушной обороны Республики Молдова. В нынешних условиях безопасность наших граждан является приоритетом. Последние случаи нарушения воздушного пространства нашей страны вновь напомнили властям о насущной необходимости укрепления обороноспособности Молдовы.

Система обеспечит мониторинг всего воздушного пространства страны и завершит ряд мер, предпринятых для оснащения Национальной армии по международным стандартам», – сказал министр обороны Анатолий Носатый.

По его словам, радар приобретен за счет средств бюджета министерства обороны через французскую компанию Thales, которая оказала информационную и логистическую поддержку.

## Влах:

### Молдова рискует стать полицейским государством

**Э**кс-башкан Гагаузии высказалась о перспективе учреждения по инициативе президента антикоррупционного суда в Молдове.

Молдова рискует превратиться в полицейское государство с подачи президента республики Майи Санду. Об этом 11 декабря заявила экс-башкан Гагаузии Ирина Влах.

Она напомнила, что по инициативе президента в антикоррупционной судебной системе Молдовы должны появиться два новых учреждения: Антикоррупционный суд и Антикоррупционная коллегия Апелляционной палаты Кишинева, которые, по мнению Влаха, будут нацелены на преследование лидеров молдавской оппозиции.

«И если власть пойдет на этот шаг, то антикоррупционный суд сможет привлечь к ответственности чуть ли не четверть нашего населения. Что это, если не настоящее полицейское государство, где режим действует по принципу «кто не с нами, тот против нас?» – задалась вопросом политик в своем Telegram-канале.

Она призвала президента и действующую власть заняться расследованием нашедших преступлений, а не искать коррупцию «только в офисах оппозиции» или в «гардеробах неудобных людей».

«Хватит спускать столько денег на эти бесполезные и искусственно созданные учреждения. Займитесь социальной повесткой и реальными проблемами, потому что о народе вы напрочь забыли!» – заключила Влах.

## Режим Санду проиграл «дело Стояногло» в ЕСПЧ

**Е**вропейский суд по правам человека 24 октября вынес решение в пользу бывшего генерального прокурора Республики Молдова, этнического гагауза Александра Стояногло, арестованного и отстраненного от должности по беспределу в октябре 2021 года по причине того, что не хотел участвовать в таком же беспределе и открывать уголовные дела в отношении оппозиции режиму Санду.

Республика Молдова должна будет выплатить бывшему генеральному прокурору Александру Стояногло 3 600 евро в качестве компенсации морального вреда.

В конце сентября президент Майя Санду подписала указ об отставке Александра Стояногло с должности генерального прокурора по предложению Высшего совета прокуроров ВСП, поданному еще в мае 2022 года.

В понедельник, 23 октября, за день до публикации решения ЕСПЧ, Высший совет прокуроров объявил новый конкурс на должность Генерального прокурора Республики Молдова. Кандидаты могут подавать свои заявки до 22 ноября.

Нынешний вердикт ЕСПЧ – серьезный и чувствительный имиджевый удар по Майе Санду и ее программе евроинтеграции Молдовы к 2030 году.

**И**стория с подготовкой, а затем срывом подписания Меморандума Козака, произошедшая ровно 20 лет назад, показала, что молдо-приднестровское урегулирование зависит от двух важнейших факторов. Первый заключается в готовности самих Тирасполя и Кишинева договариваться и искать компромиссы, а второй состоит в учете интересов внешних игроков.

Такое мнение в ходе экспертной дискуссии в Приднестровском госуниверситете 24 ноября высказал политолог руководитель бюро социальных и политических исследований «Медиатор» Сергей Широков. Дискуссия была организована Институтом государственного управления и социально-гуманитарных наук, а также Центром изучения миротворчества ПГУ.

«Мы находимся в зоне пересечения интересов глобальных игроков: России, США, Евросоюза. И от их способности найти компромиссы, какие-то точки соприкосновения зависит и процесс молдо-приднестровского урегулирования», — констатировал эксперт.

Он напомнил, что подписание Меморандума Козака было сорвано как раз из-за внешнего вмешательства со



тупика, в котором тогда находились ПМР и РМ. «Это был поиск наиболее оптимальных моделей, которые бы учитывали и защищали интересы Приднестровья, что и нашло отражение в Меморандуме Козака. До сих пор за 20 лет в нашем переговорном процессе документ такого уровня не создан», — констатировал Сергей Широков.

## От чего зависит урегулирование конфликта ПМР и РМ?

стороны США и ЕС. «Именно тогда, 20 лет назад, мы в переговорном процессе почувствовали, что такое внешние интересы и как сильно они могут повлиять на нашу с вами жизнь», — отметил Сергей Широков, обратив внимание на то, что сегодня те же западные игроки, в частности ЕС, стали в регионе еще мощнее, а их влияние на Кишинев больше.

Эксперт подчеркнул, что идея создания Меморандума Козака была не каким-то «заговором Москвы» (как это порой сейчас утверждается в молдавских и румынских СМИ — прим. ред.), а принадлежала исключительно властям РМ. «Это было личное пожелание тогдашнего президента Молдовы Владимира Воронина, а Владимир Путин его поддержал, делегировав первого заместителя руководителя своей администрации Дмитрия Козака», — отметил политолог.

Он также напомнил, что идея федеративного государства предлагалась с 2002 года по инициативе ОБСЕ в качестве одного из путей выхода из переговорного

Он рассказал, что переговорный процесс по меморандуму был весьма сложным, конфиденциальным, Дмитрий Козак часто действовал в режиме «челночной дипломатии» между Тирасполем и Кишиневом.

«В октябре 2003 года документ был парафирован, и оставался один шаг: визит Президента России, совместная встреча глав Приднестровья и Молдовы, на которой этот документ должен был быть подписан и вступить в силу», — напомнил эксперт.

При этом он подчеркнул, что у Тирасполя, Кишинева и внешних игроков, если все они привержены мирному и политическому урегулированию молдо-приднестровского конфликта, все равно нет другого пути, кроме создания и подписания документа, который будет описывать базовые принципы взаимоотношений между ПМР и РМ.

## Военное обострение и Приднестровье

**П**осле визита в Киев 24 ноября президента Молдавии Майи Санду в молдавских СМИ стали обсуждать слух о вероятной силовой операции в Приднестровье, которую, возможно, согласовывали в украинской столице западные кураторы. Слух также основывается на факте визита нового главы МИД Великобритании Дэвида Кэмерона в Кишинев после посещения Киева и Одессы, область которой как раз граничит с ПМР. В Кишиневе также прошла встреча вице-преьера по вопросам реинтеграции Олега Серебряна с новым послом Великобритании в Молдавии Ферн Хорин, на которой снова обсуждался вопрос Приднестровья.

Серебрян заявил, что украинский конфликт создал благоприятные условия для урегулирования проблемы ПМР.

## Заявления Министра обороны Молдавии

Глава Минобороны Анатолий Носатый заявил в ноябре, что новая военная база в Бэчой в пригороде Кишинева будет готова как минимум через четыре года. Необходимость новой военной инфраструктуры чиновник объяснил тем, что нынешняя база в Кишиневе расположена в жилых окрестностях, что ограничивает мобильность техники, а учения приходится проводить ночью. База будет построена за счет бюджетных средств.

Носатый также намекнул, что недавно приобретенного у французов радара ПВО недостаточно для Молдавии: «нам необходимо иметь еще и ракеты для перехвата, в том числе авиацию-перехватчик, что дорого и, к сожалению, на данный момент мы не можем об этом говорить». Однако не исключено, что вскоре военное ведомство озвучит свои аппетиты западным кураторам, которые обеспечивают милитаризацию страны.

## Госдеп США одобрил продажу Румынии танков Abrams

Государственный департамент дал разрешение на продажу Румынии основных боевых танков M1A2 Abrams стоимостью 2,53 миллиарда долларов США. Об этом 10 ноября сообщило Агентство оборонной безопасности и сотрудничества (Defense Security Cooperation Agency), передает «Европейская правда». Агентство сообщило об этом Конгрессу, который должен одобрить продажу.

Румыния хочет приобрести 54 танка M1A2 SEPv3 Abrams производства General Dynamics Land Systems, 54 конструкции M1A1, четыре боевые ремонтно-эвакуационные машины M88A2 Hercules, четыре объединенные штурмовые мосты M1110, четыре штурмовые прорывные машины M1150 и четыре тяжелые штурмовые мосты-ножницы.

Румынское правительство ускоряет работу над рядом закупок, включая планы приобрести новую бронетехнику, ракетные системы, военные корабли, 155-мм гаубицы и истребители F-35 Lightning II с началом российской военной операции на Украине.

## Молдавия взяла курс на отказ от нейтралитета

Президент Молдовы Майя Санду хочет до конца своей каденции успеть внести изменения в Конституцию, отказавшись от прописанного нейтрального статуса этого государства, чтобы в обозримом будущем сделать его частью «миролюбивого» блока НАТО. Отказ от нейтралитета несет определенные риски для национальной безопасности страны и ее жителей, но, судя по всему, местную власть, находящуюся под контролем Запада, это вполне устраивает.

Необходимо отметить, что в начале октября Санду представила Высшему совету безопасности проект новой Стратегии нацбезопасности, в которой отсутствует упоминание о нейтралитете как о ключевом принципе внешней политики страны, несмотря на закрепление этого момента в основном законе.

Стратегическое партнерство с США — ключевой аспект национальной стратегии безопасности Молдовы, заявила на брифинге Санду. Теперь на территории страны стартовали совместные американо-молдавские военные учения Aurochs Partner — 2023.

Об этом 25 октября общественность проинформировало Минобороны Молдовы. По данным ведомства, учения будут длиться до 30 октября, а их местом сбора станет военный полигон авиационного полка «Дечбал» в городке Маркулешты (менее 1,5 тыс. жителей) около регионального центра Бельцы. По словам руководителя учений подполковника Вячеслава Коркодела, в мероприятиях примут участие более 200 военнослужащих батальона специального назначения «Молния» Национальной армии Молдовы и ВС США.

**А**мериканский посол Кент Доил Логсдон «напомнил» Молдавии о необходимости беспрекословного выполнения указаний США и о том, как вести себя с Россией, пишут 2 ноября «Молдавские ведомости». Кишинев поспешил «взять под козырек», но ситуация с экономикой и энергобезопасностью от этого не улучшится.

«Мы надеемся, что информация, предоставленная Минфином США, будет использована для привлечения к ответственности лиц, находящихся под санкциями», — заявил посол США в Молдавии Кент Д. Логсдон.

В санкционный список включены девять человек и 22 организации из Республики Молдова и Российской Федерации, Плахотнюк и Шор — по обвинению в захвате и подкупе политических и экономических учреждений Молдавии. Шора также обвиняют в поддержке усилий России в подрыве демократии в Молдавии.



надежду» (что в Кишиневе воспринимается как прямое указание) на то, что молдавские власти учтут решение департамента финансов США, а избиратели сделают выводы.

Фактически Логсдон обнародовал приказ, который не обсуждается, причем приказ отдан также судьям и про-

## Посол США открыто дает указания молдавской власти, судьям и прокурорам

«Все их активы в США заморожены, и о них необходимо сообщить в Минфин США, — объяснил Логсдон в эфире ProTV Chişinău. — Кроме того, им запрещен въезд в США».

Примечательно, что Логсдон отметил, что США не вмешиваются во внутреннюю политику Республики Молдова, но при этом «выразил

курорам. Ведь США вложились в реформирование суда и прокуратуры — значит, теперь могут ими руководить.

Логсдон также сообщил, что в Вашингтоне рассмотрят запрос Кишинева на поставку средств обеспечения противовоздушной обороны или другой номенклатуры вооружений, если он поступит. Молдавия и Украина также могут рассчитывать на средства фонда противодействия влиянию России.

### Инструктаж для молдавских военных

**Г**руппа американских военнослужащих будет оказывать помощь в обучении пехотинцев из мотопехотной бригады «Штефана чел Маре». Об этом 19 октября заявил полковник Сорин Бакалу, исполняющий обязанности начальника Директората по объединенному обучению и доктринам в Генеральном штабе национальной армии. Помощь, оказываемая экспертной группой Сил помощи бригадам безопасности (SFAB) в Соединенных Штатах Америки, будет включать в себя сложные мероприятия, включая обучение и поддержку в индивидуальном и коллективном обучении военнослужащих.

Обучение проводится в соответствии с двусторонним Планом сотрудничества Национальной армии Республики Молдова и Соединенных Штатов Америки.

Одновременно с этим, Республика Молдова получит от Соединенных Штатов Америки финансовую помощь в размере 88,6 миллиона долларов, 30 миллионов из которых пойдут на нужды национальной армии, об этом сообщила 18 октября пресс-служба посольства США в стране.

«Глава американской делегации в рамках Платформы поддержки Молдовы, заместитель помощника администратора USAID Марк Симаковский и посол Кент Логсдон объявили о выделении дополнительной помощи Молдове в размере 88,6 миллиона долларов на министерской конференции состоявшейся 17 октября в Кишиневе. В том числе 30 миллионов долларов новой военной помощи США (всего 45 миллионов в этом году), которая позволит правительству Молдовы закупить новое оборудование для модернизации Национальной армии», — отмечается в сообщении.

## Гагаузскую автономию ведут к банкротству

Э то пытаются сделать, лишив регион покрытия НДС из госбюджета, считает депутат Народного собрания Гагаузии Леонид Киося.

По его словам, наиболее крупные предприятия, в том числе экспортеры, стремятся сохранить свой НДС и начали процедуру перерегистрации своих предприятий в другие регионы страны.

«У нас будет недоимка в 70–80 млн леев, потому что самые крупные предприятия уходят. Посмотрите в регистрационной палате, сколько уже заявлений на перерегистрацию. Нас ведут к банкротству», – заявил Леонид Киося.

Напомним, правительство и парламент от PAS приняли решение о том, что НДС предприятиям из Гагаузии должен выплачиваться из бюджета региона, а не государства. По мнению аналитиков, это лишит бюджет региона суммы более чем в 100 миллионов леев ежегодно, что грозит ликвидацией социальных программ.

## Гагаузские депутаты приостановили участие в межпарламентской рабочей группе

Т акое решение депутаты Народного собрания Гагаузии (НСГ) приняли на внеочередном заседании 12 декабря – ровно через неделю после встречи гагаузских депутатов со спикером парламента Игорем Гросу.

Сопредседатель группы от Гагаузии, депутат НСГ Сергей Чимпоеш заявил на заседании НСГ 12 декабря, что центральные власти отказываются сотрудничать с Гагаузией, однако автономии нужна политическая площадка для диалога с Кишиневом.

«Позиция Кишинева не изменилась. Они повторяют, как мантру: «Кто работает с бандитами Плахотнюком и Шором, кто их поддерживает, а это – ваша башкан Гуцул и [спикер НСГ] Дмитрий Константинов – мы с ними работать не будем». Это констатация факта [...] Они не хотят рассматривать нас, как политическую автономию. Я сказал Гросу, что они ведут борьбу с Шором, но фактически они его используют и через него ослабляют Гагаузию», – подчеркнул Чимпоеш.

Также Чимпоеш рассказал, что виделся на прошлой неделе с премьером Дорином Речаном. По его словам, риторика Кишинева следующая: они согласны сотрудничать с Гагаузией, но в обход исполнительной власти, которую представляет Евгения Гуцул, связанная с беглым оппозиционным политиком Иланом Шором.

## Блокирование поставок дешевого газа в Гагаузию

Г лава Гагаузии Евгения Гуцул заявила, что молдавские власти заблокировали на границе поставки газа в регион от поставщика, с которым ранее автономия заключила специальный контракт, обеспечивающий более низкий тариф.

Ранее Гуцул объявила, что ее команда завершила переговоры с турецкой Zen Solar Enerji Sanayi Ticaret LLC, которая через молдавского поставщика Nordgaz Furnizare обеспечила бы автономии природным газом по цене 10 леев (0,55\$) за кубометр, в то время как в Молдавии установлен тариф в 18,07 леев (почти 1\$).

Руководитель «Молдовагаз» Вадим Чебан объяснил блокирование поставок неправильно составленными документами на смену поставщика.

Президент Майя Санду явно маргинализирует Гагаузию, отказываясь в том числе назначать Гуцул членом правительства, как того требует закон, что создает правовую изоляцию региона.

**П**о словам экономического аналитика Ионицэ, в 2023 году объем торговли между Республикой Молдова и Румынией составит 2,8 миллиарда долларов, как и в прошлом году.

Республика Молдова импортирует многие товары из Украины, а затем экспортирует их в Румынию, а многие товары из Румынии импортируются Республикой Молдова, а затем экспортируются в Украину.

«В Республике Молдова экспорт развит слабо. Страна не слишком конкурентоспособна на международном уровне. У нее была сильная зависимость от РФ, но ее больше нет. В 1997 году около 58% молдавского экспорта приходилось на Российскую Федерацию. Если принять во внимание и страны Содружества Независимых Государств (СНГ), то Республика Молдова была практически интегрирована с точки зрения экспорта только в



экспорт в Россию был в 8 раз выше, чем в Румынию. Ситуация изменилась», – сказал эксперт.

«Снижение экспорта в ЕС происходит потому, что у нас еще нет сильной интеграции с ЕС. В то же время нам необходима диверсификация экспорта на эти рынки. Экспорта в 50-60% в ЕС более чем

## Экспорт из Молдовы в Румынию сегодня в 10 раз выше, чем в Россию

СНГ. В то время доля Румынии составляла 6,7%. Затем она постоянно и стабильно росла, и сегодня Румыния является главным коммерческим партнером Республики Молдова», – заявил Вячеслав Ионицэ.

По словам эксперта, в этом году установлены два рекорда молдавского экспорта. Румыния имеет самую большую долю в экспорте молдавской продукции за всю историю Республики Молдова – 32,9% или 1/3; и в Российскую Федерацию 3,5% – это самая низкая доля за всю историю Республики Молдова.

«Практически Российская Федерация исчезла как страна назначения для молдавских товаров. Экспорт в Румынию сегодня в 10 раз выше, чем в Российскую Федерацию. В 1997 году молдавский

достаточно. В СНГ – 10% достаточно. Остальные 30-40% также должны выйти на новые рынки, такие как рынок Китая, Турции и Северной Африки. 44,3% всего молдавского экспорта в ЕС производится в Румынии. На втором месте Италия – 13,9%, на третьем – Германия с 11,9%. В других странах ниже 6%», – сказал экономист.

Эксперт отметил, что объем торговли Приднестровья с Румынией составляет 300 миллионов долларов.

«В 2021 году он составлял \$320 млн. Экспорт в Румынию из приднестровского региона составил 127 миллионов долларов в 2022 году и также составит 127 миллионов долларов в этом году. Импорт упал до \$214 млн в 2021 году и \$130 млн в 2022 году. В 2023 году он возрос до \$170 млн», – добавил Ионицэ. Он отмечает значительное снижение экспорта из Приднестровья в РФ.

## Сотни тысяч граждан не хотят работать в Молдове

**В** Молдове более миллиона человек неактивны на рынке труда, и одной из причин этого является миграция. Эти данные были обнародованы на круглом столе, посвященном вопросам миграционного контроля и управления рынком труда.

По словам начальника отдела занятости и регулирования трудовой миграции Министерства труда и социальной защиты Анны Гергановой, в стране не хватает рабочих мест с достойной заработной платой, а существующие не соответствуют уровню подготовки рабочей силы, передает radiomoldova.md.

Данные Национального бюро статистики показывают, что в этом году уровень неактивности населения составляет 54,6%, а уровень участия в рабочей силе – около 45%.



## Додон: Коалиции с PAS не создаются ни в одном округе

**П**артия социалистов не будет создавать коалицию с правящей партией «Действие и солидарность» для образования большинства в районных советах, заявили представители ПСРМ.

С другой стороны, члены партии «Действие и солидарность» заявляют, что они будут двигаться в направлении создания альянсов с проевропейскими партиями, передает radiomoldova.md.

В настоящее время ведутся переговоры с представителями других партий о создании совместных альянсов в районных советах, сообщил исполнительный секретарь Партии социалистов Республики Молдова Игорь Додон. Он подчеркнул, что главным приоритетом является создание коалиций с партнерами, отличными от представителей правящей партии.

Напомним, что на местных выборах 5 ноября PAS получила 357 из 1086 мест в районных и муниципальных советах, или почти 33%. Партия социалистов получила 256 мест, или 23,5%. После всеобщих местных выборов 2019 года у ПСРМ будет на 70 членов окружных и муниципальных советов меньше.

На третьем месте оказалась Европейская социал-демократическая партия с 88 советниками, Партия развития и объединения Молдовы получила 57 мест членов районных и муниципальных советов, Партия коммунистов – 47 мест, «Наша Партия» – 44, Либерально-Демократическая партия – 41. Далее следуют платформа «Достоинство и правда» – 39 мест и партия «Возрождение» – 35.

## Объем промышленного производства в Приднестровье продолжает падать

**К**ишинев продолжает оказывать давление на приднестровскую экономику.

Объем промышленного производства в Приднестровье уменьшился на 8,5% по сравнению с 2022 годом, который сам по себе был непростым. Об этом заявил первый заместитель председателя Правительства – министр экономического развития ПМР Сергей Обононик, выступая на Совещательном собрании первых приднестровских депутатов при председателе Верховного Совета ПМР.

При этом эта цифра показывает ситуацию в целом по промышленности. Падение производства в машиностроении и металлургии составило почти 30%. Ситуация обусловлена продолжающимся на протяжении всего года давлением со стороны Республики Молдова.

«Не урегулирована ситуация по работе ряда экономических агентов, – отметил Сергей Обононик. – Есть проблемы в работе металлургического завода, который продолжает свою деятельность короткими промежутками времени в соответствии с решениями комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова, которые позволяют авторизовать деятельность предприятия в части экологии и доставки металлолома. Подобные же мероприятия реализуются в отношении Рыбницкого цементного завода».

Введенные в августе этого года ограничения привели к остановке нескольких крупных предприятий приднестровской промышленности, которые лишились возможности вести работу на экспорт, поскольку внутренний рынок обеспечить их загрузку не может. Новые правила оформления грузов привели к тому, что расходы предприятий увеличатся примерно на 3 миллиона долларов в год. К этому добавляется нерешенная банковская проблема. Блокируются любые попытки открыть банковские счета в Республике Молдова и осуществлять расчеты по внешнеэкономической деятельности. Все это в конечном итоге сказалось на показателях промышленного производства, потенциальной возможности наполнения бюджета и в целом на социально-экономической ситуации в республике.

**В** январе – сентябре 2023 г., по сравнению с соответствующим периодом 2022 г., объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Молдовы увеличился на 27,5% в сопоставимых ценах.

Такие предварительные данные представило Национальное бюро статистики, отметив, что при этом продукция растениеводства выросла на 46,1%, а продукция животноводства снизилась на 4,2%.

Как отмечают в НБС, если говорить о продукции растениеводства, то урожай текущего года, по сравнению с прошлым годом, характеризуется значительным увеличением валового сбора сельскохозяйственных культур, особенно зерновых.

Стоит также отметить, что в Молдове в январе – августе 2023 года экспорт товаров составил \$2 млрд 668 млн, сократившись на 9,8% по сравнению с соответствующим периодом 2022 года.

Как сообщило Национальное бюро статистики, при этом экспорт отечественных товаров за 8 месяцев 2023 года составил \$1 млрд 818,5 млн (68,2% от общего объема



по отношению к аналогичному периоду 2022 года.

Что касается промышленности Молдовы, то в январе – августе она произвела продукции на 6,3% меньше аналогичного периода 2022 г, сообщило eNews.

## Итоги производства сельхозпродукции в Молдове

экспорта), что на 13,7% меньше, чем за этот же период 2022 года. В то же время реэкспорт иностранных товаров в январе-августе 2023 года сложился в сумме \$849,5 млн (31,8% от общего объема экспорта), что на 0,2% меньше, по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Согласно данным официальной статистики, экспортные поставки в страны Европейского союза (ЕС-27), за восемь месяцев 2023 года были равны \$1 млрд 682,9 млн (63,1% от общего объема экспорта), что на 4,3% ниже показателя соответствующего периода 2022 года.

Вместе с тем, в январе – августе 2023 года в страны СНГ было экспортировано товаров на сумму \$652 млн (24,4% от общего объема экспорта), что на 4,7% больше,

Сокращение производства обусловлено главным образом снижением выпуска продукции в добывающей промышленности (на 10,3%) и обрабатывающей промышленности (на 8,2%), пишет infotag.md.

Наибольший спад допущен в производстве химической продукции – на 38,3%, в пищевой промышленности – на 17,3% и швейной – на 15,8%.

В то же время, выпуск машин и оборудования составил 308,4% от прошлогоднего уровня, электрооборудования – 166,5%, металлургической продукции – 124,7%.

## Молдова не может обеспечить себя электроэнергией

**М**олдова не может обеспечить себя электроэнергией без Кучурганской электростанции (Молдавской ГРЭС), даже если она будет покупать ее у Румынии.

Единственная линия импорта электроэнергии из Румынии в Молдову проходит через МГРЭС – Исакча – Вулкэнешть – Кишинев. 15 и 23 ноября 2022 года после российских бомбардировок в Одесской области эта линия вышла из строя, и Молдова осталась в темноте, передает tv8.md.

«Мы покупаем электроэнергию у МГРЭС по цене примерно 50% по сравнению с ценами в регионе. Когда мы покупали у производителей в Румынии, это минимум 90 евро. Производители не могут предложить нам необходимое количество, а цена на фондовом рынке варьируется от 100 до 300 евро, в зависимости от ситуации в регионе», – сказал Евгений Боц, начальник отдела электроснабжения АО Energocom.

Чтобы избавиться от энергетической зависимости от Приднестровья, Кишинев приступил к строительству прямой линии Вулкэнешть-Кишинев, которая выведет из цепи МГРЭС. Строительство должно завершиться в 2025 году.

## Аннулировано решение Комиссии по чрезвычайным ситуациям

**5** ноября в Молдове прошли всеобщие местные выборы. За два дня до этого, 3 ноября, партию «Шанс» сняли с предвыборной гонки. Решение об отмене регистрации всех кандидатов от партии «Шанс» приняла Национальная комиссия по чрезвычайным ситуациям под руководством премьера Дорина Речана. Ранее глава Службы информации и безопасности (СИБ) Александр Мустьяца представил отчет о деятельности партии «Шанс», в котором рассказывалось о связях партии с беглым оппозиционным политиком Иланом Шором, якобы подкупе избирателей, незаконном финансировании и продвижении интересов России.

В свою очередь, Парламент Молдовы принял решение внести поправки в Кодекс о выборах.

Они позволят отстранять партии, нарушающие закон, от участия в выборах даже после того, как в стране отменят чрезвычайное положение.

Как заявил 11 декабря спикер парламента Игорь Гросу, новый закон поможет властям исключать из политического процесса «преступные группировки» без вмешательства комиссии по ЧС.

## Украина выходит из международного формата переговоров по Приднестровью

**К**иев не будет принимать участие в переговорах по урегулированию конфликта между Приднестровьем и официальным Кишиневом в формате «5 + 2». Посол по особым поручениям МИД Украины Павел Роговей на встрече с лидером Приднестровья Вадимом Красносельским 19 декабря заявил, что его страна не будет участвовать в переговорах по приднестровскому урегулированию в формате «5 + 2». Дипломат заверил, что Киев верен принципу мирного урегулирования конфликта, но подчеркнул при этом, что Украина отказывается принимать участие в международном переговорном формате из-за участия в нем России. Формат «5 + 2» – официально признанная платформа переговоров. Кишинев и Тирасполь представлены как стороны конфликта, Россия, Украина, ОБСЕ – посредники, Евросоюз и США – наблюдатели.

## Игорь Додон не рассматривает возможность своего участия в президентских выборах

**П**осле съезда ПСРМ 19 декабря Додон рассказал журналистам, что партия готова обсуждать с другими оппозиционными политформированиями выдвижение единого кандидата на выборах.

Он отметил, что президентские выборы пройдут в 2024 году.

«На прошлой неделе, вечером, что стало уже традицией для PAS, 15 декабря, они утвердили поправки в Кодекс о выборах. И вернули конституционное, по нашему мнению, положение о том, что президентские выборы должны состояться до истечения срока полномочий президента, а не после, как ранее сделала Майя Санду. Поэтому президентские выборы пройдут в следующем году с 24 октября по 24 декабря», сказал Додон.

Он также рассказал, что 188 делегатов ПСРМ, присутствовавших на съезде партии, приняли решение изменить устав ПСРМ и вернуть должность председателя партии. Однако его изберут после регистрации нового устава в государственных органах.

**П**о мнению Александра Коршунова, реформирование миротворческой операции на Днестре в гражданскую миссию недопустимо.

Масштабная помощь в переоснащении и перевооружении армии Молдовы, оказываемая государствами — членами НАТО и Европейского союза, совместные учения с представителями западных стран и регулярные визиты в Кишинев высокопоставленных офицеров Североатлантического альянса и представителей западных спецслужб свидетельствуют о том, что нейтралитет РМ превращается в декорацию.

«Официальные лица РМ неоднократно озвучивали тезис о необходимости реформирования миротворческой операции на берегах Днестра в некую гражданскую миссию, что, по нашему мнению, недопустимо. В этой связи мы хотим еще раз подтвердить позицию Приднестровья: мы за мир на берегах Днестра», — цитирует выступление Александра Коршунова пресс-служба Верховного Совета ПМР.

После принятия парламентом РМ так называемого закона о сепаратизме возникли новые угрозы для всех



ности для граждан республики», — отметил в своем выступлении в Москве Александр Коршунов.

Напомним, что в марте 2023 года в Молдове вступил в силу «закон о сепаратизме», кото-

## Глава Верховного Совета ПМР: Нейтралитет Молдовы превращается в декорацию

российских соотечественников, проживающих в Приднестровье.

Об этом 12 декабря заявил председатель Верховного Совета ПМР Александр Коршунов в ходе IV Международной конференции «Роль взаимодействия фракций политических партий и блоков в межпарламентском сотрудничестве стран СНГ». Ежегодно ее проводит комитет Госдумы РФ по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

«В этой связи возникает потребность разработки механизма правовой защиты и гарантии безопас-

ный предусматривает поправки в Уголовный кодекс РМ и вводит в него такие статьи, как: «сепаратизм», «заговор против Молдовы», «создание незаконной информационной структуры».

Они предусматривают тюремное заключение на срок до 12 лет или большие штрафы.

В ходе предварительных слушаний по проекту закона представители молдавских спецслужб не скрывали, что он будет направлен против жителей и должностных лиц Приднестровья.

## Скандал о прибавке к пенсии

**П**осле того, как башкан Евгения Гуцул заявила, что на юге Республики Молдова некоторые категории пенсионеров Гагаузской автономии будут получать ежемесячную прибавку к пенсии в размере 1000 леев, возник вопрос о законности этой меры.

Управление юстиции Комрата дало документу отрицательное заключение, указав на нарушения закона о спонсорстве. Команда башкана Евгения Гуцул собиралась раздавать деньги от неизвестных спонсоров начиная с октября, передает Noi.md со ссылкой на moldova1.

Положение, согласно которому жители автономии с пенсией менее трех тысяч леев смогут получать ежемесячную доплату в размере одной тысячи леев, было одобрено на последнем заседании исполкома Гагаузии.

## План действий по европейской интеграции Молдовы

**В** документ, состоящий примерно из 250 страниц, входят шесть разделов и 31 глава. «Наша цель — до 2030 года подготовить Молдову к европейской интеграции. Мы обязуемся адаптировать и интегрировать европейское законодательство в наше», — заявил на заседании правительства министр иностранных дел и евроинтеграции Нику Попеску.

Координировать реализацию Национального плана будет министерство иностранных дел и евроинтеграции (МИДЕИ). Другие министерства и органы власти будут отчитываться о выполнении пунктов плана перед МИДЕИ. Ежегодно, 28 февраля, Министерство иностранных дел будет отчитываться перед правительством о достижениях за прошедший период.

### МИД ПМР:

## Молдова сорвала заседание экспертных групп по вопросам экономики

**М**олдавская сторона 23 октября официальным письмом отказалась от встречи в предложенные Приднестровьем сроки.

На текущей неделе приднестровская сторона инициировала проведение встречи экспертных (рабочих) групп по вопросам экономики для обсуждения продолжающегося блокирования экспорта грузов промышленных предприятий ПМР.

Также в повестке проблематика импорта в Приднестровье цифрового рентген-аппарата, необходимого для противотуберкулезного диспансера Республиканской клинической больницы, и иные актуальные вопросы.

Молдавская сторона официальным письмом отказалась от проведения заседания в предложенные Приднестровьем сроки.

«Безответственное отношение Кишинева к существующим инструментам переговорного процесса, созданным для решения насущных проблем, разрушает атмосферу диалога сторон и требует активизации посреднических усилий с целью восстановления функциональности переговорных механизмов», — говорится в сообщении МИД ПМР.

## Фонд Сороса контролирует Министерство энергетики Молдовы

**Ф**онд Сороса в Молдове запустил в 2023 году несколько инициатив для поддержки Министерства энергетики страны: оплачиваемые стажировки для молодых сотрудников министерства, совершенствование управления государственными энергетическими предприятиями, изучение вопросов управления газовыми сетями, принадлежащими местным органам власти, ассоциациям и частным лицам. Кроме того, фонд помогает Министерству энергетики налаживать связи с общественностью, сообщило 23 ноября eNews.

Министерство энергетики создали как отдельную структуру в составе кабинета министров Молдовы после 18-летнего перерыва в крайне сложных для энергетической безопасности страны условиях. Энергетический кризис поставил жителей Молдовы в сложное экономическое положение из-за высоких цен на энергоносители.

**П**о итогам местных выборов, прошедших 5 и 19 ноября, представители ПСРМ займут посты примаров 144 населенных пунктов Молдовы. При этом представители ПСРМ стали главами 16-ти крупных городов, десять из которых являются районными центрами.

Речь идет о таких населенных пунктах как: Новые Анены; Криуляны; Сороки; Дондюшаны; Окница; Бричаны; Вулканешты; Бессарабка; Шолданешты; Флорешты; Липканы; Костешты; Твардица; Кошница.

Города и села Молдавии, в которых на выборах победила оппозиция, не разделяющая взгляды правящей партии «Действие и солидарность» (ПДС), не получают дополнительное финансирование. Об этом 9 декабря сообщила президент республики Майя Санду на форуме мэров в Кишиневе.

По ее словам, деньги из госбюджета «будут распределены по принципу справедливости». «Вы думаете, что Евросоюз должен давать вам деньги, если вы не поддерживаете ЕС?... Деньги, поступа-



социалисты, традиционно получившие первенство в северных районах.

PAS заняла первое место в районных советах Флорешт, Сынжерей, Теленешт, Резины, Унген, Калараша, Оргеева, Ниспорен, Страшен, Криулян, Хынчешт, Яловен, Новых Анен, Леово, Чимишлии, Каушан, Штефан-Водэ, Кантемира и Кагула.

## Социалисты подвели итоги местных выборов в Молдове

ющие из Евросоюза, от налогоплательщиков из стран ЕС, пойдут тем населенным пунктам, где местные власти поддерживают наш курс на евроинтеграцию», — сказала госпожа Санду (цитата по «РИА Новости»).

Она убеждена, что граждане, не разделяющие проевропейские взгляды, выступают против развития Молдавии. «Когда кто-то выступает против нашего пути, он на самом деле выступает против денег, которые идут на развитие Молдавии, против свобод и демократии», — уверена Майя Санду. Она добавила, что республика «начала развиваться только благодаря поддержке наших зарубежных партнеров».

Кандидаты от PAS заняли первые места в 19 районных советах из 32, но не получили большинства ни в одном из них. На втором месте оказались

Однако ни в одном местном форуме PAS не будет иметь большинства, и, скорее всего, будут созданы альянсы.

ПСРМ заняла первое место в восьми районных советах. Речь идет о Бричанах, Окнице, Единцах, Дондюшанах, Рышканах, Дрокии, Сороках, Дубоссарах и Басарабьяске. В районах Окница и Дондюшаны ПСРМ получила более 50 процентов голосов. Это единственные районы, советы которых будут возглавляться одной партией.

Также в Фалештах в районном совете победила «Наша партия» Ренато Усатого, в Шолданештах — Европейская социал-демократическая партия (бывшая Демократическая партия Влада Плахотнюка), в Глодянах — Партия развития и объединения Молдовы экс-премьера Иона Кику, а в Тараклии — Партия «Возрождение» (связана с Иланом Шором).

## Приостановление действия лицензий 6 телеканалов

**П**ремьер-министр Республики Молдова Дорин Речан сообщил 30 октября на своей странице в социальной сети, что Комиссия по чрезвычайным ситуациям (КЧС) удовлетворила запрос Службы информации и безопасности о приостановлении действия лицензии 6 телеканалов Республики Молдовы: Orizont TV, Prime TV, iTV, Canal 2, Canal 3 и Publika TV.

В свою очередь, Майя Санду заявила, что «данное решение является частью реакции властей Республики Молдова по защите государства и демократии от попыток Российской Федерации вмешиваться в избирательный процесс в нашей стране».

Тема:

## ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



ИА «NOI.MD». 06.12.2023

## В ЕС без Приднестровья?

Отторжение Приднестровья от правобережной Молдовы готовится поэтапно и планомерно (и, судя по всему, не только в кабинетах на проспекте Штефана чел Маре). Упразднение в 2018 году Закона о функционировании языков, как устаревшего, а в 2021 году — упразднение вновь принятого в декабре 2020 года Закона, устанавливающего статус русского как языка межнационального общения. Принятый в начале нынешнего года Закон о сепаратизме. Практически официально объявленная русофобия. Все это, разумеется, должно максимально снизить желание приднестровского региона к воссоединению и, судя по всему хорошо дополняет желание актуальных правителей куда-нибудь влиться — то ли в Румынию, то ли в Европейский Союз.

## Устранить «препятствие»

«Пробный шар» кинул глава МИДЕИ Нику Попеску. В интервью американскому изданию Politico в сентябре нынешнего года он заявил: «Территория, которую контролирует наше правительство в Кишиневе, может присоединиться к ЕС, независимо от того, что происходит к востоку от нас, включая ситуацию вокруг Приднестровья. Никто не хочет, чтобы внутри ЕС были разделенные страны. Но держать страны во власти геополитических манипуляций и сепаратистских конфликтов было бы еще хуже и для континента, и для ЕС, и для нас».

Тогда многие решили, что это частная, не слишком продуманная инициатива министра, которого непременно одернут сверху за попытку сдачи национальных интересов. Но это оказалось не так.

Вскоре тему подхватила и президент Майя Санду. Причем тезис о возможности вступления Республики Молдова в Евросоюз без левобережных районов высказывался действующим президентом неоднократно. Например, в сентябре нынешнего года в интервью France24, Санду заявила, что ЕС не ставит Молдове условие о том, что страна сможет вступить в Союз только после решения приднестровской проблемы.

А спустя пару месяцев, в ноябре, давая обширное интервью на Radio Moldova, она заявила, что допускает вступление Молдовы в Европейский союз «в МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

два шага — сначала правый берег Днестра, а затем — левый».

«Мы работаем над урегулированием приднестровского конфликта. Но нерешенность проблемы не должно стать препятствием на пути интеграции Молдовы в Евросоюз. Очень важно, что Брюссель также говорит об этом. В худшем случае, если не удастся решить проблему Приднестровья до вступления в Евросоюз, мы допускаем, что будем осуществлять интеграцию в ЕС в два шага — сначала правый берег Днестра, а затем левый берег. Когда наши граждане с левого берега увидят, как улучшится жизнь, они захотят тоже в ЕС. Я полагаю, что они и сейчас желают этого, но мешает Российская Федерация», — сказала Санду.

То есть, по ее мнению, жителей Левобережья вполне устраивает нынешняя политическая и экономическая ситуация в РМ (включая устранение политических соперников, закрытие СМИ, антироссийские санкции, самая высокая в Европе инфляция и т.п.), но — мешает Россия. «Естественно, мы стремимся к политическому урегулированию конфликта. Но мы не можем ставить проблему таким образом, что Молдова может стать членом Евросоюза только после урегулирования приднестровского конфликта. Потому что это означало бы предоставить Кремлю право вето на процесс интеграции Молдовы в Евросоюз», заявила Майя Санду.

Таким образом, мы видим, что заявление Попеску — отнюдь не случайно брошенная фраза, а вполне согласованная на самом верху позиция, которая логично укладывается в общую канву.

Причем это «на самом верху» означает не только молдавскую президентуру. Многочисленные сигналы о том, что Евросоюз готов принять в свое лоно Молдову без Левобережья поступают от различных западных представителей и активно, но без лишней рекламы поддерживается румынским руководством.

## Все решено за нас?

Сначала верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что приднестровский вопрос не помешает Молдове вступить в ЕС. «Кипр стал чле-

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

ном ЕС, несмотря на территориальные проблемы. И Молдова может сделать то же самое», — сказал дипломат во время одного из интервью, умалчивая при этом, что Северный Кипр, в результате, практически навсегда попал под полный контроль Турции.

Затем Посол Европейского союза в Молдове Янис Мажейкс, выступая на телеканале TV8, также заявил, что допускает интеграцию Молдовы в Евросоюз до урегулирования приднестровского конфликта.

«Конечно, было бы предпочтительнее, чтобы приднестровская проблема была решена до вступления Молдовы в ЕС, так как мы ведем переговоры и сотрудничаем с Молдовой в рамках международно признанных границ», — сказал посол. И добавил: «Очень важно, чтобы Молдова не стала заложником этой ситуации — неурегулированного конфликта. Поэтому мы надеемся, что приднестровское урегулирование осуществится раньше, но не исключаем и такой вариант. Для нас также важно и то, что приднестровский регион вовлечен в сотрудничество с ЕС, предприниматели с левого берега Днестра активно пользуются Договором Молдовы с ЕС о зоне свободной торговли (ДСФТА) и уже внедряют стандарты ЕС», — заявил Мажейкс.

И вот, наконец, в последних числах ноября официальный представитель внешнеполитической службы Евросоюза Петер Стано подтвердил, что ЕС может рассмотреть возможность принять Молдову и Грузию частично, без территорий Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии.

То есть, по сути, вопрос решен. Хотя еще недавно твердая позиция Запада заключалась в том, что страну невозможно принять в «европейскую семью», если у нее имеется нерешенный территориальный конфликт. На этой же позиции до PAS и Майи Санду, стояли и все молдавские руководители. Но — времена изменились. Если уж на полном серьезе обсуждается вступление Украины в ЕС, несмотря на то, что там идет горячая фаза вооруженного конфликта, и непонятно, в каких границах нашу соседку собираются принимать в Евросоюз, то что уж говорить о нас. По крайней мере, на берегах Днестра, к счастью, никто не стреляет.

А самое главное — вопрос решен без того, чтобы спрашивать мнения народа Республики Молдова, будь то люди, проживающие хоть на правом, хоть на левом берегах Днестра.

### Что будет с нами?

Что же означает это решение? И что последует в том случае, если оно все-таки воплотится в жизнь?

Во-первых, это утрата территориальной целостности. Ведь согласно международному праву, Приднестровье является частью Республики Молдова. Сохранение территориальной целостности и не превращение в полугосударство важно для политической стабильности и международного статуса страны. С полугосударствами не очень считаются, и пример Кипра, который в 2018 году власти США обязали заморозить активы крупнейших предпринимателей третьего мира, говорит сам за себя. Такие истории повторяются на Кипре периодически.

Во-вторых, это утрата экономического потенциала. Приднестровье имеет важное экономическое

значение для Молдовы и, в не меньшей степени, рынок и экономика правого берега Днестра важна для развития Приднестровья. Именно интеграция региона могла бы способствовать быстрому экономическому росту и развитию всей страны. Экономика двух берегов Днестра формировалась во времена СССР таким образом, чтобы энергетика и промышленность левого берега дополняла промышленность правого берега для снижения транспортных расходов и повышения уровня самодостаточности Молдовы.

Рыбницкий металлургический комбинат производит всю гамму изделий из черного металла, используемого для строительства, в Днестровске расположена одна из крупнейших в Европе электростанций, способная полностью, с большим резервом, обеспечить всю страну электроэнергией, в Рыбнице расположен крупный цементный завод, благодаря которому сдерживаются цены монополиста Лафарж, в Тирасполе и Бендерах сохранились ряд предприятий легкой промышленности и машиностроения, в частности, крупнейший хлопчатобумажный комбинат, способный обеспечить натуральными тканями всю республику. В свою очередь, на правом берегу расположены предприятия пищевой промышленности, стекольные заводы, производство упаковки, строительных материалов, мебели, ковровые фабрики — и это только часть от всего потенциала. Нельзя сбрасывать со счетов и то, что через нашу страну протекает одна из крупнейших водных артерий Европы — Днестр.

Природный, энергетический, продовольственный и транспортный потенциал этой красивейшей реки практически не используется из-за разделенности страны. Объединившись, мы можем построить в высокой степени самодостаточную экономику и, наоборот, две части одной страны превратятся в анклав, которые будут опустошаться колониальной политикой сильных мира сего.

В-третьих, ухудшение демографической ситуации. Население правобережной Молдовы за последние 30 лет сократилось в полтора раза. Значительно уменьшилось и количество проживающих на левом берегу. Каждая часть страны по отдельности обречена на еще больший отток населения. Уже сейчас во многих отраслях ощущается нехватка квалифицированных кадров. Вместе же мы составим 2,9 млн человек — пусть немного, но достаточно для того, чтобы налаживать нормальную жизнь, строить полноценную экономику и стимулировать возвращение мигрантов. Кроме того, политическая и социальная интеграция могли бы помочь решить множество гуманитарных вопросов, включая доступ к социальным услугам.

В-четвертых, разрушение культурного и исторического единства. Вопрос Приднестровья для Республики Молдова — это не просто территориальный спор, но и важный аспект национальной идентичности. Приднестровье и Молдова имеют практически одинаковый этнический состав, общую историю и культурные традиции. Не случайно, что непризнанная республика содержит в своем названии слово «Молдавская», и на ее территории проживают сотни тысяч молдаван, в том числе и граждан РМ. А в правобережной Молдове, напротив, в по-



следние годы усиленно идет процесс румынизации и попыток отказа от национальной и исторической идентичности в пользу румынской. Нет сомнения, что окончательный отрыв друг от друга правого и левого берегов Днестра и включение РМ в состав Евросоюза без левобережных территорий окончательно размочит понятие «молдавский народ».

И именно сохранение единства могло бы укрепить национальное самосознание и не дать исчезнуть молдавской нации с карты мира. Возможно, именно это обстоятельство и является главным фактором, стимулирующим не очень афишируемую деятельность румынских политиков по продвижению идеи вхождения в Евросоюз только правобережной Молдовы.

### А что будет с Левобережьем?

Совершенно очевидно, что рассказы о том, что Приднестровье присоединиться к ЕС вторым этапом являются, мягко говоря, лукавством, так как понятно, что как только такое событие наступит, непризнанный регион будет, сразу же, на основе «референдума» от сентября 2006 года, признан Российской Федерацией и превращен то ли в «независимый» анклав то ли в часть этого государства. И, что немаловажно — если Республика Молдова вступит в Европейский Союз без включения Приднестровья, это может привести к нескольким ключевым последствиям и вызовам как для Молдовы, так и для региона в целом. Прежде всего это нарушение внешнеполитического баланса, что влечет за собой риски в сфере безопасности и стабильности.

Как минимум, в случае развития такого сценария, ЕС может потребовать от Молдовы усиления контроля над своей границей с Приднестровьем, что может увеличить напряженность в регионе, учитывая тесные связи населения и экономических агентов двух берегов Днестра, а также наличие в Приднестровье российских войск и усиленную милитаризацию правобережной Молдовы, осуществляемой актуальным руководством.

Вступление Молдовы в ЕС без решения приднестровского вопроса еще больше осложнит и без того не слишком дружеские отношения с Россией, что не является рациональным с учетом разносторонних экономических, социальных и культурных связей между двумя странами.

Ну и наконец, вопрос, ответа на который не дает никто из тех, кто заявляет о возможности вхождения Молдовы в ЕС без Приднестровья — что в этом случае будет с самим Приднестровьем? Какова будет его судьба и судьба его жителей, большинство из которых являются нашими согражданами? Разве не окажется Приднестровье в экономической изоляции, если его торговые и экономические связи с Молдовой будут разорваны? Не столкнутся ли жители Приднестровья с трудностями в перемещении, торговле и доступе к услугам из-за усиленного пограничного контроля? Как отреагирует на такое положение дел соседняя (воюющая, отметим!) Украина? А как отреагирует Россия?

### В роли военного полигона?

Когда у представителей ЕС спрашивают, зачем им нужна небольшая и, прямо скажем, не слишком экономически развитая Молдова, они отвечают, что Европейский Союз заинтересован в том, чтобы Молдова развивалась как демократическая и процветающая страна. Надеемся, что это так. Но при этом никто из них не говорит, что вступление Молдовы в ЕС практически автоматически означает присоединение ее к военному блоку НАТО. Не просто так же в Молдове идет «усиление тесного сотрудничества» с Североатлантическим альянсом, а молдавскую армию начали вооружать и тренировать по стандартам НАТО.

И вот теперь представим себе, что Республика Молдова вступает в ЕС (а значит, и в НАТО), не контролируя Приднестровье и становиться, по сути, военным полигоном. К каким последствиям это может привести? Не нужно быть выдающимся аналитиком, чтобы понять, насколько сильно это усилит политическое напряжение в регионе. Россия, и так очень болезненно воспринимающая расширение НАТО (и, собственно, для недопущения этого начавшая СВО в Украине), будет рассматривать это как угрозу своей безопасности. И вот, представим себе: на правом берегу Днестра — база НАТО, на левом берегу Днестра — российская военная база, и с двух сторон, ошестинившись ракетами, стоят друг против друга потенциальные противники... А где же молдаване, связанные родственными и дружескими связями? Что делают они?

Но проблема лежит еще глубже, в области международных отношений в целом. Стремление Молдовы вступить в НАТО изменит баланс сил в регионе, что, как мы уже отмечали, вызовет реакцию со стороны России, но, возможно, и других стран, заинтересованных в региональной стабильности и безопасности.

Мы сейчас не говорим уже о том, как присоединение к военному блоку отразится на внутренних делах Молдовы, где большинство населения сейчас выступает против вступления в НАТО, потому что в случае вступления в ЕС никто ни у кого спрашивать ничего уже не будет.

Мы говорим лишь о том, что попытки оторвать Молдову от ее левобережных районов делаются в интересах каких-то других сил и игроков, но отнюдь не в интересах молдавского народа! Только объединенная, целостная Молдова в состоянии противостоять внешним вызовам и угрозам, не дать разорвать себя в клочья, выстоять и сохраниться — как нация и как государство. Понятно, что при нынешнем политическом курсе РМ это сделать пока нереально, но кто знает, что будет дальше — ведь времена меняются. Возможно, жизнь заставит и актуальное руководство анализировать международную обстановку, ситуацию в ЕС и начнет, наконец, действовать в интересах молдавского народа с обеих берегов Днестра, а не слепо реализовывать проекты зарубежных «партнеров по развитию».

Кристина АГАТУ



## Почему ЕС «сдает назад»?

Пока у нас продолжают праздновать «эпохальный» вердикт Европейского Совета, в самом ЕС откровенно называют открытие переговоров с Украиной и Молдовой «политическим решением без юридической силы» и отодвигают сроки потенциального вступления на десятилетия вперед. Почему?

После того, как Европейский Совет, невзирая на все препоны, открыл-таки переговоры о вступлении с Украиной и Молдовой, накал евроинтеграции в нашей стране тут же достиг новых невиданных величин. О победоносном пути в ЕС с удвоенной силой заговорили практически из каждого утюга, а речи политиков на сто процентов заполнились пассажирами про светлое европейское будущее и необходимость, засучив рукава, немедленно бросить все силы на «евроремонт» Молдовы.

Вакханалия евроинтеграции продолжилась на концерте «празднуем Европейскую Молдову», где вместе с главой делегации ЕС солировала Майя Санду, нескромно сказавшая, что за последние три года на пути в Европейский союз было сделано больше решительных шагов, чем за прошлые тридцать лет. Не забыв поблагодарить страны Евросоюза и особенно Румынию, она объявила, что дальше все зависит уже от нас: насколько быстро мы построим европейское государство и общество, настолько скоро и присоединимся к европейской семье.

Пока наша элита предавалась радостям, а согнанная во двор президентуры массовка услужливо целовала руки «Санду-победительнице», в самих странах ЕС что-то никакой радости не наблюдалось. Да, вассальная США евробюрократия, которая собственно выгрызала открытие переговоров, выражала полное удовлетворение своим успехом, публикуя в социальных сетях патетические посты «Молдова — это Европа». Между тем европейская пресса быстро запестрела отнюдь не триумфальными заметками.

В первую очередь скандальной получилась сама процедура принятия решения. Такой важный шаг был сделан в отсутствие консенсуса и не единогласно, что потрепало фундаментальные устои ЕС, где право голоса и вето каждой страны до сей поры обеспечивало справедливость и разумные компромиссы. В четверг же лидера несогласного государства попросту попросили «выйти погулять». Чтобы разблокировать пакет помощи Украине на 50 млрд, сейчас вообще обсуждается возможность заморозки «венгерского голоса». Что в перспективе может нанести непоправимый урон Союзу и спровоцировать в нем центробежные процессы. И тогда у Брексита неизбежно появятся идейные наследники.

Не укрылись от внимания европейских обозревателей и политиков, мнения которых выплеснулись на страницы газет, электронных изданий и в телесюжеты, и потенциально тяжелые последствия от

пополнения столь неблагополучными новичками. Например, дотации Киеву приблизительно оценили в гигантскую сумму 200 млрд евро. А это значит, что нынешним членам ЕС, вероятно, потребуются скидывать больше денег в «общий котел», что мало понравится населению стран-доноров вроде Франции, Германии, Бенилюкса и т.д. Кроме того, в фокусе внимания — сельскохозяйственный сектор ЕС, который может быть помножен на ноль за счет принятия аграрных Украины и Молдовы. Об этом говорят по всему Союзу: и во Франции, и в Польше и даже в далекой Ирландии. Предлагаются даже креативные решения вроде запрета на импорт сельхозпродукции из новых членов на какой-то длительный срок. И это только то, что всплыло буквально за несколько дней — а сколько таких камней преткновения появится за годы переговоров?

Понятно, что, говоря о рисках, преимущественно упоминается Украина, мы же в силу своих незначительных размеров и населения не рассматривается как экзистенциальная угроза. Что, однако, положение Молдовы не сильно облегчает — идем-то мы с Киевом в одном пакете, и никаких усилий отцепиться от «украинского поезда» не предпринимаем, скорее, напротив. Может, это и логично — в конце концов, только благодаря ситуации в Украине и стали возможны вообще эти подвижки в евроинтеграции. С другой стороны, умные прагматичные политики, наверное, воспользовались бы ситуацией, постаравшись покинуть проблемный дуэт и начать выступать соло. Хотя не исключаю, что на самом деле особого выбора у наших элит в этом плане и нет.

Как бы там ни было, никакого энтузиазма в странах ЕС нет и в помине — есть только тревога, анализ рисков и множество неудобных вопросов. Видимо, отлично понимая царящие настроения и как бы подстилая подушку под не очень популярное решение, президент Франции Эммануэль Макрон высказался очень откровенно о его сути. Он отметил, что Европейский союз еще очень далек от расширения и для этого потребуются коренные изменения правил функционирования сообщества. А открытие переговоров — это лишь политическое решение, и оно не имеет юридической силы.

Я бы сказал, что эти заявления — очень холодный душ на головы всех наших дурачков и лжецов, которые сейчас рассуждают о реформах как мериле скорости дальнейшей евроинтеграции. Макрон признал — хотя это и без него было очевидно — что Европейский Совет руководствовался исключительно геополитикой, и дело вовсе не в «мощных» успехах Кишинева и Киева на ниве модернизации своих стран. Западу в глобальном противостоянии с Россией и Китаем важно застолбить свои сферы влияния, несмотря на издержки. Поэтому откры-

вают переговоры с нами и нашим соседом вопреки повсеместному скепсису. Поэтому дают кандидатский статус Грузии, которая в отличие от нашего руководства до сих пор поддерживает торгово-экономические отношения с Россией и не присоединяется к антироссийским санкциям. Из-за этого Тбилиси наказали в прошлом году — но в этом геополитическая целесообразность диктует соответствующие запросы, так что и умеренную Грузию взяли под крыло. Это, кстати, пример того, что не обязательно было в самой нарочитой и идиотской манере рвать с Москвой ради благ евроинтеграции — они и так бы к нам дошли, потому что таковы потребности эпохи.

Я думаю, теперь понятно, почему все разговоры про то, что от нас там что-то зависит в плане скорости присоединения к ЕС — это все манипуляции и вранье? Ничего от нас не зависит. Как видим, не требуются никакие реальные реформы и даже полная внешнеполитическая лояльность, если Западу нужно обнять тебя сильнее здесь и сейчас. А когда мы уже окончательно отошли в зону западного влияния, одаривать нас дополнительно ускоренным вступлением в ЕС никто не будет. Теперь начнется рутина, много тяжелой рутины.

Нужно довыполнить старые рекомендации Брюсселя, особенно в плане реформы юстиции и борьбы с коррупцией. Внедрить стандарты ЕС в законодательство по целой куче направлений. Подтянуть социально-экономические стандарты. Согласовать

со всеми членами вопрос своего вступления. Это сложно, поскольку каждая страна может выдвигать свои требования любого характера. Вон Македонии пришлось даже свое название поменять, чтобы уладить споры с Грецией, но даже после этого она не может вступить в ЕС. А ныне, оказывается, нужно еще дождаться, пока сам Союз будет реформирован. А процесс этот будет небыстрым и очень ухабистым по очевидным причинам — едва ли прямо все страны будут готовы просто так расстаться со своим правом вето в пользу принятия решений большинством.

Все это может продолжаться сколь угодно времени — годы, даже десятилетия. Наша власть установила срок до 2030 года, однако в Европе идут мнения о том, что в реальности расширение может состояться где-то ближе к 2040-му. По нынешним временам глобальной нестабильности и быстрого технологического прогресса такие даты больше похожи на «никогда».

Таким образом, лидеры ЕС, дав правящим украинским и молдавским элитам серьезное оружие для будущих электоральных успехов, своей аудитории быстро разъяснили, что и к чему тут на самом деле. И выяснилось, что никто никуда не вступит, а Украине и Молдове просто подкинули геополитическую косточку, чтобы, вгрызаясь в нее, они не успевали поспатривать куда не надо.

Семен АЛБУ



ИА «RITMEURASIA.RU/NEWS». 05.12.2023

## Что западные кураторы Молдавии замышляют против Приднестровья?

К концу осени даже деятелям нынешнего режима Украины стало ясно и понятно, что западных денег в необходимом количестве не будет, а поставки вооружений становятся все меньшими. И дальше будет только хуже. Однако пока это все еще их не смущает и риторику не меняет. Более того, появляется все больше сигналов, что нечто затевается, причем не столько на Украине, сколько в Молдавии. Для этого достаточно взглянуть на цепочку последних событий.

13–14 ноября руководитель офиса президента Украины А. Ермак встретился в Вашингтоне с госсекретарем США Э. Блинкеном и помощниками по нацбезопасности лидеров Великобритании, Германии и Франции. Синхронно с этим 14 ноября компания VEON назначила бывшего директора ЦРУ и госсекретаря США М. Помпео в совет директоров «Киевстар». На следующий день, 15 ноября, появившийся в Киеве директор ЦРУ У. Бернс проинструктировал свой «актив», окопавшийся в настоящее время на самых верхах туземной власти.

16 ноября В. Зеленский встретился со спецпредставителем президента США по Украине П. Прицкер. В этот же день свой первый визит в Киев совершил экс-премьер, а теперь министр иностранных дел Великобритании Д. Кэмерон. Причем сделал это он уже на третий день после своего назначения на должность, явно демонстрируя тем самым приоритеты. Затем он отправился в Одессу на встречу с главкомом ВМФ Украины, после чего — в Кишинев. Сразу же после этого на Украину метнулась президент Молдовы М. Санду.

20 ноября в Киеве проинструктировал свой туземный «актив» и министр обороны США Л. Остин. 21 ноября здесь же появились министр обороны Германии Б. Писториус и глава Европейского совета Ш. Мишель.

В этот же день у депутатов Рады начались облавы и обыски: «шмонали» В. Козака («Слуга народа»), С. Лабазюка («За будущее»), задержали А. Одарченко («Слуга народа») за то, что он якобы пытался подку-

пить главу Госагентства восстановления и развития инфраструктуры М. Найема.

Все эти события выглядят вполне системно — как связанная и последовательная цепь. Стоит напомнить, что ровно за 10 лет до этого с поста в «Фейсбуке» того же М. Найема в Киеве начался майдан, после того как на Западе появились сомнения в нужном курсе тогдашнего режима Украины.

М. Санду тем временем приняла участие в траурной акции по случаю 10-й годовщины майдана вместе с четой Зеленских. Весьма символично, что «почтить память активистов», погибших в Киеве в ходе госпереворота, отправили именно Санду, в то время как прибывшие в столицу Украины одновременно с ней высокопоставленные европейские и американские чиновники и кураторы (глава Пентагона Л. Остин, министр обороны Германии Б. Писториус, глава Европейского совета Ш. Мишель) предпочли лишний раз не светиться.

Официально озвученный повод для визита Санду в Киев — обсуждение вступления Молдавии и Украины в ЕС, «укрепление региональной безопасности и дальнейшая поддержка реформ». Если бы не общий контекст, это можно было трактовать как консультацию лидеров Украины и Молдавии со своими западными кураторами, обеспечивающими стабильность своих ставленников в Киеве и Кишиневе. Однако, учитывая количество проведенных недавно военных учений в Молдавии, не исключено, что в повестке дня вновь актуализировано обсуждение силовой «реинтеграции», а проще говоря, ликвидации Приднестровской Республики.

В преддверии выборов в РМ и в свете нынешней общей мировой нестабильности близким к банкротству режимам и Кишинева, и Киева выгодны любые провокационные действия. И они могут быть предприняты именно сейчас, когда столь явно обозначились тенденции к «украинским переменам», негативный тренд на фронтах и перспективы сворачивания военного конфликта на Украине. Вопрос уже заключается не в том, произойдет ли что-то, а где именно будет осуществлена провокация. В Кишиневе? В Киеве? В акватории Черного моря? В Приднестровье? На территории Молдавии?

По информации независимых украинских медиа, местные спецслужбы резко активизировали работу с британской разведкой по линии возможных сценариев «кейса ПМР». Одна из версий — переговоры Санду с Зеленским о сроках и форматах возможной военной кампании ВСУ в Приднестровье уже стартовали. Одна из причин — в 2024 году Молдавию ожидают президентские и парламентские выборы, а только что прошедшие местные выборы явно пошатнули позиции команды Санду, поэтому ужесточение политики нетерпимости к инакомыслящим вполне ожидаемо.

Правда, для туземных «эскадронов смерти» нужны более жесткие и более подходящие кадры, нежели местные цыганистые румынофилы. После визита Санду в Киев в молдавских СМИ стали множиться созвучные этой информации тревожные слухи. Первый связан с тем, что Санду якобы хочет привлечь боевиков «Азова» и прочих неонацистских структур Украины к силовой зачистке оппозиции в Кишиневе.

Поэтому в ходе встречи в Киеве 21 ноября глава РМ просила Зеленского помочь личным составом для «разгона митингов и подавления протестных акций».

Речь идет о выделении до 3 тыс. боевиков нацбатов для «подавления акций неповиновения молдавскому правительству». По предварительным данным, костяк должны составить боевики таких структур, как «С14 С1ч», «Азов» и «Кракен». Стоимость «услуги» — 3 тыс. на карателя в неделю. Высказываются предположения, что соответствующий бюджет нищему правительству Молдовы выделяет Британия, так как одним из последних на переговорах в Кишиневе был глава британского МИД Кэмерон.

Однако, учитывая масштабы потерь ВСУ и хромающе-бесконечную мобилизацию на Украине, в Киеве вряд ли готовы разбрасываться столь отборным контингентом для политических нужд соседнего режима. Тем более что в Молдавии сегодня не существует скоординированной оппозиции, способной бросить властям вызов. А ее территория, как и сама Украина, находится под внешним управлением, которое именуют «гражданской миссией ЕС»: европейские чиновники присутствуют во всех органах власти, включая силовую сферу. К примеру, одно лишь правительство Австрии направило в июне в Кишинев около 40 полицейских и военнослужащих, которые должны «защищать» Молдавию от попыток «дестабилизации», т.е. протестов самих молдаван.

Другая версия — весьма вероятная силовая операция против Приднестровья, которую, скорее всего, согласовывал опять же Кэмерон во время своих недавних визитов в Киев, Одессу и Кишинев. По данным социальных медиа, перспектива подобной силовой «реинтеграции» ПМР прошупывается давно: подразделения ВСУ уже сосредотачивались на границах для этих целей, в регионе идет разведка НАТО, а угрозы российскому миротворческому контингенту в непризнанной республике озвучивал лично Зеленский. Последнему на фоне в т.ч. усиливающейся внутренней нестабильности его режима и противостояния со стоящей за главкомом ВСУ Залужным группировки происходящее нужно и выгодно так же, как и теряющей остатки электората Санду.

Если вся эта информация подтвердится, наиболее вероятным сценарием можно считать «аренду» боевиков «Азова» и прочих нацбатов не столько для разгона протестов, сколько для проведения силовой операции и штурмовых действий против ПМР. Очевидно, что молдавские силовики сами на подобное просто не способны. НАТО в лице той же Румынии также явно не решится на прямую атаку российского гарнизона в Колбасны, где расположен склад вооружений. А вот замороженные нацики с Украины, переодетые в молдавскую форму, — совсем другое дело.

Для западных кураторов Кишинева и Киева обострение вокруг Приднестровья — это очередной импульс для войны на Украине и попытка вытащить Россию из активной обороны и заставить ее активно наступать. В середине октября министр финансов США Джанет Йеллен заявила в интервью британской телекомпании Sky News: «Америка абсолютно

точно может позволить себе еще одну войну». За несколько недель до этого арабские медиа написали, что ввиду провальных для себя результатов войны на Украине, США намерены открыть новые фронты против России — в Молдове и на Южном Кавказе.

В одной из статей на эту тему, опубликованной сирийской газетой Al Watan, утверждается, что США и НАТО накачивают оружием Молдову в надежде устроить новый вооруженный конфликт под «надуманным предлогом» — из-за Приднестровья.



ИА «NOI.MD». 26.10.2023

## Маршрут контрабанды оружия проходит через Молдову?

Турецкое издание опубликовало второе расследование о нелегальной торговле оружием из воюющей Украины. В нем, так же, как и в первом, фигурирует наша страна. Первое расследование издания DikGazete вышло в декабре прошлого года под названием «Мечты украинцев о демократии породили в Европе монстра. Даже детали от «Байрактар ТБ2» продаются на черном рынке оружия». Турецкие журналисты представили в нем скриншоты переписки в одной из социальных сетей о покупке головной части разбившегося беспилотного летательного аппарата (БПЛА), где находится основная оптика, и блока управления ракетой. Продавец по имени Дмитрий хочет за товар 25 тыс. долларов.

Покупатель Михаил замечает, что «на этот раз дороже». В ответ Дмитрий пишет: «молдаване хотят больше». В итоге дельцы приходят к соглашению и уточняют, что оплату проведут «как обычно» в криптовалюте. И тон, и содержание переписки ясно говорят, что Дмитрий, как предполагает издание, офицер украинской армии, и Михаил, предположительно контрабандист, поводят сделки не первый раз. Между тем у покупателя есть выбор, брать у Дмитрия или у молдаван. «Дело в том, что коридор продажи оружия из Украины на рынок ЕС проходит через Молдову и Румынию», — констатирует издание.

Недавно DikGazete опубликовал статью «Коррупция в Украине представляет угрозу для Турции. В истории с продажей «Байрактаров ТБ2» на черном рынке есть продолжение». Ее распространили сразу несколько молдавских телеграм-каналов. Издание отмечает, что факты сбыта оружия из Украины обнаруживали также молдавские и украинские сетевые СМИ. «Контрабандой оружия из Украины занимаются многие государства, и оно различными способами экспортируется в страны Европы и Ближнего Востока. Порты Румынии и Албании могут быть вовлечены в контрабанду оружия. Молдова

Таким образом, активная накачка Молдавии оружием вкупе с постоянными военными учениями в регионе с участием НАТО и крупными неудачами ВСУ на восточном фронте могут активизировать приднестровский сценарий уже в самое ближайшее время. Зачастившие в регион западные кураторы явно готовят Молдавию к подобному развитию событий.

Сергей АНДРИЕВСКИЙ



также представляет собой подходящий маршрут. В ходе расследования западные журналисты раскрыли некоторые маршруты контрабанды. Один из них Украина — Молдова — Румыния — Грузия — Турция — Ирак», сообщает DikGazete. Актуальность проблемы возросла на фоне конфликта между Израилем и Палестиной.

Наличие оружия из Украины у ХАМАС подтверждают и сами хамасовцы, и американские конгрессмены, и даже в Киеве опровергают это не очень активно. Как отмечают турецкие журналисты, нелегальные поставки оружия из Украины налажены еще со времен развала Советского Союза. «С 1991 года, когда Украина обрела независимость, и до начала войны на Донбассе в 2014 году эта страна входит в десятку крупнейших мировых экспортеров оружия. ... Воспользовавшись хаосом и разгулом коррупции, украинские оружейные бароны опустошили склады советской техники. В 90-е годы торговля советским оружием стала чуть ли не самой прибыльной сферой. Они продали все: вертолеты, самолеты, танки, пулеметы и боеприпасы», — пишет издание. «Торговля оружием в Украине — это не просто бизнес, а политика, как и торговля газом», — отмечает DikGazete и приводит перечень политиков и бизнесменов, попавшихся на продаже оружия, а также напоминает о расследованиях Европола, Би-Би-Си, OCCRP, Amnesty International, вскрывших контрабанду в Кению и Судан.

После начала массированных поставок оружия в Украину западными странами в 2022 году черный рынок захлестнула новая волна активности. «Если раньше через контрабандные каналы проходило в основном простое стрелковое оружие, обмундирование и военная техника, то теперь настала очередь высокотехнологичного оружия.

Например, в арсенале контрабандистов есть «мобильные противотанковые комплексы Javelin, поставляемые в Украину США и их союзниками, но-

вейший американский беспилотник Phoenix Ghost, «Стингеры» и NLAW PTRC, дроны Switchblade и Bayraktar, французские 155-мм самоходные артиллерийские установки CAESAR и другая опасная продукция», — пишет DikGazete и приводит цены на это оружие, указанные в даркнете, там, где собственно, и происходят сделки торговцев смертью. Обеспокоенность турецких журналистов вызывает то, что «байрактары» могут попасть к врагам Турции — Рабочей партии Курдистан. «Получается, что в ответ на помощь Турции Украина в качестве «спасибо» передала врагам Анкары турецкие БПЛА, которые при любой возможности будут использованы против турецкой армии», — возмущается издание и констатирует: «Коррупция, заполонившая все уровни политической вертикали Украины, дошла до того, что представляет угрозу не только киевской власти, но и странам, поддерживающим Украину».

Впрочем, такую опасность признают и в Европе. Как отмечается в подготовленном Frontex Анализе рисков в 2023/2024 годах, «ситуация в Украине привела к тому, что значительное количество вооружения, включая военное оборудование высокой степени боеготовности, остается без контроля в регионе. Эта нестабильность и наличие незаконных и неподконтрольных групп могут способствовать распространению оружия и его контрабанде через границы. С каждым днем становится все более вероятным, что все больше этих незарегистрированных огнестрельных устройств и военной техники попадет на нелегальный рынок. Не только преступные группировки в регионе будут вооружаться, но и контрабандисты, скорее всего, воспользуются возможностью».

Масштаб контрабанды такого оружия через границы зависит от того, как долго будет продолжаться конфликт и общей ситуации безопасности в Украине, местного спроса на такое оборудование, а также мер контроля на границах. Этот конфликт может оказать долгосрочное воздействие, подобное тому, что наблюдается в других постконфликтных зонах, и имеет потенциал полностью изменить действие незаконных потоков огнестрельного оружия в Европе». Европейские аналитики также признают, что контрабанда оружия стала более изощренной. «Технологические разработки, включая 3D-печать, делают излишним контрабанду целого оружия. Отдельные части гораздо сложнее обнаружить. Такой подход также позволяет создавать оружие, которое

нельзя отследить, или более смертоносное». «Так называемые пистолеты-призраки, не отслеживаемое огнестрельное оружие частного производства, изготавливаются из незарегистрированных, незаконно изготовленных деталей и компонентов, которые можно легально приобрести на внешних рынках», сообщает на сайте Frontex. Как отмечается в пояснительной части Глобального индекса организованной преступности 2023, «Молдова является источником и транзитной страной для торговли оружием в регионе. Организованные преступные группировки, которые доминируют на этом рынке, ведут сложные и хорошо структурированные операции».

Некоторые из этих групп, по данным отчетов, используют законные компании как фасад для скрытия своей участи в контрабанде оружия». «Молдова также стала важным маршрутом для торговли оружием в Украину и из нее», говорится в документе, который определил Молдову, получившую криминальный рейтинг 5,60 (по десятибалльной системе), на 74-е место из 193 стран и на 17-е среди 44 европейских государств. Летом прошлого года еврокомиссар по внутренним делам Илва Йоханссон сообщила о намерении ЕС вместе с Молдовой и Украиной принять меры по недопущению контрабанды оружия из воюющей страны».

И во второй половине сентября Frontex сообщил, что «собранные данные и общие разведывательные индикаторы указывают, что еще рано предупреждать о высокой непосредственной опасности перенаправления оружия из Украины на наши внешние границы». Под руководством заместителя исполнительного директора по операциям в целях поддержки европейских стран и наших соседей в Украине и Молдове осуществляются оперативные меры по смягчению последствий». То есть Евросоюз признает, что последствия есть. Косвенным подтверждением их существования вероятно можно считать и проведение в октябре трехдневного семинара для полицейских в рамках европейской поддержки возможностей по борьбе с незаконным оборотом и хранением оружия. Молдавские силовики пытаются «адаптироваться к новому контексту вызовов». Разумно, учитывая, что новая война на Ближнем Востоке, скорее всего, создаст эффект домино, и потребность в оружии возникнет во многих регионах. Однако важно, чтобы все эти навыки и совместные усилия все же дали результат.

Петр ДАРИЙ



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ  
**НОВОСТИ**  
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «NOVOSTIPMR.COM». 05.12.2023

## Евросоюз проголосовал за окончательное расчленение бывшей Советской Молдавии

13 декабря, накануне саммита Европейского союза, на котором решался вопрос о начале переговоров о будущем вступлении Республики Молдова  
Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

в Европейский союз, я высказал предположение, что, «если базироваться на данных из открытых источников, с вероятностью 99% в начале такого  
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

диалога официально Кишиневу будет отказано», хотя и допустил: «Конечно, 14 декабря в небесной канцелярии может сверкнуть молния, и свершится чудо в виде санкции на переговоры ЕС-РМ».

Тем не менее, санкция на начало переговоров была дана Брюсселем, а сами переговоры, предположительно, начнутся в марте 2024 года, когда Европейская комиссия (то есть правительство) получит соответствующий мандат от Европейского парламента.

Почему же так произошло и чем обусловлено принятое решение?

Во-первых, решение подгонялось не под Кишинев, а под Киев. Как не раз указывалось, Молдова идет «прицепом» — как в случае согласия на переговоры, так и в случае отказа от них.

Во-вторых, решение ЕС от 14 декабря обусловлено соображениями общей стратегии ужесточения борьбы с Россией, что доказывается присвоением статуса страны-кандидата Грузии. Ранее этот вопрос даже не рассматривался, а к властям Грузии выдвигалась целая серия претензий с намеком, что они, власти, должны уйти или коренным образом изменить свою политику.

В-третьих, можно предположить, что принятое под вечер 14 декабря решение могло быть обусловлено также пресс-конференцией президента России Владимира Путина, который в уверенном тоне подтвердил, что Москва будет проводить свою прежнюю политику защиты национальных интересов страны. Брюссель, со своей стороны, расценил это как вызов и ответил своим решением по трем странам бывшего СССР.

В-четвертых, 14 декабря появились сообщения, будто американские истребители F-16, которые могут быть задействованы в боевых действиях к востоку от Приднестровья, могут взлетать для нанесения ударов с аэродромов стран НАТО и, в частности, Румынии. МИД РФ в тот же день приравнял такую вероятность, как прямое участие стран НАТО в конфликте.

Таким образом, 13-14 декабря фактически ситуация изменилась в сторону возможности прямой войны между НАТО и Российской Федерацией, о чем прямо заявил депутат Государственной Думы РФ Константин Гаврилов. В такой изменившейся реальности было санкционировано начало переговоров на уровне ЕС-РМ, но без привязки к конкретной дате.

Тем не менее, все это ничего не меняет ни в статусе Молдовы, ни во внешней политике Приднестровья, курс которого остается неизменным: независимость, союз с Россией, дружба со всеми странами, взаимодействие с международными организациями, евразийская интеграция.

Очевидно, что своим решением от 14 декабря страны ЕС берут на себя функцию основного бойца на антироссийском фронте, поскольку 14 декабря официальный Вашингтон заявил, что у него не хватает военных ресурсов на свою обороноспособность и одновременно на другие конфликтные территории. В то же время Конгресс США законодательно запретил президенту страны в одностороннем порядке выводить Штаты из состава НАТО. Это явно привязано к возможному возвращению в Белый Дом

**МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН**

Дональда Трампа, который ранее высказывал такое намерение.

Получается, американские лидеры хотят сохранить контроль над всем коллективным Западом, но при этом воевать с Россией руками Европы.

В нашем случае это означает, что (по каким-то причинам) очень быстро была принята стратегия окружить Россию кольцом дополнительных фронтов — в дополнение к уже имеющимся. Не исключено, что в перспективе из Вашингтона и Брюсселя дадут команду Грузии атаковать Южную Осетию и Абхазию, а властям Молдовы и, возможно, Румынии — Приднестровье и российские войска на нашей территории. Если такое произойдет, властям Грузии и Молдовы предстоит сделать нелегкий выбор: или проявить самостоятельность и спасти мир, или бросить своих сограждан в огонь войны. Будем надеяться, что они выберут первое.

С учетом того, что старт переговорам дан, можно предположить, что западники решили: граница НАТО должна проходить не по Пруту, как сейчас, а по Днестру. На деле это будет означать, что на правом берегу Днестра появятся военные базы НАТО или одной Румынии — члена НАТО, а на левом останутся войска России.

Следовательно, решение от 14 декабря исходит из логики углубления конфронтации между НАТО, а также Евросоюзом и Россией.

В эту же логику полностью укладывается и внутривластный аспект принятого в Брюсселе решения, которое, судя по всему, стало неожиданным и для прозападных оппозиционеров самой Молдовы. Что оно знаменует?

Во-первых, Запад решил сохранить действующую власть Кишинева в лице президента РМ Майи Санду и ее партии ПДС. И это несмотря на то, что установившуюся в РМ диктатуру уже раскритиковали все политические силы Молдовы.

Во-вторых, Запад дал четко понять, что полностью одобряет намерение администрации М. Санду вырвать Молдову из СНГ и, скорее всего, разорвать дипломатические отношения с Россией. Тот же экс-премьер РМ Владимир Филат вряд ли на это пойдет, а вот она — может.

В-третьих, во главе Молдовы Западу нужны радикалы, готовые зайти так далеко в конфронтации с Россией, как только захотят ЕС и США. Действующая власть, у которой в Молдове мало друзей, но полно врагов, отвечает таким требованиям. Обстановка конфликта продлевает ее политическую жизнь.

В-четвертых, хотя речь только о старте переговоров о возможном вступлении в ЕС, Молдову будут наверняка готовить — и уже открыто — к вступлению в НАТО. Это излюбленный прием западников — поманить сателлита евроинтеграционной «морковкой», но включить его в военный альянс для получения пушечного мяса. Именно действующая власть РМ наиболее открыто симпатизирует вовлечению Молдовы в Североатлантический блок. Добавим к этому, что некоторые кандидаты на вступление в ЕС стоят в очереди еще с 1990-х годов...

Можно резюмировать, что 14 декабря Евросоюз проголосовал за окончательное расчленение

бывшей Молдавской ССР, которое фактически состоялось еще в 1990 году. Совершенно очевидно, что отныне можно считать состоявшейся формулу отдельного вступления в евроструктуры (если оно вообще когда-то случится) только Правобережья Днестра. И то без Бендер и ряда сел, входящих в состав Приднестровской Молдавской Республики. У Приднестровья же, как говорилось выше, свои внешнеполитические ориентиры.

Кроме того, не забудем, что ситуация часто меняется, поэтому не будем рассматривать происхо-

дящее, как нечто predetermined. Происходящее вокруг нас никак не влияет на готовность ПМР вести равноправные переговоры и развивать всестороннее сотрудничество во всех областях со всеми странами и международными организациями. Но, конечно, не в ущерб национальным интересам нашей республики, созданной волей всех приднестровцев с соблюдением всех демократических норм государственного строительства.

Андрей САФОНОВ



ИА «UKRAINA.RU». 22.09.2023

## Пример Карабаха заразителен. Может ли Молдавия напасть на Приднестровье?

В эти дни власти Азербайджана принимают капитуляцию Карабаха. История независимости Нагорно-Карабахской Республики закончилась. Представители Баку и Степанакерта сейчас обсуждают не столько политические, сколько технические и гуманитарные вопросы — прежде всего, условия дальнейшего пребывания в регионе его армянского населения.

Военные действия продлились всего одни сутки. Этого хватило для того, чтобы Азербайджан добился всех своих целей. И сегодня многие наблюдатели отмечают, что пример столь удачной «антитеррористической операции» может вдохновить и другие страны, стремящиеся вернуть под собственный контроль территории, которые они считают своими.

Сегодняшняя Грузия вряд ли готова развязать новую войну против Южной Осетии и Абхазии. Нынешний официальный Тбилиси придерживается прагматизма в отношениях с Россией, и, если там в ближайшее время не произойдет госпереворот, об опасности которого недавно предупреждали местные спецслужбы, угрозы с этого направления можно не ждать.

Интереснее выглядит ситуация вокруг Приднестровья. Оно находится в постоянной опасности, будучи зажатым между Украиной и Молдавией, которая проводит все более ярко выраженную антироссийскую политику. Могут ли нынешние молдавские власти попытаться решить приднестровский вопрос военным путем — разумеется, вместе с Украиной, ибо своих сил точно не хватит?

Главный из них состоит в том, что в случае массированного удара ВСУ России будет крайне тяжело защитить ПМР, в котором проживает около 200 тыс. российских граждан.

Украинское вторжение, предлогом к которому станет просьба Кишинева помочь в деле восстановления «территориальной целостности» и «конституционного порядка», имеет все шансы на быстрый успех.

Приднестровье в географическом плане представляет собой вытянутую вдоль украинской границы полосу, ширина которой составляет примерно 40 км. То есть его территория полностью простреливается артиллерией.

Республику должны защищать российские миротворцы (около 2 тыс. чел, в основном местные контрактники без тяжелого вооружения) и приднестровская армия, в которой официально состоит более 7 тыс. военнослужащих, располагающих некоторым количеством танков, артиллерийских орудий и РСЗО. Серьезное сопротивление в случае вторжения ВСУ они вряд ли смогут оказать.

Актуальность данного сценария может увеличиться по мере того, как будут расти проблемы, связанные с нынешним украинским наступлением. Киеву как воздух нужны «перемоги», и в этом плане быстрая и успешная приднестровская кампания способна серьезно усилить его позиции в глазах Запада. Молдавия тоже сможет записать произошедшее себе в актив, объявив это своей первой победой с момента обретения независимости. Так как уничтожение Приднестровья станет тяжелейшим ударом по репутации России, западные стратеги просто не могут не держать в голове соответствующий план.

### Аргументы против

Прежде всего, власти Молдавии при всей своей демонстративной враждебности по отношению к России явно не горят желанием вступать с ней в открытый конфликт — по крайней мере, пока. Однако в случае нападения на российских граждан и миротворцев Кишинев автоматически вступит в противостояние с Москвой, оказавшись в одном ряду с Украиной.

Да, у ВС РФ сейчас нет возможности провести в регионе сухопутную операцию, однако Майя Санду и ее приближенные вряд ли обрадуются, если на молдавскую территорию начнут периодически



падать крылатые ракеты — особенно учитывая энергетическую уязвимость Молдавии.

Прошедшей осенью в этой стране начались серьезные перебои с электричеством из-за того, что ВС РФ наносили удары по энергетическим объектам Украины. Санду тогда заявила, что «Россия погрузила Молдавию во тьму». Кишинев получает электроэнергию с находящейся в Приднестровье Молдавской ГРЭС, и в случае ее захвата она также может стать мишенью для российских ракет.

Этот фактор напрямую связан с тем, что население Молдавии в массе своей категорически не желает втягиваться в какие-либо военные авантюры. Да, Санду сейчас добивает оппозицию, ее поддерживает Запад, однако страна находится в тяжелом экономическом кризисе.

Скоро пройдут выборы: в этом году местные, а в следующем — президентские. Санду уже начала свою президентскую кампанию, и, если она будет сопровождаться военными действиями, это резко сократит ее шансы даже при условии серьезнейшей помощи со стороны США и ЕС. Ранее действующий президент Молдавии говорила, что «геополитическая возможность» решения приднестровского

вопроса появится тогда, когда «Украина выиграет войну». То есть когда Россия, по мнению Санду, будет критически ослаблена и, соответственно, неспособна к силовому вмешательству в происходящее на Днестре.

Сейчас Молдавия, очевидно, делает ставку на экономическое удушение Приднестровья и его постепенное подчинение с помощью таможенной блокады. Кишинев фактически перекрыл экспорт приднестровских товаров. Приднестровские производители уже начинают во многом играть по молдавским правилам: в частности, два крупных местных предприятия, Молдавский металлургический завод и Цементный завод, недавно начали платить налог на загрязнение окружающей среды в молдавский бюджет. Давление на Тирасполь усиливается.

В целом, вне зависимости от того, решатся ли Кишинев и Киев развязать военную агрессию, очевидно, что российский форпост на Днестре находится в серьезнейшей опасности. И Россия вряд ли сможет устранить эту угрозу без убедительной и безоговорочной победы в СВО.

Владимир ЗОТОВ



ИА «VEDOMOSTI.MD». 29.11.2023

## Плата кровью за вступление в клуб: Запад готовит из Молдовы второй фронт против России

У вступления Молдовы в НАТО есть своя цена, и Запад ее уже назвал, пишет болгарское издание «Печат». Президент Санду начала реализовывать эти требования. Запущенный в стране процесс аналогичен тому, который подтолкнул Украину к страданиям. За членство в «клубе избранных» РМ заплатит кровью, подчеркивается в материале (перевод ИноСМИ).

Появятся ли завтра киевские деятели в Кишиневе — и какую цену Молдова готова заплатить за членство в клубе стран НАТО?

Прозападные власти Молдовы мало беспокоят настроения народа, хотя, если бы проводился референдум о вступлении в Североатлантический альянс, то, по опросам, 60 процентов молдаван проголосовали бы против. Исследование проводилось несколько месяцев назад по инициативе президента Майи Санду, которая заявила изданию «Политико», что ее страна может отказаться от военного нейтралитета. Для этого из конституции могут удалить соответствующий пункт, как осторожно намекнула Санду, но прежде пришлось бы решить «русский вопрос».

Причем не только в Приднестровье или парламенте. «Русский дух» придется вытравливать из рядовых молдавских граждан аналогично тому, который подтолкнул Украину к страданиям эпических размеров.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Речь о запрете русских СМИ, притеснении «московской» церкви и обвинениях в адрес России, которая якобы пытается дестабилизировать Молдову.

Готов ли народ поверить в версию о плохой России, когда по приказу Запада близ Приднестровья роют свежие рвы инженерной техникой? Готов ли народ отказаться от церкви, которая духовно руководила им на протяжении веков? Забудут ли молдаване, как близко были связаны молдавские правители и русские князья и что когда-то в этой стране писали на молдавском кириллицей?

Опросы общественного мнения подтверждают, что молдавский народ к этому не готов, но НАТО не расположен прислушиваться. Кроме того, все сильнее «попахивает» Румынией, чьи территориальные амбиции доверено продвигать даме с румынским гражданством.

Кишинев блокирует СМИ, бездоказательно обвиняя Москву во вмешательстве в выборы, но на самом деле решение объясняется низкими рейтингами власти. Заблокированы и те СМИ, которые связаны с Россией, все вещание на русском языке, а это более 20 телеканалов. Запад аплодирует. За проявленное рвение Кишинев может ожидать поддержки.

«Мы требуем от России вывести свои войска с вашей территории. НАТО решил выделить большой

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

пакет помощи, которая поможет вам укрепить свою кибербезопасность и повысить боеспособность» ... Есть предвестники того, что ситуация может развиваться по негативному сценарию. Это и объявление об увеличении военного бюджета РМ, и войсковые учения с США на границе с Приднестровьем, и, приглашения записываться в территориальную оборону, которые получают молдаване. Если дело только в обновлении данных, как поспешило объяснить Минобороны, то почему тогда ничего подобного не происходило раньше?

США окружают Россию через Украину, Молдову и Армению. «Подготовка к ликвидации Приднестровья идет полным ходом. Для этого задействована пятая колонна внутри Молдовы, диверсионно-террористические группы, которые уже орудовали в Брянской области во время специальной военной операции», — заявил в эфире российского телеканала профессор и политик Дмитрий Соин. Первый министр государственной безопасности ДНР, полковник ФСБ в отставке Андрей Пинчук в свою очередь заявил, что «враг подождет Приднестровье, если Россия начнет бои за Николаев и Одессу».

Готовит ли Запад Молдову на роль второго фронта в случае продвижения российских войск к Одессе? Почему бы и нет? Гибнуть будут молдаване, а у вступления в НАТО есть своя цена, и в данном регионе, что уже проверено, ее оплачивают кровью.

Еще на один шаг, который поможет Молдавии навсегда завоевать благосклонность Запада, указывает «Вашингтон таймс»: «Молдавское государство не способно самостоятельно реализовывать планы

дальнейшего сближения с Западом. Поэтому его нужно включить в Румынию, и это дело Майи Санду и ее партии».

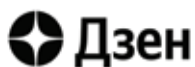
Может ли румынизация пройти без дерусификации и последующих преследований православной церкви под юрисдикцией Москвы? Нет, и пример Украины тому подтверждение.

Митрополит Кишиневский и вся Молдова Владимир утверждает, что отношения между властью и Молдавской митрополией РПЦ значительно ухудшились. Тем временем Майя Санду призывает «все общество, включая церковь, объединиться на благо страны». Под чьим покровительством?

Конечно, румынским, так как, по утверждению Бессарабской митрополии Румынской патриархии, иерархия православной церкви Молдавии заражена идеологией «русского мира». Можно ли придумать более серьезные обвинения и лучшую основу для самопровозглашения единственной канонической церкви на территории Молдовы? Официально это уже произошло 26 октября, менее чем через два месяца после того, как Бессарабская митрополия подписала договор о сотрудничестве с министерством обороны о «нравственно-духовном и патриотическом воспитании национальной армии и удовлетворении духовных нужд войск».

В день республики в молдавском парламенте звучал румынский гимн, и жребий брошен. Майя Санду играет за Румынию, а Румыния действует по команде НАТО. Второй фронт готов.

Редакционный материал



ИА «DZEN.RU». 27.11.2023

## Двадцатилетие провала плана Козака. Взгляд из Приднестровья

В эти дни исполнилось 20 лет с момента срыва подписания Меморандума Козака — предложенного Россией дерзкого и где-то даже отчаянного плана по регулированию конфликта на Днестре.

Меморандум об основных принципах государственного устройства объединенного государства — как компромисс для Кишинева и Тирасполя — был подготовлен при участии спецпредставителя президента России Дмитрия Козака, парафирован президентами Республики Молдова Владимиром Ворониным и президентом Приднестровской Молдавской Республики Игорем Смирновым и должен был быть подписан 25 ноября 2003 года. Но буквально накануне Воронин, находясь под давлением Запада, опасавшегося укрепления позиций России на постсоветском пространстве, отказался ставить свою подпись под документом.

Проект признавал молдавскую территориальную целостность как основу для разрешения конфликта. Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

та, предусматривал федерализацию Молдовы с закреплением ее нейтралитета и демилитаризации. Приднестровью планировалось предоставить в объединенной стране особый статус с сохранением ряда элементов собственной государственности (органы законодательной, исполнительной и судебной власти, Конституция и законодательство, госсобственность, самостоятельный бюджет и налоговая система, государственная символика). Субъектом федерации с аналогичными правами должно было стать и автономно-территориальное образование Гагаузия.

В Меморандуме говорилось также о размещении на территории объединенного федеративного государства стабилизационных миротворческих сил России численностью не более 2000 человек, без тяжелых военной техники и вооружений.

После провала плана Козака началась деградация молдавско-приднестровского мирного процесса.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

О том, как какие уроки можно извлечь из события 20-летней давности, ПолитНавигатору рассказал приднестровский политолог Андрей Сафонов.

– **Чем хорош был этот план урегулирования и почему все-таки его подписание сорвалось?**

– В то время это был вариант компромисса. Ни одну из сторон он не устраивал полностью, потому что ставил их в зависимость друг от друга. Но был неплохой момент – он подтягивал Гагаузию к статусу, равному Кишиневу и Тирасполю, то есть одной из равноправных сторон переговорного процесса. Это позволяло приднестровцам и гагаузам «гасить» амбиции и самомнение кишиневского руководства. Словом, на попытках устроить в бывшей Молдавской ССР нынешнюю ситуацию изначально ставился крест.

Теперь о причинах срыва. Прежде всего, конечно, западники сорвали подписание, так как это была попытка Москвы единолично обойти западников на повороте. Но и Москве нужно было как-то утрясти с ними этот вопрос. Хотя это изначально было нереально. Просто было понятно, что команда Владимира Воронина – это не команда Александра Лукашенко, и буром против Вашингтона и Брюсселя он не поперет.

Он же пытался русский язык ввести в 2002 году в начальной школе как обязательный предмет. На него нажали националисты, разбили в центре Кишинева палаточный городок – он и отступил.

Да и в 1989 году, когда 10 ноября нацики штурмовали МВД (а он был министром) его упрекали в нерешительности при отражении штурма. Хотя в этом случае претензии к нему были спорными.

Но вот для присоединения Молдовы к Союзу России и Белоруссии его командой не было сделано ничего. Более того, именно окружение Владимира Николаевича было засорено относительно молодыми русофобами, которые под полой разрабатывали концепцию евроинтеграции, а также абсолютно бредовый и унитаристский закон о статусе «некоторых населенных пунктов Левобережья Днестра». Он был принят позже истории с Меморандумом Козака, 22 июля 2005 года, но вряд ли до 2005-го их мысли были иными...

Короче говоря, со стороны Москвы это была типичная штурмовщина. Она и провалилась.

– **Насколько прочное урегулирование приднестровского вопроса мог бы обеспечить этот документ? «Переварила» бы российский план современная Молдова?**

– Думается, речь не о «приднестровском вопросе». А о комплексе молдо-приднестровских отношений. Это – равные стороны конфликта, к сожалению, неурегулированного.

Пора уже забыть о советских временах с союзными республиками в их тогдашних границах. Распался Союз, но распались и несколько союзных республик, история пошла с чистого листа, причем во всем мире.

Признаны Косово, Абхазия, Южная Осетия, Эритрея, распались вся бывшая Югославия, разбежались чехи и словаки... Да мало ли еще кто! Короче говоря, дважды в одну реку не войти.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Вывод: теоретически создать что-то вроде смеси федерации или конфедерации было можно, но западники и румыны наверняка начали бы разваливать эту конструкцию. Через отрыв Молдовы от ПМР и Гагаузии – это минимум. Через дестабилизацию в самих Приднестровье и Гагаузии с задействованием разведслужб, НПО, масс-медиа, созданием нужных политформирований и т.п. – это уже программа-максимум.

Чтобы план Козака сработал, требовался полный контроль России над всей бывшей Советской Молдавией после подписания Меморандума. Я сомневаюсь, что этого легко было бы добиться. В общем, как говорится, вероятность была, но это неточно.

– **Как можно охарактеризовать состояние переговорного процесса по Приднестровью сегодня? Ситуация безнадежная?**

– Нет никаких переговоров. Это логично. Кишиневское руководство не собирается ни о чем договариваться ни с Россией, с которой оно, выполняя приказ западников, собирается полностью порвать и выйти из СНГ.

Ни с Приднестровьем, которое должно, по мнению правящего в Кишиневе режима, ослабеть, лишиться доходов через экономическое давление, пасть на колени и капитулировать.

Я бы сказал, что Кишинев пошел ва-банк в конфронтации с Тирасполем и Москвой. И я был бы неправ! Кишинев полностью управляем и манипулируем западниками и румынами.

Это не отменяет саму местечковую, сельпошную националистическую сущность правящей группировки, но та глупость, ограниченность и остревелость, с которой она проводит свою политику, говорит о том, что Вашингтон, Брюссель и Бухарест специально сжигают мосты между Молдовой и Россией.

Пока группировка, символом которой является действующий президент РМ Майя Санду, руководит Молдовой, переговоров не будет. Ну, разве что произойдет нечто суперэкстренное, что заставит нынешнее руководство Молдовы сесть за стол переговоров. Но само по себе оно этого не сделает.

Не для того этих политиков поддерживают извне. Правда, к их чести надо сказать, что вариант нападения на ПМР оно в данный момент не рассматривает. Значит, нужно все равно вести диалог о закреплении мирного состояния на берегах Днестра.

– **Кто из международных партнеров на данный момент мог бы предложить приемлемый план урегулирования? Можно ли представить, что это будет Россия? Или Кишинев и Тирасполь смогут договориться только сами?**

– Этот вопрос связан с предыдущим. Не вижу такого плана и такого посредника, пока вокруг нас неопределенность. Противоречия (если их так мягко назвать) между участниками формата «5 + 2» таковы, что представить согласование и принятие ими серьезного плана молдо-приднестровского урегулирования – невозможно.

Консервации статус-кво в общих интересах – торговля, перевозки, совместное зарабатывание денег без излишней рекламы – другое дело. Но это временное,

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

паллиативное решение. Впрочем, порой нет ничего более постоянного, нежели временное... В рамках такого решения Кишинев и Тирасполь могли бы закреплять мир, о чем мы уже говорили. А еще для

## RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 30.10.2023

### Молдова заспешила в НАТО?

Отношения между Молдовой и НАТО в этом году заметно набрали обороты. По многим признакам власти уже готовят масштабную агитационную кампанию о необходимости отказа от нейтралитета и присоединения к этому военно-политическому блоку, а также ряд соответствующих законодательных инициатив.

На минувшей неделе премьер-министр Дорин Речан засветился на авторитетном Global Gateway Forum, организованном главой Еврокомиссии Урсолой фон дер Ляйен в Брюсселе. Мероприятие под названием «Вместе сильнее благодаря устойчивым инвестициям» собрало многих известных политиков, представителей международных организаций и бизнеса. Рутинные встречи с европейскими чиновниками уже не вызывают какого-либо ажиотажа, чего не скажешь по поводу заявлений Речана после встречи с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом. Так, премьер в открытую объявил о желании Кишинева участвовать в международных миссиях и военных учениях альянса «для укрепления возможностей национальной армии и повышения оперативной совместимости. Многие эксперты вообще предположили, что встреча в штаб-квартире НАТО, на самом деле, и была главным мотивом поездки в Брюссель, которую для проформы немного разбавили экономическим форумом и очередной порцией евроинтеграционных обещаний.

К слову, встреча с генсеком НАТО проходила на фоне стартовавших 25 октября молдо-американских военных учений «Augochs Partner» на базе учебного центра авиационного полка «Дечебал» в Мэркулештах. В тренировках были задействованы более 200 военнослужащих батальона специального назначения «Fulger» и десантники армии США. Примечательно, что впервые над территорией Молдовы кружил самолет Североатлантического альянса C-17 Globemaster, с которого военнослужащие выполнили прыжки с парашютом в районе городов Флорешты, Фалешты и Бельцы. На совместной пресс-конференции Йенс Столтенберг заверил нашего премьера, что Кишинев получит постоянную поддержку альянса. Помимо этого, он подтвердил полное признание суверенитета и территориальной целостности страны и потребовал от России вывести свои войска из Молдовы.

Как-то уж больно неприятная картина вырисовывается перед глазами на фоне неурегулированного конфликта вкпе с и без того повышенным порогом военной чувствительности в нашем регионе. Не-  
Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

ПМР жизненно важна свободная торговля на всех направлениях. Но это уже зависит не только от нас.

Софья РУСУ



сколькими неделями ранее ситуация вокруг Молдовы стала темой обсуждений делегаций стран-членов НАТО, собравшихся на ежегодной сессии парламентской ассамблеи блока в Копенгагене. От Молдовы туда отправился депутат правящей партии Ион Шпак, член комиссии по нацбезопасности, обороне и общественному порядку.

Во время своего выступления на ассамблее заместитель генсека Мирча Джоанэ с абсолютной уверенностью сказал, что место Молдовы в НАТО, и это рано или поздно произойдет. Что именно лежит в основе этих заявлений Джоанэ, не уточняется, но, видимо, готовиться к чему-то надо. Нельзя исключать взаимосвязь поездки Речана в Брюссель и выхода в свет проекта новой Стратегии национальной безопасности, одним из авторов которой является лично нынешний премьер-министр. Кроме того, необходимо обратить внимание на раздел документа, где одним из ключевых элементов национальной безопасности обозначено стратегическое партнерство с США и наращивание сотрудничества/оперативной совместимости с Североатлантическим альянсом.

Таким образом, не дожидаясь процедуры апробации, глава Кабмина зачем-то спешно отправился в штаб-квартиру НАТО, будто бы желая поскорее перевести отдельные положения будущей стратегии в практическую плоскость. Вдобавок к этому последние несколько недель в нашем информационном пространстве заметно оживилась экспертная дискуссия по поводу НАТО, раздаются мнения о важности повышения осведомленности населения о преимуществах пребывания в рядах этого блока и изменения его общественного восприятия. Согласно опросам, число сторонников вступления Молдовы в альянс пока не превышает 30%. Но это, на самом деле, достаточно высокий показатель в условиях, когда власти пока практически не проводят открытой агитации и, к примеру, еще не обусловили интеграцию в Евросоюз с необходимостью параллельного присоединения к НАТО.

Тем не менее, первые признаки, что ситуация определенно будет меняться, уже видны. Так, на конференции «Повышение устойчивости через партнерство», организованной 24 октября Центром документирования и информирования НАТО в Молдове, генсек правительства Артур Мижа заявил, что нейтралитет больше не может быть решением в обеспечении безопасности республики. Чиновник

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

обеспокоился незначительным количеством людей, желающих видеть нашу страну в НАТО, хотя «в обществе есть понимание, что гарантии безопасности может предоставить только Североатлантический альянс».

Ситуацию, по его мнению, нужно менять и объяснять гражданам реальную картину. Во всей этой военно-политической кампании осталось без внимания сообщение экс-башкана Гагаузии Ирины Влах, заявившей, что депутаты правящей партии будто бы тайно разрабатывают пакет законодательных инициатив, которые предусматривают отказ от нейтралитета ускоренное вступление в НАТО по модели Швеции и Финляндии.

Сложно оценить, насколько эта информация является достоверной, но ранее Влах не была замечена в откровенно грязных пропагандистских кампаниях. Поэтому, исходя из общего контекста, вполне можно допустить, что в парламентских кулуарах действительно идет работа над подобными юридическими заготовками. Многие давно отмечают, что отношения между Молдовой и НАТО заметно набрали обороты, особенно в этом году, и, вероятно, эта тенденция продолжится. К примеру, в 2024-м мы примем семинар парламентской ассамблеи НАТО, который проходит на уровне союзничества и сотрудничества между странами Центральной и Восточной Европы под названием Rose-Roth. Центральным же событием станет юбилейный саммит блока в Вашингтоне, посвященный его 75-летию. Нет сомнений, что к этой важной дате уже идет подготовка, в том числе и важных стратегических решений, которые должны наполнить Североатлантический альянс новым историческим смыслом и определить его место в будущем миропорядке.

Эксперты расходятся во мнении по поводу перспектив НАТО, которые зависят от массы факторов, связанных с региональной и глобальной безопасностью. Так, по некоторым оценкам, война в Украине позволила США укрепить свои позиции в Европе, а также консолидировать вокруг себя страны-члены блока. Но, даже несмотря на это, европейские лидеры все равно пытаются реализовать идею «стратегической автономии Европейского союза». В середине октября на территории Испании несколько европейских государств провели коллективные военные учения вне НАТО, которые СМИ уже окрестили как «первые в истории ЕС».

Не менее важно и то, что на прошлой неделе США передали Кремлю свои предложения по вопросу стратегической стабильности. В нынешних обстоятельствах предпосылки для переговоров по этой ключевой теме не особо просматриваются, однако определенное желание американской администрации возобновить контакты с Москвой, очевидно, есть. Можно даже не сомневаться, что первым условием, которое поставят россияне, станет замораживание дальнейшего процесса расширения Североатлантического альянса на постсоветские страны. В таких сложных международных раскладах нашими властями овладела какая-то крайне странная спешка и неумное желание, невзирая ни на что, ускорить процесс сближения с НАТО.

Скорее всего, главная ставка делается на радикально настроенное крыло внутри блока в надежде на то, что Молдову не оставят за линией возможного геостратегического размежевания и в последний момент заташат в единый контур евроатлантической безопасности.

Сергей ЧЕБАН

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 08.12.2023

## Почему Запад сворачивает поддержку Украины и Молдовы?

К концу года наметился очевидный тренд на заметное снижение политической и финансовой поддержки Украины и Молдовы со стороны Запада. Эксперты RTA разбираются в природе этого феномена.

... Вчера парламент в первом чтении одобрил проект госбюджета Молдовы на 2024 год. Предполагается, что доходы будут увеличены на 1,3% до 66,6 млрд леев, а расходы снизятся на 2,2% — до 82,2 млрд леев. При этом дефицит превысил 15 млрд леев, 55% которого планируется покрыть за счет займов, а еще 15% — грантами. В целом же проект выглядит очень скромно как с точки зрения доходов, так и расходов, которые вообще-то должны расти как минимум на уровень годовой инфляции.

Одной из главных причин того, что бюджет принимается именно в таких рамках, стало сокраще-

ние в следующем году объема грантов от внешних партнеров почти в три раза — с 6,8 млрд леев до 2,4 млрд леев. На 32% уменьшится и в целом сумма поступлений в бюджет из-за рубежа (с 25 до 17 млрд леев), причем доля кредитных средств в нем очевидно возрастает, что увеличивает финансовую нагрузку на страну.

Трудно представить, как будет складываться ситуация в следующем году, если в нынешнем правительстве, исполняя бюджет, едва удастся свести концы с концами. И то, только при помощи колоссальных заимствований на внутреннем рынке. Испытывая большие сложности, прежде всего, из-за снижения числа как внутренних, так и внешних источников доходов, Кабмин вместе с парламентом, похоже, решили пойти по самому плохому пути и урезать

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

бюджет на следующий год. По словам экспертов, «под нож» пошли средства не только с того же дорожного фонда, но и с социальных статей.

Еще в 2022 году, когда партия «Действие и солидарность» приступила к выполнению своего первого годового бюджета, стало понятно, что у новой команды управленцев нет ни понимания, ни опыта, ни ресурсов для ведения сбалансированной финансовой политики государства. Выручили только международные доноры, которые, учредив «Платформу поддержки Республики Молдова», стали обильно вкачивать деньги с целью удержания нашей страны на плаву.

И вот, спустя два года, внешняя финансовая помощь серьезно сокращается, возвращая правительство к суровой реальности. Никто при этом уже не вспоминает октябрьские итоги заседания этой платформы, а также обнадеживающие заявления высоких европейских представителей о том, что она станет постоянно действующим механизмом.

Похоже на то, что наши союзники, как и в случае с Украиной, начали подсушивать финансовые потоки в молдавский бюджет и предлагают нам пробовать жить, как говорится, на свои кровные. Одновременно с этим, можно заметить, что и в отношении молдавских властей снято табу на неллицеприятные сюжеты и высказывания. К примеру, глава делегации Европейского Союза в Кишиневе Янис Мажейкс на днях порекомендовал властям избегать непропорционального ограничения свободы выражения, комментируя ситуацию с закрытием телеканалов и блокированием сайтов. В целом количество критики от спонсируемых западом СМИ, правозащитников и европейских политиков в сторону «демократических перегибов» правящей партии резко возросло.

Вполне возможно, что при составлении проекта бюджета на 2024 год в кулуарах правительства кто-то рассчитывал на то, что запуск переговоров с Евросоюзом откроет нашей стране доступ к европейским фондам, и появится возможность компенсировать большой бюджетный дефицит. Но, судя по неуверенным комментариям близких к власти спикеров, а также высказываниям премьера Дорина Речана, есть большая вероятность, что Брюссель отложит открытие переговоров с Молдовой и Украиной. А это в совокупности с внешними финансовыми ограничениями также будет более чем тревожным сигналом для нашего правящего класса.

### Что будет дальше

Как видим, фиксируемый экспертами тренд на сокращение финансовой и политической поддержки Украины и Молдовы, ставших в прошлом году при-

знанными фаворитами Запада, действительно имеет место быть. У этого тренда есть вполне объективные причины, связанные, к примеру, с внутривнутриполитическими процессами в США и бюджетными трудностями в Германии.

Тем не менее, сводить все лишь к неудачным обстоятельствам, было бы поверхностным взглядом. Уже ясно прослеживается определенное снижение интереса к восточноевропейским делам со стороны Запада, которое вызвано как падением такового у населения западных стран, так и отвлечением внимания на новые активированные (Ближний Восток) и потенциальные конфликтные зоны.

Играет свою роль и заметное разочарование прежними «чемпионами евроинтеграции». Большую роль здесь сыграл провал украинского контрнаступления, который свел к минимуму шансы на скорое завершение войны, а значит и на снижение на него трат Запада. Напротив, Киеву требуются все больше объемы финансовой и военно-технической помощи, что в условиях разгула коррупции в Украине и собственных проблем встречает все меньшее понимание у доноров.

Что касается Молдовы то у западных политиков, судя по всему, уже сложилось практически твердая убежденность, что нынешней политической состав не справляется со своими задачами, дискредитирует проевропейские идеи, в связи с чем назрела объективная необходимость в перезагрузке системы управления государством.

С учетом того, что европейские и международные доноры начинают сосредотачиваться на своих внутренних проблемах и предстоящих в 2024 году электоральных циклах, вряд ли Киеву и Кишиневу приходится надеяться на то, что уровень поддержки вернется к показателям 2022 года. Наоборот, следующий период наверняка станет временем экономии и более критического отношения к ним партнеров, которым в силу разных обстоятельств приходится все более тщательно соизмерять любые затраты и риски.

Еще одним мотивом в смене тактики Запада может быть намеренное желание снизить скоростной режим конфликта в Украине, провести ротацию местных элит и тем самым подготовить данное пространство к возможному договоренностям между Западом и Россией по новой системе безопасности и разграничению сфер влияния. Судя по текущим тенденциям, их появление в наступающем году более чем вероятно.

Владимир **ПОТАРЬ**,  
Виктор **ЕНИ**



## Эксперт: Кишинев готовится к переговорам по статусу Приднестровья

Похоже, кто-то подталкивает молдавские власти к формированию модели окончательного урегулирования приднестровского конфликта и началу политических переговоров с администрацией региона.

Так как год плавно подбирается к своему финалу, уже можно начинать подводить итоги по наиболее важным темам внешней и внутренней политики страны. Одной из них остается приднестровское урегулирование, которое каждый месяц обрастает какими-то новыми деталями и дополняется региональным контекстом, сохраняя тем самым интерес к себе как со стороны специалистов, так и широкой аудитории.

Судя по новой порции заявлений правительственных чиновников, кулуарная дискуссия по этой теме в коридорах власти продолжается. Сложно сказать, есть ли у наших политиков более-менее целостное представление, что делать с конфликтом, какую стратегию применять и как выстраивать диалог с Тирасполем. Однако вполне очевидно, что «час X» неумолимо приближается и, рано или поздно, Кишиневу надо будет явить миру свое видение — по крайней мере, от нас этого, ждут.

Пока же глава МИДЕИ Нику Попеску в несколько алармистском тоне напомнил, что война в Украине внесла серьезные поправки в возможности управления приднестровским конфликтом. Но, по его словам, пока российская армия далеко, а украинцы сопротивляются, молдавские власти сохраняют уверенность в урегулировании через дипломатию и переговоры. Он допустил вероятность, что решение конфликта может пойти и по другим сценариям, поэтому любое молдавское правительство должно быть готово ко всему.

Разумеется, свое веское слово говорит и Москва. К примеру, устами председателя комитета Совета Федерации по международным делам Григория Карасина было заявлено, что решение приднестровской проблемы без участия России исключено.

Помимо этого, как видно, в российской столице все еще предаются воспоминаниям об упущенных возможностях «Меморандума Козака», ставшего, пожалуй, пиком российской дипломатии в ее стремлении урегулировать конфликт на своих условиях. Поэтому Марии Захаровой не осталось ничего другого, кроме как дежурно сказать о необходимости вернуться за стол переговоров и «заняться поиском всеобъемлющего, устойчивого и справедливого решения проблемы при должном учете интересов сторон конфликта и жителей обоих берегов Днестра».

При этом нынешний тупик между Кишиневом и Тирасполем Москва объясняет упорным нежеланием наших властей откликнуться на неоднократные

призывы левобережной администрации начать политические переговоры. Без изменения этой позиции российский МИД не рассчитывает на подвижки в разрешении конфликта.

Тем временем на прошлой неделе приднестровское урегулирование традиционно стало одной из тем заседания Постоянного совета ОБСЕ. Доклад главы миссии организации в Молдове вновь спровоцировал обмен острыми репликами и критикой между представителями США и России, которые открыто проецируют свои противоречия на ситуацию в нашей стране.

Москва традиционно недовольна работой полевой миссии, низкой результативностью и безынициативностью ОБСЕ, в то время как Вашингтон напомнил россиянам об их обязательствах, а также о некоторых решениях приднестровской администрации. Все это, конечно, более чем выраженный маркер отсутствия у ключевых игроков компромиссного взгляда на перспективы урегулирования, который ранее хотя бы для виду отражался в совместных заявлениях всех участников переговорного процесса.

От очередных претензий Москвы в адрес миссии ОБСЕ в Молдове можно было бы просто отмахнуться, однако они уже обернулись сокращением срока ее мандата только до конца года. При этом летом российская делегация согласилась его продлить на шесть месяцев лишь при условии, что продолжится работа по созыву т.н. формата «5 + 2». Оно, как нетрудно догадаться, выполнено не было. Поэтому, как поведет себя российская дипломатия, предугадать сложно. Хотя даже если и стоит задача идти на обострение, то сделать это можно и без ликвидации миссии ОБСЕ в нашей стране.

Благо, что общий фон вокруг этой организации будто бы немного выравнивается. Так, невзирая на протест-бойкот со стороны Украины и прибалтийских государств, 30-й юбилейный саммит министров иностранных дел стран-членов ОБСЕ пройдет в Скопье при участии Сергея Лаврова. Его пригласили в Северную Македонию, а Болгария открывает небо для борта российского министра. Кроме того, нынешний руководитель ОБСЕ Буяр Османи заявил о найденном компромиссе по вопросу следующего председательства — в 2024 году организацию возглавит Мальта. Нельзя исключать, что этот умеренно положительный тренд откроет путь к другим решениям, в том числе и применительно к миссии ОБСЕ в Молдове.

Будь то ожидание решения Совета ЕС о начале переговоров о вступлении, динамично меняющийся региональный контекст или же конкретные послы, но кто-то, очевидно, «подталкивает» наши власти,

не позволяя ждать более понятных региональных и геополитических условий, а начать формулировать свои соображения о принципах решения приднестровского конфликта уже сейчас. Поэтому, надо полагать, вице-премьеру по реинтеграции было поручено пролить свет на некоторые опорные точки в урегулировании отношений с левым берегом.

Что обращает на себя внимание в выступлении Олега Серебряна, так это «прогрев» общественного мнения по поводу закона 2005 года о статусе левобережья, который был мягко назван местами не актуальным и нуждающимся в редакции. Тут можно вспомнить, что одним из принципиальных требований Москвы и Тирасполя было как раз отменить этот закон, который, по их мнению, «сковывал» действия переговорщиков.

Другой момент — вольность толкования термина «особый статус», который может иметь разные формы и содержание. Так Серебрян привел пример Гонконга, который интегрирован в состав Китая с более чем широким спектром полномочий, зачастую имеющихся только у суверенных государств. Похоже, такие заявления преследуют сразу две цели: прошупать общественно-экспертную реакцию у нас и заодно передать на левый берег сигнал о готовности центральных властей рассматривать самые разные, в

том числе привлекательные Приднестровью, модели ради территориальной целостности страны.

При этом широта предложений, по всей видимости, будет зависеть и от готовности Тирасполя отказаться от международных гарантий итоговой конфигурации урегулирования, которая, по мнению наших властей, затруднит ее применение и ограничит суверенитет Молдовы. Таким образом, наши переговорщики хотят исключить любой внешний фактор, чтобы не импортировать острые международные противоречия, и закрыть вопрос без лишнего шума путем двустороннего соглашения с приднестровским регионом.

В целом примерная рамка позиции, с которой Кишинев будет вступать в переговоры, более-менее проясняется. Очевидно, что демонстрировать публике всю картину или конкретную концепцию урегулирования не только преждевременно, но и тактически не верно. Осталось только понять, с чем именно связана возросшая ответственность ответственных структур, кто нас торопит, по какой причине, стоит ли нам ожидать возможный старт политических переговоров в обозримой перспективе или же какие-то оригинальные дипломатические выражи.

Сергей ЧЕБАН



**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 19.10.2023

## Суицид Европейского союза и геополитический выбор Молдовы

Единая Европа пребывает в стадии экзистенциального кризиса, связанного с самоубийственной политикой евробюрократии. Но все это не влияет на маниакальное стремление нынешнего режима в Молдове интегрироваться в ЕС.

Действующие власти сделали вопрос членства в Европейском союзе единственным смыслом своего правления и условием выживания молдавского политического организма. Во имя евроинтеграции нынешний режим готов разрушить экономику, загнав ее в долговую яму на десятилетия, отказаться от многих демократических принципов и свобод, даже смирился с потерей территорий. Но не станет ли присоединение к Евросоюзу «пирровой победой», достигнутой вопреки здравому смыслу и жизненным интересам страны?

Вчера парламент на фоне арабо-израильской войны, в результате которой многие молдаване оказались в тяжелейших гуманитарных условиях, утвердил выход из соглашения СНГ о сотрудничестве при эвакуации граждан из третьих стран в случае чрезвычайных ситуаций. Ранее российская авиация многократно спасала наших людей, вывозя их из горячих точек, например, в африканских странах. Конечно, власти могут ссылаться на то, что теперь Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

эвакуация соотечественников отдана на аутсорсинг Илану Шору, однако в текущих условиях такое решение напоминает издевательство и диверсию против собственных граждан.

Данный пример является ярким, но далеко не единственным случаем, когда во имя европейской солидарности правящий режим реализует политику, противоречащую государственным интересам или задачам развития отдельных сфер экономики. Так, введенные против России санкции и открытие внутреннего рынка для сельскохозяйственной продукции из Украины оказали разрушительный эффект на аграрную отрасль Молдовы.

Тем не менее, власть не считается с потерями, полагая, что сможет компенсировать их щедростью донорского финансирования, которое, судя по итогам последнего заседания платформы поддержки Молдовы, раз за разом сокращается. К тому же большая часть ресурсов для «поддержки штанов» стала поступать в форме кредитов. Но Майя Санду рассчитывает, что возврат этих средств не будет ее головной болью — с этим разберутся либо будущие поколения, либо вовсе Брюссель.

Между тем, собственно Европейский союз сегодня находится на перепутье. Финансовые показатели МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



свидетельствуют об экономической рецессии, спровоцированной ошибочными, политически конъюнктурными решениями. Этот факт подчеркнула новость о том, что евро в нынешнем году впервые в истории уступил свои позиции китайскому юаню в качестве международного расчетного средства при транзакциях через систему Swift.

Одновременный отказ от дешевых российских энергоресурсов с разрушением «Северных потоков» и атомной электроэнергии в рамках т.н. «зеленой повестки», навязанной одним из коалиционных партнеров, стал стресс-тестом для германской экономики – традиционного локомотива ЕС.

Зависимость от катарского и азербайджанского газа существенно ограничила свободу политического маневра стран ЕС в карабахской и палестино-израильских войнах. Долгие годы поддерживавшая армян Франция не смогла преодолеть неспособность Брюсселя противостоять Турции и Азербайджану и не допустить катастрофу в Нагорном Карабахе. С другой стороны, это логически укладывается в целую серию внешнеполитических фиаско Парижа в последние месяцы – французское присутствие систематически вытаскивается из постколониальной Африки с максимальными репутационными потерями.

Европейский союз не смог урегулировать многолетний этнополитический конфликт на Кипре, т.е. на собственной территории. Более того, на днях огромная делегация т.н. «Турецкой Республики Северного Кипра» побывала в Баку – звучали заявления об одном тюркском народе и трех государствах. Реджеп Эрдоган будет активно педалировать тему сецессии «ТРСК», не считаясь с мнением Брюсселя и пользуясь тем, что имеющая в Северном Кипре военные базы Великобритания тоже не связана никакими обязательствами перед ЕС.

Вообще вопрос членства в ЕС остается головной болью евробюрократии и столиц стран-основателей сообщества. Выход Великобритании из союза стал колоссальным ударом по самой концепции евроинтеграции и по-прежнему периодически провоцирует противоречия в Северной Ирландии. Нынешняя пауза в процессе расширения (с момента вступления в ЕС Хорватии в 2013 году) представляется максимально оправданной, однако она не совпадает с геополитическими амбициями отдельных чиновников в Брюсселе. Сейчас в очереди на вступление в ЕС стоит длинная вереница стран, начиная от разрываемой войной Украины и заканчивая мусульманской Албанией. Тут же Косово, до сих пор не признанное пятью странами ЕС. Сможет ли сообщество «переварить» новых членов, и на каких условиях они будут присоединяться к союзу – решительно непонятно.

Внутри ЕС традиционно имеется собственная фронда. Румыния и особенно Польша открыто ориентируются на США. Польское руководство защищает традиционные католические ценности и зачастую противостоит Брюсселю, находясь в перманентном конфликте с соседней Германией. У власти в Венгрии и теперь Словакии политики, нацеленные на сохранение контактов с Москвой и критикуемые евробюрократией. Будапешту даже ограничен доступ к финансированию проектов по линии ЕС.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Неопределенной остается ситуация с шенгенской зоной – ряд стран, прежде всего Австрия, блокируют присоединение к ней Румынии и Болгарии. Во многих государствах, преимущественно в Восточной Европе, до сих пор не состоялся переход на единую европейскую валюту.

Политический ландшафт и ценности Евросоюза подрываются не только внутренними противоречиями, засилием евроскептиков, ростом электоральной привлекательности правых партий и неопределенными перспективами расширения. Важным фактором остается миграционный кризис. Израильско-палестинская война вновь подтвердила, что установки политического истеблишмента и симпатии улицы в Париже, Берлине и других столицах категорически различаются. Речь о глубоком расколе, и недавний теракт в Брюсселе – лишь индикатор того, что справиться с этими противоречиями власти попросту не способны. Оценки общества и правительства по большинству резонансных вопросов становятся антагонистичными, противоречия накапливаются и оборачиваются протестами.

Европейский союз в наибольшей степени страдает от инспирированных США военных конфликтов. «Арабская весна», уничтожение Ливии, попытки изгнать Башара Асада из Сирии и совершить переворот против Реджепа Эрдогана в Турции обернулись миграционным кризисом, ставшим одной из причин «Брексита» и раздора между странами-членами, толерантными к беженцам, с одной стороны, и отказывающимися их принимать, с другой. Попытки «залить проблему деньгами» не оказали примирительного эффекта.

Российско-украинский конфликт также спровоцировал энергетические и экономические трудности в Евросоюзе, в то время как Вашингтон успешно зарабатывает на поставках оружия и энергоносителей, а также смог вдохнуть новую жизнь в НАТО, добившись его расширения и увеличения финансирования от европейских столиц. Если США смогут спровоцировать конфликт ЕС с Китаем (визиты литовских делегаций в Тайвань лишь «подливают масла в огонь»), ЕС ждет экономическая катастрофа и серьезные политические трансформации. Но куда в сообществе все имеют равный голос, Брюсселю даже не удастся «вывезти» за счет ослабления периферийных стран союза.

Когда молдавские коммунисты в 2004 году делали евроинтеграцию программным приоритетом (во многом на фоне провала т.н. «Меморандума Козака» и разрушения отношений с Кремлем), речь шла о демократических преобразованиях, экономическом росте и борьбе с демографическим кризисом. Евросоюз был живым, функциональным, независимым и влиятельным организмом с мощным экономическим базисом и доброжелательными соседями. Организмом, построенным на демократических принципах и увлеченным идеями европейской солидарности, прав человека и мира во всем мире.

Сейчас геополитическое положение и внутренняя динамика в сообществе значительно отличаются в худшую сторону. Тем не менее, глубочайший кризис ЕС вовсе не смущает молдавский правящий класс, ва-банк играющий в евроинтеграцию. Тут

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

уместно было бы подумать, что подобное тянется к подобному. Однако нынешние власти довели страну до такого состояния, когда утрата суверенитета и собственной идентичности уже рассматривается как меньшее из зол. Беспрецедентное ограничение демократических свобод, коррупция, кумэтрия и контрабанда, украденный миллиард и 10-миллиардная дыра в бюджете – вот некоторые итоги правления партии PAS и их идейных предшественников, совершавших в 2009 году «твиттер-революцию».

Крах экономики, разрушение промышленности и сельского хозяйства, демографическая яма и приднестровский конфликт – это вызовы, с которыми нынешний режим не имеет ни мотивации, ни компетенции справляться. Проще довериться Брюсселю, Вашингтону и Бухаресту, окончательно формализовав передачу территории с населением под внешнее управление.

Антон ШВЕЦ

## С 2025 года Молдова перейдет на новую Индивидуальную партнерскую программу с НАТО

**Д**о этого Молдова продлит на год Индивидуальный план партнерства с НАТО (Individual partnership action plan – IPAP) – главный документ, определяющий сотрудничество республики с Альянсом.

Цель реформы – «повысить согласованность и эффективность партнерских отношений НАТО, внести большую ясность в информацию о целях и планируемых действиях в рамках двустороннего сотрудничества, устранить дублирование между различными программами и инструментами сотрудничества». Новую программу партнерства будут составлять на 4 года.

В начале 2022 г. Молдова утвердила индивидуальный план сотрудничества с НАТО на 2022–2023 гг. В плане отмечено, что Молдова будет проводить политические консультации со странами НАТО на всех уровнях по вопросам внешней политики и безопасности, по ситуации в регионе, а также по продвижению реформ, «особенно тех, которые связаны с политикой „эффективного госуправления“, гендерной инклюзивности и модернизации сектора безопасности и обороны».

Отдельно в плане выделено решение приднестровского вопроса. В нем говорится о необходимости активизации переговоров в формате «5 + 2» и о выводе российских войск с территории Молдовы. Кроме того, отмечается важность «продолжать усилия, направленные на преобразование нынешней миротворческой операции в многонациональную гражданскую миссию с международным мандатом».

## Критика Евросоюза «закона о сепаратизме»

**Е**врокомиссия 10 ноября заявила, что он нарушает права человека и негативно повлияет на динамику урегулирования конфликта между ПМР и РМ.

В опубликованном Европейской комиссией отчете, в частности, говорится о том, что принятие поправок в Уголовный кодекс РМ, криминализирующих «сепаратизм», может негативно повлиять на свободу выражения мнений и объединений, права национальных меньшинств и недискриминацию, а также динамику урегулирования молдо-приднестровского конфликта.

Напомним, что в марте нынешнего года в Молдове вступил в силу «закон о сепаратизме», который предусматривает поправки в Уголовный кодекс РМ и вводит в него такие статьи, как: «сепаратизм», «заговор против Молдовы», «создание незаконной информационной структуры». Соответствующие статьи УК предусматривают тюремное заключение на срок до 12 лет или большие штрафы. В ходе предварительных слушаний по проекту закона представители молдавских спецслужб не скрывали, что он будет направлен против жителей и должностных лиц Приднестровья.

Министерство иностранных дел ПМР неоднократно призывало международных партнеров дать соответствующую политическую оценку деструктивным шагам Кишинева. В феврале 2023 года МИД России заявил, что внесение дополнений в молдавский Уголовный кодекс не прибавляет взаимопонимания между Кишиневом и Тирасполем, а также размывает базовый принцип переговорного процесса – равноправие сторон.

Тема:

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 07.12.2023

**Как PAS оборачивает поражение в победу**

Слабый результат на местных выборах, похоже, не становится большой проблемой для партии власти, которая с легкостью находит «союзников» в стане оппозиции.

В Кишиневе прошло прелюбопытное мероприятие – конференция «Уроки местных выборов 2023 года и перспективы демократии в Молдове», которую устроила платформа «Европейский диалог». Модератором стала известная журналистка Наталья Узун.

Интерес к этой посиделке в основном проистекает из состава участников, который был довольно представительным и, что важнее, партийно и идеологически разнообразным. Организаторам удалось собрать в одном зале и не нуждающегося в представлении Игоря Додона, и председателя ПРОМ Иона Кику, и экс-башкана Гагаузии Ирину Влах, и лидеров Партии перемен и «Демократия дома» Штефана Глигора и Василе Костюка, и даже представителя MAN Гайка Вартаняна. Были там помимо политиков, депутатов, экспертов и членов дипмиссий и такие знаковые фигуры как, например, «почетный демократ» и учредитель PSDE Думитру Дьяков.

В общем, значительная часть оппозиционного бомонда вчера там отметилась. Как утверждается – такое произошло впервые за многие годы. Все мероприятие проходило под знаком критики правящего режима за действия на местных выборах в частности, и антидемократическую политику в целом.

Так, Глигор обвинил власть в использовании административного ресурса и назвал перспективы демократии в Молдове «сумрачными». Кику заявил, что выборы запомнятся «политическим шантажом, преследованием оппозиции и нарушениям прав и свобод», а также сказал о внешнем управлении страной. Додон обратил внимание на странное молчание западных послов, не замечающих грехи PAS, и призвал публично объявить о том, что нынешний захват государства – «опасность № 1». Костюк назвал PAS антидемократической партией, которая действует как «диктаторская структура», напомнив, что перед выборами на него завели уголовное дело, которое после голосования было тут же закрыто.

Влах отметила «полное поражение» правящей партии, которой не помогли ни админресурс, ни запрет СМИ, ни визиты европейских лидеров. По ее мнению, PAS переплюнула в беззакониях всех своих предшественников, а КЧС стала ноу-хау по узурпации власти. Ну а тот же Дьяков посетовал на МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

нехватку центристской политической платформы, которая могла бы консолидировать общество.

В общем, каждый получил возможность как следует «проутюжить» партию власти. Подспудно доставалось и Илону Шору, которого обвиняли в подкупках и незаконном финансировании. При этом многие в довольно ободренном тоне рассуждали насчет будущего PAS, считая, что на следующих выборах ее ждет новое поражение и утрата монопольного положения.

По итогам удалось даже подписать резолюцию с очередным объединительным пожеланием: «оппозиционные силы должны установить постоянный эффективный диалог друг с другом, координировать действия, воспрепятствовать воцарению хаоса и анархии, вырабатывать решения, способные вернуть ситуацию в стране к законности и демократии». Для этого, указывается, надо создать единую площадку для диалога между политическими партиями, экспертами, общественными организациями, представляющими подавляющее большинство населения.

А миссию медиаторов в налаживании контакта между властью и обществом участники конференции предложили взять на себя внешним партнерам, которым больше нельзя «закрывать глаза на уничтожение базовых европейских ценностей правящей партией меньшинства». Также в документе говорится о запросе к генсеку Совета Европы и председателю ПАСЕ о мнении Венецианской Комиссии о режиме ЧП в Молдове.

Что хочется сказать по этому поводу. У нашей оппозиции с кооперацией всегда очень туго. Мешают даже не столько идеологические противоречия – идеи у нас всегда уступают баблу – а старые склоки и взаимное недоверие, которое подчас сильнее, чем к партии власти. То, что вчера смогли проглотить прежние обиды и собраться вместе – плюс, подписание общей бумаги – еще больший плюс. Уже всем очевидна преступная природа правящего режима, который ведет страну в пропасть.

Но можно ли считать вчерашнюю сходку началом того самого объединения оппозиции, к которому мы призываем еще со времен досрочных парламентских выборов? На мой взгляд, нет. Поскольку мелочность, страхи, опять же, подозрительность друг другу, и, главное, совершенно разные интересы делают перспективу увидеть некий единый оппозиционный фронт совершенно недостижимой. Это же доказывает опыт прошлых таких попыток. Помните «Общую повестку» – платформу восьми партий,

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

которую продвигал лидер Гражданского конгресса Марк Ткачук? И где она сейчас? Давно почил в бозе, хотя родилась-то только в прошлом году. Не говоря уже о том, что в результате сливов переписок чиновников выяснилось, что сам Ткачук вроде как активно сотрудничает с режимом.

Думаете, я слишком пессимистичен? А теперь посмотрим на то, как развивается ситуация в районах после местных выборов. Как помним, после оглашения результатов, зафиксировавших болезненное поражение партии власти, тут же стали раздаваться призывы ни под каким соусом с ней не сотрудничать. Первым бросил такой клич Ион Кику, ему вторили многие другие оппозиционеры, в том числе Игорь Додон.

Что же мы видим в реальности? Уже буквально через несколько дней поползли слухи о коалиции PAS-ПСРМ в районном совете Штефан Водэ. Их быстро опровергли, а зря — фактически она действительно состоялась. И в результате совместного голосования председателем района выбрали представителя правящей партии, а его заместителями — социалистов. По тому же шаблону «хороший человек» сел в кресло главы Новых Анен с «левыми» замами. Аналогичную схему можно наблюдать и в других районах, например, в Дубоссарском, где единственная разница в том, что там уже председатель — от ПСРМ, а «вице» — от PAS. Впрочем, «слабину» дали не только социалисты — своих председателей правящая партия продвигала и при помощи плахотнюковских европейских социал-демократов (PSDE), и с советниками небезызвестного Евгения Никифорчука.

PAS на все это делает лицо кирпичом и не видит ничего страшного в союзах с теми, кого еще недавно маркировала как «кремлевских», «олигархических»

и т.п. Ну, впрочем, в беспринципности «хороших людей» никто и не сомневался — те ради власти и денег будут работать хоть с сатаной. А вот к оппозиции возникают вопросы. Тот же Додон, ранее говоривший о невозможности взаимодействия с PAS теперь оправдывается, что нет никаких коалиций, а есть просто случаи «совместного голосования», которые ПСРМ якобы не поощряет и не поддерживает, хотя и никаких штрафных санкций к голосовавшим не применяет. Удобно. Тут уж даже шоровская партия «Renaştere-Возрождение» проявила больше принципиальности, исключив из своих рядов советника в Теленештском районе, который помог избранию руководства района от PAS.

Таким образом, неудачно проведшая местные выборы партия власти уверенно берет реванш, с помощью оппозиции легко заполучая контроль над вроде бы проигранными районами. А все призывы к объединению оппозиции пока лишь остаются пустым сотрясанием воздуха и игрой на избирателя, которого в основной своей массе снова оставили в дураках.

А власть тем временем развивает успех, назначив на субботу, 9 декабря, «форум мэров» под эгидой самой Майи Санду. Туда зовут всех примаров независимо от партийной принадлежности и идеологических воззрений, чтобы, видимо, поманить сладкой морковкой европейского финансирования и еще раз доходчиво объяснить, что лишь «правильные» мэры смогут ее отведать. Тем самым правящая партия продолжит давить на местных управленцев, как она это делала до выборов, заставляя тех окрашивать себя в желтые цвета и готовить народ к победе Санду в 2024 году.

Семен АЛБУ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР». 18.11.2023



## **«Ни Бухарест, ни Константинополь не вправе претендовать»: опубликованы 12 тезисов каноничности Молдавской Православной Церкви**

На официальном сайте Бельцко-Фалештской епархии опубликованы 12 тезисов о каноничности Молдавской Православной Церкви, пользующейся автономным статусом в составе Московского Патриархата.

Приводим их полностью.

1. Республика Молдова является независимой и суверенной страной, поэтому Церковь в этой стране пользуется автономией на правах внутреннего самоуправления, предоставляемой Русской Православной Церковью.

2. По данным опросов населения, проведенных в разные годы, большинство граждан Молдовы выступают против объединения с Румынией. Та-  
Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

ким образом, поскольку независимость Молдовы подтверждена ее гражданами, абсолютно логично, что церковная автономия должна быть сохранена в статусе, предложенном Русской Православной Церковью — Православной Церкви Молдовы.

3. Анализируя аргумент о том, что значительная часть граждан имеет румынское гражданство, абсолютно неверно делать вывод, что они хотят «объединения» и «воссоединения нации». Известно, что приобретение гражданства происходит только с целью получения льгот Евросоюза, работы, зарплаты и т.п., но ни в коем случае не с целью «воссоединения нации».

4. Так называемая «церковь нации», как концепция, пропагандирует ересь, осужденную Констан-  
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

тинопольским Патриархатом в XIX веке, а именно этнофилетизм.

5. Каноническая территория Молдовы до 1812 года находилась под управлением Константинопольского Патриархата, после чего перешла в состав Русской Православной Церкви. Румынский Патриархат в то время даже не существовал, он был сформирован всего чуть больше ста лет назад, поэтому аргумент о том, что переход Молдавской Митрополии под контроль Румынского Патриархата будет воссоединением канонической территории, неверен. Более того, даже Константинопольский Патриархат не может претендовать на данную территорию, поскольку срок исковой давности для решения проблем канонических территорий составляет максимум 30 лет.

6. Анализируя аргумент «войны», важно отметить, что Каноны Церкви допускают прерывание поминовения ТОЛЬКО в случае нарушения догматов Православной Церкви. На протяжении истории было множество войн, но ни разу отцы Церкви не упоминали о «ереси войны», которая нарушала бы какие-либо догматы.

7. Важно задаться вопросом о важном моменте: во время Второй мировой войны на чьей стороне воевала румынская армия и с благословения какого Патриарха румынские солдаты пришли с автоматами на нашу землю?

8. Еще в XX веке попытка создать Бессарабскую митрополию оказалась квазипровальная. Известно, что христиане предпочли не идти в Церковь, чем объединиться с Румынским Патриархатом, поскольку это был раскол, который не смыть даже мученической кровью.

9. Препятствием является и «новый стиль», по которому служит Румынская Церковь, и Константинопольский патриархат, поскольку существует внушительное число христиан, не принимающих этот факт. Однако даже если Румынский Патриархат предложит нам возможность продолжать богослужения по старому стилю, наверняка будет много приглашений для служения в Румынии, от которых мы не сможем отказаться, если будем являться являемся частью Румынского Патриархата, где нас заставят служить по «новому стилю».

10. Согласно канонам Церкви, запрещено объединяться с Румынским Патриархатом без дозволения Матери-Церкви – Русской Православной Церкви, потому что создается раскол, который ставит под угрозу спасение души. Если это произойдет, среди людей Церкви возникнут расколы, создающие хаос и разрушающие единство Церкви. Единство Православной Церкви – это онтологическая характеристика Церкви, которую необходимо сохранить даже ценой жизни.

11. В случае, если инициатива перехода под Румынский Патриархат происходила бы из заботы о Церкви и не имела бы политической подоплеки, было бы целесообразным принять Закон о Рecessии и возвращении Православной Церкви Молдовы земли, помещений, утвари, которыми Православная Церковь владела с течением времени, как это сделала Румынская Страна с Румынским Патриархатом.

12. Так называемому митрополиту Петру Пэдура-ру, главарю «Бессарабского раскола», запрещается совершать богослужения, и, следовательно, строго воспрещается единение с ним в богослужении.

Алексей ЛОГОФЕТ



ИА «NOI.MD». 08.11.2023

## Местные выборы: сомнительные практики и электоральная коррупция

Во время избирательной кампании и первого тура всеобщих местных выборов, прошедшего 5 ноября, международные и национальные наблюдатели выявили массу нарушений, некоторые из которых могли повлиять на итоговые результаты голосования. Хотя в целом электоральный процесс в большинстве случаев оценивается положительно, с точки зрения зарегистрированных инцидентов ситуация мало изменилась.

Многие конкуренты предпринимали те или иные действия, чтобы оказать влияние на выбор избирателей, включая раздачу денег и различных товаров, а также обещания предоставить социальные выплаты и реализовать социальные проекты. В то же время, по мнению наблюдателей, своими действиями власти МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ограничили возможности голосования избирателей и свободу выражения мнений, а также использовали сомнительные практики, которые стирают грани между государством и правящей партией. Также отмечается, что использование различных денежных стимулов для влияния на выбор граждан исказило электоральную кампанию.

### Минимум в абсолютных значениях

В общей сложности в рамках всеобщих местных выборов в Молдове были открыты 1958 избирательных участков. Центризбирком аккредитовал более 1500 национальных и международных наблюдателей. Большинство из них – представители Ассоциации Promo-LEX (800), которые охватили

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

все избирательные участки в Бельцах и Кишиневе, а также работали в мобильных группах в остальных регионах страны.

Около 200 международных наблюдателей делегировало Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Остальные международные наблюдатели представляют 17 дипломатических миссий, аккредитованных в Молдове, 13 иностранных избирательных органов и одну международную ассоциацию. В том числе присутствовали наблюдатели от Конгресса местных и региональных властей Совета Европы и Европейского парламента. В электоральной повестке дня – избрание 898 примаров и 11 058 местных советников, из которых 9972 – сельских или городских и 1086 районных и муниципальных.

Представители местной публичной администрации получают мандаты на четырехлетний срок. В выборах приняли участие 1 млн 147,6 тыс. граждан – 40,1% от общего числа зарегистрированных избирателей, что, по подсчетам экспертов, в абсолютных значениях представляет собой минимум, когда-либо зафиксированный в Молдове.

Как отмечает в своем блоге экономист Вячеслав Ионицэ, общее количество избирателей в стране составляет 1 млн 974 тыс. человек, что меньше на 126 тыс. по сравнению с местными выборами 2019 г. и на 346 тыс. по сравнению с местными выборами 12-летней давности. По итогам голосования выяснилось, что повторные выборы пройдут в восьми населенных пунктах, где явка составила менее четверти граждан, имеющих право голоса: Сэмэнанка – Оргеевский район, Кунича – Флорештский район, Николаевка – Флорештский район, Кирсова – АТО Гагаузия, Алуату – Тараклийский район, Котовское – АТО Гагаузия, Салчия – Тараклийский район и Кеселия Русэ – АТО Гагаузия. В 623 населенных пунктах Молдовы примары были избраны в первом туре.

Еще в 265 населенных пунктах через 2 недели пройдет второй тур, поскольку ни один из кандидатов не получил более половины действительных голосов избирателей. В то же время если в отдельных округах или избирательных участках выборы будут признаны недействительными, ЦИК предписывает организовать в течение 2 недель повторное голосование.

Оценивая прошедший первый тур голосования, Ассоциация Promo-LEX констатирует, что всеобщие местные выборы являются конкурентными, отмечая увеличение числа зарегистрированных кандидатов на все виды выборных должностей по сравнению с предыдущей кампанией 2019 г. Снизилась, хотя и незначительно, с 10% до 8%, доля независимых кандидатов на пост мэра. Зато процент женщин-кандидатов на должность мэра увеличился с 26% до 31%.

### Новые формы коррупции

В то же время с точки зрения зарегистрированных нарушений ситуация мало изменилась. Наблюдательная миссия Promo-LEX зафиксировала до конца дня 5 ноября 1145 сообщений об инцидентах на всеобщих местных выборах в Молдове, 718 из них были оформлены документально. Выявлена серия случаев, когда пломбы на урнах для голосования

были повреждены, а в ряде ситуаций предвыборная реклама размещалась вблизи избирательных участков. В нескольких населенных пунктах страны, а также в Кишиневе были зарегистрированы случаи сбоев в работе автоматизированной системы или отсутствия подключения к Интернету.

Избиратели регистрировались вручную на бумажном носителе и позднее данные вводились в электронную систему. В ряде населенных пунктов избиратели не находили себя в списках. Их вносили в дополнительные списки. Десятки нарушений имели место в процессе закрытия избирательных участков и подсчета голосов. «В одном из случаев после объявления закрытия участка для голосования избирательное бюро распечатало урны и перевернуло бюллетени на стол для подсчета голосов, но не поменяло видеокамеру для записи процесса подсчета голосов», – отмечают в Promo-LEX.

Среди наиболее частых инцидентов – фотографирование избирательных бюллетеней или другие нарушения тайны голосования, такие как предъявление бюллетеня с поданным голосом, неправильное расположение кабин для голосования, позволяющее увидеть выбор избирателя, необоснованное групповое голосование. Отдельной строкой отмечаются акты насилия или запугивания избирателей и других лиц.

Во время проведения выборов наблюдатели неоднократно сообщали о попытках подкупа и ситуациях предложения материальных или денежных вознаграждений избирателям в радиусе 100 метров от избирательного участка. Среди случаев, потенциально способных подкупить избирателей, наблюдатели называют предоставление конвертов с деньгами во время публичного мероприятия, организованного перед выборами башканом Гагаузии при поддержке Фонда Miron Şor.

В числе наиболее распространенных нарушений накануне выборов наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX указывает злоупотребление административным ресурсом и вовлечение служащих в избирательную деятельность. С момента официального старта избирательной кампании число этих случаев стало стремительно расти. Обвинения в использовании административного ресурса звучали и со стороны электоральных конкурентов.

Так, председатель политической партии «Коалиция за единство и благосостояние» (CUB) Игорь Мунтяну заявил, что действующее правительство превышает полномочия в избирательной кампании. По его словам, CUB подготовил отчет с фактами, которые «говорят об использовании административного ресурса в объеме, превосходящем любое воображение». В ПДС эти обвинения отвергают, говоря о проведении справедливой и честной кампании. В числе форм электоральной коррупции в Центризбиркоме называют те или иные действия, предпринимаемые конкурентами для оказания влияния на выбор избирателей.

Помимо денег и различных товаров, коррупционирование представляет собой также обещания предоставить некоторые социальные выплаты и реализовать социальные проекты. Так, в одном из случаев жители населенного пункта сообщили в

ЦИК о ремонте дорог во время выборов: работы по асфальтированию начинаются поздно вечером. «Люди считают, что это хорошо, потому что такие работы должны проводиться, но не перед выборами. Понятно, кто будет избран, если все знают, кто привлек эти деньги в населенный пункт. Речь идет о новых формах коррупции», — говорит глава Центризбиркома Анжелика Караман, не уточняя других деталей.

Выводы БДИПЧ: местные выборы были хорошо организованы, но перед голосованием были приняты противоречивые решения с другой стороны, еще до объявления результатов выборов от ряда конкурентов прозвучали заявления о фальсификациях при подсчете голосов. Так, кандидат на пост примара Кишинева от партии MAN Ион Чебан заявил о попытке повлиять на результаты выборов в пользу конкурента от PAS на избирательном участке в Думбраве.

В соцсети было опубликовано видео, где видно, что в пачке бюллетеней за Лиана Карпа при пересчете обнаружили 100 бюллетеней, где голос отдан за Иона Чебана. Сообщалось и про махинации с бюллетенями на других избирательных участках в пользу тех или иных кандидатов.

#### Темные схемы и денежные стимулы

МВД подготовило план по соблюдению общественного порядка на выборах. У избирательных участков дежурили полицейские и карабинеры, за движением транспорта на дорогах следили патрульные, дабы избежать пробок и нарушений правопорядка. Подводя итоги, в полиции сообщили, что в течение дня выборов дежурные инспектора не отметили серьезных происшествий на избирательных участках. Как отмечается в телеграмм-канале Генерального инспектората полиции, информация о ряде инцидентов задокументирована и направлена в ЦИК. На нескольких избирательных участках произошли инциденты с применением силы.

В частности, задержан мужчина, угрожавший полицейскому пистолетом на участке в Резинском районе. Также был зафиксирован ряд случаев организованного подвоза избирателей. Отдельные граждане и целые семьи были пойманы за фотографированием избирательных бюллетеней. Накануне выборов, 3 ноября, полиция получила уведомление от гражданина о том, что представитель политической партии предлагает деньги жителям юга Молдовы в обмен на голоса. 19-летний молодой человек из Комрата раздавал по 50 евро в конвертах тем, кто проголосует за определенного кандидата. При задержании у него было при себе 17 конвертов с посланием от руководителя партии. Задержанный признался, что ему заплатили за эту работу 100 евро. Аналогичные ситуации происходили и в других районах.

Как сообщает Генеральный инспекторат полиции, в некоторых случаях люди добровольно возвращали деньги, полученные в обмен за голос на выборах от представителей политической партии. В полиции считают, что таким образом они пытались избежать рисков привлечения к уголовной ответственности. К началу ноября у правоохранительных органов и спецслужб накопилось множество

претензий к кандидатам от партии «Шанс». Служба информации и безопасности (СИБ) потребовала исключить из предвыборной гонки ряд выдвинутых этого политформирования.

Глава СИБ Александр Мустьяцэ направил в компетентные органы письмо, в котором утверждается, что эти кандидаты имеют связи с группировкой «Шор» и представляют угрозу для государственной безопасности. В результате 3 ноября Комиссия по чрезвычайным ситуациям приняла решение исключить партию из электоральной гонки. Премьер-министр Дорин Речан на брифинге аргументировал данное решение гибридной войной России против Республики Молдова.

По его словам, для финансирования подрывных действий и политических партий было вложено более одного миллиарда леев через различные темные схемы. Во всех бюллетенях для голосования был представлен штамп «Retras» на кандидата, выдвинутых партией «Шанс».

#### Выборы без «красных линий»

Миссия по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ заключает, что местные выборы прошли «в сложной, но хорошо организованной обстановке».

В предварительном отчете миссии говорится, что голосование в это воскресенье прошло мирно, а избирательный процесс был оценен положительно. Вместе с тем глава миссии Кориен Йонкер отмечает, что ограничительные меры, принятые властями накануне выборов, были непропорциональными и оказали негативное влияние. Так, по ее словам, исключение партии «Шанс» из избирательной гонки ограничило возможности голосования избирателей, а закрытие шести телеканалов ограничило свободу выражения мнений.

Международные наблюдатели отмечают, что «большинство членов ЦИК назначены правящей партией, создавая тем самым дисбаланс, который бросает вызов ее беспристрастности». При этом «в целом ЦИК пользовалась доверием заинтересованных сторон, за исключением оппозиции», а «новый механизм назначения членов, предназначенный для повышения институциональной независимости, будет применен в 2026 г.».

По словам экспертов, «в целом использование незаконных и иностранных средств и денежных стимулов для влияния на выбор избирателей исключили избирательную кампанию». «Кроме того, 5 октября парламент принял поправки в бюджет для повышения зарплаты 170 тыс. госслужащим и единовременные премии для учителей и полиции. Премьер-министр проводил кампанию за партию PAS, находясь в официальной должности.

Такая практика стирает грань между государством и партией, что противоречит обязательствам ОБСЕ», — говорится в отчете. Как считает миссия Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), решение об аннулировании регистрации кандидатов партии «Шанс» должны были принимать органы, ответственные за администрирование избирательного процесса, а не Комиссия по чрезвычайным ситуациям.

Эксперт миссии Алеш Якубец подчеркивает, что «право представителей данной партии на апелляцию также должно соблюдаться». В ином случае, по его мнению, появляются «вопросы о возможном вмешательстве в выборный процесс». Эксперты ENEMO отмечают, что в целом молдавский Кодекс о выборах был существенно улучшен и соответствует международным нормам. Они характеризуют работу ЦИК как «транспарентную и компетентную», несмотря на ряд проблем, в том числе дефицит кадров.

Также эксперты оценили избирательную кампанию как «спокойную и сдержанную», с интенсификацией в последние десять дней. Председатель ЦИК — о предполагаемых фальсификациях на выборах «Законодательство не запрещает участие в кампании высокопоставленных чиновников, которые были активно заняты кампанией правящей партии. Это дало преимущество кандидатам правящей партии, что вызывает беспокойство о разделении понятий партия и государство», — говорит Алеш Якубец.

По его словам, в избирательной кампании не были обеспечены равные условия для кандидатов. Он отмечает многочисленные заявления/обещания финансовых стимулов, множественные подозрения о массовых подкупах, давлении на работников, не-

правомерном использовании административного ресурса.

Некоторые эксперты сходятся во мнении, что прошедшая избирательная кампания была «самой грязной в истории Молдовы», с использованием беглыми олигархами новых технологий для подкупа избирателей и достижения положительного результата по итогам голосования. В этих условиях, по мнению наблюдателей, власти и правоохранительные органы не смогли адекватно и эффективно отреагировать на эти вызовы.

Эксперт с 30-летним опытом наблюдения за избирательными процессами, директор Ассоциации за демократию через участие (ADEPT) Игорь Боцан отмечает, что «такое происходит в Молдове впервые». «К сожалению, демократия очень слаба и очень уязвима. Это поняли представители преступных группировок. Был принят новый Кодекс о выборах, созданы условия для свободных выборов. Оказалось, однако, что не все участники избирательного процесса хотят играть по правилам, они ищут «обходные» пути, чтобы захватить власть. И у них нет никаких красных линий», — говорит Боцан.

Виктор СУРУЖИУ

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 21.11.2023

## Мрачные горизонты Майи Санду и PAS

Для Майи Санду на фоне поражения PAS на местных выборах и заметного снижения личного рейтинга маячащая впереди президентская гонка становится непредсказуемым мероприятием, которое наверняка потребует прибегать к все более рискованным способам удержания власти.

Второй тур местных выборов еще раз зафиксировал общий неудачный результат для партии власти. Она так и не смогла победить ни в одном муниципии: ее кандидат Дионис Терновский, лидировавший в первом туре в Унгенах (важнейший населенный пункт на границе с Румынией), в итоге набрал лишь 42% голосов, уступив независимому Виталию Врабие, которого поддержали все оппозиционные силы. Также она проиграла в 4 из 6 районных центров, а всего победила лишь в 5 из них, значительно уступив по этому показателю тем же социалистам. PAS продолжает манипулировать цифрами, обращая внимание только на удобные себе показатели, скрывая печальную в целом картину.

Так, спикер Игорь Гросу поблагодарил за поддержку 310 примаров, 360 районных советников и более 3 тысяч местных советников от партии PAS (что было обеспечено во многом за счет административного ресурса, мелких нарушений избирательного кодекса и переманивания выход-

цев из партий-оппонентов), признав, что работы много, и нужно «двигаться вперед к европейской Молдове». Между тем, скудный актив на местах станет существенной проблемой для режима, особенно при условии консолидации оппозиции и в случае внешних потрясений. После местных выборов наступает долгожданная электоральная пауза, что, однако, не отменяет серьезных тестов для нынешней конструкции власти в ближайшей перспективе. Всего через несколько недель, в декабре, в Совете Европейского союза будет поставлен на голосование вопрос об отчете Еврокомиссии и запуске переговоров о членстве Молдовы в ЕС. Если Кишинев от различных западных эмиссаров, часто посещающих столицу, получил в ноябре ряд обнадеживающих сигналов, то по Киеву в СМИ систематически появляются заметки с критическими оценками. Синхронизация тут будет однозначной, о чем неоднократно заявляли представители нашего руководства, включая спикера парламента Игоря Гросу. Что перевесит — украинские проблемы или полная молдавская лояльность, прогнозировать трудно.

Помимо этого, страну ждет традиционно непростой зимний период, в который мы входим подготовленными лишь «на бумаге». Да, подписан долгосрочный контракт на закупку электричества

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023



на левом берегу Днестра, имеются существенные запасы природного газа в украинских и румынских хранилищах и доступ к газово-энергетической инфраструктуре Евросоюза, заготовлены дрова, устоялись тарифы на коммунальные платежи и обкатан механизм предоставления компенсаций населению. Однако полной страховки от возможных рисков нет.

Например, нельзя исключать новые ракетные удары России по энергетической инфраструктуре Украины. Кроме того, очевиден кризис в отношениях с ПАО «Газпром» по поводу исторической задолженности за поставки природного газа на правый берег (Москва итоги внешнего аудита ожидаемо не признает). Разлад есть и с Тирасполем, контролирующим исполнение контракта на поставку электроэнергии – он продолжает жаловаться на ограничение экспорта своей промышленной продукции и планы правительства по взиманию экологических платежей с бизнеса на левом берегу Днестра, обвиняя Кишинев в экономической блокаде. Все это даже не в совокупности может внести серьезные коррективы в правительственные расчеты.

Усугубление социально-экономического кризиса в зимний период или проволочки со стартом переговоров о вступлении в ЕС на фоне присоединения к антироссийским санкционным пакетам и разрыва связей с СНГ могут стать огромной проблемой для режима и негативно отразиться на перспективах переизбрания Майи Санду. Воплощение крайне сомнительной и явно дискриминационной угрозы лишить финансирования населенные пункты, не поддерживающие PAS и ее видение евроинтеграции, лишь подорвет позиции главы государства на региональном уровне. Хотя, несмотря на антидемократичный и антиконституционный характер подобных методов, сомневаться в том, что к ним действительно могут прибегнуть, не приходится.

В целом, к 2024 году президент подходит с куда меньшим электоральным капиталом и рейтингом доверия, нежели 4 года назад. С другой стороны, сильных соперников из числа политиков с именем сегодня тоже не просматривается. Поддержка Игоря Додона после череды уголовных обвинений и сговоров с самыми разными политическими силами, включая партию Майи Санду, рухнула. Оппозиция раздроблена и едва ли готова выдвинуть единую компромиссную фигуру. Многих мог бы устроить бывший премьер Ион Кику, однако его политический проект не показал особых результатов на досрочных парламентских и нынешних местных выборах. Между тем в наступающем году могут иметь место неожиданности в русле современных тенденций.

Например, появление новых лиц в молдавской политике. В воскресенье во втором туре выборов в Аргентине победил тиктокер, популист и либер-

тарианец Хавьер Милей, обещающий упразднить национальную валюту, распустить центробанк и многие министерства. В соседней Украине главой государства является бывший актер, за год до выборов даже не рассматривавший возможность баллотироваться. За Прутом популярность набирает «анти-истеблишмент», партийный проект парламентария-популиста Джордже Симиона, некогда известного штурмами границы с Молдовой и даже получавшего запрет на въезд в страну.

У нас тоже есть известные артисты, спортсмены и общественные деятели с безупречной аполитичной репутацией, которых при желании за год можно «раскрутить» до уровня конкурентной политической фигуры. Появление серьезного оппонента, будь то единый оппозиционный кандидат или новая фигура «спасителя республики», станет для Майи Санду фатальной проблемой, которая поставит ее перед дилеммой – как одновременно сохранить власть и иллюзию демократии в стране. Тут у действующего президента, вероятно, будет всего две опции. Первая – вернуть выборы в парламент, как это бывало в период правления партии коммунистов.

Парламентского большинства PAS достаточно как для внедрения соответствующих законодательных изменений, так и для голосования за кандидатуру Майи Санду. Однако президент сама неоднократно отвергала такой вариант развития событий, сыгравший в свою время злую шутку с ПКРМ и Владимиром Ворониным. Вторая опция – введение военного положения. Молдова уже 4 года живет в режиме ЧП, что позволяет властям проводить в жизнь многочисленные спорные и откровенно антидемократичные решения.

Здесь опять может оказаться востребованным опыт соседней Украины, где Владимир Зеленский, несмотря на давление западных стран, президентские выборы отменил, поскольку по украинской конституции их проведение во время боевых действий незаконно. Это позволит Зеленскому сохранить власть и не рисковать в условиях значительного снижения личного рейтинга (если в Украине не случится государственный переворот, о котором первоначально заговорили как раз в офисе президента).

Для такого сценария Майя Санду может даже не развязывать непосредственно вооруженный конфликт на Днестре. Достаточно выйти из соглашения о перемирии 1992 года и заявить о том, что Молдова находится в состоянии войны с Россией, от которой продолжают требовать свернуть миротворческую миссию и вывести все войска и военное имущество. Конечно, народ своим голосованием на местных выборах четко продемонстрировал отказ в том числе от милитаристских планов нынешнего режима. Но, в конце концов, население никто из власти никогда и не спрашивал.

Антон ШВЕЦ

## Ирина Влах и большая молдавская политика

С запуском «Платформы Молдова» экс-башкан Гагаузии подала весомую заявку на вход в высшую лигу молдавской политики. Но для закрепления там Влах предстоит сделать многое, чтобы ее перестали воспринимать лишь как провинциального лидера и рассмотрели в ней политика общенационального уровня.

Итак, местные выборы, наконец, завершились, но затяжной «предвыборный марафон 2023–2025» только набирает обороты. Главной особенностью второго тура стал выраженный электоральный абсентеизм, особенно четко проявившийся в Бельцах, где горожанам второй раз подряд центральные власти предложили выбирать из двух наиболее комфортных Кишиневу кандидатов. PAS так и не смогла выиграть должность мэра ни в одном из крупных муниципиев, довольствуясь победой в селах и небольших населенных пунктах. В целом второй тур принципиально не изменил общую картину, показавшую реальную общественно-политическую ситуацию в стране, и, главное, негативные тенденции для правящей партии. На этом фоне все больше проглядывается подготовка к следующим электоральным циклам — выборам президента и парламента. Так, экс-башкан Гагаузии Ирина Влах заявила о запуске собственного политического проекта — общественной ассоциации «Платформа Молдова».

На пресс-конференции она заявила, что перемены последних двух лет привели к деградации демократии и падению доверия граждан к властям. По ее словам, никогда со времен провозглашения независимости молдавское общество не было так расколото, а дистанция между элитой и народом — такой длинной: «Никогда у Молдовы не было настолько плохой власти, как сейчас». Бывшая глава Гагаузии считает, что высокие ожидания граждан обернулись большой депрессией, в результате чего власти сосредоточились на внешней (гео)политике. Кроме того, из их фокуса исчезли вопросы социальной сферы, где накопилась масса проблем, с которыми сталкивается подавляющее большинство населения. Не забыла она упомянуть и про массивную цензуру СМИ. Чтобы выправить ситуацию, Ирина Влах решила сделать свой пока общественно-политический проект «открытым для всех солидарных граждан и профессионалов, которые желают и могут внести свой вклад в развитие страны».

Призывает она под свое крыло и представителей оппозиции, которые, по ее замыслу, должны объединить усилия против диктатуры PAS. Исходя из имеющейся информации, можно сделать вывод, что Влах выступает именно за усиление «внутреннего вектора», при этом пока раскрывая подробности дальнейших планов по поводу своей платформы

и ее встраивания в большую молдавскую политику. Не прошло и дня, как экс-башкан и правящая партия уже успели вступить в заочную перепалку и обменяться «политическими уколами». В частности, депутат PAS Раду Мариан, на котором во многом лежит ответственность за социально-экономическое положение в Молдове, видимо воспринял критику как личный вызов и заявил, что в Кишиневе открыто и официально создана «Кремлевская платформа».

По его мнению, Москва хочет в одночасье превратить своих агентов в «проевропейских политиков». Влах в ответ опровергла свою связь с РФ и отметила, что такими комментариями депутат показал уровень своего образования. Еще в минувшем году стало понятно, что Ирина Влах не считает должность башкана пределом своей политической карьеры. Поэтому она стала открыто намекать, что после завершения своего мандата в автономии может заняться политикой на национальном уровне. В качестве главного аргумента назывались накопленный опыт, умение инициировать и доводить до конца свои проекты, приобретенные за годы руководства Гагаузией широкие международные контакты, а также наличие некоей концепции, которая может поспособствовать развитию страны. Еще на завершающем этапе деятельности Влах в должности башкана стало очевидно, что с ней начали работать политтехнологи и имиджмейкеры, которые ведут его по четко заданному плану.

В первую очередь, она начала активно оппонировать центральным властям и вступать в публичные перепалки с премьер-министром Дорином Речаном. Помимо этого, официальному старту «Платформы Молдова» предшествовала серия мероприятий-позиционирований, центральным из которых стала торжественная презентация собственной книги «Моя профессия — политик!» — автобиографический материал о профессиональном пути экс-башкана. Изначально курсировали слухи о том, что бывший лидер Гагаузии намерена присоединиться к формированию экс-премьер-министра Иона Кику, в связи с чем политическое прожектерство Влах стали связывать с беглым олигархом Плахотнюком.

Подтверждая хорошие взаимоотношения с Кику, тем не менее, она сразу же отвергла планы вступления в его партию «Развития и объединения Молдовы», но, между тем, выразила уверенность, что все подобные политформирования должны выступать вместе против нынешней власти в рамках общей платформы, которая позволит идти по пути евроинтеграции. В принципе, даже при том минимуме, который озвучила Ирина Влах по поводу своего проекта, можно примерно понять общие контуры этого замысла и его идейное наполнение в будущем.

Успех или провал этой затеи будет зависеть от целой гаммы факторов, но на одной лишь критике власти свой проект взрастить ей вряд ли удастся. Для входа и закрепления в высшей лиге молдавской политики Влах предстоит очень многое сделать, чтобы ее действительно перестали воспринимать как провинциального лидера и рассмотрели в ней политика общенационального уровня.

Пока сложно понять, готовят ли Влах в качестве символа сопротивления режиму Санду, но, судя по всему, она пока смотрится одной из наиболее подходящих фигур главного контркандидата на должность главы государства. Сама экс-башкан не исключает своего участия в президентской гонке, формально заявляя о том, что имеет на это полное право. Вероятно, образ лидера страны, который Влах предложит политическим элитам и молдавскому избирателю, будет складываться из нескольких компонентов: равноудаленный арбитр, хозяйственный, отдающий приоритет внутренней, а не внешней политике. Отсюда и призывы, которые Влах пытается обратиться к «левым» и «правым», чтобы стать объединяющей силой.

От того, как под знамена экс-башкана будут заходить различные активисты, гражданские лидеры и политики, прежде всего, близкие Москве и другим реваншистским силам, станет понятно, насколько «Платформа Молдова» является системным и широко согласованным проектом, а не экспромтом команды политтехнологов. Если же Влах не соберет под свое крыло значительное число сторонников и союзников, проект в своем нынешнем виде так и не «взлетит», а личный рейтинг остановится на уровне проходного балла в парламенте, то, скорее всего, «Платформа Молдова» перейдет к резервному сценарию. Вероятно, Влах в любом случае вяжется в президентскую кампанию, чтобы использовать ее для дополнительного политического разбега. После участия в общенациональных выборах платформа будет трансформирована в партийную структуру, а Влах попытается осуществить трансфер личного рейтинга в партию, чтобы добиться попадания в новый состав парламента.

Сергей ЧЕБАН



ИА «NEWIZV.RU/NEW». 28.10.2023

## **Крутой разворот: Приднестровье может уйти из «русского мира» и попроситься в Евросоюз**

В непризнанной республике в последнее время сложилась уникальная ситуация, которая может привести ее в Европейский союз.

Интересная ситуация складывается в последнее время вокруг непризнанной Приднестровской республики. С одной стороны, генеральный секретарь НАТО, Йенс Столтенберг, в очередной раз призвал Россию «вывести войска с территории Молдавии» (то есть, российских миротворцев с территории мятежного Приднестровья) и заверил, что альянс продолжит предоставлять военную поддержку Кишиневу. А поскольку, в Молдавии постоянно проводятся военные учения с участием американских и румынских военных, приднестровские власти опасаются, что по отношению к ним будет применен недавний опыт Азербайджана, занявшего Нагорный Карабах.

С другой стороны, президент Молдавии Майя Санду заявила, что ее страна может войти в состав Евросоюза и без Приднестровья. Она назвала главной задачей «сохранение стабильности» на обоих берегах реки Днестр, дабы не допустить «втягивания страны в войну»:

«Идеальный вариант – это вступление в ЕС реинтегрированной страной, то есть правого и левого берегов. Если этого не произойдет, если это будет невозможно по тем или иным причинам, есть еще вариант интеграции в ЕС сначала правого берега,

потом левого», – сказала она. Но для этого нужно сперва «избавиться от сепаратистского режима» в Приднестровье.

### **У Приднестровья появился шанс вступить в Евросоюз**

Любопытную статистику, в связи с этим, приводят эксперты канала «Дабл Ять». Оказывается, в Приднестровье по состоянию на лето 2022 года проживало 355 тыс. жителей. Из них являются гражданами Молдавии попутно являются 346 тысяч, то есть 97,5% жителей Приднестровья! А кроме того, у многих есть также еще и паспорта Румынии и/или Украины.

В связи с этим, эксперты уверены, что «по факту процесс „реинтеграции“ Приднестровья в правовое поле Молдовы состоит всего из двух пунктов: 1. Вывести российские войска. 2. Провести муниципальные выборы и выборы главы региона».

В этой связи, аналитики канала «Это еще не конец», пишут:

«Приднестровье давным-давно объявило о полной независимости и дважды провело референдум о вступлении в состав России.

Кремль это игнорирует 31 год. Ситуация, тождественная для Карабаха. Собака на сене.

Поэтому Россия уже никогда не сможет дотянуться до ПМР, а местные власти прекрасно себя

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

чувствуют в серой зоне от Румынии до Одесского порта. Консенсус контрабанды и бесплатного газа, помноженный на дешевую электроэнергию и агро-комплексы.

Пора ПМР реинтегрироваться и идти в ЕС за дипломами и образованием для детей, медициной и социальными гарантиями. Надо отбросить лицемерие и признать, что живут там в основном граждане Молдовы, Румынии и Украины, а также россияне с еще одним паспортом. Санду приходят и уходят, а людям пора начать жить в нормальных условиях и получить перспективу, они это заслужили, заплатив кровью лета 1992 года. Хорошие конфедеративные условия реинтеграции, как в Швейцарии и в добрый путь в ЕС во внеблоковом статусе. Из Москвы помощи можно не ждать.»

Таким образом, вслед за Молдавией, которая наверняка в самом недалеком будущем станет членом Евросоюза, там же имеют все шансы оказаться и Приднестровье. О том, что эти территории все быстрее уходят из-под российского влияния, свидетельствует и такой факт: глава Православной церкви Молдовы осудил попытки РПЦ втянуть митрополию в «русский мир».

Митрополит Владимир Кишиневский и всея Молдовы написал патриарху Кириллу письмо, в котором описал последствия конфликта в Украине для Православной церкви Молдовы и осудил попытки российского вмешательства в дела митрополии, являющейся самоуправляемой частью Русской православной церкви. Из-за действий Москвы и РПЦ доверия к Молдавско-Кишиневской митрополии со стороны населения рекордно упало, предупредил иерарх.

Кроме того, в своем письме митрополит пожаловался на то РПЦ проигнорировала просьбы митро-

полии помочь ей с оплатой счетов за газ, которые существенно выросли после начала СВО. При этом, он считает, что ситуацией уже воспользовалась Румынская православная церковь (автокефальная поместная православная церковь) и ее Бессарабская митрополия.

Об этом свидетельствует, по словам митрополита Владимира, поездки в страну высокопоставленных представителей румынской церкви без согласования с ним и при поддержке властей Молдовы. Бессарабская митрополия показала, что «она – сила, которую уже не остановить» и, похоже, «она добьется восстановления своих исторических прав», написал иерарх.

Попросил митрополит Владимир у патриарха Кирилла и совета: «Как быть в условиях все более заметной консолидации Румынской православной церкви в Молдове и что делать, когда РПЦ, считающая себя нашей матерью, ведет себя по отношению к нам, по нашему мнению, мягко говоря неуважительно?». Бывший протоиерей РПЦ назвал это письмо «демаршем», ставшим следствием ослаблением влияния Москвы на Молдову на фоне происходящего в Украине.

По его словам, влияние Москвы в Молдове сохранялось благодаря дешевому газу и исторически непростым отношениям румын и молдаван.

Однако в последние десятилетия отношение к Румынии со стороны граждан Молдавии меняется: вошедшая в ЕС в 2007 году страна стала «окном в мир» для многих молдаван. Благодаря этому перелому в общественном мнении более привлекательной для молдаван стала Румынская православная церковь.

Редакционный материал

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 10.11.2023

## Европейская интеграция Молдовы: шаг вперед, два назад

Почти с ликованием многие восприняли рекомендацию Еврокомиссии открыть переговоры о вступлении Молдовы в Европейский союз, не обратив внимания на то, что в докладе европейской структуры фиксируются большие проблемы с выполнением молдавскими властями обязательств перед ЕС.

Позавчера в европейской интеграции нашей страны произошло еще одно «историческое событие». По крайней мере, так его преподнесла завершающая свой мандат глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, объявившая о рекомендации начать переговоры о вступлении в ЕС с Молдовой и Украиной.

К удивлению многих, пафос чиновницы не был особо поддержан молдавскими властями. Обошлось  
Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

без пламенных обращений, торжественных заседаний и праздничных концертов. Майя Санду, Дорин Речан и Нику Попеску буднично отметили промежуточный характер решения ЕК и призвали еще выше «засучить рукава» с ориентиром на 15 декабря, когда на саммите ЕС все члены сообщества выскажутся по этому вопросу.

Если отбросить домыслы о том, что руководство страны настолько увлеклось евроинтеграцией, что не нашло времени и возможности проникнуться речью фон дер Ляйен, становится очевидным отсутствие на самом деле повода для торжества.

В отличие от властей, участвовавшие в брифинге председателя Еврокомиссии молдавские журналисты были воодушевлены и не преминули спросить  
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

про перспективы вступления Молдовы к 2030 году – дате, которая у нас за последние два года стала сакральной. Ответ немецкого дипломата о необходимости «демонстрировать заслуги» и не думать про 2030 год был «остужающим». Однако даже не это омрачило произошедшее событие.

И у нас, и в Брюсселе заранее знали о реальных настроениях и оценках прогресса Молдовы и Украины, а также содержания самого доклада Еврокомиссии. Скрывать это в ЕС даже не захотели, передав в Киев и Кишинев через мейнстримовские СМИ открытое раздражение в виде информации о том, что положительные рекомендации будут обусловлены «техническими» оговорками. Причем, чтобы исключить двусмысленность, было уточнено, что этими «техническими» деталями вынуждены прикрыть «большие предостережения» и важные политические последствия из-за провала обязательств достичь прогресса в целом ряде областей: от создания прочной и независимой судебной системы до защиты прав меньшинств и антикоррупционных мер.

Может, плохо скрываемые претензии касались Украины, а не Молдовы? Кто-то наверняка укажет на недавние признания главы МИДЕИ о возможности отказа от евроинтеграционного «пакета» с Украиной, как от «балласта» из-за разноресурсной реализации обязательств перед ЕС.

Однако эта версия легко разбивается о выводы Европейской комиссии непосредственно по нашей стране. Тут стоит вспомнить, что 23 июня комиссар по вопросам добрососедства и расширения Оливер Вархели четко расписал пять ступеней, по которым Брюссель будет оценивать успехи новых стран-кандидатов: нет прогресса, ограниченный прогресс, некоторый прогресс, хороший прогресс и, наконец, «выполнено». В тот же день европейский чиновник порадовал публику заявлением, что Молдова уже выполнила три из девяти рекомендаций. «Галочку» поставили и за «шаг 2» – устранение недостатков, выявленных БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссией в реформе судебной системы и кодекса о выборах.

Однако уже закрытый пункт в докладе Еврокомиссии обретает новое звучание. Там говорится о прошлогодних корректировках в кодекс о выборах и девяти законах, представленных на рассмотрение профильных европейских структур. То есть, ничего про изменения в избирательное законодательство в текущем году и поправок, касающихся судебной реформы. Словом, откровенно подставленным чиновникам в Брюсселе пришлось ссылаться на достижения Молдовы 2022 года и подтирать свои июньские записи, чтобы переподтвердить якобы выполнение данного пункта. Очевидно, что перечислить в качестве заслуг все проявления правового беспредела и игнорирования рекомендаций Венецианской комиссии в ЕК не смогли.

Аналогично по «выполненному шагу 8». Если в июне его сочли таковым за «расширение участия гражданского общества в процессах принятия решений», то в ноябре пришлось признавать, что сделали это авансом. В докладе указано, что вовлечение гражданского общества имело место лишь на бумаге через создание площадки в парламенте, а самим

депутатам от PAS предстоит устранить проблемы с прозрачностью принятия решений. Как оказалось, работу парламентского «бешеного принтера» за прошедшие месяцы в Брюсселе тоже заметили.

Тогда же в июне Вархели опрометчиво заявил, что власти в Кишиневе добились «хорошего прогресса» в трех других областях, а именно в реформе правосудия, деолигархизации и реформах управления государственными финансами. Получается, в ЕС несколько месяцев назад считали, что мы находимся на финишной прямой в этих трех сферах, поскольку после «хорошего прогресса» следует этап «выполнено». Стоит сравнить редакции двух документов с оценками и становится понятно, что речь идет не о прогрессе, а скорее наоборот. Задачу по реформированию сферы управления государственными финансами сочли выполненной, а вот по двум первым формулировки не оптимистичные.

Что касается «деолигархизации», в новом докладе вообще не фиксируется движения вперед с учетом того, что предыдущие требования о выполнении всех рекомендаций Венецианской комиссии и демонстрации эффективности Совета по телевидению и радио не были выполнены. В разделе о реализации «шага 4» просто перечислены меры из доклада наших властей.

Отсутствие прогресса в исполнении обязательств по деолигархизации и устранению чрезмерного влияния корыстных интересов в экономической, политической и общественной жизни страны видно в связке обязательств в системе юстиции и борьбы с коррупцией. Если летом в ЕС везде отмечали «хороший прогресс», то теперь его вернули до уровня «некоторый прогресс», указав устранить многие оставшиеся препятствия, мешающие реформам в области борьбы с коррупцией.

Опять же летом в ЕС ожидали скорого завершения эпопеи с формированием обновленных структур ВСМ, ВСП и избрания Генерального прокурора. Сейчас же фиксируется полный провал с упоминанием того, что кандидаты должны были пройти предварительную проверку на основании закона, принятого по рекомендациям Венецианской комиссии, чего так и не случилось. Далее прямо отмечены «негативные влияния на эффективность судебной системы», «отсутствие прогресса в судебном преследовании по громким коррупционным делам и давним уголовным делам», ожидания «прозрачного процесса назначения в основные судебные и прокурорские органы». За этими формулировками скрываются все громкие скандалы в области юстиции за последние месяцы.

Примечательно, что, не дожидаясь оглашения доклада Еврокомиссии, главный специалист по реформе юстиции в Парламенте Олеся Стамати срочно инициировала изменения сразу в четыре закона, ранее принятые в рамках реформы юстиции, чтобы снова привести их в соответствие с рекомендациями Венецианской комиссии. Речь о тех самых актах о внешней оценке судей и прокуроров, функционировании Высшей судебной палаты, процедурах отбора кандидатов на должности членов органов самоуправления судей и прокуроров.

Вообще, если бы публикация доклада Еврокомиссии произошла бы на два дня позже, то, скорее

всего, в него пришлось бы вносить уже правки по поводу последних решений Конституционного суда о неконституционности изменений в закон о прокуратуре, принятых по указанию Майи Санду для отстранения Александра Стояногло от должности. Да и упоминать перекомпоновку самого суда с возвращением Домники Манолеску на пост председателя. Все эти события в целом делают крайне сомнительным завершение процесса формирования функциональных органов самоуправления судей и прокуроров, а также избрания генпрокурора.

На этом фоне символическим можно считать замечание главы делегации ЕС Яниса Мажейкиса о том, что рекомендация Еврокомиссии открыть переговоры является не «следующим шагом» в процессе евроинтеграции Молдовы, а лишь «прелюдией» к нему.

Становится все очевидней, что никакого позитивного решения о начале переговоров для Молдовы

не будет, поскольку оставшиеся три проблемных «шага» в области борьбы с коррупцией, реформы юстиции и деолигархизации не удастся выполнить ни к концу этого года, ни к весне следующего. Эти обязательства могут на долгие месяцы или даже годы стать для нашей страны неким позорным клеймом, по примеру контроля Совета Европы. Оптимистам, ожидающим, что ЕС все равно даст Молдове все авансом, как это видно в рекомендации не закрывать окно возможностей для Грузии, не нужно забывать, что Брюссель еще в прошлом году, принимая решение дать статус кандидата, оставил за собой права его отозвать.

Так что, как дадут аванс, так и заберут обратно, особенно в случае изменения геополитической обстановки.

Кристиан РУССУ



ИА «MD.TSARGRAD.TV». 30.10.2023



## Плюрализм мнений по-молдавски: одним махом спецслужбы закрыли 31 сайт и 6 телеканалов

В Молдавии закроют еще шесть телеканалов на период ЧП: Orizont TV, Publika TV, ITV, Prime и Canal 3 – об этом заявил глава Службы информации и безопасности (СИБ) Молдавии Александр Мустьяца.

Еще у шести телеканалов будет приостановлены лицензии на период чрезвычайной ситуации. Об этом сообщил премьер Дорин Речан. Комиссия по чрезвычайным ситуациям уже одобрила требование Службы информации и безопасности.

Речь о телеканалах Orizont TV, Publika TV, ITV, Prime, Canal 2 и Canal 3. Лицензии приостановлены на время действия ЧП в стране. В Службе информации и безопасности уверены, что деятельность этих телеканалов «угрожает информационной безопасности» страны. Кроме того, СИБ заблокировал еще 31 веб-сайт, среди них якобы 21 управляются из России.

«Мы ежедневно подвергаемся гибридным атакам со стороны России. В последний момент, это происходит в усиленном режиме. Россия, при помощи организованных преступных групп, оказывает влияние на местные выборы 5 ноября и подрывает демократический процесс. Эти телевидения были подчинены криминальной группе Плахотнюка и Шора, и пытались дестабилизировать ситуацию. У нас есть доказательства», – заявил премьер.

Решение о приостановке действия лицензий шести молдавских телеканалов вызвало бурные обсуждения и реакции в обществе. Решение, которое было объявлено как мера по обеспечению информационной безопасности страны, вызвало острый

протест со стороны различных общественных и политических деятелей.

Один из бывших вице-премьеров Александр Муравский охарактеризовал данное решение как проявление националистических тенденций во власти. Он выразил свою обеспокоенность тем, что такие меры могут ограничить свободу слова и ограничить плюрализм мнений.

«Власть окончательно раскрыла свою национал-фашистскую сущность. Европейцы, отечественные сторонники евроинтеграции, демократы и им подобные, вы этого хотели? Вас это устраивает? Или вы думаете, что вас это не касается? Ох, как же вы в этом случае ошибаетесь», – написал Муравский.

«Но оставить два Высочайше Дозволенных телеканала. Почему два? А для плюрализма мнений. По одному будут говорить, что все прекрасно. А второй будет оппонировать – а вот и нет, на самом деле все не прекрасно, а превосходно», – сыронизировал политолог.

Депутат БКС Адела Раиляну также выразила недовольство по поводу данного решения, считая, что оно направлено на уничтожение каждого голоса, критикующего действующий режим. Она выразила опасения относительно возможной отмены результатов местных выборов и считает, что молдавское государство находится под «режимом зла».

«Теперь вы понимаете, почему сохраняется ЧП – чтобы уничтожить каждый голос, критикующий режим. «Хорошие люди» разграбили и осквернили медиапространство», – написала депутат БКС Адела Раиляну.

«Мы не удивимся, если по решению Комиссии по ЧС отменят и результаты местных выборов, после того как они провалятся в крупных городах и в большинстве коммун страны», — добавила депутат. Она считает, что молдавское государство захвачено «режимом зла». Известная журналистка Юлия Семёнова также не сдержала эмоций и сравнила действия власти с «бескомпромиссной защитой конституционных ценностей».

«Я уже давно живу на этом свете, но с такой трогательной заботой властей о чистоте информационного пространства, с таким неукоснительным соблюдением ими основных прав человека (право на свободу убеждений и свободное их выражение, на свободу слова), с такой бескомпромиссной защитой конституционных ценностей — сталкиваюсь впервые. С каждым днем хорошие люди становятся все лучше и лучше!», — написала журналист в своей соцсети.



ИА «NOI.MD». 22.11.2023

## Победа и поражение PAS

Прошел второй тур всеобщих местных выборов, теперь можно подводить их общие итоги. Если исходить из последних заявлений президента Майи Санду, которая накануне выборов косвенно, но активно агитировала за PAS, а также заявлений других представителей власти, то по итогам всеобщих местных выборов 2/3 населенных пунктов страны останутся без средств из европейских фондов. Потому что не заслужили: не прониклись «европейским духом» и не проголосовали за «европейских» (читай PASовских) кандидатов.

Учитывая, что в их числе оказались и все муниципалитеты страны, ни одному крупному городу Молдовы европейских кредитов и грантов не видать. В таком случае — пишут некоторые аналитики — логичным было бы, чтобы и возвращали эти кредиты только «истинные европейцы», то есть те, кто их получит. Сегрегация — так сегрегация...

### Расклад после выборов

Всего в стране 898 примэрий. Именно столько примаров избиралось на всеобщих местных выборах. Во втором туре, который прошел в это воскресенье, «добирались» руководители 273 населенных пунктов.

В итоге правящая партия «Действие и солидарность» взяла 291 мэрию (32,5%) из 898: 225 в первом туре и 66 во втором. При этом PAS выдвигала в мэры 702 кандидата, а во втором туре претендовала на 152 населенных пункта. Наверное, самым обидным

Напомним, в декабре 2022 года на время чрезвычайного положения в Молдавии было приостановлено действие лицензий телеканалов «Первый в Молдове», «РТР-Молдова», «Акцент-ТВ», «НТВ-Молдова», «ТВ-6» и «Орхей-ТВ». Как сказал Мустьяца, коллективы этих телеканалов обошли ограничение, мигрировав вместе с контентом на другие телеканалы и продолжили работу.

Летом 2022 года власти Молдавии ввели ограничения в отношении всех новостных программ из России. Кроме того, позже был заблокирован новостной сайт «Sputnik Молдова» и доступ к сайтам русских телеканалов. Посольство России назвало это решение необъективным и политизированным. В предвзятом отношении к СМИ проевропейские власти Молдавии обвинил парламентский Блок коммунистов и социалистов.

Редакционный материал



поражением для правящей партии 19 ноября стали выборы в селе Цибирика Каларашского района, где кандидат от партии «Действие и солидарность» Ион Юрку проиграл кандидату от партии CUB Якобу Проскурору всего один голос — 375 против 376.

Правда, председатель PAS Игорь Гросу в своем «победном» посте в социальных сетях поспешил объявить, что его партия выиграла выборы мэра не в 291-м, а в 310 населенных пунктах страны. Такое расхождение с данными Центризбиркома объяснилось просто: Гросу приплюсовал к примарам PAS 19 мэров, баллотировавшихся на выборах как независимые кандидаты, которых правящая партия в итоге решила поддержать «из-за их проевропейских взглядов». С 291 или 310 примарами, правящая партия лидирует по числу взятых населенных пунктов. На второй позиции Партия социалистов — по итогам двух туров социалисты возглавили 144 мэрии (16,09%). На третьей позиции неожиданно оказалась Европейская социал-демократическая партия — 103 населенных пункта или 11,5%. ЕСДП — это бывшая правящая Демократическая партия. Ровно год назад она провела ребрендинг, сменила название и выбрала нового председателя.

Перед нынешними выборами лидер ЕСДП Ион Сула обвинял власти в применении шантажа и давлении на местных выборных представителей его формирования, чтобы заставить их перейти на сторону PAS. Но судя по итоговым результатам местных выборов, бывшей ДПМ удалось сохра-

нить свой костяк в территориях. Партия развития и объединения Молдовы экс-премьера Иона Кику взяла 48 примэрий (5,36%), ЛДПМ вернувшегося в политику Владимира Филата — 34 (3,8%). Одна из «запасных» партий Илана Шора «Renastere-Возрождение» победила в 27 населенных пунктах страны. Платформа DA — пока в 20. Пока — потому что 19 ноября Избирательный совет Каушанского района вдруг признал недействительным мандат избранного примара Каушан Анатолия Донцу, баллотировавшегося от Платформы DA, который в первом туре набрал 76,3%.

Платформа «Достоинство и правда» оспаривает, по заявлениям их лидеров, «это незаконное решение», жители города собираются выходить на протесты. В общем, победа даже со значительным результатом на избирательных участках в нынешних реалиях еще не означает, что победитель займет должность, на которую претендовал. Боцан о результатах PAS на местных выборах: «Значительно улучшили свои позиции» 19 примэрий после двух туров местных выборов оказалось у малоизвестного пока политического движения «Respect Moldova». 17 населенных пунктов (1,9%) взяла «Наша партия» Ренато Усатого, который спустя два года вернул себе Бельцы. Не без помощи властей, опять, как и четыре года назад, категорически не пожелавших отдавать северную столицу Шору. Поэтому перед первым туром выборов мэра города была снята Виктория Шапа от партии «Шанс», а перед вторым туром — «запасной» кандидат беглого предпринимателя Арина Коршикова. В 116 населенных пунктах на этих выборах победили независимые кандидаты.

### Победа PAS или поражение?

После второго тура со стороны представителей PAS было гораздо меньше победных реляций, чем после первого. Да и банкетные столы уже никто не накрывал. Тем не менее, председатель правящей партии Игорь Гросу в Фейсбуке поспешил разместить пост о «Команде Европы», которая на этих выборах всех сделала. «PAS показала, что мы являемся сильной командой на местном уровне», — написал председатель парламента, неожиданно призвав «вместе работать над тем, чтобы у ВСЕХ молдаван дома были лучшие условия жизни». Эти слова дисонируют со сделанным неделю назад заявлением президента о том, что деньги из европейских фондов будут получать только те населенные пункты, в которых проголосуют за «европейское будущее».

Означает ли это, что правящая партия не станет воплощать свои угрозы в жизнь, и избирательного финансирования населенных пунктов, проголосовавших за «европейских примаров», не будет? Все-таки в следующем году президентские выборы, и проводить «финансовую сегрегацию» 2/3 населенных пунктов страны, в которых проживает более 80% населения страны — все равно, что рубить сук, на котором сидишь. Социолог: «ПДС явно и бесспорно потеряло примэрии» Дружественные «голоса» тоже объявили, что «Партия Санду показала успех на местных выборах в Молдове» (украинское интернет-издание «Европейская правда»). А политический аналитик Игорь Боцан заявил, что «если

сравнить с предыдущими местными выборами, то PAS значительно улучшила свои позиции.

Они получили почти в два раза больше мандатов, чем четыре года тому назад». Однако количество взятых примэрий еще не означает их «качество». Да, у PAS 291 населенный пункт. Но в подавляющем большинстве это села и коммуны. И вряд ли можно сравнить примэрию села Андрушул де Сус, где родился спикер Игорь Гросу, и где на этих выборах победила кандидат от PAS, с мэриями Кишинева, Бельц или Унген — ни по значимости, ни по финансовым возможностям, ни по числу избирателей, ни по электоральным перспективам.

На муниципий Унгены, кстати, во втором туре у PAS была особая надежда. 5 ноября партия «Действие и солидарность» не взяла ни одного из 11 муниципиев. Единственным муниципием, где у правящей партии еще были какие-то шансы 19 ноября, были Унгены. Поэтому именно на Унгены PAS направила весь свой мощный пиар.

Во втором туре за кресло градоначальника здесь боролись действующий вице-мэр Дионис Терновский (PAS), который в первом туре набрал 30,6% голосов и бывший мэр города, министр обороны времен ПКРМ, экс-директор промпарка «Траком» и бывший глава Таможенной службы Виталий Врабие, баллотировавшийся как независимый кандидат и получивший в первом туре 25,6%.

Перед вторым туром местных выборов в некоторых изданиях появились статьи о том, что «поддерживая Виталия Врабие на выборах, Москва хочет захватить ключевой город для того, чтобы контролировать стратегические инфраструктурные проекты, разрабатываемые Бухарестом и Кишиневом при поддержке Европейского союза».

После этого пользователи соцсетей с сарказмом стали называть Врабие «личным агентом Владимира Путина по версии правящей партии». С агитацией в пользу Терновского в Унгенах побывали премьер-министр Дорин Речан и спикер Игорь Гросу. Посетила город накануне второго тура и Майя Санду. Напрямую за Терновского она не агитировала, но на встрече с местными жителями рассказывала о европейских перспективах и преобразовании населенных пунктов с помощью европейских фондов. А уже перед самым вторым туром в Унгены съехался актив PAS, который устроил то ли предвыборную сходку с кричалками «Turul doi, turul doi, toate lumea voteaza cu noi», то ли акцию протеста против «монструозной коалиции, где собрались все кулечники, которые 30 лет грабили Молдову» [кандидатуру Врабие после первого тура поддержали и правые и левые кандидаты в примары города].

Но пиар-шторм PAS и официальных лиц в пользу Диониса Терновского оказался малоэффективным — выборы в Унгенах с результатом 57,58% против 42,42% выиграл Виталий Врабие. Политолог: «Имиджевые потери ПДС несомненны и очевидны» В итоге в поствыборной копилке партии «Действие и солидарность» ни одного муниципия, а из городов только пять райцентров: Ниспорены, Калараш, Чимишлия, Яловены и Сынжерей. Для сравнения: ПСРМ, у которой по итогам выборов 144 примэрии по стране, взяла 16 городов, 10 из которых являются



районными центрами – Новые Анены, Криуляны, Сороки, Дондюшаны, Окница, Бричаны, Вулканешты, Бессарабка, Шолданешты, Флорешты. Вторая проблема для правящей партии – «качество» самих примаров от PAS. Идеиных и преданных партии и правительству там немного. В PAS и не скрывали, что любыми методами привлекали в свои ряды действующих мэров и других местных избранников для участия в выборах под знаменами правящей партии.

Как заявил в одном из своих интервью председатель партии «Действие и солидарность» Игорь Гросу, «там, где ценности бывших членов других политформирований не расходились с нашими, мы такие случаи принимали». При таком разнородном

составе не будет ничего удивительного, когда кто-то из «неофитов» PAS при определенных условиях уйдет и от нее, как уходил из других политформирований.

И в этом смысле 291 примэрия партии «Действие и солидарность» заметно проигрывает 103 примэриям бывшей Демократической партии, которой, несмотря на трудные времена, отъезд из страны «главного держателя акций» и спонсора, фактический развал формирования и даже в определенной мере политический остракизм, удалось сохранить костяк в территориях.

Ксения ФЛОРЯ

**завтра**  
www.zavtra.ru

ИА «ZAVTRA.RU/BLOGS». 25.11.2023

## Православие в Молдавии: реально ли повторение украинского сценария?

В последнее время в сети бурно обсуждается письмо, якобы написанное митрополитом Кишиневским и всея Молдовы Владимиром патриарху Кириллу.

Вначале о его содержании. Авторы письма утверждают, что «православная Церковь в Молдавии становится все более нежелательной в публичной сфере из-за ее прямой связи с Российской Федерацией», особенно после начала спецоперации на Украине. Вместе с тем так называемая «Бессарабская митрополия», открыто поддерживаемая Румынским патриархатом, светскими властями Бухареста и Кишинева, «продемонстрировала, что является силой, которую уже не остановить и которая, похоже, хочет и будет добиваться восстановления своих прав». В этой связи, говорится в письме, в Кишиневе ждут поддержки от Московского патриархата «в этот трудный период».

«В этой ситуации мы спрашиваем Вас, Ваше Святейшество, как нам избежать провала в пропасть... Как нам сохранить тесные отношения с Русской Православной Церковью, когда географическая связь практически разорвана, когда мы уже не можем приобретать церковные предметы, изготовленные в Российской Федерации, поскольку между нашими странами практически нет торговых путей? Как быть в условиях все более очевидной консолидации Румынской православной церкви в Республике Молдавия?» – задаются вопросы в письме.

Авторы жалуются на то, что авторитет канонической Молдавской Церкви в народе Молдавии неуклонно снижается. Так, со ссылкой на социологические опросы, они отмечают, что в последнее время он опустился ниже психологической отметки в 70%, уступив ряду светских структур, в то время как еще недавно составлял не ниже 90%.

В письме рассказывается о том, что представители местных светских властей часто обращаются к клирикам и иерархам канонической Молдавской Церкви с требованием прекратить поминовение за богослужением патриарха Кирилла из-за его поддержки СВО, а то и в ультимативной форме требуют от них переходить в Бессарабскую митрополию, проявив свои «патриотические чувства».

Также в документе приводятся примеры прямого вторжения Румынской Церкви на каноническую территорию Молдавской митрополии РПЦ, когда румынские иерархи совершают некие священнодействия (например, служат при закладке новых храмов), приезжая в Молдавию по приглашению предстоятеля Бессарабской митрополии митрополита Петра. Попытки же со стороны канонической Церкви противодействовать этому воспринимаются как властями Молдавии, так и немалой частью общества как «национальная измена».

Далее авторы обращают внимание своего адресата на то, что от РПЦ нет практически никакой помощи своей Молдавской митрополии. В частности, жалуются на то, что Московская патриархия даже не может помочь им оплатить счета за газ, цены на который «в последнее время серьезно возросли из-за войны» (то есть СВО). И это в то время, когда Румынское государство платит каждому священнику Бессарабской митрополии в Молдавии около €450–600 в месяц, а за выход из канонической РПЦ – около €2 тыс. На различных информационных ресурсах сообщается, что вскоре размер ежемесячного содержания для клириков Бессарабской митрополии будет доходить до €800 в месяц. В конце сентября на встрече в Бухаресте с бессарабским митрополитом Петром премьер-министр Румынии Марчел Чолаку

пообещал, что правительство этой страны ежегодно будет предоставлять им помощь в размере €2 млн.

По мнению ряда аналитиков, этот сугубо материальный аспект в немалой степени определяет позицию авторов письма, явно имеющих самое непосредственное отношение к Православной Церкви Молдавии.

Как видим, события, изложенные в письме, очень напоминают украинские с той существенной разницей, что на Украине роль Румынской Церкви играет т.н. «Константинопольский патриархат», а вместо неприкрытого подкупа главный упор делается на силовые методы.

Пресс-секретарь Молдавской митрополии епископ Иоанн Мошнегуцу подтвердил изданию Ziarul de Gardă подлинность письма.

При этом некоторые журналисты и блогеры считают его пропагандистской фальшивкой, изготовленной секретарем Молдавской митрополии протоиреем Вадимом Кейбашом.

Письмо, факсимиле которого опубликовано, изготовлено действительно не на бланке Митрополии, причем в нем при обращении к патриарху использован журнализм «предстоятелю РПЦ», который никогда не используется в официальной протокольной переписке. Однако сложно предположить, что сам митрополит Владимир был совсем не в курсе того, что делают его подчиненные. Можно предположить, что инициаторы уговорили своего предстоятеля использовать мягкую форму неофициального или полуофициального обращения, что дает возможность дипломатического маневра и в то же время достаточно определенно ставит известные проблемы. При этом никакой антироссийской и антимосковской агрессивности в письме, в общем, нет, по крайней мере, внешне; оно оформлено скорее в духе жалобы, а не жесткого ультиматума.

При этом, хотя в письме и нет явной агрессии, в нем вполне определенно выражена готовность мол-

давских иерархов сохранять каноническую верность МП и быть едиными с русским народом в смысле верности объединяющему нас Православию, но не менее определенно говорится о неготовности быть частью «русского мира», то есть (как понимают это авторы) – периферийным народом империи. Авторы констатируют, что при неизбежном (по их мнению) грядущем поглощении Молдавии Румынией (о чем «договорились великие державы») они не могут противодействовать этому. Здесь нам видится прозрачный намек на двусмысленную политику Москвы, которая не стремится вовремя твердо отстаивать от поглощения геополитическими конкурентами свои бывшие имперские окраины.

Как утверждается, письмо было послано еще в начале сентября, а засвечено в сети только сейчас, причем не сотрудниками митрополии, а бывшим депутатом молдавского парламента Владом Кубряковым.

Реакция со стороны МП уже последовала (хотя до этого ее не было): патриарх Кирилл благословил состоявшуюся в Кишиневе хиротонию архимандрита Филарета (Кузмина) во епископа Кэприанского, хотя до этого к данному клирику у Москвы было немало вопросов (на что также содержатся жалобы в письме). Впрочем, здесь возможна и иная трактовка произошедшего: хиротония была произведена все же вопреки решению Москвы, а в Патриархии решили «замылить» конфликт, поместив на своем официальном сайте нейтральное информационное сообщение.

Рискнем предположить, что если со стороны Москвы не будет никакого ответа на неофициальные (а какие могут быть еще?) предложения молдаван «договориться по деньгам», то процесс отторжения Молдавской Церкви от РПЦ может пойти ускоренным темпом. Это вам не Украина, здесь люди политичные. Но и это не является панацеей...

Владимир СЕМЕНКО



ИА «NOI.MD». 13.11.2023

## Как молдаван ведут к полному рабству

Как истинный поборник либеральных ценностей, правящая в Молдове партия готовится сделать очередной шаг к абсолютному контролю государства над обществом

### Как формировалась власть государства

Для начала напомним: понятия общества и государства не совпадают. Разница, прежде всего, в происхождении. Общество существовало более 30-ти тысяч лет до возникновения государства. Оно

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

сложилось вместе с социальными классами – когда неписаное право уже не в состоянии было регулировать общественные отношения и потребовалось писанное.

Понятие «общество» также гораздо шире понятия «государство». Общество включает в себя четыре большие сферы: экономическую, духовную, социальную, политическую, и государство относится только к одной из них – политической. Похоже, Украина хочет первой в Европе поработить свое

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

население Государство возникло из общества и превратилось в самостоятельный орган.

Оно стоит над обществом, но вместе с тем с ним взаимодействует. Это взаимодействие, как свидетельствует опыт истории, носит очень сложный характер. В его основе способ производства материальных благ. При рабовладельческом способе государство и общество отождествлялись. В эпоху феодализма государственное правление трансформировалось в диктатуру личности, монарха, который вмешивался во все сферы общества. Но вот формируется новый класс – буржуазия, и она требует свободы экономической деятельности. Буржуазные экономисты выдвигают принцип личной инициативы и свободы от государства.

По их мнению, всякое вмешательство государства в экономические дела человека нарушает его естественные права, то есть его свободу и право на жизнь, поэтому взаимоотношения между государством и обществом должны регулироваться правовыми нормами и законами, перед которыми все равны. Однако попытка общества взять под контроль государство разбилась о слияние монополий с государственной властью. Многие капиталисты заняли высшие государственные должности, и уже государство стало влиять на общественную жизнь. Оно до сих пор выступает в роли регулятора общественных отношений.

#### Неоконсерваторы vs неолибералы

Тем не менее, либеральные концепции взаимодействия государства и общества никуда не делись. С наступлением эпохи глобализации в обращение была запущена теория неолиберализма.

Его основной принцип – резкое сокращение функций государства. Рынок автоматически решит все проблемы общества, настаивают неолибералы, и никакого государственного регулирования экономики не требуется. Государство также не должно вмешиваться в духовную и социальную сферы. Образование, медицина, наука, культура и другие области общественной жизни – везде рынок решит все проблемы. Задача государства заключается лишь в том, чтобы контролировать соблюдение общих правил поведения людей и защищать права личности. Другими словами, неолибералы предлагают сохранить за государством одни лишь полицейские функции, так как свободы заслуживает лишь тот, кто действует в рамках общепринятых законов и чувствует свою ответственность.

Развитие цифровых технологий стало еще одним подспорьем для развития неолиберализма. Способов реализации свобод в цифровом мире появилось гораздо больше – от новых денег (криптовалюты) до новых сообществ, которые формируются независимо от языка, уровня образования и доходов участников (например, всемирное движение «Справедливое общество»). Безналичное общество: новый тоталитаризм?

И действительно общество в какой-то момент начало предпринимать попытки выбраться из-под ига государства. Однако неолиберальные теории игнорировали национальные традиции народов и цивилизаций, а также современную западную действительность.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

На Востоке государство всегда играло важную роль во всей жизни общества. В восточных странах больше верят не правовым законам и нормам, а правителям, выступающим от имени государства. Но и в западных странах правительства не ограничиваются ролью пассивных наблюдателей, они вмешиваются не только в экономическую жизнь, но и в духовную, социальную. В итоге неолиберализму противопоставлена идея неоконсерватизма с ее призывом к еще большему усилению роли государства. Техногенные катастрофы, финансовые кризисы, вирусные эпидемии, войны – и вот уже общество с готовностью принимает помощь государства, вместе с еще более укрепляющимся контролем.

#### Молдавский казус

Небольшое государство Республика Молдова волею судеб оказалось в самом центре непримиримой борьбы двух течений, и в нем как в капле воды с безжалостной четкостью отражаются все жуткие последствия очередного кризиса капитализма.

У растущей бедности молдаван, снижения качества жизни, падения экономики и роста общественно-политического популизма вполне понятные причины. Молдова распахнула границы и на Запад, и на Восток, подписывая одно за другим соглашения о свободной торговле, но все больше откатывается на периферию экономического развития. Почему?! Ведь ВТО требует свободного движения товаров, а МВФ запрещает вмешиваться в экономическую деятельность!

Но дело в том, что в действительности свободный рынок – иллюзия. Даже транснациональные корпорации, как отмечает американский философ Ноам Хомский, «в значительной степени опираются на государственные субсидии и внутренние рынки, а их международные сделки, включая торговые, производятся преимущественно в пределах Европы, Японии и США, где действительны политические меры и нет страха перед военными путчами и тому подобным».

Да, именно рынок расставляет все по своим местам, но свобода на нем условная, и те государства, чья экономика не в состоянии конкурировать, беднеют и превращаются в международный рынок сбыта иностранных товаров. Таким образом, Молдова оказалась в ловушке. Каждое новое либеральное правительство приходит к власти под лозунгами свобод и процветания, а потом призывает общество затянуть пояса и начинает зажимать свободы одну за другой – экономические, социальные, духовные. Сегодня Молдова – чрезвычайно зарегламентированное государство.

Здесь действует более 30 налогов, не считая тарифов и сборов (есть даже сбор на собак), и это при том, что 90% налоговых доходов дают всего пять из них. Зачем остальные? Очевидно, для косвенного контроля и подпитки коррупции. У вас все еще есть наличные? Тогда мы идем к вам! Социальный пакет государства – пенсии, образование, здравоохранение – зависит от самого общества. Оно должно требовать от государства оказания помощи нуждающимся, инвалидам, детям через профсоюзы, независимые некоммерческие организации и ассоциации.

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

Но в лишенном свобод обществе действенного гражданского общества не может быть, только подотчетное, обслуживающее интересы государства и внешних игроков, контролирующее данное государство. Вездесущая инклюзивность Молдова за 30 лет добилась в деле абсолютизации государства поистине выдающихся успехов. В республике под самыми разными идеологическими соусами «кошмарили» бизнес, закрывали партии и СМИ, совращали неправительственные организации, извращали институты выборов, порочили правосудие. В итоге создана ситуация, когда права и свободы отбираются у слабейшего общества практически без усилий.

Осталось поставить последнюю точку в установлении полного и тотального контроля над обществом — лишить людей власти над их же деньгами. В мире этот процесс получил название «финансовая инклюзивность». С поистине изощренным цинизмом подготовка человека к отъему у него одного из видов имущества и основных средств накопления подается под маркой обеспечения доступности финансовых инструментов, а также, попутно, для контроля за организованной преступностью и борьбы с терроризмом. Сначала цифровизация коммерции, потом — услуг, и вот в цифровой мир вовлекают представителей всех социальных слоев и возрастов. Через финтех-решения финансовая инклюзивность дотягивается до трудовых мигрантов, студентов, пенсионеров, которые одним нажатием кнопки могут получать кредиты, открывать депозиты, оформлять страховки, даже покупать ценные бумаги и делать инвестиции.

Дивный новый мир цифры обещает удобство, скорость, гибкость, безопасность и наполняется отцифрованными обитателями, о которых базам данных известно все — от идентификационного номера, с которого все началось, до номеров банковских карт, коммунальных счетов, налоговых платежей, даже штрих-кода сделанных покупок. А кто не согласен присоединяться к миру цифрового учета и контроля человечества, должен смириться с тем, что его туда заволокут силой. Как это происходит в Молдове, где людей уже два года приучают жить без наличных денег. Сначала вступило в силу законодательное ограничение на расчеты в кэше между предприятиями, а через полгода и покупателей — физических лиц лишили возможности оплачивать «живыми» деньгами товары и услуги, если сумма к оплате превышает 100 тыс. леев.

В один момент крупные покупки стали недоступны всем, кто предпочитает хранить деньги не в банках, а дома или не желает копить остатки средств на банковской карте. А в этом году государство готовит обществу отдельный законопроект о денежных расчетах. Он не только устанавливает, какими суммами наличных могут оперировать предприятия и физические лица, но даже регламентирует, сколько кэша гражданин может снять со своего банковского счета и в какие сроки.

Приведем лишь пару выдержек из проекта. Например, такую: сколько бы денег вы ни одолжили у банка, реально подержать в руках сможете не более 8,4 тыс. в месяц. Или вот: при покупке машины или

недвижимости, даже если оплата производится в рассрочку, оплатить наличными можно будет только покупку стоимостью менее 300 тыс.

### Дивный новый мир

Власти Молдовы и не скрывают намерения взять под тотальный контроль денежное обращение в стране. Согласно законопроекту, его задача — «увеличить возможности мониторинга». Формально для «борьбы с уклонением от уплаты налогов и недобросовестной конкуренцией», а также для «оказания положительного влияния на экономическое развитие». Все это звучит в полном соответствии мировым трендам промывания мозгов. Например, они гласят, что повышение уровня инклюзивности на 10% способствует росту ВВП в среднем на 0,3%.

Или что, чем выше финансовая инклюзивность, тем выше уровень благосостояния граждан, как, например, в скандинавских государствах, где 100% населения имеет доступ к банковским услугам. Однако все же процесс гораздо глубже. Финансовая инклюзивность — одна из политик МВФ, и она тесно увязанная с другой — развитием цифровых валют. Обе появились на фоне попыток ряда государств и регионов отказаться от доллара как валюты международных расчетов.

Сначала такие попытки карались силой, как это случилось, например, с Ливией, а потом побудили разработать новый инструмент контроля за государствами и обществами. Так возникла идея цифровых валют. Они не имеют ничего общего с криптовалютами, которые может выпускать каждый желающий. Цифровые деньги — электронный аналог физических и эмитируются только центральными банками государств. Уже существует цифровой юань и евро. С цифровыми валютами экспериментируют Нигерия, Индия, Россия, Швеция — всего почти 40 стран. Некоторые пытаются использовать их для внутренних расчетов, другие — для трансграничных. Однако недавно Банк международных расчетов в Швейцарии заявил о разработке общей платформы для обращения цифровых валют, а МВФ сообщил, что начал создавать наднациональную цифровую валюту.

С их появлением либеральная система управлением миром получит новые действенные инструменты отслеживания поведения государств, бизнеса и людей. Дело в том, что любая транзакция с цифровыми деньгами будет видна в Банке цифровых расчетов. Такая подотчетность дает безграничную свободу тем, кто контролирует движение денег — они смогут диктовать любые условия государствам и бизнесу. В еще большей зависимости окажутся люди, так как у цифровых денег есть срок годности. Без лея в кармане. Чем обернется полный отказ от наличных денег? Об этом первыми сообщили китайцы, отметив, что цифровой юань не вечен, а срок его использования зависит от социального рейтинга.

Те, у кого высокий рейтинг, могут хранить цифровой юань год, у кого низкий — неделю. Значит, цифровые деньги — инструмент искусственного стимулирования спроса. Люди не смогут накапливать, они должны будут постоянно тратить. Таким образом цифровой мир не только делает человека

полностью подконтрольным держателям баз данных, но и превращает его в безвольного болванчика, раба системы, которая будет заставлять человека существовать и функционировать по ее воле. Купи, съешь, пойдешь купи снова... «И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил, и действовал так, чтобы убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя. И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость.

Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» — это пророчество Иоанна Богослова пережило сотни трактовок и нашло воплощение в десятках творческих работ. Но, по-видимому, близится время его реального свершения. В цифровом мире не останется места не только для денег, как средства обеспечения свободы, но и свободы в принципе, в том числе свободы воли. Отцифрованные существа, идеальные рабы, за которыми надзирают хорошо натренированные на команды из центра государства, вряд ли будут мучаться моральными терзаниями, прислушиваться к совести или искать справедливость.

Цифровой дебилизм — медицинский диагноз, признанный уже сегодня. Может ли общество

сопротивляться? Оно пытается. Например, технологические гиганты весьма расстраивает низкая популярность (всего 4%) электронных кошельков, прообраза будущих цифровых счетов, которые людям предложат открывать прямо в Центробанках. Между прочим, бесплатно. Весьма скептически относятся к экспериментам с цифровой валютой, а также с запретом расчетов наличными и большинство государств.

В этом вопросе дальше других в Европе планирует пойти Швейцария, правительство которой готовит изменения в конституцию страны, которыми будет гарантирована возможность для граждан Швейцарии рассчитываться наличными за свои покупки.

Молдавские власти делают все наоборот, очевидно, выполняя задания тех, кто решил, что в нашей стране провести подобный эксперимент безопаснее всего. Так ли это? Еще есть время одуматься, проанализировать возможные последствия для политического будущего власти, реализующей подобные реформы. Есть еще возможности и для Европы переломить тренд, за которым, по определению греческого экономиста и политика Яниса Варуфакиса, возможен только техно-феодализм, убивающий капитализм, и вернуть государство под контроль общества, отдав ему все полагающиеся свободы.

Наталья УЗУН



ИА «NOI.MD». 03.11.2023

## Выход из РПЦ откладывается

Поздно вечером 25 октября состоялся Синод Молдавской митрополии, входящей в состав Русской православной церкви Московского патриархата. В работе Синода, коим руководил Митрополит Владимир, приняли участие, в том числе, епископ Тираспольско-Дубоссарский Владыка Савва и епископ Бельцкий Владыка Маркел, зарекомендовавшие себя как активные защитники православия.

Синод решил никаких резких действий не предпринимать: все остается, как есть. Более того, несколько священнослужителей, перешедших под сень Бессарабской митрополии, лишены своего сана. Поводом к этому заседанию Синода стала история, которая за некоторое время до этого активно обсуждалась в прессе и соцсетях, а именно — письмо, которое еще в сентябре нынешнего года направил патриарху Кириллу Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир и которое, как предполагалось, должно было вызвать далекоидущие последствия.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

### «Судьба Республики Молдова уже решена»

Однако широкой публике стало известно о его содержании только сейчас. В четырехстраничном документе митрополит Владимир жалуется на тяжелое на положение Православной церкви в Молдове после начала войны РФ против Украины и говорит о неизбежном объединении Молдовы с Румынией, в следствии чего нахождение Молдавской митрополии в составе РПЦ становится бессмысленным. С учетом последних событий в Украине, связанных с отказом от православия и активизацией на территории Республики Молдове Бессарабской митрополии, очевидно, что это письмо является еще одним шагом в планомерной и целенаправленной кампании. Митрополит Владимир написал письмо патриарху Кириллу.

Как (и главное — зачем?) содержание документа, предназначенного для внутреннего пользования, стало известно широкой публике? По одним дан-

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

ным, письмо опубликовал бывший депутат Влад Кубряков, который утверждает, что получил копию письма, пришедшую из Москвы. Другие источники говорят, что впервые о существовании этого письма написал 2 октября в Facebook церковно-общественный деятель, религиовед и старший научный сотрудник Центра православных исследований Фордэмского университета США Сергей Чапнин (уволенный в 2015 году с поста ответственного редактора «Журнала Московской Патриархии»). Он выразил надежду, что вскоре копия этого письма будет опубликована, и отметил, что в этом жестком письме патриарху Кириллу адресованы весьма нелицеприятные вопросы.

У многих возникли сомнения – а не фейк ли это? Не провокация ли? Но генеральный секретарь Митрополии Молдовы Вадим Кейбаш подтвердил, что письмо подлинное, и было отправлено патриарху 5 сентября 2023 года, но ответа пока нет. Собственно, вряд ли и надо ждать от Патриарха какого-то ответа, во всяком случае в письменном виде и с тем, чтобы оно могло быть обнародовано. Тут интересно другое: столь однозначное подтверждение для широкой публики подлинности письма – это инициатива самого Кейбаша или решение было согласовано с руководством? Ведь можно было ограничиться стандартным «Без комментариев»... Ведь если допустить вторую версию, то возникает вопрос: для чего руководство Молдавской митрополии сочло необходимым, чтобы о содержании этого документа стало известно как можно большему числу людей?

Однако, скорее всего, это самодеятельность господина Кейбаша, который является одним из высокопоставленных руководителей Молдавской митрополии – соавторов текста вышеуказанного письма. Вадим Кейбаш подозревается рядом церковных деятелей в работе на румынскую Патриархию, а также в передаче кому-то за рубеж текста письма Митрополита Владимира Московскому Патриарху. Но вернемся к письму. Оно и впрямь жесткое. В нем митрополит Владимир говорит, что в нынешнем региональном контексте Православная церковь в Молдове становится все более непопулярной среди молдаван из-за ее прямой связи с Российской Федерацией. Митрополит Владимир также пишет о «неизбежном объединении Молдовы с Румынией и о растущем влиянии Бессарабской митрополии».

Глава Молдавской православной церкви также рассказывает о том, что он неоднократно уведомлял Российский патриархат о проблемах церкви, в том числе финансовых. В этом контексте митрополит подчеркивает растущую поддержку, которой пользуется Бессарабская митрополия, к которой в последнее время присоединяется все больше клириков митрополии Молдовы. Митрополит считает, что судьба Республики Молдова уже решена великими державами: «Через относительно короткое время она непременно воссоединится с Румынией и, естественно, все, за что выступает Православная церковь Молдовы, станет частью Румынской Православной церкви». Другая мысль, высказанная в письме, касается стремления Русской церкви «поглотить Молдавскую митрополию в так называемый Русский мир». «Еще одна тенденция,

которая беспокоит наш народ и духовенство, 80% которого имеют румынское гражданство, – это все более настойчивое желание Московского Патриархата поглотить Молдавскую Митрополию в так называемый «Русский мир», чуждый стремлениям и нашим национальным ценностям».

Заканчивает свое письмо митрополит Молдавский такими вопросами: «В этой ситуации мы спрашиваем Вас, Ваше Святейшество, как нам избежать той пропасти, которая разверзлась в результате вторжения России в Украину, с одной стороны, и роста недоверия со стороны как духовенства, так и народа к нашей позиции. Как мы можем поддерживать тесные отношения с Русской Православной Церковью, когда географическая связь практически разрушена, когда мы больше не можем приобретать церковные предметы, произведенные в Российской Федерации, потому что между нашими странами почти нет торговых путей? Что делать в условиях все более очевидной консолидации Румынской Православной Церкви в Республике Молдова и что делать, когда Русская Православная Церковь, считающая себя нашей Матерью, ведет себя по отношению к нам, по нашему мнению, мягко говоря, неуважительно?». Разумеется, столь не тривиальное послание не могло появиться обычным путем. Как сообщил сайту Noi.md источник, близко знакомый с ситуацией, письмо было написано «в результате колоссального давления, оказанного на митрополита со стороны западных посольств, правительства и президентуры».

Целью этих действий является полный разрыв Молдавской православной церкви с РПЦ. Это совершенно необходимо сделать в рамках масштабной и планомерной кампании по разрыву Республики Молдова любых связей с Российской Федерацией – от запрета российских телеканалов и отказа во въезде в страну российских ученых, артистов и бизнесменов (не говоря уже о политиках и журналистах) до прерванного авиасообщения, максимального сокращения торгово-экономических связей и поставок энергоносителей. Единственное, что пока еще связывает Молдову с Россией – это православная церковь. И эту досадную «помеху» необходимо устранить. Получится ли?

#### «Поддерживаем и одобряем»

Сразу же после того, как скандальное письмо увидело свет, оно получило множество откликов. Так, телеканал TV8 подготовил большой репортаж, авторы которого утверждают, что мнение митрополита Владимира поддержали и другие священнослужители Молдовы. Впрочем, если внимательно вслушаться в то, что они говорят, то окажется, что они крайне осторожны в своих высказываниях и просто дают положительную оценку деятельности митрополита в целом. Куда двинется молдавская церковь? «Мы по-прежнему остаемся патриотами своей страны, любим свою страну, любим этот народ и самоотверженно служим нашей церкви. Священнослужитель или иерарх нашей церкви никогда не будет определять политику другого государства, кроме Республики Молдова», – говорит епископ Оргеевский Силуан, который является также на-

стоятелем монастыря Курки. «Мы доверяем его Высокопреосвященству митрополиту Владимиру, поскольку на протяжении трех десятилетий Его Высокопреосвященство хорошо, вдумчиво и с большим архиерейским тактом руководит Православной церковью в Молдове, и у нас есть полная уверенность, что в нашей святой Церкви дела обстоят хорошо», — отметил епископ Сорокский Иоанн. То есть о желательном разрыве с РПЦ епископы не говорят, а слова «у нас есть полная уверенность, что в нашей святой Церкви дела обстоят хорошо» даже входят в противоречие с адресованным патриарху Кириллу утверждением, что дела обстоят плохо.

Пожалуй, единственный из собеседников тележурналистов с TV8, кто наиболее явственно высказал определенную позицию, это некто отец Петр (неизвестно, из какого храма и в каком населенном пункте): «Я ожидал этого, но не такого резкого текста. В письме приводится суровая правда от митрополита. Я кое-что знал, но не в такой степени. Мы особенная страна, Молдова, на которую политически повлияли с одной и с другой стороны. Давно пора было вернуться в румынскую церковь и сейчас самое время. Мнение митрополита Владимира совпало с нашим — большинства священнослужителей в Молдове».

Но, хотя, как утверждает отец Петр, такого же мнения «придерживается большинство», найти представителей этого большинства, нам (и многим другим СМИ) не удалось и пришлось довольствоваться мнением не духовного лица, а гражданского активиста, хотя и выпускника православной духовной семинарии в Бухаресте Родиона Гаврилоя, который заявил: «Митрополит Владимир делает правильный шаг, дистанцируясь от Московского Патриархата. Теперь у митрополита Владимира два пути. Первый: он вместе с восемью архиереями должен провозгласить автокефалию, то есть независимость Молдавской церкви от Российского патриархата.

Второй путь — перейти под юрисдикцию Румынского Патриархата».

### Митрополит ошибается?

Но немало и тех, кто придерживается прямо противоположного мнения. Например, политолог Андрей Сафонов (Тирасполь) в комментарии одному из российских изданий уверяет, что «органы власти и управления ПМР и защитники Приднестровья не мыслят нашу приднестровскую церковь вне Московского патриархата». Более того, «если Молдавская митрополия входит в состав РПЦ, то нет никаких проблем. Если она будет чьей-то злой волей оторвана от РПЦ — тогда приднестровцы не сочтут ее своей, а Приднестровье будет окормляемо епископатам, напрямую подчиняющимся Московскому патриархату», — убежден Андрей Сафонов. По мнению молдавского политолога Александра Кориненко, митрополит Владимир ошибается в своих оценках: «Население по-прежнему сегодня доверяет церкви. Этот институт всегда пользовался авторитетом и высоким кредитом доверия у населения.

Это характерно для бедных и коррумпированных стран, население таких государств тянется к

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Богу как к последней надежде на лучшую жизнь, и Молдова исключением не является». При этом он признает, что Московская патриархия теряет связь с Кишиневской митрополией. По мнению политолога, происходит это в силу того, что между нашими странами находится страна, где проходят боевые действия. «Церковь — это тоже организация, где осуществляются прямые контакты между служителями, поддержка епархий, как духовная, так материальная, но в силу обстоятельств священнослужителям тяжело поддерживать контакты. При этом хочу отметить, что большинство населения Республики Молдова по-прежнему верны РПЦ», — говорит Кориненко. Именно это в последствии и доказали итоги последнего заседания Синода.

Но успокаиваться не стоит.

### Активный конкурент

Молдавская митрополия вошла в состав РПЦ в 1813 году по инициативе митрополита Гавриила Бэнулеску-Бодони, имя которого, кстати, носит одна из центральных улиц Кишинева. И до 90-х годов прошлого века все приходы республики относились к Молдавской митрополии, находящейся под юрисдикцией РПЦ. Но потом появилась Бессарабская митрополия, которую курирует Румынская православная церковь. А Московский патриархат, стремящийся к удержанию единства православного мира, старался не ссориться с Румынской церковью и, по сути, допустил ее присутствие на своей канонической территории. Теперь она контролирует 10% приходов на территории Молдовы. Не секрет, что большинство из этих приходов получены Румынией за счет подкупа священников Молдавской митрополии. Переход священника из Молдавской митрополии Русской православной церкви в Бессарабскую митрополию Румынской церкви щедро оплачивается, и денежные потоки с каждым годом увеличиваются.

Сейчас священники Бессарабской митрополии, являющиеся по сути, румынскими чиновниками, получают зарплату от румынского государства на уровне 800-900 евро. Действительно, подавляющее большинство молдавских священнослужителей, несмотря на прессинг и применение метода «кнута и пряника» выступают против того, чтобы Молдавская церковь вышла из состава РПЦ. Что ничуть не уменьшает активности Румынская православная церковь — действительно прямой конкурент РПЦ в Молдове. Сейчас она видит прямую возможность подчинить себе «бессарабские» приходы. Молдавские власти оказывают самое явное содействие иерархам этой церкви, о чем свидетельствует, например, намерение передать ей части исторического здания Национальной библиотеки (которое, впрочем, было отложено из-за резкой критики в общества).

Но если текущие тенденции сохранятся, то уже через несколько лет встанет вопрос о том, чтобы лишить Русскую православную церковь Кафедрального собора в Кишиневе и передать этот храм Бессарабской митрополии. Летом нынешнего года (и об этом писал наш сайт) Молдову посетил наместник румынского патриарха, по некоторым сведениям, обсуждавший с представителями Молдавской

митрополии возможность ее перехода под покровительство Румынской патриархии. Возможно, сентябрьское письмо патриарху Кириллу является одним из следствий этого визита.

### По пути соседей?

Невозможно не заметить, как во многих аспектах Республика Молдова след в след идет по пути соседней Украины. Не является исключением и церковный вопрос. Церковный раскол там назревал давно. Еще в 2019 году в Стамбуле Вселенский патриарх Варфоломей торжественно вручил украинскому митрополиту Епифанию томос об автокефалии Православной церкви Украины (ПЦУ), подписанный им накануне. Согласно томосу, то есть специальному указу, касающемуся церковного устройства, Православная церковь Украины существует канонически автокефальной, независимой и самоупорядоченной, имея своего предстоятеля с титулом «Блаженнейший Митрополит Киевский и Всея Украины».

Попытки создания автокефальной церкви предпринимались на Украине постоянно, но до поры до времени безрезультатно. Идея создания в стране поместной православной церкви, которая не была бы связана с канонической Украинской православной церковью Московского патриархата, стала активно двигаться после 2014 года и спустя пять лет была реализована. И хотя на Украине, как и во многих странах, церковь отделена от государства, сами инициаторы автокефалии не скрывали, что вопрос этот в первую очередь — политический. Главное — независимость от РПЦ. В самой РПЦ предоставление автокефалии новой церкви Украины назвали тогда нарушением всех святоотеческих и апостольских правил и опасались, что это приведет к потере собственности РПЦ на территории страны (т.е. монастырей и храмов) и конфликтам среди верующих.

Что, собственно говоря, сейчас и случилось. С 2019 года по 2021 год, по сведениям управляющего делами Украинской православной церкви, находящейся под юрисдикцией РПЦ, митрополита Бориспольского и Броварского Антония, было зафиксировано около 500 преступлений, связанных с незаконной перерегистрацией уставов религиозных общин УПЦ в пользу ПЦУ, а также 144 случая захвата раскольниками (по версии РПЦ) храмов УПЦ.

В 2022 году нападения на храмы УПЦ значительно участились. Сторонники ПЦУ при поддержке местных властей захватили кафедральные соборы и другие церкви в Ивано-Франковске и Львове, после чего в этих городах не осталось храмов УПЦ. Происходили захваты храмов УПЦ в Волынской, Киевской, Полтавской, Ровненской, Тернопольской, Хмельницкой, Черкасской, Черновицкой и других областях. Глава Госслужбы по этнополитике и свободе совести при правительстве Украины Виктор Еленский сообщил, что в только в апреле 2023 года более 80 приходов УПЦ были переведены в ПЦУ.

Были зафиксированы десятки случаев вандализма, в том числе поджогов, в отношении православных храмов. Несколько церквей и часовен УПЦ были снесены (Киев, Львов и другие). Молдове может захлестнуть украинская «волна» раскола Православной церкви? Начиная с октября 2022 года

Служба безопасности Украины (СБУ) провела более 1 тыс. обысков в монастырях, храмах и административных зданиях епархий УПЦ по всей Украине. В это же время начались аресты архиереев, священнослужителей и активных прихожан УПЦ, в отношении них также стали вводить персональные санкции.

Но самым резонансным стал случай с Киево-Печерской и Печерской лаврами. 10 марта 2023 года дирекция Киево-Печерского заповедника выдвинула требование к монахам УПЦ покинуть лавру «в связи с расторжением договора аренды». Вокруг лавры развернулось противостояние между представителями властей, полицией, активистами ПЦУ с одной стороны и братией монастыря и верующими УПЦ с другой. При поддержке полиции несколько зданий были опечатаны, вход на территорию ограничен.

Против монахов лавры был подан иск о воспрепятствовании музею-заповеднику пользоваться госимуществом, возбуждено уголовное дело об «умышленном незаконном повреждении объектов культурного наследия». Одновременно с этим готовился законодательный запрет УПЦ. И вот 19 октября 2023 года Верховная рада Украины приняла в первом чтении правительственный законопроект о запрете Украинской православной церкви. Не явится ли и в Молдове полный запрет Молдавской митрополии логичным итогом некоего планомерно реализуемого плана с целью раскола молдавских верующих? А то, что такой план разрабатывался за пределами Молдовы, свидетельствует множество фактов.

Так, еще несколько лет назад был обнародован доклад лондонского Chatham House (Королевский институт международных отношений, Royal Institute of International Affairs), посвященный Молдове, Беларуси и Украине. Эти государства британские эксперты отнесли к странам, «находящимся на переднем крае ожесточенной битвы за свое будущее». В докладе содержались различные рекомендации для СМИ, НКО, политиков и других структур, призванные помочь продвижению западных ценностей. В том числе — как ослабить православие в Молдове. «Завоевание сердец и умов через Русскую православную церковь» виделось Лондону молдавской «уязвимостью».

В соседней Украине «уязвимость» в виде влияния РПЦ уже устранена. Видимо, сейчас настал удобный момент, чтобы эту «уязвимость» снять и у нас.

### Сложно и долго

Существует мнение — высказанное, в частности, цитируемым выше Родионом Гаврилоем, о том, что Молдавская митрополия должна провозгласить автокефалию, то есть независимость от Московского патриархата. Насколько это реально? Согласно диптиху, принятому в Константинопольской церкви, в настоящее время существуют 15 автокефальных, то есть независимых поместных православных церквей (из которых 14 являются общепризнанными и одна частично признанной), которые расположены в следующей иерархии чести: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Сербская, Румынская, Болгарская, Грузинская, Кипра, Эладская, Польская, Албании, Чешских земель и Словакии, Украины.



Сущность автокефалии в том, что предстоятель автокефальной Церкви избирается и поставляется собственными архиереями, без получения разрешения либо согласования других автокефальных Церквей. Автокефальная церковь также наделяется многими другими правами, но имеет и некоторые ограничения. Обычно выделяют следующие критерии правомерности административно-территориального отделения поместной Церкви («Церкви-Дочери») от кириархальной Церкви («Церкви-Матери»): политическая самостоятельность территории обособляющейся поместной Церкви географическая отдаленность от центра кириархальной Церкви этническое отличие региона от основной территории кириархальной Церкви согласие кириархальной Церкви Более трудноопределимыми, но возможно еще более важными условиями являются: стремление к автокефалии значительного большинства паствы и духовенства обособляющейся поместной Церкви

способность обособляющейся поместной Церкви к самостоятельному бытию (В частности, так как сущностью автокефалии считается самостоятельное поставление архиереев, для чего необходимо как минимум два других архиерея, для автокефалии необходимо наличие не менее трех архиереев.) Юридической и канонической аксиомой считается принцип: никто не может дать другому больше прав, чем имеет сам. Поэтому автокефалию какой-либо поместной Церкви могут предоставить только те церковно-административные инстанции, которые обладают высшей властью. Прежде всего это Вселенский Собор.

Насколько Молдавская митрополия соответствует всем этим условиям? Так что процесс этот очень сложный и долгий, и в ближайшем будущем вряд ли можно этого ожидать. Разве что в дела сугубо религиозные не вмешается политика.

Владислав **БОРДЕАНУ**

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 22.11.2023

## «Сломанные связи с Востоком»: идеология и избирательный ход

За несколько недель до местных выборов правящий режим удваивает интенсивность демонстрации лояльности Западу. Под ударом традиционно оказались отношения с Россией, Беларусью и СНГ.

На неделе парламент с подачи правительства дежурно денонсировал еще одну пачку соглашений в рамках Содружества независимых государств. В частности, о принципах обеспечения вооруженных сил государств-участников СНГ вооружением, техникой, материальными средствами, а также о сотрудничестве в области рабочей силы и социальной защиты работников-мигрантов.

Если отказ от первого, учитывая укрепление взаимодействия и безостановочные военные учения с блоком НАТО, был ожидаемым, то очередная демонстрация безразличия к положению молдавских мигрантов в России и других странах СНГ дает еще один повод для критических вопросов властям. Даже многочасовое рассмотрение законодательным органом вотума недоверия правительству Дорина Речана не отвлекло парламентскую комиссию по внешней политике и евроинтеграции от плановой работы по разрыву связей на восточном направлении.

Регулярность появления новостей о выходе Молдовы из тех или иных соглашений СНГ позволяет предполагать наличие целого поручения руководства страны о еженедельном совершении подобных ритуальных действий. С учетом того, что Кишинев до сих пор остается участником нескольких сотен документов содружества, информационных поводов должно хватить вплоть до «окончательной евроинтеграции», запланированной на 2030 год.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Помимо «шагов с глубоким символизмом» на завершившейся неделе были и другие, даже более конкретные события по разрушению адекватных отношений с Россией и Беларусью. Так, на выходных прошел женский форум Молдовы, на котором из относительно влиятельных персон присутствовали бывший президент Литвы Даля Грибаускайте и посол США Кент Логсдон. Зато на мероприятие по приглашению Майи Санду, ненадолго оторвавшейся от заграничных поездок, прибыла беглый белорусский оппозиционер Светлана Тихановская. Забавно, как наши политики пытались усидеть на двух стульях. Взять ее встречу с Игорем Гросу — на официальном сайте парламента Светлану Тихановскую назвали оппозиционным лидером, но на личной странице в фейсбуке радикально поддерживающий Украину и Израиль спикер присвоил ей должность «избранного президента Беларуси». А в президентуре вообще решили не давать информации об общении Тихановской с Санду.

Реакция Минска на эти вызывающие жесты, безусловно, будет. Политические элиты Беларуси, как правило, проявляют сдержанность и осторожность в отношениях с соседними странами. К примеру, прямое автобусное сообщение с Крымом было организовано всего несколько дней назад. Однако Александр Лукашенко не станет игнорировать заигрывание наших властей с белорусской оппозицией, особенно когда речь идет о целенаправленном приглашении Светланы Тихановской в Кишинев, а не случайной встрече на одной из многочисленных европейских площадок.

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

Молдова с 2020 года вообще проявляет открытую враждебность по отношению к действующим властям Беларуси — с момента неудавшейся попытки переворота в Минске. Прямые контакты руководства двух стран прерваны после поражения Игоря Додона на президентских выборах. Взаимный торговый оборот неизменно снижается и в последние пять лет находится в диапазоне 200–250 миллионов долларов США (менее 2% общего экспорта-импорта республики), хотя около 10 лет назад почти достигал полумиллиарда. Сокращаются программы промышленной кооперации, совместные предприятия закрываются, давно не внедрялись крупные проекты поставок сельскохозяйственной техники и коммунального транспорта.

Еще более ярким событием можно назвать письмо митрополита кишиневского и всея Молдовы Владимира патриарху Кириллу. Сообщается, что оно было направлено еще в начале сентября, но стало известно о нем только на прошлой неделе. На пяти страницах главный молдавский церковный иерарх подвергает Москву резкой критике за агрессию в Украине, заявляет об ухудшении отношения и снижении доверия населения (до 70%) к молдавской митрополии из-за ее связей с московским патриархатом, а также жалуется на давление властей. Кроме того, Владимир сообщает об активном проникновении и передаче правящим режимом церковного имущества в пользу бессарабской митрополии румынской православной церкви, бегстве священников и признает свою неспособность справиться с ситуацией.

Поначалу многими высказывались сомнения в действительной отправке такого письма, но его подлинность была подтверждена в митрополии Молдовы. Известно, что ответ на него из Московского патриархата так и не поступил.

На фоне окончательного запрета русской православной церкви в Украине демарш кишиневского митрополита не выглядит как только попытка защитить свои собственные имущественные и коммерческие интересы, а также своих отдельных выдвиженцев (хотя эти темы пронизывают письмо). Речь идет о полноценном старте кампании по переустройству православия в Молдове, триггером для которой становится консолидированный запрос светской власти, клира и части населения (даже без тех предпосылок, которые сформировались

последние 2 года, число прихожан бессарабской митрополии за 15 лет выросло в 7 раз).

Неслучайно оказавшееся в сети обращение дает пас Москве, которая должна придумать способ решить все ближайшие финансовые вопросы и проблемы собственности молдавской митрополии РПЦ, не обладая для этого никакими политическими инструментами. Следующим шагом станет согласие Владимира на массовый переход подведомственных ему священников и, со временем, его самого (вместе с приходами) в лоно румынской церкви, или, что менее вероятно, на движение в сторону автокефалии.

Очевидно, что это будет возможно при исполнении определенных условий нынешнего духовенства. Даже PAS должна понимать, что в религиозных вопросах, учитывая настроения общества, придется действовать осмотрительно и деликатно, идти на сделку с Владимиром, уже формально отмежевывавшимся от русской православной церкви и России в целом, но не утратившим влияние. Церковный раскол по схожему с украинским сценарием будет однозначно поставлен в заслугу действующему режиму его заокеанскими кураторами.

По прогнозам, в ближайшие две недели антироссийские и прозападные проявления власти будут лишь нарастать, как это принято у нас в предвыборный период. Например, уже сегодня спикер парламента Игорь Гросу принимает участие в саммите Крымской платформы, где у него довольно обширная программа, включая встречу и подписание меморандума с главой Верховной рады Украины Русланом Стефанчуком.

Правящей партии необходимо консолидировать собственную избирательную базу вокруг проевропейских ценностей, особенно, принимая во внимание ожидающееся острое соперничество за ключевые муниципии — Кишинев и Бельцы. Геополитическая повестка станет стандартным инструментом мобилизации населения. Окажется ли эта тактика власти приемлемой для населения или хотя бы для ее корневого электората, покажут выборы. Но восстановить сотрудничество с востоком в ближайшие годы будет трудно — но об этом сейчас не заботится никто, ведь в его разрушении и состоит идеология нынешней власти.

Антон ШВЕЦ

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 07.11.2023



## Эксперт: Можно ожидать усиления политических репрессий в стране

Владимир РОТАРЬ, RTA: По мере охлаждения страстей после завершения местных выборов политическое и экспертное сословие страны пытается осмыслить их результаты и преподнести публике в конъюнктурно удобном виде. Так, критики власти

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

говорят о ее крупном поражении на воскресном голосовании — с чем сложно спорить, исходя из итоговых чисел. «Лоялисты» же предлагают не слишком драматизировать ситуацию, заявляя о том, что выборы подверглись беспрецедентному влиянию извне, и, даже

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

несмотря на это, большое число граждан высказалось в поддержку европейского курса страны. Вообще, темы европейской интеграции и российской гибридной угрозы, на которых уже два года выстраивается внешняя и внутренняя политика правящей партии, к местным выборам были выкручены на максимум.

Довольно ярко это проиллюстрировала минувшая пятница, когда накануне традиционного «дня тишины» состоялось сразу два брифинга руководителя СИБ и премьер-министра, а также обращение Майи Санду, которые очень хорошо резонировали между собой. Глава спецслужбы рассказал о вмешательстве России в политические процессы в Молдове, включая выборы, через политические партии Илана Шора, сотрудничестве последнего с Владимиром Плахотнюком, подкуп избирателей и планах свержения правительства. Дорин Речан, выступавший после заседания Комиссии по чрезвычайным ситуациям, тоже заявил о плане РФ «подчинить Молдову своим интересам» и миллиарде леев, вложенных Москвой в гибридную войну против республики.

Наконец, глава государства практически повторила сказанное премьером и призвала всех голосовать правильно, «не отдавая наши дома в руки воров и лжецов». Сейчас многие эксперты рассуждают о том, что ставка на эти два идеологических конструкта не сработала, что они были глубоко оторваны от реальных потребностей населения, и это в том числе предопределило слабый результат правящей партии. Отчасти это так, но здесь важно смотреть и на большую картину. На мой взгляд, в PAS не ставили задачу во что бы то ни стало победить на местных выборах.

Да, кажется, будто бы партия власти прибегла к уникальным мерам вроде экстренного снятия с гонки одного из основных конкурентов и массовой блокировки информационных источников. Но это не чисто тактические шаги, а часть стратегии, о чем я уже говорил в контексте зачистки инфополя.

Главная задача правящей партии – обеспечить бессменность европейского курса Молдовы, на что ей дан полный карт-бланш во внутренней политике. Мы наблюдаем, как постепенно евроинтеграция становится стрелой в жизнедеятельности страны. На нее накладываются все проекты развития и будущего, ссылки на нее становятся обязательным атрибутом любого публичного выступления руководства страны. Именно необходимостью следовать по пути в Европу оправдываются все совсем не демократические шаги, такие как нарушения Конституции, законодательства, отдельных прав граждан. Таким образом евроинтеграция в Молдове получает своего рода надзаконный статус.

Я думаю, что после открытия переговоров о вступлении в Европейский союз, которое должно произойти в ближайшей перспективе, правящий режим пойдет дальше, инициировав закрепление европейского курса непосредственно в Основном закон, сделав его неотвратимым. Подобный прецедент уже был в соседней Украине. Что это будет означать на практике? То, что власти получают еще больше возможностей и правовых оснований купировать любые политические элементы, выбивающиеся из смыслового ряда «европейской Молдовы». Любые партии и политики, не являющиеся, скажем так, абсолютными приверженцами евроинтеграции, будут под угрозой объявления «препятствием» европейскому выбору Молдовы, влекущего снятие с

голосования или даже полный запрет. В этом ключе поражение на местных выборах – досадное и обидное недоразумение, но не более того.

Тем более, что совсем оглушительного провала не случилось. 300 тысяч голосов – это все равно много, сотни примаров и лидерство в большинстве районов – результат, который можно продать партнерам по развитию в качестве приемлемого. К тому же с использованием административного ресурса и давлением на муниципальные органы власти, которые имели место во время предвыборной кампании, PAS так или иначе сможет удержать ситуацию под контролем. Поэтому в следующем году я ожидаю усиления политических репрессий в стране под предлогом защиты европейского пути.

Не сомневаюсь и в том, что эти процессы будут проходить при полной западной поддержке. Оппозиция любит цитировать отдельных европейских политиков, депутатов, юристов и т.д., когда те критикуют молдавские власти за недемократические шаги, погружая себя и электорат в иллюзию того, что рано или поздно Запад накажет партию власти. Это не так, индуктивные методы здесь не работают. Настоящим индикатором потери расположения Вашингтона и Брюсселя была бы публичная критика со стороны, к примеру, высшей бюрократии ЕС или хотя бы на уровне посольств, чего совершенно не наблюдается.

Напротив, глава делегации ЕС в Молдове скорее занял роль не критика, а адвоката молдавского руководства, дипломатично оправдывая перегибы в ее политике. Нет и таких знаковых шагов как заморозки финансирования, которое применялось в период захваченного государства. У настоящей оппозиции в сложившихся условиях остается не так много возможностей, чтобы продолжать конвенциональную политическую борьбу. Выбор, судя по всему, сводится к ограниченному числу опций. Либо получать одобрение напрямую у западных кураторов, обеспечивая себе иммунитет и узкий сектор возможностей для критики власти и конкуренции: таким путем, вероятно, пошел мэр Кишинева Ион Чебан.

Либо договариваться с правящей партией о модели взаимодействия и не выходить за рамки. Либо перейти в жесткую оппозицию, что в текущих обстоятельствах чревато угрозой самому существованию той силы, которая выберет такой вариант. Поэтому, на мой взгляд, оппонентам PAS рано радоваться, глядя на итоги местных выборов, и диагностировать скорую кончину правящей партии. У нее на руках остается достаточно инструментов, чтобы справиться с нынешним кризисом, учесть допущенные ошибки и настроить свою политику на реакционный лад, до следующих действительно значимых выборов устранив всех своих критиков и конкурентов.

Единственным ответом на это может стать лишь объединение всех оппозиционных сил, независимо от идеологических воззрений, образование ситуативного единого фронта конкретно против PAS как угрозы будущему Молдовы, проведение совместных протестных акций, введение моратория на сотрудничество с властью, даже на местном уровне, и т.д. Однако опыт политических процессов в нашей стране не дает особых поводов рассчитывать на такую консолидацию, особенно в долгосрочной перспективе.

Редакционный материал

Тема:

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «VEDOMOSTI.MD». 29.11.2023

## Госдолг увеличился – внесены поправки в бюджет

Европейский банк реконструкции и развития даст Молдове в кредит 165 миллионов евро на закупки газа в Европе. Кабинет министров в среду одобрил проект ратификации соглашения, указав, что деньги будут использованы для пополнения запасов газа и «поддержки диверсификации поставщиков и источников поставок до 2025 года.

«Станет возможным снижение цен на природный газ, закупаемый на свободном рынке», – говорится в пояснительной записке к постановлению правительства. Но кто в это поверит? Пресловутая диверсификация обернулась резким подорожанием энергоносителей и ростом внешнего долга. Европа дает нам деньги, чтобы мы покупали у нее газ по завышенным ценам.

В связи с новым бременем – газовым кредитом ЕБРР – правительство в среду одобрило проект поправок в закон о госбюджет–2023, предусматривающий увеличение госдолга на 2 миллиарда лей. По оценкам Минфина, остаток внешнего долга к 31 декабря возрастет на 5,7 миллиарда лей (8,3 процента), и он составит 36,7 процента ВВП, что на 1,9 процента больше запланированного.

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «VEDOMOSTI.MD». 30.11.2023

## Молдавская валюта на пути от 3 до 17 лей за доллар

Премьер Дорин Речан выступил с призывом «мобилизоваться и превратить национальную валюту в символ благополучия», передал Инфотаг. Об этом он заявил на торжественном мероприятии «Молдавский лей – символ независимости и суверенитета РМ», посвященному 30-летию введения национальной валюты.

По словам Речана, «наступает новый этап для молдавского лея, который должен основываться как на текущих реалиях, так и региональных и мировых тенденциях». «Давайте мобилизуемся и превратим национальную валюту в символ благополучия, –

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

При этом глава Минэнерго Виктор Парликов, выступая в прошлую пятницу в парламенте, заявил, что мы не должны рассчитывать на поставки электроэнергии из Приднестровья в долгосрочной перспективе. Контракт с МолдГРЭС он назвал временным: «Мы заключили контракт с Приднестровьем, чтобы обеспечить спокойствие в обществе, получить предсказуемую цену на год вперед. Это даст время и нам, и им, чтобы обсудить, что произойдет после 2024 года, когда может прекратиться транзит российского газа через Украину. Если ничего не случится с Приднестровьем, не будет влияния России, то ситуация будет спокойной, мы сохраним хорошие цены на электроэнергию».

При этом Парликов призвал «заблаговременно подготовиться к тому, когда специфическая ситуация с ГРЭС прекратится»: «Мы должны переходить к рынку. Такая ситуация не может продолжаться бесконечно. Поэтому решение о поставке электроэнергии из Приднестровья может быть только временным».

Михаил БОРОДИНСКИЙ

призвал премьер. – Чтобы люди гордились леем, который чувствуем. Мы – маленькая страна, но давайте наберемся смелости жить в большом мире, научимся мыслить масштабно. Наши физические границы не должны нас сдерживать, они не должны ограничивать нас».

Премьер высказался за разработку «долгосрочного видения и новых решений для радикальной трансформации экономики»: «Я ожидаю, что у нас будет и цифровой лей». Глава Нацбанка Октавиан Армашу назвал лей «символом суверенитета и элементом идентичности молдаван», «щитом от глобальных

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

экономических вызовов». А гость программы, глава Нацбанка Румынии Мугур Исэреску – «символом мужества, силы и гордости».

Все это слушали высокопоставленные чиновники, послы, представители международных финансовых институтов, финансово-банковской и академической среды. И каждый, вероятно, в душе посмеивался над пафосом бывших и нынешних туземных руководителей самой нищей и зависимой страны Европы.

Люди, которые за 30 лет так и не смогли накормить свой народ и дать ему работу, свои сбережения держат отнюдь не в леяхх, о чем говорят декларации о доходах чиновников. В них вы если и найдете банковские леевые вклады, то мизерные.

Кстати, а где потерялся бан, памятник которому стоит у офиса НБМ? Каков уровень обесценивания молдавской валюты, если 30 лет назад один доллар стоил 3 лея 62 бана, а сейчас – 17,90 лея?

По случаю юбилея национальный банк ввел в обращение ряд памятных монет, сообщил Инфотаг.

Монета «Юбилей национальной валюты» изготовлена двух видов. Первая, номиналом в 100 лей, – из золота массой 7,8 грамма, ее диаметр 24 мм, тираж – 300 штук. Вторая, номиналом в 50 лей, – из серебра массой 31,1 грамма, диаметром 37 мм, тираж – 500 экземпляров. Будет и дополнительный тираж, всего выпустят до 5 тысяч экземпляров.

Также выпущены две памятные серебряные монеты – по случаю 100-летия со дня рождения художника Игоря Виеру и 150-летия архитектора Алексея Щусева. Их тираж – по 250 штук.

Памятная монета «Мир пчел» из серебра имеет номинальную стоимость в 50 лей, ее тираж – 500 штук. Сертификаты подлинности подписаны управляющим НБН Октавианом Армашу.

Александр КАЗАНСКИЙ



ИА «NOVOSTIPMR.COM». 27.10.2023

## Кишинев хочет разрушить экономические связи Приднестровья

Цель – лишить ПМР доходов от экспорта и дестабилизировать ситуацию в ПМР.

В своем недавнем интервью министр иностранных дел Виталий Игнатъев сообщил, что Молдова продолжает ограничивать экспорт ведущих промышленных предприятий Приднестровья, срывая контракты с контрагентами из России, стран СНГ и Европейского союза. Производители лишены возможности вывезти готовую продукцию из-за надуманных бюрократических процедур молдавских чиновников и вынуждены уйти в режим простоя вместе с сотнями рабочих и квалифицированных специалистов.

Ранее Кишинев в нарушение договоренностей переговорного процесса принял решение взимать плату с приднестровских компаний за таможенные процедуры. Согласно новым правилам оформление товаров из Приднестровья облагается оплатой со ставками 0,1% по экспорту и 0,4% по импорту от таможенной стоимости грузов. В результате убытки предприятий ПМР в годовом исчислении составят около 4 млн долларов США.

То, что в основе действий молдавских властей лежит исключительно политика и нет никакой заботы о бизнесе или создании благоприятных условий для его развития, подтвердил молдавский переговорщик Олег Серебрян в ходе своего недавнего выступления в парламенте. В частности, он заявил, что Кишинев намерен постепенно отказаться от «пагубной практики преференций» для экономических агентов Приднестровья, поскольку эта политика не привела МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

к ожидаемым результатам. Кроме того, лояльный подход к Приднестровью, оказывается, противоречит процессу гармонизации молдавского законодательства с нормами Евросоюза.

Получается, европейская интеграция Молдовы противоречит сложившейся за три десятилетия конфигурации экономических связей между двумя берегами Днестра, а дальнейшее сближение РМ и ЕС, судя по всему, будет сопровождаться накоплением новых проблем и кризисов в молдо-приднестровских взаимоотношениях. Надо полагать, что задержание очередной партии медицинского оборудования, которое следовало в адрес одного из лечебных учреждений Тирасполя, также угрожает взаимным интересам Кишинева и Брюсселя.

Помимо этого, нанося удары по приднестровским производителям, Молдова пытается добиться полного разрыва наших торгово-экономических связей с российскими рынками и российскими потребителями. Такой подход вполне соотносится со стратегией нынешнего молдавского руководства на нивелирование присутствия России в нашем региональном пространстве, а также ограничение доступа Российской Федерации к готовой продукции из Приднестровья.

Одновременно с этим одна из очевидных целей молдавских властей нанести как можно больший урон республике, чтобы понизить производственный потенциал и запас прочности приднестровской государственности, а также дестабилизировать социально-политическую ситуацию и заявить о

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

неэффективности сложившейся экономической модели в ПМР.

Как показывают цифры статистики, экспорт из Молдовы в страны Евросоюза в январе – августе 2023-го в сравнении с аналогичным периодом прошлого года сократился на 4,3%, в то время экспорт в страны Содружества Независимых Государств вырос на 4,7%. При этом доля стран СНГ в общем молдавском экспорте, в который включены и приднестровские товары, продолжает расти и за восемь месяцев текущего года увеличился с 21,04% до 24,44%.

Нельзя исключать, что такая тенденция очень сильно смешивает карты руководству Молдовы, которое пытается продемонстрировать твердый курс на европейскую интеграцию и дальнейшее углубление торгово-экономических связей ис-

ключительно с европейскими производителями и потребителями.

Таким образом, вполне возможно, что введенные блокадно-ограничительные меры направлены на искусственное наращивание зависимости от европейских рынков, чтобы в статистическом выражении картина внешней торговли выглядела бы так, будто молдавские и приднестровские производители тотально ориентированы на Европейский союз. Но когда нет ни управленческих талантов, ни экономических инструментов стимулировать бизнес на соответствующие внешние рынки, осуществить такой «статистический замысел» возможно исключительно в ручном режиме – путем разрушения экспортных потоков в страны СНГ.

Павел АЛЕКСАНДРОВ



ИА «NEWSMAKER.MD». 12.12.2023

## Молдова беднеет, и некому работать?

### Куда идет молдавская экономика

В молдавской экономике остаются системные проблемы, которые не позволяют улучшить ситуацию в экономике и благосостояние населения. Не хватает рабочей силы, остается низкой производительность труда, растет доля абсолютно бедного населения. К таким выводам пришли эксперты центра Expert-Grup, который представил ежегодный отчет о состоянии молдавской экономики и прогнозы на ближайшие годы. NM рассказывает о главном из отчета.

Независимый аналитический центр Expert Grup представил ежегодный отчет о состоянии молдавской экономики Macro–2023 на пресс-конференции 12 декабря. Нынешний отчет посвящен экономике Молдовы в контексте европейской интеграции. Эксперты при этом отметили, что активизация процесса евроинтеграции Молдовы в большей степени продиктована внешними геополитическими факторами: ухудшением дипломатических отношений с Россией, разными торговыми эмбарго и войной в Украине, нежели качеством проводимых в Молдове реформ и ростом конкурентоспособности молдавской экономики.

Независимые эксперты, анализируя ситуацию в экономике страны, выявили несколько негативных тенденций.

#### Высокие цены, рост уровня бедности

Несмотря на снижение уровня инфляции до 5%, осталась проблема высоких цен для населения. «Рост цен остановился, но проблема [высокого] уровня цен остается. Это значит, что проблема увеличения

уровня бедности не решена», – сказал на презентации Macro–2023 исполнительный директор Expert-Grup Адриан Лупушор.

Как следует из отчета, в 2022 году из-за высокой инфляции уровень абсолютной бедности вырос в стране с 24,5% до 31,1% (абсолютная бедность – если доход на одного человека ниже прожиточного минимума 2942 лея). При этом в городской местности доля абсолютной бедности – 17,1%, а в сельской – 40,3%.

Инфляция существенно снизила покупательскую способность населения. И, несмотря на реальный рост зарплат и пенсий (на 1% и 4% во втором квартале 2023 года по сравнению со вторым кварталом 2022 года), прогноз экономического роста на этот и следующие годы показывает, что не стоит ждать значительного увеличения доходов населения. Кроме того, падают объемы денежных переводов – и в номинальном, и в реальном (с учетом инфляции) выражении. «Для удержания уровня социального сопротивления необходимо, чтобы государство продолжало программы социальной защиты, улучшая их и направляя на самые уязвимые слои населения», – говорится в отчете.

#### Дефицит рабочей силы

В Expert-Grup прогнозируют, что дефицит рабочей силы в Молдове продолжит увеличиваться. Как следует из отчета Macro, в Молдове – один из самых низких в регионе показатель общей занятости населения – 42% (в регионе – около 60%).

Для среднесрочных прогнозов эксперты цен-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

тра рассчитали два сценария: первый — базовый, второй — связан с окончанием войны в Украине и, как следствие, миграцией трудового населения из Молдовы в Украину, где нужны будут рабочие руки для восстановления страны. К 2026 году, по прогнозам экспертов, часть этих мигрантов возвратится в Молдову. В обоих сценариях предполагается, что к 2026 году необходимое количество рабочей силы в Молдове превысит 1 млн человек: 1,01 млн и 1,03 млн человек соответственно в первом и втором сценарии. При этом, по прогнозам, реальное количество рабочей силы в базовом варианте увеличится с 820,6 тыс. человек до 832,4 тыс. человек, а во втором — сократится до 770,3 тыс. человек к 2024 году, а затем увеличится до 773,8 тыс. человек.

Таким образом, дефицит рабочей силы увеличится с 8% в 2023 году до 18% или 25% в 2026 году. В Expert-Grup отметили, что простых и легких решений этой проблемы нет: надо увеличивать количество трудового населения, а также инвестировать в обучение рабочей силы.

#### Низкий экономический рост

В Expert-Grup прогнозируют, что рост ВВП в этом году составит не более 3,3%, а в следующем году и того меньше — 2,6%. «Для Молдовы даже 4% — очень маленький рост. [...] В 2023 году рост будет только за счет восстановления сельского хозяйства [после сильной засухи 2022 года]. Без этого была бы стагнация», — отметил Адриан Лупушор.

Эксперты также заметили, что 2023 — единственный год за последние 20 лет, когда после экономического спада рост следующего года не покрывает спад.

Одним из сдерживающих факторов роста экономики, как считают в Expert Grup — избыток ликвидности в банковской сфере. По словам Лупушора, у банков в наличии более 40 млрд леев. Нынешняя система, добавил эксперт, позволяет банкам зарабатывать деньги, не выдавая огромное количество кредитов.

Получается, с одной стороны, это придает банковской системе устойчивость, с другой — 40 млрд леев не работают в экономике, то есть «не создают дополнительные деньги».

#### Медленное развитие экономики и низкая производительность

Как следует из отчета Expert Grup, в молдавской экономике по-прежнему остаются системные проблемы, которые не позволяют ускорить экономическое развитие. «Отставание в экономическом развитии между Молдовой и странам Центральной и Восточной Европы снижается, но постепенно и достаточно медленно», — говорится в отчете.

Если в 2010 году ВВП на душу населения в Молдове составлял 30% от уровня стран Центральной и Восточной Европы, то в 2022 году этот показатель вырос до 36%, то есть разрыв немного уменьшился.

В то же время в Expert Grup отметили, что производительность труда в Молдове в два раза ниже, чем в Центральной и Восточной Европе, что опять же указывает на преобладание в экономике производств и услуг с низкой добавленной стоимостью.

#### Редакционный материал



ИА «ENEWSMD». 06.10.2023

## Все «под румынами».

### Почему власти Молдовы с такой легкостью лишают страну инфраструктурной независимости?

Если исходить из того, как целенаправленно за последние два года молдавские стратегические объекты меняют своих собственников/управляющих, действующая в Молдове власть явно лоббирует интересы Румынии. Или целенаправленно сдает страну соседнему государству.

Под румынами в Молдове уже оказались все молдавские газопроводы и транзит газа. Скоро несколько районов республики будут зависеть от питьевой воды, подаваемой из-за Прута. Министр энергетики Виктор Парликов и не скрывает, что северные и северо-западные распределительные электросети (RED Nord и FEE Nord), скорее всего, будут проданы румынам. И даже единственный для страны выход в Черное море — собственный порт в МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

низилах Дуная — вполне может оказаться в руках соседнего государства.

#### Джурджулештский порт под румынами

В конце прошлой недели стало известно, что Румыния заинтересована в покупке международного свободного порта Джурджулешты. Как заявил румынскому телеканалу Digi24 премьер-министр страны Марчел Чолаку, министр транспорта уже обсудил этот вопрос с представителем Европейского банка реконструкции и развития (единственным конечным владельцем компании, администрирующей порт на Дунае) и проинформировал ЕБРР о своем интересе.

А вот дальше в этом вопросе начинаются расхождения. Пресс-секретарь правительства РМ Даниел

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

Водэ в интервью порталу Mold-street подтвердил, что правительство ведет переговоры с Бухарестом о возможных инвестициях в Джурджулештский свободный международный порт. «Эта идея обсуждалась и находится в нашей двусторонней повестке дня», — заявил он.

В свою очередь, премьер-министр Румынии Марчел Чолаку, рассказывая телеканалу Digi24 о намерении приобрести молдавский порт на Дунае, на вопрос журналиста, обсуждался ли этот вопрос с официальными лицами Республики Молдова, ответил, что не видит в этом смысла, так как акционером порта является только ЕБРР. В мае 2021 года Европейский банк реконструкции и развития всего за 1000 евро (сам владелец утверждает, что это не так) выкупил за долги экономический объект государственной стратегической важности — Джурджулештский порт, являющийся транзитным узлом на границе Молдовы, который сам же помогал обустраивать и в который на тот момент было инвестировано более 50 млн евро. Причем сделка произошла в тот момент, когда акции ООО Danube Logistics (это генеральный инвестор и оператор Джурджулештского порта) были арестованы для исполнения окончательного судебного решения и в нарушение обязательств, предусмотренных инвестиционным соглашением, которое предусматривает обязательное согласие правительства РМ на любую сделку отчуждения компании-оператора порта или доли участия в нем.

Однако, в отличие от Кишиневского международного аэропорта, который власти совершенно справедливо вернули в собственность государства в связи с тем, что «преступная группировка незаконно получила аэропорт в 2013 году», сделка с Джурджулештским портом правительство ничуть не смутила, несмотря на ее подозрительность. Тут и прямое игнорирование инвестиционного соглашения, и явное нарушение действующего законодательства, и сомнительные процедуры, в том числе осуществленные через офшорные компании, и то, что реальная сумма объявленной сделки осталась неизвестной, из-за чего Республика Молдова не получила никакой выгоды при уплате налогов.

Отдав порт, как утверждала пресса, всего за 1000 евро, фактически в 2021 году Молдова потеряла единственный для себя выход в Черное море. И если ЕБРР согласится на сделку с румынами (хотя, как считают комментаторы, ключевое слово здесь, скорее, будет за американцами, а также гендиректором и основным владельцем холдинга Trans-Oil Group Важа Джаши, «которого считают серым кардиналом объекта»), они еще смогут неплохо заработать на бывшем молдавском порте, ради которого в свое время был произведен обмен территории с Украиной и ради которого за участок в 450 метров на берегу Дуная Республика Молдова отдала участок автотрассы Одесса — Рени протяженностью 8,8 км.

Согласно информации, размещенной на сайте Джурджулештского порта, в прошлом году здесь, на терминале генеральных грузов, был зафиксирован рекордный объем перевалки в 1,8 млн тонн грузов. Понятно, что это связано с войной на Украине — Джурджулештский порт сыграл ключевую роль

в поставке товаров в/из Украины. При этом 62% грузов, экспортируемых через порт, направлялось в Евросоюз. В связи с чем оператор порта приступил к строительству нового причала, который обеспечит дополнительную пропускную способность около 600 тыс. тонн грузов. Как отмечается в официальном заявлении оператора, «значительная часть новых мощностей будет выделена компаниям, работающим в сфере торговли зерном и которые в настоящее время осуществляют строительство объектов для хранения зерна в зоне порта».

После выхода России из черноморской зерновой сделки и регулярных обстрелов украинских портов на Дунае значение Джурджулештского порта может значительно возрасти. Но зарабатывать на этом будет не Молдова, хотя министр инфраструктуры и регионального развития Андрей Спыну анонсировал какой-то пятилетний план по модернизации Джурджулештского порта, а совсем другие люди. Вполне возможно, что и румыны. Как написал тг-канал «Гений Карпат», «Румыния, замыкая на себя Джурджулешты, станет монополистом грузовой перевалки в дельте Дуная». А государство, чей экспорт и импорт контролируют другие страны, де-факто не может быть независимым. Не случайно и Китай, и Индия, и Россия и многие другие страны ведут борьбу за транспортные коридоры.

### Газ под румынами

С 19 сентября молдавской газотранспортной системой официально управляют румыны. Точнее — румынская госкомпания «Transgaz» в лице своей дочки «Vestmoldtransgaz». До недавнего времени в Молдове действовали два оператора ГТС. ООО «Vestmoldtransgaz», которое сейчас получило монопольное право на управление сетями, управляло только магистральным газопроводом Яссы-Унгены-Кишинев. В свое время она была создана правительством Республики Молдова специально под данный проект, но в феврале 2018 года правительство Павла Филипа продало ее Transgaz Romania за 180 млн леев. И сейчас владельцами «Vestmoldtransgaz» являются румынский национальный оператор «Transgaz» (75%) и Европейский банк реконструкции и развития (25%).

Второй оператор ГТС — ООО «Молдоватрансгаз» — управлял 1560 км сети магистральных газопроводов и газопроводов-отводов. Компания является дочкой АО «Молдовагаз», 50% акций которого принадлежат «Газпрому», 35,33% — правительству Молдовы, 13,44% — Комитету по управлению имуществом Приднестровья (переданы в доверительное управление «Газпрому») и 1,23% — миноритарным акционерам.

В конце июня министр энергетики Виктор Парликов, собрав брифинг, объявил, что Молдова будет внедрять требования третьего Энергетического пакета ЕС, который предусматривает разделение функций оператора газотранспортной системы, поставщика и распределителя газа, невзирая на позицию «Газпрома». Хотя никаких ультиматумов по поводу Третьего энергопакета Энергетическое сообщество Молдове вроде бы не выдвигало, неоднократно, с 2012 года, соглашаясь на продление



сроков его внедрения. Российский «Газпром» в этом вопросе занимал и занимает твердую позицию — «утром деньги, вечером стулья». Вернее, сначала решение вопроса по историческому долгу правобережной Молдовы, а уже потом передача сетей, как части имущества «Молдовагаз», отделенному от него транспортному оператору «Молдоватрансгаз». Потому что, когда создавался «Молдовагаз», собственником газопроводов была компания, которая передала в пользование это имущество своим газотранспортным и газораспределительным компаниям на обоих берегах.

«Мы готовы к сценарию, когда это случится без положительного решения «Газпрома». Один из сценариев: НАРЭ назначает нового оператора ГТС вместо «Молдоватрансгаз». «Молдоватрансгаз» в этом случае может лишиться лицензии. Единственной компанией, которая имеет аналогичную лицензию в Молдове, является «Vestmoldtransgaz», который принадлежит Румынии. И тогда сотрудничество с Румынией в этой области выглядит естественным — привести сюда румынский «Transgaz», чтобы помочь нам с транспортировкой газа», — заявил глава Минэнерго на брифинге 27 июня. По этому сценарию молдавские власти и стали действовать.

В начале июля правительство и парламент в срочном порядке одобрили законопроект, который позволял сменить оператора национальной ГТС. А 12 июля Национальное агентство по регулированию в энергетике объявило, что временным оператором газотранспортной системы Республики Молдова будет румынский «Vestmoldtransgaz», если до 19 сентября «Молдоватрансгаз» не завершит процесс разделения деятельности по транспортировке и распределению газа, и не подаст заявку на сертификацию. «Молдоватрансгаз», учитывая принципиальную позицию по этому вопросу «Газпрома», в сроки, естественно, не уложился, проинформировав об этом НАРЭ.

В итоге 4 сентября был подписан договор имущественного найма между «Vestmoldtransgaz» и «Молдоватрансгаз» сроком на пять лет. Арендная плата составит 165 млн леев в год и еще не известно, как и когда скажется на тарифах на газ для конечных потребителей РМ. Также между компаниями был подписан договор по техническому обслуживанию арендованных газотранспортных сетей, согласно которому румынская сторона выделит дополнительную плату на обслуживание сетей, их ремонт и т.д. Ну а 19 сентября румынский «Vestmoldtransgaz» официально взял на себя управление газотранспортной системой Республики Молдова на пятилетний период. По условиям договора, румынская компания также получила действующие контракты на техническое обслуживание.

По нашей информации, румынский «Transgaz» не очень хотел ввязываться во всю эту историю. Как сказал один из наших источников, «у них обороты в итоге увеличатся где-то на 30 млн евро в год, что для них с их миллиардными оборотами сущие копейки». Но это, считает наш собеседник, скорее, политический, нежели экономический вопрос. А вот какую цель преследуют молдавские власти, реализуя эти ГТС-пертурбации? По одной из версий, официальный Кишинев передал газотранспортную

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

систему в управление румынам, чтобы приступить к активному банкротству «Молдовагаз» и вытеснению «Газпрома» из страны. В условиях банкротства все претензии к экономическому агенту, в том числе по долгам, как известно, замораживаются. Правительство уже объявило, что не признает долг за газ в 709 млн долларов и готово выплатить «Газпрому» только 8,6 млн долларов, а все остальные претензии аннулировать. Плюс — выплатить 153,5 млн долларов в качестве компенсации «за отклонения от тарифа».

Как заявлял ранее в интервью партийной прессе депутат от ПКРМ Олег Рейдман, согласно действующему законодательству, выход из банкротства предусматривается двумя путями: либо путем так называемого плана (выплаты долгов в течение определенного срока), либо путем ликвидации. «Думается, что власть намерена пойти по второму пути. Что предусматривает распродажу активов «Молдовагаз». А какие активы у этого предприятия? В первую очередь это распределительные сети, 54% которых принадлежат российскому «Газпрому». «Газпром» лишится этих активов, а сами сети будут предложены неизвестно кому», — заявил Рейдман.

Так почему бы, когда дело будет сделано, не продать распределительные сети румынской госкомпании «Transgaz», у которой они уже находятся в аренде? Вероятность такого сценария недавно в интервью одной из радиостанций подтвердил эксперт по энергетике Сергей Тофилат, назначенный несколько месяцев назад членом Совета директоров АО «Молдовагаз». «Я думаю, что в ближайшем будущем «Газпром» может потерять свои акции в АО «Молдовагаз», — сказал он — «В прошлом году «Газпром» в одностороннем порядке перекрыл поставки газа в большинство стран Европейского союза.

Претензии европейских поставщиков к «Газпрому» превысили 21 млрд евро. Через некоторое время «Газпром» проиграл арбитраж. И все эти европейские поставщики стали искать и смотреть, какое имущество есть у «Газпрома» за пределами России, чтобы арестовать его. И если вы помните, три или четыре года назад украинский «Нафтогаз» обратился к Республике Молдова с просьбой наложить арест на акции «Газпрома» в «Молдовагаз». Поэтому я думаю, что «Газпром» имеет все шансы остаться без своей квоты в АО «Молдовагаз», — сказал Тофилат.

### Вода под румынами

В скором времени по меньшей мере четыре района республики будут зависеть от питьевой воды, подаваемой из-за Прута.

В прошлом году Молдова и Румыния подписали и утвердили соглашение, регулирующее строительство водопроводов из уезда Яссы в Ниспоренский, Унгенский, Глодянский и Фалештский районы. А в августе этого года межправительственная комиссия по реализации соглашения между правительствами РМ и Румынии о сотрудничестве в области охраны и рационального использования вод Прута и Дуная определила места, где будут построены подземные водопроводы под рекой Прут. Всего предусматривается построить два наземных и два подземных водопровода: Мэкэрешты (Румыния) — Мэкэрешты (Молдова), Скулены (Румыния) — Скулены (Мол-

дова), Табэра (Румыния) – Виилор (Молдова) и переход по будущему мосту Унгены (Румыния) – Унгены (Молдова).

Оператором проекта определена румынская компания Arovital SA Iasi, которая, как было объявлено, для строительства первого трансграничного водопровода выделит из своего бюджета инвестиции в размере 1,5 млн румынских леев (около 300 тыс. евро). Планируется, что после запуска четырех водопроводов ясский оператор услуг водоснабжения расширит свою клиентскую базу как минимум еще на 100 населенных пунктов с населением 250 тыс. человек.

Иными словами, румынский оператор будет качать воду из Прута, очищать ее и подавать в Молдову, зарабатывая на молдавских потребителях. Хотя такой проект вполне могли освоить и многие молдавские компании, которые вполне могли бы разработать проект и построить станцию водозабора и необходимые водопроводы. Электроэнергия под румынами В середине августа министр энергетики Виктор Парликов в интервью бельцкому portalу Nordnews сообщил, что власти готовят к приватизации компании RED Nord и FEE Nord (бывшие северные и северо-западные распределительные сети) и хотят получить за них хорошую цену. Специалисты и комментаторы намерение правительства раскритиковали. Как написал в соцсетях бывший премьер Ион Кику, сейчас не лучшее время для продажи таких стратегически важных объектов.

«Тандем Санду – Спыну готовит «прихватизацию» электросетей на севере страны. Они нашли самый подходящий момент – когда по соседству идет война, и серьезные инвесторы не рвутся прийти в регион», – отметил он. Предположения, кому правительство Речана собирается продать или передать на основе государственно-частного партнерства государственные электросети, были однозначными – румынам. Тем более, что на это указывали и косвенные признаки: весной этого года после переговоров с румынской стороной было решено ускорить строительство высоковольтной ЛЭП (400 кВ) Бельцы – Сучава и расширить подстанцию 330 кВ в Бельцах. Строительство планируется завершить к 2025 году.

И министр энергетики Парликов вскоре эти предположения подтвердил. В эфире на Rlive он заявил, что к приватизации RED Nord и FEE Nord проявляют интерес компания Premier Energy, а также румынская сторона. Но хотя «Premier Energy» настроена на инвестиции, «мы хотим иметь немного более диверсифицированный портфель. Кроме того, мы также хотим усилить стратегическое сотрудничество с Румынией и привлечь стратегических инвесторов из Румынии», – сказал глава Минэнерго. У Молдовы уже ничего своего нет?

Складывается впечатление, что нынешняя молдавская власть делает все, чтобы у Молдовы больше ничего не осталось. А то, что еще есть, не работало на благо государства. Яркий тому пример – громкое возвращение Кишиневского международного аэропорта в управление государства. Однако итогом этого (вместе с ужесточением въездных норм для граждан ряда стран, например, России) вместо

обещанного «все доходы от деятельности аэропорта теперь будут поступать государству» стал уход ряда авиакомпаний из Кишинева в конкурирующие аэропорты, например, в ясский, а другие авиаперевозчики сократили количество рейсов. На днях была озвучена цифра, что за год количество прямых рейсов, выполняемых из Кишиневского международного аэропорта, сократилось на 25%, и что на этом фоне выросли цены на билеты.

Зато пассажиропоток в Ясском аэропорту, как отапортовал в конце августа румынский портал infapress.ro, побил все рекорды и «достиг самого высокого уровня за всю историю». Так, июль 2023 года Ясский аэропорт завершил с показателем 250 251 пассажиропосадка/высадка. По сравнению с тем же периодом 2019 года рост трафика в аэропорту Ясс составил более 88%, а по сравнению с 2022 годом – 41%, пишет infapress.ro.

Или взять историю с передачей национальной газотранспортной системы в управление румынам. В июле 2021 года, выступая на инаугурационном заседании парламента XI созыва, президент Майя Санду заявила, что новая власть РМ в лице партии «Действие и солидарность» намерена провести национализацию принадлежащей молдавско-российскому АО «Молдовагаз» газотранспортной системы страны. «Приоритетными являются проекты по взаимоподключению электросетей со странами Евросоюза и по возврату государству газотранспортной системы», – сказала глава государства.

Однако вместо обещанного возвращения в госсобственность, правящая партия просто передала молдавскую ГТС из управления одного иностранного монополиста (российского «Газпрома») другому иностранному монополисту (румынской госкомпании «Transgaz»). То есть, из одной газовой зависимости мы попали в другую. Любая страна теряет свою независимость, когда у нее исчезает возможность самоуправления и самостоятельного распоряжения своими ресурсами, людьми и территориями. Ресурсы и стратегические объекты мы раздаем и распродаем по дешевке. В итоге на наших ресурсах и на нашем рынке зарабатывают европейские компании, а государственный бюджет получает по минимуму.

Осталось только открыть для иностранцев земельный рынок, а это будет одним из требований Брюсселя на пути вступления в ЕС, как в Молдове уже ничего своего не останется. Мы окажемся под полным контролем – и политическим, и экономическим. Такие решения могут принимать или полностью некомпетентные люди или те, для которых интересы Республики Молдова – пустой звук и они явно работают не на свою страну.

P.S. Решения, которые лишают Республику Молдова объектов инфраструктуры в пользу Румынии, инициированы и приняты руководителями Молдовы – гражданами Румынии в ситуации явного конфликта интересов этих лиц. Такие решения впоследствии могут быть квалифицированы как незаконные и отменены. Многие политики и рядовые граждане Республики Молдова надеются, что так и будет.

Ксения ФЛОРЯ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

## Блокируя экспорт из ПМР, Молдова нарушает в том числе и обязательства перед ЕС

Ситуация вокруг трех приднестровских заводов: «Электромаша», «Молдавизолита» и бендерского «Потенциала» остается сложной.

Союз промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья, а также другие ведущие общественные организации республики подготавливают и подпишут коллективное обращение, которое будет направлено России, Украине, США, Евросоюзу, руководству Молдовы, в Европарламент и Евросовет.

Повод — блокирование на таможне Молдовы экспортных грузов трех приднестровских заводов: «Электромаша», «Молдавизолита» и бендерского «Потенциала». Это уже привело к тяжелым последствиям для предприятий.

Как известно, проблемы с экспортом у них внезапно начались с лета нынешнего года. В Молдове их продукцию вдруг объявили товаром двойного назначения, то есть таким, который можно использовать в военной промышленности. При этом до лета никаких сложностей с прохождением молдавской таможни у продукции всех трех предприятий не было.

Кишинев ссылается на постановление правительства РМ от 2002 года, которое определяет возможность отнесения товаров к грузам двойного назначения. Представители приднестровских предприятий говорят, что этот документ давно себя изжил, морально устарел, а с учетом тех видов продукции, которые выпускаются на «Молдавизолите», «Электромаше» и «Потенциале», вообще не должен к ним относиться.

О том, что товары — например, того же «Молдавизолита» — носят исключительно гражданское назначение, говорят не только российские эксперты, но и румынские специалисты из агентства ANCEX.

Молдавская сторона тоже не может внятно объяснить, по каким конкретно критериям она вдруг отнесла продукцию трех приднестровских предприятий к грузам двойного назначения. Возникает впечатление, что это просто искусственный предлог, а цель, опять же, может быть в другом — нанести очередной удар по экономике ПМР и вынудить приднестровские предприятия к каким-то уступкам.

О том, что новые требования надуманны, свидетельствуют и некоторые ответы, которые сегодня приходят из Кишинева. «Молдавизолиту», например, было отказано в отправке товаров в Россию со следующей интересной формулировкой: «это нанесло бы ущерб безопасности, национальным интересам и внешней политике Молдовы». То есть получается, что мотив тут, скорее, политический. «Это уведомление косвенно подтверждает, что наша продукция не

является товаром двойного назначения», — говорит представитель завода Алексей Кабанов.

Отметим, что грузы «Молдавизолита», направляющиеся в Европу, молдавские власти хоть и частично, но пропускают. «Возможно, Молдова хочет отчитаться перед Западом в том, что вот, посмотрите, двусторонняя торговля с Россией сокращается. Это может происходить в том числе в контексте того, что РМ активно выходит из различных соглашений в рамках СНГ», — не исключает начальник главного внешнеполитического управления МИД ПМР Дмитрий Паламарчук.

Непонятное решение Кишинева в отношении «Электромаша», «Молдавизолита» и «Потенциала» может лишить работы почти 1,4 тысячи человек. А если учитывать семьи, то, по словам председателя Союза промышленников, аграриев и предпринимателей Юрия Чебана, без средств к существованию могут остаться в общей сложности порядка 4 тысяч человек.

«Потенциал» прекратил производство с конца августа — его склады забиты готовой продукцией. Такая же ситуация на «Молдавизолите»: завод отправил почти 600 работников в вынужденный простой с 11 октября.

«Электромаш» с августа по ноябрь отгрузил лишь 25% от планировавшегося объема поставок. «У нас колоссальные финансовые потери, а также имиджевые потери перед нашими партнерами. Мы теряем репутацию надежных поставщиков, не можем формировать портфель заказов на 2024 год. Рынки, где мы работаем, являются высококонкурентными, наша продукция очень быстро замещается другими предприятиями. Под угрозой занятость коллектива, удержание специалистов», — рассказал генеральный директор «Электромаша» Владимир Трандасир.

Руководитель «Потенциала» Петр Гужев добавил, что у него на заводе уже уволились 13 высококлассных станочников. Найти им замену будет сложно.

Приднестровские предприятия обратились с письмами к главе делегации ЕС в Молдове, руководству правительства РМ, послам России и США в Молдове. Американское посольство отреагировало: его представитель побывал на всех трех заводах, сделал детальный обход, ему показали цеха, оборудование и готовую продукцию. «Он согласился с тем, что необходимо направить на производство комиссию для выдачи экспертного заключения о том, что наша продукция не является грузом двойного назначения», — рассказал сегодня на совещании в СПАПП представитель «Молдавизолита» Алексей Кабанов.

Но пока визит американского дипломата ничего не дал: ситуация никак не улучшилась.

Министерство экономического развития ПМР с августа вплотную работает как с самими пострадавшими предприятиями, так и с их зарубежными контрагентами, чтобы «Электромаш», «Молдавизолит» и «Потенциал» не попали под дополнительные финансовые санкции. По словам первого заместителя министра Алевтины Слинченко, для всех трех заводов будут рассрочки по налогам, они не будут платить подоходный и единый социальный налоги с оплаты простоя. Минэкономразвития готово выслушать все предложения по господдержке предприятий, чтобы не допустить потери их производственных мощностей.

**RTA**

ИА «REGTRENDS.COM». 02.10.2023

## Что стоит за интересом Румынии к порту в Джурджулештах?

Вопрос покупки Джурджулештского порта для Бухареста — не столько про бизнес, сколько про далеко идущие стратегические планы по укреплению своего влияния в черноморском регионе и на Дунае.

Международный свободный порт Джурджулешты расположен почти в 134 километрах от Черного моря на берегах рек Прут и Дунай. Появление этого объекта стало возможным после того, как Киев и Кишинев договорились о передаче Молдове 480 метров береговой линии Дуная. Украина взамен получила участок автодороги у села Паланка Штефан-Водского района. После возведения необходимой инфраструктуры в 2006 году порт позволил судам под молдавским флагом выходить к Черному морю.

До 2030 года вся территория джурджулештского порта имеет статус свободной экономической зоны. На прошлой неделе Румыния внезапно выразила заинтересованность в покупке нашего единственного порта. По словам румынского премьера Марчела Чолаку, Бухарест уже обсудил этот вопрос с представителем Европейского банка реконструкции и развития, который является владельцем компании, администрирующей порт на Дунае. С учетом всех региональных рисков и послевоенного восстановления Украины румынские власти хотят хорошо подготовиться в логистическом плане.

Поэтому помимо покупки молдавского порта Бухарест планирует также построить новый мост (с автомобильным и железнодорожным полотном) через Дунай. Для многих в Кишиневе заявление румынских партнеров стало несколько неожиданным, учитывая стратегическую значимость подобного объекта для любого государства. Но наше правительство признало, что действительно ведет переговоры с Бухарестом по поводу потенциальных инвестиций Румынии в наши «речные ворота» на Дунае. Такая закрытость органов власти дает широкое поле для размышлений о том, что же обсуждают наши ру-

ководители в своих зарубежных поездках, и какие еще важные объекты могут в ближайшее время уйти с молотка. Эксперты верно подмечают, что подобного поворота событий вокруг порта было сложно ожидать.

Редакционный материал



ководители в своих зарубежных поездках, и какие еще важные объекты могут в ближайшее время уйти с молотка. Эксперты верно подмечают, что подобного поворота событий вокруг порта было сложно ожидать.

Ведь буквально недавно министр инфраструктуры Андрей Спыну представил планы масштабной модернизации объекта, чтобы нарастить перевалку сельскохозяйственной продукции. Предполагалось строительство зернохранилищ общей емкостью около 800 тысяч тонн, устройство нового причала длиной 150 метров и глубиной 5 метров, оборудование зернопогрузчиками с расчетной скоростью 1500 т/ч. Помимо этого планировалось развитие железнодорожных путей и железнодорожной станции разгрузки, возведение стоянки для грузовых автомобилей и крытых складов, а также обустройство территории 2,5 га под новый портовый терминал. Для выполнения этих работ хотели привлечь некоего частного инвестора с безупречной репутацией.

Возможно, именно тут скрывалась та самая сделка по продаже, но на тот момент никто не придавал этому большого значения. Несмотря на всю «жирность» молдавского порта, есть проблемы с его менеджментом. Так, с момента открытия порта правительство подписало инвестиционное соглашение с тремя компаниями: Azpetrol SRL, позже переименованная в Bemol Retail, Azertrans SRL, преобразованная в Danube Logistics, и Azpetrol Refinery SRL (новое название — «Flat Refinery»). Все три предприятия принадлежали гражданину Азербайджана Рафику Алиеву.

После длительных судебных тяжб и странных историй с трансфером административных функций в итоге единственным владельцем джурджулештского порта стал ЕБПП, который заключил в мае 2021 года сделку с группой компаний «Danube Logistics». Покупка прошла не вполне прозрачно с участием

офшорной компании. Важно и то, что на момент приобретения объекта ЕБРР активы порта были арестованы в судебном процессе между бывшим азербайджанским владельцем и «Danube Logistics». Однако весь этот шлейф проблем не ослабил интерес румынских властей. Следовательно, вопрос не столько в бизнесе, а в куда более сложных и далеко идущих планах. С момента объявления Москвой морской блокады Украины Джурджулешты стали, по сути, важнейшим логистическим узлом для соседней страны.

К порту проложено несколько автомобильных и железнодорожных маршрутов, в том числе из портов Одессы, а также румынских портов Галац и Констанца. Таким образом, сейчас через Джурджулешты осуществляются экспортные поставки украинского продовольствия, а также импорт для нужд Украины и ее армии. В случае полного уничтожения инфраструктуры украинских портов Измаил и Рени, чего Россия добивается уже несколько месяцев, перевалку зерна на речной транспорт можно будет вести исключительно в молдавском порту.

Эксперты, считающие, что молдавский нейтралитет не позволит морским судам напрямую швартоваться в Джурджулештах для выполнения военных задач, заблуждаются. Напомню, что в апреле 2019 года фрегат военно-морских сил Канады «Toronto» уже вставал на якорь в джурджулештском порту. Надо признать и то, что после систематических ударов по украинской портовой инфраструктуре дельта Дуная стала зоной особой военно-стратегической значимости. Бухарест активно стягивает силы ПВО в этот периметр и увеличивает там количество военных наблюдательных пунктов и патрулей.

Первым тревожным сигналом, который вынудил румын переосмыслить свои оборонительные протоколы на Дунае, стали заявления одного из представителей российской оккупационной администрации о том, что на удары по мостам в Крыму армия РФ будет готова применить ответные действия по мостам в Одесской области и Джурджулештах. Кроме того, вероятнее всего, никуда не делись и давние планы Москвы по высадке своего морского десанта

в Одесской области (т.н. Южная Бессарабия) и подбрюшье Молдовы для перерезания маршрутов снабжения и открытия дополнительного фронта, который вынудит Украину перебрасывать сюда резервы и ослаблять позиции на Запорожском направлении.

Особенно актуальным этот сценарий становится в условиях довольно низкой результативности украинского контрнаступления и скатывания ситуации к изматывающей позиционной войне, не дающей Киеву уже в течение нескольких месяцев ощутимых успехов. Отдельные особо лояльные Бухаресту эксперты уже стали говорить о том, что с продажей порта на прибрежной территории начнут работать румынские законы. Следуя такой странной логике, румынское законодательство должно потеснить молдавское по всему периметру активов, находящихся во владении соседней страны, в том числе и по всей длине газотранспортной системы.

Но очевидно, что так линейно это не работает, поскольку скупка стратегических объектов в Молдове и без того приведет к серьезному усилению влияния Румынии в нашей республике. Вопрос не столько в Молдове, сколько в интересах Румынии, которые распространяются на куда более широкий ареал. В Бухаресте хорошо проанализировали происходящие процессы и спрогнозировали потенциальную траекторию развития событий. Прежде всего, речь идет о плавном вытеснении Украины из логистических маршрутов, в том числе морских, в результате чего Румыния может занять куда более выгодное, если не доминирующее, положение на Дунае и западном побережье Черного моря.

Обретение сильных региональных позиций — это давний исторический интерес Бухареста, единственным препятствием на пути которого была Украина. Нынешняя же незавидная судьба Киева открывает Румынии путь для того самого исторического рывка в укреплении своего дунайско-черноморского влияния и перестройки всей региональной архитектуры согласно своему стратегическому замыслу.

Сергей ЧЕБАН



ИА «MD.KP.MEDIA/DAILY». 03.11.2023

## **С экономических агентов Приднестровья Молдова собирается взимать новый налог: теперь за загрязнение окружающей среды**

Министерство окружающей среды вынесло на общественные консультации проект изменений в Постановление Правительства о декларировании товаров экономическими агентами восточных районов страны.

С экономических агентов Приднестровья Молдова собирается взимать новый налог.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Министерство окружающей среды вынесло на общественные консультации проект изменений в Постановление Правительства о декларировании товаров экономическими агентами восточных районов Республики Молдова. Его цель — исключение дифференцированного режима с точки зрения эко-

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

логического законодательства для экономических агентов из восточных районов Республики Молдова и экономических агентов из остальной части страны, отмечает Noi.md со ссылкой на monitorul.fisc.md.

Так, предлагается исключить из нормативного акта положение, которое дает экономическим агентам восточных районов Молдовы право осуществлять импорт и экспорт без взимания импортных пошлин и платы за загрязнение окружающей среды. Если проект будет утвержден в предложенной редакции, он будет предусматривать, что порядок декларирования и таможенного оформления товаров, ввозимых или вывозимых с таможенной территории страны экономическими агентами восточных районов Республики Молдова, зарегистрированных в Агентстве государственных услуг, будет осуществляться в соответствии с запрошенным таможенным режимом.

Действующим законом установлено, что в этом случае пошлины на импорт и плата за загрязнение окружающей среды не взимаются при условии нахождения товаров на территории, не подконтроль-

ной конституционным органам. По мнению авторов, действующая норма не позволяет соблюдать принципы финансовой справедливости, дискриминируются экономические агенты, импортирующие на территорию Молдовы или экспортирующие готовую продукцию, к которой применены экологические налоги. В то же время правила, предлагающие коммерческие преимущества определенной группе производителей, повышают риск уклонения от уплаты налогов и снижают налоговую прозрачность.

По предварительным оценкам, применение новых положений не потребует дополнительных ассигнований из государственного бюджета. После предложенных изменений ожидается, что конкурентная среда в Республике Молдова станет более справедливой, будет исключена недобросовестная конкуренция со стороны экономических агентов, зарегистрированных на левом берегу Днестра, что повысит степень внутренней конкурентоспособности отечественных производителей.

Лидия ТКАЧ



ИА «TOPCOR.RU». 09.12.2023

## Молдавия может заменить Украину в случае прекращения транзита российского газа

Все руководство Молдавии стремится в Европу и демонстрирует прозападную позицию. Однако большую и полезную роль в жизни стран ЕС они могут сыграть только с помощью России. Республика собирается заменить Украину как транзитера российского газа в случае прекращения его прокачки по территории независимой. Об этом прямо говорит глава правления принадлежащего «Газпрому» АО «Молдовагаз» Вадим Чебан.

По его словам, компания может взять на себя транспортировку поставок российского газа в ЕС, проходящего через Украину, если Киев решит не продлевать транзитный контракт в следующем году. Об этом функционер заявил в интервью местному телеканалу.

Чебан подчеркнул, что Молдавия предпочла бы продление действующего контракта, но его будущее, скорее всего, предопределено. Впрочем, руководимая им энергетическая компания в любом случае готова взять на себя контроль над транзитом газа через Украину в республику и далее в другие европейские страны.

Moldovagaz сможет транспортировать сырье «Газпрома» по территории Украины, повторился Чебан.

Он не уточнил техническую сторону подобных заверений и обещаний, вообще своей уверенности в осуществимости такого плана. Разумеется, речь может идти о политических проектах, ведь часть украинской ГТС расположена на новых российских территориях, остается лишь — для упрощения процесса транзита — добавить к маршруту Одессу и область, тогда магистраль «замкнется». Но пока этого нет. Тем более мнение главы Moldovagaz может очень сильно отличаться от мнения руководства государства.

Российский концерн «Газпром» контролирует 50% плюс один пакет акций Moldovagaz, тогда как правительству Молдавии принадлежат лишь 35,6% акций, оставшиеся 13% принадлежат властям Приднестровского региона.

В настоящее время весь получаемый из РФ газ (5,7 млн кубометров) Кишинев направляет в Приднестровье, чтобы расположенное там предприятие Интер РАО (МолдГРЭС) могла обеспечить правый берег Молдавии электроэнергией.

Редакционный материал

Тема:

ИСТОРИЯ



ИА «NOVOSTIPMR.COM». 11.10.2023

## Тираспольско-Дубоссарская епархия отметила свое 25-летие

У Приднестровья богатые православные традиции. В эпоху средневековья территория входила в состав Киевской Руси, а затем – в Галицко-Волынское княжество и Русско-Литовское государство.

Во второй половине XVIII века православие распространилось по всему краю, что связано с возникновением здесь первых православных церквей, строительство которых особенно динамично осуществлялось после вхождения левобережья в состав Российской Империи.

В XIX – начале XX вв. практически во всех городах и селах Приднестровья были православные храмы, которые в советский период подверглись закрытию и уничтожению.

Возрождение православия приходится на 90-е годы XX века, когда создается Бендерское викариатство Молдавской митрополии Русской Православной Церкви Московского Патриархата. 2 сентября 1990 года викарным епископом Бендерским становится владыка Викентий (Морарь).

18 июля 1995 года образовано Дубоссарское викариатство, преобразованное 6 октября 1998-го в Тираспольско-Дубоссарскую епархию во главе с Епископом Тираспольским и Дубоссарским Юстинианом. Ее территория стала совпадать с административными границами ПМР и включала 27 приходов, в которых несли службу 35 священников.

Владыка Юстиниан с помощниками неустанно заботились о процветании и обустройстве епархии. К 1998 году закончено строительство Покровской церкви в г. Тирасполе, начатое одним из наиболее уважаемых священников – митрофорным протоиереем Михаилом Шевчуком. В Бендерах открывается Петропавловская церковь. В этом же году в Рыбнице открыт домовый храм во имя святого благоверного великого князя Александра Невского и ведется активное строительство крупнейшего собора – Михаило-Архангельского. Открылись православные приходы в селах Чобручи, Ержово, Красное, Бутор, Карманово, Жура, Окница, Спя и других.

К 2000-летию Рождества Христова в Тирасполе возведен православный комплекс: кафедральный собор Рождества Христова, приходской дом с трапезной и библиотекой, епархиальное управление. В 2002 году епархия уже объединяла 75 приходов, в которых служили 100 священнослужителей.

В мае 2004 года по благословению епископа создано общество православных педагогов «Начало», возглавил которое иерей Владимир Скоробагатый,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

художник, поэт и музыкант, к сожалению, рано ушедший из жизни.

В системе православного образования большое внимание уделяется сотрудничеству с ПГУ им. Т.Г. Шевченко. С 1998 года регулярно проходят «Покровские чтения», а на базе Рыбницкого филиала уже 18 лет проводится международная научная конференция «Михаило-Архангельские чтения». С каждым годом количество участников в них растет.

С целью православного воспитания подрастающего поколения, сохранения традиций и исторических корней епархия тесно сотрудничает с учреждениями культуры. Пример такого сотрудничества – международная православная художественная выставка «Покровский вернисаж», проходящая при поддержке МИД ПМР, МАРКИС и «КамАрт».

К 2010 году в Приднестровье уже 86 церквей и молитвенных домов, а в штате – 112 священнослужителей.

В 2010 году Архиепископа Юстиниана назначили управляющим Патриаршими приходами в США, и Тираспольскую кафедру возглавил Епископ Савва. При нем в Приднестровье продолжилось церковное строительство.

Знаковым событием для республики стало посещение ее в 2013 году Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

В крае особенно почитаются святые, имеющие отношение к Приднестровью: святитель Гавриил (Бэнулеску-Бодони), преподобномученик Герман Тираспольский (Полянский), священномученик Стефан Слободзейский (Костогрыз) и священномученик Николай Елисаветградский (Виноградов).

В настоящее время структуру Тираспольско-Дубоссарской епархии составляют 7 благочиний (церковный округ), действуют три монастыря и более 120 храмов и часовен.

На ниве духовно-нравственного просвещения и патристического воспитания епархия плодотворно сотрудничает с органами государственной власти, Черноморским казачьим войском, Приднестровским госуниверситетом, Императорским Православным Палестинским обществом, Россотрудничеством, обществом историков-архивистов ПМР, МАРКИС, национально-культурными обществами и творческими союзами.

Редакционный материал

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

## Молдавия чествует союзников Гитлера

Официальные представители Минобороны Молдавии почтили своим присутствием весьма сомнительную церемонию. В стране открыта так называемая Аллея румынских героев, а проще говоря, тех, кто вместе с Гитлером напал на Советский Союз в июне 1941-го. Молдавские власти, впрочем, следуют в этом лишь по примеру румынских.

25 октября 2023 года в молдавском селе Сочитены (Яловенский район) состоялась необычная церемония. Там была торжественно открыта Аллея румынских героев — солдат армии Румынии, которые в 1941 году участвовали во вторжении на территорию СССР. Об этом сообщил на своей странице в соцсетях глава молдавского поискового движения и Национального оргкомитета «Победа» Алексей Петрович.

«Очередная акция по героизации союзников Гитлера — солдат румыно-фашистской армии — состоялась сегодня в селе Сочитены Яловенского района, написал Петрович.

Здесь 27 октября открыли аллею «румынских героев», погибших в боях с войсками Красной армии 16 июля 1941 года. Помимо румынских чиновников, почтить солдат армии Иона Антонеску прибыл и государственный секретарь министерства обороны Молдавии Валериу Мижа,

который беззастенчиво вторил старшим братьям из-за Прута о том, что погибшие во имя безумных идей фашистского кондукэтора солдаты — герои. За последние три года ни один представитель министерства обороны РМ не удостоил своим участием мероприятий по увековечению памяти советских воинов».

Между тем на открытии мемориала в Сочитенах представители военного ведомства Молдовы, конечно же, присутствовали. Министерство даже выпустило о событии пресс-релиз, в котором, однако, скромно умолчало о том, что в церемонии участвовала рота почетного караула, воздавшая румынским оккупантам высшие воинские почести. Командовал церемонией участник двух парадов Победы на Красной площади подполковник Василий Ожога, внук солдата Красной армии.

Ранее сообщалось, что в молдавском селе Бравича планируют установить на братской могиле советских воинов, погибших при освобождении республики от фашизма, памятник солдатам румынской армии. 24 октября на своей странице в соцсетях Петрович опроверг эту информацию, сообщив, что памятник планируется воздвигать не в честь солдат Антонеску, а в честь уроженцев Бессарабии, призванных в русскую армию в годы Первой мировой войны.

Однако это меняет дело лишь отчасти. Неужели нельзя было установить памятник героям Первой мировой в другом месте, не используя для этого могилы героев Великой Отечественной?..

Подобное откровенное переписывание истории характерно как для Молдовы, так и для Румынии. Период правления кондукэтора (диктатора) Иона Антонеску в обеих странах считают «неоднозначным». Войну, которую Румыния вела против СССР, называют «оборонительной», «юридически оправданной» и «превентивной».

Результаты румынской оккупации Молдавской и части Украинской ССР хорошо известны — ее жертвами стали до 300 тысяч человек. Жестокость румын по отношению к евреям отталкивала даже немцев-нацистов — современные молдавские ученые предпочитают рассказывать о сталинских репрессиях, замалчивая преступления нацистов и их румынских сателлитов.

Согласно исследованиям молдавских социологов, современные молдаване ассоциируют ужасы Второй мировой войны главным образом с германским нацизмом. При этом действия румынских оккупантов не расцениваются как ужасные, а Антонеску «реже видят военным преступником и намного чаще борцом с коммунизмом и большевизмом».

Иными словами, как полноценный союзник Гитлера, достойный осуждения, румынский диктатор ни в Румынии, ни в Молдове не воспринимается. А вот в отношении советского режима все однозначно: молдавская Партия действия и солидарности публично призывает бороться с памятниками героям Великой Отечественной, а осквернявших их вандалов ни разу не удавалось задержать и привлечь к ответственности.

Вданном конкретном случае церемония открытия аллеи «румынских героев» свидетельствует также о том, что Румыния усиленно продвигает на территории Молдовы свое видение истории — и власти Кишинева в этом полностью солидарны с Бухарестом. Фактически и Румыния, и Молдова признают, что союзники Гитлера, солдаты армии Антонеску, летом 1941-го погибли за некое благое дело. А значит, достойны уважения и благодарной памяти.

Так что публичное, на правительственном уровне прославление «героев» румынской армии, погибших в боях с красноармейцами, не является неким случайным эпизодом. Это часть целенаправленной, давно ведущейся общеевропейской кампании по реабилитации нацизма и фашизма, насаждению беспамятства и переписывания истории.

Редакционный материал



## НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА



## МАНОЛЕ Домника Степановна, Председатель Конституционного суда Республики Молдова

Родилась 4 июня 1961 года в деревне Башкалия Молдавской ССР.

Образование:

Окончила юридический факультет Молдавского государственного университета в 1990 году.

Профессиональная деятельность:

1985–1990 гг. — консультант Верховного суда Молдавской ССР;

1990–2004 гг. — судья суда сектора Чеканы в г. Кишиневе;

2005–2017 гг. — судья Коллегии по гражданским и административным делам Апелляционного суда Кишинева;

2015–2016 гг. — преподаватель юридического факультета Молдавского государственного университета.

16 августа 2019 г. назначена молдавским парламентом судьей Конституционного суда Республики Молдова.

23 апреля 2020 — 25 апреля 2023 — избрана председателем Конституционного суда Молдовы. На посту председателя Конституционного суда РМ ее сменил Николай Рошка.

После его отставки вновь избрана 10 ноября председателем Конституционного суда Республики Молдова.

## Гросу: При реинтеграции Молдовы будут затраты, которые мы должны оценить

**К**ишинев делает ставку на европеизацию и демократизацию страны — процессы, которые заставят жителей левобережья Днестра захотеть интегрироваться в Европу.

Председатель парламента Игорь Гросу считает, что лучшим аргументом в пользу реинтеграции Молдовы является модернизация правого берега Днестра, которая привлечет и жителей приднестровского региона, передает [ipn.md](http://ipn.md).

Гросу отмечает, что реинтеграция влечет за собой и значительные финансовые затраты, которые Кишинев должен принимать во внимание. Он также считает, что открытие переговоров о вступлении в ЕС, модернизация страны и повышение качества жизни граждан станут лучшим аргументом в пользу реинтеграции Молдовы.

«Теперь мы должны сосредоточить наши усилия на открытии переговоров о вступлении в ЕС. Нам необходимо продвигать реформы на правом берегу, потому что лучший аргумент для наших граждан на левом берегу — это увидеть ощутимые изменения на правом берегу».

По данным Агентства государственных услуг, по состоянию на 13 сентября 2023 г. в Государственном регистре населения было зарегистрировано 364 986 жителей, проживающих на левом берегу Днестра и в муниципии Бендеры, из которых 355 934 являлись гражданами Республики Молдова.

**Виктор Михайлович ТАРАНОВ,**  
**заместитель Председателя Правительства**  
**ПМР по вопросам правового регулирования**  
**и взаимодействия с органами**  
**государственной власти – Руководитель**  
**Аппарата Правительства Приднестровской**  
**Молдавской Республики**



Родился 12 октября 1990 года в г. Бендеры.

Образование:

В 2007 году окончил МОУ «Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18».

В 2012 году – ПГУ им. Т.Г. Шевченко с присвоением квалификации юриста по специальности «Юриспруденция».

Профессиональная деятельность:

Начал в мае 2012 г. в должности главного специалиста отдела по конституционному законодательству, правам и свободам граждан Управления Комитета Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики по законодательству, правоохранительным органам, безопасности, обороне, защите прав и свобод граждан.

В марте 2014 г. переведен на должность заместителя начальника Управления Комитета по законодательству, правоохранительным органам, защите прав и свобод граждан – начальника отдела по антикоррупционной политике.

С мая 2015 по апрель 2017 гг. работал юрисконсультантом в Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики.

С апреля 2017 года проходил государственную гражданскую службу в Аппарате Правительства Приднестровской Молдавской Республики:

с 10 апреля 2017 года – в должности заместителя Руководителя Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам правового регулирования.

с 1 августа 2019 г. – в должности первого заместителя Руководителя Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

С мая 2018 г. является членом Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики.

4 июля 2023 г. присвоен классный чин государственной гражданской службы – государственный советник Приднестровской Молдавской Республики 1 класса.

Со 2 августа 2023 г. исполняет обязанности заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти – Руководителя Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

10 октября 2023 г. Указом Президента ПМР №380 назначен на должность заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти – Руководителя Аппарата Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

Награжден государственными наградами: Грамотой Президента Приднестровской Молдавской Республики и медалями «За отличие в труде» и «За безупречную службу» III степени.

Женат, воспитывает дочь.



## Александр Витальевич ДИМИТРОГЛО, министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций ПМР

Родился 6 октября 1994 года в г. Рыбница.

Образование:

В 2012 г. окончил Рыбницкую русскую гимназию № 1.

В 2016 г. – Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по программе бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция».

В 2018 г. – Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по программе магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция».

Профессиональная деятельность:

С апреля 2016 года по май 2019 года работал в ООО «Оризон» на должности юриста.

С мая 2019 по январь 2021 гг. – советник первого заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

С января 2021 года занимал должность исполняющего обязанности заместителя министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики.

Распоряжением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 23 августа 2021 № 786р назначен на должность первого заместителя министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики с 24 августа 2021 года.

В соответствии с Указом Президента ПМР № 173 с 10 июня 2023 года назначен исполняющим обязанности министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики.

В соответствии с Указом Президента ПМР № 381 с 10 октября 2023 года назначен министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики.

Награжден Почетной грамотой Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

## Ограничительные меры в торговле и экономике обсудили в МИД ПМР

**П**роблемы в торговле с Евросоюзом стали одной из главных тем на встрече 21 ноября министра иностранных дел Виталия Игнатъева с делегацией Европейского союза во главе с представителем в переговорном процессе в формате «5 + 2» Доротой Длоухи-Сулигой. Участие также принял глава представительства Евросоюза в Молдове Янис Мажейкс.

Глава МИД ПМР Виталий Игнатъев озвучил ограничения, которые Молдова начала необоснованно применять к Приднестровью. Так, с августа с экономических агентов взимается плана за таможенное оформление экспорта-импорта. Кроме того, официальный Кишинев также намерен требовать с приднестровских предприятий плату за загрязнение окружающей среды.

Глава внешнеполитического ведомства напомнил, что это противоречит существующим договоренностям переговорного процесса, подписанным в 2014 году при содействии Европейского союза.

Виталий Игнатъев подчеркнул, что действующее двустороннее торговое взаимодействие базируется на договоренностях переговорного процесса и согласованном в 2015 году механизме облегчения взаимной торговли. Однако эти соглашения на сегодняшний день нарушаются Кишиневом, в том числе под прикрытием аргументов о европейской интеграции Республики Молдова.

## О СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

### ■ Охарактеризуйте основные тенденции политического процесса в Молдове



**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт,  
политолог-  
социолог,  
доктор философии

«Для Молдовы 2023 год, с политической точки зрения, ничем не отличался от предыдущего. Правящий в стране проевропейский/проамериканский/прорумынский политический режим президента Майи Санду и Партии «Действие и солидарность» жил мечтами о том, что Молдова станет страной-кандидатом на вступление в ЕС, а народ Молдовы просто пытался выжить от этого безумного и разрушительного правления.

Правящая власть пошла на многие ограничения свободы слова и политической активности оппозиционных партий. Решением Конституционного суда в мае месяце была запрещена деятельность политической партии Шор, многие ее активисты были подвергнуты арестам и репрессиям. Власть пытается доказать иностранное финансирование этой партии, но ни одного судебного решения по этому вопросу так и не было принято. За два дня до первого тура выборов в местные органы власти (5 ноября 2023 года), решением Чрезвычайной комиссии (по своему составу это тоже самое правительство Дорина Речана) с выборов были сняты кандидаты в примары населенных пунктов и кандидаты в советники сельских, городских, районных и муниципальных советов от оппозиционной политической партии «Шанс», в которую

перешло большинство активистов запрещенной политической партии Шор.

Это беспрецедентное, незаконное внесудебное решение, нарушающее конституционные права около двух тысяч граждан страны вызвало большое возмущение людей, но осталось незамеченным ни европейскими наблюдателями, ни руководством ЕС, ни послом США.

По итогам ноябрьских местных выборов правящая партия «Действие и солидарность» потеряла около 300 тысяч избирателей, ранее голосовавших за ее кандидатов. Партия не смогла победить ни в одном из 11 муниципиев, в том числе ее кандидаты провалились в двух самых крупных городах страны — Кишиневе и Бельцах. Кандидаты в примары от ПДС победили всего лишь в трети населенных пунктов. В основном это небольшие сельские населенные пункты. В ходе избирательной кампании правящий режим активно использовал административное давление на оппозиционные партии и кандидатов.

Фактически в декабре началась новая избирательная кампания. В ноябре — декабре 2024 года должны состояться выборы президента страны. Основные кандидаты уже известны. Но, к сожалению, оппозиционные силы пока так и не могут объединиться в борьбе с правящим антидемократическим режимом Санду — ПДС.■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель  
Приднестровской  
Молдавской  
Республики

«В Молдове в 2023 году была установлена националистическая диктатура, которую возглавили некомпетентные люди, лишённые масштабного мышления и подлинного политического кругозора.

Против оппозиции были применены репрессии, включая аресты, неудобные партии снимались и запрещались,

неудобные СМИ и Интернет-ресурсы блокировались. Но и в таких условиях власть умудрилась проиграть несвободные местные выборы. На этом фоне заявления первых лиц Кишинева о том, что правящая группировка защищает «свободу и демократию», а неудобные — это «агенты Кремля» и «пропагандисты» — вызывают жеребчий смех. Эти заяв-

ления — показатель уровня деятелей режима.

Правда, и оппозиция Молдовы часто ведет себя не лучшим образом. Злобная критика в адрес друг друга, доказывание, кто «настоящий» противник режима, а кто «запачканный коррупционер» — это уровень детского сада. Плюс в рядах партий и общественно-политических организаций есть откровенные спойлеры партии власти, которые должны

оторвать голоса у реальных оппозиционеров, в том числе, отобрать часть русскоязычного электората.

Президентские выборы—2024 в Молдове во многом будут обусловлены тем, сможет ли оппозиция выдвинуть единого серьезного кандидата. А также тем, сможет ли оппозиция, в противовес живущей на Западе т.н. «диаспоре», мобилизовать граждан Молдовы, живущих в России и Белоруссии. ■



**Михаил ПОЙСИК,**  
доктор экономики,  
эксперт

«С одной стороны, действующая власть во главе с президентом Майей Санду, раболепно следует в фарватере «рекомендаций» коллективного Запада, организовав беспрецедентный террор к любому инакомыслию, вплоть до инкриминирования неугодным, как уголовных, так и других «противоправных» деяний, последовательно расставляет на ключевые посты государственных структур представителей Партии «Действие и солидарность» (PAS). А для достижения этого зачастую игнорируются не только действующие законодательные и правовые нормы, Конституция и решения Конституционного суда, а также заключения Венецианской комиссии и других общепризнанных инстанций.

Ибо по каким европейским нормам, которые якобы стремится имплементировать Молдова, было бы возможно

в одночасье прекратить деятельность, опять же неугодных, 12 телевизионных каналов и 73 сайтов в интернете? А ведь этот правовой беспредел был организован даже без судебных разбирательств!

С другой стороны, значительная часть представителей правых и левых, как и центристских политических формирований, включая и бывших членов Конституционного суда, уже в открытую осуждают происходящее. И эти протестные настроения в молдавском обществе стремительно нарастают.

Разумеется, одно это уже стало все-таки надеждой на то, что вакханалия, раскрученная зарвавшейся камарильей, наконец-то канет в лета и превратится в еще один хрестоматийный пример ошибочного выбора электората, польстившегося на пустопорожние обещания привести молдавский народ к молочным рекам с кисельными берегами. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
эксперт, министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012)

«Политический процесс в Республике Молдова характеризуется высокой степенью концентрации и использования любых средств для борьбы даже с незначительной критикой власти. Молдавское руководство хорошо «освоило» опыт управления в условиях перманентной чрезвычайной ситуации, которая позволяет властям Молдовы использовать внеправовые методы для достижения поставленных целей.

По-прежнему сохраняет свое значение такой ресурс борьбы с критиками режима, как Конституционный суд, но, судя по недавним событиям, этот инструмент все же уступает Комиссии по чрезвычайным ситуациям, которая более оперативна в части разработки решений, необходимых для власти.

Еще одним трендом в молдавской политике стало продолжение шагов, направленных на подавление любого инакомыслия в СМИ, включая закрытие самих источников информации. Речь идет об аудиовизуальных ресурсах, об интернет-СМИ, о трудностях в распространении печатных изданий и т.п. Власть не ограничивается только «пророссийскими» СМИ, но и вполне нейтральными средствами массовой информации, которые лишь позволяют себе критиковать руководство страны.

В 2023 г. состоялись также местные выборы, по итогам которых формально правящая партия потерпела поражение (к примеру, представители правящей партии не одержали победы ни в одном из крупных муниципалитетов). Однако использование жесткого администра-

тивного ресурса, финансового шантажа, включая угрозы прекратить финансирование по европейским грантам тем представителям местных властей, которые демонстрируют недостаточную лояльность партии власти, после выборов — «скрытые коалиции» по всей стране, которые позволяют фактически изменить результаты голосования в интересах PAS. Такого рода «коалиции» с правящей партией, сам факт которых отрицается другими партийными ли-

дерами, серьезно влияет на настроения избирателей и рядовых членов партий, которых пытаются заставить участвовать в «коалициях», противоречащих предвыборным заявлениям.

Таким образом, в условиях отсутствия правого сегмента оппозиции, крайней разобщенности «левых» и на фоне «скрытых» коалиций появляются основания говорить не столько о «захваченном», сколько об «украденном» государстве. ■

### ■ Оцените итоги экономического года в Молдове и Приднестровье

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог,  
доктор философии

“ Они неудачные как в Молдове, так и в Приднестровье. В Молдове — из-за бездарного правления молдавских властей, которые европейскими кредитами закрывают бюджетные дыры. Инфляция по итогам 2023 года будет в пределах 13–15%. В то же время, правительство планирует индексировать пенсии граждан всего лишь в пределах 5,5–6%. В 2023 году, как и в предыдущем, продолжилось падение промышленного производства, а сельское хозяйство вошло в глубокий кризис. Фермерские хозяйства так и не

получили от правительства обещанные субсидии, не могут вернуть взятые у банков кредиты, и им грозит банкротство.

Ну, а приднестровский регион фактически находится в состоянии экономической блокады со стороны Кишинева, не может реализовать уже произведенную предприятиями продукцию даже в страны Европейского союза. Фактически ряд ведущих промышленных предприятий Приднестровья находится под угрозой банкротства. Естественно, что такая ситуация создает финансовые и социальные проблемы. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель  
Приднестровской  
Молдавской  
Республики

Для Приднестровья год был тяжелый. Кишинев начал игру в долгую на обанкрочивание приднестровских предприятий с целью вызвать социальный взрыв и разрушить Приднестровскую государственность.

Уже остановлен экспорт продукции трех заводов. Ясно, что это лишь начало. Проблема в том, что Молдова уже второй год является монополистом по ввозу и вывозу товаров из Приднестровья, а торговля на восточном направлении не ведется из-за закрытия Украиной восточной границы ПМР.

Есть и плюсы: Тирасполь нашел способ обеспечивать себя газом на случай прекращения транзита «голубого топлива» через нашу Республику. Кроме того, подписано соглашение о поставке в Молдову недорогой электроэнергии с расположенной в ПМР

Молдавской ГРЭС (город Днестровск). А для выработки такой электроэнергии нужно продолжение поставок в ПМР российского газа.

Еще минус для нас: из-за сокращения поступлений в приднестровский бюджет Тирасполь не может пока что поднять пенсии и зарплаты людям. Казалось бы, тут у Кишинева, который Запад закармливает деньгами, может быть преимущество. Но нет! Слепое следование «рекомендациям» западных финансовых институтов привело всего за пару лет к взлету цен и тарифов по ряду наименований, включая тарифы на газ, в десятки раз!

Была бы очень к месту финансовая помощь со стороны России, которую можно было бы пустить на социальные выплаты. Да, идет ежемесячная помощь в виде российских доплат пенсионерам в

**Михаил  
ПОЙСИК,**  
доктор экономики,  
эксперт

ПМР, но законодательно самим поднять пенсии и зарплаты у приднестровцев не получается. Одна из причин — помехи в свободной торговле и несоблюдение Кишиневом гарантирующего такую

торговлю Московского Меморандума-1997. И, разумеется, двойное налогообложение, которое кишиневский монополист применяет по отношению к приднестровским заводам и фабрикам. ■

« Для того, чтобы дать не формальную, а объективную оценку экономики Приднестровья, по моему убеждению, надо жить его жизнью, с тем чтобы в нюансах прочувствовать ритмы данного региона. Я это глубоко осознал, когда в 1991-1992 годах работал директором по экономике Тираспольского объединения «Tiratex», а затем в 1993-1994 в Дубоссарах — директором «Cogund-ASTO» SRL и знакомился с некоторыми умозаключениями ряда кишиневских «экспертов».

В части Молдовы, как ни печально, следует признать стремительно нарастающую социально-экономическую деградацию некогда цветущей республики, жемчужины Советского Союза с развитыми наукоемкими аграрным и промышленным секторами национальной экономики, а также передовым научно-техническим потенциалом. В итоге к 2023 году Молдова пришла с уровнем валового внутреннего продукта по отношению к 1990 году в 80,9%, объемом промышленного производства — 69%, сельского хозяйства — 61,5% и продукции животноводства — 42,7%. Из нетто-экспортера страна уже давно трансформировалась в нетто-импортера. Так, за первые 9 месяцев 2023 года экспорт сократился до \$3014,9 млн., что на 8,0% меньше в сравнении с аналогичным периодом 2022 года. И при таком худосочном экспорте реэкспорт составил \$946,4 млн. или 31,4% от общего объема экспорта. И это при импорте в \$6411,0 млн.!

Продолжился рост дефицита государственного бюджета. При максимально допустимых 2,5% в проекте на будущий год уже заложены 4,6%! И это при запредельных темпах роста внешнего государственного долга, который с начала 2020 года увеличился вдвое и только за 11 месяцев нынешнего прибавил \$274,3 млн. достигнув \$3414,9 млн. Тем не менее и эти заимствования не позволили залатать расползающийся тришкин кафтан, вследствие чего продолжилось наращивание и внутреннего долга, который за те же неполные четыре года увеличился с 23,2 млрд.

леев до 32,0 млрд. Только в нынешнем году он прибавил 3,44 млрд. При этом следует учесть, что на 30 ноября 2023 г. средневзвешенная процентная ставка по государственным ценным бумагам, проданным на аукционах, составила 8,83%!

В результате ухудшения жизненного уровня населения продолжился его массовый отток. Только по итогам 2021 и 2022 годов отрицательного сальдо между покинувшими Молдову и прибывшими в нее составил 88,5 тыс., а в целом численность населения с учетом родившихся и умерших снизилась на 103,8 тыс. При этом отправившиеся за рубеж — это не среднестатистические личности, а, как правило, образованные и наиболее амбициозные, не имеющие проблем со своим здоровьем и уголовным преследованием, но утратившие надежду на саму возможность достойной самореализации на своей родине.

Как снежный ком, нарастают проблемы и с пенсионным фондом. По итогам 2022 г. формально занятых, то есть тех, кто получал зарплату «по белому», осталось 672,9 тыс. при количестве пенсионеров всех категорий 675,7 тыс. И это в то время, когда минимально допустимое соотношение работающих к пенсионерам должно быть 2,5 к 1,0. А ведь три десятилетия назад оно еще было 3 к 1 и на пенсию по возрасту женщины выходили в 55 лет, а мужчины в 60. Разумеется, за исключением работников с особыми условиями труда.

В чем действительно преуспела действующая власть так это в росте, прежде всего, численности министерств и уровня оплаты в разы, прежде всего министров. Если в 2019 году еще значилось 9 министерств и два вице-премьера, то ныне их стало 14 и четыре вице-премьера. А то, что творится с деятельностью множества агентств и других подобных государственных структур, обложивших население и бизнес запредельными поборами, вообще выходит за рамки общечеловеческой морали. Ежемесячные выплаты руководству уже подошли к стотысячному рубежу. Плюс содержание офисов, автотранспорта и масса других всевозможных «стимулов». ■



**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
эксперт, министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012)

«Итоги года весьма неоднозначны как в Молдове, так и в Приднестровье. Так, в Приднестровье будет очевидным снижение экспорта, особенно со второй половины 2023 г., когда Молдова фактически ввела под надуманными предлогами запрет на экспорт продукции таких приднестровских предприятий, как «Электромаш», «Молдавизолит» и других. Такая ситуация предсказуемо отразится и на экспортных поступлениях, и на социальном положении работников предприятий и членов их семей, которым, вероятно, придется искать возможности трудоустройства за пределами Приднестровья. Трудности в связи с логистикой испытывает и агропромышленный сектор Приднестровья.

Сложности присутствуют и в социально-экономической сфере Республики Молдова. Во-первых, молдавские сельхозпроизводители вновь столкнулись с ограничением на ввоз своей продукции в Российскую Федерацию. Сложно оценивать реальные мотивы принятых в России решений, однако очевидно, что откровенная русофобия, окончательно ставшая трендом в молдавской политике, в немалой степени способствовала утверждению соответствующих решений.

Во-вторых, сохраняется неопределенность в поставках газа по льготным тарифам, которые были обещаны Башканом Гагаузии для жителей автономии и некоторых других районов. Вне зависимости от происхождения газа, доказать или опровергнуть данную социально-техническую возможность можно было прежде всего путем отказа от введения запретов на поставки, тем более что нынешние молдавские власти долгое время выступали адептами либерализации газового рынка, а когда такая возможность представилась — предпочли ограничить альтернативные поставки. Схожим образом обстояла ситуация с дополнительными выплатами некоторым категориям населения — власти вновь не допустили такого сценария, попросту изъяв поступившие средства в центральный бюджет.

В-третьих, вряд ли можно говорить о позитивных тенденциях в транспортной сфере на фоне перераспределения авиационного пассажиропотока от аэропорта Кишинева в пользу румынских аэропортов, в первую очередь Ясс.

Об окончательных итогах года в социально-экономической сфере можно будет увереннее говорить по мере публикации официальных статистических данных. ■

### ■ Основные сценарии Кишинева, на ваш взгляд, по урегулированию приднестровской проблемы

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-  
социолог, доктор  
философии

«А Кишинев ничего не собирается урегулировать, и практически прекратил всякие переговоры и с Приднестровьем, и с Россией, как страной — гарантом решения приднестровского конфликта. Власти Молдовы ждут мифической победы ВСУ над российской армией. И теряют время, в надежде на то, что смогут оказать давление на власти Приднестровья при содействии ЕС и США.

Но, как мы видим, ситуация на фронте разворачивается не в пользу Украины.

Так что, 2024 год, скорее всего, будет годом выжидания со стороны всех участников существующего переговорного формата. Лишь бы Украина и США сами не спровоцировали какой-нибудь военный конфликт в Приднестровье. А такая угроза, к сожалению, возможна. ■

**Михаил ПОЙСИК,**  
доктор экономики,  
эксперт

«В последнее время ряд официальных лиц уже заявил о перспективе интеграции Молдовы в ЕС без Приднестровья. Так, в сентябре ушед-

шего года вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску в интервью американскому изданию Politico сообщил, что:



«Территория, которую контролирует наше правительство в Кишиневе, может присоединиться к ЕС, независимо от того, что происходит к востоку от нас, включая ситуацию вокруг Приднестровья».

А спустя несколько дней в интервью France 24 и Майя Санду констатировала, что ЕС не ставит Молдове условие о том, что страна сможет вступить в Союз только после решения приднестровской проблемы. А спустя пару месяцев, в ноябре, давая обширное интервью на Radio Moldova, она уточнила, что допускает вступление Молдовы в Европейский союз «в два шага – сначала правый берег Днестра, а затем – левый».

Но и данный вариант вовсе не означает, что в ближайшем будущем самую бедную страну Европы, да и с самым высоким уровнем инфляции в еврозоне реально кооптируют в ЕС. Как известно, обещать – не значит жениться.

Согласно Маастрихтским договоренностям о вступлении в ЕС страны должны обладать определенным уровнем экономики, которые расписаны в пяти пунктах. Самые неподъемные два последних:

4) Уровень инфляции не должен превышать более чем на 1,5% среднего значения трех стран – участниц Евросоюза с наиболее стабильными ценами.

5) Долгосрочные процентные ставки по государственным облигациям не должны превышать более чем на 2% среднее значение соответствующих ставок в странах с самой низкой инфляцией.

В части инфляции то, как известно, по итогам 2022 года в Молдове был зафиксирован самый высокий годовой уровень инфляции в еврозоне – 30,2%!

Это больше чем в разрушенной Украине и воюющей России – 26,6% и 11,94% соответственно. Да и в январе – октябре 2023 г. к январю – октябрю 2022 г индекс потребительских цен составил также не малые 115,3%.

Процентные ставки по государственным ценным бумагам, проданным на аукционах на уровне 8,83%, о которых отмечалось выше, также говорят о том, что перспективы Молдовы интегрироваться в ЕС пока остаются весьма иллюзорными. ■



**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель  
Приднестровской  
Молдавской  
Республики

«Пока в Молдове нынешняя власть, сценарий один. Это – ликвидация государственности ПМР, экономическое удушение Республики, восстановление унитарной Молдовы, полная ликвидация российского влияния на обоих берегах Днестра.

Но в то же время кишиневская власть видит: принудить приднестровцев к сдаче не выйдет! Приднестровье сдаваться не собирается. Отсюда появились разговоры о том, что Правобережье Днестра с Кишиневом может вступить в ЕС раньше, а Приднестровье подтянется потом. Но отметим, что, даже начнись переговоры о вступлении РМ в Евросоюз, все равно это не значит прием Молдовы в ряды ЕС. Поэтому такая концепция одновременного вступления обоих берегов окончательно раскалывает бывшую Советскую Молдавию.

А вот интересный момент: часть политиков Молдовы и Румынии говорят о том, что спасение не в приеме РМ в ЕС, которого никогда не будет, а скорейшее объединение Молдовы с «матерью-Румынией». Мол, тогда «разделенный румынский народ» окажется в составе

и ЕС и НАТО одновременно. Безусловно, правящая группировка Кишинева очень хочет ввести страну в НАТО, но огромное большинство народа – против. Поэтому режим побаивается открыто декларировать такое намерение. А вот если поставить народ Молдовы под прямое управление Бухареста – тогда Румыния подавит всякие протесты против про-НАТОвского курса, а с нынешних вождей кишиневского режима ответственность будет снята.

Сразу вопрос: как мыслится слияние Молдовы и Румынии – с Приднестровьем или без? Думается, Бухарест мечтает о воссоздании «Великой Румынии», казавшейся бы, разгромленной в 1944 году. А потому собирается прихватить и ПМР с Гагаузией.

Да и время сейчас такое – начались грандиозные мировые катаклизмы. И это только начало процесса. Приднестровье не собирается идти в состав великорумынского фантома, который шаманы из Бухареста и Запада мечтают оживить и поставить на службу противников Москвы.

Уверен, и мы, и гагаузы выстоим! ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
эксперт, министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012)

«К концу года базовый сценарий Кишинева стал предельно определенным: это отказ практически от любых переговорных форматов. Переговорщик от Молдовы О. Серебрян прямо заявил, что «парадигма урегулирования изменилась»: теперь речь идет не о переговорах, не о договоренностях, а о принятии молдавскими властями своего законодательства в одностороннем порядке и принудительное навязывание исполнения молдавских правовых актов приднестровским юридическим и физическим лицам. Пользуясь благоприятной внешней конъюнктурой, Кишинев не оставляет пространства для диалога во взаимоотношениях с Тирасполем.

Циничным выглядит то, что данная «парадигма» распространяется как на производственный потенциал Приднестровья, так и на социальные объекты, в первую очередь в сфере здравоохранения. Долгое время в Приднестровье не могут ввезти новую рентгенустановку, по-прежнему не решены в полной мере вопросы поставки фармацевтической продукции, от чего страдают в том числе граждане Молдовы.

Примечательно, что вводимые Кишиневом экспортные ограничения для приднестровских товаров наносят ущерб и бюджету Молдовы, который недополучает сборы за таможенное

оформление, пошлины, платежи перевозчикам и т.п. Однако политическая целесообразность явно важнее для молдавских властей, чем социально-экономическая логика и поступление платежей в бюджеты разных уровней.

Сопутствующим элементом в стратегии урегулирования от молдавских властей являются заявления о готовности Кишинева к европейской интеграции без Приднестровья. Расчет в определенной степени делается на раскол в приднестровском обществе, когда заинтересованные в европейском экспорте предприятия будут настаивать на принятии тех или иных политических решений.

Вместе с тем, в молдавской столице забывают о простой истине: в «игры» по принудительному распространению юрисдикции можно играть вдвоем, пусть у Приднестровья опций объективно меньше. Но молдавские фермеры обрабатывают приднестровские земли в Дубоссарском районе, автотранспорт молдавских автовладельцев передвигается по приднестровским дорогам, в Приднестровье также действуют правила об обязательном страховании автотражданской ответственности и т.п. — значит, и Кишиневу следует всерьез задуматься над последствиями своих действий, особенно в условиях электро-цикла. ■

### ■ Какова динамика отношений между Кишиневом и Комратом?

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-  
социолог, доктор  
философии

«Гагаузское автономное образование после прошедших башканских выборов, фактически находится под контролем Партии Шор/Шанс/Возрождение и других политических клонов близких к команде Илана Шора. Естественно, что такое положение дел сильно раздражает и нервнрует режим Санду-ПДС.

Отношения между Кишиневом и Комратом можно охарактеризовать

известной формулой: «ни войны, ни мира». Навряд ли, что-то изменится в 2024 году.

Фактор предстоящих президентских выборов в конце 2024 года будет заставлять Кишинев не обострять с гагаузским регионом отношения открыто. Но и каких-то дружеских действий со стороны кишиневских властей тоже ожидать не стоит. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель  
Приднестровской  
Молдавской  
Республики

12 декабря Народное Собрание Гагаузской Автономии приостановило переговоры с Парламентом Молдова об отношениях Комрата и Кишинева. Проблема в том, что Кишинев явно держит курс на максимальное ослабление, а в перспективе — и на возможную ликвидацию автономного образования.

По-прежнему, власти РМ не теряют надежду свергнуть нынешних гагаузских управленцев — и башкана Евгению Гуцул, и Народное Собрание.

Полным ходом идет подрыв экономической основы для существования Гагаузии: отныне возврат НДС (налога на добавленную стоимость) будет, по решению Кишинева, покрываться не за счет молдавского республиканского, а за счет регионального гагаузского бюджета.

Все это — подготовка к решающему бою между Комратом и Кишиневом. На кону — сохранение Гагаузской Автономии. Политика противоборствующих сторон противоположна: Кишинев однозначно за следование в фарватере курса Штатов, Евросоюза и Румынии; Комрат — за евразийский вектор, за дружбу с Россией и Турцией. Какой-либо компромисс здесь не просматривается.

И еще. Вопреки закону, Президент РМ Майя Санду не подписывает Указ о включении Башкана Гагаузии Евгений Гуцул в состав Правительства Молдовы. Вывод: в продолжающемся противостоянии кишиневский режим и дальше не будет особо себя обременять буквой закона.

Все самое жесткое — впереди! ■

**Михаил ПОЙСИК,**  
доктор экономики,  
эксперт

С сожалением, и здесь следует признать, что конфронтация только нарастает. Один лишь факт того, что в нарушение действующего законодательства вновь избранный башкан Гагаузии Евгений Гуцул так до сих пор не только не стала членом правительства,

но и не приглашается на его заседания, говорит о многом.

Более того, президент Молдавии Майя Санду прямо заявила, что не намерена подписывать указ о включении ее в состав молдавского правительства... ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
эксперт, министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012)

Динамика во взаимоотношениях Кишинева и Комрата формируется исходя из нескольких факторов. Во-первых, центру удалось добиться раскола в политической элите автономии: к примеру, даже с трудом достигнутый компромисс по избранию спикера Народного Собрания в настоящее время под вопросом. Это осложняет выработку консолидированной позиции властей автономии как в диалоге с центральными властями, так и на внутреннем уровне, а также в диалоге с местным самоуправлением.

Во-вторых, центр по-прежнему игнорирует статус главы автономии. Президент Молдовы дала понять, что не намерена в обозримой перспективе включать Башкана Гагаузии Е. Гуцул в состав правительства РМ. Это означает весьма низкий уровень легитимности руководителя автономии и внутри страны, и на внешнем периметре, о чем свидетельствует отказ Главы Делегации Евросоюза в Молдове от коммуникации с Башканом.

В-третьих, многие политики в Гагаузии находятся в «подвешенном» состоянии вследствие или контактов с запрещенной партией «Шор», или в связи с подозрениями с допущенными нарушениями в ходе электоральных кампаний. Прежде всего, это касается Е. Гуцул, однако есть риски и для других политических деятелей автономии.

В-четвертых, официальный Кишинев продолжает «наступление» на права Гагаузии, включая финансовую автономию региона. Какого-либо консолидированного протеста, сопротивления действиям центральных властей нет, и вряд ли их следует ожидать. Анонсированные руководством автономии проекты по льготному тарифу на газ, дополнительным выплатам некоторым категориям пенсионеров и другие проекты заблокированы центром, в перспективе могут быть принудительно закрыты и другие проекты — в частности, по строительству досуговых объектов, объектов инфраструктуры и др. ■

2023 год завершается для властей Республики Молдова на достаточно оптимистичной ноте: 14–15 декабря 2023 г. Совет Европейского Союза принял, вопреки ожиданиям, решение о начале переговоров относительно членства Молдовы в Евросоюзе. Это решение стало, пожалуй, самым большим успехом за время правления президента Молдавии М. Санду и ее команды. Но о внешней политике РМ будет сказано далее.

Во внутренней политике итоги, напротив, выглядят не столь оптимистично. Молдавские власти сосредоточились на преследовании практически любых оппозиционных действий, просто критиков нынешнего руководства. Наиболее существенный удар был нанесен по партии И. Шора (она была признана неконституционной), хотя это не помешало кандидату в башканы (руководители) Гагаузии Е. Гуцул, поддержанной Шором, одержать победу на выборах главы автономии.

Запрет партии «Шор» сам по себе заслуживает внимания: впервые произошло признание партии



режима ЧП, заметим, что КЧС стала одним из ключевых инструментов в политике, выгодной руководству Молдовы. Комиссия, по сути, «опередила» Конституционный суд в принятии внеправовых решений, которые не имели

## О некоторых политических итогах для Республики Молдова

Владимир ЯСТРЕБЧАК

«неконституционной». Это было сделано решением Конституционного суда и обусловило два ключевых следствия. Во-первых, молдавская судебная инстанция подтвердила имидж одного из самых одиозных и ангажированных государственно-политических институтов (достаточно вспомнить решения об «оккупации» Россией Приднестровья, о признании законодательной нормы о молдавском языке как о языке межнационального общения «устаревшей», а также произвольное изменение порядка президентских выборов, принятое вне правовых рамок). Во-вторых, решение суда стало основанием для коллективной ответственности многих десятков граждан Молдовы, которые, по мнению молдавских властей, были связаны с запрещенной партией.

Формы ограничения прав граждан были разными, в основном они касались снятия с местных выборов таких лиц. Башкана Гагаузии Е. Гуцул М. Санду последовательно отказывается включать в состав правительства, хотя глава автономии по должности является членом кабинета министров. Но Санду просто не издает соответствующий указ, при этом ее действия одобряются сторонниками, занимающими высшие государственные посты, а молдавские судебные инстанции никак не реагируют на бездействие главы государства.

В 2023 г. молдавские власти пошли по пути активного применения такого института, как Комиссия по чрезвычайным ситуациям (КЧС). Оставляя в стороне вопрос о целесообразности регулярного продления

ничего общего с защитой от чрезвычайных ситуаций. Более того, когда ЧП действительно пришло в Молдову в конце года, КЧС не смогла своевременно организовать противодействие неблагоприятным погодным условиям, в результате чего движение по многим трассам в Молдове оказалось парализованным, погибли люди.

Но Комиссии было не до этого: она активно участвовала во внутренней политике, и когда молдавские судебные инстанции отклонили ходатайства властей о снятии кандидатов от уже ликвидированной партии «Шор», «на выручку» пришла КЧС и своим решением сняла с предвыборной гонки десятки кандидатов. При этом четких законодательных критериев для такой процедуры не было, а один из кандидатов на пост мэра Бельц вообще был исключен из избирательной кампании буквально накануне выборов, за что власти Молдовы подверглись серьезной критике со стороны Венецианской комиссии, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Даже Глава Делегации Евросоюза в Молдове осторожно поставил под сомнение законность и обоснованность действий молдавских властей — но так, чтобы ни в коем случае не поставить под сомнение итоговый результат кампании и не слишком критиковать молдавское руководство.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Таким образом, Конституционный суд и Комиссия по чрезвычайным ситуациям стали весьма эффективными инструментами в принятии решений в интересах нынешней власти, пусть даже посредством принятия немотивированных и сомнительных с правовой точки зрения решений. Впрочем, продлевать мандат КЧС власть, по ее заявлениям, не намерена и собирается отказаться от режима ЧП с 1 января 2024 г. Но, учитывая непоследовательность молдавского руководства, позволим себе усомниться в готовности властей РМ отказаться от столь удобного механизма.

Еще одним заметным внутривластным событием стало тотальное преследование печатных, аудиовизуальных и интернет-СМИ, в первую очередь критикующих власти РМ. После принятия законодательных изменений процедура значительно упростилась, теперь для ограничения на доступ к Интернет-СМИ достаточно решения руководителя молдавской спецслужбы — Службы информации и безопасности. Был закрыт доступ ко многим российским новостным сайтам, регулярно налагались штрафы на молдавские телеканалы, которые ретранслировали российские информационно-аналитические программы, государственная сеть киосков «Пресса» отказалась распространять печатную версию «Комсомольской правды в Молдове» и т.п.

Вместе с тем, был ограничен доступ не только к российским СМИ, но и к молдавским СМИ, которые позволяли себе критиковать власти. Под запреты попали вполне лояльные сайты, причем молдавское руководство не очень утруждало себя какой-либо внятной аргументацией. Какие-то сайты были обвинены в «распространении кремлевских нарративов», какие-то — в связях с беглым олигархом В. Плахотнюком (покинувшим Молдову в 2019 г.), еще некоторые — в связях с И. Шором. Эти действия также не получили четкой реакции со стороны международных структур, которые всегда «трепетно» относятся к ситуации в вопросах свободы слова, к примеру, в России.

Одним из ключевых внутривластных событий стали местные выборы, состоявшиеся в начале ноября. Их итоги сложно оценивать однозначно. С одной стороны, правящая партия массово использовала административный ресурс, включая снятие нелояльных кандидатов, требование к руководителям на местах переходить в ряды PAS, шантаж возможных кандидатов на предмет того, что европейски грантовые средства будут получать только сторонники евроинтеграции, трудности с открытием специальных избирательных счетов в банках для целей кампании и т.д.

Однако существенного результата правящей партии это не принесло: кандидаты от PAS не смогли победить ни в одном из ключевых городов страны («муниципиев»). Важно прежде всего то, что PAS не смогла составить серьезной политической

конкуренции нынешнему кишиневскому мэру, который пытается занять нишу левоцентристского политика, проводя при этом консультации с румынскими политиками и должностными лицами.

С другой стороны, выборы подтвердили отсутствие в Молдове политического центра, без которого сложно говорить о консолидации общества. При этом рядом молдавских политиков было высказано мнение о том, что М. Санду и PAS сделали невозможное — заставили говорить о перспективах совместных действий правых и левых партий. В то же время мы не стали бы абсолютизировать шансы молдавской оппозиции на общие, согласованные действия, поскольку между ними слишком сильны идеологические противоречия; более того, многие партии координируются из-за рубежа, поэтому вряд ли правые будут слишком активно критиковать руководство РМ, так активно продвигающее европейскую и евроатлантическую интеграцию.

Кроме того, в Молдове наблюдается своего рода «ползучая ревизия» итогов выборов. На местах это проявляется в том, что представители партий, заявлявшие о том, что никогда не пойдут на коалицию с PAS, все же заключают с правящей партией ситуативные договоренности, благодаря которым партия М. Санду получает возможность возглавить районные советы и тем самым развернуть ситуацию в свою пользу.

Еще одним инструментом для попыток пересмотра итогов голосования является давление центральных властей на судебную систему, хотя похоже, что потенциал молдавских судов в этой сфере был исчерпан еще до выборов. Тем не менее, определенные риски сохраняются.

Наконец, многие молдавские политики, включая правых и центристов, отмечают молчание зарубежных наблюдателей в отношении состоявшихся выборов. Российские представители вообще не были допущены к наблюдению за выборами даже в составе краткосрочной миссии БДИПЧ, а западные представители ограничились весьма умеренной критикой в связи со снятием кандидатов и масштабным изменением избирательного законодательства менее чем за год до выборов.

Основным лейтмотивом для правящей партии в Молдове вновь стала геополитическая повестка. Россия была признана виновной и ответственной за региональную ситуацию, включая собственные просчеты молдавских властей. При этом в 2023 г. риторика и действия молдавских властей в отношении РФ значительно ужесточились: молдавские власти осуществили массовую высылку российских дипломатов, сведя к минимуму численность сотрудников посольства (а также сократив численность персонала своего посольства в Москве), продолжилась практика ограничений на въезд граждан России, а заявления высшего руководства РМ подчас выглядят более агрессивными и русофобскими, чем заявления других стран, осуждающих Россию. В Молдове парламентом была принята новая

Стратегия национальной безопасности, где Российская Федерация объявлена «наиболее опасным и постоянным источником угроз» для Молдавии. Даже Указ Президента Российской Федерации об упрощении порядка предоставления гражданства России гражданам Молдовы подвергся резкой критике в Молдове в связи с тем, что это якобы способ «рекрутировать пушечное мясо для войны Кремля против Украины».

В итоге можно констатировать, что отношения Молдовы и России находятся в глубоком кризисе по вине официального Кишинева. Малейшие попытки молдавских политиков заявить хотя бы о необходимости нормализации отношений с Москвой порождают жесткую реакцию и навешивание ярлыков «пособников агрессии» и т.п. Россия пока реагирует на выпады Кишинева преимущественно в форме заявлений и эмбарго в отношении сельскохозяйственной продукции, однако продолжение Кишиневом подобной риторики и подобных шагов вполне может быть чревато переводом Молдавии в статус недружественных государств, а также рестрикций по другим направлениям.

Схожая ситуация складывается и в отношении с Белоруссией, хотя в данном случае молдавские политики не отличаются такой же агрессивностью. Тем не менее, высшее молдавское руководство принимало на государственном уровне г-жу Тихановскую, что вряд ли осталось незамеченным в Минске.

Напротив, отношения с коллективным Западом развивались по восходящей. В начале июня в Молдове состоялось заседание Европейского политического сообщества, в работе которого приняли участие главы практически всех европейских государств, а также некоторых других стран. Кишинев регулярно посещали иностранные делегации, а руководство Молдовы достаточно активно совершало зарубежные поездки.

Европейские чиновники окончательно перестали скрывать (хотя и ранее не особенно скрывали) то, что статус кандидата в члены Евросоюза был предоставлен Республике Молдова исключительно по политическим мотивам, в контексте начатой в феврале 2022 г. специальной военной операции. Поэтому неслучайно, что требования, содержащиеся в Соглашении об ассоциации 2014 г., были значительно жестче чем те, которые были предъявлены официальному Кишиневу с предоставлением кандидатского статуса.

За 2023 г. окончательно оформились сразу несколько тенденций в молдавской внешней политике: масштабная милитаризация, стремительная вестернизация и дерусификация на грани русофобии. Эти тренды поддерживаются внешними кураторами Молдовы, осуществляющими поставки бронетехники, военного оборудования и др., а также поощряющими антироссийский курс молдавских властей, присоединение Кишинева к большинству санкций против России.

«Венцом» диалога с Евросоюзом стало решение Совета Европейского союза, принятое 14 декабря 2023 г., официально дать старт переговорам о членстве РМ в ЕС. Несмотря на то что Молдова по значимым критериям не соответствует условиям членства в ЕС, а сам Евросоюз вряд ли готов к появлению двух румынских государств в своем составе, пресловутая «политическая целесообразность» может продиктовать и иной сценарий развития ситуации, когда решение о членстве Молдовы может быть принято именно по политическим мотивам. Даже структурно на данном этапе Евросоюз нуждается в «перестройке» и изменении механизмов формирования его институтов.

Некие промежуточные итоги должны быть подведены в ходе саммита ЕС, запланированного на март 2024 г. После этого возникнет объективная пауза, связанная с выборами в Европейский парламент и формированием руководящих структур Евросоюза. Национальные выборы должны пройти и в некоторых европейских странах, что также отразится на динамике переговоров.

Нельзя обойти вниманием и ситуацию в переговорном процессе между Молдовой и Приднестровьем. Политический представитель в переговорах от Молдовы О. Серебрян в конце года заявил о том, что «парадигма в урегулировании изменилась: теперь урегулирование осуществляется не в формате переговоров, а путем принятия молдавскими властями законодательных актов и их исполнения в Приднестровье». В этом высказывании изложена вся суть нынешней молдавской концепции урегулирования: это отказ практически от любых переговорных форматов и перенос урегулирования в плоскость исключительно односторонних решений Кишинева.

Попутно молдавские власти продолжили курс на масштабное давление в отношении Приднестровья. Были введены ограничения на поставку рентгеновского оборудования, на поставки ряда категорий медикаментов; были остановлены крупные приднестровские заводы, работавшие на российский рынок и т.п. Примечательно, что мотивацией для запрета на отгрузку продукции остановленных заводов стало якобы изготовление ими продукции двойного назначения, хотя представители США и ряда западных стран, посещавшие заводы, не выявили такого рода фактов. Более того, Кишинев не считается с собственными убытками (таможенные пошлины и иные платежи, контракты с молдавскими перевозчиками и т.п.), однако в данном случае речь также идет о политической целесообразности: молдавским властям принципиально важно показать снижение уровня бизнес-контактов с российской экономикой.

Разумеется, вряд ли Кишинев действовал бы так смело и решительно, если бы не украинский фактор. Вследствие закрытия Киевом приднестровского сегмента границы в 2022 г. для Молдовы сложилась крайне благоприятная ситуация, когда

Молдавия осталась единственным транспортным коридором для жителей Приднестровья, приднестровских грузов. В декабре 2023 г. между уполномоченными ведомствами Кишинева и Киева было подписано соглашение о создании семи пунктов с совместным погранично-таможенным контролем, в том числе двух на приднестровском участке границы. В нынешних условиях это будет означать дополнительные меры по ужесточению режима пропуска для населения и грузов из Приднестровья, хотя вряд ли можно еще что-либо ужесточить в рамках уже введенных Молдовой погранично-таможенных режимов; формально это решение может несколько упростит поездки граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье, особенно в северной части республики, на Украину, а также даст возможность несколько упростить логистику для украинского экспорта и импорта. Однако появление молдавских силовиков на границе с украинской стороны кратно увеличит риски провокаций, чреватых непредсказуемыми последствиями.

В целом 2023 г. показал, что нынешняя молдавская власть готова к любым шагам для достижения внешне- и внутривнутриполитических целей, тем более что в 2024 г. состоятся президентские выборы. Можно предположить, что руководство Молдовы еще более ужесточит антироссийский вектор, а геополитика станет основной повесткой для предвыборной кампании.

Как следствие, в угоду политической целесообразности молдавские власти могут в очередной раз забыть о населении или вновь разделить граждан на сорта по мотивам политической лояльности. Такая ситуация уже отмечается как минимум в Гагаузии, где центральные власти игнорируют мнение избирателей и пытаются спровоцировать раскол в политической элите автономии.

В связи с этим формирование политического центра в Молдове было бы крайне востребованным. Претензии на такой статус демонстрируют

сразу несколько политических сил, однако вопрос о зрелости и ответственности молдавского политического класса пока остается открытым.

Действующая власть попытается максимально использовать «аванс», полученный от Евросоюза в виде начала переговоров. Скорее всего, М. Санду и ее окружение продолжат пропагандировать свои достижения и на этом фоне организовывать кампанию.

Официальный Кишинев прекрасно понимает, что на данном этапе именно внешний фактор, отсутствие западной критики являются ключевым источником легитимности для молдавской власти. Поэтому максимальная лояльность в отношении с Западом – залог политического выживания руководства РМ (впрочем, и В. Плахотнюк активно использовал внешний фактор как основной источник легитимности, но когда он стал слишком «токсичным», потребность в нем отпала; однако даже г-н Плахотнюк мог позволить себе такие действия во внутренней политике, которые позволяет себе действующая власть).

На приднестровском треке Кишинев, скорее всего, будет придерживаться концепции урегулирования, сформулированной г-ном Серебряном. В Молдове уверены, что переговоры больше не нужны, а Тирасполь будет вынужден лишь выполнять односторонние требования Кишинева. В такой ситуации перспективы дальнейших переговоров выглядят весьма туманными, и многое будет зависеть от международных посредников.

Важной также представляется активизация контактов России и Приднестровья по всем направлениям. Следует понимать, что Молдова по-прежнему зависит от России, хотя в последние годы эта зависимость снизилась. Тем не менее, в год президентских выборов молдавские власти вряд ли будут заинтересованы в масштабной дестабилизации ситуации, в том числе вследствие массового возвращения молдавских трудовых мигрантов и т.п. ■

## Вялотекущий характер диалога

**В**стречи представителей двух сторон становятся все реже, отметил 13 декабря министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев в ходе рабочей встречи с Президентом ПМР.

По словам руководителя внешнеполитического ведомства, если в 2022 году политические представители Молдовы и Приднестровья встречались 9 раз, а экспертные (рабочие) группы – 17, то в нынешнем прошло всего две встречи политпредставителей и 8 заседаний экспертных (рабочих) групп. В частности, 4 декабря обсуждали автотранспортную проблематику. До конца текущего месяца запланировано заседание экспертной группы по вопросам экономики и взаимосвязанных с этим направлением аспектов экологического сектора. Встреча неоднократно переносилась по инициативе молдавской стороны.

Такая деструктивная практика стала привычной, отметил Виталий Игнатъев. Глава внешнеполитического ведомства подчеркнул, что оказываемое Молдовой давление на экономических агентов Приднестровья и надуманные основания для блокады торговли приводят к простоям предприятий и рискам потери трудовых коллективов.

### Введение

13 декабря 2023 года Президент Республики Молдова Майя Санду в очередной раз (а это повторяется практически каждый день) выступила с нападениями на Россию. В этом нет ничего нового — высшие руководители Молдовского государства делают это, к сожалению, нередко на откровенно базарном уровне, пытаясь спровоцировать Москву на ответное хамство.

Москва реагирует редко. Видимо, власти РМ для России ПОКА являются куском пирога, который отложен на угол стола.

Пока идет геополитический обед, пока к столу подаются холодные закуски в виде региональных конфликтов; за ними следуют горячие блюда в лице глобального противостояния с большими странами и целыми блоками. А кишиневский полузасохший пирог из кукурузной муки дожидается своей очереди в тарелке с трехцветной каемочкой в цветах флага Молдовы, навязанных прорумынскими националистами и их бухарестскими хозяевами. Однако то, что сказала главный политический кулинар Молдовы, несколько выдается из общего ряда ранее произнесенного:



украинских событий 2022 года Киев закрыл свою границу с Приднестровьем, что окрылило правителей Молдовы.

Пошло усиленное давление на ПМР. Главное — это двойная растаможка и двойное налогообложение. Но это в той или иной мере бывало и ранее. Но хуже всего то, что товары мы ввозим только из Молдовы и через Молдову. Цены на многие продукты взлетели в 3–4 раза. Раньше-то большинство товаров в Приднестровье попадало из Украины, что

## Что год грядущий нам готовит, или Как устоять среди катаклизмов

Андрей САФОНОВ

«Все страны, которые уважают интересы нашей страны, уважают наших граждан — это дружеские и партнерские страны. Страны, которые не уважают — Россия нас шантажирует и угрожает нам, держит свои войска на нашей территории вопреки нашей воле — с ними мы не можем говорить о дружеских отношениях».

Итак, установка США, Евросоюза и Румынии выполнена. Действующая власть Молдовы официально провозгласила Россию недружественной страной. Это — предвестник разрыва. Разрыва ВСЕХ отношений Молдовы с Россией. А также принудительного вывода Молдовы кишиневской правящей группировкой из СНГ, хотя большинство народа РМ решительно против этого.

Это также можно расценивать, как предвестник юридического разрыва с Приднестровьем со стороны Кишинева, поскольку Приднестровье не собирается расторгать союз с Россией и идти в, говоря по-научному, либерально-педерастический современный Евросоюз.

### Приднестровье—2023: ранено, но выстояло!

Самое печальное, что в 2023 году Приднестровская Молдавская Республика осталась полностью зависимой от кишиневского монополиста в деле ввоза и вывоза товаров, а также во въезде и в выезде людей — из ПМР. Как известно, в начале

давало возможность держать цены на приемлемом для людей уровне.

Теперь не то. К тому, что ухудшилось положение простых приднестровцев, добавилось и то, что руководство Молдовы начало давить на приднестровские заводы, чтобы их обанкротить. Так, уже остановлено 3 завода: их экспортная продукция не пропускается через молдавскую таможню, хотя ее ожидает Евросоюз. Ставка делается на то, что рынки этих и других приднестровских производителей займут конкуренты, а наши предприятия закроются, работники потеряют свои места, а государственный бюджет — доходы.

Далее сценарий наших кишиневских «друзей» предусматривает сочетание действия «пятой колонны» внутри Приднестровья с социальным взрывом из-за возможной массовой безработицы и нищеты народа.

Такого «экстрима» нам удалось избежать в этом году ценой гибкой экономической политики и поддержки производителей со стороны государства. Но ресурсы ПМР объективно ограничены; как говорится, выше головы не прыгнешь. Нужно понимать, что происходящее — только начало грядущего натиска.

В Кишиневе видят: Приднестровье не капитулировало и не собирается делать это. Значит, напряженность будет расти и дальше.



### Чего добивается руководство Молдовы?

Теперь уже можно четко утверждать: нынешние власти РМ несамостоятельны. Среди них много как выходцев из НПО, которые не имеют никакого опыта реальной руководящей работы и общения с настоящим трудовым коллективом, так и зомбированные фанатики и фанатички, старательно вызубрившие западные мантры из госдеповских методичек. Их уровень невысок. Отсюда — и уровень решений, которые такие лидеры и лидерши принимают.

Мне уже приходилось высказывать мнение, что по сравнению с нынешним руководством Кишинева выходцы из партийно-хозяйственного аппарата Советской Молдавии Мирча Снегур, Петр Лучинский, Владимир Воронин смотрятся подлинными титанами. А легендарный молдавский лидер брежневской эпохи Иван Иванович Бодюл сейчас видится эпически-монументальной фигурой всемирного масштаба! Что касается правящей группировки, которая ассоциируется с именем действующего президента Майей Санду, то она, как представляется, реализует следующие западные установки.

Первая. В течение 2024—2025 годов в целом разгромить российское влияние в Молдове и сделать курс на Запад (формально — в сторону ЕС; де-факто — в сателлиты США и Румынии) необратимым.

Вторая. В 2024—2025 годах (но, скорее всего, в 2024) вырвать Молдову из состава СНГ. Это — параллельная работа по ликвидации российского влияния в РМ.

Третья. В 2024—2025 годах разорвать дипломатические отношения с Россией, что должно, среди прочего, зачистить политическое поле Молдовы от всякого влияния Москвы. Думаю, все-таки разрыв произойдет в 2024 году.

Четвертая. В 2024—2030 годах обескровить, обанкротить ПМР и заставить Тирасполь капитулировать, а заодно согласиться на вывод российских войск из Приднестровья. Есть и прочие, тактические установки и задачи, но эти видятся главными.

### Прорвутся ли британцы в Черное море?

Говоря о Приднестровье и Молдове, мы никак не можем рассматривать обстановку в этих государствах изолированно от окружающих событий. Не будем здесь рассматривать все перипетии отношений России и Украины, ибо это требует отдельной серии статей, а сама тема затмила бы Молдову и Приднестровье вместе взятых. Вопрос в действиях западных держав вокруг нас.

Также, о, просвещенный читатель, не станем сейчас рассматривать возможные шаги США на Днестре или на Черном море. Да, американцы вовлечены вовсю в события на Украине, но у них есть еще два явных «головняка».

Первый. Ближний Восток. Управляющий Америкой еврейский капитал ни при каком раскладе не откажется от поддержки своего «любимого ребенка» в лице Израиля, власти коего своей жестокостью в секторе Газа сжигают за Вашингтоном

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

мосты в деле налаживания отношений с десятками арабских стран. И это — на многие годы вперед! Можно констатировать, что своим высокомерием и убежденностью в своей «исключительности», штампованными обвинениями в «антисемитизме» в адрес любого несогласного, израильские политики напрочь проиграли информационную войну. Если не навсегда, то на много-много лет вперед. А с ними повязаны и американцы, которые в силу названных выше причин будут отстаивать Израиль даже ценой разрыва и конфронтации с мусульманским миром. Обратим внимание — в авангарде борьбы с политикой Израиля идет сейчас мощная Турция и ее Президент Реджеп Тайип Эрдоган. А Турция, между прочим, член НАТО, где рулят Штаты. Получается, Ближний Восток на годы вперед станет не меньшим «головняком» американцев, чем юго-запад бывшего Союза. Но Ближний Восток заодно отвлекает часть внимания американцев от нас!

Второй. Китай-Тайвань. Сами американцы не скрывают, что готовятся воевать с Китаем за Тайвань. Они считают битву с китайцами главной битвой будущего. Раньше американцы полагали, что у них есть время вначале задавить и расчленив Россию, а потом бросить все силы подконтрольного им мира против КНР. Но теперь события стремительно нарастают; видно, что времени у Вашингтона мало. Следовательно, они будут делить ресурсы между юго-западом бывшего СССР, Ближним Востоком и Юго-Восточной Азией.

Это значит, что по самые уши к нам, скорее всего, влезет Англия. В последние годы стало очевидным, что непосредственно в Черное море хотят прибыть силы ранее Ее, а теперь уже — Его Величества Короля Карла III. В разных источниках писалось и говорилось, что в Причерноморских районах соседнего с нами государства пребывают бойцы знаменитого полка САС. В любом случае — это показатель интереса «бритишей» к Черному морю.

Не секрет, что они прорабатывали сценарий прохода через Босфор и Дарданеллы в «море Русское» (как издревле называли Черное море), но позиция руководства Турции, твердо соблюдающего конвенцию Монте 1936 года, поставила на этих замыслах крест. По крайней мере, на долгую перспективу. Это не значит, что британцы «узбагоились». Новые попытки весьма возможны.

В последние недели заговорили о том, что ставленник международных финансовых кругов Риши Сунак может быть отставлен с поста премьер-министра Великобритании, а на его место переназначат Бориса Джонсона. Еще год назад это казалось невероятным, но сейчас мир настолько приблизился к Третьей Мировой войне, что возможно все...

Тут что главное? Джонсон — «ястреб». Это — потенциальный премьер военного времени. И он готов «бодаться» с Россией на поле боя. Опасность не надо недооценивать. Своими ли силами, или через своих «прокси» — не суть важно. Но если какие-то войска НАТО или флот окажутся рядом с нами, это будут с вероятностью 85% британцы. Именно Англия пользуется тем, что американцы

увязли сразу в нескольких регионах планеты Земля, и желает взять под контроль Черное море. Эти планы нужно сорвать ЛЮБОЙ ценой.

Любые евроинтеграционные решения по Кишиневу не будут иметь никакого значения для Тирасполя. Даже если решение о начале переговоров с Молдовой по поводу ее вступления в Евросоюз будет принято Брюсселем, это не будет иметь никакого значения для Приднестровья. Это ни к чему не обяжет Тирасполь.

Нужно только четко оговорить с Россией и, возможно, некоторыми другими странами вопросы прямой работы с ПМР на двусторонней основе во ВСЕХ областях.

Для начала напомним слова Президента России Владимира Путина, сказанные 14 декабря сего года в ходе «прямой линии» относительно Молдовы и ее курса на выход из СНГ и разрыв с Россией:

«Если Молдова не хочет быть участником этого процесса, значит, таков выбор молдавского руководства. Значит, так тому и быть. Молдова — одна из самых бедных стран Европы. Совсем недавно она была беднейшей... Но если беднейшая страна Европы, получающая от нас энергоносители по достаточно низким ценам, хочет последовать примеру Германии, которая сейчас получает СПГ из США на 30% дороже, чем раньше из РФ, пожалуйста. Если есть лишние деньги, пусть делают так... Наш рынок сельхозпродукции используется достаточно активно производителями Молдовы. Не хотят — не надо. Куда они пойдут со своей продукцией? ...»

Они в какой-то момент сказали, что отказываются от нашего газа. На самом деле — ничего не отказываются. Как хотят, так пускай и делают. Для нас большой ценности присутствие этой страны в СНГ не имеет. Но мы ни от кого не отпихиваемся».

Вывод ясен. Если народ Молдовы примет решение на президентских 2024 года и на парламентских выборах 2025 года даст поочередно отставку вначале Майе Санду, а затем ее людям в Парламенте РМ, то отношения Кишинева с Москвой улучшатся. Если же этого не произойдет, тогда разрыв вполне возможен.

Но здесь нужно сказать главное. ЛЮБЫЕ антироссийские шаги властей Молдовы не будут распространяться на территорию Приднестровской Молдавской Республики.

У нас будут российские войска.

У нас будут российские телеканалы.

У нас будет союз с Россией.

Любые соглашения Молдовы с Румынией для нас не указ.

И так далее.

Следовательно, если в 2024 году контакты Кишинева и Москвы будут и дальше деградировать, с ПМР у России контакты, наоборот, должны крепнуть. Если какие-то молдавские фирмы и предприятия не получают доступ на российский рынок, то приднестровские должны получать свободный доступ. И квоты на российском рынке для наших предприятий очень помогли бы. Это нужно будет оформить двусторонними договорами РФ — ПМР.

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

## Нельзя забывать о Гагаузии и других регионах Молдовы

Конечно, внутренние дела Молдовы не есть предмет вмешательства со стороны Приднестровской Молдавской Республики. Но аналитики в Москве уже выработали или будут выработать рекомендации высшему руководству РФ — как действовать в бывшей Молдавской ССР.

Ясно, что с администрацией Майи Санду Россия дел иметь не желает. И решать с ней мало-мальски серьезных вопросов не будет. Но постоянные интересы России в Молдове остаются. И при обсуждении способов решений своих стратегических задач Москве необходимо будет думать о Гагаузии, болгарской Тараклии и северных районах Молдовы, включая такие города, как Бельцы, Единцы, Бричаны и др.

Это в основе своей пророссийские регионы. Гагаузия — опорник Москвы, который также хочет дружить с Турцией, учитывая общие тюркские корни. И если команда Президента Санду хочет увести бывшую Молдавскую ССР в ЕС или непосредственно в Румынию, то жители Гагаузии, Тараклийского района и севера Молдовы (возможно, список не полный) вправе высказать свое суждение по этому поводу и сделать свой, демократический выбор.

Формой такого выбора мог бы стать всенародный референдум о путях Молдовы — евразийском или европейском. В ПМР такие референдумы уже бывали — и не раз. Например, в 1991 и 2006 годах. И оба раза жители ПМР голосовали за независимость от кишиневских националистов и за союз с Россией. Возможно, за это в условиях свободной агитации и равенства сторонников обеих точек зрения проголосовало бы и большинство населения Молдовы, но власть имущие в Кишиневе не дали людям такой возможности.

Между тем, если катаклизмы для Молдовы наступят, то Москве логично будет все это учитывать и принимать необходимые решения. Равно, как и самим жителям указанных регионов. Впрочем, это уже прерогатива Москвы. Мы лишь анализируем реальную обстановку.

Так или иначе, но — повторимся! — приднестровцы свой выбор сделали и в своей политике будут им руководствоваться и дальше.

## Крест и меч. Судьба Православия в Молдове

В 2024–2025 годах Румыния и ее кишиневские сателлиты однозначно попытаются ликвидировать входящую в состав Русской Православной Церкви Митрополию Молдовы.

Уже сейчас идет работа по подчинению приходов РПЦ Бессарабской Митрополии, которая подчиняется Румынскому Патриархату. В Приднестровье румынские церковники сейчас не лезут, потому как в ПМР мы их не пустим. Но наверняка в Бухаресте и Кишиневе размышляют: а что делать в отношении приднестровских приходов, оформленных в Тираспольско-Дубоссарскую епархию, руководимую подлинным борцом за Святую Веру Владыкой Саввой?

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Возможно, что нашу епархию попробуют изолировать, требуя от Москвы ее упразднить. Разумеется, эти требования, буде они возникнут, необходимо проигнорировать. Но этого мало. Вопрос слишком серьезный. И просматривается два варианта.

Первый. Тираспольско-Дубоссарская епархия могла бы напрямую подчиняться Московскому Патриархату. Это кажется, честно говоря, сейчас наиболее реалистичным выходом на случай, повторим, поглощения прорумынскими силами Митрополии Молдовы.

Второй. Перенос центра Митрополии Молдовы в Тирасполь из Кишинева. Это сделает любую попытку усиления румынского церковного влияния во многом бессмысленной. Очевидно, что до Приднестровья нашим оппонентам в данном вопросе не дотянуться.

Фактическое поглощение церковного пространства Молдовы, таким образом, ничего не решит. А вот поддержка такой Митрополии со стороны всех здоровых сил будет неслабой. Как уже не раз отмечалось, на Правобережье Днестра есть истоковые подвижники Православия, такие, например, как епископ Бельцкий Владыка Маркелл, который уже много лет выступает не только против церковного раскола, но и против либерастических извращений, пришедших в Молдову с Запада. Это — однополюе браки и прочее.

Но такой экстремальный вариант № 2 возможно рассматривать только на случай ликвидации Митрополии Молдовы. Пока же будем надеяться, что ее удастся спасти.

Ну, а если ситуация в самой Молдове изменится в лучшую сторону, то можно предположить, что решение о регистрации прорумынских раскольников может быть аннулировано.

Учитывая ту наглость, с которой прорумынские силы стараются выкорчевать влияние Русской Православной Церкви, такая реакция не кажется невозможной. Впрочем, это решать народу Молдову и его властям, если только они не будут нынешними...

В центре Кишинева возвышается памятник самому великому из молдавских властителей — господарю Стефану Великому (в молдавском варианте — Штефан чел Маре). Господарь воздел над головой Святой Православный Крест, а опирается он другой своею рукою на свой прославленный Меч. Известно, что великий правитель дружил с Россией, где правил тогда не менее великий вождь — Иван Третий. А княжество Валахию, ставшую в XIX столетия основой для современной Румынии, Стефан не раз карал за предательство.

Было бы логично восстановление такой дружбы. Но решать это самому народу Молдовы на выборах. Просто нельзя забывать, что скрепляла дружбу и союз княжества Молдавского и Великого Княжества Московского единая Вера. Святая и Православная.

## Заключение

Получается, что 2024—2025 годы будут очень трудными и напряженными. На нас, живущих по обе стороны Днестра, будут отражаться все потрясения, которые только произойдут в окружающем мире.

Самая важная задача — это сохранить мир на Днестре и не допустить дестабилизацию в зоне неурегулированного и многолетнего молдо-приднестровского конфликта. И здесь нужно идти двумя параллельными путями.

Путь первый. Сохранить, как минимум, в нынешних объемах российское военное присутствие в ПМР. Напомним, что это — единственная гарантия физической безопасности не только приднестровцев, но и жителей Молдовы, которых, если допустить вывод остатков 14-й армии и российских миротворцев с берегов Днестра, вполне могут втянуть в войну против Приднестровья и расквартированных здесь российских подразделений.

Путь второй. Реанимировать полноценную работу переговорного формата «5 + 2», который, в силу вовлеченности в диалог Кишинева и Тирасполя разных стран и международных организаций, единственный способен вырабатывать компромиссные рекомендации.

Говоря о возобновлении работы указанного выше формата, мы заодно отметим крайнюю необходимость личных встреч и переговоров на высшем уровне первых лиц Приднестровья и Молдовы. Да, можно допустить, что молдавским властям имущим Запад запретил встречи с руководителями России и Приднестровья (за все время с момента своего избрания Президентом РМ Майя Санду ни разу не встретила лично ни с Владимиром Путиным, ни с Вадимом Красносельским). Но если во главе Молдовы стоят ответственные или хотя бы минимально самостоятельные люди, они должны найти в себе смелость либо принять необходимые решения, либо убедить своих «кураторов» в целесообразности таких встреч и переговоров.

Тем не менее, ПОКА мы расцениваем вероятность таких встреч и переговоров, как весьма малую. Можно прогнозировать, что от диалога и конкретного решения назревших проблем между Молдовой и Приднестровьем, власти РМ будут уходить. А вот курс на удушение ПМР в сфере экономики будет однозначно продолжен.

В войну, если анализировать политику правящей в Молдове группировке на сегодняшний день, партия власти постарается не влезть. Такого варианта она явно опасается. Что ж, это позитив. Как будет дальше — поглядим.

Не хочется, но придется завершить разговор банальностью: спокойно и стабильно не будет. Что же до Приднестровья, Республика продолжит в союзе с Россией отстаивать свои национальные интересы, но при этом подтверждать готовность к равноправным и конструктивным переговорам. Именно потому, что политика Тирасполя — ответственная и миролюбивая. ■

Общепризнанно, что прошедшая избирательная кампания в местные органы власти была самой нечестной и «грязной» за годы современного молдавского государства.

Уже в самом начале избирательной кампании по всеобщим местным выборам в конце сентября – начале октября 2023 года, эксперты и неправительственные организации уже констатировали многочисленные нарушения со стороны электоральных конкурентов. Были выявлены десятки фальстартов в предвыборной гонке, множество случаев злоупотребления административным ресурсом со стороны различных политформирований, попытки незаконного финансирования электорального процесса.

В то же время национальные и международные эксперты подвергли критике действия властей, ограничивших участие в выборах широкому кругу лиц. На всеобщих местных выборах, первый тур – 5 ноября, второй тур – 19 ноября, избиралось 898 примаров (мэров/глав администраций) и более 11



В отличие от предыдущих кампаний, электоральным конкурентам было запрещено организовывать концерты, конкурсы, иные мероприятия или демонстрации с привлечением исполнителей из страны и из-за границы, демонстрировать во время них лозунги и иные послания, распространять агитационные материалы, участвовать в таких меро-

## Итоги местных выборов 5/19 ноября 2023 года в Молдове

Борис ШАПОВАЛОВ

тысяч местных советников (сельских и городских), а также 1086 районных или муниципальных советников (32 района и 11 городов-муниципиев).

Наиболее жаркие электоральные баталии, как и ожидалось, традиционно прошли в молдавской столице – Кишиневе, где было зарегистрировано рекордное число претендентов от разных политических сил – 28.

Как и предполагали эксперты, Кишинев стал индикатором, по которому всем понятно, в какую сторону склоняется чаша весов на политическом поле Молдовы накануне президентских выборов осени 2024 года. Всеобщие местные выборы воспринимаются политическими силами как трамплин для президентских и парламентских выборов, которые состоятся в ближайшие два года и определяют политическую конфигурацию власти в стране.

Политические аналитики обращают внимание на большие прошедших выборов, в числе которых – поток нелегальных денег, используемых некоторыми кандидатами для подкупа избирателей и, соответственно, оказания влияния на итоговый результат.

Свою роль сыграли и клоны, в том числе независимые кандидаты, которые, так или иначе, аффилированы с партией «Шор», признанной неконституционной. Хотя власти пытались ограничить политическую деятельность представителей этого бывшего партийного формирования, уже понятно, что экс-шоровцы поддержали выдвинутых кандидатов в разных населенных пунктах.

Октябрь – декабрь, № 7–8(89–90), 2023

приятиях с целью политической агитации. В то же время Promo-LEX, партии – конкуренты и наблюдатели констатировали массу случаев неправомерного использования правящей партией «Действие и солидарность» административных ресурсов при расходовании денег из госбюджета для получения политического капитала. Наблюдатели обнаружили незапланированные информационные материалы с явно избирательным подтекстом, которые могли рассматриваться как отчеты о деятельности местных администраций.

Это противоречит Закону о рекламе, который гласит, что сообщения, представляющие общественный интерес, не могут содержать информацию об управленческих достижениях и целях, достигнутых госструктурами.

Немало претензий прозвучало в отношении использования админресурса в предвыборных целях правящей партией «Действие и солидарность». Эксперты Promo-LEX пришли к выводу, что пакет «Помощь для Молдовы», объявленный премьером Дорином Речаном, активно продвигается ПДС накануне всеобщих местных выборов. На официальной странице партии в социальных сетях было размещено около десятка постов на эту тему, на каждый из которых выделено по 100 евро. Аналогичная ситуация – на странице премьер-министра, где посты продвигались на суммы от 100 до 199 евро каждый.

Расходы на рекламу в соцсетях обсуждали даже на заседании парламента. Депутат-социалист Адела

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Рэйляну сообщила, что, согласно журналистскому расследованию, за три месяца правительство потратило на продвижение в социальной сети 4,8 тыс. евро, а премьер-министр — около двух тысяч евро.

В ПДС заверили, что продвижение работы правительства происходит в рамках требований действующего законодательства. Как заявил заместитель председателя ЦИК Павел Постика, центральные и местные власти не имеют права тратить государственные деньги на продвижение своих управленческих достижений. Согласно решению Центризбиркома, в электоральный период могут транслироваться только одобренные ЦИК представляющие общественный интерес сообщения. В этом контексте ЦИК ограничил продвижение управленческих достижений, достигнутых во время своего мандата примэриями ряда населенных пунктов и правительством.

Гражданская коалиция за свободные и честные выборы (CALC), которая включает в себя 39 общественных организаций, в преддверии выборов «обнаружила ряд отклонений от законодательства и даже тревожные проявления злоупотреблений». В их числе — допущение фальстарта некоторыми кандидатами, использование финансовых ресурсов сомнительного происхождения, незаконное применение админресурса путем расходования средств госбюджета в целях продвижения имиджа потенциальных конкурентов на выборах, дезинформация общественного мнения некоторыми СМИ.

#### Правила игры меняются во время игры

Накануне старта избирательной кампании Конституционный суд отменил ограничение на участие в выборах членов запрещенных политических формирований, в частности партии «Шор», что вызвало жаркие дискуссии в рядах наблюдателей и экспертов. Запрет регулировался поправкой в Кодекс о выборах, согласно которой участники исполнительных органов неконституционных партий и все избранные от них лица не могли участвовать в выборах в течение пяти лет. Адвокаты подсчитали, что запрет мог коснуться около 2000 человек. Депутаты ПДС в экстренном порядке внесли новые изменения в законодательство: теперь ограничения действуют в течение трех лет для бывших членов партии «Шор», фигурирующих в уголовных делах, в международных санкционных списках или дисквалифицированных на предыдущих выборах из-за финансовых нарушений.

Эти поправки были утверждены за 2 дня до старта избирательной кампании сразу в двух чтениях. Генеральному инспекторату полиции, Национальному центру по борьбе с коррупцией, Генпрокуратуре и Службе информации и безопасности поручили предоставить в ЦИК информацию для составления списка тех, кто подпадает под запрет в результате принятых поправок, что и было оперативно сделано.

На этом фоне полиция объявила о раскрытии новой формы финансирования политических партий. Правоохранители изъяли большое количество банковских карт в момент их ввоза в Молдову. По данным МВД, за этим стоят некоторые недавно

созданные партии, которые управляются одними и теми же лицами. «Поддающему большинству партийных лидеров в населенных пунктах были предоставлены не только карты, но и телефоны, на которых уже были установлены приложения для осуществления денежных переводов», — сообщила полиция.

В действительности в составленный ЦИК список вошли 102 человека, которые не были вправе регистрироваться в качестве участников избирательного процесса. Они имели право обжаловать решение в Апелляционной палате в течение одного дня. Тех из них, кого уже зарегистрировали, включая депутата, бывшего заместителя председателя партии Шор Марину Таубер, из предвыборной гонки исключили. Причем этот список не обнародовался, якобы по двум причинам. Во-первых, речь идет о принципе презумпции невиновности, а также о персональных данных. Действия властей были подвергнуты критике со стороны национальных и международных экспертов.

По мнению бывшего председателя КС Александра Тэнэсе, парламент не должен принимать специальные законы или законы, носящие индивидуальный характер, поскольку закон должен иметь общие последствия. Он отмечает, что поправки в Кодекс о выборах противоречат данному правилу, а общество вводит в заблуждение, говоря, будто эти изменения внесены во исполнение решения Конституционного суда.

Венецианская комиссия и ОБСЕ не рекомендуют правительствам вносить подобные изменения за год до начала избирательного процесса. Поправки в закон не подвергались общественному обсуждению, не было запрошено заключение Венецианской комиссии, а депутатам не дали время для формулирования предложений по поправкам. Обычно такие тексты должны признаваться Конституционным судом недействительными. Даже посол ЕС в Кишиневе Янис Мажейкс был вынужден заявить, что эти изменения в Кодекс о выборах неоптимальны и были реализованы без ожидания вердикта Венецианской комиссии. Ранее комиссия уже вынесла заключение по поводу изменений в Кодекс о выборах от июля 2023 года, придя к выводу, что запрет бывшим членам партии «Шор» баллотироваться сроком на 5 лет был «непропорциональным».

Стоит отметить, что европейские эксперты проанализировали только ограничения, уже отмененные КС, а не новые изменения, внесенные ПДС в Кодекс о выборах. Венецианская комиссия раскритиковала то, что власти не разграничили руководство партии и ее рядовых членов и не дали им возможности оспорить запрет в суде. Эксперты пояснили, что ограничение могло коснуться людей, которые даже не знали о действиях лидеров партии, из-за которых формирование было признано неконституционным. «Вряд ли местные выборные представители небольшого села или города попадают в категорию тех, кто ставит под угрозу демократический порядок», — говорится в заключении Венецианской комиссии. При этом, по мнению экспертов, запрет может быть «оправдан»

в отношении руководства партии и ее депутатов, поскольку они участвуют в принятии важнейших решений в политических организациях.

### **Сомнительные практики и электоральная коррупция**

Во время избирательной кампании и первого тура всеобщих местных выборов, прошедшего 5 ноября, международные и национальные наблюдатели выявили массу нарушений, некоторые из которых могли повлиять на итоговые результаты голосования.

Многие конкуренты предпринимали те или иные действия, чтобы оказать влияние на выбор избирателей, включая раздачу денег и различных товаров, а также обещания предоставить социальные выплаты и реализовать социальные проекты. В то же время, по мнению наблюдателей, своими действиями власти ограничили возможности голосования избирателей и свободу выражения мнений, а также использовали сомнительные практики, которые стирают грани между государством и правящей партией. Также отмечается, что использование различных денежных стимулов для влияния на выбор граждан исказило электоральную кампанию.

В общей сложности в рамках всеобщих местных выборов в Молдове были открыты 1958 избирательных участков. Центризбирком аккредитовал более 1500 национальных и международных наблюдателей. Большинство из них – представители Ассоциации Promo-LEX (800), которые охватили все избирательные участки в Бельцах и Кишиневе, а также работали в мобильных группах в остальных регионах страны. Около 200 международных наблюдателей делегировало Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

Остальные международные наблюдатели представляли 17 дипломатических миссий, аккредитованных в Молдове, 13 иностранных избирательных органов и одну международную ассоциацию. В том числе присутствовали наблюдатели от Конгресса местных и региональных властей Совета Европы и Европейского парламента. В электоральной повестке дня – избрание 898 примаров и 11 058 местных советников, из которых 9972 – сельских или городских и 1086 районных и муниципальных. Представители местной публичной администрации получают мандаты на четырехлетний срок. В выборах приняли участие 1 млн 147,6 тыс. граждан – 40,1% от общего числа зарегистрированных избирателей, что, по подсчетам экспертов, в абсолютных значениях представляет собой минимум, когда-либо зафиксированный в Молдове.

Общее количество избирателей в стране составляет 1 млн 974 тыс. человек, что меньше на 126 тыс. по сравнению с местными выборами 2019 г. и на 346 тыс. по сравнению с местными выборами 12-летней давности. По итогам голосования выяснилось, что повторные выборы пройдут в восьми населенных пунктах, где явка составила менее четверти граждан, имеющих право голоса.

В 623 населенных пунктах Молдовы примары были избраны в первом туре. Еще в 265 населен-

ных пунктах через 2 недели прошел второй тур, поскольку ни один из кандидатов не получил более половины действительных голосов избирателей.

Оценивая первый тур голосования, Ассоциация Promo-LEX констатировала, что всеобщие местные выборы были конкурентными, отметила увеличение числа зарегистрированных кандидатов на все виды выборных должностей по сравнению с предыдущей кампанией 2019 г. Снизилась, хотя и незначительно, с 10% до 8%, доля независимых кандидатов на пост примэра. Зато процент женщин-кандидатов на должность примэра увеличился с 26% до 31%.

В числе наиболее распространенных нарушений накануне выборов наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX указала злоупотребление административным ресурсом и вовлечение служащих в избирательную деятельность. С момента официального старта избирательной кампании число этих случаев стремительно росло. Обвинения в использовании административного ресурса звучали и со стороны электоральных конкурентов.

Выводы БДИПЧ: местные выборы были хорошо организованы, но перед голосованием были приняты противоречивые решения. С другой стороны, еще до объявления результатов выборов от ряда конкурентов прозвучали заявления о фальсификациях при подсчете голосов. Так, кандидат на пост примара Кишинева от партии MAN Ион Чебан заявил о попытке повлиять на результаты выборов в пользу конкурента от PAS на избирательном участке в городе Думбрава. В соцсети было опубликовано видео, где видно, что в пачке бюллетеней за Лиана Карпа при пересчете обнаружили 100 бюллетеней, где голос отдан за Иона Чебана. Сообщалось и про махинации с бюллетенями на других избирательных участках в пользу тех или иных кандидатов.

### **Беспрецедентное снятие с выборов политической партии «Шанс» без судебного решения**

К началу ноября у правоохранительных органов и спецслужб накопилось множество претензий к кандидатам от партии «Шанс». Служба информации и безопасности (СИБ) потребовала исключить из предвыборной гонки ряд выдвиженцев этого политформирования. Глава СИБ Александр Мустьяца направил в компетентные органы письмо, в котором утверждается, что эти кандидаты имеют связи с группировкой «Шор» и представляют угрозу для государственной безопасности.

В результате 3 ноября Комиссия по чрезвычайным ситуациям (по составу фактически это правительство страны), которая действует в стране уже больше двух лет (!!!), приняла решение исключить партию из электоральной гонки.

Премьер-министр Дорин Речан на брифинге, как обычно, абсолютно бездоказательно, аргументировал данное решение гибридной войной России против Республики Молдова. По его словам, для финансирования подрывных действий и политических партий было вложено более одного миллиарда леев через различные темные схемы. Президент

Майя Санду называла сумму в 5 миллионов долларов. Во всех бюллетенях для голосования был представлен штамп «Retras» на кандидатах, выдвинутых партией «Шанс».

### Выборы без «красных линий»

Миссия по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ заявила, что местные выборы прошли «в сложной, но хорошо организованной обстановке». В отчете миссии говорится, что голосование 5 ноября прошло мирно, а избирательный процесс был оценен положительно. Вместе с тем глава миссии Кориен Йонкер отметила, что ограничительные меры, принятые властями накануне выборов, были непропорциональными и оказали негативное влияние. Так, по ее словам, исключение партии «Шанс» из избирательной гонки ограничило возможности голосования избирателей, а закрытие шести телеканалов ограничило свободу выражения мнений.

Международные наблюдатели отмечают, что «большинство членов ЦИК назначены правящей партией (6 из 9), создавая тем самым дисбаланс, который бросает вызов ее беспристрастности». При этом «в целом ЦИК пользовалась доверием заинтересованных сторон, за исключением оппозиции», а «новый механизм назначения членов, предназначенный для повышения институциональной независимости, будет применен в 2026 г.». По словам экспертов, «в целом использование незаконных и иностранных средств и денежных стимулов для влияния на выбор избирателей искажили избирательную кампанию».

«Кроме того, 5 октября парламент принял поправки в бюджет для повышения зарплаты 170 тыс. госслужащим и единовременные премии для учителей и полиции в размере 5000 леев. Премьер-министр проводил кампанию за партию PAS, находясь в официальной должности. Такая практика стирает грань между государством и партией, что противоречит обязательствам ОБСЕ», — говорится в отчете.

Как считает миссия Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), решение об аннулировании регистрации кандидатов партии «Шанс» должны были принимать органы, ответственные за администрирование избирательного процесса, а не Комиссия по чрезвычайным ситуациям. Эксперт миссии Алеш Якубец подчеркивает, что «право представителей данной партии на апелляцию также должно соблюдаться». В ином случае, по его мнению, появляются «вопросы о возможном вмешательстве в выборный процесс».

Эксперты ENEMO отмечают, что в целом молдавский Кодекс о выборах был существенно улучшен и соответствует международным нормам. Они характеризуют работу ЦИК как «транспарентную и компетентную», несмотря на ряд проблем, в том числе дефицит кадров. Также эксперты оценили избирательную кампанию как «спокойную и сдержанную», с интенсификацией в последние десять дней.

«Законодательство не запрещает участие в кампании высокопоставленных чиновников, которые

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

были активно заняты кампанией правящей партии. Это дало преимущество кандидатам правящей партии, что вызывает беспокойство о разделении понятий «партия и государство», — говорит Алеш Якубец. По его словам, в избирательной кампании не были обеспечены равные условия для кандидатов. Он отмечает многочисленные заявления/обещания финансовых стимулов, множественные подозрения о массовых подкупах, давлении на работников, неправомерном использовании административного ресурса.

Некоторые эксперты сходятся во мнении, что прошедшая избирательная кампания была «самой грязной в истории Молдовы», с использованием беглыми олигархами новых технологий для подкупа избирателей и достижения положительного результата по итогам голосования. В этих условиях, по мнению наблюдателей, власти и правоохранительные органы не смогли адекватно и эффективно отреагировать на эти вызовы.

Проевропейский шантаж и сегрегация правящей партии не помогли. 2/3 населенных пунктов страны останутся без средств из европейских фондов?!

Накануне выборов, да и в ходе самой избирательной кампании, президент Майя Санду, председатель парламента и формальный руководитель ПДС Игорь Гросу, премьер-министр Дорин Речан, другие представители власти активно использовали административный ресурс, агитировали за PAS, а также заявляли, что по итогам всеобщих местных выборов те населенные пункты страны, которые не выберут «европейских примаров» — ставленников ПДС и не проголосуют за «европейское будущее», останутся без средств из европейских фондов (кредитов и грантов), и смогут рассчитывать только на бюджетное финансирование. Потому что не заслужили: не прониклись «европейским духом «и не проголосовали за «европейских» (читай — ПДСовских) кандидатов.

Учитывая, что в их числе оказались и все одиннадцать муниципиев страны, то по логике лидеров правящего режима, ни одному крупному городу Молдовы европейских кредитов и грантов не видать. В таком случае — пишут некоторые аналитики — логичным было бы, чтобы и возвращали эти кредиты только «истинные европейцы», то есть те, кто их получит. Так что, интригой остается, будет ли правящая партия воплощать свои угрозы в жизнь, и реально лишит финансирования населенные пункты из европейских фондов, которые проголосовали не за «европейских примаров?». Все-таки в следующем году президентские выборы, и проводить «финансовую сегрегацию» 2/3 населенных пунктов страны, в которых проживает более 80% населения страны — все равно, что рубить сук, на котором сидишь.

### Данные Центризбиркома о советниках, избранных в муниципальные и районные советы на всеобщих местных выборах, состоявшихся 5 ноября

В советы второго уровня (муниципальные и районные) было избрано 1086 советников. Из них

16 были независимыми кандидатами, а 1 070 были выдвинуты политическими партиями.

Из общего числа советников второго уровня 362 женщины (33,33%) и 724 мужчины (66,67%). Все 16 советников, баллотировавшихся в качестве независимых кандидатов, — мужчины (100%).

По возрастному критерию:

- 44 человека в возрасте 18-30 лет (4,05%);
- 259 человек в возрасте 31-40 лет (23,85%);
- 255 человек в возрасте от 41 до 50 лет (23,48%);
- 308 человек в возрасте 51-60 лет (28,37%);
- 187 человек в возрасте 61-70 лет (17,22%);
- 32 человека в возрасте 71-78 лет (2,95%);
- 1 человек в возрасте 88 лет (0,09%).

Самым молодым членам городских и районных советов 18 лет (Оргеевский р-н), 22 года (мун. Бельцы) и 23 года (Кагульский и Оргеевский р-ны). Самым пожилым членам муниципальных и районных советов 78 лет (Чимишлийский р-н) и 88 лет (Дубоссарский р-н). В соответствии с политической принадлежностью, 1070 избранных муниципальных и районных советников, выдвинутых политической партией, представляют:

- Политическая партия "Партия действия и солидарности" — 357;
- Политическая партия «Партия социалистов Республики Молдова» — 256;
- «Политическая партия «Европейская социал-демократическая партия» — 88;
- Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы» — 57;
- Партия коммунистов Республики Молдова — 48;
- Политическая партия «Наша партия» — 44;
- Либерально-демократическая партия Молдовы — 41;
- Политическая партия «Платформа достоинства и правды» — 39;
- Политическая партия «Возрождение» — 35;
- Политическая партия «Лига городов и коммун» — 22;
- Политическая партия «Национальное альтернативное движение» — 20;
- Политическая партия «Альтернативная сила спасения Молдовы» — 14;
- Политическая партия «Движение RESPECT MOLDOVA» — 11;
- Политические партии «Коалиция за единство и благосостояние» и «Партия перемен» — по 10 советников;
- Политическая партия «Современная демократическая партия Молдовы» — 8;
- Политическая партия «Демократия дома» — 5;
- Политическая партия «Альянс либералов и демократов за Европу» — 2;
- Политические партии: Либеральная партия, Национальная либеральная партия, Политическая партия «Народная воля» — по одному советнику.

### Судьба власти в Кишиневе решилась в первом туре выборов

В борьбе за пост генерального примара Кишинева участвовало 28 кандидатов. Основными пре-

тендентами считались действующий примар Ион Чебан от созданной им же политической партии Национального альтернативного движения, Адриан Албу от Партии социалистов и депутат парламента от правящей Партии «Действие и солидарность» Лилиан Карп.

Действующий генпримар Ион Чебан обошел кандидата правящей партии Лилиана Карпа. Для победы в первом туре, согласно действующему законодательству, нужно набрать более половины (50% + 1) голосов избирателей. По итогам всеобщих местных выборов от 5 ноября Ион Чебан (MAN) набрал 50,62% голосов, а Лилиан Карп (PAS) — 28,23% голосов. Кандидат от ПСРМ Адриан Албу намного отстал от лидеров избирательной гонки.

Четыре года назад Ион Чебан стал первым в истории независимости Молдовы представителем левой партии, который взял молдавскую столицу. До этого «классическая» схема выборов генерального примара Кишинева выглядела так: представители левых партий практически всегда одерживали победу в первых турах местных выборах, но терпели поражение во-вторых — из-за «неправильной» геополитической ориентации.

Но, породив в 2019 году «новый тренд», в 2023 году Чебан сам его и уничтожил, кардинально поменяв свою геополитическую ориентацию. Его партия «Национальное альтернативное движение» — правоцентристское политформирование и к «левым» не имеет никакого отношения.

На нынешних выборах связка Ион Чебан — Национальное альтернативное движение фактически сыграла по тому же сценарию, что связка Майя Санду — PAS на досрочных парламентских выборах 2021 года. То есть достаточно высокий личный рейтинг действующего генпримара в городе обеспечил его не так давно созданной партии высокий результат на выборах в Муниципальный совет Кишинева.

Хотя, по большому счету, особой заслуги Национального альтернативного движения в тех преобразованиях, что случились в столице за прошедшие четыре года, нет.

Тем не менее, председатель партии «Действие и солидарность» Игорь Гросу по старой памяти назвал переизбранного генпримаром Иона Чебана «кремлевским агентом, замаскированным под европейца», которому PAS не даст «осквернить проевропейскую идею» и за деятельностью которого будет «внимательно следить». А Ион Чебан пообещал кишиневцам быть примаром «абсолютно для всех», а самым большим вызовом для себя назвал «стать лучше, чем были».

Причинами разгромного проигрыша в Кишиневе кандидата от партии власти Лилиана Карпа являются следующие несколько факторов.

Во-первых, и это главное. Произошла своеобразная консолидация, как левых, так и правых политических партий против кандидата от ПДС Лилиана Карпа. В отсутствие единого проевропейского фланга и кандидата, Карп нес на своих плечах образ правящей партии «Действие и Солидарность». Единственным шансом проевропейских сил на победу в Кишиневе был единый кандидат,



только он не должен был быть выдвинутым проработавшей ПДС.

Это было бы индульгенцией, которую эта партия получила бы от множества людей, недовольных политикой, проводимой правящей партией «Действие и солидарность». Эта партия совершила большую ошибку, отказавшись от сотрудничества со своими союзниками, даже если они были конкурентами на выборах. Высокомерие, проявленное ПДС по отношению к своим естественным союзникам во время избирательной кампании в местные органы власти, показало, что правящий проевропейский режим Санду — ПДС, без этих естественных союзников не имеет возможности выиграть будущие президентские и парламентские выборы и продолжить европейский курс.

Во-вторых, у ПДС не было промежуточных кандидатов, которые могли бы перебить голоса за Иона Чебана. Плюс, в отличие от столицы, предвыборная кампания в пригородах (а это более 30 городов и сел) была не такой динамичной. К тому же, ПДС явно затянула с определением и объявлением своего кандидата в муниципии Кишинев, а избирательная кампания фактически началась задолго до официального старта.

По итогам выборов в муниципальном Совете Кишинева будет равное количество советников от партий MAN Иона Чебана и правящей в стране PAS. Чуть более 85 тысяч граждан захотели быть представленными в местном совете Партией Национального альтернативного движения (MAN), что означает 33,1% голосов. И свыше 84 тысяч голосов набрали представители Партии «Действие и солидарность» — 32,88%.

На третьем месте Партия социалистов за которую проголосовало 24 815 кишиневцев — 9,64%. За ПКРМ проголосовали 11 475 избирателей, или 4,46%.

Будут свои представители в кишиневском муниципальном совете от Партии «Возрождение» набрала 6793 голоса избирателей, что составляет 2,64%, платформы «Достоинство и правда» — этого хотят 6568 избирателей, т.е. 2,55%, «Нашей партии» — 4419 голосов, что составляет 1,72% от общего числа избирателей.

Таким образом, от MAN и PAS будет по 20 советников, от ПСРМ — 6, ПКРМ — 2, а от Платформы DA, «Возрождения» и «Нашей партии» — по одному советнику. С учетом того, что ПДС заявила, что не будет ни с кем вступать в коалицию в Кишиневе, а останется в оппозиции, правящее большинство в столичном муниципии создадут Партия Национального большинства Иона Чебана, ПСРМ Игоря Додона и ПКРМ Владимира Воронина.

### Итоги двух туров местных выборов 2023 года

Всего в стране 898 примэрий. Именно столько примаров избиралось на всеобщих местных выборах. Во втором туре «доизбирались» руководители 273 населенных пунктов.

В итоге правящая партия «Действие и солидарность», по официальным данным Центризбиркома, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

взяла 291 мэрию (32,5%) из 898: 225 в первом туре и 66 во втором. При этом PAS выдвигала в мэры 702 кандидата, а во втором туре претендовала на 152 населенных пункта. Наверное, самым обидным поражением для правящей партии во втором туре 19 ноября стали выборы в селе Цибирика Каларашского района, где кандидат от партии «Действие и солидарность» Ион Юрку проиграл кандидату от партии СУВ Якобу Проскурову всего один голос — 375 против 376.

Правда, председатель ПДС — PAS Игорь Гросу говорит о том, что его партия выиграла выборы мэра не в 291-м, а в 310 населенных пунктах страны. Такое расхождение с данными Центризбиркома объясняется Гросу просто: он приплюсовал к примарам PAS 19 мэров, баллотировавшихся на выборах как независимые кандидаты, которых правящая партия якобы тайно поддерживала из-за их проевропейских взглядов. В общем, с 291 или 310 примарами, правящая партия лидирует по числу взятых населенных пунктов.

На второй позиции, ожидаемо оказалась Партия социалистов. По итогам двух туров социалисты возглавили 144 примэрии (16,09%).

На третьей позиции неожиданно оказалась Европейская социал-демократическая партия — 103 населенных пункта или 11,5%. ЕСДП — это бывшая, правящая до середины 2019 года, Демократическая партия бежавшего из страны олигарха Влада Плахотнюка. Ровно год назад она провела ребрендинг, сменила название и выбрала нового председателя.

Перед нынешними выборами лидер ЕСДП Ион Сула обвинял власти в применении шантажа и давлении на местных выборных представителей его формирования, чтобы заставить их перейти на сторону PAS. Но, судя по итоговым результатам местных выборов, бывшей ДПМ удалось сохранить свой костяк в территориях.

Партия развития и объединения Молдовы экс-премьера Иона Кику взяла 48 примэрий (5,36%), ЛДПМ (либерально-демократическая партия) вернувшегося в политику Владимира Филата — 34 (3,8%). Одна из «запасных» партий Илана Шора «Renastere — Возрождение» победила в 27 населенных пунктах страны. Платформа DA (Достоинство и правда) — пока в 20. Пока — потому что 19 ноября Окружной избирательный совет Каушанского района вдруг признал недействительным мандат избранного примара Каушан Анатолия Донцу, баллотировавшегося от Платформы DA, который в первом туре набрал 76,3%.

Платформа «Достоинство и правда» оспаривает, по заявлениям их лидеров, «это незаконное решение», жители города также выходят на протесты. В общем, победа даже со значительным результатом на избирательных участках в нынешних реалиях еще не означает, что победитель займет должность, на которую претендовал.

19 примэрий после двух туров местных выборов оказалось у малоизвестного пока политического движения «Respect Moldova». 17 населенных пунктов (1,9%) взяла «Наша партия» Ренато Усатого, который спустя два года вернул себе второй город

страны — Бельцы. Не без помощи властей, опять, как и четыре года назад, категорически не желавших отдавать северную столицу Шору. Поэтому перед первым туром выборов примара города была снята Виктория Шапа от партии «Шанс», а перед вторым туром — «запасной» кандидат беглого предпринимателя Арина Коршикова. Поэтому во втором туре за победу в Бельцах боролись кандидаты от «Нашей партии» Усатого и ПСРМ. Победил ставленник Ренато Усатого — бывший депутат парламента, журналист Александр Петков.

В 116 населенных пунктах на этих выборах победили независимые кандидаты.

### Битва за Унгены

На пограничный муниципий Унгены, во втором туре у PAS была особая надежда. 5 ноября партия «Действие и солидарность» не взяла ни одного из 11 муниципиев (крупных городов) страны. Единственным муниципием, где у правящей партии еще были какие-то шансы 19 ноября, были Унгены. Поэтому именно на Унгены PAS направила весь свой мощный пиар.

Во втором туре за кресло градоначальника здесь боролись действующий вице-мэр Дионис Терновский (PAS), который в первом туре набрал 30,6% голосов и бывший мэр города, министр обороны времен ПКРМ, экс-директор промпарка «Траком» и бывший глава Таможенной службы Виталий Врабие, баллотировавшийся как независимый кандидат, и получивший в первом туре 25,6%.

Перед вторым туром местных выборов в некоторых провластных изданиях появились статьи-предположения о том, что здесь без «руки Москвы» не обошлось, и «поддерживая Виталия Врабие на выборах, Москва хочет захватить ключевой город для того, чтобы контролировать стратегические инфраструктурные проекты, разрабатываемые Бухарестом и Кишиневом при поддержке Европейского союза». После этого пользователи социальных сетей стали шутливо называть Врабие «личным агентом Владимира Путина».

С агитацией в пользу Терновского в Унгенах побывали премьер-министр Дорин Речан и спикер Игорь Гросу. Посетила город накануне второго тура и президент Майя Санду. Напрямую за Терновского она не агитировала, но на встрече с местными жителями рассказывала о европейских перспективах и преобразовании населенных пунктов с помощью европейских фондов.

А уже перед самым вторым туром в Унгены съехался актив PAS, который устроил то ли предвыборную сходку с кричалками «Tutul doi, tutul doi, toate lumea voteaza cu noi — Второй тур — весь народ голосует с нами», то ли акцию протеста против «мафиозной коалиции, которая 30 лет грабила Молдову». Дело в том, что кандидатуру Врабие после первого тура поддержали и правые и левые кандидаты в примары Унген. Но пиар-штурм PAS и официальных лиц в пользу Диониса Терновского оказался малоэффективным — выборы в Унгенах с результатом 57,58% против 42,42% выиграл общий оппозиционный кандидат Виталий Врабие.

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

### Итоги местных выборов 2023 года — это Победа PAS или поражение?

Перед всеобщими местными выборами политические комментаторы говорили, что если при всей полноте власти, активно используемых административных и карательных ресурсах, изменениях, внесенных в последний момент в Кодекс о выборах и предвыборных «стимуляторах» в виде программ «Европейское село» и «Европейское село экспресс», PAS получит результат ниже 30%, выборы 5 ноября будут считаться для нее провальными.

На досрочных парламентских выборах 11 июля 2021 года партия «Действие и солидарность» пришла к власти, получив 774 753 голоса (52,8%). На зарубежных избирательных участках за PAS тогда проголосовало свыше 86% избирателей или 182 654 человека. Таким образом, в 2021 году правящая партия получила голоса 592 099 внутренних избирателей.

На нынешних местных выборах в целом по стране кандидаты от партии «Действие и солидарность» в совокупности получили около 305 000 голосов. Таким образом, за два года PAS потеряла примерно половину своих внутренних избирателей. Первый и крайне неприятный для власти звоночек, притом, что на некоторых избирательных участках на местах предпринимались попытки «улучшить» результат правящей партии. Например, на одном из избирательных участков (в Думбраве, пригороде Кишинева) в пачке бюллетеней за кандидата на пост мэра Кишинева от PAS Лиана Карпа при пересчете обнаружили 100 бюллетеней, где голос отдан за Иона Чебана. Сообщалось про махинации с подсчетом голосов и в поселке Кодру.

А на кишиневском избирательном участке № 107 (Буюканы) активист молодежной организации правящей партии Силвиу Чобану «забыл» ввести в систему 383 голоса в поддержку партии действующего генпримара Иона Чебана. Не говоря уже о нескольких получасовых «зависаниях» в Центризбиркоме, когда информация на сайте ЦИК долго не обновлялась. После второго тура со стороны представителей PAS прозвучало намного меньше победных заявлений, чем после первого.

Тем не менее, председатель правящей партии Игорь Гросу заявил о «Команде Европы», которая на этих выборах всех победила. «PAS показала, что мы являемся сильной командой на местном уровне», — считает председатель парламента.

Однако количество взятых примэрий еще не означает их «качество». Да, у PAS 291 населенный пункт. Но в подавляющем большинстве это села и коммуны. И вряд ли можно сравнить примэрию села Андрушул де Сус, где родился спикер Игорь Гросу, и где на этих выборах победила кандидат от PAS, с мэриями Кишинева, Бельц или Унген — ни по значимости, ни по финансовым возможностям, ни по числу избирателей, ни по электоральным перспективам. Кстати, в родном селе молдавского президента Майи Санду, Рисипенах Фалештского района, кандидат от ее партии проиграл выборы.

Битву в трех ключевых муниципиях — Кишиневе, Бельцах и Оргееве правящая партия проиграла.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

К примеру, в Оргееве, несмотря на все старания властей, победу на выборах мэра в первом же туре одержала Татьяна Кочу — кандидат от партии «Альтернативная сила спасения Молдовы», которую поддержал беглый предприниматель Илан Шор. Кандидат от партии «Действие и солидарность» Серджиу Станчу, хотя и занявший на выборах мэра Оргеева второе место, проиграл резервному кандидату Шора Татьяне Кочу более 40% голосов. Это уже полное поражение.

В итоге в поствыборной копилке партии «Действие и солидарность» ни одного муниципия из 11 в стране. Только пять районных центров-городов, сосредоточенных в центральной части страны вокруг Кишинева. Это: Ниспорены, Калараш, Чимишлия, Яловены и Сынжерей.

Кандидаты PAS проиграли борьбу за пост мэра в 30 из 36 городов. Для сравнения: ПСРМ, у которой по итогам выборов 144 примэрии по стране, взяла 16 городов, 10 из которых являются районными центрами — Новые Анены, Криуляны, Сороки, Дондюшаны, Окница, Бричаны, Вулканешты, Бессарабка, Шолданешты, Флорешты.

Вторая проблема для правящей партии — «качество» самих примаров от PAS. Идеиных и преданных партии и правительству там немного. В PAS и не скрывали, что любыми методами привлекали в свои ряды действующих мэров и других местных избранников для участия в выборах под знаменами правящей партии. Как заявил в одном из своих интервью председатель партии «Действие и солидарность» Игорь Гросу, «там, где ценности бывших членов других политформирований не расходились с нашими, мы такие случаи принимали».

При таком разнородном составе не будет ничего удивительного, когда кто-то из «неофитов» PAS при определенных условиях уйдет и от нее, как уходил из других политформирований. И в этом смысле 291 примэрия партии «Действия и солидарность» заметно проигрывает 103 примэриям бывшей Демократической партии, которой, несмотря на трудные времена, отъезд из страны «хозяина» и главного спонсора, фактический развал формирования и даже в определенной мере политический остракизм, удалось сохранить костяк в территориях.

Результаты прошедших местных выборов, с одной стороны, формально свидетельствуют о заметном улучшении позиций правящей партии «Действие и солидарность» (PAS) на местном уровне. Ей удалось увеличить количество мандатов почти в два раза по сравнению с предыдущими местными выборами в 2019 году. PAS получила наибольшее число кресел мэров по стране. Кандидаты от правящей партии победили в 291 населенном пункте.

Но, в тоже время ПДС явно и бесспорно потеряла примэрии в крупных городах и районных центрах. К тому же, эти, почти 300 избранных по спискам правящей партии примаров в большинстве случа-

ев представляют небольшие сельские населенные пункты, где сосредоточено малое количество избирателей. PAS-ПДС вступила в предвыборную гонку самостоятельно, не объединяясь с другими партиями, в отличие от выборов 2019 года. В результате PAS не удалось обеспечить себе уверенное большинство ни в одном из районов республики, хотя во многих из них она заняла первое место на выборах в местные советы.

В 19-ти районах PAS получила больше, чем остальные, однако они не имеют большинства, дающего право на формирование руководящих органов местных советов. PAS необходимо приходиться к соглашению с теми, кого они раньше не признавали и не хотели сидеть за одним столом. Поэтому после выборов возникла ситуация, когда представители не только левых, но и правых политических партий отказываются сотрудничать в районных и муниципальных советах с избранниками ПДС. В сложившейся ситуации ПДС-PAS рискует потерять все районы и оказаться в оппозиции.

Румынский социолог, директор социологической компании Институт «IMAS Chişinău»: Дору Петруци утверждает, что после местных выборов «выявилось несколько ясных моментов», и один из них заключается в том, что «количество городов, выигранных ПДС, ничтожно (в то время как на парламентских выборах 2021 года ПДС получила более 50%—60%, иногда более 70% голосов, особенно в городах в центре республики)».

Дору Петруци — опытный политический аналитик, также отметил, что:

«— ПДС (самопозиционирующаяся как «Команда Европы») явно и бесспорно потеряла примэрии даже в городах с рекордным количеством европейских избирателей (к примеру — крупнейший приграничный город Унгены).

— ПДС не получила ни одного мандата примара в городах, считающихся более крупными, более экономически развитыми и в которых концентрируется большее количество населения (муниципии).

— Актуальность и важность завоеванных примерно 290 примэрий в сельской местности спорна и хрупка, и это еще раз показывает, что структура сторонников ПДС сейчас совершенно иная, чем думают они и другие. ПДС и Майя Санду пришли к власти в 2020 и 2021 годах с очень большим количеством избирателей в муниципиях, городах, людьми с высшим образованием и т. д.

Сейчас это уже не так, и доминирующая социально-демографическая структура избирателей ПДС другая... Если до сих пор многое можно было прикрыть метафорами и лозунгами, то теперь вышеизложенное является фактическими данными и должно вызывать не только беспокойство, но и четкие меры, чтобы вернуть "святую" партию на другую траекторию результатов в 2024 и 2025 годах», — делает вывод Дору Петруци. ■

**З**а истекший 2023 год в работе всех институтов миротворческой операции был ознаменован длящейся со 2 июля 2022 года блокадой нормальной работы Объединенной Контрольной Комиссии, инициированной делегацией Республики Молдова, которая продолжает иметь место до настоящего времени.

Причиной деструктивной позиции молдавской стороны в выполнении требований Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе РМ» от 21 июля 1992 года является реваншистское желание пересмотра результатов войны с Приднестровьем, имевшей место в 1992 году, то есть завершение конфликтной ситуации на приемлемых только для Молдовы условиях. Более того, опыт работы ОКК в 2023 году свидетельствует, что миротворческая операция в том виде, в котором она существует три последних десятилетия с точки зрения Молдовы является основной помехой для реализации таких планов.



В связи с выборными кампаниями в Молдове органы власти в текущем году и особенно подготовительным периодом к приближающимся в 2024 году президентским выборам (которые правящие элиты сумели несколько отсрочить — перенесли на февраль 2025 года), а также предполагавшимися

## О состоянии дел в миротворческой операции в 2023 году

Олег **БЕЛЯКОВ**,

Сопредседатель Объединенной Контрольной Комиссии  
от Приднестровской Молдавской Республики,  
Советник Президента  
Приднестровской Молдавской Республики

В этой связи все последние годы четко прослеживаются попытки молдавской стороны по изменению курса от действующего формата миротворческой операции с влиянием Российской Федерации к его изменению на иной, полицейский формат с преобладающим влиянием Европейского Союза и НАТО. Подтверждением этому является беспрецедентное с 1992 года насыщение молдавских вооруженных сил оружием натовского образца и проведение около двух десятков военных учений совместно с воинскими контингентами стран НАТО, в том числе с тяжелым вооружением, вблизи с границами Приднестровья. Эти действия достаточно демонстративные и показательные, по всей видимости имеющие целью помимо боевой учебы также и оказание психологического давления на приднестровских граждан и военнослужащих ОГРВ в Приднестровье.

Желание переориентировать миротворческий процесс в «европейское русло» у молдавской стороны прослеживалось всегда, однако в течение последних лет эта направленность стала приобретать радикальный характер. С момента подписания Соглашения об ассоциации Молдова — Европейский Союз 27 июня 2014 года и особенно с приходом к власти в декабре 2020 года правящей партии «Действие и солидарность» с президентом М. Санду ситуация в миротворческом процессе приобрела черты системного кризиса. Эта ситуация в 2023 году имела тенденцию к перманентному обострению.

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

середине декабря 2023 года подвижками в вопросе вступления Молдовы в Европейский Союз (все это на фоне крайне сложной обстановки в зоне Специальной военной операции, проводимой Российской Федерацией на Украине, которая может изменить всю военно-политическую обстановку во всем Северо-Западном Причерноморье), на миротворческую операцию в отчетный период молдавской стороной было кратно увеличено давление. Главными усилиями молдавской стороны в этом направлении считалось достижение видимой деградации всех институтов проводимой миротворческой операции.

Так, в 2023 году беспрецедентный саботаж работы ОКК, как главного руководящего органа миротворческой операции, молдавской стороной осуществлялся показательно, с грубыми нарушениями Регламента ОКК, с подчеркнутым игнорированием консенсусного принципа работы Комиссии. При этом явной целью подобных манипуляций является дискредитация всего миротворческого процесса, начатого на Днестре Российской Федерацией 31 год назад, поскольку именно он не позволяет Западу разрешить конфликт на Днестре в пользу Молдовы без учета приднестровских интересов.

Молдавская сторона никогда не скрывала, что не в ее интересах демонстрировать успешность проводимой миротворческой операции, в силу чего у нее нет намерений хоть как-то обозначать признаки такого успеха, и тем самым подводя мировое сообщество к

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

мысли о необходимости смены формата миротворческой миссии на берегах Днестра.

По этой причине к настоящему времени четко обозначились и продолжают с нарастающим итогом попытки молдавской стороны обеспечить начало переформатирования существующей миротворческой операции в иное состояние, то есть в некую мирогарантийную или в полицейскую миссию с возможно более полным исключением из процесса российской составляющей.

Отсюда по итогам года становится очевидным, что практика миротворчества молдавской стороны в настоящее время свидетельствует о том, что коллеги не очень стремятся к достижению компромисса по спорным вопросам миротворческой повестки.

Характерной чертой для молдавской стороны на протяжении многих лет была и в 2023 году активизирована и особо усиленно тиражируется идея о том, что в действующем формате миротворческой операции нуждается исключительно Приднестровье, которое «под ее прикрытием занимается строительством приднестровской государственности». Задачей же Молдовы в связи с этим является противодействовать ей. Но на самом деле это «противодействие» приобретает ярко выраженную направленность — под благовидным предлогом свернуть миротворческую операцию или переформатировать. Отсюда и крайне небрежное отношение к сохранению рамок полномочий, установленных для данной миротворческой операции Соглашением 1992 года.

Бурные проявления несогласия с мнением других участников дискуссий в ходе работы ОКК в 2023 году молдавские коллеги обычно представляли в виде четко обозначенного показательного оправдания любых действий молдавской стороны по блокированию работы ОКК, а демонстрируемые модели дискуссии на заседаниях ОКК нередко сопровождались полным отсутствием желания признавать правоту оппонентов, даже в том случае, когда она очевидна.

Направления такой деструктивной деятельности в отчетном периоде были разные, но некоторые очень выделяются и остаются неизменными длительное время.

В частности, это постоянное и четко обозначенное требование к участникам работы ОКК, прежде всего к приднестровской стороне, использовать в общении термин «Приднестровский регион РМ», как это якобы исходит из названия Соглашения 1992 года («О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе РМ»). Название «Приднестровье», как имя собственное для приднестровской стороны конфликта, по мнению молдавской делегации использоваться не может. Утверждается, что Приднестровье не существует, так как не признано мировым сообществом, оно не является подписантом Соглашения 1992 года, а значит ему не место в переговорном процессе.

Второе направление — это наличие в Зоне Безопасности приднестровских пограничных постов, которые якобы имеют единственной целью обозначение Государственной границы Приднестровья, а значит до окончания переговорного процесса должны быть выведены из Зоны Безопасности.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Третье направление — это якобы ограничение свободы передвижения граждан, товаров и услуг в Зоне Безопасности приднестровскими пограничными постами (что связано со вторым направлением).

Тем не менее, «Приднестровский регион РМ» в названии Соглашения 1992 года является географическим обозначением места, в котором произошел вооруженный конфликт, и в силу этого обстоятельства никак не является названием приднестровской стороны в конфликте.

Не зря в переговорном процессе о мирном урегулировании вооруженного конфликта, а также практически во всех базовых документах ОКК для обозначения приднестровской стороны используется название «Приднестровье». Именно это название подтверждается наличием подписей официальных должностных лиц и высшего руководства Республики Молдова и Приднестровья, а также стран-гарантов, то есть Российской Федерации и Украины, различных международных организаций, прежде всего, ОБСЕ под многочисленными документами процесса мирного урегулирования вооруженного конфликта и непосредственно в документах миротворческой операции.

Тем не менее, молдавской стороной этот очевидный факт игнорируется в связи с чем данный вопрос намеренно периодически поднимается.

Что касается особо часто применяемых тезисов о наличии, якобы не законной Государственной границы Приднестровья с пограничными постами на линии разграничения сторон, в том числе и в Зоне Безопасности, что неоднократно приводило к блокированию молдавской делегацией (иногда на протяжении нескольких месяцев подряд) нормальной работы ОКК, то именно этот «аргумент» в риторике молдавской делегации в ОКК имел место годом раньше и в течение всего 2023 года.

А именно, уже полтора года, то есть со 02.06.2022 г. по текущий момент (декабрь 2023 года) нормальная работа ОКК затруднена категорическими требованиями молдавской делегации принять решение, но только в молдавской редакции, абсолютно неприемлемой для Приднестровья, по вопросу о деятельности пограничных приднестровских постов в Зоне Безопасности и отказом пока это не случится рассматривать остальные вопросы повестки дня. Речь идет о постах правоохранительных органов, которые молдавские коллеги называют пограничными, выставленных в Приднестровье, в том числе и в Зоне Безопасности, с введением КРАСНОГО/ЖЕЛТОГО кода террористической опасности.

Это является грубым нарушением Регламента ОКК.

Здесь надо иметь в виду, что требования молдавской стороны не состоятельны, носят сугубо политический характер (то есть не соответствуют компетенции ОКК) и являются исключительно инструментом давления на приднестровскую сторону, а также представляют собой искусственно формируемый фактор, предполагающий дискредитацию ОКК и в целом миротворческой операции в действующем формате, которая якобы не способна обеспечивать стабильность в Зоне Безопасности.

Следует заметить, что приднестровская государственность была создана (тогда же была определена

Октябрь — декабрь, № 7–8(89–90), 2023

граница с Молдовой) почти за два года до подписания Соглашения 1992 года, согласно которому и учреждена Зона Безопасности. И упразднить ее ОКК не правомочна.

К компетенции же ОКК, установленной для миротворческой операции нормами статей 1, 2, 3 Соглашения 1992 года, относятся следующие задачи: 1. полное прекращение огня; 2. прекращение любых вооруженных действий друг против друга; 3. развод вооруженных сил иных формирований, боевой техники и вооружения.

Именно для реализации этих задач согласно названным статьям Соглашения и была создана ОКК, было определено место ее нахождения, была учреждена Зона Безопасности, созданы Совместные Вооруженные Силы. Расширительное толкование этих задач не допустимо.

Но молдавская сторона, оставляя главной своей целью смену формата миротворческой операции с ограничением российской доминанты, что в течение прошедших десятилетий ее существования не удалось, тем не менее, стремилась в 2023 году в качестве промежуточных достижений явочным порядком расширить полномочия ОКК до уровня руководства в Зоне Безопасности органами Объединенной Контрольной Комиссии всей административно-хозяйственной деятельностью, а также управлением политическими процессами и даже способствовать распространению на приднестровскую часть Зоны Безопасности молдавского законодательства и т.п. При этом превалирует стойкое отсутствие желания слушать мнение оппонентов.

Важно подчеркнуть, что с момента смерти старейшего участника работы ОКК от молдавской стороны Солоненко И.С. в августе 2022 года, то есть уже в течение полутора лет молдавской делегацией руководит в качестве и.о. Сопредседателя ОКК от РМ Головач С.И.

И этот период, особенно следует подчеркнуть — весь 2023 год, не был отмечен никакими сколь-нибудь значимыми достижениями в компромиссном решении сложных вопросов в работе Комиссии.

Головач С.И. просто блокирует, пользуясь полномочиями Сопредседателя ОКК, всю нормальную работу Комиссии, абсурдными требованиями, имеющими конечную цель вывод пограничных постов Приднестровья из Зоны Безопасности. При этом он отлично понимает, что такие решения находятся за пределами компетенции ОКК. То есть его действия — это осознанное блокирование руководящего органа миротворческой операции в действующем формате.

В частности, в 2023 году молдавская делегация в ОКК оказалась не готова ни к каким компромиссным решениям по вопросам наличия постов правоохранительных органов Приднестровья в Зоне Безопасности, которые были выставлены приднестровской стороной в связи с угрозой террористических атак на государственные объекты, а также на руководство Приднестровья и Миссии ОБСЕ в РМ в феврале-марте 2022 года при проведении переговоров в г. Бендеры.

Главным аргументом молдавской делегации при этом было провокационное, по сути, заявление старшего в делегации молдавских коллег члена

делегации РМ в ОКК Головача С.И. о том, что в Молдове не усматривают каких-либо свидетельств террористических актов в Приднестровье вообще и в Зоне Безопасности в частности, а это означает, что террористической угрозы не было и нет в принципе.

Столь же трудно молдавская составляющая миротворческой операции в 2023 году шла на контакт в вопросах разбирательства в имевших место случаях провокационных действий молдавской полиции, которые периодически происходят в РПРБ г. Бендеры и других частях Зоны Безопасности, при этом часто они сопряжены с задержанием граждан Приднестровья, обысками в их квартирах, арестами и похищениями людей. В таких случаях вполне предсказуемая реакция Приднестровья по защите своих граждан, молдавской стороной представляется как нарушение «непризнанными структурами» прав человека и при этом незамедлительно результаты такой провокации выносятся в публичную сферу в Молдове, а делегация Молдовы в ОКК активно обеспечивает им информационное сопровождение.

Опыт ОКК в последнее время, особенно в 2023 году, позволяет с большой долей вероятности заключить, что сегодня речь идет о явлениях одного порядка — об активизации поступательного движения Молдовы в направлении разрушения миротворческой операции. В настоящий момент все большее значение в размывании миротворческого процесса на Днестре приобретают инициативы Молдовы по всемерному ограничению российского влияния в регионе.

Сегодня очевидно, что для молдавской стороны очень четко обозначились приоритеты нанесения максимально возможного ущерба российской составляющей в миротворческой операции, а именно:

— Уже длительное время делегация Российской Федерации в Объединенной Контрольной Комиссии не сформирована полностью и молдавская сторона этому активно противодействует.

— Также следует отметить открытое активное перевооружение и переоснащение по стандартам НАТО воинского контингента МС РМ. Проведение в 2023 году многочисленных военных учений, в основном на полигоне учебного центра в н.п. Бульбоаке, то есть в непосредственной близости от Зоны Безопасности, в том числе и совместно с подразделениями стран НАТО. При этом отмечается также использование тяжелого вооружения, в том числе крупных калибров артиллерийских систем.

— Демонстрация молдавской делегацией своего категорического несогласия с возможным намерением российской стороны восстановить штатную численность МС РФ и полетную деятельность вертолетной эскадрильи РФ в Зоне Безопасности.

— В 2023 году сложилась такая ситуация, что укомплектование должностей миротворческого контингента РФ зачастую идет за счет внутренней ротации военнослужащих. Причина проста — неконструктивная деятельность молдавской стороны, не пропускающей по надуманным причинам на территорию Приднестровья военнослужащих РФ для укомплектования не только ОГРВ в Приднестровье, но и ВК МС РФ.

Так, на заседании ОКК 7 сентября 2023 года в организационном вопросе по представлению российской стороны в состав группы военных наблюдателей от Российской Федерации в связи с отсутствием пополнения из Российской Федерации, были введены два офицера, до настоящего момента находящихся на должностях военной комендатуры Северного и Центрального участка Зоны Безопасности.

Следует заметить, что на этом же заседании ОКК делегация РМ навязала дискуссию о якобы неправомерности имевших место на постах Совместных Миротворческих Сил проверок автотранспорта дипломатических представительств государств из состава Миссии ОБСЕ в РМ. Точка зрения молдавской делегации: такой контроль в Зоне Безопасности за представителями ОБСЕ недопустим, поскольку это, якобы, не соответствует базовым документам миротворческой операции. Это не соответствует действительности. Однако, молдавские коллеги в своих претензиях делали упор на то, что согласно установленному порядку старшими на постах СМС являются российские военнослужащие и этот порядок необходимо менять. Такая инициатива не нашла поддержки у делегаций РФ и Приднестровья в ОКК, поскольку Россия является инициатором и гарантом миротворческой операции на Днестре и иной порядок руководства этим процессом не допустим.

Некие странности в поведении молдавской стороны в текущем году наблюдались и по другим направлениям. Например, на заседании 28 сентября 2023 года произошел длительный обмен мнениями между делегациями ОКК по имевшему место 25 сентября 2023 года инциденту в Зоне Безопасности, когда на н.п. Кицканы в Зоне Безопасности на территорию, прилегающую к частному домовладению произошло падение частей ракеты ПВО ЗРК-300, предположительно принадлежащей ВС Украины.

Приднестровская и российская делегации настаивали на том, чтобы решением ОКК дать поручение Объединенному Военному Командованию СМС установить обстоятельства данного инцидента с целью выяснения типа боеприпаса, появившегося в воздушном пространстве Приднестровья в установленной Соглашением 1992 года Зоне Безопасности.

В конечном итоге, после продолжительной дискуссии решение ОКК о поручении ОВК состоялось, однако в течение трех месяцев, до конца 2023 года, провести расследование обстоятельства инцидента, произошедшего 25 сентября 2023 года, по вине молдавской стороны так и не удалось.

Складывается устойчивое впечатление, что молдавские коллеги всеми средствами стараются оградить украинскую сторону от возможного установления украинского происхождения боеприпаса (или боеприпасов) ПВО, рухнувшего на территорию Зоны Безопасности. Украинские же представители в ОКК к данному инциденту интереса вообще не проявляют.

Можно вполне обоснованно заключить – молдавская делегация по какой-то причине всячески старается затянуть принятие решения по данному инциденту.

Также необходимо обратить внимание на то, что в текущем году молдавская сторона вновь возобновила

практику генерации необоснованных обвинений в адрес Приднестровья по выдуманным обстоятельствам с целью (есть все основания полагать) ограничить и так искусственно затрудненную работу ОКК. Учитывая скандальное отношение молдавских коллег к такого рода деятельности есть необходимость остановиться на одном из таких фактов.

Так, 26 октября 2023 года военный наблюдатель от РМ отказался подписать акт военных наблюдателей (это грубое нарушение базового решения ОКК, установленного протоколом № 614 от 6.03.2008 г.), на основании которого готовился доклад ОВК об обстановке в Зоне Безопасности. Молдавская делегация потребовала внесения в акт военных наблюдателей информации о проводимых приднестровской стороной работах на ПТМП «Дорога Бендеры – Кишинев» с контекстом, якобы, нарушений в Зоне Безопасности руководящих документов ОКК.

В этом же направлении имело место необоснованное требование молдавской делегации акцентировать внимание в тексте доклада на несуществующих на самом деле нарушениях приднестровской стороной «свободы передвижения граждан» в связи с якобы «перекрытием дороги» на пересечении улицы Мацнева г. Бендеры и улицы 27 апреля в н.п. Варница, что явно не соответствует действительности.

Абсурдность ситуации заключается еще и в том, что 16.11.2023 г. при посещении военными наблюдателями инспектората полиции РМ в н.п. Варница комиссар полиции вручил старшему группы военных наблюдателей коллективную жалобу от жителей с якобы выражением несогласия с проводимыми ремонтными работами на участке дороги по ул. Мацнева-ул. Ленинградская в городе Бендеры по монтажу дорожного отбойника длиной 225 метров и высотой 0.75 метра, что якобы мешает свободному передвижению граждан.

Данный документ несомненно является подделкой заинтересованных структур РМ, поскольку молдавской стороне Государственной администрацией г. Бендеры ранее были предоставлены все необходимые доказательства того, что в конструкции дорожного отбойника предусмотрены безопасные проходы для свободного передвижения граждан в установленных согласно ПДД местах и исходя из этого оснований для публичного недовольства жителей просто нет. Более того, документы ОКК не предусматривают возможности направления обращений граждан непосредственно в Комиссию, о чем на заседании ОКК, на котором молдавская делегация распространила «жалобу граждан» без проверки соответствия доводов действительному положению дел и заключения специалистов, было дано устное разъяснение.

Тем не менее, придуманные молдавской стороной «нарушения» стали причиной невозможности принятия решения по данному вопросу, поскольку авторы провокации заявили, что решение должно быть только в их редакции, то есть с полным обвинением в дестабилизации обстановки в РПРБ г. Бендеры приднестровской стороной, что является абсолютной ложью.

Более того, в адрес приднестровской делегации в ОКК обратились за защитой граждане Приднестро-

вья из-за угроз уголовного преследования в их адрес со стороны сотрудников полиции РМ в г. Бендеры в связи с проводимыми ими работами по ремонту городской дорожной сети. В связи с чем делегация Приднестровья вынуждена была обратиться в ОКК с заявлением «О возобновлении МВД РМ практики возбуждения уголовных дел в отношении граждан Приднестровья и недопустимости угроз уголовного преследования со стороны полиции РМ в РПРБ г. Бендеры в адрес руководства и сотрудников ООО «ЮтинСтрой».

На заседании ОКК приднестровская сторона обратила внимание Комиссии на то, что в молдавской части Зоны Безопасности на участке дороги Криуляны – Слободзея-Дужка вдоль дорожного полотна вырыты рвы приблизительно 2 метра глубиной и 2 метра шириной. Геометрия данных рвов позволяет предположить, что они могут иметь назначение в качестве защитных фортификационных сооружений. Также на примыкающей к данной трассе полевой дороге в качестве заграждения уложен бетонный блок ФБС.

Важно подчеркнуть, что на предложение приднестровской стороны направить военных наблюдателей для проверки информации и ее фиксации в доклад ОВК молдавская сторона отказалась, заявляя, что такой выезд на «осмотр сточных канав» нецелесообразен и он может состояться только вместе с выездом военных наблюдателей по «жалобе жителей н.п. Варница» для фиксации нарушения их прав на свободу передвижения. Нельзя не отметить, что возражения ВрИО Сопредседателя ОКК от РМ Головача С.И. были истеричными и быстро переросли в обычное хамство.

Консенсус не был достигнут, поскольку молдавская делегация продолжает демонстрировать упорство в своей обвинительной риторике, фиксировать которую в документах ОКК недопустимо.

Таким образом, на текущий момент следует отметить, что положение дел в рамках проводимой миротворческой операции достаточно сложное, при этом Молдова и, как показывает практика миротворческого процесса, ОБСЕ, ЕС, НАТО и Украина прилагают значительные усилия по его дальнейшему усложнению, иногда не обременяя себя даже созданием видимости соблюдения каких-либо правил и закона.

В тоже время можно констатировать, что Миротворческая операция успешно продолжается:

- ОКК оценивает ситуацию в Зоне Безопасности, принимает управленческие решения, позволяющие удерживать ситуацию в режиме безопасности.

- На особо тревожные случаи действует институт экстренных и внеочередных заседаний ОКК.

- Объединенное Военное Командование работает, готовит доклады об обстановке в Зоне Безопасности.

- Военные наблюдатели выезжают по консенсусному решению ОВК и в соответствии с планом контроля Зоны Безопасности.

- Миротворческие посты СМС функционируют в полном объеме.

- Пресс-центр ОКК работает в заданном режиме и т.д.

Главное – в регионе поддерживается мир, и любая попытка изменить это в глазах мирового сообщества представит инициатора безусловным агрессором. ■

## Позитивная оценка миротворческой операции среди приднестровцев возросла

**Е**сли в 2012 году ее считали эффективной 73,5%, то сейчас – свыше 77%. Таковы итоги социологического опроса, проведенного Центром изучения миротворчества при ПГУ. Опрос проводился на всей территории Приднестровья как анкетерами, так и через Интернет-голосование.

По мнению социолога, эта динамика объясняется тем, что на фоне нестабильной геополитической обстановки – особенно по периметру республики – приднестровцы видят в миротворцах некий стабилизирующий фактор. Именно нынешний трехсторонний формат под эгидой России является гарантией мира в Приднестровье. Особенно на фоне широко освещаемой в СМИ накачки вооружением и военной техникой соседней Молдовы.

Примечательно то, что на вопрос о том, поддержали бы они создание такой же миротворческой операции, будь сейчас 1992 год, 81,1% опрошенных ответили «Да».

В ходе соцопроса 45% респондентов высказались за создание в ПМР российской военной базы. По их мнению, она бы стала дополнительным фактором стабильности в республике.

В свою очередь, В Скопье 30 ноября – 1 декабря прошло заседание министров иностранных дел стран ОБСЕ, на котором Сергей Лавров предсказал для Молдавии участь Украины.

Лавров напомнил, как в 2003 году НАТО и ЕС саботировали «Меморандум Козака», который решал проблему Приднестровья путем федерализации Молдавии.

В ответ глава молдавской дипломатии Николай Попеску лишь ультимативно потребовал вывести российских миротворцев из Приднестровья. В МИД Молдавии слова Лаврова также назвали угрожающими. Причем такие заявления от молдавских дипломатов звучат на фоне постоянных военных учений НАТО на территории страны и поставок вооружений.





**П**риднестровье на днях отметило 33-ю годовщину своего образования и 32-ю годовщину легитимизации в качестве самостоятельного государства. Срок весьма впечатляющий, доказывающий и убеждающий мировое сообщество в жизнеспособности приднестровского государства, его способностях противостоять трудностям и кризисам, решать возникающие экономические и социальные проблемы, находить консенсус между властями и населением, обеспечивать права и свободы своим гражданам, развивать свои государственные институты.

## Приднестровье: стратегия и тактика государства в новой политической реальности

Илья ГАЛИНСКИЙ

Очень важно подчеркнуть, что в эти годы стала очевидной миролюбивая внешняя политика Приднестровья, его желание жить в мире и дружбе со своими соседями, всеми международными акторами.

И хотя за плечами Приднестровья десятилетия успешного созидания и развития, тем не менее, кроме Абхазии и Южной Осетии, ни одна страна мира пока не признала его, в качестве независимого от Молдовы государства.

Очевидно, что проблема признания Приднестровья лежит не столько в сфере международного права, сколько в субъективной политике. Сегодня, это чисто политическая проблема. Следует напомнить, что новейшие государства, которые возникали на территории бывшего Советского Союза, изначально никем не признавались. Скорее всего, это объяснялось тем, что бывшие советские республики, превратившиеся в независимые государства, боялись создавать некие прецеденты их территориального распада. Это, в первую очередь, касалось Грузии, Азербайджана и Молдовы, да и других республик тоже.

Помимо этого, в документах ОБСЕ было зафиксировано положение о нерушимости послевоенных границ в Европе, в силу чего государства, старались этот «взрывоопасный» вопрос — права народов на самоопределение, так сказать, руками не «трогать», де-юре не признавать новейшие государства. Это имеет прямое отношение и к России, которая за все эти годы не дала Приднестровью шанса на признание. Совсем недавно в ходе круглого стола с представителями

Фонда публичной дипломатии имени А. М. Горчакова министр иностранных дел России Сергей Лавров опять напомнил, что Россия поддерживала суверенитет Молдовы с самого начала постсоветской истории республики.

Вместе с тем отметим, что постепенно ситуация стала меняться, США, исходя из своих стратегических планов и не обращая внимание на «международное право», признали Косово. Отметим, что когда международное право мешает их стратегическим, геополитическим планам, они его игнорируют. В свою очередь, Россия признала Южную Осетию и Абхазию. США сегодня прилагают колоссальные усилия по легитимации Тайваня, его международной поддержке, комплексной защите от Китая. Фактически они де-факто давно признают Тайвань независимым государством. Турция признала Турецкую республику Северного Кипра и не думает менять свое решение.

Более того, ее приняли в Организацию Исламской Сотрудничества и Организацию Тюркских Государств. Это говорит о том, что в отдельных случаях признание все же случается, процесс признания новейших государств получил новое дыхание. Другими словами, в перспективе у Приднестровья есть реальные шансы на признание и институцирование в качестве полноправного члена мирового сообщества.

В то же время оговоримся, что по большому счету, само по себе признание де-юре не должно влиять на само государственное строительство нового государства, его жизнеспособность — это, так сказать, внутренняя компетенция, полномочия, мастерство местных властей. Однако де-факто отсутствие признания в условиях недружественного пограничного окружения (Молдова, Украина), весьма ощутимо тормозит, мешает полноценно развиваться приднестровскому государству. На протяжении множества лет и десятилетий Приднестровье испытывает мощное экономическое и политическое давление со стороны Молдовы, а в последнее время

и Украины. Это экономические, таможенные и транспортные блокады, дипломатические демарши, попытки дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в Приднестровье, вплоть до открытых провокаций и террористических атак.

Иначе говоря, строя и развивая свою государственность, укрепляя ее, власти Приднестровья всегда вынуждены иметь в виду наличие угрожающего «молдавского» и «украинского» факторов. Причем, что весьма существенно, с каждым годом происходит не смягчение этих факторов, а наоборот, их активизация.

С началом специальной военной операции России на Украине, на фоне масштабных боевых действий на территории Украины, непризнанное и граничащее с воюющей страной Приднестровье оказалось в новой реальности. Ситуация вокруг Приднестровской Молдавской Республики остро обострилась. Украина фактически обвинила Приднестровье в антиукраинской политике, хотя Приднестровье в контексте СВО заняло выдержанно нейтральную позицию. Обвинила в том, что из Приднестровья готовится военное нападение на Украину и наглухо закрыла общую границу, на протяжении почти 400 километров — так сказать, ошетибилась штыками и пушками.

Установленный заслон на границе лишил приднестровцев транспортного сообщения с Украиной, общения со своими родственниками и друзьями, — коих там, превеликое множество. Но самый болезненный удар был нанесен по экономике Приднестровья, по его экономическим агентам, которые лишились удобного транспортного пути для работы с украинскими и зарубежными предприятиями и фирмами. Напомним, что именно с территории Украины в Приднестровье ранее завозились почти все товары.

Данная ситуация постоянно подкрепляется провокационными заявлениями и действиями украинских официальных лиц, включая президента Украины, которые угрожают приднестровскому государству вооруженным захватом, наведением там «конституционного порядка по-молдавски». Следует понимать, что вся логика украинского руководства подчинена сегодня логике ведения боевых действий. Приднестровье же находится в прифронтовой зоне, поэтому исключать какие-либо эксцессы со стороны Украины было бы ошибкой. Данная коллизия, конечно же, не могла не сказаться на состоянии приднестровского общественного мнения, что привело предсказуемо к резкому повышению напряженности в общественном сознании приднестровского социума.

В этих новых условиях политического развития Молдова, всячески поддерживая агрессивную риторику Украины в отношении Приднестровья, ее вооруженную борьбу с Россией, заявляя на каждом шагу о своем желании вступить в Евросоюз, НАТО и объединиться с Румынией, предприняла ряд новых шагов, направленных против Приднестровья.

В настоящее время Молдова отказалась от участия в молдо-приднестровском переговорном

процессе в формате «5 + 2», заручившись поддержкой западных участников, и начала отказываться от исполнения молдо-приднестровских договоренностей, подписанных ранее, в первую очередь экономической направленности. Любые новые шаги, предпринимаемые молдавскими властями на приднестровском направлении, — это шаги по удушению, уничтожению приднестровской государственности, отрыву Приднестровья от России, принуждению к реинтеграции с Молдовой.

В этих новых экстремальных политических условиях, приднестровское политическое руководство оказалось в весьма сложном положении. С одной стороны, необходимо обеспечивать жизнеспособность государства: развивать экономику, совершенствовать социальную сферу, заботиться об образовании граждан, налаживать торговые отношения с зарубежными странами и др. И все это приходится делать, скажем так, с согласия молдавских властей. В этой связи можно сослаться на тревожные слова приднестровского президента Вадима Красносельского о том, что в нынешних условиях говорить о прогнозируемости экономической политики республики становится все сложнее, как и сдерживать внутренними ресурсами влияние внешних факторов.

Напомним, что ныне весь международный товарооборот Приднестровья идет через молдавские государственные структуры, таможенные пункты, в соответствии с молдавским законодательством. Причем, в основном в Молдову и страны Евросоюза, так как Приднестровье изолировано от России. Именно поэтому Приднестровье не отказывается от режима свободной торговли с ЕС, который она получила с согласия Молдовы. Между Молдовой и Приднестровьем циркулирует общественный транспорт, налажена двойная регистрация приднестровских экономических субъектов, все приднестровские экономические субъекты платят налоги в бюджет Молдовы.

Молдова в любой момент может к чему-либо придаться и отказаться пропускать товары через приднестровскую границу в оба конца. Что произойдет, если Украина и Молдова, заблокируют поставки российского газа в Приднестровье? Будем откровенны, сегодня экономика Приднестровья в большей степени держится на бесплатном российском газе. Если Россия прекратит поставки газа в Приднестровье, выработка электроэнергии на Кучурганской ГРЭС станет невыгодной, и республика потеряет важный источник бюджетного дохода и лишится средств для существования. Таковую мысль высказал румынский эксперт-международник Юлиан Кифу. В любом случае, если не будет газа, наступит гуманитарная катастрофа. Что тогда будет с приднестровским государством, социумом, как будет функционировать приднестровское государство, находясь в глухой экономической блокаде?

Сегодня можно с тревогой наблюдать, как постепенно многие сферы жизни приднестровцев, вопросы их повседневной жизни, все больше и больше попадают под юрисдикцию Молдовы. По

официальным данным молдавских властей (Государственного регистра населения), на 31 марта 2023 года 362 тысяч приднестровцев имели молдавское гражданство, в том числе, многие представители правительства Приднестровья (на 1 января 2023 года в Приднестровье всего проживала 459,8 тысяч человек). Факт весьма и весьма настораживающий. Причем, в большинстве случаев гражданство было принято не в силу осознания себя гражданином Молдовы, а по чисто прагматическим соображениям. Скажем, для бесконфликтного выезда за пределы Приднестровья.

Сегодня гражданину Приднестровья, имеющему российское гражданство, очень сложно добраться до России. Прямого железнодорожного и авиасообщения из Кишинева в Россию нет. Надо добираться через ряд стран Евросоюза, в первую очередь через Стамбул. Правда, можно автобусом или маршрутным такси, но для этого нужен паспорт Молдовы. Для поездки на учебу, в поисках работы в страны Запада, также необходимо молдавское гражданство, с российским, туда не пустят.

Приднестровские спортсмены, включая знаменитую футбольную команду «Шериф», вынуждены выступать под молдавским флагом, иначе их не пустят ни на одно международное соревнование.

В данной связи следует сделать очень важную оговорку. Дело в том, что жизнедеятельность Приднестровья, в первую очередь в экономике, во многом обеспечивает фирма «Шериф», которая контролирует многие предприятия и сферы жизни. И она, в условиях украинской полной блокады, терпит большие убытки, поэтому во многом, благодаря ей выстраиваются контакты, направления торговли через Молдову в страны Евросоюза. Блокировка этих контактов будет равнозначно ее разорению. Поэтому власти республики вынуждены максимально учитывать интересы фирмы.

Это только некоторые, единичные примеры, показывающие как вопреки существующей позиции, размывается государственный статус Приднестровья, подрывается его суверенитет. Самое печальное, что сегодня выхода из этой противоречивой ситуации, не просматривается. Молдова, поддерживаемая Западом настроена на решение «приднестровского вопроса» на своих условиях. Поэтому для Приднестровья вопрос, сегодня может стоять так – или оно, борясь, отстаивая свои права и государственность, вынуждено соглашаться с Молдовой на какие-то, пусть даже очень опасные, компромиссы, или же его в перспективе ждет полная изоляция от всего остального мира.

Молдова вместе с США и НАТО постепенно задушат его в «петле анаконды». Любопытно, что недавно Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов заявил о том, что молдавские власти разработали план (концепцию) реинтеграции Приднестровья, рассчитанный на 7 лет. И это подтвердил вице-премьер Молдовы по реинтеграции Олег Серебрян.

В свою очередь, глава МИД Молдовы Нику Попеску заявил на радио Vocea Bessarabiei («Голос Бессарабии»), что эта концепция предполагает, т.н. план «А» – урегулирование конфликта в рамках процесса вступления в Евросоюз.

Почему 7, а не 5 или 10 лет, в принципе понятно. Президент Майя Санду давно провозгласила, что к 2030 году (то есть через семь лет) Молдова должна стать частью Евросоюза. И хотя, по словам молдавских властей, концепцию реинтеграции публиковать не будут, из официальных заявлений высших молдавских чиновников ее суть уловить можно. Как заявила Майя Санду, во время саммита Европейского политического сообщества, который проходил в начале июня в Молдове, «Мы не отказываемся от приднестровского региона. Мы работаем в обоих направлениях: и над выполнением условий, сформулированных Еврокомиссией, реализацией программы реформ, и над урегулированием приднестровского конфликта. Чем больших результатов мы добьемся на пути интеграции и качества жизни граждан, чем больше безопасности будет на правом берегу Днестра, тем выше будет поддержка граждан левобережья Днестра для реинтеграции страны». Хотя, надо понимать, что от нынешнего молдавского руководства можно ожидать всего чего угодно. Так же быстро оно может поменять этот вариант молдо-приднестровского урегулирования, на другой – более жесткий, силовой.

По нашему мнению, предварительные соображения нынешних молдавских властей в этом вопросе можно сформулировать следующим образом: Молдова безальтернативно движется в Евросоюз и, рано или поздно, станет членом ЕС. Молдавские власти рассчитывают, что Россия должна проиграть в войне с Украиной и уже не будет играть прежней (важной) роли в приднестровском урегулировании. В силу чего у Приднестровья просто не будет выбора – поэтому в то время, пока Молдова будет двигаться к вступлению в Евросоюз, она постепенно должна втянуть туда и Приднестровье. Поэтому, на наш взгляд, вариант, по которому оно «уходит на Запад» вместе с Кишиневом, при всей его сегодняшней немысленности, не является невозможным.

Видимо, этот план разрабатывается не самой Молдовой, а ее западными спонсорами при содействии Молдовы, имеющий в своей основе именно этот сценарий. В силу чего власти Приднестровья, да и России, не могут его игнорировать, иначе реализация этого плана застанет врасплох Россию и Приднестровье. Время не терпит.

Как-то кардинально помочь Приднестровью в этой ситуации, Россия, к сожалению, не сможет, если это удушение, скажем так, будет происходить не военным, а «мирным» путем. Можно сколько угодно говорить, о том, что вот, если Россия в ходе СВО сможет добраться до Одессы, то, мол, тогда последует его признание. Однако сегодня все это звучит несколько преждевременно, если не сказать более жестко. Фактом является то, что

Россия, по-прежнему, не признает Приднестровье независимым государством. Причины этого находятся, скорее, в плоскости конспирологической политики. Так, некоторые эксперты полагают, что Россия всегда видела и видит в Приднестровье некий «козырный туз», который, находясь внутри Молдовы, не позволит ей двигаться на Запад, в Евросоюз и НАТО. В этом, якобы, вся причина ее «осторожности».

А как же быть со стратегией? Как известно, на референдуме 2006 года приднестровский народ, в своем огромном большинстве (97%), проголосовал за утверждение своей государственности и последующее вхождение в состав России. Это и было провозглашено стратегией приднестровского государства, если хотите, национальной идеей Приднестровья. Во всех последующих государственных официальных документах этот стратегический курс подтверждался, в том числе, в Стратегии развития ПМР на 2019–2026 годы. Иначе говоря, констатируется, что вся политика Приднестровья, как внутренняя, так и внешняя, должны быть подчинены этой конечной цели.

И нынешние приднестровские власти, безусловно, этому следуют. Так недавно глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев подтвердил, что республика планирует получить независимость с последующим присоединением к России в соответствии с результатами референдума 2006 года, что вектор Приднестровья на протяжении всех лет его существования остается неизменным. Независимость страны и присоединение к России – наш безусловный приоритет, выразился Виталий Игнатъев.

Любопытна реакция России на это заявление. Так, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Джабаров высказался следующим образом: Россия уважает любое решение властей Приднестровской Молдавской Республики относительно будущего непризнанной республики. Это внутреннее дело Приднестровья. Вопрос о его вхождении в состав России Москва будет рассматривать только после обращения Тирасполя в соответствии с нормами международного права. Перед этим такое решение должно быть принято жителями республики на референдуме, утверждает Владимир Джабаров. Иначе говоря, из этого заявления следует, что Приднестровью придется проводить новый референдум по вопросу вхождения в состав России. Хотя, это утверждение только одного из высших российских чиновников. Как известно, в России все стратегические решения принимаются президентом, вместе с исполнительной властью.

Здесь есть еще один очень щекотливый (неожиданный) нюанс. Дело в том, что в нынешней политической ситуации признание Приднестровья Россией, сколько бы это ни казалось провокационным, объективно ему «не выгодно», поскольку приведет к полному и немедленному «закрытию» Приднестровья со стороны Молдовы, то есть, полной изоляции от всего остального мира.

И западное сообщество это решение Молдовы одобрит. Напомню, что в марте месяце парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию, признающую Приднестровье «зоной российской оккупации». И чтобы прекратить эту «оккупацию» Молдовы в лице Приднестровья, западное сообщество готово на поддержку любых действий со стороны Молдовы. В таком абсолютно замкнутом, изолированном состоянии оно сможет просуществовать совсем недолго. А у России не будет возможности и сил его разблокировать. Руководство Приднестровья это хорошо понимает.

Что касается самого населения Приднестровья, его граждан, то социологические опросы показывают, что большинство населения по-прежнему поддерживает результаты референдума. Пусть это не 97%, а несколько меньше, но это соответствует ментальным, мировоззренческим максимам приднестровцев. В данной связи следует понимать, что возможное уменьшение сторонников независимости Приднестровья в наши дни, связано с тем, что за 33 года из Приднестровья уехало, прежде всего, в Россию, на постоянное место жительства и на работу, большое число жителей – тех, кто на референдуме сказал «да» независимости и присоединению к России. Сегодня здесь много квартир пустует. Для примера, скажем, в подъезде многоквартирного дома из 36 квартир, 6 пустует, еще 4 сдаются в наем.

Помимо этого, много молодежи уехало на учебу в Россию. Окончив российские вузы, молодые люди не торопятся вернуться в Приднестровье.

Немало жителей Приднестровья, особенно из Бендер и Рыбницы, сегодня трудоустроились в Молдове. Естественно, у них несколько поменялись жизненные приоритеты. Помимо этого, многие ранее ожидали скорейшего признания республики Россией, а когда этого не произошло, пришло разочарование.

На наш взгляд, все эти факты говорят о том, что среди отдельных жителей Приднестровья могла произойти некоторая переоценка итогов референдума. Все-таки с тех пор прошло уже 17 лет. Но повторимся, тем не менее, главным приоритетом большинства населения Приднестровья, по-прежнему, является независимость и объединение с Россией. Это подтверждают даже зарубежные акторы, например, журналисты западной радиостанции «Би Би Си». Жители Приднестровья, с которыми они побеседовали, по-прежнему, видят свое будущее только в объединении с Россией.

Очень важно подчеркнуть, что тактика Молдовы по втягиванию Приднестровья в ее правовое поле наталкивается на ментальное противодействие приднестровцев. Если на государственном уровне и происходит какое-то противоестественное движение в этом направлении, то приднестровский социум в своем большинстве настроен к этому негативно. И, в первую очередь, потому, что у власти сегодня в Молдове находится самый русофобский режим за всю ее независимую историю. Как мы уже отмечали, молдавские власти стремятся к

объединению с Румынией, вступлению в НАТО. Вместо того, чтобы соблюдать жесткий нейтралитет в условиях СВО России на Украине, Молдова фактически присоединилась к множеству анти-российских санкций и объявила Россию главным врагом Молдовы.

Внутри страны сформирован репрессивный режим, преследующий инакомыслящих, нарушается Конституция. Власти пытаются лишить автономного статуса Гагаузию, исключительно потому, что она ориентирована на Россию. Президент Молдовы Майя Санду и председатель парламента Ион Гросу категорически отказываются встречаться с представителями Приднестровья, демонстрируя свое негативное к нему отношение, отказываются возобновлять переговорный процесс в формате «5 + 2», высказываются за изменение действующего переговорного формата. В этом их поддерживает президент Украины Владимир Зеленский. В конце декабря 2022 года он уволил спецпредставителя Украины по Приднестровью и оставил эту должность вакантной.

Вообще-то, за молдо-приднестровское урегулирование отмечает Миссия ОБСЕ в Молдове. Именно поэтому Россия считает, что обеспечивать ведение переговоров должна эта Миссия. Если не будут обеспечены необходимые подвижки, то Россия, после декабря 2023 года, не продлит мандат Миссии, которая функционирует здесь с 1993 года.

Отметим, что Майя Санду единственный президент Молдовы, который на официальном уровне игнорирует переговорный процесс, тем самым показывая, что договариваться с Приднестровьем она не будет, у нее другой инструментарий для его нейтрализации. Какой этот сценарий, мы выяснили чуть ранее.

Раз за разом официальными лицами делают заявления о том, что Россия хочет напасть и захватить Молдову, и только Украина, сражаясь с «агрессивными русскими», помогает Молдове сохранить независимость. Поэтому, мол, Молдова должна всячески помогать в этой войне Украине. И она помогает, предоставляя свою территорию для транзита зерна, горючего и, возможно, оружия. Но чтобы посорить Россию с властями Приднестровья, молдавские политики вбрасывают в общественное поле всевозможные фейки и страшилки. Например, убежденный русофоб, ненавистник Приднестровья - бывший посол Республики Молдова в России, директор центра стратегических исследований и политического консалтинга Анатолий Царану заявил, что «в начале конфликта в Украине Киев попросил у Кишинева передать ему 1 тыс. штук ПЗРК «Игла», достав-

шихся от СССР, и, якобы, получил отказ, но украинцы по его версии, получили тогда помощь из приднестровских запасов при посредничестве корпорации «Шериф». Это утверждение — очевидная ложь, поскольку все российское оружие в Приднестровье находится под жесткой охраной российских военнослужащих и о никаком, частном хищении оружия из оружейных складов не может быть и речи. Это, скорее всего, попытка очернить в глазах российских властей фирму «Шериф», и тем самым, Приднестровье.

Молдова фактически потеряла свой внешний суверенитет и управляется из Вашингтона и Брюсселя. Подобная политика привела к тому, что популярность и поддержка правящей партии и президента постоянно падает и сегодня находится на критически низком уровне. Все проводимые реформы направлены против простого населения, но зато эта политика поддерживается США и Евро-союзом. В стране возник и разрастается серьезный внутренний конфликт. Большинство населения выступает против данной антинародной политики, возражает против вступления страны в НАТО и присоединение к Румынии, за восстановление дружеских отношений с Россией.

Это говорит о том, что на очередных парламентских и президентских выборах нынешняя власть может потерпеть поражение. Тогда, к власти вернутся более здравомыслящие и вменяемые политики. Однако, скорее всего, и они не откажутся от европейской перспективы Молдовы, хотя в отношении Приднестровья, возможно, реализуют другую стратегию. Как заявил недавно Марк Ткачук — член Центрального комитета партии Коллективного действия — Гражданский конгресс Молдовы, в 2003 году надо было принимать «Меморандум Козака», но еще не все потеряно, и его можно будет реанимировать.

Так или иначе, Приднестровье сегодня находится на рубежном этапе. Вопрос стоит только так: или — или. Невольно напрашивается пример Сербии, как из дружественного России государства, постепенно, с помощью давления, экономических и политических рычагов воздействия, конструируется враждебное России государство, окруженное членами ЕС и НАТО. Как перманентно принимаются отдельные решения, санкции, делаются заявления, направленные против России. Как постепенно, эта вынужденная тактика засасывает государство и власти Сербии в противостояние с Россией. Нам бы очень не хотелось, чтобы подобная ситуация сложилась в отношении Приднестровья, иначе говоря, чтобы тактика, со временем, не переродилась в стратегию. ■



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Октябрь – декабрь 2023

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

**9** января

232-я годовщина со дня заключения Ясского мирного договора между Россией и Османской империей (1792), положивший конец Русско-турецкой войне 1787–1791 годов

**27** января

Первое упоминание Тирасполя в статусе города (1795 г.)

**1-10** марта

Международный фестиваль искусств в Приднестровье «Мэрцишор»

**26** марта

Состоялся референдум по вопросу сохранения российской армии в Приднестровье (1995 г.)

