

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-2

(91-92)

ЯНВАРЬ – МАРТ 2024

ISSN 2221-1209



2 **Блиц-Информ**

2 Хроника общественно-политической жизни

24 **Дайджест СМИ**

24 Тема: Геополитическая обстановка в регионе

41 Тема: Политические процессы

64 Тема: Экономическая жизнь

80 **Регион в лицах**

80 Новые назначения в Молдове

82 **Комментарии**

82 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

90 **Политика**

90 **Б. Шаповалов.** Обещание молдавского правительства тратить больше на оборону – единственное, которому можно верить

94 **И. Галинский.** Геополитические вызовы Майи Санду и проблемы безопасности Приднестровья

99 **В. Ястребчак.** Молдова и Приднестровье: год кризисов или перспектив?

103 **Общество**

103 **С. Лавренов.** О ситуации в информационно-коммуникативной сфере Молдовы

107 **История**

107 **П. Шорников.** Борьба за историю: взгляд из Молдавии



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 1–2(91–92). Январь – март, 2024 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Кишинев. Набережная

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.03.2024. Заказ № 7/Е.

Приднестровье крайне обеспокоено сообщениями о готовящихся провокациях вокруг Республики



Всем участникам формата «5 + 2» сегодня передали обращения с призывом не допустить дестабилизации.

Приднестровье направило в адрес участников переговорного процесса в формате «5 + 2» обращения с призывом приложить все политико-дипломатические усилия, чтобы не допустить дестабилизации обстановки вокруг республики.

16 января на встрече политических представителей ПМР и РМ Виталия Игнатьева и Олега Серебряна оригиналы обращений были переданы делегатам участников переговорного формата, в том числе и молдавской стороне.

Виталий Игнатьев вновь обратил внимание на информацию силовых структур Приднестровья о том, что на территории Молдовы проходят подготовку имеющие опыт боевых действий силовые группы, которые могут устроить провокации на территории ПМР.

«Это вызвало наше беспокойство. Мы крайне обеспокоены негативной тенденцией, которая складывается не только вокруг переговорного процесса, но и вокруг взаимоотношений. Мы считаем, что мир и стабильность на берегах Днестра являются важнейшими условиями для нормального диалога и для жизни людей, для того, чтобы они спокойно смотрели в будущее. Я очень рассчитываю на то, что и молдавская сторона придерживается такого подхода», отметил министр иностранных дел Приднестровья.

Он выразил надежду, что международные участники переговоров, посредники и наблюдатели, в первую очередь ОБСЕ, приложат все усилия для того, чтобы не допустить провокаций вокруг ПМР и сохранить условия для мирного диалога на всех уровнях переговорного процесса.

«Приднестровье всегда было открыто решениям, которые принимаются за столом переговоров. Мы готовы к диалогу на всех уровнях: как на высшем уровне — в формате «1 + 1», так и на уровне политических представителей, экспертных рабочих групп. Но и, конечно, мы считаем, что механизм постоянного совещания, известный как формат «5 + 2», должен работать», — подчеркнул Виталий Игнатьев.

12 января МГБ Приднестровья сообщило о том, что на объектах спецподразделений силовых ведомств РМ под руководством иностранных специалистов проходят подготовку специальные боевые группы (более 60 человек, в основном прибывших с территории Украины и имеющих опыт боевых действий) для проведения на территории Приднестровья террористических актов, направленных на уничтожение критически важных объектов жизнеобеспечения, проведения диверсий на военных объектах, захват или уничтожение высших должностных лиц республики и руководителей силовых ведомств.

Депутаты Приднестровья попросили Россию защитить регион

По итогам съезда депутаты Приднестровья 28 февраля приняли резолюцию и решили обратиться к Совету Федерации РФ и Госдуме России с просьбой о реализации мер по защите Приднестровья «в условиях усилении давления со стороны Кишинева».

Парламентарии особо подчеркнули, что на территории Приднестровья проживают более 220 тысяч граждан РФ. News.ru

Депутаты отметили уникальный положительный опыт российского миротворчества на Днестре, а также статус РФ как гаранта и посредника в переговорном процессе.

Как сообщало ИА Регнум, ранее президент непризнанной республики Вадим Красносельский заявил, что власти Молдавии отказываются от переговоров по урегулированию отношений с Приднестровьем и перешли к методам давления.

Протест против «блокадных действий Молдовы»

Накануне Вадим Красносельский обратился с посланием к органам госвласти, отметив, что «Молдова пользуется боевыми действиями в Украине и в одностороннем порядке применяет ограничительные действия в отношении наших экономических субъектов, действуя против предпринимателей, против народа в целом». В Тирасполе рассчитывают, что на действия Кишинева обратят внимание представители Евросоюза.

Как сообщает «Независимая газета», в адрес администрации городов Тирасполь и Днестровск обратились федерация профсоюзов Приднестровья, общественное движение «Совет трудовых коллективов Приднестровья», организация некоммерческого партнерства «Общереспубликанское объединение работодателей – Союз промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья» с уведомлением о проведении 24 января митинга трудовых коллективов против экономической дискриминации жителей Приднестровья со стороны руководства РМ.

«На данный момент опасности для стабильности страны нет», – заявил вице-премьер по вопросам реинтеграции РМ Олег Серебрян. Он подчеркнул: «Мы прекрасно понимаем, что таким образом обществу внушают мысль, что регион в опасности, что мы переживаем тяжелые времена, но в обществе должна быть сплоченность». Тема будет обсуждаться в рамках ОКК.



Касаясь темы взимания таможенных пошлин с приднестровских предприятий, Серебрян пояснил: «Все изменения затрагивают зарегистрированные в Молдове предприятия с левого берега. Их рассматривают исключительно как молдавские... Таможенный кодекс будет работать для компаний на правом берегу так же, как и для левого берега. В кодексе не упоминается Приднестровский регион, а упомянуты молдавские предприятия. Мы рассматриваем регион как неотъемлемую часть РМ. Никаких особых поправок для Приднестровья не сделано, потому что пока нет статуса для региона».

Органы власти России детально проработают вопросы по Приднестровью

Об этом на встрече с Президентом ПМР В.Н. Красносельским 6 марта рассказал посол РФ Олег Васнецов.

Он отметил, что уже известна реакция руководства Совета Федерации Госдумы РФ. Обсуждение обращений Приднестровья идет и на других российских площадках.

На встрече также был затронут предстоящий вскоре визит в Тирасполь спецпредставителя Действующего председателя ОБСЕ Томаса Майер-Хартинга. Позже Приднестровье планирует посетить и сам Действующий председатель, глава МИД Мальты Ян Борг.

Напомним, 28 февраля в Тирасполе прошел VII Съезд народных депутатов всех уровней. Одним из его решений стало обращение в Совет Федерации и Госдуму РФ с просьбой о принятии дипломатических мер по защите Приднестровья в условиях усиления давления Молдовы.

В обращении отмечалось, что в республике живут более 220 тысяч граждан РФ, а сама Россия участвует в миротворческой миссии на Днестре и является гарантом и посредником в переговорном процессе.

Уже на следующий день первый зампреда Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Владимир Чижов сказал, что Россия окажет Приднестровью помощь, пропорциональную вызовам. Он также подчеркнул, что приднестровские депутаты обратились к РФ «не на пустом месте».

«Политика нынешнего прозападного руководства Молдовы во главе с Майей Санду всячески подталкивала эту ситуацию. Это целенаправленные действия, и ясно, что их не в Кишиневе придумали, а на Западе. Так что будем реагировать соответственно», – сказал он РИА «Новости».

Встреча с Президентом России

Башкан Гагаузии Евгения Гуцул 6 марта сообщила, что встретила с Президентом России Владимиром Путиным. Встреча прошла на полях Всемирного фестиваля молодежи в Сочи. Евгения Гуцул стала первым официальным представителем Молдовы, который встретился с Владимиром Путиным с февраля 2022 года.

Башкан Гагаузии также заявила, что Владимир Путин пообещал «оказать поддержку Гагаузии и гагаузскому народу в отстаивании законных прав, полномочий и позиций на международной арене».

Фленкя: Приднестровский вопрос должен быть решен, пока идет война

Об этом 10 марта рассказал Александр Фленкя, бывший вице-премьер-министр по реинтеграции. «Сейчас как никогда у нас действительно есть рычаги, инструменты, и сейчас самое время действовать, а не просто говорить, шаг за шагом идти к реальной реинтеграции, к воссоединению нашей страны исключительно мирным путем, чтобы не оставлять места для спекуляций и интегрировать этот регион. Многого нужно и много чего можно сделать уже сейчас, при нынешних условиях больших геополитических изменений. В мирное время сложно продвигаться», сказал Фленкя.

Он отметил, что «у Кремля нет планов на Приднестровье на ближайшее будущее, приоритеты Владимира Путина другие – война в Украине... Но, если наступил мир, значит обо всем уже договорились. Все, никто больше не вмешивается в политическую карту Европы», добавил Фленкя.

Возросшая активность СИБа по вербовке жителей Приднестровья

Приднестровские спецслужбы заявляют о возросшей активности СИБа по вербовке жителей региона. С конца 2023-го число таких попыток выросло в разы, отметил 27 февраля Телеграм-канал Спутник Молдова со ссылкой на МГБ Приднестровья.

СИБ «работает», в первую очередь, на границе, пользуясь тем, что сейчас это единственное окно в мир у жителей региона. Долгие «беседы» с запугиванием СИБ ведет на молдо-украинской или молдо-румынской границе, либо в кишиневском аэропорту. Чаше всего это происходит, когда приднестровцы уже возвращаются домой. При прохождении таможи им устраивают усиленный досмотр и многочасовые «разговоры»: на человека морально давят, склоняют к сотрудничеству, сообщают в приднестровском ведомстве. В случае отказа обещают проблемы при пересечении границы, а нередко – просто не пускают домой, депортируя из Молдовы.

В МГБ отмечают, что в зоне интереса может оказаться любой: о попытках вербовки им сообщал дальний бойщик, учитель, бывший военный. Особый интерес, конечно же, вызывают те, кто причастен к силовым структурам. На них оказывают сильнейшее давление, пытаются расспросить о сослуживцах, их родственниках, расположении воинских частей, узнать любую информацию.

Как заявляет МГБ Приднестровья, с недавних пор сотрудники СИБа ведут активную вербовку среди тех, кто хочет принять гражданство Молдовы. Таким образом, паспортные столы стали полем деятельности молдавских спецслужб.

Год назад для приднестровцев ужесточили правила получения молдавского гражданства. Кроме стандартного пакета документов соискатели должны предоставить автобиографию, справку с места работы, трудовую книжку, а мужчины – военный билет. Эти данные позволяют сотрудникам СИБа найти полезных для себя граждан Приднестровья, отмечают в МГБ.

Как сообщила эксперт Елена Острякова, МИД Приднестровья предложил молдавской стороне провести переговоры 8 февраля в Тирасполе в офисе миссии ОБСЕ. Об этом 7 февраля сообщает телеканал ТСВ.

ПМР предлагает встретиться в рамках экспертной группы по экономике без политпредставителей и обсудить введение Молдовой таможенных пошлин, блокирование экспорта приднестровского экспорта и банковскую блокаду.

На эти шаги Кишинев Тирасполь ответил тем, что обложил пошлинами на ввоз и вывоз молдавских фермеров, арендующих землю в Приднестровье. Те уже просят компенсаций у своего правительства.

Тем временем из-за действий Молдовы таможенные платежи в бюджет



почти наполовину. Экспорт товаров предпринимателями сократился на 87%.

С начала года нет внешних торговых операций у швейной фабрики «Вестра». Сильно упали торговые показатели таких фирм, как «Одема» (на 91%), Рыбницкая швейная фабрика (на 86%), «Фарба-груп» (на 84%), «Электромаш» (на 77%), «ВиваФарм» (на 73%), «Молдавкабель» (на 66%).

При этом по молдавским данным, сначала года компании из Приднестровья заплатили в молдавский бюджет пошлины

Молдова разоряет Приднестровье

Приднестровья снизились на 18%. По данным таможенного комитета ПМР, в январе импорт кофе и чая снизился на 85%, удобрений на 64%, хлопка на 51%, фармацевтики на 23%. В 8 раз снизился импорт сахара. Ввоз ГСМ уменьшился на 43%, сигарет – на 60%.

Индивидуальные предприниматели снизили импорт одежды и обуви – на 65%, игрушек и спортивного инвентаря –

на 460 тысяч долларов. В Кишиневе рассчитывают, что за год сумма составит 7 миллионов долларов.

Эти цифры опровергают данные «бюро реинтеграции» Молдовы о том, что 70,48% экспорта и 55,99% импорта Приднестровья приходится на страны Евросоюза, а, следовательно, по закону не должны облагаться пошлинами. По расчетам правительства ПМР ущерб республике может составить 33 миллионов долларов в год. Прямые дотации из России в приднестровский бюджет составляет примерно 800–900 миллионов долларов.

Виталий Игнатъев: Проблема приобрела катастрофические масштабы

Глава МИД ПМР 19 марта прокомментировал ситуацию, вызванную блокадными мерами Кишинева. Блокадные меры Молдовы могут привести к очень серьезным экономическим и социальным последствиям. Об этом заявил в интервью газете Financial Times глава МИД ПМР Виталий Игнатъев. В частности, он отметил проблему с доставкой лекарств, которая вынудила VII Съезд депутатов всех уровней обратиться к Международному комитету Красного Креста.

«Проблема приобрела катастрофические масштабы. Ввоз лекарств ограничен, что привело к нехватке и росту цен на медикаменты, заблокирован импорт рентгеновских аппаратов», – подчеркнул Игнатъев.

В связи с экономическим давлением со стороны Молдовы Съезд депутатов всех уровней Приднестровья обратился за помощью к России. «Мы обратились в том числе к Российской Федерации как к гаранту и посреднику в процессе урегулирования конфликта с просьбой оказать политическое и дипломатическое влияние [на Кишинев] для нормализации ситуации», – сказал Игнатъев.

Напомним, что с 1 января 2024 года Молдова стала взимать пошлины с импортных грузов, которые следуют в адрес экономических агентов Приднестровья. Это привело к значительному сокращению внешней торговли республики и снижению экономической активности. В связи с усилением экономического давления со стороны Молдовы в Тирасполе 28 февраля был созван VII Съезд депутатов всех уровней Приднестровья. Он обратился за дипломатической помощью к России и призвал зарубежные страны и международные организации повлиять на руководство Молдовы с целью возвращения властей этой страны к нормальному диалогу и предотвращению нарушения прав и свобод приднестровцев.

Патриарх Кирилл обсудил в Москве с Игорем Додоном ситуацию в Молдове

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял 21 февраля в Патриарших покоях кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве экс-президента Молдовы Игоря Додона по его просьбе. Согласно сообщению пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси, в ходе состоявшейся беседы обсуждались «положение в Республике Молдове и роль Православной Церкви Молдовы в укреплении духовно-нравственных начал в жизни общества, в поддержке культуры и национального суверенитета страны», передает infotag.md.

В этот же день Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир принял посла РФ в Кишиневе Олега Васнецова. Они обсудили продолжение двусторонних проектов между Православной церковью Молдовы и посольством России, подчеркнув важность сотрудничества между двумя учреждениями. Собеседники также подчеркнули «необходимость продвижения общих православных ценностей и укрепления двусторонних отношений».

Новое вторжение Румынского Патриархата в чужие церковные юрисдикции

29 февраля в Бухаресте под председательством Патриарха Даниила состоялось рабочее заседание Священного Синода Румынской Православной Церкви. Из серии принятых решений отметим два постановления, направленные на подпитку и углубление расколов в других канонических Церквах, сообщила traditia.md.

Так, постановлением под номером 11 Румынский Патриархат «благословляет, поощряет и поддерживает инициативы румынских православных общин в Украине по восстановлению общения с Матерью-Церковью, Румынским Патриархатом, через их юридическую организацию в религиозную структуру, называемую Румынской Православной Церковью в Украине». Иными словами, к уже существующему расколу под названием «Православная Церковь Украины» под руководством Сергея Думенко, который управляется Константинопольским Патриархатом, добавляется новый раскол, именуемый «Румынская Православная Церковь в Украине», которым будут управлять из Бухареста.

Еще одним постановлением, под номером 12, Священный Синод Румынской Православной Церкви «подтверждает тот факт, что все румынские православные клирики и их паства из Республики Молдова, которые возвращаются в Бессарабскую митрополию, являются каноническими клириками и благословенными верующими, а любая дисциплинарная санкция, наложенная на них по причине их принадлежности к Румынской Православной Церкви, считается недействительной и несостоятельной, согласно синодальному постановлению № 8090 от 19 декабря 1992 года».

Цитаты приведены по Basilica.ro со ссылкой на Канцелярию Священного Синода Румынского Патриархата.

Гибель уроженки Бендер в «Крокусе»

Кристина Костюченко была в концертном зале «Крокус Сити Холл» с мужем Павлом. Родственники узнали ее на одном из видео с моментом стрельбы. Женщина пряталась за сиденьями. Позже она фигурировала в списке погибших. О судьбе ее супруга на данный момент ничего не известно. У пары двое детей.

17 марта в Приднестровье открыли шесть избирательных участков, на которых можно было проголосовать с 8:00 до 20:00 часов.

Ранее председатель парламента Молдовы и лидер правящей партии «Действие и солидарность» (PAS) Игорь Гросу призвал Москву отказаться от открытия избирательных участков на территории непризнанной ПМР.

Согласно окончательным данным, в выборах Президента России–2024 в Приднестровье приняли участие 46 179 избирателей.

В Тирасполе на трех избирательных участках проголосовал 24 341 человек, в Бендерах – 10 959, в Григориополе – 4 971, в Рыбнице – 5 908.

Многие граждане России не успели принять участие в выборах до закрытия избирательных участков. К моменту их закрытия еще оставались очереди.

В среднем на один участок пришлось 7,7 тысяч проголосовавших избирателей (для сравнения: в 2018 году на 24 участках проголосовали 74 тысячи человек,



Владислав Даванков – 0.86%; Николай Харитонов – 0.83%; Леонид Слуцкий – 0.45%.

Предыдущие выборы президента России прошли в марте 2018 г. Тогда Кишинев также не дал разрешения на открытия участков на левом берегу Днестра. Несмотря на это, в Молдове открыли 27 избирательных участков, 24 из которых – на терри-

В Приднестровье – выборы Президента России

то есть нагрузка на один участок тогда была чуть более 3 тысяч избирателей).

Можно предполагать, что, если бы в Приднестровье, как и в 2018 году, было бы открыто 24 участка, явка бы превысила уровень шестилетней давности. Результаты выборов Президента России по Приднестровью: Владимир Путин – 97% проголосовавших;

тории Приднестровья. На них проголосовало более 74 тыс. граждан России, из которых более 95% – за Владимира Путина. На выборах в Госдуму России, которые проходили в 2021 году, в Молдове открыли 30 избирательных участков, из которых 27 – в Приднестровье. Тогда в Приднестровье проголосовали около 57 тыс. избирателей.

Речан: С военной точки зрения Россия не представляет прямой угрозы для Молдовы

Об этом 1 марта заявил премьер-министр РМ Дорин Речан, добавив, что «и Украина, и некоторые страны НАТО достаточно укрепили свой оборонный потенциал в этом регионе».

Дорин Речан также сообщил, что в 2022 и 2023 годах Молдова укрепила свои возможности по поддержанию общественного порядка и обеспечению безопасности, противодействуя гибридным угрозам и кибератакам.

«Во-первых, с военной точки зрения Россия сюда не доберется, это уже ясно. Украина, а также страны-союзники НАТО достаточно усилили свои возможности противовоздушной обороны в этом регионе, чтобы не допустить усиления военной эскалации в Молдове».

Есть еще одна вещь, которую мы наблюдаем, это увеличение темпов роста экспорта компаний левобережья Днестра в ЕС. Таким образом, тактика правительства заключается в постепенной интеграции людей и компаний левобережья Днестра в экономическое и финансовое пространство Молдовы, и это уже видно.

У нас также становится все больше и больше граждан Республики Молдова, которые живут на левом берегу Днестра, но работают на правом берегу Днестра и являются бенефициарами социальных услуг, предлагаемых Кишиневом. Мы видим эту постепенную и правильную реинтеграцию, это дает уверенность, что интеграция в какой-то момент произойдет естественным путем», сказал Дорин Речан.

Встреча со спикером сената Румынии

Президент Молдовы Майя Санду 1 марта встретила со спикером сената Румынии Николае Чукэ. В заявлении администрации президента сказано, что они обсудили энергетические проекты, экономическое сотрудничество и евроинтеграцию Молдовы. «Румыния – наш самый важный политический и экономический партнер. На встрече мы обсудили важность продолжения реализации энергетических проектов, модернизации и строительства нескольких мостов через Прут. Это улучшит пограничный трафик, усилит экономическое сотрудничество и приблизит нас к Румынии и Европейскому союзу», подчеркнула Майя Санду.

Игорь Гросу: Молдова возвращается в Европу, откуда «империя вырвала нас в 1812 году»

Председатель парламента Молдовы Игорь Гросу 6 марта заявил, что «Молдова не движется в Европейский союз, а возвращается в ЕС», сообщает eNews.

Как передает «ИНФОТАГ», так он ответил на заявления министра иностранных дел России Сергея Лаврова, который заявил 1 марта, что «молдавские власти следуют указаниям Запада».

«Молдова не движется в ЕС, а возвращается в Евросоюз. Потому что мы были частью Европы. И история помнит 1812 год, когда эта империя вырвала нас из Европы. Это наше решение. Мы – маленькая страна, у нас своя роль, свои особенности, но мы просим и будем просить уважать наше право выбирать, к какому миру мы принадлежим», – заявил Гросу в интервью румынскому изданию digi24.ro.

БКС принял решение о создании общей платформы

1 марта состоялось заседание Совета руководства Блока коммунистов и социалистов с участием членов Политических исполкомов обеих партий. Обсудив текущую политическую ситуацию в стране, они отметили стремительную деградацию демократии в Молдове, очевидную попытку режима Санду окончательно узурпировать власть путем нарушения Конституции, манипуляции общественным мнением и фальсификации выборного процесса.

Речь, в частности, идет о незаконном проведении референдума в один день с президентскими выборами. О конъюнктурных изменениях в Кодексе о выборах. О попытках внедрения заочного голосования на выборах для привилегированных избирателей Санду. О дискриминации молдавских граждан в день выборов, в зависимости от страны проживания. Даже без учета перечисленных выше новых «инициатив», не приходится говорить о свободных и прозрачных выборах в Молдове в условиях захваченной юстиции, ЦИКа, СИБа и фактической монополизации СМИ.

Ключевым инструментом манипуляции и фальсификации президентских выборов, становится так называемый «Референдум Санду». Спекулируя на популярности идеи европейской интеграции, Санду пытается спастись от неизбежного поражения на выборах. Очевидно, что данный референдум является незаконным, мошенническим и не имеет целесообразности, юридической силы и последствий.

Именно поэтому подавляющее большинство политиков и партий, как левых, так и правых, экспертов и представителей гражданского общества, выразили категорическое несогласие с проведением референдума в один день с выборами, как и с монополизацией идеи евроинтеграции одним человеком.

В этих условиях Блок коммунистов и социалистов, в качестве ведущей и главной оппозиционной силы парламента и страны, принял решение о создании общей платформы и приглашает все внепарламентские политические силы, гражданское общество, представителей дипломатического корпуса объединиться для выработки единой позиции и проведения национальной кампании по информированию граждан об угрозах демократии и свободному проведению выборов.

Экс-глава Кабмина Молдовы Ион Кику 6 марта перечислил 10 «исторических успехов» реформы юстиции и борьбы с коррупцией Майи Санду.

«1. Задержание генерального прокурора Александру Стояногло. После этого любое реальное расследование кражи миллиарда было прекращено. Деньги, найденные Стояногло, так и не вернулись государству.

2. Назначение Народным адвокатом личного адвоката Майи Санду. Должность, которую только сутенер может сделать «функциональной» — по ее же словам. Под давлением общественности «неизвестный» друг Майи Санду подал в отставку.

3. Назначение дочери спонсора Майи Санду из США на должность главного антикоррупционного прокурора. В результате Антикоррупционная прокуратура была дискредитирована как никогда, а Майя Санду устроила большой



шантажировать со стороны Майи Санду и PAS, в том числе Виктории Сандуцэ, Алексея Паниша, Иона Киртоакэ. В результате, после лишения их конституционного права защищать себя в ВСП, весь «преветтинг» и выборы нового ВСП были скомпрометированы.

«Исторические успехи» Майи Санду

бардак — по ее словам, на протяжении всей борьбы с коррупцией.

4. Избрание в результате «преветтинга» в Высший совет магистратуры члена ПАС, пойманного 5 лет назад на взяточничестве. Под давлением общественности коррупционер подал в отставку.

5. Избрание в результате «преветтинга» в Высший совет прокуроров лица, которое фальсифицирует конкурс на должность Генерального прокурора. Под давлением общественности — «тот, кто прошел мимо фильтра Майи», подал в отставку.

6. Избрание главой Высшего совета магистратуры неграмотного, послушного правительству неправительственного деятеля, чьей партийной задачей является полное подчинение правосудия Майе Санду и ПДС. В результате его начальник — Речан осмеливается открыто и прямо угрожать судьям, в том числе за решения, которые непосредственно направлены против него.

7. Использование «преветтинга» для исключения из системы молодых судей, имеющих безупречную репутацию, но которых невозможно

8. Незаконное распределение судей в специализированные коллегии для обеспечения результата, предписанного Майей Санду и PAS. Незаконное решение отменено.

9. Компрометация Национального антикоррупционного центра путем вымогательства у этого учреждения Майей Санду «разрешения» на получение взятки в размере 30 тысяч евро в виде «приза». СНА не имеет законного права интерпретировать законы, а положительный ответ, данный Майе Санду, представляет собой злоупотребление служебным положением.

10. Фальсификация документов со стороны НАЦ для предотвращения назначения на должности честных судей. В результате антикоррупционная система была дискредитирована, а высшим законом этих органов стал политический приказ», пишет Кику.

«Очевидно, что эти «достижения» — лишь некоторые из всей череды неудач и преступлений, совершенных правительством ПАС в процессе «реформы правосудия». И все эти «успехи» имеют простое объяснение — Майя Санду никогда не хотела независимой и чистой судебной власти. Она хотела и хочет иметь послушный инструмент, который поможет ей оставаться у власти», отметил экс-премьер.

Соглашения о сотрудничестве в области обороны и экономики

Молдова и Франция 7 марта подписали соглашения о сотрудничестве в области обороны и экономики. Об этом сообщила президент Майя Санду. В ходе рабочего визита в Париж Майя Санду встретила с президентом Франции Эммануэлем Макроном. На совместной пресс-конференции Санду подчеркнула, что эта встреча проходит «на фоне новых попыток России и ее сторонников оказать дополнительное давление на Молдову».

Санду: Левобережье Днестра должно принять строгие требования Евросоюза

Президент Молдовы Майя Санду 4 марта заявила, что формат переговоров «5 + 2» недееспособен, а ставка Кишинева сейчас заключается в постепенном включении Приднестровского региона в законодательное поле Республики Молдова. Глава государства отметила, что региону левобережья Днестра придется соблюдать национальное законодательство, чтобы можно было воспользоваться всеми преимуществами приближения к Европейскому союзу, передает ipn.md.

Формат «5 + 2» не может работать в условиях, когда два участника этого формата находятся в состоянии войны. Россия напала на Украину, а Украина не хочет участвовать в этом формате.

Парламент Молдовы денонсировал еще три соглашения с СНГ

Народные избранники 29 февраля рассмотрели предложение о денонсации Соглашения о принципах обеспечения Вооруженных Сил государств-участников Содружества вооружением, техникой, материальными средствами, организации производственной деятельности ремонтных предприятий, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, подписанного в Минске 14 февраля 1992 года. По мнению Минобороны, денонсация соглашения обусловлена его неприменимостью и неактуальностью, а также тем, что Республика Молдова не взаимодействует в военно-политической сфере в рамках СНГ.

Еще одним денонсированным документом является Соглашение о Группе военных наблюдателей и Коллективных силах по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств, подписанное в Киве 20 марта 1992 года, и Протокол о временном порядке формирования и задействования Групп военных наблюдателей и Коллективных сил по поддержанию мира в зонах конфликтов между государствами и в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, подписанного Республикой Молдова 4 августа 1992 года.

Министерство обороны считает нецелесообразным сохранение членства Республики Молдова в этом соглашении, поскольку Молдова не взаимодействует в рамках СНГ в военно-политической сфере и де-факто не внедрила положения этого соглашения. Также государства-участники данного соглашения одновременно являются участниками Устава ООН, который с точки зрения международного права имеет приоритет.

Кроме того, депутаты рассмотрели предложение о денонсации Соглашения государств-участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в целях технического и материального обеспечения компетентных органов в сфере борьбы с терроризмом и другими насильственными проявлениями экстремизма. Денонсация документа мотивируется отсутствием сотрудничества в этом сегменте с договаривающимися сторонами, а также тем, что Служба информации и безопасности не пользовалась положениями соглашения, что делает нецелесообразным сохранение Республикой Молдова статуса члена в данном соглашении.

Румыния занимает первое место в Европе по количеству торговцев людьми

На протяжении 15 лет Румыния занимает первое место в Европе по количеству торговцев людьми. У страны нет комплексной стратегии борьбы с этой проблемой, а торговцы людьми часто избегают наказания из-за истечения срока давности, написала 3 марта Digi24.ro.

Жертвами торговли людьми становятся даже воспитанники детских садов. Их вывозят за границу для сексуальной эксплуатации. В 2022 году 5-летнюю жительницу Бухареста с этой целью похитил сосед и вывез за границу. По данным Национального агентства по борьбе с торговлей людьми, среди жертв есть дети 7, 8 и 9 лет. В 77% случаев их использовали для сексуальной эксплуатации.

Несмотря на то, что Румыния ежегодно выявляет около 3 000 жертв, у страны нет последовательной стратегии по борьбе с этим явлением. Не хватает прокуроров для расследования дел, нет государственных приютов для жертв.

Компания социологических исследований IMAS представила 23 марта результаты социально-политического барометра, отмечает Noi.md.

В ходе опроса респонденты выразили свое мнение относительно ряда социальных, экономических и политических аспектов, в том числе назначения иностранных лиц на важные государственные должности в Республике Молдова.

Так, на вопрос, согласны или не согласны они с тем, что румыны назначаются на важные государственные должности (прокуратура, министерства), 62 % опрошенных ответили, что не согласны; 28% — согласны, а 10% — не знают/не ответили.

По поводу того, что руководителем Национального банка Молдовы была назначена Анка Драгу из Румынии, свое несогласие выразили 57%; 27% — согласны, а 16% — не знают/не ответили. Относительно того, что Анка Драгу получила гражданство Республики Молдовы указом президента накануне своего назначения на эту должность, 61% респондентов заявили, что



из них были назначены на важные посты в государстве, возглавив некоторые ключевые учреждения.

В частности, бывший министр финансов Румынии Анка Драгу возглавила Национальный банк Молдовы, бывший руководитель Национального бюро по предотвращению и борьбе с отмыванием денег в Румынии Мариус Стайку возглавляет

Назначение граждан Румынии на ключевые должности в Молдове: каковы мнения участников опроса

они не согласны; 24% — согласны, а 15% — не знают/не ответили.

Данные Барометра IMAS были собраны в период с 9 по 27 февраля 2024 года. Интервью проводились на дому у респондентов, выборка составила 1091 респондент в возрасте 18 лет и старше. Выборка репрезентативна для взрослого населения Республики Молдова, за исключением Приднестровья, максимальная погрешность составляет $\pm 3,0\%$.

Напомним, что 12 бывших высокопоставленных румынских чиновников были делегированы в Республику Молдова для управления процессами в Молдове. Трое

Службу по борьбе с отмыванием денег в Молдове, а дипломат Космин Динеску был назначен главой Миссии ЕС в Республике Молдова.

Эти назначения вызвали критику со стороны гражданского общества, а также со стороны бывших парламентариев Республики Молдова.

Так, бывший депутат Парламента Республики Молдова, эксперт и лидер организации «Воевод» Николай Паскару заявил, что Республика Молдова располагает достаточным количеством квалифицированных специалистов, достойных занять должность главы Национального банка Молдовы.

Объединение с Румынией — автоматическое вступление Молдовы в ЕС и НАТО

Председатель филиала Социал-демократической партии Румынии в Молдове Юрие Чокан 6 марта заявил, что, «только объединение с Румынией гарантирует безопасность Молдовы». Об этом он сказал в ходе передачи «Новая неделя с Анатолием Голя» на канале TV8.

Он считает, что «нельзя говорить о полном суверенитете Молдовы, пока на территории нашей страны есть иностранные войска».

«На протяжении 30 лет мы убедились в том, что Республика Молдова несостоятельна как государство. Со всех точек зрения: экономической, финансовой, социальной и т.д. Мы должны работать, убеждать людей в том, что нам необходимо объединить два румынских государства. Необходимо восстановить историческую справедливость — вернуть Молдову в состав Румынии, от которой она была оторвана в 1940 году», заявил политик.

Подготовка нового закона об администрировании НДС в Гагаузии

Автор инициативы о возмещении НДС местным предпринимателям из бюджета Гагаузии, председатель парламентской комиссии по экономике, бюджету и финансам Раду Мариан 5 марта заявил, что решение Конституционного суда, признавшего неконституционным закон о порядке возмещения НДС экономическим агентам Гагаузии, было принято «по процессуальным соображениям». Как передает «ИНФОТАГ», об этом он написал в соцсетях.

«Будем ждать аргументированного решения Суда, чтобы принять новый закон. Мы добьемся того, чтобы возврат НДС в автономии производился так же, как в других регионах страны, — то есть взимался и возмещался из одного и того же источника — госбюджета», — написал Мариан, подчеркнув, что «не оставит ситуацию такой, как сейчас».

В свою очередь, в правящей партии PAS 6 февраля популярно объяснили, почему Гагаузия была лишена четверти собственных доходов и как восстановить выплаты, которые были ранее в части НДС местному бизнесу. В эфире телеканала TVR Moldova депутат PAS Оазу Нантой заявил, что Гагаузия не получает денег по причине финансового наказания за недостаточную «роевропейскость» и «любовь к Путину».

Напомним, после того, как Гагаузию обязали платить НДС местным предприятиям из своего бюджета, собственные доходы региона сократятся не менее чем на четверть. В результате реализация большей части социально-ориентированных программ, финансируемых из бюджета, оказывается под угрозой.

Санкции против Виктора Петрова — наивная ошибка или злонамеренный саботаж PAS для ЕС?

Заместитель председателя Исполнительного комитета АТО Гагаузия, лидер общественно-политического движения «Gagauz Halk Birlii» Виктор Петров 29 февраля стал первым представителем автономии и первым этническим гагаузом в Молдове, который попал под санкции западных стран.

В свете широты формата личности и его вклада в развитие автономии — становится понятно, что удар этот, с чьей бы подачи он ни был, направлен не на отдельно взятое лицо, а на всю Гагаузию. Ведь уровень доверия к Петрову на родине довольно высок.

Вспомним, например, что в октябре 2021 года он был избран депутатом Народного собрания Гагаузии седьмого созыва от Комратского избирательного округа № 2, набрав 97,5% голосов избирателей — самый высокий показатель доверия (в процентном соотношении) среди всех кандидатов.

Кроме того, благодаря деятельности основанного Петровым благотворительного движения Народный антикризисный штаб тысячи жителей Гагаузии и социальные учреждения автономии вот уже четвертый год получают бесплатную материальную поддержку.

Гуцул подает на Санду в суд, чтобы защитить честь и достоинство

Глава Гагаузии надеется, что Санду «найдет в себе смелость не прятаться за неприкосновенностью и ответить за свои слова».

«Пока еще президент Майя Санду вновь позволила себе дискриминационные нападки на наш народ и нашу автономию. Ее заявления оскорбляют всех гагаузов: как местных жителей, избирателей автономии, так и моих конкурентов на выборах башкана год назад. Санду и ее партия ни во что не ставят ни выбор, ни волю гагаузских избирателей. Это уже не симптом. Это диагноз», — заявила 19 марта Евгения Гуцул, пишет gagauzinfo.md.

Она напомнила, что результаты выборов башкана были признаны ЦИК, Апелляционной палатой Комрат и не были никем, в том числе правоохранительными органами, оспорены в суде.

Глава Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия Сергей Ибришим 17 января направил письмо на имя министра иностранных дел России Сергея Лаврова.

В документе чиновник просит «гуманитарную помощь» у Российской Федерации для экономических агентов региона, пишет ziarunational.md.

В частности, Ибришим хочет, чтобы удобрения из РФ распространялись именно через российскую компанию «Еврохим». По словам чиновника, в настоящее время в Гагаузии засеяно 40 тысяч гектаров озимых культур, для которых требуется 100 килограммов удобрений на гектар.

В то же время, в своем обращении к министру Лаврову Ибришим сетует, что экономические агенты Гагаузии не могут экспортировать фрукты, соки и вина на российский рынок после того, как, «к сожалению, Республика Молдова вышла из



представителями российских властей, в том числе и с президентом РФ Владимиром Путиным. По словам Гуцул, ей удалось обсудить удешевление газа для автономии, деньги для гагаузов со специальных счетов,

Комрат напрямую запросил помощи у России

парламентского состава Ассамблеи Сообщества независимых государств». Именно поэтому чиновник из Комрата просит Москву отменить акцизы и таможенные пошлины только для продукции экономических агентов АТО Гагаузия.

13 марта Башкан Гагаузии Евгения Гуцул заявила, что обратилась к российским властям с просьбой разрешить «Газпрому» поставлять газ по специальной цене напрямую в автономию.

На брифинге по итогам своего визита в Россию башкан также сообщила, что обратилась к Кремлю с просьбой открыть специальные счета, на которые можно было бы переводить деньги для «повышения зарплат» жителям Гагаузии. По словам Гуцул, президент России Владимир Путин «выразил полную поддержку Гагаузии и жителям Молдовы».

Гуцул подвела итоги своего восьмидневного визита в Россию и рассказала, что встретила с

открытых в России, и возможный экспорт из Гагаузии в Российскую Федерацию.

«Ранее молдавские власти не позволили заключить газовую сделку с турецкой стороной. Мы обратились к России с просьбой получать газ по специальному тарифу напрямую от „Газпрома“, — сообщила башкан, добавив, что сейчас обсуждаются юридические вопросы подобной сделки.

Кроме того, башкан заявила, что российские власти выразили заинтересованность в открытии рынков для гагаузской продукции. «Гагаузские импортеры получают в России большие преимущества», — заверила она.

Напомним, что Гуцул побывала на Всемирном молодежном фестивале в Сочи, где встретила с Владимиром Путиным. После встречи башкан Гагаузии заявила, что Путин пообещал «оказать поддержку Гагаузии и гагаузскому народу в отстаивании законных прав полномочий и позиций на международной арене».

Историю не переписать!

В прошлом году власти и население Гагаузии проигнорировали запрет Кишинева на георгиевские ленты. А в январе представители автономии посетили Санкт-Петербург и возложили цветы на Пискаревском мемориальном кладбище Санкт-Петербурга. При этом сотрудники посольства Молдовы в России на церемонию «не смогли доехать».

Кишинев мстит за непокорность. Вот уже почти 9 месяцев президент Молдовы Майя Санду не подписывает указ о включении нового башкана Гагаузии Евгении Гуцул в состав молдавского правительства, что предусмотрено конституцией, поскольку она «агент Кремля».

В ответ гагаузские депутаты приостановили свое участие в работе межпарламентской группы с коллегами из законодательного собрания Молдовы.

В Молдове не приветствуются инвестиции из России

По очень многим причинам» в Республике Молдова в настоящем не приветствуются инвестиции из России, заявила 25 марта глава Агентства инвестиций Наталья Бежан.

Такое положение вещей она объяснила тем, что «Россия находится в войне с Украиной» и российские инвесторы «физически не могут приехать сюда»: «Они элементарно не могут открыть банковский счет, компанию, есть очень много препятствий, в том числе для россиян уже находящихся в Молдове».

Бежан объяснила, что антироссийская инвестиционная политика правительства Молдовы — «это один из методов защиты от незаконных денег из России». При этом она признала, что «может это и чрезмерные» меры в контексте экономических интересов государства.

При этом на сайте агентства доступ на рынок России через ЗСТ СНГ заявлен один из факторов привлекательности республики, а сама РФ — одним из топ-10 инвесторов по размеру социального капитала.

Каждый второй молодой румын не верит ЕС, НАТО, армии и спецслужбам

Румынская ассоциация «Tinerii Voteaz», исследующая настроения и предпочтения молодежи, провела опрос среди 18–35-летних респондентов, показавших неожиданные результаты, сообщила 25 марта Телеграм-канал «Гений Карпат» со ссылкой на Govote.ro.

Доверие к Евросоюзу: 51 процент доверяет ЕС, а 48 процентов — нет.

Румынской армии доверяет 50 процентов, не доверяет — 49. Такое же соотношение и в отношении блока НАТО. Спецслужбам доверяет 41 процент, а 53 — нет.

Церкви доверяют 47 процентов, а 52 процента — нет.

В демократию в очень высокой степени верит 2 процента, в большой степени — 21, в малой степени — 39, в очень малой степени — 37 процентов.

В топ-5 беспокойств молодежи заявлены нехватка возможностей на рынке труда, слабое образование, потребление алкоголя и наркотиков, удорожание жизни и лень. 37 процентов думали временно уехать из Румынии, а 15 процентов хотят уехать навсегда.

«Недружественный шаг, который не останется без ответа»

Посол России в Молдове Олег Васнецов назвал высылку российского дипломата «недружественным шагом», который «не останется без ответа».

Об этом 19 марта он сказал в комментарии изданию Sputnik Молдова.

«Бесспорно, это не влияет никоим образом положительно, а, наоборот, негативно сказывается на состоянии двусторонних отношений. Совершенно очевидно, что очередная высылка ослабляет потенциал и функционал дипмиссии», — заявил Васнецов.

По словам посла, Министерство иностранных дел (МИД) Молдовы также сообщило, что «не желает видеть» российскую делегацию на сессии Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, которая пройдет в Кишиневе. Российским представителям предложили выступить онлайн.

«Все это в очередной раз демонстрирует недружественный настрой властей Кишинева. [...] Ждем комментарий официального представителя МИД РФ и дальше будут выработаны соответствующие ответные действия. Не останется без ответа, это очевидно», — заключил посол.

Напомним, посла России Олега Васнецова 19 марта снова вызвали в Министерство иностранных дел Молдовы. В ведомстве сообщили, что выразили дипломату протест против организации выборов президента России на территории Приднестровья и оповестили его о том, что одного из сотрудников посольства РФ объявили персоной нон грата на территории Молдовы.

В Приднестровье ждут от организации более эффективной работы.

Посреднические усилия со стороны ОБСЕ на сегодняшний момент крайне недостаточны и весьма пассивны. Настала пора активизировать их для того, чтобы вывести из тупика ситуацию в переговорах между Тирасполем и Кишиневом.

Об этом 14 марта в интервью Первому Приднестровскому телеканалу заявил министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев. Он прокомментировал недавний визит в Тирасполь спецпредставителя Действующего председателя ОБСЕ Томаса Майер-Хартинга.

«Нужно сделать все, чтобы Миссия ОБСЕ /в Молдове/ выполняла свои мандаты, занималась вопросами безопасности в контексте милитаризации Молдовы, не допускала нарушения прав полумиллионного многонационального приднестровского народа. Это те акценты, о которых стесняются говорить европейские чиновники и чиновники из ОБСЕ. Мы рассчитываем,



представитель Молдовы на встрече в Братиславе отказался от подписания итогового протокола.

С тех пор ситуация в переговорах Тирасполя и Кишинева только ухудшалась. Со стороны Молдовы продолжают появляться новые формы эконо-

Виталий Игнатъев: Посреднические усилия со стороны ОБСЕ сегодня крайне недостаточны

что для ОБСЕ работа на приднестровском направлении будет более практически ориентированной и более эффективной», — отметил Виталий Игнатъев.

Он напомнил, что в апреле ожидается визит в Тирасполь уже самого Действующего председателя организации, министра иностранных дел Мальты Яна Борга. «Надеемся очень детально, предметно обсудить с Действующим председателем вопросы безопасности», — сказал глава МИД ПМР.

Напомним, что главной переговорной площадкой по молдо-приднестровскому урегулированию является формат «5 + 2» с участием Приднестровья и Молдовы (стороны конфликта), ОБСЕ, России и Украины (посредники), ЕС и США (наблюдатели). Работа формата заморожена уже пятый год, после того как полит-

мического давления, есть случаи задержания и депортации жителей Приднестровья в Кишиневском аэропорту, не решаются социально-гуманитарные вопросы, связанные с поставкой в ПМР лекарств и медоборудования. Власти Молдовы вышли из ряда важных договоренностей, достигнутых в рамках формата «5 + 2» в 2016–2017 годах. Еще часть договоренностей Кишиневом не исполняется.

Президент ПМР Вадим Красносельский на встрече со спецпредставителем Действующего председателя ОБСЕ Томасом Майером-Хартингом отметил, что «вся политика, которую Молдова выстраивает против Приднестровья, основана на лжи, политическом и экономическом давлении, что нарушает права человека».

«Они должны отказаться от этих территорий»

Тираспольский лидер Вадим Красносельский в очередной раз призвал власти Молдовы «признать Приднестровье», так как, по его мнению, «другого выхода нет».

Об этом он 21 марта заявил в эфире первого телеканала региона, признавшись, что его всегда раздражает то, что приднестровцев называют сепаратистами, передает infotag.md. По его мнению, «все молдавские законы о так называемых статусах левобережья противоречат декларации о независимости Республики Молдовы».

«Ни о каких автономиях речи быть не может. Вы должны отказаться от этих территорий. Эта ваша обязанность в соответствии с Декларацией о независимости /Молдовы/, — считает Красносельский.

«Вы — соседнее государство. Мы отдельные субъекты. (...) Так получилось. Проживают разные народы. У вас — бессарабские румыны, как написано в ваших документах. К сожалению, так. У нас — приднестровский многонациональный народ, состоящий из 72 народностей и национальностей. Это надо учитывать», — отметил тираспольский лидер.

Мурешан: Молдова не вступит в ЕС, пока на ее территории находятся войска РФ

Об этом 24 марта заявил депутат Европарламента от Румынии Зигфрид Мурешан. Он считает, что Республика Молдова не сможет полноценно вступить в Евросоюз, пока в Приднестровье находятся российские войска, передает digi24.ro.

Однако тот факт, что приднестровская проблема до сих пор не решена, не препятствует прогрессу в процессе присоединения, считает депутат Европарламента.

«Я не могу себе представить, что ЕС примет в свои ряды Молдову с российскими солдатами, дислоцированными в Приднестровье вопреки воле властей Кишинева. Но тот факт, что до сих пор нет решения приднестровской проблемы, не мешает добиться прогресса в процессе присоединения. Ситуация там должна разрешиться и будет окончательно решена в будущем, и она не является препятствием для Республики Молдова», добавил Мурешан.

Министр рассказал о подготовке армии Молдавии к обороне

Национальная армия Молдавии готовится к обороне. Об этом на телеканале ProTV заявил 12 марта министр Анатолий Носатый. По его словам, военный бюджет страны позволяет сохранить ресурсы для защиты суверенитета и целостности государства.

После начала войны на Украине власти Молдавии увидели необходимость в развитии противовоздушной обороны, информационных технологий, систем киберзащиты и повышении оперативного потенциала – сообщил Носатый.

Он добавил также, что увеличение оборонного бюджета позволило закупить новое оборудование, средства для обучения солдат, а также наладить сотрудничество с европейскими структурами и НАТО.

Глава оборонного ведомства Молдавии не обошел стороной и ежегодные военные учения армии страны. По словам Носатого, ранее маневры проводились бессистемно и только один день, а теперь к этому процессу применяется серьезный подход. Комментируя участие в учениях резервистов, министр обороны отметил, что ими являются все граждане мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет, а также некоторые женщины, имеющие военные специальности или прошедшие обучение на военных кафедрах в вузах.

Отметим, что в этом году учения молдавской армии продлятся два месяца, а Министерство обороны страны уже разослало предписания экономическим агентам предоставить перечень транспорта и быть готовым передать его в течение двух часов с момента объявления мобилизации.

Депутат Бундестага предложил высылать в Молдову беженцев, незаконно прибывших в ЕС

Бывший министр здравоохранения Германии, нынешний депутат Бундестага Йенс Спан 19 декабря 2023 г. предложил всех беженцев, незаконно прибывших в Европейский союз, выслать в такие страны, как Гана, Руанда, а также Молдова и Грузия. Заявление было сделано в интервью Neue Osnabrücker Zeitung, которое цитирует Bild.

Точнее, политик говорил о возможности высылки беженцев в «третьи страны», где они получают убежище. «Руанда, вероятно, была бы готова сделать это. Возможно, Гана тоже. Нам также следует поговорить со странами Восточной Европы, такими как Грузия и Республика Молдова», заявил он.

В контексте недавних дискуссий в публичном пространстве относительно применения нового Таможенного кодекса среди экономических агентов Приднестровья Таможенная служба Республики Молдова 17 января выступила с некоторыми разъяснениями, сообщает Noi.md. Согласно официальному сообщению, большинство экономических агентов Приднестровья уже проинформированы о положениях нового Таможенного кодекса.

С начала этого года многие из них начали подавать таможенные декларации по новым требованиям законодательства, в том числе предъявлять льготные сертификаты происхождения.

Этот факт свидетельствует о четком осознании новых положений и их применимости, отмечает цитируемый источник. Новый Таможенный кодекс, принятый Законом № 95 от 24 августа 2021 г., обнародованный 14 сентября 2021 г., не претерпел изменений до вступления в силу 1 января 2024 г. в части, касающейся правового режима экономических агентов в приднестровском регионе.

В пресс-релизе Таможенной службы отмечается, что все экономические агенты указанного региона полностью присоединились к требованиям нового Таможенного кодекса, не зарегистрировав серьезных проблем, связанных с логистиче-



ответствии с требованиями Таможенного кодекса Приднестровья. Ранее для данной категории землепользователей действовал режим специальной таможенной процедуры. Теперь подход унифицирован.

Также будет прекращено применение специальной таможенной процедуры в отношении товаров, перемещаемых землепользователями земельных

Применение нового Таможенного кодекса в Приднестровье

скими аспектами. Кроме того, подчеркивается, что все экономические агенты региона, не имеющие прямых налоговых связей с государственным бюджетом, имеют казначейские счета и полностью выполняют свои обязательства по уплате таможенных пошлин.

Напоминаем, что новые положения Таможенного кодекса обязывают экономических агентов из приднестровского региона уплачивать таможенные пошлины в бюджет Республики Молдова. Эта мера вызвала недовольство Тирасполя, который организовал акции протеста и пригрозил ввести аналогичные налоги для фермеров правого берега Днестра, имеющих землю в Дубоссарах.

По их словам, таможенные пошлины были введены Молдовой «втихаря, втайне от переговорного процесса». Распространена информация о том, что положения нового Таможенного кодекса касаются только экономических агентов левобережья, ошибочны, они касаются предпринимателей на обоих берегах Днестра, заявил, в свою очередь, вице-премьер-министр по вопросам реинтеграции Олег Серебрян. По словам Серебряна, в результате этих изменений отменены сборы за таможенные процедуры, которые предприниматели левобережья Днестра платили с 2023 года, а также введены единые, равные таможенные сборы для предпринимателей с обоих берегов Днестра.

В свою очередь, Правительство ПМР 9 января рассмотрело и приняло ряд нормативных актов, направленных на увеличение доходной части бюджета региона. Принятый документ предусматривает пролонгацию упрощенной регистрации физических и юридических лиц, обрабатывающих земли сельскохозяйственного назначения к северо-востоку от трассы Тирасполь-Каменка, и вывоз сельскохозяйственной продукции физическими и юридическими лицами сел Дороцкое, Пырыта, Кошница, Погребя, Кочиеры, Новая Моловата, Васильевка.

При этом таможенное оформление товаров, которые перемещаются такими лицами, будет осуществляться в со-

участков сельхозназначения в Дубоссарском районе. Ранее арендаторы земель в Дубоссарском районе при перемещении через границу выращенной продукции не уплачивали таможенные пошлины и налоги. Для землепользователей Дубоссарского района будет изменен механизм перемещения товаров.

Кроме того, принято решение о прекращении действия льготы при временном ввозе транспортных средств, зарегистрированных в Молдове. Теперь постоянно проживающие на территории села Дороцкое владельцы автомобилей на молдавских номерах будут уплачивать сбор-виньетку. В том числе «правительство» Приднестровья пересмотрело подход к установлению предельных уровней тарифов на коммунальные услуги в 2024 году.

Оговорено, что с 1 февраля для юридических лиц, размещенных в Приднестровье, но находящихся под юрисдикцией Республики Молдова, стоимость тарифов будет соответствовать тем, которые установлены в Молдове. Бюро по реинтеграции Молдовы пока не прокомментировало эту информацию.

Таможенная служба напомнила, что с 1 января 2024 года, со вступлением в силу Таможенного кодекса Республики Молдова, все экономические агенты, в том числе из Приднестровского региона, будут платить таможенный налог на общих принципах. Таможенный кодекс № 95/2021 заменяет Таможенный кодекс № 1149/2000, Закон о таможенном тарифе и Закон о порядке ввоза и вывоза товаров с территории Республики Молдова физическими лицами. Таким образом, льготы, введенные пунктом (6) статьи 4 Закона № 1380/1997 в отношении таможенной пошлины, были отменены. Noi.md ■

Удар по трудовым мигрантам

Молдавская диаспора в Санкт-Петербурге обеспокоена намерением властей Молдовы денонсировать соглашение СНГ о безвизовом передвижении по территории стран Содружества, об этом сообщил глава общественной организации «Молдавское достоиние» Федор Урсу.

«Для нашей диаспоры это очень большой удар по рабочим мигрантам, по людям, которые хотят выбрать здесь постоянное место проживания, хотя приехать свободно на лечение, получить образование, получить возможность кормить и поддерживать родителей, которые тяжело живут в Молдове с маленькой пенсией», отметил он.

Напомним, молдавские власти хотят денонсировать Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств СНГ по территории участников Содружества. Рассмотрение консультационного заключения по денонсации этого соглашения было включено в рабочую программу Постоянной парламентской комиссии по внешней политике. Парламент Республики Молдова в 2023 году денонсировал 20 соглашений с СНГ.

«Сила фермеров» продолжает акции протеста по всей стране

Участники акций продолжают блокировать трассы, в том числе и у контрольно-пропускного пункта в Леушенах. Кроме того, фермеры Рышканского района намерены перекрыть своей техникой дорогу к КПП «Костешты-Стынка» на молдавско-румынской границе.

Как рассказали в ассоциации, фермеры из южных районов продолжают протест возле КПП в Леушенах. Фермеры из Кагульского и Кантемирского районов проедут на своей технике по трассе до таможни в Оанче. «Фермеры возмущены отказом спикера парламента Игоря Гросу встретиться с ними», добавили в ассоциации.

Фермеры из Резинского района остаются на трассе Оргеев-Резина возле села Бушэука. В Фалештском районе фермеры собираются на объездной трассе вокруг города Фалешты, а в Теленештском — на пересечении трасс Кишинев-Бельцы и Кишинев-Сороки. В Криулянском районе протест пройдет возле внутреннего таможенного поста на трассе Кишинев-Дубоссары.

Напомним, молдавские фермеры 7 февраля возобновили протест. Они требуют, чтобы власти «выделили не менее 400 млн леев срочной финансовой помощи для компенсации убытков мелким и средним фермерам, которые больше всего пострадали от кризиса последних двух лет».

Партия социалистов избрала новое руководство

23 марта на XIX внеочередном съезде Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) исполнительный секретарь политформирования Игорь Додон был единогласно избран председателем формирования. На съезде был также избран новый состав Политического исполнительного комитета ПСРМ в количестве 9 человек:

- Игорь Додон, председатель партии;
 - Влад Батрынча, ответственный за парламентскую деятельность;
 - Ольга Чеботарь, ответственная за внешнюю деятельность партии;
 - Григорий Новак, ответственный за центральную зону страны;
 - Адела Рэйляну, ответственная за медийную деятельность партии;
 - Владимир Односталко, ответственный за южную зону страны;
 - Алена Пелипецкая, ответственная за северную зону страны;
 - Григорий Узун, представитель Гагаузии;
 - Екатерина Медведева, лидер «Молодой гвардии».
- Пост почетного председателя политформирования будет занимать Зинаида Гречаная.

« Находящаяся у власти в Молдове ОПГ в лице Майи Санду и PAS проводит политику, которая противоречит нашему статусу нейтралитета.

Мы видим, что власти активно вооружаются, увеличивают бюджет Министерства обороны, начинают строительство военной базы в периметре муниципия Кишинев, слышим, что молдавские военные принимают участие в учениях НАТО, что в Маркулештах творятся странные вещи, что обсуждаются риски дестабилизации ситуации в Приднестровье. С таким заявлением 3 марта обратился бывший президент РМ И. Додон.

Напомним, что 13 ноября в Румынии на военно-воздушной базе Фетешть открыли центр обучения украинских пилотов на истребителях F-16.

Как сообщал Euronews, в конце октября в Пентагоне заявили, что первые F-16 могут появиться в Украине не раньше весны 2024 года. Украина рассматривает военные самолеты американского производства как ключевую часть своей контр-



будут вылетать с авиабаз Румынии, Польши и Словакии, Россия будет рассматривать как участие этих стран в военных действиях в Украине.

Как сказал Гаврилов, есть мнение, что, учитывая разрушенные аэродромы в Украине, F-16, которые

Игорь Додон: «В Маркулештах творятся странные вещи»

ступательной стратегии в контексте специальной военной операции.

Посольство России в Румынии опубликовало заявление главы делегации России на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности Константина Гаврилова на заседании ОБСЕ: «Возможное применение в Украине истребителей F-16, которые

передадут украинским военным и на которых сейчас учат летать украинских летчиков, могут взлетать с авиабаз в Польше, Румынии и Словакии.

Министр обороны Анатолий Носатый 24 января опроверг информацию о том, что истребители F16, которые Запад направит Украине, какое-то время будут находиться в Маркулештском аэропорту.

Украина готова восстановить консульство в Тирасполе

Украина готова рассмотреть восстановление выездных консульских услуг на территории Приднестровского региона Молдовы. Об этом сообщается на сайте МИД Украины.

19 февраля, посол по особым поручениям МИД Украины Паун Роговей встретился с вице-премьер-министром Республики Молдова по вопросам реинтеграции Олегом Серебряном и лидером Приднестровского региона Республики Молдова Вадимом Красносельским, передает gbc.ua.

Во время встреч собеседники обсудили решение проблемных вопросов экономического и социально-гуманитарного характера в отношениях между Кишиневом и Тирасполем.

Украина выразила готовность рассмотреть вопрос о восстановлении выездных консульских услуг для граждан Украины на территории Приднестровья.

Но для этого есть два требования: необходимо обеспечить безопасность для украинских консульских сотрудников; гарантировать дипломатам беспрепятственное перемещение к/с места проведения выездных консульских действий. В то же время представитель Тирасполя подтвердил готовность взаимодействовать с Кишиневом по открытию новых транспортных коридоров для украинского экспорта.

Как сообщалось ранее, украинская сторона подчеркнула, что поддерживает исключительно мирное урегулирование «приднестровского вопроса» с сохранением суверенитета и территориальной целостности Молдовы в пределах ее международно признанных границ.

Попшой заявил, что его отец «боролся против русских» в Приднестровье

Глава МИД Молдовы Михаил Попшой, родившийся в Кировской области, в молодости задумывался о получении российского гражданства, а его отец воевал в приднестровском конфликте на стороне Кишинева.

Об этом 14 марта он рассказал в интервью Алексею Венедиктову в программе «Если наступит завтра» на RTVI.

Попшой сообщил, что его отец «является ветераном приднестровского конфликта».

«Для меня до сих пор трудно осознать, понять то, через что прошли мои родители. Они жили в России припеваючи, рядом с русскими, я там появился на свет. И в очень скором будущем мой отец был вынужден с оружием в руках бороться против русских в том числе, которые поддерживали сепаратизм в его стране, в моей стране», — заявил Попшой.

Попшой также заявил, что от одной трети до половины граждан Молдовы имеют румынские паспорта.

«Мы, что называется, одной ногой уже член Евросоюза, потому что почти половина страны являются полноценными гражданами Евросоюза, имея гражданство страны — члена Евросоюза. У некоторых граждан Молдовы есть и гражданство Болгарии, тоже члена Евросоюза», — отметил Попшой.

Смена посла США в Молдове

Посол США в Молдове Кент Д. Логсдон завершает свою дипломатическую миссию в стране. 14 марта президент Джо Байден объявил о своем намерении назначить на его место Келли Адамс-Смит, которая, являясь карьерным дипломатом, ранее занимала различные должности в сфере национальной безопасности и внешней политики.

В прошлом Келли Адамс-Смит работала в офисе вице-президента США Камалы Харрис, а также в посольствах США в Чешской Республике, Великобритании и других странах. Она также занимала должность заместителя исполнительного секретаря Совета национальной безопасности в Белом доме. До этого работала в Болгарии, Эстонии и России и была преподавателем Национального военного колледжа. Адамс-Смит имеет степени бакалавра и магистра от Американского университета в Вашингтоне и магистра Гарвардского университета.

МИД РФ: Молдова официально не уведомляла о намерении выйти из СНГ

Никаких официальных письменных уведомлений о намерении Молдовы выйти из СНГ до конца 2024 г. ни российской стороне, ни в Исполком СНГ не поступало. Об этом 8 февраля заявил в интервью МИА «Россия сегодня» заместитель министра иностранных дел РФ Александр Панкин, передает infotag.md.

По словам дипломата, «Молдова уже давно взяла курс на сворачивание своего участия в делах Содружества: не присутствует на заседаниях его уставных органов, не присоединяется к принимаемым решениям, не выплачивает долевого взноса в единый бюджет органов СНГ, отказалась от реализации межгоспрограммы «Культурные столицы Содружества» в молдавском городе Комрате в 2023 г.».

«При этом Кишинев, к слову, продолжает пользоваться преимуществами, которые дает участие в Содружестве. Речь идет, прежде всего, о зоне свободной торговли, обеспечивающей доступ молдавской продукции на рынки стран СНГ, безвизовом режиме, особых условиях в сфере трудовой миграции и т. п.», отметил Панкин.

«За 2,5 года нахождения PAS у власти госдолг увеличился на столько же, на сколько он вырос при всех правительствах АЕИ за шесть лет, т.е. при Филате, Лянкэ, Габуриче и Стрельце вместе взятых, — написал 11 февраля в соцсети доктор экономических наук Владимир Головатюк. — На 31 декабря общий госдолг составил 104 миллиарда лей, увеличившись против 2022 года на 10 процентов».

По сравнению с августом 2021 года, когда партия PAS взяла практически всю власть в стране, госдолг вырос на 42 процента. Много это или мало? Насколько это критично? Проблема не в величине долга, а в возможностях правительства его обслуживать, указывает аналитик. И здесь у нас серьезные проблемы.

«Почему растет долг? Власти не хватает денег для того, чтобы исполнять все свои обязательства перед бюджетной системой, населением и бизнесом, и она вынуждена брать в долг. Увеличиваются расходы по обслуживанию этого долга. Если в 2020 году они составляли 1,7 миллиарда лей — то в 2023-м уже 5,3 миллиарда. При этом абсолютный прирост этих расходов сопоставим с увеличением расходов на зарплату в бюджетной системе и почти в четыре раза превышает прирост всех бюджетных инвестиций!».



мы не 289 миллионов долларов, как обязались, а 489 миллионов. На 3 миллиарда лей больше. Почему?

При этом инвестиции из публичного национального бюджета увеличились лишь на 700 миллионов лей, а из госбюджета вообще сократились на 0,5 миллиарда. Расходы из публичного национального бюджета на зарплату выросли на

Почему правительство, беря новых кредитов меньше, возвращает по старым кредитам больше?

Власть уже не может и исполнять обязательства перед населением и обслуживать долг. Приоритет отдается расходам по госдолгу. Поэтому, хотя он составляет 33 процента к ВВП, величина его критична. Это первое. Второе касается структуры госдолга. Из 104 миллиарда лей 39,7 миллиарда — внутренний долг правительства. Он вырос к 2022 году на 15 процентов — а доходы госбюджета (без грантов) увеличились в 2023 году на 8 процентов. С августа 2021 года правительство PAS увеличило внутренний госдолг на 6,4 миллиарда, что сопоставимо с его ростом в 2009–2016-м. Судите сами: 2,5 года и более 6 лет — а прирост долга одинаков.

В 2023 году правительство получило кредитов на 942 миллиона долларов — но более половины от этой суммы вернуло. Возврат в 2023 году более чем в четыре раза превысил возврат внешних кредитов в 2022-м! Вроде надо радоваться. Но все непросто.

Возврат кредитов и снижение внешнего долга хороши за счет поступлений в госбюджет. Но у нас иначе! И вернули

3 миллиарда, на поддержку бизнеса (субсидии аграриям) — на 1,5 миллиарда, но правительство вернуло больше, чем было запланировано. Эти средства можно и надо было бы использовать в интересах общества!

В текущем году ситуация повторяется, пишет Головатюк. Правительство получит 780 миллионов долларов, а вернет 570 миллионов. То есть получит на 14 процента новых кредитов меньше, а вернет на по старым кредитам на 23 процента больше! После этого останется лишь менее 5 миллиардов лей для финансирования расходов — более чем вдвое меньше, чем в 2023 году. Вот почему госбюджет-2024 год впервые был утвержден по расходам в минусе на 1,9 миллиарда лей (на 2,2 процента).

В ближайшем будущем госдолг продолжит свой рост, прогнозирует эксперт. На 2024 год предусмотрено его увеличение на 21 процент.

Молдова более чем на 80% присоединилась к санкциям ЕС против России

Об этом сообщил министр иностранных дел Михай Попшой в эфире передачи Punctul pe AZi на TVR Moldova 7 февраля.

Отвечая на вопрос, может ли Молдова восстановить отношения с Россией при нынешних российских властях, министр заявил, что в ближайшем будущем это невозможно.

Приднестровье – Молдова: итоги встречи

Главное об итогах встречи 16 января 2024 года политических представителей Приднестровья и Молдовы Виталия Игнатъева и Олега Серебряна в Тирасполе:

По таможенным пошлинам молдавская сторона пока четко не обозначила своей позиции, кроме неких намеков на готовность обсуждать этот вопрос.

– В 2024–2025 годах Молдова не планирует ограничивать въезд на свою территорию автомашин с приднестровскими номерами.

– Эксперты в области здравоохранения в ближайшее время обсудят алгоритм решения проблемы поставок медоборудования в Приднестровье.

– Приднестровье требует не препятствовать свободе передвижения приднестровцев через аэропорт Кишинева и ожидает, что Молдова не будет препятствовать возвращению гражданина ПМР Александра Наварича к постоянному месту жительства и воссоединению с семьей.

– Сведения о подготовке в Молдове боевиков для провокаций в Приднестровье переданы всем участникам переговорного процесса.

– Молдова будет содействовать решению проблем с экспортом продукции приднестровских производителей алкоголя – заводов KVINT и «Букет Молдавии».

– Глава Миссии ОБСЕ Келли Кайдерлинг призвала поддерживать диалог для снижения риска эскалации.

Референдум о вступлении РМ в ЕС будет конституционным

Референдум о вступлении Республики Молдова в Европейский Союз, который пройдет в один день с президентскими выборами в этом году, будет конституционным, заявил 3 февраля председатель парламента Игорь Гросу. По его словам, это будет высшее демократическое мероприятие, посредством которого раз и навсегда будет закрыт спор о внешнем векторе страны, передает IPN.

В контексте референдума лидер Социалистической партии Игорь Додон заявил, что первоначально власти заявили, что референдум будет консультативным, но затем сказали, что он будет конституционным. По его словам, это означает внесение изменений в Конституцию, закрепив в высшем законе «европейскую интеграцию». По его мнению, это ошибка по нескольким причинам, в том числе потому, что интеграция в ЕС предполагает ограничение суверенитета Республики Молдова.

«Я считаю, что на данном этапе это не является приоритетом для Республики Молдова, даже страны, которые стали членами ЕС, провели референдумы после завершения всех процедур вступления и в конце организовали референдум», заявил социалист. Он полагает, что власти намерено хотят провести референдум вместе с президентскими выборами поскольку осознают, что проиграют эти выборы.

Несколько выдержек по заявке РМ на членство в ЕС

Глава 30. Внешние связи. Молдове придется прекратить все свои текущие соглашения о преференциальной торговле с третьими странами и привести все другие соглашения, включая непреференциальные, в соответствие с обязательствами, налагаемыми членством в ЕС. Более того, Молдова станет участником Европейской экономической зоны и должна будет подать заявку на вступление во все международные торговые соглашения ЕС.

Между тем РМ – участник 16 соглашений о свободной торговле, включая Центрально-Европейскую зону свободной торговли, а также с СНГ, РФ, Грузией, Украиной, Британией и Турцией, плюс 20 соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве. Есть преференциальные соглашения со странами, с которыми у ЕС нет таковых: это Армения, Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Глава 31. Внешняя политика, политика безопасности и обороны. Заявителям необходимо постепенно согласовывать позиции с заявлениями ЕС и применять ограничительные меры, когда и где требуется.

По мнению приднестровского депутата, официальный Кишинев использует два направления, по которым идет слом переговорного формата «5 + 2».

Официальный Кишинев пытается всячески сломать переговорный формат по Приднестровью «5 + 2», официально не покидая его, и работа по слому идет по двум направлениям, об этом 10 января заявил депутат Верховного совета Приднестровья Андрей Сафонов в интервью @ SputnikLive.

«Они ломают переговорный процесс, пытаются всячески уничтожить формат «5 + 2». Надо сказать, что Кишинев в своей концепции внешней политики упомянул, что этот формат будет учитываться, но в то же время все действия показывают, что данный формат не только игнорируется, но и ломается. Об этом говорило уже не раз большое количество официальных лиц. Аргументация такая: с 2022 года он якобы не работает, утратил актуальность. Но официально из этого формата



«Украина де-факто заявила о том, что выходит, но не денонсировала официально серию соглашений, которые были в свое время заключены — как о работе в данном формате, так и о наличии 10 офицеров-наблюдателей в зоне конфликта: они размещались в Бендерах. То, что не денонсировано соглашение, — уже

Почему Кишинев пытается сломать формат «5 + 2»

они не выходят, просто не работают в нем», — отметил Сафонов.

Он назвал два направления, по которым, по его мнению, будет вестись этот слом формата. Они непосредственно связаны с действиями властей Молдовы по выходу из СНГ и охлаждению отношений с Россией.

«Надо полагать, что эта работа по слому формата будет вестись еще с двумя параллельно направлениями. Первое — это разрыв с СНГ. С 8 февраля [текущего года] идет разрыв с Межпарламентской ассамблеей СНГ и до конца 2024 года — с Содружеством в целом. (...) Второе направление — идет курс на разрыв отношений с Россией, причем полный, включая дипломатические отношения. Администрация Майи Санду, что называется, буром идет именно к этой цели», — заявил депутат.

Что касается Украины как участника «5 + 2», она только заявила о выходе из формата, но официально документы не денонсировала, уточнил депутат.

хорошо», — подчеркнул Андрей Сафонов. Он еще раз озвучил стремление Приднестровья исключительно в мирном ключе «разморозить переговорный процесс и перейти к решению тех вопросов, которые сейчас не решаются».

«Будем надеяться, что и Молдова, и Украина учитывают все это, тем более что реально Приднестровье не дало ни одной зацепки сомневаться в своих мирных устремлениях», — сказал депутат.

В переговорах по приднестровскому урегулированию в формате «5 + 2» изначально участвовали Кишинев и Тирасполь как стороны конфликта, Россия, Украина, ОБСЕ — в качестве посредников, Евросоюз и США — как наблюдатели. Единственный в 2019 году раунд переговоров в формате «5 + 2» состоялся в Братиславе 9 и 10 октября. Однако документ по итогам переговоров не был согласован и подписан. В течение 2020 года не удалось провести ни одного заседания в этом формате. В конце декабря 2023 года Украина заявила о выходе из «5 + 2».

Медовый месяц между Брюсселем и Кишиневом закончился

Так экс-глава ЦИК Юрии Чокан 15 марта прокомментировал отчет Еврокомиссии, в котором указывается, что, если Молдова не выполнит условия, касающиеся реформы правосудия и уважения основных прав, переговоры о вступлении могут заблокировать.

«Европейский союз только что подтвердил, что присоединение Республики Молдова к блоку Сообщества не произойдет ради красивых глаз или слащавых заявлений. Понятно, что это означает: Европейский союз возвращается к нормальному режиму по отношению к Республике Молдова. Медовый месяц между Брюсселем и Кишиневом закончился», — отметил Чокан, цитирует ziuu.md.

Тема:

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В РЕГИОНЕ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».11.02.2024

Мнение: «Украина все чаще втягивает Молдову в неприятные истории»

Цена и риски безграничной поддержки и солидарности с Украиной для нашей страны растут. Уж слишком часто Киев стал вовлекать Кишинев в рискованные сюжеты, не имеющие никакой выгоды для молдавских интересов.

К началу года наши отношения с Украиной на первый взгляд все так же выглядят прекрасно и безоблачно. Отечественные политики не забывают при каждом удобном случае чеканить «слава Украине!», осуждать российскую агрессию, указывать международным партнерам на важность поддержки нашего соседа и даже благодарить за нее. Такая деланая безграничная любовь к Киеву имеет свои побочные эффекты, лишая любой гибкости в двусторонних отношениях и свободы маневра в случаях, если что-то идет не так. А таких случаев становится как-то слишком много.

К примеру, взять вчерашнюю новость, заметно всколыхнувшую наше медиаполе, о том, что на приднестровском участке границы с Украиной произошел инцидент с применением огнестрельного оружия, в результате которого двое граждан были «перемещены» на украинскую территорию. Ньюсмейкером, что любопытно, стало «МГБ» левобережья, которое и дало крайне скупой пресс-релиз, оставляющий явно больше вопросов, чем ответов. Чуть позже, правда, представитель госпогранслужбы Украины опроверг эту информацию, сообщив, что ему о таких эксцессах ничего не известно. При этом он назвал все это провокацией «пророссийского анклава» с целью «обвинить Киев в чем-то».

Думается, что эпизод на самом деле все-таки был. Не очень понятны резоны Тирасполя врать об этом с учетом того, как подчеркнуто аккуратно он ведет себя по отношению к Украине, стараясь не накликать беду и прекрасно понимая свое шаткое положение. Предположу, что здесь не идет речи о какой-то акции, направленной на разжигание войны, а дело в очередной попытке украинских граждан покинуть свою страну, чтобы избежать мобилизации. Возможно, то, что достаточно рядовой случай закончился стрельбой и, видимо, проникновением украинских пограничников на МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

территорию региона с «перемещением» каких-то лиц – такой себе сигнал приднестровской администрации, чтобы не пускала к себе украинских бегунов, а может даже и препятствовала этому нелегальному трафику.

Как бы там ни было, история достаточно мутная, и очень тревожит тот факт, что официальный Кишинев на нее отреагировал примерно никак, прикинувшись, что это его не касается. Тем более что буквально за день до этого инцидента стало известно, что политическому представителю Тирасполя, занимающего там пост «главы МИД», была выписана повестка на допрос по делу о, ни много ни мало, «государственной измене и поддержке страны-агрессора». Ему инкриминировали публичные призывы к изменению границ Украины и «осуществление информационной деятельности в сотрудничестве с государством-агрессором и его оккупационной администрацией».

Нельзя исключать, что ноги у этого туманного сюжета растут из Кишинева, и таким образом кто-то у нас хочет еще больше раздраконить процесс приднестровского урегулирования или избавиться от неудобного переговорщика. В любом случае он ставит наши власти в очень деликатное положение, поскольку в случае поступления запроса от Киева нам, в соответствии с имеющимися соглашениями, придется как-то реагировать и содействовать в доставке данного лица украинским партнерам. Это сегодня подтвердила и Генеральная прокуратура. К чему все это приведет – пока сказать сложно, но то, что ни к чему хорошему, ясно уже сейчас.

Кстати, о мобилизации в Украине. Мы же все в курсе, как в Киеве сейчас ломают копья вокруг тематического закона, который призван усилить процесс призыва новобранцев в украинские вооруженные силы на фоне тяжелых потерь, понесенных в ходе летне-осеннего контрнаступления. С учетом того, что внутренние резервы истощены, да и вытаскивать еще больше людей из экономики чревато большими социально-экономическими потрясениями, власти страны-соседа видят выход в возвращении тех, кто тем или иным образом смог уехать за рубеж после начала конфликта.

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

Таких вот украинцев призывного возраста — сотни тысяч в странах ЕС. И последние уже вынуждены разрываться между необходимостью с одной стороны соблюдать права человека и собственные нормы законодательства, а с другой — оказать эту критически важную для Киева «помощь» и заодно сбросить с себя нагрузку по содержанию беженцев.

В итоге многие политики и военные, не особо стесняясь, уже предлагают депортировать находящихся в Европе украинских граждан чуть ли не прямо в окопы. Официальные власти западноевропейских стран, не имея возможностей высылать людей открыто, что нарушило бы все мыслимые демократические принципы, решили пойти таким «косвенным путем». То есть прямо не выгоняют, но одновременно значительно ужесточают условия пребывания, снижают или отменяют пособия, вынуждая возвращаться на родину. При этом в более молодых членах ЕС вроде Польши и прибалтийских государств, чиновники совершенно открыто говорят о том, что надо бы вернуть находящихся там украинцев домой для участия в боевых действиях. Видимо в Восточной Европе европейские ценности еще не успели впитаться так сильно.

В нашей же стране о них вообще только слышали, особенно при этой власти, которая бесконечно далека от каких-то там демократических прав и свобод. Хотя это не подтверждалось, судя по информации СМИ, уже были случаи передачи бежавших украинцев обратно в соседнюю страну. Да и до конфликта при PAS такие вопросы неплохо решались, вспомнить скандальный вывоз в багажнике автомобиля украинского судьи Чауса. Совсем скоро Киев начнет уже чуть ли не в официальном порядке требовать принятия мер по возвращению своих граждан. Тем более что новое мобилизационное законодательство, скорее всего, включит постановку украинцев за границей на воинский учет, их призыв при получении повестки и ответственность в случае неявки. То есть будут создаваться правовые условия для запросов о передаче таких «уклонистов».

Таким образом, в недалеком будущем наши власти могут быть поставлены на ту же растяжку, что и европейские коллеги. Соблюдать права человека и собственное законодательство, не рискуя жизнями пусть и не своих граждан — значит, нарывать на ухудшение отношений с Киевом и обвинения в нежелании поддерживать отражение агрессии. А если выдавать — тогда получается нарушение прав человека, законов и этических норм с риском «ответки» в виде кучи исков от родственников и самих мобилизуемых.

Еще одна подстава от украинских партнеров тоже прилетела совсем недавно. Так, начальник главного управления подготовки Генштаба Укра-

ины генерал-майор Алексей Таран заявил прессе, что украинские военные проходят обучение на территории Молдовы. По крайней мере, мы были упомянуты в списке 34 государств, оказывающих подобные «услуги». Причем делаем мы это под руководством американцев — ну, кто бы сомневался. Чему конкретно учатся украинские военные и новобранцы у нас, доподлинно неизвестно. Да и зачем это знать нашему обществу, правда, власть?

То, что у нас производится подготовка украинских солдат, предсказуемо вызвало скандал. Понятно, что нейтралитет наш при новой власти — в общем-то, липовый, да и соблюдением конституции никто в PAS никогда не заморачивался. Но вот эта новость — что-то из ряда вон. Забавно, что украинский генерал даже не пытался соблюсти политес и не упоминать нашу страну, чтобы не «палить контору». Как будто нарочно назвал Молдову в списке помощников, чтобы еще больше позлить Москву. Впрочем, Киеву всегда и, особенно, в текущий момент важно демонстрировать своему обществу и миру всеобъемлющий характер поддержки себя самого, поэтому на наши интересы ему тут «все равно».

И да, в России такой маневр не поняли и вызвали нашего посла на ковер, сообщив об ответных санкциях в виде запрета на въезд очередной группе наших граждан. Ну, формально не за это, а за другие антироссийские выпады — благо, их наша власть наделала предостаточно. Но очевидно, что триггером было именно участие в подготовке частей ВСУ, которое россияне в угрожающей манере расценили как «размывание нейтрального статуса» и «вовлечение в боевые действия на стороне Киева».

Как видим, цена и риски поддержки Украины для нас растут, но сворачивать с этой дорожки никто не собирается. Мы все так же следуем в общем западном строю, подмахивая все нужные документы и инициативы — например, об осуждении поставок баллистических ракет КНДР России — хотя казалось бы. Или присоединяясь к расширенному «соглашению о регистре ущерба, вызванного агрессией Российской Федерации против Украины», причем даже с обязательством ежегодных взносов с нашей стороны.

Между тем поднимать более каверзные вопросы в рамках сотрудничества с Украиной, которых всегда хватало, власть все так же не собирается. Так что зря наши фермеры продолжают призывать и надеяться на некие запретительные меры к импорту зерна и подсолнечника из соседней страны, разоряющего молдавских аграриев. Все это глас вопиющего в пустыне на фоне овцеподобной политики правящего режима.

Семен АЛБУ





ИА «NOI.MD». 16.01.2024

Что же такое все-таки гибридная война и при чем здесь Молдова?

Принятая в конце прошлого года Стратегия национальной безопасности призывает нас «научиться жить в условиях длительной и высокоинтенсивной гибридной войны». Между тем пятая часть жителей Молдовы честно признается, что понятия не имеет, что скрывается за этим определением. Попытаемся разобраться.

«Призрак бродит по Европе»

«С момента аннексии Крыма в марте 2014-го призрак «гибридных» тактик (или угроз) преследует споры о безопасности в Европе и Америке. Это заставляет предположить, что речь идет о новой, высоко эффективной форме войны, которая создает комплексные угрозы для ЕС, НАТО и их соседей. Однако гибридные тактики не новое и не эксклюзивное (или премьерное) российское изобретение. Они стары так же, как война сама по себе, и западные страны часто использовали их элементы довольно эффективно, по меньшей мере на тактическом уровне», — это отрывок из статьи министра иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Нику Попеску, написанной в январе 2015 года, когда он был старшим аналитиком Института ЕС по вопросам безопасности.

В тот период понятие «гибридная война» еще оставалось предметом споров. Как отмечали исследователи Норвежского института международных дел Эрик Райкборн-Кьеннеруд и Патрик Куллен, «термин был извлечен из относительно скрытых областей военной теории и стал широко используемым для описания множества различных вызовов для Запада в областях безопасности и обороны. Создание новых терминов (или адаптация старых) для описания или объяснения вызовов, с которыми приходится сталкиваться, — общая практика в среде аналитиков и практиков в сфере безопасности и обороны.

И как многие новые термины, применяемые широко, понятие «гибридная война» или «гибридные приемы ведения войны» получил значительное количество критики. В основном, потому что концепт произошел из взгляда на врага. Таким образом его определение и значение менялись в зависимости от объекта анализа, и понятие лишалось концептуальной ясности. Его критиковали за то, что это фраза-подхват или модное слово с ограниченной аналитической ценностью, не содержащее ничего совершенно нового. А также за то, что оно искажает традиционные различия между миром, конфликтом и войной, и растягивается настолько, что концеп-

туально оно становится синонимичным самой обширной стратегии».

Старший аналитик Института ЕС по вопросам безопасности давал довольно распространенное для того времени определение гибридной войны. Вот оно: «Гибридная война включает ряд враждебных действий, при которых, вместо классического крупномасштабного военного вторжения, атакующая сторона стремится подорвать своего оппонента через различные акции, включая диверсионные операции, саботаж, хакерство и поддержку повстанческих групп. Она также предполагает распространение дезинформации (в целевых и третьих странах), оказание экономического давления и срыва энергетических поставок. Для успешного выполнения таких акций требуется хорошая интеграция между этими элементами, а также их подчинение некоему стратегическому командованию.

Кроме того, обязательно, чтобы агрессор был в состоянии правдоподобно отрицать эти действия перед местным и международным сообществом». Нику Попеску был уверен, что европейским странам, в отличие от Украины, гибридные атаки не грозят. «По-прежнему крайне маловероятно, что Россия попытается начать захват территорий членом НАТО с помощью «маленьких зеленых человечков».

Но попытки дестабилизировать правительства и унизить как Евросоюз, так и НАТО через узко масштабные операции — то, что некоторые называют «тыкать и прощупывать» — не являются невозможными», — заключил он. Старший аналитик Института ЕС по вопросам безопасности явно недооценивал происходящие процессы. Мир разительно и безвозвратно менялся, и уже через два года, в 2017-м в ЕС появился Европейский центр совершенствования для ответов на гибридные угрозы, то есть «широкий перечень методов и действий, направленных на уязвимости оппонента».

Как человек победил технологии

Надо отметить, что эволюцию за пределами военной теории понятие «гибридная война» переживало задолго до того, как оно получило новое звучание в среде военных аналитиков. Специалисты в погонах считают гибридными и наполеоновские войны, и Вторую мировую, и многие другие. Но вот наступил век технологий, затем осознание, что технологическое преимущество дает весьма краткосрочное доминирование, а потом и новый подход к ведению военных действий.

Его еще в 2005 году описали в статье «Будущая война: возрождение гибридных способов ведения военных действий» генерал-лейтенант Джеймс Н. Мэттис, Корпус морской пехоты США, и подполковник в резерве Фрэнк Хоффман, Корпус морской пехоты США, тот самый, который через два года выпустит книгу «Конфликт в XXI веке: возрождение гибридных войн», ставшую стартовой вехой для экспорта «нового» понятия в политологическое сообщество.

«В Национальной стратегии обороны США определены четыре новых вызова или угрозы: традиционные, нестандартные, катастрофические и разрушительные, — писали Мэттис и Хоффман. — Ранее сценарии оборонительного планирования и планирование сил сосредотачивались на традиционных или конвенциональных вызовах. Хотя угрозы со стороны государственных акторов не исчезли, ясно, что США будут доминировать над конвенциональными противниками в ближайшем будущем.

Однако существует вероятность, что какое-то государство может недооценить нашу решимость или обязательства, или какой-то безответственный государственный актор может предпринять действия, которые могут потребовать вмешательства США значительного масштаба». Мэттис и Хоффман предупреждали, что «конвенциональное превосходство США создает убедительную логику для государств и негосударственных акторов перейти из традиционного режима войны к неким уникальным приемам или неожиданному сочетанию технологий и тактик для достижения преимущества».

Поэтому военные специалисты рекомендовали «исследовать характер альтернативных вызовов и соответствующие инвестиции, которые США должны сделать, чтобы лучше подготовиться к предполагаемому миру, в котором противники станут нестандартными». Мэттис и Хоффман предупреждали, что «так называемые нестандартные вызовы — терроризм, мятежи и волнения, война без ограничений, партизанская война и давление наркокриминала — увеличиваются как по масштабу, так и по сложности и будут представлять вызов интересам безопасности США в масштабах всего мира».

«Такие нерегулярные вызовы стремятся использовать тактические преимущества в тот момент и том месте, которые они выбирают сами, а не подчиняться нашим правилам. Они стремятся накопить ряд небольших тактических эффектов, усилить их с помощью СМИ и информационной войны, чтобы подорвать решимость США. Это наш самый вероятный противник в будущем», — отмечалось в статье. «Мы сталкиваемся не с диапазоном отдельных вызовов, а с сочетанием новаторских подходов — слиянием различных методов и средств войны. Эту беспрецедентную синтезу мы называем Гибридной Войной», — констатировали Мэттис и Хаффман.

Еще одно продолжение политики

С «возрождением гибридных войн» закончилась так называемая революция в военном деле и трансформация оборонного сектора на основе технологий. Важнейшим элементом новых концепций вновь стал человеческий фактор и признание чело-

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

веко-центричной природы войны. «Виды войны, с которыми нам предстоит столкнуться в будущем, не могут быть выиграны за счет фокусировки на технологиях. То, что генерал Чарльз Крулак, бывший командир Морской пехоты, называл Трехблочной Войной, — довольно простой конструкт. Мы расширяем концепцию и начинаем говорить о добавлении нового измерения.

Мы добавляем четвертый блок, который занимается психологическими или информационными аспектами операций. Этот четвертый блок — область, где вы можете физически не находиться, но куда мы передаем или транслируем наше сообщение», — предрекали Джеймс Н. Мэттис и Фрэнк Хоффман. «Трансформация, таким образом, начинается и заканчивается в культуре и получает отражение в системе ценностей общества, поведении его членов.

Во что верит народ, каково его видение своего будущего — все это сказывается на трансформации, которая оказывается сложным и изменяющим самого себя динамичным процессом, успешность которого во многом зависит от способности общества найти баланс между креативностью, готовностью к инновациям и неизбежной инерционностью военной организации», — размышлял над происходящими изменениями директор центра стратегических исследований «Ашрах» Рачья Арзуманян.

В итоге за полтора десятка лет сформировалась новая среда «безопасности», и определяющими в ней являются следующие характеристики: 1) многомерные военные операции и компании; 2) то, что их участники и взаимодействие между акторами могут быть глобальными и локальными, государственными и негосударственными, симметричными и асимметричными; 3) то, что взаимодействие невозможно разделить и классифицировать с четким выделением политической, военной, социальной или экономической составляющей.

Знаменитое утверждение выдающегося военного стратега XIX века Карла фон Клаузевица о том, что «война — это не более чем продолжение политики другими средствами», заиграло новыми красками. С началом современной гибридной войны средства ведения военных действий заметно расширились, а матрица «политика — война» стала еще более сложной. «Теперь война представляет собой целый ряд возможностей. Иногда это может включать кинетические операции в сочетании с использованием негосударственных акторов.

Иногда — запуск кибератак, направленных на критическую инфраструктуру вместе с кампаниями дезинформации. Возможности обширны, так же, как и способы их слияния или сочетания», — отмечал в 2021 году сотрудник Центра исследований мира при Арктическом университете Норвегии Арсалан Билал.

«О чем речь?»

То, что в 2015 году старший аналитик Института ЕС по вопросам безопасности Нику Попеску не разглядел всех реальных признаков современной гибридной войны, а также не смог спрогнозировать темпы приближения и масштабы таких войн, даже вполне понятно. Прежде всего, потому что он был

специалистом по конфликтам, а не системным стратегом. А во-вторых, потому, что война стала как бы ускользающей. Граница между военным и мирным временем в прямом смысле слова стала неясной. Выявить или определить порог войны более практически невозможно.

«Нет лучшего друга, нет худшего врага», — так описывали суть этого ощущения Джеймс Н. Мэттис и Фрэнк Хоффман. Всего за несколько лет ареной гибридной войны оказался весь мир. Обычные и нетрадиционные средства власти и инструменты субверсии, то есть свержения или опрокидывания, смешались и сплелись для использования слабых мест противника или оппонента и достижения синергетических эффектов. Действительно, в этой новой философии войны гибридные атаки происходят в довольно неясном контексте.

Такая неопределенность умышленно создается и усиливается самими участниками противостояния: во-первых, для того, чтобы осложнить ответ, а во-вторых — чтобы подрывать безопасность противника сразу на двух фронтах. Первый проходит через области политики, военного дела, экономики, социума, информации и инфраструктуры целевого государства. Второй — идеационный, то есть относящийся к идеям, мыслям, и связан с легитимностью государства, самой основой взаимодействия государства и общества, основой власти и дееспособности государства.

Гибридные действия на втором фронте направлены на подрыв социального контракта между властью и гражданами, подрыв доверия общества к государству. Вот она, суть и канва гибридной войны. С одной стороны, это война всех против всех и на всех сегментах, с другой — у нее все та же холодная

логика стремления к доминированию в интересах собственных элит.

Осознание этой логики поможет понять очень многие процессы внутри и вокруг нашей страны. В частности, сделанное в Вашингтоне заявление премьер-министра Румынии Марчела Чолаку о том, что «в Республике Молдова существует конфликт и гибридная война против Майи Санду и против демократического правительства». Или исключение из проекта Стратегии национальной безопасности положения о нейтралитете. Или настойчивые заявления представителей власти, что «в 2024 году гибридные атаки против Молдовы усилятся десятикратно».

Очень тонкой гибридной войной против восстановившей свой суверенитет Молдовы является и политика всех румынских правительств на протяжении последних 35 лет... Россия в этой войне явно пассивна, сосредоточившись на поддержке Приднестровья. Впрочем, надо признать, что смертельные игры на выживание привлекают всего треть молдавских граждан.

Социологи из центра IMAS задали респондентам вопрос: «Многие политики из нынешней власти утверждают, что Российская Федерация ведет гибридную войну на территории нашей страны. Вы как считаете?». В ответ только 31% участников опроса согласились с приведенным мнением. 47% заявили, что подобное утверждение не соответствует реальности, а 18% и вовсе признались, что не понимают, о чем идет речь. Возможно, такой результат — тоже следствие гибридной войны. Но тогда возникает вопрос: кто же в ней проигрывает?

Наталья УЗУН

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».20.02.2024

Евроинтеграция Молдовы и современная политическая реальность

Действующий режим сделал тему евроинтеграции единственным критерием собственной дееспособности и условием своего политического выживания. Такой недалновидный однобокий взгляд не соответствует текущим реалиям и необходимости сохранения стабильности в стране.

Смерть Алексея Навального в российской тюрьме стала триггером, побудившим наших чиновников вновь броситься на геополитическую амбразуру и клясться в верности европейскому курсу Молдовы, который противопоставляется «нецивилизованному востоку». Еще раньше найденные обломки дрона (вероятно, российского, сбитого украинской ПВО) тоже стали поводом для истерических комментариев, словно некие срочные

решения могут кардинально поменять ситуацию в стране и ее место в мире.

Министр иностранных дел Михай Попшой и министр экономики Дмитрий Алайба, ссылаясь на «ответственность перед потомками», потребовали интегрироваться в Евросоюз как можно скорее, уравнив ЕС и западный ценностный выбор. Министр обороны Анатолий Носатый заявил, что французского радара и военных учений со странами НАТО недостаточно — нужна полноценная система ПВО и ПРО, стоящая миллиарды евро.

Закупленный за 14 миллионов евро французский радар свое предназначение не исполнил, поскольку еще не налажен и вообще не приспособлен для отслеживания дронов, перемещающихся на незна-

чительных высотах (что не совсем так и уже создало поле для конспирологических теорий).

Все эти чиновники не отдают себе отчета в том, что между намерением, даже самым упертым и «необратимым» (как называли евроинтеграцию при Владимире Плахотнюке), и настоящей политической практикой есть существенный временной и функциональный лаг. Евроинтеграция — это процесс, подразумевающий известный перечень шагов, которые необходимо пройти.

То же самое связано с сектором безопасности. Визит главы военного комитета НАТО Роба Бауэра в Кишинев ничего в этом смысле не меняет, только лишь усиливает подозрения о том, что наше руководство планирует отказаться от конституционного статуса нейтралитета. Как информирует вице-премьер по евроинтеграции Кристина Герасимов, в Брюсселе началась процедура скрининга молдавского законодательства, т.е. его проверки на соответствие европейским договорам и директивам. Что характерно, первым разделом, совместно изучаемым нашими чиновниками и евробюрократами, станет юстиция.

Учитывая последние оценки ЕСПЧ, Венецианской комиссии и Еврокомиссии, едва ли этот скрининг пройдет без шероховатостей. По самым оптимистичным прогнозам, Молдова сможет вступить в Европейский союз не раньше 2030 года. И даже эта, достаточно отдаленная дата, зависит как от положения дел в самой стране, так и от реальных возможностей ЕС к расширению. Ведь речь идет о целой группе стран, включая западнобалканские, опередить которые нам никак не удастся. Майя Санду намеревается закрепить курс на интеграцию в ЕС по итогам спорного конституционного референдума, запланированного на осень.

Несмотря на внутривластную значимость плебисцита, не являющегося традиционным инструментом для Молдовы, в принципиальном плане такое голосование ничего не изменит. Оно не станет руководством к действию для чиновников из Брюсселя, а также может усугубить раскол между центром и регионами, прежде всего Приднестровьем и Гагаузией.

В первом, по-прежнему, заявляют о дружбе с Россией и кивают на итоги местного референдума, проведенного в 2006 году. В автономии же недавно при активном участии башкана отмечали 10-летнюю годовщину проведения референдумов о вступлении в таможенный союз и за выход из состава Молдовы при утрате ее суверенитета. Илан Шор, имеющий влияние на ситуацию в Гагаузии, тем временем окончательно перешел к пророссийским взглядам и критике ЕС, осев в России. Центробежные тенденции Майю Санду видимо совершенно не пугают.

Президентка убеждена, что при нынешнем положении дел в российско-украинском конфликте и при поддержке запада ее режим сможет разобраться с мятежными регионами любыми доступными методами вплоть до полицейских — акции запугивания в Комрате уже проводились. Украина всячески намекает, что не будет возражать против наведения

конституционного порядка в Приднестровье и не допустит вмешательства Москвы.

Представитель украинского МИДа Паун Роговей, ответственный за приднестровское досье, стал регулярно бывать в нашей стране и требовать ускоренной реинтеграции анклава, да и украинский посол Марк Шевченко тоже последнее время шлет приднестровской администрации угрожающие сигналы. Фактор российского военного присутствия, надо полагать, до сих пор отваживал от любых авантюрных шагов, и может потому требования вывода войск РФ раздаются все громче.

Если того потребует геополитический или внутривластный резон, наша власть вполне может перейти к конкретным действиям даже в этом году. Михай Попшой уже собирает некую международную коалицию и консультируется с Румынией и другими западными эмиссарами о том, как может Россия отреагировать на выход Молдовы из соглашения 1992 года, и какие гарантии может предоставить Евросоюз и НАТО при сценарии одностороннего сворачивания миротворческой операции.

Разумеется, для наших граждан, уставших от бесконечных кризисов и социально-экономических неурядиц, гораздо важнее всех этих высоких политических материй было бы достижение нормального уровня жизни и безопасности уже сегодня. Но здесь власть предложить им ничего не может — только многочисленные провалы с обещаниями светлого будущего в составе ЕС и под зонтиком НАТО. Хотя перспективы собственно Евросоюза и, в особенности, его способности к расширению на фоне предстоящих выборов в Европарламент остаются неопределенными. Скепсис растет, налицо кризис управляемости, стратегии и идеологии.

Появились сомнения вокруг НАТО. В Североатлантическом альянсе с испугом считают сигналы Дональда Трампа и уже продумывают варианты на случай отказа США от единоличного, по сути, обеспечения евроатлантической безопасности. Тем не менее, наше руководство определилось с выбором, отработывает на публику и отстранилось от каждодневного процесса управления, занимаясь укреплением своего режима и расправами с политическими оппонентами.

Протесты транспортников, сельхозпроизводителей, недовольство персонала ликвидируемых учреждений образования и здравоохранения властями игнорируются, как и дефицит бюджета и рост внешнего долга. Инфляционные процессы, ограничения свободы слова, коллапс на железной дороге и коррупция в аэропорту, а также негативные ожидания населения воспринимаются равнодушно, поскольку без западной легитимности никакие протесты не приведут к политическим изменениям. Следовательно, мотивации работать, засучив рукава и решая насущные проблемы страны и населения, ни у кого нет — ни в президентуре, ни в правительстве, ни в парламенте.

Антон ШВЕЦ

Чем объясняется украинская активность в Молдове?

Судя по всему, в Киеве есть политическое решение развернуть свою деятельность в Молдове с далеко идущими планами.

В конце прошлого года я уже писал о заметном оживлении интереса Украины к нашей стране. Ее возросшую дипломатическую активность можно считать производной от каких-то явно имеющихся планов в отношении Молдовы. В чем их суть — сказать пока сложно, но кусочков паззла, которые рано или поздно позволят увидеть всю картину, с течением времени становится все больше.

Так, сложно не обратить внимания на учащение эфиров с участием посла Украины Марко Шевченко, который уже практически еженедельно, а иногда и несколько раз в неделю, мелькает в наших СМИ. Дело не только в частоте медиа выходов, но и в их содержании. Почти два года украинские власти смотрели на Молдову, включая приднестровский регион, только сквозь призму военной опасности. Однако сейчас они встали на более умеренные и даже, я бы сказал, рельефные позиции, учитывающие многообразие проблем и нюансов в отношениях с нашей республикой.

Теперь на вопрос, предоставит ли Украина помощь Молдове в случае необходимости, украинский посол уверяет, что его страна «оперативно отреагирует» на официальный запрос молдавского правительства. Таким образом, Киев продолжает демилитаризировать свой дискурс и задавать более умиротворяющую тональность. Она в большей степени согласуется с подходами наших властей, больше полагающихся на невоенные формы решения вопросов.

Что касается содействия в урегулировании приднестровского конфликта, украинские власти, оказывается, уже полностью отдают это на откуп Кишиневу, который должен самостоятельно решить, как, когда и каким образом он будет окончен.

Если Молдова считает приемлемым мирный способ, то, по словам украинского посла, его поддержат. Что интересно, для Киева уже не важно, какой статус получит Приднестровье в составе Республики Молдова. Единственный интерес лишь в том, чтобы регион не представлял угрозы его национальной безопасности и жил по тем же правилам, что и другие. Скорее всего, имеется в виду, что Киев согласен и на отсутствие какого-либо статуса у левобережья Днестра, однако теоретически, получается, что он готов поддержать даже федеративную или другую формулу, лишь бы исключить российский военный фактор в регионе.

Все больше ясности появляется по поводу переговорных конструкций вокруг приднестровского вопроса. Марко Шевченко подтвердил, что Россия

потеряла возможность быть посредником в приднестровском урегулировании, а формат «5 + 2» не может работать дальше, потому что украинцы больше никогда не сядут за один стол переговоров с россиянами. В этом плане есть некоторые разночтения с нашей официальной позицией, согласно которой этот формат временно заморожен, но не отменен.

Несмотря на озвучиваемые в адрес Тирасполя намеки с очевидным политическим подтекстом, Украина, тем не менее, сейчас предпочитает избегать каких-либо категоричных высказываний. Кроме того, прямое общение с приднестровской администрацией доверено специальному послу МИД Украины Пауну Роговею, который не так многословен, но уже стал частым гостем на обоих берегах Днестра. Поговорить есть о чем, поскольку дефицита проблем, как известно, нет, особенно в свете вооруженных инцидентов на линии соприкосновения, которые все-таки имели место быть.

Не стоит, конечно, полностью полагаться на публичные заявления, которые лишь на малую долю проливают свет на происходящее в политических кулуарах. Содержание же ведущихся за закрытыми дверями бесед порой очень и очень далеко от того, что мы слышим из уст эмиссаров зарубежных столиц. По этой причине важно не терять бдительности под обильным потоком приятной слуху дипломатической патоки, которая может быть банальным прикрытием или отвлечением от событий, действительно заслуживающих внимания.

Совершенно очевидно, что для Киева на фоне слабеющих позиций на линии фронта очень важно обеспечить, главным образом дипломатическими методами, безопасность и предсказуемость в странах, примыкающих к его тыловым регионам. Возможности наших властей исключить любые нештатные сценарии, объективно говоря, ограничены. Именно поэтому Украине приходится диверсифицировать контакты внутри Молдовы и прибегать к различным способам достижения целей. Вероятно, одна из тактических задач — снижение фокуса внимания Москвы к Приднестровью, которое может иметь самые разные формы. Яркий пример — недавние заявления главы российского МИД Сергея Лаврова по поводу российских граждан, которые вызвали нескрываемое раздражение украинских представителей, хотя они затрагивали только Молдову и левобережье Днестра.

Не меньше беспокоятся наши восточные соседи и по поводу внутривосточной неопределенности в республике. Она может обернуться большой проблемой, если силы, аффилированные с Москвой, возьмут реванш или, по крайней мере, получат рычаги влияния на государственный курс. Это чре-

вато изменением позиции Молдовы в отношении Украины, которая сейчас строится на безусловности всесторонней поддержки. Согласно пресс-релизу МИД Украины о последней молдавской поездке Пауна Роговея, Киев будет «решительно реагировать на любые провокации, в том числе и на попытки дестабилизации ситуации в Молдове». Это очень занятый речевой оборот, который дает пищу для самых разных трактовок: например, о том, что будет считаться провокацией, и как именно украинские власти собираются «реагировать и стабилизировать» ситуацию у нас.

В целом у Украины почти весь период ее независимости были сложные отношения практически со всеми своими соседями, которые во многом проистекают из генезиса украинской государственности. Вряд ли стоит романтизировать и образ нынешнего партнерства Кишинева и Киева, поскольку и между нами хватает темных пятен и запутанных историй.

Их, конечно, пока никто не собирается афишировать и выносить на публику, ведь украинцам и без нас хватает конфликтов с сопредельными странами.

Самый явный вывод, который напрашивается на фоне всей этой активности Киева — это попытка повысить свое влияние с постепенным перехватом дипломатической инициативы. Имеющиеся инструменты воздействия как на Кишинев, так и Тирасполь позволяют Украине не только реабилитировать свое

присутствие в регионе, но и уравновесить себя по степени влияния с Кремлем.

На последней встрече в Тирасполе левобережная администрация вновь подтвердила готовность обеспечить транспортные коридоры для украинского экспорта. Эта история рано или поздно приведет к постепенному деблокированию границы на центральном приднестровском сегменте молдо-украинской границы, что, в свою очередь, вряд ли понравится нашим властям. Это довольно наглядный пример, как, играя на политических интересах Кишинева и Тирасполя, Киев будет пытаться сторговать для себя определенные выгоды.

Еще один неожиданный шаг — с учетом снижения внимания иностранных дипмиссий к региону — готовность Киева рассмотреть вопрос восстановления выездного консульского обслуживания своих граждан на территории Приднестровья. Единственное условие — «обеспечение надлежащего уровня безопасности деятельности украинских консульских сотрудников и гарантии их беспрепятственного перемещения в места проведения выездных консульских действий», что не выглядит невыполнимым. Этот шаг лишний раз подтверждает то, что в Киеве есть политическое решение и намерение развернуть свою деятельность с далеко идущими планами.

Виктор ЕНИ



ВЗГЛЯД
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ИА «VZ.RU/NEWS».19.03.2024

Эксперт: Румыния приобрела колоссальную стратегическую ценность для НАТО

Особенности географического положения Румынии делают эту страну крайне привлекательной для наращивания присутствия сил НАТО. Близость к России и Сербии, а также выход к Черному морю дают строящейся в Румынии военной базе колоссальные логистические возможности. Об этом газете ВЗГЛЯД сказал военный эксперт Александр Бартош. Ранее стало известно о начале создания крупнейшей в ЕС базы НАТО в Румынии.

«Выбор Румынии в качестве страны для размещения самой крупной европейской базы НАТО не случаен. Руководство альянса убедилось в невозможности быстрого завершения конфликта на Украине. Ставка на «блицкриг» не сыграла. Теперь объединение готовится к затяжному противостоянию с Россией», — сказал Александр Бартош, член-корреспондент Академии военных наук.

«В связи с этим усиление южных рубежей НАТО выглядит вполне логичным шагом. Румыния расположена в непосредственной близости к зоне СВО. Таким образом, страна имеет колоссальную стратегическую ценность. Кроме того, она грани-

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

чит с Сербией, а значит, наращивание присутствия альянса на этой территории также усилит давление и на Белград», — отмечает он.

«В перспективе длительной конфронтации с Россией это дает альянсу широкие возможности для маневрирования. Не стоит забывать и о выходе к Черному морю. В Румынии расположен крупный порт — Констанца. Строительством базы приведет к улучшению местной транспортной инфраструктуры. Соответственно, НАТО серьезно усилит логистические возможности в плане обеспечения восточных государств блока», — считает собеседник.

«Напомню, еще в середине 2010-х годов Бухарест одобрил строительство базы ПРО в городе Девеселу. Имеющиеся там комплексы обезопасят воздвигаемые в стране военные объекты. Параллельно с этим альянс работает и над наращиванием присутствия в Албании. Речь идет о комплексном подходе: НАТО вцепилось в европейский юг мертвой хваткой и ослаблять ее не планирует», — подчеркивает эксперт.

«В связи с этим России важно усилить присутствие в Черном море. Нам стоит продолжить планомер-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ное развитие флота. Однако нам нельзя позволять альянсу ввязывать нас в игру на их правилах. Они пытаются спровоцировать нас путем постоянного повышения ставок к гонке вооружений, однако Москва привыкла реагировать на подобные вызовы взвешенно и мудро», — резюмирует Бартош.

Ранее в Румынии стартовало строительство крупнейшей в Европы базы НАТО. Об этом сообщает Euronews. Военный объект займет территорию площадью в 2,8 тыс. гектаров и будет расположен в округе Констанцы. По предварительным подсчетам, стоимость проекта оценивается 2,5 млрд евро. Возводимая инфраструктура сможет принять до 10 тыс. солдат альянса и членов их семей.

Строительство осуществляется на основе уже существовавшей авиабазы НАТО «Михаил Когэлничану». В настоящее время ведутся работы по созданию подъездных дорог и электросети. Вскоре начнется конструирование новой взлетно-посадочной полосы. В дальнейшем планируется перейти к возведению нового аэродрома.

«Мы также работаем над возможностью максимальной реализации наземного потенциала базы, что позволит быстро реагировать на изменения в ситуации в сфере безопасности», — поделился деталями строительства Николае Крецу, командир «Михаила Когэлничану».

Кроме того, ведется проектировка гражданской инфраструктуры на территории военного объекта. На территории базы будут построены жилые по-

мещения, ясли, детские сады, школы, магазины, аптеки и госпиталь. Издание подчеркивает: если задуманные планы осуществляются, то база в Румынии значительно превзойдет по своим масштабам немецкий «Рамштайн».

«Новый объект станет важнейшим пунктом НАТО, располагающимся в непосредственной близости к южным территориям Украины. Не нужно надеяться, что конфликт завершится в этом или 2025 году. Речь идет о долгосрочном противостоянии», — цитирует газета политического аналитика Дорина Попеску.

Напомним, еще в 2010 году президент Румынии Траян Бэеску дал согласие на размещение ракет-перехватчиков альянса на территории военно-воздушной базы Девеселу. В 2014-м на территорию страны были привезены многоцелевые зенитные комплексы Aegis Ashore, оснащенные боеприпасами модели SM-3.

Усиление НАТО на юге Европы носит комплексный характер. Так, в марте объединение закончило модернизацию бывшей советской базы в Албании, сообщали РБК. Для Тираны этот проект стал крупнейшим в рамках взаимодействия с альянсом за последнее десятилетие. Общая сумма трат на данную инфраструктуру составила 50 млн евро.

Ранее в Минобороны России сообщили, что из Румынии в зону спецоперации прибыло 784 наемника, уничтожено — 349.

Редакционный материал

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 18.03.2024

«Полный крах Санду и PAS»: ситуацию едет спасать новый посол США?

Несколько лет назад американский посол Дерек Хоган во многом обеспечил беспрепятственную победу Майи Санду и партии «Действие и солидарность» на выборах. Спустя несколько лет, когда на горизонте маячил возможный обвал «желтого режима», Вашингтон снова направляет дипломата большого калибра, чтобы предотвратить реванш оппозиционных групп.

Как мы и ожидали, с первыми весенними лучами политическая жизнь забурлила в полную силу, а все заготовленные против PAS планы поочередно пускаются в ход. Тем не менее, и самая партия власти хорошо справляется с тем, чтобы давать поводы для нескончаемой критики и обвинений в бестолковом управлении государством, вляпываясь в один резонансный скандал за другим. Давление на оппозицию и лидеров общественного мнения становится все более явным, в то время как оправдательные речи «говорящих

голов на зарплате» у правящего режима все менее убедительны и лишь вызывают раздражение населения. Антирежимный маховик постепенно раскручивается, и есть полное ощущение, что найти в себе силы повернуть ситуацию вспять у нынешних властей уже вряд ли получится.

В конце концов, на это нет ни запаса кадровых ресурсов, ни большого опыта политической борьбы, ни самого главного — понимания, каким образом администрировать разрастающийся внутривластный кризис. Первым мощнейшим ударом, судя по всему, станет схлопывание широко разрекламированной в последние годы реформы юстиции. Наднациональный механизм, который пыталась пристроить PAS, по всей видимости, уперся в местные судебные-прокурорские кланы. Они точно не намерены просто так сдать позиции и перейти в полное подчинение власти и международным партнерам Молдовы, которым нужен

тотальный контроль над всей государственной системой.

Неудивительно, что вся прошлая неделя была переполнена скандалами, связанными с этой «реформой». Ушедшая с поста антикоррупционного прокурора Виктория Фуртунэ на пресс-конференции заявила, что Vetting и Pre-Vetting был провалом с самого начала, предупредив власти, что систему прокуратуры ждет полный крах, и в ближайшее время возможна череда громких отставок. Очевидным признаком, что внутри правящей партии углубляются внутренние противоречия, стал отказ бывшего руководителя юридической комиссии Олеси Стамате голосовать за снятие иммунитета с ближайшего соратника Шора депутата Марины Таубер.

В итоге сама Стамате и ее отец подверглись травле со стороны близких к власти уличных активистов, чтобы, скорее всего, вынудить ее сдать депутатский мандат и партийный билет. Еще один знаковый момент в том, что целая плеяда некогда лояльных PAS известных журналистов постепенно покидает провластные телеканалы в поиске более интересных собеседников, таких, к примеру, как Вячеслав Платон, да и с целью дополнительной прибыли.

Вряд ли бы журналисты с безупречной «про-европейской репутацией» решились бы на такой резкий разворот в профессиональной карьере, если бы не были уверены в том, что в своем нынешнем виде молдавской власти осталось совсем немного. Шанс поправить шаткое положение был у премьер-министра Дорина Речана, который на прошлой неделе в стенах парламента давал отчет о деятельности правительства в 2023 году. Однако, «король оказался голым» — доклад был настолько бледным и бессодержательным, что премьеру грозило обнаружить себя в роли груши для битья оппозиционными депутатами.

Но Речан вместе с министрами вовремя ретировался из зала парламента, лишив оппозицию шанса как следует пройти по реальным «итогам» работы Кабмина. Не рассматривая это в качестве сенсации, тем не менее, нельзя обойти стороной озвученные с парламентской трибуны слова о грядущей отставке правительства и замещении Речана. Это в принципе достаточно логичный ход с учетом необходимости выпустить пар социального недовольства в преддверии президентских выборов. Политтехнологам Майи Санду, основательно оберегаемую от любых медийных ударов, тем не менее, с трудом удастся держать ее в сторонке на зеленой лужайке, пока вокруг все полыхает и трещит по швам.

Не далее, как на выходных глава государства вновь угодила в скандал с денежной премией, и даже мгновенное сообщение о том, что ее жертвуют на благотворительность, особо не помогло. Куда большее внимание привлекло не само меценатство Санду, а растущее число сомнительных денежных поощрений президента. Между тем,

наибольшее раздражение у свободно мыслящих экспертов и жителей нашей страны вызывает то, с каким цинизмом Санду пытается делать вид как будто бы ничего не происходит, и она не несет никакой персональной ответственности за происходящее в стране.

Глава государства уверенно села на конек евроинтеграционного референдума и упрямо на нем едет, ничего не видя и не слыша, что доказывает и ее сегодняшняя пресс-конференция. Сосредоточенность исключительно на своей избирательной кампании вкупе с нахальными и бесцеремонными попытками избирательного штаба протасовать Санду на второй срок во что бы то ни стало могут сыграть с ней в итоге злую шутку. Положение в Молдове складывается точно не по плану, который хотели бы видеть в западных столицах.

Специальные люди в ключевых посольствах тщательно отслеживают нашу внутривнутриполитическую ситуацию и сообщают о ней куда надо с соответствующими, в том числе и кадровыми предложениями. И если в кулуарах парламента, президентуры и правительства еще кто-то всерьез считает, что все под контролем и, несмотря ни на что, рычаги власти удастся удержать в своих руках, то это, мягко говоря, большое заблуждение. Ярчайшим индикатором того, что на табло в Вашингтоне уже давно загорелись красные лампы, стала новость о том, что на пост американского посла в Молдове предложена новая кандидатура — Келли Адамс-Смит. При этом действующий посол Кент Логсдон, похоже, вынужден досрочно завершить свой мандат, проработав в нашей стране лишь около двух лет. На сегодняшний день Келли Адамс-Смит занимает пост заместителя главы представительства США в Евросоюзе.

До прибытия в Брюссель она побывала в должности старшего координатора по вопросам национальной безопасности в офисе вице-президента Камалы Харрис. Кроме этого, была заместителем главы миссии в посольстве США в Праге, а ранее заведовала секцией по экономическим вопросам в посольстве в Лондоне. В своей профессиональной карьере ей также доводилось работать дипломатом в Болгарии, Эстонии и России.

Как известно, еще пока действующему послу Логсдону Молдова досталась в наследство от его более талантливого и харизматичного предшественника Дерекы Хогана, который добился максимального усиления позиций США в нашей стране, обеспечив триумфальную победу Майи Санду и партии «Действие и солидарность» на выборах. Однако, спустя несколько лет возможный обвал «желтого режима» вынуждает Вашингтон идти на упреждение и направить на усиление посла совершенно другого калибра для предотвращения реванша «пророссийских» групп, а также, вероятнее всего, чтобы сопроводить транзит власти от PAS к другим прозападным политическим проектам.

Виктор ЕНИ

Красные линии сдвигают в Молдове

Французские военно-политические амбиции, проецирующиеся в Молдове, повышают риск военной эскалации в регионе.

Эммануэль Макрон, вне всяких сомнений, стал одним из главных поставщиков «breaking news» для мировой прессы. Его заявления о конфликте в Украине позволили переключить внимание Запада с пессимистических оценок и прогнозов, а также вернуть в оборот прежде табуированную тему отправки контингентов стран НАТО в соседнюю страну.

Французского лидера часто обвиняют в популизме и пустой риторике, однако на этот раз, похоже, он не собирается так просто отказываться от собственных предложений, даже несмотря на острую критику оппозиции и неодобрительные реакции партнеров по Североатлантическому альянсу.

Тема западного военного присутствия в Украине не сходит с передовиц СМИ, обрастая все новыми деталями. Так, утверждается, что Макрон на встрече с французскими парламентариями в качестве одного из условий для размещения войск на украинской территории назвал быстрое продвижение россиян к Киеву или Одессе. Сеть наводняют видео о перебросках эшелонов с военной техникой, а влиятельный журнал Politico пишет, что «французские войска начали подготовку к высокоинтенсивному конфликту против врага, сравнимого по огневой мощи».

Неожиданная воинственность Парижа, взявшегося практически в одиночку раздвигать границы возможного в Украине, переступая прочерченные РФ «красные линии», сейчас вызывает изумление и удивление по всему миру. С другой стороны, поведение французов вполне логично и вытекает из логики эпохи. Для великих держав, к числу которых Франция, безусловно, относится, всегда было характерно пользоваться «ветром перемен», оборачивая глобальные события себе на пользу. Всем известно, как США стали сверхдержавой после заката европейских империй в результате мировых войн.

Схожий по своим масштабам и последствиям период происходит и сейчас. Помимо украинского конфликта, создавшего глубокие разделительные линии в Европе, еще одним важным — возможно, даже самым важным — трендом становится рост изоляционистских настроений в Соединенных Штатах, которые обращаются к внутренним проблемам. В американской внешней политике происходит отход от идеологической концепции «мирового демократического жандарма» в сторону защиты прикладных интересов в ключевых регионах — в первую очередь, Азиатско-Тихоокеанском.

Таким образом, в недалекой перспективе Европа может внезапно обнаружить себя в вакууме безопасности, где прежние инструменты по ее поддержанию МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

окажутся нефункциональными. Париж, понимая стратегическую диспозицию, пытается действовать на опережение, обеспечивая себе место под солнцем и претендуя на континентальное лидерство, в том числе выдвигая и тем самым возглавляя смелые оборонные инициативы.

У Франции есть немало конкурентных преимуществ для достижения ключевой роли в европейских делах. Это и огромные исторические традиции, и опыт, и хорошее состояние национальной экономики, которая, в отличие от германской, демонстрирует приличные темпы роста и привлечения иностранных инвестиций.

Страна обладает собственным военно-промышленным комплексом и — единственная среди членов ЕС — имеет ядерное оружие, что автоматически делает ее кандидатом номер один на обеспечение «зонтика безопасности» над Европой в случае, если США отойдут от дел в НАТО или даже покинут блок.

Можно вспомнить, что Париж был одним из инициаторов идеи создания вооруженных сил ЕС, а также реформирования Союза, включая отказ от принципа единогласного принятия решений, что резко бы поменяло баланс сил в пользу крупных стран.

Еще одна точка приложения усилий — проникновение в зону корневых интересов своего геополитического противника и расширение там своего влияния. Достаточно заметным фактором становится француско-армянское сотрудничество, с которым Москва не может не считаться. Одним из плодов такого дрейфа можно считать вполне оформившуюся перспективу выхода Армении из ОДКБ, что было бы, как минимум, сильным имиджевым ударом по России.

Еще более тесная связка складывается у Франции с Молдовой, что только подчеркивают неоднократные обмены визитами на высшем и ином уровнях. Что важнее, Париж укрепил свою роль «поводыря в ЕС» для нашей республики, оказав мощное влияние при принятии решений о статусе кандидата в 2022 году и начале переговоров о вступлении в 2023-м. Кроме того, Франция была одним из инициаторов Платформы поддержки для Молдовы, которая привлекла солидные объемы помощи, а также Европейского политического сообщества, чей саммит в прошлом году прошел в Бульбоаке.

Разумеется, у Парижа сугубо практические интересы, в рамках которой Молдове отводится роль инструмента для реализации вполне конкретных военно-политических амбиций. Поэтому оборонное сотрудничество выступает хедлайнером молдо-французских отношений. В прошлом году министр обороны Франции впервые посетил Мол-

дову, объявив о предоставлении партии военной помощи для Национальной армии. В дальнейшем именно у французов был закуплен радар наблюдения за воздушным пространством, который положил начало строительства современной системы ПВО. Уже анонсированы планы по новым закупкам радаров и средств поражения воздушных объектов.

На европейском уровне Париж безуспешно лоббирует усиление оборонной поддержки Молдовы в связи с «агрессивными попытками дестабилизации со стороны России». 7 марта во французской столице Макроном и Санду, которые также обменялись высшими государственными наградами двух стран, было подписано несколько документов, включая дорожную карту экономического сотрудничества и соглашение о взаимодействии в оборонной сфере.

Эммануэль Макрон, помимо этого вновь всколыхнул медиаполе, заявив об открытии в ближайшие месяцы постоянной французской оборонной миссии в Кишиневе, которая займется обучением молдавских военных с целью повышения оперативной совместимости вооруженных сил Молдовы и Франции.

Можно сказать, что французский лидер поставил под сомнение очередную красную линию РФ, заключающуюся в хотя бы формальном соблюдении нейтралитета Молдовы. Официально заявленное присутствие военных страны НАТО размывает его в еще большей степени, фактически делая юридически ничтожным, на что Москве придется реагировать.

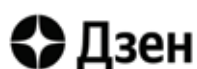
В целом Франция уверенно укрепляет свое влияние в Молдове, особенно на ее оборонный сектор, создавая для России географически неудобную зону напряженности. Ускорение процессов милитаризации нашей территории под контролем НАТО, в

том числе Франции, появление военной миссии с перспективой дислоцирования у нас западных воинских контингентов, которые окажутся всего лишь в десятках километров от расположенной на левом берегу Днестра оперативной группы российских войск, станет дополнительной головной болью для военно-политического руководства РФ. То, что Париж рассматривает вариант расконсервации приднестровского конфликта, не только не скрывается, а даже подчеркивается заявлениями Макрона о выводе «незаконно размещенных российских войск», помощи с уничтожением арсеналов в селе Колбасна и участия в решении приднестровского вопроса.

Будучи прагматичным игроком, Франция преследует и вполне материальные интересы, связанные с расширением географии экспорта своего оружия, которое, как видно, активно поставляется и в Армению, и теперь в Молдову. Французам, естественно, хотелось бы взять на себя основную роль в перевооружении нашей страны, осваивая выделяемые на эти цели бюджетные и грантово-заемные средства.

Молдавские власти попытались несколько сбить информационную волну, заявив, что французская военная миссия в Молдове заключается лишь в переезде военного атташе из посольства в Бухаресте в посольство в Кишиневе, а вариант постоянного иностранного военного присутствия на правом берегу Днестра не рассматривается. Однако такая трактовка явно противоречит тем целям миссии, о которых говорил Макрон. Кроме того, мы уже имеем случаи недостоверной подачи информации от нашего министерства обороны, как это было в вопросе участия молдавских военных в учениях НАТО «Steadfast Defender 2024».

Владимир РОТАРЬ



ИА «DZEN.RU».09.03.2024

Украина потеряет Одессу.

Для контроля над морем НАТО строит базу в Румынии

В Румынии началось строительство крупной базы НАТО стоимостью 2,5 миллиарда евро. Военный объект возводится на основе авиабазы «Михаил Когэлничану», где уже размещено около пяти тысяч американских военнослужащих.

База площадью 2,8 тысячи гектаров включит в себя новые взлетно-посадочные полосы, оружейные платформы, ангары для военных самолетов, а также гражданские объекты: госпиталь, школы и детские сады для детей военнослужащих.

По сообщениям румынских СМИ, строительство базы вызвало недовольство местных жителей, правда, дело не в пацифизме, а в деньгах. Для возведения

военных объектов правительство экспроприировало земли, владельцы которых считают выплаченные компенсации слишком низкими.

Украина теряет выход к Черному морю

Многие СМИ называют строящуюся в Румынии базу НАТО крупнейшей в Европе, однако военный обозреватель полковник в отставке Виктор Литовкин объяснил aif.ru, что эти заявления далеки от правды: «Крупнейшая база в Европе – это Рамштайн в Германии, где расположено 40 тысяч солдат. Новая база в Румынии разместит 10 тысяч военнослужащих».

По словам эксперта, громкие высказывания о «крупнейшей базе» делаются румынскими властями, чтобы показать, что «Румыния сегодня приобретает большое значение для США».

Причина же выбора Румынии для строительства базы заключается в плачевном положении ВСУ на фронте. «Украина теряет выход к Черному морю. Не сегодня-завтра Николаевская и Одесская области станут частью Российской Федерации. США надо укреплять свою позицию на Черном море, чтобы противостоять России», — пояснил Литовкин.

«На Черном море есть три прибрежных государства, которые входят в НАТО: Турция, Болгария и Румыния. Американцы понимают, что Болгария и Румыния — это слабые звенья в натовской цепи, поэтому они хотят укрепить свое присутствие здесь, поближе к России, чтобы сдерживать Россию и контролировать торговые пути, из Босфора в Одессу трасса проходит мимо Румынии. Я уж не говорю, что близко Крым, где им надо вести разведку, тем более что на территории Румынии находится их база тяжелых БПЛА, при помощи которых они наводят на Крым и корабли Черноморского флота ракеты, беспилотники и безэкипажные катера», — утверждает Литовкин.

«Мы же слышали, как Столтенберг хвастался, что в поражении российских кораблей принимало

участие НАТО. Натовскими ракетами и дронами они были поражены, но он не сказал, что натовскими же беспилотниками, которые в нейтральном воздушном пространстве Черного моря висели, они наводились на цель», — добавил эксперт.

По мнению эксперта Центра военно-политической журналистики Бориса Рожина, строительство базы в Румынии в первую очередь связано с логистическими проблемами в снабжении Украины.

«Румыния является одним из хабов, через которые идут поставки оружия и войск на Украину, соответственно, это расширение транспортно-логистических возможностей, направленных, с одной стороны, на активизацию потока военного имущества и людей на Украину.

С другой стороны, там могут быть устроены программы подготовки личного состава, то есть поближе, чтобы не возить солдат далеко в Западную Европу. На территории такого объекта можно развернуть ремонтные мощности, которые будут находиться вне зоны постоянного поражения российских ударных систем. База будет большая, значит, предполагается ее задействование в различных направлениях военного обеспечения», — заявил aif.ru Борис Рожин.

Дмитрий БАЛАШОВ



ИА «СОПТ.WS». 10.01.2024

Приднестровское урегулирование теряет равновесие

Разворачивающийся конфликт между Кишиневом и Тирасполем окончательно ломает статус-кво в приднестровском урегулировании и, видимо, потребует изменений «правил игры» между двумя берегами Днестра

Сложившаяся на фоне открытия переговоров с Европейским Союзом и скорого референдума о вступлении в ЕС теплая атмосфера уходящего 2023 года была прервана неожиданным холодным порывом в отношениях между двумя берегами Днестра.

Хотя буквально перед наступлением новогодних праздников никто из экспертов даже и предположить не мог, что ситуация вдруг настолько резко изменится с риском выхода из-под контроля. Точки напряжения между Кишиневом и Тирасполем возникают с завидной регулярностью, и прошлый год в этом плане исключением не был. Однако громкое сотрясение воздуха отдельными политиками не оборачивалось действительно жесткими взаимными решениями. Этот факт можно было считать свидетельством определенной согласованности действий сторон, которые стремились не создавать излишнего

перенапряжения в условиях и без того непростой региональной обстановки.

Но, судя по всему, сейчас все-таки что-то пошло не так, и прежние «каналы связи» вместе с процедурами принятия решений дали сбой. В результате с 1 января к большому удивлению левобережной администрации всем экономическим агентам региона было вменено обязательство уплачивать таможенные пошлины и иные платежи в центральный бюджет.

Стоит напомнить, что с августа 2023 года приднестровский бизнес начал платить тарифы за таможенное оформление и вносить экологический сбор — и помимо шумных вербальных реакций из Тирасполя каких-либо ответных действий замечено не было. Не ясно, по какой причине левобережные власти ожидали другого подхода. Ведь еще в октябре Олег Серебрян с парламентской трибуны открыто говорил, что Кишинев намерен отказаться от практики экономических преференций для приднестровских экономических агентов. В качестве причин указывалось, что она не привела к ожидаемым результатам,

а предоставленный региону излишне лояльный торговый режим негативно сказывается на гармонизации молдавского законодательства с нормами Евросоюза.

Если следовать хронологии, то лишь 5 января, видимо, не получив каких-либо разъяснений из Кишинева, приднестровский лидер Вадим Красносельский публично обратился к центральным властям с призывом не применять новые меры экономической политики и вернуться к переговорам. Сложилось впечатление, что контактные лица в столице выключили телефоны или перестали отвечать на звонки, в результате чего понадобилось действовать через прессу.

Оказалось, что это был некий «предупредительный» выстрел, поскольку с понедельника тираспольские власти начали активно разгонять маховик эскалации, приняв серию ответных решений. В частности, местный коллегальный орган ввел обязательное требование об уплате в приднестровский бюджет т.н. «таможенных платежей» со стороны фермеров, осуществляющих свою деятельность в рамках молдавского законодательства и обрабатывающих земли в Дубоссарском районе, большая часть которого контролируется Тирасполем.

Кроме того, был прекращен льготный режим въезда в регион автомобилей с национальными номерными знаками, владельцы которых будут уплачивать соответствующий местный сбор. Другая мера была направлена на юридических и физических лиц, связанных с конституционными органами, но проживающих и осуществляющих свою деятельность на территории, подконтрольной тираспольской администрации. С 1 февраля размер коммунальных тарифов для них вырастет до уровня, который применяется на правобережной части Молдовы.

То, что подобная резвость согласована с Москвой, не вызывает никаких сомнений. Ярким тому подтверждением является синхронное с ответными решениями Тирасполя появление интервью приднестровского лидера в одном из государственных СМИ России. Дополнительной целью этой «информационной бомбы», по всей видимости, стало желание открыто обозначить свою позицию о политической судьбе региона, от чего ранее Тирасполь воздерживался: «Мы — отдельный субъект международных отношений. За нас не может решать ни ЕС, ни Молдова. Поэтому, если соседняя страна хочет куда-то вступить, — пожалуйста, а мы сами определяем свою судьбу».

Периоды охлаждения и нарастания напряжения между Кишиневом и Тирасполем — дело во многом привычное, учитывая пребывание конфликта в неурегулированном состоянии столь длительное время. Что-то похожее наблюдалось и около 10 лет назад, когда приднестровская администрация пошла на резкое обострение по земельному и школьному вопросу, а также стала применять для расположенных в регионе учреждений, находящихся под юрисдикцией конституционных властей, специальную тарифную сетку и повышенную арендную плату. Пока Кишинев на официальном уровне сохраняет молчание и, видимо, наблюдает за развитием ситуации и тем, как далеко зайдет Тирасполь.

На сегодняшний день есть лишь промежуточный комментарий Бюро по реинтеграции, которое обещает запросить разъяснений у приднестровской стороны по поводу ее последних решений. Кроме того, в офисе Олега Серебряна ожидают, что этот вопрос будет рассмотрен на следующей встрече политических представителей по приднестровскому урегулированию в этом месяце. По сути, начало нынешнего года поставило крест уже не только на привычных переговорных форматах, но и на тех пакетных договоренностях, которые были достигнуты при содействии международных участников в последние годы.

Одним из таковых был небезызвестный «берлинский протокол», судя по всему, ставший уже достоянием истории и архивов переговорного процесса. На самом деле набор действий для дальнейшей пошаговой эскалации конфликта очень широкий, учитывая тесную взаимозависимость Кишинева и Тирасполя, которая только усилилась в результате широкомасштабных военных действий на территории Украины. К слову, своего масла в разгорающуюся пламя противоречий между берегами Днестра вполне могут добавить и другие участники приднестровского урегулирования. Киев, как известно, давно добивается некоторой дестабилизации в Молдове и втягивания нашей страны в воронку жесткого геополитического противостояния Запада и России, чтобы добиться активизации поставок вооружения.

Поэтому вчерашнее появление на информационных просторах повестки, адресованной тираспольскому переговорщику Виталию Игнатьеву — вполне ожидаемый ход, указывающий на то, что соседняя страна не делает ставку на переговорные механизмы. Кишиневу, конечно же, есть чем ответить на выпады Тирасполя и его желание вынудить правительство пойти на какие-то переговоры и компромиссы. Вопрос лишь в том, куда выведут эти встречные меры — в сторону деэскалации или к очередному всплеску и еще большей дестабилизации. Учитывая то, что первые лица государства подают сохранение диалога с левобережной администрацией как свое важное достижение, скорее всего, стороны все-таки найдут способы остановиться и не накалять дальше обстановку, которая может привести к нежелательным для Молдовы сценариям.

Между тем, главный вывод, который можно извлечь из происходящего — это то, что изменившиеся геополитические и региональные обстоятельства давно вывели переговорный процесс из равновесия, которое было найдено в предыдущие периоды и лишь номинально сохранялось последние два года. За последнюю неделю, похоже, что в этом вопросе поставлена точка, и та договорная конструкция, которая была актуальна несколько лет назад, окончательно разрушена. Поэтому в ближайшее время сторонам надо будет начинать с условного «чистого листа», выработав новый режим сосуществования и модель решения текущих проблем, чтобы выйти на новый баланс в своих взаимоотношениях.

Сергей ЧЕБАН



ИА «SPUTNIK.MD».17.01.2024

В МИД России напомнили Майе Санду об «угнетениях» и «лишениях» в Молдавии после 1945 года

В МИД России прокомментировали недавнее выступление президента Молдовы Майи Санду на церемонии получения премии в Румынии.

Власти Молдовы проводят политику гибридной колонизации страны под видом евроинтеграции, используя исторические псевдоэкскурсы без упоминания реальных цифр и фактов из послевоенной истории республики, об этом на брифинге в среду заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова.

Так она прокомментировала речь президента Молдовы Майи Санду на церемонии получения ею в Тимишоаре премии в 30 000 евро.

По словам Захаровой, в своей приветственной речи Майя Санду «не обошлась без традиционных голословных обвинений России».

«Она заявила, что расширение Европейского союза на восток представляло собой «восстановление исторической справедливости» после того, как в 1945 году народы Восточной Европы, как опять же она сказала, «обрекли на существование в условиях угнетения и лишений». Только подумайте. С другой стороны, если вспомнить, что она является гражданкой Румынии, то понятно, откуда такая ненависть к той самой истинной свободе, в рамках которой существовал народ Молдавии после Второй мировой войны. Во-первых, выжив в этой войне. Во-вторых, сражавшись за эту самую свободу и добившись вместе с остальными народами Советского Союза и Антигитлеровской коалиции победы над нацизмом и фашизмом. А затем отстраивая свою землю», — отметила Захарова.

Она назвала тезисы Санду «историческими псевдоэкскурсами» и перечислила некоторые цифры, свидетельствующие о динамичном экономическом и социальном развитии советской Молдавии после 1945 года.

«После таких исторических псевдоэкскурсов я считаю уместным еще раз напомнить, каким именно «угнетениям» и «лишениям» якобы подверглась Молдавия после 1945 года.

В составе Советского Союза Молдавия превратилась из аграрной страны с разрушенной экономикой в преуспевающую аграрно-индустриальную республику. За этот период на ее территории было введено в строй 550 промышленных предприятий. Производство электроэнергии выросло шестикратно — с 3 до 17 миллиардов квтч. Была сформирована практически вся нынешняя транспортная инфраструктура.

Только с 1946 по 1950 годы на восстановление и модернизацию молдавской железной дороги было израсходовано 3 миллиарда рублей из общего бюджета Советского Союза. По сравнению с 1940 годом производство сельхозпродукции в 1990-м увеличилось в 3,7 раза. Результатом всех этих преобразований стал рост населения на 77%: был 2,46, стал 4,36 миллиона человек. А что сейчас? Майя Санду не хочет рассказать?» — отметила официальный представитель МИД РФ.

Она подчеркнула, что в настоящее время в Молдове треть населения республики живет за чертой бедности.

«Совокупная инфляция за три с небольшим года после избрания Санду составила 54,5%. С 1991 года население Молдавии сократилось — страшно производить эти цифры — на 41%. Вновь до 2,5 миллиона человек», — сказала Захарова.

Официальный представитель МИД РФ напомнила, что в предвыборных обещаниях, которые в 2020 году давала населению республики Санду, фигурировали совсем другие тезисы: правовое государство, рост благосостояния граждан.

«Обвинять, обзывать и угрожать — это нынешние кишиневские власти умеют. А с цифрами и фактами? Можете что-нибудь нам противопоставить?» — задала вопрос Мария Захарова.

По ее словам, назвать демократией те процессы, которые в настоящее время проходят в Молдове, нельзя. В этом контексте она упомянула инициативу, которую ранее выдвинул лидер Молдавской национальной партии (МНП) Драгош Галбур, он также направил в мэрию Кишинева петицию о переименовании улицы Пушкина в улицу королевы Румынии Марии.

«Это же какой-то плевок не только молдавскому народу в лицо, но и той самой демократии, о которой столько говорит Санду. Сколько еще улиц будет посвящено монархиям прошлого, сколько площадей, общественных заведений и мест будут иметь этот вот роялистский оттенок?» — задала вопрос Захарова.

Она добавила, что вопросов бы, вероятно, не возникало, если бы действующее руководство Молдавии «именно с этих позиций заходило на выборы» и если бы такую политику властей поддержало население.

«Что это такая за демократия, которая отменяет собственный язык у людей и называет центральные улицы именами представителей монархических

домов других стран? Это не демократия, это колониализм. На этом фоне в молдавские госучреждения назначаются выходцы из Бухареста. Вот, например, декабрь 23 года: новой главой Национального банка стала экс-министр финансов Румынии Анка Драгу. Главой службы по предотвращению и борьбе с отмыванием денег — Даниэль Мариус Стайку, а также ряд румынских советников назначены в Генпрокуратуру, Минюст, другие министерства и ведомства страны. Видимо, за продвижение всех этих европейских ценностей Санду получила эту премию в размере 30 000 евро», — подчеркнула Захарова.

Внешнеполитическое ведомство России также обратило внимание на то, что действия режима Санду не находят широкой поддержки у народа Молдовы.

«В Молдавии подобную политику властей уже назвали гибридной колонизацией под видом евроинтеграции. Жители страны все активнее протестуют против антинародного, антироссийского курса

руководства. Молдаване помнят и дорожат своей историей и культурой. Я еще раз подчеркну: своей, национальной, за что их предки проливали кровь. За что их предки вкалывали сутками на заводах и фабриках, в полях и садах. Они дорожат связями с дружественной Россией. И мы полностью разделяем такой настрой и готовы развивать сотрудничество с нашими молдавскими друзьями», — подытожила Мария Захарова.

Президент Молдовы Майя Санду стала лауреатом премии Тимишоара «за европейские ценности» (Timi oara pentru Valori Europene). Церемония награждения прошла в этом румынском городе в субботу, 13 января. Санду прибыла туда по приглашению мэра Доминика Фрица. К награде в виде медали, которую получила Майя Санду, прилагается денежная премия в размере 30 000 евро.

Наталья СЕЛИВЕРСТОВА

RTA



ИА «REGTRENDS.COM».22.03.2024

Готова ли Молдова к миру?

В западном мире растет усталость и раздражение от войн, которые уже стали одним из ключевых факторов в избирательных кампаниях в ЕС и США. Однако у нынешней молдавской власти все дальнейшие планы, похоже, строятся только с учетом дальнейшего продолжения и расширения российско-украинского конфликта.

Спонсирование военных конфликтов стало важной темой в избирательных кампаниях в США и Европейском союзе. Объединенная Европа растеряна из-за собственной неспособности сформулировать реалистичные цели войны в Украине и неопределенных перспектив НАТО в случае внутривосточных трансформаций в США. Лидирующий в предвыборной гонке Дональд Трамп в выходные вновь сделал ряд резонансных заявлений, открыто заявив о нежелании оплачивать безопасность Европы за счет американских налогоплательщиков.

Брюсселю все тяжелее противодействовать внутренней фронде, не поддерживающей финансирование Украины, а также балансировать между необходимостью сохранения высокого уровня жизни и социальных гарантий при постоянном росте расходов на оборону и безопасность. Полсотни миллиардов евро на 4 года — сумма, недостаточная для радикальных успехов ВСУ, испытывающих дефицит мобилизационного ресурса и современных вооружений.

Неспособность объяснить избирателям нынешнюю политическую траекторию, очевидно инерционную и малоперспективную, не меняющую ситуацию на украинском театре военных действий,

в сочетании с очередной итерацией миграционного кризиса чревато усилением позиций правых консервативных и националистических партий в Европарламенте и отдельных странах союза.

Уже к середине нынешнего года Евросоюз может функционировать в принципиально иной реальности, которая потребует популистских шагов и уступок Брюсселю евроскептикам. Отсроченные эффекты для промышленности от проблем с поставкой российских энергоносителей и нестабильность у границ добавит головной боли и станет фактором усиления конфликтности и реванша национальных проектов внутри ЕС. В таких условиях очередное политизирующее расширение (включая гипотетическое членство Молдовы) будет либо откладываться, либо потребует дальнейшего снижения уровня жизни в ключевых странах сообщества и соответствующего усиления институтов принуждения.

В США вопрос военной помощи Украине, Израилу и Тайваню представляет собой основной камень преткновения в противостоянии между республиканцами и демократами, т.е. между Дональдом Трампом и Джоозефом Байденом. Республиканское большинство в палате представителей блокирует принятый в сенате законопроект о выделении финансирования Киеву в пакете с Тель-Авивом и Тайбэем (для Украины предусмотрено 50,5 миллиардов долларов США на военные расходы и 9,5 на экономическую безопасность и гуманитарную помощь).

В политологии, в особенности в западной традиции, конфликт рассматривается как предпосылка для трансформации и развития, т.е. как вполне

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

приемлемый элемент социально-политического процесса, обеспечивающий прогресс. Однако даже западный мир демонстрирует усталость от войн.

Максимально жестокие военные действия Израиля в секторе Газа вызывают все больше вопросов, даже в среде мейнстрима. Только удар в понедельник по городу Рафаху на границе с Египтом унес жизни более 100 человек (еще 230 ранены). Гуманитарный кризис и многочисленные жертвы провоцируют критику не только со стороны ближневосточных государств, но и Организации объединенных наций.

Фактическая поддержка США, Великобританией и Германией войны со всеми признаками геноцида на фоне резолюций ООН и решений международного уголовного суда рождает противоречия внутри истеблишмента – крайне опасная тенденция с учетом усугубляющейся пропасти между элитами и остальным населением. Кстати, наше руководство упорно солидаризуется с политикой Израиля и хвалит военное решение Азербайджана в Нагорном Карабахе, намекая на использование аналогичной тактики в Приднестровье и, если потребуется, в Гагаузии.

Однако в западном обществе появляется запрос на альтернативные точки зрения, в том числе по поводу российско-украинского конфликта. Объективный интерес американской публики к интервью Владимира Путина Такеру Карлсону – яркий индикатор такого сдвига.

Считывая трансформацию общественного мнения, Владимир Зеленский предпринимает решительные шаги для эскалации конфликта, вывода его из фазы позиционной войны с российской инициативой. Назначение Александра Сырского главнокомандующим и ряд других перестановок в ВСУ нужно понимать именно через призму политических целей офиса президента. Валерия Залужного характеризовали как военачальника, нацеленного на сохранение личного состава и боеспособности подразделений, порою в ущерб успехам на фронте с высокой политической стоимостью. При Сырском предсказуемо интенсифицируются бои за Авдеевку, а также будет организовано новое украинское наступление на южном (херсонском) направлении. Вопрос потерь, «котлов» и долгосрочных перспектив ВСУ отойдет на второй план.

Нынешнему режиму в Молдове новая стратегия Киева на руку, поскольку потенциально отодвигает южный театр военных действий от территории страны. Это позволяет решать свои внутривнутриполитические задачи, включая реинтеграцию Приднестровья, ускорившуюся в последние 2 года, не считаясь с военными рисками. Кишинев устами Майи Санду, Игоря Гросу и Михая Попшоа все активнее продвигает тему вывода российских войск и вооружений с левого берега Днестра.

В текущих обстоятельствах, с учетом политических амбиций, риски военных провокаций в регионе, к примеру, против российских миротворцев, существенно возрастают. Тем более на нашей территории довольно «своевременно» упали, в этот раз в Гагаузии, обломки российского дрона (предположительно, «shahed»), предназначенного для ударов по украинской портовой инфраструктуре.

Реакция руководства страны в форме антироссийской истерики оказалась предсказуемой и направленной на внешнего потребителя – для удобства все высказались на английском языке. Нынешние власти будут максимально использовать роль жертвы для демонстрации солидарности, привлечения финансирования и политической поддержки, в том числе планам по ликвидации российского присутствия на Днестре. Особенно с учетом уже начавшейся, по сути, электоральной кампании, в которой позиции и рейтинг Майи Санду, мягко говоря, не слишком прочные.

У официального Кишинева имеется план, учитывающий продолжение войны и расширение ее географии. Конфликт в Украине уже дал режиму Майи Санду очень многое, прежде всего осязаемость целей евроинтеграции и возможности для уничтожения оппозиции. Но есть ли у него план на мир, т.е. на случай начала при определенных сценариях политических переговоров между Москвой и Киевом? Как представляется, нынешним властям будет трудно объяснить в международных форматах меры по разрушению автономии Гагаузии и вымарыванию местного бюджета, а также экономическую войну против Тирасполя. Видимо, Майя Санду этого делать и не рассчитывает.

Антон ШВЕЦ

Посол США в Молдове посетил антитеррористический тренинг

В рамках международного антитеррористического тренинга, проходящего в Молдове, министр внутренних дел Адриан Эфрос, посол США в Кишиневе Кент Д. Логсдон и начальник полиции Виорел Чернэуцяну посетили 20 января тренировочный комплекс.

В контексте утверждения Стратегии национальной безопасности, которая предусматривает комплексный и проактивный подход к террористическим угрозам и опасностям, группа инструкторов из спецназа морской пехоты США и ВМС США обучает войска особого реагирования Министерства внутренних дел (МВД), Службы государственной защиты и безопасности (СГЗБ) и Министерства юстиции (МЮ), сообщает Noi.md.

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «NOVOSTIPMR». 24.01.2024

У Приднестровья будет ответ на экономическое давление. Готов ли Кишинев сделать шаг назад?

Начало года ознаменовалось серьезным обострением отношений между Приднестровьем и Молдовой. Главной причиной такого резкого ухудшения ситуации стало решение Кишинева изменить многолетний режим торговли Приднестровья с внешним миром, который сложился еще задолго до блокады 2006 года.

Как известно, по итогам минувшего года доходная часть молдавского бюджета недосчиталась более 10 миллиардов леев, а главный финансовый документ 2024 года предусматривает дефицит в пределах 15 миллиардов, который в реальности может стать гораздо больше с учетом сохраняющихся низких темпов роста экономики Молдовы. В таких обстоятельствах гении молдавского менеджмента не нашли ничего лучшего, чем залезть в карман приднестровскому бизнесу, автоматически уменьшая поступления в наш бюджет.

Не услышав призывов Президента Вадима Красносельского одуматься и отказаться от деструктивных мер экономического давления, а также сесть за стол переговоров, Кишинев в итоге спровоцировал приднестровские власти на ответные меры.

В понедельник Правительство ПМР приняло ряд решений, которые затрагивают молдавских фермеров, обрабатывающих земельные наделы в Дубоссарском районе. Ранее они могли в льготном порядке завозить семенной материал, ГСМ, сельхозтехнику и таким же образом вывозить урожай. С 1 января упрощенный порядок был аннулирован и для осуществления своей сельскохозяйственной деятельности им необходимо будет оплачивать все таможенные сборы в соответствии с действующим законодательством ПМР. Другое решение коснется организаций, находящихся под юрисдикцией Молдовы и осуществляющих свою деятельность на территории Приднестровья. С 1 февраля в отношении этих структур будет применяться тарифная сетка, которая действует в РМ.

В Кишиневе для многих внезапное обострение ситуации, видимо, тоже стало «новогодним сюрпризом», судя по тому, что лишь вчера Олег Серебрян высказался по поводу происходящего, а до этого Молдова несколько дней хранила гробовое молчание, включая местных чиновников, которые первые дни даже не пытались (или не знали как) остановить стремительно растущую волну острого кризиса в отношениях с Приднестровьем.

О том, что именно станет ключом к выходу из текущей ситуации, говорить рано, пока стороны заняли жесткие позиции, демонстрируя готовность к серьезной конфронтации и отстаиванию своих интересов. Между тем, такой взрывоопасной ситуации между Тирасполем и Кишиневом уже не было лет 10, хотя количество проблем, которые создавала Молдова все эти годы, не выполняя одну за другой договоренность, привели к такому грузу проблем, что под их давлением равновесие в диалоге сторон в итоге рухнуло.

Скорее всего, в ближайшее время состоятся консультации на уровне главных переговорщиков Виталия Игнатьева и Олега Серебряна, после чего можно будет понять, насколько близок компромисс и готов ли Кишинев сделать шаг назад, приведший к дестабилизации общей ситуации.

Совершенно нельзя исключать новой фазы эскалации и новых экономических ударов со стороны соседнего государства, ухудшающих положение предприятий и экономики Приднестровья. Между тем молдавским властям нужно учитывать, что в условиях неурегулированности конфликта Тирасполь также обладает арсеналом средств и методов, которые могут вызвать продолжительные и неприятные болезненные ощущения у Молдовы и тех чиновников, которые склонны принимать безответственные и антигуманные решения.

Павел АЛЕКСАНДРОВ



ИА «СОПТ.WS». 11.03.2024

«Духовный разлом»: как меняется церковный облик Молдовы

Церковный кризис в стране расширяется на фоне обострения борьбы за молдавские приходы между Москвой и Бухарестом.

Церковный кризис в Молдове, набравший высокие обороты минувшей осенью, временно выпал из информационного обихода. Тем не менее, глубокий внутриинституциональный конфликт, главным образом в Молдавской митрополии, продолжает тлеть. Центробежные процессы, накапливавшиеся там на протяжении многих лет, похоже уже никто не в силах остановить.

Основным индикатором суровой неизбежности можно считать динамику транзита ее приходов под юрисдикцию Бессарабской митрополии (БМ). Так, буквально за последние три месяца в подчинение БМ оказались приходы церквей «Покрова Божьей Матери» из села Гидигич, «Успения Богородицы» в Теленештах, «Святого мученика Георгия Великого» в селе Каменча и «Покрова Божьей Матери» в селе Столничены Хынчештского района.

В свою очередь, синод Православной церкви Молдовы (ПЦМ) запретил совершать богослужения шестерым священникам Кишиневской епархии, перешедшим в Бессарабскую митрополию. В целом, всего за два года уже порядка 50 церквей вышли из состава ПЦМ — пиковый показатель за последние десятилетия.

На фоне массового оттока прихожан под омофор румынского патриархата митрополиту Владимиру и синоду ПЦМ не остается ничего другого, как слать письма патриарху Румынской православной церкви (РуПЦ) Даниилу с призывом к «братскому диалогу». Из-за массового перехода священнослужителей из Молдавской митрополии в Бессарабскую Владимир даже упрекает румынского патриарха в том, что он трудоустраивает священников, наказанных за серьезные проступки.

В ответ на это Румынская православная церковь раскритиковала действия Молдавской митрополии, отлучающей от сана покидающих ее священников. В конце февраля на заседании Священного синода РуПЦ было подтверждено, что все румынские православные клирики из Молдовы, вернувшиеся в БМ, являются каноническими священнослужителями, а любые дисциплинарные санкции против них на основании принадлежности к РуПЦ считаются недействительными согласно синодальному постановлению № 8090 от 19 декабря 1992 года.

Тем самым духовные власти Румынии открыто подтвердили заинтересованность в дальнейшей

дезинтеграции молдавской митрополии, находящейся в подчинении РПЦ, и нежелании искать здесь какой-либо компромисс. Говоря о религиозных вопросах, нельзя обойти стороной свежий социологический опрос, проведенный совместно исследователями из Молдовы и Румынии.

Согласно нему, 43,2% молдавских граждан считают, что наша церковь должна быть в подчинении Молдавской митрополии, в то время как 32,4% желают, чтобы приходы перешли в подчинение к Бессарабской митрополии. При этом среди основных мотивов выбора в пользу БМ — объединение с Румынией и вступление в Европейский Союз. И, главное, порядка 64% опрошенных положительно воспринимают возможность визита в республику патриарха Даниила, в то время как негативно к этому относится лишь 15% граждан.

В этих цифрах отчетливо просматривается достаточно повысившаяся лояльность наших граждан к Румынской православной церкви и высшим иерархам соседней страны. В это же самое время Русская православная церковь в большинстве своем опирается не на прихожан, а на институциональные структуры и лояльный клир, который и обеспечивает то самое номинальное юридическое пребывание Православной церкви Молдовы в составе РПЦ. Хранившее долгое время молчание высшее московское духовенство вдруг заметило ускоренное развитие событий в противоположную от своих интересов сторону. Там заявили, что решение синода РуПЦ поддержать переход молдавского духовенства свидетельствует о намерении расширять свою экспансию на сопредельную каноническую территорию другой поместной православной церкви в Молдове.

Помимо этого, в РПЦ уверены, что Бухарест подталкивает духовенство к нарушению присяги и уходу в раскол, соблазняя его не только финансовыми посулами, но и некоей индульгенцией от положенных за подобные преступления наказаний. То, что в российской столице немного зашевелились, говорит и факт встречи Игоря Додона с патриархом Кириллом, которые, как заявляется, обсуждали положение в Молдове и «роль православной церкви в укреплении духовно-нравственных начал в жизни общества, поддержке культуры и национального суверенитета страны». Но было бы наивным думать, что все общение касалось лишь этих тем.

После возвращения из Москвы Додон провел встречу с митрополитом Владимиром для обсуждения ситуации в ПЦМ, выразив обеспокоенность

последними тенденциями и давлением со стороны властей, которые явно благожелательно смотрят на переход церквей в БМ. Очевидно, что экс-президент выступил тут, скорее, в роли коммуникатора и посредника в свете обострившихся противоречий между ПЦМ и РПЦ, результатом которых стало утекшее в сеть и вызвавшее широкий резонанс обращение митрополита Владимира к патриарху Кириллу о сложном положении Молдавской митрополии.

По некоторым неподтвержденным данным, 7 марта Владимир убыл практически на месяц в Москву. Местоблюстителем на время его отсутствия назначен епископ Тираспольский и Дубоссарский Савва. Каковы мотивы столь длительного пребывания молдавского духовенства в российской столице, никто не сообщает.

Однако несложно догадаться, что речь будет идти о дальнейшей судьбе Молдавской митрополии в разрезе всего происходящего как вокруг Молдовы, так и непосредственно внутри. Нельзя исключать того, что в Кремле рассматривают возможность задействования религиозного фактора как в предвыборный период, так и уже непосредственно при организации голосования на выборах/референдуме. После длительной информационной волны, спро-

воцированной очередным всплеском церковного раскола, наши власти, судя по всему, попытались погасить эту сложную проблему.

Однако внешние игроки (не только Москва) всерьез рассматривают возможность активации религиозной тематики в электоральных целях. Опросы и замеры в обществе — дело отнюдь не случайное, особенно, если это касается высшего духовенства. Возможный визит патриарха Румынской православной церкви в Молдову, вне всякого сомнения, станет знаковым событием, которое не только ускорит исход приходов в Бессарабскую митрополию, но и определит новые канонические границы РуПЦ, а также окончательный духовный разрыв Молдовы с Россией.

Впрочем, нельзя исключать и того, что Москва также может организовать накануне президентских выборов визит своего патриарха в нашу страну с расчетом на неизбежный отказ Кишинева. Тем самым планируется вызвать негативную реакцию и мобилизацию недовольных прихожан для того, чтобы добиться соответствующих внутривластных и электоральных эффектов.

Сергей ЧЕБАН



ИА «EURASIA. EXPERT». 07.03.2024

Молдавский политолог: Санду передает Западу критическую инфраструктуру Молдовы

В конце февраля румынское правительство одобрило Меморандум о соединении сетей природного газа и электроэнергии Румынии и Молдовы.

Молдавские власти планомерно передают в руки соседней страны стратегически важные предприятия, предупреждают в оппозиции. В конце 2023 г. Кишинев передал румынской Vestmoldtransgaz управление газотранспортными сетями страны. В молдавской оппозиции уверены, что за этим последуют аэропорт, железные дороги и электросети.

При этом власти Молдовы не исключают объединение с Румынией как вариант присоединения к Евросоюзу. Многие члены руководства страны имеют румынское гражданство. К чему приведет иностранный контроль над критической инфраструктурой Молдовы, в интервью «Евразия.Эксперт» проанализировал молдавский политолог, эксперт РСМД Корнел Чуря.

— **Господин Чуря, каковы основные мотивы президента Молдовы Майи Санду и ее правительства проводить политику распродажи критической инфраструктуры Молдовы Румынии?**

— Наибольшие изменения в управлении критической инфраструктурой произошли в авиационной

и энергетической сферах. В случае с аэропортом и основным перевозчиком Air Moldova главной целью властей является перераспределение собственности. В данный момент правительство ищет нового концессионера в Германии и Франции, но пока ситуация не урегулирована.

В энергетической сфере первым шагом стала передача газотранспортных сетей под управление румынской компании Transgaz и Европейского банка реконструкции и развития. Это соответствует требованиям III Энергетического пакета ЕС, который обязывает страну монополизировать энергетический сектор. Хотя у этого решения присутствует антироссийская составляющая, оно основано на обязательствах, принятых Молдовой при предыдущих правительствах.

Существует также интерес румынских компаний к порту Джурджулешты, но пока не ясно, как будет развиваться ситуация вокруг него.

Почти полный переход под контроль Запада в банковском секторе свидетельствует о желании западных сил установить здесь свое влияние. Таким образом, передача критической инфраструктуры осуществляется по политическим и геополитическим мотивам.

– Почему власти Молдовы рассматривают поглощение страны Румынией как возможный путь к евроинтеграции?

– В правительстве Молдовы, несомненно, есть многие, кто поддерживает идею поглощения страны Румынией. Тем не менее, официальная позиция Молдовы заключается в том, что страна должна самостоятельно выполнить все необходимые условия для интеграции в Евросоюз. Хотя румынские политики выказывают интерес к Майе Санду, нет доказательств, что Бухарест делает ставку именно на нее.

Например, румынские социал-демократы предпочли сотрудничество с бывшей партией Плахотнюка, что, возможно, направлено на нейтрализацию одного из их главных конкурентов на выборах – лидера Партии АУР, Джорджа Симеона. Молдавская власть, со своей стороны, активно критикует этого политика, обвиняя его в связях с Кремлем.

– Возможна ли хоть какая-то польза для народа Молдовы от передачи критической инфраструктуры иностранным государствам, в частности Румынии? Каковы долгосрочные последствия этих решений для молдавской экономики и национальной безопасности?

– Власти Молдовы заявляют, что приоритетом является разрыв экономических связей с Россией, даже если это приводит к снижению экономической эффективности. Это положение вещей заставляет граждан платить так называемую «цену свободы» – разницу между более дешевыми товарами, попадающими под геополитические санкции, и более дорогими товарами из «демократического» мира.

Такой подход ведет к ослаблению конкурентоспособности молдавской экономики и ухудшению ее безопасности. Несмотря на это, молдавское руководство сознательно принимает эти риски, надеясь, что западная финансовая поддержка и политическое покровительство помогут сохранить стабильность в стране. Однако этот курс ослабляет позиции текущего правительства, хотя и рано говорить о том,

что оно не сможет сохранить власть на предстоящих президентских и парламентских выборах.

– В течение последних десяти лет США активно участвуют в модернизации национальной армии Молдовы и развитии ее военной инфраструктуры, выделяя ежегодно до \$12,75 млн в рамках программы Foreign Military Financing. Они также напрямую поставляют в Молдову оружие, оборудование и военную технику. Это явное нарушение нейтрального статуса страны, закрепленного в ее Конституции. Какие шаги предпринимаются для гарантии того, что такое сближение не приведет к вовлечению Молдовы в украинский конфликт?

– Сотрудничество между Молдовой и НАТО усиливается. Молдавские власти заявляют, что вступление в НАТО было бы полезным для решения проблемы безопасности Молдовы, но это невозможно из-за противодействия населения, а отказ от нейтралитета может быть осуществлен только через референдум. Поэтому власти демонстрируют двуличие – они усиливают военное сотрудничество с НАТО, но отказываются от вступления в военные блоки. Этому способствует нечеткость понятия нейтралитета в молдавской конституции, которое не уточнено никаким дополнительным законом. Пока присутствие западных войск на территории Молдовы ощущается только во время военных учений или на парадах.

За последние 10 лет уровень одобрения вступления в НАТО вырос примерно на 10% (с 19% до 28%), но, тем не менее, эти показатели остаются низкими и не позволяют сторонникам НАТО активно отстаивать эту позицию. Более того, существуют сомнения в том, что показатели поддержки НАТО действительно превысили 25%. Почти все социологические агентства, которые дают такие цифры, относятся к организациям с прозападной ориентацией, и их можно заподозрить в желании несколько «приукрасить» реальность.

Корнел ЧУРЯ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 04.03.2024

Зачем нужен блеф с тестом PISA: Санду закрыла 166 школ – и закроет еще

Почему сотни школ рискуют закрыться в ближайшие годы? Из-за сокращения числа детей?

«Не совсем так, – поясняет социолог Ян Лисневский. – Да, количество учеников резко сокращается уже несколько лет, закрылось около 400 школ. Но с 2015 года ситуация стабилизировалась на уровне 330 тысяч учащихся. Может быть, из-за нехватки педагогов?»

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

гов? И здесь у нас ситуация стабильная примерно с 2020 года: один преподаватель почти на 13 учеников. Лучше, чем в 2010 году, но хуже, чем в 2000».

Тогда почему будут закрываться школы? На самом деле это происходит из-за грандиозных планов нашей власти. Оказывается, президентка Майя Санду печется об элитном образовании для

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

деревенских детей, за которое якобы будет платить родителям из сельских школ по тысяче леев в месяц. Она хочет открыть 35 больших современных школ по всей стране, и привлечь туда детей из маленьких сельских школ.

Четверть страны – недоросли

Зачем это надо? Официально власть объясняет так: дескать, 7 из 10 учеников в маленьких школах неграмотны.

«У власти есть и доказательства – результаты тестов PISA, – комментирует Лисневский. – 6800 15-летних подростков, прошедших этот тест, то есть примерно 25 процентов от общего числа, не достигли минимального уровня компетенции. В маленьких школах 7 из 10 детей функционально безграмотны».

PISA – очень любопытное мониторинговое исследование, изучающее эффективность системы образования той или иной страны. Оно позволяет определить тенденции в результатах систем образования и факторы, от которых зависит успешность школьников. В ходе исследования формируется ответ на вопрос: обладают ли 15-летние ученики набором знаний, умений и навыков для полноценной жизни в современном обществе. В этот набор входят практические навыки и социальные, например, умение выстраивать отношения и общаться.

Задача исследования заключается не в изучении уровня усвоения школьной программы – исследование стремится определить, насколько школьники способны применять усвоенные знания в реальной жизни.

Иными словами, цель мониторинга PISA – определить степень готовности школьников к вступлению во «взрослую» жизнь. То есть знания не являются самоцелью, а важно то, насколько ученик способен их использовать в реальной жизни. Представляете катастрофу: четверть 15-летних юношей и девушек Молдовы не готовы вступить во взрослую жизнь! А до нее осталось всего ничего... Вот каковы страшные последствия оптимизации школ, сделанной Майей Санду в бытность министром образования.

Какова будет в дальнейшем судьба маленьких школ, особенно в селах, догадаться несложно. Без детей, без учителей... Их закроют тихо и без скандала. Сколько? Вероятно, те 300, о которых говорит Дан Перчун. «У нас 300 школ, в которых учится менее 100 детей».

Школы в результате реформы Майи Санду давно закрывают. По данным статистики, в 2011-м, до ее прихода в руководство министерством образования, в стране было 1489 школ, а уже в 2016-м, после ухода из министерства, – всего 1323. То есть Санду закрыла 166 школ. Тысячи педагогов потеряли работу!

Сколько учебных заведений закрылось в последние годы правления PAS, пока статистика не считала. И сколько еще ждет ужасная участь! Из-за малого количества или отсутствия учеников местные власти стремятся сэкономить небольшой бюджет населенного пункта, и учебные заведения закрываются навсегда. Объясняют, что нецелесообразно содержать школы, где учителей больше, чем учеников.

За опустевшими зданиями почти не ухаживают, они постепенно превращаются в руины, лишая надежды в будущем возобновить работу учебного заведения без больших вложений.

Где деньги?

За последние десять лет более чем в 200 школах по всей стране не прозвенел звонок. Поскольку рождаемость неуклонно падает, а села становятся все более безлюдными, их финансирование стало финансовым бременем для большинства муниципалитетов. А тут Майя Санду объявляет пир во время чумы: 35 современных школ по всей стране! Где деньги? В том числе из какого потустороннего бюджета возьмутся 1000 лей в месяц (!), которые она собирается платить родителям, переводящим детей из сельских школ в городские? Не иначе как это предвыборный президентский пиар.

Вдобавок министр образования и исследований Дан Перчун заявил, что в республике есть недофинансированные и перефинансированные детские сады... и, значит, нас ждет очередная реформа.

«300–400 детских садов имеют бюджеты больше, чем следует иметь для обеспечения установленных стандартов, – сказал Перчун. – Всего уровень недофинансирования системы – 1,2 миллиарда лей, и это должно заставлять нас задуматься». А кто за этим должен был раньше следить, как не министр? И просто любопытно, по какому принципу давалось перефинансирование детским садам? Как оно вообще могло случиться?

Говорят, что мало детей. А куда вы их дели? 30 лет назад детских садов не хватало, родители стояли в очереди.

«Оптимальным решением для этого правительства был бы один детский сад на всю страну, куда поместятся все оставшиеся дети. И вот тогда у правительства хватит на них денег – при условии, что получают на это подавание из ЕС. Так ведь, министр, спрашивает Телеграм-канал Sputnik Молдова? Как насчет того, чтобы задуматься о покупке еще десятка радаров? Это точно должно помочь».

Пряник вместо кнута

Лисневский считает, что ситуация в сфере образования очень серьезная: «Детей рождается все меньше и меньше, все больше и больше молодых людей мигрируют. Но вместо того, чтобы строить, власть делает то, что проще: разрушает. Прежде всего села. Вместо инвестиций они закрывают школы».

PAS по сути сейчас готовят общество к новой волне закрытия школ. Только на этот раз они будут использовать не кнут, а пряник. Насколько эффективной окажется эта стратегия? Не зря же осенью у нас президентские выборы, а имидж Майи Санду всегда ассоциировался с закрытием школ».

Имидж не пострадал: власти заявили, что в РМ в 2024 году закроют сразу несколько школ-интернатов. Такое решение еще 21 декабря приняло правительство по предложению министерства образования и исследований. Речь идет о школах-интернатах для детей, оставшихся без попечения родителей в Карпиненах, Страшенах и Конгазе, спецшколе-интернате для детей с нарушениями слуха в селе

Гырбовец (Каларашский район), а также для детей с нарушениями зрения в Бельцах.

В министерстве считают, что государству не следует тратить деньги на содержание детей в учебных заведениях, им лучше жить «в семьях», сообщает новостной портал Gagauzinfo.md. В тех самых семьях,

откуда их забрали? Получается, детей выкинут на улицу? Зато «освободившиеся» здания могут быть использованы «для других государственных учреждений», сообщил Перчун.

Марина ЛАВРОВА



ИА «NOI.MD». 31.01.2024

МИД без «ЕИ» и евроинтеграция «без портфеля»

1 февраля парламент должен внести изменения в список министерств, разделив МИДЕИ на две составляющие – Министерство иностранных дел и госорган, который будет заниматься европейской интеграцией. Предположительно, это будет Бюро по европейской интеграции. Официально такого подразделения еще не существует, а два новых министра уже известны и даже частично приступили к исполнению обязанностей. В начале этой недели новый министр иностранных дел Михаил Попшой принес присягу и вступил в должность.

А новый министр по европейским делам Кристина Герасимов успела встретиться с представителями Еврокомиссии и обсудила с ними сотрудничество в 2024 году. Ее полномочия, как и рычаги управления, еще до конца не ясны, тем более что она будет министром без портфеля, но премьер-министр Дорин Речан уже объявил, что Герасимов будет главным переговорщиком от Республики Молдова с Европейским союзом.

25 лет на создание «Министерства евроинтеграции»

Почти четверть века ушло у Республики Молдова на создание отдельной госструктуры, которая будет заниматься евроинтеграционными делами. Михаил Попшой официально стал главой МИДЕИ. Когда-то давно, в конце 1990 – начале 2000 гг. это направление курировало Министерство экономики. У Евросоюза тогда была небезызвестная программа TACIS – Техническая помощь Содружеству независимых государств, направленная на содействие ускорения процесса экономических реформ в странах СНГ посредством предоставления грантов и консультационной помощи (1991–2007). Вот этой программой сотрудничество с ЕС и ограничивалось. В специальном управлении Минэкономики работали несколько человек, «сидевших» на этой теме за весьма приличную зарплату.

А основные прокручиваемые через программу TACIS средства оседали в карманах европейских консультантов и экспертов. Когда в апреле 2005

года формировалось правительство Василия Тарлева под № 2, и кандидат в премьер-министры усиленно работал над заданием президента провести серьезную реформу госаппарата, тогдашняя оппозиция в лице фракции Альянса «Молдова ноастрэ» выдвинула свой пакет предложений. Среди прочего в нем предлагалось создать отдельное Министерство европейской интеграции, так как «евроинтеграция – это не только дипломатия, но и внедрение внутреннего плана действий».

Но находившиеся тогда у власти коммунисты ограничились тем, что к названию «Министерство иностранных дел» добавили «и европейской интеграции», чтобы подчеркнуть важность своих евроинтеграционных устремлений. У нас уже как-то стали забывать, что первым курс на евроинтеграцию страны провозгласил президент Владимир Воронин, и было это еще в 2002 году. В 2010 году выделить евроинтеграцию из МИДЕИ правительству предлагали неправительственные организации прозападного уклона.

Как заявил тогда председатель Ассоциации по внешней политике Виктор Кирилэ, «существует дисбаланс между внутренними и внешними мероприятиями, когда речь заходит о европейской интеграции. Правительству следует создать учреждение, которое занималось бы продвижением внутренних реформ, коль скоро существуют министерства, которым эти реформы не по плечу. Нужно управление или министерство, которое бы действовало как бульдозер, продвигающий реформы. В противном случае мы рискуем не оправдать прогнозы, касающиеся либерализации визового режима».

В следующий раз тема возможного разделения МИДЕИ была поднята в апреле 2013 года в самый разгар коалиционной войны, когда ЛДПМ выдвинула союзникам ультиматум и вышла из соглашения о создании «Альянса за евроинтеграцию–2», но после давления внешних партнеров была вынуждена сесть за стол переговоров. На этот раз тему подняли демократы. «Эта идея органически исходит из того постулата, что на этом этапе все, что касается европейской интеграции, на 80% относится к внутренней

политике, а не к внешней», — говорил тогда председатель парламента и лидер ДПМ Мариан Лупу.

Предложение «усилить работу по координации внутренних политик и обеспечить межсекторальные координации в том, что касается процесса евроинтеграции» обсуждалось в ходе семи раундов переговоров, но ЛДПМ и Либеральная партия были против. Либерал-демократы, которым МИДЕИ достался еще в 2009 году, монополизировали тему евроинтеграции и категорически ни с кем не желали делиться. Это к теме нынешних претензий Владимира Филата к PAS и Майе Санду. Вопрос о разделении Министерства иностранных дел и европейской интеграции обсуждался и после парламентских выборов 2014 года. И опять по настоянию демократов, которые говорили, что дипломаты свою миссию выполнили — Соглашение об ассоциации с ЕС заключено, пора работать над его внедрением на внутреннем направлении.

После отставки правительства Валерия Стрельца в октябре 2015 года, когда начались переговоры о формировании нового Кабмина, Демократическая партия разработала и направила своим партнерам так называемый «Список приоритетов управления». В этом документе в очередной раз предлагалось «создать в рамках правительства Министерство европейской интеграции, которое на национальном уровне будет координировать все усилия по внедрению соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС, ежемесячно рапортуя о достигнутых прогрессах».

В следующий раз о необходимости поделить МИДЕИ на Министерство иностранных дел и Министерство европейской интеграции заявил кандидат в премьер-министры Павел Филип в январе 2016 года на встрече с деятелями науки и культуры. Но почему-то, получив полную власть, Демократическая партия так и не реализовала эту свою давнюю идею — ни в правительстве Филипа-1, ни в правительстве Филипа-2. Видимо, из-за резкого ухудшения отношений с Брюсселем.

И вот в 2024 году партия «Действие и солидарность» дожала эту тему. МИДЕИ вернется к названию «Министерство иностранных дел», оставшись без «европейской интеграции», а евроинтеграцией займется отдельная госструктура.

Как Попеску хотел усидеть на двух стульях

24 января вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску объявил, что уходит в отставку.

Он сказал, что за 2,5 года «вместе с президентом Майей Санду и правительственной командой удалось достичь нескольких фундаментальных целей для нашей страны» — получение статуса страны-кандидата на вступление в ЕС и решение о начале переговоров о вступлении, и теперь ему «нужен перерыв».

Отставка Попеску стала чем-то вроде секрета Полишинеля — слухи о его уходе стали ходить еще за две-три недели до того, как это произошло, но в PAS до последнего все отрицали, призывая «доверять только официальным источникам».

Сейчас высказываются различные версии, почему Нику Попеску ушел. Например, что его отставка с

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

поста главы МИДЕИ напрямую связана с ростом влияния Великобритании в Молдове. Попеску якобы стал неудобен британцам, и они решили поменять его на Михаила Попшой, который в свое время получил степень магистра в Йоркском университете в Великобритании. По словам одного из наших источников, Попеску не хотел рисковать своей дальнейшей карьерой, озвучивая то, что требуют навязывать обществу партнеры по развитию, и давно уже задумывался о своем уходе. Еще в середине октября, «понимая, что тема с европейской интеграцией на пике и дальше будет только разочарование, он нашел себе теплое место в евроструктурах», — заявил источник Noi.md.

Как утверждает наш собеседник, Попеску попросил, чтобы его отпустили, параллельно выторговывая для себя какую-нибудь должность, «чтобы иногда он мог бывать тут». Но Майя Санду не позволила. Чуть позже Нику Попеску выразил желание стать послом Республики Молдова в Европейском союзе, а заодно главным переговорщиком Молдовы с ЕС, однако «Санду опять не дала». В итоге усидеть на двух стульях бывшему главе внешнеполитического ведомства не удалось.

В качестве утешительного приза Нику Попеску получил высшую государственную награду — «Орден Республики» — с благодарственными словами от президента «г-н Попеску помог нам вернуть Республику Молдова на карту мира», а также запись в CV, что он был министром иностранных дел Республики Молдова, при котором Молдова получила статус кандидата на вступление и добились разрешения на начало переговоров о вступлении.

Попшой: повышение или понижение?

Новым министром иностранных дел стал теперь уже бывший вице-спикер парламента, вице-председатель правящей PAS Михаил Попшой.

В понедельник он принес присягу и заявил, что хоть евроинтеграцией теперь и будет заниматься отдельное учреждение, «роль Министерства иностранных дел в этом процессе остается важной». А первый официальный визит Попшой намерен совершить по традиции в Румынию. Вокруг назначения Михаила Попшой главой внешнеполитического ведомства тоже ходит много версий.

Одни комментаторы считают, что это карьерный рост. Как заявил политолог, директор социологической компании Intellect Group Ян Лисневский, на фоне роста влияния Великобритании в регионе, Попеску, хоть и является опытным дипломатом, но получил образование в МГИМО, и обладает базой знаний в области международных отношений и политологии, отличающейся от британской и американской школы. Попшой, напротив, является магистратом Йоркского университета, имеет дипломатический опыт благодаря сотрудничеству правительства PAS с ЕС, поэтому лучше подходит британцам в качестве министра иностранных дел.

«Я считаю, что Великобритания продолжит оказывать сильное влияние на смену кадров в правительственном гарнизоне в Кишиневе, чтобы поставить на ключевые посты людей, которых они (британцы. — Прим. ред.) считают подходящими.

После подписания соглашения о сотрудничестве с Украиной, Лондон дал понять, что хочет влиять на ситуацию в Черноморском регионе, куда входит и Республика Молдова. Что же касается США, то американцы сейчас вынуждены сосредоточиться на других, очень важных для них вопросах: ситуация в Йемене и торговые судоходные пути, напряженная ситуация в Азии и, возможно, самое главное — президентские выборы в ноябре», — заявил Лисневский в эфире.

У Михаила Попшоя действительно почти идеальное правильное для партнеров по развитию CV. Он прошел обучение по программе магистратуры по американистике. Получил стипендию магистратуры в Евросоюзе, где изучал государственную политику в Центрально-Европейском университете в Венгрии и в Йоркском университете в Великобритании. Получил степень доктора политических наук в Миланском университете (Италия). Был менеджером программ Центра информации и документации НАТО в Молдове, работал в политико-экономическом отделе посольства США в Кишиневе, сотрудничал с фондом Сороса, в качестве консультанта и аналитика сотрудничал с Джеймстаунским фондом, Американским институтом предпринимательства, Институтом исследований внешней политики (Филадельфия, США).

Правда, есть в его биографии и пара «темных пятен». В телеграм-каналах уже припомнили новому главе МИД, что еще недавно, в 2021 году, он симпатизировал России и упрекал Евросоюз в политике «золотой морковки». — «Молдова, а также Грузия и Украина, как правило, добиваются лучших результатов, когда речь идет о гармонизации в экономических аспектах, что приводит к росту экспорта в ЕС, и гораздо худших, когда речь идет о более туманных и спорных вопросах демократических стандартов, прав человека, борьбы с коррупцией». — «Россию исключительно нельзя винить в демократическом застое в трех странах». — «Если это может утешить три заинтересованные страны, то вряд ли есть какие-либо свидетельства того, что Россия активно продвигает автократию в качестве подлинного альтернативного режима усилиям по демократизации, продвигаемым ЕС». — «В условиях, когда реформы требуют больших политических затрат, а электоральные перспективы негативны в сочетании со слабыми институтами и высокой геополитической напряженностью, у элит возникает соблазн использовать эту реальность в своих (...) материальных интересах», — это только некоторые выдержки из научной работы Михаила Попшоя в Миланском университете образца 2021 года. Более того, позицию ЕС в отношении усилий Кишинева он называет «Потемкинской европеизацией».

Другие комментаторы считают назначение Попшоя на пост главы МИД понижением. По мнению юриста Сергея Мишина, за назначением именно Михаила Попшоя на пост министра иностранных дел стоит желание спикера Игоря Гросу «избавиться от неудобного человека» в парламенте. О напряженных отношениях Гросу и Попшоя слухи ходят давно. Уже года полтора. По словам Мишина, «Гросу уже не знал, как избавиться от МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Попшоя, чтобы он не мешал во внутривнутрипартийных и внутривнутрифракционных разборках. Этот шаг оказался на руку «группе Гросу», потому что он избавляется от Попшоя из парламента и тот не будет ему мешать во внутривнутрипарламентском поле».

А если еще подтвердятся слухи, что весной правительство Речана может быть отправлено в отставку, «Попшой не сможет вернуться в парламента». Один из наших собеседников назвал обе эти версии «слишком мудреными», напомнив, что при формировании правительства Игоря Гросу в марте 2021 года именно Михаил Попшой был кандидатом в министры иностранных дел и европейской интеграции. «Думаю, данное назначение — простая прагматика и амбиции: у Попшоя достаточно денег, теперь разыграли амбиции и желание получить весомую должность. Теперь он наверняка оседлает антироссийскую тему и будет разъезжать с нею по различным международным конференциям, светя лицом, нарабатывая связи за рубежом и делая себе CV», — считает наш собеседник. Впрочем, первые заявления Попшоя на новом посту свидетельствуют о том, что все не так однозначно. Да, его риторика мало чем отличается от общего правящего курса. Но есть одна интересная деталь: сразу же после своего назначения в понедельник Попшой заявил, что ему было бы интересно, как отреагирует МИД России на его назначение министром.

По его словам, международное право предусматривает, что дипломаты, несмотря на все противоречия, должны найти способ для диалога и должны иметь право на это. Интерес нового главы МИД Молдовы Михаила Попшоя к снятию запрета на его въезд в РФ может означать подготовку визита в Москву для налаживания отношений, сообщил РИА Новости источник в Москве.

Герасимов: повторит ли она путь Гаврилицы?

Министром по делам европейской интеграции стала Кристина Герасимов — госсекретарь МИДЕИ, в прошлом советник президента Майи Санду по вопросам внешней политики и евроинтеграции.

При этом она будет в статусе министра без портфеля, ответственного за переговоры с ЕС. Попшой — о роли МИД после создания Бюро европейской интеграции Ее назначение на этот пост у многих вызвало вопросы. Докторская степень по политологии в Университете Рутгерса в Нью-Джерси, исследовательская деятельность в центре имени Роберта Боша при Германском совете по иностранным делам, а также в ряде европейских университетов, работа в Transparency International (Великобритания) и аналитика в программе «Россия и Евразия» в Королевском институте международных отношений (Чатем-Хаус), это, конечно, хорошо, но разве на таком посту не нужен человек с дипломатическим опытом и авторитетом?

Ни того, ни другого у главного молдавского переговорщика с ЕС нет. Люди, пересекавшиеся с Кристиной Герасимов, говорят, что она открыта, исполнительна, коммуникабельна, но не более того и «в рамках, разрешенных сверху». Сможет ли она отстаивать национальные интересы на переговорах с европейскими чиновниками? К тому же не совсем

понятен статус евроинтеграционного Бюро, которое она будет возглавлять, его полномочия и рычаги управления.

Будет ли министр по делам евроинтеграции полномочна спрашивать с отраслевых министров и требовать от них отчеты и выполнение распоряжений? Информагентство IPN отмечает, что аналогичная схема организации вступления в ЕС действовала в Болгарии, где министр без портфеля по европейским делам и главный переговорщик с Брюсселем Меглена Кунева обеспечивала координацию внутренней деятельности. Она руководила и Советом европейских связей, который обеспечивал коммуникационную стратегию в процессе вступления Болгарии в ЕС.

В свою очередь, один из наших собеседников вспомнил ситуацию 2008 года, когда из-за внутренних трений ряда высокопоставленных лиц правящей ПКРМ, а также разногласий с тогдашним вице-пре-

мьером, министром иностранных дел и европейской интеграции Андреем Стратаном при правительстве была создана Национальная комиссия по европейской интеграции. Ее секретарем была Наталья Катринеску, позже поменявшая фамилию на Гаврилица и ставшая премьер-министром. «В МИДЕИ тогда были очень удивлены созданием такой комиссии, тем более что все рычаги и информация по этому вопросу были у Министерства иностранных дел. Были непонятны полномочия этой комиссии, предъявляемые требования к министерствам, поведение госпожи Гаврилицы. Закончилось все ликвидацией этой структуры где-то через полгода. И все эти полгода было дублирование функций, интриги и прочее напряжение», — отметил наш собеседник. Но повторится ли и сейчас история почти десятилетней давности? Ведь и время, и обстоятельства, и действующие лица изменились.

Ксения ФЛОРЯ



ИА «NOI.MD». 19.02.2024

Гибель Молдовы.

Что разъедает молдавскую государственность

Умирает язык — умирает народ. Общеизвестная истина и общеизвестный тест. Применительно к молдаванам результат этого тестирования не кажется таким однозначным. Умирает вроде только название языка, а не сам язык. Однако возможная гибель Молдовы и молдаван — следствие более сложной болезни, культурной смерти, потери воли и желания молдаван продолжать считать себя частью молдавского народа.

В таком случае смерть названия языка как одного из немногих значительных признаков нашей идентичности, даже если это кажется грубым предположением, и есть смерть языка. «К физическому исчезновению народа можно прийти, — как утверждает сербский ученый Часлав Копривица, — двумя путями: либо народ будет насильственно уничтожен внешним агрессором; либо иссякнет воля к самовоспроизводству, что случается, если исчезает чувство ценности собственной идентичности.

Уничтожен язык — уничтожен народ. Изменен язык — неважно как, естественным путем или искусственным, — изменен и народ, поскольку изменены его понятийный аппарат, его самосознание и идентичность».

Без злобы и зависти: тот факт, что наш язык сохранится «под прикрытием» румынского приносит мало утешения. Печально, но Румыния не может

дать нам слово чести, что сохранит молдавский в обертке румынского, поскольку ей самой суждено раствориться в «вавилонском столпотворении» ЕС. Через четверть века в ней будет проживать только 14,5 миллиона румын, то есть на 5 миллионов меньше, чем сейчас. Соседняя страна, согласно прогнозам, стремительно обезлюдет. Но все-таки, кончается ли наше время, находится ли государство Молдова, как и молдавский народ, на краю гибели? Да, с этим мало кто спорит из числа ученых, экспертов и политиков, кроме простых граждан! Не последнюю роль в необратимости гибели сыграло незаконное изменение названия государственного языка в 2013 г. из молдавского в румынский, когда граждане Румынии, члены Конституционного суда Молдовы, пребывая в состоянии конфликта интересов, поставили простое постановление парламента выше Конституции.

Политическую причину этого беззакония скрыли за научными критериями и измышлениями конституционного характера. Кто же будет в ответе, если Молдова все же исчезнет с карты Европы? Конечно, в самую первую очередь мы сами, молдаване, точнее — наша элита. Но не одна элита, предавшая свой народ. Существуют несколько важных агрессивных факторов, внутренних и внешних, которые разъедают нашу государственность, идентичность, нашу волю на самоопределение — иначе говоря,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

нашу веру в то, кто мы есть, как нас окрестили, когда явились миру со своим культурным кодом, фило-софско-религиозным паспортом в руках, с балладой «Миорица», которая сочинялась еще в XIII веке, за два столетия до основания нашего государства.

Почему Республика Молдова имеет право на суверенитет

Самым пагубным из этих факторов я бы назвал нашу духовную лень, отказ от борьбы за наши национальные идеалы. Первородный грех нашей нации — склонность к предательству своей этнической сущности. Мудрый Ион Друцэ сказал, что эту порочную склонность можно исторически объяснить, но что с того... Он прямо предупредил в одном из своих произведений, что молдаване и не заметят угрозу, направленную на их главные ценности и символы: если загорится наша «Clopotnița/Колокольня», мало кто бросится ее спасать.

Так оно и вышло: сколько молдаван вышло протестовать на площади Великого национального собрания или где угодно, когда Конституционный суд публично плюнул на застолбленный на века в Конституции, как нам это казалось, молдавский язык? Равный по значительности и вредности этому внутреннему фактору действует, словно кислотный дождь, внешний фактор — унионизм. Унионизм основан на идее исторической, культурной и этнической общности народов Молдовы и Румынии. С самого появления нового молдавского государства, точнее его перерождения в 1991 году, крепко сбитые группы унионистов в виде культурных образований, НПО и партий, будь то из Румынии, будь то с нашей стороны, предъявили претензии к существованию Молдовы как самостоятельному, независимому государственному и этническому субъекту.

Чуть более 10 лет назад, в 2013 г. румынская политическая элита сформулировала, наконец, эти претензии в виде обтекаемой декларации президента Траяна Бэеску об «UniŃe», который заявил, что «третьим «фундаментальным проектом «Румынии» после вхождения в НАТО и ЕС «должно стать объединение с Республикой Молдова». До этого, в 2005 г., Бэеску выдвинул «план объединения Румынии и Молдавии до ожидаемого вступления Румынии в ЕС».

Про «вариант двух Германий» Бэеску сказал, что Румыния — единственная страна, единственный народ, оставшийся разделенным после воссоединения Германии, а румыно-молдавское объединение произойдет внутри Европейского союза». Это, пожалуй, единственные открытые заявления Румынии о необходимости исчезновения Молдовы как государства, и единственные, которые указывают на существование какого-то плана румынских правителей, о котором известно лишь из уст ярого униониста, бывшего мэра Кишинева Дорина Киртоакэ, который обосновал бюджет всех мер объединения — около 200 миллиардов евро, рассчитанные на 10 лет длительности процесса.

Новый этап активизации унионизма связан с интеграцией Румынии в ЕС после 2007 г. Если раньше акцент унионизма делался на идеологиче-

ской и геополитической составляющих, теперь — на возможность стать частью европейского, процветающего мира. Молдаван заманивают большими зарплатами, пенсиями и другими социальными благами. Доводы экспертов понятны, конечно, и порой неопровержимы, но среднестатистический человек не способен думать как политик или как эксперт, его не увлекают глобальные планы, из которых он не может сразу извлечь свою выгоду.

Какой может быть у него конкретный интерес участвовать в таких грандиозных и непонятных проектах, как объединение двух государств? Если простой человек и чует в этой героической мечте свою удачу, подавай ее ему сейчас и так, чтобы ее можно было пощупать. Только сильная техногенная или военная угроза может заставить простого человека отказаться на время от образа мышления и склонить его к осознанному выбору.

Молдаванин не рискнет остаться без привычных бонусов, ратуя за объединение двух стран, когда, имея две карты идентичности, он пользуется сейчас попеременно то благами Молдовы, то Румынии. С другой стороны, не стоит ждать у отдельного индивидуума сострадания за гибель своего народа, даже если это происходит на его глазах. Может ли проглотить, а точнее, содержать экономика Румынии новый молдавский регион, если даже его объединят или аннексируют без Приднестровья? Унионисты, как правило, уходят от ответа на этот важный прагматичный вопрос.

Между тем, после входа в ЕС традиционная экономика Румынии рухнула. Обанкротились заводы, фабрики и перерабатывающая промышленность, которыми славилась когда-то страна, вылезшая из кожи вон, чтобы погасить к 1989 году все свои долги Западу. Средняя пенсия и средняя зарплата выше сейчас, чем в Молдове — 260 евро и соответственно 600 евро, но вряд ли они могут обеспечить беззаботную жизнь при ее месячной стоимости в 504 евро. Безработица выше, чем в Молдове.

Да, в общем членство в ЕС отразилось на росте румынской экономики, но ведь мы догадываемся, что пользуется этими благами привилегированный класс. Недаром около 20% трудоспособных румын покинули страну после вступления в ЕС. Если содержание аннексированной Молдовы, пардон, проект объединения действительно стоит Румынии не менее 10 миллиардов евро в год, то вряд ли она решится на этот шаг сама, без внешней помощи, при годовых расходах в 20,5 миллиарда евро и 5%-ном дефиците госбюджета. Да и внешний долг нужно потихоньку возвращать, ведь он составляет почти половину ВВП Румынии.

План Белковского работает

Несмотря на все слабости, трудности и сомнения, осознанные унионистами как на правом, та" и на левом берегу Прута, план объединения на ходу. Сейчас его непосредственно координирует, судя по характеру открытых действий и деклараций, бывший председатель ЦИК Республики Молдова Юрий Чокан, у которого мандат румынской властной партии PSD (Социал-Демократическая партия)

и молдавской внепарламентской партии PSDE (Европейская Социал-Демократическая – бывшая Демпартия Плахотнюка). Ближайшая задача этого мандата – объединить разрозненные молдавские унионистские партии.

«Каждый румын, независимо от того, где он находится сегодня, ощущает свою безусловную принадлежность к видению и самопожертвованию наших предков, создавших современную Румынию, Родину всех румын», – заявил недавно Чокан, председатель отделения Румынской Социал-демократической партии, которая развивает свою деятельность в Республики Молдова вопреки закону.

«Волей случая», план разгосударствления Молдовы был прилюдно озвучен, кто помнит, директором российской общественной организации – московского Института национальной стратегии Станиславом Белковским в Бухаресте еще в 2004 году и получил название – «План Белковского». Согласно этому плану, передача Бессарабии Румынии при одновременном признании права Приднестровья на самоопределение – отвечает интересам всех народов региона.

Вот, кстати, откуда растут ноги позиции видных деятелей PAS по евроинтеграции, которая состоит в том, что Молдова может войти в ЕС не целиком, а частями: сначала Молдова без левобережных районов, а потом (кто знает?) и Приднестровье. Присоединение Бессарабии по образцу воссоединения Западной и Восточной Германии дало бы колоссальный импульс национальному развитию и фактически позволило бы Румынии выйти из национальной депрессии, в которой она сегодня находится, – считают кишиневские и бухарестские унионисты.

22 марта 2023 года президент Майя Санду промульгировала закон, подтверждающий, что государственным языком Республики Молдова является румынский. Неделей раньше парламент проголосовал в окончательном чтении по законопроекту, который заменяет фразу «молдавский язык» в Конституции на «румынский язык». Санду заявила, что те, кто десятилетиями утверждали, что граждане Молдовы говорят на молдавском, а не на румынском языке, преследовали только одну цель: «разделить нас». Странно, что не наоборот.

Согласно опросу близкой к власти социологической службы Idata, 52,8% молдаван положительно отнеслись к введению термина «румынский язык» в законодательство Республики Молдова. Выросло и число молдавских граждан, признающих себя румынами. Если до 2014 года, согласно переписи населения, оно колебалось в районе 7,0%, то сейчас разные социологические опросы показывают иногда цифру 30%.

То, что сторонники унионизма не поддерживают унионистские партии, означает лишь тот факт, что не появился признанный лидер, который смог бы объединить унионистов и партии, неспособные выступить единым фронтом.

Приведенные данные свидетельствуют о глубоком процессе трансформации национальной идентичности из молдавской в румынскую, не имеющей

веских исторических обоснований. Планомерное развитие данного процесса в последние два десятилетия свидетельствует, что он имеет долгосрочный характер и является одним из факторов крайней важности при анализе региональных политических процессов.

Рост влияния унионизма в Молдове проявляется, во-первых, в системе образования всех уровней. Сторонники панрумынских идей, которых особенно много в среде национальной интеллигенции, трактуют оппонировавшие им идеи сохранения молдавской национальной самобытности (идеи молдовенизма) как провинциальные и дикие, корни которых уходят якобы не в древность, а в сталинизм, способствуя формированию вокруг них комплекса ущербности и неполноценности.

Попытка правительства А. Сангели в 1995 г. ввести университетские курсы по истории Молдавии и молдавскому языку была сорвана из-за противодействия президента М. Снегура и протестов унионистов.

Под давлением ЕСПЧ в 2002 г. состоялась официальная регистрация «Бессарабской митрополии» Румынской православной церкви, которая блокировалась властями с конца 1990-х гг. Массовые выступления унионистов в сочетании с внешним давлением ЕС и США способствовали срыву «плана Козака» в 2003 г., который предполагал федерализацию Молдовы, поддержанную, кстати, в то время Западом. Под давлением ЕСПЧ не вступил в силу введенный в 2008 г. запрет лицам с двойным гражданством занимать государственные должности, в том числе депутатские.

Поддержка на государственном уровне некоторых таких ключевых тезисов унионистов, как изучение Истории румын и румынского языка, а также признание статуса румынского госязыка, означает их фактическую легитимацию в публичной политике. В целом политика Румынии в отношении Молдовы рассчитана на долгосрочную перспективу.

Во-первых, молдаванам предоставляется румынское гражданство, хотя этот процесс становится дорогостоящим, потому что отдан сейчас на откуп «паспортному бизнесу». Растет и количество молдаван, которые голосуют на румынских выборах.

Ежегодно Румыния выделяет субсидии в целях приема на обучение граждан Молдовы, в основном студентов, от 4 до 6 тыс. мест ежегодно, спасая параллельно свою систему образования от гибели. Обучение в румынских вузах приобретает массовый характер, «бессарабские» выпускники широко представлены в самых различных сферах общественной жизни Молдовы, считая своим долгом проводить в жизнь политику унионизма.

Существенную роль в данном процессе играет Департамент по отношениям с румынской диаспорой, который оказывает финансовую помощь СМИ и неправительственным организациям (НПО), которые придерживаются принятых в Румынии подходов к исторической, этнополитической и языковой тематике. Румыния играет все более важную роль в экономической сфере Молдовы. В 2010 г. Бухарест предоставил Кишиневу кредит 100 млн евро

на беспроцентной основе, в 2015 г. — 150 млн евро.

В последние 20 лет существенно выросла доля Румынии в молдавском экспорте от 7% в 2000 году до 33% и более в 2023. Какие элиты нужны Молдове и как их воспитать? В поисках «совести нации» Построен трансграничный газопровод Яссы — Унгены, планируется его продление до Кишинева. Румыния воспринимается руководством Молдовы как лоббист ее интересов в ЕС. Образ ЕС активно используется унионистами: идея европейской интеграции не противоречит их главной цели, но «облагораживает» ее в восприятии значительной части общества. С точки зрения идеологов унионизма, вступление в ЕС не обязательно должно предшествовать объединению.

Наоборот, многие румынские политологи считают, что объединение с Румынией могло бы стать способом вступления в ЕС. Майя Санду заявила о своей готовности проголосовать за объединение с Румынией, гордится румынской национальной идентичностью и имеет молдавское и румынское гражданство. Правда, тогда она еще не была президентом Молдовы.

Что сдерживает унионизм?

На самом деле на вопросы, желает ли румынская элита объединения с Молдовой и хочет ли молдавская элита объединиться с Румынией, нет однозначного ответа.

Во-первых, этот вопрос никогда и нигде не фигурировал в повестках дня международных организаций, в компетенции которых входит обсуждение непростого вопроса изменения утвержденных мировым сообществом существующих государственных границ. Не слышно о дискуссиях на эту тему и между представителями молдавской и румынской элит.

Во-вторых, сколь душещипательными не выглядели бы декларации руководителей наших стран «о зове предков», для румынской элиты это большая головная боль, а для молдавской элиты потери являются еще драматичнее — гарантированные места у лакомой кормушки власти. Существуют, несомненно, серьезные факторы, тормозящие «Unіге». В случае Румынии и Молдовы риторика о «двух румынских государствах» и «разделенной стране» несостоятельна в силу того, что абсолютное большинство населения Молдовы — не менее 70% — имеет молдавскую, а не румынскую национальную идентичность. Будем считать это первым и главным сдерживающим фактором.

Только спикер парламента Республики Молдова Игорь Гросу принял участие в этом году 24 января в церемонии возложения цветов, организованном посольством Румынии в Республике Молдова к бюсту Александру Иоана Кузы в Кишиневе по случаю празднования объединения румынских княжеств. Ни президент РМ Майя Санду, ни премьер Дорин Речан не выступили с публичной речью, посвященной объединению. Какая элита нужна Молдове и как ее воспитать?

Ни одна обладающая полнотой власти молдавская партия никогда не заявляла открыто о необходимо-

сти объединения. Несмотря на опасное заигрывание с Бухарестом, нынешние правители от PAS тоже проявляют то ли уважительную сдержанность, то ли коварство, когда речь заходит об объединении, всякий раз подчеркивая, что этот вопрос должен решить народ на референдуме. Это второй фактор. Унионизм не воспринимается в Приднестровье, Гагаузии, а также в районах Молдовы с большой долей национальных меньшинств. Объединение с Румынией сделало бы невозможным разрешение приднестровского конфликта и дало бы Гагаузии возможность реализовать установленное законом условие, что «в случае изменения статуса Республики Молдова как независимого государства народ Гагаузии имеет право на внешнее самоопределение» (Закон об особом статусе... 1995). Это третий фактор.

Нет крупных государств, которые были бы заинтересованы в объединении, тем более которые бы открыто заявили о своей позиции. Позиция России по данному вопросу очевидна, а Украины — неизвестна. Союзники Румынии по НАТО и ЕС, хотя и не критикуют Бухарест за его унионистские демарши, не поддерживают его в вопросе объединения, оставаясь верны своим принципам внешней политики: поддержав независимость Косово в 2008 г., ведущие страны Запада тем не менее исключили возможность его объединения с Албанией по национальному признаку. Это четвертый фактор.

У унионистов слабые позиции в бизнес-элите, хотя молдавское государство стало почти приложением к банковскому сектору-спруту, контролируемому иностранцами, среди которых румыны занимают не последнее место. Недавно гражданка Румынии была назначена главой Национального Банка Молдовы. Тем не менее крупные молдавские фигуры бизнеса никогда не выступали за объединение, потому что оно подорвало бы их позиции и «растворило» в составе Румынии. И, кроме того, как ни странно, среди богатых людей много искренних патриотов Республики Молдова, развивающих свою страну и верящих в ее будущее. И это, наконец, пятый важный тормозящий объединение фактор.

Наличие этих сдерживающих факторов не может, однако, остановить рост прорумынских настроений в Молдове и влияния Румынии на наше общество, которое существенно возросло после начала военных действий на Украине. Таким образом, на обоих берегах Прута формируется новая политическая реальность.

Опыт показывает, что унионисты сохраняют большой политический потенциал при любых властных раскладах, будь у руля власти левые или правые. Возрастающее влияние Румынии способствует росту уверенности унионистов в своих силах и сдерживает реакцию властей на их упорство и наглость, граничащие с нарушением конституционных устоев. Усиливается значение политической повестки унионистов: идеи объединения можно выражать все более явно, не опасаясь санкций со стороны правительства и правоохранительных органов.

Все больше румынских СМИ, включая телеканалы, осваивают молдавский рынок прессы. Сегодняшнее отношение молдавской власти к «Unіге»

не создает условий для приостановления процесса развития этно-трансформаций, который в ближайшей уже перспективе может привести к исчезновению молдавской государственности. Власть и часть элит не желают замечать (или недооценивают) происходящих изменений, а скорее всего, попросту предательски их игнорируют. Наивно и примитивно думать, что можно добиться результата, влияя на этнополитический процесс традиционными инструментами, такими как административный, финансовый и информационный ресурс.

Наоборот, такой подход способствует формированию неконтролируемого государством сегмента общественно-политической жизни, потенциал которого быстро разбухает. Дальнейшее развитие указанных тенденций можно оценить как политическую диверсию, которая существенно усиливает политическую нестабильность и поляризацию молдавского общества.

Кому нужна Молдова?

Мне было бы трудно ответить на вопрос, является ли призывом к борьбе отстоять молдаван и Молдову то, о чем я здесь пишу. Я оплакиваю уходящий в небытие мой народ или просто холодно свидетельствую о положении дел? Стоит ли так убиваться за «естественное» исчезновение обыкновенного этноса с обычной историей? Ведь с возникновением народа его время начинает течь вспять. Мы не избранные и не бессмертные, как считают себя, по праву или нет, русские, американцы и другие «великие» нации... Не мы развязали Первую и Вторую мировую войну, не мы в них победили, не мы первыми полетели в космос и на Луну, не мы создали атомную бомбу, чтобы сбросить затем на себя подобных. Ни Никола Тесла, ни создатель «Теслы» не родились в Рисипенах. В чем тогда смысл особого отношения к Молдове и молдаванам?

К счастью, в молдавской элите, которая переживает сейчас процесс перезапуска, появились влиятельные политики и политические партии, готовые ответить на этот вопрос положительно. В саду господнем места хватит всем, но цвет кожи и язык, как известно, для Бога не такие уж и принципиальные вещи. Зачем современному человеку морока с какой-то национальной утопией, не хватит ли ему забот о квартире, авто, насущном хлебе с маслом, да и о том, чтобы хотя бы раз в год съездить на море?

Может, финансовая помощь Румынии молдавским детсадам намного важнее, чем название языка, на котором дети произносят колядки? Что лучше: быть свободным или сытым? — спрашивают в последнее время унионисты, иносказательно, призывая к объединению. Мир, кажется, ответил уже на этот вопрос. Что для современного, воспитанного на космополитизме, молдаванина Родина? Что значит это понятие сегодня для любого жителя планеты, когда ядерная угроза стала как никогда близка и реальна и самым важным для землян стало сохранение человеческой клетки, человеческого вида, а не его отдельных племен?

Многие ли поймут сегодня нашу крестьянку, ставшую соцработником в окрестностях Милана,

которая, скрестив руки на груди и наблюдая, как разгружается микроавтобус с яствами из родного Кагула, скажет от всего сердца: «Как почую эти запахи — в горле комок встает»? Как соотносить этот «комок» к побеждающему на планете глобализму или надвигающемуся ядерному концу? Но ведь, в конце-то концов, нам не может быть все равно, как человек или народ умирает, потому что остается память. Цвета и узоры этой памяти, то есть знание, всегда важны для остального света. Все, что нужно клетке, чтобы победить время, это стать бессмертной, или передать всю информацию следующей клетке.

Есть смысл существования целого, мира, и есть смысл существования части, народа. Это идея или идеи, что связывают нас, отдельных индивидуумов в единый народ. Ученые утверждают, что смыслы являются центром кристаллизации народа в момент его возникновения. Выработать и обосновать критерии моральных и этических императивов данного народа, правил поведения и общения внутри и вне его общности, определить, что хорошо, а что плохо, что есть зло и что добро, что приемлемо, а что нет... Смыслы — источник создания ценностей народа.

Мы объединены вокруг наших кодр и холмов, Днестра и Прута, Старого Орхея и Цыпова, Каприянского монастыря и Центрального Собора Кишинева, глубины и метафоричности литературного слога Иона Друцэ и Алексея Матеевича, неповторимости музыки «Лэутарий» и Евгения Доги. Мы идентифицируем себя генетическим кодом «Миорицы» и возвышаемся памятью о сильном средневековом государстве Молдова, ставшем заслоном для экспансии Османской империи, а также исторической фигурой господаря Штефана чел Маре. Молдаване — народ. Мы самодостаточны даже в своей временной отсталости.

Ответ на вопрос, зачем миру, а тем более зачем нашим сородичам такая страна, как Молдова, и такой народ, как молдавский, можно найти у наших духовных предводителей, переданный доступным языком в произведениях Иона Друцэ и его учителя Иона Крянгэ. Наши писатели и пророки, в одном лице, нашептали нам, в чем смысл таких бессмысленных, на первый взгляд, небольших по демографическому значению, а потому совершенно беззащитных сельских общин, как Хумушты («Воспоминания детства») или Околина («Белая Церковь»), из которых и состоит наш немногочисленный народ.

Смысл в сохранении нравственной среды, накопителя настоящих человеческих и религиозных ценностей, в котором содержится та живая духовная энергия нашей планеты, которая обеспечивает продолжение нашей жизни. Скажете — слишком сложно, высокие категории, не так ли? Но разве мы были созданы лишь для удобрения земли? Не было ли в идее создания человека нечто трансцендентальное, выше того, что мы можем себе представить? Тут пришло, по-моему, время, перефразировать крылатые слова из одного очень известного фильма: миллиард лет назад нам была дарована жизнь; мы точно знаем, что с ней делать?

Валерий РЕНИЦЭ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 13.03.2024

Как молдавское правосудие готовит нас к вступлению в ЕС

Двое немолодых итальянцев свободно ездили в Молдову в 2009–2011 годах и за гроши покупали секс-услуги сельских детей. Одного мальчика они шантажировали, обещая рассказать всему селу, чем он занимается, и ребенок со страху приводил к ним своих знакомых. Но потом нашелся смелый пацан — и просто избил двоих педофилов. Полиция приехала на драку и обнаружила что-то другое.

Итальянцев задержали... и отпустили. Потом стали изображать расследование. Изображали до 2021 года. За это время изменилась конъюнктура, и такого рода дела стали востребованы для отчета перед международными организациями. И вот уже один из педофилов приговорен к 15 годам за торговлю детьми и детскую порнографию и экстрадирован из Италии. Второй объявлен в международный розыск.

А вот еще одно дело, по которому расследование даже не начиналось. Прошло больше трех месяцев после гибели пожилых супругов в сугробах Кошкалии, но рассмотрение уголовного дела находится на начальной стадии. Об этом сообщил национальный центр по борьбе с коррупцией, которому 24 января каушанская полиция зачем-то передала дело. Ни подозреваемых, ни обвиняемых нет, доложил НЦБК

в ответе на запрос IPN. Почему-то дело о «непредоставлении помощи, повлекшем за собой смерть двух человек», приравнено к коррупции.

Что объединяет эти два эпизода? Полная уверенность правоохранительных органов в том, что смерть обычных людей или нарушение их половой неприкосновенности — ерунда, не стоящая внимания занятых людей.

А вот вам другое дело, совсем свежее. Работник городского автобусного парка попытался дать взятку — по 200 лей медсестре и невропатологу кишиневского муниципального кожно-венерологического диспансера, чтобы получить справку. Его приговорили к году тюремного заключения условно и штрафу в размере 100 000 лей.

Несчастный подсудимый признал свою вину и уже думает, где найти деньги. И дело работяги-взяточника войдет в статистику борьбы с коррупцией вместе с кошкалийским делом и с делом итальянских педофилов. И будут написаны отчеты и представлены международным организациям для доказательства того, что мы вполне готовы к вступлению в ЕС.

Александр КАЗАНСКИЙ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 08.01.2024

Отношения Молдовы и России в 2024 году: без шансов на улучшение

Еще в декабре прошлого года Майя Санду исключила возможность дружеских отношений между двумя странами. В Москве, похоже, тоже не видят перспектив взаимного «потепления» без смены текущего руководства Молдовы.

Формулируя прогнозы на будущее, многие эксперты старательно обходят тему российско-молдавских отношений, которые достигли своего нижнего предела в минувшем году. Признаков их улучшения в обозримой перспективе не видно.

Тем не менее, формальное сокращение каналов коммуникации вовсе не говорит о том, что Кремль исключил нашу страну из зоны внешнеполитических интересов. Напротив, текущее положение может только подстегивать РФ действовать более

активно, чтобы вернуть Молдову в сферу своего влияния.

В прошлом году маховик взаимных претензий вышел на максимальные значения, и фактический разрыв отношений стал лишь делом времени. Сначала наши власти подтвердили, что присоединяются к большинству санкций Европейского Союза против России. Затем Майя Санду заявила, что не видит возможности для продолжения отношений партнерства с Москвой, а также развития сотрудничества в рамках СНГ. Логическим итогом стало кардинальное сокращение численности персонала российского посольства в Кишиневе.

К финалу 2023 года парламент утвердил предложенную президентом Стратегию национальной

безопасности, в которой Россия названа главной угрозой. В вводной части документа говорится, что агрессивная политика РФ имеет региональный подтекст, а ее враждебные действия превращают укрепление обороны страны в стратегический императив. Позднее Санду сообщила, что Москва продолжит действия по дестабилизации Молдовы весной 2024 года в разгар предвыборной кампании. В связи с этим она порекомендовала правительству использовать опыт местных выборов, чтобы разработать конкретные меры для купирования рисков.

Буквально на днях министр обороны Анатолий Носатый переподтвердил положения стратегии нацбезопасности и воспринимаемый в Молдове статус России как угрозы. По его словам, в результате гибридной войны, ведущейся против Молдовы, незаконного размещения российских войск на левом берегу Днестра и наличия складов боеприпасов, РФ является причиной напряженной ситуации в республике, которую ощущает все население.

В российской столице, за исключением периодических всплесков МИД, будто бы стараются делать вид, что не замечают негативных реакций из Кишинева. Так, последнее, о чем высказывался Путин на своем декабрьском информационном марафоне — будущее членства Молдовы в Содружестве Независимых Государств. По словам кремлевского лидера, наше пребывание в составе СНГ «не представляет большой ценности для России», но при этом Москва ни от кого не отказывается и готова к совместной работе.

В принципе речь российского президента по итогам уходящего 2023 года не содержала индикаторов, указывающих на возможные перемены в экспансионистской политике РФ. Путин заметно удовлетворен тем, как экономика и государство адаптировались под западные санкции и ведение войны уже второй год кряду. Идеологические нарративы, с которыми он собирается переизбраться на очередной срок в марте нынешнего года, свидетельствуют о том, что все кадровые изменения по итогам выборов, вероятнее всего, будут направлены не на корректировку внутри/внешнеполитической линии, а, наоборот, на укрепление ультрапатриотического крена российского государства.

Повышенный оптимизм Путина связан также с провалом военной наступательной кампании Украины летом и осенью прошлого года, в результате чего Москва ужесточила свои подходы и переговорную позицию не только в диалоге с Киевом, но и Западом. Расчет делается на невозможность для США дальше вести изнуряющую борьбу с Россией в условиях множющихся военно-политических кризисов по всему миру. Это, по замыслу кремлевских стратегов, рано или поздно вынудит Вашингтон переосмыслить свои подходы в отношении России, включая смягчение санкционной политики.

Наибольшую тревогу в Кишиневе должен вызывать тот факт, что Кремль более не рассматривает вариант замораживания нынешней линии боевого соприкосновения и открыто намекает на новые территориальные претензии к Украине, в частности, на Одессу, которую Путин назвал «русским городом».

Переговоры с таких позиций и условий пока абсолютно неприемлемы для США и Киева, поэтому эксперты ожидают очередной всплеск российско-украинского конфликта уже в ближайшие месяцы.

Вчера СМИ процитировали бывшего главу ЦРУ Дэвида Петреуса, по мнению которого, если Россия добьется победы в Украине, то она не остановится на этом и следующей целью станет Молдова. Даже по оценкам американских аналитиков, проступающие черты формирующегося регионального контекста в 2024 году, похоже, что не сулят нам спокойных времен. Для многих очевидно, что дальнейшая нацеленность Кремля на южные регионы Украины представляет прямую угрозу национальной безопасности Молдовы. Учитывая предвыборный 2024 год, можно предположить, что Москва постарается задействовать весь арсенал доступных возможностей, чтобы максимально скомпрометировать главного электорального фаворита — действующего президента Майю Санду, а также дискредитировать проевропейский курс страны, символом которого она является.

Давить Россия, скорее всего, будут на старые болевые точки Молдовы. В первую очередь это энергетика, где, несмотря на определенное ослабление ее влияния, косвенная зависимость по-прежнему остается. Главным образом от электроэнергетики, закупаемой на МГРЭС, которая производится из российского газа, о чем в Москве стараются периодически напоминать нашим политикам.

Гагаузия и Приднестровье, невзирая на шаткий статус-кво с центральными властями, в любой момент могут активизироваться и создать внутривнутриполитическое напряжение, если того потребует Кремль. К слову, события последних дней уже указывают на то, что-либо между Кишиневом и Тирасполем «пробежала черная кошка», либо Москва и приднестровская администрация предпринимают первые в этом году попытки прощупать способы реагирования молдавского руководства на кризисные сценарии и готовность идти на широкие компромиссы с левым берегом.

Осенние выборы президента, конечно же, станут решающим броском Кремля. На то, чтобы не дать Майе Санду переизбраться на второй срок, будут задействованы все имеющиеся ресурсы и рычаги влияния. Помимо главной цели есть и масса сопутствующих задач: например, спровоцировать такой политический накал внутри страны, который позволит в определенный момент запустить дестабилизирующий сценарий и даже срыв признания итогов голосования.

В целом, можно с высокой долей уверенности прогнозировать дальнейшее ухудшение отношений между Молдовой и Россией. В принципе еще в декабре прошлого года Майя Санду, по сути, исключила перспективу дружеских отношений между двумя странами; нормализация возможна, по ее мнению, лишь, когда Москва «изменит свое отношение к Молдове и ее гражданам». Кремль же, похоже, видит эту самую нормализацию по-своему — как минимум, без нынешнего руководства республики.

Сергей ЧЕБАН

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдавские власти против народа Приднестровья

В последние недели события вокруг Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) начинают разворачиваться с калейдоскопической быстротой. Кишиневские власти определились с тактикой удушения Приднестровья, нанося один удар за другим по банковскому, промышленному, социальному и иным секторам, с целью лишить приднестровцев работы.

В Приднестровье это прекрасно понимают, а потому решили разорвать это «кольцо анаконды» серией шагов, один из которых — это съезд депутатов всех уровней, который соберется в Тирасполе 28 февраля. На этот день в обычное время, в среду, намечалось пленарное заседание сессии Верховного совета ПМР. Однако, учитывая важность съезда, сессию перенесли на вторник. В среду же парламентарии придут в столичный Дворец республики, где будут работать вместе с коллегами из местных Советов — от сельских до городских и районных.

А тем временем в Кишиневе празднуют, как кажется местным прорумынским националистам, дипломатическую победу над Россией. Руководство Молдовы ввело запрет на проведение выборов президента России где бы то ни было, кроме здания российского посольства в Кишиневе.

Раньше, все 34 года существования ПМР, избирательные участки по всевозможным российским выборам развертывались в Приднестровье вне зависимости от позиций обитателей молдавского политического олимпа.

Для приднестровцев же это была мощная моральная поддержка. В этот раз все под вопросом. На исходе февраля, а МИД РФ, Федеральное собрание, правительство и президент пока не сказали своего слова: будут голосовать приднестровцы у себя дома за главу российского государства или нет? Если да, то приднестровцы могут легко выполнить всю техническую работу, связанную с подготовкой и проведением голосования.

Порядка 200 тыс. российских граждан, живущих в республике на Днестре, как всегда, покажут высокую активность, а что еще важнее, практически все поддержат державно-патриотический курс.

Группировка во главе с президентом Молдовы Майей Санду ведет дело к разрыву с Россией. А также, как не раз говорилось, к отрыву страны от СНГ. Нужно ли в этой обстановке России реагировать на истерику тех, кто ее ненавидит или по крайней мере ретиво исполняет приказы своих американских, английских или румынских кураторов? Не логичнее ли показать свою силу и провести на высоком уровне выборы президента, приободрив

этим приднестровцев? Ведь Россия все равно не выполняет главного требования своих врагов — не выводит из Приднестровья свои войска. На этом фоне вряд ли проведение на территории ПМР выборов президента России испортит молдавско-российские отношения. Они и без того испорченные.

Впрочем, Москве еще не поздно дать добро на проведение выборов. Это показало бы, что Россия ведет свою линию, невзирая на любые препятствия. Кстати, в Приднестровье проводились в свое время и украинские выборы. К их организации также не было никаких претензий. Но, к сожалению, официальный Киев с середины нулевых годов стал прислушиваться к кишиневским руководителям, за которыми стояли румыны, и перестал развертывать избирательные участки в ПМР. В итоге десятки и десятки тысяч обладателей украинских паспортов не могли выразить свою волю и свободно проголосовать, не отъезжая от своего дома и не выстаивая в огромных очередях у украинского посольства в Кишиневе. Теперь, если в ПМР выборы президента РФ не будут проводиться, точно такие же «мавзолейные» очереди выстроятся у посольства России в молдавской столице.

Но где гарантия, что в нынешней крайне напряженной атмосфере молдавско-российских отношений против приднестровцев с российскими паспортами, да и вообще против тех, кто будет голосовать 17 марта в Кишиневе, не станут совершаться различные провокации со стороны национал-радикалов?

Можно ли быть уверенными, что автобусы и даже просто легковушки с приднестровцами, желающими поехать голосовать в Кишинев, не задержат на границе с Молдовой, а то и вовсе не «развернут»?

По совести говоря, провокацию с запретом развертывать российские избирательные участки в ПМР придумали наверняка не только обитатели кишиневского политического олимпа. Тут есть одна, как говаривал президент Борис Ельцин, «загогулина». А именно: приднестровцы, как о том говорилось не раз, на российских президентских выборах стабильно поддерживают Владимира Путина. Все это известно не только правящему режиму Молдовы, но и их западным партнерам. А эти кукловоды знают: голосование приднестровцев за Путина смешает их планы.

Что же это за планы такие и как их ломает появление в ПМР российских избирательных участков? Как уже много раз говорилось и писалось, в конце года Майя Санду и ее окружение решили провести проевропейский референдум. Да еще в один день с

выборами президента Молдовы. Вопрос: с чего бы это все 33 года существования независимой Молдовы власти РМ, как черт от ладана, отпихивались от самой идеи прямого народного волеизъявления, а тут вдруг решились? Скорее это формальный и примитивный ход, который никого не обманет.

Дело в том, что предстоящий референдум в Молдове никоим образом нельзя считать демократическим мероприятием. И вот почему. Во-первых, он пройдет в условиях запрета в Молдове всех российских и оппозиционных молдавских телеканалов.

Также он пройдет в условиях запрета всех неудобных власти Интернет-ресурсов, счет коим идет на многие десятки, а список их не раз публиковался. Далее — он пройдет в условиях запрета ряда оппозиционных политических партий. И наконец — он пройдет на фоне репрессий против оппозиции: ранее был арестован ряд оппозиционеров, причем даже депутаты — противники правящего режима задерживались прямо в зале заседаний парламента Молдовы.

Ранее с дистанции на местных выборах снимались наиболее популярные кандидаты на должность примаров (мэров) важнейших городов Молдовы, например, Бельц. То есть власти нарушают демократические нормы. Таким образом, референдум, на котором властная группировка задумала отчитаться о «всенародной поддержке идеи европейской интеграции», пройдет в условиях диктатуры. О чем и говорят на протестах оппозиции в Кишиневе. Следовательно, велика вероятность, что референдум не будет отражать истинную волю граждан Молдовы.

Самое время спросить: а при чем тут приднестровцы?

Сценарий кишиневских властей и их кураторов предусматривает простую схему: объявить, что приднестровцы в этот раз, в 2024 году, не голосовали вообще на выборах президента России, ибо они разочаровались в идее союза с Москвой. Зато они дружно двинулись на территорию Молдовы для участия в референдуме и поддержали европейскую интеграцию.

Поди проверь, ежели наблюдателей от России и Межпарламентской ассамблеи СНГ могут с огромной долей вероятности на референдум не допустить, а западные наблюдатели вполне могут закрыть глаза на мелкие шалости мечтателей о «Великой Румынии».

Но и это не все. Группировка Майи Санду раскорилась не только с Россией, Приднестровьем, молдавской оппозицией, но и с другими правыми силами РМ. Правые уверены, что госпожа «президентка», как окрестили ее местные журналисты, тянет одеяло на себя и хочет воспользоваться референдумом для прибавки себе голосов на выборах президента Молдовы. Напомним, что выборы

главы государства и референдум должны пройти в Молдове в один и тот же день.

Несколько дней назад президент Санду инициировала консультации с другими политическими силами страны и пригласила в президентский дворец представителей различных партий. Но не только оппозиционеры, но и многие правые туда не пошли.

Эти маневры команды Майи Григорьевны логичны, но они запоздалые. Раньше режиму казалось, что можно обойтись без этого. Но в социально-экономической сфере ситуация дошла до края, стала катастрофичной. Невиданный рост тарифов и цен, обнищание тех, кто еще вчера жил в сравнительном достатке, падение внутренней торговли, клинический национализм и русофобия, дилетантизм не имеющих никакого практического опыта руководящей работы назначенцев — все это круто подорвало позиции президента и ее окружения.

По всей видимости, этой команде подсказали выход: отвлечь внимание населения через конфронтацию с ПМР. Дожмите Приднестровье, и вам все простится. Дожмите до конца 2024 года — и тогда переговоры о вступлении в ЕС «реинтегрированной Молдовы», без «сепаратистов» и «российских имперских войск» получат новый импульс.

А Майя Санду останется у власти.

Приднестровцы это видят. Поэтому 28 февраля будут обсуждать на съезде депутатов всех уровней главное: что делать? Ибо цель — сохранить приднестровскую государственность — для граждан ПМР незыблема.

Но, что бы ни решил съезд, одно очевидно: без прямых российских финансовых вливаний, без масштабной экономической помощи Приднестровье попадает в тяжелейшее положение. Таковы реалии. Кишиневская власть не дает работать экономике республики на Днестре: облагает налогами и пошлинами ввозимые товары, не позволяет экспортировать готовую продукцию многих заводов, закрывает счета приднестровских предприятий в самой Молдове (чтобы парализовать их работу), не дает ввозить жизненно необходимые лекарства, медицинское оборудование и т.д.

Это и есть «петля анаконды»: удушая с разных сторон, добиваться, чтобы Приднестровье осталось без копейки доходов, чтобы люди потеряли работу на закрывшихся предприятиях, чтобы они толпами уезжали из ПМР, чтобы народ восстал и запросился в Молдову, чтобы Приднестровье не было кому защищать, случись что...

Поэтому главный вывод очевиден: благоприятный выход из этой тяжелейшей ситуации может быть найден только объединенными усилиями двух союзников — Приднестровской Молдавской Республики и Российской Федерации.

Андрей САФОНОВ



ИА «NEW. TV8.MD». 05.03.2024

В СИБ сообщили о попытках Москвы повлиять на грядущие выборы в Молдове и вступление в ЕС

Кишинев получил данные, свидетельствующие о беспрецедентном уровне интенсивности действий Российской Федерации по вмешательству в процессы в Молдове. Цель этих действий – «поставить под угрозу вступление Молдовы в Европейский союз, захватить демократические процессы и удержать Кишинев под своим влиянием». Об этом заявил 5 марта глава Службы информации и безопасности (СИБ) Александр Мустяцэ на пресс-конференции на тему «Оценка вмешательства Российской Федерации в избирательные процессы в Молдове в 2024–2025 годах». По словам Мустяцэ, первый этап начался в 2023 году, когда были предприняты попытки скомпрометировать местные выборы, а теперь предпринимаются попытки двух следующих этапов. «Намерены вмешаться в избирательные процессы этого года.

У нас есть информация, что они пытаются реализовать попытки скомпрометировать референдум о европейской интеграции, вмешаться в президентские выборы, а также очернить институты и политических кандидатов, которые будут выступать за членство в ЕС», – отметил Мустяцэ. Следующий этап запланирован на 2025 год и направлен на то, чтобы «контролировать молдавский парламент путем проведения в законодательный орган политических партий, находящихся под влиянием Российской Федерации».

«Имеющиеся в распоряжении детали указывают на стратегию на 2024 и 2025 годы, которая будет включать три основных взаимосвязанных элемента. Первый – поддержка субъектов, находящихся под прямым или косвенным контролем Российской Федерации, распределенных по трем категориям. Оказавшись в парламенте, они должны служить интересам иностранного государства – Российской Федерации. Это политические деятели – открыто заявляющие о своей пророссийской ориентации – с прямыми и подтвержденными связями со спецслужбами. Политические консультанты, организованные преступные группировки, кремлевское руководство и олигархические группы, а также декларируемые политические деятели – «прогосударственники», которые намерены прикрываться нейтральной внешней политикой, заявляя о защите национальных интересов, нейтралитета и государственности, но на самом деле их цель – служить интересам России», – отметил представитель спецслужбы.

Глава СИБ утверждает, что некоторые из этих «субъектов» имеют прямые связи с российскими официальными лицами, а другие связаны с организованными преступными группировками, возглавляемыми молдавскими гражданами, находящимися в международном розыске.

Редакционный материал

ИА «NOVOSTIPMR». 04.12.2023

Стратегия Кишинева по подавлению Приднестровья создаст проблемы самой Молдове

Власти Молдовы не могут предложить позитивной и привлекательной повестки, при этом говорят только о давлении и вытеснении России.

На днях Президент ПМР принял министра иностранных дел Виталия Игнатьева с докладом об актуальных аспектах текущей деятельности внешнеполитического ведомства. Особое внимание было уделено сложившемуся положению дел в переговорном процессе между Приднестровьем МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и Молдовой. Общая оценка текущего диалога, конечно же, отрицательная, прежде всего из-за отсутствия каких-либо практических результатов и низкой динамики контактов между Тирасполем и Кишиневом, примером чему служит тот факт, что политические представители лишь дважды встретились в нынешнем году.

При этом число болевых точек в двусторонних отношениях продолжает уверенно расти, с учетом

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

характера реализуемой Молдовой второй год кряду стратегии массированного давления по отношению к ПМР.

Очевидно, что Кишинев спешит и желает выжать максимум из существующей региональной ситуации, а также пока еще наблюдаемой неопределенности в рамках официального переговорного процесса.

По-прежнему остро обстоит ситуация в автотранспортной сфере по причине отказа молдавской стороны возобновлять полноценную работу Пунктов регистрации транспортных средств в Тирасполе и Рыбнице. Более того, если верить плану работы правительства РМ на 2024 год, то Кишинев прорабатывает возможность введения тотального запрета на передвижение автомобилей с приднестровскими номерными знаками по территории Молдовы.

Судя по заявлениям молдавских чиновников, продолжится прессинг и экономических агентов Приднестровья. Первые признаки блокадных мер мы уже наблюдаем на примере трех предприятий, которые были вынуждены прекратить свою производственную деятельность. Нельзя исключать, что Кишинев будет пытаться не только ужесточить, но и полностью пересмотреть механизм внешнеэкономической деятельности Приднестровья.

В гуманитарной сфере, как и прежде, молдавские власти препятствуют импорту широкой номенклатуры лекарственных препаратов, а также медицинского оборудования. Известно, что Кишинев продолжает препятствовать ввозу цифрового рентген-аппарата итальянского производства для туберкулезного диспансера Республиканской клинической больницы в Тирасполе.

Принятый в начале текущего года т.н. «закон о сепаратизме» нанес тяжелейший удар по переговорному процессу и фактически поставил под угрозу безопасность приднестровских дипломатов, исключив возможность прямых контактов сторон на территории Молдовы. С учетом намерений Кишинева идти к обострению текущих проблем нельзя исключать, что «закон о сепаратизме» может быть апробирован на практике с целью устрашения приднестровских должностных лиц.

При этом на фоне такого системного давления никакой вынужденной позиции и проекта окончательного

урегулирования Молдова сформулировать так и не может. Намедни молдавский премьер заявил о том, что ключ к урегулированию — это вывод российских войск из Приднестровья. Конечно же, подобные наивные и нереалистичные комментарии не стоит брать в расчет, однако именно такие высказывания служат четким подтверждением, что ничего другого Кишинев предложить не может, никакой позитивной и привлекательной повестки, исключительно давление и вытеснение России.

Многие обратили внимание на упоминание в сообщении пресс-службы Президента запланированной на середину декабря международной встрече экспертов по проблематике молдо-приднестровского урегулирования в Стамбуле. Помимо специалистов, ожидается также участие официальных представителей различных государств, в том числе являющихся участниками «Постоянного совещания...».

Конечно же, это говорит о том, что переговорные конструкции, в первую очередь формат «5 + 2», не утратили своей актуальности, равно как и вовлеченность международного уровня, опоясывающего диалог между Приднестровьем и Молдовой.

Надо полагать, что надломившийся статус-кво вокруг молдо-приднестровского урегулирования так или иначе подталкивает вовлеченных международных акторов к более серьезному переосмыслению подходов и дальнейшей судьбы этого конфликта. Очевидно, что прежний консенсус внешних игроков ушел в историю, поэтому требуются новые, более реалистичные и жизнеспособные модели, способные удержать конфликт от эскалации и приблизить перспективу его урегулирования.

Закрытые экспертные дискуссии — это, конечно же, признак того, что идет процесс прощупывания возможности для возобновления работы переговорных механизмов и возвращения к выстраиванию договорных форм сосуществования сторон, следовательно, стратегия РМ по тотальному подавлению Приднестровья рискует создать проблемы самой Молдове. Это многое объясняет почему именно Тирасполь подсвечивает экспертные консультации, а Кишинев хранит полное молчание.

Павел АЛЕКСАНДРОВ

RTA



ИА «REGTRENDS.COM». 06.02.2024

Текущие тренды президентских выборов в Молдове

Предвыборный фон становится все более сложным и разнообразным.

Плавный запуск протестных акций на фоне покидающих стройные ряды PAS опытных менеджеров, поиск единого оппозиционного кандидата и сильного проевропейского выдвиженца создают

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

неприятный тренд для предвыборного штаба Майи Санду.

Бурная общественно-политическая жизнь последних недель мало-помалу вытеснила главное событие этого года в Молдове — президентские выборы. Между тем, какие бы вопросы не выходили

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

на передний план повестки дня, так или иначе, все политические процессы у нас ближайшие месяцы будут вращаться на орбите набирающей темп гонки за пост главы государства. Если местные выборы прошлой осенью были своего рода техническим замером расклада сил на молдавской политической поляне, то от личности национального лидера во многом будет зависеть вся архитектура власти на последующие пять лет.

На данный момент команда действующего президента проводит последние приготовления и создает все необходимые условия для победы Майи Санду. В целом же экспертам все еще сложно разглядеть, что именно затевают различные центры политического влияния в стране, за исключением отдельных надводных рельефов большого электорального айсберга.

Вместе с президентскими выборами у нас пройдет референдум о вступлении в Европейский Союз, который Майя Санду планирует использовать как трамплин во второй тур голосования. Затея с точки зрения политтехнологической хитрости вполне оригинальная, благо на данный момент ситуация с проевропейскими настроениями в обществе достаточно стабильна. Согласно отдельным социологическим опросам, порядка 57% наших сограждан поддерживают внешнеполитический курс на евроинтеграцию. Вместе с тем нельзя исключать и курьезных вариантов, когда избиратель уверенно скажет «да» ЕС, но не отдаст своего голоса в пользу Санду.

Подобный сценарий вполне вероятен, если учесть, что один из самых свежих соцопросов демонстрирует поддержку Майи Санду лишь со стороны 25% респондентов. При этом показатели собирательного образа альтернативного кандидата приближаются к 30%. Важнейший индикатор – общая сумма неопределившихся избирателей, количество которых держится на уровне 40%. Таким образом, большое число жителей страны находится в ожидании конкретных предложений (кандидатов) от нашего политического класса.

С учетом того, что Игорь Додон сосредотачивает ощутимый объем электоральной поддержки (которой, тем не менее, совершенно недостаточно для победы над Санду), перспективы определения единого оппозиционного кандидата будут во многом зависеть от того, как поведет себя лидер социалистов. Очевидно, что Додон не готов завершить политическую карьеру и просто так инвестировать свои электоральные рейтинги в кого-либо не будет. Пока спикеры ПСРМ намекают на то, что партия может не выдвигать своего ставленника и поддержать вместе с другими формированиями единого кандидата. На этот счет социалисты уже переговариваются с другими политформированиями. Однако, зная политический нрав Игоря Додона, думается, что после серии таких контактов он в итоге все равно предложит свою кандидатуру в качестве наиболее «проходной».

Тем временем на правоцентристском проевропейском фланге идут во многом плановые процессы интеграционного укрупнения партийных проектов с целью нащупать нишу для электорального роста и абсорбирования усыхающего рейтинга PAS. Так, на минувшей неделе Платформа «Достоинство и правда», «Лига городов и коммун» и «Партия

перемен» сформировали единый политический блок. Ожидается, что среди первых шагов нового формирования как раз будет поиск общего кандидата на президентских выборах. В качестве главных движущих мотивов лидеры трех партий заявляют необходимость сплочения демократических и проевропейских сил, осознанное движение к европейской интеграции и понимание опасности возвращения к власти олигархических сил.

Куда более занимательная динамика наблюдается вокруг лидера MAN Иона Чебана, который после серии скандалов с партией власти все-таки решил на коалицию с социалистами в столичном муниципальном совете. Наряду с этим намерен Чебан провел консультации с официальным представителем Европейской социал-демократической партии Румынии в Молдове Юрием Чоканом.

По всей видимости, предсказания экспертов о появлении мощного политического проекта с прицелом на президентские и парламентские выборы обретают вполне осязаемые черты. Именно такое политформирование, которое при политической поддержке Бухареста впитает в себя кадровые и иные ресурсы различных политических групп, в массе своей оставшихся за бортом власти, и будет способно составить реальную конкуренцию партии «Действие и солидарность».

Нельзя также не заметить, насколько часто стал мелькать в эфирах бывший глава МИДЕИ Тудор Уляновски, который до этого неплохо трудоустроился на Североамериканском континенте, но решил почему-то вернуться в родные пенаты. Хоть и достаточно витиевато, но экс-министр не исключил своего возможного участия в президентской гонке. Учитывая, что свою должность он занимал в составе правительства ДПМ, допускаю вариант, что именно Уляновский станет выдвинутым от упомянутого, но еще находящегося в тени политического проекта. Принципиально важно, что стратегический план в данном случае предусматривает выдвижение не аполитичного оппозиционного кандидата, а как раз достойной альтернативной Майе Санду фигуры с выраженной прозападной репутацией, которая была бы легитимна для Вашингтона и Брюсселя.

Одним из важных факторов президентской гонки станет голосование молдавской диаспоры. В каком количестве смогут поучаствовать наши соотечественники в России, будет зависеть от того, как будет решен вопрос организации голосования граждан РФ в Молдове на российских президентских выборах. Последние уже стали дополнительной точкой раздражения в отношениях двух государств. На этот раз наши власти заняли максимально жесткую позицию и грозят принять меры в том случае, если Москва снова откроет избирательные участки в приднестровском регионе. Председатель ЦИК РФ, в свою очередь, заявила, что Россия всегда способствовала голосованию граждан Молдовы на своей территории. Как бы странно это не выглядело, но такая принципиальность Кишинева вполне может объясняться поиском предлога, чтобы осенью в РФ открылось как можно меньше участков.

Хотя минул лишь первый месяц 2024 года, уже можно сказать, что предвыборный фон становится

все более сложным, разнообразным и политически увлекательным. Плавный запуск протестных акций на фоне покидающих стройные ряды PAS опытных менеджеров (Олеся Стамате и Олег Тофилат), поиск единого оппозиционного кандидата и сильного проевропейского выдвигенца создают в совокупности неприятный тренд для предвыборного штаба президента Майи Санду. Тем не менее, итоговая

электоральная панорама пока еще не видна, и прояснится она, скорее всего, в течение ближайших двух месяцев.

Лишь после этого можно будет с уверенностью говорить, между кем именно развернется основная схватка за кресло главы государства.

Редакционный материал



ИА «RTA. MD». 04.03.2024

Влияние выборов на молдо-российские отношения

Вне всяких сомнений, итоги президентских выборов в Молдове и России станут важнейшим фактором в отношениях двух стран на ближайшие годы.

Накануне очередной годовщины конфликта на Днестре среди политиков и экспертов вновь стали звучать старые нарративы, и, главное, вопрос — что будет происходить дальше между Молдовой и Россией. 2024-й год, так или иначе, станет временем смены циклов, прежде всего, по электоральным причинам.

Поэтому специалистов очень волнует, какой будет политика России на ее ближайших рубежах, включая нашу страну, по-прежнему ли она рассчитывает на какую-то историческую роль и собирается ли усиливать здесь свое влияние. По оценкам нового министра иностранных дел Михая Попшой, молдо-российские отношения сейчас находятся на самом низком уровне за всю историю. И говорить об их нормализации в ближайшей перспективе мы не можем, пока РФ подвергнута международным санкциям.

При этом Попшой предупреждает, что Молдова остается мишенью Кремля, тем более в свете предстоящих президентских выборов и евроинтеграционного референдума, а власти видят попытки дестабилизировать ситуацию и продвигать идеи, наносящие ущерб национальным интересам. Как бы это ни звучало, особенно говоря о России, но итоги выборов президентов у них и у нас станут очень значимым фактором в отношениях двух стран на ближайшие годы.

К слову, российского лидера будут (пере)избирать уже в середине марта, а тяжелый вопрос открытия участков на молдавской территории по-прежнему висит в воздухе и готов внести свою лепту в разлад Кишинева и Москвы. Как помним, наше руководство согласовало работу лишь одного участка в Посольстве РФ, и пока до конца не понятно, как поведут себя россияне и решатся ли пойти на еще большее обострение, к примеру, открыв пункты для голосования в приднестровском регионе.

Если сравнить предвыборные установки лидеров двух стран, то можно прийти к выводу, что компромиссы в молдо-российских отношениях практически невозможны.

Принципы, на основе которых каждая из столиц видит возможным возобновление двусторонних контактов, находятся в глубоком антагонизме. И в обстоятельствах, когда нет ни малейшего повода для общения, обычно и случаются большие трагедии.

На прошлой неделе американское издание The Wall Street Journal опубликовало авторскую статью Майи Санду, раскрывающую ключевые смыслы ее президентской кампании. Материал, по сути, строится на призыве к американскому истеблишменту помочь Молдове и ее современному поколению вырваться из-под влияния Российской Федерации. Глава государства убеждает Вашингтон не верить российскому президенту, который продолжает проявлять амбиции к украинским территориям. То ли, чтобы придать дополнительной остроты, то опираясь на какие-то разведанные, Санду вдруг решила напомнить о том, что высшее военное командование РФ вновь говорит о прорыве сухопутного коридора в Молдову.

Завершает она свой очерк низжайшим реверансом в сторону американских партнеров, заявляя, что сущность величия США заключается в их «способности создавать альянсы, которые увековечивают глобальную стабильность». Кроме того, Майя Санду озвучила и свои мысли по поводу отношений с Россией, заявив, что не позволит ей усадить своих прислужников на государственные посты в Молдове. Она уверена, что Кремль продолжит запугивать и дестабилизировать ситуацию в нашей стране, чтобы заблокировать европейский путь, и по этой причине «Молдова хочет, наконец, разорвать историческую связь и дистанцироваться от агрессивной России, под влиянием которой она находилась последние три десятилетия».

Тем временем, 29 февраля Владимир Путин также выступил с посланием. По факту, это, конечно, не просто ежегодное обращение к Федеральному собранию, а оглашение предвыборной программы и плана действий на ближайшие шесть лет. Основной его посыл в том, что в десятую годовщину событий в Крыму и на Донбассе Москва по-прежнему намерена противостоять Западу, хотя при этом открыта к контактам с США по стратегической стабильно-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сти. То есть, президент РФ намекает на готовность вернуться к обсуждению тем по разделению сфер влияния, в том числе и постсоветского пространства, которое зашло в тупик в декабре 2021 – январе 2022.

Таким образом, Путин подтверждает, что остается верен консервативной идеологии как во внутренней, так и во внешней политике.

По вопросу европейской безопасности, в заложники фактического отсутствия которой Молдова угодила не по своей воле, какой-либо ясности пока озвучено не было, за исключением необходимости выработать контур безопасности в большой Евразии. Хотя российский лидер объявил запуск массы очередных национальных проектов, имеющих больше электоральную направленность, нежели реальную перспективу, главное, что представляет интерес, так это стратегия внешнеполитических действий Кремля на европейском отрезке постсоветского пространства.

Судя по насыщенной милитаристскими пассажами речи, Кремль настроен продолжить соперничество с Западом, в первую очередь, за влияние в бывших республиках СССР. Очевидно, что выступление российского президента изложено крупными блоками и ожидать того, что в нем будет упоминание Молдовы и приднестровского региона, было большой наивностью со стороны прессы и неопытных аналитиков. Между тем, проведение пресловутого съезда в Тирасполе за день до послания Путина, а также мгновенный (заблаговременно запланированный) отклик на уровне Госдумы стали своего рода грозным полунамеком нашим властям, в какую сторону могут свернуть процессы, если Кишинев продолжит игнорировать РФ.

Глава российского МИД Сергей Лавров так и во все заявил, что лишь возобновление работы формата «5 + 2» позволяет говорить о реинтеграции Молдовы. При этом, по его мнению, нынешнее молдавское руководство желает присоединить страну к Румынии. Понятно, по каким причинам Лавров увязывает эти два тезиса. Главное в другом: пожалуй, впервые за последние десятилетия Москва открыто сигнализирует о том, что любые попытки урегулирования вне «5 + 2» или без участия РФ чреваты рисками для территориальной целостности Молдовы.

Практически одновременно с призывами к Москве из Тирасполя за помощью, к РФ обратилась глава Гагаузской автономии, которая лично прибыла в российскую столицу на встречу с председателем Совета Федерации. Ожидать в ближайшее время каких-то резких шагов от Кремля не стоит – скорее всего, тактика действий будет растянута во времени и иметь форму «сигнальных ракет». Очевидно, что делать своими конкретными решениями «подарки под выборы» Майе Санду никто в российской столице не собирает. Тем не менее, Кремль продолжает свою большую игру не только по внутреннему разобшению, но и внешнему восприятию нашей страны.

С учетом президентских выборов и референдума Москва пытается продемонстрировать разношерстной западной аудитории политическую фрагментарность Молдовы, неустойчивость, повышенную уязвимость, для удержания которой в относительно сбалансированном состоянии неизбежно потребуются геополитический компромисс.

Сергей ЧЕБАН

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 15.03.2024

Политика PAS в Гагаузии – против Шора или против автономии?

Политическое руководство страны использует борьбу с Иланом Шором как предлог для того, чтобы еще больше размыть гагаузскую автономию и снизить до минимума ее вес и влияние во внутри-молдавских делах.

Семен АЛБУ, RTA: «Я считаю, что мы должны относиться к гагаузам с уважением». Так вчера сказал премьер Дорин Речан во время отчета о работе правительства в прошлом году. Иронично, что эта фраза была произнесена при ответе на вопрос, почему Евгения Гуцул до сих пор не утверждена членом правительства вопреки законодательству. Что более чем красноречиво показывает реальную степень уважения к Гагаузии. В целом противостояние между Кишиневом и Комратом и не думает сбавлять обороты, принимая угрожающие формы.

Некоторые наблюдатели, к примеру, близкий к Санду Влад Кульминский, даже высказывают мнение, что гагаузский вопрос сейчас более сложный и глубокий, чем приднестровский. Хотя в последнем, как все знают, страсти тоже кипят – такие вот «желтые» мастера диалога. Очевидным катализатором политического конфликта стало закрепление в Гагаузии сил, связанных с Илоном Шором, который использует этот особенный регион как плацдарм для дальнейшего наступления на центральные власти. Однако считать, что только лишь этот факт – причина всех неурядиц, значит лить воду на мельницу правящей партии. Именно ей удобно все проблемы с гагаузами обставлять как противостояние «пророссийским преступным олигархическим силам», на деле уничтожая гагаузскую автономию и экономику края.

В чем Шор, получается, невольно (ли?) помогает. Тот же Кульминский утверждает, что Гагаузия стала «геополитическим тараном» против руководства страны. Этот удобный нарратив используют и сами верхи, включая Санду, которая прямым текстом говорит, что «группировка Шор захватила власть в автономии и реализует повестку Кремля против Молдовы». Это позволило отсечь регион от международных контактов и снизить вес его голоса, когда он начинает говорить о давлении центра — кто на западе, в конце концов, будет сейчас слушать как бы «прокремлевских агентов»? В итоге с избранным башканом не встречался ни один европейский дипломат, если верить словам главы делегации ЕС Яниса Мажейкса.

Мол, говорит дипломат, невозможно вести с ней диалог из-за связей с Шором. Хотя поправьте, если упустил, но вообще-то никаких судебных решений против Гуцул нет, и она до сих пор является демократически избранным главой Гагаузии, что никем не оспаривается. То есть западные партнеры, как и их протеже в молдавской власти, получается, попросту такой выбор гагаузов не уважают, поскольку он им не нравится и (гео)политически неприемлем. Видимо, именно так теперь выглядят демократические стандарты и подходы. Тем не менее, хочется обратить внимание даже не на конфликт PAS и Шора, который сам по себе достаточно мутный и развивается давно, еще до переноса его на гагаузские просторы, а на то, что PAS творит с самой Гагаузией.

Неправильно считать, что проблемы тут начались только после избрания Гуцул. На самом деле у Кишинева с Комратом было все плохо и до этого, практически с самого начала единоличного правления партии Санду. Тот самый скандальный визит президента в Гагаузию тоже произошел еще до проникновения туда Шора, как и почти полная заморозка политических контактов. Да и полицейский спецназ по улицам Комрата разгуливал задолго до. «Желтые» изначально проявили максимум неуважения и пренебрежения к региону только лишь за то, что его идеологический окрас не соответствовал их представлениям о прекрасном, а Гагаузия что на президентских, что на парламентских выборах не выказала им особой любви. Но разве это повод подавлять людей, лишь за их свободный выбор, который вроде все еще считается базовым элементом любой демократии. Оказалось, что вполне себе повод. Так что еще до летних выборов башкана в 2023 году официальный Кишинев сделал все, чтобы гагаузы могли почувствовать себя ущемленными. И во многом сам подтолкнул их в объятия Шора, предложившего понятные социально-экономические пряники, в то время как власть только продолжала лупцевать кнутом.

Появление шоровцев позволило моментально спустить всех собак на автономию, приступив к политике ее размывания и, в конечном счете, ликвидации. Самым резонансным событием в этом плане, конечно, стало решение об НДС, которое грозило изъятием из местного бюджета почти половины доходов. И это только прямой эффект — а косвенный состоял в начавшейся миграции бизнеса, которая сократила налогооблагаемую базу и соответственно бюджетные поступления. Да, Конституционный суд в итоге признал эти поправки незаконными. Но, во-первых, Гагаузии все равно нужно выплатить накопившиеся

40 миллионов леев во время действия нормы об НДС. Во-вторых, многие крупные предприятия уже ушли из автономии, сменив юридический адрес.

Ну, а в-третьих, власти не собираются сдаваться и пообещали, что обойдут вердикт КС новыми, доработанными правовыми актами. В деструктивных наклонностях и талантах «желтых» сомнений нет — эти действительно доведут дело до конца, а Речан еще и судьям КС пригрозит, если что. То, что власть дискриминирует Гагаузию, пользуясь благовидным предлогом борьбы с Шором, вполне очевидно. Здесь не только дело в НДС, но и в отказе сановных чиновников приезжать в автономию для общения с местными коллегами, и в невыделении из фондов, например, дорожного и регионального развития, денег для региона. На последнее премьеру справедливо указал депутат Федор Гагауз, назвав это негосударственным подходом. Есть еще один интересный момент. Шор обеспечил себе победу популистскими обещаниями вроде дешевого газа и надбавок пенсии. Однако его попытки их исполнить блокируются центральной властью, которая закрывает банковские счета, с которых должны были поступать доплаты, или отбирает лицензию у компании-поставщика голубого топлива в регион по сниженной цене.

Причем к методам Кишинева опять же есть вопросы, поскольку юридически все делается отнюдь не безупречно. Кроме того, никак не покидает простая мысль: а почему не позволить Шору вливать свои или спонсорские деньги в Гагаузию, помогая ее населению, а параллельно в законном порядке разрабатывать уголовные дела против его команды? Или гораздо важнее, чтобы Шор вообще не набирал политические очки, при том что конвертировать их на национальном уровне так, чтобы угрожать Санду/PAS, он все равно не сможет?

Впрочем, люди тут политической занимаются, а не интересами каких-то граждан, понимать надо. Тем более, если вспомнить слова Гросу, который откровенно называл главную цель своей партии — выиграть все ближайшие выборы, то все сходится. Ну а вообще понятно, куда ветер дует. На фоне давления на автономию Гуцул отправилась на молодежный фестиваль в Сочи — тот самый, всех участников которого из Молдовы будут проверять на предмет нарушения национального законодательства. Там она провела встречи с представителями политического руководства России, включая Владимира Путина.

Как заявила башкан по возвращении, ей удалось заручиться поддержкой РФ и привезти конкретные решения по доступу на российский рынок для гагаузских товаров, открытию счетов в платежной системе «Мир» и дешевому газу. Сам визит Гуцул стал подходящим моментом для информационной шумихи в провластных СМИ по поводу возбужденного против нее уголовного дела, которое должно в ближайшие месяцы или даже недели подойти к завершению. Появление же во всей этой истории Путина — идеальный повод для того, чтобы обвинить Кремль в попытках дестабилизации и дополнительно нажать на Гагаузию, которая все никак не хочет в едином строю как бы маршировать в Европу. Что ж, на западе эти сказку зайдут — вот только внутри страны уже всем понятны истинные желания и устремления PAS по поводу автономии.

Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ



ИА «NOI.MD». 20.02.2024

Кому принадлежат и на кого работают молдавские банки

В этом году еще один действующий в Молдове банк — OTP Bank — отойдет румынским владельцам. Таким образом из 11 существующих в Молдове финансовых учреждений как минимум в трех будет доминировать румынский капитал. Впрочем, и в остальных собственники — это иностранцы. Передача OTP Bank Moldova группе Banca Transilvania может произойти в рамках продажи румынской дочки венгерского гиганта. В середине января глава OTP Bank (№1 в рейтинге топ-100 финансовых учреждений стран Юго-Восточной Европы — членов Евросоюза) Шандор Чаньи (SandorCsanyi) и исполнительный директор Banca Transilvania (№ 16 в том же рейтинге, составляемом The Banker) Омер Тетик (OmerTetik) приступили к финальному обсуждению сделки стоимостью 300 млн евро. Как предположил в те дни Bloomberg, маловероятно, что к завершению переговоров запрошенная за OTP Bank România сумма изменится.

Интерес к приобретению банка, объем активов которого насчитывает 5 млрд долларов, а доля на румынском рынке составляет 2,9%, проявили помимо Banca Transilvania, еще три банка — итальянский UniCredit, Raiffeisen Bank International и австрийский Erste Group Bank. Венгерская группа OTP планировала получить за свою румынскую дочку до 400 млрд евро.

Однако, как представляется, она не очень удачно сформулировала предложение. Причиной ухода из Румынии была названа невозможность увеличения доли на местном рынке через приобретения. Крупнейший в Венгрии и всей Юго-Восточной Европе банк заявил, что решил сфокусироваться на рынках, где есть реальная перспектива достичь желаемых долей рынка. К тому же назвал запрошенную сумму приемлемой в «изменяющемся геополитическом контексте», то есть фактически намекнул, что отдает банк по дешевке и без сожаления. Вряд ли после этого стоило удивляться, что соперники румынского банковского лидера предложили за OTP Bank România суммы, далекие от запрошенной.

Так что Banca Transilvania, недавно приобретший несколько банков, включая Volksbank, Bancpost и Idea Bank, с легкостью обошел конкурентов, снизив

сумму сделки на 100 млн. К тому же, еще раз доказав, что возможности для роста через приобретения на румынском рынке все же существуют.

Молдавская империя Banca Transilvania

OTP Bank Moldova станет третьим активом, приобретенным крупнейшим румынским банком в Молдове. Первым, напомним, был Victoriabank.

В 2018 году Banca Transilvania купил 39,2% акций этого финучреждения и совместно с Европейским банком реконструкции и развития стал владельцем доли в 66,7% на тот момент второго по величине системного молдавского банка. При совершении первой покупки в Молдове Омер Тетик признался, что, «в долгосрочной перспективе Banca Transilvania нацелен и на другие инвестиции в Молдове».

Через два года румынский гигант увеличил свою долю в молдавском банке почти на 6% и стал присматриваться к другим игрокам финансового рынка. В 2023 году стало известно о решении Banca Transilvania приобрести через Victoriabank молдавское подразделение BCR. Соглашение о полной продаже акций Banca Comercial Română в филиале BCR Chişinău было подписано в марте, а завершили сделку во второй половине года. Ее сумма не оглашалась.

Впрочем, вряд ли она была существенной, учитывая, что речь шла о банке, обслуживающем всего 13 тыс. клиентов и находящемся на спаде: 2023 год BCR Chişinău завершил с двукратным сокращением прибыли по сравнению с 2022-м — он заработал всего 69,45 млн молдавских леев. Зато у пресс-службы Banca Transilvania появился повод сообщить о первом случае покупки молдавским банком другого молдавского банка. Уточнения, что оба банка относятся к Молдове лишь по месту расположения, в сообщении не оказалось. Кому выгодно ослабление лея? И вот теперь на очереди OTP Bank. В прошлом Mobiasbancă, который в 2007 году приобрела французская Groupe Société Générale (купив 95,35%), а в 2019 перекупила венгерская OTP Bank Group.

Под новым брендом банк успел поработать всего год, зато как! По итогам 2023-го он увеличил прибыль на 89,3% — до 763,1 млн леев, и прорвался на

Январь — март, № 1–2(91–92), 2024

третью позицию в рейтинге банков Молдовы по этому показателю. Victoriabank в прошлом году сумел заработать 672 млн леев. Это на 4,7% меньше, чем в 2022-м, и все же он остается третьим по размеру активов.

Таким образом, с приобретением OTP Bank Moldova Banca Transilvania станет вторым по величине игроком на молдавском банковском рынке, уступая лишь консорциуму HEIM Partners.

Когда не румыны, то кто?

Это еще один инвестор, пришедший в Молдову в период восстановления ее банковской системы после кражи миллиарда. Интерес HEIM Partners к приобретениям в Молдове — полностью заслуга тогдашнего президента Национального банка Сергея Чокли. Успешно осуществив сделку с Banca Transilvania, он начал подыскивать, кому бы пристроить Moldova Agroindbank и Moldindconbank — еще два финучреждения, ассоциируемые с персонами, которых увязывали с кражей века.

К продаже были предложены 41,09% Maib и 63,89% Micb. HEIM Partners Ltd создали именно под покупку Moldova Agroindbank. Ее буквально накануне зарегистрировали в Лондоне. С уставным капиталом всего в 1000 евро! Учредителями выступили MD Partners UAB, дочка литовской инвестиционной группы Invalda INVL, и кипрский офшор Dealbeta Investments, за которым стоят два инвестиционных фонда из американского офшора Делавэр — Emerging Europe Growth Fund III и EEDF III Dutch, входящие в американско-украинскую группу Horizon Capital. Собственно, старший аналитик Horizon Capital был назначен и директором HEIM Partners.

Позже он вошел в Административный совет Moldova Agroindbank, возглавил который Витаутас Плункснис, представитель венчурного фонда Asset Management, созданный Invalda. Покупка самого крупного молдавского банка обошлась американским, украинским и литовским инвесторам менее чем в 23 млн евро. Сущие копейки. Но и для этого потребовалось посредничество правительства, в то время Кирилла Габурича — оно сначала само выкупило пакет акций, а потом продало его инвесторам. А вот Moldindconbank согласились приобрести почти за 40 млн евро болгары — холдинг с красивым названием Doverie.

Он вырос из приватизационного фонда, созданного в 1996 году, и в тот период подобные компании старались обзаводиться располагающими к себе брендами. К 2019 году Doverie United Holding объединял 18 компаний, действующих в восьми различных областях, и с покупкой молдавского банка дебютировал еще в одной отрасли — банковской. Правда, основной акционер болгарского холдинга — Sopharma уже имела опыт работы в Молдове: в 2017-м она приобрела здесь небольшую сеть аптек. Закон о Нацбанке. «Партнеры по развитию» продолжают отнимать у нас наши деньги Moldova Agroindbank, Moldindconbank, Victoriabank и OTP Bank Moldova составляют так называемую «большую четверку».

По итогам 2023 года на ее долю пришло 88% прибыли, полученной действующими в Молдове банками. Семерка миноритариев тоже завершила год

с плюсом, однако их совокупная прибыль снизилась, по данным НБМ, примерно на 16%. И тем не менее небольшие игроки молдавского банковского рынка неплохо продавались в последние годы.

И все, все, все...

В 2022 году основного акционера сменил Energbank. Эстонская финтех-компания IuteCredit Europe приобрела на бирже более 50% акций этого банка, и, как отмечал ее генеральный директор Тармо Сильд, была бы не прочь увеличить свою долю до 100%. Однако загвоздка в том, что бывшие акционеры до сих пор пытаются отстоять свои права в спорах с национальным регулятором. Energbank три года находился под надзором НБМ по обвинению в согласованных действиях акционеров. Среди них большинство составляли компании, зарегистрированные в Чехии, Швейцарии, Лихтенштейне и на Кипре.

В 2018 году ProCredit Holding стал полноправным владельцем ProCredit Bank. Он создавал «дочку» в Молдове в партнерстве с немецким банком KfW и голландской DOEN Foundation, но пять лет назад выкупил у миноритариев их пакеты. Как банки, подконтрольные ФРС и МВФ, поработают в 2017 году владельца сменил также Eximbank. Итальянская группа Intesa Sanpaolo выкупила 100% акций этого некогда молдавского банка у разорившегося Veneto Banca.

Исключительно иностранцы владеют также EuroCreditBank. 46,45% акций принадлежат греческой бизнес-леди, исполнительному секретарю зарегистрированной в Молдове Kentford Capital Corporation Мариане Зиси; 42,19% — главе иракской Al-Dulaimi Business Group и генеральному менеджеру Babylon Development Махмуду Мохаммеду Шакиру Махмуду; остальное — миноритариям с греческими фамилиями. 99,99% Comer bank принадлежит австрийской ACF Corporate Finance Consulting AG, ведущему поставщику данных и решений для бизнеса с 200-летней историей, как сообщается на сайте этой компании.

Единственный действующий в Молдове банк, где не иностранная компания значит основным акционером, — Fincombank. Американский Western NIS Enterprise Fund владеет в нем пакетом в 13,03%. Остальные доли в разных величинах принадлежат молдавским гражданам и компаниям. Самой крупной — в 20,63% — с 2020 года владеет глава Ассоциации банков Молдовы Николай Дорин. Так что Fincombank можно, пожалуй, назвать преимущественно молдавским.

Сухой остаток

НБМ, центральные власти и западные партнеры приветствуют переход молдавских банков в иностранное владение. Они называют это признаком растущего доверия инвесторов и усиления банковско-финансовой системы страны. Однако эффекты вестернизации банковского сектора для молдавской экономики равны нулю. И в нынешних условиях даже вредны. Как молдаван ведут к полному рабству Банки демонстрируют устойчивый рост доходности. Лишь на процентах они заработали в 2023 году на

19% больше, чем в 2022-м — 1,83 млрд леев, сообщил НБМ.

Но банки сидят на своих деньгах, всячески избегая инвестирования в молдавскую экономику и кредитования молдавского бизнеса. Показательны цифры. В 2021 году объем новых кредитов юридическим лицам вырос на 35,8%, в 2022-м — на 5,9%, а в 2023 — всего на 3,6%. Год назад низкие показатели были объяснимы: НБМ ужесточил монетарную политику, и кредиты подорожали.

Но в 2023-м ключевая ставка была снижена до 4,75%, однако банки на фоне смягчения политики регулятора предпочли существенно снизить ставки по депозитам, а ставки по кредитам лишь припустили. Беднеющее население и при таких драконовских условиях вынуждено пользоваться услугами банков: к середине прошлого года кредитование населения покзало рост почти на 25%. А вот бизнес, даже сильно нуждаясь, опасается обращаться за дорогими деньгами.

В итоге показатель покрытия потребности банков в ликвидности превышает 240% при минимально допустимом уровне в 100%, отмечают аналитики Expert-Grup. По состоянию на 31 августа 2023 года уровень собственных средств в банках составил 31,6%, увеличившись на 2,1 п.п. с начала года. Это значительно превышает минимальный порог в 10%, установленный законодательством.

Банки банально не хотят ни давать кредиты, ни одалживаться, принимая депозиты. И дело вовсе не в том, что они перегружены неблагоприятными кредитами. Качество кредитного портфеля, несмотря на многочисленные кризисы, практически не ухудшилось: в 2022 году доля проблемных кредитов составляла 6,44%, а в августе 2023-го — 6,73%. При этом соотношение кредиты/депозиты уменьшилось с 0,65 до 0,59. Это ниже не только потенциала, но и исторического максимума в 0,81, зафиксированного 2013 году.

«У банков по-прежнему есть менее рискованные альтернативы для генерации доходов», — объясняют ситуацию аналитики Expert Grup в страновом отчете — 2023 «Экономика Молдовы в контексте европейской интеграции», отмечая, что «банковский сектор еще далек от выполнения своей основной функции — финансового посредничества». Кто управляет финансами Молдовы? У государства существуют инструменты для привлечения денег заевшихся финансистов в экономику.

Например, оно могло бы ввести налог на сверхприбыль банков, и таким образом принудительно забирать у них деньги и направлять на поддержание больниц, школ и малого бизнеса. Можно изменить банковское законодательство и, воспользовавшись наличием крупных валютных резервов, безинфляционно эмитировать достаточно денег для того, чтобы создать несколько специализированных государ-

ственных банков и финансовых (включая ипотечные) компаний, которые будут развивать страну.

Да вот только для этого у власть предержащих должно быть понимание необходимости и огромное желание действовать исключительно в интересах общества и экономики, а не только казаться хорошими перед «партнерами по развитию». Как неоднократно отмечал poi.md, в Республике Молдова при формировании банковского законодательства практически не учтена роль банков, как важнейшей части инфраструктуры по развитию экономики. Банковская система, призванная в нашей стране, главным образом, «контролировать цены», совершенно не заинтересована выращивать клиентов, рисковать вместе с ними, реализуя производственные проекты с длинным сроком окупаемости, снижать ставки до приемлемых для развития бизнеса и семей.

Деньги зарабатываются коммерческими банками в основном на государственных ценных бумагах, валютных операциях, кредитах физическим лицам под непомерные проценты и росте стоимости услуг. И винить их в этом нельзя (других задач государство не ставит), но на это все накладывается полное отсутствие какого-либо патриотизма по отношению к чужой стране и слабая ментальная заинтересованность иностранных акционеров в развитии страны пребывания.

А стремительная экспансия румынского банковского капитала, наряду с назначением коренной румынки Анки Драгу на пост Председателя национального банка Молдова, наводит на мысли о далеко идущих планах румынской элиты по установлению политического контроля над молдавским национальным бизнесом. Понятно, зачем это надо румынам. Но зачем это надо молдавским властям?

Есть две основные версии: Либо молдавская власть, состоящая в основном из граждан Румынии, решила сдать страну и начала со «сдачи» банковской системы; Либо, учитывая войну на Украине и наличие единственной границы (с Румынией), через которую можно осуществлять экспорт (порт Джурджулешты ввиду своей малой пропускной способности и других причин не в счет), на молдавскую власть оказывается беспрецедентное давление со стороны элиты соседнего государства с целью подчинить политику современной Республики Молдова интересам Румынии.

Если это так, то разве это по-братски? Есть у властей и другие варианты? Думаем, что есть, и молдавский народ, голосуя за тех либо иных политиков, надеется, что любая власть независимой Молдовы в первую очередь будет думать о развитии своей страны, включая национальный банковский бизнес, а также о многовариантности в поиске торговых и политических партнеров. В первую очередь в Европе.

Наталья УЗУН





Очередной виток напряженности между Кишиневом и Тирасполем: правительство не откажется от нового Таможенного кодекса

Тирасполь пытается эскалировать и обострить переговоры, а также найти оправдания ухудшения диалога между двумя берегами Днестра. Об этом заявил вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян. Комментарий последовал на фоне вступившего с 1 января нового Таможенного кодекса Молдовы, согласно которому все экономические агенты приднестровского региона обязаны платить таможенные налоги в бюджет республики. В Тирасполе заявили, что примут дополнительные меры.

Новый Таможенный кодекс, вступивший в силу 1 января, обязывает всех экономических агентов приднестровского региона платить таможенные пошлины в бюджет Республики Молдова. До сих пор они платили налоги только в бюджет региона. В Тирасполе выразили недовольство и заявили, что убытки Приднестровья из-за этого решения составят от 5 до 30 миллионов долларов в год. Здесь пригрозили, что введут таможенные пошлины для молдавских фермеров, у которых есть участки в Дубоссарах, и повысят тарифы на электроэнергию для румыноязычных школ в регионе. В Кишиневе ответили, что не позволят себя запугать и не отступят. «Уступок по этой главе Таможенного кодекса делаться не будет. Это не был неожиданный шаг, как утверждают в Тирасполе, соответствующий проект обсуждается с 2021 года. Речь идет не о 5–30 миллионах долларов, это примерно на один–два миллиона долларов больше, что не является огромным экономическим бременем.

Это, скорее, используется в Тирасполе в пропагандистских целях, чтобы найти оправдание ухудшению отношений и найти повод для еще более длительной паузы», — сказал вице-премьер по вопросам реинтеграции Олег Серебрян. Власти заявляют, что положения нового Таможенного кодекса представляют собой еще один шаг в программе Кишинева по включению приднестровского региона в правовое и экономическое поле Республики Молдова и обеспечению честной конкуренции для всех экономических агентов. Кишинев заявляет, что попытается найти решение на переговорах в формате «1 + 1» на следующей неделе, и в случае

необходимости может предложить компенсацию фермерам.

«Мы привыкли к такого рода угрозам, не в наших интересах лишней раз накалять ситуацию, которая и без того достаточно напряжена. Мы прекрасно понимаем, какая цель у тираспольской администрации — отказаться от этого Таможенного кодекса и вернуться к тем преференциям, как они их называют для наших граждан. Этого не произойдет, мы посмотрим, какое будет решение, компенсации или другие действия, с разъяснениями выступим позже», — пообещал вице-премьер по вопросам реинтеграции Олег Серебрян. Недавно Вадим Красносельский резко раскритиковал решение Кишинева обязать всех экономических агентов в приднестровском регионе платить таможенные пошлины в бюджет Республики Молдова. Красносельский также обвинил правительство Молдовы в попытке якобы эскалации конфликта.

Кишинев обвинения отвергает. «Мы понимаем, что ситуация напряженная. Не думаю, что ситуация может быть более напряженной, чем сейчас, в политическом смысле. Если вы имеете в виду военную напряженность, то ее не может быть. Республика Молдова ни при каких обстоятельствах не готовит акции военного давления или любого другого вида запугивания», — подчеркнул Серебрян. Новый Таможенный кодекс Молдовы вступил в силу 1 января. Цель документа — стандартизация и гармонизация национального законодательства с законодательством Европейского союза, это одно из основных обязательств, которые наша страна взяла на себя после получения статуса страны-кандидата на вступление в ЕС.

Сегодня на КПП «Бендеры – Кишинев» жители Приднестровья вышли на протест. Они недовольны введением Кишиневом таможенных пошлин. В руках у людей плакаты с требованиями к властям Молдовы: «Грабеж народа — это не путь в Европу», «Не будем платить дань», «Вы остановили наши предприятия».

Редакционный материал



Молдавия останется без денег из России

Финансы в Молдавию теперь везут не из РФ, а из Украины.

Молдаване стали получать меньше денег от работающих в России родственников. Согласно последним данным, опубликованным Национальным банком Республики Молдова (НБМ), в 2023 году снижение составило почти 70%. По словам экономиста Института развития и социальных инициатив, (IDIS) Viitorul Вячеслава Ионицэ, «золотой век» денежных переводов в РМ подходит к концу.

Эксперт сказал в своей еженедельной передаче в социальных сетях, что «переводы из-за рубежа — важнейший фактор, влияющий на валютный рынок». И отметил: «К сожалению, «золотой век» переводов в Молдове подходит к концу. Они больше не играют той роли, которую играли когда-то, больше не определяют рост и развитие страны, и в то же время их невозможно заменить инвестициями или экономическим ростом».

Вячеслав Ионицэ напомнил, что в 2022 году переводы составляли 1,749 млрд долл., а в 2023-м снизились до 1,628 млрд долл, или на 121 млн долл.

«В 2007 году денежные переводы достигли 27,7% ВВП. В 2023 году лишь 9,5% — исторический минимум за 25 лет. Переводы будут иметь тенденцию снижения и в 2024 году. Это должно обеспокоить правительство. Денежные переводы уже не те, что были раньше, и, если у нас не будет еще одного фактора экономической стабильности, у нас возникнут проблемы», — считает аналитик.

По его словам, в 2023 году на рынке было зафиксировано беспрецедентное явление: «Переводы сократились, а чистая продажа валюты населением увеличилась. В 2022 году молдаване получили из-за границы 1,749 млрд долл., а в 2023 году — 1,628 млрд. А продали 2,47 млрд долл. и 2,85 млрд соответственно. Если в 2022 году разница составляла 700 млн долл., то в 2023-м — 1,22 млрд. Откуда эта разница? У меня есть только одно объяснение, и оно касается граждан Украины, беженцев, а также тех, кто приезжает на короткий период в Молдову на отдых. Не менее 400 млн — это деньги, поступившие на рынок от граждан Украины».

«На валютный рынок в 2023 году сильное влияние оказало большое предложение валюты, в том числе со стороны граждан Украины, которые осуществили крупные продажи долларов и евро», — заключил молдавский эксперт. Кишиневские СМИ пишут, что в ноябре минувшего года молдаване, работающие за границей, отправили домой 153,16 млн долл., и эта сумма не изменилась по сравнению с октябрём.

Роль денежных переводов зависит от финансирования потребления. То, что эти переводы не способствовали росту инвестиций, не превращались

непосредственно в инвестиции, является абсолютно нормальной ситуацией, поскольку основные факторы, определявшие эмиграцию и соответственно рост денежных переводов, носили социально-экономический характер, то есть из-за бедности уехавшие не успели покрыть это потребление из внутренних источников, отмечают молдавские эксперты. Соответственно денежные переводы логично компенсируют недостаток доходов на местном уровне.

По данным Международной организации по миграции, более 237 тыс. семей из Республики Молдова получают деньги от родственников, работающих за границей, и почти половина из них полностью зависит от денежных переводов. В настоящее время за рубежом проживает около 1 млн молдавских граждан. Половина из них, по различным данным, все еще работает в России. И умудряется передавать заработок своим семьям — автобусом, который из Москвы до Кишинева добирается три дня через четыре госграницы, переводом через «Золотую корону», конвертирующую рубли в леи, понятно, что не по курсу ЦБ РФ.

А еще везут сами — самолетом через Ереван в Кишинев. В последнее время Россия упростила получение гражданства для жителей стран СНГ, к которым пока еще относится Молдавия. Но премьер-министр РМ Дорин Речан посоветовал молдаванам не получать российский паспорт. Понятно почему: в последнее время, когда самолеты в Москву из Кишинева не летают, поезда не ходят, молдаване стали принимать решения в пользу получения вида на жительство в РФ. Для этого им необходимо проработать в России 90 дней.

Судя по тому, что цены в Молдавии растут — от продовольствия до промышленных товаров, а новых рабочих мест в республике не появляется, можно предположить, что выезжать за рубеж за заработком или насовсем молдаване продолжат. Экс-башкан Гагаузской автономии, основатель Ассоциации «Платформа Молдова» Ирина Влах недавно обратила внимание на то, что за последние два года (время правления президента Майи Санду) из Молдавии выехало 100 тыс. человек. Для республики, у которой избирателей немногим более 3 млн, — это большой отток.

Между тем специалисты университета ASEM подсчитали, что для достойной жизни в Республике Молдова семье из четырех человек ежемесячно необходимо 35 тыс. леев (1 молдавский лей — 0,056 долл.).

Реальность, однако, далека от этих цифр, поскольку более 180 тыс. граждан РМ получают минимальную заработную плату в 4000 леев в месяц, а в 2024 году их зарплата будет на тысячу больше, отмечает tv8.

«Пять тысяч леев, возможно, хватит одному человеку только на питание, если он будет питаться относительно скромно». Многие говорят, что для достойной жизни одному человеку в Молдове необходимо не менее 10 тыс. леев в месяц. «Как минимум 10 тыс. леев», — делают вывод кишиневские журналисты.

Несмотря на то что минимальная заработная плата по экономике за последние годы выросла, экономические эксперты не прогнозируют серьезных изменений в этом отношении, тем более что в этом году дефицит бюджета превышает 15 млрд леев.

«Для его покрытия власти должны найти решение в течение 2024 года. Для улучшения ситуации необходимо привлечение иностранных инвестиций в Республику Молдова, создание новых рабочих мест, которые обеспечат устойчивый экономический рост в Республике Молдова», — пояснил эксперт по экономическому политике Вячеслав Ионицэ.

На состоянии экономики сказывается и экспорт страны. «В Республике Молдова экспорт развит слабо. Страна не слишком конкурентоспособна на международном уровне. У нее была сильная зависимость от РФ, но ее больше нет. В 1997 году около 58% молдавского экспорта приходилось на Российскую

Федерацию. Если принять во внимание и страны Содружества Независимых Государств (СНГ), то Республика Молдова была практически интегрирована с точки зрения экспорта только в СНГ.

В то время доля Румынии составляла 6,7%. Затем она постоянно и стабильно росла, и сегодня Румыния является главным коммерческим партнером Республики Молдова», — заявил Вячеслав Ионицэ.

По словам эксперта, в этом году установлены два рекорда молдавского экспорта. Румыния имеет самую большую долю в экспорте молдавской продукции за всю историю Республики Молдова — 32,9% или 1/3. А в Россию поставлено 3,5% — это самая низкая доля за всю историю Республики Молдова.

«Практически Российская Федерация исчезла как страна назначения для молдавских товаров. Экспорт в Румынию сегодня в 10 раз выше, чем в Российскую Федерацию. В 1997 году молдавский экспорт в Россию был в 8 раз выше, чем в Румынию. Но ситуация изменилась», — сказал эксперт. Он также отметил значительное снижение экспорта из Приднестровья в РФ.

Светлана ГАМОВА

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 25.12.2023

Поддерживая русофобию в Молдове, Румыния делает миллиардный бизнес на России

Бухарест активно финансирует множество молдавских НПО, СМИ, а также известных, малоизвестных и никому не известных личностей, называющих себя экспертами, специализирующихся на русофобии и призывающих к более широкому присоединению страны к антироссийским санкциям. И это — явное лицемерие, так как сама Румыния не ввела санкции ни для одного российского олигарха, ни для одной российской компании, причастной к спецоперации России на Украине. Российские деньги для румын не пахнут, но при этом от молдаван они требуют принципиальности и слепой приверженности интересам Киева.

«Отчет, опубликованный порталом 45north.ro, показывает, что компании, имеющие партнеров или реальных бенефициаров граждан России, ведут в нашей стране бизнес на миллиарды евро, — пишет Context.ro. — «Лукойл», «Strabag», «Sun Wave Pharma» или владелец отеля «JW Marriott» фигурируют в топе компаний, зарабатывающих деньги в Румынии».

Бухарест применяет только обязательные международные санкции, принятые Европейским Союзом и ООН. В отличие от других государств, Румыния не ввела в одностороннем порядке никаких санкций

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

против какого-либо субъекта или лица, причастного к спецоперации на Украине.

Правовая база санкций

Чрезвычайное постановление правительства № 202/2008 устанавливает правовую основу для применения и введения международных санкций. Оно определяет два типа санкций: обязательные, которые Румыния должна ввести, поскольку они приняты ЕС и ООН, и факультативные — последние вводятся по усмотрению румынского государства.

Если первые применяются непосредственно, то прочие становятся обязательными только после принятия соответствующего нормативного акта. Другими словами, Румыния может, как Польша или Чехия, ввести санкции против компаний или частных лиц, причастных к войне на Украине, но этого не делает. А наказания за несоблюдение закона относительно мягкие: штрафы от 10 до 30 000 румынских лей и, в крайних случаях, приостановление действия лицензии.

Учет и контроль

Постановлением учреждается межведомственный совет, который выступает в качестве основного контрольного органа

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сультативного органа и включает в себя представителей нескольких ведомств и министерств, в том числе национального управления по предотвращению и борьбе с отмыванием денег (ONPCSB). Но ведомство неэффективно в борьбе с отмыванием денег.

Национальное агентство налогового администрирования (ANAF) также играет важную роль во внедрении санкций в Румынии из-за его прерогативы замораживать средства и активы, а также статуса надзорного органа за этим процессом. После начала военной спецоперации в Донбассе в феврале 2022 года ANAF издал семь приказов о блокировании экономических ресурсов для шести предприятий: TMK Artrom S.A., TMK Assets SRL, Aeroflot, TMK Europe GMBH, Metalloinvest Trading AG и MMK Metalurji Sanayi Ticaret Ve Liman Isletmeciligi A.S.

Торговый реестр: все держится на честном слове

Сотни компаний, зарегистрированных в Румынии, заявили, что у них есть реальные бенефициары — граждане России. Но... данные никто не проверяет, все зависит от честности компании.

Гигант «Лукойл» указал своего администратора, гражданина Румынии, как реального бенефициара. Компания даже не значится в списке предприятий, связанных с лицами или гражданами России. Фактически единственным партнером «Лукойл Румыния» является Litasco SA, компания, зарегистрированная в Швейцарии и принадлежащая российской компании ПАО «Лукойл».

За период 2014–2022 годов доходы «Лукойла» составили почти 80 процентов от общих доходов компаний, проанализированных 45north. В Румынии также присутствуют другие компании группы «Лукойл»: Lukoil Lubricants East Europe SRL, Petrotel Lukoil SA.

Расследование российских журналистов, проведенное в июле 2023 года, показало, что у «Лукойла» были контракты на сумму не менее 6 миллиардов рублей на «поставку топлива Минобороны России, Черноморскому флоту и оборонным предприятиям начиная с 2014 года. Эта компания находится под санкциями США с 2014 года, и в августе 2022-го аме-

риканцы конфисковали принадлежащий ей «Boeing 737» стоимостью 45 миллионов долларов.

«Strabag» пыталась дистанцироваться от Дерипаски, но безуспешно

Еще одним примером компании, которая не фигурирует в данных, предоставленных национальным торговым реестром, является Strabag SRL, крупнейшая строительная компания Австрии и важный игрок в строительной инфраструктуре Румынии.

Учредители и основные акционеры предприятия — доктор Ханс Петер Хазельштайнер и Клеменс Петер Хазельштайнер. Мажоритарный акционер — Олег Дерипаска, известный российский олигарх, находящийся под санкциями во многих юрисдикциях, и даже в Румынии. По данным «Strabag» (последнее обновление — февраль), Дерипаска через компанию МКАО «Rasperia Trading Limited», базирующуюся на Кипре, владеет 27,8 процента акций «Strabag SE».

Семья Хазельштайнеров пыталась дистанцироваться от Дерипаски и разбавить его долю выпуском новых акций, но это не было реализовано. Хотя Дерипаска не фигурирует в качестве заявленного бенефициарного владельца в базе данных румынских компаний — «Strabag» фигурирует в качестве акционера нескольких румынских фирм.

Российский бизнес в Румынии в цифрах

Более 450 компаний, включенных в базу данных 45north, в прошлом году имели оборот, равный 1,2 процента ВВП Румынии. Более половины зарегистрировано в Бухаресте. В среднем в этих фирмах работает около 7000 сотрудников.

«Тот факт, что многие из этих контролируемых Россией компаний имеют в качестве единоличных или частичных акционеров нероссийских юридических лиц, часто базирующихся в налоговых убежищах или в странах ЕС, затрудняет определение влияния российского бизнеса в Румынии, конечных бенефициаров и впоследствии реализации санкций» — констатирует 45north.ro.

Марина ЛАВРОВА

RUBALTIC.RU

ИА «RUBALTIC.RU». 06.03.2024

Майя Санду сдает ключевые предприятия Молдовы Румынии

На сегодняшний день президент Молдовы, глава правительства, спикер парламента, министры, депутаты парламентского большинства, судьи Конституционного суда и судов других инстанций имеют румынские паспорта. С учетом этого стоит ли удивляться, что молдавские власти сдают государственные предприятия и активы Бухаресту, управляющему МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдовой через своих граждан, занимающих высшие государственные посты? Аналитический портал RuBaltic.Ru выбрал 5 ключевых объектов молдавской инфраструктуры, которые люди президента Майи Санду отдали под контроль Румынии.

На очередном этапе румынизации страны Бухарест стал направлять в Молдову своих людей,

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

которые контролируют, как «новые» граждане Румынии в молдавском правительстве выполняют поставленные задачи. Яркий пример этого подхода – назначение главой Национального банка Молдовы румынской финансистки Анки Драгу, которой в нарушение всех законов и норм было предоставлено гражданство Молдовы в течение одного дня.

Кроме того, один из ключевых постов в финансовой системе Молдовы – руководителя Службы по предотвращению и борьбе с отмыванием денег – занимает назначенный из Румынии Даниэль-Мариус Стайку. Тем временем идет постоянный процесс поглощения молдавских банков иностранными, в первую очередь румынскими финансовыми учреждениями. В этом году еще один действующий в Молдове банк – OTP Bank – отойдет румынским владельцам.

В результате из 11 существующих в Молдове финансовых учреждений как минимум в трех, причем крупнейших, будет доминировать румынский капитал.

Такая политика Кишинева наблюдается и в других сферах. Санду и партия PAS буквально с первых дней после прихода к власти начали атаку на компанию «Молдовагаз», в которой контрольный пакет акций принадлежит «Газпрому». Было сделано все возможное для отказа от прямых закупок российского газа, и сегодня снабжение страны голубым топливом осуществляется за счет закупок на биржевом рынке по значительно более высоким ценам, которые проводятся государственной компанией «Энергоком». После реализации такого решения Молдова фактически «отжала» у «Газпрома» внутреннюю газотранспортную систему страны, отделив от «Молдовагаза» (50% + 1 акция принадлежат российскому концерну) «Молдоватрансгаз» в самостоятельную структуру.

Оператором всей ГТС была назначена румынская компания VestMolTransgaz (через свою «дочку»), соучредителями которой являются Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и румынская компания Transgaz.

Ключевым для России был тот факт, что молдавская ГТС долгие годы выступала своего рода залогом в качестве гарантии выплаты долга перед «Газпромом». Однако теперь официальные лица Молдовы отказываются признавать его наличие.

В сентябре прошлого года румынская компания Premier Energy, владеющая распределительными сетями в центральной части Молдовы, объявила о намерении купить электросети на севере и северо-западе страны. При этом, фактически захватывая распределительные сети, румынские компании на сегодняшний день не способны конкурировать в плане цены на электроэнергию с Молдавской ГРЭС, расположенной в Приднестровье, а Кишинев даже с учетом ангажированности в отношении румынских компаний не решается отказаться

от более дешевой электроэнергии, несмотря на многочисленные предложения и усиленное лоббирование из Бухареста и Киева.

Премьер-министр Румынии Марчел Чолаку в октябре 2023 года заявил, что Бухарест намерен выкупить единственный молдавский морской порт Джурджулешты, расположенный на реке Прут с выходом в Черное море. На фоне конфликта на Украине гавань приобрела стратегическое значение. По итогам 2022 года объем перевалки грузов в Джурджулештах достиг 1,8 млн тонн, что стало рекордом. После выхода России из зерновой сделки через порт пошел дополнительный объем украинской сельхозпродукции.

Интересно, что глава румынского правительства подчеркивает: переговоры по поводу приобретения порта ведутся не с молдавскими чиновниками, а с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), который с 2021 года является единственным акционером компании, управляющей этим портом. Причем передача полного пакета акций этой компании была произведена решением правительства Гаврилицы в счет погашения взятых кредитов.

Интерес Румынии к единственному молдавскому порту вполне понятен. «Мы должны понимать, что [румынский] порт Констанца на данный момент имеет стратегическое значение, но его не хватает. Я не знаю, что будет с Одессой. В Молдове есть Джурджулешты, мажоритарным акционером которого является ЕБРР. Через Министерство транспорта мы обратились к банку чтобы купить и развивать этот небольшой порт», – заявил Чолаку.

В начале прошлого года было официально объявлено о старте работ по соединению систем подачи воды из Ясского уезда Румынии и нескольких западных районов Молдовы. Румынский оператор будет качать, очищать и подавать соседям воду из реки Прут, хотя такой проект могли реализовать многие молдавские компании, которые также участвовали в тендере, организованном правительством Молдовы.

Однако власти в Кишиневе предпочли не просто более дорогой вариант, но и тот, который ставит жителей нескольких районов Молдовы в критическую зависимость от другого государства.

Румыния наращивает свое присутствие в Молдове как в политическом, так и в экономическом плане. При этом говорить о каких-то реальных перспективах «унири» вряд ли стоит – в свете существующих тенденций Бухаресту нет необходимости официально присоединять эту территорию и брать на себя ответственность за ее развитие и ее население. Тем более что бессарабские румыны, формирующие руководство Молдовы, охотно идут по пути превращения своей страны в румынскую колонию и отдают последние остатки независимости.

Редакционный материал



ИА «СОПТ.WS». 05.03.2024

Украинский газовый транзит и перспективы Молдовы

Нынешний отопительный сезон на фоне накопленных запасов природного газа и комфортной мировой конъюнктуры Молдова преодолела без видимых потрясений. Однако со следующим сохраняется неопределенность, связанная с прекращением срока действия контракта на транзит через Украину.

После «шоковой терапии» на стыке 2022–2023 годов Молдова, накопившая существенные резервы природного газа в хранилищах на территории Украины и Румынии, чувствует себя относительно комфортно. На внутреннем рынке конъюнктура позволила даже несколько снизить цены для конечных потребителей, а также без политических скандалов сдать газотранспортную систему в управление румынской компании «Vestmoldtransgaz».

Наша страна существенно приблизилась к исполнению принятого почти 10 лет назад газового законодательства (законов о природном газе, газовом рынке и транзите газа), основанного на обязательствах перед Европейским союзом в рамках т.н. «третьего энергетического пакета ЕС». Более того, правительству через административные и юридические рычаги удалось без особых конфликтов отвергнуть предложенную беглым олигархом Иланом Шором схему с поставками через Турцию российского газа по сниженным ценам (до сих пор не ясно, был ли соответствующий контракт, весьма интересный «на бумаге», обеспечен реальными объемами).

Несмотря на то, что благодаря «доминированию Андрея Спыну» цены на газ для предприятий и бытовых потребителей выше среднеевропейского уровня, механизмом компенсаций и из-за исчерпания аккумулированных запасов властям удалось сохранить стабильное состояние газового рынка. Они сосредоточились на других проблемах, возникших в большинстве случаев тоже в результате особых навыков «делать бизнес» бывшего руководителя президентской администрации. Тем не менее, положение Молдовы позволяет достаточно уверенно торговаться с ПАО «Газпром» в будущем, как по вопросам закупок газа, так и по аудиту исторической задолженности правобережья.

Руководители профильной сферы Вадим Чебан и Виктор Парликов неоднократно указывали на готовность закупать газ в РФ при условии выгодных цен, хотя из Брюсселя поступают призывы отказаться от сотрудничества с российским монополистом. Важным фактором остаются интересы промышленности Приднестровья, включая расположенную в Днестровске ГРЭС, контролируруемую российской группой «Интер РАО» и местными властями.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

На данный момент весь объем природного газа, поступающий через газотранспортную систему Украины, уходит на левый берег Днестра. «Молдавская ГРЭС» прилежно исполняет контракт по выгрузке электроэнергии на правый берег, однако локальная компания по ее транспортировке «Днестрэнерго» молдавской лицензии не получала и, следовательно, не обязана осуществлять транзит из Украины и Румынии в Молдову, если такая потребность появится в случае дефицита российского газа.

К тому же «министр экономики» Тирасполя Сергей Оболюк неоднократно заявлял о том, что из-за обязательств по энергоконтракту промышленность региона функционирует (до завершения отопительного сезона) в условиях дефицита газа, что не позволяет в полной мере запустить производство на ряде крупных предприятий. Перспективы газового и энергетического рынков Молдовы в наступающем году во многом определяются (не)продлением транзита российского газа через Украину. Подписанные на 10 лет трехсторонние контракты между поставщиком (РФ), транзитером (Украина) и потребителями (Молдова, балканские страны, Евросоюз) завершаются 31 декабря 2024 года.

Премьер-министр Денис Шмыгаль уже подтвердил готовность Украины оказывать услуги по транзиту в будущем году, но выдвинул условие создания европейского консорциума, который выступит договаривающейся стороной с «Газпромом», а также плательщиком Киеву за транспортировку голубого топлива. В принципе данная позиция заявлялась и раньше — еще зимой о намерении Украины сохранить транзит говорил премьер-министр Словакии Роберт Фицо. Не имеющие выхода к морю страны востока ЕС, а также некоторые балканские государства являются основными потребителями трубопроводного газа, идущего через украинскую территорию. Вместе с тем позиция Еврокомиссии на данный момент отличается некоторой жесткостью.

Еврокомиссар по вопросам энергетики Кадри Симсон недавно заявила об отсутствии заинтересованности Брюсселя в продлении трехстороннего соглашения с Россией. Она призвала добиваться использования газотранспортной системы Украины, в том числе в качестве хранилища природного газа, чтобы интегрировать ее в европейскую систему, но выступила за санкции против российского трубопроводного и сжиженного газа. Правда, она признала, что единогласной поддержки этих мер со стороны членов ЕС нет.

Очевидно, что окончательное решение будет зависеть от национальных государств и приниматься

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

уже новым составом Еврокомиссии, который сформируется по итогам запланированных на июнь выборов в Европарламент. Трудно представить, что Киев, находящийся в трудном финансовом положении на пороге новой мобилизации, откажется от реализации своих транзитных возможностей, позволяющих, среди прочего, частично управлять интенсивностью боевых действий, оставляя защищенной часть собственной инфраструктуры.

Альтернативные (турецкие) маршруты поставок (заявленный руководством России и Турции газовый хаб до сих пор не функционирует), в том числе подразумевающие заполнение трубы газом из Азербайджана, не удовлетворяют все потребности энергетики европейских стран, даже с учетом расширения поставок СПГ из США и стран Северной Европы и строительства новых терминалов. Разработка Турцией и Румынией черноморского шельфа не достигла активной фазы. Для Молдовы

вопрос украинского газового транзита тоже является стратегическим.

Теоретически мы можем исполнить рекомендации Еврокомиссии и получать российский газ с западного направления, однако такая схема рискует оказаться довольно сложной и затратной, существенно увеличив стоимость транзита для Кишинева и Тирасполя, а также сократив востребованность украинских подземных хранилищ.

Техническое подключение в районе Каушан отработано, но данная опция станет реальной проблемой для обеих сторон. К сожалению, в этой ситуации Молдова выступает не субъектом, а объектом большой политики, не имеющим права на самостоятельные решения. И дальнейшая траектория будет определяться Брюсселем, в то время как возможные издержки лягут на население восточноевропейских стран.

Антон ШВЕЦ



ИА «NOI.MD». 06.02.2024

Спасут ли трудящиеся-мигранты экономику Молдовы?

В последние годы в Молдове упрощается законодательство, предусматривающее условия трудоустройства в нашей стране иностранных квалифицированных работников. Эту необходимость власти объясняют высокой миграцией собственного трудового населения и недостатком рабочей силы на рынке труда. В этой связи возникает логический вопрос: если власти не смогли своих граждан удержать на родине хорошими условиями труда и зарплатами, то каким образом у них получится заманить иностранцев, кто за такие деньги придет работать в Молдову?

Законодательные послабления

Еще несколько лет назад власти Республики Молдова стали вносить изменения в действующее законодательство, упрощать положения, регламентирующие режим пребывания на территории РМ иностранных граждан и повышающие ответственность работодателей. За минувшие годы была отменена необходимость предоставлять иностранными трудовыми мигрантами нотариально заверенной доверенности на жилплощадь; аннулировано обязательство, суть которого состояло в том, что заработная плата зарубежных кадров не должна быть меньше средней по экономике, прогнозируемой на отчетный год; был утвержден Перечень приоритетных специальностей, на которые требуются кадры и ряд других.

В июне 2023 года молдавские власти отменили разрешения на работу для граждан из 27 стран, как

членов Европейского Союза, так и ряда других государств. Им позволили работать в РМ только на основании визы, разрешения на временное проживание и вида на жительство. По ожиданиям молдавских властей, этот факт должен будет «стимулировать экономический потенциал развития и инвестиционную привлекательность нашей страны, открывая крупным компаниям доступ к квалифицированным ресурсам из других государств». «Мы вносим изменения в Закон о режиме иностранцев в Республике Молдова и облегчаем доступ наших компаний к росту, навыкам и инновациям, что предполагает потребность в людях. И большие, и малые компании росли бы быстрее, если бы могли нанимать больше рабочей силы.

Это структурное ограничение помешало нам добиться ускоренного экономического роста», — прокомментировал необходимость изменения тематического законодательства вице-премьер, министр экономического развития и цифровых технологий Думитру Алайба, цитируемый Moldpres. Принятые полгода назад поправки также дали право и иностранным студентам работать в РМ несколько часов в неделю, но только на основании временного вида на жительство для учебы. 24 января 2024 года список стран, граждане которых могут без соответствующего разрешения трудоустроиться в Республике Молдова, расширился с 27 до 47-ми.

В этом списке значатся такие государства, как: Соединенное Королевство Великобритании и Се-

верной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Норвегия, Швейцария, Япония, Украина, Турция, Грузия, Армения, Азербайджан, Албания, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Черногория, Сербия, Республика Корея, Австралийский союз, Канада, Исландия, Княжество Лихтенштейн и другие.

Студентов из Узбекистана ждут в Молдове

В Агентстве по инвестициям считают, что благодаря предпринимаемым правительством шагам, рынок труда в Молдове станет более гибким, а компании получат более широкий доступ к навыкам и инновациям.

По словам заместителя главы Агентства по инвестициям Иона Иордаки, иностранные инвесторы, желающие расширить свой бизнес в Молдове, часто в качестве одной из проблем называют нехватку рабочей силы. «Если говорить об иностранных инвесторах, то они хотят много рабочей силы в таких сферах, как переработка, сельское хозяйство», — сообщил Иордаки. В начале декабря в интервью на RliveTV заместитель генерального директора Агентства по инвестициям заявил, что для повышения инвестиционной привлекательности РМ, срочно нужно нанимать трудящихся-мигрантов. Начать решили с переговоров с Узбекистаном по поводу либерализации рынка труда для студентов из этой страны, число которых в средних специальных заведениях и вузах Узбекистана достигает 800 тысяч в год.

В Молдове растет число людей, ищущих работу «Нам нужно найти решение проблемы нехватки рабочей силы. Мы должны привлекать больше людей извне, конечно, на законных основаниях. Есть отрасли, которые нуждаются в рабочей силе, в том числе неквалифицированной. Ранее Агентство по инвестициям предложило на 2024 год, когда вице-премьер Владимир Боля был председателем двусторонней молдавско-узбекской комиссии, чтобы на платформе этой комиссии одним из пунктов повестки дня было привлечение студентов.

В этой стране ежегодно обучаются 800 000 студентов, и Узбекистан не может трудоустроить такое количество. Традиционно они едут в Китай. Если мы будем работать в этом направлении, станем следующим пунктом назначения. В медицинском университете и ULIME уже есть студенты из этой страны, и они легко адаптируются», — сказал Ион Иордаки, цитируемый IPN. Чиновник заметил, что молдавское общество не так легко примет иностранные трудовые кадры, но привлекать надо, чтобы покрыть ими дефицит рабочих рук. «Наше общество не очень легко принимает иностранцев. Мы не говорим о 100 000 человек, которые приедут учиться, а затем, возможно, останутся в качестве рабочей силы, но это уже плюс, что мы начали вести переговоры и привлекать их. Правительство пошло на либерализацию процесса с рядом стран, и общество должно быть готово и к следующему шагу.

Скоро мы поймем, что нам нужна рабочая сила», — добавил заместитель генерального директора Агентства по инвестициям. В январе была принята и инициатива Министерства экономического развития и цифровых технологий об увеличении лимита

рабочего времени для иностранных студентов — с 10 часов в неделю до 30 часов. Работать они будут иметь право, как говорилось выше, только на основании разрешения на временное проживание для учебы.

Места для мигрантов из Африки и Ближнего Востока

Интересно, насколько привлекательными в Молдове окажутся условия трудоустройства для иностранцев? И если молдаван не устраивают зарплаты на многие предлагаемые вакантные места, неужели на них согласятся иностранные работники?

Если да, то из каких стран эти люди, которые готовы работать за несколько сот долларов в месяц, учитывая, что они должны будут платить и за съем квартиры, и за коммунальные услуги, и за транспорт, и за питание и ряд других статей расходов? Как заметил выше заместитель гендиректора Агентства по инвестициям, инвесторам больше всего нужны рабочие руки в перерабатывающей отрасли и сельском хозяйстве, а сельскохозяйственный комплекс, по утверждению директора Центра анализа, исследований и прогнозирования Balkan-Centre политолога Сергея Манастырлы, — это сектор самых низких зарплат в Молдове. А это значит, что ожидать работников из развитых стран было бы бессмысленно. — Очевидно, что если собственные граждане не могут работать в аграрном секторе из-за низких зарплат, то рассчитывать пригласить на эту работу иностранцев можно только из тех стран, где экономическая ситуация еще хуже, чем в нашей стране, — рассуждает Манастырлы. — Список таких стран и регионов не такой уж и большой.

Это могут быть территории в Африке и на Ближнем Востоке, охваченные войной и гуманитарными катастрофами. Однако, стоит признать, жители этих стран в поисках работы и лучшей жизни все же предпочитают ехать в страны Западной Европы, Центральной Азии, в Россию, пусть это зачастую и риск, нелегальное положение, а в случае ЕС — угроза попасть в руки трафикантов или черных трансплантологов. То есть, при всех этих угрозах и опасностях, трудовые мигранты все равно не стремятся приехать в Молдову.

На чужбину — от безысходности

Доктор экономики Михаил Пойсик уверен, что в Молдову приедут трудоустроиваться, в основной своей массе, граждане тех государств, в которых ситуация еще хуже, чем в нашей стране. А это, как правило, не европейцы, а население стран так называемого третьего мира, — говорит Пойсик. — Что они привезут? Так это уже более чем очевидно по драматизму ситуации во Франции, Бельгии и в других государствах, которые заполнили мигранты. Кто же отправится на чужбину с более худшими условиями для проживания, чем на своей родине?

Это же надо было властям довести свое население, чтобы оно уезжало из страны, а потом на их место искать работников среди иностранных граждан. Но во всем этом нет ничего удивительного, страна все годы независимости шла к этому. По мнению доктора экономики Пойсика, то, что мы имеем на сегодняшний день, — это системная проблема с мно-

жеством факторов. При этом следует осознать, что в Республике Молдова в период своей независимости, за исключением 2000–2008 годов, шел последовательный процесс деградации из показательного промышленно-аграрного региона СССР с передовыми технологиями и научно-производственной базой в деградирующее самое бедное государство Европы.

– Триггером развала экономики Молдовы стало преступное и бездарное управление страной с последовательным на каждом этапе разграблением того, что еще оставалось от предыдущих властей, – высказывает свое мнение Михаил Пойсик. – Как известно, для активизации процессов экономического развития прежде всего необходимо оживление инвестиционной деятельности.

Однако по факту мы имеем диаметрально противоположный процесс. К 30 ноября 2023 года внешний государственный долг по сравнению с 2019-м вырос в 2,1 раза и превысил \$3,5 млрд США. Но, помимо этого, из-за расползающегося по швам, как тришкин кафтан, государственного бюджета, на внутреннем рынке размещались и государственные ценные бумаги. И здесь общая сумма долга на 31 декабря 2023 года достигла 39,7 млрд леев с ростом в 1,7 раза. При этом средневзвешенная процентная ставка по ГЦБ, проданным на аукционах, составила 8,62%. Тем не менее, только за 2022 год к предыдущему 2021-му инвестиции в долгосрочные активы сократились на 11,6% и за 9 месяцев 2023 еще на 2,1%.

Да и валовой внутренний продукт соответственно сократился на 5,0% и 0,4%. А это уже на четверть меньше, чем имела Молдова в 1990 году. Не внушает эксперту оптимизма и соотношение импорта к экспорту: за те же 9 месяцев прошлого года 2,1 к 1,0. При этом реэкспорт в суммарном экспорте составил 29,6%. Да и численность пенсионеров уже превысила количество доноров пенсионного фонда при минимально рекомендуемом соотношении 1 к 2,5. – И это лишь отдельные реперные точки, демонстрирующие, что ситуация в Молдове крайне драматична, ибо подобных удручающих «достижений» масса, – говорит Пойсик. – Население и бизнес это понимают и устремляются за рубеж в надежде на адекватную своим амбициям самореализацию на чужбине.

Собеседник портала Noi.md отметил, что на сегодняшний день молдавские товары в своей основной массе и так не конкурентны, прежде всего, из-за высокой себестоимости их производства, поэтому и уровень оплаты труда соответствующий. А те отдельные граждане Британии и Америки, которые приезжают в Молдову по трудовым контрактам, оплачиваются по ставкам, существенно превышающим уровень оплаты труда на их родине.

Но это буквально единичные факты в каждом конкретном случае для специалистов, без которых невозможно обойтись для организации отдельных бизнес-проектов в РМ.

Дефицит рабочих рук убивает экономику

Экономический эксперт IDIS «Viitorul» Вячеслав Ионицэ же считает, что Республика Молдова должна привлекать и трудоустраивать иностранных работников, в противном случае молдавская экономика

развалится. И как бы это не казалось странным, но есть желающие приехать на заработки в нашу страну. Мало того, даже работодатели больше настроены нанимать иностранцев, чем молдаван. Собеседник портала говорит, что Молдова была вынуждена обстоятельствами сделать первые шаги по либерализации рынка труда еще с 2017 года, но он до сих пор не очень работает. – Если раньше государство разрешало, то сейчас, как я уже много раз публично говорил, в дальнейшем будет прилагать немалые усилия, чтобы привлечь рабочие кадры из числа иностранцев, – утверждает эксперт.

– Для этого нужно будет не раз менять законодательство, чтобы сделать его более благоприятным для иностранцев. Мы должны быть намного открытыми, потому что убиваем свою экономику из-за отсутствия рабочих рук. Вы спрашиваете, кто приедет к нам в Молдову из других стран работать? Не поверите, есть желающие. И работодатели этого очень хотят. Я разговаривал с директором одной из строительных компаний, который заметил, что, если бы в РМ не было коррупции, то он бы взял на работу только иностранцев, а граждан Молдовы вообще бы не трудоустраивал. Каким бы парадоксальным это не казалось, но коррупция, получается, защищает наш рынок.

Например, иностранные граждане из сельской местности Турции работают качественно, много, быстро и согласны на меньшую оплату, чем запрашивают молдаване. На сегодняшний день, я не говорю уже о других странах, турки запросто могли бы приехать на работу в Молдову, но у нас пока есть коррупционная составляющая. Вячеслав Ионицэ заметил, что в Молдове появилась новое направление – лизинг персонала. Рынок без труда?

– У нас в стране есть компания, которая сдает в лизинг в Европу более 600 рабочих, то есть, они наняты на работу в РМ и сданы в лизинг в страны ЕС. В их числе около 70 человек – граждане стран бывшего СССР и Средней Азии, – говорит экономический эксперт.

– Сейчас границы стираются. Я смотрю на это открыто и оптимистично. Молдаване будут работать в других странах, у нас трудоустраются иностранные граждане, в этом даже можно не сомневаться. Иностранцы будут согласны работать за те деньги, на которые не соглашались молдаване. Так же как в России или в Европе местное население не желает работать за те зарплаты, которые устраивают наших граждан, уезжающих туда на заработки.

Из беседы с Вячеславом Ионицэ также выяснилось, что в РМ уже есть частные компании, которые привлекают к работе иностранных высококвалифицированных специалистов. – В Молдове сейчас ведется посадка новых садов и виноградников, и частные компании Молдовы привлекают высококвалифицированных специалистов из Италии и Франции. За один день работы такие профи запрашивают до €1000, – приводит примеры В. Ионицэ.

– В Твардице, знаю, на вино-коньячном заводе работает удаленно технолог из Австралии, который консультирует местных специалистов. Но хочу заметить, что высококвалифицированных специалистов не так легко привлечь. Специалисты высокой ква-

лификации из Молдовы рвутся работать за границей, а иностранцы-профессионалы к нам не очень стремятся. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что высококвалифицированных специалистов на работу в Молдову можно привлечь только за большие деньги, и это могут себе позволить крупные частные, крепко стоящие на ногах компании.

Да и нанимают они не сотни человек, а по одному-два профессионала. А с наймом на приоритетные специальности трудящихся-мигрантов дела обстоят крайне плохо: жизнь в Молдове дорогая, а зарплаты ей не соответствуют. Очень не хочется верить в то, что этот дефицит рабочих рук восполнят мигрантами из Африки и стран Ближнего Востока, заполонивших многие европейские страны и создающих там массу проблем. Может, есть рациональное зерно в сказанном политологом Сергеем Манастырлы?

Он считает, что правительство Молдовы берет за проблему нехватки рабочей силы не с того конца: нужно не для иностранцев создавать условия, а повышать зарплаты до того уровня, чтобы собственные граждане предпочитали оставаться дома и работать в своей стране. Школьники ищут работу. По мнению крупного работодателя Василия Киртоки, в стране есть хорошо оплачиваемая работа, которая могла бы вполне устроить многих молдавских эмигрантов, однако люди часто об этом не знают и уезжают из страны.

По мнению предпринимателя, вместо того, чтобы привлекать иностранцев, представляющих достаточно далекую для молдаван культуру, было бы правильно реализовать комплекс мер по повышению привлекательности собственной страны для граждан Молдавии. Некоторыми из этих мер могут быть следующие: Создать систему анкетирования и учета всех молдаван, которые живут в других странах, но хотели бы, на определенных условиях, вернуться в свою страну. Таких, по его мнению, большинство. Это анкетирование можно организовать на пунктах перехода границы, в аэропорту, на вокзалах, на популярных сайтах и блогах в соцсетях.

Для этого крайне желательно создать специальную структуру в составе Министерства труда и социальной защиты. Эта же структура могла бы организовать работу с компаниями, которые нуждаются в рабочей силе. Крайне важно создать систему профессионально-технического образования таким образом, чтобы выпускники учебных заведений этой системы могли получить, наряду с профессией, степень бакалавра при среднем балле по оценкам не ниже восьми, без сдачи специальных экзаменов на БАК.

Далее, мы много говорили о том, что важно реформировать финансово-банковскую систему таким образом, чтобы она могла финансировать на приемлемых условиях ипотеку с целью приобретения жилья молодыми семьями. 4% годовых и не менее 20 лет – вот минимально приемлемые условия для ипотеки, чтобы не загонять людей в пожизненную кабалу. Все разговоры о том, что процент определяет рынок и т.д. являются спекуляциями – это чисто техническая проблема, которую законодателя и Национальный банк могут решить весьма быстро, при наличии политической воли. С этой целью, целесообразно создать государственную ипотечную компанию.

Есть еще одна, по мнению бизнесмена, проблема, которую необходимо решить, но она более сложна и без кардинального подхода к политике государства в области образования и воспитания молодежи, в целом, к ней не подступиться. Речь идет о кардинальном пересмотре подхода к истории нашего государства, к воспитанию любви к своей стране и патриотизма. Мы должны выпускать из школ и вузов не патриотов соседних стран и готовый материал для эмиграции, а молодежь, которая хорошо знает свою историю и культуру, гордится всем молдавским и готова реализовать свои планы не где-нибудь за рубежом, а в своей стране.

Лидия ЧЕБАН



ИА «TELEGRAM». 05.01.2024

Ждет ли страну в 2024 году очередной энергетический кризис

Ситуация с энергетической безопасностью Молдовы на ближайший период кажется довольно безоблачной. Но концентрация мощных внешних и внутренних факторов ожидается настолько высокой, что сваливание в очередной кризис к концу года – более чем вероятный сценарий.

Главным фактором, воздействующим на европейские и международные энергетические рынки в МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ушедшем 2023 году, остались западные санкции против российских нефти и газа. Поставки в ЕС и США были запрещены, а для остальных стран разработали систему «ценового потолка» в размере не выше \$60 за баррель нефти. При этом, несмотря на декларируемый «полный отказ» ЕС от российского голубого топлива, оно на деле продолжило поступать в Европу, но в сжиженном виде. В какой-то момент российский

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

СПГ даже стал теснить американских производителей на континентальных рынках, вынудив США ввести в ноябре ограничения против одного из его крупных производителей в России.

Эксперты прогнозируют, что этот год может стать периодом нормализации на европейском газовом рынке, невзирая на дальнейший отказ Европы от российского топлива. При этом даже самые убежденные приверженцы разрыва с РФ признают, что добиться ее полного исключения из европейского энергетического уравнения будет затруднительно. Причины не только в разнородных энергопотребностях, но и очень специфических отношениях с Москвой у различных государств. Что касается Молдовы, то, как ожидается, нынешнюю зиму мы пройдем в гораздо более предсказуемых условиях, поскольку власти сделали достаточные запасы.

Однако уже через несколько месяцев правительству предстоит задуматься над тем, где дальше закупать газ по оптимальным ценам, а также обеспечить его складирование. Пока из уст профильного министра Виктора Парликова звучат экстравагантные идеи о расширении географии импорта и даже попытках организации поставок морским путем, используя терминал сжиженного газа в греческом Александруполисе. 29 декабря Комиссия по чрезвычайным ситуациям обязала АО «Moldovagaz» и АО «Energosom» заключить контракт на поставку природного газа на период январь-апрель по ориентировочной цене 550 евро. Тем временем, начиная с января 2024 года, российский «Газпром» качает газ в нашу страну по цене 380\$ за тысячу кубометров по сравнению с 831\$ в декабре.

Может поэтому, несмотря на все прежние заявления политиков о намерении «раз и навсегда» выйти из-под энергетического влияния Кремля, Парликов недавно, как ни в чем не бывало, заявил, что Молдова с мая может вернуться к приобретению российского газа, если «Газпром» предложит более выгодную цену. Такое признание тем интереснее, что ранее наши импортеры вновь начали покупать российские нефтепродукты. Согласно данным НАРЭ, это происходит со второго квартала прошлого года. Если в апреле-июне объем поставок был более 2 тысяч тонн, то в третьем — уже около 9 тысяч тонн.

В результате доля дизтоплива из Российской Федерации в общем объеме импорта выросла почти до 5% в июле-сентябре. Помимо решения о контрактации закупок газа на первый квартал 2024 года Комиссия по чрезвычайным ситуациям также предоставила возможность АО «Energosom» подписать без проведения тендера договоры купли-продажи электроэнергии с поставщиками на период январь-декабрь. Электричество в основном будет закупаться у МГРЭС по цене 66 долларов/МВтч, у ТЭЦ, из возобновляемых источников энергии, производителей на европейском рынке и при необходимости (для покрытия суточного дефицита) на румынской бирже OPCOM.

Кроме того, КЧС обязала АО «Moldovagaz» поставлять весь объем российского газа на левый берег Днестра, большая часть которого используется для производства электроэнергии на МГРЭС. При всей относительно стабильной ситуации в энергетике, говорить о ее устойчивости можно максимум на среднесрочную перспективу. От этого и планов у

правительства громаде, чтобы хоть как-то реструктуризировать сектор и снизить его зависимость от внешних факторов. Помимо продолжающейся эпопеи со строительством ЛЭП Вулканешты-Кишинев, которую, судя по темпам, вряд ли удастся сдать в 2025 году, правительство одобрило возведение при финансовой поддержке Всемирного банка двух новых ТЭЦ общей мощностью 55 МВт.

Как ожидается, они заменят бывшую ТЭЦ-1, введенную в эксплуатацию еще в 1951 году, и позволят увеличить национальные мощности по производству электроэнергии. Между тем, не покидает чувство, что все эти грандиозные проекты — не более чем яркие лексические всплески, направленные на отвлечение общественного внимания от реальной ситуации и подлинных планов. В первую очередь обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на контракт с МГРЭС до конца 2024 года, разрешительная документация для «Молдавского металлургического завода» выдана лишь до октября.

Следовательно, в Кишиневе ожидают наступление очередного узлового момента уже осенью накануне выборов и наступления нового газового года с 1 октября. Кроме президентских выборов, концентрация внешних и внутренних факторов как энергетического, так и политического свойства будет повышать вероятность сваливания в очередной кризис, что может стать неприятным сюрпризом для нынешнего руководства страны. Одним из ключевых вызовов станет решение Украины о (не) продлении транзита российского газа, что прямым образом может повлиять на процесс выработки дешевой электроэнергии на МГРЭС.

В недавнем материале уже описывалось намерение Киева затеять собственную игру в отношении Молдовы, чтобы сохранить свое влияние на наши внутриполитические процессы и усилить понимание крепкой зависимости молдавских элит от соседней страны. Накануне новогодних праздников в социальных сетях преднамеренно была брошена информация (скорее всего, фейк), о том, что украинские власти ввели санкции против АО «Moldovagaz», тем самым якобы ограничив возможности для маневра и закупки энергоносителей на российско-украинской границе. Можно, конечно же, как обычно списать эту дезу на происки Кремля, однако не стоило бы также исключать того, что подобным образом Киев сигнализирует нам о вероятных сценариях.

Одновременно с этим занимательный сюжет разворачивается вокруг румынского OPCOM, который через свою дочернюю компанию в ближайшее время станет оператором электроэнергетического рынка Молдовы. В результате рынки двух стран будут объединены, а это, в свою очередь, откроет молдавским операторам доступ на румынскую энергетическую биржу. Не сложно догадаться, кто именно в нашей стране владеет генерирующими мощностями, а также возможностью предложить низкую цену румынскому и европейскому потребителю. Похоже, что в нынешнем году нас ждут не менее увлекательные и захватывающие события в сфере энергетики, которые еще сегодня кажутся чем-то абсолютно утопичными и иррациональными, но уже завтра могут стать вполне реальными и обыденными.

Сергей ЧЕБАН



ИА «СОПТ.WS». 14.02.2024

Год правительства Речана: время несбывшихся надежд

За год команда министров под руководством Дорина Речана, по сути, не смогла решить ни одну из возложенных на нее задач.

В суматохе сменяющих друг друга политических событий мы почти не заметили, как правительство Дорина Речана вплотную подобралось к первой годовщине. 10 февраля прошлого года Майя Санду выдвинула кандидатуру своего бывшего советника по вопросам безопасности на пост премьера, после того как Наталья Гаврилица «добровольно» сложила с себя полномочия. Чтобы не затягивать с перестановками, парламент уже буквально через неделю утвердил новый состав кабинета министров.

Спустя двенадцать месяцев ситуацию в Молдове сложно охарактеризовать иначе, как очень сложную. Первый годовой рубеж правительства проходит на фоне постоянных социально-экономических и внутривластных потрясений. На днях страну накрыла очередная волна протестов фермеров, более радикальных, чем ранее, которым премьер и его команда предложить, похоже, ничего не могут.

Более того, за последние несколько месяцев кабинет угодил в череду скандалов, в которых замешены правительственные чиновники высшего ранга. Даже сам Речан вновь стал попадать в фокус негативного внимания, к примеру, делая резонансные высказывания в адрес судейского корпуса. На этом фоне неудивительно, что все индикаторы отношения населения к нынешнему правительству, мягко говоря, оставляют желать лучшего. Согласно декабрьскому соцопросу, большинство респондентов считают, что при нем наблюдается стагнация или регресс: 36% поставили его работе неудовлетворительную оценку, чуть менее четверти — 4–6 баллов по 10-балльной шкале.

При этом на 10 баллов работу министров оценило лишь 9% опрошенных. Еще в начале 2023 года эксперты выражали сомнения в том, что новому составу кабинета удастся сделать рывок, чтобы хоть как-то выправить положение дел. Выход Речана из кулуарной тени и попытки сделать из него публичного политика тоже закончились неудачей, после чего премьер ограничил свои «походы в народ». Стоит также вспомнить, что увольнение Гаврилицы и назначение ее сменщика происходило на фоне скандалов внутри партии власти.

Поэтому одной из целей кадровой рокировки тогда было удержание PAS от внутренней смуты, чтобы добиться относительно комфортного результата на осенних местных выборах. Ничего из этого, как мы теперь понимаем, не сбылось, да и общий итог работы правительства довольно печальный. В

принципе уже результаты его первых ста дней показывали признаки ухудшения ситуации и напрасности каких-либо ожиданий. Поэтому впоследствии мало кто сомневался в том, что потенциала здесь едва хватит лишь на то, чтобы держать ситуацию под минимальным контролем и не допустить хотя бы резкого спада экономики и уровня жизни.

Назначение Дорина Речана рассматривалось и в более широком контексте перенагретой с военной точки зрения региональной обстановки. Речь не только о событиях в соседней Украине: вспоминаются предостережения Владимира Зеленского о перехваченном российском плане дестабилизации Молдовы и заявления секретаря СНБО Украины о готовящемся в московских кабинетах перевороте в нашей стране. С учетом тогдашних планов Киева на решительные действия на линии фронта одной из задач нового премьера было сохранить внутривластную стабильность, подавив пророссийскую активность, и сформировать глубокий тыл для украинской армии.

Опять же на деле за прошедший год Молдова стала гораздо более уязвимой, а шансы на реванш у олигархических и пророссийских сил куда выше, чем в начале 2023 года. Невзирая на то, что одной из сильных сторон Речана считалось умение налаживать диалог с региональными элитами, отношения с Гагаузией и Приднестровьем за год вернулись к состоянию середины 90-х. «Экономическая месь» центральных властей пока не привела к большей уступчивости Тирасполя и Комрата. Продолжение «разговора на повышенных тонах» рискует обернуться лишь гораздо более серьезными проблемами и усилением центробежных тенденций в этих районах.

По итогам прошлого года можно сказать, что и в экономике дела у нынешнего правительства идут не блестяще — а, откровенно говоря, они просто отвратительные. Экономические показатели говорят сами за себя: взять тот же дефицит бюджета, который приблизился к 16 млрд леев. Бюджет же нынешнего года принят уже с плановым дефицитом в 15 млрд леев, для покрытия которого наша страна должна будет брать новые кредиты, хотя только по старым займам в этом году нужно вернуть 10 млрд.

Кадровый голод и отсутствие «скамейки запасных» квалифицированных специалистов не мог не отразиться и на персональном составе правительства Речана. Буквально за год из первоначального списка команды выбыли пять министров. Не сильно заметное, но вполне ощутимое кадровое истощение происходит на уровне госсекретарей и среднего звена в органах власти параллельно с отставками

опытных менеджеров на важных государственных предприятиях.

Все это в совокупности – тревожный индикатор нездоровых процессов, которые развиваются внутри системы и госаппарата. Нельзя не сказать пару слов и про фактически сложившийся дуумвират власти в правительстве, где вице-премьер Андрей Спыну обладает практически полной автономией в своих действиях, провоцируя скандалы один за другим. В это же время его непосредственный начальник Дорин Речан смиренно принимает имиджевые удары, прилетающие по кабинету министров, избегая критических замечаний.

По истечении года, по сути, в правительстве сложился парадоксальный расклад сил, когда не понятно, кто реальный премьер, кто дублер, и кто действительно наделен полномочиями исполнительной власти. Из-за всех этих обстоятельств в последние месяцы Дорин Речан старается не сильно мелькать в прессе и что-либо комментировать, дабы не попасть под огонь нарастающей критики. К тому же копящиеся проблемы и явную деградацию соци-

ально-экономической политики государства все сложнее и сложнее прикрывать рассуждениями о гибридных атаках Москвы и боевыми действиями в Украине.

Премьерских и политических амбиций у Речана явно поубавилось, особенно после того, как возглавляемое им правительство уже через год стало символом несбыточных надежд и ложных ожиданий. Не исключено, что действующего премьера, как и других чиновников высшего звена, давно посещают мысли о выходе из игры, но вряд ли это так просто сделать. PAS, конечно, вполне может себе позволить пожертвовать очередным бесславным кабинетом.

Но для отставки, во-первых, нужен подходящий момент, а, во-вторых, она не должна бить по позициям Майи Санду в жаркую предвыборную пору. Поэтому говорить о сроках очередного премьерского трансфера пока сложно. Однако то, что от этого состава правительства не стоит ждать ничего хорошего, понятно уже абсолютно всем.

Виктор ЕНИ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 12.02.2024

Власть отнимает 900 участков во имя импорта дорогой электроэнергии из Румынии

В Румынии электроэнергия подорожает в десять раз. У одного из поставщиков, который уже объявил цены, она будет стоить 7 румынских лей за кВтч (около 27 молдавских лей). Гигантский тариф вступит в силу в следующем году, сообщает Digi24.ro. Ожидается отмена потолка, который, в зависимости от потребления, составляет от 68 банов до 1,3 лея.

И в этих условиях правительство PAS намеревается оперативно соединить энергосистемы РМ и Румынии и начать импортировать этот ресурс из-за Прута, отказавшись от электроэнергии из Приднестровья.

Что построить воздушную линию электропередачи Вулканешты-Кишинев, власть сгоняет со своих земель владельцев земель, нужных для строительства. Около 900 участков, находящихся в частной и государственной собственности в 30 населенных пунктах – в Тараклии, Гагаузии, Кагуле, Леова, Чимишлии, Хынчештах, Яловенах и Бэчое – будут экспроприированы. А сколько жилых домов и обрабатываемых участков окажутся в зоне опасного электромагнитного поля ЛЭП?

Владельцы участков проинформированы о «важности проекта для народа и страны». Им сообщили,

как подтвердить право собственности и подать заявку на выплату компенсации. В «общественных консультациях» участвовали представители сводной группы по внедрению и мониторингу энергетических проектов (UCIPE), «Moldelectrica», IPOT, социальный консультант «Green Partners» и представители подрядчика КЕС.

Оценка земли и определение размера компенсации будут проведены независимыми оценщиками через институт планирования землеустройства, сообщил Jurnal.md. Предложения будут направлены землевладельцам.

Стоимость проекта AEL 400 кВ Вулканешты-Кишинев (это часть проекта развития электроэнергетической системы РМ, финансируемого ВБ), составляет 61 миллионов евро. ЛЭП позволит транспортировать электроэнергию из Румынии или других европейских рынков в Кишинев и оставит без работы Молдавскую ГРЭС, которая поставляет дешевое электричество. И это только начало евроинтеграции, которая будет оплачиваться из наших карманов.

Михаил БОРШ

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА



Михаил Иванович ПОПШОЙ, Министр иностранных дел, вице-премьер РМ

Родился 10 марта 1987 г. в поселке Котчиха, Омутнинский район, Кировская область, РСФСР (СССР).

Образование:

2006 г. — окончил лицей «Штефан Водэ» в Вадул луй Водэ;

2008 г. — получил грант Erasmus Mundus от Европейской комиссии, учился в Ближневосточном техническом университете в Анкаре;

2014 г. — факультет международных отношений в Государственном университете Молдовы в Кишиневе;

2014–2015 гг. — магистратура в Центрально-Европейском университете в Будапеште, Венгрия;

2015–2016 гг. — магистратура в Йоркском университете, Великобритания;

После окончания магистратуры продолжил изучение политологии в Миланском Университете, где занимался исследованиями проблем демократической консолидации.

Профессиональная деятельность:

2009 г. — менеджер программ в Центре информации и документации НАТО в РМ;

2010–2014 гг. — аналитик в политическом и экономическом отделе посольства США в Молдове. В его портфолио входило отслеживание и изучение законодательного процесса, отношения с политическими партиями, регионально ориентированное на Гагаузию;

2014–2019 гг. — аналитическая работа для компаний IHS Inc., NewsBase Ltd., Джеймстаунского фонда, Американского института предпринимательства, Института внешней политики, Chatham House, Global Focus, Konrad Adenauer Foundation, Фонд Фридриха Эберта, Фонд «Открытое общество», Ассоциация внешней политики Молдовы и др.;

2017 г. — избран вице-председателем партии «Действие и солидарность»;

Февраль 2019 г. — избран депутатом парламента РМ;

8 июня 2019 года — избран заместителем спикера парламента. Отвечал за координацию деятельности четырех постоянных комитетов: Юридического комитета, Назначений и иммунитетов, Комитета по правам человека и межэтническим отношениям, Комитета по национальной безопасности, обороне и общественному порядку, Комитета по внешней политике и Европейской интеграции.

Является членом нескольких парламентских делегаций, в том числе в Парламентской ассамблее Совета Европы, Парламентской ассамблее Евронест и Комитете парламентской ассоциации ЕС — Молдова.

Свободно говорит на румынском, английском и русском языках.

Недружественное заявление Санду

Президент Майя Санду заявила в Румынии, что весной этого года Россия попытается вновь дестабилизировать ситуацию в Молдове.

Об этом президент рассказала на пресс-конференции 13 января после вручения ей премии в Тимишоаре «за европейские ценности», сообщает agerpres.ro. Как отмечает издание, по словам Санду, все это время «Россия пыталась дестабилизировать порядок и власть в Кишиневе, пытаясь использовать режим в приднестровском регионе».

Келли АДАМС-СМИТ, новый посол США в Республике Молдова



Образование:

Бакалавриат Американского университета (Вашингтон), магистратура Гарвардского университета.

Профессиональная деятельность:

2011–2013 гг. – заместитель исполнительного секретаря Совета национальной безопасности Белого дома.

В последующем – на дипломатической работе в Болгарии, Эстонии, Чешской республики и Великобритании.

2019–2021 гг. – преподаватель Национального военного колледжа США.

2021–март 2024 гг. – сотрудник офиса вице-президента США Камалы Харрис

14 марта 2024 г. президент Джо Байден объявил о своем намерении назначить Келли Адамс-Смит, которая, являясь карьерным дипломатом, ранее занимала различные должности в сфере национальной безопасности и внешней политики.

Замужем. Двое детей.

Кристина ГЕРАСИМОВ, Министр по европейским делам, вице-премьер правительства РМ



Образование:

Окончила факультет международных отношений Государственного университета Молдовы.

В последующем – Европейский институт перспективных международных исследований (Ницца), Вроцлавский университет (Польша) и Университет Ратгерса (Нью-Джерси, США).

Защитила докторскую диссертацию по политологии в Ратгерском университете.

Профессиональная деятельность:

2013–2017 гг. – преподавание на кафедре политологии Университета Рутгерса в Нью-Джерси (США);

В последующем работала в международной организации Transparency International, аналитиком в программе по России и Евразии в Академии лидерства в международных отношениях Елизаветы II при Чэтхем Хаусе (Великобритания);

В 2021 гг. – сотрудник Центра Роберта Боша по Центральной и Восточной Европе, России и Центральной Азии;

Январь 2021 – январь 2023 – генеральный секретарь Канцелярии Президента РМ;

январь 2023 – декабрь 2023 – советник по внешней политике Президента РМ;

ноябрь 2023 – февраль 2024 – государственный секретарь министерства иностранных дел и европейской интеграции.

5 февраля 2024 г. Указом Президента РМ назначена на должность заместителя премьер-министра за европейскую интеграцию.

ЭКСПЕРТЫ

О СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Прокомментируйте итоги Съезда депутатов всех уровней и возможные шаги российского и приднестровского руководства после его проведения



Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

«Зачем проводило Приднестровское руководство Съезд депутатов всех уровней понятно. Прежде всего, это была попытка обратить внимание участников переговорного процесса на неадекватные действия молдавской стороны, на невыполнение Кишиневом ранее принятых на себя обязательств, что несет прямую угрозу для экономики ПМР. Ярко видно, что Кишинев пытается воспользоваться ситуацией.

Обеспокоенность приднестровцев высказана и услышана российским руководством. Как будут дальше развиваться события, покажет время. Все прекрасно понимают, что многое в

этом вопросе будет зависеть от происходящего на Украине.

Честно говоря, сложно сказать, чем и как может помочь Россия Приднестровью в условиях громадного количества финансовых и экономических санкций Евросоюза против Российской Федерации, и тем более, в условиях войны на Украине. Самая большая проблема в том, что общей границы между Россией и Приднестровьем нет. Вся логистика полностью разрушена и контролируется, с одной стороны европейскими структурами, а со стороны Украины, просто невозможна из-за боевых действий и враждебного отношения украинских властей к пророссийскому региону у себя в тылу. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр
иностраннных дел
ПМР (2008–2012)

«Пока сложно судить о реальных итогах, тем более что не совсем ясно, о какой именно «поддержке» со стороны России шла речь в обращении приднестровских депутатов. В частности, не опубликованы те документы, которые, согласно решениям Съезда, должны также были быть утверждены и направлены соответствующим адресатам делегатами Форума.

Можно лишь предположить, что приднестровская сторона могла бы обратить внимание российских коллег на возможность принятия ряда предметных и прагматичных шагов в различных областях. В частности, пора вернуться к обсуждению вопроса о перспективах поставок с/х продукции из Республики Молдова в Россию через контрольные (сертификационные, разрешительные) механизмы в Приднестровье; о более внимательном отношении к денежным переводам из России в Молдову и т.п.

Вполне своевременным было бы и конкретизировать «дипломатические»

меры, к которым призывали приднестровские депутаты. Во-первых, полезным могло бы стать более активное сотрудничество России и Приднестровья на международных площадках, где представлена Российская Федерация. В частности, через свои ресурсы российские представители могли бы распространять в международных структурах официальную позицию Приднестровья по тем или иным вопросам, тем более что такой опыт имеется. Во-вторых, целесообразно вернуться к вопросу об активизации межведомственного сотрудничества — как в рамках уже имеющихся договоренностей, так и путем заключения новых, а также оформления новой договоренности на уровне высоких должностных лиц. В-третьих, риторика молдавской стороны, в особенности заявления вице-премьера РМ О. Серебряна о том, что «разногласия» между Кишиневом и Тирасполем «должны разрешаться исключительно на основе молдавского законодательства», для встраивания Приднестровья в «единой экономиче-

ское пространство Молдовы», не оставляют сомнений в том, что молдавские власти отказываются от переговорного процесса как единственного механизма урегулирования.

В связи с этим было бы вполне уместно поставить вопрос перед молдавской стороной о том, сохраняет ли официальный Кишинев приверженность базовому Договору о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Молдова (2011), согласно которому Россия выступает в качестве «сопосредника и гаранта» в «урегулировании приднестровской проблемы».

Если нет переговорного процесса, как фактически отмечают в молдавском руководстве, то «обнуляется» и статус России как «сопосредника и гаранта».

Интересно, помнят ли в Кишиневе о том, что международные договоры очень редко выполняются по частям, разве что с четкого согласия сторон, и никогда – в случае, если одна из сторон договора пытается изменить его положения в одностороннем порядке, исполнять только то, что ей кажется выгодным. Видимо, и Москве, и Кишиневу пора оценить ситуацию вокруг Базового договора, включая те последствия, к которым ведут действия молдавских властей.

Вместе с тем, и Тирасполю не следует уповать лишь на внешнюю поддержку. Чем настойчивее и последовательнее будут приднестровские власти в имплементации ранее анонсированных мер, тем скорее можно рассчитывать на возвращение молдавских властей к элементарной политической адекватности. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

«Как известно, 28 февраля в Тирасполе состоялся VII Съезд депутатов всех уровней Приднестровья. Его созыв инициировал Президент ПМР Вадим Красносельский, «рассмотрев поступившее обращение Совещательного собрания первых приднестровских депутатов при Председателе Верховного Совета ПМР и разделяя их обоснованную обеспокоенность давлением со стороны Молдовы, нарушающим права и ухудшающим социально-экономическое положение приднестровцев». В частности, приднестровская граница с Украиной фактически закрыта и экономическим агентам приходится ввозить и вывозить товары, сырье и ГСМ только через Молдову. В связи с чем уменьшился не только товарооборот, но и с января обострилась общая экономическая ситуация из-за введения Молдовой в одностороннем порядке новых таможенных пошлин

для ввоза продукции приднестровскими предприятиями. До этого пошлины выплачивались в бюджет Приднестровья, а ныне в госбюджет Молдовы. При этом данное изъятие финансовых ресурсов в централизованный государственный бюджет не предусматривает даже самой возможности встречного финансирования из него каких-либо статей расходов Приднестровья, как это осуществляется для территории Молдовы, подконтрольной центральной власти.

Кстати, под каток аналогичного «нормотворчества» попала и «неудобная» действующей власти Гагаузия. В итоге протестные настроения местного населения в этих регионах нарастают и вместо декларируемого действующей властью Молдовы якобы стремления к интеграции молдавского государства получаем по факту все большую его дезинтеграцию с весьма вероятной перспективой вооруженного противостояния. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

«Говоря об итогах Съезда, нужно выделить два аспекта: медийный и политико-экономический. Медийный эффект от форума был хорошим: Приднестровью удалось привлечь внимание к проблематике, связанной с усилившимся со второй половины 2023 года экономическим давлением Молдовы, и вообще к обострению обстановки в молдово-приднестровском

регионе. ПМР попала в топ новостей не только российских, но и части западных медиа.

Однако закономерно, что информационный эффект оказался достаточно кратковременным. Сегодня можно констатировать: он практически сходит на нет.

Что касается политико-экономических результатов Съезда, то они ста-

нут зависеть от того, какие все-таки практические шаги предпримут те международные акторы, к которым обратились приднестровские депутаты. Напомним, что должны были быть направлены обращения в адрес обеих палат Федерального Собрания РФ, генсека ООН, участников международного переговорного формата «5+2» по молдо-приднестровскому урегулированию, ОБСЕ, Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, Европарламента и Международного комитета Красного Креста.

Пока в публичном пространстве мы видим какую-то определенную реакцию, по большому счету, только от Российской Федерации. Есть заявления МИД РФ, российских парламентариев, а также посла РФ в РМ Олега Васнецова (о том, что вопросы, поднятые на Съезде депутатов всех уровней Приднестровья, прорабатываются исполнительными органами власти

РФ). Вполне вероятно, существует также какое-то негласное взаимодействие представителей ПМР и России на стадии предварительных обсуждений.

Со стороны ООН, ОБСЕ и структур ЕС предметной реакции на решения Съезда, судя по всему, нет, по крайней мере, об этом ничего не слышно.

Если говорить о возможных шагах российского руководства в контексте Съезда, то напрашивающейся и логичной стала бы адресная социально-экономическая помощь жителям Приднестровья, одновременно с дипломатической поддержкой республики на различных международных площадках.

Что касается, в свою очередь, возможных действий руководства самого Приднестровья, то надо признать, что в нынешней ситуации оно стеснено и ограничено в выборе реагирования на недружественные акции Молдовы. Поэтому резких шагов здесь точно не будет. ■

■ Что стоит за приостановкой участия Молдовы в ДОВСЕ?



Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр
иностраных дел
ПМР (2008–2012)

« Данное событие не следует ни недооценивать, ни снисходительно к нему относиться. Конечно, Молдова не произведет сенсации на мировом рынке вооружений, тем более что и ранее действовавшие квоты позволяли Кишиневу существенно наращивать объемы вооружений.

Как представляется, реальные цели могут быть иными. В частности, ДОВСЕ устанавливал не только национальные предельные подуровни для размещения вооружений и боевой техники (т.е. «квоты» для национальных вооруженных сил Молдовы), но и территориальные предельные подуровни (т.е. «квоты» для размещения вооруженных сил и техники третьих стран). Как следствие, Молдова может стать неким региональным «хабом» для вооружений, техники и иных военных грузов, принадлежащих третьим странам и/или направляемым в третьи

страны, а также для постоянной дислокации военных контингентов третьих стран (военных блоков) на своей территории.

Такие решения в очередной раз доказывают, что конституционные нормы о нейтралитете Молдовы никак не препятствуют нынешним молдавским властям в выстраивании новых интеграционных связей, которые носят не просто европейский, но и евроатлантический характер.

Пока в Кишиневе, видимо, не готовы формально отказаться от нейтралитета, однако делают все, чтобы этот «нейтралитет» не препятствовал реальной милитаризации страны, ориентации на НАТО, а также потенциальному втягиванию Молдовы в региональные конфликты без учета мнения молдавского народа. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог,
доктор философии

« Ну, в тонкостях этого вопроса лучше разбираются военные. Хотя по большому счету, договор ДОВСЕ фактически и не работал. Он не был ратифицирован всеми его подписантами и не вступил в законную силу. Россия добровольно выполняла взятые на себя обязательства. А в условиях начавшихся

военных действий на Украине, которые фактически использованы Западом для ведения коллективной войны с Россией, этот договор вообще потерял всякий смысл. Состоит ли Молдова в этом договоре или нет, ничего не меняет в сложившейся военно-политической ситуации в Европе. ■



Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

« Пока правительство только одобрило и передало в парламент законопроект о приостановлении действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Но можно не сомневаться, что это произойдет и на законодательном уровне.

Как заявил госсекретарь оборонного ведомства Валерий Мижа, разработка данного проекта была связана якобы с тремя факторами. Первый — это официальный выход Российской Федерации из ДОВСЕ 7 ноября 2023 года. Второй — специальная военная операция РФ против одного из государств-членов Договора — Украины. Третий — Россия еще с 2007 года приостановила свое участие в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с этим международных соглашениях.

В целом, ничего неожиданного в этом решении официального Кишинева нет. Молдавская сторона, стремясь во все большей мере угодить коллективному Западу, в частности, уже денонсировала десятки соглашений, заключенных на платформе Содружества Независимых Государств (СНГ). И это далеко не конец. Уже объявлено о намерении денонсировать еще около 20 аналогичных договоров.

Это весь мир борется за рынки сбыта производимых товаров и услуг, стремясь установить для этого соответствующие взаимоотношения. Именно они позволяют в полной мере реализовать экономический потенциал государства, предопределяющий возможность продать произведенное с достаточным уровнем рентабельности. Нынешняя же власть избрала иной путь, во все большей мере отдаляясь от СНГ.

В итоге только по итогам 2023 г. экспорт товаров в СНГ сократился на 14,0%!

В то же время суммарные объемы импорта были зафиксированы на уровне \$8 673,7 млн, или в 2,1 раза больше экспорта. В ЕС, куда вроде бы так стремится Молдова, ныне не найти

государства, которое имело бы столь же отрицательный внешнеторговый баланс.

Как известно, для активизации процессов экономического развития, прежде всего, необходимо оживление инвестиционной активности. Однако, по факту, развивается диаметрально противоположный процесс. В целом, за период, когда Майя Санду стала премьер-министром, а затем президентом, внешний государственный долг Республики Молдова по сравнению с 2019 годом вырос в 2,2 раза и достиг 3,7 млрд долларов США. Помимо этого, на внутреннем рынке размещались государственные ценные бумаги (ГЦБ). И здесь общая сумма долга уже 39,7 млрд леев с ростом в 1,7 раза. При этом средневзвешенная процентная ставка по ГЦБ, проданным на аукционах, составила 8,62%!

Тем не менее, даже при таких темпах роста заимствований только за два последних года инвестиции в долгосрочные активы сократились на 12,6%!

Не внушает оптимизма и мизерное увеличение валового внутреннего продукта за прошедший год лишь на 0,7%, при его падении за 2022 на 5,0%. Это составляет 81,5% к тому, что уже имела Молдова в 1990 году. При этом следует осознать и то, что для преодоления негативной тенденции в нарастающем абсолютном разрыве этого важнейшего макроэкономического показателя с ведущими странами мира на одного жителя трансформировавшееся в беднейшее государство Европы должно добиться ежегодного роста ВВП не менее 8%.

Трагична ситуация и с донорами пенсионного фонда. Их численность к количеству пенсионеров уже сократилась до соотношения, практически, 1,0 к 1,0 при минимально рекомендуемом соотношении 2,5 к 1,0. Именно поэтому уже третий год подряд пенсии индексируется на уровне инфляции только в той части, которая не превышает средний уровень зарплаты по стране. А в 2023 году, при уровне инфляции, превысившей за

предыдущий год 30%, даже урезанную часть пенсий вообще проиндексировали лишь наполовину от действующей нормы установленной статьей 13 Закона РМ «О государственной пенсионной системе».

И подобные реперные точки, отражающие деструктивные «новации» действующей власти, сплошь и рядом.

Таким образом, за приостановкой участия Молдовы в ДОВСЕ, как и за стремительной утратой суверенности государства в целом, стоит не только крайне низкий уровень профессионализма, но и безудержно-безответственное стремление по максимуму угодить, так называемым, западным кураторам, по сути реализующих политику неокolonизма. ■

Андрей МОСПАНОВ, зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

« На наш взгляд, пока это еще один декларативный акт солидарности с западными партнерами Молдовы, со странами НАТО, которые так и не ратифицировали Соглашение 1999 года об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Отметим, что Кишинев не исключает воз-

можности вернуться к ДОВСЕ позднее. В то же время в контексте нынешней приостановки участия РМ в ДОВСЕ возникает дополнительный риск появления и размещения западных военных контингентов на территории страны, особенно на фоне воинственных заявлений отдельных европейских лидеров. ■

■ Насколько реалистично объединение оппозиции накануне президентской кампании в Молдове?



Андрей МОСПАНОВ, зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

« Несмотря на то, что из лагеря оппозиции периодически звучали и звучат голоса о том, что как было бы хорошо объединиться, эта возможность, на наш взгляд, остается не очень вероятной.

Левые и центристские партии, которые, объединившись и выдвинув общего кандидата, могли бы составить очень серьезную конкуренцию Майе Санду, неоднородны по своему весу и влиянию, ориентированы на различные источники внешней поддержки и разные группы национального капитала, имеют достаточно серьезные программные отличия (они больше, чем у правых партий).

Партия социалистов по итогам местных выборов в ноябре 2023 года подтвердила статус второй политической силы в стране, и она не слишком

желает делиться своим потенциалом с некоторыми восходящими, но пока небольшими партиями. В свою очередь, и небольшие партии достаточно амбициозны и не захотят поступиться слишком многим ради коалиции с ПСРМ.

Исходя из сегодняшних реалий, можно предположить, что именно кандидата от Партии социалистов мы увидим в возможном втором туре президентских выборов. Но точно не все оппозиционные силы захотят его поддержать.

Нельзя также недооценивать влияние западных посольств на молдавских оппозиционных политиков, фактор уголовных дел (на Игоря Додона их, как известно, возбуждено сразу несколько) и т. д. Все это будет мешать оппозиции создать действительно серьезные угрозы для Майи Санду и PAS. ■

Борис ШАПОВАЛОВ, эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« Вся деятельность политических партий правого, проевропейского и унионистского толка в Молдове уже много лет контролируется и координируется посольствами США, ЕС и Румынии в Молдове. Любые

спорные вопросы между молдавскими проамериканскими и проевропейскими политиками решаются их кураторами. Коллективный Запад создал в Молдове огромную сеть НПО и СМИ, которые оказывают большое влияние на внутри-

политическую обстановку в Молдове. Та же, правящая сегодня в Молдове «Партия Действие и солидарность», это своеобразный Союз прозападных НПО, направляемых и финансируемых западными спецслужбами.

Алевые политические силы, которые традиционно почему-то называются пророссийскими, хотя таковыми никогда не являлись, к сожалению, всегда были предоставлены сами себе. Москва традиционно поддерживала всегда одну наиболее крупную «пророссийскую» силу. Сначала это были молдавские коммунисты, потом социалисты, сегодня, как мы видим, это группа партий «Команды Шора». Поэтому на левом политическом поле всегда шла жесткая политическая борьба «за внимание Кремля».

Причем это делается не за счет приобретения и воспитания своего нового электората, а за счет разрушения политических структур своих оппонентов. В районах и городах Молдовы одни и те же люди были уже по 3 — 5 раз в различных левых политических партиях.

Поэтому, без какой-либо единой координации действий оппозиционных молдавских партий, весьма проблематичным кажется и объединение разрозненной левой молдавской оппозиции вокруг одного кандидата. Сами возможные кандидаты между собой не объединяться. Возможно лишь их ситуативное объединение только после второго тура президентских выборов. Но, такое объединение, это надо ясно понимать, никак не гарантирует победу оппозиционного кандидата. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр
иностраных дел
ПМР (2008–2012)

“ На данном этапе такие перспективы выглядят не особенно реалистичными. Политики, претендующие на оппозиционный статус, весьма амбициозны, рассчитывают на собственные ресурсы, включая внешние (или, по крайней мере, на перераспределение внешних ресурсов исключительно в свою пользу), их взаимные личные отношения зачастую превалируют над возможными общими интересами, и при этом даже общие угрозы (уголовное преследование, закрытие СМИ и т.п.) пока что не могут привести к консолидации оппозиционного спектра. Стоит учесть и «кадровый дефицит» у оппозиции (как, впрочем, и у власти,

который, однако, компенсируется за счет административного ресурса), востребованность новых лиц в молдавском политическом пространстве.

Вполне вероятно, что оппозиция рассчитывает на успех во втором туре президентских выборов — действительно, в таком случае, при выходе представителя оппозиции во второй тур, перспективы консолидации оппозиции резко возрастают.

Однако для реализации этого сценария во второй тур еще нужно выйти, а выбранная тактика прихода к власти несколькими «колоннами» более уместна для парламентских выборов, чем для президентских. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Исходя из политических деклараций возможных конкурентов по избирательной гонке, в первом туре голосования объединение значимой части оппозиции, скорее всего, не произойдет. Слишком велики противоречия в их программных документах и декларациях.

Но ко второму туру, в который наверняка выйдет Майя Санду и один из лидеров от оппозиционных партий, хотелось бы надеяться, что здравый смысл возобладает и вчерашние конкуренты, выбывшие из избирательной гонки, призовут свой электорат голосовать за оппонента Санду. ■

■ Оцените итоги встречи российского Президента В.В. Путина и башкана Гагаузии Е. Гуцул

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«С одной стороны, эта встреча показала молдавскому обществу вокруг какой оппозиционной политической силы следует консолидироваться накануне предстоящих президентских 2024 года и парламентских 2025 года выборов.

Конечно же, хорошо, что российские регионы будут оказывать помощь Гагаузской автономии в решении ее проблем с реализацией произведенной продукции. Восточный рынок играет

для сельскохозяйственного региона, каковым является Гагаузская автономия, огромное значение.

С другой стороны, эта встреча показала правящему в Молдове проамерикано-проевропейскому политическому режиму Партии «Действие и солидарность» своего главного «пророссийского» политического врага. Поэтому следует ожидать усиления дальнейших репрессий молдавских властей против «группы партий Команды Шора». ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
эксперт, министр иностранных дел ПМР (2008–2012)

«О реальных итогах встречи пока также говорить преждевременно. Тем не менее, в ходе брифинга 13 марта 2024 г. Е. Гуцул уже обозначила ряд приоритетных направлений, по которым начата совместная работа: специальный тариф для автономии на газ, банковские вопросы, открытие российского рынка для гагаузской продукции. Вполне вероятно, что последуют определенные изменения в политическом ландшафте: в ходе брифинга Башкан Гагаузии заявила о намерении встретиться с другими лидерами оппозиции, экс-президентами РМ В. Ворониным и И. Додоном.

Нельзя исключить, что политические силы, которые представляет Е. Гуцул, будут претендовать на ведущую роль в оппозиционном лагере. Предсказуемо, что на уровне автономии определенная консолидация будет достигнута: после встречи на таком уровне депутатам от Блока коммунистов и социалистов в Народном Собрании автономии будет значительно сложнее критиковать Башкана Гагаузии, противодействовать ее инициативам.

Однако и г-н Воронин, и г-н Додон – достаточно опытные и подготовленные политики и вряд ли готовы полностью

признать за г-жой Гуцул и ее ближайшими соратниками лидирующие позиции на общенациональном уровне. Неясно также, как Е. Гуцул будет выстраивать отношения с другими критиками власти и их проектами – в частности, экс-башканом И. Влаха, мэром Кишинева И. Чебаном и др.

Так что состоявшиеся в Москве и Сочи встречи, в первую очередь встреча с Президентом Российской Федерации – это пока во многом аванс, тест на способность Е. Гуцул и представляемой ей политической силы доказать свою состоятельность на общенациональном уровне. Россия пока будет пытаться на гагаузском примере продемонстрировать плюсы от сотрудничества с Москвой – на контрасте с тем явно русофобским курсом, который сейчас пытается реализовать нынешнее молдавское руководство. Но Москва не заменит конкретных субъектов «на земле», так что им еще предстоит доказать свою эффективность, свои навыки кризис-менеджеров, тем более что им придется действовать в условиях крайне неблагоприятного отношения со стороны центральных властей Молдовы. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор ПГУ им. Т.Г. Шевченко

«С одной стороны, находясь в Сочи, башкан Гагаузии Евгения Гуцул встретилась с президентом России Владимиром Путиным и обсудила региональную и геополитическую ситуацию

в регионе. Как она сообщила: «Кишинев шаг за шагом отнимает наши полномочия, ограничивает бюджет, нарушает законные права, провоцирует нестабильность и дестабилизацию в Гагаузии

и во всей стране. Российский лидер пообещал оказать поддержку Гагаузии и гагаузскому народу в отстаивании наших законных прав, полномочий и позиций на международной арене».

А с другой, как это уже стало для нынешней власти главным методом борьбы с инакомыслием и политическими оппонентами, против Евгении Гуцул прокуратурой и другими должностными лицами государственных структур последовательно выдвигаются обвинения по якобы предполагаемым случаям злоупотребления властью и превышению должностных полномочий. К тому же все еще продолжается «расследование» по факту незаконного финансирования

и подкупа избирателей на выборах в автономии.

В частности, как заявил 6 марта исполняющий обязанности генпрокурора Ион Мунтяну в эфире программы *Secretele Puterii* на телеканале Jurnal TV, уголовное дело, в котором фигурирует башкан Гагаузии Евгения Гуцул, скоро передадут в суд.

Да и глава государства Майя Санду, вопреки действующему законодательству, так до сих пор и не подписала указ о назначении Гуцул в состав кабинета министров. Дескать, «рука не поднимается».

Весьма убедительный довод для игнорирования действующего законодательства гарантом Конституции. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Здесь тоже надо выделить два аспекта: медийно-политический и социально-экономический. Встреча с российским президентом, безусловно, заметно подняла политический вес Евгении Гуцул и в Гагаузии, и в целом внутри Молдовы. Можно сказать, что она стала своеобразным «полпредом» Владимира Путина в регионе. Именно с этих позиций Гуцул и предложила сотрудничество экс-президентам Игорю Додону и Владимиру Воронину. Воронин сигнал понял и уже встретился с башканом Гагаузии.

С медийно-политическим аспектом у Евгении Гуцул все вышло хорошо, но

теперь сотрудничество между Комратом и Москвой предстоит наполнить реальной социально-экономической повесткой в газовой сфере, в сфере внешней торговли, в вопросах социальной поддержки населения и т.д. Здесь нужны кропотливые усилия с обеих сторон. Кроме того, необходимо будет еще преодолевать сопротивление центральных властей в Кишиневе. Однако если все получится и в Гагаузии удастся создать социально-экономический кластер, демонстрирующий преимущества сотрудничества с Россией, то это может стать многообещающим примером и для других частей Молдовы. ■

Формат переговоров «5 + 2» по урегулированию приднестровского конфликта не отменяется

Формат политических переговоров «5 + 2» по урегулированию приднестровского конфликта, который был поставлен на паузу с 2019 года, официально не отменяется, заявил 28 января вице-премьер-министр по вопросам реинтеграции Олег Серебрян в эфире «Радио Молдова».

По его словам, возвращение к этому политическому формату обусловлено улучшением отношений между Москвой и Киевом.

«Прежде всего, Тирасполь, но и Москва неоднократно считали, что еще не пришло подходящее время для достижения так называемого пакета 3 (корзины 3) переговоров – то есть политической корзины. Практически с 2019 года этот формат поставлен на паузу. Сначала Covid, затем начало войны в Украине заморозили его навсегда. До окончания войны в Украине нельзя говорить о разморозке. Пока отношения между Киевом и Москвой такие, какие они есть, мы не можем говорить о разморозке этого формата переговоров, который официально не отменен, но он заморожен», заявил вице-премьер.



После победы на досрочных парламентских выборах 11 июля 2021 года проевропейской партии «Действие и солидарность», которая позволила этой партии получить 63 депутатских мандата из 101 в молдавском парламенте, страной управляет монопартийное правительство, находящееся под полным контролем президента Майи Санду.

Представляя отчет о деятельности, Дорин Речан отметил, что в 2023 году правительство работало по четырем направлениям. Это экономическое развитие и рост благосостояния населения, мир и безопасность страны (по словам Речана «Молдова на фоне войны на Украине находится под атакой гибридных инструментов»), борьба с коррупцией и реформа правосудия (по довольно спорному мнению премьера — «самая сложная реформа, так как она фундаментом для всех остальных») и, естественно, пресловутая евроинтеграция. «У правительства есть планы по улучшению ситуации, а европейская интеграция гарантирует мир и процветание нашей страны», — уверен Речан.

Рассказал премьер и о всех инфраструктурных проектах, которые были внедрены в Молдове. Их, по словам Речана, около 800. В общем, в отчете звучали какие-то цифры, но больше всего Речан говорил о грандиозных планах своего правительства.

Обещание молдавского правительства тратить больше на оборону – единственное, которому можно верить

Борис ШАПОВАЛОВ

Первоначально его возглавляла заместитель председателя ПДС Наталья Гаврилица, а с 16 февраля 2023 года курс правительства Молдовы определяет Дорин Речан, который был министром внутренних дел еще в правительстве при проевропейском режиме Филата — Плахотнюка. Там он работал вместе с Майей Санду, пол крыло которой и перекочевал. Насколько адекватно и эффективно проявило себя правительство Речана в решении внутренних и внешних задач?

На этот вопрос сложно объективно ответить по ряду причин.

Во-первых, правительство Дорина Речана (правящая партия «Действие и солидарность») самое закрытое правительство за всю историю современного молдавского государства. Дорин Речан не отчитался о своей работе и деятельности его правительства ни на 100 дней его работы, как это принято в политической жизни любой нормальной власти, ни по итогам года работы правительства. Никаких официальных цифр, никаких «было и стало». Так что сравнивать что-то по большому счету сложно и нечего.

Под давлением общественности, оппозиционных сил, и даже многих сторонников ПДС, Дорину Речану все же пришлось имитировать «отчет правительства» перед парламентом. Премьер-министр Дорин Речан представил отчет о деятельности правительства за 2023 год на заседании парламента 14 марта.

После предоставления отчета о деятельности правительства депутаты могли задать вопросы главе кабинета министров. К примеру, депутат от запрещенной в мае 2023 года Партии Шор Вадим Фотеску обвинил Дорина Речана в том, что в стране попирается Конституция и принцип разделения властей.

В программе правительства нет упоминания о вооружении и программе мобилизации, но несмотря на это правительство закупило на деньги граждан «беспольный радар за 14,5 млн. долларов», отметил Вадим Фотеску. Депутат вполне логично предположил, что «судя по заявлениям министра обороны, мы собираемся закупить второй такой радар за 20 млн. Опять-таки, радар, который будет абсолютно бесполезен с точки зрения обороны страны».

Диана Караман, депутат от Блока коммунистов и социалистов (БКС), заявила, что в своем отчете премьер-министр не коснулся вопросов низкого уровня жизни населения. Отметим, что депутаты БКС вывесили плакаты с посланиями против правящей партии, на которых было написано «PAS, хватит нить! Принимайтесь за работу!», «Богатые министры — нищий народ», «Много слов — ноль результатов», «PAS на свалку истории» и прочие.

После «ответов» Речана на вопросы депутатов от оппозиции, все члены правительства во главе со своим премьером Речаном покинули заседание парламента дабы не слушать критику депутатов.

Парламентская оппозиция обеспокоена тем, что уровень абсолютной бедности в стране вырос и составил 31% от общего количества населения. Также растет безработица и эмиграция, а снижаются промышленное производство, объемы строительных работ, перевезенных грузов и инвестиций в основной капитал.

Милитаризация нейтральной по Конституции Молдовы беспокоит и депутатов от оппозиции и большинство народа Молдовы. Бюджет министерства обороны на 2024 год увеличен в два раза, военнослужащие молдавской армии участвуют в различных учениях под эгидой НАТО, Молдова заключила соглашение с Францией о расширении военного сотрудничества.

К 2028 году у Молдовы появится аж три французских радара для оповещения граждан о возможной военной угрозе. Но, какой смысл тратить на них бюджетные и кредитные деньги, если без соответствующих современных систем ПВО это пустая трата денег. Молдова не может позволить себе закупку системы ПВО, поскольку стоимость одной подобной системы превышает годовой бюджет Минобороны. «Бюджет министерства обороны составляет менее 2 млрд леев, это на данный момент примерно 100 млн евро... Система радиусом 20–30 км превысит бюджет Национальной армии за год», — говорит глава Минобороны Анатол Носатый. По его словам, идеально было бы приобрести систему Patriot, но она «стоит миллиарды». «Мы концентрируемся на том, что можем. Это другие системы, которые позволяют защитить критическую инфраструктуру», — считает Носатый.

Население беспокоит проводящиеся в последнее время ежегодно в три приема учения резервистов, другие мероприятия мобилизационной направленности. Молдавские предприятия недавно получили от Минобороны предписания, в которых им предлагается в случае объявления мобилизации в течение двух часов передать военным автомобили, запчасти, бензин и дизель, колеса и все необходимое, что потребуется. Естественно, людей интересует, если это не подготовка к войне, то что это? Во-вторых, правительство Дорина Речана практически весь год работало в условиях, так называемого, «чрезвычайного положения». Многие решения правительства принимались в обход существующих законных норм, регулирующих сферу государственного управления.

Экономика Молдовы задыхается от кредитной зависимости и, к тому же, по завышенным процентным ставкам. По прогнозам, к концу 2024 года общий госдолг составит 125,5 млрд леев. Все силы страна тратит на выплату процентов по этой космической задолженности — ежегодно более 5,2 млрд леев. Вместо повышения пенсий, зарплат учителям и врачам, развития городов и сел, бюджетные средства идут на обслуживание кредитов. И даже этого не хватает: чтобы вносить очередные платежи, правительство Речана берет новые кредиты. Плюс кредиты на социальные и инфраструктурные проекты. Получается замкнутый круг.

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

О том, что ситуация близка к критической, говорит нарастающий темп вывоза капитала из страны. При этом иностранцы на треть сократили инвестиции в Молдову.

Учитывая тот факт, что экономические показатели за 2023 год не улучшились, а в ряде сфер экономической жизни страны даже ухудшились, то говорить об эффективности работы Речана и его команды не приходится.

К примеру, последние данные исследования Всемирного банка говорят о том, что более 60% жилых домов в стране до сих пор отапливаются дровами. Всего 18,3% домохозяйств подключены к централизованной системе отопления.

В стране вырос уровень бедности, зима стала серьезным испытанием для населения из-за высоких тарифов на газ и электроэнергию. По данным Программы развития ООН, 26,3% женщин и 23,6% мужчин у нас живут в нищете. Самый высокий уровень бедности — 36,9% — у семей с тремя и более детьми.

Опросы общественного мнения показывают, что большинство населения Молдовы не знает даже фамилию премьер-министра действующего правительства. Все руководители молдавского государства и различных управленческих структур ассоциируются у населения с названием правящей партии «Действие и солидарность — PAS» и фамилией президента страны — Санду.

Наибольшее недовольство граждане Молдовы высказывают в адрес экономической и социальной политики правительства. Люди, особенно в сельской местности, недовольны целенаправленным сокращением экономических связей с Россией, и в рамках Содружества независимых государств, которую проводит правящий в Молдове политический режим.

Согласно февральскому социологическому опросу, который провела румынская социологическая компания CBS AXA по заказу IDIS Viitorul граждане Молдовы недовольны уровнем получаемой заработной платы.

Отвечая на вопрос, какой должна быть зарплата, чтобы люди не уезжали из страны, жители Молдовы называют сумму между 15–20 тысячами лей, что приблизительно равно одной тысяче долларов/евро. Есть в этом вопросе и такая негативная деталь, связанная с миграцией населения не в поисках зарплаты, а ради благополучия. Люди с более высокой зарплатой уезжают из-за экономических условий.

Кроме того, опрос показал, что 51,4% опрошенных видят будущее своих детей в Молдове, а 37,8% — за границей. При этом 10,8% затрудняются ответить на вопрос. Несмотря на это, только 44,5% говорят, что не уехали бы из страны, даже если бы у них был реальный шанс. Еще 38,6% сказали, что уехали бы только на время, а 14,6% — покинули бы страну навсегда.

При правительстве Речана продолжилось грубое административное и другое давление правящего в Молдове политического режима Санду-PAS/

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ПДС на оппозиционные политические партии и политиков. Незаконные аресты партийных активистов, возбуждение уголовных дел против лидеров и представителей оппозиционных сил, закрытие оппозиционных телеканалов и других СМИ (за год с небольшим в стране закрыто 13 телеканалов и около 60 других электронных популярных информационных ресурсов), ограничение свободы слова, силовое подавление народных протестов, к сожалению, стали нормой общественной жизни.

В мае 2023 года была запрещена политическая партия Шор. Правительство Речана грубо вмешивалось в избирательные процессы на выборах башкана Гагаузии в мае и на выборах в местные органы власти в октябре 2023 года. Используя режим чрезвычайного положения, который в республике необоснованно продержался более двух лет (!!!???) от участия в выборах в местные органы власти незаконно было отстранено несколько сотен кандидатов в примары и советники местных органов власти от политической партии «Шанс».

Комиссия по чрезвычайным ситуациям (по странному совпадению ее состав совпадает практически с составом правительства), нелегально порядка двух лет подменяла собой парламент, правительство и судебную систему, допустила множество нарушений и злоупотреблений, которые возможно будут изучены и оценены по справедливости в будущем.

И этот печальный список злоупотребления властью со стороны правительства Дорина Речана, негативного влияния на общественную жизнь в стране можно продолжать еще на нескольких страницах.

Правительство Речана активно проводит в стране самую жесткую русофобскую политику. Как считают специалисты, уже сегодня правящая партия готовит почву для фальсификации президентских выборов осенью 2024 года. В течение последнего полугодия в Кодекс о выборах уже четырежды вносились различные поправки. Президент Санду настаивает на совмещении президентских выборов и республиканского конституционного референдума об европейской интеграции Молдовы. Даже многие сторонники проевропейского выбора развития Молдовы выступают против совмещения такого референдума с президентскими выборами. Говорят о стремлении Санду провести избирательную кампанию за свой счет и сместить акценты президентских выборов. По большому счету президенту не о чем отчитываться перед своими избирателями за четыре года своего правления.

Следующим шагом для фальсификации выборов является предложение ввести под видом пилотного проекта голосование по почте для молдавских избирателей из США и Канады. В то же время, для избирателей из других стран такой вид голосования не предусмотрен.

Многие юристы, политики и политологи говорят о том, что голосование по почте, предложенное правящей ПДС противоречит законодательству

Республики Молдова. Здесь отмечаются такие нарушения, как:

- нарушение запрета выноса бюллетеня с избирательного участка;

- нарушение секретности волеизъявления – при голосовании по почте на конверте обозначен избиратель;

- участие почтового оператора из-за границы – это участие иностранных лиц в непосредственном процессе выборов, которое не допускается законодательством Молдовы;

- если на избирателя оказали давление, то неясно, в какие органы жаловаться и как национальные органы будут работать в другой стране и неясно, как будут решать засчитывать ли такие голоса.

Люди считают, что перенимать двойные стандарты США и ЕС Молдове не стоит. К примеру, в Австрии из-за голосования по почте на президентских выборах были отменены эти выборы, потому что была массовая фальсификация – более 77 тысяч бюллетеней – именно этим путем. Именно эти аспекты, которые легли в основу решения Конституционного суда Австрии по полной отмене результатов выборов, не были учтены в молдавском проекте Закона.

Против проведения референдума Майи Санду о евроинтеграции одновременно с выборами президента Молдовы высказались 52% участников февральского опроса, проведенного компанией IMAS. В поддержку этой инициативы выступили 44% респондентов.

37% опрошенных считают, в PAS боятся, что Майя Санду может проиграть выборы, поэтому депутаты от правящей в стране партии проголосовали в парламенте за изменение законодательства, разрешив проведение референдума одновременно с первым туром президентских выборов. Еще 13% уверены, что таким образом будет привлечено больше голосов для Санду. А 34% респондентов считают, что так можно удостовериться в том, что большинство граждан хотят вступления Молдовы в ЕС.

Большинство опрошенных (48%) заявляют, что подобные изменения в избирательное законодательство – злоупотребление. В обратном уверены 38%.

Конечно же, кризис 2022 года воздействовал на экономическое состояние Молдовы в 2023 году, и несомненно скажется на экономических перспективах страны в 2024 году.

Прежде всего, надо отметить, что молдавская банковская система в течение последних нескольких лет практически потеряла свою независимость. 93% банковских активов в Молдове принадлежит европейским владельцам. С 2024 года Национальный банк Молдовы возглавляет гражданка Румынии. Бюджет страны более чем на 30 процентов складывается из иностранных кредитов и грантов.

«Правительство строит европейскую Молдову с современной, развитой, цифровизированной, инновационной экономикой, безопасной бизнес-средой и хорошо оплачиваемыми рабочими

местами», — заявляет министр экономики Думитру Алайба. Ему отвечает депутат молдавского парламента от Партии социалистов Богдан Цырдя: «В 2022 в Молдове ВВП упал на 6%, а в 2023 году стремительно вырос аж на 0,7%».

Все оптимистические заявления премьера Дорина Речана и министра экономики Думитру Алайбы о 2-х процентном росте в 2023 году грохнулись. Рост в 0,7 процента, то есть в пределах статистической погрешности, даже наполовину не покрывает падение предыдущих нескольких лет «желтого правления» (желтый — партийный цвет ПДС). И то, этот мизерный рост обеспечен отраслью, которую президент Санду и ее окружение записали в неприоритетные, а именно сельским хозяйством, и, в первую очередь, растениеводством. Рост растениеводства обеспечен благодаря хорошим погодным условиям 2023 года, на которые, слава Богу, «желтая» проевропейская власть ПДС влиять не может.

Молдавская промышленность существует только за счет сельского хозяйства, но власти Молдовы больше не считают эту отрасль приоритетной.

Молдова без акцента на промышленность не сможет обеспечить добавленную стоимость производства. В настоящее время сельское хозяйство обеспечивает 45 процентов промышленной деятельности страны, где наблюдается самая высокая производительность на одного работника. Если бы не сельское хозяйство, молдавская промышленность не выжила бы. При этом, эта отрасль практически не развивается и у властей нет плана действий на будущее.

Молдавская промышленность, к сожалению, из-за своего развала ознаменовалась вытеснением рабочей силы с рынка и была одним из факторов, определивших массовую миграцию.

Катастрофическая ситуация сложилась в сельском хозяйстве страны прежде всего из-за разрыва нормальных отношений между молдавским правительством и органами власти России. А ведь традиционно российский рынок являлся всегда основным для молдавской сельскохозяйственной продукции.

Открытие границ Молдовы для транзита украинского зерна привело к обвалу цен на молдавское зерно. Если в 2020 году 1 кг. пшеницы стоил 4,50 лея, то в 2024 году всего 2,50 лея. Высокие банковские проценты (нередко более 20%) делают невозможным возврат кредитов. Власть урезала субсидии фермерам с 2 млрд в 2023 году до 1,7 млрд леев в 2024 году.

Стремясь к диверсификации экономики и привлечению иностранных инвестиций в сектора IT и туризма, молдавское правительство избегает экономической зависимости от России.

Само собой, что разрыв правительством Речана любых экономических связей с Россией, негативно сказывается и на инвестиционной политике со стороны российского бизнеса.

Но проблема со снижением уровня иностранных инвестиций в молдавскую экономику в 2022

и 2023 годах связана еще со многими другими неразумными шагами молдавского правительства под руководством Натальи Гаврилицы и Дорина Речана. Из-за неадекватных алармических заявлений молдавских руководителей из страны едва не ушли все иностранные авиакомпании, а местная AIR Moldova была искусственно обанкрочена без влияния правительства PAS/ПДС, только потому, что она принадлежала «неправильным» людям. То же самое сегодня происходит и с кишиневским аэропортом.

Майя Санду ловко подменяет понятия, выдавая очевидные неудачи за великие достижения. В этом без сомнения она — самая талантливая среди пасовцев.

К примеру, во время визита на сыроварню в Сороках президент похвастала, что «примерно 65% молдавского экспорта уходит в ЕС». При этом она умолчала, что другим странам Соглашение об ассоциации и статус кандидата в члены ЕС позволяет достичь результата в 90%. А в Молдове товарный экспорт только сокращается: в 2023-м — на 6,5% по сравнению с 2022-м.

Не сказала Санду, что количество компаний-экспортеров и номенклатура их продукции сужается из года в год. В прошлом году молдавских товаров было экспортировано на 3,2% меньше. Падение было бы еще значительнее, если бы не рекордные достижения наших аграриев. Во всех остальных секторах были зафиксированы отрицательные тенденции.

О каких достижениях вообще можно говорить, если бизнес бежит из Молдовы. Из перечня крупных налогоплательщиков на 2023–2024 годы были исключены три предприятия, в том числе одно из самых больших мясоперерабатывающих производств.

Страна теряет налоги и рабочие места. Иностранные инвестиции, которые нам обещают уже не один год, мы все никак не дождемся. А те, кто все-таки рискнул, уже собирают чемоданы и выводят активы. В разных районах один за другим закрываются большие и малые предприятия. Как сообщают СМИ, в Комрате порядка 100 человек потеряют работу в связи с закрытием фабрики по производству электрооборудования.

В Ниспоренах разорилась улиточная ферма. И опять-таки, список подобных примеров может быть на нескольких страницах.

Постоянное нагнетание молдавским руководством военной истерии и русофобских настроений в стране из-за того, что происходит два года на Украине, не способствуют притоку иностранных инвестиций в молдавскую экономику. Деньги любят тишину — это старая аксиома.

Изменения в лучшую сторону в отношениях с Российской Федерацией возможны только тогда, когда к власти в Молдове придут молдавские государственники, когда молдавское правительство будут возглавлять не проевропейские зомбированные русофобы, а люди, думающие о национальных интересах страны. ■



Несмотря на жесткую риторику молдавского президента Майи Санду в отношении России в период предвыборной президентской кампании, многие аналитики и эксперты рассчитывали, что, став президентом Молдовы, Майя Санду сбавит обороты, столкнувшись с реальными проблемами, окунувшись в созидательный процесс

Геополитические вызовы Майи Санду и проблемы безопасности Приднестровья

Илья ГАЛИНСКИЙ

государственного управления. Они предполагали, что ее антироссийские заявления и оговорки, результат, так сказать, временного отсутствия у нее государственного мышления. Отметим, что в мире есть много примеров, когда лидеры государств, до избрания их президентами много чего наговаривали, но надев на себя «одежды» главы государства, ощутив перед народом всю свою ответственность за государственное строительство, за их благополучие, меняли как риторику, так и стратегию с тактикой.

В нашем случае этого не произошло по той причине, что Майя Санду взошла на президентский Олимп, с уже готовой поэтапной программой действий, разработанной для нее ее западными кураторами, теми, кто готовил ее к этой миссии: учил, продвигал, помогал, лелеял. Теми, кто формировал ее мировоззрение в структурах фонда Сороса, в американских учебных и исследовательских центрах. Иначе говоря, заокеанские структуры вложили ей в голову, своеобразную «компьютерную» программу, которую она сегодня, без всяких колебаний, реализует. Фактически они зацементировали в ее сознании западные «ценности», превратили их в непререкаемый для нее, абсолютный приоритет. По мнению молдавского политолога Корнелиу Чуря, национальные интересы Молдовы для Санду не являются приоритетными, а все ее предвыборные обещания оказались пустым звуком. Он полагает, что Майя Санду выполняет геополитические заказы, исходящие от Запада.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Именно поэтому, став президентом, Майя Санду под различными предложениями изначально отказывалась от контактов с российскими государственными структурами и политиками, от налаживания многосторонних взаимовыгодных отношений с Россией, от встречи с российским президентом Владимиром Путиным. Когда же ей тогда задавали по этому поводу вопрос, а почему вы с ним не хотите встретиться, она отвечала, мол, когда возникнет необходимость, тогда и поеду Москву. Видимо, такой необходимости для себя она не видела изначально. Уже тогда, подобная встреча, ею, видимо, оценивалась как табу. Вспомним, кстати, как в 2019 году, будучи премьером, она готовилась к визиту в Россию, но так этот визит и не состоялся.

Безусловно, изначально Россия воспринималась ею как антипод западного мира, как чужеродное образование, мешающее западным странам и Молдове, причисляемую к ним, реализовывать свои максимы. Что и подтолкнуло ее, следуя «соровской методичке», сформировать из своих сторонников-западников, унионистов, партию «нового» типа — «PAS»,

своеобразный инструмент по изменению внешней политики государства, с абсолютной ориентацией на «град на холме» — США, по переформатированию сознания населения республики в пользу западного мира, отходом от традиционных ценностей, заменой их на «ценности» западные, в основе которых лежит дегуманизм, аморализм, гей-культура, культура потребления и пр.

Согласно Конституции, за все, что происходит в Молдове, за государственное строительство отвечают президент, правительство и парламент. Однако сегодня название всех этих трех политических институтов, считает молдавский журналист Михаил Чубашенко, является синонимом партии «PAS» в лице ее де-факто руководительницы Майи Санду. Именно она, захватив власть сделала все, чтобы ориентация на Запад, Евросоюз, США, НАТО стала безоговорочной стратегической политикой Молдовы. Кроме того, со стороны Запада осуществляется полный контроль над силовыми и государственными структурами, министерствами.

У каждого из них есть по несколько иностранных советников, которые финансируются с Запада. Россия же перешла в разряд недругов, которая якобы хочет захватить Молдову тем или иным способом, ведет против нее гибридную войну. Особенно, эта оголтелая государственная политика усилилась с начала СВО России на Украине, выйдя за всякие разумные пределы. Как сказал министр иностранных дел Сергей Лавров «К сожалению, мы видим,

Январь – март, № 1–2(91–92), 2024

как руководство Молдовы поддается заигрыванию со стороны Запада. Провокационный характер насаждения там русофобии очевиден, как и в Украине».

Одновременно с этим, Майя Санду и ее «сороские» соратники, узурпировав власть, резко активизировали свои действия внутри страны, объявляя всех тех, кто выступает против прозападного курса врагами государства. Начались масштабные гонения на лидеров оппозиции. Только на Игоря Додона, бывшего президента, завели 10 уголовных дел.

В Молдове вывели из учебной программы для школьников русский язык, есть проблемы в русскоязычных школах. Грубо нарушается Конституция Молдовы и ее законодательство. Пользуясь тем, что в парламенте страны партия «PAS» имеет большинство, оно, под воздействием Майи Санду, абсолютно игнорируя мнение оппозиции, принимает в одностороннем порядке законы и постановления, нарушающие Конституцию. Все действия правящей верхушки нацелены на скорейшее вступление страны в Евросоюз, объединение с Румынией и отказ от нейтрального статуса. Член партии «PAS», один из ближайших соратников Майи Санду, министр обороны Анатолие Носатый на международной научной конференции «НАТО и Молдова – 30 лет партнерства во имя мира», подтвердил это, заявив, что «НАТО является для Молдовы стратегическим партнером».

Понимая, что большинство населения не поддерживает вступление в НАТО (за последние 10 лет уровень одобрения вступления Молдовы в НАТО вырос примерно на 10% (с 19% до 28%), власти решили сделать страну де-факто членом НАТО, максимально расширяя с ним сотрудничество.

Особо следует обратить внимание на нынешнюю тактику властей Молдовы – постепенное «сближение» и объединение с Румынией, в терминологии молдавских политиков – «реинтеграцию» Республики Молдова в Румынию. Понимая, что сегодня большинство жителей Молдовы выступают противниками этого объединения, за сохранение молдавской государственности, Майя Санду исподволь, пытается максимально насытить политико-правовое пространство Молдовы румынскими профессиональными кадрами и практикой румынского государственного строительства.

Видимо, эту тактику поведения им посоветовали старшие западные наставники, скопировав с практики объединения ФРГ и ГДР, когда опытные профессионалы из ФРГ начали курировать, в качестве «смотрящих», все важнейшие структуры бывшей Германской Демократической Республики.

На этом новшестве хотелось бы остановиться особо. Так, румынское издание «G4media» опубликовало информацию о гражданах Румынии, которые ныне занимают высокие должности в Молдове. Среди них отметим особо руководителя национального банка Молдовы Анку Драгу и руководителя службы предотвращения и борьбы с отмыванием денег Даниелу-Мариус Стайку. Помимо этого, ряд румынских экспертов, бывших министров и руководителей госучреждений, назначены на ключевые должности в молдавском правительстве.

Издание также упоминает чиновников из Румынии, направленных в Молдову советниками и высокими советниками Евросоюза при правительственных институтах Молдовы. Упоминается бывший министр образования из Румынии Даниел Фунериу, автор самой масштабной реформы в сфере образования страны, а также экс-глава министерства исследований Румынии Драгош Чупару. Среди чиновников из Румынии, назначенных Евросоюзом на руководящие должности в Молдове, издание упоминает Космина Динеску. Ранее он был послом Румынии в Литве, а в апреле 2023 года возглавил миссию партнерства Евросоюза в Молдове.

Кроме того, как отмечается, в отделе финансовых услуг Нацбанка Молдовы работает Николае Григоре, ранее занимавший высокие должности в Нацбанке Румынии. Бывший генпрокурор Румынии Габриела Скутя занимает должность советника высокого уровня ЕС по вопросам юстиции и прокуратуры. Речь также идет о получивших должности в государственных структурах Молдовы, экс-главе Национального органа регулирования в энергетике Румынии Александру Сэндулеску, бывшем первом заместителе руководителя полиции Румынии Виктор Апреутесей, экс-главе секретариата правительства Румынии Виктор Джиосане, экс-министре транспорта Румынии Анке Боаджиу и экс-госсекретаре МВД Румынии Ирине Алексе.

Уже сегодня подписаны и реализуются десятки соглашений между странами во всех областях, в госструктурах, предусматривающие совместные действия на всех направлениях.

Фактически вся правящая элита Молдовы имеет румынское гражданство и присягнуло на верность «матери-родине» Румынии, причем, не скрывая этого. Вспоминается, как в начальный период государственного строительства Республики Молдова, среди молдавских националистов был распространен уничижительный термин «манкурт», то есть, человек, отказавшийся от своей изначальной родины, от своего языка. Ныне, мы, с полным основанием, можем назвать манкуртами, весь правящий политический класс Молдовы. Во главе этого движения – «за объединение», а фактически за «Rom nia Mare» (Великая Румыния), находится сам президент Молдовы Майя Санду.

Именно в этих целях ею был, на законодательном уровне, инициирован процесс уничтожения молдавского языка как государственного и замены его румынским, хотя исторически Молдова создала свою государственность в 1359 года, в то время как Румыния – в 1859 года, что доказывает первичность формирования молдавского языка по отношению к румынскому. Что характерно, Конституционный Суд Молдовы, состоящий исключительно из граждан Румынии, узаконил это решение законодательного органа.

Заметим, что сегодня, как заявляет Майя Санду, одна треть жителей Молдовы, имеет румынское гражданство, и этот процесс только набирает силу, ему благоприятствует сама молдавская власть, преследуя унионистские цели. Правда, оговоримся, что, скорее всего, принятие румынского гражданства жителями Молдовы происходит не в силу мен-

тальной идентичности, а по вполне прозаической (меркантильной) причине, а именно, получения документа Евросоюза, который открывает им возможность трудоустроиться в любой европейской стране. Нынешние и вчерашние представители молдавской элиты публично, не скрывая свои взгляды, разглагольствуют о том, что процесс объединения Молдовы и Румынии, может протекать по сценарию объединения Западной Германии и Германской Демократической Республики и что уже сейчас надо открыть границу с Румынией.

Очень важным моментом в этой объединительной политике, в контексте евроатлантических устремлений Молдовы, является фактор членства Румынии в Европейском Союзе и в НАТО. Румыния в данном случае играет роль «наставника», «защитника», «спонсора» движения Молдовы к членству в ЕС и НАТО. Румыния, на всех международных площадках, включая ее президента, всячески подчеркивает, что сегодня Румыния-Молдова — это фактически одно целое.

Составной частью этой всепоглощающей ориентации Молдовы на Румынию и в целом, Запад стало вначале дистанцирование, а затем и объявление России врагом, абсолютная поддержка политики Украины во всех ее действиях в вооруженном противостоянии с Россией. На всех международных площадках, при встрече с руководителями европейских государств Майя Санду публично обвиняет Россию в гибридной войне, которую она якобы ведет против Молдовы, пытаясь свергнуть нынешнюю прорумынскую власть. В декабре 2023 г., во время принятия парламентом Молдовы президентского проекта стратегии национальной безопасности, Майя Санду назвала Россию «самой большой угрозой национальной безопасности Молдовы».

Буквально на днях, во время недавней встречи с французским президентом Макроном, Майя Санду обвинила Россию в энергетическом шантаже, поддержке антиправительственных протестов, проведении кампаний по дезинформации, кибератаках и даже в попытках организации в республике госпереворота. Другие молдавские руководители, например, премьер Дорин Речан, новый министр иностранных дел Михай Попшой, главы правоохранительных органов, раз за разом тиражируют страшилки о якобы подготовке нападения российских войск на Молдову, о том, что у соответствующих органов есть убедительные доказательства подрывной деятельности России против молдавского государства. Мол, только Украина, ведя с Россией войну, защищает Молдову от российской агрессии. При этом ни одного прямого доказательства подготовки этой «агрессии» они привести не могут. Подобные заявления и лозунги рассчитаны, безусловно, на людей, не владеющих объективной информацией и, по существу, являются фейками.

Нельзя не упомянуть и о репрессивных действиях Молдовы в отношении российских средств массовой информации, которые блокируются спецслужбами на территории республики, тем самым, лишая население доступа к правдивой информации. Другими словами, в Молдове фактически введена политическая цензура. С каждым днем все больше

местных информационных каналов переводятся под контроль «группировки» Майи Санду, а оппозиционные каналы закрываются. Можно утверждать, что информационное поле Молдова, находящееся под жестким контролем государства сегодня — это поле дезинформации и обмана.

Одновременно ужесточаются меры по допуску на территорию Молдовы политиков, общественных деятелей России, ученых и профессуры, прибывающих на различные общественные мероприятия с участием оппозиционных движений и партий. За последние несколько месяцев десятки россиян не смогли пересечь молдавскую границу были отправлены обратно в Россию, без всякого объяснения.

Дело дошло до того, что под вопросом уже находится и возможность самих молдавских оппозиционных политиков выезжать в Россию по общественным и научно-культурным делам. Как заявил премьер Дорин Речан, те люди, которые своими визитами в России подрывают молдавскую государственность, должны ответить по закону. Нельзя исключить и того, что в ближайшем будущем, в контексте так называемого принуждения, возможно введение запрета на пересечение молдавской границы приднестровцев, обладающих российским гражданством. Тем самым, возможно, будет сделана попытка изолировать приднестровцев от всего мира.

С недавних пор Молдова начала резко критиковать СНГ как, в основном российскую организацию, сообщая, что она собирается из нее выйти. Так, в мае 2023 года Майя Санду заявила, что гражданам страны невыгодно партнерство с СНГ. После этого был принят ряд решений по денонсации ряда соглашений СНГ. К концу 2024 года Молдова намеревается выйти из всех соглашений, подписанных в рамках СНГ. При этом игнорируется тот факт, что в странах СНГ сосредоточены жизненно важные рынки сбыта, на которых молдавская продукция весьма востребована, в отличие от европейских рынков. Совершенно очевидно, что антироссийский курс Молдовы неизбежно должен привести к открытому разрыву с Россией. Одним из проявлений этого и стала денонсация соглашений, в которых республика участвовала в рамках Содружества Независимых Государств.

Разумеется, что в этой прозападной провокационной политике молдавских властей, не мог не актуализироваться фактор Приднестровья, особенно в контексте действующей миротворческой операции России. Молдавские власти во весь голос обвиняют российских миротворцев, находящихся в Приднестровье, российских военнослужащих, охраняющих российские военные склады, в том, что они мешают Молдове реинтегрировать Приднестровье и поэтому выступают за немедленный вывод этих военнослужащих и прекращения данной миротворческой операции. Разумеется, если власти Молдовы собираются силовым путем принудить Приднестровье влиться в состав Молдовы, иначе говоря, совершить военную операцию по «принуждению к миру», эти миротворческие подразделения постараются выполнить свою миссию, защитить народ Приднестровья, в силу чего для нынешней Молдовы они являются «персоной нон грата».

В данной связи очень важно понять, как президент Молдовы Майя Санду вообще видит решение «проблемы Приднестровья». Не так давно она заявила, что у властей Молдовы есть на этот счет конкретный план, однако промолчала по поводу его содержания. Вместе с тем, она отметила, что каким бы реалистичным этот план не был, безусловно, он будет зависеть от геополитического контекста. При этом она не пояснила, что она имеет в виду и какой геополитический контекст она считает благоприятным для решения приднестровского вопроса.

Ранее она говорила о том, что геополитическая возможность для урегулирования конфликта на Днестре может появиться, «когда Украина выиграет войну». В то же время на вопрос, что она понимает под урегулированием конфликта, она заявила, что, безусловно, это «ликвидация сепаратистского режима и возможность реинтегрировать страну». Возможно, именно поэтому при ее правлении Приднестровье, в документах молдавской власти, пишется с маленькой буквы.

Судя по этим словам, Майя Санду ничего урегулировать не хочет, а предпочитает, просто уничтожить, захватить Приднестровье и создать там «колониальную» администрацию. Ее даже не устраивает автономный статус для Приднестровья. Мы обратили внимание на то, что закон об особом статусе Приднестровья, принятый при президенте Владимире Воронине в 2005 году, сегодня, как бы, исчез из публичного дискурса, что говорит о том, что власти Молдовы, видимо, готовят его отмену.

Как заявляет идеолог унионизма Оазу Нантой, Приднестровье не заслуживает никакого юридического статуса и должно стать обычной территориальной частью Республики Молдовы, без каких-либо дополнительных полномочий. Напомним, что в феврале 2023 года парламент Молдовы принял «закон о сепаратизме». Согласно ему, было утверждено наказания за сепаратизм и заговор против государства. А значит, уже сейчас, практически любого приднестровца можно подвергнуть уголовному преследованию в соответствии с этим законом.

На фоне прозападных демаршей властей Молдовы, накачивания ее оружием, регулярного участия в военных учениях на территории республики, заявленного желания стать членом Североатлантического Союза, вопрос обеспечения безопасности Приднестровья, приобретает особое значение. Отметим, что только в 2023 году Молдова провела 19 военных учений, часть из которых прошла в непосредственной близости от границы с Приднестровьем. Помимо этого, Молдова активно закупает на Западе новое вооружение. В прошлом году в республику поступили немецкие бронемшины «Пиранья», которые могут форсировать водные преграды, в том числе и реку Днестр. Накануне 2024 года она получила современный радар для контроля воздушного пространства, а также партию беспилотников, вездеходов и боеприпасов для пехоты.

В настоящее время ведутся переговоры с НАТО о модернизации молдавской армии и насыщения ее новейшей техникой. Подключается к этому и Евросоюз, который предоставил на днях Молдове 47 миллионов долларов для закупки новой техники.

В ближайшее время Франция собирается открыть в Молдове постоянную оборонную миссию. Важно заметить, что нынешняя военная политика Республики Молдова противоречит принципу постоянного нейтралитета, закрепленному в Конституции РМ, и угрожает независимости и суверенитету страны. Разумеется, все это не может не беспокоить власти Приднестровья.

В данном контексте, мы, конечно же, не можем пройти мимо воинственных заявлений молдавских и украинских политиков и экспертов о возможности быстрой военной операции, с целью захвата Приднестровья и «передачи» его Молдове. С другой стороны, власти Молдовы должны держать в уме вопрос возможной защиты Россией находящихся в Приднестровье, российских военнослужащих и приднестровцев, являющихся гражданами России. О чем не раз предупреждали власти Молдовы высокопоставленные российские руководители. В частности, министр иностранных дел Сергей Лавров заявил, что «все должны понимать, что любые действия, которые будут подвергать угрозе безопасность наших военнослужащих (в Приднестровье), будут рассматриваться в соответствии с международным правом как нападение на Россию, как это было в Южной Осетии, когда на наших миротворцев напал (экс-президент Грузии Михаил) Саакашвили». Возможно, именно это является пока той гранью, которая останавливает молдавские власти, заставляет их заявлять, о том, что никакой военной операции в отношении Приднестровья со стороны Молдовы не планируется, что якобы присоединение его к Молдове будет осуществляться исключительно мирными средствами. Однако мирные средства понимаются молдавскими властями далеко не однозначно.

Дело в том, что не только военная операция может считаться силовой акцией против Приднестровья, но и та экономическая и прочие блокады, которые недавно были введены в отношении «непризнанной» республики. В частности, были введены пошлины на поставки товаров в Приднестровье через Молдову, а также утверждены соответствующие поправки в молдавский Таможенный кодекс, которые вступили в силу с началом 2024 года. Таким образом, Молдова отменила действовавшие ранее правила, согласно которым пошлины взимало только правительство Приднестровья. По экспертным оценкам, данные действия молдавских властей нанесут Приднестровью убытки в размере около 30 миллионов долларов в год. Это повлечет за собой инфляционные процессы, увеличение цен на большинство товаров и, как следствие, снижение покупательной способности жителей Приднестровья.

Следует напомнить, что чуть ранее, Молдова начала взимать пошлины с приднестровских экспортеров. Предприятия Приднестровья из-за этого стали нести дополнительные расходы в размере 260–300 тысяч долларов в месяц — что-то около 3,5 миллионов в год. Помимо этого, молдавские власти тормозят работу крупнейших предприятий Приднестровья, в том числе препятствуют экспорту их продукции, вводят новые поборы. Многие крупнейшие предприятия Приднестровья вынуждены были прекратить работы, а работники временно

остались без работы. Так, за 11 месяцев прошлого года экспорт приднестровских товаров сократился на 12%. Объем экспорта по ключевым позициям: металлу, продукции легкой, машиностроительной и химической промышленности снизился на 19%. Возникают трудности и с банковскими переводами, которые Молдова блокирует.

Важно отметить, что Молдова, собирая пошлины с предприятий Приднестровья, отправляет эти деньги в свой, молдавский бюджет, который на жителей Приднестровья не тратится. В свою очередь, Приднестровье из собственного бюджета платит жителям республики пособия, пенсии, зарплаты и др. Безусловно, эта новая методика властей Молдовы по притеснению хозяйствующих субъектов Приднестровья, имеет очень опасную тенденцию, а именно, лишить Приднестровье финансовых средств для содержания государства, вплоть до полного истощения республики.

Все это является частью плана «позитивной дискриминации» и удушения Приднестровья, по словам вице-премьер Молдовы Олега Серебряна. Он не скрывает, что, впоследствии, вслед за таможенными пошлинами Молдова намеревается взимать НДС, введет акцизы на топливо, алкоголь, табак, а затем попытается ввести в Приднестровье хождение молдавской валюты.

В этой связи, небезынтересно ознакомиться с планом по Приднестровью одного из идеологов «реинтеграции» Приднестровья депутата парламента Молдовы от партии «PAS» Оазу Нантоя, который предлагает создать предпосылки для экономического, гуманитарного и социального взрыва в Приднестровье, подвергнуть всех приднестровцев люстрации и как он заявил, заставить всех их найти свое место в уголовном кодексе Республики Молдова.

Таким образом, Молдова, как отмечает президент Приднестровья Вадим Красносельский, сознательно усиливает политику по удушению экономики, по-

степенно наращивает экономическое, юридическое и военное давление на Приднестровье, провоцирует там социальный кризис, готовит принуждение Приднестровья к принятию молдавского ультиматума по «реинтеграции страны».

Приднестровье, адекватно реагируя на подобную деструктивную политику Молдовы, инициировало проведение 7-го съезда депутатов всех уровней (своеобразного республиканского схода граждан, Совета с народом), на котором рассмотрело меры по противодействию и купированию экономической блокады и обратилось к России и международным структурам с требованием осудить антигуманные, репрессивные действия молдавских властей и оказать помощь республике. Известно, что в настоящее время соответствующие государственные структуры России рассматривают варианты оказания Приднестровью спасительной помощи.

Резюмируя, можно констатировать, что более чем 30-летний период переговорной практики между Молдовой и Приднестровьем ничему не научил власти Молдовы. Сегодня, как и много лет назад, они отказываются признать существующие реалии, а именно – полноценное приднестровское государство со всеми его институтами, которые успешно справляются со своими функциями по развитию республики и доказавшие, что она может нормально функционировать, если ему не будут мешать внешние акторы-агрессоры, в лице молдавской властей и западных кукловодов.

Безусловно, ныне Приднестровье находится в очень сложном экономическом, политическом и геополитическом положении, которое является результатом экспансионистской деятельности молдавского руководства, во главе с ее президентом Майей Санду. Своими силами, преодолеть этот, искусственно созданный барьер приднестровцам не под силу. Единственная надежда – на российское руководство, обещавшее, что оно не бросит Приднестровье в беде. ■

Санду – сенаторам США:

Важно продолжать поддержку Украины

Президент Майя Санду 22 февраля встретилась с сенаторами-демократами Джин Шахин и Кристофером Мерфи, членами Комитета по международным отношениям Сената США, находящимися с визитом в Молдове.

Как сообщили в пресс-службе президента, в ходе беседы глава государства высоко оценила помощь США в укреплении энергетической безопасности Республики Молдова, реформе юстиции и борьбе с коррупцией.

Собеседники также говорили о региональной безопасности, в контексте которой президент отметила важность продолжения поддержки США Украины в связи с российской военной операцией. Глава государства подчеркнула, что сопротивление Украины также обеспечивает безопасность и стабильность Республики Молдова.

Ситуация в Молдове и Приднестровье продолжает оставаться достаточно сложной, что, впрочем, вполне объяснимо и внутривнутриполитическими процессами в Молдове, и региональными процессами, которые не могут не влиять в той или иной степени на местные субъекты.

В частности, в Республике Молдова обстановка, отчасти вполне прогнозируемая и предсказуемая, во многом в силу фактического начала предвыборной кампании. Президент Молдовы М. Санду и ее окружение, включая правящую партию, стремится сохранить свой статус, а также реализовать те задачи, которые были согласованы с ключевыми внешними партнерами Молдовы. Тем более что нынешняя ситуация вполне комфортна для Санду: ее партия располагает устойчивым большинством в парламенте, что снимает необходимость достижения коалиционных договоренностей.

С другой стороны, можно говорить об известной непредсказуемости ситуации в Молдове. Речь о том, что молдавская власть регулярно преподносит



лиц в состав высших коллегиальных органов и другие ограничения в отношении Гагаузской автономии, непрозрачность перераспределения экономических потоков, как это происходит в отношении Кишиневского аэропорта, и много других примеров.

Молдова и Приднестровье: год кризисов или перспектив?

Владимир ЯСТРЕБЧАК

сюрпризы в борьбе за власть, которые не просто удивляют размахом, но и вызывают массу сомнений в их соответствии минимальным демократическим стандартам. Так что достаточно сложно предположить, что еще может стать обязательным требованием в Молдове для сохранения нынешнего режима у власти.

Официальный Кишинев не ограничивается внутривнутриполитическими решениями, но и уверенно идет к внешнеполитической конфронтации, несмотря на предвыборные заявления, обещания и ожидания значительной части населения самой Молдовы.

Внутри республики продолжается масштабная «зачистка» информационного и политического пространства. Регулярно применяются меры, основанные на использовании принципа «коллективной ответственности», хотя вряд ли они отвечают, к примеру, презумпции невиновности.

Вместе с тем, именно по принципу «коллективной ответственности» и слабо доказанной принадлежности к «преступной группе» (как власти и провластные ресурсы именуют проекты И. Шора) преследуются бывшие однопартийцы покинувшего Молдову олигарха или люди, так или иначе связанные с его проектами. «Принадлежность к преступной группе» стала оправданием для любых мер — отстранения неугодных кандидатов от участия в выборах, невключение должностных

Параллельно формируется «стерильное» информационное пространство, когда внесудебными решениями закрываются телеканалы и интернет-СМИ, создаются сложности для распространения печатных изданий и т.п., причем формальная принадлежность к российским медиа-холдингам необязательно: достаточно просто критиковать власть или задавать ее представителям неудобные вопросы. Можно вспомнить недавнее закрытие молдавского телеканала «Canal 5», представитель которого на пресс-конференции поинтересовался у Президента М. Санду особенностями тендера на аренду коммерческих помещений в аэропорту Кишинева и предполагаемой личной заинтересованностью некоторых топ-персонажей в окружении молдавского лидера.

Инструментарий, используемый молдавскими властями, является достаточно разнообразным. Несмотря на то, что с 1 января 2024 г. было прекращено функционирование Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС), которая стала универсальным инструментом для принятия властью внеправовых, но политически целесообразных решений, созданы новые механизмы и модернизированы прежние. Так, решения КЧС преимущественно остались в силе, хотя формальный повод для их введения, «чрезвычайное положение», перестал существовать.

Напротив, опции для принятия внеправовых актов фактически расширились: был существен-

но увеличен функционал молдавских спецслужб, появились новые структуры, ориентированные на «борьбу с незаконным информационным вмешательством» и т.п. Ресурсом властей остается и судебная система, которая в Молдове уже «отметилась» рядом неоднозначных решений, от признания румынского государственным языком в обход законодательных установлений до объявления целой партии «неконституционной», что открыло весьма широкий простор для дальнейших действий властей.

Впрочем, судебная система все иногда преподносит молдавскому руководству неприятные «сюрпризы», вынуждая представителей официального Кишинева раз за разом выходить за рамки тех самых «европейских демократических стандартов», о которых они так много говорят (даже независимость суда не является проблемой для высших должностных лиц РМ, особенно если суды не принимают решения, в которых власти заинтересованы). Также поэтому в Кишиневе так много внимания уделяют установлению контроля над прокуратурой.

Проблемным для правящей в Молдове политической силы является кадровый вопрос. Ресурс самой партии PAS ограничен, а ситуация усугубляется наличием в партии и окружении Санду нескольких «центров влияния», конкурирующих между собой. Мы не склонны отрицать значение внутривластной конкуренции в качестве «карьерного лифта», однако в Молдове это порождает непрозрачность принимаемых кадровых решениях. Более того, «выпавшие из обоймы» руководители далеко не всегда ограничивают себя в комментариях в отношении высшего руководства Молдовы, что вызывает еще больше вопросов.

Частично кадровую проблему власти Молдовы пытаются решить за счет де-факто внешнего управления, преимущественно за счет приглашаемых румынских специалистов. Так, на должность главы Национального банка назначена гражданка Румынии, ее соотечественница возглавила Антикоррупционную прокуратуру. Многие представители Румынии получили руководящие посты в экономических, инфраструктурных, правоохранительных ведомствах. Нередко, однако, такие назначения сопровождаются скандалами, поскольку румынские «варяги» чувствуют полный карт-бланш на свои действия (так, весьма резонансными стали требования главы Антикоррупционной прокуратуры относительно выделения для нужд ведомства зданий — вначале речь шла о комплексе зданий Академии наук Молдовы, затем — об учебных корпусах педагогического университета). К внешнему управлению подключена и «группа советников высокого уровня» Европейского Союза, представители которой делегированы практически в каждое молдавское ведомство.

Вполне можно говорить о сложной ситуации в социально-экономической сфере. Как бы не пытались власти РМ объяснить все «российской агрессией», очень сложно списать промедление

с доставкой гуманитарного груза ГСМ из Румынии на «отсутствие мест для хранения» топлива. Или же пытаться увязать «российскую войну» с тем, что молдавские фермеры до сих пор не могут получить льготные кредиты в молдавских банках из-за отсутствия соответствующего механизма. Так что речь может идти прежде всего об уровне компетентности молдавских властей, а не о доминирующей роли внешнего фактора.

Даже потенциально весьма выгодное молдавским авиаперевозчикам открытие воздушного сообщения с Россией (через Белоруссию, к примеру) «откладывается» Кишиневом «до окончания российской агрессии», и такая ситуация в немалой степени привела к банкротству национального авиационного перевозчика Air Moldova (хотя вряд ли турецкие и иные авиакомпании, сохраняющие рейсы в Россию, меньше озабочены потенциальными санкциями и трудностями).

Тем не менее, внешний фактор искусственно становится доминирующим в молдавской политике; более того, именно на геополитическом аспекте нынешняя власть намерена строить избирательную кампанию. Официальный Кишинев в своей антироссийской риторике «опережает» даже отдельные европейские страны, а любой критик власти назначается «противником европейской интеграции» и «пособником российской агрессии».

Основным механизмом для достижения поставленной задачи по сохранению власти предполагается сделать референдум о европейском выборе Молдовы и фактически — о доверии персонально к Президенту М. Санду, которая в восприятии избирателей должна отождествляться с этим самым «европейским выбором». Пока неясно, какой характер будет носить будущий референдум. С одной стороны, власти хотели бы провести конституционный референдум и, соответственно, закрепить утвержденную норму в молдавской конституции. Но для этого властям потребуется наращивать явку, а это пока слишком рискованно для молдавской политической элиты. С другой стороны, проведение консультативного референдума создало бы меньше рисков, в т.ч. по части явки, но его результаты были бы менее убедительными.

Если власти все же решат проводить конституционный референдум, то нельзя исключить и «соблазна» расправиться с двумя «зайцами». В частности, молдавские власти могли бы попытаться объединить конституционную поправку о европейском выборе с нормой об исключении положения о конституционном нейтралитете. Пока что такой сценарий не представляется самым реалистичным, но, во-первых, официальный Кишинев уже не один год и так проводит политику фактического отказа от нейтралитета. Во-вторых, за оставшееся время молдавские власти совместно с западными «кураторами» могут более активно и агрессивно готовить общественное мнение, нагнетая социальную напряженность и используя тематику безопасности в контексте конфликта между Россией и Украиной.

Непосредственно избирательный процесс также, как рассчитывают в Кишиневе, поможет М. Санду в сохранении своей власти. Так, наряду с дополнительными участками в Европе (молдавское законодательство допускает открытие участков не только при дипломатических и при консульских учреждениях, но и там, где диаспора сумела «самоорганизоваться»; власти РМ вполне могут положиться также на административную поддержку европейских государств в проведении голосования), руководство Республики Молдова намерено впервые организовать голосование по почте, но сделать это избирательно. Новый порядок предполагается организовать только для граждан, проживающих в США и Канаде. В свою очередь, Кишинев постарается максимально ограничить явку молдавских граждан в России: экс-президент РМ И. Додон уже заявил, что нынешняя власть намерена лишить права голоса «сотни тысяч» граждан Молдовы, проживающих в Российской Федерации. Реалистичность такого сценария лишь на первый взгляд сомнительна: власти Молдовы весьма последовательны в своих геополитических решениях.

В то же время, несмотря на все трудности, ситуация для нынешней молдавской власти вовсе не выглядит безнадежной. Сомнительная управленческая компетентность молдавского руководства с лихвой компенсируется тем, что на данном этапе никто не может составить ему конкуренцию. Левая оппозиция пока крайне разобщена и более озадачена внутренней конкуренцией, включая борьбу за право считаться главной пророссийской силой. Дефицит кадров есть и у оппозиции: многие ее представители, включая ключевых субъектов, скомпрометированы коррупционными скандалами, что может создать имиджевые и иные трудности в ходе любой предвыборной кампании. Громкий визит Башкана (главы) Гагаузии в Россию, ее встреча с Президентом Российской Федерации все же пока не свидетельствуют об окончательном «закрытии» вопроса. В свою очередь, среди правого спектра в последнее время наметились тенденции к объединению: несколько партий заявили о создании совместного партийного проевропейского и проатлантического проекта. В то же время ресурс правых ограничен: они не претендуют на правоцентристскую нишу, так что серьезной конкуренции значительно «поправившей» PAS составить вряд ли смогут. Так что речь идет, скорее, о поствыборном торге по итогам парламентских выборов 2025 г., а не о реальном участии в президентской кампании. Центристская часть молдавского политического спектра вообще находится в «зачаточном» состоянии, хотя имеет хороший потенциал для развития.

Отсутствие политической конкуренции, равно как и сдерживания со стороны западных партнеров создает у молдавской власти впечатление полной свободы действий. В связи с этим готовность представителей Молдовы к дальнейшей конфронтации с Россией не вызывает сомнений, и это

подтверждается наглядными примерами, а также нередко прямо стимулируется иностранными партнерами.

Официальный Кишинев весьма жестко отреагировал на решение российских властей все же открыть в Приднестровье 6 участков в ходе президентских выборов 17 марта с.г. Хотя практика открытия участков без согласия Кишинева не стала чем-то новым, в этот раз резонанс получился достаточно существенным. Молдавские власти и так создали много сложностей для организации голосования (к примеру, высылка большого количества российских дипломатов в 2023 г. ограничила возможности формирования участковых избирательных комиссий, однако даже противодействие Молдовы не помешало проголосовать в Приднестровье более чем 46 тысячам российских соотечественников, что составило примерно 12% от общего числа граждан России, проживающих за рубежом). После выборов молдавские власти заявили о высылке российского дипломата — вполне возможно, что в Кишиневе делается расчет на то, что Москва в данном случае ограничена в «зеркальных» мерах, поскольку Молдова и так предельно сократила штатную численность своего посольства в России. Одновременно с решением о высылке дипломата официальный Кишинев заявил о нежелательности участия российской делегации в форуме Всемирной продовольственной организации, который должен был пройти в столице Молдовы, что явно выходит за рамки международно-правовых норм.

Приднестровский трек также пока представляется конфронтационным. Кишинев фактически отказывается от любого сотрудничества, включая контакты в формате «5 + 2», вновь ссылаясь на «российскую агрессию» и «невозможность присутствия» российских и украинских дипломатов за одним переговорным столом. Складывается парадоксальная ситуация: формат «1 + 1» (встречи на уровне политических представителей Молдовы и Приднестровья), на который регулярно ссылаются в Кишиневе, вовсе не проходит с участием двух должностных лиц. Во встречах регулярно участвуют и все иные представители формата «5 + 2». Иными словами, за словесной эквилибристикой скрывается плохо завуалированное желание официального Кишинева отрицать очевидное: представители всех участников «5 + 2» уже встречаются за одним дипломатическим столом, вопрос лишь в уровне представительства посредников и наблюдателей. Аналогичная ситуация складывается и в сфере миротворческой операции (с учетом ее специфики).

Такой подход Молдовы вполне объясним: официальному Кишиневу не нужны переговоры, поскольку его представители убеждены в том, что урегулирование может быть достигнуто другими, внепереговорными средствами. Так, молдавские власти идут по пути навязывания односторонних решений и, как следствие, принудительного втягивания Приднестровья в свою юрисдикцию. Алгоритм прост: в Кишиневе принимается решение

на законодательном или подзаконном уровне, а с Тирасполем обсуждаются лишь «модальности» его выполнения, и в этом единственная суть возможных переговоров.

В Кишиневе также практически открыто говорят о том, что договоренности переговорного процесса не признаются ни юридическими, ни политическими обязательствами молдавской стороны, а исполнению подлежат или законодательные акты Молдовы, или «полноценные» международные договоры. Таковыми власти РМ не считают соглашения, заключенные в рамках переговорного процесса, хотя в них четко указано, что они могут иметь прямое и обязательное действие, а также урегулирован механизм их имплементации в законодательство Молдовы и Приднестровья. Очевидно, что такой подход означает полную деконструкцию, дезорганизацию переговорного процесса, делает бессмысленным достижение договоренностей и фактически обнулит ту договорно-правовую базу, которая была создана за последние 30 лет переговорного процесса.

Напомним, что в разгар дискуссий относительно нового таможенного режима для приднестровских товаров в январе — феврале с.г. молдавские власти заявляли о том, что был отменен лишь некий «преференционный режим», «позитивная дискриминация» для приднестровского бизнеса, а с этого времени Кишинев ориентирован на «выравнивание» условий для приднестровских и молдавских предпринимателей.

Представляется, что эти тезисы весьма созвучны тезисам о «неактуальности» переговорного процесса: естественно, что никаких «преференций» для Приднестровья не создавалось, приднестровские предприятия платили налоги и сборы в приднестровский бюджет, а Республика Молдова не имела и не имеет никакого отношения к социальным обязательствам перед народом Приднестровья. Более того, ранее действовавшие таможенные режимы и договоренности создавались и существовали не в вакууме, не в ограниченном пространстве, а в непосредственной взаимосвязи с другими обязательствами региональных субъектов, включая

Украину, Европейский Союз, которые согласовывали и гарантировали доступ приднестровских товаров на внешние рынки.

Поэтому, отказываясь от ранее существовавших режимов внешнеэкономической деятельности, Республика Молдова дает правовые основания другим акторам пересмотреть свои подходы и повлиять на Молдову. Вряд ли влияние западников в выборный год будет чрезмерным, но западным «кураторам» Молдовы вполне по силам удержать режим в Кишиневе от дальнейшей конфронтации.

Это касается, кстати, и политических аспектов. Отказываясь от переговорного процесса, признавая его невостребованность, молдавские власти идут по пути пересмотра международно-правового статуса посредников и наблюдателей в переговорном процессе, а это не менее серьезное измерение. К примеру, статус России как государства-гаранта и посредника в переговорном процессе закреплен и в базовом договоре о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Российской Федерацией 2001 г. Если молдавские власти отказываются от переговоров, то и позиция российской стороны вполне может быть «откорректирована»: избирательность в выполнении международных договоров, попытки выполнять только то, что «устраивает», не является приемлемым в международном праве. Так что «игра» и амбиции официального Кишинева вполне может обернуться против него же.

Таким образом, с начала 2024 г. молдавские власти предприняли ряд конфронтационных шагов и, похоже, такие действия становятся неотъемлемой частью молдавской политики. В агрессивной антироссийской риторике, в отказе от диалога с Приднестровьем молдавское руководство усматривает реализацию евроинтеграционного и евроатлантического курса, а также гарантию сохранения своей власти. Но этот политический вектор может оказаться очень ущербным, особенно когда «кураторы» Молдовы более не будут заинтересованы в конфронтации, а молдавским властям придется вновь предпринимать очередной политический маневр. ■

Гражданка Румынии – глава Нацбанка Молдовы

Гражданка Румынии Анка Драгу стала главой Национального банка Молдовы.

Ее назначение президентом НБМ 26 декабря 2023 г. вписывается в планы сети Сороса по консолидации влияния в Молдове и американские планы относительно Великой Румынии. Такое мнение высказал румынский журналист Ливиу Алекса в своем аналитическом материале.

Он отметил, что неожиданное назначение Анки Драгу главой НБМ не так уж и неожиданно для тех, «кто разрабатывал этот план», сообщает evz.ro.

Придав в 1989 г. молдавскому языку статус государственного, Молдавская ССР взяла на себя обязательство обеспечить защиту конституционных прав и свобод граждан любой национальности, проживающих на территории Молдавской ССР, независимо от используемого языка.

Принятая в 1994 г. Конституция Республики Молдова (РМ) вновь гарантировала национальным меньшинствам право на сохранение, развитие и функционирование русского и других языков, используемых на территории страны. На основе молдавской конституции был принят ряд законов, регламентирующих применение русского языка в различных областях государственной и общественной жизни. Так, в том же году был принят закон о порядке опубликования и вступления в силу официальных актов, на основании которого все нормативные документы должны были публиковаться на молдавском языке с переводом на русский.

В 1995 г. был принят Закон об образовании, закрепивший следующее положение: государство гарантирует право получать дошкольное воспитание,



В 2002 г. Конституционный суд Республики Молдова отменил решение парламента об использовании русского языка наравне с молдавским в официальных документах.

Резкое ужесточение языковой политики последовало после прихода к власти в 2009 г. проевро-

О ситуации в информационно-коммуникативной сфере Молдовы

Сергей ЛАВРЕНОВ

любые виды образования на молдавском и русском языках.

Согласно переписи 2014 г., родным языком (без территории ПМР) считали: молдавский — 56,7% (в 2004 г. — 60,2%); украинский — 3,9% (в 2004 г. — 5,5%); русский — 9,7% (в 2004 г. — 11,3%); гагаузский — 4,2% (в 2004 г. — 4,1%); румынский — 23,5% (в 2004 г. — 16,6%).

Обиходным языком¹ в 2014 г. (без территории ПМР) считали: молдавский — 54,6% (в 2004 г. — 59,0%); украинский — 2,7% (в 2004 г. — 3,9%); русский — 14,5% (в 2004 г. — 16,1%); гагаузский — 3,1% (в 2004 г. — 2,7%); румынский — 24,0% (в 2004 г. — 16,5%).

По данным различных социологических опросов, каждый второй проживающий в Молдавии украинец, каждый третий гагауз и болгарин в обиходе пользуются русским языком. Популярен русский язык и среди титульного населения — молдаван. Треть жителей страны (около миллиона человек) предпочитают употреблять в повседневной жизни русский язык, а свободно на нем могут общаться более двух миллионов.

Тем не менее, политика официального Кишинева в отношении русскоязычного населения характеризовалась целенаправленными ограничительными мерами.

пейского политического альянса. 4 декабря 2013 г. Конституционный суд Республики Молдова, утвердив приоритет Декларации о независимости РМ (1991) над ее Конституцией (1994), принял решение, согласно которому государственным языком страны отныне является не молдавский, а румынский язык.

4 июня 2018 г. Конституционный суд РМ признал устаревшим Закон о функционировании языков на территории Молдавской ССР (от 1 сентября 1989 г. № 34–65), упразднив статус русского языка как языка межнационального общения. С этого момента русский стал языком одного из этнических меньшинств, утратив особый статус, определявший ему второе место после молдавского в иерархии используемых языков.

В первую очередь, в дискриминационном положении в Республике Молдова оказалось образование на русском языке.

Эксперимент, в рамках которого обучение в школе переводилось на государственный язык, а изучение русского языка перестало быть обязательным, начался в 2011 г. К тому моменту в Молдавии работало более 250 школ с русским языком обучения (каждая пятая школа и каждый пятый учащийся), действовало свыше 200 дошкольных учебных заведений с русским языком воспитания и обучения

¹ Обиходный язык (также «домашний язык», «язык домашнего обихода», «язык семейного общения», «унаследованный язык», «язык семейного наследия») — термин, используемый в лингвистике для обозначения языка, чаще всего употребляемого в семье и отличного от основного языка данной местности.

(примерно 17% от общего числа воспитанников), в трех из 29 высших учебных заведений преподавание велось на русском языке (два из них находились в районах компактного проживания гагаузов и болгар). В остальных вузах обучение на русском языке осуществлялось не по всем специальностям и, как правило, на контрактной основе.

Поворотным событием стало принятие Кодекса об образовании (2014 г.) заменившего Закон об образовании от 21 июля 1995 г. В соответствии с Кодексом, учеба отныне должна была осуществляться на румынском языке и в пределах возможностей системы образования на одном из языков международного общения или на языках национальных меньшинств, включая русский. До этого русский язык изучался в средней школе в обязательном порядке с пятого по девятый класс. Таким образом, была радикально изменена сложившаяся система полилингвистического образования в стране.

С 1 сентября 2018 г. русский язык уже де-факто утратил статус программного предмета и получил статус факультативного, наряду с английским или французским. Особо можно выделить то, что в Республике Молдова в школе уже три десятилетия вместо национальной истории преподается история румын, где интерпретация российско-молдавских отношений подвергалась масштабным искажениям и фальсификациям.

В период правления Партии коммунистов (2006 г.) этот предмет был объединен со «Всеобщей историей» и стал называться интегрированной историей. Однако 7 марта 2012 г., согласно приказу Министерства просвещения № 124 «В связи с организацией исторического образования в доуниверситетской системе образования», этот предмет стал называться «История румын и всеобщая история». Правомочность этого приказа попыталась опротестовать в суде Ассоциация историков и политологов Молдавии Pro-Moldova, однако ни молдавский суд, ни Европейский суд по правам человека не приняли дело к рассмотрению. Попытки президента И. Додона (2016–2020) изменить ситуацию и ввести в школьную программу «Историю Молдовы» вместо «Истории Румынии» также не увенчались успехом.

31 декабря 2015 г. правительством был принят нормативно-правовой акт «О национальной программе улучшения качества обучения румынского языка в учебных заведениях с обучением на языках национальных меньшинств на 2016–2020 годы», которым был учрежден конкурс на замещение должностей директора и замдиректора общеобразовательного учреждения. Главным условием для кандидатов являлось не только обязательное знание государственного (румынского) языка, но и основной нормативно-правовой базы страны. Значительная часть руководства русских средних учебных заведений была уволена по этому формальному признаку.

Возникли серьезные проблемы с подготовкой педагогических кадров для русских школ. До этого подготовка учителей-русистов осуществлялась в четырех государственных вузах. После введения Кодекса об образовании выбор студентами специализации в магистратуре во многих случаях стал

осуществляться не в пользу русского языка. В результате возник дефицит профессиональных кадров учителей-русистов.

Под видом оптимизации молдавской сферы образования началось сокращение учебных заведений, которому, в первую очередь, подверглись русские учреждения дошкольного воспитания и средние учебные заведения. С начала 1990-х годов по настоящее время их число и количество учащихся в них сократились примерно в два раза.

Ради сохранения русскоязычных школ в Молдавии, испытывающих недостаток финансирования, Россия вынуждена была взять шефство над рядом из них.

Что касается административной сферы, то в 2012 г. был внесен ряд изменений в закон о документах национальной паспортной системы. Они предусматривают оформление в дальнейшем удостоверений личности гражданина Республики Молдова только на государственном языке и без указания отчества владельца. До этого времени удостоверения заполнялись на трех языках, в том числе на русском, и по желанию лица, принадлежащего к национальному меньшинству, указывалось его отчество.

После государственного переворота на Украине в феврале 2014 г. к ограничительным мерам добавилась политика по запрету российских СМИ в Молдове.

4 июля 2014 г. Координационный совет по телевидению и радиовещанию (КСТР) Молдовы принял решение приостановить ретрансляцию телеканала «Россия-24» до 1 января 2015 года. Предупреждения и штрафы получили также местные вещатели — Prime, TV 7, «РТР Молдова» и «РЕН-ТВ Молдова», которые транслировали из России передачи Первого канала, НТВ, «РТР-Планеты» и РЕН-ТВ. 2

7 мая 2015 г. КСТР приостановил на неопределенный срок ретрансляцию в республике телеканала «Россия-24», под предлогом того, что этот канал «нарушил Кодекс о телевидении и радио республики, Европейскую конвенцию о правах человека, регламент ЦИК по проведению предвыборной кампании и Конституцию Молдавии». Такое решение было вынесено после показа документального фильма «Крым: путь на Родину» и освещения прошедших в марте выборов главы Гагаузской автономии.

7 декабря 2017 г. в Молдове по инициативе правившей тогда Демократической партии, которую возглавлял олигарх Вл. Плахотнюк, был принят «Закон о борьбе с иностранной пропагандой (поправки в Кодекс телевидения и радио республики)», предусматривавший ограничения на трансляцию и ретрансляцию контента работающих в стране российских телеканалов. Тогдашний президент Молдовы Игорь Додон (занимал пост в 2016–2020 годах) отказался подписать этот документ. Решением Конституционного суда Додона временно отстранили от должности, документ вместо него подписал тогдашний председатель парламента Андриан Канду.

До этого времени в Молдавии русский язык был достаточно широко представлен в печатных и электронных СМИ. Российские новостные и аналитические программы демонстрировали такие телеканалы, как: Prime (ретранслировал Первый

канал), RTR-Moldova (Россия 1), НТВ-Молдова (НТВ) и Ren Moldova.

4 июня 2018 г. Конституционный суд Молдавии по запросу депутатов Либеральной партии (выступающей за объединение страны с Румынией), признал устаревшим закон 1989 года «О функционировании языков на территории Молдавской ССР», тем самым аннулировав статус русского языка как языка межнационального общения.

Государственная дума России 24 января 2018 г. на пленарном заседании приняла Заявление о недопустимости дискриминации российских средств массовой информации в Республике Молдова, однако это не привело к изменению ситуации в ее информационной сфере.

Пока русскоязычные СМИ вытеснялись из молдавского информационного пространства, оно активно осваивалось румынскими СМИ. Под патронажем Бухареста появились новые медийные сети: TVR Moldova, PRO TV, Vocea Basarabiei (радио и ТВ), National TV и др. В значительной степени из румынского бюджета финансируется молдавский телеканал TVR Moldova и радио Chişinău. Помимо этого, Консультативным советом Бухарест – Кишинев принято решение о создании русскоязычного телеканала и радио, вещающих из Румынии (рабочее название Altfel – «Иначе») и о предоставлении бесплатного контента для молдавских СМИ редакциями румынских медиа. Фактически Румыния стремится формировать лояльную себе аудиторию, в том числе и в русскоязычном обществе Молдавии.

16 декабря 2020 г. парламент Молдавии, по инициативе Партии социалистов Игоря Додона, принял новый закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова», где за русским вновь был закреплен статус языка межнационального общения. В соответствии с этим законом, государственные органы обязывались предоставлять гражданам информацию, в том числе и на русском языке. Додон подписал новый закон за несколько дней до окончания своего президентского срока (23 декабря 2020 г. состоялась инаугурация Майи Санду). 21 января 2021 г. КС, под давлением проевропейских партий, признал закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова» неконституционным.

С началом российской СВО на территории Украины в феврале 2022 г. политика молдавских властей, где после избрания президентом РМ М. Санду доминируют проевропейские силы, по вытеснению российского контента из информационного пространства страны принял бескомпромиссный характер.

Во-первых, 7 апреля 2022 г. парламент Молдовы одобрил пакет поправок к Кодексу о правонарушениях, одна из которых запретила ношение георгиевской ленты и символов «Z» и «V», используемых российскими военными на Украине.

В тот же день, 7 апреля 2022 г., парламент Молдовы в первом чтении принял законопроект об информационной безопасности страны, предполагавший запрет ретрансляции новостей, телевизионных и радиопрограмм информационного, информационно-аналитического, военного и политического

содержания, а также фильмов военного содержания из стран, не ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении, в том числе из России.

Законопроектом вводилось понятие «дезинформация» и ужесточались санкции за допущенные нарушения. Контроль за контентом транслируемой информации возлагался на спецслужбы Молдовы. После их заключения, Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий получило право блокировать соответствующий информационный ресурс.

Была также введена квота на русскоязычный контент: он не мог превышать 20% от общего объема вещания. 2 июня 2022 г. пакет поправок в Закон об информационной безопасности страны, был одобрен парламентом республики.

8 июня 2022 г. молдавским парламентом был принят Закон, расширяющий полномочия Службы информации и безопасности (СИБ), (вопреки возражениям Европейской комиссии за демократию через право, Венецианской комиссии). Помимо контроля за СМИ, Закон разрешил спецслужбам устанавливать оборудование для аудио, фото- и видеонаблюдения в домах граждан без их ведома.

19 июня 2022 г. были запрещены сайты НТВ; телеканала «Россия 1»; телеканала «Мир»; RT; РЕН ТВ; телеканала «Звезда», «Sputnik Молдовы» и ряд других местных информационных ресурсов, не отказавшихся от передачи российских аналитических и новостных программ.

Во-вторых, 29 мая 2023 г. в Кишиневе было принято решение об учреждении Национального Центра информационной безопасности и борьбы с пропагандой («Патриот»), призванного якобы «защищать граждан от информационных манипуляций» и бороться с дезинформацией на национальном уровне. Санду не скрывала, что основной целью Центра является противодействие информационной политики России на территории Молдовы, якобы ведущей гибридную войну против РМ.

В-третьих, 8 февраля 2023 г. молдавский парламент принял поправки в Уголовный кодекс (известные как Закон «О сепаратизме»). Они вводили восемь новых статей в Уголовный кодекс РМ, среди которых – «Заговор против Молдовы» и «Сепаратизм», а также такие понятия как «антиконституционный субъект», «самопровозглашенная власть» и «незаконная информационная структура». К сепаратизму были отнесены не только действия, совершенные с целью отделить часть территории Республики Молдова, но и «производство и/или распространение в любой форме и любыми средствами материалов и информации, подстрекающих к таким действиям». Закон был направлен, в первую очередь против Приднестровского региона и Гагаузской автономии. «Закон о сепаратизме» открыл широкий простор для интерпретации и правоприменения, в том числе и для закрытия любых неудобных СМИ.

В этом году, под предлогом «борьбы с дезинформацией», в Молдове были заблокированы сайты более 30 российских СМИ («Россия сегодня», «Вести», «РТР-Планета», «ТВ Центр», «Царьград», «Пятый

канал», «Спас», «360°», ТАСС, «Интерфакс», «Известия», «Российская газета», Lenta.ru и др.)

28 февраля 2024 г. молдавский парламент принял решение о создании Фонда для прямого финансирования молдавских СМИ из-за рубежа, в том числе за счет пожертвований. Можно предположить, что большая часть «пожертвований» будут поступать из Румынии, заинтересованной в формировании информационной политики Молдовы. Уже в ближайшее время в Молдове начнет работу филиал телеканала Euronews România.

Таким образом, в Молдове, под предлогом борьбы с российской пропагандой, искореняется любое инакомыслие, грубо нарушается принцип плюрализма СМИ, ущемляются права национальных меньшинств, усиливается градус антироссийской риторики. Последовательно проводится линия на отказ от национальной идентичности, родного молдавского языка в пользу «европейских ценностей» и румынского социокультурного кода. Подобную политику можно определить как «гибридную колонизацию» Молдовы под видом евроинтеграции.

В настоящее время Россия, к сожалению, обладает ограниченным спектром контрмер против недружественной информационной политики Молдовы. Тем не менее, именно от нее в настоящее время зависит отстаивание прав русскоязычного населения в Республике Молдова.

Значимый вклад в активизацию деятельности движений соотечественников могли бы внести Московский дом соотечественника, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, фонд «Русский мир» и иные российские структуры и ведомства, отвечающие за поддержку соотечественников в защите их прав и законных интересов.

Целесообразно усилить российскую деятельность в молдавском информационном пространстве, прежде всего на интернет-площадках. В Молдавии в настоящее время около 70% граждан имеют доступ к Интернету, занимающему второе место среди предпочитаемых молдавскими гражданами источников информации.

Важным сегментом русскоязычного населения являются трудовые мигранты, работающие в России, где, по различным оценкам, одновременно находится более половины (несколько сот тысяч человек) из числа уехавших из Республики Молдова трудовых мигрантов, поддерживающих постоянные контакты с родиной. Целесообразно улучшить условия их пребывания в России, внося соответствующие изменения в российское миграционное законодательство.

В дальнейшей поддержке нуждается деятельность пророссийских организаций в Молдавии, направленная на укрепление престижа русского языка за счет: увеличения квот обучения в российских вузах; расширения программ переподготовки преподавательских кадров и профессиональных курсов для государственных служащих, бизнесменов, представителей общественной, промышленной и аграрной отрасли; открытия новых и поддержки существующих библиотек и литературных центров; поддержки театров, постановок на русском языке, взаимных гастролей и обмена театральными труппами.

Существенным подспорьем для российских соотечественников, проживающих в Молдавии, могло бы стать введение для них документов в виде «удостоверения соотечественника», предусматривающего определенные льготы для условий пребывания в России. В целом без российской поддержки сохранение позиций «Русского мира» в Молдавии затруднительно. ■

Преследование российских и русскоязычных СМИ в РМ

МИД РФ 11 января вызвал посла Республики Молдова в Москве Лилиана Дария, чтобы выразить категорический протест против недружественных действий молдавских властей.

Дипломат был проинформирован и о запрете на въезд на территорию России 12 гражданам Республики Молдова. В Министерстве иностранных дел и европейской интеграции уточнили, что решение РФ вызывает сожаление, однако подобные меры уже становятся обычным явлением в повестке дня российских властей, передает IPN.

В МИД РФ отмечают «политически мотивированное преследование российских и русскоязычных СМИ, идущее вразрез с международными обязательствами Кишинева в области защиты свободы слова».

«Системный характер приобрели случаи дискриминации российских граждан, въезжающих в Молдову, участились необоснованные отказы в пересечении границы. Со стороны руководства Республики Молдова продолжают звучать агрессивные заявления антироссийского характера. До сведения Посла было доведено решение о закрытии въезда на территорию Российской Федерации ряду официальных лиц Республики Молдова в ответ на действия молдавского руководства», говорится в пресс-релизе российского ведомства.

МИД РФ отмечает также, что послу была выражена обеспокоенность в связи с появившейся в СМИ информацией о планах Республики Молдова оказать содействие в подготовке военнослужащих Вооруженных сил Украины на молдавской территории с участием инструкторов из стран НАТО. «Было указано на неприемлемость такой поддержки, ведущей к размыванию нейтрального статуса Молдавии и ее прямой вовлеченности в боевые действия на стороне киевского режима», говорится в заявлении.

Во времена СССР главной задачей исторических изысканий в Молдавии, естественно, являлось утверждение субъектности титульной нации, выявление и популяризация исторического опыта молдавского народа. Однако «невнимание» к истории других национальных сообществ создавало в обществе иллюзию о том, что в прошлом Молдавию населяли только молдаване. Под видом ритуальных обличений политики «царизма» формировалось враждебное отношение к Государству Российскому. Отсутствие политики истории, соответствующей государственным интересам, — это тоже политика, причем худший ее вариант.

Но в период системного кризиса СССР, в 1990 году, произошло нечто вообще скандальное: в ранг государственной идеологии ССР Молдовы/Республики Молдова была возведена идеология соседнего государства



пространстве от Тиссы до Днестра и далее на восток, до «врат Азии», вопреки принципу историзма именовали румынами насельников средневековых княжеств Валахия, Молдавия и Трансильвания.

Несмотря на свидетельства молдавских летописцев, великого ученого Дмитрия Кантемира, изданные в Ки-

Борьба за историю: взгляд из Молдавии

Петр ШОРНИКОВ

— румынизм. В учебных заведениях курс истории Молдавии был заменен курсом «история румын», академический Институт истории им. Я.С. Гросула подвергнут национально-политической чистке («ушли» 32 из 66 сотрудников) и идеологически «перепрофилирован», а имевшиеся в университете и педагогических институтах кафедры истории СССР и истории Молдавии упразднены.

Навязывание обществу мифологии румынизма началось в условиях политической истерии. В Кишиневе здание Парламента осаждали национал-радикальные «пикетчики». Они пытались запугать и избивали депутатов-сторонников национального равноправия и целостности Союза ССР. Предпринимались попытки устроить погром жителей, не знающих язык, получивший статус государственного, а в СМИ румынизаторы представляли нацию молдаван и молдавский язык изобретением Сталина, русских именовали «мигрантами» и «оккупантами», гагаузов назвали лишаем на теле Молдовы.

Из 34 сотрудников, оставшихся в Институте истории к 1995 году, 31 получили румынские гранты. Вместо реальной истории они по тезисам книги Петре Панаитеску «История румын», впервые изданной в Бухаресте в 1943 году, в период нацизма и войны против России, пропагандировали мифы о двухтысячелетнем присутствии «румынского рода» на

шине 12 томов документов канцелярии молдавских господарей и документацию, опубликованную в Румынии, отрицали многовековую традицию функционирования русского языка в Молдавии как языка делопроизводства, межэтнического общения, богослужения, культуры, науки, в антироссийском духе препарировали историю молдавско-русских связей, бездоказательно обвиняли «царизм» в русификации молдаван.

Как подрывную работу СССР трактовали историю Бессарабского освободительного движения, воссоединение Бессарабии с Россией/СССР в 1940 году — как «оккупацию» области Советским Союзом, замалчивали либо извращали участие населения Молдавии в Великой Отечественной войне. Предпринимались попытки оправдать геноцид евреев их враждебностью к румынам. «Молдова — заключил руководитель Ассоциации историков «Pro Moldova» С.М. Назария, — идеологически оккупированное государство».

Политика истории, проводимая Бухарестом в Молдавии, представляла собой пропагандистскую подготовку аннексии республики Румынией. Однако часть историков сохранила верность научному методу. Вопреки политической конъюнктуре В.Я. Гросул, И.Д. Чебан, В.Н. Стати, И.Э. Левит, Н.В. Бабилунга, П.М. Шорников, другие исследователи выступали в периодической печати, подготовили монографии, посвященные обоснованию молдавской этнокультурной идентичности и истории молдавской государственности. С.А. Мадиевский издал на румынском языке нежелательную для румынистов книгу «Политическая элита Румынии (1866–1918)». (Кишинев, 1993).

Рукопись книги академика А.М. Лазарева, посвященной событиям 1940 года, похитили двое явившихся к нему на квартиру молодых людей, так и не разысканных полицией. Но ученый выступил с концептуальной работой «Я— молдаванин» (Тирасполь, 1995). «Тем, кто героизирует нацистов и Антонеску, — публично заявлял С.М. Назария, — руки не подаю». Историк выпустил книгу «Холокост: страницы истории (на территории Молдовы и в прилегающих областях Украины, 1941—1944)» (Кишинев, 2005), в которой раскрыл румынский «вклад» в уничтожение евреев.

Несмотря на отсутствие государственного финансирования активизировалось изучение истории национальных сообществ Молдавии. Исследуя этнические истории гагаузов, болгар, русских, русинов, украинцев, евреев Молдавии, М.Н. Губогло, И.Ф. Грек, Н.Д. Руссев, Н.Н. Червенков, С.С. Булгар, Т.П. Млечко, Е.Н. Квилинкова, И.В. Табак, Н.В. Забунова-Абакумова, А.Ю. Скворцова, С.Г. Суляк, В.П. Степанов опубликовали специальные монографии. И.М. Благодатских обеспечила редакционную подготовку и издание двухтомного труда И.Э. Левита «Шоа-Холокост-Катастрофа: «еврейский вопрос» в политике диктатуры И. Антонеску» (Тирасполь, 2015, 2017).

Граждански ответственным историкам удалось организовать также написание обобщающих коллективных работ. Заслуженой В.И. Царанова стала организация написания первого синтеза молдавской истории, изданного после распада СССР, труда «История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней» (Кишинев, 1997, 2003, 2015), а С.М. Назарии — трехтомника «История Молдовы» («Страна Молдова в эпоху средневековья (XI—XVII века)». Т. I.), «Молдавия в новое время (XVIII век — 1917 год)», Т. II; «Молдавия в новейшее время (1917 год — начало XXI века)», Т. III. (Кишинев, 2016). Ученые Приднестровской школы историков (В.Я. Гросул, Н.В. Бабилюнга, Б.Г. Бомешко и др.) подготовили к выпуску трехтомный труд «История Приднестровской Молдавской Республики» (Тирасполь, 2001; Санкт-Петербург, 2021). Под руководством С.С. Булгара подготовлен том «История и культура гагаузов» (Кишинев-Комрат, 2006). При ведущем участии М.Н. Губогло в Москве изданы труды «Молдаване» (2010), «Гагаузы» и «Гагаузы в мире» (2012 г.).

В результате гражданской инициативы ученых, по существу — партизанской войны в исторической науке, — мифология румынизма была лишена псевдонаучных «обоснований», «нетитульные» этносы Молдавии перестали быть народами без истории. Восприятие молдаванами русского языка, показали историки, носило добровольный характер, российские власти не требовали от них забвения родного языка и национальных традиций. Языковая политика советских времен была обоснованно определена как исходящая из лингвистических реалий.

На рубеже тысячелетий актуализация исторической памяти народов Молдавии способствовала

развертыванию движения молдавофилов и сохранению корректных межэтнических отношений и существующей государственности. В Румынии, — не без давления Запада, — было прекращено преподавание антинаучного курса «история румын», снесены памятники нацистскому диктатору Иону Антонеску и изданы документы об организованном им уничтожении евреев.

В научном плане была закрыта для фальсификаций история Молдавии времен румынской оккупации Бессарабии 1918-1940 годов, пакта Молотова-Риббентропа, Великой Отечественной войны. После выхода в свет монографии П.М. Шорникова «Молдавия в годы Второй мировой войны» (Кишинев, 2013, 2014) и упомянутых трудов С.М. Назарии и И.Э. Левита ни в Румынии, ни в Республике Молдова румынистами не издано ни одной книги на эту тематику. Не предпринято также попыток оспорить данную авторами трактовку событий. Однако румынизаторы сохранили административный контроль и идеологический надзор над учреждениями образования, телевидением и большей частью газет. Воспитание нового поколения в духе постулатов «истории румын» сделало возможными уличные беспорядки и государственный переворот 2007 года.

Пропаганда румынизма остается фактором дестабилизации государственности Республики Молдова. «Кишиневское правительство, — констатировал в 2019 году В.Н. Стати, — вновь прорумынское. И имеем то, что имеем: позорную нищету, беспредельную коррупцию, прогрессирующую дебилизацию, распроданную страну... Государственное и национальное унижение... Одним словом: Захваченное государство. Ни одно антимолдавское постановление, ни одно двустороннее соглашение, благоприятствующее новым румынским патронам, ни один антигосударственный закон, прямо и нахраписто насаждающий румынизм, как первое условие для территориального захвата Молдавского Государства, не отменен!» (В.Н. Стати. О том, как Румыния оккупировала Молдову: исторические факты.)

Логика дальнейших исследований молдавской этнополитики требовала написания обобщающего историографического труда, посвященного этнической истории народов Карпато-Днестровского региона и их отношений с Государством Российским. Своевременный ответ на потребности научного сообщества дали Ф.М. Мухаметшин и В.П. Степанов, подготовив книги «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII — начала XX в.» (Москва, 2021) и «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки постсоветского времени. 1991—2020 гг.» (Москва, 2022); «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки исторических, культурных и династических связей в XIV—XVIII вв.» (Москва, 2023).

Соавторы названных работ известны как знатоки истории и современной проблематики

межэтнических и этногосударственных отношений в России и Молдавии. Фарит Мубаракшевич Мухаметшин к работе в качестве Чрезвычайного и Полномочного посла Российской Федерации в Республике Молдова (2012–2018 гг.) был подготовлен как бывший заместитель главы правительства многонациональной и в основном двухконфессиональной Республики Татарстан (1995–1999 гг.) и последующей дипломатической карьерой. Он изначально понимал суть идущей в полиэтничной Молдавии идеологической борьбы и знал о роли, которую играли в ее развертывании зарубежные силы.

Вячеслав Петрович Степанов сформировался как исследователь в годы политических потрясений конца XX века. В начале XXI столетия как сотрудник Департамента межэтнических отношений он принял участие в разработке Концепции государственной национальной политики Республики Молдова. В должности директора Центра этнологии Института культурного наследия Академии наук Молдовы, а затем ректора Приднестровского Государственного университета он выступал организатором научных исследований и осведомлен о не известной даже специалистам стороне многих событий недавнего прошлого.

Виктор Васильевич Дамьян, выступивший третьим соавтором при написании книги «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки постсоветского времени. 1991–2020 гг.», известен как исследователь молдавско-казацких отношений позднего Средневековья.

Как современники и участники событий, соавторы названной книги могли бы выступить также в качестве мемуаристов, однако предпочли строить повествование, основанное только на опубликованных материалах, оградив себя от обвинений в субъективизме.

Три книги представляют собой цельный труд, объединенный общим замыслом, проблематикой и методикой исследования. Поясняя новизну изучаемой проблемы, авторы отмечают, что в исторической науке обычно с интервалом в одно поколение (25 лет), выходят обобщающие труды по актуальным проблемам, освещающим историческое наследие. Подобная практика работает в устойчивых социальных системах. Однако общественные трансформации последних тридцати с лишним лет прервали этот процесс. Авторы пытаются восполнить этот пробел, понимая глобальность поднимаемых проблем и ответственность перед временем, когда выходит в свет данная работа, посвященная в основном вопросам геополитического свойства.

Закономерным образом включают материалы трехтомника анализ литературы, посвященной политическим, культурным, церковным, династическим и другим связям Молдавии с Россией. Достаточно полон данный в монографии «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки исторических, культурных и династических связей в XIV–XVIII вв.» обзор работ о древнерусских насельниках Карпато-Дне-

стровских земель: тиверцах, уличах, берладниках, бродниках, галицких выгонцах.

Это были не особые этносы, а региональные сообщества. «...Пришел к убедительному выводу, – еще в монографии, вышедшей еще в 2005 году заключил украинский академик Петр Петрович Толочко, – о существовании в X–XIII вв. единой древнерусской этнокультурной и социальной общности, вполне отвечающей понятию народности». Карпато-Днестровские земли являлись частью Руси. Вопрос об этническом происхождении русинов и гуцулов, показано в рецензируемой книге, восходит к трактовке территории современного Буджака («Угла») как западной части легендарного Лукоморья, земли уличей (угличей – от слова улучье, речная лука).

Обоснованно разделяют авторы точку зрения о том, что в ходе становления и развития древнерусской государственности у большинства подданных князей Рюриковичей сформировалось сознание жителей одного государства. В результате выработался эндоэтноним – русь. Это подтверждают ранние летописные документы: «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве». В них при наименовании жителей государства с центром в Киеве используется именно названный эндоэтноним. Современник Ивана Грозного молдавский летописец Григоре Уреке отметил: «живет русский язык в Молдове», а земли Западной Руси именовал Цара Русьяскэ (Русская Страна). На территории между Днестром и Днестром эндоэтноним «русь» использовался и в XIX в., а в Бессарабии – и в первой четверти XX в.

Политически актуально обращение авторов к украинской тематике. Термин Украина/окраина не носил этнической коннотации, обозначая жителей окраинных со Степью территорий Руси. В качестве эндоэтнонима данный термин использовался и в XVII–XVIII вв. При этом этноним «русь», «русины» продолжал применяться как самоназвание и внешний этноним населения территорий Западной Руси, оказавшихся под властью Польши, а затем польско-литовского государства – Речи Посполитой. В историографии упоминаются Червоная Русь, Литовская Русь, Польская Русь, Галицкая Русь, Угорская Русь, Пряшевская Русь, Холмская Русь, Подолье, Киевщина, Запорожье, Подкарпатская Русь и даже Семиградская Русь (Трансильвания), откуда выдавливание славянского элемента австро-венгерские власти усилили в XIX веке. После событий 1648–1657 годов, связанных с именем Богдана Хмельницкого, появилось название Гетманщина. Авторы монографии солидарны с мнением академика П.П. Толочко: «Мы свыклись и сжились даже на уровне официальной идеологии, говоря, что в 1654 году произошло объединение Украины с Россией. Или воссоединение. А на самом деле ничего подобного не было! Потому что Украины НЕ БЫЛО» (выделено в интервью – авт.).

Не столь давнего происхождения этноним «украинцы». Вопрос о формировании из русинов, подвластных Австро-Венгерской империи,

антирусски ориентированной нации украинцев поставил в 1868 году имперский наместник Королевства Галиции и Лодомерии польский граф Агенор Голуховский. Венский двор принял проект, нацеленный на этноликвидацию русинов. Его исполнение стало задачей спецслужб, униатской церкви, государственного аппарата империи Габсбургов. Истории гонений на «москвофилов», преследований православных верующих, антирусинского террора времен Первой мировой войны, первых в Европе лагерей смерти Талергоф и Терезин посвящен полноценный научный дискурс. Однако помогла ли политика насилия утверждению термина «украинцы» в качестве самоназвания русинов? Перепись 1921 года зафиксировала проживание только под властью Польши 3.898.428 русинов (правда, вместе с малочисленными и явно недавними украинцами). А русины проживали также в пределах Чехословакии, Сербии, Венгрии, Хорватии, Румынии. Русинская диаспора в Северной Америке насчитывала 600 тысяч человек.

В Российской империи малороссов считали субэтносом русского народа. На российской карте 1907 года жители южнорусских губерний означены как «Малороссы или Русины». Украинство представляло собой форму интеллигентского фрондерства. Однако в германском генштабе действовали специальные подразделения, занятые подготовкой националистических движений — прибалтийских, украинских, белорусских, кавказских. Приступая к этнополитическому расколу Государства Российского, после Февральской революции Временное правительство приняло решение о формировании национальных воинских частей. Намереваясь собрать в Симферополе отдельный полк из украинцев, в июне 1917 года офицер военного времени Ю.О. Тютюнник пригласил на митинг уроженцев Малороссии и Новороссии. Пришло до семи тысяч солдат.

— Украинцы, — обратился к собравшимся Тютюнник, — поднимите руки!..

Вверх взмыло три сотни рук...

— Малороссы, — продолжил оратор, — поднимите руки!..

Поднялась почти половина...

— Хохлы, — вновь обратился к толпе Тютюнник, — поднимите руки!..

На это раз подняли те, кто до этого момента не отважился поднять.

— А теперь малороссы, хохлы и украинцы! Поднимите руки все вместе! — в последний раз призвал будущий петлюровский атаман. Поднялся лес рук. Лишь некоторые не подняли рук, но их было подавляющее меньшинство. (Микола Гуцуляк, «Малороссы», «хохлы», «украинцы», «Війско України», Украина).

Из семи тысяч явившихся на митинг жителей южнорусских губерний всего три сотни сочли себя украинцами!

В июне 1917 года группа интеллигентов, объявившая себя Центральной радой, поставила вопрос об административной автономии Украины, а 7 (20)

ноября 1917 года провозгласила создание Украинской Народной Республики. При этом было заявлено, что УНР будет находиться в федеративной связи с Российской Республикой. Однако история украинской государственности требует учета также роли, сыгранной в ее создании командованием Германской армии.

В 1919 году начальник немецкого штаба Восточного фронта генерал Макс Гофман, обоснованно именуя население Малороссии и Новороссии частью русского народа, признал: «В действительности Украина — это дело моих рук, а вовсе не творение сознательной воли русского народа. Никто другой, как я, создал Украину, чтобы иметь возможность заключить мир хотя бы с одной частью России...». Используя формулу Л.Д. Троцкого «ни мира, ни войны», германцы ввели свои войска в губернии Юга России. Презируя «самостийников», в апреле 1918 года они разогнали Центральную раду и провозгласили создание «Украинской державы» («гетманщины») во главе с генералом П.П. Скоропадским.

Данный в рецензируемых работах обзор событий позволяет сформулировать ряд вопросов: Есть ли основания признавать украинским государством оккупационную администрацию? Насколько корректно в научном плане использование термина «украинцы» в качестве этнонима, а термина «Украина» — как политонима применительно к событиям, происходившим до 1917 года?

Забвение русинской и малорусской идентичности в СССР было обусловлено курсом ВКП (б) на формирование украинской социалистической нации. Украинская Советская Республика была провозглашена в Харькове в пике киевской УНР. Без учета воли населения в состав УССР была включена Донецко-Криворожская советская республика, учрежденная как автономия в составе РСФСР. Курс на украинизацию населения Малороссии и Новороссии был принят в сентябре 1920 года, после поражения в войне с Польшей. Подарком украинизаторам стала также объявленная большевиками политика «коренизации аппарата». В Украинской ССР они закрывали русские школы и газеты, под угрозой увольнения служащих, инженеров, преподавателей заставляли переходить на неродной язык, изучения «мовы» требовали даже от рабочих.

Политика украинизации представляла собой надругательство над принципами интернационализма и социальной справедливости и провоцировала массовое недовольство. В марте 1926 года Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин предостерег руководителя КП(б)У Л.М. Кагановича: «Насильственная украинизация пролетариата сверху способна вызвать в неукраинских слоях пролетариата на Украине антиукраинский шовинизм». Украинизация, дополнил генсек, «грозит превратиться в борьбу против Москвы вообще, против русских вообще, против русской культуры и ее высшего достижения — против ленинизма». Однако конфликтовать с «национал-уклонистами» не посмел даже Сталин.

Предостережения Кагановичу он высказал в личном письме, не подлежащем огласке. В конце 20-х годов национал-коммунисты приступили к следующему этапу украинизации — языковой реформе. Под предлогом приближения правописания к «народному языку» оно было очищено от влияния русизмов и насыщено полонизмами с компромиссами в пользу чуждого малорусской традиции галицкого наречия. А в 1950-е годы Н.С. Хрущев амнистировал бывших бандеровцев и открыл им дорогу в административные и властные структуры Киева и всей УССР. Украинское национал-строительство, национально-языковая и кадровая политика, проводимая Киевом после крушения СССР, требуют специальных исследований.

Население Молдавии, — до оккупации Бессарабии румынскими войсками в 1918 году, — насильственному этнокультурному «переформатированию» не подвергалось. Познавательны интересны приведенные авторами рецензируемых работ сведения о древнерусских по составу жителей северных частях Молдавии: Верхней Стране («Цара де Сус» молдавских летописей), Щепеницкой земле, Покутье. В позднем Средневековье русины составляли 40 процентов (1500 г.), а в Новое время — до трети (1716 г.) населения, и Молдавское княжество оставалась в основном двуязычным, молдавско-русским. Тот же Григоре Уреке отметил: «живет русский язык в Молдове».

Судя по воспоминаниям гетмана молдавского войска Иоанна Некулче (1746 г.), при общении с солдатами и офицерами русской армии, вступившей в Молдавию в 1711 году, ни молдавским боярам, ни народу толмачи не потребовались. Сложные и секретные военные вопросы царь Петр обсуждал с гетманом с глазу на глаз, без переводчика, разумеется, на русском языке.

Ввиду их исторической значимости должно внимание уделено авторами церковным связям Молдавии с Москвой и Западной Русью, особенно с православными структурами воеводства Русского (бывшего Галицко-Волынского княжества), с львовским Ставропигиальным братством, где получали образование дети молдавской знати.

Неудача молдавско-российских объединительных проектов Стефана III Великого и Ивана III Большого, Георгия Стефана и Алексея Михайловича, Дмитрия Кантемира и Петра I была предопределена отсутствием между Молдавией и Россией общей границы. Научной новизной отмечена трактовка соавторами рецензируемой работы правления Георгия Дуки — «господаря земли Молдавской и князя Сарматии на землях от Днепра до Случи» (1681–1683 гг.) как времени существования молдавско-московской границы по Днепру. Но Георгий Дука, правитель Молдавского княжества и подвластной османам части южнорусских земель, был вассалом Порты. Исход этого эпизода молдавско-московской истории определили не народы Молдавии и России и даже не их правители, а результаты войны с османами и дипломатической борьбы на европейской арене.

Содержателен данный в книге обзор трудов, посвященных новому формату полиэтничной российской Бессарабии. Показателен приведенный в книге список русских авторов XIX — начала XX в., в чьих трудах получил отражение процесс формирования бессарабской этнорегиональной идентичности. Он включает имена П.С. Куницкого, П.П. Свинына, И.П. Яковенко, Ф.Ф. Вигеля, Н.И. Надеждина, И.П. Липранди, А.Ф. Вельтмана, офицеров Генерального штаба — Н.М. Дарагана, А.И. Защука, А. Шмидта, а также П.П. Семенова-Тянь-Шанского и В.П. Семенова, Л.С. Берга. Впечатляет список русских писателей, в чьем творчестве получил отражение образ молдаванина: это А.Ф. Вельтман, И.С. Аксаков, А.С. Афанасьев-Чужбинский, О.Е. Накко. Труды русских литераторов и чиновников о становлении региональных этнографических изысканий первой половины XIX в. включали сведения о жизни и быте русинов, малорусов и запорожцев Бессарабии.

Буджак стал новой родиной для задунайских переселенцев — болгар и гагаузов. Справедливо отмечен авторами вклад, внесенный в изучение населения юга Бессарабии историком и этнографом А.А. Скальковским, основателем гагаузоведения в России В.А. Мошковым, автором книги «Болгаре» П.Е. Задерацким. Указаны также работы, посвященные расселению, хозяйственной деятельности и быту немецких и швейцарских колонистов.

Присутствовала в произведениях русских авторов, посвященных бессарабской повседневности, и еврейская тема. Зарисовки традиционной жизни евреев в местечках Бессарабии и Поднестровья оставил в своих «Очерках Днестра» А.С. Афанасьев-Чужбинский, а об их участии в общественной жизни начала XX века — губернатор Бессарабии князь С.Д. Урусов.

В записках, заметках, описаниях русских чиновников, офицеров и исследователей П.С. Куницкого, П.П. Свинына, А.А. Скальковского, А.И. Защука, К.В. Ханацкого присутствуют цыгане. Образ цыган получил отражение также в художественных произведениях русских авторов.

Рецензируемые работы носят строго научный, доказательный характер. Однако представляется дискуссионным высказанное соавторами мнение о существовании социальной дистанции между молдавской интеллигенцией, которая зачастую не проводила границу между запрутскими и бессарабскими молдаванами, которые подвергались воздействию российского законодательства и слова Божьего. Попыток доказательно опровергнуть мнение молдавского поэта и историка начала XX в. Алексея Матеевича о спасительной роли России в защите молдавской идентичности, молдавского языка, молдавского богослужения и культуры от румынизации в исторической литературе не наблюдается. Наоборот, опубликованы критические отзывы деятелей молдавской культуры начала XX века о культуре Румынии.

Требует уточнения данная соавторами оценка этнополитических процессов XIX – начала XX в. как времени «динамики национализма в Бессарабии, развития и укрепления молдавского национального самосознания в условиях русско-культурного пространства». Большинство молдавского народа, крестьяне, проживали в селах, в молдавском этнокультурном пространстве. Выдумкой является и тезис о «русификации» мажоритарного этноса области: даже в конце Первой мировой войны (1918 г.) русским языком владели только 30 процентов молдаван. Как и русские, молдаване были людьми православной веры. Они не подвергались социальной маргинализации. Поэтому укрепление молдавского национального сознания не было направлено против русских людей и Государства Российского. Сепаратистских по отношению к России тенденций в Бессарабии не возникло. Распространение молдавского национализма как идеологии, отражающей приверженность молдаван молдавской культуре, представляло собой здоровую реакцию народа на пропаганду румынизма, отрицающего молдавскую национальную самобытность.

Для молдаван, показало их участие в войнах XVIII, XIX и XX веков в составе русских армий, их государством, защитой от внешних угроз и желанным полем деятельности являлась Россия. В период румынской оккупации Бессарабии (1918–1940 гг.) корректный характер межэтнических отношений, сложившихся в XIX -начале XX века, способствовал формированию бессарабизма – регионального сознания и межэтнических отношений, чуждых шовинизму, столь распространенному в Валахии и областях Австро-Венгерской империи, аннексированных Румынией после Первой мировой войны. Бессарабизм стал идеологией Бессарабского освободительного движения, главным фактором, под-

тверждающим традиционную геополитическую ориентацию населения Бессарабии на Россию.

Согласно аксиоме Платона, «идеи правят миром». К сожалению, в трехтомнике отсутствует необходимый в работах такого рода сопоставительный анализ двух идеологий, определяющих суть идущей в Молдавии этнополитической борьбы, – румынизма и молдавизма.

Не получили отражения в рецензируемом труде результаты исследований Р.А. Рабиновича относительно локализации «столицы» Берладского княжества города Берладь и Пересечена, после взятия воеводой киевского князя Олега – Свенельдом одноименного центра улицей близ Днестра, вновь основанного улочами западнее Днестра.

В научной литературе немало сказано о службе России Николая Милеску-Спафария, Дмитрия Кантемира, ряда других исторических деятелей, но практически отсутствуют сведения о бытии и отношении к Государству Российскому массы молдаван, проживающих в России. Особенно актуален подобный материал, характеризующий современную молдавскую диаспору. Впрочем, это пожелание, как и ряд других, названных выше, можно адресовать уже к будущим работам авторов.

Появившись как страна «на пути всех зол» (Григоре Уреке), Молдавия на протяжении столетий была общим домом ее полиэтничного народа, разговаривающего на разных языках, ценящего – наряду с ценностным восприятием русского языка и русскокультурного наследия, – молдавскую идентичность мажоритарного этноса, молдавский язык и культуру.

Борьба по вопросам интерпретации прошлого – это борьба за будущее Молдавии. Труды Ф.М. Мухаметшина, В.П. Степанова и В.В. Дамьяна привлекут внимание политиков, историков, всех желающих знать действительную ее историю. ■

У режима стоит задача обезглавить Гагаузию

Депутат Народного собрания Николай Дудогло 26 декабря 2023 г. отметил, что еще недавно «с удовольствием поднял бы руку» за отставку Дмитрия Константинова, но сейчас сделать это уже не готов. «Совсем недавно прошли обыски у Константинова. Но сегодня речь идет не о Дмитрие Константинове, а о председателе НСГ. И мы видим, что идет полное давление центра, центральных властей. В объединенной команде вместе президент, премьер-министр и председатель парламента давят на председателя НСГ, чтобы он ушел в отставку», заявил Николай Дудогло.

Дудогло подчеркнул, что у власти в Молдове находится «диктат» и «фашистский режим». Напомним, ранее обыски прошли у спикера НСГ Дмитрия Константинова.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Январь – март 2024

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-10 марта Международный фестиваль искусств «Мэрцишор» в Молдове и Приднестровье

12 апреля 80 лет со дня освобождения г. Тирасполь от немецко-румынских фашистских оккупантов (1944 г.)

8 мая Подписан Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (1997 г.)

19 июня День памяти жертв Бендерской трагедии (1992 г.)

