

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

3-4 (93-94)
АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2024



ISSN 2221-1209



2 **Блиц-Информ**

2 Хроника общественно-политической жизни

22 **Дайджест СМИ**

22 Тема: Президентские выборы и референдум в Молдове
41 Тема: Актуальная геополитика: как убивают нейтральную Молдову
57 Тема: Экономика Молдовы ушла в крутое пике
74 Тема: Внутриполитические процессы

85 **Регион в лицах**

85 Новые назначения в Молдове

86 **Комментарии**

86 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

96 **Геополитика**

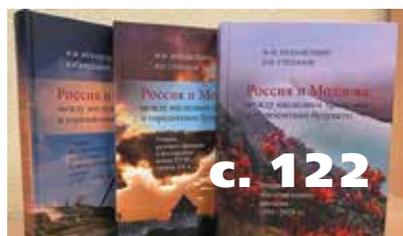
96 **Ф. Мухаметшин.** О значимости изучения молдавско-российских исторических связей на современном этапе
97 **Б. Цырдя.** Ликвидация Молдовы: процесс набирает обороты...
99 **А. Сафонов.** Станет ли бывшая Советская Молдавия частью «Великой Румынии»?
102 **И. Шишкин.** Румыния – балканский «шакал»
105 **В. Игнатъев.** 30-летний опыт переговорного процесса между Приднестровской Молдавской Республикой и Республикой Молдова: ретроспектива и актуальные проблемы
112 **Д. Денисов.** Молдавский калейдоскоп

114 **Общество**

114 **Б. Шаповалов.** Молдова накануне президентских выборов
119 **В. Степанов.** Молдавская идентичность в годы молдавской недонезависимости

122 **Размышления**

122 **В. Тряпицын.** Осмысливая презентацию трехтомника «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего»



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 3–4(93–94). Апрель – июнь, 2024 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Тирасполь

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 17.06.2024. Заказ № 7/Е.

Молдавская оппозиция объединилась в Москве



21 апреля в центре Москвы молдавский оппозиционер Илан Шор провозгласил создание нового политического блока «Победа – Victorie». Исполнительным секретарем национального политического совета объединения стала башкан (глава) Гагаузской автономии Евгения Гуцул. Сам Шор стал председателем исполкома блока. Съезд молдавских политиков и представителей общественности выступил против интеграции с ЕС и высказался за укрепление связей с РФ.

Главный смысл события состоит в том, что наиболее активная сегодня часть собственно молдавской оппозиции объединилась с руководством национальной автономии в общем противостоянии политике Кишинева.

Представителей Приднестровья на съезде не было. Не было и делегатов от другой серьезной оппозиционной силы – Партии социалистов, которая сейчас переживает непростые времена.

Момент для провозглашения новой политической силы выбран судьбоносный: на 20 октября 2024 года в Молдавии запланированы президентские выборы. Власти запланировали совместить их с референдумом о членстве в ЕС. В самое ближайшее время парламент должен принять соответствующий законопроект. В случае успеха референдума курс на вступление в Евросоюз будет закреплен в конституции. Разумеется, президент Майя Санду и правящая партия PAS не случайно настаивают на проведении референдума 20 октября текущего года, в один день с выборами президента. Они рассчитывают, что это поможет Санду избраться на второй срок, несмотря на тотальное разочарование населения ее политикой.

Собравшиеся говорили о необходимости сохранения молдавской идентичности и государственности и обвиняли нынешнее руководство Молдавии в том, что оно ведет страну прямым курсом к объединению с Румынией. Председатель Народного собрания Гагаузии Дмитрий Константинов напомнил собравшимся, что в то время, когда Бессарабия находилась в составе Румынии, ее сельское хозяйство было практически уничтожено, а на поддержание порядка туда было

брошено около 20 тысяч жандармов, поскольку население постоянно восставало.

Депутат от партии «Возрождение» Василий Боля рассказал о плачевном состоянии экономики страны. По его мнению, оно описывается фразой: «Пациент скорее мертв, чем жив». И это – результат деструктивной политики правящей команды. «Мы утратили продовольственный суверенитет», – сказал он. Тех же, кто ждет экономического чуда от вступления страны в ЕС, он сравнил с Буратино, которого лиса Алиса и кот Базилио уговаривают закопать свои деньги в землю на Поле чудес. Он подчеркнул, что европейским производителям сельхозтоваров не нужны конкуренты и молдавскую продукцию на свои рынки они никогда не пустят.

Ораторы подчеркивали, что Молдавию затягивают в западные структуры с единственной целью – сделать из нее еще один форпост НАТО в борьбе против РФ. А заплатят за этот политический авантюризм простые жители страны, которых лишат средств к существованию, а затем превратят в пушечное мясо, как украинцев. Но поскольку молдаван мало, они быстро закончатся, и Молдавия может вообще прекратить свое существование. Спасение от катастрофы одно – разворот на Восток.

Молдавские правоохранительные органы возбудили уголовное дело против политиков, вернувшихся в Кишинев после участия проходившего в Москве съезде оппозиционных прозападному режиму президента Майи Санду политсил.

Как сообщает генеральный инспекторат молдавской полиции, формальным поводом для возбуждения уголовного дела стали обвинения в «контрабанде» прибывшими из Москвы в конце апреля пассажирами наличных средств в размере около 2,3 миллиона леев (примерно 11 миллионов рублей).

Также утверждается, что в ходе обысков, проведенных молдавской полицией у 150 сторонников оппозиционных действующей власти политсил было изъято около одного миллиона долларов, якобы ввезенных контрабандным путем.

В аэропорту молдавской столицы 28 апреля и 4 мая полицией были задержаны пассажиры, вернувшиеся в страну после участия в московском съезде молдавских политиков и общественных деятелей, выступающих за вступление республики в ЕАЭС. Тогда же был создан политический блок «Победа – Виктория». В числе прибывших из Москвы в Кишинев была глава Гагаузской автономии Евгения Гуцул, ранее подвергавшаяся преследованию со стороны молдавских властей за визиты в Россию. ■

Захарова: Молдову приносят в жертву и кладут на алтарь натовского безумия

Об этом она заявила 28 марта на брифинге в Москве, отметив, что «очередную страну и народ приносят в жертву и кладут на алтарь натовского безумия».

Представитель МИДа РФ Мария Захарова считает, что руководство Молдовы «под видом евроинтеграции форсирует милитаризацию республики, превращает страну в часть агрессивной антироссийской периферии Европы и открыто желает победы киевским неонацистам», передает infotag.md.

Комментируя участие в рядах Украинского Интернационального легиона молдавских наемников, она напомнила, что Уголовный кодекс Республики Молдова запрещает наемничество.

«Однако из вернувшихся с Украины молдавских «легионеров» никто так и не был привлечен к ответственности. Они свободно раздают интервью, в которых заявляют, что «русские — это не люди», а русскоязычные граждане Молдовы — потенциальные предатели. Получается, что наемничество формально наказуемо, но если наемники воюют на стороне нацистского киевского режима, то на это русофобская «верхушка» в Кишиневе закрывает глаза», — отметила дипломат, подчеркнув, что «все это противоречит истинным интересам молдавского народа».

По ее словам, курс, «который проводит президент Майя Санду, нацелен на уничтожение самой Молдовы». «Ее основная цель даже не мы (Россия), а именно уничтожить страну. Как



гражданка Румынии, она так формулирует свою жизненную позицию», — сказала Захарова.

По ее словам, «опросы общественного мнения говорят о том, что уже около 60% молдаван выступают против членства республики в НАТО (за — только 28%), две трети — не поддерживают наращивание военной помощи Украине и не верят в то, что Россию можно победить «на поле боя».

Сотрудник Посольства Молдовы в Москве объявлен персоной нон грата в ответ на действия молдавских властей

Об этом 29 марта сообщило министерство иностранных дел (МИД) РФ. В МИД России вызвали посла Молдовы Лилиана Дария, где ему выразили «решительный протест» в связи с высылкой из республики российского дипломата и запретом на въезд в Молдову российской делегации для участия в региональной конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН.

«Лилиану Дарию вручена нота министерства о том, что в качестве ответной меры на высылку сотрудника посольства России в Кишиневе российская сторона объявляет persona non grata сотрудника посольства Молдавии в России», — говорится в заявлении МИД РФ.

В МИД Молдовы заявили, что сожалеют о решении России выслать сотрудника молдавского посольства. «Власти Молдовы принимают все меры для предотвращения попыток вмешательства во внутренние дела нашей страны», — подчеркнули в министерстве иностранных дел.

Напомним, посла России Олега Васнецова 19 марта вызывали в министерство иностранных дел Молдовы. В ведомстве сообщили, что выразили дипломату протест против организации выборов президента России на территории Приднестровья и оповестили его о том, что одного из сотрудников посольства РФ объявили персоной нон грата на территории Молдовы.

Миллионы евро для Молдовы

Совет Европейского союза 5 апреля одобрил меру помощи в рамках Европейского фонда мира (ЕФМ) в поддержку Вооруженных сил Республики Молдова с целью укрепления национальной безопасности, стабильности и устойчивости в оборонном секторе, сообщается в пресс-релизе, опубликованном CaleaEuropeana.ro.

В рамках этой меры на сумму 41 миллион евро в течение 40 месяцев будет финансироваться поставка нелетального оснащения в следующих областях: мобильность, воздушное наблюдение, радиоэлектронная борьба и оборудование для логистики.

Молдова присоединилась к продлению санкций ЕС

Молдова и еще восемь государств Европы 9 апреля присоединились к решению Совета ЕС продлить санкции против лиц и учреждений «за нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины». Как передает «ИНФОТАГ», об этом говорится в заявлении Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля.

Санкции продолжат применяться более чем к 2 100 физическим и юридическим лицам. «К этому решению Совета присоединяются страны-кандидаты Северная Македония, Черногория, Албания, Украина, Республика Молдова и Босния и Герцеговина, а также страны ЕАСТ – Исландия, Лихтенштейн и Норвегия», – сообщил Боррель.

Фонд Сороса создает в Молдове Европейский центр потребителя

В Республике Молдова будет создан Европейский центр потребителя – независимая неправительственная организация, которая будет оказывать помощь в составлении жалоб/петиций для разрешения споров. Организация будет также консультировать потребителей по вопросам их прав, и помогать им во внесудебном урегулировании споров. Центр будет создан в рамках финансируемого Европейским союзом и Фондом Сороса в Молдове проекта, – передает IPN.

Проект «Укрепление системы защиты прав потребителя в Республике Молдова» реализуется Независимым аналитическим центром Expert-Grup в качестве лидера консорциума в партнерстве с Институтом европейских политик и реформ. Как отметил 2 мая исполнительный директор Expert-Grup Адриан Лупушор, Европейский центр потребителя будет информировать граждан об европейском и национальном законодательствах в области прав потребителей.

«Очень важным направлением проекта является оцифровка процесса подачи петиций потребителями. Этот цифровой инструмент станет расширением системы электронных петиций, которая будет разработана Агентством электронного управления. Таким образом, у нас будет расширение этой системы для сферы защиты прав потребителей, то есть у нас будет модуль для петиций, а это означает, что каждый потребитель сможет подать жалобу/петицию в цифровом, электронном виде. Можно будет отслеживать статус петиции, видеть, какое учреждение рассматривает ее, и, по сути, мы создадим цифровой инструмент, который упростит процесс подачи и управления петициями, приблизив потребителя к государству в плане защиты его прав», – объясняет Адриан Лупушор.

Олег Серебрян: Молдова создала дефицит лекарств в Приднестровье

При этом блокирование поставок из России и Белоруссии политпредставитель РМ объяснил политическими причинами.

Политический представитель Молдовы на переговорах по молдо-приднестровскому урегулированию Олег Серебрян 29 марта признал, что Молдова препятствует импорту в Приднестровье лекарств из России и Белоруссии. Из-за этого в ПМР, напомним, сегодня ощущается серьезная нехватка целого ряда медикаментов.

«Я признаю, что некоторых продуктов, к которым они /в Приднестровье/ привыкли, больше нет, потому что они импортировались с российского, белорусского или других рынков. Мы больше работаем с западными компаниями», – цитируют Серебряна СМИ Молдовы.

Молдавский переговорщик объяснил блокирование поставок лекарств тем, что Молдова хочет ввести Приднестровье «в русло конституционности». «Мы пытаемся законными методами ввести регион в конституционное поле. Там, где мы не можем обсуждать, мы /Молдова/ действуем в одностороннем порядке», – заявил он в телеинтервью.

Напомним, что проблемы с импортом лекарств в Приднестровье начались после февраля 2022 года, когда Украина закрыла границу с ПМР и единственным каналом поставок стал путь через Молдову. Власти РМ начали блокировать грузы с лекарствами (в том числе первой необходимости), которые не входили в молдавские реестры. Речь, в частности, шла о препаратах из России, Белоруссии, Украины и Индии.

С тех пор этот вопрос так принципиально и не решен, хотя приднестровская сторона неоднократно подни-



мала его на встречах и политпредставителей, и экспертных групп. Более того, положение продолжает усугубляться.

Съезд депутатов всех уровней Приднестровья, который состоялся в Тирасполе 28 февраля, принял обращение в адрес Международного комитета Красного Креста с просьбой обратить внимание на кризисную ситуацию с импортом лекарств и медоборудования в ПМР.

Ранее, 16 февраля, с обращением к МККК и Всемирной организации здравоохранения выступил Президент ПМР Вадим Красносельский.

25 марта представители организации Красного Креста посетили Тирасполь, где встретились с министром иностранных дел Приднестровья Виталием Игнатьевым. Глава делегации МККК Дорис Эль Дуэйхи подчеркнула, что ситуация будет детально изучена.

Игоря Горгана временно отстранили от должности главы Службы безопасности

Бывшего начальника Генштаба Молдовы Игоря Горгана временно отстранили от должности главы службы безопасности в представительстве ООН по делам беженцев в Кишиневе (UNHCR).

Об этом 5 июня сообщает TVR Moldova со ссылкой на представителя учреждения Монику Васкес. «UNHCR очень обеспокоено этими серьезными обвинениями, к которым мы относимся максимально серьезно. Мы обратились в наше Управление генеральной инспекции, начато внутреннее расследование. Этому сотруднику отправили в административный отпуск до завершения расследования», – заявила Васкес.

Ранее издание The Insider совместно с молдавскими журналистами провели расследование в отношении Игоря Горгана. Журналисты утверждают, что бывший начальник Генштаба Молдовы регулярно докладывал российской военной разведке информацию о внутренней политической обстановке в республике и передавал данные о визитах представителей Минобороны Украины, которые закупали военную технику и снаряды для своих вооруженных сил. Служба информации и безопасности (СИБ) Молдовы подтвердила информацию из расследования The Insider. В администрации президента Майи Санду, комментируя расследование журналистов, отметили, что Горгана лишат воинских званий и государственных наград Meritul Militar и Credință Patriei, которые ему вручили в 2006 и 2015 годах.

97-е место Молдовы по ВВП на душу населения

В рейтинге, определяющим, какая страна самая богатая, Молдова заняла 97-е место в 2023 году, согласно данным Международного валютного фонда (МВФ), опубликованным Global Finance 7 мая. Как следует из статистических данных, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в Республике Молдова составляет \$17 902, что выводит ее на 97-е место в мире. В таблице Молдова находится ниже Румынии, которая занимает 53-е место с показателем в \$43 179 на душу населения, но выше Украины, которая занимает 110-е место с показателем \$15 464 на душу населения, сообщает ipn.md.

Географические названия на территории Молдовы будут написаны на румынском языке

Парламент принял 26 апреля во втором чтении закон, по которому это касается природных элементов, исторических и культурных территорий, сообщил Инфотаг. Заявленная цель — «обеспечение стандартизации, использования и защиты географических названий для развития и популяризации природного, туристического, культурного и исторического наследия Молдовы».

По закону в районах, населенных национальными меньшинствами, при наличии достаточного спроса географические названия будут указаны на румынском языке и на языках меньшинств. Но какова будет процедура? Например, в Кишиневе каждый второй говорит по-русски, но русских и украинцев нет в числе советников муниципального совета. Кто будет там защищать их права?

Создается национальная комиссия по географическим названиям, которая будет работать наряду с агентством геодезии, картографии и кадастра. В ее состав войдут «представители, делегированные органами центрального публичного управления, представительными объединениями органов местного публичного управления, исполнительным комитетом АТО Гагаузия, академической средой и гражданским обществом». Комиссия будет отвечать за рассмотрение заявок на установление географических названий и выдачу заключений. Также предусмотрено создание информационной системы «Реестр географических названий».

Николай Ешану: Конституция не предусматривает внесения изменений на основе референдума

Действующая Конституция Молдовы не предусматривает внесения изменений в нее на основе референдума. Об этом 19 апреля заявил в эфире одного из телеканалов известный юрист, бывший представитель Молдовы в Венецианской комиссии, бывший заместитель министра юстиции Николай Ешану. Он отметил, что прочитал Конституцию и не нашел ни одного слова о возможности внесения изменений в Конституцию на основе референдума. «Я также читал учебники по праву и там тоже не нашел, что существует какая-то концепция, предусматривающая изменение Конституции, даже если это не предусмотрено в законе. Такого не существует. В данном случае решение КС не может содержать ничего, кроме измышлений того, кто считает, что это должно быть возможно, потому что так говорят судьи КС», — заявил Николай Ешану.

Как сообщалось ранее, Конституционный суд Молдовы дал положительное заключение по обращению относительно инициирования республиканского референдума по пересмотру Конституции. Согласно проекту, референдум о вступлении Молдовы в Евросоюз должен состояться 20 октября. Вопрос, предложенный на референдум, будет таким: «Поддерживаете ли вы вступление Молдовы в Европейский союз?».

Василий Тарлев: Страны ЕС не смогут заменить Россию в качестве рынка сбыта товаров, производимых в Молдове

В мероприятиях масштабного Всемирного форума «Новая эпоха – новые пути» участвовали свыше 600 делегатов из 35 Стран – Китая, Турции, Индии, Беларуси, Киргизии, Армении, Казахстана, Королевства Бахрейн, Венгрии, России, Кореи, Вьетнама, Анголы и многих других. Деловая программа открылась пленарным заседанием, на котором обсуждались инструменты многополярного мироустройства, место Большого Евразийского партнерства (БЕП) в системе новой мировой архитектуры, сопряжение БЕП с инициативой Китая «Один пояс – один путь» и другие темы.

В выступлении на пленарном заседании форума 19 апреля выступил председатель Международного Конгресса промышленников и представителей, президент Национального Конгресса промышленников и предпринимателей Молдовы, лидер партии «Будущее Молдовы» – «Viitorul Moldovei», премьер-министр РМ (2001–2008 годы) Василий Павлович Тарлев. Он сказал:

«Никто сейчас не заменит традиционный, исторический рынок бывшего Советского Союза (СНГ) и особенно России для молдавских товаров – ни европейский, ни международный рынок, – сказал Василий Тарлев. – Для того, чтобы найти место на каком-то новом рынке, какой бы он ни был великий и платежеспособный, нужно очень много времени, очень большие инвестиции и много чего еще. Поэтому никто в мире не отказывается от своего места под солнцем, особенно от рынков сбыта».

По словам Василия Павловича, односторонний прозападный курс властей Молдовы вредит стране. То, что сделано политической администрацией РМ в последние годы – кощунство, предательство народа Молдовы, истории наших предков. Это предательство местных товаропроизводителей, которые сегодня «кипят», которые недовольны огромными проблемами.

Что касается политических отношений между Молдовой и Россией – такого разлада между нашими братьскими народами еще не было. Мы очень переживаем, мы не согласны с создавшейся ситуацией. Нынешний Форум, посвященный, в том числе, вопросам евразийской интеграции, – хорошая предпосылка и возможность для восстановления экономических связей с РФ. Поэтому я здесь, и мы ищем выход из этой ситуации.

Сближение с НАТО и расторжение, подписанных в рамках СНГ соглашений ведут к дестабилизации ситуации в Молдове, нанесению огромного ущерба национальной экономике. Так можно прийти до банкротства и ликвидации страны.

Сегодня Молдова, ее бизнес-сообщество активно нуждаются в восстановлении утраченных связей с



традиционными партнерами и, особенно из государств Евразии и их расширением. Здесь мы, кроме собственных усилий, рассчитываем и на содействие участников форума, представленных тут стран и организаций.

Моя Родина – Молдова на данный момент очень привлекательна для инвестиций и взаимовыгодного, долгосрочного сотрудничества!

Молдова сегодня – единственный реальный мост между Востоком и Западом, располагает свободой передвижения граждан, товаров, капитала и услуг. Сообщаю, что у нас установлены официальные, двусторонние отношения с Международной организацией Евразийского сотрудничества, которые будем активно расширять.

Эта совместная работа на ежегодную перспективу требует качественного информационного сопровождения, увеличения соответствующих субъектов взаимодействия, географического разнообразия, включая, помимо Евразийского пространства, американский, африканский и австралийский континенты, поиск возможного привлечения к взаимодействию высокопрофессиональных экспертов по всем тематическим направлениям Форума, авторитетных общественных деятелей, политтехнологов, энтузиастов этого благородного международного действия.

Надеюсь, что цели Всемирного форума «Новая эпоха – новые пути» реализуются путем взаимного признания принципов государственного суверенитета участников, построения общего будущего на основе традиционных ценностей, уважения национально- исторических, религиозных, культурных особенностей государств-участников, их населения. ■

В Молдове идет искусственная румынизация населения

Об этом 18 апреля заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова. «На брифинге она сказала, что «румынизация стала государственной политикой руководства Молдовы, имеющего румынские паспорта», передала infotag.md.

«Наиболее одиозное ее проявление — это широко практикуемое назначение в государственные учреждения выходцев из Бухареста, переименование молдавского языка на румынский. А теперь новое предложение — «записываться всем в румыны», — отметила она.

По словам Захаровой, некоторые молдавские эксперты говорят, что основная цель проводимой переписи населения — показать, что «в Молдове живут не молдаване, а румыны».

«Хотя по результатам предыдущей переписи (2014 г.) более 75% опрошенных назвали себя молдаванами, и только 7% — румынами. В ход идут самые разные способы. Лозунг «Я румын. Я говорю по-румынски. Давайте исправим статистику», активно распространяется в социальных сетях Молдовы», — сказала она. «Это вообще что? Это XXI век? Это европейское будущее Молдовы так определяется?» — возмутилась дипломат.

Лавров сравнил Санду с Зеленским

Глава МИД России Сергей Лавров в интервью радиостанциям «Говорит Москва», «Комсомольская правда» и Sputnik 19 апреля заявил, что западные страны работают с президентом Молдавии Майей Санду агрессивно и без приличий. По его словам, они делают из госпожи Санду «персону, которая откровенно тащит Молдавию в НАТО».

Министр иностранных дел России считает, что такая же роль сначала была отведена президенту Украины Владимиру Зеленскому. До этого, как добавил Сергей Лавров, Украину в НАТО тянул экс-президент страны Петр Порошенко.

В ноябре 2023 года Сергей Лавров заявил, что Молдавия станет следующей жертвой в гибридной войне западных стран против России. В январе Майя Санду не исключила отказа от нейтралитета страны и вступления в один из военно-политических альянсов. В настоящий момент, согласно конституции Молдавии, Кишинев должен поддерживать постоянный нейтралитет.

США предоставят Молдове дополнительно \$50 млн

Об этом 29 мая сообщил госсекретарь США Энтони Блинкен, прибывший в Кишинев с визитом. Он также заявил, что «российские атаки на украинскую инфраструктуру усугубили и серьезно повысили цены на энергоносители, что отразилось на бизнесе и потребителях Молдовы. США и Молдова хотят увеличить использование возобновляемых ресурсов и других средств, чтобы снизить зависимость от российских источников энергии».

За последние годы мы предоставили около \$110 млн. Я посетил энергетическую подстанцию и буду рад объявить о выделении \$85 млн инвестиций из фонда USAID в 300 млн, которые направят на хранение аккумуляторных батарей, строительство высоковольтных линий электропередачи». Это уже второй визит Энтони Блинкена в Молдову после визита в марте 2022 года.

В целом, с 1992 года правительство США предоставило Молдове более чем \$2,5 млрд. С начала СВО России на Украине Соединенные Штаты выделили Молдове финансовую помощь в размере \$774 млн, из которых \$300 млн направили на преодоление энергетического кризиса и укрепление энергетической безопасности. Из этих средств \$80 млн использовали для компенсации счетов за газ и электричество для малоимущих граждан, а \$135 млн. предназначены для увеличения внутренней выработки электроэнергии и строительства высоковольтной линии 400 кВ через электростанции Страшены (Молдова) и Гутинаш (Румыния), которая соединит Молдову с электрической сетью Румынии, что облегчит интеграцию в европейскую энергетическую сеть.

Российская делегация в ОКК о призыве отказаться от проверки военной техники

Она напомнила 23 мая, что это рутинная процедура, которую проводят весной и осенью вот уже более 30 лет.

Российская делегация в Объединенной контрольной комиссии в своем заявлении, распространенном на заседании ОКК, напомнила, что дважды в год российские миротворцы проверяют техническое состояние и работоспособность имеющейся на балансе техники. Это делается весной при переходе на летний сезон эксплуатации и осенью при переходе на зимний.

«Это рутинная процедура, предусмотренная техническими регламентами и нормативами ее обслуживания. Заключается в проверке узлов и агрегатов в движении: запуск двигателя, выезд на расстояние не более нескольких сотен метров и возвращение на изначальную позицию. Проверка военной техники в движении не является ее перемещением, т. к. она не меняет место дислокации», — отмечается в документе.

Примечательно, что об этих плановых проводимых каждый год работах молдавская сторона была уведомлена в надлежащем порядке.

Однако, несмотря на это, делегация Республики Молдова в ОКК призвала отказаться от этой технической процедуры, назвав ее провокационными действиями. И вообще, в Кишиневе считают такие ежегодные проверки «неправомерными», поскольку они якобы не получили одобрения Объединенной контрольной комиссии.

Напомним, что согласно нормативным документам ОКК уведомительный и согласовательный режим перемещения воинских частей и военной техники распространяется только на конфликтующие стороны.

Российский миротворческий контингент не является стороной конфликта, его задача — обеспечить



сохранение мира. Россия — это страна-гарант в миротворческой операции на Днестре, она стоит над сторонами конфликта и обеспечивает успешность работы всех контингентов в составе Совместных миротворческих сил.

«На военных наблюдателей возлагается контроль над недопущением передислокации и перемещения воинских частей и подразделений Республики Молдова и Приднестровья в Зоне безопасности и вблизи нее без уведомления ОВК. Данный порядок не распространяется на воинские формирования российского контингента, т. е. российская сторона не обязана даже уведомлять ОВК о перемещении своих военных в Зоне безопасности и делает это в добровольном порядке», — подчеркнули в заявлении.

С учетом консенсусного принципа принятия решений в ОКК российская делегация трактует навязывание российским миротворцам согласовательного характера своих действий как попытку заблокировать их деятельность.

Шор: Торговый дом Молдовы откроется в России

Лидер оппозиционного блока «Победа» Илан Шор 29 мая объявил об открытии в России Торгового дома Молдовы. Поставки ожидаются уже в течение месяца. Илан Шор отметил, что молдавские предприятия, особенно аграрные, находятся в сложной ситуации из-за политики действующего прозападного режима.

«У молдавских предприятий нет возможности организовать логистику и представлять свою продукцию на российском рынке. Торговый дом в первую очередь возьмет на себя функцию по договоренностям с розничными сетями в России, обеспечить функцию проводника молдавских товаров на рынок РФ», — отметил Шор.

По словам Шора, поначалу в РФ ожидаются поставки продукции от гагаузских поставщиков, однако он выразил надежду, что постепенно такую возможность получают и производители со всей Молдовы.

На вопрос о возможных преследованиях со стороны власти тех предпринимателей, кто пожелает реализовать свою продукцию в России, Илан Шор ответил, что такая ситуация ожидаема. Он также пообещал сделать все, чтобы российский потребитель уже в ближайшем будущем смог приобрести качественную молдавскую продукцию по доступной цене.

Поправки в Уголовный кодекс Молдовы

Принятые на прошлой неделе парламентом Молдавии поправки в Уголовный кодекс, дополняющие состав преступления по статье «Госизмена», могут быть использованы для преследований политического инакомыслия и критических голосов. К такому выводу 4 июня пришли правозащитники из Amnesty International Moldova.

В организации подчеркнули, что расширенное определение государственной измены является расплывчатым и открытым для злоупотреблений, представляя особую угрозу праву на свободу мнений.

Закон в новой редакции станет криминализировать взгляды и мнения, которые должны защищаться в соответствии с международным правом, в связи с этим Amnesty International Moldova просит парламент отменить принятые поправки и призывает президента Майю Санду не подписывать их.

Молдавских граждан хотят судить за измену Родине

Молдавских граждан, действующих в интересах иностранных государств или антиконституционных формирований с целью проведения враждебной деятельности против Молдовы, хотят судить за измену Родине.

Идея, высказанная 24 мая, принадлежит группе депутатов от партии «Действие и солидарность» (PAS). Под государственную измену могут попасть и кампании по дезинформации. Причем, осудить человека по этой статье, как предлагают депутаты, можно будет без доказательств нанесенного государству ущерба.

Статью 337 «Измена родине» предлагается изложить в новой редакции: «Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином Молдовы, направленное против суверенитета, территориальной целостности или государственной безопасности и обороноспособности Республики Молдова в интересах иностранного государства, иностранной организации, антиконституционных формирований или их представителей, выражается в: переходе на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта; шпионаже; разглашении государственной тайны; оказании помощи с целью осуществления враждебной деятельности против безопасности государства». Между ныне действующей законодательной нормой и новой версией есть несколько важных отличий.

Во-первых, предлагается наказывать за работу против Молдовы в интересах антиконституционных формирований.

Во-вторых, согласно действующему законодательству, действия гражданина должны нанести ущерб родине, а новый вариант исключает это требование. То есть, чтобы осудить человека по этой статье, не обязательно, чтобы он нанес своими действиями конкретный ущерб.

Кроме этого, депутаты предложили заменить слово «враг» на «противника», поскольку понятие «враг», в юридическом смысле, применимо только в военное время.

Сейчас за измену родине грозит от 12 до 20 лет тюрьмы. Но для государственных служащих депутаты предлагают ужесточить наказание.

Молдова – ЕС: Соглашение по безопасности

Молдова стала первой страной, с которой ЕС подписал соглашение по безопасности.

Об этом 21 мая объявил главный дипломат Евросоюза Жозеп Боррель, передает euointegration.com.ua. От имени Молдовы документ подписал премьер-министр Дорин Речан, со стороны Евросоюза – высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности.

«Это партнерство усилит устойчивость страны и позволит вместе реагировать на общие для нас вызовы безопасности, делать наши действия более эффективными и начинать сотрудничество в новых сферах», – отметил Боррель.

Серебрян и Игнатъев встретились в Бендерах

Политические представители Кишинева и Тирасполя Олег Серебрян и Виталий Игнатъев 18 мая провели рабочую встречу в Бендерах.

Согласно сообщению, Серебрян подчеркнул необходимость отмены Тирасполем «неправомерных решений о незаконном введении налогов и ограничений, затрудняющих проведение сельскохозяйственных работ, сбор, хранение и беспрепятственную транспортировку сельскохозяйственной продукции на/из земельных участков, расположенных за трассой «Рыбница-Тирасполь».

Также были вновь озвучены трудности, с которыми сталкиваются восемь школ с румынским языком обучения в Приднестровском регионе. Кишинев обратился с просьбой решить проблему «возврата/предоставления собственных зданий, пригодных для учебного процесса, снижения тарифов на коммунальные услуги до уровня 2023 г., прекращения несанкционированной обработки персональных данных и практики выдачи повесток на воинский учет учащихся».

«В отношении претензий Тирасполя по процедуре импорта и экспорта различных категорий товаров (медикаменты, радиологическое оборудование, промышленные и стратегические товары), уже было неоднократно разъяснено, что авторизация, таможенное оформление и выдача соответствующих разрешений по данным категориям товаров обеспечивается на равных условиях для всех компаний по обе стороны Днестра, в соответствии со строгостью нормативно-правовой базы, обеспечивающей утвержденные стандарты безопасности и качества», – говорится в сообщении бюро по реинтеграции.

Приднестровье предложило провести международную встречу по укреплению доверия в формате



«5 + 2». Об этом сообщил журналистам главный переговорщик Тирасполя Виталий Игнатъев после встречи с вице-премьер-министром Молдовы по реинтеграции Олегом Серебряном.

Он считает, что сам факт, что встреча в формате «1 + 1» состоялась «уже является положительным элементом».

«Особенно на фоне заявлений молдавской стороны, моего молдавского визави в известном интервью. Тогда он заявил, что Молдова вела переговоры, а сейчас только ставит Приднестровье перед фактом, информирует о каких-то односторонних действиях, что категорически неприемлемо. Такого рода взаимодействия переговорами назвать нельзя», – сказал Игнатъев.

Поэтому, по его словам, на встрече стороны определились «с дефинициями и подходами», и он получил заверения, что молдавская сторона «участвует в переговорах в рамках форматов и процедур, которые существуют».

Гагаузия – новое Приднестровье?

Глава Гагаузии Евгения Гуцул 9 апреля приехала с рабочим визитом в Москву. На прошлой неделе она допустила отделение автономии от Молдавии, если республика решит войти в состав Румынии. Политик считает, что такое объединение приведет к утрате национальной идентичности.

Несмотря на финансово-экономическую проблематику визита, Гуцул сделала ряд других политических заявлений. В связи с намеченным на октябрь референдумом, на котором жители Молдавии обозначат свою позицию о вступлении страны в Евросоюз, глава Гагаузии заявила, что ее сограждане не хотят присоединения к ЕС. По ее мнению, они желают жить в суверенном и нейтральном государстве, которое дружило бы со своими соседями.

Если же Кишинев попытается ввести войска в Гагаузию в случае провозглашения независимости региона, то, по словам Гуцул, автономия обратится за помощью ко всем странам, в том числе к России.

Додон: Готовится сценарий ликвидации Молдовы и войны на нашей территории

Бывший президент Молдовы Игорь Додон заявил 13 апреля, что «готовится сценарий ликвидации Молдовы и появления здесь войск НАТО». По его мнению, «перепись населения и референдум — это элементы хорошо продуманной стратегии», передает infotag.md.

«На переписи собирают данные и хотят, чтобы по этим данным в Молдове было как можно больше румын. А через референдум ликвидируют законодательство Молдовы и ставят законы ЕС превыше наших суверенных законов. Параллельно приобретается вооружение, проводятся учения, на севере Молдовы американцы прыгают с парашютами (исходя из пресс-релиза минобороны прыгали военнослужащие из Молдовы и Румынии — «И»). Санду ведет нас по сценарию ликвидации Республики Молдова и войны на нашей территории», заявил Додон.

Россия разрешила ввоз агропродукции из Гагаузии

Россельхознадзор 11 апреля уведомил Молдову о разрешении на ввоз на территорию Российской Федерации сельскохозяйственной продукции из АТО Гагаузия. Власти Гагаузии опубликовали в Сети соответствующее письмо российской фитосанитарной службы, адресованное Национальному агентству по безопасности пищевой продукции Молдовы.

В нем говорится, что Россельхознадзор считает возможным под гарантии Национального агентства по безопасности пищевой продукции разрешить с 10 апреля 2024 года ввоз плодоовощной продукции на территорию РФ с территорий, административно-территориальных единиц Молдовы, согласно прилагаемому списку, с обязательным указанием в фитосанитарном сертификате наименования производителя такой продукции и его адреса. В списке Россельхознадзора значатся 26 населенных пунктов АТО Гагаузия.

Временный запрет на ввоз в Россию яблок и другой плодоовощной продукции из 31 района Молдовы был введен с 15 августа 2022 г. Впоследствии Россельхознадзор разрешил поставки плодоовощной продукции в Россию десяткам предприятий Молдовы. В то же время с 4 декабря 2023 г. Россельхознадзор снова ввел эмбарго на молдавские фрукты.

Евгения Гуцул: Мне предъявлено обвинение по делу, заведенному два года назад

Башкан Гагаузии сообщила 2 апреля, что ей предъявлено обвинение по делу, которое было заведено два года назад против запрещенной в Молдове партии «Шор».

В своем Telegram башкан отметила, что такая активность правоохранителей, возможно, объясняется недавним казусом, произошедшим с президентом Майей Санду в ходе ее визита в автономию.

«Нетрудно догадаться, почему прокуроры вдруг так засуетились. Масштабная акция протеста, которой встретили Майю Санду в селе Конгаз, стала настоящим шоком для верхушки PAS. Фальсификация уголовных дел — это проверенный прием PAS против оппозиции. Так нынешняя власть заставляет своих критиков быть более сговорчивыми и покладистыми», — отметила Гуцул.

Она подчеркнула, что осознавала все возможные риски, когда баллотировалась на пост башкана, и заявила, что народ Гагаузии «не намерен терпеть дискриминационную политику центральных властей по отношению к автономии». «Мы будем и далее отстаивать права и полномочия Гагаузии всеми законными способами», — сказала Гуцул.

Олег Беляков: Молдова отказывается от учений с миротворцами, но проводит учения с США

Глава приднестровской делегации в ОКК 16 мая прокомментировал учения в Молдове. Военные Молдовы еще в 2013 году отказались от совместных тренировок с подразделениями России и Приднестровья в рамках Совместных миротворческих сил, и в то же время в Молдове постоянно проходят учения, в том числе и с участием подразделений стран НАТО.

На это обратил внимание сопредседатель Объединенной контрольной комиссии от Приднестровья Олег Беляков, отметив, что ситуация не может не вызывать обеспокоенности со стороны Приднестровья.

«Мы с вами воочию видели, как молдавские военнослужащие тренируются десантироваться с самолетов, принадлежащих НАТО, — напомнил глава приднестровской делегации. — Возникает закономерный вопрос: куда они собираются десантироваться? На территорию Республики Молдова или на Украину, в Румынию, Венгрию, Польшу? Или мы все-таки по-прежнему являемся конфликтующими сторонами и это в какой-то степени касается Приднестровья?»



По словам Белякова, удовлетворение вызывает тот факт, что учения проводятся вдали от Зоны безопасности и, таким образом, стрельба и взрывы не беспокоят ее жителей.

Напомним, что с 9 по 16 мая на территории Молдовы проводились масштабные учения Swift Response 2024 (Быстрый ответ — 2024) под руководством американского командования в Европе и Африке. В них задействованы 400 военнослужащих воинских частей Молдовы и США, а также два американских военно-транспортных самолета C-130 Hercules.

Речан: Мы продолжим требовать от Москвы вывода войск из Приднестровья

Премьер-министр Дорин Речан 13 мая рассказал, каков план властей по разрешению приднестровского конфликта.

«Приднестровский регион — часть Республики Молдова, мы будем поддерживать людей, которые живут на левом берегу Днестра. Они получают все возможности, которые предоставляет наше государство, и пользуются ими. Я бы отметил свободное передвижение в страны ЕС, медицинскую страховку, компании региона могут экспортировать свою продукцию в страны ЕС. Компании из Тирасполя и левобережья Днестра продают 80% своего экспорта в ЕС, а Румыния — основной торговый партнер региона. Для наших граждан на левом берегу есть реальные преимущества.

Совершенно очевидно, что формат переговоров «5+2» в новых реалиях уже невозможен, а с начала российской агрессии в Украине мы перешли на формат переговоров напрямую с Тирасполем, за что отвечает вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян.

Одним из наиболее острых вопросов, стоящих на пути решения этого конфликта, является присутствие российских военных в регионе. Мы выступаем за их немедленный вывод и будем продолжать требовать от Москвы выполнения своих обязательств. Единственный путь решения приднестровского конфликта — мирный путь, только он в интересах молдавских граждан с обоих берегов Днестра», — отметил Дорин Речан.

Молдова будет обмениваться секретной информацией с США

Молдавское правительство 5 июня приняло решение начать переговоры по проекту соглашения с Правительством США об обмене и взаимной защите секретной информации.

Также утвержден состав делегации для ведения переговоров, состоящая из представителей Службы информации и безопасности и Министерства иностранных дел. Ее возглавит заместитель директора СИБ Виктор Ходорожа, передает infotag.md.

Правительство Румынии поддержало идею объединения с Молдавией

Глава румынского правительства Марчел Чолаку 4 апреля выступил с поддержкой идеи возможного объединения с Молдавией. По мнению румынского премьера, объединение может произойти как в рамках евроинтеграции Молдавии, так и каким-либо иным путем.

В интервью румынскому телеканалу DC News Чолаку заявил, что считает себя вправе поддерживать объединение и по-прежнему верит в то, что в обозримом будущем Молдавия и Румыния станут одной страной.

Румынская экспансия распространяется практически на все сферы политической и общественной жизни Молдавии — начиная с того, что официальным языком в этой стране является румынским, и заканчивая наличием румынского гражданства у президента Майи Санду и ряда других членов высшего руководства.

Кишинев осудил намерение российских миротворцев

Кишинев осудил намерение российских миротворцев в Приднестровье провести маневры для проверки передвижения возможностей бронетехники, размещенной на миротворческих постах.

Как отметила 17 мая молдавская делегация в Объединенной контрольной комиссии (ОКК), российский контингент миротворцев сообщил о проведении маневров через несколько часов после окончания заседания ОКК, хотя эту тему на заседании не обсуждали.

В частности, российские миротворцы сообщили, что с 17 мая по 17 июня проведут маневры для проверки передвижения возможностей бронетехники, размещенной на миротворческих постах.

«Молдавская делегация осуждает подобные „инициативы“, неуместные в контексте региональной ситуации в области безопасности и неправомерные, поскольку они их не одобрили на заседании ОКК. Демонстративное и неоднократное осуществление подобных несогласованных действий — это еще одно свидетельство грубого нарушения принципов миротворческой миссии на Днестре. Делегация Молдовы предупреждает о возможных нежелательных последствиях подобных провокационных действий и призывает всех участников Совместных сил по поддержанию мира воздержаться от их осуществления во избежание дестабилизации ситуации в Зоне безопасности», — сообщил Кишинев.

Напомним, что в конце апреля делегация Кишинева раскритиковала действия российских миротворцев, которые 23 апреля провели учения возле совместных миротворческих постов вблизи Дубоссар, Кочиер, Бендер, Фарладан и Хаджимуса.

А во второй половине января делегация Кишинева потребовала провести разбирательство в связи с проведением миротворцами России учений 22 декабря 2023 года вблизи Зоны безопасности. Как отметили в Бюро реинтеграции, российские миротворцы провели учения на постах Совместных миротворческих сил с применением боевого оружия, техники и снаряжения, некоторые виды которого даже не были заявлены как входящие в состав снаряжения воинского контингента.

Галузин: Брюссель и Вашингтон готовят Молдову на роль второй Украины

Брюссель и стоящий за ним Вашингтон активно готовят Молдову на роль второй Украины. Об этом заявил 5 июня заместитель руководителя МИД РФ Михаил Галузин в интервью.

Галузин высказался по поводу соглашения о сотрудничестве в области безопасности и обороны, недавно подписанном Молдовой и ЕС, передает infotag.md

«Нет никаких сомнений в том, что подписание упомянутого соглашения направлено на дальнейшее подтягивание Кишинева к НАТО, в придаток которого давно превратился нынешний ЕС, милитаризацию республики и размывание ее нейтрального статуса, зафиксированного в конституции.

Проводимая коллективным Западом экспансия на постсоветском пространстве является не чем иным, как проявлением его многовековой колониальной политики, направленной на выкачивание ресурсов, эксплуатацию населения и расширение своего влияния в регионе. Сегодня для всех очевидно, что Брюссель и стоящий за ним Вашингтон активно готовят Молдову на роль второй Украины, очередного инструмента своей агрессии. История также подтверждает, что любое содействие Запада никогда не приносило получавшим его помощь государствам стабильность и безопасность. В полной мере это относится сейчас к Молдове», — сказал дипломат.

«Не желаем украинской участи традиционно дружественно относящемуся к России молдавскому народу,



который хотят сделать расходным материалом в реализации чужих геополитических интересов. Что касается влияния данного соглашения на приднестровское урегулирование, то разновекторная внешнеполитическая ориентация Кишинева и Тирасполя его в значительной мере осложняет. Соответственно, никакого позитива для решения приднестровской проблемы новый фактор не приносит. Безопасность же на Днестре и сегодня надежно обеспечивается совместными миротворческими силами, включающими российский контингент», — отметил он.

Призыв к депутатам

Ирина Влах, председатель Ассоциации «Платформа Молдова», призывает депутатов подписать Декларацию о необходимости обеспечения мира в стране. Заявление прозвучало 22 мая. Согласно декларации, депутаты обязуются:

— Воздержаться от любых действий и заявлений, которые могут поставить под угрозу мир в Республике Молдова;

— Организовать общественные консультации и дебаты в парламенте по всем действиям, которые до сих пор предприняли власти и которые вызвали подозрения граждан относительно рисков втягивания Молдовы в сценарии, которые могут подорвать мир;

— Обязать правительство и другие государственные институты отменить все решения, вызвавшие в обществе опасения, что Молдова готовится к войне;

— Прекратить все внешние переговоры о вооружениях, военных миссиях, соглашениях о сотрудничестве в военной области, которые вызывают беспокойство граждан относительно риска втягивания страны в сценарии, которые могут подорвать мир;

— Начать широкую кампанию по информированию людей, чтобы убедить их, что все наши действия направлены на обеспечение мира, а не вовлечение страны в опасные сценарии;

— Уважать и продвигать принцип постоянного нейтралитета как основного условия обеспечения мира;

— Противостоять давлению, которое будет оказываться на нас для реализации в Молдове сценариев, чуждых интересам нашей страны и граждан.

— Подписав декларацию, депутаты соглашаются, что только так можно обеспечить мир и вселить в граждан уверенность, что страна не будет вовлечена в опасные геополитические игры.

Бэеску: Приднестровье никогда не принадлежало ни Румынии, ни Молдове

Бывший президент Румынии Траян Бэеску считает, что «у Молдовы есть шанс стать членом Европейского союза или даже может сложиться ситуация воссоединения, но только с одним условием — отказ от Приднестровья».

На вопрос, может ли Кишинев отказаться от Приднестровья, учитывая, что заявления политических лидеров показывают, что такая стратегия не принимается во внимание, Траян Бэеску пояснил:

«Политики иногда должны понимать, что прогресс в эволюции в сторону Европейского союза требует жертв. Одна из жертв, на которые им придется пойти, — это Приднестровье, потому что Республика Молдова не может вступить в Евросоюз с войсками Москвы на своей территории».

Более того, Бэеску утверждает, что Приднестровье «никогда не принадлежало ни Румынии, ни Республике Молдова», цитирует mуста.ro.

На вопрос, можно ли интегрировать Приднестровье, учитывая политику «мягкой силы», посредством которой Молдова пытается включить регион в национальную экономику, а затем в европейскую экономику, Траян Бэеску пояснил: «Ну, если вы хотите, чтобы я был очень честен, то я думаю, что на данный момент Приднестровье достаточно интегрировано. Потому что достаточно граждан Приднестровья, которые каким-то образом приняли румынское гражданство. Все компании из Приднестровья отмечают, что они являются компаниями на территории Республики Молдова и получают выгоду от экспорта в Европейский союз, они извлекают выгоду из статуса, который уже имеет Республика Молдова. Я думаю, что интеграция Приднестровья не является проблемой».

Большая проблема там — Россия. Россия может отказаться от Молдовы, но не от Приднестровья. Это будет Калининград в Юго-Восточной Европе», — добавил Траян Бэеску.

Эскалация вокруг региона — дорога к войне

Эскалация в Приднестровье — путь к войне, возможно, к мировой войне. Многие это понимают, кстати говоря. А многие делают вид, будто это что-то невероятное. Да нет, все вероятно», заявил 9 апреля глава Приднестровской Молдавской республики (ПМР) Вадим Красносельский.

Ранее он обвинил власти Молдавии в нарушении практически всех договоренностей, которые были заключены между сторонами при участии посредников. До этого вице-премьер Молдавии Олег Серебрян заявил о фактическом выходе страны из переговоров с непризнанной Приднестровской Молдавской республикой (ПМР) и «установке правил» для Тирасполя.

Тирасполь настаивает на открытии нового миротворческого поста

Представители Тирасполя в Объединенной контрольной комиссии (ОКК) на ее очередном заседании 18 апреля вновь подняли вопрос о выставлении поста Совместных миротворческих сил на правом берегу Днестра у плотины Дубоссарской ГЭС.

Они напомнили, что решение о выставлении дополнительного миротворческого поста было принято на экстренном заседании ОКК еще в 2006 г., но так и не реализовано, передает infotag.md. Сейчас, по мнению Тирасполя, с учетом «значительно усложнившейся обстановки», это следовало бы сделать. Однако позиция молдавской делегации в ОКК осталась неизменной — они по-прежнему против выставления дополнительного поста.

Гагаузия просит парламент вернуть русскому языку статус языка межнационального общения

Народное собрание Гагаузии 19 апреля обратилось к парламенту Молдовы с просьбой вернуть русскому языку статус языка межнационального общения.

Гагаузские депутаты отметили, что государственный язык играет «ключевую роль» в формировании гражданского общества, однако следует признавать «важность сохранения и развития русского языка, как языка межнационального общения».

«Русский язык исторически служил и служит связующим звеном между различными этническими группами нашего общества. Он является средством коммуникации, взаимопонимания и межнационального общения в Республике Молдова», — говорится в документе.

Вместе с тем факт признания Конституционным судом закона о функционировании языков в Молдове «устаревшим» сегодня требует «нового подхода к регулированию языковых вопросов в стране».

Инициативу прокомментировала башкан Гагаузии Евгения Гуцул.

«Русский язык фактически остается в нашей стране языком межнационального общения. Считаю абсолютно логичным, чтобы этот статус снова был закреплён законодательно. При этом, конечно, мы понимаем, что нынешняя русофобская центральная власть в Кишиневе будет сопротивляться этой инициативе», — отметила она.



В свою очередь, первый замбашкана Гагаузской автономии Молдовы Илья Узун подчеркнул, что вопросом изучения молдавского языка в Гагаузии в Молдове не занимались 30 лет, и сегодняшняя власть этого не хочет делать, «получается, что гагаузы, русские, украинцы и болгары для них — люди второго сорта».

«В судах с нами не говорят на русском. Зачем это делается? Все для того, чтобы дискредитировать русский язык. Госслужащие, судьи, адвокаты, прокуроры — все знают русский язык, но нет, они говорят с нами через переводчика. Специально оскорбляя русский язык», — уточнил Узун.

Приднестровье не будет помехой в процессе вступления в ЕС

Министр иностранных дел РМ М. Попшой отметил, что экономические агенты из приднестровского региона и правобережья Днестра получают одинаковые преимущества в процессе вступления в ЕС.

Приднестровский регион не станет препятствием в процессе вступления Республики Молдова в Европейский Союз, но в то же время власти Кишинева приложат усилия для разрешения приднестровского конфликта до того, как наша страна станет членом ЕС, передает radiomoldova.md.

«Мы приложим усилия для того, чтобы в рамках процесса присоединения жители левобережья Днестра могли воспользоваться всем, что предлагает Евросоюз, а не так, как это было в 2014 году, когда были предложены все преимущества Соглашения об ассоциации и Свободной торговли, и мы ничего не получили взамен. Сейчас вы уже видели, что с 1 января введены таможенные пошлины, все налоги, которые есть у нас есть, которые платят наши экономические агенты, их все придется вводить, но так, чтобы не создавать чрезмерных экономических трудностей на левом берегу Днестра», — заявил Михай Попшой.

В свою очередь, депутат Европарламента Зигфрид Мурешан допускает, что Республика Молдова может вступить в ЕС раньше Украины и даже раньше срока, объявленного президентом Майей Санду — 2030 года, если после следующих выборов страной продолжат управлять проевропейские силы. Об этом 14 мая заявил евродепутат Зигфрид Мурешан в рамках передачи «La 360 de grade» на Radio Moldova. Евродепутат утверждает, что в течение следующего срока полномочий Европарламента ЕС расширится за счет небольших стран, которые будут добиваться прогресса в проведении реформ.

Чолаку: Нет молдавского и молдаван, есть румынский и румыны

В эфире телепередачи 15 мая премьер-министру Румынии Марчелу Чолаку задали вопрос о последних угрозах России президенту Молдовы Майе Санду, политику которой пресс-секретарь МИД России Мария Захарова сравнила с «политикой Третьего рейха», сообщает agepres.ro.

«Майя Санду – единственное европейское и демократическое решение для Республики Молдова. Не существует другого демократического решения, кроме Майи Санду. Поскольку госпожа Майи Санду будет участвовать в выборах, Румыния поможет Республике Молдова, потому что в Молдове все являются румынами, и никем другим. Нет молдаван, не существует молдавского языка, это румынский язык и это румыны», – ответил премьер-министр Марчел Чолаку.

Заседание по Гагаузии прошло без участия башкана Гагаузии

Заседание Совета регионального и местного развития Гагаузии в здании правительства Молдовы прошло без участия башкана Гагаузии Евгении Гуцул.

В здание, где 24 мая проходило заседание, ее впустили, а в зал заседаний – нет. Глава Гагаузии заявила, что должна была вместе с примарами из автономии находиться внутри, поскольку контрибуции по участию в проектах выделяет бюджет региона, а на обсуждение проектов руководство автономии не зовут.

«Башкан по статусу является не просто членом совета, а его председателем. Ведь это нелогично, когда контрибуции выделяются из бюджета Гагаузии, а башкан не должна присутствовать на советах», – заявила журналистам глава автономии.

Вместо башкана председательствующим на заседании, по словам присутствовавших, был вице-премьер, министр инфраструктуры и регионального развития Молдовы Андрей Спыну, сообщает новостной портал Gagauzinfo.MD.

Гагаузы смогут пользоваться российскими картами «Мир»

Башкан Гагаузии Евгения Гуцул 10 апреля опровергла заявление пресс-секретаря правительства Молдовы Даниела Водэ о том, что жители Гагаузии, которые получают российские карты «Мир», не смогут ими пользоваться на территории Республики Молдова.

Тем не менее, башкан Гагаузии Евгения Гуцул в своем телеграм-канале подробно разъяснила, как жители автономии смогут пользоваться картами «Мир». По ее словам, деньги с карты можно будет использовать тремя способами: в приложении «Промсвязьбанка» перевести деньги с российской карты на свою молдавскую; снимать деньги или оплачивать покупки там, где принимается платежная система России: в Приднестровье, в Турции и т.д.; снимать деньги наличными либо совершать покупки на территории России.

Как пояснила глава автономии, каждому жителю Гагаузии, кто оформит заявление, будет открыт счет в «Промсвязьбанке» в удаленном режиме. С 1 мая всем пенсионерам и бюджетникам будет поступать на счет сумма, эквивалентная 2 000 молдавских леев (около 10500 рублей). Счетом можно будет управлять либо через онлайн-приложение, либо путем личного присутствия на территории Российской Федерации.

В свою очередь, 12 апреля в Нацбанке Молдовы (НБМ) заявили, что использование карт российской платежной системы «Мир» через платежную инфраструктуру в Молдове физически невозможно.

В НБМ также отметили, что по закону любое юрлицо, которое планирует «задействовать платежную схему или механизм», должно получить разрешение Нацбанка. Российский «Промсвязьбанк», добавили в Нацбанке, заявку на такое разрешение не подавал.

Приднестровский экспорт сократился

По итогам первого квартала приднестровский экспорт сократился на 8%, импорт – на 13%. Самые большие цифры падения поставок – по машиностроительной отрасли.

По итогам первого квартала нынешнего года в сравнении с январем-мартом 2023-го внешнеторговый оборот Приднестровья без учета энергетической составляющей упал на 13%. При этом объемы импорта уменьшились на 16%, а экспорта – на 8%, сообщил 17 апреля государственный таможенный комитет ПМР.

На 45% сократились поставки за рубеж приднестровской машиностроительной продукции. Самая заметная негативная динамика отмечена на заводах «Электромаш» и «Молдавкабель».

На 10% снизился экспорт электроэнергии, на 8% – продовольственных товаров (преимущественно из-за уменьшения поставок пшеницы, кукурузы и подсолнечника).

На 35% упал экспорт обуви, на 17% продукции химической промышленности, на 7% одежды, на 4% – металлов и изделий из них (из-за снижения поставок Молдавским металлургическим заводом прутков из железа и стали).

Если говорить об импорте, то здесь аналитики ГТК отмечают существенное падение объема ввезенных текстильных материалов, минеральных удобрений, продовольственных товаров и сырья (прежде всего сахара, а также семян подсолнечника и кукурузы), газойлей, сырья для металлургии и машиностроения.

Снижение внешнеторговых показателей во многом связано с экономическим давлением Молдовы, уси-



лившимся с лета 2023 года. Так, с большими экспортными ограничениями столкнулись приднестровские предприятия машиностроительной и химической промышленности – «Электромаш», «Молдавизолит», БЗЭ «Потенциал». «Электромаш» ушел в вынужденный простой с 1 апреля, БЗЭ «Потенциал» фактически остановился еще в августе-сентябре минувшего года.

С начала 2024 года власти Молдовы в нарушение договоренностей между Тирасполем и Кишиневом ввели таможенные пошлины, которые сегодня сказываются и на приднестровском импорте, и на экспорте.

По оценкам экспертов, ущерб от этих пошлин может составить до 33 миллионов долларов в год.

Румыния – главный партнер Молдовы в торговле и инвестициях

Румыния стала главным торговым партнером Молдовы и крупнейшим иностранным инвестором. Об этом заявил председатель Сената Румынии Николае Чукэ по случаю Форума председателей еврорегиона Сирет-Прут-Днестр, который прошел в Яссах 10 мая. Он выразил уверенность в том, что усиление сотрудничества с Румынией повысит устойчивость Республики Молдова, передает IPN со ссылкой на Inforput.

По словам Николая Чукэ, Румыния стала главным торговым партнером Республики Молдова, а также основным иностранным инвестором в Республике Молдова.

«Если подумать об экономических отношениях между Румынией и Республикой Молдова, десять лет назад экономический обмен оценивался в один миллиард евро. Сегодня речь идет о трех миллиардах евро. Практически за десять лет показатели утроились. Румыния стала самым важным инвестором в Республике Молдова. У нас есть инвестиции на сумму более 400 млн. евро».

На этом фоне можно сказать, что Молдова экспортировала в Румынию в третьем квартале 2021 года 14 699 тонн пшеницы, а после начала войны, в третьем квартале 2022 года, эта цифра увеличилась до 74 000 тонн пшеницы. Более того, в третьем квартале 2023 года показатель резко вырастет до 317 000 тонн, сообщает profit.ro.

Румынский эксперт по зерновому рынку Чезар Георге, высказал гипотезу о том, что Молдова на самом деле не экспортирует зерно, а в страну идут только товары из Украины, где их регламентируют и штампуют, а затем зерно попадает в Румынию.

Майя Санду приехала в Гагаузию на фоне протестов жителей

Президент Молдовы 10 апреля провела встречу за закрытыми дверями, куда не пустили как самих жителей Комрата, так и многих журналистов.

Визит президента Молдовы Майи Санду в Гагаузию все же состоялся. Напомним, ранее о нем объявлялось. Потом встреча якобы переносилась.

По приезду президент Молдовы не стала общаться с протестующими, а тайными тропами зашла в университет. Между местными жителями, которые хотели попасть на встречу, и полицейскими, произошли небольшие стычки. Между тем сама башкан Гагаузии Евгения Гуцул находилась с официальным визитом в Москве.

НАТО втягивает Молдову в военное противостояние с Россией

НАТО втаскивает Молдову в военное противостояние с Россией и Беларусью. Об этом 24 мая заявил директор ФСБ РФ Александр Бортников, пишет ria.ru. «Как работают инструменты внешнего управления, мы видим на примере Молдовы. Молдавские власти фактически утратили политическую самостоятельность. Более того, сегодня перед Кишиневом ставится вопрос об отказе от национальной идентичности и государственности в целом», — сказал Бортников на заседании Совета руководителей органов безопасности и специальных служб государств-участников СНГ в Бишкеке. «Альянс буквально втаскивает Молдову в военное противостояние с Россией и Беларусью», — подчеркнул он.

Если бы в ближайшее воскресенье в Молдове прошли президентские выборы...

То во второй тур голосования прошли бы действующий президент Майя Санду и бывший глава государства Игорь Додон. Об этом свидетельствуют результаты опроса WatchDog, опубликованные 16 апреля.

Согласно опросу, за Санду готовы проголосовать 35,1% респондентов, а за Додона — 15,8%. Бывший премьер-министр, председатель «Партии развития и объединения Молдовы» Ион Кику набрал бы 5,6% голосов, мэр Кишинева Ион Чебан — 5,4%, председатель Партии коммунистов Владимир Воронин — 4,6%, бывший башкан Гагаузии, глава общественной ассоциации «Платформа Молдова» Ирина Влаха — 4,5%, председатель «Нашей партии» Ренато Усатый — 3,9%.

Если учитывать только определившихся респондентов, то Санду набрала бы 42,9% голосов, а Додон — 19,3%. Глава WatchDog Валериу Паша, представляя результаты опроса, подчеркнул, что в этом исследовании не участвовали представители диаспоры, которые могут голосовать в выборах президента. Если во второй тур выборов пройдут Санду и Додон, за действующую главу государства проголосовали бы 42,2% респондентов, а за прошлого президента 34,9%.

Молдова запасает газ

Молдова запасет в хранилищах около 15% среднегодового потребления природного газа, из которых более 30% составят резервные запасы.

Такие решения одобрил Кабмин на заседании 29 мая. Как отметили в министерстве энергетики, цель этих постановлений – «обеспечение безопасности поставок природного газа в Молдову в экстренных ситуациях».

Согласно расчетам Национального агентства регулирования в энергетике (НАРЭ), представленным министерству энергетики, общий объем, необходимый для хранения природного газа, составляет 149,5 млн кубометров. Из них 47,1 млн – это резервные запасы, что эквивалентно 10 дням потребления зимой. Ранее резервные запасы покрывали 8 дней внутреннего потребления.

Госпредприятие Energosom будет отвечать за заключение необходимых соглашений и контрактов с операторами хранилищ и вести отдельный учет сделок о создании и поддержании запасов.

Предприятие будет закупать газ для хранения либо с помощью закупок на торговых площадках, либо с помощью подписания прямых договоров в исключительных случаях. Объемы газа будут закупать до 1 октября каждого года и хранить в хранилищах стран ЕС или странах – членах Энергетического сообщества.



В настоящее время Молдова хранит запасы природного газа в Румынии и Украине, а также может хранить его в Болгарии, Словакии и Польше. Выгоднее всего пользоваться украинскими хранилищами: размещение 1000 кубических метров газа ежедневно обходится в 500–530 леев. В Румынии цена на порядок выше, и в зависимости от колебаний курса, варьируется от 1470 до 1760 леев. Использование хранилищ позволяет покупать газ в периоды снижения рыночной цены на него и хранить излишки закупленных энергоресурсов.

Вынужденный простой завода «Электромаш»

Вынужденный простой завода «Электромаш» в Тирасполе связан с тем, куда он экспортировал свою продукцию.

Так заявил 3 апреля вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян, отвечая на вопрос корреспондента NM, как он может прокомментировать обвинения Тирасполя в том, что именно Кишинев запрещает экспорт продукции завода.

Как отметил Серебрян, эта проблема связана со странами, куда предприятие экспортировало свою продукцию /прим. – в Россию/.

«Это проблема касается не реинтеграции, а безопасности. Она находится в компетенции комиссии, которая занимается товарами двойного назначения. Такая же ситуация и с компаниями Правобережья. Продукция, экспортируемая некоторыми компаниями и с правого, и с левого берегов Днестра, может быть признана как „двойного назначения“, то есть ее могут использовать в военных или близких к тому целях. То есть сейчас сложное время для бизнеса во всем мире, не только в приднестровском регионе и Молдове. Весь бизнес сталкивается с проблемами после действий России против Украины, которые и вызвали такую ситуацию», – сказал Серебрян.

Напомним, 1 апреля в Тирасполе приостановил работу завод «Электромаш». Как утверждает руководство завода, главная причина, по которой более 600 человек остались без работы, – запрет Кишиневом экспорта готовой продукции. Как утверждают в Тирасполе, с сентября прошлого года «Электромаш» направил Кишиневу больше 80 заявок на экспорт. Однако «получил отказ с формулировкой: „нанесет ущерб безопасности и национальным интересам, внешней политике Республики Молдова или решению международных организаций, в которых она участвует“».

«Электромаш» является производителей электрических машин переменного тока взрывозащищенного и общепромышленного исполнений для привода насосного, вентиляционного и прочих видов оборудования, предназначенного для угольной, химической, нефтяной, газовой, горнорудной, металлургической и других отраслей промышленности, а также энергетики.

Тема:

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И РЕФЕРЕНДУМ В МОЛДОВЕ. БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ МОЛДОВЫ?

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 01.05.2024

На основании данных переписи PAS хочет увеличить количество зарубежных молдаван и внутренних румын

Бюро статистики представило информацию о ходе проведения переписи населения и жилищ 8-28 апреля. Учетчиками переписано 1,013 миллиона граждан, в том числе, как утверждают, и тех, кого в стране нет, а также 699 тысяч жилищ.

Путем несложного расчета узнаем, что за 21 день переписи 4000 переписчиков опрашивали по 12,1 человека и по 8,3 жилища в день.

Средний состав семьи с учетом не находящихся в стране – 1,45. И это притом, что по предыдущей статистике он составляет 2,3.

При подобном стахановском способе переписи завершат процедуру к 4 июня, на месяц раньше установленного срока (7 июля).

С учетом вышеизложенного можно сказать, что эта перепись будет самой неправдоподобной. Прибавим то обстоятельство, что ни одна госструктура не владеет информацией о том, сколько в стране на самом деле населения и сколько выбыло на срок до 12 месяцев. И то, как НБС считает множество других статданных. И то, что МВД, согласно его полномочиям (постановление правительства № 693/2017, пункт 6, 4) обязано управлять миграционными потоками (эмиграцией и иммиграцией), но абсолютно игнорирует эту свою функцию.

Есть предположение, основанное на среднем составе семьи (1,45 против прежних 2,3). Все это прелюдия к созданию искусственной конструкции: на основании официальных данных переписи увеличить количество молдаван в «диаспоре» до 1,360 миллиона. Их потом в обязательном порядке «найдут» при проведении выборов президента и республиканского референдума.

На президентских выборах–2020 из 3,126 миллиона граждан с правом голоса у так называемой

«диаспоры» было 262,7 тысячи голосов (16,1 процента). При подобном пасьянсе PAS и Ко в октябре 2024 года доля голосов «диаспоры» на основе официальных данных переписи будет не менее 35–50 процентов.

Подчеркиваю – грядет подтасовка фактического числа голосов. А что еще им остается? Не исполнено ни одно обещание, данное гоп-компанией «руководящей и направляющей силы» к президентским выборам–2020 и парламентским выборам–2021. Все это многих должно отрезвить.

И в завершение правда о румынском гражданстве. В ходе апрельского опроса 76,1 процента респондентов подтвердили, что у них есть гражданство Румынии, 22,6 процента ответили отрицательно и 1,3 процента отказались отвечать. Но вот какая печалька для премьера Румынии Марчела Чолаку, заявившего, что в РМ живут только румыны: из 1006 опрошенных жителей только 324 (по трое в каждом населенном пункте) без каких-либо документальных подтверждений, вербально заявили, что они румыны.

Было бы правильно и честно не позорить себя и особенно память о родителях и предках. У доброй части жителей Приднестровья по четыре паспорта, и что?

Жизнь вынуждает иметь по несколько гражданств и паспортов исключительно в меркантильных целях. И, быть может, главный обман в том, что ни одна страна не учитывает тех, кто паспортов понабрал, но никогда ими не пользовался и живет у себя дома.

Думитру **БАРБАЛАТ**



ИА «NO1.MD».03.06.2024

«Печеньки» от Блинкена: США как генеральный спонсор «укрепления способности провести президентские выборы»

В среду, 29 мая, в Кишинев с визитом прилетел госсекретарь США Энтони Блинкен. Его самолет приземлился в аэропорту после полудня, но приближающийся визит большого американского гостя кишиневцы прочувствовали с самого утра: перекрытые улицы, пробки на дорогах и закрытое с 08:00 до 21:00 небо.

Заметили и снайперов на крыше президентского дворца. Хорошо еще, что не заваривали канализационные люки и не консервировали чердаки, как в 2011 году во время визита тогдашнего вице-президента США Джо Байдена. Накануне визита радиокomпания «Голос Америки» сообщила, что в Восточную Европу Блинкен отправился «на фоне обеспокоенности по поводу Украины, Молдовы и Грузии».

По поводу **Украины** — из-за успехов Вооруженных сил РФ на харьковском направлении. Как пишет The Washington Post, администрация Байдена сейчас рассматривает две новые жесткие контрмеры, чтобы остановить наступление России на Украине. Первая: наказать Китай за поставку Москве ключевых технологий. Американцы обнаружили, что Китай стал крупнейшим поставщиком в Российскую Федерацию 50 «высокоприоритетных» товаров двойного назначения.

По данным США, доля КНР в российском импорте этих товаров выросла с 32% в 2021 году до 89% в 2023-м. Как заявлял ранее Би-би-Си Энтони Блинкен, в конце апреля летавший в Пекин, чтобы отговорить китайскую сторону от «помощи российскому ВПК», эти изделия двойного назначения «помогают России в чрезвычайных усилиях по ускоренному производству боеприпасов, танков, бронетехники и ракет».

Вторая контрмера, рассматриваемая Вашингтоном: снятие ограничения на использование ВСУ американского оружия малой дальности для ударов по территории России. Причем активным лоббистом этой идеи как раз и является глава Госдепартамента США. Как пишет американская пресса, во время своего визита в Киев две недели назад Энтони Блинкен «из первых рук услышал рассказы о недавних успехах России под Харьковом и в других местах на востоке страны».

Услышанное настолько его встревожило, что он призвал коллег из администрации пересмотреть запрет на украинские удары американской артиллерией и ракетами малой дальности по России». После визита в Кишинев, Энтони Блинкен отправился в

Прагу для участия в неформальной встрече министров иностранных дел стран НАТО для подготовки к июльскому саммиту в Вашингтоне.

И по данным Reuters, на этой встрече представители стран НАТО обсудили разрешение Украине бить западным оружием по целям на территории Российской Федерации. Идея состоит в том, что «чиновники США обеспокоены тем, что Россия сосредотачивает войска и технику для ударов по Харьков и другим городам востока Украины непосредственно у границ. Американская артиллерия и ракеты малой дальности могли бы поразить эти цели, избегая глубоких ударов по территории России».

До последнего времени США ограничивали их применение территорией Украины, поэтому ВСУ не могли бить по крупным российским центрам материально-технического снабжения и сбора войск непосредственно за границей. Но ситуация изменилась, поскольку другие члены НАТО надавили на Байдена, чтобы тот «отпустил поводок».

За снятие запретов на удары по российской территории выступили генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, президент Франции Макрон, Чехия, Польша, Литва, Латвия, Эстония, Нидерланды, Швеция. Среди стран, которые пока исключают снятие запрета на использование оружия, переданного Киеву, для поражения целей в РФ — Италия, Испания, Бельгия.

Германия поначалу была против, но уже в четверг международная пресса, ссылаясь на осведомленный источник, написала, что канцлер ФРГ Олаф Шольц изменил свою позицию и уже не возражает против идеи разрешить Украине применять западное оружие для ударов по территории России. Во вторник, 28 мая, в Брюсселе прошла встреча глав министерств обороны стран ЕС и на ней не удалось достичь консенсуса по данному вопросу.

Поэтому во время двухдневного визита в Чехию Энтони Блинкен, как предполагается, будет активно прорабатывать с европейскими партнерами тему о снятии ограничений на использование ВСУ западного оружия и отказа от части «красных линий», которые, как заявил генсек НАТО Столтенберг, «связали украинцам руки». Судя по всему, это ключевая цель нынешнего восточноевропейского визита главы Госдепартамента США.

Сам Блинкен, как сообщает The New York Times в эти дни заявил, что Вашингтон будет «адаптировать и корректировать свою позицию по этому вопросу».

Грузия. Действия Тбилиси все больше раздражают Вашингтон. И это началось не сейчас с принятием грузинского «закона об иноагентах». Это продолжается уже несколько лет: Тбилиси не передает Киеву оружие, не стал вводить санкции против России, не собирается открывать «второй фронт» против Москвы, подавил прошлогодний «майдан», который мог привести к власти более послушное руководство, и вообще ведет слишком самостоятельную политику, ссылаясь на национальные интересы.

Конечно, ни о каком союзничестве Грузии с РФ, в чем сейчас, после принятия закона, регулирующего деятельность «иностранных агентов», пытаются убедить Брюссель и Вашингтон, говорить не приходится, но то, что стороны развивают прагматичные отношения, уже вызывает недовольство западных партнеров. «Хотя Украина будет главным пунктом повестки дня, в Праге министры стран НАТО также обсудят развитие событий в Грузии, которая, как и Украина, стремится вступить в НАТО. В стране идут споры по поводу законопроекта, который, как считают многие, был принят под влиянием Москвы с целью помешать западным устремлениям Грузии», — пишет, комментируя нынешний восточноевропейский визит Энтони Блинкена, «Голос Америки».

Позиция самого госсекретаря США в этом вопросе совершенно ясна и категорична: Блинкен уже объявил о «фундаментальном пересмотре» отношений с Грузией из-за «закона об иноагентах» и о «новой политике визовых ограничений в отношении лиц, ответственных за подрыв демократии в Грузии», а также членов их семей. Хотя в самих США есть несколько законов, регулирующих деятельность иностранных агентов, включая Акт о регистрации иностранных агентов (Закон FARA), принятый в 1938 году, а Франция как раз сейчас рассматривает и принимает соответствующий законопроект о предотвращении иностранного вмешательства, предусматривающий создание специального реестра иностранных агентов.

Но что дозволено Юпитеру, не дозволено быку, поэтому грузинский закон «О прозрачности иностранного влияния» «является угрозой для евроинтеграции Грузии», «за этими антизападными шагами в Грузии стоит Россия», «этот закон предназначен для подавления инакомыслия и репрессий в отношении гражданского общества и независимых СМИ». После введения Вашингтоном ряда санкции в отношении руководства Грузии осталось согласовать дальнейшие шаги по давлению на Тбилиси с европейскими партнерами, чтобы вынудить грузинские власти отказаться от «закона об иноагентах» или смягчить его положения. Чем Блинкен, видимо, и будет заниматься в ходе своего нынешнего визита.

Четыре страны ЕС — Эстония, Нидерланды, Чехия и Швеция — уже предложили отменить безвизовый режим для граждан Грузии, однако Венгрия и Словакия могут заблокировать данное решение. Также не исключено, что в октябре Грузия может лишиться статуса кандидата в ЕС. Во всяком случае такие сигналы уже поступают из различных руководящих органов Евросоюза.

Молдова. В Кишинев американский госсекретарь заехал по дороге на саммит глав МИД стран НАТО.

Предваряя его визит в Республику Молдова, «Голос Америки» сообщил, что «по некоторым признакам Россия рассматривает возможность новых действий в Молдове, что противоречит стремлению этой страны интегрироваться в Европу», и это беспокоит США.

Под «возможностью новых действий в Молдове», видимо, понимается возможный неоднозначный результат осенних президентских выборов. Нынешняя конфигурация власти в РМ вполне устраивает Вашингтон и Брюссель: официальный Кишинев боевит, исполнителен и, как написало одно издание, «на уровне риторики демонстрирует, что остается одним из последних форпостов борьбы с Россией и за демократические ценности».

Однако осенью в Республике Молдова пройдут президентские выборы, и уверенности в их благоприятном исходе для западных партнеров нет. У Майи Санду очень высокий антирейтинг (57%) — выше, чем у всех остальных молдавских политиков, и он продолжает расти. 55% респондентов недавнего соцопроса компании IMAS против избрания Санду на второй президентский срок. Поэтому нынешний визит Энтони Блинкена в Кишинев нес ярко выраженный политический и предвыборный посыл.

Глава Госдепартамента США четко обозначил, кто в фаворе у Вашингтона в преддверии президентских выборов. «Прежде всего я хотел бы сказать, насколько мы благодарны вам за ваше руководство. И я вижу это и во многих других странах — восхищение всем, что вы делаете в трудные времена, в сложных обстоятельствах, чтобы вести Молдову вперед», — заявил Блинкен, обращаясь к Майе Санду на совместной пресс-конференции. Политическую поддержку будущего кандидата в президенты Блинкен подкрепил материальной помощью.

Он сообщил, что США предоставят РМ дополнительно 50 млн долларов, которые «укрепят способность Молдовы противостоять российскому вмешательству, провести свободные и справедливые выборы, продолжить движение по пути к вступлению в ЕС». Еще 85 млн долларов Кишинев получит из фонда USAID в 300 млн «на повышение энергобезопасности и энергоэффективности страны»: как сообщается, в селе Брэила, входящего в муниципий Кишинев, американцы пропонируют установку аккумуляторов, «которые при необходимости стабилизируют систему электроэнергетики Молдовы».

На этот объект Энтони Блинкен съездил в сопровождении премьер-министра Дорина Речана, после чего, видимо, отметил в маломилештских подвалах. США предоставят Молдове 50 миллионов долларов Освещая визит заокеанского гостя, который, как написала одна экзальтированная журналистка, «принес нам солнце», молдавская пресса и многочисленные эксперты приняли как должное обещание Блинкена дать деньги на «укрепление способности провести выборы», что является прямым нарушением действующего законодательства, да и вообще элементарной логики, если мы считаем себя суверенным и независимым государством.

Можно представить, какой бы шум поднялся в этой же прессе или этими же экспертами, если бы фразу о 50 миллионах на проведение президентских

выборов произнес кто-то из российских чиновников. «Что дало Блинкену, официальному лицу США, основание вообще упомянуть слово «выборы» в Молдове, которая входит в электоральный период? Кто сказал ему, что в Молдове возможно вмешательство в суверенитет и закон? Чьи это структуры — молдавские или американские?» — написала в соцсетях журналист и специалист по стратегическому брендингу Елена Раду.

Визит Энтони Блинкена с его предвыборными «печеньками» — не единственная существенная поддержка действующему президенту Молдовы для получения второго президентского мандата. Незадолго до приезда Блинкена в Кишинев завершающий свою миссию в Молдове посол США Кент Логсдон в интервью каналу TV8 заявил, что Соединенные Штаты рассматривают возможность введения новых санкций против молдавских олигархов и связанных с ними лиц. Это существенное подспорье для действующей молдавской власти, учитывая принятый депутатами правящей партии закон, позволяющий использовать международные санкции для признания политических партий неконституционным и снимать с выборов попавших под санкции лиц.

А если депутаты PAS еще примут одобренный правительством в начале мая законопроект, который предусматривает возможность лишения гражданства людей, попавших под международные санкции, то к президентским/парламентским выборам правящая партия с помощью западных партнеров избавится от всех более-менее опасных для нее конкурентов.

В соцсетях обратили внимание и еще на один момент нынешнего визита главы Госдепартамента

США. Как написал телеграм-канал Гений Карпат, если во время визита в Кишинев в марте 2022 года Энтони Блинкен рассказывал на пресс-конференции про «наше уважение к нейтралитету, закрепленному в Конституции Молдовы» и про то, что Вашингтон «решительно поддерживает территориальную целостность Молдовы, ее суверенитет, а также ее конституционно гарантированный нейтралитет», то во время нынешнего визита госсекретарем США про нейтралитет не было сказано ни слова.

Блинкен лишь указал, что он здесь «для того, чтобы подтвердить от имени президента Байдена и Соединенных Штатов нашу приверженность суверенитету Молдовы и ее успешному развитию». В российской прессе предполагают, что одним из вопросов, обсуждавшихся Блинкеном в Кишиневе, могло стать возможное решение Кишинева открыть свое воздушное пространство для военной авиации НАТО.

В контексте обсуждения поставок Киеву истребителей F-16 это может стать важным элементом транзита воздушных судов на территорию Украины и не только, учитывая подготовку украинских пилотов для самолетов F-16 в Румынии. Некоторые комментаторы, обратив внимание на то, что Блинкен опустил в своей речи упоминание нейтралитета Республики Молдова, вообще предполагают, что после президентских выборов Вашингтон настроен на радикализацию ситуации в Молдове — на приднестровском или гагаузском направлении. Поэтому ему важно сохранить в стране нынешний статус-кво.

Ксения ФЛОРЯ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».27.03.2024



Для Санду готовят неожиданного соперника?

На первый взгляд, на подготовительном этапе президентских выборов все по инерции идет к третьей схватке между Санду и Додоном. Но спешить с расстановкой ключевых кандидатов пока не стоит — вполне остается место для электоральных сюрпризов и неординарных сценариев.

Подготовка к осенним президентским выборам продолжается полным ходом. При этом в отличие от основного кандидата — действующей главы государства, ее потенциальные конкуренты пока только подбирают подходящий момент, чтобы выйти на электоральный путь. Отсутствие по-прежнему какой-либо определенности на оппозиционном фланге говорит о том, что все еще идет возня вокруг выдвижения единого кандидата, но шансы нащупать тут компромисс тают с каждым днем.

Общая ситуация в стране, экономике и внутренней политике вызывает очень тягостные ощущения. К завершению первого срока Санду европейские

инвесторы плавно покидают Молдову, поочередно останавливаются крупные предприятия, а правящая партия схлопывает одно за другим неудобные СМИ. Воронка нескончаемой череды скандалов каждый раз втягивает в себя новых лиц. На этот раз под шквал критики попал Герман фон Хебель — т.н. «европейский варяг», член комиссии веттинга, отвечающей за проверку неподкупности и этичности молдавских судей и прокуроров. Как оказалось, голландский юрист сам был фигурантом нескольких резонансных дел о нанесении финансового ущерба.

Борьба властей с главными оппонентами в лице отмененной партии «Шор» продолжает сбивать и грозит обернуться большими проблемами накануне президентской гонки. К примеру, 26 марта КС признал неконституционными внесенные PAS поправки в Кодекс о выборах, которые запретили членам запрещенной партии «Шор» баллотироваться в органы власти. Это не только очередная тактическая

победа Шора, но и фактор повышения интереса к нему со стороны Кремля.

Пока оппозиционный лагерь находится в глубоких размышлениях, в это время Майя Санду пытается уйти в отрыв и следовать заданному плану своей избирательной кампании. Глава государства все чаще встречается с тщательно подготовленной публикой, а также посещает места, где ее невозможно было заметить ранее, к примеру, в православном храме.

Если анализировать последние социологические опросы, то обращает на себя внимание не столько статус Санду в качестве главного фаворита, сколько то, что, по мнению 59% респондентов, было бы лучше, если бы вместо нее стал другой человек. Не менее важный индикатор политических предпочтений граждан – 45% респондентов, которые склоняются к поддержке кандидата, занимающего сбалансированную внешнеполитическую позицию. Таким образом, в нашем обществе проявляется запрос на снижение конфронтационных элементов в отношениях с Востоком, прежде всего Россией. Нынешняя же политическая программа и предвыборный профиль Майи Санду, мягко говоря, не вписываются в такие ожидания избирателя.

Не прошло также незамеченным появление в российской прессе материала о высоком антирейтинге Майи Санду в сравнении с другими молдавскими политиками. В этом можно разглядеть как плавное включение российских медиа в предвыборную гонку и прицельные атаки на Санду, так и меседжи, которые Кремль транслирует в Кишинев. Вполне возможно, Москва тем самым пытается показать, что систематически «замеряет» Санду, в то время как ее окружение либо скрывает часть эмпирических данных, либо снабжает ее недостоверными сведениями.

В избирательном штабе Санду понимают, что добиться мобилизации избирателей и диаспоры, как в 2020 году, не удастся. Более того, различные общественно-политические движения продолжают сбиваться в инициативные группы, чтобы включиться в парламентскую избирательную кампанию. То есть политический спектр структурируется и собрать его под знамена Майи Санду едва ли возможно, особенно после того, как президент и PAS игнорировали всех на протяжении последних лет. Поэтому политтехнологам президента не остается ничего другого как пытаться вытянуть победу Санду всякого рода ухищрениями, голосованием по почте и прочими электоральными махинациями.

Единственным, по сути, внесистемным политиком, который может всем спутать карты, является, конечно же, Ренато Усатый. Провалив попытку запустить свою протестную волну, экс-мэр Бельц перешел к плану «Б» и решил подать в ЦИК документы, имея цель собрать подписи в поддержку консультативного республиканского референдума о досрочных парламентских выборах. Пока сложно понять, для президентской или парламентской кампании Усатый готовит себе подходящий фон, но однозначно его не покидает стремление попасть в первую лигу молдавской политики.

Вполне ожидаемо повел себя и Игорь Додон, дождавшись, пока консультации о едином оппозиционном кандидате зайдут в тупик. После этого

он пошел на ускорение и избрался председателем ПСРМ. Вероятнее всего, следующим его шагом станет выдвижение в качестве основного контр-кандидата Санду. Осознавая, что шансы на победу невелики, Додон, скорее всего, рассматривает сам факт участия в президентской кампании как способ вернуться в активную политическую жизнь и даже на фоне проигрыша во втором туре повести за собой социалистов на парламентские выборы.

В принципе в текущих обстоятельствах даже на такую противоречивую фигуру, как Додон, среди избирателей есть повышенный спрос. И то, что лидер социалистов не спешит заявлять о своих принципиальных взглядах в качестве нового президента, включая внешнеполитический вектор развития, подтверждает его попытки охватить максимально широкий спектр электорального поля.

Несмотря на то, что ПСРМ за последние несколько лет проиграла практически все возможные выборы, а внутри политформирования начались серьезные центробежные процессы и расслоение, возвращение Игоря Додона на должность председателя знаменует его победу с внутренним инакомыслием и попытками во всех смыслах поменять лицо партии. В принципе большинство видных социалистов, исповедующих альтернативные взгляды, уже ее покинули и примкнули либо к проектам Шора, либо ушли в свободное плавание.

С особым интересом эксперты наблюдают за разворачивающейся схваткой Шора и социалистов, пытающихся добиться расположения Москвы. На первый взгляд, ПСРМ несколько выпала из фавора, и все чаще в российскую столицу навешиваются эмиссары Шора, где им, судя по всему, открыты все двери и дороги. Кто выиграет в этом увлекательном состязании за благосклонность Кремля, пока говорить еще рано, а все из-за того, что у россиян, по сути, выбор невелик, и делать ставку на одних или на других – дело не самое перспективное.

Пока реальные контркандидаты, такие, как Ион Чебан, продолжают размышлять над тем, включаться в президентскую гонку или нет, казавшиеся еще несколько месяцев назад несерьезными рассуждения о президентских перспективах Евгении Гуцул на сегодняшний день могут стать вполне реальной историей. Действующая башкан заметно прибавила в политической популярности, а недавний обмен визитами с Владимиром Ворониным, который по-прежнему сохраняет определенный авторитет среди избирателей, может свидетельствовать о попытках обкатать лидера Гагаузии в качестве одного из альтернативных кандидатов. Подтверждением такой гипотезы являются в том числе и высказывания околоскремлевских экспертов, запустивших в ротацию мысль об участии башкана в выборах президента.

По истечении первых трех месяцев года так и нет ясной картины, как и между кем конкретно развернется основная борьба за президентское кресло. На первый взгляд все идет по инерции, и Санду с Додоном схлестнутся уже третий раз подряд. Однако спешить с окончательной расстановкой ключевых кандидатов пока не стоит – вполне остается место для электоральных сюрпризов и неординарных сценариев.

Сергей ЧЕБАН



Чебан получил «предложение, от которого нельзя отказаться»?

Мэр Кишинева Ион Чебан был одним из кандидатов с наилучшими шансами выиграть президентскую гонку у Майи Санду. Публичный отказ от участия в выборах — логически крайне странный шаг, но легко объяснимый с учетом нынешнего характера политической системы страны.

В понедельник столичный примар Ион Чебан, наконец, поставил точку в вопросе о том, будет ли баллотироваться в президенты этой осенью.

Отказавшись от участия в гонке, он патетически заявил, что намерен остаться главой Кишинева до завершения мандата, чтобы «вместе с профессиональной командой партии MAN преобразовать город и выполнить предвыборные обещания». Помимо этого, мэр обвинил молдавских политиков, которые провоцируют ненависть, распри и раскол в обществе, углубляя тем самым разочарование граждан.

Конечно же, Чебан пытался быть максимально убедительным и продемонстрировать, что его решение было оправданным и никак не вынужденным. Он даже напомнил, что Молдова является парламентской республикой, где президент на самом деле решает немного и принципиально изменить ситуацию не в состоянии. И якобы поэтому MAN готовится к парламентским выборам. Однако если исходить из последних социологических срезов, то среди основной когорты политиков больше всего люди доверяют именно мэру Кишинева. При этом у него самый низкий антирейтинг, в то время как «лидер» по этому показателю — по-прежнему Майя Санду.

Боле того, ранее Чебан неоднократно говорил, что не исключает своего участия в президентской компании, но в итоге, получается, передумал.

Накануне пресс-конференции он сделал своеобразный анонс, что в ближайшее время после консультаций с коллегами по партии объявит о дальнейших политических планах, а принятое решение никак не будет зависеть от внутренних или внешних факторов и рекомендаций. Такое заигрывание с публикой и экспертным сообществом породило соответствующие ожидания и прогнозы о том, что лидер MAN выждал время и все-таки решил ворваться в избирательный процесс, особенно на фоне сложного поиска единого кандидата от оппозиции.

Но не тут-то было. Примар обманул ожидания публики, что выглядело несколько странно и напряженно неестественно. Ведь Чебан мог и дальше удерживать интригу и помалкивать, повышая градус интереса к себе и своему политформированию. Теперь же складывается впечатление, что подобный публичный и однозначный отказ был одним из принципиальных требований и частью каких-то кулуарных договоренностей.

Примечательно еще и то, что брифинг Чебана пришелся на следующий день после подписания «Пакта за Европу». Это еще один признак того, что MAN все-таки входит в блок альтернативных проевропейских сил и желает принять участие в селекции политформирований, которые будут участвовать в парламентских выборах в 2025 году и обеспечивать дальнейший прозападный курс Молдовы.

Тем не менее, стоит попытаться разобраться, что же на самом деле повлияло на решение столичного мэра уклониться от президентской гонки. В конце концов, с такими хорошими стартовыми данными, можно с полной уверенностью сказать, что отказ от участия в выборах не имеет под собой каких-либо рациональных расчетов. А, значит, может объясняться лишь сугубо политическими резонами.

Версия первая. Ион Чебан ожидал, что Москва «дожмет» Игоря Додона сойти с дистанции, что гарантировало бы примару выход во второй тур и неплохие шансы выиграть у Майи Санду. Однако, судя по всему, в российской столице перевесили другие аргументы, и лидер социалистов будет выдвигать свою кандидатуру. Участие Чебана в выборах без гарантированного попадания в прямой спарринг с Санду действительно могло привести к серьезному имиджевому удару, в том числе и как по мэру, который использовал доверие кишиневцев и пост градоначальника в качестве трамплина для выхода в высшую политическую лигу страны.

Версия вторая: в предыдущих аналитических материалах мы неоднократно писали о том, что Чебан мог составить реальную конкуренцию действующему президенту и поставить под вопрос ее переизбрание. Санду без сомнения — знаковая персона для нынешнего политического режима в Молдове и клиент Запада. Поэтому предположу, что столичному примару доходчиво объяснили в одном из западных посольств, насколько «неразумным» будет его выдвижение, и что ему не стоит бросать вызов геополитическим интересам Запада в Молдове.

Говоря простым языком, Иону Чебану дали понять, какая ему может быть уготована незавидная политическая судьба и участь «сбитого летчика». В то же время вполне вероятно взамен он получил необходимые гарантии, что сможет стать частью рукопожатной проевропейской тусовки с неплохими шансами попасть в новый парламент и даже встроиться в будущую конфигурацию власти в Молдове.

В действительности, если бы Чебан проявил характер и следовал бы зову сердца и политическому чутью, то за счет выборов мог бы быстрее «вскочить» на общенациональный уровень. И в отличие от раскрутки партии, скорее всего, точно нашлись бы желающие

вложиться в кампанию Чебана, только бы не дать Санду получить второй мандат. И даже второе место по итогам президентской гонки обеспечило бы мэру Кишинева гораздо большую узнаваемость и лидерство, на основе которых он повел бы MAN на парламентские выборы. Опыт той же Санду показывает, что проигрыш во втором туре Додону в 2016 году не поставил крест на ее политической карьере. Напротив, обкатка в широкой электоральной кампании по всей стране только открыла ей путь в большую политику.

С другой стороны, отказ от участия в выборах и от создания персональных сложностей Майе Санду ослабляет аргументы его противников и сторонников действующей власти, которые усердно пытались закрепить за Ионом Чебаном образ закамуфлированной «кремлевской консервы». Близкие власти СМИ, блогеры и эксперты активно «отрабатывали» столичного мэра даже уже после понедельничного брифинга. Своим отказом Чебан будто бы сигнализирует, что не собирается мешать переизбираться политическому символу режима и тем самым отдает Майе Санду дань ее заслуг в продвижении Молдовы на европейском пути. Учитывая этот «широкий жест», легко можно представить, что кишиневского мэра временно выведут из-под постоянного информационного давления и ослабят критику — но лишь до того момента, когда MAN и ее лидер станут конкурентами правящей партии на парламентских выборах.

Так или иначе, пока Чебан может сосредоточиться на партийном строительстве, ведь его формирование, судя по опросам общественного мнения, пока еще не дотягивает до проходного процента в парламент.

MAN по-прежнему не раскрылось перед молдавским избирателем, не имея широкой разветвленной сетки из региональных структур, которые являются неотъемлемыми атрибутами для любой политической силы, имеющей амбиции попасть в главный законодательный орган.

Увы, но в политике всегда приходится выбирать и принимать тяжелые для себя решения, а идеальные варианты являются скорее исключением, чем правилом. Иону Чебану вероятно до последнего пришлось многое взвешивать, чтобы склониться к определенному выбору. Очевидно, не обошлось тут без усиленного давления извне, как ответственных за Молдову послов, так и политических партнеров Чебана в Румынии, через которых также усиленно влияют на молдавских политиков. В любом случае на примере столичного мэра можно хорошо увидеть, как конструированием политических процессов и структуры власти в Молдове занимаются извне, а также насколько даже должностные лица в РМ несuverенны в своих решениях, не говоря уже о государстве в целом.

Сергей ЧЕБАН



ИА «NOI.MD».21.05.2024

«Шесть потенциальных кандидатов», включая Стояногло или «Секретная встреча» оппозиции

Президентские выборы и референдум о вступлении в Евросоюз пройдут 20 октября. Теперь эта дата уже установлена официально. Парламент не стал ждать предусмотренного в Кодексе о выборах конечного срока «Дата выборов президента назначается парламентом не позднее чем за 60 дней до дня выборов» и принял соответствующие проекты.

Действующий президент Майя Санду, которая еще в конце прошлого года в видеообращении по случаю третьей годовщины своего вступления в должность президента объявила о намерении идти на второй мандат («Нам предстоит принять еще многие шаги, и я готова продолжать, если вы окажете доверие для получения нового мандата в 2024 году»), уже давно и активно проводит свою избирательную кампанию.

Она «вдруг» увлеклась футболом, активно ходит в церковь, хотя еще недавно критиковала своего предшественника за такую публичность («я не хожу

в церковь, чтобы фотографироваться»), дает интервью известному российскому блогеру-иноагенту и постит ролики, как печет куличи и красит яйца на Пасху, посещает ветеранов или отправляется в поход с группой школьников. Влад Филат высказался об идеальном кандидате в президенты. А вот что собирается делать оппозиция — идти на выборы президента единым фронтом и с единым кандидатом, или разрозненно с прицелом на объединение во втором туре — пока не понятно. Ее лидеры постоянно меняют свои «показания».

Состоявшиеся на днях консультации, в которых участвовали Игорь Додон, Владимир Филат, Ион Кику, Ирина Влах, представитель партии Иона Чебана и т.д., ситуацию не прояснили. Принявший в них участие бывший министр иностранных дел Тудор Уляновский на телеканале TV8 утверждал, что на этой встрече обсуждались проблемы страны, а не вопрос о едином кандидате. В свою очередь

лидер ЛДПМ Владимир Филат в программе «Главное» на TVC 21 заявил, что на закрытой встрече представителей оппозиции все-таки шла речь о едином кандидате, и обсуждение этой темы, по его мнению, слишком затянулось, пора уже определяться. А председатель ПСРМ Игорь Додон, выступая в соцсетях, сказал, что в ней принимали участие «шесть потенциальных кандидатов», а сама встреча оппозиционных лидеров прошла по инициативе журналистки Натальи Морарь. То есть, вполне вероятно, активное участие в определении позиции оппозиции на президентских выборах принимает и Вячеслав Платон. Додон также дал понять, что на встрече обсуждалась и кандидатура бывшего генпрокурора Александра Стояногло.

Как менялась позиция оппозиции

Слухи о том, что оппозиционные партии различной политической направленности прощупывают почву о выдвижении единого кандидата на президентских выборах 2024 года стали ходить еще в июне-июле прошлого года. А в августе эту информацию подтвердил председатель Партии развития и объединения Молдовы (ПРОМ) **Ион Кику**. Ион Кику. 1 августа 2023 года Кику написал в соцсетях, что на протяжении нескольких месяцев он обсуждает с некоторыми политическими лидерами, а также людьми, не связанными с политикой, необходимость определения единого кандидата в президенты. Как отметил экс-премьер, нужен «такой человек, который будет уважать граждан страны и Конституцию, будет служить стране, а не преступной группировке PAS и иностранцам с Запада или Востока».

Это, сказал он, должен быть беспартийный, политически нейтральный кандидат с безупречной репутацией, который заботился бы о нашей стране и был центром притяжения и силы для большинства наших граждан. «Уверен, что сразу после местных выборов мы сможем предстать перед гражданами Республики Молдова с таким единым кандидатом», — написал Кику. Но не сложилось.

19 декабря 2023 года в эфире на Rlive.md Ион Кику заявил, что его формирование готово поддержать общего кандидата, если оппозиционные партии смогут договориться. Если же такого кандидата не будет, то Партия развития и объединения Молдовы, скорее всего, выдвинет в президенты его самого как лидера формирования. «Мы продолжаем переговоры, чтобы определить общего кандидата».

Надеемся, что не будет так много заявлений об участии, потому что это радикально снижает шансы выбрать общего кандидата. Уже несколько человек выразили намерение участвовать в выборах президента. Мы надеемся к февралю определить единого кандидата. Если нет, то придется принимать решение самостоятельно», — сказал он. 11 января 2024 года Кику все еще говорил о выдвижении единого и нейтрального кандидата хотя бы от нескольких партий, в том числе парламентских, который мог бы объединить общество или, по крайней мере, большую часть общества.

Экс-премьер заявил, что это должен быть человек, равноудаленный от всех партий, но при этом уточнил, что рассматривается и второй, резервный

вариант. «Перед новым годом у меня были дискуссии с представителями некоторых внепарламентских и одной парламентской партии. Пока придерживаемся этого сценария».

Есть даже короткий список нескольких кандидатов», — говорил он тогда в эфире Rlive.md. Комментируя слухи о возможной поддержке Ирины Влах на президентских выборах, Ион Кику заявил следующее: «Ничего не имею против. Ирина Влах хороший кандидат. Но нет этого решения. Надо посмотреть, действительно ли она будет рассматриваться обществом как нейтральный кандидат, а не как представитель одного или другого политического крыла».

Тут могут быть вопросы. Пока нет такого кандидата. В любом случае до середины февраля точку в этом процессе поставим — будет либо единый кандидат, либо второй сценарий, когда партия должна выдвинуть собственного кандидата. Однако уже 16 апреля все на том же Rlive.md Ион Кику заявил, что ПРОМ, скорее всего, выйдет со своим кандидатом в президенты. «Мы создали в феврале исполнительное бюро партии и обсудили два вопроса: либо мы избираем одного общего кандидата, нейтрального, либо мы выдвинем своего кандидата. Большинство членов исполнительного бюро и все представители наших районных организаций высказались за второй вариант, поскольку это дает нам возможность побеседовать с людьми, использовать медиаресурсы и представить наше видение и стратегии в том числе для парламентских выборов».

То есть, у ПРОМ будет свой кандидат на президентских выборах», — заявил экс-премьер. Ион Кику сказал, что предложил соратникам свою кандидатуру, но окончательное решение должен принять Национальный совет партии, который планируется созвать в июне. « Попрошу совет о поддержке, но у меня есть конкуренты. Некоторые из них не являются членами партии, но обратились к нам с просьбой поддержать их кандидатуры на выборах президента», — заявил лидер ПРОМ.

Председатель Партии социалистов **Игорь Додон**, наоборот, сначала был против идеи выдвижения общего кандидата от оппозиции. 10 ноября 2023 года он написал в соцсетях, что объединение под одного оппозиционного кандидата было бы самой большой ошибкой, поскольку местные выборы показали, что действующие власти могут без проблем снять любого кандидата. «Если мы объединимся вокруг единого кандидата, то его перед выборами просто снимут. А то, что любой, кто пройдет во второй тур вместе с Майей Санду, победит, — это уже все понимают. Поэтому считаю, что каждая политсила должна выдвинуть своего кандидата. С единой стратегией — против Майи Санду».

И кандидат, который пройдет во второй тур, должен быть поддержан всеми абсолютно», — отметил тогда Додон. 27 ноября 2023 года в эфире на канале N4 экс-президент не исключил, что сам может стать кандидатом в президенты от Партии социалистов. «Мы обсудим это с коллегами, не исключено, что Додон может стать кандидатом».

Одно могу сказать точно: ПСРМ выдвинет кандидата в президенты», — сказал он, еще раз назвав

стратегической ошибкой идею выдвижения единого кандидата от оппозиции.

Однако после внеочередного съезда ПСРМ, который состоялся 19 декабря, Игорь Додон уже говорил, что не будет баллотироваться в президенты («Додон уже был президентом страны. На данном этапе я не рассматриваю свое участие в президентских выборах») и что Партия социалистов «готова обсуждать с другими оппозиционными политформированиями выдвижение единого кандидата на выборах». 30 января 2024 года на Rlive.md председатель парламентской фракции БКС Влад Батрынча заявил, что ПСРМ обсуждает с «Национальным альтернативным движением» генпримара Кишинева Иона Чебана и другими непарламентскими формированиями, у которых есть шанс пройти в парламент, возможность выдвижения общего кандидата на президентских выборах.

«Кандидат должен быть аполитичным и стоять выше партийных интересов, должен быть хорошо подготовленным человеком и защищать верховенство закона, справедливость, свободные и честные выборы, свободу прессы», — сказал он. На пресс-конференции ПСРМ 27 марта Игорь Додон заявил, что социалисты вместе с другими оппозиционными партиями ищут «единого аполитичного кандидата, который никогда раньше не занимался политикой». 2 апреля в эфире одного из телеканалов лидер ПСРМ отметил, что «единственный кандидат сможет выиграть выборы с первого тура, и мы до конца будем стоять на этой позиции».

Если же прийти к общей договоренности не удастся, то каждая партия, скорее всего, пойдет на выборы со своим кандидатом, сказал он. **Ирина Влах.** В июле прошлого года в эфире телеканала TV8 председатель «Нашей партии» Ренато Усатый утверждал, что единственным кандидатом пророссийских партий на выборах президента-2024 станет бывший башкан Гагаузии Ирина Влах. По его словам, Москва уже приняла решение на этот счет и дала указание левым партиям поддержать ее кандидатуру. Так ли это было или это очередные предположения лидера «Нашей партии» — неизвестно, но сама Ирина Влах не прочь стать кандидатом в президенты.

17 января в эфире передачи на портале Unimedia Влах заявила, что думает об участии в президентских выборах. А 30 апреля на TVC 21 не исключила, что будет баллотироваться. «В последнее время я слышу предложение и призывы баллотироваться с разных сторон, и я очень благодарна за них. Согласно Конституции, у меня для этого есть и возраст, и опыт, и гражданство. Я обдумываю это, обсуждаю с командой. Я не исключаю этого», — заявила лидер «Платформы Молдова», отметив, что переговоры с оппозиционными партиями по поводу выдвижения единого кандидата «вероятно, продолжатся в ближайшие 2–3 месяца».

Ирина Влах регулярно участвует в этих встречах, параллельно активно проводя свою пока неофициальную избирательную кампанию. **Владимир Филат.** Вернувшийся в большую политику лидер ЛДПМ активно критикует действующую власть, потому что «они все разрушили» и потому что хочет, «чтобы в

моей стране было справедливое правосудие, была свобода слова, эффективная власть, и чтобы решения принимались по закону». При этом активно выступает за объединение с Румынией, что возможно только при условии, если в Республике Молдова всего того, что провозгласил Филат, не будет.

В конце прошлой недели в программе «Главное» на TVC 21 Филат заявил, что переговоры по единому кандидату, в которых он принимает активное участие, уже изрядно затянулись и пора принимать решение. Если не по единому кандидату, то хотя бы по отношению к референдуму о вступлении в ЕС, который пройдет одновременно с президентскими выборами. «Оппозиции важно определиться хотя бы по отношению к этому референдуму. Подход к нему должен быть единым. И, конечно, нужно определиться по поводу второго тура президентских выборов. Потому что если Майя Санду возьмет второй мандат, то в преддверии парламентских выборов весь этот беспредел, что творится сейчас, не только продолжится, — все грани сотрутся вообще. Им нужен результат на парламентских выборах, поэтому им жизненно важно переизбрать Санду на второй срок», — заявил Филат. Партии Илана Шора. Ни Илан Шор (37 лет), ни Марина Таубер (38 лет), ни башкан Гагаузии Евгения Гуцул (37 лет) не могут баллотироваться в президенты из-за возраста. Им нет 40 лет.

В начале апреля на пресс-конференции депутат Таубер заявила, что команда Шора обсуждает с другими оппозиционными партиями вопрос об общем кандидате в президенты. «Возможно, это будет единый кандидат, а, возможно, ситуация сложится по-другому».

В ближайшее время мы объявим, кого мы будем поддерживать в качестве кандидата в президенты. Президентские выборы в этом году — это борьба не за власть, а за то, чтобы наша страна продолжала существовать», — заявила она. 23 апреля в интервью РИА Новости Илан Шор сказал, что созданный им оппозиционный блок «Победа» выдвинет в президенты РМ «лучшую кандидатуру». «Мы поддержим самого достойного кандидата, который сможет нам обеспечить и честные парламентские выборы», — сказал он. На вопрос, может ли это быть экс-президент Игорь Додон, Шор ответил: «Мы будем обсуждать абсолютно все варианты, но мы выберем ту лучшую кандидатуру, которая сможет представить народ Республики Молдова».

А в конце прошлой недели депутат Василий Боля, являющийся членом блока «Победа», написал в своем Telegram-канале, что объединенная молдавская оппозиция дорабатывает свою стратегию участия в президентских выборах.

По его словам, оппозиции нужен кандидат, которого весь народ будет готов выбрать в президенты сразу с первого тура. Но «нужно исключить или иметь адекватный ответ на риск снятия единого кандидата с выборов», — отметил парламентарий.

О какой объединенной оппозиции идет речь, при том, что от Шора и всего с ним связанного все политики шарахаются и активно отрицают любые связи с ним, неизвестно.

Все решится в ближайшие две недели?

Председатель Партии социалистов Игорь Додон в своем включении в соцсетях в пятницу, 17 мая, дал понять, что вопрос о стратегии и тактике оппозиционных сил на президентских выборах может решиться в ближайшие две недели. По его словам, встреча лидеров оппозиции, которая прошла на прошлой неделе, была проведена по инициативе журналистки Натальи Морарь.

В ней приняли участие он, как лидер ПСРМ, Ион Кику от ПРОМ, Владимир Филат от ЛДПМ, представитель партии Иона Чебана, Ирина Влах, Тудор Ульяновский. Присутствовали и наблюдатели — политтехнолог и социолог Ян Лисневский, бывший замминистра иностранных дел и политический аналитик Валерий Осталец, Наталья Морарь и другие. «С шестью потенциальными кандидатами и лидерами оппозиции мы обсудили, что будем делать на президентских выборах и в целом этой осенью. Партия социалистов готова поддержать кандидата, который не является лидером или членом какой-либо партии. Мы обсуждали и кандидатуру Стояногло, но если он кому-то не нравится, пусть предлагают кого-то другого.

Единый кандидат в первом туре не должен быть представителем какой-либо партии, чтобы другие

политформирования не работали на лидера или кандидата иных партий. Это наша принципиальная позиция. Поэтому единым кандидатом в первом туре может быть только аполитичный человек», — заявил лидер социалистов. Самым большим плюсом проходящих дискуссий Игорь Додон назвал то, что «у нас есть реальный диалог внутри оппозиции, мы выработаем общую стратегию и будем двигаться по ней». Он считает, что у оппозиции есть все шансы победить Майю Санду в этом году. «Внутри страны у нее нет шанса победить, она опять будет надеяться на диаспору, но в диаспоре тоже не все в порядке.

Будет надеяться на фальсификации путем голосования по почте. Но я думаю, что разница голосов внутри страны для представителя оппозиции будет достаточно большой, чтобы все эти махинации перекрыть. Во всяком случае у нас есть реальный шанс», — сказал лидер ПСРМ. По словам Игоря Додона, «в течение следующих двух недель мы должны определиться — либо у нас будет единый кандидат, либо в выборах участвуют кандидаты от разных партий, но с договоренностью, что они друг друга не критикуют, а во втором туре объединяются вокруг того кандидата, которого народ выберет и даст больше голосов, чтобы он прошел во второй тур. Я думаю, что к концу мая мы поставим точку в этом вопросе».

Ксения ФЛОРЯ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР». 25.04.2023

Президентские выборы в Молдове: главная проблема блока «Победа» – первого врага Майи Санду

Прошедший в Москве съезд оппозиционных молдавских депутатов и общественников, которые заявили о создании нового избирательного блока «Победа-Виктория», стал эффектным мероприятием, наделавшим много шума. Создание структуры, в которую вошли партии «Шор», «Шанс», «Виктория», «Возрождение», «Сила альтернативы и соглашения Молдовы», — неплохой старт в преддверии президентских выборов, но это только полдела. Политолог Анатолий Дирун комментирует «ПолитНавигатору» позиции объединенной политической силы Илана Шора.

ПолитНавигатор: В Москве прошел съезд оппозиционных молдавских депутатов, которые заявили о создании нового избирательного блока «Победа». В сети иронизируют, что Илан Шор провел очередной ребрендинг своих политических активов в Молдове. Насколько все это — объединение партий, название блока, съезд в Москве — эффективно с точки зрения

политтехнологий? На что может рассчитывать новое политическое объединение в реальности?

Анатолий Дирун: Концентрация политических сил, особенно в преддверии президентских выборов — это логичный ход, направленный на объединение усилий, усиления взаимодействия, координации информационной политики различных политических партий. Конечно, тот, кто занимается молдавской тематикой, прекрасно понимает, что на съезде оппозиционных депутатов в Москве была представлена только часть оппозиции: без социалистов и ряда других внепарламентских партий.

То, что Илан Шор стал инициатором такого объединения, вполне логично. Его политические проекты отличаются высокой динамикой. И тот тайминг, с точки зрения планирования, а также формат и место проведения мероприятия в Москве — сделали это событие заметным и эмоциональным явлением в политической жизни Молдовы.

Относительно политических перспектив на выборах понятно уже сегодня, что главная проблема для блока «Победа» — это не стратегия избирательной кампании по привлечению граждан. Главная проблема — добиться регистрации своего кандидата на предстоящих выборах.

А тот факт, что согласно социологическим исследованиям, партия ШОР традиционно уже проходит избирательный порог и попадает в парламент, свидетельствует об устойчивой электоральной базе этой структуры.

ПолитНавигатор: Представители блока «Победа» пообещали выдвинуть своего кандидата на пост президента Республики Молдова с шансами выиграть. Кто бы это мог быть?

Анатолий Дирун: Сегодня бессмысленно гадать, кого может выдвинуть руководство блока «Победа». В любом случае у этого кандидата будут как свои сильные стороны, так и уязвимые места.

В зависимости от того, насколько этот потенциальный кандидат сможет представлять реальную угрозу для действующего президента Майи Санду, ее команда и будет принимать решение: регистрировать кандидата от блока «Победа» или нет.

ПолитНавигатор: Известно, что руководство политического блока «Победа» ведет переговоры с другими партиями, которые могли бы присоединиться к этому объединению. До сих пор мы наблюдали сильную разобщенность молдавской оппозиции. Может тут что-то выстрелить?

Анатолий Дирун: Разобщенность молдавской оппозиции — это уже фирменный почерк. Неспособность создать хотя бы организационную платформу для координации усилий, не говоря уже о едином кандидате, значительно снижает шансы оппозиции пробиться во второй тур выборов. Если, конечно, сама партия власти не наделает ошибок. Пока ожидания на счет консолидации усилий оппозиции невысокие.

ПолитНавигатор: В кишиневском аэропорту силовики надолго задерживали, допрашивали участников съезда молдавской оппозиции, прибывших из России после участия в съезде по формированию

блока «Победа». Если власть так жестко действует, значит, видит серьезную конкуренцию со стороны нового политического формирования?

Анатолий Дирун: Жесткая встреча участников съезда блока «Победа» в кишиневском аэропорту — это скорее несогласованность действий молдавской власти, которая к моменту возвращения граждан Молдовы к себе домой просто не смогла или не успела выработать единый подход о реагировании на прилет такой большой массы людей с оппозиционного мероприятия. В свою очередь, любая несогласованность свидетельствует о суете и возможности потери контроля над ситуацией в целом.

ПолитНавигатор: Илан Шор и его сторонники, судя по всему, уже начали президентскую кампанию. Предпринимаются эффективные шаги, делаются громкие заявления. В числе таких заявлений — идея Шора об объединении страны на основе федерализации при посредничестве России. Такой план, по мнению политика, устроил бы и Кишинев, и Тирасполь. Ранее идеи федерализации уже предлагались, в том числе при посредничестве России, меморандум Козака, например. Ничего не прошло. Что сейчас изменилось? Или, может быть, это лишь ни к чему не обязывающая предвыборная риторика?

Анатолий Дирун: Идея федерализации как механизма решения приднестровского вопроса не является новой. Полагаю, что более уместным сейчас для молдавских политиков является вопрос возобновления переговорного процесса, интенсификации официальных контактов между Кишиневом и Тирасполем с целью обеспечения мира в регионе и решения конкретных проблем граждан. Начиная от медикаментов и заканчивая вопросом экспорта продукции из Тирасполя. Что касается политического урегулирования, то судьба Приднестровья в целом будет решаться на полях сражения Украины. И чем дольше эта война затягивается, тем больше рисков, что и судьба Молдовы также будет зависеть от исхода военных действий на территории Украины.

София РУССУ



ИА «NOI.MD».25.03.2024

Президент по почте

Парламент в первом чтении принял законопроект об организации пилотного голосования по почте для граждан Молдовы, находящихся в США и Канаде. Хотя правительство, поддержав документ в целом, на семи страницах расписало свои замечания и опасения. В том числе о рисках безопасности такого голосования

и возможности мошенничества. А НПО, в принципе, поддерживающие этот альтернативный механизм голосования, требовали сначала получить заключение на проект от Венецианской комиссии и Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, а уже потом рассматривать его в парламенте.

Но президент сказала «надо». Об этом Майя Санду еще раз объявила на пресс-конференции на прошлой неделе. Глава государства сказала, что хотела бы, чтобы такой механизм как голосование по почте применялся для молдавских избирателей по всему миру, потому что «думаю, у нас есть молдаване и в Австралии, и Новой Зеландии», однако на президентских выборах—2024 проголосовать по почте смогут лишь избиратели в США и Канаде. Потому что «тамошняя диаспора высказывалась об этом бесчисленное количество раз». И потому что голосование по почте «имеет риски, и поэтому сейчас идет работа над системой, которая устранил эти риски».

В парламентской фракции PAS нам заявили, что решение о направлении законопроекта о пилотном голосовании по почте для диаспоры в Венецианскую комиссию пока что не принято. Впрочем, заключение экспертов Европейской комиссии за демократию через право предсказывает несложно. В Венецианской комиссии наверняка скажут, что предложение ограничить пилотирование проекта избирателями в США и Канаде не соответствует фундаментальным принципам всеобщего и равного избирательного права. Если уж вводить голосование по почте, то оно должно быть доступно для всех избирателей, желающих воспользоваться этим альтернативным методом голосования. Об этом говорится и в заключении на проект ассоциации Promo-LEX.

Однако распространение почтового голосования на всех избирателей, находящихся за пределами Молдовы, для правящей партии сейчас не совсем желательно. На то и рассчитано пилотное голосование, которое планируется запустить на президентских выборах, что в США и Канаде проживает основной «костяк» сторонников действующего президента. И их планируется максимально мобилизовать для обеспечения переизбрания Майи Санду. Оппозиция подозревает, что помимо мобилизации сторонников из заокеанской диаспоры механизм голосования по почте планируется еще использовать для фальсификации выборов.

PAS обещала XXI век, а внедряет XIX-й

29 февраля, участвуя в программе на телеканале Jurnal TV, президент Майя Санду заявила, что молдавские граждане, проживающие за рубежом, особенно в больших странах, где трудно добираться до избирательных участков, могли бы голосовать «по почте» на президентских выборах в этом году.

«По предыдущим выборам мы знаем, что самый высокий уровень участия приходится на президентские выборы. Мы хотим иметь высокий уровень участия дома, мы хотим иметь высокий уровень участия в диаспоре. Думаю, что парламент должен ускорить доработку законопроекта о голосовании по почте. Чтобы мы могли использовать этот метод голосования повсеместно, но на первом этапе мы должны опробовать его в нескольких странах. Это голосование по почте должно применяться особенно в странах с большой территорией, где трудно добраться до избирательных участков», — заявила глава государства.

Человек сторонний, не знакомый с молдавской действительностью, мог бы предположить, что речь

идет, например, о Российской Федерации. РФ — самая большая страна мира, здесь много наших сограждан, разбросанных от Калининграда до Владивостока (по данным Министерства иностранных дел, на момент досрочных парламентских выборов 2021 года в РФ находилось 354,2 тыс. человек). Выборная логистика чрезвычайно затруднена: 17 избирательных участков, открытых в РФ на парламентских выборах 2021 года, было явно недостаточно, тем более что все они были сосредоточены в европейской части страны (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Тула и Калуга).

Но нет. «Голосование по почте в пилотном режиме состоится в ходе следующего общенационального голосования после вступления в силу настоящего закона в США и Канаде», — гласит ст. 7 законопроекта «О голосовании по почте в пилотном режиме». При этом, по данным МИД 2021 года, в США проживало 60 тыс. наших сограждан, в Канаде — 19 тыс., а зарегистрировались тогда на сайте Центризбиркома для участия в досрочных парламентских выборах 3,1 тыс. человек в США и 1,87 тыс. — в Канаде.

Уже на следующий день после того, как президент озвучила свое пожелание депутаты партии «Действие и солидарность» зарегистрировали в секретариате парламента законопроект о голосовании по почте в пилотном режиме. В администрации президента заявили, что это сделано по многочисленным просьбам трудящихся, вернее, представителей диаспоры.

В информационной записке, приложенной к проекту, говорится, что общенациональные выборы последних лет демонстрируют рост количества граждан, голосующих за рубежом. Например, на президентских выборах 2020 года на зарубежных участках проголосовали 263 177 избирателей, а на парламентских выборах 2021 года — 212 434 человека. При этом при голосовании за рубежом избиратели сталкиваются с целым рядом трудностей, которых нет при голосовании в стране.

«Во-первых, удаленность от избирательного участка может отбить у избирателей желание участвовать в избирательном процессе и ограничить их возможности по участию в выборах. Затраты для поездок на десятки или сотни километров могут стать препятствием для участия в выборах. Несмотря на то, что число избирательных участков по сравнению с предыдущими выборами было увеличено, государство не может обеспечить организацию их достаточного количества из-за ограниченности финансовых, а также человеческих ресурсов», — говорится в информационной записке.

Далее в ней подчеркивается, что ст. 38 Конституции гарантирует всем гражданам Республики Молдова право избирать. А такой альтернативный метод голосования, как голосование по почте, «является дополнительным инструментом, который будет способствовать совершенствованию избирательного процесса, делая его более доступным». Тем более, что голосование по почте используется в 53 странах мира — в том числе США, Канаде и Великобритании, а в Евросоюзе данный механизм применяется в 13 государствах.

Почтовое голосование действительно используется во многих странах мира. Впервые оно было

применено в США на выборах президента 1864 года, так что этому способу волеизъявления более полутора столетий. Почта уже давно стала частью избирательной системы США. Но если открыть текст политической программы партии «Действие и солидарность», то там в разделе «Уравновешенная и честная политическая система» PAS обязуется внедрить электронное голосование, про голосование по почте нет ни слова.

«Голосование по почте — это архаизм, пережиток прошлого. Его внедрение — это не просто шаг назад, это тысячи шагов назад, как если бы мы все пересели с машин на повозки, а вместе электрических ламп перешли на керосиновые. У правящего большинства было более трех лет, чтобы внедрить обещанное электронное голосование. Вместо этого нам предлагают почтовый суррогат. Хорошо, что еще без доставки голубиной почтой», — написал в соцсетях бывший депутат Григорий Петренко.

С электронным голосованием у нас действительно как-то все не складывается. В мае 2022 года молдавская пресса обещала, что скоро в Кодекс о выборах будет внесена глава об интернет-голосовании «e-Votare», которое позволит гражданам голосовать из любой точки мира. Проект поправок уже был готов, система защиты голосов продумана (о ней портал Newsmaker тогда рассказал один из создателей системы «e-Votare» Дан Никорич), осталось утвердить документ правительству и парламенту. А экс-посол Молдовы в Эстонии (Эстония — лидер в ЕС в области цифровых общественных услуг, в том числе избирательных) Виктор Гузун говорил, что электронное голосование намного безопаснее бумажного и требует меньше человеческих и финансовых ресурсов.

Первую половину 2023 года пресса опять активно писала о голосовании по интернету, которое, по словам председателя ЦИК Анжелы Караман, Центризбирком готов протестировать уже на местных выборах 2023 года. Как говорила Караман, несмотря на то что система электронного голосования пока не вошла в Кодекс о выборах, ЦИК не отказался от ее внедрения.

Однако уже в сентябре 2023 года зампреда Центральной избирательной комиссии Павел Поستيك объявил, что на всеобщих местных выборах 5 ноября электронное голосование применяться не будет. А директор программ Promo-LEX Николай Панфил, выступая на международной конференции в Страсбурге по электронному голосованию, фактически обвинил PAS в препятствовании внедрению электронного голосования. «Намерение ЦИК внедрить голосование через интернет, похоже, идет вразрез с позициями и видением партий. Со стороны партий, особенно парламентских, включая правящую партию, нет твердой и решительной поддержки», — заявил он.

Вот и на своей нынешней пресс-конференции президент Майя Санду сообщила, что концепт электронного голосования пока внедрен не будет, «поскольку защита электронной системы куда сложнее, чем защита голосования по почте». «Пока электронное голосование не будет на 100% защищено, нельзя говорить о его внедрении на практике»

— подчеркнула Санду, не будучи столь же категоричной в вопросе внедрения голосования по почте. Между тем в 2022 году бывший посол РМ в Эстонии Виктор Гузун утверждал, что «голосование по почте несет в себе еще больше угроз безопасности — так считают эксперты по кибербезопасности».

Как это будет происходить?

Сам процесс голосования по почте, согласно принятому в первом чтении законопроект, будет выглядеть следующим образом. Сначала избирателям надо будет зарегистрироваться в специальном регистре на сайте Центризбиркома. Регистрация обязательна и проводится с момента утверждения даты выборов и не позднее, чем за 45 дней до их проведения. Регистрацию можно и отменить, но не позднее, чем за 25 дней до выборов.

Далее проводится цифровая идентификация заявителя на основе загруженной им фотографии, установление его личности, проверка физического почтового адреса. Судя по тексту законопроекта, с одного и того же IP-адреса может быть подано не более 7 заявлений о предварительной регистрации для голосования по почте, в противном случае система выдаст отказ. Процедура регистрации считается завершенной только после того, как заявитель получит от ЦИК уведомление о ее завершении.

Для голосования по почте будут напечатаны отдельные бюллетени, которые будут доставляться участковым избирательным бюро либо дипломатической почтой, либо обычной. Также будут изготовлены самоклеящиеся пломбы для голосования по почте, специальные конверты для доставки бюллетеней (их будет несколько — внешний с ФИО избирателя и его регистрационным номером и обезличенный внутренний) и инструкции по голосованию по почте. Кроме этого, избиратели получат предоплаченные самоклеящиеся марки для возврата конвертов с бюллетенями для голосования.

Голосующие по почте избиратели в США и Канаде должны будут воспользоваться услугами только тех провайдеров курьерских или почтовых услуг, с которыми молдавский Центризбирком заключит договоры на предоставление услуг. При желании избиратели могут воспользоваться услугами и других авторизованных поставщиков, однако при этом расходы будут покрываться уже не государством, а за счет самого избирателя.

Отправка бюллетеней для голосования по почте начинается не позднее чем за 20 дней до дня выборов и завершается избирательными участками за три дня до выборов. Бюллетени, прибывшие позже, засчитаны не будут. В четверг перед днем выборов после 18:00 по местному времени председатель участкового избирательного бюро для голосования по почте в присутствии не менее половины членов бюро проводит подсчет полученных конвертов с бюллетенями, после чего вносятся соответствующие записи в Государственную автоматизированную систему «Выборы». Внешние конверты хранятся в опечатанных урнах для голосования в помещении избирательного участка до их подсчета.

В случае проведения второго тура выборов или повторного голосования бюллетень для голосования

будет отправляться избирателю в электронном виде по адресу, указанному в заявлении о регистрации для голосования по почте. Избиратель должен самостоятельно его распечатать и заполнить, следуя инструкции. В избирательное бюро они должны поступить не позднее четверга до дня голосования.

Для проведения голосования по почте будет образован отдельный избирательный округ второго уровня, который в свою очередь будет делиться на избирательные участки. Согласно проекту, один участок будет обслуживать не менее 300 и не более 2500 избирателей, включенных в списки избирателей для голосования по почте на территории одной из стран или одного из регионов США или Канады.

Управлять всей этой работой будет специальный окружной избирательный совет, располагающийся в Кишиневе, штат которого будет состоять из нечетного количества членов — не менее 7 и не более 13 человек. По два члена в него делегируют министерство иностранных дел и Центральная избирательная комиссия, и по одному — каждая из парламентских партий. В случае если оппозиционные парламентские партии откажутся выдвигать свои кандидатуры в данный избирательный орган или число членов Совета будет четным, оставшиеся места доукомплектует ЦИК из числа лиц, включенных в Регистр служащих избирательной сферы.

«Это сегрегация граждан».

Оппозиция пойдет в Конституционный суд

Принятый пока что в первом чтении законопроект обещает, что голосование по почте будет тайным. Тайну голосования обеспечат два разных конверта: именной для идентификации избирателя и конверт для тайного голосования, в который вкладывается избирательный бюллетень. Однако скептики этому не верят.

«Любое голосование должно быть тайным, но именно с этим у почтового голосования проблемы. Конечно, можно использовать два конверта, но это не исключает возможность выяснить при обработке писем, кто и как проголосовал. Во всех странах, где еще сохранилось голосование по почте, его критикуют в связи с невозможностью проверить, было ли волеизъявление свободным и тайным, кто фактически голосовал. Существует множество примеров, когда за всю семью голосовал один человек, «глава семьи». И это невозможно предотвратить. Так же как невозможно будет предотвратить продажу пустого бюллетеня. Это равносильно выносу незаполненных бюллетеней за пределы избирательного участка, где уже есть желающие их купить. Таким образом, голосование по почте однозначно противоречит Конституции, а его внедрение лишь для некоторых избирателей также является неконституционным», — считает проживающий в Германии бывший депутат Григорий Петренко.

В Федеративной республике отношение к почтовому голосованию неоднозначно. Избирателям этот способ нравится тем, что можно не выходить из дома (в Германии распространено внутреннее почтовое голосование, и по почте, как правило, голосует больше трети граждан), а вот эксперты его критикуют, видя в этом угрозу для демократического волеизъяв-

ления. «Происходит ни что иное, как недопустимое сокращение демократического процесса принятия решения», — заявлял ранее немецкий специалист по государственному праву, профессор Ульрих Батис. На парламентских выборах 2021 года в ФРГ разразился скандал, когда почта вдруг «потеряла» сотни голосов: два почтовых ящика с избирательными бюллетенями граждан, голосовавших досрочно через «Дойче пост» в земле Мекленбург-Передняя Померания, были доставлены в местную избирательную компанию с большим опозданием и в итоге не были подсчитаны.

Но самые большие скандалы вокруг почтового голосования в последние годы происходят в стране-прародительнице этого альтернативного способа волеизъявления граждан — США. На президентских выборах 2020 года кандидат от республиканцев, тогдашний президент Дональд Трамп обвинил демократов в мошенничестве и фальсификациях с помощью голосования по почте, которое они активно рекламировали. «Они безо всякой проверки разослали десятки миллионов бюллетеней, которые никто не запрашивал», — утверждал Трамп. Так, в девяти штатах и округе Колумбия почтовые бюллетени были разосланы автоматически всем избирателям. В пяти штатах это объяснили пандемией коронавируса.

Самой громкой историей тех выборов стал так называемый «Мичиганский прыжок Байдена». В Мичигане до определенного момента выигрывал Трамп, а потом начался подсчет бюллетеней, которые подавались по почте, и почти 100% из них оказались в пользу Байдена. А в штате Невада, как посчитали в штабе Трампа, проголосовали по меньшей мере 10 тысяч человек, которые там более не проживают.

Скандалы с почтовым голосованием в США продолжаются до сих пор. В феврале этого года в американских СМИ появились сообщения об аресте политического агента Крейга Каллауэя по обвинению в мошенничестве с избирательными бюллетенями, отправленными по почте на всеобщих выборах в ноябре 2022 года. Вместе с группой товарищей он платил жителям города Атлантик-Сити (штат Нью-Джерси) от 30 до 50 долларов за то, чтобы те выступали в качестве уполномоченных посыльных и запрашивали по почте бюллетени для голосования от лиц избирателей, которых они никогда не видели. Согласно закону штата, посыльный обязан доставить полученный по почте бюллетень непосредственно избирателю, который его запросил. Однако платные курьеры, получив бюллетени в канцелярии округа Атлантик, вместо этого передавали их Каллауэю. «Многие из этих бюллетеней, отправленных по почте, были засчитаны на выборах», — говорилось в заявлении прокурора США. Утверждалось, что обвиняемые действовали в пользу конгрессмена-демократа Джеффа Ван-Дрю.

Молдавская оппозиция считает, что введение механизма почтового голосования для избирателей в США и Канаде на грядущих президентских выборах тоже может быть использовано правящей партией для фальсификаций и накрутки результатов. Экс-президент Игорь Додон назвал голосование по почте «рейдерской атакой на выборы». А журналист Дмитрий Чубашенко, объясняя почему на прези-

дентских выборах данный механизм будет введен только в США и Канаде («потому что там 90% избирателей голосуют за PAS и за Санду»), написал в своем Телеграм-канале, что за счет этой схемы «в этих странах можно накрутить дополнительно 4–5% голосов».

Депутаты от Блока коммунистов и социалистов уже объявили, что если закон о голосовании по почте в пилотном режиме будет принят, они опротестуют его в Конституционном суде, потому что «помимо того, что данный законопроект создает угрозу фальсификации выборов, он еще предоставляет некоторым избирателям льготные права и возможности, что противоречит ст. 38 Конституции, согласно которой воля народа находит выражение в свободных выборах, проводимых на основе всеобщего, РАВНОГО и прямого избирательного права».

При обсуждении законопроекта в парламенте депутат от БКС Олег Рейдман назвал и другие положения документа, которые противоречат действующему законодательству и могут быть включены в обращение депутатов от оппозиции в Конституционный суд. Это нарушение запрета выноса бюллетеня с избирательного участка, нарушение секретности волеизъявления — при голосовании по почте на конверте обозначен избиратель, участие почтового оператора из-за рубежа — а это участие иностранных лиц в непосредственном процессе выборов, которое не допускается законодательством Молдовы. Кроме того, отметил парламентарий, если на избирателя оказали давление, то неясно, в какие органы ему жаловаться, как национальные органы будут работать в другой стране, и как такие голоса в итоге будут засчитываться.

А независимый депутат Василий Боля заявил, что из-за разницы часовых поясов (когда в Молдове избирательные участки уже будут закрыты и подведены итоги внутреннего голосования, в США и Канаде выборы еще будут продолжаться) PAS получит возможность маневра для манипулирования результатами.

Сколько миллионов это будет стоить?

В информационной записке к законопроекту говорится, что сумма расходов на внедрение голосования по почте для избирателей, проживающих в США и Канаде, будет зависеть от выбранной почтовой службы.

Например, в Соединенных Штатах при доставке обычной почтой без возможности отслеживания и подписи, с наклеенными предоплаченными марками (эта услуга предоставляется только если вес конверта не превышает 368 г) максимальная стоимость марки составит 4,27 долларов, плюс 50 центов за конверт. Если же воспользоваться услугами экспресс-почты «Priority Mail» со сроком доставки корреспонденции в 1–3 дня, то стоимость доставки будет составлять от 9,25 до 27,15 долларов в зависимости от того, в какую из 9 зон США будет доставлен конверт с бюллетенем. Услуга подтверждения подписи для этого вида доставки стоит дополнительно 4,3 доллара.

В Канаде стоимость доставки обычной почтой составляет 16,16 канадских долларов при сроке до

ставки в 3 рабочих дня в близлежащие провинции и 6 дней — в отдаленные. Для услуги экспресс-почты (1–2 рабочих дня) стоимость пересылки возрастет до 16,29–17,16 канадских долларов (214–225 леев).

Вице-председатель Центральной избирательной комиссии Павел Постикэ, выступая в эфире на Rlive TV, заявил, что голосование по почте для молдавской диаспоры за океаном на президентских выборах осенью нынешнего года может стоить РМ примерно 15–16 долларов (в Канаде) и до 45 долларов (в США) за один голос в одно направление. С учетом того, что конверт с бюллетенем должен вернуться назад, голосование будет стоить до 90 долларов на одного избирателя из диаспоры. А если состоятся два тура президентских выборов, то в Канаде на голосование одного избирателя будет потрачено где-то 60 долларов, в США — до 180 долларов.

На президентских выборах 2020 года во втором туре в Канаде проголосовал 5 051 избиратель, в США — 9 838. То есть, гипотетически затраты только на пересылку бюллетеней для заокеанской диаспоры могут составить 1,5–2 млн долларов. Правда, Павел Постикэ призывает не питать иллюзий, что сразу все представители диаспоры в США и Канаде кинутся голосовать по почте и число избирателей, которые воспользуются альтернативным способом голосования будет велико.

Еще 1,2 млн леев из бюджета придется потратить для разработки и внедрения электронного приложения «Предварительная регистрация для голосования по почте», управляемого ЦИК, и внесения коррективов в информационную систему «Выборы» и Государственный регистр избирателей. Плюс не стоит забывать про изготовление отдельных бюллетеней для голосования по почте и самоклеящихся пломб, а также про административные расходы — создание отдельного окружного избирательного совета для голосования по почте и оплату труда его 13 сотрудников, а также оплату труда сотрудников на местах, которые будут заниматься всей этой корреспонденцией.

Представлявший проект в парламенте депутат от PAS Виталий Гаврук заявил, что «пока у нас есть только примерные цифры сколько будет стоить пилотное голосование по почте. Окончательную стоимость мы увидим в отчете Центральной избирательной комиссии ПОСЛЕ ГОЛОСОВАНИЯ. Мы понимаем, что голоса будут стоить денег, демократия в целом «стоит», но мы должны обеспечить нашим избирателям доступ к голосованию». А вот депутат от БКС Адриан Албу сделал примерные расчеты предполагаемых затрат. По его мнению, пилотный проект голосования по почте будет стоить около 8 млн долларов.

Откуда власти возьмут средства на эти дополнительные расходы? В бюджете они не предусмотрены. Согласно бюджету Центральной избирательной комиссии, на 2024 год, в текущем году ЦИК запланировал потратить около 426,55 млн леев, из которых 250,84 млн — на организацию и проведение выборов президента РМ. На собственные нужды ЦИК планирует потратить 90,3 млн, на организацию работы окружных избирательных округов второго уровня — 14 млн леев, на финансирование политических пар-

тий – около 54 млн, еще 5,08 леев пойдут на работу Центра непрерывного образования в избирательной сфере, а 11,5 млн – на организацию и проведение новых местных выборов в ряде населенных пунктов. Эти цифры были утверждены еще в декабре, когда о почтовом голосовании не шло и речи.

Согласно законопроекту о голосовании по почте в пилотном режиме, после президентских выборов и обкатки пилотного режима голосования по почте в США и Канаде, Центральная избирательная комиссия в трехмесячный срок составит отчет и направит

его в парламент. «На основании этого отчета будет рассмотрена целесообразность применения данного механизма на постоянной основе с внесением соответствующих изменений в Кодекс о выборах», – говорится в заключительной статье законопроекта. То есть, голосование по почте вполне может стать и разовой акцией, запущенной специально для президентских выборов-2024, без дальнейшего продолжения.

Ксения ФЛОРЯ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».29.04.2024

Предвыборный марафон: кто бросит вызов Санду?

В предвыборном политическом спектре по-прежнему доминируют два ключевых кандидата: один справа – Майя Санду, второй слева – Игорь Додон. Однако в президентскую кампанию до сих пор не включилась фигура, которая могла бы оперировать с центристских позиций, пытаясь опереться на большую часть избирателей – как это успешно сделала сама Санду в 2020 году.

За полгода до выборов вполне уместно в очередной раз подбить актуальный список основных претендентов на пост главы государства. К тому же, исходя из тайминга и характера нынешнего предвыборного состязания, все реально желающие включиться в президентскую гонку, скорее всего, должны заявить о себе максимум до конца мая. Ведь нужно иметь запас времени и необходимую дистанцию для разбега, чтобы избирательная кампания могла набрать достаточную скорость. Как и прежде, Майя Санду видится основным фаворитом с наилучшими шансами на победу. Однако если всмотреться в основные показатели Санду как кандидата, то ее шансы переизбраться на второй срок не настолько однозначны.

Прежде всего, речь о социологии, которая каждый раз выявляет отдельные уязвимые точки, являющиеся источниками самых разнообразных рисков. Это говорит о том, что при определенных сценариях нынешний лидер Молдовы не сможет привлечь на свою сторону необходимый объем голосов для победы. Одно из наиболее уязвимых мест ее предвыборной кампании это то, что она построена исключительно на теме евроинтеграции. Результаты в этой области хоть и являются в какой-то степени персональной заслугой Санду, но затмить насущные проблемы простых людей эта мейнстримная и «несвежая» цель вряд ли способна.

Насколько сработает подобная стратегия – вопрос сложный, особенно для советников действующего президента. Думаю, ближе к середине года станет понятно, смогли ли они переломить негативные тренды, подкашивающие рейтинг Санду. Увы, но у

простого обывателя складывается простая смысловая конструкция: раз президент сейчас старательно обходит стороной ключевые проблемы, то и в рамках нового мандата не будет заниматься внутренними делами, сосредоточившись только на зарубежных. Статус главного претендента на почетное второе место прочно удерживает лидер социалистов Игорь Додон.

Любопытно, что молдавская судебная система раз за разом идет навстречу экс-президенту, а самые бескомпромиссные лидеры PAS тщательно скрупулируют свои заявления о его персоне. Это значит, что действующая власть создает ему максимально комфортную среду и даже готова политически приобнять председателя ПСРМ, лишь бы он не передумал выдвигаться на должность президента. Таким образом, участие или неучастие Додона в выборах станет ключевым маркером того, кто на самом деле имеет решающее влияние на него – Кишинев/Запад или Москва.

Среди других номинантов с явными президентскими амбициями можно выделить Ренато Усатого, который старается удерживаться в медийном поле и плавнo подогреть интерес избирателя к своей неординарной личности. Учитывая пиковые показатели популярности Усатого в былые годы, он вполне способен оседлать протестный тренд. И если Додона все-таки убедят не позориться в очередной раз, то у лидера «Нашей партии» шансы выйти на второе место кратно увеличатся. С другой стороны, совершенно очевидно, что в наших реалиях не стоит рассчитывать на повторение аргентинского сценария и избрание главой государства экстравагантного политика-популиста.

По этой причине Усатого также можно отнести к числу «удобных» электоральных конкурентов, которые с высокой долей вероятности проиграют Санду по второму туру. Одной из главных интриг остается появление альтернативных кандидатов на правом политическом спектре, которые могут ослабить шансы Майи Санду и отнять пусть и небольшое,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

но очень важное число голосов. Тем более сейчас, когда каждый процент у нее на счету. С учетом того, что «первая леди» тщательно опекается западными послами, пока на горизонте можно лишь заметить бывших соратников Санду по блоку ACUM – Андрея Нэстасе и Александра Слусаря. Остальные же, по-видимому, не решаются или не рискуют бросать вызов.

В результате спустя четыре месяца в предвыборном политическом спектре по-прежнему доминируют два ключевых кандидата, один справа – Санду, второй слева – Додон. Если не считать популистов или политиков с невнятными амбициями, то в избирательную кампанию до сих пор не включилась фигура, которая могла бы зайти на выборы с центристских позиций, пытаясь опереться на большую часть избирателей, то есть и справа, и слева. На этом, кстати, и была построена успешная предвыборная стратегия Майи Санду в 2020 году. Многие эксперты ожидали и продолжают ожидать, что в такой роли выступит столичный мэр Ион Чебан, которого на данный момент можно считать наиболее подходящей кандидатурой на роль общенационального лидера.

Возможно, у команды Чебана нет намерения ввязываться в сомнительную по своему эффекту президентскую историю, и она планирует методично наращивать свои силы под парламентскую кампанию 2025 года. Тогда это объясняет его нежелание идти в лобовое столкновение с Санду и ключевыми западными партнерами. Однако все же нельзя исключать, что Чебан лишь выжидает, и когда гонка войдет в свою острую токсичную фазу, он попытается расположиться «над схваткой» и предложить себя в качестве главной альтернативы «бессменному» тандему Санду – Додон. Осознание того, что у молдавского избирателя есть запрос на «новые лица», есть и у других политических сил, поэтому они тоже пытаются занять эту вакантную нишу.

Как и ожидалось, к общему списку соискателей президентской должности добавился экс-министр

иностраннных дел Тудор Уляновский, позиционирующий себя как сторонника сбалансированной политики Молдовы. Пока сложно понять, кто стоит за спиной у новоиспеченного кандидата. Но известно, что помимо прямого отношения к Кабмину Владимира Плахотнюка родственники Уляновского засветились вокруг дела Шора, а также семьи Лучинских. К слову «Победа» Илана Шора тоже готовится вклинить своего кандидата в предвыборный процесс и представить его чуть ли не в качестве «главного фаворита Кремля». Последнее довольно сомнительно. Конечно же, многих в Кишиневе беспокоит, в чью пользу в итоге сделает выбор Москва.

Отдельные эксперты наивно ожидают открытой ставки, но россияне осознают, что явная поддержка кого-либо из кандидатов автоматически делает из него аутсайдера из-за нынешнего международно-политического статуса РФ. Поэтому все потенциальные кандидаты – Ирина Влаха, Ион Кику, Ион Чебан, да даже и Уляновский – могут иметь ту или иную связь с российской столицей, но не прямую, а опосредованную и тщательно законспирированную. Тем более, после того как процедурно все звезды сошлись и референдум о вступлении в Европейский Союз все же состоится, провал плебисцита после первого тура голосования на выборах президента становится одной из наиважнейших тактических задач Кремля.

Любая осечка и неубедительные цифры голосования по вопросу евроинтеграции автоматически отразятся на перспективах Майи Санду перед вторым туром, поставив под большой вопрос ее переизбрание на второй срок. В целом по истечении четырех месяцев ясности по поводу выборов президента стало несколько больше. Тем не менее, главное электоральное уравнение по-прежнему содержит много переменных и неизвестных, которые способны радикально изменить ход как предвыборной кампании, так и процесса голосования.

Сергей ЧЕБАН



ИА «TRADITIA.MD». 18.05.2024

В чем смысл выборов президента Молдовы?

Парламент назначил очередные выборы президента Молдовы на 20 октября. В этот же день должен пройти и референдум о внесении в Конституцию положения о присоединении Молдовы к Европейскому Союзу.

Чтобы правильно оценить значение этих выборов, нужно понимать, кто такой вообще президент Молдовы, каковы его роль и полномочия, и как МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

он воспринимается молдавским обществом. В чем смысл выборов президента Молдовы?

Who is президент Молдовы?

Согласно Основному закону, президент Молдовы является главой государства и выступает гарантом суверенитета, национальной независимости, единства и территориальной целостности страны.

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

Вступая в должность, президент клянется «соблюдать Конституцию и законы страны, защищать демократию, основные права и свободы человека, суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Молдовы».

В Молдове установлен парламентский режим управления. Полномочия президента крайне ограничены. В Конституции записано, что проведение внутренней и внешней политики государства и общее руководство публичным управлением обеспечивает правительство.

Президент выдвигает кандидатуру премьер-министра, но только ту, которую ему предлагает парламентское большинство. Президент не может отправить правительство в отставку. Распустить парламент президент может только в том случае, если тот три месяца не принимает никаких законов или, как минимум, два раза не смог утвердить правительство.

За президентом закреплены церемониальные полномочия: заключать международные договоры, принимать верительные грамоты у иностранных послов, назначать молдавских послов (но только по предложению правительства), награждать государственными наградами, присваивать воинские и почетные звания.

Президент является главнокомандующим вооруженными силами. С согласия парламента он может объявить мобилизацию и ввести военное положение.

Главе государства подчиняется Служба информации и безопасности, а при президентской администрации действует Высший совет безопасности.

Президент решает вопросы гражданства, предоставления политического убежища, осуществляет помилование, может инициировать референдум.

Президент промульгирует законы. Если у него есть замечания по закону, он вправе направить его парламенту для пересмотра. Если парламент проголосует за прежнее решение, президент обязан подписать закон. Президент может также приостанавливать акты правительства и опротестовывать их в Конституционном суде.

Нестыковка в Конституции

При том, что Конституция наделяет президента ограниченными полномочиями, в Основном законе содержится одна нестыковка, которая подталкивает главу государства к тому, чтобы постоянно пытаться выйти за установленную для него «ограду». Это способ избрания президента — через прямые, всеобщие выборы.

Будучи избранным в результате всеобщего голосования, президент получает такую же легитимность, как и парламент, но эта легитимность не соответствует его легальным полномочиям и возможностям. Формально, народ делегирует власть в равной степени и президенту, и парламенту, но, по Конституции, вся власть принадлежит депутатам и назначаемым ими министрам, а президенту оставлены, по преимуществу, представительские функции.

Это противоречие постоянно приводит к конфликтам между главой государства, законодательной и исполнительной властью. Каждый пытается перетянуть одеяло на себя, в результате чего государственный механизм расшатывается и не способен

работать согласованно и эффективно в интересах всего общества.

Ситуация усугубляется тем, что в ходе избирательных кампаний все кандидаты в президенты дают заведомо невыполнимые обещания. Вместо того, чтобы говорить о своем видении положения дел в стране и образе будущего для нее, кандидаты обещают повысить зарплаты и пенсии, реформировать юстицию, поддержать малый бизнес, развивать животноводство и т.д., и т.п.

Реальных полномочий, чтобы все это реализовать, у президента нет, но любой кандидат, заняв этот пост, все равно пытается как-то выполнять свою предвыборную платформу. Даже когда президент взаимодействует с лояльными парламентским большинством и правительством, это не получается, а если президент, парламент и кабинет министров конфликтуют, да если еще и в парламенте идет постоянная война большинства с оппозицией, все вообще идет вразнос.

Но главная «засада» для президента даже не в противоречии между способом его избрания и его конституционными полномочиями. Главная ловушка в селянско-колхозном менталитете как значительной части избирателей, так и самих молдавских политиков.

Президент = председатель колхоза

Большинство молдавских избирателей воспринимают президента, как председателя колхоза, который должен решать все проблемы возглавляемого им агрохозяйства, соответственно, села, в котором оно территориально находится, и его жителей-колхозников от мала до велика.

Согласно опросам общественного мнения, более 80% респондентов выступают за прямые выборы президента, и все эти люди ждут, что, раз они за этого президента проголосовали, то он должен выполнять свои предвыборные обещания и решать проблемы «колхозников» и «села».

У такого восприятия роли президента имеется социологическое объяснение. Большинство избирателей Молдовы или и сегодня живут в селе, или являются горожанами в первом, максимум, во втором поколении. Они все выходцы из своего колхозного детства. Неудивительно, что и кишиневские политики, включая президентов, спикеров парламента и премьер-министров, ведут себя, как выходцы из колхозных сел, и настроения избирателей входят в резонанс с такими политиками. В этом нет ничего обидного или унижительного, это просто научно доказанный феномен.

Президент — эмблематическая фигура для молдаван. Когда президент начинает вести себя неадекватно — а в краткой истории независимой Молдовы это случалось не раз, и не два, — он не только дискредитирует эту должность, но скатывается сам, и тянет за собой целую страну не просто в архаику, а в какую-то полную дичь. Смотришь на все это, и удивляешься: как они вообще докатились до такого — но ведь как-то докатились.

Ее пример — другим наука

Подходящая к финалу четырехлетка (возможно, будет и второй срок) Майи Санду — яркое воплоще-

ние того, как можно скомпрометировать должность президента в глазах граждан Молдовы.

Майя Санду оказалась не в состоянии, как это предусматривает Конституция, представлять государство, уважать законы, защищать демократию, права и свободы граждан, суверенитет государства. Она нарушила практически все пункты своей президентской присяги.

Антирейтинг Санду превысил 60%. В своих публичных выступлениях она вынуждена оправдываться за все провалы власти, хотя, в условиях парламентской республики, в которой за внутреннюю и внешнюю политику должно отвечать правительство, глава государства не обязан брать на себя вину за все ошибки и неудачи исполнительной и законодательной власти.

Но Санду приходится за все оправдываться, потому что она подмяла под себя и парламент, и правительство, и другие государственные институты — соответственно, ее антирейтинг ретранслируется на депутатов с министрами и на всю государственную власть в целом.

Избиратели голосовали за PAS именно как за партию Санду. Люди понимают, что толку и спроса с парламента, и правительства никакого, поэтому и обращают все свое недовольство на президента. Это неправильно и плохо, что все так перекошилось, но общая ответственность за все происходящее действительно ложится на Майю Санду, потому что, в представлении общества, это ее парламент и ее правительство. Если она ничего не может поделаться с их не просто некомпетентностью, но и откровенно вредительской деятельностью, то и отвечать за это должна она.

В поисках выхода из тупика, в который она сама себя загнала, Санду обвиняет в собственных провалах всех своих политических оппонентов, занимается поиском врагов как внутри страны, так и за ее пределами. То, что президент постоянно оправдывается, ведет себя агрессивно, навешивает на всех ярлыки, не красит главу государства, но по-другому у Санду уже не получается.

Внутриполитическая нетерпимость, переходящая в озлобленность и войну со всеми инакомыслящими, проявляется на фоне крайнего сервизма и низко-

поклонства, которые действующая власть проявляет в отношении западных центров силы.

При том, что внутри страны авторитет президента падает, внешние партнеры закрывают глаза на все нарушения закона и демократии в Молдове, что еще больше подрывает доверие к главе государства, да и к ее западным покровителям, а в их лице — ко всему так называемому коллективному Западу. Которого, впрочем, это уже мало волнует. На смену важного для западной политики еще каких-то лет пятнадцать назад фактора доверия пришел фактор силы, который все очевиднее стал проявлять себя в международных отношениях.

Но вернемся к роли и функциям молдавского президента. Он должен быть своеобразным арбитром в общественных и государственных делах. Однако, вместо того, чтобы стоять над партийными конфликтами и клановыми стычками, быть действительно главой государства, президентом для всех граждан, Майя Санду с головой погрузилась во внутриполитическую игру на стороне одной из команд. Она выступает в роли и играющего тренера, и нападающего, и защитника, и вратаря в команде PAS, да к тому же еще и претендует на то, чтобы судить этот матч по правилам, которые сама же устанавливает и меняет по ходу игры.

Получится ли сменить шило не на мыло?

Санду претендует на переизбрание на второй срок, и по состоянию на сегодняшний день, ее шансы победить в президентской гонке выглядят предпочтительнее, чем у любого из потенциальных конкурентов, не в последнюю очередь «благодаря» голосованию на избирательных участках за рубежом и совмещению с выборами референдума о присоединении к ЕС.

Но даже если представить, что Санду проиграет, и ей на смену придет какой-то новый президент (который, кстати, может оказаться еще не забытым старым), нет никаких гарантий, что он не будет вести себя так же неадекватно, как его предшественники, а избиратели через какое-то время снова разочаруются и начнут возмущаться: вроде бы голосовали за главу государства, а получили очередного самодура-председателя колхоза.

Дмитрий ЧУБАШЕНКО

Ион Кику намерен баллотироваться в президенты

Бывший премьер-министр Ион Кику может стать кандидатом в президенты от Партии развития и консолидации Молдовы (ПРКМ). Однако он не единственный претендент, точку в вопросе поставит Национальный совет формирования, заседание которого намечено на июнь. Об этом политик 27 мая заявил в ходе передачи Rezoomat на Rlive TV.

Ион Кику подчеркнул, что несмотря на обсуждаемый ранее вопрос о выдвижении единого, нейтрального, кандидата от левых партий, в ПРКМ настояли на выдвижении своего представителя в президенты.

Тема:

АКТУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА: КАК УБИВАЮТ НЕЙТРАЛЬНУЮ МОЛДОВУ

ВЗГЛЯД
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ИА «VZ.RU/NEWS».05.04.2024

Молдавия оказалась для НАТО «планом Б» на случай поражения Украины

Эксперты оценили вероятность превращения Молдавии в полноценный плацдарм НАТО.

Падение режима в Киеве может привести к экспансии НАТО на территорию Молдавии. Такие мнения высказываются в СМИ высокопоставленными западными военными в отставке. На этом фоне Кишинев продолжает сближаться с западными государствами: недавно глава страны Майя Санду подписала с Эммануэлем Макроном военное соглашение, а Румыния вновь поддержала идею воссоединения двух государств. Что это означает для России и для баланса сил в Причерноморье?

Молдавия может стать плацдармом для НАТО в случае поражения Украины в конфликте с Россией. Об этом в своей статье для издания Asia Times написал бывший помощник заместителя министра обороны США Стивен Брайен. Он подчеркивает, что многие европейские чиновники уже обсуждают скорую возможность падения офиса Зеленского.

По его мнению, в «наихудшем сценарии» территории Украины могут быть поделены между Польшей и Россией с сохранением в центре небольшого буферного государства. Он подчеркивает, что правящий в нем режим, вероятно, будет подчинен Москве, что сделает положение стран НАТО крайне уязвимым.

В этой связи Молдавия получает особую стратегическую значимость. Брайен рассуждает о судьбе данного государства в контексте некоего «плана Б», согласно которому территория республики может быть использована в качестве плацдарма для возможного давления на Одессу и Крым. Однако реализация данной инициативы сопряжена с рядом трудностей.

Так, автор называет политическую ситуацию в Молдавии «нестабильной». По его мнению, Россия до сих пор сохраняет существенное влияние в этой стране и при должной активизации усилий Москвы местную «роевропейскую фракцию может ожидать туманное будущее». Для предотвращения данного исхода он предлагает направить войска ЕС в государство для обеспечения безопасности действующего правительства.

Однако Брайен подчеркивает, что этот шаг будет являться очень опасным, поскольку он способен

привести к «внутреннему кровавому конфликту». Интересно, что за последнее время связи Кишинева с НАТО и ЕС вышли на новый уровень, в том числе в вопросах военной интеграции между Молдавией и странами — участницами Североатлантического альянса.

Так, в начале марта президент республики Майя Санду встретила с главой Франции Эммануэлем Макроном. В беседе с ним она обвинила Россию в энергетическом шантаже, поддержке протестов, кибератаках и даже в попытке организации переворота. В итоговом коммюнике, опубликованном на сайте Елисейского дворца, Париж подтвердил поддержку Молдавии. Также Кишинев и Париж подписали договоры о сотрудничестве в сфере обороны и экономики.

Кроме того, на фоне заявлений западных стран о готовности предоставить Украине первые истребители F-16, роль постсоветской республики в происходящих событиях может существенно измениться. Так, по мнению ряда военных экспертов, самолеты могут быть размещены именно на территории Молдавии, чтобы не подставить под возможный удар России соседние государства.

Обращают на себя внимание и недавние заявления главы правительства Румынии Марчела Чолаку о поддержке Бухарестом «воссоединения» с Кишиневом. В интервью для издания DC News он подчеркнул, что полностью поддерживает данную идею и надеется, что ее реализация произойдет внутри ЕС или другим способом.

По его мнению, Молдавия сохраняет свою устойчивость благодаря поддержке Румынии, а живущие в двух странах люди являются одним народом. Кроме того, их разделение он назвал исторической несправедливостью. Не стоит забывать и о том, что Бухарест также активно наращивает собственный военный потенциал и вместе с американцами проводит учения в Молдавии.

Также в республике стартовало строительство крупнейшей в Европе базы НАТО. Об этом сообщает Euronews. Военный объект займет территорию площадью в 2,8 тыс. гектаров и будет расположен в округе Констанцы. По предварительным подсчетам,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

стоимость проекта оценивается 2,5 млрд евро. Возводимая инфраструктура сможет принять до 10 тыс. солдат альянса и членов их семей. Газета ВЗГЛЯД подробно описывала цели создания этой базы.

В экспертном сообществе отмечают, что территория Молдавии действительно представляет интерес для альянса, однако в НАТО страну рассматривают не в качестве плацдарма, а скорее в качестве буферной зоны между Россией и Юго-Восточной Европой. При этом и милитаризация Румынии и постепенное поглощение Молдавии создают для России риски в Причерноморье.

Просто так отрезать Украину от Черного моря западные страны не дадут, пишет в своем Telegram-канале военкор, член СПЧ Александр Коц. «В этом случае Киев потеряет возможность вывозить из портов Одессы и Николаева зерно, жизненно необходимое странам Запада. На сегодняшний день единственной преградой для ввода сухопутных войск НАТО в Одесскую область со стороны Молдавии является оперативная группа российских войск в Приднестровье», — подчеркивает он.

«Но вряд ли два мотострелковых батальона без танков, тяжелой артиллерии и авиации смогут долго сдерживать западный экспедиционный контингент. Впрочем, маловероятно, что альянс будет воевать с нашими миротворцами своими руками, ведь это будет прямым объявлением войны России со всеми вытекающими из этого последствиями. А вот натравить на наших бойцов ВСУ, чтобы те расчистили своим покровителям коридор, они могут», — допускает Коц.

«Одессу нам в любом случае предстоит брать. Иначе Крым и Черноморский флот никогда не будут в безопасности. И лучше бы сделать это как можно раньше, пока горячие головы в НАТО не решились занять ее первыми», — рассуждает военкор.

В то же время молдавские эксперты считают, что местная инфраструктура пока не готова к подобным вызовам.

«Я не думаю, что Молдавию готовят в качестве плацдарма для НАТО. Наша страна имеет очень небольшую территорию, у нее нет выхода к морю и соответствующей военной инфраструктуры. Банальный пример: недавно из Румынии привезли топливо для фермеров и его было негде разместить. Не думаю, что республика в состоянии обслуживать интересы контингента НАТО», — сказал Виталий Андриевский, директор молдавского Института эффективной политики.

«Я полагаю, что для альянса существуют и другие площадки для размещения своих контингентов, например, Румыния, где уже развернуты войска и сейчас строится новая военная база. Это может быть Польша, которая имеет соответствующую инфраструктуру. Также не стоит забывать о Турции, которая давно является членом НАТО», — отмечает он.

«Однако, если Россия выйдет на границу с Молдавией, то последняя, вероятно, будет пытаться

привлечь на свою территорию войска альянса. Кроме того, не исключая, что парламент страны в таком случае экстренно соберется и примет решение о присоединении к Румынии, что означает автоматическое вхождение в НАТО. На инфраструктуру это, конечно, не повлияет, но даст республике качественно иной юридический статус», — подчеркивает собеседник.

«Однако в таком случае Приднестровье, скорее всего, будет потеряно для Молдавии и отойдет к России. Юридически от него Кишинев не откажется, но у него не будет иного выбора, кроме как принять данный факт. Как минимум потому, что у Тирасполя есть армия и там расположен контингент Москвы», — отмечает Андриевский.

К слову, отколоться может не только Приднестровье, но и Гагаузия. Как заявила глава автономии Евгения Гуцул, если власти Молдавии примут решение об объединении с Румынией, Гагаузия начнет процесс отделения республики. Она также уверена, что жители многих сопредельных молдавских и болгарских сел поддержат Гагаузию и присоединятся к ней.

В Приднестровье же считают, что о превращении Кишинева в плацдарм НАТО пока говорить преждевременно, говорит Александр Щерба, бывший председатель Верховного совета ПМР. «Однако мы можем точно обозначить заинтересованность стран НАТО в создании санитарной зоны. Альянс стремится сформировать здесь некую линию соприкосновения России и стран блока.

Поэтому Запад заинтересован в Молдавии как в части общего стратегического плана по созданию буферной зоны между Россией и НАТО», — сказал он. «Кроме того, многие политические силы в Румынии заинтересованы в присоединении Молдавии. Это не является секретом. Данный путь также является основным и для Кишинева. Однако дальнейшее развитие событий будет определяться в Вашингтоне. Ни Бухарест, ни ЕС в целом не являются самостоятельными игроками и движутся в фарватере США», — подчеркивает собеседник.

«Также необходимо принять во внимание состояние общества в самой Молдавии. Оно расколото. Например, Гагаузия заинтересована в сотрудничестве с Москвой. То есть Россию можно вытеснить отсюда юридически, но сделать это в умах людей очень сложно. Надеюсь, что в ЕС и Румынии это понимают», — акцентирует эксперт.

«Что касается Приднестровья, то наш регион, конечно, очень зависит от событий на полях СВО. Чем более успешно будут идти события для России на Украине, тем меньше опасностей остается для Тирасполя, который также стремится поддерживать более тесный и дружественный диалог с РФ», — уточнил Щерба.

Евгений ПОЗДНЯКОВ,
Илья АБРАМОВ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 09.04.2024

Зеленский о поддержке Молдовой украинского транзита

Молдова поддерживает Украину в преодолении блокады, введенной польскими фермерами на границе со своими соседями. Глава украинского государства Володимир Зеленский сообщил в интервью, что Украина наладила несколько маршрутов экспорта сельскохозяйственной продукции, в том числе через Молдову, — передает IPN со ссылкой на gordonua.com.

Он отметил, что премьер-министр Украины Денис Шмыгаль обсуждал с польскими властями тему разблокирования украинско-польских контрольно-пропускных пунктов на границе, и «все говорят, что граница обязательно будет разблокирована, чтобы помочь Украине. Но до тех пор мы должны выполнять свою работу. И я прибегнул к нескольким способам обойти это препятствие. Подходы работают», — подчеркнул Зеленский.

«Но, по его словам, «лучше был бы маршрут через Польшу», потому что «по некоторым товарам транзит обошелся бы дешевле».

«Несмотря на все это, мы находимся там, где мы есть. Отмечу, что морские пути, Дунай, активно используются, мы начали работать через Молдову и Румынию. Думаю, что в любом случае это выход из ситуации», — резюмировал Зеленский.

«Сегодня Республика Молдова обеспечивает транзит сельскохозяйственной продукции из Украины в Европейский Союз с учетом интересов молдавских фермеров и того факта, что мы являемся страной-производителем и экспортером зерновых.

По этой причине инвестиции в инфраструктуру являются насущной необходимостью для удов-

летворения потребностей молдавских фермеров и транзита.

Интерес Республики Молдова заключается в увеличении транспортных мощностей по железной дороге и морю», — заявил министр Владимир Боля после обсуждений, состоявшихся в августе прошлого года в Галаце с ответственными должностными лицами из Республики Молдова, Украины, Румынии, Европейской Комиссии и США по вопросу экспорта и транзита зерновых.

IPN отмечает, что после встречи сопредседателей Молдавско-украинской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству 29 сентября 2023 года в Одессе Министерство реинтеграции Украины объявило на своем Telegram-канале о 27-процентной скидке на транзит украинской сельскохозяйственной продукции через Молдову. Вместо этого молдавская сторона затребовала отмены демпингового налога на импорт молдавского цемента, который дестабилизирует деятельность предприятий по производству цемента в Республике Молдова.

Недавно новым послом Украины в Республике Молдова был назначен экс-секретарь Совета безопасности и национальной обороны Украины Алексей Данилов. Володимир Зеленский обосновал свое решение о назначении, в том числе тем, что «Молдова является чрезвычайно важным государством для Украины в контексте вызовов безопасности и двустороннего сотрудничества».

Редакционный материал

ИА «REGTRENDS.COM».02.05.2024

Боснийские параллели для Молдовы

Евроинтеграция Молдовы, как и Боснии и Герцеговины, осложняется отсутствием целостности и социально-политического единства, а также влиянием геополитических игроков. Боснийский пример наглядно демонстрирует, как эти факторы могут заметно замедлить процесс вступления нашей страны в ЕС.

За последние несколько лет Молдова, казалось, окончательно устоялась в едином евроинтеграционном пакете с Украиной. На первых этапах он

значительно ускорил некоторые ключевые решения в Брюсселе, но в последнее время ограничил возможности нашей страны действовать более маневренно. Поэтому в Кишиневе некоторое воодушевление вызвали заявления главы Делегации ЕС Яниса Мажейкса о том, что после начала переговоров о вступлении Молдовы в Евросоюз ее процесс будет рассматриваться отдельно от Украины — пусть обе страны и получили статус кандидата одновременно.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Вроде бы справедливое замечание. Тем более, учитывая растущую воронку конфликта Украины и России, Брюссель вынужден корректировать свою политику и в каком-то смысле дистанцировать нас от сложного украинского контекста. Но так ли прост в этом смысле наш собственный молдавский контекст? Даже если исходить из того, что боевые действия на Днестре закончились тридцать лет назад, эхо тех сложных времен до сих пор не позволяет говорить о целостности и социально-политическом единстве нашего государства.

После обретения Молдовой статуса страны-кандидата эксперты пытались проводить сравнительный анализ с другими внешне схожими кейсами, такими, к примеру, как разделенный Кипр. Однако гораздо более релевантным для нас является совершенно другой случай — Босния и Герцеговина (БиГ). Несмотря на различное географическое положение и отличительные по своему набору проблем и сложностей региональные периметры, между двумя странами есть много общего, особенно касаясь процесса интеграции в ЕС.

После того, как Еврокомиссия рекомендовала начать переговоры о вступлении с Боснией и Герцеговиной, в марте Европейский Совет отметил прогресс, достигнутый этой балканской страной с тех пор, и принял решение о старте диалога. Хотя местные СМИ назвали данное событие величайшим в послевоенной истории, очевидно нарастание конфликтной риторики внутри страны в последние месяцы.

Это свидетельствует о том, что перспектива евроинтеграции для нее очень неоднозначна, поскольку требует кардинального реформирования основ текущей государственности. Ускоренное предоставление статуса кандидата и запуск переговоров с Молдовой и Украиной не вызвали столько удивления у политиков и экспертов как в случае с Боснией и Герцеговиной. При упоминании этой страны у многих возникает соответствующий ассоциативный ряд — несостоявшееся государство, пребывающее в состоянии бесконечных внутривнутриполитических конфликтов.

Официальная версия подобного форсирования событий со стороны Брюсселя напирает на желание ускорить реформы в БиГ, которые должны помочь Сараево централизовать государство и преодолеть перманентные кризисы. Но очевидно, что есть и геополитическая причина, связанная со стремлением купировать возможности Кремля на Балканах и, особенно, в Боснии и Герцеговине, где россияне старательно разыгрывают карту сложной этнополитической структуры страны и удерживают ее в дестабилизированном положении.

Главным раздражителем здесь выступает одиозный лидер Республики Сербской Милорад Додик, который в моменты острого обострения противоречий неоднократно угрожал выходом из состава государства. Так в начале апреля на встрече с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном он заявил, что республика провозгласит независимость, если власти БиГ примут решение об отчуждении имущества Республики Сербской. Ничего не напоминает? Современная Босния и Герцеговина — это

сложный клубок этнических, религиозных, имущественных и внешнеполитических противоречий.

Невзирая на урегулирование ожесточенного конфликта, у населяющих БиГ бошняков, хорватов и сербов остается масса претензий друг к другу. Этнические и национальные интересы доминируют среди населения, в результате чего конфигурация общего государства максимально ослаблена. В этом году исполнится 29 лет с момента подписания Дейтонских мирных соглашений, которые легли в основу сложной, плохо управляемой, многосоставной политической системы нынешней Боснии и Герцеговины. По сути, страна разделена по этническому принципу на два политических образования (энтитета) — Республику Сербскую и Федерацию Боснии и Герцеговины.

Первая имеет более унитарную структуру, в то время как Федерация сама делится на десять областей, у каждой из которых — свои уникальные исполнительные, судебные и законодательные органы. Такая структура государственного управления — одна из самых сложных в мире. Центральные власти в Сараево формируются на основании независимых друг от друга выборов во всех трех этнических частях страны, а у каждого избранного таким образом лидера есть право вето.

В результате, главами государства являются три избранных представителя от трех разных наций, которые могут заблокировать решения друг друга. То есть одному из них достаточно заблокировать решения других, шантажируя их сепаратизмом, при этом вся система управления в итоге находится в полном параличе. По этой причине ряд специалистов называют Боснию и Герцеговину абсолютно нефункциональным государством, которое при сохранении нынешних тенденций будет подходить все ближе и ближе к своей дезинтеграции. «Дров в костер» активно подбрасывает Россия, которая против централизации БиГ и выступает за большую автономию, а также расширение полномочий конфедеративных частей.

При всех центробежных процессах вероятность распада Боснии и Герцеговины в ближайшие годы не столь высока, в первую очередь, из-за жесткого политического и силового протектората извне, который удерживает энтитеты в общем государственном контуре. Дейтонские соглашения не предусматривают отделения ни одной из частей БиГ. И если при каких-то обстоятельствах ситуация на Балканах начнет меняться, то это приведет к катастрофе и тотальной перекройке границ в регионе, которое скорее всего повлечет очередную волну кровопролития. Республика Сербская, конечно же, не скрывает своей ориентации на Москву и Белград, что может стать главной причиной торможения процесса вступления Боснии и Герцеговины в Европейский Союз.

Любое обострение и попытка провозглашения независимости этого субъекта откроет «ящик Пандоры», когда уже не будет идти речи не только о евроинтеграции БиГ, но и о целом регионе Западных Балкан. Если взглянуть на общую ситуацию в Молдове, то с учетом Гагаузии и Приднестровья прорисовывается не менее пестрая картина, которая может расстроить тех, кто строит евроинтегра-

ционные планы в горизонте 2030 года и проводит преждевременные референдумы.

Единственная ключевая разница состоит в том, что у нас (пока?) нет своих Дейтонских соглашений. Тем не менее, параллелей очень много, равно как и рисков, которые будут осложнять наш диалог с

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG.RU». 03.05.2024

Молдавия намерена разорвать базовый договор с Россией

Спикер парламента Молдавии Игорь Гросу назвал базовый договор с РФ мертвым. Фото со страницы парламента Молдовы в социальной сети X (Twitter).

Председатель парламента и правящей партии PAS Республики Молдова (РМ) Игорь Гросу заявил, что соглашение о стратегическом партнерстве между РМ и Российской Федерацией, подписанное президентами двух стран в 2001 году, может быть расторгнуто в нынешнем. Речь идет о базовом договоре о дружбе и сотрудничестве Молдавии с Россией. Депутат Народного собрания Гагаузской автономии на юге РМ Сергей Чимпоеш сказал «НГ», что «Молдова идет к полному разрыву отношений с Россией и введению визового режима». Лидер Социал-демократической партии РМ Виктор Шелин заметил «НГ», что «односторонний выход из базового договора лишает Молдову гарантий безопасности» и социал-демократы выступают против этого.

В правящей пропрезидентской партии PAS считают базовый договор между Молдавией и Россией мертвым. Именно так его назвал глава парламента и правящей партии Игорь Гросу. «Если это соглашение все еще существует и не отменено, то все равно оно мертвое. Потому что Россию нельзя считать стратегическим партнером», — сказал он. И добавил: «Соглашение о стратегическом партнерстве между Республикой Молдова и Российской Федерацией подписали в 2001 году президенты двух стран Владимир Воронин и Владимир Путин. Но в 2024 году этот договор может быть отменен».

Между тем, речь идет о базовом договоре о дружбе и сотрудничестве двух стран, который подписали президенты Воронин и Путин в 2001 году. Один из пунктов этого договора зафиксировал стратегическое партнерство между странами.

Напомним, после прихода к власти в Молдавии партии PAS, ранее руководимой президентом Майей Манду, а теперь Игорем Гросу, руководство страны усилило антироссийскую риторику и начало пересмотр соглашений, принятых в рамках СНГ.

Депутат Народного собрания Гагаузской автономии Сергей Чимпоеш пояснил «НГ», что «заявление председателя парламента РМ подтверждает линию, взятую молдавской властью на полный разрыв отношений с Россией». «Кишинев идет к введению визового режима с Российской Федерацией. Это

Брюсселем. ЕС при этом не спешит открывать переговорную сессию, чтобы дождаться, по всей видимости, чем закончится электоральная осень, и понять, насколько граждане Молдовы стремятся в Евросоюз.

Сергей ЧЕБАН



отрицательно скажется на всех — на Гагаузской автономии, а также на экономике Молдовы в целом. Налоги на импорт—экспорт возрастут и сделают нашу продукцию неконкурентоспособной. Мы потеряем российский рынок», — отметил гагаузский депутат.

Между тем в апреле Россельхознадзор разрешил предприятиям Гагаузской автономии ввозить агропродукцию в РФ, сохранив запрет для остальной территории Молдавии (кроме Приднестровья).

Лидер Социал-демократической партии РМ Виктор Шелин назвал предполагаемый выход РМ из договора о дружбе и сотрудничестве с Россией опасным и преступным в отношении Молдовы. «Ни одна страна после Второй мировой войны не позволила себе выйти из базового договора с РФ, да еще в одностороннем порядке. Для Молдовы это будет означать потерю гарантий, обозначенных в договоре, в том числе касающихся безопасности. Мы (соцдемократы. — «НГ») будем против этого (отмены договора. — «НГ») выступать», — заявил молдавский политик.

Многие молдавские эксперты при этом считают, что к соответствующему заявлению спикера парламента РМ подтолкнула помощь Гагаузии со стороны России. В пятницу депутаты Народного собрания Гагаузии обсудили и одобрили подписанное в Москве башканом (главой) автономии Евгенией Гуцул соглашение о гуманитарном взаимодействии в финансово-кредитной сфере. Этот документ, напомним, позволил обеспечить выплату надбавок к пенсиям жителей Гагаузии в сумме 2 тыс. леев (примерно 100 евро) ежемесячно. Деньги перечисляются пенсионерам из автономии на открытые счета в одном из российских банков, а далее по карте «Мир» их можно снимать в Приднестровье в рублях (российских или приднестровских).

«У нас в Гагаузии около 20 тыс. пенсионеров, 8 тыс. из них уже смогли получить обещанные деньги, — заявил заместитель главы управления внешних связей автономии Юрий Кузнецов. — К 1 мая у всех гагаузов, кто подал заявки, уже имеются банковские карты и приложение в телефоне. Остальные могут заполнить документы в любой момент, участие в этой программе является абсолютно добровольным, личные данные пенсионеров находятся под защитой».

Кроме того, в Кишиневе не могут простить гагаузам то, что они не голосовали за действующую власть на президентских и парламентских выборах.

Экс-посол РМ в РФ, руководитель центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon Анатоли Царану считает, что «гагаузское общество с преобладающим русскоязычным населением и сильными российскими симпатиями стало мощным фактором российского влияния в Молдове». Он утверждает: «Гагаузы в большинстве своем отказываются интегрироваться в молдавское общество, в первую очередь через изучение румынского языка».

Они сохраняют отчужденность от цивилизационных устремлений большинства молдавских граждан, становясь в воинственную оппозицию к идее европейской интеграции в пользу Рос-

сии. Эти господствующие в гагаузском обществе политические устремления умело оркеструются местными пророссийскими игроками, которые, выполняя приказ Москвы, углубляют внутренний раскол в молдавском обществе и значительно усложняют перспективы европейской интеграции Молдовы».

Между тем социологический опрос, представленный во вторник компанией iData, показал, что 55,3% респондентов поддерживают вступление в ЕС, а 33,9% — за вступление Молдавии в Евразийский экономический союз.

Почти половина респондентов (48,8%) считают, что дела в Молдове идут в неправильном, 35,8% — в правильном направлении.

Светлана ГАМОВА

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG.RU». 03.04.2024

Румынская армия может выйти на Днестр

В Румынии вынесли на общественное обсуждение законопроект о национальной обороне, предусматривающий возможность защиты румынских граждан, проживающих за рубежом. Бухарестские СМИ отмечают, что это относится к Молдавии, где почти у 1 млн жителей есть румынские паспорта, и они якобы находятся «под гибридной угрозой РФ». Граждане с паспортами Румынии живут и в Приднестровье, куда войска соседней страны могут войти с целью их прикрытия. Депутат Верховного совета Приднестровья Андрей Сафонов сказал «НГ», что это может стать началом подготовки к вторжению румынских войск на территории, которые Бухарест считает своими.

В Молдавии в последние годы многие жители старались приобрести гражданство Румынии. Это давало возможность свободно перемещаться по Шенгенской зоне, открывало въезд в Великобританию и США. Для страны, где работой заняты только 17% работоспособных граждан, это бонус. По официальным данным, почти 1 млн граждан Молдавии получили румынские паспорта. Среди них — практически все руководство Республики Молдова (РМ), министры, а также офицерский состав Национальной армии. По закону молдавские военные (даже с румынскими паспортами) служат Молдавии, но при этом клятву на верность они давали Румынии. Учитывая тенденцию к объединению двух стран, поддерживаемую местной интеллигенцией и руководителями республики, это, вероятно, можно считать нормой.

Однако в Приднестровье, где 60% населения составляют русские и украинцы, румынский фактор радует разве что этнических молдаван, и то не всех — большинство не хотят в Румынию. Однако тот факт,

что в Румынии обсуждают возможность военного вмешательства в жизнь другой страны, пусть и для защиты румынских граждан, находящихся в опасности, взбудоражил многих.

Тем более, что румынские СМИ прямо отмечают: новый инструмент будет применим к Республике Молдова, где живут порядка 600 тыс. молдаван с румынским гражданством (согласно официальной статистике — более 1 млн). Они якобы находятся «под гибридной угрозой со стороны Российской Федерации».

Законопроект предусматривает вмешательство за пределами территории Румынии, причем не только военными силами, но и другими мероприятиями «для противодействия гибридным угрозам». Отмечается, что это может произойти по инициативе президента Румынии с одобрения Высшего совета национальной обороны.

«Президент Румынии может распорядиться по предложению премьер-министра о принятии необходимых мер для защиты румынских граждан, находящихся в опасности за пределами национальной территории... Парламент одобряет использование военного и невоенного потенциала на территории румынского государства или за его пределами для противодействия гибридным угрозам по предложению президента Румынии после консультации с Высшим советом обороны страны», — говорится в документе.

Также предлагается создать «национальный военный командный центр», который будет отвечать за координацию и управление всеми силами обороны, включая войска НАТО, дислоцированные в Румынии. Подчеркивается важность интеграции и оперативной совместимости румынских вооруженных сил с вооруженными силами НАТО и Евросоюза.

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Андрей Сафонов, депутат Верховного совета Приднестровья, историк, сказал «НГ»: «Законопроект о праве использовать румынские войска для якобы защиты граждан Румынии, находящихся за рубежом данной страны, знаменует начало подготовки к вторжению румынских войск на территории, которые Бухарест считает своими или как минимум входящими исторически в румынскую сферу влияния. Можно предположить, что румыны имеют виды на южную Бессарабию и Северную Буковину, современные Республика Молдова и Приднестровскую Молдавскую республику. Нельзя исключать, что румыны намерены действовать не в одиночку, а в альянсе с французами, чей президент не так давно обещал ввести французские войска в Украину».

«Румыны всегда старались не ввязываться в те или иные рискованные предприятия в одиночку. Им нужен был мощный союзник, который вначале даст добро на нужное Бухаресту действие, а потом, если потребуется, защитит от сильного противника. Такими союзником могут быть американцы и французы, так как именно войска США и Франции сегодня находятся в Румынии. Смелость Министерства национальной обороны Румынии, которое и вынесло столь знаковый законопроект на рассмотрение, говорит о том, что разговоры с потенциальными военными союзниками Бухареста уже состоялись», — отметил депутат.

Кишиневская газета «Молдавские ведомости» написала: «О том, как получают румынское гражданство путем подделки документов, хорошо известно. В том числе и румынским чиновникам. И теперь именно это будет основанием для вторжения в Молдову?»

Издание отмечает, что «на молдавском узле завязаны интересы Запада, России, Украины». «Республика Молдова, чье руководство рвется в ЕС и немножечко в НАТО, где есть пророссийская Гагаузская автономия и российский анклав в Приднестровье, — идеальное место для открытия второго антироссийского фронта», — делают вывод молдавские журналисты.

«Российский контингент миротворцев, оперативная группа войск, огромные склады с оружием, четверть миллиона граждан России... Все это в любой момент может оказаться под комбинированным ударом со стороны Молдовы и Украины при поддержке дислоцированных в Румынии сил НАТО. Возникнет ситуация «второго фронта» для России, и это, как полагают в Киеве, позволит компенсировать провалы на восточном направлении боевых действий», — предупреждают «Молдавские ведомости».

Газета напоминает, что в Кишинев командирован новый посол Украины — бывший секретарь Совбеза Алексей Данилов. «Вместе с ним в Молдову прибывает группа специально подготовленных боевиков с опытом диверсионной работы в Донбассе», — пишут журналисты. И предполагают, что это может стать «формальным поводом для горячей фазы конфликта на приднестровском направлении». «В организации диверсий и терактов потом будут обвинять Тирасполь, Комрат, Москву...» — заключает газета.

Премьер-министр Румынии Марчел Чолаку накануне заявил, что Молдавия — первая страна, которая должна показать свое желание объеди-

ниться с Румынией. Глава Кабмина в очередной раз обратил внимание на проживание в Молдавии исключительно румын. Марчел Чолаку заверил, что Бухарест продолжит активно помогать соседней стране оставаться «устойчивой».

В Кишиневе отреагировали на заявления и планы Бухареста. «Молдова — нейтральное государство, и изменить это могут только граждане на референдуме» — так в правительстве прокомментировали предложение Минобороны Румынии разрешить военным принимать необходимые меры на территории других государств, если находящимся там румынским гражданам угрожает опасность.

По словам пресс-секретаря Кабмина Даниела Водэ, «правительство РМ хочет мира, спокойствия и развития страны, а также продвижения по европейскому пути». Даниел Водэ предложил не обсуждать на данном этапе «всевозможные исключительно теоретические заявления, в основе которых нет никаких фактов, а поместить их в ряд предположений, которые не будут реализованы».

Между тем, в обсуждаемом в Румынии законопроекте содержится пункт о том, что Бухарест не будет отправлять армию за границу, кроме как по требованию конституционных властей государства, где проживает румынское меньшинство. Так что быть или не быть румынским войскам в Молдавии, придется решать президенту РМ Майу Санду.

«Если Республика Молдова, суверенное государство, попросит защиты у Румынии, то помощь может быть оказана. И НАТО как учреждение не обязательно должно быть вовлечено, хотя для НАТО не составит проблемы действовать», — высказал свое мнение профессор Университета Бабеш-Бойяи в Клуже и Бухарестского университета Кристиан Барна, цитируемое IPN.

«Думаю, что ни НАТО, ни Европейский союз, разумеется, ни Румыния не могут позволить себе потерять Молдову. Оставить ее на завоевание Россией, независимо от того, что произойдет в Украине», — сказал Барна. Он напомнил о прошлогодних разговорах, в которых как президент Румынии Клаус Йоханнис, так и другие западные лидеры очень четко заявили: «Молдова будет защищена любой ценой». Между тем кишиневская пресса, обсуждая заявления румынского премьер-министра, уточнила, о помощи какой стране идет речь: Сербии, Венгрии или Болгарии? И отвергла этот вариант: в данных странах румынских граждан ничтожно мало, и они чувствуют себя достаточно комфортно. «Следовательно, речь идет о создании законодательной базы для военных действий румынской армии или в Украине, где проживают более 300 тыс. граждан Румынии, или в Молдове». Издание noi.md пишет, что может случиться, что Румыния при определенных обстоятельствах «захочет вернуть себе исторические территории Молдовы (Черновицкую область и юг Одесской области Украины)». При этом ссылка будет сделана на «необходимость защиты своих граждан». В результате, пишет издание, «Молдова может превратиться в одну из провинций Румынии».

Следует отметить, что в Молдавии еще не перестали обсуждать еще один вариант защиты республики со стороны партнеров.

Напомним, ранее президент Франции Эммануэль Макрон на совместной пресс-конференции с президентом РМ Майей Санду заявил, что в ближайшие месяцы в Кишиневе будет открыта французская военная миссия, которая предполагает совместное обучение и тренировки молдавских и французских военных. Многие полагают, что это может привести к вовлечению страны в военный конфликт и явно нарушает конституционный статус постоянного нейтралитета.

Французам просто нужен штаб в прифронтовой зоне? Или за этим стоят коммерческие соображения: покупка Кишиневом радара, концессия аэропорта французской фирмой? Министр обороны РМ Анатолий Носатый утверждает, что Макрон имел в виду лишь переезд военного атташе из Бухареста в посольство Франции в РМ. Но ему не верят.

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 03.04.2024

Дружеская интервенция:

Кишинев горячо аплодирует авторам закона о «военной защите» граждан Румынии

Министерство национальной обороны Румынии вынесло на общественное обсуждение законопроект о национальной обороне, который впервые предусматривает возможность военного вмешательства для защиты румынских граждан, «находящихся в опасности за пределами страны», передает Инфотаг.

Румынские СМИ прямо отмечают, что новый инструмент можно будет применить к Република Молдова, где живут порядка 600 тысяч молдаван с румынским гражданством (согласно официальной статистике — более миллиона). Они якобы находятся «под гибридной угрозой со стороны Российской Федерации».

Проект предусматривает вмешательство за пределами территории Румынии, причем не только военными силами, но и другими мерами «противодействия гибридным угрозам». Инициатива может исходить от президента Румынии по предложению премьер-министра с одобрения высшего совета национальной обороны (CSAT). Парламент одобряет использование военного и невоенного потенциала на территории румынского государства или за его пределами, говорится в документе.

Также предлагается создать «национальный военный командный центр» (CNMC) для координации и управления всеми силами обороны, включая войска НАТО, дислоцированные в Румынии. Подчеркивается важность «интеграции и оперативной совместимости» румынских вооруженных сил с вооруженными силами НАТО и ЕС.

О том, как получают румынское гражданство путем подделки документов, хорошо известно. В том числе и румынским чиновникам. И теперь именно МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Экс-президент РМ Петр Лучинский отметил в интервью, что «сейчас у людей — повышенное чувство беспокойства. И вызвано оно с тем, что нет полной ясности в том, что было подписано (с Францией. — «НГ»». «Так что первое, что нужно сделать, — дать разъяснение обществу.

Не будем забывать, что Конституция наша указывает на нейтральный статус государства, и всякие инициативы в военной области надо тщательно продумывать и не давать повода для беспокойства у народа. А для этого — не дать втянуть себя в военные действия, подчеркивать нейтральный характер и требовать уважения», — отметил бывший президент Молдавии.

Светлана ГАМОВА



эта массовая раздача гражданства направо и налево будет основанием для вторжения в Молдову?

Кишинев горячо аплодирует авторам законопроекта об интервенции. Об этом заявил на брифинге в среду пресс-секретарь кабинета министров Даниел Водэ.

«Мы внимательно следим за изменениями в региональной обстановке, связанными с агрессией России против Украины, — сказал он. — Абсолютно ясно, что на европейском континенте наблюдается тренд консолидации сферы обороны. И страна-сосед Румыния, преданный друг Молдовы, — не исключение. Правительство будет внимательно следить за этой инициативой, проект на данный момент на этапе обсуждения. Мы будем отслеживать все, что связано с ним».

Водэ добавил также, что Румыния занимает особое место среди «друзей», а румынские власти не раз заявляли «что будут продолжать поддержку Молдовы по всем направлениям», в том числе на пути интеграции в ЕС. «Все это выливается в конкретные проекты, инициативы, которые модернизируют Молдову, помогают интегрировать в сообщество мира, процветания и взаимопонимания...».

По словам Водэ, Молдова «сама формирует устойчивые институты, способные защищать граждан, вне зависимости от места проживания и языка общения... Молдова — нейтральное государство.

Этот нейтралитет поддерживают все, в том числе граждане страны, и любые изменения в этой области возможны только с одобрения граждан. Мы хотим мира, спокойствия и развития страны, а также продвижения по европейскому пути. Вот чего хочет

Апрель — июнь, № 3—4(93—94), 2024

правительство. Всевозможные исключительно теоретические заявления, в основе которых нет никаких фактов, предлагаю на этом этапе не обсуждать, а поместить их в ряд нереализованных предположений». Как это понять? Население РМ хочет нейтралитета,

суверенности и мира. Румыния жаждет интервенции по лекалам 1918 года. А правительство стоит перед Бухарестом навтыжку в позу «чего изволите?».

Олег ВОЛКОВ



ИА «NOVOSTIPMR». 05.04.2023

Румыния планирует захватить Молдову, Приднестровье и часть земель Украины

В последние два дня у всех на слуху законопроект, вынесенный в публичное информационное пространство министерством национальной обороны Румынии. Он предполагает официальное разрешение использовать румынские войска за пределами данной страны.

Формально это прикрывается следующими «основаниями»: «Защита румынских граждан, которым угрожает опасность за пределами национальной территории». А механизм интервенции такой: «Президент Румынии может распорядиться по предложению премьер-министра о принятии необходимых мер для защиты румынских граждан, находящихся в опасности за пределами национальной территории... Парламент одобряет использование военного и невоенного потенциала на территории румынского государства или за его пределами для противодействия гибридным угрозам по предложению президента Румынии после консультации с Высшим советом обороны страны».

В то же время СМИ Румынии и других стран уточняют, что законопроект «разработан в связи с ситуацией на Украине (здесь проживают 150 тыс. этнических румын) и гибридными угрозами России в адрес Молдавии, где проживают 600 тыс. лиц с румынскими паспортами».

Текст законопроекта откровенно называет потенциальное вторжение «вмешательство для предотвращения гибридных угроз».

4 апреля мировые СМИ также распространили укладываемое в данную схему заявление премьер-министра Румынии Марчела Чолаку, который прямо сказал: «Я поддерживаю объединение, у меня нет запрета. Это мое право! По-прежнему верю в объединение Молдовы и Румынии... В Молдове живут такие же румыны, как и я».

При этом несомненно, что шаги Бухареста по поглощению всей бывшей Советской Молдавии находят полную поддержку у нынешней кишиневской власти: вице-премьер правительства Молдовы по т. н. реинтеграции Олег Серебрян не так давно заявил, что большинство населения Приднестровья — это якобы «румыны».

Это сравнительно новый момент: до последнего времени так откровенно приднестровцев не

«подключали» к румынскому этнополитическому пространству. Фактически отрицая наличие молдаван в Приднестровской Молдавской Республике, чиновник, по сути, подводит к мысли: ни о каком статусе Приднестровья не может идти речь, коль скоро от Бухареста до Тирасполя и от Тирасполя до юга Украины проживает единый народ — румынский.

Параллельно ни на один день не прекращается и идеологическая работа по подготовке поглощения бывшей МССР: на территории Правобережья Днестра при прямой поддержке властей РМ Румынская православная церковь отбирает все больше приходов у Митрополии Молдовы, входящей в состав Русской православной церкви.

Все это неопровержимо ведет к выводу: Румыния готовится поглотить всю бывшую Молдавскую ССР — включая Гагаузию и Приднестровье. В том числе — военным путем, с помощью вооруженной интервенции. Для того и появился законопроект об обороне.

Это выглядит еще более вероятным, так как много лет назад по линии министерств внутренних дел Молдовы и Румынии было заключено соглашение, по которому в Молдову могут войти подразделения румынской жандармерии для «помощи» в подавлении т. н. внутренних беспорядков.

Следовательно, вторжение в бывшую Молдавскую ССР со стороны Румынии может быть двойным: и силами армии, и силами жандармерии. Более того, в новом законопроекте об обороне говорится, как помнит читатель, и об использовании «невоенного потенциала». Можно предположить, что подразумевается, в частности, установление контроля Румынии над информационным и политическим пространством бывшей Советской Молдавии с целью полной ликвидации любого нелояльного румынскому господству влияния.

В то же время мы помним, что законопроект также «разработан в связи с ситуацией на Украине (здесь проживают 150 тыс. этнических румын)». То есть прямо говорится о возможности вторжения румынских войск на украинскую территорию. Здесь у Бухареста вырисовываются два возможных направления военной агрессии.

Первое направление — это Северная Буковина с Черновцами, которую Румыния оккупировала в 1918

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

году, и которая вернулась законному украинскому хозяину в июне 1940 года. Затем в союзе с Адольфом Гитлером Румыния вновь захватила эти украинские земли, но была изгнана оттуда навсегда в 1944 году. По сообщениям СМИ, за годы после распада СССР Румыния усиленно паспортизировала население Северной Буковины, а румынская разведка развернула активнейшую работу против Украины. Началась и церковная экспансия Румынии: в конце февраля 2024 года синод Румынской православной церкви учредил Румынскую православную церковь на Украине, объяснив это «поддержкой инициативы румынских православных общин на Украине по восстановлению общения с матерью-церковью, румынским патриархатом».

Но Бухарест не забывает и о Южной Бессарабии с ее Черноморским побережьем. Если взглянуть на географическую карту, то захват в «нужный» момент данного региона существенно увеличивает протяженность морских границ Румынии и в значительной степени превращает эту страну в подобие региональной сверхдержавы (примерно, как это было в 1941-1944 годах, когда Румыния владела даже Одессой). Румынская дипломатия имеет прекрасную школу и умеет системно работать, никогда не упускающая из вида стратегическую перспективу. В пользу такого вывода говорит тот факт, что еще в 2008-2009 годах Румыния через международный суд ООН, где велико влияние «старшего брата» Румынии в лице США и других западных стран, фактически отобрала у Украины огромные площади Черноморского газоносного шельфа, простирающегося недалеко от острова Змеиного.

Если теперь этот, с точки зрения Бухареста, уже румынский шельф фактически соприкоснется с побережьем, которое окажется также под контролем Румынии, это будет гигантским успехом Бухареста и прибавит Румынии и геополитического веса, и денежных доходов от морской торговли.

Под возможное будущее отторжение территорий Одесской области заточена и двойная комбинация Бухареста.

Во-первых, Румыния продавала переименование молдавского языка в румынский на территории юга Украины; во-вторых, как сообщил румынский посол на Украине Виктор Микула, в Одесской области уже не 3, как было недавно, а 16 школ «с румынским языком обучения». Эти школы – опорные пункты румынского влияния на юге Украины.

Более того, планируется праздновать 31 августа День румынского языка – как в Румынии, и как в Молдове. Таким образом, Бухарестом создается удобное для применения нового закона об обороне единое политико-лингвистическое и политико-этническое пространство.

Как известно, в 1941 году оккупационные власти союзника Третьего рейха Иона Антонеску первым делом объявили, что на обоих берегах Днестра, а также на юге Украины живут румыны, а не молдаване.

Таким образом, перед нами самый масштабный экспансионистский план Румынии с 1941 года. Противодействие ему – общая задача всех, кто может от него пострадать.

Андрей САФОНОВ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 14.05.2024

Американцы и румыны проводят учения по захвату Молдовы

Над районами Флорешть и Фэлешть на севере Молдовы состоялись учения по высадке десантных сил Молдовы в составе батальона специального назначения «Фулджер» и военнослужащих американской 82-й дивизии, сообщает Телеграм-канал «Генерал Карпат». Для отработки прыжков с парашютом с высоты 350 метров задействовали два американских военно-транспортных самолета C-130 Hercules.

Многосторонние учения Swift Response–2024, в которых, по сообщению минобороны Молдовы, «цель – развить потенциал и повысить уровень взаимодействия между участвующими в них военнослужащими, а также применить на практике современные приемы, методы и процедуры индивидуальной и коллективной военной подготовки» в изложении 82-й дивизии армии США оказываются Joint Forcible Entry-Airborne operations. Что

можно перевести очень по-разному. Например, так: «В течение следующих нескольких дней более 13 000 многонациональных десантных сил проведут шесть почти одновременных совместных операций по принудительному вводу десанта в Молдову, Северную Македонию, Польшу, Румынию и Швецию в рамках учений. Учения Swift Response 24 призваны продемонстрировать быстрое проецирование коалиционных сил по всей Европе».

В румынском изложении это и вовсе учения «по овладению захваченной военной базы путем достижения превосходства в воздухе, десантирования союзных сил и проведения боевых стрельб на полигоне».

На этом фоне минобороны РМ сообщило об учениях резервистов с 20 по 24 мая и с 27 по 31 мая. Военнообязанные, находящиеся в запасе, получают

повестки. Тем, кто не явится на учения без уважительной причины, грозит штраф до 32,5 тысячи лей или до 150 часов общественных работ.

Все это неуклюже маскируется «российской угрозой». Так, американский Институт изучения войны (ISW) в недавнем отчете заявил, что это Россия планирует агрессию против РМ.

Аналитики института проанализировали интервью официального представителя МИДа России Марии Захаровой российскому государственному агентству ТАСС, в котором она обвинила Кишинев в евгенических практиках, сравнимых с практиками третьего рейха. Захарова заявила: «Руководство страны заменяет молдавский язык румынским, что является одним из элементов геноцида целого народа».

Но что же такое геноцид? По определению ООН, это действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путем: убийства членов этой группы; причинения серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в такой группе; насильственной передачи детей из одной человеческой группы в другую; предумышленного создания жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этой группы».

Что из этого сделала или собирается сделать Москва, чтобы можно было определить ее действия как геноцид? Разве Россия призывает к уничтожению молдавского языка, молдаван как этнической группы, суверенитета Республики Молдова? И кто

же тащит насильно страну в ЕС и НАТО притом, что каждый второй гражданин против этого?

«Кремль неоднократно ссыался на самопровозглашенную необходимость защиты "соотечественников", особенно русскоязычных, якобы подвергающихся дискриминации, чтобы оправдать российскую агрессию за рубежом, в том числе на Украине и в Молдове, — говорится в отчете. — Однако официальные представители Кремля, в том числе президент Владимир Путин, в последнее время продвигают нарратив о том, что Россия находится в экзистенциальном геополитическом конфликте с предполагаемым современным нацистским движением, которое якобы широко распространено на Западе».

По мнению аналитиков, «в Кремле, возможно, пришли к выводу, что версия борьбы против "нацизма" будет более эффективной»: «В двух пророссийских регионах Молдовы, Гагаузии и Приднестровье, много русскоговорящих, и переход от обвинений в преследовании русскоязычных к молдавскоязычным указывает на то, что Кремль, вероятно, пытается оправдать будущую российскую агрессию во всей Молдове». Но разве это Кремль проводит в Молдове учения, имитирующие захват страны, вторжение в Приднестровье, где живут граждане России?

Эксперты американского института отмечают также, что участие политиков из группы Шора в военном параде в Москве 9 мая «еще раз указывает на то, что Кремль намерен использовать их для дестабилизации Молдовы». Но что же конкретно на это указывает?

Александр КАЗАНСКИЙ

NewsMaker

ИА «NEWSMAKER». 11.04.2024

У Приднестровья есть «два варианта будущего». Как в Кишиневе обсудили реинтеграцию региона без его представителей

В Кишиневе прошел первый форум, посвященный урегулированию приднестровского конфликта и реинтеграции. В нем приняли участие чиновники, дипломаты и эксперты из Молдовы, Украины, США и ЕС. Представителей Приднестровья на форуме не было. НМ рассказывает, как на нем обсуждали реинтеграцию, сколько она может стоить, и почему в отношениях Кишинева и Тирасполя сместились акценты.

Организатором форума, прошедшего 11 апреля, выступил Институт политик и европейских реформ. В нем приняли участие вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян, посол США в Молдове Кент Логсон, посол по особым поручениям Украины Паун Роговей, представитель Евросоюза в переговорах по приднестровскому урегулированию. Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

нию Дорота Длоухи-Сулига другие дипломаты, чиновники, эксперты и представители гражданского общества.

Всего в форуме приняли участие несколько сот человек. От Приднестровья спикеров не было, но в зале был замечен живущий в Кишиневе экс-депутат Верховного совета Приднестровья Анатолий Дирун.

Что говорили на форуме о переговорах?

В ходе первой панели, посвященной ключевым вопросам политической повестки реинтеграции, выступил Олег Серебрян. Он рассказал, что после начала войны в Украине акценты в отношениях Кишинева и Тирасполя сместились. «Были разные планы, стратегии реинтеграции. Многие МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

из них сейчас кажутся наивными», — отметил Серебрян.

Сегодня, по его словам, нужно самое большое внимание уделять евроинтеграции и ее взаимосвязи с реинтеграцией. Власти, добавил Серебрян, должны думать о том, как распространить европейские стандарты на всю территорию Молдовы: «Нужно применение налоговых, таможенных норм, европейских стандартов, [...] стандартов окружающей среды. [...] Тогда урегулирование будет не чем-то параллельным, а независимым процессом, движимым евроинтеграцией».

Представитель ЕС в переговорах Дорота Длоухи-Сулига, в свою очередь, сказала, что «статус-кво» конфликта не может продолжаться бесконечно. «В интересах Тирасполя сохранить безопасность и стабильность, но этот статус-кво не может продолжаться бесконечно. [...] При сохранении статус-кво Тирасполь не сможет адаптироваться к естественным переменам. Война в Украине изменила акценты: 70% экспорта из Тирасполя идет в ЕС. И важно, чтобы европейские стандарты соблюдались в Тирасполе. И если они идут на европейский рынок, они должны соблюдать эти стандарты», — сказала дипломат.

Во время сессии вопросов-ответов журналист из Zona de Securitate спросила ее, почему в ЕС не вводят санкции против представителей Приднестровья, ответственных за нарушение прав человека.

Дорота Длоухи-Сулига ответила, что санкции не решают проблему с соблюдением прав человека в Приднестровье: «Слово «санкции» сейчас в моде. Но их наложение не означает решение проблемы с соблюдением прав человека. Этот инструмент — последняя инстанция. Мы должны работать с Тирасполем, с Молдовой над улучшением ситуации с соблюдением прав человека».

Посол по особым поручениям Украины Паун Роговей отметил, что тематику урегулирования надо обсуждать публично. «Что касается позиции Украины по урегулированию конфликта, то Украина уверена, что результатом урегулирования должна быть реинтеграция [приднестровского региона] и получение Кишиневом правого контроля над этой территорией», — сказал Роговей.

Он добавил, что после 2022 года Украина не видит диалога с Россией в рамках процесса урегулирования (Украина и Россия выступают посредниками в переговорном формате «5 + 2»). Роговей добавил, что по работе проводил встречи в Тирасполе. «Я заметил, что они хотят [хорошего] будущего и понимают, на каких условиях оно будет там достигнуто», — сказал дипломат.

По словам украинского посла, жителей Приднестровья есть два варианта развития их будущего: путь

развития и процветания с Евросоюзом и путь, который может предложить государство-агрессор» — изоляция и даже возможное вовлечение в конфликт в Украине.

Почему не было представителей Приднестровья?

Журналисты «Первого приднестровского» телеканала задали вопрос Серебряну, почему на форуме нет представителей Приднестровья «Форум — мероприятие для всех. Вы из [приднестровского] региона и задаете вопрос. Это явно показывает, что мы не делали [это мероприятие тайным], его транслируют в прямом эфире. Думаю, [организаторы] приглашали общественников из региона», — сказал Серебрян.

Он также отметил, что Кишинев пытался организовать в приднестровском регионе встречи «с коллегами» на разном уровне, но эти попытки не увенчались успехом.

Сколько может стоить реинтеграция Приднестровья?

Серебрян коснулся и вопроса стоимости реинтеграции Приднестровья: «Возникают вопросы, кто будет платить пенсии [приднестровским пенсионерам], откуда брать деньги? Что будет с большими [приднестровскими] предприятиями, кто будет их субсидировать?».

По словам вице-премьера по реинтеграции, малые и средние предприятия после реинтеграции могут быть жизнеспособными, как и некоторые крупные. Другие крупные предприятия будут проходить через реструктуризацию.

Он также отметил, что, когда Кишинев рассматривает вопрос применения акцизов, НДС на территории Приднестровья, то необходимо думать том, «какие риски могут при этом возникнуть», а также о том, что «регион должен быть готов к этим шагам».

На вопрос НМ, подсчитывало ли правительство, сколько может стоить реинтеграция в денежном эквиваленте, Серебрян ответил, что сейчас нет какой-то конкретной суммы. «Есть разные расчеты.

В зависимости от того, какой период времени взять, сколько будет стоить тот или иной сегмент. Мы не можем назвать конкретную цифру, так как она может быть предметом политической спекуляции, может быть использована за или против реинтеграции. Нужно понимать, что это всего лишь оценка на данный момент, и такие оценки всегда могут быть ошибочными», — сказал Серебрян.

Николай ПАХОЛЬНИЦКИЙ





Чего ждать от нового посла Украины в Молдове?

Назначение Алексея Данилова свидетельствует о значительном повышении уровня и числа задач, которые будут стоять перед украинским посольством в Кишиневе.

Позавчера к нам заезжал специальный представитель США по восстановлению экономики Украины Пенни Прицкер. На встрече с Майей Санду она среди прочего обсуждала роль Молдовы в будущем восстановлении соседней страны. Действительно географическое расположение республики делает ее в широком смысле одним из ключевых хабов, поэтому вполне вероятно, что в ходе инфраструктурной и экономической реабилитации Украины Молдова будет иметь свое функциональное назначение. Говоря непосредственно о молдо-украинских отношениях, то они остаются очень насыщенными, включая в себя существенное число направлений, а также некоторые проблемные участки.

В целом уровень этих отношений достаточно высокий, а интенсивность контактов не спадает уже несколько лет к ряду. В этом смысле нет сомнений в том, что молдавским и украинским дипломатам всегда есть чем себя занять. Если говорить о приоритетных областях сотрудничества, то тут, безусловно, на первом месте стоит тема переговоров и поэтапной интеграции с Европейским Союзом. Учитывая, что Брюссель придерживается пакетного подхода, то, как бы кому-то не хотелось в Кишиневе, нам предстоит находиться в теснейшей координации с Киевом по всему, что касается присоединения к единой европейской семье.

Одним из объединяющих нас факторов естественно является комплекс общих военно-политических вызовов, связанных не только с боевыми действиями, но и гибридным влиянием Москвы на Молдову. Реванш пророссийской оппозиции в Кишиневе является значительным риском для Киева, который, теряя Молдову в качестве союзника, по сути, получает еще 1000 км границы, откуда можно ждать чего угодно. За последние недели в блок восточных тем вошла также энергетика, которая вновь в зоне повышенного риска после недавних российских атак на инфраструктуру газовых хранилищ на западе Украины, используемых также и Молдовой. Серьезный вызов представляют и недавние удары по Новоднестровской ГЭС, которые могут вызвать неприятные техногенные сценарии, утрату генерирующих энергетических мощностей, прерывание транзита электроэнергии и проблемы с водоснабжением.

Даже эти перечисленные мной моменты — а их, нас самом деле куда как больше — дают понимание, насколько критически значимой на текущем этапе для Киева является Молдова и ее (внешне) политическая позиция, а также насколько важно

удержать нынешнюю конфигурацию молдавской власти. Поэтому динамично меняющаяся внешняя и внутренняя среда в нашей стране, по-видимому, стала одним из мотивов дипломатического усиления Украины на молдавском направлении, повлекшим соответствующие кадровые решения.

О причинах отзыва с должности посла Марко Шевченко ходит много версий: от сугубо формальных до недавних скандалов со слезжкой за украинскими дипломатами в Кишиневе и откровенных интервью в течение последних нескольких месяцев. Как бы там ни было, кадровая рокировка, надо полагать, назрела давно, а увольнение Алексея Данилова с должности секретаря СНБО лишь ускорило процессы. По своему профилю Данилов всегда олицетворял собой символ украинского патриотизма и бескомпромиссного сопротивления, поэтому логичным было бы горизонтальное перемещение на какую-то из позиций, например, в Офисе президента, где также произошли кадровые перестановки.

Но, судя по всему, украинские власти готовятся к новому этапу войны, поэтому в рамках административно-политической консолидации расстановка конкретных фигур и стоящих за ними сил происходит с учетом международной и региональной обстановки. Что же означает назначение нового посла Украины в Молдове? Это в первую очередь изменение подходов Киева, о чем мы уже неоднократно говорили. Если кратко, то это отход от прежней парадигмы «агрессивного обороняющегося» в сторону активной дипломатии, нацеленной на усиление позиций и большей включенности в региональные процессы.

Направление именно Данилова, находящегося на высших ступенях иерархии украинского истеблишмента, — это свидетельство повышения уровня и числа задач, которые будут стоять перед украинским посольством в Кишиневе.

Куда же едет Алексей Данилов?

А едет он в страну, где только по последним опросам молдо-румынской социологической компании IMAS свыше 40% граждан считают, что Владимир Путин должен остаться президентом России, 55% — что Украина должна капитулировать, а 48% опрошенных говорят, что Россию невозможно победить. Кроме того, 43% респондентов верят в то, что Путин приближается к достижению своих военных целей.

Меж тем, как бы не обстояли дела в молдавском обществе, по нашим собственным оценкам, да и по прогнозам зарубежных экспертов, у Молдовы есть все «шансы» стать в ближайшие несколько лет одной из точек напряжения из-за суммы самых разных факторов как внутри страны (PAS, Санду, Гагаузия, Приднестровье, реванш оппозиции), так и вокруг нее. Поэтому рост интереса к Молдове и усиление

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

здесь своего присутствия в том или ином виде Вашингтона, Брюсселя, Москвы, Парижа, Лондона, Бухареста и вот теперь Киева — это самый верный знак, что все к чему-то готовятся. Назначение политической фигуры такого калибра как экс-секретарь Совбеза является ярким индикатором того, что задачи, которые ему предстоит решать, далеки от классической дипломатии.

Главная стратегическая цель, конечно же, состоит в том, чтобы не дать Москве привести к власти лояльные ей политические силы и удержать Молдову в зоне полного контроля Запада — а вместе с тем и сохранить республику в числе стран условной международной коалиции поддержки Украины. Поэтому в течение 2024 года мы увидим, как Киев будет поэтапно наращивать активность на молдавском периметре и играть более существенную роль в раскладах на обоих берегах Днестра, чтобы, прежде всего, нивелировать российское влияние как в Кишиневе, так и в Тирасполе. Судя по первым narra-

тивам пророссийских Telegram-каналов, в Москве ожидают определенного оживления деятельности украинских спецслужб для вытеснения российского присутствия.

В Кишиневе с явной настороженностью восприняли такое неординарное решение украинских властей, поскольку, по-видимому, привыкли, что из Киева в молдавскую столицу прибывали послы более традиционного формата. Так или иначе, но с таким персонажем как Данилов придется искать общий язык и прислушиваться к его просьбам, которые далеко не всегда могут быть обрамлены в изящные дипломатические формы. В этом плане склонность нашей политики к некоторому византизму, выражающемуся в максимальном оттягивании принципиальных решений, может, конечно, стать дополнительным раздражителем для твердо настроенного посла.

Сергей ЧЕБАН

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 28.03.2024

Большая ошибка PAS

Этот год может стать решающим с точки зрения дальнейших региональных раскладов — однако из-за нерасчетливой политики партии власти Молдова подходит к «моменту истины» в наихудшей форме.

Война в Украине создала практически идеальные условия для партии власти, что привести все общество под знамена евроинтеграции. До сих пор невиданные рычаги воздействия на политическое разнообразие республики должны были позволить решить многие застарелые проблемы, включая взаимоотношения с левобережными районами и АТО Гагаузия.

Однако вместо повышения уровня лояльности граждан по всей стране, правящий режим предпочел пойти путем сегрегации общества на достойных и недостойных, приближаясь к «лучшим» практикам диктатур. Никаких пряников, только кнуты! — с такой политикой PAS действует в отношении любых территорий, где видит признаки строптивости и неповиновения. Лучше всего это видно на примере Гагаузии и Приднестровья, населению которых к сегодняшнему дню не предложено ничего, кроме наказаний за нелояльность.

Так, в отношении Тирасполя используется тактика политического и экономического давления, потихоньку превращающая его в «кипящий котел». Жители региона ощущают удорожание товаров и услуг, а администрируемые тираспольскими лидерами СМИ резво указывают им на виноватый в их бедах Кишинев, что, как понимаем, не сильно улучшает ситуацию в деле объединения страны. Немногим лучше ситуация у Комрата: избранная глава автономии Евгения Гуцул до сих пор не утверждена пре-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

зидентским указом в качестве члена правительства, вопреки законодательству и здравому смыслу, да еще и стала фигурантом уголовного дела. При этом Гагаузия все также ждет адекватного исполнения закона об особом правовом статусе края, однако вместо этого лишь все больше приближается к потере даже номинальной автономности.

Создается ощущение, что официальные власти четко осознают, что идеологически противоположно заряженное население левобережья даже в случае успешной реинтеграции не станет опорой для нынешнего режима, равно как и гагаузы не поддержат Майю Санду и PAS в ходе избирательных кампаний и на референдуме о евроинтеграции.

С учетом их вовлечения итоги волеизъявления могут быть плачевными для действующего режима, даже с учетом многочисленных фальсификаций, в том числе за счет почтового голосования для избранных зарубежных диаспор. Таким образом, в ходе предстоящих президентских выборов и референдума руководителям страны придется проработать дополнительные способы ограничения доступа к участкам для гагаузов и приднестровцев, хотя препятствовать этому в масштабе сотен тысяч граждан может быть проблематично.

Возвращаясь к русско-украинской войне, можно отметить, что после двух лет противостояния к весне этого года наметился достаточно четкий тренд на военное преимущество российской армии. Ее ползучее наступление на многих участках фронта с применением все новых вооружений идет медленно, но уверенно, что в условиях изрядно просевшей

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

западной помощи и нарастающей деморализации украинского общества дает почву для рассуждений о возможном военном поражении Украины. А это, как нетрудно догадаться, повлечет радикальные изменения в раскладе сил в регионе.

В этом ключе ускоренная интеграция в ЕС Украины с Молдовой, а также шести западнобалканских стран в большей степени напоминает выстраивание геополитических линий обороны в глобальном противостоянии Запада и Востока. Роль «передовой» тут очевидно отведена нам и нашим соседям, а Балканы и страны западного Причерноморья рассматриваются как второй рубеж «цивилизованного мира» на случай падения первого.

Выживаемость Молдовы в качестве такого проевропейского форпоста вызывает достаточно большие сомнения. В эпоху таких глобальных катаклизмов лишь полная консолидация общества могла бы стать тем фундаментом, на котором могло бы удержаться государство под таким сильным геополитическим шквалом. Вместо этого правящий режим приложил немалые усилия для разобщения молдаван, разделяя их на «плохих и хороших», «своих и чужих», упустил уникальный шанс нормально порешать отношения с Гагаузией и Приднестровьем, в результате чего по стране расползаются линии разломов.

К важнейшим выборам, а, спасибо президенту, и референдуму мы подходим в очень плохой форме,

где общество расколото, а социально-экономическая ситуация в любой момент может закончиться «взрывом». Своей политикой нынешние власти поставили себя в безвыходное положение, когда исполнение их политических амбиций завязано на уравнениях, где нет хороших решений. Если предположить, что PAS не допустит к выборам и плебисциту население левобережья или Гагаузии, то их легитимность в очередной раз будет подвержена сомнению. Если же к участкам будут допущены все, имеющие на то право, сомнительно как переизбрание президента, так и «нужные» итоги референдума, а соответственно и успешность европейского пути.

В условиях, когда военные успехи России могут подвести ее близко к нашим границам, все может запутаться еще сильнее, а потенциальные линии разлома внутри республики могут превратиться в реальные. Для наших западных партнеров, пожалуй, ничего смертельного не случится — они отодвинутся на балканские, «дальние рубежи» обороны от «русского мира», а вместе с этим сократят поддержку и выставят счета Молдове по займам на «хорошие времена» и «европейский путь». А вот нам с вами придется расхлебывать последствия еще не одно десятилетие.

Николай ТКАЧ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 23.04.2024

Конгресс США покупает Молдове время

Главной мировой новостью выходных стало одобрение палатой представителей США пакета помощи американским союзникам в ряде регионов. Режим PAS отреагировал на это решение овациями — и вот почему.

20 апреля нижняя палата конгресса США положительно проголосовала за законопроект под названием «Мир посредством силы в XXI веке», предполагающий выделение пакета помощи общим объемом 95 миллиардов долларов Украине, Израилю и Тайваню.

Вопрос защиты южных границ самих Соединенных Штатов (от нелегальной миграции и последствий действий наркокартелей), долгое время остававшийся камнем преткновения между республиканцами и демократами, так и остался за скобками. Законопроект поддержали все 210 членов демократии, заседающих в палате представителей, а также 101 республиканец (112 голосовали «против»).

Предполагается, что до конца текущей недели законопроект будет утвержден в сенате, где большинство имеют демократы, и ляжет на стол для

подписания президентом Джо Байденом. Тем временем, в Пентагоне заявляют о том, что поставки по новому закону уже готовы, и обещают начать отгрузки в ближайшие недели.

Из общего финансирования, предусмотренного американскими конгрессменами, на нужды Украины выделено чуть менее 61 млрд. долларов. Пакет включает 23,2 млрд. долларов на пополнение американских военных запасов, свыше 14 млрд. на закупку нового вооружения и оборонной продукции, 11 млрд. на финансирование военных операций США в Украине (Вашингтоном уже принято решение расширить штат военных советников, формально подчиняющихся Послу США в Киеве) и почти 8 млрд. прямой бюджетной поддержки.

Глава комитета сената США по разведке Марк Уорнер рассказал о том, что в пакет помощи войдут ракеты ATACMS, которые позволят наносить ущерб российским военным объектам и инфраструктуре на значительных расстояниях, в том числе в глубине территории РФ.

В Кремле на решения Вашингтона (чуть ранее также был принят законопроект о конфискации

российских активов, включая золотовалютные резервы и имущество, оцениваемые в сумму не менее 5 миллиардов только в США, и передаче их Украине) отреагировали нервно. По словам Дмитрия Пескова, «это еще больше обогатит Соединенные Штаты Америки и еще больше разорит Украину, сделает больше погибших украинцев по вине киевского режима». В свою очередь, в Киеве поблагодарили США и призвали к подписанию законопроекта как можно скорее. По мнению Владимира Зеленского, американское оружие и деньги могут помочь Украине устоять в этом году и возобновить контрнаступление в 2025 году.

Для Украины довольно важна и реакция на сигнал американцев в рядах Европейского союза, где последние полгода усиливалась фронда бюджетным тратам ЕС на поддержку Киева. Глава европейской дипломатии Жозеп Боррель уже прокомментировал решение палаты представителей, призвав ЕС также нарастить производство оружия. Таким образом, в среднесрочной перспективе Украина получает военно-технические средства для стабилизации фронта и противодействия российским вооруженным силам, имеющим инициативу в последние месяцы.

В наших краях новость была принята с экзальтацией, даже большей, нежели в Украине. Майя Санду приветствовала одобрение «жизненно важного» пакета помощи, заявив, что эта «решающая поддержка укрепит Украину в борьбе с агрессией и укрепит региональную безопасность». Министр иностранных дел Михай Попшой назвал решение палаты представителей лучшим завершением его визита в Вашингтон и «свидетельством приверженности США победе Украины». Прямую связь с молдавскими делами заметил и депутат от PAS Раду Мариан: «Это голосование имеет решающее значение для поддержания мира и демократии в Молдове. Пока Украина свободна и независима, демократическая и независимая Молдова находится в безопасности».

Финансирование США и усиленная мобилизация в соответствии с новым законом прогнозируются обеспечить укрепление военного потенциала Украины, позволят нарастить возможности ПВО, частично преодолеть «снарядный голод» (здесь важна и инициированная Чехией массовая закупка снарядов советского образца), а также стимулируют боевой дух украинских военнослужащих и общества, в последние месяцы ставший настоящей проблемой для ВСУ. У Украины появятся силы и средства для того, чтобы удерживать фронт на левом берегу Днестра, возобновить отдельные наступательные операции и наносить России неприемлемый ущерб в глубоком тылу, в том числе в Крыму и Черном море.

Аналитики сходятся во мнении о том, что для получения решающего преимущества и военной победы над Россией в форме возвращения к «советским границам» Украине имеющейся поддержки

не хватит, однако инструменты для противодействия возможному наступлению России в мае-июне Киев получил. Это говорит о том, что конфликт вновь затягивается, становясь долгосрочным фактором региональной и глобальной политики.

В Молдове не зря столь пристально наблюдают за украинским сюжетом. На конец года режим PAS запланировал целый ряд политических мероприятий, которые, по задумке инициаторов, должны существенно трансформировать местную политическую реальность, сделав курс на евроатлантическую интеграцию необратимым. Прежде всего, речь идет о президентских выборах и референдуме о перспективах членства республики в Евросоюзе. Также имеет значение перепись населения и домохозяйств, в рамках которой власти поставили себе задачу политическими инструментами изменить мировоззрение и этническую идентификацию населения страны в сторону доминирования румынского фактора.

Действующему режиму выгодно, чтобы запланированные в этом году события происходили на фоне продолжающейся российско-украинской войны, выступающей своего рода жупелом, мобилизующим сторонников курса на НАТО, ЕС и Румынию, но без провала украинского фронта, который бы поставил перед властью неуправляемые дилеммы безопасности.

Майя Санду и ее команда заинтересована в том, чтобы постоянно говорить о войне, вовлекаясь в тему милитаризации и списывая на это все недостатки своего правления, но не нести непосредственных рисков соприкосновения с вооруженными силами России. В этом смысле пакет помощи от США и мобилизация в Украине покупают режиму PAS время, как минимум, до конца года. И если все пойдет по плану западных кураторов, к началу следующего года Молдова подойдет в ином качестве – Санду подтвердит свой мандат не только на президентство, но и на безапелляционное следование евроатлантическому вектору.

Затягивание российско-украинского конфликта с акцентом на театры военных действий в Донбассе, Запорожье и северо-востоке Украины также развязывает руки Кишиневу и стоящим за ним Бухаресту и НАТО в отношениях с Гагаузией и Приднестровьем. Некоторые наши эксперты давно призывают использовать «уникальное окно возможностей» для ликвидации пророссийского анклава, не имеющего сухопутной связи с РФ. И подготовка к решению этой задачи давно началась с задействованием таможенно-экономических, инфраструктурных и информационных рычагов, также происходит планирование вероятных мер принуждения. Пока украинский фронт находится во многих сотнях километров от Днестра, соответствующие предупреждения Москвы, озвучиваемые чуть ли не еженедельно, PAS может себе позволить не воспринимать всерьез.

Антон ШВЕЦ

Тема:

ЭКОНОМИКА МОЛДОВЫ УШЛА В КРУТОЕ ПИКЕ



ИА «КР.МД». 01.04.2024

Руководству Молдовы наплевать на сельское хозяйство страны

Вместо заботы о собственных гражданах, вынужденных кое-как сводить концы с концами, правительство заботится о гражданах Румынии и Украины, предоставляя лучшие условия иностранным гражданам и бизнесу.

Фермерские протесты, охватившие почти всю Европу, стремительно приобретают все более скоординированный общеевропейский характер. После непрекращающихся протестов польских фермеров, вызванных бесконтрольным ввозом украинского зерна, последовал запрет на импорт и даже транзит через Польшу всей сельхозпродукции Украины.

Подобные решения были приняты в Венгрии, Словакии и Румынии.

Правительство Молдовы на протяжении двух лет игнорирует просьбы молдавских фермеров ограничить транзит украинского зерна. По словам одного из лидеров ассоциации «Сила фермеров» Сергея Штефанко, пути экспорта зерна поставлены исключительно на службу интересам Украины.

— Транзит зерна с Украины сильно повлиял на логистику в Молдове. Все торговцы, которые покупали у нас зерно, переориентировались на Украину. А мы стоим в стороне и наблюдаем, как все логистические мощности Молдовы работают на Киев. Мы не можем предлагать такие низкие цены, потому что цены на нашу продукцию выше цен на Украине. В итоге мы не можем покрывать расходы, — заявил Штефанко.

Фермеры предлагали вывозить украинское зерно через таможенные пункты на севере Молдовы, которыми не пользуются местные производители зерна, но власти не стали рассматривать такой вариант.

— Если не военный аэропорт для сил НАТО, то стоянка для украинских грузовиков, — так депутат Александр Нестеровский прокомментировал недавние заявления министра инфраструктуры и регионального развития Молдовы Андрея Спыну о возможности строительства в аэропорту Бельц стоянки для грузовиков.

— Вместо заботы о собственных гражданах, вынужденных кое-как сводить концы с концами, правительство заботится о гражданах Румынии и Украины, предоставляя лучшие условия иностранным гражданам и бизнесу. Льготы на железнодорожные перевозки, стоянка для перевозчиков, продажа

стратегических экономических объектов — все это получают румынские и украинские граждане, — добавил Нестеровский.

Выгоду от скидки получают украинская сторона и румынский потребитель. А вот единственные, кто в подобной ситуации оказывается в минусе — это молдавские производители и фермеры, которым приходится работать в убыток, снижая цены на экспортную продукцию, чтобы конкурировать с украинскими холдингами. При этом молдавские производители и фермеры продолжают слушать обещания о «хорошей европейской помощи» и безрезультатно митинговать.

«Зерновые и масличные культуры из Молдовы экспортируются на те же рынки, что и произведенные на Украине. За последние два года страна полностью потеряла турецкий рынок», — говорится в заявлении Ассоциации «Сила фермеров».

Молдавские сельхозпроизводители требуют от властей выделения компенсаций, введения ограничений на ввоз сельхозпродукции с Украины, выплаты задолженностей по субсидиям и возмещения НДС за топливо. Однако Минсельхоз категорически отказывается идти навстречу местным фермерам в этих вопросах. Почему же молдавские власти не заботятся в первую очередь о благосостоянии отечественных производителей? Единственное, что предлагает прогибающееся под ЕС правительство протестующим — выпросить деньги у Еврокомиссии.

Очередной наглядный пример управления Молдовой гражданами другого государства, которым откровенно наплевать на молдавский народ.

Отсутствие ограничений на импорт не только поставит под угрозу экспорт молдавской продукции в Румынию, которая неоднократно предупреждала Молдову об опасности реэкспорта зерновых и масличных культур из Украины, но и может уничтожить всю экономику государства в целом. А блокирование экспорта в Румынию стало бы окончательной катастрофой для страны.

В прошлом году ЕС импортировал на 57% больше куричины с Украины, чем за год до этого. Птица продается вдвое дешевле молдавской, при этом санитарные нормы и качество продукции на украинских фабриках многие подвергают критике.

По словам лидера партии «Шанс» Алексея Лунгу, в 2023 году из-за Украины 135 тысяч тонн яблок молдавских производителей стали не востребованы, а фермеры понесли колоссальные убытки.

— Что с ними будет? В декабре мы экспортировали рекордно низкий объем этих плодов — всего 4,5 тысячи тонн. Если новые рынки сбыта не будут найдены, то молдавская агропродукция, в которую наши фермеры вложили столько сил, сгниют или пойдут на переработку за бесценок, — отметил Лунгу.

Политик также обратил внимание на то, что в 2021 году Молдова экспортировала более 206 тысяч тонн яблок на \$88 млн: 99% из них — на рынок СНГ, а в ЕС шло лишь 1,5 тысячи тонн. Аналогичная ситуация, по его словам, была с томатами, виноградом, вишней, черешней и сливой: из общего объема в более 61 тысячи тонн свыше половины покупали страны

СНГ, с которыми президент Молдавии Майя Санду активно разрушает отношения.

Сможет ли европейский рынок поглотить всю молдавскую продукцию и заменить традиционный рынок стран СНГ? Ответ прост. За весь 2023 год Молдова экспортировала на рынок ЕС менее 3% от объема внутреннего производства.

Богатый потенциал Молдовы не используется на том уровне, на котором должен, и перестает быть национальным достоянием. О чем тогда вообще думает Санду, когда так бездумно прекращает многолетние связи и налаженные торговые цепочки? Уж точно не о Молдове и собственном народе. Скорее о Румынии, гражданство которой всегда под рукой.

Николай БУРСУК



ИА «EURASIA. EXPERT». 27.03.2024

Политолог: Молдавская банковская система потеряла независимость

26 марта в Молдове зарегистрировали новую партию «Домой», которая выступает за объединение страны с Румынией. А 27 марта премьер-министр Дорин Речан отправился в Бухарест на молдавско-румынский форум Capital Bridges. Мероприятие посвящено «созданию основы для улучшения двусторонних экономических отношений в контексте присоединения Республики Молдова к ЕС». Администрация президента Майи Санду не скрывает симпатий к идее объединения Молдовы с Румынией. «Ползучая румынизация» затронула все сферы жизни республики, от «переименования» госязыка до назначения граждан соседней страны на ключевые посты. Каких результатов добилась молдавская экономика за последние годы с такими приоритетами, в интервью «Евразия. Эксперт» проанализировал политолог, член Совета гражданского общества при президенте Молдовы (2017-2020) Борис Шаповалов.

— Борис Андреевич, как на состояние экономики Молдовы влияет рост зависимости от Запада, в частности, от Румынии?

— Прежде всего, надо отметить, что молдавская банковская система в течение последних нескольких лет потеряла свою независимость. 93% банковских активов в Молдове принадлежит европейским владельцам. С 2024 г. Национальный банк Молдовы возглавляет гражданин Румынии. Бюджет страны более чем на 30% складывается из иностранных кредитов и грантов. Молдавская промышленность существует только за счет сельского хозяйства, но власти Молдовы больше не считают эту отрасль приоритетной.

Без акцента на промышленность Молдова не сможет обеспечить добавленную стоимость производства. В настоящее время сельское хозяйство обеспечивает 45% промышленной деятельности страны, где наблюдается самая высокая производительность на одного работника. Если бы не сельское хозяйство, молдавская промышленность не выжила бы. При этом отрасль практически не развивается, и у властей нет плана действий на будущее. К сожалению, развал молдавской промышленности ознаменовал вытеснение рабочей силы с рынка и был одним из факторов, определивших массовую миграцию.

— Ассоциация «Сила фермеров» вновь призвала правительство ограничить импорт зерновых из Украины с 27 марта. С чем связаны основные проблемы сельскохозяйственной отрасли?

— Катастрофическая ситуация в сельском хозяйстве страны сложилась прежде всего из-за разрыва нормальных отношений между молдавским правительством и органами власти России. А ведь традиционно российский рынок всегда был основным для молдавской сельскохозяйственной продукции. Кроме того, открытие границ Молдовы для транзита украинского зерна привело к обвалу цен на молдавское зерно. Если в 2020 г. 1 кг пшеницы стоил 4,50 лея, то в 2024 г. — всего 2,50 лея. Высокие банковские проценты, нередко более 20%, делают невозможным возврат кредитов. Власть урезала субсидии фермерам с 2 млрд в 2023 г. до 1,7 млрд леев в 2024 г.

— Стремясь к диверсификации экономики и привлечению иностранных инвестиций в сектор IT и туризм, молдавское правительство избегает экономических связей

с Россией. Каковы ожидания Кишинева от взаимоотношений с Москвой в 2024 году?

— Дело не в плохих отношениях молдавской власти с Москвой. Само собой, разрыв правительством Речана любых экономических связей с Россией негативно сказывается и на инвестиционной политике со стороны российского бизнеса. Но проблема со снижением уровня иностранных инвестиций в молдавскую экономику в 2022 и 2023 гг. связана еще со многими другими неразумными шагами молдавского правительства под руководством Натальи Гаврилицы и Дорина Речана.

Из-за неадекватных алармических заявлений молдавских руководителей из страны едва не ушли все иностранные авиакомпании. А местная AIR Moldova была искусственно обанкрочена не без влияния правительства PAS, только потому, что она принадлежала «неправильным» людям. То

же самое сегодня происходит и с кишиневским аэропортом.

Постоянное нагнетание молдавским руководством военной истерии и русофобских настроений в стране из-за того, что происходит два года на Украине, не способствуют притоку иностранных инвестиций в молдавскую экономику. Деньги любят тишину — это старая аксиома.

— Возможны ли какие-либо значительные изменения в двусторонних отношениях?

— Изменения в лучшую сторону в отношениях с Россией возможны только тогда, когда к власти в Молдове придут молдавские государственники. Когда молдавское правительство будут возглавлять не проевропейские зомбированные русофобы, а люди, думающие о национальных интересах страны.

Борис ШАПОВАЛОВ



RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 29.03.2024

Иностранный бизнес как фактор десоверенизации Молдовы

Владеющие многими ключевыми активами в Молдове иностранные структуры и бизнесмены активно подталкивают власти к отказу от государственного контроля над экономикой и финансами.

На днях общественность всполошила новость о закрытии крупнейшего производителя растительного масла в Молдове — предприятия Floarea Soarelui в Бельцах. Беспокорство граждан можно легко понять, памятуя о взрывном росте на этот важнейший товар в 2022 году. Руководство завода заявило о приостановке работы, указав, что причины тому проистекают из внутренней политики властей. То есть фермерские протесты еще не до конца утихли, а международный бизнес уже шантажирует правительство за попытки ограничить импорт сельскохозяйственной продукции из Украины. В Молдове фактическим монополистом в сфере производства и экспорта растительного масла давно является группа компаний Trans-Oil, принадлежащая грузинскому владельцу.

Основные молдавские мощности по производству подсолнечного масла и элеваторы были проданы ей еще в 2011 году. Затем на деньги Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в порту Джурджулешть были построены завод Danube Oil и терминалы для экспорта. Хлынувшие с территории Украины потоки дешевого сырья для производства масла привели к колоссальному росту прибыли владельцев Trans-Oil. А местные фермеры с их требованиями ограничить поставки подсолнечника этой благодати откровенно мешают. Вот и получилось, что робкие попытки правительства хоть как-то, на-

конец, защитить интересы местных производителей сразу наткнулись на откровенный шантаж со стороны зарубежных владельцев масличного бизнеса.

И если успешные случаи защиты интересов фермеров в европейских странах и обнадежили наших аграриев, то, видимо, зря: судя по всему, даже признанный недостаточным механизм лицензирования украинского импорта, введенный в октябре 2023 года, может быть пересмотрен в угоду иностранного бизнеса. Для такого гиганта, как Trans-Oil, ни местное сырье, ни внутренний рынок сбыта не являются особо значимыми, а меры государственного регулирования представляются излишними.

Предприятию было бы вполне комфортно ограничиться существующей региональной конъюнктурой на рынке и законодательством той же Румынии, без дополнительных административных мер молдавского правительства. Понятно, что с целью заручиться поддержкой населения перед выборами власти по мере возможности будут сдерживать аппетиты транснациональных компаний в социально значимых сферах, ограничивая торговые надбавки на продукты питания. Правда, в некоторых секторах такое регулирование итак уже сводится к минимуму. Яркий пример подобных процессов можно увидеть в банковском секторе.

Рекордные прибыли зарубежных владельцев от молдавских банковских активов в последние два года ничуть не снижают их жажду наживы, скорее, наоборот. Если ранее именно административные меры властей и национального регулятора в лице центрального банка обеспечили вольготные условия

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

для роста доходов банков, то теперь для внешних инвесторов государственный контроль видится основной помехой для дальнейшего обогащения. Вчера в символический для всех унионистов день в Бухаресте с помпой провели второй международный форум «Moldova – Romania Capital Bridges», организованный фондовой биржей Бухареста с нашим ведущим коммерческим банком МАИВ.

Среди организаторов числились Raiffeisen Bank International, ЕВА и AmCham, однако главное внимание было приковано именно к условно молдавскому банку и его перспективам в Румынии. Премьер-министр Молдовы Дорин Речан прибыл в Бухарест со своей супругой, вице-председателем МАИВ Стеллой Речан, и проводил встречи не только с бизнесменами, но и с руководством соседней страны. Такой жест открытости к Румынии должен был подчеркнуть фактическое отсутствие границ между молдавскими чиновниками и управляющими активами молдавских коммерческих банков.

Сложно сказать, кто именно из четы Речанов вчера больше продвигал интересы владельцев МАИВ, но выглядело все это как неприкрытое давление на государственные структуры и нашего банковского регулятора. Оно и понятно, ведь уже год как акционеры МАИВ не могут провести листинг акций банка на Бухарестской фондовой бирже, а все из-за того, что еще летом 2014 года Нацбанк и комиссия по финансовому рынку ужесточили требования к сделкам с акциями коммерческих банков.

Тогда, на фоне кражи миллиарда, такие решения (среди которых – требования об уведомлении регулятора о любом количестве приобретенных акций и установление порога одобрения пакета акций в размере 1%) представлялись необходимыми и согласованными с европейскими партнерами, чтобы прекратить злоупотребления и рейдерские атаки, в том числе на акции самого МАИВ. Теперь же эти меры ужесточения контроля со стороны государства оказались чуть ли не «главным злом» на пути интеграции банковского сектора Молдовы в ЕС.

Вполне вероятно, что именно консервативный подход прежнего руководителя Нацбанка к изменению правил игры на банковском рынке и очередной провал плана МАИВ выйти на румынскую биржу в начале года и стали причиной беспардонного смещения Октавиана Армашу с должности. Нынешняя управляющая НБМ Анка Драгу проявляет куда большую гибкость в данном вопросе. На форуме она охотно соглашалась с замечаниями премьер-министра Румынии Марчела Чолаку о том, что негоже препятствовать желанию акционеров МАИВ перейти в румынскую юрисдикцию, и нужно ускорить снятие законодательных ограничений в Молдове.

Первым шагом на этом пути будет запрос к европейским банковским структурам дать оценку эквивалентности молдавского законодательства европейским требованиям.

Возможно, что контролирующие структуры ЕС сочтут преждевременными просьбы о снятии ограничений, введенных в свое время для стабилизации банковского сектора и недопущения новых хищений, однако даже там не будут препятствовать проектам такого частно-государственного партнерства, которые продвигаются совместно Кишиневом и Бухарестом. Все понимают, что молдавский фондовый рынок и наша биржа – площадки бесперспективные, поэтому путь перевода самых ценных активов из Молдовы в юрисдикцию Румынии через бухарестскую биржу рассматривается как наиболее приемлемый.

К этому всему стоит напомнить и про проекты по поглощению энергосистемы нашей страны, которые реализуются румынскими структурами, и планы приватизации активов в других важных секторах. Понятно, что уже после осенней избирательной кампании под внешний контроль отдадут «Молдтелеком», стекольный завод и прочие предприятия, а продвигать эти сделки будут чиновники, имеющие в этом прямой интерес.

Кристиан РУССУ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 16.04.2024

Молдова встала вровень со странами третьего мира и наращивает с ними экспорт-импорт

Внешнеторговая деятельность Молдовы в январе–феврале 2024 г. по сравнению с таким же периодом 2023 г.

Экспорт – (-)12,5 процента

Импорт – (-)7,5 процента

Со странами ЕС:

Экспорт – (-)6,3 процента

Импорт – (-)9,2 процента

Со странами СНГ:

Экспорт – (-) 75,0 процента

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Импорт – (-) 85,2 процента

Со другими (отсталыми) странами:

Экспорт – 45,6 процента

Импорт – 60,9 процента

После того, как в 2014 году подписали и ратифицировали соглашение об ассоциации с Евросоюзом, молдавские товары, которые были востребованы на рынках СНГ, перенаправили в страны Евросоюза. Тем самым потеряли рынки Содружества. Теперь, как и ожидалось, в странах ЕС молдавские

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

товары с каждым годом теряют спрос. И пришлось довольствоваться потребителями из стран третьего мира – (+)45,6 процента. То есть Молдова встала вровень со странами третьего мира. И тоже наращивает импорт товарами из соответствующих стран – (+)60,9 процента.

В результате падения импорта в январе-феврале 2024 года НДС в бюджет от импорта уменьшился на 228,5 миллиона лей. Одновременно с уменьшением

доходов бюджета от падения импорта в первом квартале текущего года уменьшились и поступления от предпринимательского налога на 427 миллионов лей (на 12,4 процента меньше, чем в прошлом году). То есть молдавские товары и на внутреннем рынке не востребованы.

Неужели и в этом виноваты Путин и Шор?

Думитру **БАРБАЛАТ**

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 05.04.2024

Власть начинает признавать, что Молдове жизненно необходимо сотрудничество с СНГ

Министр сельского хозяйства и пищевой промышленности, вице-премьер-министр Владимир Боля заявил, что Молдова стремится подписать двусторонние соглашения со странами СНГ в области сельского хозяйства и санитарного контроля. В эфире Jurnal TV он сообщил 4 апреля, что Молдова подписала в этих областях 24 соглашения в рамках СНГ, и ни одно из них не денонсировано.

«Эти документы касаются признания фитосанитарных сертификатов и ветеринарных сертификатов, — сказал вице-премьер, цитируемый Инфотаг. — Мы их проанализировали. Не денонсирован ни один документ из числа тех, которые работают и приносят пользу гражданам и экономическим агентам. Это означало бы, что мы в одну секунду остановим экономическую деятельность тысяч экономических агентов».

По словам главы Минсельхоза, через МИД идет подготовка к подписанию двусторонних соглашений: «Мы будем подписывать такие документы на двусторонней основе для каждого из этих государств, потому что сегодня мы экспортируем на рынок СНГ около 50 процентов нашей продукции: винограда, яблук, наливных вин».

Ранее пресс-секретарь правительства Даниел Водэ заявил, что у Молдовы подписано 282 соглашения в рамках СНГ, из которых 79 — на стадии расторжения, по 120 начаты соответствующие процедуры, а по 36-ти процесс денонсации завершен. Он также подчеркнул, что «денонсации подлежат только те документы, которые не работают или не приносят реальной выгоды гражданам Молдовы».

В этой связи следует процитировать и главу МИД РМ Михая Попшой. Молдова не планирует вводить визовый режим со странами СНГ, с Россией, заявил он. Правда, на рассмотрении у депутатов законопроект о денонсации соглашения о безвизовом передвижении граждан государств — членов СНГ. Это, по мнению оппозиционных сил, может привести к введению визового режима с Россией и странами Содружества. Но нет: визовый режим со

странами СНГ и РФ «невозможен до тех пор, пока ни одна страна не денонсировала договор о свободном передвижении, таких рисков нет».

По крайней мере, с нашей стороны таких планов нет, сказал Попшой, отметив, что соглашение о безвизовом передвижении граждан государств СНГ бесполезно просто потому, что его денонсировали Россия, Казахстан и некоторые другие страны: «Там остались только Кыргызстан, Таджикистан и Молдова, насколько помню... Свободное передвижение — результат двусторонних соглашений, которые у нас есть практически со всеми странами СНГ».

Можно все эти заявления понять так, что на фоне опасного торможения экономического роста власть призадумалась о том, не стоит ли перестать демонизировать Содружество и торговые связи на восточном направлении? Тем более, что Еврокомиссия просто ничего не ответила на очередное письмо с просьбой оказать поддержку молдавским фермерам.

Сообщивший об этом глава Минсельхоза Владимир Боля даже поностальгировал по тем временам, когда в Советской Молдавии (как сказал ведущий телепередачи — «при коммунизме») было 1,128 миллиона коров. Сейчас — поголовье в 15 тысяч коров. Восстановление животноводства потребует миллиардов: коровник на сто голов обойдется в миллион евро, сказал министр.

Ранее Боля называл колхозную систему ирригации в МССР «богатством, варварски уничтоженным в 90-е годы», и отмечал, что советские агрокомплексы на Украине и в Румынии прошли через процесс модернизации и работают, а в Молдове были разрушены. Также он указал, что в МССР поливом было обеспечено 300 тысяч гектаров, для труб подбирали специальный металл, а «мы проявили варварское отношение — и не только к ирригации, но ко всему наследию, которое досталось нам».

Боля отмечает, что даже там, где системы ирригации восстановлены, они не используются как надо: «Аграрий, который ими владеет, не хочет поливать что-то еще сверх своих 14 гектаров при потенциале в

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

3,8 тысячи». При этом просят компенсаций за электроэнергию, используемую при поливе, на которую у государства средств нет. Министр вообще предлагает ввести плату за неиспользуемые ирригационные системы.

Все это говорит о том, что экономика в тупике не просто так, не из-за войны, которую изобража-

ют в виде старухи с клюкой, которая пришла и все развалила. Нет, дело в стратегиях, которые пора менять. Иначе все мы останемся без куска хлеба и будем поглощены алчным соседом, который давно этого ждет.

Михаил БОРШ



ИА «NOI.MD».07.05.2024

Индустриальная Молдова. Денег нет, но вы держитесь

Недавно министр экономики Дмитрий Алайба написал в соцсетях, что текущий потенциал экономического роста в Молдове составляет 2,5%. Но этого недостаточно. «Имея 2,5%, мы больше ничего не можем делать, сохраняя, насколько это возможно, стабильность. Мы ничего внутренне не можем менять и остается только молиться, чтобы никакой внешний фактор негативно не повлиял на нашу экономику», — отмечалось в его посте. С 2,5% в год в ближайшие 10 лет мы останемся самой бедной страной в Европе, писал министр экономики, отметив, что Молдове нужны «смелые» реформы, которые обеспечат ускоренный темп роста на уровне 8% на протяжении последующего десятилетия. «Да, это титанический труд. Но не может быть скромных амбиций. Мы либо ставим перед собой высокую цель, либо миримся с окружающей нас бедностью до конца жизни», — отметил Дмитрий Алайба.

А через несколько дней правительство утвердило разработанную Министерством экономического развития и цифровизации Национальную программу промышленного развития на 2024–2028 годы. Вероятно, это и есть одна из тех «смелых» реформ, которая должна обеспечить экономический рывок на уровне 8%. По предварительным расчетам, на реализацию данной программы только в 2024–2026 гг. потребуется около 334 млн леев — сумма мизерная для такой амбициозной задачи, но и эту мизерную сумму, пока, не нашли (источники финансирования определены лишь на 30%).

Новая индустриализация 3.0

То, что Национальная программа промышленного развития Молдовы до 2028 года появилась не в 2021 году, когда PAS пришла к власти, и не в 2022-ом, когда она во власти обжилась и закрепилась, а только в 2024-ом, когда через полгода президентские выборы, а через год — парламентские, момент показательный. И предсказуемый. В РМ уже сложилась традиция разрабатывать и представлять такие масштабные, многообещающие и дорогостоящие документы в преддверии очередных выборов.

Например, перед парламентскими выборами 2019 года тогдашний министр экономики Кирилл Габурич тоже объявил десятилетку индустриализации — возглавляемое им министерство представило проект Национальной стратегии индустриализации Молдовы на 2019–2030 гг.

Было объявлено, что реализация стратегии позволит создать новые рабочие места для квалифицированного персонала, наладить производство продукции с высокой добавленной стоимостью, увеличить бюджетные ассигнования, прибыль и рентабельность предприятий, развивать деловую среду (все это обещается и в нынешней Программе промышленного развития на 2024–2028 гг.).

Перед президентскими выборами 2020 года тогдашний президент Игорь Додон тоже запустил масштабный проект по индустриализации Молдовы, призвав местные власти участвовать в его реализации. Он провел рабочее заседание с председателями и примарами 16 районных центров, а также администратором Свободной экономической зоны «Бельцы», на которой было обсуждено создание многофункциональных промышленных платформ. Эта идея предусматривалась еще в «Стратегии Габурича»: во время ее презентации было заявлено, что в 13 районах Молдовы нет субзон свободных зон, промпарков или промышленных инкубаторов. Поэтому предлагалось в каждом таком районе создать многофункциональную платформу, и передать ее под управление близлежащим зонам свободного предпринимательства или промпаркам.

«В настоящее время объем промышленного производства в нашей стране составляет лишь 68% от уровня 1989 года, а центры промышленного производства сконцентрированы преимущественно в Кишиневе (54%) и Бельцах (12%). Исходя из этого, я указал на необходимость развития промышленности в регионах, в данном случае в райцентрах, благодаря чему будут созданы рабочие места, вырастут зарплаты, сократится отток населения за границу, возрастут доходы районных бюджетов и так далее», — говорил президент Додон в феврале

2020 года, запуская свой проект по индустриализации страны. А в октябре 2020 года, как раз за пару недель до президентских выборов, правительство утвердило пилотную программу по созданию 16 многофункциональных промышленных платформ в районах республики.

В госбюджете на эти цели было предусмотрено 50 млн леев. И вот продолжение традиции: очередные выборы – очередная программа по индустриализации страны. Которая обещает, что к 2028 году доля обрабатывающей промышленности в ВВП увеличится с прошлогодних 8,2% до 11,5%, а весь объем промышленного производства за этот период возрастет как минимум на 25%. При этом через четыре года 15% экономически активного населения будет работать в промышленном секторе. Во всяком случае, так утверждают разработчики программы.

«А не замахнуться ли нам на Вильяма, понимаете ли, нашего Шекспира?»

Национальная программа промышленного развития на 2024–2028 годы начинается традиционно: с констатации факта, что за 30 лет самостоятельного плавания Республика Молдова «пережила острый процесс деиндустриализации». В итоге с 1991 по 2022 год доля промышленности в ВВП сократилась с 40% до 12%, а рабочая сила по большей части эмигрировала из страны.

Нынешний «портрет» индустриального сектора национальной экономики выглядит так: «Промышленность Молдовы в основном производит товары с низкой добавленной стоимостью. Отечественный промышленный сектор по большей части ориентирован на внутренний рынок (65%). Значительная часть отраслей производит продукцию преимущественно для бытового потребления (более 90% продукции), к ним относятся производство и переработка мяса, производство молочной продукции, производство табачных изделий, кормовых препаратов для животных, минеральной продукции».

В 2014–2019 гг. доля молдавского промышленного экспорта выросла было на 4,5%, но в последующие пару лет из-за пандемии и глобального экономического кризиса вновь упала, – констатируют авторы Программы. Самыми экспортоориентированными отраслями (более 50% продукции) являются машиностроение и производство электрооборудования, легкая промышленность, переработка плодоовощной продукции, производство стекла и напитков.

Однако «промышленный экспорт в основном представлен продукцией с низкой добавленной стоимостью, такой как производство кабеля или текстильных изделий, а вклад Молдовы в глобальные цепочки добавленной стоимости незначителен». Понятное дело, что промышленная конкурентоспособность Республики Молдова на глобальном уровне чрезвычайно низка, и на протяжении последних 30 лет постоянно снижалась. Министерство экономики приводит в своей Программе данные Организации Объединенных наций по промышленному развитию (ЮНИДО) за 2021 год. Согласно расчетам этой структуры, индекс промышленной конкурентоспособности РМ составляет 0,011, что значительно ниже среднемирового уровня в 0,061.

«Таким образом, Молдова занимает 104 место из 153 стран и входит в число государств со средне-низким уровнем промышленного развития наряду с Арменией (93 позиция), Грузией (95), Сенегалом (102), Намибией (103), Ливаном (105), Азербайджаном (106), Ямайкой (107) и Албанией (112)», – говорится в Национальной программе промышленного развития на 2024–2028 годы. По данным ЮНИДО, в технологической структуре промышленного экспорта РМ наибольшую долю занимает нетехнологичная продукция – 39%, тогда как товары с высоким уровнем технологичности имеют долю всего в 3%.

Уязвимая стабильность: о чем говорит рейтинг Moody's для Молдовы. Также в Программе промышленного развития до 2028 года отмечается, что инвестиции в молдавский промышленный сектор сокращаются. Так, в период 2018–2022 гг. данный показатель составил -22%: перерабатывающая промышленность (-14%), энергосектор (-41%), сектор водоснабжения и утилизации отходов (-59%). Только в добывающей промышленности в этот период был отмечен существенный рост в +20,3%. Для того, чтобы переломить ситуацию и восстановить промышленный сектор правительство, судя по тексту Программы, собирается «выполнить пятилетку в три года».

Вернее, в течение оставшихся 3,5 лет: 1) Ускорить «зеленый» и цифровой переход отечественной промышленности; 2) Привлечь в национальную экономику транснациональные корпорации – промышленные предприятия с самой высокой активностью в глобальных цепочках добавленной стоимости; 3) Привлечь прямые иностранные инвестиции «из верхних звеньев глобальных цепочек добавленной стоимости» в отрасль производства компонентов для автомобилей, а также способствовать развитию местных поставщиков, связанных с транснациональными компаниями в этой области; 4) Возродить традиции электронной промышленности и использовать существующий потенциал в производстве аппаратного и программного обеспечения, электронных компонентов и устройств, «умных» счетчиков, проводников и т.д. для увеличения доли этого сектора в отечественной промышленности; 5) Активизировать внедрение инвестиционных проектов в химической и фармацевтической промышленности, в том числе для увеличения на внутреннем рынке доли лекарственных препаратов, производимых в Молдове; 6) Способствовать созданию «национальных чемпионов» – инновационных промышленных предприятий с потенциалом быстрого роста и высоких экспортных показателей; 7) Переориентировать легкую промышленность на развитие и маркетинг собственных брендов; 8) Развивать промышленность строительных материалов, чтобы не только стимулировать строительство внутри страны и долю стройматериалов собственного производства, но и «участвовать в процессе послевоенного восстановления Украины».

Кроме того, до 2028 года министерство экономического развития планирует так развить пищевую промышленность, чтобы Молдова стала «значимым производителем на восточноевропейском рынке».

Задача из области «очевидное-невероятное», учитывая, что буквально месяц назад парламентское большинство PAS проголосовало против стимулирующего законопроекта, обязывающего ритейл-сети размещать на магазинных полках минимум 50% отечественных товаров.

В итоге, как написал один из комментаторов, в магазинах аграрной Молдовы сейчас продается «виноград из Перу, огурцы из Турции, кабачки из Испании, лук из Голландии и чеснок из Китая». Более того, на днях журналист и экономический эксперт Олег Косых привел любопытные данные по винам. «Молдова наращивает импорт вина из Европы. Так, из Франции купили в 2022 году на 2,3 млн долларов, Италии — на 4,2 млн, Испании — на 1 млн. Интересно будет посмотреть на итоги 2023 года, думаю, что отметим значительный рост. Динамика хорошо видна на примере с Германией, где Молдова из экспортера превратилась в импортера. Что же получается?»

В Молдове стали популярными классическое «Бордо» или итальянские белые вина? Не совсем так, просто в страну потекли дешевые виноматериалы из Европы, которые смешивают с более дорогим отечественным продуктом и продают под маркой «сделано в Молдове», — написал он в Фейсбуке. Если именно такую модель превращения страны в «самого значимого производителя продовольствия на восточноевропейском рынке» рассматривает Минэкономики в своей Национальной программе промышленного развития на 2024-2028 годы, то Молдова рискует занять нишу, которую занимала Польша в конце 1990 — начале 2000 гг., или Украина после 2010-х годов. То есть крупнейшего производителя не самого качественного продовольствия.

Про теорию и практику

Ничто не ново под луной. Официальный Кишинев уже более двух десятков лет пытается найти подходящую для страны нишу в мировом разделении труда и ту экономическую модель, которая могла бы стать основой будущего процветания. И что показательно — все немногочисленные попытки что-то сделать в этом направлении очень быстро сходили на нет, зачастую как раз стараниями западных партнеров.

Достаточно вспомнить пакет либеральных экономических реформ, запущенных ПКРМ в 2007 году с легализацией капитала, списанием всех долгов по налогам и нулевой ставкой налога на реинвестируемую прибыль, которые, по задумке властей, должны были превратить Молдову в рай для инвесторов и привести к инвестиционному буму. Однако помимо разразившегося мирового финансово-экономического кризиса свою роль в сворачивании этой модели сыграл и МВФ, которому очень не понравились введенные молдавскими властями налоговые послабления.

Еще один интересный момент — еще в 2012 году тогдашний министр экономики Валерий Лазэр говорил, что в стране уже «исчерпаны факторы восстановления»: «Мы не можем себе позволить, чтобы ежегодный рост экономики был 2–3%. Необходимо, чтобы рост ВВП составлял как минимум 7–8%. Кардинальные реформы необходимо осуществить уже

в ближайшие годы, в противном случае мы рискуем их не реализовать никогда». Правда, один в один то, что написал Дмитрий Алайба в своем недавнем посте в соцсетях, но через 10 лет?

Так что действующий министр экономики с его идеями о необходимости «смелых» реформ и экономического рывка на уровне 8% — не первый и не последний чиновник, говорящий правильные фразы, которые, скорее всего, так и останутся теоретическими размышлениями. Ну хотя бы потому, что для проповедуемого им рывка сейчас нет ни глобальных, ни региональных предпосылок. Из Европы массово уходят производственные компании, перемещая мощности в другие части мира, в том числе США. Германия уже потеряла четверть объемов своего химического производства. Старому континенту, за счет которого Соединенные Штаты пытаются перезапустить свою экономику, перетягивая производство и капитал из еврозоны, грозит деиндустриализация.

Что в этих условиях может предложить компаниям «из верхних звеньев глобальных цепочек добавленной стоимости» Республика Молдова? Нестабильную политическую и экономическую ситуацию? Положение страны, актуальное руководство которой отходит от нейтралитета, и которую ведущие международные издания нет-нет, да называют «следующей Украиной»? Только для западной прессы Молдова — это «следующая цель Путина», а для российских СМИ — «На роль «следующей Украины» Запад сейчас «приглядывает» Молдову». Нужна ли нам импортная вода из Прута? Или, например, дешевые энергоресурсы?

Но тут мы в положении, аналогичном Евросоюзу. Более того, из-за дорогого газа, закупленного в свое время на кредит в 300 млн евро от ЕБРР, у нас по-прежнему одни из самых высоких тарифов на газ в регионе. По расчетам экономического эксперта Вячеслава Ионицэ, в 2023 году мы заплатили за закупку природного газа на 198,9 млн долларов больше, чем составляла средняя цена в ЕС. Понятно, что эти дополнительные затраты вошли в тарифы, которые в конечном итоге несли и продолжают нести население и экономические агенты.

Зато высокопоставленные чиновники отрапортовали, что Молдова, наконец, обрела энергетическую независимость и избавилась от газового гнета «Газпрома». А министр энергетики Парликов вообще заявил, что влияние выросших цен на газ на экономику страны преувеличено и не имеет решающего значения для благосостояния граждан и развития национальной экономики. Пусть он это скажет немецким химическим концернам, закрывающим производство в родной стране. Или мы можем предложить покидающим ЕС промышленным предприятиям или транснациональным корпорациям дешевую и квалифицированную рабочую силу?

По данным международной статистики, Республика Молдова сейчас является лидером среди постсоветских стран по оттоку населения — из нее уезжает даже больше граждан, чем из воюющей Украины. Каждый четвертый гражданин РМ находится за пределами страны. Да и несмотря на то, что уже много лет подряд говорится о низкой стоимости

рабочей силы, привлекающей иностранцев, намеренных работать в Молдове, давно уже выяснилось, что это не представляет никакого преимущества и качество рабочей силы у нас намного ниже требуемого уровня.

Еще в 2012 году две иностранные компании — немецкая Draexlmaier, а также работавшая в международном порту Джурджулешты Danube Logistics провели симулятивный найм рабочей силы. В итоге выяснилось, что среди 100 тыс. человек требованиям квалификаций рабочей силы отвечают лишь 1500 человек. Нам, по большому счету, нечего предложить потенциальным инвесторам, в том числе потому, что в растущем, из года в год, государственном бюджете не предусмотрены соответствующие задачам средства (нужны миллиарды).

Призывов недостаточно — как показывает практика послевоенной Германии и молодых «азиатских тигров», без инвестиций и активного участия государства в развитии промышленности достичь успеха невозможно. Хотя в Программе промышленного развития до 2028 года и предусмотрена схема государственной поддержки, а также стимулирующих мер. Например, в виде 50%-ого освобождения от подоходного налога или предоставления госсубсидий для предприятий приоритетных отраслей. Как и все 32 года независимости, в правительстве надеются, что за граница нам поможет. Но будет ли оплачивать Евросоюз, сам переживающий деиндустриализацию, индустриализацию Республики Молдова? Сомнительно.

Скорее, транснациональные корпорации, которых так хотят завлечь в Молдову авторы Программы промышленного развития до 2028 года, у нас заинтересуют совсем другие активы. Как в соседней Украине, где три крупнейшие корпорации США Cargill, Dupont и Monsanto (крупнейшие игроки на рынках зерна, продовольствия, семян и агрохимии), а также инвестиционную компанию Black Roc называют истинными владельцами украинских черноземов.

Не надо изобретать велосипед

Интересно то, что в 2010 году группа энтузиастов, специалистов в разных областях — патриотов Молдовы разработала детальный план развития экономики Республики Молдова, который опирается в основном на внутренние ресурсы, и с каждым годом становится все актуальнее.

Этот план опубликован в разделе «Стратегия развития» на сайте www.moldovenii.md и содержит рекомендации, ключевым моментом которых является превращение национальной валюты в валюту развития и эффективное использование для развития экономики, бизнеса и семей тех финансовых ресурсов, которыми страна располагает. Основные положения этого плана включают: Анализ ситуации в мировой экономике и финансовой системе, который за 14 лет стал еще актуальнее.

Показаны абсолютная незаинтересованность иностранцев и их консультантов в развитии таких государств, как Республика Молдова — у них своих проблем достаточно. Соответственно, показано, что именно бездумное следование рекомендациям иностранных консультантов привело к деградации экономики и промышленности, которая еще существует и опирается, исключительно, на энтузиазм молдавских бизнесменов вопреки всем планам «развития», разработанным для нас при активном участии иностранных «партнеров»; Приоритеты развития молдавской экономики; Основные проблемы и первоочередные задачи; Меры по развитию внутреннего рынка и экспорта; Стимулирование развития приоритетных отраслей и территорий; Восстановление среды обитания; Реформа системы финансирования экономики; Реформирование системы торговли; Развитие туризма и транспортной инфраструктуры.

Интересно, читал ли этот материал господин Алайба, а если читал, то понял ли, о чем там речь?

Ксения ФЛОРЯ



ИА «КР.МД». 30.03.2024



В Молдове украли еще два миллиарда долларов

За январь — февраль 2024 года правительство Молдовы заключило внешних кредитов в 4,7 раза меньше, чем за тот же период 2023 года. Объем внешних кредитов практически равен стоимости погашенных за этот период.

«Поток внешних кредитов полностью исчерпан, но эти события могут быть признаком того, что существуют серьезные проблемы во внешнем финансировании Республики Молдова», — говорится в материале Mold-street, который привел вышеизложенные данные. Все ли так плохо? Вроде если меньше берем, меньше будем отдавать.

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

— Когда мы берем кредиты для инвестиций — это хорошо, — поясняет для «КП» в Молдове экономический эксперт Вячеслав Ионицэ. — В условиях кризиса они оправданы, когда нужно помочь бизнесу и населению. Кредитоваться за пределами страны всегда лучше, чем внутри страны, потому что обслуживание внутренних кредитов всегда обходится дороже в 4–5 раз. И еще, когда мы сравниваем данные всего за два месяца — это ничего не означает.

К примеру, мы дороги будем строить летом, тогда и возьмем кредиты. Брали кредиты и когда надо было давать людям компенсации за отопление. Мы можем

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сравнивать цифры за два месяца, но они ни о чем не говорят. Даже за год надо отслеживать кредитование в динамике. За три года мы взяли кредитов на 50 млрд долларов, однако долг Молдовы по сравнению с ВВП, один из самых небольших в Европе.

Мы очень много берем в долг для финансирования огромного дефицита бюджета, которое осуществлялось в основном за счет внутренних кредитов нефинансовых и финансовых учреждений на сумму 1,47 млрд леев. В то же самое время, как сказано выше, был зафиксирован настоящий обвал притока иностранных кредитов. Так, если за первые два месяца 2023 года поступило внешних кредитов на сумму более 3,34 млрд леев, то за тот же период 2024 года — всего 709,1 млн леев. Принимая во внимание, что были погашены внешние кредиты на сумму 704,7 млн леев, следует, что правительство фактически получило за первые два месяца этого года только 4,4 млн леев внешних кредитов.

Однако, экономистов больше настораживает рост на 34,3% внутренних кредитов.

— Вероятно, могу только предположить, что государство может очень слабо кредитоваться извне и вынуждено это делать внутри страны. С одной стороны — это плохо. С другой — государство как бы помогает Национальному банку и банковской системе в целом, — пояснил В. Иониц. — Молдова, в основном, берет кредиты у международных финансовых организаций, которые таким образом поддерживают недоразвитые экономики. Могут ли они перекрыть денежный краник для нашей страны? Вячеслав Ионицэ считает, что таких предпосылок нет, ни политических, ни экономических. Хотя нечто подобное было в 2017 году, после кражи миллиарда. О том, что оценивать цифры, представленные за два месяца нет смысла, говорит и экономический эксперт Михаил Пойсик. Но он приводит другие данные: с декабря 2019 года по декабрь 2023 внешний долг увеличился в 2,2 раза: с 1,7 до 3,7 млрд долларов.

— Когда украли миллиард, мы были в очень скверном положении, а сейчас, когда непонятно куда ушли два миллиарда — это нормально. Внешний долг очень быстро растет, но его нужно рассматривать вместе с внутренним долгом, — считает Михаил

Пойсик. — И в целом, долги растут неравномерно. У Молдовы чуть меньше двух десятков международных кредиторов, у которых мы берем деньги. С каждым нужно договариваться, выполнять их условия, в том числе и политические, просто так деньги не дают. Если говорить о внутреннем долге, то в конце 2019 года он составлял 23,2 млрд леев, а стало — 39,7 млрд. То есть, он увеличился примерно в 1,7 раза. Средний процент за размещение государственных ценных бумаг на внутреннем рынке — 8,62%. Представьте, какие должны быть платежи! Исполнение национального публичного бюджета завершилось с дефицитом в размере около 2,61 млрд леев, что на 14% выше, чем за первые два месяца 2023 года.

Львиная доля кредитов уходит на пропитание, обслуживание и выплату уже существующих займов. Мы очень мало вкладываем в развитие различных сфер экономики. Формула: деньги делают деньги — у нас не работает.

Несмотря на то, что пенсии у нас повышаются незначительно, на их выплату тоже берутся кредиты. Сокращается соотношение пенсионеров и доноров пенсионного фонда — людей, получающих официальные зарплаты. До 1990 года это соотношение было 1:3, сейчас пенсионеров становится больше, чем работающих. Минимальная рекомендованная норма — 1:2,5. — И ситуация становится все хуже, — уверен М. Пойсик. — Ежегодно из Молдовы уезжает более 40-45 тысяч людей, которые могли бы работать. Мы наблюдаем паническое бегство из страны. Инвесторы тоже к нам не хотят идти, потому что специалистов нет, энергоресурсы дорогие, инвестиционная политика шаткая. Закрываются даже предприятия, которые работали на давальческом сырье. Самое страшное, во всей этой истории, отсутствие со стороны властей понимания проблемы и видения ее решения. Для того, чтобы догнать страны хотя бы со средним развитием, нам надо получать рост ВВП не менее 8%. А мы получаем либо минус, либо 1%.

В общем, Молдова в долгах, как в шелках, только не понятно, кто будет их отдавать. Не пенсионеры же.

Наталья УСТЮГОВА

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 10.05.2024

Будут ли молдаване жить как в Люксембурге?

Эксперт сообщества WatchDog Андрей Курэрару заявил, что простое сравнение средней зарплаты по экономике в Эстонии и Республике Молдова показывает экономические преимущества, которые предлагает членство в Европейском Союзе.

Такое мнение он высказал в ходе публичных дебатов «Расширение ЕС после распада СССР: МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

причины и последствия. Урок Молдовы», организованных ИА IPN при поддержке немецкого фонда Ханнса Зайделя. По словам Курэрару, вступление в ЕС дает гражданам многочисленные экономические преимущества.

«Я сравнил среднюю зарплату по экономике в Эстонии в 2004 году с той, которая была в РМ, — Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

сообщил Курэрару. — При президенте Воронине и премьерке Тарлеве она составляла у нас 1300 лей, в Эстонии же была 1000 евро. Сегодня у нас средняя зарплата 10 тысяч лей, то есть увеличилась почти в 8 раз, а в Эстонии — 2300 евро. Мы понимаем, что выгода, которую эта страна получила от ЕС, огромна».

Андрей Курэрару убежден, что в период подготовки к вступлению в ЕС — в среднем 10 лет — «выделяются значительные средства для уменьшения социальных и экономических расхождений между странами-кандидатами и странами-членами». Например, в Албанию, по его словам, вложили 4–5 миллиардов евро. Насколько все это реально? Или это панегирик власти, которая одной половине населения уже «евроинтегрировала» мозги, а за обработку мозгов второй половины платит таким, как Курэрару?

Сравнивать одни только средние зарплаты, мягко говоря, некорректно. Следует сравнивать хотя бы и средние цены на составляющие потребительской корзины. Но эти данные нам неизвестны, так как органы статистики стран мира их не публикуют. В таком случае в обязательном порядке как ценообразующие нужно учитывать тарифы на энергоресурсы и уровень налогов с фонда оплаты труда и зарплаты. И сравнивать нужно не начисленные зарплаты, как это сделал «эксперт», а зарплаты после налогообложения (нетто).

Еще раз: поскольку никто не обнаружит данные о компонентах потребительской корзины — даже теоретически нет смысла сравнивать зарплаты. Но давайте все же сравним.

Вот данные о минимальной зарплате в марте 2024 года в странах ЕС (в евро): Болгария — 399, Венгрия — 697, Чехия — 764, Эстония — 820, Хорватия — 840. И Франция — 1767, Бельгия — 1994, Германия — 2085, Люксембург — 2571.

Если в ЕС так хорошо и все равны, если бедных радостно дотягивают до уровня богатых, — то почему в Болгарии зарплата 390 евро, а в Люксембурге — 2571 евро? Почему в странах ЕС только по минимальной зарплате разница в 6,6 раза?

Если в ЕС все страны равны — почему бюджетобразующие, крупные взносы в его бюджет вносят только Германия, Франция, Италия и Испания? А у остальных процент взноса в зависимости от национального публичного дохода (не ВВП) на порядок меньше?

Да, действительно наблюдается некий рост по показателям в «новых» странах ЕС, бывших республик СССР и стран соцлагеря. Но только за счет того, что статистику начали вести по методологии Евростата.

В том же контексте — средние цены литра 95-го бензина по состоянию на 6 мая 2024 года. При средней биржевой цене нефти в апреле 2024 года в 0,516 евро за литр в США — 0,893, в Британии — 1,249 евро.

В странах ЕС самые низкие цены на Мальте — 1,340, в Болгарии — 1,375 и на Кипре — 1,574; самые высокие в Дании — 2,059 и в Нидерландах — 2,068.

То есть в странах ЕС цена литра бензина различается в диапазоне 1,340–2,068, иными словами, в 1,54 раза. А по сравнению с США в ЕС цены выше в 2,3 раза.

Вывод таков: во всех странах, и неважно, члены они ЕС или нет, цены на товары диктуются, в первую очередь, ценами на энергоносители. А страны ЕС зависят от импорта природного газа — на 85 процентов, нефтепродуктов — на 51 процент, угля — на 35 процентов, электроэнергии — на 17 процентов. В Европе иссякли (если были) свои минеральные запасы. В связи с чем США уже пять–семь лет как изменили свою политику в сфере энергоносителей.

Ранее США добывали энергоносителей примерно столько, сколько сами потребляли, но начиная с 2017–2018 годов увеличили свое производство (добычу) и сами начали экспортировать. В 2000 году Штаты продали всего 7 миллиардов кубов газа, в 2017-м — 89, в 2023-м — уже 210, опередив по экспорту газа Россию.

Исходя из всего этого довольно глупо думать, что в ходе евроинтеграции цены на энергоносители в Молдове понизятся, после чего соответственно упадут цены на продовольствие и иные товары и вырастут зарплаты. С чего бы это? Пока что нам энергоносители никто не продает со скидкой — наоборот, с наценкой за глупость и с откатами.

Три года евроинтеграции высветили новые реалии: бешеный рост тарифов на газ, электроэнергию, воду. Впереди — отказ от кучурганской электроэнергии и импорт ее из Румынии (Европы) уже по совершенно другим ценам, новые полеты газовых тарифов «во сне и наяву», расчеты из кармана потребителей за безумные, навязываемые Европой проекты «зеленой энергетики» и «снижения энергоэффективности зданий». И все это сопровождается сокращением социальных программ.

Если кто-то под влиянием министров с зарплатой в 50 тысяч лей, партийных пропагандистов и якобы независимых псевдоэкспертов ждет, что в Молдове станет как в Люксембурге, — вспомните о недавнем опросе общественного мнения в Румынии: каждый второй сообщил, что в последние десять лет жить стал хуже.

Думитру **БАРБАЛАТ**





ИА «NOI.MD».27.03.2024

Недооцененная, или Почему молдавская госсобственность продается за бесценок

Во всем мире приватизация государственного имущества является надежным способом пополнения бюджета. А вот в Молдове она по-прежнему остается одним из ярчайших доказательств невысокого качества государственного управления. В феврале глава Агентства государственной собственности Роман Кожухарь представлял первоначальный список объектов госимущества, которые готовят к приватизации в текущем году. Делал он это перед иностранными инвесторами — с демонстрацией файлов и комментариями коллег по правительству. Получалось иногда даже эффектно. Да вот незадача: говорили представители молдавской власти и зарубежного бизнеса на разных языках.

Нет, не с точки зрения лингвистики, а в силу того, что в Молдове и тех странах, откуда наши правители хотят привлечь покупателей, действуют разные системы оценки собственности. «Последний нормативный акт в этой области в Молдове датирован 2003 годом, между тем международные стандарты с тех пор менялись шесть раз», — отмечает директор Общества независимых оценщиков Дмитрий Тэрэбуркэ. Проще говоря, когда американец, немец или румын смотрят в инвестиционное или коммерческое предложение, связанное с приобретением недвижимого имущества, они ищут там вовсе не те параметры, на которые делают акцент молдавские государственные продавцы.

В этом и заключается основная причина того, что все планы приватизации в Молдове неизменно проваливаются, а сфера разгосударствления, застрявшая в парадигме 90-х, стала богатой почвой для коррупции и личного обогащения.

Убыточная приватизация

В 2021 году закон о бюджете предполагал получение доходов от приватизации на 700 млн леев, но уже по итогам первого полугодия стало понятно, что такой уровень недостижим — к августу удалось продать госимущества всего на 91 млн леев. В 2020 году рассчитывали внести в госбюджет от приватизации 300 млн, однако и это не получилось.

С 2013 по 2019 год с аукциона был продан всего 31 объект государственной собственности. При этом на смехотворную сумму — 64,4 млн леев. На Фондовой бирже в этот же период удалось продать 37 пакетов акций на сумму 552,9 млн, что тоже чрезвычайно далеко от их реальной стоимости. Пожалуй, самая показательная сделка того времени — продажа государственной компании Air Moldova.

Напомню, что бюджет от нее получил мизерные 50 млн леев. Это эквивалентно примерно 1,5 млн евро и соответствовало месячному обороту авиаперевозчика. То есть компанию отдали в частные руки буквально даром. И это при том, что только бренд Air Moldova был оценен в 8 млн евро, а за год до приватизации государство выдало молдавскому авиаперевозчику кредит в 5 млн евро на приобретение самолета. К слову, приватизировали госкомпанию без этого самолета.

На коррупционную составляющую той сделки указывал в одном из отчетов и Дмитрий Тэрэбуркэ с коллегами. Однако верховенство коррупции в молдавской системе приватизации было очевидно даже неспециалисту. С 2016 года установленные в нормативной базе полномочия аукционной комиссии позволяют снизить начальную цену продажи на 5% после двукратного выставления объекта на продажу. Так к намеренному банкротству госкомпаний для занижения цены и продаже с откатом (как рассказывали предприниматели, размер откатов варьировался от 30 до 90%) добавилась еще одна схема.

Гособъекты стали предлагать к продаже по несколько раз, пока цена не падала до бросовой. В частности, недостроенное здание Института микробиологии и вирусологии Академии наук, что на бульваре Дачия в столице, с прилегающим участком 9,07 га, был продан с 19-й (!) попытки всего за 32 млн леев — почти в 10 раз дешевле начальной цены.

Черная дыра национального законодательства

Власти готовятся выставить на приватизацию ряд госпредприятий В 2021 году аудиторы Счетной палаты проанализировали результаты приватизации госимущества за семилетний период и пришли к выводу, что «процесс разгосударствления публичной собственности в Молдове путем продажи на аукционах «с молотка» или на понижение, а также продажа пакетов акций, принадлежащих государству, через Фондовую биржу, не принес ожидаемого эффекта» — планируемых доходов в бюджет — вовсе не в силу нарушения процедуры: она в целом соблюдалась.

Эффективно распоряжаться госсобственностью мешали и продолжают мешать пробелы в действующей нормативной базе, в частности те, которые касаются оценки рыночной стоимости подлежащих приватизации объектов, а также установления их первоначальной цены для продажи на открытых торгах. К тому же нередко положения нормативных

актов либо противоречат друг другу, либо не состыковываются.

В Молдове просто-напросто нет Национальных стандартов оценки. И оценщики применяют несовершенные и устаревшие нормативные положения оценочной деятельности. В некоторых случаях используют Методические указания по определению оценочной стоимости имущественного комплекса предприятия и установления продажной цены имущества, утвержденные правительством еще в 1997 году и отмененного в 2007-м. В то же время отсутствуют правовые рычаги для мониторинга и контроля оценочной деятельности.

«С 2018 года в Молдове при поддержке Всемирного банка реализуется проект по земельной регистрации и оценке имущества. Общая сумма зарезервированных средств составляла 35 млн долларов. Общество независимых оценщиков активно участвовало в работе по согласованию основных целей проекта и мер по их реализации, это во многом определило то, что проект пошел. Однако участие Общества в самом проекте было проигнорировано, и к реформированию оценочной деятельности государство до сих пор не приступило», — констатирует Дмитрий Тэрэбуркэ.

Всемирный банк и МВФ рекомендуют

Под давлением внешних партнеров и на средства доноров нынешние власти все же предприняли кое-какие попытки придать системность сфере администрирования госимущества.

В частности, под занавес 2022 года была утверждена «Стратегия управления государственным имуществом в сфере государственных предприятий и коммерческих обществ с полным или мажоритарным государственным капиталом на 2022-2030 годы». Как отметил в этой связи центр Expert-Group, «документ знаменует выполнение важного обязательства, взятого на себя в качестве страны-кандидата в Европейский союз, и устраняет самые большие несоответствия, о которых сообщалось в отчетах Всемирного банка (2017 г.) и МВФ (2022 г.)».

Вместе с тем эксперты уточняли, что теперь следовало бы выполнить и обязательства, обозначенные в самой стратегии. Они касаются, прежде всего, снижения рисков коррупции и максимизации общественной пользы. А именно, государство обязалось упорядочить и рационализировать свое присутствие в экономике, улучшить свои способности к управлению общественной собственностью и повысить прозрачность этого управления. Первый результат таких усилий появился осенью 2023 года.

Это постановление правительства об утверждении механизма сортировки государственных предприятий и коммерческих обществ с государственным капиталом. Их решено распределить по пяти категориям: 1) неподлежащие приватизации; 2) рекомендуемые к реорганизации в иную юридическую форму; 3) подлежащие приватизации после реконструкции или модернизации; 4) подлежащие приватизации в приоритетном порядке и 5) рекомендуемые к ликвидации. Провести эту процедуру следует Агентству публичной собственности, однако... Упс! Для начала следует кардинально изменить

само ведомство. С подачи МВФ и после экспертизы Expert-Group был выявлен целый ряд недостатков в организации и функционировании агентства. Его уже реформировали в 2017-м и 2019-м, но толку, как оказалось, не добились.

Теперь грядут новые изменения. Какими они будут?

Ответ на этот вопрос искали в середине нынешнего февраля за круглым столом «Как реформировать сектор госуправления?» с участием глав госкомпаний и экспертов. Из множества выступлений стало понятно, что в распоряжении государства сейчас пятая часть активов страны, это снижает конкурентоспособность экономики, так что следует оставить ему только стратегические объекты, но добиться качественного управления и эффективного использования. То есть будь то земля, «Молдтелеком» или пустующее здание сельской библиотеки, они должны приносить доход. Вроде убедительно.

Но какова ценность и перспективность этих ресурсов? По каким критериям оценивать ту же стоимость аренды или лизинга, например? Состояние рынка недвижимости в Молдове — парадоксальная загадка нашего государства. Оно не знает не только, чем владеет, на какую сумму, но и кто за что отвечает. Поэтому, в частности, не могут разобраться с реформированием Железной дороги — до сих пор не проведена делимитация и оценка активов этого госпредприятия.

Поэтому же Международный аэропорт Кишинева рассматривается не как единый бизнес-комплекс, а как набор отдельных площадей, которые пытаются сдать в аренду.

Наш паровоз вперед летит

Между тем депутаты уже готовят законопроект об агентской деятельности. В том же богатом на события, связанные со сферой недвижимости, феврале прошли парламентские слушания по этому проекту. Участвовали в основном представители государственных структур.

От продавцов недвижки были всего пара-тройка руководителей крупных риэлтерских компаний. Какие реформы надо проводить в Молдове. Мнение Интерес к теме закономерно. «В 2013 году Евро-союз признал эту деятельность наиболее важной для исследований. Причина в том, что в структуре ВВП, например, Литвы показатель агентской деятельности составляет 25%, в Греции — 20%. И у нее очень высокая социальная значимость», — говорит Дмитрий Тэрэбуркэ, принимавший участие в слушаниях. Однако в Европе специальность «агентская деятельность» определяется директивой 2005/36 о признании профессиональной квалификации.

Она устанавливает также требование о прозрачности в работе. «Агент недвижимости помимо психологии должен понимать строительство, право, экономику недвижимости. В нашем же случае агентом может стать любой, постигая премудрости профессии эмпирическим путем. Но участники слушаний сконцентрировали внимание не на этом: они сконцентрировались на аттестации и квалификации, которые хотят взять под себя, чтобы выбирать, кто будет работать на рынке, а кто нет, — возмущается

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Тэрэбуркэ. — На вопрос одного из депутатов о состоянии рынка, никто не смог дать ответа.

С 2018 года у нас мониторингом рынка потребительской недвижимости занимается НЦБК, у них есть база данных, все, кто хочет заниматься агентской деятельностью, должен там зарегистрироваться и снабжать их информацией в онлайн-режиме, причем выставляется и почему продается. Но представителей НЦБК не было на этих слушаниях». Попытку разработать закон об агентской деятельности уже предпринимали — в 2017 году. Она провалилась.

Нынешняя, по мнению специалистов, также обещает дать некорректный результат. «Любые меры развития рынка недвижимости не будут эффективными без выравнивания информационно-аналитической среды. Это должно стать первостепенной задачей, — настаивает Дмитрий Тэрэбуркэ, обладатель сертификата REV (Рекомендованный европейский оценщик). — Мы должны понимать последствия любых решений. Европейская практика, которой мы стремимся следовать, на это и ориентирована».

Упущенный рынок оценки

Дисциплиной по выравниванию информационной среды остается рынок оценки. А он в свою очередь действует на базе национальных и международных стандартов — сводов правил, которых в Молдове нет до сих пор. «Говоря о Европе, мы забываем соблюдать европейское законодательство в его основе. В 2022 году были приняты три книги стандартов: Общеевропейские стандарты, Стандарты оценки бизнеса и Стандарт «Оценка машин, оборудования и заводов».

Все они говорят, что оценка должна осуществляться на базе производственно-хозяйственного потенциала, а не материальной составляющей, как это происходит в Молдове, — поясняет Дмитрий Тэрэбуркэ. — В целом в мире недвижимость делится на ряд категорий: потребительская, с коммерческим потенциалом (построенная для ведения каких-то видов деятельности), с инвестиционным потенциалом (например, торговые или бизнес-центры), специализированная недвижимость (для конкретных задач, например, заводы) и специальная недвижимость (церкви, тюрьмы и прочее). Так вот все категории, кроме первой и последней, трактуется международными стандартами как бизнес.

Именно Стандарты оценки бизнеса лежат в основе оценки таких активов. Есть недвижимость, в основе которой земля, есть бизнес и есть проект. Так мир устроен. У нас же AGEPI занимается оценкой интеллектуальной собственности, Агентство по картографии, геодезии и кадастру — оценкой недвижимости... Все это надо убирать. Должны быть Национальные стандарты оценки как продолжение Международных стандартов, и для этого следует менять регулирование».

В Молдове работают 140 оценщиков недвижимости, менее десятка — интеллектуальной собственности, 3–4 оценщика акций и несколько судебных экспертов. Их деятельность регламентирует Закон об оценочной деятельности, принятый еще в 90-е годы. Такие документы остались только на постсоветском пространстве, с тех пор, когда приватизация

проходила в логике «неважно кому и почему, главное, чтобы сменился собственник».

Но те времена давно миновали, и Молдова стремится в большую европейскую семью. Вместе с тем она продолжает жить согласно худшим практикам прошлого.

Еще раз про Республиканский стадион

Вот только два ярких примера того, как сегодня стране выходит боком отсутствие Национальных стандартов. Государство во второй раз пытается провести оценку уступленного под Посольство США Республиканского стадиона.

В первый раз для этого из бюджета выделили 80 тыс. долларов, во второй — 400 тыс. «Закон об оценочной деятельности и Временное положение об оценке объектов недвижимости не учитывают интересов страны в реализации этого объекта, — разъясняет директор Общества независимых оценщиков. — С той стороны контрагент — правительство США, а там люди знают, чего хотят, и понимают, что такое Международные стандарты оценки, и что такое отчет об оценке — им абы что не подсунешь. Второй момент касается стоимости. Материальная составляющая в данном случае играет не основную роль.

Слова «Республиканский стадион» многое значат для целых поколений, и это следует учитывать в оценке. Однако, хотя интеллектуальную собственность должны оценивать оценщики с сертификатом AGEPI, закон об оценке объектов интеллектуальной собственности не устанавливает методологическую базу, по которой можно было эту компоненту связать». Вот и получается, что по рыночной стоимости отдавать Республиканский стадион Молдове невыгодно, а выйти на справедливую стоимость, которая может отличаться от рыночной в зависимости от интересов, государство не может, так как нормативно-правовая база 2003 года устарела.

Ну и, наконец принятое 31 октября 2023 года решение Конституционного суда о неконституционности некоторых положений закона № 1308 от 25.07.1997 о нормативной цене и порядке купли-продаже земли. В соответствии с ним, местные власти смогут взимать ежегодную арендную плату с земель, на которых расположены приватизированные объекты в размере не менее 2% от рыночной стоимости земли, определенной оценщиком, в соответствии с законом. То есть теперь следует заново переоценить огромный массив участков, но рынок не сформирован для решения этой задачи.

На нем по-прежнему применяются статистические модели, противоречащие стандартам рыночной стоимости, а значит, земля и любые другие активы останутся оцененными некорректно.

Хотите в Европу? Внедряйте стандарты

«Нам следует изменить отношение к оценке, как когда-то к развитию банковской системы и системы финансового учета, в которые были внедрены международные и европейские стандарты, — настаивает президент Общества независимых оценщиков Галина Шеларь. — Если мы хотим строить европейскую экономику и ставить соответствующие задачи,

то следует понять: базис всего этого — стандарты, правила поведения, чтобы рынок состоялся и мог нормально функционировать».

Общество независимых оценщиков в начале марта провело пресс-конференцию, на которой сообщило, что готово через три-четыре месяца предоставить драфт Национальных стандартов оценки, в соответствии с международными стандартами, и начать конструктивное сотрудничество с органами исполнительной и законодательной власти для скорейшего формирования в стране важнейшего сегмента рынка недвижимости. А до тех пор предлагает приостано-

вить любые формы отчуждения государственного и местного имущества как расточительные и вредные. «Пока не решен вопрос с оценкой, пока нет основных дисциплин, соответствующих международной практике и европейскому законодательству, любые формы отчуждения недопустимы, — было заявлено на пресс-конференции. — Даже неважно — это коррупция или разбазаривание. Для начала нужно изменить информационно-аналитическую среду, а потом и все остальные процессы станут понятны».

Наталья УЗУН

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 12.04.2024



Загадки газового рынка Молдовы

Как власти наживаются на манипуляциях с поставками газа, и почему именно российское топливо с 1 мая изменит ситуацию на газовом рынке страны, принесет снижение цен.

С начала месяца тема газовых поставок в Молдову снова стала обрастать как оживленными обсуждениями, так и скандалами. В очередной раз мы убедились в том, что финансовые интересы околоставных структур четко превалируют над заботой о благосостоянии граждан.

Сперва пришла новость о первой в истории закупке Энергокомом сжиженного природного газа (СПГ) из США. Весть о том, что два дня апреля мы будем потреблять американский газ, громко распиарили наши чиновники, преподнеся это как еще одно свидетельство снятия российского «энергетического ярма».

Посол США, которому, очевидно, поставили задачу найти покупателя для прибывшего из Америки танкера в условиях избытка предложения на рынке газа ЕС, само собой, похвалил наши власти. Хотя министр энергетики Виктор Парликов призвал не обращать внимания на цену поставки из-за «коммерческой тайны», именно она и стала одной из причин дальнейших перепалок в СМИ. Стоимость, по его признанию, оказалась «чуть выше газпромовской», которая в апреле была на уровне 327 долл. Зачем была сделана эта привязка? Просто для того, чтобы обосновать покупку в пределах 270–280 долл. в греческом порту. С учетом же стоимости транспортировки, за которую исправно берут свою долю в том числе румынские партнеры, в итоге получилось где-то 340 долл.

Через два дня после этой «позитивной» новости Энергоком дал рядовым потребителям надежду на снижение тарифов, анонсировав уменьшение ранее утвержденной правительством цены продажи газа для Молдовагаза в апреле с 550 до 450 евро за тысячу кубометров. Такую щедрость объяснили поставкой газа от американских партнеров в объеме 2,6 млн.

куб. м. по цене «чуть выше газпромовской», а также закупкой еще 30 млн. куб. м. у других поставщиков по цене «чуть ниже газпромовской».

На вопрос, почему в таком случае стоимость продажи газа распределителю в лице Молдовагаза по-прежнему значительно выше биржевой и газпромовской (в этом месяце на сто с лишним евро), власти вновь делают отсылку на необходимость учета цены газа из запасов, сформированных в прошлые годы.

Казалось бы, вариантов выхода из этой патовой ситуации нет, придется всем нам переплачивать из своего кармана, пока дорогой газ из хранилищ не закончится. Но тут опять всплыли непонятные схемы, вызывающие у рядовых граждан знакомое чувство, что их «надувают». Смуту навел Ренато Усатый, поведавший, что Энергоком будет продавать газ «Кишиневскому стекольному заводу» (тому самому, который выносят на приватизацию) по цене чуть выше 6 леев без НДС. Откуда вдруг взялись такие низкие тарифы, когда для населения они составляют около 14,4 леев за кубометр?

В защиту интересов Энергокома выступил Александр Слусарь, заявивший, что это тариф на май и что его контора имеет полное право с этого периода продавать газ кому угодно, а не только Молдовагазу. На вопрос, откуда такой дешевый газ и почему бы его не направить населению, Слусарь, само собой, не ответил. Еще интереснее стало, когда выяснилось, что и сам Молдовагаз участвовал в тендере на поставку топлива столичному стекольному заводу, но проиграл из-за более высокой предложенной цены. Значит, более дешевый газ в стране есть, но не для населения?

Именно в таком ключе выразил свое недовольство руководитель дочки Газпрома Вадим Чебан, потребовавший продажи «дешевого» газа от Энергокома для распределения по своим сетям. Такие доводы понятны, ведь у Молдовагаза до 1 мая связаны руки и покупать газ ни у кого другого он не может. Если

верить министру Парликову, власти пока не приобретают газ у Газпрома, так как он идет на выработку более дешевой электроэнергии МГРЭС для правобережья. Но тогда почему газ по «окологазпромовской» цене, который есть на рынке, не идет по нашим трубам уже сейчас, а ждет мая?

Ответ банален, и он опять связан с фактором российского газа. Дело в том, что с 1 мая на молдавском рынке в любом случае появится топливо российского происхождения, просто потому, что левобережьем поставляемый Газпромом весь объем в 5,7 млн. кубов не будет востребован. Образовавшиеся излишки Молдовагаз планировал реализовать в том числе промышленным предприятиям по цене, которая на май российской компанией еще не объявлена, но которую, очевидно, уже знают все заинтересованные лица, включая Парликова.

Отсюда его пространные заявления, что далеко не факт, что с 1 мая Молдова будет снова покупать российский газ, что с этого дня через молдавский филиал румынской товарной биржи можно будет покупать газ у любого поставщика. Власти прекрасно осведомлены о наличии с мая свободных объемов российского газа по привлекательной цене, и именно этот фактор становится основным при составлении предложений на сбыт газа самим Энергокомом. Даже при снижении тарифа эта околовластная структура от продажи газа не откажется, поскольку для приближенных политиков из PAS дело это прибыльное.

То есть, если допустить, что мае левый берег по-прежнему бы потреблял весь объем российского

топлива, то ни о каком существенном снижении тарифа на газ для промышленных потребителей правобережья речи бы не шло. Нам бы продолжали твердить, что ситуация привязана к исключительно рыночным моментам, и никакой политики в этом нет. Однако именно российский газ, от которого всячески отказываются наши власти, твердя о необходимости переориентации на западные маршруты, является определяющим.

Из этого вытекает простая истина: если объемы поставок газа из России транзитом через Украину вернутся до прежних неурезанных объемов, то цена и, как следствие, тарифы в Молдове неминуемо снизятся. Об этом говорит хотя бы тот факт, что спустя всего неделю после расписанной двухдневной поставки американского СПГ, поставки газа в Молдову через Румынию продолжают, причем даже в большем объеме — около 1,5 млн. куб. метров в сутки.

Однако теперь газ явно западного происхождения и идет не из Греции, а по трансбалканскому трубопроводу. Более того, в направлении самой Греции из этого же ресурса идет в два с половиной — в три раза больше газа, чем в Молдову: от 3,7 до 4,2 млн. куб в сутки, а часть еще и оседает в Румынии. Само собой, что публично власти никогда не признаются в том, что используют ограничения по поставкам газа из России как возможность для личного обогащения, и будут продолжать твердить про свою правоту и предлагать нам платить тариф по «окологазпромовским» ценам со своей маржой.

Кристиан РУССУ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 01.04.2024

Энергетическая уязвимость правящего режима

Власти продолжают совершать непоследовательные и сложно поддающиеся объяснению маневры в сфере энергетики. Почему?

Традиционно весной накануне окончания холодного сезона тема энергетики в Европе приобретает особую важность, и не только с точки зрения подготовки к следующей зиме, но и для того, чтобы взглянуть на более дальнюю перспективу. Так, 21 марта в Брюсселе прошел саммит стран-сторонников атомной энергии. В итоговом заявлении представители около 30 государств, в том числе Франции, США и Китая, выразили намерение содействовать скорейшему расширению сети атомных электростанций и облегчать финансирование строительства АЭС.

Несмотря на то, что атомная энергетика должна быть качественной, высокотехнологичной, безопасной и доступной для всего человечества, совершенно очевидно, что она, так или иначе,

станет инструментом политического влияния и конкуренции между ведущими игроками этой отрасли. Недавние призывы премьер-министра Бельгии отказаться от российского ядерного топлива, чтобы ЕС не заменил одну зависимость от РФ на другую, лишней раз говорят о том, что энергетическая сфера по-прежнему одна из наиболее политически заряженных. Серьезным вызовом также является возобновление российских ударов по энергетической инфраструктуре Украины. 29 марта были обстреляны две украинские гидроэлектростанции — Каневская и Днестровская, к слову, вторая из них имеет критическое значение для Молдовы.

Помимо этого, впервые Москва нанесла ракетный удар по газодобывающей отрасли и газохранилищам в Украине. Повышение энергетической уязвимости соседнего государства с высокой вероятностью вынудят европейские компании, да

и наши тоже, пересмотреть свои планы по транспортировке и хранению энергоресурсов. А пока Европа размышляет над энергогенерирующими мощностями будущего и как себя обезопасить от кризисных сценариев, Кишинев продолжает имитировать бурную деятельность, называя это «диверсификацией, укреплением энергетической независимости и подключением к единому европейскому рынку».

На прошлой неделе под бурные возгласы, наконец-то, началось строительство воздушной линии электропередачи 400 кВ Вулканешты-Кишинев, которая должна обеспечить прямое соединение с Румынией до конца 2025 года. Решившая лично присутствовать на рытье первого котлована для электроопоры Майя Санду пафосно заявила, что строительство ЛЭП — один из важнейших проектов и чуть ли не поворотный момент между двумя Молдовами — «уязвимой, которой в любой момент могут отключить газ или электричество, и независимой, которая может свободно в любое время и без политического шантажа выбирать, где покупать энергоресурсы».

Кроме того, в начале месяца стало известно, что Молдова получит от Европейского банка реконструкции и развития кредит в 30,8 млн евро на строительство еще одной высоковольтной ЛЭП, которая соединит Бельцы и румынский уезд Сучава. Однако завершение строительства этой линии ожидается лишь в 2027 году. Странно, конечно же, по-прежнему слышать о каком-то шантаже непонятного содержания и без каких-либо подробностей. Если речь о МГРЭС и приднестровской администрации, то для последней контракт с Кишиневом — это экзистенциальная необходимость, поэтому сложно понять, что именно Санду вкладывает в свои пассажи.

К слову, осенью 2022 года Тирасполь абсолютно не мешал нам в течение месяца закупать электроэнергию в Румынии, но по объективным причинам, прежде всего ценовым, мы вновь вернулись к закупкам электричества на левом берегу. Если отбросить в сторону все эти высокопарные заявления, то становится понятным, что Румыния здесь нужна исключительно как альтернатива и как инструмент того самого шантажа, но уже в руках Кишинева.

Для любого сведущего эксперта понятно, что Бухарест пока не может нам предложить приемлемую цену и быть поставщиком, способным дать необходимые балансирующие мощности. От того вся эта история про «подключение к единому европейскому энергопространству» — не более чем фигура речи и рекламная растяжка в предвыборной кампании Санду, которая не имеет под собой реальных и экономически обоснованных расчетов.

Тем не менее, правящая партия и лояльные ей чиновники продолжают тщательно расставлять декорации и уже пытаются нас убедить в том, что Молдова больше не зависит от одного поставщика, поскольку с весны этого года несколько компаний будут поставлять газ на местный рынок. И будто бы позабыв про все свои патетические рассуждения о «достоинстве и недопустимости энергозависимости

от России», министр Виктор Парликов тут же размывает общественное мнение, допуская, что Молдова может возобновить закупки у «Газпрома» с 1 мая.

Все эти непоследовательные и сложно поддающиеся объяснению маневры в исполнении руководства страны можно объяснить только вскрытием неприятных обстоятельств в сфере энергетики, которые могут очень болезненно ударить по имиджу Майи Санду и ее перспективам переизбраться на второй срок. Речь в первую очередь идет о закупках энергоресурсов для страны в течение последних двух лет. Не далее как месяц назад в прессе уже циркулировала информация, что в прокуратуре возбуждено несколько уголовных дел, связанных с приобретением голубого топлива. При этом, по словам отдельных экспертов, в уголовное делопроизводство активно вмешивались политические факторы, которые препятствуют скорейшему завершению процессуальных процедур и передаче материалов в суд.

То, что вокруг закупок газа не все так гладко, известно давно, но, видимо, именно сейчас решено бить в это тонкое место для правящего режима. Намедни известный эксперт и исследователь Вячеслав Ионицэ выступил с довольно-таки детальным изложением схемы покупки газа Молдовой в недавнем прошлом. В своей экспертизе он пролил свет на то, как наша страна за последние два года переплатила на этом более 20 миллиардов леев, если сравнивать с предыдущими периодами. Также проясняется, как «Энергоком», приобретая голубое топливо по одной цене, продает его «Молдовагаз» на 48% дороже, а тот, в свою очередь, применяет к бытовым потребителям крупнейшую за всю историю республики надбавку и устанавливает окончательную цену в 2,5 раза выше стоимости природного газа.

И все это произошло после того, как Комиссия по чрезвычайным ситуациям обязала «Молдовагаз» закупать природный газ у «Энергоком». Известно, что Ионицэ является не только сотрудником финансируемого США исследовательского центра IDIS, но и членом партии CUB, которая по некоторым оценкам может стать той самой альтернативой PAS. По этой причине нет сомнений в том, что появление громкого экспертного заключения, которое вызвало большой резонанс и практически мгновенную реакцию всех вовлеченных в газовые закупки организаций, было санкционировано ключевыми посольствами в Кишиневе. Остается только понять, что именно скрывается за этим публичным предупреждением от наших западных партнеров по развитию.

Возможно это адресный сигнал в адрес одного из кланов внутри правящего режима, неплохо погрешавшего на газовых закупках, с предложением поумерить свои политические (премьерские) амбиции. Либо это начало чисток внутри правящей команды с прицелом на новый состав правительства, чтобы существенно снизить токсичность в преддверии предвыборной гонки за президентский пост.

Сергей ЧЕБАН

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Тема:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».10.05.2024

От Дня Победы ко «Дню Раздора»

Стремление властей изменить советско-российское понимание этого праздника в обществе на гораздо более умеренное восприятие, характерное для стран Евросоюза, будет вызывать все большие споры, отторжение и в конечном итоге открытые конфликты.

Последние годы в элитах наблюдается углубляющийся раскол по поводу Дня Победы. В то время как одни стараются сохранить его советское и российское восприятие, другие стремятся трансформировать в нечто средневропейское. Все это проецируется на население, которое также разделяется на сторонников и противников праздновать 9 мая по «старому или новому стилю».

В нынешнем году Молдова впервые отмечала одновременно День Победы с Днем Европы, который ранее смещали как по срокам, так и в другую локацию. На этот раз правительство заранее забронировало центральную площадь столицы под «Европейский городок». По всей видимости, таким образом планировалось не дать другим политическим силам растянуть праздник Победы на весь день, а также нейтрализовать блок «Победа», который, как ожидалось, пройдет тест-драйв именно 9 мая. Однако оппозиционные ПСРМ и блок Илана Шора провели свои массовые шествия вполне ordinarily. Обошлось без происшествий, хотя попытка мягко сместить День Победы на второстепенные роли и сделать именно День Европы центральным событием могло спровоцировать неприятные эпизоды.

При всей контролируемости ситуации 9 мая по-прежнему остается политически наэлектризованной темой, вынуждая представителей всего молдавского политикума каким-либо образом окрасить себя в соответствующие цвета. Левые, несмотря на раздоры, все-таки объединились вокруг праздничной даты и прошли в едином марше, хотя без стычек внутри этого лояльного Москве политического крыла не обошлось. Примечательно, однако, что на Красной площади в Москве в окружении своих сторонников появился лишь Илан Шор. То ли других не позвали, то ли Игорь Додон решил пока не ездить в российскую столицу.

Так или иначе, но шествие на День Победы – это в определенном смысле маркер общественно-политических настроений и мобилизации оппозиционных сил с целью демонстрации потенциала протестного МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

движения в Молдове, которое, условно говоря, может быть задействовано против проевропейского лагеря. Насколько в действительности эта часть общества имеет возможности или готова изменить курс страны, станет понятно уже этой осенью по результатам президентских выборов и референдума.

Предвыборный год, конечно же, оказывает невероятное благотворное воздействие на нынешнее руководство республики, которое в предыдущие годы сделало все, чтобы максимально спровоцировать конфликтные моменты вокруг 9 мая. На этот раз власти существенно смягчились, а Майя Санду вместе с Игорем Гросу и Дорином Речаном дружно пожаловали к ветеранам войны и даже вспомнили о Победе. Все это, разумеется, выглядит в высшей степени лицемерно и притворно. Президент, следуя логике своей избирательной кампании, наверное, должна была организовать две отдельные встречи: с ветеранами, воевавшими за СССР, и теми, кто сражался на стороне Румынии и Германии.

Дабы перебить глубоко укоренившуюся в обществе майскую победоносную традицию, правительство и президентура, помимо широкой концертной программы в сердце Кишинева и окрашивания здания парламента в цвета флага ЕС, решили немного покреативить. На центральном рынке был организован флешмоб с проигрыванием гимна Евросоюза. Но, как говорится, не зашло: уж слишком сильно контрастируют европейские ассоциации с рыночной повседневностью столицы.

Довольно «кринжово», выражаясь языком молодежи, выглядел и марш молодежи «За Европейскую Молдову». В итоге шествие было настолько «жидким» и неубедительным, что вполне можно сделать обратный вывод, будто молодое поколение практически не поддерживает евроинтеграционный курс и испытывает жуткую политическую апатию. В общем, это тот случай, когда лучше не затевать и лишний раз не позориться. А идеологов в PAS, видимо, теперь одолевают гнетущие мысли о том, не проигнорирует ли в принципе осенний референдум юное поколение молдаван.

Оригинальней всего поступил Андрей Спыну, который, чтобы не видеть всех этих широких шествий ко Дню Победы и попыток властей хоть как-то уравновесить их «Европейским городком», встал пораньше и уехал поближе к Европейскому Союзу

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

в Унгены. Глава правительства Дорин Речан тоже нашел подходящий повод, чтобы выехать 9 мая в соседнюю Румынию для участия в «сверхважной» инвестиционной конференции.

Чтобы немного надуть статус Дня Европы в центре Кишинева, Брюссель откомандировал нам целого еврокомиссара Йоханнеса Хана, который пусть ранее и отвечал за расширение и политику добрососедства Евросоюза, но нынче заведует лишь административными делами. Так что его заявления о вступлении Молдовы в ЕС к 2030 году могли в лучшем случае приободрить достопочтенную молдавскую публику, но не более того. Другое дело глава Делегации ЕС Янис Мажейкс, уже открыто пропагандирующий референдум и душераздирающе поющий со сцены. С другой стороны, появление посла в статусе агитатора с явным вовлечением во внутриполитические дела — это скорее плохой знак, раз перед дипломатом ставится подобная во многом унижительная задача.

Если Брюссель и европейские эмиссары делают политику в бархатных перчатках, то Вашингтон закрасивает весь региональный периметр при помощи военной силы. Именно вчера, в день праздника стартовали двусторонние учения «Swift Response — 2024» с участием нескольких сотен молдавских и американских военнослужащих. Всю неделю по дорогам республиканского значения будет демонстративно колесить военная техника. Помимо этого, запланированы прыжки с парашютами, в которых задействуют два военных борта C-130 Hercules, принадлежащих командованию США в Европе и Африке.

Практически одновременно с этим в одном из итальянских изданий появилась сигнальная статья о возможной реакции Запада и НАТО на дальнейшие потенциальные действия российской армии. В частности, обрисованы две «красные линии», одна из которых связана с возможными провокациями России против стран Балтии и Польши, а также целенаправленным нападением на Молдову.

Если подвести краткий итог, то 9 мая все сильнее становится фактором раздора для политиков, страны и общества. Вероятность того, что этот день в ближайшие годы станет фактором усиления единства в государстве, стремится к нулю. Скорее наоборот — усиливающееся стремление потеснить советско-российское понимание этой даты на умеренное восприятие, характерное для стран Евросоюза, будет вызывать споры, отторжение и в конечном итоге открытые конфликты.

Впрочем, главным маркером того, как обстоит дела вокруг 9 мая, конечно же, станет 80-летний юбилей Победы в следующем году. Вряд ли стоит судить о происходящем в упрощенных категориях, рассуждая насколько это хорошо или плохо. Очевидно одно: нашу страну и общество подвергают серьезным переменам, без которых интеграция в ЕС и западный клуб стран практически невозможна. В этом смысле постсоветская Молдова в своем нынешнем виде обречена стать достоянием истории, а вступать в ЕС должно совершенно другое государство и другие люди, с другим набором ориентиров, ценностей и в том числе взглядов на европейскую историю минувшего столетия.

Виктор ЕНИ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».11.04.2024



В чем смысл провокационного визита Санду в Гагаузию?

У очередного скандального и, на первый взгляд, неудачного визита президента в автономию могли быть не самые очевидные мотивы.

Мадам президент, которая после скандальной поездки в Гагаузию осенью 2022 года предпочитала больше не ездить в недружественный регион, волею судьбы последние две недели побывала там сразу дважды. Сначала она не смогла отказать себе в удовольствии от дешевого пиара как присутствие на открытии ЛЭП Вулканешты — Кишинев. Правда, радость от сопричастности к этому инфраструктурному объекту была несколько омрачена акциями протеста, из-за которых пришлось ехать на место проведения мероприятия окольными путями.

А вчера она уже заявила в Комрат с довольно странной на первый взгляд программой. Предсказуемо проигнорировав возможность встречи с руководством автономии, тем более что башкан еще не вернулась из заграничной командировки, Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

она прочитала лекцию о евроинтеграции перед избранными студентами и встретила с немногочисленной группой лояльных должностных лиц — мэрами и советниками трех городов, а также некоторыми депутатами НСГ.

Пиарщики в окружении президента, стоит говорить прямо, снова сели в лужу. Здесь и совсем не солидное манипулирование информацией о визите, который якобы был отменен, а потом внезапно состоялся — видимо, для того, чтобы избежать толп недовольных. План, кстати, не удался. Сами решайте, заплаченная ли была вчера массовка или действительно вышли равнодушные люди, но факт в том, что они все равно собрались и сформировали соответствующий информационный и эмоциональный фон.

В этом же ряду очередная попытка создать главе государства комфортную выхолощенную атмосферу. Мэр Комрата предусмотрительно запретил в МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

этот день массовые скопления людей, а в университетский зал, где прошла лекция, были приглашены отборные студенты, которым, как оказалось, рекомендовали не задавать острых политических вопросов. Видимо, учли историю с Canal 5. На встречу с Санду тоже были отфильтрованы только условно «свои». Все это, разумеется, не укрылось от внимания публики и не добавило ей любви в автономии.

К тому же ее поездка пришлась на финал визита Евгении Гуцул в Россию, после которого она объявила о вкуснейшей «плюшке» для гагаузских пенсионеров и бюджетников. Теперь любому из них, кто оформит заявление в российский «Промсвязьбанк», будут ежемесячно поступать на счет две тысячи леев. Как обычно, не очень понятно, каким образом должны осуществляться переводы с российских карт на молдавские, но в теории обналичить карты можно будет, к примеру, на левом берегу Днестра. Кроме того, вновь была поднята тема про дешевый газ, которую попытаются протолкнуть в очередной раз.

На этом фоне, когда речь идет о сугубо прикладных и полезных для кармана людей вещах, разглашательства президента про евроинтеграцию, понятно дело, выглядели бледно. Хорошим получился и контраст при встречах Санду и Гуцул — если первой в искомое место пришлось добираться в обход негодующей толпы и через непарадный вход, то вторую вчера с цветами встречали благодарные люди в кишиневском аэропорту. Опять же, не буду судить, кто из них был искренен, а кто «заряжен» — это не особо и принципиально, ведь речь идет о медийной картинке.

Однако, несмотря на все эти провалы, думать о том, что поездка Санду в автономию была бездумной глупостью, не стоит. Скрытых и не очень мотивов у нее хватало. Давайте разбираться.

С каждым днем отношения между официальным Кишиневом и руководством в Комрате становятся все более враждебными. Центр делает свои ходы, и эти ходы сколь незаконные, столь и чувствительные. Да, тему с НДС пока отстояли, но надолго ли? К тому же бюджет автономии уже понес существенные потери. Тем временем Гуцул предъявлено окончательное обвинение по уголовному делу о «незаконном финансировании политической партии». А это не только угроза тюремного срока, но и лишение права занимать государственные должности.

В регионе тоже отвечают жестко, предельно звончивая ставки. Гуцул обвиняет президента в нарушении конституции и закона об особом правовом статусе Гагаузии из-за своего невключения в состав правительства. Более того, она заявила, что автономия объявит о независимости в случае «унири», а в случае военной агрессии обратиться ко всем, включая, внимание, Россию.

Не знаю, какие мотивы двигают башканом, чтобы делать такие резонансные заявления, но они идеально ложатся в ту логику, которую выстраивает правящий режим вокруг Гагаузии. Как уже неоднократно писали коллеги, цель «желтых» —

ликвидировать автономию, если не прямо формально-юридически, то по сути. Для этого нужен соответствующий геополитический миф, который позволит оправдать перед западными кураторами любые перегибы в отношениях с Комратом.

В этом смысле победа ставленницы Илана Шора была большим подарком для режима. Это позволило политически изолировать Комрат, сделать его нерукопожатным и отрезать от контактов с западными посольствами и эмиссарами. Примерно в аналогичном положении оказался Тирасполь, пророссийская ориентация которого после февраля 2022 года существенно ограничила ему возможности апеллировать к настоящим хозяевам страны. Как видим, сейчас левобережье оперативно включают в общее правовое поле. Процесс этот для Тирасполя очень неприятный, но на его жалобы никто особо не обращает внимания, поскольку это не согласуется с текущей конъюнктурой.

Что еще более важно — изменение десятилетиями сохранявшегося статус-кво по статусу региона, который заключался в том, что этот самый статус у него быть должен по итогам реинтеграции. Теперь же идея уходит в небытие, в том числе благодаря действиям Кишинева. Как пример, когда в прошлом году вместо наименования «Приднестровье» договорились использовать «приднестровский регион». Казалось бы, мелочь, но суть меняется существенно.

То же самое происходит, когда какой-нибудь Алайба рассуждает о том, что якобы нет никакой Гагаузии, а есть Комратский, Вулканештский и иные районы. Или когда депутаты Народного собрания названы в пресс-релизе президентуры «представителями». Это при первом приближении все символические вещи, но они говорят о логике процессов.

Сейчас у центральных властей есть очевидная тактическая задача — саботировать обстановку в Гагаузии, мобилизовав небольшой местный лояльный актив и путем подкупа/шантажа перетянув на свою сторону часть «решал». Как видим по вчерашней встрече в комратском вузе, круг таких лиц еще не слишком большой, но лиха беда начало. Мы уже видим, как некоторые депутаты НСГ пробрасывают мысли, что неплохо было бы «политически обнулить» верхушку автономии и провести перевыборы. Такого еще будет много, особенно после личного общения с главой государства.

Стратегическая же цель — покончить с гагаузским «очагом сепаратизма» раз и навсегда. И в этом плане даже не особо удачный визит Санду — очень кстати, ведь он будет лишним раз использован как доказательство, в какой степени автономия «заражена» российским влиянием, которое делает ее враждебной центру. А, значит, и как оправдание жестких мер вроде посадки башкана и лишения Гагаузии отдельных статусных полномочий, которые молде служат лазейкой для «гибридной войны РФ». Ведь не налаживать же диалог с «кремлевскими агентами»?

Семен АЛБУ



ИА «SPUTNIK.MD».08.04.2024

В Молдове подготовлен проект о включении евроинтеграции в Конституцию страны

Законопроект о внесении поправок в Конституцию Молдовы о провозглашении евроинтеграции стратегической целью опубликован на сайте парламента.

Проект предлагает дополнить преамбулу основного закона страны двумя пунктами, в которых подтверждается европейская идентичность народа Республики Молдова, а интеграция в Европейский Союз объявляется стратегической целью страны. Также предлагается внести в Конституцию статьи, касающиеся вступления в учредительные договоры и акты ЕС.

В понедельник парламентская комиссия по правовым вопросам, назначениям и иммунитету провела публичные консультации по проведению референдума о пересмотре Конституции о присоединении Республики Молдова к Европейскому союзу. В обсуждениях приняли участие члены Центральной избирательной комиссии (ЦИК), представители академических кругов и гражданского общества.

«Целью сегодняшних консультаций было, прежде всего, понять, соответствует ли представленный

текст необходимым требованиям. Конституционный суд представит свое заключение. Согласно закону, у КС есть на это десять дней. После этого проект будет зарегистрирован в парламенте за шесть месяцев до того, как граждане на голосовании выскажутся за или против», — пояснила председатель комиссии Вероника Рошка.

Проект внесения поправок в Конституцию Молдовы вступит в силу на дату публикации в Официальном мониторе постановления Конституционного суда о подтверждении результатов республиканского референдума.

Конституционный референдум о присоединении Молдовы к Евросоюзу был инициирован президентом Майей Санду и предположительно пройдет в день президентских выборов.

Ранее парламент страны принял Декларацию о европейской интеграции Республики Молдова, в которой объявлено, что евроинтеграция и членство в ЕС являются национальным приоритетом для республики.

Редакционный материал

RTA

ИА «REGTRENDS.COM».28.05.2024

В чем смысл молдавского пакта «За Европу?»

Наш аналог румынского «пакта Снагов» не стал выражением национального консенсуса, но решил важные электоральные задачи его основных подписантов.

26 мая в Национальном историческом музее в торжественной обстановке так и «родился» пакт «За Европу». Сей момент до этого уже несколько раз откладывался из-за отсутствия определенности по поводу круга основных участников и затянувшегося согласования текста документа. Взявшие на себя роль «реализаторов» идеи Иона Чебана о подписании политическими партиями молдавского аналога «Пакта Снагова» на своем пути столкнулись с целым рядом серьезных препятствий.

Сложно сказать, была ли задумка с пактом результатом мозговой деятельности четверки правых Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

партий, объединившихся в избирательный блок «Вместе», либо ее им внедрили закулисные консультанты. Как бы там ни было, основная проблема была в токсичности всего с ней связанного. Год назад эту инициативу мэра Кишинева встретили прохладно и с критикой. Левые тогда обвинили лидера партии MAN в предательстве общих ценностей, тогда как правые разглядели попытку «кремлевского наймита» мимикрировать под новые геополитические реалии, чтобы выжить и продолжать дискредитацию европейского вектора.

Действующие власти, правые политики, лидеры мнений и всякого рода политические комментаторы называли тогда предложение Чебана несвоевременным, неуместным и вообще вредным. Их основной и неоспоримый аргумент был в том, что декларация,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

подобная Снаговскому пакту, в молдавских реалиях стала бы политической фальшивкой. Что недалеко от истины — ведь очевидно, что никакого политического, а тем более национального консенсуса по внешнеполитическому курсу страны в обществе нет. О межэтническом и межрелигиозном согласии тоже говорить не приходится.

В Румынии под Пактом Снагова удалось объединить даже венгров из беспокойной Трансильвании. У нас же спровоцировали на бунт доселе спокойную Гагаузию. И вообще за два года PASовские власти лишь усугубили внутренний раскол. Какой уж тут консенсус? Однако год прошел, и политическая целесообразность вкупе с электоральной нуждой взяли вверх. Правые из Платформы DA, Лиги городов и коммун (LOC), Партии перемен и Коалиции за единство и благосостояние (CUB) дружно взялись за активную терапию по политической детоксикации идеи Иона Чебана.

На фоне PR-акций правящей партии (референдум о евроинтеграции в один день с президентскими выборами, принятия парламентом декларации в поддержку европейского курса) еще одно проявление приверженности западному вектору в теории смотрелось куда органичнее, нежели год назад. Если бы не одно «но». Как я уже писал, новоиспеченный электоральный блок «Вместе» или его консультанты не рассматривали свою идею как личный проект.

Он должен был создать основу для сотрудничества правой оппозиции и действующей власти с прицелом на очередные парламентские выборы, когда оно будет крайне востребовано для PAS с учетом ее пикирующего рейтинга. В обмен подконтрольная власти партия Штефана Глигора, бывшие союзники из Платформы DA и новички в лице Лиги городов и коммун и CUB были готовы подписаться в поддержку кандидатуры Майи Санду на осенних выборах. Стройная комбинация не сложилась из-за политической близорукости и самомнения лидеров правящей партии. В итоге получилось то, что получилось.

Не дождавшись опеки со стороны властей, «правая четверка» оказалась перед дилеммой: свернуть проект, либо подписать со всеми желающими, в том числе со своими бывшими оппонентами: партиями Иона Чебана и Кику. Без них мероприятие попросту бы потеряло смысл, будучи нерепрезентативным. Выбрали второй вариант, поэтому и затянули с согласованием текста пакта. Оттуда пришлось вычищать неприемлемые для новых участников проекта формулировки, к примеру, выражение стремления к евроатлантической интеграции, что, очевидно, выходило за рамки банальной поддержки вступления в ЕС. В целом мероприятие по всем критериям и оценкам наблюдателей вышло рядовым, несколько не претендующим на статус исторического.

Параллели с румынским пактом Снагова и вовсе приводить неуместно. Многие партии на подписание «важнейшего документа» отправили даже не своих руководителей, а представителей среднего звена. Тем не менее, «Пакт за Европу» у Молдовы теперь есть, и политические последствия для страны это будет иметь. Среди первых двенадцати подписантов пакта ожидаемо была и партия Иона

Чебана. Несмотря на отказ выдвигать кандидатуру на президентские выборы (явно с настойчивой «подсказки» западных партнеров), лидер MAN базовую задачу для себя решил — получил своего рода индульгенцию на продолжение спокойной политической деятельности и легализовался в стане проевропейских партий. Бывший социалист выбрал «синицу в руках», хотя именно в его случае нынешний президентский спринт, очевидно, на порядок перспективнее парламентской эстафеты 2025 года.

В выигрыше от подписания Пакта, безусловно, и четверо авторов инициативы. В документе прямо сказано, что европейская интеграция не может быть монополией какой-либо одной партии, что процесс присоединения предполагает последовательный диалог власти и оппозиции, что все обязаны соблюдать плюрализм мнений, разделение власти в государстве, независимость СМИ, свободу выражения мнений, а еще обеспечить свободные и корректные выборы. Таким образом, оппозиционные партии получили документ с обязательствами PAS (пусть и подписанный всего лишь невзрачным Артуром Мижей), которым смогут размахивать при малейшем подозрении на злоупотребления со стороны власти, которыми последние, как мы знаем, совсем не гнушаются.

Назвать правящую партию проигравшей стороной тоже сложно, при всей ее нерасторопности. Опять же PAS следует благодарить за это западных кураторов, которые обо всем позаботились. В тексте декларации прописаны политические обязательства всех участников содействовать процессу евроинтеграции. Что по факту подразумевает отказ от жесткой критики действий режима. Есть там и момент про осуждение войны, агрессии и оккупации территорий независимых стран.

Его важность для подписантов была подчеркнута личным присутствием послов Румынии и Украины, указавших на отсутствие мирной альтернативы развитию Молдовы, кроме пути европейской интеграции. Словом, пакт оказался обоюдоострым оружием и для власти, и для оппозиции. Не исключено, что за кулисами мероприятия четверку авторов документа убедили и вовсе не ставить своего кандидата на президентскую гонку, а поддержать действующего президента, которому предстоит схлестнуться с противниками европейских ценностей, отраженных в пакте. Но главным стратегическим заданием для западных кураторов, как бы это не воспринималось обидно для PAS, стало формирование фундамента для дальнейшего сотрудничества правых партий после парламентской кампании.

Список рукопожатных политических сил для конструирования власти, которая обеспечит преемственность внешнеполитического курса страны, необходимо формировать уже сегодня. Толку от многих правых партий с рейтингом в районе статистической погрешности в следующем году может не оказаться вовсе, а вот прагматичный партнер в лице перспективного MAN может сыграть для PAS роль спасительного круга.

Кристиан РУССУ



Перепись 2024 года покажет новое лицо Молдовы?

С момента проведения последней переписи десять лет назад в Молдове произошли серьезные трансформации, в результате чего перед нами может предстать абсолютно новый облик населения.

С 8 апреля по 7 июля в Молдове пройдет третья по счету перепись населения и жилищ. Основная ее цель – собрать максимально точные и релевантные данные о численности населения, его структуре, характеристиках, социально-экономическом статусе каждого гражданина, состоянии жилищного фонда и другие важные показатели. Предварительные итоги будут обнародованы до конца года, в то время как окончательные результаты опубликуют на сайте Национального бюро статистики к 31 декабря 2026 года.

Первая национальная перепись населения, проведенная под наблюдением Совета Европы, пришлось еще на далекий 2004 год. Международный мониторинг выявил тогда массу погрешностей, которые власти должны были учесть при проведении следующего общенационального сбора данных. Однако, судя по всему, каждый раз нашим статистам что-то мешает – и, скорее всего, в первую очередь политический фактор.

Сейчас все макросоциальные показатели и статданные страны опираются на результаты переписи десятилетней давности. Любопытно, что они были обнародованы только лишь три года спустя, причем два руководителя основного статистического учреждения уволились в 2016 году, не сумев справиться с подведением итогов. На перепись 2014 года государство израсходовало около 4 миллионов евро, используя как фонды государственного бюджета, так и внешние источники.

Согласно ней, население Молдовы за десять лет (с 2004 года) сократилось почти на 400 тысяч, а общая численность граждан составила около 3 миллионов. Гендерная структура практически не изменилась: 48,2% мужчин и 51,8% женщин (в 2004 году – 48,1% и 51,9%). Три четверти от общего числа граждан проживали в сельских районах. При этом доля трудоспособного населения уменьшилась, а количество пожилых людей возросло. Все отчетливее стали проявляться тенденции к изменению этнического состава населения, а также снижение числа граждан, считающих русский язык родным.

В 2014 году молдаванами себя готовы были признать 75,1% граждан, 7% – румынами (хотя родным языком румынский тогда называли свыше 20%), 6,6% – украинцами, 4,6% – гагаузами, 4,1% – русскими, 1,9% – болгарами, 0,3% – ромами, еще 0,5% отнесли себя к другим этническим группам. По сравнению с 2004 годом число людей, считающих себя молдаванами, снизилось на 1%, а румын – выросло на 4,8%.

Конечно же, и в 2004, и в 2014 году нашлись недовольные, в первую очередь среди унионистов, которым не понравилась статистика и неприлично малое количество идентифицирующих себя румынами. Поэтому они заявили о непризнании итогов переписи и обвинили государственные структуры в намеренной фальсификации в пользу России. Кто-то даже назвал озвученные данные результатом политического сговора президента Додона и Плахотнюка. Посмотрим, насколько будут довольны унионисты после переписи этого года.

Нашлись критики и за пределами Молдовы. В 2017 году консультативный комитет Совета Европы подготовил доклад, в котором упоминается, что перепись прошла на фоне критики процесса сбора данных. В частности, Совет Европы сообщил о наличии информации, что существенная часть населения не была переписана в принципе. И действительно, позднее генеральный директор Национального бюро статистики признал, что около 41% населения так и не было охвачено процедурой.

Для полноты понимания всей социально-демографической картины по стране важно учитывать и статистические сборы, которые проводятся на левом берегу Днестра. Последняя перепись в регионе прошла в октябре 2015 года. По данным местных статистов, к 2015 году численность местного населения была 475,6 тыс. человек, сократившись за предыдущие одиннадцать лет на 80 тыс. человек (14,3%). Число мужчин – 45,4%, женщин – 54,6%. Количество населения, проживающего в городской местности, составило 69,9%, в сельской местности – 30,1%.

Для любого современного государства важно обладать подробными сведениями об этнонациональном составе страны, основных языковых группах, географическом расселении, а также о демографических тенденциях и проблемах. Кроме того, на основе косвенных индикаторов вполне можно уточнить не только ключевые потребности населения, но и выявить политические предпочтения граждан. Объективное понимание социально-демографической ситуации в принципе позволяет определить долгосрочную стратегию развития государства и регионов, а также должным образом настроить работу госсистемы, в том числе оптимально распределить финансирование на те или иные цели и приоритетные сферы жизни общества.

Классическое описание целей и многозадачности процедуры переписи населения невозможно вести в отрыве от внутривнутриполитического контекста, а особенно от предстоящих осенью выборов президента и в следующем году – парламента. Прежде всего, молдавские социологи рассчитывают, что очередная перепись урегулирует давний парадокс, связанный

с тем, что избирательная база существенно превышает официальные статические данные о населении, бросая тень на объективность проводимых электоральных циклов.

В отличие от предыдущих, перепись 2024 года будет иметь куда более важное политико-идентитарное значение для страны. Нет сомнений в том, что сложившаяся за последний десяток лет структура современного молдавского общества станет объектом для многочисленных интерпретаций и спекуляций. С 2014 года в Молдове действительно произошли серьезные трансформации, в результате чего перед нами может предстать абсолютно новый облик населения. Расчет связан с тем, что в этот раз люди будут более однозначны в своих взглядах и самоидентификации, учитывая как власти одним махом закрыли языковой вопрос, а также предложили гражданам единственно верный и возможный вектор внешнеполитического развития.

То, с каким рвением различные представители власти и лояльного неправительственного сектора агитируют жителей за участие в переписи, говорит в том числе и о явной политической подоплеке стартовавшего на этой неделе углубленного сбора сведений. Глубокий срез данных, вне всякого сомнения, даст правящему режиму более понятную

социально-политическую картину по стране, как и возможность подкорректировать электоральную тактику и стратегию коммуникации с согражданами.

Что же до государства, то, несмотря на демографическую катастрофу и критическое падение всех показателей, вынуждающих граждан покидать родину, молдавская государственность в одночасье естественно не рухнет. На протяжении последних трех десятилетий, судя по результатам переписи 2004 и 2014 гг., невзирая на все языковые и религиозные споры, ключевым государствообразующим элементом была именно национальная принадлежность — 75% граждан воспринимали себя молдаванами. В настоящее время нет никакой уверенности в том, что подавляющее число жителей Молдовы по-прежнему идентифицируют себя таким же образом. Поэтому изменение базовых параметров, которые лежали в основе обретения независимости и скрепляли общество все эти годы, может стать определенным вызовом для нынешних элит, поскольку потребует не только переосмысления строения общества, но и поиск новых компонентов, которые могли бы обеспечить твердую сцепку всех друг с другом и со страной.

Сергей ЧЕБАН

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 18.05.2024

Средневековые господа не прошли в Румынии тест на «истинного арийца»

В кампании выборов президента Румынии лидер унионистской партии AUR Георге Симион использует образы господарей, чтобы подчеркнуть приверженность суверенитету страны, национализму, подчеркнуть разрыв с Западом. Но все эти «векторы имиджа» — не стопроцентно румынского происхождения, ехидничает портал Newsweek.ro. Тест на «истинного арийца» не прошли Мирча чел Бэтрын, Михай Витязул, Влад Цепеш, Константин Брынковяну.

Издание цитирует выступление Симиона в телешоу: «Хватит вам быть хозяевами мира, ведь мы, румыны, не забыли своих предков! Духи Влада Цепеша, Михая Витязул, Штефана чел Маре, Мирчи чел Бэтрын до сих пор живут глубоко внутри нас и дают нам силы бороться за справедливость в нашей стране!». Молдавские господа призывают голосовать за AUR с листовок и плакатов. Но, увы... «Насколько румынскими были эти правители?», — спрашивает Newsweek.ro.

Мирча чел Бэтрын имел славянское или византийское происхождение. Портал анализирует корни господаря Валахии (1386—1418-й с перерывом в 1394—1397 годах) и приходит к неутешительным выводам. Кем был сын Раду I, который был, в свою

очередь, был сыном Николае Александру и внуком Басараба I, основателя Валахии? Род Басараба I происходил из Венгрии и не имел фамилии. Много позже, когда династия угасла, бояре, незаконно вззошедшие на престол, с целью показать связь со старым родом правителей, стали именовать себя Басарабами. Первым это сделал Матей, отец Константина Брынковяну.

Если с отцовской линией все ясно, то что там с матерью? Калиничия, вторая жена воеводы Раду I, по одной версии была дочерью сербского деспота Лазаря, по другой — византийского происхождения.

Мирча чел Бэтрын был наполовину сербом по матери либо имел византийскую кровь, указывает портал. Но тут осечка: Византия была многонациональной империей, национальности «византиец» не существовало.

У Влада Цепеша была сербская и, возможно, венгерская кровь. Он правил в Валахии трижды: в 1448, 1456–1462 и 1476 годах и был внуком Мирчи чел Бэтрын. Мать его могла быть трансильванской дворянкой венгерского происхождения.

Михай Витязул фигурирует в предвыборном ролике Симиона. Актер, играющий роль господаря,

вооружен топором и призывает лидера AUR возглавить «золотую армию». Но Михай — сын воеводы Патрашку чел Буна, правившего в 1554–1557 годах и происходившего из бессарабского рода. Причем сын внебрачный от некой Тудоры из Тыргуль-де-Флочь, города, который впоследствии исчез. Но есть авторитетные историки, которые утверждают, что Михай не мог быть сыном Патрашку, умершего за год до его рождения, и что его высокое происхождение было сфабриковано в 1593 году, чтобы узаконить право на престол.

По данным других хроник, например, Раду Попеску (1655–1729), матерью Михая была действительно Тудора из Тыргул-ку-Флочь, отцом — грек из Константинополя, приехавший торговать в Валахию. Об

этом говорится также в летописи армянина Петра Григоровича из Львова, близкого родственника правителя, считавшего, что Тудора была гречанкой из Эпира.

Род Константина Брынковяну имел не очень долгую историю в Валахии, его происхождение связывают с известным сербским княжеским родом Брынкови. Наверное, редакцию Newsweek.ro расстроило бы то, что тест на «истинного арийца» не прошли бы и молдавские господа. Происхождение многих из них покрыто мраком неизвестности, а среди пришлых правителей были греки, сербы и даже казаки...

Ион **СТОЙКА**

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 12.04.2024

Думитру Пулбере о дополнениях в Конституцию: «Цель попасть в ЕС претендует на большее, чем заслуживает»

Парламент опубликовал законопроект о внесении в Конституцию РМ положения о том, что интеграция в ЕС — наша стратегическая цель. В преддверии референдума, само проведение которого еще не утверждено, проект дополнения в Основной закон в понедельник вынесли на публичное обсуждение.

Основной закон хотят дополнить дважды

В преамбулу Конституции хотят внести два пункта, «подтверждая европейскую идентичность народа Молдовы и провозглашая интеграцию в Европейский союз стратегической целью Молдовы».

Также предлагается дополнить Конституцию новым, V-м, разделом «Интеграция в Евросоюз» с новой статьей 140¹ следующего содержания:

(1) Присоединение Республики Молдова к учредительным договорам Европейского союза, а также присоединение к актам, пересматривающим учредительные договоры Европейского союза, устанавливается Парламентом органическим законом.

(2) После присоединения к этим договорам положения Договоров об учреждении ЕС и другие обязательные постановления ЕС будут иметь приоритет над не соответствующими им положениями национальных законов в соответствии с положениями Акта о присоединении.

Чистая идеология

Дмитрий Пулбере, бывший председатель Конституционного суда и президент Института конституционного правосудия, заявил по этому поводу «Молдавским ведомостям»: «В Конституции РМ запрещается утверждение какой-либо политической идеологии. По-моему, задаться целью попасть в ЕС Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

любой ценой — это и есть политическая идеология. Такой записи не должно быть в Конституции — нелегально прописать определенную политическую идеологию в основной закон страны в демократическом государстве, даже если это в преамбуле. При этом государство может мобилизовать граждан вместе найти консенсус и вместе идти по пути решения проблемы. Но, повторюсь, записи в тексте Конституции подобной идеологической цели быть не должно — не для этого создан главный закон государства: цель попасть в ЕС претендует на большее, чем заслуживает».

Дополнения в Конституцию противоречат Конституции...

Пулбере обратил внимание на то, что предложение дополнительной статьи 140 противоречит Конституции РМ как таковой.

«Документы, названные в дополнениях, а именно — о «присоединении Республики Молдова к учредительным договорам Европейского союза, а также присоединении к актам, пересматривающим учредительные договоры Европейского союза», никоим образом не могут приниматься органическим законом. Вследствие этого, изменения в Конституцию могут быть внесены органическим законом, но это запрещено в самом тексте Конституции».

... Как и процедура из внесения

По словам экс-председателя КС, «ряд статей конституции — 141-я и 143-я — предусматривают порядок внесения изменений в Конституцию»: «Эти статьи никто не отменял. Согласно утвержденному тексту, конституционный закон, а именно таким

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

законом можно вносить дополнения и изменять основной закон страны, инициирует одна треть депутатов, это 33 избранника. На следующем этапе проект закона представляется в парламент, который запрашивает заключение Конституционного суда о том, не противоречит ли предложенный проект порядку изменений Конституции.

Вынесенное КС заключение и сам проект дополнений или изменений лишь по истечении шести месяцев может вноситься в повестку дня парламента для рассмотрения и утверждения. Если КС и депутаты приходят к выводу, что порядок рассмотрения проекта дополнений или изменений в Конституцию не противоречит самому порядку изменений, указанных в тексте Конституции и в целом не противоречит конституционной материи, могут утвердить закон, но лишь двумя третями, минимум 67 голосов депутатов».

Принятие надконституционных актов голосами 51 депутата?

«Другое дополнение предусматривает, что «положения Договоров об учреждении ЕС и другие обязательные постановления ЕС будут иметь приоритет над не соответствующими им положениями национальных законов в соответствии с положениями акта о присоединении.

Это означает, что названные договора будут выше Конституции РМ, даже если они не принимаются в порядке, предусмотренном для принятий конституционных законов. Таким образом, из дополнительной статьи 140¹ следует, что для принятия таких законов достаточно голоса 51 депутата, как для принятия органического закона».

Нонсенс для конституционного правосудия

Пулбере обратил внимание на то, что речь идет об изменениях в основной закон страны, Конституцию РМ, а это значит, что и принимать проект закона можно лишь двумя третями голосов депутатов.

По словам экс-председателя КС, «изменение порядка принятия дополнений в Конституцию, который предлагают авторы поправок, это нонсенс для конституционного правосудия РМ.

Нельзя не отметить, что в статье восьмой Конституции РМ прописано, в каком случае соблюдается приоритет международного права по отношению к национальному праву. В числе документов международного права называются «Всеобщая декларация прав человека», принятая Генассамблеей ООН в 1948 году, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод -1950 года, и другие – подчеркиваю, международные – документы. Они были ранее ратифицированы РМ и приоритетны по отношению к законам РМ по данным вопросам. Другие Конституцией не предусмотрены».

Молдова будет ограничена в суверенитете по всем направлениям

По словам Дмитрия Пулбере, с включением в Конституцию РМ на референдуме дополнений, предложенных авторами, Молдова будет ограничена в суверенитете по всем направлениям жизни.

«Мало, кто знает, что ожидает граждан РМ по пути в ЕС. Как показывает история, улучшения качества жизни не предполагается.

Более того, РМ на пути в ЕС вынуждена будет принимать такие законы, которыми ограничит свой суверенитет, а ЕС будет направлять.

Наши законодатели не смогут принимать решения, которые находятся в противоречии с законами ЕС, но которые выгодны нам. РМ не сможет заключать договоров с другими странами, если это противоречит законам ЕС. Это будет ограничивать наш суверенитет.

Мы будем жить и работать под диктовку ЕС. Очень скоро нам могут запретить выращивать кукурузу, потребуют вырубить яблоневые сады, так как их много в Польше, и нам скажут: хотите яблок – покупайте у поляков. И наше виноделие будет производить вин не столько, сколько мы хотим и можем, а столько, сколько нам разрешат, поскольку в ЕС вино производят французы, испанцы, португальцы... А могут и вообще запретить выращивать технический виноград и производить вино.

ЕС уже много лет живет по правилам, когда в каждой стране выращивают и производят продукцию по квотам, и нас тоже заставят так жить».

Марина ТИМОТИНА

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 17.05.2024

Четыре предмета в школе и один университет на всю страну

Педагоги, учащиеся, родители, местные власти просят правительство отказаться от идеи реорганизации колледжа имени Георге Асаки в Липканах, который сливают с бельцким педагогическим. До этого в городе ко всеобщему ужасу закрыли больницу.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В стране закрывают университеты, школьную программу урезают, выбрасывая из нее физику, химию, математику, историю. Закрывают целые города, для которых учебные заведения являются градообразующими. В перспективе закроют стра-

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

ну, которая не нужна преступным авторитетам желтой власти с румынскими и американскими паспортами.

Маленькие трагедии:

Липканы – город, который «закрывают»

И без общественных консультаций ясно, что в Липканах все категорически против. «50 сотрудников колледжа останутся без работы, – воззвала в пустоту директор Даниела Дидич на пресс-конференции в IPN. – Дети не смогут ездить на учебу за 130 километров. Это очень далеко. Мы выяснили, что каждая вторая семья не потянет транспортные расходы, аренду жилья. Колледжу 60 лет, готовим педагогов и секретарей. В прошлом году из группы в 24 выпускника 18 нашли работу рядом с домом, платят налоги».

Районный совет Бричень хотя и не является учредителем колледжа, но просит правительство одуматься. Председатель района Дорин Павалой сообщил, что в колледже учатся дети из Бричанского, Единецкого, Дондушенского, Дрокиевского районов, где в селах остро не хватает учителей, и выпускников ждут. Слияние – это удар по городу, его лишают будущего, вторит мэр Липкан Евгений Думенко: минус 250 молодых парней и девушек, которых выдавливают из родных мест и из семей.

В Липканах и без того выживают с большим трудом. Главный бухгалтер колледжа Даниела Чеботарь рассказала, что многим студентам удается оплачивать учебу только в рассрочку. Учиться в Бельцах они не смогут. Преподаватель Татьяна Гуцан, чьи дети посещают колледж, подверглась двойному удару: она теряет работу, ее дети – перспективу получить образование. По словам Гуцан, все ученики ошарашены и не знают, что делать дальше.

Даниела Дидик, сама выпускница этого колледжа, просит профильное министерство не лишать детей права учиться рядом с домом. «Позвольте нам провести прием на 2024 год в соответствии с госзаказом, дайте шанс доказать, что мы справимся», – обратилась директор к правительству.

Новое слияние университетов

Между тем Кишинев – в преддверии слияния двух крупнейших университетов: Технического (UTM) и МолдГУ (USM), а базе которых хотят создать Кишиневский университет. Правительство уверяет, что инициатива якобы исходит снизу и обсуждалась на заседании совета ректоров, передает IPN. Ректор USM Игорь Шаров назвал пугающие цифры: в 2007 году в стране было 132 тысячи студентов, в 2020-м – только 52 тысячи. Но кто же виноват в том, что молодежь уезжает на учебу?

Ректор UTM Виорел Бостан обещает новый мощный вуз, «способный решать сложные задачи», говорит, что за границей чуть ли не каждый год объединяются университеты, что мы просто «европеизируемся».

По его словам, количество профессоров не уменьшится. То есть главная выгода – в упразд-

нении рабочих мест ректора и его аппарата? Кто в это поверит?

Министр просвещения Дан Перчун гордо сказал, что такое в РМ происходит впервые, что все довольны, что это «тест на зрелость». Но в 2022-м МолдГУ уже поглотил академию госуправления и 13 НИИ, а ТУМ объединился с аграрным университетом и тремя институтами. Всем ясно, что запущен механизм урезания системы высшего образования.

«Инновации будут обеспечиваться с Запада»

О целях реформы рассказал бывший министр образования Корнелиу Попович на своей странице в Facebook.

«Два года назад я говорил, что они не ограничатся ликвидацией пяти университетов и более 20 НИИ. С объединением МолдГУ и ТУМ академический и образовательный ландшафт будет глубоко изменен. Аргументы за сохранение других вузов не будут иметь никакого значения. Останется один государственный вуз, будет установлена монополия на систему высшего образования и исследований».

Попович подчеркивает, что общественность плохо понимает истинные намерения реформаторов.

«Отсутствие принципиальной позиции в вузовской и академической среде позволило провести эту операцию под фальшивым флагом реформы, которая по сути есть разрушение. Организаторы прибегли к дискредитации науки путем продвижения таких лозунгов, как «мы можем жить без университетов», «образование и наука стоят дорого», «инновации будут обеспечиваться с Запада» и т.д.

Дано множество невыполнимых обещаний. Заменено законодательство. Деморализован профессорско-преподавательский состав. На высокие академические и исследовательские должности назначены менеджеры, которых легко купить или шантажировать. Их представляют спасителями науки и превращают в двигатели токсичных реформ».

Попович предсказывает повышение платы за обучение, снижение качества образования, ограничение доступа. Итог – подрыв академического и культурного разнообразия, стандартизация мировоззрения, сокращение рабочих мест, централизация.

Уходят традиции. Все сводится к закрытию и слиянию. Но что же будут делать реформаторы, когда нечего будет объединять?

Минус физика, химия, астрономия, история

На уровне средней школы перемены сыплются как из рога изобилия. Минобразования представило концепцию новой школьной программы. Всего четыре базовых предмета и цифровые учебники якобы раскроют способности детей.

Эксперимент начнется в тех самых «образцовых школах», которые преподносит нам министр Дан Перчун с сентября 2025 года, сообщает «Еуропа Либера». Авторы-разработчики концепции – препо-

даватели университета Владимир Гуцу, Анатолий Гремальски, Виорика Андрицки и Анна Цыбуляк. За три месяца они перечеркнули традиции молдавской школы, якобы консультируясь с 18 другими специалистами. «Нас вдохновили европейские устремления Республики Молдова и европейские рекомендации», — с пафосом сказал Гремальски.

В числе четырех обязательных предметов — румынский язык, математика, первый иностранный язык, всеобщая история и история румын (IV, V—IX и X—XII классы), естественные науки (I—IV классы), образующие «основной столп общей культуры». А как же другие предметы? Они не будут учитываться и станут факультативными.

Для средней школы предлагается такая формула: шесть обязательных предметов (16 часов), три-шесть предметов на выбор (12 часов), четыре факультативных часа. Факультативно в X—XII классах будут преподавать такие предметы, как биология, химия, физика и астрономия, информатика, информационные и коммуникационные технологии, второй иностранный язык, мировая литература, румынская и всеобщая история, география, математика.

Но как же ребенок поймет, что, например, физика и астрономия — не его призвание, если изучать их не будет? Как может культурный человек не знать историю?

У каждого ребенка уже есть планшет?

Концепция новой школьной программы будет вынесена на пресловутые общественные консультации до августа, и уже в сентябре будет одобрена министерством. Вряд ли кто-то возразит — все зависит от Перчуна и его команды. Программу внедрят с сентября 2025 года в «образцовых» школах,

а с сентября 2027-го — и во всех остальных. Будут новые учебники, в том числе цифровые. А что, уже у каждого ребенка есть планшет?

Желтолицые истребители

Школа без привычных предметов и учебников, по мнению Гремальского, сотворит чудеса. Детей не будут заставлять учиться из-под палки, они станут учиться сами с удовольствием.

Но кто же и когда учился без принуждения? И зачем тогда ввели несколько видов наказания вплоть до отчисления без права восстановления? Школа больше не воспитывает?

Очень быстро родители поймут, что их дети больше не получают на родине знаний, необходимых для поступления в зарубежные вузы. Местные вузы после реформы потеряют привлекательность. Все больше семей вынужденно эмигрировать.

В Молдове не останется молодежи, готовой к тем профессиям, для которых нужно качественное среднее и высшее образование. Не будет врачей, педагогов, способных администраторов, инженеров, квалифицированных рабочих. Мы стремительно идем ко дну, становясь колонией Запада, который видит в молдаванах только людей, способных собирать клубнику и вкапывать бетонные столбики на виноградных плантациях.

И все это одобряют не только желтолицые истребители с паспортами Румынии и США — но и трусливые участники неких «общественных консультаций», которых пачками то ли покупают, то ли запугивают и которые до конца жизни будут думать, что они ни в чем не виноваты.

Олег ВОЛКОВ

Министерство иностранных дел РМ подтвердило...

Молдова будет сотрудничать с ЕС в рамках Партнерства в области безопасности и обороны, которое республика заключит с Евросоюзом в ближайшем будущем. В МИД объяснили, что Партнерство будет функционировать как зонтичный механизм для всех мер взаимодействия между РМ и ЕС. Так министерство прокомментировало информацию СМИ о том, что Молдова и ЕС намерены углубить сотрудничество в оборонной сфере до беспрецедентного уровня.

«Партнерство в области безопасности и обороны — это политическое соглашение о расширении сотрудничества в области безопасности и обороны, которое Молдова заключит с ЕС в ближайшем будущем в соответствии с целями, изложенными в Стратегии национальной безопасности нашей страны. ЕС находится в процессе установления подобных партнерских отношений с некоторыми странами, с которыми Евросоюз достиг более интенсивного уровня сотрудничества», сказали в МИД.

Как отметили в МИД, большинство мер, предусмотренных Партнерством, уже осуществляют на практике. Но заключение такого соглашения станет основой для более систематического сотрудничества с ЕС.

В рамках такого сотрудничества расширится обмен разведывательными данными, будут проводиться совместные военные учения и войдет в практику совместные закупки оружия.

Алексей Мячеславович ДАНИЛОВ, посол Украины в Молдове



Родился 7 сентября 1962 года в Красном Луче Луганской области.

Образование:

В 1981 г. — окончил Старобельский совхоз-техникум, по специальности ветеринар.

1999 г. — окончил Луганский государственный педагогический университет им. Т. Шевченко по специальности учитель истории.

2000 г. — окончил Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля, по специальности магистр менеджмента и Луганский институт внутренних дел МВД Украины по специальности юрист.

Профессиональная деятельность:

В 1981 г. — работал ветеринарным фельдшером в подсобном хозяйстве Ворошиловградского завода фруктово-минеральных вод.

1981—1983 гг. — служил в Советской Армии.

1983—1987 гг. — работал ветеринаром в «Зооуголке» в парке 1 Мая г. Ворошиловграде.

1987 г. — открыл кооператив «Белый Аист», был его председателем до 1990 года.

1991—1994 гг. — занимался частным предпринимательством, был директором МПП «Вера» в Луганске.

С июля 1994 по сентябрь 1997 гг. — председатель горсовета г. Луганска.

1999—2002 гг. — старший преподаватель кафедры менеджмента Восточноукраинского национального университета им. В. Даля.

С 2000 г. — советник Комитета Верховной Рады Украины по вопросам промышленной политики и предпринимательства.

Октябрь 2001— февраль 2005 гг. — возглавил общественную организацию «Луганская инициатива».

2002—2005 гг. — заместитель директора Института европейской интеграции и развития в Киеве.

Февраль—ноябрь 2005 г. — председатель Луганской областной администрации.

Декабрь — 2005 — 2006 гг. — заместитель директора Института европейской интеграции и развития.

Май 2006 — ноябрь 2007 гг. — народный депутат Верховной Рады Украины 5-го созыва (от Блока Юлии Тимошенко).

С декабря 2007 г. — заместитель директора Института европейской интеграции и развития.

23 июля 2019 года назначен заместителем секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины.

С 3 октября 2019 по 26 марта 2024 гг. — секретарь Совета национальной безопасности Украины.

15 апреля 2024 г. назначен президентом Украины Зеленским послом в Республику Молдова.

Ион МУНТЯНУ, Генеральный прокурор Республики Молдова



Родился 26 ноября 1983 года.

Образование:

Окончил Государственный университет Молдовы, имеет степень бакалавра по юриспруденции.

В 2006—2007 г. получил степень магистра в области экономического права в Молдавской экономической академии.

Профессиональная деятельность:

В 2006—2010 гг. — прокурор в Прокуратуре сектора Центр муниципия Кишинев

В 2010—2018 гг. — прокурор Антикоррупционной прокуратуры.

В 2018—2019 гг. — исполнял обязанности заместителя главного прокурора прокуратуры муниципия Кишинев, начальника управления сектора Чеканы.

Декабрь 2020 — октябрь 2021 гг. — временный заместитель главного прокурора прокуратуры муниципия Кишинев, временный заместитель начальника Управления представления обвинений в судебной инстанции.

С октября 2022 г. исполнял обязанности генерального прокурора с октября 2022 г.

Указом президента РМ от 31 мая 2024 г. И. Мунтяну был назначен Генеральным прокурором.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ Оцените основные сценарии
президентской кампании в Молдове

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

« Президентская избирательная кампания 2024 года будет самой грязной, в прямом и переносном смысле этого слова, за годы существования современного молдавского государства. Правящий в стране антинародный и антимолдавский прозападный политический режим будет нарушать все, что только можно нарушить, и Конституцию, и законы, и права человека, чтобы сохранить власть в своих руках.

А «демократический» коллективный Запад во главе с США, исходя из своей

традиционной двойной морали, закроет глаза на любые нарушения и преступления своих воспитанников.

Ведь Молдова под руководством «Санду-PAS» активно включилась в геополитическую битву США, ЕС и НАТО против России на стороне своих западных партнеров и спонсоров. И, так сложилось, что любая оппозиция против «Санду-PAS» будет определяться правящим режимом как пророссийская. Так что все сценарии президентской кампании будут начинаться со слова «конфронтация». ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

« Пока что просматриваются общие контуры, состоящие из следующих аспектов.

Во-первых, власти РМ постараются не допустить к выборам кандидатов, создающих реальную опасность для Майи Санду. Кто это будет – станет яснее ближе к августу – сентябрю. Но уже оппозиция потеряла время для выдвижения единого кандидата. Наверстать его будет сложно.

Во-вторых, власти постараются полностью зачистить информационное поле в РМ. Они не считаются с демократическими нормами, иначе действующий президент рискует проиграть.

В-третьих, не исключены попытки фальсификации с помощью т.н. «голосования по почте» для диаспоры из США и Канады. Как представляется,

возможность проигрыша М. Санду без «почты» сегодня составляет 50-60%.

В-четвертых, будут всякие запугивания в виде обысков, задержаний, всевозможных «наездов» на оппозицию. Это должно создать атмосферу, когда люди будут молчать. Получится ли это – пока сказать сложно.

В-пятых, самую боевую часть оппозиции вроде блока «Победа» постараются запретить и снять с дистанции.

В-шестых, власть попробует не дать просочиться ни одной «лишней» копейки для финансирования оппозиционных кандидатов.

Вывод: выборы будут несвободными. Они будут проходить в условиях сложившейся в Молдове националистической диктатуры, поддерживаемой Западом и Румынией. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
эксперт

« По результатам соцопросов, несмотря на падающий рейтинг действующего президента Майи Санду, она по-прежнему сохраняет лидерство в предстоящей избирательной кампании. Таким образом, ей хоть и

не удастся добиться победы уже в первом туре голосования, но безусловно, она пройдет во второй тур с одним из оппозиционных кандидатов. И именно здесь у оппозиции появляется реальный шанс добиться долгожданной победы

посредством консолидации протестного электората вокруг ее визави.

А вот насколько успешно пройдет такая мобилизация, уже покажут итоги второго тура. Ибо это будет зависеть в

основном от убедительности выбывших в первом туре претендентов на президентский пост, если они призвут своих сторонников проголосовать за кандидатуру оппонента Майи Санду. ■



Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Пока просматриваются три сценария. Какой из них реализуется, зависит от того, кто станет главным оппозиционным кандидатом на выборах.

Сразу можно сказать, что во всех трех сценариях действующий президент РМ Майя Санду, которая идет на второй срок, будет иметь предпочтительные шансы. Ее безусловные стартовые козыри: а) широкая поддержка, в том числе дипломатическая и финансовая, Запада и Румынии; б) проведение в один день выборов президента и референдума за европейскую интеграцию; в) админресурс, который будет использоваться по максимуму; д) потенциальная поддержка западной диаспоры, способная обеспечить «гандикап» как минимум в 5–6% голосов; е) различные ухищрения в избирательном законодательстве, в том числе голосование по почте.

1) Сценарий первый: молдавской оппозиции не удастся договориться о едином нейтральном кандидате, и в результате большинство оппозиционных партий выдвинет своих претендентов на президентский пост. От Партии социалистов Республики Молдова, которая является самой крупной оппозиционной силой в стране, на выборы пойдет ее лидер Игорь Додон.

Этот вариант вполне благоприятен для Майи Санду. С Додоном она соперничала на президентских выборах уже дважды, команда Санду знает слабые стороны лидера социалистов. Нельзя забывать и о том, что Игорь Додон продолжает находиться под угрозой реального уголовного преследования и что с ним довольно активно работает посольство США в Молдове.

Базовый прогноз к первому сценарию: Майя Санду побеждает в первом или во втором туре, в том числе и потому, что Игорь Додон не будет ставить перед собой задачу выиграть выборы.

2) Сценарий второй: молдавская оппозиция каким-то чудом договари-

вается о едином нейтральном кандидате. Здесь, конечно, многое будет зависеть от личности этого кандидата, но все же, как кажется, срок для его реальной «раскрутки» безнадежно упущен. Эту работу нужно было начинать хотя бы на фоне местных выборов осенью 2023 года.

Единому кандидату в оставшиеся 4 с половиной месяца будет очень сложно набрать необходимый вес, чтобы реально претендовать на победу над Майей Санду, у которой на руках все те козыри, которые были перечислены выше.

Полагаю, что никакого единого оппозиционного кандидата на самом деле не будет. Если же он, повторим, каким-то чудом появится, то предвыборный расклад для команды Майи Санду будет несколько нервным (из-за новизны), но точно не смертельным — в силу опять же тех стартовых преимуществ, которые она имеет.

Базовый прогноз ко второму сценарию: победа Майи Санду в первом или во втором туре — в зависимости от того, насколько весомым окажется единый оппозиционный кандидат.

Сценарий третий: единого оппозиционного кандидата не находится, при этом и Партия социалистов выдвигает на президентские выборы не Игоря Додона, а какого-то другого своего представителя.

Здесь все просто: выборы будут напоминать футбольный турнир, в котором участвует одна топ-команда и несколько команд из второй, а то и третьей лиги. Результат предсказуем.

Пока трудно рассматривать какой-то отдельный вариант, связанный с участием в молдавских президентских выборах блока «Победа», за которым стоит Илан Шор. Потенциальному кандидату от этого блока, кем бы он ни был, предстоит столкнуться с колоссальным административным и медийным давлением. Велика вероятность и того, что его просто не допустят к выборам или снимут с гонки в последний момент, как это случилось с партией «Шанс» на всеобщих местных выборах в 2023 году. ■



Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

«Пока тон президентской кампании задает правящая партия и президент Майя Санду. Она очень активно использует в свою пользу международный потенциал, и визит в Кишинев Энтони Блинкена в ее поддержку только это подтверждает. Внутри страны она пытается раскачать молодежь и заставить ее поверить, что светлое будущее у них будет только, если на выборах победит Майи Санду. Помимо этого, она все внутренние проевропейские общественно-политические силы стремится объединить в единую коалицию. Разумеется, в ее пользу играет проводимый, в один день с выборами, референдум. Это первый сценарий, который пытается реализовать правящая политическая элит.

Второй сценарий президентской кампании, который разрабатывается, связан с попытками отдельных оп-

позиционных сил убедить оппозицию объединиться, превратить ее в мощную побеждающую Майю Санду, силу. Прошли уже первые консультации по этому поводу: за такой союз выступают бывший башкан Гагаузии Ирина Влах, руководитель запрещенной партии «Шор» Илан Шор, нынешний башкан Гагаузии Евгения Гуцул и некоторые другие оппозиционные силы. Лидер социалистов, бывший президент Игорь Додон пока свое окончательное слово не сказал. Следует сказать, что перспектива объединения всех оппозиционных, режиму Майи Санду, сил пользуется поддержкой России.

Однако, если этого объединения в ближайшее время не произойдет, если личные амбиции лидеров формирований помешают этому, то Майя Санду, наверняка, одержит победу уже в первом туре. ■



Сергей БАБУРИН,
российский политический и общественный деятель, ученый-юрист, эксперт

«На мой взгляд, то хрупкое равновесие, которое установилось 30 лет назад с созданием Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики, завершается. Завершается жестко и ожидаемо. Безусловно, те люди, которые стоят за спиной Санду, хорошо подготовились к избирательной кампании, и неслучайно вместе с выборами у них будет проходить и референдум.

Референдум об изменении Конституции и устранении из Конституции всего, что препятствует вступлению в НАТО, а потом — в Евросоюз.

В Молдове все готово для фальсификации осенних выборов и референдума. Во-первых, введены механизмы голосования по почте. Во-вторых, определены страны, где лояльным молдавским диаспорам предложено принимать участие в голосовании, Россия исключена из этих стран.

Граждане Молдовы, живущие или работающие в России, голосовать не смогут, в то время как в Канаде и во многих других странах они получают преференции при голосовании. И введены другие механизмы, которые, по модели Соединенных Штатов Америки в прошлые выборы могут голосованием

по почте задавить голоса тех настоящих молдаван, которые живут в Республике Молдова.

Одновременно проделана серьезная работа с избирателями в самой Молдове. За минувшие несколько лет при всех сложностях в экономике Санду удалось поднять зарплату бюджетникам — врачам, учителям.

Выборы 2024 года будут определять, останется Молдова самостоятельным государством, тяготеющим к объединению с Приднестровьем, либо она войдет в Евросоюз, а может быть, и в Румынию. И я не исключаю, что пойдет на силовой захват территории Приднестровской Молдавской Республики. Ведь неслучайно за минувший год на территории Молдовы прошли 18 учений НАТО, в том числе по форсированию Днестра.

Что взамен? На мой взгляд, И. Додон не является соперником для Санду. Объединение левых и центристских сил, которое инициировано Гагаузией и находящимся в эмиграции Шором, это очень важный фактор, но у них нет на сегодняшний день лидера. За оставшееся время они вряд ли смогут подобрать фигуру, достойную состязаться с кандидатом Запада Санду, и это серьезный вопрос. ■

■ Насколько высока вероятность утраты Молдовой государственности – поглощением Румынией или вхождением в Евросоюз?



Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

“ Угроза реальна. Мир идет к мировой войне. Считаю, что разводить сопли с многолетними переговорами о вступлении независимой Молдовы в ЕС в таких условиях нереально. Реально влить Молдову (возможно, попытаться влить всю бывшую МССР) в состав Румынии. Наградив ее тем самым за верную службу коллективному Западу; особенно – Штатам.

Нет сомнений, что такие правители Молдовы, как нынешние, получив такую установку, не будут особенно

упираться. В основном это назначенцы Запада из НПО и зарубежных финансовых институтов. У них нет своих кланов, своих больших денег, которые они бы зарабатывали исключительно в Молдове (за редким исключением).

Случись что – они сядут в самолеты и улетят на Запад. К примеру, экс-глава МИДа РМ приезжал на работу из Парижа и на выходные туда уезжал, как сообщали СМИ. А как вышел в отставку – в Париж и уехал. Комментарии излишни. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог,
доктор философии

“ Ситуация напоминает события 1918 года, когда Сфатул Цэрий, предав интересы молдавского народа, проголосовал под дулами винтовок солдат из первой румынской кавалерийской дивизии за «присоединение» к Румынии. И сегодня в Румынии уже прямо говорят о том, что следующий румынский президент будет президен-

том объединения. Молдовой реально уже управляют граждане Румынии. Так, что вероятность утраты Молдовой государственности, поглощение ее Румынией это вполне реальный сценарий. Когда унионисты говорят о «вступлении» в Европейский союз, они имеют в виду, прежде всего, присоединение Молдовы к Румынии. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

“ Сегодня Молдова и ее государственные институты процентов на 80–85% уже поглощены Румынией. Мы видим многочисленных высокопоставленных румынских чиновников и советников, работающих в Кишиневе, глубокие контакты в военной, экономической и энергетической сферах. Многие молдавские политики напрямую связаны с различными политическими партиями в Румынии и получают от них указания. Да, есть еще на картах территориальные контуры

государства под названием «Республика Молдова», но на практике это значит все меньше и меньше.

И если в ближайшие 4–6 лет геополитическая обстановка глобальным образом не изменится, а в Кишиневе продолжат доминировать правые силы (к этому пока все и идет), то процесс поглощения Молдовы Румынией будет завершен. Как это будет подаваться – в виде прямолинейной «унири» или «интеграции в Европейский Союз» – уже вопрос второй. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
эксперт

“ Пока к утрате государственности посредством поглощения Румынией или вхождением в Евросоюз Молдова движется семимильными шагами. А может ли быть иначе, если президент страны, спикер парламента, премьер-министр и целый ряд других государственных чиновников, занимающих высокие посты, являются гражданами Румынии

и дали клятву именно ей служить верой и правдой?

Да и Министерство национальной обороны Румынии уже подсуетилось и разработало проект закона, разрешающий военным принимать необходимые меры на территории других государств, если находящимся там румынским гражданам угрожает опасность. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Такая вероятность не просто существует, она с каждым днем усиливается. Дело в том, что у власти в Молдове сегодня находятся «компрадорские» политические силы, которые служат не интересам своего народа и страны, а интересам своих западных хозяев и бывшей метрополии Румынии. В этих целях они заменили молдавский язык румынским, пытаются убедить граждан Молдовы, что они не молдаване, а румыны, проводят массовые

политические и общественные мероприятия, направленные на объединение Молдовы и Румынии. Иначе говоря, подготовительные мероприятия к этому объединению в самом разгаре. Конституционный Суд, который своим решением, без референдума, может это утвердить состоит, как на подбор, из одних румын. Скорее всего, Молдова может потерять свой суверенитет, войдя в Евросоюз, а там вопрос объединения станет уже простой формальностью. ■

■ Можно ли утверждать об эффективности блокадно-ограничительной политики Кишинева с целью экономического принуждения Приднестровья?



Михаил ПОЙШИК,
доктор экономики,
эксперт

“ Безусловно, застой и негативные тенденции в процессе приднестровского урегулирования, как и проводимая Кишиневом блокадно-ограничительная политика, деструктивны по своей сути и поэтому негативно сказываются, как на социально-экономической ситуации в Приднестровье, так и на правом берегу Днестра. Находясь у власти в течение последних лет, президент страны, правительство и правящая партия PAS фактически так и не смогли представить последовательный план или Стратегию по реинтеграции страны на основе принципов мирного урегулирования, с учетом суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в международно признанных границах, с предоставлением особого статуса Приднестровью.

Более того, вместо поиска взаимоприемлемых решений, направленных на сближение этих двух сторон, периодически в информационное пространство вбрасываются декларации, явно направленные на обострение и так не простых взаимоотношений. В итоге многие представители международного сообщества расценивают

молдо-приднестровский конфликт, как «замороженный». И, в частности, это уже является одним из определяющих факторов сокращения инвестирования экономики, как иностранными, так и национальными инвесторами. В частности, 2022 году инвестиции в долгосрочные активы оказались на 11,6% (в сопоставимых ценах) меньше, чем в 2021. И в 2023 году добавился минус в 1,0%. И по итогам первого квартала нынешнего года еще минус 2,8%!

Как известно, «деньги любят тишину»! К сожалению, действующая власть этого не понимает, как и многого другого. И по-прежнему, вторя легендарному Леониду Утесову, пытается бравадно распевать: «Все хорошо, прекрасная маркиза! Все будет хорошо!».

Однако, только то, что некогда цветущая Молдова с передовыми технологиями в сельском хозяйстве, промышленности и в других секторах национальной экономики трансформировалась в беднейшее государство Европы с деградирующей экономикой, из которого от безысходности ежегодно устремляются за рубеж десятки тысяч наиболее креативного населения, уже говорит об обратном. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Находясь в Кишиневе мне сложно судить о реальной социально-экономической ситуации в Приднестровье. Учитывая тот факт, что приднестровский регион полностью изолирован от внешнего мира, мне кажется, что ситуация в регионе будет только ухудшаться. Но, надо понимать, что развитие дальнейших возможных сценариев будет тесно зависеть от того, что будет происходить на Украине в ближайшее время. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог, государственный и общественный деятель ПМР

“ Это наносит огромный ущерб приднестровской экономике и уровню жизни людей. Останавливаются предприятия, падает выпуск продукции, люди нищают.

В этом и цель Кишинева и стоящих за ним западников и румын. Они желают спровоцировать социальный взрыв в ПМР, свержение власти, отказ приднестровцев от своего государства и — в итоге — вхождение Приднестровья в состав унитарной Молдовы, а после (что

очень вероятно) поглощения всей бывшей Советской Молдавии Румынией.

Без финансово-экономической и иной помощи со стороны России в условиях монополии Молдовы на ввоз и вывоз товаров из и в ПМР, с кризисом справиться своими силами приднестровцы не смогут.

Сдаваться никто не намерен, но обрушение всей экономики, социальной сферы и возникновение гуманитарной катастрофы в ПМР — более, чем вероятно. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

“ К сожалению, такая политика не проходит бесследно. Приднестровью год от года становится все сложнее выстраивать стратегии экономического развития, обеспечивать приемлемый уровень жизни своим гражданам, предотвращать утечку из республики профессиональных кадров (которые

уезжают в поисках более высокого вознаграждения за труд). Неуклонно ослабляется экономический и социальный потенциал ПМР, а, соответственно, и ее региональные позиции в целом.

С этой точки зрения ближайшие 5–10 лет могут стать решающими для Приднестровья. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

“ Блокада экономическая, таможенная, транспортная, политическая, конечно же, серьезно тормозит развитие Приднестровья, оказывая негативное воздействие на все сферы жизни. Реализуя эти блокадные меры, молдавские власти фактически заставляют приднестровских экономических агентов действовать в рамках молдавского законодательства, контролируют свободу передвижения приднестровцев и пр.

Промышленные предприятия Приднестровья оказываются в заложниках

властей Молдовы. Результатом этих незаконных действий стало значительное понижение доходов приднестровцев.

Если еще несколько лет назад зарплаты и пенсии приднестровцев были существенно выше чем в Молдове, то сегодня, наоборот, средняя зарплата в Молдове раза в два выше, чем в Приднестровье. Приходится признать, что эта тактика, без войны заставить Приднестровье смириться, приносит свои плоды. ■

■ Прокомментируйте возможные последствия эскалации напряженности между Кишиневом и Гагаузией

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Если кишиневские власти не откажутся от своей сумасшедшей идеи уничтожения реальной автономии Гагаузии, ее особого статуса в рамках государства, страну ждет повторение событий 1990 – 1992 годов. В условиях геополитической битвы коллективного Запада с Россией, последствия пренебрежительного отношения кишиневских властей к законным правам национальных меньшинств могут привести к серьезным угрозам для существования молдавского государства. Но, к сожалению, находящиеся у власти молдавские «дети Сороса» этого не понимают. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог, государственный и общественный деятель ПМР

“ Думается, власти РМ желают упразднить саму Гагаузскую автономию. Для этого ликвидируются атрибуты государственности народа Гагаузии. Если это произойдет, можно будет констатировать превращение националистической диктатуры, царящей в Молдове сегодня, в национал-фашистскую.

Гагаузы однозначно не сладутся, но в одиночку им сохранить автономию будет трудно. Помочь им это сделать могли бы Россия и Турция, а ликвидация автономии нужна унионистам Молдовы и Румынии для облегчения задачи поглощения Бухарестом всей бывшей Молдавской ССР.

Есть и еще один метод кишиневского правящего режима. Это – противопоставление центральной власти Гагаузии региональным властям автономии. Так уже делается, когда башкана Гагаузии Евгению Гуцул не пускают на заседание Совета по региональному развитию, где она вообще должна играть первую скрипку. Возможно, до упразднения автономии будут попытки свергнуть башкана и, возможно, распустить Народное Собрание Гагаузии. Это может увенчать ликвидацию атрибутов автономии. Ведь ликвидируются же налоговая и судебная система Гагаузии. Нет смысла все это делать, если ты не идешь к главной цели – упразднению автономии. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

“ Цель прорумынских сил в Кишиневе становится все более понятной: максимально размыть полномочия автономии с тем, чтобы в перспективе поставить вопрос о ее переформатировании и фактической ликвидации (из автономии, обладающей собственными политическими институтами, в некий рядовой район Молдовы с этнокультурными особенностями).

Исходя из этого, башкана Евгению Гуцул не включают в состав правительства РМ, хотя по закону это давно нужно сделать; по той же причине Кишинев проводит судебную реформу, которая лишит Гагаузию собственной полноценной судебной системы и т.д. При нынешнем правом правительстве в Кишиневе все это точно будет продолжаться.

С другой стороны, население Гагаузии демонстрирует достаточно решительный настрой на то, чтобы свою автономию сохранить. Поэтому последствия эскалации напряженности между Кишиневом и Комратом могут быть серьезными – вплоть до массовых акций протеста в автономии и попыток силового подавления этих акций со стороны центра.

Здесь интересно было бы посмотреть на посредническую роль представителей ЕС, которые, в сущности, могли бы стать гарантами защиты прав автономии – в соответствии с традициями европейского государственного права. Однако пока есть ощущение, что западные дипломаты если и не прямо, то негласно поддерживают Кишинев в его борьбе против Гагаузии. ■

**Михаил
ПОЙСИК,**
доктор экономики,
эксперт

«Как и во взаимоотношениях с Приднестровьем, нынешнее руководство Молдовы зачастую действует, как слон в посудной лавке, не считаясь с интересами Гагаузии, банально игнорируя волеизъявление, как местных органов власти, так и населения. При этом безапелляционно не считаются с действующими нормами националь-

ного законодательства. Как известно, до настоящего времени так и не включена в состав центрального правительства башкан Гагаузии Евгения Гуцул.

В итоге, как и в басне И.А. Крылова, Молдова регионально разобщена в своих действиях, как лебедь, рак и щука со всеми вытекающими отсюда последствиями. ■

**Илья
ГАЛИНСКИЙ,**
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Характеризуя нынешние взаимоотношения Молдовы и Гагаузии, очевидно, что при нынешней центральной власти, режиме Майи Санду, перспектив их нормализации практически нет. Майя Санду демонстративно, грубо нарушая законы, Конституцию Молдовы просто-напросто, де-факто, как бы, игнорирует ее реальное существование, и ее руководителя – башкана Евгению Гуцул. Делает все, чтобы максимально затруднить всякие связи и отношения. Все попытки руководителей Гагаузии наладить отношения с центральной властью наталкиваются на отторжение.

При этом международные акторы, международные демократические институты, как в рот воды набрали.

Делают вид, что ничего страшного не происходит, хотя на их глазах осуществляется попытка ликвидировать автономный статус Гагаузии. Конечно же, они понимают, что Майя Санду не созидатель, а разрушитель своей страны, разрушитель демократии в Молдове, но западная корпоративность выше этого. Если США и ЕС ее поддерживают, то это значит, что хотя она и «сукин сын, но это наш сукин сын». Поэтому при нынешней власти молдово-гагаузские отношения будут только ухудшаться. ■

■ Каковы основные вызовы и риски для российских интересов в регионе?

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

«Определяя свою политику в регионе, Россия всегда заявляла, что:

1. Защищала, и будет защищать права своих граждан и соотечественников. Поэтому какие-либо агрессивные, дискриминационные, ущемляющие права российских соотечественников действия Кишинева, Киева или Бухареста, в первую очередь против Приднестровья, где живет четверть миллиона граждан России, могут привести к непредсказуемым событиям в регионе.

2. Не допустит дальнейшего расширения военно-политического блока НАТО на Восток. К чему может привести игнорирование этой «красной линии»

мы хорошо видим на примере соседней Украины. Сегодняшним руководителям правительства и парламента Грузии это понятно. Поэтому, не отказываясь от своих стратегических проевропейских целей, грузинское руководство проводит взвешенную, сбалансированную и нейтральную политику в отношении России, укрепляет политические и экономические связи с ней.

К сожалению, правящий в Молдове прозападный режим уверовал в защиту эфемерного «зонтика» НАТО, заражен русофобией, что может привести его к дальнейшей и непредсказуемой конфронтации с Россией. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

“ Тут все просто и понятно. Во-первых, это полный разрыв ВСЕХ отношений Молдовы с Россией — от экономических и культурных и до дипломатических — в конце концов. Не буду долго перечислять факты, говорящие в пользу такого вывода. Изоляция от России призвана подорвать дух жителей бывшей Молдавской ССР, заставить их смириться с включением в «единое румынское пространство» и с поглощением данной территории Румынией при благословении коллективного Запада.

Во-вторых, полная ликвидация всякого российского влияния по обе

стороны Днестра. Это — способ включения бывшей МССР в кольцо откровенно враждебных России территорий, с которых может вестись даже открытая война против РФ.

Западники и румыны, в частности, нацеливаются на промышленный потенциал ПМР, на склады оружия и техники в селе Колбасна Рыбницкого района, а также на сему стратегически важную территорию.

Нам всем нужно просто стоять до конца и даже не обсуждать вопросы вывода российских войск с берегов Днестра, а также замены миротворческого формата. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

“ Здесь сегодня видятся две основные угрозы. Первая касается миротворческой операции и российских миротворцев. И для Приднестровья, и для России защита миротворческой операции на Днестре должна быть внешнеполитическим приоритетом. Это тот стержень, на котором держатся все военно-политические расклады, связанные с обеспечением безопасности в молдово-приднестровском регионе.

Вторая угроза — непосредственно российским гражданам. Их в Молдове и Приднестровье в общей сложности около 250 тысяч, 90% проживают именно в Приднестровье. В РМ, на наш взгляд, нужно сделать акцент на защите политических, социально-культурных и других прав граждан РФ, на развитии образования на русском языке, а в Приднестровье — на социально-экономической поддержке российских граждан и соотечественников. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
эксперт

“ В принципе, мизерный потенциал Молдовы, как и Приднестровья, не представляет значимого интереса для России. Тем более, как депрессивный регион. Но сегодня, прежде всего, на территории Приднестровья проживают более двухсот тысяч российских граждан. И они, априори, находятся под защитой России. Бросить их на произвол судьбы, не в правилах российского государства. Как, в прочем, и любого

другого уважающего себя государственного образования.

Плюс к этому крупнейший в регионе артиллерийский склад боеприпасов в селе Колбасна...А если к этому добавить желчную антироссийскую риторику нынешней власти и ее соответствующие действия, то все это в целом и предопределяет, скорее, не риски, а проблемы при реализации российских интересов в регионе. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Сегодня Молдова, при нынешней прозападной власти, оказалась на гребне антироссийской политики. Она присоединилась к санкциям Запада против России, де-факто стала членом НАТО, участвуя вместе с ним, в многочисленных военных учениях, оказывает мощную поддержку силам Запада, в вооруженной борьбе с Россией, высылает

российских дипломатов, устраивает провокации у российского посольства в Кишиневе. Перечень этих враждебных акций можно продолжить. Иначе говоря, нынешняя молдавская власть, это власть русофобская.

Идет мощнейший процесс оболванивания молдавских граждан на предмет реформатирования сознания, делания

русских, россиян в их глазах врагами Молдовы. Фактически Молдова, действиями своих властей, превращается в одну из самых русофобских стран Европы. Находясь сегодня под полным колпаком Запада, в его тесных объятиях, молдавские правящие силы пытаются уничтожить всякую добрую

память о России, о русских, вытеснить русский язык, затруднить молдавским гражданам поездки в Россию, изолировать от России Приднестровье. И если нынешняя тоталитарная власть Молдовы сохранится в будущем, то она превратится в неотъемлемый русофобский придаток Запада. ■

Сергей БАБУРИН, российский политический и общественный деятель, ученый-юрист, эксперт

“ В России уже больше 30 лет определенными политическими силами насаждается иллюзия, что Молдова никуда не денется, она все равно будет с Россией. Поэтому не надо допускать признания Приднестровской Молдавской Республики, надо идти на постепенное объединение Молдовы и Приднестровья, чтобы сохранять молдавскую государственность. Ведь на сегодняшний день именно молдавская государственность расколота на две части. ПМР – это российские традиции молдавской государственности, она часть «Русского мира», а Республика Молдова – это румыниза-

ция молдавской государственности, ее уничтожение и слияние с румынской государственностью.

Для России получить еще плацдарм НАТО на территории Молдовы, конечно же, и в военном, и в политическом, и в геополитическом отношении – это очень плохо. Тем более, допустить поглощение Молдовой Приднестровья – это вообще было бы цивилизационное предательство. На мой взгляд, выход один: до осени 2024 года России надо освобождать Одессу и выходить на границы Приднестровской Молдавской Республики. Только это может изменить ситуацию. ■

Кишинев будет информировать Тирасполь о шагах на пути к ЕС

В настоящее время в Кишиневе разрабатывается механизм информирования приднестровской стороны о том, «что делают представители министерств, когда едут в Брюссель». Таким образом, приднестровскому региону предстоит подробно узнать, что такое правила ЕС и как они повлияют на нашу жизнь после вступления, сообщает tv8.md.

Об этом 10 мая заявила вице-премьер-министр по вопросам европейской интеграции Кристина Герасимов.

Вице-премьер-министр по вопросам европейской интеграции также заявила, что экономика Приднестровья уже очень прочно закреплена на рынке ЕС. «Почти 70% их экспорта идет на рынок ЕС, а 56% – это импорт. Таким образом, в экономическом плане Приднестровский регион получает большую выгоду от наших отношений с европейскими государствами и Брюсселем. Они уже заинтересованы, потому что это приносит им выгоду, плюс наши граждане, которые проживают на левом берегу Днестра, тоже путешествуют, они видят преимущества, и мы предполагаем, что они хотели бы и дальше их получать», – отметила Кристина Герасимов.



История государственности Молдовы насчитывает ни одну сотню лет. Она является и поучительной, и в какой-то степени даже трагичной. В контексте протекающих процессов современности молдавская государственность вновь столкнулась с испытанием на

и массовым вытеснением российского информационного контента, высылкой российских дипломатов и ограничением работы в стране представительств гуманитарных учреждений, таких, как, например, структуры Россотрудничества, редакции газет и журналов. На этом фоне мы наблюдаем всплеск оголтелой русофобии и бесцеремонное ограничение прав и свобод приднестровцев.

На протяжении веков внешнеполитическая традиция Молдовы тяготела к Московской Руси. Сближала Россию с Молдовой и продолжает это осуществлять — общая православная вера. А еще русских и молдаван сближает общее историческое наследие: войны с османами на протяжении всего XIX столетия, героические страницы Великой Отечественной войны, годы созидания в советское время, героические личности-молдаване в судьбах России (Милеску Сафарий, Дмитрий Кантемир и мн. др.).

Конечно, решение судьбы полиэтнического народа

О значимости изучения молдавско-российских исторических связей на современном этапе

Фарит Мубаракшевич **МУХАМЕТШИН**,
доктор политических наук, профессор, Чрезвычайный и
полномочный посол РФ, сенатор от Самарской области,
заместитель Председателя Комитета Совета Федерации
по международным делам

прочность. Государственность Молдовы три раза упразднялась — в 1859–1861 годы, 1918 и 1941 годах. Это происходило под действием внешних сил, прежде всего, соседней страны — Румынии. Несмотря на это, Молдова снова и снова воссоздалась, в чем проявляется определенная закономерность развития событий, а не банальная случайность.

Молдавский народ хочет иметь свою государственность, несмотря на стремление Румынии реализовать свою программу создания «Великой Румынии» с призывами к гражданам Молдовы к искоренению русского языка и русской культуры. Идея фикс многих румынских политиков жива, противостояние молдаванистов и румынистов становится все более яркого выраженным.

Этому также способствует беспрецедентный разгул (в кавычках) «демократических принципов и ценностей» в Молдове, который сопровождается засильем румынских каналов

Молдовы находится, прежде всего, в его руках. Однако, невозможно смириться с тем, что укрепившие свои позиции унионисты пытаются свести к судьбе румынизируемых молдаван значительную массу русскокультурного населения страны. Ведь на русской культуре сформировались не только русские жители республики. Здесь же следует назвать украинцев, евреев, потомков задунайских переселенцев (болгар и гагаузов). Да и в среде самих молдаван немало билингвов, использующих русскую речь.

Принципиально отметить, что искусственное понижение статуса русского языка и русской культуры однозначно работают на подрыв молдавской государственности. На протяжении веков внешнеполитическая традиция Молдовы тяготела к Московской Руси. Сближала Россию с Молдовой и общая православная вера.

История имеет свои каноны, череда неизбежных событий запущена, судьбу Молдовы никто изменить не может: то, что должно случиться, обязательно произойдет. Пожелаем же народу Молдовы мира и благополучия! ■

В последние годы, практически все серьезные зарубежные и молдавские эксперты и политологи убеждены, что Бухарест запустил проект аншлуса Республики Молдовы.

Проект уже находится в финальной стадии. Некоторые эксперты даже называют конкретные сроки — 2030 год, когда РМ, теоретически, вступит в Евросоюз.

В этом контексте назовем некоторые факты, которые подтверждают данную гипотезу.

1. Румыния до сих пор не подписала Базовый политический договор и договор о границе с РМ, хотя подписала эти документы со всеми соседями. Логика здесь проста: зачем признавать границу и территорию, если ты их считаешь своими?

2. Топовые лидеры Румынии (Траян Бэсеску, Марчел Чолаку — премьер министр) не признают ни молдавского языка, ни молдавского этноса и нации. Румынии удалось убедить власти Украины в 2024 году отказаться от признания молдавско-



от Государственного секретариата по делам культов Румынии. Бюджет секретариата в 2017 году составлял 64 млн румынских леев. В 2017 году Бессарабской Митрополии выделили 1,44 млн. румынских леев (6 232 608 молдавских лей).

Известно, что священники Бессарабской митрополии получали по 600 евро в месяц зарплату, а сейчас — около 1000 евро в месяц плюс социальный пакет, медстраховка.

Ликвидация Молдовы: процесс набирает обороты...

Богдан Кайдарович **ЦЫРДЯ**,
депутат парламента РМ

го и от его преподавания в школах, заменив его румынским.

3. История румын преподается во всех школах и вузах страны с 1991 года и включена в экзамены по бакалавру как обязательный предмет. Любопытно, что в самой Румынии такого предмета нет. Любая попытка снять или хотя бы изменить название предмета тут же наталкивается на отчаянное сопротивление сотен НПО и партий, финансируемых Румынией, как это случилось в 2002 году.

4. Почти у 800 тыс. граждан есть румынские паспорта (по заверениям Т. Бэсеску). Румыния выделяет ежегодно по 5000 стипендий для молдавских студентов. Это составляет около 13-15 млн евро ежегодно. На 2017–2018 учебный год количество стипендий сократилось вдвое — до 2250. Также Румыния выделяет ежемесячное пособие в размере 144 евро для детей от 0 до 2 лет, чьи родители получили гражданство! Потом размер пособия составляет 58 евро и выплачивается до 18 лет!

5. В 2018 году, 64 депутатов молдавского парламента из 101, по данным румынского политика Еуджена Томака, имеют румынские паспорта. А это большинство.

6. 2 марта 2018 года румынский президент К. Йоханнис промульгировал закон, разрешающий органам местной публичной власти Румынии финансировать проекты из сел и городов Молдовы и Украины.

7. Отдельная линия культурной экспансии Бухареста — это Бессарабская митрополия, которая является составной частью Румынской Православной Церкви. Она получает отдельный бюджет

Но бюджеты БМ выросли в разы после 2022 года. 7 ноября 2023 года Клаус Йоханнис промульгировал закон о финансовой поддержке, предоставляемой румынским государством Бессарабской митрополии. Согласно закону, ежегодно два миллиона евро поступят в Бессарабскую митрополию, то есть около 40 млн молдавских лей!). Нормативный акт вступит в силу с 1 января 2024 года. В 2023–2024 годах в состав Бессарабской митрополии перешли 123 священника от Молдавской Митрополии.

Началось огромное давление на приходы Молдавской Православной церкви, как части РПЦ. Давление осуществляется в том числе с подачи правящей ПДС. К примеру, 17 марта 2023 стало известно, что у Бессарабской митрополии появится митрополичий собор в Кишиневе. Фактически, это был реверанс президента Майи Санду в сторону Бухареста.

8. Многие органы власти и государственные учреждения управляются либо напрямую румынами, либо гражданами с двойным гражданством — это Конституционный суд, Высшая судебная палата, СИБ, сотни мэрий, Академия наук. Начиная с 2021 года, этот процесс приобретает массовый характер. Президент Санду, Спикер парламента Гросу, премьер министр Речан имеют румынское гражданство, как и многие министр, депутаты и т.д. Фактически страна уже напрямую управляется Бухарестом.

9. Узаконены унионистские партии (2012 г.), при том что Конституция Молдовы жестко запрещает это. Судите сами: Статья 41. Свобода партий и других общественно-политических организаций.

10. Партии и другие общественно-политические организации, цели или деятельность которых направлены против политического плюрализма, принципов

правового государства, суверенитета, независимости и территориальной целостности Республики Молдова, являются неконституционными.

Верховный суд нашел лазейку в 142 статье Основного закона, в которой написано: вопросы о независимости и нейтралитете выносятся на референдум. А раз выносятся, значит кто-то должен выносить, не так ли? Следовательно, Конституция разрешает унионистские партии! Сразу после этого решения Национально-либеральная партия узаконила свою унионистскую программу. В 2016 году появилась Партия Национального единства (А. Шалару), Либеральная партия (М. Гимпу) тоже открыто перешла на унионистские позиции. Кстати, суд обосновал свое решение законодательством ЕС и решением ЕСПЧ, разрешив создавать партии, ратующие за ликвидацию страны, назвав это «свободой слова и ассоциаций».

11. В 2010–2011 гг. был заключен ряд договоров с Румынией: между спецслужбами, армиями, Министерствами просвещения и так далее. Румыния получила доступ к рычагам власти. Они же, согласно оппозиционной ПКРМ, получили базу данных всех граждан РМ.

12. Решением КС от 5.12.2013 года. Декларация о независимости поставлена выше Конституции РМ, что открыло путь к упразднению страны. Также КС принял решение о том, что государственный язык в Конституции – румынский (он упоминается в декларации), а не молдавский, аннулировав фактически 13-ю статью этого документа! В результате во многих государственных органах русский язык был просто упразднен. Тем не менее, формально, молдавский язык сохранился в конституции.

13. 16 марта 2023 Партия действия и солидарности Майи Санду аннулировала название молдавского языка в конституции, заменив его на румынский. За законопроект проголосовали 58 депутатов, хотя нужны были 67 голосов. В инициативе отмечалось, что изменение позволит привести законодательство в соответствие с решением Конституционного суда 2013 года.

14. Регулярно проходят совместные заседания правительств, «братание» сел и городов. Рассматривается идея создания молдо-румынского батальона. Идею выдвинул министр обороны Румынии Михай Фифор 5 февраля 2018, во время своего визита в Молдову.

15. Принятие закона о борьбе с российской пропагандой (7.12.2017 г.) привело к закрытию новостных программ из России. Зато появились десятки румынских телевизионных каналов и печатных СМИ.

16. Румыния приняла закон, позволяющий румынским мэриям финансировать молдавские села. 2 декабря 2015 г. президент Клаус Йоханнис подписал закон о выделении Республике Молдова помощи в 100 млн. Деньги получили не все. Часть средств пошла на ремонт детсадов, закупку школьных автобусов (около 100 штук были переданы летом 2017 г.). В румынском парламенте была создана унионистская платформа. Румыния поддерживает «Сфатул Цэрий» в Молдове, Акцию-2012, ODIP, Noua Dreapta, Tinerii Moldovei, Alianța pentru Centenar, BUN и другие антимолдавские организации.

17. Американский Stratfor (Теневой ЦРУ) написал в 2017 году доклад, согласно которому объединение может состояться в ближайшее время. А это не просто серьезно, а очень серьезно. На руку унионистам играет и резолюция № 148 Сената США от 1991 года. В ней говорится о поддержке «будущих усилий молдавского правительства мирно договариваться, в случае возникновения такого желания, об объединении Румынии с Молдавией и Северной Буковиной, утвержденном Парижским мирным договором 1920 года».

18. Румыния финансирует несколько десятков НПО, СМИ. Члены этих структур подписали декларацию об унире в 2018! По заявлению депутата парламента Григоре Новака, координировал операцию румынский консул Михай Бачу, который предлагал за подписание одной декларации об унире с Румынией от 1 тыс. до 2 тыс. евро! С 24 января по 27 марта 2018 г. около 140 населенных пунктов приняли декларацию об унире.

19. 27 марта 2018 г. румынский сенат и парламент провели совместное заседание, посвященное столетию «великой унири». А. Канду, Ю. Лянкэ и несколько молдавских депутатов тоже в нем участвовали. На этом заседании была принята декларация, в которой подчеркивается: «Румыния и ее граждане будут всегда готовы поддержать любую органическую инициативу со стороны граждан Республики Молдова по реобъединению как выражению их суверенной воли». Декларация была опубликована в Официальном Мониторе Румынии, став таким образом законом. Румынский активист и блогер, один из лидеров Акции–2012 Мариус Дорин Луля тут же заявил, что унионизм стал государственной политикой Румынии.

20. После подписания Молдовой договора об ассоциации с ЕС (2014), Румыния оказалась первым торговым партнером Молдовы. Бухарест взял контроль над газопроводом Яссы–Унгены Кишинев, над ключевыми банками Виктория, МАИБ (посредством банка Трансильвания). Также Бухарест через компанию Vestmoldtransgaz взял в аренду газопроводы Молдовагаз, дочернее предприятие Газпрома (с 2023 года), под предлогом внедрения Третьего Энергопакета. Завершается строительство ЛЭП и подстанций в Вулканештах, Кишиневе и т.д., которые соединят Молдову с румынской энергетической системе.

21. Согласно опросу Барометра Общественного мнения (Institutul Politici Publice), в апреле 2017 года объединение с Румынией поддерживали 23% респондентов. Исследовательский центр IMAS в декабре 2017 года сообщил, что, если бы состоялся референдум об объединении с Румынией, «за» проголосовали бы 32% граждан РМ. Уже 22 мая 2024 года 38 % респондентов опроса IMAS высказались за унию с Румынией!

Вывод: Фактически, Молдова находится под прямым управлением из Бухареста и Вашингтона. Страна формально сохраняет декоративные атрибуты государственности. Но через 5–10 лет, Молдова и молдаване исчезнут. И все это – в контексте расширения НАТО на Восток и геополитической борьбы против России, Китая и условного «Юга». ■

Этот вопрос может решиться в ближайший год.

Невиданные потрясения, страшные конвульсии, в которых содрогается современный мир, готовящийся сойти в века истории и уступить свое место чему-то другому, доселе невиданному, вносит поистине смятение в умы землян. Многие ждут грядущего, как современники Средневековья конца света накануне 1000-го года...

Большинство тех, кто находится в перманентном стрессе, полагает: новая мировая война неизбежна!

От Украины и России до Китая и обеих Корей мир следит с замиранием, а порой и с предынфарктным состоянием за фронтовым сводками и за сообщениями, что вот-вот случится нечто, после чего жизнь окончательно разделится на времена «до» и «после».



Но судьба не дала ему этого. Зато его свержение позволило следующим за ним румынским властям переобуться в воздухе и закрепить за Румынией Трансильванию, которая, правда, явилась слабой компенсацией за потерю Одессщины, Придне-

Станет ли бывшая Советская Молдавия частью «Великой Румынии»?

Андрей САФОНОВ,
историк, политолог, государственный
и общественный деятель Приднестровской Молдавской
Республики, депутат Верховного Совета ПМР

Примерно так было накануне 1939 и 1941 года. Но сейчас, если случится что-то похожее, оно будет страшнее в тысячи раз, ибо оружие куда страшнее вооружений той эпохи.

Но и в такой атмосфере, которая напоминает ужас ожидания из американских фильмов «Послезавтра» и «2012», есть политики, которые системно работают над достижением своей цели, которая раз за разом умирает, но всякий раз воскресает вновь и разрастается эдаким монстром-осьминогом, простирающим свои щупальца на территории сопредельных держав. И тогда все начинается вновь.

Одна из таких целей — проект под названием «Великая Румыния»; хотя, казалось бы, Красная Армия последний раз забила в его сердце осиновый кол еще в августе 1944 года. После Ясско-Кишиневской операции.

Державность и патриотизм — гарантии восстания из праха

Если бы маршал Ион Антонеску сумел удержать за Румынией Южную и просто Бессарабию, а заодно Левобережье Днестра вкупе с Одессщиной с добавлением Северной Буковины, он остался бы в истории величайшим румыном библейского масштаба.

Отжать у Советов, а затем на переговорах у Третьего Рейха Одессу-мату — это уже было сродни одному из подвигов Геракла!

Апрель — июнь, № 3–4(93–94), 2024

стровья, южно-бессарабского Причерноморья и Черновцов, но зато дала возможность уяснить лишней раз мудрость поговорки: «Предать — значит предвидеть!».

Этого не поняли мадьяры — тем хуже для них! Он не только остались с немцами в одном окопе летом 44-го, но еще и обороняли вместе с ними Будапешт в первой половине 45-го. Их наказали.

Румыны поняли. И оказались, пусть и с оговорками, но в стане победителей. А это главное, если ты не сверхдержава, но хочешь играть в геополитике важную роль.

У Румынии это получилось. А еще у румынской элиты всегда было развито чувство державности и патриотизма, не считая блестящей дипломатической школы. Она всегда помнила о землях, которые считала своими. Это и позволило ей буквально восстать из праха.

Ставка Румынии на Америку — следствие краха Советского Союза

Сегодня Румыния — это важнейший военно-политический союзник США в юго-восточной Европе. Скажем больше, это здешний душеприказчик Штатов.

Это не значит, что румыны в своем большинстве разделяют либерально-педерастические (в прямом смысле этого слова) ценности современного Запада. Здоровая традиционалистская основа остается

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

в румынском обществе еще живой. Как известно, Румынская Православная Церковь остается влиятельной и патронируемой государством; к тому же государство платит заработную плату священникам.

Этому у Румынии можно поучиться, если мы все не хотим стать филиалом Ближнего Востока.

Но сейчас мы о другом. Румыния не пошла бы «на американскую службу», если бы не проклятая Господом и всеми нормальными людьми «перестройка» предателя Горбачева. Как мы все помним, Румыния держалась почти до последнего: она выплатила долги западным странам в 1989 году и настаивала на вводе войск Варшавского договора в Польшу, предлагала созвать международное Совецание коммунистического и рабочего движения для спасения социализма.

Разумеется, этого сделано не было, но зато по договоренности с Вашингтоном тогдашняя Москва с использованием спецслужб помогла дестабилизировать обстановку в Бухаресте и свергнуть Генерального секретаря Центрального Комитета Румынской Компартии Николае Чаушеску.

По сути, клика Горбачева-Яковлева-Шеварднадзе сознательно сдала Румынию американцам. Румыны стали работать в тех условиях, которые сложились после декабря 1989 года.

И тогда они вновь начали выстраивать (пока еще виртуальный) дом «Великой Румынии».

Проект запускается вновь

Сегодня строительство этого дома (а для румын подлинного дворца) идет полным ходом с привлечением кишиневских сателлитов — то есть властей Республики Молдова, пришедших к штурвалу государственного корабля в 2020-2021 годах.

Освежим нашу память: в 2020 году президентом РМ была избрана Майя Санду, откровенная сторонница присоединения Молдовы к Румынии. В одном из своих интервью, еще до избрания, она прямо заявила:

«Я проголосую за объединение [Молдовы и Румынии], если будет организован референдум».

А в 2021 году в Молдове прошли парламентские выборы, на которых большинство оказалось у ее партии — «Достоинство и справедливость». Спикером парламента стал Игорь Гросу, которого ряд экспертов считает радикальным прорумынским националистом.

Президент и парламентское большинство ведут яро антироссийскую политику, направленную на полный разрыв с Москвой, а заодно и на отрыв Молдовы от СНГ. Чтобы это шло легче, форсированным маршем ведется тотальная румынизация всех сторон жизни Молдовы с замахом на включение в «единое румынское пространство» Приднестровской Молдавской Республики.

Это встречает полную поддержку Бухареста, который явно приступил к воссозданию нового варианта «Великой Румынии». Пусть и без Южной Бессарабии и Одессины. По крайней мере, пока...

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Сделать молдаван румынами, или как облегчить «великое воссоединение»

Но и без того для воссоздания «Великой Румынии» сделано уже немало. Главный посыл, делающий возможным воскрешение идеи 1941-1944 года, когда Румыния превратилась в региональную сверхдержаву, это законодательно и юридически, в том числе в подзаконных актах, закрепить, что молдавской нации не существует. От слова совсем. А затем всех молдаван сделать румынами. Пусть на бумаге.

Этот процесс пошел еще после развала СССР, но в особенности он набрал обороты после прихода к власти администрации Майи Санду и ее партии ПДС в 2020–2021 годах.

В 2018 году Конституционный Суд РМ указал: верно язык именовать румынским, а не молдавским. Это немедленно приветствовал Бухарест, который начал требовать (хотя и раньше он это делал) исключить молдавский язык из реестра языков народов мира.

И тут же молдавский язык исключили из списка рабочих на сайте Европейской комиссии, поспешив поддержать унитаристов по обе стороны Прута.

А еще в 1990 году для облегчения присоединения Молдавской ССР к Румынии националистическое большинство в молдавском Верховном Совете навязало республике и ее народу копию румынского триколора (ну, разве что «разбавило» ее новым гербом, скопированным с герба Кишинева времен румынской оккупации 1918-1940 годов).

Еще ранее (для опять-таки будущего «воссоединения») — 31 августа 1989 года — молдавский язык был лишен своей традиционной кириллической графики. А вместо нее навязали латиницу. Чтобы было как в Румынии. А ведь с 1359 года, с момента создания Молдавского княжества, кириллица все время была молдавской письменностью. Да и в Румынии, которая образовалась в 1859 году, после слияния княжества Молдавского (уже без Бессарабии) с княжеством Валашским, латиница была введена только в начале 1860-х годов.

Теперь в Молдове уже открыто провластные СМИ пишут, а политики говорят: молдаван нет, а есть только румыны.

Подготовка поглощения Молдовы Румынией вступила, возможно, в решающую фазу.

Приднестровье никто не отпустит. Румыния нацелилась и на ПМР

Старая-престарая, даже, можно сказать, «бородатая» точка зрения, согласно которой Румыния желает включить в свой состав только Правобережье Днестра, а Приднестровье, которое исторически в единое румынское пространство не включено, Бухарест не интересуется, никак не сопрягается с действительностью.

Во-первых, Приднестровье и в 1918 и в 1941 годах в таковое пространство не входило. Это не помешало в 1918-м румынским войскам двинуть через Днестр в районе Рыбницкого железнодорожного моста и далее попытаться прорваться на

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

Левобережье. Советские части и остатки старой еще армии остановили «потомков даков» и «убедили» вернуться на бессарабскую (тоже, впрочем, незаконно захваченную) землю. В 41-м румыны в союзе с Третьим Рейхом попросту оккупировали Приднестровье, заодно прихватив Одесскую область вместе с самой Одессой. Уж Одесса-то точно к Румынии ни малейшего отношения не имела и не имеет.

Во-вторых, в 2023–2024 годах Бухарест и Кишинев начали настоящую атаку на ПМР, стараясь доказать, будто в Приднестровье живут... румыны! В 2023-м пошла серия публикаций запустила тезис о том, будто приднестровские молдаване являются трансильванскими румынами, ранее переселившись на левый берег Днестра. «Трансильванский» нюанс не случаен. Он призван показать, что приднестровские молдаване не какие-нибудь русифицированные «румыны», проживающие на отшибе «единого румынского пространства», а самые что ни на есть природные, «исконные», «колированные» румыны. А это уже — обоснование «необходимости великого воссоединения», ибо «природными румынами» пожертвовать невозможно.

В-третьих, не вся Приднестровская Молдавская Республика расположена на левом берегу Днестра. На Правобережье находится город Бендеры — второй город Приднестровья. А заодно — несколько сел. Представить себе, что Кишинев и стоящий за ним Бухарест, даже решишь они на отказ от Левобережья Днестра, откажутся от правобережной части ПМР, это то же самое, как если бы Майя Санду заявила на брифинге, что присоединяется к организации ОДКБ и завершила бы свою речь возгласом «Путин, введи войска!».

В-четвертых, на левом берегу (в Дубоссарском районе ПМР) находятся 7 сел, кои в результате войны 1992 года остались под контролем Кишинева. Откажутся ли Кишинев и Бухарест от них, сдадут ли Приднестровью? Нет. Однозначно нет.

Выходит, «расплеваться» по Днестру, как это было в 1918-1940 годах, не получится. Мечтатели о «Великой Румынии» явно тяготеют ко второму варианту: 1941-1944 годов, когда в состав указанного проекта входили оба берега Днестра, Одесса, Южная Бессарабия и все-все, о чем мы говорили выше.

Что напрягает унионистов, и как все может быть дальше?

Главный напряг для мечтателей — это то, что свыше 70% жителей Молдовы считают себя молдаванами. Не румынами! Румынами, по данным опросов, 10-11%. Раньше было поменьше, но круглосуточная прорумынская пропаганда, льющаяся из провластных СМИ, набила несколько процентов.

По сравнению с затрачиваемыми усилиями это не так уж много.

Это наглухо подрывает первоначальный замысел кишиневских властей, который был направлен на то, чтобы в ходе начавшейся с апреля в Молдове национальной переписи населения добиться решения большинства молдаван обозначить себя румынами. В общем-то, речь идет о провале плана «орумынивания» молдавского населения, не говоря уже о том, что приднестровские молдаване и слышать не желают о том, что они якобы румыны.

Тогда сразу вопрос: какой смысл объявлять молдаван Приднестровья румынами? А ведь это делается. Так, вице-премьер правительства РМ по т.н. «реинтеграции» Олег Серебрян заявлял, что в ПМР преимущественно живут румыны. В качестве примера он привел Григориопольский район Приднестровья, где по мнению политика, проживает гораздо больше румын, чем в Окницком районе Молдовы. Все это многожды публиковалось в СМИ. Но смысл даже в абсурдном тезисе о «единой румынской нации» и «едином румынском пространстве» есть.

Он заключается в обосновании главной идеи, причем вполне реальной: вместо длительных сладко-сиропных переговоров о вступлении независимой Молдовы в ЕС бывшую Советскую Молдавию (включая Гагаузию и Приднестровье) готовят к включению в состав унитарной Румынии. Очень возможно, что с применением силы.

Труп не должен больше восстать из могилы!

Расклад сил в мире меняется. Карта мира — тоже. Не исключение и юго-запад бывшего Союза. Если для коллективного Запада ситуация будет складываться неважно, тогда вполне возможна военная интервенция с участием румынских или, к примеру, французских войск, как о том вещал президент Франции Эммануэль Макрон.

При таком раскладе возможно либо движение интервентов к Одессе, обтекая ПМР, но захватывая Бессарабию, либо вторжение в Приднестровье с целью разгрома приднестровских и российских частей и оккупации республики. Чтобы закрепить оккупацию, нужно обоснование. Оно таково: мол, везде — от Бухареста и Ясс и до Тирасполя, Кучургана и Одесской области — живут только и исключительно румыны. А раз так, они должны жить в воссоединенном румынском государстве. То есть в «Великой Румынии».

Вывод: угроза велика, и чтобы ее устранить, нужны объединенные усилия Приднестровья, России, Гагаузии и сторонников независимой Молдовы. Только так можно добиться того, чтобы полуистлевший труп великорумынской идеи больше никогда не восстал из могилы и не обрел плоть и кровь. ■



является решительным шагом в устранении мирным путем его пагубных последствий, направленных против прав и интересов румынского народа».

Правительство Румынии, как видим, признало не независимость молдавского государства, а первый шаг «второго румынского» государства по отделению от России и присоединению к Румынии.

Президент Румынии Илиеску для особо непонятливых открытым текстом объяснил цель признания независимости Молдовы: «Независимость по отношению к бывшей империи, а не по отношению к Румынии».

Поэтому ничего удивительного нет в том, что за прошедшие тридцать с лишним лет Румыния, признав независимость Молдовы, так и не подписала договор о границе с Молдовой.

Президент Румынии Бэеску причину этого также разъяснял предельно откровенно: «Кто может себе представить, что глава румынского государства подпишет договор, который узаконивал бы Пакт «Риббентропа-Молотова»? Только тот, кто своим умом не доходит до того, что означает ответственность главы румынского государства».

Румыния – балканский «шакал»

Игорь Сергеевич **ШИШКИН**,
эксперт Института стран СНГ

Один из лидеров молдавской оппозиции Илан Шор заявил, что назначенный президентом Молдовы Майей Санду референдум о присоединении к Евросоюзу может быть использован для аннексии Молдавии Румынией: «Существует сценарий, что в случае позитивного решения на референдуме действующий прозападный режим попытается сделать все, чтобы найти форму юридическую для объединения с Румынией, потому что это позволит, по сути, обойти все процедуры и сразу стать членом ЕС». Это предупреждение – не пустая страшилка.

Румыния даже не пытается скрывать того, что аннексия Молдавии – ее стратегическая цель.

Да, Бухарест первым признал независимость Молдовы. Но важно помнить, как он это сделал. В Заявлении румынского правительства о признании независимости Молдовы был крайне интересный пассаж: «Провозглашение румынского государства на территориях, аннексированных силой вследствие секретных договоренностей, установленных пактом Риббентропа-Молотова, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Напомню, как отреагировал в 1994 г. парламент Румынии на вступление независимой Молдовы в СНГ: «Решение кишиневского парламента подтверждает, прискорбным образом, преступный пакт (Молотова-Риббентропа – прим. И.Ш.) и безответственно аннулирует право румынской нации жить в интегрированном историческом и духовном пространстве. <...> Географическим положением, культурой, историей и традициями естественное место наших запрутских братьев, безусловно, рядом с нами, в великой семье европейских наций, но никак не в составе евроазиатских структур».

На этом фоне не приходится удивляться тому, что уже упоминавшийся президент Бэеску в день 70-летия начала Великой Отечественной войны, посмел даже заявить о своей полной солидарности с маршалом Антонеску, отдавшим приказ о нападении на СССР: «Если бы я был в тот исторический момент, то отдал бы такой же приказ, потому что у нас был союзник, и нам надо было вернуть территорию».

В апреле 2024 года премьер Румынии Марчел Чолаку вновь подчеркнул нацеленность Бухареста на поглощение Молдавии, которое может произойти, по его словам, и через вступление республики в ЕС, о чем и предупреждает Шор. «Я поддерживаю объединение, у меня нет запрета. Это мое право! По-прежнему верю в объединение Молдавии и Румынии. Это произойдет внутри ЕС, или мы найдем [другой путь]».

Это не просто слова и политические декларации, которые политики во множестве произносят ради рейтингов. Румыния уже дважды оккупировала Молдавию в XX веке.

Впервые это произошло в 1918 году, второй раз – в 1941. Причем всякий раз она действовала по одному и тому же алгоритму – алгоритму шакала.

Шакал — хищник опасный, хитрый и упорный, но при этом слабый и трусливый, добывающий чужую добычу, питающийся объедками с чужого стола.

В отличие от Польши, которую справедливо сравнивают с гиеной Европы, Румыния — балканский шакал — никогда не лезет на рожон. Унижаясь перед сильными мира сего, всегда готовая предать каждого перед кем еще вчера пресмыкалась, она терпеливо ждет возможности урвать кусок от соседа, поверженного другими. «Бессарабский вопрос» — наглядное тому подтверждение.

В 1918 году Румыния впервые захватила Бессарабию (территорию современной Молдовы), напав на своего союзника — охваченную Гражданской войной Россию. Россию, которая всего лишь за год до этого спасла Румынию от разгрома, заплатив за это тысячами жизней русских солдат (только за первую неделю января 1917 года, стабилизируя фронт бегущей румынской армии, Россия потеряла 2 245 человек убитыми).

Благодарность шакала не заставила себя долго ждать.

Но надо понимать, что даже тогда у Румынии не было не малейшего шанса самостоятельно прибрать к рукам Бессарабию. Даже в условиях распада Российской империи и Гражданской войны Москве не составило особого труда заставить шакала Балкан поджечь хвост.

Премьер-министр Румынии генерал Авереску при первой же опасности поспешил подписать с представителями большевистского правительства Соглашение, по которому: «Румыния обязывается очистить Бессарабию в течение двух месяцев. <...> Все освобождаемые румынскими войсками местности занимают тотчас же русскими войсками».

При этом, чисто по-румынски, Авереску подписанный им международный договор выполнять и не собирался, о чем он открыто признался, выступая в парламенте: «Когда велись переговоры с русскими революционными властями, хорошо было известно, что они [войска] из Бессарабии не будут никогда эвакуированы».

Для Румынии Соглашение было нужно лишь для того, чтобы избежать военного столкновения с Красной армией, а также затянуть время в ожидании изменений в расстановке сил на глобальном уровне. И она дождалась. Интервенция Германии, а затем стран Антанты против Советской России позволила румынам чисто по-шакальи урвать Бессарабию, совершить то, что теперь они именуют актом «Великой Унире».

После Гражданской войны, окрепший СССР легко мог бы заставить Румынию вернуть Бессарабию. Если бы не одно «но». Война с Румынией совершенно очевидно означала войну с коллективным Западом.

Прекрасно понимая от кого зависит сохранность награбленного, Румыния все 22 года оккупации Бессарабии на всех международных перекрестках кричала о том, что она является «стражем европей-

ской цивилизации» на Днестре. Интересно, что нынешний киевский режим практически дословно воспроизводит тогдашние мантры румынского руководства.

Однако изменения на глобальном уровне бывают и не в пользу шакалов.

Когда Германия вновь вступила в борьбу с Англией за лидерство в западной цивилизации, перед Советской Россией на короткое время открылось окно возможностей для разрешения Бессарабского вопроса, и она им в полной мере воспользовалась.

26 июня 1940 г. Молотов предъявил румынскому правительству ноту, фактически ультиматум, в которой потребовал в 24 часа вернуть оккупированные территории Молдавии.

Германия еще не могла себе позволить конфликт с Россией, ее войска находились в только, что побежденной Франции.

Союзная ей Италия, в 1920 г. подписавшая протокол о признании аннексии Бессарабии Румынией, в новых условиях сразу же вспомнила о нормах международного права. Соответственно, ее министр иностранных дел граф Чиано поспешил заявить: «Италия целиком признает права СССР на Бессарабию».

Франции — еще одного потенциального защитника Румынии к моменту предъявления советского ультиматума как великой державы уже не существовало. Исчезла с карты мира и другая румынская союзница — Польша, так же официально признавшая захват Бессарабии.

Следует напомнить, что Румыния отказалась ей помочь в момент германской агрессии 1939 года, сославшись на то, что их военный союз направлен исключительно против России. Шакал он и есть шакал.

Великобритания, главный инициатор отторжения от России Южной Бессарабии по Парижскому трактату (1856 г.) и всей Бессарабии по Бессарабскому протоколу (1920 г.), в 1940 году ради того, чтобы спровоцировать столкновение СССР с Германией, выразила готовность передать под контроль Советского Союза не то, что Бессарабию, а целиком все Балканы, с Румынией включительно. Английский посол Криппс по поручению Черчилля сообщил Сталину «о желательности установления порядка на Балканах под эгидой СССР».

Прекрасно понимая исключительно ситуативный характер всеобщей приверженности нормам международного права, Румыния попыталась затянуть переговоры, чтобы дожидаться очередного изменения глобальных сил — неизбежной войны Германии с Советским Союзом.

Однако Сталин в ловушку переговоров не пошел и потребовал немедленного исполнения ультиматума. И Румыния без боя по Соглашению от 28 июня 1940 г. возвратила незаконно оккупированные территории Молдавии.

Бессарабия вновь вошла в состав России, только уже в форме СССР, а молдавский народ избавился от иноземного гнета, и вновь обрел свою госу-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

дарственность в виде Молдавской ССР в составе Советского Союза.

Кстати, вслед за Бессарабией и также без боя Румыния в том же 1940 году вернула Венгрии Трансильванию, по-шакальи захваченную у побежденных совсем не румынами венгров после Первой Мировой войны.

Новое изменение в «Бессарабском вопросе» произошло в 1941 году, и опять-таки оно было вызвано процессами на уровне Россия-Запад.

Примкнув к Третьему рейху, Румыния выторговала у Берлина разрешение присоединить к своему государству не только Бессарабию, но и Транснистрию (нынешнее Приднестровье, Винницкую, Одесскую и Николаевскую области Украины). Оказалось, что это тоже исконно румынская земля, веками ждавшая «унире» с «матерью-родиной». Так началась вторая, не менее кровавая, чем первая, оккупация Молдавии 1941-1944 гг.

В 1944 году в традиционной для себя манере балканский шакал, поняв «куда ветер дует», сменил фронт: Румыния объявила войну Германии, отказалась от всех притязаний на Бессарабию с Транснистрией, и напала на сохранившую верность немцам Венгрию.

Шакалья тактика в очередной раз принесла ей нужный результат — лишившись Бессарабии, Румыния смогла опять прибрать к рукам венгерскую Трансильванию.

Распад СССР вновь изменил глобальный расклад и сразу же оживил румынские аппетиты. С налета оккупировать Молдавию Румыния не смогла. Не позволило мужество защитников Приднестровья, а также вмешательство российской армии (без России приднестровцам устоять было бы невозможно). Запад же в то время еще не решался открыто действовать на постсоветском пространстве. К тому же для него было совершенно не принципиально кто именно контролирует отторгнутую у России территорию Молдавии — Румыния или столь же антироссийская Республика Молдова.

Не сумев захватить Бессарабию в начале 90-х, Румыния терпеливо ждала благоприятного для себя расклада глобальных сил и упорно готовила почву для новой «унире». И очень может быть, что не напрасно, что ее услуги вновь могут понадобиться Западу.

Да, для Запада глубоко безразличны территориальные аппетиты Румынии. Цену шакалу Балкан там хорошо знают. Для Вашингтона, Берлина и Брюсселя оптимальной является модель, которую они реализовывали все последние десятилетия — независимая Республика Молдова, прочно стоящая на антироссийских позициях и полностью зависимая не от Румынии, а от США и Евросоюза. При сохранении такой модели все румынские рассуждения о новой «Великой унире» — пустой звук.

Однако подобная модель в последнее время становится все менее надежной для обеспечения геополитических интересов Запада в регионе. Кишиневские власти фатально не способны превратить Молдову в антироссийское устойчивое государство. Авторитет прозападных политиков на уровне плинтуса. Поставить их у власти удалось лишь в результате государственного переворота 2009 года, задействовав румынский потенциал.

С тех пор в Молдове только один раз прошли чуть-чуть честные выборы — выборы Президента осенью 2017 года. Их относительная честность обеспечивалась тем, что внешнее управление Молдовой на короткий срок дало сбой из-за неопределенности исхода схватки за власть в Вашингтоне между Трапом и Клинтон.

Результат выборов показателен — президентом избрали Игоря Додона, провозгласившего лозунг сближения с Россией. Показательно и то, что по всем социологическим опросам самым популярным политиком Молдовы неизменно является Президент России Владимир Путин.

Одновременно Россия явно смогла пережить кризис, вызванный распадом СССР, и, как подобает великой державе, стала все более жестко и последовательно отстаивать свои национальные интересы. Поэтому вместо ожидавшегося Западом окончательного ухода России из региона на горизонте замаячила перспектива восстановления российского контроля над междуречьем Дуная, Прута и Днестра. Геополитическая победа в двухвековой борьбе, еще недавно казавшаяся Западу окончательной, становится все более призрачной.

В таких условиях велика вероятность того, что Запад по уже хорошо отработанному алгоритму может сделать ставку на Бухарест. Передать контроль над Молдавией от «не оправдавшей высокого доверия» Республики Молдова Румынии. Конечно же, во имя торжества демократии и в связи с непреодолимым стремлением граждан Молдовы вернуться в объятия «матери-родины Румынии», что и должен будет подтвердить объявленный гражданкой Румынии Майей Санду референдум.

При этом совершенно неважным будет реальное соотношение числа сторонников и противников объединения с Румынией. В 1918 году в Бессарабии не было и двух процентов за присоединение к Румынии, но оно состоялось под лозунгом народного волеизъявления. И весь тогдашний «цивилизованный мир» это признал.

Геополитические проблемы, за которыми стоят жизненные интересы великих держав, никогда не решаются голосованием на выборах. Голосованием порой лишь оформляют решение геополитических проблем.

Поэтому к угрозе нового поглощения Молдавии Румынией — этим шакалом Балкан, надо относиться со всей серьезностью. ■

30 лет политических переговоров между Приднестровской Молдавской Республикой и Республикой Молдова — это достаточный срок, позволяющий проанализировать историю диалога, определить его этапность, уникальные характеристики, сделать научно обоснованные выводы и, опираясь на современное состояние, спрогнозировать развитие ситуации.

Выработка реалистичных сценариев урегулирования, учитывающих предыдущий опыт, сложившиеся политические закономерности и специфику мотивации вовлеченных игроков, представляет собой нетривиальную задачу на стыке научного и дипломатического знания. От ее решения во многом зависит будущее Приднестровского государства, его способность противостоять региональным кризисным тенденциям, геополитической неопределенности и вызовам, связанным с враждебной политикой Молдовы. Важность данных задач подтверждает актуальность проводимых университетом научно-практических мероприятий, приуроченных к памятной дате запуска политического переговорного процесса.



вооруженных сил, являются Приднестровье и Республика Молдова. Таким образом, еще в 1992 году была дана общая правовая оценка войны на Днестре, определены стороны

30-летний опыт переговорного процесса между Приднестровской Молдавской Республикой и Республикой Молдова: ретроспектива и актуальные проблемы

Виталий Викторович **ИГНАТЬЕВ**,
Министр иностранных дел
Приднестровской Молдавской Республики

Значимые вехи переговорного процесса

Победа в войне 1992 года в форме успешного отражения неспровоцированной агрессии Республики Молдова, а также проведение миротворческой операции на Днестре с ключевой ролью Российской Федерации стали фундаментом для защиты, становления и развития государственности Приднестровья. Подписание 21 июля 1992 года соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта сформировало предпосылки для запуска политических переговоров. Статья 7 документа гласит, что предусматриваемые соглашением меры «являются важной составной частью процесса урегулирования конфликта мирными, политическими средствами». Договор подписан президентами Российской Федерации и Молдовы, однако делегация Приднестровья во главе с Игорем Николаевичем Смирновым участвовала в переговорах в Москве и приняла соответствующее заявление. В его резолютивной части содержится мнение о том, что «прекращение боевых действий должно стать базой для ведения переговорного процесса между Молдовой и Приднестровской Молдавской Республикой с тем, чтобы реализовать неотъемлемое право народа Приднестровья на самоопределение».

Важно, что сам российско-молдавский документ четко определяет, что конфликтующими сторонами, берущими на себя обязательства по полному прекращению огня и отводу
Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

процесса урегулирования и констатирована необходимость мирного, дипломатического решения. В статье 5 также упоминается недопустимость «применения любых санкций и блокад».

Ценность миротворческого механизма для процесса политического урегулирования впоследствии подтверждалась многократно.

Примечательно, что спустя 17 лет после начала миротворческой операции, 18 марта 2009 года было подписано заявление президентов России, Приднестровья и Молдовы, в котором стороны отметили «стабилизирующую роль миротворческой операции в регионе и целесообразность ее трансформации в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования». Таким образом, любые призывы молдавских чиновников к выводу российских войск и трансформации миротворческой

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

миссии лишены правовых оснований и противоречат логике разрешения конфликта, утвержденной в предыдущие годы.

Переходя к началу политического диалога между ПМР и РМ, нельзя не упомянуть интересную, в определенной степени «отправную» точку, придавшую международный импульс началу поиска оптимальных решений. Речь идет о докладе Миссии ОБСЕ №13, представленном в ноябре 1993 года в качестве основы для переговоров между сторонами.

Согласно докладу, Приднестровье не может успешно управляться в рамках централизованного государства. Наиболее важная причина этого — явственное ощущение приднестровцами своей самобытности и неприятие большинством из них какого-либо управления из центра. По оценке Миссии ОБСЕ, ощущение приднестровцами своей самобытности не носит этнического характера, так как разделяется не только славянами, но и многими этническими молдаванами. Частично оно имеет лингвистические корни. Присутствует и географический фактор, подкрепленный острым восприятием своей истории: Приднестровье никогда не было частью Бессарабии.

Также Миссия делала акцент на том, что центральные власти не должны напрямую управлять экономикой Приднестровья. Приднестровье должно в принципе свободно заниматься своими экономическими делами в той мере, в какой это возможно. Оно должно иметь право непосредственно торговать на международной арене и осуществлять другие виды экономического сотрудничества.

В документе делался важный вывод о том, что в унитарной Молдове права приднестровцев не могут быть гарантированы. В нем впервые говорилось о самобытности приднестровцев и о праве Приднестровья на «внешнее самоопределение» в случае утраты Молдовой своей государственности.

Первый этап – старт диалога

Первой значимой договоренностью стало заявление руководителей Молдовы и Приднестровья от 28 апреля 1994 года, считающееся точкой отсчета диалога на уровне уполномоченных представителей сторон.

Посредством заявления, подписанного двумя президентами в присутствии Посла Российской Федерации и Главы Миссии ОБСЕ, стороны договорились:

- без предварительных условий начать процесс переговоров по всему комплексу вопросов, представляющих взаимный интерес;

- устранить все барьеры, препятствующие нормальному осуществлению хозяйственно-экономических и социально-культурных связей и др.

Сторонам удалось принять соглашения в сфере экономики, банков и таможенного дела, автомобильного и авиационного транспорта, восстановления и использования мостов через реку Днестр, образования и почтовой связи. К работе в переговорном процессе уже тогда привлекались

представители Российской Федерации, Украины и ОБСЕ, т.е. состоялась интернационализация процесса урегулирования.

В Соглашении о поддержании мира и гарантиях безопасности между Республикой Молдова и Приднестровьем от 5 июля 1995 года содержатся обязательства обеих сторон «не применять во взаимных отношениях военную силу и не оказывать политическое, экономическое или иные формы давления друг на друга». В нем же есть обращение к России, Украине и ОБСЕ выступить гарантами соблюдения соглашения.

11 марта 1996 года президенты Игорь Смирнов и Мирча Снегур в присутствии представителей ОБСЕ, России и Украины подписали Протокол согласованных вопросов, фиксирующий права Приднестровья на собственную конституцию, законы, символику (флаг, герб и гимн), использование трех официальных языков, а также самостоятельное решение вопросов экономического, социального и культурного развития и установление международных контактов в экономической, научно-технической и культурной областях.

10 ноября 1997 года было подписано соглашение об организационных основах социально-экономического сотрудничества между Республикой Молдова и Приднестровьем, подразумевающее создание комиссий и постоянно действующих рабочих групп по отраслевым вопросам социально-экономического сотрудничества. Этот опыт во многом был использован в XXI веке при запуске экспертных (рабочих) групп по мерам укрепления доверия и развитию взаимодействия по итогам подписания Общего регламента 9 сентября 2011 года.

20 марта 1998 года в Одессе было подписано соглашение о мерах укрепления доверия и развитии контактов между Республикой Молдова и Приднестровьем, в рамках которого были приняты решения о сокращении численности миротворческих контингентов Молдовы и Приднестровья (российский контингент был четверо сокращен на несколько лет раньше в одностороннем порядке без согласования с ОКК), количества стационарных миротворческих постов в Зоне безопасности, введении в эксплуатацию моста в Дубоссарах. Стороны также договорились воздерживаться от шагов, ведущих к пропагандистскому и информационному противостоянию, поддерживать восстановление экономики и промышленности, неукоснительно соблюдать права человека.

Второй этап – период нереализованных планов

Стороны исходили из концепции построения общего государства посредством переучреждения государства «Молдова» двумя субъектами на договорной основе и демократических принципах. Новое государство должно было надежно гарантировать интересы Приднестровья, нейтралитет и политическую ориентацию на Россию, условия для использования русского языка, а также безопас-

ность и широкий спектр суверенных полномочий Приднестровья в социально-экономической и культурной сфере. Оно заведомо не могло быть построено на националистических, унитарных и прорумынских принципах, коими руководствовались политические элиты Молдовы на протяжении всех 30 лет современной истории РМ. Такая логика закладывалась авторами Московского Меморандума об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем от 8 мая 1997 года (получившим также название «Меморандума Примакова»): «стороны строят свои отношения в рамках общего государства в границах Молдавской ССР на январь 1990 года».

В 2000 году состоялась очередная попытка международных посредников представить сторонам конкретный план урегулирования. Созданная по итогам визита Владимира Путина в Кишинев в июне 2000 года государственная комиссия РФ по содействию политическому урегулированию приднестровской проблемы представила т.н. «План Примакова». План, состоявший из двух проектов документов, базировался на идее общего государства в границах бывшей МССР с Приднестровьем в форме республики в его составе, а также определении мандата и запуске сил по поддержанию мира и стабильности ОБСЕ с включением в их состав Оперативной группы российских войск, украинского контингента, а также наблюдателей ОБСЕ. План не получил поддержки сторон и подвергся критике в России и Европейском союзе.

Приход в 2001 году к власти в Молдове партии коммунистов во главе с Владимиром Ворониным, использовавшим пророссийские лозунги, ознаменовался краткосрочным, но вполне плодотворным импульсом в переговорном процессе. Стороны активизировали прямое взаимодействие на уровне двух президентов.

9 апреля 2001 года было принято совместное заявление, в котором, среди прочего, стороны подтвердили «намерения рассмотреть вопрос о вступлении в Союз Белоруссии и России, а также о придании русскому языку статуса государственного» и выразили «приверженность принципам мирного политического урегулирования и равенства сторон в переговорном процессе». Этот документ – первый и один из немногих, где принцип равенства сторон сформулирован предельно четко и без оговорок.

В протоколах от 16 мая 2001 года устанавливалось взаимное признание документов, выдаваемых компетентными органами сторон. Наряду с этим Молдова обязалась поручить разработку проектов по взаимодействию между Центробанками сторон, а также, единственный раз в истории диалога, по возмещению Приднестровью ущерба во время вооруженного конфликта 1992 года.

В течение лета была заключены двусторонние соглашения на уровне министерств юстиции, внутренних дел, транспорта, экологии, телекоммуникаций и даже обороны. Так, протокольное решение между военными ведомствами Республи-

ки Молдова и Приднестровья об укреплении мер доверия предполагало установку прямых линий связи между руководителями военных ведомств, главными штабами и оперативными дежурными, а также взаимное оповещение об учениях с приглашением представителей сторон в качестве наблюдателей.

Своего рода квинтэссенцией этих процессов стало принятое 12 июля 2001 года постановление Государственной думы России об обращении к президентам России и Беларуси об обеспечении условий для продвижения в вопросе о присоединении общего молдавского государства к Союзному государству. Что характерно, принятие данного уникального документа тоже ознаменовалось скандалом, организованным молдавскими властями, поскольку изначально утвержденная 4 июля Госдумой редакция содержала формулировку «о присоединении Республики Молдова и Приднестровья», что вызвало протесты в парламенте и МИДе Молдовы, посчитавших, что так Москва признает государственность Приднестровья.

Но уже осенью 2001 года ситуация резко ухудшилась вследствие попытки Молдовы заблокировать внешнеэкономическую деятельность Приднестровья – Кишинев в одностороннем порядке ввел таможенные печати нового образца, чем нарушил имевшиеся договоренности и нанес ущерб приднестровской экономике: приостановили работу 13 предприятий, на 83-х производствах был отмечен спад, без работы остались тысячи граждан.

Против Приднестровья была развернута информационная война, именно тогда в молдавской и западной пропаганде зазвучали термины «черная дыра», «источник нестабильности», «агрессивный пророссийский анклав». Европейским союзом в феврале 2003 года были введены визовые санкции в отношении руководства Приднестровья, не отмененные в полной мере до сих пор.

В феврале 2002 года в Братиславе стартовала работа консультативного «Постоянного совещания...», получившего наименование формат «3+2». Площадка, от участия в которой Кишинев поначалу отказывался, стала своего рода «подпоркой», которая в условиях саботажа молдавской стороны позволила сохранить диалог и продолжить поиск формулы мирного урегулирования. Летом 2002 года с федеративной концепцией выступила ОБСЕ, инициатива Организации обсуждалась сначала в формате «3+2», а к апрелю 2003 года стартовала работа Совместной конституционной комиссии, состоявшей из парламентариев, представителей судебных и исполнительных органов власти, ведущих ученых сторон, им помогали наблюдатели из России, Украины, ОБСЕ и Венецианской комиссии.

Несмотря на то, что Совместная конституционная комиссия провела 20 заседаний и подписала 9 протоколов, Кишинев в итоге сорвал ее работу. Летом-осенью 2003 года вновь обострилась проблема таможенной блокады Приднестровья. Была развязана т.н. «телефонная война», когда РМ за-

блокировала всю исходящую связь Приднестровья, а позднее создала критические помехи мобильной связи внутри ПМР. Чтобы сохранить динамику, Россия предложила свое видение в форме «плана Козака», который был парафирован 21 ноября 2003 года президентами Приднестровья и Республики Молдова.

Анализ содержания документа по прошествии 20 лет позволяет говорить о том, что он едва ли удовлетворял интересам какой-то из сторон. Молдову смущала концепция асимметричной федерации, состоящей из трех субъектов – собственно Молдовы, Приднестровья и Гагаузии. Приднестровье получало должность вице-президента с правом вето, в том числе по внешнеполитическим вопросам, что исключало дрейф Кишинева в сторону НАТО и Евросоюза, а также любые перспективы «унири» с Румынией. Предлагаемая проектом двухпалатная конфигурация парламента РМ также обеспечивала существенно более обширное представительство депутатов Приднестровья и Гагаузии, нежели то, которое бы соответствовало их реальному населению в сравнении с Молдовой.

В итоге президент РМ Владимир Воронин отказался от подписания документа под давлением американцев и председателя Еврокомиссии Хавьера Солано. Уже через несколько месяцев в программу партии коммунистов был внесен курс на евроинтеграцию. В последующие годы бывший президент РМ заявлял, что его «попутали бесы», но, так или иначе, Молдова упустила исторический шанс.

Третий этап – период конфронтации (до 2011 г.)

На первый план выдвинулось «Постоянное совещание...», заседания которого регулярно проводились до зимы 2006 года, остальные инструменты коммуникации, включая встречи руководства сторон, фактически были парализованы. В 2002–2009 гг. практически ничего, кроме протоколов заседаний «Постоянного совещания...» подписано не было, за исключением всего одной договоренности почти за 10 лет.

Между тем площадка «Постоянного совещания...» тоже пережила значимую трансформацию, когда к ее работе в качестве наблюдателей присоединились США и Европейский союз. С этой инициативой выступил президент Украины Виктор Ющенко, представивший свой план урегулирования в 2005 году, а оформлена она была на одесской встрече сторон и посредников 26–27 сентября 2005 года. Тогда был утвержден разработанный ОБСЕ документ «Права и обязанности наблюдателей в переговорном процессе», констатирующий, что наблюдатели не подписывают документов и не принимают участия в принятии решений переговорного процесса, но имеют право комментировать, выступать, задавать и отвечать на вопросы на заседаниях.

Как показало время, расширение формата не помогло стимулированию диалога. Напротив, в феврале 2006 года Молдова вышла из переговоров –

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Василий Шова покинул заседание «Постоянного совещания...». Тот демарш проходил на фоне принятия парламентом РМ пресловутого закона «Об особенностях статуса...», запрещавшего вести с Приднестровьем диалог по любым темам, кроме «демократизации» и «демилитаризации». С 1 марта 2006 года Молдова и Украина организовали блокаду приднестровского экспорта, запретив вывоз продукции предприятий ПМР без таможенного оформления в РМ. Именно тогда была навязана процедура принудительной регистрации предприятий ПМР в Молдове.

Организация экономической блокады и принятый в РМ летом 2005 года за рамками легитимного переговорного пространства т.н. закон «Об особом статусе...» потребовали от Приднестровья адекватного ответа. Весной были реализованы шаги по усилению российско-приднестровского сотрудничества, переводу его на качественно новый уровень, в частности, был подписан протокол «Смирнов-Жуков», открывший путь для прямых межведомственных контактов. Ключевым элементом новой стратегии Приднестровья стал референдум 17 сентября 2006 года, когда абсолютное большинство населения высказалось за независимость с последующим свободным присоединением к России. Итоги референдума потребовали отзыва постановления Верховного Совета ПМР, позволявшего с 1993 года вести с Молдовой переговоры о создании общего государства на конфедеративных принципах, в результате чего в урегулировании сформировалась принципиально новая реальность, исключая даже теоретическую возможность объединения двух республик.

Как впоследствии отмечал многолетний представитель России в формате «5 + 2» Сергей Николаевич Губарев, подчеркивая коренные противоречия в позициях сторон, если теоретически пересмотреть в парламенте молдавский закон 2005 года еще как-то возможно, то проигнорировать итоги референдума в Приднестровье попросту не удастся.

Именно эта реальность определила потребность в т.н. «тактике малых шагов». Предполагалось, что совокупность позитивных решений по отраслевым неполитическим вопросам позволит сторонам нарастить взаимное доверие, придать динамику контактам и стимулирует общественную поддержку ведущемуся диалогу, что в перспективе даст возможность обсуждать более трудные аспекты окончательного урегулирования.

Четвертый этап – период восстановления диалога (2012–2018 гг.)

«Тактика малых шагов» способствовала перезапуску переговорного процесса. Она позволила на протяжении почти 10 лет сохранять взаимодействие между сторонами конфликта, аккумулировать поддержку международных участников формата «5 + 2» и нарастить число договоренностей.

В 2012 году были подписаны Принципы и процедуры ведения переговоров в рамках «Постоянного

**Пятый современный этап:
«искусственная кома» диалога
(2019 г. – по н.в.)**

совещания...», которыми подтверждался принцип равенства всех участников переговоров с учетом их статуса в формате «5 + 2». В документе стороны обязались проявлять добрую волю и вести диалог последовательно в конструктивном духе, а также добросовестно выполнять достигнутые договоренности, в которых в обязательном порядке должны были быть определены механизмы, обеспечивающие их реализацию.

Утверждение повестки дня официального переговорного процесса сформировало согласованное переговорное пространство с четким акцентом на социально-экономические и гуманитарно-правовые вопросы, что позволило приступить к поэтапному разрешению целого спектра застарелых проблем, являвшихся препятствием для урегулирования. В рамках этой логики в период 2012–2018 годов сторонами было подписано порядка 30 соглашений по отраслевым вопросам, а также 5 протоколов заседаний формата «5 + 2».

Были урегулированы вопросы грузового железнодорожного сообщения, вывоза источников ионизирующего излучения из Приднестровья, отказа РМ от взимания таможенных и экологических платежей, неприменения РМ санкций при пересечении гражданами Приднестровья госграницы РМ, демонтажа канатной дороги в Рыбнице, пенсионного обеспечения, автострахования, экологии и управления водными и рыбными ресурсами, реконструкции очистных сооружений на Днестре. Даже была сделана попытка приступить к разрешению многолетней проблемы политически мотивированных уголовных дел.

Значимым успехом стало результативное проведение заседания «Постоянного совещания...» в Берлине в июне 2016 года.

По итогам берлинской встречи, несмотря на уклончивую позицию представителя Молдовы, стороны при активном содействии посредников и наблюдателей подписали протокол, сформированный на основе предложений Российской Федерации, распространенных в преддверии раунда в формате non paper. В документе была отражена необходимость скорейшего разрешения вопросов апостилирования приднестровских документов о высшем образовании, автотранспорта, телекоммуникаций, охраны бассейна реки Днестр, уголовных дел и гарантий выполнения договоренностей.

Также берлинский протокол фиксировал важный принцип решения всех вопросов исключительно за столом переговоров при содействии и посредничестве ОБСЕ, Российской Федерации и Украины. Этот принцип был продублирован в последующих протоколах заседаний формата «5 + 2» в Вене и Риме.

Таким образом, нынешний подход Кишинева в урегулировании, который главный переговорщик от РМ Олег Серебрян формулирует как отказ от диалога в пользу односторонних решений по навязыванию молдавского законодательства, входит в прямое противоречие с имеющимися договоренностями.

Заседание в Берлине заложило фундамент для продвижения в переговорном процессе, результатом чего стало подписание пакета соглашений в 2017 и 2018 гг.: протокольные решения об открытии моста в районе села Бычок, об апостилировании приднестровских дипломов, о телекоммуникации, о землепользовании в Дубоссарском районе ПМР и о деятельности учебных учреждений, подведомственных Молдове. В апреле 2018 года после многомесячных согласований стороны подписали Протокольное решение об участии приднестровского автотранспорта в международном дорожном движении, и в сентябре при организационно-финансовой поддержке ОБСЕ начали работу пункты регистрации транспортных средств, в которых выдавались нейтральные номерные знаки.

Однако позитивная динамика не устраивала большинство политических сил Молдовы. Все громче звучали призывы действовать против Приднестровья методами санкций, репрессий и шантажа.

Нельзя не отметить деструктивную роль молдавского переговорщика Василия Шовы – именно он дважды срывал международный диалог. В 2006 году, покинув переговоры, он поставил формат «5 + 2» на паузу на несколько лет. Переговоры были возобновлены лишь в конце 2011 года. В октябре 2019 года он второй раз сорвал заседание формата «5 + 2» в Братиславе, отказавшись от подписания итогового протокола. Встречи «Постоянного совещания...» не проводились уже почти 5 лет, и нет никаких индикаторов готовности Кишинева вернуться за стол переговоров.

Тема преемственности в диалоге с молдавской стороной вообще остается влиятельным фактором урегулирования. Если в Приднестровье было всего 4 представителя по политическим вопросам, то в Молдове за 20 с небольшим лет таких было 11, причем четверо из них занимали эту должность дважды. Лично я веду переговоры уже с седьмым политическим представителем РМ.

Летом 2019 года Молдова резко ужесточила банковскую блокаду, издав распоряжение Национального банка РМ с рекомендациями воздержаться от обслуживания в молдавских коммерческих банках клиентов – юридических и физических лиц – из Приднестровья. Впоследствии были представлены международные рекомендации по нормализации положения, подготовленные экспертами ОБСЕ и консалтинговой компанией «Берлин экономикс», однако Кишинева от их реализации отказался.

Блокадные меры РМ имели место еще в период пандемии COVID-19, когда временно закрывались пункты пропуска на украинско-приднестровской госгранице. Тогда Молдова запрещала импорт или неделями держала на таможенных терминалах принадлежащие Приднестровью лекарства, медицинское оборудование, некоторые продукты питания, средства защиты растений и удобрения,

оборудование и др. После провала братиславского раунда взаимоотношения сторон вошли в фазу деградации. Молдова приступила к блокированию международного формата «5 + 2», пользуясь попустительством отдельных представителей ОБСЕ, ответственных за созыв раунда, применяя любые отговорки.

В 2020 году долгое время не удавалось согласовать дату и содержательную сторону очередного заседания, а когда стороны нашли общее понимание, политпредставитель РМ якобы заболел COVID-19. В 2021 году длительные консультации позволили определить дату заседания в ноябре, но, чтобы не допустить его проведения, молдавское правительство уволило главного переговорщика Владислава Кульминского и почти три месяца не назначало его преемника.

С тех пор Кишинев реализовал целый ряд негативных репрессивных мер в переговорном процессе:

- начал вопреки договоренности переговорного процесса взимать плату за таможенное оформление экспорта и импорта, заменив ее с 1 января с.г. таможенными пошлинами, разрушительными для экономики и бюджета ПМР;

- заблокировал деятельность целого ряда промышленных предприятий Приднестровья, включая те, которые никогда не производили продукцию двойного назначения;

- потребовал с ключевых предприятий в Рыбнице осуществления оплаты за загрязнение окружающей среды. Речь идет о нескольких сотнях тысяч евро в год, хотя никаких экологических мероприятий Молдова на территории ПМР не проводит;

- сделал платными и ужесточил требования к лицензированию и регистрации предприятий;

- продолжает препятствовать импорту значительной части лекарств, медоборудования, продуктов питания, пестицидов, автомобилей, техники в Приднестровье;

- ужесточил банковскую блокаду.

Помимо таможенно-экономического измерения проблемы есть и в других сферах:

- Кишинев оттягивает и скрывает параметры перезапуска деятельности ПРТС в Тирасполе и Рыбнице и планирует запретить движение по своей территории автомобилей, зарегистрированных в ПМР;

- Кишинев еще в 2021 году вышел из договоренности о возобновлении грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья;

- Молдова отказалась от согласованных в 2015 году обязательств по взаимному признанию полисов ОСАГО, появились некие новые требования и в отношении полисов медицинского страхования;

- в ноябре 2022 года РМ официально отказалась от своей подписи под Протокольным решением по вопросам телекоммуникаций.

Помимо этого, продолжается политически мотивированное уголовное преследование должностных лиц Приднестровья, давления и угрозы, а в отдельных случаях даже депортации в аэропорту города Кишинева.

Особняком стоят поправки в уголовное законодательство РМ, криминализирующие т.н. «сепаратизм». Эти новеллы Кишинева, направленные против населения и органов власти Приднестровья и, вероятно, Гагаузии, были подвергнуты жесткой обструкции со стороны МИД России, Европейской комиссии и Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, однако Кишинев отказывается даже обсуждать их пересмотр.

Совокупно нынешняя ситуация в процессе урегулирования вызывает серьезные опасения: противоречия, ограничения, проблемы и вызовы есть, а легитимные инструменты, которые бы позволили купировать риски и искать точки соприкосновения, преднамеренно не используются.

Кишинев ухватился за конфликт между Россией и Украиной в качестве повода для саботажа площадки «Постоянного совещания...». В 2022 и 2023 гг. молдавская сторона отказывалась от работы, ссылаясь на то, что два посредника – Россия и Украина – «не могут находиться за одним столом». Однако всем известно, что дипломаты посольств России и Украины в РМ продолжают участвовать в заседаниях представителей по политическим вопросам и встречах экспертных (рабочих) групп, а также в деятельности ОКК и ее рабочих органов.

Как известно, в период 2017–2020 гг. состоялось семь рабочих встреч президентов Молдовы и Приднестровья, в ходе которых обсуждались основные актуальные проблемы. Однако нынешний президент Молдовы, равно как и иные руководители органов власти соседней страны, избегают прямого открытого диалога на высшем уровне в формате «1 + 1». Президент Приднестровской Молдавской Республики В.Н. Красносельский неоднократно направлял официальные личные обращения в адрес М. Санду с приглашением к диалогу, но все они были проигнорированы.

Как видим, молдавская сторона страшится формата «5 + 2», поскольку он представляет собой состязательную площадку, на которой при международном участии происходит конкуренция идей, предложений и аргументов. При этом действуют принципы равенства сторон, учета ранее достигнутых договоренностей. Стороны обсуждают темы, относящиеся к согласованному переговорному пространству, что дисциплинирует, делает разговор деловым и ориентированным на конкретные решения и исключает различные демарши.

Тем не менее, формат «5 + 2» остается легитимным и адекватным инструментом мирных дипломатических переговоров, учитывающим право каждой стороны выдвигать вопросы, значимые для урегулирования.

Сегодня молдавские политики говорят об уникальном «окне возможностей» для т.н. «реинтеграции» Приднестровья посредством гибридной войны, ультиматумов и односторонних решений. Недавно Олег Серебрян признался, что Молдова вышла из переговоров и реализует односторонние шаги по распространению ее законодательства на предприятия и население Приднестровья.

Выводы и закономерности

– Переговорный процесс, как и многие другие общественные и исторические явления, цикличен. Сейчас стороны находятся в низшей точке или максимально к ней близки, но исключать восстановления диалога нельзя. Важно, в каком состоянии к этому моменту подойдет приднестровская сторона, насколько обеспечит единство приднестровского народа и государственную субъектность. Соответственно, от этого будут зависеть переговорные позиции Приднестровья на новом витке.

– Любая агрессия, в том числе гибридная – экономическая, информационная и гуманитарная, творимая сегодня Молдовой, оставляет свой отпечаток. Наше поколение несет ответственность как перед отцами, создававшими государство, так и перед младшим поколением, которому в будущем предстоит развивать Приднестровье. Именно поэтому мы не имеем права что-то забыть или упустить. Молдова не должна избежать необходимости международно-правовой оценки военной агрессии против мирного Приднестровья, избежать оценки социально-экономического и гуманитарного ущерба, нанесенного нашей республике и нашим гражданам за три десятилетия, в том числе на современном этапе.

– Переговорный процесс происходит не в вакууме, но в физическом мире (учитывающем геостратегические реалии), поэтому физические закономерности работают тут в полном объеме, в том числе «сопротивление материалов». И если все параметры и многолетний опыт показывают, что приднестровский народ и бессарабский румынский народ имеют разные принципы, цели и идентичность, в силу чего слепое механическое объединение двух стран невозможно, то так оно и есть.

– Ситуативное тактическое маневрирование может быть эффективным на краткосрочных отрезках времени, но вдолгую оно всегда проигрывает стратегии и четкой позиции. У Приднестровья стратегия и позиция есть, и они не просто сохраняются многие годы, но и активно продвигаются на международном уровне. Здесь важную роль играет общественная, народная дипломатия, которая способна максимально убедительно показать мировому сообществу, кем мы являемся, каковы наши ценности, наши интересы и каков наш свободный выбор.

В отличие от других конфликтов в Европе, да и в мире в целом, уникальность Приднестровья состоит в трех принципиальных аспектах:

– Первый – мы имеем безупречные политико-правовые основания своей независимости, созданные в том числе на доктринально-правовом уровне самой Молдовой. Именно по этой причине Кишинев панически боится цивилизованного равноправного диалога с Приднестровьем, поскольку при открытом конкурентном обсуждении сложившегося положения станет очевидной вся ничтожность претензий Молдовы на территорию ПМР;

– Второй – мы построили уникальное полноценное самостоятельное государство, в котором царит межнациональный мир и согласие, что категорически расходится с состоянием дел в соседней Республике Молдова, до сих пор не нашедшей собственной идентичности. Приднестровье способно развиваться самостоятельно, главное, чтобы нам не мешали;

– Третий – Приднестровье уже 34 года живет и преодолевает условия беспрецедентного давления, санкций, угроз и блокад. Сегодня народ и государство, как и прежде, сплочены и едины, что ярко продемонстрировал состоявшийся 28 февраля с.г. VII Съезд депутатов всех уровней. ■

Представитель ЕС:

Сейчас не время искать новые форматы вместо «5 + 2»

Представитель Евросоюза в процессе приднестровского урегулирования Дорота Длуши-Сулига (Dorota Dlouchy-Suliga) считает, что сейчас не время искать новые форматы вместо «5 + 2».

«Понятно, что в нынешней ситуации формат «5 + 2» не работает. Но сейчас не то время, чтобы искать новые форматы. Мы должны поддерживать диалог Кишинева и Тирасполя, сохранять каналы связи, чтобы сохранить мир и стабильность в регионе. ЕС открыт для этого. Мы делаем все для повышения устойчивости Молдовы. Мы хотим, чтобы страна стала полноправным членом европейской семьи, и заинтересованы в том, чтобы Молдова была устойчивой и стабильной», - подчеркнула дипломат, передает infotag.md.

В свою очередь, спецпредставитель Украины в процессе приднестровского урегулирования, посол по особым поручениям Паун Роговей 11 апреля заявил, что его страна не считает возможным продолжение переговоров в формате «5 + 2» с участием России.

Он подчеркнул, что процесс приднестровского урегулирования в значительной степени будет зависеть от хода войны в Украине.



Республика Молдова переживает очередную политическую турбулентность, связанную с очередной электоральной президентской кампанией. Надо сразу сказать, что Молдова во-

лидеры говорят о демократичности системы, тем изощреннее ограничения которые они реализуют относительно своих граждан. Неграждане, а по сути люди, пораженные в своих правах, в некоторых странах Прибалтики, или тотальные войны на уничтожение оппозиции времен Саакашвили, или тоталитарное информационное поле современной Украины (тут кстати следует упомянуть теперь уже распространенную практику в Молдове внесудебных закрытий СМИ по решению совета «неизвестных отцов» исходя из их виденья проблем национальной безопасности).

Известно, что в рамках предвыборной кампании действующего Президента М. Санду будет проводиться конституционный референдум относительно евроинтеграции Молдовы. Но проблема заключается в том, что в традиционном демократическом обществе настолько явное жульничество с формулировками вопросов является моветоном. Но в условиях конфликта на Украине, власти Молдовы естественно понимают, что руки у них развязаны и, что они «хоть тушкой, хоть чучелом» должны продемонстрировать

Молдавский калейдоскоп

Денис Олегович **ДЕНИСОВ**,
эксперт

общее является одним из лидеров по сменяемости Президентов и Премьер-министров, но вряд ли это демонстрирует демократичность политической системы, скорее этот факт наталкивает на мысль о продолжающемся процессе становления государства. Опасения же вызывают тенденции, видимые невооруженным глазом и очень похожие на те тенденции, которые можно было наблюдать последние десятилетия на Украине и Грузии времен президентства М. Саакашвили.

Во-первых, это безусловный евроатлантический выбор политической элиты страны. Безусловно, как суверенное государство Молдова имеет право на такой выбор, но для его реализации необходимо отчетливо понимать геополитическую реальность, в рамках которой он реализуется и реакцию государств, на которых влияет этот выбор. Ведь существует значительно пошатнувшаяся, но существующая архитектура региональной безопасности, в которую встроены интересы НАТО, России, ЕС, США, Украины и любое изменение баланса влияет на всю конструкцию, то есть кто-то получает бонусы, в то время как другие стороны приобретают новые угрозы и риски. Как следствие в любом случае изменение конструкции влечет за собой действия международных акторов, вовлеченных в региональную повестку.

Еще один важный момент заключается в отсутствии консенсуса в молдавском обществе относительно этого выбора. Как показывают множества примеров постсоветских стран, чем больше их

поддержку своего курса (и это мы даже не говорим о фактическом запрете на участие в референдуме для сотен тысяч граждан Молдовы, находящихся на территории России). Еще одно очевидное жульничество заключается в отсутствии вопросов на референдум касающихся НАТО и «Unigea» хотя из интервью М. Санду недвусмысленно проистекает, что, говоря о евроинтеграции она подразумевает и интеграцию в Североатлантический альянс и максимальное сближение с Румынией вплоть до поглощения Молдовы.

Во-вторых, это конструирование новой идентичности граждан Молдовы. Тут очевидны параллели с процессами, происходившими и происходящими на Украине. Только они еще более гротескны, так как подразумевают полное уничтожение молдавской идентичности и насаждение румынской идентичности. Следует сразу обозначить важный момент, для румын молдаване являются не равноправными гражданами соседнего государства, а фактически людьми «второго сорта» которых необходимо просвещать, наставлять и которыми нужно управлять. Причем парадокс сложившейся ситуации заключается в том, что у Молдовы по сравнению с Румынией и история государственности побольше будет, и молдавский язык кодифицировался по раньше румынского, да и церковная история скорее говорит о том, молдавское православие, задолго до образования Румынской православной церкви было на этих территориях. Но несмотря на это, 17 марта 2023 года парламент Молдавии одобрил закон о переименовании государственного языка из молдавского в румынский.

Кстати уничтожение идентичности народа, также не совсем подходит под определение распространенных практик и методов демократических государств. Но это вполне объяснимо, потому что, когда включаются геополитические целеполагания демократия умирает, и после достижения целей реинкарнируется, делая вид, что просто на некоторое время отлучилась по особо важным делам.

В-третьих, это системное и тотальное формирование восприятия России как врага Молдовы. За последние три десятилетия многие постсоветские страны прошли через этот путь, но точно можно утверждать, что ни одна страна от этого не выиграла. В этом контексте опять уместно вернуться к «демократическим» практикам режима М. Санду, она почему-то (и что самое удивительное) верит, что подобная политика является производной от политики национальной безопасности, по ее логики демонизация России делает более эффективной обороноспособность Молдовы. В этом контексте пример Украины должен постоянно стоять перед глазами Президента Молдовы и напоминать о последствиях подобной политики.

В-четвертых, это позиция официального Кишинева относительно Приднестровской молдавской республики и Автономного территориального образования Гагаузия. Последние несколько лет молдавское руководство постоянно подчеркивает, что единственным методом разрешения молдово-приднестровского конфликта может быть диалог и переговоры, но в тоже время своими действиями либо блокирует, либо разрушает различные плоскости переговорного процесса. Параллельно с этим в самой Молдове воспитываются радикальные элементы (опять отсылка к Украине), которые вполне допускают силовое решение конфликта, к тому же наличие тысяч граждан Украины зачастую с экстремистскими взглядами предопределяют то, что провокации относительно ПМР и российских миротворцев станут регулярными, и как следствие конфликт может возобновиться в любой момент.

Что касается Гагаузии, то позиция официального Кишинева выглядит проигранным и откровенно слабой. Системно не замечать существование официальных, выбранных на демократических выборах руководителей Автономии, явно не лучший вариант гармонизации внутривластной ситуации и тем более поиска консенсуса для реализации амбициозных планов М. Санду. Ну, а помня историю формирования данного региона и зная внешнеполитические ориентации его граждан и трепетное отношение к своей идентичности, думаю никто сильно не удивится, если Гагаузия после очередной недодуманной инициативы Президента Молдовы заявит о своем праве на самоопределение вплоть до отделения.

В-пятых, практика взаимоотношений представителей власти в Молдове с оппозицией, также не вкладывается в определение демократических процедур. И если М. Санду считает, что при помощи террора и уничтожения своих оппонентов можно выстроить демократическую систему власти, то это конечно не так. Есть большое количество доказательств того, что многие так называемые молдавские оппозиционеры (В. Плахотнюк, И. Шор) нанесли колоссальный ущерб молдавскому государству и его народу сделав практики коррупции неотъемлемой частью функционирования государства, но из этого не следует, что любой политик считающий политику нейтралитета Молдовы или нормальных, деловых взаимоотношений с Россией является угрозой национальной безопасности и должен преследоваться всеми возможными способами (и законными и незаконными).

Подводя итог сказанному, хотелось бы в очередной раз подчеркнуть, что тенденции, которые мы наблюдаем в Молдове уже неоднократно проявлялись в различных странах. Их развитие почти неизбежно ведет к новым конфликтам (внутренним и внешним), но точно не направлено на развитие молдавского общества и государства. Предстоящие президентские выборы во многом определяют по какому треку дальше пойдет Молдова и крайне важно, чтобы этот трек не был гибельным для государства. ■

Русская православная Церковь создает новую епархию в Молдове

Священный синод Русской православной Церкви утвердил учреждение новой епархии в Молдове по просьбе митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира.

Таким образом синод РПЦ постановил учредить в административных границах Сорокского, Дрокиевского, Флорештского и Рышканского районов Сорокскую епархию, выделив ее из состава Кишиневской епархии», — сообщается на сайте РПЦ. Синод назначил на должность епархиального архиерея с титулом «Сорокский и Дрокиевский» Иоанна, освободив его от должности викария Кишиневской епархии.



Президентские выборы в Молдове пройдут 20 октября. Эта дата уже установлена официально. Парламент не стал ждать предусмотренного в Кодексе о выборах конечного срока «дата выборов президента назначается парламентом не позднее чем за 60 дней до дня выборов» и принял в мае соответствующие проекты. Согласно

Санду «вдруг» стала появляться на различных публичных мероприятиях, хотя в первые три года своего президентства она особо этим не выделялась.

Появилась на футбольном матче, сходила в поход со школьниками и студентами вокруг загородной президентской резиденции в Кондрице, приняла участие в посадке саженцев дуба, несколько раз заглянула в различные церкви (правда почему-то они все входят в Бессарабскую митрополию Румынской православной церкви), хотя еще недавно критиковала своего предшественника Игоря Додона за такую публичность («я не хожу в церковь, чтобы фотографироваться»), размещает различные видеоролики в соцсетях о том, как она печет куличи и красит яйца на Пасху, даже посетила ветерана войны накануне Дня Победы, приняла участие в марше «За поддержку европейской интеграции» и фестивале румынской идентичности и культуры.

Президент даже наконец-то вспомнила русский язык, и дала интервью известному российскому блогеру-иноагенту.

Молдова накануне президентских выборов

Борис ШАПОВАЛОВ

Конституции, мандат Президента Республики Молдова длится четыре года и осуществляется со дня принесения присяги до принятия присяги вновь избранным Президентом. Майя Санду приняла присягу Президента Республики Молдова 24 декабря 2020 года.

Также 20 октября в Республике Молдова пройдет республиканский конституционный референдум, на котором граждане ответят на вопрос «Поддерживаете ли вы изменение Конституции с целью вступления Республики Молдова в Европейский Союз?»

Действующий президент, создатель, и сегодня неформальный лидер проевропейской партии «Действие и солидарность» Майя Санду, еще в конце прошлого года в видеообращении по случаю третьей годовщины своего вступления в должность президента объявила о намерении идти на второй мандат. «Нам предстоит принять еще многие шаги, и я готова продолжать, если вы окажете доверие для получения нового мандата в 2024 году» — заявила тогда Санду.

Фактически с этого момента президент Молдовы начала свою избирательную кампанию, которую Санду проводит довольно активно и креативно. Чувствуется, что на нее работает большая группа политтехнологов из Румынии и других стран Евросоюза. Не зря в молдавской президентуре целый этаж отведен советникам по евроинтеграции из различных европейских фондов.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Санду стала чаще появляться на подконтрольных власти телеканалах. Хотя, других в Молдове сегодня нет. За последние полтора года в стране в несудебном порядке власть закрыла 13 оппозиционных телеканалов и более 50 других информационных ресурсов, обвинив их в «пропаганде молчанием», российской пропаганде и попытках дестабилизации в стране. Кстати, уже обнародован список еще семи телеканалов, которые молдавские спецслужбы должны проверить на предмет того, а «не нарушают ли они чего-нибудь». Решение об их закрытии дело недалекого будущего.

К активной стадии президентской избирательной кампании их точно прикроют. Правительством создан специальный государственный орган в составе около 40 человек, который с марта месяца борется со всякой «дезинформацией». То есть, официально в Молдове свобода слова и отсутствие цензуры, а реально, как раз все наоборот. Информационное пространство Фэйсбука уже давно находится под контролем проевропейских НПО, которые усиленно борются с инакомыслием, расставляя налево и направо штампы «фейк». Власти усиленно думают над тем, как прибрать к рукам Тик-ток и Телеграмм. Но, тут пока для правящего режима все гораздо сложнее.

26 мая 12 политических партий из 83 зарегистрированных в Молдове, подписали в Кишиневе пакт «За Европу». Церемония прошла в Национальном музее истории. В числе подписантов правящая

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

партия ПДС-PAS, партия генерального примара Иона Чебана MAN, блок «Împreună – Вместе», состоящий из партий: Платформы DA, LOC, CUB. Других подписантов перечислять смысла нет.

В политическом поле они присутствуют формально, и все вместе даже не в состоянии заручиться поддержкой даже одного процента избирателей.

Подписанты берут на себя обязательство поддерживать верховенство закона, укреплять социальную сплоченность и национальную солидарность ради достижения стратегической цели европейской интеграции, ставя общественные интересы выше личных и партийных. Пакт включает осуждение агрессивных военных действий и оккупации территорий суверенных и независимых государств. Подписанты обязуются не отступать от цели европейской интеграции Молдовы, вне зависимости от политических изменений внутри страны.

Пакт «За Европу» – проект политический, а еще предвыборный. Отрицать очевидные вещи бесполезно. Список подписантов полностью совпадает с теми, кто безоговорочно поддерживает Санду-PAS. Проще говоря, общественности показали список безусловных сторонников Санду.

Пока сохраняет актуальность вопрос, как эти люди поведут себя в ходе предвыборной кампании. Мы увидим общие действия в рамках одной цели или нам покажут спектакль, где каждый формально сам за себя, потому что так удобнее размазывать голоса избирателей.

Другая цель этого пакта – помочь в проведении осеннего референдума, инициированного Майей Санду. Но даже некоторые из тех, которые подписали этот документ, не имеющий, кстати, никакой юридической силы, будут бойкотировать референдум о европейской интеграции. Большинство аналитиков склоняются к тому, этот пакт не смог объединить общество, и гражданам от него ни тепло, ни холодно.

Ни один из лидеров партий, у которых более 1% голосов, не явились, чтобы лично поставить подписи. Что это за «историческое событие» такое, если председателям партий было стыдно прийти на это мероприятие лично?! Если посчитать большинство подписавших пакт партий, то они даже избирательный порог не преодолеют. Для сравнения – Снаговский пакт в Румынии подписали в свое время все политические партии страны, а пакт «За Европу» подписали даже не все партии, объявленные проевропейскими». Подписание пакта является «комбинацией», придуманной в администрации президента, чтобы помочь Майе Санду выиграть выборы президента в первом туре.

За скобками пакта «За Европу» осталось и некоторое количество тех, кого принято считать основными оппозиционными политическими игроками в Молдове. Прежде всего, это ПСРМ, ПКРМ, Ирина Влах со своей Платформой Молдова и т.д. За скобками их оставили предусмотрительно. Являясь формальной оппозицией, они будут работать техническими кандидатами, которые

никакой альтернативы европейской интеграции не предлагают. Другое дело – группа партий «ШОР» – Блок Победа.

Эти участники предвыборной кампании, открытые противники евроинтеграции, в этом их уникальность и одновременно реальная функция оппозиции.

27 мая, долго сохранявший интригу, генеральный примар Кишинева и председатель проевропейской партии MAN Ион Чебан на специальной конференции заявил, что не имеет намерений участвовать в президентской гонке. Говорят, что это было условием для его переизбрания примаром в 2023 году, которое ему выдвинули послы США и ЕС в Молдове.

Примар столицы создал собственную партию и явно имеет амбиции выше главного завхоза Кишинева. Но пока важно удержаться и на этих занятых позициях. К тому же спонсоров и кураторов на всех не хватает. На брифинге Ион Чебан еще раз подтвердил, что в президентской гонке участвовать не собирается и будет готовиться к парламентским выборам.

Спекуляции вокруг выдвижения в президенты Чебана распускались правящей партией, которые очень боятся такой конкуренции. На брифинге примар столицы своими заявлениями подтвердил, что есть некие договоренности и он их выполняет. Ведь никто не заставлял проводить этот пресс-подход. Можно было просто промолчать и не выдвигаться.

А вот что собирается делать оппозиция – идти на выборы президента единым фронтом и с единым кандидатом, или разрозненно с прицелом на объединение во втором туре – пока не понятно. Ее лидеры постоянно меняют свои позиции. Состоявшиеся в мае консультации, в которых участвовали известные в прошлом политики: Игорь Додон, Владимир Филат, Ион Кику, Ирина Влах, представители еще нескольких непарламентских партий, ситуацию не прояснили.

Принявший в них участие бывший министр иностранных дел в правительстве Павла Филиппа, Тудор Ульяновский, вернувшийся в конце апреля из Канады, и заявивший о своем желании побороться за президентский пост, утверждает, что на этой встрече обсуждались проблемы страны, а не вопрос о едином кандидате.

В свою очередь лидер ЛДПМ Владимир Филат заявил, что на закрытой встрече представителей оппозиции все-таки шла речь о едином кандидате, и обсуждение этой темы, по его мнению, слишком затянулось, пора уже определяться. А председатель ПСРМ Игорь Додон, сказал, что в ней принимали участие «шесть потенциальных кандидатов», а сама встреча оппозиционных лидеров прошла по инициативе известной журналистки Натальи Морарь. Додон также дал понять, что на встрече обсуждалась и кандидатура бывшего генпрокурора Александра Стояногло.

Слухи о том, что оппозиционные партии различной политической направленности прощупывают

почву о выдвижении единого кандидата на президентских выборах 2024 года стали ходить еще в июне-июле прошлого года. Лидеры оппозиции на протяжении года говорили о необходимости определить единого кандидата в президенты.

Высказывались пожелания, чтобы это была известная и авторитетная в стране личность, но в тоже время, не являющаяся членом какого-либо действующего политического формирования. Отмечалось, что нужен «такой человек, который будет уважать граждан страны и Конституцию, будет служить стране, а не преступной группировке PAS и иностранцам с Запада или Востока».

В тоже время, у парламентских оппозиционных партий, ПКРМ и ПСРМ есть свои авторитетные лидеры, экс-президенты Владимир Воронин и Игорь Додон, которые пользуются популярностью среди большого количества граждан страны. Поэтому эти партии с самого начала дискуссий с прохладцей относились к идее единого кандидата в президенты от оппозиции.

Как говорится, идея с беспартийным, политически нейтральным кандидатом с безупречной репутацией, который заботился бы о нашей стране и был центром притяжения и силы для большинства наших граждан сама по себе обсуждаема, но в тоже время, большим парламентским партиям с мощной организационной структурой на местах, не интересна. А работать на избрание кандидата от какой-либо мелкой непарламентской партии при наличии своих авторитетных и раскрученных лидеров, социалистам и коммунистам не очень хочется.

Председатель Партии социалистов Игорь Додон, сначала был против идеи выдвижения общего кандидата от оппозиции. 10 ноября 2023 года он написал в соцсетях, что объединение под одного оппозиционного кандидата было бы самой большой ошибкой, поскольку местные выборы показали, что действующие власти могут без проблем снять любого кандидата. «Если мы объединимся вокруг единого кандидата, то его перед выборами просто снимут. А то, что любой, кто пройдет во второй тур вместе с Майей Санду, победит, – это уже все понимают. Поэтому считаю, что каждая политсила должна выдвинуть своего кандидата. С единой стратегией – против Майи Санду. И кандидат, который пройдет во второй тур, должен быть поддержан всеми абсолютно», – отметил тогда Додон.

27 ноября 2023 года в эфире на канале N 4 экс-президент не исключил, что сам может стать кандидатом в президенты от Партии социалистов. «Мы обсудим это с коллегами, не исключено, что Додон может стать кандидатом. Одно могу сказать точно: ПСРМ выдвинет кандидата в президенты», – сказал он, еще раз назвав стратегической ошибкой идею выдвижения единого кандидата от оппозиции.

Однако после внеочередного съезда ПСРМ, который состоялся 19 декабря, Игорь Додон уже говорил, что не будет баллотироваться в президенты («Додон уже был президентом страны. На

данном этапе я не рассматриваю свое участие в президентских выборах») и что Партия социалистов «готова обсуждать с другими оппозиционными политформированиями выдвижение единого кандидата на выборах».

На пресс-конференции ПСРМ 27 марта Игорь Додон заявил, что социалисты вместе с другими оппозиционными партиями ищут «единого аполитичного кандидата, который никогда раньше не занимался политикой». 2 апреля в эфире одного из телеканалов лидер ПСРМ заявил, что «если же прийти к общей договоренности не удастся, то каждая партия, скорее всего, пойдет на выборы со своим кандидатом».

После заседания оппозиционных партий по определению единого кандидата, председатель Партии социалистов Игорь Додон в своем выступлении 17 мая, дал понять, что вопрос о стратегии и тактике оппозиционных сил на президентских выборах может решиться в ближайшее время. По его словам, встреча лидеров оппозиции, проведенная по инициативе журналистки Натальи Морарь, в которой приняли участие он, как лидер ПСРМ, Ион Кику от ПРОМ, Владимир Филат от ЛДПМ, представитель партии Иона Чебана, экс-башкан Гагаузии Ирина Влах, экс-министр иностранных дел Тудор Ульяновский. Присутствовали и наблюдатели – политтехнолог и социолог Ян Лисневский, бывший замминистра иностранных дел и политический аналитик Валерий Осталец, Наталья Морарь и другие.

«С шестью потенциальными кандидатами и лидерами оппозиции мы обсудили, что будем делать на президентских выборах и в целом этой осенью. Партия социалистов готова поддержать кандидата, который не является лидером или членом какой-либо партии. Мы обсуждали и кандидатуру Стояногло, но если он кому-то не нравится, пусть предлагают кого-то другого.

Единый кандидат в первом туре не должен быть представителем какой-либо партии, чтобы другие политформирования не работали на лидера или кандидата иных партий. Это наша принципиальная позиция. Поэтому единым кандидатом в первом туре может быть только аполитичный человек», – заявил лидер социалистов.

Самым большим плюсом проходящих дискуссий Игорь Додон назвал то, что «у нас есть реальный диалог внутри оппозиции, мы выработаем общую стратегию и будем двигаться по ней». Он считает, что у оппозиции есть все шансы победить Майю Санду в этом году. «Внутри страны у нее нет шанса победить, она опять будет надеяться на диаспору, но в диаспоре тоже не все в порядке. Будет надеяться на фальсификации путем голосования по почте. Но я думаю, что разница голосов внутри страны для представителя оппозиции будет достаточно большой, чтобы все эти махинации перекрыть. Во всяком случае у нас есть реальный шанс», – сказал лидер ПСРМ.

По словам Игоря Додона, в течение ближайшего времени «мы должны определиться – либо у нас

будет единый кандидат, либо в выборах участвуют кандидаты от разных партий, но с договоренностью, что они друг друга не критикуют, а во втором туре объединяются вокруг того кандидата, которого народ выберет и даст больше голосов, чтобы он прошел во второй тур».

В то же время, о какой объединенной оппозиции может идти речь, при том, что от Илана Шора и всего с ним связанного половина оппозиционных политиков шарахаются и активно отрицают любые связи с ним, неизвестно.

Поэтому появилась идея о выдвижении единого и нейтрального кандидата хотя бы от нескольких партий, который мог бы объединить общество или, по крайней мере, большую часть общества. Но, и это предложение тоже остается на уровне идеи. И в сложившихся условиях видимо будет реализована группой политических партий, вошедших в Блок «Победа», или как ее еще называют, «группой партий Шора».

Ни Илан Шор (37 лет), ни Марина Таубер (38 лет), ни башкан Гагаузии Евгения Гуцул (37 лет) не могут баллотироваться в президенты из-за возраста. Им нет 40 лет. Известно, что команда Шора также обсуждает с другими оппозиционными партиями вопрос об общем кандидате в президенты. Возможно, что это будет единый кандидат от оппозиции, а, возможно, ситуация сложится по-другому. И скорее всего это все же будет общий кандидат, а возможно и несколько кандидатов, от группы партий, входящих в оппозиционный Блок «Победа».

Илан Шор говорит, что созданный им в конце апреля 2024 года в Москве оппозиционный блок «Победа» выдвинет в президенты РМ «лучшую кандидатуру». Блок поддержит самого достойного кандидата, который сможет обеспечить честные парламентские выборы. Опять-таки, по его словам, будут обсуждаться абсолютно все возможные варианты. Оппозиции нужен кандидат, которого весь народ будет готов выбрать в президенты сразу с первого тура.

Но, в Блоке «Победа» хорошо понимают, что нужно исключить или иметь адекватный ответ на риск снятия единого кандидата с выборов. Стратегия и тактика участия в президентской избирательной кампании может кардинально поменяться, в зависимости от действий, вернее сказать, противодействия правящего в Молдове проевропейского большинства Санду-PAS.

В кулуарах ходят слухи, что общим кандидатом от оппозиционного Блока «Победа» может стать хорошо известный в бизнес среде экс премьер – министр Молдовы в 2001–2008 гг. Василий Тарлев. Он, в период правления в Молдове Партии коммунистов Владимира Воронина, был довольно авторитетным руководителем.

Также среди оппозиционных политиков и политологов называется и кандидатура самого 83-летнего бессменного лидера молдавских коммунистов Владимира Воронина. Хотя у людей, хорошо знающих современную молдавскую поли-

тическую историю, такая трансформация взглядов лидера ПКРМ вызывает удивление. Ведь именно Воронин, в свое время, был инициатором европейской интеграции, сотрудничества и сближения Молдовы с блоком НАТО.

Понятно, что Блок Победа не будет выдвигать своим общим кандидатом лидеров конкурирующих партий Игоря Додона или Иона Кику. Поэтому простая логика подсказывает, что таким общим кандидатом от Блока Победа может быть и экс-башкан Гагаузии Ирина Влах. Она уже с сентября 2023 года ведет свою неофициальную избирательную кампанию, и не скрывает своих притязаний на президентский пост. Довольно интересный и сильный кандидат от оппозиции может получиться.

С одной стороны, Майя Санду – циничный, истеричный и лживый политик, разделяющий молдавское общество, не выполнивший своих предвыборных обещаний и имеющий в кармане паспорт соседнего государства. С другой стороны – тоже женщина, патриот молдавского государства, представитель национального меньшинства, прекрасно владеющий государственным языком, юрист, опытный менеджер и политик.

Ведь Влах десять лет была депутатом и восемь лет (2 срока) довольно успешно руководила Гагаузской автономией. Энергичная, волевая, умеющая найти общий язык и с ЕС, и с Россией, и с Турцией, боец по характеру. При общей поддержке оппозиции она, как и Игорь Додон, может доставить большие проблемы правящему в Молдове проамериканскому режиму Санду во время избирательной кампании.

30 апреля Влах не исключила, что будет баллотироваться. «В последнее время я слышу предложение и призывы баллотироваться с разных сторон, и я очень благодарна за них. Согласно Конституции, у меня для этого есть и возраст, и опыт, и гражданство. Я обдумываю это, обсуждаю с командой. Я не исключаю этого», – заявила лидер «Платформы Молдова», отметив, что переговоры с оппозиционными партиями по поводу выдвижения единого кандидата «вероятно, продолжатся в ближайшие 2–3 месяца». Ирина Влах регулярно участвует в этих встречах, параллельно активно проводя свою пока неофициальную избирательную кампанию.

Список возможных кандидатов в президенты от оппозиционных партий, которые имеют какие-то шансы на победу в предстоящих выборах, на начало июня 2024 года выглядит следующим образом: Игорь Додон – экс-президент, председатель Партии социалистов, Владимир Воронин – экс-президент, председатель Партии коммунистов, Ирина Влах – экс-башкан Гагаузии, лидер Платформы Молдова, Василий Тарлев – экс премьер-министр, лидер общественного движения «Друзья России в Молдавии», председатель Совета международного конгресса промышленников и предпринимателей,

Ион Кику – экс премьер-министр, председатель Партии развития и объединения Молдовы, Влад

Филат — экс премьер-министр, вернувшийся в большую политику председатель Либерально-демократической партии Молдовы, Тудор Ульяновски — экс министр — иностранных дел.

В то же время, во встрече претендентов на звание единого кандидата в президенты не принимал участия председатель «Нашей партии» Ренато Усатый, который также заявил о своих президентских амбициях. Хотя, как считают многие политаналитики, Усатый будет выполнять роль спойлера на левом фланге, задачей которого будет забрать часть голосов избирателей, как раз у основного кандидата от оппозиции. Чем он и занимался в избирательных кампаниях 2020 и 2021 годов.

Вернувшийся в большую политику лидер ЛДПМ Владимир Филат активно критикует действующую власть, потому что «они все разрушили» и потому что хочет, «чтобы в моей стране было справедливое правосудие, была свобода слова, эффективная власть, и чтобы решения принимались по закону». При этом активно выступает за объединение с Румынией, что возможно только при условии, если в Республике Молдова всего того, что провозгласил Филат, не будет.

Недавно, на одном из телеканалов, Филат заявил, что переговоры по единому кандидату, в которых он принимает активное участие, уже изрядно затянулись и пора принимать решение. Если не по единому кандидату, то хотя бы по отношению к референдуму о вступлении в ЕС, который пройдет одновременно с президентскими выборами. «Оппозиции важно определиться хотя бы по отношению к этому референдуму. Подход к нему должен быть единым. И, конечно, нужно определиться по поводу второго тура президентских выборов.

Потому что если Майя Санду возьмет второй мандат, то в преддверии парламентских выборов весь этот беспредел, что творится сейчас, не только продолжится, — все грани сотрутся вообще. Им нужен результат на парламентских выборах, поэтому

им жизненно важно переизбрать Санду на второй срок», — заявил Филат.

Правящий режим стремится любой ценой остаться у власти. Усиленно работает с диаспорой в европейских странах, и в США с Канадой, где гарантированно может получить 300 и более тысяч голосов избирателей в свою пользу. Для этого придумано, так называемое, «пилотное» голосование по почте для некоторых для избирателей из диаспоры. Учитывая, что процесс голосования, да и само голосование избирателей за пределами Молдовы будет сложно проконтролировать, то следует ожидать массовой фальсификации выборов. Это будет легко организовать так как Центральная избирательная комиссия в большинстве своем состоит из выдвиненцев правящей партии ПДС-РАС, а министерство иностранных дел Молдовы ответственное за выборы за границей возглавляет заместитель председателя этой партии Михай Попшой. Ну, и следует ожидать того, что действующая в Молдове власть постарается максимально ограничить участие в выборах избирателей из приднестровского региона, и проживающих в России и других странах СНГ.

Власть будет усиливать политические репрессии, будет преследовать лидеров и активистов оппозиции, возбуждать уголовные дела, снимать с выборов неудобных и опасных для режима кандидатов от оппозиции. Все эти методы были успешно апробированы режимом Санду — РАС на местных выборах осенью 2023 года. Давление на оппозицию, особенно на открыто пророссийский Блок Победа, будет усилено к парламентским выборам. Многие наблюдатели считают, что не только политики пострадают от этой власти, но и журналисты, например, судьи и прокуроры, отказывающиеся выполнять политические заказы.

Президентские выборы 2024 года простыми не будут, в первую очередь для избирателей, слишком много намешано и это проблема. ■

Населения все меньше — избирателей в госрегистре все больше

Число избирателей, занесенных в государственный регистр избирателей, составляет 3 296 783 человека, — сообщила 3 мая Центральная избирательная комиссия, цитируемая IPN.

Из них 2 735 721 гражданин, обладающий правом голоса, относится к административно-территориальным единицам второго уровня.

По данным ЦИК, разница включает лиц, которые являются гражданами Республики Молдова, но не имеют прописки или зарегистрированного места жительства, в том числе авторизированно эмигрировавших за границу (292 426 человек), а также граждан с правом голоса, зарегистрированных по месту жительства в административно-территориальных единицах на левом берегу Днестра, которые временно находятся вне суверенного контроля конституционных властей Республики Молдова (268 636 человек).

Уже стало непреложным подчеркивать наличие в современной Молдове людей, в том числе интеллектуалов, ассоциирующих свои ценности с молдавской или румынской идентичностями. Если в 90-е годы среди приднестровских ученых еще озвучивались идеи о федерализации Молдовы, с сохранением тех самых ценностей советского интернационализма и билингвизма, то после 2003 года ситуация изменилась.

Не будет преувеличением утверждение о том, что несмотря на свою самопровозглашенность, Приднестровская государственность долгие десятилетия выступала гарантом сохранения государственности Республики Молдова, которая усматривала и продолжает усматривать в первой сепаратистское сообщество. А ведь многие румынствующие в Кишиневе горячие головы готовы были отказаться от Приднестровья во имя вхождения молдавских земель в состав Румынского государства. Ситуация на момент нашего разговора стала еще более острой. На кону заявление М. Санду о референдуме о вступлении в ЕС, который



тикам свойственно смиренно принимать данность в ущерб собственным интересам. Не распространение ли это того самого «миоритического сознания» (или пространства), о котором писал румынский философ Лучан Блага, ведь герой легенды, молдаванин, добровольно дает себя убить своим братьям – венгерцу и вранчанину...

Молдавская идентичность в годы молдавской недонезависимости

Владимир СТЕПАНОВ

она, ее сторонники и группа внешней поддержки хотят провести, присовокупив его к очередным выборам президента в октябре 2024 г.

Так вышло за последние тридцать лет молдовенизм в Молдове оказался разменной монетой даже со стороны своих, казалось бы, потенциальных защитников. И Петр Лучинский, и Владимир Воронин, и Игорь Додон заняли президентские кресла на волне промолдавской риторики. При этом процесс румынизации, даже с введенным курсом «интегрированной истории», сменившим курс «истории румын» (последний не преподается даже в Румынии), продолжался. Любые попытки затронуть тему этничности выливались в студенческие выступления, мобилизуемые румынизированной интеллигенцией и созданными для румынской мобилизации общественными объединениями, аккредитованными в республике. Именно такое интернет-сообщество и подняло молодежь на апрельский переворот 2009 г. Когда наступило время «молдовениста» И. Додона, метаморфозы продолжились. Он вступил в коалицию с блоком Асим, а затем оказался замешан в неприятных связях с демократической партией олигарха Плахотнюка, которому, наоборот, была выгодна этноидентификационная сумятица в стране.

Складывается устойчивое впечатление, что позиционирующим себя с молдовенизмом поли-

Не менее колоритна судьба молдовенизма в Приднестровье. Там он тоже испытал на себе метаморфозы объективных процессов и субъективных настроений.

Молодое поколение, выросшее в Приднестровье уже после вооруженного конфликта, в котором вслед за прекращением выстрелов так и не поставлена точка, ассоциируют свою гражданскую идентичность с приднестровским самопровозглашенным государством. Среди них тоже есть лидеры мнений. Эти люди, уже ставшие специалистами в истории, политологии, социологии и других областях знания, выходящих на формирование идеологических ценностей и основ мировоззрения в своем регионе. Но они просто не жили (многие тогда даже не родились) в Советской Молдавии. Поэтому им проще моделировать инструментальные формы общезнания, беря из прошлого то, что, по их мнению, удобно для сегодняшних реалий, без наследия прожитых лет, что так или иначе довлеет над представителями старших поколений. Молодым аналитикам из Приднестровья легче отталкиваться от многогранности понятия «идентичность», подчеркивая роль надэтнических гражданских мотиваторов, сложившихся в ходе формирования самопровозглашенной приднестровской республики. В итоге появились попытки транслировать приднестровскую идентичность,

сложившуюся в 2000-х годах, как государственную, превалирующую над индивидуальной и групповой (молдаване, русские, украинцы) идентичностями.

При этом сбрасывать этническую составляющую со счета – это упрощение ситуации. Как отметил один из участников построения ПМР, общественный и политический деятель А. Караман «Название нашего государства – Приднестровская Молдавская Республика утверждено и узаконено в первой статье Конституции ПМР. Для того, чтобы изменить нормы и положения этой статьи, необходимо проведение референдума. Теперь представьте, что вдруг до этого дошло, и представьте, какая трещина, вернее, какой разлом произойдет между молдаванами Приднестровья и остальными соотечественниками?!».

Можно констатировать, что проблема определения центра молдавской идентичности в современных условиях процесс явно не завершённый. Не каждому этносу так «везет» быть в составе трех государственных образований: молдавские земли Румынии (запрутская Молдова), представляют собой румынское население с региональным самосознанием молдаван, но этногражданской позицией румын; Республика Молдова и самопровозглашенная Приднестровская Молдавская Республика.

На проблему можно посмотреть и еще под одним углом зрения. Республика Молдова выступает как территория фронта. Причем по самой республике незримо, но ощутимо проходит как бы две его составляющие. В Бессарабии помимо населения, идентифицирующего себя с румынским или молдавским началом, есть немало лиц с амбивалентной – двоякой (молдавско-румынской или румыно-молдавской) идентичностями. А на левом берегу Днестра превалируют русско-молдавская и молдавско-русская амбивалентные идентичности. И от этого тоже никуда не уйти...

Несмотря на, скажем так, разное отношение к молдавской составляющей в названии Приднестровской республики со стороны отдельных политиков и обществоведов левобережья Днестра, можно сказать, что она, в названии самопровозглашенного государства, выходит за пределы чисто этнических интересов молдаван, а представляет собой инструмент геополитического влияния на регион и его фронтальные территории, прежде всего, со стороны России, которая начала активно укреплять молдавскую «карту» еще в XIX столетии и продолжила этот курс на протяжении XX века вплоть до настоящего времени. В то время, как Пруто-Днестровские земли Республики Молдова, равно как земли Одесчины и Северной Буковины, после распада СССР оказались под мощным румынским воздействием.

Под влиянием внешнеполитической конъюнктуры в настоящее время сложилась ситуация, лишняя раз подчеркивающая борьбу двух идентичностей – молдавской и румынской. Противостояние между ними, демонстрирует политическое соревнование России и европейской Румынии в

борьбе за влияние на Республику Молдова (напомним, что в Приднестровье расположен ограниченный контингент российских миротворцев, а занимающие пророссийские позиции гагаузы, тоже подчеркивают свои промолдавские симпатии).

Думается, неустойчивость молдавской идентичности объясняется тем, что формирование румынского национального государства приходится на период буржуазных трансформаций XIX в., когда шло оформление ценностей буржуазных наций, и осуществлялась румынизация населения Большой Валахии и сопредельных территорий сверху, а вот молдаване во второй половине названного столетия оказались, во-первых, без государственности, а во-вторых, расколота по р. Прут.

В науке немало противоборствующих концепций, но две вышеназванные выходят далеко за рамки научного дискурса. Однако, если углубиться в проблему, то не трудно убедиться, что концепция молдовенизма тесно пересекается и опирается на взаимодействие и взаимосвязь с русской историей и русским народом. Сторонники румынизма, наоборот, всячески подчеркивают отстраненность от России и всего, что с ней связано.

Сегодня Республика Молдова переживает непростое время. Если с румынизмом и несомой им идентичностью все более или менее понятно, то на молдовенизме следует остановиться более подробно. Если вспомнить начало 90-х, то многие молдовенисты мало чем отличались от румынистов. Проявления этнического радикализма в поведении этнической и этнополитической элиты весьма схожи и не только у сторонников румынской и молдавской идеи, а вообще. Подчеркивание своего права земли, определения своих приоритетов, доминирующих над другими идентичностями, отстаивание и продвижение языковых и конфессиональных ценностей. Вот лишь основные маркеры, по которым достаточно прозрачно прослеживается радикальность этнополитических проявлений.

В этом году исполняется 100 лет со дня провозглашения молдавской автономии в составе советской Украины в 1924 году. Занимаясь вопросами этнополитической истории Украины и Бессарабии, я пришел к выводу о близости их исторических судеб. Оба современных государства характеризуются отсутствием опыта самостоятельного политического развития. Так сложилась их историческая судьба, что они длительное время находились под внешним протекторатом Речи Посполитой, Османской империи. Часто земли Украины и Бессарабии подвергались набегам татарских орд. И, кстати, когда эти территории оказались в составе Российской империи они, в немалой степени обрели относительную стабильность и даже имели ряд льгот, распространяемых на их население и обеспечивающих их элите равное с российским привилегированное положение. После распада Союза ССР современная Республика Молдова и Украина вновь оказались в привычном состоянии опеки со стороны внешних кураторов. С сожалением следует констатировать, что неса-

мостоятельные власти официального Кишинева сознательно затягивают молдавский народ в конфликтное противостояние коллективного Запада с Россией. И на этом витке вновь становится видно насколько близки политические судьбы двух соседствующих территорий. В силу сказанного тема идентификационных ценностей, конструируемых официальным Кишиневом и сложившихся в Приднестровье и Гагаузии продолжает сохранять свою актуальность, подчеркивая незаконченность структурных этнополитических изменений в крае.

В контексте сказанного необходимо обратить внимание еще на одну сторону идентичности, которую часто игнорируют. Речь идет о так называемой провинциальной идентичности. В ее названии ничего обидного нет. Сегодня, говоря о Молдове в глобальном масштабе можно говорить, по меньшей мере о нескольких провинциальных идентичностях — приднестровской, гагаузской и провинциальной идентичности официального центра молдавского государства, представляющего сегодня уже молдавско-румынский симбиоз.

Что есть провинциальность в устах сторонников Великой Румынии? Это Бессарабия, как общерумынское пространство, прозябающее вне общекультурного румынского поля. Собственно, этому учат сегодня детей в детских садах Республики Молдова, в школах и университетах. А кто не согласен, вроде нас с вами, уважаемые собравшиеся, тот сам дурак! И история это, как бы докажет, ведь пишется она победителями, а объективность в данном случае, скорее, удел вечности, нежели здравого смысла, который оказывается более створчивым и управляемым. Я прекрасно понимаю, что уже в немалой степени вас раздражил своими высказываниями, уже многие готовы со мной вступить не только в спор, но и в рукопашную схватку. Однако все же предлагаю дождаться перерыва и одновременно хочу дополнить, что гуманитарное знание позволяет сосуществовать несколькими альтернативным точкам зрения на проблему. И это реальность, отличающая право существования множественности точек зрения на социальное прошлое от безысходной формулы, действующей в любой стране мира, вне зависимости от ее идеологии, при рассмотрении, например, второго закона термодинамики...

Смешались несколько важнейших понятий — молдавскость как этническая принадлежность и этнокультурная корпоративность, которая одновременно может в себе содержать государствообразующую составляющую. При этом все эти характеристики подвергаются мощному идеологическому прорумынскому прессингу, подчеркивающему провинциальность молдавскости и то, что она является составной частью по отношению к общерумынским ценностям. А молдавская государственность выступает, скорее, в качестве исторической ошибки, нежели феномена выживания молдавской

пассионарности (и действительно, ведь наиболее культурно продвинутой запрутская часть Молдовы оказалась в этом отношении наиболее пассивной).

И тут у меня возникает вопрос: почему *de jure* самостоятельная Республика Молдова ни разу не выставила в качестве своей государственной программы — пусть невыполнимую, но все же — идею воссоздания Великой Молдовы? Напомню, что жидкие попытки времен раннего Воронина в запрутской Молдове натолкнулись на мощное противостояние со стороны румынских правоохранительных органов, на чем разовые инициативы сами собой рассосались. Это единичное проявление прошло практически незаметным, в отличие от Республики Молдова, в которой идея формирования молдавской провинции Румынии приобрела масштабные и, главное, многосторонние проявления в разных слоях общества, что, кстати, имеет место вплоть до времени озвучивания доклада. Более того, СМИ пестрят заголовками, предрекающими перспективу исторического объединения двух государств через сто лет после событий 1918 г.

Однозначно можно утверждать, что сложившиеся региональные или провинциальные идентичности в регионе сохранятся. Еще одним, уже неутешительным прогнозом может выступать утверждение, что эскалация напряженности вокруг Республики Молдова, особенно Приднестровья и Гагаузии будет увеличиваться. С учетом меняющихся границ России, я не исключаю и силового сценария развития событий.

В 1924 году Молдавская приднестровская автономия формировалась во многом как плацдарм для осуществления планов Коминтерна на транзляцию перманентной революции на Балканы. Возможно, сказанное мной сейчас будет не совсем приятно воспринимать слушателям, того же Приднестровья, мысленно отделившим себя от молдавских проблем, но важно напомнить, что руководство России никогда не рассматривало и не поддерживало вариант раскола молдавского государства, так что вероятно региональные идентичности еще ждут новые вызовы в ходе возможных, в том числе объединительных тенденций в едином молдавском государстве, но уже с другими, не румынскими приоритетами и совершенно иным статусом русского языка. Главное успеть это осуществить раньше, чем румынствующие молдаване с их кураторами окончательно не расколют Республику Молдову. А подобная угроза, в связи с предстоящими выборами молдавского президента, наряду с референдумом о европейской интеграции не за горами — осенью 2024 г. По стечению обстоятельств и исторической судьбы (это уже мнение автора — ничего просто так не происходит...) предстоящее событие, практически совпадает с датой столетия молдавской автономии в составе советской Украины. ■



19 февраля 2024 г. в Международном мультимедийном пресс-центре «РИА Новости» состоялась презентация объемного трехтомного монографического исследования «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего». Авторы исследования: Ф. Мухаметшин, доктор политических наук, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации, Заместитель

исторических, этнорелигиозных и социально-экономических процессов в Молдове.

Авторы, фактологически обосновывая такой подход с опорой на богатое многовековое совместное историческое наследие между нашими странами и народами, постарались разрушить, хотя бы на исследовательском уровне, возводимые «нынешними просветленными европейцами» (в кавычках) и румынистами искусственные преграды.

В своем вступительном слове Ф. Мухаметшин отметил, что Россия всегда с уважением относилась к молдавской государственности и всячески поддерживала ее. Уместно напомнить, что государственность Молдовы упразднялась трижды – в 1859–1861 годы, 1918 и 1941 годах. Это происходило под действием внешних сил, прежде всего, соседней страны – Румынии. Несмотря на это, Молдова снова и снова воссоздавалась. И этому, наряду с волей

Осмысливая презентацию трехтомника «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего»

Виталий ТРЯПИЦЫН,

Посол по особым поручениям МИД России

председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, В. Степанов, доктор исторических наук, профессор, главный эксперт РГСУ, ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН, В. Дамьян, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института культурного наследия АН Молдовы.

Как участник мероприятия, хотел бы отметить следующее.

Книга охватывает многовековую историю российско-молдавских исторических контактов в период с XIV века до событий современности. Исследователи избрали очерковый жанр подачи материала. Такой подход вместе с междисциплинарным взглядом на предмет исследования в немалой степени позволили расширить палитру представленной монографии, охватывающей социально-политическую, военную, культурную и этнографическую страницы прошлого и настоящего.

Одно из достоинств труда состоит в широком спектре первичных источников, а также многочисленных интервью с экспертным сообществом Республики Молдова, представителями этнокультурных организаций страны и проживающими там русскими писателями, и публицистами, – теми, кто находится в эпицентре ключевых геополитических, культурно-

народа Молдовы в немалой степени способствовала Россия. В условиях массовых исторических и политических инсинуаций в современной научно-исследовательской и печатной продукции в Молдове и Румынии авторы работы стремились поддержать русское начало в Молдове и задались концептуальной задачей показать, что русский язык и русская культура являются одной из опор молдавской государственности.

На протяжении веков внешнеполитическая традиция Молдовы тяготела к Московской Руси. Россию с Молдовой сближала и продолжает это осуществлять – общая православная вера. А еще – русских и молдаван сближает общее историческое наследие: войны с османской империей на протяжении всего XIX столетия, героические страницы Великой Отечественной войны, годы созидания в советское время, исторические личности в судьбах России – Милеску Сафарий, Дмитрий Кантемир и многие другие

Еще до даты официальной презентации ряд исследователей успели познакомиться с книгой. Придя на презентацию, некоторые из них поделились впечатлениями, на основании которых ранее ими были подготовлены и

Апрель – июнь, № 3–4(93–94), 2024

опубликованы рецензии в ведущих научных журналах России и за ее пределами. Среди них можно отметить рецензии проректора по научной работе Дипломатической академии МИД России О. Карповича (журнал МИД России «Международная жизнь»), профессора РГГУ А. Пригарина (журнал «Мир перемен»), заведующей отделом Института славяноведения РАН Э. Задорожнюк (журнал «Славянский альманах»), заслуженного деятеля науки и образования Республики Молдова, Чрезвычайного и Полномочного Посола Молдовы В. Боршевича (журнал «Вопросы истории»), главного редактора журнала «Вестник Российской нации» А. Федякина.

О. Карпович в своем выступлении подчеркнул, что «значимость проделанной авторами работы определяется рядом знаковых составляющих:

- многовековая история демонстрирует нарастающие связи между русским и молдавским государствами, чему в немалой степени способствовала общая религия, благоприятствовавшая лучшему пониманию и укреплению духовного единства между народами;

- включение Левобережного Поднепровья, а позже Бессарабии в состав России послужило основой для формирования ценностей российско-молдавского общежития;

- слияние населения в ходе освоения бессарабских земель способствовало укреплению региональной бессарабской и приднестровской поликультурных идентичностей;

- включение части земель молдавского княжества в состав российского государства в немалой степени способствовало консолидации молдавского самосознания и языка, оказавшихся вне сферы влияния процессов построения румынского государства и формирования румынской идентичности. Это дало основание в последующем, к началу XX века, проявиться молдавской идентичности, а в последующем при поддержке советской России и создать молдавскую государственность, сначала на левом (1924 г.), а затем – и на правом (1940 г.) берегах Днестра;

- наконец, появление данных книг подтверждает вывод о том, что молдавская историческая школа продолжает жить, творить и развиваться не только в Молдове, но и в России».

Выступивший в ходе презентации один из авторов трехтомного издания, В. Степанов сфокусировал внимание присутствующих на концептуальной стороне книги, защищающей право молдавского народа на собственное имя, язык культуру и государственность. «Одной из задач научного направления молдовинистики является обоснование права молдавского народа на сохранение своей уникальности и государственности, в сохранении которых в последние два столетия большую роль сыграла Россия. Это сохраняется и в настоящее время. Выход в свет трехтомника книг отражает озабоченность научного сообщества узурпацией прорумынскими силами идентификационных рычагов молдавской идентичности».

Утверждение В. Степанова развил доцент Приднестровского государственного университета имени Т.Г. Шевченко, к.и.н. П. Шорников, который, наряду с необходимостью укрепления молдавнизма, как научного и политического направления, тесно ориентированного на Россию, обратил внимание на то, что в книге справедливо подчеркивается полиэтничный состав молдавского сообщества. Оно, подчеркнул он, исторически сложилось в особенности во время нахождения Бессарабии в составе Российской империи: «Молдавское княжество всегда оставалось полиэтничным и двуязычным, молдавско-русским».

О значимости изучения полиэтничной Молдовы и юга Украины высказался доктор исторических наук, профессор РГГУ А. Пригарин. Комментируя недавно осуществленную властями Республики Молдова официальную замену государственного языка с молдавского на румынский, родившийся в одесской «Молдаванке» этнолог задался вопросом: «так ее что, из конъюнктурных соображений в ”румынку” переименоуют? Но она в народе, все-равно, молдаванкой останется». Исследователь отметил заслуживающий высокой оценки авторский подход к рассмотрению сложного клубка идентичностей этнокультурного пространства Молдовы. Ему противоречит политика нынешнего руководства Республики Молдова, которое действует вразрез с интересами своего народа, демонстративно игнорируя полиэтничность, принадлежность к Русской православной церкви и русской культуре доброй половины населения расколотой страны».

По мнению одного из рецензентов монографии Эллы Задорожнюк, Ф. Мухаметшин и В. Степанов подчеркнули важную составляющую, сфокусировав на рассмотренном во втором томе процессе формирования качественно нового состава населения Бессарабии к концу XIX века. Это позволяет говорить о возникновении полиэтничного феномена «бессарабизма». Начало XX века – время развития и укрепления молдавского национального самосознания в Бессарабии на почве русскокультурного пространства. Рецензент подчеркнула, что отголоски того времени, а также последующие события XX века продолжают оказывать влияние на современные этносоциальные процессы в Республике Молдова, Украине и Восточной Европе в целом.

К.и.н., заведующий отделом истории и этнографии Научного центра имени М. Маруневич в столице Гагаузской автономии С. Булгар также обратил внимание на особенность отражения в книге полиэтничного состава населения Бессарабии и Левобережного Поднепровья. Этого удалось добиться за счет смещения фокуса на гагаузов – малый тюркоязычный народ, компактно проживающий на юге современной Республики Молдова. Их православная судьба тесно переплетена с Россией, благодаря которой гагаузы обрели свой дом в степях Буджака, где окончательно сформировалось их самосознание. В советское время гагаузы, опираясь на русскую культуру, обрели свою письменность,

вырастили свою интеллигенцию, а с обретением автономии в годы независимости продолжают ощущать поддержку со стороны России.

В выступлении соавтора третьего тома книги В. Дамьяна стержневой проходила мысль о тесной духовной взаимосвязи русского и молдавского народов, объединенных православием и длительное время противостоявших общему противнику – Османской империи. В своем выступлении он подчеркнул важную составляющую российско-молдавских исторических связей, подкрепленную династическими браками между правящими фамилиями двух государств. Общими для обоих народов были и многие общественно-политические деятели разных эпох, о которых также повествуется в книге.

Взявший слово заместитель директора Института стран СНГ, доктор исторических наук, профессор В. Егоров отметил значение трехтомника в процессе поиска объективных путей взаимодействия двух стран. Он подчеркнул, что книга важна еще и потому, что выстроена в полемическом ключе и авторы приглашают читателей к диалогу и углубленному анализу в сферах молдавистики и российско-молдавских отношений.

Выступивший на презентации российский государственный и политический деятель, Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор философских наук, профессор Р. Абдулатипов главный посыл обсуждаемой книги – укрепление дружбы и взаимопонимания между народами.

«После развала Советского Союза идет очень сложный процесс формирования государственности и идентичности в постсоветских странах То, что происходит вокруг нас, сказал он, свидетельствует что мы недостаточно анализировали эти процессы. Все эти народы являются наследниками русской цивилизации, православной цивилизации и как бы они не старались уйти от этого, родовое начало все-равно будет работать. Считаю, сказал профессор Р. Абдулатипов, что авторы трехтомника проделали огромную работу, которой не было в новейшей истории молдавистики в России. Молдаване очень красивый уникальный народ. Эти процессы будут на новом историческом витке повторяться с новой силой: Молдове не уйти

от своей идентичности, от общей православной истории».

Взаимное влияние России и Молдовы, а также их взаимодействие на протяжении многих веков были обширными и многогранными, затрагивали судьбы многих миллионов людей. Работая над трехтомником, авторы стремились показать, что попытки «отмены» и «разрыва» российско-молдавских отношений, несмотря на старания сегодняшних молдавских руководителей, обречены на неудачу.

В заключение презентации знаково прозвучали слова Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Молдова, профессора В. Боршевича: «исторические корни невероятно сильны. Поэтому никакие громкие «пиар-победы» западной, тоталитарной по своей глубинной сути, «демократии» (в кавычках) не способны сокрушить историческую память и историческую совесть наших народов».

В ходе презентации прозвучал ряд других выступлений. Обсуждения продолжились и в кулуарах, что свидетельствует не только об актуальности, но и о прикладном характере трехтомника. Естественно, собравшихся волновала и отражение затронутых в книге проблем с современностью: «как молдаване будут жить без своего языка?», «какая судьба ждет приднестровцев и что на самом деле думают друг о друге жители обоих берегов Днестра?», «есть ли в современной Молдове политики, выступающие за нормализацию отношений с Россией?» и т.п.

Прозвучавшие вопросы, выступления с мест присутствовавших на презентации продемонстрировали наличие устойчивого интереса к молдавской тематике не только среди специалистов, но и в медийном сообществе. Трехтомник «Россия и Молдова» – книга не только историческая. Она помогает лучше понять не только исторические аспекты российско-молдавских отношений, но и их современные вызовы. Как отметили ее авторы – книга должна будить мысль, а значит есть надежда, что в России и Молдове появятся новые исследователи объективного прошлого. Молдавистика как относительно молодое научное направление получит новое развитие и результатом станет укрепление исторических связей между народами наших государств. ■

В школах Молдовы не хватает свыше 1 800 педагогов

Учебные заведения Молдовы испытывают острый дефицит кадров, самая большая нехватка отмечается в столице, сообщили 25 мая в Министерстве образования.

По данным ведомства, в системе насчитывается 1 879 вакантных мест учителей. В Кишиневе не хватает 520 педагогов, в Гагаузии – 127, тройку «лидеров» замыкает Унгенский район, где вакантны 97 мест педагогов.

Наибольший дефицит педагогических кадров зафиксирован по специальностям «математика» – 272, «дошкольная педагогика» – 251, «воспитатель» – 138, «румынский язык и литература» – 130, «физика» – 116.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Апрель – июнь 2024

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

29 июля

День Конституции Молдовы (1994 г.)

1 августа

День памяти погибших и умерших защитников Приднестровской Молдавской Республики (1992 г.)

19 августа

Провозглашена Гагаузская Республика (1990 г.)

27 августа

День независимости Молдовы (1991 г.)

