

# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

**Западная коалиция и Россия:  
проблема соотношения сил и ресурсов в 2024–2025 годах**

А. ФРОЛОВ

**Хуситы:  
боевая сила Аравии?**

О. АЛЕКСАНДРОВ

**Задачи дипломатии  
России на Украине**

В. БЛИЩЕНКО

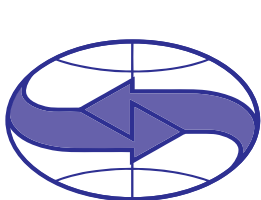
**Россия – Африка:  
новая парадигма  
взаимоотношений**

А. СЕРЕГИНА

**Россия – Индия:  
сотрудничество  
в атомной энергетике**

---

**Геноцид русскоязычного населения Донбасса.  
Криминологическое и уголовно-правовое обоснование**



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с 1992 г.

## Содержание номера



---

### Политология

---

#### **Задачи российской дипломатии на Украине**

6

О. Александров

В статье даётся анализ противостояния Запада и России в украинском вопросе с 2014 г. Автор рассматривает особенности российской политики по Украине, указывает на её сильные и слабые места, даёт подробную характеристику западной стратегии в отношении Украины, причин, по которым западная дипломатия оказалась более успешной, смогла добиться отрыва Украины от России и создать условия для вооружённой конфронтации.

#### **Западная коалиция и Россия: проблема соотношения сил и ресурсов в 2024–2025 годах**

18

А. Подберёзкин

Грамотная оценка необходимых ресурсов для ведения войны – одна из основных составляющих успеха, особенно при современных высокотехнологичных военных действиях. В категорию «ресурсы» входят не только запасы ВВСТ и боеприпасов, но и мобилизационный, общеэкономический и финансовый потенциалы. Эта проблема и рассмотрена в статье на примере проведения СВО на Украине.

#### **Хуситы: боевая сила Аравии?**

34

А. Фролов

На сегодня йеменские хуситы представляют собой весьма значимую боевую силу в зоне Аравийского полуострова и Красного моря, способ-

ную отстаивать свои интересы и бросать вызов не только региональным центрам силы, но и внешним державам, включая Соединённые Штаты Америки.

## **Россия – Африка: новая парадигма взаимодействия** 49

В. Блищенко

Рассматриваются новые подходы России к взаимодействию с Африкой как с самостоятельным центром мирового развития и различные аспекты этого взаимодействия, в том числе политический, а также военно-техническое сотрудничество, торгово-экономические связи на Африканском континенте.

## **Концепция энергетического «укола» Часть 2. Сотрудничество в атомной энергетике** 59

А. Серегина

В статье автор проанализировал предпосылки для расширения взаимодействия между Россией и Индией на основе особо привилегированного партнёрства.

Часть 2 посвящена определению точек экономического роста в двусторонних российско-индийских отношениях в сфере атомной энергетики, способной дать импульс для развития смежным отраслям.

## **Международный диалог по проблеме высокотехнологичной преступности** 69

И. Сурма, Д. Карасева

Транснациональный характер киберпреступности и сравнительный анализ высокотехнологичной преступности в России и мире подтверждают необходимость принятия более эффективных мер по борьбе с угрозами информационной безопасности. Разработка всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях свидетельствует о стремлении государств мира к международному диалогу и координации действий в борьбе с киберугрозами и киберпреступностью.

## **Социальные практики России – основа модернизации политического управления** 82

Л. Итиуридзе

В статье представлено научное обоснование необходимости формирования сильного государства на основе принципов социальной справедливости, предусматривающих как максимально возможное сглаживание социального расслоения, так и возможность участия в политическом управлении представителей различных слоёв общества на основе партисипативности. Проанализированы зарубежные примеры и современные социальные практики в России.

**Ресурсы «мягкой силы» субрегиональных акторов**

Внешнеполитическая практика Москвы

95

М. Савченкова, С. Новоселов

В работе анализируются правовые основы, институциональная структура и ключевые измерения публичной дипломатии Москвы (культурное сотрудничество, научно-образовательные связи, поддержка соотечественников за рубежом, гуманитарная помощь, экономическая кооперация и технологическое партнёрство). На примере Москвы авторы подчёркивают важность интеграции «мягкосиловых» инструментов в международные связи города для укрепления национального бренда России и продвижения её национальных интересов.

---

**Международно-правовые науки**

---

**Геноцид русскоязычного населения Донбасса**

Криминологическое и уголовно-правовое обоснование

108

В. Меркурьев, Д. Рубцов

В статье осуществлён анализ причин и условий геноцида русскоязычного населения Донбасса со стороны киевского режима, показана его связь с преступной идеологией и практикой нацизма. На основе норм международного и уголовного права, а также фактов преступной деятельности (ст. 357 УК РФ) дано теоретико-правовое обоснование необходимости осуждения и привлечения руководства Украины к уголовной ответственности, в том числе на международном уровне.

**Об участии в защите Отечества лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом**

Критический анализ

123

В. Дуюнов, Р. Закомолдин

В статье рассмотрен опыт правового регулирования отношений по привлечению лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом, к участию в СВО. Наряду с понятной утилитарной целью ФЗ от 23.03.2024 № 64-ФЗ по обеспечению комплектования Вооружённых сил РФ следует учитывать уголовно-правовые цели. Поэтому настоятельно рекомендует решение законодателя о допустимости освобождения от уголовной ответственности и (или) от наказания лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Авторы рассуждают об избирательности, предварительности и окончательности освобождения.

---

**Научная жизнь**

---

<b>Мир и Россия, Россия и мир: о неизбывности одной тенденции в западнцентричном дискурсе</b>	135
М. Неймарк	
В мире происходят беспрецедентные макросистемные трансформации. Результатом локальных, региональных и геополитических конфликтов стала системная деградация существующего миропорядка. Ключевые центры силы перемещаются в сторону не-Запада. Перенапряжение гипердержавности США приближается к критической точке. Раздробление геополитического пространства, его хаотизация достигли угрожающего глобальной стратегической безопасности максимума.	
<b>Список статей, опубликованных в журнале в 2024 г.</b>	141
<b>Содержание на английском языке / Contents in English</b>	145

**Председатель Совета учредителей**

К. Ф. ЗАТУЛИН

**Издатель: Институт стран СНГ  
(Институт диаспоры и интеграции)**

**Редакционная коллегия:**

**ШТОЛЬ В. В.** – главный редактор, доктор политических наук, профессор

**ЕГОРОВ В. Г.** – шеф-редактор, доктор экономических наук, доктор исторических наук, профессор;

**ЕРЕМЕНКО И. Н.** – заместитель главного редактора, кандидат технических наук;

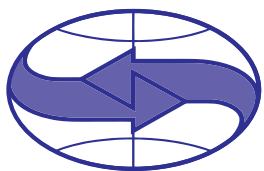
**АБАШИДЗЕ А. Х.** – доктор юридических наук, профессор; **АТЛАГИЧ С. М.** – доктор политических наук, профессор (Сербия); **ВОРОБЬЕВ С. В.** – доктор исторических наук, профессор; **ГРИШАЕВА Л. Е.** – доктор исторических наук, профессор; **ГРОМЫКО А. А.** – доктор политических наук, член-корреспондент РАН;

**ГУСЬКОВА Е. Ю.** – доктор исторических наук, профессор; **ЗАДОХИН А. Г.** – доктор политических наук, профессор; **КАРТАШКИН В. А.** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ;

**ЛУЗЯНИН С. Г.** – доктор исторических наук, профессор; **МАТВЕЕВ О. В.** – доктор исторических наук, профессор; **МЕРКУРЬЕВ В. В.** – доктор юридических наук, профессор; **ОРЛОВ А. А.** – кандидат исторических наук;

**ПАВЛОВ Е. Я.** – доктор юридических наук, профессор; **ПЛЯЙС Я. А.** – доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор; **ПОДБЕРЁЗКИН А. И.** – доктор исторических наук, профессор;

**ПОНОМАРЕВА Е. Г.** – доктор политических наук, профессор; **ЦЫГАНКОВ П. А.** – доктор философских наук, профессор.



**ОБОЗРЕВАТЕЛЬ**  
**OBSERVER**

© Институт стран СНГ

# Задачи российской дипломатии на Украине

**Олег АЛЕКСАНДРОВ**

**Н**ачало СВО в феврале 2022 г. стало поворотом в отношениях России и стран Запада. Вооружённый конфликт между Россией и украинским режимом с самого начала вышел за рамки двустороннего противостояния и приобрёл характер прямого силового противоборства коллективного Запада и России, в котором Украине отведена роль военного авангарда.

Подобная конфигурация имеет все признаки прокси-войны, в рамках которой военная подготовка конфликта и оперативное руководство действиями ВСУ осуществляется высшими офицерами НАТО. О том, что в данном вооружённом конфликте не может быть мирного исхода, а единственным приемлемым результатом стало бы поражение России, неоднократно заявляли высокопоставленные представители стран Запада.

Так, ещё в апреле 2022 г. Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель, подводя итоги визита в Киев, сказал: «Эта война должна быть выиграна на поле боя. Поставки оружия будут адаптированы к потребностям Украины»<sup>1</sup>.

Глава Еврокомиссии У. фон дер Ляйен тоже высказалась однозначно: «Путин должен потерпеть поражение, а Украина должна победить».

Но приз за наиболее антироссийские и русофобские высказывания, безусловно, следует присудить депутату Европарламента и бывшему министру иностранных дел Польши А. Фотыге, призвавшей «навсегда покончить с империализмом Москвы». Для этого, по её словам, необходимо «провести

---

**АЛЕКСАНДРОВ Олег Борисович** – кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России. *SPIN-код*: 6089-7967, *E-mail*: alexsandrov-oleg@yandex.ru

**Ключевые слова:** украинский кризис, системные ошибки российской внешней политики.

<sup>1</sup> *Ахтырко А.* Эта война должна быть выиграна на поле боя // URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/04/09/14718091.shtml>

рефедерализацию России, освободив её многочисленные народы и больше никогда не допускать их объединения»<sup>2</sup>.

Ставки в этом конфликте невероятно высоки. Его итогом станут фундаментальные перемены в мировом балансе сил. Если победа Запада и Украины над Россией означала бы крах российской государственности, то победа России ознаменовала бы окончательный развал однополярного мира и форсированное формирование многополярной структуры международных отношений.

Вооружённое противостояние России и ведомой Западом Украины способствует переосмыслению всей предыдущей внешнеполитической стратегии России, в основе которой лежала идея о возможности конструктивного взаимодействия Москвы, Вашингтона и Брюсселя. Сложность современной ситуации состоит в том, что Россия не сможет сложить украинский пазл, не пересмотрев свои прежние внешнеполитические установки.

Как представляется, правящим кругам России до сих пор свойственно до определённого времени недооценивать степень серьёзности брошенного Западом исторического вызова. Это выражалось в стремлении к «перемирию» по украинскому вопросу с сохранением у власти в Киеве бандеровского режима.

Примером такого сомнительного компромисса являются Стамбульские договорённости, согласованные при посредничестве Турции в марте 2022 г. Суть их сводилась к тому, что Украина остаётся нейтральным внеблоковым государством, но при этом де-юре признаёт Крым и Донбасс российскими.

Почему данный компромисс можно считать ложным? По одной простой причине – сохранение неонацистского режима на Украине никак не обеспечивает безопасность России на длительный период. В ситуации, когда России объявлена Западом самая настоящая война, поиски подобных компромиссов ведут лишь к затягиванию вооружённого противостояния и в будущем обернутся ещё большими жертвами.

Любое научное исследование украинского кризиса опирается в три принципиальных вопроса: первый вопрос касается хронологии кризиса, а также причин его возникновения, второй – характеристики самого кризиса и причин перерастания в вооружённый конфликт, а третий состоит в определении роли внешних политических сил во всех этих событиях.

## **Выбор Западом Украины как плацдарма для борьбы с Россией**

**Н**е возникает сомнений, что отправной точкой кризиса стал 1991 г. Выход Украины из состава

СССР был сознательным шагом её политического руководства. Противостояние Москве изначально закла-

<sup>2</sup> *Фотыга А.* Распад Российской Федерации не так опасен, как дальнейшая власть преступников // URL: <https://inosmi.ru/20230131/fotyga-260194119.html>



дывалось в матрицу современной украинской государственности<sup>3</sup>.

Сразу после выхода Украины из состава СССР Киев подчёркнуто дистанцировался от любых инициатив Москвы, мотивируя это стремлением к нейтралитету. Впервые о нейтральном статусе Украины говорилось в Декларации о государственном суверенитете, принятой Верховной радой (июль 1990 г.).

Несмотря на это, в феврале 1994 г. Украина становится участницей рамочной программы НАТО «Партнёрство ради мира» и в дальнейшем всё более тесно сотрудничает с западным военным блоком. В то же время российско-украинские отношения быстро деградировали и отдалились от статуса «партнёрских». Весьма сложно решались проблемы границ, раздела общесоюзной собственности, раздела Черноморского флота, статуса Крыма и Севастополя, назревали проблемы в сфере транзита энергоресурсов. Лишь в вопросе денуклеаризации Украины при помощи США удалось закрепить устраивавших всех, кроме Киева, статус Украины как неядерного государства. Чтобы снять опасения Киева, Россия, США и Великобритания подписали Будапештский меморандум (декабрь 1994 г.), в котором обязались «уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины». Впоследствии власти Киева обвиняли

Москву в нарушении этих обязательств, забывая при этом, что подписанный документ не являлся договором, он не был ратифицирован ни российским парламентом, ни законодателями США и Великобритании.

Выход Украины из состава СССР стал болезненным ударом по обороноспособности черноморского фланга России. Единственным российским портом в Чёрном море оставался Новороссийск, но он был рассчитан на перевалку экспортных грузов и не мог вместить крупнотоннажные военные корабли Черноморского флота. Более того, из-за противоречивой и непоследовательной политики президента Ельцина Россия могла полностью лишиться Черноморского флота, и лишь самоотверженная позиция адмирала И.В. Касатонова убергла от передачи всего Черноморского флота Украине<sup>4</sup>. Результатом сложного компромисса стала договорённость России и Украины о разделе флота и о длительной аренде действующих баз в Крыму и Севастополе<sup>5</sup>.

При президенте Л. Кучме Россия и Украина подписали ряд соглашений по Черноморскому флоту:

– Соглашение о раздельном базировании российского Черноморского флота России и Военно-морских сил Украины и Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота (9 июня 1995 г.)<sup>6</sup>;

<sup>3</sup> Акт провозглашения независимости Украины. Киев, 24 августа 1991 г. // Сборник законодательных актов Украины. Киев: Верховная Рада Украины, 1991.

<sup>4</sup> Бузина О. Флот, разрезанный по-живому: как делили черноморское наследие СССР // URL: <https://topwar.ru/15563-istorii-ot-olesya-buziny-flot-razrezannyi-po-zhivomu-kak-delili-chernomorskoe-nasledie-sssr.html>

<sup>5</sup> Ильинова К.Г. Внешняя и внутренняя политика Украины на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2018. Т. 5. № 1. С. 89–100.

<sup>6</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=o&link\\_id=1#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=o&link_id=1#10)

– Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины и сопутствующее ему Соглашение о взаиморасчётах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины (май 1997 г.)<sup>7</sup>.

Важно отметить, что сохранение российского военного присутствия в Крыму предотвратило сценарий его насильственной украинизации и создало предпосылки для последующего возвращения в состав России<sup>8</sup>.

Все эти соглашения были дополнены в мае 1997 г. Договором о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между двумя странами, который в публицистике получил наименование «Большого договора». Его наиболее важными статьями стали вторая и шестая.

В ст. 2 стороны обязались «уважать территориальную целостность друг друга» и подтвердили нерушимость существующих между ними границ, а ст. 6 содержала обязательство обеих сторон воздерживаться от участия или поддержки каких-либо действий, направленных против другой стороны. Также стороны давали слово не заключать с третьими странами каких-либо договоров, направленных против интересов одной из сторон. И последнее, крайне важное положение этой ста-

тьи гласило, что ни одна из сторон не допустит, чтобы ее территория была использована в ущерб безопасности другой стороны<sup>9</sup>.

Пройдёт всего пять лет с момента заключения данного договора, как в 2002 г. Совет национальной безопасности и обороны Украины под председательством Кучмы примет решение о пересмотре политики внеблоковости Украины и обозначит новый курс, конечной целью которого станет полноценное членство Украины в НАТО. Тем самым была грубо нарушена ст. 6 Договора между Россией и Украиной. В дальнейшем политический курс президента Кучмы, в котором прозападная ориентация Украины явно доминировала над восточным вектором и интересами украинского промышленного комплекса, сменится на ультразападный курс президента Ющенко (2005–2009 гг.).

Отличительной чертой последнего во внешней политике станет задача скорейшего вступления Украины в ЕС и НАТО, обострение отношений с Россией (от первых газовых войн до обвинения Москвы в осуществлении «голодомора» украинцев в 30-е годы), а во внутренней политике произойдёт полная реабилитация ОУН и УПА, начнётся масштабная фальсификация истории и ограничение использования русского языка.

При Б. Ельцине Россия шаг за шагом сдавала свои геополитические позиции на постсоветском простран-

<sup>7</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=80&nd=201149750&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=80&nd=201149750&collection=1)

<sup>8</sup> Касатонов И.В. Крым мог стать российским ещё в 1992 году // URL: <https://lgz.ru/article/-34-6848-24-08-2022/igor-kasatonov-krym-mog-stat-rossiyskim-eshchye-v-1992-godu/>

<sup>9</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=18&nd=203004903&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=203004903&collection=1)

стве. По умолчанию российское руководство принимало как законное и оправданное усиление стратегического влияния США и стран ЕС на постсоветском пространстве.

В Концепции внешней политики РФ 1993 г. был провозглашён смехотворный тезис о том, что «Запад перестаёт быть военно-политическим понятием в традиционно силовом смысле»<sup>10</sup>. Москва открыто заявляла, что её целью является достижение стратегического партнёрства с США, а в перспективе – и союзнических отношений. Более того, министр иностранных дел А. Козырев отстаивал тезис, что партнёрству с США нет альтернативы<sup>11</sup>.

В 90-е годы мыслящие категориями *realpolitik* западные политологи высказывали сомнения в том, что демократический транзит России будет успешным. Наиболее одиозные из них в лице З. Бжезинского прямо ставили вопрос об отделении Украины от России и противопоставлении ей<sup>12</sup>. Эту идею З. Бжезинский продвигал в своих работах «Великая шахматная доска» и «Геостратегия для Евразии». В свою очередь, известный американский экономист и советник президента Ельцина Дж. Сакс утверждает, что Запад разрабатывал сценарий по включению Украины в НАТО ещё с 1992 г.<sup>13</sup>

Любые попытки Москвы активно влиять на политические процессы в СНГ преподносились на Западе и в

отечественных либеральных СМИ как рецидивы русского имперского поведения, с которым необходимо вести решительную борьбу. В экономической сфере Россия предоставила полную свободу американским советниками и послушно следовала рекомендациям, выработанным в рамках «Вашингтонского консенсуса». Но Запад не был удовлетворён политическим и экономическим ослаблением России, а также утратой ею статуса геополитического конкурента США. Ставилась задача не допустить усиления влияния Москвы на постсоветском пространстве.

Выбрав данный курс, Запад следовал ему с неукоснительной точностью.

В годы самой тесной дружбы и партнёрства с Западом последний проводил политическую линию на непризнание СНГ как региональной организации постсоветских стран. Последовательно были отвергнуты все интеграционные форматы, созданные при прямом участии России, а также не признавались особые интересы России в сфере безопасности на постсоветском пространстве. Это выражалось и в подчёркнутом игнорировании формата ДКБ/ОДКБ, и в неприятии идеи об особой ответственности России за поддержание мира и безопасности в границах СССР.

В качестве компенсации Запад способствовал вхождению России в

<sup>10</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 г. // Дипломатический вестник. 1993. № 1–2 // URL: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf>

<sup>11</sup> Козырев А.В. Стратегия партнёрства // Внешняя политика и безопасность современной России. Т. 1. М.: РОССПЭН, 2002. С. 182–192.

<sup>12</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. – 254 с.

<sup>13</sup> Американский экономист рассказал об Украине то, о чём не принято говорить // URL: <https://inosmi.ru/20230513/nato-262882345.html>

«Группу семи», Парижский и Лондонский клубы, АТЭС. Таким простым и недорогим способом администрация Б. Клинтона рассчитывала тесно привязать Россию к Западу.

Последовательное дистанцирование Украины от России не могло не завершиться созданием структур антиросийской направленности на постсоветском пространстве.

Одним из примеров является создание ГУАМ – политического альянса стран, которые проводили

политику дистанцирования от Москвы. Активное укрепление ГУАМ происходило, с одной стороны, на фоне внешнего источника влияния (организация была создана в Страсбурге), а с другой – на фоне совпадения экономических и политических интересов стран-участниц.

Таким образом, Россия в 90-е годы практически без сопротивления уступила США и Евросоюзу контроль над зоной своего жизненного пространства, расположенной на постсоветской территории.

### Системные просчёты российской политики в украинском вопросе

Самый главный просчёт Москвы был сделан на уровне стратегии. Уже в Концепции внешней политики России 1993 г. содержалось два ложных тезиса: с одной стороны, заявление о том, что Россия не будет претендовать на роль лидера Содружества, а с другой – утверждение, что «ведущие демократические государства мира заинтересованы в обеспечении стабильности на геополитическом пространстве бывшего СССР и признают роль России и её политики в поддержании такой стабильности».

Если первый тезис ещё можно было бы списать на отсутствие стратегического мышления у авторов концепции, то второе утверждение говорит о непонимании природы международных отношений как таковой.

По сути, Москва добровольно признавала, что у неё отсутствует собственный цивилизационный проект, который бы определял политическую судьбу стран ближнего зарубежья, включая Украину. Не шла речь и о необходимости сохранения

экономической интеграции, существовавшей в СССР, а лишь о взаимодействии на основе взаимной выгоды. Ничего не было сказано и о задаче сохранения тесных культурных связей, общей политике в сфере образования, о поддержке русского языка. Вместо этого авторы документа по поводу и без повода апеллировали к неким абстрактным нормам международного права и возлагали надежду на ООН и ОБСЕ, тем самым принимая дезинтеграцию единого советского пространства как свершившийся факт, который не подлежит пересмотру. В итоге половина постсоветских стран открыто дистанцировалась от политики Москвы, а оставшиеся требовали от России особых преференций ради учёта её экономических и военно-стратегических интересов.

Особо следует отметить пассивность российского посольства на Украине, которое с 2001 г. возглавляли В.С. Черномырдин (2001–2009 гг.) и М.Ю. Зурабов (2009–2016 гг.). Под их началом российская

политика на Украине сводилась к поддержанию доверительных контактов с украинскими олигархами посредством «дипломатии трубы». Одновременно российское посольство демонстративно дистанцировалось от пророссийских сил, не оказывало помощи русским организациям.

Если сравнивать деятельность американской и российской дипломатии в Киеве, то бросается в глаза принципиальная разница в стратегии: США делали ставку на работу с широкими массами населения и планомерно занимались «промыванием мозгов», а российская дипломатия работала лишь с украинской верхушкой. Закономерным итогом стало то, что Западу удалось консолидировать украинское общество на антироссийской идейной платформе. Российская же сторона объединить пророссийские силы даже и не пыталась.

Усилия России по продвижению своей экономической повестки на Украине также не принесли нужного результата.

В 2003–2004 гг. Украину планировалось привлечь к выгодному проекту Единого экономического пространства (ЕЭП). Однако после прихода к власти «оранжевого» кабинета Киев сделал заявление, что рассматривает ЕЭП лишь как зону свободной торговли четырёх стран и выступает против создания наднационального тарифного органа и Таможенного союза. Подобное поведение Киева объясняется тем, что главным вектором политического и экономического

развития Украины был провозглашён евро-атлантический.

Серьёзные надежды Москва возлагала на «Партию регионов» и её лидера В. Януковича. В феврале 2010 г. он был избран президентом Украины. В том же году своим решением Янукович распустил межведомственную комиссию по вопросам подготовки Украины к вступлению в НАТО. В 2013 г. им была отменена национальная программа по подготовке Украины к членству в НАТО, принятая в 2009 г. Тем самым был вновь подтверждён внеблоковый статус Украины<sup>14</sup>. Вместе с тем Янукович так и не решился выполнить предвыборные обещания и придать русскому языку статус второго государственного.

Большим успехом России при правлении В. Януковича стало подписание в 2010 г. нового соглашения по Черноморскому флоту, которое продлило сроки пребывания российского Черноморского флота в Крыму на 25 лет (с 2017 по 2042 г.)<sup>15</sup>. Соглашение по флоту сопровождалась сделкой и по газу, по которой Украина получала российский газ по сниженной цене. При Януковиче товарооборот между Россией и Украиной превысил 50 млрд долл.

Однако поступательное развитие политических и экономических связей с Москвой не могло устроить украинскую прозападную оппозицию. Её главной целью оставалось сближение с НАТО и Евросоюзом. Поводом для активизации оппозиционных сил послужило решение пре-

<sup>14</sup> Анухтин Ю. «Русская весна» – что это было? О политических событиях весны 2014 года на Украине // Наш современник. 2021. № 11. С. 249–267.

<sup>15</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины.

зидента Украины (ноябрь 2013 г.) отложить подписание Соглашения об ассоциации между Европейским союзом и Украиной. Этот шаг президента привёл к массовым акциям протеста украинской прозападной оппозиции, что в итоге вылилось в незаконный захват власти в Киеве (февраль 2014 г.).

Таким образом, если 1991 г. стал отправной точкой кризиса, то его активная фаза пришлась на 2014 г. Во многих городах Украины проходили протестные митинги. Они прошли в Харькове, Одессе, Николаеве, Запорожье и Крыму. Следует отметить блестящую работу российских государственных структур и «вежливых людей» на опережение украинского режима и его кураторов в вопросе о политическом самоопределении Крыма и Севастополя. Нет сомнений, что в случае выбора тактики выжидания киевский режим АТО (антитеррористическая операция) был бы распространён и на эти территории.

Наиболее сложным для понимания эволюции украинского кризиса является период с 2014 по 2022 г. С одной стороны, в это время Россия пыталась достичь договорённости с Западом по украинскому вопросу. С этой целью 5 сентября 2014 г. был подписан Минский протокол (Минские соглашения), который предусматривал прекращение огня на территории Донбасса, вывод вооружённых формирований и военной техники с территории Украины, мо-

иторинг со стороны ОБСЕ ситуации на российско-украинской границе, а также обязательства Украины по децентрализации власти (закон об особом статусе Донецкой и Луганской областей) и проведению досрочных выборов в Луганской и Донецкой областях и т. д.<sup>16</sup>

Уже после начала СВО об истинных мотивах западной дипломатии сказала экс-канцлер ФРГ А. Меркель в интервью *Die Zeit*. По её словам, «Минские соглашения 2014 года были попыткой дать время Украине. Она использовала его, чтобы стать сильнее»<sup>17</sup>. Подобная откровенность одного из ведущих западных политиков говорит о том, что Минские соглашения были обречены с самого начала.

С 2014 г. Украина приступила к реорганизации и переподготовке украинской армии под руководством инструкторов НАТО. Североатлантический альянс поставлял Киеву современную военную технику (ПТРК *Javelin*, ПЗРК *Stinger*, артиллерийские системы и средства связи). Одновременно с 2014 г. проводилась массированная идеологическая обработка населения, целью которой было сформировать из России образ врага.

Таким образом, вопрос о правильности стратегии и тактики в решении украинской проблемы всё ещё остаётся открытым. С одной стороны, президент России в ноябре 2022 г. на встрече с матерями военнослужащих – участниками СВО

<sup>16</sup> Протокол о результатах консультаций Трёхсторонней контактной группы. Минск, 5 сентября 2014 г. // URL: <https://www.osce.org/ru/home/123258>

<sup>17</sup> Меркель: Да, мы обманули Путина с Минскими соглашениями, чтобы выиграть время // URL: <https://easaily.com/ru/news/2022/12/08/merkel-da-my-obmanuli-putina-s-minskimi-soglasheniyami-chtoby-vyigrat-vremya>

признал ошибочность главного посыла российской внешней политики решить проблему Донбасса исключительно дипломатическими методами<sup>18</sup>, а с другой – в своей статье, опубликованной за полгода до начала СВО, дал верные оценки характеру взаимоотношений русского и украинского народов. Особенностью вооружённого конфликта на Украи-

не является то, что он происходит в границах исторической Руси, на территории культурно-цивилизационного ядра нашего государства и в этом смысле является гражданской войной<sup>19</sup>. В интервью Медиакорпорации Китая (октябрь 2023 г.) В.В. Путин уточнил, что СВО не является началом войны, наоборот – это попытка её прекратить<sup>20</sup>.

### Возможные перспективы завершения украинского кризиса

В июне 2024 г., выступая с речью перед коллегией МИД России, президент России конкретизировал цели специальной военной операции. К ним была отнесена задача обезопасить население Донбасса от ударов со стороны ВСУ, добиться согласия Украины на её нейтральный статус, сократить украинские вооружённые силы, добиться подтверждения её безъядерного статуса, а также обеспечить денацификацию Украины, издав закон, запрещающий деятельность неонацистских организаций<sup>21</sup>. Данное высказывание говорит о том, что российское руководство понимает цели СВО преимущественно в рамках обеспечения безопасности Крыма и новых регионов России – Луганской и Донецкой народных республик, Херсонской и Запорожской областей.

Как представляется, реализация данного плана затруднена как минимум по нескольким причинам, а именно: он противоречит целям нынешних властей Украины, а также идёт вразрез с подходом их зарубежных кураторов. Единственной причиной его принятия Украиной стал бы ряд серьёзных неудач на фронте. (К примеру, потеря Николаевской, Одесской и Харьковской областей.) Но даже в этом случае подобный «мир» стал бы лишь перемирием, попыткой вновь выиграть время для перевооружения и восстановления потенциала ВСУ. При сохранении бандеровского режима задача по денацификации Украины так и не будет решена.

Во время спецоперации на территории Украины были обнаружены американские биологические лаборатории,

<sup>18</sup> Попов Д. Путин признал главную ошибку с Украиной // URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/11/27/putin-priznal-glavnuyu-oshibku-s-ukrainoy.html>

<sup>19</sup> Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>

<sup>20</sup> Путин заявил, что РФ после 2014 года сделала всё для мирного урегулирования на Украине // URL: <https://tass.ru/politika/19021447>

<sup>21</sup> Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с руководством Министерства иностранных дел России. Москва, 14 июня 2024 г. // URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/video/view/1957107/](https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1957107/)

само существование которых в Вашингтоне долгое время отрицали<sup>22</sup>. Косвенные улики указывают на то, что данные лаборатории использовались для создания биологического оружия, что напрямую запрещено Конвенцией ООН 1971 г.<sup>23</sup> Всё это позволяет предположить, что даже в случае готовности украинского режима пойти на переговоры с Москвой, западные кураторы не позволят этого сделать, так как возникнет риск раскрытия незаконной деятельности западных спецслужб на территории Украины.

Подтверждением того, что западный курс в отношении Украины остаётся неизменным, стали решения, принятые на 75-м сам-

мите НАТО (июль 2024 г.). Украина объявлена страной, вставшей на «необратимый» путь в Североатлантический альянс. В итоговом документе было заявлено о решении создать группу НАТО по содействию безопасности Украины, призванной координировать поставки военной техники и осуществлять подготовку украинского персонала. Тем самым НАТО планирует продолжить оказывать военную поддержку режиму Зеленского, утверждая, что не является стороной конфликта. Все эти обстоятельства с большой долей вероятности обещают дальнейшее затягивание вооружённого конфликта на неопределённый срок.

## Библиография • References

- Акт провозглашения независимости Украины. Киев, 24 августа 1991 г. // Сборник законодательных актов Украины. Киев: Верховная Рада Украины, 1991.
- [Akt provozglasheniya nezavisimosti Ukrainy. Kiev, 24 avgusta 1991 g. // Sbornik zakonodatel'nyh aktov Ukrainy. Kiev: Verhovnaya Rada Ukrainy, 1991]
- Американский экономист рассказал об Украине то, о чём не принято говорить // URL: <https://inosmi.ru/20230513/nato-262882345.html>
- [Amerikanskij ekonomist rasskazal ob Ukraine to, o chyom ne prinyato govorit' // URL: <https://inosmi.ru/20230513/nato-262882345.html>]
- Анухтин Ю. «Русская весна» – что это было? О политических событиях весны 2014 года на Украине // Наш современник. 2021. № 11. С. 249–267.
- [Anuhtin YU. «Russkaya vesna» – chto eto bylo? O politicheskikh sobyitiyah vesny 2014 goda na Ukraine // Nash sovremennik. 2021. № 11. S. 249–267]
- Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. – 254 с.
- [Bzhezinskij Z. Velikaya shahmatnaya doska. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1998. – 254 s.]

<sup>22</sup> Биооружие США: раскрыты данные секретных лабораторий на Украине // URL: [https://tsargrad.tv/investigations/biooruzhie-ssha-raskryty-dannye-sekretnyh-laboratorij-na-ukraine\\_510135](https://tsargrad.tv/investigations/biooruzhie-ssha-raskryty-dannye-sekretnyh-laboratorij-na-ukraine_510135)

<sup>23</sup> Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 г.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/bacwear.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacwear.shtml)



- Бузина О.* Флот, разрезанный по-живому: как делили черноморское наследие СССР // URL: <https://topwar.ru/15563-istorii-ot-olesya-buziny-flot-razrezannyu-po-zhivomu-kak-delili-chernomorskoe-nasledie-sssr.html>
- [*Buzina O.* Flot, razrezannyj po-zhivomu: kak delili chernomorskoe nasledie SSSR // URL: <https://topwar.ru/15563-istorii-ot-olesya-buziny-flot-razrezannyu-po-zhivomu-kak-delili-chernomorskoe-nasledie-sssr.html>]
- Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с руководством Министерства иностранных дел России. Москва, 14 июня 2024 г. // URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/video/view/1957107/](https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1957107/)
- [*Vystuplenie Prezidenta Rossijskoj Federacii V.V. Putina na vstreche s rukovodstvom Ministerstva inostrannyh del Rossii. Moskva, 14 iyunya 2024 g.* // URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/video/view/1957107/](https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1957107/)]
- Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=18&nd=203004903&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=203004903&collection=1)
- [*Dogovor o druzhbe, sotrudnichestve i partnyorstve mezhdru Rossijskoj Federaciej i Ukrainoj* // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=18&nd=203004903&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=203004903&collection=1)]
- Ильинова К.Г.* Внешняя и внутренняя политика Украины на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2018. Т. 5. № 1. С. 89–100.
- [*Iľinova K.G.* Vneshnyaya i vnutrennyaya politika Ukrainy na sovremennom etape // Problemy postsovetskogo prostranstva. 2018. T. 5. № 1. S. 89–100]
- Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 г.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/bacweap.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml)
- [*Konvenciya o zapreshchenii razrabotki, proizvodstva i nakopleniya zapasov bakteriologicheskogo (biologicheskogo) i toksinnogo oruzhiya i ob ih unichtozhenii* (odobrena rezolyuciej 2826 (XXVI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1971 g.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/bacweap.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml)]
- Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 г. // Дипломатический вестник. 1993. № 1–2 // URL: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf>
- [*Koncepciya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii 1993 g.* // Diplomaticeskij vestnik. 1993. № 1–2 // URL: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf>]
- Протокол о результатах консультаций Трёхсторонней контактной группы. Минск, 5 сентября 2014 г. // URL: <https://www.osce.org/ru/home/123258>
- [*Protokol o rezul'tatah konsul'tacij Tryohstoronnej kontaktnoj gruppy. Minsk, 5 sentyabrya 2014 g.* // URL: <https://www.osce.org/ru/home/123258>]
- Путин В.В.* Об историческом единстве русских и украинцев // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>
- [*Putin V.V.* Ob istoricheskom edinstve russkih i ukraincev // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>]
- Путин заявил, что РФ после 2014 года сделала всё для мирного урегулирования на Украине // URL: <https://tass.ru/politika/19021447>
- [*Putin zayavil, chto RF posle 2014 goda sdelala vsyo dlya mirnogo uregulirovaniya na Ukraine* // URL: <https://tass.ru/politika/19021447>]

Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link\\_id=1#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link_id=1#10)

[Soglashenie mezhdru Rossijskoj Federaciej i Ukrainoj o parametrah razdela Chernomorskogo flota // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link\\_id=1#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link_id=1#10)]

Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=80&nd=201149750&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=80&nd=201149750&collection=1)

[Soglashenie mezhdru Rossijskoj Federaciej i Ukrainoj o statuse i usloviyah prebyvaniya Chernomorskogo flota Rossijskoj Federacii na territorii Ukrainy // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=80&nd=201149750&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=80&nd=201149750&collection=1)]

Статья поступила в редакцию 31 июля 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**Научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer»** включён в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по следующим отраслям науки и специальностям:

#### **5.5. ПОЛИТОЛОГИЯ**

5.5.2. Политические институты, процессы и технологии (политические)

5.5.4. Международные отношения (политические)

#### **5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические)

# Западная коалиция и Россия: проблема соотношения сил и ресурсов в 2024–2025 годах

**Алексей ПОДБЕРЁЗКИН**

**Р**есурсное обеспечение для ведения войн было приоритетным всегда, но во время специальной военной операции ресурсы уже в 2024 г. превратились в ключевую политическую и военно-техническую проблему, от решения которой зависело многое на Украине как для непосредственных участников конфликта, так и их союзников.

Оценка ресурсов на войне очень сложная и системная задача, так как важным ресурсом являются не только военно-технические возможности, в частности наличие боеприпасов, но и, например, время. Или, как показала специальная военная операция, мотивация, а также стойкость в бою и многое другое.

Оценить адекватно ресурсы, тем более их соотношение, очень трудно, но необходимо, так как от этого в итоге во многом зависит результат войны. Кстати, определение понятия «война» тоже имеет непосредственное отношение к ресурсам. Если рассматривать войну как силовое противостояние, где собственно военные инструменты играют не самую важную роль, то и ресурсы, соответственно, выбираются и оцениваются по-разному.

Тем не менее необходимо пытаться постоянно анализировать как общее соотношение сил, так и соотношение собственно военных сил и ресурсов.

---

**ПОДБЕРЁЗКИН Алексей Иванович** – доктор исторических наук, профессор МГИМО(У) МИД России, директор Центра Военно-политических исследований МГИМО МИД России – Концерна ВКО «Алмаз-Антей». *E-mail*: podberezkin@gmail.com

**Ключевые слова:** СВО, военные доктрины, военные силы и ресурсы.

## Не только оружие

Прежде всего следует отметить, что, во-первых, никто ни на Западе, ни в России не ожидал такого продолжительного и интенсивного военного конфликта и поэтому не делал соответствующих запасов. Последние десятилетия относительно мирного сосуществования государств характеризовались тем, что в сфере ВПК при НИОКР, создании ВВСТ и боеприпасов не акцентировалось внимание на накоплении запасов для длительных и интенсивных войн. Вследствие этого основные запасы можно назвать оперативными, которые требовались для ведения войны в течение двух-трёх месяцев.

При этом у России и Украины сохранялось значительное количество ещё советских ВВСТ.

На территории Украины размещались три крупных приграничных военных округа, которые в максимальной степени были оснащены лучшими для того времени ВВСТ: большинство самолётов МиГ-29, Су-25, Су-24, танков и БТР/БМП, а также главной ударной силы – артиллерии РСЗО. Орудия крупных калибров Вооружённых сил России и Украины были советского производства.

Украинский ОПК, оставшийся после СССР, был, безусловно, одним из лучших в мире, и даже его разбазаривание и разворывание (как, впрочем, и в России) после получения Украиной независимости не означало полного уничтожения.

В целом ВС Украины можно назвать третьими-четвёртыми в Европе после ВС России, Франции, Великобритании и Германии, а с учётом модернизации при помощи Запада в 2014–2022 гг. даже вторыми после ВС России.

Во-вторых, понятие «ресурсы» имеет более широкое толкование, чем просто запасы ВВСТ и боеприпасов. К ним относится и мобилизационный ресурс, и общеэкономический, и финансовый, и – что особенно важно применительно к войне на Украине – коалиционный. Причём не только с материальной, но и собственно военной точки зрения.

Так, западная коалиция насчитывает более 50 стран, которые способны предоставить Украине значительные ресурсы, в том числе существенные поставки ВВСТ и боеприпасов. Самый главный вопрос (он стал таковым после выступления президента Франции Э. Макрона в марте 2024 г.) – это вопрос о прямом участии Вооружённых сил Франции. Очевидно, что этот ресурс стал бы решающим в войне на Украине, даже если бы только небольшая часть сухопутных сил Франции была отправлена на украинский ТВД\*. Макрон прекрасно понимал это, откровенно спекулируя военным ресурсом Франции в личных интересах, сознательно рискуя и торгуя своим влиянием. «Мутная» позиция Франции была им выбрана сознательно, даже несмотря на то, что многие политики – от Э. Блинкена до О. Шольца – открыто дистанцировались от неё.

Так, в апреле 2024 г. он заявил, что «Франция не намерена обращаться за помощью к союзникам по НАТО в случае удара России по военным, которых Париж может отправить в зону специальной

\* Половина сухопутных сил Франции – это порядка 5–6 бригад, включая танковую, ракетно-артиллерийскую, ПВО, ССО и инженерную, численностью примерно 30–40 тыс. чел., которые могут быть поддержаны половиной численного состава ВВС (порядка 100 ед. современных самолётов).

военной операции». По его мнению, «нет необходимости вовлекать НАТО или США, если Россия нанесёт удар по французским войскам». Например, «Франция понесла потери в военных кампаниях в Африке, но не обращалась за помощью к союзникам»<sup>1</sup>.

*В-третьих*, сохранялась неясность в отношении военных доктрин и военных стратегий государств коалиции, а значит, и необходимых для них ресурсов, прежде всего военно-технических.

Дискуссии 2022–2024 гг. о сущности войны, её характере, особенностях и необходимых ресурсах стали крайне актуальными для всех сторон и быстро приобрели публичный характер (особенно в связи с тактическим ядерным оружием), хотя и не превратились в содержательные обсуждения проблем ни в России, ни на Западе в силу того, что военные действия наложили свой отпечаток на характер подобных обсуждений\*.

Военные доктрины современных государств строились на предположении, что крупные и длительные войны, ведущиеся сухопутными силами и крупными соединениями, ушли в прошлое. Наступило время для скоротечных операций, осуществляемых небольшими мобильными подразделениями (батальонными группами) при поддержке ВВС и высокоточным оружием (ВТО) большой дальности.

Разгром Югославии (без потери даже одного военнослужащего коалиции) сыграл в определённой степени плохую службу: на Западе стали считать эту войну эталонной.

Таким образом, несмотря на многочисленные войны и конфликты, в том числе проигранные США, актуальными стратегиями стали краткосрочные операции при помощи ВТО и ударов ВВС на всю глубину территории противника, применение мобильных, относительно небольших соединений, чья ударная и огневая мощь достаточно ограничена. Ни запасов КР, ни артиллерийских боеприпасов, ни ВВСТ в таких операциях не требовалось. Как и напряжённой многолетней работы ВПК. Поэтому резко упала и огневая мощь сухопутных подразделений.

Так, например, среди десантных подразделений доля десантно-штурмовых соединений, обеспеченных мощной огневой поддержкой, была не большая.

*В-четвёртых*, сложилась парадоксальная ситуация, когда никто не мог сказать определённо о характере военных действий в современной войне, т. е. с самого начала все в мире – и на Западе, и в России – ошиблись в определении характера, типа и масштаба будущей войны<sup>2</sup>. В России на протяжении последних десятилетий (с конца 80-х годов прошлого века) вообще практически не

<sup>1</sup> Франция не будет обращаться к НАТО в случае удара по её войскам на СВО // ТАСС. 03.042024 // URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20434441?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20434441?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>2</sup> Подберёзкин А.И., Тулик Г.В. Современные средства и меры военной политики и их влияние на развитие государственной и военной стратегии // Развитие теории и практики военной стратегии. Сб. материалов военно-научной школы. М.: ВАГШ ВС РФ, 2024. – 228 с.

\* Очевидно, что публичное экспертное обсуждение вопросов тактики, а тем более применения ТЯО, например, в условиях СВО невозможно (хотя публицисты по этому поводу и устраивали горячие обсуждения на телевидении).

готовились к возможной масштабной войне, а на Украине такая подготовка резко активизировалась только после 2014 г., когда у политиков и журналистов стало нормой считать войну с Россией «неизбежной», хотя не только ясного, но и вообще никакого представления о масштабах и длительности такой войны с Россией не имели. Это можно сказать и о самой России.

*В-пятых*, отечественный, украинский и зарубежный ОПК оказался не готов к массовому производству ВВСТ и боеприпасов, потому что промышленное производство было фактически везде свёрнуто. Поэтому самым острым стал вопрос об увеличении именно военно-промышленного производства не только (и не столько) новейших ВВСТ, а именно тех, которые можно было быстрее и дешевле произвести.

Так, например, увеличение в 2023 г. производства танков и бронетанковой техники в 3 раза\* было обеспечено преимущественно за счёт модернизации стоявших на хранении основных боевых танков (ОБТ) Т-72 и Т-80 и только на 25% за счёт выпуска относительно современных танков Т-90 «Прорыв».

*В-шестых*, проблема военных ресурсов приобрела актуальность в

связи с тем, что стороны конфликта пытались приобрести недостающие ресурсы не только у своих союзников, но и у партнёров.

Россия – у КНДР, Ирана, Китая. Украина – у членов западной коалиции и нейтральных государств, а также широко использовать контрабанду и скрытые поставки.

Проблема наличия ВВСТ и боеприпасов стала очень актуальной практически сразу же в 2022 г., когда дорогие ракеты ПВО начали применяться по наземным целям. И дальше она стремительно обострялась, и к концу 2023 г. ресурсное обеспечение стало критическим для ВСУ из-за того, что решающую роль в боевых действиях играла крупнокалиберная артиллерия.

По некоторым оценкам, от неё поражалось до 90% личного состава сторон.

При этом уже в начале СВО советские запасы на Украине, а затем и в Восточной Европе фактически полностью истощились\*\*, а свободные ресурсы Запада оказались практически исчерпанными\*\*\*.

В 2023 г., по оценкам НАТО, Россия выпускала порядка 250 тыс. боеприпасов для артиллерии в месяц, т. е. около 3 млн в год. В то же время запад-

\* В отчёте правительства в ГД ФС РФ 3 апреля 2024 г. председатель правительства М. Мишустин впервые дал относительно точные цифры роста выпуска ВВСТ в 2022–2023 гг.: бронетанковой техники – в 3 раза, ударных средств (ракет и артиллерии) – в 6 раз, средств РЭБ – в 9 раз.

\*\* Так, ожидалось, что запас ракет ПВО С-300П закончится ещё в мае 2023 г., С-300ВП – к ноябрю того же года, ракет для ЗРК «Бук» – в апреле 2023 г., комплексу «Оса» – к июню 2023 г., а С-200 практически закончились ещё в начале года. Ракет С-125М (модернизированные советские «Нева»-«Печора») может хватить до 2026 г. Аналогичная ситуация была и с иностранными ракетами ПВО (исключая боеприпасы для ЗСУ «Гепард») (Аминов С. Утечка секретных документов министерства обороны США: информация о противовоздушной обороне Украины // Экспорт вооружений. 2023. № 2. С. 10–13).

\*\*\* В первый год поставлялись преимущественно системы ПВО ближней дальности и системы ПВО советского производства (например, С-300В, С-300П, купленный в Белоруссии, и С-300ПМУ Словакии), а затем уже западные системы.

ные союзники сообща способны производить ежегодно лишь около 1,2 млн боеприпасов.

Пентагон рассчитывает увеличить производство артиллерийских снарядов до 100 тыс. в месяц к концу 2025 г.

Ситуация стала критической весной 2024 г., когда ВСУ смогли использовать артиллерию только на некоторых основных направлениях. Соотношение в выстрелах в январе – марте оценивалось сначала как 1:7, а потом 1:10 в пользу ВС России.

Но даже эта цифра считалась в ряде направлений для ВСУ недостижимой, поскольку законопроект о финансировании Украины застопорился в конгрессе США в 2024 г.

«Проблема номер один, которую мы сейчас наблюдаем, – это боеприпасы. Речь идёт об артиллерийских снарядах, потому что именно в этой области Россия действительно получает значительное производственное преимущество и значительное преимущество на поле боя», – признал в интервью *CNN* в марте 2024 г. высокопоставленный представитель НАТО<sup>3</sup>.

Огромную роль в войне в 2023–2024 гг. сыграли РСЗО высокой точности и системы ПВО.

Поставки комплексов ПВО из:

- США – 6 ЗРК *NASAMS*, нескольких *Patriot* и *RIM-7*;
- Германии – две батареи *Patriot*;
- Нидерландов – две ПУ *Patriot*, а также несколько ЗРК *IRIS*;
- Швеции – 2 ед.

Поставки из Омана, Катара, Франции и Великобритании фактически завершились к началу 2024 г.<sup>4</sup>

При этом ударные системы России достаточно быстро научились

их эффективно уничтожать, а действительно эффективная система ПВО была создана ВСУ только вокруг Киева. Необходимо отметить, что только за последние недели февраля – марта 2024 г. было уничтожено порядка 30% этой поставленной на Украину техники.

Как рассказал информированный источник «Первого русского», оставшиеся установки распределили по разным направлениям: основную часть оставили для прикрытия Киева, три-четыре отправили на Донбасс, в Запорожье и под Одессу, ещё две или три – под Харьков (именно они бьют периодически по Белгородчине), а остальные спрятали, чтобы сохранить про запас. Причём сделали это по настоянию Вашингтона.

Следует обратить внимание на одну любопытную деталь: применение этих ЗРК было крайне дозированным, оно активизировалось на время для атак на Херсонщине на наши Су-34, кошмарившие весьма успешно ВСУ и украинские стратегические объекты.

С начала 2024 г. использование *Patriot* временно участилось, что привело к выводу их из строя. Украинцы потеряли до 13% пусковых установок *Patriot*.

С января по апрель 2024 г. были уничтожены как минимум семь таких установок.

Так, в соответствии с объективно подтверждёнными данными в январе Украина лишилась двух ЗРК, в феврале – одной, в начале марта – ещё двух, и, наконец, в ночь на 25 марта 2024 г. «Цирконы» ВМФ России удачно отработали по двум установкам в киевском аэропорту Жуляны (тогда же был разбит центр принятия решений СБУ).

<sup>3</sup> <https://russian.rt.com/inotv/2024-03-11/CNN-Rossiya-oboshla-Zapad-v>

<sup>4</sup> Аминов С. Поставки систем противовоздушной обороны на Украину // Экспорт вооружений. 2023. № 2. С. 41.

Так что ВСУ лишились, по предварительным данным, к апрелю 2024 г. более трети установок американского ЗРК.

Военно-технические ресурсы для ВСУ в 2024 г. превратились в политическую проблему не только в конгрессе США, но и в отношениях США с союзниками. Усугубилась острота вопроса современных ВВСТ и боеприпасов после того, как США задержали обещанный

транш для Украины в конце 2023 г. и не внесли ясности в первом квартале 2024 г.

Таким образом, в первой половине 2024 г. именно обеспечение ВВСТ и боеприпасами, а также личным составом будет главной задачей для Запада и России. Для всех стало ясно, что максимального военного результата в 2024 г. добьётся та сторона, у которой будут значительные воинские резервы.

## Пехота – главный ресурс современной войны

Уже в 2022 г. стало ясно, что технологии не являются абсолютным оружием. В СВО таким оружием стала пехота, точнее, её численность, подготовка, мотивация и устойчивость в бою. Поражение России под Херсоном и Харьковом в 2022 г. было следствием прежде всего недооценки значения пехоты и её боевых качеств. Так же как и для ВСУ взятие Бахмута и Авдеевки – это недооценка значения подготовленных штурмовиков.

Примерное равновесие в численности пехоты в начале 2024 г. стало динамично меняться не только вследствие превосходства Вооружённых сил России в артиллерии, авиации, ПВО и бронетанковых частях, но прежде всего в качестве военнослужащих и военачальников. Огромная роль в этом принадлежала мотивации.

Если в марте еженедельно в российскую армию поступало более 16 тыс. контрактников, то среди мобилизованных на Украине добровольцев было не более 10%.

Кроме того, русская пехота лучше поддерживалась авиацией, артиллерией и танками, у неё в марте-апреле стало уже больше БПЛА и лучше материальные условия, инженерные сооружения и тыл.

Это привело в конечном счёте к тому, что, по оценке многих экспертов, ВСУ весной 2024 г. оказались на грани краха.

Во многом также это стало отражением изменения в общем соотношении сил между Россией и Украиной: соотношение ВВП, численности населения и отчасти ВВСТ и военнослужащих России и Украины в феврале 2022 г. можно было оценить как 100:30, но к концу 2022 г. военные силы стали примерно равны благодаря помощи Запада<sup>5</sup>.

В 2023 г. западная помощь обеспечила более половины потребностей ВСУ, хотя соотношение сил летом 2023 г. было 100:50 в пользу России. В 2024 г. ожидается, что военно-техническая помощь Запада сократится на 60–70%. Это означа-

<sup>5</sup> <https://bmpd.livejournal.com/4694198.html>



ет, что соотношение военных сил ухудшится до 100:30 в пользу России, если, конечно, Запад резко не пересмотрит свою политику и не решится использовать свои запасы, предназначенные для нужд собственных армий.

Параллельно резко и системно увеличивалась военная мощь России и её вооружённых сил.

Так, в первые 10 дней марта 2024 г. контракты с армией подписало 16 тыс. чел. (порядка 45 тыс. в месяц), а численность ВВСТ выросла за первые месяцы текущего года в 3 раза.

Именно поэтому весной 2024 г. вопрос о мобилизации на Украине стал главным политическим вопросом в условиях нарастающей волны дезертирства и отказников воевать.

### Европейский союз: коалиции военно-политической коалиции

Среди созданных США и ЕС восьми коалиций по типу ВВСТ не было коалиции пехоты, которую заменили пёстрые ЧВК и наёмники, более 50% из них уже были уничтожены к апрелю 2024 г., а многие просто разбежались. Главный ресурс – пехота – должен был пополняться за счёт насильственной мобилизации на Украине.

США и западная коалиция в начале 2024 г. продекларировали самые широкие меры в области поставок ВСУ ВВСТ и боеприпасов. Однако в январе 2024 г. Соединённые Штаты не смогли предложить новый пакет военной техники после 18-го заседания Контактной группы по обороне Украины\*, но описали две новые коалиции: одна будет сосредоточена на беспилотниках, а другая – на бронетехнике. Выход, как казалось, был найден в кооперации военных усилий всех членов западной коалиции за счёт создания многосторонних коалиций.

«Мы уже сформировали коалиции по потенциалу, ориентированному на украинские ВВС, артиллерию, морскую безопасность, наземную противовоздушную оборону, разминирование и информационные технологии. Сегодня Германия (как оказалось позже – Польша. – Авт.) объявила, что она возглавит коалицию по бронетанковому потенциалу, а Латвия – коалицию дронов», – сказала журналистам помощник министра обороны США по вопросам международной безопасности С. Валландер.

На конференции в Мюнхене (февраль 2024 г.) ряд европейских стран во главе с Латвией и Великобританией присоединились к коалиции, обязавшейся произвести и поставить Украине миллион дронов. Латвия заявила, что возглавит коалицию в январе, но планы изменились, когда Рига подписала письмо о намерениях реализовать проект с Украиной, Нидерландами, Литвой, Эстонией, Швецией, Данией и Германией. Однако сроки поставки дронов не установлены и остаётся неясным, будут ли эти объёмы достигнуты и когда это произойдёт. Это принципиально для России, по территории которой с марта 2024 г. ежедневно наносится более 40–50 ударов БПЛА.

\* Контактная группа по обороне Украины (Ukraine Defense Contact Group), также известная как «формат „Рамштайн“» – международная коалиция, участники которой оказывают военную помощь Украине. В работе группы участвуют более 50 стран – все страны блока НАТО, большинство государств ЕС и некоторые союзники из Африки и Азии. Своё неформальное название «Рамштайн» контактная группа и её ежемесячные встречи получили по одноимённой авиабазе в Германии, где 26 апреля 2022 г. прошла первая встреча, посвящённая военной помощи Украине.

Другая важная проблема – поставки артиллерийских снарядов крупных калибров. Европейский союз был вынужден признать (февраль 2024 г.), что он не сможет передать Украине миллион 155-мм артиллерийских снарядов к марту 2024 г. Вместо этого сделал упор на БПЛА.

«Коалиция дронов намерена поставить Украине миллион дронов», – заявило Министерство обороны Латвии в марте. Подписав письмо о намерениях, страны согласились выделить ресурсы для производства дронов и доставить эти дроны и запасные части на Украину, где они пройдут испытания.

Коалиция также обучит украинские войска тому, как их использовать и интегрироваться с другими технологиями.

Лондон пообещал поставить тысячи дронов, но не упомянул конкретно цифру в один миллион. Великобритания добавила, что она «увеличит и упростит поставку Западом дронов».

Лондон также профинансирует производство самолётов в рамках пакета дронов стоимостью 200 млн ф. ст. (250 млн долл.) и планирует организовать конкурс на их производство «в масштабе и по доступной цене». Латвийские инвестиции гораздо скромнее и оцениваются примерно 10 млн евро (10,8 млн долл.) «в течение следующего года».

М. Фёдоров, вице-премьер-министр Украины по вопросам инноваций, развития образования, науки и технологий, заявил на Мюнхенской конференции по безопасности, что в 2023 г. Украина произвела 300 тыс. дронов, а её вооружённые силы также создали «армию дронов» в составе 60 ударных подразделений БПЛА. По его словам, ударная группа уничтожила 14 270 ед. российской наземной военной техники, включая танки, грузовики, самоходные артиллерийские установки, системы залпового огня и склады боеприпасов.

Расширение производства систем радиоэлектронной борьбы, роботов и боеприпасов для дронов – один из наиболее инновационных проектов, на которых сейчас сосредоточено внимание Киева.

Помимо массового производства FPV-дронов Киев хочет также увеличить производство ударных типов дальнего действия. «Чтобы добиться такого 100-кратного роста дронов, мы создали так называемый ускоренный путь для инноваций, то есть мы упростили десятки бюрократических процедур и избавились от ненужных, включая введение льготного налога, режим отмены импортных пошлин и многого другого»<sup>6</sup>, – пояснил министр.

Особый акцент делается на поставках ВТО большой дальности.

«В 2024 году украинская армия получит оружие, которого ещё нет. Оно поможет наносить удары по российским логистическим узлам», – заявил представитель Министерства обороны Украины И. Павлюк по итогам очередной встречи «Рамштайна» (23 января 2024 г.). В ней приняли участие представители более 50 стран. Оружием, «которого на Украине ещё нет», судя по всему, станут до конца года новые дальнобойные ракеты и истребители F-16.

Кроме того, Украине обещано достаточное количество ракет для существующих систем ПВО, а также помощь в модернизации западных ракет под советские пусковые системы, которые стоят на вооружении ВСУ сегодня. Об этом сообщил министр обороны США Л. Остин, который призвал партнёров и союзников предоставить Украине «больше спаса-

<sup>6</sup> Мартин Т. Европейская коалиция претендует на поставку на Украину 1 млн дронов // Срочные военные новости. 16.02.2024. // URL: [https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm\\_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm](https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm)

тельных наземных систем противовоздушной обороны и средств перехвата». Заместитель пресс-секретаря Пентагона С. Сингх признала, что поскольку решения о помощи Украине в конгрессе США ещё не принято, то денег на необходимую технику и боеприпасы у них нет, но «наши партнёры продолжают это делать». Одновременно с сообщениями об этой встрече появилась информация и о том, что первые истребители *F-16\** и технику для их обслуживания Запад передаст Киеву уже в этом году.

«Мы нацеливаемся на то, чтобы обеспечить Украине первоначальную оперативную готовность по её программе *F-16* в 2024 году. Это будет охватывать обучение лётчиков, подготовку техников, инфраструктуру и запасных частей, боеприпасов», – сообщила помощник министра обороны США по делам международной безопасности С. Уолландер.

Дания, в частности, уточнила, что *F-16* будут отправлены не в начале года, как это было обещано ранее, а во втором квартале, а министр обороны Германии Б. Писториус сказал, что Украина получит ещё и списанные многоцелевые военные вертолёты *Sea King Mk41*. Весной 2024 г. Евросоюз должен был передать Украине миллион снарядов, а до конца года ещё около 1,5 млн. Плюс к этому Франция обещает поставить ВСУ 40 ракет дальнего действия *SCALP* и «сотни бомб».

Что касается перспектив развития коалиции дронов, то использование воздушных дронов как Украи-

ной, так и Россией быстро развивается, при этом обе стороны меняют свою тактику, методы и процедуры и адаптируются к действиям другой стороны. Идея коалиции состоит в том, чтобы опередить технологические, производственные и эксплуатационные показатели России отчасти за счёт того, что Латвия возглавит группу по изучению многосекторных и многофункциональных аспектов, в которых Украина может использовать дроны и защищаться от них.

Что касается возглавляемой Польшей бронетанковой коалиции, то С. Уолландер не предоставила дополнительных подробностей о мандате, показателях или результатах. Однако Киев получил из Берлина целый ряд различных боевых машин, в том числе БМП *Marder* и танки *Leopard 1A5*, а Вашингтон отправил боевые машины *Bradley* и танки *M1 Abrams*. Такая бронетанковая коалиция может рассматривать ряд направлений деятельности, начиная от технического обслуживания и модернизации машин и заканчивая определением новых способов и систем для нападения. Эти решения были приняты в условиях, когда США впервые не смогли гарантировать поставки новых вооружений, поскольку конгресс ещё не утвердил законопроект о дополнительных расходах, который позволил бы администрации пополнять запасы любого оружия, взамен того, которое из запасов поставляется на Украину<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Роке Э. Контактная группа по Украине сформировала две новые коалиции // Срочные военные новости. 23.01.2024 // URL: [https://breakingdefense.com/2024/01/getting-ahead-ukraine-defense-contact-group-forms-2-coalitions/?utm\\_campaign=Breaking%20Defense%](https://breakingdefense.com/2024/01/getting-ahead-ukraine-defense-contact-group-forms-2-coalitions/?utm_campaign=Breaking%20Defense%20)

\* В середине лета 2024 г. первые F-16 поступили на Украину, а один из них уже ликвидирован украинскими ПВО.

Хотя Вашингтон не смог предложить никакой новой военной техники, НАТО объявила, что выделила в общей сложности 1,2 млрд долл. французской компании *Nexter Munitions* и немецкой *Junghans Microtec* на 155-мм боеприпасы, которые можно использовать как для орудий *Caesar* и немецких *Panzerhaubitze 2000 (PzH 2000)*, так и для самоходных гаубиц.

«Война России на Украине стала битвой за боеприпасы, поэтому важно, чтобы союзники пополнили свои собственные запасы, поскольку мы продолжаем поддерживать Украину, – заявил генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг. – Агентство НАТО по поддержке и закупкам позволяет союзникам объединить свои ресурсы: предоставить им оружие и боеприпасы, необходимые нам для обеспечения безопасности наших стран».

Подчеркнём, что члены коалиций не будут брать ответственность за прямое военное участие (хотя США стремятся максимально вовлечь их в военный конфликт).

Советник главы офиса президента Украины М. Подоляк заявил, что возможность отправки на Украину военных из других стран не обсуждается, и признал, что Россию не удалось изолировать. «Мы согласимся на любую помощь, но пока такие переговоры не ведутся», – сказал он в интервью германской газете *Bild*, отвечая на вопрос о том, согласится ли Киев, если соседние страны предложат отправить на Украину солдат. «Я хотел бы, чтобы такие сценарии были, но в действительности есть только один сценарий – максимальное усиление Украины высокотехнологичным оружием»<sup>8</sup>, – заявил он.

<sup>8</sup> В Киеве заявили, что отправка военнослужащих из других стран на Украину не обсуждается // ТАСС. 20 января 2024 г. // URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19774729?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19774729?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>9</sup> *Гиди Ф.-С.* Заставить истощение работать: жизнеспособная теория победы. Международный институт стратегических исследований. 8 февраля 2024 г. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2024/01/making-attrition-work-a-viable-theory-of-victory-for-ukraine/>

Таким образом, можно с достаточной степенью уверенности отметить, что общий подход всей западной военно-политической коалиции к стратегии на 2024 г. существует и заключается в использовании **всех ресурсов и возможностей, имеющих у Запада как сегодня, так и создаваемых на перспективу**, чтобы оказать максимально широкую военно-техническую и технологическую поддержку ВСУ без прямого военного участия.

Этот подход, например, сформулировал ведущий исследователь Международного института стратегических исследований в Лондоне: «На данном этапе войны Запад не ожидает и не желает мимолётных или отдельных побед на поле боя для продолжения своей поддержки. Вместо этого Украине следует планировать и проводить ударные кампании – например, против российского Черноморского флота, российских авиабаз в Крыму или ключевой вспомогательной инфраструктуры. ...Становится ясно, что оптимальная стратегия – это та, которая позволит избежать дорогостоящего тупика или, что ещё хуже, растущего преимущества России, которое приведёт к поражению Украины. И Украина, и вовлечённые западные страны сохраняют хорошие возможности, но успех потребует лучшего согласования стратегии»<sup>9</sup>.

Ключевым понятием в этой стратегии является идея согласования,

которая стала синонимом эффективности борьбы на истощение.

Повышение эффективности военной помощи Украине тесно связывают с коррупцией. Запад приостановил военную помощь Киеву по самой простой причине. Там увидели, что эта помощь фактически разворовывается. ВСУ вообще воевали на мизере, потому что средства растаскивали в огромных количествах.

У председателя совета движения «Другая Украина» В. Медведчука есть статья, в которой он подробно рассказал о коррупции в войсках, когда главкомом ВСУ был В. Залужный. Это и стало истинной причиной его отставки. Из-за коррупции убрали и министра обороны Украины А. Резникова.

В этой связи надо отметить, что имеется и объективная трудность. Как и всегда в военной политике и стратегии, существует опасение как переоценки, так и недооценки не только собственно военных и военно-технических аспектов и средств этой стратегии, но и возможностей и намерений противника. Адекватная оценка состояния военно-политической обстановки, возможностей и стратегии государств очень ценная аналитическая информация, которая встречается нечасто. Ещё реже встречается адекватный прогноз военной стратегии. Существующие оценки и прогнозы качественно отличаются друг от друга, что мешает объективным оценкам. Но они есть. К такой оценке, например,

можно отнести анализ специалиста из Международного института стратегических исследований (МИСИ) в Лондоне Ф.-С. Гади, который написал (февраль 2024 г.): «Поскольку российско-украинская война идёт уже третий год, перед Украиной стоит непростая задача: как восстановить своё военное преимущество<sup>\*</sup>. Летнее наступление 2023 года, затянувшееся до осени, оказалось неудачным. Планирование наступления, похоже, было чрезмерно оптимистичным и плохо увязывалось с тем, как украинские вооружённые силы на самом деле ведут боевые действия, несмотря на многочисленные анализы, предупреждающие, что операция окажется дорогостоящей и трудной, и что манёвренная война вряд ли приведёт к быстрому прорыву против хорошо вооружённых сил...».

И далее следует рекомендация на будущее: «Чтобы максимизировать шансы Украины на окончательную победу, западным странам необходимо признать, что движущей силой эффективности Украины является **разрушение**<sup>\*\*</sup> – централизованный подход, приводящий к высокому уровню истощения, то есть снижение боеспособности противника путём нанесения более высоких потерь в личном составе и технике, чем несёт собственная сторона, что даёт преимущество огневой мощи над мобильностью и прямой атакой или подготовленной защитой перед фланговыми действиями»<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Гади Ф.-С. Заставить истощение работать: жизнеспособная теория победы.

<sup>\*</sup> Это замечание очень важно потому, что фиксирует, что у ВС РФ не было преимуществ в начале конфликта на Украине.

<sup>\*\*</sup> Надо признать, что принцип разрушения действует не только по отношению к ВСУ, но и ВС РФ. Вопрос, наверное, заключается в том, кто несёт наибольшие потери.

## Способность компенсировать потери

В боях на Украине обе стороны несут значительные потери\*, которые в какой-то мере ими компенсируются, но соотношение «потери – компенсация» становится ключевым в определении ресурсных и военных возможностей.

По оценке российских экспертов, к весне 2024 г. российский ОПК вышел на уровень полной компенсации потерь, понесённых на линии фронта до начала 2024 г.

Украинская сторона качественно отстаёт в силу того, что в своё время не уделяла внимания развитию собственного ОПК, а массированные удары ВКС России уничтожили многие производства. Более того, использование тяжёлых ФАБ в начале 2024 г. привело к систематическому разрушению энергосистемы и тех подземных цехов, которые удавалось прятать от российских ударов ранее.

Вместе с тем нарастающее использование ВСУ БПЛА по территории и ВС России весной 2024 г. также отражается на возможностях страны. И не только военно-технических, но и экономических, в частности, когда наносятся удары по российским НПЗ.

Поэтому ключевой вопрос развития конфликта на ТВД – это способность сторон своевременно и полностью компенсировать потери.

К весне 2024 г. ситуация определённо складывалась в пользу России. Эта оценка в основном подтверждается, например, оценкой состояния бронетанковых сил России экспертом того же МИСИ: «Несмотря на потерю в среднем сотен единиц бронетехники и артиллерийских орудий в месяц, Россия сумела сохранить стабильное количество своих активных арсеналов. По нашим данным, Россия сможет повторно активировать с хранения как минимум 1180–1280 ОБТ\*\* и около 2470 БМП и БТР. Кроме того, Москва смогла производить новые танки и другую бронетехнику, хотя точные цифры сложно определить даже по спутниковым снимкам». И далее следует вывод: «Углублённая оценка, проведённая IISS в прошлом году, показала, что **пополнение оборудования примерно соответствует темпам его истощения на поле боя** (выд. – Авт.). Таким образом, по нашей оценке, Россия сможет продолжать наступление на Украину при нынешних темпах истощения ещё 2–3 года, а может быть, и дольше»<sup>11</sup>.

Вместе с тем потери ВКС и изнашивание парка самолётов России, безусловно, значительные и, вероятно, не успевают полностью возмещаться производителями. Западная оценка потерь российских ВКС приведена в другом исследовании Ме-

<sup>11</sup> Мишель Й. Потери техники России в войне с Украиной растут // Международный институт стратегических исследований. 12 февраля 2024 г. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/equipment-losses-in-russias-war-on-ukraine-mount>

\* По некоторым оценкам, ежедневные потери ВСУ достигают 1000 чел., а в месяц – до 35 тыс. Потери ВВСТ ежедневно в среднем превышают 10–15 ед., причём в это число входят и новейшие западные образцы.

\*\* В эту цифру не входит плановое производство 250–300 Т-90 М заводами России в 2024 г.

ждународного института стратегических исследований, где, в частности, говорится: «По мере того как война России против Украины продолжается уже третий год, недостатки в Воздушно-космических силах страны становятся всё более очевидными. ВКС России не удалось добиться превосходства в воздухе над численно превосходящим противником, они не располагают достаточным количеством самолётов разведки и не имеют достаточного количества высокоточного оружия и понесли значительные потери в авиации и ударных вертолётах. Суть в том, что ВКС часто были неэффективными, а не бездействующими. ВКС (России. – Авт.), по мнению экспертов, понесли существенные потери.

Парк ударных вертолётов Ка-52 “Хокум Б” потерял 40% своей доверенной численности, при этом парк Ми-35 “Хинд” и Ми-28Н “Хавок Б” также сократился, хотя и менее сильно. Российский парк вертолётов радиоэлектронной борьбы Ми-8МТТР-1 *Hip* также как минимум на 20% меньше, чем в начале боевых действий». Об этих потерях, наряду с другими, такими как двухместный истребитель-штурмовик Су-34 *Fullback* и штурмовик Су-25 *Frogfoot*, пишет журнал *The Military Balance* за 2024 г.<sup>12</sup>

Потери ВКС России, таким образом, растут: так, 14 января 2024 г. ПВО Украины сбива самолёт дальнего радиолокационного обнаружения А-50 и повредила командно-штабной самолёт Ил-22М. И то и другое представляет удар как по боеспособности, так и в моральном плане.

По оценкам *IJSS*, у ВКС осталось в рабочем состоянии только восемь А-50 (*Mainstay*).

Потеря ценных платформ в феврале усугубляет дефицит ВКС в разведывательных, наблюдательных и рекогносцировочных сборщиках.

Так, удары ВСУ по паркам самолётов и вертолётов заставили ВКС изменить тактику, чтобы попытаться снизить уязвимость самолётов. Часть боевых потерь российских ВКС компенсировалась поставками продукции ОПК.

По данным *The Military Balance 2024*, российская промышленность поставила ВКС как минимум шесть Су-34НВО в 2023 г., а ВВС, вероятно, получили последнюю партию из 24 самолётов Су-34НВО, заказанных в июне 2020 г.

ВКС тоже получили в 2023 г. не менее десяти многоцелевых истребителей Су-35 *Flanker M*, а также два двухместных Су-30СМ2 *Flanker* с улучшенной РЛС и возможностью применения более широкого спектра оружия. Продолжались также поставки истребителей-штурмовиков Су-57. Однако неясно, выполнит ли Россия задачу по получению ВКС более 70 запланированных Су-57 к 2027 г., учитывая темпы производства и давление на оборонную аэрокосмическую промышленную базу из-за российско-украинской войны.

«Высокие коэффициенты использования некоторых типов тактических самолётов также увеличивают спрос на техническое обслуживание и поддержку, создавая дополнительную нагрузку на промышленность.

Россия также сталкивается с давлением на свои запасы вооружений, например, исчерпав свой довоенный запас ракет “Радуга Х-101” с обычным вооружением и ракетами “воздух-земля” большой дальности. Серийный номер использо-

<sup>12</sup> *Дуглас Б.* Воздушно-космические силы Москвы: нет атмосферы превосходства. Международный институт стратегических исследований. 7 февраля 2024 г. // URL: <https://www.ijss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/moscows-aerospace-forces-no-air-of-superiority/>

ванной X-101 позволяет предположить, что она была изготовлена только в IV квартале 2023 г. Если это правда, то ракета отправилась прямым курсом с завода “Радуга” на линию фронта»<sup>13</sup>.

Вывод западных экспертов относительно перспектив российских ВКС: «Давление на промышленность оказывается острым. Высокопоставленные российские военные чиновники недавно посетили корпорацию “Тактическое ракетное вооружение”, производящую управляемое вооружение, чтобы обсудить темпы производства и подчеркнуть важность как поддержания, так и увеличения поставок в ВВС. Вывод МИСИ: “ВКС показали слабые результаты и понесли большие потери, но тактически адаптируются”. Россия по-прежнему сталкивается с проблемой увеличения производства ракет для поддержания своих усилий. Для Киева это всё означает, что ему необходимо продолжать наносить потери, чтобы не дать ВКС одержать верх в воздушной сфере»<sup>14</sup>.

Что касается Украины, то отдельно стоит проблема обеспечения западных ВВСТ боеприпасами и расходниками. При оценке состояния на украинском ТВД более детально следует рассматривать вопрос военно-технического обеспечения по-

ставленных ВСУ ВВСТ, которые требуют постоянного обслуживания.

В частности, офис Министерства обороны США подготовил несколько отчётов, указывающих на препятствия или потенциальные препятствия при поставках оружия на Украину по обеспечению основных боевых танков *Bradley*, *Stryker* и *M1 Abrams*, и аналогичный отчёт, посвящённый поставкам аккумуляторов *Patriot*. Во всех случаях было установлено, что Пентагон и армия США поставили оружие без чётких планов обеспечения и обучения: «Поставка систем вооружения ВСУ без плана обеспечения их жизнеобеспечения создаёт дополнительные риски. В частности, ВСУ, возможно, не смогут самостоятельно поддерживать предоставленные США *Bradley*, *Stryker* и *Abrams* без плана обеспечения в будущем».

Ведомство предоставило пакеты запасных частей, а также персонал и средства для проведения технического обслуживания на местах только до конца 2024 финансового года. Но после 2024 г. министерство признало, что у него нет плана обеспечения бронетехники, связанного с:

- поставкой запасных частей, расходных материалов, боеприпасов и вспомогательного оборудования, а также обучения украинцев на уровне депо;
- наличием персонала, который будет обеспечивать техническое обслуживание на уровне депо;
- объектами депо технического обслуживания.

Министерство обороны США обнаружило аналогичные проблемы с обеспечением, обслуживанием и обучением специалистов для батарей ЗРК *Patriot*, оставленных Украине<sup>15</sup>.

Эти выводы о положении на украинском ТВД во многом явились ключевым итогом дискуссии по итогам 2023 г. (которая стала особенно алармистской в начале 2024 г.), когда начали публично и на высоком уровне звучать голоса о «неизбежности войны» Запада с Россией. Одновременно (но не столь

<sup>13</sup> Дуглас Б. Воздушно-космические силы Москвы: нет атмосферы превосходства.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Роке Э. Бронетехника и «Патриоты» отправлены в Украину без чёткого плана обеспечения, сообщает Pentagon IG // URL: [https://breakingdefense.com/2024/02/armored-vehicles-and-patriots-sent-to-ukraine-without-solid-sustainment-plan-says-pentagon-ig/?utm\\_campaign](https://breakingdefense.com/2024/02/armored-vehicles-and-patriots-sent-to-ukraine-without-solid-sustainment-plan-says-pentagon-ig/?utm_campaign)



публично) велась работа над созданием новой военной стратегии западной коалиции на 2024 г., которая была бы адаптирована к имеющимся ресурсам у коалиции.

Дискуссии по этому поводу не прекратились, более того, складывается впечатление, что они набирают силу. Можно уже говорить о неких достаточно определённых общих чертах, характеризующих самые принципиальные моменты в военной стратегии и военном строительстве западной коалиции в частности, главное – стратегическое планирование в области подготовки и использования национальных и коалиционных ресурсов:

- нацеленность на долговременный характер противоборства, требующего значительных запасов ВВСТ и боеприпасов;

- формирование нескольких типов коалиций по совместному производству отдельных видов ВВСТ на основе кооперации не только отдельных субъектов-государств, но и отдельных акторов – корпораций, фондов, НКО, граждан;

- использование всего спектра силовых сил и средств (а не только военных), которые играют всё более важную роль – от гуманитарной помощи и информационных средств до средств, разрушающих национальную культуру и образование;

- преимущественно активный оборонительный характер собственно военной стратегии на 2024 г., требующий в несколько раз меньших ресурсов от армии;

- создание военно-промышленного производства на общенациональной основе;

- подготовку значительных запасов и массированного использования средств ПВО повышенной дальности для нанесения удара по важнейшим центрам России в течение более длительного времени, чем планировалось ранее (более 1–2 месяцев);

- массированное применение Сил специальных операций и террористических акций в глубине российской территории;

- систематическую внутривнутриполитическую дестабилизацию России;

- целенаправленные и массированные усилия по разрушению национальной идентичности и внешних связей России;

- продолжение систематического массированного использования НКО и международных организаций против России в самом широком спектре – от здравоохранения и спорта до науки и образования\*.

## Библиография • References

Аминов С. Поставки систем противовоздушной обороны на Украину // Экспорт вооружений. 2023. № 2.

---

\* Некоторые субъекты и акторы этой широкой коалиции выпадают по ряду аспектов и принципов из общего числа, что в целом немного влияет на стратегию и стратегическое планирование всей коалиции.

- [Aminov S. Postavki sistem protivovozdushnoy oborony na Ukrainu // Eksport voорuzhenij. 2023. № 2]
- Аминов С. Утечка секретных документов министерства обороны США: информация о противовоздушной обороне Украины // Экспорт вооружений. 2023. № 2. С. 10–13.
- [Aminov S. Utechka sekretnyh dokumentov ministerstva oborony SSHA: informaciya o protivovozdushnoy oborone Ukrainy // Eksport voорuzhenij. 2023. № 2. S. 10–13]
- Гади Ф.-С. Заставить истощение работать: жизнеспособная теория победы. Международный институт стратегических исследований. 8 февраля 2024 г. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2024/01/making-attrition-work-a-viable-theory-of-victory-for-ukraine/>
- [Gadi F.-S. Zastavit' istoshchenie rabotat': zhiznesposobnaya teoriya pobedy. Mezhdunarodnyj institut strategicheskikh issledovanij. 8 fevralya 2024 g. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2024/01/making-attrition-work-a-viable-theory-of-victory-for-ukraine/>]
- Дуглас Б. Воздушно-космические силы Москвы: нет атмосферы превосходства. Международный институт стратегических исследований. 7 февраля 2024 г. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/moscows-aerospace-forces-no-air-of-superiority/>
- [Douglas B. Vozdushno-kosmicheskie sily Moskvy: net atmosfery prevoskhodstva. Mezhdunarodnyj institut strategicheskikh issledovanij. 7 fevralya 2024 g. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/moscows-aerospace-forces-no-air-of-superiority/>]
- Мартин Т. Европейская коалиция претендует на поставку на Украину 1 млн дронов // Срочные военные новости. 16.02.2024 // URL: [https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm\\_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm](https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm)
- [Martin T. Evropejskaya koaliciya pretenduet na postavku na Ukrainu 1 mln dronov // Srochnye voennye Novosti. 16.02.2024 // URL: [https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm\\_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm](https://breakingdefense.com/2024/02/european-coalition-bids-to-deliver-1-million-drones-toukraine/?utm_campaign=Breaking%20Defense%20Air%20&utm)]
- Мишель Й. Потери техники России в войне с Украиной растут // Международный институт стратегических исследований. 12 февраля 2024 г. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/equipment-losses-in-russias-war-on-ukraine-mount>
- [Mishel' J. Poteri tekhniki Rossii v vojne s Ukrainoj rastut // Mezhdunarodnyj institut strategicheskikh issledovanij. 12 fevralya 2024 g. // URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/02/equipment-losses-in-russias-war-on-ukraine-mount>]
- Подберёзкин А.И., Тупик Г.В. Современные средства и меры военной политики и их влияние на развитие государственной и военной стратегии // Развитие теории и практики военной стратегии. Сб. материалов военно-научной школы. М.: ВАГШ ВС РФ, 2024. – 228 с.
- [Podberyozkin A.I., Tupik G.V. Sovremennye sredstva i mery voennoj politiki i ih vliyanie na razvitie gosudarstvennoj i voennoj strategii // Razvitie teorii i praktiki voennoj strategii. Sb. materialov voenno-nauchnoj shkoly. M.: VAGSH VS RF, 2024. – 228 s.]

Статья поступила в редакцию 5 апреля 2024 г.

# Хуситы: боевая сила Аравии?

**Александр ФРОЛОВ**

**В** течение года информационные сюжеты, связанные с ударами йеменских хуситов по военным и гражданским кораблям США и других западных стран, а также ответные действия, появлялись с регулярностью.

Так, в конце мая с. г. хуситы нанесли удар по американскому авианосцу «Дуайт Эйзенхауэр», по американскому и английскому военным кораблям, израильским судам в Аденском заливе с расстояния 150 км.

В конце сентября были удары по трём американским эсминцам.

В ответ США ответили ударами по 15 объектам движения хуситов «Ансар Аллах» в Йемене.

И хотя утверждалось, что атаки пущенных хуситами ракет были отбиты, ущерб кораблям был нанесён, а о его размерах умалчивалось. Как бы то ни было, но это показало возросшую огневую мощь хуситов, их способность поражать объекты на достаточном удалении. Последний ответ США и Великобритании выглядел достаточно невразумительным. Похоже, в Вашингтоне пытаются отмахнуться от хуситов как от надоедливой мухи. Но получится ли? Руководство хуситов назвало США главным препятствием на пути к миру в Йемене.

В продолжающемся противоборстве вполне уместно задаться вопросом: а насколько безрассудны действия хуситов или же, напротив, выверены?

Почему они так ловко пользуются экстерриториальностью?

И наконец, что может им противопоставить противостоящая сторона – будь то саудовская коалиция, которая, похоже, стремится выйти из игры, или Запад, где также пока «свёртывают» хуситскую повестку в свете иных, более важных для них проблем?

---

**ФРОЛОВ Александр Владимирович** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН им. Е.М. Примакова. *E-mail*: afrolov\_53@mail.ru

**Ключевые слова:** хуситы, «Ансар Аллах», Йемен, Королевство Саудовская Аравия, коалиция, удары по кораблям, США, Великобритания, Иран.

## Мотивация, цели и задачи

Цели и задачи хуситов, надо полагать, если не менялись, то, по крайней мере, со временем претерпевали некоторые изменения.

На начальных этапах конфликта в 2004 г. хуситы воспротивились, как они считали, суннитскому правлению в столице объединённого Йемена – Санае из-за социальных и иных проблем. Внутренний конфликт возник в начале 2000-х годов. Тогда возмутители спокойствия во главе с группировкой «Ансар Аллах» (араб. «Сторонники Аллаха»), созданной ещё в 1992 г. и возглавляемой Хусейном аль-Хуси, обвинили руководство страны в коррупции, связях с США и потребовали как минимум автономии региона. Власти в свою очередь приписали им стремление восстановить зейдистскую монархию\* в Йемене, которая была свергнута в 1962 г.

После того как аль-Хуси был убит (2004 г.), представителей протестного движения стали именовать хуситами. В 2009 г. в конфликт вмешалось Королевство Саудовская Аравия (КСА). Одной из причин называли то обстоятельство, что антиправительственные группировки хуситов, пользуясь прозрачностью границ, создали на территории КСА перевалочные базы, склады с оружием и боеприпасами, чтобы быть недостижимыми для йеменской армии, а саудовцы, дескать, решили эту ситуацию исправить. Но, очевидно, Эр-Рияд не устраивало возможное расширение

связей хуситов с Ираном, и саудовцы никак не могли себе позволить наличие под боком некоего управляемого из Тегерана и неподконтрольного им шиитского оплота. Тогда конфликт ещё не обрёл широкого масштаба, и уже в январе 2010 г. между воюющими сторонами было подписано перемирие. Повстанцы приняли условия правительства и согласились прекратить боевые действия в обмен на обещания автономии.

Однако «арабская весна» 2011 г. среди прочих арабских стран всколыхнула и Йемен, где поначалу стоял вопрос о смещении неспособного решать экономические и социальные проблемы страны президента Али Абдаллы Салеха, который сначала силой, а затем переговорами намеревался успокоить протестующих, однако перед лицом провала бежал в Саудовскую Аравию. Но и его преемники также оказались неспособными решать вопросы объединённой страны. Поэтому после бензинового кризиса 2014 г. хуситы вновь взялись за оружие, составив основную протестную силу, сформировали свой Революционный совет и вынудили преемника А.А. Салеха Абдельраббу Мансура Хади также бежать в соседнее королевство, где он призывал саудовцев к подавлению мятежа. В этот период вопросы суннитского правления для хуситов сами по себе обрели новую значимость.

\* Приверженцы умеренного шиитского движения в исламе, образовавшегося в Арабском халифате в VIII в. и возглавляемого праправнуком пророка Мухаммада Зейдом бен Али. По своей идеологии представляют нечто среднее между шиизмом и суннизмом.

Призывы А. Хади, видно, попали на благодатную почву: в Эр-Рияде вновь испугались размаха движения хуситов, а главное, возможности появления шиитской республики в соседней стране и приступили к созданию коалиции в основном в составе вооружённых сил КСА и их союзников по региональной структуре – Совету сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).

Вооружённые самым современным оружием, силы коалиции начали боевые действия, в марте 2015 г. организовали вторжение, а сам беглый президент А. Хади обосновался в Адене. Однако покорить хуситов, прекрасно ориентирующихся на местности, нередко прибегающих к партизанской тактике и наносящих удары по саудовской территории, оказалось делом весьма непростым. Как само вторжение, так и способы ведения боевых действий, к которым прибегали силы коалиции (их правомерность и гуманность), не раз вызвали критику международной общественности, в том числе и в ООН. Главной задачей хуситов было выстоять в этом противостоянии, и они выстояли.

Но и хуситы в ходе развития конфликта стали больше переключаться на иные цели. Многие факторы оказали воздействие на ход конфликта, в частности, начавшиеся военные действия между Израилем и палестинской группировкой ХАМАС.

В продолжающемся противостоянии с коалицией, в которое втянулись США и их союзники, ху-

ситы стремились набрать как можно больше очков, позволявших им выторговывать свои условия и демонстрировать противнику его уязвимость. Их очевидной целью становилось не просто желание легитимизироваться, но также привлечь симпатии арабской улицы, которой импонировала их жёсткая риторика в отношении США и Израиля в поддержку палестинского дела, являющегося краеугольным камнем для арабской нации в целом, их смелые атаки на военные и невоенные цели США и Запада. Ставилась цель через уличную массу заставить арабских правителей считаться с собой как с сильным игроком в регионе. «Сама длящаяся больше восьми лет военная кампания, – говорил, например, российский эксперт по Йемену С. Серебров, – не оставила властям Саны, в том числе и хуситам, выбора. Они должны были опираться на какую-то региональную солидарность»<sup>1</sup>. Именно поэтому, помимо установления союзнических отношений с Тегераном, они активно взаимодействовали с властями Ирака, Сирии, Ливана и всячески поддерживали палестинское дело.

Помимо поиска заступников и поддержки палестинцев хуситы, кроме всего прочего, пытались как-то если не найти понимание с иными правителями Аравии, которые оказывались со связанными руками или неспособными напрямую вмешаться в настоящий конфликт между Израилем и ХАМАС, то, по крайней мере, добиться с ними неких норм «взаимопонимания и невмешательства».

<sup>1</sup> <https://globalaffairs.ru/articles/jemenskie-husity/?ysclid=m1ku93mbct185929101>

## Силы, средства и возможности протеста

**К**аковы же в настоящее время силы хуситов и их боевые возможности применительно к сложившимся условиям?

*Во-первых*, очевидно, насколько неправомерным выглядит расхожее представление о том, что коалиция (как большая силы) воевала против маленькой силы (хуситов). Йемен по числу жителей вполне сопоставим с КСА, по крайней мере с арабским контингентом населения. Коалиция имеет технические преимущества, а хуситы сильны волевыми качествами.

Общее число йеменцев, которых можно так или иначе отнести к хуситам, согласно разным оценкам, составляет порядка 12 млн чел. Если учесть, что, в принципе, за оружие может взяться большинство мужского населения, то это уже немалая сила. Вследствие этого ещё более неточными выглядят сведения относительно численности их вооружённых формирований.

В период столкновений с регулярной армией они превосходили её по людской силе, хотя с 2011 г. цифры варьировали в пределах 100–150 тыс. чел.<sup>2</sup> Это те люди, которых условно можно отнести к профессиональным военным, а многие из них имеют настоящее дипломированное военное образование, включая советское.

Считается, что большая часть вооружений хуситов была захвачена ими у йеменской армии в период 2015–2017 гг. (порядка сотни бронетранспортёров советского производства и несколько десятков тан-

ков Т-80), но много техники было повреждено или уничтожено силами саудовской коалиции. Однако необходимо иметь в виду, что хуситы в сжатые сроки наладили кустарный ремонт вооружения и боевых средств, не только колёсных, но и гусеничных машин.

Как известно, пехота на земле составляет костяк боевой силы, в том числе и у хуситов, а при её умелом рассредоточении ущерб в живой силе даже при применении современных средств поражения минимизируется. Хуситы за долгие годы войны научились искусно пользоваться рельефом местности, в частности горной. Но любой конфликт, любую войну завершает пехота. У хуситов она есть, она боеспособна, аскетична, а у сил коалиции – она меньше по численности, более привычная к комфорту, менее мотивированная. Участники коалиции больше воевали за деньги, хуситы – за свою независимость, свои права и землю. Что же касается США и Великобритании, то для данного конфликта пехоты у них попросту нет. Во всяком случае, той, которую можно задействовать и которая способна участвовать в боевых действиях подчас в экстремальных условиях 40–50-градусной жары, пустыни и гор.

Хуситы не говорят о недостатке в вооружении, во всяком случае, в стрелковой его части и в боеприпасах: на Ближнем Востоке всегда существовали чёрные рынки вооружения, откуда оно караванными тропами вывозилось во все горячие точки региона, включая и Йемен.

<sup>2</sup> <https://amalantra.ru/armiya-khusitov-ansar-allakh/>

Особенно чёрный рынок расцвёл в период сирийской гражданской войны и войны против «Исламского государства»\* на фоне снижения отчётности государств о своих военных поставках. В настоящее время он считается одним из самых объёмных в мире<sup>3</sup>.

Что до авиации, то она отнюдь не является основным видом вооружённых сил хуситов, хотя в их распоряжении и имеются вертолёты советского производства Ми-17, которые были захвачены у вооружённых сил Йемена и пригодны как для транспортировки личного состава, так и для поддержки сухопутных операций. Предполагается, что в наличии у «Ансар Аллах» также имеется до полутора десятков военнотранспортных самолётов Ан-12 советского производства и порядка 30 истребителей тоже советского производства. Но за последнее время не поступало информации, что бойцы «Ансар Аллах» используют авиацию или же восстанавливают самолёты, видимо, предпочитая иные методы ведения войны.

Но вот что представляет реальную боевую силу хуситов, так это их беспилотная авиация, представленная летательными аппаратами «Самад-1», «Самад-2» и «Самад-3», заявленная дальность полёта которых ранжирует от 50 до 1500 км, боевая нагрузка до 20 кг, а скорость полёта до 250 км/ч. Все они использовались для нанесения ударов по объектам и нефтяным сооружениям на территории Саудовской Аравии.

Ракетное вооружение является одним из основных. Среди них называются противокорабельные ракеты «Нур» дальностью до 120 км и «Кадер» дальностью до 200 км, «Халидж Фарс» дальностью до 300 км и некоторые иные типа «Аль-Бахр аль-Ахмар» и «Фаджр». По утверждениям хуситов, они самостоятельно производят крылатую ракету «Кудс-1» наземного базирования с системой навигации и турбореактивным двигателем *TJ-100*, максимальная дальность которой неизвестна.

В 2019 г. они анонсировали выпуск ракеты класса «земля-земля» под названием «Бадр», особенностью которой является подрыв осколочно-фугасной боевой части на высоте 20 м. Ракета предположительно имела дальность полёта 160 км и, по сути, представляла из себя реактивный управляемый снаряд. Проходила информация, что хуситы имеют в арсенале также тактические ракетные комплексы «Точка» (*SS-21* согласно натовской классификации) с дальностью до 120 км и баллистические ракеты Р-17 «Эльбрус» (*Scud-B* по натовской классификации), дальность которых составляет до 300 км и которые были захвачены у регулярных сил Йемена в 2014–2015 гг.<sup>4</sup> Работающие в ангарах йеменские «фирмы» и местные кулибины производят и иные именуемые баллистическими ракеты типа «Зульфикар», также использованные для ударов по Саудовской Аравии. Последней разработкой стала модернизированная ракета «Палестина-2», которая в середине сентября с. г. пора-

<sup>3</sup> <https://globalinitiative.net/analysis/middle-east-illicit-arms-trafficking-ocindex/>

<sup>4</sup> <https://amalantra.ru/armiya-khusitov-ansar-allakh/>

\*Террористическая организация, деятельность которой на территории Российской Федерации запрещена на законодательном уровне.

зила военный объект Израиля в Яффе, а лидер «Ансар Аллах» Абдель Малик аль-Хуси заявил, что такими ракетами они вообще сделают Аденский залив запретной зоной для США, Великобритании и Израиля<sup>5</sup>.

Хуситы также заявляли об использовании гиперзвуковой ракеты «Хатем-2» собственного производства против израильского военного корабля в порту Хайфа. Они назвали атаку успешной, в Израиле же воздержались от комментариев. Данное сообщение было встречено с большим скептицизмом на Западе, не обладающем такого рода оружием: как хуситы в палатках смогли создать ракету, которую в Великобритании планируют создать лишь к 2030 году?!

Примечательно, что незадолго до этого в Иране как сигнал Израилю и США Корпус стражей исламской революции (КСИР) презентовал первую иранскую гиперзвуковую ракету «Фаттах», способную поражать цели на расстоянии до 1400 км и «практически неуязвимую для ПВО»<sup>6</sup>. Правда, на Западе сразу же усомнились как в её тактико-технических характеристиках, так и в возможностях иранской военной промышленности её производить.

Военно-морские силы хуситов в основном представлены небольшими по водоизмещению боевыми катерами типа NS-212 «Люблин» польского производства или «Баклан» производства Франции, а также располагают судами береговой охраны, переделанными в ракетные катера.

Летом этого года хуситы продемонстрировали безэкипажный ка-

тер, способный развивать скорость до 35 узлов (65 км/ч) и нести до 150 кг взрывчатки. Также, по некоторым данным, Иран осуществляет поставку «Ансар Аллах» противокорабельных ракет китайского производства C-801, которые размещаются на немногочисленных катерах и автомобильных пусковых установках.

Кто-то считает слабым звеном в вооружении хуситов их систему противовоздушной обороны. ПВО «Ансар Аллах» имеет на вооружении несколько зенитно-ракетных комплексов ЗРК 9К31 «Стрела-1» советского производства, также захваченных у йеменской армии. Действия сил коалиции были направлены против системы ПВО и, как полагают некоторые военные обозреватели, она серьёзно пострадала. Однако хуситы с помощью КСИР научились монтировать зенитные управляемые ракеты на грузовиках.

В целом оснащённость хуситов вооружением, особенно в сравнении с крупными региональными игроками, не выглядит впечатляющей. Но вот в чём они реально превосходят как представителей вооружённых сил коалиции, так и своих западных противников, так это в высокой мотивации и в морально-боевом духе.

Пётр Литин, немало лет проработавший в этой стране с йеменскими военнослужащими, говорил о них так: «Народы, веками обитавшие в, казалось бы, непригодных для жизни безводных уголках планеты отличаются воинственностью и неприятием любой навязываемой извне формы власти. Йеменцы в своей массе обладают ещё и феноменальным бесстра-

<sup>5</sup> <https://iz.ru/1765394/2024-09-26/lider-khusitov-zaiavil-o-nachale-ispolzovaniia-obnovlennoi-rakety-palestina-2>

<sup>6</sup> <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/647fc4f39a79477a042c498b?ysclid=ly4qh2fsj1774307672>



шием, и абсолютным отрицанием каких-либо авторитетов – будь то свои же министры и президенты или неведомо где заседающие члены многочисленных международных комитетов. Мать и шейх племени – вот единственные авторитеты для йеменца.

Страха перед смертью тут нет, есть вера в достойную загробную жизнь павшего за благое дело.

Неизбалованные деликатесами мышцы легко адаптируются к испытаниям, низкий болевой порог, возможно, обусловлен постоянным приёмом ката – лёгкого местного наркотического растения. Счетов в зарубежных банках, как и вообще счетов, нет.

Чего бояться?

Горы отлично укрывают от высокотехнологичных беспилотников “Глобал хок” и “Предейтор”. Никого и ничего не боясь, мужчины в шлёпанцах, юбках-“футах” и неизменных пиджаках с кинжалами “джанбиями” и затёртыми “калашниковыми” запускают самодельные дроны, собранные в кустарных мастерских, которые из-за своей примитивности не перехватываются американскими ЗРК “Пэтриот”, прикрывающие НПЗ и суда. Хуситов не победить. Им нечего терять. Им некого бояться. Их прадеды и деды безбашенно воевали с турками и англичанами, их отцы и старшие братья – с эмиратцами и саудовцами».

## Позиции и действия противостоящих сторон

**Х**уситы в определённой степени постулируют лозунги, сходные с теми, которые озвучивает Тегеран, а именно: «Аллах велик!»; «Смерть Америке!» (Да и всему Западу!); «Смерть Израилю!»

При этом Саудовская Аравия понимается как союзник и опора Запада на Ближнем Востоке.

Восемь лет (2015–2022 гг.), которые силы коалиции вели против хуситов, привели к большим жертвам среди йеменского населения, в том числе мирного. Официально называется цифра в 400 тыс. чел., но на самом деле жертв может быть больше. И ещё примерно 4 млн чел. стали беженцами.

В начале 2016 г. генсек ООН Пан Ги Мун даже занёс коалицию в чёрный список организаций, уничтожающих детей, правда вскоре включил обратный ход. Но все эти жертвы не сломили дух хуситов.

В составе коалиции приняли участие, помимо стран ССАГПЗ, Иордания, Египет, Марокко, Судан и одна неарабская страна – Пакистан, более 150 тыс. военнослужащих и 100 боевых самолётов. По аналогии с американцами операцию назвали «Бурей решимости», а воздушное пространство в Йемене объявили бесполётной зоной. Жёсткой бомбардировке была подвергнута столица – Сана, уничтожены взлётно-посадочная полоса и сооружения международного аэропорта города.

США помогли коалиции разведданными и целеполаганием, а также задерживали суда, подозреваемые в поставках оружия хуситам. Некоторые арабские страны принимали участие в операциях коалиции по иным соображениям.

В частности, Египет, казна которого ежегодно получает от прохода судов через Суэцкий канал порядка

10 млрд долл., поставил во главу угла задачу обеспечения свободы судоходства по Красному морю. Однако несмотря на помощь Запада, боевые действия шли с переменным успехом, хуситы даже вышли на позиции, близкие к захвату Адена, и стали наносить чувствительные удары по саудовской территории, её нефтяным и военным объектам, а также территории Эмиратов.

Под напором негативных обстоятельств коалиция стала давать трещины.

Сначала обострились отношения саудовцев с Катаром в 2017 г., и тот вышел из неё.

В 2019 г. Марокко прекратило своё участие в операциях из-за обострения отношений с КСА, в том же году усилились разногласия саудитов с ОАЭ из-за отношений с Ираном в зоне Персидского залива, а далее Судан объявил о своём решении сократить количество участвующих в операции военнослужащих с 15 до 5 тыс. чел.

Война явно обрела бесперспективный характер, и в феврале 2021 г. президент США Дж. Байден объявил о приостановке помощи силам коалиции.

В начале 2022 г. арабская коалиция резко усилила бомбардировки Йемена, что привело к большому числу жертв среди мирного населения. Только в результате удара по тюрьме в провинции Саада на севере страны погибло 90 чел. и до 250 получили ранения. Сообщалось о больших потерях среди хуситов, которые, в свою очередь, атаковали объекты в ОАЭ и Саудовской Аравии в рамках операции «Ураган Йемен II» своими баллистическими ракетами, в частности, базу ВВС эд-Дафра, где

также базировались американские и французские военные, а также пригрозили атаковать выставку *EXPO-2020* в Дубае, если бомбардировки Йемена не будут прекращены.

ООН тогда вместе с гуманитарными организациями забила тревогу и призвала к прекращению боевых действий. Но это, похоже, был последний всплеск активности со стороны сил коалиции. В марте 2022 г. хуситы нанесли ещё два чувствительных удара по нефтегазовой инфраструктуре КСА, поразив своими ракетами нефтехранилище ведущей саудовской компании *ARAMCO* в г. Джизан и предприятие по переработке газа в г. Янбу аль-Бахр, показав уязвимость саудовской ПВО, созданной по лучшим образцам американских и западных технологий.

Но и хуситам в ходе затяжной войны требовалась передышка. В результате было достигнуто соглашение о перемирии, срок которого истёк в октябре 2022 г., после чего боевые действия не вернулись к прежнему уровню и стали носить явно эпизодический характер. Очевидно, и сами саудовцы разочаровались и в результатах своей военной операции, и в перспективах достижения требуемого результата. В итоге отмечалось, что трансграничные нападения хуситов на Саудовскую Аравию, как и авиаудары коалиции, которые когда-то были важными элементами войны, в основном прекратились. А сам наследный принц, а по сути правитель КСА, Мухаммед бен Сальман, понял, что война не на шутку затянулась, выиграть её он не может, и в силу этого перешёл к новой тактике – наведению мостов с Ираном, что помогло бы положить конец и йеменской смуте. Что же ка-

сается хуситов, то они вполне могли толковать непобеду коалиции, как свою собственную победу.

В последующем обозначились контакты хуситов с саудовскими властями.

В сентябре 2023 г. саудовцы приняли в Эр-Рияде представителям движения «Ансар Аллах». Прошла встреча и с министром обороны КСА Халедом бен Сальманом. Сообщалось о достижении «определённого прогресса» в обсуждении основных спорных вопросов по выводу иностранных сил из Йемена и предоставлению социальных гарантий населению на подконтрольных хуситам территориях. Речь также шла о подготовке дорожной карты мирного процесса в Йемене<sup>7</sup>.

С развёртыванием военного конфликта в секторе Газа хуситы даже обратились к саудовскому руководству с предложением пропустить их военные формирования через территорию королевства, чтобы помочь палестинцам вести военные действия. Для этого они подготовили порядка 20 тыс. бойцов. Возможно, что этот шаг был продиктован не только желанием хуситов поучаствовать в вооружённом конфликте, но и их стремлением поддержать диалог с Эр-Риядом на тему, которая их не разъединяет.

На ситуацию было вынуждено реагировать и международно признанное правительство Йемена. В июле с. г. оно пошло на соглашение с хуситами, касающееся отмены ограничений на работу банков в се-

верной части Йемена и возобновлении полётов йеменского национального перевозчика *Yemen Airways* из Саны. Проблема возникла после того, как из Эр-Рияда поступило указание правительству Йемена перенести центры коммерческих и банковских услуг из Саны на юг страны, в Аден, и прекратить полёты из международного аэропорта Саны, а лидер «Ансар Аллах» Абдельмалик эль-Хуси обвинил Саудовскую Аравию в экономическом давлении на его движение и пообещал атаковать банки, аэропорты и порты Саудовской Аравии<sup>8</sup>.

На сегодня хуситы контролируют примерно две трети территории Йемена, развернуть ситуацию в противоположную сторону их противникам представляется делом затруднительным, власть в Адене хуситы не признают, и страна остаётся разделённой. Решение йеменской проблемы провисает.

Неназванный автор одной из публикаций по теме назвал победу хуситов частичной, позволившей им стать доминирующей политической и военной силой в Йемене: «В силу этого они не намерены идти на серьёзные уступки Саудовской Аравии или поддерживаемому Саудовской Аравией международно признанному правительству, члены которого сейчас разбросаны между Аденом, Эр-Риядом и Абу-Даби. Хуситы хотя и международного признания и легитимации своей власти, а также институционализации своего господства в Сане и на северо-западе Йемена»<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> <https://tass.ru/politika/19595113>

<sup>8</sup> <https://1prime.ru/20240723/bank-850366687.html?ysclid=m16ulz5a2m130925680>

<sup>9</sup> Переговоры о поражении Саудовской Аравии и победе хуситов // URL: [https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div\\_1?ysclid=molevy77r1788035605](https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div_1?ysclid=molevy77r1788035605)

В марте 2024 г. после завершения американской операции под названием «Процветание» хуситы предупредили саудовское руководство, что они начнут наносить удары по территории КСА, её военным и нефтегазовым объектам, если те предоставят своё воздушное пространство в распоряжение вооружённых сил США. Аналогичное предупреждение об уничтожении нефтегазовой структуры было сделано ОАЭ. Желания дальше продолжать воевать с хуситами, которым нечего терять, в обеих странах не проявили.

Отказ саудитов от активных боевых действий на йеменском направлении поставил в неловкое положение США, мобильные объекты которых стали подвергаться нападениям хуситов. Действия американцев скрываются как их вовлечённостью в украинские дела, в противодействие России, так и падением их влияния в арабском мире в целом. Последнее сказывается на способности Вашингтона привлекать к своим военным операциям местные режимы.

США имеют военную базу в Бахрейне, используемую их 5-м флотом и Центральным командованием (Сенткомом), а вот на самостоятельные действия они в таких условиях идти не готовы. Известно, что в конце срока своего правления администрация Д. Трампа включила хуситов в список террористических организаций, однако пришедшая ей на смену администрация Дж. Байдена, «руководствуясь соображениями гуманности», исключила их из этого списка. Но не насовсем.

Американская дипломатия утверждала, что усилиями их спецпосланника по Йемену Т. Лендеркинга она стремится превратить переми-

рие в долгосрочное соглашение о прекращении огня, обеспечить политическое решение и поддержать специального представителя ООН по Йемену Х. Грундберга, которому в 2022 г. удалось добиться продления перемирия на два месяца, однако уже в начале 2024 г. он сообщил Совету Безопасности ООН, что обстановка на море затрудняет его посреднические усилия, и предупредил о возможности новых столкновений.

Хуситы объяснили свои атаки на корабли ответом на войну Израиля против ХАМАС, а США свои удары по Йемену – ответом на нападения хуситов. Удары США и Великобритании при поддержке Канады, Австралии, Новой Зеландии, Нидерландов, Южной Кореи и Бахрейна по позициям хуситов в начале года в рамках операции «Страж процветания» вызвали немало вопросов.

*Во-первых*, США и их коалиция стали наносить удары сразу после принятия Советом Безопасности ООН резолюции, осуждающей агрессию хуситов в Красном море, не дожидаясь последующих резолюций.

*Во-вторых*, администрация поставила конгресс перед свершившимся фактом.

*В-третьих*, США оказались неразборчивы в целях, так как удары были нанесены примерно по 60 объектам в Йемене, включая системы ПВО, склады и места запуска беспилотников и ракет, международные аэропорты Саны, Ходейды, Таиза, Абса, а также авиабазу Аль-Дайлами, военную базу Кахлан и различные районы в провинции Сана, Эль-Ходейда, Саада, Таиз и Дамар. Хуситы, со своей стороны, заявили, что удары наносились по объектам, не относящимся к военным.

Российская сторона назвала действия США «извращением англосаксами резолюций СБ ООН», пренебрежением международным правом «во имя эскалации ситуации в регионе ради своих разрушительных целей»<sup>10</sup>. Иран также счёл действия США и Великобритании «актом произвола, явным нарушением суверенитета и территориальной целостности Йемена, а также международного права».

Даже Саудовская Аравия и ОАЭ отказались принимать участие в атаках и призвали стороны к сдержанности.

Бахрейн – самое маленькое арабское государство, стал единственным, кого Вашингтону удалось вовлечь в операцию «Страж процветания» в плане предоставления «неоперативной поддержки». И то потому, что за находящуюся на его территории военную базу Сенткома он получает американское вооружение и оснащение своих силовых структур. Ну и, возможно, из-за того, что руководство этого королевства решило показать своему шиитскому населению решимость бороться с протестами\*. Хотя, очевидно, что эту услугу американцами Бахрейн хуситы запомнят надолго.

В январе 2024 г. администрация Байдена объявила, что хуситы в американской классификации получают статус специально обозначенных глобальных террористов (*SDGT*), а с 16 февраля она ввела санкции против должностных лиц хуситов. По словам представителей американской адми-

нистрации, действия США «основаны на статье 51 Устава ООН» и отражают их «неотъемлемое право на самооборону»<sup>11</sup>. Президент сообщил конгрессу, что он приказал нанести удары 11 января, 22 января, 3 февраля и 24 февраля «в соответствии с моими конституционными полномочиями главнокомандующего и главного исполнительного директора и для осуществления международных отношений Соединённых Штатов».

В других заявлениях Центрального командования США, в зону ответственности которого входит Ближний Восток, удары по объектам и оборудованию, «подготовленным к запуску», также описывались как «удары в целях самообороны». Утверждалось, что американские войска уничтожили оружие хуситов, подготовленное к запуску во время ракетно-беспилотной атаки Ирана на Израиль (апрель 2024 г.).

Смогли ли США своими ударами как-то обуздать хуситов или испугать их?

Если удары и повлияли на боеготовность хуситов, то лишь временно. А победить хуситов и уничтожить их вооружение и военное производство можно было только одним способом – наземной операцией у них в «собственном доме». Ведь война в горах – очень сложное дело, и это американцам наглядно показал опыт Афганистана.

По мнению военных экспертов, крылатыми ракетами достать склады, штабы, укрепленные районы хуситов не

<sup>10</sup> <https://www.rbc.ru/politics/12/01/2024/65a0e0fc9a7947a3914ac626>

<sup>11</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19720893>

\* В феврале 2011 г. протестные выступления охватили Бахрейн. Но Бахрейн оказался единственной арабской страной, против которой США не ввели санкции и не инспирировали поддержку оппозиции. В итоге выступления были подавлены с помощью силовых структур КСА и союзных ему стран.

получится, поскольку их прячут в таких ущельях, куда ни одна ракета не залетит, а использование там тяжёлой техники становится бессмысленным. Вот и получается, что хуситы засели в своих горах, образуя естественную цитадель, неприступную крепость, к которой никак не подобраться простым и привычным для американцев способом<sup>12</sup>.

По следам американских ударов хуситы заявили о своей приверженности палестинскому делу, подтвердив, что не прекратят атаковать суда в Красном море, «принадлежащие Израилю или идущие в порты оккупированных территорий». А если США и Великобритания расширят масштаб боевых действий, то они ударят по их базам в регионе, а в целом Вашингтон и Лондон «должны быть готовы заплатить высокую цену» за нанесённые удары<sup>13</sup>.

При этом Соединённым Штатам не удаётся доказать (или же они не хотят говорить напрямую) причастность Ирана к предоставлению военной помощи хуситам, а уж тем более что Иран как-то направляет их дей-

ствия. Да, хуситам что-то попадает из иранского вооружения, они могут пользоваться некоторыми иранскими технологиями, но им также через третьи руки много попадает и из западного вооружения, да и российского или советского тоже. Со стороны Ирана не обнаруживается масштабной военной помощи хуситам, хотя какие-то действия, в том числе и материально-технического и даже военного характера, отмечались. Очевидно, в Вашингтоне предпочитают не нагнетать обстановку в этом направлении, в противном случае им пришлось бы действовать уже против Ирана. «У них (хуситов. – Авт.) действительно есть отношения с Ираном и поддержка с его стороны, – считает, например, профессор Филбрик Ядав из Американской ассоциации политических наук и автор книги „Йемен в тени переходного периода“, – но они не являются прямыми представителями иранских интересов. У них есть свои интересы, определённые на местном уровне, и поэтому, я думаю, их действия за последние два месяца отражают это»<sup>14</sup>.

## А что же Тегеран?

**Н**а официальном уровне Иран и сам отмежёвывается от оказания прямой военной помощи хуситам, что прослеживается в официальных заявлениях. Иранцы больше склонны говорить о консультативной помощи и морально-духовной поддержке в «борьбе против высокоме-

рия», как в Иране именуют действия США и их союзников.

Так, например, в сентябре с. г. президент Ирана М. Пезешкиан, отметив совпадение точки зрения Ирана и Йемена относительно Израиля, опроверг сообщения и передаче Йемену гиперзвукового оружия.

<sup>12</sup> [https://dzen.ru/a/Zc5d\\_YdTxQps\\_eF8?ysclid=lyuic2qs9e408385858](https://dzen.ru/a/Zc5d_YdTxQps_eF8?ysclid=lyuic2qs9e408385858)

<sup>13</sup> <https://www.rbc.ru/politics/12/01/2024/65a0fee49a79474c499dce3b?ysclid=m19qzvbni1f420361336>

<sup>14</sup> <https://time.com/6554861/yemen-houthi-rebels-history-cause-israel-hamas-war/>

«Иран не передавал никаких ракет, которые йеменцы выпустили по территории Израиля, – заявил он. – У нас есть ракетная мощь, но и у самих йеменцев есть свои технологии»<sup>15</sup>.

А вот как-то повлиять на хуситов иранскую сторону просят, например, китайцы, поскольку нападениям подверглись и китайские суда. При этом в Пекине даже намекают на возможное ухудшение торговых отношений с Ираном, если тот не обуздает хуситов, на что Иран не может не реагировать, поскольку Китай является крупнейшим покупателем иранской нефти.

Не в деловых интересах Китая обострение местных противоречий – он понёс многомиллиардные убытки в результате ливийской смуты.

В марте 2023 г. Иран и КСА при китайском посредничестве в Пекине

восстановили дипломатические отношения. Это соглашение, по некоторым предположениям, должно было снизить степень поддержки Тегераном действий хуситов. Однако у события есть и иная подоплёка: установлением дипотношений с КСА иранцы хотели бы через саудитов добиться снятия с себя ряда западных и прежде всего американских экономических санкций, что позволило бы расширить их торговые связи.

В сложившейся ситуации Тегерану оказанием открытой военной помощи нет особого смысла педалировать процесс. Как бы то ни было, но для иранцев йеменские хуситы, если это так, малозатратный, но весьма эффективный механизм воздействия на суннитские монархии Залива, да и на страны Запада во главе с США тоже.

Пока же йеменская проблема, вопросы единства страны не находят своего решения в основном из-за различий в подходах к ней участников процесса, к которому с натяжкой можно добавить слово «урегулирование». А теперь уже понятно, что без учёта позиции хуситов она нерешаема.

Очевидно, что действия хуситов позволяют говорить, что они не только восстановили те свои военные возможности, которым был нанесён ущерб американско-британскими ударами в начале года, но и нарастили их: предприятия работают; квалифицированной рабочей силы, в том числе подготовленной в своё время и западными странами, хватает; издержки и затраты на производство несопоставимы с американскими; возможности закупать материалы, узлы и технологии на свободном рынке тоже достаточно; военная подготовка осуществляется практически с детского возраста.

Технологии отрабатываются и временем, и практическим использованием своих ударных средств.

В начале сентября хуситы сбили уже десятый американский беспилотник *MQ-9 Reaper*, стоимость которого определяется в 30 млн долл.<sup>16</sup> Тем самым они не только продемонстрировали свои возможности, поставили под сомнение технологическое превосходство своих *vis-a-vis*, вскрыли уязвимость их средств, но и продемонстрировали решимость вести борьбу про-

<sup>15</sup> <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/09/16/23935987.shtml?ysclid=m1cj5isjw4624097272&updated>

<sup>16</sup> <https://dzen.ru/a/Zu5wxD2apwzlBOzU?ysclid=m1gkwpotU261237736>

тив Америки и её союзников. Америке, нагрузившей себя другими проблемами на российско-китайском направлении, становится всё труднее отражать и отвечать на вызовы, которые им бросают местные силы, в том числе хуситы.

Хуситы если и не являются победителями в затяжном конфликте, то никак не могут себя считать потерпевшей неудачу стороной, а в условиях, когда нет возможности сломить их силой, становятся всё более серьёзным игроком на аравийском поле. Успешное противостояние могущественным противникам только придаёт им дополнительное дыхание.

Сегодня их побаиваются все: от саудовцев до египтян, которые в 1962 г. также бесплодно поучаствовали во внутрийеменских разборках, и от американцев до англичан, чьей колонией был Аден.

Однако есть и другая сторона дела.

Хуситы, став серьёзной военной силой в регионе, могут не только сами определять свои действия, но и подвергаться втягиванию в чуждые им противоборства, внешним воздействиям и манипуляциям. Тем более что экономика страны далека от успешной, а пути её стабилизации и роста не определены.

Мир на Аравийском полуострове, в частности в юго-западной его части, достаточно хрупок. Об этом говорят специалисты: «То, о чём сейчас ведутся переговоры, не является устойчивым миром... Результатом переговоров между Саудовской Аравией и хуситами станет институционализация политической и военной власти и консолидация Йемена как раздробленного государства. Такой исход не способствует стабилизации и развитию, поскольку изначальные причины гражданской войны не были устранены. В результате риск того, что Йемен вновь скатится к насилию, останется высоким, а политика страны будет фрагментирована в обозримом будущем. Это трагедия для йеменского народа, который и так страдает от одного из самых тяжёлых гуманитарных кризисов в мире. Кроме того, не удастся сдержать длительную нестабильность в границах страны – она неизбежно перекинется за её пределы»<sup>17</sup>.

Если же говорить об избранном хуситами пути, то он направлен на признание их странами Ближнего Востока в качестве законного актора, а возможно, и на создание своего государства через поддержку палестинского дела. Это опять же подразумевает борьбу с США и Израилем.

## Библиография • References

- Переговоры о поражении Саудовской Аравии и победе хуситов // URL: [https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div\\_l?ysclid=molevy77r1788035605](https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div_l?ysclid=molevy77r1788035605)  
 [Peregovory o porazhenii Saudovskoj Aravii i pobede husitov // URL: [https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div\\_l?ysclid=molevy77r1788035605](https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div_l?ysclid=molevy77r1788035605)]  
<https://1prime.ru/20240723/bank-850366687.html?ysclid=m16ulz5a2m130925680>  
<https://amalantra.ru/armiya-khusitov-ansar-allakh/>

<sup>17</sup> [https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div\\_l?ysclid=molevy77r1788035605](https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div_l?ysclid=molevy77r1788035605)



<https://amalantra.ru/armiya-khusitov-ansar-allakh/>  
[https://dzen.ru/a/Zc5d\\_YdTxQps\\_eF8?ysclid=lyuic2qs9e408385858](https://dzen.ru/a/Zc5d_YdTxQps_eF8?ysclid=lyuic2qs9e408385858)  
[https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div\\_l?ysclid=molevy77r1788035605](https://dzen.ru/a/ZHRFC7uJ4V3Div_l?ysclid=molevy77r1788035605)  
<https://dzen.ru/a/Zu5wxD2apwzlBOzU?ysclid=m1gkwkpotu261237736>  
<https://globalaffairs.ru/articles/jemenskie-husity/?ysclid=m1ku93mbct185929101>  
<https://globalinitiative.net/analysis/middle-east-illicit-arms-trafficking-ocindex/>  
<https://iz.ru/1765394/2024-09-26/lider-khusitov-zaiavil-o-nachale-ispolzovaniia-obnovlennoi-rakety-palestina-2>  
<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19720893>  
<https://tass.ru/politika/19595113>  
<https://time.com/6554861/yemen-houthi-rebels-history-cause-israel-hamas-war/>  
<https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/09/16/23935987.shtml?ysclid=m1cj5isjw4624097272&updated>  
<https://www.rbc.ru/politics/12/01/2024/65a0e0fc9a7947a3914ac626>  
<https://www.rbc.ru/politics/12/01/2024/65a0fee49a79474c499dce3b?ysclid=m19qzvbni1f420361336>  
<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/647fc4f39a79477a042c498b?ysclid=ly4qh2fsj1774307672>

Статья поступила в редакцию 28 сентября 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!**

**Просим обратить внимание на изменения требований к подготовке сопроводительной документации.**



**<https://www.observer-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>**

# Россия – Африка: новая парадигма взаимодействия

Варвара БЛИЩЕНКО

**О**чевидное изменение подходов России к вопросам взаимодействия с Африкой как самостоятельным субъектом международных отношений, её международными организациями и африканскими государствами практически по всем вопросам современной международной повестки дня – от вопросов мира и безопасности до вопросов глобального партнёрства между Россией и Африкой, – ярко проявившееся на рубеже 2010–2020-х годов, породило в общественном сознании, у российских аналитиков и СМИ, многих официальных лиц представление о «возвращении России в Африку».

Ну, как бы она там была, потом ушла и вот наконец передумала, взяла и вернулась.

Такое представление является весьма сомнительным. Новой, современной России в Африке не было, по крайней мере, в течение первого десятилетия её (России) независимого существования.

В 90-х годах – первого десятилетия XXI в. произошло драматическое сокращение присутствия России в Африке и утрата значительной части «африканского потенциала» СССР – политического, торгово-экономического и военно-стратегического.

Африканская повестка России в ООН оказалась на периферии интересов Российской Федерации. В Африке были закрыты как минимум девять посольств и почти все торговые представительства. Резко сократилась торговля России с африканскими государствами.

В 1997 г. Россией, наследницей СССР, была списана большая часть внешней задолженности африканских государств перед СССР (списание оставшейся её части в размере 20 млрд долл. состоялось в 2012 г.). В результате

---

**БЛИЩЕНКО Варвара Игоревна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО(У) МИД России. *E-mail*: varan04@yandex.ru

**Ключевые слова:** Африка, Африканский союз, доктрина взаимодействия России с Африкой.

многомиллиардные активы, созданные Советским Союзом в странах-должниках, перешли в собственность должников.

Россия тогда полностью лишилась и возможности пользоваться важнейшим стратегическим активом СССР – советскими военными базами в Африке, которые в 1950–1960-х годах обеспечивали стратегические интересы СССР в этой части земного шара\*. Это было 17 баз, которые тогда в силу всеобъемлющей и оправданной секретности назывались пунктами материально-технического обеспечения ВМФ СССР. При этом некоторые из них располагали взлётно-посадочными полосами, позволяющими принимать стратегические бомбардировщики.

Так что идеологическое, пропагандистское клише «возвращение России в Африку» не выдерживает критики.

Современная суверенная Россия за 30 с небольшим лет своего самостоятельного существования прошла большой и трудный путь от национального экономического и политического кризиса 90-х годов, стремительного падения объёмов ВВП, промышленного производства, снижения жизненного уровня населения, стремительной контракции внешнеэкономических связей, публичной дениграции (унижения) её статуса в системе международных отношений до превращения в современный центр геополитической силы, опирающийся на стабильную и растущую экономику, территориальную целостность, масштабные природные ресурсы, промышленный и внешнеэкономический потенциал, внутривнутриполитическую стабильность, новые международные союзы и структуры (ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, БРИКС).

За это весьма короткое по историческим меркам время продолжала меняться и Африка, которая с образова-

нием Африканского союза (2002 г.) ещё раз подтвердила и упрочила свою международную правосубъектность, приобрела статус самостоятельного геополитического игрока в современных международных отношениях.

Поэтому современную ситуацию в отношениях России с Африкой было бы правильно определить как радикальное изменение вектора внешней политики России в условиях формирующегося нового, полицентрического миропорядка, в котором «единая» Африка всё больше обретает статус самостоятельного центра мирового развития<sup>1</sup>. При этом Африка выступает в качестве особого субъекта международных отношений, обладающего собственной международной правосубъектностью.

Признание за Африкой международной правосубъектности нашло отражение в концептуальных документах внешней политики России.

Итак, доктрина взаимодействия России с Африкой в новых истори-

<sup>1</sup> *Абрамова И.О., Фитунц Л.Л.* Африканский сегмент многополярного мира: динамика геостратегической значимости. *Мировая экономика и международные отношения.* 2018. Т. 62. № 12.

\* В число военных баз входили: Сомали (Бербера, 1964–1977 гг.), Эфиопия (Нокра, 1977–1991 гг.), Сейшельские острова (Виктория, 1984–1990 гг.), Египет (Александрия и Марса-Матрух), Ливия (Триполи и Тобрук), Луанда (Ангола), Гвинея (Конакри), Тунис (Бизерта и Сакс). Всего – 17 стратегических пунктов базирования // URL: <https://www.9111.ru/questions/777777772688966/>

ческих условиях и его приоритеты изложены в Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>2</sup>, которая содержит отдельный раздел, посвящённый взаимодействию России с Африкой, африканскими государствами и их международными организациями.

«Статья 57. Россия солидарна с африканскими государствами в их стремлении к установлению более справедливого многополярного мира и устранению социально-экономического неравенства, усиливающегося из-за изощренной неокOLONиальной политики ряда развитых государств в отношении Африки. Российская Федерация намерена способствовать дальнейшему становлению Африки в качестве самобытного и влиятельного центра мирового развития, уделяя приоритетное внимание:

1) поддержке в обеспечении суверенитета и независимости заинтересованных государств Африки, в том числе посредством оказания содействия в сферах безопасности, включая продовольственную и энергетическую безопасность, военного и военно-технического сотрудничества;

2) содействию в урегулировании и преодолении последствий вооружённых конфликтов в Африке, в особенности межнациональных и этнических, выступая за главенствующую роль африканских государств в этих усилиях, исходя из сформулированного ими принципа «африканским проблемам – африканское решение»;

3) укреплению и углублению российско-африканского взаимодействия в различных сферах на двусторонней и многосторонней основе, в первую очередь в рамках Африканского союза, Форума партнёрства Россия – Африка;

4) увеличению объёмов торговли и инвестиций с африканскими государствами и интеграци-

онными структурами Африки (прежде всего Африканской континентальной зоной свободной торговли, Африканским экспортно-импортным банком и другими ведущими субрегиональными организациями), в том числе по линии ЕАЭС;

5) оказанию содействия и развитию связей в гуманитарной сфере, включая научное сотрудничество, подготовку национальных кадров, укрепление систем здравоохранения, предоставление иной помощи, продвижение межкультурного диалога, защиту традиционных духовно-нравственных ценностей, права на свободу вероисповедания».

Эта концепция, шестая за новейшую историю России\*, пожалуй, впервые сформулировала общие цели и приоритеты внешней политики России на Африканском континенте и стала проявлением её нового подхода к взаимодействию с африканскими государствами и их коллективными органами, прежде всего с Африканским союзом, в основных его сферах – от обеспечения региональной безопасности, торгового и инвестиционного сотрудничества до взаимодействия в гуманитарной сфере.

На современном этапе Россия постепенно преодолевает негативные последствия своего 20-летнего «отступления из Африки», характерного для 90-х – начала 2000-х годов. Как показывают официальные контакты последних 10–15 лет, в том числе на высшем уровне, интерес к расширению взаимодействия растёт и является взаимным\*\*.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

\* Предыдущие Концепции были приняты и опубликованы в 1993, 2000, 2008, 2013 и 2016 гг.

\*\* В 2006 г. В.В. Путин побывал в ЮАР и Марокко. В 2009 г. Анголу, Египет, Намибию и Нигерию посетил Д.А. Медведев. В.В. Путин ежегодно, с 2015 по 2019 г., встречался с главами Африканского союза, обсуждал с ними африканскую (и не только) повестку.

Показателем расширения взаимодействия России с Африкой стали саммиты Россия – Африка, состоявшиеся в 2019 и в 2023 гг. Для России это новый формат политического взаимодействия с Африкой как с самостоятельным субъектом международных отношений.

*Первый саммит Россия – Африка* состоялся 24 октября 2019 г. в Сочи под девизом «За мир, безопасность и развитие».

В нём приняли участие официальные представители всех 54 стран Африки, 45 из которых были представлены главами государств и правительств.

*Второй саммит Россия – Африка* прошёл в Санкт-Петербурге (27–28 июля 2023 г.).

В нём приняли участие делегации из 45 африканских государств, 22 из которых были представлены главами государств и правительств.

По итогам второго саммита была принята совместная декларация<sup>3</sup>.

Декларация зафиксировала приверженность России и Африки универсальным принципам международного права, в том числе прав человека; роли ООН как «глобального многостороннего механизма в согласовании интересов государств – членов ООН и их действий по достижению целей Устава ООН, а также по обеспечению соблюдения закреплённых в нём общепризнанных принципов и норм международного права» (п. 5); определяет области взаимодействия России и Африки и его конкретные формы, включая:

– сотрудничество в политической и правовой сферах (п. 4–31);

– сотрудничество в сфере обеспечения безопасности (п. 32–40), включая противодействие новым вызовам и угрозам (терроризм, экстремизм, транснациональная организованная преступность, неза-

конный оборот наркотиков, пиратство и вооружённый разбой на море (п. 32);

– предупреждение конфликтов в Африке (п. 34, 36);

– обеспечение на долгосрочной основе продовольственной и энергетической безопасности Африканского континента (п. 34);

– предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве (п. 36);

– сотрудничество в торговно-экономической сфере (п. 41–59), включая взаимодействие в целях обеспечения энергетической (п. 57–58) и продовольственной (п. 59) безопасности;

– взаимодействие в сфере научно-технического, гуманитарного, культурного, спортивного, молодёжного и информационного сотрудничества и сотрудничество в сфере образования и здравоохранения (п. 60–69);

– сотрудничество в сфере охраны окружающей среды и климата (п. 70–74).

Главное значение итоговой Декларации второго саммита Россия – Африка заключается в том, что она стала официальным двусторонним концептуальным документом, закрепившим единство взглядов России и Африки по принципиальным вопросам современных международных отношений, сотрудничества Африки с Россией.

Эта декларация своего рода «дорожная карта» развития отношений России с коллективной Африкой на долгие годы вперёд.

*Политическое взаимодействие* России с Африкой охватывает весь спектр мировых и региональных проблем, представляющих взаимный интерес, среди них:

– вопросы мира и безопасности;

<sup>3</sup> Декларация второго саммита Россия – Африка 28 июля 2023 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5972>

– нераспространения ядерного оружия;

– предотвращение внутрирегиональных конфликтов и миротворчество на Африканском континенте;

– борьба с международным терроризмом и пиратством;

– ликвидация голода;

– изменение климата и ограничение их негативных последствий.

Такое взаимодействие осуществляется на всех уровнях, где представлены Россия и африканские государства: ООН (Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности); специализированные организации системы ООН (ПРООН, ФАО); Парижский клуб стран-кредиторов\*, «Группы двадцати» (G20)\*\*, Африканского союза, межпарламентских связей\*\*\*, наконец – на уровне национальных министерств иностранных дел.

Развитие отношений с Африканским союзом с уверенностью можно назвать одним из важных достижений российской политики на африканском направлении за последние 10 лет. Однако потенциал взаимодействия с одним из крупнейших в мире и динамично развивающимся интеграционным объединением пока остаётся не вполне реализованным. Нынешний уровень взаимодействия России с Африканским союзом уступает тому, чего достигли Китай, ЕС и США. Так, Китай, США и Европейский союз имеют своих Полномочных спецпредставителей при Африканском союзе (в России

эту роль «по совместительству» выполняет посол в Эфиопии). Представительства Африканского союза открыты в Женеве, Нью-Йорке, Вашингтоне и Пекине. В Москве представительства нет.

По состоянию на 2021 г. Африканский союз заявил о наличии у него девяти постоянных партнёрских форматов с ЛАГ, ЕС, Южной Америкой, США, Китаем, Японией, Индией, Турцией, Южной Кореей. России среди них пока тоже нет.

Одним из ключевых инструментов внешней политики России на Африканском континенте является *военно-техническое сотрудничество*.

Развивая взаимодействие с Африкой в военной сфере, Россия преследует свои стратегические и региональные интересы.

Со своей стороны, большинство африканских государств стремится к укреплению своего оборонного потенциала, в том числе для защиты национального суверенитета, территориальной целостности, внутренней безопасности, противостояния угрозам, исходящим от сепаратистских движений и террористических организаций и их вооружённых формирований.

К настоящему времени Россия заключила межправительственные соглашения о военно-техническом сотрудничестве с 43 африканскими государствами<sup>4</sup>, которые регулируют вопросы:

<sup>4</sup> Россия намерена углублять сотрудничество со странами Африки по линии ВТС // URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/18509893>

\* Списание внешнего долга.

\*\* В 2023 г. Африканский союз был принят в G-20 при активной поддержке России.

\*\*\* 10–20 марта 2023 г. в Москве прошла вторая парламентская конференция «Россия – Африка в многополярном мире» с участием 40 парламентских делегаций стран континента.

- поставок российских вооружений и военной техники;
- ремонта, обслуживания и модернизации военной техники;
- обучения военного персонала;
- подготовки военных кадров в российских учебных заведениях.

Россия занимает ведущее место среди поставщиков военной техники и вооружений в страны Африканского континента.

Так, по оценкам авторитетного российского Центра анализа мировой торговли оружием (ЦАМТО), в 2011–2018 гг. из общего объёма заключённых контрактов на 58,4 млрд долл. на долю России пришлось 22,969 млрд, Франции – 11,733 млрд, Германии – 8,446 млрд.

Крупные пакеты заказов в этот период пришли также на США – 4,652 млрд, Китай – 2,426 млрд, Италию – 1,706 млрд и Испанию – 1,669 млрд<sup>5</sup>.

Крупнейшими покупателями российской военной техники и вооружений на континенте в настоящее время являются Алжир, Египет Ангола, Уганда и Нигерия.

Номенклатура российского экспорта военной техники и вооружений охватывает танки и другую бронетехнику, авиацию, средства противовоздушной обороны (включая современные системы ПВО С-300 и С-400), военные корабли, средства связи, стрелковое оружие и боеприпасы.

Тот факт, что Россия в течение прошедшего десятилетия устойчиво сохраняет своё первенство на африканском рынке вооружений и военной техники, свидетельствует о высокой конкурентоспособности

российской продукции оборонного назначения и её востребованности. Это представляется особенно важным для оценки перспектив взаимодействия России со странами континента в военно-технической сфере в условиях повышения их требований к качеству и эффективности закупаемых вооружений и высокой конкуренции со стороны других внешних игроков.

Что же касается *российского военного присутствия* на Африканском континенте, то оно пока ограничено:

- российской базой в Центральноафриканской Республике, на которой размещён контингент численностью 1890 военнослужащих<sup>6</sup>;
- военно-морской базой в Судане (Порт-Судан)<sup>7</sup>.

Ведутся переговоры с Египтом о создании военной базы в Сиди-Баррани (на границе с Ливией).

Новым явлением в этой области стала деятельность первой российской частной военной компании – ЧВК «Вагнер» в Центральноафриканской Республике, Мали, Мозамбике, Судане, Буркина-Фасо, на Мадагаскаре, в Ливии, где она на контрактной основе осуществляла охрану стратегически важных объектов, обеспечивала безопасность должностных лиц и участвовала в антитеррористических операциях.

В начале 90-х годов XX в. *экономические отношения* Российской Федерации со странами Африки были фактически сведены до минимального уровня.

<sup>5</sup> <https://armstrade.org/includes/periodics/news/2019/1021/145054944/detail.shtml>

<sup>6</sup> <https://ria.ru/20230827/tsar-1892478205.html>

<sup>7</sup> <https://topwar.ru/27392-set-zarubezhnyh-baz-vmf-sssr.html>

Падение объёмов товарооборота было головокружительным: за пять лет с 1990 по 1994 г. он сократился почти в 3 раза, до 750 млн долл., увеличившись за следующие 5 лет до 1,7 млрд долл.

С начала XXI в. товарооборот России с Африкой существенно возрос и к 2021 г. составил около 17,7 млрд долл., из которых экспорт – 14,7 млрд (3% всего товарного экспорта РФ), а импорт – 3,02 млрд долл. – 1% российского импорта).

При этом в товарной структуре российского экспорта около 70% приходится на ограниченные группы преимущественно сырьевых товаров:

- продовольствие и сельскохозяйственное сырьё – 30%;
- минеральные продукты (топливо, минеральные удобрения) – 20,8%;
- машины, оборудование и транспортные средства – 12,0%;
- продукцию чёрной и цветной металлургии – 8,0%.

На экспорт вооружений и военной техники в 2021 г. пришлось 17,2% российского экспорта в Африку.

Российский экспорт сконцентрирован на узком круге африканских государств (Египет, Алжир, Сенегал, Марокко и Нигерия), на которые в 2021 г. пришёлся 71% всего российского экспорта

*Импорт* в Россию из стран Африки в 2021 г. составил 3,02 млрд долл. За прошедшую декаду этот показатель в отличие от экспорта существенного роста не продемонстрировал, оставаясь в диапазоне от 2 до 3 млрд долл. Африка занимает последнее место среди всех регионов мира по объёмам российского импорта (1,1% от общего импорта РФ в 2021 г.).

При этом 60% импорта России из Африки приходится на три страны: ЮАР (0,7 млрд долл.), Египет (0,5 млрд долл.) и Марокко (0,4 млрд долл.).

В целом, если следовать приведённым выше данным из российской официальной статистики, нынешние торгово-экономические связи России с Африкой незначительны на фоне экономического потенциала России и Африки, маргинальны по их роли в мировой внешней торговле и внешней торговле Африки (Россия традиционно находится в третьем десятке стран – внешнеторговых партнёров континента). При этом российский экспорт (впрочем, как и импорт) сконцентрирован на узком круге стран-партнёров.

Однако здесь следует отметить, что достоверная всеобъемлющая статистика по торговым отношениям России со странами Африки до сих пор отсутствует. Во многом это связано с тем, что российская и международная статистика внешней торговли просто не учитывает некоторые особенности организации внешней торговли африканских государств.

В частности, российская и международная статистика не фиксирует ту часть продовольственной помощи и помощи развитию, которую Россия предоставляет этим странам по линии международных организаций (ФАО и ПРООН).

Она не фиксирует как импорт африканских государств поставки техники и оборудования для проектов в нефтедобыче и горнодобывающей отрасли, которые реализуют в Африке российские компаниями, тем более что такие поставки зачастую имеют нероссийское происхож-



дение (например, российская компания «РУСАЛ» использует для разработки бокситовых месторождений в Гвинее карьерные грузовики *Caterpillar*, которые не являются российскими). А ведь число подобных проектов растёт.

Кроме того, в ряде случаев российские инвесторы заходят в страны Африки через свои зарубежные, в том числе офшорные структуры. В таких случаях входящие потоки капитала (и связанные с ними товарные потоки) отражаются в международной статистике по стране официальной регистрации этих структур и странам, в которых закупаются машины, оборудование и транспортные средства для африканских проектов.

Что касается российского импорта из Африки, то российский бизнес часто осуществляет закупки традиционных африканских продуктов у неафриканских компаний – посредников и переработчиков африканского продовольствия. Поэтому в числе крупнейших поставщиков в Россию традиционно африканских товаров (какао, кофе, специй, бананов, ананасов, живых цветов и т. д. оказываются европейские и иные развитые государства)<sup>8</sup>.

Начиная с 2000 г. на рынок Африки активно выходят крупные российские компании-инвесторы. Инвестиции российского бизнеса в Африке связаны с реализацией совместных проектов по добыче углеводородов, в металлургии, электроэнергетике, атомной промышленности, космической связи, информационно-комму-

никационных услугах, банковском секторе<sup>9</sup>.

Так, «Росатом» превращается в безусловного лидера среди российских компаний, расширяющих своё присутствие на Африканском континенте, предлагая странам Африки кардинальное решение проблемы обеспечения энергетической безопасности.

В Египте на основании межправительственного соглашения 2015 г. компания участвует в проекте сооружения и последующей эксплуатации первой египетской АЭС «Ад-Дабаа» (заявленная стоимость – 30 млрд долл., в том числе 85% за счёт российского кредита).

В сентябре 2014 г. аналогичное соглашение было подписано между Россией и Алжиром (пока не реализовано).

В 2017 г. подписано соглашение о строительстве атомного реактора с Нигерией.

В 2008 г. по инициативе «Росатома» было создано совместное предприятие по поиску и разработке урановых месторождений в Намибии, куда вошли холдинг «Атомредметзолото», инвестиционная компания «Арлан» и «ВТБ Капитал (Намибия)».

Кроме того, с 2012 г. структуры «Росатома» становятся оператором разработки уранового рудника *Mkuju River* в Танзании.

Компания «Газпром» участвует в разработке газовых месторождений в Алжире, Нигерии, Намибии (2015 г., совместно с государственной компанией *Namcor*) с общим заявленным объёмом инвестиций в 4 млрд долл.

Российская нефтяная компания «Лукойл»:

– участвует в разработке трёх нефтяных месторождений в Египте: Мелейя (доля 24%), *WEEM* (50%) и *WEEM Extension* (50%);

– в 2015 г. получила лицензии на освоение 11 блоков на шельфе пяти прибрежных стран Гви-

<sup>8</sup> Константинова О.В. Торговля России с Африкой: современное положение дел // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3.

<sup>9</sup> Кудияров С. Богатый бедный континент // Эксперт. 2023. № 30. 30 июля // URL: <https://expert.ru/expert/2023/30/bogatiy-bedniy-kontinent/>

нейского залива: Нигерии, Гане, Кот-д’Ивуаре, Сьерра-Леоне, Камеруне\*.

Заявленный объём инвестиций – до 2,5 млрд долл.;

– в 2019 г. приобрела 25% в проекте по добыче углеводородов на шельфе Республики Конго. Проект разрабатывается на условиях соглашения о разделе продукции на срок до 2039 г. (Eni – 65%, оператор; Société Nationale des Pétroles du Congo – 10%).

В 2017 г. «Роснефть» приобрела у итальянской Eni 30% проекта по разработке месторождения Зор у берегов Египта за 1,125 млрд долл. Запасы оцениваются в 800 млрд куб. м.

Компания «Алроса» в Анголе помимо разработки алмазоносных месторождений (41% в капитале горнорудного комплекса Катока) в 2008 г. ввела в строй гидроэлектростанцию Шикапа.

В 2013 г. дочерние структуры «Алросы» и британской компании *Botswana Diamonds* создали предприятие *Sunland Minerals Pty Ltd.* для разведки перспективных площадей в Ботсване.

Дочерняя компания «Алросы» – НПП «Буревестник» – является экспортёром высокотехнологичных сепараторов алмазосодержащего сырья, которые поставляются в Анголу, Зимбабве, Лесото, ЮАР.

Компания «Ренова» с 2005 г. развивает проект в ЮАР по производству марганцевого концентрата («Ренова» владеет 49% в *United Manganese of Kalahari*, остальное – у местной *Majestic Silver Trading*). Производственные мощности компании составляют 3,5 млн т/год.

Объединённая компания «РУСАЛ» владеет алюминиевым заводом в Нигерии (ALSCON с 2007 г., 193 тыс. т/год) и боксито-глинозёмным комплексом в Гвинее (с 2001 г.). В комплекс входят бокситовый рудник «Компания Бокситов Киндии» мощностью 3,5 млн т/год, и боксито-глинозёмный комплекс *Friguia* (с 2002 г. под управлением, с 2006 г. в собственности) мощностью 2,1 млн т бокситов и 0,6 млн т глинозёма.

«РУСАЛ» с 2018 г. приступила к разработке крупнейшего в мире месторождения бокситов Диан-Диан мощностью 3 млн т.

Компания «Северсталь» в 2014 г. вошла в рудный проект *Putu* в Либерии (по данным компании, порядка 3,2 млрд т запасов при содержании металла 34%). Однако этот проект пока так и не вышел на проектную мощность.

Компания «Русгидро» получила контракт на реконструкцию ГЭС «Каинджи» и «Джебба» суммарной мощностью 1,3 ГВт в Нигерии; институт «Гидропроект» и компания «Силловые машины» участвуют в развитии ГЭС в Судане (в частности, «Гидропроект» проектировал крупнейшую ГЭС страны «Мероз», введённую в эксплуатацию в 2009 г.).

В последнее десятилетие в Африке начинают работать и российские компании из сектора информационных и коммуникационных технологий.

Наконец, с 2010 г. в Африке открылись филиалы российских банков (ВТБ и Внешэкономбанка), которые, в частности, работают в Анголе, Намибии, ЮАР.

Изменение парадигмы политики России в отношении Африки отражается в активизации двустороннего диалога России и Африки как самостоятельного субъекта современных международных отношений, в том числе:

– на саммитах Россия – Африка;

\* В 2014 г. компания вошла в морские глубоководные проекты на блоках Тано на шельфе Ганы и OML-140 на шельфе Нигерии.

В 2015 г. компания стала участником проекта по разработке участка Этинде в акватории Камеруна (доля 30%), а в июне 2019 г. заявила о покупке 25% в проекте Marine XII в Республике Конго у структуры британской New Age за 800 млн долл.

- в повышении эффективного взаимодействия с африканскими странами на площадке ООН и её специализированных организациях (ПРООН и ФАО);
- в уверенном поступательном развитии взаимодействия в сфере обеспечения безопасности, борьбы с современными международными угрозами, обеспечения устойчивого развития;
- в торгово-экономической, инвестиционной и финансовой сферах;
- в военном и военно-техническом сотрудничестве.

При этом принципиальное значение имеет то обстоятельство, что это сотрудничество основывается на единых для обеих сторон принципах уважения международного права, национального суверенитета, равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга.

## Библиография • References

- Абрамова И.О., Фитуну Л.Л.* Африканский сегмент многополярного мира: динамика геостратегической значимости. Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 12. С. 5–14.
- [*Abramova I.O., Fituni L.L.* Afrikanskij segment mnogopolyarnogo mira: dinamika geostrategicheskoj znachimosti. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. T. 62. № 12. S. 5–14]
- Декларация второго саммита Россия – Африка 28 июля 2023 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5972>
- [*Deklaraciya vtorogo sammita Rossiya – Afrika 28 iyulya 2023 g.* // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5972>]
- Константинова О.В.* Торговля России с Африкой: современное положение дел // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3. С. 227–242.
- [*Konstantinova O.V.* Torgovlya Rossii s Afrikoj: sovremennoe polozhenie del // Kontury global'nyh transformacij: politika, ekonomika, pravo. 2021. T. 14. № 3. S. 227–242]
- Кудияров С.* Богатый бедный континент // Эксперт. 2023. № 30. 30 июля // URL: <https://expert.ru/expert/2023/30/bogatyj-bednyj-kontinent/>
- [*Kudiyarov S.* Bogatyj bednyj kontinent // Ekspert. 2023. № 30. 30 iyulya // URL: <https://expert.ru/expert/2023/30/bogatyj-bednyj-kontinent/>]
- Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>
- [*Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31 marta 2023 g. № 229 «Ob utverzhdenii Konceptii vneshnej politiki Rossijskoj Federacii»* // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>]
- <http://www.kremlin.ru/supplement/5972>
- <https://armstrade.org/includes/periodics/news/2019/1021/145054944/detail.shtml>
- <https://ria.ru/20230827/tsar-1892478205.html>
- <https://topwar.ru/27392-set-zarubezhnyh-baz-vmf-sssr.html>
- <https://www.9111.ru/questions/777777772688966/>

Статья поступила в редакцию 1 мая 2024 г.

# Концепция энергетического «укола»

## Часть 2. Сотрудничество в атомной энергетике\*

Антонина СЕРЕГИНА

### Характеристика двусторонних отношений в сфере энергетики

**З**аинтересованность Российской Федерацией и Республики Индия в наращивании объёмов двусторонней российско-индийской торговли диктует необходимость изменения качественных характеристик межгосударственных отношений.

При дальнейшей кооперации целесообразно опираться на реализацию концепции энергетического «укола», суть которой заключается в проработке направлений двустороннего взаимодействия Москвы и Дели в энергетике, способного придать новый импульс развитию проектов, в том числе в смежных отраслях, что

в конечном итоге позволит усилить экономический потенциал каждой из сторон.

В случае российско-индийских отношений путь к установлению кооперационных, впоследствии сотрудничество отношений, может проходить через реализацию научно-технических проектов в области атомной энергетике. Выбор отрасли в качестве энергетического «укола» объясняется спецификой развития топливно-энергетического комплексов как Российской Федерации так и Республики Индия.

Российская корпорация «Росатом»\*\* – больше чем строительство

---

**СЕРЕГИНА Антонина Александровна** – кандидат политических наук, доцент. Дипломатической академии МИД России. *SPIN-код*: 7933-0662, *E-mail*: a.seregina@dipacademy.ru

**Ключевые слова:** единый ядерный магазин, смежные отрасли, низкоуглеродные технологии, энергетическая политика, Россия, Индия.

\* Окончание. Начало см.: Обозреватель–Observer. 2024. № 2.

\*\* На сегодня география присутствия «Ростатома» включает более 60 стран, общая стоимость портфеля зарубежных заказов в 2022 г. составила порядка 200,8 млрд долл.

атомных электростанций (АЭС) за рубежом<sup>1</sup>.

Для зарубежных партнёров ГК «Росатом» представляет значительный интерес, поскольку компания предлагает интегрированные решения для развития технологий атомной энергетики в странах-партнёрах. В научной литературе этот феномен получил название единого ядерного магазина (*one-stop nuclear shop*)<sup>2</sup>. Практически это означает реализацию со стороны ГК «Росатом» услуг по поставке топлива (компания занимает 1-е место в мире по обогащению урана, 3-е место – по добычке, 3-е место – по фабрикации топлива<sup>3</sup>), развитию инфраструктуры (в том числе для сельскохозяйственных и медицинских нужд), подготовке кадров и др.

Технологии мирного атома – ключевое, но не единственное направление деятельности компании

при переходе к «зелёной» энергетике. В продолжение развития технологий низкоуглеродной генерации с 2016 г. активно развивается ветроэнергетический дивизион, принцип работы которого также включает интегрированное предложение для партнёров:

- поставка ветроустановок под ключ;
- послепродажная поддержка;
- локализация производства<sup>4</sup>.

Сегодня известно о подписании соглашения о совместной реализации проекта ВЭС с вьетнамской компанией *An Xuan Energy*.

Накопленный опыт и компетенции России в сфере реализации проектов низкоуглеродной генерации могут представлять значительный интерес для индийской стороны в связи с особенностями её национальной энергетической политики.

## Приоритеты энергетической политики Индии

За период с 2012 по 2021 г. рост потребления первичных источников энергии в Индии составил 26,6%. По состоянию на 2021 г. на фоне постковидного восстановления после существенного спада снова отмечается устойчивый рост потребления первичной энергии (927 млн т н. э., или +4,7%, к 2020 г.)<sup>5</sup>.

В то же время, несмотря на непрерывный рост производства первичных энергоресурсов в период 2012–2019 гг. и рекордные объёмы производства – 615 млн т н. э. в 2021 г. (+8,3% к 2020 г.)<sup>6</sup>, потребление первичной энергии в Индии по-прежнему превышает её производство (рис. 1).

<sup>1</sup> Старых С.А., Лихачев В.В., Золотухина В.Д. Атомная энергетика в обеспечении устойчивого развития топливно-энергетического комплекса России // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 1.

<sup>2</sup> Романов М.И. Международная конкурентоспособность атомной энергетики России // Инновации и инвестиции. 2020. № 11.

<sup>3</sup> Ключевые результаты деятельности Госкорпорации «Росатом» 2022 // URL: [https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go\\_rosatom\\_2022/rosatom\\_2022\\_key\\_results\\_ru.pdf](https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go_rosatom_2022/rosatom_2022_key_results_ru.pdf)

<sup>4</sup> <https://www.rosatom.ru/production/vetroenergetika/>

<sup>5</sup> Enerdata 2022 // URL: <https://yearbook.enerdata.ru/>

<sup>6</sup> Ibid.

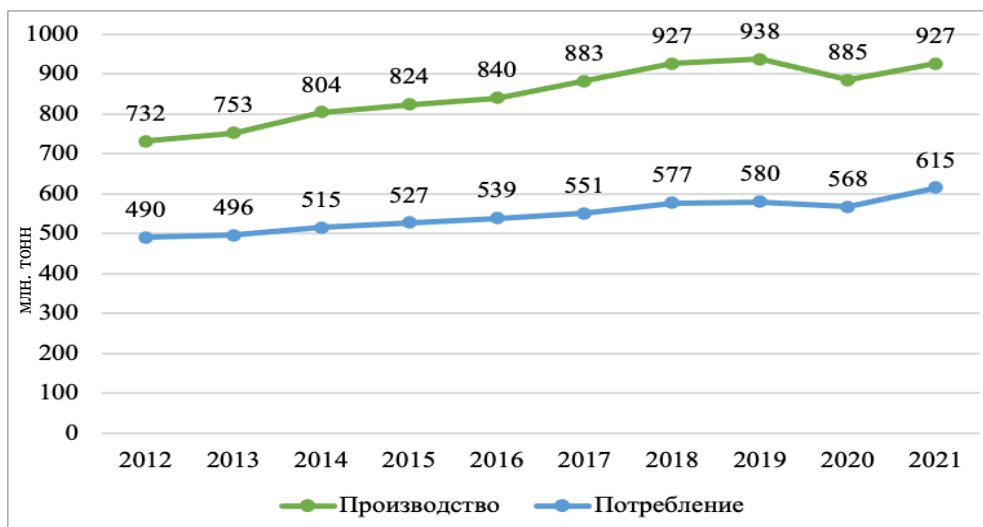


Рис. 1. Динамика производства и потребления первичной энергии в Индии, млн т н. э. (2012–2021 гг.)<sup>7</sup>

При рассмотрении динамики объёмов производства и потребления первичной энергии не менее важным фактором остаётся структура её потребления.

В 2021 г. на долю угля пришлось 57%, нефти – 27%, природного газа – 6%, гидроэнергии – 4%, ВИЭ – 5% и атомной энергии – 1% (рис. 2).

Согласно данным (рис. 2), в энергобалансе Индии преобладают углеводородные источники (80%), что контрастирует с содержанием Закона об энергосбережении<sup>8</sup>, т. е. не менее важной задачей для Индии является развитие устойчивой энергетики и снижение углеродоёмкости

в целях улучшения состояния окружающей среды<sup>9</sup>.

Согласно данным Индекса экологической эффективности (*Environmental Performance Index*), страна занимает последнюю строчку в рейтинге качества окружающей среды – 180-е место, а также является одним из крупнейших эмитентов парниковых газов (ПГ) – около 7% от общемирового уровня<sup>10</sup>.

На международной арене правительство страны активно декларирует принятый курс по декарбонизации<sup>11</sup>, присоединившись в 2016 г. к Парижскому соглашению. Среди основных принятых обязательств можно отметить:

<sup>7</sup> Enerdata 2022.

<sup>8</sup> The energy conservation act, 2001 no 52 of 2001 // URL: <https://beeindia.gov.in/en/about-us/ec-act>

<sup>9</sup> Харитонов Д.В. Энергетика Индии: состояние и перспективы развития. // Геоэкономика энергетики. 2020. № 3.

<sup>10</sup> Насколько Индия преуспела в реализации экологических принципов // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/63243c449a79474e333d9d18>

<sup>11</sup> Мастепанов А.М., Сумин А.М. Энергетическая политика Индии в период энергетического перехода // Энергетическая политика. 2020. № 9.

– снижение уровня выбросов ПГ на 33–35% к 2030 г. относительно уровня 2005 г.;

– к 2030 г. рост до 40% доли неископаемых источников энергии в энергобалансе страны<sup>12</sup>.

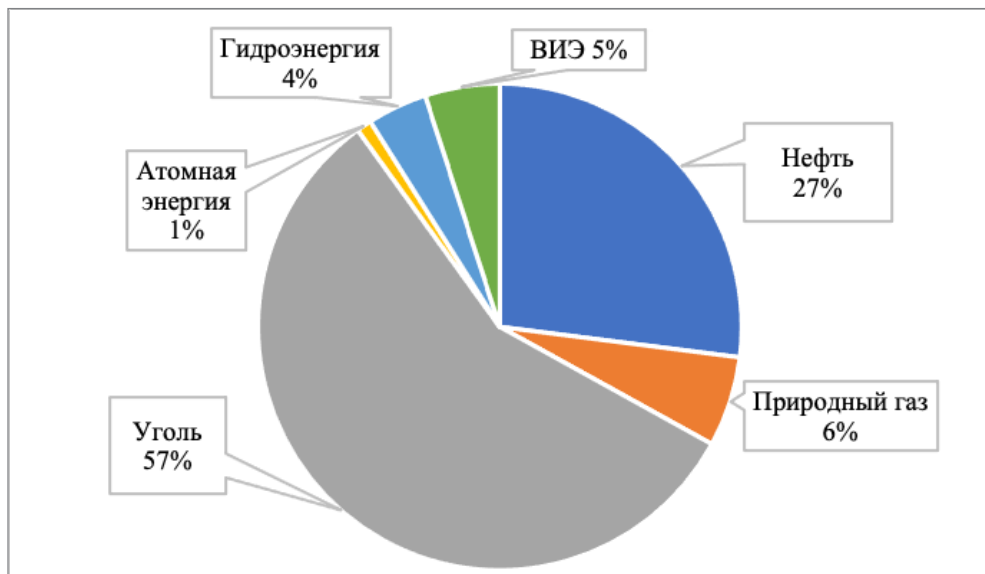


Рис. 2. Структура потребления первичной энергии Индии, % (2022 г.)<sup>13</sup>

В 2021 г. на климатическом саммите премьер-министр Н. Модии заявил, что Индия собирается принять более амбициозные цели в рамках Парижского соглашения. К 2030 г. правительство страны нацелено установить дополнительные 450 ГВт мощностей возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и создать 21 ГВт новых гидроэнергетических проектов. Полностью достичь углеродной нейтральности планируется к 2070 г.

Приверженность Индии к достижению полной декарбонизации объ-

ясняет планы правительства по установке и популяризации ВИЭ<sup>14</sup>.

Индийский рынок занимает 7-е место в мире согласно Индексу привлекательности стран с точки зрения развития возобновляемой энергетики 2022 (*Renewable Energy Country Attractiveness Index 2022*). Согласно статистическим данным компании BP, в 2021 г. доля ВИЭ (с учётом гидроэлектростанций, ГЭС) в генерации электроэнергии Индии составила порядка 19%<sup>15</sup>. Правительство планирует к 2030 г. повысить долю ВИЭ в выработке электро-

<sup>12</sup> NDC Registry // URL: <https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/India%20First/INDIA%20INDC%20TO%20UNFCCC.pdf>

<sup>13</sup> Статистический обзор компании BP 2022 // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2022-full-report.pdf>

<sup>14</sup> Юрченко Н.Ю. Анализ развития атомной энергетики Индии // Инновации и инвестиции. 2020. № 3.

<sup>15</sup> The energy conservation act, 2001 no 52 of 2001.

энергии до 50%, в первую очередь развивая солнечную энергетику.

Разработка национальной программы в области солнечной энергетики планомерно осуществляется с 2012 г. Первоначально в её рамках планировалось подключить к сети 20 ГВт объектов солнечной генерации, а также ввести в эксплуатацию 2 ГВт автономных солнечных электростанций (СЭС). В 2015 г. целевые показатели были пересмотрены: к 2022 г. мощность объектов электрогенерации на основе ВИЭ должна была составить 175 ГВт, из СЭС – 100 ГВт, ветроэлектростанций (ВЭС) – 60 ГВт, малых ГЭС и энергии биомассы – 15 ГВт.

Большой проблемой при внедрении солнечных электростанций в Индии была значительная зависимость от импорта модулей из Китая,

а также финансирование проектов за счёт кредитов и ссуд, выдаваемых иностранными банками.

Только за период с 2019 по 2020 г. импорт солнечных батарей и сопутствующего оборудования составил порядка 2,5 млрд долл.<sup>16</sup>

В этой связи с 2021 г. правительство Индии начало стимулировать местные компании-производители объектов солнечной генерации. В последующие годы были введены налоги на товары и услуги на солнечные панели в размере 12% и импорт солнечных панелей в размере 40% соответственно. По последним данным, Индия рассматривает возможность снижения налоговой ставки ввиду образовавшегося дефицита местного производства на фоне растущего спроса на ВИЭ<sup>17</sup>.

## Драйвер развития двусторонних отношений

**Д**ля поддержания устойчивости функционирования национальной энергетической системы при одновременном наращивании мощностей ВИЭ целесообразным считается развитие (совместно с российской стороной) атомной энергетики.

Использование атомной энергетики позволяет снизить эмиссию парниковых газов и обеспечить

энергетическую безопасность в долгосрочной перспективе.

Ключевые международные регуляторы, в частности Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН)<sup>18</sup> и Евросоюз, в части «зелёной» таксономии<sup>19</sup>, признают необходимость использования атомной энергии для достижения целей Парижского соглашения.

<sup>16</sup> Возобновляемая энергетика Индии: отстаивая право на развитие // URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/17/vozobnovlyaemaya-energetika-indii-otstaivaya-pravo-na-razvitiie>

<sup>17</sup> Индия планирует снизить налог на импорт солнечных панелей, чтобы восполнить внутренний дефицит // URL: <https://neftgaz.ru/news/Alternative-energy/781403-indiya-rassmatrivayet-vozmozhnost-snizheniya-naloga-na-import-solnechnykh-paneley-chtoby-vozpoltit-vn/>

<sup>18</sup> Обзор технологий атомной энергетики // URL: [https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief\\_RU\\_o.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief_RU_o.pdf)

<sup>19</sup> Мониторинг внешних климатических вызовов для России // URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/417/fgw8a4utzr3qyio5ofsvk2mnlevk54ah.pdf>



Стоит отметить: Индия проводит сбалансированную внешнюю энергетическую политику. Совместно с российской стороной ведёт работы в области ядерной энергетики с 1988 г. (с момента принятия межправительственного соглашения<sup>20</sup> и дополнения к нему в 1998 г.) о сооружении в штате Тамилнад АЭС «Куданкулам» с реакторами ВВЭР-1000.

В 2022 г. стало известно о возможности строительства шести атомных энергоблоков нового дизайна мощностью 1200 МВт, помимо площадки АЭС «Куданкулам»<sup>21</sup>.

Реализация проекта АЭС «Куданкулам», в частности, как и иные проекты в области атомной энергетики госкорпорации «Росатом», реализуемые совместно с индийской стороной, в полной мере соответствуют концепции энергетического «укола», способной количественно и качественно наполнить содержание двусторонних энергетических взаимодействий, что в конечном счёте в полной мере будет соответствовать формату сотрудничества, в том числе в смежных отраслях.

К настоящему времени на территории Индии функционируют 22 атомных реактора общей установленной мощностью 6795 МВт<sup>22</sup>, однако в планах увеличить их число более чем до 50 единиц.

Ожидается, что дальнейший рост мощностей будет обеспечиваться за счёт строительства десяти новых тяжёловодных реакторов и блоков № 5/6 АЭС «Куданкулам» (при участии российской стороны)<sup>23</sup>.

Таким образом, несмотря на то что доля атомной энергии в энергобалансе Индии составляет 1% от общего объёма первичного энергопотребления и 3%<sup>24</sup> в объёме электрогенерации, атомная отрасль Индии развивается поступательно. Энергия мирного атома призвана расширить доступ населения к энергии, а также сократить уровень выбросов парниковых газов.

Помимо проектов в сфере строительства и обслуживания АЭС, реализация ряда смежных перспективных направлений ГК «Росатом» позволит нарастить и диверсифицировать товарооборот между странами.

На базе компетенций ГК «Росатом» предлагается начать развитие смежных направлений сотрудничества. Одной из опорных отраслей может стать область фармацевтической промышленности, поскольку Индия производит более 60 тыс. брендов-дженериков в 60 терапевтических категориях и более 500 различных активных фармацевтических ингредиентов (АФИ). Индустрия АФИ Индии занимает 3-е место в мире<sup>25</sup>.

<sup>20</sup> Дополнение к соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией о сотрудничестве в сооружении в Индии атомной электростанции от 20 ноября 1988 г. // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47157/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47157/)

<sup>21</sup> Росатом обсуждает строительство в Индии ещё шести энергоблоков // URL: <https://ria.ru/20221206/indiya-1836706144.html?ysclid=lkxunc45gv483464155>

<sup>22</sup> Country Statistics. India // URL: <https://pris.iaea.org/PRIS/CountryStatistics/CountryDetails.aspx?current=IN>

<sup>23</sup> Правительство Индии пересмотрело целевые показатели по развитию атомной энергетики // URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2018/04/26/85335>

<sup>24</sup> The energy conservation act, 2001 no 52 of 2001.

<sup>25</sup> Формула успеха индийской фармацевтики // URL: [https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula\\_uspekha\\_indiyskoy\\_farmatsevtiki/](https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula_uspekha_indiyskoy_farmatsevtiki/)

На территории страны также располагается более 3 тыс. фармацевтических компаний с сетью из более чем 10,5 тыс. производственных предприятий.

В 2022 г. объём фармацевтического рынка достиг 48 млрд долл. По данным аналитиков, к 2028 г. его объём составит 102 млрд долл. (с ежегодным темпом роста порядка 13,01% в период с 2023–2028 гг.)<sup>26</sup>.

Стоит отметить, что Россия обладает уникальными разработками в области производства и поставки медицинских изотопов и радиофармпрепаратов, оборудования для диагностики и терапии, решений для ионизирующей обработки медицинской продукции (ГК «Росатом» входит в топ-5 крупнейших поставщиков изотопной продукции в мире).

Таким образом, в области фармацевтической промышленности существует значительный потенциал для создания совместных предприятий и, как следствие, роста взаимного торгового оборота, притока инвестиций.

Более того, учитывая национальную ориентацию Индии на развитие ВИЭ, а также их переменный характер выработки электроэнергии, целесообразным считается совместная с российской стороной разработка технологий в области накопителей энергии.

К примеру, интегратор ООО «Рэнера» (ГК «Росатом») обладает компетенциями в производстве систем накопления энергии на литий-ионных аккумуляторах разной мощности и сфер применения<sup>27</sup>.

Создание совместных предприятий, а также проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ позволит значительно ускорить разработку и внедрение накопителей энергии, что является выгодным для каждой из сторон.

Реализация проектов в описанных выше отраслях лишь малая часть перспективных направлений сотрудничества между странами.

При этом обоюдное наращивание экономического потенциала позволит лучше скоординировать совместную позицию на наднациональной основе, а именно:

- обеспечить взаимную институциональную поддержку на уровне различных международных институтов (ООН, ВТО), интеграционных объединений (БРИКС, ШОС);

- ускорить формирование зоны свободной торговли для упрощённого доступа частного бизнеса на рынки стран друг друга. Индийские компании получают возможность нарастить поставки востребованных в России дорожно-строительных материалов и оборудования, а также химической и фармацевтической продукции. Россия, в свою очередь, сможет увеличить экспорт отечественных технологий.

<sup>26</sup> India Pharmaceutical Market: Industry Trends, Share, Size, Growth, Opportunity and Forecast 2023-2028 // URL: <https://www.imarcgroup.com/india-pharmaceutical-market>

<sup>27</sup> Накопители энергии // URL: <https://www.rosatom.ru/production/nakopiteli-energii/>

Для учёта национальных интересов при определении ориентиров внешней энергетической политики, конечной целью которой является установление наиболее устойчивого типа взаимодействия – сотрудничества, целесообразно:

- выстраивать взаимодействие, основанное на стимулировании взаимных инвестиционных потоков при одновременном внедрении технологий. Предоставление «пакетов денежной помощи» признаётся менее эффективным средством реализации совместных проектов;

- осуществлять поиск взаимовыгодных проектов, реализация которых позволит создавать рабочие места, экономические возможности и доходы, а также новые производственно-сбытовые цепочки;

- отойти от концепции восприятия страны как источника ресурсов. При реализации новых проектов необходимо опираться в первую очередь на создание добавленной стоимости внутри страны и развитие региональных рынков и промышленных кластеров;

- учитывать национальные экономические особенности, принятые планы и цели индустриализации и развития.

## Библиография • References

Возобновляемая энергетика Индии: отстаивая право на развитие // URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/17/vozobnovlyаемaya-energetika-indii-otstaivaya-pravo-na-razvitie>

[Vozobnovlyаемaya energetika Indii: otstaivaya pravo na razvitie // URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/17/vozobnovlyаемaya-energetika-indii-otstaivaya-pravo-na-razvitie>]

Дополнение к соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией о сотрудничестве в сооружение в индии атомной электростанции от 20 ноября 1988 г. // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47157/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47157/)

[Dopolnenie k soglasheniyu mezhdru Soyuzom Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik i Respublikoj Indiej o sotrudnichestve v sooruzhenie v indii atomnoj elektrostancii ot 20 noyabrya 1988 g. // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47157/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47157/)]

Индия планирует снизить налог на импорт солнечных панелей, чтобы восполнить внутренний дефицит // URL: <https://neftegaz.ru/news/Alternative-energy/781403-indiya-rassmatrivaet-vozmozhnost-snizheniya-naloga-na-import-solnechnykh-paneley-chtoby-vospolnit-vn/>

[Indiya planiruet snizit' nalog na import solnechnykh panelej, chtoby vospolnit' vnutrennij deficit // URL: <https://neftegaz.ru/news/Alternative-energy/781403-indiya-rassmatrivaet-vozmozhnost-snizheniya-naloga-na-import-solnechnykh-paneley-chtoby-vospolnit-vn/>]

Ключевые результаты деятельности Госкорпорации «Росатом» 2022 // URL: [https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go\\_rosatom\\_2022/rosatom\\_2022\\_key\\_results\\_ru.pdf](https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go_rosatom_2022/rosatom_2022_key_results_ru.pdf)

[Klyucheveye rezul'taty deyatel'nosti Goskorporacii «Rosatom» 2022 // URL: [https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go\\_rosatom\\_2022/rosatom\\_2022\\_key\\_results\\_ru.pdf](https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go_rosatom_2022/rosatom_2022_key_results_ru.pdf)]

Мастепанов А.М., Сумин А.М. Энергетическая политика Индии в период энергетического перехода // Энергетическая политика. 2020. № 9. С. 74–91.

- [*Mastepanov A.M., Sumin A.M.* Energeticheskaya politika Indii v period energeticheskogo perekhoda // Energeticheskaya politika. 2020. № 9. S. 74–91]
- Мониторинг внешних климатических вызовов для России // URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/417/fgw8a4utzr3qyio5ofsvk2mnlevk54ah.pdf>
- [Monitoring vnesnih klimaticheskikh vyzovov dlya Rossii // URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/417/fgw8a4utzr3qyio5ofsvk2mnlevk54ah.pdf>]
- Накопители энергии // URL: <https://www.rosatom.ru/production/nakopiteli-energii/>
- [Nakopiteli energii // URL: <https://www.rosatom.ru/production/nakopiteli-energii/>]
- Насколько Индия преуспела в реализации экологических принципов // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/63243c449a79474e333d9d18>
- [Naskol'ko Indiya preuspela v realizacii ekologicheskikh principov // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/63243c449a79474e333d9d18>]
- Обзор технологий атомной энергетики // URL: [https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief\\_RU\\_o.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief_RU_o.pdf)
- [Obzor tekhnologij atomnoj energetiki // URL: [https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief\\_RU\\_o.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2021-08/Nuclear%20power%20brief_RU_o.pdf)]
- Правительство Индии пересмотрело целевые показатели по развитию атомной энергетики // URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2018/04/26/85335>
- [Pravitel'stvo Indii peresmotrelo celevye pokazateli po razvitiyu atomnoj energetiki // URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2018/04/26/85335>]
- Романов М.И.* Международная конкурентоспособность атомной энергетики России // Инновации и инвестиции. 2020. № 11. С. 85–90.
- [*Romanov M.I.* Mezhdunarodnaya konkurentosposobnost' atomnoj energetiki Rossii // Innovacii i investicii. 2020. № 11. S. 85–90]
- Росатом обсуждает строительство в Индии ещё шести энергоблоков // URL: <https://ria.ru/20221206/indiya-1836706144.html?ysclid=lkxunc45gv483464155>
- [Rosatom obsuzhdaet stroitel'stvo v Indii eshchyo shesti energoblokov // URL: <https://ria.ru/20221206/indiya-1836706144.html?ysclid=lkxunc45gv483464155>]
- Старых С.А., Лихачев В.В., Золотухина В.Д.* Атомная энергетика в обеспечении устойчивого развития топливно-энергетического комплекса России // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 1. С. 62–66.
- [*Staryh S.A., Lihachev V.V., Zolotuhina V.D.* Atomnaya energetika v obespechenii ustojchivogo razvitiya toplivno-energeticheskogo kompleksa Rossii // Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. 2023. № 1. S. 62–66]
- Статистический обзор компании BP 2022 // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2022-full-report.pdf>
- [Statisticheskij obzor kompanii BP 2022 // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2022-full-report.pdf>]
- Формула успеха индийской фармацевтики // URL: [https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula\\_uspekha\\_indiyskoy\\_farmatsevtiki/](https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula_uspekha_indiyskoy_farmatsevtiki/)
- [Formula uspekha indijskoj farmacevtiki // URL: [https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula\\_uspekha\\_indiyskoy\\_farmatsevtiki/](https://deloros.ru/press-centr/slovo-gensoveta/formula_uspekha_indiyskoy_farmatsevtiki/)]
- Харитонов Д.В.* Энергетика Индии: состояние и перспективы развития. // Геоэкономика энергетики. 2020. № 3. С. 44–63.
- [*Haritonova D.V.* Energetika Indii: sostoyanie i perspektivy razvitiya. // Geoekonomika energetiki. 2020. № 3. S. 44–63]

- Юрченко Н.Ю. Анализ развития атомной энергетики Индии // Инновации и инвестиции. 2020. № 3. С. 88–92.  
[Yurchenko N.YU. Analiz razvitiya atomnoj energetiki Indii // Innovacii i investicii. 2020. № 3. S. 88–92]  
Country Statistics. India // URL: <https://pris.iaea.org/PRIS/CountryStatistics/CountryDetails.aspx?current=IN>  
Enerdata 2022 // URL: <https://yearbook.enerdata.ru/>  
India Pharmaceutical Market: Industry Trends, Share, Size, Growth, Opportunity and Forecast 2023-2028 // URL: <https://www.imaregroup.com/india-pharmaceutical-market>  
NDC Registry // URL: <https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/India%20First/INDIA%20INDC%20TO%20UNFCCC.pdf>  
The energy conservation act, 2001 no 52 of 2001 // URL: <https://beeindia.gov.in/en/about-us/ec-act>  
<https://www.rosatom.ru/production/vetroenergetika/>

Статья поступила в редакцию 21 февраля 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**Научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer»** включён в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по следующим отраслям науки и специальностям:

#### **5.5. ПОЛИТОЛОГИЯ**

5.5.2. Политические институты, процессы и технологии (политические)

5.5.4. Международные отношения (политические)

#### **5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические)

# Международный диалог по проблеме высокотехнологичной преступности

Иван СУРМА  
Дарья КАРАСЕВА

**З**начимость информации в мировом политико-экономическом сообществе за последние десятилетия многократно увеличилась. Драйвером данной тенденции стала стихийная инфильтрация информационно-коммуникационных технологий в массовое пользование. Человечество столкнулось с необходимостью обработки больших объёмов данных (*big data*), а информация стала одной из движущих сил как научно-технологического прогресса, так и военно-политического и социально-экономического развития.

Однако бесконтрольные возможности, легкодоступность информации, практичность и неограниченное количество данных разного уровня создают наиболее благоприятные условия для неправомερных действий в цифровой среде. Киберпреступность сейчас распространяется быстрее, чем традиционная преступность, поскольку она легче в плане реализации и в какой-то степени безопаснее, так как лично в интернет-сети никто не встречается, а тотальная анонимность содействует криминалу.

---

**СУРМА Иван Викторович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международной и национальной безопасности Дипломатической академии МИД России, вице-президент АНО «Национальный институт исследований глобальной безопасности», член Национальной ассоциации международной информационной безопасности. *SPIN-код*: 4592-8693, *E-mail*: isurma@yandex.ru

**КАРАСЕВА Дарья Максимовна** – стажёр Национальной ассоциации международной информационной безопасности. *SPIN-код*: 5239-0237, *E-mail*: dashakara@yandex.ru

**Ключевые слова:** киберпреступность, конвенция ООН, искусственный интеллект, международное сотрудничество.

## Высокотехнологичная преступность в России

**С**равнение уровня преступности в традиционном смысле этого термина и киберпреступности в России в 2023 г. иллюстрирует серьёзность проблемы неправомерного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

По данным российского МВД, в январе–ноябре 2023 г. зарегистрировано 1804,8 тыс. преступлений, или на 1% меньше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>1</sup>, из них 614 782 тыс. преступлений совершено с использованием ИКТ или в сфере компьютерной информации (по сравнению с прошлым годом количество киберпреступлений в России увеличилось на 30,8%), что составляет 34% от общего числа преступлений.

7 февраля 2024 г. начальник департамента проблем безопасности в информационной сфере аппарата Совета безопасности России А. Петров сказал, что «Интернет превратился из безопасной среды и экономической среды развития суверенных стран в арену противодействия и политического противостояния. Только за 2023 г. в отноше-

нии информационной инфраструктуры Российской Федерации было около 200 тысяч наиболее опасных компьютерных атак»<sup>2</sup>.

Таким образом, количество высокотехнологичных преступлений не превышает уровня традиционных преступлений, но при этом за последние годы выявлена тенденция по снижению общего количества преступлений и резкого повышения киберпреступлений. Киберпреступность, в свою очередь, является критической угрозой для информационной безопасности государств<sup>3</sup>, и особенно злободневной данная тема воспринимается на международном уровне, когда безнаказанно воруют крупные суммы денег, *NFT*-собственность, взламывают стратегически важные информационные системы с целью кражи информации особой важности<sup>4</sup>.

## Статистика высокотехнологичной преступности в мире

**В** контексте актуальной общемировой статистики киберпреступности можно выделить два фактора:

– во-первых, количество кибератак экспоненциально возросло с началом пандемии *COVID-19* из-за перехода на удалённую работу и онлайн-обучение большого количества

людей, что привело к многократному увеличению онлайн-транзакций и использованию веб-приложений. Киберпреступниками были использованы методы фишинга и мошенничества по большей части в отношении лекарств и вакцин, а также персональных данных и кражи денег;

<sup>1</sup> Доклад Министерства внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» о состоянии преступности в России за январь–ноябрь 2023 г. // URL: <https://media.mvd.ru/files/application/5040806>

<sup>2</sup> На Россию за год совершено 200 тысяч мощных кибератак, заявили в Совбезе // URL: <https://ria.ru/20240207/kiberataka-1925871562.html>

<sup>3</sup> Kirilenko V.P., Alekseev G.V. Cybercrime and Digital Transformation. Theoretical and Applied Law. 2021. № 1. P. 39–53.

<sup>4</sup> Ibid. P. 39.

– во-вторых, важной вехой в резком увеличении числа киберпреступников и их возможностей в киберпространстве (использование технологий искусственного интеллекта и др.) стал украинский конфликт.

В табл. 1 представлена динамика роста кибератак с 2020 по 2023 г.

Независимый блог по киберпреступности и информационной безопасности *Hackmageddon*, руководимый П Пассери\*, публикует раз в две недели статистику по кибератакам.

По итогам 2023 г. было совершено 4128 кибератак, что на 35% больше по сравнению с 3074 кибератаками в 2022 г.\*\*

Таблица 1

**Ежемесячное сравнение кибератак с 2020 по 2023 г.**

Месяцы	По годам, количество			
	2020	2021	2022	2023
Январь	160	185	200	281
Февраль	191	255	205	325
Март	187	279	260	335
Апрель	145	243	222	347
Май	187	177	240	338
Июнь	194	212	243	355
Июль	192	187	284	385
Август	205	173	310	342
Сентябрь	214	207	287	381
Октябрь	231	198	275	376
Ноябрь	199	206	275	393
Декабрь	227	217	273	260

Учитывая именно подобное увеличение незаконных действий в киберпространстве в мире необходимо единство международного сообще-

ства в разработке нормативно-правовых актов и их реализации для противодействия международной киберпреступности.

\* Работает старшим инженером по продажам и директором по киберразведке в компании Netskope, имеющей филиалы в Великобритании, Сингапуре, Испании, Индии, Японии, Австралии и Тайване.

\*\* Таблица составлена авторами на основании данных Cyber Attacks Statistics. 2023 Cyber Attacks Statistics // Hackmageddon // URL: <https://www.hackmageddon.com/2024/03/26/2024-cyber-attacks-statistics/>



## Типы высокотехнологичной преступности

Фундаментальные знания о высокотехнологичной преступности и киберпреступности тесно взаимосвязаны между собой, но имеют различия практического характера.

Для дифференциации двух понятий необходимо обратиться в первую очередь к более многогранному термину «информационная безопасность» (ИБ), который означает сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации<sup>5</sup>. Многие ошибочно относят информационную безопасность исключительно к сфере высоких технологий, Интернету и киберпространству, однако именно информационный аспект чётко прослеживается в дефиниции ИБ, что синонимично вопросу о безопасности данных. Не секрет, что большая часть данных и информации хранится в киберпространстве, но не стоит забывать и про информацию в офлайн-режиме.

Параллельно с информационной безопасностью выделяют понятие «кибербезопасность» (иногда её называют компьютерной безопасностью), которое, как правило, представляется в двух определениях:

1) кибербезопасность – это безопасность защищаемого объекта, системы которого функционируют в условиях деструктивных информационных воздействий;

2) кибербезопасность – это действие, необходимое для предотвращения неавторизованного использования, отказа в обслуживании, преобразования, рассекречивания, потери прибыли или повреждения критических систем или информационных объектов<sup>6, 7</sup>.

Таким образом, информационная безопасность и кибербезопасность являются разными терминами.

Информационная безопасность охватывает все аспекты, связанные с защитой конфиденциальной информации, включая управление доступом, шифрование данных, защиту от утечек информации и т. д.

Кибербезопасность, напротив, ориентирована на защиту компьютерных систем, сетей и данных от кибератак. Она включает в себя защиту от вирусов, хакерских атак, фишинга и других видов киберугроз.

Информационная безопасность шире кибербезопасности.

Кибербезопасность соотносится с двумя понятиями, относящимися к незаконным действиям в Интернете: киберпреступность и высокотехнологичная преступность. Между ними также есть различия.

Высокотехнологичная преступность (*high-tech crime*), или преступность в сфере высоких технологий, определяется как деяние, предполагающее активное использование современных технических средств

<sup>5</sup> Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО/МЭК 27000-2021 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200179675>

<sup>6</sup> Kaspersky Industrial CyberSecurity. Что будет завтра с кибербезопасностью в промышленности? // URL: <https://neftgaz.ru/analisis/companies/630587-kaspersky-industrial-cybersecurity-chto-budet-zavtra-s-kiberbezopasnostyu-v-promyshlennosti/>

<sup>7</sup> Национальный стандарт ГОСТ Р 56205-2014 (IEC/TS 62443-1-1:2009) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200114169>

и методов в преступной деятельности<sup>8</sup>. Однако существует тонкая грань между преступлениями, направленными на сами технологии, и преступлениями, совершёнными с помощью технологий, т. е. выделяются два вида высокотехнологичных преступлений, а именно:

– киберзависимые преступления (*cyber dependent crimes*). Это вид преступлений, направленных на информационные технологии, например, взлом баз данных, вывод из строя веб-сайтов;

– киберпреступления (*cyber enabled crimes* или *cybercrimes*). Это традиционные преступления, в которых ИТ играют важную роль, например, интернет-мошенничество и киберпреследование<sup>9</sup>.

Таким образом, высокотехнологичная преступность охватывает большой диапазон преступной деятельности, связанной с использованием передовых технологий. В эту категорию входят такие преступления, как контрафакт, кража интеллектуальной собственности и использование сложного оборудования для совершения таких преступлений, как кража со взломом или ограбление.

Киберпреступность относится к преступной деятельности, совершаемой с использованием компьютеров или Интернета (хакерство, кража личных данных, онлайн-мо-

шенничество и другие незаконные действия, совершаемые с помощью новых технологий). На рис. представлено измерение кибербезопасности и информационной безопасности в контексте высокотехнологичной преступности, указаны виды преступности и распространённые методы противоправных деяний.

Преступления, которые совершаются людьми в обычной жизни (кражи, мошенничества и пр.), приобретают киберпереориентацию в XXI в. и носят гибридный характер, сочетая традиционные методы преступлений с потенциалом и возможностями современных технологий.

Так, например, 17-летний китайский студент, учившийся по обмену в США, пропал без вести и был спасён, хотя и почти замёрз до смерти в палатке за пределами Солт-Лейк-Сити.

Правоохранительные органы объяснили, что подросток сбежал из дома 28 декабря после того, как киберпреступники убедили его, что его семья в Китае угрожает, и убедили «похитить себя» (*cyber kidnapping*).

Его семья сообщила полиции, что заплатила выкуп в размере 80 тыс. долл. после того, как Чжуан прислал им фотографию, свидетельствующую о том, что его удерживают против его воли.

Обычно при киберпохищениях преступники звонят или отправляют сообщения жертве, чтобы обмануть её и заставить думать, что её близкий человек похищен, хотя на самом деле он находится в безопасности<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Смольянинов Е.С., Долинко В.И. Высокотехнологичная преступность как угроза экономической безопасности // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы Сб. ст. Междунар. науч.-практич. конференции. М.: Изд-во Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 140.

<sup>9</sup> Schiks J.A.M., Weijer E. van de, Leukfeldt R.L. High tech crime, high intellectual crime? Comparing the intellectual capabilities of cybercriminals, traditional criminals and non-criminals // Computers in Human Behavior. 2022. № 126. – 8 p.

<sup>10</sup> Kai Zhuang: Chinese teen found alive in US after «cyber kidnapping» // URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-67861852>



Рис. Информационная безопасность и кибербезопасность в контексте высокотехнологичной преступности

## Международный обзор киберпреступности в современном мире

Согласно блогу *Hackmageddon*, в международных киберпреступлениях в 2023 г. самыми популярными инструментами для киберпреступлений стали: малварь (*malware*, вредоносное программное обеспечение, имеющее своей целью в той или иной форме нанести ущерб пользователю или компьютеру и его содержимому); повышенная уязвимость информационных систем; атака с захватом аккаунта (табл. 2).

Такие злоумышленники обладают определённым уровнем опыта и

достаточными ресурсами для проведения своих кампаний в течение длительного времени. Они могут адаптировать, корректировать или совершенствовать свои атаки, чтобы противостоять защитным средствам как отдельной жертвы, так и корпорации или даже целого государства.

В этой связи возникают вопросы относительно правосудия против незаконных действий с помощью технологий и остальных проблем, появляющихся при расследовании совершённых преступлений.

Таблица 2

**Техники кибератак за 2023 год \***

<b>Инструменты киберпреступлений</b>	<b>% от общего числа</b>
Malware – вредоносные программы	35,9
Vulnerability – уязвимость	16,3
Account Takeover – захват аккаунта	9,2
Targeted Attack – целенаправленное нападение	7,0
DDoS – атаки	3,8
Scam – мошенничество	1,7
Coordinated Inauthentic Behavior – скоординированное неаутентичное поведение	1,6
Misconfiguration – ошибка конфигурации	0,9 %
Malicious script injection – внедрение вредоносных программ	0,6 %
Other – другие	3,1 %
Unknowen – неизвестные	19,9 %

Можно выделить несколько наиболее важных проблем в области международного сотрудничества по вопросам противодействия киберпреступности:

- отсутствие чёткого алгоритма сотрудничества между странами по вопросам противодействия киберпреступности;

- отсутствие комплементарности в национальных законах по вопросам киберпреступлений и киберзависимых преступлений;

- недостаток соответствующих IT-специалистов в области кибербезопасности;

- несовершенство технологий и проблема интероперабельности данных.

Подобные сложности возникают из-за низкого уровня транспарентности процессов в интернет-сети;

особенностей киберпространства и неосведомлённости сотрудников правоохранительных органов о возможных выходах в даркнет. Кроме того, существуют сложности государственно-частного партнёрства в этой сфере. Диалог государства и бизнеса по вопросам кибератак мог бы дать варианты повышения эффективности предотвращения будущих высокотехнологичных преступлений, а сложность диалога строиться на:

- нежелании бизнес-структур сотрудничать с государством;

- плохой репутации государственных органов, активно распространяющейся в социальных сетях.

Ещё одной проблемой обеспечения кибербезопасности в условиях развития высокотехнологичной преступности становится обычный

\* Таблица составлена авторами на основании данных Cyber Attacks Statistics. 2023 Cyber Attacks Statistics // Hackmageddon // URL: <https://www.hackmageddon.com/2024/03/26/2024-cyber-attacks-statistics/>

блок домена сайта с противоправной деятельностью, поиск лиц, задержанных в преступлении, либо упускается, либо невозможен из-за хорошо скрываемой личности в интернет-сети. В дальнейшей перспективе хакеры будут создавать новые сайты, приложения и развивать иные способы реализации своей противоправной деятельности. При этом ещё одна проблема для государства заключается в том, чтобы, как минимум на законодательном уровне, отделить зёрна от плевел, т. е. чтобы правоохранительные органы смогли, не дискредитируя добросовестных пользователей, заблокировать любой аккаунт или сайт, созданные злоумышленниками.

Спектр возможного ущерба от киберпреступлений варьируется от всевозможных экономических и финансовых потерь до социально-психологических проблем в обществе. Однако существуют более серьёзные угрозы, связанные с кибератаками, которые могут привести к военным нападениям, взрывам на атомных станциях, выводу из строя энергосетей и разрушению всей технологической инфраструктуры государства.

Появились, в частности, такие новые угрозы, как сетевой терроризм, хактивизм (*hacktivism*)\*; вмешательство во внутренние дела государства; влияния на выборы. Поэтому важен диалог между странами для разработки норм и правил по предотвращению киберпреступлений.

## Международно-правовые подходы к борьбе с киберпреступностью

Долгие годы после разработки под эгидой Совета Европы Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации ETS № 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.)<sup>11</sup> и ратификации этого соглашения странами – членами Совета Европы этот документ являлся одним из первых и основных элементов борьбы с киберпреступностью на международной арене.

Чуть позже был принят дополнительный протокол к Конвенции о

преступлениях в сфере компьютерной информации, касающийся введения уголовной ответственности за правонарушения, которые связаны с проявлением расизма и ксенофобии, совершённые с помощью компьютерных систем ETS № 189 (Страсбург, 28 января 2003 г.)<sup>12</sup>. Этот протокол распространил действие Конвенции на правонарушения экстремистской направленности.

Будапештская конвенция охватывает такие вопросы, как: нарушение

<sup>11</sup> <https://www.coe.int/en/web/cybercrime/home>

<sup>12</sup> Дополнительный протокол к Конвенции о преступлениях в сфере компьютерной информации, об инкриминировании расистских актов и совершенного ксенофоба при помощи информационных систем (СЕД № 189) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=189>

\* Слияние двух слов «хакер» и «активизм» – использование незаконными способами компьютеров и компьютерных сетей для продвижения политических идей, свободы слова, защиты прав человека и обеспечения свободы информации.

ние авторских прав, компьютерные мошенничества, детская порнография и нарушение безопасности сети. Кроме того, Конвенция содержит ряд полномочий и процедур, таких как обыск и арест хранящихся компьютерных данных.

Хотя большинство положений Будапештской конвенции стало широко признанными нормами обычного международного права, но Российская Федерация не участвует в Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации. Россия не является ни подписантом, ни участником данного документа в связи с тем, что считает Будапештскую конвенцию инструментом вмешательства во внутренние дела других государств и нарушения их суверенитета.

В частности, в ст. 32 (b) указано «Трансграничный доступ к хранящимся компьютерным данным с согласия или при наличии открытого доступа участник Конвенции может без разрешения другого участника получать доступ через компьютерную систему на своей территории хранимые компьютерные данные, находящиеся у другого участника Конвенции, если участник Конвенции получает законное и добровольное согласие лица, имеющего правовые полномочия на раскрытие данных другому участнику через эту компьютерную систему»<sup>13</sup>.

В 2017 г. Россия предложила альтернативу Будапештской конвенции и направила письмо в Организацию Объединённых Наций, содержащее проект Конвенции о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности<sup>14</sup>. Лишь через два года Генеральная Ассамблея ООН приняла эту резолюцию, подписантами которой выступили: Россия, Белоруссия, Камбоджа, Китай, Иран, Мьянма, Никарагуа, Сирия и Венесуэла. Резолюция была негативно встречена США, ЕС и их сторонниками<sup>15</sup>.

В том же году был создан Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях (*Ad Hoc Committee*).

С 2021 г. Комитет провёл шесть сессий по обсуждению Конвенции, не считая организационные сессии и межсессионные консультации.

С 29 января по 9 февраля 2024 г. прошла заключительная сессия Комитета по разработке Конвенции. Ожидалось, что после сессии будет принята итоговая всеобъемлющая Конвенция по борьбе с киберпреступностью на уровне ООН, но комитету не хватило десяти дней для обсуждения документа.

8 февраля 2024 г. стало известно решение комитета возобновить свою работу позднее<sup>16</sup>.

От лица России в разработке Конвенции участвовали представители МИД России, в частности

<sup>13</sup> Будапештская конвенция о киберпреступности // URL: <https://rm.coe.int/1680081561>

<sup>14</sup> Россия внесла в ООН свой проект конвенции по борьбе с киберпреступностью // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/610021049a7947c17a15e6df>

<sup>15</sup> Хронология обсуждений Конвенции ООН о киберпреступности // URL: <https://www.eff.org/ru/deeplinks/2023/04/un-cybercrime-treaty-timeline>

<sup>16</sup> Управление ООН по наркотикам и преступлениям, Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, проект решения. A/AC.291/L.13 // URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/ltd/v24/008/23/pdf/v2400823.pdf?token=Bg815v6xCdjy4FJIUP&fe=true>

Департамент международной информационной безопасности (ДМИБ), изначально главой делегации был директор ДМИБ А.Р. Люкманов, но США отказали в выдаче визы главе российской делегации, и вместо директора ДМИБ выступал главный советник ДМИБ А.А. Акульчев.

На заключительных этапах подготовки Конвенции возникло множество противоречий между государствами. М.И. Ульянов, постоянный представитель Российской Федерации при международных организациях в Вене, считает, что страны коллективного Запада под различными предложениями стремятся как можно больше сузить сферу охвата соглашения, они продвигают в текст сомнительные «правочеловеческие» положения, недобросовестное применение которых способно существенно снизить эффективность борьбы с преступностью в сфере ИКТ<sup>17</sup>.

Сегодня ряд экспертов прогнозируют два варианта развития дальнейших событий:

- в рамках заключительной сессии разногласия будут сглажены, и подписанты Конвенции примут документ, который будет устраивать всех;

- Россия, Китай и другие государства дополняют Конвенцию региональными соглашениями, например, в рамках БРИКС, ШОС и т. д.<sup>18</sup>

Кроме того, существует целый ряд других институтов, которые занимаются вопросами киберпреступности, и могут выступать со своими предложениями и инициативами.

Среди них следует отметить:

- Европейский центр киберпреступности (*The European Cybercrime Centre – EC3 or ECi*) – орган Полицейского управления (Европол) Европейского союза со штаб-квартирой в Гааге, работает с сетевой безопасностью и борьбой с киберпреступностью, координирует трансграничную правоохранительную деятельность по борьбе с компьютерными преступлениями и выступает в качестве центра технической экспертизы по данному вопросу<sup>19</sup>;

- Интерпол (*The International Criminal Police Organization*) – имеет специализированные программы и проекты по борьбе с киберпреступностью. Интерпол сотрудничает с правоохранительными органами 196 стран, обменивается информацией и разрабатывает совместные операции для пресечения киберпреступлений<sup>20</sup>;

- Агентство Европейского союза по кибербезопасности (*The European Union Agency for Cybersecurity – ENISA*) – предоставляет консультации и экспертную поддержку государствам-членам, а также проводит исследования и разрабатывает рекомендации по борьбе с киберпреступностью<sup>21</sup>;

- Контртеррористическое управление ООН – одним из направлений деятельности центра является кибербезопасность<sup>22</sup>;

- Глобальный форум киберэкспертизы (*The Global Forum on Cyber Expertise – GFCE*) – многосторонняя платформа для сотрудничества и координации действий по повышению киберустойчивости и кибербезопасности в развивающихся странах и регионах. *GFCE* объединяет официальных представителей государств, международных организаций, частного сектора, академического сообщества и гражданского общества, которые работают над реализацией конкретных проектов

<sup>17</sup> Постпред РФ: Запад пытается «размыть» российский проект конвенции ООН по инфобезопасности // URL: <https://tass.ru/politika/19702881>

<sup>18</sup> Под статью подвели не всё // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6452715>

<sup>19</sup> <https://www.europol.europa.eu/about-europol/european-cybercrime-centre-ec3>

<sup>20</sup> <https://www.interpol.int/>

<sup>21</sup> <https://www.enisa.europa.eu/>

<sup>22</sup> <https://www.un.org/counterterrorism/ru>

и инициатив в пяти приоритетных областях: киберполитика, киберпреступность, кибернормы, кибермощь и киберсотрудничество.

GFCE был создан в 2015 г. на основе инициативы Нидерландов и поддержки Европейского союза и США<sup>23</sup>.

В современном мире существует расхождение взглядов акторов мировой политики по вопросам использования информационно-коммуникационных технологий. Существующее недопонимание между государствами влияет на эффективность принятия решений. Так, вопрос о принятии Конвенции в сфере компьютерной информации о преступности оставался неразрешённым в течение четырёх лет после начала работы Специального комитета.

В соответствии с резолюцией 75/282 Генеральной Ассамблеи и решением 78/549 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет по разработке всеобъемлющей Международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, учреждённый ещё в 2019 г. Генеральной Ассамблеей в её резолюции 74/247, провёл заключительную сессию Специального комитета (29 июля – 9 августа 2024 г., Нью-Йорк), на которой консенсусом был принят проект конвенции ООН против киберпреступности (A/AC.291/L.15).

Итоги сессии показали, что не все стороны остались довольны результатом переговоров. Во время работы заключительной сессии государства-члены не смогли достичь консенсуса относительно сферы охвата и терминологии Конвенции. Так, при разработке документа Россия придерживалась *всеохватывающего подхода*, например, предлагала существенно расширить перечень правонарушений с использованием информационно-коммуникационных технологий до 23 видов, а также выступала за использование в названии документа термина «информационная преступность» или «ИКТ-преступность», а не киберпреступность.

«Россия настаивает на криминализации широкого круга преступлений в информационном пространстве. Западники же под различными предложениями стремятся как можно больше заузить сферу охвата соглашения. К тому же они продвигают в текст сомнительные “правочеловеческие” положения, недобросовестное применение которых способно существенно снизить эффективность борьбы с преступностью в сфере ИКТ», – заявил Постоянный представитель России при международных организациях в Вене М.И. Ульянов<sup>24</sup>.

США и страны Европы поддержали более *узкий подход*, сосредоточенный на компьютерно-сетевых преступлениях (киберпреступлениях).

Как итог, в проекте конвенции были согласованы только 10 видов подобного рода преступлений. В настоящее время ожидается имплементация конвенции в национальные законодательства государств-подписантов и практическая реализация установленных договорённостей между странами.

Многостороннее сотрудничество и возможность участия негосударственных акторов в работе над конвенцией свидетельствует о стремлении госу-

<sup>23</sup> <https://thegfce.org/>

<sup>24</sup> [https://vk.com/wall-205039982\\_506](https://vk.com/wall-205039982_506)



дарств мира к международному диалогу и координации действий в борьбе с киберугрозами и киберпреступностью. Рост киберпреступности как следствие легкодоступности информации создаёт серьёзные вызовы для информационной безопасности всех стран мира. Статистика высокотехнологичной преступности как в России, так и в мире показывает необходимость применения более эффективных мер по борьбе с этими угрозами. Поэтому разработка и реализация нормативно-правовых актов, а также международное сотрудничество становятся все более важными для обеспечения безопасности в цифровой среде.

## Библиография • References

- Будапештская конвенция о киберпреступности // URL: <https://rm.coe.int/1680081561>  
 [Budapeshtskaya konvenciya o kiberprestupnosti // URL: <https://rm.coe.int/1680081561>]
- Дополнительный протокол к Конвенции о преступлениях в сфере компьютерной информации, об инкриминировании расистских актов и совершенного ксенофоба при помощи информационных систем (СЕД № 189) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=189>  
 [Dopolnitel'nyj protokol k Konvencii o prestupleniyah v sfere komp'yuternoj informacii, ob inkriminirovanii rasistskih aktov i sovershennogo ksenofoba pri pomoshchi informacionnyh sistem (SED № 189) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=189>]
- Национальный стандарт ГОСТ Р 56205-2014 (IEC/TS 62443-1-1:2009) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200114169>  
 [Nacional'nyj standart GOST R 56205-2014 (IEC/TS 62443-1-1:2009) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200114169>]
- Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО/МЭК 27000-2021 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200179675>  
 [Nacional'nyj standart GOST R ISO/MEK 27000-2021 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200179675>]
- Россия внесла в ООН свой проект конвенции по борьбе с киберпреступностью // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/610021049a7947c17a15e6df>  
 [Rossiya vnesla v OON svoj proekt konvencii po bor'be s kiberprestupnost'yu // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/610021049a7947c17a15e6df>]
- Смольянинов Е.С., Долинко В.И. Высокотехнологичная преступность как угроза экономической безопасности // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы Сб. ст. Междунар. науч.-практич. конференции. М.: Изд-во Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 139–141.
- [Smol'yaninov E.S., Dolinko V.I. Vysokotekhnologichnaya prestupnost' kak ugroza ekonomicheskoj bezopasnosti // Ugolovnaya politika Rossii na sovremennom etape: sostoyanie, tendencii, perspektivy Sb. st. Mezhdunar. nauch.-praktich. konferencii. M.: Izd-vo Akademiiya upravleniya Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2018. S. 139–141]
- 2023 Cyber Attacks Statistics // Hackmageddon // URL: <https://www.hackmageddon.com/2024/03/26/2024-cyber-attacks-statistics/>
- Kai Zhuang: Chinese teen found alive in US after «cyber kidnapping» // URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-67861852>

Kaspersky Industrial CyberSecurity. Что будет завтра с кибербезопасностью в промышленности? // URL: <https://neftegaz.ru/analysis/companies/630587-kaspersky-industrial-cybersecurity-cto-budet-zavtra-s-kiberbezopasnostyu-v-promyshlennosti/>

*Kirilenko V.P., Alekseev G.V.* Cybercrime and Digital Transformation. Theoretical and Applied Law. 2021. № 1. P. 39–53.

*Schiks J.A.M., Weijer E. van de, Leukfeldt R.L.* High tech crime, high intellectual crime? Comparing the intellectual capabilities of cybercriminals, traditional criminals and non-criminals // Computers in Human Behavior. 2022. № 126. – 8 p.

<https://rm.coe.int/1680081561>

<https://www.coe.int/en/web/cybercrime/home>

Статья поступила 6 июля 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!**

**Просим обратить внимание на изменения требований к подготовке сопроводительной документации.**



**<https://www.observer-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>**

# Социальные практики России – основа модернизации политического управления

**Лали ИТИУРИДЗЕ**

**С**оциальное государство – это основа современного сильного государства, так как, во-первых, оно основано на демократических принципах управления, а во-вторых, призвано максимально, насколько это возможно, нивелировать социальное расслоение.

Главным образом это достигается за счёт перераспределения благ через налоговую нагрузку и социальные расходы бюджета. Партиципативная модель политического управления выдвигает на первый план выравнивание возможности политического участия граждан. Отсутствие сильного социально-экономического расслоения общества, открытые возможности для участия граждан в политической жизни страны должны служить основой для предотвращения социальных взрывов, консолидировать население страны.

Партиципативная демократия основывается на прямом участии населения в принятии политических решений. Это отличает её от демократии репрезентативной, где решения принимаются избранными в результате всеобщего голосования лидерами. Безусловно, невозможно проведение прямых референдумов по каждому общественно или государственно важному вопросу. И тем не менее необходимость учёта мнения широких слоёв общества даёт основание через механизмы партиципации решать эту проблему за счёт привлечения граждан к общественному участию в принятии решений, что возможно на трёх ключевых стадиях политического процесса: на

---

**ИТИУРИДЗЕ Лали Алексеевна** – кандидат социологических наук, доцент ЧУДПО «Центр образования «Альма матер». *E-mail*: lali@mail.ru

**Ключевые слова:** социальное государство, политическое управление, партиципативное управление, партиципативная демократия.

этапе принятия решения, его реализации и последующей ответственности за результат.

Вовлечение граждан в политическое управление способствует формированию справедливой социальной политики, зависящей от мнения самих граждан. В этой связи переход к партисипативной демократии имеет большое значение в период становления модели социального государства партисипативного типа – государства всеобщего участия.

### От всеобщего благоденствия к всеобщему участию

**В**ряде стран с развитой системой социального государства на рубеже XX–XXI вв. наметился тренд на переход к партисипативной модели управления. Уравнивание социально-экономического положения граждан стало дополняться уравниванием их в правах на участие в политической жизни страны.

К примеру, в странах Северной Европы на базе уже выстроенного социального государства (в своей наивысшей точке развития – государства всеобщего благоденствия) началось постепенное расширение степени партисипации – вовлечения граждан в политические процессы. От вопроса перераспределения благ и фактического сближения в имущественном плане (минимизации социального расслоения) предполагалось перейти к распределению политического равенства и участия.

Модернизация государства всеобщего благоденствия и построение партисипативной модели социального государства, было практически одновременно инициировано и

начало внедряться в Финляндии, Норвегии и Швеции, чуть позднее в Германии и Канаде.

Исследователи отмечают, что основой этого была модель делиберативной демократии<sup>1</sup>.

Например, в Швеции вопросы внедрения партисипативной модели обсуждались как политологами, так и политиками во второй половине 90-х годов. В рамках дискуссии в преддверии очередного политического цикла (выборы в риксдаг, шведский парламент, 1998 г.) партисипативная демократия противопоставлялась элитной демократии, основанной на роли избранного лидера в политических процессах и придающей большее значение его роли в решении различного рода задач<sup>2</sup>.

Критики партисипативной демократии утверждали, что в чистом виде данный подход означает полное отрицание института представительства интересов, а лишь прямое участие граждан в политических процессах. Итогом выработки разумного решения была всё же, в противовес централизации в оптимальных пределах, активизация привлечения граждан к участию в принятии решений.

Об этом может свидетельствовать доклад «Укрепить местную основу демократии»

<sup>1</sup> *Mõntysalo R., Saugle I.L., Cars G.* Between input legitimacy and output efficiency: Defensive routines and agonistic reflectivity in Nordic land-use planning // *European Planning Studies*. 2011. № 19. P. 2109–2126.

<sup>2</sup> *Petersson O., Hermansson J., Micheletti M., Westholm A.* Report from The Democratic Audit of Sweden 1996 Democracy and Leadership. Sweden: Kristianstads Boktryckeri AB, 1997. P. 37–38.

(2000 г.)<sup>3</sup>, который обозначил значение ещё большего вовлечения населения в политические процессы страны. Это и приветствовалось высшей политической властью.

Как свидетельствует проводимое исследование в ФРГ, коалиция СДПГ и «Зелёных» также запустила указанный процесс, когда в 2002 г. инициировала поправки в конституцию страны. Эти поправки, внесённые благодаря партисипативным механизмам, были направлены на усиление прямой демократии на государственном уровне. Законопроект вызвал интерес как в прессе, так и у граждан, но принят не был, так как не получил необходимого большинства в парламенте страны.

Аналогичные реформы предлагались в 2004 г. государственным министром Канады Ж. Саада. Концепция повышения уровня участия граждан в политической жизни и устранения «дефицита демократии» была представлена им в палате общин<sup>4</sup>.

Направление модернизации было определено в указанных странах в

связи с тем, что недостаточность участия широких масс общества в принятии решений в рамках политического процесса может формировать состояние некоей уязвимости демократии. Это происходит по причине того, что при закрытости и забюрократизированности политических процессов фактическое принятие решений осуществляется узкой группой лиц. Такие решения могут не соответствовать интересам народных масс (это бывает нередко). В результате граждане не разделяют ответственности за политические процессы в стране, что может привести к кризису и, как результат, смене руководства государства.

Всё это обуславливает актуальность данного направления модернизации как в приведённых выше примерах, так и формах его применения в России.

## Практики социального государства в России: исторические предпосылки и современность

**Т**езис о том, что Россия является социальным государством, всецело поддерживается политическим руководством и даже закреплён в Конституции страны<sup>5</sup>.

В настоящее время перед нашей страной стоят политические вызовы, требующие адекватного ответа, который заключается в усилении роли граждан страны в её полити-

ческой жизни. По сути, это формирование партисипативной модели, базирующейся на общественной консолидации. О её сущности отечественными исследователями высказывались различные точки зрения. Однако наиболее обоснованным представляется комплексный подход, включающий сосредоточенность усилий органов государствен-

<sup>3</sup> SOU. En uthellig Demokrati! Politik för Folkstyrelse pe 2000-Talet [Sustainable Democracy! Policy for Government by the People in the 2000s]. Ministry of Justice: Stockholm, Sweden, 2000.

<sup>4</sup> Smith G. Beyond the Ballot. 57 Democratic Innovations from Around the World. L.: The Power Inquiry, 2005. – 138 p.

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации. Статья 7 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/)

ной власти, политических партий и гражданского общества<sup>6</sup>.

Парадигма коммунитарного участия исторически всегда была близка как дореволюционной, так и послереволюционной России. Примечательно, что современные коммунитаристы нередко применяют социальные технологии, сформированные в СССР в 50–70-х годах прошлого века.

Данный период характеризуется ростом гражданского участия населения в жизни местных сообществ, большое влияние на заводы имели трудовые коллективы. Ценились специалисты и квалифицированные рабочие. Фактически люди получили чувство сопричастности к большому делу, уважение человека труда получило широкое распространение в культуре.

На уровне местного самоуправления приветствовалось продвижение гражданских инициатив. Институциональной основой, рождающей такие инициативы на местном уровне, были массовые детские и молодежные организации как генераторы идей, служившие основой гражданского образования.

В широком понимании коллективная осознанность необходимости участия в политических процессах рождалась именно в местных сообществах.

Скорее всего, советскую партисипативную модель нельзя отождествлять или уравнивать с моделью коммунитарной в её классическом понимании. Наличие противоречия между механизмами и возможностью реализации стало причиной того, что общество реально не участвовало в политическом управлении на уровне регионов и тем более

в масштабах всей страны, так как отсутствовал общественный контроль власти.

В настоящее время коммунитарные практики получили в России новый импульс. Активно развивается территориальное общественное самоуправление, которое начало занимать достойное место в общей системе власти страны. Выросло значение экспертизы и общественного контроля. В новом общественнолюбивом ракурсе предстали благотворительность и добровольчество.

Очевидно, что в перспективе возникнет необходимость реализации возросших социальных обязательств и поиска нужного согласия в рамках политического процесса из-за усложнения плюралистического дискурса. Однако в традициях нашей политической системы сохраняется возложение ответственности на государство за социальную политику. Вопрос в понимании взаимности этих процессов по отношению к гражданам и к государству не воспринимается вовсе.

В контексте формирования партисипативной модели социального государства в России важно понимать, что переход к данной модели требует значительных политических усилий, в том числе от гражданских масс. В их числе поощрение приверженности граждан к демократическому участию, а также гражданской добродетели, социальной справедливости, равенства и личной ответственности на всех уровнях: местном, региональном и в масштабе

<sup>6</sup> Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: Новый хронограф, 2011. – 672 с.; Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. К вопросу о консолидации современного российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 98–118; Федорова М.М. Политическая консолидация российского общества на современном этапе // Консолидация и модернизация России. М.: Канон+, 2014. – 383 с.

всей страны. Как бы ни обстояли дела на этих уровнях, отправной точкой в принятии политических решений должна быть инициатива граждан, общественные обсуждения, деятельность сообществ на рабочих местах и в местах проживания. Указанное должно касаться и профильных вопросов экономического развития. Основой продвижения таких инициатив являются профсоюзы и различные политические и общественные движения. Эффективные коммуникации между гражданами, а также при взаимодействии граждан с госорганами имеют очень высокое значение.

Сегодня в России данный вопрос решён с широким использованием цифровых сервисов от «Государственных услуг» до «Активного гражданина» и др. Распространение данных инициатив должно опираться на широкое освещение в государственных и негосударственных СМИ.

Источником общенациональных обсуждений в советский период являлась высшая политическая власть, однако в рамках отдельных предприятий и местных сообществ реализовывались и дополнялись политические инициативы на основе демократических экспериментов.

По сути, именно такие практики и получили большое развитие в Советском Союзе, когда от комсомоль-

ских и партийных ячеек, обсуждения на уровне профсоюзов зависели многие вопросы исполнения планов на местном уровне. Сегодня профсоюзные организации существуют во многом формально, поэтому необходимо их активное вовлечение на основе совершенно новых принципов.

Результаты внедрения инструментов партисипации как основы модернизации политического управления в России могут затронуть широкие народные массы и оказать действие в принятии политически обоснованных решений, которые будут отражать реальные интересы большинства членов общества без ущемлений прав меньшинства. Указанное может стать основой для привлечения дополнительного значительного ресурсного потенциала, который станет неотъемлемой частью обеспечения и реализации принимаемых политических решений. С одной стороны, партисипативные инструменты разделяют ответственность за принятые решения между политическим руководством страны и обществом, а с другой – объединят их для достижения более качественного результата, необходимого для обеспечения модернизации не только самого политического управления, но и модернизации всего государства, как общественно-политической системы.

## **Структура управления политической системой на основе партисипативных подходов**

**В** научном и практическом плане каждая модель управления имеет свою специфику, которая в том числе отражается на организационной структуре власти.

Рассматривая базовые элементы модели управления политической системой на основе партисипативных подходов в России, следует отметить, что в администрации прези-

дента России создано Управление по общественным проектам.

Основными задачами управления являются:

– информационно-аналитическое и организационное обеспечение реализации президентом его конституционных полномочий по определению основных направлений государственной политики в области патриотического воспитания;

– подготовка в пределах своей компетенции, обобщение и представление президенту и руководителю администрации президента материалов и предложений по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствованию работы по патриотическому воспитанию молодёжи, разработке и реализации общественных проектов в этой области;

– организация и обеспечение взаимодействия главы государства с общественными объединениями и иными структурами гражданского общества<sup>7</sup>.

Как свидетельствует сегодняшняя политическая практика, в Российской Федерации созданы и достаточно эффективно функционируют как на региональном, так и на местном уровнях комиссии по взаимодействию с гражданским обществом.

Исполнительная власть регионов нашей страны курирует деятельность местного самоуправления через управление по вопросам местного самоуправления.

Хорошим подспорьем указанным институциональным местным и региональным государственным структурам являются и общественные палаты как консультативные коллегиальные органы с совещательными функциями, работающие на общественных началах в субъектах Федерации и населённых пунктах страны. В составе общественных палат участвуют известные и заслуженные граждане (представители популярных в регионе или населённом пункте профессий или добившиеся значимых для общества успехов предприниматели и правозащитники). Для регулирования деятельности такой формы общественного участия в принятии решений, как общественная палата, был принят соответствующий нормативно-правовой акт – Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации»<sup>8</sup>.

Обеспечение действенности институтов государства всеобщего участия в нашей стране обеспечивается необходимой нормативно-правовой базой.

К примеру, ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>9</sup> определяет само понятие общественного контроля как «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки,

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 г. № 1416 (ред. от 26.06.2023) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам») // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bdd804f95ea0a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bdd804f95ea0a/)

<sup>8</sup> Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52651/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/)

<sup>9</sup> Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018). Статья 12 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/)



анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений»<sup>10</sup>.

Это ключевое положение, и оно является кратким определением партисипативной модели социального государства.

Закон даже детализирует цели общественного контроля в контексте партисипативного подхода как «обеспечение учёта общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия»<sup>11</sup>, декларируется «самостоятельность субъектов общественного контроля и их независимость от органов государственной власти»<sup>12</sup>.

Упомянутый закон затрагивает все необходимые положения от открытости деятельности до детализации субъектов общественного контроля.

Так, согласно ст. 9, субъектами общественного контроля являются:

«1) Общественная палата Российской Федерации;

2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;

3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;

4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться:

1) общественные наблюдательные комиссии;

2) общественные инспекции;

3) группы общественного контроля;

4) иные организационные структуры общественного контроля»<sup>13</sup>.

Эти инструменты не являются сугубо декларативными и получают дальнейшее развитие в правовой системе нашей страны, однако практика их реализации зачастую нуждается в корректировке.

Описанные инструменты реализуются в том числе посредством уже имеющейся нормативно-правовой базы: федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>14</sup>, «О некоммерческих организациях»<sup>15</sup>, направленных на формирование зрелого гражданского общества.

<sup>10</sup> Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Ч. 1. Ст. 4.

<sup>11</sup> Там же. Пункт 2. Ч. 1. Ст. 5.

<sup>12</sup> Там же. Пункт 3. Ст. 6.

<sup>13</sup> Там же. Статья 9.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=476449&dst=100000001&cacheid=A685BDA4481849983CC10F4607CF9D2F&mode=splus&rnd=2ufiaQ#RZc3zDUfxkjtZg9>

<sup>15</sup> Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470718&dst=100000001&cacheid=B262257D49693E523308935BA4368B85&mode=splus&rnd=2ufiaQ#QrU4zDUweKaojdsh>

Представляется возможным частично согласиться с точкой зрения некоторых отечественных учёных<sup>16</sup>, что указанные структуры и элементы партисипации управления в нашей стране (советы или общественные палаты) имеют характер только общественного контроля власти, не обладают властно-правовыми полномочиями, поэтому они делиберативны. Это подтверждено нормой, что орга-

ны государственной власти и местного самоуправления не могут быть субъектами общественного контроля.

Вместе с тем такого рода шаги являются хотя и первичными, но важными и осуществляются в нужном направлении. Важной основой партисипативной модели является налаживание и поддержание высокоэффективного уровня широкой политической коммуникации.

### Политическая коммуникация как форма обратной связи

**П**олитическая коммуникация – основа государства всеобщего участия. В качестве прямых форм демократии могут и должны выступать референдумы различного уровня, однако их число не может превышать разумного значения: каждый закон, да и каждый десятый проект нормативно-правового акта не может рассматриваться на публичном референдуме.

Постоянный диалог с акцентом на специализированные направления поддерживается в рамках политических раутов и прямого общения политического руководства с гражданами, а также с задействованием современных средств электронной демократии.

В России в их число входят различные форматы проведения форумов и заседаний экспертных клубов по политической, социальной и политико-экономической повестке. Значимым и уникальным

форматом прямого общения с национальным лидером является «Прямая линия».

Форумы как элемент политической коммуникации получили широкое распространение в России, особенно среди молодёжи.

Регулярные форумы: «Территория смыслов на Клязьме», «Балтийский берег», «Таврида» и др. – привлекают многих активных молодых граждан и получают значительную финансовую и информационную поддержку государства и личное участие первых лиц государства, администрации президента, медийных лиц.

Например, «Территория смыслов» – это Всероссийский молодёжный образовательный летний форум, проходящий ежегодно с 2015 г. по инициативе Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь), на котором широко обсуждаются политические вопросы, проходят встречи с политическими лидерами. Отдельная смена форума посвящена молодым политикам и политологам.

<sup>16</sup> Гриб В.В. Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля // Юридический мир. 2010. № 3. С. 32–40; Еришов И.А. Общественные советы при исполнительных органах власти: задачи и приоритетные направления экспертной деятельности // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура. Сб. науч. трудов. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного университета. 2022. С. 224–229.

Некоторые площадки становятся базой для дискуссий экспертного сообщества.

К примеру, Международный дискуссионный клуб «Валдай» – экспертно-аналитический центр, сформировавшийся в 2004 г.

Направленность деятельности клуба по своей сути в чём-то близка зарубежным *Think tank*. Являясь площадкой для диалога экспертов, общественных деятелей и представителей СМИ, клуб обеспечивает открытое обсуждение ситуации в политике, экономике, сфере безопасности, на международной арене и пр.

Итогом деятельности становится аналитика по важнейшим вопросам как внутри России, так и за её пределами. Такая аналитика ложится в основу прогнозов и политических решений по международным вопросам.

Ещё один значимый пример – «Прямая линия с Владимиром Путиным».

Концепция данной площадки заключается в обеспечении прямой коммуникации лидера страны и граждан.

Цель мероприятия – получение руководством страны обратной связи от граждан на местах. При подготовке к проведению очередной прямой линии любой желающий из России, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья может направлять беспокоящие его вопросы в центр обработки сообщений посредством любых средств связи от электронной почты до социальных сетей и телефонных звонков. В дальнейшем массив отправленных вопросов обрабатывается и на часть из них президент России отвечает в прямом эфире.

Указанные инструменты имеют достаточно широкое распространение, помогают выявлять как точеч-

ные проблемы, так и системные сбои. Однако в ряде случаев критике может быть подвержена широта охвата освещаемых мнений.

Так, приглашение на организуемые форумы получают те лица, которые встроены в общую работу и повестку прежде всего органов государственной власти.

Открытая линия президента России специально организована так, чтобы освещать и способствовать решению вопросов наиболее предметных, близких гражданам, зачастую бытовых.

Это свидетельствует о некоей приземлённости в результатах таких важных общественно-государственных форумов-встреч, ибо нечасто в период таких раутов можно наблюдать акцентированность внимания на политической составляющей перестройки взаимоотношений «государство – общество», не говоря уж об оценке результатов такого взаимодействия. Такая обратная связь имеет большое значение. Дальнейшее повышение её роли должно выразиться в наличии прямых поручений президента руководителям регионов и ведомств по системным вопросам.

Обеспечение баланса интересов политической и социально-экономической целесообразности принимаемых решений является актуальной задачей в условиях нарастающей динамики политических и социально-экономических процессов.

В современных условиях эффективная обратная связь от граждан на местах, а также участие народных масс в политических инициативах отвечают государственным интересам.

## Электронная демократия и государственные услуги

**Ш**ирокое распространение в России получили многофункциональные центры госуслуг «Мои документы», где представлены все основные госорганы, осуществляющие необходимые гражданам операции.

Первый центр «Мои документы» был создан фактически параллельно с формированием идеи открытого правительства (август 2011 г.)<sup>17</sup>.

Сервис в современном его понимании сформировался к концу 2014 г.

В 2015 г. появился учебный центр для подготовки специалистов<sup>18</sup>.

Обращение по принципу одного окна дополняется электронным сервисом «Госуслуги», созданным ещё в 2009 г., но сначала работавшим с ограниченным перечнем задач. Сегодня часть услуг (справок, выписок из реестров и т. п.) уже можно получить в электронном виде, не выходя из дома.

Физически для оформления документов можно обратиться и в центр «Мои документы», что зачастую удобнее для наименее социально защищённых слоёв населения (например, лиц пожилого возраста).

Некоторые услуги необходимо получать в личном присутствии, но таких требований становится всё меньше и зачастую это вопрос идентификации и государственной безопасности (как в случае с выдачей паспортов или документов органов ЗАГС).

Вместе с тем отлаженные инструменты открытого правительства, основанно декларируемые россий-

ской властью, становятся опорой для социального государства, но не обеспечивают должной реализации принципа прозрачности и гражданского участия в бюджетной сфере. Отечественные исследователи сходятся во мнении, что «для повышения уровня информированности граждан и их вовлечённости в процесс управления общественными финансами необходимо расширение на законодательном уровне перечня участников бюджетного процесса за счёт включения в него представителей гражданского общества и развитие инструментов публичного управления общественными финансовыми потоками»<sup>19</sup>.

Была предпринята попытка совершенствования политического управления с целью развития модели социального государства посредством использования нового инструмента – национальных проектов 2018 г., в их числе – «Формирование комфортной городской среды»<sup>20</sup>.

Данный проект примечателен тем, что развивает идеи партисипативного управления на уровне субъектов Федерации и местного самоуправления.

К примеру, одной из вех этого проекта является проведение общественных обсуждений для определения конкретных территорий и мероприя-

<sup>17</sup> Центрам «Мои документы» – 10 лет. Как изменилась система госуслуг в Москве // URL: <https://talent.mos.ru/info-channel/departments-news/136025583/>

<sup>18</sup> Семь лет учебному центру «Мои документы»: чему учатся сотрудники офисов госуслуг // URL: <https://www.mos.ru/news/item/102257073/>

<sup>19</sup> Глушакова О.В., Вайсберг Я.А. Об инструментах открытого правительства и уровне гражданского участия в управлении общественными финансами // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. 2022. № 11. С. 16–35.

<sup>20</sup> Паспорт национального проекта «Формирование комфортной городской среды». 21.12.2018 // URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319514&dst=100000001&acheid=D830CDD781EE25067AEFA3BCAF302648&mode=splus&rnd=dJp3wg#hLlm4EUuyiCkvBEE2>

тий по их благоустройству при включении объектов в государственные либо муниципальные программы формирования современной городской среды<sup>21</sup>.

Предусматривается рейтинговое голосование по данным вопросам.

Данный пример показывает достаточно широкое развитие партисипативной модели социального государства (или государства всеобщего участия) в России на уровне

местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов как элемента социального государства. Это обоснованные шаги для формирования основы модернизации политического управления. Уровень внедрения результатов этой работы позволяет идти поступательно, апробировать различные подходы, постепенно повышая её качество и поднимая уровень принимаемых решений.

Направление модернизации политического управления в контексте внедрения партисипативной модели социального государства представляется актуальным в России в связи с тем, что отсутствие вовлечения народных масс в политический процесс делает демократию уязвимой, а должно быть сконцентрировано на укреплении роли местных сообществ, усилении общественного контроля за деятельностью власти и добровольчества как формы прямого влияния на общественно значимые процессы на местном уровне. Принятие политических решений должно опираться на мнение народных масс с отработкой реализации отдельных инициатив на уровне местного самоуправления и трудовых коллективов.

Переход к партисипативной модели требует значительных политических усилий не только от государства в части формирования соответствующей институциональной структуры управления политической системой, но и от населения, выступающего основным заказчиком, потребителем и во многих случаях исполнителем производимых изменений.

Развитие государства всеобщего участия в России началось в 2012 г. и сегодня можно констатировать наличие политического диалога на основе форумов и прямого общения политического руководства с гражданами, развития государственных сервисов как элемента социального государства.

Дальнейшие шаги модернизации политического управления на основе партисипативной модели могут затрагивать более высокие уровни управления, обеспечивая максимально широкое и дифференцированное включение в политический процесс различных социальных групп, работу эффективных социальных и политических лифтов. Таким образом, политическая элита страны будет обновляться за счёт включения в неё новых поколений политиков, зарекомендовавших себя на местах.

Так, на электронных платформах социальных сетей, форумах, в «кухонных разговорах» люди обсуждают и комментируют важнейшие политические события и деятельность конкретных представителей государственной

<sup>21</sup> Паспорт национального проекта «Формирование комфортной городской среды». Пункт 1.7; 1.8; 1.8.1–1.8.6; 1.9; 1.9.1–1.9.6.

власти, но этот процесс является в большей степени скрытым. В то же время современные политические технологии позволяют на этом уровне умело манипулировать политическим мнением. Такого рода дискуссии могут и должны становиться открытыми, что не только обеспечит демократические принципы принятия решений для власти, но и позволит держать обозначенные обсуждения в рамках правового поля.

Следующий системный шаг по внедрению партисипативной модели должен охватывать экономическую сферу. Отчасти это частичный возврат к уже работавшей и зарекомендовавшей себя с положительной стороны в советский период системе управления предприятиями.

## Библиография • References

- Горшков М.К.* Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: Новый хронограф, 2011. – 672 с.
- [*Gorshkov M.K.* Rossijskoe obshchestvo kak ono est' (opyt sociologicheskoi diagnostiki). M.: Novyj hronograf, 2011. – 672 s.]
- Конституция Российской Федерации // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/)
- [*Konstitucija Rossijskoj Federacii* // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/)]
- Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С.* К вопросу о консолидации современного российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 98–118.
- [*Samsonova T.N., Shpuga E.S.* K voprosu o konsolidacii sovremennogo rossijskogo obshchestva // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2015. № 4. S. 98–118]
- Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 г. № 1416 (ред. от 26.06.2023) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам») // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/)
- [*Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii* ot 20 oktyabrya 2012 g. № 1416 (red. ot 26.06.2023) «O sovershenstvovanii gosudarstvennoj politiki v oblasti patrioticheskogo vospitaniya» (vmeste s «Polozheniem ob Upravlenii Prezidenta Rossijskoj Federacii po obshchestvennym proektam») // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/)]
- Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/)
- [*Federal'nyj zakon* ot 21 iyulya 2014 g. № 212-FZ «Ob osnovah obshchestvennogo kontrolya v Rossijskoj Federacii» (red. ot 27.12.2018) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/)]
- Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52651/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/)
- [*Federal'nyj zakon* ot 4 aprelya 2005 g. № 32-FZ «Ob Obshchestvennoj palate Rossijskoj Federacii» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52651/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/)]

- Федорова М.М.* Политическая консолидации российского общества на современном этапе // Консолидация и модернизация России. М.: Канон+, 2014. – 383 с.  
 [*Fedorova M.M.* Politicheskaya konsolidacii rossijskogo obshchestva na sovremennom etape // Konsolidaciya i modernizaciya Rossii. M.: Kanon+, 2014. – 383 s.]
- Mðntysalo R., Saglie I.L., Cars G.* Between input legitimacy and output efficiency: Defensive routines and agonistic reflectivity in Nordic land-use planning // European Planning Studies. 2011. № 19. P. 2109–2126.
- Petersson O., Hermansson J., Micheletti M., Westholm A.* Report from The Democratic Audit of Sweden 1996 Democracy and Leadership. Sweden: Kristianstads Boktryckeri AB, 1997. – 164 p.
- Smith G.* Beyond the Ballot. 57 Democratic Innovations from Around the World. L.: The Power Inquiry, 2005. – 138 p.
- SOU. En uthellig Demokrati! Politik fr Folkstyrelse p 2000-Talet [Sustainable Democracy! Policy for Government by the People in the 2000s]. Ministry of Justice: Stockholm, Sweden, 2000.

Статья поступила в редакцию 18 августа 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**Научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer»** включён в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по следующим отраслям науки и специальностям:

#### **5.5. ПОЛИТОЛОГИЯ**

5.5.2. Политические институты, процессы и технологии (политические)

5.5.4. Международные отношения (политические)

#### **5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические)

# Ресурсы «мягкой силы» субрегиональных акторов

Внешнеполитическая практика Москвы

**Мария САВЧЕНКОВА**

**Сергей НОВОСЕЛОВ**

**В** современном мире, аморфно развивающемся в условиях таких трендов, как глобализация, регионализация и интеграция, субнациональные структуры становятся весомыми акторами мировой политики. Внутригосударственные регионы обладают спецификой, являясь полуавтономным участником: международная деятельность регионов встраивается в логику федеральной внешнеполитической стратегии. Такое положение формирует у субнациональных единиц статус государственно-негосударственного участника мирополитических процессов<sup>1</sup>. В результате на долю субгосударственных субъектов, не имеющих возможности проводить собственный внешнеполитический курс ввиду зависимости от государства, приходится так называемая международная деятельность<sup>2</sup>.

Международные связи регионов подразделяются на внешнеэкономические и культурно-гуманитарные, что в совокупности определяется в качестве несиловых рычагов влияния, т. е. механизмов «мягкой силы».

Профессор МГИМО М.М. Лебедева утверждает, что, несмотря на общие для государства и его регионов национальные интересы, субгосударственные акторы обладают определённой долей независимости при реализации поли-

---

**САВЧЕНКОВА Мария Игоревна** – стажёр-исследователь Национальной ассоциации международной информационной безопасности. *SPIN-код*: 6539-2028, *E-mail*: savchenkova.maria@mail.ru

**НОВОСЕЛОВ Сергей Владимирович** – аспирант Института управления и регионального развития РАНХиГС при Президенте России. *E-mail*: snov1980@gmail.com

**Ключевые слова:** субгосударственные акторы, Москва, публичная дипломатия, «мягкая сила».

<sup>1</sup> Артеев С.П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2021. Т. 13. № 1. С. 32–57.

<sup>2</sup> Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник. 2-е изд., перераб. М.: КноРус, 2013. С. 56.



тики «мягкой силы». «Иными словами, негосударственные акторы во многих случаях довольно самостоятельны и могут сами формировать “мягкую силу” страны, а также свою собственную. Государство при этом может оказывать им непосредственное содействие, а может дистанцироваться, исходя из того, что негосударственные акторы обычно вызывают большее доверие»<sup>3</sup>.

Номенклатура «мягкосиловых» инструментов, находящихся в арсенале субгосударственных единиц, комплементарна общегосударственным, главными из которой являются публичная и общественная дипломатия.

Под публичной дипломатией регионов стоит понимать системную активность институтов, реализующих деятельность в области международных коммуникаций в рамках отведённых федеральным законодательством компетенций<sup>4</sup>. В этой связи отмечается, что для приграничных регионов особенно важно развивать институты гражданского общества и публичной дипломатии для поддержания мира и безопасности<sup>5</sup>.

Подобным образом внешние связи субнациональных акторов в контексте реализации политики «мягкой силы» становятся субъектами кризисной или компенсационной дипломатии.

**В** российской правовой традиции регионам отводится весомая роль в русле имиджмейкинг-активности. В частности, согласно ст. 1 ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации», регионы могут устанавливать международные связи, под которыми понимается научно-техническая, экологическая, гуманитарная и культурная деятельность с иностранными акторами<sup>6</sup>. В соответствии с Концепцией гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом международное гуманитарное сотрудничество осуществляет не только федеральное правительство, но и органы

исполнительной власти субъектов Федерации<sup>7</sup>.

На региональном уровне законодательные органы активно разрабатывают правовые акты и программные документы, связанные с международной деятельностью по улучшению образа региона в глазах зарубежной общественности.

Москва – один из немногих регионов страны, чья имиджевая практика базируется на целевой законодательной основе – Уставе г. Москвы. Не менее важным в имиджмейкинг-риторике является Закон «О статусе столицы Российской Федерации», согласно ст. 4 которого среди полномочий органов государственной власти г. Москвы существует

<sup>3</sup> Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО Университета. 2017. № 3. С. 212–223.

<sup>4</sup> Практики публичной дипломатии регионов России 2017–2021 гг. Доклад № 86. М.: РСМД, 2022. С. 8.

<sup>5</sup> Шлапачко Е.А. Институт общественной дипломатии и его место в трансграничном социокультурном пространстве // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 1. С. 152–162.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 4 октября 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347>

<sup>7</sup> Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (утв. Президентом Российской Федерации от 5 сентября 2022 г. № 611) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280>

функция по обеспечению необходимых условий для проведения международных мероприятий<sup>8</sup>.

В 2005 г. правительство Москвы опубликовало постановление «О совершенствовании работы по повышению международного авторитета города Москвы»<sup>9</sup> и Концепцию работы по повышению международного авторитета города<sup>10</sup> в качестве приложения к постановлению. Годом позже был принят Закон г. Москвы «О Правительстве Москвы», устанавливающий полномочия правительства столицы в сфере международных и внешнеэкономических связей<sup>11</sup>. Кроме того, источником регулирования международных связей столицы является постановление Правительства Москвы 2011 г. «Развитие культурно-туристической среды и сохранение культурного наследия»<sup>12</sup>. Данная программа содержит в себе подпрограмму «Развитие межрегиональных и международных культурных связей».

В условиях формирования правовой базы по регулированию международной деятельности Москвы про-

исходила институционализация публичной дипломатии столицы. Одним из ведущих субъектов публичной дипломатии в структуре власти города является Московская городская дума, которая обладает законотворческой функцией и утверждает основные направления работы органов исполнительной власти, а её глава – мэр Москвы – ежегодно отчитывается перед Мосгордумой.

Координирующим органом в системе правительства Москвы по «мягкосиловому» направлению является Департамент внешнеэкономических и международных связей (ДВМС), который занимается приёмами иностранных делегаций, разработкой и проведением международных мероприятий, поддержкой соотечественников за рубежом и др. Согласно Положению о Департаменте внешнеэкономических и международных связей города Москвы<sup>13</sup>, утверждённому правительством города, он организует деятельность Домов Москвы, учреждённых в рамках распоряжения мэра Москвы<sup>14</sup>, и дру-

<sup>8</sup> Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. №4802-I «О статусе столицы Российской Федерации» (с изм. и доп.) // URL: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15\\_04\\_1993N4802-1.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15_04_1993N4802-1.pdf)

<sup>9</sup> Постановление Правительства Москвы от 22 марта 2005 г. № 155-ПП «О совершенствовании работы по повышению международного авторитета города Москвы» // URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/12438220/?ysclid=ity8a0ecn3910780803>

<sup>10</sup> Концепция работы по повышению международного авторитета города Москвы (Приложение к постановлению Правительства Москвы от 22.03.2005 № 155-ПП) // URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/12438220/?ysclid=ity8a0ecn3910780803>

<sup>11</sup> Закон г. Москвы от 20 декабря 2006 г. № 65 «О Правительстве Москвы» (с изм. и доп.) // URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/35033220/>

<sup>12</sup> Постановление Правительства г. Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП «Об утверждении государственной программы города Москвы “Развитие культурно-туристической среды и сохранение культурного наследия”» (с изм. и доп.) // URL: <https://base.garant.ru/386623/>

<sup>13</sup> Положение о Департаменте внешнеэкономических и международных связей города Москвы от 22 ноября 2011 г. № 556-ПП (утв. постановлением Правительства Москвы) // URL: <https://www.mos.ru/dvms/function/o-departamente/polozhenie-o-departamente/>

<sup>14</sup> Распоряжение мэра Москвы от 1 августа 2003 г. № 288-PM «Об утверждении концепции создания организаций “Дом Москвы” за рубежом» // URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/12363220/?ysclid=lu5v3cogji990926954>

гих представительств столичных властей за рубежом. Их миссия – координировать взаимодействие органов исполнительной власти Москвы с зарубежными партнёрами по многопрофильным направлениям.

На текущий момент Дома Москвы функционируют в Сухуме (Абхазия), Ереване (Армения), Бишкеке (Киргизия) и других государствах, устанавливая партнёрские связи по экономической и гуманитарной линиям.

В полномочия департамента входит организация конгрессно-выставочной деятельности и прочих мероприятий, направленных на конструктивное взаимодействие с иностранной общественностью по линии *G2P (government to people)*. В качестве донора (*G*) выступает правительство Москвы, координируемое федеральными властями, в качестве реципиента (*P*) – общество иностранного государства. Рычагом влияния является непосредственно конгрессно-выставочная практика.

Одними из наиболее авторитетных мероприятий являются Дни Москвы за рубежом<sup>15</sup>, которые способствуют упрочению дружеского межгосударственного взаимодействия на региональном и общегосударственном уровнях, укреплению кросс-культурных коммуникаций, форсированию научно-технологического, инвестиционного, молодёжного и спортивного сотрудничества.

Мероприятия, проводимые в рамках Дней Москвы, становятся площадкой для интенсификации двустороннего политического и культурного взаимодействия в фарватере публичной дипломатии столицы.

О «мягкосиловой» результативности Дней Москвы не раз говорил руководитель ДВМС С.Е. Черёмин.

Так, в 2019 г. в период празднования Дней Москвы в итальянском г. Малаге глава департамента отмечал, «что Дни Москвы станут мощным импульсом для дальнейшего развития делового и культурного сотрудничества между городами»<sup>16</sup>.

На 2024 г. департаментом было анонсировано проведение Дней Москвы сразу в нескольких городах Индии<sup>17</sup>, а также в Казахстане<sup>18</sup> и других государствах, поддерживающих с Россией дружественные связи.

Ключевой структурой в осуществлении международной деятельности является ДВМС, но не единственной. Параллельно с департаментом функционируют два его подведомственных учреждения – ГАУ «Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом – Московский дом соотечественника» (ГАУ МДС) и АНО «Московский центр международного сотрудничества» (АНО МЦМС).

Центральной миссией Московского дома соотечественника является консолидация российской диаспоры за рубежом. Диапазон направлений его деятельности весьма обширен: поддержка русского языка; организация концертов и фестивалей; содействие СМИ; сохранение культурно-исторического наследия; молодёжная политика и многое другое.

<sup>15</sup> Алборова М.Б., Зинченко А.В., Тарасова С.В., Тымчик В.И. Международная деятельность города Москвы: история и современность. М.: Восход-А, 2017. С. 92–93.

<sup>16</sup> Дни Москвы – мощный импульс для сотрудничества между городами // Официальный сайт мэра Москвы. 23.10.2019 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/64127073/?ysclid=lu5xrtvt1418983863>

<sup>17</sup> Дни Москвы планируется провести в разных городах Индии в 2024 году // ТАСС. 10.11.2023 // URL: <https://tass.ru/obschestvo/19253505?ysclid=lu674nfu8t643063525>

<sup>18</sup> Дни Москвы в Астане. Московский центр международного сотрудничества // URL: <https://anoms.ru/activity/dni-moskvy-v-astane/>

Московский центр международного сотрудничества также реализует широкий спектр измерений сотрудничества, первостепенным из которых является конгрессно-выставочная деятельность. Помимо этого, в функционал АНО МЦМС входит взаимодействие с соотечественниками за рубежом, визовые услуги и реализация инновационной программы г. Москвы «Столичное здравоохранение», которая содействует обмену опыта практикующих врачей и налаживанию контактов с ведущими лечебными учреждениями зарубежных государств<sup>19</sup>.

На основании деятельности вышеуказанных институтов правительства Москвы по реализации публичной дипломатии формируется единая структурная база, состоящая из двух элементов: первый – магистральный по своему функционалу, к которому относится ДВМС и два его подведомственных учреждения – АНО МЦМС и ГАУ МДС, а второй – косвенный или опосредованный, включающий органы исполнительной власти столицы, чьи компетенции хотя и относятся к международной деятельности, но всё же остаются частью имиджевой кампании.

Ко второй институциональной категории можно причислить семь структур исполнительной власти Москвы:

- Комитет по туризму, в полномочия которого входит развитие международных и межрегиональных туристических связей и принятие мер по продвижению делового туризма на общероссийском и международном уровнях;

- Департамент спорта, в компетенцию которого входит развитие и координация международных спортивных мероприятий;

- Департамент культуры, содействующий развитию межкультурного взаимодействия и интеграции столицы в мировое культурное пространство;

- Департамент предпринимательства и инновационного развития, способствующий внешнему позиционированию Москвы как международного технологического и инновационного центра;

- Департамент культурного наследия, принимающий участие в осуществлении международного сотрудничества в области государственной охраны, сохранения и популяризации объектов культурного наследия;

- Университет Правительства Москвы, реализующий международное сотрудничество по линии академической дипломатии;

- Московский экспортный центр, осуществляющий практику экономической дипломатии.

Каждый из институтов столичной публичной дипломатии осуществляет свою деятельность, поддерживает заявленную государством международную повестку «мягкой силы».

**Р**есурсная база публичной дипломатии Москвы зиждется на следующих элементах: культура; наука и образование; поддержка соотечественников; гуманитарная помощь; экономика; технологии.

Культурное сотрудничество является одним из системообразующих каналов связи в системе публичной

<sup>19</sup> Реализация Государственной программы города Москвы – Столичное здравоохранение. Московский центр международного сотрудничества // URL: <https://ano-mcms.ru/meditsinskie-stazhirovki-za-rubezhom/>

дипломатии столичного региона. В условиях развернувшейся против России кампании по отмене российской культуры аккумуляция данного рода ресурса является стратегически важной<sup>20</sup>. Для последовательного формирования культурной политики властями Москвы была принята комплексная система правовых документов<sup>21</sup>.

Так, в 2011 г. с последующими правками в 2023 г. была принята Государственная программа г. Москвы «Развитие культурно-туристической среды и сохранение культурного наследия»<sup>22</sup>. Для развития внешних культурных связей важную роль играют инициированные Министерством культуры России Дни русской культуры и Дни духовной культуры России, организуемые за рубежом<sup>23</sup>.

По линии культурного взаимодействия столичными властями на постоянной основе осуществляется коммуникация с зарубежной ответственностью.

Например, с 27 по 30 марта 2024 г. в Сербии при поддержке Правительства Москвы прошли

Дни российской культуры, посвящённые 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина. В рамках фестиваля с обширной музыкальной, танцевальной и литературной программой, был проведён круглый стол «Великий русский поэт Александр Пушкин в истории и литературе Сербии и русской белой эмиграции XX века»<sup>24</sup>.

Дни российской культуры также прошли в Иордании, в праздновании которых приняли участие посол России и директор Русского дома в Аммане<sup>25</sup>.

В двух городах Китая, Пекине и Сиане, в рамках перекрёстного Года культуры России и Китая, прошли празднования русской Масленицы, организованные при участии ДВМС<sup>26</sup>.

Неотъемлемой частью политики сохранения исторического и культурного наследия является содействие сохранению и распространению русского языка за рубежом.

Властями Москвы на регулярной основе проводятся мероприятия по поддержке русского языка.

Так, в феврале 2024 г. в Тунисе была организована масштабная программа по случаю организации Дня русского языка и культуры<sup>27</sup>.

<sup>20</sup> Рустамова Л.Р., Иванова Д.Г. «Культура отмены» в отношении России и способы борьбы с ней // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 2. С. 434–444.

<sup>21</sup> Черкасова И.К. Культурная политика Москвы в контексте правоустанавливающих документов последних десятилетий // АНИ: педагогика и психология. 2016. № 4. С. 485–488.

<sup>22</sup> Постановление Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы “Развитие культурно туристической среды и сохранение культурного наследия”» (ред. от 28.03.2023) // URL: <https://budget.mos.ru/budget/gp/passports/09x>

<sup>23</sup> Определены страны, где в 2023 году пройдут Дни духовной культуры России. Министерство культуры Российской Федерации // URL: [https://culture.gov.ru/press/news/opredeleny\\_strany\\_gde\\_v\\_2023\\_godu\\_proydu\\_t\\_dni\\_dukhovnoy\\_kultury\\_rossii/](https://culture.gov.ru/press/news/opredeleny_strany_gde_v_2023_godu_proydu_t_dni_dukhovnoy_kultury_rossii/)

<sup>24</sup> Дни российской культуры в Сербии // Информационный портал фонда «Русский мир». 30.03.2024 // URL: <https://russkiymir.ru/events/323531/?ysclid=lu8tuudkle816173798>

<sup>25</sup> В Иордании прошли Дни российской культуры // Информационный портал фонда «Русский мир». 18.03.2024 // URL: <https://russkiymir.ru/news/323519/?ysclid=lu8v59nvlm453990044>

<sup>26</sup> Жители Китая отпраздновали Масленицу // ТАСС. 15.03.2024 // URL: <https://tass.ru/obschestvo/20242475?ysclid=lu8v25sklm534210687>

<sup>27</sup> Свыше 300 человек посетили день открытых дверей русского языка и культуры под названием «Любовь без границ» // Россотрудничество. 28.02.2024 // URL: <https://rs.gov.ru/news/svyshe-300-chelovek-posetili-den-otkrytyh-dverej-russkogo-yazyka-i-kultury-pod-nazvaniem-lyubov-bez-granic/>

В декабре 2023 г. в Бангкоке Московское правительство организовало крупную конференцию, посвящённую русскому языку «Сохранение русского языка и русской культуры»<sup>28</sup>.

В сентябре 2023 г. в Доме Москвы в Сухуме для преподавателей русского языка был проведён лекторий «Русский язык в начальной школе: новые образовательные возможности»<sup>29</sup>.

Необходимо отметить ежегодно проводимый правительством Москвы Пушкинский конкурс для педагогов-русистов, победителей которого награждают призами и денежными премиями<sup>30</sup>.

Поддержка русского языка за рубежом посредством организации конференций, семинаров и конкурсов встраивается в русло *научно-образовательной политики*.

Экспорт образования является магистральным ресурсом «мягкой силы» суверенных государств. Для региональных акторов научно-образовательное сотрудничество выступает в качестве стратегической коммуникации с представителями академических кругов иностранного государства.

По линии научной дипломатии правительство Москвы апеллирует к использованию научно-образовательного ресурса.

Например, Делийский университет при содействии Посольства России в Индии и ДВМС организовал в Нью-Дели международную научно-практическую конференцию «Возрастающая роль русского языка в странах БРИКС и ШОС: образование, язык и культура»<sup>31</sup>.

В июле 2023 г. между в Алма-Ате состоялась научная конференция по вопросам сотрудничества в сфере экономики и инвестиций<sup>32</sup>.

Двумя месяцами ранее (май 2023 г.) в Тунисе властями столицы была проведена конференция «Историческая память как фундамент дружественных отношений».

Исследовательское внимание многих проводимых научных конференций направлено на российских соотечественников.

Например, в Гонконге (март 2024 г.) правительством Москвы была организована международная конференция «Российская диаспора. Реалии и перспективы». В конференции приняли участие соотечественники из ряда азиатских стран: Китая, Монголии, Японии, Кореи, Таиланда и др.

Подобные научно-образовательные мероприятия являются проявлением одной из областей взаимодействия столичных институтов исполнительной власти с проживающими за рубежом российскими соотече-

<sup>28</sup> В Доме Москвы в Сухуме состоялось открытие лектория для учителей-русистов «Русский язык в начальной школе: новые образовательные возможности» // Портал Правительства Москвы. 25.09.2023 // URL: <https://mosds.mos.ru/presscenter/news/detail/11850766.html?ysclid=lu8w25geo1386499141>

<sup>29</sup> Шапина о лектории для учителей в Сухуме: чтобы ребенку было интересно изучать русский // Sputnik Абхазия. 21.09.2023 // URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/20230921/shapina-o-lektorii-dlya-uchiteley-v-sukhume-chtoby-rebenku-bylo-interesno-izuchat-russkiy--1048098222.html?ysclid=lu8w6nekqs320042543>

<sup>30</sup> XXIII Международный Пушкинский конкурс для педагогов-русистов // Портал Правительства Москвы. 27.01.2023 // URL: <https://mosds.mos.ru/presscenter/news/detail/11371970.html?ysclid=lu8w9wkat8553391308>

<sup>31</sup> Роль русского языка в странах БРИКС и ШОС обсуждают в Нью-Дели // Информационный портал фонда «Русский мир». 13.03.2024 // URL: <https://russkiymir.ru/news/323404/?ysclid=lu9qc5an1118459263>

<sup>32</sup> В Алматы прошла международная экономическая конференция // Официальный сайт мэра Москвы. 05.07.2023 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/126200073/?ysclid=lu9qe911yz23001770>

ственников. *Поддержка соотечественников за рубежом на региональном уровне* считается одним из важнейших элементов практики диаспоральной дипломатии России. Участие Москвы во взаимодействии с российской диаспорой ежегодно растёт, на что влияет наличие нормативно-правовой базы.

В 2009 г. Московская городская дума приняла закон «О поддержке соотечественников за рубежом органами государственной власти города Москвы»<sup>33</sup>, и на сегодняшний день власти Москвы поддерживают партнёрские связи с 325 организациями соотечественников в 60 странах мира<sup>34</sup>.

Соотечественники как неотъемлемый инструмент «мягкой силы» способствуют продвижению идейных и ценностных ориентиров Русского мира, их циркуляции в иностранных обществах и содействует борьбе за «умы и сердца»<sup>35</sup>.

Номенклатура измерений взаимодействия правительства Москвы с российской диаспорой за рубежом весьма обширна. Помимо коммуникаций в области культуры, научно-образовательного сотрудничества и поддержки русского языка диаспоральная дипломатия Москвы осуще-

ствляется также в формате молодёжной политики.

Например, в Баку (ноябрь 2023 г.) прошла Карьерная школа Правительства Москвы для молодых соотечественников из 43 стран мира<sup>36</sup>.

Месяцем ранее Департамент внешнеэкономическим и международных связей совместно с Московским домом соотечественника организовали Международный молодёжный форум российских соотечественников в Алтайском крае, в котором приняли участие молодые люди из ряда стран ближнего зарубежья<sup>37</sup>.

Систематическое взаимодействие с соотечественниками и экспатриантами, приживающимися за рубежом, является важным механизмом трансформации представителей диаспор в ресурс «мягкой силы» государства. Соотечественники обладают возможностью влиять на государство-реципиента в интересах своего Отечества как напрямую, так и косвенно. Ключевое условие в этом – лояльность резидентов диаспоры к политическому курсу Родины. Соотечественники, *во-первых*, выступают в роли «живого бренда» своей родной страны, поскольку являются носителями культуры и ценностей, и, *во-вторых*, могут оказывать воздей-

<sup>33</sup> Закон города Москвы от 23 сентября 2009 г. № 37 «О поддержке соотечественников за рубежом органами государственной власти города Москвы» // URL: <https://www.mos.ru/donm/documents/normativnye-pravovye-akty/view/168909220/?ysclid=ljfo5yqlts858723208>

<sup>34</sup> Каплун Ю.И., Клишин М.А. Сотрудничество Правительства Москвы с деловыми кругами соотечественников за рубежом // Вестник Университета Правительства Москвы. 2021. № 3. С. 31–37.

<sup>35</sup> Тымчик В.И. Соотечественники за рубежом как инструмент «мягкой силы» государства, роль и место города Москвы // Научные труды учёных 1 отделения – Отделения общих проблем войны, мира и армии Академии военных наук. М.: Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, 2022. Т. 4. С. 165–176.

<sup>36</sup> В Баку пройдёт Карьерная школа Правительства Москвы для молодых соотечественников // Официальный сайт мэра Москвы. 23.11.2023 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/132488073/?ysclid=luhb5pbz58355990932>

<sup>37</sup> Московское Правительство провело Международный молодёжный форум российских соотечественников в Алтайском крае // Официальный сайт мэра Москвы. 27.09.2023 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/130237073/?ysclid=luhbdko7rt343190762>

ствие на значимые политические фигуры. В связи с этим усилия московских властей по поддержке соотечественников за рубежом являются весьма ценным компонентом общероссийского курса диаспоральной дипломатии.

В сферу помощи соотечественникам также входит социальное содействие, однако поддержка по диаспоральной линии является далеко не единственной. *Гуманитарная дипломатия* правительством Москвы планомерно осуществляется и в рамках покровительства Русской православной церкви, и непосредственно нуждающимся людям за рубежом.

Например, в 2023 г. властями Москвы была оказана финансовая помощь ветеранам Великой Отечественной войны из Абхазии<sup>38</sup>.

В 2022 г. Москвой оказано содействие в приобретении церковной утвари для кафедрального собора Святых Жён-Мироносиц Бакинского епархиального управления, для храма Св. Игнатия Богоносца, находящегося в Дамаске и храма Успения Пресвятой Богородицы в Эс-Забадани.

В 2021 г. московское правительство направило гуманитарную помощь в виде канцелярии, учебников и художественной литературы в сирийские школы, детские дома и Университет Дамаска<sup>39</sup>.

В условиях колоссального санкционного давления, оказываемого странами коллективного Запада с февраля 2022 г., *экономическая кооперация* представляет особый ин-

терес в качестве одного из направлений публичной дипломатии Москвы. Взаимодействие с деловыми кругами за рубежом является важным компонентом экономической дипломатии, которая помимо «мягкосиловой» функции, служащей для инвестиционной привлекательности, также стимулирует импорто-экспортную торговую деятельность. Её особенностью является отклонение от трека *G2P* в пользу *G2B*, т. е. Московская власть (*G*), осуществляет сотрудничество не с зарубежной общественностью (*P*), как это прослеживалось в предыдущих измерениях сотрудничества, а с иностранным бизнес-сообществом (*B*).

В 2023 г. власти Москвы запустили пилотный проект по присутствию амбассадоров столичного бизнес-сообщества в дружественных государствах, например в Индии и Египте. В апреле 2024 г. стало известно, что программу расширят ещё на две страны – Вьетнам и Малайзия<sup>40</sup>. Амбассадоры выступают в качестве агентов экономического влияния, выстраивая связи с локальным бизнесом и помогая выходить на новые рынки.

Иным проявлением экономической дипломатии Москвы является организация бизнес-миссий для установления конструктивного диалога в контексте торговых взаимоотношений.

<sup>38</sup> Правительство Москвы оказало финпомощь ветеранам ВОВ из Абхазии // Sputnik Абхазия. 30.10.2023 // URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/20231030/pravitelstvo-moskvy-okazalo-finpomoshch-veteranam-vov-iz-abkhazii-1048856942.html>

<sup>39</sup> Сирийские школы получили гуманитарную помощь от Правительства Москвы // Официальный сайт мэра Москвы. 30.07.2021 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/94056073/?ysclid=luhciv91qm941645172>

<sup>40</sup> Программа амбассадоров московского бизнес-сообщества расширится на две новые дружественные страны // Официальный сайт Мэра Москвы. 02.04.2024 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/137051073/>



За 2023 г. правительство столицы организовало 81 бизнес-миссию: московские предприниматели встретились с партнёрами более чем из 30 государств, в их числе – ОАЭ, Бахрейн, Китай, Египет, ЮАР, Индии, Марокко, Сербии и др.<sup>41</sup>

Помимо экономической кооперации по треку *G2B* также осуществляется *технологическое сотрудничество*, в котором информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) выступают в качестве ресурса международного взаимодействия. Экспорт *IT*-продукции является ведущим направлением торговой деятельности мегаполиса. Помимо поставок инновационных технологий, наращивающих инвестиционную привлекательность всего российского *IT*-сектора, ИКТ являются «мягкосиловым» источником как Москвы, так и всей России в целом.

В рамках цифрового сотрудничества, в котором ИКТ играют роль «мягкосилового» источника, важно подчеркнуть «технологическое присутствие» Москвы на международных мероприятиях. Инновационная привлекательность является одним из наиболее значимых параметров формирования благоприятного имиджа как города, как и всего государства в целом. С этой целью правительство Москвы систематически участвует в разнообразных форумах и выставках.

В апреле 2023 г. ДВМС принял участие во Вьетнамской международной торговой выставке

*Vietnam Expo 2023*, на котором Москва представила собственный стенд с экспонентами, работающими в сферах информационных технологий, производства высокотехнологичного оборудования и др.<sup>42</sup>

В сентябре 2023 г. делегация правительства Москвы, в которую вошли ДВМС, МЦМС, ДИТ (Департамент информационных технологий) и прочие структуры правительства, приняла участие в техновыставке *Smart Nation Expo 2023*, проходившей в Малайзии<sup>43</sup>. В делегацию входили представители бизнес-сообщества цифровых отраслей (кибербезопасность, смарт-сити-решения, *IT* и др.).

Одним из магистральных мероприятий выставки стал форум *Asia Smart Cities Summit*, тематика которого концентрировалась на концепции «умного города».

Москва представила доклад, на котором поделилась собственным уникальным опытом внедрения цифровых решений и личной программой «План развития Москвы 2030 / Умный город будущего»<sup>44</sup>.

Внимание привлекает двусторонний формат взаимодействия в области обмена знаниями по линии *научно-технологического сотрудничества*, осуществляемого правительством столицы.

Например, в апреле 2023 г. ДВМС и власти Баку организовали деловую конференцию «Москва – Баку: сотрудничество в сфере информационных технологий». Москва активно прибегает к политике цифровизации и регулярно делится своим опытом с другими городами.

С.Е. Черёмин, министр правительства Москвы, выступая на конференции, подчеркнул, что обе

<sup>41</sup> Москва организовала более 80 бизнес-миссий в 2023 году // РИА Новости. 12.02.2024 // URL: <https://ria.ru/20240212/moskva-1926794782.html?ysclid=luu8cwwa4l141003399>

<sup>42</sup> В Москве поддерживают расширение экономических связей с Ханоем // ТАСС. 08.04.2023 // URL: <https://tass.ru/ekonomika/17480451?ysclid=lvfv4lpwqn321239970>

<sup>43</sup> В Малайзии прошла техновыставка Smart Nation Expo 2023 // Официальный сайт Мэра Москвы. 28.09.2023 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/130290073/>

<sup>44</sup> Москва 2030: умный город // URL: <https://2030.mos.ru/?ysclid=lvfw4ul3pj51561895>

столицы придают исключительное значение цифровой повестке<sup>45</sup>.

В 2024 г. онлайн-встречи с бизнес-представителями России в иностранных государствах, традиционно организуемые при поддержке правительства Москвы, будут дополнены инновационной практикой. Формат получил название «Диалоги

с цифровыми атташе» и подразумевает под собой плановые встречи для представителей IT-отрасли<sup>46</sup>. Более того, разработчики московского сектора информационных технологий смогут представить свои разработки на профильных выставках: *Gitex* в Дубае и Марокко, *Bengaluru Tech Summit* в Индии и *Tibo* в Белоруссии.

Таким образом, «мягкая сила» субгосударственных единиц отличается полуакторной спецификой, предполагающей, что субъекты являются как бы фарватерами внешнеполитического курса государства, однако с долей автономности или партикуляризма, т. е. стремлением к наращиванию собственного бренда на мировой арене.

Москва как один из наиболее продвинутых с точки зрения практики публичной дипломатии регионов России обладает солидной регуляторной базой и институциональной структурой.

Анализ международной деятельности столицы позволил выявить пять основных измерений публичной дипломатии Москвы с комплементарными им системообразующими ресурсами: культурное сотрудничество; связи по линии науки и образования; поддержка соотечественников за рубежом; гуманитарная помощь и экономическая кооперация.

Несмотря на ряд вызовов и ограничений, связанных с санкционными рестрикциями государств коллективного Запада, при адаптивной и последовательной работе Москва сможет интенсифицировать «мягкосиловой» резерв для достижения национальных интересов государства и локальных экономических и гуманитарных целей столицы.

## Библиография • References

- Артеев С.П.* Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2021. Т. 13. № 1. С. 32–57.
- [*Arteev S.P.* Vneshnyaya politika Rossii: “myagkaya sila” regionov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25: Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika. 2021. T. 13. № 1. S. 32–57]
- Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. №4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» (с изм. и доп.) // URL: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15\\_04\\_1993N4802-1.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15_04_1993N4802-1.pdf)

<sup>45</sup> Москва и Баку обсудили сотрудничество в сфере ИТ на деловой конференции // Официальный сайт Мэра Москвы. 17.04.2023 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/122511073/>

<sup>46</sup> Для столичных ИТ-компаний организуют онлайн-встречи с цифровыми атташе в дружественных странах // Официальный сайт Мэра Москвы. 23.04.2024 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/137849073/>

- [Zakon Rossijskoj Federacii ot 15 aprelya 1993 g. №4802-I «O statute stolicy Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop.) // URL: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15\\_04\\_1993N4802-1.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/ZakonRFot15_04_1993N4802-1.pdf)]
- Капун Ю.И., Клишин М.А.* Сотрудничество Правительства Москвы с деловыми кругами соотечественников за рубежом // Вестник Университета Правительства Москвы. 2021. № 3. С. 31–37.
- [*Kaplun YU.I., Klishin M.A.* Sotrudnichestvo Pravitel'stva Moskvy s delovymi krugami sootchestvennikov za rubezhom // Vestnik Universiteta Pravitel'stva Moskvy. 2021. № 3. S. 31–37]
- Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (утв. Президентом Российской Федерации от 5 сентября 2022 г. № 611) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280>
- [Konceptsiya gumanitarnoj politiki Rossijskoj Federacii za rubezhom (utv. Prezidentom Rossijskoj Federacii ot 5 sentyabrya 2022 g. № 611) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280>]
- Лебедева М.М.* «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО Университета. 2017. № 3. С. 212–223.
- [*Lebedeva M.M.* «Myagkaya sila»: ponyatie i podhody // Vestnik MGIMO Universiteta. 2017. № 3. S. 212–223]
- Постановление Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы “Развитие культурно туристической среды и сохранение культурного наследия”» (ред. от 28.03.2023) // URL: <https://budget.mos.ru/budget/gp/passports/09x>
- [Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 20 sentyabrya 2011 g. № 431-PP «Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy goroda Moskvy “Razvitie kul'turno turisticheckoj sredy i sohranenie kul'turnogo naslediya”» (red. ot 28.03.2023) // URL: <https://budget.mos.ru/budget/gp/passports/09x>]
- Практики публичной дипломатии регионов России 2017-2021 гг. Доклад № 86. М.: РСМД, 2022. – 80 с.
- [Praktiki publichnoj diplomatii regionov Rossii 2017-2021 gg. Doklad № 86. M.: RSMD, 2022. – 80 s.]
- Программа амбассадоров московского бизнес-сообщества расширится на две новые дружественные страны // Официальный сайт Мэра Москвы. 02.04.2024 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/137051073/>
- [Programma ambassadorov moskovskogo biznes-soobshchestva rasshirsitsya na dve novye druzhestvennye strany // Oficial'nyj sajt Mera Moskvy. 02.04.2024 // URL: <https://www.mos.ru/news/item/137051073/>]
- Рустомова Л.Р., Иванова Д.Г.* «Культура отмены» в отношении России и способы борьбы с ней // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 2. С. 434–444.
- [*Rustamova L.R., Ivanova D.G.* «Kul'tura otmeny» v otnoshenii Rossii i sposoby bor'by s nej // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya. 2023. T. 25. № 2. S. 434–444]
- Федеральный закон от 4 октября 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347>
- [Federal'nyj zakon ot 4 oktyabrya 1999 g. № 4-FZ «O koordinacii mezhdunarodnyh i vnesheekonomicheskikh svyazey sub'ektov Rossijskoj Federacii» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347>]

*Черкасова И.К.* Культурная политика Москвы в контексте правоустанавливающих документов последних десятилетий // АНИ: педагогика и психология. 2016. № 4. С. 485–488.

[*Cherkasova I.K.* Kul'turnaya politika Moskvy v kontekste pravoustanavlivayushchih dokumentov poslednih desyatiletij // ANI: pedagogika i psihologiya. 2016. № 4. S. 485–488]

*Шлапачко Е.А.* Институт общественной дипломатии и его место в трансграничном социокультурном пространстве // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 1. С. 152–162.

[*Shlapenko E.A.* Institut obshchestvennoj diplomatii i ego mesto v transgranichnom sociokul'turnom prostranstve // Ojkumena. Regionovedcheskie issledovaniya. 2017. № 1. S. 152–162]

Статья поступила в редакцию 16 июля 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!**

**Просим обратить внимание на изменения требований к подготовке сопроводительной документации.**



**<https://www.observer-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>**

# Геноцид русскоязычного населения Донбасса

Криминологическое и уголовно-правовое обоснование

**Виктор МЕРКУРЬЕВ**

**Дмитрий РУБЦОВ**

**С**овременный мир находится в достаточно опасном состоянии геополитической нестабильности, напряжённости и конфликтности, которое характеризуется наличием множества условий и факторов, создающих непосредственные угрозы Российской Федерации, её суверенитету, народу, экономике, культуре и национальной безопасности. Соответственно, опасности подвергается поступательное развитие нашего государства, безопасность его граждан, их прав и свобод.

Страны коллективного Запада во главе с США, стараясь сохранить глобальное господство и власть над распределением ресурсов, проводят политику агрессивного сдерживания развития стран мирового большинства, в том числе разжигая вооружённые конфликты, основанные на национальных, религиозных и иных противоречиях.

Россия как один из крупнейших центров формирования нового справедливого миропорядка, осуществляющая суверенную внешнюю политику, отвечающую интересам прежде всего населения страны, подвергается беспрецедентному давлению со стороны Запада и вовлечена в гибридную войну, целью которой является её сдерживание, ослабление и поражение.

Особое внимание заслуживает непосредственное участие США и их сателлитов во всемерной (экономической, военной, политической и идеологи-

---

**МЕРКУРЬЕВ Виктор Викторович** – доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры России. *E-mail*: merkuriev-vui@mail.ru

**РУБЦОВ Дмитрий Иванович** – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России. *E-mail*: dm.rubtsov@mail.ru

**Ключевые слова:** неонацизм, геноцид, уголовная ответственность, вооружённый конфликт, национальная безопасность.

ческой) поддержке неонацистского режима на Украине, становление которого началось с момента распада Советского Союза. Этот режим является средством борьбы стран Запада с Россией, её народом, отдельными гражданами и людьми, которые хоть и не имеют российского гражданства, но являются представителями русской культуры, носителями русского языка, идентифицируют себя русскими.

**С**овременный украинский неонацизм основан на заимствовании и пропаганде идей, атрибутики и практики немецкого фашизма, а в качестве модели организации власти стала запрещённая в России Организация украинских националистов – Украинской повстанческой армии (ОУН–УПА), члены которой совершали зверства во время Второй мировой и Великой Отечественной войн под руководством Третьего рейха. Преступления нацизма доказаны и осуждены приговором Нюрнбергского военного трибунала. Однако преступники-нацисты и их пособники-коллорационисты восхваляются и героизируются современной украинской властью на уровне государственной политики.

Украинское общество начиная с 2014 г. активно и системно пропитывается идеями нацизма, пропаганда неонацистской идеологии агрессивно проводится киевским режимом под руководством и управлением Запада.

Идеологической основой украинского неонацизма стала агрессивная русофобия, которая проявилась в искусственном и целенаправленном формировании чувства тотальной ненависти ко всему русскому (народу, культуре, языку). Дискриминация, экстремистские призывы, разжигание и возбуждение ненависти и вражды, унижение человеческого достоинства в отношении носителей русской культуры, языка, истории, традиционных духовно-нравствен-

ных ценностей стали проявлениями антироссийской государственной функции современной Украины и показателем идентификации её как анти-России.

Многочисленные факты проявлений неонацизма и русофобии на Украине представлены в материалах МИД России.

Среди них можно выделить:

- искажение истории с использованием антисоветского и антироссийского нарратива;
- прославление и героизация нацистских преступников и украинских националистов;
- разрушение памятников советским воинам-освободителям;
- разжигающие ненависть экстремистские националистические призывы к уничтожению русских в контексте нацистской пропаганды расчеловечивания с использованием таких выражений, как «умственно отсталые», «мрази», «лишние люди», «особи», которых нужно не только изолировать и лишать основных прав, но и убивать, вешать;
- рестрикции против российских юридических и физических лиц;
- психологическое давление с помощью специально созданных интернет- и медиаресурсов;
- гонения на Украинскую православную церковь;
- принятие националистических дискриминационных законов в отношении русского языка, образования, медиапространства;
- регулярное и систематическое нарушение прав и свобод человека, проявляющееся в незаконных арестах, пытках, запугивании, ограничении свободы перемещения русскоязычного населения;
- преследование политических оппонентов, неугодных власти журналистов и медиакомпаний;

– убийства, пытки, блокада экономической, социальной сферы, сферы здравоохранения и жизнеобеспечения жителей Донбасса<sup>1</sup>.

Как неоднократно отмечал в своих выступлениях на заседаниях СБ ООН Постоянный представитель России В.А. Небензя, «русophobia стала стержнем идеологии независимой Украины, а в результате антиконституционного переворота 2014 года была возведена в статус государственной политики страны»<sup>2</sup>.

Преступная неонацистская сущность украинского режима проявилась, когда при поддержке и участии Запада на Украине в результате насильственного захвата власти был осуществлён противоправный антиконституционный государственный переворот (ноябрь 2013 – февраль 2014 г.). Во время евромайдана царили террор, насилие и убийства, захваты государственных зданий и запугивание, пытки, избивание оппонентов. Эти фашистские методы использовались как традиционный элемент украинского национализма в стиле

преступных ОУН и УПА. Изображения агента спецслужб нацистской Германии С. Бандеры вывешивались на захваченных зданиях, поднимались на митингах<sup>3</sup>.

Знаковым проявлением фашизма является преступление, совершённое сторонниками новой власти, в частности «Правым сектором»\*, под националистическими русофобскими лозунгами «Смерть врагам», «Москалей на ножи», в центре Одессы 2 мая 2014 г., когда в Доме профсоюзов были сожжены 48 чел., среди которых семь женщин и один несовершеннолетний ребёнок, свыше 200 чел. были ранены<sup>4</sup>.

Министр иностранных дел России С.В. Лавров, характеризуя данное преступление, отметил, что «мы стали свидетелями откровенного проявления фашизма», уточнив детали: «По тем, кто пытался спастись, выпрыгивая из окон, открывали огонь. Глумились над трупами. Радовались их количеству. Не скрывали, что торжествуют победу над русскими»<sup>5</sup>.

Б.В. Грызлов, посол России в Белоруссии, назвал это преступление «новой Хатынью», отметив, что «...все эти события – прямые последствия госпереворота, спонсированного и срежиссированного США и ведущими странами Евросоюза»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации «О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (2023 г.) // URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1918450/#\\_Точ150529476](https://mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1918450/#_Точ150529476); «О разжигающих ненависть высказываниях украинских государственных и общественных деятелей» // URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1904647/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1904647/); Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах» (2024 г.) // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/belye\\_knigi/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/belye_knigi/)

<sup>2</sup> Выступление Постоянного представителя В.А. Небензи на заседании СБ ООН по проявлениям русофобии // Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2023. 14 марта // URL: [https://russiaun.ru/ru/news/140323\\_n](https://russiaun.ru/ru/news/140323_n)

<sup>3</sup> Евромайдан: Сущность и последствия антиконституционного переворота на Украине в 2014 году // Парламентская газета. 2024. 26 февраля.

<sup>4</sup> Дело об «откровенном проявлении фашизма»: что известно про одесскую трагедию год спустя // ТАСС. 30 апреля 2015 г.

<sup>5</sup> Лавров: Запад пытается закрыть глаза на причины трагедии в Одессе // РИА Новости. 6 мая 2014 г.

<sup>6</sup> Статья Посла России в Белоруссии Б.В. Грызлова МИЦ «Известия» в связи с десятой годовщиной «евромайдана», 21 ноября 2023 г. // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1916464/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1916464/)

\* Экстремистская организация, деятельность которой на территории Российской Федерации запрещена на законодательном уровне.

Впоследствии террористические методы, использованные при захвате власти, стали основными при её реализации постмайданным украинским государством. Киевский режим начал настоящую карательную операцию по отношению к своим же гражданам, не согласным с насильственным захватом власти и антиконституционным государственным переворотом, не принявшими новую радикально-националистическую идеологию.

**Ф**ашистская (нацистская) и, соответственно, неонацистская идеология и практика преступна. Она преступна, как во внутренней политике (например, националистическое дискриминационное законодательство, насилие и террор при реализации власти), так и во внешней (агрессия, организация террора в отношении противника). Результатом исторического нацизма явились преступления против мира и человечности, военные преступления и геноцид. Современные формы неонацизма становятся благодатной средой для реабилитации и даже героизации лиц, совершивших злодеяния, и неизбежно приводят к новым преступлениям и геноциду, имея непосредственную, существенно-историческую закономерную причинно-следственную связь.

Геноцид русских со стороны киевского неонацистского режима имеет не только идеологическую основу, но он подтверждается спланированной деятельностью военно-политического руководства Украины, которая но-

сит системный характер, состоит из множества преступных деяний по уничтожению русских людей.

По решению Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. № 405/2014 «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины» началась так называемая контртеррористическая операция (АТО) на юго-востоке страны, которая по факту была длительной карательной акцией по уничтожению мирного населения, основную часть которого составляют русские.

Указ о начале АТО подписал назначенный Верховной радой исполняющий обязанности президента Украины А. Турчинов.

В принятии и реализации данного решения принимали участие: секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Парубий, который контролировал его общее исполнение; премьер-министр Украины А. Яценюк; исполнявший обязанности главы администрации президента Украины С. Пашинский; исполнявший обязанности министра иностранных дел Украины А. Дешица.

По информации Следственного комитета России, всем этим лицам в настоящее время заочно предъявлены обвинения в преступлениях против мирного населения, а также принимаются меры по их розыску и задержанию<sup>7</sup>.

Кроме того, следственными органами России собраны доказательства о причастности заместителя секретаря Совета национальной безопасности Украины (апрель 2014 г. – август 2019 г.) А. Литвиненко и председателя службы безопасности Украины (февраль 2014 г. – июнь 2015 г.) В. Наливайченко к совершению преступлений против мира и безопасности человечества на территории Донецкой и Луганской народных республик, им также предъявлено обвинение<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> СК РФ предъявил заочное обвинение экс-премьеру Украины Арсению Яценюку // Российская газета. 2023. 3 ноября.

<sup>8</sup> Председатель СК России провёл оперативное совещание в Луганске // URL: <https://sledcom.ru/news/item/1859446>



Вступивший в должность 7 июля 2014 г. новый президент Украины П. Порошенко продолжил карательную операцию на юго-востоке страны.

Его отношение к населению этих территорий чётко прослеживается в публичных высказываниях, например: «У нас будет работа – у них нет. У нас будут пенсии – у них нет. У нас будет поддержка детей и пенсионеров – у них нет. Наши дети пойдут в школы и детские сады – их дети будут сидеть по подвалам»<sup>9</sup>.

И это были не просто слова: в период его правления была осуществлена экономическая блокада Донбасса, прекратились выплаты пенсий и зарплат, продолжились обстрелы мирного населения.

По данным Управления по координации гуманитарных вопросов ООН за период с 2014 г. по ноябрь 2019 г. в Донбассе погибло более 3,3 тыс. мирных граждан, ранено до 9 тыс. чел., внутренними переселенцами стали 1,3 млн чел., нуждаются в помощи 3,5 млн чел.<sup>10</sup>

По информации Уполномоченного по правам человека ДНР, наибольшие потери среди мирного населения в ДНР и ЛНР приходятся на 2014 и 2015 гг. – 2084 и 955 чел. соответственно<sup>11</sup>.

Зеленский, победив на выборах под лозунгами обеспечения мира, вступил в должность 20 мая 2019 г. Он продолжил сформированный ранее курс в отношении Донбасса.

В декабре 2021 г., по информации МИД России, Киев фактически отказался от выполнения условий мирного урегулирования конфликта и начал наращивать военную силу, тяжёлую технику и личный состав – около 125 тыс. солдат и офицеров (половина численного состава армии Украины на тот момент) в районе Донбасса.

Были зафиксированы факты нарушения режима прекращения огня на линии соприкосновения<sup>12</sup>.

Глава МИД С. Лавров заявил, что имеются факты стягивания военной техники НАТО к границам России, увеличивается количество иностранных инструкторов в украинской армии, усилилась активность США и их союзников в Чёрном море, что свидетельствовало о сборе разведывательной информации и создании значительной группировки войск у границ России для силового решения конфликта в Донбассе.

Соответственно, под угрозой оказались не только жители юго-востока Украины, но и безопасность России<sup>13</sup>.

В сложившейся ситуации на основании ч. 7 ст. 51 Устава ООН с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой (22 февраля 2022 г.) президентом России В.В. Путиным было принято решение о проведении специальной военной операции.

<sup>9</sup> «Их дети будут сидеть по подвалам»: Порошенко припомнили его рецепт победы над Донбассом // URL: [https://tsargrad.tv/news/ih-deti-budut-sidet-po-podvalam-poroshenko-pripomnili-ego-recept-pobedy-nad-donbassom\\_501926?ysclid=lxhm3ykhkb605837655](https://tsargrad.tv/news/ih-deti-budut-sidet-po-podvalam-poroshenko-pripomnili-ego-recept-pobedy-nad-donbassom_501926?ysclid=lxhm3ykhkb605837655)

<sup>10</sup> Виновных накажут. В Луганске собирают доказательства преступлений Украины // АиФ. 2020. 31 июля.

<sup>11</sup> Потери в Донбассе за 2022 год сравнили с цифрами последних восьми лет // Московский комсомолец. 2022. 26 декабря.

<sup>12</sup> ВСУ стянули в Донбасс 125 тысяч человек, это половина всего личного состава // РИА Новости. 2021. 1 декабря.

<sup>13</sup> Лавров заявил о переброске военной техники НАТО к границам России // РИА Новости. 2021. 30 ноября.

В своём обращении (24 февраля 2022 г.) он назвал её цель – «защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима»<sup>14</sup>. На совещании по социально-экономической поддержке регионов России президент указал, что данные преступления осуществлялись «самыми варварскими методами – блокадой, крупномасштабными карательными акциями, терактами и постоянными артиллерийскими обстрелами»<sup>15</sup>.

По официальным данным представительства *Донецкой Народной Республики* (в совместном центре контроля и координации вопросов, связанных с военными преступлениями Украины – СЦКК), за период с 17 февраля 2022 г. по 24 июня 2024 г.:

- погибло – 4981 гражданское лицо, в том числе 149 детей;

- ранения различной степени тяжести получили 6432 гражданских лица, в том числе 428 детей.

Всего за период вооружённого конфликта с 2014 г. по 24 июня 2024 г. от преступных действий неонацистского режима:

- погибло 9 355 гражданских лиц, в том числе 240 детей;

- ранены 14 251 гражданское лицо, в том числе 897 детей.

Кроме того, за этот же период уничтожено или повреждено:

- 2364 транспортных средства;
- 3725 объектов гражданской инфраструктуры, в том числе 219 медицинских учреждений, 739 об-

разовательных учреждений, 1535 объектов социального обеспечения, 135 объектов критической инфраструктуры, 1096 объектов электро-, водо-тепло- и газоснабжения;

- 14 579 жилых домовстроений.

За вышеуказанный период зафиксировано 36 756 фактов ведения огня, из них с применением тяжёлого вооружения – 35 993.

Всего ВФУ выпущено 187 489 боеприпасов различного калибра, из них: 43 ракеты ОТРК «Точка-У»; 536 ракет РСЗО *Himars*; 1 бомба малого диаметра наземного базирования *GLSDB*; 1 ракета *MGM-140 ATACMS*; 49 ракет РСЗО БМ-30 «Смерч»; 292 ракеты РСЗО БМ-27 «Ураган»; 17 998 ракет РСЗО (калибр 122 мм); 60 866 снарядов (калибр 155 мм), в том числе 2 696 с кассетной боевой частью<sup>16</sup>.

В *Луганской Народной Республике* за период вооружённых действий погибло более 3 тыс. мирных граждан, ранено более 10 тыс., более 50 тыс. объектов гражданской инфраструктуры уничтожено в результате обстрелов со стороны Украины.

Данные цифры говорят о «многолетнем геноциде жителей Донбасса киевскими властями» и подтверждены материалами уголовных дел<sup>17</sup>.

*Председатель СК России А.И. Бастрыкин* на заседании Координационного совета по вопросам оказания помощи детям, пострадавшим в результате гуманитарных катастроф, стихийных бедствий, террористических актов и вооружённых конфликтов, назвал следующие цифры:

- с 2014 г. возбуждено около пяти тысяч уголовных дел в отношении свыше тысячи лиц, в том числе представителей военного и политического руководства Украины, украинских силовых струк-

<sup>14</sup> Обращение Президента Российской Федерации от 24 февраля 2022 года // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

<sup>15</sup> Путин: Жители Донбасса 8 лет подвергались геноциду // Парламентская газета. 2022. 16 марта.

<sup>16</sup> Официальные данные Представительства ДНР в СЦКК по территории Республики // URL: <https://dnr.sckk.info/infografika-41/>

<sup>17</sup> В ЛНР подсчитали количество погибших с 2014 года мирных жителей республики // РИА Новости. 2023. 2 марта.

тур, членов радикальных националистических объединений и наёмников;

– в рамках расследования уголовных дел установлено, что в вооружённом конфликте погибли 6139 гражданских лиц, в том числе 173 несовершеннолетних, не менее 15 012 мирных жителей получили ранения, из них 734 несовершеннолетних;

– в Россию из зоны специальной военной операции прибыли более 5 млн 477 тыс. чел. (в том числе 749 183 ребёнка);

– повреждено около двух с половиной сотен образовательных учреждений и более сотни медицинских объектов в ряде освобождённых населённых пунктов;

– всего следователями осмотрено более 70 тыс. разрушенных объектов гражданской инфраструктуры;

– установлена сумма ущерба, превышающая 229 млрд руб.<sup>18</sup>

Следственным комитетом России собраны доказательства и заочно предъявлено обвинение по ст. 357 УК РФ «Геноцид» 42 высокопоставленным украинским военнослужащим, причастным к уничтожению гражданского населения Донбасса. Отмечается, что геноцид русскоязычного населения был тщательно спланирован и не прекращался ни на один день, что подтверждается систематичностью и интенсивностью обстрелов гражданской инфраструктуры Донбасса.

Среди обвиняемых: министры обороны Украины В. Гелетей и С. Полторак, заместители

министра обороны Украины И. Руснак, А. Дублян, И. Павловский, О. Шевчук, начальник Генштаба Минобороны Украины В. Муженко и др.<sup>19</sup>

Главными идеологически и военно-технически подготовленными карательными подразделениями и непосредственными исполнителями преступных планов явились неонацистские подразделения «Азов», «Айдар», «Кракен»\* и др.

За истекший период Верховный суд Донецкой Республики постановил 173 обвинительных приговора в отношении 236 лиц, осуждённых за преступления против мира и безопасности человечества (ст. 356, 359), совершённые в совокупности с преступлениями против жизни, здоровья и собственности (ч. 2 ст. 105, ч. 2 или 3 ст. 111, ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 167 УК РФ). Все приговоры будут иметь преюдиционное значение для расследования геноцида, доказывания вины подсудимых и осуждения за него тех, кто отдавал приказы на его совершение

**И**з документов и показаний, полученных при следствии над преступниками-неонацистами, виден умысел на совершение преступлений по мотивам политической и идеологической ненависти именно против гражданского русскоязычного населения, а также прослеживается непосредственная связь командиров этих карательных подразделений с выс-

<sup>18</sup> Председатель СК России провёл заседание Координационного совета по вопросам оказания помощи детям, пострадавшим в результате гуманитарных катастроф, стихийных бедствий, террористических актов и вооружённых конфликтов // URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1891149/>

<sup>19</sup> Белая книга преступлений украинского режима / под ред. докт. юрид. наук А.И. Бастрыкина. М., 2022. С. 34, 37.

\* Экстремистские и террористические организации, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена на законодательном уровне.

шим военно-политическим руководством Украины, которое отдавало преступные приказы.

Во время допроса задержанные поясняли: «Я осознавал, что наш расчёт может наносить удары не только по противнику, но и по гражданским объектам инфраструктуры, а также жертвами наших обстрелов могли стать гражданские лица. Но мы относились к этому безразлично», «Убивать людей – это не проблема для меня, тем более русских»<sup>20</sup>.

Исходя из имеющейся доказательной базы, Верховный Суд Российской Федерации от 2 августа 2022 г. (дело № АКПИ22-411С) украинское военизированное националистическое объединение «Азов» (батальон «Азов», полк «Азов») признал террористической организацией, чья деятельность запрещена на территории Российской Федерации<sup>21</sup>, так как его идеология и преступная деятельность носят чётко выраженный неонацистский и русофобский характер с элементами биологического расизма, планами по правовой сегрегации других рас, отрицания демократии, морали и международного права. При этом она направляется и курируется военно-политическим руководством Украины.

Необходимо отметить позицию администрации США, которая сняла запрет на поставки вооружений

украинскому террористическому националистическому батальону «Азов», поскольку «нарушений прав человека» со стороны данного вооружённого формирования властями США обнаружено не было<sup>22</sup>.

Преступная деятельность киевского режима в отношении мирного русского населения продолжается и в настоящее время. Она поддерживается и спонсируется США и другими странами западной коалиции.

Например, генсек военно-политического альянса НАТО Й. Столтенберг заявил, что «поставки оружия Украине станут обязательными для стран НАТО, их будут координировать командные структуры альянса под руководством генерала Кристофера Каволи»<sup>23</sup>.

По информации МИД России, после разрешения США значительно увеличилось число ударов с использованием дальнобойного вооружения высокой мощности по гражданским объектам в прифронтовой зоне.

За период с 3 по 9 июня 2024 г. от ударов американским и французским вооружением только за один день пострадали более 100 мирных жителей в Луганске и в Херсонской области.

За эту неделю от обстрелов нацистов пострадали 177 мирных жителей: ранены 142 чел., в том числе шесть несовершеннолетних, погибли 35 чел., в том числе три несовершеннолетних, выпущено было не менее 2554 боеприпасов<sup>24</sup>.

<sup>20</sup> СК России: уничтожением Мариуполя полк «Азов» занимался по указанию Киева // URL: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1757317/>

<sup>21</sup> [https://www.vsrif.ru/stor\\_pdf\\_ec.php?id=2147226&ysclid=ly4evjboje424092288](https://www.vsrif.ru/stor_pdf_ec.php?id=2147226&ysclid=ly4evjboje424092288)

<sup>22</sup> США сняли запрет на поставки вооружений нацбатальону «Азов» // РИА Новости. 2024. 11 июня.

<sup>23</sup> Столтенберг: поставки оружия Киеву станут обязательными для стран НАТО // ТАСС. 2024. 12 июня.

<sup>24</sup> Родион Мирошник: От ударов американским и французским вооружением только за один день на минувшей неделе пострадали более ста мирных жителей в Луганске и в Херсонской области // URL: <https://belgorod-news.net/society/2024/06/11/198047.html>

С 10 по 16 июня 2024 г. пострадали 88 мирных жителей: ранены 65 чел., в том числе ребёнок, погибли 23 чел., выпущено было не менее 1875 боеприпасов<sup>25</sup>.

После террористической атаки, с применением пяти американских ракет ATACMS со стороны ВСУ на Севастополь, когда ранения и травмы различной степени тяжести получили 153 мирных жителя, из них госпитализированы 79, в том числе 27 детей, погибли четверо, из них двое детей<sup>26</sup>, президент России В.В. Путин сделал заявление о том, что «Украине не только разрешили атаковать объекты на территории РФ с использованием передового оружия НАТО, но помогли в этих атаках и открыто обсуждали отправку натовских войск»<sup>27</sup>.

На заседаниях Совета Безопасности ООН Постоянный представитель России В.А. Небензя неоднократно отмечал, что все причастные западные военные, которые выдают полётные задания для ракет *Storm Shadow* и *ATACMS*, понесут наказание<sup>28</sup>. Депутат Государственной думы России, первый замглавы Комитета по международным делам В. Никонов отмечает, что США несут ответственность за удар по Севастополю, подобные решения не принимаются без воли высшего американского руководства<sup>29</sup>.

Показательны слова советника главы офиса президента Украины М. Подоляка, который написал в своём *Telegram*-канале, что «в Крыму нет и не может быть никаких “пляжей”, “туристических

зон” и других фиктивных признаков мирной жизни. ...Крым – это также большой военный лагерь и склад с сотнями прямых военных целей»<sup>30</sup>. Это наглядно говорит о преступном умысле и цели на уничтожение мирных граждан России.

Представитель МИД России М. Захарова отметила, что его слова являются «стопроцентной калькой с немецко-нацистской концепции зачистки Крыма времён Второй мировой войны»<sup>31</sup>.

**Х**арактеризуя деятельность военно-политического руководства Украины как преступления против человечности, а именно геноцид русскоязычного населения Донбасса, необходимо учитывать нормы как международного уголовного права, так и национального российского уголовного законодательства, которые регулирует отношения, связанные с совершением данного преступления и наказание за него.

Понятие «геноцид» закреплено в принятой резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него» и означает, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречит целям ООН.

<sup>25</sup> Родион Мирошник: За минувшую неделю от обстрелов нацистов по прифронтовым российским территориям пострадали 88 мирных жителей: ранены 65 человек, в том числе ребёнок, погибли 23 человека // URL: <https://belgorod-news.net/society/2024/06/18/200104.html>

<sup>26</sup> Поиск неразорвавшихся касет в Севастополе продлится около недели // РИА Новости. 2024. 1 июля.

<sup>27</sup> Путин сделал резкое предупреждение Западу из-за эскалации на Украине // Российская газета. 2024. 27 июня.

<sup>28</sup> Небензя высказался о контролирующем ВСУ Западе // URL: <https://lenta.ru/news/2024/06/14/zapad/>

<sup>29</sup> Никонов заявил, что США врут о непричастности к ударам по Севастополю // URL: [https://tvrvezda.ru/news/2024625155-faMVk.html?utm\\_referer=nigma.net.ru&ysclid=ly394bdbzw982265686](https://tvrvezda.ru/news/2024625155-faMVk.html?utm_referer=nigma.net.ru&ysclid=ly394bdbzw982265686)

<sup>30</sup> В офисе Зеленского заявили, что мирной жизни в Крыму быть не должно // РИА Новости. 2024. 24 июня.

<sup>31</sup> Захарова назвала заявление Киева о пляжах в Крыму калькой с планов нацистов // Российская газета. 2024. 25 июня.

Статья II Конвенции о геноциде устанавливает, что под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, посредством убийства членов такой группы; причинения серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; преднамеренного создания для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение её; мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственной передачи детей из одной человеческой группы в другую.

Статьёй IV Конвенции о геноциде установлено, что лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в ст. III деяний (геноцид, заговор с целью совершения геноцида, прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида, покушение на совершение геноцида, соучастие в геноциде), подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правительствами, должностными или частными лицами<sup>32</sup>.

В то же время п. с) ст. 6 гл. II Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» от 8 августа 1945 г., преступления против человечества, а именно убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестоко-сти, совершённые в отношении

гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет, являются преступлениями и влекут за собой индивидуальную ответственность<sup>33</sup>.

Вышеуказанные действия также являются наказуемыми как международно-правовые деяния, согласно п. с) принципа VI «Принципов международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала», принятые на второй сессии Комиссии международного права в 1950 г.<sup>34</sup>

Статья I «Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества», принятая резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г.<sup>35</sup>, указывает, что никакие сроки давности не применяются к военным преступлениям, как они определяются в Уставе Международного Нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждаются резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и

<sup>32</sup> Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (заключена 09.12.1948) // Международная защита прав и свобод человека. Сб. док. М.: Юридическая литература, 1990. С. 98–103.

<sup>33</sup> Устав Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (рус., англ.) от 8 августа 1945 г. // URL: docs.cntd.ru

<sup>34</sup> Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала – Конвенции и соглашения – Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы // URL: un.org

<sup>35</sup> Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (принята резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г.) // Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. М., 1973. Вып. XXVI. С. 118–121.

95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций; «серьёзные нарушения», перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.; преступлениям против человечества, независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определяются в Уставе Международного Нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 г. и подтверждаются в резолюциях 3 (I) от 13 февраля 1946 г. и 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, изгнание в результате вооружённого нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены.

Статьёй II Конвенции о неприменимости срока давности, закрепляет, что в случае совершения какого-либо из преступлений, упомянутых в ст. I, положения Конвенции применяются к представителям государственных властей и частным лицам, которые выступают исполнителями этих преступлений или соучастниками таковых, или непосредственно подстрекают других лиц к совершению таких преступлений, или участ-

вуют в заговоре для их совершения, независимо от степени их завершенности, равно как и к представителям государственных властей, допускающим их совершение<sup>36</sup>.

Российская Федерация, имплементируя нормы международного уголовного права, в ст. 357 УК РФ «Геноцид» определяет данное преступление как «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путём убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы»<sup>37</sup>.

Осуществляя уголовно-правовую оценку преступной деятельности современного украинского неонацистского режима, его руководителей и рядовых исполнителей необходимо учитывать следующие обстоятельства:

– объектом преступлений военнополитического руководства Украины, а также непосредственных исполнителей преступных приказов является международный мир и безопасность человечества (основной непосредственный объект), данные деяния направлены на причинение вреда жизни и здоровью гражданского русскоязычного населения Донбасса и других территорий, ко-

<sup>36</sup> Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества – Конвенции и соглашения – Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы // URL: un.org

<sup>37</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

торые охвачены данной противоправной деятельностью (людей, которые идентифицируют себя как принадлежащих к русскому народу, русской культуре и разделяют традиционные духовно-нравственные ценности), и непосредственно связаны с целью его полного или частичного уничтожения;

– объективная сторона геноцида русскоязычного населения Донбасса со стороны киевского неонацистского режима характеризуется системной целенаправленной преступной деятельностью по уничтожению мирного русского населения, которая носит продолжаемый характер и осуществляется под непосредственным руководством военно-политической власти Украины. Современные украинские неонацистские вооружённые формирования также применяют значительный арсенал средств уничтожения, которые, в том числе поставляются западной коалицией во главе с США: убийства мирных граждан (в том числе детей) из стрелкового оружия, посредством миномётных и артиллерийских обстрелов, обстрелов из реактивных систем залпового огня («Град», «Ураган», *Himars* и др.), в том числе с использованием бомб малого диаметра наземного базирования *GLSDB* и ракет *MGM-140 ATACMS*; попытки и бесчеловечное отношение к мирному населению; убийства мирных граждан в целях пропаганды; сожжение

людей заживо (трагедия в Одессе и Мариуполе); использование «живого щита» из мирного населения; массовое минирование мирных районов городов и поселков<sup>38</sup>; осуществление экономической и социальной блокады, принятие русофобских дискриминационных законов;

– субъективная сторона исследуемого преступления характеризуется прежде всего виной в виде прямого умысла и особой целью – уничтожение полностью или частично конкретной группы людей – русскоязычного населения Донбасса и других территорий, которые охвачены противоправной деятельностью украинского режима. Все деяния, перечисленные выше осуществляются именно с этой целью, связаны ею.

Материалы, собранные Следственным комитетом России, подтверждают, что приказы высшего военного руководства Украины были обоснованы «полным уничтожением национальной группы русскоязычных граждан, проживающих на территории Луганской и Донецкой народных республик»<sup>39</sup>.

Следует отметить, что единую цель и умысел рассматриваемого преступления объединяет человеконенавистническая идеология и практика нацизма, нашедшая отражение в современном украинском неонацизме, стержнем которого является оголтелая русофобия. Нацизм уже становился причиной и основой со-

<sup>38</sup> Трагедия юго-востока Украины // Белая книга преступлений / под ред. докт. юрид. наук А.И. Бастрыкина. 2-е изд., доп. М., 2015. – 368 с.; Григорьев М.С. Обыкновенный фашизм: преступления украинских силовиков (2014–2016). М.: Кучково поле, 2016. – 432 с.; Чёрная книга. Зверства современных бандеровцев – украинских неонацистов. 2014–2023 / Авт.-сост. М.С. Григорьев, М.Ю. Мягков. М., 2023. – 160 с.; Григорьев М.С., Саблин Д.В. Украинские преступления против человечности (2022–2023). М.: Международные отношения, 2023. – 391 с.

<sup>39</sup> Козлова Н. СК России назвал имена обвиняемых в геноциде высокопоставленных украинских военных // Российская газета. 2022. 2 апреля.



вершения преступлений против мира и человечности, соответственно, и современные его проявления приводят к совершению страшных деяний, подпадающих под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ «Геноцид»: несмотря на то что по уголовному закону России субъект геноцида – это вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, необходимо уточнить, что, естественно, его организатор должен обладать соответствующими ресурсами и властными возможностями, поэтому в контексте геноцида русскоязычного населения Донбасса необходимо говорить о лицах из военно-политического звена Украины, а также вооружённых формирований Украины, осуществляющих свою

деятельность под непосредственным их руководством.

Поскольку данное преступление совершается в продолжительном диапазоне времени и состоит из множества преступных деяний, связанных одной целью, то в настоящее время не представляется возможным поимённо назвать исчерпывающий перечень данных субъектов. Однако с течением времени и изучением новых доказательств Следственный комитет России пополнит этот список из высшего военного руководства Украины<sup>40</sup>, а также её политиками высшего звена.

Российское руководство намерено в ближайшее время предоставить в Международный суд ООН доказательства совершения Киевом фактов геноцида в Донбассе<sup>41</sup>.

Вопрос о привлечении виновного в совершении преступлений военно-политического руководства Украины к уголовной ответственности на международном уровне является актуальным, а соответствующие процедуры целесообразными и необходимыми. Однако учитывая современную геополитическую обстановку, для объективного рассмотрения данного вопроса необходимо очень серьёзно подойти к субъектному составу и организационной форме будущего трибунала.

Рассматривая преступную деятельность украинских военно-политических властей, видно, что все отдельные факты совершения убийств мирных граждан с использованием запрещённых средств и методов ведения войны тождественны и совершаются с незначительным разрывом во времени, аналогичным способом, в отношении одного и того же объекта преступного посягательства и (или) предмета преступления – международного мира и безопасности человечества (основной непосредственный объект), а также жизни и здоровья гражданского русскоязычного населения Донбасса и других территорий, которые охвачены данной противоправной деятельностью украинского режима, что свидетельствует о единстве умысла.

Каждое из этих деяний в отдельности содержит признаки таких составов преступлений, как жестокое обращение с гражданским населением, применение в вооружённом конфликте запрещённых средств и методов, убийство

<sup>40</sup> Белая книга преступлений украинского режима. С. 34, 37.

<sup>41</sup> Посол: Россия хочет передать суду ООН доказательства геноцида в Донбассе // РИА Новости. 2024. 27 июня.

и др., в своей совокупности составляющие одно преступление – геноцид, поскольку объединены одной целью и умыслом, обозначенными выше.

Также следует указать на такой квалифицирующий признак, как политическая, идеологическая и национальная ненависть, который действительно прослеживается практически во всех тождественных преступных деяниях и составляет единый мотив продолжаемого геноцида.

Началом данного преступления можно считать 2014 г., а именно подписание Указа об АТО и начало его непосредственного исполнения.

Дополнительно на основании ст. 153 УПК РФ «Соединение уголовных дел» и с учётом продолжаемости геноцида русскоязычного населения Донбасса со стороны киевского неонацистского режима также целесообразно рассмотреть вопрос о соединении уголовных дел по тождественным однородным преступлениям военно-политического руководства Украины в одном производстве по ст. 357 УК РФ «Геноцид», что позволит выявить всех причастных к этому злодеянию лиц и дать ему объективную уголовно-правовую оценку.

Это возможно сделать, так как уголовно-процессуальное законодательство (ст. 33, 153 УПК РФ) России позволяет соединять уголовные дела в одном производстве в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии, а также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

## Библиография • References

Белая книга преступлений украинского режима / под ред. докт. юрид. наук А.И. Бастрыкина. М., 2022. – 172 с.

[Belaya kniga prestuplenij ukrainskogo rezhima / pod red. dokt. jurid. nauk A.I. Bastrykina. M., 2022. – 172 s.]

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (принята резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г.) // Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. М., 1973. Вып. XXVI. С. 118–121.

[Konvenciya o neprimenimosti sroka давности k voennym prestupleniyam i prestupleniyam protiv chelovechestva (prinyata rezolyuciej 2391 (XXIII) General'noj Assamblei OON ot 26 noyabrya 1968 g.) // Sb. dejstvuyushchih dogovorov, soglashenij i konvencij, zaklyuchennyh SSSR s inostrannymi gosudarstvami. M., 1973. Вып. XXVI. S. 118–121]

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества – Конвенции и соглашения – Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы // URL: un.org

[Konvenciya o neprimenimosti sroka давности k voennym prestupleniyam i prestupleniyam protiv chelovechestva – Konvencii i soglasheniya – Deklaracii, konvencii, soglasheniya i drugie pravovye materialy // URL: un.org]

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (заключена 09.12.1948) // Международная защита прав и свобод человека. Сб. док. М.: Юридическая литература, 1990. С. 98–103.

- [Konvenciya o preduprezhdenii prestupleniya genocida i nakazanii za nego (zaklyuchena 09.12.1948) // Mezhdunarodnaya zashchita prav i svobod cheloveka. Sb. dok. M.: Yuridicheskaya literatura, 1990. S. 98–103]
- Обращение Президента Российской Федерации от 24 февраля 2022 года // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>
- [Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 24 fevralya 2022 goda // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>]
- Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала – Конвенции и соглашения – Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы // URL: [un.org](http://un.org)
- [Principy mezhdunarodnogo prava, priznannye statutom Nyurnbergsskogo tribunala i nashedshie vyrazhenie v reshenii etogo Tribunala – Konvencii i soglasheniya – Deklaracii, konvencii, soglasheniya i drugie pravovye materialy // URL: [un.org](http://un.org)]
- Путин: Жители Донбасса 8 лет подвергались геноциду // Парламентская газета. 2022. 16 марта.
- [Putin: ZHiteli Donbassa 8 let podvergalis' genocidu // Parlamentskaya gazeta. 2022. 16 marta]
- Устав Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (рус., англ.) от 8 августа 1945 г. // URL: [docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru)
- [Ustav Mezhdunarodnogo Voennogo tribunala dlya suda i nakazaniya glavnyh voennyh prestupnikov evropejskih stran osi (rus., angl.) ot 8 avgusta 1945 g. // URL: [docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru)]

Статья поступила в редакцию 4 июля 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**Научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer»** включён в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по следующим отраслям науки и специальностям:

#### **5.5. ПОЛИТОЛОГИЯ**

5.5.2. Политические институты, процессы и технологии (политические)

5.5.4. Международные отношения (политические)

#### **5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические)

# Об участии в защите Отечества лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом

Критический анализ

**Владимир ДУЮНОВ**  
**Руслан ЗАКОМОЛДИН**

**П**резидент России 24 февраля 2022 г. объявил о начале проведения на территории Украины специальной военной операции<sup>1</sup>, которая стала новой вехой в развитии национального законодательства и отправной точкой для его реформирования, включая своего рода милитаризацию и мобилизацию уголовного и военно-уголовного законодательства<sup>2</sup>.

23 марта 2024 г. был принят Федеральный закон № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (Закон № 64-ФЗ)<sup>3</sup>, который предусматривает ряд стимулов по привлечению лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом (подозреваемых, обвиняемых, осуждённых), к участию

---

**ДУЮНОВ Владимир Кузьмич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Тольяттинского государственного университета, Почётный работник высшего профессионального образования РФ. *SPIN-код*: 5598-7074, *E-mail*: dvk159@mail.ru

**ЗАКОМОЛДИН Руслан Валериевич** – кандидат юридических наук, доцент, научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования РФ. *SPIN-код*: 8747-9387, *E-mail*: rus.zackomoldin@yandex.ru

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, стимулы в уголовном праве, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания, прекращение судимости, СВО.

<sup>1</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 24.06.2024).

<sup>2</sup> *Закомолдин Р.В.* О тенденциях действующего военно-уголовного законодательства и практики его применения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: А.В. Победкин, Е.Ю. Титушкина, М.В. Лелетова [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 162–166.

<sup>3</sup> Российская газета. 2024. 27 марта.

в специальной военной операции: освобождение от уголовной ответственности (ст. 78.1 УК РФ), освобождение от наказания (ст. 80.2 УК РФ), погашение судимости (ч. 3 ст. 86 УК РФ).

Данный акт пришёл на смену Федеральному закону от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» (Закон № 270-ФЗ)<sup>4</sup>, который был критически воспринят наукой и практикой уголовного права прежде всего ввиду его внесистемности<sup>5</sup>.

В Законе № 64-ФЗ недостатки его предшественника в основном учтены и исправлены: он не привязан к конкретной ситуации – специальной военной операции на Украине, а касается в целом отношения государства и граждан в сфере защиты Отечества<sup>6</sup>. Также его нормы включены в УК РФ, что устранило принципиальную проблему, связанную с внесистемностью и рассогласованностью положений прежнего закона с основами уголовного законодательства.

Но вместе с тем в ст. 3 Закона № 64-ФЗ отсутствует указание на внесение изменений и дополнений в УК РФ и УПК РФ, как это сделано в ст. 1 и 2, содержащие самостоятельные положения, уточняющие положения УК РФ и УПК РФ. Следовательно, она опять-таки сохраняет внесистемный характер и должна действовать параллельно с УК РФ и УПК РФ. Например, нормами об обратной силе уголовного закона (ст. 10 УК РФ), поскольку распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления Закона № 64-ФЗ в силу. Здесь можно рассуждать в двух направлениях: либо это сознательное решение законодателя, либо это незнание основ юридической техники<sup>7</sup>. В любом случае претензия о внесистемности положений закона остаётся и требует решения.

В Законе № 64-ФЗ речь идёт об определённых отрезках времени – призыве на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключении в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ и совершении преступления до или во время прохождения военной службы в какой-то из указанных периодов. Это довольно широкие, но тем не менее ограниченные периоды времени, притом что проблема защи-

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» // СЗ РФ. 2023. № 26. Ст. 4678.

<sup>5</sup> Антонова Е.Ю. Особенности уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: новый вектор уголовно-правовой политики или уголовное законодательство военного времени? // Искусство правоповедения. 2023. № 3. С. 37–42; Загвоздкин Н.Н., Коршикова Е.О. Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»: заметки на полях // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 4. С. 101–106.

<sup>6</sup> Трофимов Д.О. «Особые военные обстоятельства»: общая характеристика законодательных новелл // Уголовная юстиция. 2022. № 20. С. 33–37; Габеев С.В. Новое «старое» военно-уголовное законодательство России // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4. С. 27–31.

<sup>7</sup> Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве. Курс лекций. Н. Новгород, 2008. – 244 с.

ты Отечества перманентна и по существу вечна. Поэтому соответствующие правовые стимулы должны бы предусматриваться в отношении лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом, но пожелавших послужить Отечеству и вне указанных периодов, без каких-либо временных ограничений.

Важным является решение законодателем вопроса о лицах, в отношении которых могут применяться предусматриваемые стимулы и в отношении которых их применение не допускается.

Закон унифицировал перечень таких лиц, закрепил его в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, а затем продублировав в ст. 80.2 и 86 УК РФ одинаково для всех видов стимулов. Перечень включает лиц, совершивших преступление:

- против половой неприкосновенности несовершеннолетних (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131; п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 132; ч. 3–6 ст. 134; ч. 3–5 ст. 135 УК РФ);
- хотя бы одно из преступлений против общественной безопасности (ст. 205–205.5, 206, 208–211, п. «б» ч. 2 ст. 215.4, ст. 217.1, 220, 221, 226.1 УК РФ);
- против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 275, 275.1, 276–280.2, 280.4, 281–281.3, 282.1–282.3, 283–283.2, 284 УК РФ);
- некоторые преступления в сфере экономической деятельности;
- в сфере компьютерной информации;
- против здоровья населения;
- против порядка управления;
- против мира и безопасности человечества.

Всего в перечне 59 составов.

Одновременно закон снял запрет на применение указанных стимулов в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, хотя изначально в законопроекте такое ограничение предусматривалось.

Очевидно, что в этом случае необходимы особые осторожность и предусмотрительность при:

- решении вопроса о целесообразности применения к таким лицам соответствующих стимулов;
- осуществлении контроля за выполнением ими условий контрактов;
- окончательном их освобождении от последствий уголовной ответственности<sup>8</sup>.

Гарантией правильности принимаемых решений должно служить соблюдение базовых принципов уголовного законодательства и ориентация не только на утилитарную цель комплектования вооружённых сил, но прежде всего на цели уголовно-правового воздействия.

Далее в Законе № 64-ФЗ более чётко и последовательно решён вопрос о содержании стимулов, их основаниях и порядке применения.

---

<sup>8</sup> Скорородова А.С. К вопросу о применении мер постпенитенциарного воздействия к бывшим осуждённым, принимавшим участие в специальной военной операции // Актуальные проблемы уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации на современном этапе. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой памяти докт. юрид. наук, проф. В.И. Горобцова / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2023. С. 113–116.

## Освобождение от уголовной ответственности в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга

**З**акон № 64-ФЗ не дифференцирует условия применения предусмотренных им стимулов в отношении лиц, совершивших преступление до момента поступления на военную службу, и лиц, преступивших уголовный закон уже в период прохождения военной службы.

Так, в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, предусматривающей освобождение от уголовной ответственности, речь идёт как о лицах, которые совершили преступление (любое, за исключением перечисленных в данной статье), а затем в период мобилизации или в военное время призваны на военную службу либо заключили контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, так и о лицах, совершивших преступление уже при прохождении военной службы в какой-то из указанных периодов, в отношении которых по ходатайству командования воинской части (учреждения) предварительное расследование приостановлено в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Для понимания смысла такой усложнённой диспозиции представляется правильным расшифровать её, определив порядок и последовательность шагов по её реализации, которые определяются объективным развитием ситуации, связанной с последовательностью «созревания» условий, необходимых и достаточных для освобождения указанных лиц. Этот порядок несколько разнится в отношении указанных двух групп лиц, хотя и незначительно.

Он примерно таков:

- в какой-то из указанных периодов лицо до момента привлечения его на военную службу совершает преступление;

- в отношении данного лица возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым;

- в период мобилизации, в период военного положения или в военное время это лицо призывается на военную службу и заключает контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ;

- несколько иная последовательность в отношении лица, уже проходящего военную службу в Вооружённых Силах РФ и в период мобилизации, в период военного положения или в военное время заключившего контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, которое совершает преступление; в отношении данного лица возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым; дальнейшая последовательность одинакова для указанных двух групп лиц;

- в органы предварительного расследования поступает ходатайство командования воинской части (учреждения) о приостановлении расследования в отношении данного лица. Такое ходатайство не должно быть на пустом месте, оно должно основываться на определённых фактических данных (положительное поведение до совершения преступления, чистосердечное раскаяние, возмещение ущерба и т. п.), которые дают надежду полагать, что цели уголовно-правового воздействия могут быть достигнуты без привлечения данного лица к уголовной ответственности. Кроме того, в основании ходатайства должно лежать также согласие самого лица (подозреваемого, обвиняемого) на его освобождение от уголовной ответственности по нереабилитирующему основанию (ст. 28.2 УПК РФ);

- предварительное расследование в отношении данного лица приостанавливается в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Соответствующее постановление также должно быть обоснованным и убедительно аргументированным;

– устанавливается контроль за поведением лица, предварительное следствие в отношении которого приостановлено, со стороны командования воинской части (учреждения), который эффективно осуществляется (ч. 2 ст. 78.1 УК РФ).

Такова последовательность шагов на пути к освобождению от уголовной ответственности лица, вступившего в конфликт с уголовным законом, для участия его в СВО и, соответственно, в защите Отечества. Но только этих шагов недостаточно для полного и окончательного освобождения указанного лица от уголовной ответственности<sup>9</sup>.

Полностью и окончательно такое лицо освобождается от уголовной ответственности при следующих условиях и в сроки, указанные в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ:

– со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы;

– со дня увольнения с военной службы по возрасту или по состоянию здоровья (в связи с признанием военно-врачебной комиссией не годным к военной службе), по истечении срока военной службы по призыву или срока контракта, в связи с окончанием периода мобилизации, отменой (прекращением действия) военного положения и (или) истечением военного времени (подп. «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 ФЗ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Уволь-

нение с военной службы по иным основаниям, предусмотренным подп. «д», «е», «е<sup>1</sup>», «з», «л», «н» п. 1 ст. 51 указанного закона, не позволяет освободить такое лицо от уголовной ответственности в соответствии с данной статьёй УК РФ.

Наличие всех предусмотренных законом условий, необходимых и достаточных для освобождения лица от уголовной ответственности, составляет формальное (формально-юридическое) основание для такого освобождения<sup>10</sup>.

Представляется, что «за этим формальным основанием следует видеть материальное (фактическое) основание, складывающееся из совокупности материальных предпосылок (условий), определяющих целесообразность соответствующих послаблений в отношении данного лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления»<sup>11</sup>. К таким материальным предпосылкам относятся происходящие в жизни общества процессы, развитие которых порождает возможность или даже необходимость освобождения лица от уголовной ответственности в конкретном случае: обстоятельства, связанные с совершением лицом преступления, с призывом его на военную службу, заключением контракта и т. п. Конкретное лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, освобождается от уголовной ответственности не потому

<sup>9</sup> Туровская Я.Д. Участие осуждённых в специальной военной операции в рамках национальной безопасности Российской Федерации // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы VII Всерос. с международным участием студенческой науч.-практ. конф. Пермь, 2023. С. 187–190.

<sup>10</sup> Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания в механизме уголовно-правового воздействия. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 6–39.

<sup>11</sup> Понятовская Т.Г. Нужны ли условиям освобождения от уголовной ответственности формальные признаки? // Общество и право. 2015. № 4. С. 93–98.



(точнее, не только потому), что такую возможность предусматривает уголовный закон, а прежде всего потому, что имеются такие реальные предпосылки, в сумме составляющие материальное (фактическое) основание освобождения.

В УК РФ специально о материальных предпосылках не говорится, но их наличие и учёт корреспондируют общим целям и принципам уголовного права. Они вытекают из логики и смысла применения рассматриваемых стимулов и институтов освобождения от ответственности и от наказания, погашения судимости в целом.

Наличие соответствующих материальных предпосылок следует определять на практике каждый раз при решении вопроса о целесообразности применения предусмотренных законом стимулов в отношении конкретного лица:

- командованием – при направлении ходатайства в органы предварительного расследования;

- при заключении контракта и при осуществлении контроля за предварительным освобождением;

- органами расследования – при принятии решения о прекращении уголовного дела;

- органами, исполняющими уголовное наказание, – при даче согласия на освобождение лица, отбывающего наказание.

На практике вполне возможны ситуации, когда имеются формальные основания для освобождения лица от уголовной ответственности и (или) от наказания или для досрочного прекращения судимости, однако командование воинской части, орган предварительного расследования, орган исполнения наказания, суд усматривают фактические препятствия для

применения той или иной опции в отношении данного конкретного лица ввиду её несоответствия целям и (или) принципам уголовного права. При наличии сомнений в том, что применение того или иного стимула будет полезным с точки зрения уголовно-правовых целей и (или) принципов, командование вправе не направлять ходатайство о приостановлении предварительного расследования в отношении конкретного лица, а орган предварительного расследования вправе в каких-то случаях отказать в приостановлении уголовного преследования и т. д.

Императивное веление закона «освобождается» не означает бездумного и безусловного применения предусмотренных им стимулов. Императивность в контексте анализируемых законодательных новелл следует понимать как: «освобождается при наличии всех предусмотренных уголовным законом условий» – обязательно всех, как формальных, так и материальных, служащих необходимыми условиями окончательного освобождения. Только когда все условия выполнены, лицо награждено государственной наградой или уволено в соответствии с контрактом по указанному в законе основаниям, освобождение становится обязательным, окончательным и необратимым.

Сводить институт освобождения от уголовной ответственности к принятию единственного и единовременного акта, которым прекращается уголовное дело или уголовное преследование лица, совершившего преступление, принципиально неправильно и даже вредно, какими бы благими или даже форс-мажорными причинами это ни аргументировалось.

## Освобождение от отбывания наказания в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга

Стимулом для участия в защите Отечества другой категории лиц, которые уже привлечены к уголовной ответственности и отбывают наказание за совершённое преступление, является предусмотренное освобождение таких лиц от дальнейшего отбывания наказания «в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время» (ст. 80.2 УК РФ).

Суть данного стимула – в гарантируемой законом возможности досрочного освобождения осуждённых лиц от дальнейшего отбывания наказания на указанных условиях.

В соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ: «Лицо, отбывающее наказание за совершение преступления, кроме преступлений, исключение в отношении которых предусмотрено частью первой статьи 78.1 настоящего Кодекса, призванное на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы Российской Федерации либо заключившее в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, освобождается от наказания условно. Контроль за поведением такого лица осуществляется командованием воинской части (учреждения)». Согласно данной диспозиции, последовательность «созревания» условий для применения освобождения от наказания такова:

– лицо отбывает наказание за совершение преступления, любого по характеру и степени общественной опасности, за исключением исчерпывающе перечисленных в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, совершённого как в период мобилизации, в период

военного положения или в военное время, так и до этих периодов;

– в период мобилизации, в период военного положения или в военное время это лицо, отбывающее наказание, призывается на военную службу или заключает контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, в связи с чем освобождается от дальнейшего отбывания наказания условно. Об инициативе или согласии самого осуждённого на такое освобождение, соответствующих ходатайстве командования воинской части (учреждения), согласии или рекомендации органа правосудия или органа, ответственного за исполнение наказания в отношении данного лица, о целесообразности его условного освобождения от отбывания наказания в законе не говорится, что является досадным пробелом. Как и в предыдущем случае, императивный характер рассматриваемой нормы не исключает необходимости учёта мнения всех заинтересованных лиц и ответственных государственных органов в каждом случае применения данной нормы<sup>12</sup>;

– устанавливается контроль за поведением лица, условно освобождённого от наказания со стороны командования воинской части (учреждения) (ч. 4 ст. 5 УК РФ). Такой контроль, чтобы быть эффективным, должен обеспечиваться установлением определённых конкретных требований к поведению условно освобождаемого;

– в случаях, когда лицо уже при отбывании уголовного наказания в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, но до момента его условного освобождения от наказания совершает любое новое преступление, то в отношении его возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым, а в случае признания его виновным – назначается новое наказание по правилам о совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). Вопрос об освобождении такого лица

<sup>12</sup> Назаров А.А., Харитонов С.С. Обоснованность назначения военными судами уголовного наказания. Материалы судебной практики // Военное право. 2023. № 4. С. 193–198.

от наказания по рассматриваемому основанию осложняется, так как законом прямо он не урегулирован. Если иметь в виду довольно лояльный подход законодателя к применению рассматриваемых стимулов, можно, по-видимому, допустить возможность освобождения от наказания и таких лиц, но при условиях, что а) речь не идёт о преступлении из перечня исключений, б) заключается соответствующий новый контракт и в) реализуется механизм прекращения уголовного преследования такого лица по ходатайству командования воинской части (учреждения), предусмотренный ст. 28.2 УПК РФ, т. е. тот путь, который описан выше применительно к освобождению от уголовной ответственности. При этом очевидно, что требования к такому лицу со стороны командования и органов предварительного расследования и исполнения наказания должны быть более жёсткими и строгими<sup>13</sup>;

– если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно на основании ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, совершит новое преступление, суд назначает ему наказание также по правилам ст. 70 УК РФ.

Путь к окончательному освобождению осуждённого от уголовного наказания также двухэтапный: сначала предварительное, условное его осво-

бождение, которое становится окончательным со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы, либо со дня увольнения с военной службы по указанным в законе основаниям (ч. 2 ст. 80.2 УК РФ). При отсутствии условий, необходимых для окончательного освобождения лица от уголовного наказания, вопрос об отбывании им оставшейся неотбытой части наказания должен решаться судом с учётом обстоятельств дела в пределах сроков давности исполнения приговора (ст. 83 УК РФ).

За юридическими условиями, исчерпывающе определяемыми в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ, следует видеть материальное (фактическое) основание, складывающееся из совокупности конкретных жизненных обстоятельств, позволяющих сделать вывод о допустимости освобождения осуждённого от отбывания уголовного наказания в связи с его намерением принять участие в СВО и защите Отечества.

### **Прекращение судимости в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга**

**В** соответствии с ч. 3.1 ст. 86 УК РФ в отношении лиц, имеющих судимость за совершение преступления, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключивших в указанный период контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, судимость погашается.

Момент совершения преступления – до призыва или заключения контракта или после этого – значения не имеет. Не имеет значения и сам по себе факт призыва или заключения контракта, хотя по логике закона судимость погашается именно в связи с этими обстоятельствами. Именно в связи, но не с данного

<sup>13</sup> Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Теоретико-правовые аспекты назначения уголовных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 2. С. 145–149.

момента, а только со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы, либо со дня увольнения с военной службы по указанным в законе основаниям (п. «а», «б» ч. 3.1 ст. 86 УК РФ), т. е. при наступлении (после наступления) тех же условий, которые закон считает необходимыми для окончательного освобождения лица от уголовной ответственности и (или) от наказания.

Соответственно, в отсутствие этих обязательных условий судимость погашена быть не может.

В этом одна из особенностей прекращения судимости на основании данной уголовно-правовой нормы – его необязательный характер: если судимое лицо лишь отчасти выполнило свои обязательства, связанные с военной службой, когда ни государственной награды, ни увольнения на указанных в законе основаниях не случилось, в таких случаях судимость не прекращается.

Таким образом, в анализируемой норме прекращение судимости больше похоже не на погашение её в связи истечением установленного законом срока (ч. 3 ст. 86 УК РФ), а на своеобразное досрочное снятие судимости с лица при наступлении указанных в законе обстоятельств.

Представляется неправильным формулирование оснований анализируемых стимулов в Уголовном кодексе РФ как освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания «в связи с призывом на военную службу, заключением контракта о прохождении военной службы или в связи с прохождением военной службы» (ст. 78.1 и 80.2 УК РФ).

Данные уголовно-правовые институты должны служить прежде

всего уголовно-правовым целям, соответственно, мотивы и основания их применения также должны быть уголовно-правовыми. Призыв же на военную службу, заключение контракта или даже фактическое прохождение военной службы:

- имеют иную целевую направленность;

- являются только одним из условий;

- всего лишь предварительного (неполного) освобождения.

Поэтому освобождать в связи с этими обстоятельствами весьма сомнительно. Окончательного и полного освобождения может и не случиться в отсутствие, например, всех необходимых для этого условий (отсутствие государственной награды или увольнение с военной службы по не указанным в статьях закона основаниям). В таких случаях лицо, предварительно, как бы частично (или условно), освобожденное «в связи с призывом» или «в связи с заключением контракта», фактически окончательно освобождено не будет.

Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания должно иметь в своей основе не внешние, формальные условия – «в связи с призывом...» и т. д., которые обусловлены целями «комплексирования вооружённых сил», но никак не объясняют необходимости или целесообразности послаблений в отношении того или иного лица, совершившего преступление: почему и зачем надо освобождать лицо, совершившее преступление, в особенности когда речь идёт о тяжком или особо тяжком преступлении.

Правильнее в качестве оснований в таких случаях иметь в виду материальные, фактические обстоя-

тельства, обуславливающие целесообразность применения соответствующих стимулов в отношении конкретных лиц. С учётом этих обстоятельств только и возможно полное, окончательное и необратимое решение вопроса (при наличии, конечно же, и формальных, указанных в статье закона условий, как, например, в ст. 75, 76, 78, 205 УК РФ).

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания и досрочное прекращение судимости должны служить стимулом к добросовестному исполнению воинского долга, поэтому правильнее именовать их освобождением «в связи с добросовестным исполнением воинского долга», «в связи с особыми отличиями в защите Отечества» и т. п.

Несколько иначе этот вопрос должен решаться в уголовно-процессуальном законе.

Закон № 64-ФЗ в ст. 2 дополнил УПК РФ соответствующими корреспондирующими новеллами, направленными на урегулирование механизма реализации анализируемых

стимулов. Введённая ст. 28.2 УПК РФ регулирует порядок прекращения уголовного преследования «в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время».

Поскольку речь идёт о мерах, связанных лишь с предварительным освобождением (прекращением или приостановлением предварительного расследования), мотивировать их связью с «добросовестным исполнением воинского долга» или «особыми отличиями в защите Отечества» было бы неправильно.

Что касается механизма и правил окончательного освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания и прекращения судимости, то такая мотивация представляется более логичной и правильной.

Пока небольшой срок действия анализируемого закона не позволяет сделать репрезентативное обобщение и выводы относительно тенденций правоприменительной практики. Однако анализ отдельных правоприменительных актов и публикаций позволяет констатировать не только положительный, но и отрицательный опыт его применения.

В целом же очевидно, что законодатель идёт по пути формирования основ военно-уголовного законодательства в качестве подотрасли российского уголовного законодательства, постепенно преодолевая правовую неопределённость и бессистемность в регулировании вопросов уголовной ответственности военнослужащих, уголовно-правового стимулирования их участия в защите Отечества<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Закомолдин Р.В. Военно-уголовное законодательство как специальный, комплексный, межотраслевой институт // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения. Материалы XIII Российского конгресса уголовного права. МГУ им. М.В. Ломоносова, 26–27 мая 2022 г. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 43–48.

## Библиография • References

- Антонова Е.Ю.* Особенности уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: новый вектор уголовно-правовой политики или уголовное законодательство военного времени? // Искусство правождения. 2023. № 3. С. 37–42.
- [*Antonova E.YU.* Osobennosti ugovolnoj otvetstvennosti lic, privlekaemyh k uchastiyu v special'noj voennoj operacii: novyj vektor ugovolno-pravovoj politiki ili ugovolnoe zakonodatel'stvo voennogo vremeni? // Iskustvo pravovedeniya. 2023. № 3. S. 37–42]
- Габеев С.В.* Новое «старое» военно-уголовное законодательство России // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4. С. 27–31.
- [*Gabeev S.V.* Novoe «staroe» voenno-ugolovnoe zakonodatel'stvo Rossii // Nauchnyj dajdzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 4. S. 27–31]
- Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В.* Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания в механизме уголовно-правового воздействия. М.: Юрлитинформ, 2022. – 264 с.
- [*Duyunov V.K., Podrojkina I.A., Zakomoldin R.V.* Osvobozhdenie ot ugovolnoj otvetstvennosti i ot ugovolnogo nakazaniya v mekhanizme ugovolno-pravovogo vozdej-stviya. M.: YUrlitinform, 2022. – 264 s.]
- Загвоздкин Н.Н., Коршикова Е.О.* Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»: заметки на полях // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 4. С. 101–106.
- [*Zagvozdkin N.N., Korshikova E.O.* Federal'nyj zakon ot 24 iyunya 2023 g. № 270-FZ «Ob osobennostyakh ugovolnoj otvetstvennosti lic, privlekaemyh k uchastiyu v spe-cial'noj voennoj operacii»: zametki na polyah // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2023. № 4. S. 101–106]
- Закомолдин Р.В.* Военно-уголовное законодательство как специальный, комплексный, межотраслевой институт // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения. Материалы XIII Российского конгресса уголовного права. МГУ им. М.В. Ломоносова, 26–27 мая 2022 г. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 43–48.
- [*Zakomoldin R.V.* Voенno-ugolovnoe zakonodatel'stvo kak special'nyj, kompleks-nyj, mezhotraslevoj institut // Ugolovnoe pravo v sisteme mezhotraslevykh svyazey: problemy teorii i pravoprimereniya. Materialy XIII Rossijskogo kongressa ugo-lovnogo prava. MGU im. M.V. Lomonosova, 26–27 maya 2022 g. M.: YUrlitinform, 2022. S. 43–48]
- Закомолдин Р.В.* О тенденциях действующего военно-уголовного законодательства и практики его применения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: А.В. Победкин, Е.Ю. Титушкина, М.В. Лелетова [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 162–166.
- [*Zakomoldin R.V.* O tendenciayah dejstvuyushchego voenno-ugolovnogo zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya // Ugolovnaya politika Rossii na sovremennom etape: so-stoyanie, tendencii, perspektivy (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya G.M. Min'kovsko-go): Sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / redkol.: A.V. Pobedkin, E.YU. Titushkina, M.V. Leletova [i dr.]. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2023. S. 162–166]
- Исакова Ю.И., Сараев Н.В.* Теоретико-правовые аспекты назначения уголовных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 2. С. 145–149.
- [*Isakova YU.I., Saraev N.V.* Teoretiko-pravovye aspekty naznacheniya ugovolnykh nakazaniy // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. 2019. № 2. S. 145–149]

- Назаров А.А., Харитонов С.С.* Обоснованность назначения военными судами уголовного наказания. Материалы судебной практики // Военное право. 2023. № 4. С. 193–198.
- [*Nazarov A.A., Haritonov S.S.* Obosnovannost' naznacheniya voennymi sudami ugo-lovnogo nakazaniya. Materialy sudebnoj praktiki // Voennoe pravo. 2023. № 4. S. 193–198]
- Понятовская Т.Г.* Нужны ли условиям освобождения от уголовной ответственности формальные признаки? // Общество и право. 2015. № 4. С. 93–98.
- [*Ponyatovskaya T.G.* Nuzhny li usloviyam osvobozhdeniya ot ugolovnoj otvetstvennosti formal'nye priznaki? // Obshchestvo i pravo. 2015. № 4. S. 93–98]
- Скорородова А.С.* К вопросу о применении мер постпенитенциарного воздействия к бывшим осуждённым, принимавшим участие в специальной военной операции // Актуальные проблемы уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации на современном этапе. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой памяти докт. юрид. наук, проф. В.И. Горобцова / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2023. С. 113–116.
- [*Skorohodova A.S.* K voprosu o primeneni mer postpenitenciarnogo vozdeystviya k byvshim osuzhdyonnym, primavshim uchastie v special'noj voennoj operacii // Aktual'nye problemy ugolovno-pravovoj i ugolovno-ispolnitel'noj politiki Rossijskoj Federacii na sovremen-nom etape. Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashchyonnoj pamyati dokt. yurid. nauk, prof. V.I. Gorobcova / otv. red. N.N. Cukanov. Krasnoyarsk, 2023. S. 113–116]
- Тихонова С.С.* Юридическая техника в уголовном праве. Курс лекций. Н. Новгород, 2008. – 244 с.
- [*Tihonova S.S.* Yuridicheskaya tekhnika v ugolovnom prave. Kurs lekcij. N. Novgorod, 2008. – 244 s.]
- Трофимов Д.О.* «Особые военные обстоятельства»: общая характеристика законодательных новелл // Уголовная юстиция. 2022. № 20. С. 33–37.
- [*Trofimov D.O.* «Osobyе voennye obstoyatel'stva»: obshchaya harakteristika zakono-datel'nyh novell // Ugolovnaya yusticiya. 2022. № 20. S. 33–37]
- Туровская Я.Д.* Участие осуждённых в специальной военной операции в рамках национальной безопасности Российской Федерации // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы VII Всерос. с международным участием студенческой науч.-практ. конф. Пермь, 2023. С. 187–190.
- [*Turovskaya YA.D.* Uchastie osuzhdyonnyh v special'noj voennoj operacii v ramkah nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii // Pravovye, social'no-ekonomicheskie, psihologicheskie aspekty obespecheniya nacional'noj bezopasnosti. Materialy VII Vseros. s mezhdunarodnym uchastiem studencheskoj nauch.-prakt. konf. Perm', 2023. S. 187–190]
- Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» // СЗ РФ. 2023. № 26. Ст. 4678.
- [Federal'nyj zakon ot 24 iyunya 2023 g. № 270-FZ «Ob osobennostyah ugolovnoj ot-vetstvennosti lic, privlekaemyh k uchastiyu v special'noj voennoj operacii» // SZ RF. 2023. № 26. St. 4678]

Статья поступила в редакцию 19 августа 2024 г.

# Мир и Россия, Россия и мир: о неизбежности одной тенденции в западнoцентричном дискурсе

Марк НЕЙМАРК

**Н**есмотря на столь кардинальные международно-политические изменения, в профильной западнoцентричной рефлексии сохранилась – особняком – прежняя одномерно-линейная тенденция, увязывающая последствия нынешних кризисных трансформаций с далёким историческим прошлым, с теми его идеологическими и политическими особенностями, которые были характерны для другой эпохи, других векторов развития глобальной политики и международных отношений.

Не проясняя, а скорее уводя в сторону от первоисточков и причин возникновения и развития ключевых трендов мирового развития, многосложная противоречивость и разнонаправленность которых по-новому определяет суть современной кризисной геополитики.

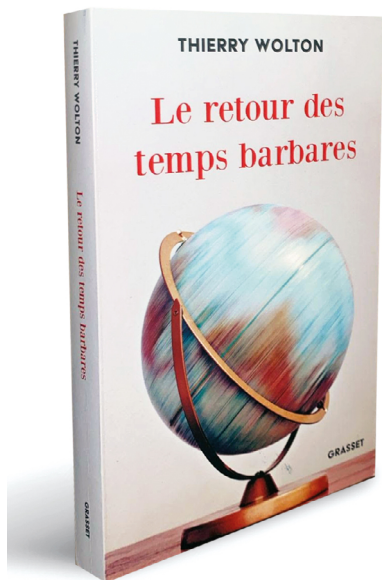
---

**НЕЙМАРК Марк Афроимович** – доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России. SPIN-код: 2491-0280. E-mail: mark.neimark@mail.ru

**Ключевые слова:** Россия, Китай, глобальный Юг, США, Европа, новый мировой порядок.



В концентрированно-обобщённом виде это прослеживается в опубликованной в Париже в 2024 г. книге Тьерри Волтона под броским названием «Возвращение времени варварства»<sup>1</sup>.



Автора явно не отпускает груз прежних лет, значительная, если не основная часть которых посвящена рефлекторно-заострённому критическому анализу коммунистических идей и практики «реального социализма». Об этом свидетельствуют два десятка написанных им книг, среди которых выделяется монументальный трёхтомник «Мировая история коммунизма» (2015–2017 гг.). Особенность его концептуально-методологического подхода – перенос матрицы оценочных параметров периода жёстко поляризованной борьбы двух антагонистических систем на сложнейшее нюансированное переплетение – в самом широком спектре – современных геополитических мотивов, целей и интересов в странах Запада, не-Запада, глобального Юга.

Он считает «национал-коммунизм высшей стадией коммунизма, а когда он исчез, остался национализм». СССР после распада превратился из великой державы в страну, ставшую всего лишь «придатком Европы». При этом сделана предусмотрительная оговорка, что Западу нельзя приписывать широкий заговор с целью «загнать Россию на задворки великих держав», относящаяся также и к Китаю. Специфически расставляя при этом оценочные акценты на особенностях ускоренной динамики их последующего развития и утверждая, будто они стали более сильными не самостоятельно, а по причине ослабления самих стран Запада, особенно европейских, из-за остроты экономических проблем и мощной миграционной волны (р. 161–162). И что примечательно, буквально через несколько страниц опровергает сам себя, констатируя без каких-либо сомнений и оговорок: возвращение Крыма в 2014 г., которое он, естественно, ставит в привычно политизированные кавычки, представляет первый этап «обновления гордости России в ещё большей степени, чем её восстановление в статусе значимого актора международных отношений».

Борьба Кремля против «западного однополярного мира», выходящая за российские рамки, «вызывает симпатию стран и народов, которые пострадали или страдают от этой однополярной гегемонии» (р. 165).

<sup>1</sup> Wolton Th. Le retour des temps barbares. Paris: Grasset, 2024. – 221 p.

**В**есьма неожиданным и странным выглядит умозаключение автора, утверждающего, что лидеры стран Запада «не только не присутствовали в качестве зрителей при распаде советской империи, но и сделали всё или почти всё, чтобы этого избежать». Более того, народы СССР «даже столкнулись с враждебностью многочисленных демократических государств, озабоченных сохранением сосуществующих геополитических балансов» (р. 5).

Мир привык жить в условиях блокового противостояния, и потому исчезновение социалистического лагеря создавало неопределённость. Отношения между странами консервативны в своей основе: прошлое известно, настоящее управляемо, будущее вызывает тревогу и опасения (р. 16).

Забыв, очевидно, об этих выводах, в заключительных разделах книги автор утверждает прямо противоположное: «В период холодной войны демократические страны использовали свои технические средства, чтобы подорвать коммунистическую пропаганду». «Радио Свобода», «Свободная Европа», финансируемые конгрессом США, длительное время продвигали из-за железного занавеса другие культурные модели. В коммунистических режимах иное содержательное наполнение медийных программ «подорвало их господствующее идеологическое воздействие и сыграло свою роль в их финальном крахе» (р. 167). Логическим развитием этого вывода было бы указание на преемственность курса США и их наиболее приближённых союзников, призывающих сегодня нанести «стратегическое поражение России». Но об этом в книге нет ни малейшего упоминания.

**О**собенность концептуально-методологического подхода автора наглядно проявляется и в отождествлении понятий авторитаризма и тоталитаризма, что попеременно переносится то на Китай, то на Россию, то на не-Запад в целом.

Он болезненно воспринимает само понятие «глобальный Юг», стержнем которого объявляется «общая ненависть к Западу на основе антимодернизма» (р. 14), считая противопоставление глобального Юга Западу «отнюдь не безобидным». Западные демократические страны сводятся к меньшинству, противостоящему большинству. Оспаривается их непререкаемый моральный авторитет. Им вменяется множество прегрешений: колониализм, империализм, война в Югославии, вторжение в Ирак, дестабилизация ситуации в Ливии, концлагерь в Гуантанамо, военные действия на Украине и Ближнем Востоке, т. е. новая демаркационная линия проходит между ними и глобальным Югом, «ненависть которого усиливают как совершённые ими ошибки, так и зависть, ревность к капиталистической системе – более удачной, чем другие. Многие враги западной модели эксплуатируют эти страсти, подпитываемые этими враждебными чувствами».

В своих оценках новых мирополитических процессов, связанных с не-Западом, глобальным Югом, автор сбивается на язык, не имеющий

ничего общего с аналитической рефлексией, подталкивая читателя к обострённо-радикальному восприятию мира в исходном формате «анти»: «Он [Путин] надеется на поддержку всех сатрапов мира, обескураженных стремлением демократических стран продвигать противоречащие им ценности» (р. 180).

Несмотря на столь специфически выраженную критику, автор не смог избежать практико-политического вывода от противного, констатируя в ней резко возросшую взаимосвязь глобального и регионального, региональных и локально-страновых компонентов: «Чем больше западные демократии будут вовлечены в поддержку Украины и Израиля, тем больше фронт глобального Юга будет уплотняться вокруг Москвы и Пекина и тем сильнее станет желание остального мира покончить с однополярностью в нём» (р. 189–190).

**О**ценки кризисной ситуации на Украине, её истоков и особенностей разбросаны по всему тексту книги в самых разнообразных контекстах – от локально-страновых до отчётливо глобализированных.

Без какой-либо аргументации и малейших доказательств автор обвиняет Россию в том, будто её действия на Украине вызвали волну дестабилизации в мире: военные перевороты в Африке, захват Азербайджаном Нагорного Карабаха, возобновление турецко-греческого конфликта на Кипре, «но главное, что предопределило возвращение варварства», – это инвективы в адрес российского президента, якобы прямо заинтересованного в войне между Палестиной и Израилем с учётом его «навязчивой идеи» возвращения советской империи, которая «оказывала помощь ближневосточному терроризму». Цель одна – «навязать другую концепцию мира» (р. 8–9), т. е. имеется в виду, в противовес той, которая основана на «правилах», всемерно продвигаемых и защищаемых США и странами, входящими в систему их внешнеполитических координат.

И о геополитической параллели: в рамки стратегических интересов России, реализуемых с целью «воссоздания утраченной колониальной империи», он настойчиво вписывает «агрессию России против Грузии» (2008 г.). И ни слова о результатах расследования учреждённой по решению Совета ЕС от 2 декабря 2008 г. Международной независимой Комиссии по установлению фактов конфликтов в Грузии, которая, подводя итоги своей почти десятилетней работы, констатировала, что «открытые боевые действия начались с крупномасштабной грузинской военной операции против города Цхинвали и его окрестностей в ночь с 7 на 8 августа 2008 года», а «военной атаки России до начала грузинской операции не было»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Report of the Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia // Council of the European Union. 30.09.2009 // URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/er/110370.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/110370.pdf)

События, связанные с государственным переворотом в Киеве, описываются в книге предельно кратко за счёт откровенного замалчивания реальной конкретики. Глухо говорится о 75 погибших в ходе демонстраций, без указания места, виновников и проясняющих обстоятельств. Вместо этого утверждение: «репрессии» властей, препятствующих «развитию процесса демократизации на Украине» (р. 112).

Антигосударственный переворот на Украине он сводит всего лишь к «демонстрациям на майдане». Между тем есть масса свидетельств и подтверждений той роли, которую сыграли США в подготовке и проведении этого переворота. Было бы уместно в этой связи сослаться на предельно конкретизированный анализ тех и последующих событий, которые легли в основу статьи в американском издании *The American Conservative* (сентябрь 2024 г.): «Это запутанная паутина, сотканная из трёх отдельных, но взаимосвязанных противоречий: внутри самой Украины, между Россией и Украиной и между НАТО и Украиной». Этот конфликт берёт начало задолго до СВО, его непосредственной причиной назван государственный переворот 2014 г., «движущей силой которого была В. Нуланд, заместитель госсекретаря США». Её признания – «важнейшие улики, изобличающие участие США».

Обширная финансовая поддержка евромайдана с американской стороны раскрыта с точечной конкретикой: Национальный фонд за демократию при правительстве США реализовал на Украине «ошеломляющее множество промайдановских проектов – 65». Более того, В. Нуланд, курировавшая в тот период украинское направление в Госдепартаменте, фактически «раскрыла глубокую вовлечённость США и в сам переворот». Её заявления стали важнейшими источниками информации о соучастии США в кризисе на Украине: «начиная с зарождения конфликта, его разрастания и до решения не сворачивать и ни в коем случае не прекращать боевые действия». Таким образом, она скомпрометировала «не только и не столько себя, сколько внешнеполитическую стратегию США в целом»<sup>3</sup>.

Таким образом, книга свидетельствует о сохранении и воспроизводстве на актуализированной основе в западнцентричной рефлексии обострённо-радикальных оценочных позиций, содержательное наполнение которых и в целостных обобщениях, и в частных проявлениях имеют последовательную, жёстко выраженную антироссийскую направленность.

Этот вектор – сугубо геополитический, поскольку есть не что иное, как системная антитеза геополитической значимости России – ценностная, мировоззренческая, политическая, военно-политическая, экономическая и социокультурная.

<sup>3</sup> Snider T. The Damage Victoria Nuland Had Done // *The American Conservative*. 21.09.2024 // URL: <https://www.theamericanconservative.com/the-damage-victoria-nuland-has-done/>

## Библиография • References

- Wolton Th.* Le retour des temps barbares. Paris: Grasset, 2024. – 221 p.
- Report of the Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia // Council of the European Union. 30.09.2009 // URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/er/110370.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/110370.pdf)
- Snider T.* The Damage Victoria Nuland Had Done // The American Conservative. 21.09.2024 // URL: <https://www.theamericanconservative.com/the-damage-victoria-nuland-has-done/>

Статья поступила в редакцию 9 октября 2024 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!**

**Просим обратить внимание на изменения требований к подготовке сопроводительной документации.**



**<https://www.observer-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>**

## Список статей, опубликованных в журнале в 2024 г.

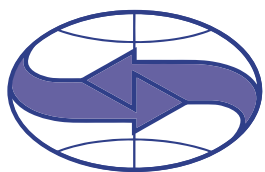
- Абашидзе А.** БРИКС: международно-правовое измерение ..... 4/2024
- Абашидзе А., Королёв П.** Марракешский договор о миграции: пробелы и проблемы ..... 1/2024
- Агуреев С., Скотников Д.** Мальтийский проект Павла I – отражение российской внешней политики..... 2/2024
- Александров О.** Задачи российской дипломатии на Украине...6/2024
- Алиев Д.** «Мягкая сила» в гибридной войне ..... 5/2024
- Алиев Д.** Информационно-психологические операции – элемент гибридной войны..... 4/2024
- Баранчик Ю.** Интеграция Белоруссии и России в условиях СВО ..... 5/2024
- Блищенко В.** Китай: новая геополитическая сила в Африке .. 2/2024
- Блищенко В.** Россия – Африка: новая парадигма взаимодействия..... 6/2024
- Боброва О.** Без срока давности. О преступлениях фашистов в Великой Отечественной войне ..... 2/2024
- Боброва О.** Геноцид в историческом аспекте. На основе правоприменительной практики ..... 3/2024
- Боброва О., Рубцов Д.** Современные детерминанты геноцида... 1/2024
- Боброва О., Лебедев В.** Терроризм и экстремизм – угроза российской государственности ..... 5/2024
- Борисов И., Игнатов А.** Полураспад власти. Политико-правовые аспекты легитимности президента Украины ..... 4/2024
- Васильев В.** Quo vadis, Австрийская Республика?..... 1/2024
- Воробьев С.** Украинский вопрос в российской истории..... 5/2024
- Вышнепольский С.** Экологические программы политических партий России. Электоральные предпочтения ..... 4/2024
- Дуюнов В., Закомолдин Р.** Об участии в защите Отечества лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом. Критический анализ ..... 6/2024
- Егоров В., Иншаков А.** Солидарная экономика и кооперация в академическом дискурсе и общественной практике ..... 1/2024

<b>Егоров В., Штоль В., Зозуля О.</b> Россия и евразийская идентичность .....	2/2024
<b>Егоров В., Штоль В.</b> Внешнеполитическая стратегия стран СНГ в условиях формирующегося миропорядка.....	3/2024
<b>Епифанова Т.</b> Эволюция принципа правого дела в теории справедливой войны .....	5/2024
<b>Иванов О.</b> Американский взгляд на стратегическое соперничество и роль военной силы .....	2/2024
<b>Иванов О.</b> Стратегия НАТО в условиях меняющейся среды международной безопасности в Европе.....	3/2024
<b>Итиуридзе Л.</b> От рационализации к модернизации политического управления .....	5/2024
<b>Итиуридзе Л.</b> Социальные практики России – основа модернизации политического управления .....	6/2024
<b>Каплиенко А., Габараев Б.</b> Инновационные проекты и технологии ядерной энергетики. Обзор докладов VI Международной научно-технической конференции .....	3/2024
<b>Крапива М.</b> Формирование боснийской нацидентичности .....	4/2024
<b>Крутько А.</b> Приоритеты председательства России в СНГ в 2024 году .....	5/2024
<b>Кудрявцев С.</b> Экономическое планирование и демократия....	5/2024
<b>Куконков П., Устинкин С.</b> Неравномерность пространственного развития региона – фактор структурного насилия .....	3/2024
<b>Макухина Я.</b> Внешнеполитические стратегии стран Восточной Европы и Русский мир .....	4/2024
<b>Мельничук С.</b> Военная стратегия КНР в Южно-Китайском море. Островные авиабазы и проецирование силы.....	4/2024
<b>Меркурьев В., Рубцов Д.</b> Геноцид русскоязычного населения Донбасса. Криминологическое и уголовно-правовое обоснование..	6/2024
<b>Надеждин А.</b> Миграционные процессы в Швейцарии. Возможный опыт для Европейского союза .....	2/2024
<b>Надеждин А.</b> Центральная Азия и внешняя политика Германии. Основные направления и перспективы .....	4/2024
<b>Неймарк М.</b> Вверх по лестнице, ведущей вниз. Об американоцентричном моделировании мирового развития .....	1/2024

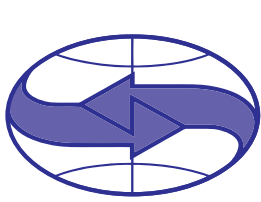
<b>Неймарк М.</b> Макросистемные трансформации мирового порядка. Отражение в западной аналитике .....	3/2024
<b>Неймарк М.</b> Мир и Россия, Россия и мир: о неизбывности одной тенденции в западноцентричном дискурсе .....	6/2024
<b>Орлов А.</b> 50 лет «революции гвоздик» в Португалии .....	3/2024
<b>Осин Р.</b> Основы методологии политической экономии в СССР в 1950 году .....	2/2024
<b>Подберёзкин А.</b> Современная стратегия США и НАТО на Украине .....	3/2024
<b>Подберёзкин А.</b> Западная коалиция и Россия: проблема соотношения сил и ресурсов в 2024–2025 годах.....	6/2024
<b>Пономарева Е., Рябинин Е.</b> Кино – инструмент когнитивной войны .....	1/2024
<b>Пономарева Е., Самсонов А.</b> Кризис на Украине как спецоперация США .....	3/2024
<b>Рябов Д.</b> Информационная составляющая гибридной войны ...	5/2024
<b>Савченкова М., Новоселов С.</b> Ресурсы «мягкой силы» субрегиональных акторов. Внешнеполитическая практика Москвы .....	6/2024
<b>Серегина А.</b> Энергетическое сотрудничество России и Ирана ..	1/2024
<b>Серегина А.</b> Концепция энергетического «укола». Часть 1. Стратегический партнёр.....	2/2024
<b>Серегина А.</b> Концепция энергетического «укола». Часть 2. Сотрудничество в атомной энергетике .....	6/2024
<b>Станевский Ф.</b> Двуликий Янус.....	4/2024
<b>Сурма И., Карасева Д.</b> Международный диалог по проблеме высокотехнологичной преступности.....	6/2024
<b>Тамби С.</b> Маргинализация евроскептического движения в Эстонии .....	1/2024
<b>Терновая Л., Миронова Т.</b> Свобода слова в университетах: между компетенцией и геополитикой.....	1/2024
<b>Феофанов К.</b> Гиперреалистические смещения – детерминанты искажённой цивилизации .....	1/2024
<b>Феофанов К.</b> Локализация непрофессионализма – необходимое условие современной политической науки.....	2/2024



<b>Феофанов К.</b> Проблемы реформирования Совета Безопасности ООН .....	4/2024
<b>Фролов А.</b> Основные узлы ближневосточной политики США ...	3/2024
<b>Фролов А.</b> Хуситы: боевая сила Аравии? .....	6/2024
<b>Хасанова К.</b> Конъюнктура нелегального рынка афганских и китайских наркосредств .....	2/2024
<b>Цветов П., Мельничук С.</b> Роль традиции в территориальном споре Вьетнама и Китая.....	1/2024
<b>Штоль В.</b> Стратегическое партнёрство в условиях вызовов информационной безопасности .....	5/2024
<b>Штоль В., Турусбеков Д.</b> Основные направления экономического сотрудничества России и Кыргызстана в 1991–2023 годах .....	4/2024
<b>Штоль М.</b> Обеспечение безопасности в Арктической зоне в советский период (1920–1991 гг.).....	5/2024



# ОБЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL JOURNAL

Published since 1992



## Contents

---

### Political sciences

---

#### **The tasks of Russian diplomacy in Ukraine**

6

O. Aleksandrov

The article provides a detailed analysis of the confrontation between the West and Russia in the Ukrainian issue since 2014. The author analyzes the peculiarities of the Russian policy on Ukraine and points out its strengths and weaknesses. The article gives a detailed characterization of the Western strategy towards Ukraine, discusses the reasons why Western diplomacy has been more successful and was able to achieve the detachment of Ukraine from Russia and create conditions for an armed confrontation.

**About the author:** ALEKSANDROV Oleg B. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia, MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

**Key words:** the Ukrainian crisis, systemic errors of Russian foreign policy.

#### **The Western Coalition and Russia: the problem of the balance of forces and resources in 2024–2025**

18

A. Podberezkin

Proper assessment of the necessary resources for warfare is one of the main components of success, especially in modern high-tech warfare. The

category of «resources» includes not only the stockpiles of military hardware and ammunition, but also mobilization, general economic and financial potentials. This problem is considered in this article on the example of conducting Special Military Operation in Ukraine.

**About the author:** PODBEREZKIN Alexey I. – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Center for Military and Political Studies of the MGIMO MFA of the Russian Federation – Concern of East Kazakhstan Region «Almaz-Antey».

**Key words:** Special Military Operation, military doctrines, military forces and resources.

### **Houthis: Arabia's fighting force?**

34

A. Frolov

Today, the Yemeni Houthis represent a rather significant fighting force in the Arabian Peninsula and the Red Sea, capable of defending their interests and challenging not only regional centers of power, but also external powers, including the United States.

**About the author:** FROLOV Alexander V. – Leading Researcher of the National Research Institute of World Economy and International Relations by E.M. Primakov, Russian Academy of Sciences, Doctor of Political Sciences.

**Key words:** Houthis, «Ansar Allah», Yemen, Kingdom of Saudi Arabia, coalition, strikes on ships, USA, Great Britain, Iran.

### **Russia – Africa: a new paradigm of interaction**

49

V. Blishchenko

New approaches of Russia to interaction with Africa as an independent center of world development and various aspects of this interaction, including political, as well as military-technical cooperation, trade and economic relations on the African continent are considered.

**About the author:** BLISHCHENKO Varvara I. – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia MGIMO University the Russian Foreign Ministry

**Key words:** Africa, African Union, doctrine of Russia's interaction with Africa.

## Energy «injection» concept

### Part 2. Cooperation in nuclear energy

59

#### A. Seregina

In the articles, the author analyzed the prerequisites for expanding the interaction between Russia and India on the basis of a particularly privileged partnership.

Part 2 is devoted to identifying points of economic growth in bilateral Russian-Indian relations in the field of nuclear energy, which can give an impetus to the development of related industries.

**About the author:** SEREGINA Antonina A. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Russian Federation.

**Key words:** unified nuclear store, related industries, low-carbon technologies, energy policy, Russia, India.

### International dialogue on the problem of high-tech crime

69

#### I. Surma, D. Karaseva

The transnational nature of cybercrime and a comparative analysis of high-tech crime in Russia and globally confirm the need for more effective measures to combat threats to information security. The development of a comprehensive international convention on countering the use of ICTs for criminal purposes demonstrates the desire of the world's states for international dialog and coordination of actions to combat cyber threats and cyber-crime.

**About the author:** SURMA Ivan V. – Associate Professor, PhD in Economics, member of the National Association for International Information Security, Associate Professor of the Department of International and National Security of the Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs, Vice-President of the National Institute for Global Security Studies.

KARASEVA Daria M. – Research Intern at the National Association for International Information Security.

**Key words:** cybercrime, UN convention, artificial intelligence, international cooperation.

## Social practices in Russia as the basis for the modernization of political governance

82

L. Itiuridze

The article presents a scientific substantiation of the need to form a strong state based on the principles of social justice, providing both the maximum possible smoothing of social stratification, and the possibility of participation in political governance of representatives of different segments of society on the basis of participativity. Foreign examples and modern social practices in Russia are analyzed.

**About the author:** ITIURIDZE Laly A. – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Private institution of additional professional education «Alma Mater Education Center».

**Key words:** welfare state, political governance, participatory governance, participatory democracy.

## Soft power resources of sub-regional actors

### Moscow's foreign policy practice

95

M. Savchenkova, S. Novoselov

**About the author:** SAVCHENKOVA Maria I. – research intern at the National Association for International Information Security.

NOVOSELOV Sergey V. – postgraduate student of the Institute of Management and Regional Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

The paper analyzes the legal foundations, institutional structure and key dimensions of Moscow's public diplomacy (cultural cooperation, scientific and educational ties, support for compatriots abroad, humanitarian aid, economic cooperation and technological partnership). Using Moscow as an example, the authors emphasize the importance of integrating «soft power» tools into the city's international relations to strengthen Russia's national brand and promote its national interests.

**Key words:** sub-state actors, Moscow, public diplomacy, «soft power».

**Genocide of the Russian-speaking population of Donbass**

Criminological and criminal law justification

108

V. Merkuryev, D. Rubtsov

The article analyzes the causes and conditions of genocide of the Russian-speaking population of Donbass by the Kiev regime, shows its connection with the criminal ideology and practice of Nazism. Based on the norms of international and criminal law, as well as the facts of criminal activity (Article 357 of the Criminal Code of the Russian Federation), the theoretical and legal justification of the need to condemn and bring the leadership of Ukraine to criminal responsibility, including at the international level, is given.

**About the author:** MERKURYEV Viktor V. – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of the Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

RUBTSOV Dmitry I. – Senior Lecturer of State and Law Studies Department of Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Vladimir, Russian Federation.

**Key words:** neo-Nazism, genocide, criminal liability, armed conflict, national security.

**On the participation in the defense of the Fatherland of persons in conflict with the criminal law**

Critical analysis

123

V. Duunov, R. Zakomoldin

The article examines the experience of legal regulation of relations to attract persons who have come into conflict with the criminal law to participate in a special military operation. It is proved that along with the understandable utilitarian purpose of the Federal Law No. 64-FZ dated 03/23/to ensure the recruitment of the Armed Forces of the Russian Federation, criminal law goals should be taken into account. From these positions, the decision of the legislator on the admissibility of exemption from criminal liability and (or) from punishment of persons who have committed serious and high crimes is considered. In this regard, the authors consider the selectivity, preliminary and finality of liberation.

**About the author:** DUUNOV Vladimir K. – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure Tolyatti State University, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation.

ZAKOMOLDIN Ruslan V. – Candidate of Law, Associate Professor, researcher at the Research Institute University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation.

**Key words:** criminal liability, incentives in criminal law, exemption from criminal liability, exemption from criminal punishment, termination of criminal proceedings, SMO.

---

Scientific life

---

**The world and Russia, Russia and the world: on the inescapability of one trend in western-centric discourse** 135

M. Neimark

Unprecedented macrosystemic transformations are taking place in the world. The result of crisis-conflict local, regional and geopolitical divisions, isolations and splits has been the systemic degradation of the existing world order. Key centers of power are shifting towards the Non-West. The overstrain of the US hyperpower status is approaching a critical point. The fragmentation of the geopolitical space and its chaos have reached a maximum that threatens global strategic security.

**About the author:** NEIMARK Mark A. – Doctor of Science (History), Professor of the Department of Political Science and Political Philosophy Diplomatic Academy of the Ministry of the Foreign Affairs of the Russian Federation.

**Key words:** Russia, China, Global South, USA, Europe, New World Order.

**List of articles published in the journal in 2024** 141

## **Требования к материалам, представляемым на рассмотрение редакции журнала «Обозреватель–Observer» в соответствии с указаниями ВАК**

Статья направляется в редакцию с сопроводительными документами по электронной почте: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru).

Объём структурированного (с подзаголовками) текста статьи 20–25 тыс. знаков с пробелами (шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5).

Ссылки на источники даются арабскими цифрами в квадратных скобках со сквозной нумерацией, выходными данными, указанием страниц и приводятся постранично. В конце статьи все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языке) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются без нумерации. Источники в библиографии указываются и на латинице под русским названием. Иностранные источники приводятся на языке оригинала с выходными данными.

В статье необходимо указать индекс УДК, дать аннотацию (300–500 знаков), ключевые слова и сведения об авторе (фамилия, имя и отчество полностью, учёная степень, другие звания, место работы, должность, SPIN-код, E-mail и контактные телефоны). Наименование статьи и указанная информация даётся – на русском и английском языках.

Рисунки, графики, схемы даются в форматах JPG или EPS отдельными файлами. Таблицы выполняются по ГОСТ Р 2.105–2019

Сопроводительная документация:

1. Выписка из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, с рекомендацией статьи к публикации. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

2. Отзыв специалиста (заполняется в одном файле на бланке рецензии) – доктора наук на статью представляется в виде текстового документа в формате MS Word, а также в виде скан-копии заверенного отзыва с печатью и списком трудов рецензента (3–5 работ).

3. К статье прилагается справка о проверке на антиплагиат.

**Редакция рассматривает статью только при поступлении всех материалов в комплекте.**

### **Требования к материалам опубликованы на сайте журнала:**

<https://observer-journal.ru>

<http://observer.i-sng.ru>



**Уважаемые читатели!**  
**Открыта подписка на 2025 год**  
**на ежемесячный научно-аналитический журнал**

**«Обозреватель–Observer»**

**Подписка проводится:**

– для корпоративных подписчиков «УП Урал-Пресс» по электронному каталогу на сайте **www.ural-press.ru**

– для индивидуальных подписчиков Агентством подписки «Деловая пресса» по электронному каталогу на сайте **https://delpress.ru/catalog/**  
тел.: 8 -499-391-57-36

Редакция рассматривает факт направления авторских рукописей по адресу: *observer-rau@yandex.ru* как передачу ей авторами прав на их публикацию.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имён, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных, не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Дизайн и вёрстка  
А.А. Горбунов

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.

Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ  
журнал «Обозреватель–Observer» относится к категории  
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет

16+

Адрес редакции: **119180, Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3.**

Тел.: **+7 (495) 951-22-25.**

Е-mail: **observer-rau@yandex.ru**

Сайт журнала: **https://observer-journal.ru; http://observer.i-sng.ru**

Подписано в печать: 25.11.2024 г.

Формат 70×100 1/16. Печ. л. 12.35. Печать офсетная. Заказ № 24/Е.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «ПРИНТИКА».  
109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 91, корп. 1, пом. 11, к. 2, оф. 14-5.