

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8

(97-98)

ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ 2024

ISSN 2221-1209



2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни

24 Дайджест СМИ

24 Тема: Итоги президентских выборов
38 Тема: Геополитическая обстановка в регионе
53 Тема: Экономические процессы
70 Тема: История

78 Регион в лицах

78 Новые назначения в Молдове
79 Новые назначения в ПМР

80 Комментарии

80 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

87 Геополитика

87 **А. Сафонов.** Приднестровско-российские отношения должны быть только прямыми и без посредников

90 Общество

90 **Б. Шаповалов.** Итоги президентских выборов и конституционного референдума в Молдове
95 **И. Галинский.** «Компрадорская» политика Майи Санду: от избирательной географии к кризису легитимности

99 Экономика

99 **А. Моспанов.** Экономика Приднестровья: предварительные итоги и тревожные перспективы



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7–8(97–98). Октябрь – декабрь, 2024 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Зимний Кишинев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulyn.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.12.2024. Заказ №

Неприкрытое вмешательство Запада в электоральный процесс в Молдове



Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова 22 октября прокомментировала итоги первого тура президентских выборов и конституционного референдума в Молдове.

Избирательная кампания в Молдове велась властями антидемократическими, тоталитарными методами с задействованием административного ресурса и применением репрессий против оппозиционных политиков и независимых СМИ. Об этом заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова.

«Подобная политика оправдывалась необходимостью противодействовать несуществующему «деструктивному влиянию России». Нашу страну бездоказательно обвиняли во вмешательстве во внутренние дела Молдавии и попытках повлиять на волеизъявление граждан республики», — отметила дипломат.

По ее мнению, кульминацией этой масштабной антироссийской кампании стало решение под надуманным предлогом открыть в России, где проживает от 300 до 500 тысяч молдавских граждан, только два участка для голосования в Москве. При том, что в США и Западной Европе их было организовано порядка двухсот.

«Все это происходило на фоне неприкрытого вмешательства Запада в электоральный процесс в Молдавии. Политики из стран-членов Евросоюза в ходе многочисленных визитов в Кишинев вели открытую агитацию в поддержку нынешнего молдавского руководства и его так называемого европейского проекта», — указала Захарова.

Она также обратила внимание на то, что в СМИ уже появились сведения о многочисленных нарушениях и фальсификациях со стороны властей, а наблюдательная миссия Бюро по демократическим институтам и правам (БДИПЧ ОБСЕ), осуществлявшая наблюдение за ходом выборов в Молдове, описала в своем промежуточном докладе «нелицеприятную ситуацию в предвыборный период и в ходе голосования».

Захарова добавила, что по итогам подсчета голосов на данном этапе можно сделать вывод, что результаты голосования для руководства Молдавии и их западных спонсоров неутешительны, продвигаемый ими проект интеграции страны в Евросоюз не получил однозначной поддержки.

«Большинство граждан, проживающих в самой республике, его, по сути, отвергло. Незначительный перевес был обеспечен максимальной мобилизацией избирателей, проживающих в странах Западной Европы и Северной Америки, и беспрецедентного ограничения возможностей голосования в России. То же самое относится к раскладу голосов, полученных действующей главой государства», — заявила она.

По словам Захаровой, необходимо учитывать, что многие молдавские граждане предпочли не участвовать в референдуме, отказавшись поддержать проект «европейская Молдова», молдаване видят, что на самом деле скрывается за фасадом идеи членства Молдавии в Евросоюзе и понимают истинные намерения Запада в отношении их страны.

«Со своей стороны мы всегда с уважением относимся к выбору, сделанному молдаванами, и выступаем за сохранение и развитие связей с дружественным молдавским народом», — заключила Захарова.

ЦИК утвердил итоги президентских выборов

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) 9 ноября подвела итоги президентских выборов 2024 года, признав их действительными.

По официальным данным, во втором туре голосования 3 ноября за кандидата от ПДС Майю Санду проголосовали 930 139 граждан, а за кандидата от социалистов Александра Стояногло — 750 430 избирателей. Всего на избирательные участки пришло 1 699 945 избирателей.

Послание Александра Стояногло после объявления итогов президентских выборов

Бывший генеральный прокурор, кандидат на пост президента Молдовы Александр Стояногло 6 ноября заявил, что проиграл лишь битву. Это не окончательное поражение, и борьба за свободную, стабильную и процветающую Молдову только начинается, для чего нужна более широкая консолидация граждан во имя построения современной и справедливой Молдовы.

По его словам, эта кампания четко показала границы, политическую ангажированность и захват ключевых государственных структур, включая СМИ и гражданское общество. А произошедшее не оставляет сомнений: эти структуры не просто отказались от своей роли защитников общественных интересов и прав человека.

«Они проявили готовность манипулировать, сеять истерию и оказывать давление в интересах режима, стремящегося любой ценой удержаться у власти. Унизительно видеть, как те, кто ищет поддержки народа, вместо этого используют ложь, истерию и пропаганду, чтобы скрыть правду и ввести общество в состояние искусственного замешательства, напряжения и сомнений», — сказал бывший генеральный прокурор, кандидат на пост президента Молдовы. Он отметил, что все убедились, насколько слаба и искусственна эта победа власти — власти, которая не умеет ни проигрывать, ни побеждать достойно, — заявил Александр Стояногло.



Он выразил также искреннюю благодарность своей команде и коллегам из Партии социалистов за поддержку и доверие, оказанные ему в этой избирательной борьбе.

«Но останавливаться на этом мы не будем. Давайте признаем: нам нужна более широкая консолидация граждан во имя построения современной и справедливой Молдовы. Настал момент ускорить шаг с достоинством, даже когда другие побеждают любой ценой. Наша борьба за свободную, стабильную и процветающую Молдову только начинается...» — подчеркнул Александр Стояногло.

Партия бывшего премьера заявила о нелегитимности Санду

Партия «Развитие и объединение Молдовы», которую возглавляет бывший премьер-министр Ион Кику, не признала результаты выборов президента и заявила 24 ноября о нелегитимности избранного президента Майи Санду.

Об этом говорится в резолюции «о фальсификации президентских выборов», которую 23 ноября приняли на расширенном заседании политического совета партии, пишет newsmaker.md. Политическое формирование заявило о нарушении принципа разделения властей и политической подчиненности судебной системы, Конституционного суда, Центральной избирательной комиссии, средств массовой информации и Совета телевидения и радио. Кроме того, партия заявила о злоупотреблениях полномочиями местных органов власти и захвате государственных и правовых институтов.

«Использование административного ресурса кандидатом Майей Санду достигло уровня, который ранее не наблюдали на выборах в Молдове. (...) После того, как Майя Санду не справилась с выполнением своих обязанностей, она пригласила и приняла в ходе избирательной кампании множество представителей зарубежных стран и организаций, активно вовлеченных в кампанию. Она пыталась объединиться с ними, чтобы создать у избирателей ложное представление о том, что только она способна интегрировать страну в ЕС», — говорится в резолюции.

Партия «Развитие и объединение Молдовы» заявила, что не признает результаты выборов и считает избранного президента нелегитимным. Партия также потребовала отставки правительства в полном составе, судей Конституционного суда, членов Совета телевидения и радио и Центральной избирательной комиссии, а также руководителей учреждений, подведомственных парламенту и силовым структурам.

Протест Конгресса русских общин

Представители Конгресса русских общин 30 сентября провели протест у здания Центральной избирательной комиссии (ЦИК) в Кишиневе.

Они потребовали открыть в России больше участков для голосования на предстоящих выборах президента Молдовы и конституционном референдуме о евроинтеграции.

В Италии находится в 12 раз меньше граждан Молдовы, но там откроют 60 избирательных участков. Это как понимать? [...] Конгресс русских общин Молдовы призывает ЦИК отказаться от незаконного, продиктованного исключительно политическими соображениями решения, и открыть избирательные участки во всех областных центрах РФ, размещенных в границах Уральского, Центрального, Южного и Северо-Западного федеральных округов», — заявил председатель Конгресса русских общин, почетный председатель уже расформированной партии «Шор» Валерий Клименко.

Санду получила премию

Президент Республики Молдова Майя Санду была удостоена Премии Рейнхарда Мона 2025 года, присуждаемой Фондом Бертельсманна раз в два года, за образцовую приверженность защите и продвижению демократии, сообщили в пресс-службе главы государства.

На премию выделено 100 000 евро, которые Санду решила пожертвовать: большая часть средств пойдет на поддержку проектов развития в ее родной деревне Рисипены Фалештского района.

Это не первая денежная премия, которую вручали Майе Санду в течение ее президентского мандата. Так, 18 мая этого года в Лейпциге она получила премию имени Роберта Блюма за демократию. В администрации главы государства тогда заявили, что прилагающиеся к награде 25 тысяч евро будут пожертвованы на благотворительность.

В январе 2024 года Санду получила награду «Тимишоара за европейские ценности» (Timi oara pentru valori europene). К ней прилагалась денежная премия в размере 30 тысяч евро, которая, по заверению Санду, была направлена организации Prietena Mea, занимающейся помощью детям.

Петиция граждан Молдавии, проживающих в РФ

Граждане Молдавии, проживающие в Москве, 16 октября передали в посольство петицию, в которой, в частности, потребовали признать незаконными предстоящие президентские выборы и референдум о евроинтеграции, сообщили РИА Новости представители диаспоры.

Документ, который есть в распоряжении РИА Новости, подписали более двух тысяч человек, он адресован председателю ЦИК Молдавии Анжелике Караман и послу в России Лилиану Дарию. Среди изложенных в петиции требований — призыв к Конституционному суду проверить действия президента Майи Санду.

«Подать запрос в Конституционный суд Республики Молдова о конституционности действий президента Молдовы госпожи Санду в отношении ЦИК и МИД. <...> Признать незаконными выборы и референдум 20 октября 2024 года в условиях намеренного лишения избирательных прав значительной части граждан Республики Молдова», — говорится в обращении.

Как Санду готовилась к выборам

За две недели до президентских выборов и референдума были заблокированы Telegram-каналы политического блока «Победа», самого Илана Шора, главы Гагаузской автономии Евгении Гуцул, депутатов парламента от блока «Победа» Марины Таубер, Александра Нестеровского, Василия Боли, лидера молодежного крыла блока Юрия Витнянского.

При попытке перехода на данные каналы появляется надпись, что «этот канал недоступен, так как нарушил местное законодательство».

В список заблокированных на данный момент попали также Telegram-каналы автономной некоммерческой организации «Евразия», культурного центра Молдовы в Москве, а также ряда молдавских СМИ – TV6, MD24, «Гагаузская республика». Далее можно ожидать блокирование всех Telegram-каналов СМИ, которые ранее были закрыты молдавскими властями.

Следующим этапом репрессий стала атака на местные органы, в которые в свое время были избраны представители политического блока «Победа», в первую очередь в Оргееве – районном центре, где И. Шор в 2015 году начал свою политическую карьеру в качестве мэра города.

Обыски прошли у 18 госслужащих, включая мэра и заместителя мэра Оргеева, главного архитектора, инспектора и нескольких советников районного совета. По итогам «мероприятия» задержаны четыре человека и 18 признаны подозреваемыми. Об этом сообщили в Национальном антикоррупционном центре.

По словам примара Оргеева Татьяны Кочу, избранной от одной из входящих в блок «Победа» партий, следователи не смогли предъявить ей никаких обвинений: «Ни в кабинете, ни на рабочем компьютере ничего не нашли. Мы знаем, что это инсценировка Санду и PAS, потому что приближаются выборы, и они боятся блока «Победа», особенно муниципалитета Оргеева, который скажет «нет» референдуму. Поэтому прибегли к политическому давлению и шантажу».

Массовые обыски прошли по всей республике. Официальные лица заявляют, что обыски проходят по уголовному делу, «возбужденному по факту создания и руководства преступной организацией, отмывания денег, подкупа избирателей и незаконного финансирования с целью повлиять на выборы и референдум 20 октября».

В правоохранительных органах сообщили, что речь идет об организации акций в поддержку политических партий, за что якобы незаконно выдавали денежное вознаграждение. В виде доказательств «незаконного финансирования политических партий и отмывания денег» полиция торжественно опубликовала видео с пакетиками чая «Принцесса Ява», бутылкой подсолнечного масла и пакетом сока.

При этом утверждается, что к пресловутой «дестабилизации» могут быть причастны оппозиционные силы, предположительно имеющие связи с Россией. То есть снова в центре обвинений оказалась Россия. Создается впечатление, что каждый раз, когда речь заходит о



дестабилизации или оппозиции, автоматически возникает упоминание о российском следе. Видимо, это уже стало неотъемлемой частью политического дискурса перед избирательными кампаниями.

Среди «обвинений», выдвигаемых против представителей блока «Победа», – выплата надбавок к зарплате и пенсиям! Видимо, следующей официальной претензией станет: «Вам слишком доверяют люди». «Такие действия властей окончательно подрывают основы правового государства, ставят под сомнение независимость правоохранительной, судебной системы в стране», – не без основания считают в политформировании.

Недовольство нынешней молдавской власти вызывают и другие политические силы. Три наряда полиции были привлечены для задержания двоих активистов Партии коммунистов, призывавших в Сороках голосовать против изменения Конституции на референдуме.

По словам лидера ПКРМ, экс-президента Владимира Воронина, действия сорокских полицейских отличались особым цинизмом: один из агитаторов – пожилой человек в возрасте 81 года, член ПКРМ, был подвергнут унижительному обыску и допросу. «Произошедшее – очевидное проявление паники. В дальнейшем истерика власти будет только нарастать. Цель проста – запугать тех, кто осмелился выступить против опасного и чреватого самыми трагичными последствиями для Конституции и государственности страны референдума», – заявил экс-президент.

«Подобного история независимой Молдовы еще не знала. Впервые в истории выборов в Молдове телеканалы осуществляют цензуру агитационной видеопродукции, отказываясь ставить в эфир ролики, критикующие власть. Впервые полицейские без разрешительных документов вламываются на частную территорию и изымают уже оплаченные тиражи листовок.

Впервые запугивают и подвергают унижительным допросам и обыскам агитаторов оппозиционных партий, в частности ПКРМ.

Наконец впервые в истории полицейский чин, глава генерального инспектората полиции Чернэуцану позволяет себе заявлять о снятии четырех кандидатов с выборов безо всяких решений суда или Центризбиркома. Тревожный вывод: мы живем не в европейском, а полицейском государстве. Где каждый гражданин может стать жертвой произвола», — говорится в заявлении Партии коммунистов.

Из последних новостей: полиция остановила микроавтобус, за рулем которого был депутат парламента Василий Боля. В автомобиле были официально напечатанные листовки партии «Возрождение», предназначенные для электоральной кампании по конституционному референдуму с призывом голосовать «нет». Полиция намеревалась изъять тираж листовок, невзирая на то, что они были отпечатаны и оплачены абсолютно официально и законно. Только то, что микроавтобусом управлял депутат парламента, предотвратило конфискацию избирательных материалов, как это произошло несколькими днями ранее с подобными листовками Партии коммунистов.

В чем причина подобных действий власти? Очевидно, что это в первую очередь признание того, что политический блок «Победа», несмотря на репрессии, продолжает оставаться авторитетной политической силой в Молдове и значительная часть населения продолжает поддерживать его представителей. Также происходящее свидетельствует о неуверенности Санду и К° в том, что им удастся победить на выборах и получить желаемый результат на референдуме.

В своих попытках любой ценой удержать власть Санду и PAS атакуют даже проевропейские партии. Лидер партии «Платформа DA», в блоке с которой в 2019 году PAS участвовала в парламентских выборах, Дину Плынгуэ заявил, что сотрудники полиции необоснованно задержали трех активистов партии, которые расклеивали листовки. Пожалуй, даже самому аполитичному человеку сегодня становится ясно, что в результате правления Санду Молдова превратилась в страну, где давно нарушаются основные права человека и свобода слова. Президент и ее команда, ослепленные безнаказанностью, переходят все границы, попирая закон и превращая государство в концлагерь. ■

Как прошли выборы и референдум в Молдове

За рубежом работало 234 избирательных участка. 21 октября Центральная избирательная комиссия обработала 100% (30) протоколов с участков, открытых в Приднестровье для голосования на выборах президента и конституционном референдуме.

В первом туре госпожу Санду поддержали 42,49% голосовавших, господина Стояногло — 25,95%, следует из данных на сайте ЦИКа. В некоторых районах победил Александр Стояногло: в Бричанском, Единецком, Дондюшанском, Сорокском, Рышканском, Флорештском, Дубоссарском, в Бельцах и Приднестровье. В Окницком у Стояногло — 41,54%, у Влаха — 18,26%, у Санду — 14,16%. В Дрокиевском голоса распределились так: Стояногло — 31,29%, Усатый — 26,92%, Санду — 24,20%. В Глодянском за Стояногло следует Усатый, затем — Санду. В Фалештском на первом месте Усатый, потом Стояногло.

В Гагаузии Санду набрала 2,26%, Стояногло — 48,67%, в Тараклии — примерно такая же ситуация.

Даже в Кишиневе, где сосредоточены все силы правящей партии, их государственные структуры, за Санду проголосовали меньше половины избирателей, пришедших на выборы — 48,32%, за Стояногло — 28,30%.

В Россию отправили всего 10 тыс. избирательных бюллетеней. Население Приднестровья 367 тыс. человек, но эти люди могли проголосовать только в самой Молдавии.

Что касается голосования по еврореферендуму, то в Бричанском, Единецком, Окницком районах — более 70% высказались против еврореферендума.

В Сорокском, Дрокиевском, Рышканском, Глодянском, Фалештском, Сынжерейском, Флорештском, Шолданештском, в Приднестровье, в районе Басарабьяска — более 60 процентов (в некоторых из них — 68–69%) сказали «нет» изменению Конституции.

Более 50% (в некоторых — почти 60 процентов) против евроинтеграции — в Сынжерейском, Резинском, Оргеевском, Дубоссарском, Новоаненском, Чимишлийском, Леовском, Каушанском, Штефан-Водском, Кагульском, что удивительно — в Унгенском районах. И только в Теленештском, Хынчешском, Кантемирско — чуть больше 50% за евроинтеграцию.

В Каларашском, Ниспоренском, Страшенском, Криулянском, Яловенском — свыше 60% проголосовали за евроинтеграцию.

В Бельцах сказали «нет» евроинтеграции более 70 процентов избирателей, в Гагаузии — почти 95%, в Тараклийском районе — свыше 87%.

В муниципалитете Кишиневе — за евроинтеграцию 55,98%.

Судя по данным ЦИК, большинство жителей приднестровского региона не поддержали референдум.

Голосуйте ПРОТИВ!

Бывшая башкан Гагаузии Ирина Влах, баллотировавшаяся в качестве независимого кандидата на пост президента страны призывает своих избирателей принять активное участие в выборах 3 ноября и проголосовать против Майи Санду.

По словам бывшего кандидата, „если Санду останется в кресле президента, а ее режим сохранит власть, то нас ждет неминуемое банкротство Молдовы как государства», передает IPN.

«Я решила заняться политикой, чтобы прекратить хаос и беспредел, который устроила Майя Санду и ее режим против народа. Именно по вине Санду и ее режима за последние годы страну навсегда покинули более 250 тыс. граждан. За годы их правления совокупная инфляция в Молдове достигла 50%; национальная экономика деградировала, а инвесторы стали покидать страну. Режим ПДС разрушил систему юстиции и подчинил государственные институты, нарушал права человека, подвергал преследованиям политических оппонентов и закрыл неудобные СМИ», — утверждает Ирина Влах.

По ее словам, если Майя Санду останется в кресле президента, а ее режим сохранит власть, то нас ждет неминуемое банкротство Молдовы как государства. На президентских выборах 20 октября Ирина Влах набрала 5,38% голосов (83 193 голоса), заняв 4-е место среди 11 кандидатов.

Бывший премьер-министр и экс-кандидат на выборах президента Ион Кику также призвал проголосовать против кандидата PAS во втором туре выборов.

Экс-премьер Молдовы, лидер партии «Будущее Молдовы», баллотировавшийся на пост президента страны Василий Тарлев, призвал граждан во втором туре выборов поддержать контркандидата Майи Санду.



«Правительство Санду и нынешние правящие «элиты» Молдовы обнажили свою беспомощность и никчемность. Они убили экономику страны и погрязли в коррупции, продавая наши земли, наши предприятия и даже самое святое — жизни и здоровье наших сограждан. Эти власти планомерно превращают Молдову в руины и пустыню.

Наших детей выдавливают с родины в поиске хоть каких-то заработков. Вместо восстановления национальной экономики и создания благополучия людей нам навязывают строительство еще одной военной базы для следующей войны. У нас еще есть шанс остановить это. Для этого необходимо проголосовать против Санду», — заявил Тарлев.

Ранее Василий Тарлев и партия «Будущее Молдовы» заявили, что считают прошедший первый тур выборов и референдум недемократическими, антиконституционными и сфальсифицированными. Тарлев потребовал отставки ЦИК и пересчета бюллетеней.

Еврореферендум

Майя Санду обвинила Александра Стояногло в том, что он не поддержал еврореферендум (он не участвовал в плебисците и не взял бюллетень, — ред.), отметив, что Европа ассигнует Молдове значительные суммы на развитие.

Стояногло заявил, что инициированный Санду конституционный референдум спорен и его результаты вряд ли можно признать.

«Вы организовали референдум только для консолидации ваших сторонников на выборах президента. Вы его организовали для президентских выборов и тем самым вызвали протестное голосование. Много людей не пришли, другие голосовали против», — сказал Стояногло.

Незаконное финансирование и подкуп избирателей

В Молдове завели 59 уголовных дел о незаконном финансировании и подкупе избирателей. Некоторые из них уже передали в суд. Об этом глава Генерального инспектората полиции Виорел Чернэуцану 11 ноября рассказал в подкасте ZdSe. По словам Чернэуцану, четыре уголовных дела завели в период местных выборов осенью прошлого года. Их расследует Антикоррупционная прокуратура. После президентских выборов и референдума в этом году территориальные подразделения прокуратуры возбудили 55 уголовных дел.

О перспективе создания новой Гагаузской республики

В Комрате 24 ноября прошел антиправительственный митинг. Участники заявили, что они «здесь хозяева» и запретили министрам правительства РМ посещать автономию. Также намекнули на «вос-создание Гагаузской Республики», передает IPN.

Поводом для акции стали обыски у заместителя башкана Ильи Узуна и задержание советника башкана Михаила Влаха. На митинге говорили о борьбе Кишинева с оппозицией и репрессиях в адрес гагаузов.

Участники напомнили, что на «референдуме» в 2014 году, который Кишинев признал незаконным, гагаузы проголосовали за восточный вектор развития Молдовы.

«Гагаузский народ снова подтвердил итоги того голосования, что было в 2014 году, и дал 95% против поглощения ЕС нашей любимой Молдовы», – заявил Влаха. Также по словам Влаха, 97% проголосовавших на осенних выборах показали, что они против действующей власти, которая, по его словам, унижает гагаузский народ. Гагаузы, говорит Влаха, также выступили против «разрыва связей с Россией».

В принятой на митинге резолюции потребовали провести спецзаседание Народного собрания Гагаузии и «осудить действий властей Молдовы».

Башкан: Кишинев блокирует попытки российских партнеров реализовать масштабные инициативы в автономии

Башкан Гагаузии Евгения Гуцул сообщила 26 ноября в Москве, что «власти Молдовы блокируют попытки российских партнеров реализовать масштабные инициативы в автономии», передал «ИНФОТАГ» со ссылкой на пресс-службу исполкома Гагаузии.

Гуцул принимала участие в Москве в форуме «Евразия – платформа традиционных ценностей». Она приехала в Москву вместе с другими лидерами автономии. Форум организован организацией «Евразия», которая находится под санкциями.

«Благодаря проектам, внедряемым «Евразией», педагоги и молодежь из Гагаузии и других регионов Молдовы получили уникальную возможность пройти стажировки и обменяться опытом с коллегами из России. При поддержке «Евразия» в лицах и гимназиях автономии внедрены важные проекты, которые значительно улучшили качество образовательного процесса», – сообщила Гуцул.

По ее словам, «российская сторона была готова еще в октябре предоставить гагаузским аграриям 12 тыс. тонн гуманитарной помощи, парламент Молдова до сих пор так и не приступил к рассмотрению нашей законодательной инициативы о беспопышном ввозе груза».

Возможные решения приднестровского конфликта

Александр Стояногло назвал три базовых принципа решения приднестровского конфликта.

В понедельник, 7 октября, на брифинге он заявил, что это – нейтралитет, диалог и статус региона.

Он выразил сожаление тем фактом, что молдавские политики вспоминают о 360 тыс. граждан Молдовы из приднестровского региона исключительно перед выборами, передает infotag.md

«И очень легко забывают после выборов. И тем не менее, раз за разом, вы активно участвуете в национальных выборных кампаниях. Вы все еще чувствуете, что ваш достаток и жизнь, ваше будущее зависят от того, какова власть в Кишиневе», – отметил кандидат.

Он подчеркнул, что авторитет у жителей региона «можно найти лишь диалогом, искренностью, деликатностью и открытостью, доброй волей».

«Это то, чего так не хватает в отношении между Кишиневом и Тирасполем последние несколько лет. Всем тяжело, но вам на голову сыплются чувство тревоги, непредсказуемости, многочисленные фейки и провокации, нередко связанные с опасностью войны и агрессии. И так год за годом. Власти Молдовы, в том числе и через законы, обозвав жителей региона сепаратистами, приняли соответствующий закон. При том, что именно из левобережья поступает основной поток продукции, которая экспортируется в Евросоюз. Никуда без вас Молдова не уйдет. Нужно двигаться вместе», – заявил Стояногло, обращаясь к жителям



левобережья Днестра. Он призвал исключить язык ненависти и любые формы дискриминации в отношении граждан Молдовы в Приднестровье.

«Нет и не может быть никакого силового решения приднестровского вопроса.

Люди на обоих берегах Днестра давным-давно переросли эти дикие и порочные способы выяснения отношений. Более того, именно наши граждане хорошо знают истинную цену и внутренним конфликтам, и их тянущимся десятилетиями драматическим последствиям. У нас накопилась гигантская повестка в обсуждении и социальных, и экономических, и экологических, и общеправовых вопросов. Жители Приднестровья не должны быть заложниками раздоров разнообразных элит», – сказал Стояногло.

Игнатьев: ЕС должен играть более активную роль в приднестровском урегулировании

Тирасполь хотел бы видеть более проактивную позицию ЕС, как одного из участников международного переговорного процесса по урегулированию отношений с Кишиневом.

Об этом 10 октября заявил главный приднестровский переговорщик Виталий Игнатьев на встрече в Тирасполе с послами Бельгии и Дании в Молдове Эвертом Марешалем и Сереном Йенсенем, пишет infotag.md.

Он подчеркнул, что приднестровская сторона «никогда не отказывалась от переговоров и неизменно выступает за мирный путь решения всех проблем». «Молдова усиливает давление на Приднестровье, в том числе путем ограничения импорта лекарств и медицинского оборудования, взимания таможенных пошлин, запрета на экспорт продукции предприятий, принятия так называемого «закона о сепаратизме». Все это мешает нормальному взаимодействию с Молдовой. На фоне глобальной нестабильности у нас есть потенциал, чтобы показать альтернативный, позитивный пример конструктивного, неконфликтного сотрудничества. Есть много сфер, где можно достичь решений, но Кишинев отказывается двигаться по этому пути, вместо этого наращивая прессинг», – считает он.

Игнатьев в очередной раз заявил о необходимости признания Приднестровья.

«Единственный вариант обеспечить прочный мир, стабильность и безопасность людей – это де-юре признать сложившийся за 34 года статус-кво, связанный с наличием двух совершенно различных по своей структуре и организации субъектов на территории бывшей МССР», – заявил тираспольский переговорщик.

Отказ парламента принимать гуманитарную помощь

Отказ парламента принимать гуманитарную помощь из России – негосударственный подход, заявил 30 октября вице-председатель Народного собрания Гагаузии Георгий Лейчу.

На публичных слушаниях в Комрате он отметил, что парламент вернул в НСГ на доработку законодательную инициативу об освобождении от таможенных пошлин гуманитарного груза из России – зерна, дизтоплива и сельхозудобрений, который предоставляет АНО «Евразия», сообщает ТКК «Гений Карпат». «Уже нужно заниматься весенне-полевыми работами, удобрять землю, сеять пшеницу, а мы все еще играем в пинг-понг с этим законопроектом. Это абсолютно негосударственный подход», сказал Георгий Лейчу.

Правительство Румынии инвестирует 5 миллиардов евро в «Унирю»

Кабинет министров Румынии 31 октября утвердил инвестиции в размере более 5 млрд. евро в автодорогу Тыргу-Нямц – Яссы – Унгены. Премьер-министр Румынии Марчел Чолаку отметил, что через три года будет готово более 88 километров автомагистрали, передает IPN.

«Это инвестиции на сумму более 5 млрд. евро, финансируемые в основном из европейских фондов на 2021–2027 финансовый год», – заявил Марчел Чолаку.

Согласно решению, утверждены и показатели, связанные с инвестиционной целью. Нормативный акт устанавливает технико-экономические условия и предусматривает необходимые средства для начала работ по строительству автодороги. Автодорога Тыргу-Нямц – Яссы – Унгены является частью автомагистрали А8 – «Unirea».

Кишинев пытается вбить клин в отношения Москвы и Тирасполя

Власти Молдовы пытаются выторговать себе лучшие условия, «устраивая истерику» вокруг поставок газа, и при этом стремятся вбить клин между Россией и Приднестровьем, заявил 30 ноября политолог Андрей Сафонов. Он обратил внимание на появившиеся в прессе и соцсетях тезисы, комментирующие переговоры Молдовы и России по поставкам газа.

Андрей Сафонов делает вывод, что они призваны посеять панику и приводит некоторые из них: «Приднестровье теряет свое значение для России», «Россия может принять решение о прекращении поставок газа в Приднестровье», «Россия «сливает» Приднестровье Кишиневу» и так далее. Эксперт отмечает, что подобные формулировки являются одной из попыток манипуляции общественным сознанием.

«Запущена психологическая спецоперация, авторами которой являются западники. Ее цель – деморализовать приднестровцев и спровоцировать раскол и недоверие между Тирасполем и Москвой».

Он также допускает, что еще одной целью раздуваемой истерики может быть попытка заставить Россию смириться с отказом Молдовы платить по своим долгам за газ, причем Москву, как и в предыдущие годы, пытаются «шантажировать Приднестровьем».

«Но это примитивные попытки. Министр энергетики Молдовы Виктор Парликов заявил, что поехал в Санкт-Петербург по приглашению главы РАО «Газпром» Алексея Миллера, причем темой разговора российская сторона обозначила как раз снабжение Приднестровья газом. То есть инициативу в дискуссии о продолжении газоснабжения Приднестровья проявила именно Россия», – напомнил Сафонов.

Заседание Совбеза по вопросам обеспечения страны энергоресурсами

В Приднестровье будет введено чрезвычайное экономическое положение. Президент ПМР Вадим Красносельский собрал на совещание членов Совета безопасности Приднестровской Молдавской Республики. Основной вопрос — обеспечение страны энергоресурсами, сообщает пресс-служба главы государства.

Президент отметил, что негативные тенденции в этой области наблюдаются не первый год. Внешние факторы — военные действия в Украине и нестабильность в Молдове — оказывают неблагоприятное влияние на ситуацию в Приднестровье, препятствуя полноценному и динамичному развитию экономики страны. Более того, искусственно создаются риски, связанные с обеспечением жизнедеятельности республики.

Приднестровье и ранее сталкивалось с вызовами, в основе которых ограничение поставок газа, и справлялось с ними. Для преодоления любого рода сложностей государственного масштаба нужна консолидация усилий, своевременная выработка решений, проведение подготовительных мероприятий, призванных минимизировать негативные последствия, напомнил Вадим Красносельский.

Президент подчеркнул, что предварительная работа велась — без лишнего шума и нагнетания, в отличие от соседней Молдовы, где на теме газа публично спекулируют.

По поручению руководителя страны министр финансов ПМР Алена Рускевич доложила о текущей ситуации с исполнением бюджета-2024. За 11 месяцев в доходную часть поступило 2,5 миллиарда рублей, не имеющих целевого назначения. План перевыполнен на 10% (+230 млн руб.). Зарплаты и пенсии выплачивались своевременно и в полном размере. Перевыполнение годового плана по доходам и меры, принятые для сокращения на 100 миллионов рублей расходов, позволили зарезервировать средства на будущий год.

Первый заместитель председателя Правительства ПМР — министр экономического развития Сергей Оболоник рассказал о работе, которая велась на протяжении текущего года по оценке рисков в энергетическом секторе и выработке мер реагирования на случай сокращения объемов либо прекращения подачи газа с целью минимизации негативных последствий и создания условий для жизнеобеспечения граждан Приднестровья и сохранения инфраструктуры страны.

Сергей Оболоник сообщил, что в случае прекращения подачи в республику газа Молдавская ГРЭС будет переведена на уголь, что позволит в течение 50 дней обеспечивать гуманитарные потребности республики в электричестве. Речь идет о подаче электроэнергии в жилые дома, социальные учреждения, а также на предприятия, выпускающие продовольственные товары, и в организации, обеспечивающие жизнедеятельность граждан.

Говорили о рисках, связанных с резким увеличением нагрузки на электрические сети. Упомянули 2009 год, когда в подобной ситуации устаревшая инфраструктура энергосистемы не выдержала. С тех пор в ее модернизацию инвестированы значительные средства, потому такого количества крупных аварий, как полтора десятилетия назад, не будет, заверил Сергей Оболоник. При этом он подчеркнул готовность аварийных бригад.



На совещании обсудили альтернативные механизмы теплоснабжения. Даны поручения, связанные с приобретением либо изготовлением необходимого оборудования, формирования и распределения запасов дизельного и твердого топлива.

Проработан вопрос временной приостановки деятельности отдельных организаций, объединения или уплотнения коллективов для обогрева меньших площадей, перевода по возможности на удаленку. Что касается водоснабжения: холодная вода будет подаваться независимо от наличия газа.

Значительная часть совещания была посвящена обеспечению продовольственной безопасности в условиях дефицита либо отсутствия газоснабжения. Говорили о каждой жизненно важной линейке продуктов питания.

Из трех приднестровских хлебозаводов электрическими печами обеспечен только тираспольский. Это предприятие сможет выпускать 48 тонн хлеба в сутки (при комбинированном использовании газового и электрооборудования производят до 65 тонн). Приднестровский потребитель в целом будет обеспечен. По необходимости приостановят производство ржаного хлеба и кондитерских изделий. С мясом, молоком, крупами и овощами сложностей не прогнозируется. Медикаменты — продукция импортруемая, поэтому обеспеченность ими не зависит от газоснабжения страны. На сегодняшний день сформированы запасы лекарств на полгода.

Президент заслушал доклады руководителей о готовности каждого министерства и ведомства к возможному отсутствию газоснабжения. Обсудили первоочередные меры, которые необходимо принимать уже сегодня. Вадим Красносельский, помимо прочего, поручил подготовить помещения для обогрева граждан, оказавшихся в сложной ситуации. Обязательно должны быть предусмотрены обеды в пунктах обогрева.

В завершение многочасового совещания членами Совета безопасности принято единогласное решение о целесообразности введения в Приднестровье чрезвычайного экономического положения. ■

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдова не поддержала резолюцию России

Третий комитет Генассамблеи ООН, который прошел 11 ноября, принял предложенную Россией резолюцию по «борьбе с героизацией нацизма». Резолюцию поддержали 116 стран, 54 проголосовали против и 11 воздержались. В число стран, поддержавших резолюцию, входят Азербайджан, Алжир, Армения, Беларусь, Боливия, Бразилия, Китай, Куба, Сербия, Сирия и другие, сообщает deshide.md Среди проголосовавших против – Молдова, Канада, США, Украина, Япония, Болгария, Венгрия, Грузия, Австралия, Австрия, Германия, Греция, Италия, Литва, Польша, Франция, Финляндия, Чехия и Эстония. Соавторами проекта резолюции выступили Алжир, Азербайджан, Армения, Боливия, Буркина-Фасо, Венесуэла, Казахстан, Китай, Северная Корея, Куба, Кыргызстан, Лаос, Мали, Никарагуа, Пакистан, Республика Корея, Сербия, Сирия, Судан, Таджикистан, Того, Уганда, Узбекистан, Эфиопия, ЮАР и другие.

В документе, содержащем 74 пункта, подчеркивается необходимость принятия мер по недопущению пересмотра итогов Второй мировой войны. Авторы резолюции также призывают запретить «любые торжественные празднования» нацистского режима и его союзников.

Встреча в Вашингтоне

Вице-премьер, министр иностранных дел Михаил Попшой и председатель парламента Игорь Гросу 4 декабря встретились в Вашингтоне с администратором USAID Самантой Пауэр. В ходе встречи обсуждались вопросы, связанные с поддержкой USAID в сфере энергетической безопасности, укреплением институциональной устойчивости и экономическими инициативами, необходимыми для развития Республики Молдова. Михаил Попшой поблагодарил Саманту Пауэр за щедрую помощь, оказанную USAID в экономическом развитии страны.

Он подчеркнул важность продолжения поддержки USAID, которая остается необходимой для преодоления текущих проблем и продвижения по пути европейской интеграции. Благодаря постоянной поддержке США, Республике Молдова удалось преодолеть многочисленные трудности, развить винный сектор, улучшить инфраструктуру, повысить конкурентоспособность молдавской продукции на международных рынках и продвигать туризм. Администратор USAID Саманта Пауэр подтвердила приверженность Агентства поддержке достижения целей модернизации Республики Молдова.

БКС обвинил правительство в провале энергетической политики

Здекабря прошли общественные слушания по вопросу повышения тарифов на природный газ и его влияния на экономику и население. В мероприятии приняли участие представители министерства энергетики, «Энергоком», «Молдовагаз» и НАРЭ. Однако депутаты Блока коммунистов и социалистов (БКС) считают, что обсуждения бесполезны и не приведут к снижению тарифов, передает actualitati.md

Депутат БКС Петру Бурдужа заявил, что слушания напоминают «пинг-понг» с переключением ответственности. «Все эти разговоры ни к чему не приведут. На снижении тарифа это не скажется. Обсуждения больше похожи на пинг-понг, где пытаются найти виноватого в повышении тарифа на газ. Цирк. Министр энергетики Виктор Парликов представил позицию правительства, согласно которой они лишь разрабатывают стратегии и политики. Все говорит о том, что именно ошибочная политика правительства привела к повышению тарифа на газ.

Бурдужа напомнил, что власти еще летом знали о предстоящем росте цен, но не подняли этот вопрос до выборов.

Каждый третий гражданин Молдовы живет в абсолютной бедности

Бедность остается серьезной проблемой в Республике Молдова. Данные на следующий период также не оптимистичны, а повышение тарифов на газ и электроэнергию в декабре еще больше усугубит ситуацию.

Республику Молдова ждет глубокий социальный кризис, который будет способствовать росту бедности. Экономический эксперт Вячеслав Ионицэ проанализировал данные Национального бюро статистики и утверждает, что 32% граждан Республики Молдова живут за чертой абсолютной бедности. Согласно цифрам, это около 770 тысяч человек, которые не в состоянии покрыть свои основные потребности, имеющие ежемесячный доход около 3337 леев, передает newtv.md.

По словам эксперта, уровень бедности в стране продолжает расти с 2019 года. «В 2019 году уровень абсолютной бедности составлял 25%, но всего за 5 лет этот показатель увеличился на 7%, добавив 150 тысяч человек к числу пострадавших. Это тревожный рост, который подчеркивает уязвимость молдавского населения перед лицом недавних кризисов», — заявил Ионицэ.

Согласно анализу, на тревожный рост числа людей, столкнувшихся с бедностью, повлияли четыре фактора, такие как пандемия COVID-19, энергетический кризис, рекордная инфляция, а также война в Украине.

«Пандемия COVID-19. Снижение экономической активности, закрытие предприятий и потеря рабочих мест, особенно отразившаяся на людях с низкими доходами.

Энергетический кризис. Рост цен на газ и электроэнергию оказал огромное давление на семейные бюджеты, особенно в сельской местности.

Рекордная инфляция. Цены на продукты питания и основные товары значительно выросли, что еще больше усложнило жизнь уязвимым слоям населения.

Война в Украине. Она дестабилизировала региональную экономику и обострила экономические и



социальные проблемы Молдовы», — пояснил эксперт.

Статистика также показывает, что бедность является гораздо более острой проблемой в сельской местности, где 42% населения живет за абсолютной чертой бедности, по сравнению с 17,7% в городах.

Данные не оптимистичны и на следующий период. По мнению Вячеслава Ионицэ, повышение тарифов на газ и электроэнергию в декабре еще больше усугубит ситуацию.

«Для многих семей расходы на коммунальные услуги станут невыносимыми, что приведет к еще большей экономической поляризации. Республика Молдова столкнулась с глубоким социальным кризисом, подогреваемым ростом абсолютной бедности.

Если не будут приняты срочные меры по поддержке уязвимых категорий и стимулирование сельской экономики, эта тенденция и дальше будет затрагивать сотни тысяч людей», — заключил эксперт.

Молдова присоединилась к новым антироссийским санкциям

Молдова 26 ноября присоединилась к международным ограничительным мерам США против Российской Федерации. Как передает «ИНФОТАГ», решение Межведомственного наблюдательного совета по этому поводу опубликовано в «Официальном мониторе».

Согласно документу, который подписал премьер-министр Дорин Речан, речь идет о санкциях в отношении «ТВ-Новости» (юридического лица РТ), НКО «Евразия», ее директора Нелли Парутенко, журналиста Дмитрия Киселева и агентства «Россия сегодня».

Ранее власти США, а также правительства Канады и Великобритании ввели санкции в отношении этих лиц, отметив «усилия российских властей, направленные на вмешательство в предвыборный процесс в Молдове». Часть этих действий в Госдепартаменте связали с предполагаемым привлечением сотрудников РТ к оказанию прямой поддержки молдавскому олигарху Илану Шору.

«Коммерсантъ»: Приднестровье сможет получать российский газ в обход Украины через Турцию

По данным «Ъ» от 27 ноября, «Газпром» готов продолжить поставки газа в Приднестровье на уровне 2 млрд. кубометров в год и после 1 января 2025 года, когда истечет транзитный контракт с Украиной.

На российско-молдавских переговорах в Санкт-Петербурге 25 ноября обсуждался новый маршрут поставок – в обход Украины через Турцию. Но альтернативный маршрут также имеет пересечения с территорией Украины, что может создать новые сложности с транзитом, предупреждают эксперты, цитирует kommersant.ru.

«Газпром» намерен продолжить поставки газа в Приднестровье в 2025 году на текущем уровне – около 5,7 млн кубометров в сутки, или около 2 млрд кубометров в год. Об этом шла речь на встрече председателя правления «Газпрома» Алексея Миллера и министра энергетики Молдавии Виктора Парликова в Санкт-Петербурге 25 ноября, утверждают источники «Ъ», знакомые с ее итогами. Ранее, 9 и 10 октября, в Санкт-Петербурге прошли переговоры между «Газпромом» и «Молдовагазом» о возможности поставок газа в 2025 году.

Речь на переговорах шла о возможности продолжения экспорта по привычному маршруту – через Украину, но со сдачей российского газа на границе страны, после чего покупатель будет самостоятельно оплачивать транзит. Также предлагался другой вариант – поставки российского газа в Приднестровье через Турцию.

Молдова снабжается российским газом транзитом через Украину, но с истечением контракта на транзит с 1 января 2025 года поставки могут полностью остановиться. Исторически контракт на поставку газа в Молдову предусматривал поставки на молдавскую территорию на правом берегу Днестра и в Приднестровье на левом берегу, где расположена мощная Молдавская ГРЭС (2,5 ГВт, принадлежит «Интер РАО»), снабжающая электроэнергией в том числе и территорию Молдовы.

В октябре 2021 года «Газпром» и «Молдовагаз» заключили пятилетний контракт на поставку 3,3 млрд кубометров газа в год. Но в конце 2022 года российская монополия вдвое сократила поставки в Молдову, аргументируя это блокировкой украин-

ской стороной одной из двух точек входа в экспортный газопровод.

Сейчас транзитом через Украину из РФ идет около 5,7 млн кубометров газа в сутки против законтрактованных 9 млн кубометров. Этот объем полностью уходит в Приднестровье, в то время как Кишинев закупает газ на европейском рынке через газопровод из Румынии Яссы–Унгены–Кишинев.

Полномочия девяти членов правления «Молдовагаза» истекли 25 июня. С 25 июня по 25 сентября в компании действовал временный состав правления. Предполагалось, что 25 сентября будет утвержден новый состав, предложенный Министерством энергетики Молдовы.

Прежний глава «Молдовагаза» Вадим Чебан предлагался на пост заместителя председателя, а на должность председателя – Дорин Жунгиету. Но «Газпром» (контролирует пятерых из девяти членов набсовета) заблокировал это предложение. Таким образом Вадим Чебан остается исполняющим обязанности главы «Молдовагаза».

На российско-молдавских переговорах предлагалось вернуться к проработке схемы погашения исторического долга, после чего вновь поднять вопрос о составе правления «Молдовагаза», утверждают собеседники «Ъ».

Правительство Молдовы отказывается признавать исторический долг за поставки газа, который «Газпром» в ходе переговоров в 2021 году оценивал в \$709 млн.

По мнению экспертов, в настоящее время теоретически возможны реверсные поставки газа Молдове по Трансбалканскому трубопроводу. Это может быть газ «Газпрома», приходящий в Турцию по «Турецкому потоку», далее в Болгарию и Румынию. Но затем этот газопровод, построенный в советское время, дважды заходит на территорию Украины – сначала в районе газоизмерительной станции (ГИС) «Орловка», а затем южнее ГИС «Онешты» – и проходит по этой стране свыше 100 км, перед тем как вновь оказаться на территории Молдовы и достичь территории Приднестровья.

Возможное решение – перенос точки сдачи газа на территорию Румынии и принятие Молдовой транзитных рисков на территории Украины.

Сами виноваты:

МИД Приднестровья назвал суть проблем Молдавии

Молдавская сторона несет прямую ответственность за увеличивающийся комплекс проблем, деструктивный потенциал которых уже выходит на общерегиональный уровень. Об этом 6 декабря заявили в МИД Приднестровья в ответ на высказывание вице-преьера РМ по реинтеграции Олега Серебряна о том, что Тирасполь не обращается за помощью от энергетического кризиса.

Там напомнили о прямых обращениях Приднестровья к Молдавии с призывом прекратить применение дискриминационно-ограничительных мер, отказаться от социально-экономического давления и нарушений прав и свобод граждан республики. При этом приднестровская сторона в каждом конкретном случае формулирует конкретные предложения и не отказывается от обсуждения ни одного значимого вопроса текущей повестки дня.

«Официальный Кишинев продолжает уклоняться от реализации конструктивных мер, в том числе предложений, рекомендованных международными посредниками и направленных на стабилизацию ситуации, повышение взаимного доверия, улучшение положения населения и хозяйствующих субъектов», — подчеркнули в МИД ПМР.

В своих комментариях для СМИ молдавский переговорщик пытается уйти от ответственности надвигающихся серьезных проблем, в том числе в энергетической сфере. В Тирасполе считают, что их корни в том, что Кишинев длительное время игнорировал усугубляющуюся ситуацию и не приложил никаких практических усилий для своевременного разблокирования банковско-финансовой деятельности, внешней торговли, транспортных услуг и многих других вопросов.

«Возникшие сегодня критические опасения в сфере поставок природного газа и энергоснабжения являются прямым следствием политики молдавских властей, саботирующих диалог, игнорирующих интересы поставщика и потребителей, реализующих



необоснованные ограничения в отношении жителей и предприятий Приднестровья», — говорится в заявлении.

Приднестровский МИД призвал политического представителя РМ прекратить неуместные попытки перекладывания ответственности за собственные просчеты и отказ от нормального диалога, а вместо интерпретаций использовать имеющиеся время и возможности для скорейшей нормализации взаимодействия с Приднестровьем с целью решения актуальных проблем.

Напомним, накануне премьер-министр Молдавии Дорин Речан объявил об отставке министра энергетики Виктора Парликова, генерального директора Energocom Виктора Бынзаря и члена Наблюдательного совета АО Moldovagaz Сергея Тофилата.

По его словам, эти чиновники виноваты в том, что Молдавия не смогла закупить природный газ этим летом, когда цены были намного ниже, чем сейчас. Более того, если Украина с 1 января ограничит транзит «Газпрома», РМ останется и без электричества. Расположенная в Приднестровье МолдГРЭС (предприятие Интер РАО) зависит от российского газа, сейчас оно обеспечивает до 90% потребностей Молдавии в электроэнергии по доступной цене.

Серебрян: Государство обязано избегать кризисных ситуаций

Прекращение поставки газа в приднестровский регион стало бы «настоящей гуманитарной катастрофой». Об этом заявил вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян.

В интервью Moldova 1, опубликованном 26 ноября, он ответил на критику по поводу визита министра энергетики Молдовы Виктора Парликова в Санкт-Петербург на переговоры с российской компанией «Газпром». Серебрян подчеркнул, что любое государство обязано избегать кризисных ситуаций. «Речь идет не только о приднестровском регионе, но и о населенных пунктах на территории, контролируемой Кишиневом, которые тоже пострадали бы при таком сценарии. Около 30 тысяч потребителей на правом берегу подключены к той же газораспределительной сети — Варница, Копанка, практически весь Дубоссарский район...» — объяснил Серебрян.

Диалог относительно поставок природного газа в ПМР

Европейский Союз находится в постоянном диалоге с Правительством Республики Молдова в вопросе поставок природного газа в приднестровский регион, заявил 26 ноября посол Европейского Союза в Молдове Янис Мажейкс в ходе Форума по европейской интеграции Республики Молдова, передает IPN.

Дипломат отметил, что Евросоюз следит за ситуацией и готов вмешаться в случае необходимости. «Конечно, в прошлом Республика Молдова сталкивалась со многими проблемами. Мы пытаемся поддержать страну, но мы ожидаем и надеемся, что на этот раз вмешиваться не придется. На самом деле есть несколько причин, которые говорят нам о том, что нам не следует беспокоиться, в том числе и благодаря запасному плану», — отметил Янис Мажейкс.

Европейская комиссия попросила Кишинев подготовить все необходимые планы до ожидаемого прекращения транзита российского газа через Украину в приднестровский регион и заявила, что готова оказать поддержку, если это необходимо, чтобы гарантировать энергетическую безопасность Республики Молдова.

Чубашенко: «Оказывается, европейского газа не существует»

Прошло больше месяца после референдума об изменении Конституции и три недели после второго тура выборов президента Молдовы. Представители кишиневской власти заявляют, что они победили, но судя по тому, что происходит, эта власть в растерянности и не знает, что же ей делать дальше, написал 23 ноября Дмитрий Чубашенко на портале Traditia.md.

Кадровые перестановки и объявленный визит министра энергетики Виктора Парликова в штаб-квартиру «Газпрома» в Санкт-Петербург для переговоров о продолжении поставок российского газа в Молдову после 1 января — сюжеты, свидетельствующие о растерянности власти, считает Чубашенко.

«Этот визит дезавуирует политико-идеологическую конструкцию власти в той ее части, которая касается отношений с Россией и якобы достигнутой от нее «энергетической независимости». Сторонники власти даже запустили флешмоб «Лучше в темноте, но без вас». Министры, депутаты, эксперты, пропагандисты убеждали население в том, что Молдова больше не зависит от поставок российского газа, что она переориентировала свою внешнюю торговлю с России на ЕС, который помогает Кишиневу миллиардами евро, и что в целом по принципиальным соображениям Молдова не должна поддерживать никаких отношений со «страной-агрессором» и платить ей деньги, которые идут «на войну».

Все это опровергается предстоящей поездкой Парликова... Уже сам анонс привел в дикое возбуждение всех кишиневских сумасшедших, которые привыкли смотреть в сторону России только через прорезь прицела.

Делать вид, что закупки газа «Энергокомом» с последующей его передачей «Молдовагаз» — это одно, а поставки «Газпромом» газа «Молдовагаз»

для Приднестровья что-то другое — лукавство. И в первом, и во втором случае речь идет все равно о российском газе. И в первом, и во втором случае газ попадает в «Молдовагаз», в котором правительству Молдовы принадлежит 35 процентов акций.

В конечном счете все равно выходит так, что на российском газе на российской электростанции вырабатывается электроэнергия, за которую платят молдавские потребители.

Оказывается, альтернативных российским («европейских») источников газа не существует. Оказывается, получать электроэнергию в нужных объемах и по приемлемым ценам «из Европы» нет ни технической, ни финансовой возможности...

На фоне растерянности, потерянности, непоследовательности и шараханий власти нужно не забывать три главные вещи, говорит Чубашенко.

Первое. За все, что происходит в Молдове, отвечает президент Майя Санду. Вся вертикаль власти замкнута на нее. Санду — сценарист, режиссер и исполнительница главной роли.

Второе. Санду потерпела в Молдове поражение по двум референдумам — об европейской интеграции и о доверии самой себе. Очередные выборы парламента в следующем году станут и очередным референдумом о доверии лично Санду.

Третье. То, что власть в растерянности, не означает, что политическая и, более широко, общественная, гражданская оппозиция должна расслабиться. Наоборот, нужно быть еще более бдительными и собранными.

Люди, которые сегодня руководят Молдовой, по своей природе неспособны к диалогу, привыкли давить оппонентов силой и в условиях, когда они находятся в растерянности, становятся еще опаснее.

Захарова: Власти Молдовы неконструктивно относятся к «Газпрому»

Об этом 17 декабря заявила официальный представитель МИДа РФ Мария Захарова. Она отметила, что «власти Молдовы предпочитают занимать неконструктивную позицию по отношению к ПАО «Газпром», хотя им просто стоило бы начать решать накопившиеся проблемы во имя собственных же граждан», передает infotag.md

Об этом она заявила на брифинге в Москве, комментируя слова премьера Дорина Речана о том, что правительство Молдовы не собирается погашать несуществующую задолженность перед «Газпром» в размере более \$709 млн.

Дипломат напомнила, что «Газпром» и АО «Молдовагаз», являющиеся сторонами контракта на поставку газа в Молдову, ежеквартально письменно подтверждают, что часть объемов газа, который поставлялся на правый берег Днестра до 2015 г., не оплачивалась молдавской стороной. Размер подтвержденного долга составляет \$709 млн».

По ее словам, «так называемый «аудит», проведенный по заказу молдавского правительства, не оспаривает эту сумму, а содержит набор аргументов, который молдавская сторона пытается использовать, чтобы не платить «Газпром».

Официальный представитель МИДа РФ Мария Захарова считает, что власти Молдовы своей «анти-русской и русофобской риторикой» пытаются отвлечь народ страны от настоящих проблем. Она заявила, что «причина очередного всплеска русофобских инсинуаций в Молдове проста и чиста, как белый снег».

«Потому что в начале отопительного сезона республика оказалась в крайне бедственном положении и власти любым способом пытаются снять с себя ответственность, скрывая собственные ошибки и беспочвенно списывая все на некие «происки России». (...)

С 1 декабря тарифы на газ для потребителей в Молдове выросли сразу на 27,6%. Эксперты ожидают, что вслед за этим подорожает и электроэнергия, по некоторым оценкам, на 50%. При этом, по данным некоторых НПО, в настоящее время уровень бедности в Молдавии достиг самого высокого показателя за последние 10 лет – 31,6%. Доля людей с низкими доходами составляет 65%, а тех, чьих доходов не хватает даже на самое необходимое, – около 25%. Половина населения не имеет доступа к медицинским услугам.

В сельской местности для многих отопление природным газом уже сейчас является роскошью. Люди



в Молдове просто не знают, как пережить зиму без отопления», – отметила дипломат.

Она назвала «неутешительными и макроэкономические показатели, выразив недоумение, «при чем здесь Россия, где тут «рука Кремля»? «В опубликованном на днях проекте госбюджета Молдовы на 2025 г. закладывается дефицит порядка \$730 млн. В отсутствие собственных ресурсов покрываться он, очевидно, будет за счет новых кредитов ЕС и МВФ. Кто за них будет рассчитываться? Ответ прост – следующие поколения молдаван. Это их «ярмо», которое с такой фанатичностью шлифует М.Г. Санду. Это подтверждают прогнозы минфина Молдовы, согласно которым, госдолг на конец 2025 г. достигнет \$7,5 млрд. Для страны с населением 3 млн человек – это катастрофическая цифра», – считает Захарова.

По ее словам, «никаких эффективных мер по выправлению этой ситуации молдавские власти предпринять, похоже, не в состоянии». «В лучшем случае Запад предложит своему вчерашнему ставленнику самостоятельно решать свои проблемы. Как мы сейчас видим в ситуации с В.А. Зеленским. Как сказал советник президента США по национальной безопасности Дж. Салливан, мол, они пусть сами решают, что они хотят. Сценарий может быть еще хуже. Такой тоже видим. Ситуация плачевная. Премии если уж и давать, то за фальсификацию референдума и за кражу выборов. Это реальное «достижение», точнее – антидостижение М. Санду. Это то, что было сделано при ней», – заключила официальный представитель российского МИДа. ■

Серебрян оценил стоимость реинтеграции в миллиард

Если Газпром прекратит поставки природного газа в Приднестровье – Кишинев будет обеспечивать регион газом по рыночным ценам, заявил 5 декабря вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян, подчеркнув, что не может быть и речи о бесплатном, передает IPN.

«Жителям левобережья придется платить ту же цену, что и населению правобережья», – сказал Серебрян в эфире TV8. Он не исключает возможности выплаты компенсаций и гуманитарной помощи приднестровцам: «Мы обратимся к различным правительственным и неправительственным организациям. Я уже с некоторыми разговаривал на эту тему, чтобы понять, какую помощь они могут оказать детям, пенсионерам. Но я не говорю, что это обязательно произойдет». «Принцип справедливости» Серебрян назвал основополагающим в управлении энергетическим кризисом.

В Приднестровье проживают 342 тысячи граждан, из них 148 тысяч – пенсионеры, большая часть жилого сектора газифицирована, сообщил вице-премьер, указав, что уровень газификации гораздо выше, чем в остальной Молдове, из-за того, что цена была крайне низкая. Он пообещал, что решение приднестровского конфликта будет медленным, но верным, так как «лучше медленно и успешно, чем быстро и unsuccessfully».

Серебрян оценил стоимость реинтеграции более чем в миллиард евро. Он призвал не бояться «транснастиризации» Молдовы и самих приднестровцев, считая, что их менталитет изменился, так как 30 процентов избирателей на евроферендуме проголосовало за евроинтеграцию. По словам чиновника, «евроинтеграция будет помогать реинтеграции».

Также вице-премьер высказал мнение, что Россия постепенно теряет интерес к Приднестровью как к «немного забытому файлу», цитирует Инфотаг. По мнению Серебряна, регион для Москвы всегда был «разменной монетой» и «рычагом контроля и шантажа Кишинева», причем «не единственным,

а запасным, так как основной всегда находился в Кишиневе».

По его словам, «после начала войны на Украине началось постепенное отдаление Москвы и Тирасполя»: «Будь российские войска ближе к Одессе, настрой был бы другой. Тирасполь всегда лавировал между Кишиневом, Киевом и Москвой. Акробатика достаточно сложная. У Тирасполя есть давние и сильные связи с Украиной, в регионе живет 80 тыс. украинских граждан. Одесса всегда была центром притяжения, в определенный период Тирасполь был даже ближе к Одессе, чем к Кишиневу. До сих пор там есть граждане, которые оспаривали «идеи СВО» и которых даже сажали в тюрьму за осуждение российской агрессии на Украине».

По его словам, тот факт, что «тысячи людей в Приднестровье хотят отдать своих детей в румынские школы, говорит о многом». Также Серебрян сообщил, что, по данным опросов, «80 процентов жителей левобережья хотя бы раз в год приезжают на правый берег: в аэропорт Кишинева, за покупками, в больницы. И не менее 11 процентов жителей правого берега бывают хотя бы раз в год на территории Приднестровья».

Также Олег Серебрян считает, что в нынешней ситуации ОБСЕ играет очень важную роль в приднестровском урегулировании, хотя в целом его роль в международной политике снизилась из-за неудач на Балканах и в других конфликтах: «В силу того, что формат «5 + 2» более нефункционален, ОБСЕ – единственная оставшаяся платформа, где можно встретиться с Тирасполем».

В 2025 году председательство переходит к Финляндии, в этом есть некий символизм: исполняется 50 лет принятия Хельсинской декларации. Финляндия будет уделять много внимания Восточной Европе, финны хорошо знают проблемы и историю. Но в целом, я не ожидаю больших изменений. Решающую роль будет играть положение на Украине и политика Вашингтона по отношению к Восточной Европе и к Украине».

Поставки газа полностью зависят от украинской стороны

По словам врио председателя Правления компании Moldovagaz Вадима Чебана, поставки газа в Молдову теперь полностью зависят от украинской стороны, передает noi.md «Мы обсуждали это, когда я был на Газовом форуме в Санкт-Петербурге в октябре. Очевидно, нам нужно обсудить, и коллеги сказали: посмотрите на транзит, он идет через территорию Украины, контакта с украинской стороной нет из-за войны, попытайтесь через правительство организовать этот транзит».

Но я думаю, что то, что касается транзита через территорию Украины, там будет задействовано уже на уровне Еврокомиссии. На данный момент российский газ дешевле, чем на фондовом рынке, и намного. Если бы мы закупили у «Газпрома», мы бы платили другую цену».

Румыния – самый дорогой энергетический рынок ЕС

Холодная погода увеличила потребление, а также сократила традиционные генерирующие мощности (включая гидроэлектростанции), которые не могут компенсировать потребление в часы пик, особенно когда производство возобновляемой энергии низкое. Это привело Румынию в ноябре на вершину рейтинга самых дорогих спотовых рынков Европы с ценой 168,12 евро/МВтч, сообщает 5 декабря Profit.ro.

В ноябре бывали дни, когда почасовой импорт в часы пик вечером достигал примерно 3000 МВт, что близко к общей импортной мощности, доступной румынской инфраструктуре.

В октябре Румыния цены понизились до среднесуточной цены в 89,69 евро/МВтч, страна была на 11-м месте в списке самых дорогих спотовых рынков Евросоюза. Однако в ноябре наблюдался значительный рост цен: средняя дневная цена почти вдвое превысила октябрьскую и составила 168,12 евро/МВтч.

На второй позиции в списке самых дорогих спотовых рынков ЕС в ноябре оказалась Болгария (с ценой 167,84 евро/МВтч), на третьем – Венгрия (с ценой 163,7 евро/МВтч), что говорит о том, что восточноевропейский рынок снова отделился от западного. Для сравнения: средняя дневная цена спотовой энергии во Франции составляла 100 евро/МВтч, в Германии – 121 евро/МВтч.

Фактически Румыния, Болгария и Венгрия возглавляют список самых дорогих спотовых рынков ЕС с начала второго полугодия.

Средняя дневная цена на спотовую энергию, торгуемую на ОРСОМ с начала июля до настоящего времени, составляла 127,6 евро/МВтч, что на 2,5 евро/МВтч выше, чем в Болгарии (125,1) и примерно на 4 евро/МВтч по сравнению с Венгрией (123,5 евро/МВтч).

Для сравнения: цена во Франции в этот период была более чем в два раза ниже – 63 евро/МВтч, а цена в Германии – 91 евро/МВтч.



С начала года и по настоящее время Румыния занимает третье место (с 100,16 евро/МВтч) в топе самых дорогих спотовых рынков ЕС после Ирландии (с 106,6 евро/МВтч) и Италии (с 104,9 евро/МВтч).

Для сравнения: цена во Франции в этот период была более чем в два раза ниже – 54,5 евро/МВтч, а цена в Германии – 79,9 евро/МВтч.

В ноябре были дни, когда почасовой импорт в часы пик вечером достигал примерно 3000 МВт, что близко к общей импортной мощности, доступной румынской инфраструктуре.

А утром 4 декабря страна вышла на рекордные показатели импорта электроэнергии, сообщает Romania.europalibera.org: в 9.48 – он составил 3 058 мегаватт. На этот момент потребление составляло 8 628 мегаватт, а выработка – всего 5 560.

Министерство энергетики объясняет ситуацию тем, что гидро- и теплоэлектростанции не работают на полную мощность, потому что им приходится рационализировать запасы воды в водохранилищах и уголь.

Мариан: Основная проблема – высокая стоимость электроэнергии

С 1 января 2025 года Украина приостановит транзит российского газа по своей территории, что вносит неопределенность в поставки газа на левый берег Днестра.

Депутат Рады Мариан подчеркнул, что у властей Кишинева до сих пор нет уверенности, продолжит ли «Газпром» поставки по маршруту «Южного потока», через Турцию, сообщает bani.md

«Для правого берега Днестра основной проблемой остается высокая стоимость электроэнергии. Хотя мы можем импортировать энергию из других источников, ситуация в Приднестровском регионе уникальна для Европы – там электростанция производит электроэнергию на основе бесплатного газа», – пояснил Мариан.

Тендер на строительство электростанции

В Кишиневе могут построить электростанцию, которая обеспечит потребности всей страны. Об этом премьер-министр Дорин Речан рассказал 21 ноября в эфире Radio Moldova. По его словам, тендер на реализацию такого проекта уже объявили, и у инвесторов есть интерес.

«Мы объявили тендер, и у инвесторов есть интерес к строительству в Кишиневе станции с достаточной мощностью, чтобы обеспечить Молдову электроэнергией. У нас есть очень хороший рост инвестиций в возобновляемую энергию, и это тоже важно. У Молдовы есть все шансы добиться достаточно высокой доли зеленой энергии. Преимущество такой энергии в том, что больше не нужно импортировать энергоносители: природный газ, жидкое или твердое топливо», — заявил Речан.

Сейчас около 80% электроэнергии Правобережная Молдова закупает у МолдГРЭС, расположенной в приднестровском регионе. Оставшуюся электроэнергию Молдова получает из возобновляемых источников энергии, в зимнее время от ТЭЦ и в случае необходимости закупает в Румынии.

Антироссийские санкции и внешняя политика

М айя Санду не ответила на вопрос, обязательно ли Кишиневу было присоединиться к антироссийским санкциям и терять рынки. Она заявила, что Молдова ввела санкции против России, так как в противном случае сама могла оказаться под мировыми санкциями, в том числе в экономике и банковской сфере.

«Молдова применила санкции, иначе вся бы наша банковская система и сферы экономики тоже подверглись бы санкциям. Нашим экономическим агентам нужна банковская система, которая будет частью мировой системы, а не будет в изоляции», — заявила Санду.

Александр Стояногло отметил, что поддержка Кишиневом введенных против РФ санкций лишила Молдову традиционных рынков сбыта и дешевых энергоресурсов.

«Проще всего оправдывать некомпетентность войной на территории Украины. Вы называете Россию агрессором, но при этом сохранили дипломатические отношения, включая закупку газа, одновременно присоединившись к санкциям против России. Вы не сделали ничего. Виной тому — ваша некомпетентность», — заявил Стояногло, высказавшись при этом за налаживание дружеских отношений со всеми странами-соседями, включая Румынию и Украину, а также с Россией и Китаем.

Санду заявила, что Стояногло — это «человек Москвы» и Румыния бы не поддержала его избрание. При этом в ходе дебатов она неоднократно обращала внимание на то, что у Стояногло есть румынский паспорт.

Стояногло: Люди на местах не ощущают помощи ЕС

В Молдове люди на местах не ощущают помощи Европейского союза, а выделяемые им деньги на строительство дорог, это кредиты, которые придется возвращать, и которые могли быть взяты у других, возможно, на более выгодных условиях.

Такое мнение высказал 3 октября бывший Генеральный прокурор, кандидат на пост президента Молдовы Александр Стояногло в специальном интервью RTVI, передает Noi.md.

Он признал, что Евросоюз финансирует в Молдове достаточно много проектов, в том числе инфраструктурных, но подчеркнул, что абсолютное большинство средств, которые выделяются Молдове Евросоюзом и другими западными донорами, предоставляются в виде кредитов.

«Поэтому дороги строятся на кредиты, а не на европейские деньги, и мы с таким же успехом эти кредиты можем занимать в Арабском мире, в Китае, на других рынках, и иногда даже эти ресурсы более дешевые, чем те, которые нам дает Запад», — отметил Александр Стояногло.

«Этот кризис спровоцировало нынешнее руководство Молдовы»

Лидер Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон раскритиковал возможное повышение тарифа на газ и потребовал отставки правительства и президента Майи Санду. В интервью российскому агентству ТАСС 29 ноября он заявил, что Молдову скоро «накроет очередной энергетический кризис», который спровоцировало нынешнее руководство страны.

«Я неоднократно призывал власти страны одуматься и срочно запросить переговоры на высоком уровне с нашими стратегическими российскими партнерами, чтобы найти возможность помочь молдавскому народу пережить эту зиму. Нужно было использовать любые площадки и поводы – от двухсторонних встреч до многосторонней площадки СНГ, которую нынешние молдавские власти игнорируют уже четыре года. Но руководство Молдовы всячески отказывалось от переговоров и продолжало закупать тот же российский газ, но через европейских посредников, нагло обворовывая обманутых граждан», – утверждает Игорь Додон.

По словам лидера ПСРМ, Майя Санду и правительство пытаются «переложить ответственность за социальный и энергетический геноцид на ситуацию в мире». «Это не может служить оправданием на фоне более низких цен на энергоресурсы для европейских стран, которые смогли договориться с Россией», – заявил он.

Напомним, 26 ноября компания Moldovagaz обратилась в НАРЭ с просьбой пересмотреть тариф на газ в связи с ростом цен на международном рынке. Согласно проекту, тариф для бытовых потребителей могут увеличить с 12,15



до 16,36 леев за кубометр (без учета НДС). Национальное агентство регулирования в энергетике назначило заседание по запросу Moldovagaz уже на следующий день, а позже перенесло его на 29 ноября.

Национальное агентство регулирования в энергетике объяснило необходимость срочно пересмотреть тариф на газ повышением цен на международном рынке и намерением предотвратить финансовый риск для Moldovagaz. В НАРЭ уточнили, что в соответствии с законом, агентство в исключительных ситуациях может срочно разрабатывать и принимать проекты.

Головатюк: Молдавский производитель – винтик транснациональных корпораций

Сокращение экспорта – не единственная проблема во внешней торговле РМ. Серьезной проблемой является внешнеторговый дисбаланс, написал 24 ноября в ТКГ экономический эксперт Владимир Головатюк.

В течение 9 месяцев 2022 года импорт превышал экспорт в два раза, сейчас – в 2,5 раза. По большинству товарных позиций импорт выше экспорта. Понятно, когда это наблюдается по машинам, оборудованию, топливу, электроэнергии. По продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности сальдо положительное, но это благодаря зерну, яблокам, семенам подсолнечника и вину.

Все началось с началом глобальной деиндустриализации и разрушения нашего высокоразвитого сельского хозяйства в 1990-е, пишет Головатюк. В образовавшуюся брешь хлынул импорт.

Повлияло и подписание невыгодного для нас соглашения с ВТО.

В последующем, по сути, добивали целые отрасли экономики. Например, производство растительного масла. В 2024 году растет экспорт семян подсолнечника, но экспорт подсолнечного масла сократился вдвое, а импорт вырос в три раза. «Под вопросом отдельные отрасли легкой промышленности. Молдавского производителя хотят превратить в винтик транснациональных корпораций».

Влад Филат о своем видении преодоления энергетического кризиса

Влад Филат, бывший премьер-министр и лидер Либерально-демократической партии (ЛДПМ), 2 декабря изложил в социальных сетях, каково его видение управления энергетическим кризисом в Республике Молдова, отмечает Noi.md.

По словам бывшего премьер-министра, энергетический кризис в Республике Молдова «требует срочных и продуманных действий»:

- Крайне важно немедленно создать антикризисную ячейку на уровне правительства для разработки плана действий по стабилизации и восстановлению ситуации в энергосистеме и координации ситуации на ежедневной основе, начиная с сегодняшнего дня, 2 декабря 2024 г.;

- Реальная либерализация газового рынка: настало время провести реформы, которые откроют газовый рынок, предложат потребителям реальную альтернативу и конкурентоспособные цены;

- Нормативно-правовая база в отношении стратегических запасов природного газа: крайне важно внести поправки в законодательство, которое четко предусматривает период приобретения стратегических запасов – с 1 мая по 1 октября каждого года;

- Обязательства газоснабжающих компаний: газоснабжающие компании должны закупать не позднее 1 ноября каждого года достаточные объемы для покрытия спроса уязвимых потребителей. Это снизит риск исчерпания ресурсов зимой. Учитывая, что такая мера не была реализована вовремя, летом, она должна быть реализована немедленно», – отметил Влад Филат.

- Снижение транспортных расходов по трансбалканскому коридору: необходимо оценить в срочном порядке техническую возможность использования этого коридора и договориться о максимально низких транспортных расходах по территории Румынии, чтобы повысить экономическую эффективность;

- Планирование потребностей в электроэнергии: необходимы точные расчеты спроса на потребление и мощности, необходимых для Республики Молдова, чтобы избежать любого риска нехватки электроэнергии;

- Резерв для ТЭЦ: на январь и февраль должен быть подготовлен сценарий использования альтернативных первичных ресурсов в рамках ТЭЦ. Это позволит экономить природный газ, используемый для производства электроэнергии, тепла и горячей воды;

- Необходимо снизить энергопотребление как минимум на 20% во всех государственных учреждениях, кроме учреждений образования, здравоохранения и социальной сферы;

- Программа помощи наиболее уязвимым потребителям: нужна номинальная программа поддержки, хорошо структурированная и доступная, которая придет на помощь наиболее уязвимым гражданам.

Эта программа должна быть полностью деполитизирована, разработана профессионально, с финансовым обеспечением, в том числе от наших партнеров по развитию, и немедленно реализована.

Василий Тарлев: «Правительство должно уйти в отставку ради спасения Молдовы»

Лидер партии «За будущее Молдовы» Василий Тарлев 28 ноября обвинил власти в «преступлении против граждан» после сообщений о возможном повышении тарифов на природный газ и электроэнергию. Он раскритиковал действия Кишинева в отношении «Газпрома», назвав их непрофессиональными, и заявил, что стране необходимо новое антикризисное правительство.

«Отставка правительства – единственный способ избежать масштабного кризиса и стабилизировать ситуацию до парламентских выборов 2025 года. Нам нужен профессиональный переходный кабинет министров, способный эффективно реагировать на вызовы энергетического, экономического и социального характера», – подчеркнул Тарлев в социальных сетях. С похожим заявлением выступил и лидер «Нашей партии» Ренато Усатый, также призвавший к отставке кабинета министров в связи с ростом тарифов.

Митрополит Владимир совершил паломничество по святым местам России

Вслед за священниками различных епархий Митрополит Кишиневский и Всея Молдовы Владимир 3 октября совершил паломничество в Россию. Как передает «ИНФОТАГ», об этом сообщил сайт Московского Патриархата patriarhia.ru. В минувшие выходные в поездке участвовали и другие члены Синода православной церкви Молдовы.

«Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир принял участие в паломнической поездке по святым местам России, — сообщает портал Патриархии. — В сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Павла, а также клириков Унгенской, Бельцкой, Кишиневской и Сорокской епархий Православной Церкви Молдовы он совершил молебен в Троице-Сергиевой лавре. Всего в богослужении приняли участие 150 священников Православной Церкви Молдовы и ее прихожан.

Священники из Молдовы пребывают в России для обмена опытом пастырского служения, укрепления духовных связей и братских отношений между церквями. Они встречаются с известными представителями Русской Православной Церкви, церковной академической среды и православной общественности.



Ранее святыя места России также посетили капелланы (военные священнослужители) во главе с председателем Синодального отдела по взаимоотношениям с Вооруженными силами и правоохранительными органами Православной Церкви Молдовы епископом Чадыр-Лунгским Николаем». Всего за несколько месяцев в паломнических поездках приняли участие порядка 900 священнослужителей и прихожан Православной Церкви Молдовы, сообщает Патриархия.ru.

Создание новой политической партии «Сердце Молдовы»

Агентство государственных услуг официально зарегистрировало партию «Сердце Молдовы». Об этом 2 декабря сообщила глава политформирования Ирина Влах.

Напомним, 5 ноября бывший башкан Гагаузии и экс-кандидат в президенты Молдовы Ирина Влах объявила о создании новой политической партии «Сердце Молдовы». Тогда она заявила о намерении «строить иную политику, исходящую из интересов страны и ее граждан».

Партия «Сердце Молдовы» предложила провести в 2025 году референдум о нейтралитете Молдовы одновременно с парламентскими выборами. По словам Ирины Влах, этот вопрос «сейчас актуален как никогда».

Глава политформирования напомнила, что нейтралитет закреплен в Конституции страны, однако за 30 лет со времени ее принятия некоторые политики, в том числе высокопоставленные чиновники, начали «ставить под сомнение необходимость этого принципа». «Они даже стали намекать на то, что Молдове стоит отказаться от нейтралитета и присоединиться к военному альянсу. Мы считаем такие подходы крайне опасными, поскольку они подрывают мир», — заявила Ирина Влах.

Она добавила, что предлагала со своей командой провести консультативный референдум о нейтралитете одновременно с референдумом о евроинтеграции, однако «инициативу проигнорировали». «Партия „Сердце Молдовы“ считает, что вопрос нейтралитета Молдовы сейчас актуален как никогда. (...) Поэтому мы предлагаем провести в 2025 году референдум о нейтралитете одновременно с парламентскими выборами. У граждан должна быть возможность четко выразить свое мнение. Это позволило бы поставить точку в спекуляциях о том, должна ли Молдова сохранять статус нейтралитета», — считает глава партии.

Тема:

ИТОГИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 01.11.2024

Чем запомнится президентство Майи Санду 2020–2024?

Перед вторым туром выборов подводим итоги президентства Майи Санду в прошедшие четыре года. Спойлер: получилось у нее немного.

Итак, первый мандат Майи Санду подходит к концу, и на носу решающее голосование. Самое время оглянуться назад и поразмыслить над тем, чем же запомнилось ее президентство, что получилось и что – нет. Я лично никогда не питал больших иллюзий насчет этого политика. Четыре года назад ей откровенно повезло выйти на спарринг с Игорем Додоном, чей неумный язык и политическая нечистоплотность, закономерно приведшая к «делу кулька», во многом разрушили его репутацию. Не повезло ему и с пандемией, и с сильной засухой, пришедшимися на предвыборный год. Поэтому Санду, предложившая избирателям простую программу с красивыми лозунгами и обещаниями, смогла легко победить в обоих турах.

Но стали ли она лучше своего предшественника? Здесь нужно сразу определиться с критериями оценки. Да, у главы государства полномочия во многом номинальные, но конкретно у Санду, имевшей после лета 2021 года парламентское большинство своей партии и сформированное им правительство, было достаточно рычагов, чтобы влиять на формирование внутренней и внешней политики. И уж точно их было больше, чем у Додона. Кроме того, есть ее обещания, изложенные в программе «Время порядочных людей». И так как за язык никто никого не тянул, можно с нее спрашивать по полной программе. Возьмем для начала пять указанных «национальных ориентиров».

1. «Восстановление правосудия». Это подавалось как «гвоздь» всей программы, ее альфа и омега. И действительно, как только власть оказалась в руках «хороших людей», так сразу и началась многострадальная реформа юстиции. Провели ее таким образом, что сейчас провал вынуждена признавать даже сама Санду. Конечно, попутно обвиняя в этом прошлую плеяду «воров и коррупционеров» и лишь чуть-чуть возлагая вину на собственное правительство. На мой взгляд, качество и суть этой реформы хорошо иллюстрирует количество написанных о ее проблемах материалов только на нашем портале, из которых можно составить целую диссертацию.

По факту же «реформирование» превратилось в грубое подчинение правящей власти основных институтов юстиции – Высшего совета магистратуры,

Высшего совета прокуроров, Конституционного суда и т.д. через различные мутные и скандальные схемы, типа веттинга или подстроенных конкурсов. В результате система потеряла тьму кадров, оказалась частично парализованной и еще менее справедливой и эффективной, чем раньше. Теперь нам обещают, что уж следующая попытка наладить правосудие точно будет успешной – но в это не верится от слова совсем, ведь исполнители останутся те же.

2. «Рабочие места и неразделенные семьи». Здесь лучше всего скажут объективные показатели: к примеру, утраченных рабочих мест из-за оттока иностранного капитала и, как следствие, закрытия предприятий. Нарастить производство не удалось, цифры падают, новые инвесторы почти не появляются, зато уходят старые. Это в том числе одна из причин рекордной в истории Молдовы миграции за рубеж: за последние три года страну покинуло и не вернулось, согласно данным профильного органа, почти 300 тысяч человек.

3. «Минимальная пенсия в размере 2000 лей». Формально это одно из немногих обещаний, которое можно считать выполненным. Но, во-первых, даже это повышение коснулось далеко не всех. Во-вторых, политические решения новой власти привели к существенному, порой кратному, повышению тарифов на коммунальные услуги, ускорению инфляции (в 2022 году ставшей самой большой в Европе), что обесценило и сделало символическими добавки к выплатам пенсионерам. Более того, режим Майи Санду пошел на прямое нарушение Конституции, позволив себе не индексировать пенсии на уровень инфляции, объяснив это отсутствием денег в бюджете. При этом на увеличение зарплат министров, что характерно, средства нашлись. Как и на разовые выплаты десяткам тысяч пенсионеров за десять дней до выборов – пошлейший примитивный пиар-ход, свидетельствующий об истинном, утилитарном отношении к этой части общества.

4. «Два миллиарда в год на проекты для развития сел». Желтые очень любят кичиться своей программой «Европейское село» и ее продолжениями, через которые на инфраструктурные проекты в сельской местности были выделены миллиарды леев. Но все же не может быть так просто и благобно? Не может. Данная программа часто и небезосновательно критикуется за коррупционную составляющую, потому что многие ремонты и возведения объектов в реаль-

ности совсем не выглядят на те суммы, которые были на это потрачены. Во-вторых, «Евросело» режим использовал для усиления контроля над примарами — многие из них в результате переметнулись к PAS, а те, кто не захотел, зачастую сталкивались с отказом от финансирования поданных ими проектов. В-третьих, будущее программы туманное — денег на нее не хватает, еще в прошлом году почти два миллиарда не дошло до примэрий.

5. «Вывод Молдовы из изоляции и ее приближение к Европейскому Союзу». Внешняя политика — конек Майи Санду и источник ее главных побед на посту. Но результаты здесь очень противоречивы. С одной стороны, к ЕС мы приблизились, сложно спорить. Однако так уж велик вклад в это непосредственно Санду? Напомню, что до войны в Украине евроинтеграция Молдовы буксовала и не показывала никаких достижений, кроме самого факта некоторого оживления контактов с Западом. Даже в «ассоциированное трио» пришлось вступать, чтобы хоть какую-то жизнь вдохнуть в процесс и ту же программу «Восточного партнерства» (кто-то помнит такую?).

И лишь на плечах Украины после начала российского вторжения удалось получить статус кандидата, а впоследствии открыть переговоры с Брюсселем. Но ровно такое же кандидатство получила даже Грузия с ее как бы «пророссийской властью», отказавшейся от включения в западную санкционную политику против России. То есть в нашем сближении с ЕС была чистая геополитика, а Майе Санду лишь повезло оказаться в нужном месте и в нужное время.

Более того, осмелюсь сказать, что пока еще действующий президент являет собой сейчас самый большой барьер на дальнейшем пути в Европу. Надо понимать, что все авансы нам ЕС уже выдал, и теперь ожидает реальной работы по реформированию и укреплению потенциала страны, чтобы она не вошла в Союз на правах полуживого недееспособного зомби. А результаты правления режима Санду иначе как плачевными не назовешь: страна объективно находится в очень плохом социально-экономическом положении, демонстрируя рост на уровне статистической погрешности и минимум перспектив, требуя все больше донорской помощи и кредитов на свое содержание.

Именно поэтому популярность евроинтеграции среди населения резко упала за несколько лет, именно поэтому был провален референдум

по членству в ЕС, который пришлось вытягивать фальсификациями голосования диаспоры. Майя Санду сделала максимум для дискредитации европейского будущего, еще и посмеив манипулировать им и ставить под угрозу ради своих мелочных ситуативных электоральных интересов. А ее режим за это время непонятно куда спустил миллиарды евро внешнего финансирования без каких-либо выгод для населения и государства.

При этом все эти «успехи» в общении с западом во многом нивелируются разрушительной для нас самоизоляцией от востока, прежде всего России, которая принесла населению как бытовые неудобства (например, закрытие авиасообщения), так и большие финансовые потери (политический отказ от прямых поставок российского газа). Помимо этого «топ-5» в программе Санду было много и других обещаний, к выполнению которых она даже не подступалась, что позволяет говорить об откровенной лжи избирателям. Она не пыталась стать президентом для всех, расколов общество (что хорошо видно по итогам референдума и многочисленным скандалам между двумя турами выборов), ничего не сделала для сближения двух берегов Днестра, разрушила отношения с Россией, фактически обрекла на разорение фермеров и т.д. В целом же режим Санду показал некомпетентность в управлении государством, беспомощность в эффективном преодолении кризисов, узколобость во внешней политике, страсть к подавлению оппозиции и инакомыслия, любовь к схемам обогащения своих предшественников.

Коррупция продолжает терзать нашу страну в не меньшей, если не большей степени, получив даже свой аватар в лице Андрея Спыну — ближайшего соратника президента. Экономика стагнирует, уровень жизни падает. Прозрачности решений нет никакой, а авторитарные замашки больно бьют по молдавской демократии. Какова степень вины за все это персонально Майи Санду — вопрос дискуссионный. Но как идейный вдохновитель, олицетворение и главное лицо в иерархии правящего режима, она в любом случае несет ответственность за весь тот беспредел, что происходил в Молдове последние четыре года. Поэтому, уважаемые читатели, сами решайте — хотите ли вы продолжения этого «банкета» или все же каких-то перемен, дающих надежду на лучшее.

Семен АЛБУ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 24.10. 2024



После провала референдума Гросу объявил переход от европейских реформ к репрессиям

Президентские выборы и референдум 20 октября были отмечены вмешательством России в демократические процессы в Молдове через ор- Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

ганизованную преступную группу. Так привычно объяснил случившееся спикер парламента Игорь Гросу. Поражение Санду рожденный в виноград-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

нике и там же получивший образование списывает на счет «электоральной коррупции и предательства родины», которые «должны быть строго наказаны». Но наказать не получается, потому что судебная система не работает. И это после четырех лет «европейских реформ».

И вот спикер сообщает, что после выборов стратегия реформирования правосудия будет пересмотрена, а западные методы адаптируют к реалиям Молдовы: «Мой вывод, что предстоит в реформе юстиции снять белые перчатки, эти чисто западные подходы, пахнущие духами в белых перчатках в наших реалиях, когда государство подвержено беспрецедентной атаке, они должны быть заменены!».

Стесняемся спросить: а что теперь будет? Суд Соломона в лице Санду? Показательная порка на площади? Побивание камнями? Депортации и гетто для нерумын, как при Антонеску? Тройки НКВД, как при Сталине?

Гросу признал, что результаты двух избирательных кампаний 20 октября шокировали власть, которая оказалась перед лицом суровой реальности. Спикер признался, что свято верил всем опросам общественного мнения, которые им же и были оплачены и потому показывали гораздо более оптимистичную картину перед выборами. Игорь Иваныч это называет «недооценкой изобретательности группировки Шора».

«Все опросы, даже опросы оппонентов, все давали один и тот же прогноз, — плакался Гросу. — Мы недооценили опасность. Мы увлеклись впечатлением от опросов. Это наша ошибка. Я недооценил соперника. За организованной группой, оперирующей ресурсами, которые мы недооценили, стоит Россия, чтобы никто не подумал, что я говорю притчами. Россия ввела в борьбу весь свой арсенал вмешательства и пропаганды. Урок должен быть усвоен. Пуля просвистела мимо уха. После выборов нам придется провести холодный анализ того, как идет реформа правосудия».

Эти признания наш наполеончик сделал в эфире Jurnal TV. По его словам, реформа правосудия в согласованной с внешними партнерами формуле не приносит плодов, а провал воскресных выборов — следствие бездействия судов. Более того, якобы есть доказательства того, что коррупция распространилась и на диаспору.

Итак, Россия купила самое святое — европейскую диаспору в Италии и Франции. Причем практически на те деньги, которые ей платят за газ для производства электричества и освещения всей Молдовы. То есть гордая европейская диаспора продается как последний нищий крестьянин в молдавском селе без дорог и канализации?

Какой облом: столько усилий, столько лет, но свет к нам идет из Москвы, как это было и при

Святителе Досифее. Митрополиту, который участвовал в 1674 и 1683–1684 годах в переговорах о переходе Молдавии в русское подданство, принадлежит известное изречение: «De la Moscova vine lumina...». Если верить Гросу, сегодня свет идет не только в виде киловатт, но и в виде указаний избирателям, как голосовать на еврореферендуме. И только репрессии могут изменить ситуацию.

«Сколько бы СИБ, НАЦ, прокуратура, полиция ни пытались накопить доказательств, пока у нас не будет окончательных обвинительных приговоров в суде за политическую коррупцию, государственную измену — до тех пор безнаказанность будет создавать прецеденты, — голосит спикер. — Нам придется снять белые перчатки в реформе правосудия. Все западные подходы в наших реалиях должны быть изменены. Мы должны признать, что они проникли и в диаспору. Я говорю про Италию, Францию, Великобританию, они попробовали и попали туда. Это мы обсуждаем и с западными партнерами. Это попытки, которые впоследствии они попытаются применить и в других странах Евросоюза. Мы должны снять перчатки и быть гораздо более резкими».

Может пора, уже, наконец, с согласия европейских партнеров ввести смертную казнь за критику европейского вектора? По-видимому, и это обсуждается в парламенте. По крайней мере депутат от правящей партии PAS Раду Мариан уже тоже говорит без стеснения, что разберутся со всеми. «После второго тура предстоит пересмотреть многое, в первую очередь, подход к вопросам правосудия», — написал он в соцсети. Дело за малым — выиграть второй тур.

В лагере сторонников правящей партии требуют лишить европейского финансирования районы, в которых большинство высказалось против на референдуме. В Парканах, где не голосовали за Санду, примэрия в отместку выкрутила лампы со столбов освещения, перестали строить дорогу. Примар прямо объяснил, что это наказание за неправильное голосование и принялся искать врагов и диверсантов в лице лиц нерумынской национальности. А ведь правящая партия уже потеряла 300 тысяч голосов на местных выборах как раз из-за угроз лишить нелояльных доступа к европейским фондам.

Часть сторонников Санду вообще предлагает ей крайнюю репрессивную меру — до 3 ноября созвать заседание парламента РМ и объявить об объединении с Румынией, сразу же начав ввод румынской армии на молдавскую территорию для занятия границы с Украиной по сценарию 1918 года. Это и есть та самая евроинтеграция от 20 октября?

Олег ВОЛКОВ





ИА «TOPCOR.RU». 01.11. 2024

Почему Европа панически боится будущего президента Молдовы Александра Стояногло

Кандидат в президенты Молдовы Александр Стояногло обладает реальными шансами выиграть второй тур выборов у нудной, порядком надоевшей соотечественникам Майи Санду. Его победа не гарантирована, однако степень вероятности существенная.

Не конформист, не конъюнктурщик, не популист

Начнем с того, что этот человек появился в предвыборном марафоне внезапно. Предводитель партии социалистов Игорь Додон в силу определенных причин и обстоятельств не пожелал баллотироваться. Так появилась «оптимальная» кандидатура Александра Стояногло.

Стояногло — не оратор, не имеет эффективного опыта политической борьбы, к тому же недостаточно харизматичен. Мало того, до недавнего времени это была полностью непубличная персона. Но выборы показали, что избирателям вполне достаточно того, что есть. Почему? Да потому что этот деятель не злоупотребляет популизмом и не слывет конъюнктурщиком. Вот одно из знаковых его высказываний:

Я не согласен с осуждением коммунизма, я не понимаю, зачем это надо. Там, где я живу, люди это не поддерживают.

Александр Дмитриевич — блюститель закона со стажем, генпрокурор Молдовы с 2019 по 2023 год. А в народе уважают крепких силовиков, не запятнавших себя коррупционными скандалами, к которым относят и Стояногло. Справедливости ради стоит добавить, что обвинения в финансовой нечистоплотности и связях с олигархатом все же имели место со стороны команды Санду. Однако иначе чем клеветой их не назовешь, так как они были голословными, не подтвержденными фактами и не доказанными в суде. Да и суда никакого не было.

Во всяком случае, русскоязычные проголосуют за Стояногло, исходя из логики «лишь бы не Санду». А если он время от времени в своих речах будет приплетать евроинтеграцию, то вдобавок завоюет симпатии электорального болота — граждан без оформившихся убеждений, которые мечтают о президенте, параллельно дружащем с Москвой и Брюсселем.

Почему Стояногло может победить

Молдавский обыватель, внимательно следящий за внутривластной жизнью республики, отдаст предпочтение Стояногло вот еще из-за чего. Тот в

свое время был бесосновательно снят с занимаемого поста по указанию президента страны Майи Санду. Это произошло в нарушение юридических норм и конституционной процедуры. Майя Григорьевна просто заключила, что генпрокурор — коррупционер, и этого оказалось достаточно.

Упомянутый прецедент продемонстрировал: власть Молдовы в ходе своей деятельности нередко забывает о демократических принципах управления государством. И этот факт официально установлен международным судом. Стояногло после своего принудительного увольнения подал иск в ЕСПЧ в Страсбурге и дождался решения в свою пользу о том, что он был лишен права на обжалование. Однако восстановиться в должности не удалось. Стоит ли напоминать, что в народе очень любят несправедливо обиженных мучеников, пострадавших за правду!

Санду вроде бы получила в первом туре непреодолимый отрыв. У нее 42,5%, у Стояногло лишь 26,6%. Но по большому счету это мало что значит. Электоральный резерв президентши практически исчерпан, в то время как потенциал Стояногло только набирает обороты. В итоге определяющую роль будет играть явка сторонников обоих лагерей на избирательные участки, а она непредсказуема. Хотя есть основания для скептических прогнозов по Санду.

В языковом вопросе она проигрывает. Майя Григорьевне некомфортно общаться на русском (и дебаты это наглядно подтвердили), а гагаузу Александру Дмитриевичу — на румынском. Но Молдова — интернациональное государство, и здесь популярно мнение, что чиновники в частности и представители верховной власти в целом обязаны владеть как государственным, так и русским языком, который по-прежнему считается средством международного общения.

Трудная и неблагодарная миссия

В случае победы Стояногло попытается маневрировать, играть в многовекторность, стараясь быть своим парнем и для фон дер Ляйен, и для Владимира Путина. Кроме того, ему нежелательно ссориться с соседями, то есть с украинским и румынским руководством. Сейчас Александр Стояногло в заявлениях культурно обходит тему спецоперации на Украине. Как бы то ни было, на недавних предвыборных дебатах он несколько раз повторил фразу:

Мы поддерживаем Украину в той войне, которая продолжается.

Однако на этих же дебатах он тем не менее обронил:

Осуждаю Украину за операцию ВСУ в Курской области. Я вообще против любой войны.

Вот такой кричащий парадокс. А еще Стояногло загадочно намекнул:

Уверен, наши отношения с Украиной будут крепче, чем сейчас, когда они декларативны. Кроме милитаристских заявлений о войне, я не слышал ни одного конструктивного предложения по прекращению огня, ни одной программы достижения мира. Поэтому мы продвигаем проекты, которые бы дали возможность посмотреть на украинскую войну иначе. Если стану президентом, Молдова презентует совместно выработанные мирные инициативы.

Кандидат не конкретизировал сути идей, однако дал понять, что они не совпадают с мирным планом Зеленского, который поддерживает нынешний молдавский президент. Реакция Санду оказалась мгновенной:

Для Киева вы всегда останетесь ставленником Москвы со стоящим сзади Додоном, говорившим о российских войсках «наши уже рядом»!

Стояногло оставил эту реплику оппонентки без комментариев. Естественно, это всего лишь предвыборная риторика, которая недорого стоит и о которой скоро забудут и ее авторы, и слушатели. Зато останется впечатление. А Александр Стояногло при успешном для него исходе очутится перед выбором, когда с правого боку станут поджимать современные реалии и европейская поддержка, которая до сих пор не позволила Молдове загнуться, а с левого он будет ограничен интересами условно прокремлевской соцпартии, ставленником которой является.

Очевидно, что при курсе, который Стояногло декларирует сейчас, он как президент Молдовы не будет иметь шанса на дружбу с Зеленским. Да ему это и не нужно. Но тогда Кишиневу нужно быть готовым к тому, что в случае перехода Молдовы на пророссийскую орбиту Киев вместе с Бухарестом уж точно будет принимать меры противодействия. А Брюссель наживет себе дополнительный гемморой с лидером, который рискует превратиться в аналог Орбана в Южной Европе.

Редакционный материал



ИА «NOI.MD». 23.10. 2024

Выборы 2024: Криминальный фактор и неравные условия для кандидатов

В ходе конституционного референдума и первого тура президентских выборов в минувшее воскресенье голосование проходило, казалось бы, без особых скандалов и массовых нарушений.

О некоторых «традиционных» для избирательного процесса в Молдове инцидентах рапортовали наблюдатели, полиция и Центризбирком. Ситуация изменилась после того, как ЦИК стал подводить итоги волеизъявления граждан, которые, в особенности в первые часы подсчетов, оказались далеки от ожиданий действующей власти.

На фоне предварительных результатов президент Майя Санду сделала первые заявления, в которых озвучила версию о криминальном факторе — преступной группировке, которая повлияла на ход избирательного процесса. Речь, по ее словам, идет о «мошеничестве беспрецедентного масштаба», заключавшемся в намерении коррумпировать 300 тыс. молдавских избирателей.

После обнародования окончательных результатов представители международных организаций сообщили, что у них нет существенных замечаний к организационному процессу. В то же время они пришли к выводу, что конкуренты были вынуждены соревноваться в неравных условиях, власти допу-

скали нецелевое использование государственных ресурсов, а СМИ в большинстве своем отдавали предпочтение действующему президенту и правительству.

Неравные возможности

В своих первых заявлениях международные наблюдательные миссии ОБСЕ, Европарламента и Совета Европы отметили, что президентские выборы и конституционный референдум были достаточно хорошо организованы. По их словам, было выявлено лишь несколько «процедурных проблем». Подчеркивается, что избирательный процесс в Молдове проходил на фоне опасений по поводу незаконного иностранного вмешательства и активной дезинформации. При этом представители международных структур пришли к выводу, что в Молдове конкуренты были вынуждены соревноваться в неравных условиях, а СМИ в большинстве своем благоволили действующей власти.

Наблюдатели от Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) отмечают, что существующие условия не позволяли обеспечить равные возможности для кандидатов. «Способ одновременного проведения кампаний по выборам президента и

референдуму, а также освещение в СМИ, отдававшим предпочтение действующему президенту и правительству, не обеспечили в полной мере равных возможностей. Было отмечено нецелевое использование государственных ресурсов в ходе кампаний», — говорится в предварительном заявлении, обнародованном 21 октября.

По мнению международных наблюдателей, частые поправки, вносимые в законодательство незадолго до выборов и без достаточных консультаций, могли оказать влияние на избирательный процесс и привести к отступлениям от принципа правовой определенности.

О рекомендациях, касающихся изменения избирательного законодательства, властям неоднократно напоминала Венецианская комиссия Совета Европы и другие международные институты. «Многие рекомендации остались без внимания», подчеркивается в заявлении. В нем упоминается и о недостатках правового регулирования референдума, которое не в полной мере отвечает международным стандартам.

Правила проведения референдума принимались поспешно и без широких консультаций, а одновременное проведение референдума и выборов без корректировки правил проведения кампании способствовало созданию неравных условий для кандидатов на пост президента.

Кроме того, из-за отсутствия правил, требующих от государственных органов сохранять нейтралитет и регулирующих их законное участие, не было достаточных гарантий против злоупотребления административным ресурсом во время кампании.

Тудор Уляновский обратился в ЦИК в связи с нарушениями на выборах, о которых сообщили молдавские граждане из диаспоры. Наблюдатели отметили недостатки в правовой базе для референдума в том, что касается вопроса предоставления парламенту возможности интегрировать права и обязательства ЕС в национальное законодательство без дальнейшей конституционной реформы.

Как дал понять Йохан Бюзер (Johan Büser), глава делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ, власти не сформулировали достаточных гарантий против нецелевого использования государственных ресурсов, и данная инициатива не в полной мере отвечает международным стандартам и обязательствам ОБСЕ. Уршула Гачек (Urszula Gacek), глава миссии по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ), сослалась на наблюдения последних нескольких недель, которые подтверждают, что участникам избирательного процесса не были обеспечены равные условия.

«Рекомендации, которые мы дадим на основе наших наблюдений, будут направлены на решение этой проблемы и других областей, требующих улучшения, на повышение устойчивости и доверия граждан к избирательным процессам в стране», отметила Гачек. БДИПЧ также обращает внимание на выводы, сделанные по итогам мониторинга СМИ, освещавших избирательную кампанию в Молдове. Действующий президент стала фаворитом в большей части информационного пространства, получив наибольшее освещение в новостях и редакционных

программах как в своем официальном качестве, так и в качестве кандидата, без четкого различия между ними.

При этом освещение референдума во всех выпусках новостей было весьма ограниченным, что не могло обеспечить достаточного информирования граждан.

От попыток подкупа до черного пиара

Большинство инцидентов, имевших место 20 октября, касались нарушения тайны голосования и проблем с организацией работы участков. По данным Генерального инспектората полиции, самым распространенным нарушением стало фотографирование бюллетеня для голосования. Десятки подобных инцидентов зафиксированы в Молдове и за рубежом, в том числе со стороны публичных лиц.

Так, экс-депутат от Либеральной партии Алина Зотя опубликовала фото бюллетеней после того, как проголосовала на референдуме и выборах президента, находясь во Франции. Пользователи напомнили, что это запрещено, и Зотя спустя некоторое время удалила свой пост. Также полиция отметила попытки подкупа избирателей, случаи порчи бюллетеней, предвыборной агитации, организованного подвоза электората, незаконного распространения агитационных материалов, присутствия нескольких человек в кабинке для голосования.

Некоторые граждане появлялись на участках в состоянии алкогольного опьянения, возникали конфликты, совершались хулиганские действия. Наблюдатели Ассоциации Promo-LEX сообщили о регистрации более тысячи инцидентов, среди которых фотографирование или демонстрация бюллетеней с проставленным штампом, прерывание видеонаблюдения за процессом голосования, организованная доставка избирателей, необоснованное групповое голосование, отключение электричества на избирательных участках, агитация или черный пиар поблизости от участка, а также несколько актов насилия и попыток запугивания. В них были замешаны избиратели, члены избирательных комиссий, наблюдатели, представители СМИ или другие лица. На некоторых участках избиратели обсуждали между собой, кому отдать свой голос, прямо в кабинках для голосования.

В ряде случаев урны для голосования не были печатаны согласно процедуре, на них были выявлены повреждения, отсутствие или нарушение пломб.

Подводила и система SIAS Alegeri, при работе с которой происходили технические ошибки, возникали проблемы с регистрацией избирателей и т.д. По данным Ассоциации Promo-LEX, были зафиксированы 6 случаев, когда избирателям предлагали материальные вознаграждения вблизи избирательных участков. Правда, как следует из отчета, в большинстве ситуаций идет речь о слухах или попытках, которые не увенчались успехом. Например, в селе Дороцкое два избирателя предложили наблюдателям Promo-LEX продать свой голос: они «слышали, что за это платят 600 леев».

Некоторые наблюдатели стали свидетелями обсуждения о выплате вознаграждения при голосовании «за конкретного кандидата» — от 500

нескольких тысяч леев. В полиции уточнили, что каждый потенциальный случай подкупа избирателей, ставший известным 20 октября, расследуется, но практически все они не подтвердились.

Вместе с тем, как считают власти, криминальный фактор сыграл значительную роль в избирательном процессе в Молдове. После оглашения первых результатов, задолго до подведения итогов голосования, Майя Санду провела короткий брифинг, на котором заявила, что неназванные криминальные группировки объединились с иностранными силами и намеревались купить 300 тыс. голосов.

Это заявление стало самым цитируемым в репортажах западных СМИ о выборах и референдуме в Молдове. Хотя Санду не привела конкретных фактов, очевидно, что имела в виду коррупционная сеть активистов и сторонников Илана Шора, осужденного за мошенничество в Молдове и скрывающегося в Москве. По данным полиции, в эту структуру входят по меньшей мере 130 тыс. молдавских граждан, которые получали на счета в российском Промсвязьбанке «вознаграждение» за свою политическую активность.

Суд санкционировал сбор информации о всех пользователях из Молдовы, подключенных к системе этого банка.

22 октября полиция сообщила, что выявила более 400 человек, получивших деньги в обмен на голоса, и продолжает документировать случаи коррупции избирателей.

Отмечается, что большинство фигурантов сотрудничают со следствием и делятся информацией, которая может служить доказательствами.

«Вы уже проголосовали в Лондоне»

Некоторые нарушения вполне могли служить основой для искажения волеизъявления избирателей. Ассоциация Promo-LEX информирует о многочисленных недостатках в избирательных списках, в том числе наличии умерших людей, что вызывало замешательство среди людей, прибывших для голосования.

По данным, озвученным оппозицией, только в Бельцах в списке для голосования попали больше двух сотен умерших.

Избирателям, сообщившим о смерти родственника, предлагали принести свидетельство о смерти. В противном случае сотрудники избирательных участков отказывались вносить изменения в списки.

Как сообщили некоторые СМИ, в Москве в день проведения выборов президента и конституционного референдума избирателям предлагали «приглашения» в кафе, утверждая, что посольство Молдовы в РФ организовало это мероприятие — хотя представители посольства это отвергают.

Из 228 избирательных участков за рубежом, в России со ссылкой на соображения безопасности были открыты только два, где образовались большие очереди — в Министерстве иностранных дел Молдовы утверждают, что массовое скопление людей было достигнуто «искусственно, в рамках попытки незаконной транспортировки избирателей». Кандидат в президенты, бывший премьер-министр Ион

Кику заявил о беспрецедентном процессе фальсификаций, отметив, что многих наблюдателей от оппозиционных партий не пускают на избирательные участки за рубежом.

В то же время в соцсетях получил широкое распространение случай, когда представитель диаспоры по семейным обстоятельствам приехал в Твардицу, где на избирательном участке узнал, что он уже проголосовал в Лондоне.

Бывший советник президента Валерий Реницэ на своей странице в соцсети приводит этот случай как пример фальсификации волеизъявления.

У экс-премьера Василия Тарлева тоже есть подозрения относительно честности голосования. «В медицинских учреждениях: в онкологической больнице, Республиканской клинической больнице и фтизиопульмонологической больнице в Кишиневе медперсонал собирает у пациентов удостоверения личности... для чего-то. Это меня очень огорчило», — отметил политик 20 октября.

Со стороны оппозиции и общественности были высказаны претензии, связанные с размещением при входе в некоторые избирательные участки европейских флагов, что было расценено как агитация в день голосования.

В соцсетях появлялась информация о подвозе людей на участки в Италии и некоторых других европейских странах. У ряда избирателей, проживающих за рубежом, возникали сложности с участием в голосовании посредством почты. Некоторые из них в соцсети высказывали подозрения, что «конверты доходят или не доходят в зависимости от того, как ты проголосовал».

Представительница диаспоры, проживающая в Калифорнии, утверждает, что сделала все по инструкции, но так и не смогла проголосовать. Она своевременно отправила конверт со всеми данными, но получила email, что конверт не получен и голосование аннулировано.

Избирательный процесс также был отмечен ксенофобскими нападками и разжиганием межэтнической ненависти в онлайн-пространстве.

Так, некоторые активисты PAS использовали риторику «языка вражды», атакуя кандидата на пост президента Александра Стояногло по принципу этнической принадлежности. В качестве реакции на странице PAS в соцсети был размещен пост, в котором партия осудила эти призывы и призвала вести кампанию «исключительно по критериям, направленным на компетентность, добросовестность, характер кандидата».

Различные нарушения побудили группу депутатов парламента, местных избранников, председателей партий, общественных деятелей обратиться с открытым письмом в ООН, Совет Европы, ОБСЕ. В письме говорится о грубейших нарушениях прав человека и принципов демократии, которые дискредитируют избирательный процесс в Молдове. В заключение авторы просят принять меры для предотвращения повторения подобных злоупотреблений со стороны властей Молдовы.

Ион МУНТЯНУ



ИА «KP.MD». 26.11.2024

Выборы в Румынии – завидуем молча

Ни тебе угроз, обысков и арестов, ни лишения права голоса, ни блокирования подъезда к участкам, ни фальсификаций – в Молдове избирателю об этом только мечтать.

Судя по всему, только граждан Молдовы лишили права свободно выбирать президента, в других странах мира все предельно демократично, – можно только молча позавидовать. Выборы в Румынии еще острее показали всю несправедливость и беспомощность молдавского избирателя.

Неспроста, когда на президентских выборах в Румынии начал побеждать кандидат «из TikTok» без предвыборного штаба, еще и анонсирующий налаживание отношений с Россией, молдавские аккаунты в соцсетях просто взорвались: «Надо пригласить Санду с методичкой, как выиграть выборы», «Заблокировать TikTok» и далее про опыт фальсификаций... И про то, что скоро Кэлина Джорджеску (тот самый победитель-кандидат) объявят «агентом Кремля», а в Молдове его бы просто сняли с выборов или арестовали за что-нибудь.

Сначала протестное голосование в США, где «неожиданно» победил Трамп. Затем – победа в первом туре Кэлина Джорджеску, против которого так выступала президент молдавской диаспоры, гражданка Румынии Майя Санду. Это было тоже протестное голосование.

И там людям не угрожали нереальными по размерам штрафами, если они проголосуют «неправильно». Там не подвергался простой народ репрессиям из-за того, что получал денежные переводы от родственников из России. Там не блокировали подъезды к избирательным участкам. Там не грозились села и города лишиться финансирования. Там не накручивали голоса диаспоры и не платили ей деньги за «правильный» голос.

В Румынии члены диаспоры вообще могли голодовать только в том случае, если законно находились за границей. И кстати, румынская диаспора дружно проголосовала именно за Кэлина Джорджеску.

Никто не оскорблял народ беспочвенными заявлениями, что их голоса куплены и не устраивал истерик по поводу и без. Там не врывались с обысками среди ночи к подросткам. И даже не снимали с выборов кандидатов-конкурентов. Не закрывали десятки СМИ, не запрещали партии без судов и следствий. Не блокировали аккаунты и страницы в соцсетях...

Соседняя страна, а такие разные выборы...

У них нет Санду, у них нет ПАС, у них нет карательных органов. Остается только позавидовать. Молча. А-то проблем не оберешься...

Павел МУНТЯН



ИА «RTV1.COM». 14.10.2024

Санду в отрыве: как Молдова готовится к президентским выборам и евровыборам

В Молдове начался обратный отсчет до президентских выборов, которые пройдут 20 октября. В тот же день в республике, уже получившей статус страны-кандидата на вступление в ЕС, состоится референдум по вопросу о евроинтеграции. Исход плебисцита призван повысить политический кредит фаворита гонки – действующей главы государства Майи Санду. Тем времени оппозиция, связанная с объявленным в розыск пророссийским олигархом Иланом Шором, обвиняет власти в развязанной против нее кампании – блокировке соцсетей и арестах. В свою очередь, правоохранители заявляют о попытках подкупа избирателей и вмешательства в выборы извне.

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

Кто участвует в гонке

В президентских выборах в Молдове участвуют 11 кандидатов. В опросах лидирует нынешний президент Майя Санду – несмотря на экономические проблемы в стране, за которые ее критикует оппозиция. «За время боевых действий на Украине импорт природного газа резко сократился, что вызвало высокий уровень инфляции и побудило правительство искать альтернативные источники энергии», – отмечает Reuters.

Тем не менее, за основательницу проевропейской и правящей ныне партии «Действие и солидарность» в октябре готовы были проголосовать 36,1% респон-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

дентов — это следует из опроса CBS-AXA. На втором месте — бывший генпрокурор Молдовы Александр Стояногло, который выдвинулся от Партии социалистов (считается пророссийской) — у него 10,1%. Тройку замыкает лидер «Нашей партии» Ренато Усатый (7,5%). У экс-главы (башкана) автономной Гагаузии Ирины Влах — 4,1%.

Остальные кандидаты (экс-премьеры Василий Тарлев и Ион Кику, экс-глава МВД Андрей Нэстасе, экс-глава МИД Тудор Ульяновский, экс-министр молодежи и спорта Октавиан Цыку, экс-прокурор Виктория Фуртунэ и журналистка Наталья Морарь) получают в опросах меньше 3%.

Главная борьба развернется между Санду и Стояногло. Если ни один из кандидатов не наберет более 50% голосов, 3 ноября пройдет второй тур.

За что выступает «пророссийский» кандидат

«Со времен распада Советского Союза республика раздваивалась между прозападным и пророссийским курсами. Прозападный курс твердо укоренился, когда Санду получила пост в 2020-м, а ее партия получила большинство в следующем году. Ее правительство поддерживает тесную интеграцию с Западом, включая членство в ЕС к 2030 году», — напоминает Reuters.

В 2022 году, вскоре после начала полномасштабных боевых действий на Украине, ЕС предоставил Киеву и Кишиневу статус кандидатов, а эти летом Брюссель запустил процесс переговоров с обеими республиками. За 10 дней до выборов (а также референдума, на котором гражданам предстоит сказать «да» или «нет» курсу на евроинтеграцию, который в случае положительного волеизъявления будет закреплен в Конституции) Брюссель объявил об одобрении Кишиневу крупнейшего пакета помощи на развитие в размере 1,8 млрд на 2025–2027 годы. Также Кишинев посетила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

Александр Стояногло, который считается «пророссийским» кандидатом, в интервью RTVI назвал предстоящий референдум «политической технологией» Санду, однако в целом выступил за евроинтеграцию республики.

«Я свою позицию определил еще в 2014 году, когда в парламенте проголосовал за два соглашения, которые были заключены между Молдовой и Европейским союзом: соглашение о свободной торговле и соглашение о свободе передвижения. Я тогда не просто голосовал: и мой голос, и моего коллеги из Гагаузии были решающими. Поэтому я еще 10 лет тому назад ясно и четко высказал свою позицию: я сторонник проевропейской интеграции», — подтвердил Стояногло RTVI.

Как писал RTVI, юрист и политик гагаузского происхождения до октября 2021 года занимал должность генерального прокурора Молдовы. Также в 2009–2010 годах был вице-председателем парламента, а ранее — депутатом от Демпартии Молдовы. Дважды выдвигался на пост башкана (главы) Гагаузии.

В 2021 году Высший совет прокуратуры отстранил Стояногло от должности генпрокурора на основании ордера, его арестовали прямо в здании Генпро-МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

куратуры. Против чиновника было возбуждено уголовное дело по обвинению в коррупции, злоупотреблении служебным положением и превышении должностным полномочий. Он назвал дело против него политическим и оспорил обвинения в ЕСПЧ.

8 июля 2024-го экс-президент и лидер Партии социалистов Республики Молдова Игорь Додон объявил, что ПСРМ предложила Стояногло в качестве кандидата от оппозиционных сил.

Что известно о блокировке аккаунтов, обысках и арестах

До выборов не был допущен оппозиционный блок «Победа» молдавского олигарха Илана Шора, который был объявлен в международный розыск по делу о краже миллиарда долларов из банковской системы Молдовы. При этом власти подозревают бизнесмена и внешние силы в попытке повлиять на исход выборов — на этом фоне по республике прокатилась волна скандалов.

В октябре глава национальной полиции обвинил Москву в том, что в сентябре она передала \$15 млн через сеть Илана Шора для подкупа более 130 000 молдаван, чтобы они проголосовали против референдума и за дружественных России кандидатов. Шор же заявил, что средства получены от его бизнеса, а вовсе не от России, и что это не взяточничество.

Как сообщал RTVI, в начале октября полиция и антикоррупционная прокуратура Молдовы провели 115 обысков у руководителей районов и активистов по уголовному делу о незаконном финансировании политических партий, отмыванию денег, коррупции на выборах и созданию преступной организации. Руководители трех территориальных организаций, входящих в блок «Победа», были задержаны на 72 часа.

По версии правоохранителей, члены территориальных организаций «некоторых политических партий» якобы ежемесячно получали из «теневых источников» средства для организации митингов и акций протеста, а также для влияния на избирателей.

Наконец, 11 октября сотрудники Национального центра по борьбе с коррупцией провели обыски в мэрии города Оргеев, были задержаны мэр, ее заместители и другие сотрудники. В городской администрации назвали эти действия «актом откровенного политического террора».

Кроме того, молдавские власти заблокировали 15 Телеграм-каналов и 95 чат-ботов, связанных с Шором. Национальная инспекция расследований сообщила, что «запросила у Telegram информацию об администраторах чат-ботов, IP-адресах, используемых для их создания и администрирования, а также номера телефонов вовлеченных в этих людей».

«В запросе говорилось, что он был направлен с целью выявления «незаконного финансирования политических партий и инициативных групп» и «отмывания денег, осуществляемого организованной преступной группой», — отмечает портал BalkanInsight.

В оппозиции назвали блокировку «очередным проявлением цензуры» и «давлением властей».

Екатерина ЗАБРОДИНА

Октябрь — декабрь, № 7–8(97–98), 2024

Топор войны. Социалисты осудили фейк против Стояногло: «Санду и PAS опустились до черного пиара»

Партия социалистов выступила с заявлением «по поводу псевдозаписей, появившихся в СМИ, которые связаны с властью PAS и кандидатом Майей Санду», передает «ИНФОТАГ». В заявлении отмечается, что «это не первая истерическая попытка правительства дискредитировать ПСРМ и кандидата, которого она поддерживает».

«Мы официально заявляем, что эти так называемые записи сфабрикованы, — говорится в обращении. — Никакого отношения к ПСРМ, тем более к предвыборной кампании нашего кандидата в президенты, эти фейки не имеют.

Мы решительно осуждаем используемые Санду и командой PAS методы черного пиара, которые выдают их отчаяние и страх проиграть президентские выборы.

Мы обращаем внимание посольств на предосудительный способ, которым представители власти и их последователи применяют грязные методы предвыборной кампании, культивируют социальную ненависть и раскалывают общество. Подобные методы и установки прямо и негативно связаны с финансовыми и внешнеполитическими сторонниками власти... ПСРМ привержена прозрачной и справедливой избирательной кампании, ставя интересы граждан и благополучие Молдовы на первое место».

Издание Eureporter в четверг опубликовало материал «Троянский конь Кремля на пути к президентству Молдовы» в котором утверждается, что Стояногло и большая часть его предвыборной кампании «тайно управляются и финансируются Кремлем». Якобы получено сообщение «об утечке аудиозаписей многочисленных разговоров между высокопоставленным лидером ПСРМ и его куратором из ФСБ», утверждается, что «Москва контролирует и финансирует пророссийские партии в РМ», а «ФСБ управляет источниками на молдавской политической арене».

Примечательно, что даже ярый противник Москвы и сторонник Санду, редактор украинского официоза «Европейская правда» Сергей Сидоренко в своей статье, направленной против Стояногло, пишет: «При всей (и обоснованной) критике в его адрес, надо признать, что он действительно не является агентом Кремля — ни открытым, ни скрытым».

Клепанием фейков и черным пиаром жестоко занимаются как в штабе кандидата Санду, так и в городах и районах рядовые сторонники правящей партии, поднимая волну ненависти против Александра Стояногло как гагауза по национальности.

Так, активист Марин Андоний, который ранее пожелал оппонентам Санду заболеть раком, отчего содрогнулись даже его коллеги, сейчас выдвинул другие обвинения против кандидата в президенты. Он просит СИБ подтвердить, что Стояногло в 1992 году якобы «воевал на Днестре в составе батальона «Буджак» против Республики Молдова».

Бывший прокурор муниципия Кишинев Иван Дьяков с возмущением напомнил, что в 1992 году Стояногло окончил юридический факультет и был направлен в прокуратуру. «Идиот! — ответил Дьяков. — Я офицер СИБ, в 1992 году занимал должность заместителя начальника следственного отдела СИБ! Стояногло окончил юридический факультет в 1992 году и был направлен в прокуратуру. Стояногло никак не участвовал в конфликте. Ты идиот и будешь отвечать в суде».

Санду потратила на избирательную кампанию в два раза больше средств, чем Стояногло: Почти 10 миллионов лей против 4,66 миллиона, на рекламу в социальных сетях Санду потратила в 127 раз больше, чем Стояногло. Она использовала административный ресурс. И ей все мало — в ход идет грязная клевета, против которой непорочная дева Майя, оказывается, ничего не имеет.

Ион СТОЙКА

Если выборы были сфальсифицированы – правительство должно подать в отставку

Шокированная результатами выборов и референдума Майя Санду заявила, что 150 тысяч избирателей были подкуплены, а целью была покупка 300 тысяч голосов. При этом она против отмены выборов: повторный результат будет еще хуже. Сюжет о деньгах Шора и российских спецслужб перед вторым туром начали раскручивать еще агрессивнее. Этому была посвящена пресс-конференция генпрокурора Иона Мунтяну 28 октября. У генпрокуратуры нет информации о подготовке дестабилизирующих действий, сказал он.

Более 800 обысков, более 380 специальных следственных действий, 50 миллионов изъятых лей, 28 задержанных: «доказательства указывают на высоко скоординированный коррупционный процесс». Но распространенный депутатами PAS список из 3789 человек, якобы подкупленных Шором, «не является частью уголовного дела, и такой список, опубликованный в СМИ, в материалах уголовного дела не находится... и не представляется возможным сказать, получали ли перечисленные в списке лица какие-либо средства в контексте коррумпирования электорального процесса».

Список «предателей» публиковался провластными СМИ как якобы переданный неким анонимным офицером, «уважающим свою профессию». В нем нашлись не только умершие, но и те, кто голосовал за Санду. Просто собрали скопом всех, законно получивших деньги из России, Белоруссии, Казахстана, других стран СНГ. И тех, кто легально работает на российские компании, и тех, кому помогают родственники, и тех, кто получает российские пенсии.

Мировой рекордсмен по плаванию Ион Лазаренко-Тирон подаст в суд на СМИ, распространившие списки так называемых «изменников родины», в которые включили его жену Анжелу. Спортсмен, проживший около 30 лет в Ирландии и вернувшийся в Молдову три года назад, отметил, что ни он, ни его близкие никогда не продавали голоса. Он сообщил, что его дом угрожают поджечь, жене посылают угрозы физической расправы, обещают разбить камнем голову. Вот так «патриоты» кошмарят первого человека, переплывшего семь проливов мира, удостоенного звания «Человек года» в США от Всемирной ассоциации по плаванию в открытой воде, в 2019 году номинированного на Нобелевскую премию мира.

Будут ли судебные приговоры по электоральной коррупции? Мунтяну попытался оправдать затягивание рассмотрения резонансных дел. Например, по делу башкана, обвиняемой в получении денег от «преступной группировки», следствие продолжалось

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

с января 2022-го по апрель 2024-го и передано в суд, состоялось 23 заседания, но рассмотрение затягивается. По делу Александра Нестеровского, обвиняемого в пассивной коррупции в особо крупных размерах и незаконном финансировании партий, следствие шло с июня по декабрь 2023-го, было 12 заседаний суда. Результат следствия может быть оценен только при утверждении окончательного судебного решения, ответственность за завершение дел несут судьи», – сказал Мунтяну.

Генпрокурор обратил внимание на обстановку, в которой работает: «Некорректно требовать отставки, ответственной работы от тех, кто подвергается нескончаемым реформам, зачастую спонтанным, реализуемыми экспертами, которые не считают нужным проконсультироваться с профессионалами». Мунтяну указал, что прокуратуре необходимы кадры, подготовка специалистов по борьбе с коррупцией на выборах, по операциям с криптовалютами. В законодательстве нужна хотя бы «минимальная стабильность», между тем «продолжительная структурная реформа реализуется поспешно, без адекватной оценки риска и последствий для правоохранительных органов».

Сейчас прокуратура и ГИП выявляют получателей денег через российский «Промсвязьбанк». Именно это имела в виду глава АП Вероника Драгалин, которая в интервью ВВС рассказала о «финансовой пирамиде Шора». Экс-премьер Ион Кику пристыдил ее: «Лицемерка, почему же ты ничего не делаешь? Ты прокурор или медиа-дива? За что мы тебе платим? Почему сеть Шора свободно участвовала в выборах? Что, PAS сказала, что так удобнее для Санду? Уходи в отставку, некомпетентная, ты полностью дискредитировала прокуратуру».

Если кто-то получал по 2000 лей доплаты к пенсиям и зарплатам – прокуратура может доказать, что условием было «правильное» голосование на выборах? Полиция всем угрожает штрафом в 37,5 тысячи лей, обещая не штрафовать тех, кто будет сотрудничать, поощряя доносы. Жители Гагаузии, получающие надбавки, рассказали ИА IPN, что им звонят и объясняют, как себя вести, если придет полиция. На видео в соцсети жительница Чадыр-Лунги Елена говорит, что не глядя подписала под давлением полиции документ, оказавшийся признанием в том, что она взяла деньги за голосование: «Я никого не подкупала, ни в каком заговоре не участвовала. Я понятия не имею, о чем они говорят. Меня заставили подписать бумагу, в которой я ничего не поняла».

Отказав пенсионерам в законной индексации пенсий, подняв неимоверно и немотивированно

цены на энергоносители и продукты, власть криминализирует получение доплат к пенсиям. Разговоры о «деньгах Кремля» – инструмент давления на избирателей.

После того, как Комрат заключил соглашение с «Промсвязьбанком», под каток попали все: власти заблокировали карты «Мир», последнюю систему денежных переводов «Золотая корона», грабили людей в аэропорту, ища наличные. На фоне этих судорог по-прежнему неясно, что же на самом деле происходит.

Бывший председатель КС Александру Тэнасе с недоумением спрашивает: «Как стал возможен процесс создания преступной сети с участием четверти миллиона человек? Как вышло, что он шел беспрепятственно, а МВД занялось расследованием только после первого тура? Почему информация поступала из СМИ, а не от правоохранителей?».

Создается впечатление, что информацию приберегали, чтобы огласить в критический момент. Но как можно оштрафовать 300 тысяч человек, спрашивает Тэнасе, и что делать, если штрафы будут оспорены в судах, которые просто утонут в таких делах. У нас, по данным Центра юридических ресурсов, в среднем одно уголовное дело рассматривают год, дело о коррупции – более трех лет. «Я не представляю себе ни одного приговора раньше, чем через три–четыре года, – говорит Тэнасе. – Я не думаю,

что 300 тысяч могли получать деньги, а полиция об этом не знала».

И правоохранители, и ЦИК, и наблюдатели сообщили, что число нарушений на выборах 20 октября минимально. Чтобы поддержать градус ненависти, нужны обыски. Ловят «организованную преступную группу», которая как волшебный кот – незримая лапа из стихотворения Томаса Элиота: «Он двадцать алиби подряд представит на суде, / Как доказательство того, что не был он нигде».

Между тем власть сама подкупала избирателей, приурочив к выборам часть социальных программ, которые могла заранее заложить в бюджет-2024. Это и выплаты в 3000 лей 5519 детям, и транспортные компенсации медикам, и 2300 лей 31 тысяче пенсионеров, и заплата железнодорожникам за май, выданная в октябре.

Но такие вещи больше не работают, констатирует экс-премьер Влад Филат: «Пытаюсь обмануть людей, вы роете себе могилу. Это невероятно: после трех лет правления вы публично говорите, что выборы были беспрецедентно сфальсифицированы, в то время как вы, как правительство, несете ответственность за их организацию. Так объявите, что вы – слабое правительство, и уходите, потому что не выполняете свой долг».

Марина ЛАВРОВА

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 09.10.2024



Удивительное сходство между выборами на двух берегах Прута

Электоральная кампания в Румынии проходит по тем же лекалам, что и в Молдове: поиск вездесущей «руки Москвы», устранение неугодных кандидатов при помощи карманных госинститутов. На фоне провалов во внутренней политике и растущей де-суверинизации для сохранения власти правящие элиты по обоим берегам Прута без зазрения совести используют авторитарные методы, присущие клептократическим режимам.

Буду откровенен: нынешняя электоральная кампания в нашей стране не вызывает практически никакого интереса.

До голосования осталось меньше двух недель, а причин присматриваться к предвыборной гонке не наблюдаю. Нет ни интересных программ и свежих лозунгов, ни яркой политической борьбы между кандидатами. Складывается впечатление, что на финише выдохлись все: и избиратели, и избираемые. Разношерстные претенденты от оппозиции никак не могут перейти от критики действующей главы государства к идеям и предложениям о будущем страны, способным увлечь электорат. А слушать бесконечные монологи об одном и том же в телеэфирах уже просто наскучило.

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

В это время Майя Санду в рекламных роликах с отекающими глазами, которые не скрыть даже толстым слоем тонального крема, вещает нам о неких ценностях европейского сообщества, которые при ней же были растоптаны в самой циничной манере. О какой защите национальной идентичности и языка в Евросоюзе говорит она жителям Молдовы? Что сулит это нам, молдаванам, чью идентичность под аплодисменты отравили на свалку истории, а упоминания о собственном языке стыдливо вымарали из Конституции и всех законов?

Радеть за румынский язык и культуру можно и без вступления в ЕС. Какие суверенные достижения есть у власти кроме продвижения европейской повестки? Где успехи в экономике и торговле, где снижение внешнего кредитного бремени и открытие новых рынков? Вместо остроты и интриги подлинного состязания в электоральном меню нам предлагаются лишь угрозы и откровенное вранье. Само собой, что больше всех в этом преуспел правящий режим.

Нас запугивают штрафами и тюрьмой за работу на оппозиционных кандидатов, грозят войной за альтернативные взгляды на внешнеполитическое

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

будущее страны, обманывают, что не продадут наши земли, хотя сами отдали уже почти все ценные активы республики. Понятно, что в такой кампании становится неизбежным снятие кандидатов, а перед этим — громкие разоблачения.

Действующая власть через подконтрольный ЦИК уже лишила возможности баллотироваться ряд оппозиционных политиков. Нарратив один — за сотрудничество с Россией, которой в массмедиа довольно топорно продолжают лепить образ главного врага. Судя по последним сигналам, в канун голосования не исключено и групповое исключение из гонки по обвинению в связях с Кремлем.

Парадоксально, но в соседней стране с куда большими достижениями в деле европейской интеграции, государстве-члене европейского сообщества можно наблюдать схожие по смыслу и динамике процессы. До выборов там меньше двух месяцев, а риторика провластных СМИ и методы политической борьбы как под копирку.

Достижений у правящей коалиции под руководством Социал-демократической партии президента Клауса Йоханниса и Марчела Чолаку нет. Вхождение в Шенгенскую зону через заднюю форточку для румынских граждан стало очередным унижением. С открытием безвизового режима с США власти соврали. ЕС в очередной раз продемонстрировал свое отношение к роли и месту Бухареста в европейской иерархии, предоставив второстепенный пост в новом составе Еврокомиссии. Хотя в румынском руководстве ожидали кресло одного из важных европейских комиссаров, к примеру, по экономике.

Продолжать бороться за пост Генерального секретаря НАТО президенту Йоханнису настоятельно не рекомендовали, а доставшуюся с трудом батарееу ПВО «Пэтриот» у румын забрали без какой-либо компенсации. Вместо этого велели за счет кредита в 12 млрд. долларов наращивать военную промышленность для продолжения войны в Украине. Обещанной суверенности при принятии решений на внешнем периметре никто так и не увидел.

Напротив, всплески ущемленного национального самосознания все активнее проявляются в экспертной и политической среде за Прутом, а среди избирателей наблюдается все та же усталость, что и у нас. И вот активная фаза выборов в Румынии наступила, а одной из главных тем стала все та же вездесущая «рука Москвы». Сначала дискредитационная кампания о якобы связях с РФ развернулась против бывшего заместителя Генерального секретаря НАТО Мирчи Джоэнэ.

Поводом послужил его неофициальный визит в Россию в далеком 2009 году в качестве кандидата от Социал-демократической партии. Спустя пятнадцать лет бывшие соратники воспользовались этим для обвинений против него, прямо как это сделал в свое время Траян Бэеску. Попытки объяснить абсолютную нелепость подобных обвинений, судя по всему, обречены на провал. Клеймо «российского агента» румынскими СМИ на экс-замгенсека Североатлантического альянса безапелляционно закреплено.

На днях случилась еще одна «сенсация» — исключение из гонки одиозной и скандальной Дианы Шошоакэ из партии SOS-Romania. Вначале румынский Центризбирком отказал евродепутату в

регистрации, а после второй попытки в дело включился Конституционный суд. Высокие судьи сочли Шошоакэ угрозой национальной безопасности из-за посещения российского посольства в Бухаресте в один из праздничных дней.

В политическом характере решения суда в соседней стране никто не сомневается. За ее снятие с выборов проголосовало четверо из пяти судей КС, которые были назначены правящей Социально-демократической партией. Уже после скандального решения СДП наигранно потребовала от судей «оперативно разъяснить мотивы вердикта», которые в такой экстраординарной ситуации для демократической Румынии «должны быть весомыми». А дальше понеслось.

Румынские национал-либералы объявили о разрыве коалиционного соглашения с социал-демократами, обвинив последних в узурпации власти. Кандидат НЛП Николае Чукэ с одной стороны продолжал клеймить Диану Шошоакэ за связи с Кремлем, а с другой — запугивал избирателей угрозой возвращения авторитарного прошлого в случае сохранения у власти СДП. При этом выходить из коалиционного правительства Марчела Чолаку министры-либералы не намерены, чтобы якобы не допустить скатывания страны к авторитаризму.

Помимо Шошоакэ румынский избирком запретил участвовать в президентских выборах еще девяти претендентам, среди которых есть и пацифисты вроде Рэзвана КонстантINESКУ из Партии патриотов румынского народа. Примечательно, что российский фактор в выборной кампании используют не только потенциальные лидеры гонки. Кандидат Елена Ласкони от Союза спасения граждан (USR) заявила о том, что в случае избрания может выдвинуть в премьеры кого угодно, но только не пророссийских политиков, а правящую СДП назвала последователями коммунистов. Реплика Ласкони последовала в ответ на вежливость Марчела Чолаку, который из всех прочих кандидатов отдал бы предпочтение женщине.

Еще одного известного политика и кандидата в президенты от партии AUR Джорджа Симиона обвиняют в связях с Кремлем не только в Румынии. Правящий режим в Молдове по этим же причинам в прошлом году отказался снять с Симиона статус *persona non grata*, оставив запрет на въезд в страну до 2028 года. Однако, после снятия с выборов Шошоакэ именно Симион получает шансы пройти во второй тур выборов, в чем, собственно, заинтересован и Марчел Чолаку, и его оппонент Николае Чукэ. Для обоих предпочтительнее в следующем раунде встретиться с радикалом Джордже Симионом, чем бороться друг с другом. Как показывают электоральные кампании по обоим берегам Прута, российский фактор используется политическими элитами в качестве единственного работающего инструмента, способного взбудорить электорат.

При этом никого не интересует реальное участие России в этих процессах. И нет сомнений, что образ врага в лице РФ продолжают эксплуатировать во внутриполитической борьбе вне зависимости от развития событий и изменения геополитической картины мира.



ИА «TOPCOR.RU». 22.10. 2024

Присоединение к ЕС или интеграция: за что проголосовали молдавские диаспоры?

В Молдавии завершился подсчет голосов на скандальном референдуме, по итогам которого с минимальным перевесом одержали верх сторонники евроинтеграции этой очередной бывшей советской республики, а действующая президент Майя Санду отправится на второй тур президентских выборов с хорошими шансами остаться у власти еще на пять лет.

Почему нам так интересны события в этой маленькой бедной восточноевропейской стране, с которой у России даже нет общей государственной границы? Потому, что в составе Молдавии имеется пророссийский анклав Приднестровье, а также пророссийски настроенная Гагаузская автономия, а территорию этой страны блок НАТО рассматривает в качестве тыла для ВСУ, где могла бы базироваться украинская авиация.

Именно поэтому необходимо внимательнейшим образом посмотреть на то, за что именно отдали свои голоса молдавские диаспоры в ЕС, США и Канаде. Вот как цели этого референдума, проходившего в один день с президентскими выборами, обозначила кандидат в президенты Молдавии гражданка Румынии Майя Санду:

Референдум был выигран большинством голосов, и это большинство голосов позволяет включить в Конституцию принцип вступления Молдовы в ЕС.

Принцип вступления Молдовы в ЕС? Да неужели? Вот как конкретно был сформулирован вопрос, вынесенный на референдум:

Поддерживаете ли вы внесение изменений в Конституцию с целью вступления Республики Молдова в ЕС?

Те молдаване, что ответили «Да», в действительности проголосовали за применение закона «О внесении изменений в Конституцию Республики Молдовы», который заранее утвердил парламент страны еще 15 мая 2024 года. В соответствии с ним, в преамбулу к Основному закону будут добавлены следующие выражения:

«ПОДТВЕРЖДАЯ европейскую идентичность народа Республики Молдова и необратимость европейского пути Республики Молдова»;

«ПРОВОЗГЛАШАЯ интеграцию в Европейский Союз стратегической целью Республики Молдова».

То есть, тут провозглашается принцип необратимости «европейского пути» Молдавии, что на самом высшем уровне обостряет проблему Приднестровья, непризнанной пока что республики, где в 2006 году тоже прошел всенародный референдум, на который было вынесено два вопроса:

Поддерживаете ли Вы курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации?

Считаете ли Вы возможным отказ от независимости Приднестровской Молдавской Республики с последующим вхождением в состав Республики Молдова?

На первый вопрос положительно ответили 97,1% жителей ПМР, на второй отрицательно – 94,6%. В ходе плебисцита в минувшее воскресенье против вступления в состав Европейского союза высказались 62,56% пришедших на участки граждан.

Самое интересное – это то, что текст закона по смыслу не вполне совпадает с поставленным на референдуме от 20 октября 2024 года вопросом. Молдаван спросили о том, поддерживают ли они изменения в Конституцию с целью вступления их страны в состав ЕС, но в самой уточненной преамбуле к Основному закону сказано про «интеграцию в Европейский союз» как стратегическую цель Республики Молдова.

Надо ли разъяснять, что вступление в ЕС и интеграция в ЕС – это по смыслу две большие разницы?

Вступление Молдавии в состав Европейского союза означает ее официальное присоединение, вплоть до ратификации соответствующего договора всеми сторонами. А вот интеграция в ЕС представляет собой процесс экономического, производственного, политического, правового, социального, культурного объединения Республики Молдовы и других европейских стран в одну региональную группировку.

Вот и спрашивается, а зачем нужно горючить огород с референдумом по вопросу об евроинтеграции Молдавии, если соглашение об ее евроассоциации было подписано еще в 2014 году? Не заложена ли здесь юридическая «атомная бомба», допускающая прямо на уровне Конституции поглощение страной-членом ЕС, в частности, Румынией?

Обратимся к другим дополнениям к Конституции Молдавии, где теперь появится новый раздел под говорящим названием «Интеграция в Европейский союз». Там будет два пункта следующего содержания:

Присоединение Республики Молдова к учредительным договорам Европейского Союза и актам, изменяющим учредительные договоры Европейского Союза, устанавливается Парламентом органическим законом.

Вследствие присоединения положения учредительных договоров Европейского Союза, а также другие обязательные правовые акты Европейского Союза имеют приоритет перед противоречащими им положениями внутреннего законодательства с учетом соблюдения положений акта о присоединении.

Собственно говоря, и тут не написано ничего, что исключало бы сценарий с углубленной «интеграцией» Молдавии с той же Румынией. Напротив, прямо устанавливается примат европейского законодательства над внутренним молдавским. Вот за это и проголосовали в воскресенье молдавские диаспоры, а в зарубежных консульствах их голоса ночью как следует подсчитали.

Сергей МАРЖЕЦКИЙ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

Тема:

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В РЕГИОНЕ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 27.11.2024

**Молдова на растяжке:
как идеология споткнулась о национальный интерес**

Вынужденную поездку министра Парликова в РФ на переговоры с Газпромом можно считать доказательством банкротства одной из главных идеологических догм PAS – «энергонезависимости Молдовы».

Спешный вояж министра энергетики в Санкт-Петербург, конечно, наделал шума в наших пенатах, а у многих вызвал натурально разрыв шаблонов. Где ж это видано: представитель кристально проевропейской власти, уверенно взявшей курс на Европу и вроде как порвавшей любые контакты с путинской Россией, внезапно едет фактически на поклон к главе российского газового монополиста. Тот еще и, словно в издевку, на переговоры надевает на лацкан пиджака один известный и, кстати, запрещенный в Молдове символ.

А ведь как приятно нашему режиму и его своре прикормленных экспертов и журналистов все это время было критиковать Москву! Своими руками рушить любые связи, сыпать русофобскими лозунгами, присоединяться к западным санкционным режимам, шпынять граждан РФ в Кишиневском аэропорту, десятками высылать российских дипломатов и делать мириады других недружественных действий и заявлений.

Более того, Майя Санду и PAS самолично объявили себя «освободителями» Молдовы от российского влияния, выстроив на этом почти всю государственную мифологию последних лет. И в центре этой мифологии – как бы «выбивание» из рук Кремля главного рычага давления на республику, а именно энергетического. Спасибо деньгам партнеров и граждан, вынужденных оплачивать заметно более высокий коммунальный тариф, мы теперь не получаем газ из РФ. Хотя, на самом деле, его и получаем, но так как по документам он – не российский, то всех все устраивает. Главное, что одержана идеологическая и геополитическая победа, а власть может приписать себе «историческое» деяние.

Будучи уже как бы «энергонезависимым», официальный Кишинев повел опасную игру с Россией. И хотя первый же ее раунд окончился тотальной неудачей – я про осень 2022 года, когда пришлось возвращаться к поставкам с МГРЭС – тот опыт, кажется, ничему не научил. И наша власть продолжила отнимать собственность у Газпрома под предлогом

исполнения требований Третьего энергопакета ЕС, угрожает экспроприировать Молдовагаз, провела очень интересный аудит, по итогам которого историческая задолженность перед РФ скукожилась до чуть более 1% от прежней суммы. Стоит ли говорить, что Москва такую проверку не признала, но до сей поры на это не обращали внимания – кому дело до мнения «страны-агрессора»?

В целом в плане энергетики PAS все годы своего правления вела себя очень легкомысленно, недальновидно, как слон в посудной лавке, думая, что последствия никогда не настанут. Видимо, в какой-то момент партии власти подумалось, что она нашла идеальный баланс: от российского газа для контролируемой территории с горем пополам отказались, что позволило произвести описанные выше политические и информационные манипуляции. А вот на левый берег голубое топливо продолжает течь, что дает возможность вырабатывать на местной электростанции очень дешевое электричество для берега правого. Насколько дешевое? Примерно в 4–5 раз по сравнению с минимальными ценами в странах ЕС, я уж молчу про расценки в пиковые часы. Ну а тот «постыдный» факт, что «сепаратистский регион» снабжается «вражеским газом», прикрывается заботой о наших гражданах в Приднестровье лишь с небольшой припиской, что и для остальной Молдовы ситуация крайне выгодная.

Наверное, еще полгода назад режиму казалось, что такой расклад будет сохраняться еще долго. Ну и что, что российско-украинский транзитный контракт заканчивается в конце года и переподписывать его не собираются – всегда можно купить газ на границе РФ и Украины. Ну и что, что газоизмерительная станция в Судже захвачена – ведь прокачка продолжается. Ну и что, что Газпром все никак не бронирует мощности по трансбалканскому коридору... В общем, вы поняли. Никакие сигналы не могли поколебать уверенность в том, что все будет продолжаться как раньше, а потому можно ничего не делать и только дальше продолжать бить горшки с Россией.

А все потому, что власти исходили из нескольких аксиом, и главная из них – что Москва в любом случае не оставит без газа Приднестровье, где и сотни тысяч российских граждан, и свои военные, и как

бы подконтрольный режим. И вот теперь, когда весь этот карточный домик плохо продуманных маневров и планов начал рушиться в последние недели, приходится ломать всю идеологическую основу режима и засылать Парликова в Россию, попутно обрушив легенду об «энергетическом суверенитете».

Сейчас, конечно же, все представители режима и даже Игорь Гросу, который когда-то ловил «сепаратистов» у избирательных участков, оправдываясь, надели маску неподдельной заботы о приднестровском населении, которое без газа ждет гуманитарная катастрофа. С последним можно согласиться — действительно легко представить, как без газоснабжения там и заводы встанут, и социальные объекты перестанут работать, и чуть ли не все остальное. Разве что электричество какое-то время МГРЭС будет вырабатывать для местных нужд на запасенном угле — но это вряд ли сильно спасет. Вот только вижу тут огромную долю лукавства со стороны «желтых» — ведь кризис в Приднестровье спровоцирует не менее масштабные потрясения на правом берегу.

Во-первых, не будет дешевого электричества с МГРЭС. И тогда его придется покупать на бирже, где цены сейчас бьют рекорды. А это означает мгновенное и болезненное повышение тарифа, что будет крайне нежелательно для режима, который и так, в

очередной раз опростоволосившись с прогнозами, сейчас вынужден повышать стоимость газа для населения, хотя еще пару месяцев назад премьер клялся этого не делать. Во-вторых, с левобережья хлынут потоки людей, и как это все администрировать — не очень понятно. Не говоря уже о том, что будет происходить внутри региона. Все эти вещи тяжело просчитать, к ним вряд ли кто-то всерьез готовился, даже если утверждалось обратное. В-третьих, экономические потери для нас из-за тотального снижения торговых операций из региона и нарушения налаженных цепочек.

Вот именно из-за всех этих моментов, а не только из-за деланного беспокойства о жителях Приднестровья, и пришлось провести этот столь неприятный и парадоксальный контакт с Миллером. А Россияне на переговорах, как видим, закономерно возвращают нас к уже вроде решенным вопросам, как с той же задолженностью, намекая, что соскочить не получится. И получается, нас снова подвели на грань катастрофы, причем такой, с которой Молдова уже давно не сталкивалась. А ведь всего этого можно было избежать, достаточно было не портить то, что работало. Но для PAS и это — задача непосильная.

Семен АЛБУ



ИА «NOI.MD». 08.11. 2024

Виктор Жосу: «Майю Санду поддерживают только ее хозяева в Брюсселе»

У избранного на второй срок президента Молдовы Майи Санду нет внутренней легитимности в силу проигрыша выборов внутри страны. У нее есть только внешняя легитимность, полученная за счет сомнительных голосов диаспоры за рубежом, которые сложно проверить, и она подкрепляется признанием результатов выборов со стороны всех европейских VIP-персон, начиная от Урсулы фон дер Ляйен и заканчивая всеми остальными: Эммануэлем Макроном, Жозепом Боррелем, Олафом Шольцем и другими.

Такое мнение высказал политолог, публицист, главный редактор портала traditia.md Виктор Жосу в интервью одному из литовских youtube-каналов «Всегда».

Предлагаем вашему вниманию наиболее важные и интересные фрагменты этой беседы, в которой Виктор Жосу подвел итоги прошедших в Молдове президентских выборов, а также высказался по многим актуальным политическим вопросам, в

том числе о предстоящих парламентских выборах, ожиданиях от второго мандата Майи Санду и возможном влиянии результатов президентских выборов в США на молдавскую внутреннюю политику.

О президентских выборах и Королевстве кривых зеркал

Я не питал больших иллюзий по поводу окончательного результата президентских выборов, зная, как они у нас организуются. Я ожидал, что внутри страны Майя Санду проиграет, и так и произошло в итоге. Вся пропагандистская машина властей говорила о вмешательстве России. Оппозиция, общество просили показать доказательства этого вмешательства, но никаких доказательств представлено не было. Зато все видели, как накануне выборов Майю Санду открыто поддерживали все европейские чиновники и випы.

Это говорит о том, что мы существуем в каком-то Королевстве кривых зеркал, где часть общества

пытается все-таки воспринимать реальность такой, какая она есть, на самом деле, как мы привыкли ее воспринимать. Но нам тут же говорят, что нет — на самом деле реальность другая.

О фокусе на зависть Копперфильду и двух типах выборов с разными степенями легитимности

На состоявшемся 20 октября референдуме большинство граждан внутри Молдовы дало отрицательный ответ на вопрос о внесении изменений в Конституцию с целью вступления Молдовы в Европейский союз, и разница голосов с поддерживающими эти поправки гражданами составляла 10%. Тем не менее за ночь картина полностью изменилась. По итогам голосования за рубежом показали другие цифры, в которые мы должны поверить, хотя мы не можем им верить. И референдум был признан состоявшимся.

Точно так же произошло и со вторым туром президентских выборов. Внутри страны победил кандидат от оппозиции Александр Стояногло. И примерно до 92% подсчитанных бюллетеней он еще шел впереди, но потом резко все поменялось, потому что завершилась обработка протоколов с результатами голосования внутри территории страны, и пошли результаты голосования с участков из-за границы.

И вот тут надо отметить, что в нашей избирательной системе есть системные недостатки, поскольку существуют два типа выборов, с разными степенями легитимности, с разной степенью контролируемости сообщества.

Если внутри страны общество все-таки как-то контролирует этот процесс, есть наблюдатели. Власть находится под наблюдением, несмотря на прессинг и использование админресурса, в день голосования они стараются вести себя прилично. Но что касается участков за границей, там совершенно другая картина, и там открыто поле для злоупотреблений. Там нет никакого контроля, и поэтому нечего удивляться, что там результаты всегда оказываются такими, какие нужны власти.

О поддержке внешней легитимности Майи Санду и тетушке Урсуле Брюссельской

Главный политический итог этих выборов в том, что внутренней легитимности у избранного на второй срок президента Майи Санду нет. У нее есть только внешняя легитимность, которая получена за счет сомнительных голосов диаспоры за рубежом, которые сложно проверить. Нам показывают результаты, но опять же, мы не знаем, действительно, сколько там реально проголосовало людей, сколько голосов было за Майю Санду, а сколько за ее конкурента, были ли там вбросы. Мы ничего этого не знаем, потому что все было закрыто для наблюдателей. И, соответственно, эта внешняя легитимность, в данном случае, подкреплена признанием этих выборов со стороны всех европейских вивов, начиная от тетушки Урсулы Брюссельской и заканчивая всеми остальными:

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Эммануэлем Макроном, Жозепом Боррелем, Олафом Шольцем и другими по списку.

О том, кто виноват и что делать

Сейчас активно идут разговоры о предстоящих парламентских выборах в Молдове, которые состоятся в 2025 году, о подготовке к ним оппозиционных партий. Но надо понимать, что упомянутая выше очень странная картина может повториться, если не будет изменена система выборов и не будет устранена эта ошибка. А устранить ее можно только одним единственным способом: чтобы участки для тайного голосования открывались только на территории страны, а за границей шло голосование по почте, например. Этот метод испробовали впервые в этом году на этих выборах. Пока было мало желающих. Но этот механизм нужно еще доработать, обеспечить гарантии безопасности, сохранение тайны голосования.

Но тем не менее важно, чтобы традиционное голосование в урнах происходило только внутри страны. Вот тогда это будет как-то похоже на демократические выборы, потому что пока мы об этом говорить не можем.

О глобалистском либеральном талибане

Либеральная демократия западного образца, о которой нам рассказывали и писали 30 лет тому назад, в том числе американский философ и политолог Фрэнсис Фукуяма, который называл ее концом истории, конечной точкой социокультурной эволюции человечества, в какой-то момент начала деградировать и превращаться в некий глобалистский либеральный талибан, который везде, где может, отменяет действовавшие правила, и там существуют только понятия, а их формулируют те, кто находится у власти. И эта ситуация не проходит только в таких странах, как, к примеру, Грузия и Венгрия, где у власти оказывается сила, готовая сопротивляться такому фундаментализму, который несет так называемую новую этику.

Мы сначала думали, что это касается только, допустим, смены пола, ЛГБТ, гендерной идеологии. Но ничего подобного! Это напрямую относится и к основам самой либеральной демократии. То есть это размывает эту демократию, в результате получается что-то, что принимает характер каких-то таких авторитарных, навязываемых свыше режимов, которые занимаются тем, что просто-напросто начинают уничтожать политических оппонентов, закрывать СМИ, ликвидировать свободу слова, не признавать никакой плюрализм, и при этом все сводить к какой-то геополитике, к каким-то гибридным войнам.

Естественно, в нашем пространстве это Россия. Где-то там, в Азиатском регионе, наверное, это Китай. То есть везде они находят какого-то врага, и за счет действий этого врага, действий, которые мы не видим, но о которых нам рассказывают, нам начинают говорить: «Ну какая может быть демократия? Смотрите, против нас идет война. Поэтому, давайте прекращайте! Вообще, идите

вставайте все в одну шеренгу. Слушайте и делайте то, что вам говорят!»

Об ожиданиях от второго мандата Майи Санду и невеселой политической жизни

Я ничего хорошего не жду от действий Майи Санду в течение второго ее мандата, потому что даже в период кампании перед вторым туром президентских выборов она позволяла совершенно открыто говорить какие-то вещи, о которых не может говорить президент, чьи полномочия ограничены в нашей парламентской республике. По Конституции, полномочия президента ограничены, но она открыто говорила на камеру, что мы до сих пор пытались делать реформу юстиции в белых перчатках, по лучшим международным практикам, но у нас ничего не получилось, а сейчас мы займемся всем этим по-другому.

То есть, я понимаю так, что судьям дают понять, что за них сейчас возьмутся всерьез. Далее Майя Санду говорила, что должны делать парламент, правительство, силовые органы, суды и так далее. Начала уже давать им открыто указания, что делать, еще будучи только кандидатом на пост президента. Вот вам образчик того, как это все будет сейчас происходить. Поэтому, конечно, от всего этого в нашей политической жизни становится не очень весело.

Об ориентации властей Молдовы и их хозяевах

У властей Молдовы наблюдается полное равенство на Брюссель, и они пока не ищут себе нового хозяина в США в свете смены администрации в Вашингтоне. Полномочия предыдущего посла Соединенных Штатов Америки в Молдове Кента Логсона закончились в июне. Он провел последний прием по случаю Дня независимости США 4 июля, после чего распрощался и уехал. Был назначен новый посол — дама, которая должна его заменить. Но она до сих пор не прибыла в Кишинев. Возможно, это связано, со сменой администрации после президентских выборов. Неважно, какой она будет. В любом случае к власти придет другой клан, будет новый госсекретарь.

Соответственно, он даст новые инструкции всем послам. Поэтому понятно, почему не спешил в Молдову новый посол США. И уже в силу этого у Молдовы была полная ориентация исключительно на Брюссель. Поэтому пока у нас эта хозяйка — тетушка Урсула.

О влиянии президентских выборов в США на политическую жизнь в Молдове

В США борьба шла между глобалистами, которых олицетворяла Камала Харрис, и антиглобалистами в лице Дональда Трампа. Победа

Трампа, скорее всего, приведет к тому, что новая администрация в Вашингтоне значительно снизит свое присутствие в Европе, не будет помогать переизбираться местным политикам, сократит финансирование. И, соответственно, сама Европа, нынешняя Европа, под властью брюссельской бюрократии окажется как бы без своего хозяина. Дальше будет ослабление.

Начнут себя чувствовать как-то некомфортно и те силы, которых вот эта брюссельская хозяйка уже второго уровня поддерживает в наших странах. И тогда, может быть, начнут появляться какие-то пространства для большего самовыражения оппозиционных сил. Мы в Молдове надеемся на Трампа потому, что его выигрыш позволит изменить ситуацию косвенным образом. Поднимет голову премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, поднимут голову другие силы в европейских странах — консервативной, традиционной ориентации. И, соответственно, и в самом Европейском союзе пойдут другие процессы. А уже на нас это будет тоже как-то отражаться в позитивном смысле.

О рисках распространения войны в Украине на наш регион

Сложно делать прогнозы о распространении войны в Украине на наш регион, потому что я не специалист в этой области. Но пока нет каких-то признаков этого бояться. Да, страшилок на этот счет есть много. Весь свой мандат президент Молдовы Майя Санду оправдывалась тем, что не может выполнить своих обещаний, поскольку на границе идет война. Но, извините, война не идет на молдавско-украинской границе. Она идет на границе Украины с Россией, в 800 километрах от нас. И еще не факт, что эта война до нас доберется.

Но у нас есть нерешенная приднестровская проблема, есть ограниченный контингент российских войск в Приднестровском регионе, есть миротворческие силы, военнослужащие России, которые в том числе охраняют склады с вооружениями и боеприпасами в селе Колбасна недалеко от Рыбницы. Конечно, постоянно говорится о каких-то рисках, связанных с этим. Продолжают звучать со стороны Киева предложения властям Молдовы ликвидировать Приднестровье, как «оплот русского мира» и так далее. Да, конечно, этот фактор тоже создает определенную нервозность, беспокойство, тревогу. Но, слава Богу, пока ничего не случилось. И, в общем-то, мы надеемся на скорейшее завершение войны в Украине и наступление мира. Потому что все войны рано или поздно заканчиваются миром.

Не было еще ни одной войны, чтобы она не закончилась миром. Надеемся, что и там, в Украине, мир наступит раньше, чем война доберется до нас. Такая у нас надежда, и с ней мы живем.

Редакционный материал

«Приднестровская карта» в президентских выборах

Майя Санду вопреки собственной политике последних лет заявила о намерении урегулировать конфликт с левобережьем в ближайшие годы. Однако в целом приднестровский фактор получает меньше внимания, чем в предыдущие избирательные кампании.

26 октября в Грузии пройдут важнейшие парламентские выборы, которые, как считается, могут предопределить внешнеполитический вектор этой страны на ближайшие годы. Партия Бидзины Иванишвили «Грузинская мечта» стремится сохранить за собой большинство депутатских мандатов, и, несмотря на специфическое отношение общества к теме войны 2008 года, решила сделать центральным элементом политико-информационной кампании вопрос урегулирования конфликта с Абхазией и Южной Осетией. Лидеры правящей партии начали с того, что возложили вину за кровопролитие 16-летней давности на режим Михаила Саакашвили, а также заявили о готовности принести извинения абхазам и осетинам в случае своей победы.

Сигнал был, естественно, тепло принят в Москве, с которой Тбилиси не только постепенно нормализует отношения, но и сближается идеологически, разойдясь при этом с западным сообществом по поводу «иноагентов» и ЛГБТ-повестки. Кремль более чем приветствует такой дрейф грузинских властей в свою сторону и, видимо, может закрепить его определенными «пряниками». Тот же глава МИДа Сергей Лавров уже анонсировал готовность РФ участвовать в переговорах между Грузией и Абхазией с Южной Осетией, независимость которых Москва признала в 2008 году.

Поэтому «призрак федерализации» явно замаячил, и, похоже, официальный Тбилиси такая перспектива вовсе не пугает. Чего не скажешь о сепаратистских образованиях, к примеру, Абхазии, у которой в последние месяцы серьезно ухудшились отношения с Москвой из-за проблем собственности и транзитных потоков. Это уже обернулось сокращением российского финансирования социальных расходов.

Вряд ли доволен и Цхинвал, исторически тесно связанный с Республикой Северная Осетия в составе РФ и сильно пострадавший 16 лет назад. Возможная победа «Грузинской мечты» на парламентских выборах, если ее удастся отстоять по итогам неизбежных уличных протестов оппозиции, может привести к тектоническим сдвигам в Закавказье. В этом смысле крайне рискованная политическая ставка Бидзины Иванишвили однозначно имеет смысл. Совершенно иначе складывается избирательная кампания в Молдове.

«Приднестровскую карту» в своей агитации активно разыгрывает только бывший прокурор Вик-

тория Фуртунаэ — политик с наименьшим опытом и узнаваемостью, очевидно, не претендующий на лидерские позиции в гонке. Администрация региона не стала препятствовать проведению на своей территории уже двух акций кандидата, обвиняющей Майю Санду в нарушениях избирательного законодательства и военных приготовлениях, а также эксплуатирующей мирную риторику.

Прочие соискатели президентского поста ставить во главу угла приднестровскую проблему в своих предвыборных мероприятиях не стремятся. Александр Стояногло, вероятно, главный антагонист и соперник Санду, имеющий с ней личные счеты, лишь упомянул о своем намерении вести диалог с властями региона и подтвердил готовность встретиться с Вадимом Красносельским.

Здесь явно имеет место попытка сыграть на контрасте с действующим президентом, категорически отказывающейся от контактов с руководством сепаратистского региона, а также привлечь ту часть электората, которая настроена на неконфликтное взаимодействие с Тирасполем. В свою очередь, Майя Санду на прошлой неделе неожиданно объявила о намерении урегулировать конфликт в ближайшие год-два. Это было довольно смелое и нетипичное заявление, расходящееся со стандартной риторикой президента. Ведь остальные ее предвыборные обещания вроде вступления в Евросоюз или повышения зарплат и пенсий она предусмотрительно ограничивает горизонтом планирования, выходящим за рамки ее второго мандата.

Слова Майи Санду вызвали критику на обоих берегах Днестра. Конкурирующие политики обратили, и вполне справедливо, внимание на то, что в отличие от нее они постоянно общались с приднестровской администрацией. Это отметил и Игорь Додон, и Владимир Филат. А в левобережном «МИДе» обвинили Кишинев в отсутствии намерения искать «взаимоприемлемые развязки» и в «массированном давлении гибридными методами»: «Рассуждать о разрешении молдо-приднестровского конфликта в ближайшее время, когда даже простейшие бытовые и хозяйственные вопросы могут оставаться в повестке месяцы и годы, довольно тенденциозно».

Более того, по словам политического представителя Тирасполя, в регионе по-прежнему ждут извинений за «военную агрессию» начала 1990-х годов, что также наводит на определенные параллели с закавказскими сюжетами. Если отвлечься от предвыборных целей, то дать какую-то оценку амбиции Майи Санду достаточно трудно. С одной стороны, официальная позиция по-прежнему заключается в желании решить конфликт мирным путем. Но по факту основной переговорный формат «5+2» не со-

бирался с октября 2019 года, встречи с руководством Приднестровья тоже давно не проводятся.

В Тирасполе тем временем постоянно твердят о кризисе переговорного процесса, о большом количестве нерешаемых проблем, о блокаде, и от этого выводят риски эскалации. При этом нет никаких сигналов о том, что Москва собирается отказаться от военно-политического присутствия на Днестре, расформировав ОГРВ и приступив к утилизации складов вооружений. А ведь это вполне логично считается нашими властями одним из главных предусловий урегулирования. Как при таких вводных Майя Санду рассчитывает достичь скорого прорыва в разрешении приднестровского конфликта — непонятно. Особенно, если учитывать несовпадение тайминга с планами евроинтеграции Молдовы, по которым Тирасполь своего слова до сих пор не сказал.

По всей видимости, весь расчет команды действующего президента строится на том, что придне-

стровское досье получится закрыть в ультимативном режиме в результате гуманитарного кризиса в регионе из-за ограничений поставок российского газа или военного поражения России в Украине. Между тем совсем не исключено, что силовые сценарии в рамках существующего «окна возможностей» как раз всерьез рассматриваются правящей партией, а все заявления о мирном настрое нужны лишь для того, чтобы прикрыть реальные намерения.

Настрой руководства страны удастся проверить уже в самое ближайшее время. В том числе индикатором будет отношение к тем гражданам из Приднестровья, кто решит принять участие в президентских выборах и референдуме: столкнутся ли они с административными преградами со стороны властей с учетом настроений на левом берегу Днестра или смогут спокойно реализовать свои избирательные права.

Антон ШВЕЦ

eNews

ИА «ENEWSMD». 06.11. 2024

Чем режим Санду оплатит чек за поддержку Запада?

Западные партнеры в последние годы мощно инвестировали в режим Майи Санду финансово, политически и дипломатически. Скоро настанет время платить по счетам.

Майя Санду со скрипом прошла референдум и два тура президентских выборов, но сохранила и даже упрочила положение свое и своей команды. Теперь сама глава государства может править и придерживаться собственной идеологизированной линии без оглядки на народную популярность, поскольку второй мандат по конституции является последним. Попутно парламентское большинство PAS по итогам плебисцита получило дополнительные полномочия по принятию органических законов, что может в ближайшие полгода перевести законодательный орган в режим «бешенного принтера».

Многие эксперты комментируют итоги выборов, делая акцент на сомнительную легитимность фигуры Майи Санду, а ряд партий планирует оспаривать результаты голосования на зарубежных участках. Международные наблюдатели, в том числе от ОБСЕ и Совета Европы, а также молдавские неправительственные организации зафиксировали ряд нарушений. Но факты остаются фактами — ЦИК признал выборы состоявшимися, Санду превзошла своего оппонента на 10% голосов, контролирует столицу и власть уже не упустит.

Между тем, ее победа произошла исключительно за счет голосов диаспоры в западноевропейских странах и Северной Америке. Румыния, Италия, Испания, Великобритания, США и Канада не просто

оказали помощь в открытии колоссального количества избирательных участков на своих территориях и способствовали агитации, включая дни голосований и «дни тишины», но и никак не реагировали на заявления оппозиции о многочисленных нарушениях за рубежом. Полиция в некоторых странах ЕС даже была задействована, чтобы помешать видеосъемке на избирательных участках 3 ноября, которую пытались производить для фиксации незначительной явки. Более того, евробюрократы и политики западных стран в период избирательной кампании помогали Майе Санду, регулярно проводя с ней встречи и заявляя о финансовой и принципиальной поддержке ее курса.

Когда команда действующего президента «споткнулась о референдум», именно функционеры Евросоюза с примкнувшими позднее США и некоторыми главами государств первыми выступили с комплементарными оценками якобы исторического выбора молдавского народа. По итогам второго тура нового-старого президента уже поздравили президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен и даже уходящий глава Белого дома Джо Байден.

При этом разгромные оценки международных наблюдательных миссий и ОБСЕ были проигнорированы. Запад успешно защитил свой молдавский актив и в будущем оформит, и предъявит набор вполне конкретных запросов, которые режим должен будет исполнить, дабы подтвердить свою лояльность. Возможно, необходимость обеспечить удачное выступление PAS на парламентских выборах

в 2025 году и даст нашей стране некоторую отсрочку, но «час оплаты» обязательно наступит. И речь здесь не только и не столько о долговой яме, в которой Молдова увязла, набрав за последние три года более 2 миллиардов евро кредитов.

Эти деньги в любом случае придется отдать, причем как в форме регулярных платежей по процентам, так и посредством корректировки монетарной и экономической политики в соответствии с рекомендациями таких структур как Международный валютный фонд, Всемирный банк и Европейский банк реконструкции и развития. На практике это будет означать повышение ставки кредитования, сокращение социальных расходов и бюджетную дисциплину.

Как правило, подобные манипуляции в постсоветских странах ведут либо к дефолтам, либо к ухудшению положения населения. Однако финансовыми обязательствами набор требований западных хозяев не ограничится. Встанут вопросы введения санкций против России и других стран, конкурирующих с глобальной гегемонией США, что окончательно ликвидирует торгово-промышленный потенциал Молдовы.

Кишиневу продолжают навязывать дорогостоящие закупки электроэнергии и газа у альтернативных нынешним биржевых поставщиков, потребуют ужесточения экологических нормативов, что ляжет бременем на производство. Станет ребром пресловутый вопрос продажи сельскохозяйственных земель. Данная тема чуть не разрушила электоральную кампанию по референдуму 20 октября, но в среднесрочной перспективе Брюссель обязательно вернется к ее рассмотрению. И тогда режиму не следует так уж рассчитывать на щедрость евробюрократии, подставившей плечо в самый нужный момент, в плане переходных периодов и отсрочек.

Напротив, в некоторых странах Евросоюза уже прорабатывается инициатива о навязывании Молдове обязательств в миграционной сфере, включая организацию лагерей и центров временного размещения для мигрантов из азиатских и африканских стран, не прошедших инфильтрацию в государствах-членах. Отказаться не получится, поскольку Брюссель будет иметь финансовые и политические рычаги воздействия, да и законодательство ЕС должно быть инкорпорировано в молдавское без изъятий и оговорок.

Транзитные возможности и логистический ресурс Молдовы может быть использован Западом для военного снабжения Украины. Власти будут готовы принять на себя соответствующие риски, обосновывая решение международными инвестициями в инфраструктуру, хотя, на самом деле, у них попросту не будет выбора. На молдавской территории, по факту, будет формироваться плацдарм для военно-стратегического противодействия России, что обусловит требование кратного увеличения числа проводимых военных учений, расширения присутствия структур ЕС и НАТО, «подгонки» нормативных документов и усиления вовлеченности в западные разведывательные и миротворческие операции по всему миру. Перечисленные моменты едва ли будут такой уж проблемой для режима Майи Санду, многие представители которого являются убежденными западниками.

Однако цена может стать неподъемной для населения Молдовы. Особенно в том случае, если Брюсселю и/или Вашингтону потребуются втянуть нас в вооруженное противостояние с Россией через разморозку конфликта в приднестровском регионе.

АНТОН ШВЕЦ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 15.11.2024

В планах ЕС нет присоединения Молдовы к 2030 году – теперь официально

Предвыборные обещания Майи Санду и PAS о вступлении Молдовы в Европейский союз через пять лет, как и ожидалось, оказались очень далеки от реальности.

Семен АЛБУ, RTA: Воодушевленные успехами на ниве евроинтеграции, наши власти еще в прошлом году осмелились назвать конкретный срок вступления Молдовы в ЕС – 2030 год. Это магическое число с тех пор кочует из одного пафосного заявления в другое, стало представляться чуть ли не свершившимся фактом, а не просто «желтой» хотелкой, и, в конечном счете, затесалось даже в предвыборную программу Майи Санду. Там она

тоже обязалась подготовить страну к этому эпохальному событию именно к 2030-му.

Фантазиям режима потакал и сам Европейский союз, через своих чиновников и парламентариев подавая знаки, что цель – вполне достижима, а общество в ближайшие годы точно пополнит свой состав новыми членами. Последнее, кстати, в итоге может и произойдет – только к Молдове это не будет иметь никакого отношения. Из мира сладких грез о сытой жизни в Евросоюзе нас выводит будущий еврокомиссар по расширению ЕС Марта Кос.

В ходе слушаний по назначению она приоткрыла планы на свой мандат, и тут выяснилось, что: –

в ближайшие пять лет планируется присоединить только Черногорию и, возможно, Албанию; — те страны, которые позже других подали заявки, должны придерживаться очереди и не могут быть конкурентами более «старых» кандидатов; — принятие новых членов должно происходить исключительно по заслугам, даже несмотря на конфликт в Украине; — европейская мечта Молдовы так же далека, как и раньше — чиновница, говоря о расширении, нас даже не упоминала. И так, нехитрая математика подсказывает, что если в следующую пятилетку Брюссель намерен интегрировать только «одну—две балканские страны», то Молдова в 2030 году в ЕС не будет никак.

Судя по всему, к этому моменту даже не планируется завершать переговоры, и никто особо не верит в готовность республики перешагнуть европейскую дверь через пять лет и даже позже. Получается, выборы только прошли, а одно из ключевых обещаний президентки можно считать уже неисполненным. Классика. Забавно выходит и с теми 1,8 млрд. евро, которыми Урсула фон дер Ляйен помогала Санду переизбираться и пройти испытание референдумом.

Теперь мы знаем, что первый транш из этой суммы поступит еще не скоро — где-то ближе к парламентским выборам. То есть одну и ту же помощь используют в предвыборных целях дважды, что как-то мелочно для Брюсселя. В сухом остатке имеем следующее. Как мы и говорили, все символические авансы, что могли быть выданы, уже у нас в руках: статус кандидата, открытие переговоров, введение молдавского руководства в высший свет западной политики. Денег тоже выделили немало, хотя с ними все крайне непрозрачно.

Как недавно справедливо заметил журналист и аналитик Дмитрий Чубашенко, информация о расходовании всех этих миллиардов за последние два с половиной года практически засекречена. И подозреваю, что мы бы очень удивились, узнав, какая часть этих денег на самом деле не ушла в Молдову, а осела в руках всяких европейских советников-консультантов, НПО и прочих персон и организаций, оказавших «неоценимую» помощь Молдове.

Как бы там ни было, факт того, что ни в какое ЕС нам не вступить ни к 2030 году, ни, скорее всего, и много лет после этого срока, был очевиден. И только у властей хватало наглости всерьез дурить голову людям, даже невзирая на объективные причины, почему финал евроинтеграции еще очень далек. А их-то немало.

Прежде всего, сам Евросоюз далеко не в лучшей форме. Он переживает каскады кризисов и угроз, которые тянут потенциал объединения вниз: политическая нестабильность, экономическая рецессия, миграционные волны, необходимость тянуть

на себе бремя поддержки Украины в войне, а при ее окончании — послевоенного восстановления, повышение военных трат. Если в США таки возьмут верх изоляционистские тенденции применительно к Европе, то расходы на оборону и безопасность придется увеличивать еще сильнее, что заставит затягивать пояса и урезать социалку.

Понятно, что в таких условиях присоединять к себе нищие государства, которые придется за свой счет подтягивать хотя бы к уровню самых бедных членов вроде Румынии и Болгарии и далее везти на своем горбу, желающих будет немного. А я напомним, что по нынешней процедуре для присоединения нужно единогласное одобрение всех стран ЕС.

Кроме того, чем в принципе Молдова может заинтересовать Брюссель, особенно в случае окончания украинского конфликта и геополитического размежевания, а, может, кто знает, и восстановления отношений с Россией? Милостью наших элит мы и так безропотно сдаем все самое ценное, что имеем, за рубеж. Стратегические активы — газотранспортная система, электросети, государственный порт — передаются Румынии.

Внешняя политика под настолько плотным контролем Запада, что мы уже даже соболезнование не можем выразить или в ООН проголосовать, не оглянувшись на старшего брата. Что уж говорить о выстраивании связей вне западного лагеря — такого в принципе сейчас нет, ибо дозволено. Торговые потоки благодаря соглашению об ассоциации переориентированы на ЕС, наш рынок тоже открыт. Когда придет время, европейцам разрешат скупать наши земли, что бы там ни говорили в PAS.

Давно налажен переток молдавской рабочей силы в ЕС. Недавнее соглашение с Германией в этом плане особо показательное — мы собственными руками готовы отдавать высококвалифицированных специалистов, фактически расплачиваясь своими людьми за евроинтеграцию. При этом саму Молдову могут превратить в место ссылки мигрантов, нежелательных в европейском «цветущем саду». Ну, и ко всему этому мы всеми силами помогаем делать из себя еще один бастион против России, активно вооружаясь и тренируясь, попутно давая понять инвесторам, что им бы лучше поискать более спокойные территории.

То есть от Молдовы все бонусы получены или получаются прямо сейчас, еще до вступления, и все это за очень скромный прайс и без каких-то обязательств. Ведь вы помните, что согласно новым правилам открытие переговоров с какой-то страной о присоединении вообще не накладывает на Брюссель ответственность непременно подвести их к завершению?

Редакционный материал



Кэлин Джорджеску: против ЕС и НАТО, за Антонеску и Корнелиу Зея Кодряну

На последней стометровке подсчета голосов Кэлин Джорджеску занял первое место с 22,94 процента, Елена Ласкони получила 19,17 процента, Марчел Чолаку – 19,15. На выборах президента Румынии следует европейской тенденции радикализации: правые радикалы победили в Австрии и набирают силу в Германии, пишет Dw.com, спрашивая, не является ли подъем Кэлина Джорджеску результатом поддержки России. При этом румынская разведка и премьер Марчел Чолаку две недели назад твердо заявили, что никакого иностранного вмешательства в румынскую избирательную кампанию не наблюдается.

Независимый кандидат – бывший теневого премьер-министр партии AUR, из которой был вынужден уйти после того, как генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по фактам его высказываний, прославляющих маршала Иона Антонеску и лидера легионеров Корнелиу Зея Кодряну. Впрочем, дело не торопились его завершать: видимо, правоохранители сами симпатизируют указанным фигурам.

Налицо возрождение экстремистского движения межвоенного периода, но сможет ли это вывести Джорджеску во второй тур президентских выборов?

Специалист по мелиорации, кандидат работал в министерствах окружающей среды и иностранных дел в составе нескольких правительств, был специальным докладчиком по правам человека и опасным отходам управления верховного комиссара ООН по правам человека, был исполнительным директором института глобального индекса устойчивости ООН.

Финансирование кандидата в TikTok «может быть связано с гибридной войной, которую ведет Россия». Но с оговоркой: «дискурсы радикалов действительно имеют аудиторию из-за несостоятельности традиционных партий, считающихся частью системы, которая не работает на благо многих избирателей». Кроме того, исключение Дианы Шошоакэ, бывшей коллеги Георге Симеона и Кэлина Джорджеску, из президентской гонки радикализировало националистический электорат, а «демократический» электорат остался со слабыми и нехаризматичными политиками.

«Риторика Кэлина Джорджеску имела больший успех не только потому, что она была антисистемной, но и потому, что исходила от человека с гораздо более солидным научным капиталом, нежели другие кандидаты, обвиненные в плагиате (Мирча Джоанэ и Николае Чукэ) или имеющие сомнительное образование, как Марчел Чолаку, который не смог показать

диплом бакалавра, и Елена Ласкони, закончившая только частный колледж в Деве».

Итак, с одной стороны – «трезвые рассуждения о мире, о совести, о Боге, об экономической катастрофе». С другой – «вызывающее отвращение пьянство лидеров СДП и НЛП, пустых в своих посланиях, коррупция, позволенная правительством, покровительствуемая Клаусом Йоханнисом, высокомерие президента»...

Примечательно, что за независимого кандидата Кэлина Джорджеску, противника ЕС и НАТО, голосовали те же молдаване с румынскими паспортами, которые якобы голосовали и за Майю Санду, то есть за ЕС и НАТО... Джорджеску побеждает в ключевых западных странах, где живет румынская диаспора, – Германии, Италии, Британии, Испании и Франции, сообщает ТГК «Гений Карпат».

«Согласно свежей госмифологии Кишинева, западная диаспора живет вне российской пропаганды и дезинформации, практически в прекрасном информационном саду, а потому делает аутентичный и независимый выбор. Дескать, поэтому и победила Майя Санду. За счет голосов диаспоры. Но на выборах президента Румынии госмифология бессарабских румын дала резкий сбой. Было бы интересно узнать, как голосовали обладатели двойного молдавско-румынского гражданства в Европе. Все это вновь ставит вопрос о фальсификации в пользу Санду молдавских президентских выборов за рубежом».

Почти 9,5 миллиона избирателей – 52,4 процента – вышли на президентские выборы в Румынии по данным ЦИК. Высокая явка зафиксирована в Германии, Британии, Италии и Испании. В Германии – 146 717 человек, в Британии – 142 197, в Италии – 122 404, в Испании – 87 295, во Франции – 40 839. В целом голосовало около 800 тысяч избирателей из диаспоры.

В Молдове голосовало 80 942 избирателя. Для сравнения: в первом туре президентских выборов Румынии в 2019 году на участки пришли 43 307 избирателей, на выборах в Европарламент в июне 2024 года – 56 700. Поддержанный партией Майи Санду лидер национал-либералов Николае Чукэ занял в РМ второе место, уступив кандидату праволиберального оппозиционного Союза спасения Елене Ласкони.

Чукэ показал исторически худший для НЛП результат, а Санду вновь не была поддержана молдаванами в Молдове, хотя правящая партия и лезла из штанов, вмешиваясь в выборы в чужой стране, рассылая в ходе кампании выборов послания из-

бирателям с просьбой голосовать за действующего румынского премьера. Видимо, вся эта агитация велась той частью раздвоенной личности молдав-

ских политиков с двойным гражданством, которая принадлежит Румынии.

Ион **СТОЙКА**

RTA



ИА «REGTRENDS.COM». 08.11.2024

Чем угрожает Молдове президентство Трампа?

В отличие от Камалы Харрис президентство Трампа олицетворяет ветер перемен, которые могут бурманом ударить по правящему в Молдове режиму.

Хотя исход избирательной кампании в Молдове мирового сообщества благодаря своим парадоксам, когда выигравший на территории страны кандидат в итоге проиграл, а помимо этого даже породил мем про «молдавскую диаспору», очевидно, что главным событием недели были президентские выборы в США. Их результат оказался во многом сенсацией – вопреки прогнозам Дональд Трамп одержал настолько сверхуверенную победу над Камалой Харрис, что демократам ничего не оставалось, как быстро признать свое поражение.

Могу предположить, что наша правящая элита совсем не в восторге от результатов голосования за океаном. Ожидаемое президентство Харрис сулило продление текущей политической линии Соединенных Штатов с минимальными переменами. А это было крайне выгодно и комфортно для Майи Санду и PAS, у которых с нынешней американской администрацией сложились прекрасные отношения. Это подтверждают не только два визита Госсекретаря США в Кишинев за последние годы, но и личные встречи Санду с Джо Байденом, удостоившего ее очень лестных комплиментов.

Кроме того, в целом молдавское направление во внешней политике США традиционно окучивается демократами. Американские агентства и НКО, работающие с нашей властью, заполнены выходцами или сторонниками Демпартии. В том же ряду естественно стоит Фонд Сороса, с которым у нашей верхушки особенные связи, как мы знаем, пусть Майя Санду и не афиширует свои частые контакты с сыном одиозного миллиардера. Разумеется, всему этому работать куда удобнее, когда в Белом доме находится «свой» человек.

Трамп же олицетворяет ветер перемен, причем отнюдь не самых приятных для Европы в целом, и нашего региона в частности. Недаром у партнеров в ЕС случилась чуть ли не истеричная реакция. И уже вчера в Будапешт съехалось под полсотни европейских лидеров, включая, кстати и Санду, чтобы решать, как жить дальше.

В принципе понятно, почему Брюссель так боится нового лидера США. В первый срок Трампа между ними было немало трений, заметно испортивших

отношения и спровоцировавших кризис в НАТО. Сейчас этот известный возмутитель евроатлантического спокойствия не стал сговорчивее или мягче: напротив, во время кампании он, к примеру, обещал «восстановить торговый баланс», обложив пошлинами товары из ЕС. Для экспортноориентированной экономики стран Союза, итак пострадавшей из-за санкций и энергетических катаклизмов, это будет мощным ударом, от которого оправится будет нелегко. Да и вообще для евробюрократии, почти целиком состоящей из глобалистов, ультралибералов, фанатов «воук-повестки» и т.п., Трамп – прямой идеологический враг.

А что же Молдова? Для нашего руководства новый глава США – фактор непредсказуемости и множества рисков. Да, демократы сохранят свое влияние в республике, да и вряд ли будет отменено назначение еще не доехавшего до нас посла Келли Адамс-Смит, выдвинутой Байденом. Но внешнеполитическая активность Трампа, если она хоть на толику будет соответствовать его предвыборным заявлениям, способна заметно изменить геостратегическое положение Молдовы.

Во-первых, Украина. Все мы видели заявления про «закончу войну за 24 часа». Это, конечно, преувеличение, но настроенность завершить конфликт у нового хозяина Белого дома очень выраженная и сильная. Прошло несколько дней после голосования, а западные СМИ уже пачками публикуют разнообразные инсайды о том, как будет происходить заморозка. Если США теперь действительно проявят заинтересованность к сделке, то вероятность прекращения боевых действий очень высокая.

И вот тут наступают проблемы – и для Украины, и для нас. Соседи за себя сами напишут, а вот для Молдовы остановка войны повлечет неизбежное ослабление внимания и прекращение «геополитических» авансов на пути евроинтеграции. Не секрет, что все наши успехи в сближении с ЕС продиктованы исключительно украинским конфликтом – на горбу и вместе с Киевом мы получили и кандидатство, и открытие переговоров о присоединении. Все ради того, чтобы побыстрее очертить сферу влияния и оторвать нас от России. Теперь это может измениться.

Дальше – сделка возможна только с учетом интересов России, которая требует признания своих интересов в Украине и Молдове. Если это произойдет, наша страна при нынешнем внешнеполитическом

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

курсе останется в транзитной зоне, без перспектив вступления в ЕС и тем более НАТО, со всеми вытекающими последствиями: политическими, дипломатическими, инвестиционными и т.д. Кроме того, не исключено, что при решении украинского вопроса не обойдут внимания и приднестровский. PAS, как известно, так и не сподобилась составить план реинтеграции, а значит его определяют за нас — и вряд ли он понравится нашим властям.

Успех Трампа неизбежно укрепит тренд на усиление правых сил на континенте, а возможное охлаждение отношений с США заставит Европу суверенизироваться даже быстрее. Очень показательно, что новый американский президент еще даже не вступил в должность, а в Германии уже распалась правящая коалиция и наступает сильный политический кризис, обещающий скорые пере выборы.

А теперь суммируем: политические неурядицы в странах — лидерах ЕС; продолжение ухудшения экономического самочувствия Союза из-за американских пошлин и необходимости в одиночку тянуть на себе военное обеспечение или послевоенное восстановление Украины; нарастание «правой волны» политиков, скептически настроенных к расширению сообщества; необходимость резко увеличивать военные расходы, заполняя образовавшийся после США вакуум.

Можно ли утверждать, что реальная евроинтеграция Молдовы в таких условиях, если не прикажет долго жить, то встанет на тормоз и улетит далеко за 2030 год, который пропагандируется властью сейчас как срок завершения? Легко. Можно ли спрогнозировать, что при всех проблемах желание разжиться еще двумя нищими проблемными членами резко поубавится? Еще легче. А вот представить,

что будет делать нынешняя банда без европейского жупела, даже мне сложно. Кстати, спасибо Санду за проваленный на территории страны референдум по членству в ЕС — при необходимости он даст евроскептикам дополнительные аргументы, что и сама Молдова не сильно желает присоединиться.

Еще один важный момент: эволюция США в сторону погружения в себя и свои проблемы с одной стороны, и перенос центра тяжести внешней политики на тихоокеанский регион с другой. Трамп и его окружение это проговаривают особенно четко, давая понять, что Европа свои проблемы должна решать сама и свою безопасность тоже должна обеспечивать самостоятельно, а не за счет американцев, которые хотят перераспределить ресурсы и отказаться от «благотворительности». Для Молдовы это тоже плохой знак, ведь Штаты — один из основных спонсоров последние годы, второй по значимости после ЕС. С начала войны в Украине они дали нашей стране почти 800 миллионов долларов, и ожидать подобной щедрости от прагматичного Трампа точно не приходится.

Конечно, это все пока гипотетические рассуждения: мы не знаем, что в действительности собирается делать новый американский лидер, и даже если у него есть в планах радикальные шаги, то получится ли их совершить с учетом неизбежного противодействия deep state и части, возможно даже большей, Конгресса. Но в целом мы вступаем в эпоху неизвестности, где сделанные нашей властью сиюминутные ставки во внешней и внутренней политике, могут выйти боком, оказавшись по итогу не слишком умными и дальновидными.

Семен АЛБУ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 25.11.2024

Приднестровское урегулирование «оживет» в 2025 году?

Уже сейчас хватает признаков того, что активности в переговорном процессе в следующем году может быть намного больше: на это намекают и кадровые перестановки в ключевых посольствах и организациях.

На минувшей неделе в Бендерах встретились т.н. представители по политическим вопросам от Кишинева и Тирасполя. Итоги этого нечастого в последние годы мероприятия подтверждают, что в отношениях между берегами Днестра особых сдвигов нет, и процесс урегулирования, по сути, все еще поставлен на паузу. Можно лишний раз убедиться в том, что ключ от этого конфликта находится точно не в Молдове, а на внешнем периметре, где продолжает бушевать противостояние Запада и России.

Как и прежде и конституционные власти, и администрация региона работают лишь по своей узкой повестке. Первые стараются улучшить положение МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

школ с румынским языком обучения и фермеров, обрабатывающих земли на левом берегу, добиться освобождения политзаключенных, а также облегчить доступ в Приднестровье правозащитникам, журналистам и НПО. Вторых беспокоят экономические и банковские проблемы, отдельные отраслевые темы, и, как ни странно, нарушение прав человека, правда, со стороны Кишинева.

Интересно, что Тирасполь вновь сделал заход на подписание некоей мирной декларации, несмотря на то, что эта тема вроде как не взлетела еще полгода назад. Но вряд ли вторая попытка состоялась бы без получения предварительных заверений. То есть можно предположить, что по этому вопросу есть поддержка отдельных участников (помимо Москвы), которым, все-таки понадобилась какая-то бумага для рестарта переговорного процесса. Это

Октябрь — декабрь, № 7–8(97–98), 2024

означает, что в следующем году история «замершего» приднестровского урегулирования может прерваться, на что указывает немало признаков.

К примеру, можно обратить внимание на ротацию дипломатов, послов и других функционеров, задействованных в диалоге Кишинева и Тирасполя. Так, на днях стало известно, что в западных столицах все-таки решили заменить опытного австрийского дипломата Томаса Майер-Хартинга, занимавшего последние 5 лет должность спецпредставителя ОБСЕ. Не будем делать далеко идущих прогнозов до нового назначения, однако этот эпизод — в любом случае маркер пересмотра политики ОБСЕ, а точнее говоря США, на приднестровском направлении. Не исключено, что это связано с ожидающимися попытками выйти на мирные переговоры по войне в Украине, с которой неразрывно связаны будущие расклады на Днестре.

Помимо этого, в Кишиневе с нетерпением ждут других важных лиц. Пока так и не приехал новый посол США, а прибывший еще в октябре российский посол все никак не может вручить верительные грамоты Майе Санду. При этом Озеров не сидит на месте и помимо поездки в Комрат уже начал знакомство с приднестровскими предприятиями, хоть никаких принципиальных заявлений по приднестровскому сюжету он не делает.

Как-то странно затянулась перестановка в посольстве Украины. Возможно, озвученное ранее назначение одиозного Алексея Данилова было пересмотрено, поскольку Киев не готов еще больше разбалансировать хрупкое внутривосточное положение в соседнем государстве. Ну а пока украинские интересы в урегулировании расставляет временный поверенный. Вполне естественно, что наибольший интерес для Киева представляет судьба складов в Колбасном, которые являются одним из ключевых факторов российского военного присутствия в регионе.

Перед бендерской встречей Кишинев и Тирасполь навестила официальный представитель Брюсселя в переговорном процессе. Понятно желание Европейского Союза внести свою лепту и, что важно, запараллеливать евроинтеграцию и реинтеграцию. Тем не менее, «евроинтеграционная концепция» пока толком так и не встроилась в диалог сторон и упирается в объективные противоречия правобережья и левобережья.

Ну, и ключевой момент — это председательство в ОБСЕ, которое с 1 января перейдет в руки Финляндии. Не самая крупная европейская страна, тем не менее, обладает особой дипломатической традицией, способной, как ни странно, приблизить долгожданный этап оттепели. Не случайно именно в Хельсинки 50 лет назад был подписан знаменитый Заключительный акт, ставший важным звеном в снижении международной напряженности и построении общеевропейских механизмов безопасности.

При этом в случае активности на берегах Днестра включиться в поиск модели приднестровского урегулирования могут и другие участники, для которых внутривосточная конфигурация Молдовы имеет принципиальное значение. Самый очевидный вариант — Румыния, где избирательная кампания вынудила многих раскрыть свои карты по приднестровской проблеме. Естественно, что Бухарест в

целом будет придерживаться генеральной линии Запада, но никто не запретит ему попробовать покрутить некоторые настройки в свою пользу.

Безусловно, в интересах Запада, чтобы начало политического урегулирования происходило в условиях ослабления переговорных позиций Москвы и Тирасполя. Это позволило бы выйти на максимально выгодную формулу, позволяющую окончательно вытеснить российское влияние из региона. Однако разразившийся в последние дни скандал из-за поездки министра энергетики Виктора Парликова в Санкт-Петербург можно считать свидетельством того, что наши власти не готовы идти на критический разрыв с Россией и запускать реинтеграцию на фоне тяжелого энергетического кризиса. К тому же Кремль последними ударами по украинской энергетике начал отсекал ее от молдавской, что делает нас еще более зависимыми от воли РФ. Поэтому правительство вынуждено ехать и договариваться с «Газпромом», в том числе о бесперебойных поставках газа на левый берег для производства электроэнергии.

Ни для кого не секрет, что соглашения с российским газовым монополистом нередко связаны с (гео)политическими интересами России. Ранее в 2022 году Майя Санду заявляла, что «не собирается продавать часть страны только для того, чтобы полгода у Молдовы был более дешевый газ», косвенно признав наличие требований Кремля об особых правах и гарантиях для приднестровского региона.

Если смотреть на перспективы решения приднестровского вопроса с внутривосточной точки зрения, то с высокой долей вероятности до парламентских выборов осенью следующего года и далее формирования нового правительства принципиальных изменений ожидать не стоит. Как показывает практика, текущее руководство справляется с тем, чтобы вести переговоры с Тирасполем без критических эксцессов, но концептуальных идей урегулирования предложить не в состоянии так же, как и его предшественники на протяжении всех трех десятилетий.

Но, как я уже говорил, пароль от «приднестровского сейфа» находится, увы, не в Кишиневе, поэтому судьба конфликта зависит от состояния дел на внешнем контуре. Высока вероятность, что в следующем году ситуация будет стремительно меняться по ходу развязки войны в Украине. Если отбросить пропагандистскую анестезию и взглянуть реальности в лицо, то стратегия геополитического подавления Москвы дала минимальный результат. Поэтому в западных столицах и мозговых центрах идет разработка новой политики, которая включает в себя постепенное восстановление выделенных линий коммуникации с РФ.

Наглядный пример — недавний телефонный разговор лидеров Германии и России, которые до февраля 2022 года были основными операторами условной зоны соприкосновения евроатлантического и постсоветского пространств. Следовательно, нужно быть во всеоружии, когда война рано или поздно закончится, поскольку и по приднестровскому конфликту ожидается заметное дипломатическое оживление.

Сергей ЧЕБАН

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Шок: в Румынии на президентских выборах в фавориты вырвался критик НАТО

Малоизвестный политик лидирует в первом туре.

Шок воцарился в Румынии в связи с тем, что крайний правый критик НАТО Калин Георгеску лидирует на президентских выборах. Политик, который назвал систему противоракетной обороны НАТО «позором дипломатии», скорее всего, выйдет во второй тур вместе с премьер-министром Марчелом Чолаку, который придерживается левых взглядов.

Малоизвестный ультраправый популист одержал победу на президентских выборах в Румынии в воскресенье, показали данные электоральных опросов, и, вероятно, встретится с премьер-министром-леваком Марчелом Чолаку во втором туре выборов через две недели, результат, который потряс политический ландшафт страны, пишет The Guardian.

Калин Георгеску, который баллотировался независимо, лидировал в опросах, набрав около 22% голосов после подсчета почти 93% бюллетеней, в то время как Чолаку из Социал-демократической партии (СДП), набрал 21%. Елена Ласкони из объединенной партии «Спасем Румынию» (USR) набрала около 18%, а Джордж Симион, лидер ультраправого Альянса за единство румын (AUR) набрал около 14%.

По данным Центрального избирательного бюро, после закрытия избирательных участков 9,4 миллиона человек — около 52,4% избирателей, имеющих право голоса, — отдали свои голоса. Второй тур голосования состоится 8 декабря.

Президент избирается на пятилетний срок и обладает значительными полномочиями по принятию решений в таких областях, как национальная безопасность, внешняя политика и назначения судей в странах-членах Европейского союза и НАТО.

Как отмечает The Guardian, 62-летний Георгеску баллотировался самостоятельно и не был широко известен. Он превзошел большинство местных опросов, вызвав шок в политическом истеблишменте Румынии, когда поднялся на позицию лидера.

После голосования в воскресенье Георгеску написал в своем посте в соцсети, что он голосовал «За несправедливых, за униженных, за тех, кто считает, что они ничего не значат, а на самом деле значат больше всего... Голосование — это молитва за нацию».

Кристиан Андрей, политический консультант из Бухареста, сказал Associated Press, что неожиданные результаты Георгеску на выборах, по-видимому, являются «массовым протестом или восстанием против истеблишмента».

«Основные политические партии потеряли связь с обычными румынами, — сказал он. — Нет сильных кандидатов или сильных лидеров... Есть слабые

кандидаты, слабые лидеры, и партии в целом в значительной степени разобщены».

По словам Андрея, у Георгеску нет повестки дня, и у него расплывчатый и популистский манифест с позициями, которые «выходят за рамки обычного дискурса». Его позиция включает поддержку румынских фермеров, снижение зависимости от импорта и увеличение производства энергии и продуктов питания.

Георгеску назвал установку щита противоракетной обороны НАТО в румынском городе Девеселу «позором дипломатии». Он заявил, что Североатлантический альянс не будет защищать никого из своих членов, если на них нападет Россия.

Согласно его веб-сайту, Георгеску имеет докторскую степень в области почвоведения, а в 1990-х годах занимал различные должности в министерстве окружающей среды Румынии. С 1999 по 2012 год он был представителем Румынии в национальном комитете Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

На видеороликах, размещенных в его популярном аккаунте в TikTok, где он собрал 1,6 миллиона лайков, запечатлено, как он посещает церковь, занимается дзюдо, бежит по овальной дорожке и выступает в подкастах.

Румыния имеет общую границу с Украиной протяженностью 650 км, и с начала в 2022 году украинского конфликта, она позволила экспортировать миллионы тонн зерна через свой черноморский порт Констанца и предоставила военную помощь Киеву, в том числе передала в дар батарею ПВО Patriot.

Один политический комментатор, само собой, сказал, что нельзя исключать вмешательства России в выборы, чтобы дать преимущество Георгеску, пишет The Guardian.

«Исходя из позиции Георгеску по отношению к Украине и расхождений между опросами общественного мнения и фактическими результатами, мы не можем исключить этого», — сказал Серджиу Мишкоу, профессор политологии Университета Бабеш-Болай.

1 декабря в Румынии также состоятся парламентские выборы, которые определяют состав следующего правительства страны и премьер-министра. Политический консультант Андрей сказал, что большой дефицит бюджета Румынии, высокая инфляция и экономический спад могут подтолкнуть большинство основных кандидатов к переходу на популистские позиции на фоне массового недовольства.

Редакционный материал

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



Может ли измениться внешнеполитический курс страны?

Даже поражение Майи Санду на президентских выборах едва ли существенным образом скажется на внешнеполитической траектории, по которой движется Молдова.

Одним из важных, если не ключевых, источников подпитки рейтинга Майи Санду, баллотирующейся на второй срок, остается внешнеполитическая активность. Именно поэтому с августа мы наблюдаем целую вереницу зарубежных гостей, смысл приезда которых – главным образом, хлопнуть по плечу президента и мягко намекнуть, за кого следует голосовать молдавскому избирателю.

К примеру, ровно в этой канве протекал визит премьер-министра Румынии Марчела Чолаку в конце минувшей недели, который выразил поддержку правящему режиму и продемонстрировал, на кого и на что ставит его страна. Не упустил он и возможности как следует припугнуть наших граждан «масштабной геополитической угрозой», спрогнозировав, что выбор в пользу России приведет Молдову к изоляции и бедности, не принеся ни безопасности, ни развития.

На пиковые показатели такие вояжи высоких гостей из-за рубежа, видимо, выйдут на этой неделе с «вишенкой на торте» в виде переназначенной на должность главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен. Может, будут и еще какие-то гости, но, следуя предвыборной логике, венчать все эти побывки должна именно влиятельная политическая фигура. Глава ЕК наверняка выполнит не только «электорально-указующую» функцию, но и привезет нечто конкретное с финансово-материальной точки зрения: поговаривают про пакет помощи на 1,8 млрд. евро.

Понятно, что большинство гостей посещают нашу республику не из-за глубокой любви и симпатии. Предполагаю, что существует конкретная разрядка, распространяющаяся на все европейские столицы. К тому же в 90% случаев такие визиты не приносят особой пользы. Поэтому, если в следующий раз кто-то из прибалтийских лидеров откажется лететь в Кишинев, можно с уверенностью сказать, что мы в сущности ничего не потеряем. Тем не менее, эксперты и борцы с дезинформацией, обслуживающие нынешний политический режим, пытаются активно запугивать жителей, утверждая, что поражение Майи Санду может привести страну чуть ли не к статусу «изгоя».

На самом деле проигрыш действующего президента повлечет какие-то изменения в восприятии Молдовы зарубежными партнерами по развитию. Но уж точно не случится катастрофы, замораживания дипломатических контактов тоже не будет. Санду беспорно считается символом нынешней

молдавской власти, но формально, исходя из законодательства, она практически никак не влияет на внешний курс. Функционал президентуры по большому счету не выходит за пределы церемониально-протокольных моментов. Поэтому Майя Санду, облеченная в статус главного держателя всех международных активов Молдовы, – это не более чем мыльный пузырь.

Если рассматривать судьбу внешнеполитического вектора страны с точки зрения предвыборной кампании, то всех кандидатов на должность президента можно условно разделить на два лагеря. Первые – это убежденные прозападные/роевропейские политики, которые, даже если не питают любви к PAS, всецело поддерживают путь в Европу. Получив власть, они так же продолжают по нему двигаться, поэтапно втаскивая Молдову в геополитический западный блок, способствуя вращению в его структуры и евроатлантические институты. Очевидно, что в таком случае Запад будет и дальше полностью открыт Кишиневу, всячески стимулируя окончательный разрыв с постсоветским пространством и большим Востоком, в частности, с Китаем.

Вторая группа кандидатов придерживается многовекторных принципов, веря, что Молдова должна выстраивать взаимовыгодные равноудаленные отношения со всеми глобальными игроками, сотрудничать как с Западом, так и с Востоком. Такая сбалансированная внешняя политика подразумевает нейтралитет и невмешательство, а также известную прагматичность при принятии решений по ключевым вопросам мировой повестки.

По опросам, проведенным в этом году, большинство жителей выступает как раз за взвешенный подход. Но когда желание большинства в нашем государстве было определяющим для правящих групп? Они всегда действовали по своему усмотрению и пониманию, а, говоря прямо, исходя из собственных «шкурных» интересов. Собственно, ярким подтверждением такого игнора общественно-политических настроений можно считать слова представителей правящей партии, не скрывающих, что продолжают гнуть свою линию даже при провале референдума о евроинтеграции. Сомневаться в этом не приходится, ведь еще почти год вся власть будет находиться в руках PAS.

Так что ни поражение, ни победа Санду не меняют абсолютно ничего во внешнеполитической стратегии Молдовы. Он будет претворяться в жизнь при любом президенте вплоть до парламентских выборов и назначения нового состава правительства. Кроме того, при успехе референдума пока еще фракция большинства постарается максимально быстро внести изменения в Конституцию о неотвратимости

интеграции в Европейский союз. После этого все государственные институты, независимо от персоналий и постэлекторальной картины, будут обязаны следовать заданной траектории.

Нет сомнений, что даже если по итогам избирательного цикла ситуация в Молдове пойдет по «грузинскому сценарию» (то есть молдавская внешняя политика станет более осторожной и сбалансированной), Запад вряд ли смиритсЯ с таким положением и сдаст позиции. Слишком много ресурсов вложено США и ЕС, чтобы закрепить этот постсоветский регион в сфере своего исключительного влияния и тем самым нанести геостратегическое поражение Москве. Поэтому, возможно, частота контактов и международных визитов в Кишинев снизится, появятся дополнительные требования и условия, но разрывая отношения и вычеркивая Молдову из своих приоритетов ни Вашингтон, ни Брюссель точно не будут.

Полный внешнеполитический разворот Молдовы на 180 градусов также крайне маловероятен. Политики, агитирующие за вступление в ЕАЭС, ШОС, БРИКС и т.п. и минимизацию отношений с Западом, откровенно говоря, лукавят. Как показывает опыт, относительно стабильно себя Молдова

чувствует в условиях открытости к различным геополитическим центрам и торгово-экономическим блокам. Именно сотрудничество, а не торговля собой как плацдармом для нанесения ударов одному из крупных международных игроков является залогом успеха.

Безусловно, это в значительной степени идеалистическое представление, которое трудно полноценно воплотить на практике в текущих международных реалиях. Тем не менее, нужно стремиться к кооперационной модели дипломатии, выходя за рамки продолжающейся геополитической борьбы. Но, к сожалению, нынешнее руководство рассматривает страну не как субъект международной политики, а как объект и геополитическую «пальму первенства», с очевидными неллицеприятными последствиями.

В том числе и по этой причине в случае проигрыша Майи Санду, никто на Западе не ослабит хватку и не откажется от идеи постепенного поглощения Молдовы. При таком развитии событий следующие парламентские выборы летом 2025 года пройдут в еще более жестких условиях, чтобы непременно обеспечить уверенную победу прозападным силам.

Виктор ЕНИ

Румыния открыла в Молдавии новый памятник солдатам диктатора Антонеску

Посольство Румынии 27 октября открыло в приграничном населенном пункте Саратены Леовского района Молдавии новый памятник солдатам диктатора Иона Антонеску, которые погибли в этом районе на границах СССР в 1941 году, передает ТАСС.

Как сообщает Radio Chisinau, в торжественной церемонии принял участие председатель районного совета Леова Николай Попа, а также подчиняющиеся румынской церкви священники.

В селе был открыт памятный крест и благоустроены могилы на месте гибели 12 солдат. Как утверждал на церемонии советник посольства Румынии Овидиу Нафтанаилэ, эти военные «героически» отдали свои жизни за «святые идеалы свободы». Он призвал к восстановлению подобных захоронений в Молдавии. В своем выступлении председатель районного совета Леова указал на важность подобных мероприятий для сохранения памяти и отметил «смелость» организаторов.

Председатель Координационного совета российских соотечественников Алексей Петрович подверг критике организаторов за «героизацию нацизма». По его словам, такие мероприятия возможны в настоящее время только с одобрения президента страны Майи Санду. Он обратил внимание, что торжественное открытие прошло с участием почетного караула Министерства обороны Молдавии, которое отказывает в воздаянии воинских почестей в мероприятиях по увековечиванию памяти освобождавших республику от фашизма советских солдат.

По данным молдавского Агентства военной науки и памяти, в 2024 году подобные памятники были благоустроены в населенных пунктах Сэрэтен, Филипень и Опачи.

Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 01.10.2024



«Молдавская земля уйдет с молотка»

Глава Делегации ЕС в Молдове неосторожным высказыванием спровоцировал громкий общественно-политический скандал. Впрочем, и без Мажейкса было очевидно, что в случае евроинтеграции вопрос продажи земель сельскохозяйственного назначения будет среди основных – ведь интерес к ним у европейского капитала более чем высокий.

Итак, разгорелся очередной скандал, имеющий все признаки того самого «черного лебедя», который прилетает оттуда, откуда его совсем не ждешь. На этот раз главным «нюсмейкером», скорее всего, неожиданно и для самого себя, оказался глава Делегации ЕС в Кишиневе Янис Мажейкс. Из-за его неосторожного комментария на густо покрытой лаком идее европейской интеграции появилась глубокая трещина.

Отвечая на вопрос о продаже молдавских земель на одном из недавних эфиров, Мажейкс заметил, что в Евросоюзе есть свободное движение капитала, то есть гражданин ЕС может купить все, что ему нужно, в любом государстве-члене. Соответственно этот момент тоже будет обязательно обсуждаться в ходе переговоров о вступлении Молдовы. Он тут же проговорил, что продажа земли иностранцам будет «позитивным фактором» для Молдовы, ведь у нас много заброшенных малолюдных сел, где может активизироваться экономическая деятельность с появлением иностранных собственников.

Казалось бы, ничего такого посол не сказал – это вполне естественный для среднестатистического европейца расклад. Но, увы, для молдавской действительности все выглядит совершенно иначе. Наша страна по европейским меркам очень бедная, и все прекрасно понимают, что, условно говоря, на второй день после присоединения к ЕС она уйдет с молотка.

Оставшимся же гражданам придется уехать, так и не дождавшись «экономического подъема». Яркий тому пример – Прибалтика, так что господин Мажейкс как никто другой должен быть в курсе, как это может происходить. Конечно же, оппозиция и прочие критики власти не упустили возможность подхватить столь «горячую» тему, понеся ее в широкие массы. Надо сказать, земельный скандал возник в самый, что ни на есть, неподходящий для PAS момент. Продолжает расти недовольство молдавских фермеров, которые так и не добились от государства

серьезной поддержки, а довольствовались лишь закрытой аудиенцией у Майи Санду.

Теперь, получается, есть решение проблемы – можно будет продать землю иностранцам. Ситуация настолько сильно отрезонировала еще и в момент, когда и Санду, и Речан на выезде. Дошло до курьеза: комментируя ситуацию, последний назвал «ложью» все заявления о продаже земли, то есть назвал лгуном и посла ЕС.

Премьер вообще попытался понадувать щеки, сказав, что на переговорах о вступлении мы непременно добьемся соблюдения своих национальных интересов: мол, документы не подписываются вслепую. Включила антикриз и президент, заверив, что евроинтеграция не угрожает нашим землям, и они обязательно останутся в руках сограждан. И вообще частная собственность, право на нее и на владение землей в Европейском Союзе священны, так что никто якобы не придет ничего конфисковать, включая землю, и не сможет вынудить ее продать. Свежо предание, а верится с трудом.

Если бы молчали, наверное, даже убедительнее было бы. Все попытки обставить дело так, что землю выведут за скобки переговоров, разбились буквально через день о серию публикаций действующих правовых норм. А они однозначно устанавливают, что после вступления в ЕС коммерциализация сельскохозяйственных угодий тактике ЕС. Это значит, что на основании существующих там правил земли должны быть доступны для продажи иностранцам. Единственное, чего можно добиться в процессе переговоров, так это переходного периода. Благо, опыт такой имеется. 7-летние ограничения по обороту земель действовали в Чехии, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литве и Словакии на момент их включения в ЕС в 2004 году.

Позднее они даже частично продлевались на три года. Но Янис Мажейкс категоричен и не поддерживает какие-либо исключения в случае Молдовы, поскольку они якобы плохо сказываются на правовой системе. Тут невольно словишь себя на мысли, что кто-то в Европе уже положил глаз на наши сельхозугодия и не потерпит промедлений и проволочек. Вся эта история с землей вызывает большое разочарование и глубокую безнадегу.

Молдавские должностные лица высшего ранга не ориентируются в европейском законодательстве,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

путаются в своих высказываниях. А что гораздо хуже, так это дезориентированность специалистов среднего звена, которые вроде как должны готовить это самое руководство к сложнейшим переговорам. Поэтому земельный скандал — это только начало, а ждет нас еще много оригинальных сюжетов, если только по уже традиционной привычке власти не покроют все плотной завесой, дозируя подробности общения с Брюсселем.

При этом очевидно, что слабые и некомпетентные переговорщики, одержимые идеей, невзирая ни на что, стать частью ЕС, согласятся на многое, если не на все. Главное, чтобы все члены Евросоюза подписали с нами договор о присоединении. Но выторговать у нас особо нечего: индустрии нет, трудовые ресурсы практически исчерпаны, полезных ископаемых не сыскать. И вот плодородные земельные наделы — пожалуй, единственное, что еще может вызвать интерес у европейского бизнеса. Нельзя не учесть и фактор приднестровского конфликта и то, что земельный вопрос до сих пор не решен внутри страны.

Во-первых, между Кишиневом и Тирасполем продолжается спор по поводу отдельных участков земель сельскохозяйственного назначения. Может в процессе евроинтеграции его и получится закрыть, но пока он остается открытым. Во-вторых, даже в случае урегулирования приднестровской проблемы потребуется немало времени, чтобы привести земельную ситуацию в Приднестровье хотя бы в некое подобие соответствия с той, что есть на правом берегу Днестра.

В целом же, земельные ресурсы постсоветских стран давно находятся в фокусе внимания транснациональных гигантов. К примеру, они активно лоббировали и по итогу добились либерализации рынка земли Украины. Отмена моратория на ее продажу, обсуждавшаяся почти два десятка лет, вызвала большое неприятие и сопротивление в украинском обществе, подвергалась ожесточенной критике оппозиции.

Но в итоге в 2020 году, когда земельная реформа стала жестким условием для получения очередного кредита от МВФ, украинские власти все-таки приняли соответствующий закон. Подытоживая, вспоминаю цитату известного американского писателя Марка Твена: «Покупайте землю — ведь ее уже больше никто не производит». И было бы большой наивностью верить на слово нашим политикам, якобы готовым стоять грудью за государственные интересы и остатки национального достояния. К сожалению, последние годы мы прекрасно видели обратное: как наши стратегические активы в энергетике, порт в Джурджулештах и другие лакомые куски передаются под контроль румынским соседям и стоящему за ними крупному зарубежному капиталу.

Помимо этого, у PAS есть желание изменить статус не приватизируемых государственных объектов. Так что отдадут все, что попросят, главное, чтоб взяли в ЕС. Следовательно, не должно быть никаких иллюзий по поводу того, что, если встанет вопрос продажи земли, его согласуют без особого сопротивления.

Виктор ЕНИ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 06.12.2024

Молдова сползает в политико-энергетический кризис

Судя по тому, как развивается ситуация в энергетике, все готовится к самому худшему сценарию. На этом фоне все острее проявляются противоречия между различными группами влияния правящего режима.

Итак, Дорин Речан пошел на опережение, объявив ряд громких отставок в секторе энергетики. Под увольнение попал министр Виктор Парликов, глава госпредприятия «Энергоком» Виктор Бынзарь, а также член наблюдательного совета «Молдовагаз» Серджиу Тофилат. Временным министром энергетики Речан назначил самого себя. В сложившемся положении своей вины он не видит, поскольку якобы доверился ответственным чиновникам, которые в итоге его подставили и довели ситуацию до предела. Теперь правительство обратилось к парламенту с предложением ввести чрезвычайное положение в сфере энергетики.

Требование отставки Парликова мотивировано тем, что на нем было управление энергетическим МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сектором и он признал допущенные ошибки, приведшие к кризису. Смещение генерального директора «Энергокома» объясняется таким образом, что компания не купила газ, когда это было возможно, сославшись на бюрократические процедуры. Что касается Тофилата, то премьер отметил, что, хотя у него не было полномочий, тем не менее он блокировал закупки в период, когда рыночная стоимость энергоресурсов была наиболее выгодной.

Такие резкие маневры главы правительства скорее всего объясняются еще и тем, что буквально в конце прошлой и начале нынешней недели над самим Речаном всерьез нависла угроза отставки. Ведь по логике именно он несет ответственность за работу всей системы исполнительных органов власти, в особенности в такой стратегической сфере как энергетика. Но глава Кабмина ловко снял с себя это бремя, пожертвовал фигурой министра и демонстративно взял все в свои руки, когда больших проблем уже практически не избежать. Что сказать, таковы

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

традиции нашей политики, когда признать ошибки и уйти в отставку — это проявление слабости, а спихивание всей вины на доверенное лицо — будто бы «сильный шаг».

Раз уж пошла такая пляска, то резонно было бы срочно собрать Высший совет безопасности, определить план оперативных мер, чтобы минимизировать неожиданно возникший в начале декабря кризис. Но Майя Санду, увы, занята избирательной кампанией в соседней Румынии (судя по последним новостям — зря).

Пока глава государства в командировке, все виновники переполоха продолжают публично обмениваться уколами и перекладывать ответственность друг на друга, не желая становиться «козлами отпущения» перед надвигающимся энергетическим штормом. Противоречия между различными группами влияния на президента, пожалуй, впервые за последние годы выплеснулись наружу настолько явно. Поэтому далеко не факт, что Дорин Речан все-таки сможет удержаться в премьерском кресле, а оппозиционные силы не преминут возможностью использовать эту управленческую дисфункцию правящего режима.

Учитывая, что контракта с МГРЭС по-прежнему нет, премьер-министр уже поручил «Молдэлектрике» и «Энергокому» обеспечить импорт электроэнергии. Компании должны подготовить сценарии по быстрому подключению к линии высокого напряжения с Румынией и скоординировать с Украиной логистику, обслуживание и ремонт линии «Исакача — Вулканешты» на украинской территории. То есть все готовится к самому худшему развитию событий, при этом до конца непонятно, сможет ли МГРЭС обеспечить переток из Румынии, если станция перейдет в режим минимальной работы.

Ну и, конечно, главным вызовом для Кишинева является приднестровский регион, который более трех десятилетий находился в режиме автономного самообеспечения, получая бесплатный газ из Москвы. В случае приостановки поставок властям предстоит определиться, берем ли мы себе в нагрузку левобережье или же пытаемся лавировать и перекладывать финансово-административное бремя на наших партнеров по развитию.

Среди экспертов мнения разнятся: кто-то предлагает проигнорировать тяжелое положение, в котором может оказаться Приднестровье, чтобы его жители осознали ошибочность выбранного пути сепаратно от Молдовы. Другие склоняются к тому, чтобы в срочном порядке запросить экстренную финансовую помощь для стабилизации ситуации на левом берегу и тем самым придать огромный импульс процессу реинтеграции. Но, судя по всему, в правительственных кабинетах пока нет желания взвалить на себя содержание восточных районов, поэтому даже ответственные за приднестровское направление чиновники проявляют определенную дистанцию.

Отсюда, наверное, и возмущение Тирасполя из-за заявлений о том, что он не обращался с просьбами о помощи. В итоге офис приднестровского политического представителя обвинил Кишинев в том, что

возникшие сегодня критические опасения в сфере поставок природного газа и энергоснабжения якобы являются прямым следствием политики центральных властей, «саботирующих диалог, игнорирующих интересы поставщика и потребителей, реализующих необоснованные ограничения в отношении жителей и предприятий Приднестровья». От всей этой публичной перепалки и обмена отрицательными сигналами, мягко говоря, никому легче не становится, поскольку раз все вылезло наружу и с Тирасполем, то от заветного компромисса мы еще очень далеки.

Поэтому левобережные власти тоже готовятся к худшему и намерены ввести в регионе чрезвычайное экономическое положение из-за неопределенности по газу. Среди прочего планируется перевести МГРЭС на альтернативное топливо, чтобы обеспечить выработку электроэнергии в течение 50 дней для жилых домов, социальных учреждений и жизнеобеспечивающих организаций Приднестровья.

Понятное дело, что вся эта газовая история ориентирована на парламентские выборы следующего года, поэтому Кремль действует решительно и радикально, даже ценой социально-экономического удара по своей ключевой точке опоры в регионе. Но при этом решение этой крайне острой ситуации вряд ли приблизит абсолютно неуместные рассуждения «премьер-министра энергетики» Дорина Речана, что Российская Федерация должна вывести свое военное присутствие и не мешать Кишиневу управлять территорией левее Днестра.

Если наши политики не найдут в себе силы осознать всю тяжесть положения, в котором они уже оказались и рискуют только усугубить, то вполне вероятно, что новогодние праздники нам придется провести при свечах. И тогда, нам кажется, PAS в принципе лишится какой-либо возможности победить на следующих выборах. Поэтому выбирать остается только между плохим сценарием и очень плохим, третьего не дано.

Безусловно, режим ЧП предложен не случайно, ведь, как мы знаем, у PAS и назначенных им правительств получается более-менее справляться со своими прямыми обязанностями лишь в условиях «ручного» управления страной. Тому же «Энергокому» сейчас дадут возможность снова закупать газ в засекреченном режиме. Но факт в том, что за два года «Энергоком» сделали основным инструментом энергетической безопасности, создали ему тепличные условия работы, а в итоге детище правящего режима не справилось. Хотя может ему и не позволили, если по нашей традиции закупки делались, где надо, а не где дешевле.

Безотносительно от того, какие кадровые решения приняли Санду и Речан, однозначно можно сказать, что Молдова погрузилась в глубокий правительственный кризис. Ради достижения партийных целей по переизбранию действующего президента страна попросту ввергается во внутривластный и энергетический хаос, невзирая на то, что наибольший ущерб испытают рядовые граждане.

Сергей ЧЕБАН

Молдова не сможет импортировать достаточно энергии из Румынии при прекращении поставок от МГРЭС

Из Румынии можно импортировать только треть необходимого в часы пикового потребления. Согласно оценкам властей, в случае прекращения поставок энергии со стороны Молдавской ГРЭС Республика Молдова нуждается в коммерческой мощности не менее 600 МВт на соединениях с румынской сетью для обеспечения покрытия потребления электроэнергии в пиковые часы, однако на данный момент доступно только 200 МВт, что в три раза меньше необходимого, передает mold-street.com

Напомним, что накануне обязательства Energosom по оказанию публичной услуги были продлены до 31 марта 2025 года. Решение было принято в условиях сохраняющейся значительной энергетической уязвимости Республики Молдова. МолдГРЭС в Приднестровском регионе, которая обеспечивает около 70% потребности Молдовы в электроэнергии для правого берега Днестра, полностью зависит от поставок природного газа, осуществляемых «Газпром» через Украину.

Неопределенность усиливается тем, что текущие контракты на транспортировку газа через Украину истекают 1 января 2025 года, что создает риски для будущей стабильности поставок. При этом ни «Газпром»,

ни Украина не готовы достичь соглашения по продолжению транзита газа. Следует отметить, что инициативу Министерства поддержал крупнейший поставщик и дистрибьютор электроэнергии — группа Premier Energy.

В числе аргументов компания указала не только неопределенность с поставками газа для МолдГРЭС с 1 января 2025 года, но и «отсутствие организации ежегодных тендеров на резервирование пропускной способности трансграничных соединений Румыния-Молдова и Украина-Молдова; ограниченную пропускную способность на направлении RO-MD; невозможность приобретения электроэнергии из Румынии по выгодным ценам; неопределенность в отношении доступности трансграничной мощности на направлении UA-MD».

«Эти риски были подтверждены результатами тендера на закупку электроэнергии на 2025 год, проведенного 14 ноября 2024 года, в ходе которого только один из семи предварительно квалифицированных поставщиков представил предложение. Соответственно, тендер был аннулирован», — заявили в Premier Energy.

Редакционный материал

Ионицэ об «иллюзии экономического роста»: Реально экспорт снизился на 13 процентов

Экономический эксперт Вячеслав Ионицэ считает, что в последние годы на экспорт Республики Молдова повлияло изменение структуры экспортируемой продукции. То есть в период, когда экспорт нефтепродуктов имел тенденцию роста, был зафиксирован более высокий экономический рост, но он не был «настоящим», подчеркивает Ионицэ, пишет agora.md

Согласно данным, представленным Вячеславом Ионицэ, в период 2022–2023 годов экспорт нефтепродуктов Республики Молдова превысил 680 миллионов долларов в год, что составило более 15% от общего объема экспорта.

Для сравнения, традиционные экспортные продукты Молдовы, такие как вина и фрукты, имели гораздо более низкую стоимость. Например, вина МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

экспортировались на сумму 140 миллионов долларов ежегодно, объемы экспорта фруктов достигали годовой стоимости в 270 миллионов долларов.

«Увеличение экспорта нефтепродуктов было вызвано острыми потребностями Украины, которая из-за войны была вынуждена массово импортировать нефтепродукты, в том числе из Республики Молдова», — поясняет Ионицэ.

Таким образом, Республика Молдова стала важным источником этой продукции, но этот поток отражал не органическое развитие национальной экономики, а временное изменение, определяемое геополитической ситуацией.

«В период, когда экспорт нефтепродуктов имел тенденцию к росту, это создавало иллюзию уверен-

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

ного и устойчивого экономического роста. Однако более пристальный взгляд на структуру экспорта показывает, что этот рост не был устойчивым. Большая часть этого роста не была напрямую связана с реальным экономическим потенциалом Молдовы и не была основана на улучшении отечественной обрабатывающей промышленности», отмечает экономист.

Ионицэ подчеркивает, что экспорт Республики Молдова «реально» увеличивался до середины 2022 года, благодаря урожаю 2021 года и благоприятным ценам на сельскохозяйственную продукцию. Таким образом, в этот период на рост экспорта повлияла «благоприятная эволюция сельскохозяйственного сектора».

Начиная со второй половины 2023 года, после нашествия Украиной альтернативных поставок нефтепродуктов, экспорт нефтепродуктов из Молдовы начал снижаться. Это внезапное падение цен на нефтепродукты создало противоположное ощущение, что экспорт Молдовы стремительно снижается. Фактически значительная часть этого снижения (почти 85%) объясняется исчезновением экспорта нефтепродуктов.

Последние данные, опубликованные Национальным банком об экспорте товаров, показывают, что с января по сентябрь 2024 года экспорт товаров составил 2 618,8 миллиона долларов. Это значение на 13,2% ниже показателя, зафиксированного в соответствующем периоде 2023 года, причем снижение фиксируется уже в течение длительного времени.

В Минэкономике сообщили, что это не «итоговая таблица», поскольку на данный момент все данные за остальные месяцы, в которых наша продукция реализовывалась за рубежом, не централизованы.

«Действительно, по сравнению с тем же периодом 2023 года данные показывают снижение на 13,2%. Во многом это обусловлено сокращением реэкспорта иностранных товаров, который снизился на 32,6%. Эволюция экспорта отражает адаптацию к мировой динамике цен и внешнему спросу, что дает возможность консолидировать и диверсифицировать внутренний экспорт в будущем», — пояснили в Минэкономике.

Редакционный материал

NewsMaker

ИА «NEWSMAKER.MD». 08.11. 2024



«Вмешались взрослые дяди из правительства». Почему MOLDOVAGAZ два месяца без руководства и чем это грозит Молдове?

Правительство Молдовы и «Газпром» уже несколько месяцев не могут договориться и назначить новое руководство Moldovagaz, хотя мандаты членов правления давно истекли. NM рассказывает, в чем причина, и чем это грозит.

Почему руководство до сих пор не назначили

Мандаты всех девяти членов правления Moldovagaz, из которых пять — представители «Газпрома» и четыре — Молдовы, истекли в июне. Правительство Молдовы назначило временных членов правления, мандаты которых истекли в конце сентября. Но наблюдательный совет Moldovagaz до сих пор не может выбрать новое руководство.

Как рассказал NM член наблюдательного совета со стороны Молдовы Сергей Тофилат, ситуация развивалась так. Повестку дня заседания набсовета готовят не позднее чем за семь дней до заседания. Соответственно, если заседание назначено на 25 сентября, то правительство должно было предложить новых членов не позднее 18 сентября.

«Но письмо от министерства энергетики с предложением повестки пришло с опозданием — 19 сентября. «Вмешались «взрослые дяди» из правительства. Российская сторона в своей повестке предложила

утвердить на три года временный состав: своих членов правления и исполняющих обязанности с молдавской стороны: [Сергея] Корина, и [Вадима] Чебана», — сказал Тофилат.

Молдавская сторона предложила голосовать пакетом: за утверждение истечения срока старого состава правления, назначение нового состава, а также назначение главой правления Дорина Жунгиету и его заместителем нынешнего главу Вадима Чебана.

Но «Газпром», по словам Тофилата, предложил голосовать отдельно по каждому пункту. «В итоге подготовили три проекта решения [старый состав, голосование пакетом, как предложил Кишинев, и голосование по пунктам, как предложил «Газпром»]. Но ни один из этих проектов решения не набрал нужного числа голосов», — рассказал Тофилат.

Представители Молдовы в наблюдательном совете голосовали за предложение Кишинева, представители «Газпрома» — за свое предложение, в рамках которого набсовет проголосовал за истечение полномочий старого состава правления и утверждение нового состава. При этом «Газпром» не проголосовал за назначение главы и замглавы правления, сказал Тофилат.

В связи с этим наблюдательный совет направил главе парламентской экономической комиссии, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

депутату от правящей партии PAS Раду Мариану законопроект, который позволяет ввести в Moldovagaz внешнее управление.

Получить комментарий Мариана не удалось, он не ответил звонки NM и на сообщение в мессенджере, хотя прочитал их.

Чем грозит эта ситуация

Сегодня, сказал Тофилат, из девяти членов правления в Moldovagaz временно остался один – Вадим Чебан, который работает на основании положений Гражданского кодекса.

Но в этом случае, по словам Тофилата, возникают проблемы, так как у Чебана есть право утверждать денежные сделки на сумму не более 0,1% от активов Moldovagaz. То есть не более чем на 11,5 млн леев, так как активы компании на конец прошлого года составляли 11,5 млрд леев.

Тофилат также сказал, что в Moldovagaz нет проблемы с выплатой зарплаты, но могут возникнуть проблемы с закупкой газа.

Мандаты всех девяти членов правления Moldovagaz истекли 25 июня. От Молдовы в правление входили Вадим Чебан (председатель), Александр Шевчук, Виталие Цуркану и Илья Тутунару.

С 25 июня по 25 сентября на Moldovagaz действовал временный состав правления, в который от Молдовы входили Сергей Корин и Вадим Чебан, исполняющий обязанности председателя правления.

Согласно уставу предприятия, в совет правления входят девять человек: пять — от «Газпрома», четверо — от Молдовы, но возглавляет совет представитель Молдовы. Его утверждает наблюдательный совет Moldovagaz.

Раньше членов правления назначали. Но в этот раз министерство энергетики решило провести конкурс на должности членов правления, включая председателя и зампредела.

По итогам конкурса министерство энергетики выдвинуло на должность председателя правления Дорина Жунгиету, а нынешнего главу Moldovagaz Вадима Чебана — на должность заместителя главы. На должности членов Совета правления предложили Эдуарда Каланчу и Раду Мандрабурка.

Жунгиету сейчас работает менеджером казахской нефтегазовой компании SICIM Kazakhstan. Он показал лучший результат в конкурсе на четыре должности в совете правления Moldovagaz. В отрасли он с 2007 года и за это время поработал в компаниях из Казахстана, Румынии, Саудовской Аравии и ОАЭ.

Крупнейший акционер Moldovagaz — «Газпром», контролирующий 50% акций, еще 35,3% принадлежат правительству Молдовы, а 13,44% — Приднестровью, которое передало свои акции в управление «Газпрому».

Николай ПАХОЛЬНИЦКИЙ



ИА «CENTRASIA.ORG». 28.11.2024

Корона слетела: в преддверии энергокризиса режим Санду вступил в диалог с Россией

Визит в Москву министра энергетики Молдовы Виктора Парликова можно считать сенсационным: один из наиболее русофобских режимов решил направить в «страну-агрессор» чиновника, чтобы решить вопрос о газе. Причем этот же чиновник, как и другие представители команды «президента диаспоры» Майи Санду, неистово колотил себя кулаками и другими частями тел в грудь, заявляя, что Молдова добилась энергетической независимости от путинской России.

Все объясняется просто: режим Санду, в значительной степени утративший свою легитимность по итогам президентских выборов и еврореферендума, загнал себя в энергетическую ловушку. Согласно действующей схеме, изобретенной ныне уже отставным министром инфраструктуры Андреем Спыну, Молдова закупает газ только на зарубежных рынках по рыночной цене. В то же время, «Газпром» поставляет газ для Приднестровья, откуда Молдова в свою очередь получает электроэнергию по самому дешевому и выгодному тарифу.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Однако руководство Украины заявило о расторжении всех контрактов с «Газпромом», в том числе о транзите газа через свою территорию. Действующий контракт о поставке газа в Молдову по приведенной выше схеме заканчивается 31 декабря этого года. Для того, чтобы продолжить функционирование действующей схемы, необходимо воспользоваться другими маршрутами поставки. А он всего лишь один — через Турцию и Балканские страны. Это, однако, будет зависеть от доброй воли яды Сэма: министр энергетики Турции Альпарслан Байрактар заявил, что Анкаре необходимо соглашение Вашингтона для проведения сделок по закупке газа через «Газпромбанк», в противном случае энергетическая сеть Турции попадет под американские санкции.

Но даже если такое снисхождение от США будет получено, для организации подобного маршрута необходим новый контракт между «Газпромом» и правительством Молдовы. Однако российский газовый концерн в качестве условия подписания договора ставит признание Кишиневом исторического

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

долга перед «Газпромом» в 709 миллионов долларов США. Руководство Молдовы признавать этот долг не намерено и заявляет о готовности заплатить только 8,6 миллионов, ссылаясь на аудит, проведенный некоей независимой компанией, выводы которого, в свою очередь, не признает российская сторона.

Но даже если соглашение об альтернативном маршруте будет подписано, его организация, со всей сопутствующей инфраструктурой и логистикой, по словам Парликова, потребует суммы в 400 миллионов евро в год. По словам чиновника, расходы на выплату указанной суммы должен взять на себя Тирасполь.

Как бы то ни было, на данный момент объема газа в газохранилищах Молдовы хватит только до декабря и первой половины января. Молдавское руководство имело возможность закупить газ еще летом по дешевому тарифу, но не сделало этого, понадеявшись на дальнейшее падение цены на газ. Но газ не упал в цене, а наоборот, вырос, причем тенденция на повышение стоимости голубого топлива была очевидна еще в сентябре.

Логично было бы засуетиться и отправиться в Москву еще два месяца назад. Однако в Молдове шла президентская кампания, которую Майя Санду намеревалась завершить триумфально, и главным лозунгом в которой было противостояние «гибридным угрозам» со стороны зловещего Кремля. В той ситуации корона на голове точно не позволила бы отправлять подчиненного в Москву на переговоры.

Тем более, что даже сейчас поездка Парликова в Россию вызвала недовольство в рядах правящей партии Молдовы. Известный всем нам депутат-русофоб от правящей партии «Действие и солидарность» Оазу Нантой заявил, что для него «Газпром» — это «Кремль и Путин, а значит, шантаж». Другой провластный аналитик Алексей Тулбуре заявил, что руководство Молдовы организацией этого визита дискредитирует себя «намного эффективнее, чем все агенты Москвы вместе взятые».

«После всех клятв не иметь дело с государством-агрессором, власть добровольно посылает члена правительства в (Берлин 1943 года — перечеркнуто) Москву, разрушающую города и села, убивающую людей в Украине уже три года. И никто не может объяснить зачем нужен этот унижающий Молдову

и молдаван визит?» — негодует Тулбуре на своей странице в соцсети.

Впрочем, окол властных радикалов решил остудить никто иной как спикер парламента и номинальный лидер правящей партии «Действие и солидарность» Игорь Гросу. Он вспомнил о «300 тысячах граждан на левом берегу Днестра — взрослых, стариках, детях», и о том, что и жители правобережной Молдовы тоже потребляют электроэнергию от Кучурганской ГРЭС.

«Правильно, что Виктор Парликов поехал и поднял важные темы — долги, транзит. Есть ряд тем, которые необходимо обсудить, нельзя сидеть сложа руки. Извините, но это популизм, а популизм зимой не согреет», — заявил Игорь Гросу, который ранее называл многовековую дружбу с Россией «иллюзией» и блокировал в 2020 году доступ приднестровцев, обладающих молдавским гражданством, на избирательные участки. Изменил риторику и премьер-министр Дорин Речан, заявивший о желании решить проблему с денежными переводами из России.

Подобное переобувание в воздухе объясняется просто: прозападный режим в Молдове получил три ощутимых удара — итог выборов и референдума в Молдове, когда победные цифры удалось натянуть только за счет европейской диаспоры, более чем убедительная победа Дональда Трампа на президентских выборах в США и оглушительный успех евроскептика Кэлина Джорджеску в первом туре выборов президента Румынии.

Провал по всему фронту глобалистов, в корзину которых режим Санду сложил все яйца, ничего хорошего правящей группировке в Кишиневе не сулит, особенно накануне парламентских выборов. Советники Санду настаивают на их проведении как можно раньше, в противном случае поражение ставленников глобалистского обкома будет еще более катастрофическим.

Но пока молдаване с ужасом ожидают новых платежей за газ и электроэнергию, у кишиневского режима остался последний аргумент: шантаж гуманитарной катастрофой в Приднестровье, население которого оказалось в заложниках и кишиневских и киевских неадекватов.

Владимир БУКАРСКИЙ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.RU». 25.11.2024

Крик души Алайбы: Молдова отчаянно нуждается в ускоренном экономическом росте

Молдова отчаянно нуждается в ускоренном экономическом росте, заявил 25 ноября вице-премьер, министр экономического развития и цифровизации

Думитру Алайба на презентации экономического меморандума Всемирного банка для Республики Молдова.

По словам министра, необходимо «переосмыслить» подходы к экономике, потому что нынешних «двигателей экономического роста недостаточно».

«Нам необходим ускоренный рост в 8–10 процентов, который мы сможем поддерживать в течение 10 лет, — сказал Алайба. — Это единственный шанс для Молдовы... Нынешний рост в 2–3 процента ежегодно — наш самый большой кошмар, потому что это гарантирует, что Молдова останется одной из самых бедных стран Европы и через 10 лет. Мы не можем себе этого позволить... Поэтому необходимо думать над тем, как стимулировать экономический потенциал, который сегодня очень скромный... У нас нет рынка капитала, собственной биржи... Нам необходимо увеличивать производительность труда, создавать новые рабочие места... Промышленная отрасль игнорировалась на протяжении последних 30 лет».

Министр утверждает, что у властей есть план развития промышленности, деbüroкратизации и цифровизации экономики. Через столько лет — всего лишь строить планы?

«Наш приоритет номер один — экономическое развитие, и частный сектор играет в этом ключевую роль. Именно поэтому мы разработали амбициозную программу реформ, чтобы превратить Молдову в страну, где легко вести бизнес...». Алайба считает, что доклад ВБ поможет властям «лучше понять текущие экономические проблемы, и, что самое главное, определить возможности роста, которые можно использовать для ускорения развития». Но, думается, там и без его доклада знают ситуацию очень хорошо и не обольщаются.

Все прекрасно знают и молдавские экономические аналитики, скептически относящиеся к заявлениям Алайбы о росте экспорта.

Экономический эксперт Вячеслав Ионицэ считает, что в последние годы изменилась структура экспортируемой продукции. «В период, когда экспорт нефтепродуктов имел тенденцию роста, был

зафиксирован и более высокий экономический рост, но он не был настоящим», — подчеркивает Ионицэ. По его данным в 2022–2023 годах экспорт нефтепродуктов Республики Молдова превысил 680 миллионов долларов в год, что составило более 15 процентов от общего объема экспорта. Но традиционные экспортные продукты, такие, как вина и фрукты, имели гораздо более низкую стоимость. Например, вина экспортировали на 140 миллионов долларов ежегодно, фруктов — на 270 миллионов долларов.

«Увеличение экспорта нефтепродуктов было вызвано острыми потребностями Украины, которая из-за войны была вынуждена массово импортировать нефтепродукты, в том числе из РМ», — поясняет Ионицэ. Этот поток отражал не органическое развитие национальной экономики, а временное изменение, определяемое геополитической ситуацией.

«В период, когда экспорт нефтепродуктов увеличивался, это создавало иллюзию уверенного и устойчивого экономического роста, — констатирует Ионицэ. — Однако более пристальный взгляд на структуру экспорта показывает, что рост не был устойчивым. Большая его часть не была напрямую связана с реальным экономическим потенциалом Молдовы и не была основана на росте отечественной обрабатывающей промышленности».

Ионицэ подчеркивает, что экспорт реально рос до середины 2022 года благодаря урожаю 2021 года и благоприятным ценам на сельхозпродукцию. Но начиная со второй половины 2023 года, когда Украина нашла альтернативные маршруты поставок, экспорт нефтепродуктов из Молдовы начал снижаться. По данным НБМ, с января по сентябрь 2024 года экспорт товаров составил 2 618,8 миллиона долларов. Это на 13,2 процента ниже, чем за соответствующий период 2023 года, причем снижение фиксируется уже в течение длительного времени.

Тимур ГАПАЕВ



ИА «NOVOSTIPMR.COM». 04.06. 2024

Дешево купить, дорого продать: как власти Молдовы осваивают схемы Плахотнюка и чем это грозит ММЗ

Металлургический завод в Рыбнице может столкнуться с очередными и немалыми сложностями со стороны Молдовы. Это произойдет, если правительство РМ присвоит госпредприятию «Металферос» статус налоговой монополии на рынке сбыта металлолома. Пока проект такого решения находится на правительственной платформе для общественного обсуждения. Там он, как указано, пробудет до 7 июня.

Что значит в данном случае статус монополии? Это значит, что только «Металферос» сможет про-

давать металлолом на переработку. Все же остальные компании в РМ, которые занимаются сбором, заготовкой и сбытом лома, должны будут сдавать его в добровольно-принудительном порядке исключительно «Металферосу». Сами они на тот же ММЗ или еще куда-либо уже отвезти ничего не смогут. И ММЗ не сможет поехать в Молдову и купить у них.

Средние и мелкие компании-заготовители (их в Молдове около 50) раскритиковали готовящееся решение правительства. Оно и понятно: молдавские

власти фактически лишают их права на свободную внешнеэкономическую деятельность. Глава Ассоциации Metal Сергей Лунгу, в частности, отметил, что планируемое решение просто-напросто приведет к уходу десятков компаний с рынка.

В чем финансовый смысл монополии?

Сборщики металлолома в Молдове не зря протестуют: их обяжут продавать лом «Металферосу» по той цене, которую он сам укажет. И эта цена почти наверняка станет намного ниже рыночной.

Предлагается следующая формула ценообразования: «Металферос» берет за основу среднее значение котировок лома черных металлов на турецкой бирже LME CFR за последнюю неделю и отнимает от него по своему усмотрению до 30%. Это и будет стоимость приемки лома на внутреннем рынке Молдовы.

А Молдавскому металлургическому заводу «Металферос» в свою очередь продаст металлолом по такой формуле: к упомянутым турецким котировкам он имеет право добавить до 5%.

Получается следующее: правительство РМ политико-административным путем, по сути, силовым вмешательством в рынок хочет дать «Металферосу» возможность купить металлолом дешево, а продать дорого. И ради того, чтобы одна госкомпания положила в свой карман немалую разницу от такого рода операций, пострадают все остальные участники рынка: и заготовители, и переработчик. В сущности, молдавские власти хотят поддержать классическую «фирму-прокладку», которая будет иметь привилегированные условия хозяйствования за счет других и из «воздуха» получать, по предварительным расчетам, до 120–130 долларов на каждой тонне металлолома.

Чем все это грозит

Молдавскому металлургическому заводу?

ММЗ лишь примерно на 5–10% обеспечивает себя местным, то есть приднестровским, сырьем. Все остальное он импортирует. Если посмотреть на данные таможенной статистики последних месяцев, то около 35–40% объема металлолома ввозится из Республики Молдова, 50–55% – из Европы. Украинское направление для завода, к сожалению, давно закрылось.

Монопольная цена всегда выше той цены, которая формируется на свободном рынке. Это аксиома. Поэтому в случае появления налоговой монополии «Металфероса» последствия для ММЗ очевидны: собранный в Молдове лом черных металлов для него подорожает. И с учетом нынешних биржевых котировок, когда стоимость сырья занимает очень существенную часть – до двух третей – в конечной цене продукции, завод может попасть в полосу убытков.

Если, например, тонна лома на турецкой бирже LME CFR стоит 374 доллара, то ММЗ она с учетом 5%-ной наценки «Металфероса» обойдется в 393 доллара. А биржевые цены на ту же катанку колеблются сегодня в пределах 525–550 долларов.

При этом совершенно непонятно, что будет у ММЗ с импортом металлолома из Европы. Если налоговая монополия для «Металфероса» все-таки будет установлена, завод в Рыбнице лишится воз-

можности самостоятельно ввозить любое сырье. Все опять же надо будет делать через «Металферос». И для импорта металлолома из Европы в проекте правительства РМ даже стоимостной формулы не предусмотрено: цену полностью станет определять сам молдавский монополист.

Есть и другие вопросы: как ММЗ будет взаимодействовать с «Металферосом», кто и как будет решать, сколько металлолома заводу нужно из-за рубежа, чтобы обеспечить производственный процесс на должном уровне и т.д. В общем, видно, что адекватный анализ предложенной инициативы в правительстве РМ, скорее всего, никто не проводил.

В проекте постановления сказано буквально следующее: «Экономические агенты, не имеющие налоговых отношений с бюджетной системой РМ, не имеют право ввоза лома и отходов черных металлов в Республику Молдова. Импорт лома и отходов черных металлов в Республику Молдова, впоследствии реализуемых экономическим агентам, находящимся на территории Республики Молдова, не имеющим налоговых связей с ее бюджетной системой, осуществляется только предприятием с налоговой монополией».

То есть, что называется, черным по белому написано: ММЗ (именно ММЗ) импортировать металлолом нельзя, делать это можно только «Металферосу». Такого рода нормы, дискриминирующие конкретные предприятия, противоречат общим принципам права, по большому счету, являются произволом.

Это происходит снова

Чтобы прикрыть юридическую сомнительность этого проекта, его явное несоответствие европейским практикам (на что указывают и заготовители металлолома), молдавское правительство ссылается на рекомендацию Национальной комиссии по налоговой монополии. Но и в этой комиссии отнюдь не было согласия: за то, чтобы дать «Металферосу» статус монополиста, проголосовали только три ее члена из пяти. Кроме самих авторов проекта из Минэкономики РМ, это два представителя провластных НПО.

Монополия «Металфероса» – это на самом деле давняя история. Она расцвела и сделалась общим местом во времена правления Влада Плахотнюка. Молдавские СМИ тогда писали, что монополист был одним из главных «кошельков» Демократической партии.

А Майя Санду и ее партия «Действие и солидарность» в то время являлись едва ли не главными врагами этой монополии. В августе 2019 года, менее чем через два месяца после отстранения Плахотнюка, премьер-министр Майя Санду заявила, что в «Металферосе» очень много сложных коррупционных схем и единственный выход – ликвидация его монопольного положения. И тогда она сдержала слово. 12 ноября того же года, когда все уже догадывались, что ее правительство вот-вот падет (это случилось в тот же день), было принято соответствующее решение. «По моему мнению, это лучшее, что мы сделаем в министерстве экономики. Компания «Металферос», как мы все знаем, на протяжении многих лет была столпом, карманом для тех, кто находится у власти»,

— сказал на последнем заседании правительства тогдашний министр экономики РМ Вадим Брынзан. А сама Майя Санду подчеркнула, что она «лично долго ждала этого решения и рада, что сегодня рухнет еще одна монополия».

Что же случилось сейчас? Почему через 4 с половиной года свободной конкуренции на рынке все вновь возвращается? И не просто возвращается, а предлагается в еще худшем виде, чем раньше: запрета на сво-

бодный импорт металлолома из-за рубежа для ММЗ не было никогда, в том числе и во времена Плахотнюка.

Чьим «карманом» монополия станет на этот раз? Кому-то вновь понадобились деньги на избирательную кампанию? Или за счет сверхприбылей «Металфероса» нужно обеспечить лояльность тех или иных чиновников?

Владимир ДМИТРИЕВ



ИА «NOI.MD». 30.10.2024

Мнение юриста о референдуме

Изменения, которые вносятся в Конституцию Молдовы на основании состоявшегося 20 октября референдума, однозначно ограничивают суверенитет Молдовы. Такое мнение высказал юрист, известный адвокат Олег Макарь, к которому обратился Noi.md за комментарием. Он обратил внимание на то, что статья 2 Конституции РМ «Суверенитет и государственная власть» предусматривает, что национальный суверенитет принадлежит народу Республики Молдова, осуществляющему его непосредственно и через свои представительные органы в формах, определенных Конституцией. Статья 60 говорит о том, что парламент является высшим представительным органом народа Республики Молдова и единственной законодательной властью государства.

Суверенитет — верховная власть, верховенство, господство, — это независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти. Парламент — одна из трех ветвей власти. Это самая важная и значимая ветвь власти! Именно она является источником норм права для судебной и исполнительной власти, а также для всего населения страны в целом. Парламент определяет правила, как мы будем жить. Возможность самостоятельно принимать законы — это один из ключевых и самый значимый элемент суверенитета.

В то же время Закон о внесении изменений в Конституцию Республики Молдова предусматривает включение в нее нового Раздела «Интеграция в Европейский союз», содержащего статью «Присоединение к учредительным договорам и актам, изменяющим учредительные договоры Европейского союза». Раздел оговаривает, что вследствие присоединения положения учредительных договоров Европейского союза, а также другие обязательные правовые акты Европейского союза имеют приоритет перед противоречащими им положениями внутреннего законодательства с учетом соблюдения положений акта о присоединении. Таким образом, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

народ Республики Молдова и парламент как высший законодательный орган, более не будут обладать верховенством и как следствие полноценным суверенитетом в части принятия правовых актов. Как считает юрист, изменения, которые, таким образом, вносятся в Конституцию Молдовы на основании состоявшегося 20 октября референдума, однозначно ограничивают суверенитет Молдовы.

По его мнению, статья 140 (1) в изложенной редакции вступит в прямое противоречие со статьями 2 и 60 Конституции, так как согласно статьям 2 и 60 верховенство принятия законов принадлежит народу и реализуется через парламент, согласно статье 140 (1) высшую и обязательную силу будут иметь нормативные акты, принятые «за пределами РМ», «иными органами, чем сформированные народом РМ», «народ РМ не имеет какого-либо влияния на деятельность данных органов» и т.д.

При применении статьи 140 (1) в части «Акты ЕС имеют приоритет перед национальным законодательством», автоматически будет аннулирована юридическая сила и возможность народа РМ полноценно реализовать национальный суверенитет, закрепленный в статьях 2 и 60 Конституции. Другими словами, народ РМ обязан будет подчиняться решениям иностранных органов власти, в формировании которых народ РМ совершенно не принимает участия и не имеет возможности оказать на них влияние.

Парламент РМ более не будет определять основополагающие правила «как мы будем жить», а превратится в большей части исполнителя решений, принятых извне. Такая конструкция в принципе может быть предметом обсуждения и принятия решений на национальном уровне, если на это будет воля народа. Однако для этого необходимо вносить существенные изменения в Конституцию, строго соблюдая существующие нормы.

Согласно ст. 142 Конституции «Пределы пересмотра» определено, что положения о суверенном,

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

независимом и унитарном характере государства, а также о его постоянном нейтралитете могут быть пересмотрены только при их одобрении путем референдума большинством граждан, включенных в избирательные списки. А это означает, что предложенный проект изменения в Конституцию в указанной редакции, согласно ст. 142 части 2, должен быть принят путем референдума большинством граждан, включенных в избирательные списки. В основные списки на выборах 2024 было включено более 2,7 млн граждан.

Таким образом, для того, чтобы был признан Конституционный закон, изменяющий или как минимум существенно ограничивающий суверенитет, «ЗА» на референдуме должны были проголосовать более 1,35 млн граждан, а не 749 719», – отметил юрист. Конституционный суд, рассмотрев 16.04.2024 проект закона о референдуме, заключил: «Инициатива пересмотра Конституции не нарушает суверенный, независимый и единый характер государства Республика Молдова».

Аргументы суда следующие: «Конституцией предусмотрено, что РМ может присоединиться к международным договорам, которые имеют преимущественную силу над законами РМ». Действительно, такое регламентирование существует, однако есть принципиальная разница между ситуацией, когда парламент в статусе органа, исполняющего волю народа, может ратифицировать конкретный нормативный акт или может его денонсировать (т.е., другими словами, применить или отказаться от применения на территории РМ), и ситуацией, когда народ или парламент РМ не влияют на применение, изменение или отказ от использования нормативных актов на территории страны.

В первом случае парламент реализует суверенное право народа путем согласия или отказа, во втором случае такая возможность отсутствует. Другими словами, народ Молдовы не будет принимать участия в решении, как жить и по каким правилам. В своем решении Конституционный суд указывает: 25. В связи с этим Конституционный суд подчеркивает, что возможное вступление Республики Молдова в Европейский союз не подрывает верховенство Конституции в системе внутреннего права с точки зрения национального суверенитета.

Конституционные нормы не теряют свою обязательную силу и не меняют свою суть, в частности, благодаря статье 8 Конституции, которая устанавливает принцип добросовестного соблюдения национальными органами власти международных обязательств, принятых на себя Республикой Молдова. Учредительные договоры Европейского союза, а также иные обязательные правовые акты Европейского союза подпадают под категорию международных договоров для Республики Молдова, если при их подписании и ратификации будут соблюдены конституционные требования.

Республика Молдова остается суверенным субъектом, сохраняя за собой право денонсировать международные договоры, участником которых она больше не желает быть, в соответствии с условиями, установленными Венской конвенцией 1969 года о праве международных договоров. КС дал положи-

тельное заключение по организации референдума Майи Санду В своем решении от 16.04.2024 суд подтверждает, что национальный суверенитет не нарушается в ситуации, когда обязательные правовые акты применяются в результате подписания и ратификации согласно национальному законодательству, сохранено право денонсирования.

Из данного заключения суда логически следует, что в варианте, когда отсутствует процедура подписания, ратификации и денонсирования, имеет место нарушение суверенитета. Часть 2 статьи 140(1) изменений в Конституцию определяет: «Вследствие присоединения положения учредительных договоров Европейского союза, а также другие обязательные правовые акты Европейского союза имеют приоритет перед противоречащими им положениями внутреннего законодательства с учетом соблюдения положений акта о присоединении».

В своем решении Конституционный суд не высказывается, где в этой правовой конструкции имеет место подписание, ратификация и денонсирование всего объема нормативных актов, которые существуют и которые будут приняты Европейским союзом. Каким образом РМ, не имея статуса члена ЕС, может согласиться или не согласиться применять конкретные правила в ситуации, когда эксклюзивное право принятия законов принадлежит органам власти, в которых РМ совершенно не представлена. В отличие от РМ, у стран-членов ЕС такая возможность есть. Этот вопрос главный и принципиальный, и он, к сожалению, остался без ответа. Также в своем решении Конституционный суд указывает: 26. Более того, Конституционный суд в своей практике отмечал, что право государства принимать на себя международные обязательства является элементом государственного суверенитета.

Делегирование отдельных полномочий международным организациям путем заключения договоров не означает отказ от суверенитета. Эти договоры представляют собой соглашения, которыми носитель суверенитета передает другому органу определенные полномочия. Во внешних связях международные организации являются теми субъектами, в рамках которых государства объединяют свои суверенитеты и средства для разрешения общих проблем и нахождения взаимоприемлемых решений, действуя, таким образом, в национальных интересах.

Государства Европейского союза пришли к выводу, что некоторые атрибуты осуществляются эффективнее общими усилиями под покровительством европейских организаций. Государства тем самым укрепляют свой суверенитет, разделяя между собой как затраты, так и преимущества, полученные от подобного сотрудничества (ПКС № 24 от 9 октября 2014 года, §94-97). Из пункта 26 решения суда следует, что должны иметь место договоры, которыми носитель суверенитета передает некий объем полномочий.

Здесь важно отметить, что договор – это двухстороннее волеизъявление, однако часть 2 ст. 140(1) предусматривает прямое применение норм ЕС, без наличия волеизъявления РМ. Не меньший интерес представляет констатация судом факта, что «носитель суверенитета передает другому ор-

гану определенные полномочия». Таким образом, суд подтверждает, что имеет место передача части суверенитета. Другими словами, на практике это означает, что часть суверенитета подлежит передаче одному органу, часть – другому и так далее. Какой объем прав носитель суверенитета обязан отдать? На каких условиях? Может ли он вернуть при желании часть суверенитета обратно? Ответов на данные вопросы нет. В пункте 26 суд отмечает: «Государства Европейского союза пришли к выводу, что некоторые атрибуты осуществляются эффективнее общими усилиями под покровительством европейских организаций».

Государства Европейского союза могут себе это позволить, так как обладают статусом полноправного члена ЕС, со всем набором соответствующих прав и возможностей влияния на принятие решений. Неоспоримо, что суверенитет – как величайшее достижение народа РМ – является фундаментом и базовым инструментом государственности. Любые решения в отношении суверенитета, особенно, когда речь идет о его ограничении или передаче кому-либо, даже частично, должны приниматься крайне ответственно и, что не менее важно, при

наличии волеизъявления большинства избирателей, как определено в ст. 142 Конституции Республики Молдова.

Ранее эксперт по безопасности, бывший заместитель министра иностранных дел Валерий Осталец отмечал, что Конституционный суд Молдовы не может никак законно признать результат прошедшего 20 октября конституционного референдума, поскольку он в апреле этого года дал разрешение на пересмотр Конституции, а не на ее изменение, а это два совершенно разных юридических понятия, и процессуально и процедурально – это абсолютно разные вещи.

При этом пересмотр делается по абсолютно другому процессу, и тут нужно, чтобы не просто проголосовало, а проголосовало «за» примерно полтора миллиона человек. «Таким образом, у них, во-первых, нет разрешения Конституционного суда на это, а во-вторых, процедура нарушена. Поэтому я заявляю сейчас, что то, что произошло, оно не может быть легализовано Конституционным судом», – подчеркнул Валерий Осталец.

Редакционный материал

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 31.10.2024

Кишинев вновь шантажирует Москву захватом газовых активов. Зачем?

Власти хотят ввести внешнее управление в Молдовагаз, чтобы не допустить возобновления прямых поставок российского газа на правый берег и слома налаженных схем обогащения.

Сообщения о том, что с начала октября ведутся переговоры о продолжении транзита российского газа через Украину в Молдову после 31 декабря, вызвали у многих осторожный оптимизм. И дело тут не только в растущем потенциале для нормализации отношений между Молдовой и Россией в энергетической сфере.

Главной головной болью руководства Молдовагаз во второй половине года стал поиск путей организации экспорта голубого топлива на левый берег Днестра после истечения контракта между Москвой и Киевом. Будучи фактически лишенным возможности оперировать магистральными сетями на правом берегу, молдо-российское предприятие взялось за решение технической задачи, как сохранить минимальные поставки газа в приднестровский регион.

Препятствовать этому вроде как некому. Российская Федерация заинтересована в бесперебойном снабжении Тирасполя из гуманитарных и политических соображений. У Кишинева в этом свой объективный интерес, поскольку альтернатив для надежного импорта электроэнергии по бросовой

цене нет. Украине наличие в своей магистральной сети даже минимальных объемов российского газа крайне желательно, как бы резко не высказывалось на эту тему ее руководство.

Это не только финансово подпитывает глубоко дефицитный бюджет, но и обеспечивает большую стабильность функционирования всей газотранспортной системы, особенно в холодные сезоны. Потенциальные объемы транзита, а это всего 2 млрд. кубометров на 2025 год, не вызывают ни у кого раздражения и не дают поводов для опасений усиления позиций России. Благоволит данному сценарию и текущий контекст российско-украинского противостояния, где сформировалось обоюдное понимание необходимости прекратить взаимное разрушение энергетической инфраструктуры.

Возможно, что ведущиеся на определенных треках переговоры принесут лишь временный результат, но даже нормальное прохождение отопительного сезона для тысяч семей в регионе, затронутом конфликтом, будет однозначно позитивным моментом. Копнув чуть глубже, можно увидеть, что если способ продолжить в будущем году поставки российского газа на узкую полосу земли на левом берегу Днестра будет найден, то он может лечь в основу потенциальных договоренностей с другими потребителями.

Интерес к этому есть, и причина тому – цена. Уже в ноябре контрактная стоимость голубого топлива из РФ для Молдовагаз будет примерно на 120 долларов дешевле фьючерса TTF. В декабре и январе эта разница лишь увеличится, что создаст проблемы для схемы обогащения, отлаженной партийными функционерами из команды Майи Санду и их румынскими партнерами. Уже полгода как газ для правобережья Молдовагаз вынужден закупать через тендеры в филиале Румынской товарной биржи в Кишиневе, которые неизменно выигрывает госпредприятие Энергоком.

Для функционирования этой системы заинтересованные участники неоднократно искусственно занижали цены с целью предотвратить закупки у Газпрома, однако всему есть предел. Еще в сентябре, предвидя такие сценарии, министр энергетики допускал возможность возвращения к Газпрому при наличии привлекательной цены. Формально возобновить такие поставки в 2024-м и, следовательно, иметь возможность снизить тарифы для конечного потребителя проблематично даже при готовности Газпрома поставить необходимые объемы, превышающие потребление левобережья. Молдовагаз уже закупился до конца декабря. Поэтому речь может идти только уже о будущем годе.

По сообщениям СМИ, в первом квартале 2025-го российский монополист может поставить около 294 млн кубометров для правобережной Молдовы по весьма привлекательной стоимости. Нетрудно догадаться, что в правящей партии намерены противодействовать любым попыткам усиления позиций предприятия с российским участием, даже если это снизит тарифы и финансовую нагрузку на население и экономических агентов. Не для того вели Молдовагаз к банкротству и отбирали магистральные сети. А в качестве инструмента для сохранения своей монополии в газовых схемах всегда можно использовать правовую дубину.

При этом в популистский сценарий, по которому против Газпрома введут санкции и законодательно запретят поставки газа из России, верится мало. Такие грубые ходы сделают незаконными и импорт в Приднестровье, лишив Кишинев дешевого электричества. Поэтому, чтобы усилить переговорные

позиции, правящий режим рассматривает опцию рейдерского захвата Молдовагаз через введение внешнего управления. Избрание нового правления блокируется, что формально лишает единственного уполномоченного лица, Вадима Чебана, который и вел переговоры с Газпромом в начале октября, осуществлять финансовые операции для закупок газа.

Этот аргумент используется властями для демонстрации «несостоятельности», в которой якобы окажется предприятие с 1 января 2025 года. Для недопущения этого и планируется введение внешнего управления, которое по разработанному сценарию будет назначено местным регулятором в лице Национального агентства по регулированию в энергетике. Благо опыт наделения НАРЭ такими беспрецедентными полномочиями уже есть. Все это можно ожидать сразу после завершения президентских выборов, которые пока не дают депутатам вернуться в парламент и принять соответствующий законопроект.

Несомненно, что это неприкрытый шантаж. Кишинев требует от Москвы смены руководства Молдовагаза для получения контроля над предприятием и налаживанию новых схем по личному обогащению функционеров правящей партии. Если Газпром не согласится заменить нынешний менеджмент через внутренние регламентные процедуры Молдовагаз, то это сделают насильно.

На случай отказа российского газовой монополии от сотрудничества в навязываемом формате даже демонстрируется готовность к полному прекращению поставок газа в левобережье. Так, в принятом вчера правительством многостраничном плане действий при чрезвычайной ситуации в газовой сфере одними из наиболее вероятных негативных вариантов развития событий определены остановка газового транзита на левый берег Днестра и невозможность получения газа на границе с Украиной из-за разрушения инфраструктуры на российской или украинской территории. На практике это одно и то же – сценарии, которые формально не зависят от действий Кишинева, но к которым он показательно готовится.

Кристиан РУССУ



ИА «NOI.MD». 15.11.2024

Морские ворота Молдовы должны быть национализированы

Международный свободный порт Джурджулешты сегодня – лакомый кусочек, за который борются несколько иностранных инвесторов, чтобы его
Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

приобрести, и первоначальный концессионер, выигравший судебные тяжбы и пытающийся его себе вернуть на основании окончательных вер-
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

диктов судебных инстанций. Несмотря на то, что правительство Молдовы 20 лет назад подписало с компанией-концессионером Инвестиционное соглашение, взяв на себя ряд международных обязательств, сегодняшняя власть никак не отстаивает ни ее, ни государственные интересы, а наоборот, продвигает свои интересы, непонятные многим молдаванам.

А между тем, экспертное сообщество, политики и предприниматели призывают власти пересмотреть политику в отношении стратегического объекта Молдовы и изыскать возможность, чтобы национализировать (выкупить) Международный свободный порт Джурджулешты, сохранив выход нашей страны к морю и, соответственно, к мировому океану.

Остается у государства порт, да не тот

В последние несколько месяцев тема продажи Международного свободного порта Джурджулешты активно освещается молдавскими и румынскими СМИ. Соседнюю страну этот вопрос волнует в связи с тем, что среди потенциальных покупателей порта значится и румынская национальная компания *Administrația Porturilor Maritime Constanța* (Администрация морских портов Констанца).

В конце августа текущего года правительство Румынии утвердило меморандум, дав согласие начать переговоры с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), являющимся, по его утверждению, с 2021 года владельцем *Danube Logistics* — компании-концессионера МСПД, по вопросу приобретения акций порта.

Как уже писал портал *Noi.md*, на Джурджулештский порт претендует и болгарская компания *MBF Port Burgas*, управляемая миллиардерами братьями-близнецами Кириллом и Георгием Домушиевыми. Также ЕБРР ведет переговоры с потенциальными инвесторами из Турции, Нидерландов и Дании.

В Республике Молдова вопрос продажи Джурджулештского порта поднимается в СМИ по нескольким причинам. Одна из них, потому что это стратегический объект, который обеспечивает нашей стране выход через Дунай в Черное море, а, значит, его продажа не может не волновать общество. Но действующая власть, как мы видим, не намерена не то что вмешиваться, а даже участвовать в переговорном процессе, заняв пассивную позицию.

Вместе с тем, чтобы успокоить население, ответственные лица, не вдаваясь в подробности, занялись, прости Господи, демагогией и стали утверждать, что ничего из того, что принадлежит государству, правительство не собирается продавать.

В конце лета пресс-секретарь правительства Даниел Водэ на соответствующие запросы ряда средств массовой информации ответил, что власть не намерена продавать государственный порт Джурджулешты, но не уточнил, что он практически не работает, так как находится выше по течению

Прута, мелководен и не в состоянии оказать хоть какую-то конкуренцию Международному свободному порту Джурджулешты. «Объясню максимально понятно: в Джурджулештах действуют два объекта портовой инфраструктуры — Международный свободный порт Джурджулешты, принадлежащий Европейскому банку реконструкции и развития, и Государственный порт, принадлежащий государству. О продаже государственного порта речи не идет...

В повестке переговоров премьер-министра Республики Молдова Дорина Речана и его румынского коллеги Марчела Чолаку присутствуют темы сотрудничества в сфере инфраструктуры. Правительство не будет продавать государственный порт Джурджулешты», — такой ответ получила пресса на отправленные запросы. Но на самом деле, та часть порта в Джурджулештах, по которой дало разъяснение правительство, не имеет того стратегического значения, как Международный свободный порт, сданный в концессию на 99 лет, и вокруг которого уже почти 10 лет ведутся судебные тяжбы. Государственный порт, управляемый ГП «Унгенский речной порт», не интересен судоходным компаниям, так как помимо того, что он маленький по размеру и не может принимать морские суда, так как находится на достаточно большом расстоянии от Дуная.

Еще в сентябре 2023 года министр инфраструктуры и регионального развития Андрей Спыну говорил о том, что правительство намерено до 2028 года модернизировать государственный порт, вложив в него \$34 млн. На эти деньги якобы будут построены зернохранилища емкостью около 80 тыс. тонн, оборудованные зернопогрузчиками, железнодорожные пути и ж/д станции разгрузки, стоянки для грузовых автомобилей, станции их разгрузки, крытые склады, обустроен новый причал длиной 150 м и глубиной 5 м, освоено 2,5 га территории под новый портовый терминал и т.д. Для выполнения всех этих работ, как обычно говорит А. Спыну, чтобы повысить значимость проекта, будет привлечен «инвестор с безупречной репутацией».

Большой риск остаться и без порта, и без денег

Но вот многие эксперты не понимают, зачем нужны все эти инвестиции, если буквально в сотнях метрах находится уже готовый современный порт со статусом свободной экономической зоны до 2030 года, оснащенный терминалами для нефтепродуктов, зерна, для перевалки растительного масла, насыпных грузов, общих грузов, с контейнерным терминалом, терминалом RORO, терминалом со смешанной железнодорожной колеей и с уже проведенными дноуглубительными работами, что позволяет Международному свободному порту Джурджулешты принимать как речные, так и морские суда?

Не лучше ли деньги, которые Спыну планирует инвестировать в никому не нужный порт, потра-

тить государству на выкуп Джурджулештского свободного международного порта? Экономического эксперта IDIS «Viitorul» Вячеслава Ионицэ волнует отсутствие ясной и четкой позиции государства по МСПД, особенно сейчас, когда возник вопрос продажи акций компании-владельца порта иностранному инвестору. @Тема порта Джурджулешты является предметом государственной важности, имеющей прямые последствия для безопасности страны и сопряженной с явными рисками для государственного бюджета. Молдова рискует остаться и без порта, и без денег: мы уже заплатили более ^100 млн в виде налоговых льгот и еще ^100 млн в виде государственных инвестиций в инфраструктуру: это и строительство нефтеналивного терминала, и грузового, и пассажирского портов, и высоковольтной ЛЭП на 110 кВ, и подвод железнодорожных путей, и автодорог.

Кроме того, Республика Молдова может еще остаться должна — мы рискуем выплатить первоначальному инвестору порта не менее ^52 млн евро», — заявил ранее Noi.md экономический эксперт Вячеслав Ионицэ. И собеседник Noi.md не зря выказывает озабоченность по поводу сложившейся ситуации, потому что первоначальный концессионер Джурджулештского порта, незаконно лишившийся компании, судился многие годы и в настоящее время уже имеет на руках окончательные решения судебных инстанций, признавших его правоту.

«На долю 100% в Danube Logistics SRL, принадлежащей голландской компании Danube Logistics Holding BV, наложен запрет, и молдавские суды окончательными решениями постановили, что последующая передача на Кипре не может аннулировать или нарушать данный запрет. Можно только констатировать, что ЕБРР вероятно приобрел у Томаса Мозера (Томас Мозер — доверенное лицо инвестора, бывший сотрудник ЕБРР и сотрудник азербайджанской компании Azpetrol. Мошенническим и неэффективным управлением он причинил ущерб вверенным ему компаниям в особо крупном размере (по этому обвинению Мозер был признан виновным окончательным решением суда в 2019 году), а в 2011 году он незаконным путем присвоил компанию Danube Logistics SRL (порт Джурджулешты), оформив ее на себя всего за \$344. — Прим. автора) акции его кипрской компании Thomo Invest, но не более того.

Любые действия по продаже Danube Logistics SRL будут нарушать окончательные решения молдавских судов», — изложили юристы официальную позицию компании Vemol на запрос портала Noi.md, приложив копии соответствующих решений первичной судебной инстанции Кишинева и Апелляционной палаты.

Сродни краже миллиарда из банковской системы

Но мнения молдавской власти, судя по всему, никто спрашивать не собирается. Да и правительство нашей страны не особо рвется защищать

интересы инвестора, хотя обязано это сделать, так как взяло на себя еще 20 лет назад международные обязательства. И если правительство Молдовы нарушит Инвестиционное соглашение, подписанное с компанией-концессионером в 2004 году, то компенсировать его инвестиции придется из бюджета страны, а это совсем не маленькие деньги. Об этом говорит и экономический эксперт Вячеслав Ионицэ, считая, что действующая власть в данной ситуации ведет себя достаточно глупо. «Есть частный инвестор, с которым в свое время был заключен инвестиционный договор.

То есть правительство Республики Молдова взяло на себя международные обязательства по защите инвестиций этого инвестора и дало государственные гарантии по выполнению своих обязательств. Но обязательства свои так и не выполнило — инвестор считает, что произошла рейдерская атака — и теперь правительство РМ несет за это юридическую ответственность. Более того, если еще инвестор докажет, что в эту рейдерскую атаку были вовлечены представители молдавской власти, нам придется выплачивать ему огромные суммы. Это большие риски для государственного бюджета.

По глубине исполнения я бы сравнил ситуацию вокруг Джурджулештского порта с кражей миллиарда из банковской системы», — провел параллель В. Ионицэ.

В компании Vemol надеются, что для молдавского правительства, как и для исполнительной власти любой другой страны, соблюдение верховенства закона будет превыше всего. «Исполнение окончательного судебного решения должно быть обеспечено государством, как предусмотрено Конституцией.

Это предусмотрено и в Инвестиционном соглашении, и мы верим, что правительство будет руководствоваться данным обязательством», — ответили Noi.md в компании Vemol. Однако, если молдавскими властями будут нарушены взятые на себя международные обязательства, то, как и говорил выше экономист В. Ионицэ, бюджету Молдовы это обойдется в миллионы евро, о чем в официальном ответе Noi.md подтвердили юристы компании Vemol. «Если это произойдет, ответственность лиц, совершивших мошенничество в отношении наших активов, будет переложена на государство. И речь идет не об одном десятке миллионов долларов. Это огромная сумма для нашего бюджета, и мы даже представить не хотим такой сценарий», — утверждают в компании Vemol.

Открытое письмо президенту

Чтобы события не развивались по наихудшему сценарию, компания Vemol еще 11 октября 2024 года решила искать защиты у президента Майи Санду, как гаранта Конституции, направив ей открытое письмо в связи с «беспрецедентными нарушениями с участием ЕБРР в отношении активов и прав Vemol, связанных с Danube Logistics SRL (порт Джурджулешты)» и с просьбой вмешаться,

поскольку правительство своими действиями поставило компанию в безвыходное положение.

«Всем государственным институтам известно, что судебные инстанции как в Голландии, так и в Молдове, окончательными решениями подтвердили законные требования Vemol. Против наших законных прав, правительство в интересах преступной группы и ЕБРР, хочет провести изменения основополагающих правоустанавливающих документов, в том числе Инвестиционного соглашения (ратифицированного парламентом), с целью препятствия исполнению окончательного судебного решения, сделав бессмысленным процесс осуществления правосудия.

Впоследствии передать активы близкой правительственным чиновникам (координируемой через местную компанию Tvott и голландским гражданином г-ном Отто) дубайской компании Emitel Investments FZE. Вы публично заявили, что «... в отношении порта Джурджулешты еще ведется судебное разбирательство, которое необходимо завершить». Вопреки этому, правительство в ближайшие дни планирует совершить очередное грубое правонарушение, не без интереса.

В свою очередь, ответственность за все правонарушения и возмещение причиненного ущерба будет возложено на государство Республика Молдова», — говорится в открытом письме. На момент беседы с юристами компании Vemol, 4 ноября, ответа из президентуры на открытое письмо еще не было, но руководство компании не теряет надежду его получить. А в случае развития ситуации не в их пользу, заявили, что будут действовать для разрешения возникшей проблемы.

Гарантия торговой и энергетической безопасности страны

Позиция действующей власти по отношению к тому, что происходит вокруг Международного свободного порта Джурджулешты, не нравится многим болеющим за Молдову и желающим ей экономического процветания политикам, экспертам, да и простым гражданам. Многим абсолютно непонятно, как можно заняв позицию стороннего наблюдателя, не вмешиваться в процесс лишения страны морских ворот, того, за что предыдущие власти так долго боролись?

Большинство здравомыслящих людей задаются вопросом, а почему бы Республике Молдова не выкупить акции международного порта Джурджулешты, ведь это единственный для нашей страны выход в мировой океан? По мнению третьего президента Республики Молдова Владимира Воронина, высказанного в сентябре 2023 года, когда стало известно о намерениях румынской стороны приобрести Джурджулештский порт, продажа МСПД означает значительную потерю суверенитета нашей страной. «Мы, когда построили этот порт, решили вопрос выхода к морю. Все страны веками проводят войны, чтобы обеспечить выход к морю, а мы решили мирным путем этот вопрос, и сейчас нас закрывают», — цитирует В. Воронина ТГ-канал «Молдавский вагон».

А экс-премьер-министр Молдовы Василий Тарлев, на чей мандат (с 2001 по 2008 год) пришелся период начала переговорного процесса и подписания Инвестиционного соглашения 2004 года, считает, что МСПД должен быть в управлении Республики Молдова. — Международный свободный порт Джурджулешты — это морские ворота Молдовы, этот объект представляет национальный интерес, поэтому государство обязано выкупить его или национализировать, если нет другого варианта, чтобы порт принадлежал только государству, — высказывал свое мнение Василий Тарлев для Noi.md. — В том случае, если государству не хватит денег, а у чиновников ума для его развития, можно привлечь инвестора.

Но ни в коем случае государство не должно уступить абсолютное большинство пакета акций этого стратегически важного для нашей страны объекта. Как минимум, 2/3 собственности порта должны быть в руках государства. Василий Тарлев назвал аферой то, как первого концессионера лишили акций порта, заметив, что виновных нужно привлечь к ответственности как можно скорей, поставив им клеймо предателей молдавского государства.

По инвестиционному соглашению, заключенному между правительством РМ и концессионером, молдавская сторона несет ответственность за происходящее. В том случае, если какой-то экономический агент владеет акциями порта и не может справиться с возложенными на него обязанностями, государство обязано вмешаться, потому что Джурджулештский порт — это не просто экономическое, а структурообразующее предприятие страны, которое напрямую влияет на независимость, суверенитет и благосостояние нашего народа. — Я высказываю свое мнение не только как гражданин Молдовы, но и как премьер-министр, на протяжении нескольких лет стоявший у истоков переговорного процесса и строительства порта, — подчеркнул Василий Тарлев. — И я повторяю, что государство просто обязано в этом единственном морском порту держать, как минимум 2/3 пакета акций.

И это может обеспечить не только независимость и суверенитет, но и энергетическую, и торговую безопасность страны. Порт нам позволяет напрямую выходить в Черноморский бассейн и торговать со всем миром, и не нужно ехать через Украину и Румынию, платить на таможах этих стран дополнительные сборы.

В виду того, что в каждый год, особенно во время сезона полевых работ аграриев шантажируют повышением цен на топливо, можно завезти большие объемы нефтепродуктов в нефтяной порт Джурджулешты и удерживать стабильность и энергетическую безопасность, в том числе и на нефтяном рынке. Но действующая власть все эти возможности не использует, как и во всем остальном.

Ответственные лица, занимающие руководящие должности, должны понять суть и стратегическую важность этого объекта и привлечь все возможные внутренние финансы, госрезервы и другие финан-

совые источники, которые действующая власть получает и тратит непонятно куда.

За продажу стратегических объектов придется ответить

Президент компании DAAC – Hermes Василий Киртока считает, что МСПД должен быть в управлении молдавских властей, чтобы облегчить судьбу транзита молдавских грузов и пассажиров. – У нас только два соседа – Украина и Румыния, и от настроения периодически сменяющихся друг друга властей этих стран зависит судьба транзита молдавских грузов и пассажиров, – считает Василий Киртока. – Теоретически нам могут просто заблокировать сухопутные коридоры, если молдавская власть чем-то не угодит соседям.

И в этих условиях спокойно наблюдать, как единственный выход в Большой Мир может быть передан государству с высокомерной и непредсказуемой политикой по отношению к независимому молдавскому государству? Я считаю, что актуальное руководство Республики Молдова должно сделать все возможное, чтобы заблокировать эти сделки и найти вариант обратного выкупа акций порта у ЕБРР – банка с неоднозначной репутацией в Молдове, офис которого существует на молдавском рынке много лет и известен в том числе тем, что предлагает государству и местным властям сомнительные проекты либо наживается на проблемах нашей страны, скупая за бесценок сомнительные активы, а затем перепродавая их с огромной прибылью, либо решает не молдавские политические задачи.

При этом, я уверен, что подобный подход не является политикой ЕБРР, а лишь самостоятельностью местных представителей, за которыми центральный офис банка утратил полный контроль. О необходимости национализировать стратегическое предприятие Международный свободный

порт Джурджулешты с выплатой собственнику справедливой рыночной стоимости акций говорит и журналист, по совместительству и аналитик Дмитрий Чубашенко.

«Кишиневская оппозиция должна предупредить и PAS, и румынских «инвесторов», чтобы не занимались подлостью, потому что когда-то объекты стратегической инфраструктуры все равно надо будет вернуть в собственность молдавского государства, а тех, кто допустил их утрату, судить», – написал в своем Тг-канале Д. Чубашенко. И таких мнений в пользу национализации МСПД в нашей стране множество.

Не следует забывать, каких усилий два с лишним десятка лет назад стоило молдавской власти и дипломатам договориться с Украиной о предоставлении РМ возможности выхода к морю. Вспомним, что за этот кусочек земли, дающий Республике Молдова возможность выхода к морю, наша страна отдала Украине участок автомобильной дороги у села Паланка Штефан-Водского района, хотя соседи претендовали на большую территорию, захватывающую несколько сел. Молдавским дипломатам удалось блестяще провести весь переговорный процесс и договориться на передачу меньшей части нашей территории.

И вот сейчас, спустя два десятилетия, действующая власть безучастно смотрит на то, как в нарушение Инвестиционного соглашения и вердиктов судебных инстанций стратегический объект Молдовы выставлен на продажу Европейским банком. И, если это случится, то Республика Молдова лишится порта и будет должна огромные деньги первоначальному концессионеру за нарушение взятых на себя государством международных обязательств. Разве ответственные лица в правительстве не принимают этого, или верят в свою безнаказанность?

Лидия ЧЕБАН



Евросоюз – Республике Молдова: еще почти 2 миллиарда евро

Молдова может получить от Европейского союза финансовую помощь в размере 1,8 млрд евро. Как сообщает Eurora Liberă, ссылаясь на свои источники в Брюсселе, деньги будут предоставлены стране на ближайшие три года. Из них 1,5 млрд поступят в виде кредитов, а остальная часть – в виде грантов. По данным источников, о новом пакете помощи должна объявить глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен во время визита в Кишинев 10 октября.

Тема:

ИСТОРИЯ



ИА «NOI.MD». 17.10.2024

Истоки Молдавского княжества, о которых мы забыли

Сегодня, когда наша родина Молдова стоит на своем историческом распутье, неплохо вспомнить корни нашего государства. Одновременно необходимо прояснить нашу историческую память и осознать древность Молдовы. Нам предлагают отказаться от своей самоидентификации, притом забыть, что княжество, созданное на этих землях, было одним из наиболее древних и удивительных государств Восточной Европы, являясь жемчужиной европейского храма, его бастионом, щитом и оплотом. «Проснись и восстань ото сна» Вклад Молдовы в развитие российской цивилизации В одном древнем буддийском тексте говорится, что когда боги теряют память, они падают на землю.

Нечто подобное происходит и с нами. Есть древний гностический текст о жемчужине. Согласно представлениям великого молдаванина Мирчи Элиаде, описанный в сочинении гностический миф относится к «мифам памяти и забвения». Название «Гимн Жемчужине» дано переводчиками, в источнике текст озаглавлен как «Песня апостола Иуды Фомы в земле индийской». Из оставшегося фрагмента Деяний, сохранившегося в сирийской и греческой версиях, сирийская ближе всего к первоначальной. Суть его, вкратце, такая.

Принц приезжает с Востока, чтобы в Египте найти «единственную в своем роде жемчужину, находящуюся посреди моря, вокруг которого лежит змей, отпугивающий всех пронзительным свистом». В Египте он попадает в плен к местным жителям. Они ему дают отведать своих блюд, и принц теряет память и понятие о своей личности. «« забыл, что я сын короля, и я служил их королю, я забыл о жемчужине, за которой меня послали мои родители, и под влиянием данного мне блюда впал в глубокий сон». Но родители узнали, что произошло с их сыном, и написали ему письмо. «Твой отец, король королей, и твоя мать, владычица Востока, и твой брат приветствуют тебя, наш сын! Проснись и восстань ото сна и выслушай слова нашего письма. Вспомни, что ты сын короля. Посмотри, в какое рабство ты попал. Вспомни о жемчужине, ради которой ты послан в Египет».

Письмо полетело к принцу как птица, опустилось к его ногам и стало словом. «При звуке этого голоса и от шороха письма, я пробудился и сон меня покинул.

Я поднял его, прижал к сердцу, распечатал печать, прочитал, и слова этого письма совпали с тем, что было запечатлено в моем сердце. Я вспомнил, что я был королевских кровей, и мое благородное происхождение проявило себя. Я вспомнил о жемчужине, на поиски которой я был послан в Египет, и я стал заклинать змия, отпугивающего всех своим устрашающим свистом. С помощью заклинаний я усыпил его, произнес над ним имя моего отца и, завладев жемчужиной, отправился к отчому дому». Кто стоял у истоков? Молдова — несостоявшееся государство или жемчужина Европы?

Сегодня нечто подобное происходит с нашим народом, ибо мы забываем свою суть и древность нашей земли и государства. Мы перестаем гордиться своей родиной, ее былым величием и историческим значением для судеб Европы, и всего христианского мира. А сегодня, учитывая политические вызовы, для нас это все очень важно. Теперь — о корнях нашего государства. О корнях Молдавской земли и Молдавского княжества. Раннее средневековье есть большая загадка для историков-медиевистов.

Некоторые исследователи данного периода считают, что уже тогда на наших землях существовали малые государственные образования: князаты, жудецы и комитаты. Историкам известно государственное образование князата Негру, существовавшее на наших землях еще до прихода сюда Драгоша и Богдана. Некоторые историки возводят рождение нашей страны к миссии Драгоша, посланного венгерской короной осваивать земли за карпатскими горами.

Однако, на наш взгляд, правление Драгоша надо рассматривать как формирование влияния венгерской короны, но не как создание независимого государства. В рамках иерархии Каролингов это образование являлось маркграфством. Иначе говоря, пограничной маркой, созданной для укрепления границ Венгерского королевства. Так как представители Анжуйской династии, правившие в Венгрии, были потомками Каролингов, у нас нет никакого основания сомневаться в такой поставке вопроса.

Образование, созданное Драгошем, не было независимой державой и не обладало всей полнотой власти и правосубъектности. Но в таком случае, кто создал нашу Молдову? Кто стоял у основ Молдавского

княжества? Этим человеком был Богдан, воевода из Буковины. Интересная и загадочная фигура, своим усилием воли создавшая Молдавское независимое государство. Князь молдавский Богдан I — первый, о котором существуют более полные сведения. Вступив на престол около 1360 г., он пытался объявить себя независимым от Венгрии, но неудачно.

Однако справиться с ним не было легким делом, на что указывает грамота от 13 апр. 1360 г., по которой король Людовик I уступил Драгошу несколько городов «*villae vlaholes*» за помощь, оказанную последним в войне против Богдана. Прежде чем осветить тайны исторической миссии Богдана Основателя, обозначим несколько важных исторических проблем. К середине четырнадцатого века Восточная Европа только пробуждалась от нашествия Орды.

Это нашествие смело независимость практически всех русских княжеств, поставило под вопрос независимое развитие Польши, Литвы и Чехии. Однако после ряда побед европейского рыцарства войска Орды были отброшены за пределы этих государств, но еще долго они правили в землях исторической Руси и Карпатского региона. Венграм, чехам и литовцам удалось разбить восточные орды.

Важную роль в этом плане сыграл и Тевтонский орден. Мы исторически привыкли критиковать это рыцарское государство, но оно очень долго пыталось остановить ордынцев. Особую роль в вытеснении орд с Востока сыграла Галицко-Волынская Русь, ставшая на долгое время мощным государством и в 1255 году получившая от Римского понтифика королевские регалии — скипетр и корону. Даны они были в награду за победы этого княжества над ордынцами. Король Даниил давно упрочил отношения с Римом.

Русский историк Сергей Пушкарев писал в этой связи: «Он не оставлял мысли о борьбе с татарами и о свержении татарского ига. С целью устроить крестовый поход против татар с помощью Запада он завязал по этому поводу сношения с папой Иннокентием IV и говорил о возможности соединения церквей. Папа прислал Даниилу знаки королевского достоинства — корону и скипетр, и Даниил торжественно короновался в г. Дрогичине в (1255 г.)».

Новый политический центр Гиперборейская Дакция: нераскрытые страницы истории. Одновременно в Западной Европе происходили очень интересные политические процессы. Утвердившаяся во Франции Анжуйская династия и ее главный представитель Филипп Красивый нанесли мощнейший удар по Ордену Храма, именуемому еще тамплиерами. Этот Орден был создан во время крестовых походов и проявил себя как мощный оплот латинского христианства.

Один тамплиер мог противостоять десяти и более арабских рыцарей. Это была бронированная дивизия средневековья. После падения Иерусалима, а затем и Аккры, храмовники начали возвращаться во Францию — Бургундию, Арагон и т.д., где у них были мощные прецептории. Но Филипп Красивый, поняв, что здесь, в его домене, им нет места, решил нанести удар по Ордену Храма. Он убедил Папу Римского, и они вместе с Гийомом Ногаре обвинили орден в ереси. Якобы храмовники отрицали распятие Христа и даже занимались содомией.

На основе обвинений были казнены руководители Ордена Храма. Великий магистр Жак де Моле с костра проклял короля, папу и их челядь и призвал к небесному суду. Он погиб, но через некоторое время погибли и все палачи. Уцелевшие члены Ордена храмовников бежали в Венецию, Шотландию и на восток Европы. Есть мнение, что флот храмовников ушел за океан, создав первые поселения европейцев в Америке. Колумб в таком ключе ее не открывал, а лишь проявил то, что было в Америке уже много лет, а именно поселения европейцев. Часть Ордена была принята в Португалии, где король создал для них новый Орден Христа. Под его флагами каравеллы Португалии открывали новые земли. Другая ветвь ушла на восток Европы. Здесь, в Венгрии, была мощная прецептория храмовников. Незадолго до гибели Ордена, в Венгрии утвердилось, как и во Франции, Анжуйская династия. Произошло это в 1307 году.

И здесь мы подходим к главному. Под натиском венгров храмовники бегут в Галицко-Волынскую Русь. Здесь они получают от князей Льва и Андрея замки, некоторые из которых сохранились в районе Ужгорода. Храмовники усилили армию Льва и Андрея и благодаря им началось жесткое противостояние с ордой. Начиная с Даниила Галицкого, ставшего затем королем, и вплоть до конца первой четверти четырнадцатого века на юго-востоке Руси произошло формирование нового политического центра. При Юрии I Галицко-Волынское княжество занимало ведущее место среди стран Европы, и в 1303 году ему удалось здесь создать самостоятельную митрополию. В это время в Венгрии (в 1315 году) началась борьба между домом Анжу, а именно — королем Карлом Робертом, и галицко-волынскими князьями.

Папский престол поддержал свое детище — Анжуйскую династию, наиболее надежного союзника Рима и гвельфов. Но сыновья Юрия, русские князья Лев II и Андрей, оказали активное сопротивление. Эти князья придали своеобразный последний тонус пробуждению Галицко-Волынской Руси, упорно противостоя орде и феодальной раздробленности. Они правили дуумвиратом вплоть до 1323 года, когда погибли в битве с войском хана орды Узбека во время очередного нашествия на Русь ордынцев, стремившихся воплотить идею покорения индоевропейского пространства и всей массы потомков Бога-Быка, которые упорно отстаивали свой храм — Европу, некогда унесенную с потерянного на века Ближнего Востока на Крайний Запад.

Венгерский историк Мишкольц пишет, что во время столкновений венгров с западными русскими княжествами, князей Льва и Андрея поддерживала мощная олигархическая группировка, опиравшаяся на Петра Петровича, именуемого венгерскими источниками Петром Петруней, который был надзупаном Земплевского и Ужанского комитатов.

В этой борьбе за престолонаследие тамплиеры Венгрии, многие из которых недавно бежали из Парижа и других городов королевства франков, поддержали врагов Папы и короля Венгрии Карла Роберта — Льва и Андрея, а также Петра Петруню. В 1317 году, после победы Карла Роберта над этими русскими князьями, Петр Петруня, не потерявший

еще надежды лишить Карла Роберта власти, перешел Карпаты и получил от Льва замок Мачк. Отсюда он совершал свои походы на венгров и погиб в 1322 году во время очередной военной акции.

Тамплиеры также ушли с Петром Петруней, с остатками той русинской элиты, что потеряла свои земли в Венгрии. Здесь, на западе современной Украины, был тамплиерский замок в местечке Среднем, построенный еще в двенадцатом веке. Французский историк Мельвиль в работе «История тамплиеров» утверждает, что «отряд тамплиеров перешел Карпаты и принял участие в борьбе Льва, Галицко-Волынской Руси с татарскими захватчиками. В это время тамплиеры активно переходят на службу ко Льву III и Андрею, правившим дуумвиратом в этих землях.

Подтверждение того, что в их окружении видную роль играют тамплиеры, мы находим в том, что Лев и Андрей установили союзнические отношения с Тевтонским орденом, куда, как мы знаем, ушло значительное количества рыцарей-храмовников, в частности, последний прецептор Венгрии, уроженец Магдебурга немец Фридрих фон Альвенслебен (Friedrich von Alvensleben). Историк Николай Карамзин в своей «Истории государства Российского» дает некоторую информацию об активном сближении Тевтонского ордена и Галицко-Волынской Руси в этот период. Связи становятся настолько прочными, что сохранилась обширная переписка Льва и Андрея с руководством Ордена братьев дома Святой Марии Иерусалимской, основанного во время третьего крестового похода в Палестину в 1190 году. Его подлинное название звучало так: *Ordo domus Sanctae Mariae Theutonicorum Ierosolimitanorum*. Планы совместных действий этого государства были грандиозны.

Они включали освобождение всей Восточной Европы от Орды и организацию совместного крестового похода. Следует отметить, что тевтоны давно были известны как союзники тамплиеров, а зачастую просто идентифицировались как одна рыцарская сила католического мира и его восточной экспансии. Так, великий князь Даниил, согласно Ипатьевской летописи, говорил: «Не лепо есть держати наше отчины крижевником Темпличем, рекомым Соломоничем», а в связи с битвой при Лигнице отмечалось, что тамплиеры и тевтоны были отмечены как одна сила, противостоявшая ордынскому нашествию.

После битвы при Лигнице в 1241г., когда объединенное польско-немецкое войско пыталось остановить орду и потерпело сокрушительное поражение, Великий магистр ордена тамплиеров Пон д'Обон сообщил королю: «Знайте, что татары разорили землю, принадлежащую герцогу Генриху Польскому, и убили его с великим количеством его баронов, а также шестью нашими братьями... и пятьюстами нашими воинами. Трое из наших спаслись. И знайте, что все немецкие бароны и духовенство, и все из Венгрии приняли крест, дабы идти против татар. И ежели они будут по воле Бога побеждены, сопротивляться татарам будет некому вплоть до вашей страны». Молдова и основной индоевропейский миф Итак, мы видим, что тамплиеры ушли на восток, но после разгрома князей Льва и Андрея и ослабления государства остатки Ордена Храма отошли в Карпаты.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Будучи почтенными старцами, они начали формировать здесь духовные инициативные центры. Один из таких центров был на Буковине, где правил Богдан. На его гербе была голова быка, а она являлась одним из основных символов храмовников. Друзы, живущие сегодня в Палестине, носят амулеты с головой быка, однако считается, что друзы — это потомки тамплиеров, не сумевших выехать в Европу и смешавшихся с местным населением. Есть мнение, что Бафомет, которому поклонялись тамплиеры, на одном из арабских диалектов означает «теленок». Таким образом, можно предположить, что Богдан, будучи инициированным тамплиерами рыцарем, сознательно восстал против венгерской короны. Ушел из Буковины и уничтожил правление Драгоша.

В основании государства тамплиеры зашифровали мистический исторический код. Архетипическая модель основания Молдовы указывает, что в противостоянии Богдана и Драгоша зашифрован т.н. «основной индоевропейский миф», повествующий о противостоянии Бога Неба (Дракона) и Бога Земли (Быка-Зубра). Этот миф обнаруживает себя во всех индоевропейских культурах, вплоть до Индии-Бхараты, где Индра, он же у славян Индрик-дракон, противостоит царю Бали-Валу. В славянском мифе Перун противостоит Велесу. Символ Велеса — бык. Этот бык и зашифрован на гербе Молдовы. Все это — реактуализация древних индоевропейских легенд о двух принципах власти. Она соответствовала противостоянию Олимпийских богов и титанов.

В Иране и Индии она соответствовала противостоянию асуров и дэвов. Асурам поклонялись европейские племена вплоть до Исландии, и этот пантеон был связан с мифом о Прометее, в котором легко узнать предтечу Христа. Все это узнали храмовники на востоке. Но в Карпатах и на Буковине, на землях быка, они столкнулись с остатками древней велесовой, титанической традиции асуров. Откуда и Яссы. Откуда и Бессарабия, страна асуров и т.д. Богдан, безусловно, был не только посвящен в тайны Ордена Храма, но и нес родовое посвящение, идущее как от мистерии Велеса-Белена-Аполлона, так и от гето-дакийского Гебелейзиса.

Не стоит забывать и имя последнего царя могучих даков — Дечебала. В нем так же зашифрована аполлоническая традиция. Правда, тамплиеры, будучи в основной массе франками и бургундами, несли в себе культ Диониса, который был не только покровителем Франции и часто изображался в виде быка. На карпатских землях сохранились и остатки митраистского посвящения. Еще со времен римских колонистов здесь были митраеумы, т.е. храмы бога Митра. В этих мистериях бык так же играл ключевую роль. Итак, Богдан уходит от венгров и разбивает Драгоша.

Он мстит Анжуйской династии за уничтожение Ордена Храма. Он совершает сакральную революцию и помещает на своих знаменах и гербах символ Бафомета, рогатого бога древних кельтов и фракийцев, славян и волохов. В этом ключе смена династий есть изменение самой сути государства и проявление скрытой от глаз профанов мистерии Бога-Быка, в которую ранее в Палестине перешел Орден Храма.

Отметим еще одно обстоятельство. Список Лар-

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

мениуса говорит о великих магистрах в изгнании. Он упоминает и о некоем острове Мулл в Шотландии, где прошла встреча части спасшихся тамплиеров. Но почему через несколько лет создается государство, где корень «Молл-Мулл» становится ключевым и системообразующим? О какой тайне говорит этот шифр? Или мы здесь имеем дело с закодированным этнонимом, несущим значительно больше информации, чем предполагалось?

Очевидно, что этноним этот четко связан с названием острова Мулл и что эти земли находятся в глубокой сакральной связи. Это одни и те же названия. Это одна нить, и она в руках тех, кто шел с именем Жака де Моле, как верные своей Изиде-пчеле тамплиеры шли с символом головы Быка, с символом Бафомета, что изображен на гербе Молдавского княжества, созданного Богданом.

Туроцовая хроника гласит: «В правление Людовика Богдан, воевода Мараморских Волохов, собрав их, тайно ушел в Молдавию, подвластную Венгерскому королевству, и давно опустевшую от соседства татар. Хотя Людовик несколько раз посылал туда войско, но число Волохов столь умножилось в сей земле, что она сделалась особенным княжеством». Хранительница древней традиции Польско-молдавская летопись четко излагает, что Драгош был человеком венгров, и отличает от него Богдана: «Драгош пришел из Венгерской земли, из города и реки Марамуреша как охотник на охоту за туром, которого убил на той реке Молдаве, и там же веселился со своими панами. Ему та земля понравилась, и остался там, и на земле поселил тех же венгерских молдаван, и был господарем два года». Только потом приходит Богдан.

Мы отчетливо видим, что это были две совершенно различные династии. Причем одна привела с собой людей из венгерских подданных, другая — освобождала от них эту землю. Если Драгош был захватчиком и ставленником Венгрии, то Богдан был освободителем. Иными были и волохи, что пришли с Богданом. В его войске были и волохи, и славяне (русины). Но главное то, что он пришел на эту землю как освободитель от венгров и Драгоша, следовательно, он был связан с тем населением, что жило здесь ранее.

Ведь здесь Драгош нашел заброшенные крепости и города. Именно поэтому можно предположить, что Богдан был или потомком, или родственником тех династов, что правили здесь до Драгоша. Почему? Потому что основной молдавский миф (ОММ) есть зашифрованная история, повествующая о тайных перипетиях борьбы за власть, о тайных династах, чьи имена, в силу определенных причин, нельзя было раскрыть. Драгош в действительности убил не тура, это был шифр, он убил династа, что носил на своем гербе символ Быка, и, захватив его земли, прибрал их к рукам. Что это был за династ? Кто мог в то время носить на гербе символ Бога-Быка?

Вспомним Вальтера Скотта и его знаменитый роман «Айвенго», вспомним рыцарей нормандского происхождения и их гербы. Вспомним битву у старинного саксонского замка: «Саксонцы кричали: «Святой Георгий за веселую Англию!», а норманны возглашали: «En avant De Bracy! Beau-seant! Beau-

seant! Front-de-Boeuf a la rescousse!» — «Вперед, де Браси! Босеан! Босеан! Фрон де Беф, на подмогу!», смотря по тому, у кого из командующих состояли они на службе». В романе был воплощен основной контекст мифа, интересующего нас.

Именно в этом романе сошлись, с одной стороны, англосаксы с кличем «Святой Георгий, за Англию» и «Белый Дракон» с древними саксонскими песнями типа «Вставайте, Дракона сыны», с другой — норманны и французы: Бриан де Буагильбер, Фрон де Беф, де Браси. Вспомните эти строки: «Где Фрон де Беф? — спросил де Браси, который ведал обороной замка с противоположной стороны. — Правду ли говорят, будто он убит?» «Нет, жив, — отвечал храмовник хладнокровно, — жив пока; но, будь на его плечах та же бычья голова, что нарисована у него на щите, и будь она закована хоть в десять слоев железа, ему бы все-таки не удалось устоять против этой роковой секиры.

Еще несколько часов, и Фрон де Беф отправится к праотцам. Мощного соратника лишился в его лице принц Джон». Итак, в романе «Айвенго», где дело происходит в 1194 году, тамплиер Бриан де Буагильбер, рыцарь Сионского Храма, как назвал его Вальтер Скотт, и его сподвижник Фрон де Беф, тот, кто на своем гербе имел голову Быка, сталкиваются с Ричардом Львиное Сердце, т.н. Черным Рыцарем и Робин Гудом. У последних клич — Белый Дракон! Пережиток язычества и древних времен. У их врага — Бычья Голова на щите.

Причем отношение к ней хорошо показано в почтительных словах де Браси, рыцаря-иоаннита, сподвижника тамплиеров, и Фрон де Бефа. Француз прямо говорит, что если бы его друг имел голову, что у быка на его гербе, он был бы сильнее. Отношение налицо. Полностью отражен основной миф, интересующий нас. Но почему именно наша земля приняла тамплиеров с их непонятой другим миром традицией? Потому, что здесь была сохранена более древняя аполлоническая традиция. Она существовала тысячелетия на нашей земле в глубоком сокрытии, начиная с времен древней Бистонии (страны быков), как греки называли Фракию.

С тех далеких времен до нас дошли мифы и Гебелейесе и Залмоксисе. Проясним ситуацию. Гебелейзис — это, безусловно, и Геб, аналог Египетского бога земли, и Белейзис, аналог Белоса. Кто он? Русский историк и этнограф Дмитрий Шеппинг писал в этой связи: «С Ваалом совершенно сродно имя Белос, которое в восточных языках означает Господа. Вольмер говорит, что вавилоняне называли этим именем солнце. Так, Вольмер упоминает о трех исторических лицах, носящих имя Белоса, и которые, собственно, быть может, одно и то же лицо. Первый — вавилонский король Белос ввел хлебопашество в своем царстве, осушил болота, провел каналы, населил все свои земли и сделал их плодородными; он дал также своему народу времяисчисление и вставил в Вавилонскую башню свои астрономические наблюдения, вырезанные на глиняных досках.

По смерти он стал, подобно египетскому Озирису, обоготворяться народом; почему со временем и смешался с общим понятием Ваала, если сей бог не от

него произошел. Второй – Белос, в греческом мифе – сын Павзания и Либии и отец несчастного Даная; он известен под названием египетского Белоса... Он отправился с колонией в Малую Азию, где основал знаменитое Вавилонское царство; ...он не кто иной, как первый царь вавилонский. Третьего Белоса встречаем мы у Вергилия, в имени отца Дидоны, Анны и Пигмалиона, царя тирского. Ваал – главный оракул знаменитого города Тира легко считается может источником особенного священного гадания, носящего у греков имя *Belomanteia*, которое, в свою очередь, напоминает нам германских предсказательниц Веледу и Валу; с другой стороны, Ваал как бог неба отразился в скандинавских названиях небесных жилищ Валаскиаф и Валгалла...

В значении чистого бога Солнца отразился Ваал в кельтском *Apollo*, *Belenus*, *Belinus* или *Belis*, к которому, вероятно, так же относится и богиня Белизана древних галлов» Шеппинг прекрасно резюмировал знания по данному вопросу в мифологии того времени. Он подчеркнул, что исходным и есть теоним *Белис*, а этот теоним схож с корневой основой имени Гебелейзиса. Схож он и с теонимом *Збелсурдос*. Уникальное государство. Итак, мы проследили наличие континуитета древней аполлонической традиции в нашем регионе, именно древних мистерий, сохранившихся в сокрытии Карпатах и Кодрах. Именно эти мистерии и инициатические центры позволили осесть на нашей земле остаткам тамплиеров. В этой связи мы утверждаем, что именно эти остатки Ордена Храма сформировали основу молдавского рыцарства и боярства.

Богдан Основатель был одним из тех, кто нес в себе данную инициацию и освободил земли Молдовы от венгров. Он своей волей и властью восстановил древние традиции аполлонической доктрины, зашифрованные в молдавском гербе, флаге и т.н. «основном молдавском мифе» о борьбе Богдана (зубра-быка) и Драгоша (дракона). Так древняя традиция обрела на долгие века свой дом, имя которому Молдова, пронеся сквозь время древние таинства ти-

танов и Аполлона, создав на земле Молдовы инициатическую пещеру, сокрытую от глаз мира, страну – носительницу тайн далекого средневекового прошлого, пещеру, где согласно митраистской традиции, миру будет явлен Белый Бог. Его тотемом всегда был Белый Бык, оплот которого – Акбашев Кишинев, город Белой Головы, Реша-Хивра, головы являющейся символом высшей сефиры в кабалистической традиции, головы, изображенной на гербе Молдовы, основанной великим правителем Богданом I. Сегодня мы показали древность и историческую ценность нашей Молдовы.

Это уникальное государство возникло не на пустом месте. Здесь в Карпатах и Кодрах существовал древний инициатический центр, храм. Храм не может существовать без принципа власти, ибо здесь, на мой взгляд, существовали древние сакральные и политические центры, пережившие гето-дакийскую древность нашей земли. Остатки государства даков. Это были небольшие комитаты. Арабские историки и географы их описывают в своих произведениях.

Мы посвятим этому вопросу отдельное исследование. Их князья не ели ничего кроме растительной и молочной пищи. Они не были могущественны политически, но они были могущественны сакрально, ибо именно здесь славянская традиция волхвов, размещала инициатический свой исток. На это намекает Михай Садовяну в известном романе «Братья Ждер», описывая Белого волхва – хранителя Карпат и белого могучего Быка, служившего этому жрецу. Таким образом, Богдан Основатель пришел не на пустынные земли Карпат. Он пришел в древний дакийский сакральный центр и воссоздал здесь государство имевшее древние могучие корни. Мы должны сегодня все это помнить и чтить, учитывая сложность нашего времени, и исторические вызовы, вставшие перед нашей родиной. Учитывать дыхание нашего сложного времени, ибо потерять родину легче, чем ее обрести снова, или воссоздать!

Вячеслав **MATBEEB**



ИА «EVEDOMOSTI.MD». 26.10.2024

Королева Мария присоединилась к когорте «румынских героев»

В центре Кишинева у лицея Георге Асаки устанавливают памятник румынской королеве Марии. Чем она так важна для Молдовы?

Установкой занимается ассоциация «Monumentum», которая существует на румынские гранты и которая в те же дни установила очередной памятник солдатам Антонеску в селе Саратены Левовского района. Как сообщил глава национального комитета «Победа» Алексей Петрович, советник по МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сольства Румынии Овидиу Нафтанаилэ на открытии заявил, что «почитание погибших на поле боя – наш долг, потому как нет ничего более ценного, как их высокая жертва, и ничто не может сделать более ценной свободу, которой мы наслаждаемся».

«В искривленном сознании ревизионистов румынские нацисты принесли в нашу страну «свободу», освободив от жизни в расстрельных рвах и ямах свыше 400 тысяч человек», – горько иронизирует

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

ТГК «Солдат Победы», обращая внимание на то, что были обеспечены воинские почести от почетного караула Минобороны РМ, в которых четыре года отказывают при захоронении советских солдат.

Королеве Марии румыны обязаны тем, что под ее давлением на Парижской мирной конференции был подписан Парижский протокол и достигнуто международное признание оккупации Бессарабии. В быту королева была известна как неверная жена, менявшая любовников, одним из которых был направлявший ее действия британский шпион Джозеф Бойл. Но нам-то что до всех ее достоинств и недостатков?

В 1938 году Бухарест ликвидировал Бессарабию в качестве административной единицы, в крае был создан административный аппарат из румын из-за Прута, отличавшийся жестокостью и злоупотреблениями. В отчете парламентской следственной подкомиссии о расследованиях, проведенных в Бельцком жудеце в 1920–1921 годах, сообщалось, что избиения и аресты приобрели огромные масштабы, жандармы и агенты сигуранцы пытаются заключенных раскаленным железом, горячими яйцами и солью, а среди сборщиков налогов процветают самоуправство, злоупотребления и реквизиции.

Вхождение в состав «великой Румынии» обернулось ростом безработицы, уменьшением зарплаты вдвое, не соблюдался 8-часовой рабочий день, не предоставлялись отпуска, не выплачивались посо-

бия по болезни и нетрудоспособности. Количество средних и профессиональных школ сократилось в 1920–1940 годах почти вдвое, неграмотно было более 72 процентов населения (по переписи 1930 года).

В 1921 году Румыния направила чехословацкому правительству ноту, в которой говорилось, что «прием бессарабской учащейся молодежи в чехословацкие высшие учебные заведения рассматривается Румынией как действие, направленное против целей ее внутренней политики». А с 1 апреля 1935 года Бухарест запретил родителям высылать деньги бессарабским студентам, обучавшимся за границей.

Румынская православная церковь добилась ареста и высылки глав трех местных епархий, был введен запрет на богослужение на церковнославянском языке, жгли книги. В монастыре Рэчула жандармы высекли розгами всех монахинь. В Измаиле церковные службы запрещали проводить без присутствия жандармов.

Одно из многочисленных крестьянских восстаний началось в 1935 году в Бельцком уезде из-за реформы календаря. Бендерское, Хотинское, Татарбунарское восстания были подавлены со звериной жестокостью. О том, что было в годы войны, о депортациях, гетто и концлагерях, о расстрелах тоже никто не забыл. Не написать ли об этом на постаменте памятника королеве Марии?

Василиса ФРУНЗЕ



ИА «EVEDOMOSTI.MD». 26.10.2024

«Лебединое озеро»: судьба румынских военнопленных, сдавшихся под Сталинградом

Румынских военнопленных Москва начала освобождать после войны небольшими партиями и без особой огласки. Исключением были моменты выборов в Румынии 19 ноября 1946 года и 29 марта 1948 года: пленные приезжали массово, их встречали ликованием, это освещалось в печати.

Газета «Scinteia», официальный орган компартии Румынии, опубликовала несколько репортажей из Фокшан, откуда заключенных, прибывавших поездами, отправляли в родные места. Румынию некоторые покинули в 1941 году.

Румынская армия была самой многочисленной среди союзных Германии войск, однако 75 процентов солдат были из числа обездоленных крестьян, среди них были молдаване, цыгане, венгры, турки, закарпатские украинцы. Солдаты отличались неприхотливостью, но были малограмотны, не разбирались в технике, даже автоматы приводили их в замешательство. При этом солдаты ненавидели своих офицеров – а офицеры презирали солдат. Немцы разворачивали «пункты перевоспитания румынских

дезертиров», а за наступающими румынскими частями нередко следовали заградительные отряды СС.

Только в ходе Сталинградской битвы румыны потеряли 158 850 человек. Всего на советско-германском фронте на стороне Гитлера румынская армия потеряла 840 776 человек, попало в плен 229 682 человека. 27 марта 1948 года «Sc nteia» публикует репортаж «Разговор с бывшими румынскими пленными, репатрированными из СССР». Солдаты и офицеры рассказывали, что обращались с ними в СССР хорошо.

Украшенный лозунгами, портретами руководителей Советского Союза, состав из 24 вагонов прибывает на станцию Фокшаны. На перроне – большое скопление народа. Прибывшие в новой одежде, они машут шапками и аплодируют. Вагоны со спальными местами. Играет духовой оркестр, встречающие целуют прибывших.

Думитру Мелечу из Плэпана-Тутова изо всех сил стремится в родное село. Он рассказывает, что стал другим человеком. Все репатрированные измени-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

лись, это уже не те, кто уехал когда-то на войну во имя аннексии СССР, пишет автор репортажа, не те, кого послали с оружием в руках против мирных народов Советского Союза, против женщин и детей, с целью уничтожить их хозяйства, заводы, города. Этим румынам посчастливилось выжить на войне, и они посмотрели на мир другими глазами.

Многие только в плену освоили грамоту, рассказал Некулай Мартац из коммуны Браниште-Дымбовица: распространялась «Scînteia», военнопленные издавали свою газету. Некоторые румынские крестьяне ни разу в жизни не были в кино, но в лагере смотрели по два фильма в неделю. Эти люди никогда не бывали ни в музеях, ни в театрах и возвращались домой под впечатлением от посещения в Киеве музеев Ленина и партизанского движения, а также оперы, где смотрели балет «Лебединое озеро».

На платформе Герасим Чуботару обнимает жену и двоих детей, которых не видел шесть лет, и говорит, что плен стал для него школой жизни. «Те люди, чьи города мы разрушали, научили меня, как построить дом с нуля, — с гордостью говорит Петре Панциру из Леспези-Бая. — Меня научили великому делу. Теперь я могу поднять дом от фундамента до крыши».

Александру Казан из Лэпушата-Вылча в плену освоил профессию водопроводчика, Григоре Поп из Сигета и Георге Филип из Ясс — строителя, Тэнасе Логин из Адынката-Сучавы — жестянщика. Трансильванец Василе Кристя из Стына-Селая: «Жена написала мне, что получила землю и дом». Петре Гузу из Хармэнешть-Бая: «Мои получили землю, отобранную у помещиков». Ференц Мартон, крестьянин из Муреша: «Жена пишет, что наши в

селе хорошо ладят с румынами, никто не враждует». Константин Хергеледжиу из коммуны Сэвени-Дорохой: «Советские врачи заботились о нас, когда мы болели. Кто мог подумать? Я получал сигареты, мыло, чистое белье».

На вокзале освобожденные узники образовали вместе с встречающимися большую группу на фоне лозунгов: «Да здравствует наша молодая народная республика», «Да здравствует советско-румынская дружба», портретов Сталина и Молотова. Портрет Георгиу-Дежа нарисовал карандашом художник из Муреша Василе Бот.

Бывший узник Александру Стоян: «Советский Союз борется за мир. Там люди не боятся завтрашнего дня, не боятся нищеты или безработицы, войны. Их главная цель — работа».

«В лагере я многое понял, — рассказывает Ион Марин. — Теперь никто не сможет меня обмануть».

Симион Негру: «Мы ступаем по дорогой земле — но эта земля уже не похожа на ту, которую мы покинули. Теперь у нас есть своя страна».

Архивный репортаж о возвращении военнопленных опубликовал румынский портал Historia.ro. Опускаем издевательские комментарии автора статьи, который вырос после 1989 года и под воздействием западной пропаганды привык считать Советский Союз исчадием ада. Голоса из прошлого кажутся ему фальшивыми. Но с героями статьи его роднит то, что он, как и все румыны, не хочет воевать — урок Сталинграда запомнился на генном уровне.

Олег ВОЛКОВ



ИА «EVEDOMOSTI.MD». 14.11.2024

ЕС между Румынией и Россией в истории с румынским золотом

Румынский золотой запас, отправленный в Россию во время Первой мировой войны, оценивается Бухарестом в 91,5 тонны золота, что почти равно золотому запасу современной Румынии. Европарламент просит Еврокомиссию помочь вернуть сокровища, сообщает «Adevarul».

«Европейский парламент предлагает Комиссии проанализировать возможность действовать в качестве партнера представителей Румынии, которые входят в совместную румынско-российскую комиссию, уполномоченную обсуждать реституцию национального достояния Румынии... чтобы мобилизовать скоординированные усилия и использовать все дипломатические средства для посредничества, содействия общению, когда это необходимо, с российскими коллегами и поиска решений для незамедлительного возвращения пропавшего на-
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ционального достояния», — говорится в резолюции Европарламента, опубликованной 12 ноября в Официальном журнале ЕС.

Евродепутаты просят Еврокомиссию и Европейскую службу внешних связей включить реституцию румынского национального наследия в двустороннюю дипломатическую повестку дня, регулирующую отношения ЕС-Россия так скоро, как скоро региональный контекст позволит возобновить политический диалог.

В то же время Европарламент предлагает расширить сферу политики ЕС, регулирующей защиту культурных ценностей, включив в нее восстановление объектов национального наследия, перемещенных во время войны в соответствии с двусторонними соглашениями между государствами. Резолюция оценивает ситуацию как «присвоение Россией

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

национального достояния Румынии». В марте Европарламент обратился к Москве с просьбой полностью вернуть Румынии национальное достояние, перемещенное в Россию в 1916-1917 годах. Бухарест оценивает его объем в 91,5 тонны золота, речь идет также о королевских коллекциях ювелирных изделий и редких монет, документах из государственных архивов, рукописях, редких книгах, картинах. В 2003 году была создана совместная румынско-российская комиссия для изучения проблемы.

Управляющий Нацбанком Румынии Мугур Исэреску оценивает ситуацию как «единичный случай, когда монетарный золотой запас был вверен официально другой стране с гарантиями возвращения в любое время по требованию владельца». Золотой запас Румынии в настоящее время составляет 103,6 тонны золота, что на 12 тонн больше, чем золотой запас, вывезенный в Россию.

Позиция Москвы кардинально иная. Указывается, что золотой запас королевства, вывезенный на хранение в Российскую империю в декабре 1916 года, был арестован Советским правительством после оккупации румынскими войсками Бессарабии. Это была первая иностранная интервенция против только что образованного Советского государства. 26 января 1918 года Совнарком РСФСР разорвал дипломатические отношения с Румынией, а ее государственный золотой запас был объявлен «неприкосновенным для румынской олигархии».

Бессарабию Бухарест оба раза отдавал под угрозой разгрома, а не добровольно. Советское, а впоследствии и российское правительство неоднократно официально заявляло, что румынское золото вернули после возвращения Бессарабии Советскому Союзу.

Ион СТОЙКА



Стояногло: Нельзя строить страну только на одном языке

Граждане Молдовы должны знать и румынский, и русский язык, если мы хотим сохранить в стране «межэтническую толерантность, взаимное уважение и гражданский мир». Это он сказал 23 октября в эфире программы «По фактам» на телеканале Exclusiv TV.

По его мнению, нельзя «строить страну только на одном языке», граждане Молдовы должны знать и румынский, и русский язык.

«Мы эти вопросы должны решать на разных этапах. В системе школьного образования — одни подходы, дошкольного образования — другой подход. Для людей, которые уже работают в какой-то сфере — третий подход. Но в основе всех этих подходов должны лежать два принципа. Первый — все дети, которые оканчивают школу, независимо от языка обучения, должны знать молдавский, румынский язык на уровне, который позволял бы им свободно интегрироваться в молдавское общество, чтобы мы не делили людей. Одновременно я считаю, что граждане страны должны знать и русский язык. Это одно из редких наших преимуществ.

Мы не можем строить страну только на одном языке, потому что по всем стандартам европейским, стандартам, связанным с правами человека, мы не можем лишить людей возможности говорить на их родном языке, развивать этот язык, обучаться на этом языке. Если мы хотим сохранить в стране межэтническую толерантность, взаимное уважение, гражданский мир, мы должны уметь общаться и на государственном языке, и на языке общения. Это даст возможность снять это искусственное напряжение», — считает Стояногло.



НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА



Владимир БОЛЯ,
министр инфраструктуры и регионального
развития Республики Молдова

Родился в селе Карabetовка района Басарабьяска в 1971 году. Политик, юрист и историк.

Образование:

В 1989–1991 гг. учился в Ленинградском высшем военно-политическом училище им. Ю.В. Андропова. Затем окончил Государственный университет Республики Молдовы, получил степень магистра экономического права.

Профессиональная деятельность:

Имеет более чем 20-летний опыт работы в агропродовольственной сфере: в период с 2013 по 2019 годы вел бизнес в Румынии, руководил фирмой SC GFC Holboca SRL, которую основал в г. Яссы (Румыния).

Одновременно являлся преподавателем экономики в Школе повышения квалификации журналистов в Кишиневе.

2019–2021 гг. – депутат от партии «Действие и солидарность», являлся одним из ее вице-председателей.

В июле 2022 г. – министр сельского хозяйства и пищевой промышленности.

С ноября 2024 г. – министр инфраструктуры и регионального развития.



Даниела МИСАИЛ-НИКИТИНА,
министр внутренних дел
Республики Молдова

Образование:

в 1993–1999 гг. – обучалась в Государственном университете медицины и фармации им. Н. Тестемицану.

Затем поступила в ординатуру по специальности «семейная медицина».

В 2005 г. получила юридическое образование в Академии экономических знаний РМ.

Окончила две магистратуры: в области управления некоммерческими организациями, а также адвокации и социальных изменений.

Стажировалась в США, Венгрии, Израиле, Великобритании.

В 2024 г. прошла курс обучения в области права и медицины по программе Oxford Executive Leadership Programme.

Профессиональная деятельность:

Занимала ряд должностей, в том числе руководящих, в международном центре защиты прав женщин La Strada.

С января 2022 г. – государственный секретарь Министерство внутренних дел

19 ноября 2024 г. назначена министром внутренних дел РМ.

Владеет румынским, русским и английским языками.

**Людмила КАТЛАБУГА,
министр сельского хозяйства
Республики Молдова**



Профессиональная деятельность:
Владела фермой, специализировавшейся на выращивании коров голштинской породы.
С 14 апреля 2015 г. – учредитель компании VITA-BIOFARM SRL в Сорокском районе Молдовы.
С 2017 года – одна из учредителей Ассоциации фермеров-производителей молока, затем – президент этой Ассоциации.
18 ноября 2024 г. назначена на должность министра сельского хозяйства РМ.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПМР

**Илона ТЮРЯЕВА,
глава госадминистрации города
Тирасполя и города Днестровска**



Родилась 15 августа 1968 года в г. Тирасполе.
Образование:
В 1990 году окончила Кишиневский педагогический институт.
Профессиональная деятельность:
С 1993 по 1999 годы проходила службу в органах внутренних дел ПМР.
С 1999 года – на работе в ООО «Шериф» на должности заместителя генерального директора по кадрам и социальным вопросам.
Депутат Верховного Совета ПМР IV, V, VI и VII созывов.
Являясь членом Совета тираспольской Русской общины «Русский дом», ежегодно принимала участие в парламентских слушаниях по проблемам соотечественников в Государственной Думе РФ.
Семейное положение: замужем, двое детей.
Награды и звания: награждена Орденом Екатерины Великой, Орденом «Трудовая слава», медалями «За отличие в труде», «20 лет Приднестровской Молдавской Республики», «За трудовую доблесть», «75 лет Победы в Великой Отечественной войне», «30 лет Верховного Совета ПМР», знаком отличия «Заслуженный парламентарий ПМР», юбилейным знаком «Верховный Совет ПМР», нагрудным знаком «За заслуги перед обществом» 3 ст., другими государственными и ведомственными наградами Приднестровской Молдавской Республики, наградами Русской Православной Церкви.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ **Оцените перспективы десоверенизации Молдовы
во второй президентский срок Майи Санду**

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

« Возможно все, если на парламентских выборах не победит оппозиция, если не произойдет смена парламентского большинства и правительства. Майя Санду, как и в свое время, печально известный и проклинаемый своим народом Михаил Горбачев, может стать последним президентом независимой и суверенной Молдовы.

Многое будет зависеть от развития ситуации на Украине. Вполне ожидаемо, что при приближении российской армии к молдавским границам, действующая власть попытается ввести

чрезвычайное/военное положение, обратиться за «помощью» к Румынии. Вариантов того, что искусственно будет создана ситуация «унири» с Румынией несколько. Даже не хочется их обсуждать.

Ну, и естественно, что при переговорах с ЕС молдавская сторона не сильно будет вникать в условия вступления и отстаивать национальные интересы государства. К сожалению, страной управляют временщики и дилетанты, имеющие в кармане паспорт гражданина соседнего государства, да еще и управляемые внешними «партнерами». ■

**Андрей
САФОНОВ,**
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

« Она и в первом сроке шла вовсю. Теперь от нее западники и румыны ожидают:

а) Отрыва в 2025 году Молдовы от СНГ.

б) прекращения закупок газа из России для обоих берегов Днестра.

в) Возможно, втягивания в войну против ПМР и России.

г) Разгрома всех не только пророссийских, но и реально оппозиционных сил.

Те, кто управляют политикой Молдовы в ручном режиме, будут поддерживать именно М. Санду на посту президента, полагая ее своей полной марионеткой в течение ее второго срока. Хочет этого она сама или нет, неважно, потому что внутри страны она в меньшинстве по итогам выборов президента. Значит, для нахождения у власти она будет вынуждена исполнять все установки Вашингтона, Брюсселя, Лондона и Бухареста. ■

**Михаил
ПОЙСИК,**
доктор экономики,
эксперт

« Деструктивные действия партии «Действие и солидарность» (далее ПДС) во главе с М. Санду в социально-экономической сфере и в правовой системе уже многим открыли глаза на истинное лицо этого компрадорского политического формирования. А поэтому, надо полагать, что после предстоящих парламентских выборов,

ПДС уже не будет иметь подавляющего большинства в парламенте, что, в свою очередь, не позволит М. Санду и ее приспешникам, как до настоящего времени, столь же беспардонно не только десоверенизировать государственность страны, но и разрушать ее социально-экономический потенциал. Ибо Молдова пока все же парламентская республика. ■



Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Десуверенизация Молдовы началась задолго до прихода Майи Санду к власти. Проблема в том, что государственный суверенитет РМ, в общем-то, так толком и не сложился. Это родовая травма молдавского государства с момента провозглашения его независимости в начале 1990-х годов. Тогда вообще рассматривался вариант быстрого вхождения Молдовы в состав Румынии, то есть часть новоиспеченных молдавских элит готова была тут же расстаться с едва приобретенным суверенитетом.

Мощное политико-географическое притяжение Запада и Румынии, отсутствие границы с Россией, молдо-приднестровский конфликт и разделение страны, экономическая и ресурсная слабость Молдовы, отсутствие сильных групп национального капитала – все

это делает молдавский суверенитет весьма зыбким. По большинству этих параметров у Молдовы позиции гораздо хуже, чем у той же Грузии.

При Майе Санду десуверенизация, безусловно, продолжится: страна будет погружаться в финансовую, военную и политическую зависимость от Запада и Румынии. Мы будем видеть в Кишиневе все больше высокопоставленных чиновников и советников европейского и румынского происхождения. И именно они станут принимать ключевые решения.

В случае Молдовы десуверенизация в нынешних условиях, скорее всего, будет означать не классический румынский аншлюс в духе 1918 года, а абсолютный контроль внешних сил (в том числе Бухареста) над различными сферами жизни. ■



Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Политическая стратегия режима Майи Санду была определена задолго до того, как она стала президентом. Это, линия на европеизацию Молдовы – вступление в Евросоюз, на максимальное сближение со всем западным миром, а также государственную интеграцию с Республикой Румыния, то есть, полное подчинение евроатлантическим хозяевам, иначе говоря, десуверенизация Молдовы, была заложена западными стратегами, как политическая перспектива ее развития, одновременно с «проталкиванием» Майи Санду на пост президента.

В свой первый президентский срок ей многое удалось реализовать в данном контексте. Поэтому вполне ло-

гичным будет максимализация данной стратегии в период второго президентского срока.

С помощью, разработанных западными экспертами, тактических приемов, она будет, с помощью фальсификаций и обмана «без страха и упрека» вводить общество в заблуждение, жестко репрессировать своих противников добиваясь поддержки данного десуверенного курса. По нашему мнению, у нее в колоде припасен целый арсенал подобных средств. Противостоять этому возможно только плотно сплотив ряды оппозиции и выдвинув альтернативную позитивную перспективную идею. Иначе, Майя Санду в очередной раз одержит победу над молдавским обществом. ■

■ Что предполагает нынешняя стратегия национальной безопасности Молдовы?

«Там все шаблонно: Россия – это угроза, курс – только на Запад, Румыния – ближайший партнер. На практике это воплощается во все более враждебную в отношении Москвы политику. Сейчас к этому добавилась еще один тезис: получение Молдовой мутного статуса «доверенного партнера НАТО».

По сути, это и есть включение в состав этого неофашистского блока. А для пущей гибкости сюда приплюсовы-

вается и фактический союз с Румынией. Да, в концепции говорится о решении «приднестровского вопроса» мирным путем, но словам в наше время веры мало. Нужно доказывать делами свои добрые намерения.

Одним из таких доказательств могло бы стать подписание предложенной ПМР Декларации о решении всех спорных вопросов исключительно мирным путем. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

«Нынешняя стратегия национальной безопасности Молдовы это всего лишь несколько страниц текста, и не более того. О какой национальной безопасности может идти речь, если Молдовой управляют руководители, которые все являются гражданами Румынии? Это, наверное, единственный такой случай в мире. Чьи интересы будут защищать эти люди, если встанет

вопрос о самом существовании молдавского государства?

Руководители страны и их партия против конституционного нейтралитета, и открыто выступают за вступление Молдовы в НАТО. Чем такие инициативы закончились для Украины, мы все прекрасно видим. Улучшит ли безопасность страны подобная политика молдавского руководства? ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Здесь все однозначно: дальнейшее сближение Молдовы и НАТО, окончательный перевод Национальной армии РМ на стандарты Североатлантического альянса, повышение оборонных расходов до 1% ВВП, увеличение частоты военных учений со странами НАТО и, наконец, максимальное дистанцирование от России, которая в различных заявле-

ниях и программных документах (в том числе в самой Стратегии национальной безопасности) определяется как «наиболее опасный и постоянный источник угроз».

Во всех вопросах, касающихся безопасности, Молдова уже давно себе не принадлежит: ее продолжают затягивать в евроатлантические военно-политические структуры. ■



Михаил ПОЙШИК,
доктор экономики,
эксперт

«Как известно, она утверждена постановлением парламента РМ № НР391/2023 от 15.12.2023 в качестве Концепции Президента Республики Молдова и начинается со слов: «Граждане Республики Молдова неоднократно заявляли о своем твердом желании жить в основывающемся на плюрализме демократическом обществе, в котором государство действует в интересах всего народа».

Концепция Президента Республики Молдова в области государственной безопасности (далее – концепция) отражает эту волю и подчеркивает национальное стремление к созданию демократического и процветающего европейского государства, благоприятного для проживания людей в безопасной и мирной обстановке».

В части твердого желания граждан, то это действительно так. А вот далее: «Основополагающим элементом концепции является преобразование Республики Молдова в экономически развитую страну, защищенную современной системой национальной безопасности, поддерживаемую сильными правительственными институтами и государственной службой, основанной на высоких стандартах ответственности, неподкупности и эффективности». И далее уже расписываются райские

кущи с молочными реками и кисельными берегами, на которых якобы будут благоденствовать граждане страны.

Однако пока в самом бедном государстве Европы с мизерными темпами ежегодного роста экономики, чередующегося с отрицательными падениями, беспрецедентно стремительно наращивались долговые обязательства. Так, если почти за три десятилетия, годы, предшествовавшие приходу к власти нынешнего руководства Молдовы, внешний государственный долг на начало 2020 года еще составлял 1,7 млрд долларов США, то на конец третьего квартала уже нынешнего года он достиг \$3,9 млрд. То есть взлетел в 2,3 раза! В 1,8 раза увеличился и внутренний государственный долг до 42,4 млрд. лей!

При этом очередные новые заимствования в своей основной массе уже направляются не на развитие экономики, а на погашение начисленных процентов по ранее оформленным долговым обязательствам.

В итоге, из-за нарастания в стране атмосферы безысходности, особо угрожающие масштабы приобрело массовое, буквально, бегство ее граждан за рубеж.

А это, в свою очередь, несмотря на последовательное увеличение возраста для выхода на пенсию, уже привело к со-

отношению численности пенсионеров к донорам пенсионного фонда 1 к 1, при минимально рекомендуемом 1 к 2,5 со всеми вытекающими отсюда последствиями. Таким образом, озвученный

текст стратегии это одно, а реалии — диаметрально противоположны. И тенденций, к прекращению творящейся в стране вакханалии, при нынешней власти не просматривается. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

“ Принятая в декабре 2023 года, новая стратегия национальной безопасности Молдовы, определяет ее политический курс на перспективу. И это составная часть резкого разворота Молдовы на коллективный Запад. Следует сказать, что она противоречит Конституции Молдовы, поскольку не

обеспечивает соблюдение ее нейтрального статуса, закрепленного в Конституции. Более того, эта стратегия впервые называет Россию в качестве главного риска развития Молдовы, то бишь, врага. Иными словами, данная стратегия — это стратегия вступления в Евросоюз и вражды с Россией. ■

■ Можно ли говорить о кризисе в энергосфере Молдовы?



Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный и общественный деятель ПМР

“ Конечно. Кишиневский режим отказался от главного еще с 2021 года: стабильных долгосрочных контрактов по закупкам российского газа. Это избавляло Молдову от колебаний политики и экономики в «европах».

Администрация М. Санду, не будучи самостоятельной группой управления, исполняет пожелания западников и румын, которые хотят навязать Молдове закупки газа из Европы по огромным ценам, а заодно впарить кредиты от МВФ и Всемирного Банка, дабы привязать страну к типичной схеме для постсоветских стран. Схема простая:

государство должно быть в огромных долгах, которые могут быть взысканы, если та или иная страна попытается проявить даже малейшее несогласие с мнением часто уже не белых господ.

Моментом истины будет Новый год. Если с 1 января 2025 года бывшая Молдавская ССР попытается все-таки возобновить закупки российского газа, тогда можно констатировать наличие здравого смысла у правящей группировки.

Если нет — значит, настал момент, когда ожидать можно будет всего, включая втягивание Молдовы в прямое противостояние с Россией и Приднестровьем. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-социолог,
доктор философии

“ Это уже не кризис, а настоящая катастрофа. И виноваты в этом правительство страны и президент. Летом газ в хранилища не закупался, хотя его стоимость была в районе 250 евро за тысячу кубометров. Все лето все министры и другие государственные чиновники занимались раздачей газет и агитацией за Майю Санду и референдум. Никто толком страной и проблемами людей не занимался.

В декабре, когда начали закупать газ, он уже стоил 650 евро, в январе-феврале прогнозируется повышение до 800

евро. Вопрос с долгом Молдовы перед Газпромом за потребленный ранее газ в 809 миллионов долларов так и не был урегулирован молдавскими властями с российским Газпромом. О непродлении транзита российского газа на Европу, в том числе и в Молдову, через свою территорию с 1 января 2025 года, Украина заявила еще в июне 2024 года. Молдавские власти так и не решили проблему транзита газа с украинским руководством.

С 1 декабря стоимость одной тысячи кубов газа для молдавских потребите-

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

лей достигает 16,7 лея, с перспективой вырасти в январе до 20 и более леев. А повышение цены на газ автоматически тянет за собой повышение цены на

тепловую энергию, электроэнергию и воду. Ну, и затем автоматически произойдет обвальное повышение цен на все товары и услуги. А это катастрофа. ■

“ Безусловно. Нормальная ситуация для энергосектора Молдовы – это работающий контракт с «Газпромом», стабильные поставки электроэнергии от Молдавской ГРЭС (которая находится в Приднестровье), приемлемые тарифы для населения и на газ, и на электричество, а также четкая система управления энергосферой.

Мы видим, что всего этого в Молдове сегодня нет. Кишинев де-факто отказался от поставок газа на правый берег

Днестра по действующему контракту с «Газпромом». Тарифы после некоторой стабилизации снова быстро растут. Судьба контракта с Молдавской ГРЭС неясна, поскольку непонятны перспективы транзита газа в Приднестровье. Что же касается менеджмента в молдавском энергосекторе, то после последних отставок, в том числе министра энергетики Виктора Парликова, там полный хаос. Плохо, что и Приднестровье может стать заложником этой ситуации после 1 января 2025 года. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
эксперт

“ Как известно, с 1 декабря, в который уже раз, цена газа выросла на 27,5%! А поскольку она является триггером для формирования цен на тепло и электроэнергию, а они, в свою очередь, на все остальное, то здесь проявляются крайне негативные последствия для всей экономики Молдовы и ее социальной сферы.

Не внушает оптимизма и заявление министра энергетики Виктора Парлико-

ва в ходе пресс-конференции по итогам его визита в Россию и встречи с представителями «Газпрома» о том, что сценарий возможного газового кризиса на левобережье Днестра очень реалистичен.

Разумеется, это неминуемо приведет и к соответствующим проблемам в обеспечении электрической энергией для всей Молдовы, так как «Молдавская ГРЭС» является основным поставщиком электроэнергии. ■

■ Вероятно ли возобновление переговорного процесса по приднестровскому урегулированию в наступающем году?

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

“ А на какой основе? Переговоры не хочет вести кишиневский режим, который сам в этом признался устами своих чиновников. А выслушивать условия капитуляции не захочет Приднестровье. Кишинев давит на психику, вбрасывая тезисы, будто ПМР «окружена», что Россия «бросила» приднестровцев, что нужно сдать.

Тратить время на выслушивание всей этой ерунды не стоит. Лучше подождать, когда по итогам выборов в парламент большинство в законодательном корпусе РМ займут реалистично мыслящие люди.

Ну, и тогда заработает формат «5 + 2». А если не заработает, тогда конструктивных подвижек тем более ждать не следует. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог,
доктор философии

« Нет, переговорный процесс по приднестровскому урегулированию в 2025 году возобновлен не будет. Для этого нет никаких предпосылок. Это возможно в одном случае, если этот вопрос каким-то образом будет включен мировыми державами (Россией, США и ЕС) в переговорный процесс по урегулированию российско-украинского конфликта. Но, опять-таки, все будет зависеть только от того чем, как, на каких условиях и где завершатся боевые действия на Украине. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

« Переговорный процесс Молдовы и Приднестровья сегодня может вестись на четырех уровнях: в международно признанном формате «5 + 2» (Молдова и Приднестровье как стороны, Россия, Украина и ОБСЕ как посредники, ЕС и США как наблюдатели); на высшем уровне между руководителями Молдовы и Приднестровья; на уровне политических представителей сторон – министра иностранных дел ПМР Виталия Игнатьева и вице-преьера РМ Олега Серебряна, а также на уровне отраслевых экспертных групп.

Сегодня как-то работают только два последних уровня – политпредставители и эксперты. На наш взгляд, так будет и в 2025 году. Пока сложно ожидать каких-то прорывов в формате «5 + 2», а

также прямых встреч между руководителями РМ и ПМР. Особенно на фоне того, что Молдова большую часть года вновь будет занята выборами, а после них там, скорее всего, будет сформировано новое правительство, и Олег Серебрян может не остаться на должности вице-преьера по реинтеграции.

Впрочем, определенные надежды на активизацию если не официального переговорного процесса, то контактов Тирасполя и Кишинева могут быть связаны с предстоящим финским председательством в ОБСЕ. В 2008 году финны уже занимались молдо-приднестровским урегулированием в качестве Действующего председательствования в ОБСЕ и тогда показали себя достаточно целеустремленными посредниками. Посмотрим, что будет на этот раз. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
эксперт

« Для этого, как минимум, нынешней власти необходимо иметь видение данного урегулирования, взаимоприемлемое обеими сторонами переговорного процесса. А уже на его основе можно было бы провести дискуссии по формированию соответствующего Плана.

К сожалению, такого Плана нет. Да и не предвидится из-за отсутствия у нынешнего руководства страной адекватного понимания данной проблемы. Пока вокруг этой темы можно услышать лишь «информационный

шум». А сам конфликт, как известно, заморожен. И одно это уже хорошо. Ибо есть горячие головы, которые подталкивают действующую власть к силовому решению реинтеграции, не осознающих, что «плохой мир лучше хорошей войны».

Для объединения страны необходимы взаимоприемлемые условия по сближению двух берегов Днестра. И пока они не будут согласованы обеими сторонами, Молдова так и будет оставаться разделенной со всеми вытекающими негативными последствиями. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

« Судя по официальным заявлениям молдавских руководителей, возобновление переговорного процесса в будущем году не предвидится, и это государственная позиция, которую не раз озвучивала Майя Санду. Очевидно, она убеждена в том, что проводимая ею политика постепенного экономическо-

го «замирения» Приднестровья приносит Молдове ожидаемые плоды. Тем более, что позицию Молдовы поддерживают все остальные, кроме Приднестровья и России, участники переговорного процесса. А без их принципиального согласия, естественно, никакие переговоры не начнутся. ■

■ Прокомментируйте динамику отношений Кишинева и Комрата

Андрей САФОНОВ, политолог, государственный и общественный деятель ПМР

«Они все хуже и хуже. После сохранения за собой президентского кресла Майя Санду с вероятностью 99% не подпишет Указ о включении башкана Гагаузии Евгения Гуцул в состав правительства. Более того, может быть усилена работа по урезанию полномочий Гагаузии, а то и ее ликвидации.

Не исключены также репрессии против руководства и активистов автономии. Думается, в этих условиях Гагаузия будет нуждаться в помощи России и Турции. ■

Борис ШАПОВАЛОВ, эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«До парламентских выборов отношения будут только ухудшаться.

И президент, и парламентское большинство, и правительство партии «Действие и солидарность» не простят гагаузам того, что 97% избирателей Гагаузии на президентских выборах 3 ноября проголосовали против действующего президента. Нынешнее руководство Молдовы не умеет ни с кем договариваться, а тем более идти

на какие-то уступки. Кишинев прекрасно понимает, что и на парламентских выборах избиратели из Гагаузии поддержат кого угодно, но только не дискриминационный режим правящей партии. Ситуация «ни войны – ни мира» между кишиневскими властями и Комратом может измениться только, если на парламентских выборах победит оппозиция и будет сформировано правительство национального единства. ■

Андрей МОСПАНОВ, зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

«Здесь наблюдается глубокая стагнация, все застыло на низкой точке. Башкан Гагаузской автономии Евгения Гуцул так и не была введена в состав правительства Молдовы, и этого уже почти наверняка не случится.

Власти Молдовы даже не скрывают своего стремления помешать развитию связей Гагаузии с Россией, блокируют получение российской гуманитарной помощи для местных аграриев и т.д.

Антигагаузская политика Кишинева поддерживается Западом: против гагаузских политиков вводятся санкции Евросоюза, а глава делегации ЕС

в РМ Янис Мажейкс, по данным Службы внешней разведки России, дает прямые указания отстранить от должности Евгению Гуцул и арестовать по уголовным статьям основных членов ее команды.

Так что пока ничего хорошего в отношениях Кишинева и Комрата не предвидится. На 15 февраля следующего года в Гагаузии намечен съезд депутатов всех уровней, посмотрим, какие решения он принесет.

Какая-то «перезагрузка» в отношениях центра с автономией теоретически возможна только после парламентских выборов 2025 года, если к власти в Кишиневе в итоге придут более адекватные силы. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, эксперт, почетный профессор Приднестровского госуниверситета им. Т.Г. Шевченко

«Несмотря на публично прозвучавшие после выборов обещания Майи Санду уделять развитию Гагаузии пристальное внимание, в частности,

развивать гагаузский язык, гагаузскую культуру, ее идентичность, воз проблем так и остался нерешенным, на прежнем месте. Все это, не что иное, как пустые слова. Вся проблема в том, что молдавские власти по-прежнему

воспринимают Гагаузию, как обычный молдавский район, а не как автономно-территориальное образование с присущими ей многими компетенциями, что прописано в Конституции Молдовы. Другими словами, власти Молдовы продолжают политику игнорирования государственной специфики Гагаузии, шельмования ее руководителей, нарушая при этом Конституцию Республики Молдовы. ■

Приднестровско-российские отношения должны быть только прямыми и без посредников

Андрей САФОНОВ

Введение

Много написано о возможности новой войны на Днестре, о схватках геополитических игроков на юго-западе бывшего Советского Союза, о замороженных переговорах между Кишиневом и Тирасполем, о многом другом...

Но пришло время поговорить и о том, что называют основой всего — об экономике применительно к отношениям между Молдовой и Приднестровьем.

Кто и как желает «поймать» Приднестровье в газовой сфере?

31 декабря 2024 года, сообщает куча открытых источников, может быть прекращен транзит российского газа через Украину и тогда «зависает» сразу несколько стран: Приднестровье, Молдова, Венгрия, Словакия, Австрия (правда, судя по СМИ, в последнюю газовые поставки из России и без того то ли прекращены, то ли сокращены). Если так все и произойдет, возможны поставки через «Турецкий поток». Это тоже публиковалось в открытых источниках.

На этом Кишинев и попробует вместе с западниками и румынами «поймать» Приднестровье.

Их план: «встретить» русский газ у молдо-приднестровской границы и не пустить его в ПМР. Приднестровцы, ясное дело, взвоят и закричат: это же гуманитарная катастрофа! А Кишинев им тут и выкатит: нет, дорогие товарищи, никакая это не катастрофа! Теперь это наш газ, купленный Молдовой (или одной из ее фирм-прокладок). Или вообще европейский. В общем, платите за него, уважаемые ПМР-овцы, и он — ваш.

Итак, водораздел борьбы проходит по линии: будет ли Россия, как прежде, давать Приднестровью газ ни за что, или у России это право будет отобрано, и получать «мятежный регион» будет его из кишиневских рук за деньги. По «рыночным ценам».

А зачем им нужно «ловить» Приднестровье?

За предполагаемой схемой стоят, как можно предположить, следующие силы: США, Евросоюз, НАТО и Румыния.

Их замысел прост: обчистить Приднестровье, как нитку. Ободрать, как липку. За газ ПМР платить не сможет; тем паче, что «рыночная цена» окажется изначально неподъемной. Учитывая политику нынешней молдавской власти, в этом можно не сомневаться. Как только приднестровская казна окажется пустой, и платить за «голубое топливо» будет нечем, последует что-то вроде следующего захода: «Ну, мы же не звери, мы не допустим безгазированной жизни в восточных районах Молдовы, мы дадим газу, но только в обмен на некоторые политические уступки...».

А они заранее ясны.

Во-первых, отказ от независимости ПМР.

Во-вторых, согласие войти в состав унитарной Молдовы.



В-третьих, согласие на вывод остатков 14-й российской армии в виде ОГРВ.

В-четвертых, согласие на замену российских миротворцев либо на «гражданскую миссию под эгидой ОБСЕ», либо на некую «международную полицейскую миссию».

В-пятых, согласие на одновременное с Молдовой вхождение под полный контроль ЕС — либо в виде вступления в Евросоюз, либо на вхождение в состав Румынии. Второй вариант выглядит реалистичнее.

В-шестых, согласие на полный отказ от своей внешней политики, а также вообще на всякие претензии ее формирования после ухода под власть Кишинева.

Западу, Румынии и администрации Майи Санду нужно выбить целиком и полностью Москву с обоих берегов Днестра. А выбивать легче из разоренного региона, чем из территории с независимой государственностью, стабильной экономикой и работающей «социалкой».

Наследники османов уже в игре

Исходя из сказанного, можно утверждать: России и Приднестровью ни в коем случае нельзя допустить вклинения в двусторонние российско-приднестровские отношения каких-либо третьих стран или международных организаций. Доставка газа с последующими операциями по оплате его и всему прочему должна оставаться исключительно прерогативой Москвы и Тирасполя.

Этого будет достичь легче, если «дожать» правящую группировку в Кишиневе, чтобы она не мешала снабжать российским газом и Гагаузию опять-таки по льготным ценам. В одиночку отстаивать свои права Тирасполю и Комрату будет труднее.

Чтобы укрепить позиции гагаузов, к диалогу можно было бы подключить и Турцию. Пускай у Москвы и Анкары есть расхождения по целому ряду вопросов, но они заинтересованы, чтобы

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

власти Молдовы и Румыния не смогли поднять южную автономию.

Недавно на климатическом саммите в Баку президент РМ Майя Санду встретилась со своим турецким коллегой Реджепом Тайипом Эрдоганом. Характерно, что по итогам беседы М. Санду сказала следующую фразу:

«Вместе с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом мы говорили о мире и стабильности в регионе, а также об увеличении турецкой торговли и инвестиций в Молдову. Мы также подчеркнули роль Гагаузии как моста между нашими странами и пообещали совместно работать над сохранением гагаузского языка и культуры, которые являются ценной частью молдавской идентичности».

Она же конкретизировала:

«Вместе мы стремимся сохранить гагаузский язык, внесенный ЮНЕСКО в список исчезающих, и защитить гагаузскую культуру, которая является важной частью идентичности Молдовы».

Сказано это все было далеко не случайно.

Гагаузия – в эпицентре схватки

Ларчик открывается просто. Турция, стремясь стать твердой ногою в бывшей Молдавской ССР и быть в ней самостоятельным игроком, противостоит явным попыткам властей Молдовы урезать права Гагаузской Автономии или вовсе ее упразднить.

Также Эрдоган и его команда не хочет свержения администрации М. Санду законно избранного башкана Гагаузии Евгении Гуцул, которую М. Санду, в полном противоречии с действующим законодательством РМ, не включает в состав Правительства Молдовы.

Тут закон нарушается неспроста. Не только из личного неприятия Майей Григорьевной Евгении Александровны. Игнор башкана дает возможность избежать излишних формальностей при свержении оного. Допустим, упраздняет Парламент РМ Гагаузию – а выводить башкана из Правительства, зачинать новый политический скандал – не нужно!

Можно сказать, к примеру, так: да мы с самого начала ее не признавали, победила она нечестно, к местным примарам мы претензий не имеем, мы только верхушку «срезаем».

Но турки и гагаузы к этим маневрам готовы. Вспоминаем, что возвращение Евгении Гуцул из Москвы, где она время от времени бывает на серьезных политических и экономических форумах, проходит через Стамбул. Там она тоже проводит важные встречи. И есть версия, что турецкая сторона настоятельно советует кишиневским правителям и правительницам не обижать гагаузских братьев. Не переходить красную линию.

Также предположим: Турция планирует серьезные вложения в Гагаузию. Частью – для укрепления своих позиций в автономии. Частью – для противодействия другим «активистам» в лице ЕС, Штатов, России и Румынии. То есть – взять свой «кусочек пирога» бывшей Советской Молдавии.

Подстрелят ли кишиневские охотники своих вальдшнепов?

В Кишиневе это понимают. И хотят «подстрелить двух вальдшнепов», как говаривали промеж собой в

«Семнадцати мгновениях весны» германские спецслужбисты Шелленберг и его шеф Гиммлер.

Вальдшнеп № 1. По мысли правящего в РМ режима, потенциальные турецкие деньги должны потечь в Гагаузию не «под» руководство автономии, а исключительно под полным контролем властей Кишинева. Это позволяет не снимать с повестки дня вопрос свержения команды Е. Гуцул, но в то же время не портить сверх допустимого отношения с наследниками Османской империи, которые набирают силу и активно маневрируют во внешней политике. Ведь ясно, что турки упразднения Гагаузской автономии не хотят.

Вальдшнеп № 2. Майя Санду и поддерживающие ее силы – объективно ставленники Румынии, проводники ее влияния. В свое время еще не президент Молдовы говорила, что проголосовала бы за объединение двух государств. А у Румынии, когда она оккупировала молдавские земли в 1918–1940 годах, была четкая тактика в национальном вопросе: понимая, что скрепляющим для союза национальных меньшинств и большей части молдаван в борьбе с румынской оккупацией является русский язык, румыны изо всех сил выкорчевывали именно его! А для отвода глаз делали вид, будто поддерживают языки нацменьшинств в отдельности: гагаузский, болгарский, украинский (в меньшей степени) и другие. Это позволяло изолировать общины, заставить их вариться в своем соку, разобщить их и подмять их одну за другой. Так же делает кишиневская власть и сегодня. Говоря о развитии гагаузского языка (что тоже остается словами), правители Молдовы посылают «мяч» на турецкое поле: мы поможем сохранить гагаузский язык, только пусть гагаузы отойдут от России. А заодно – от языка Пушкина, Лермонтова и Достоевского.

Но и турки не лыком шиты. Они с россиянами фактически делят Черное море. Есть «терки». Есть разные видения многих факторов. Но запикивать гагаузов в чисто кишиневские схемы – не в их интересах.

Вложение российских денег в приднестровскую оборонку – один из способов поддержания экономики ПМР

К чему все это сказано? А к тому, что для России – повторим этот вывод – было бы разумно рассматривать и ПМР и Гагаузию в комплексе, если иметь в виду экономическое и финансовое сотрудничество.

С Приднестровьем тут легче. ПМР является де-факто независимой страной, пусть и непризнанной, а также не имеющей общей границы с Российской Федерацией. Да, сегодня Молдова стала на какое-то время монополистом в деле контроля над границами Приднестровья (на востоке граница ПМР и Украина попросту закрыта с 2022 года, и это уже – тема отдельного разговора).

Свернулась до малых величин торговля России и ПМР, и виной тому не Тирасполь или Москва, а все та же насильственная переориентация внешней торговли Приднестровья на Евросоюз и, в частности, Румынию. Собственно говоря, в этом не было бы ничего плохого, если бы вслед за экономической западникой и румыны вкупе с молдавской властью не требовали бы политической переориентации ПМР.

Но почему бы в век продвинутых и постоянно обновляющихся телекоммуникаций России не осуществлять финансовые вливания в приднестровскую экономику, в производство на территории Республики? И не в то производство, готовая продукция которого должна быть вывезена в Россию, но при этом будет рисковать попасть под определение «продукции двойного назначения» и застрять на границе с Молдовой.

Нет. Речь может идти о заводах оборонно-промышленного комплекса, которые могли бы на месте выпускать оружие и боевую технику, а также боеприпасы для российской армии, которая... находится с незапамятных времен в Приднестровье. Когда-то это была армия Империи, затем Советского Союза, ну, а уже после всего — армия Российской Федерации.

Разумеется, и вооруженные силы Приднестровской Молдавской Республики, которые являются фактически союзными России войсками, что показала война 1992 года, когда воины ПМР, России и Украины сообща остановили прорумынских националистов, при таком раскладе тоже не останутся безоружными. То есть выигрывают все.

Крепить российско-приднестровский военный союз — на месте!

Не раз говорено: оружия и боеприпасов в Приднестровье немало, но оно во многом устаревшее, хотя и может успешно воевать. Тяжелый удар по российско-приднестровскому оборонному потенциалу был нанесен в начале 2000-х годов, когда Москва, желая стать своей, «буржуинской» для Запада, дала команду порезать боевую технику, которая находилась на Приднестровской земле.

Сердце кровью обливалось, когда резались могучие танки, когда из ПМР выводилась часть миротворцев России, когда улетали боевые вертолеты, которые сейчас на всякий пожарный случай ох как нужны! Своей для западников Москве тогда стать не случилось, в теперь приходится раздумывать — как при необходимости усиливать миротворческий контингент.

Вот и получается, что российские заказы могли бы сохранить трудовые коллективы предприятий ОПК и не только, стимулировать некоторых рабочих, инженеров и конструкторов вернуться из-за границы, куда они уехали в поисках хлеба насущного. Люди разрабатывали и производили бы оружие, боеприпасы, некоторые виды техники, модернизировали бы уже имеющееся. Возможно, удалось бы наладить выпуск различных видов дронов.

Все это оставалось бы в Приднестровье. А оборонительный российско-приднестровский потенциал только рос бы. Это было бы оправданным ходом, поскольку Запад накачивает Молдову оружием в последние годы, а этому нужен мощный противовес.

Кишиневские националисты готовят социальный взрыв ПМР изнутри. Как его предотвратить?

Но не только о вооружениях и производстве в целом могла бы идти речь. Нельзя полностью исключать, что на каком-то этапе Кишиневу удалось бы заблокировать экспорт и импорт до такого состояния,

что Приднестровье потеряло бы столь большую часть бюджетных доходов, что оказалось бы не в состоянии платить пенсии, зарплаты и пособия.

Не предусмотреть такой вариант нельзя. Следовательно, логично разработать план вливания в ПМР российских денег для социальных выплат.

При работающей экономике такой вопрос приднестровской стороной не ставился, но сейчас это необходимо предвидеть.

Социально-политическая стабильность в стране, которая является, наряду с Белоруссией, союзницей России в Европе, крайне важна для всех. Не секрет, что кишиневские сателлиты западных и румынских кукловодов уже запустили сценарий банкротства Приднестровья (через возможное требование денег с ПМР за газ, а также блокировку приднестровской готовой продукции т.н. «двойного назначения») с последующим социальным взрывом изнутри Республики.

Все это тем более важно, что через год в ПМР пройдут выборы в Верховный Совет и местные Советы, а в 2026 году — выборы Президента. Нет сомнения, что, в случае сохранения нынешней националистической диктатуры в РМ, давление на Приднестровье резко возрастет по всем направлениям. И по экономике — в первую очередь.

В финансово-экономических отношениях России и Приднестровья всякий третий — лишний

Но это — перспектива. А сейчас время вернуться к газу в преддверии 31 декабря 2024 года.

Подождим.

Каким бы маршрутом не шло «голубое топливо» в Приднестровье, очень важно, чтобы вопрос всего, что связано с поставками российского газа в ПМР, являлось исключительно прерогативой Москвы и Тирасполя.

Никогда Молдова не вторгалась на это «поле». Для Кишинева это оставалось недоступной, запретной зоной. Враждебным силам нельзя позволить вламываться в прямые дела друзей и союзников. Поэтому все должно решаться только путем прямого диалога между Москвой и Тирасполем. Впрочем, и финансово-экономическое сотрудничество ПМР и России в любой его форме не может быть предметом обсуждения с правящим режимом РМ.

В конце концов, власти Молдовы заявляют о намерении вступить в ЕС. Они даже провели референдум, результаты которого многими и экспертами, и обычными людьми считаются сфальсифицированными. По итогам этого вызывающего острые вопросы действия в Конституцию РМ были внесены соответствующие изменения.

У Приднестровья — диаметрально противоположный внешний вектор развития. Это — независимость, союз с Россией, фактическое нахождение в СНГ и евразийский интеграционный проект.

Если так пойдет и дальше, встанет вопрос фиксации разрыва по всем направлениям. В том числе — и в сфере экономики. А раз так, то нужно «подстелить соломки» на возможные опасные места.

Максимальное прямое сотрудничество России и ПМР и есть такая «соломка». ■

Итоги президентских выборов и конституционного референдума в Молдове

Борис ШАПОВАЛОВ



Конечно же, главным политическим событием 2024 года в Молдове были президентские выборы и конституционный референдум, которые проходили в острой политической борьбе правящего проевропейского режима и разрозненной промолдавской оппозиции. Перед выборами и референдумом власть сделала все возможное, чтобы не допустить к ним политические партии пророссийского Блока «Победа», и его явных кандидатов в президенты.

В стране были развернуты массовые репрессии против активистов этого политического блока, открыты десятки уголовных дел о незаконном финансировании политических партий и о подкупе избирателей. Президент Майя Санду даже называла фантастическую цифру в 300 тысяч, якобы подкупленных избирателей. На второй день после признания итогов выборов и референдума, представители власти заявили, что не располагают достоверными данными и доказанными фактами о подкупе избирателей. И выборы, и референдум были признаны состоявшимися. Президент Майя Санду сохранила за собой президентский мандат еще на четыре года. А Молдову в 2025 году ожидают парламентские выборы.

1. Первый тур президентских выборов и конституционный референдум 20 октября 2024 года.

Первый тур президентских выборов и, так называемый, «референдум об интеграции» состоялись 20 октября 2024 года. В первом туре за президентское кресло боролись: Александр Стояногло — бывший генеральный прокурор, был поддержан Партией социалистов Республики Молдова, Майя Санду — действующий президент и лидер Партии «PAS-Действие и солидарность», Ренато Усатый — председатель «Нашей партии» и бывший мэр Бельц, Василий Тарлев — бывший премьер-министр и лидер партии «За будущее Молдовы», Ион Кику — еще один

бывший премьер-министр и председатель партии Развития и консолидации Молдовы, Ирина Влах — бывший башкан Гагаузии и независимый кандидат, Андрей Нэстасе — независимый кандидат, бывший вице-премьер и лидер партии «Платформа Достоинство и правда», Октавиан Цыку — историк и политик от блока «Вместе», Виктория Фуртунеэ — карьерный прокурор и независимый кандидат за которой по мнению властей стоял политический блок «Победа», Наталья Морарь — независимый кандидат и одна из самых известных журналисток Молдовы, Тудор Ульяновский — бывший министр иностранных дел и независимый кандидат.

За несколько дней до выборов были опубликованы сразу несколько социологических опросов, которые рисовали достаточно благоприятную для Майи Санду картину. Например, «Барометр общественного мнения» от IData давал Санду 29,5% голосов определившихся граждан, при этом на вторую позицию вывел Ренато Усатого с 13,3%. А НПО WatchDog Валерия Паши, который, как известно, параллельно борется с «российской пропагандой» в государственном Центре стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией, вообще нарисовал Санду победу в первом туре.

Что поразило даже много чего повидавшего наиболее авторитетного румынско-молдавского социолога Дору Петруци. «За три дня до выборов НПО WatchDog (Валерий Паша) совместно с CBS-АХА представили опрос, в котором намерение голосовать за Майю Санду было предназначено на уровне 60,6% (!), а остальные кандидаты значительно от нее отставали [напомним, в соцопросах обычно пишут «без учета голосов диаспоры и жителей Приднестровского региона»].

На этих выборах Санду получила 36,8% на территории Республики Молдова. То есть разница составляет +23,8% (!). При этом занявший второе место Александр Стояногло в данном опросе был недооценен: ему дали 15,2%, а он на выборах получил 28,9%, разница в оценке — 13,7%», — написал Петруци в соцсетях на следующий день после голосования. Поэтому понятен шок в предвыборном штабе партии «Действие и солидарность», когда после оптимистичных цифр соцопросов на сайте Центризбиркома в день выборов стали появляться реальные результаты подсчета голосов. И референдум о евроинтеграции, который задумывался специально для обеспечения победы кандидата власти уже в первом туре, на территории страны Майя Санду проиграла, и не победила в первом туре выборов.

С учетом того, что в первом туре президентских выборов, никто из одиннадцати кандидатов не на-

брал большинства голосов избирателей, 3 ноября состоялся второй тур президентских выборов. Действующий президент Майя Санду, баллотирующаяся на второй срок, в первом туре получила голоса 656 852 избирателей (42,49%). За кандидата от Партии социалистов Александра Стояногло проголосовали 401 215 избирателей (25,95%).

Если учитывать голоса из каждого региона, то кандидат от Партии «Действие и Солидарность» Майя Санду победила в 22 административных округах, тогда как кандидат от Партии социалистов РМ Александр Стояногло победил в 14 административных округах страны, а Ренато Усатый – лидер «Нашей партии», занявший третье место в президентской гонке – только в одном.

20 октября было открыто более 2 220 избирательных участков. Большинство из них – 1 957 были открыты в избирательных округах страны. За границей был открыт 231 избирательный участок. Причем, абсолютное большинство избирательных участков было открыто в странах Запада.

К примеру, в Италии – 60 участков, Германии – 26 участков, Франции – 20 участков, Великобритании – 17 участков, Румынии и США – по 16 участков, в Испании – 15 участков. Изначально организаторами выборов были нарушены конституционные права на участие в выборах граждан Молдовы, проживающих в странах СНГ. В первую очередь в России, где было открыто всего 2 избирательных участка для голосования на более чем полмиллиона избирателей. И оба участка открыты в Москве. В то время, как в Италии, где официально проживает 90 тысяч молдавских избирателей было открыто аж 60 избирательных участков.

Так же были ограничены избирательные возможности и граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье. Количество участков для приднестровцев было сокращено с 44 в 2021 году до 30 избирательных участков для республиканского конституционного референдума и выборов на должность президента Республики Молдова 20 октября 2024 года.

ЦИК аккредитовала на этих выборах более 2 000 наблюдателей, в том числе 1 277 национальных и 784 международных наблюдателя.

20 октября помимо первого тура президентских выборов состоялся и конституционный референдум, инициированный действующим президентом Майей Санду и ее партией «Действие и солидарность». С декабря 2023 года референдум рекламировался, как референдум о вступлении в Европейский союз. И только в августе, незадолго до начала избирательной кампании появились вопросы, на которые отвечали избиратели 20 октября.

«Поддерживаете ли вы изменение Конституции для вступления Республики Молдова в Европейский Союз?».

1. В преамбулу Конституции будут добавлены выражения:

– «Подтверждая европейскую идентичность народа Республики Молдова и необратимость европейского пути Республики Молдова»;

– «Провозглашая интеграцию в Европейский Союз стратегической целью Республики Молдова».

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

2. В Конституцию будет добавлен раздел «Интеграция в Европейский союз». В статье этого раздела говорится следующее:

– «(1) Присоединение Республики Молдова к учредительным договорам Европейского Союза и актам, изменяющим учредительные договоры Европейского Союза, устанавливается Парламентом органическим законом.

– (2) Вследствие присоединения положения учредительных договоров Европейского Союза, а также другие обязательные правовые акты Европейского Союза имеют приоритет перед противоречащими им положениями внутреннего законодательства с учетом соблюдения положений акта о присоединении».

2. Итоги конституционного референдума. ЦИК подвел итоги референдума Санду и констатировал достаточную явку для признания плебисцита состоявшимся. Конституционный суд также утвердил результаты референдума. По данным ЦИК, за опцию «Да» проголосовали 749 719 избирателей, за опцию «Нет» – 739 155. А всего – 1 488 874 избирателей. Речь идет о признанных голосах. Конституционный референдум состоялся с перевесом в 11600 (0,4%) голосов варианта «Да» над вариантом «Нет». В результате предложенные изменения были внесены в Конституцию.

За рубежом на референдуме проголосовали 235 тысяч молдавских граждан. «За» – 181 254 голоса. «Против» – 54 249 голосов. Более 54 000 молдаван из диаспоры отказались поддержать референдум Санду.

Евроинтеграция Молдовы оказалась нужна только тем, кто и так живет на западе. Внутри Республики «конституционный референдум» провалился с грохотом и треском. Только в 9 районах страны большинство граждан проголосовало за изменение Конституции. Если посмотреть на карту голосования на референдуме в целом по Молдове, то идею властей с изменением Конституции поддержала большая часть избирателей, лишь в Кишиневе, в семи центральных районах страны (Теленештском, Каларашском, Ниспоренском, Страшенском, Хынчештском, Яловенском и Криулянском), которые на выборах всегда поддерживают правые партии и идею интеграции в ЕС, а также в Кантемирском районе.

С другой стороны, молдаване проголосовали преимущественно «Нет» в 26 регионах страны. В АТО Гагаузия этот выбор сделали 94,84% избирателей. Более 70% голосов с вариантом «Нет» отдали жители северных районов страны.

Решающий перевес в несколько сотых процента получен сугубо за счет голосов зарубежной диаспоры. Следует учесть, что политическая группировка Санду/PAS уже не первый раз сделала ставку на эмигрантское меньшинство, проживающее на Западе, а не на большинство на Востоке. В ЕС и Северной Америке развернули десятки участков и организовали почтовое голосование. РФ досталось лишь два участка.

Причины организации такого перекоса очевидны, на западных участках применили подлог и прочие махинации, которые сложно проверить. Ну, и самое главное, молдавские избиратели, проживающие в России и странах СНГ, естественно голосовали бы в

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

своем подавляющем большинстве против действующего президента Майи Санду и против референдума.

Большинство экспертов сходятся на том, что несмотря на то, что Центральной избирательной комиссии удалось вытянуть референдум на положительный для власти результат — до 50,46% «За» при 49,54% «Против» — референдум о евроинтеграции, который должен был стать триумфом Майи Санду, кандидатом власти и PAS, по сути, проигран. Дополнительным аргументом в пользу этих выводов свидетельствуют и следующие цифры о тех, кто бойкотировал референдум. По тем же данным ЦИК, 57 204 избирателя, пришедших на избирательные участки, что составляет 3,7% бойкотировали референдум.

Таким образом, если учесть, что практически все, кто бойкотировал референдум, являются противниками позиции властей по референдуму, то можно смело сказать, что референдум реально проигран PAS с результатом 51,4% — «против» и 48,6% — «за».

20 октября избиратели голосовали не против Евросоюза и не против вступления в ЕС — и в структурах Евросоюза это должны четко понимать — а против антиевропейской по своей сути власти. Потому что отсутствие реальных результатов правления, закрытие без суда и следствия десятков телеканалов, тот террор, что был развязан полицией и СИБ в ходе избирательной кампании, открытое участие членов правительства и чиновников разных мастей в избирательной кампании, сегрегация молдавских избирателей за рубежом на «хороших» и «плохих», откровенное и неограниченное использование административного ресурса и бюджетных средств для предвыборной агитации — это что угодно, но не демократия и не европейские нормы и ценности в их классическом понимании.

Достаточно вспомнить, как быстро закрыли рот послу Евросоюза в Кишиневе Янису Мажейксу, который просто сказал по телевизору неудобную для молдавских властей в разгар предвыборной кампании правду — что либерализация земельного рынка и продажа земли иностранцам являются обязательным условием при вступлении в ЕС. И как Мажейкс потом неуклюже оправдывался, что его слова переврали, и он стал жертвой пропаганды, организованной Кремлем.

Власти, как показали итоги голосования в стране, не удалось ввести избирателей в заблуждение, что конституционный референдум 20 октября — это референдум о вступлении в Евросоюз, тем более что до момента, когда реально встанет вопрос о членстве Молдовы в ЕС, пройдут годы, пока такой вопрос встанет на повестке Брюсселя. Нынешний всенародный плебисцит был не про Евросоюз, а про сомнительное, с точки зрения многих специалистов в области конституционного права, изменение Конституции, которое фактически лишит страну юридических основ существования и может предоставить власти неограниченные полномочия под лозунгами о евроинтеграции.

Трюк с резкой сменой результатов голосования на сайте ЦИК в ночь с 20 на 21 октября, когда разница почти в 10% в пользу опции «Нет» на еврореферендуме внезапно исчезла, а затем, когда стали появляться данные о голосовании в диаспоре,

появилась вновь, но уже с микроскопической разницей в пользу опции «Да», — трюк этот подтвердил феномен, который четко обозначился еще на прошлых президентских 2020 года, и парламентских 2021 года выборах.

Суть феномена заключается в существовании в Республике Молдова двух типов выборов: честных и нечестных. И, соответственно, в двух разновидностях политики — чистой и грязной.

Честные выборы — это выборы, которые не содержат приписок и подтасовок, не допускают фальсификаций. Гарантией честности выборов является практическая (а не только прописанная в законе) возможность контроля со стороны общества процесса голосования в день выборов или, проще говоря, присутствие наблюдателей от конкурентов на избирательных участках.

Если наблюдатели присутствовали, и жалоб не было, можно говорить о том, что процесс голосования прошел корректно и что выборы были честными. Если наблюдателей не было, выборы априори следует считать нечестными. Государство (в лице ЦИК) обязано гарантировать возможность присутствия наблюдателей на всех избирательных участках. Можно обсуждать, что должен или не должен включать в себя механизм таких гарантий, только ли правовые или еще и финансовые рычаги, но сам такой механизм должен существовать.

И тогда это будет политика с чистыми руками.

Решив открыть 231 избирательный участок за рубежом, но не гарантировав присутствие на них наблюдателей, молдавское государство тем самым дает основание считать выборы на этих участках нечестными. Отговорки типа «Ну не может же государство оплачивать зарубежные командировки наблюдателям от всех конкурентов, никаких денег на такое не хватит» в расчет не принимаются. Не можете — не открывайте за рубежом избирательные участки. Иначе такая политика окажется грязной.

Отсутствие участка за рубежом не является нарушением права голосовать для проживающего там гражданина Республики Молдова. Хочет проголосовать — пусть приезжает на родину и здесь голосует, никто его в этом праве ограничивать не собирается.

По итогам первого тура выборов и референдума 20 октября напрашивается следующий вывод.

1. Выборы и референдум 20 октября 2024 года на 231 зарубежном избирательном участке были нечестными. Отсутствие на них наблюдателей дает основание считать их фальсифицированными.

2. На честных выборах, которые прошли на территории Республики

Молдова, на вопрос, вынесенный на референдум, ответ «Нет» выбрало 54,62% (684 550 избирателей), а ответ «Да» — 45,38% (568 821 избиратель).

Понятно, что с юридической точки зрения эти выводы не могут быть приняты за основу. Кодекс о выборах не оперирует понятием «честность».

Но если говорить о политической стороне вопроса, о том, что политика не должна строиться на лжи, что надо же, наконец, прекратить врать самим себе — в противном случае, молдавчане, страна в целом продолжит катиться в пропасть. По итогам честных выборов, свой еврореферендум Майя Санду и ее партия

проиграли. Причем проиграли с убедительным счетом в 115 729 голосов. И весь ее фальшивый триумфализм насчет того, что якобы «большинство народа (на самом деле порядка 22,5% от списочного состава избирателей) поддержало евроинтеграцию» — все это такая же ложь, как и весь процесс голосования на нечестных выборах за рубежом.

Контркандидат Майи Санду Александр Стояногло открыто заявил о своей позиции в отношении итогов прошедшего конституционного референдума следующее:

— Этот референдум не имел отношения к европейской интеграции. Его не требовали ни Брюссель, ни законодательство Молдовы.

— Референдум был циничной пиар-акцией по спасению рейтинга Майи Санду.

— Атмосфера рукотворной истерии вокруг этой акции ведет к расколу и дискриминации.

— Виновник провала референдума — сама Санду, других нет. Она хотела попользоваться голосами сотен тысяч молдаван для продления своего мандата, дискредитировала сам процесс евроинтеграции.

— Результат референдума — спорный, разница — доли процента, он не может быть признан законным. Его итоги отражают отношение общества к Санду, а не к европейской модернизации.

— Проталкивать этот сомнительный результат дальше, менять Конституцию — значит усиливать раскол, ломать Молдову через колено.

— Референдум станет своевременным, когда Молдова завершит переговоры с ЕС, когда это станет обязательным условием Брюсселя, когда в молдавском обществе будет консенсус.

Таким образом, проведение референдума в один день с выборами президента в Молдове открыло путь к злоупотреблению административными ресурсами и поставило в неравные условия кандидатов. Об этом говорится в отчете наблюдательной миссии ОБСЕ в Кишиневе. «Совмещение референдума с выборами без корректировки регламента о проведении выборов способствовало созданию неравных условий для кандидатов в президенты. Более того, из-за отсутствия правил, предписывающих государственным органам сохранять нейтралитет, не существовало и гарантий от злоупотребления административными ресурсами в ходе выборов», — говорится в документе.

3. Второй тур президентских выборов 3 ноября 2024 года. Во втором туре президентских выборов за пост главы государства боролись действующий президент Майя Санду, которую поддерживала созданная ею в 2016 году партия «Действие и солидарность», и бывший генеральный прокурор Александр Стояногло, которого выдвинула оппозиционная Партия социалистов.

Всего для второго тура голосования ЦИК напечатал 3 659 696 бюллетеней, из них 2 820 496 бюллетеней для избирательных участков в стране и 839 200 бюллетеней для избирательных участков за рубежом. Как и в первом туре были открыты 1998 участков, включая 30 участков для граждан Молдовы, проживающих на левом берегу Днестра (правда, эти участки находились в 21 населенном пункте на правом берегу).

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

Второй тур президентских выборов в Молдове запомнился избирательным отношением власти к своим же гражданам. Прежде всего, речь идет о молдаванах, которые живут в России и Приднестровье. Власть все сделала для того, чтобы они не смогли проголосовать в комфортных условиях. В России, как и в первом туре выборов, открыли только два избирательных участка — оба в Москве. А на границе Приднестровья и Молдовы полиция начала задерживать все машины с жителями левобережья, которые хотели проголосовать, обвиняя людей в «организованном подвозе избирателей».

Так, огромная очередь образовалась на въезд в Молдову на мосту между Рыбницей-Резиной. Полицейские просто разворачивали приднестровские машины якобы из-за того, что нашли какие-то мелкие недочеты — не включены фары, трещина на стекле и прочее. Разрешение давали только на проезд водителям автотранспорта, пассажиры вынуждены были высаживаться и двигаться пешком. Такая ситуация была отмечена на протяжении всей границы с Приднестровьем.

Апогеем использования административного ресурса властями Молдовы во втором туре выборов стало закрытие трех избирательных участков в селе Варница под Бендерами, и дважды в течение дня на несколько часов перекрывался мост Рыбница-Резина через Днестр, якобы из-за поступивших сообщений, что эти объекты заминированы. Но это еще одно доказательство того, как власть использовала административный ресурс, чтобы не допустить голосование граждан, которые нацелены на добрососедские отношения с Россией.

К тому же, в день выборов 3 ноября на участки за рубежом поступило 14 ложных сообщений о бомбе. По заявлению МИД Молдовы, сообщения о минировании участков для голосования были отмечены в Болонье, Париже, Марселе, Ливерпуле, Нортгемптоне, Бухаресте, Брашове, Минске, Мадриде, Берлине, Гамбурге, Франкфурте и Кайзерслаутерне. Естественно, что ни одно из сообщений не подтвердилось, а на второй день правоохранительные органы прекратили всякие расследования по этому поводу. Разумеется, они ничего не нашли, однако некоторые люди не смогли из-за этого принять участие в выборах. Дипломаты в зарубежных посольствах также препятствовали свободному голосованию диаспоры в России, Армении и Турции.

Во втором туре голосования было зафиксировано 791 нарушение на избирательных участках. Почти треть всех инцидентов связана с фотографированием и публикацией заполненных бюллетеней. Также обнаружены 127 случаев сбоя в работе информационной системы «SIAS Alegeți». Еще 65 нарушений связаны с некорректными списками избирателей. Там попадались имена уже умерших граждан и лица, приписанные к другому участку.

Много нареканий поступило с зарубежных избирательных участков, которые остались фактически бесконтрольными. К примеру, на 60 избирательных участков в разных городах Италии было всего десять дипломатических работников молдавского посольства в этой стране. Тем не менее, Центризбирком заявил, что второй тур прошел «без существенных нарушений».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Согласно данным ЦИК, в голосовании приняло участие 1 699 025 избирателей (54,31%). Среди проголосовавших 54,79% – женщины и 45,21% – мужчины. Наиболее активными были избиратели в возрасте от 36 до 65 лет. После обработки всех протоколов установлено, что Майя Санду получила 55,33% голосов избирателей, а Александр Стояногло, поддержанный ПСРМ, набрал 44,67% голосов.

Наибольшую поддержку Майя Санду получила в пяти муниципалитетах: Страшены, Хынчешты, Кишинев, Оргеев, Унгены. Наибольшее количество голосов кандидат правящей партии получила в Страшенах. Здесь за Майю Санду проголосовали 71,4% избирателей. Ее оппонент на выборах Александр Стояногло пользуется наибольшим доверием избирателей в четырех муниципалитетах: Бельцы, Сороки, Единцы, Кагул, а также Левобережья Днестра и АТО Гагаузия.

Второй тур президентских выборов продемонстрировал, что Александр Стояногло пользуется поддержкой подавляющего большинства избирателей АТО Гагаузия. Здесь за него свои голоса отдали чуть больше 97,04% проголосовавших, в то время, как за Санду проголосовало лишь 2,96%. Александр Стояногло получил голоса и большинства избирателей Левобережья Днестра. За него проголосовало чуть больше 79,4% человек, Санду – 20,6%.

Майя Санду вышла победителем на президентских выборах, но есть один нюанс.

Действующий президент Молдовы одержала победу во втором туре выборов, набрав 55,33%. Однако в самой Молдове она проиграла, набрав всего 48,81%. Ее оппонент Александр Стояногло набрал в Молдове 51,19%, а с учетом голосов диаспоры – всего 44,67%.

За границей во втором туре выборов проголосовали 327 тысяч человек. Это более 20% от всех голосов избирателей. Однако, именно выбор диаспоры, стал решающим. Причем власти предоставили привилегии именно западной диаспоре, открыв более 200 избирательных участков, тогда как для одного из самых многочисленных сообществ молдаван в России открыли только два, и оба – в Москве. За Санду на зарубежных участках проголосовало 272 тысячи избирателей из 327 тысячи. И эти голоса решили исход выборов.

По мнению многих политиков и политологов, политически, молдавский президент – потерпела поражение. Молдова погружается в кризис легитимности власти, в котором президент, проигравший внутри страны, стоит перед выбором: зачищать окончательно оппозицию перед выборами в парламент или попытаться консолидировать общество.

Фактор диаспоры создает соблазн продолжить политику давления на СМИ, дальнейшего разрыва отношений с Россией и блокирования деятельности политических партий.

Однако такая политика неизбежно будет усиливать раскол в молдавском обществе. Раскол как технология хороша для удержания власти, но не способна обеспечить развитие государства, не говоря уже об объединении страны. Победа Стояногло внутри Молдовы – это демонстрация огромного внутреннего протеста против политики партии власти и действующего президента за прошедшие 4 года ее правления.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

По мнению многих оппозиционных политиков, прошедшие в Молдове президентские выборы это самая недемократичная избирательная кампания в истории республики. Ее отличительными чертами стали: беспрецедентные репрессии властей в отношении оппозиции и независимых СМИ, прежде всего русскоязычных, неприкрытое вмешательство стран Запада в электоральный процесс, масштабное применение властями административного ресурса.

Отдельного упоминания заслуживает дискриминация официальным Кишиневом молдавских избирателей, проживающих в России. Для молдавской диаспоры в России, численность которой, по разным оценкам, составляет более 500 тыс. человек, было открыто только два избирательных участка. На долю России пришлось лишь 3% бюллетеней для голосования за рубежом. Власти согласились выделить 10 тысяч штук, которые закончились еще до закрытия участков. Недовольные избиратели в Москве кричали «Хотим голосовать!». Для сравнения: в Западной Европе и Северной Америке, где также проживает около 500 тыс. молдаван, было сформировано более 200 участков, а в ряде стран гражданам Молдавии было разрешено голосовать по почте.

Нарушения в ходе избирательного процесса были настолько массовыми и очевидными, что даже известная своей ангажированностью наблюдательная миссия БДИПЧ ОБСЕ в своих предварительных заключениях не смогла закрыть на них глаза. Вопиющим неуважением Кишинева к международным нормам, стал отказ во въезде в Молдавию троице российских наблюдателей этой миссии, несмотря на наличие у них аккредитации молдавского ЦИК.

Итоги второго тура президентских выборов подтвердили наличие глубокого раскола в молдавском обществе, который проявился в ходе первого тура и референдума. Эта поляризация спровоцирована недалновидной политикой руководства страны и грубым вмешательством стран Запада в ее внутриполитические процессы.

Невзирая на плачевную ситуацию в молдавской демократии, хочется надеяться, что руководство республики не будет углублять раскол общества и идти на поводу западных кредиторов, а встанет на путь уважения интересов большинства собственных граждан, проживающих в самой Молдове, а не странах Запада. Эти избиратели подтвердили, что выступают против демонтажа молдавской национальной идентичности и нейтрального статуса, закрепленного в Конституции республики, а также за сохранение многовековых связей с Россией, которая на протяжении всей молдавской истории была надежным другом народа Молдовы.

Тем не менее, исходя из прошедших президентских выборов и референдума, уже понятно, что руководство Молдовы, находясь под полным контролем чиновников ЕС и США, будет продолжать ту же конфронтационную политику в отношениях с Россией, и будет все больше втягиваться в конфликт на Украине и сближаться с НАТО. Хотя определенные изменения во внешней политике Молдовы будут также зависеть и от результатов декабрьских президентских и парламентских выборов 2024 года в соседней Румынии. ■

Октябрь – декабрь, № 7–8(97–98), 2024

«Компрадорская» политика Майи Санду: от избирательной географии к кризису легитимности

Илья ГАЛИНСКИЙ

В июне 2019 года Республика Молдова, казалось, навсегда избавилась от приставки «захваченное государство», государства захваченного группировкой серого кардинала Влада Плахотнюка — бывшего лидера Демократической партии Молдовы, могущественного олигарха, который контролировал практически все институты государственной власти в республике и который, с полным на то основанием, мог бы тогда сказать, по примеру французского короля Людовика XIV — «Государство — это я».

Именно тогда он для всех неожиданно спешно покинул Молдову, заявив, что «уходит» из политики и исчез из публичного политического пространства. Как стало известно чуть позже, его уход с политико-государственной арены стал результатом совместного «ультиматума» со стороны США, ЕС и России, предъявивших ему «черную метку».

Казалось бы, перед Молдовой, после «свержения» преступной антигосударственной группировки открылись законные конституционные возможности переустройства государственной власти и демократические перспективы развития, основанные на соблюдении принципов Конституции и международного права.

Однако этого, увы, не произошло. Видимо, «государственный переворот» был осуществлен только для того, чтобы со временем посадить на место Влада Плахотнюка, нового «управляющего всего», под видом «законного» узурпатора власти — президента, западного резидента Майю Санду. Чья деятельность, сразу же после окончания Кишиневской экономической академии, напрямую, была связана с западными (американскими) экономическими структурами и Фондом Сороса. В США она даже успела закончить магистратуру Гарвардского института государственного управления. Видимо, оценив ее политическую хватку и амбициозный характер, Майю Санду целенаправленно направляют на практическую государственную работу в Молдову, помогая и контролируя ее. Не просто же так, она покинула структуры ООН и Всемирного банка. Здесь она постепенно набирается опыта государственной работы и пробует себя в качестве национального лидера.

Иначе говоря, еще со студенческой скамьи ее жизненные интересы были ориентированы на западные центры влияния, которые стали ее путеводными нитями. Компрадорство, как таковое, стало ее жизненным кредо.

Заклучив, после парламентских выборов, соглашение с социалистической партией, праволиберальная партия «PAS», чьим лидером была Майя Санду, забронировала для нее пост премьеры. В последующем, на президентских выборах она добивается победы над лидером социалистов Игорем Додоном и становится президентом.



И вот тут-то, и начинает раскрываться коварный замысел самой Майи Санду и ее покровителей из «Града на холме» — реализация ее программы переустройства государства на западный лад. С помощью неограниченной власти, полностью перестроить политический ландшафт республики и мировосприятие население и перевести стрелки государственного развития с России на Евросоюз и США.

Но как это возможно, если Молдова по Конституции парламентская республика и президент там пользуется минимальными полномочиями, аналогичными полномочиям английского короля. Оказывается, можно. В силу того, что партия Майи Санду получила большинство в парламенте, она формирует сам парламент, его комитеты, а также, и правительство. А сама Майя Санду, как бы парит над ними, как верховный правитель «Людовик XIV».

Так она получила абсолютную власть над Молдовой. Правда, при этом следует сказать, что сама эта победа на выборах 2020 года была не совсем легитимна, поскольку была одержана в большой степени за счет голосов молдавской диаспоры, проживающей в странах Запада.

Став формальным лидером молдавского государства, она назначила себя и реальной «госпожой» всей Молдовы. Тут она развернулась во всю мощь: грубые нарушения Конституции Молдовы, закрытие десятков оппозиционных ресурсов, преследование и аресты представителей оппозиции, замена молдавского языка на румынский, попытки перевести государственное строительство на румынские рельсы, «запретить» гагаузскую автономию, нарушение нейтрального статуса государства, замена «молдовенизма» идеологией румынизма, отказ от переговорного процесса с Приднестровьем, игнорирование потребностей и мнений молдавского народа и еще многое-многое другое.

Причем все эти «безобразия» Майя Санду совершала, сначала, при одобрительном молчании западных центров влияния, а потом уже и при их публичной

поддержке и одобрении. Для них главным было то, чтобы при их, западно-ориентированном президенте, «молдавский ветер» дул не на Восток, а на Запад.

Во внешней политике Майя Санду стала локомотивом в сближении с Евросоюзом, вхождении в него, реинтеграции в Румынию (а как иначе, ведь по ее мировоззрению Молдова и Румыния, это два румынских государства), сторонником вступления в блок НАТО. Рассматривая Молдову, как кандидата на вступление в эти блоки, западное сообщество всячески подогрело политические амбиции ее президента, поощряя в антироссийских заявлениях и действиях, вкладывая в Молдову серьезные финансовые ресурсы, подталкивая в западном направлении.

Отношения с Россией в период правления Майи Санду, с каждым днем становились все хуже и хуже: высылались российские дипломаты, запрещался въезд российским гражданам — ученым, политикам, депутатам, преподавателям, общественным деятелям, российским миротворцам, несущим службу в соответствии с согласованным мандатом. В Кишиневском аэропорту российским гражданам устраивались унижительные многочасовые обыски. Торговый оборот с Россией уменьшился в несколько раз.

Так постепенно, в условиях постоянной внутренней «войны» против своего народа, прошел первый срок президентства Майи Санду. Жизненный уровень населения падал, экономика деградировала, большинство сельских фермеров разорялось, население неумолимо сокращалось, голосуя ногами за западные страны.

Наступило время подводить итоги и решать с чем же идти на новые выборы 2024 года. Будем объективными, следует признать, что при ее правлении число сторонников евроинтеграции и ориентации на Запад в Молдове увеличилось, особенно среди молодежи, поскольку вся стратегия развития государства была рассчитана и ориентирована на западные ресурсы, рынки, европейские и американские гранты и займы. Фактически Молдова при Майи Санду, во многом, живет за счет западной финансовой помощи. Не находя себе места в Молдове, многие граждане в поисках лучшей жизни устремляются на Запад — в Италию, Испанию, Португалию, Германию, США, Израиль и другие страны, становясь, как это не парадоксально, потенциальными сторонниками Майи Санду. А ведь именно ее провальная экономическая политика сделала их беженцами из собственной страны.

Свои обещания, озвученные после победы на выборах 2020 года — стать президентом для всех граждан Молдовы — Майя Санду, увы, не выполнила, более того, она еще больше расколола страну по геополитическому принципу. Одни граждане Молдовы стали для нее своими, другие, наоборот, превратились в «раздражитель», мешающий ее румыно-европейским планам. Иначе говоря, ко второй президентской кампании население Молдовы превратилось в два, примерно равных, лагеря: сторонников западной ориентации и сторонников российской ориентации.

Вот что, например, заявил по этому поводу бывший премьер-министр Молдовы Влад Филат: он отметил, что период правления Майи Санду ознаменовался разделением населения по моральному и этническому признакам, что привело к дискриминации и социальной напряженности. Майя Санду не смогла стать президентом для каждого гражданина. Она

вначале делила людей на хороших и плохих, потом по другим критериям. В ходе президентской кампании с ее стороны появилась дискриминация по этническому признаку — хорошая диаспора, плохая диаспора, настоящие кандидаты, скомпрометированные «преступники» и так далее.

Победив на президентских выборах 2020 года за счет голосов молдавской диаспоры в западных странах, Майя Санду, естественно, собиралась реализовать эту же победную стратегию и тактику и в новой президентской кампании 2024 год, бросив на свою победу весь административный ресурс. И надо сказать, что данный подход, и в этот раз, в целом оправдался, правда, в него, уже по ходу голосования пришлось вносить определенные коррективы. Но об этом чуть ниже.

Расчет Майи Санду победить уже в первом туре, набрав абсолютное большинство голосов избирателей, к ее удивлению не оправдался. Она не смогла убедить большинство жителей Молдовы в своей исключительности и востребованности. Видимо, сказала ее провальная четырехлетняя внутренняя политика. Правда за рубежом, большинство диаспор, все же, проголосовало за нее.

Во второй тур, из 11 кандидатов, кроме Майи Санду, вышел выдвиженец партии социалистов, бывший прокурор республики, Александр Стояногло, шансы которого на победу, с учетом предполагаемой консолидации вокруг него всего протестного электората, расценивались достаточно высоко.

Прогнозы экспертов и социологов на второй тур выборов, с учетом оценки всей предвыборной кампании, в целом оправдались, а именно — Майя Санду проиграла Александру Стояногло саму Республику, где он взял 51,19% голосов, но одержала победу, благодаря активному голосованию в западных странах. Этот проигрыш Майи Санду внутри страны является свидетельством огромного внутреннего протеста против политики партии власти «PAS» и действующего президента.

Причем, если посмотреть на электоральную карту Молдовы, обнаружим, что Майя Санду проиграла в южных и северных районах Молдовы, где преобладает смешанное население, тяготеющее к России, а вот победила она в центральных районах, которые более «румыно-этничны». Вспомним, что именно в эти районы румынские власти переселяли в 30-е годы XX века, этнических румын, увеличивая долю румын, среди коренного населения. Можно сказать, что за Майю Санду голосовали в основном, предки тех румын-переселенцев, которые сегодня проживают в районах вокруг Кишинева.

Но главный вопрос повисает в воздухе. Насколько победа Майи Санду соответствует нормативным документам, насколько была соблюдена процедура выборов, какие административные ресурсы Майи Санду можно признать незаконными и почему западные институты защиты прав и свобод человека, почти «не заметили» грубейшие нарушения выборной кампании.

Начнем с того, что в политологии есть такой неоднозначный термин как избирательная или электоральная география. Это когда «мастера» своего — выборного, дела, грубо нарушают принцип равного представительства на выборах, нарезают избирательные округа по своим мошенническим правилам, с тем

чтобы незаконно взять большинство голосов в том или ином округе. Нечто подобное было осуществлено политическим режимом Майи Санду на президентских выборах, когда она одну часть «гастарбайтеров» она зачислила в стан союзников (зарубежную диаспору в западных странах), а другую часть (диаспора в России) – в стан нежелательных выборщиков.

Для одних были созданы все возможные и даже «невозможные» условия для голосования, а для других нет. Иначе говоря, эти граждане Молдовы были зачислены в число ненужных для режима Майи Санду.

Скажем, как можно прокомментировать тот факт, что в России, где по официальным данным МИД Молдовы, проживает 350 тысяч граждан Республики Молдовы, а по неофициальным, около 500 тысяч, было открыто всего 2 избирательных участка в Москве (по, якобы, причине необеспечения безопасности) и выделено всего 10 тысяч бюллетеней для голосования, в то время как в Италии, при 250 тысяч граждан Молдовы, было открыто 60 участков, в Германии 26 участков, при 100 тысяч молдаван, во Франции 20, в Великобритании – 17, в Румынии и США по 16 участков и так далее. Всего же на западные диаспоры было выделено 830 тысяч бюллетеней.

Если бы в России было открыто, то число избирательных участков, которое соответствует количеству проживающих в России граждан Молдовы, то и результат выборов был бы совсем иным.

Мягкие попытки приднестровского руководства неформально прощупать почву на предмет возможности открытия избирательных участков на территории Приднестровья для голосования приднестровцев на выборах президента Молдовы, имеющих молдавское гражданство также натолкнулись на молдавское «не пушать».

Об этом можно судить хотя бы потому, что на предложение приднестровской стороны открыть участки в Приднестровье, для голосования на референдуме «за европейскую интеграцию», проходящем одновременно с выборами президента, был получен все тот же ответ – категорическое нет, из-за неких проблем с безопасностью.

Напомним, что по официальным данным молдавских властей в Приднестровье гражданством Молдовы обладает более 300 тысяч жителей. И если бы большинство из них приняло участие в голосовании, результат молдавских выборов был бы другим – в пользу Александра Стояногло. Правда, стоит пояснить, что для приднестровских граждан Молдовы, вдоль границы с Приднестровьем с молдавской стороны, было обустроено 26 участков (отметим, что на предыдущих выборах президента для приднестровцев функционировал 41 участок). Однако это было всего лишь публичной «игрой в демократию», ибо добираться до этих участков было весьма сложно, транспортное сообщение, если и функционировало, то с большими трудностями. Приднестровским избирателям чинились всевозможные препятствия. Так, мост через Днестр, который связывает приднестровский город Рыбница и молдавский Резина, по которому двигался поток авто с жителями Приднестровья с целью голосования, был на многие часы перекрыт из-за якобы подозрительного мужчины, который отказывался показать, что у него в сумке. В результате образовались километровые очереди. Помимо этого, молдавская полиция разными способами ограничи-

вала доступ приднестровцев в Резину, пропуская не более одного авто каждые 10 минут, после тщательной проверки. Таких «неожиданных» эпизодов в этой избирательной кампании для приднестровцев было великое множество. То звонок о якобы заложенной бомбе, что приводило к остановке голосования на несколько часов, то потеряли печать, то еще что-нибудь. Было совершенно очевидно, что молдавские власти тяготились приднестровским голосованием.

Если же говорить о жителях Тирасполя с молдавским гражданством, то им добираться до ближайшего избирательного участка надо было исключительно на личном транспорте, преодолев при этом расстояние более чем в 20 километров.

На наш взгляд, если бы приднестровские власти более акцентированно и заинтересовано объясняли приднестровцам важность этих президентских выборов для жизнедеятельности Приднестровья, то и количество проголосовавших приднестровцев было на несколько порядков выше, что тоже могло бы изменить итоговый результат.

Если же, в целом, оценивать первый и, особенно, второй туры выборов президента Молдовы, то, по мнению, огромного числа экспертов и независимых организаций, это были «особенные» выборы. Таких выборов в Молдове, с точки зрения нарушений избирательного права и права выбора, еще не было. Действующий президент вела агрессивную кампанию, опирающуюся на стратегию драматизации ситуации, вражды в отношении России. Вся страна была увешана плакатами «Спасем Молдову! Будем голосовать за Мою Санду». Фигура же оппонента Майи Санду – Александра Стояногло всячески демонизировалась. И надо сказать, что эта пропаганда кое-где сработала в пользу Санду.

По данным наблюдателей Парламентской Ассамблеи Европы, конкуренция между кандидатами в президенты не были равными, в медиапространстве прослеживалась явная предвзятость в пользу Майи Санду, государственный ресурс был полностью на ее стороне.

Оппозиция констатирует, что наблюдалось массовое использование административного ресурса, мобилизация работников бюджетной сферы, доступ к СМИ для оппозиции был ограничен, необоснованное сокращение избирательных участков, блокирование доступа избирателей к участкам, агитация в День тишины и выборов, сотни случаев преднамеренной фальсификации, пропажа печатей и урн для голосования.

В связи с тем, что у многих граждан России, проживающих в России, не было возможности проголосовать из-за небольшого количества выданных бюллетеней, многие автобусами выехали в Молдову, однако эти автобусы были блокированы латышскими властями (видимо по инициативе властей Молдовы), опять-таки, «по соображениям безопасности». На этом фоне, в зарубежных странах, в массовом порядке использовался подвоз избирателей к избирательным участкам. И это комментировалось, как «образцовая мобилизация диаспоры».

В самой Молдове, худо-бедно, процесс голосования, отчасти контролировался. Здесь действующая власть находилась под определенным контролем и наблюдением. Что же касается избирательных

участков за границей, там наблюдалась совершенно другая картина.

Там было широкое поле для злоупотреблений. Голосовали ли там за Майю Санду или нет и сколько в действительности было проголосовавших – на этот вопрос никто не сможет дать точного ответа. Особенно это касается непрозрачного голосования по почте и отправку бюллетеней всем гражданам Молдовы в Канаде, США, вне зависимости от того, просили они об этом или нет, что безусловно создавало возможность для махинаций.

Там не было никакого контроля за избирательным процессом и поэтому результаты всегда оказывались такими, какие нужны действующей власти. Как заявил бывший премьер-министр Молдовы, кандидат в президенты Ион Кику, его «Партия развития объединения Молдавии» отправила в ЦИК список из 103 представителей для наблюдения на выборах за пределами республики. Допустили же к контролю всего 7 из них.

Многие политики и эксперты, как молдавские, так и зарубежные, в связи с прошедшими президентскими выборами, заявили о том, что они не были ни свободными, ни демократическими, особенно за пределами страны, что избирательный процесс в Молдове был сфальсифицирован. Так, французский политик и лидер партии «Патриоты» Флориан Филиппо, прямо заявил, что это были «договорные» выборы.

Нарушения на выборах были настолько массовыми и очевидными, что даже прозападная наблюдательная миссия БДИПЧ в своих отчетах не смогла закрыть на них глаза. По оценке авторитетной неправительственной молдавской организации «Promo-LEX», во втором туре выборов было зафиксировано более 1000 нарушений, в том числе серьезных. По нашему мнению, их было еще больше, но это как раз тот случай, когда огромное количество, вроде, не совсем «серьезных» нарушений переходит в качество избирательного процесса, вернее в его отсутствие. Иначе говоря, прошедшие выборы дают многим основания подвергнуть их сомнению, заявить, что подлинным победителем выборов в Молдове стал Александр Стояногло, победивший в самой Молдове, а Майя Санду стала, так сказать, президентом молдавской диаспоры.

Вот как, например, прокомментировал итоги выборов, бывший президент Молдовы Игорь Додон: «Иметь все инструменты, ЦИК, СМИ, исключить конкурентов из гонки и проиграть при этом в стране – какой же ты тогда президент, если тебя ненавидят живущие в стране люди?!» Если это перефразировать, то можно сказать, что жители Молдовы выразили Майи Санду вотум недоверия. В свою очередь действующий премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе, который отнюдь не является симпатизантом России, прямо заявил, что в ходе молдавских выборов были грубые нарушения и призвал провести, в этой связи, тщательное расследование.

Что же касается руководства России, то оно дало понять, что подвергает сомнению не только итоги молдавских выборов, но и саму легитимность Майи Санду как президента Молдовы.

Все эти проговоренные и зафиксированные нарушения на выборах, а также заявления местных и зарубежных экспертов по данному поводу, дают основания заявить, что у «избранного» на второй срок пре-

зидента Майи Санду нет внутренней легитимности в силу проигрыша выборов внутри страны. В частности, такое мнение высказал молдавский политолог Виктор Жосу, отметив что у нее есть только внешняя легитимность, полученная за счет сомнительных голосов молдавской диаспоры за рубежом. Иными словами, Майя Санду и ее партия «PAS» столкнулись сегодня с очевидным ослаблением своей легитимности. И никакие попытки внешних сил, в лице ЕС и США, объявить прошедшие выборы честными и справедливыми, они не смогут заставить молдавский народ признать данный режим легитимным.

Впереди у Молдовы выборы в парламент. И если на них Майя Санду со своей партией потерпит поражение и отдаст большинство оппозиционным партиям, она фактически потеряет власть, превратиться в подобие нынешнего президента Грузии Саломе Зурабишвили.

Анализируя пройденный Майей Санду путь президентской власти, ее мировоззрение, политические приоритеты, ее очевидную приверженность идеологии румынизма и русофобии, с большим трудом верится, что она сможет и захочет изменить свои максимы. На наш взгляд, в свой очередной президентский срок, она только усилит ориентацию на Румынию, коллективный Запад, зарубежные диаспоры, посчитав, что проигрыш внутри страны, это досадное недоразумение. Что с помощью все усиливающейся зачистки молдавского политического и информационного поля, подавления оппозиции и при поддержке западного сообщества, она вновь «завоюет» парламент.

О том, что это именно так, говорит совсем недавнее голосование Молдовы в ООН против принятия Резолюции «О борьбе с героизацией нацизма», которая находится в сообществе западных государств, пытающихся обелить фашизм и нацизм. Напомним, что в период избирательной кампании, с подачи Майи Санду был открыт памятник «румынским героям» – румынским захватчикам, вторгшимся в Молдавию летом 1941 года, вместе с немецкими войсками. Иными словами, дрейф Майи Санду на Запад и дистанцирование от России продолжится.

В настоящее время идет все более активное вооружение Молдовы со стороны ЕС и США. Идет буквально накачка молдавской армии оружием разного калибра новейшего образца. Возникает резонный вопрос – с какой целью? Буквально, каждый день приходят сведения об очередной поставке разных видов вооружения молдавской армии, часто ночью, под покровом темноты.

В связи с этим возникает вопрос, а не собирается ли Майя Санду, под регулярные разговоры о решении «приднестровской проблемы» только мирными средствами, использовать это западное оружие для агрессии против Приднестровья, по примеру операции Азербайджана против Нагорного Карабаха. Это тем более очевидно, что прием Молдовы в Евросоюз без Приднестровья, весьма проблематичен. Вполне логичным было бы предположить, что по советам своих западных кураторов и обещанной поддержке, такая военная акция в тени президентских кабинетов, действительно, готовится. Правда, по нашему мнению, от подобного шага Майю Санду все еще сдерживает решительность России защитить Приднестровье. ■

Экономика Приднестровья: предварительные итоги и тревожные перспективы

Андрей МОСПАНОВ

Приднестровью в этом году, несмотря на различные санкции, прежде всего со стороны Молдовы, в целом с трудом, но удалось удержать внутреннюю экономическую ситуацию на плаву. Об этом говорят и бюджетные показатели, которые были озвучены на недавнем заседании Совета безопасности под руководством Президента ПМР Вадима Красносельского. По данным министерства финансов республики, годовой план госбюджета Приднестровья по доходам ненамного, но перевыполнен. Зарплаты и пенсии выплачивались полностью и вовремя. Судя по всему, удастся даже зарезервировать какие-то средства на будущий год.

Из-за санкций Молдовы больше всего пострадала приднестровская машиностроительная промышленность. По сравнению с 2023 годом экспорт продукции машиностроения снизился на 61%. Кишинев просто не пропускает эту продукцию на традиционные рынки, прежде всего в Россию, заявляя, что приднестровские машиностроители производят товары двойного назначения, которые могут использоваться в военной промышленности. При этом четкого документального обоснования таких заявлений молдавские власти не приводят.

Падение доходов по экспорту в машиностроении составило по итогам 10 месяцев 2024 года почти 12 млн долларов, но его удалось заместить ростом выручки от продажи продукции черной металлургии. Молдавский металлургический завод, построенный и запущенный в приднестровском городе Рыбница в середине 1980-х годов, перед самым распадом СССР, а также Молдавская ГРЭС в Днестровске, принадлежащая российской компании «Интер РАО», и в нынешнем году остаются локомотивами экономики ПМР. Из общего объема экспорта за 10 месяцев (622,1 млн долларов) 200,7 млн, или 35,5%, приходится на черную металлургию, еще 173,4 млн, или 27,9% — на электроэнергию, которая поставляется в Молдову. В сумме это почти 2/3 всех поставок из ПМР.

Традиционно весомый вклад в приднестровский экспорт вносит также продовольствие. Сфера АПК в ПМР продолжает динамично развиваться, и особенно это ощущается в последние 6–7 лет.

На четвертом месте — легкая промышленность, вклад которой в экспортный потенциал Приднестровья в последние годы стабильно держится на уровне 8%. Наконец, в топ-6 экспортно ориентированных промышленных отраслей Приднестровья, кроме машиностроения, входит и химическая отрасль — прежде всего тираспольский завод «Молдавизолит». С лета 2023 года он тоже столкнулся с ограничениями со стороны Кишинева, в результате чего стал работать с перебоями. Тем не



менее по итогам января — октября 2024 года экспорт продукции химической промышленности составил, по данным Государственного таможенного комитета (ГТК) ПМР, 13,5 млн долларов — почти так же, как и в 2023 году. Хотя дальнейшие прогнозы здесь пока неутешительны: конкретно в октябре доходы от поставок по отрасли не достигли и 50 тысяч долларов.

В целом, если сравнивать первые 10 месяцев нынешнего года с таким же периодом 2023-го, то номинально приднестровский экспорт даже вырос на 2% (с 608,8 до 622,1 млн долларов), но аналитики ГТК обращают внимание на то, что связано это не с физическим увеличением поставок, а с ростом цен на отдельные товары.

Если говорить о географии экспорта из Приднестровья, то это сейчас, в первую очередь, Молдова (317,8 млн долларов, или 51%), а также Евросоюз (232,9 млн долларов, или 37,4%). В сумме это более 88% поставок ПМР. В ЕС главным потребителем приднестровской продукции является Румыния — она который год уже лидирует по этому показателю с большим отрывом. В нынешнем году 58% всего экспорта из ПМР в ЕС — именно Румыния. В топ-7 европейских внешнеторговых партнеров Приднестровья по экспорту входят также в порядке убывания Польша, Чехия, Болгария, Италия, Франция и Германия.

В целом, по данным таможенной статистики, экспорт из ПМР в страны ЕС вырос в нынешнем году на 20%. С одной стороны, как мы уже отмечали, это связано с ростом цен на продукцию. С другой, так происходит не от хорошей жизни: в условиях, когда Кишинев блокирует взаимодействие приднестровских предприятий с российским рынком, они вынужденно ищут пути переориентации.

Цифры говорят о том, что поставки из ПМР в страны Евразийского экономического союза, и без того уже находившиеся на низком уровне, за 10 месяцев 2024 года еще катастрофически упали (с 46,5 до 20,4 млн долларов, или на 56%). Это всего лишь 3,3% в общем объеме приднестровского экспорта. А ведь были времена, когда на Россию приходилась половина всего экспорта, шедшего из ПМР.

«Необходимо констатировать, что с начала 2024 года структура внешней торговли ПМР претерпела значительные изменения из-за падения торгового оборота со странами Евразийского союза», — отмечают аналитики Государственного таможенного комитета республики. По их словам, «причина очевидна: блокадно-ограничительные меры, предпринятые в отношении Приднестровья сопредельными странами».

Верховный Совет Приднестровья еще в июле утвердил Прогноз социально-экономического развития ПМР на 2025 год. Это документ, который задает параметры в том числе и бюджетного планирования на уровне страны.

Если судить по заложенным в нем цифрам, то главная задача для Приднестровья на следующий год — прежде всего удержать в экономике те позиции, которые сейчас есть.

Авторы прогнозируют незначительный рост ВВП в номинальном выражении — в пределах 0,6% (при этом в реальном выражении он упадет на 3%), инфляцию на уровне 2024 года (примерно 4–5%), небольшой рост среднемесячной зарплаты по экономике. По мнению авторов Прогноза, объем производства в промышленности может сократиться на 8%, но в сельском хозяйстве он вырастет на 3,6%. Инвестиционная активность будет невысокой — ниже, чем в 2024 году. Показатели экспорта

останутся примерно на таком же уровне, как и в 2023–2024 годах.

То есть, как мы видим, это довольно консервативный, малооптимистичный сценарий. Но даже такой сценарий Приднестровью сегодня не гарантирован. Авторы Прогноза отмечают: для того, чтобы приднестровская экономика прошла 2025 год без потрясений, нужно соблюдение нескольких условий. В их числе — сохранение газоснабжения республики как минимум на том уровне, который есть сейчас (около 5,7 млн кубометров в сутки); стабильная работа металлургической и электроэнергетической отраслей; неусиление ограничений со стороны Молдовы; сохранение для приднестровских предприятий возможности осуществления банковских операций с зарубежными контрагентами.

«Сохранение напряженного внешнего фона по периметру Приднестровской Молдавской Республики, а также санкционное давление со стороны Республики Молдова будут оказывать непосредственное влияние на развитие экономики республики [...]. Прогноз социально-экономического развития республики на 2025 год формируется в крайне сложных условиях. Степень неопределенности продолжает усиливаться, при этом преобладают риски негативного сценария развития ситуации», — писали авторы документа в период его подготовки.

Сегодня мы видим, что один из главных рисков — частичное или полное прекращение транзита газа в Приднестровье — как раз может стать реальностью, если Кишинев не решит свои вопросы с «Газпромом». В этом случае ПМР перейдет в режим чрезвычайного положения в экономике и энергетике. Из того сценария, который был очерчен на упоминавшемся уже заседании Совета безопасности Приднестровья (перевод Молдавской ГРЭС на уголь с 1 января и т.д.), понятно, что и традиционного энергоконтракта на поставку недорогого электричества в Молдову не будет. ■

В Приднестровье введено чрезвычайное экономическое положение из-за энергокризиса

Совет безопасности частично признанной Приднестровской Молдавской Республики решил ввести в стране чрезвычайное экономическое положение из-за сложностей с энергоресурсами и трудной ситуации в преддверии отопительного сезона. Об этом 6 декабря сообщила пресс-служба президента ПМР на его официальном сайте.

Эта мера вызвана сложностями, которые грозят стране в случае остановки поставок газа в страну. Президент ПМР Вадим Красносельский вместе с членами правительства обсудил такое развитие ситуации. Красносельский во время выступления перед подчиненными отметил, что ситуация с поставками газа в Приднестровье остается неопределенной из-за внешнего давления на республику и украинского конфликта.

«Сегодня нет 100%-й гарантии — как на поставку газа, так и на ее отсутствие. Но, тем не менее, мы должны готовиться к любому развитию событий», — сообщил президент.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Октябрь – декабрь 2024

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

12 октября

Учреждена первая республика в Приднестровье – Молдавская автономная советская социалистическая республика в составе Украинской ССР (100 лет)

22 декабря

Российская армия под командованием А.В. Суворова штурмом взяла турецкую крепость Измаил. Это был переломный момент войны, закончившейся через год подписанием Ясского мира, по которому в состав России вошли территории южного Приднестровья (1790 г.)

22 декабря

Образована Общественная палата Приднестровской Молдавской Республики (15 лет)

23 декабря

Создание автономно-территориального образования Гагаузия в составе Республики Молдова (30 лет)

