

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

С 4
(178)

ДЕКАБРЬ 2024



ISSN 2071-2236

2	2	Слово редактора	
3			Позиция
	3	К. Затулин. «Никакие удары дальнобойными ракетами Украину не спасут»	
	4	К. Затулин. Прекращение военных действий на Украине после победы Трампа	
	4	К. Затулин. О нелегитимности украинских властей и перспективах переговоров	
	5	В. Жарихин. Российско-украинский конфликт в свете результатов американских выборов	
	6	В. Жарихин. Возле крайней черты. Что ждет мир за поворотом?	
	8	И. Скорилов. О необходимости переселения украинских беженцев из Европы в Россию	
10			Дискуссия
	10	«Украина в контексте выборов в США». Заседание клуба экспертов Института стран СНГ 26 сентября 2024 г.	
	10	В. Жарихин. «План Путина» будет исходной точкой в компромиссных переговорах	
	12	С. Марков. Байден вручил Путину золотой ключик от результатов выборов в США	
	15	М. Дудаков. Поддержка Украины снизится, кто бы не победил на выборах в США	
	18	А. Черняев. России важно сформулировать отношение к американским мирным инициативам	
	20	К. Фролов. Предложения Трампа – это мягкий и жесткий варианты капитуляции	
	21	И. Скорилов. Украинизация политики США и субъектность Зеленского	
	23	В. Скачко. Главная цель – оторвать Россию от Китая и Индии	
	24	М. Бардин. Китайско-бразильский план не реализуем	
	25	В. Трухачев. Для Европы важен один вопрос – сколько придется отстегивать на вооружение Украины?	
	27	А. Дудчак. Остановка боевых действий России должна быть последним пунктом любого мирного плана	
	28	Пост-релиз. «Освобождение Украины: история и современность»	
	30	И. Скорилов. Трамп-«миротворец» предложит ловушку	
	32	В. Жарихин. Условием евроинтеграции является отказ от Великой Победы	
	32	С. Марков. Чей военкомат, того и армия	
	34	А. Селиванов. Любое украинское государство – это машина по переработке русских в нерусских	
	36	В. Скачко. Пять путей внедрения исторического сепаратизма	
	38	А. Мишин. Найти украинского Де Голля	
	39	Р. Калинин. Трамп может предложить нам «мир» только на условиях поражения	
	40	А. Кочетков. У нас идет Четвертая Отечественная война	
	42	К. Фролов. Нужно оттачивать железную аргументацию против похабного мира	
	42	М. Бардин. У США не союзники, а подчиненные	
44			Комментарии
	44	Эксперты о перспективах выборов на Украине	
48			Дайджест СМИ
	48	Тема: Возможны ли «мирные переговоры» по Украине?	
54			Социология
	54	Украинцы больше всего доверяют Залужному. Данные Центра «Социальный мониторинг»	
	55	51% американцев выступают против военной помощи Украине. Опрос CBS/YouGov	
	56	Большинство украинцев согласны, что нужно начинать переговоры о замораживании войны. Опрос ZN.UA	
	58	Украинцы не поддерживают онлайн-голосование. Исключения касаются тех, кто за границей. Опрос ZN.UA	
59			Законодательство
	59	5% налогов украинцев пойдут на войну. Зеленский подписал скандальный закон о повышении налогов	
60			Религия
	60	К. Фролов. Трамп и Байден действуют в тесной связке	



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 4(178), декабрь 2024 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редактор – И. Скорилов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 29.12.2024. Заказ №

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ 2024 ГОДА



СЛОВО РЕДАКТОРА

В этом номере бюллетеня «Украина» мы подводим предварительные итоги года. В разделе «Позиция» традиционно представляем публичную позицию директора и сотрудников Института стран СНГ по событиям на Украине.

В разделе «Дискуссия» приведены выступления участников двух любопытных семинаров, проведенных в Институте. На первом семинаре «Украина в контексте выборов в США», хотелось бы подчеркнуть, участники выступали еще до того, как стал известен победитель американской президентской гонки. Так что можно оценить степень прогностических способностей участвовавших политологов. Во втором «Освобождение Украины: история и современность» прошло интересное обсуждение феномена добровольного превращения украинского государства из одного из победителей во Второй мировой войне в проигравшего.

В традиционном опросе экспертов на этот раз основное внимание было уделено обсуждению перспектив проведения президентских и парламентских выборов на Украине.

Дайджест прессы посвящен обсуждению в украинских СМИ перспектив возможных «мирных переговоров». В разделе «Социология» представлены данные украинских и американских социологических центров по украинской тематике.

Приятного чтения.

Поздравления с наступающим Новым годом и Рождеством. Желаем читателям здоровья и удачи в 2025 году!

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»,
заместитель директора Института стран СНГ**

Владимир ЖАРИХИН

Позиция Константина ЗАТУЛИНА, директора Института стран СНГ, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

«НИКАКИЕ УДАРЫ ДАЛЬНОБОЙНЫМИ РАКЕТАМИ УКРАИНУ НЕ СПАСУТ»*

Накануне вечером президент США Джо Байден, до конца полномочий которого осталось два месяца, разрешил Украине бить американскими дальнобойными ракетами АТАСМС вглубь территории России. Об этом сообщила газета The New York Times со ссылкой на «источники в Белом доме». Как считает первый зампред Комитета



Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин, пока о Третьей мировой войне речи не идет.

«Сообщения о разрешении Западом дальнобойных ракетных ударов ВСУ по России требуют реального подтверждения. Совсем скоро мы увидим, осуществляются ли эти угрозы на практике. Что касается начала Третьей мировой войны, то мы к ней начали готовиться, едва окончив Вторую мировую — равно как и Запад. Причем коллективный Запад начал делать это первым, а Россия — под впечатлением от того, что делали ее враги. То есть к Третьей мировой нужно быть готовыми всегда, и я искренне надеюсь, что наша армия к ней полностью готова», — подчеркнул Затулин.

Это не значит, что Третья мировая может начаться именно в связи с ракетными ударами вглубь России, уточнил он.

«Думаю, что в итоге мы найдем какой-то способ ответа, который не приведет к Третьей мировой войне. Честно говоря, я ошибался, когда говорил ранее, что «Байден не решится на этот шаг». Судя по всему, уходящий президент США уже действительно недееспособен. А за его спиной правят все те же, кто вынудил его сняться с президентских выборов-2024 — настоящие хозяева Демократической партии США. Плюс к этому на Байдена оказывают сильное влияние европейские

союзники Америки. Они — в лице французского и британского лидеров Макрона и Стармера — «из штанов выпрыгивают», чтобы добиться от США подобных опасных разрешений. По крайней мере, как пишут европейские СМИ, сами Британия и Франция такие разрешения для Киева приняли. Это, безусловно, до предела накаляет ситуацию

в мире, но остается надежда, что дело не закончится Третьей мировой».

При этом очевидно, что никакие удары дальнобойными ракетами не спасут Украину от поражения, считает Затулин.

«Со стороны России в ответ на это, безусловно, будут предприняты какие-то действия. Какие именно, я не берусь прогнозировать и фантазировать. Это прерогатива Верховного главнокомандующего и лиц, ответственных за оборону РФ, — считает депутат Госдумы. — Делая подобные шаги, Байден ставит своего преемника Трампа в очень тяжелые обстоятельства. Впрочем, тут есть две версии. Первая: для Трампа такое решение было неожиданным и никак с ним не согласованным. Вторая версия: «Милые бранятся — только тешатся», и в ходе недавней личной встречи между Байденом и Трампом они решили поставить эксперимент, возложив на уходящую администрацию США всю ответственность за дальнобойные ракетные удары ВСУ по территории России. С тем, чтобы Трамп, официально придя в Белый дом, мог бы разговаривать с Россией с позиции силы. А также мог бы наглядно показать свое миролюбие, решительно отменив столь опасное решение демократов. То есть речь идет о некоем временном усилении переговорных позиций Америки при урегулировании украинского конфликта».

* Из интервью Санкт-Петербургскому дневнику, 18 ноября 2024 г.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ ТРАМПА*



Подобное развитие событий возможно весной. При этом речи о мире не идет.

Вашингтону и Киеву предстоит пройти через ряд «испытаний», отметил парламентарий.

«Отношения между новой администрацией, которая придет к власти в будущем году, а не буквально завтра, и Украиной, безусловно, пройдут через испытания персоналиями, направлениями различного рода. Я не верю в то, что все кардинально изменится. Слишком большая инерция прежнего подхода задана, но отказаться от своих обещаний, публично сделанных, Трамп тоже не может. Эти обещания носят достаточно противоречивый характер, например, прекратить войну через 24 часа после прихода к власти. Этого, конечно, не произойдет. Для нас важно, с какими результатами мы придем к завершению военных действий сейчас или в будущем. Максимум, чего может добиться

сторонник прекращения войны, — это согласия на прекращение военных действий, но не на мир с подписанием торжественных клятв и заверений, согласием на передачу территорий и так далее. Прекращение боевых действий, конечно, будет достигнуто по факту. Это произойдет не сейчас и не завтра, в лучшем случае — весной. До этого военные действия будут продолжаться».

Затулин добавил, что при президентстве Дональда Трампа Украине придется оставить Курскую область. В противном случае Киев могут ждать «плохие последствия», пояснил парламентарий.

«Для нас принципиальным является изгнание с территории Курской области тех, кто там оказался. Скорее всего, первой жертвой избрания Трампа будет постепенный отказ Украины от пребывания в Курской области, ослабление усилий на этом направлении. Им надо транслировать, что они тоже слышат призыв Трампа к окончанию войны. Иначе могут быть плохие последствия для Зеленского и команды, — прежде всего остановка всякой поддержки. Зеленский в своем амплуа. В отличие от тех, кто ждут официального заявления об окончании выборов, он поторопился это сделать [поздравить Дональда Трампа с победой на выборах — прим. ГМ]. Его торопливость говорит о том, что он чувствует, что для него наступают тяжелые времена. Очень может быть, речь не идет о полном отказе от поддержки Украины — это слишком глубокая инвестиция США, — но речь может идти об отказе поддержки лично Зеленского».

О НЕЛЕГИТИМНОСТИ УКРАИНСКИХ ВЛАСТЕЙ И ПЕРСПЕКТИВАХ ПЕРЕГОВОРОВ**

«В этом же выступлении [на Саммите ОДКБ в Казахстане, 28 ноября 2024 года], в этих же своих заявлениях Президент особенно сделал акцент на нелегитимности, незаконности властей Украины. Президент Украины потерял всякие права быть президентом с мая прошлого года. Верховная Рада тоже потеряла свои полномочия. Чуть позже, но она уже исчерпала срок своих полномочий. Они сами себе продлили пребывание у власти, но это да-

леко не всех убеждает в самой Украине. Уже не говоря о том, что мы, ведя борьбу с Украиной, обязаны обращать внимание, с кем вынуждены иметь дело.

С кем мы на сегодняшний день можем вступить в переговоры? Я считаю, что мы рассматриваем на сегодняшний день власти Украины как власти де-факто, но не де-юре. Между прочим, по большому счету, это мы должны были это сказать совершенно четко в 2014 году.

* Из выступления на радиостанции «Говорит Москва», 6 ноября 2024 г.

** Программа «Большая игра» с Дмитрием Саймсом. Эфир от 28.11.24.

Все, кто после 2014 года осуществляют власть на Украине, являются фактическими, но не юридически законными властями, потому что в результате государственного переворота, произошедшего в 2014 году, распалась связь между законностью и пребыванием у власти. Но уж тем более, Зеленский, который избирался не всей Украиной, потерял свои права, когда срок его полномочий закончился.

Поэтому это очень важная история. И она безусловно сейчас будет нами представлена в любом контакте, касающемся переговоров. Мы должны понимать, если мы о чем-то договариваемся, то каковы полномочия тех, с кем мы договариваемся? Не будут ли завтра наши договоренности оспорены на том основании, что это лицо не имело на этот счет права что-то подписывать или о чем-то говорить?».

Владимир ЖАРИХИН. РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ В СВЕТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АМЕРИКАНСКИХ ВЫБОРОВ*

И в России, и в Беларуси по мере приближения дня выборов Президента США все с большим интересом обсуждались шансы кандидатов на победу. Хотя была популярна и такая оценка, что ничего по отношению к России в Соединенных Штатах не изменится, кто бы ни выиграл. Но я тогда считал, что, независимо от того, какой кандидат победит на выборах, республиканец Трамп или демократка Харрис, политика США по отношению к конфликту на Украине должна быть существенным образом измениться. Мы видим, что сейчас, после победы Трампа, для этого есть все основания.

Мой вывод был основан на том, что сверхрезкие, а зачастую авантюристические действия американской администрации на мировой арене, в первую очередь на Украине определялись не только прагматичными интересами США и «глубинного государства» в нем, но и личными интересами Байдена. Он откровенно мстил Путину за жесткий отказ ему лично не баллотироваться в 2012 году в президенты РФ, а также за полное разрушение Россией и ее президентом байденовской политики вокруг Сирии. Не забудем, так же, и о коррупционной истории на Украине, в которой по уши замешаны не только его сын, но и сам нынешний американский президент. Но, такое отчаянное поведение Байдена, в итоге, подталкивала к все более тесному сближению России и КНР, а так же к формированию такой альтернативной Западнему блоку организации, как мощно набирающей силу БРИКС. Думаю, что это понимают те силы, которые стоят и за Трампом.

Надо заметить, что предвыборная кампания в США была совершенно уникальной. Раньше такого не бывало. Борьба между демократами и республиканцами ранее велась, преимуще-



ственно, на поле внутривнутриполитических проблем, а внешнеполитические вопросы оказывались на периферии внимания избирателей и, следовательно, соперничающих кандидатов. Сейчас же военные кризисы вокруг Украины и на Ближнем Востоке, куда стараниями Байдена прямо втянуты США с огромным количеством американских денег, стали существенно влиять на настроения избирателей. Конечно, «вечнозеленые» внутриполитические темы (мигранты, аборт, цены за галлон топлива и другие) никуда не делись, но потеснены. Зато резко выросло воздействие политических и военных решений, принимаемых в таких странах, как Россия, Израиль, Иран на американских избирателей. Получилось, что Путин, Натаньяху и Хаменеи по факту были активными участниками американской избирательной кампании. И такие отчаянные шаги, как, например, запрет вещания телеканала Раша Тудей, уже не могли ощутимо повлиять на происходящее. Результат налицо. Демократы с треском проиграли.

Все эти предвыборные американские расклады можно было конечно с интересом наблюдать как увлекательный политический блокбастер, но, не стоит забывать, что в пылу борьбы его участники могут доиграться и до мирового ядерного

* Подготовлено на основе выступления на белорусско-российском семинаре в Минске 15 ноября 2024 года «Как изменится политика США после избрания Трампа».

апокалипсиса. К сожалению, такая вероятность есть, и пока она не становится меньше. Да, она не столь фатальна, как это подают порой популярные пропагандисты. Но, при этом стоит согласиться с часто высказываемым суждением, что терпеливость (в каких-то моментах с нашей стороны излишняя) к ползучему, но неуклонному нарушению странами НАТО практически всех «красных линий», вызвало в определенных кругах Запада ощущение вседозволенности. И в ответ, совсем не случайно, у некоторых «горячих голов» в нашей стране возникло ощущение, что решить накопившиеся проблемы можно будет только с помощью ядерного оружия.

Уже ясно, что решающим воздействием специальной военной операции России на мир стало ускорение становления его многополярности. До этого в течение десятилетий лишь говорили о ней. Но реальный мир еще долго оставался монополярным. США царили в нем, но при этом, чем дальше, тем все менее успешно.

Теперь Россия, по сути, вынуждена вооруженным путем доказывать право на суверенную безопасность и идентичность, а требования перейти от гегемонии одной страны к миру многополярному приобрели не словесный, а действенный характер. Кто-то напрямую, а многие без шума и деклараций поддерживают переход. Однако, правители США не желали расставаться с гегемонией. Они вынужденно осознавали, что мир меняется, но решили через хаотизацию мировых отношений и связей внутри многих регионов вернуться хотя бы к устройству биполярному. При

этом определен (почему-то без согласия «участников») второй полюс, куда размещены Россия, Китай, Иран, КНДР. Они, естественно, названы врагами «свободного мира», который на новом этапе опять займется перетягиванием каната, вынуждая остальных выбрать чью-то сторону, желательно, конечно, «свободную».

Но, оказалось, не все так просто. Мировое большинство, в рядах которого и мы, не приняло новое издание биполярной модели и взялось аккуратно формировать систему многополярного устройства, в которой нет места для лидера-диктатора. Процесс становления идет через усиление такой организации, как БРИКС. Сейчас организация, укрепившись новыми членами, все эффективнее противостоят хаосу и конфронтации, дает притягательные примеры равноправного взаимодействия. И категорически не принимают «порядок, основанный на правилах», что в реальности создает нарастающий беспорядок, а ясные и строгие правила ликвидируются.

В этих условиях новому руководству Соединенных Штатов придется серьезно пересматривать обанкротившуюся байденовскую политику по отношению к России и к конфликту на Украине. Начинать им придется практически с чистого листа. Судя по первым кадровым назначениям Трамп вроде бы готов пойти на такие решительные шаги. Сможет ли он и его новая команда сломить сопротивление «глубинного правительства», или дело закончится только эффектным перестановками станет ясно в течение наступающего года.

Владимир ЖАРИХИН. ВОЗЛЕ КРАЙНЕЙ ЧЕРТЫ. ЧТО ЖДЕТ МИР ЗА ПОВОРОТОМ?*



С какой стороны ни посмотришь, заканчивающийся 2024 год оказался необычным. Особенно в международных отношениях,

где явно наметились кардинальные изменения по многим фундаментальным направлениям. Причем, произошедший маневр оказался столь крутым, что не так-то просто разглядеть, какая судьба ждет нашу планету за этим поворотом.

Не все ждали больших перемен. Многие эксперты высказывались в том смысле, что ничего особого не произойдет, прежде всего имея в виду выборы президента в США и возможную замену персоны от демократов «непредсказуемым Трампом». Я, если посмотреть мои публикации в 2024 году в «ЛГ», с этим не был согласен. И сейчас есть все основания ждать продолжения движения.

Бурное перераспределение экономического потенциала с Запада на Восток и с Севера на Юг неминуемо привело к ускоренному возрастанию влияния таких стран, как Китай, Индия, Россия,

Бразилия, ЮАР, в общем, стран учредителей БРИКС, а также тех, кто сейчас интенсивно стремится присоединиться к ним. Влияние же западного мира во главе с США на глазах уменьшается.

Многих в США это сильно напрягло, а кому-то даже кажется, что «все пропало», процесс надо остановить любым путем. На самом деле, ничего исключительного в таком перераспределении сил и влияния нет. В истории человечества подобное случалось не раз. Ведь когда-то Рим был столицей всей Европы, монголы завоевали большую часть Евразии, Испания властвовала на Американском континенте, над Британской империей никогда не заходило солнце. Все было и прошло. Конечно, тогдашние гегемоны пытались отстаивать свои позиции самыми зверскими и нецивилизованными методами. Но их попытки повернуть историю вспять, принося многим народам горе и разрушения, носили все же локальный характер и не ставили под сомнение судьбу всего человечества в целом.

Ситуация резко изменилась после того, как появилось ядерное оружие. Оно наложило жесткие ограничения на свободу действий в военной сфере, провело ту самую конечную «красную линию», пересечение которой грозило бы гибелью всей современной цивилизации. В этих обстоятельствах Запад, несмотря на тогдашнее огромное экономическое преимущество, предпочел, почти без серьезного сопротивления, расстаться с колониальными приобретениями, пошел на «политику разрядки» и на заключение с Советским Союзом соглашений по ограничению ядерных и ракетных вооружений.

С середины 60-х до конца 80-х годов прошлого века возник баланс сил между США и СССР, который не очень нарушался отдельными региональными конфликтами во Вьетнаме или Чехословакии. Именно тогда руководство США с подачи «гениального» Генри Киссинджера начало способствовать китайскому технологическому и экономическому возрождению. Они считали, что таким образом готовят мощную альтернативу в Евразии Советскому Союзу и его союзникам. Возникновению такой сильной альтернативы в лице Китая они действительно успешно способствовали, но только оказалось, что она возникла и в отношении их самих.

После распада СССР на Западе самоуверенно решили, что это желаемое трагическое событие стало их победой в «холодной войне». У них сложилось устойчивое мнение, что все выработанные за десятилетия балансы и договоренности уже можно не соблюдать. Мол, наступил «конец истории», и во главе с гегемоном Соединенными Штатами Запад будет на веки веков управлять миром с помощью «порядка, основанного на правилах», которые они будут определять сами и для всех. Но этот порядок оказался настолько вызывающе несправедлив и нагл, что получил естественную

резкую реакцию множества стран и привел к формированию «мирового большинства», в которое входят очень разные государства, объединенные нежеланием или даже прямым отказом следовать во всем навязываемым Западом правилам. Этот формирующийся новый миропорядок с разными центрами силы предоставляет, несомненно, массу возможностей для быстрого и устойчивого развития большинству стран незападного мира. Правда, чтобы воспользоваться преимуществами, им надо будет отказаться от многих устойчивых стереотипов, которые были наработаны в биполярной конструкции, но которые совсем не годятся в более сложном и многогранном мире.

Сейчас Россия вынуждена вооруженным путем, мобилизацией сил и возможностей, своей сплоченностью доказывать право на суверенную безопасность и идентичность, а ее требования перейти от диктата одной страны к миру многополярному приобрели не словесный, а действенный характер. Кто-то напрямую, а многие без шума и деклараций, поддерживают этот переход. Однако США не желают расставаться с гегемонией. Без особого энтузиазма признают, что мир меняется, но решили через нагнетание угроз и санкций, прямое военное участие в российско-украинском конфликте «дожать» нашу страну, чтобы она пошла на неприемлемые для нее уступки и, прежде всего, отказалась от задач, поставленных перед вынужденной Специальной военной операцией. У них уже появилось понимание, что итоговая победа России ознаменует потерю Западом экономического и военного доминирования, к чему он за сотни лет привык. Столкнулись не просто локальные интересы Кремля и Белого дома. Сейчас в противостоянии вокруг Украины решается, какова будет модель международных отношений до конца XXI века.

Опасность же на нынешнем переломе состоит в том, что за время однополярности на Западе совсем потеряли страх перед ядерным апокалипсисом. Российского медведя столько лет безнаказанно дергали за хвост, что даже сейчас, когда российским руководством сделаны все предупреждения: ядерная концепция модернизирована, «Орешник» продемонстрирован, — уходящее американское руководство бездумно решило стрелять своими дальнобойными ракетами по российской территории. Избранному американскому президенту Трампу достается очень тяжелое наследие от Байдена, который своими действиями за гранью разумного, с одной стороны, недопустимо приблизил планету к роковой черте ядерного противостояния. Но, с другой стороны, настолько сблизил на этой основе Китай и Россию, укрепил тягу к переменам у многих других стран, что все предполагаемые попытки Трампа разъединить связку РФ — КНР через использование смеси угроз и торга вряд ли дадут ожидаемый им результат.

На мой взгляд, нам надо оставаться оптимистами. И не только потому, что так принято в канун Нового года. Медленно, но верно принципы гораздо более справедливого мироустройства пробивают себе дорогу. Руководство Соеди-

ненных Штатов и Европы, хочется надеяться, в наступающем году придет к пониманию, что дальнейшее балансирование на грани ядерного конфликта может привести только к одному результату, когда победителей не будет совсем.

Иван СКОРИКОВ. О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ УКРАИНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ ИЗ ЕВРОПЫ В РОССИЮ*



Спасибо, Искандер Аминович (главный редактор «Укарина.ру»), спасибо, «Украина.ру», за то, что поднимаете такую тему. Я даже не поверил, когда увидел программу. И тема секции очень грамотно сформулирована «Перспективы и риски по поводу беженцев с Украины». Почему не поверил? Просто напомним, что примерно год назад осталась то узкое горлышко для беженцев с Украины в аэропорте Шереметьево. О нем нам в Институт стран СНГ поступали десятки обращений. Причем от журналистов, общественников, то есть от людей, в ком мы уверены, кого лично знаем. Они писали о своих родственниках, о своих друзьях, коллегах, которые попадали в ту неловкую ситуацию. Их с украинскими паспортами разворачивали без объяснения в этом единственном пункте прилета из любой страны – в Шереметьево. Были даже трагические случаи, когда люди приезжали, бросая все на Украине, приезжали в Белоруссию, куда, кстати, свободно пускают. Там законопослушно, не через какие-то поля-леса, садились в самолет, прилетали в Шереметьево. Им отказывали. Возвращались старенькие люди, больные, дети – в шоке, и даже, к сожалению, есть смертельные случаи, обострились болезни и не дождалась, умерли в белорусских больницах. Воссоединение с семьей не произошло. В год семьи в Российской Федерации.

Эту тему, я знаю, многие эксперты, журналисты не хотели поднимать. Она касается вопроса безопасности. Мы же обращались неоднократно к силовикам и нам аргументированно говорили, «это не ваше дело, это вопрос безопасности».

Но количество обращений копилось, и в итоге я начал писать, выступать по проблеме. Спасибо «Украина.ру», мы делали серию интервью. Потом на прошлом форсайт-форуме весной из зала я репликой поднял этот вопрос на большую аудиторию. По «шапке» не прилетело. После этого выступил на Ливадийском форуме, было резонансное обсуждение поднятых вопросов. Оказывается, о них многие, в том числе чиновники, не знали. Потому что, повторюсь, жертвы и их заступники долго молчали.

И сейчас, видите, мы здесь, на площадке «Россия сегодня» в открытую уже говорим о проблеме. Поэтому я хотел бы действительно поговорить об украинских переселенцах из стран Европы. Там по разным данным 6–7 миллионов украинских граждан сейчас. И если мы вернем хотя бы несколько сотен тысяч из них, мы их спасем, и действительно вернем им русское гордое имя. И конечно их детям.

Мы почему-то стали забывать, как Владимир Владимирович Путин в 2021 году в своей статье написал о том, что русский и украинский народ – это один народ, русский, по сути, народ. И я часто вспоминаю, как в начале этого года выступал президент Сербии Александр Вучич. И он сказал, что в его стране порядка 50 тысяч граждан Украины, и они за Путина, за СВО. Они за Россию, хоть и с синими украинскими паспортами. И также Вучич заявил, что примерно такое же количество граждан России находится в Сербии, релокантов испуганных или, может быть, даже сознательных противников России, которые туда переселились, потому что все-таки попроще культурно адаптироваться в

* Выступление на форсайт-форуме издательства «Украина.ру» «Хочу жить в России» в МИА «Россия сегодня» 10 октября 2024 г.

славянской православной стране, — эти люди резко против Путина и своей родины России. Спрашивается, кто из них наши люди? И вот эти релоканты или даже противники российской власти — они могут спокойно сесть, прилететь в Шереметьево, в любой аэропорт нашей страны, куда еще летают международные рейсы, спокойно выйти, их никто не будет тщательно проверять. А ведь они могут устроить здесь нехорошие вещи, даже диверсии, теракты. А наши люди, я повторяю, вот к нам в институт обращаюсь только те, кого мы лично знаем, проверенные люди, за кого могли бы поручиться, — это и активисты антимайдана и заслуженные журналисты, в том числе «Украина.ру». У многих даже дети граждане России или супруги, здесь вид на жительство, но все равно не пустили. Где-то ждите там в Турции, в лучшем случае.

Давайте вспомним цели нашего СВО. Демилитаризация и денацификация. Демилитаризация подразумевает, что военной мощи нашего врага, самих наших противников численно должно быть меньше. Так вот, если все-таки решаться в Европе вылавливать военн-обязанных украинских граждан, то могут сотни тысяч, если не миллионы, пополнить в ряды ВСУ. Мы в этом заинтересованы? Нет. Так давайте их демилитаризировать до военкомата, забирая, приглашая из Европы в Россию. Сейчас же получается, что самостоятельно демилитаризоваться и попасть в Россию можно только приехав на Украину, вступив в ВСУ и, пробравшись на линию фронта, вызвав Волгу и попав в плен? Как можно военн-обязанных граждан Украины к нам еще пустить?

Денацификация. Мы боремся за души и сердца. Понимаете, находясь в западном информационном пространстве, граждане Украины подвергаются обработке русофобией. И, если не они пацифисты, обыватели аполитичные, — большинство ведь именно таких, — то это не значит, что их не зазомбируют в будущем там, или что их дети не смогут составить когда-то новую армию бандеровцев, которых отправил Запад против нас.

Мы должны бороться за их мозги и души. А делать это можно только, если они находятся под нашим контролем, под нашим информационной контролем. Где это возможно? Только на нашей территории. Пока мы не дошли до границ всей бывшей Украины, давайте их приглашать сюда и воспитывать здесь.

Конечно, есть такой предрассудок: «все уже приехали, кому надо». Это неправда.

У кого-то старенькие родители по 90 лет, не могли их вывести и оставить. У кого-то находятся в зоне боевых действий дома, не могли просто выехать. У кого-то нет элементарно денег. Кто-то искренне прозрел только сейчас. Даже находясь в странах Европы, много таких, кто прозревает, видя, как на убой ведут украинцев, как Европа все больше отказывается им помогать. Сейчас во Франции 60 тысяч украинцев всего, почему осталось? Пособия все урезали. Переехали в Германию, которая продолжает помогать. Там 1 миллион триста тысяч их. Где гарантии, что завтра в Германии не урежут, или не начнут выдавать в ВСУ. Уже такой дискурс политический, не просто общественный, в Польше происходит. И, конечно же, мы должны действительно и вербовать, и приглашать людей уже там на месте, и заранее фильтровать.

Пусть они обращаются в наши посольства и консульства. Очень серьезный решительный шаг, если бы они приносили заявление об отказе от украинского гражданства. Да, оно потом используется только после получения уже российского. Но сам факт, что его при-

несли, еще не отправили, это же очень решительный шаг, это символ лояльности России.

В конце концов, они же понимают, что заявление могут сфотографировать и потом передать в Киев, и связь с Украиной навсегда закрыта. Человек уже покажет свой настрой перебраться в Россию. Фильтрационные мероприятия, опросы, требования документов — тоже проводить там, пока не приехали. Прилетели в Шереметьево, так давайте развернем пункты временного размещения, миграционные пункты. У нас большой опыт и по ковиду, и по беженцам 2022 года с той же бывшей Украины есть. Мы можем это все сделать. Но что должно быть в этих ПВР-ах, где будут тщательные фильтрационные мероприятия? Вплоть до полиграфа. Кому нечего скрывать, не будут бояться. Там должны быть и образовательные центры, пусть онлайн, для детей, для студентов. Там должно быть медицинское обслуживание, обследование на все болячки. Там должно быть, конечно, питание. Там должна быть бесплатная юридическая помощь и биржа труда, чтобы уже находясь в этих, по-хорошему, фильтрационных пунктах временного размещения, переселенцы могли начать искать свое будущее в России, чувствовать себя комфортно, даже на фоне проходящего европейского гостеприимства.

Если они проходят все проверки, и выходят в наше общество. Давайте до полной легализации, до обретения гражданства действительно введем процедуру их регистрации в МВД по фактическому месту пребывания. И отменить уже обязательную регистрацию. Пусть регистрируются в государственном приложении, пусть ходят раз в две недели отмечаются, технологии все есть. То есть наши органы правопорядка будут знать, где этот человек передвигается, а не то что у него где-то там регистрация стоит, а она на самом деле по адресу не живет. Такое ограничение свободы передвижения до того, как человек гражданство не получит, целесообразно и аргументированно.

А как только получит, прочтет присягу России — никаких вопросов, только живи законопослушно. Уже задавали вопросы, с чем ка нам едут. Сложно перевезти имущество и деньги. Проблемы харьковских беженцев поднимали. Мы в Институте страны СНГ действительно ими занимаемся. С самого начала нашего присутствия на этой территории. Люди, возмущены. Например, бежали на машинах из Харьковской области, и не могут их продать, нет права отчуждения. А ведь для людей это была бы возможность как раз получить хоть какие-то деньги и если не под сумасшедшие проценты у нас ипотеку оформить или жить хотя бы на эти средства.

Хорошо, что начали выдавать сертификаты жилищные по аналогии с эвакуированными жителями Херсонского области. Но тоже непонятная очередь, непонятно кто в первую стадию, кто во вторую, почему не пропускают многодетных, инвалидов, кого-то по личной неприязни вообще не подпускают. Кто отвечает из российских учреждений это, при всем уважении к ВГА Харьковской области.

Завершая, скажу, мы должны всеми силами возвращать наших людей. Пусть они сейчас называют себя украинцами. Если не сами, живя в России, то их дети точно станут русскими. Посмотрите на данные переписей Российской Федерации в Краснодарском крае. Куда исчезают украинцы? Их уже меньше процента. Да никуда. Вспомнили свое русское гордое имя. И живут теперь как русские в нашей России, в нашем Русском мире. Спасибо.



Украина в контексте выборов в США

Заседание клуба экспертов Института стран СНГ
26 сентября 2024 г.



Иван СКОРИКОВ, модератор, заведующий Отделом Украины Института стран СНГ:

Тема нашего собрания фокусируется на все происходящие события, связанные с Украиной и Соединенными Штатами. Сейчас украинская делегация во главе с Зеленским находится в Нью-Йорке на полях Генассамблеи ООН, и там, как считают многие аналитики, решается судьба украинского конфликта. Или, скорее, не

решается. И все это в преддверии американских выборов. Вопрос поддержки Украины давно стал внутривнутриполитическим для США. Избирательная кампания выходит на финишную прямую. Это происходит на фоне небывалой эскалации в отношениях с Россией, грозящей полноценным участием НАТО в конфликте и ядерным ответом. Новые условия требуют серьезного экспертного обсуждения.

Владимир ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ



«План Путина» будет исходной точкой в компромиссных переговорах

Я начну с того, что некоторые могут спросить, а чего это они тут собрались? Начальство совершенно определенно сказала, замглавы МИД Сергей Рябков: «Внутриполитические события в США, в том числе и выборы

президента, не повлияют на переговоры между Россией и Украиной». А помощник Президента господин Патрушев сказал, что для Москвы не имеет значения, кто одержит победу на выборах президента США.

Я вынужден немножко с ними не согласиться. При всей нелюбви к заокеанским товарищам, к сожалению, они существенным образом влияют на то, что происходит в мире, в том числе и между нами и Украиной, и это факт. И первое, и второе, может быть, это немножко марксистский подход, что личности ничего не решают, все решают интересы капитала, капитал у них сидит за стенкой и командуется, и кто бы наверху у них не был, все равно интересы капитала превыше всего. Конечно, интересы превыше всего, но не до такой степени. Личностный фактор никто не отменял.

Я должен сказать по поводу ситуации на выборах Соединенных Штатов: есть некая тенденция, я, например, ее уловил, которая не очень как-то отмечается, — тенденция в действиях и стратегии поведения избирательных кампаний со стороны Демпартии США. Я даже хотел пригласить кого-нибудь из наших статусных политтехнологов, чтобы обсудить с ними этот вопрос, но не получилось. В общем-то, я тоже статусный политтехнолог в отставке, все-таки во всех избирательных кампаниях президентских с 1989-го по 2012 год я принимал самое активное участие. И кроме этого, две избирательных кампании в Соединенных Штатах, я в них поучаствовал в качестве наблюдателя. Так вот какая интересная тенденция. Демократы все время проигрывали республиканцам, когда выдвигали против них статусных политиков, и они, видимо, это почувствовали, и изменили стратегию.

Все началось с Клинтона. Буш-старший, я тогда как раз наблюдателем был в команде Клинтона. Это сейчас Клинтон — это зубри и бизон, который чуть ли не всю мафию местную подмял под себя и так далее. Тогда Клинтон был молодой губернатор штата Арканзас, как бы это назвать, типа нашей Еврейской автономной области, не более того. Никто его не знал, не ведал. А, тем не менее, он выиграл. Вроде бы, Буш-старший только что заломал Саддама Хусейна, мощный такой, статусный, красивый. Ролики у него были: самолеты летят, авианосцы плывут. «Мы с нашей американской силой всех задавим», — он говорит. А тут Клинтон: «Я родился в маленьком городке в штате Арканзас в небогатой семье, но, тем не менее, мне дали хорошее образование. Один раз, когда наша волейбольная команда университета победила, мы встречались в Белом Доме с президентом Кеннеди, и он пожал мне руку!» При этом изысканные политтехнологи нашли видео, где Клинтону пожимает руку Кеннеди. Это первое. И второе, неумирающая тема, у нас тогда на нее не обращали внимания, да и сейчас не очень обращают внимание, но она является зачастую у них ключевой, это называется I vote for choice. То есть, я голосую за право выбора. Имеются в виду аборт. И на абортах, плюс маленький штат Арканзас, «я тихий, никого не трогаю, играю на

саксофоне», он победил великого и могучего Буша-старшего.

Потом была попытка выдвинуть известного, знаменитого господина Гора. И Гор проиграл Бушу-младшему, республиканцам. И тогда они решили, от добра добра не ищут, давайте выпустим черта из табакерки. Выпустили Барака Обаму. Опять же, сейчас это великий и могучий Барак, а тогда практически мало кому известный сенатор, и не более того. И он побеждает великого, могучего, известного всей Америке и даже не Америке, даже России, господина Маккейна. Героя, который просидел во вьетнамской тюрьме 6 лет и так далее.

А потом они посчитали: ладно, значит, мы такие хитрые и умные, и поэтому выпустим Хилари Клинтон. И вот тут-то они получили обратную игру от никому неизвестного Дональда Трампа. Он, конечно, всем известен, но как спекулянт недвижимостью, но не как политик. И он выиграл.

И после этого, им надо было, что называется, заштопать ситуацию, поэтому пришлось выпустить Байдена. Байден человек там известный был, но он, судя по всему, и проиграл Трампу, благо, удалось посчитать правильно — и он все-таки стал президентом. А теперь разыграли с Камалой Харрис — тоже этот самый черт из табакерки выскочил. Специально ее придерживали, она только ржала и глупости произносила все время президентства Байдена, и поэтому вроде бы как незнакомая.

Что явилось следствием такой у них кампании? Надо сказать, во-первых, они довольно активно продвигали эту свою находку и во внешнюю сферу. А кто такой Макрон? Тоже черт из табакерки, никому неизвестный, вдруг выскочил. А кто такой Зеленский? Вроде бы известный, но совершенно вроде Трампа, известен совсем в другой области.

Два важных момента. Так как подвигают людей недостаточно готовых, по крайней мере, на первом этапе к реальной государственной деятельности, то во все большей степени, и сейчас это достигло максимума, на политику начинает влиять так называемое «теневое правительство». То есть те, кто стоит за этой картонной фигурой, которую выдвинули и протасили. Это правительство в первую очередь и имеет влияние. Это первое.

И второе, они нашли — почему у них это получалось — ключ от тех избирателей, которые все решали в кампании, это неопределившиеся. Коль скоро они неопределившиеся, то они подвержены такому массивному психологическому воздействию. Это то, что сейчас называется «социальная инженерия». То есть через средства массовой информации происходит накрутка — накрутка — накрутка, и все сейчас уже начинают быть уверенными в Соединенных Штатах, что Камала Харрис — это свет в окошке. И когда

говорят: «Как же американцы такие глупые?», — я не знаю, как американцы глупые, но когда у нас руководитель департамента Центрального банка отдает «товарищу майору» 2 миллиона рублей, то начинаешь понимать, что мы тоже такие же во многом, что есть вот определенный круг людей...

Я к чему все это говорю? Я это говорю к тому, что наличие теневого правительства существенным образом начинает влиять на общую политику Америки. В какой-то степени Байден это немножко поломал, так как они выбрали действующего политика, они и получили, что он вел свою игру. Вел свою игру немножко вопреки тем национальным интересам Соединенных Штатов, которые последние годы были. Да, он сосредоточился на противостоянии с Россией. Да, это противостояние было в интересах, но не до такой степени. Потому что, конечно, ослаблять Россию выгодно теневому правительству, но действительно идти на уничтожение России, с их точки зрения, я думаю, не было никакого смысла. Потому что представим себе, что Байден достиг своей цели — Россия развалилась. А чья окажется Сибирь тогда? Не американская. Поэтому надо сказать, что это противостояние с Россией и с Китаем одновременно привело к такому эффекту, что Россия и Китай, будем говорить прямо, не очень стремящиеся к сближению, потому что интересы достаточно разные у страны энергоизбыточной и страны энергонедостаточной, тем не менее, что называется, вынуждены дружить.

Это, что называется, Байден заставлял. Почему Байден заставлял? Мне кажется, тут действительно личностный фактор — он мстил Путину. Он, видимо, все-таки до тех пор, пока не впал в деменцию, был достаточно грамотный политик. Он понимал, что делает, но ему надо было отомстить

Путину за 2012 год, когда Путин в грубой форме ему отказал в том, чтобы продлить президентство Медведева, и когда Путин практически обрушил всю ближневосточную кампанию Соединенных Штатов в Сирии.

И поэтому я, например, считаю, в отличие от наших великих и могучих, кто бы в Штатах не пришел сейчас к власти, то ли Харрис, то ли Трамп, политика Соединенных Штатов по отношению к России изменится. Будут искать определенные возможности для нахождения некоего компромисса. У нас зачастую говорят: «Мы не останемся, мы дойдем до Львова, а то и до Берлина...». Как это для меня лично тоже ни печально, границы нашего компромисса с этой стороны, а не с той границы, для нас обозначил президент в своем предложении, которое, как он сказал, до сих пор действует. Это мирное соглашение с Украиной, у которой остается Николаев и Одесса, но которая соглашается не идти в НАТО, так ведь? И это факт, из которого, к сожалению, нам надо исходить.

И поэтому именно не «план мира» Зеленского, которого до сих пор, вопреки здравому смыслу, продолжает делать вид, что поддерживает Байден и компания, а именно «план Путина» будет исходной точкой в компромиссных переговорах то ли с одной, то ли с другой компанией, которая победит на американских выборах. И поэтому, судя по всему, Зеленский поставил на Харрис однозначно сейчас, это видно, как он хамит Трампу, он хамит его кандидату в вице-президенты, но он ошибается в самом главном. Потому что он думает, что когда станет президентом Харрис, политика Соединенных Штатов в отношении Украины не изменится. С моей точки зрения, она изменится и самым существенным образом.



Сергей МАРКОВ,
политолог

Байден вручил Путину золотой ключик от результатов выборов в США

Есть несколько важных аспектов. Во-первых, украинская проблематика является важной проблематикой во время выборов с точки зрения того, все-таки какова должна быть стратегия Соединенных Штатов Америки. Харрис придерживается стратегии не своей, это стратегия глубинного государства о том, что политика Байдена в основном должна быть продолженной. И, таким образом, гибридная прокси-война должна продолжаться. У Трампа другое видение. Здесь надо сказать о том, что Трампа в целом с

глубинным государством, которое и реализует стратегическую политику, большие проблемы.

Это глубинное государство парализовало во многом возможность Трампа реализовать свою программу во время прошлого срока. И не только во внешней политике, но и, прежде всего, во внутренней политике. Кроме того, глубинное государство фальсифицировало выборы. На прошлых выборах победил реально Трамп, но выборы были фальсифицированы в пользу Байдена, это тоже сделали его враги. Поэтому у него есть принци-

пиальные вопросы к субъекту проведения этой гибридной прокси-войны против России руками Украины, я даже чуть-чуть публицистически скажу, руками своих украинских рабов. Потому что украинец — это раб сегодня в руках Соединенных Штатов Америки, если эмоционально говорить, с моральной точки зрения. Более научно и строго, Украина — это прокси-армия США.

Кроме того, согласно социологии, конечно, много социологических компаний, они меняются, но то, что я хорошо запомнил, 83% американцев боятся, что гибридная война между Россией и Америкой превратится в прямую ядерную войну. Это разумный страх, вполне рациональный анализ ситуации. И это значит для Трампа — хорошая выгода, и он постоянно об этом говорит: «Харрис ведет все дело к ядерной войне, к Третьей мировой войне, а я, Трамп, решу вопрос миром». Никому особенно он мирный план не раскрывает. У него вице-президент Вэнс сказал якобы о мирном плане Трампа, но ничего он такого, на самом деле, не сказал. Он просто повторил примерно то, что китайцы говорили, и то, что разделяет большинство стран Глобального Юга: просто остановить боевые действия по линии боевого соприкосновения, потом уже как-то начинать мирные переговоры. На самом деле, у Трампа, я думаю, какого-то плана нет. Но Трамп говорит о своей политической воле, к тому, чтобы решать вопрос миром с Россией, что не надо ей воевать. Тем более, может, вы читали у меня в Telegram-канале, я написал, некоторые люди улыбались этому, что Трамп, возможно, читает «Логика Маркова», возможно, он слушает Маркова по американским СМИ, может быть, они просто думают одинаково. Потому что я, действительно, два года твержу американцам в этих изданиях, во всех ведущих американских СМИ выступаю о том, что Россия победила претендента на мировое господство Наполеона, потом Гитлера, и теперь Байден, он что, думает, что он круче Наполеона и Гитлера, что ли? Пускай задумается об этом. Примерно то же самое сейчас Трамп говорит Байдену, что не надо ему сравнивать себя с Наполеоном и Гитлером, они плохо кончили, что Россия-то может победить в этом деле. И, таким образом, Трамп демонстрирует свою политическую волю к мирному разрешению конфликта. Что получится, не получится у него, это другой вопрос. Но с точки зрения избирательной кампании все идет таким образом.

Кажется, еще один есть момент по избирательной кампании. Буквально вчера спикер от республиканцев Палаты Представителей потребовала от Зеленского уволить посла Украины в США Маркарову, потому что Зеленский посещал Пенсильванию, завод там посещал. Я поясню, это важный очень момент. Есть семь основных штатов, swing states, то есть колеблющихся штатов, в которых будет решаться результат президентских

выборов, потому что все остальные штаты четко разделены. А эти семь будут решаться. Среди них Пенсильвания — самый крупный штат, у него поэтому больше всего выборщиков. И Пенсильвания, ко всему прочему, является рекордсменом по присутствию выходцев из Украины. Есть такая карта, из разных стран где кого больше. Так вот, выходцев из Украины больше всего в Пенсильвании, поэтому там Зеленского есть аудитория, к которой он может обращаться. И он когда ездил туда, он ездил только с демократами, по их программе. По сути дела, он участвовал в избирательной кампании Демократической партии США. Его в этом республиканцы обвинили, и правильно сделали. Иногда говорят: «Он здесь что-то такое плохо сделал». Не думаю, я думаю, что это вполне его сознательный выбор. Он может получить какие-то пряники от Харрис, если она станет президентом, и он может получить пряники от Байдена еще до того, как она станет президентом.

И плюс, еще Трамп все время говорит, он называет Зеленского лучшим продавцом, потому что: «Каждый раз, когда он приезжает, все время увозит от нас 100 миллиардов долларов. Это, — говорит, — сумасшедшее что-то такое, и мы должны все это дело остановить». Вот как идет украинская тема во время избирательной кампании.

Еще один важный момент. Поскольку американцы боятся того, что война на Украине может превратиться в ядерную войну, то логично предположить, что в избирательном штабе Харрис, и по моим данным так оно и есть в реальности, хотели бы сделать перемирие на время выборов. Я думаю, что некие предложения России с перемирием будут сформулированы в октябре месяце, когда Байден поедет в Германию. К нему туда прилетят, по моим данным, президент Франции, премьер-министр Британии и госканцлер Германии, на четверых они будут решать многочисленные вопросы. Я думаю, что там они выступят с предложением России сделать перемирие, но если она не согласится, тогда будут пугать нас дальнобойными ударами. В том числе, кстати, по Москве, конечно. Поэтому может быть некое предложение о перемирии. Мы к нему должны готовиться и сформулировать свои требования к этому перемирию. Причем я считаю, что мы сейчас не очень правильно формулируем, мы как-то все топим: главное свое, все про территории. Главное не территория. Мы должны говорить о кардинальной смене украинского режима, он должен перестать быть угрозой для европейской безопасности, для России и для граждан самой Украины. Это должен быть режим, в котором освобождены все политические заключенные, все запрещенные СМИ разрешены, все запрещенные партии разрешены, и все политические мигранты, чтобы могли вернуться и там участвовать в нормальной политической деятельности. А

для этого виновные в политических репрессиях должны либо быть арестованы на Украине, либо пускай их американцы забирают себе. Такие, как мне представляется, нам пора формулировать требования. Потому что к нам с мирными предложениями, мой прогноз, тайно уже пришли в начале октября, а в конце октября, возможно, уже просто открыто будут формулировать. Если мы скажем, что не согласны на их условия перемирия, нужно четко объяснить всему миру, почему мы не согласны. Это элемент, связанный с мирными переговорами в связи с выборами.

Еще один элемент, как могут дальше развиваться события, опять же, в связи с выборами. Мне представляется, что оба кандидата лучше, чем Байден. Потому что Трамп попытается проявить волю, что-то решить, а Харрис, при ней не будет двух реальных маньяков. Отчасти Владимир Леонидович сказал, Байден — маньяк, он лично ненавидит Путина за то, что Путин послал его почти на три буквы, имеется в виду, США послал, когда тот в 2011 году сказал: «Мы не хотим, чтобы вы шли на следующий президентский срок». И Путин его послал, это Байден ему простить с тех пор не может. Но есть еще второй маньяк — это Блинкен. Может, знаете вы или нет: у него дед из Киева, и он бежал из Киева от еврейских погромов. И Блинкен с тех пор мстит бородатым русским православным мужикам, как Иван Скориков. Он в таких как он видит этих погромщиков из лавок этих самых, которые продавали мясо, курятину, потом схватили топоры и побежали за его дедом евреем его убивать. Он мстит этим бородатым

православным русским мужикам. Все-таки он маньяк, у него, кстати, диссертация посвящена полностью этому вопросу. Этих маньяков, двух, Байдена и Блинкена не будет при администрации Харрис, это уже хорошо. Может, другие маньяки будут, может, еще больше, но то, что этих двух маньяков не будет — это уже точно хорошо.

Еще один маньяк, связанный с выборами. Как я сказал, Байден — маньяк. Он, я думаю, хочет войти в историю как человек, который поставил Россию на колени, но боится войти в историю как человек, который привел всех к ядерной войне. Поэтому он все-таки сейчас обдумывает насчет ударов. Это значит, до ноября ничего, никаких ударов не будет, до выборов. Потому что это будет означать эскалацию, которой американцы боятся. Если он до ноября даст добро на эти удары, то это будет значить, что Харрис проигрывает выборы. А потом — вполне даже может. Кстати сказать, в связи с таким видением американцев получается парадокс, что Байден вручил Путину золотой ключик от результатов президентских выборов в США. Не надо никакого вмешательства, не надо никаким Потупчикам переплачивать, чтобы они чего-то такое несли в социальные сети. Просто от Путина зависит: если будет перемирие — это в интересах Харрис и побеждает Харрис, если вместо перемирия будет эскалация — это в интересах Трампа, и побеждает Трамп. Это зависит во многом от Владимира Владимировича Путина, который может, таким образом, определять результаты президентских выборов в США.

* * *

Вопрос журналиста «Общественной службы новостей» Максима БАРДИНА:

Сергей Александрович, как вы считаете, фальсификации на выборах президента США будут иметь место? Скорее всего, будут. Они будут большими, маленькими, они будут существенными, либо сложно предсказать?

Сергей МАРКОВ:

Вы знаете, очень хороший, правильный вопрос. Да фальсификации будут, уже к этому готовятся. Одним из предметов встречи президента США Байдена с лидерами Германии, Франции и Великобритании будет то, чтобы они поддержали фальсификацию выборов. В прошлый раз они очень серьезно поддержали. Тогда, когда еще не закончили подсчет голосов, они уже побежали поздравлять Байдена с победой на выборах. Все-таки международное признание фальсифицированных выборов исключительно важно.

Теперь, по объему и по тому, какие последствия могут произойти. Во-первых, технологию, которую использовали, уже нельзя будет использовать. В прошлый раз использовали

технологию, якобы ковид и бюллетени по почте разослали по всяким гетто. Мигрантов никто не просил заполнять, посылать по почте эти поздравления. Все ушло этническим мафиозным группировкам. Они все заполнили за Байдена, отправили в избиркомы, посчитали за Байдена и уничтожили. Между прочим, эти бюллетени официально уничтожили, потому что пересчитать их практически нельзя.

Сейчас этот метод очень сильно дезавуирован. Его уже нельзя использовать, просто ковида уже нет. Они будут искать какие-то другие методы фальсификаций, какие найдут, мы пока точно не знаем. Это первый момент.

Второй момент, как будут реагировать республиканцы. В прошлый раз они слились, поскольку BLM и «Антифа» устроили, по сути дела, многомесячные погромы в крупнейших городах, показывая: кто выйдет, мы всех убьем на улицах. Республиканцы слились, у них не было каких-то оргструктур. Но сейчас мои знакомые хорошие были на съезде Республиканской партии, они говорят, что этот съезд прошел в сталинском духе. Как Сталина приветствовали в свое время,

так же приветствовали сейчас Трампа. И больше всего поддержки получило выступление хорошо вам известного Такера Карлсона, который сказал, что Трамп — это не политик в обычном смысле слова, Трамп — это полубог, это посланец Господа Бога для того, чтобы спасти Америку. Он так реально сказал, это не шутка, он реально так думает. И после этого у всего съезда была просто истерика. И на съезде не было никаких дискуссий, все выступающие присягали лично Дональду Трампу. Выражали готовность отдать свою жизнь за победу Дональда Трампа на выборах и спасение Америки. Поэтому в рамках такой ажиотации, в рамках того, что они помнят про фальсификации выборов, а по социологии две трети республиканцев считают, что выборы эти были сфальсифицированы, я думаю, что может

даже начаться какое-то восстание. Но начнется — не начнется — это трудно сказать, потому что политология, она же меряется компаративистикой, только сравнительным анализом. В Америке ничего подобного очень много лет. Да, у них были в середине 60-х годов серьезные бунты.

Владимир ЖАРИХИН:

Можно я добавлю? Опять же, как политтехнолог. На самом деле, отпадают выносные урны, которые использовались, но остаются две лазейки. Первая, это умершие. И вторая, это явно и навсегда уехавшие из страны. За счет этого достаточно чисто и невылавливаемо можно подтянуть где-то 3–4%. Но учитывая, что у них fifty-fifty, этого может быть достаточно для того, чтобы сделать перевес у Харрис.

* * *



Малек ДУДАКОВ,
политолог-американист

Поддержка Украины снизится, кто бы не победил на выборах в США

Всех приветствую! Интересно было послушать две точки зрения по поводу того, что будет происходить в ближайшее время. Давайте продолжим все-таки эту украинскую повестку в контексте выборов в Соединенных Штатах Америки. Я, опять же, отчасти согласен с тем, что уже было сегодня сказано, но, тем не менее, определенные коррективы свои тоже хочу внести.

Смотрите, с одной стороны, нужно понимать, что украинские лоббисты на протяжении последних двух лет довольно плотно работают с обеими партиями, с республиканцами и с демократами. При этом нужно понимать, что работают они на самом деле довольно грамотно. Если мы посмотрим на визиты представителей республиканской и демократической партий на Украину, в общем, они происходят часто. Демократы там в большом количестве уже побывали. У республиканцев есть, конечно, их постоянные видные «ястребы» вроде террориста и экстремиста Линдси Грэма, которые любят заезжать на Украину, но не только они на самом деле там бывали. То есть, я думаю, там пара десятков законодателей республиканской партии точно уже посещали Украину за эти два года. Поэтому определенные контакты у них были выстроены. Плюс, если мы, например, вспомним ситуацию начала 2024 года, когда шли баталии вокруг согласования украинских траншей, то там

были попытки со стороны украинских лоббистов выйти, например, на американских протестантов-евангеликов. Андрей Ермак, глава офиса Зеленского, буквально писал открытые письма в их адрес. То есть, такая работа тоже шла. Причем встречались со спикером Конгресса Майком Джонсоном представители этого евангелического сообщества Украины. Было с их стороны огромное количество вбросов о том, что «ужасные русские» как-то дискриминируют протестантов на освобожденных территориях Украины, которые они считают оккупированными. Поэтому «нужно спасать нашу протестантскую диаспору, которая оказалась под ударом». В общем, такая типичная история. Мы помним с вами визиты Майка Пенса, бывшего уже вице-президента у Трампа на Украину. Мы помним то, как Майк Помпео, кстати говоря, бывший директор ЦРУ и бывший госсекретарь в администрации Трампа, получил замечательное место в «Киевстар». Причем сразу после этого у «Киевстара» начались определенные проблемы, их дата-базу взломали. Эта самая американская крыша со стороны Помпео и тех групп влияния, которые за ним стоят, в частности хедж-фонда Blackstone, которая сейчас как раз тоже присматривалась к украинским активам, не помогла в тот момент «Киевстара».

Поэтому не стоит все-таки думать, исходя из той концепции, которая у нас тоже иногда пе-

далируется, что украинские лоббисты, «Зе-команда», киевский режим, они только настроены на работу с демократами. Ну да, демократы им всегда, конечно, были традиционно ближе. Еще со времен 90-х годов там и фонд Клинтонов активно работал, и Билл Клинтон, и Хиллари Клинтон. Помним связи Виктора Пинчука, украинского олигарха, опять же с четой Клинтонов. С демократами у них все замечательно. Но по мере сил они пытаются, конечно, работать и с республиканцами.

И в этом плане нынешний визит Зеленского в Соединенные Штаты, он действительно во многом показателен, потому что ребята решили по каким-то причинам, внутренним или внешним, идти на конфликт с республиканцами. Может быть, у них это случилось само собой. Не совсем корректно они сформулировали тезисы в рамках интервью Зеленского журналу американскому «Нью-Йоркер». Может быть, наоборот, специально все так было согласовано. Может быть, журнал их подставил, попытался это представить атакой на позицию Трампа и на его план по заморозке украинского конфликта. Мы не знаем.

Но случилось то, что случилось. Республиканцы в Соединенных Штатах действительно взбеленились и теперь обвиняют Зеленского во вмешательстве в выборы. Но обвиняют демократов при этом в том, что они использовали бюджетные средства для того, чтобы Зеленского привезти на этом несчастном военном транспортнике С-17, дать ему охрану в виде агентов секретной службы, и так далее.

Конечно, для украинских лоббистов это создает серьезные риски. Вне зависимости даже от того, как пройдут президентские выборы. Потому что республиканцы в Конгрессе в любом случае останутся. Причем, судя по той динамике электоральной, которую мы сейчас видим, очень хорошие шансы у республиканцев взять большинство в Сенате. Я, может быть, не 100% давал бы вероятность этого сценария, но, условно, 85-90%. То есть West Virginia, Западную Виржинию республиканцы, скорее всего, забирают, а в Огайо и Монтане у них тоже неплохие шансы на победу.

Поэтому, если Харрис побеждает, скорее всего, ее будет ждать ситуация разделенного Конгресса. Ей нужно будет договариваться с республиканцами. И это будет не очень легкая история, если мы говорим про Украину, если понадобится выбивание каких-то крупных траншей на следующий год.

Прямо сейчас, в моменте, мы видим, что республиканцы действительно поставили определенную подножку администрации Байдена с тем, что не стали продлевать действия тех траншей, которые в апреле уже были согласованы, и которые должны были тратиться до конца года, но в итоге их придется тратить сейчас. При помощи

хитрой процедуры, которая все равно растянется на конец этого года и на весь, скорее всего, 2025 год. Но, тем не менее, определенные такие пересчеты придется провести администрации, то есть лишние действия, чтобы как-то процесс устроить. Это история № 1.

История № 2 — это транши на следующий год. Потому что 6 миллиардов, которые сейчас еще есть, они уже заканчиваются. Нужно будет делать что-то и в 2025 году. Если не удастся, конечно, сразу после инаугурации следующего президента договориться с Россией о перемирии. У меня есть предположение, что все-таки сразу это действительно не удастся устроить. Хотя посмотрим, не будем забегать вперед. Но какое-то время эти процессы переговорные все-таки займут. Поэтому здесь на весну, например, что-то Украине давать, по идее, со стороны Соединенных Штатов, наверное, нужно, если мы исходим из логики Вашингтона. Но с этим будет сложность.

Что касается позиций обоих кандидатов, нужно понимать, что, конечно, многое будет зависеть от того, кто окажется у них в команде. Потому что сейчас мы видим, например, только предварительное формирование команды Камалы Харрис. Многие утверждают, что она может сделать своим кандидатом в госсекретари Билла Бернса, нынешнего директора ЦРУ, человека, который действительно погружен в российскую повестку, в украинскую повестку. Он не является никаким другом России, но условным реалистом его можно назвать в этой команде демократов.

Но при этом, с другой стороны, у нее сейчас ключевой советник по нацбезопасности — это Филипп Гордон. Такой атлантист, «ястреб», который как раз будет настроен на то, чтобы в том или ином виде продолжать конфронтацию с Россией. Может быть, не на Украине, а на других фронтах. Но, тем не менее, от него ничего хорошего, конечно, ждать не стоит. И как-то они будут эти мнения балансировать при администрации. Это бывает нередко в американской политике, когда есть люди с противоположными взглядами на позициях госсекретаря, с одной стороны, и советника по нацбезопасности, с другой стороны.

Это что касается демократов. Что касается республиканцев, вокруг Трампа есть три столпа внешнеполитической мысли, если можно так выразиться. Первый — это Элдридж Колби, человек из цэрэушной семьи, очень такой жесткий антикитайский «ястреб». Что касается ситуации на Украине, то он занимает тут скорее более прагматичную позицию. Он не сторонник продолжения эскалации, но сторонник того, чтобы как-то завлечь Россию на сторону Соединенных Штатов в конфликте Соединенных Штатов с Китаем. Это, конечно, для него архиважная задача. Тут он себя мнит таким новым Киссинджером, и будет пытаться нам эту историю продать. Нам это, конечно, не очень интересно. Поэтому здесь вопрос

о том, удастся ли нам о чем-то договориться с этой республиканской командой, остается открытым.

Два других персонажа, которые действительно могут повлиять и будут влиять на принятие решений, если Трамп победит на выборах, — это Роберт О'Брайен, тоже один из людей Трампа, который в свое время успел поработать и в Госдепартаменте, и в разведсообществе. Ну, и второй — это Ричард Гренелл, бывший посол Трампа в Соединенных Штатах. Человек, который активно поддерживал разные правые антибрюссельские политические силы в Европе, включая евроскептиков. Также человек не имеет каких-то особых дружественных вайбов в отношении России. Но я думаю, что в контексте украинского конфликта он не является таким ярким «ястребом» вроде тех, кто сейчас находится в администрации Байдена.

В рамках вот этого узкого круга они будут искать какой-то компромиссный, консенсусный вариант. Получится или нет, это как бы отдельный вопрос, но это то, к чему нам стоит быть готовыми в случае победы Трампа.

Формально какие-то заявления со стороны Трампа и его команды нам нравятся. Когда Трамп говорит, что, видите, Россию никто не побеждал, Россия там перемолотила и Наполеона, и Гитлера, что абсолютно так и есть. И замечательно, что об этом говорит один из тех, кто может стать президентом США.

Другое дело, то, что они нам могут предложить. И здесь, конечно, уже возникают вопросы. Потому что попытка продать нам часть Украины в обмен на то, что мы будем включаться в войну с Китаем, мягко говоря, никак не соотносится с нашими интересами. И на этом просто-напросто переговоры могут и закончиться. Но, опять же, не будем забегать вперед.

Что касается того, как будет различаться стратегия обоих кандидатов по Украине, я здесь согласен с точкой зрения, которую уважаемый эксперт высказал. Я думаю, что и Трамп, и Харрис будут, конечно, все-таки нынешний градус эскалации понижать. Потому что для Байдена вопрос Украины, скорее всего, носил очень важный характер, личное значение. Человек с 90-х годов работал очень плотно по Восточной Европе, еще в конце 90-х занимался включением Польши в НАТО, потом других стран Восточной Европы. После 2014 года активно вовлекался во все эти украинские истории, связанные с Burisma Holding и со всем остальным, в которых, в том числе, и его сын был представлен. Нужно понимать, что буквально сразу после госпереворота на Украине, в марте 2014 года Байден вместе со своим советником Джейком Салливаном и вместе со своим сыном отправляется в такой постреволуционный Киев, где они все эти схематозы и начинают придумывать. Конечно, связи были построены еще тогда. Я думаю, что история с этой войной с Россией для него носила важный лич-

ный характер. Поэтому то, что он уйдет, для нас это позитивный момент. И та команда, которая, например, сформируется вокруг Камалы Харрис, скорее всего, будет этому действительно уделять меньше внимания. Как, на самом деле, и Трамп.

Для обоих кандидатов, я думаю, что вопросы, связанные с конкуренцией с Китаем, урегулированием ситуации на Ближнем Востоке, будут играть все-таки более значимую роль, чем то, что происходит на Украине. Просто Трамп как политик более импульсивный, может в один момент вот так вот рубить с плеча и все транши прекратить. Камала Харрис, я думаю, что она будет действовать более изящно, постепенно сворачивая эту военную поддержку, но и тот, и другой кандидат будут все-таки перекладывать ответственность за Украину на плечи европейцев. И финансовую, что уже происходит, ну и военную, что, я думаю будет происходить с 2025 года. Поэтому это самый вероятный сценарий на текущий момент, то, чего нам стоит ждать от этой самой президентской гонки.

Так что для украинских лоббистов смена администрации в любом случае будет иметь скорее такой негативный характер. Просто есть разные риски и разные сценарии того, что их может ждать. Но и Трамп, и Харрис, скорее всего, уже не будут, конечно, поддаваться под их давление в том объеме, в каком под это давление поддавался Байден. Ну, и на самом деле то, как Байден сам солидаризировался с позицией этого самого украинского лобби, которое там, понятно, мечтает воевать до последнего украинца с Россией, потому что для них это просто-напросто выгодный бизнес. Еще полмиллиона украинцев убить, чтобы еще миллиарды долларов заработать, еще какое-то время удержаться у власти, и потом замечательным образом ретироваться куда-нибудь в Лондон, где эти миллиарды долларов или фунтов можно будет спокойно осваивать, по примеру, условно, президента Афганистана, который точно так же в самолете, набитом золотом, сбегал из Кабула, только-только захваченного талибами. Они заинтересованы в том, чтобы война продолжалась бесконечно.

Но обе потенциальные команды, которые займут место Байдена в Белом доме, скорее, заинтересованы в том, чтобы этот европейским конфликтом занимались европейцы. «А мы будем пытаться о чем-то договориться с Россией. Если не получится, ну тогда вот европейцы воюют, а мы как бы не при делах». Но тут, конечно, уже вопрос будет второй к европейцам. Готовы ли они тянуть эту лямку? На мой взгляд, ни в военном плане, ни в финансовом они этого не способны сделать. Поэтому в любом случае, в условиях сокращения военных траншей из Соединенных Штатов Америки, я думаю, что ситуация для нашей страны, в том числе на поле боя, будет постепенно улучшаться. Что, в принципе, мы наблюда-

даем уже и сейчас. Да, там случилась, конечно, курская авантюра, мы про это не забываем. Но, в общем и целом, поставки вооружений сейчас, конечно, гораздо меньше, чем то, что приходило

на Украину в 2022-м и в 2023 году. И по некоторой номенклатуре, этих самых военных поставок по ракетам, по снарядам, сильно ощущается дефицит у западных военных арсеналов.



Алексей ЧЕРНЯЕВ,
политолог-американист

России важно сформулировать отношение к американским мирным инициативам

Фактически обещают некую чистку всей внутривнутриполитической жизни США. То есть, например, тот же Роберт Кеннеди, скорее всего, в случае победы будет назначен ответственным за аудит деятельности ЦРУ и ФБР. И по ФБР уже идут вбросы о возможности роспуска этой организации. На самом деле, программа Трампа внутри страны достаточно радикальна, и я думаю, что пресловутое глубинное государство и мейнстрим демократической партии не очень собирается проигрывать в таких условиях. Потому что это первый срок Трампу удалось пересидеть и пересаботировать.

Ситуация на Украине во многом зависит от того, если в США опять в ноябре, декабре, январе не будет однозначно определен победитель президентской гонки, вот это интересный вопрос, что тогда будет происходить. На этот раз все может быть гораздо жестче, чем в 2021 году. Так что может быть и такой сценарий. Для России, как ни странно, главная проблема состоит в том, чтобы сформулировать свое отношение к возможным мирным инициативам. Потому что эти мирные

инициативы не будут выглядеть ни формально оскорбительными, ни формально нереалистичными, ни формально проигрышными. А России придется отвечать, почему, например, мы не можем мириться на таких условиях. Почему мы не можем пойти на перемирие? Известно, что китайско-бразильский план и план Ди Вэнса предполагает заключение соглашения о прекращении огня и после этого — начало содержательных переговоров. Но соглашение о прекращении огня — это просто односторонняя подача к украинцам. Потому что украинцы смогут привести как-то в порядок свою армию в этих условиях. Сейчас она у них не в самом лучшем состоянии, а 2–3–4 месяца перемирия уже позволят им сделать многое.

На мой взгляд, главный вопрос состоит в том, что надо как-то отрабатывать контрходы по отношению к возможным мирным инициативам. Потому что эти инициативы будут, в конечном счете, проигрышными для России, но они не будут выглядеть на первый взгляд таковыми. А в России будет много желающих мириться. В этом плане у найдется много голосов.

* * *

Вопрос журналиста издания «Украина.ру» Владимира СКАЧКО:

Вчерашнее заявление об уточнении ядерной доктрины — не попытка ли это людей Путина, которые хотят победы и не хотят именно бразильско-китайского плана, замирения на линии боевого сопротивления, выйти на предел хотя бы до конституционных границ? Потому что то, что сейчас предлагает Бразилия, это замирение на российской территории? Включая Курскую область. С потерей части конституционной территории России.

Алексей ЧЕРНЯЕВ:

Я, честно говоря, буду в этом плане банальнее. Я думаю, что здесь стоит вопрос об ответе на за-

мечательные планы обстреливать Россию, наши крупные города дальнобойными ракетами.

Владимир СКАЧКО:

И второе. Как обойти то, что России предлагают уступить часть конституционной территории? Это запрещено Конституцией любому — и Президенту России.

Алексей ЧЕРНЯЕВ:

Мы понимаем, что внутри России тоже у нас есть в верхах власти люди, которые считают недопустимым подобного рода «мирные» решения. Потому что это будет не решение, это будет откладывание проблем. И что еще важно. Есть пробле-

ма. О ней очень мало говорят на международном уровне. Она состоит в том, что Киев в принципе не намерен соблюдать никаких договоренностей, которые он подпишет. Это, кстати, непонятно тем же самым, например, каким-нибудь китайцам, или бразильцам, или индийцам. Это надо объяснять. Это для нас очевидно, а для них это все не очевидно.

Я читаю кое-какие вещи, которые в Индии пишут на полуофициальном уровне о России. Это, конечно, уровень чуть больше детского сада. Это не очень серьезное понимание, мягко говоря. Я бы не стал переоценивать их погружение в глубину проблемы.

Вопрос Максима БАРДИНА:

Если приходит Трамп, он выдвигает сразу жестко мирный план, который невыгоден России. А Харрис выдвигает более аморфный план, по которому идут разговоры. Но если у Трампа нет шансов, как я вас понял, потому что вы сказали, что deep state дали ему первый срок, но не дали ему реализовать свою программу. Сейчас, скорее всего, ему тоже не дадут. Есть ли тогда смысл настраиваться исключительно на план Харрис?

Алексей ЧЕРНЯЕВ:

Пока плана Харрис толком нет, его никто не видел. Я думаю, что она сама еще не знает, какой у нее план. Что касается Трампа. Я вообще не очень люблю делать прогнозы, но поскольку мой прогноз с уходом Байдена оправдался, то сделаю еще раз прогноз. Я считаю, что при попытке подсчета голосов в США наступит ситуация клинча, где опять окажется, что один победил и другой победил, по их собственному мнению. И выход из этой ситуации будет носить уже внеправовой характер. Это уже будет просто ситуация бодания с непонятной перспективой. Американцы будут голосовать — одни против Трампа, другие против Харрис. Все. Вот это в чистом виде конкуренция антирейтингов. Неопределившихся почти нет. Сейчас в США идет довольно серьезная работа по спойлерству. Конечно, первое место по спойлерству занял Роберт Кеннеди, который заявил, что он выходит из гонки, но не снимается из бюллетеней в тех штатах, где он может повлиять негативно на результат Харрис. То есть это как золотая медаль спойлера — я снимусь только там, где я ни на что не повлияю. А где я могу повлиять, там я буду спойлерить. Но там для Харрис еще этот самый негр-философ Корнел Уэст, который тоже идет ей в качестве спойлера, тоже будет пытаться создавать проблемы. У американцев самая дикая избирательная система, потому что правила голосования на общенациональных выборах президента фактически определяются в каждом штате отдельно. Это совершенно дичь, которая открывает колоссальные возможности для всякого рода манипуляций. Вплоть до того,

что в одних штатах голосовать надо только по удостоверению личности, в других, наоборот, противятся удостоверению, введению каких-либо форм выдачи бюллетеней по удостоверению. То есть приходишь, говоришь — я Вася Пупкин, бюллетень дайте. Отсюда все эти замечательные истории, когда приходят голосовать легальные и нелегальные мигранты, вообще без американского гражданства. Система нелепо-архаичная, и создает массу возможностей для попытки что-то подкрутить на уровне отдельных штатов. Я уверен, что на этот раз будут подкручивать очень много, при этом в разные стороны. Надо сказать, что трамписты были в 2020 году совершенно не готовы. То есть по каким-то своим непонятным для нас причинам они не рассматривали вариант массовой подделки результатов выборов. Хотя то же самое почтовое голосование могло бы настроить кого угодно. Или там у них была практика такая, harvest, то есть «урожай бюллетеней», где ходили волонтеры по домам и собирали у людей бюллетени в свои урны. Мы к вам придем домой, вы нам киньте бюллетень в урну, а дальше мы с этой урной пойдем дальше. Причем, волонтеры не как у нас — сотрудники избиркома, а это волонтеры одного из кандидатов. Здесь мы выходим на очень базовую тему. Она стоит на том, что американская политическая система рассчитана была на безусловное преобладание белых европейцев. Но с тех пор, как политическую систему стали затапливать толпы афроамериканцев, латиноамериканцев, там начался массовый митинг. Начали изо всех сил использовать все имеющиеся узвимости. Сейчас вне зависимости от выборов разворачивается анекдотический скандал в мэрии Нью-Йорк, где выяснилось, что при нынешнем мэре Нью-Йорка, негре, расставили на все посты негров. И эти негры коллективно начали воровать, как не в себя, крышевать ночные клубы, торговлю наркотиками, закрывать уголовные дела по авариям на дорогах. Сам глава Нью-Йорка начал ни с того, ни с сего брать чемоданами деньги у Эрдогана. Эти люди начали ни с того, ни с сего строить здесь второй Детройт. Американская политическая система размывается именно притоком совершенно инородного элемента. Проблемы там были с честностью всегда. Но приток, изменение этнонационального состава, это Рассел написал, эти проблемы умножает по экспоненте. Американская система — это на самом деле хороший пример того, в каком положении оказывается более-менее демократическая система при замещении населения.

Владимир ЖАРИХИН:

Если б только населения. Здесь вот 10 лет назад я в интернете написал, сейчас сам удивляюсь, насколько я был прозорлив, для себя. Я написал — все европеизируют Украину, но такое впечатление, что Европа украинизируется.

Иван СКОРИКОВ:

Америка украинизировалась.

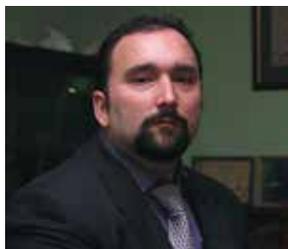
Владимир ЖАРИХИН:

Те технологии, как мягко выражаются, социальной инженерии, которые они использовали снаружи, сейчас обрушились внутрь.

Иван СКОРИКОВ:

Они внутри сохраняли свою традиционную модель, но передовые технологии апробировали на полигонах. А самым лучшим полигоном являлась Украина.

* * *



Кирилл ФРОЛОВ,
заведующий Отделом
Института стран СНГ по связям с РПЦ

Предложения Трампа – это мягкий и жесткий варианты капитуляции

Дорогие коллеги, я хочу сказать, что нет никаких фактов, свидетельствующих о том, что Камала Харрис как-то изменит свою политику, если придет к власти. И есть здесь четкий и ясный факт, что она не изменит данную политику по одной простой причине. После вчерашнего заявления об изменении ядерной доктрины России, та сторона четко и ясно сказала, что она не боится, что они продолжат. И был удар вглубь, и все нужные поставки. И наивно было бы предполагать, что они что-то там испугаются, без реальных действий со стороны России, таких как нанесение ударов по центру принятия решений, освобождение жизненно необходимой Одессы и так далее. Если что они и предложат нам, то это очередная версия капитуляции нашей страны и ничто иное. Поэтому с Харрис, по-моему, все довольно ясно.

А вот с Трампом тут тоже, мне кажется, очень важно смотреть на эту фигуру без иллюзий. И, конечно, тот самый неприятный вариант, который описал коллега Черняев, о том, что он сделает предложение нашей мягкой капитуляции, от которого нам будет трудно отказаться.

Надо уже сейчас продумывать аргументы о том, как бы не согласиться. И ключевым аргументом является то, что мы уже столько раз соглашались, есть такой колоссальный опыт обмана, что у нас нет никаких оснований доверять очередным минским и стамбульским версиям. И здесь доказательная база будет на нашей стране.

Но, кстати говоря, и не факт, что Трамп предложит именно этот похабный мирный план. Почему? Потому что только что был в Киеве Майк Помпео, который довольно четко и ясно заявил, что, ребята, все, что говорит Вэнс, это все хорошо, но решать буду я. Но он не инфоцыган, я бы не стал так говорить. Бывших не бывает.

И неоконцы, и палеоконцы в окружении Трампа намерены все продолжить по жесткому варианту, что если Россия не согласится на мягкий вариант, не захочет дистанцироваться от Китая и Ирана, то будет по-плохому.

Вот этот вариант он и будет двигать. И хочу обратить внимание уже по своей специальности, что ключевая часть визита Помпео была к Всеукраинскому совету церковей, именно к тем, кто запрещал УПЦ. Он, по крайней мере, ясно дал понять ПЦУ: все это будет продолжено при Трампе, углублено и расширено.

И ключевой базовый аргумент – мы все помним, как весной все наши иллюзионисты, желатели договориться с США, кричали, какой классный парень Майкл Джонсон. «Ведь он наш парень, он никогда не даст Зелу военный транш, ничего не даст!», «Все уже на мази, мы это точно знаем. Он точно знает, что вообще наш парень, он против абортот, он вообще в доску наш». И Майкл Джонсон все прекрасно дал, и точно так же будет в этот раз. У нас все расслабятся, не нанесут удары по Киеву. Если даже Трамп придет, он поступит так же, как и было в прошлый раз. Тогда мы и свою работу не сделаем, и окажемся у разбитого корыта. И как это предотвратить, как это не отпустить, нам нужно думать.

Украина абсолютно уверена в своей победе, в том, что при любом новом президенте США у них все будет хорошо, все пойдет по плану. То есть, они жестко действуют, а нам вбрасывают информацию о том, что в США возможны серьезные изменения. И линия, что вся русофобия у демократов, да и у республиканцев построена на каких-то личных воспоминаниях Блинкена, личном участии Байдена в перевороте. Ну это несерьезно, это же система. Ничего личного. Система будет работать безотказно.

Иван СКОРИКОВ,
заведующий Отделом Украины
Института стран СНГ



Украинизация политики США и субъектность Зеленского

Украина для США была таким полит-технологическим полигоном. То есть, у себя они верно хранили видимость своих политических традиций. А на Украине, да не только на Украине, и в Грузии, и в Молдавии, и в Армении, но, прежде всего, на Украине, использовали самые передовые технологии. Все эти цветные революции, управление массами с помощью новых медиа, спойлеры и спойлеры спойлеров, карусели, третий тур, и, наконец, ставка на популистов из неполитиков — это все пришло оттуда.

И, конечно, не потому, что выродилась элита Соединенных Штатов, а потому что они увидели, как действительно эти технология работает, изучили их в экспериментальных условиях на просторах бывшего СССР. Это и объясняет, то, о чем сказал Владимир Леонидович Жарихин, когда раньше ставили на системных, серьезных, статусных политиков, и вдруг увидели, что они уже проигрывают, то сейчас, в век развития интернет-технологий, решили нужно ставить на популистов. Это технология захватила сам deer state, а не Украина. Технология, апробированная на Украине. Посмотрите, чем занимается Такер Карлсон. Это же классического вида троллинг, политический троллинг. Собственно, и сам Трамп этим успешно занимается, И Маск занимается. Телевизор уже не единственное средство пропаганды, один мем в твиттере может завируситься и стоить многомиллиардного круглосуточного пропагандистского телевидения.

И, смотрите, мы сегодня много раз говорили, что верить Украине на слово невозможно, они это доказали. А верить Соединенным Штатам, точно так же, в связи с этой украинизацией политтехнологической политики США можно? Наша дискуссия выходит на очень интересную проблему, которую задал Алексей Черняев, что Трамп придет и, по сути дела, предложит на блюдецке нам аппетитную капитуляцию. Но, давайте вспомним и другого Трампа, месяца два назад обсуждали, что Трамп как закаленный бизнесмен, который привык рисковать, вести жесткие переговоры, может сказать: «так, значит, ультиматум Зеленскому, садись и переговаривайся с тем, с кем ты отказался напрочь, иначе не получишь ни копейки, ни патрона. Так, Путин, садитесь и переговаривайтесь, иначе мы

всей мощью НАТО начнем воевать за Украину». То есть, выдвинет ультимативные условия переговоров. А сейчас мы уже обсуждаем какое-то мирное принуждение.

Это я к чему говорю? Два месяца — два разных сценария от из логова Трампа. Если Трамп придет, какой из этих сценариев он будет реализовывать, мы не знаем. То есть, линия популистского трампизма может меняться. Попытаться столкнуть нас с Китаем — еще одна линия. Сделать такое предложение, от которого мы, естественно, откажемся. Поэтому я бы не стал утверждать, что они уже точно приняли линию умиротворения России. Они ее используют, опять же, в рамках той самой украинской политической технологии, которую мы видели в «Минске». К тому же сейчас просто все, что против демократов, все работает. То есть, если завтра демократы скажут, условно, давайте воевать с Китаем. Трампысты скажут, — нет, давайте дружить. До такого абсурда. Борьба антирейтингов, антипрограмм.

И в связи с этим еще часто звучит, особенно в наших телестудиях, и сегодня несколько раз звучало, что Зеленского Трамп, если придет к власти, спишет быстро, что Зеленский уже поставил на демократов, да и демократы его спишут тоже, потому что он обнаглел, хамит, шантажирует, неадекват полнейший. Он, в общем, «сбитый летчик, хромая утка, получил черную метку». И как правительство Шмыгала там заменят американцы на посла Маркарову. И как Ермака отодвинут, и так далее. И Зеленский вообще просто ничтожество, просто кукла, ничем не управляет. К сожалению, мы что-то как-то недооценили во Владимире Александровиче. Живее всех живых. Более того, то, что он сейчас приехал в Штаты, он прямо показывает, как хвост виляет собакой, как он становится фактором внутриукраинской внутриамериканской борьбы. И они-то, может, и хотят его убрать. Но жабу накачали до размера суперзвезды. Не забывайте еще про Британию. Не забывайте про евробюрократию. Не забывайте про лобби, которым, может быть, и не нравится манера Зеленского, но им нравится война, в самих Соединенных Штатах. Пентагон, ВПК. Лоббисты бесконечной войны. Вот обо всем этом давайте не забывать, они ничего не могут с ним сделать.

Как можно сменить Зеленского? Только при проведении выборов. Проведение выборов возможно только при какой-то приостановке военных действий, я не говорю даже о перемирии, и, соответственно, снятии военного положения. Пойдет на это Зеленский сам, если его даже будут заставлять? Да не пойдет. Есть у него способы спровоцировать Россию, закричать о новой эскалации, без отмашки в Вашингтоне, Лондоне, Брюсселе? Я считаю, что есть. Вот эта авантюра в Курской области, хотя говорят, что да, давали американцы снимки расположения войск и тому подобное. Но, тем не менее, он же решился на нее. И для многих это было шоком. Судя по тому, как долго не было вообще никакого мнения. Два дня я пытался найти какие-то осуждения, похвалы со стороны Запада. Кроме дежурного «мы поддерживаем Украину в ее борьбе с агрессивной Россией» ничего не было. То есть, они не знали, как это объяснить. Американцы, британцы, европейцы не знали. Ну, может быть, и знали, молчали. Но явно была выдержана пауза. После чего что-то невнятное пробормотали и в целом одобрили.

В Америке отношение к театру наших боевых действий такое, что они уже победили. Какого бы перемирия не было, они это все преподнесут как свою геополитическую победу, победу вечного хаоса на чужой территории.

И у Зеленского раньше «формула мира» была, сейчас — «план победы». Что такое победа? Это разрушение режима в России, в лучшем случае — самой России. Поэтому он, конечно, требует эти дальнбойные орудия. Он явно обсуждает возможность еще где-то попытаться зайти, в Брянскую область, Белгородскую. Готовы мы там к отражению? Думали, что на замке границы у нас в Курской области. Надеемся выводы сделаны.

Я думаю, как раз заявления об изменении ядерной доктрины были сделаны специально под выступление в Генассамблее, как в свое время наши предложения были под швейцарский саммит. Тут все правильно, выверено, замечательно. Но они, в том числе, и сделаны не только Западу, а именно Зеленскому — что сунешься, получишь. Там ведь есть очень важная формулировка. И Путин даже сказал, что обращаю особо внимание, что это наши изменения ответственности и реакции на вражеские действия, относятся и к обычным видам вооружения. Если будет нанесен удар по стратегическим целям на территории Российской Федерации. Донецкая, Луганская народные республики, Крым. Правда была, оговорка, которая меня немножко вот

настораживает, там же, в этой акцентированной части, — «при угрозе суверенитету России». То есть тут, знаете, у нас найдутся люди, которые скажут, что ну и Наполеона заманили в Москву, но потом-то.... И Гитлер подошел к Москве, но потом был Сталинград и Берлин. То есть где вот эта угроза суверенитета России начинается, заканчивается?

Допустим, нам выкладывают жесткий ультиматум или мягкое предложение капитуляции. А Зеленский берет и делает опять какое-то авантюрное наступление. Либо, все говорят, пусть это конспирология, а может и нет, научно-технически, они ведь могут создать грязную бомбу. Или получить от партнеров. Говорят, ну мало этих дальнбойных орудий. Для казуса, для эскалации достаточно двух-трех. Даже они не долетят до Москвы, но полетят в сторону Москвы, Петербурга. У них нет? Конечно, есть. А ракеты и беспилотники — в чем разница, какая разница, чем? Поэтому я не исключаю, что этот черт Зеленский еще может нарушить все планы тех, кто обсуждает какие-то мирные инициативы. Его субъектность у нас слишком преуменьшают. Он реально субъектный. Он уже возомнил себя суперзвездой, и его команда себя суперкомандой, которая может влиять уже европейской и американской политикой.

И самое главное, что все инструменты для провокации у него уже есть. Самолеты есть. Дальнбойные орудия от британцев уже были получены. Могут вообще сказать, что да это не британское. Они же там какую-то «Паляницу» сейчас разрабатывают. Ну, запихнут в корпус этой «Паляницы» какую-то британскую ракету и пустят, и скажут — это наша вундерфавля.

Что вы, считаете, что советская школа научная, она плохая разве? Поэтому никакой он не сбитый летчик, и сменить его до разгрома ВСУ или до вот действительно какого-то перемирия никак невозможно. А он будет упираться до последнего. Потому что переизбраться он может только при каком-то успехе. Вот сейчас Курскую область они подают как успех, но он тает постепенно. Потому что не получилось на Донбассе. Теряют Донбасс, теряют Запорожье. Не удалось отвлечь силы ВС РФ. Если Зеленский не допускает до выборов того же Залужного, то конкурентов у него даже с рейтингом в 35% сейчас нет. Порошенко — это 15, его прям максимум. А анти-Зеленского популярного, кроме Залужного, там нет. Залужного просто он не допустит, и все. Но этих выборов и не будет. Вот про эту украинизацию американской политики и субъектность Зеленского хотел бы нас предупредить.

Владимир СКАЧКО,
журналист



Главная цель – оторвать Россию от Китая и Индии

Украинизация для меня – это взаимное заложничество. Ведь не только Украина является заложником Соединенных Штатов, но и Соединенные Штаты уже являются заложниками Украины. Вот это, мне кажется, самое главное, что есть в украинизации. И поэтому украинизация касается не только Соединенных Штатов, украинизация уже касается и Европы. В Европе тоже проходит украинизация. Но в Европе, как ни странно, мы все говорили, что Европой руководят непуганые мужчины, нерожавшие женщины. А Четвертый рейх (01:36:00) создала женщина не просто рожавшая, а рожавшая их с автоматической скоростью автомата, – семеро детей, Урсула фон дер Ляйен. Казалось бы, женщина должна бояться войны, потому что дети погибнут, – а она создала Четвертый рейх. Но как она красиво это сделала, что мама моя дорогая. Но мне кажется, что выборы в Соединенных Штатах – они являются важным таким этапным моментом в этой самой украинизации. Если побеждает Камала Харрис, это одна украинизация. Если побеждает Трамп, то это совсем другая украинизация, она продолжится. И мне кажется, самая страшная, самая коварная украинизация – имени Трампа. Потому что не зря Вэнс сблизил свой мирный план с планом Китая-Индии. Они будут бить и по Индии, и по Китаю в одном самом главном варианте – сейчас Россия не может отказаться от сотрудничества ни с Индией, ни с Китаем. Все американские усилия сейчас направлены на отсоединение Индии. И им это удалось, совещание QUAD. Индия, которая подписала эти всякие дурацкие документы о будущих проектах, Индия немножечко уходит.

И то же самое коварство заключается в том, что Китаю-то ведь невыгодна чистая победа России. Китаю тоже нужно сотрудничество. И чем больше идет война, тем больше нагибают Россию, тем больше ништячков от России могут получать и в Нью-Дели, и в Пекине. К сожалению, это так, это торговля, это экономические отношения. У Китая есть свои тысячелетние национальные интересы, он «имел всех в виду». Индия начинает действовать точно так же. Этот факт, мне кажется, в этой самой украинизации, Трамп, если будет давить на перемирие, он будет давить, опираться именно на необходимость Ин-

дии и Китая сотрудничать с Россией и давление именно на Россию.

И самое страшное, что может произойти, действительно подорвать и вызвать нестабильность, – это то, как обойти положение Конституции России о том, что мы не торгуем своими людьми, не торгуем своими территориями. Если перемирие начнется по ЛБС, значит это нарушение. Линия разграничения, линия перемирия пройдет, в основном, по русской территории, за исключением небольшого участка, 200–300 километров в Харьковской области. Все остальное – это Россия. В 1953 году на Корейском полуострове подписали перемирие, которое действует до сих пор. Я еще раз говорю, оно длится 71 год, и будет длиться сколько? Но, как говорил Леонид Данилович Кучма, Украина не Южная Корея, Украина не Россия и Россия не Украина. Это будет использовано теми здесь силами, которые в России, для дестабилизации и серьезного крена и корректировки всей доктрины. Например, я хочу получить вопрос – почему это вдруг после того, как получились успехи у украинцев в Курске, у многих нефтегазовых корпораций получилось улучшение торговли, прямой торговли, не через посредников и серые схемы, а в портах Европы? Что это такое? Пусть мне кто-нибудь объяснит. Это информация из чистых, из открытых источников. Но что это такое? Еще полгода назад... Вот эта украинизация российской политики является очень губительной для российского государства, потому что очень сильно корректирует и его модель, и его внутренний режим, и его внешнюю политику. И причем, самое интересное, мне кажется, что в ущерб России как таковой. А они говорят, что не в ущерб, «мы должны торговать». Поэтому, мне кажется, выхода есть два. Первое: Судоплатов, который разбирается с Зеленским. И второе – ускоренное, усиленное, форсированное СВО, чтобы Россия могла говорить о линии перемирия уже на украинской территории. Это хоть чуть-чуть, мне так кажется, я не большой стратег, я всего-навсего капитан, это значительно усилит и имидж России, и уверенность ее прокси-сил в том, что она сильна и может защитить. Ну, и, конечно же, для России, российские земли, которые объявлены российскими землями, останутся в ней без всяких перемирий – неперемирий.



Максим БАРДИН,
журналист

Китайско-бразильский план не реализуем

Да, коллеги, хотелось бы поблагодарить, прежде всего, за выступления, которые прослушал внимательно. Интересно. И надо сказать, я не первый раз принимаю участие в мероприятиях, которые Иван Скориков организывает. И не первый раз я буду уходить не в очень хорошем настроении. Коллеги, я не более чем констатирую по результатам ваших же выступлений. Я вот зеркало сейчас. Что хотел сказать? Первый момент, который мне в голову пришел, 20 лет назад, когда еще был студентом, в том числе и политологией занимался, представить, что через 20 лет назад центральные кадры мировых агентств будут посвящены украинскому лидеру в Америке, в ООН, — ну, невозможно было представить.

Я помню, в середине 90-х был Давосский форум, у нас в России очень внимательно следили: «Давосский форум, Давосский форум». И помню, там один эксперт, это было в 1997-1998: «А вы знаете, а про Россию вообще что-то мало было. Так это же хорошо. Россия стала нормальной страной. Обычно, если про Россию на Давосском форуме не говорят, значит, и проблем нет».

То есть представить, что 20 лет назад будут в фокусе мировых СМИ лидеры Украины, Кравчук и Кучма, наверное, позавидовали бы, которые будут Россию обсуждать, это было невозможно. Прогнозы были, сотни прогнозов, мы смотрели, — Интернета не было, читали, журналы были. Там эти преподаватели английских вузов, Великобритании, США, давали разные прогнозы, что там в мире будет. Даже в великой шахматной доске это не было написано. Даже там не было, что в 2024-м будут смотреть, а что же там Зеленский наговорил.

Неоднократно говорилось о том, что нет смысла разговаривать с врагами... сегодня, нет смысла разговаривать с Украиной, нет смысла какие-то подписывать соглашения, потому что украинцы их не соблюдают. Коллеги, ну а разве украинцы это начали? 1987 год. В Швейцарии была встреча, конференция между СССР и США, где была договоренность о том, что США прекращают поддержку афганской оппозиции, а СССР прекращает поддержку правительственного режима. И чего? Как только начали выводить войска, американцы усилили поддержку. А когда вывели, еще больше усилили. Ну, что, украинцы

первые что ли, не соблюдают? 1987 год. Причем, как освещали эти переговоры в Швейцарии, как позиционировалось — это стратегическая конференция. Михаил Сергеевич Горбачев выходил и говорил — вот, вот теперь-то заживем. Не украинцы начали, а американцы начали.

Как вот я с разных сторон ваше выступление пытался анализировать. Вот Трамп, шансов нет. Я не верю, что Трампу дадут стать президентом. Причем, это не прогноз ни в коем случае, это внутренние ощущения, не базируемые на каких-то фактах. Я не верю, что deep state даст Трампу стать. Потому что ставки слишком высоки, головы полетят в прямом смысле слова. Так же, как я не поверю, что через два месяца будет +20. Вот вы меня спросите — будет +20? Ну, не будет. Откуда ты знаешь? Ну, не будет.

Сегодня неоднократно это говорилось, меня это зацепило. В том числе, и мы с Иваном Скориковым ждем какого-то плана от Харрис. Но у Харрис сейчас стратегическая задача стать президентом. Если она станет президентом, то там трава не расти. Ну, станет, ну вызовет помощника: «Слушай, ну я же президентом стала. Ну, надо же что-то по Украине, уже журналисты спрашивают. Ну, что-нибудь организуйте. Что-нибудь, ну срочно, срочно». Что-то дадут. Она скажет — мы прочитали, мы должны обсудить в узком кругу демпартии, потом еще шире.

Не до Украины Трампу? Трампу интересно. Вот я наблюдаю за Трампом, вот ему интересно. «Я сейчас за шкуру возьму Зеленского, возьму Путина, я им как...». А Харрис неинтересно. Ну не интересна такой женщине эта тема. Вот ей сейчас стать президентом, да, а дальше уже как пойдет.

И вот этот момент, коллеги, сегодня неоднократно говорили — план бразильский, план китайский. Вот как я ни пытался изучать эти планы, ну, я не настолько интеллектуально развитый, я понимаю только три плана. Первый план — Зеленского, отвод на линию 1991 года, включая Крым, вообще отовсюду. Второй, китайско-бразильский, там что-то индийцы иногда подсказывают. Все, что я понимаю, это заморозка конфликта на линии боевых действий. Но линия боевых действий каждый день скачет. То есть, одно дело сегодня предложат. Причем, китайцы же говорят — мы не можем, раз вы не хотите договариваться как-то системно, стра-

тегически, тогда вот прекращаем. Корейский фронт, там линия фронта поменьше была. Я не понимаю, как можно технически, даже если скажут «а давайте заморозим по линии боевых действий», это делать. И третий вариант — это победа какой-то одной стороны, которая все перевернет. То есть, плана-то нет вообще ни у кого. Потому что бразильско-китайский план позиционировать как мирный план или просто как

план вообще нельзя. То есть, давайте остановим, заморозим линию боевых действий. На какое число? Она летает эта линия боевых действий. Есть ли технические средства заморозить? Нет.

План китайский называется «консенсус», опубликован на сайте МИДа на русском языке. И из 6 там 2 посвящены Украине. Остальное — давайте торговать, а не воевать. Это же не украинский план, он какой-то мировой план.

Вадим ТРУХАЧЕВ,
политолог, доцент РГГУ



Для Европы важен один вопрос – сколько придется отстегивать на вооружение Украины?

Общие ожидания Европы от выборов в США. У нас зачастую Европу представляют как единое целое, максимум — делят по странам, что одной стране — это, другой стране — вот это. На деле, Европа, скорее, делится по общеевропейским политическим силам, а не по странам. И при смене власти в той или иной стране, точка зрения страны и ее видение, кто нам в Америке удобнее, тут же изменится.

По отдельным европейским политическим силам это выглядит так. Крайне левые, они вообще Америку не любят, им неудобен никто. Социал-демократам, зеленым либералам всех мастей удобнее Харрис. Консерваторам и той же фон дер Ляйен все равно, они готовы работать и с тем, и с другим. Правым евроскептикам, будь то Орбан, Мелони или Фиала в Чехии, удобнее Трамп. По ценностным соображениям, потому что они все-таки тоже консерваторы, не любят всю эту ЛГБТ-повестку. Им больше нравится империалистический стиль республиканцев, нежели глобалистский стиль демократов. А остальным, либералам и левым, как раз ближе демократы, по той причине, что глобалисты чаще будут советоваться с Европой, чем империалисты-республиканцы. Кроме того, демократы одной ногой стоят на левом политическом поле, в то время как республиканцы совершенно про другое. Поэтому, в целом, удобнее Харрис и демократы, хотя здесь есть оговорки. Естественно, Орбану удобнее Трамп, но он такой один.

Теперь, что касается видения дел на Украине. Для Европы важен один вопрос — сколько им придется отстегивать на вооружение Украины? И поэтому Харрис им по большей части удобнее, потому что при ней им придется отстегивать

меньше. Но, тем не менее, европейцы и кадрово, и институционально, и денежно готовятся к тому, что им придется взять на себя бо льшую роль в вооружении Украины.

Посмотрим на кадровые назначения в Еврокомиссии. Русофоб на русофобе и русофобом погоняет. Всю внешнюю политику Евросоюза отдали прибалтам и чеху-русофобу. Не просто чеху, в Чехии разные есть политики, но именно чеху-русофобу. Троица: 1) Каллас в качестве верховного комиссара по внешней политике и безопасности. 2) Кубилюс как министр обороны ЕС, то есть комиссар по обороне, даже среди литовских политиков это совершеннейший отморозок. 3) Сикела, еврокомиссар, чех, по международному сотрудничеству, ястреб как премьер-министр Фиала. В Чехии таких поискать надо. Как человек, проживший год в этой стране, в общем заявляю, такие русофобы там встречаются редко. Но вот умудрились найти.

Единственная более-менее вменяемая персона в этом составе Еврокомиссии — это Марта Кос, еврокомиссар по расширению и восстановлению Украины, словенка. Словенка, близкая к нынешнему премьер-министру Голубу. Только ее можно считать относительно вменяемой. Все остальные трое — это просто невменяемые люди.

Но, собственно говоря, такими назначениями Евросоюз четко обозначает свои приоритеты. Вот в Америке думают про Ближний Восток, про Китай. Европа не отвлекается ни на что от российской темы и все рассматривает сквозь призму того, как та или иная страна относится к России. Китай сейчас ругают, прежде всего, за то, что он продолжает сотрудничать с Россией. Даже Иран и Северную Корею, с которыми, кстати, Евросоюз

в отличие от Соединенных Штатов отношения-то не рвал, и у европейских стран есть посольства в Тегеране и Пхеньяне, сейчас ругают за то, что они помогают России.

То есть у США еще какое-то там разнообразие есть, но Евросоюз полностью сосредоточен на России. И здесь вилка возникает некоторая внутри Европы. Вот сейчас будут выборы в Австрии. Там случится историческое событие. «Партия свободы» впервые займет первое место. Австрия одна из ключевых стран Евросоюза. Зачастую ее дипломатия, национальная дипломатия работает от имени всего Евросоюза. Но в правительство «Партию Свободы» не пустят. То, что можно в Венгрии и в Словакии, нельзя в Австрии и в Голландии. В Голландии тоже «Партию свободы» совершенно верно не пустили. Но, тем не менее, совсем не учитывать правый поворот населения не получится. Потому что в Европе власть к народу ближе, чем в Америке, и она не имеет возможность также плевать на мнение народа, как все-таки в Америке, она его учитывает, причем очень своеобразно.

Рост популярности правых партий связан с двумя вещами. Первое — это «остановите миграцию и разберитесь с теми, кто туда пришел». Второе — «прекратите вооружать Украину».

И вот сейчас еврочиновники, во многом наступив на горло своей песне, по первому вопросу по миграции идут навстречу. В отличие от комиссаров по внешней политике. Комиссаров по внутренним делам и региональной политике — эти люди как раз настроены на закручивание миграционных гаек. Австриец Бруннер, комиссар, отвечающий за шенген, внутренние дела, итальянец Фитто, соратник Мелони, отвечающий за региональную политику.

Плюс ко всему, такие классические страны мультикультурализма, как Голландия и Швеция, резко сейчас закручивают миграционные гайки. Нам, это пример в каком-то смысле. Пример, да. Но нам это плохо. Вот смотрите, с одной стороны идут на компромисс — «раз у вас недовольство по двум вопросам, значит, мы по первому вопросу идем на компромисс». И выбирая между русофобией и мультикультурализмом, еврочиновники выбирают русофобию. Для них это более принципиальный момент, чем мультикультурализм.

Не надо надеяться, что им из Америки укажут. Да, конечно, влияние американцев на Европу трудно отрицать, но оно не бесконечное. Не является Евросоюз и отдельные европейские страны совсем уж безголосными, только берущими под козырек.

И здесь переубеждать европейцев можно двумя, даже тремя путями. Первое — это продвижение на поле боя. Второе, — у вас это не прозвучало, а я выскажу, — нужны диверсии на территории Европы. Желательно бескровные. Подорвать какой-то газопровод, взорвать какой-нибудь склад.

Кабели, которые идут под водой. Под Атлантикой, под Средиземным морем, в Балтийском море и так далее. Подводные кабели.

Третий момент. Здесь большой вопрос, насколько европейцы готовы долго затягивать пояса ради вооружения Украины. Судя по всему, нет. Конечно, не будем строить иллюзии, они относятся в массе своей к нам плохо, и почти во всех странах, и даже в Венгрии и в Словакии тех, кто относится плохо, больше, чем тех, кто относится хорошо. Разве что на Кипре больше тех, кто относится хорошо. Нужно исподтишка работать с европейским обществом и вбрасывать тезисы туда о том, что, может быть, хватит недовольства. Частично это уже работает, потому что если спросят, поддерживаете вы санкции против России, 70% европейцев, по странам это может немного отличаться, но общая картина, 70% европейцев ответят «да». Считаете ли вы нужным переговоры с Россией? И 70% европейцев скажут «да».

Общее настроение я определяю так, и, скажем, выборы в Европарламент это показали. С одной стороны, России надо показать ее место, с другой стороны, мы против того, чтобы от себя отрывать много.

Вот такие вот противоречивые настроения. Без всяких симпатий к нам, но с головой в омут идти не готовы. Что касается бросить в топку Польшу, Румынию, как Украину, — это исключено. В отличие от Украины, Польша и Румыния, пусть и небогатые, но вполне себе зрелые национальные государства со сложившейся нацией, и им жалко, и полякам, и румынам, своих сограждан, своих соплеменников бросать в топку. Тем более что у той же самой Румынии по понятным причинам к Украине есть вопросы относительно положения своих соплеменников, главным образом в Черновицкой области. На Буковине. И эти вопросы Румыния никуда не сняла.

И последнее. За заявлениями каких европейских политиков я бы, прежде всего, следил. Отмечу трех. Первый это будущий генсек НАТО, Рютте. Это не флюгерок, я бы сказал, человек достаточно последовательный. Обратите внимание, это редкий европейский политик, который глупостей не говорит. Редчайший. Он очень сильный аппаратчик и очень качественно проводит закулисную работу. Он был координатором всех санкций против России в течение 10 лет, еще будучи премьер-министром Голландии. Он связной между Соединенными Штатами и континентальной Европой. Он был таковым уже как премьер-министр Голландии. Вообще, на самом деле, фигура. Либеральный политик в Европе, который четыре раза выиграл выборы, это уже говорит о его достаточно приличном уровне как политика. Врага здесь нельзя недооценивать. Он не такой упертый русофоб, как прибалты, поляки и некоторые шведы. Но это человек последовательный, убежденный.

Вторая фигура — это Павел, президент Чехии. Он, во-первых, координатор поставок снарядов для Украины. Во-вторых, Чехия — это главная ремонтная база ВСУ за рубежом, учитывая большие чешские мощности. «Збройовка» прежде всего в Брно. «Шкода» в меньшей степени. И вообще Павел — человек, который лучше всех других западных руководителей знает военную матчасть. И я уж не говорю о том, что Чехия в относительных цифрах приняла больше всех украинских беженцев. 400 тысяч на 11-миллионную страну в относительных цифрах — это больше, чем Польша, больше, чем Германия. И Павел флюгер. Это человек, который держит нос по ветру, в отличие, например, от премьера Фиалы. Это никакой не убежденный русофоб. Он как раз все ветры ловит. Ну, и, естественно, он имеет вход, в том числе, и в Пентагон. У него там хорошие связи по предыдущему месту работы в НАТО.

Третий человек, который, судя по всему, останется на своем посту, канцлер Австрии Нехаммер. Австрия как страна, во многом отвечающая за европейскую дипломатию, как страна, не входящая в НАТО. Сами европейцы ее во многом держат для того, чтобы заявлять: «смотрите, вот у нас есть достаточно богатая страна, которая в НАТО не входит. Мы ее используем как раз для дипломатии, отдельной от Соединенных Штатов». Нехаммер был последним западным политиком, который приезжал в Москву и разговаривал с Путиным. И если дело когда-то дойдет до переговоров, он будет первым, кто приедет разговаривать с Путиным. Австрия, учитывает то, что и Путин знает немецкий, и у нас с Австрией был очень большой оборот, и отношения тесные, и там много штаб-квартир международных организаций. Это третий человек, за которым здесь я бы следил.

Александр ДУДЧАК,
экономист, политолог



Остановка боевых действий России должна быть последним пунктом любого мирного плана

Последним пунктом в любом мирном плане должна стоять остановка боевых действий со стороны России. Последним пунктом. Все китайцы и индусы берут барабан на шею и идут подалее. Не можем мы останавливать СВО. Вот что ни говорите, кто бы там был, Харрис или Трамп. Изменится только манера в управлении Украиной и способ финансирования режима и поставок вооружения, всего-то навсего. Понятное дело, что Байден вообще не помнит, президент какой он страны. Для Байдена, может быть, была ценна сама по себе Украина, потому что коррупционные схемы напоминали ему о хорошем прошлом. Харрис вообще не знает, где эта Украина на карте. Но, тем не менее, Запад, англосаксы столько лет мечтали о том, чтобы оторвать Украину от России, оккупировать территории. И тут они вдруг почему-то устанут? И скажут: «Нет, вы знаете, око Саурана теперь перевелось на Ближний Восток. Украине нет! мы ее оставляем и уходим. Нам неинтересно, мы там проиграли». Не будет такого, чтобы они оставили Украину в покое. Но будет Трамп — в большей степени опять хомут наденут на шею Европы, будут они тащить Украину. В крайнем случае, они действительно превратят все в пылающую зону, будут там сдавать город раз в полгода, все разрушать. Убили трех зайцев

сразу — русские рубят русских; Европа получила нормальную рабочую силу; получили заказы для ВПК. Все получили то, чего хотели. Пустота на территории Украины вполне устраивает. Как они могут отказаться? Как говорил террорист и экстремист Линдси Грэм, мы за эти 70 миллиардов можем получить триллионы долларов ресурсов, находящихся на территории в недрах Украины.

Как говорил Владимир Леонидович в начале нашей программы, он говорил, что раньше мы считали — экономика всем рулит, интересы бизнеса всем управляют. Сейчас рулит политическая целесообразность. Но, можно все-таки перефразировать и добавить. Интересы капитала все-таки управляют. Но чьего капитала? Есть же капитал глобально американский или условно американский, относящийся к Америке. Но на интерес капитала европейского просто плюют. При всем их глобализме есть очень жесткая иерархия в западном мире. И есть пищевая цепочка. Нам это демонстрирует отлично Эстония, которую назначили быть крайней. В планах заблокировать Российский флот в Балтийском море. Они подошлют этот эстонский пустырь, который не жалко. Пусть он сгорит к чертовой матери. Пусть Эстония попытается заблокировать. Хотя бы проверить, например.

Европа потянется и будет тянуть все равно из последних сил. Тем более, источники финансирования они находят. Доллар до сих пор печатается. И они сейчас сказали: а если вот замороженные активы России, 300 миллиардов, они повысят, изобразят повышение доходности замороженных капиталов? Скажут — «вы знаете, он приносит не 5 миллиардов, так эффективно, 15 миллиардов приносят». Это пойдет на вооружение Украины. Пока они не будут бояться того, что им прилетит. То, что Украина сгорит, что ядерная война на территории Европы будет — черт с ними, это никого в Штатах не волнует.

Вот, например, у меня есть конкретное предложение. Остров Чагос в Индийском океане.

Замечательная штука. Хуситы могут там что-нибудь долбануть каким-то гиперядерным оружием. Потому что это одиноко стоящий остров. Южная часть Индийского океана. Британцы выгнали оттуда все население и поставили военную базу. Там чисто военные люди. Жахните, если у нас все-таки он есть. Почему не смыть?

И не надо нам проводить учения на Новой земле. Нам надо просто смыть это военное население с острова Чагос. Никто не пострадает, кроме военных британских. Мы не по Америке ударили, и не мы ударили, а хуситы ударили. И кабеля перерезать. Вот пока они бояться не будут, пока им не будет больно, ничего мы не добьемся.

Освобождение Украины: история и современность

Институт стран СНГ в отличие от Украины и других отметил 80-летие освобождения СССР от немецко-фашистских захватчиков



По поручению директора Института стран СНГ Константина Затулина Иван Скориков и Кирилл Фролов 28 октября в день 80-летия освобождения СССР от немецко-фашистских захватчиков возложили цветы к памятным плитам Городов-Героев Киева и Одессы в Александровском саду. Напомним, именно 28 октября 1944 года Красная армия полностью изгнала с территории СССР войска нацистской Германии.

29 октября Отдел Украины Института стран СНГ собрал политологов на заседание клуба экспертов «Освобождение Украины: история и современность», которое пытались сорвать украинские провокаторы.

Иван СКОРИКОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ: «Украинские хакеры проникли под видом политолога Дениса Денисова на нашу «закрытую» встречу экспертов-украинистов в Институте стран СНГ. Такую «закрытую», что ее вчера анонсировали на ресурсах Института, где прямо сказано: «Материалы будут представлены на сайте».

Пранкер слабо подготовился, не успел даже прохрюкать лозунги. Выражаем врагам благодарность за бесплатный пиар на многотысячных площадках, причем на целевую аудиторию. Особенно рекомендуем их зрителям выступление участника СВО, русского киевлянина Алексея Селиванова, в котором он блестяще обличает вырожденческую деструктивную идеологию украинства.

На записи также представлены доклады заведующего отделом Украины Института стран СНГ Ивана Скорикова, известных российских политологов Владимира Жарихина и Сергея Маркова, журналиста – политэмигранта из Киева Владимира Скачко.

Также за кадром остались замечательные выступления Алексея Кочеткова, Руслана Калинчука, Кирилла Фролова, Андрея Мишина и Максима Бардина. Все выступления будут размещены на сайте и в журнале Института в виде статей.

А настоящего коллегу Дениса Денисова приглашаем в качестве главного докладчика на следующее мероприятие».



* * *

Предлагаем ознакомиться с тезисами участников заседания Клуба экспертов.

Иван Скориков подробно рассказал, как современные власти Украины перешли от ревизии памяти об освобождении к тотальному забвению. А также поставил ключевой, на его взгляд, актуальный вопрос – как России реагировать на «лукавые миротворческие инициативы» Трампа, в случае его прихода к власти в США, учитывая, что он может солидаризоваться с пацифистскими планами партнеров России по БРИКС: Китая, Индии, Бразилии. По его мнению, необходимо отвергнуть любые инициативы, объясняя это оккупацией ВСУ Курской области – международно-признанной территории РФ, а также ссылаясь на негативный опыт Минских и Стамбульских соглашений, цинично сорванных Киевом.

Заместитель директора Института **Владимир Жарихин** объяснил бандеризацию Украины условием ее евроинтеграции. Он считает, что пропуск на Запад негласно предполагает отказ от статуса победителя во Второй Мировой войне.

Сергей Марков посоветовал, что в России недостаточно использовали тему 80-летия освобождения Украины. Проанализировал украинский нацизм как политическую технологию, сравнив население Украины с жертвами тоталитарной секты.

По его мнению, Трампу необходимо предложить потребовать от Зеленского: отказа от репрессий, героизации ОУН-УПА, преследования УПЦ, запрета русского языка. Зеленский, по его мнению, откажется от этих требований, и переговоры будут сорваны, освобождение продолжится.

По мнению участника СВО, киевского общественно-политического деятеля **Алексея Селиванова**, в освобождении Украины 1944 года был и подвиг и ошибка.

Ошибка заключалась, что освобождалась территория именно как Украина, а не русские земли. Современные украинцы, по его мнению, это бандеровцы от противного, и против памяти о победах Красной армии – они потому что против России. Украинское государство = машина по переработке русских в нерусских. Никакого украинца не заставить любить Россию, потому что он украинец. Выход – в рерусификации, которую можно проводить только контролируя территорию.

Иван Скориков добавил, что нужно попробовать переселить в РФ сотни тысяч украинских граждан, находящихся в Европе, естественно, про-русски или хотя бы пацифистски настроенных. Уже под контролем России, здесь их, а особенно их детей, можно успешно рерусифицировать.

Журналист **Владимир Скачко** призвал бороться с «украинством головного мозга», и для этого молодежи надо предложить свой «экшн» и привлекательный образ будущего. Говоря о ревизии и забвении памяти на Украине, он предложил термин «исторический сепаратизм», который включает в себя: дискредитацию Победы, создание нового пантеона героев, реабилитацию нацистов, экспроприацию Победы, вычленение Украины из состава победителей.

Политолог **Андрей Мишин**, напротив, считает, что бороться с украинством тактически не верно, а нужно использовать «украинское национально-освободительное движение», искать украинского Де Голля.

Православный миссионер **Руслан Калининчук**, считает опрометчивыми надежды симпатизантов Трампа и Вэнса. Кандидата в вице-президенты США он считает «засланным казачком» демократической партии в окружении Трампа. По его данным, на Западе никто не собирается прекращать конфликт, и на Украине уже находятся дальнобойные «томагавки».

Политолог **Алексей Кочетков** обратил внимание на проблемы информационно-пропагандистско-

го характера, отметив, что даже среди мотивированных добровольцев российской армии, среди командиров и замполитов нет понимания, за что воюют. И связано это с продвижением советских нарративов вместо российских. Нужно возвращать русские земли, а не освобождать снова Украину, считает политолог.

Православный эксперт **Кирилл Фролов** призвал искать тысячи поводов, чтобы сорвать «похабный мир», который может предложить Трамп. Он уверен, что Запад готов воевать до конца, а любую передышку использует, чтобы нарастить мощь ВСУ и довершить дерусификацию, деправославизацию на подконтрольной территории.

Политолог **Максим Бардин** отметил, что курс об отсутствии у России союзников на фоне сплоченного Запада не верная — «потому, что у России немногие, но реальные союзники, а у США — подчиненные».

Владимир Жарихин подытожил дискуссию: отметив, что любые переговорные варианты — это всегда выбор из плохого, и единственный хороший выход из ситуации — только победить. Вопрос — в издержках, возможностях и политической воле.

Доклады участников экспертного клуба Института стран СНГ

Иван СКОРИКОВ,
модератор дискуссии,
заведующий Отделом Украины Института стран СНГ

Трамп-«миротворец» предложит ловушку

Сегодня, 29 октября, мы собрались в Институте стран СНГ на заседание экспертного клуба, посвященного теме освобождения Украины, истории и современности. Оно приурочено к освобождению УССР от фашистских захватчиков 80 лет назад, 28 октября 1944 года. Вчера мы с коллегой Кириллом Фроловым сходили в Александровский сад, возложили гвоздики к памятным плитам городов-героев Киева и Одессы.

К сожалению, кроме наших гвоздик там не было никаких цветов, что говорит о недостаточном внимании к юбилейной дате у нашего общества и государства. Тем не менее, множество мероприятий проводится в России, и вчера в Малороссийском культурном центре на Арбате была конференция, и в ТАСС прошла конференция историков, и в музее Победы выставка, и очередные архивы были рассекречены про подвиг наших героев — солдат Красной Армии и про бесчинства врагов и коллаборационистов, в том числе украинских.

Давайте сегодня вспомним героический подвиг наших солдат в 1944 году. И как 80 лет назад, России сегодня тоже предстоит освобождать Украину. Поэтому предлагаю также поговорить о текущих результатах и перспективах СВО, военных и переговорных, проанализировать тенденции новые и в украинской политике, и на контуре ее внешней поддержки. Я в своем кратком вступлении задам тон нашей дискуссии.

Сначала в исторической части доклада расскажу о ревизии и забвении даты 80-летия освобождения Украины. Вчера прочитал в Telegram-канале у Сергея Аксенова, главы Республики Крым, что националистический киевский режим пытается украинизировать подвиг советских солдат, освобождавших Украину от гитлеровских оккупантов, использовать дату 80-летия для разжигания ненависти к России. Это не совсем так. Так было действительно до начала СВО и, кстати, в первые полгода с начала проведения. Сейчас же враги перешли от ревизии к забвению подвига.

В прошлом году было ведь было 80-летие освобождения Киева. Украинская власть, первые лица государства, легитимный тогда еще президент Зеленский, мэр Киева Кличко, вообще не заметили этого юбилея. На 78-ю годовщину, это прямо незадолго до начала СВО, осенью 2021 года, Зеленский заявил, что город освобождали, но не те и не так. То есть были недопустимые жертвы, операция планировалась к юбилею Октябрьской революции. Кстати, это миф из пропагандистского советского фильма, но он до сих пор продолжает тиражироваться: «погубили сотни тысяч людей, потому что гнали к юбилею». А уже в 2023 году Зеленский на 80-летие освобождения Киева в прошлом году выложил в этот день фотографию нацисток и нацисток из «Азова», запрещенной в России организации, и подписал: «Мы помним каждого и каждую, и будем благодарны». Вот кому он теперь благодарен. То, что он посчитал важным отметить в этот день.

Мэр Кличко в 2021 году прославился тем, что переименовал проспект генерала Ватутина в проспект Шухевича, главаря укронацистских бандитов, которые весной 1944 года Ватутин и убили. В 2022 году прямо с могильной плиты, с захоронения генерала Ватутин, с разрешения киевского мэра вандалским образом был снят памятник. А на этом памятнике, киевляне помнят, была надпись «От украинского народа». Более чем символично.

В начале СВО бандеровские пропагандисты еще пытались заигрывать с исторической памятью населения, провозглашали «украинские города-герои», которые «сопротивлялись» российской армии, использовали лозунги «рашисты», апеллируя тоже к памяти поколения о фашизме, снимали различные фильмы, вроде «Оборона Киева: тогда и сейчас». Сегодня практически ничего подобного уже не делается. Даже в киевском Музее Великой Отечественной войны, который сейчас переименован в Музей истории Украины во Второй мировой войне, памятных мероприятий не проводят. И выставки, которые там представлены, они все больше русофобского характера. Например, там транслируют выступления Владимира Путина в начале СВО под страшную канонаду, страшные фотографии. Демонизирующая пропаганда.

В России мы открыто и искренне чтим подвиг героев. И, конечно, мы стоим сейчас перед вопросом нового освобождения не только Киева, но и Харькова, Одессы и других наших русских городов. Только уже вопрос, какого освобождения? Освобождение Украины, любой, братской, другой Украины, либо Малороссии, Новороссии, Подкарпатской Руси, наших русских земель.

И переходя уже вот к вопросу, ждать ли нам нового освобождения, напомним: мы в прошлый раз собирались здесь и позвали экспертов-американцев, экспертов по европейской политике,

и в контексте выборов США, из значения на перспективы украинского конфликта, украинской политики, пытались проанализировать, что произойдет после дня выборов в США и возможной смены руководства в Белом доме. Я не буду долго пересказывать всю дискуссию, но самый острый вопрос, который все отметили задал политолог-американист Алексей Черняев. Вопрос заключается в следующем: если приходит Трамп, который сейчас делает ставку на миротворчество публично, если он солидаризуется с теми планами Китая и Бразилии, наших партнеров по БРИКС и построению многополярного мира (еще Африканские страны свою мирную инициативу выдвигали, индийцы что-то готовят), если все они предлагают России мириться. Одно дело, когда невменяемый Киев свои хотелки безумные, вроде возвращения к границам 1991 года предлагал — это понятно, нас не устраивает. И с кем там говорить? С нелегитимным просроченным Зеленским? Другое дело, если Трамп-«миротворец», да еще и при поддержке наших партнеров, предложит. С точки зрения политико-дипломатической отказаться от такого предложения будет репутационно сложно. И мы на нашем обсуждении пришли к выводу, что какого-то четкого ответа заранее Россия не сформулировала. Ни для нашего общества, ни для наших партнеров: Китая, Бразилии, уж тем более для США.

Пока на весах единственное предложение, сделанное Владимиром Владимировичем Путиным, озвученное в преддверии швейцарского саммита по Украине, еще летом, но оно отталкивается от ситуации на тот момент. После этого произошла террористическая курская авантюра, и украинские войска находятся на международно признанной территории Российской Федерации. В связи с этим, если нам даже и выкатывают какой-то план (пусть в нем есть, допустим, признание Крыма российским, а других возвращенных, и уже конституционных российских территорий — предлагается оставить на отложенное решение, к примеру референдум через 10 лет — понятное дело, что там все проголосуют снова за Россию. Но возникает вопрос, а что с Харьковом, что с Николаевым, с Одессой, с жизненно необходимым выходом к Приднестровью. И самый главный вопрос, а этот курский прецедент, — как его выложит та сторона нам на переговорный стол, и что за него будет требовать?

В связи с этим я скажу, может быть, такую кощунственную идею, что с точки зрения стратегической нам выгодно не форсировать ликвидацию ВСУ в Курской области, контролируя процесс. Для того, чтобы сказать «спасибо за мирные инициативы, спасибо, друзья китайцы и бразильцы, пацифисты и даже мистер Дональд Трамп, но ВСУ оккупировали вами же признанные российские территории, никаких разговоров просто быть не может». Это все в формате «если»,

повторюсь. А, учитывая темпы продвижения наших войск на Донбассе и в Запорожье, стоит максимально продолжить освобождение. Как версия, как нам выйти из ловушки «миротворца» Трампа, если нам ее еще предложат. Вот такой

вопрос к обсуждению я хотел бы задать: как действовать, если нас будут склонять к переговорам лукавые миротворцы, мечтающие спасти Украину, и завершить там дерусификацию и деправославизацию.

Владимир ЖАРИХИН,
политолог, заместитель директора Института стран СНГ

Условием евроинтеграции является отказ от Великой Победы

Мои размышления, впечатления по поводу юбилея освобождения Украины и ситуации вокруг него. Во-первых, хотелось бы отметить, что это не было разовое событие 28 октября, это долгая и блестящая военная операция, которая была произведена по освобождению огромной территории УССР в течение одного года и двух месяцев. Я ни на что не намекаю, но напрашивается.

А что касается размышлений, я всегда высказывал удивление, в том числе и публично: что ж украинцы-то делают. Они были уважаемыми и равными союзниками-победителями во Второй Мировой войне, их роль была настолько велика, что, несмотря на то, что они были частью Советского Союза, Украине предоставили место в Организации Объединенных Наций.

Ее расширили на 25% за счет Буковины и Закарпатья.

А когда они сменили своих героев с Рыбалко, Ковпака, Кожедуба на Бандеру и Шухевича, они же превратили свою страну из победителей во Второй мировой войне в проигравшую во Второй мировой войне вместе с немцами.

Так получилось, потому что кто у тебя герой, и что он сделал, такая и твоя позиция. И если у тебя герой Бандера и Шухевич, проигравшие, бывшие на стороне проигравших, значит, и Украина в целом проигравшая. Когда меняют название проспекта, это явный показатель.

А сейчас я, наконец, понял, почему они это делали. Они далеко глядели, на самом деле. Дело в том, что чем дальше, тем больше мы чувствуем,

что Европейский Союз является объединением проигравших во Второй мировой войне. И ведет себя как проигравший во Второй мировой войне. И без того, чтобы отказаться от Победы в Великой Отечественной войне, в ЕС не возьмут. Не возьмут в качестве победителей под красными флагами, водруженными над Рейхстагом, их возьмут только в качестве проигравших. И поэтому надо сделать страну проигравшей. Особенно это стало заметно после того, как Великобритания вышла из Европейского Союза, потому что, кто воевал с фашизмом по-настоящему?

В первую очередь, Советский Союз, во вторую очередь — Великобритания и Соединенные Штаты, англосаксы. А европейцы все были или на стороне Гитлера, или под ним. Потому что казус французов, что их включили в число победителей, произошел из-за неожиданной доброты Иосифа Виссарионовича.

И поэтому сейчас для них органичным является отказ от всех этих символов. Всех символов, которые напоминают европейцам о том, что они были их победителями. И я не исключаю, что условием вступления в ЕС является и такой отказ. Говорят: «Должны выполнить условия вступления в Европейский Союз». Но никогда не говорят, какие это условия. Я не исключаю, что одним из условий было поменять героев и поменять практически свою страну из победителей в побежденные.

И заканчивая, я скажу, что уверен, в памяти многих на Украине и сейчас этот день остался светлым праздником. И хотелось бы их с этим праздником поздравить.

Сергей МАРКОВ,
политолог

Чей военкомат, того и армия

Спасибо большое за организацию, в правильной, хорошей теме рад участвовать. Очень интересная, тонкая, изящная кон-

цепция Владимира Леонидовича. Но я чуть-чуть о другом, я, скорее, посмотрю на этот вопрос с политтехнологической точки зрения.

Перед тем еще хочу поздравить народ Украины и регионов Украины с годовщиной освобождения от немецко-фашистской оккупации, которая была, как мы знаем, чудовищной. Огромные потери мирного населения из-за фашистского террора.

Что там сейчас происходит? У нас здесь крайне невнятная ситуация. Мы не знаем, не можем ничего сформулировать, примерно, абстрактно формулируем, что освободили Украину тогда и надо сейчас, но саму эту тему со всей ее силой практически не вытаскиваем. Хотя это большая политическая ошибка, я бы сказал, пропагандистская ошибка. Мы здесь уже многократно говорили, у нас в пропаганде зачастую провалы. Такие, что возникают вопросы, это, может быть, уже и не ошибка, а надо посмотреть, какие структуры парализуют работу.

А как получилось на Украине? Власть фактически захвачена пресс-службами США и Британии, они — элиты англосаксонских стран, в чьей власти и раньше передовым отрядом была украинская диаспора из Канады и США, которая была сформирована из бывших потомков бандеровцев с Западной Украины. Поставлена была задача сделать анти-Россию. Для этого сломать православную идентичность, сломать русскую идентичность, а родной для 75% населения русский язык запретить. Население Украины против. Как сделать? Только с помощью террора. Прямым насилием все сломать. Десять лет ломают. Как организовать этот террор? Все очень просто — создать украинских националистов. Кем украинские националисты были в истории? Они практически все сотрудничали с оккупантами, поскольку были во многом порождением оккупационной системы. Там, может, даже искренние были националисты, но ресурсы они получали всегда от оккупантов, либо поляков, либо Австро-Венгерской Империи, либо от немецких фашистов. После обретения независимости на Украине их сразу вытащили и начали прославлять. Это сугубо практический политтехнологический ход. Прославление главного фашиста в украинской истории Бандеры и всех остальных сделано только для того, чтобы воспитать бандеровцев, которые террором убивали бы тех, кто пытается сопротивляться разгрому русского языка, русской идентичности и православной идентичности на Украине. Вот такая логика. Исходя из этого, они все делают.

Какие у них дальше планы? Раз они будут все это дело героизировать, то, естественно, победа над фашизмом не очень им нужна. Они раньше пытались нас представить фашистами, дескать, они — украинцы «воевали против немецкой фашистской оккупации, сейчас против русской фашистской оккупации». Как-то не работает, звучит очень неубедительно. Сейчас они от этого дела отказались и уже откровенно взяли курс на

то, чтобы была героизация только коллаборантов. И получают в этом полную поддержку со стороны западных стран.

Вы знаете, я бы поспорил с Владимиром Леонидовичем Жарихиным. Конечно, европейские страны практически все коллаборанты, все сотрудничали с гитлеровским режимом. Кстати, достаточно посмотреть знаменитые фильмы про этот период, они практически все про то, как страдают эти коллаборанты. Я недавно посмотрел и всем советую «Мефисто» — один из главных европейских фильмов. Это про то, как человек в душе противник фашизма, но вынужден работать на фашизм. Это у них общая логика. Поэтому они с пониманием относятся к Бандере и Шухевичу. Они говорят: «Да, наверное, они в душе-то противники были, но вынуждены были работать в таких обстоятельствах, как и все мы, европейцы». Это такой выбор Европы.

Есть второй момент, я хорошо помню разговор с израильянами и с поляками. Один с очень высокопоставленным израильским политиком. Я ему говорю: «Как же так? Очевидно, они же там организаторов Холокоста поднимают на щит». Он говорит: «Вы знаете, как нам американцы говорят: вы молчите на этот счет, мы вам гарантируем, что мы постепенно отождем и не дадим возможность антисемитизму развиваться. А вся фашистская история, она будет нами перенаправлена в сформированную ненависть к русским. Вы просто подождите, поверьте нам». И отсюда возникла ситуация, что украинские активисты спрашивают своих кураторов: «Чего, деньги платят за участие в фашистской организации?» Действительно, это в шутку, но это все-таки часть реальности. Помните, анекдот: «Прошу уволить меня по собственному желанию. А если можно, то оставить». Знаменитый анекдот советских времен. Так же в реальности не писал никто, но фактически это же так и было. Точно так же и здесь пишут заявление: «Прошу взять меня на работу фашистом. Обещаю ненавидеть и убивать только русских, обещаю евреев не ненавидеть и не убивать». Так американцы строят эту систему.

То же самое с поляками. Я говорил с высокопоставленными поляками, они говорят: «У нас, да, бандеровцев много, но мы потом их всех зачистим. Сейчас они пускай выполняют свою историческую работу, оторвут людей и земли от России». Вот такая концепция управляемого исторического сознания.

Теперь про то, что думают и не думают украинцы. Я бы вас предостерег, уважаемые коллеги, от такого, снисходительного, отношения свысока к украинскому населению. Они оказались в супертрагической ситуации. По сути дела, из них американцы делают большую искусственную тоталитарную секту. Почитайте в литературе, что происходит с людьми, которые оказываются в тоталитарной секте. Вырваться оттуда нормальному

человеку почти невозможно. Поскольку мы все нормальные люди, я могу сказать, что большинство из вас, присутствующих в зале, оказались бы если под таким давлением 10 лет, возможно, тоже оказались бы членами этой искусственной тоталитарной, фашистской, русофобской секты. Чтобы оттуда оказать сопротивление, нужно быть немножко маньяком, я бы сказал так. Возможно, некоторые из вас маньяками являются в хорошем смысле этого слова, но многие, я вижу наших коллег, которые вовремя сбежали оттуда, и правильно сделали, — вам очень сильно повезло в вашей личной исторической биографии. Но как вы знаете от своих знакомых, тех, кто остались там, личность современного нормального человека практически не может выдержать это давление. Это абсолютно искусственное образование историческое сознание, но оно вбивается мощнейшим террором и мощнейшей пропагандой. Причем иногда говорят, что пропаганда типа Геббельса. Да Геббельс там уже учеником был бы у нынешних организаторов этой пропаганды. Кроме нацистской пропаганды, у них еще и коммунистическая, эта наша советская мощная пропаганда, они ее наработки используют. Кроме того, НЛП — нейролингвистическое программирование, это различные психотехники и маркетинговые разработки. Миллиарды людей пьют какую-нибудь «Кока-колу» и едят чипсы, хотя все это просто ужасно. И все это работает, и будет использоваться дальше.

Дальше там действует простая логика. Чей военкомат, того и армия. Или давным-давно сформулированный тот же самый принцип, еще

во время Реформации, религиозных войн, «чья власть, того и вера». Пропагандистское сознание нечувствительно к противоречиям, они вполне могут сказать, видя, что Бандера — фашист и был за Гитлера, сказать «что против Гитлера». Поэтому вырваться оттуда можно не идеологическим путем, хотя и идеологическая работа с нашими людьми необходима. А просто военно-политическим путем. Либо через переговоры. У нас уже идут переговоры, Трамп побеждает на выборах, и думаю, он уже 6-7 ноября будет звонить Путину и Зеленскому, предлагать прекратить войну. У нас должны быть четкие предложения на этот счет. В том числе четкое предложение, что мы требуем от Зеленского в качестве жеста доброй воли немедленно прекратить репрессии против православной церкви, — это Трамп хорошо понимает, и немедленно отменить закон, ограничивающий русский язык. И немедленно прекратить героизацию тех, кто работал на Гитлера. Вот такие требования.

Еще один буквально момент. У нас плохо поставлена работа с населением освобожденных территорий. По той информации, которую я получаю, исключительно слабо. Там многие люди продолжают держать фигу в кармане, поскольку они во многом сформированы этими восемью годами после майдана. Речь идет не о ДНР-ЛНР, а о тех территориях, что сейчас освобождается: Запорожье, Херсон. Там нужно более жестко проводить идеологическую работу, проявить мягкую силу именно там. Тем более что мы надеемся, что освобождены будут новые территории и крупные города, и там тоже нужно будет проводить эту работу.

Алексей СЕЛИВАНОВ,
блогер, участник СВО, русский киевлянин

Любое украинское государство — это машина по переработке русских в нерусских

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я нахожусь среди людей, которых я знаю очень давно, поэтому я не буду говорить о том, что надо сказать, что правильно, я буду говорить, в чем проблема. На самом деле, Сергей Александрович Марков поставил ряд очень важных вопросов, но, на мой взгляд, может быть, в силу времени нам еще стоит подумать над тем, чтобы развернуть эти вещи. Во-первых, мне очень понравилась фраза, что из Украины делали анти-Россию. Поэтому если бы нам, конечно, мы будем и дальше героизировать наших дедов, но если бы нам захотелось героизировать кого-нибудь другого, не дай бог, например, генерала Власова, то украинцы бы в противовес нам начали бы

героизировать Ковпака. Не потому, что им нравятся Бандера или генерал Власов, а потому что это просто анти-Россия, они так нас отторгают. Поэтому говорить о том, что для них украинцев бандеровщина — это нечто имманентно присущее украинству, я бы не стал.

Действительно, как сказал Сергей Александрович, он сказал, чья власть, того и вера, чей военкомат, того и армия, действительно так. Но у нас в смысле Украины это можно развивать и дальше, чье государство, того и идеология, того и армия, того и люди. Мне бы не хотелось, чтобы так произошло, как сказал Сергей Александрович, что Трамп позвонил Зеленскому и сказал: «Все, давай прекрати репрессировать русский язык и православную

веру». Потому что, к сожалению, прекращение этой властью репрессий против православной церкви будет означать только некую заморозку, на самом деле. Это не улучшит, это не оздоровит ситуацию. Это просто анестезию больному даст — и все. Я еще помню 2010 год, когда я ходил по улицам на митинги за русский язык, за закон кон Колесниченко-Кивалова, Черноморский флот и так далее, и мне говорили: «Мы же в Украине живем, мы говорим по-русски, но считаем, что язык должен быть украинский». Сегодня любое украинское государство будет транслировать антироссийские нарративы, и будет в этом духе воспитывать население. Потому что любое украинское государство — это машина по переработке русских людей в нерусских людей. И это логично, потому что для того, чтобы обосновать необходимость существования какого-то отдельного нерусского государства на русских землях, необходимо обосновывать разность народа. А народ — это мова, идеология, история и культура.

Поэтому и тут, опять же, работа с освобожденными территориями, а я встречался и встречаюсь с людьми и на старых освобожденных территориях, ЛНР и ДНР, и на новых освобожденных территориях, Запорожская и Херсонская области. Те недостатки в идеологической работе с ними, из-за которых так некоторые держат фигу в кармане, проистекают от нашего непонимания, что такое украинство, и что с ним делать. Потому что мы сегодня празднуем 80-летие освобождения Украины. Меня война научила одной простой вещи, что у любого события, положительного или отрицательного, есть своя противоположная сторона. То есть освобождение Украины — это, безусловно, праздник, который мы все празднуем и чтим, но у него есть и негативная сторона. А негативная сторона — это то, что это было именно освобождение Украины. Когда закарпатские русины написали Сталину и Патриарху Алексею: «Мы рады освобождению, и мы хотим быть вместе с русскими, но не хотим быть вместе с галичанами в УССР», — Сталин им ответил: «Вчить мову, вы теперь украинцы». То есть освобождение Украины оно еще и принесло украинизацию русского населения Украины, в том числе русинов.

Поэтому моим убеждением является то, что нам не нужно освобождать Украину, нам нужно освобождать русские земли. Мы не сможем убедить украинца любить Россию, потому что украинец будет любить Украину. Если украинец считает своей родиной нынешнюю зону хождения гривны или бывшую УССР, он будет считать своей родиной Украину. Почему я, киевлянин, воспитал себя так и перешел на сторону ополчения Донбасса в 2014 году? Потому что я считал своей родиной не зону хождения гривны, а всю Россию от Карпат до Тихого океана. Именно это понимание нужно вернуть населению. Воспитывая в них за государственный счет украинство, издавая

им Тараса Шевченко, издавая им правильные учебники истории Украины и украинской мовы, мы просто отложим следующую фазу конфликта. Если для человека Тарас Шевченко — это герой с его «кохайтеся чорнобровы, та не з москалями», то до бандеровщины тут остается полшага. И не важно, как будут звать этого человека, Бандера или теперь уже Зеленский, у них героев хватает и без Бандеры теперь уже, к сожалению. Потому что у них там каждый запрещенный в России террорист — «азовец» уже герой, им не нужно будет даже к Бандере обращаться.

А кто нас ждет там? Мы знаем, кто нас там ждет. Люди, которые считают себя русскими, которые сохранили русскую идентичность, которые говорят: «Уже стреляйте скорее. Уже пускай в мой дом попадет, но скорее приходите». И эти люди не украинцы, которые хотят настоящего украинства, это русские люди. Вопрос в том, сколько их в каждом из регионов. Можно, конечно, прибегать к нужной науке статистике, но в отношении освобождения лично я считаю, что не важно, каков процент, потому что это наши родные люди, и они нас ждут. И нам нужно обращаться к нашим родным людям, а не считать, сколько у нас врагов там. То есть мы приходим освобождать наших от врагов, а не врагов освобождать. И работать с этим населением, если мы хотим там его еще видеть, если мы не хотим, чтобы оно уехало, как в Васильевке Запорожской области, где поймали укропа — выселяют, уезжай, уезжай в Европу. Если мы хотим, чтобы это население осталось или какая-то часть его, то мы его должны рерусифицировать. Потому что идейным сторонником может быть наш на этой территории, на Украине, на юго-западной Руси, в Малороссии и Новороссии только русский человек, который считает себя наследником единой неделимой России, Потемкина, Екатерины, Суворова и так далее.

То есть в этом смысле я бы не строил исключительно нашу идею и национальную идентичность только на Великой Отечественной войне. Почему? Потому что Великая Отечественная война идеологически проходила в рамках господства партии ВКП(б) и ленинской национальной политики. То есть в годы Великой Отечественной войны у нас были официально украинцы, мы освобождали Украину под лозунгами Тараса Шевченко: «И вражою злою кровью землю окропите». Это советские плакаты пропагандистские и так далее. То есть советская власть воспроизводила украинскую национальную идентичность, и к чему это все привело, мы сегодня видим. Потому что люди за 70 лет советской власти, к сожалению, привыкли к тому, что у них в паспортах написано «украинец». А им потом уже на эту основу наложили из просто нейтральной, но отдельной идентичности еще и антирусскую идентичность. Поэтому для того, чтобы эти люди стали нашими, а не вечно с фигурой в кармане и не

с бомбой в подвале, необходимо их рерусифицировать. Тем более, поскольку украинизация была процессом искусственным, то, как мы знаем, искусственный и обратно обратить можно. И это проще, потому что на нашей стороне историческая правда, на нашей стороне борцы с Унией, Иоанн Вишенский, на нашей стороне Григорий Сковорода, который говорил, что «диковинкой мне представляется Русь нерусская», на нашей стороне запорожские казаки, которые называли себя народом русским, и вообще вся объективная история. И память, добрая память о Киевском клубе русских националистов.

Иван Скориков:

Я добавлю здесь, что мы тоже с Алексеем обсуждали, что рерусификация возможна под контролем только государства и армии. И с этой точки зрения миллионы украинцев, которые находятся сейчас в Европе, за рубежом, особенно дети, особенно взрослые пацифисты, аполитичные люди, их надо по какой-то программе переселения переселять сюда в Россию. А тут уже наша задача, как вернуть им русское гордое имя, и если не им, то их детям. Для этого есть школа, телевидение, культура, есть государство. К сожалению, сейчас не то, что не заманивают, но перекрывают последние лазейки даже для пророссийских граждан Украины из Европы.

Алексей Селиванов:

И есть огромное количество людей, которые после общения с ТЦК Зеленского, не были

Поэтому наш путь — это рерусификация Украины. Надежно решить украинский вопрос мы можем только с рерусификацией.

В конце концов, украинские дети, которые еще пока украинские, дети Запорожья, дети Киева, дети Полтавы имеют право на то, чтобы им вернулась русскость и вернулась вся родина от Карпат до Тихого океана. Эти люди в школах, в институтах, в техникумах на освобожденной территории должны воспитываться в понимании принадлежности к единому общерусскому племени. Если мы так сделаем, то мы украинский вопрос решим.

* * *

пророссийскими, но я сейчас с такими людьми общаюсь, они говорят: «Да ну его на фиг, такую Украину! Мы хотим, дайте нам возможность перебраться в Россию лучше».

Иван Скориков:

Да, это одна из болезненных тем, которую мы постоянно везде поднимаем. И, к счастью, она начала уже звучать.

На форуме «Украина.ру» в медиа-центре «России сегодня» с моей подачи уже не боятся ее обсуждать. Потому что раньше был негласный запрет, мол, не лезьте, это вопросы безопасности. Но уже ситуация просто вопиет. Конечно, все переселять нужно с качественной системой фильтрации. Но должна быть действительно выработана программа. Свои предложения я сформулировал. И дискуссию на эту тему старую поддерживать на разных площадках.

* * *

Владимир СКАЧКО,
журналист

Пять путей внедрения исторического сепаратизма

По поводу украинских неонацистов — на первом месте стоит человеческий фактор. Чтоб вы понимали, кому первому заказали мое убийство, это был выпускник Высшей школы КГБ в Москве, он был в это время комбатом в запрещенном террористическом «Азове», ему пришли меня заказывать. А он дружил с украинским депутатом, а ныне сенатором от Астраханской области Андреем Деркачем, они вместе заканчивали высшую школу КГБ. И он позвонил и сказал: «Хочешь? Я отказался, а С14 не отказался, так что его убьют завтра утром». Меня это спасло.

Второй момент. Почему эти люди никак не примыкают к русскому движению, не видят его

прелестей. Потому что в самой России забыли о том, что объединяло Российскую Империю — некий кодекс служения империи, государству, вне религии, вне национальности, вне региона. Вспомните: «Жизнь — Отечеству, честь — никому, а сердце — женщине». Это формула российского офицера. Плохо, хорошо, но все соблюдали ее и в Прибалтике и во Владивостоке, это была связующая скрепа, не важно, где служить империи. Есть что-то сейчас в России, которое бы внедрялось с молодых ногтей? Нет. Следовательно, пока этого нет в России, пока Россия не будет продуцировать и экспортировать это на Украину, все попытки будут заканчиваться крахом.

А теперь по поводу освобождения, праздник это или не праздник? Для Украины это был праздник, потому что дата, 80-летие освобождения Украины, 28 октября появилась благодаря идее украинства. Да, действительно, русины и вообще жители Закарпатья просились в состав России, но Сталин, обуреваемый ленинскими принципами национальной политики, все-таки решил создавать Украину, и эту территорию он отдал Украине. И знаете, почему? Самое интересное, когда освободили, праздник ведь пришел на территорию, которая не была Украиной. Закарпатье стало Украиной в июне 1945 года, и до 2004 года днем освобождения Украины было лето 1944 года, когда войска 2-го и 3-го фронта вышли на границы с Румынией и с Польшей. А поскольку Закарпатье присоединили к Украине, то решили подновить. Почему присоединили? Да только потому, что на территории Закарпатья один день, с 15-го по 16-го марта 1939 года, существовало некое украинское государство Августина Волошина, которое называлось Карпатская Украина. Это о том, как политика, как использование украинства может подарить большую-большую проблему.

И поэтому я абсолютно согласен с господином Селивановым, который говорит, бороться нужно с украинством как с идеологией, с украинством головного мозга. Как некий кодекс или набор кодов переиначенных мозгов, выстроенных в определенной последовательности и аргументации, его нужно вышибать. Но вышибать его нужно только теперь уже методами экшена привлекательного для молодежи и идеи привлекательной тоже для молодежи. Даже если ждуны или те перевертыши, испуганные ТЦК, вернуться на эту территорию, Россия получит подмандатные территории, населенные ждунками, поджигающими машины, и новым Шевченко, который будет писать «Не кохайтесь чорноброви та не з москалями». Москаля, с которыми нельзя было кохаться — это русские гарнизоны, которые стояли на землях Малороссии и держали эту территорию, русифицировали ее. И правильно делали, потому что, если страна хочет что-то вернуть к первоистокам, она должна не бояться применить силу, желательно, конечно, основанную на справедливости.

Очень правильно говорят сейчас о том, что делается с памятью. Просто память меняется на беспмятство. Мы с моим другом, киевским историком Александром Каревиним, написали несколько статей для разных академических российских изданий. Мы даже термин придумали, Вадим Новинский нам подсказал, был такой депутат, по определению Петра Алексеевича Порошенко «сука православная». Он написал статью еще в 2020 году к 75-ой годовщине, из которой мы почерпнули термин — «исторический сепаратизм». Все существующее сейчас на Украине, как нам с Каревиним кажется — это исторический сепаратизм.

Так вот, есть пять путей внедрения этого исторического сепаратизма. Первый, четко определенный — это дискредитация Победы. «Деды воевали, победобесие, трали-вали», — любой ценой, любыми мемами, любой нечистью, любой грязью испохабить праздник Победы, как таковой. Эти всякие переносы, мак, заменяющий георгиевскую ленточку, переносы с 9-го на 8-ое мая. Дискредитация Победы заметна, она тотальна. Причем заметна с детского садика до бабушек, с которых срывают эти ленточки. Это первое, дискредитация Победы.

Второе, новые герои. Старых героев забыть, выдвинуть целый сонм. «Яка Украина, яка держава, таки и герои». Какая борьба за независимость, такие и борцы за независимость. Мазепа, Петлюра и Бандера, Один вообще гражданином Украины никогда не был, зовут его Степан Бандера, Стефан Поппель, сопля, козявка из носа. Мазепа за передачу малоросских земель Карлу XII, он требовал себе майорат в Полоцком и Витебском воеводствах, которые к Украине не имеют никакого отношения. Петлюра по Рижскому договору 1920 года за власть себе отдал пять областей Волыни и Галичины. Это герой? Я на Украине выступал, мне говорили: «Потише, потише, ты оскорбляешь чьи-то чувства». Правда, она оскорбляет, но она и очищает. Мы это должны рассказывать. Бандера, я еще раз говорю, он никогда, ни минуты не был гражданином Украины, в отличие от Шухевича, который даже на курорты советские ездил и имел советский паспорт, поддельный, но он имел. А Бандере нужно говорить только в уничижительной форме. Бандера — это уничижение, пусть одни его толкают в героя, а другие в туалет. И тут уже чья пропаганда пересилит.

Третье, реабилитация нацистов и фашистов. Мы об этом говорили, и сейчас в Европе этот путь доходит уже до вершины. Скоро Гитлера объявят демократом, который боролся от имени Европы с тоталитарным сталинским режимом. На Украине это на стадии реабилитации абсолютно всех. Абсолютно всех, кто так или иначе хотя бы раз выстрелил в голову колхозу, он уже герой. Это третий путь.

Дальше, еще удивительная вещь, которую проводят грантоеды, четвертый путь. Это грантоеды, всякие преподаватели от детского садика до вузов. Это экспроприация Победы. Победу отбирают у Советского Союза и передают кому? Даже Франции. США и Великобритания, они победили. А им, может быть, чуть-чуть помогал Советский Союз, а потом «чуть-чуть» исчезает, из учебников на Западе. Победа Советского Союза во Второй мировой войне практически экспроприрована. Ярчайшее подтверждение — про отмечание страшного дня августа, ядерных бомбардировок, уже даже не сказано, кто сбросил бомбы на Хиросиму и Нагасаки. И, конечно же, ни слова о том, что Квантунскую армию раком

под харакири поставила советская Красная Армия. Это только что заявил новый либеральный премьер-министр Японии.

Пятое, то, что вы уже совершенно правильно заметили, это вычленение Украины из состава победителей. Эта концепция такова: Украина, воюющая против двух тоталитаризмов. Ее придумали в 1947 году. С убийством Ватутина, Люция и польского генерала, мол, украинцы убили советского, убили немецкого и убили польского видных военачальников, значит воевали против всех. Сейчас пропагандист Вятрович, получивший кучу премий, денег, грантов и всего прочего, придумал удивительную, довольно стройную, довольно аргументированную, подпертую со всех сторон, теорию пяти войн. У нас, оказывается, была не Великая Отечественная война и даже не Вторая мировая война, а на территории Украины было пять войн. Первая, немецко-польская, 1939–1945 год; вторая, немецко-советская, 1941–1945 год; немецко-украинская, 1941–1944 год, польско-украинская, 1942–1947, до, видимо, окончания Вислы, взаимного переселения; и советско-украинская, 1939–1954 год. Вот что пихают украинцам. «Не было Великой Отечественной Войны». Даже термин запрещен. 2015 год, с принятием закона о декоммунизации.

На этом я хотел бы и закончить, и сказать, что если мы хотим что-то делать, а поскольку СВО

приближается к какому-то своему логическому завершению, которое по-любому будет победой России, то есть две вещи, которые должны быть записаны в законы, в соглашения, в документы между Россией и побежденной стороной. Первое, наказание всех, кто порушил памятники, кто разрушил могилы. Сейчас на Украине хотят торговать прахом Ватутина и прахом Кузнецова. Есть Антонина Верещагина в Ивано-Франковской области, диверсантка, она была поймана, часть села сдала ее ОУН-УПА, ее расстреляли, другая часть села поставила ей памятник и написала «Дочери русского народа в борьбе за Украину». За эту надпись «дочь русского народа» срыли не только памятник, а вырыли могилу, останки собрали в кулек и отдали председателю сельсовета, который был против того. Эти люди должны быть не просто наказаны.

И второе, когда будем писать о будущем, предусмотреть не просто такие беззубо-протокольные договоры, что обе стороны обязуются хранить память о погибших в совместной борьбе. Уголовные статьи должны быть предусмотрены на будущее, чтобы тот дурачина, который идет на вечный огонь жарить яичницу или всковыривать буквы с памятников, чтобы он точно знал, это уголовная статья с огромными сроками за тех, кто не может ответить, но является памятью. Извините за излишний, может, пафос, но ненавижу, когда могилы трогают.

Андрей МИШИН,
политолог

Найти украинского Де Голля

Для меня большая честь наконец-то попасть сюда. Потому что конференции в Киеве с Институтом стран СНГ я проводил с 1998 по 2008 й. Два министра иностранных дел договорились проводить конференции. Коллега Жарихин постоянно приезжал, Сергей Марков к нам приезжал. И мы искали все пути, тогда, может быть, ошибочно считали, что вот как бы найти, как могли бы жить и дружить два независимых братских государства. Ну и уж меня извините, но я и министрам украинским всегда говорил — не употребляйте слово «мироворец». В международных отношениях в мире дипломатов мироворец это только один — это человек с ружьем, который стоит между конфликтующими сторонами. У всех остальных «мирные инициативы» и так далее.

Если историю Израиля кто-то читал, там написано, что вообще-то Киев освободил Моше Даян. Так написано во всех историях русских евреев. Хотя это ясно, что никакой не Моше Даян. Он был представителем в ставке, но конкретно в ос-

вобождении Киева и Украины Моше Даян точно не участвовал. Это история переписывается, это абсолютно понятно. Ясно, что день эта территория была захвачена оккупантами и была освобождена. По-любому, это большой и светлый праздник.

Вопрос, можем ли сегодня говорить «Украина»? Меня вот что смущает. Вот если кто-то помнит, была такая целая дисциплина в Советском Союзе «История мирового рабочего коммунистического движения и национально-освободительного движения». Сама ООН строится на том, что создавалось поднациональное освободительное движение стран мира, которое сегодня мы называем глобальным югом.

И поэтому, когда мы говорим «вот придет новый Шевченко»... Давайте возьмем латышей. Вот Райнис и Аспазия были? Они были. Возьмем немцев. Слово «Германия» появилось все-таки после наполеоновских войн, и до этого была как немецкая нация. Французская нация, все-таки, свержение монархии. Есть народы, которые идут к освобождению? Мы сами поддержим подобные народы.

Поэтому как-то полностью отказываться от концепций, теорий, обоснований, наверное, сложно. Если есть люди, которые считают себя украинцами. Мы должны что-то программное и нормальное им предложить.

И на самом деле, нам здесь не лидера надо нового движения, не нового Богдана Хмельницкого создавать, и выбирать кого-то, кто есть, кого назначать, — а создать само движение, и именно в нем должен появиться сам лидер. Вот давайте посмотрим, какой яркий лидер грузинской мечты. Достаточно ярко заявивший о себе молодой человек, премьер-министр. Смысл очень простой. Сегодня мы действительно говорим о том, что системной определенной работы нет. Извините, но с 1996-го по 1998 я был зав. отделом в Украинском МИДе стран СНГ в управлении России. А дальше все это время был в Национальном институте проблем международной безопасности 10 лет заведомом,

то есть именно международником. Как дипломат могу сказать — никто никогда ни один дипломат не скажет, что планы есть, их нельзя обговаривать. Пока идет торговля, искусство дипломата — ничего не сказать. То, что говорит Трамп, — это до торговли. Торговля еще не началась.

С другой стороны, сразу могу сказать, что планы есть. Мы не можем сказать, что мы категорически уничтожим Украину. Ну столько раз говорили, член ООН. Заслуги, в том числе, и в освобождении от немецких захватчиков. То есть Украина, в какой-то форме, она, видимо, должна остаться. С другой стороны, самая большая проблема — мы не можем найти украинского Де Голля. Знаете, по одной простой причине. Все, кто пришли, приехали в Москву, они принимают российское гражданство. Де Голль не принимал британское гражданство. А надо идти говорить с той частью, которая оторвалась?

Руслан КАЛИНЧУК,
православный миссионер

Трамп может предложить нам «мир» только на условиях поражения

Что касаясь утверждения о том, что Трамп может предложить нам какой-то мир, — разве что на условиях нашего же поражения. Ничего другого.

Если даже поверить в то, что у Трампа есть какие-то там намерения как-то замирился, с Россией — ему этого никто не даст. И то, кого ему подсунили в качестве вице-президента, Вэнса, — это ж человек Питера Тиля, основателя PayPal. То есть это те же калифорнийские деньги, которые стоят и за демократами. И это, как мне кажется, тот же самый финт, что имел место в 2016 году, когда Трампу всунули вице-президента Пенса, который фактически его сковал. То есть это будет та же ситуация, когда вроде человек перед выборами что-то хорошее заявлял, что-то, что нравится электорату, но исполнители будут совсем противоположных настроений.

«Нью-Йорк Таймс» вообще написал, что одним из планов, одним из пунктов плана победы Зеленского было предоставление Украине «Томагавков». То есть ракета, которая летает приблизительно 2,5 тысячи километров. Если разговор об этом поднимается в прессе, то одно из двух — или такой вариант серьезно прорабатывается, а в прессе прогревается сознание людей, либо же действительно это уже передано и только ожидает своей участи. А «Томагавки» вообще-то могут нести ядерный боезаряд. Поэтому вряд ли нас будет что-то такое в плане мира ожидать.

Когда-то Александр III был прав, сказав, что у России нет союзников, кроме армии и флота. Что касаясь Китая, у них вообще в Южном Китае очень серьезная позиция англичан. Так же, как и индийские элиты, они тоже очень англоцентричные. Китайцы очень хорошо на нас зарабатывают, и в плане газа, и в плане нефти. Кроме того, есть риск, что они вообще-то с новой администрацией Трампа могут пойти на некоторый размен, то есть договориться в плане того, что американцы не будут им создавать проблемы в Тайване. Китай попытается надавить на нас, чтобы мы согласились на условия Запада. Вот на Украине я бы не исключал такой вариант. Потому что приход Трампа будет означать антикитайскую повестку. И он же и от нас ее потребует. Если он нам какие-то условия и выдвинет, я уверен, что одним из них будет разрывание нашего альянса с Китаем.

Та же самая Индия, она тоже очень хорошо зарабатывает, перепродавая в Европу нашу нефть. То есть у них свои интересы, которые в случае, если Запад найдет какую-то альтернативу, если Запад найдет подход, то вполне могут повернуться и совсем другим образом. То же самое, вот недавно президент страны 404 или человек, который себя таким считает, ездил в Ватикан обговаривать какие-то мирные инициативы. Хотя оттуда тоже звучат вполне конкретные предложения, которые, кстати, скорее всего, и будут заявлены Трампом. Ватикан говорит устами своего

представителя в ООН, что основанием будущего мирного урегулирования на Украине должен быть принцип территориальной целостности. То есть от нас они потребуют отказаться от Крыма, новых регионов. Что означает военное поражение России, и это не примет ни народ, ни часть элит.

Или предложат в каких-то иных вариациях — например, то, что было прописано в Стамбуле, — на 15 лет спорный статус территорий, потом референдум. Там же была прописана жутчайшая штука о том, что Россия берет Крым в аренду на 15 лет. Если мы что-то арендуем, то значит это чужое, это чье-то, за что мы платим им деньги.

Вместе с тем, надо понимать, что, какие бы у нас не были шапкозакидательские выступления по поводу того, что вот-вот Украина надломится, что там вот-вот скинут Зеленского, заменят на кого-то адекватного, с кем можно будет иметь дело и так далее. Во-первых, если они снизят призывной возраст лет до 20, там еще будет, кого грести, на пару лет хватит. Мыкол и Тарасов ни Британии, ни Зеленскому не жаль. Второе — Денег дадут и дадут так, чтобы хватило на то, чтобы Украина не развалилась сразу. То есть не так, чтобы там жить было невозможно, но для того, чтобы хватило. Третье — старья списанного со складов, вооружения тоже дадут.

Алексей КОЧЕТКОВ,
политолог, координатор движения «Русский союз»

У нас идет Четвертая Отечественная война

Мне кажется, хотелось бы вернуться к мысли, которая прозвучала в выступлении Сергея Александровича Маркова, к вопросу, который он поставил, почему мы все-таки проигрываем идеологическую борьбу на освобожденных территориях. А мы ее не только на освобожденных территориях проигрываем, мы ее проигрываем, по большому счету, и на всех остальных территориях, и новых, и старых, и вообще всяких. Потому что у нас до сих пор существует идеологическая шизофрения, когда, с одной стороны, мы восстанавливаем историческую Россию, юг России возвращаем, но при этом, по сути, восстанавливаем СССР. То есть мы идем освобождать Украину, восстанавливаем там украинскую, советскую топонимику, и при этом говорим о том, что мы освобождаем исторические русские земли. Так надо же определиться. Было недавно очень хорошее интервью, наверное, многие видели нашего товарища Сергея Григорова, которое он прямо на фронте давал.

О том, что, на самом деле, даже в армии, по большому счету, о целях этой войны догадываются только добровольцы, которые туда пришли,

Даже по экономической ситуации. Она на Украине действительно аховая, но, если посмотреть, например, по сталелитейной промышленности, у них в этом году 7,6 миллионов тонн выплавки стали. Кстати, большая часть этой стали идет в производство вооружения. Это даже больше, чем Россия тратит стали, металлов на производство вооружения. Rheinmetall построил у них завод, уже заявили, что построен один из четырех заводов по производству танков на Украине.

Мы должны быть готовыми к тому, что надо мобилизоваться, что надо брать в руки олигархат. Чтобы у нас не было партии, которая ориентируется на Британию, на все эти мирные их предложения и планы. Все надо поставить к ногтю. Заставить работать на оборонку. И предупредить, что если, товарищи, не включается в повестку, которую диктует государство, у вас не будет ваших заводов и фабрик, буровых вышек. Что украли, вот то и будет ваше, если Запад не отберет. А остальное — извините. То есть, надо быть готовым к тому, что, возможно, надо будет каким-то образом пересматривать нашу мобилизационную политику, и надо быть готовым к мобилизации экономики.

будучи абсолютно идейно замотивированными. И объясняют другим, остальным. И делают это не замполиты, и не отцы командиры, которые по-своему это многие видят. И отсюда появляются и красные флаги, и реально, кто-нибудь объяснит вразумительно, почему Покровск становится Красноармейском или Дзержинском после его освобождения? Так, собственно говоря, мы в какой стране живем, в которой все-таки Дзержинский, Красная Армия — или Покров Пресвятой Богородицы?

Надо восстановить историческую справедливость. И тут, казалось бы, ну, подумаешь, это же наша история. Но зачем тогда ставим памятники людям, разрушавшим то государство, которое мы теперь пытаемся с таким трудом и с такой кровью восстановить? То есть, давайте все-таки определимся. Или мы, условно говоря, за разрушителей государства, или мы за тех, кто это государство строил на протяжении тысячелетия.

Все-таки должна закончиться эта идеологическая шизофрения. Пока она не закончится, не будет никакой идеологической, идейной мобилизации. А без идейной мобилизации не будет

вообще никакой другой. Потому что невозможно одновременно и строить, и разрушать, или поклоняться, что называется, сразу нескольким взаимоисключающим богам. Одновременно ставить памятники Владимиру Ильичу Ленину, и при этом говорить о том, что мы возвращаем в лоно матушки России исторические земли. А кто построил эту Украину, с которой мы теперь воюем?

У нас два года идет Четвертая Отечественная война. Во-первых, мы воюем с нашими извечными историческими противниками на Западе. Мы возвращаем отторгнутые от нас земли. Но при этом все выглядит так: если мы освобождаем братскую Украину, тогда мы оккупанты. Потому

что она обрела свою независимость совершенно законно, на основании советской Конституции. И мы, в этой логике, получается, приперлись в чужую страну, к чужому народу. Мы там вообще никакого отношения не имеем. У них теперь и религия постепенно становится другой. Что мы там забыли? Или мы все-таки освобождаем свою землю родную, политую потом и кровью наших предков? Тогда получается – при чем здесь Ленин? Вот проблема серьезная. Она не просто там про каких-то бывших красные и белые. Это вопрос на самом деле ключевой. Мы что восстанавливаем-то? Мы за кого воюем? Мы что делаем? Какой порядок? Там был беспорядок до 2014 года?

* * *

Алексей Селиванов:

Я дополню уважаемого Алексея, что можно делать правильно, даже без какого-то десоветизаторского пафоса. Если просто для себя принять решение. Вот возьмем мы Мелитополь, когда мы туда заходили. Ну ладно, мы там пропустим идиотские приказы не убирать украинские флаги, а потом вешать везде только флаги победы. Но вот был период, когда, просто чисто не от ума, начали возвращать названия, вместо площади Соборной название имени 50-летия СССР. Мы просто развесили большие такие билборды, на которые «Потемкин», «Екатерина». То есть, кто основатели этого города были. Нам не надо очернять что-нибудь или ломать. Уже все сломано до нас. Нам надо просто строить, но строить нужные вещи.

Алексей Кочетков:

Скачко же сказал правильные вещи – история, вернее, правда может быть неприятной. Но без этой правды невозможно очистить историю.

В том числе, кому-то она может быть оскорбительна. Правда глаза колет, это же очень часто бывает. Она неудобная. Но в любом случае без этой правды нам просто не верят люди. Не верят, что все будет так, как мы об этом заявляем. Не мы лично, а часть, так скажем, нашего политического спектра.

Потому что, действительно, «что вы нам здесь начнете строить? Потом вы нам найдете какого-нибудь Де Голя, который нам опять начнет

строить новую Украину с мовой, со всеми делами. И что дальше? Зачем нам этот цирк?» Пока мы не определимся с идеологией, пока мы не перестанем играть в эти совершенно никому не нужные качели. Это основной вопрос войны на самом деле – за что мы воюем. И как только мы его четко сформулируем, ну мы-то для себя опять же сформулировали, и формулируют наши товарищи, которые в окопах. Но когда власть это четко сформулирует, тогда, собственно говоря, дело пойдет совершенно по-другому. Она не хочет это сформулировать.

Владимир Жарихин:

Дело в том, как рационально смотрит на перспективу СВО наше руководство. И здесь оно взвешивает и интересы людей, не вовлеченных в СВО. У нас большинство населения страны живет жизнью мирного времени. Сейчас еще Ургант с Познером вернутся на телевидение.

Соответственно, политическое наше руководство измеряет и отношение этой части, она – большинство, на самом деле, населения страны, к происходящим процессам. И отношение уважаемых партнеров по БРИКС, а может быть даже и не по БРИКС. И может, я лично допускаю, что вполне пойти на какие-то договоры. Это не значит, что я этого хочу, но логика процесса подразумевает, что это вполне возможно. И наша цель, если мы хотим, освобождение, и не Украины, а русских земель, работать над атмосферой, в которой у власти будет больше маневра.

* * *

Кирилл ФРОЛОВ,
заведующий Отделом Института стран СНГ
по связям с РПЦ, православный публицист

Нужно оттачивать железную аргументацию против похабного мира

Я вижу наш «круглый стол» как собрание единомышленников, которые ищут тысячу поводов сорвать похабный мир. Угроза его есть. И почему дата освобождения Украины не рекламируется, не празднуется, не в центре информационных потоков. Потому что значительная часть элиты хочет этого самого похабного мира. И если мы будем анализировать высказывания политологов, что две трети этих высказываний, что Трамп придет, и вот он вынудит нас к миру. Я слышал из разных утюгов и кабинетов, что он сольет Зеленского и заменит на Залужного, как будто Залужный чем-то лучше. Вот он, дескать, и воевал, и возможны договоренности.

И я склонен доверять словам Ермака, реального владельца Укрорейха, реального менеджера, о том, что приход Трампа их совершенно не беспокоит. Все будет. И сегодня госдеп сказал сакраментальную фразу, что мы дадим разрешение стрелять вглубь России, если увидим северокорейских солдат. Это говорит о чем? О том, что все разрешения уже давно получены, и стрелять будут. И сегодня демонстративно попали в базу «Ахмата» в Институт спецназа в Гудермесе. Потому что северокорейцев там придумают вне зависимости есть они или нет, найдут любую фотографию с раскосым солдатом. Хотят, чтобы они там были. Стесняться нам не надо. Поэтому, конечно, следует обсудить наихудший, самый неприемлемый, самый опасный вариант, когда Трамп придет, и позвонит и скажет «давайте мириться». Конечно, в этом вопросе с Сергеем Марковым согласен, что в этом самом худшем варианте нужно сразу идти на неприемлемые условия, на те условия, которые враг никогда не выполнит. Что, собственно, Путин и делает. Вот

русский язык, православие, посадить террористов- «азовцев». Конечно, Зеленский на это не пойдет, и Залужный на это никогда не пойдет, и любой другой не пойдет. Конечно же, я думаю, что Владимир Владимирович честно, не лукавил, когда сказал, лучше Камала, чем Трамп. Надо воспринимать вещи теми, какие они есть. Он так сказал, потому что он так думает. Я убежден, что есть все военные возможности освободить Курскую область. Но она не освобождена прямо сейчас именно в качестве аргумента против названного похабного мира.

Еще одним ключевым базовым аргументом является недоверие ко всем вариантам минских, стамбульских и прочих соглашений. Мы вам уже верили. Вспомним переворот 2014 года. Все крупнейшие мировые лидеры выступили гарантами, поставили свои подписи. Вот этот печальный минско-стамбульский опыт является тоже нашим аргументом против похабного мира. Все равно лжемиротворческие инициативы будут повторяться при любом успехе нашей армии. Нашу железную аргументацию против похабного мира при любом раскладе нам нужно оттачивать каждый день. Поскольку мы знаем расклад в лице людей, которые готовы сдать Россию ради мифа про Залужного, украинского Де Голля. Хотя украинский Де Голль — это уже предполагает, что украинцы не русские, и нужен какой-то Де Голль, который построит нейтральную Украину. Такой же антирусский проект, вид сбоку. Поэтому те, кто хотят Де Голля, гораздо опаснее. Любая Украина есть антирусский проект. И чем заковыристее миф, тем он опаснее. Поэтому деголлисты опаснее бандеровцев. Поэтому очень важно, чтобы отточили аргументацию против любых версий похабного мира.

Максим БАРДИН,
политолог

У США не союзники, а подчиненные

Китай и Бразилия, крупные страны, они не могут молча стоять в стороне. Периодически надо что-то говорить. Вот Китай какой-то план выдвигает. Наверное, очень серьезно к этим инициативам тоже не стоит относиться.

Крупные государства в стороне стоять не могут. Китай шесть пунктов в прошлый раз накатал. То есть, эти страны что-то будут выдвигать, потому что этика политическая не позволяет проигнорировать.

Руслан Калинин затронул тему союзников, Александр III «у России два союзника — армия и флот». И действительно, часто задают вопрос — а где союзники России? Я, может быть, чуть-чуть не соглашусь. Да, у России армия и флот, у США, вроде бы, их много. На самом деле, будем откровенны, Олаф Шольц — он что, союзник? Урсула фон дер Ляйен — она что, союзник? Майя Санду — что, союзник? Это подчиненные. То есть, пока Россия будет искать союзников, Даже Джастин Трюдо, он что, союзник, что ли, Вашингтона? Наверное, и это подчиненный. Потому что, если мы Канаду начнем копать, там на сто лет вперед весь бюджет Канады куплен. Поэтому все-таки есть подчиненные, соподчиненные, есть непонятные.

* * *

Иван Скориков:

Да дело-то не в Трампе. Дело в политической воле. Эти планы, если внимательно посмотреть доклад RAND 2022 года, они даже там были расписаны. Первый их план был, который они реализовывали, но не удалось, — это, по сути, блицкриг. Но второй план, как они сами пишут, он, конечно, плохой. Почему? Они там просто морализируют. Потому что будет гибнуть больше украинцев, потому что это все вдолгую, дети, матери, все будут страдать. Но второй сценарий они рассматривали, — а это долгосрочная война 5-10 и более далее лет. И там одним из выходов из ситуации неудачного блицкрига предполагалось сделать какую-то передышку. То есть пойти на фиксацию границ. Корейский вариант. И ждать обрушения режима внутри России. И даже приводилась логика, что это гораздо дешевле для Соединенных Штатов, просто дешевле. То есть планы эти и такой, и другой и еще какие-то они сверстаны и пишутся еще. Постоянно в СМИ их прошупывают, замеряют реакции разных групп влияния. Другое дело, что придет человек с политической волей, который может запустить какой-то из этих планов. Или наоборот все их выбросить. Или в долгий ящик положить.

Владимир Жарихин:

Иван в очередной раз, не первый раз, а на последних наших тусовках все время говорит — надо обсудить план. Надо обсудить план, что делать, как России быть. Вы знаете, я, когда судьба меня бросила из ядерных физиков в политиков, как уже не очень молодой человек, но юный политик, с жаром решил разобраться — а как же они никак не могут замириться, армяне и азербайджанцы? Дай-ка я посмотрю, подумаю. Ну, все-таки когда занимаешься точными науками, позитивистская философия въедается. Кажется, что если очень подумать, то всегда любую проблему можно решить. Я говорил там тогда с армянами, азербайджанцами, вникал туда-сюда, и в какой-то момент с ужасом понял, что оба правы. У этих своя правда, у этих своя правда. И поэтому, сколько бы они там не переговаривались, никогда они не сойдутся.

И, коллеги, что вот хотелось бы сказать, прошлый раз было очень интересно, Иван приглашал меня на мероприятие, американисты выступали, я вот тоже в конце выступал и сказал, что я никак не верю в то, что Трамп победит. Но он победил. И сейчас мы уже роль Трампа как тараканища преувеличиваем. Да, ему не до Украины точно будет. Ему сейчас надо удержаться, арестовать, не арестовать, но припугнуть этого Хантера Байдена, отомстить врагам внутри страны. Плюс, он туповат в этих вопросах. Он блестящий бизнесмен. Туповат в хорошем плане, в нейтральном. Какого мы от него плана ждем? Ну нет у него никакого. Надо готовиться к тому, что никакого плана у Трампа нет.

После этого, коллеги свидетели, я завязал вообще с комментариями на тему армяно-азербайджанского конфликта, потому что понял эту бессмысленность.

Я к чему это все говорю? Нам вот по инерции кажется, что есть какой-то хороший выход из нынешней ситуации. А на самом деле хороший выход из нынешней ситуации есть только такой, который в итоге совершил Азербайджан. Он победил. Но при этом когда говорят «а вот переговоры долой, надо биться там до Ла-Манша» и так далее, это не так. В конце концов, мы по инерции говорим — ах, эти соглашения минские, нас обманули туда-сюда. Но, как взглянуть. Минские соглашения дали нам возможность 10 лет накапливать силы. Кое-как все-таки что-то сделать с реформированием армии. Восстановить хоть чуть-чуть промышленность, хотя бы военную. В конце концов, отстроить наши города. Мы же ездим по городам, они же другие. Убрать западное лобби в политике, и на это тоже время надо было, и так далее. И поэтому у меня не предложение опять же для размышлений, — если мы сейчас не можем победить, а возможность решения этого конфликта с Западом только в чьей-то абсолютной победе, давайте уж так исходить, то тем не менее нельзя отказываться и от передышки. Но зато во время передышки надо не разбегаться по Европам и там по два холодильника покупать и прочее. А действительно мобилизовать страну, в первую очередь, промышленность.

И поэтому вполне возможно, что если удастся как-то найти вариант, может быть, идти и на компромисс. Говорят, наши, так сказать, белые товарищи, вот, Ленин там заключил похабный Брестский мир. Он тогда он, в чем-то спас страну. Оказалось, что за этот период неожиданно в Германии сбросили кайзера, и там была революция. И в итоге Брестский мир, так сказать, обнулится, и в определенной степени Советский Союз — это восстановленная империя. Наблюдая процессы и в той же Европе, и в тех же Соединенных Штатах, нарастание нестабильности там, может быть и пойти на передышку. Я не говорю, когда. Я не говорю, что сейчас. Я не говорю, на каких условиях. ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПЕРСПЕКТИВАХ ВЫБОРОВ НА УКРАИНЕ

На Украине заметен процесс, напоминающий предвыборную кампанию. При этом официально выборы не назначались, ни президентские, ни парламентские. С приходом Трампа ситуация для Зеленского и его «офиса» выглядит не очень оптимистично – Трамп может припомнить, как Зеленский, будучи президентом, не откликнулся на его просьбу о предоставлении информации о коррупционной деятельности семейства Байденов на Украине после госпереворота 2014 года.

Мы попросили экспертов ответить на вопросы о возможных будущих выборах на Украине.



Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины



Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий научный
сотрудник ИС СНГ



Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший проректор
харьковского ВУЗа,
политолог

■ **Сейчас все настойчивее распространяется информация о давлении со стороны Запада по проведению в 2025 году выборов президента Украины. Как Вы считаете, готова ли украинская власть согласиться с их проведением?**

Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ Я думаю, что у Запада есть все инструменты для того, чтобы заставить украинскую власть проводить выборы. Выборы являются средством управления Зеленским. Выборы – это крючок, на котором на которые хотят подвесить Зеленского для того, чтобы сделать его более послушной марионеткой. Я думаю, что назначение выборов в 2025 году вполне вероятно, учитывая ситуацию. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИС СНГ

“ Украинскую власть не спрашивают – соглашается она или нет. Если решение принято, то выборы проведут. И заставят колониальную администрацию изобразить активность, не в компетенции Зеленского перечить своему руководству. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший
проректор
харьковского
ВУЗа, политолог

« Все зависит от уровня и силы степени давления на украинскую власть и тех интересов, которые будут продвигать основной заказчик всех этих мероприятий, то есть американская сторона менять Зеленского они будут лишь только в том случае, если он перестанет удовлетворять их требованиям. Такого, пока не произошло. Поэтому говорить о том, что выборы будут они могут много и скорее всего, так и будут

делать. А реальные готовить — будет находиться два десятка причин, по которым это сделать нельзя. И вот, если лично Зеленский перестанет их удовлетворять. То есть, он не будет исполнять требования новой администрации и играть с ними по их правилам, тогда, конечно, его уберут, то есть в первую очередь посредством выборов. Тогда не власть согласится украинская, а ее заставит это сделать. ■

■ **Если выборы все же состоятся, кого мы увидим в списке зарегистрированных кандидатов в украинские президенты?**

Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

« Судя по суете, которую сейчас производит Тимошенко и Гончаренко, по всей вероятности Порошенко и Тимошенко считают себя вполне возможными кандидатами на будущих выборах. Кроме того, я думаю, Запад действительно ставит сегодня на Валерия Залужного. В списки будущих кандидатов окажутся также, возможно, какие-то проходные кандидаты в виде кандидата от «Голоса» или альтернативы Зеленскому и «Слуге народа» — Разумкова. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

« Нам манеже все те же. Мы уже видели процесс, очень напоминающий предвыборную кампанию, но без выборов. Откровенно пиарят Залужного. Подал свой подзабытый на Западе Порошенко. Начала активничать Тимошенко. Даже всплыла «консерва» — Разумков, но времена не вполне под его имидж. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший
проректор
харьковского
ВУЗа, политолог

« Список уже давно известен — случайных лиц там не будет, скорее всего, будет разыграна новая фигура ввиду в лице Залужного. Но это тот же самый Зеленский только с другой фамилией, а также очень свой проект попытается продать Петр Алексеевич Порошенко. Этот военный преступник. И Юлия Тимошенко — там тоже под парами стоит ее паровоз об этом, говорят, украинские инсайдеры.

Кто-то из новых там, типа Кличко. Ну не совсем они новые, типа Кличко и подобные. Да они будут. Но, какие у них шансы? Какая вероятность? Дело в том, что Порошенко давно себя дискредитировал в лице Трампа. Тимошенко дискредитировала себя вообще во всех лицах. Кличко — прогерманский политик, поэтому, скорее всего будут ставить Залужного. Которого сейчас на это дело дрессируют. ■

■ Возможно ли участие в этих выборах кандидатов с альтернативными взглядами на российско-украинский конфликт?

Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных Украины

«Поскольку планы на будущие выборы — это проект Запада, я полагаю, что не может появиться какой-то кандидат с другими взглядами на российско-украинский конфликт и любая оппозиция в этом направлении. Сейчас безжалостно выпальвается и выжигается. Вы посмотрите, даже, например, на судьбу одного из очень немногих украинских политиков, которые осмелива-

лись поднять голос за переговоры — Евгений Шевченко — он оказался в тюрьме.

Я думаю, что любой кандидат, который выскажется хотя бы за какой-то компромисс с Россией неизбежно будет репрессирован. Поэтому надеяться на то, что в сегодняшней Украине может появиться какая-то фигура с другими взглядами вообще рассчитывать не приходится. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

«В реально альтернативными — нет. Их зачистили за последние 2,5 года под корень. Но могут изобразить «миротворцев» — выступающих якобы за мир, но на самом деле, всего лишь за заморозку конфликта, что в интересах Запада. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший
проректор
харьковского
ВУЗа, политолог

«Нет, невозможно, потому что такие кандидаты принципиально отсутствуют. Вот, а если бы они даже и присутствовали — внутри Украины, в украинском политическом пространстве, то их нейтрализовали самыми жуткими способами. Высылка как Медведчука, например, в Россию обмен. Это был самый, будем говорить, гуманный подход. А так всех

их просто ликвидирует или посадят в тюрьму и ничего, никаких взглядов своих они не выскажут. Ну, их практически на территории Украины нет, поэтому невозможно участие кандидатов с другими взглядами на российско-украинской конфликт. Только в русле Зеленского и в русле ультранационалистических украинских взглядов, только фамилии будут разные. ■

■ Есть ли реальные шансы у Владимира Зеленского переизбраться на этих выборах на новый срок?

Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных Украины

«Пока рейтинги вселенского еще достаточно высоки. Но с каждым днем конфликта, с каждым днем военных событий, его рейтинг неизбежно падает. Совершенно очевидно, что Украина терпит поражение на фронтах. И это неизбежно сказывается и на авторитете Зеленского, и на мнении о нем простых граждан. На него возлагают вину за бесконечную

коррупцию из-за тупости и ограниченности военного командования, которое неизбежно проигрывает в военном конфликте. На него возлагают вину за ситуацию с энергетикой, например, за то, что Украина не смогла консолидировать достаточно средств на муниципальном уровне, чтобы построить защитные сооружения. И нужно сказать, он действительно во всем этом виноват. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Мы же не в серьез говорим о выборах? Какие могут быть выборы на Украине? Если процесс будет запущен, то его финальный результат уже давно известен кукловодам. В принципе, Зеленский отвечает всем параметрам, которые может предъявить Запад персонажу на посту глава-

ря киевского режима. Вот, только беда для Зеленского — лично у Трампа к нему могут быть претензии и желание отомстить. Заменить Зеленского можно было и без выборов. Но без выборов нельзя продлить легитимность «просрочке». Это оставляет очень слабую, но надежду лично Зеленскому. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший
проректор
харьковского
ВУЗа, политолог

“ Я уже раньше сказал, что если выборы будут, то они будут нужны только для того, чтобы сменить Зеленского на кого-то другого. Ну, отработанный аккумулятор, который уже не может подзарядиться его просто снимают и выкидывают.

А дальше ставят новый аккумулятор, и он везет туда, куда надо. Поэтому шансов переизбраться, скорее всего, у него не будет. Какие такие хитрые политические комбинации, чтобы и дальше легитимировать и легализовать Зеленского? ■

■ Стоит ли ждать серьезных изменений политики украинского руководства в случае поражения команды Зеленского и прихода новых фигур в украинскую власть?

Лариса ШЕСЛЕР,
глава Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ А какие реальные фигуры сегодня могут сменить Зеленского? Неужели что-то изменит приход Залужного или возврат Юлии Тимошенко, или Разумкова? Поражение Зеленского будет результатом манипуляции со знанием западных кураторов. Они сегодня могут искать

виноватых, назначать виноватых. Но никто из них не собирается изменять свою позицию по отношению к России. А их позиция — Украина всегда должна оставаться врагом России. И никаких других задач на Украину не возлагается, а соответственно другой политики ожидать не приходится. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Если территории остаются под контролем Запада, то никаких изменений не будет. Русофобия продолжится, «Украина — антироссия» — продолжится. Геноцид населения Украины тоже будет продолжаться. Узаконят передачу ресурсов Украины под контроль ТНК США, возможно, через процедуру дефолта. Для жителей подконтрольный Киеву территорий ничего не изменится. Для России тоже. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
к.г.н., бывший
проректор
харьковского
ВУЗа, политолог

“ Нет, не стоит и будет только хуже. Потому что и цель существования государства, пока государства Украины, и ее внутренней и внешней политики только одна. Это антироссия, и с помощью Украины необходимо нанести стратегическое поражение, о чем говорили и в Европе, и в Америке. Поэтому, о каком изменении можно говорить?

Если будут избираться новые лица вместо Зеленского, они нужны будут только для усиления и большей активизации действий в этом направлении, в направлении нанесения стратегического поражения. Какой-то заморозки быть просто принципиально не может, потому что ни Америка, ни Европа не отказались от своих стратегических планов по отношению к России. ■

Тема:

ВОЗМОЖНЫ ЛИ «МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ» ПО УКРАИНЕ?

Тема, широко обсуждаемая в мировых СМИ. Основная «сюжетная линия» этих обсуждений на Западе и Украине сводится к основным положениям:

- изобразить якобы готовность к переговорам;
- представить готовность киевского режима к уступке территорий, в обмен на остановку боевых действий («заморозку по корейскому сценарию», «перемирию», «установление мира на Украине» – в терминологии возможны варианты) как невероятно значимый возможный компромисс, при этом его нужно достичь, а для этого Западу якобы придется приложить невероятные усилия, чтобы уговорить киевское руководство;
- по тому же сценарию «окна Овертона» запустить тему присутствия войск иностранных государств (стран НАТО) под видом миротворцев для «обеспечения условий соблюдения мира», по которой ранее обсуждали поставки тяжелой бронетехники, ракетных систем, авиации;
- представить мировой общественности, союзникам России позицию США, как миротворческую в целом.

В действительности, политика новой администрации США не будет иметь значительных отличий для интересов России. Очевидно, будет лишь попытка переложить основной финансовый

груз ответственности с бюджета США на бюджет стран ЕС, заставить их выделять больше средств на военные расходы (в т.ч. и в первую очередь на закупку военной продукции и услуг в США).

Западу (Вашингтону) важно остановить боевые действия и продвижение Российской Армии на Украине. Они смотрят на территорию, подконтрольную Киеву, как на свою. Они инвестировали в нее – примерно 200 млрд долл. (основная часть суммы осталась в самих США – ушла на «создание высокооплачиваемых рабочих мест», как говорила Нуланд, на производство вооружений, под украинским предлогом). Они не хотят потерять больше – уже потеряны шахты с коксующимся углем, литиевые рудники, под угрозой урановые, титановые, порты Черного моря.

И Вашингтон, изображая готовность якобы к колоссальным уступкам, был бы готов отдать и те территории, которые уже по Конституции РФ – российские, т.е. все земли ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей. Это было бы для Запада невероятным успехом. Однако для России это нельзя назвать даже условной победой.

Мнение редакции журнала «Украина», конечно же, может не совпадать с мнениями, изложенными в статьях изданий недружественных стран. (Орфография и грамматика статей сохранена)



REUTERS, 04.12.2024

Каким будет мирный план Трампа по Украине?



Журналисты очертили, как будет выглядеть мирное соглашение, которое Трамп предложит Зеленскому и Путину. Анализ сделан на основе заявлений его ближайших советников.

Ожидается, что когда в январе 2025 года Дональд Трамп вступит в должность президента США, одной из первоочередных задач, за выполнение которой он возьмется, станет завершение войны в Украине. Республиканец уже назначил спецпредставителя по этому вопросу. Им стал Кит Келлог.

Как будет выглядеть окончательный мирный план Трампа по Украине?

Reuters проанализировал публичные и частные заявления советников Дональда Трампа относительно путей решения российско-украинского конфликта. Издание пришло к выводу, что мирный план Трампа будет предусматривать передачу больших частей территории Украины России. Кроме того, предложения трех ключевых советников республиканца, в частности Келлога, имеют некоторые общие

элементы. И это, в том числе, отказ Украины от членства в НАТО.

Предполагается, что советники Трампа будут пытаться заставить Москву и Киев к переговорам с помощью ультиматума. Украине будут угрожать остановкой поставок вооружения, если она не пойдет на переговоры. Если на мир не согласится Россия, то Вашингтон увеличит поддержку Киева.

Источники из окружения Трампа отметили, что он еще не созвал центральную рабочую группу для разработки мирного плана. Зато звучали заявления его ближайших советников. На сегодня есть три предложения: схема Келлога, план вице-президента Вэнса и идея, выдвинутая Ричардом Гренеллом, бывшим исполняющим обязанности руководителя разведки Трампа.

План Кэллога предусматривает замораживание конфликта на текущей линии боевого соприкосновения. Также Трамп поставит Киеву больше американского оружия, только если он согласится на мирные переговоры. В то же время он предупредит Москву, что увеличит помощь Украине, если Россия откажется от переговоров. Членство Украины в НАТО будет приостановлено. Украине также будут предложены гарантии безопасности США, которые могут включать увеличение поставок оружия после заключения соглашения.

Джей Ди Вэнс ранее заявлял, что мирное соглашение, вероятно, будет включать демилитаризованную зону на существующих линиях фронта, которая будет «мощно укреплена» для предотвращения российского вторжения в буду-

щем. Вице-президент тоже предлагает отказать Киеву в членстве в НАТО.

Тем временем Гренелл, бывший посол Трампа в Германии, выступал за создание «автономных зон» на востоке Украины, но не предоставил детали. Он также предположил, что членство Украины в НАТО не в интересах Америки.

Журналисты считают, что эти планы вряд ли поддержит Зеленский, который сделал приглашение в НАТО частью своего собственного Плана победы. Кроме того, идея увеличить Украине военную помощь, если Путин не пойдет на переговоры может быть не одобрена Конгрессом, где некоторые из ближайших союзников Трампа выступают против поставок вооружения Киеву.

Российский лидер в свою очередь не демонстрирует готовности отказаться от своих условий о перемирии, которые предусматривают отказ Украины от НАТО, ее демилитаризацию и вывод войск из Херсонщины, Запорожья, Донецкой и Луганской областей.

Путин, вероятно, будет ждать своего часа, пытаясь захватить как можно больше территорий, чтобы увидеть, какие уступки, если таковые имеются, может предложить Трамп, чтобы заманить его за стол переговоров.

«Я не думаю, что кто-то имеет реалистичный план, как положить этому конец», — подытожил экс-офицер разведки США по вопросам России и Евразии Юджин Румер.

DER SPIEGEL

SPIEGEL, 04.12.2024

Глава МИД Бербок может представить немецкие миротворческие силы в Украине

Глава МИД Германии Анналена Бербок заявила о готовности рассмотреть участие немецких миротворцев в Украине. Франция и Великобритания также обсуждают возможность размещения своих войск на линии фронта.

Министр иностранных дел Германии Анналена Бербок заявила, что может представить немецкие миротворческие силы в Украине.

Про это сообщает Spiegel, передает УНН.

Как можно было обеспечить прекращение огня между Россией и Украиной? На заседании НАТО федеральный министр иностранных дел Бербок прокомментировал сценарий «что, если». Бербок прокомментировала будущие сценарии, в том числе: как может продолжаться возможное перемирие, достигнутое путем переговоров.



Поэтому Бербок может представить использование немецких солдат для обеспечения мира между Украиной и Россией. Помимо гарантий безопасности, таких как членство в НАТО, существует также международное присутствие для обеспечения прекращения огня, сказал Зеленый политик на встрече министров иностранных дел НАТО в Брюсселе — сообщает Spiegel.

Когда Бербанк спросили о возможной роли Германии в этом, она сказала, что «все, что служит миру в будущем», конечно, будет «поддержано всеми нашими силами со стороны Германии».

Дополнение

Радио Свобода сообщала, что Франция и Великобритания активно обсуждают возможные варианты участия в мирных переговорах по Украине, в частности, размещение своих войск на линии фронта для мониторинга соблюдения прекращения огня.

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кая Каллас комментируя идею отправки иностранных военных в Украину заявила, что ничего исключать нельзя и в этом вопросе следует сохранять определенную стратегическую двусмысленность.

POLITICO

POLITICO, 04.12.2024

В Европе предложили разделить Украину на две части, как это было с Германией после Второй мировой войны



Несколько европейских стран считают, что после завершения российско-украинской войны Украина может быть разделена на две части, как это было с Германией во время Холодной войны.

Об этом говорится в материале Politico, в котором издание рассмотрело все известные на сегодня инициативы по завершению войны.

Как пишет издание, идея разделения Украины на две части, одна из которых была бы ориентирована на Запад, принадлежит скандинавским странам.

В этих странах считают, что разделение Германии после окончания Второй мировой войны на две части, одна из которых вступила в НАТО, а другая — находилась под контролем Советского Союза, может стать примером для Украины.

Западные регионы Украины в таком случае будут ориентированы на Запад. Возможно, в будущем они могли бы войти в состав НАТО. Оккупированные территории временно оставались бы за пределами Украины.

В Politico пишут, что президент Владимир Зеленский, похоже, поддерживает именно эту идею.

На прошлых выходных Зеленский сказал в интервью Sky News, что для остановки горячей фазы войны нужно взять под «зонтик НАТО» ту часть Украины, которая не находится под контролем РФ.

Издание напомнило, что в Москве непреклонны в том, что ни одна часть Украины не может присоединиться к НАТО. Такой вариант в Кремле назвали «неприемлемой угрозой существованию России».

Возможны переговоры о прекращении огня и завершении войны

С известием о том, что Дональд Трамп одержал победу на президентских выборах в США, на Западе стали куда активнее обсуждать завершение российско-украинской войны.

Учитывая ситуацию на земле, где российские войска в последние месяцы достигли существенных успехов на востоке Украины, в западных странах все чаще говорят о том, что война может закончиться сценарием, при котором Киеву придется отказаться от части территорий.

Напомним, в начале декабря президент Владимир Зеленский сказал в интервью Kyodo News, что у украинской армии нет сил для освобождения оккупированных территорий военным путем.

По его словам, для возвращения ... территорий необходимо искать дипломатические шаги. Но это следует начинать только после того, как Украина получит железные гарантии, что Россия снова не нападет на страну.

Зеленский считает, что единственной железной гарантией для Украины является членство в Североатлантическом альянсе.

Глава Офиса Президента Украины Андрей Ермак написал в колонке на сайте издания Dagens Industri, что предложенные несколькими странами инициативы по прекращению огня не содержат гарантий для Украины.

Ермак также считает, что достичь мира можно только путем предоставления Украине большого объ-

ема вооружения и приглашения Киева в НАТО. Он считает, что членство Украины в альянсе не повлекло бы никаких обязательств для других его членов.

Накануне мы писали, что две трети украинцев хотят начала переговоров о заморозке войны. Еще около половины не считают, что победой в войне должен стать выход на границы 1991 года.



УКРАЇНСЬКІ НОВИНИ. 04.12.2024

В РФ заявили об отсутствии оснований для мирных переговоров с Украиной

Россия не проявляет готовности к переговорам по завершению войны в Украине, ведь Кремль не видит причин для диалога. Об этом 3 декабря заявил Дмитрий Песков, спикер российского президента, сообщают местные медиа.

«Пока нет никаких оснований для переговоров», — отметил Песков, добавив, что Россия якобы неоднократно выражала готовность к диалогу.

Он также отметил, что ряд стран предлагают помощь в проведении переговоров. «Многие страны заявляют о готовности предоставить свою территорию для переговоров. И мы благодарны всем странам за такую добрую волю, в том числе и Катару», — добавил спикер Кремля.

Как сообщали Українські Новини, в начале декабря президент Владимир Зеленский сказал в интервью Kyodo News, что у украинской армии нет сил для освобождения оккупированных территорий военным путем.

По его словам, для возвращения захваченных россиянами территорий необходимо искать дипломатические шаги. Но это следует начинать только после того, как Украина получит железные гарантии, что Россия снова не нападет на страну.

Зеленский считает, что единственной железной гарантией для Украины является членство в Североатлантическом альянсе.



Глава Офиса Президента Украины Андрей Ермак написал в колонке на сайте издания Dagens Industri, что предложенные несколькими странами инициативы по прекращению огня не содержат гарантий для Украины.

Ермак также считает, что достичь мира можно путем предоставления Украине большого объема вооружения и приглашения Киева в НАТО. Он считает, что членство Украины в альянсе не повлекло бы никаких обязательств для других его членов.

Между тем, две трети украинцев хотят начала переговоров о заморозке войны. Еще около половины считают, что победой в войне должен стать выход на границы 1991 года.



УНН. 03.12.2024

Премьер Британии раскрыл условия для мирных переговоров с Россией



Премьер-министр Великобритании Кир Стармер заявил, что усиление поддержки Украины необходимо для того, чтобы поставить страну в самое выгодное положение для мирных переговоров, а также признал, что война может быть прекращена путем переговоров. Об этом УНН сообщает со ссылкой на Reuters.

Детали

Стармер подчеркнул важность дальнейшей поддержки Украины

со стороны Запада и предупредил, что победа России в Украине поставит под угрозу безопасность, стабильность и процветание Европы, особенно потому, что это может «подбодрить» союзников России.

Мы должны продолжать поддерживать Украину и делать все необходимое для ее самообороны столько, сколько потребуется. Чтобы поставить Украину в максимально сильное положение для переговоров, чтобы они могли обеспечить справедливый и прочный мир на своих условиях, что гарантирует их безопасность, независимость и право самим выбирать свое будущее — сказал Стармер.

В своих предыдущих комментариях Стармер говорил, что война должна закончиться, когда Россия покинет международно признанные границы Украины.

Избрание Трампа усилило давление на Европу, чтобы она активизировала свою роль в вооружении Киева, если Соединенные Штаты, крупнейший индивидуальный донор, сократят свою помощь.

Стармер заявил, что «жизненно важно, чтобы все европейские страны встали на защиту нашего общего будущего», потому что «сегодня решается будущее свободы в Европе».

«Мы сталкиваемся с близкой и реальной опасностью, когда Россия становится непостоянным и все более ожесточенным агрессором на нашем континенте, используя все свои ресурсы — наряду с северокорейскими войсками и иранскими ракетами — для того, чтобы убивать и завоевывать», — сказал он.

Корреспондент.net

КОРРЕСПОНДЕНТ. 02.12.2024

РФ желательно пойти на три буквы. Шольц в Киеве



Канцлер Германии Олаф Шольц прибыл в Киеве с необъявленным визитом. Он не был в Украине два с половиной года. Выходя с вагона Укрзалізниц Шольц удивил украинцев серебряным чемоданчиком. Что привез в Киеве канцлер Германии?

Германия с Украиной надолго

Свой визит Шольц объяснил тем, что хочет выразить свою солидарность официальному Киеву и дать понять, что Германия останется «сильнейшим сторонником Украины в Европе».

Шольц анонсировал подготовку пакета военной помощи Украине на 650 млн. евро. Тот будет

УКРАИНА

содержать систему противовоздушной обороны IRIS-T, пусковые установки для Patriot и САУ Gerard, и получит его Киев еще до конца года.

Также в украинской столице Шольц озвучил послание к российскому диктатору Путину, с которым он недавно, 15 ноября, говорил по телефону. «Мы в этом надолго. Наша поддержка Украины не прекратится. Мы будем стоять рядом с украинским народом — столько, сколько требуется», — сказал канцлер.

О России

Шольц приехал в Киев после того, как несколько недель назад поговорил по телефону с российским диктатором Владимиром Путиным. Во время разговора с Путиным 15 ноября он «дал четко понять», что Украина имеет право быть независимым, суверенным, демократическим государством, заявил канцлер.

Шольц, отвечая на вопрос о том, как вести диалог о мире с человеком, который этого не желает, заявил, что «можно легко ответить четкой позицией, четким разговором, а также четкими заявлениями о том, что будем делать».

«Я очень четко дал понять, что Украина имеет право быть независимым, суверенным, демократическим государством, которое решило, что хочет быть частью Европейского союза, и которое также имеет сильную армию, и поэтому может достичь своей независимости. Россия должна

прекратить войну и отвести войска. Я тоже сказал ему это очень четко», — заявил Шольц.

Канцлер также вспомнил свой разговор с диктатором в Москве, который состоялся накануне полномасштабного вторжения России в Украину.

По его словам, стороны имели значительные разногласия, особенно по вопросам, которые, как считал Путин, стали «основанием для развязывания войны».

«На мой взгляд, это планировалось давно. Это было решено за два года до начала войны. Это не произошло спонтанно три недели или два месяца перед тем, а скорее то, над чем он работал целенаправленно», — отметил Шольц.

Маршрут от Зеленского

Владимир Зеленский, отвечая на совместной пресс-конференции с Шольцом на вопрос о вероятных уступках, на которые должна пойти Россия во время возможных переговоров, сказал, что РФ должна пойти на три буквы.

Зеленский добавил, что «пока наши планы неизменны». «Конечно, мы очень хотим быть сильнее, чтобы в 2025 году закончилась эта война. Извините за недипломатическую лексику», — сказал глава государства.

Зеленский также отметил, что основными темами переговоров с канцлером Германии стали усиление фронта, будущая роль Евросоюза и приглашение для Украины в НАТО.



NEWS.RU. 21.12.2024



Какая судьба ждет Украину после завершения СВО

Развитие ситуации на Украине будет зависеть от хода переговоров, которые могут провести президент России Владимир Путин и избранный глава США Дональд Трамп, сказал NEWS.ru экс-депутат Верховной рады Владимир Олейник. Он уверен, что вошедшие в состав РФ регионы останутся под контролем Москвы, при этом к ним могут добавиться новые.

В любом случае по итогам мирного договора вся территория, которая включена в состав России по Конституции, будет взята под контроль. Это принципиальный вопрос, и я не вижу другого решения. Если оборона ВСУ обрушится, Россия может получить еще больше новых регионов, — предположил Олейник. Не исключено, что на территории Украины будет установлено времен-

ное совместное управление нескольких стран, чтобы обеспечить проведение демократических выборов, полагает политик.

Неизбежно встанет вопрос о нелегитимности украинского лидера Владимира Зеленского и необходимости проведения президентских выборов на Украине. Сторонами переговоров станут Россия и США, вероятно, КНР. Украина будет не за столом переговоров, а на столе, — уточнил он.

Ранее экс-депутат Верховной рады Спиридон Килинкаров рассказал, почему Украина не способна выжить без России. По его мнению, две страны связаны географически и исторически, а также их объединяет общая энергетическая инфраструктура. ■

УКРАИНЦЫ БОЛЬШЕ ВСЕГО ДОВЕРЯЮТ ЗАЛУЖНОМУ

Данные социологического исследования,
озвученные на пресс-конференции
25 ноября Центром «Социальный мониторинг»

Статья опубликована в ZN.UA, 26 ноября 2024 года

Украинцы больше всего доверяют бывшему главнокомандующему ВСУ, а ныне послу Украины в Великобритании Валерию Залужному, а также начальнику ГУР Минобороны Кириллу Буданову — больше, чем президенту Украины Владимиру Зеленскому.

Так, Залужный и Буданов единственные из публичных лиц, у кого рейтинг доверия выше рейтинга недоверия. Валерию Залужному доверяют 72% опрошенных против 22%, которые ему не доверяют, а уровень доверия Буданову достигает 55% против 32% недоверия.

В то же время у президента Владимира Зеленского, который оказался на третьем месте рейтинга, есть 44% доверия против 52% недоверия.

Нынешнему главнокомандующему ВСУ Александру Сырскому доверяют 33% граждан против 53%, которые ему не доверяют.

Уровень доверия к главе правительства Денису Шмыгалю составляет 21% против недоверия от 63% опрошенных. Министру обороны Рустему Умерову доверяют 19%, а не доверяют 54%.

Директор Центра «Социальный мониторинг» Дмитрий Дмитрук отметил во время презентации исследования, что уровень доверия к политикам созвучен с уровнем доверия к возглавляемым ими институтам. В частности, самый высокий уровень доверия в обществе сохраняется за армией — ей доверяют 90% опрошенных (9% не доверяют).

При этом достаточно высок уровень доверия к непосредственно Главному управлению разведки — 61% и Службе безопасности Украины — 52%.

Уровень доверия к президенту как институции в обществе составляет 47%, в то время как недоверие достигает 50%.

В итоге положительно оценивают в должности:

Валерия Залужного в должности посла Украины в Великобритании — 66%.

Кирилла Буданова в должности начальника Главного управления разведки Украины — 65%

Владимира Зеленского в должности президента Украины — 46%.

Василия Малюка в должности главы СБУ — 43%.

Александра Сырского в должности главнокомандующего Вооруженными силами Украины — 37%.

Социологи отмечают, что результаты опроса демонстрируют стагнацию уровня доверия украинцев к политикам по сравнению с началом полномасштабной войны, когда им дали политическую фору.

Социологическое исследование проведено Центром «Социальный мониторинг» по заказу American Political Services методом телефонного интервью среди 1200 респондентов. Исследование проводилось с 15 по 21 ноября 2024 года. Вероятность погрешности опроса составляет 1,8–2,9%.

Согласно данным опроса, если бы президентские выборы состоялись в ближайшее воскресенье, то на них победил бы Валерий Залужный. При чем опрос свидетельствует, что он получил бы больше голосов независимо от того, кто был бы конкурентом.

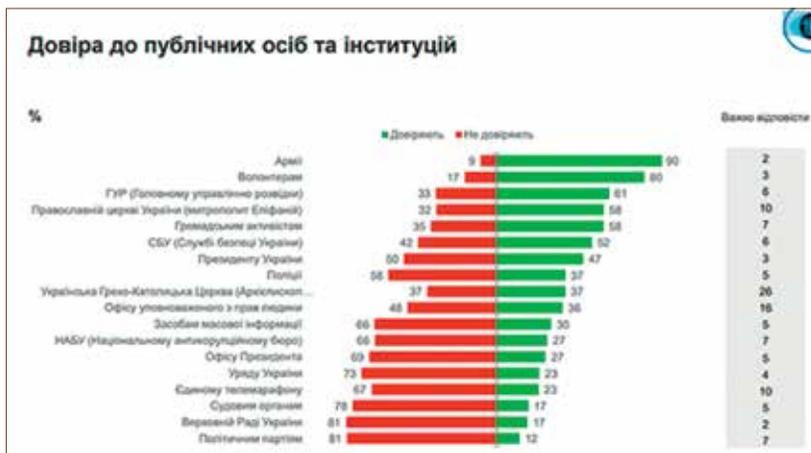
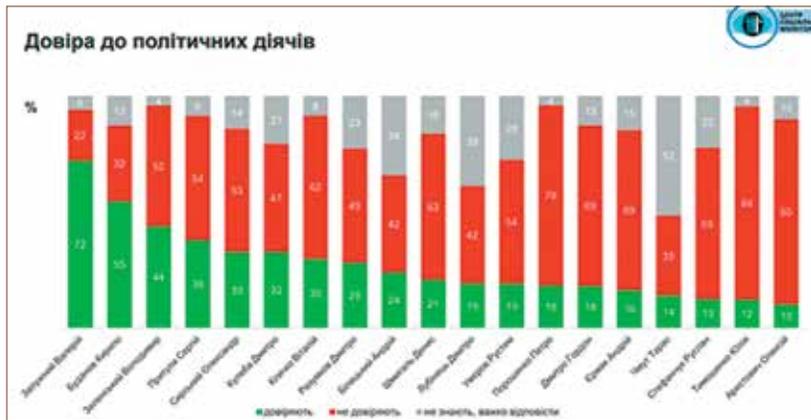
В то же время в случае с парламентскими выборами, на них бы больше всего голосов собрала гипотетическая партия Залужного. Партия Владимира Зеленского была бы на втором месте.

Комментарий редакции журнала «Украина»

Стоит помнить, что социология на Украине в нынешних условиях — инструмент информационной войны. И ее задача — не столько отражать истинное состояние общества, сколько формировать общественное мнение в нужном направлении.

Залужному формируют образ «отца-командира», «бессребреника», «талантливого полководца» уже не первый год.

Его почетная ссылка в Британию была проявлением определенных противоречий между Лондоном и Вашингтоном в отношении планов по Украине, и, соответственно, между подконтрольными им группировкам во власти на подконтрольной Киеву территории. Очевидно, определенный консенсус в отношении кандидатов на замену Зеленского достигнут.



51% АМЕРИКАНЦЕВ ВІСТУПАЮТ ПРОТИВ ВОЕННОЙ ПОМОЩІ УКРАИНЕ

Опрос CBS/YouGov

Статья опубликована в ZN.UA, 26 ноября 2024 года

Менше половини респондентів заявили, що військову підтримку Києва слід продовжувати.

Американці осталися розділеними касательно предоставления военной помощи Украине, согласно опросу CBS/YouGov. Хотя 49%

респондентів заявили, що військову підтримку Києва слід продовжувати, 51% — висказалися против, підкреслюючи розкол в американському обществe вокруг этого вопроса.

Отвечая на вопрос о том, насколько приоритетной для новоизбранного президента США

Дональда Трампа должна быть работа над политикой и планами по ограничению помощи Украине, 33% респондентов назвали это высоким приоритетом, 36% – средним, а 31% – сказали, что это вообще не является приоритетом.

Опрос также показал ситуацию с восприятием других элементов повестки дня Трампа. В частности, 52% респондентов сказали, что поддерживают повышение торговых тарифов, хотя 59% предположили, что тарифы приведут к росту цен. Что касается иммиграции, то 57% высказались за поддержку программы поиска и депортации находящихся в США нелегальных мигрантов.

Опрос был проведен с 19 по 22 ноября среди 2232 респондентов.

Результаты опроса были опубликованы на фоне беспокойства из-за того, что с возвращением в Белый дом Трамп может прекратить поддержку Украины.

В начале СВО в 2022 году помощь Киеву получила двухпартийную поддержку в США. Но с продолжением войны часть Республиканской партии становилась все менее благосклонной к помощи Киеву. Возглавляемая республиканцами Палата представителей в начале этого года месяцами откладывала принятие законопроекта, в который входила помощь Украине.

От себя отметим, что «помощь Киеву» снижена не будет, будет лишь переключивание основных затрат на плечи европейцев.

Комментарий редакции журнала «Украина»

Стоит отметить, что телеканал CBS News и исследовательскую организацию YouGov в августе 2024 года Штаб Трампа обвинял в манипуляции в опросе, где победила Харрис. И сейчас эти две компании продолжают гнуть свою линию.

БОЛЬШИНСТВО УКРАИНЦЕВ СОГЛАСНЫ, ЧТО НУЖНО НАЧИНАТЬ ПЕРЕГОВОРЫ О ЗАМОРАЖИВАНИИ ВОЙНЫ

Опрос ZN.UA

Большинство украинцев считают, что война, развязанная Россией против Украины, продлится еще более года. При этом мнения о том, что нужно начинать переговоры о замораживании войны, придерживаются больше опрошенных, чем думающих наоборот. Такие данные во время пресс-конференции 26 ноября обнародовал Центр «Социальный мониторинг».

«Настроения людей о продолжительности войны более года отражают информационный фон, распространяющийся в обществе в последнее время. Оно указывает одновременно и на готовность к мобилизации – не только военной, но и моральной, экономической и готовности принимать неудобства, обусловленные войной, еще некоторое время», – отметил директор Центра «Социальный мониторинг» Дмитрий Дмитрук.

Так, на вопрос, сколько времени еще будет продолжаться война, граждане ответили так:

- свыше года – 47%;
- до года – 18%;
- до шести месяцев – 11%;
- до трех месяцев – 9%;
- затруднились ответить – 16%.

Граждан также попросили указать, как они относятся к высказываниям. В частности, с тем, что «Победой в войне должен стать выход на конституционные границы 1991 года, независимо

от цены. Поэтому я, мои друзья и близкие родственники тоже должны воевать, чтобы достичь указанной цели»:

- полностью согласны – 18%;
- скорее согласны – 21%;
- скорее не согласны – 20%;
- категорически не согласны – 36%;
- затруднились ответить – 6%.

С выражением «Должны начаться переговоры о замораживании боевых действий. Ведь наша страна понесла большие потери»:

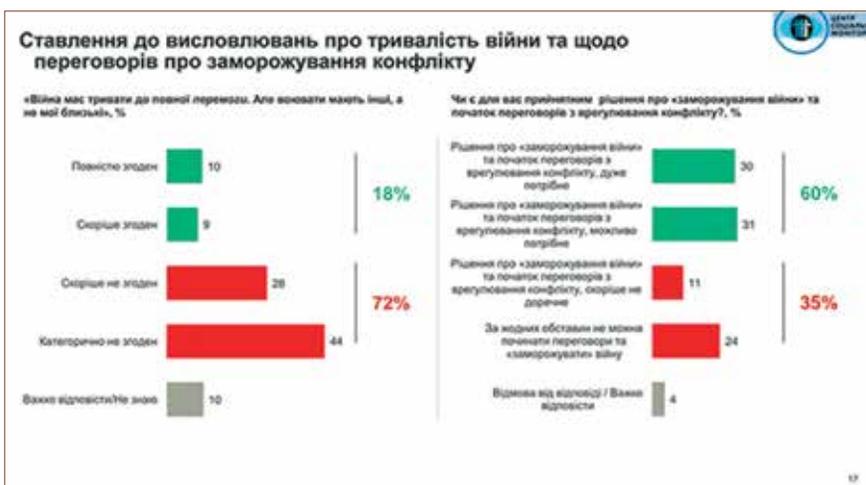
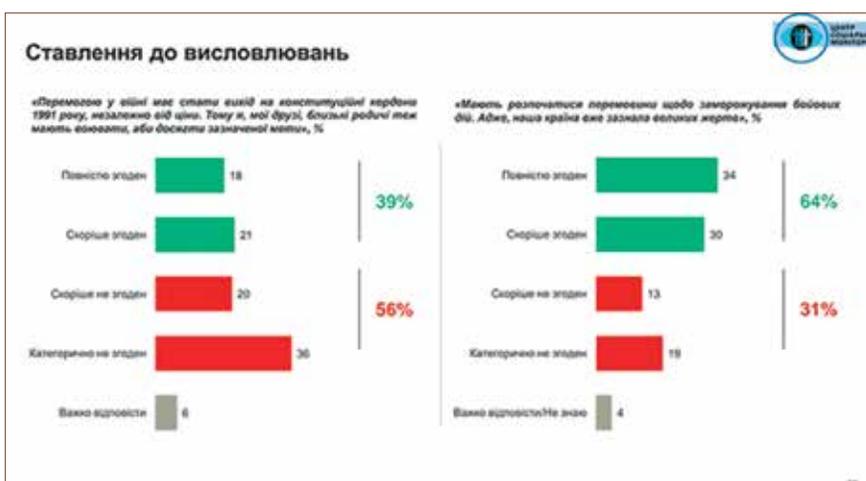
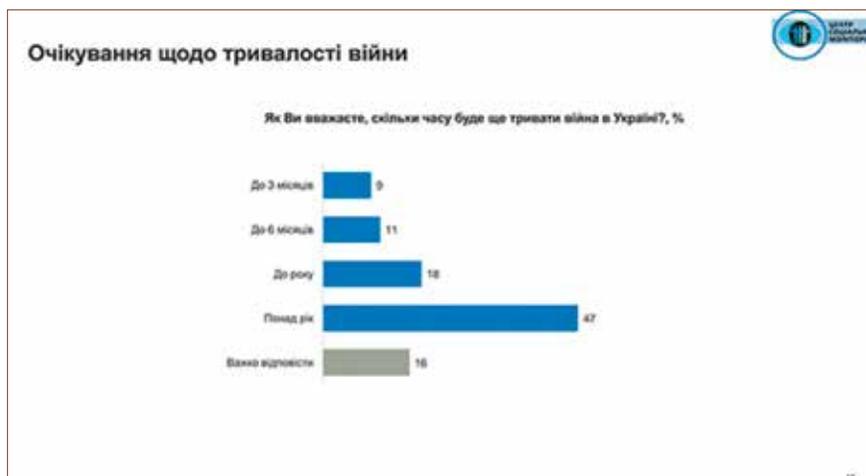
- полностью согласны – 34%;
- скорее согласны – 30%;
- скорее не согласны – 13%;
- категорически не согласны – 19%;
- затруднились ответить 4%.

Социологи подчеркнули, что, имея в виду переговоры, они не говорили об их условиях или результате, а имели в виду переговоры как факт.

«Даже конфигурация вопроса о заморозке конфликта воспринимается украинцами больше в пользу Украины и сам факт таких разговоров рассматривают как позитив», – отметил Дмитрук.

С тезисом «Война должна продолжаться до полной победы. Но воевать должны другие, а не мои близкие»:

- полностью согласны – 10%;
- скорее согласны – 9%;
- скорее не согласны – 28%;



категорично не погоджені – 44%;
затруднились відповісти – 10%.

У громадян також спитали, являється ли для них прийнятним рішення о «замороживанні війни» і початку переговорів по урегулюванню конфлікту?

По мненню українців, таке рішення і початок переговорів:

очень нужные – 30%;

возможно, нужны – 31%;

ни при каких обстоятельствах это не приемлемо – 24%;

скорее неуместны – 11%;
затруднились ответить – 4%.

Социологическое исследование проведено Центром «Социальный мониторинг» по заказу American Political Services методом телефонного интервью среди 1200 респондентов. Исследование проводилось с 15 по 21 ноября 2024 года. Вероятность погрешности опроса составляет 1,8–2,9%.

Согласно данным опроса, после окончания войны в Украине среди основных приоритетов

развития государства граждане в тройку приоритетов включают восстановление ядерного статуса государства, в то же время вступление в НАТО только на седьмом месте. Вступление в НАТО, как и в ЕС, даже не вошло в первую пятерку приоритетов.

Комментарий редакции журнала «Украина»

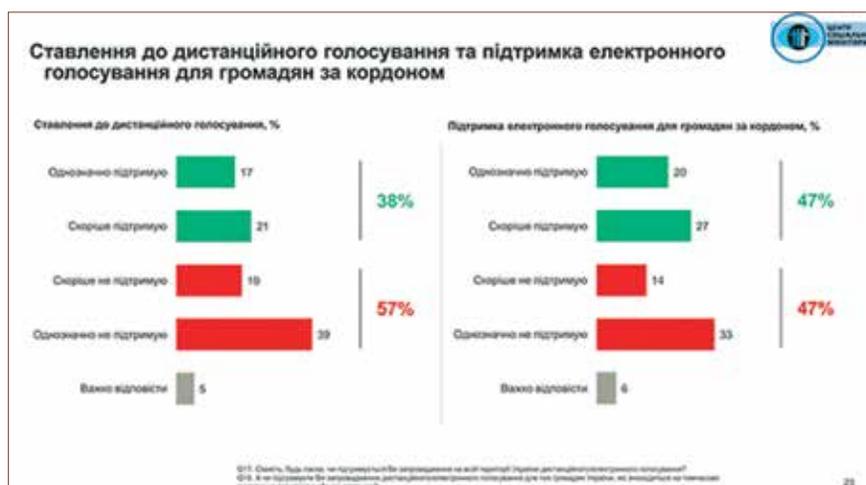
Кроме того, что в украинском обществе есть усталость от войны, нежелание участвовать лично у большинства граждан в боевых действиях (но обычно нет возражений, если кто-то другой будет

участвовать), нужно иметь в виду, что в украинских СМИ активно продвигается идея «мирных переговоров», как лишь временной остановки боевых действий. И территориальные уступки — также, временные, т.к. в настоящее время Украина не в состоянии восстановить контроль над ушедшими от нее землями.

Но, навязывается мнение, что это будет возможно в будущем — дипломатическим путем (т.е. коллективным давлением всего западного мира на Россию) или военным, после восстановления потенциала ВСУ и вступления Украины в НАТО.

УКРАИНЦЫ НЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ ОНЛАЙН-ГОЛОСОВАНИЕ. ИСКЛЮЧЕНИЯ КАСАЮТСЯ ТЕХ, КТО ЗА ГРАНИЦЕЙ

Опрос ZN.UA



Граждане Украины не поддерживают вариант участия в выборах онлайн, но часть готова принять такую возможность при определенных условиях. Такие данные социологического исследования обнародовал на пресс-конференции 26 ноября Центр «Социальный мониторинг», передает корреспондент ZN.UA.

Так, согласно данным исследования, 57% украинцев выступает против дистанционного голосования как такового. Поддерживают его проведение 38%.

В то же время более четверти опрошенных готовы изменить свою позицию, если возможность дистанционного голосования будет касаться только уехавших за границу украинцев. В таком

случае взгляды на дистанционное голосование делятся пополам — 47% поддерживают такой формат, а 47% продолжают выступать категорически против.

Комментарий редакции журнала «Украина»

Подготовка к выборам на Украине идет. Будут ли они — другой вопрос. Но в случае проведения, будет применяться электронная система «Дія», через которую сейчас оформляют «Тысячу гривен Зеленского». Как бы ни голосовали жители Украины — с бюллетенями на участке или дистанционно, победитель будет определен заранее. ■

5% НАЛОГОВ УКРАИНЦЕВ ПОЙДУТ НА ВОЙНУ

Зеленский подписал скандальный закон о повышении налогов

С 30 ноября военный сбор повысится с 1,5% до 5%, а налог на прибыль банков до 50%, это приведет к значительному снижению доходов украинцев и закрытию многих предприятий.

Все это делается для того, чтобы пополнить источники финансирования ВСУ, которые, по признанию главы украинского Минфина Сергея Марченко, исчерпаны.

Как пишет «РИА Новости», депутат украинского парламента Алексей Гончаренко* (внесен в РФ в перечень террористов и экстремистов) назвал намерение киевских властей повысить налоги позорным. Он отметил, что повышении налогов будет иметь катастрофические последствия — существенно снизятся доходы украинцев, закроются предприятия и сократятся рабочие места.

Украинское издание «Страна.иа» со ссылкой на документ главного юридического управления Верховной Рады Украины сообщало, что законопроект об увеличении налогов не соответствует нормам Конституции.

В частности, как следует из документа, главное юридическое управление парламента пришло к выводу, что предложенный формат уплаты авансовых взносов по налогам не соответствует принципу равенства всех плательщиков перед законом. Также констатируется, что норма о начислении налогов за октябрь задним числом противоречит статье конституции о том, что закон не имеет обратной силы.

Глава комитета Рады по вопросам финансов Даниил Гетманцев не исключил, что это не последнее повышение налогов на Украине.

Закон № 4015-IX:

Новые налоговые изменения в Украине — что нужно знать бизнесу и гражданам

30 ноября 2024 года Президент Украины подписал Закон № 4015-IX «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и другие законы Украины относительно обеспечения сбалансированности бюджетных поступлений в период действия военного положения». Закон вступил в силу с 1 декабря 2024 года и внес существенные изменения в налоговую нагрузку для граждан и бизнеса.

Увеличение военного сбора

Одним из ключевых нововведений стало повышение ставки военного сбора с 1,5% до 5%.

Это повлияет на:

- Зарботную плату работников — вырастут отчисления из зарботной платы.

№ 4(178), декабрь 2024



- Финансовые операции — налоговая нагрузка увеличится при выплате дивидендов, продажи движимого и недвижимого имущества.

Это повышение не касается военнослужащих ВСУ, СБУ, СВР, ГУР МО, Нацгвардии, пограничников, УГО и ГСССЗИ.

Повышение размера военного сбора увеличит налоговую нагрузку на большинство распространенных операций, в частности при выплате дивидендов, продаже даже движимого и недвижимого имущества.

Налоговые изменения для физических лиц-предпринимателей (ФЛП)

Новый военный сбор для ФЛП I, II и IV групп

- Установлен сбор в размере 10% минимальной зарботной платы, установленной на 1 января отчетного года.

- Данная норма начнет действовать с 01.01.2025 г.

Военный сбор для ФЛП III группы

- Установлен сбор в размере 1% от дохода.

Повышение военного сбора для ФЛП на общей системе налогообложения

- Ставка возрастает с 1,5% до 5%.

Другие налоговые нововведения

- Ежемесячная отчетность — внедрена ежемесячная объединенная отчетность по НДС/ФЛ, военному сбору и единому социальному взносу вместо квартальной.

- Повышение ставки налога на прибыль:

- Для банков — до 50%.

- Для финансовых учреждений (кроме страховщиков) — до 25%.

Как изменения повлияют на граждан и бизнес?

- Для граждан — уменьшение реального дохода из-за повышения налоговой нагрузки, в частности при продаже имущества.

- Для бизнеса — работодатели вынуждены пересматривать зарплатную политику, чтобы сохранить мотивацию работников.

- Для рынков — возможно снижение активности на рынках недвижимости и автомобилей из-за увеличения расходов на оформление сделок. ■

ТРАМП И БАЙДЕН ДЕЙСТВУЮТ В ТЕСНОЙ СВЯЗКЕ

Все разрешения бить дальнобойными ракетами вглубь «старой» территории России получены укроейхом давно, теперь опубличены и подтверждены правительствами ФРГ и Южной Кореи.

Так что это не вброс, а реальное разрешение.

Порошенковский нацист Бутусов утверждает, что первый удар АТАКАМС по Брянской области нанесен. Генштаб ВСУ не опроверг это утверждение, отбрыхавшись абстрактным утверждением о том, что «не располагает информацией», то есть отчитываться не намерен.

Скорее всего, это так, ибо враг убежден, что Россия не ответит, не разгромит укроейх ради Трампа, что Россия верит не в Бога, а в Трампа и делает все ради «мессии», ограничившись двадцатьпятьтым грозным предупреждением.

Эта уверенность врага еще раз доказывает тот факт, что Трамп и Байден действуют по договоренности. Если бы хотел, Трамп политически и информационно «порвал бы в клочья», уничтожил бы это решение, вынудил бы Байдена капитулировать. Но он этого не сделал, «возмущение» его сына и его абстрактные слова против «третьей мировой» носили опереточный характер.

Но предатели из партии похабного мира держат нас всех за идиотов, утверждая обратное.

Более того, 19 ноября Зеленский заявил о «плане стойкости». Главное в нем — выборов не будет, переговоров с Россией не будет, война до победы и тотальная дерусификация, насаждение украинства путем создания «кафедр украинскости» в каждом ВУЗе.

Этот план составлен после победы Трампа и, безусловно, согласован с ним.

Ответ ясен — Священная Война до нашей победы, освобождение Киева и пристальное внимание битве за умы, создание в каждом российском ВУЗе кафедр православной теологии и борьбы с украинским сепаратизмом.

И в качестве «вишенки на торте» Зеленский публично обещал уничтожить Православие, заявив, что «время московской Церкви» прошло, а других в Новороссии и Малороссии нет, «ПЦУ» Церковью не является, Константинопольский Патриархат от Тела Христова отпал, создав схизму Думенко.

Таким образом, Зеленский, Байден и Трамп, лично создававший «ПЦУ», являются слугами Антихриста, а СВО — Священной Войной за Православие.

Кирилл ФРОЛОВ,
заведующий Отделом Института стран СНГ
по связям с РПЦ, православный публицист

В Киевской области представители ПЦУ захватили храм канонической УПЦ

Представители раскольнической структуры «Православная церковь Украины» (ПЦУ) захватили Свято-Троицкий храм канонической Украинской православной церкви (УПЦ) в Киевской области. Об этом 18 декабря сообщил Союз православных журналистов со ссылкой на настоятеля прихода протоиерея Иоана Омельчука.

Отмечается, что срезание замков и захват храма произошли в сопровождении правоохранительных органов. По словам Омельчука, это событие «символично» из-за дня памяти святого Николая Мирликийского Чудотворца, который верующие отмечают в четверг, 19 декабря.

«Завтра (19 декабря. — Ред.) служба будет совершаться в помещении воскресной школы. Дальше пока не известно. Прошу от имени наших прихожан и от себя лично святых молитв», — написал он в соцсети Facebook (принадлежит признанной экстремистской компании Meta, ее деятельность запрещена в РФ).

Ранее, 6 ноября, источник в Верховной раде сообщил «Известиям», что раскольническая ПЦУ намерена захватить все святыни УПЦ. Он отметил, что у ПЦУ не хватит священников на работу во всех захваченных храмах из-за отсутствия такого количества людей. Собеседник добавил, что полностью искоренить УПЦ не получится.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ И ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В 2025 ГОДУ

- 23 января** 20 лет завершения Оранжевой революции и неконституционного избрания Виктора Ющенко президентом Украины (2005 г.)
- 12 февраля** 10 лет подписания Вторых Минских договоренностей по урегулированию конфликта на Донбассе (2015 г.)
- 9 апреля** 10 лет принятия Верховной Радой Украины закона о декоммунизации и признания ОУН-УПА (запрещенной в России террористической организации) «борцами за независимость Украины» (2015 г.)
- 21 апреля** 15 лет подписания Харьковских соглашений о продлении пребывания Черноморского флота России в Севастополе (2010 г.)
- 24 июня** 80-летие воссоединения Подкарпатской Руси (Закарпатской Украины) с СССР (1945 г.)
- 3 июля** 85 лет присоединения Бессарабии и Северной Буковины к СССР (1940 г.)
- 3 августа** 250-летие ликвидации Екатериной II Запорожской Сечи (1775 г.)
- 13 апреля** 10 лет начала карательной военной операции («АТО») киевского режима против Донбасса в 2014 г.
- 24 октября** 80-летие принятия Устава ООН. УССР и БССР наравне с СССР становятся членами Генассамблеи ООН (1945 г.)
- 24 октября** 230 лет Русского воссоединения эпохи Екатерины II (Завершение разделов Речи Посполитой (1795 г.)
- 9 ноября
(или
27 декабря)** 430 лет со дня рождения Богдана Хмельницкого (1595 г.)