

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

3<sub>(177)</sub>

ОКТЯБРЬ 2024

ОДЕССА, ЖДИ

ISSN 2071-2236

2	2	Слово редактора	
3			<b>Позиция</b>
	3	<b>К. Затулин.</b> «Будет сюрприз США в октябре или нет?»	
	4	<b>К. Затулин.</b> «Плану победы» Зеленского суждено сойти вместе с ним в могилу	
	4	<b>К. Затулин.</b> «Если бы жители Украины массово получали гражданство РФ, Майдана могло бы не быть»	
	5	<b>Институт стран СНГ.</b> Нельзя отправлять украинских переселенцев за апостилом через линию фронта	
	6	<b>В. Жарихин.</b> «Россия провела перед коллективным Западом яркую, жирную «красную линию»	
	7	<b>И. Скориков.</b> «На Украине живут не русскоязычные, а русские»	
10			<b>Дискуссия</b>
	10	<b>Институт стран СНГ.</b> «230 лет Городу-Герою Одессе»	
	12	<b>К. Затулин.</b> Мы обязательно должны вернуть России ее Одессу	
	13	<b>А. Сапрыкин.</b> Одесса – сквозь века	
	18	<b>Отец Андрей Новиков.</b> Будущее Одессы в контексте ее великого имперского наследия	
	19	<b>А. Васильев.</b> Новороссийский контекст одесского мифа	
	21	<b>А. Вассерман.</b> Одесса – один из самых русских городов в цивилизационном плане	
	23	<b>З. Висковатова.</b> На службе Империи	
	26	<b>В. Аннушкин.</b> Одесса как один из центров русской филологии	
	28	<b>И. Карпенко.</b> Одесса – фабрика музыкальных талантов	
	30	<b>Институт стран СНГ.</b> «110-лет геноцида русских в Талергофе. Репрессии повторяются»	
	31	<b>К. Фролов.</b> Уничтожение Православия в Колыбели Крещения Руси обернется новым Талергофом	
	33	<b>Игумен Виталий (Уткин).</b> О катастрофических последствиях похабного мира с Украиной	
	34	<b>Отец Александр Тимофеев.</b> Униатство должно быть запрещено как деструктивное движение	
	36	<b>Игумен Кирилл (Сахаров).</b> Надо поддержать наших союзников – русинов	
	37	<b>Р. Калинин.</b> Идеология украинства с самого начала антирусская и предательская	
	39	<b>И. Скориков.</b> Талергоф должен быть в кино и учебниках	
	40	<b>С. Моисеев.</b> Правда о Талергофе изменит сознание русского народа	
	42	<b>Е. Бильченко.</b> Вирус украинства гораздо глубже – на подсознательном уровне	
	44	<b>Д. Куницкий.</b> Украинство как политическое униатство	
	45	<b>М. Титенич.</b> Галичина – это Червонная Русь, исконно русская земля	
46			<b>Комментарии</b>
	46	Эксперты о политике на Украине и вокруг Украины	
55			<b>Дайджест СМИ</b>
	55	Тема: Что показал «мирный» саммит по Украине?	
69			<b>Социология</b>
	69	Рейтинги украинских политиков. Данные украинских статистических исследований	
70			<b>Законодательство</b>
	70	Закон о запрете Украинской Православной Церкви (Закон Украины «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций»)	
	75	Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с принятием Верховной Радой Украины законопроекта, направленного на ликвидацию Украинской Православной Церкви	
77			<b>Религия</b>
	77	Интервью освобожденного из украинского плена Митрополита Ионафана	



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 3(177), октябрь 2024 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редактор – И. Скориков. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuliu.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 29.10.2024. Заказ №

## ТЕМА НОМЕРА:

# 230 ЛЕТ РУССКОЙ ОДЕССЕ



## СЛОВО РЕДАКТОРА

**В** этом номере бюллетеня «Украина» мы продолжим помещать в разделе «Позиция» наиболее значимые публикации сотрудников Института стран СНГ по украинской тематике.

В честь 230-летия основания Одессы в Институте было проведено «Юбилейное мероприятие в честь 230-летия Города-Героя Одессы». Фото-репортаж с этого собрания с участием множества одесситов и стенограмму выступлений мы предлагаем вашему вниманию.

На круглом столе «110-лет геноцида русских в Талергофе. Репрессии повторяются» обсуждалась прискорбная преемственность действий украинских националистов тогда и в нынешней Украине. Мы предлагаем вам выступления участников круглого стола.

Традиционно в бюллетене будут ответы экспертов на вопросы по актуальной тематике, дайджест зарубежной прессы и результаты социологических исследований.

Приятного чтения.

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»,  
заместитель директора Института стран СНГ**

**Владимир ЖАРИХИН**

## Позиция Константина ЗАТУЛИНА, директора Института стран СНГ, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

### «БУДЕТ СЮРПРИЗ США В ОКТЯБРЕ ИЛИ НЕТ?» \*

**К. Затулин:** — Очевидно, что для них важнее оставаться в Курской области, чем удерживать Угледар, иначе бы они приняли другое решение. Потому что это стало знаковым событием, которое позволило и позволяет пока еще Зеленскому рассчитывать на то, что его усилия на Западе, — его попытка убедить Запад, — что Украина способна воевать, наступать, побеждать и даже победить — ну, вот в качестве удостоверения, это тот факт, что они находятся в Курской области. Если этого факта не будет, ему гораздо сложнее будет этого добиваться.

**А. Шейнин:** — Если я правильно понимаю Вашу логику, тогда сейчас логическое объяснение, что они будут до упора держаться, а следующий упор у них — это встреча группы Рамштайн, двенадцатого, если не ошибаюсь, октября, где они рассчитывают какие-то разрешения получить по поводу этих ракет.

**К. Затулин:** — Рамштайн — это, на самом деле, конечно, их очередная попытка. Но она гораздо более важна для Соединенных Штатов, где идет избирательная кампания, точка, момент истины. Им надо понять, — действующей администрации Соединенных Штатов, — если они дают какие-то разрешения или что-то такое особенное, способна ли Украина, которой они скормливают эти вооружения, или эти возможности, или эти разрешения, в срок до выборов президента Соединенных Штатов добиться какого-то знакового успеха, которым Байден и Харрис смогли бы в данном случае размахивать...

**А. Шейнин:** — И Курск таковым уже не считается?

**К. Затулин:** — Курск уже состоялся. Как бы новость уже не самая новая. Здесь надо удерживать позиции, это точка зрения Зеленского, надо удерживать.

**А. Шейнин:** — То есть, смотрите, правильно ли я Вас понимаю? Зеленский удерживает, старается удержать то, что они держат в Курской области,



чтобы прийти к Рамштайну, выглядящим вполне себе бодрым. Чтобы ему что-нибудь, как бодрому, дали такое, чтобы он мог дальше воевать. А они смотрят на него с точки зрения того, а что еще этот бодрый, кому они что-то дадут, сможет...

**К. Затулин:** — Вы же знаете этот термин из американской политологии, «октябрьский сюрприз».

В ноябре выборы. Будет сюрприз в октябре или нет? Если, скажем, администрация США даст разрешение, сделает вид, что она сама в стороне, но даст другим разрешение атаковать вот эти 260, или сколько там целей, сколько нарисовал Зеленский в «плане победы», то произойдет ли нечто, что позволит затем размахивать этим той же администрации Соединенных Штатов и говорить — посмотрите, как мы побеждаем, что наша поддержка дала и так далее, при этом...

**А. Шейнин:** — И чтобы Трамп при этом еще сильнее не размахивал флагом, что «они втягивают нас в Третью мировую войну».

**К. Затулин:** — У них сейчас вот испытательный момент, у американцев. Не у Зеленского, для которого все очевидно — ему нужно удерживаться у власти. Ему нужно продолжать войну. Ему нужно доить по-прежнему западников на деньги, на оружие, на все остальное. Ради этого он губит людей в Курске. Ради этого он не обращает внимания на потери в Угледаре. Ради того, чтобы еще продержаться. Но им-то надо понять, если они ничего здесь не достигают дальше, до ноября месяца в борьбе с Россией, то тогда надо еще какие-то маневры предпринять. Или надо занять позицию «мы не хотим расширения», то, что мы слышим время от времени: «Мы не хотим эскалации, мы считаем, что нельзя давать разрешение на атаки, мы вообще считаем, что надо переходить к каким-то мирным переговорам». Это довольно сложно для действующей администрации США, потому что она связала себя с войной, а не с миром».

\* Из выступления в программе «Время покажет», эфир от 03.10.24 г.

## «ПЛАНУ ПОБЕДЫ» ЗЕЛЕНСКОГО СУЖДЕНО СОЙТИ ВМЕСТЕ С НИМ В МОГИЛУ \*

**Б**олее неудачного места, чем на полях Генассамблеи ООН, с учетом смысла самой Организации Объединенных Наций, для представления документа под названием «план победы Киева» трудно представить, подчеркнул в комментарии для «НГ» первый зампред комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Хотя понятно, что в рамках предполагаемых встреч в Вашингтоне украинский президент постарается добиться сочувствия и заручиться поддержкой собственных замыслов. Но, как известно, существовал когда-то план Барбаросса (подразумевал вторжение Германии в СССР в 1941 году с осуществлением сокрушительных и быстрых наступательных действий), однако закончился бесславным разгромом в Берлине в 1945 году. Так и «плану победы» Зеленского в итоге суждено вместе с ним сойти в могилу», — заметил Затулин.

А что до темы вероятного разрешения западных союзников Киева наносить удары поставленным ими вооружением, то она намеренно муссируется в зарубежных СМИ. «Хотя все необходимые предупреждения на этот счет уже озвучены пре-

зидентом РФ Владимиром Путиным. Да и ранее многие, и я в том числе, говорили, что нанесение таких ударов при согласовании целей западными военными является ничем иным как вступлением в вооруженное противостояние также тех государств, с которыми данные цели согласовываются. А потому рассчитываю, что без оглядки на газетные дискуссии Минобороны России и силы ПВО готовятся к возможности такой атаки. Собственно, как и в прежнее мирное время готовились к недопущению подобных угроз, и этим же должны заниматься сейчас», — отметил парламентарий.

«Надо понимать, что само по себе бесконечное раскручивание данной темы также отражает неуверенность, неоднозначность подходов в рядах тех же европейских СМИ. И если, скажем, в Британии это делают, чтобы доказать необходимость разрешения на удары вглубь РФ, то издания ФРГ, которую западные союзники пытаются привлечь к дальнебойным атакам по России, с удовольствием рассказывают о несогласованности подобных планов. Но в любом случае от таких разборок никак не должна зависеть оборона и защита России», — заключил замглавы Думского Комитета.

## «ЕСЛИ БЫ ЖИТЕЛИ УКРАИНЫ МАССОВО ПОЛУЧАЛИ ГРАЖДАНСТВО РФ, МАЙДАНА МОГЛО БЫ НЕ БЫТЬ» \*\*

**Д**епутатам Государственной Думы предложили рассмотреть инициативу о праве государства аннулировать второе гражданство у россиян. Об этом сообщил глава Федерального проекта по безопасности и борьбе с коррупцией (ФПБК) Виталий Бородин. По его словам, мера, в частности, коснется уехавших артистов.

«В нижнюю палату парламента внесена инициатива Федеральным проектом по безопасности и борьбе с коррупцией о запрете двойного гражданства для россиян», — заявил Бородин. Изменения предлагается внести в закон «О гражданстве РФ». В случае одобрения инициативы многие уехавшие из России артисты и деятели культуры перестанут получать бонусы от наличия российского паспорта.

Первый зампред Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, директор Института стран СНГ сообщил «Петербуржскому дневнику», что в их Комитете уже лежит более десятка вариантов такого законопроекта.

«На мой взгляд, часть из этих законопроектов носит откровенно популистский характер. И отвечает запросам той части населения, которая убедила себя, что «кругом враги». Это впечатление возникает у многих в ходе СВО, а также вследствие просмотра телевизора. Людям нужно стараться не терять головы даже в такой сложной ситуации, и не порождать новых конфликтов, которые способны породить такие законопроекты» — считает Затулин.

\* Из интервью «Независимой газете», 16 сентября 2024 г.

\*\* Из статьи в «Петербуржском дневнике», 27 сентября 2024 г.

Он напомнил — запрет двойного гражданства в России уже действует для всех, кто занимает государственные должности.

«Я, например, как депутат Госдумы, не вправе быть гражданином другого государства. В этом случае я просто не буду депутатом, меня не допустят к выборам. Но это не значит, что мы должны отвергать то, что наши соотечественники за рубежом, те, кто постоянно живет в других странах и при этом хотят сохранить свою связь с Россией, ищут возможность стать гражданами РФ. Я лично такую инициативу поддерживаю.

Такие люди, по понятным причинам, не могут выйти из гражданства того государства, в котором они проживают» — указал эксперт.

«Если бы у нас в свое время была голова на плечах, мы бы сняли ограничения на получение гражданства РФ жителями Украины, которые постоянно жили там. Таких желающих были сотни тысяч. Но мы-то уходили от этого! Если бы к 2014 году мы могли бы давать гражданство РФ украинцам, то к тому моменту треть, а то и половина граждан Украины имели бы еще и гражданство России. То есть в этом случае Майдана—2014 могло бы не быть!

## ИНСТИТУТ СТРАН СНГ: НЕЛЬЗЯ ОТПРАВЛЯТЬ УКРАИНСКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ЗА АПОСТИЛЕМ ЧЕРЕЗ ЛИНИЮ ФРОНТА\*

Для легализации документов требуется штамп, за которым нужно вернуться во враждующую с РФ страну

**В** Госдуме обратили внимание на правовую ошибку Минюста РФ, в результате которой у миллионов граждан, переехавших в Россию из Украины, возникли сложности с легализацией. Теперь, чтобы их украинские документы признавались действительными, на них должен стоять апостиль — штамп, подтверждающий подлинность. Но получить его можно лишь в стране исхода. Для многих переселенцев это заведомо неисполнимое требование, в первую очередь из-за угрозы преследований со стороны украинских властей.

С мая 2024 года в связи с прекращением действия российско-украинской конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», действовавшей с 1993 года, Минюст РФ своим распоряжением установил обязательное требование проставления апостиля на документы, полученные в Украине. За несколько лет в Россию из соседнего государства переехали миллионы человек, многие успели здесь обустроиться и даже получить российское гражданство. Отмена конвенции означает, что теперь любые украинские документы требуют легализации, иначе они будут признаны недействительными в РФ. Проблема заключается в том, что получить апостиль можно лишь на территории той страны, где выдавались документы. Но поехать туда украинские переселенцы не могут, опасаясь гонений со стороны киевских властей. Да и фактически пересечь российско-украинскую границу, ставшую линией фронта, сейчас невозможно. Получается, что закон требует невозможного.



На эту проблему обратил внимание депутат от «Единой России», спецпредставитель Госдумы по вопросам миграции и гражданства, директора Института стран СНГ Константин Затулин. Он направил соответствующие обращения на имя премьер-министра Михаила Мишустина и главы Минюста РФ Константина Чуйченко, в которых сообщает о нарастающем количестве жалоб от граждан с украинскими документами, столкнувшимся с тем, что при обращениях в любые госструктуры от них требуют наличие апостиля. «В Министерстве внутренних дел, Рособрнадзоре, Российском социальном фонде и других организациях данное требование объясняют недавним распоряжением Минюста РФ», — говорится в документе. Затулин подчеркивает, что речь идет о заведомо неисполнимом требовании, о чем юристы Минюста не могли не знать. Однако майское распоряжение никаких исключений для тех, кто прибыл из Украины в Россию до окончания действия конвенции, не предусматривает.

\* «Независимая газета», 13 августа 2024 г.

В своем обращении Затулин напоминает, что с 1992 года российский паспорт получили около 3 млн переехавших украинцев. И теперь у них на руках не признаваемые Россией документы — свидетельства о рождении, об образовании, трудовом стаже, праве собственности, — без которых они окажутся в бесправном положении и «не смогут реализовать свои права на труд, социальное, пенсионное обеспечение, на образование, а также будут ущемлены в имущественных и личных вопросах». Затулин просит разобраться в возникшей коллизии.

Как рассказала заведующая отделом диаспоры и миграции Института стран СНГ Александра Докучаева, действительно, до мая 2024 года никаких процедур для легализации документов, полу-

ченных в Украине, не требовалось. Нотариально заверенный перевод обеспечивал полноценное использование таких документов на территории РФ. Формально, со слов Докучаевой, требование Минюста РФ выглядит вполне обоснованным. Но предъявлять его все же разумно лишь к тем, кто приезжает в Россию уже после отмены конвенции. «Граждане Украины, выбравшие Россию для своего проживания, в Украине объявлены коллаборационистами и врагами. Они не смогут вернуться, чтобы обратиться к украинским властям за апостилом», — настаивает собеседница «НГ». По ее мнению, в Минюсте должны были проанализировать ситуацию и сделать для бывших граждан Украины исключение.

## Владимир ЖАРИХИН: «РОССИЯ ПРОВЕЛА ПЕРЕД КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ ЯРКУЮ, ЖИРНУЮ «КРАСНУЮ ЛИНИЮ»\*

### Об изменении ядерной доктрины РФ



**Н**акануне Президент Владимир Путин на заседании Совета безопасности РФ заявил об обновлении ядерной доктрины страны. Теперь «агрессию против России со стороны любого неядерного государства, но с участием или при поддержке ядерного государства, предлагается рассматривать как их «совместное нападение на Россию». Москва оставляет за собой право применить ядерное оружие при агрессии против РФ и Белоруссии, даже когда противник использует обычное оружие, но при этом создает «критическую угрозу». Наконец, Россия использует ЯО «при получении достоверной информации о массированном старте средств воздушно-космического нападения и пересечении ими нашей государственной границы». Как уточнил президент, это касается самолетов стратегической или такти-

ческой авиации, крылатых ракет, беспилотников, гиперзвуковых и других летательных аппаратов.

Заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин заявил, что впервые с начала СВО, и даже с некоторой задержкой, Россия провела перед коллективным Западом яркую, жирную «красную линию».

«Думаю, там это прекрасно почувствуют! А до этого, по моим ощущениям, Россия проводила перед странами НАТО лишь «красные пунктиры», которые там предпочитали не рассматривать всерьез. То есть мы говорили: «Та-ак, вот мы сейчас как среагируем!» — но дальше все постепенно спускалось на тормозах. В итоге силы, которые поддерживают Украину и пичкают ее оружием, буквально озверели от собственной безнаказанности. Но сейчас, когда уровень риска для нашей страны стал чрезвычайно высок, мы наконец-то провели вокруг себя «охранную черту», — считает он.

По мнению эксперта, на Западе почувствовали, что «дело пахнет керосином», уже некоторое время назад. «На прошлой неделе и информационно, и организационно у них уже все было готово к тому, чтобы официально дать Украине разрешение бить по нашей территории дальнебойными ракетами. В Киев уже приехали и Блинкен, и его британский коллега, чтобы это сделать. Но потом, после краткого выступления Владимира Путина, все неожиданно застопорилось: Запад сдал назад. Надолго ли эту тему уберут под сукно? Думаю, на этот раз наша «красная линия» на-

\* Из статьи в «Петербургском дневнике», 26 сентября 2024 г.

столько явная, что желающих ее пересечь прямо сейчас найдется немного», — указал политолог.

По его словам, время для внесения поправок в ядерную доктрину РФ также было выбрано не случайно. «В Нью-Йорке сейчас как раз проходит Неделя лидеров в рамках Генассамблеи ООН, и западным политикам явно будет что обсудить в кулуарах. Мы свой шаг сделали, теперь пусть думают, — говорит Жарихин. — Среди них есть человек, имеющий личные счеты с Владимиром Путиным, это президент США Джо Байден. Его свехрадикальное поведение на международной арене в отношении Украины было вызвано не столько соблюдением национальных интересов США. Ему было крайне необходимо продемонстрировать в первую очередь Китаю, чем может обернуться в будущем «непослушание Западу». Да, Байдена уже отстранили от президентской кампании, но он

все еще остается у власти и в роли хозяина Белого дома вполне может еще выкинуть какой-то номер, как говорится, «хлопнуть дверью». И этот фактор Россия тоже должна учитывать».

Что касается пункта нашей доктрины о «ядерном зонтике» для стран — партнеров России, то, по мнению эксперта, это скорее задел на будущее.

«Помимо Белоруссии, ни одна страна постсоветского пространства пока не чувствует угрозы нападения со стороны Запада. А безопасность стран Центральной Азии и так обеспечивается Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Кроме того, пока трудно представить себе ситуацию, когда для защиты стран Центральной Азии, например от нападения «Галибана» (движение признано террористическим и запрещено в России), нам придется использовать ядерное оружие», — заключил замдиректора Института стран СНГ.

## Иван СКОРИКОВ: «НА УКРАИНЕ ЖИВУТ НЕ РУССКОЯЗЫЧНЫЕ, А РУССКИЕ»\*

**Н**а прошлой неделе глава российского МИД Сергей Лавров заявил, что главный вопрос в конфликте с Украиной — не территории, а права русскоязычного населения. «АН» обратились за комментариями к Ивану СКОРИКОВУ, заведующему отделом Украины Института стран СНГ (Москва).

— **Права русскоязычных людей можно трактовать очень широко. Максимум — это государственный статус русского языка. А каков необходимый минимум?**

— Начну с того, что риторика нашего МИДа не совсем верна. Это риторика советских времен. Якобы на территории Малороссии и Новороссии сложилась этнополитическая общность «украинцы», и большинство украинцев говорят по-русски — стало быть, они «русскоязычные люди». В действительности надо говорить не о «русскоязычных» жителях Украины, а о русских жителях Украины. В статье нашего президента «Об историческом единстве русских и украинцев» (2021) довольно подробно освещен политогенез украинства — то, как эта политическая нация создавалась из русских людей на русской земле.

Российская дипломатическая мантра со времен девяностых годов, согласно которой на Украине проживают «русскоязычные» (а не русские), как раз и привела к тому, что вместо проекта русского мира, объединения всех русских мы получили



что получили. Отдали Украинскому государству на откуп заботу о его русском населении. В ответ Украина, развиваясь от противного, заявила: русскоязычие — это последствие колонизации, которое необходимо изжить.

Видя, как Россия избегает называть русских Украины своими, русскими (да и внутри РФ русский дискурс долгое время был загнан под плинтус, что уж греха таить), Украинское государство объясняло своим гражданам: если вы русские, то чемодан — вокзал — Москва. А если вы украинцы, но русскоязычные, то исправляйтесь, становитесь украиномовными бандеровцами.

Теперь насчет вашего вопроса о правах. Никакой правовой защиты для русских мы требовать от нынешней Украины не можем — мы можем с ней только воевать. За более чем век украинской госу-

\* «Аргументы недели», 17 сентября 2024 г.



дарственности, созданной большевиками, права русских последовательно ущемлялись. Не будем сейчас вспоминать, как в советское время лишали русской идентичности абсолютное большинство жителей УССР (малороссов, великороссов, русинов), — будем говорить о независимой Украине, в которой это приняло форсированные темпы.

— Можно услышать, что до присоединения Крыма к России постсоветская Украина не посягнула на права русского языка. Увы, посягнула — и еще как. Начиная с того, что вместе с объявлением независимости русский лишили статуса государственного, и заканчивая тем, что его активно вытесняли из образования: например, в 2000 году на русском обучалось 75, 7% студентов Донецкой области, а в 2013 м — уже только 37%. Впрочем, давайте о более близких к нам событиях — тех, которые выпали на президентство Зеленского.

— При Зеленском, в 2021 году, был принят закон о «коренных народах», согласно которому таковыми являются крымские татары, караимы и крымчаки (а русские, соответственно, не являются). Эти три народа в массе своей проживают в Крыму, то есть на территории РФ, и тем не менее стали объектом законодательной заботы Украины. При этом русские, составляющие большинство населения Крыма, украинским законодательством игнорируются. В том же 2021 году Конституционный суд Украины постановил, что «русскоязычные граждане Украины не представляют цельной социальной единицы как группа, имеющая право на юридическую защиту как этническая или языковая единица, зато являются политическим конструктом». Проще говоря, русских на Украине нет, а все, кто считает себя таковыми, — это неправильные украинцы, которых нужно перевоспитать.

«Коренные народы Украины имеют право в соответствии с Конституцией и законами Украины сохранять и укреплять свои особые политические, правовые, социальные и культурные институты, сохраняя при этом свое участие в экономической, социальной и культурной жизни», — говорится в законе. Кроме того, «государство гарантирует защиту коренных народов Украины от актов геноцида или любых других актов коллективного принуждения или насилия». А русским, соответственно, ничего такого не гарантируется.

Речь идет не просто о дискриминации. Украинское государство отказывает русским в праве на идентичность как таковую. Закон 2022 года о «пособничестве государству-агрессору» делает небезопасными русскую самоидентификацию и даже просто симпатию к русской культуре — в результате люди вынуждены скрывать свою русскость. Этому же способствует принятый в прошлом году закон о «деколонизации». Предыдущая подобная инициатива, которую на Украине прозвали «декоммунизацией», затрагивала советские топонимы и памятники, в том числе

памятники советским воинам-освободителям, а теперь под удар попали вообще все имена, которые «отражают нарративы страны-агрессора» (Гоголь, Пушкин, Лермонтов, Булгаков, Бродский и др.). Изменены названия уже почти тысячи населенных пунктов и пятидесяти тысяч улиц и площадей, а также снесены свыше двух тысяч памятников.

— Итак, первое базовое право русского населения Украины вы назвали — право на русскую идентичность. Теперь скажем о праве на использование русского языка. Сразу же после отстранения Януковича Верховная рада проголосовала за отмену принятого при нем закона, который наделял местные региональные языки — в том числе русский — соответствующими правами. Желая ограничить русскоязычие, украинская власть ограничила также языки Евросоюза — венгерский, румынский, болгарский, польский. На протяжении многих лет это вызывало недовольство в ЕС, из-за чего в прошлом году на Украине приняли закон, разрешающий среднее образование на этих языках. Что же касается русского, то в очередной раз Украинское государство подчеркнуло недопустимость «популяризации и пропаганды».

— Да, украинские власти систематически изживали русскоязычные школы. Поначалу ограничения не касались младших классов: Украина пыталась заигрывать с Венецианской комиссией Совета Европы, которая критиковала этот этноцид. Но теперь преподавание на русском запрещено полностью. Не только учитель, но и ученик лишен права говорить на уроках по-русски — это дозволено только на переменах. В целях контроля созданы репрессивные государственные службы, сотрудников которых прозвали в Интернете «шпрыхенфюрерами» (sprechen по-немецки означает «разговаривать»). Родитель-бандеровец имеет возможность жаловаться «шпрыхенфюрерам» на учителей и учеников, в результате чего против них (против учителя и родителей ученика) могут быть применены санкции.

Это, кстати, сильно снизило качество обучения: не так-то просто подыскивать украинскоязычных преподавателей технических дисциплин. К тому же сами методические пособия, сами учебники на украинском языке уступают русскоязычным. Государственные украинские лингвисты сталкиваются с проблемой: научная терминология, особенно техническая, до сих пор не украинизирована. Полно курьезных случаев, когда русские термины заменяются англицизмами, которым придается нечто вроде украинского звучания с «гэканьем».

И еще одно право русских, которое попирается на Украине, — это право религиозное. Хотя УПЦ МП открестилась от РПЦ, канонически все-таки остается ее частью (автокефалию, то есть независимость, УПЦ не провозглашала). Украинские власти воспринимают УПЦ именно так, потому

в августе и появился закон, который запретил деятельность РПЦ в лице УПЦ.

— Единственная перепись в истории постсоветской Украины состоялась давно — в 2001 году. Украинцами себя назвали 77, 8% населения, русскими — 17, 2%. Украинский язык назвали родным 67, 5% населения, а русский — 29, 6%. В то же время, согласно данным опроса Киевского международного института социологии 2004 года, 43—46% населения использовали русский язык дома. А сегодня в этом институте утверждают, что с 2013 года произошел резкий рост доли тех, кто одобряет устранение русского из официального общения: на западе страны — с 45 до 80%, в центре — с 21 до 69%, на юге — с 7 до 54%, на востоке — с 2 до 40%. Стоит ли доверять этим цифрам?

— Утверждать, что результаты опросов полностью нерепрезентативны, не приходится. Однако нельзя игнорировать условия, в которых они проводятся, а условия эти — военная тоталитарная диктатура и пропаганда. В репрессивной системе нынешней Украины, где царит страх, где воздух пропитан русофобией, лишь меньшинство готово утвердительно отвечать на вопросы типа «говорите ли вы дома по-русски?», «любите ли вы

Пушкина?», «празднуете ли вы 9 Мая?». Таковы элементарные опасения за свое благополучие. Большинство людей, как известно, — конформисты. Кто-то от страха, а кто-то из желания принадлежать к мейнстриму принимает русофобский дискурс, причем зачастую наигранно. Я вижу это по своим знакомым в Харькове, в Одессе: люди, никогда не говорившие по-украински, стали писать посты в соцсетях на украинской мове. Наверняка используя онлайн-переводчики с русского на украинский. Таким путем они пытаются получить индульгенцию у победивших бандеровцев-майданщиков.

Согласно статистике интернет-запросов, русский язык по-прежнему остается предпочтительным для большинства жителей Украины. Но кто сказал, что русскоязычие обязательно означает симпатию человека к России? В конце концов, наши либералы, поддерживающие Украину, — тоже русскоязычные люди. Если русскоязычный россиянин-руссофоб, не желающий быть русским, считает себя «человеком мира», то аналогичный русскоязычный руссофоб, проживающий на Украине, считает себя «украинцем». ■

## Стало известно истинное отношение к русским на Западной Украине

**Н**е все население Западной Украины настроено агрессивно по отношению к России и русским, заявила NEWS.ru председатель Союза политэмигрантов и политзаключенных Украины Лариса Шеслер. По ее словам, часть жителей этого региона чтит совместную с РФ культуру.

Я знаю людей, которые сейчас находятся на Западной Украине, в том числе во Львове, и которые к России относятся очень положительно, выступают за интеграцию Украины с РФ, поддерживают нашу общую историю и культуру. Поэтому считать, что там живут только те, кто ненавидит Россию, русский язык и русскую культуру, — совершенно неправильно, — пояснила эксперт.

Тем не менее, подчеркнула Шеслер, подавляющее большинство местного населения так или иначе пропитано идеологией неприятия России. Речь идет о жителях Галичины, Львова, Тернополя, Ивано-Франковска, отметила собеседница.

Это исторический факт, сложившийся в XX веке. Так было не всегда: в годы Первой мировой войны львовские русофилы встречали Николая II с цветами. Но время, этнический состав и настроения населения изменились, и Львов стал рассадником националистической идеологии, — добавила Шеслер.

Ранее первый заместитель председателя Госсовета Крыма Сергей Цеков рассказал о желании Польши вернуть контроль над землями Западной Украины. По мнению политика, с этим связано недавнее обострение в отношениях Киева и Варшавы, которая напомнила о связях Украины с Адольфом Гитлером в годы Второй мировой войны.



## Институт стран СНГ «230 лет Городу-Герою Одессе»

Организатор – Институт стран СНГ



**3** сентября в Институте стран СНГ состоялось юбилейное мероприятие в честь 230-летия Города-Героя Одессы.

Организаторами мероприятия выступили директор Института стран СНГ, депутат Государственной Думы Российской Федерации Константин Затулин, заведующий отделом Украины Института стран СНГ Иван Скориков, и коллектив одесситов – участников событий 2 мая 2014 и антимайдановцев.

Во встрече в новом конференц-зале Института приняли участие около 50 одесситов и друзей Одессы. Открыл заседание модератор Иван Скориков, предложивший поговорить о Русской Одессе, Городе-Герое, жемчужине Новороссии, Южной Пальмире, и, конечно, Одессе – маме, ее величии, ее трагедии и немного – о будущем.

С приветственным словом выступил Константин Затулин. Он отметил, что собравшиеся одесситы стали первыми гостями «на новых территориях» Института, переданных в этом году в аренду по распоряжению Президента России Владимира Путина и Мэра Москвы Сергея Собянина.

Отец Андрей (Новиков) – настоятель Храма Живоначальной Троицы на Воробьевых горах, член Синодальной библейско-богословской

комиссии РПЦ, одессит, в своем выступлении предложил образ будущего Одессы в контексте ее великого имперского наследия.

Александр Васильев, кандидат исторических наук, заместитель главного редактора информационного агентства «Регнум», в прошлом депутат Одесского горсовета сделал доклад по теме «Новороссийский контекст одесского мифа».

Журналист, интеллектуал, депутат Государственной Думы, известный уроженец Одессы Анатолий Вассерман рассказал о своих книгах одесского цикла, написанных в соавторстве с братом.

Зоя Висковатова, член Русского Дворянского Собрания, обществ потомков войн 1812г. и Первой Мировой, хранитель фамильного архива одесской ветви Висковатовых, одесситка в пятом поколении, участник событий 2 мая (на Греческой площади) представила презентацию «На службе Империи», в которой рассказала о заслугах знаменитых одесских градоначальников Де Рибаса, дюка Де Ришелье, Ланжерона, Воронцова и Маразли.

Владимир Аннушкин, доктор филологических наук, заслуженный профессор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, председатель Российской ассоциации исследо-



вателей, преподавателей и учителей риторики, член Союза писателей России рассказал, как Одесса в имперские времена стала одним из центров русской филологии.

Илья Карпенко, кандидат филологических наук, руководитель проектов Учебного центра русского языка МГУ, автор блога «Пара слов за Одессу» и «Ок, МГУгл» сделал яркий колоритный доклад об Одесской музыкальной «фабрике» Столярского, явившей стране и миру десятки выдающихся артистов.

Анатолий Сапрыкин, коренной одессит, подполковник в отставке, участник событий 2 мая, защитник Дома Профсоюзов в своей пре-

зентации «Одесса сквозь века» показал редкие фотографии улиц и зданий старой Одессы в сравнении с их современными видами.

По завершении выступлений инициаторы мероприятия Зоя Висковатова и Анатолий Сапрыкин провели экскурсию по выставке, на которой представили редкие книги, фотографии, плакаты и карты из своих частных коллекций.

Завершился вечер праздничным фуршетом в кают-компании Института стран СНГ, где подавали блюда одесской кухни, звучали тосты и песни в честь любимой и родной Одессы.

Предлагаем ознакомиться подробно с докладами участников мероприятия.



**Константин ЗАТУЛИН,**  
директор Института стран СНГ,  
депутат Государственной Думы  
России

## Мы обязательно должны вернуть России ее Одессу

**О**чень приятно вас всех поприветствовать в стенах нашего Института. Вы, кстати говоря, первые гости на наших новых территориях. Институт стран СНГ существует с 96-го года, он помладше, чем Одесса. Но вот этот вот этаж по распоряжению Владимира Владимировича Путина и Мэра города Москвы Собянина нам был передан в аренду только что. Мы вот его отремонтировали, и вы первые гости здесь.

Мне очень приятно, что мы начинаем с такого важного события, как «Слово об Одессе» в связи с ее юбилеем. С юбилеем закладки города Одессы. Одессе — 230 лет. Хотя мы знаем, что сами одесситы гораздо старше. Я помню, во время перестройки, когда она еще не превратилась в перестрелку, бывал такой известный лозунг «Жида, москаля и хохлы — геть с нашей родимой скифской земли». Так в Одессе утверждали, потому что, если судить о раскопках там где-нибудь по Приморскому бульвару, то Одессе уже за 3000 лет, или за 4,5 миллиона лет, если датировать от всякого рода неолитических стоянок. Но будем придерживаться официальной историографии.

Я сразу хочу признаться, что не являюсь одесситом. И это, конечно, откладывает печать трагическую на все, что я буду говорить. Я сочинец. То есть я выходец из того самого города, который, наверное, до революции шел по пути превращения в какое-то подобие Одессы, но не дошел и превратился в условиях советской власти в офицерско-профсоюзный курорт. Ну, а сейчас является главным курортом нашей Российской Федерации. Тут уж ничего не поделаешь. Это так, хотя многие предпочитают более спокойные и скромные уголки.

Но к Одессе действительно у всех у нас, живших в советские и постсоветские времена, особое отношение. Из-за одесситов, из-за одесского юмора, из-за одесской литературы, из-за всего того, что мы считаем признаками этой самой одесской жизни. Какое созвездие замечательных людей, которые прославили Одессу, одесситов, себя самих: Григорий Поженян, и Валентин Катаев, и Мишка Япончик, и Исаак Бабель, и Михаил Жванецкий. В общем, если мы примемся перечислять, то встретим на любой вкус одесситов, на любые взгляды.

И вот этот город сегодня находится в плену. И об этом нельзя не сказать. Он действительно

находится в плену у не очень умных, но очень настойчивых в своих усилиях ниспровергателей всего того, что является одесским духом и существом Одессы.

Я много раз бывал в Одессе. В те времена, когда меня вообще пускали на Украину. Но это, кстати, было не так часто, поскольку я был чемпионом по числу запретов на въезд на Украину. А Одесса в тот момент и до сих пор официально считается Украиной. Хотя, по-моему, на самом деле Украиной она никогда не была. Как, впрочем, и другие города, которые волей судеб истории оказались в составе Украинской ССР и потом при разделе союзного имущества Украина попыталась отчалить с ними от этого общего берега в другую сторону.

Я, сейчас уступлю место тем, кто должен по праву здесь быть главным, то есть самим одесситам, но хочу сказать, что прекрасно помню, как уходя из жизни Станислав Говорухин, с которым мы незадолго до его смерти встречались, — я, наверное, имею право сказать, что был его другом, вместе с ним путешествовал по Одессе, — мне говорил, убеждал меня в том, что мы, конечно, должны не ограничиться тем, что вернули Крым и Севастополь, но, обязательно должны вернуть России ее Одессу.

Когда-то в Российской империи, мы помним, Одесса была третьим по численности населения городом, ну, за исключением того скромного периода, когда в состав Российской империи входила Варшава. А так вообще третьим или четвертым. А если быть точным, то известный лозунг: «Одесса не первый город, но и не второй». Это действительно так. Я очень люблю Одессу. И хотя мне теперь запрещено бывать в Париже, в Риме, в Сиднее, в Токио, кстати говоря, в Баку и Ереване, но то, что мне не удастся, боюсь, в самое ближайшее время попасть в Одессу, это, конечно, меня очень мучает. Потому что не хватает в жизни Одессы со своим колоритом, со своим говором, со своими привычками, со своим особым одесским отношением к жизни.

Вы знаете, это может быть странно, но не только я, но и мои внуки (они в разных возрастах), по несколько раз уже посмотрели фильм «Ликвидация». Они считают, что это вот про Одессу, и они его из раза в раз пересматривают вместе со мной. Хотя, наверное, есть претензии настоящих одесситов к изображению Одессы и к самой

фабуле этого произведения. Но согласитесь, это действительно то, что можно смотреть по нашему телевизору, в отличие от многих других сериалов. И это благодаря Одессе.

Я бы, наверное, многое мог сказать и хотел бы сказать, но я не хочу злоупотреблять своими правами, правами хозяина директора этого Института. Я очень надеюсь, что сегодня найдется

что сказать не только о политике, но и о культуре, но и обо всем. Но самое главное, мне очень хочется верить, что все вы, дорогие друзья, вы и ваши близкие вернетесь в Одессу, в ту Одессу, которую вы помните, которую вы хотели бы видеть. Вот это, мне кажется, самое главное пожелание, которое я лично мог бы вам адресовать.

Спасибо.

## Одесса – сквозь века

**С**егодня я хочу поговорить о становлении замечательного города – Одессе.

В детстве ребенок не задумывается откуда все взялось – деревья во дворе, море, кормящая его мама или руки отца, которые придержат велосипед, пока он учится кататься. Для ребенка это само собой разумеющиеся вещи, которые помогают ему взрослеть. И только потом с возрастом он начинает понимать, откуда что берется.

Вот так я воспринимал свой родной город – Одессу. Все, что меня окружало, я воспринимал как само собой разумеющееся, и только покинув его, мне захотелось узнать о нем намного больше.

Подготавливая плакаты, мне хотелось показать, как менялась Одесса в течение времени.

Как и при каких усилиях из маленького степного поселения, расположенного в степном районе на побережье Черного моря при достаточном отсутствии питьевой воды, появился прекрасный красивейший город Одесса со свободолюбивыми жителями. В ходе подготовки я открыл для себя много нового.

Я хотел поделиться с вами с той информацией, которая по разным причинам не была включена в плакаты.

В VIII–X веках на берегах Северного Причерноморья доминировали древнеславянские племена тиверцев и уличей. В «Повести временных лет» сказано, что «...уличи и тиверцы сядяху бо по Днестру, присядяху [соседили] к Дунаеви. Бе [было] множество их; сядяху [прежде] по Днестру оли до [самого] моря, и суть [сохранились] гради их и до сего дне...». Места этих приморских городов до сих пор не открыты, однако нельзя отрицать возможность того, что на территории современной Одессы были какие-то древнеславянские поселения.

**Из книги Аркадия Чудновского  
«История города Одессы. Хронология.  
1794–1854 гг.»**

Из карт, называемых портуланами (в переводе – «описание гаваней» – рукописные лоции), известно о наличии в прошлом, в Хаджибейской бухте, пристани Джинестра (скорее всего якор-

**Анатолий САПРЫКИН,  
подполковник в отставке,  
коренной одессит,  
защитник Дома  
профсоюзов**



ные стоянки судов, судя по большому количеству найденных на дне бухты якорей). Предполагается, что Джинестра в переводе с итальянского «дрок – ракета» – растение, покрывавшее приморские склоны.

Во всяком случае, Джинестра зафиксирована на «компасных картах» генуэзского картографа Пьеро Висконти 1311, 1318 и 1327-х годов и на некоторых более поздних картах. Точное расположение Джинестры еще ждет своего разрешения.

В конце XIV – начале XV веков территория, прилегающая к Хаджибейской бухте входила в состав Великого княжества Литовского, а поселения, существовавшие на этом месте с 1415 года назывались Коцюбеев, Качукленов и другими названиями в разное время.

Поселение основал богатый литовец Кочуб Якушишский и перевез туда своих крестьян.

Затем эта территория отошла к крымскому ханству, потом к Османской империи. Поселение стало называться Хаджибей (в переводе – «князь, побывавший в Мекке»).

В 1764 г. турки соорудили на этом месте крепость «Ени-Дунью» (Новый свет).

В результате войны с турками (1787–1791 гг.), территория Хаджибей вместе с крепостью отошли к России, согласно Ясскому договору 1791 г.

По всей видимости, власти Османской империи не признавали важнейшее географическое положение Хаджибея и не реагировали на рекомендации своих инженеров срочно укрепить замок.

Французский инженер на турецкой службе Андре Жозев Лаффит-Клаве писал в докладной записке от 30 октября 1784 г.: «Рейд защищен жалким замком 20–25 человек гарнизона, который не в силах сопротивляться противнику».

Начнем с жителей, потому что без них он и есть главные создатели моего родного города.



### Численность населения

При де Рибасе (1793—1803).

В 1791—1793 годах население насчитывало 122 жителя (вероятно, без строителей и военных), в 1799 г. — 4177 чел.,

При Ришелье (1803—1815).

При Ланжероне (1815—1820).

В 1820 г. — 60 000 чел.

При Воронцове (1823—1845).

При Строганове (1857—1861).

При Коцебу (1862—1874).

В 1873 г. — до 180 922 чел.

На рубеже XIX и XX века в 1881 г. — 207 562 жителя.

В 1894г. — 329 077 чел.

На основании переписи 1897 г — 404 тыс. жителей.

Согласно переписи населения СССР 1989 года, Одесса являлась одним из двадцати трех крупнейших городов Советского Союза — численность населения города составляла 1,1 млн. человек.

### Из книги Скальковского Апалона Александ. «Первое тридцатилетие истории города Одессы 1793—1823»

В июле 1795 года была проведена первая перепись населения, проведенная, надо полагать, поверхностно и с большими неточностями.

По этой переписи в городе (кроме военного гарнизона) оказалось 2349 душ жителей обоого пола, кроме дворян и чиновников.

Беглых помещичьих крестьян — 566 душ. За ними следовали казенные крестьяне — 500 душ, мещан, переселившихся из разных губерний — 613, евреев — 240, греков — 224, купцов 146 и болгар 60.

Прошу обратить внимание на — Беглых крестьян и это при всеобщем существующем на Руси для крестьян крепостном праве. Т.е. Одесса для крестьян



становится своеобразным «Новым светом». Кто до Одессы добирался становился свободным. Здесь они строили свой свободный мир. И они старались вкладывали всю душу для создания прекрасного города от чиновника до биндюжника.

Печальное положение Одессы констатировано было официально тотчас же после кончины Екатерины II. Вступление на престол Павла I обозначало собою полную и резкую перемену всей правительственной системы.

В начале 1797 года был уволен вице-адмирал де Рибас. По его отъезду была закрыта экспедиция строения города и порта и получил отставку первостроитель де Воллан.

И велел произвести ревизию в Одессе.

Из отчета:

«Всехъ жителей, поселившихся въ Одессе было 3 455 душъ мужескаго пола. а именно:

Что составить вместе съ женскимъ поломъ до 5,000 душъ, не считая матрозовъ гребной флотилии, гарнизона, дворянъ и духовенства»

Чума в Одессе — эпидемии чумы, происшедшие в Одессе в первой трети XIX века. Эта болезнь, предположительно, заносилась в Одессу на коммерческих судах из ближневосточных портов в 1792, 1797, 1803, 1812, 1829, 1837 и в 1902 годах.

1812 году Самая страшная эпидемия С 15-го Августа по 31 Декабря 1812 года в городе заболело чумой 4058 человека, умерло 2632 . В феврале 1813года карантин был снят

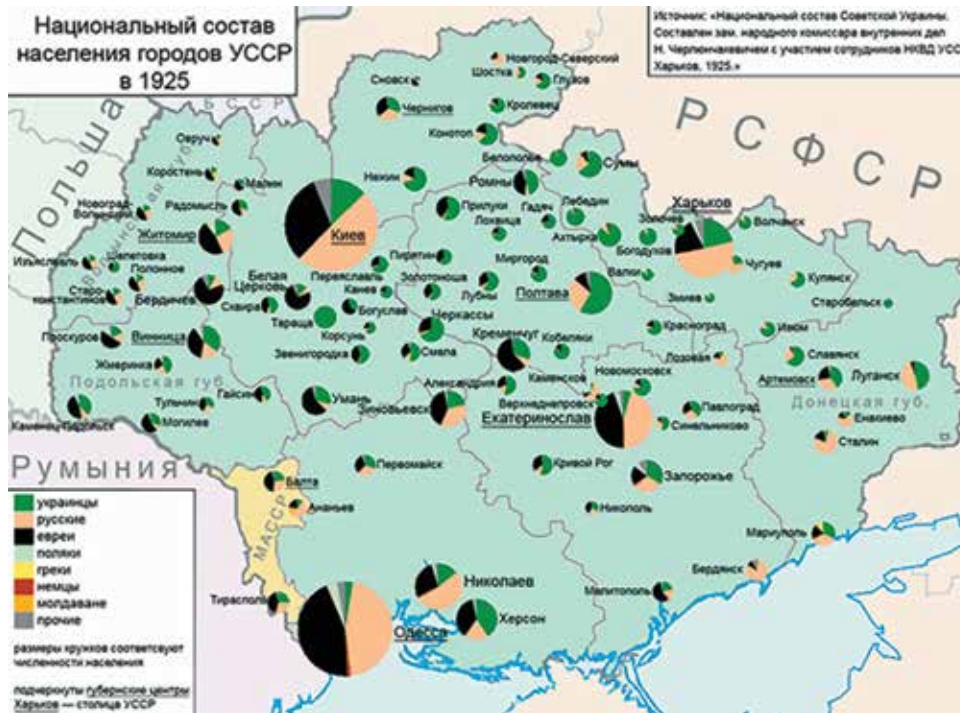
1829 - умерло 213 человек

1837 — умерло 108 чел.

Данные на 1894 г. — 329077 чел.

И хочу заметить, к концу XIX в. в Одессе не было ни одного украинца.

Одесса — это не просто город, это культурный и исторический феномен, который отражает множество эпох и стилей. Изучение архитектуры Одессы позволяет нам лучше понять ее богатое наследие и исторические контексты.



**О Екатерининской площади**

22 августа (2 сентября) 1794 года с благословения Митрополита Екатеринославского и Таврического Гавриила (Бэнулеску-Бодони) осветил основания города и заложил основание трех православных храмов: Святой Троицы, Святителя Николая и святой Екатерины Александрийской, а так же были забиты первые сваи в основание города...

Место храма святой Екатерины было заложено на теперешней Екатерининской пл. но храму не суждено быть построенным.

С приходом 1797 г. к власти Павла I, не желавшего продолжать активное финансирование строительства Одессы, стал причиной остановки возведения

храма. В 1821 году, фундамент и стены недостроенной церкви разобрали «по причине ветхости».

Получается, что название улицы Екатерининской связано вовсе не с именем российской императрицы, а со святой.

Улица существовала ранее 1823 года под названием Гэнуэзская.

В 1830–1840-е годы площадь называли Елизаветинской, в честь жены графа Воронцова Елизаветы Ксаверьевны. Также площадь называли Дюковской.





Нынешнее название перешло от площади Екатерининской, с которой начинается улица.

Наверное, поэтому жители Одессы улицу что вела к храму прозвали Екатерининской, как это сделали одесситы с «Тещиным» мостом и с «Потемкинской» лестницей

Немногие знают, но Потемкинская лестница, несколько раз меняла названия.

Ее называли Бульварной лестницей, лестницей Николаевского бульвара. А еще раньше – Приморской, Гигантской и Ришельевской. Но эти названия так и не прижились. «Потемкинской» она стала после того, как появилась в фильме «Броненосец «Потемкин» С.М. Эйзенштейна 1925 г.

Посреди площади находился небольшой треугольный сквер, в котором в 60-е годы XIX века было высажено несколько не встречающихся более нигде в Одессе хвойных деревьев.

В 1873 году в центре площади устроили один из первых в городе фонтанов. Впоследствии этот фонтан перенесли в Городской Сад.

С 1873 г. с появлением в городе водопровода на пл. поставили фонтан.

### О бирже

«Де-Волань предписывает Градоначальнику Кирьякову, учредить в доме Коллежскаго Ассесора ДоФине биржу, где -бы купцы могли свободно и выгодно (т. е. подь крышею, не боясь дождя и холода) заниматься торговыми делами. Для сохранения порядка и безопасности на бирже, Комендантъ ошряжалъ въ день собранія целую роту солдатъ. Градоначальникъ въ ней



всегда присутствовалъ. Бпржу эту Де-Рибась открылъ съ большимъ торжествомъ 30-го Октября 1796 года.»

Первое здание биржи было построено в 1837 г.

Первоначально фасад здания украшали два ряда колонн, за которыми находился открытый дворик.

Чтобы увеличить площадь для биржевых сделок, в 1871–73 годы здание биржи было перестроено. Перепланировка проводилась под руководством архитектора Ф.И. Моранди. Второй ряд колонн был заменен стеной с парадным входом. Перекрытый и перестроенный внутренний дворик получил название Белый зал. Слева и справа от колонн, в нишах, установлены скульптуры Меркурия и Цереры, выполненные одесским скульптором Луиджи Иорини.

Над входом в установлены часы, изготовленные английской фирмой «Смит и сыновья» в 1868 году. Над часами расположены две женские фигуры – День и Ночь, которые символизируют вечность времени.

В 1899 году биржа была перемещена в новое здание (теперь здание Одесской государственной филармонии). В здании биржи расположилась городская Дума.

### О Пушкинской улице

Одна из красивейших и мною любимейшей улиц Одессы. Прямой, зеленый туннель ведущий от вокзала к памятнику Пушкина на Приморском бульваре.





И глядя на все это великолепии не перестаешь удивляться что все это создано руками человека на практически пустом, голом месте.

Воистину — «человек красит место, а не место красит человека»

### О Воронцовском маяке

Воронцовский маяк является бессменным символом Одессы, занимающий почетное место на всех сувенирах, марках, открытках и календарях, наряду с памятником Дюку, Оперным театром и Потемкинской лестницей, тем более, что это первая достопримечательность, которая встречает и провожает все приходящие в Одессу корабли.

«Воронцовским» маяк назван в честь генерал-губернатора князя Воронцова, который закончил строительство самого первого маяка в Одессе на мысе Большого Фонтана еще в 1827 году. С тех пор все маяки в Одессе зовутся Воронцовскими.

Первый маяк на Карантинном молу был построен по инициативе первооткрывателя Антарктиды адмирала Михаила Петровича Лазарева в 1845 году. Сделан он был из дерева и простоял недолго.

По мере наращивания мола в 1863 году был построен новый маяк из чугуна, который в 1888 году был перестроен и прослужил Одессе аж до 1941 года.

Во время героической обороны Одессы от немецко-румынских захватчиков Воронцовский маяк был взорван. Произошло это 15 сентября 1941 года. Т.к. был прекрасным ориентиром для массированному артиллерийскому обстрелу город из района Чабанки и для бомбардировки акватории порта.

После войны, понадобилось время для его восстановления. Требовалось восстановить практически уничтоженные войной Карантинный и Рейдовый молы. Эти работы были закончены в 1953 году.

Благодаря этому молодому архитектору Исаак Фридман в 1954 году Одесский морской порт получает долгожданный и столь необходимый для судоходства новый Воронцовский маяк в оконечности Рейдового мола в виде прекрасной белоснежной металлической башни, изготов-



ленной на Кронштадтском судоремонтном заводе, с дальностью действия огня красного цвета 15 морских миль.

Высота маяка (от уровня моря до огней) — 27,2 м.

Автор очерка «Маяк и Фридман», светлой памяти известный одесский архитектор Евгений Гринберг, писал в нем:

«Последние десятилетия XX века Фридман работал в Одесском «Гипрограде». Результаты его деятельности трудно переоценить — подвесная дорога в Отраде, Дворец спорта, реконструкция Оперного театра... Список велик, но инженерной визитной карточкой Фридмана навсегда

останется Воронцовский маяк. Долгое время, по понятным причинам, свое авторство Исаак Моисеевич не афишировал. Впервые он официально заговорил о нем на заседании аттестационной комиссии в 1970-х — в ответ на просьбу рассказать «что-нибудь интересное» из богатой практики»...



**Отец Андрей НОВИКОВ,**  
**настоятель храма Живоначальной Троицы**  
**на Воробьевых горах, член Синодальной**  
**Библейско-Богословской Комиссии**  
**Русской Православной Церкви**

## **Будущее Одессы в контексте ее великого имперского наследия**

**П**риветствую вас, дорогие братья и сестры, дорогие друзья! И поздравляю, конечно, с юбилеем нашего города, без которого нас всех, наверное, трудно себе представить. Одесса уже стала настолько большой составляющей русской имперской культуры, что если бы не было Одессы, наверное, она как-то выглядела по-другому.

Когда мы говорим о том, что мы не можем посетить наш город, не можем пройтись по его улицам, участвовать в его жизни, конечно, нам всем очень тяжело, но мы должны ответить себе на вопрос, почему так произошло. Просто потому, что мы в силу каких-то событий, каких-то политических разборок, оказались в какой-то момент случайно не на той стороне и теперь не можем договориться о том, чтобы вернуться? Или за этим стоит нечто большее?

Когда мы говорим об Одессе в контексте русской имперской культуры, истории и, я надеюсь, будущего, то мы должны понимать вообще, что это значит: что значит имперская? Мы часто, когда говорим об империи, имеем в виду такое понятие, существовавшее и существующее до сих пор в головах большинства, на 99 процентов, как империя эпохи модерна. Просто некое большое образование, которых может быть несколько. Большое образование, как правило, включающее в себя не один народ, расположенное на большой территории и имеющие большой вес в мировой политике, мировой экономике, мировой культуре и так далее. Но классическое понятие империи, от которого берет свой исток Россия как империя, это то, о чем говорил Иван Сергеевич Аксаков: империя — как нечто всеобщее, как все включающее, как единственное. И это классическое понимание империи идет к нам еще от библейской картины мира, от тех империй, которые представлены в книге пророка Даниила, со сменной которых происходит круг — не круг мировой

истории, а линейный процесс мировой истории. И важнейшая — центральная — империя, которая не только во времени, но и на территории которой воплощается Христос, это Римская империя. От которой — ее естественное продолжение — идет Византийская империя. И поскольку, согласно христианской политической теологии, историософии, эта империя не только одна, она может быть только одна до конца времен, эта империя становится Россией. И Россия должна быть такой империей до конца времен.

В этом смысле, когда мы понимаем вписанность нашего города Одесса в эту ткань, через нее это приобретает совершенно иное значение. Наша борьба становится уже борьбой, имеющей под собой базис всемирно-исторический и, прежде всего, религиозный, базис православной картины мира, православной картины истории. И мы понимаем, что борьба за Одессу с Россией, это не просто борьба Испании за то, чтобы Барселона была Испанией, или борьба Аргентины за то, чтобы Мальдивские острова были ее. Что-то имеет большее значение, и это «что-то», ради чего приходится жить, а может быть, даже умирать. Это то же самое дело, за которое французские аристократы ехали к нам, ступали в наши ряды, сражаясь против собственной родины во Франции, в наполеоновскую эпоху. Один из них был губернатором Одессы, знаменитый наш Дюк Ришелье. И мы понимаем, что эти люди не совершили предательства, хотя с точки зрения классического национального модерна, это предательство, ты всегда должен быть со своей родиной, которой бы она ни была. Но нет, люди оставляли страну, шли и сражались за нас, и в нашем пантеоне они — герои, но они предатели своей французской родины.

Кстати, и Дюк, и Лонжерон, внесли очень многое в облик Одессы, потому что Россия — это намного больше, чем очередная европейская или какая-то

другая родина. Это империя, имеющая вселенский катахонический характер для православия. И мы, одесситы, бьемся за то, чтобы наша Одесса осталась в этой картине. Понимаем мы это или нет, но это то, что всегда чувствуется, что наша борьба имеет какое-то очень важное значение, выше нас и выше той поверхностности, которую дает нам картинка телевизора. И мы понимаем, что она имеет такое особое значение в мировой истории, если хотите.

Конечно же, когда мы вспоминаем наших предков, мы вспоминаем таких почитаемых, как святой Александр Невский, благоверный князь, Дмитрий Донской, тот же Петр Великий перед каждой битвой, перед каждым важным решением, они шли на литургию, причащались, постоянно служили молебны. Очень важно, чтобы наше с вами жизненное дело, наша борьба имела такое же православное измерение, чтобы мы не просто политически, но и духовно принадлежали к ткани того, чем жили наши благочестивые предки и что должно быть нашим будущим. И не стесняться этого, не бояться этого и не лениться совершить духовный подвиг, молиться о том, чтобы наш город был в прямом смысле освобожден, потому что, вы знаете, сейчас все знают, происходит борьба с православием, не такая, которая была раньше, я помню еще Константин Федорович

защищал там какие-то нападки, попытки Архиеерея выбрать, это массовая зачистка самой церкви, удар изнутри церкви, запрет соблюдать каноны, запрет поминать патриарха и уже полная законодательная ликвидация церкви. То есть это прямая битва с катахонической верой, данной Христом миссией по защите истинной веры, от уже ее полного, неприкрытого уничтожения.

То, что происходит сейчас, не происходило ни при советской власти, которая при всех тягестях гонений не запрещала существование Русской Православной церкви законодательно, не было такого законодательного акта, запретившего существование, ни даже нацистской в Германии. Это прямая битва с Антихристом. И это мы все с вами должны понимать. Когда ты выходишь на бой с Антихристом, ты должен понимать, какая у тебя должна быть духовная сила. Дай Бог всем нам этих духовных сил. И помни, что Бог никогда ничего не дает, нам самим предлагать эти усилия.

Когда мы находимся здесь, в России, в Москве, в это время, где господствует истина, где можно находить истинные канонические храмы, где не только никто не препятствует, но поощряет это. Это великое благословение Божие всем нам и великая надежда на то, что наше правое дело, Божье дело, осуществится.



**Александр Васильев,**  
кандидат исторических наук,  
заместитель главного редактора  
Информационного агентства «РЕГНУМ»

## Новороссийский контекст одесского мифа

**З**дравствуйте, уважаемые одесситы, уважаемые хозяева, которые приняли нас в своем прекрасном Институте! Уже не первый раз здесь доводится бывать, но сегодня — по случаю такой замечательной круглой даты — 230 лет городу Одессе, нашему родному городу, с чем я в первую очередь всех вас и поздравляю.

Немного академично звучит название доклада, я все-таки постараюсь адаптировать под более общедоступный формат.

Начать я хочу собственно с этой даты, с Дня города. Каким-то удивительным образом последние десятилетия, последние круглые даты, эти годовщины попадали на события драматические и события, которые каждый раз, наверное, не позволяли в полной мере реализовать этот потенциал Дня города.

Сейчас мы с вами отлично все понимаем, в условиях боевых действий, естественно, ни о каком полноценном юбилее не приходится говорить, десять лет назад это были события 2014 года, уже

были подписаны первые минские соглашения, то есть финал боевых действий на Донбассе. За десять лет до этого это было преддверие оранжевой революции, а за еще десять лет до этого, мало кто сейчас помнит, это был очень серьезный конституционный кризис на Украине, когда собственно впервые уже в новейшей истории Украины встал вопрос и Крыма, и Донбасса, и в Донецке и Луганске референдум был проведен, и господин Кучма стал президентом тогда на волне протеста, в том числе и в Донбассе. То есть все время эту годовщину, этот юбилей Одессы сопровождают какие-то серьезные пертурбации, мне кажется, какая-то есть в этом символизм какой-то есть.

Но перейду уже непосредственно к тому, о чем хотел бы сегодня сказать. Когда мы говорим об одесском мифе, понятно, что мы это слово используем в научном контексте, не как некий синоним какой-то лжи, неправды, вражеской пропаганды в духе украинских мифов о выкапывании Черного моря, мы говорим об этом как

о таком образе, который в контексте русской культуры сформировался.

Мы знаем, существует петербургский миф, петербургский текст, точно то же самое мы говорим и об Одессе: одесский миф, одесский текст. И какие мы знаем основные составляющие этого мифа? Это непосредственно связь с Екатериной, с Потемкиным, с той эпохой и временами очаковскими покорения Крыма, как когда-то говорил поэт.

Потом, мы знаем характеристики Одессы. Это всегда какое-то свободолюбие, это всегда деловая активность, это всегда еще, начиная с канонических строк Пушкина из путешествия Онегина, это разноплеменность, разноязыкость. Как говорят ученые современные полиэтничность. И мы настолько привыкли, что эти все характеристики создают уникальность Одессы, что немножечко в этом смысле мы начинаем выпадать из какого-то контекста, и это все вылилось в такую известную поговорку, что одесситы не виноваты, что вокруг них построили Украину. Вот когда-то было такое расхожее выражение как раз в 90-е и нулевые годы. И действительно казалось очень странным, что вокруг, буквально за околицами города вроде как начинается Украина, а тут посреди этой Украины вот такое уникальное создание.

С одной стороны, это, конечно, очень льстило нам, быть одесситом — это значит быть каким-то исключительным, но с другой стороны, на самом деле в истории так не бывает, что вне контекста какое-то явление возникает и существует. И для Одессы таким подлинным контекстом как раз и является Новороссия, которая, в силу известных всем исторических обстоятельств, после 1917 года перестала существовать как общепринятое понятие географическое, термин политической географии, было объявлено устаревшим. Большая советская энциклопедия так и писала, что понятие «Новороссия» устаревшее. Когда успела оно устареть, не уточнялось. И как быстро это устаревание произошло.

Если мы вспомним наш замечательный памятник, который мы называем памятником Основателям Одессы, памятником Императрице Екатерине, который снесен был дважды (это вообще, мне кажется, уникальный в мировой истории случай, когда за каких-то сто лет буквально дважды был снесен один и тот же монумент): снесен, потом восстановлен, потом вновь снесен. Это означает, что он настолько мозолит глаза, что в нем прямо что-то такое заложено, что требует буквально немедленного уничтожения. Хотя это великолепный архитектурный монумент, мы все его помним, все его знаем, он завершает ансамбль Екатерининской площади. Что же такую ярость и ненависть к нему вызывает?

Если мы посмотрим на фигуры на этом памятнике, то мы увидим там, помимо нашего адмирала Дерибаса, первостроителя города, помимо Деволана, инженера, автора генерального плана

города, там еще две фигуры: это Платон Зубов и Григорий Потемкин.

И вот тут начинается самое интересное, потому что Григорий Потемкин за три года до того, как была основана Одесса, ушел из жизни. Его не было. Но он стоит на памятнике основателям, который мы знаем, как памятник основателям Одессы, и до революции он так назывался.

Это очень принципиально важный момент, потому что фигура Потемкина — это действительно фигура общеимперского масштаба. Это одна из самых выдающихся личностей XVIII века блестящего и в целом в истории России. И Платон Зубов, который пришел на смену Потемкину как по формальным должностям, в том числе заведовал Новороссией, так и в сердце императрицы Екатерины занял место Потемкина, если это было на самом деле возможно.

У нас мемуаристы завистливые XVIII века, так оставили о Зубове крайне неприглядные воспоминания. И вплоть до недавнего времени, когда ученые впервые (представьте, за это время никому особо не было интересно, что это была за историческая личность), недавно были у нас монографии на документах уже на современных достижениях исторической науки основанных, и там прекрасно видно, что нет, это был, в принципе, достаточно успешный администратор. Да, конечно, не гений уровня Потемкина, но таких людей, повторюсь, вообще единицы.

И вот наличие этой фигур на этом монументе говорит нам о том, что это не просто памятник, как бы нам вот ни хотелось натянуть на себя одеяло, что это не просто памятник основателям сугубо Одессы, это памятник людям, которые создали и оставили нам и будущим поколениям всю Новороссию, весь этот край между Днестром и Доном, вдоль побережья Черного и Азовского морей, который до революции состоял из трех губерний: нашей Херсонской, Таврической и Екатеринославской, — и был административной единицей генерал-губернаторством. Затем эта административная единица была устранена, но это не значит, что Новороссия перестала тогда существовать, в 80-х годах XIX века. И вот этот контекст, он очень важен.

Если мы все вот эти элементы нашего одесского мифа спроецируем, посмотрим, увидим в целом характеристики всего этого пространства, оно точно также отличается и безусловной связью с екатерининским греческим проектом и его отцами, и, безусловно, высоким уровнем развития экономики всегда, предпринимательской активности, и вплоть до последнего, так сказать, недавнего времени на территории Украины большинство олигархов происходили как раз вот из этого края.

И все прочие характеристики, которые мы привыкли считать чем-то эксклюзивно одесским, они в значительной мере связаны и со всей Новороссией. Просто в Одессе они представлены в таком

акцентированном, в своем концентрированном виде, но расплылись они по всему вот этому краю.

И недаром, как говорили наши предки, умственный центр, интеллектуальный центр, как мы сегодня говорим, университет, который сейчас называется Одесский национальный, изначально был создан как Новороссийский университет.

Например, такой замечательный писатель, классик одесской литературы, как Валентин Петрович Катаев, он всегда подчеркивал, когда он рассказывал о своей семье, рассказывал о своем отце, будь это какие-то устные выступления или его многочисленные книги, он всегда говорил, что «мой отец — выпускник Новороссийского университета», всегда это подчеркивал, потому что для него это было очень важно.

Задумывался этот университет именно как такое место, которое будет охватывать своей деятельностью в первую очередь весь южный край, всю Новороссию.

В завершение уже, наверное, скажу несколько слов о более близких для нас временах потому что вот я вспоминал Катаева, мы знаем, что он был в добровольческой армии, в Белом движении, что он воевал командиром орудия, носового орудия, он артиллерист был на бронепоезде, который так и назывался: «Новороссия», и мы знаем, что он вынужден был всю жизнь это скрывать. Скрывал

он, понятно, как очень многие люди, которые оказались по разные стороны гражданской войны, но в том числе и потому, что, повторяюсь, само это слово «Новороссия» в советский период полностью противоречило той ленинской национальной политике, которая была положена в основу административного деления России, собственно по созданию тех границ, по которым через 70 лет распался Советский Союз, и мы, в общем-то, оказались вот у того самого разбитого корыта. И удивительным образом память об этом крае именно в Одессе сохранялась все эти советские годы.

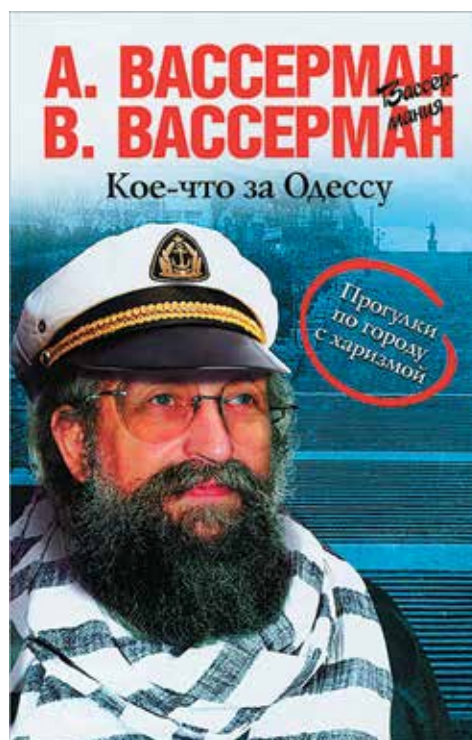
И вот последнее, о чем я хочу сказать, буквально то, чем я в научном плане занимаюсь в последнее время, поисками вокруг этой личности: был такой замечательный профессор Сурилов в Одессе, юрист, очень крупная фигура, и он в 1991 году создал общественную организацию, которая в названии своем содержала слово «Новороссия». Еще Советский Союз не распался, а уже это была официально существующая организация, и вот именно это возрождение Новороссии было положено в ее основу.

И когда мы, уже наше поколение политиков, активистов, общественных деятелей, ученых, сегодня продолжаем говорить об этом явлении русской истории, о Новороссии, то нужно всегда помнить о тех, кто нам вот эту традицию и эту память передал. Спасибо!

## Одесса — один из самых русских городов в цивилизационном плане

**Анатолий ВАССЕРМАН,**  
депутат Государственной Думы РФ,  
журналист

**М**ы с братом написали целых три книги в цикле «Кое-что за Одессу». Первая — «Прогулки по городу с харизмой»; вторая — «Прогулки по умным местам», в ней описаны те учебные заведения Одессы, что оказали наибольшее влияние на историю России; третья — с ней было вообще весело: пока мы ее писали... она называлась «Прогулки по следам перьев». Когда мы написали, отделы маркетинга в современных издательствах считают, что обложка принадлежит им, а не авторам, решил, что это непонятно, и велели назвать «Прогулки по следам литераторов». Потом, когда стали верстать обложку, оказалось, что тем же шрифтом, что был использован в других обложках, это не влезает в одну строку, и оформитель обложки откинул «прогулки», получилось просто «По



следам литераторов». Но это действительно прогулки: мы с братом описали те места, по которым выгуливали заезжих гостей. И, в общем-то, эти книги можно использовать и как путеводители.

Скорее всего, в ближайшее время, когда кончатся все соглашения с издательствами, я эти книги выложу куда-нибудь в интернете, пусть читают именно как путеводители.

Но сейчас расскажу немного другое. Я завел себе порядок, по которому в моем «Живом журнале» ежегодно выкладываются некоторые сообщения к годовщинам, к разным. В общей сложности где-то с десяток таких сообщений. Одно из них, естественно, посвящено дню рождения Одессы. И вот, вчера появилось очередное сообщение, они просто дублируются из года в год, там упомянуто, что вот в этот самый день началось, наконец, строительство порта по указу, подписанному за несколько месяцев до того. И дана ссылка на мою же статью, где объясняется, почему именно от закладки этого порта следует отсчитывать историю Одессы, хотя известно, что на этом месте и до того было несколько портов и несколько припортовых городов.

Причина очень простая: когда мы начали зачищать от турок северный берег Черного моря, турки так боялись наших десантов, что не только закрыли самое удобное для десанта место, но и построили над портом небольшую крепость Хаджибей, то есть начальник, побывавший в Мекке, чья артиллерия должна была воспрепятствовать любой попытке использовать эту бухту. То есть портовая история оказалась прервана.

Вот одно из первых сообщений от давнего моего оппонента, либеральнотой на всю голову Валентины Кимовны Мигульской, где она повторила фрагмент из «Википедии», где уверяют, что отсчитывать историю надо именно от Хаджибея, и поместила даже цитату какого-то профессора, судя по имени и по, так сказать, текстуальным интонациям, украинствующего, который еще где-то в 1880-х годах писал, что не было в этот день никакого особого торжества, потому, мол, и праздновать нечего.

Надо сказать, что это вообще в истории типовая картина, что значение какого-то события выясняется с изрядным опозданием, и, соответственно, празднуют торжественно, а не

посредственно во время событий, естественно, никаких торжеств не было.

Но я по этому поводу просто прокомментировал, что вот так и не смогла прочесть указанный мною текст, опровергающий цитируемую ею фантазию. Это я к тому, что фантазии о том, что Одесса и не Одесса вовсе, бытуют с очень давних пор, и понятно почему: потому что Одесса — один из самых русских городов. Русский не в плане этнического происхождения, а в цивилизационном плане. Русская цивилизация вообще самая интегральная из всех когда-либо существовавших, примерно трех десятков. То есть в наибольшей степени умеет и любит впитывать в себя людей и достижения других цивилизаций, осваивать их и вместе с ними и на их основе продвигаться дальше.

Так вот, Одесса изначально формировалась как город максимально многоэтничный. Туда вполне официально приглашали разными льготами людей со всего Средиземноморья и со всей Европы. И этот сплав, именно благодаря своему разнообразию, очень наглядно иллюстрирует вот эту ключевую особенность русской цивилизации. И все нынешние попытки сделать вид, что Одесса и не Одесса вовсе, они собственно вызваны тем, что сама идея украинства, провозглашенная 160 лет назад, это вполне официальная идея попыток превращения русских в нечто не русское, а то и антирусское. Кому интересны подробности, загляните в «Википедию», найдите статью Валериан Калинка, он очень ярко это сформулировал.

И я совершенно уверен, что даже когда террористическая организация Украины будет полностью ликвидирована, и все земли, пока ею оккупированные, вернутся в Россию, Одесса останется одной из главных мишеней всяческих антирусских фантазий. И нам еще не одно десятилетие, а может и следующим поколениям, придется объяснять, почему все это фантазии. Ну, я, конечно, тоже стараюсь объяснять.

Ну, а нам всем желаю... есть такой традиционный тост на еврейский праздник Песах: вчера рабы — сегодня свободные, в этом году здесь, в следующем — в Иршалаиме. Я не сомневаюсь, что все оставшиеся, то есть все собравшиеся здесь, при любых дальнейших обстоятельствах большую часть времени будут проводить в Москве, но, надеюсь, на дни рождения будем собираться непосредственно по месту жительства именинницы.

**Зоя ВИСКОВАТОВА,**  
**член Русского дворянского собрания,**  
**обществ потомков войн 1812 г. и Первой мировой,**  
**хранитель фамильного архива одесской ветви Висковатовых,**  
**одесситка в 5-м поколении, участник событий 2 мая**  
**(на Греческой площади)**



## На службе Империи

**Г**радоначальники Одессы. Эта доска есть в нашем краеведческом музее. Если наши оппоненты еще не додумались ее убрать оттуда, надеюсь, что не додумались. Понятно, что здесь градоначальники до революции, и все эти замечательные люди руководили нашим городом, и именно благодаря им наш город им и стал.

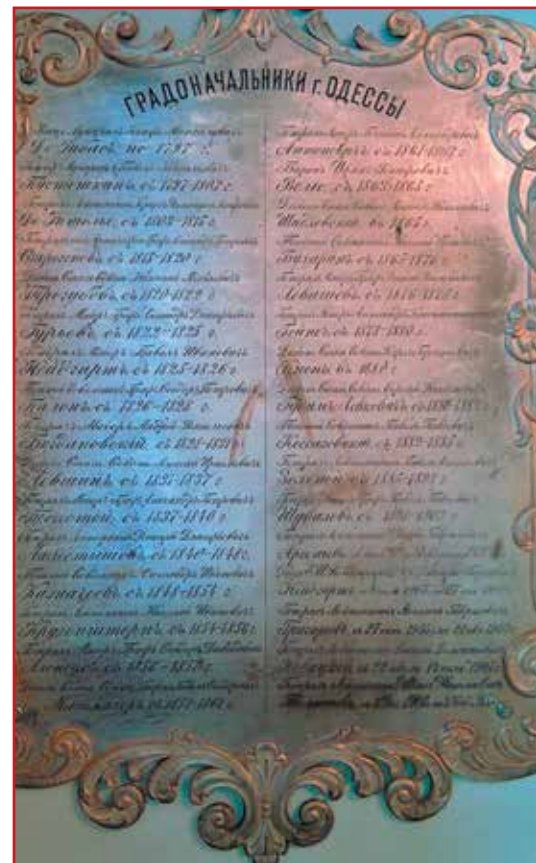
Когда я готовилась к докладу, я нашла празднование 222 лет Одессе. И там очень хорошо говорит покойный Губарь, которого все, наверное, знают, очень уважают и любят, он говорит, что надо понимать, что здесь была степь, здесь не было воды, здесь не было стройматериалов, здесь не было ничего, и в этих условиях люди, которые руководили городом, которые руководили краем, сделали то, что они сделали. Поэтому мы должны о них помнить.

Итак, у нас вот там есть книжечка «Старая Одесса», которая написана потомком де Рибаса Александром Дерибасовым, он писал в 2013 году: «Трудно представить себе первоначальную Одессу в сравнении с нынешней. Это была неприглядная скалистая местность, круто обрывающаяся к морю, без малейшей растительности, окруженная со стороны пересыпи песчаной пустыней, а со стороны дольника — такой степью, что в ней ловили волков».

Об Осипе Михайловиче де Рибасе известный русский военный историк прошлого столетия Богданович писал: «Это человек, щедро одаренный природою, соединил в себе самые разнообразные способности: неустранимость воина с ловкостью дипломата, искусство составлять самые сложные соображения и решимость приводить их в исполнение. Отважный кавалерист, непоколебимый в опасностях, моряк, тонкий дипломат. Таков был Рибас».

Потемкин нередко доверял ему важные поручения, требующие особенной деятельности и решительности. Суворов говорил, что для него с Рибасом не было ничего невозможного, и брался вместе с ним 40 тысячами русских войск завоевать Константинополь. Очень жалко, что щит к воротам Царьграда не был прибит, с моей точки зрения.

Итак, в конце войны де Рибас зарекомендовал себя еще и как дипломат: он вместе с Александром Самойловым и Сергеем Лашкаревым участвовал в переговорах с турками. Понятно, речь идет о Кючук-Кайнарджийском договоре. Они втроем подписали этот договор, который закрепил за



Россией Северное Причерноморье и Крым. Так что то, что Крым наш, было известно еще в те времена, было подписано и завизировано.

Итак, в 1792 году была создана экспедиция о строения южных крепостей. Строили наперед. Знали, что все равно не избежим столкновения с турками. Был принят проект Днестровской оборонительной линии. И именно де Рибас предложил сделать в этом месте не только военный, но и торговый порт, собственно говоря, что и положило начало Одессы.

Императрица предложила новое название, а де Рибас занимался проектировкой города. Де Волан составляет новый план города и порта с адмиралтейством, карантинном, магазинами. Были забиты первые сваи в дно прибрежной полосы. На Соборной площади началось строительство церкви Николая Чудотворца. Это в будущем наш Спасо-Преображенский собор, разрушенный, восстановленный и опять, к сожалению, разрушаемый.

Есть еще одно мнение у историков, что все-таки 2 сентября, в этом принял участие Иосиф де



Рибас, он считал, что под покровительством Девы Одесса приобретет успех, яркость и вот этот незабываемый флер, который в ней есть.

Иосиф де Рибас писал: «Из содеянных мной в этой жизни иных деяний почитаю важным основание порта и города, которому волей мудрой государыни дано чудное имя — Одесса, торговый путь, соединяющий народы обменом произведений рук и умов».

К сожалению, после смерти Павла было решено проект «Одесса», как многие из проектов Екатерины, закрыть. То есть Павел отказался давать деньги на продолжение строительства торгового порта, приняв как догму, что это неудачное расположение для торгового порта. И хотя де Волан пытался изменить это мнение, но у него ничего не получилось. По указу Павла Первого были отправлены в отставку адмирал де Рибас и полковник де Волан.

Но дело спасения Одессы, все-таки наши ребята очень предприимчивые, взяли в свои руки купцы и руководство города. И в 1800 году городской магистрат решил обратиться к Павлу с просьбой о выделении ссуды. В этой просьбе не было ничего необычного, кроме одного: для ускорения принятия было решено отправить в Санкт-Петербург три тысячи апельсинов.

И вот представьте себе: зима, холодная петербургская пронизывающая, как мы все знаем, зима, — и во дворце появляется тонкий нежный запах апельсинов. Причем апельсины доставлялись... каждый был завернут бумагу, то есть таким образом во время русской зимы все-таки они сохранились. И Павел не устоял. И он выделил эти деньги, и благодаря этому Одесса продолжала развиваться.

Одесса получила требуемую суду сроком на 14 лет и торговые льготы. И с этого времени снова начался подъем города.

И вот теперь мы будем говорить о Дюке де Ришелье. Впечатляет даже короткое перечисление всего, что сделал Ришелье на поприще одесского градоначальника.

Снизил налоги до немыслимого минимума. В принципе, это была начальная идея преференции, можно сказать, то есть полное снижение налоговой нагрузки. Добился свободного российского и европейского транзита для товаров, прибывающих в Одессу морем. В результате, порт за считанные годы стал крупнейшим в Новороссии. В принципе, Одесса потихоньку становилась вторым портом Российской империи после Санкт-Петербургского. Добился разрешения на открытие, ну и, конечно, открыл, коммерческого училища и гимназии. Следом стали появляться частные гимназии. Благородный институт, который потом стал Ришельевским лицеем. Городская больница, великолепный театр, который мы все знаем и который имеет мировую известность (архитектор Жан де Тамон).

Дюк учреждает европейские финансовые институты: биржу, коммерческий банк, страховое общество. В городе открываются иностранные консульства. Ришелье очень активно их принимал.

Появились улицы: появилась Молдаванка, появилась улицы Греческая, Польская, Болгарская, Еврейская, Французский и Итальянский бульвары. Надеюсь, эти все названия вернуться.

Кто знает, почему Арнаутская улица? Кто такие арнауты? Албанцы.

Дюк Ришелье очень любил акации. Он за свои деньги покупал саженцы и даром раздавал их гражданам просто с условием, чтобы они за ними ухаживали.

При этом Дюк был всегда доступен, он все время находился в городе, он все время общался с гражданами. Он мог быть очень строгим: когда в Одессе началась эпидемия чумы, город был окружен непроницаемым кордоном, порт закрыли жителям, запретили покидать дома, еду передавали через окна. Причем привозили еду только по одной дороге, которая очень строго контролировалась санитарными врачами. Деньги при передаче погружались в уксус для дезинфекции. Погибших хоронили далеко за городом. Чумка — это было очень далеко за городом. При этом Дюк сам рыл могилы периодически, потому что могильщики боялись, и он им таким образом показывал, что бояться не нужно.

За 12 лет правления Дюка население Одессы увеличилось в четыре раза. Сам Ришелье не без гордости писал императору: «Одесса и Новороссия сделали такие успехи в кратчайший срок, как ни одно государство мира».

В 1814 году он возвращается во Францию. Провожали Дюка одесситы, они вынесли его к экипажу на руках.

В 1818 году, уже после отъезда Дюка, в город прибыл Александр Первый. Он, конечно, знал об успехах Одессы, но когда он это увидел воочию, то из Петербурга в Париж поехала запоздалая награда: орден Андрея Первозванного, высшая награда Российской Империи.

В 1822 году Дюк умер от кровоизлияния в мозг. Узнав об этом, Александр Первый разрыдался: «Я оплакиваю герцога Ришелье как единственного друга, говорившего мне правду. Он был образцом чести и правдивости». А одесситы решили поставить памятник любимому градоначальнику. Лонжерон объявил сбор. Деньги были в казне, но было очень важно, чтобы это сделали одесситы, и собрали с невероятной скоростью.

Иван Петрович Мартос, к тому времени, уже прославивший себя памятником Минину и Пожарскому, сделал памятник Дюку де Ришелье, который стал главным символом Одессы. Вторым стал оперный театр, который тоже был построен при Дюке. Ну и третьим неофициальным — это были белые акации, которые сейчас у нас есть. Этот запах вряд ли кто-то может забыть, когда

ночью тонкий сладковатый запах врывается в окна. Это Одесса.

Итак, 261 год назад в Париже родился граф Александр Федорович Лонжерон, генерал инфантерии, генерал-губернатор Новороссии и Бессарабии с 1815-го по 1822 год. Одним из важнейших его мероприятий было введение тахи в Порто-Франко, которое позволило Одессе пользоваться правом беспошлинного ввоза и вывоза товара.

В 1817 году был реализован еще один важный проект: устройство уже Ришельевского лицея. Он был второй в Российской Империи после Царскосельского. Было также организовано Народное училище для девочек, Греческое коммерческое училище, Ботанический сад, «Выход в свет» — газеты на французском языке.

В 1831 году Лонжерон сгорел от холеры в считанные дни, и похоронить себя он завещал в Одессе. И, кстати, он похоронен, знаете, где? В костеле, в римско-католической церкви Пречистой богородицы на улице Екатерининской.

Воронцов, светлейший князь. Родился в Петербурге в 1782 году, и он был крестником государыни Екатерины Второй. Мать умерла рано, и отец, который был послом России в Лондоне, забрал их с сестрой туда и воспитывал сам, больше не женившись. Сыну он внушал, что прожить свою жизнь надо так, чтобы люди сокрушались и плакали на его могиле. И этому правилу Михаил Семенович следовал всю жизнь.

Он — участник войны 1812 года. Раненым его вывезли с поля боя, с Бородинского поля. Прямо на поле ему вытащили полю и отправили в тыл на простой крестьянской телеге. Везли его во владимирское имение, но по дороге необходима была остановка в Москве. И, подъезжая к своему дому, раненый генерал увидел множество подвод из своих подмосковных имений, которые везли мебель, ценности и так далее. Узнав, что на Немецкой улице вокруг его дома находится много раненых, он приказал освободить для них телеги и оставить все на разграбление неприятелю.

Раненых подбирали по всей Владимирской дороге. Таким образом в его имении в Андреевском образовался госпиталь, где лечились от ран 50 генералов и 300 нижних чинов.

Он дошел до Парижа. Мало того, что он возглавлял наше войско и составил воззвание к местным жителям, обещая, что русские войска не будут мстить, он еще и выплатил 1,5 миллиона рублей долга всей российской армии, продав свое имение. Просто наши солдаты и генералы задолжали очень много за несколько лет, которые они находились в Париже. Они считали, наверное, что это, может быть, как контрибуция. Воронцов так не считал, и он продал имение, которое досталось ему от Воронцовой-Дашковой, от его тети, и выплатил 1,5 миллиона рублей за армию.

Вот такой человек возглавил Одессу. Он пре-

вратил ее в главный торговый город юга России. При Воронцове, кстати, русский язык в Одессе становится господствующим, и вся чиновничья знатная свита говорила на русском языке.

Одесса и Крым обязаны Воронцову шикарными дорогами. К началу 1827 года были обустроены главные улицы нашей Одессы: Дерibasовская, Ришельевская, Херсонская, Греческая, а также участок Екатерининской площади до бульвара. Сам Приморский бульвар, заложенный еще при Лонжероне, был полностью застроен. При Воронцове состоялось открытие памятника Ришелье, сооружена знаменитая Потемкинская лестница.

Генерал-губернатор и его супруга были самыми крупными благотворителями. Когда Одессу застал голод, они на свои деньги закупили зерно, для того чтобы город прокормить. Очень похоже на наших, вспомним за последние пару десятков лет?

В 1834 году личный врач Воронцова открыл один из первых санаториев на берегу Куяльницкого лимана. При нем были открыты Училище восточных языков, две гимназии, девять приходских школ, четыре частных пансиона. А сам Воронцов стал первым президентом Общества сельского хозяйства Южной России.

Он подарил совершенно уникальное собрание книг из личного собрания. Воронцовский фонд сейчас является собственностью и гордостью Научной библиотеки ОНУ, если их не выкинули. Тут ничего не могу сказать сейчас, но по крайней мере так было.

Эпидемия чумы — еще одна — тоже была при Воронцове. Воронцов был похоронен в Одессе, он был похоронен в соборе, как всем известно. В 1936 году собор был взорван, и их могилой с Елизаветой Ксаверьевной, мы как раз с Натальей говорили, и моя бабушка и ее участвовали в перезахоронении могил Михаила Семеновича и Елизаветы Ксаверьевны на Слободское кладбище. После восстановления собора могилы обратно были перенесены в собор. Что с ними произойдет сейчас, мы тоже не знаем, к сожалению. Надеюсь, что мы успеем.

Маразли. Одессита, который не знал бы, кто такой Григорий Маразли, нет практически. Пробыл городским головой он с 1878-го по 1895 год. Общественный деятель, меценат, купец. Потратил на благотворительность около 12 миллионов рублей в Одессе. Это была совершенно невозможная сумма.

Был заложен Александровский парк, пущена конка, трамвай, построен городской театр, новый базар, приют для подкидышей, богадельня, отделение городской психиатрической больницы, храм на Старо-Портофранковской при городском училище, Народное училище на Пересыпи, приют для рожениц на 26 кроватей, богадельня на Треугольной площади, почтамты, водопровод, трамвайные линии, первый стадион, и положено начало Александровскому парку.

Лев и львица из Горсада, также статуя Лаокоона, которая перед нашим археологическим музе-

ем, когда-то украшали парк, полный скульптур, вокруг дачи Маразли. Это территория, кстати, нынешнего санатория Чкалова, которого уже

тоже нет. После революции часть скульптур уничтожили, часть пропала, а остальные украсили Одессу.



**Владимир АННУШКИН,**  
доктор филол. наук, заслуженный профессор Института русского языка им. А.С. Пушкина, председатель Российской ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики, член Союза писателей России

## Одесса как один из центров русской филологии

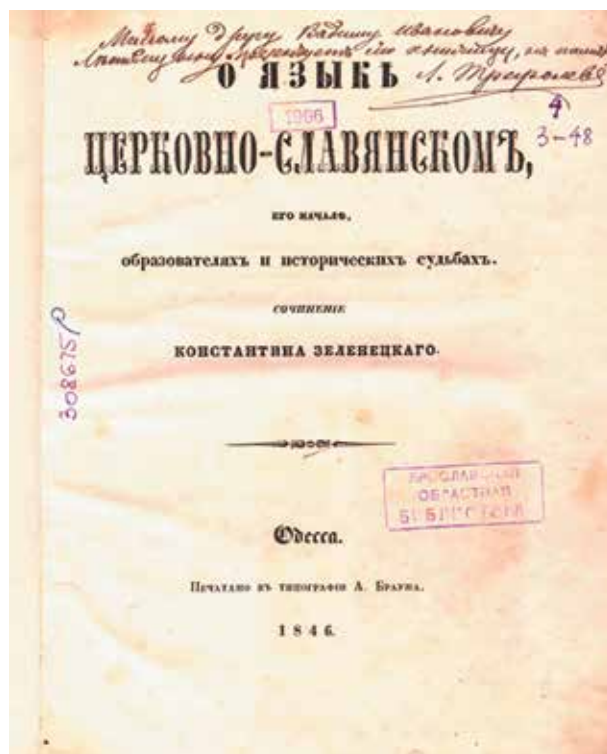
**Д**орогие друзья, я под большим впечатлением от предыдущих докладов, и просто не знаю, смею ли я внести свой малый вклад, говоря всего лишь об одном выдающемся одессите, имя которого, возможно, вам даже не известно.

Но сначала просто два слова о себе не как об одессите, но любящем Одессу. В Одессу я попал первый раз в медовый месяц за 13 лет до миллениума. Там я встречался с Ильей Евгеньевичем, со всеми преподавателями русского языка, которых мы учили уже тогда в Институте русского языка имени Пушкина, это Одесский политехнический институт и так далее. А потом, 13 лет спустя, в 2013 году, в октябре... Вообще, так получалось, что куда бы я ни приезжал за женой... в 2011 году в Египет — там началась революция, а в октябре 2013 года меня позвал известный профессор Евгений Николаевич Степанов, который сейчас, увы, в Китае. И вот 2014 год.

Я вчера, совершенно случайно, все что ни делает господь, он как-то управляет нами, залез на книжную полку и вижу журнал «Мова», 2014 год, номер 21. Главный редактор Степанов. Первая статья моя. Классик русской филологии, профессор одесского Ришельевского лицея Константин Петрович Зеленецкий. Годы жизни — 1812—1858.

Его биография такова. В 1833 году он заканчивает одесский Ришельевский лицей, отправляется в магистратуру Московского университета. В Московском университете учится у Михаила Петровича Погодина, у филологов, тогда кафедрой русской словесности управлял Иван Иванович Давыдов. И вот это все очень важные вещи.

Я сейчас буду говорить на простом языке, даром что я — скромный профессор, но так, чтобы ни в какую заумь не впадать. Вы понимаете, главная идея европейской культуры — идея



слова, потому что в начале было слово. И именно словесными науками и словесностью было преподавание русского языка и литературы в сущности до середины XIX века. Иван Иванович в Московском университете, преподавая словесность, относил к ней теорию языка, речи, грамматика, риторика — это науки, а красноречие, в том числе политическое красноречие, это уже прозаическое искусство, а вот поэзия — это уже поэтическое искусство, художественная литература.

И вот мы все с вами, конечно, отчаянные читатели художественной литературы, а до середины XIX века, во времена Зеленецкого и Давыдова, изучалась не только художественная литература, но изучалась и политическая проза, и философская проза, и догматическое богословие, и обучали наших офицеров и воинство как

писать документы, обо всем этом говорят наши учебники риторики.

И вот Константин Петрович вернулся в 1842 или 1843 годах в Одессу и тоскует по Москве. И представьте меня, сидящим в Ленинской библиотеке, в доме Пашкова, смотрящим на кремлевские стены и читающим письмо Зеленецкого Михаилу Петровичу Погодину, где он пишет: «Как бы я желал жить в виду кремлевских башен. Одесса, — дальше не будем считать, что это критика Одессы, — Одесса — прекрасный город, море, пароходы, но скучно. Придешь в какой-то дом, если есть невеста, надо жениться. Если невесты нет, то, значит, пришел якобы денег в долг просить». Вот так ему скучноватенько как бы в Одессе, тоскует по столице.

Вообще-то, я тут хочу сказать и всем одесситам, и кто, может быть, из других городов, вот как раньше, так и сейчас столицей в той или иной сфере деятельности будет тот человек, который проявит подлинную инициативу и который сможет, ну, я не знаю, предложить свой стиль и переломить ситуацию. Именно таким человеком оказался Константин Петрович, о котором в «Википедии», конечно, пишется, что он обладал необыкновенной трудоспособностью, но не совершил ничего необыкновенного, не написал ничего необыкновенного. А я вам скажу, что он сделал.

Он вернулся в Одессу и в 1846 году написал исследование о риторике. А в 1849 году он уже подготовил четыре учебника «Общая риторика», а все это называют словесностью. Что такое словесность? Словесность — это дар слова, словесность — это наука о всех произведениях человеческого слова. Вот я бросил камушек в огород художественной литературы, а нам-то с вами надо уметь владеть словом любых его форм, и в том числе форм риторических, которая была отменена именно после середины XIX века. И мы изучаем в наших в наших школах русский язык и литературу.

Что же предлагал одессит Константин Петрович Зеленецкий? Он написал «Общую риторику», то есть науку об общих правилах ведения речи, что нам дается, как кажется, с детства, но на самом деле существуют законы и правила речи. Второй том это «Частная риторика». Частная риторика — это описание того, какой должна быть речь в разных видах словесности. Какой должна быть политика, какой должна быть история, какой должна быть деловая письменность. Каким должно быть ораторское искусство, которым мы не владеем, а наши недруги американцы нам ясно показывают, что риторика — это движущая сила американской культуры. Третий том поэзия, а четвертый том — «История русской литературы».

И его учитель Иван Иванович Давыдов, пере-

ехавший в Петербург, конечно, получает все эти книжки. И из книг Константина Петровича Зеленецкого и книг учителя Пушкина, сейчас это имя прозвучит, не все его знают, это человек из Пушкина, сделавший Пушкина, — Николай Федорович Кошанский. А Кошанский критикован недоучившимся студентом Белинским, который говорил, что все риторики пошлы и вульгарны.

Но Белинский совершил революцию в нашей словесности, потому что мы все стали читателями художественной литературы, потому что главный творец языка у нас поэт, а не политик, не предприниматель, не историк.

И что же делает Давыдов? Это вот уже результат моего скромного труда. Я сопоставил то, что писал Зеленецкий и то, что взял Давыдов, и Давыдов соединил Кошанского и Зеленецкого. Из Кошанского взял шесть глав для первого тома, а из Зеленецкого еще шесть глав, и все это включил в первый анонимный общероссийский учебник, без авторов, который издали в 1851 году. Это был общий учебник для Российской Империи «Теория словесности». Это была подлинная революция в русской филологии, потому что Константин Петрович предлагал, конечно, чтобы мы изучали науку о слове. И вот в эту науку о слове входили те перечисленные дисциплины, о которых я сейчас говорил: риторика, он потом называл лексикологию, то есть науку о слове, как понятия, синтаксис — наука о построении предложения, поэтика и, конечно, риторика, как общее учение о речи.

Но идеям Зеленецкого в сущности не суждено было осуществиться, потому что возобладали теории Белинского и Чернышевского, Добролюбова и других филологов, которые нам говорили о том, что надо изучать систему языка и изучать только художественную литературу. А вот наука о слове и словесности, которую мы сейчас, кстати, восстанавливаем, вот это та задача, которую нужно, вообще говоря, понять каждому из нас.

Вот с точки зрения риторики, я выскажу только эту мысль заключительную, а вы меня, пожалуйста, критикуйте, конечно, мы проиграли страну, потому что у нас не было риторики, потому что мы не умели разговаривать друг с другом. Потому что нас победили в психологической войне, в информационной войне. И сейчас говорят, что да, мы информационно проигрываем, нередко проигрываем, но, в конце концов, победим, потому что основанием риторики является философия и нравственность, а наша позиция подлинно нравственна и философична. А вот то, что мы не умеем организоваться в речевом отношении, так вот это и есть наш научный недостаток. И Константин Петрович нас этому немножко поучает со страниц своих книг. Его хорошо бы переиздать, частично переиздать. Спасибо.



**Илья КАРПЕНКО,**  
кандидат филол. наук,  
руководитель проектов учебного Центра русского языка МГУ,  
автор блога «Пара слов за Одессу» и «Ок, МГУГЛ»

## Одесса – фабрика музыкальных талантов

Говоря об Одессе музыкальной, можно говорить очень много и очень долго. Начиная с 1810 года, с открытия первого здания Одесского оперного театра, которое сгорело в 1897 году, потом строительство нового, всем известного, потрясающего здания, которое мы очень любим, которое украшала своим драматическим сопрано моя тетушка Елена Хлевская.

Конечно же, можно рассказать и хохму о том, как Одесса со Львовом махнулись театрами, и благодаря чему, как пел Высоцкий, Одесса процветает, но в Одессе не хватает самой малости – театра варьете. И в Одессе появился Театр музыкальной комедии.

Еще одна родственница, альтистка играет или играла, я сейчас точно уже даже не могу сказать.

И так далее. Но я буду говорить более узко. Я буду говорить о том, что Одесса – это действительно фабрика музыкальных талантов. Но слово «фабрика» я ставлю в кавычки. Я объясню, почему.

Есть такой одесский анекдот. Говорят, что, если по улице идет мальчик и не несет с собой скрипку в руках, значит он учится играть на пианино. Ну, наша семья, большая семья, то есть это семья моя и моего дяди, у нас было четверо мальчиков, из них один учился играть на пианино, а трое, включая меня, – на скрипке. Один окончил музыкальную школу, другой окончил музыкальное училище. Но я оказался самым, как говорят, ленивым, я всего два года проучился, но тем не менее, так сказать, я приобщился.

Мое обучение игре на скрипке проходило в знаменитом музыкальном треугольнике Одессы: с одной стороны, музыкальное училище, с другой стороны консерватория нашей знаменитой одесситки Антонины Васильевны Неждановой. В прошлом году, кстати, исполнилось 150 лет со дня ее рождения. А напротив это, конечно, кирха, где до 41 года органистом и регентом был Теофил Рихтер, отец Святослава Рихтера.

В этом училище, кстати, была очень интересная система. Нас там называли кроликами. Она была продумана совершенно гениально. У тебя был студент, к которому ты прикреплялся, и с которым ты систематически занимался. А раз в неделю ты приходил к его педагогу, и он проверял успешность ваших занятий. У меня в качестве самого старшего педагога был Павел Романович, знаменитый педагог одесский. И потом мой брат,

когда учился в училище, он говорил: «Мой брат Илья, познакомьтесь, он учился у Павла Романовича». Но он скромно умалчивал, что я был всего лишь кроликом. То есть кролик – это самое низшее существо в этой иерархии.

А моим младшим учителем, студентом, который меня обучал, был Марек Сказемецкий. Его отец был первой скрипкой оперного театра. Я его помню, он во фраке, такой лысый, высокого роста, бежал стремительно в театр. Сказемецкий-старший.

Здесь, видимо, много талантов, оплодотворить можно весь мир. Поэтому Марек Сказемецкий сейчас первая скрипка и капельмейстер в Торонто, симфонический оркестр города Торонто. В Одессе таланты не очень нужны, но это уже другая тема.

Конечно же, когда мы говорим об Одессе как фабрике музыкальных талантов, нельзя не вспомнить Петра Соломоновича Столярского. Он не уроженец Одессы, он родился в Липовце, Киевской губернии. Петр или Пинхас. Он родился в семье Клейзмера. У них был семейный клейзмерский ансамбль, который гремел на всю округу. И он с детства привык блистать. Нельзя сказать, что он был выдающимся исполнителем, но он был совершенно гениальным педагогом.

Столярский в молодости приехал в Одессу, влюбился в этот город и создал там свою школу, которую он называл «Школа имени меня», а ученики называли... Она называлась Школа для особо одаренных детей, они одну букву меняли и называли Школа для особо одуренных детей.

Поскольку была эпоха построения социализма, то в духе этой эпохи Утесов, например, называл Столярского изобретателем конвейера талантов. Утесов учился в школе у Столярского. Бабель учился у Столярского и говорил о себе «единственный ученик, не принесший вам славы» Столярскому. Он называл фабрикой вундеркиндов.

Бабель в своих «Одесских рассказах» пишет: «Все люди нашего круга, маклеры, лавочники, служащие в банках и пароходных конторах, учили детей музыке». Видите, не только во времена Бабея, в мои времена тоже. Когда мальчику исполнилось четыре или пять лет, мать вела крохотное и хилое это существо господину Загурскому. Под этим именем выведен Столярский. Загурский содержал фабрику вундеркиндов, фабрику ев-

рейских карликов в кружевных воротничках и лаковых туфельках. Он выискивал их в молдавских трушобах в зловонных дворах старого базара. Загурский населял Молдаванку и черные тупики старого рынка призраками пищикато и «Кантилены».

Паустовский, «Время больших ожиданий»: Наум Токарь, — опять же, Столярский, под этим именем объясняет урок. «Как вы играете эту вещь? Где мягкость, где файность, где сладость? Представьте себе, что ваша мама, Розалия Иосифовна, сварила свое знаменитое варенье из черешни, и вы ожидаете, что сейчас будете его кушать. У вас даже слюнки текут. Вот как надо играть эту вещь, предвкушая!»

Ну, а Леонид Утесов говорил: «Какой олух утверждает, что конвейер изобрел в Америке Форд? Конвейер запустил в Одессе Столярский. Но это была не фабрика машин, а фабрика бриллиантов». И Столярский, по свидетельству очевидцев, даже гуляя по Одессе, вдруг заведя какого-то маленького мальчика (он был уверен, что с трех до пяти лет это самое, так сказать, оптимальное, когда мягкость ручек соответствующая), он, несмотря на свой, так сказать, почтенный, импозантный вид, он бросался к этому мальчику: «Мадам, позвольте посмотреть ручку вашего вундеркинда!» Брал ручку, осторожно мял ее, ошупывал, подносил к своим близоруким глазам и огорченно вздыхал: «Ах, мадам, живите спокойно».

У него, опять-таки, по свидетельствам очевидцев, в комнате были разбросаны музыкальные инструменты, смычки, футляры от скрипок и игрушки. И когда дети приходили, они, естественно, начинали играть в игрушки, но потом кто-то заинтересовывался, что это там такая деревяшечка лежит. Брал в ручки, и тогда над ним склонялся Петр Соломонович и объяснял ему, как нужно держать скрипочку, как нужно держать смычок. И ему позволялось взять в руки инструмент.

Но мудрый Столярский, предусмотрительно не натирал смычок канифолью. Потому что уши детей, чтобы не травмировать этим скрипом, они играли сначала беззвучно. И только тогда, когда уже они овладевали техникой, тогда он позволял им, так сказать, уже звучать. И он говорил: «Не спешите, не ведите смычок так быстро. Представьте себе, что это твоя зарплата. Ты должен не сразу ее израсходовать, а распределить на длительное время». Мудро.

И только потом он уже разрешал, и то под пристальным контролем взрослых. И он заявлял: «Мне не нужны талантливые дети, мне нужны талантливые родители». Это была его фраза. Но талантливыми детьми Столярский не брезговал, потому что в люди вышли Давид Ойстрах, Натан Мильштейн, Самуил Фурер, Буся Гольдштейн,

Елизавета Гилельс, Михаил Фихтенгольц, Альберт Марков и так далее.

В 1937 году престижный международный конкурс скрипачей имени Эжена Изаи в Брюсселе первое место занимает Давид Ойстрах. А остальные пять, кто вы думаете? Тоже ученики Столярского. Все шесть премий взяли ученики Столярского.

Ну и кроме того, что он был педагогом, он прославился своими изречениями. Понятно, у него родным языком был идиш, и поэтому ходили анекдоты о том, как Столярский, извините, испражнялся на этом чисто одесском языке. Вспоминает его ученик, виолончелист Яша Слободкин. Когда их пригласили в Кремль на прием, Яша рассказывает: «Мы шли по ковровым дорожкам, проложенным так искусно, что никто никуда не мог свернуть. Я страшно волновался. Вдруг слышу за спиной голос Столярского: «Яша, что ты мне болтаешься под ногами? Да, я уже пойду немножко прежде».

Прием вел Лазарь Каганович. Когда дошла очередь до Столярского, он почему-то подмигнул всем и весело сказал: «Первой музыкальной школе десятилетке в СССР, которая организована в Одессе, правительство присваивает имя Столярского!» Раздались аплодисменты. Столярский встал, вытер платком рот и воскликнул: «За то, что сделали школу имени мне, да здравствует Лазарь Моисеевич Каганович и все остальные шишки!» Среди «остальных шишек», между прочим, был Иосиф Виссарионович Сталин.

А вот рассказ великого Давида Ойстраха. Он готовился к своему первому конкурсу, естественно, нервничал, но как переживал Столярский, это было не описать: «Додик, ты же можешь сыграть лучше!». «Наверное, могу». «Ну так что же ты ждешь, чего?». «Конкурса». «Ой, ты дождешься!»

Так продолжалось изо дня в день. Но однажды, когда Ойстрах в очередной раз сыграл учителю программу, Столярский упавшим голосом сказал: «Ой, Додик, ты меня сегодня возмутил». Отвернулся и заплакал, закрыв глаза рукой. «Неужели так плохо?» — в ужасе спросил Ойстрах. «Ой, нет, Додик, ты меня возмутил на «да».

Но случались эксцессы, конечно. Опять-таки, это о личном, как мою первую жену, светлая память ей, лишили комсомольского значка. Но я не буду об этом говорить, потому что проблемы в разное время. Это следующий доклад. Проблемы разные. Сейчас, например, все одесситы знают, что где находится школа Столярского, это Сабанеев спуск, поскольку там регулярно прилетает, в школе Столярского побивало все стекла. И там уже объявили сбор средств, значит, для того, чтобы остеклить школу Столярского. Ну, если кто-то может им передать, то вы скажите, что мы скоро приедем и все стекла вставим.

Спасибо за внимание.



## Институт стран СНГ

### «110-лет геноцида русских в Талергофе.

### Репрессии повторяются»

Организатор – Институт стран СНГ



**10** сентября в Институте стран СНГ состоялся Круглый Стол, посвященный 110-летию открытия концентрационного лагеря «Талергоф» для русских карпатососсов и, принятию утратившей свою легитимность Верховной Радой закона о запрете Православия в укрорейхе.

«Круглый стол» был предварен молебном карпато-русским святым Алексию (Кабалюку), Максиму Сандовичу и акафистом преподобному Иову Почаевскому, которые были отслужены настоятелем храма св. Николая на Берсеневке игуменом Кириллом (Сахаровым) у установленного им Талергофского Креста.

В «круглом столе» приняли участие Заместитель Председателя Синодального Миссионерского отдела протоиерей Александр Тимофеев, игумены Виталий (Уткин) и Кирилл (Сахаров), Председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев, руководитель «Руси Триединой»

Сергей Моисеев, православные философы Евгения Бильченко и Дмитрий Куницкий и другие.

В мероприятии также приняла участие православный русский журналист из Киева Светлана Пикта, которую партия похабного мира травит за то, что она является живым доказательством того, как Православный Киев ждет русскую армию.

Она поведала о радости духовного общения с современным исповедником Православия митрополитом Черкасским Феодосием, в храме которого она регентовала. Участники круглого стола отметили, что травля Светланы Пикты возымела обратный эффект, она стала узнаваемой общественно-политической фигурой. Ей пожелали когда-нибудь занять пост уполномоченного по правам детей, как православной русской женщине с незапятнанной репутацией.

Предлагаем Вам ознакомиться с выступлениями участников.

Кирилл ФРОЛОВ,  
заведующий отделом по связям с РПЦ  
Института стран СНГ

## Уничтожение Православия в Колыбели Крещения Руси обернется новым Талергофом

Открывая Круглый Стол, я выразил огромную благодарность о. Александру и Председателю Синодального Миссионерского Отдела епископу Евфимию — православным миссионерам и патриотам, проповедующим в зоне СВО и окормляющим православно-патриотические силы, мобилизующие их на дело православной миссии и в зоне СВО, на освобождаемых русских землях, и в тылу.

Также я поблагодарил коллегу Ивана Скорикова, который, будучи равнокомпетентным в обсуждаемых темах, явил пример настоящего православного братства, предоставив ведение Круглого Стола мне, принимая участие по зуму. Коллега Скориков предложил участникам Круглого Стола выступить с обращением в профильные инстанции политики в области образования и культуры с обращением о необходимости популяризации темы Талергофа, «Русского холокоста» в системе образования и культуры.

Затем я перешел к сути обсуждаемых вопросов.

Ключевое — события, связанные с Талергофом, должны быть официально признаны геноцидом русского народа. Полное замалчивание даты 110-летия открытия концентрационного лагеря «Талергоф» 2 сентября 2024 года является крупнейшей победой проекта «Украина» в России и свидетельствует о неприятном раскладе в пользу капитуляции России в виде похабного мира с прикрытием в виде «мирного плана Шольца» и т.п.

Теперь о самом Талергофе и геноциде русских Галицкой и Подкарпатской Руси.

Существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX-XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смеж-



ные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц. Из младших же: Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916).



Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них – Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих – Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улань привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом

повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» – славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников...

Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глупо влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перешеголял другой украинец – униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. – Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше – требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. – США, Изд. П. Гардый, 1964).

Украинство, являющееся политическим униатством, всегда утверждалось методом геноцида. Принятый закон о запрете Православия в украинской империи приведет к новому Талергофу и колоссальной победой противника является то, что в СМИ на эту тему говорили пару дней и все, а об исповедническом подвиге митрополитов Черкасского Феодосия и Запорожского Луки, отвергших самый опасный вариант предательства Православия путем подчинения УПЦ Константинопольскому Патриархату и призвавших православных христиан к исповедничеству.

Почему эта позиция замалчивается? Потому что она является скрытым призывом к России освободить Новороссию и Малороссию и этим спасти Православие.

20 сентября вступит в действие закон о запрете УПЦ, то есть откроется новый «Талергоф». Нет никаких 9 месяцев для «окончательного самоопределения», у Госкомитета по этнополитике есть право инициировать судебные процессы в течение месяца, удар будет нанесен по исповедникам митрополитам Феодосию и Луке, что, по мнению режима Зеленского, доломает УПЦ и заставит ее перейти в Константинопольский Патриархат, который ради этого подредактирует «Томос», как

это лоббирует небезызвестный Кирилл Говорун. Но это будет иметь обратный эффект, и тогда откроют новый Талергоф. Некоторые наши братья, чтобы избежать нового Талергофа, предлагают в качестве «меньшего зла» передать УПЦ временно в Сербскую Церковь. Но нет ничего более постоянного, чем временное. И это будет таким же расколом, как и иные мифические альтернативы Русской Победе. И это не спасет от нового Талергофа.

**Игумен ВИТАЛИЙ (Уткин),  
клирик Ивановской Епархии,  
кандидат политических наук**

## О катастрофических последствиях похабного мира с Украиной

**С**ССР проиграл войну в Афганистане. Ведь поражение не сводится к капитуляции, потере территорий, контрибуциям и передаче лидеров страны суду противников. Очень мало войн заканчиваются такими поражениями, какое потерпела, например, Германия в 1945 году. Поражение в большинстве случаев — недостижение поставленных целей, ослабление. Например, Россия потерпела поражение в Первой мировой войне, так как не достигла своих целей, не оказалась в числе победителей. Потом, правда, потеряла и территории. Россия потерпела поражение в русско-японской войне, так как не достигла своих целей, а потом, опять же, потеряла и территории. Россия потерпела поражение в Крымской войне.

За поражениями во всех этих случаях следовала внутривластная трансформация. В случае Первой мировой и Афганской войн — катастрофическая. Таковы наши отечественные исторические закономерности. Если бы Киев и Большая территория Украины были бы под нами по итогам нынешнего противостояния, ореол УПЦ в ее борьбе против ПЦУ (неканонической в силу разрыва апостольского преемства) и существующим там ныне режимом укрепил бы нашу общую церковную идентичность. Тогда подчеркивание исторической роли Киева и «святости» УПЦ в ее «мученичестве» имело бы большой позитив для нас.

Но в случае, не дай Бог, очередного в истории недостижения нами военно-политических целей и исторически-неизбежной в таком случае внутривластной трансформации (может быть, даже те самые «три дня» о которых писал Розанов и которые мы помним по 1991 году) — опять же, упаси Господь, все наши нынешние восхваления православного Киева окажутся орудием против



Русской Православной Церкви. Ведь Фанар так или иначе найдет формулу вовлечения УПЦ в свое пространство.

Повторю, что пока таковой формулой представляется Киевский экзархат, как преемник Киевской митрополии Константинопольского патриархата под прямым управлением Фанара. Не надо высмеивать Фанар и считать греков дураками и маргиналами. Не дураки и не маргиналы. За ними серьезнейшие мировые силы. И тогда, в критический момент, при отмене, как я писал вчера, Фанаром томоса 1589 года, нас ждет серьезнейший раскол. Внутри Русской Православной Церкви. И у этого раскола, как считаю, есть внутренний фундамент. Внутрицерковное украинство и все, держащее «фигу в кармане», окажется тогда ориентированным на Киев. На «мать городов Русских». На «святых мучеников и исповедников», нашедших «каноническое решение». Еще раз — не дай Бог. Поэтому для сохранения уже нашего собственного внутрицерковного единства нужна победа. А это — когда под Россией Киев и Большая часть территории Украины. Иначе может быть иначе. Не дай Бог.

**Отец Александр ТИМОФЕЕВ,**  
заместитель председателя Синодального Миссионерского отдела РПЦ

## Униатство должно быть запрещено как деструктивное движение



**В**о-первых, я хотел бы поддержать отца Виталия (Уткина). Он во многом прав. И тенденции, которые он отмечает, действительно есть и наблюдаются мной очень давно, на протяжении десятков лет в самом Киеве. Как люди, которые по своему мировоззрению, по происхождению русские, священники, в том числе, постепенно под воздействием пропаганды, обстоятельств, каких-то своих даже внутренних убеждений мигрировали в сторону. На примере конкретных лиц еще могу сказать, что сначала я слышал разговоры задолго до 2014 года, что если мы найдем какой-нибудь канонический способ не уходить в раскол от Москвы, а обрести какую-то каноническую крышу в виде Константинопольского патриархата снова, то это было бы разумным решением проблемы для Киева, потому что в любом случае от Москвы мы зависеть не хотим, а остаемся, чтобы просто откровенно в раскол не уходить. Это люди, в том числе, преподававшие в Киевской духовной академии. Надо понимать, насколько там такие были тенденции, и у нас, к сожалению, тоже есть определенные тенденции.

Что касается вопроса унии и униатства, я полагаю, несмотря на всю осторожность, которую сейчас проявляют в плане каких-то законных запретов, чтобы не выглядеть подобными гонителям, само по себе униатство должно быть на нашем российском государственном уровне, на уровне законодательном определено как очень серьезная угроза, угроза древнеисторическая существования русского государства в принципе.

Дух униатства является определенной моделью не только церковного обмана или заблуждения, то есть введения людей, не очень глубоко знающих вероучение и каноны, в общение с откровенны-

ми еретиками, сидящими на папском престоле. Униатство во многом является моделью так называемой цивилизационной псевдоморфозы, когда при сохранении внешних привычных форм богослужения подменяется не просто какое-то там юрисдикционно-церковное подчинение, а подменяется вероучение церкви, подменяется путь ко Спасению. Людям, которым кажется, что они по-прежнему близки к Православию, сбивают компас. Это как помните, в известном романе «Пятнадцатилетний капитан», когда какой-то железный брусок, уж не помню, негодяй Негоро подложил под компас, и вместо того, чтобы оказаться в Южной Америке, корабль приплыл в Африку. То есть он континенты поменял. Здесь такое явление медленного перерождения, медленного изменения ориентиров уже на протяжении столетия реализуется на южно-российских землях. И тот этап, который мы сейчас видим, этап острый, связанный с противостоянием, должен определенным вещам научить.

Я полагаю, что закон о запрете униатства именно как деструктивного культа должен был принят. У нас, по большому счету, есть две очень крупные цивилизационные угрозы, которые требуют законодательного участия. Должен быть принят закон о запрете ваххабизма и закон о запрете униатства, потому что и то, и другое явным деструктивным движением. И сейчас, на нынешний момент, никакая мягкая либеральная позиция о том, что должна быть свобода совести просто не пройдет.

Приведу характерный пример Запорожской области, в которой я недавно был и выступал в Бердянске на конференции, и имел возможность там изучить на месте ситуацию с разными культурами, деструктивными движениями, то есть сектами, с баптистами, с пятидесятниками, и в том числе с униатами, которые там в большом количестве появились. Особенно, кстати, их число после 2014 года увеличилось. И, как ни странно, статистика такая, что как только пришла наша армия, вдруг сама собой начала решаться проблема с массой сект, в том числе униатов. Все они сплошь оказались не просто людьми, которые по каким-то причинам внутреннего выбора, свободы совести и так далее приняли, а оказались откровенными иноагентами. И порядка шести тысяч пасторов, это только на уровне Запорожской области, было вдруг снесено ветром. Понимаете, это ситуация 2022 года, унесенные ветром шесть тысяч, это официаль-

ная статистика Запорожской области, лидеров деструктивных движений оказались в состоянии прямой конфронтации и вынуждены были покинуть. И вдруг оказалось, что легче дышать стало. Говорил с представителями миссионерского отдела Запорожья, они говорят: «Вы знаете, как-то вдруг оказалось, что действительно русская армия принесла освобождение.» Это пример того, что здоровое, разумное государственное управление, которое существовало с военно-гражданской администрацией Запорожской области после прихода нашей армии, способствовало именно очищению религиозного и духовного поля. Поэтому это простой пример. Но здесь, я полагаю, не нужно стесняться. Униатство действительно является угрозой, и в том виде, как оно сейчас существует, его нужно опознать как деструктивное движение. Подобного рода закон, я полагаю, должен быть введен и распространяться по всей территории Российской Федерации нынешней и той, которую, даст Бог, удастся нашей армии освободить. Тут не должно быть каких-то особых двусмысленностей.

Если мы сегодня вспоминаем эту историю о концентрационных лагерях, первых в новейшей истории, которые были предназначены для геноцида русских, в первую очередь, конечно, православных людей, в них же ссылали тогда и униатов, которые хотели всем сердцем присоединиться к русской церкви. То есть униатство до Терезина и Галергофа и после — это в значительной степени разные явления. Потому что под униатством, которое исторически оказывалось на землях, оторванных от России, многие искали какие-то пути выхода и возвращения в единство с Русской Православной церковью. Это надо тоже не забывать, потому что нужно действовать асимметрично. Как говорят, в эту игру можно играть вдвоем. То есть униатам нужно напоминать, кем они на самом деле были и кем рассматривались в Австро-Венгрии — русскими агентами влияния.

И если уже говорить, то униатство должно быть, с одной стороны, запрещено на территории Российской Федерации, с другой стороны, нужно готовить и проводить информационные нарративы, распространять их по территории, которая пока не принадлежит Российской Федерации, о том, чтобы униаты не рассматривали себя как то нынешнее антирусское явление. По крайней мере, это нужно закидывать и, может быть, когда-нибудь эти внесенные в сознание людей нарративы себя проявят. Мне кажется, над этим нужно работать и об этом нужно говорить. То есть не просто говорить о геноциде, но и о том, что униатство можно до какой-то степени развернуть, оно должно стать не путем раскола, а путем миссионерского разворота. Для тех особенно, кто действительно в этом униатстве родился

и принадлежит к этой традиции довольно долго. В конце концов, главным, на что мы должны полагаться, это сила Божия, которая является в истинно православной церкви, и мы должны молиться о возвращении заблудших братьев, и понимать, что униатство для них в первую очередь представляет собой серьезнейшую духовную опасность.

С точки зрения позиции Русской православной церкви, мне кажется, тут надо вообще работать в информационном поле, потому что вся нынешняя цивилизационная катастрофа и столкновение изначально было спровоцировано и столетиями провоцировалось Ватиканом. То есть попытка создания не просто альтернативной византийской цивилизации модели, а враждебной, желающей уничтожить, поглотить и присвоить себе плоды, как материального богатства, так и философского, и духовного наследия Востока в Риме себя проявляют и проявляли везде: и в культуре, и в науке, и уже, в конце концов, в образовании. И, в итоге, все это превращается в какие-то боевые действия.

Нам нужно продвигать и рассматривать крайне важный нарратив о первичности и самостоятельности православной цивилизации и Востока в противостоянии униатству. О первичности и самостоятельности вероучения Русской Православной церкви, первичности по отношению к католичеством. И, к сожалению, наше внутреннее украинство, оно сопровождается таким, условно говоря, духовным униатством, то есть недопониманием, недооценкой того бесконечного богатства, которым обладает Православная церковь.

Если приводить пример академической науки, которой я сам непосредственно занимаюсь, это наукопоклонство, допустим, следование каким-то западным моделям в богословской науке, которые у нас, опять же, сплошь и рядом. Это следствие того же самого интеллектуального униатства, то есть порабощения. Если на Западе сказали, если какой-то католический ученый написал, провел исследование, то, наверное, это, несомненно, так, куда уж нам до них. Вот эта психологическая вторичность, психологическая зависимость — одна из целей, на преодоление которой, как я полагаю, должна быть направлена современная миссия Православной церкви.

И буквально два слова скажу. Мы с владыкой Ефимием начали образовательный проект «Ортодоксия» в этом году по подготовке церковных миссионеров. И, в частности, вопрос об униатстве и вопрос о противостоянии православия и католичества — это одна из тем, которые будут в этом проекте рассматриваться, исследоваться и преподаваться студентам для практической работы на пользу Церкви, Богу во славу и людям во спасение. Спасибо.

**Игумен КИРИЛЛ (Сахаров),  
настоятель Храма Святителя Николая на Берсеневке**

## Надо поддержать наших союзников – русинов



**С**егодня мы отслужили молебен по старому обряду преподобному Иову Почаевскому. Я сам около года был послушником Почаевской лавры на рубеже 70–80-х годов. Преподобный Иов очень почитаем в нашем приходе, частица мощей имеется. А еще сегодня насельник Почаевской лавры, игумен Алипий Литвинчук, уроженец Запорожской области, тоже такой мощевик привез с частицами преподобных Иова Почаевского и Анфилофия Почаевского. Этот молебен прошел у Поклонного креста, воздвигнутого в день памяти Собора карпато-русских святых 24 мая, и он посвящен всем поборникам православия на Карпатской Руси.

Как раз я хотел немного сказать о русинах, к которым я испытываю очень большую симпатию еще со студенческой скамьи в духовных школах. Неоднократно бывал в Закарпатье. И то, что при Ельцине было обращение Кучмы, чтобы при нашей российской переписи не было упомянуто о русинах как об отдельном народе. Мне кажется, сейчас нужно как раз русинскую тему поднимать во весь рост.

Русины – четвертый восточноевропейский народ, основа Киевской Руси, народ, который семь веков находился под иноземным игом, это и феодальная Венгрия, и Австро-Венгерская империя, Чехословацкая Республика, наконец, Украина. Просили они себе автономию. Ничего из этого не вышло, были включены в состав Украины. Началась украинизация, особенно в послевоенный период. Но мы знаем, что приезжал отец Алексей Кабалюк, у мощей которого тоже довелось молиться, и просил руководство, конкретно Сталина, чтобы было включение в

Российскую Федерацию этого анклава. Но почему-то этого не произошло.

И плоды этой украинизации таковы, что практически нет русинских школ. Около 600 русинских школ было закрыто, около 800 преподавателей с Галичины прибыли в этот край и были такими проводниками украинизации. Когда произошло объявление независимости, то русины провели свой референдум, где большинством голосов, кажется 78%, за то, чтобы иметь автономию. И парламент Украины был склонен к тому, чтобы пойти на это, на признание русинской нации, которая признана в ряде стран, в Словакии, например, в Чехии. Но Кучма вмешался, и этот закон принят не был. Тогда Ужгородский совет принял решение о том, что русины являются отдельным народом.

И, будучи в Закарпатье, я обращал внимание на то, что на многих домах восьмиконечные кресты на, так сказать, крышах домов. Это еще было в давние времена, было формой свидетельства о православии, вот такое бесстрашное установление крестов именно восьмиконечных, которые не очень характерны для Украины.

Поэтому надо эту тему поднимать, надо добиваться того, чтобы эта национальность была признана отдельной, таково их самосознание. Очень много делает для сохранения национальной культуры и языка отец Дмитрий (Сидор) в Ужгороде, построивший прекрасный большой собор, где приходилось с ним вместе служить. Русины – наши союзники. Поэтому аккуратно, чтобы никого не подставить, но нужно их поддержать, нужно эту тему будировать. И мне кажется, что это очень важно и актуально.

А о преподобном Иове Почаевском сегодня отец Алипий сказал, что поразительное такое явление: температура тела, температура мощей всегда круглогодичная 36,6. Я лично не знаю более цельных и потрясающих в хорошем смысле мощей как мощи преподобного Иова Почаевского.

Еще два слова о Талергофе. Конечно, более 60 000 погибших. Охранниками были те, кто назвал себя украинцами. И еще во времена митрополита Владимира в одной из статей в нашем издании «Берсеневские страницы» с подачи, видимо, все-таки погибшего убиенного заместителя председателя Союза православных братств Украины Владислава, говорилось буквально такое – название статьи «На горизонте замаячили катакомбы». То есть анализ ситуации еще в то время,

в лоне Союза православных братств Украины, говорил о том, что надвигается страшное время. Я помню, как бурно и негативно реагировали те, кто видел эту статью, мол, панику сеешь, все нормально, все развивается. На самом деле, мы стали очевидцами этих событий. Но изначально, с конца 80-ых мы говорили о том, что автокефалия — это путь, в конечном счете, под Ватикан. И украинский язык, и новый календарный стиль, и все это мы видим ныне.

Вообще позиция владыки Луки наиболее такая развернутая и четкая, она в наибольшей степени импонирует. И мы верим, что Господь не оставит наших братьев в Малороссии. И вот такие события, как недавно в Кременце, когда сотрудница Минкультуры приезжала и так, по обыкновению, грубо себя вела с насельницами, и вдруг эта

женщина сорока с небольшим лет, никогда не болевшая, вдруг упала замертво. Я думаю, что вот такие знаки — они были и раньше. Помните этого человека, который говорил, что, скорее всего, через мой труп патриарх Кирилл приедет? Василий Червоний. И он погиб от удара молнии. Вообще умножается количество тех, кто ушел в вечность, вот, с насилия. И один священник с Киева тоже знакомый, с которым много общались, слышал, что он тоже погиб. Нужно, чтобы постоянно тема Украины, Малороссии, страданий наших православных братьев была в центре нашего внимания. И в такие дни, как память Киево-Печерских угодников, отдельно Антония и Феодосия Печерских — это дни, особенно когда они приходятся на воскресные дни, должны быть днями сугубого соборного моления,

**Руслан КАЛИНЧУК,**  
православный публицист

## Идеология украинства с самого начала антирусская и предательская

**Я** был крещен в православном храме, но учитывая, что родом из Ивано-Франковской области, я вырос в униатстве. Поэтому уже в сознательном возрасте под влиянием трудов Игнатия Брянчанинова вернулся к вере предков. Упоминаемый вами владыка Феодосий Снегирев у меня в Киеве в академии и в семинарии преподавал грамматическое богословие.

Пока у владыки не прошли обыски, мы с ним плотно общались. Украину вынужден был покинуть, поскольку возбуждено против меня там уголовное дело по коллаборации. Меня, слава Богу, предупредили о том, что СБУ собирает информацию, и я через программу шляхов от туда свинтил. Это правда, что проблемно сейчас сложно заехать из Украины. Очень проблемно. Потому что не выпускают уже даже многодетных. Одни прихожане из нашего храма, я в Киеве проповедовал в храме, где отец Андрей Ткачев был настоятелем.

Вот, одни наши прихожане из Агапита Печерского — у них четверо детей, — пробовали пересечь границу. Несмотря на то, что у них есть свидетельства, но их с границы завернули, потребовали бумажного подтверждения. Им пришлось в Киев возвращаться в ТЦК, в военкомат, получать документы. Как бы, с трудом, но выехали. Но делается все ради того, чтобы не выпускать мужчин. Грубо говоря, если бы я там оставался еще месяца два, меня бы не выпустили уже никак. Потому что



даже с документами на программу «Шлях», если ты первый раз едешь, они заворачивают.

Касаемо унии, это действительно настоящая трагедия и Русской церкви, и всей русской жизни, потому что если мы сегодня говорим о 110-ой годовщине Талергофа и Терезина, то это, по сути, геноцид, и это должно быть оценено как геноцид и на уровне международного сообщества. Потому что, по сути, убивали тех, кто помнил о своих русских корнях, о своей русскости. И большую часть доносов на них написали те, кто уже тогда ощущал себя украинцем. То есть идеология украинства — она с самого начала — антирусская,

она предательская, она вот такая подлая, то есть в спину написать донос. И она, кстати, остается до сих пор такой, потому что за два с половиной года проведения СВО украинцы написали четыре миллиона доносов. То есть они продолжают заниматься тем, собственно, для чего их и создавали. Причем даже доносы пишут похожие. Например, вспоминается пример священномученика Максима Сандовича Горлицкого. Первый раз, когда его привлекли к суду, а привлекли по обвинению, что какой-то учитель написал, что он шагами измерял длину моста через Черемош. То есть приблизительно вот в таком стиле реально до сих пор украинцы пишут доносы.

И, собственно, униатство — это то, что борется сегодня с православной канонической церковью. Мы должны четко это понимать, кто есть там наш главный враг. Это даже не клоун Зеленский, не Варфоломей, а это именно униаты. Все то, что 30 лет происходило на Украине, — именно с подачи униатской церкви и с подачи Ватикана. Потому что, например, так называемая революция достоинства была организована исключительно униатами.

Есть у них там есть такой митрополит Борис Гудзак, который призывал выйти на Майдан, который говорил о том, что надо принять дух Майдана. Надо сказать, что они очень интересно, в отличие от УПЦ, организованы. И это проблема от того, что УПЦ тридцать лет ничем на Украине не занималась. Поэтому она сегодня в такой плачевной ситуации. Если бы хотя бы копировали шаги униатов в плане создания университетов, в плане материальной поддержки духовенства и так далее, там бы о расколе речь просто не шла. Но за тридцать лет УПЦ не смогла сделать какие-то интеллектуальные, какие-то серьезные миссионерские потуги.

Если бы при блаженнейшем митрополите Сабодане или при Онуфрии, если бы они серьезно задавались вопросом, как сохранить церковь, то бы не только церковь сохранили, но и страну. Просто сохранили бы страну, при том что 12 000 приходов — это широчайшая сеть. Был бы другой подход к кадрам, был бы другой подход к миссии и так далее, мы не получили бы той Украины, которую имеем сегодня.

А так, конечно же, несмотря на то, что вроде Папа Римский говорит, что он обеспокоен принятием закона, который позволяет ликвидировать церкви, а его же подчиненный униатский главарь Шевчук и его же подчиненный епископ Кривицкий, епископ римско-католической церкви на Украине, на встрече Зеленского с Украинским советом церквей и религиозных организаций, говорят о том, что УПЦ надо запретить ради ее же блага. То есть на уровне Папы заявляют, что обеспокоены, но на местном уровне делают то, что считают нужным. Поэтому все то, что на Украине, особенно после второго

Майдана происходило, это ничто иное, как униатский реванш.

Константинополь, даже если бы отважился отнимать Томос об автокефалии Русской церкви, то это смешно, потому что это нарушает 28 правило Пятого Вселенского Собора, которое говорит о том, что все споры о юрисдикциях 30 лет. То есть то, что они заявили, что они возвращают Киевскую митрополию в состав Константинопольского патриархата через триста лет, не через тридцать, это мимо кассы, потому что это нарушает правило Пятого Вселенского Собора. Я уже молчу о том, что это поставило бы под угрозу автокефалию любой церкви, особенно тех, которые получили ее в 19 веке: румын, болгар.

И еще немного об униатстве на своем примере. Вообще разницу я понимал с детства. Но мне казалось, что это какое-то крючкотворство, то бишь одним словом отличается. Но прочел труды святителя Фотия Константинопольского. По сути, все те аргументы, которые у нас есть, это все труды святителя Фотия Константинопольского. А потом где-то году в 2011 я еще прочел Игнатия Брянчанинова, где он пишет о католической святости, о помрачении и наивности. Беда Фомы Аквинского, что он молился-молился, ощутил свое тождество с Терезой Авильской, которая в этом блудные фантазии переживала, и это все у них святость. И до меня дошло, что это не только догматическая разница, а то, что они потеряли аскетику.

Но что касается униатской среды, то дело в том, что я с 18 лет переехал в Киев, и я в селе не жил. Если бы я там находился и, может быть, не было бы и исторических изысканий. А потом же когда перешел в православие, то попал и на приход, и, грубо говоря, в селе не особо на долгий случай. Потому что я даже своей бабушке, если начинаю объяснять, что Галичина до 1700 года была православная, пока Шумлянский не перешел в унию, что в Киеве сидел униатский митрополит Михаил Рагоза, а во Львове сидел православный епископ Геден Балабан, и если бы не он и не преемник его епископ Исая Копыстенский, то возможно, что на территории Украины и дальше была бы епископская преемственность. Потому что два епископа только оставалось в православии. И конечным аргументом моя бабушка говорит: по-москальски молитесь. И хотя я дома нашел молитвослов, изданный униатами в Канаде в 61-ом году, и там псалмы церковнославянским языком, по гражданке напечатаны, но церковнославянским. Все равно конечным аргументом будет: «А, як люди, так и я. Я так, як и люди». И все. На Украинском. Перешли с церковнославянского они в конце 80-х, считая его москальским.

То есть, грубо говоря, в диаспоре их приходы служили на церковнославянском языке. Никого это не удивляло. И я даже своих односельчан

спрашиваю, потому что есть вкрапление отдельных слов в литургии, которые остаются. Например, «присно». То есть почему не «завжди»? Это так бы должно было звучать по-украински. И не могут это объяснить. Да, уже с начала 90-ых у них украинский язык богослужения. И с прошлого года, соответственно, новый юлианский календарь. Но даже скажу вам, что даже в моем

селе многие люди не воспринимают этих вещей. Они этот юлианский называют новый юлианский. То есть — на католический поменять. Но, соответственно, выглядит это все реально очень смешно. Но думаю, что касаясь действий Константинополя, то нам надо было бы продолжать то, что было начато. Например, встреча в Оманском формате.

**Иван СКОРИКОВ,**  
политолог, заведующий отделом Украины  
Института стран СНГ

## Талергоф должен быть в кино и учебниках

О 110-летию Талергофа, кроме нас, не говорит практически никто. Представьте себе, что евреи бы забыли какой-нибудь юбилей Холокоста. Или армяне свой геноцид. Знаю, что один из авторов, пока не буду говорить, он просил не упоминать фамилии, готовит в ближайшее время книгу о Талергофской трагедии. Думаю, что у нас будет повод, если выйдет очередная хорошая книга про Талергоф, собраться еще раз. То есть мы только начинаем памятные мероприятия. И мне кажется, что нам нужно по итогам сегодняшней нашей встречи сделать какое-то публичное воззвание не только на наших информационных ресурсах, но и, как говорится, рассылкой по серьезным адресам: в адрес Министерства культуры, в адрес Фонда кино, Союза кинематографистов. Потому что мы давно с Кириллом Александровичем эту тему поднимаем, что, конечно, у нас абсолютно не работают по теме Украины и для населения, подконтрольного оккупационному режиму Украины, не работают по созданию художественных сильных нарративов через искусство. Уже давно со времен «Тараса Бульбы» Бортко ничего серьезного, разрывного не выходило. Фильм-драма «Талергоф» — это была бы действительно такая термоядерная бомба, которая бы разорвалась на той территории. Его бы скачивали запрещено через VPN и торренты, и обязательно бы смотрели, открывали бы для себя правду, что именно на галицкой земле пролилась русская кровь, что Галиция была русской, что там в этой в русской крови был рожден украинский нацизм, торжество которого мы сейчас наблюдаем. И это было бы, конечно, важное событие для нашей страны. Потому что, как Кирилл Александрович часто шутит, если на улице спросишь про Талергоф и Терезин, скажут: «Что это за два еврея?».

Действительно тема абсолютно не присутствует даже в наших учебниках истории. Вышел новый учебник Чубарьяна — Мединского, там № 3(177), октябрь 2024



говорится о русофилах в Галиции, но о трагедии Талергофа не говорится вообще, ни во всеобщей истории, ни в отечественной. Я не знаю, может быть что-то там изменилось, но, по крайней мере, когда учебник презентовали, я его внимательно проштудировал, в первую очередь, как раз пытался найти хоть какие-то упоминания по теме. То есть наше общество просто не знает о геноциде русских, о первых концлагерях Европы против русских. И это сознательная, на мой взгляд, вредительская позиция ответственных людей, которые не хотят ворошить прошлое. Ну, нельзя, наверное, по их мнению, говорить в нашей «многонациональной многоконфессиональной стране» о геноциде русских? Геноцид советского народа — это еще можно.

Вот эту позицию нужно, конечно, пробивать, то есть нужно обратиться к творческой интеллигенции, чтобы лучшие мастера взяли за эту тему. А мы поможем. Конечно же, нужно добиваться, чтобы тема появилась в учебнике. Причем не просто одной строчкой, а чтобы это был полноценный документальный сюжет, раскрывающий природу украинского нацизма, его начало. Поэтому я считаю, что битва за память о Талергофе только начинается с сегодняшнего нашего мероприятия.



Говоря о ситуации с УПЦ. Репутационные потери, мы несем и в российском околоцерковном движении, благодаря последним событиям, которые в своей среде мы не хотим обсуждать, но все прекрасно понимают. И попытки похабных партий псевдо-православных Дмитруков, убежавших в Лондон, проявиться защитниками Православия на Украине. Якобы и в майданной системе есть сторонники Православия, при этом отвергающие нашего Патриарха, отвергающие вообще понятие Святой Руси, замеченные в жуткой русофобии. У меня есть в Telegram-канале пост, где я со ссылками даю фактуру по заявлениям этого Дмитрука за последние годы. Там он легендарным и запрещенный террористический «Азов» с трибуны Рады называл, и писал «рашисты», «русня», «кацапы», «москали». Мы понимаем, откуда идет эта компания «великого защитника» Дмитрука, но я думаю, что здесь нужно всем вспоминать кампанию и по раскрытке другого «защитника православия» — Усика, который на следующий же день после запрета УПЦ в Раде прилетел к Зеленскому и подарил ему свой чемпионский пояс, получив очередную цапку из рук просроченного, выкрикнув, конечно же, бандеровское приветствие: «Слава Украине!». Хотя должен был он, конечно, отправиться, как обещал, защищать Лавру с голыми

кулаками. Поэтому не надо здесь очаровываться. Я призываю не пиарить эту историю, что есть там отпустивший бороду Дмитрук. Понятное дело, у кого он на прикорме. Понятное дело, почему он отправился в Великобританию, а не сидит, например, с нами на семинаре в Институте стран СНГ. К сожалению, вижу, что наши СМИ, наши не искушенные политологи, клюнули и раскручивают эту фигуру, раскручивают, что есть такие здоровые силы на Украине, что не все еще потеряно, что, опять же, был вынужденный коллаборационизм, и он приемлем в этой ситуации. И давайте с удвоенной силой направим все наши способности, возможности, для того чтобы отстаивать нашу Церковь, нашу правду и приближать нашу победу.

И последнее — в нашей борьбе за память о Талергофе есть просто мощнейшее оружие — это статья от июля 2021 года Владимира Владимировича Путина, в которой он прямо на целый абзац говорит о трагедии Галицких русин и прямо упоминает, что украинствующие предатели сдавали наших москвофилов в лагеря Талергоф и Терезин. Все, как говорится, пожалуйста, вот на стол в Союз Кинематографистов, в Фонд кино, в Министерство культуры, Министерство просвещения, ректорам вузов и требовать, чтобы они исполняли наказ президента.

**Сергей МОИСЕЕВ,**  
**председатель Общественной организации «Русь Триединая»**

## Правда о Талергофе изменит сознание русского народа



**С** Кириллом Александровичем Фроловым я знаком двадцать лет и все эти двадцать лет Кирилл и Талергоф — это просто нераздельные понятия. Потому что у меня в мозгу просто

нарезка такая неразрывная сразу нарисовалась. Когда я встретил Кирилла, он мне начал сразу рассказывать про трагедию Талергофа. Потом я его второй раз встретил, он мне второй раз стал рассказывать, потом третий, четвертый, пятый, десятый, двадцатый, тридцатый, сороковой и сотый. И мы с Максом Марковым на любом выступлении Кирилла, где бы он не выступал, на какую бы аудиторию, всегда спорили, на какой минуте Кирилл станет рассказывать про Талергоф. То есть я говорил на пятой, а Макс: «Нет, на седьмой». Но обязательно любая речь, как «Карфаген должен быть разрушен» у Катона была, вот у Кирилла всякая речь всегда подытоживалась темой Талергофа.

На самом деле, это так, я как бы немного с долей шуток, но, на самом деле, тема серьезная. Это очень важная реперная точка, которая позволяет понять вообще, что происходит с русским народом в последнее столетие. То есть геноцид русского народа — это факт, от которого не отмахнуться. Это та отправная точка геноцида русского народа. То есть мы должны закладывать Талергоф

в историографию русского народа как один из важных краеугольных камней. Есть положительные моменты, а есть трагические, отрицательные. И вот отрицательный трагический опыт — он тоже опыт, и эти уроки истории нужно обязательно знать, изучать, извлекать определенные выводы из этого, и, соответственно, поднимать на щит. Потому что уже Иван Скориков говорил и до этого много раз говорилось, что история России сейчас очень интересно изучается. Она изучается в границах современной России. Недавно слышал кто-то где-то по поводу фильма про княгиню Ольгу рассказывал и говорят «российская княгиня Ольга». То есть это, скажем, такое же искажение исторического основания, как говорят «украинская княгиня Ольга». Она не российская и не украинская, она русская княгиня Ольга. Зачем же мы берем и подверстываем под сегодняшние реалии прошлое? То есть мы раз передернули — и там уже российская получилась княгиня. Или, допустим, трагедия Талергофа не изучается, потому что она за пределами нынешней России, вот поэтому она как бы не касается истории русского народа?

Поэтому если мы будем историю изучать с той точки зрения, что русский народ — это суперэтнос, который занимал огромную территорию и занимает от Курил до Карпат, часть этого суперэтноса поменяла название и стала семантически называться украинским народом. Но, тем не менее, если мы будем исходить из того, что от Курил до Карпат, — и все время это забивать в сознание и молодежи, и юного поколения, и школьников, то, рано или поздно, вернется все в исходное положение: от Курил до Карпат. Если в сознании школьника будет мысль о том, что эта война идет на Украине, и нас это не касается, поскольку это уже за граница (а чего вы в Харьков пошли, чего вы в Харькове забыли?), условно говоря, получается, что Харьков — это за граница, а значит это уже не русский город. И некоторые Донецк и Луганск считают тоже чужими городами. В современной историографии сложилась уже такая парадигма. Это очень печально. С этим надо, естественно, бороться. И Кирилл он один из немногих, кто постоянно эту тему поднимает. И когда Терезин и Талергоф — эти два слова станут фактами общественного сознания, то и многое изменится вообще в сознании русского народа и, соответственно, в исторических реалиях современной России.

Что касается греко-католиков, униатов. Есть у нас и положительный опыт. Буквально неделю назад произошло очень важное интересное событие в жизни нашей скромной общественной организации «Русь Триединая». Что произошло? Шестого августа звонит мне знакомая журналистка Елена Козенкова. Она поехала в Могилев, звонит и говорит: «Тут дело такое, Центр просветительский Георгия Конисского суд постановил снести,

и на его месте что-то построить, совершенно не имеющее отношения к просветительской деятельности. И уже решение суда вступило в силу». Интересно, что она звонила шестого августа, а это как раз день памяти Георгия Конисского. Так совпало, никто не подгадывал. Она просто приехала, ей там объяснили ситуацию — все пропало. Она берет и меня набирает.

А я когда-то в 2000-м году или, может быть, даже раньше немножко прочитал книгу Георгия Конисского «История русов». Она мне как-то попала на глаза, стал читать, и меня книга эта потрясла. Особо меня впечатлил период эпохи Богдана Хмельницкого, эпохи национальной освободительной борьбы южнорусского народа. Георгий Конисский с огромной любовью к южнорусскому народу писал эту книгу с яркими такими запоминающимися подробностями. Да, считается, что что-то неточно в книге, что-то он не знал, но Google в ту эпоху не было и доступа к разным источникам информации тоже. Он сам учился в Киеве. И потом Георгий Конисский был назначен в Белоруссии служить. Он был митрополитом в Белоруссии. И служил он в тот период времени, когда эта территория находилась еще под властью Польши — 17 лет. Служил в таких условиях, когда церковь была запрещена, служить было практически невозможно, и поляки периодически врываются на службу и буквально убивали людей, которые стояли на службе. Однажды пару раз его даже буквально чуть не убили. Его прихожане в последний момент спасли, телами защитили. Поляки там православным рубили руки, головы, ноги, пытали, издевались, как могли. Соответственно, занимались этим католические ксендзы, греко-католики и польская шляхта. Защиты не было ниоткуда. И семнадцать лет он служил в таких зверских условиях. И он потом вспоминал, что я семнадцать лет боролся со зверем, с волками, то есть был окружен такой средой. И, тем не менее, выстоял и победил. Потом, когда Екатерина эти земли присоединила к Русскому государству, он, соответственно, уже в совсем других условиях 22 года восстанавливал Православие на этой территории. И очень успешно восстанавливал. Он был очень образованным человеком того времени, знал семь языков, и он мог вести полемику, риторику на определенном высоком уровне с оппонентами, с теми же поляками, греко-католиками, и когда надо административный ресурс включал. То, что мы видим, что Беларусь из унии перешла в Православие, во многом это заслуга Георгия Конисского.

И сейчас что произошло? Я взял и вот так выступил и записал обращение к Лукашенко. Просто говорю, вот там так и так, Георгий Конисский очень важен, это столп, «История русов» очень важна и так далее, это наша русская историография. И записал обращение. Буквально через день мне звонит человек, который возглавляет

Центр Георгия Конисского, приехал представитель Лукашенко к нему, приехал губернатор к нему, разбирались на месте, и отменили решение суда. Представляете? Что можно сказать по этому поводу — дивны дела Господни. Можем, понимаете. Как говорится, слово, сказанное в духе, действует до основания души. То есть кто-то все-таки смог донести до Лукашенко эту мысль, что центр Георгия Конисского закрывать нельзя. Я там сказал такой аргумент: «Мы сейчас ведем борьбу цивилизации, и вы находитесь форпостом

на передовой. И имя Георгия Конисского сейчас надо взять на щит, потому что его образ действий и мысли сейчас востребован историей, самим ходом истории.

И сейчас это предательство закрывать центр Георгия Конисского в этих условиях». Но, слава Богу, результат такой. И порой кажется, что мы ничего не можем, у нас нет ресурса, материального, административного. Но у нас есть слово, а слово тоже может кое-что. Я в утешение хотел сказать такую мысль.

**Евгения БИЛЬЧЕНКО,**  
кандидат философских наук

## Вирус украинства гораздо глубже — на подсознательном уровне



Сначала я вспомню кое-что из детства. У меня прабабушка была переведена, переехала служить как советский инженер в город Станиславов (Ивано-Франковск). И я там выросла у нее как внучка, там же родилась моя мама. А в Киеве я только училась и работала. Когда надо было почувствовать себя дома, поиграть в бадминтон, сходить в церковь (она тогда еще была православная), то это был город, замечательный город Станиславов, в честь русского князя, потом его поменяли на Ивано-Франковск. И там были очень интересные люди, которых я никогда не видела в Киеве, например. А я их видела в Черновцах, на Буковине, на Волыне. Они были представлены отдельными индивидами. Они могли говорить на русском, могли говорить на украинском, исповедовали они, как правило, Православие. И среди этих людей встречались такие писатели, как может быть известный вам Игорь Павлюк, который издавался в Питере. Он вообще на русском не говорит, но он православный русский, и он ассоциирует себя с Империей и считает себя малороссом. Он русский по духу, просто говорит на балачке, которая принята в данном регионе, которая является просто балачкой, как в Воронежской губернии, которая является одной из

разновидностей южнорусского диалекта. Именно с русскими словами, со смесью русских и польских слов. И эти люди были как такие песчинки, а потом они исчезли. Причем что интересно, я помню из воспоминаний детства, они исчезли. Почему я прикипела к Западной Украине, может быть потому ошибку сделала. Я не к бандеровщине прикипела, я всегда себя считала великороссом, который жалеет субэтнос, из жалости. Я себя даже не ассоциировала с Украиной как с национальностью, потому что у меня был Пушкин в голове, а у детей, которые вокруг меня играли, чуть было другое в голове. И до 12 лет я вообще на украинском не говорила. И, в общем, вот этих людей я наблюдала, но они исчезли все одновременно. Исчезли такие группы. Там были поляки, они были очень вышколенными, естественно, католики. Естественно, не мы. Но с уважением они относились к русским, которые были заброшены с восточной Украины — православные или коммунисты. И мы к ним. Вот, как колонизатор к колонизатору, но только в высшем таком духовном смысле слова. А вот, собственно, украинства там не было. Там были рагули и сельские жители с непонятной идентичностью малых народов, которых после 90-ых начинало прибывать все больше и больше. И в какой-то момент оказалось, что они заняли город, на стенах домов повесили стыдные надписи. Исчезли поляки как этнос, куда-то растворились русины, испугавшись. Русских они начали выгонять. У меня прадед был, не родной, родной был расстрелян, он из Питера, а неродной у меня был норвежский дворянин, тоже он белый был, но как-то выжил беспартийный. Он работал в Станиславове главой архитектурного института. И приехал какой-то с уже первыми значками, и сделал все так чисто по коммунистическим лекалам, но только они теперь назывались националисты. Это стало модно. А работали они точно так же, как

коммунисты когда-то. И они начали доносами всех вытеснять старых кадров. Примерно так я видела, как происходит ассимиляция края, который я когда-то считала русским.

А в Киеве я этого не замечала. Вот, как ни странно, в Киеве с Украинской Православной церковью — это то, что я помню, таких три эпизода. Первый эпизод, когда мы с Романом Блашко — это глава компартии Чехии, он сейчас живет в Москве, его приютила Госдума, — пошли по просьбе настоятеля Киево-Печерской Лавры брать у него интервью, у отца Климента, почему же их бьют националисты. И отец Климент меня поразил тогда, это был 2017 год. Мы пришли, Блашко говорит: «Я вообще коммунист, я атеист». А я говорю: «А я Гегеля преподаю». Он говорит: «Это вы православные. А вот те, которые стали организовываться, все кто раскольники, они меньше православные, чем вот такие светские люди». Тогда было православие. А потом произошло нечто такое, когда я репатрировалась, я обращалась к паре своих бывших православных русских друзей по приходу с целью организации хотя бы какого-то русского подспорья, и они мне сказали: «Нет, вы нам не друзья. У нас теперь есть новый патрон, таким образом, мы сохраним церковь». Я говорю: «Вы только церковь не сохраните, а в конечном итоге потеряете все».

И еще была одна девушка Катя Ершова, ее фото облетело все СМИ, если вы видели эту девушку, которая молилась перед Лаврой. Девушка эта убежденный сторонник ВСУ, она собирает на ВСУ, это искренне.

К чему все эти истории? К тому, что для того чтобы пацифицировать украинцев или малороссов, нужно понимать одну простую вещь: вирус гораздо глубже сидит в организме, чем это кажется на первый взгляд. И вирус сидит не на уровне медиа-пропаганды, можно поменять экран, но ты не меняешь какую-то уже почти инстинктивную установку. А вирус сидит внутри на подсознательном. И если вы помните после 45-го Ясперса, Юнга транслировали немцам, доводили до истерии людей, показывали концлагеря, тыкали носом. Вот, нужна какая-то шоковая терапия вплоть до психиатрического лечения, потому что обычная смена медиакартинки путем подкупа даст нам предательские группы внутри страны. Это просто проверено. Можно, конечно, их перекупить, приманить тем, что здесь нет войны, а там есть. И будут бежать не люди по призыву империи, а будут приезжать люди, просто потому что здесь круче, здесь гречка дешевле и здесь не стреляют. Вот, по такому принципу. Там такое мышление. Нацизм замешан не только на некрофилии и жажде крови, но еще на дикой буржуазности, мелкой буржуазности причем. И просто будут приезжать инертные группы людей, где теплее.

Поэтому я, когда начинала приезжать, когда СВО началось, мы писали: «Захар, так не будет».

Когда он писал: «Все наши и этот Бойко будет наш». Депутат, за которого мой дедушка хотел голосовать, потому что он более-менее был за единение с Россией. Где был Бойко через полгода? Он был за ВСУ. И так многие, на которых надеялись, в результате показали не великорусскую ментальность, а малорусскую. Она должна вливаться великорусская. Если она не вливается, она превращается в рагульский цирк. И люди, носители этого рагульского цирка, они постепенно просто приспособились.

Это мое такое впечатление оттого, что происходит. Это скептическое впечатление, но мне кажется, что, как мне военные говорят, надо уважать врага, тогда ты готов. Ведь если ты недооцениваешь врага — ты повержен. Более того, чем круче твой враг, чем хитрее твой враг, тем праведнее и сильнее твоя победа. Поэтому я за то, чтобы изучать путем информационных технологий это сознание полужвериное от голода, мешанства, я бы так его назвала, и что-то делать дальше.

Вы хотели, чтобы я прочитала стихотворение, свеженькое, которое недавно написала. Оно вообще было личное стихотворение, но стало всеобщим. Оно называется «Проснулась империя». У меня такой шеврончик есть «Империя проснулась», уже четыре ленинградских волонтера его захотели. Я уже три раздала. Духовному другу Сергею Моисееву с сестринской любовью:

Проснулась Империя.  
Мы не ожидали и сами.  
Проснулась Империя.  
Говорит нашими голосами.  
Нашими телами, колоколами,  
Упругой походкой,  
Водкой, имитацией водки,  
Внимательными глазами.  
Империя кличет нас на экзамен.  
Проснулась Империя.  
Она говорит тихо.  
Лебединые перья.  
Вышелкивание лиха.  
Проснулась Империя.  
Адреналин камуфля.  
Адреналин пиджака.  
Триколор над Харьковом  
и моя рука.  
Над миром сгустилась мгла.  
Империя выводит на свет.  
Империя медлит, но Бог — ответ.  
Проснулась Империя.  
Иже еси, о, иже еси.  
Молись о времени.  
Мы еще не на Небеси.  
Нас нет в списках живых.  
Но нет и в списках двухсотых...  
От Харькова — до Москвы:  
Империя на работе.



Дмитрий КУНИЦКИЙ,  
Институт философии АН РБ

## Украинство как политическое униатство

**Н**еобходимо традиционно оттолкнуться от заявленной темы нашего круглого стола и продвигаться философски.

Зло сейчас как никогда прежде в истории сложное. Оно онтологически всегда действовало через лукавство, но сейчас — апогей его самораскрытия. Зло наступает сразу со всех флангов: правого и левого (идеологий), рационализма и мистицизма, извне и изнутри страны и Церкви. Украинский национализм — это лишь особое выражение зла, духа западничества в русском народе и Русском мире и, более того, дух апостасийности, противления Христианству (в том числе в форме псевдохристианской религиозной имитации, симулякров). Православным экспертам оно в общих чертах понятно, хотя требует еще большей дешифровки и далее просветительского применения в обществе.

Совершенно очевидно, что Россия и даже Русская Православная Церковь на данный момент совершенно не готовы к деукраинизации украинизированных малороссов. Оно явно понадобится после и в случае освобождения, но крайне необходимо уже сейчас. Речь о тотальном разоблачении украинства, начиная от символов и заканчивая персоналиями и историческими сюжетами, узлами и казусами.

Было бы очень полезным обсудить с отцом Виталием (Уткиным) тему Церкви и коммунизма.

Этому была посвящена моя статья (в трех частях) «Русские патриоты и коммунизм: неразрешенная, но разрешимая дилемма». Данный вопрос в ближайшее время выйдет на первый план судьбоносных событий на Руси. Тема вполне заслуживает и отдельных круглых столов Института стран СНГ. Общий православный подход к ней примерно следующий: дифференциация советской эпохи; отделение марксизма-ленинизма, большевизма от христианских идей всенародной общинности, социально-экономической справедливости и солидарности, государственного патернализма, антихристианской сущности капитализма. Необходимость дебольшевизации, но не десоветизации новейшей русской истории и осмысления ее перспектив.

В начале круглого стола было введено важное понятие «внутреннего украинства». Оно также требует глубокой проработки. Указанная проблема искушений пресвитерианства (и протестантизма вообще) не должно собою заслонять и реальность опасностей папизма. Существующее достаточно грубое отчуждение епископата и православно-

го народа (за пределами богослужений) требует преодоления одновременно с восстановлением полноценной церковной соборности, которая является абсолютно необходимым условием и православного возрождения Отечества, одоления его религиозных супостатов. Необходимо помнить о сохраняющейся тени и даже некой печати членства Русской Церкви в ВСЦ, а также не отвергнутого документа предкритского Архиерейского собора РПЦ об отношении к «остальному христианскому миру». Развернуть контриезуитскую просветительскую стратегию — в том числе среди католиков и униатов — нам никак не позволяет отказ от разрыва с экуменизмом. В более широком плане мы не можем отказаться и от преобладающей в Церкви парадигмы либерального гуманизма и толерантности — и во внутренней миссии, и во внешней. Оттуда и неготовность принять необходимые шаги в отношении к греческим раскольникам и еретикам.

Как никогда актуальным является тема западноруссизма — как исторической научной школы и одновременно как историософско-цивилизационной стратегии. В значительной мере в сознании многих белорусов в отношении западноруссизма наблюдается невежество — либо (в основном) в виде незнания, либо в виде искаженного восприятия. Здесь на первое место выходит просветительская деятельность общими усилиями, а также соотношение фигур графа Михаила Муравьева, шедшего против классовых интересов либерального дворянства и чиновничества за идеи Русского мира и простого русского народа (западнорусского возрождения), за что стихийно народ называл его Батькой Михаилом, и Александра Лукашенко, для которого сам дух политических преобразований графа Муравьева сущностно близок (в отличие от его антагониста Калиновского — кумира полонофильской прощляхетской интеллигенции). Здесь важно отметить обсуждение у главы государства проекта Национального исторического музея. В частности, — барельефов эпох с выдающимися лицами: в барельеф имперской эпохи планируется включить выдающихся западнорусских деятелей — таких, как святители Георгий (Конисский) и Иосиф (Семашко), выдающиеся генералы Иван Паскевич и Иосиф Гурко, просветители Евфимий Карский и Иван Носович. Также приближается (в 2025 году) 230-летие освобождения Российской Империи Западной Белоруссии от польского ига в результате

Третьего раздела Речи Посполитой, которое необходимо не пропустить патриотической общественности. При этом в России по-прежнему наблюдается

сохранение почти полного отсутствия интереса и заботы о противостоянии в области национально-исторического самосознания белорусов.

**Мария ТИТЕНИЧ,**  
кинорежиссер

## Галичина – это Червонная Русь, исконно русская земля



**Д**ля меня память о Талергофе – это вообще вопрос чести семьи, потому что это связано с моим отцом. Я очень поздний ребенок и родилась в семье, когда отцу уже было за семьдесят лет. То есть когда я говорю, что мой отец с 1892 года, мне говорят: «А вам сколько лет?». Дело в том, что он даже видел государя императора, которого несли на руках через Львов. А почему это так было? Государю императору говорили вообще все: «Не едь ты туда. Чего ты поедешь? Там опасно вообще находиться. Ваше величество, Вы зачем?». А люди стояли на коленях, с разных сторон кричали: «Ура!». Приветствовали и несли через весь Львов на руках государя императора Николая II. Потому что у них всколыхнулось это генетическое начало. Вот, вошла русская армия, и сразу император приехал, вот он входит во Львов.

Кстати, слава Богу, что император Николай II был фанат, если так можно говорить, кино, фотографии, и сохранилось очень много фото, очень много документальных кадров того визита. То есть можно снять этот фильм. Его обязательно надо снять.

И вот, когда никто не верил, жена государя не верила вообще, Распутин говорил: «Не надо, ни в коем случае». Император поехал, был поражен, изумлен, воодушевлен русскими в Галиции, и это дало ему силы поставить на ноги армию, потом уже был Брусиловский прорыв. Понимаете, то, что говорят,

что это «Пьемонт украинства» – да никакой это не Пьемонт. И вообще у меня есть метрика моего отца, где написано на польском языке «народовость». Это национальность. Народовость «русин» он писал. Это уже было при Польше. То есть национальности такой украинец не было в Галичине. Были москвофилы и украинофилы. Это были как партии, как общественные организации. А национальность была русин действительно, люди считали себя русинами и писали так о себе. И потому это действительно огромная трагедия – произошла зачистка русского духа в полном смысле этого слова. Вот, как когда-то было, что Киев стал диким полем, монголо-татарское иго пришло и зачистило там всю первичную Русь. И тут такая же зачистка – это очень большая трагедия. И об этом надо говорить. И это предупреждение, чтобы не случилось сейчас то, что пытаются сделать наши враги – зачистить русский дух на Донбассе, и где он только еще есть. Его пытаются всеми правдами и неправдами вытравить. Надо об этом говорить и писать, и снимать, для того чтобы это не произошло, и чтобы возродить этот дух. Потому что генетически он, конечно же, и в Галичине еще есть.

И свой фильм я предлагала назвать «Высокий замок». Я родилась там, это улица старая. Был низкий замок князя Льва – это сын Даниила Галицкого – это недалеко от оперного театра, где сейчас базар. А высокий замок – это где наша студия, где я работала в студии телевидения, и там был когда-то действительно высокий княжеский замок. Это Червонная Русь, это русские земли, исконно русские земли. И нельзя это ни перечеркнуть, ни вычеркнуть, ни вытравить.

Я обращалась, а там не дали денег, а тут не поддерживали, а тут я виновата. Значит, неправильно как-то предложила, может не так, может не очень выразительно, может неясно. Вот помолитесь обо мне, чтобы Господь меня вразумил и направил на путь истинный и подал таких помощников, чтобы это сделать. И не только мне, это надо подключать Союз кинематографистов, безусловно. Людей, может быть, более одаренных. Но я со своей стороны могу это сделать так, как я могу, как я это вижу. И имею уже, без ложной скромности могу сказать, хороший архив материалов. Была на нескольких конференциях русинских, у меня есть журналы русинов, там очень интересные материалы, которых тут, наверное, в России нет. Вот, их надо поднимать. У отца Дмитрия Сидора есть очень важные материалы по русинам. Будем работать.

## ЭКСПЕРТЫ

### ЭКСПЕРТЫ О ПОЛИТИКЕ НА УКРАИНЕ И ВОКРУГ УКРАИНЫ

#### ■ Как Вы расцениваете причины массовых увольнений в правительстве Украины?



**Иван  
СКОРИКОВ**

“ Зеленский с Ермаком в преддверии визита в США продемонстрировали Вашингтону новую команду под новые хотелки. Вот, мол, провели «перезагрузку», ждем большей поддержки. Своих постов лишились политические статисты, не имеющие контроля над главными финансовыми потоками, и не имеющие политического веса, амбиций, рейтинга и актива. К тому же никто реально не пострадал, всех просто перевели

или вскоре переведут на сытные места. Кроме того, массовыми отставками Зеленский играет и на внутреннюю аудиторию: ему важно показать обновление политической системы — антикризис в условиях оперативного кризиса на фронте, проблем с электричеством и мобилизацией. При этом ожидать назначения на вакантные позиции сильных популярных фигур не придется, они воспринимаются режимом как политическая угроза. ■

**Богдан  
БЕЗПАЛКО,**  
политолог,  
член Совета по  
межнациональным  
отношениям при  
Президенте РФ

“ На самом деле, причины могут быть самыми разными. Как противоречия между представителями различных групп украинской элиты, так и противоречия между представителями внешних акторов, которые пытаются оказывать влияние на Украину. Эти оба фактора могут между собой сочетаться, объединяться. Но для нас, для России это в принципе значения не имеет. Те

люди, которые там заменят вышедших в отставку, никаким образом не являются русофилами.

Подобного рода изменения не являются качественными, поэтому они никак не отразятся даже на переговорном процессе. Поэтому с моей точки зрения это просто имитация политического процесса в отсутствие президентских и парламентских выборов. ■

**Иван  
МЕЗЮХО,**  
политолог,  
председатель  
КРОО  
«Центр  
политического  
просвещения»

“ За уже постоянными кадровыми перестановками в высших эшелонах власти киевского режима стоят различные факторы. Во-первых, некоторыми перестановками и увольнениями Владимир Зеленский пытается укрепить собственную властную вертикаль. Откровенно говоря, он занимается этим все время нахождения на посту президента Украины.

После начала специальной военной операции он стал еще более чем раньше закручивать гайки. Во-вторых, некоторые увольнения, конечно, связаны с тем, что Запад периодически выражает свое недовольство главарю киевского

режима из-за больших коррупционных сношений украинских чиновников. Поэтому накануне визита Владимира Зеленского в США и были произведены некоторые кадровые ротации. Зеленский постоянно ищет способ по стабилизации ситуации внутри разваливающегося государства. Мы можем по-разному оценивать уровень интеллектуальных способностей Владимира Зеленского, но, конечно, он осознает, что Украина находится на полном внешнем финансовом обеспечении. А государственный бюджет — это космическая дырка межгалактического масштаба, из которого еще умудряются прилично пожить должностные лица киевского режима. ■

**Александр ДУДЧАК**, политолог, кандидат экономических наук

«Эти увольнения не повлияют на ситуацию на поля боя, на российско-украинские отношения и пр. Поэтому можно оценивать их, как не заслуживающие пристального внимания. Украинский режим не самостоятелен и внутренние перемещения отдельных персонажей — лишь борьба власти за источники существования в условиях их истощения. ■



**Владимир ЖАРИХИН**

«С моей точки зрения, массовая и одновременная отставка министров правительства Дениса Шмыгаля говорит в первую очередь о катастрофическом положении, в котором оказалась экономика Украины.

Причем ситуация усугубляется полной зависимостью украинского бюджета от поступления внешних заимствований, что не позволяет

кабинету министров осуществлять не только среднесрочное, но и краткосрочное планирование. Но это положение сильно способствует расцвету коррупционных проявлений. Кроме того, Зеленский в такой ситуации начинает подозревать часть своего окружения в нелояльности и массовой сменой фигур пытается, хотя бы на время обезопасить себя. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ**, ведущий эксперт РИСИ

«Полагаю, что тут не стоит искать прямой зарубежный заказ или какую-то перемену в политической линии. Современная власть на Украине имеет довольно сложный по своей генерации состав и ей свойственна внутренняя борьба разных групп. Мы увидели существенное укрепление положения руководителя Офиса Президента Андрея Ермака.

За этим также можно усмотреть некоторое ослабление лиц, напрямую связанных с американской Демпартией и с Соросами, но, опять же, делать далеко идущие выводы на основании этого не стоит. Эта внутренняя борьба уже давно идет с переменным успехом и принципиального характера структуры украинских отношений с зарубежными кураторами она не меняет. ■

**Дмитрий РОДИОНОВ**, политолог, директор Центра геополитических исследований Института инновационного развития

«Причин две. Первая. Запад, который хочет расставить на все ключевые посты на Украине своих людей. И тут есть США и Великобритания, которые между собой тоже конкурируют. И с другой стороны есть Офис Президента в лице его главы Ермака, который, по сути, является серым кардиналом, и давно уже занимается тем, что зачищает поле от нелояльных людей, которые больше подконтрольны американцам, чем ему. И Ермак в этом преуспел. Начал с того, что убрал Богдана, через которого Зеленский контролировался Коломойским. Весной были значительные перестановки. Сейчас говорят, что будут убирать Умерова и Буданова. И того и другого Ермак склонен считать людьми ориентированными на Запад.

Но и американцам эти люди не особо выгодны. Буданов слишком зарвался. Он совершал действия, в том числе откровенные теракты, не согласованные с Вашингтоном. Поэтому им нужен более контролируемый человек на такой ключевой должности. А министр обороны нужен более управляемый, так как он сидит на финансах, распределяет выделенную помощь. А коррупция на Украине запредельная.

И вторая причина. Внутренняя борьба все больше будет напоминать грызню пауков в банке. Украинские чиновники понимают, что они камикадзе, но до того, как проект «Украина» схлопнется им нужно урвать как можно больше, поэтому внутренняя борьба будет все более ожесточенной. ■



## ■ Какова, по Вашему мнению, вероятность перерастания конфликта вокруг Украины в широкомасштабный прямой военный конфликт России с НАТО?



**Иван МЕЗЮХО,**  
политолог,  
председатель  
КРОО  
«Центр  
политического  
просвещения»

«До президентских выборов в Соединенных Штатах Америки я исключаю перерастание военного конфликта в прямое военное противостояние России и Североатлантического альянса. Но теоретически такая ситуация возможна, потому что мир идет по пути расшатывания остатков системы глобальной безопасности. И этот путь благословляется именно Соединенными Штатами Америки, которые уничтожают основополагающие договоренности и соглашения, которые регламентируют архитектуру глобальной безопасности как во всем мире, так и на

европейском континенте в частности. Тем не менее, полагаю, что Соединенные Штаты Америки (НАТО) до конца будут пытаться проводить военные действия в формате прокси-войны, а не прямого военного противостояния с Российским государством.

Тем не менее, еще раз повторю: мир стоит на пороге Третьей мировой войны. Я не преувеличиваю, но такова логика Запада, если проанализировать все его действия за последние десятилетия. Остается надежда на здравомыслие и объективные факторы геополитики, которые не должны привести человечество к катастрофе. ■

**Иван СКОРИКОВ,**  
заведующий  
отделом Украины  
Института стран  
СНГ, политолог

«Киев делает для этого все, и устроит не еще не одну провокацию, вплоть до ядерного шантажа. Но Запад на это не пойдет — он и так себя считает «победителем», контролируя хаос на нашей геополитической территории: воевать украинцами или форме украинцев удобно и безопасно. ■

**Богдан БЕЗПАЛКО,**  
политолог,  
член Совета по  
международным  
отношениям при  
Президенте РФ

«В данный момент вероятность не очень высока, потому что совершенно очевидно, что представители стран НАТО не хотят прямо сейчас входить в военное противостояние с Россией. Это возможно через несколько лет. И может быть именно для этого сейчас и будут принуждать

Украину к перемирию. Для того, чтобы получить передышку, каким-либо образом организовать, реорганизовать армии, наладить выпуск производства боеприпасов, в том числе, кстати, не исключаю, что и на Украине, и подготавливаться к войне, которая может быть начнется в период с 1926 по 1930 год. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
политолог,  
кандидат  
экономических  
наук

«Конфликт России и НАТО уже идет. Пока НАТО прикрывается Украиной. Но все в больше мере «легализует» свое присутствие на поле боя. Уже и поставка бронетехники, и авиации, и авиа-/космическая разведка по каким-то причинам не считается участием в войне. По крайней мере, не получает реакции, как на участие

в войне. Войскам стран НАТО и не нужно переходить границы официально. Они могут нацепить форму ВСУ и продолжать заявлять, что не участвуют. Что они и так уже делают. Поэтому широкомасштабный прямой военный конфликт России с НАТО будет тогда, когда вещи назовут своими именами. ■

**Владимир ЖАРИХИН**,  
заместитель  
директора  
Института стран  
СНГ

«Вероятность есть и довольно высокая. Но все же она ниже, чем иногда изображают пропагандисты и с той и другой стороны. С моей точки зрения, излишне выдержанная российская реакция на постоянное ползучее, но неуклонное нарушение со стороны стран НАТО российских «красных линий» вызвало на Западе ощущение безнаказанности. А в России в свою очередь, у

некоторых «горячих голов» возникло желание разом решить накопившиеся проблемы с помощью ядерного оружия. Но реакция стран НАТО на проведенную, наконец, по всем правилам, российским президентом жесткую «красную линию» продемонстрировала, что при однозначном и определенном подходе наши противники все понимают и, может быть на время, но отступают. ■



**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий эксперт  
РИСИ

«Такая вероятность, к сожалению, существует, хотя все стороны конфликта этого явно не хотят. Основная проблема — в адекватности политики Запада, в котором российским направлением заведуют в основном довольно плохо понимающие Россию и сущность конфликта на Украине люди. Они придумали миф о непредсказуемости Москвы, чтобы как-то оправдать свои постоянные провалы, особенно в прогнозной части, и, надо сказать, этот миф неплохо работает.

Осуществляется вполне серьезная подготовка к масштабному столкновению, которая сама по себе может его спровоцировать. Кроме того, до большой войны может довести внутренняя логика действий западного политического класса, который еще долго будет не в состоянии признать коренные ошибки в своем восприятии мира и своих возможностей в нем. И все же сознательного курса на его раскручивание никто брать не собирается, что дает некоторые надежды. ■

**Дмитрий РОДИОНОВ**,  
политолог,  
директор Центра  
геополитических  
исследований  
Института  
инновационного  
развития

«На мой взгляд, есть две красные черты для Запада, при которых, собственно говоря, да, этот конфликт в Украине перерастет в прямое столкновение. Первое — это непосредственно появление западных натовских военных. Не так, как сейчас, по сути, уже их военные там находятся, не только в качестве инструкторов, но и в качестве наемников.

По некоторым данным, уже определенные внутренние полицейские функции выполняют представители стран НАТО, обслуживают поставляемое оружие, находятся на базах, на аэродромах. Но речь идет о том, что красной чертой является их появление непосредственно в форме НАТО и под знаменами НАТО. Вот это будет означать уже действительно открытый конфликт между Россией и НАТО. И второй повод, на мой взгляд, это передача открыто или скрытно, неважно, Украине оружия массового поражения. Я с самого начала говорил, что по мере успехов

российской армии, по мере откатывания украинских войск на запад, будет усиливаться роль непосредственно НАТО в конфликте, будет ужесточаться номенклатура передаваемого оружия. Помните, что в начале СВО они гранатометы, ПТУРЫ передавали? Сейчас уже передают танки, самолеты. И не исключено, что все-таки может прийти и до передачи оружия массового поражения. Произойдет это в тот момент, когда, собственно говоря, на Западе окончательно осознают, украинский конфликт ими окончательно проигран и другого способа остановить Россию просто нет. Но тут тоже палка о двух концах. Они прекрасно понимают, что если они перегнут эту самую палку и вступят в непосредственный конфликт с Россией, да, это Третья мировая, это ядерная война со всеми вытекающими последствиями. Поэтому тут будет непосредственно противостояние двух группировок. Условной партии войны до победного конца — вплоть до передачи Украине

оружия массового поражения и с заходом сил НАТО на Украину, по крайней мере, на Западную Украину. И условной партии «мира», которая готова будет оставить Украину.

Но это не значит, конечно же, что они откажутся от конфликта с Россией. Они просто перенесут центр этого конфликта в другие точки. В Белоруссию, например, могут быть провокации против Калининградской области. Вариантов может быть масса. Понятное дело, что противостояние с Западом не закончится с победой России в СВО. Они нас так просто в покое не оставят. И ключевой вопрос, собственно, какая точка зрения на Западе победит. Если победить точка зрения войны до победного конца, то, действительно не исключен от-

крытый конфликт России и НАТО. Если победит точка зрения переноса центра тяжести из Украины в какие-то другие места то, конечно же, тоже сохраняется риск непосредственной войны между Россией и НАТО, но, на мой взгляд, он будет все-таки значительно меньше. То есть момент самого столкновения будет на какое-то время оттянут.

Но так или иначе, мне кажется, что все идет к тому, что все-таки это столкновение неизбежно. Потому что в тот момент, когда они поймут, что другого выбора у них просто нет, они на это согласятся. Потому что они не могут допустить победы России. Для них это экзистенциальная угроза, и на это они никогда не пойдут, даже если придется воевать самим. ■

■ **Все же, похоже, что результаты выборов президента в США существенно повлияют на перспективы развития конфликта на Украине. У кого, по Вашему мнению, больше шансов стать президентом Соединенных Штатов и как изменится их политика с новым лидером?**



**Дмитрий РОДИОНОВ,**  
политолог,  
директор Центра  
геополитических  
исследований  
Института  
инновационного  
развития

По поводу итогов американских выборов. Абсолютно непредсказуемая кампания. Если бы меня спросили сразу после покушения на Трампа, то, конечно, тогда очевидно было, что Трамп победит. Тем более, что тогда еще было противостояние между Трампом и Байденом. Харрис как бы тоже изначально не производила впечатления какого-то серьезного конкурента, но мы видим, что сейчас все ресурсы глубинного государства брошены на то, чтобы вытянуть ее.

И сейчас уже опросы появляются, где Харрис лидирует, она вырывает преимущество в колеблющихся штатах. Понятно дело, что большой вопрос, насколько объективны эти опросы. Но так или иначе, надо понимать, что за демократами остается админресурс, за демократами остаются огромные финансовые средства, за демократами фактически стоит ФРС. Поэтому, конечно же, они сде-

лают все, чтобы не допустить победы Трампа.

Конечно, если представить себе, что выборы проходят абсолютно на равных условиях, и абсолютно честно, то, скорее всего, победил бы Трамп. Но сейчас ситуация непредсказуемая. Мне кажется, что тут надо понимать, что это вопрос уже не противостояния Трампа и Харрис, и даже не противостояния Демпартии и Республиканской партии. Это противостояние двух проектов, противостояние глобалистов и антиглобалистов. И глобалисты сделают все, чтобы не проиграть эти выборы.

Как-то наш президент Владимир Владимирович Путин заявил, что нам предпочтительнее Харрис. Ну и тогда он еще про Байдена говорил, потом он сказал, что Харрис. Песков потом сказал, что это была шутка. Но, как известно, в каждой шутке есть доля шутки. Я разделяю подобную пози-

цию, что все-таки для России предпочтительнее Харрис. Потому что Харрис, как и Байден – сторонники войны до победного конца. А

Россия побеждает, как известно, если ее начинают бить. Если ей начинают навязывать компромисс, то это для нас очень нехорошая ситуация, потому что будет Минск-3, Стамбул-2 и все что угодно. А это именно то, что предлагает Трамп. Потому что для Трампа главное сейчас сделать видимость того, что он смог справиться с этим конфликтом, организовать его заморозку, понятное дело, на своих условиях. То есть, естественно, речь не о том, чтобы сделать наши условия: новую территориальную реальность, внеблоковый статус НАТО. Об этом речи даже не идет. Хотя, конечно, внеблоковый статус Украины они могут пообещать, но их обещаниям – грош цена. Сегодня

они подпишут договор, а завтра они из него выйдут. Тем более надо понимать, что внешнеполитический стиль Трампа – это принуждение к миру. То есть он будет выкручивать руки, он будет навязывать свои условия, он сделает все, чтобы фактически этот Минск-3 или Стамбул-2 нам организовать. И в этих условиях, к сожалению, часть российской элиты до сих пор настроена на примирение с Западом, и она за эту возможность, безусловно, ухватится. Поэтому единственный вариант для России, как для государства, не для элиты прозападной, а для России – это чтобы враги избрали путь войны до победного конца. Только тогда у нас есть шанс эту войну выиграть. Чтобы все не закончилось очередным позорным миром, фактически отложенной войной. Поэтому, конечно, в этом плане нам предпочтительна победа Харриса. ■

**Иван СКОРИКОВ,**  
заведующий  
отделом Украины  
Института стран  
СНГ, политолог

«Шансы кандидатов примерно равны. Победа Харрис спровоцируют сильнейший политический кризис в США. Замкнувшись на внутренних проблемах, ее администрация продолжит текущий формат поддержки Украины, постепенно передавая бразды Европе. Трамп, если преодолит сопротивление демокра-

тов в будущем Конгрессе, попробует предложить России решить «все и сразу»: либо мягкую капитуляцию под видом корейского сценария, либо жесткий ультиматум с угрозой вступления НАТО. Все это блеф, и реально воевать за Украину США не станут, продолжив ее спонсировать, и натравливая все больше вкладываться Европу. ■

**Иван МЕЗЮХО,**  
политолог,  
председатель  
КРОО  
«Центр  
политического  
просвещения»

«Я говорил об этом много раз и повторю сейчас: стратегия США по Украине после президентских выборов будет изменена. И не важно, кто победит на этих выборах: Дональд Трамп или Камала Харрис. Изменению американской стратегии по Украине будет способствовать объективная геополитическая реальность, конструируемая сегодня на поле боя, фондовых рынках, внутри глобальных финансовых институтов. Когда я говорю об изменении американской стратегии, конечно, я не предполагаю, что она будет изменена круто, на 180 градусов. Но это будут существенные изменения. Если говорить о президентских перспективах,

то с точки зрения ресурсов, у Камалы Харрис этих перспектив больше.

Однако, давайте не забывать и о технологиях. Если Трамп проявит смелость, все-таки вступит в новый раунд дебатов со своим политическим конкурентом, и сможет найти лидеров общественного мнения типа Илона Маска и Такера Карлсона для новой коллаборации, то в таком случае он вполне может рассчитывать на возвращение в овалный кабинет Белого дома. Нам, России, надо понимать, что и Харрис, и Трамп – это президенты войны. Исходя из этого, нам и необходимо выстраивать свое отношение к Соединенным Штатам Америки и их выборам. ■



**Александр  
ДУДЧАК**

**Богдан  
БЕЗПАЛЬКО,**  
политолог,  
член Совета по  
международным  
отношениям при  
Президенте РФ

**Владимир  
ЖАРИХИН,**  
заместитель  
директора  
Института стран  
СНГ

«Никакого существенного влияния на конфликт на Украине результаты выборов в США не окажут. Кто бы ни стал президентом США — Харрис или Трамп. Может измениться лишь степень участия Европы и стран НАТО — их заставят больше платить за существование киевского режима. Это

буде главным изменением. В остальном — ни один из президентов США не пойдет против корпораций ВПК своей страны. И ни один не откажется от перспектив получить под свой контроль (в т.ч. и за долги) ресурсы остатков Украины (как недра, так и территории). ■

«Здесь очень сложно что-либо прогнозировать. Потому что, во-первых, выборы в США не прямые, а через выборщиков. А во-вторых, потому что эти выборы однозначно не являются честными и конкурентными. Скорее всего, выиграет Камала Харрис и демократы. И нынешняя поддержка Украины продолжится с постепенным снижением ее масштабов. ■

«Сначала отвечу на второй вопрос. По моему мнению, вне зависимости от того какой кандидат победит на выборах, республиканец Трамп или демократка Харрис, политика США по отношению к конфликту на Украине существенным образом должна измениться. Я считаю, что сверх резкие, а зачастую и авантюристические действия нынешней Вашингтонской администрации на Украине определяются не только государственными интересами США, но и личной заинтересованностью Байдена. Он откровенно мстит Путину за его жесткий отказ лично Байдену не баллотироваться в 2012 году в президенты России на очередной срок, а так же за полное разрушение им всей байденовской политики вокруг Сирии. Но такое его отчаянное поведение инициирует все более тесное сближение России и Китая, что не в интересах США. Я думаю, что это понимают силы стоящие и за Трампом и за Харрис.

Что касается перспектив кандидатов в президенты. Нынешняя предвыборная кампания в США является совершенно уникальной. Традиционно борьба между демократами и

республиканцами велась вокруг внутривнутриполитических проблем, а внешнеполитические вопросы оказывались на глубокой периферии внимания избирателей, а следовательно, и соперничающих кандидатов. Сейчас же мощные военные кризисы вокруг Украины и на Ближнем Востоке, в которые самым непосредственным образом втянулись США, существенным образом начали влиять на настроения американских избирателей. Конечно, «вечнозеленые» внутривнутриполитические темы такие, как мигранты, аборт и цены галлона топлива на бензоколонках, никуда не делись, но потеснились. При этом резко возросло влияние принятия политических и военных решений в таких странах, как Россия, Израиль, Иран на итоги американских выборов. Путин, Натаньяху и Хаменеи вдруг стали активными участниками американской избирательной кампании. И никакие отчаянные шаги типа запрещения телеканала РТ на это положение повлиять не смогут. Пока что такая ситуация объективно повышает шансы Трампа, но надо учитывать, что на Харрис работает административный ресурс и значительная часть американских СМИ. ■

**Олег  
НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий эксперт  
РИСИ

«Ну, предсказывать результаты этих выборов — дело неблагодарное даже для специалистов по Америке. Однако представляется, что, кто бы ни победил, вовлеченность США в украинский конфликт будет заметно спадать. Основные выгоды от него Вашингтон уже получил, и они будут сохраняться даже в случае его заморозки. А вот для разрешения новых проблем его приостановка как

раз будет весьма полезна. Мы видим и в окружении Харрис немало людей, склонных к такому сценарию.

И все же США не имеют ручного управления этим конфликтом, так что даже при решении взять курс на его заморозку шансов на успех у них не так уж и много. Скорее, они будут стараться просто переложить основную тяжесть его поддержки на страны ЕС. ■

### ■ Есть ли реальные перспективы у многочисленных планов мирного урегулирования на Украине, которые сейчас выдвигаются различными странами?



**Богдан  
БЕЗПАЛЬКО**

«Сейчас ни у одного из этих планов никаких перспектив нет. Единственное, что можно сказать, что все эти планы, их появление, свидетельствует о том, что существует стремление к тому, чтобы каким-либо образом добиться заморозки конфликта. Возможно, даже ценой раздела Украины. Но пока что ни один из планов не выглядит приемлемым для России. Требования взаимоисключающие. С нас требуют контрибуцию в полтриллиона, а мы требуем полной отмены всех санкций. Совершенно очевидно, что ни то, ни другое не будет исполнено. ■

**Иван  
СКОРИКОВ,**  
заведующий  
отделом Украины  
Института стран  
СНГ, политолог

«Все эти планы призваны сохранить действующий режим на Украине антироссийский режим, нацеленный на тотальную дерусификацию и уничтожение православной церкви. С учетом реального положения на земле и целей СВО — они категорически не приемлемы для России. ■

**Иван  
МЕЗЮХО,**  
политолог,  
председатель  
КРОО  
«Центр  
политического  
просвещения»

«Дело в том, что во многом эти планы носят весьма размытый характер. И я предполагаю, что некоторые из этих планов на самом деле вовсе не планы, а набор каких-то инициатив, которые не способны по-настоящему завершить этот конфликт.

Ну и кроме того, ни одна из стран сегодня не может навязать Россий-

ской Федерации свой план решения конфликта на Украине. Будущее этого конфликта решается непосредственно на фронтах специальной военной операции.

Сегодня военная инициатива, несмотря на курскую авантюру, не на стороне украинских вооруженных формирований. Давайте исходить из этого. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
политолог,  
кандидат  
экономических  
наук

“ Хочется верить, что ни у одного из этих планов нет перспектив на реализацию. В т.ч. и у плана Бразилии-Китая, который ведет к поражению России. Все планы описаны руководством Российской Федерации, они не менялись. Мирный план — это победа над нацистским

режимом, его ликвидация, освобождение Украины.

Денацификацию и демилитаризацию «Украины» никто не отменял, а их можно осуществить только при установлении контроля над территориями. Дистанционно или виртуально не получится. ■

**Владимир ЖАРИХИН,**  
заместитель  
директора  
Института стран  
СНГ

“ Я считаю, что реальный план всего один, тот, который выдвинул президент России Владимир Путин. Понятно, что «план Зеленского» носит чисто пропагандистский характер и не может рассматриваться даже, как основа для обсуждения. Надо сказать прямо, что всевозможные планы выдвигаемые во многих странах, в том числе и дружественных к нам, к сожалению, являются скорее политическим декларациями, призванными подчеркнуть заинтересованность этих стран в мирном разрешении конфлик-

та. Но, они не смогут быть основой для начала реальных переговоров. «План Путина» был воспринят резко отрицательно на Западе, именно потому, что он то, как раз, может послужить такой реальной основой.

Конечно, то, что в российских предложениях отсутствуют Николаев и Одесса в составе Новороссии, вызывает сложную реакцию, в том числе и у меня. Но я понимаю, что эти предложения формулировались не исходя из желаний, а из реальной военно-политической обстановки. ■

**Дмитрий РОДИОНОВ,**  
политолог,  
директор Центра  
геополитических  
исследований  
Института  
инновационного  
развития

“ Какие перспективы могут быть у плана Китая и Бразилии, в котором сказано первым пунктом «прекращение огня»? Прекрасно помним, как этот пункт не соблюдался в «Минске». К тому же речь о прекращении огня на текущей линии боестолкновения — то есть речь не только о потере части Донбасса, но и Курской области? Это категорически неприемлемо. И, наконец, какое может быть будущее у плана, в котором пытаются соблюсти принцип нерушимости границ Украины 1991 года и принцип интересов безопасности России. А это взаимоисключающие вещи. В национальных интересах безопасности России вообще нет государства Украина. Поэтому планы эти фантастические. Другой вопрос стоит ли нам вообще обсуждать эти планы, на каких-то конференциях, организованных Китаем или Бразилией? В конференциях, устроенных Западом, мы не можем участвовать по определению. А от предложений Бразилии и Китая как бы отказаться неудобно, союзники и партнеры же. Но тут как в известной русской поговорке «кого-то увяз, всей птичке пропасть». Если мы садимся обсуждать, то нам могут

навязать абсолютно неприемлемые вещи, новый «Минск». Нас не могут склонить отказаться от территорий по Конституции, но могут склонить отказаться от дальнейшего освобождения территории Украины, а именно Харьковской, Одесской области — минимума что должно быть освобождено.

В случае победы Трампа он будет так же предлагать свои мирные планы. Они будут заключаться в предложении заморозки. Скорее всего, он согласится максимум оставить нам Крым и Донбасс, но и то, признание де-факто, но не де-юре. Как было с Прибалтикой во времена СССР. И еще важный момент, недавно авторитетный республиканец Майк Помпео в разговоре с нашими пранкерами сказал интересную вещь — надо поле СВО отвернуть Россию от Китая и повернуть в сторону Европы — то есть Запада. То есть при Трампе могут предложить такую сделку: заморозим украинский конфликт, де-факто признаем Крым и Донбасс, дадим гарантии, что Украина не будет в НАТО, а вы взамен отворачиваетесь от Китая. Это откровенный шантаж, и на такое соглашаться нельзя ни в коем случае. ■

Тема:

## ЧТО ПОКАЗАЛ «МИРНЫЙ» САММИТ ПО УКРАИНЕ?

DER SPIEGEL

DER SPIEGEL, 04.10.2024



## Вагенкнехт высоко оценивает обращение Кречмера, Войдке и Фойгта по поводу политики в отношении Украины

После региональных выборов на востоке Германии руководители ХДС и СДПГ в этих землях зависят от сотрудничества с партией Сары Вагенкнехт. Она поставила перед потенциальными партнерами по коалиции обязательство не поставлять оружие на Украину и не размещать там американские ракеты средней дальности – и теперь рада, что ХДС и СДПГ пошли на уступки.

Лидер BSW Вагенкнехт высоко оценила совместное обращение премьер-министров Саксонии и Бранденбурга Михаэля Кречмера (ХДС) и Дитмара Войдке (СДПГ), а также лидера ХДС в Тюрингии Марио Фойгта по поводу политики в отношении Украины. «Вагенкнехт заявила в интервью газете Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), что их совместное обращение было «умным и дифференцированным вкладом».

«Конечно, я не согласна со всеми заявлениями. Но это, наконец, дифференцированный вклад, который действительно касается того, как мы можем закончить войну, вместо того чтобы просто призывать к увеличению количества оружия и военной победе на Украине с большим морализаторством, которое, как все теперь знают, не произойдет», – сказала Вагенкнехт в интервью SPIEGEL.

В своей статье, опубликованной в FAZ, эти три политика выступали за прекращение огня на Украине и призывали правительство Германии усадить Россию за стол переговоров. «Германия и ЕС идут по этому пути слишком нерешительно», – написали Кречмер, Войдке и Фойгт в отношении дипломатических усилий по прекращению военного конфликта. В своем тексте они не упомянули о поставках оружия на Украину.

Вагенкнехт оценила этот материал как «выгодно отличающийся от дебатов, которые всегда вращаются вокруг вопроса о том, какое оружие должно быть поставлено следующим, не показывая никаких перспектив для прекращения войны».

После выборов в сентябре Кречмер, Войдке и Фойгт пытаются сформировать правительство в своих землях, сотрудничая с Альянсом Сахра Вагенкнехт (BSW). BSW требует обязательного отказа от поставок оружия в Украину и размещения американских ракет средней дальности в качестве одного из условий. Вагенкнехт недавно предложила закре-



пить это в преамбулах коалиционных соглашений.

В своем гостевом докладе Кречмер, Войдке и Фойгт, очевидно, попытались найти компромиссный путь.

С одной стороны, они подчеркнули, что целью должно быть достижение прекращения огня на Украине и предоставление стране «надежных гарантий безопасности». В то же время они подчеркнули, что Германия неизменно является частью Европейского союза, общей европейской политики безопасности и обороны, членом НАТО и ОБСЕ.

Войдке, Кречмер и Фойгт также подчеркнули, что страна должна стать более обороноспособной. «Как и в эпоху холодной войны, это возможно только с сильной позиции».

Что касается планов размещения американских ракет средней дальности в западных федеральных землях, то они просто сказали, что их следовало «лучше объяснить и шире обсудить». Военная мощь имеет смысл только в сочетании с умной дипломатией.



## Как Трамп и Харрис будут вести войну между Россией и Украиной?



Украина и ее конфликт с Россией стали одной из центральных и противоречивых тем президентской кампании в США в 2024 году. Жестокий конфликт, в котором миллион человек погибли или получили тяжелые ранения, не подает признаков окончания.

Камала Харрис намерена продолжать политику своего предшественника, которая предполагает поддержку Украины в военном, экономическом и политическом плане, а также сохранение санкционного давления на Россию. Президент США Джо Байден заявил, что Украина должна одержать победу в этой военном противостоянии и что Россия не победит.

Дональд Трамп, который утверждает, что «война» не началась бы, если бы он был президентом в 2022 году, говорит, что может закончить ее через 24 часа после избрания, до своей инаугурации.

Вопрос для американского избирателя заключается в том, должны ли Соединенные Штаты продолжать поддерживать Украину столько, сколько потребуется (как сейчас говорит Белый дом), или же они должны оказать давление на Украину, чтобы она договорилась с Россией и закончила конфликт, не восстановив свою полную территориальную целостность.

Республиканцы MAGA и многие прогрессивные демократы задаются вопросом, почему в национальных интересах США вливать столько денег в поддержку Украины и выступать за скорейшее прекращение военных действий.

Россия и Украина занимали видное место во время первого президентства Трампа, о чем я уже писала в других материалах.

Российское вмешательство в выборы 2016 года отняло у Трампа непропорционально много внутренней энергии, а Украина стала причиной его первого импичмента. Неизменные и экстравагантные похвалы бывшего президента в адрес президента России Владимира Путина и его утверждение, что он верит Путину, а не собственным спецслужбам в вопросе «вмешивалась ли Россия в выборы 2016 года, озадачили многих».

Трамп обещал улучшить отношения с Россией и заключить крупное соглашение о контроле над вооружениями. Однако результаты работы его администрации весьма неоднозначны.

Несмотря на его противодействие, против России были введены санкции как из-за вмешательства в выборы, так и из-за отравления в Великобритании бывшего двойного агента ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери.

Несмотря на первоначальное желание Трампа заключить с Россией новый договор о контроле над вооружениями, его администрация сделала многое для демонтажа 50-летнего режима контроля над вооружениями. Соединенные Штаты вышли из Договора о ядерном оружии средней дальности 1987 года и из Договора по открытому небу 2002 года.

Впоследствии Россия вышла из обоих договоров, оставив новый договор СНВ единственным соглашением, регулирующим ядерные арсеналы двух ядерных сверхдержав мира.

### Россия – Украина – США

Украина и украинцы, связанные с российской разведкой, сыграли важную роль в событиях, предшествовавших первому процессу импичмента Трампа в январе 2020 года.

С одной стороны, администрация Трампа отменила запрет администрации Обамы на поставку Украине смертоносного оборонительного оружия в рамках продолжающихся боевых действий с Россией в Донбассе и поставила Киеву противотанковое оружие Javelin.

С другой стороны, Трамп заявил президенту Украины Владимиру Зеленскому о том, что Соединенные Штаты откажутся от помощи Украине в сфере безопасности, если Украина не предоставит информацию о деловых сделках Джо и Хантера Байденов на Украине. Утечка информации об этом телефонном разговоре привела к импичменту Трампа.

Вступив в должность, Байден заявил, что стремится к «стабильным и предсказуемым» отношениям с Россией, чтобы поставить «оградительные рельсы» вокруг этих отношений, чтобы Соединенные Штаты могли сосредоточиться на других насущных проблемах, в частности на Китае.

Сейчас, когда его администрация подходит к концу, отношения между США и Россией хуже, чем когда-либо со времен смерти Иосифа Сталина в 1953 году.

Первым шагом Байдена стало продление нового договора СНВ о стратегическом ядерном оружии, срок действия которого истек бы через пять дней после его вступления в должность.

Он встретился с Путиным в июне 2021 года в Женеве, и по итогам саммита у него сложилось умеренно оптимистичное мнение, хотя Байден и предупредил, что «доказательство пудинга — в его поедании».

Это доказательство появилось вскоре после этого, когда американские разведывательные службы заметили масштабное наращивание военного присутствия России на границах Украины и через несколько месяцев пришли к выводу, что Россия мобилизуется для военного конфликта на Украине.

В ноябре 2021 года директор ЦРУ Уильям Бернс отправился в Россию, чтобы сообщить высшим российским чиновникам, что Соединенные Штаты знают, что делает Россия, и предупредить о последствиях. Все было безрезультатно. Россия начала военные действия на Украине 24 февраля 2022 года, и они пока не прекращаются.

С момента начала военного противостояния Соединенные Штаты прервали почти все контакты с Кремлем на высшем уровне, ввели целый ряд карательных финансовых, энергетических и технологических санкций против российских организаций и отдельных россиян, а также создали коалицию стран-единомышленников для совместного давления на Россию.

Администрация Байдена полностью поддержала Украину. На сегодняшний день она предоставила 55,7 миллиарда долларов в виде помощи в сфере безопасности. Она предоставила 175 миллиардов долларов в виде экономической помощи.

Продолжаются споры о том, какое современное оружие следует поставлять и может ли Украина использовать оружие дальнего радиуса действия для нанесения ударов далеко вглубь российской территории.

Хотя значительное число членов НАТО выступают за принятие Украины в НАТО после окончания военного конфликта, сам Байден заявил, что Украина к этому не готова.

Осторожность администрации Байдена в вопросах вооружения и членства в НАТО вызвана страхом эскалации, которая в конечном итоге может вовлечь Соединенные Штаты в прямую войну с Россией. Она неоднократно заявляла, что в Украине не будет американских войск.

Трамп неоднократно заявлял, что Россия не вторглась бы на Украину, если бы он был президентом, и что он прекратит войну через 24 часа после своего избрания.

Если первое утверждение невозможно доказать или опровергнуть, то второе вызывает много вопросов. Трамп не поделился никакими подробностями о том, как он прекратит этот жестокий конфликт на истощение или как заставит обе стороны сесть за стол переговоров.

Во время президентских дебатов с Харрис в сентябре Трамп отказался сообщить, хочет ли он, чтобы Украина выиграла противостояние с Россией. Вместо этого Трамп ответил: «Я хочу, чтобы конфликт прекратился», и призвал обе страны к переговорам о заключении соглашения.

«Что я сделаю — я поговорю с одним, я поговорю с другим, я соберу их вместе», — сказал Трамп. Трамп и Зеленский провели телефонный разговор в июле, который бывший президент охарактеризовал как «очень хороший телефонный разговор».

После этого разговора он написал в социальной сети, что, когда он станет президентом, Украина и Россия «смогут собраться вместе и договориться о сделке, которая положит конец насилию и проложит путь к процветанию». Он предположил, что отмена санкций против России станет частью этой сделки.

Трамп критиковал администрацию Байдена за то, что она направила миллиарды долларов в качестве помощи Украине. Когда эта помощь стала ключевым вопросом в Конгрессе в начале этого года, при растущей оппозиции со стороны консерваторов, Трамп настаивал на кредитной основе помощи Украине — Киев в конечном итоге должен будет вернуть эти средства.

На митинге в июне он заявил, что помощь Украине будет прекращена, если он вернется на свой пост. Когда Трамп встретился с Зеленским в сентябре 2024 года в Trump Tower, он сказал: «Мы оба хотим, чтобы это закончилось, и мы оба хотим, чтобы была заключена справедливая сделка. Это должно прекратиться, и президент (Зеленский) хочет, чтобы это прекратилось, и я уверен, что президент Путин хочет, чтобы это прекратилось, и это хорошая комбинация».

Он также напомнил Зеленскому, что «для танго нужны двое». Однако, несмотря на слова Трампа, нет никаких признаков того, что Путин заинтере-

ресован в переговорах с Зеленским до полной капитуляции Украины.

Соратник Трампа Джей Ди Вэнс (J.D. Vance) занимает гораздо более явную антиукраинскую позицию. Он призвал к немедленному прекращению помощи и выдвинул мирный план, согласно которому Украина должна согласиться на демилитаризацию всей территории, контролируемой Россией, и согласиться на постоянный нейтралитет.

Он не сказал, кто будет контролировать эту территорию. Его план похож на план Путина, который также призывает Украину уступить территорию, оккупированную Россией, и согласиться никогда не вступать в НАТО.

Харрис, которая ассоциируется с политикой администрации Байдена, пообещала на съезде демократов в августе, что она «будет твердо стоять на стороне Украины и наших союзников по НАТО».

Харрис впервые встретилась с Зеленским на Мюнхенской конференции по безопасности в 2022 году за несколько дней до начала военного конфликта на Украине. Она предупредила украинского лидера о готовящемся нападении Кремля и поделилась данными американской разведки, которые свидетельствовали о неизбежности атаки, поскольку российские войска были готовы к началу боевых действий. В следующем году Харрис обвинила Россию в «преступлениях против человечности».

С тех пор она неоднократно встречалась с украинским лидером. Она возглавляла делегацию США на мирном саммите по Украине в Швейцарии в июне 2024 года.

Во время президентских дебатов Харрис рассказала о своей работе в администрации Байдена по поддержке Украины, заявив, что если бы Трамп все еще был президентом, «Путин сидел бы сейчас в Киеве».

«Поймите, почему европейские союзники и наши союзники по НАТО так благодарны за то, что вы больше не президент, и что мы понимаем важность величайшего военного союза, который когда-либо знал мир, — сказала Харрис Трампу, — и что мы сделали, чтобы сохранить возможность Зеленского и украинцев бороться за свою независимость».

Она также сказала Трампу, что Путин — «диктатор, который съест вас на обед».

Белый дом никогда прямо не говорил о том, как он определяет победу в военном конфликте, повторяя, что украинцы сами должны решать, когда и как вести переговоры. В конце сентября Зеленский пытался получить разъяснения в Нью-Йорке и Вашингтоне, но неясно, удалось ли ему это. В отчете Белого дома об этой встрече говорится: «Президент Байден полон решимости оказать Украине поддержку, необходимую для победы».

В отчете о встрече Харрис и Зеленского говорилось то же самое. Но никто в Белом доме так и не определил, что может означать победа или преобладание. Учитывая нынешнюю ситуацию на поле боя, представляется маловероятным, что Украина сможет полностью восстановить границы 1991 года в обозримом будущем.

Зеленский прибыл в США с «планом победы», но его детали не были обнародованы. Его суть заключается в необходимости ускоренного получения оружия дальнего радиуса действия, разрешения использовать это оружие для нанесения ударов дальше по российской территории, а также гарантий безопасности со стороны Соединенных Штатов, которые были бы аналогичны положениям пятой статьи НАТО о коллективной обороне.

Это поставило бы Украину в более выгодное положение, если бы она пошла на переговоры с Россией и фактически сделала бы некоторые территориальные уступки.

Однако Зеленский не получил разрешения нанести удар глубже по российской территории, а Белый дом пока не желает обещать гарантии безопасности, которых добивается Украина. Это может вовлечь Соединенные Штаты в прямой конфликт с Россией, если она снова нападет на Украину.

Администрация Харрис вполне может продолжить политику Байдена по оказанию Украине поддержки. Достаточной для того, чтобы она не проиграла, но не для того, чтобы победить и изгнать Россию с украинской территории.

На первый взгляд кажется, что политика будущей администрации Харриса в отношении России и Украины будет представлять собой преемственность с политикой администрации Байдена. В то же время Трамп отменит большую часть этой политики, свернув американскую поддержку Киева и вынудив его вести переговоры с Москвой об урегулировании, которое не соответствует его целям в этом военном конфликте.

Однако до выборов невозможно предсказать, что может сделать победивший кандидат. Скорее всего, любой из них потребует пересмотра политики США в отношении России и Украины и будет принимать решения на основе этих рекомендаций. Возможно, Харрис будет более дальновидным в вопросе применения оружия.

Но может быть и обратное. Трампу наверняка будет сложно организовать быстрые и успешные переговоры по прекращению военного конфликта. События на местах в России и на Украине также будут определять решения будущего президента, кто бы ни был в Белом доме. Также как и политику союзников Соединенных Штатов по НАТО и азиатских партнеров.

THE NEW YORK TIMES, 05.10.2024

## Что стоит за взглядами Трампа на Украину: Гамбит Путина и политическая неприязнь

Корни неприязни Дональда Трампа к Украине — вопросу, который может иметь серьезные последствия в случае его повторного избрания, — можно найти в череде событий, продолжавшихся в течение года, в 2016 и 2017 годах.

7 июля 2017 года, после того как президент Дональд Трамп и президент России Владимир Путин пожали друг другу руки в Гамбурге (Германия), завершая свою первую личную встречу, государственный секретарь Рекс Тиллерсон вышел из стерильного конференц-зала, достал из кармана записки и передал их обеспокоенным помощникам Белого дома.

«Нам предстоит работа, чтобы изменить мнение президента по Украине», — сказал Тиллерсон.

Госсекретарь только что наблюдал, как Путин, бывший шпион КГБ, провел мастер-класс по формированию мышления нового американского президента.

Российский лидер пренебрежительно отозвался об Украине, бывшей советской республике, стремящейся вступить в Европейский союз и НАТО. Украина, сказал он Трампу, — это коррумпированная, сфабрикованная страна. Россия, присоединившая Крымский полуостров тремя годами ранее и поддерживающая пророссийских сепаратистов в приграничном регионе, имеет полное право оказывать влияние на страну, настаивал он.

Трамп сказал Путину, что его администрация рассматривает возможность предоставления оружия Украине. «Что вы думаете?» спросил Трамп, на что Путин ответил, что это было бы «ошибкой». По его словам, что бы Америка ни дала украинцам, они попросят еще.

По словам трех американских чиновников, которые были в Гамбурге на саммите, Трамп, который приехал на встречу, вооружившись ястребиными тезисами, составленными его советниками, так и не дал отпор.

Эта встреча — своего рода историческая сноска к президентству Трампа. Она долгое время оставалась в тени саммита с Путиным, состоявшегося в следующем году в Хельсинки, когда Трамп, как известно, заявил, что в вопросе о том, вмешивалась ли Россия в президентские выборы 2016 года, он верит на слово Путину, а не своим собственным разведывательным службам.

Однако внимательное изучение саммита в Гамбурге и месяцев, предшествовавших ему, помо-



гает объяснить корни часто пренебрежительного отношения Трампа к Украине.

Встреча в Гамбурге вписалась в годичную схему, в рамках которой обострение политической неприязни к Украине со стороны Трампа стало для Путина возможностью преследовать свою собственную цель — ослабить американскую поддержку Киева. Это подтверждают интервью с американскими и европейскими чиновниками и союзниками Трампа, а также рассказы в мемуарах.

Эта враждебность к Украине остается в центре внимания в последние недели кампании 2024 года. Трамп неясно выразился, будет ли он в случае избрания прекращать или сокращать американскую военную и дипломатическую поддержку Украины в ее борьбе с Россией, в то время как он подталкивает Республиканскую партию к своему видению менее интервенционистской внешней политики, открытой для работы с авторитарными лидерами вроде Путина.

Взгляды, которые Трамп развивал в 2016 и 2017 годах, могут, если он вернется в Белый дом, определить политику с глубокими последствиями для стабильности Европы, будущего НАТО и отношений Америки с Россией.

Трамп вступил в должность с подозрениями, что официальные лица на Украине не так уж тайно благоволят демократам. Затем, во время их первых контактов, Путин постарался закрепить в голове Трампа мысль о том, что Украина была не молодой, дерзкой демократией, жаждущей более глубоких связей с Западом, а скорее непокорным русскоязычным соседом, которым управляли теньевые олигархи и коррумпированные чиновники, которые пытались помочь избрать Хиллари Клинтон.

Негативный взгляд Трампа на Украину поначалу не привел к каким-либо фундаментальным изменениям в американской политике, поскольку помощники и советники истеблишмента склоняли неохотно идущего Трампа к относительно ястребиной позиции в отношении России.

Но эти подозрения всплыли в событиях, которые привели к первому импичменту Трампа, вызванному телефонным разговором с Владимиром Зеленским в 2019 году. Во время разговора Трамп намекнул, что американская военная поддержка Украины зависит от того, поможет ли Зеленский расследовать дела своих политических конкурентов.

Скептическое отношение Трампа к Украине и его подозрения в том, что руководство страны благоволит демократам, продолжают проявляться в ходе нынешней президентской кампании. Во время дебатов с вице-президентом Камалой Харрис в прошлом месяце Трамп уклонился от прямого вопроса о том, хочет ли он, чтобы Украина выиграла в конфликте.

На прошлой неделе он обвинил Зеленского в том, что тот использовал свою недавнюю поездку в США для поддержки кампании Харрис, посетив завод по производству боеприпасов в Пенсильвании вместе с губернатором Джошем Шапиро и сенатором Бобом Кейси, оба демократы.

«Я считаю Зеленского величайшим продавцом в истории», — заявил Трамп на митинге в Пенсильвании на следующий день после визита Зеленского в штат, имея в виду постоянную поддержку Украины администрацией Байдена. «Каждый раз, когда он приезжает в страну, он уезжает с 60 миллиардами долларов», — подчеркнул Трамп.

Делая новый акцент на своем давнем убеждении, что украинские лидеры благоволят демократам, Трамп добавил: «Он очень хочет, чтобы они выиграли эти выборы».

Несмотря на то, что во время президентства Трампа в его внешнеполитическую команду входили «ястребы» по отношению к России, сейчас неясно, будет ли Трамп во второй администрации иметь помощников и советников, которые будут контролировать его попытки наладить отношения с Москвой и подозрения в отношении Украины.

Путин продолжает искать преимущества в американской политике. В прошлом месяце высокопоставленные сотрудники разведки проинформировали членов Конгресса о том, что Россия по-прежнему намерена сеять хаос в избирательном процессе Америки и подрывать веру в ее демократические системы, и что у шпионских агентств есть конкретные разведанные о том, что Кремль хочет вернуть Трампа в Белый дом.

Отвечая на вопросы о развитии взглядов Трампа, пресс-секретарь кампании Трампа Каролин Ливитт ответила лишь, что в начале конфликта между Россией и Украиной виновата «слабость» президента Байдена и Харрис.

«Президент Трамп восстановит мир во всем мире благодаря американской силе и заставит европейские страны нести свою ношу, выплачивая справедливую долю в нашу взаимную оборону, чтобы облегчить несправедливое бремя американских налогоплательщиков», — сообщается в ее заявлении, отправленном по электронной почте.

В августе 2016 года, менее чем за три месяца до ошеломляющей победы Трампа на выборах, его кампания получила серьезный удар.

Пол Манафорт, председатель кампании, ушел в отставку через несколько дней после того, как стало известно о расследовании, проведенном украинским правительственным агентством в отношении рукописных бухгалтерских книг, якобы свидетельствующих о миллионных нераскрытых денежных выплатах Манафарту от пророссийской политической партии на Украине, где он работал в качестве консультанта.

За несколько недель до этого Трамп публично обратился к Москве за помощью в своей кампании против Клинтон, поощряя Россию к утечке вредных электронных писем о его сопернике, которые российские правительственные хакеры украли из Демократического национального комитета.

Но раскрытие информации о расследовании бухгалтерских книг было воспринято союзниками Трампа как доказательство того, что украинские чиновники были в сговоре с демократами, чтобы очернить репутацию кампании Трампа.

Позже Манафорт заявил, что обвинения в выплатах наличными, по-видимому, были преднамеренными и заранее спланированными, написав в своих мемуарах, что, по его мнению, «происходило что-то более масштабное и злое».

Согласно расследованию, проведенному в 2019 году сенатским комитетом по разведке, в котором большинство составляют республиканцы, Манафорт и другие должностные лица кампании Трампа начали выдвигать версию о том, что взлом осуществила не Россия, а Украина.

В отчете говорится, что Манафорт «популяризировал версию», высказанную гражданином России Константином Килимником, который работал на Манафорта на Украине и которого в отчете назвали «офицером российской разведки». Господин Килимник отрицает, что работал на российские шпионские службы.

К этому моменту предвыборной кампании Трамп уже неоднократно публично высказывался по поводу тлеющего конфликта Украины с Россией. Обычно он задавался вопросом о целесообразности отправки денег и оружия в страну, которая, по его мнению, не имеет стратегического значения для Соединенных Штатов, в то время как влиятельные европейские страны, такие как Германия, отказываются или не хотят этого делать, опасаясь разозлить Москву.

Однако в окружении Трампа начал вырисовываться более мрачный портрет Украины — страны, наполненной политическими врагами Трампа.

Импровизированный разговор, который состоялся на ужине по сбору средств в конце кампании 2016 года, похоже, укрепил будущего президента в этом мнении. В октябре того года донор кампании Трампа по имени Роберт Перейра принимал кандидата в своем особняке на берегу океана в Хиллсборо-Бич, штат Флорида, — доме, спроектированном по образу и подобию Версальского дворца во Франции.

Среди присутствовавших был Лев Парнас, американец украинского происхождения, который впоследствии помог Трампу и Рудольфу Джулиани в поисках порочащей информации о Хантере Байдене на Украине, а затем выступил против Трампа.

По словам Парнаса, в этом и других последующих разговорах он описывал Украину как место, где коррупция была «образом жизни» и где финансист и либеральный миллиардер Джордж Сорос, которого в республиканских кругах считают пугалом, распространял деньги, чтобы усилить влияние Демократической партии.

«Безусловно, я говорил с ним об этом и о том, что демократы были коррумпированы», — сказал Парнас в интервью. Он признал, что говорил Трампу, по его мнению, «то что, тот хотел услышать».

Бывший советник Белого дома по национальной безопасности Макмастер написал в своих недавних мемуарах, что во время встречи президента с Петром Порошенко, в то время президентом Украины, в июне 2017 года, Трамп прямо сказал, что слышал от «украинского друга», что Украина — коррумпированная страна, и что Крымский полуостров, который Россия присоединила в 2014 году, на самом деле является частью России.

Парнас сказал, что это было обращение к нему. «Я единственный украинский американский друг, который был у него в то время», — сказал он.

Когда Трамп готовился вступить в должность, все эти события и последующие выводы американских спецслужб о том, что Россия вмешалась, чтобы помочь ему избраться, были восприняты тонкокожим избранным президентом как попытка посеять сомнения в легитимности его победы. И они создали благодатную почву для использования Путиным, когда он и Трамп разговаривали по телефону 28 января 2017 года — их первый разговор за время президентства Трампа.

По словам бывшего высокопоставленного американского чиновника, непосредственно осведомленного о том, что происходило во время разговора, именно Трамп первым поднял вопрос об Украине, попросив Путина высказать свое мнение об этой стране, поскольку он слышал разные точки зрения.

Российский президент воспользовался моментом. Он пустился в пространный монолог

о коррупции на Украине. Трамп был сдержан в своем ответе, не соглашаясь с Путиным и не защищая Украину, но он признал, что спор России с Украиной является препятствием для его цели — улучшения отношений с Москвой.

В тот же день Трамп узнал другую точку зрения на Украину от Ангелы Меркель, канцлера Германии, но у него не хватило терпения на то, что он счел нотациями Меркель.

Во время телефонного разговора Меркель провела американского президента по истории российско-украинских отношений. Она рассказала о том, что американские и европейские страны сделали для поддержки Украины во время правления Обамы, о том, как важно, чтобы эта поддержка продолжалась, и о том, как необходимо сдерживать российскую агрессию на Украине или рисковать дальнейшей дестабилизацией в Восточной Европе.

Трамп прекратил дискуссию.

«Большое спасибо, и до свидания», — таков был ответ Трампа, по словам одного из свидетелей разговора.

### США – Россия – Украина

В то время ФБР расследовало вмешательство России в выборы 2016 года и контакты между советниками Трампа и лицами, связанными с Кремлем. В ответ некоторые союзники Трампа начали распространять необоснованную версию о том, что взломанный компьютерный сервер Демократического национального комитета на самом деле находился на Украине и что ФБР так и не смогло его проверить.

Путин подлил масла в огонь, публично заявив, что Украина пыталась помочь Клинтон.

Во время пресс-конференции с Виктором Орбаном, президентом Венгрии, в феврале 2017 года Путин заявил, что «украинское правительство заняло одностороннюю позицию в пользу одного кандидата» на американских выборах.

«Определенные олигархи, безусловно, с одобрения политического руководства, финансировали этого кандидата, точнее, кандидата-женщину», — сказал он. «Теперь им нужно улучшить отношения с нынешней администрацией».

Вскоре Трамп начал продвигать теорию заговора о связи между сервером D.N.C. и Украиной, в том числе в интервью The Washington Examiner в апреле 2017 года. «Кто-то упомянул, и это может быть неверно, компанию, которая принадлежит кому-то из Украины», — сказал он. «Вы слышали об этом, я полагаю, вы слышали об этом?»

Во время встречи с Министром иностранных дел России Сергеем Лавровым в мае 2017 года Трамп перевел разговор на тему Украины. По словам бывшего высокопоставленного американского чиновника, непосредственно осведомленного о том, что происходило во время встречи, Трамп начал «размышлять» о том, что он считает

связью между Украиной и Клинтон, и засыпал Лаврова вопросами о связях между украинскими чиновниками и демократами.

По мере того, как недовольство Трампа Украиной начало нарастать, некоторые из его советников безуспешно пытались убедить его в том, что теории заговора о саботаже выборов на Украине беспочвенны.

Советник Белого дома по национальной безопасности Томас Боссерт сказал, что у него были «продолжительные беседы с президентом», чтобы проинформировать Трампа обо всех разведданных, собранных американскими шпионскими агентствами, которые показывают, что именно Россия, а не Украина, вмешивалась в выборы 2016 года.

«Я опроверг представления Трампа о том, что серверы находились на Украине, и подтвердил вывод разведсообщества о том, что это была Россия, а не Украина, с помощью доказательств, доказательств разведсообщества, объемных доказательств», — сказал Боссерт в интервью.

Мало свидетельств того, что господин Трамп прислушался к нему.

Макмастер и Боссерт готовили Трампа к встрече с Путиным в Гамбурге. Жесткая позиция, которую они поддерживали в отношении Москвы, проявилась в речи, которую Трамп произнес за день до саммита. 6 июля 2017 года Трамп выступил перед ликующей толпой, собравшейся на площади Красинских в Варшаве и обратился к Путину с суровым посланием: «Не лезьте на Украину».

Россия, сказал Трамп в строке, включенной в речь по настоянию Макмастера, должна «прекратить свою дестабилизирующую деятельность на Украине» и присоединиться к «ответственным странам в нашей борьбе против общих врагов».

Но на следующий день в Гамбурге, сидя напротив Путина, американский президент слушал монолог Путина. Макмастер написал в своей книге, что Путин «использовал время, проведенное с Трампом, чтобы начать сложную и продолжительную кампанию по манипулированию им».

Помимо обычных рассуждений об украинской коррупции, Путин привел аргументы в пользу того, что он обязан защищать русскоязычных жителей восточной части страны вдоль границы с Россией от «этнических чисток».

В защиту российских военных операций Путин даже привел эпизод из американской истории. По его словам, так же, как «Королларий Рузвельта» к доктрине Монро, выдвинутый президентом Теодором Рузвельтом в 1904 году, оправдывал вмешательство Америки во внутренние дела латиноамериканских стран, так и Россия была оправдана в проведении операций на территории Украины для защиты русскоязычных граждан.

Старший сотрудник Совета национальной безопасности Трампа Фиона Хилл, которая была в Гамбурге на саммите, сказала, что, по ее мнению,

Путин упомянул Рузвельта на встрече «потому что он сделал домашнее задание» и знал, что Трамп заиклен на бывшем президенте-«силовике».

По словам Хилл, когда Тиллерсон собрался после встречи с несколькими советниками Трампа, включая Макмастера и Хилл, Тиллерсон сказал, что российский президент проделал свою «штуку КГБ» с Трампом. Тиллерсон подчеркнул, что им всем нужно работать, чтобы противостоять антиукраинской риторике Путина.

«Путин в основном говорил ему, что нельзя доверять Украине, и не давайте им ничего», — вспоминает Хилл о брифинге Тиллерсона.

И если целью Путина на встрече в Гамбурге было повернуть американскую внешнюю политику прямо против Украины, то его стратегия имела обратный эффект, заставив команду национальной безопасности Трампа стать более решительной в противодействии Москве.

Как сказал один бывший американский чиновник, «антитела сработали».

После встречи в Гамбурге Путин прекратил свои прямые действия, видимо, решив, что попытки переубедить Трампа дают обратный эффект, вызывая резкую антироссийскую реакцию в американском внешнеполитическом истеблишменте.

По словам американских чиновников, впоследствии Кремль принял другую стратегию. Россия продвигала свои планы отчасти через сеть доверенных лиц — в том числе украинского законодателя, которого правительство США назвало «агентом российских спецслужб», — чтобы разжечь конфликт в американской политике и повлиять на преданных Трампу людей вроде Джулиани, который прислушивался к мнению президента, когда тот искал на Украине информацию о семье Байдена.

В то время как Трамп выражал заинтересованность в улучшении российско-американских отношений, его администрация предприняла ряд явных и тайных шагов, чтобы наказать россиян и помочь военным и разведывательным службам Украины противостоять им.

Одним из таких явных шагов было решение 2017 года предоставить украинским военным ограниченное количество противотанковых ракет Javelin, от чего администрация Обамы отказалась. По настоянию Макмастера Трампа убедили пойти на этот шаг, несмотря на послание Путина в Гамбурге о том, что это было бы «ошибкой».

В то же время ЦРУ активизировало свои операции против русских и расширило разведывательное партнерство с украинцами. По словам бывшего высокопоставленного американского чиновника, первый директор ЦРУ Трампа Майк Помпео, сказал сотрудникам американской разведки, которые тесно сотрудничали с украинцами и другими европейскими союзниками, что их миссия заключается в том, чтобы «сокрушить русских».

С точки зрения сотрудников американских спецслужб, действовавших против русских, рассказы в прессе о том, что Трамп вроде бы обнимает Путина и заинтересован в улучшении отношений с русскими, служили удобным прикрытием для того, что они делали за кулисами, чтобы противостоять Москве.

Однако со временем негативное отношение Трампа к Украине укрепилось, создав странный разрыв между официальной американской политикой и публичными заявлениями главкомандующего.

Республиканские законодатели на Капитолийском холме также начали повторять риторику Трампа об Украине, и большинство из них встали на его защиту во время первого импичмента, после телефонного разговора с Зеленским в 2019 году.

По сути, то, что Трамп и Джулиани просили украинцев сделать на выборах 2020 года — объявить о расследовании в отношении Байденов, — было сродни тому, в чем они обвинили украинцев, что они сделали для миссис Клинтон на выборах 2016 года, объявив о расследовании «черной книги».

Зеленский не поддавался давлению.

В ходе нынешней президентской кампании Трамп иногда играет по обычным нотам, например, во время митинга в июле 2023 года он заявил, что Конгресс должен отказаться выделять деньги на вооружение Украине, «пока ФБР, Минюст и МРБ не передадут все имеющиеся у них доказательства коррумпированных деловых операций преступной семьи Байденов».

Затем, в апреле, Трамп отказался от противодействия пакету помощи Украине в размере 60 миллиардов долларов, который застопорился в Конгрессе. Законопроект был принят с большим перевесом.

Трамп неоднократно заявлял, что в случае своего избрания он будет добиваться окончания военного конфликта «в один день» путем переговоров между Россией и Украиной, ссылаясь на свои «очень хорошие отношения» с Путиным.

Поездка Зеленского в Пенсильванию в прошлом месяце снова привела Трампа в ярость. Так же, как и высказывания Зеленского в интервью The New Yorker, что сенатор Джей Ди Вэнс «слишком радикален» и что Трамп «на самом деле не знает, как остановить войну, даже если ему кажется, что он знает, как».

Трамп даже предположил, что вина за широкомасштабные разрушения на Украине, вызванные конфликтом с Россией, лежит на украинском президенте. По его словам, Зеленский должен был заключить сделку с Путиным, чтобы избежать конфликта.

«Этих городов больше нет, их больше нет, а мы продолжаем выделять миллиарды долларов человеку, который отказался заключить сделку», — заявил Трамп на митинге в Минт-Хилле, штат Северная Каролина, вызвав при упоминании имени Зеленского россыпь насмешек и освяствываний со стороны толпы.

Когда Зеленский попытался загладить свою вину, посетив Трамп-тауэр, бывший президент повторил свое заявление о том, что в случае его избрания он незамедлительно проведет переговоры о заключении мирного соглашения.

«У нас очень хорошие отношения, и у меня также очень хорошие отношения с президентом Путиным, и, если мы победим, я думаю, мы очень быстро урегулируем этот вопрос», — сказал Трамп, держа Зеленского под руку.

Когда Зеленский вмешался, чтобы сказать: «Я надеюсь, что у нас будут более хорошие отношения», Трамп ответил: «Знаете, для танго нужны двое».



**Bloomberg**

BLOOMBERG, 30.09.2024

## **Прекращение огня на Украине может принести больше вреда, чем пользы**

Детали «плана победы» президента Украины не были обнародованы. Однако Зеленский открыто заявил, что только сильная Украина может заставить президента России Владимира Путина сесть за стол переговоров. В определенной степени он прав. До тех пор, пока Путин верит, что сможет пересилить поддержку Украины со стороны Запада, его война на истощение будет продолжаться. Вопрос в том, как изменить его расчеты.

Любой здравомыслящий человек хочет прекращения боевых действий. На данный момент около миллиона человек погибли или получили ранения. Конфликт привел к массовому перемещению населения и повсеместному разрушению имущества и инфраструктуры. Он создал новую геополитическую нестабильность и разрушил экономику. Импульс сдать — принять условия Путина, остановить бойню и предотвратить даль-





нейшую эскалацию — понятен. Но возможно ли вообще такое соглашение?

Путин время от времени притворялся заинтересованным в переговорах, но его цена за согласие — отказ Украины от претензий на четыре занятых им региона, плюс Крым, и отказ от надежд на вступление в НАТО — выдает его неискренность. Напротив, вся экономика России переориентирована на поддержку боевых действия, Москва по-прежнему покупает оружие и технологии у стран-изгоев, а заявленная Путиным цель остается прежней — Украина должна быть низведена до уровня российского вассала.

Каким бы желанным не было прекращение огня, оно повлечет за собой огромные риски для Украины. Во-первых, пауза даст российским военным время набрать замену для примерно 30 000 солдат, которых они теряют каждый месяц, спланировать новую мобилизацию, устранить оперативные недостатки и пополнить запасы оружия.

Путин, скорее всего, воспользуется таким перемирием, чтобы просто спланировать новые атаки, как он уже неоднократно делал в прошлом.

Кроме того, пауза может поставить под угрозу международную поддержку Украины, что еще больше осложнит ее защиту от России. Многие западные союзники уже ищут предлог, чтобы перенаправить средства из Украины на внутренние нужды. Прекращение боевых действий может стать благовидным предлогом.

Для начала Запад должен признать, что любое значительное сокращение финансирования сейчас не приведет к прекращению конфликта, а только усилит Путина. Запад должен продолжать укреплять потенциал ПВО Украины, увеличивать поставки боеприпасов и другого оружия, а также снять большинство ограничений на использование ракет дальнего радиуса действия. Только согласованные усилия такого рода, вероятно, изменят расчеты Путина относительно выгод и затрат.

Далее союзникам необходимо договориться о надежных гарантиях безопасности для Украины. Это непростая задача, и НАТО по понятным причинам не хочет распространять свою открытую защиту на государство, не являющееся членом альянса. Возможно, придется использовать нюансы и двусмысленность. Но коллективное обещание — явное или иное — защищать территории, находящиеся под контролем Украины, должно быть на столе, чтобы сдержать дальнейшую агрессию.

На протяжении всего своего правления Путин всегда был готов нарушать перемирия, соглашения и идти на попятную, если видел в этом стратегическую выгоду. Есть все основания полагать, что и в этот раз он поступит также. Без надлежащих мер предосторожности прекращение огня не положит конец конфликту, не спасет жизни и не принесет пользы обычным украинцам. Наоборот.



THE FINANCIAL TIMES. 01.10.2024

## Украина переживает свой самый темный час

По возвращении из США президенту Владимиру Зеленскому приходится иметь дело с российским продвижением, истощенным обществом и перспективой зимнего дефицита энергии.

На командном пункте вблизи Покровска солдаты Отдельной президентской бригады сетуют на нерешительность Вашингтона по поводу того, может ли Киев использовать западные ракеты для поражения целей на территории России. Если бы только они могли воевать «обеими руками, а не с

одной, связанной за спиной», тогда у отважных украинских войск был бы шанс против более мощной российской армии, сетует оператор ударного беспилотника.

Окруженный видеомониторами с изображением наступающего врага, командир батальона говорит, что его цели начали меняться. «Сейчас я больше думаю о том, как спасти своих людей», — говорит Михаил Темпер. «Трудно представить, что нам удастся отбросить врага к границам 1991

года», — добавляет он, имея в виду цель своей страны — восстановление полной территориальной целостности.

Даже солдаты на фронте, некогда окрыленные надеждами на освобождение своих земель, теперь говорят о желании провести переговоры с Россией, чтобы положить конец противостоянию.

Юрий, еще один командир на восточном фронте, говорит, что его пугает перспектива «вечной войны». «Я теперь за переговоры», — добавляет он, беспокоясь, что его сын — тоже солдат — может провести большую часть жизни в боях, а внук однажды унаследует этот бесконечный конфликт.

Украина движется к тому, что может стать самым темным моментом конфликта. Она терпит поражение на поле боя на востоке страны, а российские войска неустанно продвигаются вперед — хотя и с огромными потерями в людях и технике.

Она изо всех сил пытается восстановить поредевшие ряды за счет мотивированных и хорошо обученных солдат, а произвольная система военной мобилизации вызывает настоящую социальную напряженность.

«Общество истощено», — говорит председатель комитета по иностранным делам украинского парламента Александр Мережко.

В то же время президент Украины Владимир Зеленский испытывает растущее давление со стороны западных партнеров, требующих найти путь к урегулированию путем переговоров, даже несмотря на скептическое отношение к готовности России вступить в переговоры в ближайшее время и опасения, что позиции Украины слишком слабы, чтобы добиться справедливой сделки прямо сейчас.

«Большинство игроков хотят деэскалации», — говорит один из высокопоставленных украинских чиновников.

По словам главы вашингтонского отделения Европейского совета по международным отношениям Джереми Шапиро, администрация Байдена осознает, что ее нынешняя стратегия не является устойчивой, поскольку «мы проигрываем войну». «Они думают, как перевести эту войну в более спокойное состояние», — говорит Шапиро.

Наиболее угрожающей для Киева является возможность того, что Дональд Трамп победит на президентских выборах и попытается навязать Украине невыгодное мирное соглашение, угрожая отказать в дальнейшей военной и финансовой помощи.

Самые ярые сторонники Украины в Европе, возможно, хотели бы поддержать ее в борьбе, но у них нет запасов оружия для этого и нет плана по заполнению пустоты, оставленной США.

Киев подтвердил, что он закладывает основу для будущих переговоров впечатляющим образом, когда его войска захватили участок Курской области в ходе неожиданного трансграничного вторжения в августе.



На прошлой неделе, пытаясь сформировать мнение союзников, Зеленский посетил США, чтобы представить так называемый «план победы» — формулу укрепления позиций Украины перед возможными переговорами с Москвой. Зеленский назвал его «стратегией достижения мира посредством силы».

В какой-то момент миссия Зеленского в США оказалась на грани катастрофы — Трамп раскритиковал его за сопротивление мирным переговорам, а видные республиканцы порицали президента Украины за посещение оружейного завода в важнейшем штате Пенсильвания в сопровождении только политиков-демократов.

Но в конце концов Зеленский убедил Трампа предоставить ему аудиенцию и спас визит. «Это не было триумфом. Это не было катастрофой», — говорит высокопоставленный украинский чиновник. «Было бы наивно ожидать аплодисментов, которые мы получили два года назад», — добавляет чиновник.

Однако украинский лидер покинул Вашингтон с пустыми руками по двум главным вопросам: разрешение США на использование западного оружия для нанесения дальних ударов и прогресс в вопросе вступления в НАТО.

Администрация Байдена противилась обоим вариантам, опасаясь, что это может подтолкнуть Москву к эскалации конфликта. Американские чиновники не были впечатлены «планом победы» Зеленского, который включает просьбы о предоставлении огромного количества западного оружия.

Советник, который помогал готовить документ, говорит, что у Зеленского не было выбора, кроме как вновь заявить о своей настойчивости в вопросе о членстве в НАТО, потому что все остальное было бы воспринято как отступление в вопросе западных гарантий безопасности, которые украинцы считают необходимыми.

Хотя «план победы» Зеленского повторяет старые цели, его реальное значение заключается в том, что он смещает цели Украины с полного освобождения на перелом конфликта в пользу Киева, говорит высокопоставленный украинский чиновник: «Это попытка изменить траекторию войны и привлечь Россию за стол переговоров. Зеленский действительно верит в это».

Несколько европейских дипломатов, присутствовавших на прошлой неделе на Генеральной Ассамблее ООН в Нью-Йорке, говорят, что произошел ощутимый сдвиг в тоне и содержании дискуссий вокруг потенциального урегулирования.

Они отмечают большую открытость украинских официальных лиц в обсуждении возможности достижения соглашения о прекращении огня, даже если российские войска останутся на их территории, и более откровенные дискуссии среди западных чиновников о срочности сделки.

По словам дипломатов, новый министр иностранных дел Украины Андрей Сибига во время своей первой поездки в США использовал частные встречи с западными коллегами для обсуждения возможных компромиссных решений, а в отношении возможности переговоров по принципу «земля в обмен на безопасность» придерживался более прагматичного тона, чем его предшественник.

«Мы все более открыто говорим о том, чем все закончится и от чего Украине придется отказаться, чтобы добиться постоянного мирного соглашения... И это значительное изменение по сравнению с тем, что было еще полгода назад, когда подобные разговоры были табу», — говорит один из дипломатов, присутствовавший в Нью-Йорке.

Общественное мнение на Украине также кажется более открытым для мирных переговоров — но не обязательно для уступок, которые они могут потребовать.

Опрос, проведенный летом Киевским международным институтом социологии, показал, что 57% респондентов считают, что Украина должна начать мирные переговоры с Россией, по сравнению с 33% годом ранее.

Опрос показал, что военный конфликт наносит все больший урон — 77% респондентов сообщили о потере членов семьи, друзей или знакомых, что в четыре раза больше, чем двумя годами ранее. Две трети опрошенных заявили, что им трудно или очень трудно жить на доходы военного времени.

Скоро жить станет еще труднее. Россия уничтожила по меньшей мере половину энергетических мощностей Украины. По данным Международного энергетического агентства, Украина испытывает «острый» дефицит электроэнергии в объеме до 6 ГВт, что составляет треть от пикового зимнего спроса.

Киев все больше зависит от трех оставшихся действующих атомных электростанций, отмечает МЭА. Если бы Россия атаковала подстанции, прилегающие к этим АЭС — несмотря на все очевидные опасности — это могло бы привести к коллапсу энергосистемы Украины, а вместе с ней отопления и водоснабжения. Уязвимы также объекты центрального отопления в крупных городах, таких как Харьков и Киев.

Еще один источник напряженности — мобилизация. Согласно новому законодательству,

миллионы украинских мужчин были вынуждены зарегистрироваться для возможной службы или столкнуться с крупными штрафами. В то же время многие украинцы знают о мужчинах, которых случайно останавливали в метро или на железнодорожных станциях, часто поздно ночью, и отправляли в мобилизационные пункты, где они проходили короткую подготовку, а затем отправлялись на передовую.

«Это воспринимается как оскорбление, хуже, чем если бы вы были преступником, когда, по крайней мере, есть надлежащая правовая процедура», — говорит директор Центра экономической стратегии в Киеве Глеб Вышлинский.

Если украинцы и смягчились по поводу переговоров, то, согласно майскому опросу КМИС, большинство — 55% — по-прежнему против любой официальной уступки территории в рамках мирного соглашения. «Люди хотят мира, но в то же время они против территориальных уступок. Это трудно примирить», — говорит председатель комитета по иностранным делам Александр Мережко.

Однако опрос КМИС показывает, что доля респондентов, выступающих против любых территориальных уступок, резко снизилась с пика в 87% в начале прошлого года. Опрос также показал, что украинцы могут быть открыты к компромиссу, при котором в обмен на членство Украины в НАТО Россия сохраняет фактический контроль над занятыми ею частями Украины, но не признает их суверенитет.

Другие опросы показывают, что украинцы по-прежнему уверены в победе и будут разочарованы чем-либо, кроме полной победы на поле боя.

Самая большая внутренняя проблема для Зеленского может исходить от националистического меньшинства, выступающего против любого компромисса. Некоторые из них сейчас вооружены и обучены воевать.

«Если вы вступите в какие-либо переговоры, это может стать спусковым крючком для социальной нестабильности... Зеленский это прекрасно понимает», — говорит украинский чиновник.

«Всегда найдется радикальная часть украинского общества, которая назовет любые переговоры капитуляцией. Ультраправые в Украине растут. Правое крыло — это опасность для демократии», — считает депутат от партии Зеленского «Слуга народа» Александр Мережко.

Как показывает опрос Киевского международного института социологии, принятие любой сделки, которая позволит России остаться в тех частях Украины, которые она заняла с 2014 года, будет зависеть от получения значимых западных гарантий безопасности. Для Киева это означает членство в НАТО.

«Самое главное для нас — это гарантии безопасности. Настоящие. Иначе это не положит конец войне, а только спровоцирует новую», — говорит украинский чиновник.

«Земля за членство [в НАТО] — единственный вариант, и все это знают... Никто не скажет об этом вслух... но это единственная стратегия на столе», — считает высокопоставленный западный чиновник.

Членство в НАТО остается ключевой целью Украины, но очень немногие из 32 членов альянса считают, что это возможно без полного и длительного прекращения огня и четкой линии на карте, определяющей, на какую часть территории Украины распространяется положение альянса о взаимной обороне.

Некоторые предлагают модель членства в НАТО Западной Германии, которая просуществовала более трех десятилетий до падения Берлинской стены и воссоединения с Востоком. «Западногерманская модель набирает обороты, особенно в Белом доме, который наиболее скептически относится к членству в НАТО... Русским это не понравится, но, по крайней мере, это может стать неким начальным гамбитом для компромисса», — говорит Джереми Шапиро из Европейского совета по международным отношениям.

Но даже для этого потребуется масштабное развертывание сил США и их партнеров, от которого, скорее всего, откажется любая американская администрация, демократическая или республиканская, учитывая то, что Вашингтон сосредоточен на угрозе со стороны Китая.

Вопрос в том, захотят ли европейские державы взять на себя большее бремя.

И согласится ли Россия на вступление Украины в альянс — союз с Западом, которому Москва уже

10 лет пытается помешать военным путем? Многие по обе стороны Атлантики говорят, что это маловероятно. «Не думаю, что Россия согласится на наше участие в НАТО», — говорит высокопоставленный украинский чиновник.

Любой вариант, кроме полного членства, вряд ли будет достаточным, чтобы остановить военную агрессию Кремля. «Даже если мы получим приглашение от НАТО, это ничего не будет значить. Это политическое решение», — добавляет собеседник.

Во время последней поездки в Европу перед уходом с поста президента Байден будет председательствовать на встрече Украины и ее союзников в Германии 12 октября. Западный чиновник, осведомленный о переговорах Зеленского в Вашингтоне, сказал, что есть предварительные признаки того, что Байден может согласиться продвинуть статус заявки Украины на членство в НАТО до того, как покинет свой пост в январе.

Покидая США в эти выходные, Зеленский сказал, что октябрь станет «временем принятия решений». Украинский лидер снова будет просить разрешения наносить удары по целям на территории России западными боеприпасами, понимая, что это один из немногих вариантов прекращения боевых действий.

«Речь идет об ограничении возможностей России» и усилении давления, чтобы заставить ее начать переговоры, говорит высокопоставленный украинский чиновник. «Это реальный шанс, если мы думаем о разрешении этой войны», — считает собеседник.



*The Washington Post*

THE WASHINGTON POST. 05.10.2024

## **Украина осталась в подвешенном состоянии из-за проблем с безопасностью, а результаты визита Зеленского в США неясны**

Более чем через неделю после того, как президент Украины Владимир Зеленский представил высшим должностным лицам США свой «план победы» — детали стратегии и то, как она была воспринята, остаются туманными. А Киев пытается найти дополнительную международную поддержку всего за месяц до выборов в США.

Администрация Зеленского пока держит в секрете пункты плана победы, которым поделился с президентом Джо Байденом и другими высокопоставленными чиновниками, но план зависит либо от ускоренного вступления в НАТО, либо от обязательных гарантий безопасности со стороны западных партнеров Украины.

Поездка, которая рассматривалась украинскими официальными лицами как ключевая возможность для Зеленского убедить США в том, как поддерживать Украину в дальнейшем, не нашла отклика в Вашингтоне. Байден придерживался своей позиции по запрету поставляемых США ракет большой дальности для нанесения ударов по территории России.

Зеленский оказался под политическим огнем, поскольку влиятельные республиканцы в основном критиковали или отвергали его. Встреча с кандидатом в президенты от Республиканской партии Дональдом Трампом — первая встреча Зеленского с начала войны — была организована



в спешном порядке после того, как Трамп первоначально заявил, что не планирует встречаться.

Поездка Зеленского в США усилила ту тревожную ситуацию, в которой сейчас находится Украина: она полагается на Соединенные Штаты как на своего главного союзника, вооружающего ее против России. Но не уверена, как долго эта поддержка будет продолжаться, поскольку внимание к конфликту ослабевает в том числе и в связи с новой эскалацией на Ближнем Востоке.

«Никто не планирует отказываться от Украины, но Украина определенно не входит в тройку главных приоритетов для США сейчас», — говорит киевский политический эксперт Николай Давыдюк. «Может быть, это из-за недостатка подготовки и понимания того, с чем сейчас имеют дело США, но похоже, что он был на пару ступеней ниже, чем во время своих предыдущих визитов».

У Зеленского будет еще один шанс представить план победы на следующей неделе на встрече контактной группы по вопросам обороны Украины в Рамштайне, Германия, на которой будет присутствовать Байден. После того как Зеленскому не удалось добиться отмены ракетных ограничений, Киев может получить другую помощь во время конференции в Германии, сказал один западный дипломат.

В частности, по словам дипломата, страны НАТО рассматривают возможность предоставить Украине более конкретные шаги для будущего членства в альянсе — хотя, вероятно, до срочных мер, о которых просил Киев, еще далеко. #США #Украина

Украинские чиновники считают, что приближающиеся президентские выборы в США — и новая администрация, независимо от их результатов, — ставят под сомнение будущую помощь Украине в сфере безопасности. Команда Зеленского пыталась убедить Байдена поддержать план победы как способ укрепить наследие Байдена до окончания его президентского срока. Но Белый дом вряд ли предпримет сейчас какие-либо непопулярные действия, чтобы не подвергать опасности предвыборную кампанию Камалы Харрис.

Хотя Зеленский и его правительство неоднократно заявляли, что уступка украинских земель России, которая сейчас занимает более 20 процентов территории страны, не будет иметь смысла, простые украинцы все больше соглашаются на переговоры, в ходе которых будут достигнуты временные компромиссы в отношении территориальной целостности — при условии, что частью сделки станет членство в НАТО или гарантии безопасности от союзников, говорит директор Киевского международного института социологии Антон Грушецкий.

«Ситуации, когда абсолютное большинство признает оккупацию своей территории, не будет», — сказал Грушецкий. «Но украинцы готовы к формату, который отложит полное возвращение определенных территорий на будущее, только при условии, что будет создан некий фактор безопасности».

Общественные настроения меняются по мере того, как Украина в течение последнего года испытывает трудности на поле боя, а люди, находящиеся вдали от фронта, терпят перебои с электричеством, вызванные бомбардировками Москвы.

Россия вернула себе наступательную инициативу на линии фронта, а Украина спешит пополнить свои поредевшие ряды мобилизационной кампанией.

Неожиданное трансграничное вторжение Украины в Курскую область России летом стало для нее подъемом боевого духа внутри страны и заявлением союзникам о том, что она все еще способна одержать победу на поле боя. Однако это наступление в значительной степени застопорилось, в то время как Украина продолжает терять позиции в своих восточных регионах, включая город Угледар, который был захвачен только на этой неделе.

Поскольку конфликт все больше напоминает патовую ситуацию, поддержка со стороны западных партнеров Украины также стала более умеренной.

«В 2023 году были большие надежды, но в 2024 году много разочарований, и непонятно, что будет дальше — это факт», — сказал Алексей Гончаренко, депутат парламента от оппозиционной партии «Европейская солидарность».

Гончаренко сказал, что план победы Зеленского вряд ли содержит какой-то революционный элемент — это мнение поддержал один из западных чиновников в Украине, который сказал, что в нем «нет ничего удивительного». Украинцы рассчитывают на большую поддержку со стороны своих союзников в виде большего количества оружия, членства в НАТО и, если возможно, большего количества санкций против России.

## РЕЙТИНГИ УКРАИНСКИХ ПОЛИТИКОВ. ДАННЫЕ УКРАИНСКИХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Две таблицы, наглядно демонстрирующие результаты опросов населения на подконтрольной Киеву территории о популярности украинских политиков.

«Выборы в Украине» (июнь 2024 года) – «Рейтинг политиков. Выборы Президента Украины» и «Передовые правовые инициативы» (август 2024 года) – «За кого проголосовали бы на выборах?».

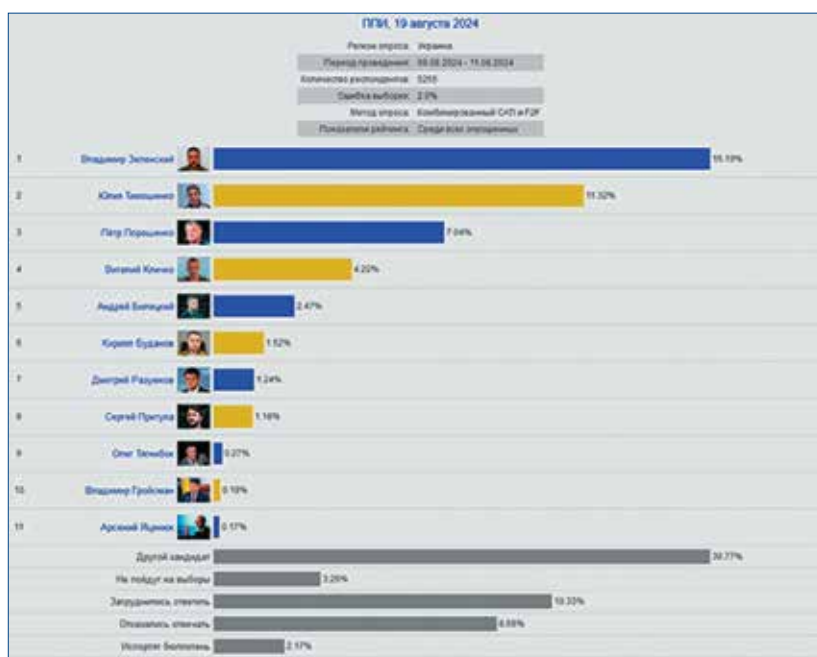
На первой таблице – среди предложенных вариантов в списке политиков – потенциальных кандидатов на пост президента Украины присутствует В.Залужный, и он лидирует в опросах, с марта 2024 года, опережая В.Зеленского.

Во второй – первое место у В.Зеленского. Но не потому, что В.Залужного не назвали опраши-

ваемые, а потому что его в список при опросе не включили.

«Высокая популярность» Зеленского объясняется не только тем, что это украинские соцопросы, проводимые украинскими агентствами. Но и тем, что такая ситуация типична для территории, ведущей боевые действия, и «лидер» заведомо получает значительный процент своей «популярности» у населения.

Также, из таблиц видно, что общество достаточно милитаризировано, популярность «военачальника», которому западные СМИ слепили образ «благородного» и «альтруистического» «отца солдата», по популярности опережает даже образ «лидера».



## ЗАКОН О ЗАПРЕТЕ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (Закон Украины «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций»)

Принят Верховной Радой Украины 20 августа 2024 года 265 голосами депутатов Верховной Рады Украины. Против – 29, воздержалось – 4, не голосовали – 23.

Закон определяет критерии и последствия запрета деятельности иностранных религиозных организаций и их филиалов, особенности прекращения по мотивам пропаганды идеологии «русского мира» и прямым указанием запрещает деятельность Русской православной церкви на Украине в лице Украинской православной церкви (Московского Патриархата).

Еще до начала судебных процессов по запрету религиозных организаций власти могут забрать из аренды таких структур государственное или коммунальное имущество. Речь идет о храмах-памятниках архитектуры, договоры об аренде которых закон фактически разрывает автоматически через несколько месяцев после одобрения.

### Предмет

Закон делает невозможным деятельность религиозных организаций, «руководствующих государством, осуществляющим агрессию против Украины».

Иностранная религиозная организация – религиозная организация (в том числе религиозное управление, объединение, центр), которая является юридическим лицом, образованным и/или зарегистрированным в соответствии с законодательством другого государства, имеет местонахождение за пределами Украины. Иностранные религиозные организации могут осуществлять деятельность на Украине, при условии, что их деятельность не вредит национальной или общественной безопасности, охране публичного порядка, здоровью, морали, правам и свободам других лиц.

Часть вторая статьи второй Закона определяет критерии для запрещения деятельности иностранных религиозных организаций, в частности:

1. находятся в государстве, которое признано совершившим или осуществляющим вооруженную агрессию против Украины и/или временно оккупировала часть территории Украины;

2. прямо или косвенно (в том числе через публичные выступления руководителей или других органов управления) поддерживают вооруженную агрессию против Украины. К иностранным религиозным организациям, которые находятся в государстве, которое признано совершившим или совершающим вооруженную агрессию против Украины и/или временно оккупировав часть территории Украины, относятся иностранные

религиозные организации (в том числе религиозные управления, объединения, центры), руководящий центр (управление) которых находится за пределами Украины в соответствующем государстве-агрессоре.

3. иностранные религиозные организации, деятельность которых запрещена в соответствии с настоящей статьей, определяются статьей 3 настоящего Закона.

Часть первая статьи третьей Закона прямо запрещает деятельность на Украине Русской православной церкви (РПЦ), поскольку Закон отмечает ее как «идеологическое продолжение режима государства-агрессора, соучастницу военных преступлений и преступлений против человечности, совершаемых от имени Российской Федерации и идеологии русского мира».

Деятельность религиозных организаций, «аффилированных с иностранной религиозной организацией», деятельность которой на Украине запрещена, в том числе непосредственно или как составная часть другой религиозной организации или при наличии других признаков, установленных статьей 51 Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях»[укр.], не допускается и такие религиозные организации прекращаются в установленном законом порядке.

Список религиозных организаций на Украине, «аффилированных с иностранной религиозной организацией», деятельность которой в Украине запрещена, утверждается приказом центрального органа исполнительной власти (ЦОИВ), реализующего государственную политику в сфере религии, и обнародуется на его официальном веб-сайте. В случае, установленном законом, деятельность на Украине «иностранной религиозной организации, которая находится в государстве, которая признана совершившим или осуществляющим вооруженную агрессию против Украины и/или временно оккупировавшей часть территории Украины», деятельность которой в Украине запрещена, прекращается со дня вступления в силу настоящим Законом или законом о внесении соответствующих изменений в этот Закон.

Согласно статье пятой Закона запрещается использование религиозных организаций для пропаганды идеологии «русского мира», в том числе популяризации такой идеологии. При применении этого положения учитываются факты распространения пропаганды идеологии «русского мира» как непосредственно религиозной организацией, так и ее уставными или другими органами управления, другими лицами, действующими от их имени

по заданию или с разрешения или в соответствии с другим способом согласования независимо от формы такого согласования. Рассмотрение вопроса о подтверждении фактов использования религиозной организации для пропаганды идеологии «русского мира» осуществляется ЦОИВ, реализующим государственную политику в сфере религии. При рассмотрении могут использоваться выводы религиоведческой экспертизы, информация других ЦОИВ, данные публичных электронных реестров, а также информация, полученная от физических и/или юридических лиц, из медиа и других открытых источников.

### Процедура запрета

Процедура прекращения и запрета религиозных организаций, «аффилированных с иностранной религиозной организацией», прописана, в основном, во второй части закона как заключительные положения, занимающие преобладающую часть закона.

Религиозные организации, подозреваемые в сотрудничестве с РПЦ, будут проверяться соответствующей экспертной комиссией. Ее должна создать Государственная служба Украины по этнополитике и свободе совести (Госэтнополитики). Если комиссия зафиксирует нарушения, ДЭСС выдаст предписание церкви на исправление ситуации. Украинские религиозные организации, «аффилированные религиозными организациями государства-агрессора», будут иметь 9 месяцев, чтобы разорвать связи со своим руководящим центром.

В противном случае Госэтнополитики подаст на это конкретное юридическое лицо иск в суд, который и будет иметь право принять решение о запрете.

### Последствия запрета

Статья 4 Закона определяет последствия запрета деятельности на Украине иностранной религиозной организации. В частности, Совет национальной безопасности и обороны Украины применяет ограничительные меры (санкции) к иностранным религиозным организациям, деятельность которых на Украине запрещена, в порядке, установленном Законом Украины «О санкциях» и нормативно-правовыми актами, принятыми на его исполнение.

Сделки, связанные с использованием имущества (аренды, найма, лизинга, других форм пользования чужим имуществом), срок действия которых не истек, совершены между резидентами Украины и соответствующей иностранной религиозной организацией, деятельность которой в Украине запрещена, а также с зарегистрированными в Украине юридическими лицами, собственником, участником которых является иностранная религиозная организация, которые не привели свою деятельность в соответствие с настоящим Законом в срок, прекращаются досрочно.

«Иностранная религиозная организация», деятельность которой в Украине запрещена, не может быть собственником, участником зарегистрированных на Украине юридических лиц. В случае если юридическое лицо не приведет состав участников в соответствие с настоящим Законом в течение трех месяцев со дня запрета деятельности в Украине соответствующей иностранной религиозной организации, такое юридическое лицо прекращается на основании решения суда по результатам рассмотрения иска ЦОИВ, реализующего государственную политику в сфере религии.

Отношения и/или связи и/или коммуникации религиозных организаций, в том числе религиозных общин, других юридических лиц частного права с «иностранными религиозными организациями», деятельность которых на Украине запрещена, не допускаются, кроме случаев, если они осуществляются по согласованию ЦОИВ, что реализует государственную политику в области религии. Для получения согласования лицо должно обращаться в ЦОИВ, реализующее государственную политику в сфере религии, с соответствующим заявлением. К заявлению прилагается информация с обоснованием необходимости отношений и/или связей и/или коммуникаций.

Религиозная организация, действующая на Украине, не может иметь руководящий центр за пределами Украины в государстве, которое «признано агрессией против Украины и/или временно оккупировала часть территории Украины», а также входить в структуру (быть частью) «иностранной религиозной организации», или быть иным образом аффилированным с такой религиозной организацией.

### История

В Верховной Раде Украины было зарегистрировано 11 законопроектов о запрете или ограничении деятельности иностранных религиозных организаций и их филиалов.

20 декабря 2018 года Верховная Рада Украины приняла закон «О внесении изменений в Закон Украины „О свободе совести и религиозных организациях“», по которому обязала изменить название церкви как таковой, руководящий центр которой находит в государстве, «осуществившем военную агрессию против Украины».

После начала СВО ряд местных советов начали принимать решение о приостановлении деятельности или о запрете деятельности УПЦ МП на территории своих общин, хотя такие решения не имеют юридической силы. Ряд областных, районных, городских, поселковых и сельских советов обратились к Верховной Раде Украины, премьер-министру и президенту Украины с просьбой законодательно запретить деятельность УПЦ МП.

В мае 2022 года состоялся Собор УПЦ МП, где были внесены изменения в устав, изъяты упо-



минания о РПЦ, кроме упоминания о Грамоте Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Руководитель раскольнической ПЦУ т.н. «митрополит киевский» Епифаний отмечал, что «заседание этого Собора ничего не изменило, организация сохранила единство с РПЦ».

27 декабря 2022 года Конституционный суд признал конституционным закон «О свободе совести и религиозных организациях», предусматривающий переименование УПЦ.

29 марта 2023 года Украина расторгла договор с УПЦ МП об аренде Киево-Печерской лавры. В начале 2023 года началась передача Почаевской Успенской лавры государству из-за того, что срок соглашения об аренде с УПЦ МП якобы завершился. В июне 2023 года стало известно, что украинская «Донецкая областная военная администрация» планирует пересмотреть договор аренды с УПЦ МП по бессрочному пользованию Святогорской лаврой.

1 декабря 2022 года президент Украины Владимир Зеленский ввел в действие решение СНБО о запрете деятельности в Украине религиозных организаций, аффилированных с центрами влияния в РФ. Соответствующий законопроект Кабинет Министров Украины внес в Верховную Раду Украины 19 января 2023 года. Предполагалось, что депутаты вынесут его на рассмотрение в мае 2023 года. Однако 23 сентября 2023 года председатель Верховной Рады Украины Руслан Стефанчук заявил, что голосов за запрет УПЦ МП нет.

5 октября 2023 года в Верховной Раде Украины собрали 226 подписей на обращение к председателю парламента Руслану Стефанчуку о внесении в зал на голосование запрета религиозных организаций, «аффилированных с иностранной религиозной организацией государства-агрессора».

19 октября 2023 года Верховная Рада Украины приняла законопроект в первом чтении.

2 ноября 2023 года Шестой апелляционный административный суд оставил в силе решение суда первой инстанции о требовании о переименовании УПЦ согласно Закону, принятому в 2018 году.

21 июля 2024 года стало известно, что 70 депутатов Верховной Рады Украины выступили с ультимативным требованием к руководству парламента и президентской фракции относительно окончательного запрета УПЦ МП.

17 августа 2024 года Всеукраинский совет церквей и религиозных организаций (ВСЦиРО) поддержал законодательную инициативу по запрету деятельности религиозных организаций, связанных с РФ.

20 августа 2024 года Верховная Рада Украины проголосовала во втором чтении и в целом за законопроект №8371, предусматривающий запрет деятельности религиозных организаций, руководящий центр которых расположен в стране-агрессоре.

## РЕАКЦИЯ

### Государства и международные организации

• Россия: 20 августа 2024 года официальный представитель МИД России Мария Захарова назвала запрет УПЦ МП уничтожением истинного православия, а ПЦУ – раскольнической «квазицерковью». 27 августа пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал закон о запрете УПЦ нападением на свободу вероисповедания. По мнению экс-президента России Дмитрия Медведева, запретом УПЦ украинские власти превзошли советские гонения, а сам запрет приведет к разрушению государства.

• США: 9 апреля 2024 года поступило официальное письмо в Украину от комиссии США по международной религиозной свободе, в котором выражается обеспокоенность ситуацией, вызванной рассмотрением в Верховной Раде законопроекта № 8371. В конце апреля 2024 года Украина направила ответ.

• Ватикан: 25 августа 2024 года Папа Римский Франциск в воскресной проповеди осудил запрет УПЦ МП, заявив:

Я продолжаю с болью следить за боями на Украине и в Российской Федерации, и, думая о недавно принятых нормах законодательства в Украине, я испытываю страх за свободу молящихся, потому что те, кто действительно молится, всегда молятся за всех. Вы не совершаете зло, потому что вы молитесь. Если кто-то совершит зло против своего народа, он будет виновен в этом, но он не может совершить зло, потому что он молился. И тогда пусть молятся те, кто хочет молиться в том, что он считает своей Церковью. Пожалуйста, не упраздняйте прямо или косвенно ни одну христианскую церковь. Церкви не трогают!

• Всемирный совет церквей: в августе 2024 на сайте ВСЦ было опубликовано заявление, согласно которому ВСЦ «глубоко встревожен возможностью неоправданного коллективного наказания всей религиозной общины и нарушения принципов свободы религии или убеждений согласно новому закону, принятому Радой Украины 20 августа 2024 года».

Мы вновь призываем украинское правительство проявлять осторожность в отношении мер, которые рискуют нарушить фундаментальное право на свободу религии или убеждений и подорвать социальную сплоченность в это время чрезвычайного положения в стране», – считают в межхристианской организации. В документе указывается на необходимость уделять должное внимание принципам международного права, естественной справедливости и надлежащим правовым процедурам при совершении любых действий в связи с этим новым законом. Ни преступления отдельных лиц, ни историческая принадлежность конкретного религиозного обра-

зования не могут быть достаточным основанием для принятия мер, равносильных коллективному наказанию живой совершающей поклонение религиозной общины в Украине, — отмечается в заявлении Всемирного совета церквей. — Правительство Украины несет ответственность за защиту прав всех своих граждан.

### Православные религиозные организации

- Константинопольская православная церковь: Патриарх Константинопольский Варфоломей I заявил о поддержке мер по уничтожению канонической УПЦ.

- Антиохийская православная церковь: Патриарх Антиохийский Иоанн X в письме Митрополиту Киевскому Онуфрию выразил поддержку УПЦ МП, назвав законопроект о ее запрете «коллективным наказанием миллионов верующих, единственный "грех" которых заключается в том, что они остаются верными православной вере, полученной от святых по апостольскому преемству».

Мы еще раз заверяем вас, что не пожалеем усилий, чтобы возвысить голос в вашу защиту и обратиться ко всем добрым людям в этом мире, особенно ко всем христианским лидерам, правительствам, международным организациям и защитникам прав человека и религиозных свобод, с просьбой положить конец совершаемым против вашей Церкви религиозной дискриминации и насилию, являющимся опасным прецедентом в двадцать первом веке, который нельзя терпеть и увековечивать.

- Иерусалимская православная церковь: Архиепископ Севастийский Феодосий назвал действия украинских властей по запрету УПЦ МП гонениями и обвинил правозащитные организации мира в молчании и бездействии.

Прискорбно и печально то, что при нынешних гонениях имеют место разрушения и разграбления храмов, хищение пожертвований, аресты епископов и священников, преследования их и тех верующих, кто не желает менять своей церковной принадлежности. К сожалению, сегодня все это происходит на наших глазах, и весь мир наблюдает, но никто ничего не делает. [61]

- Русская православная церковь: 22 августа 2024 года Священный синод Русской православной церкви осудил закон, считая его несовместимым с концепцией верховенства права и «кульминацией уничтожения большинства религиозных общин». В нем обвинили Вселенского патриарха Варфоломея, назвав его роль негативной, а решения односторонними, поспешными и противоречащими духу священных правил, которые лишь усилили церковный раскол в Украине, но не вылечили его. 24 августа Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к религиозным лидерам мира с просьбой о поддержке и молитве за верующих УПЦ.

Русская православная церковь за границей: в январе 2023 года Митрополит Берлинский и Германский Марк сравнил готовящийся законопроект с преследованиями христиан в нацистской Германии и заявил, что «сейчас на Украине Церковь преследуют сильнее, чем во времена Гитлера». 20 августа 2024 года управляющий делами канцелярии Архиерейского синода РПЦ протоиерей Серафим Ган заявил, что запрет УПЦ только укрепит авторитет Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия. В августе 2024 года епископ Сизетлийский Феодосий назвал закон о запрете «беззаконным вмешательством в дела Церкви» и выразил надежду в преодолении УПЦ МП «вызванного властями раскола».

- Сербская православная церковь: Патриарх Сербский Порфирий направил письмо поддержки митрополиту Онуфрию, заявив о том, что «с глубоким возмущением» приняли новость о принятии закона. Патриарх вспомнил, как Церковь Сербии запрещали и преследовали во время Второй мировой войны: «[Это] повторяет Голгофу, сценарий также распинает ее [Украинскую православную церковь] на новом кресте страданий, а украинское общество возвращает ко временам римских гонений на Церковь»

- Румынская православная церковь: в сентябре 2024 года викарий митрополии Германии, Центральной и Северной Европы епископ Брашовский Софиан в беседе с архиепископом Белгородским Сильвестром выразил благодарность и молитвенную поддержку Митрополиту Киевскому Онуфрию и всей Украинской православной церкви.

- Болгарская православная церковь: 21 августа 2024 года Патриарх Болгарский Даниил заявил в разговоре с послом США в Болгарии, что Украинская православная церковь испытывает «разные ограничения» из-за дискриминационной политики. Он выразил уверенность, что наблюдающие за религиозными процессами «демократические силы мира» примут во внимание «эти тревожные тенденции» на Украине и будут способствовать гарантированию свободы вероисповедания, права вероисповедания и неприкосновенности собственности УПЦ МП]. Позднее, 26 августа Патриарх Даниил в проповеди призвал болгарских верующих молиться за сохранение УПЦ.

- Албанская православная церковь: 26 августа 2024 года Албанская православная церковь опубликовала заявление, в котором назвала Закон о запрете УПЦ МП абсурдным и «несправедливой и репрессивной мерой», а также подчеркнула солидарность с УПЦ и ее верующими.

- Православная церковь Чешских земель и Словакии: в сентябре 2024 года Священный Синод Православной церкви Чешских земель и Словакии осудил закон, выразив поддержку Митрополиту Киевскому и всея Украины Онуфрию и верующим УПЦ.

- Македонская православная церковь: в сентябре 2024 года Священный Синод МПЦ ОА осудил закон о запрете УПЦ, назвав его «лишением религиозных прав миллионов верующих»].

- Украинская православная церковь (Московского патриархата): в октябре 2023 года УПЦ МП выступила против законопроекта, аргументировав, что законопроект не соответствует Европейской конвенции по правам человека и Конституции Украины. В УПЦ МП отмечают, что законопроект «по сути своим содержанием направлен на запрет Украинской православной церкви»]. После окончательного принятия законопроекта 20 августа 2024 года митрополит Климент заявил, что «Украинская православная церковь и дальше будет жить как истинная церковь. Возможно, и запрещает УПЦ МП, но Украинская православная церковь не имеет приставки МП».

### Украинские секты

- Раскольническая «Православная церковь Украины»: 8 марта 2024 года «Священный синод Православной церкви Украины» призвал Верховную Раду как можно быстрее принять законопроект, запрещающий подчинение любых украинских религиозных организаций российским религиозным и государственным центрам. 21 августа 2024 года так называемый «митрополит Киевский» Епифаний заявил, что готов к диалогу с митрополитом Онуфрием, а верующих призывает отвергнуть «российское иго».

- Анафематствованная «Украинская православная церковь Киевского патриархата»: 21 августа 2024 года самопровозглашенный «предстоятель УПЦ КП» Филарет опубликовал заявление по поводу закона, в котором назвал инициативу запрета «конечно положительной», однако напомнил, что «попытки силой заставить приходы переходить в другую конфессию и неразумном воплощении закона в действие может негативно расположить верующих и духовенство к любым объединительным шагам и углубить разъединение внутри украинского православия».

- Украинская греко-католическая церковь: в январе 2023 года предстоятель УГКЦ верховный архиепископ Святослав выразил сомнение относительно целесообразности запрета УПЦ МП. По его мнению, такое действие может помочь РПЦ.

- Армянская апостольская церковь: Католикос всех армян Гарегин II предупредил о негативном влиянии этого законодательства на духовную и каноническую жизнь православного населения.

- Коптская православная церковь: 27 августа 2024 года в ходе встречи монашеской делегации Коптской церкви с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом глава делегации митропо-

лит Тантский Павел выразил сочувствие пастве и духовенству УПЦ МП и пообещал молиться за них.

- Ассирийская церковь Востока: Католикос-патриарх Ассирийской церкви Востока Мар Ава III в письме патриарху Кириллу назвал закон о запрете УПЦ тираническим и посягающим на права и свободы верующих, а также выразил солидарность с верующими УПЦ.

- Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников): в августе 2024 года начальствующий епископ РОСХВЕ Сергей Ряховский осудил закон о запрете УПЦ, назвав его «возвращением к худшим временам Советского Союза» и заверил, что российские христиане молятся за своих братьев на Украине.

- Центральное духовное управление мусульман России: в апреле 2022 года пресс-служба ЦДУМ России назвала законопроект о запрете УПЦ противоправным, кощунственным, а также «создающим условия для дискриминации верующих и эскалации насилия на Украине».

- Координационный центр мусульман Северного Кавказа: представитель КЦМСК председатель Международной исламской миссии муфтий Шафиг Пшихачев осудил закон о запрете УПЦ, назвав его «беспределом и богоборчеством».

- Духовное собрание мусульман России: председатель ДСМР муфтий Москвы Альбир Крганов призвал отменить закон о запрете УПЦ, назвав его «уничтожающим свободу духовного выбора граждан Украины».

- Федерация еврейских общин России: руководитель Департамента Федерации еврейских общин России по взаимодействию с правоохранительными учреждениями раввин Аарон Гуревич осудил поддержку закона о запрете УПЦ со стороны религиозных объединений, не причастных к христианским конфессиям, заявив, что «это их [религиозные объединения] не красит никак».

- Объединение иудейских религиозных организаций Украины: в декабре 2023 года главный раввин Киева и Украины Яков Дов Блаих в интервью радиостанции «Голос Америки» заявил, что «те, кто ставит этот законопроект под сомнение, не понимают реалий жизни в Украине».

- Буддийская традиционная сангха России: постоянный представитель БТСР в Москве Санжей-лама (Андрей Бальжиров) назвал закон о запрете УПЦ вопиющим актом и «ущемлением прав верующих».

- Центральное духовное управление буддистов России: в августе 2024 года глава ЦДУБ России геше Йонтен (Сергей Киришов) осудил запрет УПЦ, сравнив его с советскими репрессиями 1937 года.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с принятием Верховной Радой Украины законопроекта, направленного на ликвидацию Украинской Православной Церкви

**22** августа 2024 года члены Священного Синода Русской Православной Церкви в дистанционном формате утвердили текст публикуемого ниже заявления.

20 августа 2024 года Верховной Радой Украины принят во втором чтении законопроект «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций», позволяющий запретить в судебном порядке деятельность любых религиозных общин на территории Украины в том случае, если они «аффилированы» с какими-либо религиозными организациями в России. Для соответствующего решения суда будет достаточно заключения «религиоведческой экспертизы», которая в условиях «охоты на ведьм» может быть и будет фальсифицироваться.

Инициаторы и сторонники законопроекта на Украине — государственные чиновники высшего уровня, депутаты Верховной Рады, радикальные правые политики и общественные деятели, представители раскольнических организаций и Украинской греко-католической церкви — не скрывают, что законопроект направлен непосредственно против Украинской Православной Церкви; что цель этого закона — в ликвидации ее и всех ее общин либо в принудительном их переводе в иные религиозные организации. Сотни монастырей, тысячи общин, миллионы православных верующих на Украине окажутся вне правового поля, потеряют свое имущество и место молитвы.

В течение 2014–2023 годов Священный Синод Русской Церкви многократно отмечал давление на Украинскую Православную Церковь, имеющее несомненные черты государственной антирелигиозной политики. Сегодняшнее принятие закона — свидетельство бессилия режима, который на протяжении своего политического существования последовательно, шаг за шагом стремился ослабить, расколоть и уничтожить Украинскую Православную Церковь.

Предстоятель Русской Православной Церкви неоднократно обращался к организациям № 3(177), октябрь 2024



системы ООН, ОБСЕ и Совета Европы, лидерам мировых религиозных общин, свидетельствуя о преследованиях верующих на Украине. Несмотря на то, что многими экспертами и правозащитными организациями на Западе признавались нарушения прав верующих Украинской Православной Церкви, это не стало препятствием для принятия законопроекта, уничтожающего само представление о свободе совести и базовых правах человека.

Постоянным фоном политики преследования Церкви является многолетняя клеветническая антицерковная кампания украинских СМИ, нацеленная на диффамацию канонического Православия, провоцирующая и оправдывающая массовые захваты храмов, именуемые «добровольными переходами». Эти захваты организуются сторонниками раскола и радикальными националистами при поддержке местной власти, спецслужб и правоохранительных органов. Как правило, они сопровождаются насилием, массовыми избиениями духовенства и верующих. Предпринимаются захваты и попытки захватов крупнейших монастырей Украинской Православной Церкви, принудительное выселение их насельников.

Продолжается прямое давление на Украинскую Православную Церковь, ее епископат и духовенство со стороны украинских спецслужб. Помимо угроз и шантажа, это давление выразилось в открытии десятков сфабрикованных уголовных дел и неправосудных приговорах по политическим основаниям. Пребывает под арестом, заключен под стражу или получил несправедливые приговоры целый ряд архипастырей и пастырей Украинской Православной Церкви.

В ряде регионов и населенных пунктов Украины местные власти прямо «запретили» деятельность

Украинской Православной Церкви, принудительно закрывают ее храмы, препятствуют богослужениям, незаконно изымают земельные участки под ее монастырями, храмами и святынями.

Не добившись ослабления канонической Церкви на Украине, не сумев поколебать ее единство, местная власть сделала шаг к ее прямому запрету.

По своему масштабу и централизованному характеру эта мера может превзойти все прежние исторические репрессии против Украинской Православной Церкви, включая гонения времен Брестской греко-католической унии, и сопоставима с такими печальными историческими прецедентами, как гонения в Римской империи времен Нерона и Диоклетиана, так называемая дехристианизация Франции в годы Французской революции XVIII века, атеистические репрессии в Советском Союзе и уничтожение Албанской Православной Церкви в 1960-е годы режимом Энвера Ходжи.

Принятый законопроект несовместим с представлениями о верховенстве закона, является политической декларацией, имеющей своей целью легализовать уничтожение религиозной общины большинства. Закон выделяет критерии, которые позволяют установить группу лиц, связанную признаком принадлежности к Украинской Православной Церкви, и целенаправленно осуществлять в отношении них политические репрессии.

С особой горечью приходится отмечать негативную роль Патриарха Константинопольского Варфоломея и единомысленных ему иерархов. Своими односторонними, поспешными и про-

тивными духу священных канонов действиями они лишь усугубили церковный раскол на Украине, не исцелив его. Руководство признанных Фанаром раскольников с особой неистовостью требовало принятия закона о фактическом запрете Украинской Православной Церкви. А Патриарх Варфоломей, ранее публично одобрявший уголовное преследование и аресты ее иерархов и священнослужителей, сейчас, подобно первосвященникам Анне и Каиафе, открыто поддержал действия государственной власти, цель которых — распятие и уничтожение канонической Церкви на Украине. Константинопольский Патриарх таким образом несет персональную ответственность за организацию преследований верующих Украинской Православной Церкви.

Выражая твердую уверенность, что врата ада не одолеют Церковь Христову (Мф. 16:18), как не одолели ее и ранее самые жесточайшие гонения; что православные христиане Украины с мужеством и твердостью встретят новые уготованные им испытания и преодолению их силою Возлюбившего нас Иисуса (Рим. 8:37), — призываем полноту всего мирового Православия усилить свои молитвы об Украинской Православной Церкви, пребывающей в скорбях за слово Божие и за свидетельство Иисуса Христа (Откр. 1:9).

Обращаемся к международным правозащитным организациям с призывом немедленно и объективно реагировать на вопиющие притеснения верующих на Украине.

**Пресс-служба Патриарха Московского  
и Всея Руси**

## На Украине избили и насильно мобилизовали протоиерея УПЦ

**С**отрудники украинского территориального центра комплектования насильно увезли на призывной пункт протоиерея канонической Украинской православной церкви Олега Мельника, сообщает Союз православных журналистов.

Уточняется, что инцидент произошел в Тернопольской области. Уже в здании ТЦК священника избили, почти сутки держали без еды и воды, не давали никуда звонить.

«Полицейские, прибывшие на место, приняли заявление от потерпевшего, однако несмотря на это, протоиерея УПЦ не освободили, и он не смог провести воскресную литургию», — говорится в сообщении СПЖ.

3 ноября стало известно, что в Спасо-Преображенском соборе в Чернигове, который ранее раскольники из ПЦУ отобрали у канонической УПЦ, украинские власти устроили кинопоказ. Стулья поставили в главном зале храма, а экран — перед «царскими вратами».

## ИНТЕРВЬЮ ОСВОБОЖДЕННОГО ИЗ УКРАИНСКОГО ПЛЕНА МИТРОПОЛИТА ИОНАФАНА

**В** октябре 2022 года работники СБУ провели обыски по месту проживания митрополита Тульчинского и Брацлавского Ионафана, ему было объявлено подозрение в разжигании вражды на религиозной почве. Рассмотрение дела в Винницком городском суде началось 5 июня 2023 года. 7 августа митрополит Ионафан был признан виновным по всем статьям государственного обвинения и приговорен к лишению свободы на пять лет с конфискацией имущества. С заявлением, осуждающим это незаконное решение, выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. 9 августа 2023 года Святейший Владыка направил Предстоятелям Поместных Православных Церквей, ряду религиозных деятелей и представителей международных организаций обращение в связи со сфабрикованным обвинительным приговором митрополиту Ионафану. 22 июня 2024 года по ходатайству Святейшего Патриарха Кирилла в результате проведенных переговоров иерарх был освобожден. 25 июня в Даниловом монастыре в Москве состоялась встреча Его Святейшества с освобожденным владыкой. В интервью представителям СМИ митрополит Ионафан подробно рассказал об абсурдности предъявляемых ему обвинений и грубых фальсификациях в ходе судебного процесса, а также о причинах его преследования со стороны украинского государства.

— Прежде всего, поздравляю Вас с освобождением. Все невзгоды для Вас уже позади, и мы рады приветствовать Вас на российской земле.

— Спасибо. Моя сердечная благодарность и низкий поклон — Святейшему Патриарху Кириллу, ходатайством и молитвами которого я оказался на свободе. Я также глубоко благодарен всем, кто содействовал моему освобождению.

— За Вашим арестом и последующим судебным процессом, без преувеличения, следила вся Русская Церковь. Если Вам не тяжело вспоминать, расскажите вкратце об этих событиях. С чего все начиналось?

— 11 октября 2022 года сотрудники Службы безопасности Украины внезапно провели обыски по месту моего жительства и в здании управления Тульчинской епархии. Нагрянули рано утром, перевернули все вверх дном... Обязательная видеозапись обыска велась не полностью: где надо, камеру включали, а где не надо — не включали. И «нашли», представьте себе. В епархиальном управлении «нашли» несколько радикальных политических листовок — с призывами к свержению власти, разделу страны и другими провокационными лозунгами.

Как и где эти листовки «нашли» — видеозапись отсутствует. Полицейский, который их «нашел», на суде заявил, что «не помнит», где и как их нашел. Понятые на суде тоже путались, боялись и противоречили друг другу. Они не видели, где и как были найдены улики. Свидетели защиты, мои клирики, подтверждали, что не видели этих листовок ранее и уверены, что их не было в моем кабинете.



На моем компьютере якобы «нашли» файлы листовок. Но компьютер у меня был изъят: следователи с ним почти год делали, что хотели. Даже даты создания «найденных» файлов — позднее, чем дата изъятия компьютера.

По версии следствия, я один скачал эти радикальные листовки из интернета, распечатал на своем принтере — нарочно в нескольких экземплярах, чтобы «утяжелить» себе статью. А потом прокрался в епархиальное управление и спрятал их не у себя в кабинете, а в канцелярии — в платяном шкафу, за чьими-то сапогами. Зачем? Для чего? Чтобы раздавать своим клирикам? Чтобы организовать революцию у себя в епархии, в 500 километрах от линии фронта?

Больше того, во время суда мои адвокаты провели экспертизу. И доказали, что листовки отпечатаны не на принтере, а на типографском станке: краска и способ ее нанесения отличаются. То есть, чтобы совершить преступление, мне нужно было иметь дома ротационную машину! Но судья проигнорировал все эти аргументы.

— То есть Вы считаете, провокационные листовки Вам подбросили в ходе обыска?

— Совершенно уверен в этом. Подбросили грубо, не слишком стараясь замести следы. Я никогда не распечатывал и не распространял политических прокламаций. Мое духовенство, моя паства, люди, которые меня хорошо знают, могут подтвердить, что я в принципе далекий от политики человек.

— В чем, по Вашему, причина такого внимания к Вам со стороны спецслужб Украины? Ведь это, по сути, трудоемкая спецоперация, требующая работы большой государственной машины: открыть уголовное дело, организовать обыск, подбросить вещественные доказательства, оказать давление на следствие и судей, создать клеветническую кампанию в СМИ, добиться беспрецедентного приговора... Чем Вы так провинились перед украинским государством?

— Думаю, реальная причина приговора — моя позиция по отношению к украинскому расколу. Я неоднократно критиковал его в публичных выступлениях. На Украине сейчас запрещено критиковать церковный раскол и Патриарха Варфоломея. Заявить

публично, что у раскольников нет канонических хиротоний — это уголовное преступление: статья 161, так называемое «нарушение равноправия граждан». В СБУ есть свои эксперты, они выдают фиктивную «лингвистическую экспертизу», что ты «разжигал вражду». И на этой «липовой» основе фабрикуется десятки уголовных дел и приговоров, в том числе против епископов и духовенства.

3 января 2022 года я опубликовал на епархиальном сайте статью «С открытым шлемом, без забрала. Заметки на полях последних событий в православном мире» с критикой церковного раскола и действий Патриарха Варфоломея на Украине. Я написал, что исторические акты о передаче Киевской митрополии в Московский Патриархат были подписаны Патриархом Дионисием и Синодом Константинопольского Патриархата в 1686 году и пересмотру не подлежат. Что реальная территория исторической Киевской митрополии Константинопольского Патриархата занимала едва ли треть современной Украины. Что восток и юг Украины — огромные территории! — никогда не принадлежали юрисдикции Константинопольской Церкви, и что все епархии там были исторически созданы Русской Церковью. Что признанные Константинополем без перерукоположения раскольники-самосвяты не имеют канонических хиротоний и благодати епископства. И что давление, которое Патриарх Варфоломей оказал на другие Поместные Церкви, например, на Патриарха Александрийского Феодора, чтобы добиться признания украинского раскола, неприемлемо.

Эта моя публикация была одним из пунктов обвинения, по ней я тоже получил обвинительный приговор. Вообще в приговоре мне инкриминировано все подряд. Даже мои давние стихи о России и Русской Церкви (а я писал такие же стихи и об Украине), и публикации российских СМИ в мою поддержку.

— **Зачем же тогда Вам подбросили листовки во время обыска?**

— Чтобы подстраховаться. Обвинение по статье 161 имеет слабый и явно политический характер, оно может быть оспорено в судах. А листовки радикального политического содержания — это тяжкое государственное преступление, ты становишься «врагом Украины». Судьи боятся выносить оправдательный приговор по таким статьям.

— **Ваши судьи тоже боялись?**

— Все четверо судей нашего городка Тульчин отказались рассматривать дело и взяли самоотвод. Думаю, они видели, что дело сфабриковано. Меня судили в областном центре, в Виннице.

— **Каким был приговор?**

— Пять лет лишения свободы с конфискацией имущества. Мы подали апелляцию. Пока она рассматривалась, я был под домашним арестом.

— **Вы говорите, что политические обвинения делают человека «врагом Украины». Вы — гражданин Украины?**

— Был им. Я и еще 11 архиереев Украинской Православной Церкви лишены гражданства в декабре 2022 года, еще до вынесения мне приговора. Без суда и следствия, без законных оснований — одним лишь указом президента Зеленского. И даже этот список

лишенных гражданства архипастырей не был официально опубликован, государство скрывало его: я и мои собратья узнали об этом списке из СМИ.

Кроме того, мы были лишены целого ряда прав. Например, я не мог пользоваться банковскими счетами и карточками, я не имел права на медицинскую страховку или юридические услуги, я даже не мог сам оплатить свои коммунальные счета за жилье. Я жил на подаяние своих верующих и духовенства своей епархии. На Украине это называется «санкциями», их применяют против собственных граждан.

Конституция Украины, статья 25, прямо говорит: «Гражданин Украины не может быть лишен гражданства, ... не может быть изгнан за пределы Украины». Но о Конституции там сейчас редко вспоминают.

Когда меня передавали в Россию, в бумагах за подписью Буданова было написано черным по белому: «военнопленный враг». То есть меня, гражданина Украины, всю свою жизнь верой и правдой служившего Украинской Церкви и украинскому народу, официально объявили врагом государства, лишили всех прав, разлучили со своей паствой и вышвырнули из страны! Это незаконно. Народ Украины сейчас безмолвствует, по слову классика. Но украинский народ вернет себе голос. И тогда, я верю, он скажет свое слово и восстановит справедливость. Те, кто сейчас у власти и принимают такие незаконные решения, дадут ответ перед своим народом и историей.

— **Вы говорите, что реальной причиной уголовного преследования против Вас стала критика действий Патриарха Варфоломея на Украине. А Вам не приходило в голову обратиться к нему за поддержкой? Думаете, он одобряет действия властей против Вас, против епископата УПЦ?**

— Вы удивитесь, но действительно одобряет. Я, во всяком случае, удивился. В октябре прошлого года Патриарх Варфоломей был, кажется, в Испании, в Мадриде, встречался со своими клириками. И в присутствии многих очевидцев заявил, будто уголовное преследование епископов и клириков Украинской Православной Церкви справедливо и обоснованно! Он сказал, что мы все нарушили закон и должны понести полную ответственность.

Об этом написали в украинских СМИ. А я тогда в августе уже получил обвинительный приговор — полностью сфабрикованный, на основании фиктивных улик. И я был до глубины души потрясен, сразу написал ответ Патриарху Варфоломею. У нас отбирают святыни — храмы и монастыри, наше духовенство и епископат сажают в тюрьмы, наших верующих и духовенство избивают, все украинские СМИ плюют в нас и издеваются над нами ежедневно... А Патриарх Варфоломей говорит, что все это по заслугам, надо продолжать. Помните слова Псалмопевца Давида: «Да примут абие студ свой глаголющий ми: благоже, благоже» (Пс. 39, 16)? Считаю такую позицию кощунством и лжесвидетельством по отношению к исповедническому подвигу нашей Церкви.

— **По заявлениям СБУ сейчас открыто более 100 уголовных дел против архипастырей и пастырей Украинской Православной Церкви, вынесено больше 26 приговоров и 50 подозрений. Как Вы оцениваете эту статистику? Следует ли нам ожидать новых приговоров против православного духовенства на Украине?**

— Думаю, давление на Церковь будет усиливаться. Но гонители пока еще боятся международной огласки, боятся реакции Предстоятелей и епископов других Поместных Православных Церквей, протестов международных организаций. Им очень мешает критика со стороны западных политиков, особенно американских. Поэтому уголовные дела против епископата затягиваются. наших архипастырей просто держат месяцами под домашним арестом или в следственном изоляторе: оказывают на них давление, препятствуют допуску адвокатов, препятствуют управлению епархией.

Я не говорю о рядовом духовенстве: к ним отношение намного хуже. наших православных журналистов арестовывают только за то, что они публикуют новости о насильственных захватах храмов, например. Если вы не считаете избиение верующих их «добровольным переходом в автокефальную церковь», то на Украине вы уже преступник, по вам плачет СИЗО.

Условия в украинских тюрьмах тяжелые, особенно для больных и немолодых людей. Митрополит Павел, наместник Киево-Печерской лавры, провел в СИЗО около месяца, но здоровье подорвал катастрофически: перенес инфаркт, лечился. Чтобы выволочить его из тюрьмы, верующие со всей Украины собрали и выплатили огромный для Украины залог — почти миллион долларов. И, тем не менее, он остается под домашним арестом.

С апреля остается в СИЗО митрополит Арсений, наместник Святогорской лавры. Под домашним арестом или подпиской о невыезде остаются митрополиты Черкасский и Каневский Феодосий, Запорожский и Мелитопольский Лука, Вышгородский и Чернобыльский Павел. Открыто уголовное дело против митрополита Сумского и Ахтырского Евлогия за его проповеди. Митрополит Феодосий продолжает вести из-под ареста правозащитную деятельность, даже несколько раз выступал в ООН удаленно с докладами о положении Православной Церкви на Украине. Сотрудники СБУ запрещали ему это делать, оказывали на него давление, пять раз проводили обыски и отбирали средства связи. Пытались добиться для него заключения под стражу, чтобы закрыть ему уста, но суд пока не решается на это.

**— Что бы Вы хотели передать Вашим собратьям, гонимым и страждущим в узак?**

— «Помните узников, как бы и вы с ними были в узак, и страждущих, как и сами находитесь в теле», — говорит Апостол (Евр. 13:3). Они знают, что я о них молюсь, дено и ношно. И что сердцем я с ними.

Епископ не вправе сам по своей воле оставлять свою паству. Я был готов принять свой приговор и оставаться в узак даже до смерти. Сотрудники СБУ очень хотели меня обменять на военнопленных, всячески уговаривали, действовали угрозами и обманом. Я не считая себя виновным, и «военнопленным врагом» Украины тоже себя не считая — и дважды отказывался от обмена. Когда моя апелляция была отклонена и через два дня я должен был отправиться по этапу в места лишения свободы, я узнал о ходатайстве Святейшего Патриарха о моем освобождении. И тогда только подписал согласие, за послушание приняв волю Патриарха.

**— Мы слышали, что вместе с митрополитом Феодосием Вы создали правозащитную организацию?**

— В декабре прошлого года мы с владыкой Феодосием и несколькими международными организациями создали международный правозащитный альянс. Мы понимаем, что открытые гонения на Православие, которые происходят сейчас на Украине — это лишь часть глобального процесса. Положение христиан ухудшается во всем мире, даже в «благополучной» Европе. нас ущемляют в правах, нас игнорируют, нам навязывают новую нравственность и новые правила церковной жизни.

Мы благодарны за публичную поддержку Украинской Православной Церкви со стороны Предстоятелей и епископата Поместных Церквей — она очень важна сейчас. Но эта поддержка не имеет юридических последствий. Идея в том, чтобы создать некий альянс правозащитных организаций с участием православных иерархов и духовенства по всему миру. И чтобы это объединение защищало права Православной Церкви везде, где понадобится ее поддержка. Мы назвали нашу организацию «Церковь против ксенофобии и религиозной дискриминации». Собственно, от лица этого объединения митрополит Феодосий и выступал в ООН.

Мы приглашаем к взаимодействию православных иерархов и духовенство со всего мира. В наш координационный совет входят, например, митрополит Вострский Тимофей и архиепископ Севастийский Феодосий из Иерусалимского Патриархата, митрополит Ловчанский Гавриил из Болгарского Патриархата, митрополит Берлинский и Германский Марк из РПЦЗ... Православие несокрушимо до тех пор, пока мы едины и верны учению и канонам Церкви.

**— Как Вы прокомментируете недавно принятый закон 3894 о фактическом запрете Украинской Православной Церкви? Возможно ли ее тотальное уничтожение на территории Украины, как это было, например, в коммунистической Албании в XX веке?**

— Полностью возможно. Если бы не международная огласка и политические перемены, особенно в США, закон бы уже давно приняли. Этот закон дает государству право ликвидировать наши общины на очень расплывчатых, политических основаниях. Каждая община, каждый монастырь должны будут особо доказать свою лояльность государству.

**— И каким же образом доказать?**

— В том-то и дело, в законе это четко не прописано. Ведомство Еленского само будет решать, кто «лоялен», а кто нет. Виктор Еленский [руководитель украинской Госслужбы по этнополитике и свободе совести] — я его хорошо знаю, это старый советский атеист, верный ленинец. Он при Советском Союзе научные работы писал — о вреде религии, и как с ней бороться методами марксизма. Вот этот человек в сегодняшней демократической Украине будет решать, какую общину закрыть, а какую оставить. Но нам, епархиальным архиереям, чиновники намекают, что единственный путь — это переход в так называемую «автокефальную церковь». Мне и братьям, против которых возбуждаются уголовные дела, сотрудники СБУ прямо давали понять: если перейдем в раскол — все наши проблемы будут решены.

**— А какова позиция ПЦУ, она поддерживает законопроект?**

— Конечно, поддерживает. И Епифаний Думенко, и спикер ПЦУ Евстратий Зоря неоднократно



призывали законодательно запретить нашу Церковь. Евстратий Зоря в своих интервью прямо требовал запрета Церкви, изгнания наших монахов из Киево-Печерской лавры, одобрял снос наших храмов. ПЦУ настроена по отношению к нам наиболее агрессивно. Посмотрите, в каком хамском тоне написано недавнее обращение Епифания к митрополиту Онуфрию с призывом к диалогу — это же намеренное оскорбление! Их призыв к «диалогу без предварительных условий» — это призыв к капитуляции на условиях раскольников. Они ждут ликвидации УПЦ, чтобы силой захватить ее общины или вынудить их присоединиться.

— **А Патриарх Варфоломей? Он же создавал ПЦУ для «объединения украинского Православия». Неужели он так и видит это объединение — как законодательный запрет и уничтожение Церкви в стране?**

— На следующий день после принятия закона в Киев прибыла делегация Константинопольского Патриархата. Прямо на следующий день примчались — делить шкуру неубитого медведя. В СМИ пишут, что целью визита было уговорить Украинскую Православную Церковь сдаться и перейти в раскол, либо войти в юрисдикцию Константинополя.

— **На Украине сейчас много говорят о создании экзархата Константинополя для общин гонимой УПЦ.**

— Если это правда, то экзархат — это тот же раскол. Согласимся — и нас тут же заставят служить с людьми без апостольского преемства и канонических хиротоний.

— **Думаете, митрополит Онуфрий согласится на такое?**

— Говорят, Блаженнейший при встрече предложил гостям публично осудить захваты храмов и закон о запрете Церкви. Посланники Фанара ответили, что на это пойти не могут. Печально, если в законе об уничтожении целой Поместной Церкви Патриарх Варфоломей видит для себя только средство шантажа и хороший шанс поживиться. Это не слишком отличается от позиции украинских раскольников.

— **Как будет действовать закон?**

— Власти дали девять месяцев Церкви на то, чтобы присоединиться к расколу. Затем обещают «начать сверху» — то есть с ликвидации Киевской митрополии и епархиальных управлений. Ожидается, что после этого церковная структура потеряет единство. Депутат Никита Потураев, один из авторов закона и человек, близкий к Зеленскому, прямо заявил, что их цель — расколоть Украинскую Церковь, по меньшей мере, на три части, и что такая расколота и ослабленная Церковь для государства «вполне приемлема». Но я уверен, что на этом не остановятся. Жестокость и потеря человеческого приходят к людям власти постепенно. Когда поймут, что Церковь осталась единой, и врата адовы не одолели Ее — станут арестовывать непокорный епископат и духовенство, и громить все

приходы, которые откажутся «поклониться зверю и образу его» (Откр. 14:9).

— **Что может противопоставить Украинская Православная Церковь этому чудовищному плану?**

— Молитву и благодать Божию. Наши храмы и сейчас полны верующих: Украинская Православная Церковь молится, несмотря ни на что, и свидетельствует о Христе своим гонителям. Вы видели фотографии крестного хода в Почаев в этом году? Десятки тысяч людей! А противодействие должно быть в рамках украинского и международного законодательства, на уровне правозащиты и объективного информирования мирового сообщества о происходящем на Украине. Уже сейчас поддержка от Поместных Православных Церквей высока. Мы благодарим за молитву и публичную поддержку всех наших православных собратьев, и надеемся на нее в будущем.

— **За время следствия и домашнего ареста Вы перенесли инсульт и два инфаркта. Проходите ли Вы лечение, и удастся ли восстановить здоровье?**

— Слава Богу за все. Лечат меня хорошо и врачи здесь хорошие — высококлассные специалисты. Чувствую себя гораздо лучше, по слову апостольскому: «Он грехи наши вознес на крест, чтобы мы, избавившись от грехов, жили для правды; ранами Его мы исцелились» (1 Пт. 2:24).

Я ни о чем не жалею. Господь удостоил меня свидетельствовать о Нем, принять на себя клевету и злословие за Него, и малое время понести за Ним Его Крест. Это большая милость Божия ко мне, грешному. Я всем сердцем благодарен Богу.

— **Вы церковный композитор, широко известный в Русской Церкви и за ее пределами. Есть ли у Вас сейчас творческие планы?**

— К 80-летию Великой Победы, памяти защитников Дороги жизни на Невском пятачке — героическом плацдарме битвы за Ленинград — мною написано стихотворение «Невская Дубровка»:

Невская Дубровка, Невский пятачок,  
Там земли свободной небольшой клочок.  
Там разрыв снарядов с воем громыхал,  
Землю плугом смерти он перепахал.  
В ней погибших кости до сих пор лежат,  
Жили минут двадцать тысячи солдат.  
Но поется в песне: души их не спят,  
Клином журавлиным в небо улетят!  
Верим, там услышат глас они святой:  
«Вы мне подражали всей своей душой,  
За друзей стояли вы живой стеной  
Вам грехи прощаю, в Рай летите Мой!»

Хотелось бы положить эти слова на музыку. Возможно, и на конкурсной основе. Приглашаю всех к творчеству.

# ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ И ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В 2024 ГОДУ

- 18 января** 370 лет Переяславской рады 1654 г. – запорожские казаки и население левобережной Малороссии присягнули на верность Русскому царю.
- 19 февраля** 70 лет волюнтаристскому решению Н.С. Хрущева в 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР».
- 22 февраля** 10 лет государственного переворота на Украине 2014 г.
- 9 марта** 210 лет со дня рождения поэта Тараса Шевченко в 1814 г.
- 18 марта** 10 лет воссоединения Крыма и Севастополя с Россией в 2014 г.
- 31 марта** Дата проведения очередных выборов президента Украины.
- 1 апреля** 215 лет со дня рождения Николая Гоголя в 1809 г.
- 13 апреля** 10 лет начало карательной военной операции («АТО») киевского режима против Донбасса в 2014 г.
- 2 мая** 10 лет «Одесской Хатыни» – массового убийства активистов антимайдана в Одессе в 2014 г.
- 10 июля** 315 лет Полтавской победы русской армии во главе с Петром Первым над шведами и изменниками гетмана Мазепы в 1709 г.
- 21 июля** 250 лет Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. между Российской и Османской империями. К России присоединены Азов, Керчь, Еникале и Кинбурн с землями между Днепром и Бугом.
- 2 сентября** 230 лет Одессе. Основана в 1894 г. указом российской императрицы Екатерины II.
- 4 сентября** 110 лет с начала работы первого в Европе концлагеря «Талергоф» в 1914 г. Власти Австро-Венгри по доносам украинских националистов репрессировали десятки тысяч галицких, подкарпатских и буковинских русских.
- 10 сентября** 130 лет со дня рождения Александра Довженко в 1894 г.
- 28 октября** 80-лет освобождения Советской Украины от фашистских захватчиков в 1944 г.
- 21 ноября** 260 лет упразднения гетьманщины в 1764 г. Вместо нее по приказу Екатерины II была образована Малороссийская губерния.
- 22 ноября** 20 лет начала «Оранжевой революции» в 2004 г.