

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

3-4

(101-102)

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2025

ISSN 2221-1209



2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни

28 Дайджест СМИ

28 Тема: Внутриполитические процессы
42 Тема: Парламентские выборы
56 Тема: Геополитические вызовы
71 Тема: Проблемы молдавской экономики
86 Тема: История

95 Регион в лицах

95 Новые назначения в Молдове

97 Комментарии

97 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

104 Общество

104 **Б. Шаповалов.** Молдова накануне сентябрьских парламентских выборов
109 **А. Моспанов.** Президентские выборы в Румынии и их влияние на Молдову

111 История

111 **А. Сафонов.** 28 июня 1940 года – возвращение Бессарабии в родную гавань, или окончание Первой румынской оккупации

112 Геополитика

112 **И. Галинский.** Энергетический кризис как «шанс» на реинтеграцию Приднестровья?



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 3–4(101–102). Апрель – июнь, 2025 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Тирасполь. Рождественский собор

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.06.2025. Заказ №

Центр противодействия дезинформации будет подчиняться Президенту страны



Законопроект рассмотрели 11 июня члены парламентской Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку. Центр стратегической коммуникации и борьбы с дезинформацией будет переименован в Центр стратегической коммуникации и противодействия дезинформации. Учреждение сосредоточит свои усилия на противодействии дезинформации посредством профилактики и просвещения общественности в целях снижения воздействия дезинформации и предотвращения ее возникновения, передает moldpres.md

Директор центра будет включен в качестве члена в Высший совет безопасности по должности.

Согласно документу, прямое подчинение учреждения Президенту страны будет способствовать лучшей координации государственной политики, повышению ответственности и прозрачности. Кроме того, это изменение будет способствовать более эффективному согласованию внутренней и внешней политики государства, вытекающей из обязанностей президента в области национальной безопасности и международных отношений. Директор Центра будет назначаться и освобождаться от должности главой государства.

Еще одно положение направлено на продление срока действия Концепции стратегической коммуникации до 31 декабря 2030 года в целях укрепления национальной стратегической основы и обеспечения институциональной эффективности в области стратегической коммуникации и борьбы с дезинформацией. Концепция утверждена на 2024–2028 годы и представляет собой инструмент государственной политики, вытекающий из Стратегии национальной безопасности, принятой на 2024–2030 годы.

Соглашение с ЕС о реализации плана роста для Молдовы

«План роста для Молдовы», который предполагает 1,9 млрд. евро поддержки от Евросоюза, позволит республике осуществить 153 меры по реформам в семи ключевых областях. Как передало 22 мая агентство «ИНФОТАГ», об этом заявил премьер-министр Дорин Речан, представляя парламенту соглашение с ЕС о реализации плана.

По его словам, речь идет о таких областях как развитие бизнеса и поддержка современного сельского хозяйства; дороги, быстрые и доступные цифровые сети; эффективное и прозрачное налоговое администрирование; улучшение государственных услуг в сфере образования, здравоохранения и социального обеспечения; защита окружающей среды и развитие возобновляемых источников энергии; энергетическая безопасность и инвестиции в критически важную инфраструктуру; борьба с коррупцией и укрепление верховенства закона.

Он напомнил, что пакет поддержки включает две составляющие: 400 млн. евро в виде грантов и льготные кредиты на сумму 1,5 млрд. евро (на 40 лет, причем первые 10 лет — льготный период).

Кроме реформ, данные деньги пойдут на инвестиционные проекты.

Среди них строительство автомагистрали Кишинев-Унгень, которая соединится с европейской сетью автомагистралей через Румынию. Строительство еще двух высоковольтных линий электропередач для дальнейшей интеграции в европейскую сеть. Модернизация железных дорог и логистических узлов, как для пассажирских, так и, особенно, для грузовых перевозок. Строительство двух современных региональных больниц в Бельцах и Кагуле. Модернизация водоснабжения, канализации и дорожной инфраструктуры в населенных пунктах. Субсидии на индустриализацию и модернизацию сельского хозяйства. Создание платформ для привлечения инвестиций в машиностроение, электронику, фармацевтику и другие сферы с высокой добавленной стоимостью. Энергетическая эффективность в общественных и частных зданиях», заявил премьер.

Высылка российского сопредседателя ОКК

Глава МИД ПМР назвал деструктивным шагом высылку российского сопредседателя ОКК.

Виталий Игнатьев 8 апреля сообщил, что это привело к нарушению работы Объединенной контрольной комиссии Депортация из Молдовы сопредседателя Объединенной контрольной комиссии от России Александра Андреева — это не что иное, как удар по работе миротворческой операции. Он напомнил, что свыше 30 лет миротворческая миссия под эгидой РФ показывает свою эффективность. А теперь, из-за таких действий официального Кишинева ставится под угрозу работа ее главного управляющего органа.

«Действующий механизм миротворческой операции очень эффективен. То, что Молдова приняла решение об объявлении персоной нон грата сопредседателя России в ОКК и обязала покинуть свою территорию в течение 48 часов, это негативный шаг.

Это удар по миротворческому механизму. Заседание ОКК, которое должно было пройти, не состоялось именно из-за того, что у российской стороны теперь нет сопредседателя, и из-за этого механизм не может функционировать должным образом. Да, работают военные наблюдатели, система работает, но руководящий орган испытывает определенные трудности», сказал глава внешнеполитического ведомства.

Подобные шаги со стороны официального Кишинева не способствует ни миру, ни позитивному настрою, ни созданию атмосферы доверия в переговорах. И при всем этом даже на встрече политпредставителей в Бендерах 8 апреля



молдавская делегация вновь декларировала приверженность принципам мирного урегулирования молдо-приднестровского конфликта.

«Нас молдавская страна уверяла вновь, что они приверженцы исключительно мирного подхода к урегулированию, без применения односторонних силовых деструктивных действий. В таком случае молдавская сторона, наоборот, должна всеми силами защищать и миротворческую операцию, и ОКК, и сопредседателям создавать условия для нормальной работы, а не блокировать их деятельность путем объявления персонами нон грата», отметил Виталий Игнатьев.

Вадим Красносельский принял делегацию Европейского союза

Как сообщила президентская пресс-служба 4 мая, возглавила группу визитеров начальник отдела Европейской службы внешних связей по делам Грузии, Молдовы, Армении, Азербайджана и Белоруссии Дорота Длоухи-Сулига. Ее сопровождает глава Делегации ЕС в РМ Янис Мажейкс. С приднестровской стороны в рабочей встрече участвуют первый зампред Правительства — министр экономического развития Сергей Оболюк, руководитель внешнеполитического ведомства Виталий Игнатьев и советник Президента ПМР Павел Прокудин.

Этот визит Дороты Длоухи-Сулиги в Приднестровье в нынешней должности шестой. С предыдущей встречи прошло больше четырех месяцев. Вадим Красносельский констатировал, что за это время отмечено больше негативных, чем позитивных изменений в молдо-приднестровском переговорном процессе.

Президент ПМР подчеркнул, что диалога сторон остро не хватает. Он выразил уверенность, что Молдова целенаправленно блокирует работу легитимного, признанного и доказавшего свою эффективность формата «Постоянно совещания...», а также подчеркнул, что отсылки к невозможности собрать участников «5 + 2» из-за сложности российско-украинских взаимоотношений безосновательны.

«Важные вопросы остаются нерешенными. Возникают новые проблемы, которые также ложатся в архив — архив проблем, а не их решений», — отметил Вадим Красносельский.

Молдова по численности населения вернулась к уровню 1950 года

По словам экономиста Вячеслава Ионицэ, на январь 2025 года из 3,5 млн жителей Правобережья страны около 1,1 млн находятся за границей. Из Левобережья — выехали более 160 тысяч. Фактически в стране живет не более 2,2 млн человек, сообщила 22 июня ТГК Primulinmd.

Впервые число пожилых превысило количество детей до 14 лет. Демографическая нагрузка становится критической.

За последние 5 лет население сократилось на 262 тыс. человек. Основная причина — отток молодежи 20–29 лет.

Пойсик: При СССР Молдова была в авангарде развития

Эксперт сравнил экономическое развитие Молдовы в советский период и проблемы, с которыми столкнулась страна после обретения независимости.

Темпы развития МССР опережали в разных сферах средние показатели Союза. Однако с обретением независимости ситуация изменилась. Экономика страны столкнулась с резким падением, последствия которого до сих пор ощущаются. Такое мнение 23 апреля высказал в беседе со Sputnik Молдова доктор экономических наук Михаил Пойсик.

«После 1991 года, когда была подписана Алма-Атинская декларация и создано СНГ, ситуация кардинально изменилась. Вместо ожидаемых позитивных изменений, мы столкнулись с падением инвестиций — до 27% от уровня 1990 года. Если раньше мы были в авангарде, то теперь оказались на задворках», рассказал Пойсик.

Экономист считает, что в настоящий момент ситуация продолжает ухудшаться. По его словам, более трети производственных мощностей утрачены, животноводство сократилось на 44%, половина предприятий остаются убыточными.

«Ситуация с железными дорогами также тревожит: наблюдается резкое сокращение как грузовых, так и пассажирских перевозок. Это свидетельствует о глубоком кризисе в транспортной инфраструктуре», — заявил собеседник.

Пойсик считает, что граждане Молдовы должны осознать эти вызовы и работать над восстановлением экономической стабильности, чтобы вернуть страну на путь роста и развития.

Напомним, ранее Еврокомиссия ухудшила прогноз роста ВВП Молдовы на 2025 год — с 3,8% до 0,9%, а на 2026 год — с 4,2% до 2,8%. А МВФ прогнозирует, что экономика Молдовы в текущем году вырастет всего на 0,6% — это самый низкий показатель среди стран региона. В 2024 году экономический рост в Молдове составил 0,1% вместо ожидаемых 2,8%.

Внешний госдолг Республики Молдова увеличился

В последние два года внешний государственный долг Республики Молдова увеличился более чем на миллиард долларов, и на сегодняшний день общая задолженность превышает 10 миллиардов долларов, согласно данным Национального банка, опубликованным 11 апреля.

Внешний долг Молдовы стабильно рос с 2022 по 2024 год, увеличившись с 9,57 миллиардов долларов в 2022 году до более 10,21 миллиардов в третьем квартале 2024 года. За два года внешний государственный долг вырос на 1,06 миллиардов долларов, или более чем на 33%.

Большинство жителей Молдовы поддерживают идею вступления в Европейский союз, но не в НАТО

Кроме того, люди в целом по-разному оценивают обстановку в стране и в мире. Об этом свидетельствуют данные социологического исследования, представленные 16 апреля новой социологической компанией ATES research group.

В случае референдума о вступлении Молдовы в Европейский союз, большинство опрошенных (52,4%) заявили, что проголосовали бы «за». Против высказались бы 33,5% участников опроса. Не стали бы участвовать в таком референдуме 4,4%, затруднились с ответом 7,8%, а 1,9% не дали ответа. Эти цифры указывают на наличие большинства в поддержку европейской интеграции страны.

Совершенно иная картина наблюдается в отношении возможного вступления Молдовы в НАТО. На гипотетическом референдуме по этому вопросу большинство респондентов (52,4%) проголосовали бы «против». Поддержали бы вступление в Североатлантический альянс 28,9% опрошенных. Доля тех, кто не стал бы участвовать, составляет 4,3%, а число не определившихся значительно выше, чем в вопросе о ЕС — 12,0% затруднились с ответом, и 2,4% не ответили.

Опрос также выявил оценку гражданами общего направления дел. В отношении самой Молдовы мнения разделились с преобладанием пессимизма: 48,9% считают, что дела в стране идут в неправильном направлении,



в то время как 37,2% полагают, что направление верное.

Что касается ЕС, то здесь оценки более позитивные: 43,9% опрошенных считают, что дела в ЕС идут в правильном направлении, тогда как 30,5% придерживаются противоположного мнения. Глядя на ситуацию в мире в целом, жители Молдовы настроены скорее пессимистично. 44,6% считают, что глобальные дела движутся в неверном направлении, и лишь 20,1% видят правильное направление развития.

Опрос провела социологическая компания ATES Research group в период 5-13 апреля среди 1130 респондентов старше 18 лет. Погрешность составляет +/- 3%.

Мунтян: «Мы – единственное государство в мире, где вся банки переданы иностранцам»

Молдова — единственное государство в мире, где вся банковская система передана иностранцам, а прибыль этих банков выросла на 75 процентов за счет комиссий и кредитов, выплачиваемых гражданами. Сегодня в Молдове зарабатывают только три категории — банки, аптеки и журналисты, обслуживающие власть. Такое заявление 15 мая сделал Юрий Мунтян, один из лидеров блока «Альтернатива», во время встречи с жителями Хынчештского района. Он напомнил, что наша страна — единственный член ООН, который не имеет ни государственного инвестиционного банка, ни коммерческого.

«Зато у нас есть 10 иностранных банков, прибыль которых за последние 5 лет ежегодно растет от 30 процентов до 75 процентов, сказал политик. С начала пандемии прибыль наших банков утроилась. Как зарабатывают? За счет потребительских кредитов, ипотеки, финансирования нашего бюджета. Мы дошли до того, что из государственного бюджета выплачиваются местным банкам проценты в размере 22 процентов в год. 25 процентов доходов банков в Республике Молдова поступают от комиссий: это самый высокий показатель в мире».

Соглашение о правовом сотрудничестве по гражданским и коммерческим делам

Молдова и Израиль продолжают совместную работу по выводу отношений между странами на уровень стратегического партнерства, основанного на доверии и взаимовыгодном сотрудничестве. Об этом 28 мая говорилось в ходе встречи Иерусалиме главы молдавского МИД вице-премьера Михая Попшой с министром иностранных дел Государства Израиль Гидеоном Сааром.

Еще одной темой дискуссии стало возобновление деятельности двусторонней межправительственной комиссии по торговле и экономическому сотрудничеству для развития инвестиций и совместных проектов в таких ключевых секторах, как технологии, сельское хозяйство, здравоохранение и образование.

Майя Санду стала лауреатом премии Теодора Хойса

Президент Республики Молдова Майя Санду 27 мая была удостоена премии имени Теодора Хойса, которая ежегодно вручается людям и организациям, которые продвигают ценности демократии, свободы и верховенства права.

На официальном сайте премии указано, что награда присуждается президенту Республики Молдова Майе Санду за «исключительную приверженность и большую личную преданность реформированию молдавского законодательства и государственных институтов в целях продвижения демократии, прав человека и верховенства закона».

Премия Теодора Хойса, названная в честь первого федерального президента Германии, присуждается с 1965 года за выдающийся вклад в развитие демократии и ранее вручалась видным деятелям Европы и мира.

Это не первая премия, присужденная Санду. В январе 2024 года президент Молдовы получила премию Тимишоара «за европейские ценности» (Timi oara pentru valori europene). К награде прилагалось денежное вознаграждение в размере 30 тысяч евро. Позже президент заявила, что эти средства будут направлены организации Prietena Mea, занимающейся помощью детям.

Год назад, в мае 2024-го, глава государства получила в Лейпциге премию Роберта Блюма за демократию, к которой прилагалось 25 000 евро. Это денежное вознаграждение, по заявлению администрации президента, также было пожертвовано на благотворительность.

Еврейская община Молдовы высказалась о скандальном учебнике истории

Еврейская община Молдовы 18 мая выразила возмущение в связи с позицией Минпросвета о дальнейшем использовании скандального учебника истории в образовательном процессе. Она потребовала изъять из школ новый учебник истории для 12-х классов, обеляющий деятельность на территории республики воевавшего на стороне Гитлера румынского диктатора Иона Антонеску.

Заявление было опубликовано на сайте общины после того, как министр образования Дан Перчун заявил об отсутствии оснований для пересмотра учебника. Кроме того, еврейская община Республики Молдова требует переформулировать содержание учебника на основе выводов международных экспертов и комментариев институтов «Эли Визель» и «Яд Вашем»; инициировать подлинные общественные дебаты с участием историков, педагогов, лиц, переживших Холокост, и представителей гражданского общества. В случае отсутствия таких мер мы оставляем за собой право оспорить решение министерства в судебном порядке, чтобы защитить право на достоверное образование, говорится в заявлении общины.

Отрицание исторических фактов является формой дискриминации, отметили представители общины. Их возмущение вызвало то, что учебник скрывает или искажает исторические факты о геноциде евреев и ромов и представляет в положительном свете диктаторский и преступный режим румынского маршала Иона Антонеску, одного из пособников Гитлера.

Власти одобрили поправки в Закон о газе

Правительство Молдовы 17 апреля одобрило поправки в закон о природном газе, чтобы бороться с текущим доминированием компании «Молдовагаз» на рынке.

В пояснительной записке документа отмечается, что несмотря на то, что доля «Молдовагаза» на розничном рынке природного газа снизилась примерно на 7%, — с 97,69% в 2022 г. до 90,5% в первой половине 2024 г., компания продолжает занимать доминирующие позиции на рынке. Для дальнейшей либерализации, правительство планирует разделить потребителей на категории. Теперь только бытовые и мелкие небытовые потребители, а также предприятия и учреждения, оказывающие социальные услуги, будут иметь право на снабжение газом согласно регламентируемым тарифам, а остальные должны будут выходить на «свободный рынок».

«В 2024 г. 87 крупных предприятий Молдовы уже закупали природный газ исключительно на рынке. Это значительно больше, чем в 2023 г., когда только 27 компаний работали на свободном рынке. Всего за год 60 компаний решили перейти на свободный рынок газового рынка, тем самым укрепив развитие рынка природного газа в стране», говорится в записке.

Поправки предполагают «внедрение механизма применения единого тарифа на распределение природного газа в Молдове».



Также, согласно проекту, Национальное агентство по регулированию в энергетике (ANRE) должно будет назначить новую компанию-поставщика газа в Приднестровский регион (сейчас эту функцию выполняет «Молдовагаз»).

Это решение принято «в связи с прекращением поставок газа в Приднестровский регион компанией «Газпром» с 1 января 2025 г». Эта компания будет нести ответственность и за создание запасов газа, которые должны будут составлять «не менее 15% среднегодового потребления природного газа бытовыми потребителями и предприятиями, и учреждениями региона».

Лицемерная позиция Молдавии в отношении СНГ

Молдавия, которая фактически прекратила участие в работе органов СНГ, продолжает пользоваться преимуществами членства в организации. Об этом заявил 1 мая директор первого департамента стран СНГ МИД России Микаэл Агасандян в беседе с РИА Новости.

«Молдавия уже давно фактически свернула свое участие в работе СНГ: отсутствует на заседаниях уставных органов, не присоединяется к принимаемым решениям, не выплачивает долевой взнос в единый бюджет органов Содружества», сказал Агасандян.

При этом, по его словам, Кишинев продолжает пользоваться экономическими выгодами членства. В частности, зоной свободной торговли, безвизовым режимом и особыми условиями в сфере трудовой миграции.

Еще в 2023 году в парламенте Молдавии заявляли, что страна выйдет из состава СНГ к концу 2024 года, однако этого до сих пор не произошло.

На тот момент в Молдавии объявили о денонсировании трех соглашений в сфере обороны и одного в сфере образования. В парламенте подчеркнули, что Молдавии терять нечего и от выхода из СНГ страна только «выиграет», так как не нужно будет платить взносы за членство.

Также Молдавия отказалась от соглашений с СНГ в области предупреждения и ликвидации последствий ЧС природного и техногенного характера и о стратегических вооруженных силах.

Помощь ЕС Молдове

Совет Европейского Союза одобрил финансовую поддержку Молдове в размере шестидесяти миллионов евро. Из этих денег двадцать миллионов евро будет направлено на укрепление противовоздушной обороны государства, сообщает tvrmoldova.md. Об этом 24 апреля заявила вице-председатель Европейской комиссии Кая Каллас, находящаяся с визитом в Кишиневе.

«Оборона — это не только военная сторона. Речь идет о коммуникации, о помощи гражданскому населению, о разминировании, об оборудовании, необходимом для эффективной работы полиции и армии», сказала верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности.

Молдова блокирует работу промышленных предприятий Приднестровья

В интервью ТАСС президент ПМР Вадим Красносельский 5 мая отметил, что эта проблема похуже газового кризиса, «потому что это работа на перспективу. Она нацелена на то, чтобы уничтожить всю нашу промышленность».

По словам Президента, способы выбирают разные. Это и ограничение внешнеэкономической деятельности, и закрытие банковских счетов, недопуск предприятий на рынок, обвинения в недобросовестной конкуренции в том числе, и попытки ввести двойные пошлины.

«И у нас много предприятий, которые страдают от блокадных действий Молдовы: «Молдавизолит», «Электромаш», «Потенциал», Молдавский металлургический завод, Цементный комбинат, а также ряд предприятий в Бендерах. Везде работают трудовые коллективы, которые остаются без работы, без заработка. Это все ложится бременем на бюджет, в том числе недопоступление налогов».

Стояногло: Инициатором отстранения меня от должности был посол ЕС

Из-за войны в Украине Молдова практически полностью потеряла российский рынок, который, в отличие от рынка Евросоюза, мог бы поглотить большую часть молдавской сельхозпродукции. Такое мнение 23 мая высказал бывший вице-премьер, экс-министр экономики Молдовы, а ныне независимый эксперт Александр Муравский, выступая в ток-шоу «Без галстуков с Александром Стахурским» на телеканале N4, передает Noi.md.

При этом он полагает, что антироссийская политика нынешнего правительства Молдовы была в их головах постоянно.

«Единственное, что она стала более такой агрессивной антирусской со времени начала войны, но она была такой и до войны. И ухудшение связей с Россией — это было их кредо. Вперед в Европу, а Россия — это враг», сказал Александр Муравский.

По его словам, теперь Украина в результате проблем со своими восточными регионами, а также с учетом потери российского рынка, свои товары в значительной степени начала направлять в другую сторону, в том числе, в Молдову, и сегодня практически вся молочная продукция в Молдове украинская. Кроме того, дешевый украинский подсолнечник выбил практически возможность наших производителей производить конкурентоспособную продукцию. В результате в Молдове в 10 раз уменьшилось производство подсолнечного масла.

Россия спасла ситуацию

Президент ПМР Вадим Красносельский 5 мая прокомментировал высказывание вице-председателя Еврокомиссии Каи Каллас о том, что «Россия бросила Приднестровье».

Он заявил, что Приднестровье приобретает газ на европейских площадках, но с помощью России. При этом никаких предварительных условий, в отличие от Молдовы, Россия не выдвигала.

Как отметил Вадим Красносельский, одной из основных причин энергетического кризиса стало фактическое отсутствие диалога между Приднестровьем и Молдовой.

«Всему виной как раз может быть даже не газ, а отсутствие переговорной площадки и обмена мнениями со стороны Приднестровья и Молдовы по данному вопросу, — сказал глава государства. — У нас не работает формат «5 + 2» (Молдова, Приднестровье, посредники от ОБСЕ, России и Украины, а также наблюдатели от ЕС и США) — об этом мы еще поговорим, не работают встречи «1 + 1». Я убежден, что были бы эти встречи, может быть, и не было бы газового кризиса. Плюс еще экономические отношения между «Газпромом» и «Молдовагазом» тоже не отрегулированы. Все это по большому счету повлияло на принятие тех или иных решений. И Приднестровье осталось без газа.

Но этим незамедлительно воспользовалась Молдова. Достаточно посмотреть на ту «веселую истерику», так ее можно назвать, в сети интернет, в СМИ, когда радовались происходящему в Приднестровье. Открыто радовались в надежде на то, что мы рухнем, что нам будет совсем тяжело и мы как государство исчезнем».



Надежды молдавских политиков не оправдались. Вадим Красносельский подчеркнул, что Приднестровье благодарно Европейскому союзу за помощь в виде газа в период с 1 по 10 февраля, которая помогла стабилизировать ситуацию. Однако в качестве условия для дальнейших поставок европейского газа Молдова выставила неприемлемые условия — остановку промышленности и повышение тарифов для населения в 10 раз.

«Они могут рассуждать как угодно, но оставить людей без работы и повысить им тарифы в десятки раз... Извините, это просто издевательство над самой помощью, — подчеркнул Вадим Красносельский. — Так помощь не предлагают. Естественно, мы были вынуждены не принимать эту помощь».

Россия же, в отличие от Молдовы, просто спасла ситуацию, отметил Вадим Красносельский.

Речан: Россия хочет разместить в Приднестровье 10 тысяч военнослужащих

Россия хочет разместить 10 тысяч военнослужащих в Приднестровье на границе с Украиной, и для этого намерена добиться прихода к власти в Молдове прокремлевских сил. Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом 5 июня заявил премьер-министр Дорин Речан в интервью Financial Times.

По его словам, Россия намерена вмешаться в парламентские выборы в Молдове в надежде, что «более дружественное будущее правительство позволит ей разместить больше солдат».

Речан сообщил, что, по данным разведки, «в настоящее время их силы там (Оперативная группа российских войск. «И.») практически бесполезны, но при более высоком военном присутствии в Приднестровье, которое может обеспечить правительство, опирающееся на Россию, они смогут укрепиться».

Гуцул в СИЗО – кто управляет Гагаузией?

Пока башкан Гагаузии Евгения Гуцул находится в СИЗО, должность председателя Исполнительного комитета (то есть башкана) исполняет первый заместитель Илья Узун.

По словам Ильи Узун, высказанных 9 апреля, все вопросы «согласуются с башканом через ее адвокатов. «Исполнительный комитет работает в штатном режиме. Все вопросы, которые касаются работы Исполнительного комитета, согласуются с нашим башканом — через ее адвокатов», заявил Илья Узун на заседании Исполком 8 апреля.

Однако в законодательстве нет процедур, по которым с башканом должны согласовывать решения, в то время как он не может исполнять своих обязанностей.

Гуцул назвала свой арест попыткой убрать ее с поста главы Гагаузии

Глава Гагаузии Евгения Гуцул 4 апреля обвинила власти Молдавии в политическом преследовании, заявив, что ее арест и предъявленные обвинения имеют целью сместить с поста.

В заявлении, распространенном через адвокатов, Гуцул подчеркнула отсутствие доказательств ее вины и назвала уголовное преследование попыткой дискредитации и отстранения ее от должности.

Гуцул расценила арест как попытку подавить «голос Гагаузии» и лишить гагаузов права на идентичность. Она выразила благодарность жителям автономии, поддерживающим ее и выступающим против политического давления.

Евгению Гуцул задержали в аэропорту Кишинева вечером 25 марта при попытке вылететь из Молдовы. У главы Гагаузии изъяли паспорт и провели полный досмотр. Позже политика арестовали. Гуцул обвиняют в нарушении порядка управления избирательными фондами на выборах в автономии в 2023 году, незаконном финансировании политической партии «Шор» на выборах и подделке документов.

Гагаузия 9 мая будет праздновать День Победы, а не День Европы

Первый заместитель председателя исполкома Гагаузии Илья Узун заявил, что «9 мая в Гагаузии будут праздновать День Победы, а не День Европы». По его словам, власти автономии получили письмо от правительства Молдовы с указаниями — как, и в какой форме в Гагаузии необходимо отметить День Европы 9 мая.

«Хочу публично ответить на это письмо и довести до сведения господина Речана, что еще в январе по инициативе нашего башкана Евгении Гуцул, Исполком Гагаузии объявил 2025-й — годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Гагаузы наравне с другими народами воевали на всех фронтах, трудились в тылу, участвовали в партизанском движении. И власти автономии не позволят стереть эту память или подменить ее искусственными, навязанными извне праздниками», сказал чиновник, который исполняет обязанности башкана вместо Гуцул, находящейся под домашним арестом по обвинению в политической коррупции.

Заместитель начальника управления внешних связей Юрий Кузнецов сообщил, что «Гагаузия не против празднования Дня Европы, но для этого кроме 9 мая есть еще 364 дня в году».

Молдову переформатируют в буферную зону

Страх перед выборами становится инструментом политического диктата. Под его прикрытием легитимируются зачистка медиа, давление в регионах и подготовка к возможному срыву электорального цикла. В результате демократия сохраняет форму, но утрачивает суть.

Режим управляемой нестабильности все глубже захватывает Молдавию. Исследование агентства SEA, опубликованное 29 мая, подтверждает, что правящая партия PAS и президент Санду переходят под маской «европейского курса» к антиреспубликанскому сценарию.

Под предлогом интеграции в ЕС наращиваются меры по демонтажу суверенных институтов. Конституционные гарантии подменяются механизмами внешнего управления, включая цифровую фильтрацию медиа, контроль над энергетикой и административный нажим на оппозицию. Вся структура управления строится по лекалам «переходного управления», где выбор граждан подменяется «стабилизацией», управляемой извне.

Отдельное внимание аналитики SEA уделяют Гагаузии и Приднестровью — как территориям, где в ближайшие месяцы может быть инициирована управляемая эскалация. Юг страны уже рассматривается как потенциальная зона «антиинтеграционного сопротивления», а любые признаки политической альтернативы могут быть подавлены под предлогом «противодействия вмешательству». Это позволяет Кишиневу под внешним прикрытием Евросоюза удерживать рычаги влияния в своих руках — от парламента до контроля над силовыми и надзорными органами.

Форсайт-сценарий «Агентства социального инжиниринга» на осень предельно конкретен: если PAS провалится на выборах, Санду может пойти на их отмену под предлогом



«угроз национальной безопасности». Параллельно может быть инициирована конфронтация в зоне Приднестровья, создающая «искусственный запрос» на консолидацию власти.

Это будет сопровождаться развертыванием цифровых и правовых механизмов ЕС — в первую очередь, по линии кибербезопасности и военной логистики. Фактически речь идет о попытке легализовать узурпацию власти под маской «защиты от нестабильности».

Молдавия сегодня стоит не на пороге европейского будущего, а в коридоре внешнеуправляемого трансфера. Пока гражданам предлагают интеграцию, в реальности происходит переформатирование страны в буферную зону — без права на альтернативу и с полной политической подконтрольностью.

Узун: PAS подталкивает гагаузов к акциям неповиновения

15 апреля первый заместитель председателя Исполкома автономии Илья Узун выступил с экстренным обращением в связи с решением Конституционного суда о лишении Гагаузии права назначать прокурора автономии.

По мнению Узун, центральные власти страны намерены идти на эскалацию взаимоотношений Кишинева и Комрата, «идут на провокации, подталкивают гагаузов к акциям неповиновения, чтобы получить повод полностью упразднить нашу автономию и пройти в следующий парламент на крови».

«Наш ответ будет хладнокровным, юридически выверенным и нацеленным на спасение нашей страны. Как только решение КС с мотивировочной частью будет опубликовано, мы дадим ему полную юридическую оценку. Но уже сейчас ясно: это незаконное и политически мотивированное решение», — заявил Узун.

Политик также заявил, что в Молдове произошла «узурпация власти» и органы власти страны «захвачены авторитарным, нелегитимным режимом Майи Санду».

«Ради сохранения власти они нарушают законы, захватывают институты государства, закрывают СМИ, назначают и увольняют судей, прокуроров, запрещают оппозиционные партии. Это прямая атака на Гагаузскую автономию, на права нашего народа и на принципы демократии в Молдове. Режим Майи Санду установил в стране фактически диктатуру и предпочитает не считаться ни с законом, ни с волей граждан», — заявил Илья Узун.

Игорь Додон: «Нужны новые правила голосования в диаспоре»

Голосование в диаспоре должно проводиться исключительно на основании предварительной регистрации. Такое мнение 5 апреля высказал председатель Партии социалистов, бывший президент Молдовы Игорь Додон. «Например, зарегистрировались в Италии 50 тысяч человек — значит, нужно отправить на участки в Италии ровно 50 тысяч бюллетеней. Зарегистрировались 5 тысяч человек — значит, 5 тысяч бюллетеней, и так далее», — отметил он.

«Мы не против голосования в диаспоре, но его нужно регулировать. Это позволит избежать рисков двойного голосования и иных фальсификаций. Депутаты Блока коммунистов и социалистов на днях зарегистрировали в парламенте такой законопроект, и мы будем настаивать на том, чтобы его рассмотрели на ближайших заседаниях», — заявил председатель Партии социалистов, бывший президент Молдовы.

Стояногло обвиняет власти в злоупотреблениях накануне выборов

Бывший генпрокурор Александр Стояногло, один из лидеров блока «Альтернатива», 12 апреля заявил, что полиция проводит репрессивные действия в некоторых населенных пунктах Штефан-Водэ и Гагаузии.

«Полиция требует у людей телефоны, проверяет эти телефоны, на предмет получали ли они деньги из российских банков, и составляет протоколы об избирательной коррупции — без каких-либо доказательств. Людей штрафуют на 25 тыс. леев, хотя нет никаких подтверждений того, что эти деньги повлияли на избирательный процесс», — заявил Стояногло.

Он назвал происходящее «серьезными нарушениями фундаментальных прав человека».

За четыре месяца до выборов PAS начинает агитационную кампанию

Партия действия и солидарности в мае запустила информационную кампанию «Вместе мы заботимся о будущем Молдовы». В ближайшие месяцы представители партии обещают обсудить с гражданами достигнутые результаты, допущенные ошибки, пути улучшения ситуации и риски, которые могут возникнуть в осенний предвыборный период, сообщает IPN.

По словам председателя ПДС Игоря Гросу, высказанным 20 мая, выборы будут решающими и станут поворотным моментом для будущего Молдовы, поэтому всем силам необходимо объединиться, чтобы не допустить раскола. Лидер ПДС призвал граждан стать волонтерами информационной кампании формирования.

По словам лидера ПДС, за 35 лет независимости Молдова пережила множество кризисов и проблем, а ПДС за четыре года начала делать то, что не было сделано за 30 лет: сохранила мир, свободу и демократию в государстве, свободу выбора, будущее страны, ведь у Молдовы есть реальный шанс стать членом ЕС, были повышены зарплаты, сделаны инвестиции в здравоохранение, в модернизацию образования.

Ранее ПДС объявила о начале публичных консультаций по разработке своей предвыборной программы для парламентских выборов, запланированных на 28 сентября. Первая встреча, посвященная вопросам инфраструктуры и энергетики, состоялась 21 мая в 18:00 в Кишиневе.

Встреча в офисе ОБСЕ в Бендерах

Вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян и глава внешнеполитического ведомства Приднестровья Виталий Игнатьев встретились в офисе ОБСЕ в Бендерах. Во встрече политпредставителей Кишинева и Тирасполя 8 апреля приняли участие спецпредставитель действующего главы ОБСЕ Томас Ленк, глава Миссии ОБСЕ Келли Кайдерлинг и представитель России.

Как рассказали в Бюро реинтеграции, Серебрян указал на необходимость соблюдения прав человека в приднестровском регионе. В частности, он настаивал на обеспечении свободного передвижения всех категорий граждан, устранения ограничений и запретов на деятельность журналистов на Левом берегу Днестра, устранения нелегальных постов и заграждений в пределах Зоны безопасности.

Вице-премьер по реинтеграции также коснулся вопроса якобы незаконного содержания в тюрьмах Приднестровья граждан Молдовы. Серебрян настаивает, что расследованием и вынесением приговоров этим гражданам должны заниматься правоохранители Правобережья.

Кроме того, на предложение Тирасполя о доработке проекта декларации о мирном урегулировании делегация Кишинева сказала, что параметры урегулирования могут основываться исключительно на уважении суверенитета и территориальной целостности Молдовы.

В свою очередь приднестровская делегация отметила необходимость «отмены репрессивных поправок в Уголовном кодексе РМ («Закон о сепаратизме») и обеспечения гарантий безопасности передвижения граждан, включая должностных лиц» из Приднестровья.



Как подчеркнул Игнатьев, решение этой проблемы и подписание ранее инициированной Приднестровьем декларации о приверженности переговорным методам могло бы стать отправной точкой для активизации диалога, способствовать стабильности и возобновлению встреч сторон на Правом берегу Днестра.

Приднестровская делегация также подняла вопрос о недопустимости использования «языка ненависти» в публичных комментариях для СМИ некоторыми представителями Кишинева.

Тирасполь выступил с инициативой восстановить сотрудничество по линии правоохранительных органов, в том числе проводить заседания профильных экспертных (рабочих) групп по вопросам борьбы с преступностью.

Делегации решили, что в ближайшее время необходимо созвать отраслевые рабочие группы с участием экспертов с обоих берегов Днестра: в сфере статистики, образования, здравоохранения, по банковским вопросам и т.д.

МИД ПМР: Молдова уклоняется от переговоров, чтобы усилить блокаду Приднестровья

По словам Виталия Игнатьева, высказанных 18 апреля, саботаж переговоров со стороны Кишинева — часть долгосрочной стратегии дестабилизации переговорного процесса.

«Саботаж переговоров со стороны Кишинева не единичный инцидент, а системная часть долгосрочной стратегии дестабилизации переговорного процесса. Цель — демонтировать международно признанную площадку диалога, развязать себе руки для продолжения блокадных и ограничительных мер, а также усилить давление на Приднестровье», заявил Виталий Игнатьев.

По его словам, с начала года Молдова сосредоточила усилия на подрыве оставшихся каналов коммуникации — включая рабочие встречи политических представителей и заседания профильных экспертных групп. Так, вице-премьер РМ Олег Серебрян неоднократно срывал переговоры под надуманными предлогами.

«Приднестровская сторона последовательно выступает за продолжение диалога с участием международных посредников и наблюдателей в формате «5 + 2». Международные участники также высказываются в пользу нормального диалога и сохранения формата. Однако часть из них занимает пассивную позицию, и дальше благих пожеланий дело не идет», отметил Игнатьев.

Оппозиция Молдовы пожаловалась на новые правила ЦИК

Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) назвала ограничением прав инициативу Центризбиркома ужесточить правила формирования избирательных блоков перед выборами, назначенными на 28 сентября. Соответствующее заявление 13 июня было опубликовано на сайте партии.

В ПСРМ считают, что предложенный ЦИК запрет на использование названий и символики партий, входящих в блок, может ввести избирателей в заблуждение. Кроме того, ограничения на участие в руководстве блока лиц, не являющихся членами партий, в партии расценивают как нарушение свободы объединения и ограничение политического разнообразия.

Ранее лидер ПСРМ Игорь Додон утверждал, что власти препятствуют объединению оппозиционных сил перед выборами. По его словам, соответствующие консультации ведутся на платформе «За Молдову», которую поддерживают также Партия коммунистов Республики Молдова, партии «Сердце Молдовы» и «Будущее Молдовы».

Согласно последним соцопросам, правящей Партии действия и солидарности может не удастся сохранить парламентское большинство. Ожидается, что следующее правительство будет коалиционным. Помимо уже упомянутых политических сил, в парламент также проходит оппозиционный блок «Альтернатива». Он был создан в феврале и объединяет партию «Движение национальной альтернативы» мэра Кишинева Иона Чебану, Партию развития и объединения Молдовы во главе с бывшим премьером Ионом Кику, «Гражданский конгресс» под руководством Марка Ткачука, а также команду бывшего генпрокурора и экс-кандидата в президенты Александра Стояногло.

Степанюк: Режим в Молдове держится за счет фальсификаций

Политолог рассказал 9 июня о том, как внешнее влияние и фальсификации на выборах подрывают суверенитет Молдовы.

Политическая ситуация в Молдове сегодня находится под жестким внешним контролем, а фальсификации на выборах стали неотъемлемой частью политической жизни. Выборы в стране давно превратились в арену геополитического противостояния, где реальная борьба за власть заменяется внешними интересами и манипуляциями. Об этом рассказал Sputnik Молдова политолог, историк, экс-вице-премьер Виктор Степанюк.

«Давление Запада ощущается во всех сферах — от правительства до образования. Под видом демократии нам навязываются чуждые ценности, разрушается сельское хозяйство, подрывается национальный суверенитет. Государство фактически лишилось экономической независимости: финансы, законы, ресурсы — под внешним контролем. Национальные интересы не защищаются. Наши власти действуют по указке извне, а не по воле народа», — отметил Виктор Степанюк.

Эксперт считает, что такие действия подрывают основы государственного устройства, а национальная идентичность страны постепенно стирается.

Отдельно Степанюк высказался о недавних электоральных процессах в Румынии, подчеркнув, что результаты этих выборов были заранее предрешены, а сам процесс был наполнен фальсификациями. Он отметил, что победа Джордже Симеоны была невозможна, поскольку политическая система была уже настроена на другой исход.

«Власть удерживается фальсификациями, правосудие парализовано, Конституция игнорируется. Международные организации молчат, хотя в прошлом выступали активно», добавил собеседник.

Степанюк считает, что в условиях, когда «правит мафиозная система», именно суверанисты могут восстановить доверие общества. По его мнению, все зависит от способности страны вести честную, конституционную борьбу и пробуждения патриотических сил.

Что происходит с активами Молдовы в Украине

В течение многих лет Кишинев беспомощно следил за тем, как Киев отбирает молдавскую собственность на Украине. Что-то было откровенно разворовано, что-то списала война. Будущее этих активов под вопросом, сообщила 21 апреля IPN. Последняя оценка проводилась в 2021 году, но сейчас АПС создало рабочую группу, которая в координации с посольством РМ в Киеве изучает состояние зданий.

Всего на Украине более 15 молдавских госучреждений — санаториев, домов отдыха, центров для детей и пенсионеров. Некоторые еще пригодны к использованию, другие утеряны, повреждены, ими становится все труднее управлять в условиях региональной нестабильности. Данные об этих активах ежегодно публикуются в реестре публичного имущества.

По информации агентства публичной собственности, санаторий «Sănătate», находящийся в ведении ГП «Medisan», пострадал от бомбардировки в конце прошлого месяца. Лечебный корпус превратился в руины, вспомогательные постройки, в том числе котельная и пятый корпус, частично разрушены. Основные здания пока не пострадали.

Молдова владеет несколькими базами отдыха, санаториями и реабилитационными центрами на Украине, построенными в советский период. Их положение сложное: одни официально признаны собственностью Молдовы, другие отчуждены по суду или пришли в упадок.

Пример отчужденных объектов в Затоке — две базы отдыха: «Жемчужина» (построена в 70-х, отобрана у РМ в 2006 году) и «Автомобилист» (половина активов утрачена по суду, остальное списано).

Только часть этой недвижимости находится в управлении АПС на основании решения правительства от 2018 года. Остальными активами управляют госучреждения. База отдыха «Авиатор» в Коблево, принадлежащая аэропорту, — одна из немногих действующих. Она сдана в аренду, но в условиях войны власти рассматривают возможность освобождения арендаторов от оплаты. То есть делать бизнес в войну можно — платить за аренду нельзя?



Деградация, отсутствие инвестиций стали проблемой базы отдыха «Автомобилист» в Сергеевке, признанной собственностью Молдовы: там с 2003 года не проводился капитальный ремонт, база убыточна.

В список объектов, которые могут быть приватизированы, попали санаторий «Молдова» в Трускавце и база «Luminița Albastră». Но аукционы не увенчались успехом. На базе «Luminița Albastră» 23 деревянных домика разрушены, в ведении АПС только одно капитальное здание — столовая. Помимо активов, находящихся в управлении агентства публичной собственности, есть и объекты, находящиеся в управлении министерств и госучреждений.

Так, Министерство инфраструктуры и регионального развития управляет базой отдыха «Парус» в Сергеевке и корпусом № 1 пансионата «Лазурный берег» в Коблево при посредничестве управления территориального планирования, градостроительства, строительства и ЖКХ. В той же Сергеевке министерству труда и социальной защиты подчиняется центр реабилитации инвалидов и пенсионеров «Виктория», минздраву — детский санаторий «Сергеевка», госуниверситету медицины и фармакологии имени Тестемицану — спортивно-оздоровительный лагерь «Медик-2». База отдыха «Связист» в Сергеевке, управляемая «Почтой Молдовы», официально признана молдавской собственностью и до начала боевых действий была сдана в аренду. ТУМ управляет базой отдыха «Политехника» в Затоке, а МолдГУ — базами отдыха «Бугаз» в Затоке и «Дачия» в Приморске.

Санду о вступлении в Евросоюз к концу 2027 года

«Это историческая возможность, которую мы не должны упустить», — заявила 13 апреля президент Майя Санду в подкасте на русском языке с журналистом Иваном Святченко, передает moldova1.md.

Она подчеркнула, что парламентские выборы этого года имеют решающее значение для сохранения мира и европейского пути. А возможное пророссийское большинство в будущем законодательном органе будет представлять собой серьезные риски.

Правительство утвердило Программу мероприятий по реинтеграции страны на 2025 год

28 мая, на заседании правительство утвердило Программу мероприятий по реинтеграции страны на 2025 год, которая предусматривает финансирование 30 проектов по развитию общин и наращиванию институционального потенциала в населенных пунктах Зоны безопасности, а также частичную компенсацию фермерам из Дубоссарского района, обрабатывающим сельскохозяйственные угодья вдоль трассы Рыбница-Тирасполь и вынужденным осуществлять неправомерные платежи за транспортировку урожая через инфраструктуру тираспольских блокпостов.

Проекты, включенные в Программу мероприятий по реинтеграции страны на 2025 год, были оценены и отобраны комиссией, созданной на основании Постановления Правительства № 27—d/2025, в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства № 131/2014.

Центральные и местные органы публичного управления, бенефициары Программы, обязаны использовать финансовые средства по назначению до конца четвертого квартала 2025 года и представить в Государственную канцелярию (Бюро политик по реинтеграции) отчет о результатах реализации и достигнутом эффекте. В период 2011—2024 гг. было реализовано 14 правительственных программ реинтеграции, в рамках которых были выделены средства на 586 проектов на сумму более 189 млн леев.

Чебан: PAS готовит официальное установление президентской диктатуры

Председатель MAN Ион Чебан 10 мая обвинил PAS в подготовке к официальному установлению диктатуры в Республике Молдова путем концентрации всей власти в руках президента страны Майи Санду.

«PAS хочет передать всю власть в руки Майи Санду. Они готовятся к потере парламента и власти и хотят утвердить законопроект, придуманный, созданный и предложенный самой администрацией президента и советниками Майи Санду. Это закон, который дает президенту полномочия делать все, что ей заблагорассудится. Они хотят любой ценой удержаться у власти, переступают все красные линии, не говоря уже о демократии, правовом государстве и международных стандартах, которыми они так размахивают перед вами», заявил Ион Чебан, цитирует libertv.md

По его словам, согласно проекту, Высший совет безопасности, который сейчас является консультативным органом при президенте, станет органом, принимающим решения и координирующим действия без какой-либо юридической ответственности, но с возможностью применять штрафы и возбуждать уголовные дела против тех, кто откажется подчиняться.

Второй опасный момент, по мнению Чебана, — это изменение состава совета: если сейчас его члены определены законом (премьер, спикер, генпрокурор, представители госструктур), то по новой инициативе их сможет назначать сама Майя Санду — и это будут люди, «которые будут делать все, что она им скажет».

Он также отметил, что, согласно проекту, директор Службы информации и безопасности (СИБ) будет, как и сейчас, назначаться президентом, но теперь его сможет уволить только президент, а не парламент, как было раньше.

Самое тревожное, по мнению Чебана, — это то, что «назначенные Майей Санду лица смогут принимать секретные решения и обязывать государственные учреждения выполнять их. А если кто-то не согласится — его ждут штрафы, уголовные дела и преследование».

Лидер MAN сравнил действия нынешней власти с методами тоталитарных режимов прошлого.

«Адольф Гитлер предоставил себе диктаторские полномочия под предлогом того, что к власти могут прийти немецкие коммунисты. Точно так же сегодня поступает PAS под руководством Майи Санду — и все, из страха, закрывают на это глаза», добавил он.

Кроме того, Ион Чебан предупредил граждан, что PAS сделает все возможное, чтобы остаться у власти, в том числе с помощью манипуляций, очернения, распространения ложной информации и даже возбуждения уголовных дел.

Выборы в Абсурдистане: новый фаворит Санду

Ион Кристою называет Молдову Абсурдистаном, в котором президентка Майя Санду делает все, что ей заблагорассудится, написал 23 мая в Телеграм журналист Дмитрий Чубашенко.

«Экс-премьер Влад Филат утверждает, что Санду уже сообщила формальной верхушке PAS, что она лично будет составлять предвыборный список своей партии на парламентских выборах, назначенных на 28 сентября.

Номером 1 в этом списке называют премьер-министра Дорина Речана, который, как считается, пользуется полным доверием Санду, заменив ее предыдущего фаворита Андрея Спыну.

Борьбой за предвыборный список объясняется и шоу «Борьба с коррупцией на таможне» с арестами людей Спыну. Никто из сторонников Спыну в PAS не должен попасть в следующий парламент.

В предвыборном списке PAS будет много известных людей со стороны, которые к формально к правящей партии не имеют никакого отношения, но отметились полной лояльностью лично к Санду.

PAS ожидает своя «ночь длинных ножей». В финале эта партия должна, как змея, сбросить старую шкуру и выступить в роли «обновленной и единственной силы», которая «остановит варваров с Востока» и «приведет Молдову в ЕС».

В правящей партии будет много недовольных, но их мнение никого не волнует, потому что в этом муравейнике все решает одна «муравьиная матка». Санду — не только вершина, но и фундамент, и несущие конструкции всей этой системы. Судьба старой партийной номенклатуры, которая сама по себе никто, и которую звать никак, не имеет значения, когда решается историческая задача сохранения всей конструкции.

Под решение главной задачи — получение большинства в парламенте и сохранение тотальной власти — планируется превратить Высший совет безопасности при президенте в личное «гестапо Санду», которое сможет «по закону» не допускать к выборам не только любую партию или блок, но и любого кандидата из их списков, которые не



понравятся лично Санду. Приказы ВСБ будут обязательны для исполнения для ЦИК, правоохранительных и судебных органов.

Те, кто рассчитывает договориться с Санду и пережить это электоральное цунами, заблуждаются. Не пощадят никого.

Альтернативно-проевропейские будут объявлены «бандой четырех», мешающей движению в светлое европейское будущее. Их закулисные покровители, обещающие протекцию и договорняки, исчезнут в направлении какого-нибудь Берлина. Непроевропейских будут уничтожать, как «врагов народа», которых, если бы была такая возможность, следовало бы выслать в Сибирь. Остальным, если будут вести себя хорошо, сбросят какие-то крошки с барского стола.

«Выборы» в Абсурдистане — это жалкая имитация формально демократического процесса, суть которого — третий тур прошлогодних выборов президента в сочетании с референдумом о доверии самой Санду. И она не остановится ни перед чем, чтобы снова «выиграть».

Пойсик: С момента прихода Санду внешний долг увеличился на 2,5 миллиарда

На данный момент у Молдовы есть 18 международных кредитов, включая и кредит правительства России, которому республика должна 23,3 млн. долларов.

Бывший замминистра промышленности и торговли республики, доктор экономики Михаил Пойсик 2 июня отметил, что все это говорит о катастрофической ситуации. Внутренний долг достиг 2,78 млрд долларов, причем внутренние займы страна получает почти под 9 процентов годовых. В 2019 году он был 1,34 млрд долларов. Идет стремительная деградация экономической ситуации. И чем дольше будет держаться у власти режим Майи Санду, тем сложнее будет исправить ситуацию и добиться хоть какого-то роста.

Для развития надо найти еще 5 млрд евро

Экономист Ионицэ 26 мая высказал мнение, что финансовая помощь, обещанная Европейским союзом Молдове, в размере 1,9 млрд евро, на самом деле покрывает лишь часть неотложных потребностей страны.

По словам Ионицэ, если взглянуть на опыт последних четырех лет (2021–2024), за которые Молдова пережила множество кризисов — пандемию, энергетический кризис, войну в регионе, то можно увидеть четкую закономерность: из 4,4 млрд евро, привлеченных за этот период, лишь 17 % составили гранты (743 млн евро), а остальное — внутренние и внешние кредиты. Более того, почти половина этих денег — то есть 2 миллиарда евро — пошла непосредственно на выплату процентов (750 миллионов евро) и погашение старых кредитов (1,25 миллиарда евро), сообщает bani.md.

Таким образом, из привлеченных 4,4 млрд евро только 2,4 млрд. евро фактически были доступны для конкретных инвестиций: ремонта дорог, закупки природного газа или других конкретных проектов.

По мнению эксперта, на период 2025–2027 годов картина не более оптимистична. У Молдовы уже запланированы огромные выплаты: 830 миллионов евро на выплату процентов, 950 миллионов евро на погашение иностранных кредитов. То есть только на погашение старых долгов будет потрачено почти 1,8 млрд евро.

В этом контексте, предупреждает Ионицэ, обещанные ЕС 1,9 млрд евро почти полностью уйдут на погашение долгов, и на реальное развитие или инвестиции денег не останется.

Для покрытия минимальных операционных нужд государства Молдове необходимо еще 1,8 млрд евро. А чтобы совершить существенный скачок в сторону модернизации, реформ и реального приближения к стандартам Евросоюза, стране потребуется еще 1,8 млрд евро в год, подсчитал экономист.

«Помощь ЕС приветствуется, но суровая реальность такова, что для выживания Молдове необходимо не менее 3,6 млрд евро, а для того, чтобы сделать реальный шаг на пути к трансформации и развитию, ей необходимо найти еще 5 млрд евро», заключил Вячеслав Ионицэ.

Будет ли создан единый оппозиционный блок ?

О создании единого оппозиционного блока: ПСРМ, ПКРМ, партия «Будущее Молдовы» и партия «Сердце Молдовы» написал 4 июня в Телеграм политолог Анатолий Дирун.

Ключевой вопрос в формировании блока принадлежит партии социалистов, являющейся ведущей оппозиционной силой, которой в одиночку не хватает ресурсы на формирование коалиции в будущем парламенте.

Пока прозвучал только один аргумент от Игоря Додона, по которому ПСРМ воздерживается от создания блока с коммунистами и партией «Будущее Молдовы» Василия Тарлева. Это угроза юридического снятия всего блока с выборов из-за применения нормы ЦИК о «скрытом блоке» из-за участия в нем Василия Тарлева.

При этом Игорь Додон не упомянул о своих уголовных делах, которые также могут быть причиной для недопуска его к выборам. Однако юридический аспект в вопросе формирования блока играет важную, но не основную роль.

Первичным является сам факт создания новой консолидированной оппозиционной платформы. На фоне системного кризиса, из которого молдавская оппозиция не может выбраться, только коллективные действия увеличивают шансы на победу за счет мобилизации левоцентристского электората.

Именно политическая активность нового блока будет главной страховкой от юридических манипуляций со стороны ЦИК. Так как президентские выборы показали, что именно раскол оппозиции и заигрывания с властью является главным инструментом для PAS в реализации собственных предвыборных комбинаций.

При всей сложности ситуации для власти фактор легитимности итогов выборов будут иметь важное значение. И на этом фоне взять и просто исключить ведущий оппозиционный блок из выборов — чревато серьезными последствиями. Даже Брюссель не будет в восторге от выборов, в которых PAS участвует без главных конкурентов. Открытым остается главный вопрос — способна оппозиция объединиться?».

Захарова: Молдова становится площадкой для накачки вооружениями НАТО

Официальный представитель МИД России Мария Захарова 8 июня обвинила власти Молдовы в милитаризации страны и превращении ее в «антироссийский плацдарм».

МИД России в очередной раз обратил внимание «на планомерное «подтягивание» Молдовы к военным структурам НАТО, накачку страны западными вооружениями, модернизацию ее логистической и военно-технической инфраструктуры в интересах Альянса, а также на проведение там многочисленных многонациональных учений (не в своих интересах)». Об этом заявила на брифинге в Москве официальный представитель МИДа РФ Мария Захарова, приведя «очередные примеры», свидетельствующие, по ее мнению, «о последовательной милитаризации Молдовы», передает infotag.md.

В частности, она напомнила, что 20 мая Совет ЕС принял решение о «продлении мандата Партнерской миссии Евросоюза в Молдове до 31 мая 2027 г. с бюджетом около 20 млн евро, сосредоточив внимание на предоставлении стратегических консультаций молдавским властям в секторе безопасности».

«При этом платить за превращение своей страны в очередной антироссийский плацдарм вынуждают граждан Молдовы, на которых нынешние власти «вешают» обслуживание многомиллионных западных кредитов. Она то сама (президент Майя Санду) полу-



чает премии от Запада. А рядовые трудолюбивые граждане Молдовы, которые потом и кровью зарабатывают себе на хлеб, будут выплачивать проценты за предоставленную «помощь» на милитаризацию. Очевидно, что ни о каком мире и безопасности для них речь не идет», — считает Захарова.

По ее мнению, «молдаване все понимают» и «желают избавиться от навязываемой им логики милитаризации, превращения себя в некий «плацдарм», понимают, что настоящий мир и безопасность возможны не «посредством силы», а только «через взаимное уважение и взаимовыгодное сотрудничество, в том числе с Россией».

Молдова наращивает военные расходы

По данным Стокгольмского Международного Института исследований проблем мира, опубликованных 2 июня, страны продолжают наращивать военные расходы. Молдова также следует общему тренду.

Самые высокие расходы по отношению к ВВП у Украины. В 2024 году, по данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI) они составили 34%, что значительно больше, чем 3,4% в 2021 году (до российско-украинского конфликта).

По этому показателю соседняя страна намного опередила все остальные государства мира. Далее в первой десятке по соотношению затрат на оборону к ВВП находятся Израиль (8,8%), Алжир (8%), Саудовская Аравия (7,3%), Россия (7,1%), Кувейт (4,8%), Польша (4,2%), США (3,4%), Колумбия (3,4%) и Греция (3,1%). В 2024 году весь мир потратил на военные нужды 2,5% своего ВВП, около \$2,7 трлн.

В среднем страны, затронутые вооруженными конфликтами, потратили 4,4% своего ВВП на военные нужды в 2024 году по сравнению с 1,9% в странах, не участвующих в боевых действиях, пишут аналитики SIPRI. ВВП Молдовы в 2024 году составил 323,8 млрд леев.

В бюджете Молдовы на 2024 год на сектор обороны было выделено 1,96 млрд леев, что на 262 млн леев больше, чем в 2023 году (в котором военные расходы рекордно выросли на 68%).

В ноябре 2024 расходы на оборону увеличились еще на 9,3 млн леев (+0,5%). То есть военные траты по отношению к ВВП в прошлом году составили примерно 0,6%. В планах руководства страны довести эти расходы до 1–2% ВВП.

Стояногло: Парламентское большинство открыто содействует коррупционным скандалам

Лидеры блока «Альтернатива» 3 июня провели пресс-конференцию, на которой обратились к властям с призывом выполнить свои предвыборные обещания и ввести нулевую терпимость к любым формам злоупотреблений и коррупции.

В сложившихся обстоятельствах политический блок «Альтернатива» потребовал от власти:

- Немедленно прекратить практику массовых полицейских репрессий и давления на граждан, обвиняемых в электоральной коррупции.

- Объявить амнистию всем гражданам, в отношении которых возбуждены дела по электоральной коррупции на сомнительной доказательной базе.

- Сосредоточить усилия правоохранительных органов на выявлении настоящих организаторов и выгодоприобретателей электоральной коррупции среди представителей власти, правоохранительных органов и избирательных структур.

Парламентское большинство — это не политическое большинство, а большинство, открыто содействующее самым коррупционным скандалам, заявил один из лидеров блока «Альтернатива» Александр Стояногло.

«После парламентских выборов 2021 года многие политические эксперты и наблюдатели утверждали примерно следующее: мы не верим, что Партия действия и солидарности приведет Молдову к новому качеству жизни, оживит экономику и сделает более справедливой социальную сферу, но вот то, что она будет вести борьбу с коррупцией, несомненно. Увы. Правящая партия позорно и громко провалилась на этом направлении. Сегодня нет сомнений, что парламентское большинство — это не политическое большинство, а большинство, открыто содействующее самым позорным коррупционным скандалам».

PAS отказывается начинать расследование процесса принятия закона об амнистии, чтобы не выйти на себя, заявил на пресс-конференции Александр Стояногло.

«PAS — уже не политическая сила, а зонтик для защиты самых скандальных коррупционных актов последних лет. Стоит напомнить о краже миллиарда, расследование которой так до сих пор никуда не привело. Теперь разгорелся новый скандал. Вся страна знает, что этот парламент принял закон, который привел к амнистии нескольких особо опасных преступников, в том числе наемных убийц. А парламентское большинство отказывается начинать расследование этой грязной схемы», заявил политик.

Предвыборные тезисы PAS построены на «российской угрозе»

Вице-председатель парламента, вице-председатель PAS Дойна Герман опубликовала пост, в котором сформулированы главные тезисы, с которыми действующая власть идет на парламентские выборы, написал 9 июня в Телеграм журналист Дмитрий Чубашенко.

- Оппозиция объединяется в общий фронт России.

- Самая большая угроза исходит извне: Кремль пытается повлиять на выборы и установить в Кишиневе лояльную власть, которая остановит переговоры о присоединении к ЕС и изолирует Молдову.

- «Мы потеряем все, что у нас есть сейчас — мир, помощь, уважение».

- Государственные институты должны защитить электоральный процесс.

- Люди должны быть бдительными.

- На кону — курс страны для целого поколения.

- Выборы 28 сентября — будущее Молдовы как свободного государства.

«Оппозиция может критиковать режим PAS за все, что угодно, но власть переводит предвыборный спор совсем в другую плоскость и становится тефлоновой для критики, — комментирует Чубашенко. — Вся критика PAS будет отскакивать от нее, как горох от стенки, если оппозиция не найдет контраргументы на все эти тезисы, с которыми действующая власть идет на выборы, и в которые верят ее сторонники».

Кику: Если срочно не изменить курс, государство рискует исчезнуть

Лидеры Блока Альтернатива 3 июня посетили Оргеев, чтобы напрямую пообщаться с жителями района в рамках инициативы «Совет с гражданами». Участники диалога обсудили вызовы, с которыми сталкиваются граждане, и обменялись мнениями о необходимых мерах для улучшения социально-экономической ситуации в стране.

Ион Кику: «Люди разочарованы тем, как государство взаимодействует с гражданами. В демократическом государстве те, кто не выполняет свои обещания, несут ответственность. У нас же наказывают избирателей — штрафуют, запугивают или вынуждают покидать страну. Власть не поддерживает реальную экономику и не помогает бизнесу. Мы пришли к тому, что государственные учреждения, включая полицию, действуют не по закону, а по указаниям партии. Если срочно не изменить курс, государство рискует исчезнуть».

Александр Стояногло: «За 11 лет не был возвращен ни один лей из украденного миллиарда. Однако на протяжении 21 года из государственного бюджета ежегодно выделяется миллиард леев на его возмещение. При мне к ответственности были привлечены руководители трех обанкротившихся банков, Национального банка и администраторы несостоятельности. Но я стал неудобным. Почему? Потому что в хищении были замешаны президент, премьер и председатель парламента. Скажите, почему такое правительство должно снова прийти к власти?».

Юрий Мунтян: «Нам обещали, что Молдова станет более открытой миру, а мы теряем важнейшие рынки. Яркий пример: после неосторожных заявлений министра иностранных дел наши перевозчики были заблокированы в России. Что они сделали? Зарегистрировались в Румынии, чтобы продолжить работу. Парадокс: Румыния, страна НАТО,



вовлеченная в конфликт в Украине, имеет доступ, а Молдова — нет. А на Западе? Вместо открытости — Молдова остается единственной постсоветской страной, на которую в США действует пошлина +35% на продукцию с добавленной стоимостью, в то время как Украина платит только 10%».

Ион Чебан: «Мы живем в критическое время, а власти утверждают, что только они могут спасти Молдову, привлекают деньги из ЕС и что каждый, у кого иное мнение, — «пророссийский». Но это «благополучие» не доходит ни до рынка, ни до аптеки. Зарплаты и пенсии недостаточны, а цены растут. При этом Кишинев не получил от правительства ни одного лея за последние пять лет, и все же сегодня предоставляет более 100 социальных услуг, 40 из которых уникальны в стране. Мы доказали, что умеем работать, и хотим власть, которая работает на людей, а не на свои интересы».

С помощью инициативы «Совет с гражданами» Блок Альтернатива формирует программу развития страны, основанную на реальных нуждах граждан из всех населенных пунктов Республики Молдова.

Правительство закрывает университет в Тараклии

Государственный университет имени Григория Цамблака прекращает существование. Студентов переводят в филиал болгарского университета «Ангел Кънчев» или в другие вузы Молдовы. Преподаватели и персонал либо перейдут в новый филиал, либо будут уволены.

Причины закрытия — нехватка студентов и преподавателей, проблемы с аккредитацией, сокращение бюджетных мест. До 22 августа все студенты и сотрудники должны определиться с переводом.

Между тем, Министерство образования и исследований намерено побить рекорд, установленный в прошлом году, когда был зафиксирован самый высокий за последние восемь лет показатель числа молодых людей, выбравших обучение в университетах Республики Молдова. В этом году власти рассчитывают на прием около 16 тысяч студентов на программы бакалавриата, передает IPN.

В Украине показатели лучше, чем в Молдове

Экономист и бывший вице-премьер Республики Молдова Александр Муравский 5 апреля раскритиковал экономическую политику властей, заявив, что за время правления PAS экономические показатели опустились вниз.

Он отметил, что объяснения правительства, связывающие экономический спад исключительно с засухой и войной, не выдерживают критики: «Мы видим, что за все 4 года нахождения PAS у власти суммарно мы имеем отрицательный рост ВВП вниз.

Одной из причин ухудшения ситуации, по мнению Муравского, стало игнорирование аграрного сектора, который власти перестали считать приоритетным: «Где-то в 2022 году госпожа Санду заявила вскользь, что аграрный сектор не является для нас приоритетом. И после этого и Алайба, и Мариан Радун подхватили: да, «посмотрите, у нас IT как развивается, у нас сельское хозяйство — ВВП в пределах 9%, промышленность...» и все».

Экономика: Молдавский импорт. Приднестровский экспорт. Торговый оборот Приднестровья

В то время как Соединенные Штаты столкнулись с дефицитом торгового баланса в размере более 1,3 трлн. долларов в 2024 году и, как и ожидалось, отреагировали протекционистскими мерами, Молдова находится в еще более уязвимом положении.

Согласно анализу, проведенному экономистом Вячеславом Ионицэ и опубликованному 5 апреля, РМ импортирует в 2,5 раза больше, чем экспортирует, а дефицит торгового баланса превысил 5,5 млрд долларов, что является беспрецедентным уровнем, сообщает bani.md.

«Хроническая зависимость от импорта подрывает местную промышленную базу, снижает экономическую активность и существенно уменьшает доходы бюджета», подчеркнул Ионицэ.

Согласно анализу, замена местной продукции импортными аналогами приводит к трехкратному сокращению экономической активности и уменьшению налоговых поступлений в шесть раз. Ионицэ подчеркнул, что нынешняя экономическая модель неустойчива, и предупреждает, что при отсутствии стратегических мер Молдова рискует остаться пассивным рынком во все более фрагментированной мировой экономике.

В Приднестровье импорт упал на 25%. Объемы внешней торговли Приднестровья за январь — март нынешнего года составили 210 миллионов долларов (без учета импорта газа). Это на 40% меньше, чем в первом квартале 2024-го. Такие данные 4 апреля привел государственный таможенный комитет ПМР.

Снизилась и деловая активность приднестровских индивидуальных предпринимателей: их импортные поставки сократились на 19%.

Как следствие спада во внешней торговле, отчисления таможенных платежей в бюджет ПМР по сравнению с первым кварталом 2023 года уменьшились на 16%.

Торговый оборот в Приднестровье: в первом квартале: 29% — с ЕС, 9% — с ЕвразЭС. Как следствие, в 2024 г. ВВП Приднестровья сократился на 5,4%.

По официальным данным, опубликованным 4 апреля, в 2024 году объем промышленного производства в Приднестровье сложился практически на уровне 2023-го. Однако по экспортно ориентированным отраслям экономики была отрицательная динамика. Выпуск в химической промышленности сократился на 46,7%, в электротехнической на 24,4%, в легкой — на 15,4%.

По сообщению официального сайта Государственного таможенного комитета ПМР 8 апреля, в январе-марте основными торговыми партнерами ПМР выступали: Республика Молдова — с удельным весом 37% от общего товарооборота Приднестровья, Румыния — с долей в 12% и Украина — с долей 10% от товарооборота.

В зоне интересов России может появиться новая кризисная точка

Молдавия начинает национализировать российские активы.

В Республике Молдова (РМ) присваивают российские активы для последующей передачи их Румынии. К августу «Молдоватрансгаз» будет выведен из АО «Молдовагаз», 51% которого принадлежит «Газпрому», без согласования с собственником. 22 апреля на заседании правительства были одобрены поправки в закон о природном газе, заявленная цель — «бороться с доминированием компании «Молдовагаз» на рынке». На самом деле создается юридическая основа для отбора у компании «Молдовагаз» российских активов. И, как пишут местные СМИ, «всю газовую систему передают румынам».

Бывший министр энергетики Виктор Парликов утверждает, что у «Газпрома» никогда не было реального намерения передать активы по транспортировке газа компании «Молдоватрансгаз», в связи с чем «Молдовагаз» лишится лицензии оператора по транспортировке с 31 июля 2025 года. Но главной целью молдавского руководства является Молдавская ГРЭС, расположенная в Приднестровье, собственником которой остается ИНТЕР РАО.

Молдавия до недавнего времени покупала там дешевую электроэнергию. Сегодня Кишинев покупает ее в Румынии, и это дорого обходится молдавским потребителям. Во время энергетического кризиса в Приднестровье в 2025 году, когда Киев прекратил транзит российского газа в ЕС, а также в Молдавию, в Кишиневе сообщили, что «Газпром» предложил ему провести переговоры с Киевом для обеспечения продолжения поставок в Приднестровье. Но власти РМ сочли это некорректным. И предложили Приднестровью два выхода: «Умереть либо от голода, либо от холода». Это сказал вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян. Президент Майя Санду его не поправила. На это сослался лидер Приднестровья Вадим Красносельский, заявивший, что Кишинев использует энергокризис против региона.

Как сообщила Служба внешней разведки России, президент Молдавии Майя Санду в разгар кризиса потребовала подготовить силовой захват Молдавской ГРЭС в Приднестровье. Президент республики также поручила разработать план военной операции по установлению контроля над Приднестровьем. План не был реализован. Энергетический кризис в регионе, где не было газа, света и тепла минувшей зимой, был преодолен благодаря российскому



кредиту, который пошел на оплату дубайского газа, поставленного в Приднестровье.

Однако, как сказал «НГ» бывший министр безопасности Молдавии Анатол Плугару, Майя Санду своими действиями втягивает страну в конфликт. И не исключено, что план захвата Приднестровья может когда-то и сработать.

Сегодня ситуация усугубляется, так как в Приднестровье не работают промышленные предприятия. ГРЭС хватает газа только на производство электроэнергии для социального сектора и пекарен. Объем ее производства ограничен Кишиневом, в противном случае Молдавия не пропустит газ в восточный регион. Заложниками остаются 200 тыс. граждан РФ, проживающих в нем. А также 170 тыс. гагаузов, среди которых больше половины — граждане РФ.

Кишинев предпринимает шаги для ликвидации Гагаузской автономии, выстраивая унитарное государство по типу Румынии. Молдавские власти передают румынам свои активы, например электросети, трубопровод. Нацбанк Молдавии возглавила присланная из Бухареста гражданка Румынии. Президент Санду на днях заметила, что еще подумает, принимать ли верительные грамоты от посла РФ Олега Озерова, ожидающего этого уже полгода. Так что стоит ждать если не разрыва дипломатических отношений Молдавии с РФ, то изменения их уровня. Между тем объединение Молдавии с Румынией — не такая уж далекая перспектива. Майя Санду недавно объявила, что рассчитывает на вступление Молдавии в ЕС в 2027 году. А это может стать реальностью, если Молдавия станет частью Румынии: в ЕС Украину, Грузию и Молдавию ранее предупредили, что интеграция в Евросоюз — задача не ближайших 10 лет.

Молдова вернется к закупкам электроэнергии у МГРЭС

Бывший министр энергетики Виктор Парликов 13 апреля предупредил, что Молдова неизбежно движется к возобновлению закупок электроэнергии у Кучурганской электростанции (МГРЭС), поскольку обещанные властями альтернативы не были реализованы.

По его словам, в отсутствие конкретного прогресса в вопросе установки альтернативных источников генерации электроэнергии у Молдовы в краткосрочной перспективе есть только один жизнеспособный вариант: возвращение к энергии от МГРЭС — Кучурганской электростанции, контролируемой Тирасполем.

«Следующий шаг, при отсутствии решения, ясен: решение КЧС от 16 января предусматривало установку газовой турбины и двигателей внутреннего сгорания общей мощностью 100 МВт. Абсолютно ничего не было сделано. Решение существует, с технической точки зрения оно возможно, а с финансовой точки зрения его можно было бы решить при поддержке ЕС. И тем не менее, власти ничего не сделали. Посыл ясен: так как у нас нет других вариантов, мы вернемся к Кучурганской электростанции», — отметил бывший министр.

МИД РФ: Россия делает все возможное для энергоснабжения Приднестровья

Россия делает «все возможное для нахождения долговременных, устойчивых и жизнеспособных вариантов энергоснабжения Приднестровья». Об этом 13 апреля заявил директор второго департамента стран СНГ МИДа РФ Алексей Полищук.

Отвечая на вопрос, прорабатываются ли российской стороной запасные варианты поставки газа в Приднестровье в условиях, когда «Молдовагаз» может перестать быть его обязательным поставщиком в регион, он подчеркнул, что «не может не беспокоить судьба Приднестровья, где проживает около 220 тыс. российских граждан», передает infotag.md.

«Кризис с поставками газа в этот регион, который начался в начале года, был спровоцирован действиями Киева и Кишинева. Украина с 1 января прекратила транзит российского газа через свою территорию, а Молдова отказывается признавать задолженность перед ПАО «Газпром». В результате, Приднестровье оказалось на грани гуманитарной катастрофы», — заявил российский дипломат в интервью МИА «Россия сегодня».

По его словам, тогда «российским профильным ведомствам удалось оперативно выработать схемы поставок газа и снять остроту ситуации», и «в настоящее время делается все возможное для нахождения долговременных, устойчивых и жизнеспособных вариантов энергоснабжения Приднестровья».

«Рассчитываем на конструктивный и ответственный подход всех сторон, задействованных в этом процессе», подчеркнул Полищук.

Румынская ОРЕМ возьмет на себя управление рынком электроэнергии Молдовы

Национальное агентство по регулированию в энергетике (ANRE) назначило SRL «Operatorul Pieței de Energie M» (OPEM), оператором рынка электроэнергии (OPEED), ответственным за проведение рынка на сутки вперед (PZU) и внутрисуточной торговли (PPZ), сообщает eNews.

Как сообщила 30 июня «Инфотаг» пресс-служба ANRE, это решение представляет собой «важный шаг для интеграции Республики Молдова в региональный рынок электроэнергии, обеспечивая современные, прозрачные и недискриминационные условия для торговли энергией на европейском уровне». Международное сопряжение рынков позволит более эффективно использовать энергетические ресурсы, будет способствовать стабилизации цен и поощрять конкуренцию в интересах потребителей.

OPEM является дочерней компанией румынского оператора «OPCOM».

В РПЦ заявили о массовых допросах православных клириков в Молдавии

Власти Молдавии допросили десятки православных клириков за последние несколько дней, сообщил 18 апреля РИА Новости советник патриарха Московского и всея Руси Кирилла протоиерей Николай Балашов.

«Подвергались допросам десятки клириков различных епархий Православной церкви Молдовы. Видимо, в понимании молдавских властей свобода вероисповедания существует лишь для тех, кто ходит в «правильную» церковь так называемой Бессарабской митрополии, подразделения Румынского патриархата. Вот такой «путь в Европу», сказал он.

По словам Балашова, в последнее время официальный Кишинев только ужесточает давление на духовенство Православной церкви Молдавии, стремясь разрушить ее канонические взаимоотношения с Московским патриархатом и православным миром в целом.

Православная церковь Молдавии — самоуправляемая часть РПЦ. Объединяет 70 процентов жителей Молдавии и Приднестровья. Церковь разделена на шесть епархий и насчитывает около 1,3 тысячи приходов. С 1992 года в республике действует Бессарабская митрополия Румынской православной церкви, в ней насчитывается 291 приход и 10-20 процентов православных верующих. Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир (Николай Кантарян) не раз выражал сожаление, что нынешние власти избегают диалога с Молдавской православной церковью.

Протоиерей также обратил внимание, что в протоколе, который выдали архиепископу Бельцкому и Фалештскому Маркеллу, указано, что при обыске у него не нашли ничего противозаконного.



Накануне молдавские власти фактически не позволили владыке вылететь в Иерусалим за Благодатным огнем: его подвергли тщательной проверке в аэропорту Кишинева, из-за чего он не успел на рейс.

В этом году в Израиль из Молдавии должны были отправиться две делегации священнослужителей — представители Молдавской и Бессарабской митрополий.

Усиленные проверки пассажиров под наблюдением вооруженных полицейских начались в аэропорту Кишинева в апреле прошлого года. Особому досмотру подвергают представителей оппозиционного блока «Победа», общественников и политиков, возвращающихся из России.

По мнению оппозиции, такие меры применяют к тем, кто не согласен с действиями молдавских властей. Так, в конце марта там задержали главу Гагаузии Евгению Гуцул, которую суд затем отправил под домашний арест.

Румыния — лидер в Европе по убыли населения

Сокращение численности населения более чем на 2,5 млн человек вывело Румынию в лидеры среди европейских стран по демографическим потерям. Об этом 25 мая говорилось в докладе Eurostat «Демография Европы — издание 2025 года».

За Румынией с большим отрывом следуют Польша (–1,6 млн) и Болгария (–1,3 млн), пишет hotnews.ro. В настоящее время в странах Европейского союза проживают 449 млн человек, что представляет собой годовой прирост на 0,4%. Самыми густонаселенными странами ЕС являются Германия (83,4 млн человек, или 19% от всего населения ЕС), Франция (68,4 млн, 15%) и Италия (58,9 млн, 13%).

Наименее населенными странами оказались Мальта (563 000 человек), Люксембург (672 000) и Кипр (934 000 жителей).

По мнению авторов отчета, прирост населения в ЕС в значительной степени обусловлен миграцией после пандемии COVID-19, а также притоком граждан Украины, получивших временную защиту в странах Евросоюза после начала войны.

Абсолютная бедность за три года выросла на 40%

За последние три года абсолютная бедность в Молдове выросла на 40%, затронув более 814 тыс. человек. Причинами абсолютной бедности являются инфляция и миграция, заявил 9 мая эксперт Вячеслав Ионицэ, слова которого цитирует IPN.

По мнению экономиста, число молдаван, живущих в абсолютной бедности, выросло на 170 тысяч человек, и только за последние три года достигло 814 тысяч.

Вячеслав Ионицэ сослался на данные Национального бюро статистики, согласно которым каждый третий молдаванин (33,6%) живет в абсолютной бедности. Большинство из них — почти 600 тысяч человек проживают в селах и почти 200 тысяч — в городах.

Эксперт отмечает, что абсолютная бедность в Молдове выросла из-за двух основных факторов. Речь идет об инфляции, которая в последние годы достигла беспрецедентного уровня и привела к росту тарифов, снижению зарплат и многочисленным кризисам.

Еще одним фактором, вызвавшим рост абсолютной бедности, по мнению эксперта, является миграция. По словам Ионицэ, в настоящее время наблюдается сегрегация населения по двум направлениям. Более обеспеченное и молодое население из сел уезжает в города, в то время как в селах остаются самые бедные и пожилые люди. Таким образом провоцируется рост абсолютной бедности, особенно в селах, что обусловлено миграцией.

По словам Вячеслава Ионицэ, именно это происходит и на уровне страны, когда более молодые и богатые уезжают, а старые и бедные остаются в стране. Поэтому, абсолютная бедность на 70% обусловлена кризисами, через которые прошла Молдова, а на 30% — миграцией, заключает эксперт.

Промышленность Молдовы находится в глубокой стагнации с тенденциями регресса

Об этом Вячеслав Ионицэ написал 21 мая в своем блоге.

«Если в 2016–2019 гг. наблюдался небольшой рост промышленного производства (0,9–3,7% в год), то он сейчас отсутствует в связи с падением.

После, казалось бы, многообещающего пика в 2021 г., когда промышленность выросла на 12,1%, последовал резкий спад. В 2022 и 2023 гг. объем промышленности упал на 5,1% и 3,6% соответственно, а в первом квартале 2025 г. уже наблюдается спад на 1,2%. Таким образом, всего за три года Молдова потеряла более 10% объема производства», — отмечает эксперт, цитирует infotag.md.

По его словам, объемы производства фактически вернулись к показателям 2015 г., что говорит о стагнации. В пищевой промышленности зафиксирован спад на 20%. Ориентированное на экспорт производство комплектующих для автомобилей упало на 11%.

«Циклы роста неустойчивы и временны, за ними сразу же следуют масштабные спады. В отсутствие последовательной промышленной стратегии, поддержки конкурентоспособных секторов и инвестиций в модернизацию, промышленность Молдовы попала в замкнутый круг. Структурная стагнация приводит к закрытию рабочих мест, ускоренной миграции, потере производственных мощностей и замещению молдавской продукции (включая продовольствие) импортом, что ослабит экономическую безопасность страны», — отмечает эксперт.

Партия регионов Молдовы может быть распущена

Партия регионов Молдовы (ПРМ) может быть распущена на основании запроса Министерства юстиции. Об этом агентству «ИНФОТАГ» 18 апреля сообщили в пресс-службе Министерства юстиции, отметив, что накануне суд Бельц удовлетворил иск Министерства. Иск был подан 1 апреля по запросу ЦИК, которая сообщила о непредставлении партией финансовых отчетов.

Название предмета «История румын» признано дискриминационным

Адела Рэйляну, депутат от БКС, 5 июня обвинила министра образования Дана Перчуна в том, что он лжет, говоря об «отсутствии критики» учебника истории румын, в котором оправдывают нацистского преступника Антонеску и фальсифицируют историю Молдовы, сообщает Спутник Молдова.

Между тем совет по обеспечению равенства признал дискриминационным само название учебника. Жалобу подала группа гражданских активистов, в том числе Дмитрий Ройбу — исполнительный директор YMCA Moldova и вице-председатель ассоциации «Mișcarea Moldovenii».

В своем консультативном заключении совет по обеспечению равенства признал название «история румын» подлежащим замене. Оно «является дискриминационным по отношению к другим этническим группам народа Республики Молдова, что нарушает право на образование детей, которые не являются этническими румынами», — цитирует ТГК «Гений Карпат».

Предмет назван по истории этнической группы народа Республики Молдова (история румын), которая по данным переписи 2004 и 2014 годов составляет всего 7 процентов от общей численности населения. Учитывая характер утверждений заинтересованного лица, совет рассмотрел их с точки зрения прямой дискриминации.

Анализируя факты, совет отмечает: «Вопросы национальной самоидентификации являются спорной темой в РМ, поскольку население обладает сложной, зачастую множественной идентичностью. В то время как часть населения нашей страны считает Республику Молдова частью «румынского пространства» и объявляет себя этнически румынами (бессарабские румыны), другие значительные слои населения не разделяют эту точку зрения и самоидентифицируются иначе».

Совет отталкивается от переписи населения 2014 года: из общей численности населения в 2 804 801 человек около 75,3 процента идентифицировали себя как молдаване; 6,7 — как румыны; 6,8 — как украинцы; 4,1 — как русские; 4,4 — как гагаузы; 1,9 — как болгары, 0,3 — как цыгане; 0,5 — как представители других этнических групп.

По предварительным данным переписи населения 2024 года 77,2 процента идентифицировали себя



как молдаване, 7,9 — как румыны, 4,9 — как украинцы, 4,9 — как украинцы, 4,2 — как гагаузы, 3,2 — как русские, 3,2 — как русские, 1,6 — как болгары, 0,4 — как цыгане и 0,5 — как другие этнические группы.

Таким образом, наибольшая этническая группа — молдаване, указывает совет, а потому «название «история румын» может разжечь межэтнические разногласия и помешать построению сплоченного, многоэтнического общества, в котором все граждане чувствуют себя представленными в национальном историческом повествовании, что противоречит духу Хартии основных прав, Всеобщей декларации прав человека и Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования».

Анализируя практику других стран, совет отмечает, что названия предметов по истории там относятся либо к общему термину «история», либо к географическим или территориальным рамкам — названию государства, в котором преподается предмет. Например, в Румынии, Словении и Сербии предмет обозначается как «история», в Швейцарии — «история Швейцарии». В некоторых школах США предмет разделен на модули, например, «древние цивилизации», «Средние века и Возрождение», «история США». Нигде нет прямых ссылок на какую-либо этническую группу.

Совет также отмечает, что Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью в своем третьем докладе по Румынии обратила внимание на название курса истории, который преподается румынским школьникам, — «история румын», а не «история Румынии». Следуя рекомендациям, Румыния изменила название предмета в 2004 году.

Тема:

ВУНТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG. RU. 08.03.2025

Загонят ли Церковь Молдовы в румынский мир

Православная Молдавия вынуждена лавировать между Румынским и Московским патриархатами, параллельно выдерживая нарастающее давление со стороны властей, ориентированных на интеграцию Молдавии с Румынией. В феврале на служение в Республику Молдову прибыл новый, уже четвертый по счету, архиерей Румынской церкви (РумПЦ), епископ Богданский Нектарий (Клинч). Местные политики также приглашают патриарха Румынского Даниила совершить визит в республику. Разговоры о возможном переходе всего церковного сообщества Молдавии в состав РумПЦ опять активизировались.

Двойственное положение

Православная церковь Молдовы (ПЦМ), находящаяся в составе Московского патриархата, начиная с 1992 года вынуждена терпеть соседство Бессарабской митрополии (БМ) РумПЦ. С точки зрения ПЦМ «бессарабцы» являют собой обыкновенный раскол, так как эта митрополия была создана на канонической территории РПЦ, а ее глава митрополит Петр (Пэдулару), бывший викарий митрополита Кишиневского и всея Молдовы от РПЦ Владимира (Кантаряна), — теперь запрещенный в служении клирик. При этом Румынский патриархат в 1992 году принял клириков Бессарабской митрополии в свой состав и считает ее одной из своих епархий, а митрополита Петра — правящим архиереем.

Типологически ситуация та же, что с Православной церковью Украины (ПЦУ), однако в отличие от ситуации в соседнем государстве в данном случае противостояние не перешло в активную фазу. Евхаристическое общение между Москвой и Бухарестом не прерывалось, и вплоть до 2022 года, когда начались боевые действия на Украине, конфликт носил теневой характер. Согласно источнику автора в Кишиневской митрополии РПЦ, до недавнего времени число клириков Бессарабской митрополии составляло всего несколько человек. Основное число переходов из ПЦМ в БМ (около 20) пришлось на 2023 год. В 2024 году переход был только один, далее этот процесс прекратился. В 2025 году не было ни одного перехода. Всего в БМ из ПЦМ перетекали 23 общины. Среди «перебежчиков» был ректор Духовной академии Вячеслав Козаку. Впрочем, цифры разнятся. Греческое издание Orthodox Times сообщает о более чем 60 случаях переходов. По словам источника автора в Молдавии, не всегда ситуация

зафиксирована юридически: суды могут длиться месяцами и статус общины по факту определяется позицией клира.

В 1990-х годах Русская и Румынская церкви пытались решить вопрос миром. Прошла серия переговоров между двумя делегациями. РПЦ представлял митрополит Кирилл (Гундяев), тогда — председатель Отдела внешних церковных связей, ныне — патриарх Московский и всея Руси. Румынскую сторону — митрополит Даниил (Чоботя), нынешний патриарх РумПЦ. Оба были участниками мирового экуменического движения. В 1991–1998 годах Даниил был членом Центрального комитета Всемирного совета церквей, с 1990 года — членом президиума и ЦК Конференции европейских церквей. По словам очевидцев, русский и румынский митрополиты прекрасно понимали друг друга.

«Кто-кто, а уж они знают молдавскую ситуацию как никто другой», — отмечает молдавский политолог, главный редактор портала православных журналистов и блогеров «Традиция» Виктор Жосу. По воспоминаниям Жосу, переговоры зашли в тупик из-за принципиального расхождения в понимании церковных канонов между двумя сторонами: «Румынская сторона упирала на то, что каждый канон возникал в определенных исторических обстоятельствах, и не нужно их трактовать буквально — ведь времена меняются. А московская сторона настаивала, что каноны действуют безотносительно политических изменений и что, несмотря на смену исторических эпох, они сохраняют свою силу. Соответственно румынская сторона считала, что на одной территории вполне могут быть две церковные юрисдикции, как в диаспоре, тогда как московская сторона полагала, что правило о невозможности поставления в один город двух епископов на территории поместных церквей никто не отменял».

По словам эксперта, РПЦ в лице митрополита Кирилла предлагала тогда единственное разумное решение: заменить Бессарабскую митрополию РумПЦ сетью румынских приходов при представительстве Румынского патриарха в Молдове. «Гипотетически это был бы красивый способ урегулирования, — говорит Жосу. — В качестве образца можно привести Русскую духовную миссию в Святой земле (по отношению к Иерусалимскому патриархату. — «НГР»). У нас общая с румынами культурная история, общее культурное наследие, и было бы логично, если бы

румынское представительство было у нас в стране. Молдавские и румынские священники служили бы вместе. Но румынская сторона отвергла эту идею, потому что это означало бы для нее отказаться от Бессарабской митрополии. И они не знали бы, что тогда делать с молдавскими священниками, перешедшими из Молдавской церкви в Бессарабскую митрополию. Если бы такое представительство было, то служили бы там присланные из Румынии канонические священники. Со священниками из Румынии с радостью служили бы наши священники».

Нынешняя риторика Румынской патриархии и Бессарабской митрополии в отношении молдавского духовенства, по наблюдениям Жосу, при этом разительно отличается: «Мы наблюдаем практику двойных стандартов. Со стороны Румынского патриархата не было ни одного заявления о том, что Православная церковь Молдовы «неканонична» или «должна уйти». Тогда как Бессарабская митрополия постоянно говорит о том, что мы — «неканоничная церковь», «оккупационная» и так далее. При этом патриарх Румынский считает их своими. Как одно сочетается с другим — непонятно». Жосу предполагает, что Румынский патриархат изначально не был инициатором создания Бессарабской митрополии и признал ее лишь под давлением политиков, желающих включения Молдавии в состав Румынии.

Нынешнее приглашение Даниила в Молдавию, которое опубликовал Синод Бессарабской митрополии 16 января, как полагает эксперт, — также результат давления со стороны румынского политического класса на руководство страны и на митрополита Петра (Пэдуару). По мнению Жосу, такое приглашение ставит в крайне неловкую ситуацию РумПЦ: «Румынские политические эксперты откровенно возмущаются, для чего Румыния содержит Бессарабскую митрополию и тратит на нее такие огромные средства, если Румынский патриарх ни разу не был в Республике Молдова? Если его даже не могут туда пригласить».

Один из кишиневских филиалов Социал-демократической партии Румынии обратился к нашим президенту и парламенту с просьбой пригласить патриарха Даниила в Молдавию официально. В результате так называемый Синод Бессарабской митрополии оформил это приглашение. Румынский патриархат пока не обозначил свою позицию. Конечно, румынским синодалам надо решать, что они будут делать. Пойдут ли они на обострение с Московским патриархатом?» По мнению эксперта, оба патриархата не спешат «рубить сплеча» в разрешении молдавского вопроса. Примечательно, что митрополит Петр (Пэдуару) по-прежнему не лишен сана в РПЦ, а только запрещен в служении.

Зачем приехал из Румынии новый епископ

О переменах в религиозной политике Бухареста в Молдове заговорили после назначения в Бессарабскую митрополию епископа Нектария (Клинча). Вотличие от остальных трех архиереев БМ, Нектарий — не молдаванин, а уроженец Румынии, и не «перемещенный», а рукоположенный непосредственно в Румынии священнослужитель.

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

19 февраля он побывал в Свято-Георгиевском Сучевском женском монастыре в 25 км от Кишинева, одном из самых известных в Молдавии, проследовал в алтарь и поставил свою подпись на напрестольном Евангелии. Часть молдавского духовенства восприняла это действие как прямой вызов Кишиневской митрополии, так как монастырь находится в ведении ПЦМ, а значит, без приглашения митрополита Владимира (Кантаряня) представители других поместных церквей не должны его посещать. Тем не менее Нектария в монастыре приняли, и в целом отношение к нему в Молдавии не такое негативное, как к местным «раскольникам».

По мнению Виктора Жосу, при помощи фигуры епископа Нектария, авторитетного архиерея и монаха, Румынский патриархат пытается скорректировать негативный имидж Бессарабской митрополии как «раскольнической» и «политически ангажированной» и сбалансировать негативный статус митрополита Петра (Пэдуару) в молдавском обществе: «Возможно, за счет назначения в Молдавию епископа Нектария руководство Румынского патриархата надеется восполнить слабость Петра как архиерея, отсутствие у него авторитета, харизмы, а также отсутствие монахов в Бессарабской митрополии. Ведь ни одна монашеская община в Бессарабскую митрополию до сих пор не перешла».

При этом, считает Жосу, Румынский патриархат может запросто прекратить поддержку БМ в случае изменения политической конъюнктуры: «История с Бессарабской митрополией будет продолжаться до тех пор, пока есть давление румынского политического класса, в том числе на Румынскую патриархию. Тот факт, что Бессарабская митрополия финансируется из румынского бюджета, позволяет тамошним политикам продолжать это давление».

Реальные перспективы Бессарабской митрополии в Молдавии туманны, отмечает эксперт, так как идейных сторонников «румынизации» Молдовы среди духовенства ПЦМ — единицы, а большинство перешедших в БМ сделали это только из-за финансовых выплат. Клирики БМ, как и все служители РумПЦ, получают зарплату от румынского государства, по разным данным, от 400 до 1000 евро в месяц, а также «подъемные» при переходе.

«Вместо избиений и захватов храмов у нас все покупается за деньги»

Представители Кишиневской митрополии, с которыми удалось связаться автору статьи, подтвердили, что, несмотря на систематическую критику Православной церкви Молдовы в провластных медиа, прямого требования со стороны государства перейти в состав Румынского патриархата пока не было.

«Ситуация достаточно спокойная, — отмечает клирик Георгиевского храма в Кишиневе протоиерей Виталий Шинкарь. — Мы не считаемся значимыми собеседниками с точки зрения власти, но в целом мы совершенно спокойно себя чувствуем, свободно исповедуем свою веру». «Прямых требований к нам со стороны власти порвать с Московским патриархатом не было. Были только отдельные частные хамские высказывания со стороны некоторых депутатов и чиновников. Но в среде маргинальных политиков

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

эта тема муссируется бесконечно. И митрополита Владимира (Кантаряна. — «НГР») постоянно «преследуют» при помощи этой темы».

«Чувствуем мы себя достаточно спокойно, — подтверждает священник Анатолий Журавель. — Давление на нас уже несколько лет продолжается — с тех пор как на Украине началась СВО. Именно с этого момента Бессарабская митрополия как будто «проснулась». Они стали заметно активнее, даже Благодатный огонь начали себе привозить из Иерусалима. Но у них все не так уж гладко — к ним в раскол не рвутся переходить в массовом порядке священники. Несмотря на то что есть деньги, чтобы платить им зарплаты».

«Для нас гораздо большая проблема — это внутреннее разделение в Молдавской митрополии, — отмечает священнослужитель. — Есть отдельные священники, которые пытаются подтолкнуть митрополита Владимира к тому, чтобы он общался с этими раскольниками или напрямую с Румынским патриархатом, к чему его открыто пытается подтолкнуть отец Павел Боршевски (благочинный Кишиневского благочиния. — А.К.). Возможно, какая-то подпольная работа давно уже ведется. Попытка подрыва. Но пока митрополит наш стоит на месте, слава Богу». «Прямого давления на нас со стороны власти и требования переходить в Бессарабскую митрополию пока нет, — говорит Журавель. — Не знаю, что они планируют — но они явно пробуют и так, и так, и смотрят на реакцию народа. Потому что, по опросам, Молдавская православная церковь — самая популярная институция в обществе. Они чередуют тактику. То пытаются очернить Молдавскую церковь, назвать ее «русской», «оккупационной». То просто пытаются говорить о том, что обе митрополии — хорошие, одинаковые. Ясно, что наши политики вообще не разбираются в церковных вопросах и им самим в принципе все равно, что там в церкви. Но в то же время они понимают, что церковь у нас имеет центральное значение».

«У нас в принципе все развивается по тому же сценарию, что на Украине, — говорит священник. — Мы на стыке Востока и Запада. По народу и священники разделились. Кто-то хочет на Запад, кто-то на Восток. Только вместо избиений и силовых захватов храмов у нас все покупается за деньги».

По словам источника автора в Кишиневской митрополии, осенью 2023 года митрополит Владимир (Кантарян) провел среди духовенства ПЦМ поименный опрос относительно взглядов священнослужителей на проблему перехода в РумПЦ. Поводом послужило известное письмо группы кишиневских священников с призывом перейти в РумПЦ всей митрополией. «Голосование было «тестовым». Митрополит сказал: мне просто интересно, как думает народ. Он решил проверить, кто чем дышит из духовенства. И он смог получить объективную картину.

Он прекрасно понимал, что речи не идет о присоединении к РумПЦ. Потому что вы у румын спросите сначала, готовы они вас взять-то?» — рассказывает собеседник автора в Кишиневской митрополии. «За сохранение ПЦМ в составе Московского патриархата проголосовал в том числе кишиневский благочинный отец Павел Боршевский, один из

инициаторов письма. И на этом ситуация рассосалась», — сообщил источник. По словам собеседника, голосование проводилось в открытой форме по благочиниям: «Ситуация была очень разная. В одном благочинии все, кроме двух священников, были за переход. Где-то голоса пополам разделились. Где-то все 30 с лишним священников благочиния были против перехода».

Собеседники автора также отметили, что нахождение в составе Московского патриархата имеет для духовенства очевидные преимущества. Поэтому едва ли ПЦМ в ближайшее время обратится к Москве с просьбой об автокефалии. «Преимущество Молдавской митрополии в том, что она не связана ни с каким государственным аппаратом, — отмечает священник Анатолий Журавель. — А Румынская церковь тесно связана со своим государством. Румынские чиновники систематически приезжают на приходы Бессарабской митрополии, выступают, делают подарки. На приходах Молдавской митрополии ничего подобного нет. Более того, будет скандал, если какой-то чиновник из России к нам приедет».

«Чтобы сделать Молдавскую церковь автокефальной, необходимо согласие Московского патриарха и согласие всех поместных церквей. Ясно, что Константинопольский и Румынский патриархи сейчас на это не пойдут, — рассуждает Журавель. — Но у нас страна маленькая, и непонятно, зачем нам автокефалия. Нам зонтик Московской патриархии очень нужен и очень полезен. Без России мы растворимся, потеряемся... Румынский патриархат все-таки очень националистически настроен, и это их явная ошибка в Молдавии. Они постоянно говорят о румынах. Но согласно последней переписи населения, людей, которые считают себя румынами, в Молдавии 11% (согласно опросу, проведенному в мае 2024 года, 71,7% жителей страны назвали себя молдаванами, 11% — румынами, 5,7% — русскими, 3,1% — украинцами и 2,4% — гагаузами. — А.К.). Преимущество Московского патриархата для нас в том, что мы здесь можем оставаться молдаванами. ПЦМ — это единственная общереспубликанская организация, которая держит всех вместе, всю Молдову, и Приднестровье, и Гагаузию».

«Автокефалия у нас не обсуждается, — соглашается протоиерей Виталий Шинкарь, — потому что все понимаем, что это никому не нужно. Реально мы и так в очень свободном положении. Наш митрополит сказал патриарху очень сложные слова». Священнослужитель имеет в виду письмо митрополита Владимира патриарху Московскому Кириллу, обнародованное в октябре 2023 года, согласно которому «Православная церковь в Молдове становится все более нежелательной в публичной сфере из-за ее прямой связи с Российской Федерацией». «Мы ни в чем не зависим от Москвы. Мы не платим денег туда. Максимум, что нам нужно в Москве — это утверждение нового митрополита. И мир мы получаем. Это предел. «Молитву о Святой Руси» никто не заставляет нас читать», — уверяет Шинкарь.

Здесь надо отметить, что современная Молдавия находится в фарватере европейской политики, и ее власти с 2022 года однозначно поддерживают Украину. Любые публичные высказывания в пользу

России воспринимаются Кишиневом как угроза национальной безопасности. «Молитву о Святой Руси» утвердил патриарх Кирилл и впервые сам произнес ее за богослужением 25 сентября 2022 года.

«Автокефалии мы не потянем, — считает Шинкарь. — Во-первых, это потребует решения не только Москвы, но и всех поместных церквей. Во-вторых, у нас нет развитой академической жизни. У нас нет своего богословского мира». «Автокефалия была бы для нас, более того, губительна, — полагает священнослужитель. — Потому что нас тут же «сожрала» бы местная

власть. Когда ты местный — очень легко тебя побить. А когда у тебя есть какой-то патрон удаленный, всегда есть какой-то рычаг, чтобы дать сдачи. Внешнее расположение нашего патриарха несет для нас большую пользу, очень большую. В Молдавии население практически поголовно православное. Больше 90%. И наступление на церковь здесь чревато проблемами». «Ни один политик в здравом уме не рискнет пойти на запретительные меры», — подытожил клирик.

Анастасия КОСКЕЛЛО

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 26.04.2025

Почему новый закон о Конституционном суде хуже старого

Опубликован «новый» закон о Конституционном суде. Много было пафосных обещаний — в итоге новый еще хуже старого.

В статье 2 закона № 74/2025 перечислены так называемые принципы.

Но кроме как для принципа прозрачности (закон № 238/2008 о прозрачности процесса принятия решений) ни по одному из остальных моно-принципов КС в законах нет даже скудных определений. Хотя закон № 100/2017 о нормативных актах обязывает (статья 54) используемую в нормативных актах терминологию употреблять в таком же значении и в такой же форме, как и в других нормативных актах, каждое понятие раскрывать определением термина, которое должно быть идентичным во всех актах.

Все перечисленное дополняется пределами компетенций КС (статья 6), на основании которых полномочия КС определяются Конституцией, «новым» законом о КС... и установленными КС компетенциями. А ведь это беспредел!

Статья 17 закона о КС оговаривает неприкосновенность судей КС. Они не могут быть привлечены к юридической ответственности за голоса или выраженные мнения в течение всего срока своих полномочий. Не могут быть задержаны, подвергнуты принудительному приводу, аресту, обыску без предварительного согласия пленума КС, за исключением случаев явного преступления (*delict flagrant*). Но в УК нет понятия «явных/неявных» преступлений. В статье 16 преступления классифицируются только по следующим категориям: незначительные, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие и чрезвычайно тяжкие.

Согласно закону о КС (статья 9) КС состоит из шести судей. Парламент, правительство и высший совет магистратуры назначают по два. Но в статье 22 при невозможности судьям исполнять обязанности,

при наложении судьями-коллегами дисциплинарных взысканий и неподаче деклараций об имуществе и интересах судей КС, назначенных парламентом, правительством и ВСМ, будут увольнять двумя третями голосов коллег постановлением пленума КС. Что явно противоречит и логике, и положениям Трудового кодекса.

На стадии проекта закона о КС были получены рекомендации Венецианской комиссии Совета Европы. Однако они нигде у нас не обнародованы, есть только упоминание в рекомендациях к проекту от 9 апреля 2025 года, подписанных Вероникой Рошка, председателем юридической комиссии парламента, и Игорем Гросу: ЕСПЧ считает, что проект якобы содержит высокий уровень соответствия неким международным стандартам. Хотя об этом в рекомендациях ЕСПЧ ничего не сказано.

ЕСПК, в частности, рекомендует:

Пункт б) — установить, что присяга судьи КС принимается на пленуме КС, и установить строгий и недвусмысленный срок принесения присяги.

Пункт в) — включить в законопроект конкретные положения, закрепляющие принцип прозрачности процесса назначения судей КС, а также предусмотреть более надежный механизм, гарантирующий стабильность деятельности КС.

Пункт е) — не ссылаться исключительно на некие внутренние регламенты КС, а четко определить соответствующие сферы регулирования закона и внутренних правил, исключив любые двусмысленности.

Очевидно, что в очередной раз власть трактует по-своему рекомендации ЕСПЧ. Тогда зачем запрашивают мнения, заключения и рекомендации, если их не публикуют, не делают составной частью предложений и заключений к закону?

Артур ЧЕБАН



ИА «NOI.MD». 19.05.2025

Вся власть – Совбезу: Зачем в Молдове реформируют систему безопасности?

Анонсированная властями реформа предлагает новое видение роли и статуса Высшего совета безопасности (ВСБ), председателем которого выступает президент Майя Санду. Виктор Мараховский: «Это не реформы, а тоталитарная перестройка»

Если сегодня ВСБ является, по сути, совещательным органом, то, согласно задумкам правящей партии, после реформы ему будет отведено центральное место в архитектуре национальной системы госбезопасности.

На смену консультативным функциям и рекомендациям приходят обязательные решения, за несоблюдение которых грозят суровые санкции, вплоть до уголовного наказания. Законопроект, пребывающий на стадии публичных консультаций, уже вызвал немало критических откликов со стороны представителей гражданского общества и некоторых политиков. Они выражают обеспокоенность риском формирования параллельной вертикали государственного управления. Ряд комментаторов связывают инициативу с предстоящими парламентскими выборами, после которых, согласно последним опросам, партия власти может потерять большинство в законодательном органе.

Это усиливает подозрения в стремлении консолидировать исполнительную власть за пределами традиционных демократических механизмов. Эксперты отмечают, что в условиях слабого парламентского контроля и пассивности специализированных комиссий, глава государства берет на себя все более широкие функции.

Вместо укрепления демократических институтов и подотчетности, новая модель рискует закрепить доминирование одного центра власти под предлогом обеспечения национальной безопасности.

Под страхом уголовной ответственности

В Молдове ВСБ, созываемый главной государства на регулярной основе, всегда выступал в качестве консультативно-совещательного органа, решения которого носят рекомендательный характер и не влекут последствий за их несоблюдение.

В его задачи входит анализ работы министерств и других центральных органов власти, к компетенции которых относится обеспечение национальной безопасности и обороны. Законопроект, меняющий устоявшуюся систему, представлен главой постоянной парламентской комиссии по вопросам национальной безопасности, обороны и общественного порядка, депутатом Партии «Действие и солидарность» (PAS) Лилианом Карпом.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

По его словам, поправки к Закону о национальной безопасности были разработаны в Аппарате президента при участии приглашенных специалистов, включая экспертов со стороны некоторых НПО. 7 мая парламентская комиссия организовала публичные консультации по проекту. Власти не скрывают, что стремятся радикально изменить роль Совета при президенте, превратив его в центр принятия решений. «На текущем этапе решения ВСБ носят лишь рекомендательный характер. Хотят чиновники их выполнять — хорошо, не хотят — никто их не обязывает. По сути, сейчас этот орган является декоративным. Предоставив ему исполнительные полномочия, мы наделим его реальными рычагами влияния», — отметил Карп в эфире частного телеканала.

Предлагаемая реформа наделяет ВСБ статусом «центрального координационного и директивного органа в сфере нацбезопасности», который будет действовать «в соответствии с Конституцией и законодательством». Согласно законопроекту, ВСБ вместо консультативных функций приобретет «исполнительные и контрольные полномочия в отношении госорганов и учреждений, ответственных и/или участвующих в обеспечении национальной безопасности».

Реформа предоставляет ВСБ рычаги контроля над государственными учреждениями, а его решения могут стать обязательными для исполнения всеми госструктурами и органами власти. Невыполнение решений ВСБ или воспрепятствование их исполнению может повлечь за собой санкции, вплоть до уголовной ответственности. В этих целях УК предлагается дополнить статьей 352/3, которая предусматривает штраф до 47,6 тыс. леев или наказание в виде лишения свободы сроком до одного года. Законопроект получил положительную оценку от Аппарата президента. Пресс-секретарь главы государства Игорь Захаров объяснил реформу «все более усложняющимся контекстом безопасности» и важностью «адаптации государственных органов к реалиям». «Конституция РМ предусматривает, что президент является гарантом суверенитета, национальной независимости, единства и территориальной целостности. Для реализации этих полномочий глава государства должен иметь адекватные инструменты и механизмы, строго соответствующие Основному закону», — отметил Захаров. В свою очередь, премьер-министр Дорин Речан считает инициативу «очень хорошей». «Нам необходимо укрепить способность координировать все учреж-

Апрель – июнь, № 3–4(101–102), 2025

дения, отвечающие за обеспечение безопасности. Мы видим, что сфера безопасности стала межотраслевой: это и кибербезопасность, и экономическая, и продовольственная, и энергетическая безопасность. Не говоря уже о рисках военного характера со стороны потенциального противника», — говорит Речан.

«Параллельный режим»

Несмотря на критику, Президентура подтверждает готовность изменить статус Высшего совета безопасности. Проект уже спровоцировал волну критики со стороны представителей гражданского общества, юристов и ряда политиков. Оппоненты реформы выражают серьезную обеспокоенность тем, что наделение Высшего совета безопасности исполнительными и контрольными функциями может привести к созданию параллельной системы госуправления — непрозрачной, неконтролируемой парламентом и потенциально угрожающей балансу между ветвями власти.

По их мнению, такая реформа открывает двери к чрезмерной концентрации полномочий в руках узкого круга лиц и подрывает основы конституционного порядка. Депутаты от Блока коммунистов и социалистов (БКС) считают законопроект неконституционным и угрожающим демократическим принципам. По их словам, в Молдове, которая является парламентским государством, ни один орган не может подменять решения парламента, а также правительства или судебных органов. В БКС полагают, что проект укрепляет позиции президентского учреждения Майи Санду, создавая возможность вмешательства через ВСБ в случае, если решения законодательного органа окажутся неугодными администрации президента.

По мнению оппозиции, предоставление ВСБ дополнительных полномочий создает опасный прецедент. «Это антиконституционный проект, который формирует предпосылки для узурпации государственной власти определенным учреждением. Если мы продолжим в таком ключе, дойдем до того, что станем диктаторской страной при самом простом раскладе», — говорит депутат Константин Старыш.

По мнению депутата Григория Новака, из ВСБ пытаются создать надгосударственный орган, который сможет подменять суды, прокуратуру и парламент, включая исключение неугодных электоральных конкурентов из предвыборной гонки в обход судебных решений. Ион Чебан, один из лидеров блока «Альтернатива», заявил, что правящая партия готовится к потере власти и пытается закрепить контроль через законопроект, продвигаемый Администрацией президента и советниками Майи Санду.

По его мнению, документ предоставляет главе государства неограниченные полномочия, превращая ВСБ из консультативного органа в структуру с полномочиями навязывать обязательные решения без какой-либо ответственности. Чебан утверждает, что власти перешли все границы, игнорируя и законы, и Конституцию, а происходящее он расценивает как установление нового авторитарного режима.

Отвечая на критику оппозиции, депутат Лилян Карп ссылается на опыт ряда других стран, где рекомендации ВСБ обязательны. Он также обращает

внимание, что по итогам публичных дискуссий проект будет доработан с учетом поступивших предложений, и спорные положения, например, о штрафах или тюремных сроках, могут быть исключены. Карп утверждает, что финальная версия закона не будет содержать норм, нарушающих права человека. ВСБ как аналог КЧС Стратулат: «PAS готовит почву для управления страной без парламента и без дееспособного правительства»

Журналистка Наталья Морарь считает, что иницируемая реформа ВСБ является частью более широкой стратегии по концентрации власти и демонтажу демократических сдержек и противовесов. «В Республике Молдова захват государства не произошел за ночь. И не через силовой переворот. Он был осуществлен медленно, тихо, но методично — с помощью законов, написанных с точной целью и с контролируемой продолжительностью. Сегодня мы находимся на финальном этапе этого процесса. Ключевые институты уже либо подчинены, либо парализованы. Закон больше не защищает — он исполняет. А демократия вместо того, чтобы быть гарантом баланса, служит процедурной ширмой для решений с полной политической ставкой», — пишет Морарь в своем Телеграм-канале. По ее мнению, захват государства начался с судебной реформы, ставшей инструментом устранения неудобных судей и прокуроров под видом «очищения».

Вторым этапом стала систематическая перекройка избирательного поля через изменения в Кодекс о выборах, каждый раз — в интересах действующей власти. «Третий этап: абсолютная власть — Высший совет безопасности», — отмечает Морарь, считая, что ВСБ станет постоянным аналогом Комиссии по чрезвычайным ситуациям, только без необходимости вводить режим ЧП. «Президент получит идеальный инструмент для управления страной — без большинства, без оппозиции и без ответственности», — уверена журналистка.

Бывший вице-премьер Александр Муравский резко раскритиковал законопроект о реформе Высшего совета безопасности, назвав его шагом к юридическому закреплению личной власти президента Майи Санду. По его словам, документ фактически выводит управление страной из-под контроля парламента и правительства, передавая ключевые полномочия ВСБ, который может интерпретировать любые вопросы как относящиеся к национальной безопасности и, следовательно, подлежащие своему прямому вмешательству. Врач и политик Михаил Стратулат обвинил правящую партию в попытке выстроить «параллельный режим», сосредоточив власть в руках президента и лишив парламент механизма контроля над решениями ВСБ.

По его словам, реализация проекта приведет к тому, что узкий круг лиц сможет принимать обязательные для всех госорганов распоряжения, а их игнорирование будет приравнено к преступлению. «PAS готовит почву для управления страной без парламента и без дееспособного правительства?!» — написал Стратулат в соцсети, назвав инициативу опасной для демократии.

Бывший премьер-министр Влад Филат с иронией прокомментировал в Телеграм-канале инициативу

о расширении полномочий ВСБ: «Прошло пять лет с момента прихода к власти Майи Санду, и, похоже, она наконец осознала, что ей и Совбезу не хватает рычагов прямого воздействия». Он обратил внимание на то, что предлагаемые поправки предусматривают штрафы или тюремное заключение за неисполнение решений ВСБ. «Выходит, теперь прокуроров и судей будут наказывать за отказ выполнять политические указания», — пишет Филат.

По мнению ряда комментаторов, на протяжении последнего времени наблюдалась тенденция к постепенному смещению акцентов от конституционно установленных институтов к структурам, подчиненным президенту, что подрывает баланс властей.

Критика попыток расширить полномочия ВСБ, предпринимаемых властями, звучала и до появления нынешнего законопроекта. Так, бывший депутат Юрий Цап еще в 2022 году ставил под сомнение законность расширения мандата и вовлечения ВСБ в другие вопросы, помимо национальной безопасности, подчеркивая, что подобная практика не имеет конституционно-правовой опоры и противоречит принципу разделения властей.

Он отмечал, что использование ВСБ для вмешательства в экономические и социальные процессы выходит за пределы его компетенции и может ставить под вопрос эффективность действующих институтов, чьи функции в таких ситуациях подменяются решениями президентской структуры.

На этом фоне нынешняя инициатива — наделить ВСБ исполнительными и контрольными функциями — выглядит как институционализация этой практики. Эксперты отмечают, что в условиях слабого парламентского контроля и пассивности специализированных комиссий, глава государства берет на себя все более широкие функции, в том числе в обход предусмотренных законом процедур.

Вместо укрепления демократических институтов и подотчетности, новая модель рискует закрепить доминирование одного центра власти под предлогом обеспечения национальной безопасности. На фоне приближающихся парламентских выборов предложенная реформа воспринимается многими как попытка укрепить институт президента за счет перераспределения полномочий в пользу подчиненного ему органа.

Согласно последним опросам, правящая партия рискует утратить парламентское большинство, что может повлиять на политическую конфигурацию власти в стране. В этих условиях предоставление ВСБ — органу, созываемому и возглавляемому президентом — права издавать обязательные к исполнению решения может рассматриваться как стремление сохранить контроль над ключевыми процессами управления вне зависимости от исхода выборов.

Ион МУНТЯНУ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 15.04.2025

«Декоративная автономия»:

Кишинев наводит «порядок» в Гагаузии

Центральные власти продолжают придерживаться стратегии фактического упразднения Гагаузской автономии, а, следовательно, и того политического договора с местными элитами, который был заключен в начале 90-х годов.

В конце прошлого года Гагаузия отмечала тридцатилетие принятия Закона об особом правовом статусе. На заре становления государства Кишинев и Комрат проявили удивительную дальновидность, отказавшись от продолжения конфронтации и найдя взаимовыгодный компромисс. В результате гагаузы обрели свою правовую субъектность, а Молдова сделала шаг к сохранению целостности, не допустив второго замороженного конфликта на своей территории.

Но спустя три десятилетия отношения между центром и автономией находятся, пожалуй, на одной из самых нижних точек. Как со стороны Кишинева, так и со стороны Комрата наблюдаются абсолютно непримиримые поступки, которые с каждым месяцем отдаляют их друг от друга. Это в конечном итоге может привести к непоправимым последствиям.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

К примеру, вчера Конституционный суд по запросу генпрокурора Иона Мунтяну признал несоответствующими основному закону статью 21 Закона об особом правовом статусе Гагаузии о прокуратуре автономии, а также статьи 25 и 26 Закона о прокуратуре, согласно которым кандидат на должность главного прокурора АТО предлагается Народным собранием.

В итоге местные власти, по сути, были исключены из процедуры назначения прокурора региона. В Гагаузии это восприняли с большой обеспокоенностью, но не более того: в реальности никто из местных политиков не в состоянии повлиять на подобные решения Кишинева. А это, как нам кажется, был пробный шар центральных властей, чтобы убедиться в том, что ни региональные элиты, ни жители автономии, ни внешние игроки не намерены каким-либо образом всерьез противостоять планомерной политике правительства.

Недавний арест башкана Гагаузии, при всех нюансах этой истории, — это также во многом беспрецедентный шаг руководства страны, пусть и

Апрель — июнь, № 3—4(101–102), 2025

дался он явно нелегко. По некоторой инсайдерской информации, не все в глубинах правящего режима были согласны с такими радикальными мерами. Собственно говоря, по этой причине Кишинев был вынужден в итоге немного отступить.

Не будем записывать это в актив именно Москве, которая вроде как откликнулась на публичные и письменные призывы башкана, но вполне возможно решение суда о переводе Евгении Гуцул под домашний арест было принято, в том числе из-за дипломатического нажима. По нашим данным, в отдельных посольствах арест и помещение Гуцул в следственный изолятор было охарактеризовано как «too much».

Тем не менее, даже несмотря на некоторое понижение ставок, Кишинев все равно продолжает стремиться процессуальными действиями против Гуцул вынудить гагаузские элиты отстранить ее от должности и пойти на сделку. На сегодняшний день пока нет видимых признаков того, что среди местных политических групп возник раскол и есть готовность пожертвовать нынешней главой автономии.

Хотя основной расчет столичные стратеги, как нам кажется, делают именно на постепенную политическую фрагментацию в Гагаузии, что, в свою очередь, не позволит использовать ее в качестве плацдарма на предстоящих парламентских выборах. Вообще, что касается этих выборов, Гагаузия действительно воспринимается в PAS как источник серьезных рисков, особенно в плане массового подкупа избирателей.

По некоторым свидетельствам, чтобы апробированная в автономии практика денежных начислений из России не проникла в другие районы, правоохранительные органы увеличили количество рейдов по домовладениям в населенных пунктах региона. Люди привлекаются к административной ответственности за пассивную электоральную коррупцию. По некоторым оценкам, число оформленных протоколов уже достигло 25 тысяч.

Примеров резкого обострения отношений между Кишиневом и Комратом за последние несколько лет набралось немало, и негативная тенденция, увы, сохраняется. Все это показывает, что центральное руководство далеко не в полной мере имеет контроль над ситуацией в Гагаузии и пытается восстановить его репрессивно-силовыми методами. И уже вопрос, насколько в принципе можно говорить о целостности страны применительно к АТО, и насколько Гагаузия реинтегрирована в политико-правовое поле республики. За развитием этого сюжета однозначно следят в Тирасполе, которому рано или поздно также предстоит договариваться о своем статусе и легальных взаимоотношениях с Кишиневом.

Учитывая, что спустя три десятилетия мы идем по пути плавного сокращения автономных ком-

петенций Комрата и параллельно с этим видим главу региона исключительно сквозь призму уголовно-процессуальных действий, то вряд ли диалог с левобережными элитами станет проще. Конечно, можно винить Москву в том, что Кишинев, по сути, оказался на периферии и практически не имеет в руках возможностей для мягкого политического вовлечения в одном из сложных регионов страны. Но пусть без российского фактора не обошлось, но главной причиной такого положения дел стала политика стратегического самоустранения от внутренних дел в автономии и отсутствие долгосрочного видения в отношении АТО.

Гагаузия к текущему моменту превратилась в политически закрытую территорию, где основные процессы управляются дистанционно из Москвы, а центральные власти в прямом и переносном смысле вынуждены полями объезжать автономию, как это сделала прошлой осенью Майя Санду. В начале 90-х, надо думать правительство рассчитывало, что Гагаузия сама управится со своей автономией, а Кишинев пока займется более важными делами. Гагаузы справились, как могли, но далеко не так, как это себе представляли в столице. В результате, не имея ни ресурсов, ни возможностей повернуть все вспять, нынешний режим PAS не нашел лучшего выхода, как пойти по пути поэтапного отсеечения полномочий и выхода на декоративную автономию.

Следующим шагом правительства может стать изменение процедуры проведения выборов в Гагаузии, чтобы добиться избрания политически умеренного башкана и лояльного состава Народного собрания. Пока голосование в автономии проходит не по Кодексу о выборах РМ, а по местным законам, принятым местным же собранием. То, что выборы будет проводить Центральная избирательная комиссия, не является гарантией каких-либо принципиальных изменений, но, как минимум, это даст возможность кому-то в правительстве заявить, что Кишинев взял под контроль гагаузские электоральные процессы. Безусловно, описанная выше ситуация возникла даже не за последние годы, а является следствием политики Кишинева в течение десятилетий. Упразднение фактической автономии, а, следовательно, и того политического договора с гагаузскими элитами, который был заключен в начале 90-х годов, это в каком-то смысле очень рискованная и непредсказуемая история. Вероятно, главный расчет кишиневских стратегов состоит в том, что в регионе не осталось политически активных групп, способных организовать массовое недовольство гагаузов и бросить болезненный вызов центру.

Ну что ж, понаблюдаем.

Сергей ЧЕБАН



Мнение:**«В сфере образования идеология победила развитие»**

Катастрофическая ситуация в молдавском образовании не слишком волнует правящую партию, больше занятую внушением подрастающему поколению правильных идеологических догм.

Образование и наука в Молдове — среди тех сфер, где кризисы бушуют непрерывно, а спад является постоянным явлением. Без слез на статистические показатели отрасли смотреть уже попросту невозможно. Недавно оппозиция называла следующие цифры: за последние 24 года количество общеобразовательных учреждений сократилось почти в полтора раза, учащихся — практически вдвое. Около трех с половиной сотен школ не подключены к водоснабжению и канализации, больше половины нуждаются в капитальном ремонте, менее половины оснащены современной компьютерной техникой. Мизерное число учеников поступают в учреждения профессионально-технического профиля, что никак не помогает преодолению острого кадрового голода. Еще меньше идут в педагоги, усугубляя дефицит преподавательского состава. И прочее, и прочее...

Чтобы вы понимали размах катастрофы: только за последние полтора года ушло в небытие еще несколько десятков школ. Много ли это или мало? Ну, для сравнения, в последнем «доевропейском» 2008 году страна лишилась всего четырех учебных заведений. Разница очевидна. Впрочем, нынешний режим олицетворяет и направляет лицо, при котором всего за трехлетку 2012–2015 было закрыто более 70 школ. Так что стоит ли удивляться?

В целом текущее руководство министерства образования полностью следует заветам своего духовного лидера и на все проблемы имеет одно волшебное слово: «оптимизация». Во всех бедах государство теперь винит малокомплектные школы, против которых развернута настоящая пропагандистская кампания. Они, дескать, и экономически неэффективны, и дают слабые знания, и из них бегут ученики. То, что они работают в условиях хронического недофинансирования и более 90% их бюджета — это обычно просто зарплаты педагогов, и их, по сути, лишают перспектив на развитие и «банкротят», чиновники предпочитают не говорить.

Этот продолжающийся крестовый поход против провинциальных школ хорошо показывает подход PAS к проблеме, которую она нормально решать в принципе не собирается. Взращенные на европейско-американских хлебах и обученные там же «желтые» смотрят на все предельно цинично, применяя финансовые критерии там, где вообще-то не следовало бы, не думая и не заботясь о том, что их «оптимизации» приведут только к дальнейшему вымыванию населения из сельской местности, де-

мографическим перекосам и прочим негативным явлениям.

Впрочем, режим уже давно, но особенно в последнее время, наглядно продемонстрировал, какие именно у него приоритеты в сфере образования. И они никак не связаны ни с решением проблем, ни с модернизацией.

Речь, конечно, о насаждении специфической идеологии. PAS мало того, что она проредила медиасетку, нацелив оставшиеся СМИ на промывку мозгов населению, а также создала целое министерство правды, которое пытается гадить в умы через интернет-пространство. «Желтая власть» всюду стремится залезть в головы и к подрастающему поколению, внедрив «правильные» исторические нарративы, соответствующие современной государственной мифологии.

Так как правящая верхушка некомпетентна, процесс идет туго, в лоб и сопровождается многочисленными скандалами. С другой стороны, наличие полного контроля над всеми ветвями власти, слабость оппозиции и возможность подтасовывать выборы в любых объемах означают, что даже такая скудоумная политика рано или поздно поможет добиться поставленной цели — тупо из-за того, что не встретит никакого противодействия, а наоборот, еще и будет поддержана зарубежными партнерами.

Детям ныне внушаются идеологические догмы в рамках курса на «отмену» молдавского языка и идентичности, насаждение румынских, максимальную дискредитацию роли России в истории Молдовы. Взять тот же учебник истории для 12-х классов, вокруг которого сломано уже столько копий. Больше всего гремит сюжет про румынского маршала Антонеску, который, к удивлению многих, в издании внезапно оказался как бы непричастен к геноциду на территории губернаторства Транснистрия. По этому поводу еврейская община уже решила подавать в суд на министерство образования, но Дан Перчун даже так упрямо стоит на своем, что учебник отзываться не будут и ничего «драматического» в нем нет.

Но проблема не только в обелении нацистских преступников и сподвижников Гитлера, но и в очернении всего, что связано с российским и советским прошлым. То, что, к примеру, МССР по своим производству, сельскому хозяйству, демографии, науке и всему прочему космически опережает современную Молдову, разумеется, замалчивается, зато все негативные моменты возводятся в абсолют. Период нахождения в составе Российской империи и Советского Союза представляется как оккупация, а освобождение в 1944 году от румынско-нацистских войск — как, соответственно, реоккупация.

Неудивительно, что Минобразования в канун Дня Победы спустило разнарядку по всем школам показать фильм «Сибирь на костях», в том числе и тем детям, кому он не подходил в силу возрастного рейтинга 14+. Министр Перчун по этому поводу заявил, что победа СССР в войне «означала начало оккупации... голод, депортации, денационализацию, принудительную русификацию, и это надо обсуждать». На фоне возникшего громкого скандала вокруг демонстрации картины Дан Перчун сказал, что «мы продолжим говорить о советской оккупации» как «печальной части нашей истории».

Разумеется, в критическом свете представляются не только события относительно отдаленные, но и довольно близкие к нам. В том же пресловутом учебнике уже Российская Федерация обозначена как сторона приднестровского конфликта, что вызвало отповедь спикера МИД РФ Марии Захаровой. То есть ведомство, ответственное за систему просвещения, как и все остальные госструктуры, плотно включено в реализацию антироссийского и русофобского курса PAS. Отсюда и явное разочарование Перчуна все еще немалым объемом

преподавания русского языка в молдавских школах и намерение подготовить новые учебники по предмету «История и культура русского народа», и колоссальное недовольство фактом участия молдавских учителей в тренингах на территории России с последующими угрозами им в лишении степеней и даже увольнении.

С такой политикой, как вы понимаете, далеко дела у молдавского образования, изъедаемого проблемами, не пойдут. Но, кажется, власти не очень тревожатся тем, сколько школ еще нужно закрыть и сколько еще учеников мы потеряем в ближайшие годы. «Оптимизация» ж. Главное, чтобы идеологическая обработка была налажена, как надо, и именно этим, в первую очередь, и озабочен режим PAS на этом направлении.

P.S. Кстати, недавно, несмотря на призывы организаций и ассоциаций этнических меньшинств, под министерство образования перевели подчиненное ранее правительству Агентство межэтнических отношений. Как думаете, для чего?

Семен АЛБУ

RTA



ИА «REGTRENDS.COM». 30.05.2025

Мнение: «Государственная цензура в Молдове становится тотальной»

Приструнив традиционные СМИ, власти стали все активнее заниматься цензурой уже в Интернет-пространстве.

Чем ближе выборы, тем больше существующий политический режим бросает сил на цементирование системы своей власти и промывку мозгов населению. Правящая партия практически отождествила себя с государством и действует абсолютно безнаказанно, запуская предвыборную агитацию раньше срока и проводя за счет бюджета пиар-марафон своих мнимых успехов под видом «правительственной информационной кампании». В отсутствие реальных достижений, при уплывающей в кризис экономике, катастрофической демографии, укореняющейся бедности сейчас как никогда важно заставить людей верить в прогресс, когда его на самом деле нет. Такая себе секта свидетелей евроинтеграции, только масштабом во всю страну.

Разумеется, китом такой стратегии может быть только формирование полностью стерилизованного и поставленного себе на службу медиаполя, способного генерировать исключительно полезные для власти смыслы и нарративы. Надо признать, что на этом поприще PAS отличается обычно несвойственными себе дальновидностью и последовательностью. Как начали еще на заре своего правления крестовый поход против любых альтернативных точек зрения на прошлое, настоящее и будущее Молдовы, так и Апрель – июнь, № 3–4(101–102), 2025

продолжают его по сей день с упорством, достойным явно лучшего применения.

Как известно, с 2021 года средства массовой информации, кои, видимо, уже зря кличут «четвертой властью», оказались в эпицентре скоординированной атаки: часть из них принуждалась к игре по новым правилам, другая – встраивалась в лоялистский пул, переходя к круглосуточному обслуживанию новых хозяев жизни, а остальные подверглись разного рода репрессиям. Практически сразу в PAS прибрали к рукам Совет по телерадиовещанию, превратив его в карательный орган, накладывающий один за другим санкции на неудобных. Я как-то приводил занятную статистику – что если раньше СТР за год «наштрафовывал» СМИ на общую сумму менее миллиона леев, то в период правления «желтых» этот показатель превысил три миллиона. В текущем году, судя по динамике, вообще идут на рекорд.

Война в Украине распахнула гигантское окно возможностей, чтобы ускорить процесс захвата инфопространства. Пользуясь длительным режимом чрезвычайной ситуации, власти стали, как говорится, без суда и следствия массово банить нежелательные медиа. Под блокировку попали более полутора десятков телеканалов и почти сотня различных порталов, новостных агентств и т.д. «Чистили» как молдавские, прежде всего оппозиционные, ресурсы, так и зарубежные – главным образом, российские.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

После отмены ЧС функции внесудебного ограничения работы СМИ придумали передать в ведение совета по привлечению инвестиций, и он достойно подхватил это мерзкое знамя.

Как итог — даже суперлояльные к молдавской власти западные организации начали опускать Молдову в рейтинге свободы прессы. К примеру, «Репортеры без границ» в этом году расположили нас на четыре строчки ниже, чем в 2024-м, хотя в целом мы и занимаем там незаслуженно высокое 35-е место. Мотивируя регресс, авторы рейтинга, кстати, как раз и указали на практику приостановки лицензий телеканалов без достаточной прозрачности, а кроме того на оскорбления и запугивание журналистов со стороны политиков.

Впрочем, такие мелочи никак не влияют на политический курс PAS, пользующейся полной поддержкой старших партнеров в Брюсселе, которые в том числе решительно одобряют и ее т.н. «борьбу с дезинформацией». Поэтому сейчас власти, приструнив в целом традиционные СМИ, стали все активнее заниматься доселе более или менее независимым интернет-пространством. То, что государственная цензура начнет скоро проникать в онлайн, мы предупреждали еще несколько лет назад. Теперь же это не теория, а факт.

Во-первых, всю работу «министерство правды» — центр «Патриот». Чем именно он занимается, неизвестно, поскольку по злой иронии это одна из самых закрытых и мутных государственных структур, которая тратит солидные суммы бюджетных и грантовых денег непонятно на что. Тем не менее, по словам «экс-главного патриота» Анны Ревенко, ее контора занималась постоянным мониторингом контента в интернете и социальных сетях, выискивая там «фейки» и «дезинформацию». Авторству «патриотов» приписывают и создание скандальной копии украинского сайта «Миротворец» со списком «врагов народа». А недавно спикер Игорь Гросу рассказал, что якобы центр на постоянной основе предоставляет некие отчеты и анализы для госинститутов. Возможно о том, как сильнее закрутить «информационные гайки»?

Несмотря на такой явно неоднозначный флер, «Патриот» получил высокую похвалу и фактически обещание будущей поддержки со стороны самого верховного представителя ЕС по иностранным делам Кайи Каллас. В целом у этой одиозной струк-

туры очень светлые перспективы: прямо сейчас идет процесс ее переподчинения непосредственно Майе Санду — той, кто и был инициатором создания центра. Также она будет избавлена от парламентского контроля.

На подмогу «патриотам» бросают и все тот же Совет телерадио. Как сообщил Гросу, готовятся поправки к кодексу об аудиовизуале, согласно которым СТР начнет следить не только за традиционным контентом СМИ, но и за онлайн-пространством. А пару дней назад правительство утвердило правовой механизм, позволяющий госорганам в экстренном порядке ограничивать доступ к Интернет-ресурсам, «угрожающим общественной безопасности и национальным интересам». Если точнее, прикрывать будут: сайты и страницы с «ложной информацией»; аккаунты, «поощряющие участие в несанкционированных протестах»; ресурсы, «публикующие призывы к насилию и свержению власти»; платформы, связанные с теми, кого подозревают в «подрыве государственных устоев». Сложить здесь два плюс два, думаю, может каждый.

Благо лояльные СМИ уже создают нужную картинку того, как против Молдовы накануне парламентских выборов развернулась полномасштабная информационная война. То несуществующие фирмы проводят опросы населения в социальных сетях, манипулируя предпочтениями избирателей. То обнаруживается масштабная российская кампания по дезинформации по продвижению антиправительственных настроений, насчитывающая тысячи фейковых аккаунтов. Конечно же, на таком фоне будет совсем несложно «продать» новые репрессивные меры как сторонникам внутри страны, так и западным партнерам, которые, кстати, на своих территориях тоже сейчас усиленно бдят, чтобы свобода слова была не слишком уж свободной.

Пару месяцев назад PAS сделала заход на еще более радикальное ужесточение цензуры, предложив штрафовать за «дезинформацию». Благо общественный резонанс случился такой, что под давлением эту поправку решили пока попридержать, хотя бы до выборов. Но общий ход мыслей в голове демиургов правящего режима абсолютно понятный — о былой информационной вольнице что население, что СМИ теперь могут только мечтать.

Семен АЛБУ

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG. RU. 14.04.2025

Гагаузской автономии фактически больше нет

Депутат Народного собрания Гагаузской (НСГ) автономии на юге Молдавии Сергей Чимпоеш сказал «НГ»: «Ушел Нагорный Карабах, теперь уходит Гагаузская автономия». Сказано это было в понедельник после оглашения решения Конституционного суда

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

(КС) Молдавии о признании неконституционной статьи 21 закона об особом правовом статусе Гагаузии, касающейся назначения прокурора автономии. Теперь в автономии нет своей таможни (а была), своей Центральной избирательной комиссии (тоже

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

была), своего прокурора (был до вчера), есть еще башкан (глава), но он арестован. Еще одно заседание КС — и по запросу генпрокурора суд юридически отменит автономию. Практически ее уже свели к уровню района. Теперь, сказал «НГ» вице-спикер НСГ Георгий Лейчу, задача Кишинева — перевоспитать гагаузов. Молдавские силовики врываются к ним в дома, отбирают телефоны и штрафуют за звонки в Россию.

Заседание Конституционного суда Республики Молдова (РМ), который отобрал у гагаузов право назначать прокурора Гагаузской автономии, состоялось рано утром в понедельник. Вице-спикер Народного собрания Гагаузии Георгий Лейчу рассказал «НГ», что представителей автономного образования даже не пригласили на заседание КС, хотя по закону о правовом статусе Гагаузии обязаны были это сделать. «О решении Конституционного суда мы узнали из СМИ, обратились в Кишинев за объяснениями, но их не получили».

Ранее Народное собрание обратилось за помощью в иностранные посольства, аккредитованные в Кишиневе, я говорил о ситуации с послом Евросоюза в РМ Янисом Мажейксом, он мне сказал, что все понимает, ЕС следит за происходящим в Гагаузии. Никто не обратился к молдавским властям по поводу давления на автономию, арест ее лидера, лишение прав, положенных нам по закону об особом правовом статусе. Хотя наши права поддержала Венецианская комиссия и обратила внимание на допускаемые нарушения закона. Наш традиционный покровитель — Турция — в этот раз хранит молчание. А Россия не может помочь ввиду сложной ситуации у нее в своей стране. В Кишиневе не обращают внимания на то, что говорят в Москве», — сказал Лейчу.

Он отметил: «Не реагирует на разрушение автономии и ОБСЕ, которое аплодировало 30 лет назад, когда молдавский парламент принял закон о ее создании в Гагаузии. Тогда и в ЕС радовались, так как Молдова была на грани еще одного вооруженного конфликта после Приднестровья — в Гагаузии. К тому же накануне гагаузы провозгласили независимую от Молдовы республику. Молдова разваливалась на глазах. Поэтому, когда уговорили гагаузов согласиться на автономию, довольны были и в Кишиневе».

Однако теперь цель молдавской власти — ликвидировать автономию и надавить на гагаузов, которые голосовали против Санду (Майю Санду — президента Молдовы. — «НГ»), против евроинтеграции, поддерживая курс на Россию, и будут голосовать против правящей партии на предстоящих парламентских выборах летом».

Проиграть парламентские выборы для президента Санду значит потерять авторитарное правление, которое у нее есть сегодня, и подчиниться закону парламентской республики, которой является Республика Молдова. То есть превратиться в президента с представительскими функциями. Этого Санду позволить не может. И парализует, и разобщает регион, который она, по словам гагаузского депутата Лейчу, «считает угрозой власти в Молдове в целом».

Депутат НСГ Сергей Чимпоеш заметил «НГ», что «ушел Нагорный Карабах, уходит и Гагаузская

автономия». Но армянам из Карабаха было куда уходить — они переселились в Армению, гагаузам бежать некуда. Более двух столетий назад они бежали с Балкан от турецкого ига, так как, оставаясь тюркоязычным народом, приняли православие, и тогда их приютили в Российской империи, разрешив поселиться в Буджакской степи. Гагаузы до сих пор благодарны русским царям (это их слова) за то, что они остались вольными поселенцами, им разрешили открыть гагаузские школы и они сохранили свою культуру.

Именно в этом стойкий иммунитет гагаузов против русофобии, которую им пытаются привить. И именно в этом — причина нынешнего давления центральных властей на маленький народ, компактно проживающий только на юге Молдавии. Что и послужило основой для создания автономии.

Напомним, Конституционный суд удовлетворил в понедельник запрос Генеральной прокуратуры объявить неконституционными статью 21 закона «Об особом правовом статусе Гагаузии», а также статьи 25 (часть 3) и 26 закона «О прокуратуре». Данное решение было принято после обращения генпрокурора Иона Мунтяну.

Он заявил, что данная prerogative местного законодательного органа противоречит Конституции Республики Молдова, которая закрепляет унитарный и неделимый характер государства, сообщает noi.md со ссылкой на Radio Moldova.

Согласно действующему до сих пор законодательству, главный прокурор Гагаузии назначался генеральным прокурором, но на основании предложения Народного собрания. По мнению прокурора Мунтяну, такая процедура также нарушает принцип разделения властей.

В то же время в регионе началась операция силовиков. Бывший генпрокурор Александр Стояногло, один из лидеров блока «Альтернатива», утверждает, что полиция проводит репрессивные действия в населенных пунктах Гагаузии.

«Полиция требует у людей телефоны, проверяет их на предмет того, получали ли их владельцы деньги из российских банков, и составляет протоколы об избирательной коррупции — без каких-либо доказательств. Людей штрафуют на 25 тыс. леев (5 тыс. руб.), хотя нет никаких подтверждений того, что эти деньги повлияли на избирательный процесс», — заявил Стояногло. Речь о прошедших в прошлом году выборах президента РМ. Стояногло (за которого, кстати, на этих выборах проголосовало большинство избирателей внутри Молдавии, Санду выиграла у него за счет голосов диаспоры) назвал происходящее серьезными нарушениями фундаментальных прав человека.

В селах Гагаузии прошли акции протеста. Силовики считают, что получаемые на российские карты денежные выплаты — это элемент пассивной электоральной коррупции. И предлагают признать вину, обещая в ответ не привлекать людей к административной ответственности. При этом доказательств получения людьми денег и того, что это каким-либо образом повлияло на их политический выбор на президентских выборах, в полиции не предоставляют. Людям советуют в случае несогла-

сия с протоколами обжаловать их в суде, сообщает, цитируя получивших штрафы людей, новостной портал Gagauzinfo.MD.

Народное собрание Гагаузии собирает срочное заседание, чтобы решить, что делать. Лидер общественного движения «Гагауз халкы» («Гагаузский народ») Иван Бургуджи сказал «НГ», что «Народному собранию следует переизбраться, перед этим реформативизировав свое выборное законодательство,

только так Гагаузия сможет устоять и сохраниться как автономия».

Вице-спикер НСГ Виктор Петров предостерегает: «Этим решением КС запустил процесс по демонтажу автономии. За Гагаузией последует Приднестровье». Молдавия, считают в Гагаузии, пытается выстроить унитарное государство, такое как Румыния, к объединению с которой она и стремится.

Светлана ГАМОВА

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 27.05.2025

Премия имени человека, голосовавшего за приход к власти Гитлера

В день своего рождения 24 мая Майя Санду получила премию Теодора Хойса... за «исключительную приверженность и большую личную преданность реформированию молдавского законодательства и государственных институтов в целях продвижения демократии, прав человека и верховенства закона в Молдове».

Церемония награждения состоялась в Штутгарте. Санду не присутствовала, но записала видеобращение для добрых немцев.

Но что за человек Хойс, который в 1949–1959-м был первым президентом ФРГ?

Теодор Хойс в 1933 году, будучи членом германского рейхстага от партии антисемитского толка, голосовал за принятие «закона о чрезвычайных полномочиях», который отменял гражданские

свободы и передавал чрезвычайные полномочия правительству во главе с рейхсканцлером Адольфом Гитлером.

В отношении начавшихся гонений на евреев Хойс занимал уклончивую позицию, утверждая, что не всех (!) евреев нужно репрессировать. Это не понравилось Гитлеру, который... посадил его в концлагерь? Нет, лишил права публиковаться.

8 мая 1945 года Теодор Хойс считал «одним из самых страшных дней немецкой истории», отвергая тезис о вине немцев. В 1945 году от оккупационных властей США он получил одну из первых лицензий на издание газеты и стал «борцом за демократию и свободу слова».

Олег ВОЛКОВ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 18.04.2025

Речь Майи Санду в парламенте – пропагандистская инъекция избирателю

Вчерашнее выступление Майи Санду в парламенте не только стало неформальным стартом предвыборной кампании правящей партии, но и способом сплотить ее нестройные ряды и защитить от неутраченных скандалов.

Невзирая на близящиеся пасхальные торжества, международная жизнь, а за ними и политические процессы в нашей стране заметно оживились. Вряд ли мы хоть как-то влияем на планы в больших столицах, но вот то, что в Кишиневе пытаются держать нос по ветру, сомнений нет никаких. Поэтому можно ожидать, что в ближайшие недели, плавно перетекающие

в майские праздники, набранный политический темп снижаться не будет. Главным событием ближайших недель станет подведение итогов 100 дней Дональда Трампа в должности.

Более чем очевидно, что к этой условной дате его команда пытается добиться первых знаковых внешнеполитических результатов, особенно в прекращении горячей фазы российско-украинской войны. Вчера именно с этой целью в Париж съехались делегации США и Украины, чтобы в присутствии европейских партнеров подробно обсудить контуры будущей

договоренности или, говоря трамповским языком, — сделки. Как и следовало ожидать, оппонирующие Трампу силы как внутри США, так и за их пределами лишь временно отступили и находятся настороже.

Поэтому накануне «первой стометровки» мы, скорее всего, увидим серию контратакующих мероприятий против нынешней администрации Белого дома. В качестве «первой ласточки» Демократическая партия использовала неутомимого Джо Байдена, который после длительного молчания впервые выступил на публике. Экс-президент подверг Трампа резкой критике, заявив, что менее чем за 100 дней он и его соратники нанесли Соединенным Штатам такой ущерб, которого еще не было за всю историю страны. Помимо этого, он посетовал на расовую несправедливость в США, раскритиковал миграционную политику, сокращение численности госслужащих и создание рисков для миллионов американцев, которым нужна помощь государства.

Параллельно с этим влиятельные группы дипстейта, утратившие доступ к государственным ресурсам, но сохранившие обширные связи в Европе и мире, начали побуждать своих партнеров к коллективному противодействию американскому руководству. Собственно говоря, с этой целью на неделе в Молдове побывала группа конгрессменов — формально двухпартийная, но на деле не просто составленная из противников политического курса Трампа, но и принадлежащая к числу сторонников леворадикальной повестки.

Как бы кому-то ни показалось удивительным (хотя удивительного тут на самом деле мало, учитывая политическое происхождение лидеров PAS), одной из тех, кто откликнулся и согласился уколоть политику американского лидера на финише его первой стодневки, стала именно Майя Санду. Намедни она отправилась в парламент, где в своей речи местами открыто пожурила главу Белого дома.

Для усиления эффекта и понимания того, что правящий режим в Кишиневе будет противодействовать текущей политике Вашингтона, которая рано или поздно может быть спроецирована и на Молдову, советники президента совместили все это со своего рода неофициальным стартом избирательной кампании по выборам в парламент. Громкий спич Санду с высокой трибуны венчало голосование депутатов за официальное утверждение даты голосования — 28 сентября. Но обо всем по порядку.

Среди основных причин недовольства Санду нынешней американской политикой — погружение системы мировой торговли в состояние неопределенности и риск масштабного кризиса глобальной экономики. При этом происходящие международные перемены вызывают у нее глубокую и, надо полагать, неутолимую тревогу, так как вера в «справедливый мир, базирующийся на правилах и уважении», серьезно пошатнулась. Что именно этими фразами она хотела донести до Вашингтона, пусть расшифровывают в американском посольстве, хотя на наш взгляд все озвучено предельно понятно и адресно. Большая часть президентского доклада, конечно же, была построена во внутривнутриполитический контекст.

Депутаты Блока коммунистов и социалистов, к слову, покинули зал заседаний перед выходом Санду к трибуне, чтобы тем самым свести его статус к «мероприятию для своих». Для усиления эффекта оппозиция старательно вывесила плакаты с надписями:

ми: «Санду — не наш президент!», «Санду — королева преступников», «Санду — президент войны».

Смысловая нагрузка сказанного главой государства сводилась в основном к прогрессу, достигнутому Молдовой в процессе евроинтеграции, и позитивному имиджу страны, который создается за счет поддержки Украины. Идея фикс прежняя — ускоренное вступление в Европейский Союз. Между тем, речь изобиловала пропагандистскими и геополитическими штампами, которые, по сути, замещают собой конкретные меры по преодолению кризиса, постепенно проникающего практически во все сферы государства.

Прибытие госпожи Санду в парламент стало сигналом для политической мобилизации депутатов и всего актива PAS накануне парламентских выборов. По сути, президент дала неформальный старт избирательной гонке и определила ключевые темы, вокруг которых будет строиться дальнейшая стратегия правящей партии. Если сравнивать с тем, что сделала оппозиция за последние несколько месяцев, то с полной уверенностью можно говорить, что PAS обошла все альтернативные силы в плане формулирования предвыборной повестки. Однако электоральный пролог власти проходит на фоне череды болезненных скандалов.

Самые громкие из них — амнистирование опасных рецидивистов и откровения бывшей главы прокуратуры антикоррупции. Эти резонансные эпизоды стали одним из наиболее сильных стрессов для PAS за последние несколько лет, в результате чего политформирование снова оказалось на грани внутреннего раскола. Вдобавок к этому в начале недели одна из авторитетных социологических служб опубликовала результаты очередного опроса общественного мнения.

Они раскрывают глубокое социальное недовольство, экономический и институциональный кризисы, а также свидетельствуют о провалах по всем ключевым направлениям, на которые опиралась предвыборная программа PAS в 2021 году — экономика («хорошие времена»), правосудие (реформа юстиции), энергетика (энергонезависимость по низким тарифам).

Судя по всему, совокупность обстоятельств подтолкнула политических консультантов правящей партии к подобной форме публичного антикризиса. Похоже, что власти рассчитывают укрепить позиции за счет очередной пропагандистской инъекции избирателю, ориентированному на европейский выбор. Более того, Майя Санду без какого-либо стеснения заявляет о безальтернативности PAS на ниве евроинтеграционного курса.

Усилившаяся интенсивность антивластных вбросов, а также появление в эфирах того же Андрея Спыну с нескрываемыми раскольническими нарративами, стали еще одним мотивом для прихода Санду в парламент. Состоявшийся там взаимный обмен лояльностью, по задумке авторов, видимо должен укрепить единство партии и призвать конкурирующие группы к временному перемирию накануне решающей электоральной схватки. В конечном же итоге пострадала лишь Олеся Стамате, которую демонстративно исключили из рядов PAS.

Таким образом, правящая партия и ее (не)формальный лидер четко обрисовали рамку своих внешне- и внутривнутриполитических приоритетов, которые станут руководством к действию на ближайшее полугодие. Выборы покажут, насколько это была верная стратегия.

Сергей ЧЕБАН

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Тема:

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 05.06.2025

Как оппозиции привлечь голоса?

Основным оппозиционным силам пока не удается, как следует, воспользоваться проблемами правящей партии PAS и существенно нарастить уровень поддержки избирателей.

Перед решающей схваткой за власть PAS находится в сложной ситуации: кризисы в различных отраслях экономики, пробуксовка реформ, неоднозначные политические решения и череда скандалов, связанных с международными делами и попытками контроля судебной системы. Партия пока сохраняет ядерный электорат за счет идеологической накачки и мобилизации наиболее убежденных сторонников, а также усиленной подпитки от бюрократических структур Европейского союза. Однако рейтинги неуклонно падают — текущая социология вовсе не гарантирует ей половину мандатов в парламенте XII созыва.

При этом потенциальная победа Джеордже Симеона во втором туре выборов в Румынии, где после этого не исключена внеочередная парламентская кампания, может стать дополнительной головной болью для PAS. Ведь там вновь сделали неудачную ставку в ходе голосования в союзной стране, и это не говоря уже об исторически сложных взаимоотношениях Кишинева с фаворитом румынской президентской гонки. Более того, Молдова может стать объектом медийных атак Симеона и активной политической работы, направленной на укрепление базы местных унионистских партий.

Но, несмотря на объективные трудности правящего режима, оппозиция по-прежнему не демонстрирует способности воспользоваться шансом для перехвата власти. Электоральная база социалистов таит, что заставляет Игоря Додона изучать варианты смещения в сторону популярной ныне «суверенистской» повестки. «Наша партия» Ренато Усатога традиционно балансирует на уровне преодоления избирательного порога, не будучи способной экстраполировать личный рейтинг своего лидера на политический проект в целом.

Разочарованием по состоянию на весну остается и блок «Альтернатива», составленный из «MAN» Иона Чебана, «Партии развития и объединения Молдовы» экс-премьера Иона Кику, «Гражданского конгресса» Марка Ткачука и дополненный теоретически сильной фигурой бывшего генпрокурора Александра Стояногло, потрепавшего нервы Майе Санду во время прошлогодних президентских выборов.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Социология в апрельских замерах дает «Альтернативе» 7–9% голосов от общего числа избирателей (10–12% из определившихся со своими симпатиями граждан), что в 3–4 раза меньше, чем прогнозируемый результат PAS, и меньше, чем у ПСРМ и даже блока «Победа», связанного с Иланом Шором. Рейтинги «Альтернативы» вопреки кризисному состоянию партии власти, общеевропейскому запросу на политическую трансформацию и проработанности программ и политической платформы блока остаются незначительными, что не может не вызывать тревогу у архитекторов предстоящей кампании.

Ситуация выглядит так, словно данный проект не только оказался не способен использовать высокую популярность Стояногло, но и тянет вниз персонально Иона Чебана, который мог бы рассчитывать на аналогичные рейтинги и более конкретное позиционирование в рамках собственного проекта «MAN». Если верить результатам опросов, при нынешнем раскладе «Альтернатива» в лучшем случае сможет претендовать на роль младшего партнера PAS в будущем созыве парламента, если режим вообще примет такое решение, а не пойдет по пути миноритарной фракции (с попытками переманивания недостающих депутатов) и тактического голосования от случая к случаю.

За 4 месяца до парламентских выборов блоку необходимо максимально усилить агитацию, прежде всего в регионах, а также добиваться более эффективного медийного присутствия. Эта роль должна принадлежать четырем хедлайнерам проекта, которым нужно смелее критиковать власть и переходить от сложно воспринимаемых избирателями политических конструкций к энергичной пропаганде, основанной на понятных лозунгах и предвыборных обещаниях. Важно найти способы уравновесить примитивные электоральные податки властей, сформированные в последние месяцы из бюджетных средств и донорской помощи, а также за счет задействования административного ресурса.

«Альтернатива» же решила играть на поле PAS и заручиться голосами проевропейских избирателей, уставших от перегибов правящего режима, однако этот план объективно проваливается. Поэтому блоку необходимо срочно искать ресурсы электорального роста.

По данным апрельских опросов, количество определившихся граждан варьируется от четверти до трети избирателей. Этот фактор может стать ключе-

Апрель – июнь, № 3–4(101–102), 2025

вым инструментом для оппозиции, аналогичным по значимости голосам диаспоры, которые прогнозируемо уйдут в пользу PAS. Однако для привлечения и мобилизации тех, кто свой выбор еще не сделал, «Альтернативе» потребуются адресные, во многом пропагандистские инициативы, которые точно будут соответствовать ожиданиям широкого круга лиц. Это могут быть обещания расширения социальной поддержки населения, ограничения миграции, нормализации функционирования транспортной системы (в том числе аэропорта в Кишиневе), запуска общенационального диалога по стратегическим вопросам.

Многие из этих элементов есть в программе блока, но их внятного продвижения на понятном широкому массам языке не проводится. Ион Чебан погряз в позиционной борьбе с режимом на уровне Кишинева, в то время как Александр Стояногло, Ион Кику и Марк Ткачук пытаются вести максимально академическую и скучную дискуссию, не встречающую требуемого отклика избирателей.

Другой ресурс, который крайне вероятно обеспечит рост рейтингов ряда партий, за исключением

PAS и ее спойлеров, — это электорат блока «Победа». Учитывая состав проекта и его связи, правящий режим практически гарантированно на уровне спецслужб, центральной избирательной комиссии и/или судов запретит участие любых структур Шора в предстоящих выборах. Это будет означать, что более 200 тысяч обманутых избирателей будут готовы отдать свой голос за другие партии, но прежде всего против PAS.

Проект, который сможет привлечь большинство этих голосов, получит весьма солидный буст. Для этого «Альтернативе» придется максимально взвинтить градус борьбы против режима и поддержать, в том числе юридически, людей, пострадавших от беспредела, включая фиктивные обвинения в продаже голосов. Готов ли блок к более активной кампании и рискованным ходам, покажет предстоящее лето. Но, если его лидеры искренне нацеливаются на успешную кампанию и вхождение во власть, им нужно действовать срочно.

Антон ШВЕЦ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР». 21.04.2025

Выборы в Молдове: за кого голосовать, чтобы прокатить партию Санду?

Назначение парламентских выборов в Молдове на 28 сентября — это шаг, в котором сочетается политический расчет, манипулятивная технология и стратегическая дальновидность.

Режим Санду выбрал дату, позволяющую избежать ярлыка «досрочных», но и не столь позднюю, чтобы граждане успели получить первые платежи за отопление. Это классический пример «соломонова решения» в духе западного политтехнологического прагматизма.

Правящая партия «Действие и солидарность», сконцентрировавшая в своих руках всю полноту власти — от президентуры до Конституционного суда — подходит к выборам с рейтингом около 33%. Однако эта цифра не учитывает многочисленную зарубежную диаспору, особенно в странах ЕС.

Именно там проживает электорат, который можно назвать «сектой свидетелей святой и непорочной Майи Санду». Эти граждане, находясь вне реалий молдавской повседневности, голосуют не за экономику и социальную стабильность, а за идеологическую иллюзию европейской модернизации.

Даже внутри страны у разочаровавшихся в ПДС сохраняется страх перед «возвращением пророссийских сил». Пропагандистская машина режимной власти при поддержке западных послов и структур, активно использует риторику «если не мы — придет Путин».

При этом дипломатические фигуры вроде посла ЕС Яниса Мажейкса не гнушаются откровенными

угрозами: Европа «может пересмотреть» поддержку Молдовы, если граждане проголосуют «неправильно».

На этом фоне оппозиция выглядит разношерстной, но обладающей потенциалом. Партия социалистов во главе с Игорем Додоном стабильно держит рейтинг в районе 18%. Ее электорат — это традиционалисты, евроскептики, сторонники сближения с Россией. Однако ее одиночество в грядущей избирательной кампании — минус.

Ранее создаваемый блок с коммунистами распался: Партия коммунистов пойдет отдельно, вероятно, в тандеме с партией «Будущее Молдовы» экс-премьер-министра Василия Тарлева. Совокупный рейтинг — 7%, что может обеспечить прохождение в парламент.

Любопытна ситуация с блоком «Альтернатива» — умеренно проевропейским объединением, включающим в себя экс-кандидата в президенты Александра Стояногло, партию мэра Кишинева Иона Чебана и структуру экс-премьера Иона Кику. С рейтингом 12% этот блок представляет собой идеальный будущего союзника ПДС.

Тем более, что между этими партиями уже подписан «Пакт за Европу» — формальная основа будущей прозападной коалиции.

Неожиданным игроком вновь становится известный шоумен, бывший мэр города Бельцы и бывший обитатель московской «Рублевки» Ренато Усатый и

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

его «Наша партия». С 8% поддержки и отсутствием четкой идеологии Усатый становится потенциальным «золотым голосом».

Его персональная неприязнь к Додону и Шору, обиды на Москву — это те рычаги, на которые делают ставку западные послы и ПДС.

Власть уже сейчас тестирует его готовность участвовать в «технократической коалиции», предлагая кандидатуры уважаемых им лиц — экс-министров Нику Попеску и Лилии Дабижа — на пост премьер-министра.

На противоположном полюсе — блок «Победа» беглого политика Илана Шора. Формально его партию не допустят к выборам, но электоральный капитал останется. Это 12% протестных голосов, которые могут быть «растворены» при помощи административного давления, отсутствия альтернатив, либо перенаправлены к другим условно оппозиционным силам, готовым к сделке с ПДС.

Методы, которые будет использовать власть, уже известны. Манипуляции, давление, фальсификации, ограничение прав оппозиционных избирателей — это сценарий, отработанный в 2020–2021 годах. Будет задействован административный ресурс, «минирование» участков в Гагаузии и Приднестровье, закрытие участков в Москве под предлогом дипломатических сложностей — все это элементы технологической войны против «неправильного» избирателя.

Если ПДС не наберет большинство, будет предпринята попытка воссоздать прозападную коалицию в духе существовавших в 2009–2019 годах. Альянсов за европейскую интеграцию», прикрытую вывеской «роевропейского технократического правительства». Но суть от этого не изменится: сохранение прозападного курса под любым предлогом и любой ценой.

Грядущие выборы станут очередным референдумом о внешнеполитическом векторе Молдовы. Поэтому все противники геополитической стратегии Майи Санду и ее партии должны осознавать: распыление голосов, голосование за так называемую «умеренную оппозицию» или политиков без четкой идеологии — это прямой путь к воссозданию старого проевропейского альянса.

Голосовать стоит только за те силы, которые четко заявили о своем отказе вступать в коалиции с ПДС: Партия социалистов (Додон), Партия коммунистов (Воронин), партии «Будущее Молдовы» (Тарлев), «Сердце Молдовы» (экс-башкан Гагаузии Ирина Влах) и «Великая Молдова» (опальный прокурор Виктория Фуртунэ). Только консолидация протестного электората даст шанс на формирование альтернативной модели будущего — суверенной, многополярной и социально ориентированной Молдовы.

Владимир БУКАРСКИЙ

МЕЖДУРЕЧЬЕ
territoria доверия

ИА «MEJDURECIE.MD». 16.06.2025

Выборы превратились в принуждение внешними силами при содействии компрадоров

В Кишиневе произошло событие очень похожее на «электоральную бомбу». Но, кажется, на него мало кто обратил внимание. Включая политиков и избирателей.

Впервые были проведены учения, связанные с выборами. Однако организаторы акции лукаво называли ее «симуляцией».

Хоть выборы намечены в молдавский парламент, о мероприятии сообщается в пресс-релизе ЕС. В нем сказано, что симуляция гибридных цифровых угроз происходила с целью повышения эффективности действий всех органов власти на случай кибератак и кампаний по дезинформации перед выборами.

В учениях приняли участие представители корпораций Google, Meta и TikTok, а также молдавские власти, организации гражданского общества, верификаторы информации, представители независимых СМИ и международные партнеры.

Так что же делает эту симуляцию «электоральной бомбой»?

ЕС, «международные партнеры», интернет-гиганты и социальные сети открыто заявляют, что вмешательство МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

шиваются в молдавские выборы. А в чем лукавство? Лукавство в том, что они вмешиваются для борьбы с... иностранным вмешательством.

Из последних нарративов Майи Санду и Игоря Гросу (Россия хочет «украсть выборы», чтобы разместить в Приднестровье 10 000 солдат; вандализм на еврейском кладбище в Кишиневе — происки Кремля; газовый кризис в Приднестровье спровоцирован РФ для дестабилизации перед выборами; Москва пыталась отправить в Приднестровье солдат «с дипломатическими паспортами» и др.) ясно, что кампании дезинформации и кибератаки, которые «отражали» во время учений, исходят от России.

Поскольку во время учений симулировались атаки России, становится понятно, что во время выборов любые атаки и кампании, организованные третьей стороной, будут приписывать России. И эти технологии обмана, введения в заблуждение молдавской общественности уже отработаны.

Избирателей держат за полных идиотов. Перед ними разыгрывается спектакль, суть которого — сместить акценты с неудач и провалов правящей

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

партии, на происки внешнего врага (России). Что слишком примитивно, банально, используется давно и всеми, кому не лень. Но тем не менее, при массивных манипуляциях и оболванивании граждан прием работает.

Google, Meta и TikTok, которые обязаны быть нейтральными, вновь будут использовать различные алгоритмы для подавления инакомыслия и оппозиционных взглядов ради победы на выборах PAS.

Специальные структуры, которые обеспечили нужный результат на выборах президента Румынии, теперь обосновались в Кишиневе. За несколько дней до второго тура президентских выборов в Румынии в Бухарест неожиданно приехал глава французской разведки. Затем он срочно отправился в Кишинев (где голосовали молдаване с румынскими паспортами). Визит в Кишинев Николя Лернера,

главы французской разведки DGSE, молдавскими властями не был объяснен, а провластными СМИ не освещался.

И, пожалуй, главное. «Учения» нам ясно показывают, что молдавские выборы — это не про демократию, независимость, принятие главных политических решений о судьбе страны гражданами. Сами выборы уже превращены в площадку, где реализуется сценарий глобальной войны. Да, тесно связанной с событиями на Украине и в Румынии. Но циничной войны нынешней молдавской власти с собственными гражданами.

Повторюсь, здесь выборами даже не пахнет. Это чистой воды принуждение жителей Молдовы внешними силами при содействии местных компрадоров.

Сергей ТКАЧ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР». 29.05.2025

Обратный отсчет: партии Санду грозит потеря власти после... победы

Май 2025 года стал поворотным моментом в молдавской политике. За один календарный месяц общественные настроения претерпели значительный сдвиг, политическое поле стало еще более фрагментированным, а электоральные контуры — тревожно зыбкими. Все происходящее трудно объяснить одной логикой — скорее, перед нами клубок факторов, от внешнеполитических до символических, каждый из которых усиливал поляризацию, деморализацию или мобилизацию по своим линиям.

Начнем с внешнего импульса. Парламентские выборы в Румынии, завершившиеся приходом к власти глобалиста-технократа Никушора Дана и разгромом лагеря суверанистов, имели неожиданно сильное психологическое воздействие на Молдову.

Если в Бухаресте выборы прошли в формате элитного консенсуса под одобрение Брюсселя, то в Кишиневе это стало сигналом: Европа больше не терпит дискуссий. Для значительной части молдавского электората, особенно за пределами столицы, это воспринялось не как победа демократии, а как угроза собственному суверенитету и идентичности. В этом контексте недоверие к партии «Действие и солидарность» и проевропейскому курсу углубилось.

Далее — символические даты. Провал «Дня Европы» и триумфальное празднование Дня Победы 9 Мая в Молдове стали не просто контрастом. Это был электоральный диагноз: молдавскому обществу ближе историческая память, нежели импортированные мифы о «новой цивилизационной идентичности». 9 Мая стал не только праздником, но и демонстрацией. Его масштаб стал пробным камнем: ПДС утратила монополию на моральную повестку на улицах — и, возможно, скоро в парламенте.

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

В этой же логике — скандал с учебником истории, в котором роль нацистского диктатора Иона Антонеску в Холокосте была, по мнению критиков, искажена. Реакция властей — сначала отрицание, потом вынужденная капитуляция перед международной экспертизой — продемонстрировала неуверенность и отсутствие стратегии. Ситуация ударила сразу в несколько болевых точек: и по еврейской общине, и по исторической памяти, и по образу системы образования, и по идеологическим флангам.

А затем — удар по культурной политике: настойчивые попытки властей закрыть Российский центр науки и культуры в Кишиневе. Событие, казалось бы, ожидаемое в условиях геополитической конфронтации, но оно вызвало волну протестов. Для многих — это не про «Кремль», а про обрыв живой нити с языком, культурой и прошлым. Это опять усилило эффект: власть обвиняют в системной борьбе с самим образом «традиционной Молдовы».

Именно в этом контексте следует понимать и публичные «ошибки» власти. Высказывание премьера Дорина Речана, назвавшего руководство Приднестровья «преступниками», — попытка сыграть на радикализации. Это может краткосрочно мобилизовать прозападный актив, но стратегически — отталкивает центристов, особенно в южной и центральной Молдове. Для многих это риторика на грани провокации войны. ПДС рискует превратиться в партию, умеющую говорить только на языке конфронтации.

Ошибаются и оппозиционеры. Приглашение покинувшего Россию и заделавшегося русофобом Максима Галкина на концерт в Бельцах стало символом неадекватности команды Ренато Усатого,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

организовавшей этот концерт. Базовый электорат Усатого не простил этой попытки «подыграть либеральной диаспоре». На фоне напряженности с Кишиневом люди ожидали защиты традиционных ценностей, а получили либерального эмигранта с репутацией антироссийского агитатора.

Параллельно произошла еще одна история, оказавшая сильное локальное, но важное политическое воздействие — публичная травля архиепископа Бельцкого и Фалештского Маркелла. Затяжные и явно преднамеренные препятствия его вылету из страны считаны как сигнал: ПДС ведет войну против Церкви. Для электората северных районов — это личное. Демобилизация власти — прямой итог. Для оппозиции — символическая победа: теперь можно сказать, что власть бьет не по ворам, а по архиереям.

На этом фоне — частичное возвращение Партии социалистов во главе с Игорем Додоном.

Несмотря на «зимнюю спячку», как выразилась перешедшая в радикальную оппозицию журналистка Наталья Морарь, майская активность — активное участие в Марше Победы и других праздничных мероприятиях 9 Мая, антиправительственные уличные протесты, запуск кампании в защиту семьи и традиционных ценностей помогли социалистам вновь стать узнаваемыми. Пока без прорыва, но и без исчезновения. Главное: их электорат вновь услышал сигнал.

И все же — главный парадокс в том, что ПДС по-прежнему может выиграть. Тому есть четыре причины.

Во-первых, вся вертикаль власти под их неусыпным контролем.

Во-вторых, правящий режим ведет кампанию уже сейчас — с ресурсами, медиа и полной поддержкой Брюсселя.

В-третьих, оппозиция на данный момент (конец мая 2025 года) разобщена и не имеет внятной альтернативы.

В-четвертых, европейская диаспора, пусть и апатична, все еще в арсенале власти.

Но этот потенциал исключительно механический. Политической энергии у Майи Санду и ПДС больше нет. Диалог с обществом замещен PR-кампанией. Даже те, кто не симпатизирует оппозиции, все чаще хотят просто «наказать» власть.

А регионы — особенно север и юг — уже не колеблются. Гагаузия, Бельцы, Окница, Тараклия, Бричаны, Сороки, Бессарабка — это не «колеблющиеся», а потерянные территории. И хотя нет (пока!) единого оппозиционного штаба, нет харизматического лидера, нет программы — есть обида, усталость и готовность мстить.

Именно это делает ситуацию перед выборами крайне хрупкой. Не решенной — но потенциально взрывоопасной. ПДС может победить, но не удержать власть. Оппозиция может проиграть — но начать обратный отсчет. А страна, между тем, все глубже уходит в разлом между символами и реальностью.

Сергей ЧЕБАН

REGNUM
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

ИА «REGNUM.COM». 09.06.2025

Молдова на предвыборном старте: консолидация власти или оппозиции?

Чем ближе к парламентским выборам, тем политическая ситуация в Молдове становится все более поляризованной. С одной стороны — проевропейский лагерь, где доминирует партия «Действие и солидарность», с другой — пытающаяся сплотить ряды оппозиция.

Ближайшие месяцы будут максимально «горячими» не только климатически, но и политически: все готовится к решающей схватке, которая предопределяет судьбу Молдовы на следующие 5–10 лет. На фоне затяжного социально-экономического кризиса, высокой инфляции, усталости граждан от власти и падения доверия к PAS расклад сил постоянно меняется и абсолютно не гарантирует безоговорочной победы правящему режиму.

В таких условиях борьба за будущий состав парламента приобретает не только электоральное, но и геополитическое измерение. Речь идет о дальнейшем курсе молдавской внешней политики: продолжится ли ускоренная евроинтеграция или произойдет воз-

врат к традиционным моделям управления страной, доминировавшим на протяжении последних трех десятилетий. Ответ на этот вопрос критически важен для стратегического вектора развития республики и ее будущего политического ландшафта.

На первый взгляд, у сторонников европейской интеграции уверенное численное преимущество. Опросы общественного мнения показывают, что число граждан с проевропейскими взглядами колеблется в промежутке от 50 до 60%. Вместе с тем такое большинство — лишь номинальный индикатор, если принимать во внимание то, насколько фрагментирован проевропейский лагерь. Тем более что партия «Действие и солидарность» переживает снижение популярности, главным образом из-за отсутствия видимых результатов на фоне «приевшихся» лозунгов, регулярных скандалов и управленческой инерции.

В этой ситуации отдельные эксперты и политтехнологи обсуждают идею формирования широкого

блока, объединяющего PAS с альтернативными прозападными и прорумынскими силами. Очевидно, что подобная коалиция могла бы охватить весь спектр проевропейского электората с целью завоевания уверенного парламентского большинства.

Что, в свою очередь, позволит сохранить преемственность внутренней и внешней политики, а также вносить изменения в Конституцию. Нельзя исключать, что после саммита Молдова — Европейский Союз, намеченного на начало июля, Майя Санду может лично озвучить такую инициативу и обратиться к гражданам и политическим силам с призывом к единству. Что-то похожее, как мы помним, было сделано в ходе президентской гонки с «Пактом за Европу».

Вероятность такого сценария будет зависеть от нескольких переменных: каким будет предвыборный ход событий, где окажутся рейтинги правящей партии и что предпримет оппозиция, которая тоже старается идти в ногу с обстоятельствами. На противоположном политическом фланге действительно происходят любопытные события, намекающие на попытку сформировать единый фронт с одной главной задачей: отстранить PAS от власти или хотя бы от единоличного управления страной. Очевидно, что процесс идет при поддержке Москвы, оказывающей как организационную, так и финансовую помощь.

Стержнем этой стратегии является конструирование большого оппозиционного блока из числа социалистов, коммунистов и других пророссийских, антизападных и суверенистских политических проектов. Произвольная спайка разных партий, конечно же, не приведет автоматически к сложению всех голосов. Электоральные предпочтения граждан, голосующих за левые силы, очень разные. Даже появление одного политика рядом с другим может дать обратный эффект. Следовательно, консолидация оппозиции должна быть более рациональной, а не напоминать опыт сколачивания блока «Коммунистов и социалистов».

В этом смысле неслучайно на прошлой неделе было объявлено о создании независимой платформы «За Молдову», которая называет себя внепартийным движением, ориентированным на национальные интересы. Формально она выступает за суверенитет, нейтралитет, устойчивое развитие и борьбу с коррупцией, а на деле должна стать площадкой для объединения усилий всех оппонированных власти политических сил. Платформа заявляет о своей независимости от внешних геополитических векторов, определяя приоритетом интересы молдавского общества и государства.

При этом участники движения поддерживают взвешенную внешнюю политику, направленную на равноправное сотрудничество и с Европейским Союзом, и с другими странами региона, включая Румынию, Россию и Украину.

Инициаторы подчеркивают, что их проект — это открытая инициатива, которая может стать маяком для граждан, уставших от политических конфликтов и стремящихся к стабильности и развитию страны.

Пока платформа находится на этапе формирования, но уже заявила о планах участвовать в общественных дискуссиях, инициировать законопроекты и, возможно, поддержать кандидатов на будущих выборах.

Не прошло и нескольких дней, как социалисты, коммунисты, а также партии Василия Тарлева и Ирины Влах выступили в поддержку платформы «За Молдову». Это как будто говорит о стремлении преодолеть взаимные разногласия ради общей цели, однако за демонстрацией единства остаются открытыми вопросы о реальной готовности этих сил к совместной работе.

Оппозиции следует признать, что основная ее проблема — это отсутствие внятной программы и четкой государственной проектности, которую им следовало бы предложить избирателю. Пока все партийные стратегии исходят лишь из простой негативной повестки: «против PAS», «против Санду», «против ЕС» и т.п. Такие нарративы могут привлечь часть протестного электората, но этого абсолютно недостаточно, чтобы потеснить правящий режим с его нынешних позиций. Неизбежно встанет и вопрос общего лидера, который поведет всех под условными знаменами блока «За Молдову».

Среди конгломерата политиков, безусловно, есть узнаваемые лица, но персональный выбор, скорее всего, будет результатом межпартийного торга. Ключевым фактором успеха станет способность выбранного лица не только найти консенсус внутри предвыборного союза, но и вдохновить широкие слои населения на активное участие в голосовании. Чем ближе к парламентским выборам, тем политическая ситуация в нашей стране становится все более поляризованной. С одной стороны — проевропейский лагерь, где доминирует партия «Действие и солидарность», не стремящаяся к каким-либо кардинальным предвыборным корректировкам и не замечающая идеологически схожие проекты из-за их незначительных рейтингов.

С другой — пытающаяся сплотить ряды оппозиция, за которой стоят не только внутренние силы, но и поддержка Кремля. Последний, судя по всему, переосмысливает тактику на молдавском направлении, мобилизуя все имеющиеся ресурсы, чтобы переломить ситуацию, которая явно складывается в пользу правящей партии.

Анализируя действия избирательных штабов, можно заметить, что в случае с запуском блока «Альтернатива» советники PAS выбрали относительно пассивную стратегию наблюдения. Однако при объединении оппозиционных сил на базе единой платформы действующая власть уже не сможет себе позволить просто смотреть за разверткой нового электорального проекта, поскольку не будет времени для детального анализа ее потенциального (не)успеха. Поэтому не исключено принятие более решительных и, вероятно, запретительных мер, если новую коалицию сочтут способной к опасному охвату широких масс избирателей.

Сергей ЧЕБАН

Нешуточная борьба за место в партийном списке PAS

В преддверии избирательной кампании в парламент вновь обострилась борьба между группами влияния в правящей партии. Главная цель — любой ценой заполучить места в выборном списке PAS.

В конце марта о своих планах возвращения в политику объявил некогда один из столпов правящего режима Андрей Спыну. С нескрываемой обидой и разочарованием он отмечал отсутствие внимания к своей персоне после вынужденной отставки с поста министра инфраструктуры и регионального развития, а также ухода из PAS. Вернее, внимание было, но явно не то, на которое рассчитывал один из основателей партии власти: публичные обвинения во всех грехах, закулисные аппаратные войны.

Полоса неудач для Спыну, впрочем, проистекает не столько из прошлых коррупционных грешков чиновника, сколько из активных действий коллег по партии из конкурирующих кланов и набравшего политический вес премьера Дорина Речана. Можно посмотреть на первый провал с менеджментом газового кризиса в 2021 году. До сих пор Спыну считают виновником неоправданно высоких тарифов на голубое топливо, хотя к его приобретению он отношения уже давно не имеет.

Тем не менее, скандалы с закупками по завышенным ценам продолжают будоражить общественность. Причем ныне ответственные за газовый сектор лица вообще ограничили доступ к сведениям о контрактах, так что о транспарентности времен Спыну можно только вспоминать. С администрированием возвращенного в собственность кишиневского аэропорта тоже не заладилось. Попытки команды Спыну привлечь инвесторов каждый раз проваливались, и по большей части из-за вбросов недоброжелателей о наличии каких-то процедурных нарушений.

В принципе в нашей стране все прекрасно понимают, как выстроена система взаимодействия власти и бизнеса, ведь она не претерпевает никаких изменений многие годы. Меняются лишь конечные выгодополучатели и тарифы. Однако все, кому не лень смаковали подробности из слитых в СМИ документов, специфически составленного технического задания к тендеру, сообщений о недопуске конкурентов и т.д. Правда, сказать, что благодаря сорванным «сомнительным» сделкам Спыну столичный аэропорт стал для граждан удобнее и краше, язык не повернется. Еще были медиаскандалы со строительством дороги «Леова-Бумбата», снос старых советских остановок общественного транспорта, вдруг ставших чуть ли не национальным достоянием, и еще по мелочи. Клеймо на Андрее Спыну, благодаря острой жажде наших СМИ и общественности к подробностям подноготной деятельности власти, проявлялось все отчетливее.

Провал возглавляемой им предвыборной кампании президента, по планам оппонентов, должен был стать последним гвоздем в политическую карьеру бывшего любимчика Майи Санду. Однако оставаться безучастным к предстоящим событиям Спыну не мог. Как минимум, необходимо было защитить своих ставленников в правительственных кабинетах и единомышленников в парламенте, как максимум протасовать их в предвыборный список PAS для сохранения дальнейшего влияния. И тут началось.

Новые скандалы на железной дороге, задержания функционеров на таможне, обыски и разоблачения всех, кто был назначен по протекции Андрея Спыну и осуществлял работу в интересах его группы влияния. Публичные заверения бывшего министра не будоражить своей токсичной фигурой политический олимп в Кишиневе никто не воспринял. Бывший однопартиец Дан Перчун заявил, что никакого Спыну в предвыборном списке партии власти не будет, и вообще туда включают только «самых достойных», проявивших усердие и верность партийным идеалам. В качестве кандидата в первые ряды «наидостойнейших», само собой, будет пока беспартийный Дорин Речан. А с ним пойдут другие отличившиеся преданностью или подающие надежду новые члены правительства и прочие публичные личности вроде спичрайтера премьера Даниела Водэ. Последний уже успел пообещать, что команда из правительства в полной мере вовлечется в предвыборную агитацию. В общем, ждем серьезно обновленный и крайне «привлекательный» для электората список.

В нем, по планам одного укрепившегося в PAS клана, нет места тем, кто запятнал себя совместным прошлым с Андреем Спыну, даже если это просто общее детство в молдавском селе. Взять, к примеру, министра труда и социальной защиты Алексея Бузу. К нему сложно было прикопаться: ответственный и исполнительный, на угрозы не поддавался. Поэтому здесь применили особый подход. На днях в DarkNet внезапно появилась информация о продаже базы данных граждан, зарегистрированных в системе компенсаций, а это около 700 тысяч семей. Кому понадобилось ломать сервера ведомства Бузу и на какую выгоду от личных данных молдаван рассчитывали хакеры, понять сложно. Однако несложно сопоставить это событие с приписываемым Андрею Спыну сливом переписки с аккаунтов Дорина Речана и его окружения осенью 2022 года.

Можно вспомнить и недавнее назначение на пост министра цифровизации известного в своих кругах специалиста по кибербезопасности с многолетним опытом работы в USAID и нужными связями Дойны Нистор. В нашем провинциальном регионе вырисовывается прям политическая вендетта в луч-

ших ее традициях. Политическая борьба за власть и влияние никогда не была открытым и честным состязанием лучших представителей народа. Наши граждане давно осознали, что это беспринципная война, где все средства хороши. Однако она приобретает самые уродливые черты в моменты, когда политики пытаются сохранить свое влияние, когда внутренние комплексы и неуемные амбиции ведут к отождествлению власти с чем-то сакральным. Цена ее потери для таких личностей равнозначна потере

государства, поэтому они, не раздумывая, готовы бросить в жертву все и всех, тем более, когда внешние покровители к этому активно подталкивают.

И речь не о том, кто в этой истории отрицательный или положительный персонаж — все «хороши» — а о том, что, несмотря на проевропейский лоск и нескончаемые реформы, суть политических режимов в нашей стране остается неизменной.

Кристиан РУССУ



ИА «NOI.MD». 25.04.2025

Парламентские выборы: кто, куда и с кем?

Парламент установил дату парламентских выборов. Они состоятся 28 сентября, хотя оппозиция предлагала провести голосование в ближайшее воскресенье после истечения полномочий нынешнего законодательного органа — 27 июля, чтобы «спасти то, что еще осталось от страны».

По Кодексу о выборах выдвижение кандидатов начинается за 60 дней до даты голосования, а предвыборная агитация — за 30 дней, но де-факто избирательная кампания уже активно ведется, особенно правящей партией — позволяет и административный ресурс, и полная концентрация власти. Все равно же PAS ничего не будет за некоторые нарушения избирательного законодательства.

Предвыборный расклад социологической компании IMAS (пожалуй, одной из немногих, опросам которой сегодня можно доверять) показывает, что в новый парламент проходят три партии и два избирательных блока.

Согласно апрельскому опросу, за PAS готовы проголосовать 24,4% граждан (33,1% если брать только определившихся), за ПСРМ — 13,1% (17,7%), далее идут блок «Альтернатива» с 8,8% (12%), блок «Победа» — 8,6% (11,6%) и «Наша партия» — 6,5% (8,8% определившихся). Парламент назначил дату парламентских выборов: что дальше? При этом значительная часть респондентов пока не сделала свой выбор. Да и «предвыборный пейзаж» к официальному старту избирательной кампании будет выглядеть совсем по-другому: блок «Победа» и другие аффилированные Илану Шору партии власть наверняка не допустит до выборов, к тому же многие политформирования сейчас пытаются группироваться, чтобы повысить свои шансы на прохождение в парламент.

PAS

В 2021 году партия «Действие и солидарность» отзеркалила победу Партии коммунистов на парламентских выборах 2001 года, тоже на волне протестного голосования получив всю полноту власти в стране

— парламентское большинство/свой президент/свое правительство. Правда, развернулась так, что коммунистам, находившимся тогда под пристальным вниманием и даже прессингом Совета Европы и прочих международных структур, и не снилось.

Если отбросить многие нюансы (всесторонняя поддержка PAS со стороны западных партнеров и фактическая международная изоляция при власти ПКРМ, резкий рост внешнего долга при PAS и реструктуризация и постепенное погашение накопленного ранее огромного внешнего долга при ПКРМ, программы модернизации при ПКРМ за счет внутренних средств, потому что западные партнеры сотрудничать с коммунистами не хотели, и тотальная зависимость от внешних поступлений при PAS), то к парламентским выборам 2025 года партия «Действие и солидарность» подошла в той же позиции, что Партия коммунистов к парламентским выборам — 2005 — самым высоким антирейтингом, разочарованным в своих ожиданиях электоратом и накопившимся в обществе раздражением.

В 2021 году PAS пришла к власти, получив 52,8% голосов пришедших на голосование избирателей. Говорят, что закрытые опросы сейчас дают правящей партии 28–30%, не больше.

По разным прогнозам, партия «Действие и солидарность» может получить в будущем парламенте от 40 до 55 мандатов. 51 и выше — это парламентское большинство, поэтому в PAS будут делать все возможное, чтобы удержать «мажоритарный пакет» и остаться у власти.

Предвыборная кампания началась. Что разрешено и что запрещено делать кандидатам В принципе, PAS уже это делает, максимально задействовав репрессивный аппарат, административный ресурс и внешнюю поддержку. На днях министры и депутаты правящей партии, например, стали активно пиарить так называемую «пасхальную помощь» — единовременную выплату для семей с детьми до 5 лет и детьми-инвалидами, хотя в первый же год

после прихода к власти PAS отменила ежегодные пасхальные выплаты пенсионерам в размере 700 леев, заявив, что «не подает милостыню». А до этого (перед парламентскими выборами 2019 года) PASовцы с негодованием критиковали правящую ДПМ за «romana electorala» — «предвыборные подарки» от Плахотнюка в размере 600 леев всем пенсионерам «за счет украденного миллиарда». Тогда за счет украденного миллиарда, сейчас — за счет кредита ЕС: нынешние «пасхалки» выделяются в рамках запущенной властями специально к выборам программы «Бюджет + PLUS», деньги на которую власти предоставляет Европейский союз — в основном в виде кредитов.

В соцсетях сейчас ходят разные слухи по поводу предвыборных списков партии «Действие и солидарность» и ее тактики на предстоящих выборах. Например, что на парламентские выборы PAS поведет премьер-министр Дорин Речан, который ради этого может сложить с себя премьерские полномочия.

По слухам, этот вопрос активно обсуждается внутри партии и в администрации президента. Но в PAS много противников такого развития событий. Кстати, именно Дорин Речан первым озвучил новый предвыборный месседж правящей партии, монополизировавшей тему евроинтеграции — Республика Молдова намерена подписать договор о присоединении к Евросоюзу уже к 2028 году, а не к 2030-му, как в PAS говорили ранее.

Об этом Речан заявил в интервью румынской прессе на Дипломатическом форуме в Анталии. ПСРМ + (ПКРМ и «Будущее Молдовы»? На досрочные парламентские выборы-2021 Партия социалистов пошла в блоке с Партией коммунистов. Лидер ПСРМ Игорь Додон тогда предлагал всем левым партиям (за некоторым исключением) отложить в сторону старые обиды и создать единый блок. Галина Шеларь: «Возможно, у нас фальсифицируется даже степень участия в выборах» «Создавать его с партиями Усатого и Шора мы не будем, но готовы к диалогу со всеми остальными. «Наша партия» Усатого прикрывается разными лозунгами, но это тоже правая партия. Они сдали пост президента Майе Санду, сдадут и парламент.

К коммунистам я всегда относился с уважением, несмотря на высказывания их отдельных представителей. Общий блок — это шанс для ПКРМ. Уверен, что этот блок может получить большинство на парламентских выборах», — говорил тогда проигравший президентские выборы и очень обиженный на Ренато Усатого Игорь Додон.

Однако получить большинство в новом парламенте Блоку коммунистов и социалистов не удалось: уверенное большинство в 63 мандата на досрочных выборах 2021 года получила президентская партия «Действие и солидарность» (52,8% голосов). У БКС (27,17%) оказалось только 32 мандата. За минувшие четыре года фракция Блока коммунистов и социалистов «похудела» до 29 депутатов.

Недавно в эфире TVC 21 лидер ПКРМ Владимир Воронин выразил недовольство «неопределенностью» позиции председателя ПСРМ Игоря Додона в деле создания предвыборного блока к парламентским выборам 2025 года.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В принципе, Партии социалистов не обязательно с кем-то блокироваться, чтобы пройти в парламент. И опросы это наглядно демонстрируют — социалисты и сами могут получить в новом законодательном органе около 20 мандатов. Многие комментаторы уверены, что на эти выборы ПСРМ и ПКРМ пойдут отдельно.

Кроме ПСРМ, Партия коммунистов также ведет переговоры по созданию избирательного блока с партией «Будущее Молдовы» бывшего премьер-министра Василия Тарлева, которого коммунисты поддерживали на недавних президентских выборах. Ходят слухи и о возможности образования избирательного блока из тарлевской партии «Будущее Молдовы», партии «Сердце Молдовы» экс-башкана Ирины Влах и партии «Великая Молдова» экс-прокурора по борьбе с коррупцией Виктории Фуртунэ.

Некоторые комментаторы не исключают варианта объединения в блок ПКРМ, партии Тарлева и партии Влах, давая этому избирательному союзу проходные 7%. Политический аналитик Корнелиу Чуря не слишком верит в образование хотя бы нескольких избирательных блоков к предстоящим парламентским выборам — слишком сложное это дело.

Сразу возникает проблема порога: если минимальный проходной барьер для политических партий составляет 5%, то для избирательных блоков он поднимается до 7%.

Наиболее вероятным сценарием возможного предвыборного блокирования Корнелиу Чуря видит в образовании «блоков» на базе одной политической партии. То есть, когда несколько политформирований перед выборами объединяют свои усилия, но идут на выборы по спискам какой-то определенной партии, чтобы проходной барьер остался на уровне 5%.

Блок «Альтернатива»

А вот блок «Альтернатива» как раз заблаговременно был создан для участия в парламентских выборах — 2025. И если все в этом году сложится удачно, то «Альтернатива» может просуществовать еще несколько избирательных циклов. Соглашение о создании блока было подписано в феврале этого года. В состав «Альтернативы» вошли партия Национальное альтернативное движение (MAN) генпримара Кишинева Иона Чебана, Партия развития и объединения Молдовы экс-премьера Иона Кику, партия коллективного действия «Гражданский конгресс», а также экс-кандидат в президенты, бывший генеральный прокурор Александр Стояногло.

Но, как заявил на днях Ион Кику, блок «Альтернатива» открыт для предложений и от других политических партий «кроме тех, что входят в криминальные сети PAS или Шор». У блока «Альтернатива» будет одна из сильнейших предвыборных программ — благодаря «мозгам» «Гражданского конгресса» Ткачука/Мунтяна/Тодуа и команде Иона Чебана. Свой вклад внесет и опытный Ион Кику.

Тем не менее, этот предвыборный союз производит двойственное впечатление. С одной стороны, в его составе два бывших главных идеолога Партии коммунистов (Марк Ткачук) и Партии социалистов

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

(Ион Чебан). Но сегодня они просят считать себя истинными проевропейцами и альтернативой PAS в «политическом центре с правым уклоном».

Игорь Додон: «Нужны новые правила голосования в диаспоре»

К тому же, пока другие члены «Альтернативы» проводят «мозговые штурмы», ездят по районам, встречаются с людьми, «фронтмен» блока Ион Чебан не выходит из скандалов, и вообще придерживается своей собственной политической повестки.

Хотя согласно стартовым заявлениям участников блока, они договорились о согласованных коллективных действиях и решениях. Да и позиция членов «Альтернативы» на президентских выборах еще свежа в памяти: Ион Чебан тогда фактически работал против своего нынешнего соратника, кандидата в президенты Александра Стояногло, агитируя за референдум об евроинтеграции и фактически играя на стороне кандидата власти Майи Санду.

Но с практической точки зрения члены блока «Альтернатива» нуждаются друг в друге. По отдельности они в парламент не проходят. Более или менее реальные перспективы на прохождение в будущий законодательный орган есть только у MAN, и то на грани.

До создания блока «Альтернатива» социологические опросы давали Национальному альтернативному движению Иона Чебана 5,3% голосов определившихся с выбором избирателей. Если же брать общие цифры опросов, то есть учитывать колеблющихся и неопределившихся респондентов, то MAN сразу отлетала к непроходным 3,6%.

Сегодня социологические опросы дают блоку «Альтернатива» 8,8% в общих показателях и 12%, если учитывать уже определившихся граждан. Так что проходной барьер они преодолевают, но не за счет того политического сегмента, на котором просят себя сейчас позиционировать. Как отметил журналист Дмитрий Чубашенко, проанализировав февральский и апрельский соцопросы компании IMAS, блок «Альтернатива» не отбирает голоса у правящей PAS, а набирает вес за счет партий с левого фланга.

Так, с февраля общее падение ПСРМ и ПКРМ составило 6%, блока «Победа» — 0,5%, «Нашей партии» — 1,1%, партии Ирины Влах — 1,2%. При этом рейтинг PAS снизился на 1,5%. «Если в феврале партии Чебана и Кику на двоих имели 4%, то в апреле вместе со Стояногло и Ткачуком они получили 8,8%», — написал в соцсетях Дмитрий Чубашенко.

По некоторым прогнозам, блок «Альтернатива» может получить в новом парламенте до 10 мандатов. Блок «Победа» и другие партии Шора Депутаты рассказали, каким видят будущий парламент и с кем готовы создать альянс.

Согласно всем социологическим опросам, политический блок «Победа» преодолевает электоральный порог в 7%. Последний опрос IMAS, например, дает ему 8,6% в целом и 11,6%, учитывая только определившихся респондентов. Но всем понятно, что ни это политическое объединение, ни другие партии, аффилированные осужденному в Молдове на 15 лет и проживающему сейчас в Москве Илану

Шору, к выборам действующей властью допущены не будут. Конечно, блок «Победа» подаст документы на регистрацию в Центральную избирательную комиссию в качестве электорального конкурента, но или сразу получит отказ, или будет выведен из предвыборной гонки.

Процедура уже обкатана не на одних выборах, а официальную причину власти найдут. Остальные потенциальные конкуренты на парламентских выборах уже сейчас дистанцируются от «шоровцев», чтобы не дай бог их в чем-либо не заподозрили, заявляя, что готовы сотрудничать с кем угодно, кроме тех политических сил, кто «входит в сеть Шора».

Политический аналитик Корнелиу Чуря считает, что в этих условиях произойдет «техническая передача голосов тех, кто поддерживает блок «Победа» и другие партии Илана Шора какой-нибудь участвующей в выборах политической партии». Это произойдет в ходе закулисных договоренностей, потому что «сегодня власть своими действиями заставляет оппозицию идти более извилистым путем и действовать келейно». «Наша партия» «Наша партия» Ренато Усатого — это сугубо партия «под выборы». К выборам она (вернее, Ренато Усатый, как лидер и единственный ньюсмейкер) активизируется, после выборов — уходит в анабиоз. Социологические опросы дают «Нашей партии» проходные проценты. Например, мартовский опрос компании IData давал политформированию 5% голосов среди определившихся избирателей, а апрельский опрос IMAS — 6,5% в целом и 8,8% среди определившихся респондентов. Однако не все так однозначно.

Что и было продемонстрировано четыре года назад. На президентских выборах 2020 года Ренато Усатый в первом туре стал третьим с результатом 16,9%. Поэтому был убежден, что на парламентских выборах 2021 года его блок «Ренато Усатый» не только пройдет в парламент, но и станет той «третьей силой», без которой не сможет сформироваться правящая коалиция.

Поэтому задолго до дня голосования лидер «Нашей партии» озвучил условия своей поствыборной благосклонности: Усатый требовал себе МВД, Минсельхоз и Минздрав. Однако вопреки прогнозам некоторых социологических служб, досрочные парламентские выборы 2021 года закончились для Ренато Усатого полным провалом — его блок получил непроходные 4,1%. Усатый проиграл даже в «родных» Бельцах, уступив Блоку коммунистов и социалистов и PAS.

Политические комментаторы считают, что нет никаких оснований рассчитывать на то, что в 2025 году для «Нашей партии» будет по-другому. Тем более, что как показали президентские выборы прошлого года, «Усатый теряет свою электоральную базу на севере Молдовы и сдвигается вправо». Центристы (Осколки ДПМ: RespectMoldova и PSDE)

Несмотря на определенные ожидания, что к парламентским выборам 2025 года на молдавском политическом поле станет пооживленней и появятся новые игроки (например, Андрей Спыну запустит свой политический проект), все оживление ограничилось возвращением в политику некоторых уже изрядно подзабытых лиц. Как, например, бывшего

председателя парламента и неоднократного претендента на пост президента Мариана Лупу.

В середине марта бывшее «лицо» Демократической партии вернулся в политику и возглавил партию Respect Moldova, зарегистрированную в 2023 году экс-депутатом от ДПМ Евгением Никифорчуком. Мариан Лупу уже успел засветиться в нескольких программах, сообщив, что Respect Moldova — это левоцентристская партия, нацеленная на «экономическое развитие страны и социальную направленность экономики, укрепление государственности и нейтралитета Молдовы», а интеграцию в ЕС она рассматривает «только как суверенное и нейтральное государство».

Однако никаких шансов у Respect Moldova пройти в парламент нет. Даже с Марианом Лупу, чьи высокие рейтинги и позиция самого популярного политика страны остались где-то в 2009–2010 годах. Другой осколок бывшей правящей Демократической партии — Социал-демократическую европейскую партию (PSDE) в конце прошлого года возглавил бывший министр иностранных дел при правительстве демократов Тудор Ульяновский.

Вообще-то первоначально планировалось, что Национальное альтернативное движение (MAN) Иона Чебана к парламентским выборам-2025 объединит свои усилия как раз с PSDE. Ион Чебан даже несколько раз ездил в Бухарест, где неофициально встречался с премьер-министром Румынии Марчелом Чолаку (PSDE — политический партнер Социал-демократической партии Румынии (PSD), которую возглавлял Чолаку). Предполагалось, что PSDE, которая на местных выборах 2023 года получила 103 примэрии и заняла третье место по числу полученных мандатов после PAS и PCPM, обеспечит Чебану и его партии «одного города» разветвленную партийную сеть и выход на национальный уровень. Взамен получит поддержку в Кишиневе и яркого лидера.

Но уже к лету 2024 года переговоры между формированиями разладились, а осенью, после череды определенных событий, были окончательно похоронены. MAN ушла в «Альтернативу», а PSDE пригласила на роль своего лидера бывшего кандидата в президенты Тудора Ульяновского. И хотя, как пишет Телеграм-канал «Мамалыга и Токана», в кулуарах власти шепчутся, что скоро к партии европейских социал-демократов может присоединиться бывшая главный прокурор по борьбе с коррупцией Вероника Драгалин, а значит PSDE может получить определенную поддержку молдавской диаспоры в США, особых шансов на прохождение в парламент у партии нет.

Правые и унионисты

После прихода PAS к власти и фактической узурпации правого политического сегмента, у остальных правых партий нулевые шансы на прохождение в парламент. Ни одна из них, в том числе гремевшая когда-то Платформа DA (даже в составе блока «Вместе») и более поздняя CUB бывшего посла в США Игоря Мунтяну ни по одному из соцпросов не преодолевают 5-процентный барьер. Правда, где-то месяц назад депутат от PAS Инна Кошеру МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

обмолвилась в одной из телепередач, что правящая партия якобы ведет переговоры с несколькими политформированиями, включая блок «Вместе», о создании предвыборного блока. Но блок «Вместе» тогда выступил с гневным заявлением, что никаких дискуссий с PAS не ведет. «Мы должны уточнить, что идея возможного совместного списка для парламентских выборов с нами не обсуждалась, и мы не позволим запускать подобные спекуляции.

Мы понимаем необходимость проевропейского блока на правоцентристской платформе, и с первого дня основания блока «Вместе» прилагаем усилия для объединения всех подлинно проевропейских сил, которые сегодня не находятся в правительстве», — говорилось в заявлении формирования. Определенные попытки объединить усилия к парламентским выборам предприняли и унионистские партии, но, как и много раз до этого, они оказались провальными. Об этом написал в соцсетях председатель Либеральной партии Михай Гимпу. Тем не менее, лидер ЛП продолжает настаивать на том, что партии, выступающие за объединение с Румынией, должны объединить свои усилия к 28 сентября. В ситуации, когда не удалось договориться о создании унионистского предвыборного блока, Михай Гимпу призывает унионистов «присоединиться к команде Либеральной партии», то есть, видимо, пойти на выборы общим списком на базе ЛП.

Всегда есть вариант «Б»?

Политики и комментаторы говорят, что парламентские выборы-2025 могут стать поворотной точкой — началом конца однопартийного доминирования партии «Действие и солидарность». Такой вариант не исключают и в самой PAS. Как заявил ее лидер Игорь Гросу, «если, конечно, в этом будет необходимость, мы будем создавать альянсы с проевропейскими партиями и теми, кто поддерживает наш национальный проект — интеграцию в ЕС».

Председатель «Партии перемен» Штефан Глигор уверен, что на предстоящих парламентских выборах будет разыгран сценарий конкуренции и противостояния между «оппозицией» в лице Иона Чебана и Ренато Усатого и правящей PAS. А итогом этой игры станет их объединение в будущем парламенте и формирование парламентского большинства. Другая версия, которую высказывают некоторые политические комментаторы, указывая на коалиции, созданные PCPM и PAS в ряде районов после местных выборов, — в будущем законодательном органе PAS может создать парламентское большинство с социалистами.

Правда, вице-председатель парламента, член Политисполкома PCPM Влад Батрынча такой вариант развития событий исключает. Он заявил, что «PAS будет полезно после последних четырех лет посидеть в оппозиции, чтобы осознать, что происходит». Но сидеть в оппозиции PAS точно не захочет, тем более что для некоторых ее представителей это даже опасно с правовой точки зрения. Поэтому правящая партия будет делать все, что угодно, чтобы остаться у власти — использовать административный аппарат, репрессивные методы, предвыборные подарки, визиты высокопоставленных партнеров из Европы,

фейки, подтасовку голосов и т.д., как это уже было на президентских выборах. Да и, в конце концов, всегда есть вариант «Б» — например, под предлогом массовых фальсификаций не признавать результаты выборов. А в Брюсселе только поддержат своих протеже, как в конце прошлого года румын. Активно милитаризирующейся Европе не нужен приход к власти в Молдове даже не то,

что так называемых пророссийских политических сил, но и сторонников евроинтеграции-лайт с соблюдением национальных интересов. Только хеви-евроинтеграция, только хардкор! А на это из реальных претендентов на власть готовы только в PAS.

Ксения ФЛОРЯ

REGNUM
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

ИА «REGNUM.COM». 19.06.2025

Способна ли оппозиция дать отпор PAS?

Пока партия власти ведет активное предвыборное наступление, в стане ее политических противников сохраняется раздробленность.

Последняя неделя вновь дала повод скептикам усомниться в вероятности сценариев, предполагающих переход правящей партии в статус оппозиционной. С упорством, достойным лучшего применения, широким фронтом она реализует предвыборную стратегию, не чураясь «запрещенных приемов». Тут и использование административного ресурса для коррумпирования избирателей, и укрепление контрольно-репрессивных инструментов в интересах монополизации и зачистки медиаполя, и, конечно же, тотальная пропаганда в СМИ.

Взять хотя бы программу привлечения в партийный список известных и уважаемых в стране личностей. Писатели, музыканты и прочие деятели шоу-бизнеса в качестве дополнительной «подтанцовки» для PAS лишними никогда не будут. Как и в бытность всевластия Влада Плахотнюка, творческую интеллигенцию, живущую за счет государства, то есть власти, настоятельно просят внести посильный вклад в ее сохранение. На практике пока получается плохо: писатель и журналист Константин Кеяну прямо выдал публике, что его попросила лично Майя Санду, а композитор и дирижер Николай Ботгрос уже десять лет как скомпрометирован аналогичными «лобызаниями» Филата и Плахотнюка. Однако избирателю об этих компрометирующих деталях становится известно не от политических противников режима, а от журналистов и блогеров, которым хватает смелости и, пока, возможности говорить об этом.

Заход на гагаузскую поляну через включение в свой партактив бизнес-леди из Комрата Марии Акбаш, с точки зрения политического маркетинга, тоже оправдан. Цель — получить отдельный рупор для населения автономии, не проявляющего симпатий к Санду и ее подопечным. Создание компрадорской прослойки гагаузов, которая бы, по примеру Натальи Давидович, отрабатывала свой партийный хлеб рьяней многих коренных бессарабских румын, — давняя задумка политехнологов президента. Но почему детали об очередном «Михаиле Сиркели» первым не поведал ее бывший соратник и основатель Гражданского конгресса? На фоне разбора прошлого

Акбаш блогерами Марк Ткачук лишь скромно ограничился вежливым комментарием в соцсетях. А вот уважаемого Марчела Спатаря откровенно жалко. По всей видимости, новый управляющий из Бухареста по просьбе своей визави из-за Прута привел убедительные доводы, чтобы бывший министр труда вернулся в Кишинев.

Власти прекрасно понимают, кто именно обнажает нелицеприятную картину выстраиваемых ею «потемкинских деревень», высмеивает глупую пропаганду и проливает свет на творимое безобразие. Отсюда и такое фанатичное стремление «прикрыть рот» всем нелояльным себе работникам пера, регламентируя и санкционируя все, что можно. Скандальная перетряска Кодекса по аудиовизуалу потребовала существенных усилий «желтых». Сомнительные и порой абсурдные идеи депутатов PAS раскрывали не только общественники на публичных слушаниях, но и сами министерства и ведомства в процессе изложения своих отзывов. Однако на этапе сбора замечаний и поправок ответственные чиновники проигнорировали все принципиальные моменты, в том числе критическую оценку Венецианской комиссии. Правительство без проблем дало положительное заключение для дальнейшего одобрения парламентом. Впрочем, даже такие драконовские меры против СМИ в PAS считают недостаточными и снова продвигают идею банального блокирования в Молдове неудобных площадок вроде Telegram.

Продолжается и политическое коррумпирование электората. Раз пасхальные подарки населению зашли и негативного резонанса не было, то почему бы не продолжить в том же духе и не пообещать денег другим нуждающимся — к примеру, родителям школьников перед новым учебным годом. То, что ранее эта инициатива ежегодно отклонялась правящей партией, а вот сейчас вдруг в год выборов получила поддержку — так это просто совпадение. Как и то, что выплату проведут не в августе, что было бы логично (школьные принадлежности обычно покупаются до, а не после начала учебного года), а в сентябре, то есть поближе к дате голосования.

Каждая такая инициатива в свете косности мышления руководящих лиц и криворукости исполнителей дает прекрасные шансы оппозиции, как следует, оттаптываясь на правящем режиме. А еще лучше

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

сплотить ряды для общей борьбы против «захваченного государства 2.0». Но ничего подобного не происходит. Критика, если и звучит, то не слишком убедительно. А призывы общественников к объединению уходят в пустоту. Политические силы левого и центристского толка продолжают продвигать самостоятельную повестку и вести как бы конфликт с властью из собственных комфортных окопов.

В PAS только способствуют сохранению этой раздробленности. Например, попыткой ввести новый регламент регистрации избирательных блоков в ЦИК. Члены «Альтернативы» сразу увидели в этом риск персонально для их формирования: запрет на использование в названии блока слов, имеющихся в названии какой-либо партии, в него входящей. Часть «альтернативщиков» повела своих сторонников на протест к Центризбиркому, а Ион Чебан оказался озадачен другой проблемой — слушаниями в Апелляционной палате Кишинева по нарушениям, которые выявило у него Агентство по неподкупности. Примара попутно еще лишили части доходов, вынуждая корректировать городской бюджет. Куда уж тут до продолжения активной предвыборной кампании по стране или конкретных действий по координации с другими оппозиционерами.

15 июня у левых политических сил в Кишиневе была отличная возможность хотя бы ситуативно объединиться для демонстрации общей поддерж-

ки традиционных семейных ценностей. Но даже тут была налицо полная дезорганизованность. Столичный градоначальник административно противодействовал организации ЛГБТ-марша, но его единомышленники что-то не были замечены на мероприятиях, которые отдельно организовали партии Игоря Додона и Василия Тарлева.

Перспективы формального альянса оппозиционных сил по-прежнему сохраняются. Если оставить в покое блок «Альтернатива», который перед ЦИКом так и отстоял свое право на самостоятельный поход на выборы, объединиться все еще могут их бывшие коллеги, в разное время вышедшие из ПКРМ, с самими коммунистами. Игорь Додон, Василий Тарлев, Владимир Воронин, Ирина Влах — все они вполне могут образовать единую политическую структуру и получить возможность войти в парламент нового созыва с приличным результатом. Возможно, стимул к консолидации, как ранее уже бывало, вновь придет извне. Как нельзя кстати тут и Петербургский экономический форум с одной общей молдавской выставкой-площадкой. Проблема лишь в том, что жизнеспособность подобных союзов на практике оказывается крайне слабой, а вероятность их собрать в принципе в нынешних обстоятельствах остается исчезающе низкой.

Кристиан РУССУ

NewsMaker

ИА «NEWSMAKER». 17.06.2025

PAS со звездочкой. Зачем Санду и правящая партия собирают знаменитостей в избирательный список

Партия PAS объявила о включении в свой избирательный список на парламентских выборах известных в Молдове писателей и музыкантов, а также представителей Гагаузии. Эксперты неоднозначно оценивают новую электоральную тактику PAS и участие в этом президента Майи Санду. NM рассказывает, кого PAS уже включила в свой список, какой эффект может иметь новая тактика партии власти и какие риски нести.

Композитор, писатель, предприниматель и экс-министр

Лидер партии власти «Действие и солидарность» (PAS), спикер парламента Игорь Гросу, объявил на пресс-конференции 16 июня о включении в избирательный список PAS на предстоящих парламентских выборах новых имен. Речь идет в основном об известных представителях творческих профессий, но не только. В частности, баллотироваться от PAS будет композитор и дирижер Николай Ботгрос, писатель и экс-ведущий Jurnal TV Константин Кеяну. Кроме того, стать кандидатами от PAS согласились представительница Гагаузии — владелица компании, занимающейся разведением крупного рогатого скота, Мария Акбаш и экс-министр труда и соцзащиты Марчел Спатарь.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Настал момент, когда нам надо собраться и объединиться всем, кому безразлично будущее страны. (...) Благодарю этих ценных людей, которые верят в европейское будущее Молдовы», — сказал Гросу.

За день до этого Константин Кеяну сам сообщил о своем намерении баллотироваться по спискам партии власти. При этом он подчеркнул, что приглашение стать кандидатом от PAS поступило от президента Молдовы Майи Санду. Советник президента Игорь Захаров так прокомментировал это NM: «Президент призывает честных людей, которым безразлично будущее Молдовы, баллотироваться на следующих парламентских выборах. Мы приветствуем тот факт, что PAS открыта и поощряет вовлечение новых людей, профессионалов для продвижения проекта европейской, справедливой и процветающей Молдовы».

Кеяну же отметил, что он писатель и хочет писать книги, но «после 28 сентября ему, возможно, не позволят писать то, что он хочет», и это первая причина, по которой он принял приглашение Санду. «Госпожа президент говорит, что парламент, который изберут 28 сентября, приведет нас в Европейский союз. Для меня честь поспособствовать этому», — сказал Кеяну в видео, опубликованном в Facebook.

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

Николай Ботгрос высказался о своем участии в избирательной кампании PAS на пресс-конференции 16 июня: «Мы, музыканты с 1980-х годов ездили за границу и видели, как живут люди в ЕС и других странах. Поэтому мы хотим принести Европу домой, чтобы жить хорошо, чтобы у нас была работа, и чтобы мы могли делать прекрасные вещи». В свое время, отметим, Ботгрос открыто поддерживал Демократическую партию (ДПМ) подконтрольную ныне беглому политику Владимиру Плахотнюку. Так, в 2019 году Ботгрос поддержал референдум, организованный демократами одновременно с парламентскими выборами. Тогда же он баллотировался в депутаты от 42-го избирательного округа (Кантемира) как независимый кандидат.

Мария Акбаш тоже не первый раз баллотируется в депутаты. В 2021 году она была в списках «Гражданского конгресса». «Только в единстве наша сила. И что бы ни говорили, гагаузский народ хочет развития, хочет развития в Евросоюзе, лучшего будущего для своих детей. Мы благодарны, что до сих пор мы живем в мире, что мы не забыты. Но мы хотим сидеть за одним столом и разговаривать на одном языке. Поэтому благодарны и надеемся, что идем в добрый путь и все у нас с вами получится», — сказала Акбаш на русском языке на пресс-конференции 16 июня.

Экс-министр Марчел Спатарь, проработавший год в кабинете Натальи Гаврилицы, в свою очередь, сказал, что продолжит помогать министерству труда и соцзащиты.

PAS меняет тактику

В предвыборной кампании 2021 года партия PAS делала ставку на центристский электорат. Сейчас партия власти привлекает в свой список кандидатов непартийных и известных людей. В мае министр образования Дан Перчун заявил, что в списке PAS будут люди не из партии, и бывшие члены других партий, но главное, что они «будут профессионалами в своих областях». «Процесс идет, мы хотим составить привлекательный для избирателей список и, разумеется, репрезентативный список, включающий профессионалов из разных секторов. Некоторые из коллег, которые сегодня находятся в парламенте, безусловно, будут там, но в то же время мы рассмотрим возможность привлечения большего количества людей со стороны, чтобы обновить состав», — сказал Перчун в эфире TV8.

Тогда же лидер «Нашей партии» Ренато Усатый заявил, что «каждый третий в списке PAS будет актером, тиктокером, певцом, журналистом». «Главное — иметь сотни тысяч подписчиков. Выбирайте кандидатов на основе лайков и подписчиков, а не компетентности или заслуг», — сыронизировал Усатый.

Доктор политических наук Анжела Колацки считает смену тактики партий власти естественной: «Каждая компания уникальна, потому что меняются обстоятельства, меняется электорат, меняются условия». По словам Колацки нынешняя стратегия PAS нацелена на привлечение неопределившихся и разочарованных избирателей. «Эти люди (включенные в список PAS) на слуху, на виду. И есть часть электората, которая пойдет за ними», — отметила эксперт. Логичным, по ее словам, выглядит включение в список и Марчела Спатаря, так как он уже был в команде PAS и его запомнили, как «одного из лучших министров с хорошим рейтингом доверия». Также эксперт положи-

тельно оценила и включение в список представителя Гагаузии: «Жест интересный. Нужно укрепляться в Гагаузии, и у Акбаш, видимо, тоже есть какой-то уровень доверия в автономии».

Политолог Ян Лисневский отметил в этой связи, что в Молдове треть избирателей голосует эмоционально и поэтому на их выбор может повлиять абсолютно все: «от внешности до узнаваемости человека, до его успехов в своей деятельности».

Приглашение от президента конституционно?

Другой вопрос — приглашение войти в список PAS от президента Майи Санду. 17 июня Европейская социал-демократическая партия Молдовы (PSDE, бывшая Демпартия) обвинила Майю Санду в нарушении положений Конституции из-за приглашения в PAS будущих кандидатов в депутаты. PSDE попросила ЦИК разъяснить, нарушила ли Санду таким образом Конституцию, и получила ли PAS электоральное преимущество благодаря прямому вовлечению президента в деятельность партии.

Доктор политических наук Аурелия Перу отметила, что ее тревожит участие Санду в составлении списка, так как это противоречит и законодательной базе, и заявлению самой Санду после победы на последних выборах о том, что она будет «президентом для всех». «Участие госпожи Санду в избирательной кампании не принесет ей дивидендов, а, напротив, лишь риски потери легитимности и честности», — считает эксперт.

Шоумены vs технократы

Перу критически относится и к включению в избирательный список инфлюенсеров. «Это — модель электорального убеждения, основанная на популярности определенных людей. Такая стратегия работает в обществах с низким уровнем политической культуры, где голосуют не за идеологию или программы партий, а за известных и симпатичных личностей из сфер, не связанных с политикой или госуправлением. Я считаю такую тактику манипуляцией общественными симпатиями, стратегией, противоречащей политической этике», — сказала Перу. Если нынешний парламент можно сравнить с «машиной для голосования», то следующий будет больше напоминать «юмористическое шоу», — сыронизировала эксперт. При этом она подчеркнула, что новые люди, вошедшие в список, хороши в своей профессиональной среде, но парламент должен создавать качественное и справедливое законодательство. «Я бы порекомендовала им не компрометировать свои имена. Политика — это дело политиков. Отдайте кесарю кесарево», — подытожила эксперт.

Ян Лисневский тоже отметил некоторые риски включения в список людей, далеких от политики: «Это то же самое, что доверить управление самолетом актерам». По словам эксперта, политические силы во многих странах отказались от подобной тактики, но при этом остается естественной высказанная инфлюенсерами поддержка какой-то партии (без их прямого участия в кампании). При этом Лисневский считает, что пока окончательные выводы делать рано, так как надо увидеть итоговый список PAS, который еще формируется. «Если там две трети будут управленцы, знающие, как работает законотворчество, а треть будут инфлюенсеры, то это допустимо», — полагает эксперт.

Редакционный материал

Тема:

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ



ИА «NOI.MD». 03.06.2025

Дан. Приказ ему на – Запад

После недавних президентских выборов в соседней Румынии у далекого от политических хитросплетений жителя РМ возник закономерный вопрос: почему унионист Симион — это плохо, а унионист Дан — это хорошо?

По крайней мере, в случае победы первого кандидата молдавские проевропейцы были бы сильно огорчены, а после победы второго откровенно радовались. А потому что, оказывается, унионизм унионизму рознь. Дан — ставленник Брюсселя, а Симион — условный «трампист». И коллективный Брюссель ни при каких обстоятельствах не допустил бы прихода к власти человека, который не выполнял бы его повестку.

Дуров указал на совпадение, связанное с разведкой Франции и выборами в Румынии Тезис о прямом вмешательстве европейских стран в президентские выборы в Румынии подтвердил основатель сети Telegram Павел Дуров, опубликовавший пост в соцсетях, в котором представил детали общения с разведкой Франции: «Французская внешняя разведка подтвердила, что встречалась со мной — якобы для борьбы с терроризмом и детской порнографией. На самом деле о детской порнографии даже не упоминалось. Им действительно нужны были IP-адреса подозреваемых в терроризме во Франции, но основной их интерес всегда был в геополитике: Румыния, Молдова, Украина», — утверждает Дуров.

И вот это упоминание Молдовы для нас крайне важно.

Но сначала — о том, почему глобалистскому Западу был необходим именно Никушор Дан. Эта шахматная партия далеко выходит за рамки румынских фигур и событий.

«У кого есть Крым, тот господствует на Черном море»

Румыния приобретает для Запада важное стратегическое значение в деле противостояния с Россией на восточном фланге НАТО. Поэтому так важно сохранять русофобский характер румынского государства. Классики румынской геополитики и их современные последователи его не скрывают. Но в связи с повышением внимания альянса к Черному морю повышается его внимание и к Румынии.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Крымский полуостров как корона восседает над Черным морем. Он позволяет контролировать море в длину и ширину. Принадлежащий России Крым превращает Черное море в «русское озеро», он делает достигаемым для Владимира Путина все украинское побережье через Одессу до дельты Дуная, и до Молдавии и Румынии... Признание Крыма российским будет иметь катастрофические последствия для интересов Америки и Европы и их роли на евразийском материке», — указывает американское издание The National Interest.

Авторы статьи не стесняясь признают, пусть и косвенно, что территориальная целостность Украины — вопрос для Запада второстепенный. Главное, чтобы не пошатнулась их роль на евразийском материке, а для этого нужно, чтобы Крым принадлежал кому угодно, только не России.

Румыния выполняет в интересах США и ЕС функцию противовеса России в Черноморском регионе. Теоретик румынской геополитики Георге Брэтяну в 1941–1942 гг. указывал: «В зоне нашей национальной безопасности находится проблема проливов [Босфор и Дарданеллы], расширения устья Дуная и Железные ворота (сужение устья у сербско-румынской границы. — Ред.) потому, что они позволяют контролировать военно-воздушные и военно-морские базы Крыма. Мы не можем быть равнодушными к тому, кто обосновался вблизи наших границ... У кого есть Крым, тот господствует на Черном море...».

По Брэтяну, пространство стратегической безопасности Румынии простирается до Крыма, захватывает Дунай и Днестр. Все три узла взаимосвязаны и отсутствие контроля над одним из них делает Румынию уязвимой не только геополитически, но и геоэкономически, поскольку лишает Бухарест устойчивого влияния на Закавказье. Через Закавказье проходит транспортно-логистический коридор Средняя Азия — Кавказ — Европа как альтернатива Транссибирской магистрали. Румыния надеется осуществлять реэкспорт среднеазиатских энергоносителей, которые могли бы поступать на румынские нефтеперерабатывающие заводы через Закавказье и Черное море.

Чтобы так было, надо вытеснить Россию из Черноморского региона и сделать сотрудничество пост-

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

советских республик с нею политически и финансово невыгодным. Поэтому влиятельные румынские эксперты называют Россию «естественным врагом Румынии» по принципу «Выжить в схватке должен кто-то один». Румынские аналитики без стеснения пишут: «Сделаем Россию снова маленькой».

Такой подход исключает нормализацию румыно-российских отношений и этим Румыния в варианте «Никушор Дан» нравится НАТО и Брюсселю. Вовлеченность румынского государства в антироссийские военные планы НАТО и ЕС бросается в глаза. Здесь расположена авиабаза «Михаил Когэлничану», на ее модернизацию выделено \$2,5 млрд., она станет крупнее базы Рамштайн в Германии. В данный момент на базе дислоцированы 1840 американских военнослужащих. На румынской территории размещена американская система ПРО Aegis Ashore, румынская армия активно закупает истребители F-35, системы «Патриот», танки «Абрамс», РСЗО HIMARS.

Румыния предоставляет свое воздушное пространство для разведывательных полетов натовских дронов вблизи черноморских границ России. 17 мая 2025 г. зафиксирован полет американского разведывательного БПЛА RQ-48 Global Hawk. Аппарат взлетел с авиабазы Сигонелла на итальянском острове Сицилия, вошел в воздушное пространство над Черным морем с территории Болгарии. Находясь на высоте 15 697 м., двигался со скоростью 630 км/ч. БПЛА оставался в морском районе, расположенном между болгарской Варной и румынской Констанцей.

«Очевидно, что район сканирования американского беспилотника в основном касался Крымского полуострова, и в частности города Севастополя, где расположена главная военно-морская база Черноморского флота России, а также других военных объектов российской армии», — пишет румынский информресурс Defense Romania.

Закрыть для России Черное море можно только при координации антироссийских шагов Румынии, Украины, Республики Молдова, Болгарии, Турции и далее Грузии, Армении и Азербайджана. Территориально Турция и Грузия охватывают черноморскую акваторию полукольцом с юга. Болгария, Румыния, Украина — полукольцом с севера. Роль в этой конструкции сухопутной Молдовы, обладающей узким выходом в Черное море через Дунай (порт Джурджулешты в 134 км от моря), и вовсе не имеющих выхода к морю Армении и Азербайджана — служить «уплотнителями» данного антироссийского образования. При русофобской Молдове Западу легче создавать проблемы на западных рубежах евразийского пространства. При русофобских Армении и Азербайджане — на южных.

Вышеописанная конфигурация далека от завершения. Три ее звена, Турция, Азербайджан и Грузия, отказываются от прямой конфронтации с Москвой. Геополитическая значимость Румынии для Запада в таких условиях возрастает. Внешнеполитическая доктрина определенных сил Бухареста предусматривает превращение Черного моря в «румынское озеро» (lac românesc). Это совпадает с интересами НАТО в регионе. «Румынское озеро» и «внутреннее море НАТО» в данном случае означают одно и то же.

Параллельно Румыния углубляет военное сотрудничество с Польшей. Образуется региональная ось Варшава — Бухарест — София. Румынии в ней отведена центральная, уравнивающая роль. Ось должна создать для России трудности одновременно и на Балтийском море, и на Черном.

Плюс милитаризация всей страны

И теперь, когда мы видим картину чуть шире, становится очевидным, что предстоящие парламентские выборы в Молдове, как и недавние румынские, тоже станут геополитической схваткой. И брюссельским «ястребам» очень важно, чтобы в Молдове остались у власти силы, твердые и непреклонные в своей русофобской линии. И которую можно продолжать накачивать вооружением. Стремительную милитаризацию Молдовы не сможет не увидеть даже самый наивный и прекрасодушный человек.

Вот данные о поставках вооружения и военной помощи Республике Молдова только за последние три года и перспективные планы на 2025 год, взятые из открытых источников:

В 2022 году Молдова значительно увеличила свой военный бюджет (почти в полтора раза, до 47.6 млн долларов с 30 млн в 2021 году) и получила заметную военную помощь.

США экспортировали в Молдову вооружение на сумму \$862 488. Ранее, в декабре 2021 года (часто упоминается в контексте поставок 2022 года), США уже осуществляли поставки вооружения в рамках «Инициативы по строительству обороны и безопасности». Италия поставила в Молдову вооружение на сумму \$371 241, Чехия — на сумму \$224 800.

В июне 2022 года ЕС утвердил военную помощь для Вооруженных Сил Молдовы на сумму ^40 миллионов, в дополнение к уже предоставленным ^7 миллионам в декабре 2021 года. Этот пакет помощи был направлен на усиление инженерных и медицинских частей молдавской армии.

По данным ООН, в 2022 году в Молдову было экспортировано вооружений на общую сумму \$1 448 016 от 10 стран.

В Приднестровье считают крайне опасной милитаризацию Молдовы. В 2023 году военный бюджет Молдовы продолжал расти, увеличившись на 68% до 1,5 млрд леев (примерно \$89 млн). Отмечалось общее увеличение поставок оружия и военной техники в Молдову от США, ЕС, НАТО. Министр обороны Анатолий Носатый в ноябре 2023 года сообщил, что Молдова до конца года (2023) закупит современную систему контроля за воздушным пространством (радар), а в 2024 году Национальная армия получит ракеты. Стоимость радара не была раскрыта, но было отмечено, что он будет куплен на деньги из госбюджета. Другие системы раннего оповещения планировалось закупить на деньги от партнеров по развитию.

В 2024 году, несмотря на увеличение оборонного бюджета, значительная его часть (46%) по-прежнему направлена на содержание вооруженных сил и выплату зарплат. На ремонт и капитальные инвестиции было выделено 345 миллионов леев (17,6% бюджета), что на 220 миллионов леев больше, чем в 2023 году.

Согласно планам, озвученным в конце 2023 года, в 2024 году Молдова должна была начать получать ракеты для своих систем ПВО.

В марте 2025 года (что, вероятно, относится к поставкам, одобренным в 2024 или начале 2025 года) было сообщено о новом пакете военного оборудования на ~ 40 миллионов от Евросоюза для Молдовы. Этот пакет включает 33 тактических высококомобильных транспортных средства и систему для тактического полка противовоздушной обороны. И — год нынешний.

7 апреля 2025 года Совет ЕС согласовал шестой пакет помощи на сумму ~ 40 миллионов для обеспечения мобильности Сухопутных войск ВС Молдовы, а также связанных с ПВО систем командования и боевого управления. Помощь предназначена для финансирования поставки легких тактических машин и оборудования систем командования и боевого управления.

И уже буквально через две недели, 29 апреля, Совет ЕС согласовал седьмой пакет помощи в рамках Европейского фонда мира (ЕФМ) в поддержку модернизации средств ПВО ближнего действия ВС Молдовы на сумму ~ 20 миллионов. Эти средства пойдут на финансирование закупки пусковых установок и зенитных управляемых ракет ближнего действия.

Таким образом, в 2025 году ЕС планирует предоставить Молдове вооружение и технику на общую сумму ~ 60 миллионов за счет Европейского фонда мира, доведя общую помощь с 2021 года до ~ 197 миллионов. Эта помощь, по утверждениям представителей ЕС, должна повысить боеспособность ВС Молдовы и улучшить совместимость со стандартами ЕС.

Сжигая мосты реинтеграции

Для чего нужен весь этот дорогостоящий и на первый взгляд бессмысленный милитаристский угар? С кем собирается воевать мирная и все еще нейтральная Республика Молдова? Или мы настолько богаты, что просто некуда деньги девать — «а давайте зенитных установок закупим!»?

Но если принять во внимание еще один фактор, то милитаризация Молдовы начинает выглядеть не такой уж бессмысленной. Фактор этот — Приднестровье.

За последние годы, а конкретно — начиная с пресловутого «Закона о сепаратизме», принятого молдавским парламентом в феврале 2023 года, действия и риторика властей по отношению к непризнанной республике заметно ужесточились. Про постоянные заявления о необходимости вывода российских войск и миротворцев даже упоминать не стоит, тут ничего не меняется в течение многих лет. А вот обсуждение возможного военного сценария появилось в различных СМИ и выступлениях провластных аналитиков именно в последнее время.

Общие тенденции за последние годы по отношению к Приднестровскому региону — это усиление риторики об оккупации и незаконности Приднестровья, давление на приднестровский бизнес и граждан (отмечаются случаи отказа в продлении документов, ужесточение контроля на границах, препятствование внешнеэкономической деятельности предприятий непризнанной ПМР), почти полное прекращение контактов между представителями официального Кишинева и Тирасполя и многое другое.

И вот — последнее высказывание молдавского премьер-министра Речана, сделанное несколько дней назад: «Хочу напомнить, что на левом берегу Днестра действует неконституционный режим. Там находятся преступники, а не администрация. Задача правительства Республики Молдова — реинтеграция Приднестровского региона и установление надлежащего контроля над всей территорией страны».

А с преступниками, как правило, не договариваются. И под «установлением надлежащего контроля» можно понимать только один способ. Вот тут-то все новое вооружение и пригодится...

А просчитать следующий шаг и представить, что будет дальше при таком развитии событий, — уже никто не утруждается.

Владислав **БОРДЕАНУ**



ИА «NOI.MD». 18.04.2025

Как Молдова из «реципиента» стала временным «донором» США

Госдепартамент США на этой неделе отменил очередные «бесполезные траты» на «демократию» в разных странах мира. Под раздачу попали гранты на миллионы долларов, направленные на поддержку гражданского общества и медиапроектов. В том числе в Республике Молдова.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Как написало американское издание The Washington Free Beacon, после того как в конце февраля Госдеп завершил свой первичный анализ финансирования иностранных проектов, возглавляемый Илоном Маском Департамент государственной эффективности (DOGE) провел дополнительную

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

проверку оставшихся грантовых программ. «Хотя во время первичного обзора ведомство обнаружило иностранные гранты на сумму 60 млрд. долларов, подлежащие отмене, дополнительная проверка DOGE установила существенное количество грантовых программ, которые остаются несовместимыми с политикой администрации, особенно тех, что касаются «программ о пропаганде в сфере СМИ», — говорилось в служебной записке.

В итоге в понедельник, 14 апреля, госсекретарь Марко Рубио подписал указ об аннулировании 139 грантов на общую сумму 214 млн долларов, а во вторник, 15 апреля, началась его реализация. «Госдепартамент отменил финансирование иностранных инициатив на 214 млн долларов, на которые шли деньги американских налогоплательщиков. Среди них — проекты по «устойчивости новостных редакций в Молдове», «разнообразию СМИ» в Великобритании и «экологической устойчивости» в Армении», — пишет The Washington Free Beacon. Среди отмененных Марко Рубио проектов — программа грантов на 14,6 млн долларов для «свободной и независимой прессы» Республики Молдова, отмечает американское издание. 2 млн долларов из них планировалось направить на «расширение устойчивости и вовлеченности написания новостей» в РМ.

До этого, в феврале, из-за деятельности все того же DOGE во главе с Илоном Маском, Молдова сначала потеряла финансовую поддержку на 22 млн долларов «на избирательные процессы» после отмены фонда в размере 486 млн долларов для «Консорциума по проведению выборов и укреплению политических процессов». А потом еще 32 млн долларов, когда Маск отменил финансирование программ Internews в Молдове, направленных на развитие «независимых» СМИ. Таким образом, с учетом нынешней отмены, сидящие на грантах молдавские НПО и СМИ не получают почти 70 млн долларов.

В психологии выделяют 5 стадий принятия неизбежного. Отрицание (человек отказывается принимать то, что с ним случилось), Гнев (на этом этапе проявляется агрессия ко всему окружающему миру), Торг (появляются мысли о том, чтобы договориться о более лучшей участи). Далее идут Депрессия и Принятие. Молдавские НПО и «независимые» медиа, привыкшие к регулярным миллионным поступлениям в твердой валюте и вдруг оставшиеся без этих денег из-за смены парадигмы Вашингтона, уже прошли все эти стадии. За три месяца, прошедшие после подписания Дональдом Трампом указа о приостановке всех программ помощи другим странам на 90 дней, а потом и ликвидации USAID, было и Отрицание («У свободной и независимой прессы не будет денег на выплату зарплат, это означает увольнение людей, закрытие проектов и новую эмиграцию из страны». Н. Албот), и Гнев (оскорбления Трампа и Маска с экранов телевизоров со стороны ряда грантоедов), и Торг (в конце марта президент Майя Санду встретила с представителями ряда НПО, чтобы обсудить, что делать с их финансированием дальше), и Депрессия, и Принятие (сейчас «свободная и независимая пресса» уже просто констатирует аннулирование Вашингтоном очередных грантовых проектов).

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

«Потерянные» средства по просьбе Кишинева частично покрыл Европейский союз. Например, перед парламентскими выборами ЕС принял решение выделить для молдавских НПО 6 млн. евро «для активизации участия гражданского сектора в демократическом, экономическом и социальном развитии страны, стремящейся к интеграции в ЕС».

Однако, как заявил посол Евросоюза в Молдове Янис Мажейкс, Брюссель не сможет полностью заменить американскую поддержку.

Усиленный поиск правящей партией новых политических спонсоров пока не увенчался успехом. Более того, три за последние четыре месяца поездки в США председателя парламента Игоря Гросу и министра иностранных дел Михаила Попшоя не только не привели к налаживанию отношений с новой американской администрацией, каждый раз по возвращению Гросу и Попшоя из-за океана с уверениями, что «есть положительные сигналы по возобновлению финансирования проектов USAID», они получали вдобавок неприятные известия из Вашингтона.

Как, например, тариф в 31% для молдавской продукции, поступающей на американский рынок. Это самая высокая торговая пошлина среди стран Европы и СНГ (для стран СНГ, кроме Казахстана (27%) и России, США установили тариф на импорт в размере 10%). Между тем, совершенно неожиданно для себя, Республика Молдова из страны-реципиента американской помощи временно превратилась в страну-донора США. В четверг, 17 апреля, парламент во втором чтении утвердил корректировку госбюджета, увеличив его расходную часть почти на 8 млрд. леев.

В правительстве поправки в закон о государственном бюджете на 2025 год патетически назвали «Бюджетом +Plus». Экономический эксперт Вячеслав Ионицэ назвал «Бюджет +Plus» откровенно предвыборным проектом из разряда «Нью-Васюков», а экономист Виктор Чобану сказал portalu Newsmaker, что у него возникло дежавю времен Владимира Плахотнюка — тогда власти тоже любили к выборам принимать такие масштабные инвестиционные программы.

Выступая в парламенте, премьер-министр Дорин Речан заявил, что «Бюджет +Plus» — это самый крупный финансовый пакет, когда-либо выделенный правительством Республики Молдова на инвестиции и экономический рост, и пообещал, что предусмотренные в нем 8 млрд. леев, которые будут направлены на стратегические проекты, приведут к росту национальной экономики на 5% уже к 2028 году. Однако, внимательно изучив принятый парламентом пакет поправок, портал Mold-Street обнаружил в нем довольно неожиданную «инвестиционно-стратегическую» позицию. Выделение 144,7 млн. леев на «компенсацию собственникам стоимости земельных участков, которые будут экспроприированы с целью строительства посольства США».

Речь идет о строениях и землях, прилегающих к бывшему Республиканскому стадиону. 28 апреля 2022 года РМ и США подписали Меморандум о взаимопонимании для начала процедуры продажи Республиканского стадиона. Соединенные Штаты

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

обязались взять на себя все расходы по купле-продаже, ремонту ворот бывшего спортивного комплекса и обустройству парка на 5,1814 га по улице Тигина, 12.

Правительство Республики Молдова, в свою очередь, обязалось провести оценку участка (в 2022 году Агентство публичной собственности заплатило оценщику 41 тыс. леев, но осталось недовольно результатом, а уже через год ставка выросла до 400 тыс. леев), договориться о цене и подписать договор о купле-продаже.

Если для администрации Дональда Трампа большинство профинансированных в Молдове администрацией Джо Байдена проектов являются «бесполезными тратами», то официальным Кишиневом строительство нового посольства США возведено в ранг проектов национального значения.

В феврале текущего года парламент РМ 60 голосами депутатов PAS утвердил законопроект, согласно которому строительство нового посольства США на месте Республиканского стадиона было признано общественно-полезным и представляющим национальный интерес. Документ предусматривал, что под экспроприацию попадут все здания, в том числе недостроенные, а также временные сооружения, заборы, стены, асфальтовое покрытие и т.д. Попадает под нее и собственность, принадлежащая ряду частных лиц и компаний. Им и будет выплачена из госбюджета компенсация почти на 145 млн леев.

Как говорилось в отчете парламентской комиссии по бюджету и финансам к проекту «Бюджет +Plus», согласно соглашению между Молдовой и США, Вашингтон должен возместить Кишиневу эти 144,7 млн леев, предусмотренные в госбюджете на расходы, связанные с экспроприацией земли и недвижимости на территории бывшего Республиканского стадиона. Правда, когда в феврале парламент признавал строительство нового посольства США

общественно-полезным и представляющим для нас национальный интерес, депутат от БКС Константин Старыш спросил у представителя правительства, а администрации Дональда Трампа этот проект все еще интересен? «У вас есть подтверждение из Вашингтона, от его «свежей» администрации, что они все еще заинтересованы в таком большом посольстве США в Республике Молдова?»

Может, в связи с оптимизацией расходов, им достаточно домика на ул. Садовой, где они сейчас превосходно помещаются?», — поинтересовался парламентарий. Ответ на этот вопрос был получен на этой неделе — 16 апреля на пресс-конференции директор Агентства публичной собственности Роман Кожухарь объявил, что Соединенные Штаты осуществили первый платеж в размере 3,2 млн евро за землю, на которой в Кишиневе будет построено новое американское посольство. «Поэтому я уверен, что США продолжат действовать в соответствии с условиями Меморандума. Общая сумма может составить до 7,5 млн евро — в зависимости от оценочных отчетов и стоимости каждого объекта, расположенного на участке, для компенсации владельцам в рамках процесса экспроприации», — заявил Кожухарь.

По его словам, на следующей неделе в правительство будет передано решение о начале экспроприации. Так что если молдавский госбюджет и выступит в роли «спонсора» или «донора» Вашингтона, то ненадолго. В целом стороны договорились, что Республика Молдова продаст посольству США территорию бывшего Республиканского стадиона за 18 млн. евро, что эквивалентно где-то 353 млн леев. Хотя эксперты по недвижимости, исходя из цен на продажу земли в центре Кишинева, оценивали этот участок раза в 1,5–2 дороже. Может быть, новая американская администрация это оценит?

Ксения ФЛОРЯ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 28.05.2025

Миротворческая операция на Днестре: временное спокойствие?

Органы миротворческой операции на Днестре впервые за три года работают в более-менее штатном режиме. Но надолго ли?

Два месяца назад заседание Объединенной контрольной комиссии — управляющего органа миротворческой операции в приднестровском регионе — впервые с июня 2022 года завершилось подписанием итогового протокола. Триггером для такого «прорыва» стало решение Тирасполя ликвидировать несколько постов милиции на левом берегу Днестра, установленных без согласования с ОКК после введения т.н. «красного кода террористической опасности».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

На протяжении нескольких лет Кишинев, в том числе через делегацию в ОКК, резко критиковал установку блокпостов и не признавал наличие угроз после ряда инцидентов в Приднестровье, названных местной администрацией терактами. Наши власти и международные организации проигнорировали призывы совместно расследовать атаки, совершенные в 2022 году, и, соответственно, сочли действия Тирасполя излишними.

В период топливно-энергетического кризиса в начале года и формирования новой схемы поставок газа в Приднестровье были вынуждены пойти на некоторые условия центральных властей

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

и окончательно сняли все ранее установленные блокпосты.

Это позволило принять к сведению сразу несколько десятков докладов объединенного военного командования об обстановке в Зоне безопасности, в которых эти посты упоминались, и перезапустить работу комиссии в полном соответствии с учредительными документами. На одном из апрельских заседаний был утвержден еще пакет докладов, где фигурировали карантинные посты Приднестровья. Таким образом, ОКК смогла существенно разгрузить повестку заседаний, приведя ее в более-менее стандартизированный вид, состоящий из организационных вопросов, отчетов ОВК за текущую неделю и примерно десятка исторических тем для обсуждения.

Ожидается, что на ближайшем заседании будут приняты к сведению еще несколько «подвисших» докладов, и это позволит практически полностью избавиться от целого массива разногласий, ранее препятствовавших работе комиссии. Также в апреле была автоматически восстановлена деятельность двух рабочих групп ОКК, модерлируемых сотрудниками украинского посольства и Миссии ОБСЕ.

Значительно обновился и состав комиссии благодаря утверждению новых членов от России, Молдовы, Приднестровья и представителей Украины. Нормализации ситуации в работе ОКК, вопреки нервной реакции Москвы и Тирасполя, не помешало даже объявление персоной нон-грата сопредседателя от России Александра Андреева. К тому же назначение нового главы российской делегации, которым стал Айрат Абдуллин, было согласовано уже 10 апреля.

На таком позитивном фоне на прошлой неделе сопредседатель ОКК от Приднестровья пришел к главе региона с докладом о том, что никаких признаков осложнения ситуации или приготовлений к ведению боевых действий нет. Это позволило Вадиму Красносельскому рассказать в интервью российским СМИ о том, что сегодня Кишинев не идет по пути разрушения миротворческого механизма: «Ситуация, что касается военной составляющей, стабильная. Миротворцы работают».

Посол России Олег Озеров на этой неделе даже заявил о теоретической возможности вывода российских войск, но только в случае прогресса в переговорах о завершении конфликта: «Стороны неоднократно были близки к тому, чтобы выйти на параметры окончательного урегулирования, которые в принципе могли бы завершиться выводом российского контингента. Но это должно быть результатом политического процесса с участием всех заинтересованных сторон и в рамках международно-признанных форматов, такого как «5 + 2».

Несмотря на то, что дипломат использовал вполне стандартные для Москвы формулировки, самые последние комментарии вокруг этой темы оказались

неоднозначными. Возвращение миротворческих механизмов к «нормальности» в последние месяцы напрямую связано с шагами Приднестровья по ликвидации постов. В Кишиневе это было расценено в качестве долгожданных уступок, позволяющих возобновить работу на основе баланса интересов, а также требовать дальнейших мер по устранению барьеров и сближению двух берегов Днестра. Можно сказать, политический контекст оказал благоприятное воздействие на течение миротворческого процесса.

Тут важно понимать, что во многом это объясняется временной заинтересованностью руководства страны в спокойствии и информационном затишье вокруг проблем в Зоне безопасности перед осенними выборами в парламент. То есть этот фактор может существенно измениться в зависимости от прогнозируемых цифр и планов партии власти к сентябрю. Более того, столь явная взаимосвязь с политической обстановкой на обоих берегах Днестра является очевидным риском для деятельности ОКК, поскольку отношения сторон могут развиваться непредсказуемо. К примеру, из Приднестровья пока не последовало никакой конкретной реакции на поставки в Молдову 100 литовских дронов и резонансное заявление премьер-министра Дорина Речана, назвавшего местные власти «не администрацией, а преступниками».

Возможно, Тирасполь в поисках какого-то ответа взял паузу, чтобы «сверить часы» с Москвой. Сегодня стабильная работа ОКК оттеняет очевидный недостаток политического общения между двумя берегами Днестра. При этом требования Кишинева о выводе российских войск в качестве пред условия урегулирования никуда не делись. Напротив, в последние недели они были неоднократно повторены и президентом, и премьером, и министерством иностранных дел. То есть российское военное присутствие рассматривается властями как тормоз, препятствующий урегулированию, что, конечно, радикально расходится с позицией России и тем более Тирасполя. Это противоречие рано или поздно однозначно станет острым фактором, влияющим на функционирование миротворческой миссии.

Тем не менее на текущий момент она вновь демонстрирует то, насколько сильно выросла в существующую политическую и общественную ткань всех причастных сторон. Настолько, что обеспечивает устойчивость самого процесса контроля ситуации в Зоне безопасности — даже в те моменты, когда собственно комиссия сталкивается с проблемами. Но будет ли нынешнее относительное «успокоение» страстей вокруг операции на Днестре продолжительным? Ответ на этот вопрос, скорее всего, отрицательный.

Антон ШВЕЦ



«Приднестровский вопрос по-прежнему в фокусе международного внимания»

Приднестровский конфликт, несмотря на свою «замороженность», продолжает оставаться в центре внимания международных игроков, каждый из которых движется по своему маршруту, но рано или поздно окажется перед развилкой. Вариантов дальнейшего развития ситуации предостаточно: от эскалации до перезапуска дипломатических форматов.

На прошлой неделе в Бухаресте проходил IX Форум по безопасности на Черном море и Балканах, собравший представителей правительств, дипмиссий, военных и экспертов стран ЕС и НАТО. Одна из 50 тематических секций была посвящена ситуации в Приднестровье, в ней приняли участие председатель парламента Игорь Гросу и министр иностранных дел Михай Попшой.

Никто от них не ждал каких-либо прорывных вещей, и в принципе спикер не подвел. Он ограничился дежурными фразами о том, что на территории Молдовы находится иностранная армия, а Левобережье и Гагаузская автономия используются как инструменты дестабилизации.

Тем не менее, включение приднестровской тематики в повестку форума говорит о том, что данный вопрос по-прежнему привлекает внимание западных политиков и экспертов, чего не скажешь про Молдову, где он в лучшем случае замыкает десятку общественно значимых тем. Такое противоречие в восприятии замороженного конфликта показывает, главным образом, разрыв между интересами международных игроков и локальной политической программой Кишинева. Признаться, но для нашей редакции всегда было важным держать руку на пульсе, чтобы понимать, какая именно складывается конфигурация вокруг этой отнюдь не последней для Молдовы проблемы на конкретном временном отрезке.

С приближением старта переговоров о вступлении в Евросоюз многие аналитики и дипломаты ожидают, что именно Брюссель возьмет на себя ключевую роль «инициатора реинтеграции» Молдовы. Есть мнения, что европейские институты могут не ограничиваться только «мониторинговыми» функциями, а способны предложить собственную дорожную карту с финансовыми гарантиями и институциональным сопровождением воссоединения страны. При этом оценки перспектив такой активности расходятся. Кто-то считает, что международный контекст более чем располагает к проявлению геополитической субъектности ЕС, другие же полагают опасным провоцировать силовое внимание Кремля к Молдове и предлагают дожидаться развязки украинского конфликта.

Украина, будучи ключевым соседом Молдовы и, очевидно, заинтересованной стороной, пока МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

действует весьма своеобразно. Наглядный пример — недавние резонансные высказывания украинского посла Пауна Роговея о том, что формат «5 + 2» фактически мертв, хотя его страна не спешит официально покидать эту группу. И все это звучит на фоне недавних переговоров российской и украинской делегаций в Стамбуле, а также заявлений МИД Украины о подготовке встречи президентов двух стран.

Кроме того, политические сигналы дополняются экономическими, причем последние воспринимаются в Кишиневе неоднозначно и даже вызывают некоторое раздражение у молдавских политиков. Во-первых, речь идет о продлении заградительных пошлин на цемент, произведенный на левом берегу Днестра; во-вторых, восстановление высоковольтной линии Подольск — ММЗ, что укрепило энергетическую зависимость региона от украинских поставок; в-третьих, планы по возобновлению пассажирских железнодорожных перевозок Одесса — Кишинев через приднестровский участок.

Подобным способом Киев сдерживает политическую активизацию процесса урегулирования, но при этом уравнивает общую ситуацию экономическими решениями, сохраняя для себя возможности дипломатического маневра. Очевидно, что эти шаги укрепляют позиции Украины как важнейшего модератора приднестровского урегулирования, позволяя напрямую влиять на его динамику.

Соединенные Штаты, судя по всему, пока сохраняют периферийный интерес к молдавскому направлению. Уже более года должность руководителя посольства в Кишиневе остается вакантной. Однако спешная смена посла в Бухаресте позволяет предположить, что предстоящие кадровые изменения могут затронуть и дипмиссию в Молдове, и тогда можно будет, наконец, раскрыть стратегию текущей администрации, в том числе по приднестровскому вопросу. Для Кишинева же важно понимать, рассматривает ли Вашингтон молдавский файл в качестве отдельного пункта региональной повестки или считает его частью «большой украинской сделки».

Москва при всех нюансах продолжает оставаться самым влиятельным внешним фактором для приднестровского региона в плане жизнеобеспечения. Основные ее опасения связаны с рецидивом энергетического кризиса. Согласно российской оценке, вероятность обострения ситуации к новому периоду холодов существенно возрастает из-за увеличения потребности в энергоресурсах. В этом случае действительно многое будет зависеть от позиции Кишинева и Брюсселя, которые могут либо сосредоточиться на своих двусторонних переговорах,

либо применить к Тирасполю гораздо более жесткий подход, нежели прошлой зимой.

В этом смысле стоит обратить внимание на риторику молдавских властей. Ранее они предпочитали более или менее осторожный тон в публичном общении с левым берегом, но теперь, видимо, решили перейти к артикуляции гораздо более твердой позиции. На днях премьер-министр Дорин Речан открыто назвал приднестровскую администрацию преступниками. Такие высказывания могут быть как частью грядущей избирательной кампании, так и признаком того, что Кишинев намерен всерьез взяться за непокорный регион перед решающей фазой переговоров о вступлении в ЕС, чтобы потребовать от местных элит продемонстрировать лояльность внешнеполитическому курсу единой страны.

Возможно, кого-то переполняют эмоции или сдают нервы на фоне напряженного рабочего графика, но логично задать вопрос: насколько эффективна такая стратегия общения с приднестровским руководством. Не приведет ли она к срыву контактов с Тирасполем, который, напротив, в последнее время демонстрирует сдержанность и склонность к кооперации.

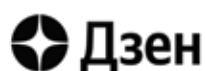
На фоне жестких заявлений из Кишинева и Киева на левом берегу действительно заняли умиротворяющую и выжидательную позицию. На днях в интервью одному из российских изданий Вадим Красносельский сделал несколько сигнальных заявлений о стабильности на границах и отсутствии каких-либо провокаций со стороны Молдовы против миротворческой операции. Судя по всему, местные власти делают ставку на то, что Москва, ЕС и США не допустят радикализации конфликта и будут удерживать хрупкий статус-кво до последнего. И регион в этом смысле точно не желает быть источ-

ником дестабилизации и фактором международной эскалации.

Что мы имеем в сухом остатке? Европейский Союз не проявляет выраженной амбиции, но имеет потенциал трансформации из пассивного наблюдателя в ключевого координатора реинтеграции. Украина, в свою очередь, действует более активно, демонстрируя стратегическую гибкость, умело балансируя между использованием экономических инструментов и политической риторики, сохраняя тем самым за собой роль важного фактора в приднестровском урегулировании. США переосмысливают свое участие в региональных процессах, однако пока так и не представили стратегическое видение по балкано-причерноморскому направлению. Россия, оставаясь основным гарантом энергообеспечения левобережья Днестра, по-прежнему является влиятельным актором, оказывающим в той или иной степени воздействие на общее положение дел во всем регионе.

Таким образом, приднестровский вопрос, несмотря на свою «замороженность», продолжает оставаться в центре внимания международных игроков, каждый из которых движется по своему маршруту, но рано или поздно окажется перед развилкой. Вариантов дальнейшего развития ситуации предостаточно: от эскалации конфликта до перезапуска дипломатических форматов. Финальная развязка будет зависеть не только от политической воли Кишинева и Тирасполя, но и от того, насколько внешние партнеры будут готовы воспринимать положение на берегах Днестра не как проблему прошлого, а как ключ к стабилизации регионального периметра.

Редакционный материал



ИА «DZEN.RU». 14.04.2025

НАТО выбрало новое направление для военного столкновения с Россией

Помимо концентрации войск в странах Прибалтики, НАТО обратило дополнительное внимание на южное направление — Румынию и украинское побережье Черного моря. Под лозунгом защиты от «российской угрозы» проводятся мероприятия, облегчающие применение крупных группировок войск на данном участке. И похоже, что уже выбрана страна, которая будет за это применение отвечать.

Французские военные картографы отчитались, что составили подробнейшую трехмерную карту территории на границе Румынии, Молдавии и Украины. Эта часть континента привлекла особенное внимание по той причине, что находящиеся здесь Фокшанские ворота — коридор между предгорьями

Карпат и Дунаем — может быть однажды использован российской армией для наступления. По крайней мере, так заявляют в НАТО. А так как спутники в условиях войны могут быть уничтожены, надежнее заранее запастись максимально подробной картой местности.

Во Франции картографы составляют отдельную воинскую часть, которая насчитывает около 350 человек и, как пишет «Фигаро», «участвует как в операциях, так и в их планировании». На этот раз цель их миссии объяснена предельно прозрачно: «Союзникам были необходимы обновленные данные о возможном поле боя». Мосты, дороги, укрытия, объекты инфраструктуры и т. д. — все это необхо-

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

димо знать для размещения систем вооружения и передвижений военной техники.

Между прочим, французский президент Эммануэль Макрон и в целом французское руководство всего лишь три года назад, весной 2022-го, заверяли граждан, что «Франция не находится в состоянии войны с Россией». Местные СМИ также убеждали, что опасаться французам совершенно нечего, им не угрожает отправка в зону боевых действий и вообще какое-либо соприкосновение с военной реальностью.

Однако в марте этого года вдруг выяснилось, что граждан ЕС, включая Францию, собираются осчастливить «наборами для выживания», а также целым учебником на ту же тему. Хотя СМИ и сообщали, что это делается на случай стихийных бедствий, им пришлось признать, что это делается и на случай войны. С кем — это тоже секрет Полишинеля: само собой, с Россией.

То, что Европа в целом и Франция в частности готовятся к войне, чувствуется во всем: и в риторике, и в демонизации всего российского, и в наращивании объемов военного производства, и в количестве военных маневров. Наконец, в подготовке граждан к мысли, что их ждет война — когда им начинают внушать, что они обязаны запастись наборами для выживания.

На 2025 год НАТО, частью которого является Франция, запланировало 107 военных учений. Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен анонсировала план перевооружения Европы на 800 миллиардов евро. На французское военное производство льется золотой дождь — одни гаубицы «Цезарь», которые в 2022-м производились по две штуки в месяц, в этом году будут выпускаться по восемь штук в месяц, и это еще не предел.

Также Франция пытается сократить отставание от России в передовых видах оружия. В 2023 году прошли испытания гиперзвукового управляемого боевого блока Vmax, а к 2035 году запланирован выпуск гиперзвуковых ракет ASN4G, способных нести ядерные боеголовки.

Что касается численности французских вооруженных сил, то уже раздаются голоса, что Франции следует равняться на Польшу, чья армия уже сейчас считается самой большой среди стран ЕС. Больше солдат, больше резервистов, больше оружия, больше милитаризации. Основание всегда выдвигается одно и то же: «российская угроза».

При этом качество уже имеющейся французской армии вызывает вопросы. Например, в Африке под предлогом борьбы с терроризмом французы еще недавно держали свои военные контингенты чуть ли не во всех своих бывших колониях, но когда их просто и без всяких затей выставили за дверь, убрались, поджав хвост. Заявленных целей они не достигли, и толку от них было, прямо скажем, немного. Если же брать период после окончания Второй мировой войны и посмотреть историю реальных больших противостояний, то французов били везде — и во Вьетнаме, и в Алжире. Поэтому они стремятся выступать на стороне кого-то более сильного (чаще всего это США), и отсюда же их стремление держать оборону подальше от Франции.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Если говорить о французском присутствии в Румынии, то в румынском городе Чинку (Cincu) с 2022 года размещено около тысячи французских солдат, и можно с натяжкой сказать, что Франция таким образом пытается защитить своих граждан на дальних подступах. С натяжкой — потому что Чинку находится точно в центре страны, а молдавско-румынско-украинская граница протекает довольно-таки далеко.

Но ожидание военных действий России против Европы — в том числе на территории Румынии — стало для Запада чем-то вроде идеи фикс, которая деятельно поддерживается и румынскими СМИ.

«Сценарии войны: что произойдет, если Россия нападет на Румынию», — уже в заголовке рассуждал несколько недель назад популярный румынский портал Digi24. Если верить ему, «НАТО срочно направит в нашу страну тысячи солдат. Планы обороны альянса предусматривают отpravку 100 000 солдат на передовую в течение первых 10 дней после атаки... В течение максимум 30 дней (день 10-й — день 30-й) НАТО должно бросить в бой около 200 000 солдат... В случае затяжного конфликта (число солдат), отправленных в атакованную страну, может дойти до полумиллиона».

И самое главное: «Все эти ограничения и сроки будут проверяться в течение 2025 года. Это будет один из годов с наибольшим количеством учений (альянса), и Румыния является главной точкой на карте этих учений».

Румынские СМИ умело поддерживают градус напряженности.

«Владимир Путин готовится атаковать НАТО: «Опасность этого реальна к 2030 году», — под таким заголовком 11 апреля вышел материал на популярном румынском портале Libertatea. Ссылаясь на еврокомиссара по обороне Андриуса Кубилюса, который требует увеличения инвестиций в военный сектор, издание пишет, что «никто не избежит уничтожения, если Путин нападет».

На этом милитаристском фоне голоса сомневающих и тем более тех, кто протестует против такой политики, едва слышны, но они есть. Так, 95-летний немецкий философ Юрген Хабермас опубликовал пространное эссе, которое было перепечатано в испанской прессе. Хабермас родился в 1929-м, успел застать правление Гитлера, и нынешняя милитаризация Европы в целом и Германии в частности всерьез его тревожит.

Как он пишет, «вызывает беспокойство ограниченная точка зрения, с которой обсуждаются... усилия по перевооружению немецкой армии в обстановке острой неприязни к России... Потому что при этом перевооружении, запланированном на долгосрочную перспективу, речь идет не непосредственно о судьбе Украины... и не о возможной или мнимой нынешней опасности для стран НАТО со стороны России».

Общая цель этого перевооружения — скорее экзистенциальное самоутверждение Европейского союза, который Соединенные Штаты, возможно, перестанут защищать в геополитической ситуации, которая стала непредсказуемой».

Если Хабермаса еще цитировали за пределами его страны (и даже перевели на испанский), то напеча-

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

танное в Corriere della Sera обращение итальянских ученых прошло незамеченным, даже несмотря на то, что его подписали 2500 человек. В нем они горячо высказались против программы перевооружения Европы и прямо указали, что «сильная милитаризация не защищает мир; она приводит к войне».

«Последнее, что нам нужно, это чтобы Старый Континент (то есть Европа) превратился из маяка стабильности и мира в нового военачальника. Si vis pacem para pacem. Если вы хотите мира, вы должны строить мир, а не войну», — говорится в обращении.

Однако пока события продвигаются ровно в противоположном направлении. И если до последнего времени НАТО накачивало войсками прежде всего

северные рубежи соприкосновения с Россией — Прибалтику и Польшу, то теперь дошло и до южных направлений. В Прибалтике базируются немецкие и американские войска, а за южное направление, судя по всему, будет отвечать Франция.

Граница с Россией — Днепр и Херсон — здесь уже вовсе не так далека. Судя по проводимой рекогносцировке, Франция не исключает прорыва российских войск по побережью Черного моря. А картографирование вполне может быть подготовкой к встречному удару, вплоть до интервенции в Одессу — как об этом и предупреждал недавно российский МИД.

Валерия ВЕРБИНИНА

REGNUM
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

ИА «REGNUM.COM». 06.06.2025

Мнение:

«ЕС готовит Молдову к следующей фазе конфликта»

Сохранение режима PAS, встраивание Национальной армии в европейский оборонный контур, использование молдавской инфраструктуры в целях военного транзита и не только — у Брюсселя на Молдову большие планы в рамках долговременной конфронтации с Россией.

Стамбульские переговоры все больше напоминают театр одного зрителя, в то время как за его фасадом продолжают масштабные боевые действия и ракетно-дроновые налеты по тылам с тенденцией к эскалации. Атака на ядерную триаду России — новый шаг за красную линию. Судя по всему, кануло в Лету и т.н. «энергетическое перемирие». И Москва, и Киев всерьез готовятся к летней кампании, рассчитывая померяться наступательным и оборонительным потенциалом. Какой уж там мир.

В целом все закономерно. Первопричины конфликта в Украине за три с лишним года не то, что не устранены, они стали только острее. И преодолеть их можно лишь в тесном сотрудничестве ключевых геополитических акторов — прежде всего, США, России и Евросоюза, которые должны заняться постройкой новой архитектуры безопасности на континенте и найти компромиссы по взаимным противоречиям. Но вот с этим как раз и проблема. Администрация Трампа, в отличие от байденовской, вроде как готова вести диалог с Москвой и даже признавать обоснованность ее озабоченностей, но какие-то конкретные решения по этому поводу принимать не спешит. И в целом показывает желание постепенно отстраниться от европейских дел, перенеся усилия в стратегически более важные для себя регионы.

На этом фоне Брюссель мог бы начать самостоятельно договариваться с РФ, чтобы создать в Европе стабильное пространство мира и безопасности. Вместо этого избран иной путь — долговременной конфронтации, в которую пытаются вовлечь и Трамп-

па. Об этом говорят постоянные вояжи европейских лидеров в Вашингтон — Макрона, Стармера, Мерца. Пока получается не очень.

Однако уже совершенно очевидно, что ЕС, с американцами или без, готовится к войне. Для этого идет активная идеологическая накачка с ежедневными рассказами о чуть ли неминуемом нападении России после того, как она закончит с Украиной. И под эту иллюзорную угрозу подводят уже реальные меры по милитаризации Союза.

Во-первых, Брюссель осуществляет колоссальный переток денег в европейскую оборонку. Всего в ближайшие годы, по замыслу Еврокомиссии, на перевооружение стран сообщества должно уйти не менее 800 млрд. евро. Для этого сняты ограничения по наращиванию военных расходов, даже если это приведет к нарушению правил по бюджетному дефициту. Повсеместно политики и чиновники в ЕС говорят о необходимости урезания социалки и доведения трат на оборонку до 4–5% ВВП.

Совет ЕС тем временем уже одобрил создание фонда SAFE на 150 млрд. евро для совместных оборонных закупок, в которых сможет участвовать и Украина. Он профинансирует «срочные и масштабные» инвестиции в военную промышленность. Преимущество при выделении средств будет у двух категорий продукции. Первая — боеприпасы, ракеты, артиллерийские системы, наземные боевые средства, кибербезопасность и т.д. Вторая — ПВО и ПРО, беспилотники и системы противодействия им, «космические средства». То есть это именно та номенклатура, которая нужна для ведения полномасштабной войны.

Кроме того, ЕС разрешил странам-членам перенаправить 335 млрд. евро из фонда борьбы с COVID-19 на финансирование оборонных проектов. Ранее эти деньги хотели потратить на климатические

программы и цифровые технологии, но теперь приоритеты, как видно, другие.

Солидарно план перевооружения представила и Британия, которая однозначно будет в едином военном контуре с ЕС. В Лондоне без всякого политаеса заявили, что переходят к «готовности к боевым действиям» против России. Для этого планируется построить 12 ударных подводных лодок, инвестировать в ядерное и другое оружие, в частности, нарастить производство беспилотников, строить заводы боеприпасов, создать запас из 7 000 ракет, сформировать кибервойска.

В общем, планы у европейских партнеров поистине наполеоновские. Впрочем, во все времена великие державы, да и не только, предпочитали вести боевые действия не на своей территории, дабы не подвергать ее попутному разорению. Сейчас именно так и происходит, поскольку роль европейского щита исполняет не входящая в ЕС Украина. Собственно, некоторые европейские чиновники, к примеру, глава разведки ФРГ, открыто говорят, что украинский конфликт должен продолжаться как можно дольше, чтобы дать Европе время вооружиться для прямой войны с Россией.

Есть еще одна страна, которую ЕС активно готовит к новой фазе противостояния, и эта страна — Молдова. «Благодарить» стоит нынешнюю власть, отказ которой от сбалансированной внешней политики в 2022 году логически привел нас в антироссийский окоп со всеми вытекающими последствиями.

С тех пор зависимость от Брюсселя стала настолько тотальной, что суверенитет республики ныне исключительно декоративный. Правящий режим плотно подсадил и себя, и Молдову на европейскую политическую поддержку и, что важнее, на европейские деньги, без которых мы в принципе рискуем утратить государственность по причине де-факто финансового банкротства страны — спасибо мудрому правлению PAS.

Молдавским элитам еще дозволено немного резвиться на молдавской поляне, дерибая остатки прибыльных активов и организуя схемы на закупке энергоресурсов, но вот во внешней политике маневра никакого. Даже соболезнавания молдавские руководители пишат с оглядкой на старших товарищей, что уж говорить про какие-то серьезные дела.

Так что у ЕС полностью развязаны руки в плане того, что он может делать с Молдовой. И он ваяет из нее такой себе пограничный защитный рубеж. В конце концов, а что еще с нас взять? Денег нет, ресурсов тоже. Поэтому придется расплачиваться за все ролью очередного «щита Европы». К тому же именно на территории РМ можно найти идеальный повод для войны с Россией через приднестровский конфликт и как бы незаконное присутствие войск РФ в регионе — и такой козырь важно всегда держать при себе.

Подготовка Молдовы идет по нескольким направлениям. Первое — обеспечить непереносимое продолжение политического курса последних лет. Чтобы сохранить здесь «желтую» администрацию ЕС, как я уже сказал, достаточно щедро выделяет средства на «поддержку штанов», не давая случиться социально-экономическому коллапсу, который мог бы сменить режим.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Также официальный Кишинев обильно поливается комплиментами от высших брюссельских чиновников и политическими авансами в виде ускоренного процесса интеграции. Наконец, властям Молдовы дана индульгенция на любой произвол в отношении оппозиции, будь то ограничения свободы слова, запреты политических партий и движений, внесудебные формы давления и расправы, захват государственных институтов, в том числе судов и прокуратуры, и т.п.

Не смущают никого уже в Европейском союзе и очевидные фальсификации, как это было на голосовании по референдуму и за президента. Впрочем, на фоне того, что произошло в Румынии, какие уж могут быть претензии. Главное — результат. Перед решающей схваткой за парламент брюссельские эмиссары откровенно говорят, что только победа PAS будет рассматриваться как приемлемый и честный результат. Причем помочь его достичь в ЕС готовы самым непосредственным образом.

Так, глава внешнеполитической службы Кайя Каллас сообщила, что к нам направлена некая «гибридная группа быстрого реагирования ЕС», которая должна бороться с «иностранным вмешательством». Как именно и для чего — все понимают.

Второе направление — модернизация Национальной армии по западному образцу и подготовка ее к боевым действиям. Нет смысла повторять про регулярные совместные учения с армиями западных стран, про масштабные многомиллионные инвестиции в оборонку. Это факты общеизвестные. Но, что не менее важно, происходит следующий знаковый шаг — обеспечение постоянного военного присутствия в Молдове зарубежных «консультантов». У нас уже есть французская военная миссия, скоро будет группа немецкого Бундесвера. И это то, что известно официально.

Продолжается процесс передачи боевой техники и снаряжения в ряды вооруженных сил Молдовы. Намедни Литва дала сотню FPV-дронов. Те, кто хоть немного интересуется войной в Украине, знают, что это такое, и какое принципиальное значение эти штуки имеют для хода боевых действий. И вот теперь они поставляются нам. Причем, по словам министра обороны Анатолия Носатого, беспилотников будет еще больше. Как и радаров, и систем ПВО. Неужели кто-то думает, что всем этим добром нас снабжают просто так?

И пункт номер три — использование территории Молдовы в транзитно-логистических целях и не только. Про план военной мобильности ЕС, в который нас включили еще в 2022 году, знают все. Он предусматривает оперативное перемещение войск к театру боевых действий, и вот Молдова такое тоже должна обеспечивать.

И сейчас появилась интересная инициатива правительства про аэродром в Маркулештах, которая разрешает Министерству обороны осуществлять там «деятельность, связанную с обеспечением национальной обороны и безопасности, а также международных обязательств».

А военные договоры у нас, кстати, имеются, и с ЕС, и с Францией, причем в последнем, как правильно отмечают эксперты, как раз есть пункт про

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

контроль и управление воздушным пространством. Так что принятие военно-транспортных и боевых самолетов скоро все же может стать реальностью.

Самое страшное, что «соскочить» с намеченного нам пути уже почти невозможно — уж слишком

крепко держат Молдову в своих руках зарубежные кураторы и их протеже на местах. Если правление PAS продолжится и после сентября, судьба страны практически предопределена.

Семен АЛБУ



ИА «NOI.MD». 11.06.2025

Россия вновь приглашает Молдову к диалогу

В программе первого дня Петербургского международного экономического форума запланирован бизнес-диалог Молдова-Россия.

Как сообщается на сайте ПМЭФ-2025, в ходе дискуссии, намеченной на 18 июня, планируется найти ответы на целый ряд вопросов. В частности, «какие шаги необходимо предпринять для предметного расширения сотрудничества России и других стран постсоветского пространства с Республикой Молдова в сферах, представляющих обоюдный интерес, с учетом внутримолдавских реалий и западных санкций?».

Какую нишу в международной торговле могла бы занять Молдавия? Какие отрасли выглядят наиболее перспективными для инвестиций и расширения товарооборота?».

Организаторы предлагают также обсудить, с какими трудностями сталкиваются предприниматели и какие могут быть приняты меры для их преодоления; насколько привлекательна и реализуема трансформация Молдовы в международную свободную зону между ЕАЭС и ЕС; какую роль в сохранении восточной политики Молдовы могут сыграть деловое, научное, образовательное и гуманитарное сотрудничество?

Все эти вопросы ставятся, как отмечается, потому что «в условиях разворачивающегося процесса формирования многополярного миропорядка, трансформации международных торгово-экономических и финансовых связей, перенастройки логистических маршрутов Республика Молдова, обладающая весомым потенциалом, могла бы стать привлекательным торгово-экономическим и промышленным узлом для государств большого евразийского пространства».

Вместе с тем, инициаторы повестки форума признают: «безальтернативный курс руководства Молдовы на евроинтеграцию и разрыв отношений с Россией фактически исключает выстраивание прагматичного восточного вектора.

Двусторонние российско-молдавские отношения, которые более 30 лет характеризовались поступательным и конструктивным развитием, сведены официальным Кишиневом к историческому минимуму».

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Именно это называется причиной системного социально-экономического кризиса в республике, погружения некогда процветающего агропромышленного комплекса в глубочайшую рецессию, закрытия одного за другим промышленных предприятия. Мол, восстановление отношений нужно, прежде всего, Молдове.

Казалось бы, условия взаимоисключающие: как можно вести диалог, когда одна из сторон на официальном уровне отрицает саму его возможность, а другая явно держит дистанцию. Страны периодически обмениваются дипломатическими нотами, высылают сотрудников посольств и вводят взаимные финансовые и торгово-экономические санкции. Кто способен заложить новую базу для восстановления взаимодействия?

Не восполненные потери

Ответы на многие вопросы скрыты в данных о том, сколько Молдова и Россия потеряли в результате размежевания политических дискурсов.

В 2018 году внешнеторговый оборот между Молдовой и Россией составил 939,5 млн долларов США, из которых экспорт Молдовы — 218,6 млн, а импорт из России — 720,8 млн. Россия занимала второе место среди внешнеторговых партнеров нашей страны.

Роман Чуков: Петербургский форум показал, что страны и народы больше не хотят жить в однополярном мире

В 2019-м взаимный торгово-экономический обмен между ними достиг максимума за весь постсоветский период: он составил 1,6 млрд долларов США, из которых экспорт из России в Молдову — 1,3 млрд, а импорт из Молдовы — 383,4 млн долларов (в этом абзаце я привожу данные Федеральной таможенной службы РФ).

Даже в 2022 году объем взаимной торговли достиг 1 335,1 млн долларов (молдавский экспорт — 189,9 млн, импорт — 1 145,3 млн). Это говорит о том, что и на фоне начавшейся войны у бизнеса не было намерения сворачивать обороты.

Если бы не политические ограничения, то взаимная торговля не скатилась бы в 2023-м до 465,7 млн долларов, а в 2024-м — до 326,2 млн. Этого

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

не произошло бы, прежде всего, потому, что это невыгодно.

Посудите: в 2019 году Молдова экспортировала в Россию только за 11 месяцев почти 235 тыс. тонн яблок, или 95% всего молдавского яблочного экспорта. Данных за весь 2024 год по России нет, однако общий экспорт яблок из Молдовы составил всего 133 тыс. тонны.

Потери для садоводов очевидны. А ведь есть и другие направления: сливы, свежий виноград, орехи, консервы, семена, лекарственные растения, солома и фураж. Потери России также существенны. В 2019 году структура ее импорта в Молдову включала минеральные продукты (прежде всего нефть и нефтепродукты — 60,82% всего объема), продукцию химической промышленности (12,17%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (8,33%), машины, оборудование и транспортные средства (7,91%), металлы и изделия из них (4,01%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (2,37%), текстиль и обувь (1,04%).

При этом отдельные позиции импортной номенклатуры из России демонстрировали тенденцию роста. В частности, черные металлы, электрические машины и оборудование, аппаратура для записи и воспроизведения звука и изображения, трикотажные полотна, котлы, оборудование и механические устройства, сахар и кондитерские изделия из него. Даже овощи.

Наладить взаимный экспорт через другие каналы, вопреки распространенному мнению, тоже не удалось.

Как показывают данные статистики, экспорт тех же яблок в Румынию в январе-мае прошлого года составил менее 16,2 тыс. тонн, в Беларусь — менее 7,4 тыс. тонн. Экспорт Молдовы в страны СНГ тоже снизился — на 20%.

Не утраченные возможности. Четыре сценария будущего

Молдова не сумела компенсировать экономический ущерб от потери российского рынка. В период с 2022 по 2024 год показатели внешних продаж товаров и услуг так и не превысили уровня 2019 года — тогда он достиг почти 4 млрд долларов. Прошлый год наша страна заработала на экспорте (без учета реэкспорта) всего 2,7 млрд.

Как признают в Минэкономики, Молдова не может полностью отказаться от российского импорта.

«Во-первых, потому что необходимо удовлетворить спрос на продукцию, которая не производится на внутреннем рынке. Во-вторых, потому что речь идет о конкурентоспособной цене российской продукции на местном рынке», — процитировало представителя ведомства agoa.md.

Примечательно, что импорт некоторых товаров из России растет: продуктов из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных стали завозить на 6,7% больше, сахара и сахаросодержащих изделий — на 4,4%, алкогольных напитков и уксусов — на 0,7%.

Довольно болезненным стало для Молдовы решение правительства России запретить с 27 марта 2025 года въезд на территорию этой страны, в том

числе транзитный, молдавским автомобильным грузоперевозчикам.

Их обязали поставлять товары с перевалкой грузов на автотранспортные средства России и Беларуси, как это делает ряд других государств. Решение ударило по 115 молдавским предприятиям, и правительство Молдовы, хоть и высказалось довольно резко по поводу «односторонних» действий России, все же направило российским должностным лицам неоднократные просьбы соблюдать существующие квоты разрешений на международные перевозки и даже настаивало на созыве Совместной молдавско-российской комиссии в области транспорта, как это предусмотрено двусторонними соглашениями.

Российская сторона ответила тогда Кишиневу отказом, однако ситуация показала, что Молдова не закрывает двери для контактов плотно. Что же касается бизнеса, то его представители не скрывают, что уже строят планы по возвращению на российский рынок при первой же возможности.

Как только замолкнут пушки, ничто не помешает восстановить торговые связи, утверждают предприниматели. Никакая политика не может повлиять на экономические процессы, разве что сдержать их на какое-то время, говорят они. Молдавский бизнес видит, как растет товарооборот России со странами СНГ (+8% только по итогам 2024 года) и Грузии (+5,3%), поэтому не упускает любые случаи обсуждать с представителями российского бизнеса вероятные перспективы.

России по-прежнему интересны наша аграрная отрасль, туризм, энергетика, транспорт и IT-сфера, Неизбежные перспективы «Последние четыре года практически не было официальных контактов между нашими странами, и эту брешь приходилось заполнять на уровне общения оппозиции с российскими партнерами, а также контактами на межрегиональном уровне, когда представители молдавских и российских регионов решали между собой интересующие их вопросы», — говорит председатель Партии социалистов Игорь Додон.

Он намерен принять участие в бизнес-диалоге Россия-Молдова в рамках ПМЭФ-2025 в качестве председателя Молдо-российского бизнес-союза, чтобы заверить российскую сторону, что «потенциал для российско-молдавских экономических отношений сохраняется, и интерес со стороны молдавского бизнеса к восстановлению партнерства с Россией, как огромному рынку и доступным по цене ресурсам, огромен».

Проблема, конечно, есть, в том числе, логистика, но они решаемые, настаивает Игорь Додон. Мнение лидера социалистов разделяет большинство политиков, в том числе отстаивающих приоритетность евроинтеграционной политики. «Что касается отношений с Россией — у нас четкая позиция: Республика Молдова должна быть там, где ее интересы. Есть ли сегодня интерес в поддержании отношений с Россией? Конечно», — говорит один из лидеров блока «Альтернатива» Ион Кику.

«В торговых отношениях Молдовы и России существовал определенный баланс. Сейчас это целый комплекс вопросов, требующих обсуждения. Несмотря на логистические проблемы, поставлять

продукцию можно — через порты, в обход, через Польшу, нужна только добрая воля», — уверен другой лидер «Альтернативы» Александр Стояногло.

Возможно, бизнес-диалог Молдова-Россия в рамках Петербургского международного экономического форма поможет найти ответы хотя бы на некоторые из вопросов. Собственно, для таких целей и создавался «русский Давос» — саммит государственных лидеров, всемирно признанных экспертов, руководителей бизнеса и гражданских активистов: уже 28 лет он помогает искать баланс политических, экономических, деловых, научно-технических и гуманитарных интересов десяткам стран не только на двустороннем уровне, но и в рамках регионов и континентов.

REGNUM
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

ИА «REGNUM.COM». 18.06.2025

Стратегическая развилка в приднестровском вопросе

Власти не прилагают усилий для решения приднестровской проблемы, несмотря на то, что она представляет собой очевидное препятствие намерениям присоединиться к ЕС в ближайшую пятилетку.

Правительство РМ и Еврокомиссия однозначно определились с тем, что переговоры и возможное вступление Молдовы и Украины в Европейский союз будут идти в рамках «единого пакета». То есть, мы будем нести на себе все риски, связанные со сложными отношениями Киева с отдельными членами ЕС и продолжающимся военным конфликтом.

Так, Венгрия, много лет поддерживающая европейские устремления Молдовы, остается главным противником украинских евроинтеграционных перспектив — в стране даже скоро завершится консультативный референдум по этой теме. А министр иностранных дел Петер Сийярто уже сейчас угрожает отключить Украину от электроэнергии в случае запрета на поставки российских энергоносителей, который прорабатывает Брюссель.

Готовясь к открытию переговоров о членстве, помимо «украинской ловушки» мы имеем целый набор собственных проблем, сложный характер которых еще даст о себе знать в будущем. И речь не только об узурпации партий власти собственно евроинтеграционной идеи и соответствующем общественном расколе, ярко проявившемся в ходе прошлогоднего референдума. Есть еще и конкретный вопрос Приднестровья, представляющий собой очевидное препятствие намерениям присоединиться к европейскому сообществу в ближайшую пятилетку.

Радует тот факт, что, как минимум, молдавские СМИ поднимают эту тему, чем стимулируют некоторый мыслительный процесс у чиновников. В начале недели с рядом комментариев выступила вице-премьер по евроинтеграции Кристина Герасимов. Она признала, что прежние юридические основания, по которым приднестровский регион торгует с Евросоюзом, будут обнулены с момента Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Всегда высокий интерес к ПМЭФ — в этом году участие подтвердили 92 страны — говорит о том, что перечень дискуссионных тем не иссякает, напротив, в новых международных условиях их становится больше.

Взаимоисключающий характер исходных позиций для обсуждения — тоже сегодняшняя реальность, но она лишь усиливает необходимость в диалоге, ведь только так можно попытаться разобраться в истинной природе проблем и вызовов и найти решения, которые могут сделать будущее более предсказуемым.

Наталья УЗУН



вступления туда Молдовы. Это, естественно, потребует новых решений, которые предполагают согласовательные процедуры на уровне Брюсселя, Кишинева и Тирасполя.

По крайней мере, Приднестровье вовлекалось в режим углубленной зоны свободной торговли (заменивший 10 лет назад т.н. «автономные торговые преференции») через трехсторонние консультации и на условиях либерализации импорта из ЕС путем обнуления таможенных пошлин. Что характерно, Тирасполь де-факто пользуется и другими соглашениями Молдовы о свободной торговле при экспорте (например, с Украиной, СНГ, Турцией и центрально-европейской ЗСТ), но для этих стран свой рынок не открывал, и никаких специальных решений не принималось.

Герасимов говорит о том, что Брюссель не заинтересован в повторении кипрского сценария (северная часть острова, функционирующая в режиме протурецкого автономного государственного образования, признанного исключительно Анкарой, в ЕС не входит и не имеет общего рынка ни с сообществом, ни с греческой общиной). Там хотят видеть интеграцию Молдовы в формате единой, унитарной страны. Но при этом допускается вариант, когда на этапе подписания соглашения о присоединении законодательство ЕС не будет распространяться на территорию, не контролируемую конституционными властями. Как это будет работать, вице-премьер не объясняет, поскольку, скорее всего, сама пока не представляет, как справиться с потенциальной коллизией. Чиновница лишь заверяет, что правительство сделает все возможное для устранения конфликта до момента вступления в ЕС.

К этому заявлению возникает ряд закономерных вопросов. Никакого прогресса в приднестровском урегулировании не видно. Переговоры заморожены на протяжении не менее пяти лет. Формат «5 + 2» не работает и является мишенью постоянной критики

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Кишинев и Киева. С руководством Тирасполя никто официально не встречался с момента президентства Игоря Додона, контакты политических представителей тоже почти прекращены из-за отказа представителей левобережья ехать в Кишинев и наоборот. Все призывы приднестровского руководства к диалогу в традиционных форматах остаются безответными, преимущественно по причине участия в них Москвы, но также и ввиду нежелания PAS решать конкретные проблемы, тем самым нормализуя ситуацию в Приднестровье и легитимизируя местные элиты.

Причем специфическое отношение правящего режима к приднестровскому сюжету даже не связано с предстоящей парламентской кампанией, поскольку сформировалось существенно раньше. Сейчас в Кишиневе, по сути, нет даже должностного лица, ответственного за это направление. С заменой Олега Серебряна, получившего посольское назначение, правительство тянет, гипотетически вплоть до завершения парламентских выборов. Финское Председательство в ОБСЕ, взявшее было резвый старт, вероятно, после консультаций с молдавскими властями больше не демонстрирует какой-то активности.

И нет никаких гарантий, что окончание электроцикла (а есть сценарии, при которых правительство сформировать не удастся и потребуются повторные выборы) каким-то образом «оживит» процесс урегулирования. Говорить о нормализации российско-украинских отношений, что открыло бы путь к совместному участию этих двух стран-посредников, также не приходится. Сейчас Кишинев настаивает на выталкивании России из обсуждения статуса региона, повышении роли Европейского союза и выдвигает в качестве пред условия ликвидацию российского военного присутствия. На все это Тирасполь и Москва просто так, конечно, не согласятся. Но и вступить в состав ЕС с военным контингентом РФ на своей территории Молдова тоже не сможет.

Рассчитывать на прогресс с такими вводными, усугубившимися проблемами последних пяти лет, бесполезно. Речь идет о заведомо ложном целеполагании, поскольку в нынешних условиях дипломатическое решение конфликта не просматривается, пока ключевые игроки, включая Кишинев, не изменят стратегию.

Соответственно, Кристина Герасимов намеренно рассуждает о нежизнеспособном сегодня сценарии, защищая евроинтеграционный миф, ставший краеугольным камнем политического позиционирования PAS, в том числе в ходе предвыборной кампании. Власти хотят выиграть время и отсрочить серьезный разговор о том, как вовлекать приднестровский регион в евроинтеграционные шаги Молдовы, консолидируя территориальный суверенитет. Особенно в условиях, когда жители Приднестровья, исповедующие преимущественно пророссийские взгляды, толком не вовлечены во внутривнутриполитические процессы в стране, что, кстати, в электоральном смысле вполне устраивает режим.

Насколько можно судить, никто этим вопросом не занимается, однако же он неизбежно «станет ребром» в ближайшие годы, и всем придется искать творческие решения, как и 10 лет назад. Готовы и способны ли на это Брюссель, Кишинев и Тирасполь, сказать сложно. Не исключено, что на определенном этапе в президентуре возникнет идея упростить сюжет, попросту «отцепив приднестровский вагон» от кишиневского «поезда евроинтеграции». И это может устроить и Кремль, и местные элиты. Останется лишь разобраться с конституцией, фиксирующей унитарный и неделимый характер государства в международно признанных границах. Правда, между евроинтеграцией и конституцией PAS еще ни разу не выбирала последнюю. Сохранение нынешнего режима, таким образом, почти неизбежно будет вести к утрате территорий или к военным сценариям с неизвестным итогом.

Антон ШБЕЦ

Стояногло: Идет скрытая форма внешнего управления под предлогом реформ

Бывший генеральный прокурор, экс-кандидат на пост президента Молдовы Александр Стояногло 2 июня заявил, что в Молдове идет скрытая форма внешнего управления под предлогом реформ.

Он отметил, что «до недавнего времени иностранные граждане были в Прокуратуре по борьбе с коррупцией и в Службе по предотвращению и борьбе с отмыванием денег, а теперь — в Национальном банке Молдовы, Национальном институте юстиции и на госпредприятии Moldelectrica. Ключевые посты переданы гражданам других стран. Не в статусе временных советников, а в роли полномочных руководителей в стратегически важных сферах: финансы, юстиция, энергетика».

«Мы не ставим под сомнение их профессионализм. И дело не в гражданстве. Проблем в модели: пока Молдова экспортирует профессионалов, она импортирует начальников», подчеркнул Александр Стояногло.

Тема:

ПРОБЛЕМЫ МОЛДАВСКОЙ ЭКОНОМИКИ


 REGNUM
 ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО


ИА «REGNUM.COM». 11.04.2025

Развитие сельского хозяйства не в приоритете у власти

Вернувшиеся в страну по призыву правящей партии граждане все отчетливее осознают, что власти на деле не заинтересованы в восстановлении и развитии сельского хозяйства.

В последние дни молдавские фермеры переживают новое серьезное испытание, грозящее убытками и банкротством для садоводов. Кадры, на которых запечатлены попытки аграриев спасти урожай фруктов при помощи костров, облетели всю страну. Аномальные холода этой весной уже очевидно станут еще одним серьезным ударом, сравнимым с засухами прошлых лет. По официальным данным, только в 2023 году из-за засухи ВВП страны просел на 3%.

Нынешний удар стихии станет очередным вызовом для граждан, решивших по призыву властей вернуться в страну поднимать сельское хозяйство на европейский уровень. Апрельские морозы, вероятно, оставят без урожая не только садоводов, но и аграриев, занимающихся выращиванием других культур.

Отчаянные и растерянные фермеры на днях требовали встреч с правительственными чиновниками для определения срочных мер поддержки. Функционеры из правящей партии дежурно выразили озабоченность и отослали аграриев обратно, чтобы на местном уровне разбираться с понесенным ущербом. Фермерам предлагается в течение 24 часов подавать заявления о предполагаемом ущербе. Это в ситуации, когда каждый последующий день температура воздуха опускалась все ниже, а погодные условия в целом не позволяли оценить масштаб ущерба. Лишь немногие фермеры смогли позволить себе централизованный обогрев садов специальными бездымными горелками. Традиционные методы противодействия заморозкам через задымление полей и садов сейчас под запретом. Их использование грозит серьезным штрафом.

Уже очевидно, что возмещать потерянный урожай никто не будет, а фермеры вновь останутся один на один с банками, требующими погашения кредитов. По итогам проведенных в парламенте встреч, посвященных стратегии развития агросектора к 2028 году, аграриям пояснили, что в текущем году государство не будет заниматься субсидиями. Даже заявки принимать не будет. Вероятно, это решение связано с тем, что со многими фермерами еще за 2024 год не рассчитались.

В новом анонсированном правительством и парламентом инвестиционном бюджете «Бюджет +PLUS» из 8 миллиардов леев инвестиций на сельское хозяйство и переработку выделили 200 миллионов, столько же, сколько на модернизацию столовых в школах. О какой поддержке в таком случае можно говорить?

На днях в парламенте с помпой приняли законопроект, который должен содействовать процедуре возмещения НДС сельскохозяйственным производителям. Но на практике воспользоваться такими механизмами поддержки большинство фермеров попросту не может. Идея с возмещением НДС может казаться привлекательной для СМИ и стороннего обывателя, но только не для самих аграриев, которые устали объяснять неэффективность данного инструментария.

В итоге все большее количество фермеров, имеющих небольшие и средние хозяйства, разоряются и покидают страну. Однако такое положение дел, похоже, полностью сообразуется с планами действующих властей. Недавно новый министр экономического развития и цифровизации Дойна Нистор в интервью СМИ заявила, что Молдова уверенно идет к оздоровлению своей экономики, поскольку доля сельского хозяйства в структуре ВВП продолжает падать, а вот, например, сектор услуг — растет. То есть, в стратегическом видении правительства и профильного министерства, восстановления и развития аграрного сектора как одного из основополагающих направлений развития страны попросту нет.

Предвыборные призывы руководства PAS к молдавским гражданам за рубежом вернуться в страну и применять передовые методы ведения сельского хозяйства оказались откровенным мошенничеством. Откликнувшиеся на этот призыв и болеющие душой за страну граждане вложили накопленные за годы скитаний сбережения в экономику, чем обеспечили кратковременный потребительский бум, и взяли кредиты, дав заработать банкирам. Однако, когда дело дошло до ответных мер поддержки со стороны государства, фермерам указали на дверь.

Примечательна еще одна законодательная инициатива, принятая недавно правящей партией. В земельный кодекс внесли норму, позволяющую вполне законным способом изымать земельные участки у мелких и средних фермеров в пользу крупных латифундистов, приближенных к властям.

Теперь местные власти смогут распоряжаться землями, которые не обрабатываются или, по мнению последних, находятся в запустении.

То есть, обанкротившийся сегодня фермер, по объективным причинам не имеющий возможности обрабатывать свой участок или временно выехавший на заработки, завтра останется без своей земли. Нет, ее формально не отберут, а просто передадут в аренду другому заинтересованному фермеру, который будет за ее использование платить не владельцу земли, а оставлять деньги на специальном счете в примэрии. Последняя уже будет решать, сколько от арендной платы может получить владелец, допустивший запустение своего земельного надела.

Смею предположить, что за работу по поддержанию своих участков в надлежащем состоянии владельцам, временно находящимся за рубежом, придется даже доплачивать новым арендаторам, что в итоге приведет к фактическому отъему земель. Такой вот метод стимулирования процесса консолидации земель в пользу крупных агрохолдингов, которые не будут доставлять власти хлопот в виде перманентных протестов мелких фермеров.

Что касается всякого рода общественных структур, которые выступают в роли защитников молдавских аграриев и которых используют в электоральных целях оппозиционные политические деятели из бывшего блока ACUM, то, к большому сожалению, они являются лишь полезными для власти идиотами. К примеру, вся критика Александра Слусаря к власти в моменте сводится к тому, что PAS выпросила у ЕС недостаточно денег в виде кредитов и грантов.

Все эти активисты на протяжении последних лет наблюдают за тем, как процесс европейской интеграции сказывается на ситуации в сельском хозяйстве, как традиционные сельскохозяйственные культуры (овощи и фрукты) и продукты переработки (сахар) просто исчезают с прилавков магазинов, а их место занимают товары из ЕС. Все понимают, что молдавские фермеры в качестве конкурентов в ЕС не нужны, но никто из нынешних проповедников курса на европейскую интеграцию об этом не скажет.

Редакционный материал

REGNUM
РЕДАКЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

ИА «REGNUM.COM». 17.04.2025

Близится развязка с продажей Джурджулештского порта и железной дороги Молдовы

Перед выборами и на фоне меняющейся региональной конъюнктуры в правящей партии форсируют продажу основных транспортно-логистических активов Молдовы.

На днях стало известно о давно ожидавшихся переменах в сразу двух стратегических отраслях: морских и железнодорожных грузоперевозках. Сначала ЕБРР, владеющий компанией оператора и арендатора Международного свободного порта в Джурджулештах, объявил о подготовке к продаже актива. Все преподнесено крайне пафосно. Отмечается, что запущен «структурированный процесс слияний и поглощений посредством международного тендера» для выявления потенциальных инвесторов, которые смогут поддержать долгосрочное развитие этого важнейшего актива. В пресс-релизе ЕБРР отдельно сказано о региональном значении порта, хорошо расположенного для будущего восстановления Украины. Затем правительственные чиновники сообщили о скором завершении эпопеи с разделом Железной дороги Молдовы в соответствии с ранее принятым кодексом.

Инфраструктуру пока оставят за государством, а вот сам сектор грузоперевозок передадут в частные руки. Спустя несколько дней руководство ЖДМ провело переговоры с украинскими коллегами, обсудив планы наращивания транзитных грузоперевозок через нашу страну. Между делом упомянули

и планы возобновить летнее курсирование пассажирского поезда между Кишиневом и Одессой. Последнее, впрочем, укладывается скорее в предвыборную стратегию правящей партии, поскольку никакой коммерческой составляющей перевозка пассажиров по железной дороге не имеет. Плачевная ситуация с поездами в направлении Румынии это лишь подтверждает.

В отличие от сектора ж/д грузоперевозок международный порт в Джурджулештах в последние годы нарастил объемы перевалки грузов и приносит своим владельцам стабильный доход. Даже расположенный рядом и находящийся пока в госуправлении пассажирско-грузовой порт в последние четыре года увеличил пропуск грузов более чем в три раза: с 256,4 тыс. тонн в 2020 году до около 800 тыс. тонн в 2024 году.

Таким образом, речь идет не только о ценности и важности этих двух активов для нашей страны, но и об их возможной роли в дальнейшем развитии морской и железнодорожной логистики в украинском направлении. В такой конфигурации их ценность возрастает в разы. Предвыборный момент, конечно, важен, но определяющим фактором начавшейся возни вокруг Джурджулештского порта и железной дороги стало именно изменение региональной конъюнктуры.

Прояснение перспектив развития событий в северо-западном черноморском регионе с учетом

возможности большой сделки по Украине вызывают интерес у многих зарубежных игроков. Контроль над транспортной логистикой сулит потенциальные выгоды для инвесторов, которые успеют вложиться в объекты инфраструктуры на черноморском побережье Украины и дунайские порты до заключения мирных договоренностей. Украинские чиновники при поддержке Еврокомиссии в последние недели активно проталкивают инвестиционные предложения для заинтересованных игроков.

Тот факт, что все эти объекты и железнодорожные коридоры к ним включены в Трансевропейскую транспортную сеть TEN-T с заложенным до 2040 года финансированием, практически гарантированно обеспечит их прибыльность. Тут надо иметь в виду не только коммерческие перевозки, которые однозначно пойдут в рост, но и использование инфраструктуры в военно-политическом ракурсе.

Трансевропейская сеть как раз предполагает задействование ее составляющих, в том числе в военных интересах (программа военной мобильности). Оперативная переброска и развертывание вооружения и личного состава в северо-западном Причерноморье — одна из ключевых задач на ближайшее время для Евросоюза. По сути, Украину и Молдову еще в 2022 году включили в т.н. «военный шенген» ЕС, но только сейчас все это воплощается в реальность.

Потенциальная невозможность использования в рамках НАТО логистических возможностей США с учетом изменившейся политики новой администрации в Вашингтоне лишь подтолкнет Брюссель форсировать инвестиционную программу развития TEN-T в военных целях в нашем регионе. Тут можно вспомнить, что страны Балтии сейчас развивают свою военно-транспортную инфраструктуру, а планируемые к реконструкции транспортные коридоры между Румынией, Молдовой и Украиной как раз входят в т.н. «балтийско-черноморский» сегмент.

Если в странах Балтии процесс пошел, значит, мы тоже на очереди. В качестве признаков подобной активности у нас можно считать планы восстановления железнодорожного сообщения между Румынией и

Молдовой на участке Фэлчиу — Бырлад. Он наряду с отремонтированным поблизости автомобильным переходом Леова-Бумбэца обеспечит плотную связь с портом Констанца.

Румынские чиновники уже подтвердили, что логистика в направлении Молдовы завязана именно на этот румынский порт, который еще со времен Второй мировой войны имеет особое военное значение. Анонсированное на днях расширение государственного порта Джурджулешты за счет 61 гектара земель вдоль Прута однозначно вписывается в эту же стратегию. Рядом имеются трансграничные мосты (железнодорожный и автомобильный). Планируется не только расширить причал, но и выделить площади под складские помещения для транзитных грузов.

На дополнительных 60 гектарах при желании можно разместить что угодно и кого угодно, включая вооружение. Может получиться огромный инфраструктурный объект, если заинтересовать крупных игроков. Понятно, что и украинские, и наши чиновники могли бы пустить с молотка свою портовую и железнодорожную инфраструктуру еще два года назад, однако военно-политическая неопределенность делала эти активы крайне рискованными и недооцененными.

Корыстный интерес или, можно сказать, «государственный подход» тогда возобладал. Сейчас с учетом изменения международной конъюнктуры мы наблюдаем новую попытку региональных элит и связанных с ними олигархических групп заработать. Для Брюсселя в этом плане важна лишь лояльность будущих участников проекта, поскольку на десятилетие вперед предстоит осваивать значительные средства из фондов ЕС.

Что касается интересов Молдовы, то, как мы видим, ориентированные на Брюссель политические силы интерпретируют их исключительно через призму передачи активов страны под внешнее управление с выгодными для себя условиями. Самостоятельно развивать национальный сектор власти не только не могут, но и не хотят.

Кристиан РУССУ



ИА «NOI.MD». 14.04.2025

Европейские кредиты: одним – осваивать, другим – возвращать?

Почти 10 лет назад, метя во власть, Майя Санду обещала, что будет справедливым руководителем, а поступающая финансовая помощь от ЕС будет распределяться между всеми населенными пунктами, независимо от политического окраса населенных

пунктов и геополитических предпочтений их жителей.

В последние же два года, пришедшая к власти основательница партии «Действие и солидарность», президент Майя Санду, по всей видимости, больше

не вспоминает о тех обещаниях. Сегодня она уже считает, что европейские деньги должны получать только те города и села, жители которых голосуют за PAS, а, значит, за евроинтеграцию. Насколько это справедливо и чем это чревато, разбиралась журналист портала Noi.md.

Дорога к власти вымощена обещаниями

Действующая власть, отчитываясь перед своими партнерами, постоянно утверждает, что граждане Республики Молдова живут в демократическом обществе, где соблюдаются права и свободы граждан, где не бросают в тюрьмы за инакомыслие и где заботятся о населении.

Упор на принципы демократии и ее основные ценности делался в начале политической карьеры президента Майи Санду, в период основания ею партии «Действие и солидарность», во время первых предвыборных кампаний, когда важно было завоевать доверие избирателей, заставить их поверить в уникальность, кристальную честность появившегося на политическом Олимпе нового лидера и его команды. Майя Санду много чего обещала гражданам — и реформировать юстицию, и побороть коррупцию, и снизить зарплаты чиновников и глав госпредприятий, получавших по 40–50 тыс. леев в месяц, и субсидии фермерам выплачивать, и справедливо распределять финансовые средства между населенными пунктами, не разделяя никого по политическому окрасу. Даже деньги внешних партнеров, говорила президент, ни при каких обстоятельствах не должны выделяться по геополитическим предпочтениям молдаван.

«Очевидно, что мы находимся в географическом положении, которое создает для нас сложные геополитические реалии, но, как бы ни были сложны эти отношения, которые направлены на нас, я считаю, что мы можем и должны приложить усилия, чтобы не позволить разделить себя в интересах безответственных и коррумпированных политиков, потому что именно так многие из них остались у власти. (...)

Такова геополитическая реальность здесь и за ее пределами, ситуацией пользуются некоторые люди для личной выгоды. (...) Внешние партнеры уже поняли, они очень хорошо поняли, кто такой Игорь Додон. (...) Да, они пытаются использовать деньги ЕС, но не для улучшения уровня жизни граждан здесь. Теперь Европейский союз и другие внешние партнеры по развитию Республики Молдова хотят, чтобы помощь, которая поступает сюда, дошла до людей. Именно этого хочет ЕС, он не хочет, чтобы деньги, которые мы получаем, использовались против собственного народа коррумпированными, непоследовательными и лживыми лидерами», — заявила Майя Санду в интервью «Свободной Европе» в августе 2020 года.

Мало ли что говорили...

Но, заполучив власть, почувствовав почву под ногами, и, заручившись поддержкой западных кураторов, глава молдавского государства заговорила уже совсем по-другому. Началось это в 2023 году, перед всеобщими местными выборами.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Члены и активисты PAS ездили по селам и городам и предупреждали о том, что если люди не будут голосовать за кандидатов партии власти, то примэрии не получат денег из европейских кредитов на инфраструктурные проекты. То есть, как можно понять, приверженность европейскому вектору связывалась с голосованием за кандидатов от партии власти. Если не голосуешь за них, значит, ты против европейского вектора, поэтому не имеешь права на финансирование проектов из денег ЕС. Эту же мысль президент Майя Санду озвучила на форуме мэров 9 декабря 2023 года, заметив, что при этом государственные деньги будут распределяться между всеми населенными пунктами страны.

«...Говоря о европейских деньгах. Если здесь есть мэры, выступающие против ЕС, скажите, вы думаете, что Евросоюз должен давать вам деньги, если вы его не поддерживаете? Где же здесь логика? Государственные деньги справедливо распределяют и будут распределять между всеми населенными пунктами. Деньги, которые поступают от ЕС и от налогоплательщиков стран ЕС, пойдут тем, кто разделяет эти ценности», — заявила Майя Санду, цитируемая порталом newsmaker.

Тогда многие политики, эксперты и аналитики критиковали позицию правящей партии и ее основателя. Обвиненный в 2020 году в использовании кредитов ЕС не для улучшения жизни граждан, а в личных целях, лидер ПСРМ Игорь Додон в сентябре 2023 года раскритиковал намерение Майи Санду распределять европейские кредиты по геополитическим предпочтениям. «Никто до Майи Санду не позволял себе такого бесцеремонного нарушения законов, подчинения всей судебной системы, прокуратуры, уничтожения принципов местного самоуправления. Но она решила не останавливаться на «достигнутом». Впервые за годы независимости Молдовы президент допускает вопиющее нарушение Конституции и шантажирует граждан, открыто заявляя: тот, кто посмеет проголосовать на предстоящих выборах не за PAS, не увидит денег на инфраструктуру, на ремонт школ и детских садов в своем населенном пункте.

При этом президентке и ее партии плевать, что это либо бюджетные деньги, собранные за счет налогов, выплачиваемых всеми гражданами, либо кредитные, которые придется возвращать всей страной, а не их личные партийные средства», — написал Додон в своем Тг-канале 12 сентября 2023 года.

Еще громче зазвучали данные предупреждения перед проведением референдума 20 октября 2024 года.

Представители PAS психологически давили на граждан, говоря им на встречах в период проведения предвыборной кампании, что, если они не поддержат закрепления в Конституции европейского вектора, то и денег европейских их селу или городу не видать. Конечно, всех не запугать. Кроме того, многие люди голосовали не против перспективы присоединения к ЕС, а против внесения изменений в Конституцию, потому что неизвестно, что они за собой повлекут, каким образом правящая партия воспользуется этими поправками.

Поэтому половина граждан на референдуме высказали мнение, отличное от того, которое пропа-

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

гандирует партия власти. И вот в год парламентских выборов, задолго до старта предвыборной кампании, глава государства стала ездить по районам, встречаться с гражданами и, учитывая тот факт, что ЕС, начиная с этого года, выделяет Молдове €1,9 млрд, вновь возникли вопросы об их получателях. 28 марта Майя Санду посетила Сорокский район, где встретила с жителями ряда населенных пунктов.

Во время одной из встреч она выступила с четким посланием к мэрам тех сел и городов, в которых был констатирован «неудовлетворительный результат» при проведении референдума об европейской интеграции РМ. Президент еще раз подтвердила, что деньги от ЕС будут распределены между теми регионами, в которых «разделяют европейские ценности», остальные же могут рассчитывать лишь на бюджетные средства. «Я посмотрела, у вас нет хорошего результата на референдуме, и мне действительно интересно, почему? Кто сумел напугать граждан?

Потому что, если серьезно, нет ни одной страны-члена ЕС, где жизнь была бы хуже, чем в Республике Молдова. Понятно, что мы теряем, может быть, не всем понятно, что мы приобретаем. Вы знаете мою позицию. Я считаю, что деньги Евросоюза должны идти прежде всего тем, кто разделяет ценности ЕС. Это не значит, что другие населенные пункты не должны получать финансирование от государства. Финансирование от государства — да, но те, кто разделяет ценности ЕС, должны получать больше грантов от ЕС», — заявила Майя Санду на встрече в Сорокском районе.

Прагматичный подход и масса вопросов

Несмотря на критику данной позиции со стороны многих представителей экспертного сообщества, правящая партия во главе со своим основателем продолжает настаивать на этой позиции. Ни слова против не сказали и западные кураторы.

По мнению журналиста и аналитика Дмитрия Чубашенко, высказанному еще в сентябре 2023 года, «поскольку никто из представителей самого Евросоюза введение такого новшества не опроверг, его можно считать выражением официальной политики самого ЕС». Он считает, что у ЕС есть своя логика в этом и вполне себе прагматичный подход. «Представители оппозиции возмущаются таким подходом, называют его региональной сегрегацией и расизмом по принципу лояльности к ЕС. Но в действиях Брюсселя и его представителей в Кишиневе в лице партии PAS есть своя логика. Она заключается в том, что ЕС покупает себе лояльность в Молдове: вы поддерживаете курс на евроинтеграцию, мы вам за это даем деньги. Вполне себе прагматичный подход, а главное — честный, откровенно признающий, что ЕС — это про деньги, а не про всю вот эту мишуру про принципы и ценности», — написал Чубашенко в своем Тг-канале 19 сентября 2023 года.

Вместе с тем, журналист задается рядом вполне логичных вопросов. Если каким-то регионам не положены деньги от ЕС, вправе они игнорировать законы, правила ЕС, а также распоряжения и требования подконтрольной ему кишиневской администрации в лице PAS? Например, если они считают для себя неприемлемыми Стамбульскую

конвенцию, легализующую смену пола и ЛГБТ-пропаганду в школах, или ограничения на использование наличных денег, или решения о запрете политических партий и органов печати и другое? Конечно же, центральная власть назовет это сепаратизмом и скажет, что законы обязательны для соблюдения всеми, но тогда это лицемерная позиция, отметил Дмитрий Чубашенко, сравнив такие требования с «еэсовским пенитенциаром», в котором тюремный режим должны исполнять все заключенные, а блага и удовольствия от администрации достаются только блатным «проеэсовцам».

Возникает и еще один не менее важный вопрос: «Если действующая власть не дает отдельным регионам страны денег от ЕС на развитие, имеют ли они право искать их в других странах, скажем, в Китае, Турции, России, Катаре?» А вот это большой вопрос, потому что, по закону, все деньги должны идти через правительство, а оно просто не позволит, чтобы наказанные населенные пункты получали альтернативное финансирование. Подход, что европейские деньги должны направляться в регионы, поддерживающие европейские ценности, пропагандируемый Майей Санду и ее единомышленниками, вызывает несколько рисков, отмечают эксперты.

Во-первых, такой подход может привести к разделению регионов на «желательные» и «нежелательные», что противоречит принципу солидарности, лежащему в основе ЕС.

Во-вторых, определение «европейских ценностей» может быть субъективным и привести к произвольному распределению средств.

В-третьих, важно поддерживать отстающие регионы, независимо от их политической ориентации, с целью выравнивания уровня развития.

И, в-четвертых, подобная практика может быть расценена как инструмент политического давления. Кроме того, следует отметить, что, отказывая в финансировании району или населенному пункту, где большая часть граждан не поддержали инициативу PAS, действующая власть заодно наказывает и своих избирателей, проголосовавших в их поддержку. И как должны после этого люди относиться к тем, кому доверяли? Или, может, деньги будут предоставляться для благоустройства дорог, установки уличного освещения и прочих благ перед отдельными дворами? Ну и еще один очень важный вопрос. Почему кредиты от ЕС должны получать только избранные, а возвращать все?

Ведь всем известно, что большая часть предоставляемых ЕС средств — это кредиты, грантов там — кот наплакал. Так вот, выплаты по кредитам производятся из бюджета, который формируется за счет налогов, выплачиваемых всеми гражданами Республики Молдова. И что ж получается, действующая власть наказывает и «чужих», и своих дважды — когда лишает финансирования, и когда обязывает возвращать кредиты, из которых их селу или городу ничего не дали?

Чистой воды дискриминация и политический шантаж

Директор Центра анализа, исследований и прогнозирования Balkan-Centre, политолог Сергей

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Манастырлы считает, что решение президента Майи Санду, о котором она не устает напоминать при любом удобном и неудобном случае, является чистой дискриминацией части населения. — Своими заявлениями на этот счет Санду разжигает рознь среди населения страны, оскорбляет тех граждан, кто выступил против внесения евроинтеграции в Конституцию, — высказывает свое мнение в комментарии Noi.md политолог. — От этого решения они не перестают быть гражданами Молдовы с подтвержденными Конституцией равными правами.

Тогда как решение Майи Санду дискриминировать часть населения через неравное распределение финансирования является нарушением их конституционных прав, а также ряда законов, в том числе ст. 346 Уголовного кодекса («Подстрекательство к насильственным действиям на почве предубеждения»). По мнению политолога Александра Кориненко, подход PAS к распределению европейских кредитов — это самый настоящий политический шантаж, поддерживаемый и европартнерами. — Ненормально, когда евродепутат Зигфрид Мурешан говорит о том, что деньги в размере 1,9 млрд, предназначенные для Республики Молдова, могут быть предоставлены только правительству, которое поддерживает европейские ценности. Это такая огромная взятка молдавскому правительству, потому что там даже речь идет о том, что действующая власть сможет тратить их по своему усмотрению, — аргументировал свою позицию собеседник Noi.md.

То есть, на какие-то «правильные» районы, которые проголосовали за внесение поправок в Конституцию, деньги будут выделять, а на какие-то «неправильные», проголосовавшие «против», не будут. Я считаю, что это политическая сегрегация, потому что мы получаем деньги на всю Молдову, а по итогу, у кого-то будут дороги, а у кого-то нет, в каких-то районах будут отремонтированы больницы и школы, а в других не будут. Это политический шантаж перед выборами, и PAS хочет показать, что они — единственные, кто имеет право называть себя европейцами, потому что у нас, насколько я понимаю, подавляющее большинство партий выступают за евроинтеграцию, не отказываются от этой идеи.

Политолог отметил, что сегодня мы живем в атмосфере политического шантажа, политической

сегрегации, травли людей с альтернативным мнением, и он выказал сожаление, что европейские партнеры не слышат ни молдавскую оппозицию, ни молдавский народ, ни тех, у кого есть отличное от власти мнение. — Они вручили правящей партии монополию и карт-бланш на все действия, которые госпожа Санду и ее команда посчитают приемлемыми для страны, хотя они не всегда правильны, — подытожил Александр Кориненко.

Искусственный интеллект не согласен с президентом

Работая над материалом, журналисту портала Noi.md пришла в голову мысль, спросить у GPT-чата, что он думает на этот счет, справедлив ли такой подход в распределении европейских денег, что говорит об этом законодательство ЕС, под которое подгоняются наши документы. И вот, что ИИ ответил: «Такой подход вызывает дискуссии относительно его справедливости. С одной стороны, логично, что доноры предпочитают финансировать проекты в регионах, разделяющих их ценности и поддерживающих их политику. С другой стороны, кредиты и гранты от ЕС являются обязательствами, которые предстоит возвращать всем гражданам страны, независимо от их политических взглядов.

Важно учитывать, что равномерное и справедливое распределение финансовой помощи способствует национальному единству и развитию страны в целом. Исключение определенных регионов из международного финансирования на основании их политических предпочтений может привести к усилению разделений в обществе и замедлению общего прогресса.

В конечном счете, обеспечение равного доступа к ресурсам и финансированию для всех граждан, независимо от их политических убеждений, является ключевым принципом демократического общества и способствует устойчивому развитию государства». Даже бесчувственный ИИ указал на несправедливость принципа избирательного распределения денег внешних партнеров, но власть одержима идеей наказать несогласных. Вот только к чему это приведет общество, в котором людей разделяют по геополитическим взглядам, сталкивая их лбами?

Лидия ЧЕБАН

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 06.06.2025

Кредит в 400 миллионов уйдет туда же, куда ушел миллиард

Москва ставит условие на переговорах с Киевом: восстановить транзит российского газа через территорию Украины в третьи страны. Но Молдова окончательно отказывается от российского газа даже в перспективе, репрессировав «Молдовагаз». В то время как Европа наращивает импорт

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

российского газа — мы наращиваем сделки с его перекупщиками.

Правительство одобрило проект, предусматривающий предоставление государственных гарантий по займу в размере 400 миллионов евро, который «Energosom» получит от ЕБРР на стратегические закупки газа и электроэнергии к зимнему сезону.

«Финансирование укрепит энергобезопасность, обеспечит создание резервных и коммерческих запасов», — заявила Каролина Новак, госсекретарь Минэнерго. «Отклонения от некоторых законодательных положений были сделаны, чтобы предотвратить рост цен и спекуляции в холодный период», — заявил пресс-секретарь правительства Даниэл Водэ.

Водэ призвал «бороться с ложной информацией с помощью четких и проверяемых аргументов, так как тема затрагивает национальную безопасность». Кредит будет предоставляться траншами, а риск того, что государству придется выплачивать долг, ЕБРР и финансовые эксперты, по его словам, считают незначительным. Водэ добавил, что проект закона о предоставлении гарантий прошел все стадии публичных консультаций и межведомственной экспертизы, включая одобрение совета по конкуренции.

Заем предоставляется сроком на пять лет и будет полностью гарантирован государством, включая погашение всех сопутствующих платежей. Проект предусматривает освобождение «Energosom», в порядке исключения, от уплаты риска и обязательства предоставлять другие гарантии. Документ предстоит рассмотреть в парламенте.

Итак, государство берет на себя полную ответственность за возврат средств. Расшифровку сделки представил экс-премьер Влад Филат.

Косвенные издержки по обслуживанию кредита высоки: за пять лет — 72,3 миллиона евро, почти 18 процентов от всей суммы, более чем 14,46 миллиона евро в год. Это означает увеличение стоимости газа на 8,24 евро/МВт. При потреблении в 8,4 миллиона МВт потребители заплатят дополнительно около 70 миллионов евро. Тариф вырастет, снизится конкурентоспособности экономики; усилится давление на бюджет, если он будет компенсировать часть расходов потребителей.

Процедура противоречит требованиям к прозрачности принятия решений (закон 239/2008) и подрывает доверие к государству. Проект на само деле не прошел через общественные консультации, не опубликованы контракты, оценки рисков, планы использования средств.

Освобождение «Energosom» от уплаты комиссии за риск создает опасный прецедент, считает Филат: формируется режим «суперкомпании», защищенной от потерь; поощряется неэффективность и безответственность в принятии рисков; подрывается общий нормативный режим в сфере госдолга и гарантий.

«Energosom» — это черная дыра, куда заливают займы без ясных механизмов возврата и контроля. Ставка более чем в 18 процентов — это не просто дорого, это кабально, пишет аналитический ТГК Insider Moldova: «Это элемент структурного подчинения. Под лозунгами «интеграции» и «помощи» встраиваются механизмы внешнего управления.

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Получение денег закрепляется через схемы, где бенефициары находятся вне страны, а обязательства остаются внутри».

И это не просто технический контракт — это политический маркер. Ясно, кто и зачем принимает такие решения в преддверии выборов и кому это выгодно. Как злая насмешка прозвучали слова Водэ насчет отсутствия «скрытых сделок и непрозрачных операций».

Все контракты на закупку газа тотально засекречены, как все цены, напоминает Спутник Молдова: «Прозрачности в сделках «Energosom», фирмы-прокладки имени Спыну, — как в загаженной чугунной сковороде. Полчаса расписывал Водэ, как прекрасно брать в долг 400 миллионов, но не сказал ни слова о том, на кой вообще черт нужен «Energosom», который не может работать, если не возьмет в долг. Притом, что «Молдовагаз» прекрасно без этого обходился».

Кредит — это серьезный бюджетный риск под лозунгом «энергобезопасности», считает Влад Филат. Он призвал к публикации всех документов и официальных расчетов, проведению независимого аудита, парламентскому и гражданскому контролю использования средств: иначе «этот шаг может перерасти в скрытую схему долга, который переложат на потребителя».

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала новость о том, что Молдова возьмет в кредит 400 миллионов евро, чтобы отказаться от услуг российско-молдавской компании «Молдовагаз»: «Переводим с румынского на молдавский и получаем: чтобы разворовать и загнать страну в энергетическую кабалу».

Пока Молдова освобождалась от российского газа, ЕС стал вторым по величине покупателем углеводородов из РФ. Страны ЕС продолжают наживаться на перепродаже нам российского газа. Власти Франции и Бельгии — двух крупнейших покупателей российского сжиженного природного газа в Евросоюзе — отказались поддержать запрет на его импорт, требуя информации об экономических и правовых последствиях, сообщает «Politico». Министр энергетики Франции Марк Ферраччи указал, что как минимум компании столкнутся с «российскими судебными разбирательствами» по контрактам.

Российский газ по-прежнему поставляется в Европу через Турцию, его объем в этом году вырос на 26,77 процента. Венгрия и Словакия также покупают российскую сырую нефть, идущую по трубопроводам. В 2024 году доходы РФ от ископаемого топлива упали всего на 5 процентов по сравнению с 2023 годом, а объемы экспорта сократились всего на 6 процентов. Доходы от трубопроводного газа при этом выросли на 9 процентов в годовом исчислении. В 2025 году эта тенденция сохраняется.

Зато Молдову «свобода от российских энергоносителей», декларируемая дураками у власти, ведет к банкротству бюджета, бизнеса, домохозяйств. Но оптимистичный Винни-Пух из пресс-центра правительства знает, что его банка с вареньем всегда при нем.

Марина ТИМОТИНА

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

План роста для Молдовы: когда глупость побеждает миллиарды

9 мая в Кишиневе премьер-министр Дорин Речан и европейский комиссар по вопросам расширения Марта Кос в присутствии Майи Санду и Игоря Гросу подписали широко обсуждаемый план роста для Молдовы. А 10 мая Марту Кос свозили в село Негурень Теленештского района и показали типичное молдавское жилье — чтобы не думала, что европейские деньги не поднимают благосостояние рядовых молдаван.

Примар села Негурень Ион Попа благоговейно сообщил в соцсети, что Марта Кос «хотела увидеть своими глазами, как выглядит село в Республике Молдова, которое верит в свое европейское будущее». Этого хотели, видимо, и сопровождавшие ее глава Делегации ЕС в РМ Янис Мажейкс с депутатом Европарламента от Румынии Дан Барна.

Дом, проиллюстрировавший тезис о вере в европейское будущее, принадлежит отнюдь не крестьянину, а актеру Эмилиану Крецу. Он накормил гостей замой с плациндами. Кос, в свою очередь, покормила скотину на камеру и уехала удовлетворенная. Попа сообщил ей вдогонку, что поддержка, оказываемая ЕС, неоценима в деле преобразования Негурень, но еще важнее «демократия, солидарность, прозрачность и уважение к гражданину».

Хорошо живут некоторые работники культуры — в то время как, по данным НБС, средняя официальная зарплата этой категории трудящихся составляет от 5 230 до 13 621 лей. Крецу построил дом в прошлом году и сообщил, что потратил на это миллион долларов. А недавно разместил в соцсети видео, на котором танцует в ночном клубе с трансвеститом на отдыхе в Таиланде. В прошлом году Майя Санду вручила своему трубадуру медаль «За гражданские заслуги». В ряду этих «заслуг» — и помощь власти в строительстве «потемкинских деревень».

Экс-премьер Влад Филат оценил подписание плана роста для Молдовы как предвыборный «величественный хоровод глупости PAS».

«Правительство снова нашло волшебный ключ: обещания, предвыборный оптимизм и, совсем недавно, сказочный заголовок — «1,9 миллиарда евро от ЕС!», — пишет Филат в Телеграм. — Отныне все

проблемы будут решаться просто, с помощью денег ЕС, пиара и коллективной амнезии.

Вот только жизнь круче, чем кино. По официальным данным, опубликованным министерством финансов, согласно проекту бюджета, на 2025 год, в ближайшие три года Молдове придется выплачивать почти 1,7 миллиарда евро процентных платежей и сумм погашения иностранных кредитов, взятых в 2021–2024 годах.

Таким образом, помощь от ЕС в 1,9 миллиарда евро (1,5 миллиарда — кредит, 400 миллионов — грант) — всего лишь дымовая завеса.

Большая часть этих денег щедро выделяется только для того, чтобы скрыть постыдный факт — неспособность правительства PAS погасить накопившиеся долги. С практической точки зрения ЕС выделяет деньги, чтобы потушить пожар, который PAS разожгла в собственной стране. Эта сумма даже не полностью покрывает финансовые обязательства Молдовы на ближайший период. А то, что останется от грантов, потеряется в лабиринте расходов.

В 2025 году зафиксированы самые низкие государственные инвестиции за последние 14 лет. Всего 2,6 миллиарда лей, на 36 процентов меньше, чем в 2023 году, а капитальные инвестиции упадут до 0,75 процента ВВП, что ниже уровня 2015–2020 годов, когда Молдова находилась в международной изоляции. Парадокс в том, что декларативно мы имеем самую большую политическую поддержку со стороны Запада, но фактически находимся в худшей инвестиционной изоляции, чем в «темные времена» изоляции дипломатической.

Некомпетентность правительства PAS сводит на нет все внешние преимущества. У нас были исторические возможности, которые, к сожалению, были упущены. Несколько лет подряд бюджет страны был направлен только на выживание, а бюджет–2025 год — это бюджет с наименьшим потенциалом развития за последние 11 лет. И это в разгар «ускоренной европейской интеграции». Кроме того, капитальные инвестиции в 2025 году будут в три раза ниже, чем в 2014-м.

Михаил БОРШ

Теневая экономика в Молдове и в мире

Неформальная экономика мира объемом 12,5 триллиона долларов охватывает практически каждый уголок мира, сообщается в аналитическом отчете EY Global Shadow Economy Report 2025, подготовленном аналитиками одной из крупнейших аудиторских компаний мира Ernst & Young на основе данных Международного валютного фонда.

В отчете оценили размер теневой экономики в 131 стране и ее динамику в 2000–2023 годах.

«Теневая экономика возникает, когда предприятия не сообщают о некоторых своих действиях, — объясняют аудиторы. — Причины этого различны. Некоторые компании скрывают часть своих операций, чтобы сэкономить на налогах и избежать трудоемких бюрократических задач. Это позволяет им увеличивать прибыль, лишая правительство доходов. Кроме того, они могут получить несправедливое преимущество перед компаниями, которые следуют правилам. Между тем, неформальность (т. е. отсутствие регистрации бизнеса или занятости) может быть защитной сеткой для непродуктивных предприятий и сотрудников, у которых нет финансовых средств или знаний, необходимых в формальном секторе».

Измеряется теневая экономика в процентах от ВВП.

Из опубликованного отчета можно узнать, что по денежным объемам и доле в ВВП в 2023 году крупнейшие теневые экономики существовали в Китае (3,6 триллиона долларов, 20,3 процента от ВВП), США (1,4 триллиона долларов, 5 процентов ВВП) и в Индии (931 миллиард долларов, 26,1 процент ВВП).

В Латинской Америке лидирует Бразилия с теневой экономикой, оцениваемой в 448 миллиардов долларов. В Европе самая большая теневая экономика — в Германии с 308 миллиардами (6,8 процента ВВП).

Однако абсолютные цифры, на примере США или Германии, ничего не могут сказать о том, насколько теневая экономика внедрилась в общество. Уровень в 5–6,8 процента показывает, что теневики практически не оказывают влияния, это вполне приемлемая цифра с учетом того, что аналитики EY указывают средний мировой уровень в 11,2 процента.

Поэтому мы рассмотрим только долю в ВВП.

В Румынии и в России она, по данным Ernst & Young, в 2023 году составляла 13,1 процента, на Украине 19,3 процента, в Беларуси — 18,3 процента.

К сожалению, Республика Молдова не вошла в список стран, исследованных экспертами EY. Мы постарались получить эти данные из других источников.

В 2023 году Еврокомиссия рекомендовала начать переговоры с Молдовой о вступлении в ЕС на осно-

вании отчета о реализованных молдавскими властями реформах и ситуации в стране. В этом отчете, в частности, было указано: «Доля теневой экономики в Молдове оценивается в пределах 40 процентов, в Европейском союзе — на уровне 17 процентов».

Также в 2023 году министр экономического развития и цифровизации Думитру Алайба сообщил итальянскому изданию Politicamentecorretto, что 42 процента молдавской экономики находится в «серой зоне» и государство не способно контролировать эту часть бизнеса, что приводит к колоссальным потерям для бюджета и к неравенству между предпринимателями. «По сути, у нас половина экономики не охвачена ВВП», — сказал Алайба.

То есть по этому показателю наша страна соответствует таким государствам из анализа Ernst & Young, как Буркина Фасо (43,8), Бурунди (49,2), Конго (42,1), Кения (38,4), Мали (46,8), Мозамбик (39,8), Сьерра Леоне (64,5), Танзания (44,7). И все, больше в мире стран с такими уровнями теневой экономики в 2023 году не было.

Интересно, что, по данным исследования «Феномен экономики и неформальной занятости в контексте пандемии COVID-19», проведенного Expert-Grup по заказу ПРООН в Молдове в 2021 году, уровень теневой экономики тогда был оценен в 25 процентов. С тенденцией к медленному росту, особенно в строительном секторе, который значительно вырос на фоне государственных инвестиций в инфраструктуру (особенно в дороги).

Получается, что за два последующих года этот «медленный рост» превысил 15 процентов и привел Молдову в список самых «серых» экономик мира, подавляющее большинство которых расположено в Африке.

К чему это привело для нашей страны?

«По своей реальной стоимости поступления НДС во втором квартале 2023 года были самыми низкими за последние пять лет. У нас было разовое явление в виде пандемии во втором квартале 2020 года, но его необходимо исключить из нашего анализа. Из графика видно, что выручка по сравнению с прошлым годом в реальном выражении сократилась в 1,6 раза — просто ошеломляющее снижение», — отметил по итогам 2023 года экономический эксперт Вячеслав Ионицэ.

Эксперт объяснил снижение поступлений несколькими причинами — в первую очередь, сокращением реального потребления населения, а также ростом теневой экономики и контрабанды.

«Обнищание населения за последние два года, ослабление государственных институтов, война в Украине, сговор с приднестровцами — идеальные составляющие для роста контрабанды и махинаций

с доходами государственного бюджета», — отметил Ионицэ в своем анализе.

Третье объяснение — возврат к старой практике обмана государственного бюджета путем фиктивного возмещения НДС, иными словами, к незаконной схеме хищения денег из госбюджета путем фальшивого возмещения НДС.

«Такая практика существовала много лет, потом ее сократили, а теперь она, скорее всего, снова по-

шла в гору. Иначе трудно объяснить, как на фоне сокращения экспорта растет возмещение НДС из бюджета», — добавил эксперт.

Он призвал власти обратить внимание на три вещи: теневую экономику, контрабанду и хищение денег из бюджета за счет незаконного возмещения НДС.

Владимир **МАРТЫЩЕНКО**

REGNUM
REGISTRUL NAȚIONAL AL AGENȚIILOR DE PRESĂ

ИА «REGNUM.COM». 26.05.2025

Энергетическая трансформация Молдовы: гарантирован ли результат?

После отопительного сезона энергосектор страны вступил в фазу радикальных преобразований. Принятые законы, новые административные реформы и международные соглашения очерчивают долгосрочную стратегию, цель которой — минимизация зависимости от российских ресурсов, укрепление связей с Румынией и включение в энергетическое пространство Европейского Союза.

Знаковой вехой на этом пути стал конец апреля, когда парламент в первом чтении одобрил серию законодательных инициатив, кардинально меняющих энергетическую политику государства. Речь идет об изменениях в нормативно-правовой базе в сферах электроэнергетики и природного газа, направленных на интеграцию энергетических сетей Молдовы и ЕС, а также ускорение стратегических проектов в этой области. Существенные перемены происходят и в управлении отраслью. В частности, Министерство энергетики завершило конкурс на назначение новых членов Совета директоров госпредприятия Moldelectrica.

Одним из победителей стала гражданка Румынии Корина Попеску, ранее исполнявшая обязанности гендиректора Electrica SA, крупнейшего поставщика электроэнергии в соседней стране. Это кадровое решение указывает на дальнейшее вовлечение румынского менеджмента в управление ключевыми объектами нашей страны. Тем временем с 1 августа «Energosom» станет единственным поставщиком и оператором по начислению платы за природный газ для всех домохозяйств Молдовы. Такое решение было принято НАРЭ сроком на три года.

Премьер-министр Дорин Речан подчеркнул, что этот шаг означает передачу газовой инфраструктуры под контроль государства. Это принципиальное решение, безусловно, имеет политическую и электоральную окраску, хотя, справедливости ради, оно стало возможным после того, как «Газпром» прекратил поставки газа в Молдову с 1 января, по сути, развязав руки Кишиневу для быстрого расторжения энергетических связей с РФ.

Поэтому ускорение реформ и назначение «Energosom» главным поставщиком вместо «Moldovagaz» является логичным шагом переориентирования вектора энергетического развития Молдовы. Тем не менее даже под влиянием политического фактора процесс замещения поставщика не будет быстрым. «Moldovagaz» продолжит обслуживать клиентов как минимум в течение года, пока «Energosom» создает собственную систему поддержки потребителей. Ну а газораспределительные компании, остающиеся на балансе «Moldovagaz», будут пока предоставлять услуги по заказу «Energosom».

Впрочем, общая траектория действий властей просматривается достаточно четко — маргинализация «Moldovagaz» и получение полного контроля над энергоактивами, которые будут плавно интегрированы в энергетический сектор Румынии и ЕС при бдительном контроле румынского менеджмента. Не исключено, что молдавский рынок уже находится в процессе перераспределения. Неслучайно «Romgaz», крупнейший производитель и оператор хранилищ природного газа в Румынии, уже высказал намерение покрыть до 30% потребностей Молдовы в газе.

Для этого планируется открыть у нас торговую дочернюю компанию. А министр энергетики Дорин Жунгетиу, рассуждая о конечных тарифах для потребителей, говорит о том, что было бы неправильно ориентироваться на цены биржи TTF, поскольку транспортировка газа из Нидерландов слишком дорогая, и лучше бы отталкиваться от цен на румынских биржах, где есть возможность закупить практически все необходимые Молдове объемы. По какой цене будет приобретаться газ в этом году и как это отразится на тарифах, станет одной из интриг предстоящей избирательной кампании. Пока же нас держат в неведении, ссылаясь на коммерческую тайну этих закупок, что в принципе уже является поводом для тревожных ожиданий.

Помимо этого, для подготовки к зимнему периоду 2025–2026 годов правительство одобрило увеличе-

ние минимального стратегического запаса голубого топлива с 47,1 до 50 миллионов кубометров. Этот объем эквивалентен 10 дням потребления и будет храниться на случай чрезвычайных ситуаций, причем задействовать их может только Комиссия по ЧС. То есть власти не исключают, что следующая зима тоже может преподнести неприятные сюрпризы, особенно на левом берегу Днестра.

Одним из существенных элементов энергетической зависимости от России остается Молдавская ГРЭС, которая, судя по планам правительства, будет постепенно утрачивать былое влияние. Вывод станции из уравнения стал практически неизбежным после политических сигналов из Брюсселя, сделанных в рамках начала переговоров о вступлении в ЕС. Кроме того, окончательный отказ от поставок электроэнергии с МГРЭС рассматривается как стратегическая цель, тем более перед выборами, где тема энергетической самостоятельности от Москвы может стать одним из главных лозунгов правящей партии.

В этом смысле завершение проекта по строительству высоковольтной линии электропередачи Вулканешты-Кишинев, которое намерены посетить Майя Санду, приобретает особую важность для PAS. По имеющимся данным, уже возведено 120 километров линии, смонтировано 163 опоры и 373 фундамента. В это же время на Кишиневской подстанции продолжается монтаж металлоконструкций для установки электрооборудования. Ожидается, что сдача в эксплуатацию этой линии до конца 2025 года позволит обеспечить уверенное энергоснабжение без участия МГРЭС. Вместе с тем одной из функциональных задач МГРЭС также является обеспечение маневренной электроэнергией. Следовательно, отказ от мощностей станции потребует альтернативных технических решений.

Для создания источников данного вида энергии, позволяющих балансировать энергосистему, правительство хочет интегрировать в последующие тендеры на строительство электростанций систему аккумуляции в батареях длительного хранения. Разумеется, что такими средствами вопрос балансирующей электроэнергии быстро не решить, поэтому, вероятнее всего, в ближайшее время покрывать пиковый дефицит по доступной цене будет Украина,

где в летний период образуются излишки.

С этой целью, надо думать, «Moldelectrica» и «Укрэнерго» подписали пакет документов, открывающих путь к запуску внутрисуточных аукционов электроэнергии на молдавско-украинской границе. Они дадут возможность производителям продавать и покупать электричество почти в режиме реального времени. Кроме того, это будет стимулировать, прежде всего, молдавский бизнес инвестировать в аккумуляторные батареи для купирования ценовых скачков и сезонного пикового потребления. Череда событий последних недель показала, что наша энергетика продолжает проходить путь глубокой перестройки.

При этом, повторяюсь, намечен четкий маршрут: отказ от российских ресурсов, восстановление контроля государства над ключевыми активами, стремительное встраивание в энергетическую инфраструктуру ЕС при поддержке Румынии и Украины. Тем не менее процесс еще далеко не завершен, поскольку потребует не только больших ресурсов и компетенций, но и относительно стабильной региональной обстановки, учитывая связанность с соседними странами. Прогнозировать пути развития энергосистемы в ближайшие годы очень сложно и требует учета множества факторов и переменных.

Сегодняшняя действительность претерпела значительные перемены из-за инициированных PAS реформ, уже прошедших несколько критических точек, после которых возврат к прежнему состоянию становится почти невозможным. Однако достижение поставленных целей отнюдь не гарантировано, поскольку на будущую энергетическую конфигурацию могут существенно повлиять как внутренние, так и внешние факторы. К первым можно отнести институциональные и политические изменения, а также социально-экономические процессы, происходящие в регионе. Внешние же факторы, в свою очередь, охватывают глобальные тенденции в энергетической политике, климатические изменения, геополитическую ситуацию и международные экономические условия, которые, к слову, находятся в не менее сложном положении ограниченной предсказуемости.

Сергей ЧЕБАН

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 18.04.2025

Ян Лисневский:

«Ты платишь. Они правят. А кто живет?»

Представь, что ты нанял команду строителей. Ты дал им чертеж, деньги, ресурсы. Через год ты приходишь — дома нет. Они объясняют: «Мы много заседали. Приняли планы. Назначили заместителей.

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Адаптировали заседания под международные нормы. Но на вас денег пока не хватило». Ты бы платил им дальше?

А теперь смотри на власть в Молдове.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В 2025 году бюджет — более 90 миллиардов лей. Из них 1/3 — на парламент, правительство, президентуру, агентства и вспомогательные структуры и содержание власти. 62 миллиона — на финансирование партий. Это не ошибка бюджета. Это его архитектура.

Задумайся: когда ты читаешь слово «государство» — ты кого представляешь? Президента? Министра? Депутата? Или того, кто сидит в очереди в поликлинике, смотрит на ценник в магазине, ищет подработку за границей?

Мы оба знаем: власть не бедна. Бедны те, кто ее финансирует. В 2025 году Молдова тратит почти треть бюджета на власть.

А теперь — о самом болезненном: эффективности.

Парламент: 62 процента принятых законов — копия из обязательств перед ЕС без их адаптации к условиям и законам Молдовы. Только 7 процентов — по инициативе аналитических центров. Остальное — административное обеспечение. КПД — примерно 11 процентов.

Правительство: 73 процента антикризисных программ за 2021–2025 годы не завершены или не дали запланированного эффекта. А из тех, что дали, почти половина не была продлена. КПД — примерно 8 процентов.

Президентура: более 40 поездок в год, десятки заявлений, но ни одной реализованной структурной инициативы, кроме кадровых назначений, КПД — примерно 6 процентов.

Вопрос: что получает гражданин Молдовы за 1/3 выплаченных средств из своих денег? Ответ: Выплаты — 1 лей на результат и 9 лей «на обслуживание». Ты бы продолжил платить такому подрядчику?

А теперь правда, которую не скажут по ТВ.

Ты не просто налогоплательщик. Ты — спонсор политического спектакля. Ты — соавтор бюджета, в котором треть твоих денег уходит на тот же хаос,

которым ты возмущаешься. И тебе внушают, что это нормально. Через риторику, повтор, эмоциональные ловушки.

Дежурные фразы: «Мы обеспечили стабильность» (ничего не улучшили, но удержались).

«Мы гарантируем европейский путь» (пообещали то, за что не отвечаем).

«Увеличили финансирование системы» (себе, в премиях, в машинах).

«Вы хотите, как в 90-х?» — каждый раз, когда ты просто спрашиваешь: «Где результат за мои налоги?».

Если критикуешь бюджет — «ты за дестабилизацию».

Если требуешь отчет — «ты угрожаешь независимости институтов».

Если ставишь под сомнение эффективность PAS — «значит, ты за Кремль».

У них евроинтеграция — это не развитие. Это бренд. Сомневаешься в бренде — ты автоматически «против Европы». Это не демократия. Это психологический шантаж. И чем чаще ты молчишь, тем дороже обходится их молчание о твоих правах.

Переворачиваем зеркало. Представь страну, где: власть — это сервис, а не элита; президент, министры и депутаты отчитываются перед обществом, а не прячутся за «авторитетом»; партии получают финансирование после выполнения обещаний, а не «на мечты».

Это не утопия. Это — архитектура будущего. Если ты читаешь это — ты уже не зритель. Ты — носитель нового мышления. Ты — часть тех, кто знает: бюджет должен работать на гражданина, а не на должность.

Ты — тот, кто понимает: строить нужно не структуру власти, а структуру справедливости.

Ян ЛИСНЕВСКИЙ



ИА «NOI.MD». 17.06.2025

Цена европейской «помощи»: Что скрывается за навязываемыми Молдове реформами?

В последнее время много говорится о перспективах преобразований, анонсированных в рамках Механизма реформ и роста ЕС, при этом «за кадром» остаются глубокие системные риски, способные подорвать суверенитет страны в ключевых сферах.

Анализ Регламента ЕС показывает, что в аграрном секторе Молдова рискует стать сырьевым придатком Европы, теряя контроль над своими землями и продовольственным суверенитетом. Не менее тревожная ситуация назревает в промышленности,

где строгие экологические стандарты ЕС грозят обернуться деиндустриализацией и массовой потерей рабочих мест. Финансовая же поддержка, предлагаемая Брюсселем, может привести к росту внешнего долга и установить беспрецедентный внешний контроль над бюджетной и налоговой политикой Кишинева.

Эти реформы способны системно перестроить экономическую модель Молдовы, поставив под вопрос ее независимость.

На кону – аграрный суверенитет

Если провести внимательный анализ Регламента ЕС, то становится очевидным, что документ указывает на потенциальные серьезные угрозы для устойчивости сельского хозяйства страны, автономии местных фермеров и продовольственного суверенитета. Под предлогом «помощи» и «интеграции» Молдове может быть навязана роль сырьевого придатка агропромышленного комплекса Европейского Союза.

Согласно статье 14 Регламента, все поставки и материалы, приобретаемые в рамках нового механизма, должны происходить исключительно из стран ЕС, Молдовы, стран-кандидатов или «контрактных сторон», одобренных Еврокомиссией. Это фактически создает преимущественные условия для европейских производителей оборудования, семян, техники и удобрений. В результате, национальные фермеры и сельскохозяйственные кооперативы, не имеющие сертификатов ЕС или не включенные в европейскую систему госзакупок, могут быть вытеснены с собственного рынка.

В то же время, в рамках инвестиционной платформы соседства ЕС (NIP), не менее 25% всех кредитов должны быть направлены на проекты, отобранные именно этой платформой. NIP, находящаяся под контролем Еврокомиссии и международных финансовых институтов, принимает решения о приоритетах и подрядчиках не в Кишиневе, а в Брюсселе, лишая Молдову возможности влиять на ключевые аграрные решения. Еще более серьезной является угроза земельному суверенитету.

Документ предусматривает мобилизацию частных и международных инвестиций через NIP, в том числе в сельское хозяйство. Однако в тексте отсутствуют какие-либо упоминания о защите земли от скупки иностранными инвесторами или о праве преимущественного выкупа для местных фермеров. Напротив, Регламент указывает на приоритет «максимально быстрого достижения реформ» при «снижении административной нагрузки», что означает упрощенный доступ для крупных транснациональных агрохолдингов из ЕС.

Такой подход, наблюдавшийся ранее в некоторых странах Восточной Европы (например, Болгарии и Румынии), часто приводил к массовой скупке сельскохозяйственных угодий иностранными структурами под видом модернизации. Отсутствие детализированных защитных механизмов и акцент на скорости реализации делают молдавский рынок уязвимым к потере контроля над ключевыми сельскохозяйственными активами.

Регламент ЕС прямо заявляет, что его цель – интеграция Молдовы в единый рынок ЕС и наращивание экспортного потенциала, с приоритетом на повышение конкурентоспособности и инвестиции в экспортные направления. При этом в документе нет ни одного упоминания о продовольственной безопасности как о приоритете.

Это означает, что под видом «развития» Молдове может быть навязана модель, при которой страна станет ориентированной на экспорт сельхозпро-

дукции, вместо ее переработки внутри страны и обеспечения внутренней продовольственной устойчивости. В долгосрочной перспективе это приведет к потере контроля над стратегически важными культурами и росту зависимости от импорта.

Данные факторы свидетельствуют о рисках серьезных последствий, которые несут в себе реформы, ориентированные на интеграцию в агропромышленный комплекс ЕС. В социальной сфере это может привести к разорению десятков тысяч мелких и средних фермеров, что спровоцирует ускоренную эмиграцию и депопуляцию сел. Существенны и риски для экологии: замещение традиционного земледелия индустриальным агробизнесом грозит утратой биоразнообразия почв из-за повсеместного распространения монокультур и последующим их истощением.

В стратегическом плане, Молдова рискует потерять способность к независимому производству продовольствия и столкнуться со значительным ростом зависимости от импорта. Наконец, экономически это может обернуться снижением доли ВВП от местного агропромышленного комплекса и монополизацией рынка поставок и сбыта. Выполнение условий ЕС в агросекторе – это не нейтральная помощь, а системная перестройка модели аграрной экономики Молдовы.

Вместо поддержки местных фермеров навязывается встраивание в агропромышленную цепочку ЕС, где Молдова выступает как сырьевой придаток. Это представляет собой прямую угрозу продовольственному суверенитету страны, благосостоянию сельских сообществ и стабильности внутреннего рынка.

«Зеленый переход» или деиндустриализация?

Молдове также предстоит столкнуться с иными серьезными вызовами в сфере промышленности. Анализ Регламента ЕС указывает на то, что требования «Зеленого перехода» и соответствия европейским экологическим и цифровым стандартам могут привести не к модернизации, а к принудительному закрытию значительной части промышленных предприятий страны, что в конечном итоге обернется деиндустриализацией под предлогом устойчивого развития.

Одна из основных проблем заключается в прямом указании Регламента ЕС на то, что все реформы и инвестиции в рамках механизма должны соответствовать стратегии т.н. «Европейского зеленого перехода» (European Green Deal) и быть ориентированы на переход к климатически нейтральной и циркулярной экономике. Приоритет отдается инвестициям в энергоэффективность, цифровизацию, экологическую безопасность и инновации, тогда как модернизация традиционных промышленных мощностей не считается приоритетной.

На практике это приведет к тому, что производственные предприятия Молдовы, не способные соответствовать жестким европейским стандар-

там по выбросам, экологической сертификации и энергопереходу, будут исключены из участия в инвестиционных программах. Перед ними встанет непростой выбор: либо провести дорогостоящую модернизацию за собственный счет согласно нормам ЕС, либо закрыться.

Многие ключевые для Молдовы отрасли, такие как цементные, кирпичные, перерабатывающие и текстильные заводы, в нынешнем виде не отвечают «зеленым» стандартам ЕС. Модернизация этих предприятий потребует многомиллионных вложений в фильтрацию, водооборот, цифровую отчетность и повышение энергоэффективности — средств, которыми большинство местных производств не располагает. Юридически эти требования подкрепляются принципом «Do No Significant Harm» (Не нанести значительного вреда), который распространяется на все проекты, получающие финансирование.

Это означает, что любой объект, не отвечающий критериям снижения углеродного следа, сохранения биоразнообразия и устойчивого производства, не будет одобрен для финансирования. Более того, «Зеленая экономика» и ESG-подход (принципы, оценивающие воздействие компании на окружающую среду, ее социальную ответственность и качество управления) являются обязательными условиями стратегий реформ. Это исключает поддержку предприятий, использующих газ, уголь, мазут, ПВХ и другие ресурсы, признанные «несовместимыми» с этими принципами.

Последствия такой политики могут быть системными и затронуть несколько ключевых областей. Эта ситуация создает прямую угрозу массовой потери рабочих мест в промышленных центрах страны, таких как Кишинев, Тирасполь, Бендеры, Кагул, Бельцы, Рыбница, Унгены, Сынжера, вызывая усиление миграционных процессов и социальную депрессию в регионах. Инфраструктурные риски включают в себя утрату базовых перерабатывающих и строительных мощностей, таких как цементные и комбикормовые заводы, что скажется на всей экономике. Под вопрос будет поставлено будущее стекольной промышленности.

Экономика пострадает от потери поступлений от НДС и экспортной выручки, роста дефицита торгового баланса и, как следствие, сокращения индустриального ВВП. Кроме того, увеличение зависимости от импорта техники, стройматериалов, упаковки и промышленного сырья ослабит производственный суверенитет страны. Таким образом, реформы в промышленности, предложенные по модели ЕС, рискуют стать не путем развития, а инструментом управляемой деиндустриализации. Молдова может повторить сценарий стран Балтии или Болгарии, где промышленность была фактически ликвидирована, а рабочая сила вытеснена на западные рынки.

Без автономной промышленной политики и суверенного механизма модернизации страна рискует остаться без производственного суверенитета, без рабочих мест и без необходимой налоговой

базы, что ставит под вопрос ее экономическую и политическую независимость и устойчивое развитие.

Финансовый капкан: Молдова рискует оказаться под полным внешним управлением

Предлагаемый механизм финансовой поддержки со стороны Евросоюза, несмотря на заявленные цели содействия реформам, вызывает серьезные опасения относительно будущего финансового суверенитета Молдовы.

Анализ Регламента ЕС показывает, что поэтапное выделение средств, обусловленное выполнением ряда жестких условий, может привести к росту внешнего долга и беспрецедентной зависимости от Еврокомиссии. Финансовая поддержка в рамках данного механизма предоставляется Молдове поэтапно. Каждый транш зависит от выполнения количественных и качественных условий, закрепленных в так называемой «Программе реформ» (Reform Agenda). Это означает, что в случае невыполнения этих условий Европейская комиссия получает право приостановить выплату, уменьшить объем средств или даже отказать в следующем транше.

Подобная схема создает ряд критических уязвимостей для Молдовы, первой из которых является потеря финансового суверенитета. Все бюджетные планы страны — включая пенсионные реформы, программы господдержки, дотации сельскохозяйственным производителям и даже субсидии в энергетике — будут подвергаться проверке на соответствие обязательствам перед ЕС. Это означает, что любые социальные расходы, которые Брюссель посчитает «несоразмерными», могут быть ограничены под угрозой приостановки очередного транша.

Вторая уязвимость — это вмешательство в налоговую и бюджетную политику. Еврокомиссия получит полный доступ к прямому влиянию на макроэкономические показатели Молдовы, структуру ее расходов и доходов, а также на кредитно-денежную политику. Фактически, ЕС приобретет статус наднационального наблюдателя и арбитра в вопросах внутренних бюджетных решений страны за относительно небольшие деньги.

И, наконец, рост долговой зависимости, как третья уязвимость критического характера. Из заявленных ¹1,92 млрд финансовой поддержки €1,5 млрд — это кредиты, а не гранты. Такой дисбаланс неизбежно приведет к нарастанию внешнего долга Молдовы, росту затрат на его обслуживание и увеличит риск дефицита бюджета, особенно в условиях экономической стагнации или кризиса. Мировая практика показывает, что подобные условия уже применялись к другим странам.

ЕС неоднократно замораживал финансирование за «отклонения» от политических требований, будь то контакты с неугодными странами, замедление антикоррупционных реформ или недостаточная защита ЛГБТ и других групп населения. Это означает, что Молдова вовлекается в аналогичный

механизм внешней зависимости, где финансовые рычаги могут быть использованы для давления по широкому кругу вопросов. Регламент наделяет Еврокомиссию правом в одностороннем порядке приостанавливать, сокращать и откладывать транши. Все финансовые потоки будут проходить через создаваемый и утверждаемый Еврокомиссией, структурированный механизм мониторинга и оценки.

Если эти условия будут приняты без должного национального контроля, где решения будут готовить мелкие и, часто, малопрофессиональные, чиновники Еврокомиссии, последствия для финансово-экономической сферы Молдовы могут быть катастрофическими. Речь идет, прежде всего, об ограничении свободы бюджетного планирования, вынужденном замораживании или оптимизации расходов по требованию извне, а также сокращении субсидий и снижении социальных расходов в случае давления со стороны ЕС, что ударит по наиболее уязвимым слоям населения. В банковском секторе ожидается усиление давления на Национальный банк Молдовы и коммерческие банки в части соответствия стандартам «устойчивости», цифровизации, прозрачности и евроинте-

грации, а тема преобразования Нацбанка в орган, финансирующий экономику, наряду с другими функциями, будет закрыта навсегда.

Угроза экономическому суверенитету заключается в фактической потере самостоятельности в определении собственной экономической модели развития, что, скорее всего, может не учитывать национальные интересы. Формально данный механизм представляется программой поддержки. Однако фактически, это система внешнего контроля над экономической и бюджетной политикой страны.

ЕС получает прямые рычаги влияния на внутренние реформы, право оценки их допустимости и механизм «наказания» в случае «несоответствия». Без жесткого национального аудита предлагаемых условий и четкой стратегии суверенного участия Молдова рискует оказаться под внешним управлением и попасть в долговую ловушку, теряя свою независимость. При этом интересы иностранцев, как показывает 35-летняя практика следования их советам, далеко не всегда совпадает с интересами Молдовы.

Виктор МАРАХОВСКИЙ



Александр Коршунов: Несмотря на тяжелую экономическую ситуацию, социальные выплаты сохраняются

В Приднестровье намерены продлить режим ЧП в экономике, пока не нормализуется ситуация с поставками газа, сообщил «Известиям» председатель Верховного Совета ПМР Александр Коршунов.

«Режим ЧП в экономике установлен до 8 июня. До этой даты должно быть принято решение о повторном введении особого правового режима. С учетом тяжелой экономической ситуации, простоя предприятий и пустой казны, скорее всего, будет принято решение о действии ЧП в экономике до тех пор, пока не нормализуется ситуация с поставками газа в Приднестровье», — сказал он.

Несмотря на окончание отопительного сезона, энергетическая ситуация в ПМР все еще нестабильная, голубого топлива не хватает для возобновления работы промышленных предприятий, добавил Александр Коршунов. Но руководство Приднестровья сохраняет заработные платы, пенсии и пособия местным жителям. Соответственно, из-за этого не поступают средства на многие программы по развитию ПМР.

«В таких условиях даже не стоит вопрос о программах развития, на которые в законе «О республиканском бюджете на 2025 год» были заложены финансовые средства. Все имеющиеся в бюджете деньги направляются на социальные выплаты. По минимуму финансируются образовательные и социальные программы», — добавил председатель приднестровского парламента.

Напомним, что в январе этого года поставки газа в Приднестровье были прерваны из-за прекращения транзита газа через территорию Украины и неурегулированных финансовых отношений ПАО «Газпром» и АО «Молдовагаз». В результате в республике была прекращена подача тепла и горячей воды в многоквартирные дома, газа в села и частный сектор городов, вводились многочасовые всеерные отключения электроэнергии. С 1 февраля поставки были возобновлены после закупок газа на европейских рынках, сначала за счет гранта, предоставленного Евросоюзом, а затем за счет кредита, выделенного Российской Федерацией.

Тема:

ИСТОРИЯ

RTA

ИА «REGTRENDS.COM». 12.05.2025

9 мая в Молдове: арена идеологических баталий

Власти продолжают переформатировать Молдову на празднование 9 мая «по-европейски», превращая эту дату в еще одну линию общественного раскола.

В этом году 9 мая, в отличие от прошлых лет, прошло без больших скандалов. За последние годы правящий режим очертил четкие рамки празднования, а часть населения и оппозиция в целом приняли их как новые реалии и не предпринимают активных попыток противиться заданным условиям. Но пусть праздник и прошел относительно спокойно, он все равно продолжает полниться разными смыслами и быть одной из линий раскола в молдавском обществе.

Находясь у власти, партия «Действие и солидарность» активно вытесняет прежний нарратив Дня Победы, пытаясь сформировать у граждан новую трактовку событий Второй мировой войны. Прежде всего, речь об отказе от советского победного толкования и навязывании более сдержанного, европейского формата памяти. Это заметно как в официальной риторике, так и в образовательных инициативах, СМИ и внешнеполитических сигналах. Накануне этого дня в околоставной «независимой» прессе появился цикл публикаций об «искаженном» восприятии 9 мая в России и постсоветском пространстве, больших потерях СССР и некомпетентности советских лидеров, а также об использовании этой даты в политических целях.

Правда, по странному стечению обстоятельств именно в последнем оказалось замешано наше правительство, да еще и в отношении детей. Одной из наиболее обсуждаемых тем последних дней стало распоряжение Министерства образования и науки, которое обязало все школы страны к просмотру документального фильма «Сибирь на костях». Картина, как нетрудно догадаться, повествует о депортациях, организованных советской властью.

Такое спешное решение накануне 80-летия Победы вызвало справедливое негодование общественности и родителей. К тому же не был даже принят в расчет отнюдь не детский возрастной рейтинг фильма. Однако министр Дан Перчун на это ответил, что он носит просветительский характер и служит целям «исторической честности».

Как бы то ни было, инициатива встроена в широкую стратегию «европеизации памяти», где особое внимание будет уделяться виктимному воспитанию подрастающего поколения с упором на трагические

страницы истории: депортации, репрессии, голод и т.п. В принципе, подобное мы уже наблюдали в Украине, где политика исторической памяти строится на таких же постулатах. Центральной точкой официальных мероприятий 9 мая стал мемориальный комплекс «Вечность» в Кишиневе.

Несмотря на разыгравшуюся непогоду, у монумента собрались высокопоставленные лица, а Майя Санду выступила с речью на румынском и русском языках, подчеркнув необходимость единства нации, особенно в период глобальных и региональных кризисов. Следуя политической логике, Санду не могла обойти стороной пакт «Молотова-Риббентропа», упомянуть о тысячах депортированных семей и долгих годах репрессий. По ее словам, молдаване должны чтить тех, кто пал в борьбе с нацизмом, но одновременно с этим помнить и о жертвах тоталитарных режимов. Сомнительно, что подобные нарративы могут стать объединяющими для сложносоставного молдавского общества, которое в регионах и городах по-прежнему отмечает 9 мая совершенно по-разному.

Но уж точно эта позиция близка к политике стран Центральной и Восточной Европы, вступивших в ЕС, где приветствуется отказ элит от героизации прошлого и переоценка национальных мифов, доставшихся в наследство от советской эпохи. По этой причине 9 мая в Молдове, как и прежде, остается ареной идеологических разломов. Наряду с официальными мероприятиями оппозиционные партии вывели на улицы своих сторонников с традиционными лозунгами и советским колоритом. Несмотря на запрет символики, ассоциированной с российско-украинским конфликтом, участники акций находят обходные пути и стараются придать дате максимальную торжественность. И то, как 9 мая отражается все эти дни в СМИ, создает выраженный контраст между двумя идейными формами, сосуществующими в одном общественно-политическом пространстве. Внешнеполитический контур тоже вносит свою лепту в двойственную молдавскую действительность.

К примеру, непосредственно 9 мая глава МИД Михай Попшой, участвуя в траурных мероприятиях во Львове, стал своего рода соинициатором «специального трибунала по преступлению российской агрессии против Украины». Эту структуру хотят создать в Гааге при Международном суде ООН, чтобы

привлечь руководство России к ответственности за развязывание войны. По всей видимости, заочное осуждение РФ должно стать той самой жирной точкой в ее многолетнем восприятии как одного из победителей во Второй мировой войне.

Символически важно, что 9 мая у нас также отмечается как День Европы. Однако, в отличие от советского праздника, европейский заметного энтузиазма у граждан не вызвал. Официальная часть мероприятия прошла в сдержанном формате при минимальном скоплении людей. Можно интерпретировать это как то, что у нас нет еще сложившейся традиции рассматривать эту дату на европейский лад, да и как проявление слабого уровня вовлеченности населения в проевропейскую повестку. Понимают это и в Кишиневе, и в Брюсселе.

Поэтому на усиление в Молдову снарядили еврокомиссара по вопросам расширения Марту Кос, которая привезла с собой очередную порцию обнадеживающих заявлений о «необратимых перспективах» интеграции нашей страны в Европейский Союз. Впрочем, всем и так понятно, что подобные визиты и речи во многом носят символический характер и являются частью избирательной стратегии PAS накануне парламентских выборов. Кто бы что ни говорил, но 9 мая продолжает оставаться политически утяжеленной темой в Молдове.

Для правящих проевропейских сил этот день позволяет продемонстрировать лояльность курсу на евроинтеграцию. Еще это своеобразный тест для них

на способность работать с чувствительными темами без поляризации общества. Насколько это удастся PAS и Майе Санду (не особо), вопрос другой, но то, что они продолжают нынешнюю политику, сомнений никаких нет. Мотив очевиден: с нынешним отношением большей части молдавского общества к 9 мая в Евросоюз не возьмут. Для левой и пророссийской оппозиции — эта одна из немногих дат, когда можно мобилизовать электоральный ресурс и напомнить о себе как о важном политическом факторе.

Несмотря на то, что большая часть даже самых непримиримых лидеров нашла в себе силы собраться под знаменами праздника, говорить о реальном стремлении левых сил объединиться в нечто более крупное и массивное, особых оснований нет. Следовательно, вероятность появления альтернативного политического центра все еще минимальна.

Из всего этого можно сделать очевидный вывод: День Победы/Европы в Молдове — это не просто памятная дата, а арена смысловых и политических сражений. Она отражает растущую глубину противоречий внутри нашего общества, неугасающие споры между прошлым и будущим, Востоком и Западом, торжеством и трауром. В таких обстоятельствах легких ответов ждать не стоит. Только осмысление произошедшего и происходящего может помочь прийти к единству, иначе этот день еще долго будет одной из линий общественного разлома.

Сергей ЧЕБАН

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 02.06.2025

Если система начинает переписывать прошлое – значит, ей нечем утвердить настоящее

Минкульт предлагает включить в школьный и университетский курс новый предмет — «Тоталитарный коммунистический режим: репрессии и движение сопротивления».

Министерство также предлагает провести «историко-правовой анализ исторических событий, связанных с тоталитарно-коммунистическим режимом, которые привели к серьезным последствиям для жителей РМ»; организовать «непрерывные информационные акции по борьбе с нарративами советской историографии, дезинформацией и фальсификацией, в том числе путем введения в научный оборот документов из бывших архивов репрессивных структур»; провести «анализ обоснования целей памятников построения коммунизма»; признать статус жертв голода 1946–1947 годов и осужденных за антисоветское сопротивление и подготовить исследование о механизме возмещения ущерба жертвам политических репрессий».

«Репрессии заключались в принуждении свободолюбивых бессарабских румын ходить в филармонию

на концерты классической музыки, — иронизирует политолог Виктор Жосу. — Даже было такое орудие пытки, называлось «абонементы». Движение сопротивления, увы, при тоталитарном режиме было невозможным... Но была мечта: да чтоб она стореда с ее концертами! Мечта сбылась с наступлением хороших времен».

А если серьезно — о каком «сопротивлении» идет речь?

Известна история антисоветских групп «Armata Neagra», «Лучники Штефана» и банды Филимона Бодю, которые на словах выдвигали политические требования, а на деле грабили сельские магазины.

Члены «Armata Neagră» в Унгенском районе убивали партийных и советских активистов, грабили сельмаги, коопторги и филиалы сбербанка. На 50 бойцов было около ста вовлеченных в банду.

Но в итоге МГБ завербовало связанных, гарантируя амнистию и деньги, и свои же сдали вожakov. Тройх расстреляли, около 40 бандитам дали по 25 лет. Последний процесс над «лесными братьями» прошел

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

в Кишиневе в 1951 году. Владимир Теодорович, один из командиров «армии», вернулся из лагеря в 1972-м. Некий Симион Маргаринт скрывался 25 лет в доме крестьянки, был арестован в 1975-м, прощен и принят в колхоз.

Сейчас эту банду молдавские историки именуют «крестьянским сопротивлением тоталитарному режиму».

Еще одну банду создал Филимон Бодю, уроженец села Мындрешты Теленештского района. На пару с женой Олимпиадой и учительницей Екатериной Видрашку он сначала уговаривал крестьян не вступать в колхозы и принципиально не говорить по-русски, а затем препятствовал хлебозаготовкам.

У родителей были автоматы, у сына — обрез, у дочери — пистолет. В 194—1950 гг. семейная банда убила начальника милиции, двух милиционеров, председателя сельсовета, председателя колхоза, двух колхозных активистов и многих других. Бодю говорил: «Я не убиваю людей, я преподаю им уроки».

Через пять лет Филимона выдали его же сторонники. 16 ноября 1950 года дом в Мындрештах был окружен МГБ и милицией. Отец и сын Ион были убиты, Олимпиада тяжело ранена, дочь Юлия бежала и долго скрывалась.

По делу банды Бодю осудили около полусотни человек, последний процесс состоялся в 1954-м. Только один бандит получил смертный приговор, остальных приговорили к различным срокам, а в 1956-м максимальные наказания в 25 лет сократили до 10 лет. Олимпиада вернулась в родное село в 1965-м, жила у сестры и скончалась в 1971 году.

В 1995—1996 годах Высшая судебная палата РМ реабилитировала нескольких членов группы Филимона Бодю, однако примерно половине участников «сопротивления», включая Филимона и Олимпиаду, в реабилитации отказала.

Еще одна антисоветская подпольная организация 1946—1947 годов «Лучники Штефана» («Arcașii lui tefan») объединяла преподавателей и учащихся педагогической школы Сорок. Целью было организовать коллективный побег в Румынию, потом решили перейти к вооруженной борьбе. Об этом сразу же стало известно МГБ. К началу 1947 года «лучников» было 140 человек, они вели протоколы собраний и

составляли списки членов. Это очень помогло следствию. Аресты продолжались до 1949 года.

На суде «Лучникам Штефана» были предъявлены обвинения в создании антисоветской организации, хранении оружия, планировании терактов. Василе Бэтрынак и Пимен Домашкан получили по 25 лет. После 1956 года большинство «лучников» были досрочно освобождены.

В 2010 году и.о. президента Михай Гимпу наградил орденом Республики посмертно «Лучников Штефана» и своего брата Георге Гимпу, состоявшего в 70-х в подпольном национально-патриотическом фронте, в котором, как потом выяснилось, чуть ли не каждый второй сотрудничал с КГБ.

Советская власть в МССР не была жестока к своим противникам, многие из которых смогли досрочно вернуться к нормальной жизни. Есть планы сделать иконы из террористов, убийц, доносчиков и развесить их портреты в классах.

«Когда система начинает переписывать прошлое — значит, ей нечем утвердить свое настоящее», — комментирует ТК Insider Молдова. — Попытка ввести в школьный курс предмет о «тоталитарном режиме» — это инструмент идеологического инжиниринга. Речь о том, кто получит право объяснять детям, что было «хорошо» и что было «плохо». Метод — заменить историю — сложный, многослойный процесс — на однополосный политический дискурс. Не разобраться — а осудить. Не изучить — а демонизировать. Это не про уроки, это про формирование нужного рефлекса: советское — значит зло, антисоветское — добро.

... Движение сопротивления в реальности было фрагментарным, зачастую коллаборационистским, а нередко и просто бандитским. Но в новой учебной версии оно, скорее всего, предстанет романтизированным мифом, встроенным в модель «страдания нации под оккупацией». Модель удобная, особенно перед выборами и в условиях кризиса доверия к институтам, которые обещали «европейское будущее», а дали только инфляцию и миграцию... Настоящая демократия требует честного разговора о прошлом. Даже о трудном. Даже о советском. Без заказных учебников по методичке».

Олег ВОЛКОВ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 13.05.2025

Массовые убийства в Рыбнице: никто не забыт, ничто не забыто

Для рыбничан нет более трагичной даты: нигде больше в Молдове не было столь массовых убийств и расправ над гражданским населением. В ночь с 19 на 20 марта 1944 года перед отступлением румынские фашисты расстреляли и подожгли сотни узников

созданного при рыбницкой тюрьме концлагеря — коммунистов и советских активистов. Были ли среди них еще живые? Были! Данные Рыбницкого городского архива и госархива Молдовы приоткрывают завесу тайны.

Как возникло подполье

Военные действия в Рыбнице начались 23 июня 1941 года, а уже 5 августа начались аресты. В 1942 году была создана подпольная организация под руководством Василия Рыбалко, в селах появились группы подпольщиков. Они вели диверсионную работу, информировали земляков о положении на фронтах. Рыбница и Рыбницкий район были освобождены 30 марта 1944 года в ходе наступления войск 2-го Украинского фронта.

Концлагерь при тюрьме

В 1941 году в августе и сентябре, а также в марте 1942 года немецкие оккупационные власти организовали в Рыбнице тюрьму и при ней лагерь для коммунистов, советского актива, евреев. Всего за годы оккупации было заключено около 3000 человек. Из них 2731 человек умерли. Расстреляны — 1297, умерли от голода и истязаний — 1194. В числе погибших были 1470 женщин, 350 детей, 1180 мужчин. А в ночь с 19 на 20 марта 1944 года палачи сожгли 270 советских граждан и военнопленных.

Через два дня после освобождения города был составлен акт о зверствах в Рыбнице. Свидетелями были заключенные, которых заставляли закапывать трупы. Всех мертвецов грабили, ценности, одежду, обувь получали администрация тюрьмы, жандармерия и префектура как для себя лично, так и для поощрения пособников.

Все документы и списки перед отступлением уничтожили. Среди расстрелянных были: майор Пархоменко Николай Денисович, лейтенант Ирго Анатолий, Ватюк Владимир, старшина Церюльник Максим, Гребенюк Яким Степанович, Вайсман, Хайким Вася, Мазлер Бася, Майзлер Сойба, Хелимская, Гудиз, Бершадский Ф., Циклан, Шварц, Берман Шулим, Вапняр П, Вапняр М., Хаит, Шпекер Лейзер, Бретовская, Зельбертрут, Ройзман, Дубчак, Кац, Гриншпун, Гнедойма, Беркович, Фельдман, Губерман.

Заживо сожженные

Четверо узников, случайно спасшихся, написали в письме освободителям: «Кровавая трагедия началась вечером 19 марта. После того, как прошла обычная тюремная проверка, в тюрьму явился комендант — фашист по фамилии Валуца. Мы услышали грохот сапог, немецкую и румынскую речь. Солдаты прошли по коридору и поднялись на третий этаж. Мы почувствовали что-то неладное и затаив дыхание стали прислушиваться.

В ночной тишине хлопнула дверь. А затем послышались душераздирающие крики женщин. Минут пять продолжалась глухая возня, раздалось несколько выстрелов. После мы узнали, что румынские и немецкие палачи ворвались в камеру женщин, избили их, раздели догола, а потом пристрелили. Затем стали хлопать двери в других камерах. Грохот автоматных очередей и винтовочных выстрелов смешался с криками и стонами заключенных. Покончив с третьим этажом, кровавые бандиты спустились на второй. Мы ясно слышали, как они, ворвавшись в камеру, орал: «Хватит вам, собакам, жить, поворачивайся к стенке!».

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Трудно описать наше состояние, когда палачи стали сходить на первый этаж. Забившись под тюремные кровати, мы ждали своей участи. По четверо-пятеро румын и немцев врывались к нам в камеры, ставили наших товарищей, кого на колени, кого к стене, — и в упор расстреливали. Затем дав несколько очередей из автоматов по темным углам камер и под кровати, с хохотом ушли. Мы чудом остались в живых.

Часам к 12 ночи кровавая расправа кончилась. В тюрьме раздавались стоны раненых. Всю ночь палачи сторожили тюрьму. Они боялись, что уцелевшие заключенные могут выбраться и стать живыми свидетелями кровавой тюремной расправы.

Прошла долгая мучительная ночь. А наутро немецкие и румынские солдаты появились с охапками соломы. Они внесли их в камеры, облили полы бензином и зажгли солому. Через несколько минут вся тюрьма горела. Крики раненых, заживо горящих в огне, слились с треском дерева и воем огня. Едкий, удушающий дым слепил глаза и не давал дышать. Некоторым из заключенных удалось добраться до окон и лестниц. Но тут их пристреливали штыками дикие звери Гитлера и Антонеску.

К полудню третий этаж рухнул. Грозил обвалом и второй. Смерть приближалась к нам. Мы задыхались в густом, пахнущем гарью трупов и вонью бензина, дыму».

Майор Попеску, префект Попеску, примар Попеску

«Часа в четыре дня в подожженную тюрьму снова ворвались немцы и румыны. В камеры, случайно уцелевшие от огня или еще не сгоревшие дотла, они стали бросать гранаты.

Только поздним вечером кровавые звери ушли, оставив догорающую тюрьму. Ночью, ослабевшие и подавленные всем пережитым, мы с большим трудом выбрались во двор и нашли приют у местных жителей.

Всего 270 советских граждан сожгли румынские и немецкие палачи: военнопленный Пархоменко Николай — украинец, Власов Андрей — молдаванин, Клим Мария — украинка, семья евреев из четырех человек по фамилии Медведь, Яцко Петр — молдаванин, Мунтян Петр — молдаванин, Порван Марк — молдаванин, 60-летняя старуха с внучкой — молдаванки. Этих людей мы знали. Они были честными советскими гражданами, до конца верными своей великой матери-Родине.

Главными организаторами и виновниками вышеуказанных злодеяний и преступлений были: начальник жандармерии майор Попеску Ион, начальник тюрьмы майор Дельче, префект Попеску-Корбу, примар Попеску Вергилий.

Бойцы Красной Армии! Беспощадно бейте немецких и румынских извергов! Мстите им за зверски расстрелянных и заживо сожженных советских людей, похороненных под развалинами Рыбницкой тюрьмы!

«Страшно подумать, что те времена могут вернуться»

За годы войны в Рыбницком районе жертвами политического террора и геноцида стали около 8 тысяч

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

жителей, было разрушено 59 колхозов, два совхоза, промышленные предприятия. Материальный ущерб – свыше 1,5 миллиона рублей.

Но не только архивы свидетельствуют о зверствах. Нашему корреспонденту удалось побеседовать с 85-летней резинчанкой Феодосией Антоновной Логашовой, в девичестве Любинецкой, дочь сержанта сожженного в рыбницком концлагере Антона Ефимовича Любинецкого. Вот что она нам поведала.

«Перед войной наша семья жила в Андреевке Рыбницкого района. Наш дом и теперь там стоит. Как только пришли румыны с немцами, стали хозяйничать в селе. И местные предатели, чтобы перед ними выслужиться, выдавали партийцев. А отец был председателем сельсовета и секретарем парторганизации в селах Андреевка и Воронково. И он еще был связан с партизанским отрядом. Случалось, вызволяли как-то образом наших пленных солдат из неволи и переправляли в лес, в партизанский отряд. Кто был связной, держали в секрете. Отец с товарищами получил приказ эвакуироваться, но они не успели. Позже у него была возможность из тюрьмы бежать. Но он знал: последует расстрел семьи.

Мы слышали, что наша армия на подходе, очень надеялись, что его освободят, ждали отца. Но прошел день-другой, а он все не приходил. Когда мама узнала о расправе, отправилась искать его. Думала узнать по одежде, по-человечески похоронить. Но увиденное настолько ее потрясло, что с ней случился сердечный приступ, и она попала в больницу. Хороши погибших без мамы.

Тяжелую жизнь без отца мы прожили, ведь румыны отняли у нас все: и корову, и овец, и даже вещи что поновее... Не посмотрели, что в семье четверо детей. Мама всю жизнь болела, позже братья перевезли ее ко мне в Резину. Но завещала она похоронить ее в родной Андреевке. Так и сделали. Пока жива была мама, мы навещали с ней братскую могилу, где похоронен отец. И сколько еще рядом могил с убитыми!

Перед входом в Рыбницкий ОВД есть небольшой музей, это бывшее строение, где сожгли наших. Там веночек висит и памятная доска. Пострадали от румынских извергов и семьи из Воронково, целый список коммунистов был, которые налаживали в селе Советскую власть.

И сегодня еще живы потомки расстрелянных. Они помнят рассказы близких. А в Андреевке толь-

ко я одна из всех семей пострадавших осталась. Живу с семьей сына, дочка из Рыбницы помогает. Внуки, четверо правнуков. Радуюсь их успехам. Когда смотрю в новостях, что к выборам опять активизировались националистические партии, очень расстраиваюсь. Страшно подумать, что те времена могут вернуться».

Мария БУИНЧУК

Акт о зверствах немецких и румынских фашистов в Рыбнице

Настоящий акт составлен 2 апреля 1944 года в городе Рыбница, Молдавской ССР о нижеследующем.

Немецко-румынские оккупанты согнали в рыбницкую тюрьму до трехсот военнопленных и мирных граждан под видом заложников. Заключенный в эту тюрьму и чудом спасшийся от кровавой расправы т. Францкевич З.А. рассказал о тюремном режиме следующее.

«Разместив нас в сырых и холодных камерах по 30-40 человек, палачи морили нас голодом, выдавая по 100 грамм сырой, мерзлой картошки. Отказывающихся есть ее тут же избивали. Так были избиты: Гребенюк Аким Степанович, Порепелюк Андрей Демьянович, Боровский Аксентий, Церульник Максим и другие.

В ночь с 19 на 20 марта румынские и немецкие палачи ворвались в камеры тюрьмы и учинили над заключенными кровавую расправу, расстреливая их разрывными пулями. Утром 20 марта румынские и немецкие мерзавцы пристреливали и закалывали штыками раненных.

Всего румынские и немецкие палачи сожгли 270 советских граждан и военнопленных. Среди погибших военнопленные: Пархоменко Николай, Игро Анатолий, Витюк Владимир, Церульник Максим, Гребенюк Аким, Яцко Петр и другие.

Трупы зверски замученных вызывают к мести! Не уйти немецко-фашистским и румынским мерзавцам от карающей руки советского народа!».

Акт подписали: председатель горсовета Грищенко, майор Ткаченко, уполномоченный СНК МССР Иванов, адвокат Стадник, врач Пауценко, священник Коваль



ИА «NOI.MD». 15.02.2025

Что не так с новым учебником по «Истории румын»

Общественность Молдовы возмущена тем, что в новом издании учебника по истории румын и всеобщей истории для 12-го класса, который поступит в

школы, полностью оправдывается режим нацистского диктатора Антонеску и участие Румынии во Второй мировой войне на стороне нацистской Германии.

Как указывают Интернет-пользователи, в частности, в новом учебнике Ион Антонеску упоминается 45 раз, и авторы пытаются отмыть его репутацию. В учебнике отрицаются преступления с 1941 по 1944 год на территории нынешней Молдовы и Трансильвании, что противоречит фактам и документам, например, одному из первых приказов румынской военной администрации о создании Кишиневского гетто. В учебнике также нет упоминания о Законе Королевской Румынии 2056, запретившем евреям занимать должности, быть военными, работать юристами, торговцами, в СМИ и носить румынские имена. В нем нет подробностей Ясского погрома 1941 года, унесшего жизни почти 15 000 человек. Зато есть фальсификации и ложные выводы.

В учебнике звучит глагол «оправдать» применительно к военному преступнику Иону Антонеску. Молдавским школьникам предлагают ознакомиться с мнением американского историка румынского происхождения Стивена Фишера Галаца. Сбежавший в Америку из Румынии в начале Второй мировой войны, Фишер Галац рассуждает о судьбах родины издалека. Он не испытал ужасов еврейских погромов в предвоенный и военный период, не прятался под бомбами немецких летчиков, бомбивших Бухарест после перехода Румынии на сторону антигитлеровской коалиции.

Бывший сотрудник Белого дома, утверждает, что в общем Антонеску был неплохим парнем, пытавшимся навести порядок в стране. Нацистские подпевалы в лице авторов учебника, после прочтения этой оды в адрес нациста Антонеску, интересуются у молдавских школьников, а можно ли его оправдать?

С вкрадчивостью авторы молдавского учебника по истории румын для 12-го класса подбирали цитаты. Одна из них принадлежит Лидделу Гарту, английскому военному историку. Благодаря ему после Второй мировой войны свет увидели воспоминания немецких генералов, уцелевших от возмездия и возвестивших миру, что во всем виноват Гитлер, а они — «просто солдаты». «Идеология товарища, я полагаю, понятна. Гарт убеждает молдавских школьников, что благодаря вторжению нацистов Советский Союз получил возможность пробиться в сердце Европы. Вот так, и никак иначе.

Удивительно, что еще СССР не сам себя напал. Дальше составители учебника упоминают пакт о ненападении между Германией и СССР и сразу же, не отходя от кассы, задают вопрос: кто виноват в развязывании Второй мировой войны? Для современного школьника, редко стремящегося к глубокому анализу, ответ будет очевиден. Да, кстати, а что там в Мюнхене было в 1938 году? Как там братья-европейцы сдавали друг друга как стеклотару? В учебнике об этом нет ни слова», — отметил один из лидеров поискового движения Молдовы, руководитель поискового отряда «Август» Алексей Петрович.

Бывший вице-премьер, экс-министр экономики Молдовы, а ныне независимый эксперт Александр Муравский также раскритиковал недавно вышедший учебник истории для 12-х классов, отмечая, что его содержание угрожает социальному миру и стабильности. Александр Муравский обратился к президенту Майе Санду и министру образова-

ния Дану Перчуну, обвинив их в попустительстве публикации материала, который, по его мнению, разжигает межнациональную рознь и искажает историческую правду.

Александр Муравский: Ваши действия противоречат словам

Бывший вице-премьер, экс-министр экономики Молдовы, а ныне независимый эксперт заявил, что учебник противоречит заявлениям властей о необходимости консолидации общества. «Вы постоянно говорите о необходимости консолидации общества, создании атмосферы социального спокойствия и сотрудничества, взаимопонимания и взаимоуважения между различными слоями нашего общества. Одно дело — призывы, а другое дело — действия.

С сожалением приходится констатировать, что ваши действия не просто не совпадают, они часто в корне противоречат вашим словам», — написал он. Экс-вице-премьер привел в пример цитату из учебника, где автор, историк Борис Визер, оскорбительно высказывается о людях, которые в советское время приехали в Молдову для ее восстановления и развития. «В учебнике оскорбляются рабочие, инженеры, врачи, учителя, ученые, все те, кто в свое время по собственному желанию, а кто по направлениям советских государственных органов, КПСС и ВЛКСМ прибыли в нищую, разоренную войной МССР и вместе с трудолюбивым местным населением самоотверженным трудом превратили нашу Молдову в цветущий сад», — подчеркнул Александр Муравский.

Речь идет о цитате, выделенной в отдельный параграф «Историографические взгляды» в теме, посвященной советской политике в МССР (стр. 185): «Рабочий класс в МССР был создан в основном из приезжих людей, как правило, не обладающих способностью к усердному труду, в большинстве случаев слабых специалистов. На протяжении всего периода происходили массовые перемещения кадров, которые серьезно влияли на экономику... Пополнение рабочего класса и служащих за счет мигрантов из нескольких регионов Российской Федерации и некоторых союзных республик [...] в значительной степени подрывало качество труда всего населения. Конечно, среди приезжих были и честные рабочие и служащие. Однако в большинстве случаев приезжали люди с небрежным отношением к труду, мошенники, бродяги и алкоголики».

Экс-вице-премьер выразил обеспокоенность тем, как новый учебник повлияет на учителей и школьников. «Честный учитель будет рассказывать правду и рискует быть уволенным при очередной проверке доблестных слуг режима из министерства. Либо такой учитель сразу сам покинет место работы. Теперь, как быть школьникам, которые знают о честном труде своих предков, видят многочисленные награды за доблестный труд, хранящиеся в семьях, читают их воспоминания о тех днях?

И вот после такого урока придут они домой и спросят маму с папой: «А что? Наши бабушка, дедушка были лодырями, ничего не умели и только пили и семечки щелкали? Так в учебнике написано, так нам учитель сказал», — отметил он. Муравский

обратился к президенту Санду и министру Перчуну: «Вы чего хотите и ждете? Того, что все предки рабочих и специалистов, помогавших моим предкам, коренным молдаванам строить и развивать нашу сначала республику, а потом страну, соберут чемоданы и уедут? Не дожидетесь. Мы уже давно одна семья. И потеря каждого ее члена — это потеря для всех нас».

Он призвал власти изъять учебник из обращения и подготовить новый, основанный на правдивых источниках. Экс-депутат парламента Молдовы, политолог Николай Паскару обратил внимание на то, что, хотя Молдова по Конституции суверенная и независимая страна, но мы видим как ее нагло, у всех на виду, превращают в колонию, используя разные технологии.

По его словам, страна, которая учит своих детей по другим национальным лекалам, лекалам соседнего государства, не имеет будущего. Николай Паскару подчеркнул, что, к большому сожалению, в Молдове после развала Советского Союза повсеместно идет упорная пропаганда, румыны лоббируют свои интересы, стараясь превратить молдавскую нацию, молдавский язык во все румынское. «Идет 30 лет упорной пропаганды. Слава Богу, мы видим по итогам переписи населения, что все-таки люди не «ведутся» на эту пропаганду.

Но, к сожалению, весь молдавский народ является жертвой, и румынские лоббисты издеваются над молдавским народом, над молдавской нацией, над молдавской историей и над молдавским языком. К большому сожалению, не хватает сил и политической мудрости, не хватает политической элиты, чтобы поменять всю нынешнюю ситуацию», — отметил экс-депутат парламента Молдовы, политолог.

Он отметил, что сейчас мы наблюдаем очередной скандал, связанный с учебником по истории румын и всеобщей истории для 12-го класса, в котором опять пытаются амнистировать Иона Антонеску. Он 45 раз упоминается в новом учебнике, где авторы пытаются отмыть его репутацию. Николай Паскару напомнил, что Антонеску — военный преступник, который организовал в Приднестровье более 40-50 концлагерей и убил около 300 тыс. человек. Это были евреи, молдаване, украинцы, русские и другие народы, которых убивали под предлогом того, что это большевики, коммунисты, те, кто помогал советской власти, делал колхозы. «Они просто убивали, расстреливали этих людей. Многих евреев депортировали из Румынии и их прямо здесь и убивали. Это преступник номер один, и мы не должны как государство молчать, мы должны об этом говорить и делать все возможное, чтобы исключить хотя бы из повестки дня вот такие исторические фальсификации», — заявил экс-депутат парламента Молдовы, политолог.

Он обратил также внимание на попытки авторов учебника очернить период Советской Молдавии, МССР в рамках Советского Союза. «Если поднять экономические показатели 1980 г. и 2000 г., то мы видим, что мы сейчас просто издеваемся над этой страной и разрушаем ее, оставляем на произвол судьбы, чтобы всякие западные воры грабили нас, грабили страну, не оставляя будущего нашим детям», — подчеркнул Николай Паскару.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

По его словам, в 80-х годах прошлого века в Советской Молдавии наши родители, деды, молдавский народ производил телевизоры, стиральные машины, трактора. В стране была своя очень сильная инфраструктура, были созданы различные институты по земледелию, которые охраняли плодотворную молдавскую землю, ее чернозем.

Были институты, которые разрабатывали стратегию на будущее. «Было 1000 консервных заводов. Мы конкурировали успешно с более чем 100 странами в мире. В Советской Молдавии у каждого гражданина была работа. Наши родители имели возможность строить большие двухэтажные дома. У всех была работа, бесплатная медицина, возможность учиться за границей в разных больших институтах.

Развивалась успешно молдавская культура. Были созданы большие творческие объединения. В советский период гражданин практически платил за коммунальные услуги чуть более 3% от своей зарплаты. Поэтому даже нельзя сравнивать это с тем, что нам принес Запад под видом демократии», — отметил экс-депутат парламента Молдовы, политолог.

По его словам, прошедшие более 30 последних лет были периодом только ограбления молдавской нации, ее народа. Из страны уехало более 2 млн. граждан. «Если посмотреть, сколько было людей в Советской Молдавии, и люди жили все счастливо и дружно, то мы смотрим сейчас и видим, что люди просто уезжают и становятся рабами на западных заводах, работают за небольшие деньги. Поэтому даже и нельзя это сравнивать.

Мы знаем истории наших родителей, бабушек, дедушек, когда строили Советскую Молдавию, сюда приезжали многие специалисты из Москвы, Ленинграда, с других крупных городов и помогали строить Советскую Молдавию. И начинать ненавидеть сейчас этих людей, которые нам помогали, или называть их оккупантами, это просто невежество, непонимание той ситуации», — заявил Николай Паскару.

Он отметил, что попытки навредить и пропагандировать ложь, продвигать коррумпированную криминальную политическую систему в Молдове осуществлялись и через такие криминальные организации, как USAID, — как их назвал Илон Маск, который является одним из лидеров, меняющих сейчас Америку.

«Если посмотреть по всей документации USAID, то мы видим, что пропагандой занималось 90% медийной сферы Молдовы. И это стыд для нашей страны, когда в спецслужбах работает директор — соросовский агент, когда министры в правительстве позорно лоббируют интересы соседнего государства.

Вся эта пропаганда нацелена на то, чтобы ограбить Молдову, чтобы приватизировать все ее имущество, чтобы сделать из нас рабов, чтобы мы платили за коммунальные услуги больше, чем в Швейцарии. С этим нужно бороться, понимать нынешнюю ситуацию. Я надеюсь, что многие из молдаван откроют глаза на происходящее и начнут понимать суть того, что происходит в этом мире», — подчеркнул экс-депутат парламента Молдовы, политолог.

Следует отметить, что посольство Российской Федерации в Республике Молдова заявило, что приняло

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

к сведению комментариев министра образования и исследований Молдовы Дана Перчуна относительно возмущившего местную общественность нового учебника для старшей школы по предмету «История румын».

Однако заявление молдавской стороны не сняло обеспокоенности по поводу явных попыток на страницах данного учебного издания оправдать преступления румынских приспешников нацизма. Так, на размышление учащихся авторы учебника предлагают выдержки из сомнительных исторических сочинений ревизионистской направленности.

В одном из фрагментов утверждается, что годы фашистской тирании И. Антонеску — это просто-напросто «противоречивый период», в котором можно найти как положительные, так и отрицательные стороны. Это утверждение принадлежит одиозному румынскому историку Г. Бузату, который открыто восхвалялся румынским диктатором и обвинял евреев в организации антирумынского Холокоста (!).

Главы учебника, посвященные румынской оккупации в 1941–1944 гг. Бессарабии, Северной Буковины и Приднестровья, почти полностью состоят из хвалебных реляций про «достижения» румынской администрации, якобы радевшей о социально-экономическом развитии этих регионов. Однако «заботой» о местном населении никак не объяснить тот факт, что Бухарест, готовясь к отступлению с оккупированных территорий под натиском Красной Армии, приказал «эвакуировать» оттуда в Румынию все значимые материальные ресурсы, включая промышленную и сельскохозяйственную продукцию и оборудование («Операция 1111»).

Впрочем, различные формы разграбления и издевательств над местным населением имели место с самого начала румынского вторжения. Жестокий террор оккупационного режима, направленный, по заявлениям самих его главарей, на этническую зачистку «освобожденных» регионов, подается учебником в нейтральных тонах как борьба с подрывной

антирумынской и коммунистической деятельностью, что во многом воспроизводит пропагандистские штампы тех лет.

Авторы не могут не упомянуть проводившийся на этих территориях Холокост, но избегают называть прямых организаторов и исполнителей массовых убийств. Фактически они обеляют румынского диктатора, который, мол, проводил «противоречивую политику по еврейскому вопросу», введя расистские законы якобы «под немецким давлением». Утверждается также, что его режим «не участвовал в массовой депортации евреев, организованной нацистскими чиновниками».

Однако об убежденном расизме И. Антонеску существует множество неоспоримых документальных свидетельств. Громче всего об этом говорят могилы нескольких сотен тысяч жертв изуверского оккупационного режима — евреев, цыган, молдаван, русских и представителей других национальностей. «Констатируем, что издание учебника, содержащего пронацистские инсинуации, не является единичным случаем надругательства над исторической правдой, а вписывается в общую тенденцию по усилению в Молдавии исторического ревизионизма.

О том же свидетельствует голосование молдавской делегации в Генеральной Ассамблее ООН против инициированной Россией резолюции по борьбе с героизацией нацизма», — отметило посольство РФ в Молдове. Оно заявило, что российская сторона придерживается твердой позиции, что приспешники нацизма представляют собой абсолютное и тотальное зло, осужденное в том числе Нюрнбергским трибуналом. Их преступления не имеют срока давности, права на оправдание или прощение. Напоминаем, что обширную информацию об истории Молдовы можно найти на сайте moldovenii.md. Там же, в разделе «Мы молдаване», содержится информация о молдавском языке и о том, почему мы не румыны.

Редакционный материал

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 13.06.2025

Пятиминутка ненависти с Майей Санду

Последние 20 тысяч дел депортированных рассекречены и переданы агентству национальных архивов РМ в ходе завершения десятилетней работы, проводившейся под руководством министерства внутренних дел, сообщает IPN.

Эту работу с 2015 года вела комиссия МВД по рассмотрению заявлений о реабилитации жертв политических репрессий. «Рассекреченные материалы — это свидетельства страданий более 57 тысяч человек, депортированных по политическим мотивам, насильственно оторванных от своих домов и отправленных в ссылку в отдаленные регионы Советского Союза», — говорится в пресс-релизе МВД.

Апрель — июнь, № 3–4(101–102), 2025

Трудно понять, почему 30 лет эти документы не хотели обнародовать, не допускали к ним родственников. Это делало не КГБ СССР — это делала молдавская власть, очевидно, чего-то опасаясь. Чего именно боялись — становится ясно сегодня, когда подают в суд на людей, обнародующих информацию о родственниках политиков, доносивших на односельчан.

В России все пострадавшие фигурируют в базу данных общества «Мемориал», эта информация с 90-х годов находится в свободном доступе. В Молдове дела будут храниться в агентстве национальных архивов, где их смогут посмотреть историки и

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

родственники высланных. Воспитанники академии МВД имени Штефана чел Маре символически произнесли фамилии некоторых депортированных, выбранных случайным образом.

Начиная с июля, каждая семья сможет наконец искать свои выкорчеванные корни и дать имя потравившимся во тьме диктатуры», — сообщила президент Майя Санду на своей странице в соцсети. И вот какие страсти разжигает она среди своих симпатизантов, оставивших комментарии под этим постом.

«Надо, чтобы те, у кого короткая память, узнали, что такое Россия. Россия нам не друг и не свет цивилизации. Россия представляет для нас врага, тьму, отступление, грабеж и террор».

«Те, у кого короткая память, это дети тех, кто поддерживал русских, когда они приехали из-за Днестра, все пьяницы, все шлюхи... шлюхи вонючие были в коммунистической партии... чертовы шлюхи были хозяевами над трудовым народом...».

«Там, куда наступал русский сапог, боль и страдание. Господи, явись и защити от этого дикого народа».

«Почему эти идиоты, которые поддерживают Россию, до сих пор живут среди нас и их не отправляют домой в Россию, откуда они родом? В каждом углу слышен только русский, хотите трудоустроиться даже на государственную должность — спросят, знаете ли вы русский. Когда мы проснемся???».

В Молдове по официальным данным живы более 6300 человек, имеющих статус жертв политических репрессий, из которых около 1700 — члены ассоциации бывших ссыльных и политических заключенных. А сколько осталось в живых евреев, попавших усилиями немцев, румын и молдаван в гетто и концлагеря Транснистрии?

Кто блокирует комментарии на Facebook-странице Майи Санду, разжигающие ненависть?

Ион **СТОЙКА**

К 80-й годовщине начала Яско-Кишиневской операции

По случаю 80-й годовщины со дня начала Красной Армией Яско-Кишинёвской операции Центральный архив Министерства обороны РФ совместно с Российским военно-историческим обществом впервые публикуют рассекреченные архивные документы, посвящённые освобождению советскими войсками территории Молдавии.

Яско-Кишинёвская операция, ставшая седьмым из десяти «сталинских ударов» 1944-го года, проводилась с 20 по 29 августа 1944 года силами 2-го и 3-го Украинских фронтов при поддержке Черноморского флота. Советским войскам противостояла вражеская группа армий «Южная Украина», в которую помимо немецких войск входили сухопутные формирования румын и словаков, а также румынские военно-морские силы.

Подборка из 22 документов, посвященных стратегической наступательной операции, известной также, как «Яско-Кишиневские Каньоны», опубликована в специальном разделе на портале ИСТОРИЯ.РФ. Материалы содержат многостраничные директивы, оперативные сводки, доклады и донесения, связанные с наступательной операцией по разгрому немецко-румынских войск и освобождению оккупированной врагом Советской Молдавии.

Об успешности Яско-Кишиневской операции свидетельствует та стремительность, с которой всего за неделю советским войскам удалось разгромить вражескую группировку и вывести Румынию из войны. Среди уникальных рассекреченных материалов опубликован ультиматум командующего 3-м Украинским фронтом Ф. И. Толбухина командирам окруженных в районе Аккермана и Кишинева соединений противника от 24 августа 1944 года.

В донесении командующего 5-й ударной армией генерала Н.Э. Берзарина Военному совету 3-го Украинского фронта говорится об освобождении Кишинева, в котором три года хозяйничали румынские оккупанты: «Войска 5 Ударной армии в ночь на 23.8.44 года прорвали оборону противника и стремительно продвигаясь вперёд, 17-00 23.8.44 года ворвались в столицу Молдавской ССР город Кишинёв и штурмом к 04-00 24.8.4».

В своём донесении И.В. Сталину от 24 августа координировавший действия 2-го и 3-го Украинских фронтов маршал С.К. Тимошенко писал следующее: «Сегодняшний день является днём разгрома немецко-румынских войск в Бессарабии и на территории Румынии, западнее реки Прут. Первая, основная задача, поставленная Вами 2-му и 3-ему Украинским фронтам — выполнена ими. Немецко-румынские войска — разбиты, их остатки в беспорядке бегут за реку Серет. Главная немецкая, кишиневская группировка — окружена и уничтожается. Наблюдая искусное руководство войсками в широком масштабе со стороны Малиновского и Толбухина, их непреклонную волю в проведении в жизнь Вашего приказа считаю своим долгом: просить Вашего ходатайства перед Президиумом Верховного Совета СССР о присвоении Военного звания «Маршал Советского Союза» генералам армии Малиновскому и Толбухину».

Владислав КУЛЬМИНСКИЙ, посол Республики Молдова в США



Родился 24 ноября 1972 г.

Образование:

Магистр в области международного права и европейских наук в Центральном университете Будапешта.

Мастерская степень по специальности «Публичное администрирование» в Школе Maxwell в Нью-Йорке.

Выпускник программ Fulbright и John Smith, а также Программы для молодых лидеров Конференции по безопасности в Мюнхене.

Профессиональная деятельность:

Работал в качестве политического эксперта в посольствах США и Великобритании в Молдове. 2016–2019 — исполнительный директор Института по стратегическим инициативам (IPIS).

2019 — советник по внешней политике и стратегическому планированию в правительстве Майи Санду (2019).

2020–2021 — советник по урегулированию конфликтов в антикризисном бюро Программы ООН по развитию (ПРООН). Внедрял программы в области разрешения конфликтов в рамках различных международных организаций, включая НПО «Гуманитарный диалог в Швейцарии», ПРООН, DFID, Всемирный банк.

2021 — вице-премьер по реинтеграции Молдовы в правительстве Натальи Гаврилицы.

24 июня 2025 г. Указом президентом РМ назначен Чрезвычайным и Полномочным послом РМ в США.

В посольстве Молдовы в Москве осталось четыре дипломата, столько же работают в посольстве РФ в Кишиневе

Об этом 14 апреля рассказал министр иностранных дел РМ Михай Попшой в эфире передачи Secretele puterii на JurnalTV. Он также сказал, что высылка посла России из Молдовы после инцидента с осужденным депутатом Александром Нестеровским могла бы привести к эскалации напряженности между Молдовой и Россией.

На вопрос, сколько дипломатов осталось в посольстве России в Кишиневе, министр предположил, что не более, чем в посольстве Молдовы в Москве, где сейчас работают четыре дипломата.

Молдова 31 марта объявила персонами нон грата трех сотрудников посольства России в Кишиневе. Министерство иностранных дел РМ на консультациях с послом России Олегом Озеровым вручило ему ноту в связи с информацией СИБ о том, что российское посольство якобы помогло осужденному депутату Александру Нестеровскому бежать в Приднестровье. В ответ Россия объявила персонами нон грата трех сотрудников посольства Молдовы.

В свою очередь, президент Молдавии Майя Санду в эфире телеканала Jurnal TV заявила 18 апреля, что в ближайшие недели решит, будет ли она принимать верительные грамоты посла России в Кишиневе Олега Озерова. По ее словам, она не хотела принимать документы из-за «недружественных действий» РФ по отношению к Молдавии.

Указ о назначении Олега Озерова послом в Кишиневе был подписан Президентом России 10 сентября 2024 года. Ранее Майя Санду заявляла, что намерена принять верительные данные Озерова в будущем.



Даррил НИРЕНБЕРГ, новый посол США в Румынии

Образование:

Окончил Университет Колгейт и юридический факультет Университета Дж. Вашингтона.

Профессиональная деятельность:

Имеет 40-летний опыт работы во внешней политике, в том числе в качестве советника комитета Сената по международным отношениям. Является специалистом в области международной торговли и международного права, связанного с коммерческой деятельностью.

Участвовал также в реализации внутренних программ по реформированию сельского хозяйства и других проектах, имеющих, в том числе, отношение к совершенствованию контроля за экспортом вооружения.



Олег Дмитриевич СЕРЕБРЯН, посол Республики Молдова в Турции

Родился 13 июля 1969 г. в селе Хэдэрэуць Окницкого района Молдавской ССР.

Образование:

1992 – Кишиневский государственный педагогический университет;

1993 – выпускник дипломатического отделения Европейского Института

Международных Исследований в Ницце (Франция);

1998 – доктор политических наук, Академия наук Молдовы.

Профессиональная деятельность

1993–1994 – первый секретарь, Управление политики МИД Республики Молдова;

1994–1995 – начальник Отдела по Румынии, Управление Западной Европы и Северной Америки МИД Республики Молдова;

1995–1998 – координатор программы Фонда Сороса в Молдове; лектор при Академии публичного управления Правительства Республики Молдова;

1998–1999 – начальник Управления информации и политического анализа МИД Республики Молдова; пресс-секретарь министра иностранных дел Республики Молдова;

1999–2005 – проректор по международному сотрудничеству Свободного университета Молдовы;

2005–2009 – депутат Парламента РМ V созыва (2005 – 2006 гг. – Член Постоянного бюро Парламента);

2009–2010 – депутат Парламента РМ VII созыва;

2010–2015 – посол Республики Молдова во Франции и Монако, Постоянный представитель Республики Молдова при ЮНЕСКО;

2015–2021 – посол Республики Молдова в Федеративной Республике Германия и в Дании;

2022–директор Дипломатического института при министерстве иностранных дел и европейской интеграции РМ;

2022 по июнь 2025 – вице-премьер-министр по реинтеграции, правительство РМ.

24 июня 2025 г. Указом президентом РМ назначен Чрезвычайным и Полномочным послом РМ в Турцию.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Оцените соотношение политических сил накануне парламентских выборов в Молдове



**Андрей
САФОНОВ,**
эксперт-политолог

«Самое важное для всех, кто считает себя оппозицией в Молдове или реально является ею — это публичный отказ от заключения соглашения о коалиции с партией «Действие и солидарность». Важна изоляция сандунистов и создание для них атмосферы безысходности и изоляции.

И, напротив, даже намек на то, что кто-то из оппонентов Майи Санду и ее группировки будет готов после выборов разделить с нею бремя власти или имитировать такого разделения, будет только стимулировать произвол со стороны ПДС, которая напрямую руководится действующим Президентом РМ.

Сегодня у ПДС есть «ядерный» электорат. Он не отличается глубиной мышления, часто рассуждает по-тупому: пусть летит до небес квартплата, пусть устремляются в стратосферу тарифы на услуги ЖКХ, пусть власти засекречивают условия и цены на закупки газа — лишь бы не с Россией! Конечно, таких лохов легко, пропустив кольцо через нос, вести в направлении

глобалистского Евросоюза и Румынии, где путем фальсификаций глобалистам также удалось сохранить свою марионеточную власть.

Но не все так хорошо у этих разрушителей Молдовы. Объективно им нужны партнеры на будущее, хотя сами они этого не желают, ибо хотят сохранить монополию на власть. К ним могут примкнуть мелкие прозападные и прорумынские партии. В свою очередь, оппозиционеры должны открыто сплотиться и прекратить разборки между собой.

И нужно быть готовыми к тому, что группировка Майи Санду может прибегнуть к фальсификации итогов голосования, опираясь на Лондон, Париж, Брюссель, Бухарест. То есть шансы на победу есть, но оппозиции нужно держаться вместе и не бояться говорить о необходимости налаживания отношений с Россией и СНГ. Изображать из себя «хороших проевропейцев» в противовес «плохим проевропейцам» (сандунистов) — значит, оттолкнуть от себя часть оппозиционного электората и проиграть. ■

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

«На начало июня 2025 года соотношение проевропейских и промолдавских политических сил накануне сентябрьских парламентских выборов составляет примерно 50 на 50 процентов.

Правящая партия «Действие и солидарность» имеет примерно 450 тысяч гарантированных голосов своего электората внутри Молдовы и примерно 200 тысяч голосов избирателей из за-

рубежной диаспоры, что обеспечивает ей около 45 депутатских мандатов из 101. Такая же ситуация и у всех вместе взятых оппозиционных партий. Как распределяться голоса избирателей окончательно, мы узнаем только 28–29 сентября. И на конечный результат осенних парламентских выборов окажет влияние множество внутренних и внешних факторов, о которых пока говорить преждевременно. ■



Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Здесь пока не наблюдается каких-либо тектонических сдвигов. Кроме правящей партии «Действие и солидарность» (ПДС), которая, несмотря на все провалы, остается фаворитом этих выборов, остаются еще два относительно крупных игрока — Партия социалистов Молдовы и блок «Альтернатива».

По данным различных опросов, вполне проходные проценты и у блока «Победа», который выступает за сотрудничество с Россией. Но почти наверняка этот блок к выборам не допустят. Под вопросом остается «Наша партия» Ренато Усатого — как всегда, она балансирует где-то на грани проходного барьера в 5%.

Что касается остальных политформирований, то пока не видно, как они могли бы попасть в парламент.

На самом деле у предстоящих парламентских выборов лишь одна главная интрига: возьмет ли ПДС снова абсолютное парламентское большинство или нет. Остальное второстепенно.

Шансы на то, что у ПДС опята будет более половины депутатских мандатов, реальны. У нее есть однозначная поддержка со стороны Запада, а также административный ресурс, различными формами которого правящая партия за последние 4 года научилась эффективно пользоваться. А у оппозиции мы видим привычную раздробленность и такие же привычные склоки.

В общем, пока хочу разочаровать тех, кто ждет смены власти в Молдове по итогам предстоящих 28 сентября парламентских выборов. На сегодняшний день предварительный прогноз таков: из тех 63 депутатских мандатов, которые партия «Действие и солидарность» имеет в нынешнем парламенте, она потеряет около 20% (то есть 9–12). Но 51–53 мандатов из 101 ей все равно хватит для формирования правительства и единоличного правления.

До выборов еще 4 месяца, ждем, конечно, креативных политических ходов от оппозиции, которые могли бы изменить ситуацию. Но пока есть впечатление, что оппозиция всерьез ничего у ПДС выигрывать не собирается. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«С горечью приходится констатировать, что оппозиция так и не смогла пока консолидировать свои ряды, для успешного противостояния правящему режиму Майи Санду и возможности одержать победу на предстоящих парламентских выборах. Совершенно очевидно, что если в ближайшее время не будет достигнуто соглашение о совместных наступательных действиях оппозиционных сил, правящий режим

при огромной, в том числе финансовой, помощи Европейского Союза и с использованием зарубежной молдавской диаспоры, в очередной раз покажет оппозиции, кто в «доме» является хозяином.

Пока что действия оппозиционных партий носят разрозненный и хаотический характер, напоминают словесную борьбу с агрессивным, действующим вне правил, режимом. ■

■ Прокомментируйте влияние итогов президентских выборов в Румынии на состояние молдо-румынских отношений

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Безусловно, «неожиданная» победа на президентских выборах мэра Бухареста Дана, только добавила Майи Санду очков в борьбе с оппозицией. Ведь она не побоялась бросить весь свой ресурс против «очевидного» фаворита, поддержав, как казалось,

аутсайдера, рискнув своим будущим. Сегодня евросимпатизант Дан, несомненно должен будет отдать ей «долг», максимально поддержав ее партию «PAS» на ближайших парламентских выборах. Не случайно он заявил, что свой первый визит он совершит именно в Молдову. ■



Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

«Естественно, что итоги майских президентских выборов в Румынии окажут большое влияние на общественно-политическую ситуацию в Молдове накануне парламентских выборов. Руководство Молдовы и правящая партия организовали мощную поддержку во втором туре президентских выборов в Румынии системному кандидату евроглобалистов, мэру Бухареста Дану Никушору, организовав молдаван с румынским гражданством, как внутри Молдовы, так и в диаспоре, в его поддержку. Теперь, новый румынский президент, соверша-

ет свой первый зарубежный визит в знак благодарности, именно в Молдову. И, соответственно, в чем никто не сомневается, Румыния окажет на парламентских выборах в Молдове мощнейшую политическую, организационную и финансовую поддержку правящему в Молдове проевропейскому режиму Санду-PAS/ПДС. Во-первых, в самой Румынии живет несколько сотен молдаван с двойным румынским гражданством. И, во-вторых, конечно же, в выборах будет задействована и вся румынско-молдавская диаспора в Европе. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

«Очевидно, что в Румынии глобалистские марионетки под верховным «главнокомандованием» Франции сфальсифицировали итоги выборов, хотя, я полагаю, победил Джордже Симион. Не сомневаюсь, что дуэт Симион-Джорджеску (второго Симион обещал назначить премьер-министром Румынии) объявлен проигравшим усилиями спецслужб Франции и ее союзников.

Это была важнейшая задача французов и англичан вкупе с брюссельской бюрократией, олицетворяемой группировкой фон дер Ляйен-Каллас. В 2024 году они также с весьма возможной фальсификацией сохранили режим Майи Санду через президентские выборы в Молдове — изначально несвободные и недемократичные, проходившие в условиях прорумынской националистической диктатуры.

Зачем им нужен межгосударственный тандем Румыния — Молдова? Вот причины.

Первая. Евро-глобалисты готовятся на рубеже 2020—2030-х годов воевать с Россией. Для этого молдаване и румыны им нужны, как пушечное мясо.

Вторая. Франция, Англия и, возможно, та же Румыния готовятся к вторжению на юг Украины со взятием под контроль ее Черноморского побережья. Для этого потенциальным агрессорам нужен единый логистический хаб Румыния-Молдова для переброски войск и военной техники в направлении Одессы, Николаева и т.д.

Если бы Румыния или Молдова (или обе страны вместе) вышли из-под глобалистского контроля, то план вторжения на Украину изначально накрылся бы медным тазом или еще чем-то похуже.

Так или иначе, но Бухарест и Кишинев сегодня остаются под глобалистским контролем. Это увеличивает опасность войны в наших краях. Также можно признать реальным проект поглощения всей бывшей Молдавской ССР Румынией с благословения все тех же Англии и Франции, которые хотят полностью ликвидировать российское влияние на юго-западе бывшего Советского Союза.

Если Приднестровье самостоятельно и защищается своими и российскими войсками, то сама Молдова и Гагаузская автономия находятся в большой опасности и постоянно рискуют быть захваченными Румынией. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

«Итоги президентских выборов в Румынии, где победу одержал проевропейский либерал Никушор Дан, очень благоприятны для нынешней молдавской власти в лице партии «Действие и солидарность». Президент РМ Майя Санду рисковала, когда открыто поддержала Дана (ведь его шансы на победу были далеко не очевидными) — и не прогадала.

Можно предполагать, что молдо-румынские отношения, и без того уже совсем близкие, при Никушоре Дани получат новые импульсы. Продолжится в первую очередь экономическое и энергетическое поглощение Молдовы Румынией. Власти в Кишиневе сами готовы отдать Бухаресту те крупные активы, которые еще остались в Молдове.

Кроме того, Никушор Дан в качестве ответной услуги так или иначе окажет политическую поддержку пропрези-

дентской ПДС и на парламентских выборах 28 сентября. Однозначно ждем его визита в Кишинев в ближайшие месяцы. ■

■ Охарактеризуйте перспективы углубления экономического кризиса в Приднестровской Молдавской Республике

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

“ Если не будет восстановлено нормальное обеспечение региона газом и не заработают нормально все промышленные предприятия, то деградация промышленности региона, отток кадров и напряжение в социальной сфере будут усугубляться. Для выхода приднестровской экономики из кризиса необходимо восстановить нормальное функционирование работы энергетического комплекса. Это задача номер один. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

“ Главная проблема — своевременная выплата пенсий, зарплат, пособий. Чтобы сорвать это, кишиневские власти и их западные и румынские покровители разрушают приднестровскую экономику. Они делают все, чтобы наши заводы не работали, чтобы не было экспорта нашей продукции, и чтобы завозилось как можно меньше сырья для производства товаров.

Не будет выплат — возможна гуманитарная катастрофа. Им это нужно, чтобы приднестровцы восстали и закричали: «Хотим в Молдову! Долой Россию! Да здравствуют Евросоюз и Румыния!». А заодно, чтобы рабочие и инженеры простаивающих предприятий разъехались по миру в поисках работы. Чтобы в ПМР было некому и негде работать и некому было защищать

Республику из-за уменьшения мужского трудоспособного и боеспособного населения.

Характерно, что с начала января этого года, когда мы лишились газа, горячей воды и отопления, наши враги стали усиленно качать обстановку в ПМР через соцсети и СМИ. Хотя наскок захлебнулся, эти попытки не оставлены. Они периодически продолжаются, лишь несколько меняется тактика.

Соответственно, наша задача — сорвать эти попытки и спасти нашу страну — Приднестровскую Молдавскую Республику. Вот уже почти полгода, несмотря на невероятные трудности, приднестровская власть обеспечивает выплаты пенсий и заработных плат в полном объеме. Но с каждым месяцем это становится все труднее. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

“ Да, к сожалению, такие перспективы есть. Экономический кризис становится следствием энергетического. Если мы посмотрим на данные Государственного таможенного комитета ПМР за первые четыре месяца 2025 года, то увидим, что приднестровский экспорт упал на 59%. Такое в ПМР случалось только в годы масштабных мировых финансово-экономических кризисов (и то не всегда).

Полное прекращение поставок электроэнергии в Молдову, резкое сокращение экспорта металлургической продукции — понятно, что ничего хорошего это Приднестровью не сулит. Если не будут найдены альтернативные источники пополнения госбюджета, то в перспективе ближайших 3–5 месяцев республика может столкнуться с заметными трудностями в финансировании социальных обязательств государства. ■



**Илья
ГАЛИНСКИЙ**

“ Совершенно очевидно, что только своими силами, как-то, успешно минимизировать экономический кризис Приднестровье вряд ли сможет.

Если не будут найдены кардинальные механизмы ликвидации его причин, то стагнация экономической жизни перманентно будет продолжаться. Тем более, что в нынешней политической ситуа-

ции, практически вся Европа находится на стороне Молдовы, напрочь игнорируя жизненные потребности Приднестровья, пытаясь загнать его в «молдавское логово». Если Россия в ближайшее время не сможет кардинально решить «украинский вопрос», то Приднестровье как государство, как народ, как страна окажется в смертельной опасности. ■

■ Какие действия должна предпринять Россия для недопущения гуманитарного кризиса в Приднестровье?

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
эксперт, политолог-
социолог,
доктор философии

“ В данной ситуации Россия должна добиваться максимально необходимого увеличения поставок газа в Приднестровье и финансово поддерживать социальную сферу региона. Оказывать через своих иностранных партнеров давление на молдавские власти и международные структуры, чтобы не усугублять гуманитарный кризис в Приднестровье. ■

**Андрей
САФОНОВ,**
эксперт-политолог

“ Если говорить прямо, то необходимо оказание финансово-экономической помощи, потому что, как уже говорилось, экономика почти вся простаивает. Заработать деньги, как это всегда бывало раньше, индустриально развитая Республика сейчас не может.

Без масштабных вливаний из России не обойтись. Иначе Приднестровье рискует погибнуть. Цифры наших экономических потерь есть в открытом доступе.

Второй важный момент — это необходимость укрепления союза с Россией

по всем направлениям; включая военно-политическое. Даже теоретически нельзя возобновлять хоть какие бы то ни было разговоры о выводе российских войск из ПМР и о вывозе боеприпасов, кроме утилизации на месте тех, которые нельзя использовать на войне. Нужно приучить и друзей, и врагов к мысли: российская армия из ПМР никуда и никогда не уйдет, потому что Приднестровье не может жить без военной союзной защиты.

Карта мира необратимо изменилась, и Кишинев не может больше никогда управлять Тирасполем. ■

**Андрей
МОСПАНОВ,**
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

“ Сейчас, в краткосрочной перспективе, речь может идти о финансовой помощи для поддержки отдельных бюджетных секторов (по примеру Абхазии), далее — о комплексной программе укрепления энергетической и экономической устойчивости и самодостаточности Приднестровья. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“Трудный вопрос и еще труднее ответ. Россия осталась практически одна в борьбе с мировым злом в лице Украины и ее западных спонсоров. Речь идет о том, сможет ли Россия противостоять совокупной мощи данных акторов, без применения ядерного оружия, в условиях ослабленного экономического потенциала страны. Вопрос Приднестровья сегодня, это вопрос отстаивания его русскости, Русского мира, поддержки соотечественников, может быть последней части Советского

Союза, который не сдался «врагу», а продолжает бороться за свое право определять без давления и подсказки свой стратегический выбор. Сдача Приднестровья «врагу» будет воспринята, как в самой России, так и далеко за ее пределами в качестве безусловного политического и ментального поражения России.

Допустить этого Россия никак не может. Поэтому, будем надеяться, что высшее руководство России отдает себя в этом отчет и у него есть определенные рычаги, чтобы подобного не допустить. ■

■ Оцените последствия ареста Е. Гуцул для отношений Кишинева и Комрата

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог,
доктор философии

“Ну, будем реалистами, Гуцул не единственный «камень преткновения» в отношениях Кишинева и Комрата. Там действительно много уже возведено баррикад, и недопонимание и враждебность будут только возрастать, если Кишинев не ослабит свое политическое, экономическое и административное давление на Гагаузскую автономию. «Проблема» Евгении Гуцул, а тем более «пророссийских»

гагаузов существует только в умах кишиневских политиков.

Как только Кишинев начнет проявлять понимание и уважение к комратской элите, перестанет ущемлять и сокращать права и привилегии гагаузской автономии, будет не на словах, а на деле соблюдать принятые ранее законы по автономии и права человека, все недопонимания потихоньку будут разрешены. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

“Кишинев меняет тактику в отношении Гагаузии: раньше шла тупая лобовая атака, цементирующая всех гагаузов, а сейчас власти Молдовы перешли к раскалыванию изнутри кланов и групп автономии.

Сандунистский режим держит курс на ликвидацию автономии, если позволят внешние условия. Не будет внешнего сопротивления — неизбежна попытка такой ликвидации. Будет оно — режим попытается свести дело к максимальному урезанию полномочий Гагаузии. Я, кстати, не раз указывал, кого кишиневские власти имущие в таком деле берут в пример себе: до 1968 года в социалистической Румынии существовала Венгерская автономия. Но в том году официальный Бухарест, бывший фактически на ножах с мажарскими

лидерами, ее упразднил. Это типичная ассимиляционная великорумынская политика, которую копируют с некоторыми особенностями в Кишиневе.

Особое внимание уделяют молдавские власти смещению действующего башкана Евгении Гуцул. Для этого ее держат под домашним арестом, чтобы потом под предлогом отсутствия на рабочем месте сместить и назначить новые выборы для проведения на пост башкана удобной мажоритки. А то и вообще ввести внешнее управление Гагаузией.

В любом случае, почти все гагаузы отвергают нынешнюю кишиневскую политику. Надеяться на изменение настроения гагаузов националистическому режиму РМ не приходится.

Отсюда и все возрастающее давление на этот тюркский православный народ. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

“Арест башкана Гагаузии Евгении Гуцул — это возможная часть подготовки к решающему наступлению на автономию, а именно проверка на уровень сопротивления там. Кишинев тестирует, насколько активными могут быть протесты местного населения, какой будет реакция различных групп гагаузских элит и т. д.

Юридически ликвидировать автономию Гагауз-Ери не так просто: она закреплена в Конституции Республики Молдова. Потому в зависимости от того, как будут складываться события,

власти в Кишиневе могут рассматривать два варианта будущего Гагаузии: либо максимальное понижение ее автономного статуса путем изъятия все большего числа полномочий, либо приведение к власти в Комрате более лояльных элит, которые в той или иной форме примут в том числе проевропейскую ориентацию Центра.

В случае победы ПДС на парламентских выборах 28 сентября нас, скорее всего, на каком-то этапе ждет очередное острое противостояние Гагаузии и Кишинева. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
госунiversитета
им. Т.Г. Шевченко

“Как говорится, маски сброшены, правящий режим Майи Санду, наконец-то, показал свое истинное лицо, подтвердив все то, о чем многие аналитики предупреждали. Властвующий в Молдове режим пошел в решающую атаку на Гагаузскую Автономию в попытке скрутить ее в бараний рог, низвести до обычного района, лишив всех преференций, иначе говоря, де-факто лишить Гагаузию ее государственности.

В условиях, когда все государственные структуры в Молдове контролиру-

ются лично президентом Майей Санду, «без страха и упрека» исполняют ее приказы, не приходится сомневаться в судьбе Евгении Гуцул и самой Гагаузии. Молдова сегодня грубо нарушает европейское законодательство в области местного самоуправления, не встречая возражений и протестов со стороны международного сообщества. Даже, вроде, «защитник» Гагаузии Эрдоган постарался дистанцироваться от решения данной ситуации. Другими словами, маленькая, слабенькая автономия осталась на съедение «европейской» Молдове. ■

Ионицэ: Только один из 5 молдаван работает в реальном секторе экономики

В Международный день трудящихся, 1 мая, экономист Вячеслав Ионицэ обратил внимание на суровую реальность: только 1 из 5 активных молдаван фактически работает в реальном секторе экономики.

По его подсчетам, в Молдове «на бумаге» насчитывается 2 460 000 человек, способных работать. Но около 930 тысяч из них находятся за рубежом, то есть почти 40%. В стране остается 1 530 000 человек, «способных работать», по крайней мере теоретически, сообщила bani.md

Но и здесь цифры не обнадеживают. Почти половина оставшихся в стране вообще не работают — они либо учатся, либо болеют, либо безработные, либо просто исключены из рынка труда. В конечном итоге в национальной экономике фактически работают лишь 854 000 человек.

Причем из них значительная часть — около 25% — работает в серой или черной сфере экономики, не имея юридических форм, контрактов, социальной защиты и отчислений в бюджет. Таким образом, численность официально трудоустроенных людей сокращается до 630 тыс. человек.

Из них около 160 тысяч работают в бюджетной сфере — государственном управлении, образовании, здравоохранении. Таким образом, в реальном секторе экономики — том, который фактически создает добавленную стоимость за счет производства, услуг или экспорта, — осталось около 470 тыс. человек.

Молдова

накануне сентябрьских парламентских выборов

Борис ШАПОВАЛОВ



28 сентября в Молдове состоятся очередные парламентские выборы. Правящая политическая партия «Действие и солидарность» (63 депутатских мандата из 101), которой последние 4 года принадлежала полная власть в стране (президент Майя Санду, председатель парламента Игорь Гросу, председатель правительства Дорин Речан) всеми силами, открыто используя громадный административный ресурс, фактически начала свою избирательную кампанию уже в мае, под видом информационной кампании правительства «Совета с народом о будущем».

Основные политические силы, которые также будут бороться за реальные депутатские места в молдавском парламенте тоже хорошо известны. Партия коммунистов РМ (Владимир Воронин), Партия социалистов РМ (Игорь Додон), «Наша партия» (Ренато Усатый), Блок «Альтернатива» в составе 4-х политических партий (Ион Чебан, Ион Кику, Александр Стояногло, Марк Ткачук), Партия «Будущее Молдовы» (Василий Тарлев), Партия «Сердце Молдовы» (Ирина Влах), Блок «Победа» (группа политиков в составе 3—4 политических партий под общим руководством опального бизнесмена Илана Шора, Партия/движение «Respect Moldova» (Мариан Лупу).

По различным социологическим опросам на май 2025 года, шансы получить большинство мест в молдавском парламенте и у правящей партии и у оппозиционных политических формирований примерно равные. Но, опросы общественного мнения показывают глубокую неудовлетворенность общества реальностью. 60% граждан говорят, что страна движется в неправильном направлении. До 70% утверждают, что правительство некомпетентно, не имеет реальных решений и озабочено только собственными интересами, находится под полным политическим и финансовым контролем кураторов и партнеров из Брюсселя (Еврокомиссия) и Бухареста (Румыния).

Остановимся на наиболее важных и злободневных моментах, вызывающих недовольство избирателей, и раскалывающих молдавское общество вопросах.

Молдова входит в стадию экзистенциального распада

Сегодня в Молдове существуют три ключевых процесса, которые идут одновременно и усиливают друг друга.

1. Физическое исчезновение населения.

— Родилось всего 23,6 тыс. детей — абсолютный минимум за два века.

— Умерло — 33,5 тыс. человек, спад — почти 10 тыс., без учета миграции.

— Миграция — еще 35 тыс. человек.

Итог: минус 45 тыс. человек всего за один год

2. Социально-экономическое разрушение:

— Каждый третий живет за чертой абсолютной бедности (33,6%).

— В селах — почти каждый второй (42,9%).

— Люди не могут покрыть базовые потребности: еда, тепло, лекарства.

Экономика больше не дает человеку шансов — ни жить, ни остаться.

3. Психологическая капитуляция.

— 42,8% — не планируют свою жизнь вообще.

— 25,3% — живут в горизонте до полугода.

Это означает: страна живет в режиме выживания и отказа от будущего. Люди вышли из негласного контракта с государством. Нет ни доверия, ни надежды, ни чувства принадлежности.

Экономика Молдовы реально находится в рецессии

«Рост» ВВП молдавской экономики всего на 0,1% в 2024 году, зафиксированный официальной статистикой, и пессимистические прогнозы на 2025 и 2026 годы говорят о том, что экономика страны находится в тяжелом положении. Оппозиционные политики и ряд экономистов с цифрами в руках доказывают, что никакого роста нет вообще. А 0,1 процента это не рост, а статистическая погрешность. Реально падение молдавской экономики в последние два года находится в пределах 2—3 процентов со знаком минус.

За минувшие четыре года тотальной власти Партии «Действие и солидарность», государственный долг Республики Молдова вырос вдвое, до 130 миллиардов леев, исчезло более 110 тысяч рабочих мест и около 380 тысяч граждан покинули свою Родину.

По данным Национального банка Молдовы (НБМ), в апреле 2025 года официальные резервные активы Республики Молдова сократились примерно на 121 млн евро. Таким образом, по состоянию на 1 мая 2025 года официальные резервные активы составили менее 4,93 млрд евро — самый низкий уровень с конца июня 2024 года по сравнению с 31 марта 2025 года, когда они составляли более 5,05 млрд. евро.

Большая часть выделенных Евросоюзом Молдове денег предназначена для того, чтобы скрыть неспособность

правительства ПДС/PAS погасить накопившиеся долги. Документ «План роста для Молдовы» 9 мая подписали премьер-министр Молдовы Дорин Речан и европейский комиссар по вопросам расширения Марта Кос в присутствии президента Майи Санду и спикера Игоря Гросу. Как заявил Речан, «1,9 миллиарда евро, предусмотренные Планом роста, были предоставлены Молдове для построения процветающей жизни». Хотя об этих деньгах речь идет еще с периода президентской избирательной кампании, с августа 2024 года, когда ЕС таким образом открыто агитировал за Санду.

С практической точки зрения ЕС выделяет деньги, чтобы потушить пожар, который PAS разожгла в собственной стране.

Эта сумма даже не полностью покрывает финансовые обязательства Молдовы на ближайший период. А то, что останется от грантов, потеряется в лабиринте расходов.

Согласно данным Минфина страны, в ближайшие три года Молдове «придется выплатить почти 1,7 миллиарда евро в виде процентных платежей и погашения иностранных кредитов, взятых в 2021–2024 годах».

Таким образом, помощь от ЕС в размере 1,9 миллиарда евро (1,5 миллиарда евро — кредит, 400 миллионов евро — грант) — это всего лишь дымовая завеса. Большая часть этих денег щедро выделяется только для того, чтобы скрыть постыдный факт — неспособность правительства PAS погасить накопившиеся долги. При громких речах о весомой поддержке со стороны Запада Молдова на деле находится в худшей инвестиционной изоляции.

Национальное бюро статистики сообщило, что средние потребительские цены в Республике Молдова выросли в апреле 2025 года на 0,9% по сравнению с мартом, на 4,6% по сравнению с декабрем 2024 года и на 7,8% по сравнению с апрелем 2024 года.

По данным учреждения, месячная инфляция в основном определялась ростом цен на продукты питания, транспорт, водоснабжение и др. За год, с начала 2025 года по апрель, накопленная инфляция составила 4,6%, при этом продовольственные товары подорожали на 5,5%, непродовольственные товары — на 0,8%, услуги — на 8,5%. По сравнению с апрелем 2024 года годовая инфляция достигла 7,8%, чему способствовал рост цен на продукты питания (+9,4%), услуги (+13,8%) и непродовольственные товары (+2,0%).

Украинский сценарий в действии: власти Молдовы продают земли гиганту BlackRock

По данным СМИ, власти Молдовы массово продают сельхозугодья иностранным компаниям, прежде всего — американскому инвестиционному гиганту BlackRock Corporate. Ранее BlackRock начал скупать земли в Украине. Теперь — наша страна. Одним из первых законов, который подписал украинский президент Владимир Зеленский был об открытии рынка земли. Спустя 2 года в страну пришла война.

В последнее время в отдельных СМИ и телеграмм-каналах сообщалось, что BlackRock уже приобрела 3,385 млн гектаров молдавских черно-

земов (2/3 всех сельхозплощадей страны). Сделки проводятся через подставные молдавские фирмы, что помогает обходить закон о запрете продажи земли иностранцам. Молдавский рынок сельскохозяйственной продукции заваливают дешевым украинским импортом и блокируют традиционные рынки сбыта в СНГ. Фермеры разоряются и продают землю, которая через подставные фирмы переходит в собственность иностранцев.

Разоряются и распродают последние стратегические активы страны

На грани банкротства находится Кишиневский аэропорт, который три года назад молдавское правительство забрало в свои руки из-под частного управления компанией опального бизнесмена Илана Шора. При нем аэропорт стабильно приносил приличную прибыль и хорошо справлялся с увеличением пассажирского потока. Попад под управление государства, аэропорт все больше сдает свои бывшие позиции, хаос, громадные очереди стали его новой визитной карточкой. Правительство, не сумев наладить нормальное администрирование, опять ищет, кому бы отдать этот лакомый объект под частное инвестирование и управление.

Тревожным сигналом является решение правительства объявить тендер на продажу важнейшего государственного стратегического объекта — единственного молдавского морского порта в устье Дуная — Джурджулештского порта. Желание купить молдавский морской порт изъявили три иностранные компании. Говорят о том, что, скорее всего Джурджулештский порт попадет в руки румынского оператора.

Видимо, власти Молдовы специально довели до развала некогда огромный коллектив, некогда преуспевающего и бюджетообразующего предприятия «Молдавская железная дорога». Всего лишь лет 15 назад здесь трудилось 13 — 15 тысяч человек, которые получали довольно приличную для Молдовы зарплату. На начало июня 2025 года из 31 филиала МЖД зарплату за август 2024 года (!!!) получили сотрудники только семи филиалов.

Общая задолженность, по зарплате, превысила 191 миллион леев. 4 865 человек не живут, а каждодневно выживают. Сегодня же правительство Молдовы выход из положения видит в разделе Молдавской железной дороги на три самостоятельных предприятия, что естественно, окончательно уничтожит некогда процветающее государственное предприятие.

Трудовые ресурсы и миграция

«Уезжают лучшие» — это причина кризиса на рынке труда Молдовы. Сегодня в экономике страны работают лишь 854 тысячи человек, из которых около 200 тысяч заняты в бюджетной сфере, чуть более 600 тысяч — в реальном секторе. При этом, количество молдавских граждан, работающих за границей, уже превышает число тех, кто трудится внутри страны.

Главная проблема в том, что уезжают именно квалифицированные специалисты, на их место приходят работники без опыта. А ведь есть профессии,

где необходимы годы практики. И если, например, с малоопытным официантом еще можно мириться, то низкая квалификация в медицине и строительстве — просто опасна.

За последние 3 три года абсолютная бедность в Молдове выросла на 40%. Причинами абсолютной бедности являются инфляция и миграция. Число молдаван, живущих в абсолютной бедности, выросло на 170 тысяч человек, и только за последние три года достигло 814 тысяч. Согласно данным Национального бюро статистики, каждый третий молдаван (33,6%) живет в абсолютной бедности. Большинство из них — почти 600 тысяч человек — проживают в селах и почти 200 тысяч — в городах. Абсолютная бедность в Молдове выросла из-за двух основных факторов. Речь идет об инфляции, которая в последние годы достигла беспрецедентного уровня и привела к росту тарифов, снижению зарплат и многочисленным кризисам.

Еще одним фактором, вызвавшим рост абсолютной бедности, является миграция. В настоящее время наблюдается сегрегация населения по двум направлениям. Более обеспеченное и молодое население из сел уезжает в города, в то время как в селах остаются самые бедные и пожилые люди. Таким образом провоцируется рост абсолютной бедности, особенно в селах, что обусловлено миграцией. Именно это происходит и на уровне страны, когда более молодые и богатые уезжают, а старые и бедные остаются в стране. Поэтому, абсолютная бедность на 70% обусловлена кризисами, через которые прошла Молдова, а на 30% .

Приднестровье

В результате искусственного энергетического кризиса, произошедшего по вине Украины и правительства Молдовы в январе — феврале 2025 года, в тяжелое положение попала промышленность приднестровского региона. Это негативно сказывается на пополнении государственного бюджета и выполнении администрацией региона своих социальных обязательств перед населением.

Некоторые источники обратили внимание на высказывания еврокомиссара Марты Кос по Приднестровью, побывавшей 8—10 мая в Молдове. Она подтвердила идею молдавских властей о возможности интеграции Молдовы в ЕС без левобережья. Кос также прямо заявила, что Евросоюз готов финансировать Приднестровье, но регион должен показать результаты: «Важно будет иметь решение, когда придет время. У нас есть отложенные средства, но они будут предоставлены при выполнении определенных условий. Мы готовы помогать и в будущем, но Приднестровье должно будет продемонстрировать конкретные результаты».

В разгар энергетического кризиса в январе-феврале 2025 года, ЕС был готов выделить Приднестровью около 60 млн евро, чтобы покрыть до 70% социального потребления энергии в регионе до середины апреля. Пакет помощи был обусловлен рядом требований ЕС: соблюдение прав человека, рыночные тарифы, равные условия для бизнеса и отсутствие субсидий для промышленных предприятий — поддержка предназначена только для населения.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Теоретически — это должно было продемонстрировать великодушные ЕС, а также стать подтверждением серьезности намерений Европейского союза. Мы напомним, что Тирасполь отказался от этой сделки, сделал это культурно, рассыпаясь в комплиментах, но непреклонно.

Если присмотреться к условиям ЕС, выдвинутым Тирасполю в январе 2025 года, то мы увидим следующее.

Во-первых, само присутствие условий — странно смотрится на фоне рассуждений о гуманитарном кризисе и прочих общечеловеческих ценностей.

Во-вторых, «70% соцпотребления энергии до середины апреля». Почему 70% и что было бы после апреля текущего года? Вопросы риторические, потому что дальше пошли бы политические требования и попытки шантажом отнять часть суверенитета. Такие условия неприемлемы ни для какой страны.

В-третьих, проблемы Тирасполя решила Россия. Сделала это без условий и обозначения сроков. Собственно, по этой причине Санду-PAS могут делать в схеме снабжения региона газом некие заявления. Нельзя их назвать умными.

За скобками этой информационной истории остается отношение властей Молдовы к приднестровцам.

После президентских выборов и референдума осени 2024 года в стране обострились и идеологические проблемы

Прежде всего, это касается выбора направления и интеграции молдавского государства. Оппозиционные партии не признали ни итоги парламентских выборов, ни тем более результаты конституционного референдума. Руководство страны оказывает давление на Молдавскую православную митрополию Русской православной церкви, поддерживая Бессарабскую митрополию Румынской православной церкви.

Таким образом, провоцируя раскол православной церкви по украинскому сценарию.

Идет активное переписывание официальной истории молдавского государства. Молдова на официальном государственном уровне не отмечала в 2024 году 80-летие освобождения Молдовы от фашизма, ни 80-летие Победы над фашизмом в 2025 году. Все мероприятия, связанные с этими двумя важными юбилейными датами, организовывались в стране патриотическими общественными объединениями и оппозиционными политическими партиями под общим руководством Национального Координационного комитета «Победа».

Опять обострились проблемы с официальным статусом и использованием русского языка. Молдавские власти денонсируют соглашение с Россией о деятельности центров науки и культуры, пытаясь таким образом закрыть Российский центр науки и культуры в Кишиневе.

Русский язык

Это тревожная тема, которая выходит далеко за рамки образования — это вопрос уважения к идентичности, правам и социальной гармонии.

1. Русский язык в Молдове — это не «иностран- ный язык» для половины населения, а язык повсед-

Апрель — июнь, № 3—4(101—102), 2025

невной жизни, семей, школ, бизнеса, медицины, межнационального общения. Сотни тысяч людей думают, чувствуют и выражают себя на русском — и это не выбор Кремля, а историческая реальность Молдовы. Когда государство пытается искусственно отодвинуть русский язык в сторону, оно не решает проблему интеграции, а создает социальное напряжение и делит людей по признаку языка.

2. Отказ от преподавания русского не приближает Молдову к ЕС, а наоборот — отдаляет. В Евросоюзе многоязычие — норма, а не угроза:

- Бельгия говорит на французском и фламандском,
- Финляндия — на финском и шведском,
- Испания — на испанском, каталонском, баскском.

Если Молдова хочет стать частью Европы, она должна учиться уважать языковую реальность, а не устраивать «деколонизацию» по политическим лекалам.

3. История давно показывает, чем заканчивается такое отношение к языкам национальных меньшинств. В Луганске и Донецке на Украине все начиналось именно с языкового конфликта. Не из-за языка, а из-за ощущения отторжения, неуважения и игнорирования нужд целого региона. Когда людям запрещают говорить, учить и жить на родном языке — это всегда путь к разрыву, а не к единству.

В стране, где каждый второй говорит по-русски, назвать этот язык «иностранным» — значит отвергнуть половину своей страны. Русский язык — не оружие, а мост. В этом вопросе молдавским властям не мешало бы вспомнить о европейских ценностях — толерантности, многоязычии, уважении к культурным корням. Потому что, как показывает история, — язык не делит. Делит власть, которая играет на страхах и стереотипах.

Учебник истории для 12 класса

Большие споры в обществе вызвал новый учебник истории для 12 класса молдавских лицеев, в котором фактически замалчивается тема холокоста, участия молдавского народа в Великой Отечественной войне, оправдываются действия румынского военного диктатора и преступника маршала Иона Антонеску, негативно рассказывается о событиях советского периода.

Неприемлемо, к примеру, то, что в учебнике истории величайший подвиг советского народа, Сталинградскую битву, осмелились назвать «катастрофой». Это не только свидетельство, чьими последователями считают себя современные молдавские власти, но и циничное надругательство над памятью миллионов людей, ставших жертвами нацизма. Такие «трактовки» — это опасная попытка переписать историю, оправдать нацизм, стереть из памяти поколений правду о Великой Победе.

Объединяющей идеей для граждан СССР в борьбе против фашизма стали не абстрактные идеи построения коммунизма, светлого будущего, а системное, нравственное, можно сказать, подсознательное неприятие самой идеологии европейского фашизма и германского нацизма. Попытки переписать историю Победы являются общей угрозой для самосознания всех народов-победителей.

К сожалению, Евросоюз, который в последние несколько десятилетий продвигает идеологию русофобии, сегодня открыто возобновляет и европейскую идеологию нацизма, где она зародилась, была уничтожена в годы Второй мировой войны, и категорически запрещена Нюрнбергским трибуналом. Молдавские власти, в силу своего второго румынского гражданства также пытаются переписать историю Молдовы, пользуясь лекалами европейских и румынских фальсификаторов истории.

Показательна в этом плане реакция на новый учебник истории, утвержденный министерством образования, реакция Еврейской общины Республики Молдова, которая заявила, что подает в суд на министерство образования Молдовы. Судебный процесс позволит, наконец, «раскрыть глаза» обществу на опасность реабилитации фашизма и вытащит на свет всех тех, кто этого в Молдове страстно желает.

«...Несмотря на критические заключения международных экспертов и гражданского общества, упомянутый учебник, одобренный Министерством образования, содержит формулировки, упущения и интерпретации, которые уменьшают или искажают ответственность режима Антонеску за Холокост в Румынии, а также на территории Бессарабии и Транснистрии.

Мы подчеркиваем, что данный учебник:

- Скрывает или искажает фундаментальные исторические факты о геноциде евреев и ромов;
- Представляет в положительном свете диктаторский и преступный режим маршала Иона Антонеску;
- Заменяет критический анализ режима Антонеску опасной апологетикой, противоречащей демократическим ценностям и образовательным стандартам в сфере прав человека.

Недавнее заявление министра образования Перчуна, согласно которому «ничего драматического» в учебнике нет, прямо противоречит критическому заключению Международного института по изучению истории Холокоста «Яд Вашем», а также детальному анализу, подготовленному Национальным институтом по изучению Холокоста в Румынии имени «Эли Визеля», который выявил многочисленные и серьезные отклонения в содержании учебника...».

О так называемых «независимости», «суверенитете», «государственности» Молдовы

Кто-то еще сомневается, что поглощение Молдовы Румынией это не реально, по крайней мере, в ближайшее время, кто-то утверждает, что «уния-объединение» уже идет семимильными шагами. По сути своей, ни о какой «независимой» Молдове уже и речи нет. Практически все руководство страны, депутаты правящей партии и руководители большинства молдавских институтов государственного управления являются лицами с двумя гражданствами: молдавским и румынским. Так что Молдовой де-факто уже сегодня управляют граждане Румынии.

То, как режим Санду проводил по сути предвыборную кампанию президента Румынии в Молдове в марте — мае этого года, то как на всех ключевых постах власти оказались граждане Румынии, национальный банк, карательные органы Молдовы уже напрямую под юрисдикцией Бухареста, говорит о

том, что происходит медленное стирание границ, так называемой «независимой» Молдовы.

Нынешняя Молдова при режиме Санду и безмолвной, послушной, латентной «оппозиции» превратилась в провинциальный округ/жудец Румынии. Представьте на минуту, если бы в Кишиневе появилась реклама Единой России, ЛДПР, или ...Путина. Сколько воя, сколько воня поднялось бы... что справа, что и... слева. Бухарест, Брюссель не умолкали бы ни на секунду: «вмешательство», «агрессия», «гибриды». А про фактического «наместника: Бухареста в Молдове уже опасно и слово сказать — это же «демократические процессы». Молдова давно уже не независимая, Молдова — под полным внешним управлением.

Республика Молдова — «захваченное» государство

И этот захват не произошел за одну ночь. И не через силовой переворот. Он был осуществлен медленно, тихо, но методично — с помощью законов, написанных с точной целью и с контролируемой продолжительностью.

Сегодня мы находимся на финальном этапе этого процесса. Ключевые институты уже либо подчинены, либо парализованы. Закон больше не защищает — он исполняет. А демократия вместо того, чтобы быть гарантом баланса, служит процедурной ширмой для решений с полной политической ставкой.

Первый этап: захват юстиции через постоянные «реформы»

Все началось с судебной реформы. Комиссии pre-vetting и vetting, сформированные при внешней поддержке, но с политически отфильтрованными секретариатами. Судей исключали по спорным критериям на основе непрозрачных оценок. Ключевые прокуроры устранились с помощью специально прописанных под них законодательных механизмов — как в случае со ставшей неугодной главным прокурором антикоррупционной прокуратуры страны Драгалин. Все подавалось как «реформа», но по сути это была легализованная зачистка с заранее подобранными инструментами.

Второй этап: перекройка избирательного поля

Затем последовал Избирательный кодекс. Изменялся в 2023, в 2024 и снова в 2025 году — каждый раз за несколько месяцев до выборов. Ни разу это не было сделано в пользу плюрализма. Всегда — в пользу тех, кто контролирует парламентское большинство. Выборы перестали быть политической конкуренцией, а представляют собой срежиссированный процесс в системе, адаптированной перед каждым выборами. Именно этого Венецианская комиссия настоятельно рекомендует избегать. Но кто их теперь слушает?

Третий этап: абсолютная власть — Высший совет безопасности

Теперь — контрольный «выстрел». Обсуждаемый в парламенте и обществе законопроект правящей в стране партии о Высшем совете безопасности (ВСБ) предусматривает превращение этого президентского органа — сегодня консультативного —

в координационный центр управления государством с обязательными решениями для всех государственных институтов, от правительства и парламента до местных властей. ВСБ станет постоянным аналогом Комиссии по чрезвычайным ситуациям (ЧС в Молдове длилась три года), только без необходимости вводить режим ЧП. Президент получит идеальный инструмент для управления страной — без большинства, без оппозиции и без ответственности.

В случае принятия этого законопроекта, даже в случае прихода к власти в стране оппозиции в результате осенних парламентских выборов, в руках президента Санду останутся реальные административные рычаги власти, подменяющие правительство.

Финальная фаза полного захвата власти в государстве

Закрепление доминирования через нормы, которые нельзя оспорить. Молдавское общество находится в точке, где закон перестал быть щитом. Он стал оружием. Из гаранта прав он превратился в механизм контроля. Власть больше не обсуждается — она навязывается. Не силой, а статьями закона, принятыми в срочном порядке и объявленными «в интересах нации».

Так выглядит финальный этап захвата государства:

— когда контроль осуществляется не через произвол, а через норму,

— когда оппозицию не устраняют силой, а процедурой,

— когда уже невозможно оспорить — потому что все «в рамках закона».

Государство, управляемое через советы, комиссии и секретариаты, больше не является демократическим, даже если выборы формально существуют.

Государство, где закон утратил общий характер и обслуживает точечные интересы, — уже не правовое государство, а легализованный режим захваченной власти. Республика Молдова сегодня стоит на пороге необратимости. Пока еще существуют институты, журналисты, граждане, которые видят и понимают. Но если финальный этап будет принят в тишине, следующий не потребует даже законов. Только прецедента. Все это — пример практики, известной как захват государства через законодательство.

В Молдове страх перед выборами превращен в управляемую технологию

Он стал универсальным оправданием для зачистки медиа, давления на регионы и перестройки избирательного процесса под нужный результат. Демократия формально остается, но фактически подменяется системой внешнего администрирования, где ЕС выступает не партнером, а регулятором.

Исследования, проводимые в Молдове, показывают, что власть готова использовать Гагаузию и Приднестровье как площадки для управляемого кризиса, чтобы оправдать ужесточение контроля. Конституционные гарантии сворачиваются под предлогом «стабилизации». Реальная альтернатива выдавливается за рамки допустимого. Все чаще интеграция подается не как выбор, а как безальтернативность. В этих условиях вопрос уже не в том, будут ли выборы, а в том, кто решит, что считать выборами. ■

Президентские выборы в Румынии и их влияние на Молдову

Андрей МОСПАНОВ

В ходе румынских президентских выборов, фактически растянувшихся на полгода (если учитывать отмененные выборы в декабре 2024 года), победу одержал 55-летний мэр Бухареста, проевропейский либерал Никушор Дан. Конституционный суд Румынии признал его мандат. Таким образом, Дан возглавил страну на следующие пять лет.

При этом его победа в достаточно драматичном втором туре совсем не выглядела очевидной и во многом стала сенсационной.

По итогам первого тура голосования далеко вперед вырвался не он, а кандидат-«суверенист», лидер партии «Альянс за объединение румын» Джордже Симион, выступавший с правоконсервативных и популистских позиций — за традиционные и религиозные ценности, укрепление национального суверенитета Румынии, ужесточение миграционной политики Евросоюза, ограничение влияния Брюсселя на внутрирумынские дела, прекращение помощи Украине, снижение налогов, сокращение числа чиновников, министров и депутатов. С этой протестной и антисистемной риторикой Симион набрал почти 41% (и такого результата ему в первом туре не давал ни один из прогнозов), в то время как Дан получил всего 21%.

Казалось, что подобный отрыв не перекрыть — особенно после того, как Джордже Симиона во втором туре поддержал другой румынский кандидат-«суверенист» Виктор Понта с его 13% голосов. Шансы Симиона на победу в глазах аналитиков все росли. Ситуация выглядела так, что, несмотря на все сопротивление системы, румыны все-таки выберут «суверенистского» президента (как это могло случиться еще в декабре 2024 года, когда консервативный кандидат Кэлин Джорджеску, по различным раскладам, должен был выигрывать во втором туре у Елены Ласкони, принадлежащей к тому же политическому лагерю, что и Никушор Дан).

Высказывалось мнение, что мэр Бухареста достаточно далек от мировосприятия румынской глубинки и что он не сможет за две недели перед вторым туром изменить эту ситуацию в свою пользу. Потому он априори считался андердогом по сравнению с Симионом — выразителем интересов именно разгневанного «глубинного» электората.

Эта точка зрения выглядела вполне обоснованной. На президентских выборах в Польше 1 июня, например, произошло точно такое же, по сути, противостояние, как и в Румынии: за пост президента страны боролись мэр Варшавы, правоцентрист Рафал Тшасковский и консервативный кандидат от партии «Право и справедливость», националист и евроскептик Кароль Навроцкий. И Тшасковский, как мы уже знаем, проиграл.

Такую же судьбу многие аналитики прочили и Дану. Тем удивительнее оказалась его победа, получившаяся еще и достаточно убедительной: во втором туре он в итоге обошел Симиона на 7,2%, набрав в итоге 53,6% голосов.



Эксперты называют различные причины этого. В первую очередь указывают на мобилизацию проевропейских избирателей во втором туре. Такое мнение, например, высказал румынский политолог Сорин Ионицэ в интервью молдавскому изданию «NewsMaker». Он отметил, что действительно сложилась очень необычная ситуация: Никушор Дан сумел во втором туре увеличить свой электорат в два раза.

Общая явка избирателей на участки стала рекордной и достигла почти 65% (по сравнению с 53,2% в первом туре). В абсолютном выражении 18 мая к избирательным урнам пришло на 2 миллиона человек больше, чем 4 мая. Сорин Ионицэ считает, что дополнительную явку обеспечили прежде всего средний класс и молодежь в крупных городах. По словам румынского аналитика, «они испугались ... перспективы того, что Румыния свернет с важного проевропейского пути».

Свое влияние на настроения избирателей могли оказать события на валютном рынке Румынии сразу после победы Симиона в первом туре: как отмечали румынские СМИ, инвесторы и обычные граждане начали скупать евро, опасаясь экономических последствий возможного прихода к власти кандидата-«суверениста», резких шагов с его стороны и падения курса национальной валюты. Нацбанк Румынии сообщил тогда, что за день потратил около 2 миллиардов евро, чтобы купировать возросшее давление на румынский лей.

Однако есть и другие мнения относительно того, как Дан мог получить дополнительные голоса на прошедших выборах. Джордже Симион, например, на брифинге в Бухаресте рассказал о том, что в списках было 1,7 миллиона «мертвых душ» — фиктивных избирателей, которых уже нет в живых.

Тот же Симион обратил внимание на вмешательство в процесс выборов перед вторым туром со

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

стороны брюссельских политиков, а также целого ряда государств — Франции, Польши, Испании и Молдовы. В поддержку Дана прямо высказались французский президент Эммануэль Макрон, глава польского правительства Дональд Туск, лидер испанской Народной партии Альберто Нуньес Фейхоо, президент Молдовы Майя Санду. «Мы очень хотим и дальше поддерживать хорошие отношения с Румынией. Я лично поддерживаю Никушора Дана», — заявила, например, Санду.

По словам Симиона, французский посол в Бухаресте агитировал за Дана и на встречах с румынским бизнесом. Вообще вмешательство Франции, судя по всему, было серьезным, в том числе и на уровне спецслужб. Предположения Симиона впоследствии подтвердил и основатель Telegram Павел Дуров, написавший, что глава французской внешней разведки Николя Лернер посетил Румынию за два дня до второго тура. Дурова он просил ограничить активность аккаунтов румынских консервативных политиков в мессенджере. Основатель Telegram даже сказал, что готов приехать в Румынию и дать показания, «если это поможет румынской демократии».

О влиянии глобалистов на президентские выборы в Румынии заявила и экс-премьер Великобритании Лиз Трасс. «За всем этим стоит очень влиятельная глобалистская группа, которая хорошо финансируется и хорошо организована», — цитирует ее ТАСС.

Если бы в Румынии появился президент-«суверенист» и она попыталась бы присоединиться к фрондирующим Венгрии и Словакии, создав с ними единый пояс, это увеличило бы проблемы для Брюсселя. Потому и были брошены силы на победу Никушора Дана. Но, как показывает пример Польши, евроскептицизм и националистические настроения в ЕС все равно продолжают усиливаться.

Очевидно, что не все чисто и с голосами, которые были отданы за Дана в Молдове. В РМ он набрал рекордные 88% (против 12% у Симиона). Рекордной на этот раз оказалась и явка: на избирательные участки пришли более 157 тысяч молдаван с румынскими паспортами.

Многие в Бухаресте считают, что все это стало следствием в том числе применения административного ресурса со стороны нынешних молдавских властей. По утверждениям Джордже Симиона, на местах в РМ было указание мобилизовать на выборы как можно больше обладателей румынских паспор-

тов. Был и подвоз избирателей на участки. Симион не исключил, что в ходе выборов на территории Молдовы имело место даже «воровство» голосов.

Главный посыл, напомним, шел от президента РМ Майи Санду, которая сделала открытую ставку на Никушора Дана.

В результате Молдова дала Дану более 138 тысяч голосов. Это немало — 1,2% от тех 11,5 миллионов человек, которые приняли участие в румынских выборах. И, если бы Дан и Симион шли во втором туре вровень, что было вполне возможно, эти 1,2% могли бы стать решающим козырем для мэра Бухареста.

Победа Никушора Дана естественным образом повлияет на различные процессы в Молдове — в полном соответствии с «первым законом географии» Вальдо Тоблера («все связано со всем, но близкие вещи связаны больше, чем далекие»). Это влияние проявится прежде всего в трех аспектах:

1. Сила притяжения Запада по отношению к Молдове через Румынию не ослабнет, как это могло бы произойти в случае победы Джордже Симиона. То есть региональная среда пока остается благоприятной для сил, которые в РМ связаны с глобалистскими структурами, — для действующей власти в лице президента Майи Санду и ее партии «Действие и солидарность» (ПДС). Молдавская оппозиция от победы Дана, соответственно, проигрывает.

2. Те технологии влияния на выборы со стороны Запада (явные и скрытые), которые были задействованы в Румынии, распространятся и на Молдову. Перед парламентскими выборами 28 сентября в РМ можно ожидать вмешательства в избирательный процесс западных спецслужб и т. д. Никушор Дан постарается сделать для партии Майи Санду то, что она сделала для него на прошедших президентских выборах, то есть в Румынии в ходе сентябрьского голосования могут включить различные формы административного ресурса в поддержку ПДС.

3. Учитывая то, что Дан позиционирует себя как технократ, акцент в сближении Румынии и Молдовы будет сделан на экономике. При таком развитии событий можно предполагать, что через 5 лет Бухарест станет контролировать почти все крупные активы в РМ, а сама Молдова де-факто будет превращаться в румынский «регион развития» со все большим проникновением выходцев из Румынии на ведущие административные должности. ■

Никушор Дан: Поможем Молдавии удержат европейский курс и присоединим к Румынии

Вновь избранный президент Румынии Никушор Дан 21 мая заявил, что готов рассмотреть предложение об объединении с Молдавией. Он добавил, что Бухаресту для объединения нужно будет лишь провести голосование в парламенте. По словам Дана, сейчас главная задача — помочь Молдавии удержат европейский курс развития.

28 июня 1940 года – возвращение Бессарабии в родную гавань, или окончание Первой румынской оккупации

Андрей САФОНОВ

Общеизвестно, что в начале 1918 года Румыния, воспользовавшись революционным хаосом в бывшей Российской Империи и заключив перемирие с австро-германским блоком, захватила территорию своего вчерашнего союзника — Бессарабию.

В марте того же года Бухарест согласился вывести свои части из Бессарабии, но нарушила свое воплощенное в соответствующем Соглашении слово и приступила к присоединению чужой земли.

27 марта абсолютно никем не избранный сходняк под названием «Сфатул Цэрий» (Совет Страны) «узаконил» волю оккупантов, а в конце 18-го еще раз «голоснул» — уже за безусловное, даже без автономного статуса, поглощение молдавской земли Румынией. И тут же Бухарест распустил эту марионеточную тусовку.

Тем временем оккупированный край сотрясали митинги, забастовки и восстания, которые подавлялись с невиданной жестокостью (как в Татарбунарах, в Южной Бессарабии), когда годовалых младенцев сажали на кол, а мирное население травили газами. За 22 года оккупации симпатии населения к России, а теперь и к Советскому Союзу, вытравить не удалось. Для этого румыны сами постарались на славу, разграбив Бессарабию, сотни тысяч жителей которой разъехались по всему свету в поисках куска хлеба.

А Советский Союз креп, его политический вес, военная и экономическая мощь росли. Сталинская дипломатия блестяще определила момент для нанесения удара — лето 1940 года!

Еще 10 мая две западных собачьих стаи — Германия и Италия против Англии и Франции — сцепились в схватке за господство в Европе. Берлин и Рим одолели на континенте, но британцы оставались неуязвимыми на острове под защитой мощного флота. Складывался тупик, в котором разгромленной коалиции было явно не до Бессарабии, а победителям второй фронт — с Союзом — был вообще ни к чему.

Тут-то Москва и сказала свое веское слово в ноте от 26 июня, потребовав немедленного ухода оккупантов с Правобережья Днестра и из Южной Бессарабии с родными в будущем для каждого из нас курортами — Коблево, Вилково, Приморское и т.д.

И оккупанты сломались! Драться лицом к лицу и отстаивать свои интересы в честном бою оказалось вовсе не тем, что грабить чужую территорию.

Колонны румынских войск потянулись к переправам через Прут, а по пятам шли советские части, порой разоряя отстающих оккупантов. Но были и стычки, случались воздушные бои. В целом же возвращение Бессарабии — это пример блистательной победы, одержанной без войны.

Правда, в 1941-м, уже в альянсе с Третим Рейхом, Румыния возьмет временный реванш, завоевав под руководством маршала Иона Антонеску всю Молдавскую ССР, включая Левобережье Днестра. Румынская дипломатия и лично маршал-кондуктор проявили традиционно-бле-



стящие дипломатические способности, установив контроль еще и над Одессой-мамой, над близлежащими областями, а также войдя в Крым!

Это был воистину пик геополитического могущества Румынии! Если бы все так и осталось, тогда Антонеску в пантеоне титанов страны был бы на первом месте. Но он сделал неверную ставку, а потому воздвигнутое им здание обрушилось: в 1944 году занятые Румынией земли, включая Советскую Молдавию, были с боем возвращены законному хозяину — Советскому Союзу!

Так в августе 44-го завершилась Вторая румынская оккупация (1941-1944), но это уже, как говорит Леонид Каневский в своей передаче «Следствие вели...», совсем другая история.

Для нас же самое важное в том, что 85 лет назад справедливость восторжествовала, а разбой, учиненный Румынией, был наказан. Это урок для тех, кто сегодня лелеет мечты о Третьей румынской оккупации под шутовской маской «вступления Молдовы в ЕС через Румынию». Нынешние власти Молдовы идут путем румынских оккупантов 20–30-х годов прошлого столетия, своей политикой сокращая население страны. По недавно опубликованным данным, население Молдовы сегодня, 34 года спустя после обретения «независимости», находится на уровне 1950 года. Хотя никакой войны и иностранной оккупации нет...

Но людей здравого смысла все равно большинство. Поэтому для нас дата 28 июня 1940 года — это воистину Великое Воссоединение.

Таким оно и останется навсегда в нашей памяти!

С праздником, дорогие друзья!■

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Энергетический кризис как «шанс» на реинтеграцию Приднестровья?

Илья ГАЛИНСКИЙ



С момента обретения Приднестровьем своей государственности в 1990 году, ее независимость с самого начала была встречена в «штыки» официальными органами власти Молдовы, которые периодически предпринимали различные политические шаги, для возвращения Приднестровья в унитарную Молдову.

Таким первым шагом на этом пути, конечно же, была вооруженная агрессия Республики Молдова 1992 года против Приднестровья, преследующая цель силовым путем уничтожить суверенитет молодой республики, вернуть ее в конституционное поле Молдовы. Потерпев поражения в этой захватнической войне, молдавские власти перешли к другим методам, к другой тактике реализации своих планов, а именно — попыткам «мирной оккупации» Приднестровья: удушения ее экономики через различные блокады, преграды, барьеры, создания кризисных ситуаций в социально-экономической жизни, игнорирования жизненных потребностей населения республики, подрыв легитимности государственной власти.

В данной связи, хотелось бы обратить внимание и на то, что политика Российской Федерации (СССР) на приднестровском направлении с самого начала характеризовалась некоей двойственностью. С одной стороны, понимая ментальную справедливость и желание приднестровского народа реализовать свое исконное право на самоопределение и образование собственного государства, понимая, что Приднестровье, это неразрывная часть «русского мира», Россия максимально включилась в процесс его поддержки, оказания экономической, финансовой помощи (поставки в республику гуманитарного (бесплатного) газа, как раз тому яркий пример), обеспечение его безопасности.

Именно Россия сумела погасить военный конфликт 1992 года и обеспечить безопасность республики, путем введения в Приднестровье миротворческого контингента. Но, с другой стороны, видя попытки властей Молдовы сблизиться, интегрироваться в государственное пространство

Румынии, а впоследствии в евроатлантическое сообщество, Россия пыталась сохранить в Молдове свое политическое и культурное влияние, не допустить «румынского реванша», минимизировать «унионистские» планы молдавских властей. Считалось, что для укрепления пророссийскости Молдовы, необходимо «объединить» Приднестровье и Молдову, чтобы «пророссийское» Приднестровье своим нахождением там, не позволяла Молдове реализовывать «унионистские» и европейские планы, но осуществить это объединение на совершенно иных условиях, чем предлагала сама Молдова.

Каких? Через предоставления Приднестровью гарантированного правового статуса (то ли широкой политической автономии, то ли статуса субъекта федерации, либо статуса части конфедерации), с элементами частичного суверенитета. Именно такое государственное устройство предлагал широкого известный план 2003 года, который был разработан, по просьбе президента Молдовы Владимира Воронина российскими экспертами и получил название «План Козака». И несмотря на проведенный в 2006 году в Приднестровье референдум, посвященный вопросам независимости и желанию к воссоединению с Россией, на котором более 97% жителей сказали — «да», Россия так и не приняла решение признать Приднестровье в качестве суверенного государства, хотя парламент страны призвал власти к признанию итогов референдума.

И вот уже 35 лет Россия придерживается данной стратегии на молдо-приднестровском направлении, хотя времена и обстоятельства, а также реалии мироустройства сегодня кардинально изменились. Может быть, пришло время, пересмотреть свои максимы?

Именно к таким «новеллам», мы можем отнести, искусственно созданный в Приднестровье, властями Молдовы, Украины и Евросоюза энергетический кризис, который спустя всего месяц перерос в кризис гуманитарный. Попытаемся, хотя бы отчасти, пояснить, какой ущерб он нанес приднестровскому социуму, по какой причине он возник и какое отношение имеет к продвигаемой Молдовой реинтеграции.

Итак, в самом широком контексте, он возник как часть общего плана противостояния Запада с Россией, демонизации ее, введения против нее различных санкций, вплоть до уничтожения газопровода «Северный поток» и «Северный поток—1» с использованием Украины и Молдовы как марионеток.

Напомним, что с 1 января 2025 года Украина прекратила подачу через свою территорию, российского газа в Приднестровье, который является базовым ресурсом жизнедеятельности приднестровского социума, по причине истечения срока действия договора, между «Газпромом» и «Нафтогазом» и отказа украин-

ской стороны его продлевать. Помимо этого, следует знать, что в изначальном договоре о поставках газа в Молдову, фиксируется, что газ может поступать в республику только через две газоизмерительные станции Украины на границе с Молдовой, расположенные в селах Гребеники и Алексеевка. И если они закрываются для транзита, то «Газпром» освобождается от обязательств по поставкам газа в Молдову, ибо другим путем доставлять «голубое» топливо ему запрещено. Следовательно, искать альтернативу этому транзиту должна молдавская сторона, что она отказалась делать. Другой вопрос, по какой причине. Поэтому, мы с полным на то основанием можем сказать, что именно физическая невозможность доставки в Приднестровье российского газа, используя традиционный маршрут через Украину, является спусковым крючком данного кризиса.

Помимо этого, в этом вопросе есть один щекотливый нюанс — это задолженность «Молдовагаза» (молдово-российской энергетической компании) перед «Газпромом» на сумму 709 млн. долл. Молдова же, отказывается признавать этот долг и, наняв сторонних аудиторов, заявила, что ее задолженность составляет всего 8,6 млн. долл. Разумеется, Россия с этой позицией категорически не согласна, что и явилось еще одной из причин прекращения подачи газа в Молдову. Поэтому, с полным на то основанием, можно заявлять, что на возникновение энергетического, а вслед за ним и гуманитарного кризиса в Приднестровье в начале 2025 года повлияли два фактора. Один из них — решение Киева прекратить транзит российского газа через свою территорию после 31 декабря 2024 года. Второй — отказ Кишинева урегулировать долговые обязательства перед российским «Газпромом».

К каким последствиям это привело? Отсутствие газа превратилось в гуманитарную катастрофу. Напомним, что отключение газа выпало не на лето, а на зиму. Была отключена централизованная система отопления, начались перебои с электроэнергией — веерные отключения, остановилось большинство промышленных предприятий (а ведь Приднестровье — это промышленный регион), за исключением лишь тех, кто обеспечивает продовольственную безопасность, учебные заведения перешли на дистанционное обучение. Возникла угроза того, что из-за отсутствия газа, на котором работала Молдавская (Днестровская) ГРЭС, она может прекратить работу, и тогда все Приднестровье превратится в вымирающий регион.

По словам президента Приднестровья Вадима Красносельского, уже 3 января без горячей воды и тепла остались 1 500 многоквартирных домов. 72 000 частных домов перестали получать газ, остановилась работа в 150 котельных, 150 детских садов и 130 школ. Тысячи и тысячи людей временно отправились в вынужденный отпуск. По официальным данным, к концу февраля, объем производства в ПМР сократился на 56% по сравнению с аналогичным периодом 2024 года. Если же проанализировать ведущие отрасли, то по некоторым направлениям картина сложилась просто катастрофическая: производство машиностроения и металлообработки упало на 65%, легкой промышленности на 73,5%, черной

металлургия на 87%, химической промышленности на 91%. На относительно нормальном уровне удавалось лишь поддержать пищевую промышленность. Здесь сокращение производства составило всего лишь 5%.

Энергетический кризис со всей силой ударил и по трудовой занятости приднестровцев. На молдавском металлургическом заводе: из 2172 сотрудников 1588 были отправлены в простой, 146 — в отпуск, 13 — уволились. На Рыбницком цементном комбинате: из 644 работников — 209 ушли в простой, 89 — в отпуск, четверо уволились. На фабрике «Тиротекс» из 2068 специалистов 1840 ушли в простой. «Молдавизолит» из 412 заводчан 365 — в простое, 43 — в отпуске, пятеро уволились. На ЗАО «Одема» из 220 работников 192 в январе находились в простое, шестеро покинули предприятие. Также значительно просел внешнеторговый оборот (без учета энергоснабжения) Приднестровья. В январе он сократился по сравнению с 2024 годом на 37,6%, импорт — на 24%, экспорт — на 60%.

Что это, как не глубокий гуманитарный кризис, с которым столкнулось практически все население Приднестровья. Более того, как считают эксперты, учитывая, что газ для Приднестровья был главным источником доходов бюджета, за энергетическим кризисом может последовать экономический, который обречен тянуться до тех пор, пока нерешенным остается вопрос окончательного урегулирования «приднестровской проблемы».

А что же Молдова, как ее затронул энергетический кризис? Оказывается, сама Молдова с 2022 года российский газ не получает. Она ныне, по рекомендации чиновников из ЕС, приобретает газ на региональных и европейских рынках, чтобы, как заявляют молдавские власти, не быть чрезмерно зависимой от России. Однако, тут есть свой нюанс. Хотя Молдова и не закупала российский газ для своих потребностей, она закупала его у России для работы Молдавской ГРЭС, а та, взамен, на 80% удовлетворяла потребности Молдовы в электричестве по весьма выгодной цене. И этой, дешевой электроэнергии Молдова ныне лишилась. Остается только вопрос — преследуя какие цели, она на это пошла. Не для того ли, чтобы лишить Приднестровье значительной суммы, поступающей в бюджет республики?

Хорошо, что возникший энергетический кризис все же удалось временно погасить, правда, не совсем ясно на какое время. Молдова, как признанный субъект международного права, после различных препятствий, требований и возражений, в конце концов, дала свое согласие на поставку в Приднестровье «альтернативного» газа, но, как оказалось, все того же, российского газа, через длинную цепочку европейских посредников. То есть, в самый критичный момент кризиса, Россия опять пришла на помощь приднестровскому народу, по сути, спасла Приднестровье от «газовой удочки» изобретенной Республикой Молдова и ее европейскими друзьями. Спасла в перспективе от неминуемой реинтеграции в состав унитарной Молдовы. Во всяком случае в настоящее время, сформированный после продолжительных совместных усилий, механизм поставки в Приднестровье природного газа продолжает

функционировать. Но договоренности о поставках газа носят краткосрочный характер. Прогнозируя развитие данной ситуации, мы не исключаем, что в перспективе, в силу возможного изменения политических обстоятельств, ситуация с газовым снабжением может ухудшиться. Так, например, недавно стало известно, что Болгария, Греция, Молдова, Румыния и Украина договорились о правилах прокачки газа с июня по октябрь 2025 года по Трансбалканскому газопроводу, что может создать новые трудности для Приднестровья. Мы полагаем, что дальнейшее развитие этой ситуации во многом будет зависеть как от политики Европейского Союза, так и самой Молдовы.

Возникает вопрос, почему же Молдова, вместе с Украиной и Евросоюзом, пошла на эту газовую провокацию, во вред себе, лишив себя как дешевого газа, так и дешевой электроэнергии. Ответ на этот вопрос мы находим в заявлениях, высказываниях и выступлениях молдавских политиков самого высокого ранга. У них присутствует только один посыл — пришло время реинтегрировать Приднестровье в Молдову. Видимо они предполагают, что оставшееся без газа и электроэнергии Приднестровье вынуждено будет согласиться на все действия молдавских властей, вплоть до исполнения молдавского законодательства, лишь бы не допустить вымирания республики. Иначе говоря, надежда на то, что Приднестровье «добровольно» начнет процедуру реинтеграции с Молдовой, чтобы спасти себя.

Именно так видит разрешение кризисной ситуации нынешний премьер Молдовы Дорин Речан, который в публичном выступлении на экономическом форуме в Далосе заявил — мол, выход Приднестровья из энергетического кризиса возможен и международное сообщество готово предоставить Приднестровью газ, но долгосрочное решение вопроса зависит от вывода российских войск с территории Приднестровья, замены миротворческой операции в Приднестровье, с российскими военными, на гражданскую миссию под руководством ООН. А затем, заявил он, мы сможем реинтегрировать Приднестровье и установить надлежащий контроль над всей территорией страны.

По поводу реинтеграции в последнее время активно высказывались и президент Майя Санду и спикер парламента Игорь Гросу, с утверждением, что Молдова уже идет по пути реинтеграции Приднестровья, что у Молдовы есть некий план, в котором анализируются политические, экономические и социальные издержки реинтеграции и который предусматривает финансовые затраты на реинтеграцию.

Оба бывших вице-премьера по реинтеграции, Владислав Кульминский и Олег Серебрян, которые в последние годы играли ключевую роль в переговорах с Приднестровьем, придерживаются аналогичной позиции, заявляя, что сегодня наступило время интенсивной реинтеграции и что Приднестровье должно выбирать: или ему умирать в отсутствии газа и электричества, или реинтегрироваться в Молдову. В частности, Владислав Кульминский, говоря в данном контексте о дальнейшей судьбе Приднестровья, спрогнозировал, что никаких других вариантов, кроме реинтеграции Приднестровья в Республику

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдова, не существует. Мол, Приднестровье не может стать независимым, оно не может стать частью Украины и, соответственно, вопрос реинтеграции требует незамедлительного решения.

Отметим, что абсолютное большинство правящей политической элиты Молдовы думают аналогично, считают, что в связи с энергетическим кризисом наступила уникальная возможность решить «приднестровский вопрос», что наступил «час икс», и если им не воспользоваться, время объединения будет упущено.

Более того, такой же точки зрения придерживаются не только сегодняшние власти Молдовы, но и представители оппозиции, например, бывший президент Молдовы, Игорь Додон. В своем Телеграм-канале, комментируя ситуацию с энергетическим кризисом, он делает вывод, что поразивший Приднестровье кризис — это, скорее всего, общий план Кишинева и Киева с целью обострить ситуацию в регионе и вызвать там гуманитарную катастрофу. Он считает — кризис показал, что Приднестровье не может выжить без Молдовы, в силу чего пришло время безотлагательно начать переговоры о воссоединении в рамках единой страны, т.е. Молдовы.

Весьма любопытное сравнение привел на Интернет-портале «Nokta Live TEXT», провластный журналист Михаил Сиркели, комментируя кризис в Приднестровье и его отголоски в Молдове. Он сравнил энергетический кризис с ружьем, которое висит на сцене и, судя по всему, скоро должно выстрелить. Вывод, который он делает — для Молдовы настало время заняться неразрешенным приднестровским конфликтом.

Приведем по этому поводу еще одну точку зрения, известного политического обозревателя, Виктора Чобану, который объясняет, что Приднестровье в условиях газового кризиса, было поставлено в сложнейшую ситуацию и ему просто некуда деться от реинтеграции. Причем, по его мнению, первые шаги в этом направлении уже начались — в частности, в Приднестровье началось «принуждение к реинтеграции», вынужденное исполнение властных требований Молдовы. При этом он ссылается на четыре ультимативных требования Молдовы для реализации газовых поставок в Приднестровье, а именно: освободить политзаключенных; решить проблему с лицеем в Рыбнице, находящимся под юрисдикцией Молдовы; ввести в сетку вещания приднестровского телевидения программу молдавского телевидения; демонтировать установленные в 2022-м контрольно-пропускные пункты между Молдовой и Приднестровьем.

Анализируя все эти и другие высказывания, заявления и интервью молдавских политиков и экспертов мы убеждаемся в том, что их суть — разразившийся в Приднестровье гуманитарно-энергетический кризис открывает возможность для решения «приднестровского конфликта» на условиях Молдовы, без учета интересов Приднестровья.

В данной связи возникает вполне закономерный вопрос, а есть ли, все же, у Молдовы какой-либо план по реинтеграции, или нет, как считает президент Приднестровья Вадим Красносельский. Этот вопрос волнует сегодня как экспертов, так и действующих политиков. По нашему убеждению,

скорее всего, некий план реинтеграции у Молдовы все же есть, или же он в настоящее время разрабатывается и перерабатывается в контексте случившегося энергокризиса. Об этом 29 июля 2024 года в статье «Молдова готовит почву для полной реинтеграции сепаратистского региона Приднестровья», написала испанская газета «El País». Якобы, по заказу официальных властей Молдовы, некое консалтинговое агентство, подготовило план реинтеграции, в котором предлагается к 2038 году, по примеру Германии, объединить Молдову и Приднестровье. Газета отмечает, что вторжение России в Украину косвенно создало уникальные условия, которыми Молдова намерена воспользоваться для возобновления экономической и политической реинтеграции Приднестровья. Причем, как заявляет газета, «для реализации этой дорожной карты власти Молдовы периодически встречаются с властями Приднестровья, хотя сейчас переговоры находятся на очень начальной стадии и идут скрытно».

По информации испанской газеты, план реинтеграции должен завершиться референдумом и выводом российских войск. При этом, по плану, потребовать их вывода должны официальные власти Приднестровья. Согласно данным «El País», в ближайшее время, Молдова сделает конкретные шаги в области реинтеграции, в частности, попытается договориться с Приднестровьем о подготовке для республики судей, прокуроров и адвокатов. А далее, по данным испанской газеты, Молдова (при финансовой помощи Евросоюза) якобы предоставит жителям Приднестровья временную компенсацию цены за газ, который в регион будут продавать по рыночной цене, а Кишинев и Тирасполь будут договариваться о политическом статусе региона в составе Молдовы. Впоследствии в Приднестровье проведут перепись населения под эгидой молдавских властей, и к 2027 году можно будет уже проводить референдум по объединению.

С 2028 по 2031 год, в соответствии с планом, стороны рассмотрят вопрос об отмене приднестровского рубля и хождения национальной валюты — молдавского лея, а также о финансовой унификации институтов. Далее займутся реализацией программы помощи малому и среднему бизнесу, проведут реформу пенсионной системы, которая установит минимальную пенсию по обе стороны Днестра», говорится в статье.

Трудно сказать, насколько реален озвученный «План», представленный испанской газетой, хотя он и впечатляет, но то, что ныне интенсивно разрабатываются различные варианты реинтеграции Приднестровья, вполне очевидно. Об этом, в частности, заявляет бывший вице-премьер по реинтеграции Александр Фленкя, а именно — «мне достоверно известно о том, что в Кишиневе идет работа над стратегией реинтеграции». Он считает, что публикация статьи в «El País» «противоречит и вредит приоритетам урегулирования «приднестровского конфликта». Комментируя свою позицию, он подчеркнул, что «вопрос приднестровского урегулирования и полномасштабной и разноплановой реинтеграции, очень тонкий, деликатный и сложный, который на определенных этапах не терпит публичности, исходя

из приоритета сохранения стабильности, мира и поступательного движения по пути урегулирования приднестровского конфликта. Об озабоченности молдавских властей проблемой реинтеграции, можно судить и по тому, что в Молдове на 2025 год разработана программа мероприятий по реинтеграции «страны» и объявлен конкурс на сбор лучших проектов по реализации реинтеграции.

Представленный «план», на наш взгляд, во многом перекликается с искусственно созданной ситуацией энергетического кризиса и его последствиями, что может свидетельствовать о предварительном владении информацией, разработчиками данного документа — что подтверждает преднамеренность созданной кризисной ситуации, которая сработала в контексте принуждения Приднестровья к исполнению некоторых, противоречащих его суверенитету, решений Республики Молдова. Не будем забывать, что энергетический кризис лишь временно «потушен», и об этом с тревогой говорит, как президент Приднестровья, так и ведущие приднестровские эксперты. В любой момент, по решению Молдовы, поставки газа в республику могут быть приостановлены, со всеми вытекающими последствиями.

Помимо этого, следует осознавать, как пишет Галия Ибрагимовна в статье «Возможна ли реинтеграция Приднестровья в Молдову», что сегодня связь Приднестровья с внешним миром возможна только через Молдову и молдавские власти рассчитывают, что от безысходности Приднестровье само вернется под молдавскую юрисдикцию. Но это не означает, что молдавские власти терпеливо ждут, когда проблема рассосется сама собой. Стратегия в том, чтобы максимально усложнить и без того непростые приднестровские реалии и таким образом подвести Приднестровье к реинтеграции.

Подобная тактика — взять Приднестровье измором, сегодня является приоритетом для сегодняшней Молдовы. Там считают, раз получилось в первый раз, значит можно продолжать и требовать от приднестровских властей дальнейших уступок. Как отмечают зарубежные эксперты, никогда раньше Приднестровье не сталкивалось с такой монополизацией своих внешних связей Молдовой, что добавляет Кишиневу уверенности в грядущем возвращении Приднестровья.

Судя по всему, «мирная реинтеграция» Приднестровья является основной стратегией Молдовы по его возвращению. Однако, наряду с ней, судя по некоторым данным, Молдова, как резервный, разрабатывает и другой — силовой, вооруженный вариант реинтеграции. Так, по данным источников «Insider Moldova», в Кишиневе обсуждаются сценарии силового давления на Приднестровье под предлогом «полицейской операции». Подготовка идет негласно, без заявлений и парламентских обсуждений. В центре внимания — ставка на дроны. Закупаются тысячи БПЛА, формируются специализированные группы, инструкторы работают с молдавскими военными за пределами страны. При этом, часть подготовки проходит на украинской территории, в рамках сотрудничества, которое уже давно перешло из символического в практическое.

Подтверждая эти планы, Служба внешней разведки России, в декабре 2024 года опубликовала

сообщение, в котором утверждается, что Майя Санду на фоне энергетического кризиса в регионе строит планы военной операции в Приднестровье. По ее расчетам, эскалация может начаться с попытки силового захвата Молдавской ГРЭС с участием вооруженных сил Украины. Недавно премьер-министр Молдовы Дорин Речан, подбрасывая «дрова в огонь» заявил, что по данным разведки, Россия собирается перенаправить в Приднестровье 10 тысяч своих военнослужащих, для укрепления там своей военной базы. Говоря это, он даже не подумал, а каким путем, Россия может это осуществить, при полном окружении Приднестровья со стороны Молдовы и Украины.

Не может не беспокоить и причастность Украины к воинствующей изоляции Приднестровья. Постоянные разговоры двух президентов: Молдовы и Украины о возможном подключении Украины в случае военной операции в Приднестровье, это не просто блеф, а серьезное предупреждение.

Об этом пишет американская газета «Washington Post», сообщая, что Украина недавно прорабатывала возможный сценарий атаки на российских миротворцев в Приднестровье, с использованием российских перебежчиков, местных групп украинского населения (в Приднестровье сегодня проживает около 100 тыс. граждан Украины), а также, по нашим данным, некоторых участников приднестровских НПО прозападной ориентации, но, в конечном итоге, отказалась от открытия нового фронта.

Итак, попытаемся подвести некоторые итоги. В условиях возможного вступления Молдовы в ближайшие годы в Евросоюз, власти Молдовы, все более озабочены вопросом решения «приднестровской проблемы». В этих целях они пытаются разработать некие схемы, или стратегию и тактику реинтеграции Приднестровья. Эти схемы разрабатываются не для публичного ознакомления, а готовятся в условиях строгой секретности, однако некоторые детали, все же, просачиваются в публичный дискурс. Энергетический кризис, который обрушился на Приднестровье, заставил молдавских политиков, взглянуть на данную проблему, с другой стороны.

Иначе говоря, она задались вопросом, а стоит ли ломать голову и разрабатывать многоступенчатый сценарий объединения, реинтеграции Приднестро-

вья в Молдову, если кризис убедительно показал, что подобными средствами можно поставить Приднестровье на колени, без всяких планов реинтеграции.

Сегодня Молдова контролирует практически все выходы Приднестровья во внешний мир и без разрешения молдавских властей они практически уже не могут обеспечить жизнеспособность республики. Вслед за газовым кризисом, Молдова может инициировать транспортный кризис, запретив всем приднестровским автовладельцам пересекать условную границу между Молдовой и Приднестровьем.

Может попытаться заблокировать интернет на территории Приднестровья. Может возобновить газовый кризис. Еще многое, что может сделать, чтобы полностью заблокировать Приднестровье и потребовать от него капитуляции. При этом, международное сообщество, за небольшим исключением, будет на стороне Молдовы, ибо она — признанное ООН государство, а Приднестровье — нет. В этих кризисных условиях в крайне сложной ситуации оказалось руководство Приднестровья. А именно, ради обеспечения жизнеспособности государства, приходится соглашаться на решения, которые подрывают суверенитет Приднестровья.

Другими словами, с момента газового кризиса Приднестровье вступило в новую, весьма опасную, реальность, которая в перспективе не сулит ему ничего хорошего. Разблокировать созданное вокруг Приднестровья «кольцо анаконды» весьма проблематично, в условиях ведущейся войны между Россией и Украиной. Россия в этих условиях обладает минимальными возможностями для оказания Приднестровью существенной помощи. Страны Запада, в первую очередь Евросоюза, пытаясь вытеснить Россию с этого важного стратегического региона, будут заваливать Молдову деньгами и поддерживать антинародный курс Майи Санду, давая добро на любые деструктивные действия в отношении Приднестровья.

Будем надеяться, что нынешний, «непредсказуемый» политический процесс, все же, не однолинейный, а имеет многовариантный потенциал. Иначе говоря, не все еще потеряно, учитывая, что борьба за свое место в мире, за свое суверенное право жить и созидать на приднестровской земле — это постоянное движение к лучшему. ■

Цэрану: Если вы не говорите по-румынски, у вас должны быть ощутимые ограничения

Одиозный политолог заявил, что правительство должно объявить на юридическом уровне Молдову вторым румынским государством, разработать политику, которая обяжет население изучать румынский язык, в том числе запретив тем, кто не владеет государственным языком, баллотироваться на пост депутата.

По мнению Цэрану, только так Молдова избавится от российского влияния и решительно встанет на путь интеграции в Европейский союз, сообщила 21 июня deshide.md.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Апрель – июнь 2025

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

2 мая

Родилась российская императрица Екатерина II (1729). В годы её правления (1762–1796) территория Приднестровья вошла в состав России. С этого момента здесь начинается формирование многонациональной общности народов. По указам Екатерины II были основаны города Тирасполь и Григориополь, а также началось активное заселение края. Памятник российской императрице установлен в центре столицы Приднестровья

8 мая

В Москве подписан Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (1997). Стороны подтверждали свои обязательства не прибегать к применению силы и угроз. В третьей статье Меморандума указывалось, что Приднестровье имеет право самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурной областях.

19 июня

День Бендерской трагедии. В этот день, в 1992 г., вооруженные формирования Молдовы напали на приднестровский город Бендеры. За несколько недель боев в Бендерах погибло больше людей, чем за весь предыдущий период конфликта

28 июня

В состав Советского Союза возвращена бывшая российская губерния Бессарабия, аннексированная в 1918 г. Румынией (1940 г.)

