

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2
(180)

ИЮЛЬ 2025



ISSN 2071-2236

2

2 Слово редактора

3

3 **К. Затулин.** Война или мир? Что день грядущий готовит нам с Украиной
5 **В. Жарихин.** Россия, Иран, а далее – Китай
7 **В. Жарихин.** «Казус Трампа» и geopolитика
9 **И. Скориков.** Вернуть обманутых русских к исходным настройкам
14 **А. Дудчак.** Нынешняя «Украина» давно не государство, а лишь инструмент в чужих руках – доказано долгами и кредитами

15

15 «Русинский вопрос и будущее Закарпатья». Заседание клуба экспертов Института стран СНГ 2 июля 2025 г.
16 **Т. Пол.** Воскрешение Подкарпатской Руси
20 **В. Вакаров.** Русинов заставили называться украинцами
21 **О. Неменский.** Русины боятся оказаться в маленьком западно-украинском государстве
23 **А. Фатула.** Если б Подкарпатская Русь осталась в Чехославакии, сегодня бы была независима
26 **Г. Рачун.** Будущее Подкарпатской Руси с Россией, потому что народ держится Православной веры
28 **Т. Волошинович.** Закарпатье – феноменальный пример русского единства
29 **Б. Ковач.** Почему Россия забыла о русинах?
30 **К. Фролов.** Кто такие подкарпатские русины, карпатороссы?
38 Перспективы переговоров по Украине обсудили в Институте стран СНГ. Заседание Клуба экспертов Института стран СНГ 29 мая 2025 г.

39

39 Эксперты о перспективах ВСО и переговоров по Украине

57

57 Дайджест украинской прессы

62

62 **А. Дудчак.** Социология на Украине – больше, чем социология

66

66 Распродажа украинских недр

68

68 Новое правительство Украины
71 **И. Скориков.** Разговор Ермака и Сырского вскрыл масштабы коррупции на Украине

Позиция

Дискуссия

Комментарии

Дайджест СМИ

Социология

Экономика

Политика



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 2(180), июль 2025 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редактор – И. Скориков. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Храм Христа Спасителя в Ужгороде

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/16. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 29.07.2025. Заказ №

ТЕМА НОМЕРА:

ЗАКАРПАТЬЕ: ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Этот номер бюллетеня «Украина» выходит в ситуации резкого изменения внешнеполитической ситуации вокруг Украины. В ставшем уже традиционном разделе «Позиция» мы предлагаем взгляд сотрудников Института стран СНГ на актуальные события, их размышления о мотивах действий участников в украинском политическом театре.

В разделе «Дискуссия» мы предлагаем познакомиться с материалами семинара, прошедшего в нашем Институте и посвященного такой достаточно редко обсуждаемой теме, как положение русинов на Украине.

В разделе «Комментарии», в этот раз, мы предложили более широкому, чем обычно, кругу экспертов ответить на наши вопросы по актуальным проблемам ситуации вокруг Украины.

Традиционно мы представляем в бюллетене обзор украинской прессы и данные социологии. Кроме того, в конце номера представлен справочный материал по новому составу украинского правительства.

Приятного чтения.

Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»,
заместитель директора Института стран СНГ

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Владимир ЖАРИХИН'.

Владимир ЖАРИХИН

ВОЙНА ИЛИ МИР?

ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ ГОТОВИТ НАМ С УКРАИНОЙ*

Константин ЗАТУЛИН,
директор Института стран СНГ

Три года, три месяца и три дня исполнилось войне с начала специальной военной операции на Украине. Вопреки первоначальным установкам, никто у нас уже не спорит, что это именно война. Причем имеющая, как я сразу говорил, две ипостаси. Это, во-первых, отложенная гражданская война на ключевом участке территории бывшего СССР – между теми, кто выступает за союз и связи народов, его населявших, за права людей, без ограничений по национальности, за уважение к общей исторической памяти и планам на будущее. И теми, кто, отрицая прошлое или делая из него собственные выводы, не хочет видеть свое будущее в соседстве с Россией, пытается самоутвердиться в борьбе против Москвы. Эта человеческая трагедия – наше глубоко внутреннее дело.

С другой стороны, эта гражданская война, как и предыдущая сто лет назад, при распаде Российской империи, превратилась (и не могла не превратиться) в отечественную войну России с западным миром. Не уверен, что все сразу у нас отдавали себе в этом отчет. Но Запад увидел в российско-украинском конфликте свой шанс. И нам не осталось ничего, кроме как поднять перчатку. Потому что Россия никогда, со времен Батыя, не сдавалась, ведя отечественные войны.

С первых дней, несмотря на все испытания, власти и общество в России сохраняли единство. По мотивам духовного и/или материального родства с либеральным Западом или из страха перед мобилизацией малая часть наших граждан, в пределах статистической погрешности, бежала за границу, породив феномен т.н. релокантов. В подавляющем большинстве люди прислушались к Владимиру Путину и необходимости нести жертвы во имя Победы. Более того, иные из нас, я в том числе, наставляли на превращении страны в единый военный лагерь, принятии законов военного времени для фронта и тыла, создании чрезвычайных органов управления по опыту Государственного комитета обороны и Ставки Верховного главнокомандования в годы Великой Отечественной войны.

Власть не откликнулась в полной мере на эти предложения, не желая рисковать социальной стабильностью в стране и предпочитая всеобщей



мобилизации частичную или добровольчество. В России, в отличие от Украины, никто не вылавливает призывников и не гонит всех на убой. Более того, никто не чинил релокантам призывающего возраста препятствий в бегстве за рубеж, в то время как их сверстники стояли в очередях на призывных пунктах. Чтобы уклонисты не создавали проблем внутри страны. Такая политика, безусловно, имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Но ее факт несомненен.

Теперь к военным действиям прибавилось возобновление переговоров между РФ и Украиной. Преждевременно утверждать, что они приведут к результату. Но, исходя из желания всех участвующих и даже неучаствующих сторон в итоге заявить о своей победе, важно еще раз вернуться к тому, что Россия, Украина и Запад ставили своей целью.

Президент России назвал наши цели, объявляя 24 февраля 2022 года о начале СВО. Это – отказ НАТО от принятия Украины и дальнейшего продвижения на Восток; защита населения Донбасса; демилитаризация и денацификация Украины. Расшифровка этих требований теперь, с учетом всего происшедшего, означает признание вхождения в Россию Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской, Запорожской областей (и Крыма, само собой разумеется); отказ не только от вступления Украины в НАТО, но и от размещения там, под любым предлогом, официальных воинских контингентов стран НАТО; достижение и окончательное закрепление достигнутых

* «Литературная газета», № 21(6985) от 28.05.2025

договоренностей с законными, а не с «просроченными» властями Украины. Меморандум, который российская делегация на следующем этапе переговоров представит украинской, будет включать требование восстановления демократии, гарантой русским и русскоязычным, отказ от преследований Русской православной церкви и запрет неонацистских (бандеровских) политических сил и военных формирований на Украине.

Устами В. Зеленского и его представителей Украина настаивает на уходе российских войск и возвращении к границам 1991 года. Под впечатлением от ангажементов со стороны Англии, Франции, ФРГ и руководства ЕС украинская сторона не считает необходимым отказываться от членства в НАТО, надеется на максимальную западную военную помощь, размещение «миротворческих» сил, приток западных инвестиций и использование замороженных российских активов для финансирования Украины.

Эти «хотелки» никак не побудят Россию к остановке военных действий. То есть вся тактика Зеленского и Ко в том и состоит, чтобы возложить на РФ ответственность за продолжение войны: мир для них по-прежнему страшнее. Они не рвутся организовывать выборы, пытаясь оттянуть это неприятное для себя испытание на как можно более позднее время. Только что Ирина Верещук, замруководителя офиса Зеленского, заявила, что «война надолго», «Россия остается врагом на десятилетия, если не на столетия», а «украинских детей нужно готовить к войне со школы». Тут уж никакой денацификации или гарантой русским на Украине.

Предполагаю, что такой же страшной угрозой для украинской политической элиты остаются любые усилия по делегированию полномочий в регионы, преобразованию Украины из унитарного в федеративное государство. Изначально Западу, в составе которого есть разные федеративные республики, соединенные штаты и королевства, не должно было быть важно, будет ли Украина унитарной или федеративной. В духе всех предыдущих администраций США начиная с 1991 года важно было, чтобы Украина оставалась противовесом и занозой против России на бывшем советском пространстве. Но, учитывая ее слабость, коррумпированность и, по сути, фальшивые основания для самостоятельного государственного развития, на Западе прежде пришли к выводу, что членство Украины в ЕС и НАТО, как гарант ее перехода полностью под западную опеку, достижимо только в условиях унитарности, подавления идомыслящих и конфликта с Россией.

Ставка Запада на конфликт, военное поражение, свержение Путина и распад России оказалась несостоятельной. Но не все, а может быть, и все на Западе не отказались от идеи нанесения России максимально возможного ущерба. Хотя

новая администрация США при Трампе приходит к выводу, что «овчинка не стоит выделки» – война с Россией грозит складыванием военно-политического союза России с КНР и антиамериканского «мирового большинства», – поднявшиеся в «психическую» атаку Стармер, Макрон и Мерц надеются, что США одумаются, а Россия к осени не выдержит экономических проблем, конкуренции в обеспечении фронта вооружением. Выступая против России, они в самом деле держат фигу в кармане против Трампа, пугающего их своими замашками и претензиями. Отсюда попытка продать идею немедленного прекращения огня как якобы непременное условие любых мирных переговоров (хотя международный исторический опыт, например, войны США во Вьетнаме, говорит об обратном). Чтобы столкнуть Путина с Трампом, обещавшим «прекратить стрельбу» за 24 часа.

К слову, о Трампе и новой странице в российско-американских отношениях. Мы в России, конечно, остаемся приверженцами многополярного мира, а не нового издания Pax Americana в его упрощенно-трамповской интерпретации. Но степень и глубина наших расхождений в моделях мироустройства может быть разной. Приз на пути «сделать Америку великой снова» – нормализация ее отношений с Россией, позволяющая США сосредоточиться на других проблемах, конкуренции с КНР или переустройстве Ближнего Востока. Но если Трамп будет подменять осмысленный курс на выход из «войны Байдена» капризами и шараханьем под впечатлением от кляуз наших общих недоброжелателей в «Инстаграме» ... Вот Фазиль Искандер утверждал, что озадаченные советской властью абхазы говорили про Ленина, что «он хотел хорошего, но не успел». То же самое нам с абхазами, может быть, предстоит сказать и про Трампа.

Мы и так сделали вид, что верим при Трампе в посредничество США. Притом, что этот посредник продолжает снабжать Украину оружием и разведанными для войны с нами. При всем желании быть благодарными за озвученные Трампом намерения остановить войну – «по делам их судите их». Либо Трамп поставит на место Зеленского и его симпатизантов в Европе, либо они его.

Так в чем же победа России в складывающейся ситуации? В скорейшем окончании отечественной войны с Западом на максимально приемлемых для себя условиях. Наша красная линия: сохранение за собой всех подконтрольных нашим войскам позиций и территорий; удостоверение отказа от приема Украины в НАТО, размещения в ней натовских баз и войск; восстановление демократии и прав человека на Украине. И создании таким образом оснований для победы в гражданской войне для дальнейшей борьбы за мирное существование России и Украины. В

той самой демилитаризации, денацификации, отказе от реваншистских устремлений.

Испытание таким миром по соседству со вчера еще воюющей Украиной не будет для России простым, особенно в ближайшие годы. Но надо понимать, что лучшее – враг хорошего, а альтернатива миру по образцу Северной или Тридцатилетней войны – не для нашего времени. И без этого придется приложить все силы

для разобщения Запада и особенно враждебной нам объединенной Европы, обретения вновь способности и умения влиять на Украину и ближнее зарубежье изнутри. А самое главное – справиться с послевоенным синдромом у себя дома, в России.

Но это – предмет для отдельного серьезного разговора, который я надеюсь провести в «ЛГ» в следующий раз.

РОССИЯ, ИРАН, А ДАЛЕЕ – КИТАЙ НЕ СТОИТ ЛИ КОЕ-ЧЕМУ ПОУЧИТЬСЯ У НАШИХ ПРОТИВНИКОВ?*

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель директора
Института стран СНГ

В последние три недели июня события в мире слились в запутанный клубок, и подчас весьма непросто выявить реальные причинно-следственные связи. Тем более что некоторые активные участники событий сознательно выносят на поверхность лишь их ложные мотивы. Израиль напал на Иран, заявив, что у того осталось всего две недели до создания атомной бомбы. Казалось бы, куда деваться? Но все, кто следит за противостоянием этих стран, хорошо помнят, что премьер Израиля Нетаньяху уже не один год регулярно делал подобные широковещательные заявления.

Президент США Дональд Трамп, казалось бы, спонтанно и лишь для того, чтобы доказать, что он не только много говорит, но иногда и что-то делает, направил стратегические бомбардировщики B-2 с огромными чудо-бомбами на атомные (назовем так) объекты Ирана. Правда, до этого США концентрировали свои вооруженные силы на Ближнем Востоке уже в течение двух недель, а для подготовки и перебазирования «стратегов» B-2 тоже потребовался не один день.

После бомбового удара руководство Исламской Республики Иран заявило, что отомстит за бомбажку, но при этом заранее предупредило и США, и Катар о сроках ракетного удара по американской военной базе. Трамп, похоже, даже не обиделся за нападение и, похвалив аятоллу за джентльменское поведение, стремительно заставил стороны прекратить двенадцатидневную войну.

Казалось бы, налицо полное отсутствие логики в действиях всех участвующих сторон. Но, если присмотреться, реальные задачи, например агрессоров,



были не только и не столько в том, чтобы лишить Иран ядерного производства. Они намеревались спровоцировать смену власти в Иране, чтобы кардинально изменить внутреннюю и внешнюю политику страны. Когда Израилю это не удалось, на выручку пришли США со своими «всепроникающими» бомбами, но и у них сделать это нахрапом тоже пока не получилось. Втягиваться в долгосрочную военную кампанию Трамп не собирался (ему и российско-украинской хватает с избытком) и заморозил военные действия. Поэтому нет ничего удивительного, что в Иране праздновали победу. Персы не допустили, как не допускает и Россия, уничтожения независимости своего государства.

Это только кажется, что без взаимной увязки в одной части Евразийского континента тянется кровавый конфликт между Россией и Украиной, а в другой – разбираются меж-

* «Литературная газета», № 26, 02 июля 2025 г.

ду собой Израиль и Иран. Как становится все очевиднее, и тот и другой конфликты являются лишь элементами более общего плана восстановления гегемонии США и Запада в целом при переходе к миру, где уже может не остаться одного-единственного гегемона, а появится несколько центров силы. Именно поэтому очевидна последовательная (при всех отвлекающих маневрах) атака на страны «мирового большинства», в первую очередь на лидеров БРИКС, которые пока еще не связаны между собой жесткой формой военно-политического союза, как те же самые страны Запада.

Основные для западников соперники или противники известны: Россия, Иран, Китай, Индия. Для того чтобы укротить эти страны, применяются разные методы. Скажем, против Индии преимущественно используется «мягкая сила». И вот, в частности, мы узнаем, что во главе многих значимых мировых транснациональных корпораций (а то и целых стран, как было в Великобритании) оказываются индийцы по происхождению, но уже с другими предпочтениями, совсем не индийскими. Против Китая на данном этапе чаще всего используется экономический шантаж с самыми разными вариациями. Против России и Ирана делаются попытки их военного подавления.

Сначала жестокой атаке подверглась Россия через Украину. Командой Байдена была поставлена задача военно-политического поражения и экономического удушения России. Но в итоге России удалось отбить мощную комплексную атаку объединенного Запада. Далеко не все удается и Трампу, когда он методом переговоров, а то и сладкими словами пытается сделать то, что не смог Байден, то есть навязать России такие условия мира, перемирия, передышки, которые нейтрализовали бы нарастающее доминирование РФ на поле боя. Да, до решения всех задач СВО и весомой победы нам пока еще довольно далеко, но коллективный Запад проигрывает в противостоянии с Россией (что признают даже там отдельные персоны). Именно по этой причине, как видится, основной удар был в определенный момент перенесен на Иран через Израиль, и началась двенадцатидневная война. Но тут тоже у них пока не многое получилось.

Повестка саммита НАТО, который, видимо, планировался как чествование Трампа – победителя и миротворца, в итоге была сокращена до нескольких часов, а подобострастные высказывания европейцев (особенно генсека НАТО) по его адресу, не исключая, имели слегка издевательскую подоплеку.

Но все же надо признать, что страны Запада, несмотря на те разногласия, которые сейчас возникли по Украине и не только по ней, например, и по режиму санкций, все-таки продолжают действовать на главных направлениях совмест-

но. И самое примечательное, что в публичном пространстве происходит то же самое: говорят в унисон, как по нотам. Трамп хотя ничего Зеленскому не обещал, но самим фактом встречи показал, что пока готов с ним работать. В общем, при всех их проблемах они выглядят как единая сила, а с нами разбираются, можно сказать, плавно, хоть и с учетом обстановки. И это, на мой взгляд, становится для нас и близких нам все большей проблемой.

Страны БРИКС в ситуации последовательных атак со стороны Запада на Россию и Иран занимали и занимают нейтральную позицию. Помощь если и оказывается, то совсем не афишируется, идет исключительно в закрытом непубличном режиме. Единственный, кто за эти годы оказал РФ открытую поддержку, – Корейская Народная Демократическая Республика, чьи воины геройски проявили себя в боях на курской земле, а сейчас готовы помочь в ее восстановлении.

Я готов покритиковать наших коллег китайцев, которые стоят с нами, как они фигурально выражаются, «спиной к спине». Несмотря на очень правильные слова, которые время от времени ими произносятся о желательности мирного урегулирования через переговоры, эта великая держава, по существу, потенциальный, да и реальный лидер формирования нового мирового порядка, не имеет, по моему мнению, права себя вести так пассивно-выжидательно.

Тот, кто претендует на мировое лидерство, обязан занимать более определенную и активную позицию, так как даже статус обязывает. Например, в ситуации неприкрытой западной агрессии против членов БРИКС России и Ирана вызывает немалое удивление решение Си Цзиньпина не принимать участие в предстоящем саммите организации в Бразилии. Сами бразильцы тоже повели себя несколько странно, отказавшись гарантировать Президенту России невыполнение решения пресловутого Международного уголовного суда. И Путин будет вынужден принимать участие в саммите по видеосвязи. Кстати, в Гааге на саммите НАТО про аналогичное решение этого суда по Трампу никто даже не вспомнил.

Надежда отсидеться за Великой Китайской стеной, не напрягать отношения с теми, кто уже без особой утайки планирует следующий акт и следующих участников противостояния, приведет лишь к тому, что, когда дело дойдет до них, они могут оказаться один на один против объединенного западного мира.

Крым в России, в родном доме, уже больше десятка лет. Но ведь никто из друзей и партнеров до сих пор этого не признал. А если побоялись признавать территориальную целостность нашего государства, то о каком реальном единстве может идти речь? А вот американцы, вопреки мнению и возмущению почти всех стран мира (кстати, при

первом президентском сроке Трампа), признали столицей Израиля Иерусалим и сейчас с трибуны Совбеза ООН твердо заявляют о своей правоте в отношении Ирана.

Мы можем сколько угодно и справедливо осуждать США за их агрессивные действия, противоречащие Уставу ООН. Но при этом наблюдаем за-

падное единство в противостоянии с нами, видим открытую поддержку Западом своих ключевых союзников и упреждающие действия в отношении наших реальных и возможных друзей с Глобального Юга. На больших просторах БРИКС и ШОС этого, увы, пока не наблюдается. И если так будет продолжаться, нас будут бить поодиночке.

«КАЗУС ТРАМПА» И ГЕОПОЛИТИКА ТАК ЛИ УЖ ПРЕЗИДЕНТ США «ПРОТИВОРЕЧИВ» И «НЕ ПРЕДСКАЗУЕМ»?*

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель директора
Института стран СНГ

Дональд Трамп вторым появлением во главе самой мощной страны «свободного мира» всех удивил, причем удивил в те времена, когда, казалось бы, никто ничему уже не удивляется. Обещал он, к примеру, быстро уладить конфликт между Россией и Украиной, причем, едва ли не за сутки. Прошло полгода, как Трамп занят налаживанием мирного процесса на этом и других направлениях. Можно подвести предварительные итоги его титанической деятельности.

Первое, что очевидно: Трампом и представителями его команды было произнесено огромное число обещаний и требований, которые нередко абсолютно противоречили друг другу. Поэтому мне кажется более целесообразным выстроить цепочку развития событий, как и перспектив, на основе реальных действий, а не заявлений. Напомню, все началось с того, что 47-м президентом, по сути, было заявлено: проблемы мирного соглашения по Украине он быстро разрешит на очной встрече с президентом РФ Владимиром Путиным, которая скоро состоится. Эта встреча, которую в мире с нетерпением «скоро» ждали, все откладывалась и откладывалась. Потом ее «заменили» довольно продолжительными телефонными разговорами, после которых Трамп поначалу не сккупился на комплименты в адрес собеседника, хотя избегал упоминать какую-либо конкретику.

При этом выявилась неожиданная проблема. Поначалу всеми привычно предполагалось, что для достижения мирного соглашения достаточно нахождения договоренностей между Россией и США. Ведь в реальности и до прихода Трампа европейские страны (тем более, Украина) находились под жестким контролем руководства США и должны были, казалось, принять согласованные двумя гигантами условия без возражений. Те, кто рассчитывал на такой вариант разрешения конфликта (у нас и в других странах) не учитывали, что действия и Украины, и ЕС с Великобританией действительно контролировались руководством



США, когда у власти была демпартия во главе с Байденом. Но тотальный контроль команде Трампа не удалось, а, может, и сознательно не хотелось перехватить после возвращения в Белый дом. Сложилась ситуация, когда по отношению к украинскому конфликту европейские союзники и команда Зеленского продолжали координировать действия не с Белым домом, а с теперь уже оппозиционной Демпартией США. «Если бы бывший президент Байден и если бы европейские лидеры не препятствовали мирным усилиям президента Трампа в последние полгода, он мог бы добиться гораздо большего успеха по сравнению с нынешней ситуацией», — подметил на днях министр иностранных дел Венгрии П. Сийярто.

Объединенной команде Евросоюза и Украины удалось навязать Трампу в качестве «конструктивной идеи» немедленное объявление перемирия без каких-либо условий в качестве обязательной первой

* «Литературная газета», 30 июля 2025 года.

фазы, предшествующей началу переговоров. При этом Франция и Великобритания вдбак заявили, что после объявления перемирия они введут на Украину воинские контингенты. А сам Трамп потребовал, чтобы Россия немедленно согласилась на перемирие. Путин в ответ предложил начать содержательные переговоры с Украиной, руководителей которой, прежде всего, президента, при этом с полным на то основанием он не рассматривает, как легитимных. Параллельно Трамп поддержал идею Путина обменяться меморандумами сторон об условиях мирного соглашения. Примечательно, что выдвижением этого предложения Путин, по сути, обозначил, что американский президент недостаточно контролирует ситуацию, чтобы быть единственным субъектом переговоров.

В итоге украинская сторона согласилась обменяться меморандумами. Но абсолютно явно все три заседания украинцы продолжали саботировать их содержательное обсуждение, ограничиваясь гуманитарными вопросами и проблемой обмена пленными. Американский президент (как будто перед ним совсем иная картина) стал высказывать недовольство не ими, а твердой позицией России и ходом диалога с российским президентом. И даже объявил ультиматум: в течение 50 дней Москва должна заключить мирное соглашение с нежелающей договариваться украинской стороной. А теперь еще и сократил срок достижения соглашения до 10 суток! Особенno если учесть, что Киеву никаких санкций Трамп не обещал и даже посулил передать 17 комплексов ПВО Patriot.

Когда анализируешь поведение президента США, все его противоречивые заявления, возникает желание объяснить их очень просто: Трамп вспыльчив, непостоянен, склонен к спонтанным поступкам. И до сих пор не стал влиятельным политиком, поэтому ему и не удалось переподчинить команду Зеленского и европейцев. Мне кажется, все не так однозначно и значительно серьезнее. Для начала стоит обратить внимание, как в экономическом противостоянии президент США быстро и жестко добился значимой подчиненности лидеров Евросоюза.

Для того, чтобы разобраться в логике поведения реального Трампа, а не его информационного образа, следует, по-моему, сначала задуматься, зачем США изначально затеяли украинскую историю. Неужели не понятно, могут ответить мне? Да для того, чтобы разрушить и уничтожить Россию. Спору нет, Запад давно мечтает избавиться от мощного, богатого и активного конкурента в лице России. Но все же политические аналитики и спецслужбы США не столь наивны, чтобы считать это своей главной и реально выполнимой целью при формировании противостояния Украины с Россией.

В десятых годах нынешнего века немалой популярностью у нас и во многих странах Европы

пользовалась идея создания экономического альянса «от Лиссабона до Владивостока». Он мог стать настолько привлекательным и эффективным, что составил бы мощную конкуренцию за мировое экономическое лидерство Соединенным Штатам, да и Китаю тоже. Тогда, что становится все очевиднее, в США решили, что нужно срочно организовать долгосрочный конфликт между Россией и Европой. Для этого и был проведен государственный переворот 2014 года на Украине, а затем ускорена бандеризация страны и развязаны вооруженные действия на ее востоке. Надо признать: команде Байдена удалось спровоцировать прямой и долгосрочный конфликт между вооруженными силами двух славянских стран. Поставки вооружений, неустанное и умелое информационное сопровождение, финансовая помощь от США позволили Украине, но сопротивляясь, наносить РФ урон дронами и терактами и поддерживать до поры относительный паритет на линии соприкосновения. Плюс ко всему европейские страны усилиями недалеких, а то и продажных политиков оказались глубоко втянуты в противостояние с Россией. И раскочеливались ради Украины все сильнее (даже в ущерб себе).

Похоже на то, что задачей Трампа в эти полгода было развернуть шумные, но бесполезные мирные инициативы, показать готовность к конструктивному диалогу, но при этом сделать так, чтобы никакого реального продвижения к миру с учетом интересов народов обеих стран не происходило. А ограничением прямых поставок американских вооружений Украине он хотел и добился того, что переложил бремя финансирования военных действий на европейцев. Еще Трампу было важно показать якобы нежелание России идти к миру. Отсюда информационные вбросы: «Путин меня разочаровал». Как будто он не знал российские условия мира еще после первого телефонного разговора. Откровенно позицию команды Трампа сформулировал госсекретарь США Марко Рубио в интервью Fox News: «Пришло время действовать, и, как мне кажется, президент совершенно ясно дал это понять. Он теряет терпение и все меньше готов продолжать ждать, пока российская сторона предпримет какие-либо шаги для завершения этой войны»

Далее по логике действий предполагается спектакль «Я сделал все, что мог, он меня не слушается, я умываю руки». При этом маневрирование вокруг восстановления двухсторонних отношений США и России, похоже, будет продолжено, и его американцы попробуют, на всякий случай, развести с проблемами конфликта на Украине.

Когда смотришь на нечистоплотные geopolитические игры западников вокруг Украины, к сожалению, осознаешь, что твердый мир настанет не скоро. Если, конечно, не рождаются новые, более выигрышные для нас решения.

ВЕРНУТЬ ОБМАНУТЫХ РУССКИХ К ИСХОДНЫМ НАСТРОЙКАМ*

ВОЗМОЖНА ЛИ ДРУГАЯ УКРАИНА, ЧТО ТАКОЕ НАСТОЯЩАЯ ДЕНАЦИФИКАЦИЯ И КАКИХ УКРАИНЦЕВ ПУСКАТЬ ЖИТЬ В РОССИЮ

Иван СКОРИКОВ,
руководитель отдела Украины
Института стран СНГ

По мере присоединения к России земель бывшей Украины встает вопрос интеграции в общероссийское пространство не столько территорий, сколько людей. Вне зависимости от скорости, с которой будет идти этот процесс, с пространством Малороссии, Новороссии и Слобожанщины все вроде как понятно: общая историческая судьба и культурная общность, несмотря на годы тотальной пропаганды, возьмут свое.

Мы почти не замечаем миллионы беженцев, за последние годы въехавших в Россию с Восточной Украины, — не так уж и велика разница между нами. Но в аэропортах сегодня проходят жесткие фильтрационные мероприятия для людей с украинскими паспортами, и велик риск не въехать в страну как для ненавистников русского мира, так и для сторонников Антимайдана.

Из Украины сбежали миллионы человек, среди них много обычных русских людей, которые хотели бы жить с нами, но опасаются, что вызовут подозрения в экстремизме, получат обвинения в украинстве и зря потратят деньги на билеты. Где должен заканчиваться жесткий антитеррористический контроль и начинаться забота о демографии страны со славянским миграционным фокусом? А если люди прожили всю жизнь в Галичине или Волыни, дорожат своей идентичностью и продолжают считать себя украинцами, значит ли это априори, что они нас ненавидят и их можно маркировать врагами?

Говоря о неизбежности выполнения всех целей и задачей СВО, российская власть при этом допускает существование нейтральной Украины вне НАТО. Но может ли эта часть исторической России существовать отдельно и сопротивляться вечным намерениям Запада превратить ее в орудие своих geopolитических интересов?

Одну из точек зрения в этой большой дискуссии о будущем Украины и украинства в интервью «Моноклю» высказал политолог, руководитель отдела Украины Института стран СНГ Иван Скориков.

— С одной стороны, в 2014 году Донбасс достаточно четко определился, частью какого мира он хочет быть: русского. Но периодически в прессе пишут о гипотетических проектах некоей «другой Украины». Эти две реальности вступают в противоречие?



— Действительно, значительная часть политических беженцев с Украины растворилась в русском мире и проводит идею возвращения к русской идентичности, иногда в формате малороссийской идентичности. А другая часть вынашивает планы вернуться и «панувати», как говорят на Украине. То есть вернуться в состояние до госпереворота 2014 года.

Это огромная ошибка. Если проследить речи и статьи нашего президента, посвященные теме Украины, он часто говорит, что мы один народ. Какой народ? Естественно, русский. Но часть украинствующих политиков и российских адептов украинской государственности пытаются все это трактовать как один народ — но не русский, а советский. А ведь вся история украинского вопроса свидетельствует о том, что сохранение любого украинского государства, массовой украинской идентичности — это заноза в теле русского мира, которая может обернуться новой войной либо сепаратистским проектом. Эта проблема не новая: еще в начале двадцатого века русские консерваторы писали об украинской болезни русской нации.

— Украинская нация тогда возникла?

— На самом деле позже, истинная украинская нация оформилась 2 мая 2014 года в Одессе. А тогда была все же подготовка, необходимо было сперва создать некую отличную от русских угнетаемую общность — украинский народ.

* Журнал «Монокль», № 15 (1383), 7–13 апреля 2025 г.

Массового украинца создали из Москвы. Чтобы обосновать свои тезисы про «тюрьму народов», большевики устроили коренизацию Малороссии и Новороссии. Вместо них на исконно русских землях появилась УССР. То есть фактически миллионы русских людей насилием записали в украинцы.

Причем эта украинизация проводилась даже на территории РСФСР. Если посмотреть на перепись 1926 года, то на территории Кубанского округа, нынешнего Краснодарского края, украинцы составляли 61 процент. А уже после того, как активная коренизация была свернута, в 1939 году по новой переписи на Кубани нашлось всего 4,72% украинцев. Куда делись остальные? На Украине, конечно, вам скажут, что их уничтожили при Голодоморе. Но общее население Кубанского края-то при этом увеличилось! Просто людей перестали записывать в украинцы, вот и все. К концу Советского Союза уже меньше четырех процентов их было, а по последней переписи 2021 года в Краснодарском крае меньше половины процента людей, именующих себя украинцами. После СВО, я думаю, нужно будет постараться, чтобы найти на Кубани хотя бы одного.

При советской власти Тарас Шевченко стал олицетворением «извечной борьбы украинского народа с великорусским самодержавием»

И еще один момент: исторически основная масса населения Кубани – это выходцы с Малороссии, с Запорожской Сечи. Упразднив Сечь за ненадобностью по мере расширения границ Российской империи, Екатерина призывала малороссов осваивать причерноморские земли. Эти люди впоследствии составили основу черноморского, а затем и кубанского казачества. Они испокон веков считали себя русскими. Если просто прекратить преступные этноконструктивистские эксперименты, то сама собой будет происходить стремительная, тотальная рерусификация.

Маркеры украинства

– Условная денацификация может включать в себя рерусификацию? И что вообще означают все эти термины?

– Когда мы говорим, что нужно возвращать украинцам их русское имя, имеется в виду не аналогичный украинизации процесс. Словом «денацификация» очень любят пугать своих граждан украинская власть. В самом начале 2022 года проводился формирующий опрос, где более двух третей граждан Украины ответили, что цели СВО – это физический геноцид украинцев по этническому признаку. В недавно проведенном опросе эта цифра снизилась до одной трети. Все-таки, несмотря на тотальную русофобскую пропаганду, люди от этих чар начинают избавляться. И следует говорить не о деукраинизации или денацификации, тем самым признавая, что когда-то искусственно созданное украинство и

украинская нация состоялись. Нет, надо говорить о рерусификации, то есть о возвращении к исходным настройкам обманутых русских людей.

Ведь в чем заключалась главная идея советской украинизации? В том, что украинцы – это не русские и они страдали под гнетом великоревизионного русского шовинизма. Это все отлично ложилось в классовую теорию. Поэтому в СССР к юбилею Переяславской рады говорили о некоем воссоединении Украины с Россией, хотя все документы говорят о том, что это была присяга запорожского казачества русскому православному царю, это не пакт двух международных субъектов, как это пытались представить в советское время, это возвращение русских людей под власть своего русского православного царя, о чем они очень долго просили – точно так же и Донбасс с 2014 года. Богдан Хмельницкий писал письма Алексею Михайловичу, а тот ему отказывал. Но не потому, что за своих не считал, а потому, что еще недавно Смута была и ослабленному государству нужно было копить силы на войну с Польшей. Потом, к слову, начинается многолетняя СВО того времени, более десяти лет шла. Война за наших людей и за наши земли, которые мы тогда отбивали у поляков, закончившаяся нашей победой.

Сейчас пестовать какие-то вымышленные границы искусственно созданных большевиками субъектов, когда мы говорим о русском народе, – это все равно, что признать в семнадцатом веке, что Смоленск – это уже, вообще-то, сто пятьдесят лет как Польша и поэтому не надо его возвращать. Сейчас надо понимать, что мы не можем бороться за русскую идентичность на территориях, подконтрольных режиму Зеленского. На каждый наш телеграм-канал идет нескончаемый телемарафон русофобской пропаганды, где негласным лозунгом является «убей все русское в себе и вокруг».

Как это реализуется, мы видим на примерах людей, которые вообще не относятся к этническим малороссам. Тот же Зеленский: абсолютно русской культуры человек, внук ветерана Великой Отечественной войны, заквашенный в московском КВН, сделавший карьеру и капитаны в России, сейчас произносит речи, которым аплодировал бы Степан Бандера. То есть он убил все русское в себе, а теперь начинает убивать все русское вокруг.

Можно долго приводить примеры. Бывший министр иностранных дел Украины Павел Климкин – из Курской области, бывший секретарь СНБО Алексей Данилов – с Донбасса, главком Сырский – из Владимирской области, и так далее. То есть это не то что не украинцы – это вообще потомки великороссов. Но они присягнули этому проекту.

– А украинская идентичность девятнадцатого века – чем она была тогда?

– Тогда это был, скорее, политический кружок в среде автономистски настроенных малороссов

и даже великоросской столичной интеллигенции, которых называли «украинствующие». Великоросс Костомаров, историк – характерный пример. Тарас Шевченко тоже был в этом кружке, большевики не зря его бюстами весь Донбасс утыкали: это в Москве или в Петербурге Шевченко воспринимался как демократ и вольнодумец, а в советские времена на территории УССР это был именно маркер украинства.

Среди характерных черт этой идентичности, сохранившихся до наших дней, можно назвать также западничество, причем ультрарадикальное. Украинец, если он не воинствующий националист, просто отрицает все русское в себе, идентифицирует себя от противного, поскольку считает, что в рамках российского цивилизационного проекта он не попадет в условную Европу. То есть большинство украинских граждан себя чувствуют общеевропейцами, людьми западного мира. Западничество, вшитое в этот культурный код, олицетворяющее украинскую мечту, может выражаться в симпатиях к разным странам. Когда-то это были Польша, Германия, Америка, сейчас вполне может быть и Евросоюз – главное, чтобы не с «москалями».

Но самое страшное не это. Поскольку украинская идентичность – это конструктивистский проект, то его можно взять как образец и политтехнологически воспроизводить на других территориях, что уже давно пытаются сделать – например, из казаков отдельный этнос придумать.

Кстати, в неотмененном законе о порабощенных народах, принятом в США, упоминается не только Вольная Казакия, но и Идель-Урал, и все прочие сепаратистские образования, сделанные по лекалам украинского проекта, который основан на идее угнетения народов Россией. Очень, кстати, созвучно с пропагандой ранних большевиков.

– Но при СССР-то это все как-то держалось худо-бедно?

– Большевики это все сплотили классовым цементом. Но, увы, все разрушилось всего лишь через семьдесят лет. А в руках западников это исключительно технология раскола. Поэтому пестовать украинскую идентичность не стоит.

– А как же тогда быть с разговорами о возможных выборах на Украине – по крайней мере, пока мы с Трампом это как-то обсуждали...

– Заметьте, сам Дональд Трамп ни слова осуждения украинского нацизма не произнес. Получается, главное условие устранения первопричин конфликта, о чем неоднократно говорил наш президент, его не интересует, Трамп делает вид, что не понимает сущности проблемы. Наивно думать, что каких-то пророссийских украинцев вообще допустят до политической деятельности

и уж тем более дадут им власть. Более того, находясь в рамках украинской системы, они,вольно или невольно, будут вынуждены реализовывать украинский проект, просто менее кровожадный. И это будет для нас, может быть, даже более опасно, поскольку радикальный, бандеровский извод украинства наглядно обличает всю сущность этой идеологии. А мягкая, долгая украинизация более аккуратно и надежно перепрошивает людей.

Я говорил о том, как быстро сошла на нет украинизация в Кубани. Но там, где коренизацию не свернули, на месте русских появились десятки миллионов украинцев. По сути, это был фундамент, на который незалежный проект позже бросил уже реальные зерна украинства – русофобию с Мазепой, Петлюрой и Бандерой в пантеоне. Даже условно пророссийские Кучма и Янукович не решали никаких реальных проблем русского населения, а по-своему пестовали украинство, не ликвидировав русофобов-радикалов. И идея об обособлении от русских у них присутствовала всегда. «Украина – не Россия» – это лозунг Кучмы.

– А у нас как менялось отношение к Украине и украинской идентичности?

– Концепция Путина и историческая реальность говорят о том, что те люди, которые сейчас себя называют украинцами, – это на самом деле русские, поэтому мы один народ. В советское время нас называли братскими народами, но на примере Каина и Авеля мы знаем, какие братья бывают. Какое-то время после развала СССР у нас говорили «соседские» или «партиерские» народы.

Но нужно четко понимать, что код латентной русофобии зашифрован во всей украинской государственности, начиная с гимна. Там говорится о «вороженьках», которые должны сгинуть, «як роса на сонці». Напомню, что основа гимна – стихотворение происходящего из рода польских шляхтичей Павла Чубинского, написанное в 1862 году. В полной версии враги описаны подробнее. «Ой Богдане, Богдане, славний наш гетьман! Нашо віддав Україну москалям поганим?» Ну то есть, по мнению Чубинского, Богдан Хмельницкий совершил ошибку.

Не стоит забывать, на фоне каких исторических событий создавалось это стихотворение: уже вовсю готовилось польское восстание, а в тексте, опубликованном в разгар восстания поляков в 1863 году, есть и такие слова: «Наші браття слав'яне вже за зброю взялись». Кто имеется в виду под «братьями», взявшимися за оружие, тоже понятно. То есть украинство в девятнадцатом веке – это западнический антирусский проект на землях Южной Руси того времени. И этот гимн-код украинцы слушают и сегодня, каждый день, по любому поводу.

Как фильтровать украинские паспорта

— Как же на демонтаж этого проекта мы можем повлиять?

— Мы можем воздействовать только на тех людей, которых мы контролируем по мере продвижения наших вооруженных сил. Но есть еще одна категория людей, с которыми мы, к сожалению, практически не работаем, а на них нужно бы обратить внимание. Это семь миллионов украинских граждан, которые находятся за границей. В прошлом году наше государство призвало вернуться в русский ковчег тех людей на Западе, кто страдает от деструктивной либеральной идеологии. А к этим людям никто не обращался.

— Вот отсюда и возникает вопрос: мы с ними один народ или все же разные?

— Могу вспомнить интересное высказывание президента Сербии Александра Вучича: он как-то сказал, что в его стране, в православной Сербии, находится порядка 50 тысяч граждан Украины, которые в абсолютном большинстве за Путина и за СВО. При этом примерно такое же количество в его стране граждан Российской Федерации, которые против Путина и против СВО. Релокант может свободно сесть в самолет, прилететь в Россию и без проблем раствориться в нашем обществе, и мы не знаем, что у него на уме. А те несчастные обладатели синих паспортов, о которых говорит Вучич, явно выбравшие Сербию не просто так, а потому, что она дружественна России, не могут в нашу страну приехать.

— Так если у них на телефонах в Шереметьево не найдут ничего компрометирующего — быть может, их пропустят?

— Чтобы это узнать, нужно до Шереметьево сперва добраться. И есть множество странных историй, когда по очень формальным признакам людей разворачивают. Это может быть активист Антимайдана, сбежавший в Россию с Украины много лет назад, но затем слетавший отдохнуть куда-нибудь в Турцию или Эмираты, — а назад его уже не впускают, даже при наличии супруга — гражданина Российской Федерации.

Конечно, возникает вопрос: а почему у этого человека украинский паспорт был? Ну, наверное, он оказался уже с нашей стороны обманут вот этой идеей, что возможна какая-то другая Украина, и он думает, что паспорт ему еще пригодится. Если человек политически активный, он надеется вернуться и как-то продолжить свою политическую деятельность.

Есть и совсем вопиющие случаи, когда люди просто бегут с территорий, которые подвергаются обстрелам на Донбассе, на нашей конституционной территории. Кто-то не сориентировался, не смог вовремя выйти, особенно если люди пенсионеры, это тяжело. Затем бежали через Польшу, Белоруссию, а в Москве их уже не пропустили.

Совсем страшный случай, мне известный, когда антимайдановский активист в России ждал своего пожилого отца, его не пропустили, у отца случился сердечный приступ, он оказался в минской больнице и там умер.

Я бы тоже, наверное, не прошел никакие фильтрационные мероприятия: у меня есть телефоны украинских политиков, по долгу службы я всех украинских нацистов и террористов мониторю. Но если мы объявили, что Россия — ковчег спасения, а уж тем более для одного с нами народа, — нужно сделать понятные, взятые правила. Ведь у террористов и диверсантов будет абсолютно все чистенько! Более того, в последнее время теракты делают не бывшие граждане Украины, а завербованные в России либо противники нашей власти, либо мигранты, которые, кстати, беспрепятственно сотнями тысяч проезжают через наши границы. Есть политические решения, которые профессионалы в наших спецслужбах могут прекрасно исполнить. Видимо, где-то было решено, что проще граждан Украины не пускать.

Но своих людей мы должны возвращать. Только здесь мы можем окончательно развеять в них все эти остатки украинства. Даже если они сами сохранят в себе эту идентичность — их детей наша система образования, воспитания, средств массовой информации и пропаганды сможет воспитать уже русскими людьми. Кстати, можно фильтрацию проводить не в аэропорту, а в странах пребывания, в российском консульстве или посольстве. Где человек сможет проконсультироваться, формально отказаться от украинского гражданства и так далее. И на территории России ему можно предложить пройти полиграф, собеседование с психологом, обязать отмечаться по месту пребывания и так далее. И конечно, ждать от него в течение конкретного срока оформления гражданства. Не получил? До свидания. Значит, человек приехал за другим.

Это и есть денацификация и демилитаризация — снижение сопротивляемости, боеспособности нашего врага. Мы не можем гарантировать, что дети этих сбежавших от войны миллионов людей в Европе при масштабной пропаганде Запада в будущем не вступят в какой-то заграничный корпус и не составят ударный костяк новой европейской армии. Если их наберется несколько десятков тысяч — это уже проблема. Мы должны снижать количество политических украинцев, но мы можем сделать это, только если они попадут на нашу территорию, под наш информационный, образовательный, воспитательный контроль и пропаганду.

— Кто-то не верит, что из украинцев можно снова сделать русских.

— Понятное дело, что люди, заквашенные в украинском рассоле, сразу русскими не станут. Если не брать изначально политически заряженных пророссийских активистов, большинство людей на Украине жило в государственном

информационном пространстве, и оно было украинским. Да, люди из него как-то выходили, сопротивлялись, общались на русском языке. Но вы телемарафон попробуйте неделю посмотреть, у вас крыша поедет. Там не только русофobia — там мат, прямо с экрана. Полная деградация двадцать четыре часа в сутки, тотальная пропаганда плюс устрашение и угрозы «сепаратистам».

Процесс излечения не будет быстрым, но примеры уже были. Например, Речь Посполитая несколько веков навязывала унию на территориях Юго-Западной России. Потом эти земли вернулись в наше русское государство. И постепенно, годами, люди уходили из этой унии и возвращались к исконной православной вере. И этот процесс всегда проще идет на детях. В этом году выпустились первые школьники, которые в Крыму полностью отучились уже по российским учебникам. Это абсолютно русские люди.

— А в Херсонской области, в Запорожье как репурификация проходит?

— Президент постоянно говорит о Новороссии, но почему-то Новороссия выглядит как УССР. То есть, борясь с идеологией радикального русофобского украинства, на возвращенных территориях улицам возвращаются названия не исторической России, а названия времен УССР, где главной буквой была У — Украина.

Была, например, в Мелитополе улица Грушевского, создателя украинской мифологии. Мелитополь вернулся в Россию. Как поменяли улицу Грушевского? Ей дали имя Карла Маркса, русофоба и идеолога коммунизма, уже неуместного в современной России. Но историческое название этой улицы — Воронцовская, в честь генерал-губернатора Новороссии и основателя Мелитополя. То есть власти новых регионов предпочли западного радикального философа создателю города. Это странно.

Все въезжающие в Россию граждане Украины обязаны проходить фильтрацию в аэропорту Шереметьево.

Если просто прекратить преступные этноконструктивистские эксперименты, то сама собой будет происходить стремительная, тотальная репурификация

А ведь человек, его мировоззрение формируется и семантическим пространством. Пространством смыслов, символов, которое он наблюдает, читает ежедневно, везде. Но это тяжелый вопрос, который касается и самой России. Вспомните, сколько споров было у нас — Бахмут или Артемовск. Получается, во втором случае мы отрицаем историю города со времен царя Ивана Грозного и считаем только советский период. Но, я думаю, все, кому дорога память украинского наркома Артема, не обидятся: полно разных названий в его честь и в Донецке, и в Приморье даже город есть, так и называется: Артем. Артемов много, а Бахмут — он один такой.

№ 2(180), июль 2025

— В Госдуму снова внесен законопроект о репатриации в Россию по этническому признаку. Если закон примут, то украинцев как запишем?

— Репатриация по этническому признаку — это вообще норма репатриации во всем мире. К сожалению, мы уже наделали ошибок, когда предоставляли гражданство без учета конкретизации термина «соотечественники» многим людям, которые соотечественниками нашего государства не являются, поскольку у них есть свои отечества в форме национальных государств.

Больше всего паспортов российских так получили выходцы из республик Средней Азии, хотя у них есть свои государства. В данном случае может возникнуть вопрос, ведь у украинцев и белорусов тоже свои государства имеются.

Можно бы их включить в список коренных народов России, но этого списка нигде нет. У нас до сих пор есть только список малочисленных коренных народов — алеуты, долганы, чулымцы и так далее. Но так как Путин неоднократно говорил про тех же белорусов, что мы один народ — у нас одно отечество, но разные страны, — то нужно их прописать как единый с государством образующим русским народом. То же и с украинцами, а лучше вообще вернуться к термину «малороссы», возвращая концепцию триединой Руси, состоящей из малороссов, великороссов и белорусов, которые все считались этнически русским народом и различались лишь по бытовому наречию.

Так, кстати, решится и вопрос с мовой, вечно спорная тема. Она станет тем же, чем и была: регионализмом, бытовым наречием. У нас же хотят вернуться к какому-то классическому украинскому языку, опираясь при этом на советские традиции. Но достаточно вспомнить, что этнограф Пантелеимон Кулиш, создавший украинский алфавит из малороссийского наречия, отрекся от своего же творения, узнав, что оно стало политическим знаменем против России. Потом Кулиш и вовсе написал многотомную историю воссоединения Руси, и большевики его за это почти не вспоминали, в отличие от Шевченко. У нас есть великий Гоголь — символ правильной и абсолютно патриотичной русской малороссийской идентичности. Он никогда не противопоставлял «хохлацкую» и русскую душу.

Нужно вернуть людям их гордое русское имя. Обычному, рядовому жителю Украины можно сказать: тебя обманули. Он пройдет все стадии принятия, чтобы избавиться от комплекса обманутого.

А если человек не хочет прозревать — нужно открыть ему ворота в ту сказочную Европу, в которую он так рвался. Пусть он там либо украинствует, либо растворяется в поляках или немцах. Носители радикальной украинской идеи должны стать проблемой «западных партнеров», а не нашей.

НЫНЕШНЯЯ «УКРАИНА» ДАВНО НЕ ГОСУДАРСТВО, А ЛИШЬ ИНСТРУМЕНТ В ЧУЖИХ РУКАХ – ДОКАЗАНО ДОЛГАМИ И КРЕДИТАМИ

Александр ДУДЧАК,
научный сотрудник отдела Украины
Института стран СНГ

За первые шесть месяцев 2025 года Украина привлекла \$22 млрд внешнего финансирования при годовом плане \$39,3 млрд. Из них, \$17,6 млрд было предоставлено через «механизмы» G7 и ЕС – так теперь называют использование краденого – это средства от замороженных российских активов, \$3,8 млрд – по программе EU Ukraine Facility (льготные кредиты и гранты), \$0,4 млрд – от МВФ, \$0,19 млрд – от Японии и \$0,05 млрд – от Всемирного банка. И это – на поддержание существования киевского режима в гражданской сфере.

Генеральный секретарь НАТО Марк Рюtte сообщил, что за первую половину текущего года объем «поддержки» уже достиг €35 млрд, что превышает аналогичный показатель за тот же период 2024 года. Это, по его оценке, позволяет предположить, что годовой объем помощи снова превысит €50 млрд.

Даже эти цифры невольно наталкивают на вопросы – кому и ради чего нужно такое коллективное финансирование территории, находящееся от некоторых «спонсоров» за многие тысячи километров? И можно ли назвать самостоятельным, суверенным государством, при таких объемах «помощи», которая, все-таки в основном – кредиты?

На «корм» для киевского режима, разношерстный коллективный Запад не скupится, невзирая на очень серьезные и хронические собственные проблемы в экономике. По итогам первого полугодия 2025 года ЗВР Украины составили \$45,07 млрд. Т.е. поступлений от международных партнеров хватает не только на поддержание существования, на ведение боевых действий, но и откладывают на «черный день». Хотя, куда уже чернее? Правда, нет расходов на развитие экономики и общества, на качественное и недорогое (о бесплатном вообще молчим) медобслуживание и образование. Тем не менее, это запас – если по каким-то причинам средств на войну хватать не будет, на ЗВР можно будет протянуть агонию еще на квартал-другой.

В альтруизме и бескорыстной щедрости страны Запада не были замечены. Никогда. Как подтверждение – новинка сезона, т.е. новой американской администрации – прекращение при Трампе прямого финансирования Украины со стороны США. Теперь США предпочитают



«помощь» Украине отправлять по предоплате от стран НАТО, ЕС, G7. Почему так происходит? Одних, организовавших «такую пищевую цепочку» – акул и мегалодонов современного западного мира – это устраивает, для того и создавали, а других... А других никто не спрашивает. И Украина в этой цепи выполняет функцию планктона, которого все остальные в разной мере просто пожирают. Впрочем, и Европа/НАТО также, сами находятся в положении поставщика энергии и пищи главному монстру – американскому.

И Трамп, избавившись окончательно от маски миротворца, готов продавать (не передавать бесплатно) новые объемы вооружений. Штаты планируют продать странам НАТО вооружения примерно на \$10 млрд в рамках первой стадии нового плана по поставкам оружия Украине. По данным Axios, в партию войдут ракеты, системы противовоздушной обороны и артиллерийские боеприпасы.

А Украина пока еще нужна. Как проект. Как предлог для работы корпораций ВПК, как повод для давления на Россию под надуманными предлогами.

И пока такая потребность сохраняется, будет изображаться и макроэкономическая стабильность остатков Украины.



«Русинский вопрос и будущее Закарпатья»

Заседание клуба экспертов Института стран СНГ

2 июля 2025 г.



2 июля состоялось заседание Клуба экспертов по теме «Будущее Закарпатья». Мероприятие приурочили к 80-летию подписания в Москве Соглашения между СССР и Чехословакией о присоединении Прикарпатской Руси (Закарпатья) 29 июня 1945 г.

Участники сначала вспомнили, как Подкарпатская Русь вошла в СССР, но согласно советской национальной политике подверглась там безумной тотальной украинизации, вопреки желанию самих русинов воссоединиться именно с русским народом.

Русинские активисты подробно рассказали о состоянии русинского движения сегодня, отметили необходимость популяризации русинов в России, налаживании контактов с русинами в русофильских кругах Словакии, коснулись венгерского фактора в Закарпатье.

Эксперты оценили перспективы переселенции региона в случае реализации целей СВО, развенчали ложное, но, к сожалению, популярное в российском политическом дискурсе представление о том, что Закарпатье тяготеет к Венгрии, и что сама Венгрия якобы желает его полностью присоединить.

Инициатором и модератором дискуссии выступил политолог, заведующий отделом Украины Института стран СНГ Иван Скориков.

В работе экспертного клуба приняли участие: председатель Национальной автономии карпат-№ 2(180), июль 2025

ских русинов в Москве Игорь Фатула, его заместитель, общественный деятель и популярный политический блогер Татьяна Поп, ведущий эксперт РИСИ, исследователь русинского вопроса, историк и политолог Олег Неменский, политолог русинского происхождения, член Совета движения «Другая Украина» Василь Вакаров, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, издатель трудов русинских просветителей Богдан Безпалько, глава Ассоциации православных экспертов, заведующий отделом Института стран СНГ по связям с РПЦ Кирилл Фролов, венгерский политик, бывший депутат Европарламента Бела Ковач, настоятель храма Николая Чудотворца на Берсеневке (на территории которого воздвигнут крест в память о русинах – мучениках концлагерей Талергоф и Терезин) игумен Кирилл (Сахаров), православные миссионеры русинского происхождения Руслан Калинчук и Григорий Рачук, историк русинского происхождения Тарас Волошинович, политологи Владимир Жарихин, Александр Дудчак, Максим Бардин, Алексей Кочетков и другие.

Большой интерес к чаяниям русинской общественности и мнениям экспертов проявил присутствовавший на заседании представитель Второго департамента стран СНГ МИД РФ Никита Бартош.

Представляем читателям ознакомиться с избранными фундаментальными докладами.

Воскрешение Подкарпатской Руси

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо нашему другу и соратнику Кириллу Фролову за организацию сегодняшнего мероприятия и всем моим землякам, присутствующим здесь.

Тема нашего мероприятия для всех нас очень чувствительная. Учитывая, что из этого получилось ко дню сегодняшнему, многие русины эту дату – 80-летие подписания в Москве Соглашения между СССР и Чехословакией о присоединении Подкарпатской Руси к УССР, считают очередным трагическим событием, но, увы, история не терпит сослагательного наклонения.

Если позволите, в стиле нашего президента, только немного лаконичней, для начала расскажу об исторических реалиях, в которых формировался и выживали карпаторосы, они же русины. Собственно, проблема веками была в том, что народ у нас небольшой и создать свое национальное государство мы, русины, никогда не могли. И хотя русины испокон веков хранили память о древнейшей Руси и всегда, веками, боролись за сохранение веры предков, своего языка и духовного единства со славянскими народами, входить нам приходилось постоянно в чужие гособразования. Фактически, это началось с феодальной раздробленности Киевской Руси и продолжается по сей день: Венгерское королевство, позже Австро-Венгерская империя, еще позже Чехословакия, потом Союз и вот теперь – горе-Украина. А практически, при всех властях, кроме СССР, русинское население было вынуждено бороться против насильственной ассимиляции: попыток окатоличивания, преследование за родной язык, репрессии за, как мы бы сейчас сказали пророссийские настроения и политические движения.

Кстати, если вы думаете, что такое далекое от России захолустье не участвовало в ее жизни, то это не так. Не буду перечислять всех выдающихся русин, столетиями вносивших свой вклад в развитие российской, а иногда и мировой науки, и культуры, но упомяну хоть пару фамилий. Например, первого ректора Санкт-Петербургского университета Михаила Балудянского и художника, основателя реставрационного дела в России Игоря Грабаря. Кстати, культовый американский художник Энди Уорхол тоже наш, русин-эмигрант. И да, классик украинской литературы Иван Франко тоже вовсе не украинец. В дневниках есть такая запись: «Меня сегодня кровно оскорбили, меня обозвали украинцем, хотя все знают, что я – русин». Это, так сказать, чтобы вы немного лучше поняли, как на Украине работает присвоение тех, кто уже не ответит. То Франко у них «украинец», то Королев, то Сикорский.

Впрочем, увы, в истории куда больше, чем вот таких славных страниц, страниц, пропитанных кровью.



Мало кто знает, но во время Первой мировой войны Австро-Венгрия создала первые в мире концентрационные лагеря именно для истребления русин – «Таллергоф» и «Терезин», в которых в 1914–1918 годы были замучены более 120 тысяч русинов. Их убивали за то, что не хотели отказываться от своей идентичности и всегда духовно и политически тянулись к России. Точно так же немецкие нацисты будут пытаться истреблять другие народы, и человечество осудит это варварство. А вот расправы над русинами до сих пор историческую оценку не получили.

Во время Второй мировой регион обитания русинов оказался под властью Венгрии, но тем не менее, тысячи моих земляков участвовали в освобождении нашей Родины. Так, именно русины составили костяк Чехословацкого армейского корпуса Людвига Свободы. И вместе с Красной Армией, в частности, освобождали Харьковщину и Киев. К примеру, первым на бульвар Шевченко в столице УССР прорвался танк русина Степана Вайды, уроженца села Дулово, получившего звание Героя Советского Союза. Конечно, вклад небольшого народа и двадцати тысяч его бойцов в войну миллионов не так велик. Но в год 80-летия Великой Победы важно подчеркнуть, что и для русинов та война была Отечественной. Наши предки в ней сражались вместе с Россией и за единство с братьями-славянами.

Надо признать, единство в тот раз наступило и именно его годовщину мы отметили на днях. Но был там важный нюанс. Тогда, в 1945-ом, представители всех кругов закарпатского общества, от простых тружеников,

местных коммунистов и русофильской интеллигенции и до Съезда православных священников Подкарпатской Руси, обратились к советскому руководству с просьбой включить Подкарпатскую Русь в состав СССР на правах союзной республики, или в качестве автономии в составе РСФСР. Заметьте, не в состав Украины, от чьих националистов мои предки натерпелись и не хотели бы, так сказать, рецидивов. Но, увы, их мнение тогда было проигнорировано, Хрущев решил включить Подкарпатскую Русь в состав Советского Союза в качестве Закарпатской области УССР, а ее коренное население полагать частью украинского народа. Вот так мы и оказались, по итогу, в составе Украины.

Фактически, так же как Донбасс и Крым – не согласно историческим традициям или желанию местного населения, а автоматически с распадом Союза. Уже в 1991 году русины попробовали восстановить национальную автономию в рамках нового государства и провели референдум об автономии Закарпатской области. За выступило 78% населения региона и если бы мнение людей было учтено государством, то Закарпатье имело бы в составе Украины те же права, что и Крым. Но украинская государственность изначально склонялась к националистической, а вовсе не демократической модели, поэтому итоги референдума были проигнорированы.

Более того, Украина более 30 лет отказывается даже признавать существование русинского народа. Об этом неоднократно просили власти общественники, в 2007 году депутаты Закарпатского облсовета признали этническую группу русинов национальностью. Обращались к Верховной раде с аналогичной просьбой, но и она была проигнорирована. В 2021 году, уже при президенте Зеленском, на Украине был принят закон о коренных народах. Делалось это, в первую очередь, для ограничения прав русского населения страны, которое, несмотря на многомиллионную численность, коренным в документе не признано. Но и русины к таковым тоже не отнесены. Таким образом, по сей день на Украине исконные жители Закарпатья у себя дома не считаются ни коренным народом, ни нацменьшинством. Соответственно, не имея прав на защиту и развитие своего языка и культуры.

Хотя во многих странах мира, в том числе и в России, а также в США и европейских странах, где проживают самые крупные диаспоры – в Венгрии, Словакии, Румынии, Чехии, Сербии, Хорватии и Польше, русины признаны. Всего в мире русинов насчитывается до 4 миллионов человек, и значительная часть остается гражданами Украины. И сейчас они сталкиваются с преследованиями. Сотни людей подверглись давлению через уголовные дела, связанные с киевским режимом политический и религиозный террор в Закарпатье приобрел и национальный подтекст.

Я тоже была вынуждена бежать из Украины в связи с угрозами СБУ за как пророссийскую, так и прорусинскую деятельность, и заочно приговорена к 15 годам заключения. Но речь не обо мне. Сотни людей подверглись давлению через уголовные дела, множество людей были насилием мобилизованы в ВСУ. В частности, насилием мобилизовали 58-летнего, не пригодного к службе русинского активиста Ивана Данацко. Силой отправить на смерть пытались 69-летнего протоиерея Дмитрия Сидора – духовного наставника русинской общины Закарпатья.

Первопричина такого прессинга региона не только в том, что небогатое Закарпатье не может массово откупаться от военкомов. Как и в прошлом, и в позапрошлом веках, русины в массе своей сохраняют верность канонической Украинской православной церкви, не разделяют идей национализма и не поддерживают принудительную украинизацию.

Впрочем, судьба русинского народа – из века в век, не меняя региона обитания, переходить из одного государственного образования в другое. Возможно, а с учетом текущих geopolитических изменений, и вероятно, что Украина для русинов через какое-то время станет таким же прошлым, как Австро-Венгрия или Чехословакия. Мы стоим назад хотели быть с Россией и хотим этого сейчас. Тем более, что провал второй украинской республики уже очевиден, и между долговой кабалой украинства и перспективой нормального развития под российским протекторатом здравомыслящие люди выберут именно Россию. Считаю, что референдум 1991 года дает если не правовые, то как минимум моральные основания просить Россию принять более активное участие в защите прав исконно православного, русофильского народа в Закарпатье.

Да, я знаю, что в медиапространстве популярны мифы об огромном влиянии венгров в Закарпатье и потенциальном присоединении региона к этой стране. Но это скорее пиар, нежели реальность. Дело в том, что венгерская община действительно достаточно многочисленная и сплоченная, власти Будапешта действительно создали условия для сохранения их идентичности и поддержания связей с исторической родиной. Плюс, будем честны, тот же Виктор Орбан умело разыгрывает карту венгерской диаспоры в торгах с Киевом. Но по факту венгров в Закарпатье всего около 15%. Стоит ли их спрашивать о будущем региона? Безусловно, они тоже живут тут столетиями. Имеют ли они «золотую акцию»? Нет. Все жители региона, как русины, так и венгерская община, должны иметь право на самоопределение согласно уставу ООН, так же, как это было в Крыму, Донбассе и Новороссии.

Впрочем, я понимаю, что это вопрос не сегодняшнего дня. А пока мы, патриотическая общественность России и наше русинское зем-

лячество на Большой Родине можем и должны сосредоточиться на восстановлении и развитии нарушенных в последние годы связей с нашими общинами за рубежом. Значительная часть русин, проживающая в странах Восточной Европы, сейчас подвергается давлению из-за того, что они занимают в основном нейтральную или пророссийскую позицию, а власти этих стран — проукраинскую. Так, например, один из наших активистов в Чехии — простите, не буду называть имя, чтобы не подвергать человека дополнительной опасности — сейчас попал под прессингластей и боится даже выходить на связь. Помочь человеку в недружественной стране в текущих обстоятельствах сложно, как и вести культурно-массовую или просветительскую работу. И

тем не менее, это не значит, что надо сбрасывать со счетов инструменты нашей мягкой силы. Там, где есть русинская община — там всегда есть русский дух и стремление к общим корням. (Так что бде вто ще все ынак!)

Кроме того, хочется верить, что еще поколение застанет этот день и просить дипломатов о содействии в восстановлении исторической справедливости в отношении тайного геноцида русин Австро-Венгрией. Безусловно, процесс постконфликтного урегулирования в бывшей УССР будет многоплановым и сложным. Но в конечном итоге восстановление исторической справедливости, в том числе в отношении русинского народа, просто неизбежно. И мы, дорогие коллеги, должны приложить к этому максимум усилий.

* * *

Б. Безпалько:

— Я хотел бы задать Татьяне вопрос такой. Какие-нибудь данные социологические существуют по количеству людей, которые на Закарпатье сейчас себя идентифицируют как русины? Когда я там бывал, в принципе, многие люди не отрицали каких-то локальных особенностей, но при этом утверждали, что они украинцы.

Т. Поп:

— Могу сказать, что, учитывая сегодняшнюю сложную ситуацию в Закарпатье, идентифицировать себя как русин вряд ли кто-то сможет, потому что все мы прекрасно понимаем, чем это чревато. Есть, конечно, у нас настоящие патриоты, русины, настолько смелые люди, которыми невозможно не восхищаться. Это отец Сидор. Потому что в условиях того, что там происходит, он продолжает свои проповеди и постоянно упоминает наш русинский народ в этих проповедях. Но, наоборот, начинается сейчас прессинг. Если кто-то говорит, что он русин, как Иван Данацко, сразу мобилизуют в ВСУ, и начинаются уже жесткие расправы с этими людьми. Поэтому статистики сейчас как таковой нет.

А та статистика, которая была ранее, я бы тоже не совсем доверяла ей, потому что статистика в Украине, ее назвать статистикой невозможно.

Отец Кирилл (Сахаров):

— Я хотел дополнить к соцопросам. Во-первых, конечно, на современной Украине вообще никаким соцопросам доверять нельзя в принципе. Это совершенно понятно, что большинство людей нечестно отвечают, даже когда отвечают, примерно 40% отказываются отвечать на любые вопросы. Но в Закарпатье такая ситуация была и раньше обусловлена большим историческим опытом приспособления к разным политическим режимам, разным властям за последние, как минимум,

уже больше ста лет. Потому что все зависит от того, как ты задаешь вопрос. Если мы наймем местного человека, который на несомненном местном языке русинском будет задавать вопрос: «Скажите, считаете ли вы себя русином?», — то будет один результат. Если мы наймем официального социолога, который будет на украинском языке спрашивать, русины вы или украинцы, у него будет совершенно другой результат. Все зависит от того, кто спрашивает, как смотрит, с каким произношением, какие слова употребляет и так далее. Одни и те же вопросы. Поэтому никаких статистических данных по русинскому самосознанию в современном Закарпатье нет и быть не может в принципе.

Б. Безпалько:

— С чем связан мой вопрос? Давайте проведем небольшой мысленный эксперимент. В течение месяца, двух, полугода Украина рушится, она разваливается просто. Не знаю, правительство бежит куда-нибудь — все. Есть ли люди, которые на Закарпатье, есть ли они там, это не обязательно соцопросы, не обязательно официальные, это же понятно, но какие-то исследования, какие-то, не знаю, ощущения, предчувствия, что-то должно показывать, какое примерное количество, процентовка людей себя идентифицируют? Не демонстрируя даже этого. Если Украина разваливается, на Закарпатье найдется хотя бы 10–15% населения, которые себя идентифицируют как русины, и которые смогут, скажем, организовать русинское государство, квази-государство, что-нибудь в этом роде? Если их нет, если у всех там уже украинская идентичность, они уже адаптировались, а те, кто не адаптировался, выехал в Словакию, Польшу, куда-то еще, тогда, в принципе, русинский вопрос можно считать на территории Закарпатья законченным. Так же, как после Терезина, Талергофа где-нибудь в Галиции.

И. Скориков:

— Богдан Анатольевич, я попробую передать пас Татьяне и свой вопрос сюда же. Мне кажется, здесь можно разделять этнополитическую идентичность и региональную. Если проявлять свою этнополитическую идентичность в нынешних условиях — это фактически пойти на эшафот, то региональная идентичность, которая обособлена от общеукраинской, вполне могла бы развиваться более безопасно, и в том числе включать сюда и венгерское меньшинство. Условно говоря, закарпатцы, жители Закарпатья. Отдельные от всей Украины со своими особенностями, но при этом не выражающие тот пугающий Киев сепаратизм, который всегда жестко подавлялся.

Т. Поп:

— Все знают, что русины пережили и Венгерское Королевство, и Австро-Венгрию, и Чехословакию, и Украину тоже переживут и не ассимилируются. Русины есть на Закарпатье, есть даже на сегодняшний день. И нас не пугает то, что часть сейчас русин уезжает за кордон, за границу, потому что так всегда было. Даже когда не было конфликта, тоже русины, как правило, ездили за границу, потому что рядом граница, на заработки. Как только в Закарпатье что-то поменяется, появится какая-то перспектива, или даже свободно можно будет жить и развиваться... Потому что сейчас уже запрещают Рождество праздновать 7 января, как мы празднуем, и прочее, и прочее, конечно, это страшно для русин, они понимают уже, что они дома не чувствуют себя дома. Тем более там, рядом Львов, Ивано-Франковск, который уже начал хозяйничать на Закарпатье. Поэтому русины сейчас разбежались, но как только появится возможность, — они все вернутся.

Я часто поддерживаю связь с русинами, которые находятся за границей, с закарпатскими русинами, с венгерскими, со Словакии, даже в Америке живет большое количество русин, с которыми у меня связь в социальных сетях. Если кто-то из вас подписан, вы видите, у меня бурные обсуждения постоянно в комментариях. Русины есть, они никуда не делись. Даже не боятся на сегодняшний момент писать комментарии, защищать свою Карпатскую, нашу Подкарпатскую Русь. Поэтому вопрос не закрыт, вопрос открыт. И я уверена, что появится такой момент.

Т. Волошевич:

— Я, на самом деле, тоже хотел прокомментировать вопрос Богдана Анатольевича и развить и вашу Иван подачу последнюю. Дело в том, что социология на Украине совершенно ненадежна и недостоверна, она политически ангажирована, тут вопрос снят. Но, тем не менее, до 2014 года, до переворота, мы можем более-менее надежно судить о некой инаковости Закарпатья среди всего западно-украинского региона как такового.

Например, по выборам президентов или политических партий на Украине в Верховный Совет. Фактически, на Западной Украине было два резко отличных от общего западно-украинского мейнстрима региона — это, собственно, Закарпатье и, как злословы называли, «московский округ Тернопольской области», это вокруг Почаева. И можно это объяснить неким регионализмом, можно объяснить адмирресурсом. Но мне кажется, что это все равно немного упрощенные объяснения. Дело в том, что идентичность Закарпатья по многим причинам, она небандеровская как таковая, то есть она не в мейнстриме украинского национализма. И мне кажется, что и с 2014 года этот хребет неких на Закарпатье взглядов переломить, я надеюсь, не удалось еще в полной мере.

Поэтому, да, фактически Закарпатье скорее тяготело по каким-то выборным результатам к восточной Украине, новороссийской тематике. Мне кажется, при правильной работе Российской Федерации, при поддержке и на Закарпатье будет своя Подкарпатская Русь восстановлена и идентична с нами также.

М. Бардин:

— Татьяна, скажите, пожалуйста, а какую вы видите идеальную картину будущего в вопросе самоопределения русинского народа? Допустим, сложно представить, какая-то республика на территории Закарпатья или автономная область, но, опять же, у венгров нет автономной области или республики в Закарпатье, но есть город Берегово, где живут венгры, а в Мукачево вроде бы не только русины живут. Хуст, Мукачево, Рахов. Какая все-таки идеальная картина? Русинский город либо русинская область какая-то автономная? Как вы считаете, как эта могла бы модель выглядеть? Спасибо.

Т. Поп:

— Венгров вообще на Закарпатье не больше 15%. В основном, общая масса — это русины. А Берегово конечно, живут венгры, большинство живет там венгров. Но у нас есть и Вышково, и Виноградово есть, где венгры живут, но это всего лишь 15%, не больше.

А что касается идеальной картины, то, конечно же, я не только надеюсь, я верю и, может быть, предчувствую, что у нас будет своя автономия, но в орбите, конечно же, России. Ни Венгрии, ни Чехии, ни Словакии, а именно России. Естественно, автономная область, даже несмотря на территориальные какие-то сложности. Слушайте, Калининград тоже себе прекрасно существует, и это тоже не есть проблема. Поэтому, конечно же, хотелось бы в орбиту России, потому что это не только я хочу, хотели мои предки, хотел мой дедушка. Поэтому я так воспитана, я с детства впитала в себя с молоком матери желание быть с Россией, я воспитана была на этих традициях.

И. Скориков:

— Русин — да, от слова «Русь». Мы сейчас передадим слово, у нас торопится наш дорогой друг Василь Вакаров, член совета международного

движения «Другая Украина», известный политолог и русин по своему происхождению.

Дадим ему слово, потому что он вынужден бежать.

Василь ВАКАРОВ**Русинов заставили называться украинцами**

Я как раз хочу поддержать Татьяну буквально фразой, которую я готовился сказать, буду краток. У меня на руках выписка из архива Закарпатской области, я когда-то обращался, можете даже посмотреть, если кто хочет. На украинском языке, я буду сразу переводить. Документы краевой комиссии по проведению первой переписи населения Чехословакии. В 1921 году, напомню, в Чехословакии была перепись населения, как только Закарпатье на правах, кстати, автономии вошло в состав Чехословакии. То есть была Чехия, была Словакия, и была Подкарпатская Русь на правах автономии. И перепись, значится там, что в селе Изя, откуда я родом, в доме 179, проживает мой прадед. Мой прадед родился в 1885 году, а прабабушка в 1895 году, и вот перепись. И в документе написано: «По национальности — русин». Это подтверждение русинства. А бабушка моя в 1922 году родилась, естественно, в эту перепись не попала, но в документах, которые я собрал, она тоже по национальности русинка. А моя мама, которая родилась уже после Победы, после окончания Великой Отечественной войны, у нее в свидетельстве о рождении прочерк, нет

национальности. Я когда родился, написали уже: «украинец». Каким образом, как можно передать то ощущение, когда я спрашивал у мамы: «Подожди, прадед, я его застал, русин. Бабушка русинка, а ты вообще кто? Почему прочерк?» Понимаете, просто была политическая воля, мы все знаем. Мы все знаем, что произошло в 1945 году, когда русинов назвали украинцами или заставили называться украинцами. Память у нас хорошая, мы это все помним.

Знаете, я спросил у своей бабушки, как пришли коммунисты в Закарпатье, и как она относилась к ним. Бабушка говорит: «Сначала мы просто интересовались, как, присматривались, а кто такие коммунисты. Но, — говорит, — в церковь нас не пускали, плохие. Но потом потихоньку, потихоньку мы примирились. Мы в церковь ходили. Они ходили в райком, а мы ходили в церковь, мы ходили в храмы». Поэтому мне кажется, что люди, было сказано кем-то из спикеров, русины и закарпатцы сами по себе приспосабливаются. Если прийти и сказать им правильные слова, и провести работу, мне кажется, успех будет. Спасибо большое. Дякую файно всим.

* * *

К. Фролов:

— Василь, сейчас вы сами сказали, что, возможно, вы являетесь родственником святого архимандрита Иоакима Вакарова, новомуученика, потому что он из села Изы, где нес подвиг святого архимандрита Алексия Кабалюк. И архимандрит Иоаким Вакаров был судим на первом Мараморош-Сигетском процессе за православие и русскую идентичность. Знайте, кто ваш великий родственник и молитвенник.

В. Вакаров:

— Я еще такое дополню, потому что вы спросили, отче, чем может Россия помочь. Например, как я думаю, может быть, не все знаете, но я — участник шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым», и иногда проговариваю тему русинов. Соловьев в шутку — не в шутку, но иногда меня

спрашивает: «Так где вы, русины, сколько вас?» Мне кажется, что если бы мы поработали над этим вопросом конкретно, русины Москвы, русины России, может быть нам надо громче о себе заявлять...

И. Скориков:

— На следующий эфир к Соловьеву Василь должен прийти в футболке: «Я — русин, я есть». Оригинально и, на самом деле, действительно работает.

Кстати, знаете, что? Прозвучала фраза, что Закарпатье не было заражено этой бандеровщиной. В этом году вышел такой сериал, достаточно неплохой, детективный «Операция «Карпаты». И сериал-то правильный, там, кстати, символично названы главные враги: Белецкий и Ярош, Но действия по ликвидации бандеровского подпо-

лья происходят по сюжету в Закарпатье. Весь Ужгород в фильме кишит бандеровцами, все села кишат бандеровцами. Скорее, это, наверное, было бы правильнее про какую-то Ивано-Франковскую, Тернопольскую область. Перепутали нас здесь творческие люди, но не разбираются даже, где русины жили, что такое Закарпатье. Все, Западная Украина, — все одним мазано, все бандеровцы, как-то так. Это к тому, что нужно просветительскую эту работу вести, говорить, что есть русины, у нас здесь половина русинов в этом зале.

Татьяна вспомнила и Талергоф, и Терезин. Кстати, в своей статье о единстве русского и украинского народа Владимир Владимирович

Путин проговоривает и про Талергоф и Терезин, и про русинов, и про Закарпатье. Все это сказано было еще до СВО. И что? Казалось бы, вот вам наглядное пособие, всем пропагандистам, просветителям, учителям истории, тем, кто документальные фильмы делает. И в учебнике новом, кстати, в едином учебнике Мединского ничего про Талергоф и Терезин так и не появилось.

Б. Безпалько:

— Я прошу прощения, вторгнувшись буквально на секунду. Мы вот буквально сейчас издаем книгу «На страже Карпатской Руси. Алексей Кабалюк и его время», как раз она в эту тему. Авторы — Денис Охрименко и Кирилл Шевченко.

Олег НЕМЕНСКИЙ

Русины боятся оказаться в маленьком западно-украинском государстве

Во-первых, по-моему, в нашем разговоре есть недооценка двух разных явлений, которые обозначаются одним и тем же словом. Русинское самосознание — это, во-первых, просто традиционное самосознание в регионе, регион недостаточно украинизирован. Он недавно украинизирован, большая часть истории его украинизации уже постсоветская, в советское время она была неудачной. Поэтому человек, который называет себя в регионе русином, совершенно не обязательно является русинским националистом. Мы же имеем в виду, когда говорим о людях с русинским самосознанием, очевидно, людей, которые осознанно выбирают русинскую идентичность в качестве основы для проекта автономизации, а, может быть, и независимой государственности. Это разные вещи. То, что человек называет себя русином, не значит, что он является сторонником автономизации Закарпатья, его независимости и прочее.

Те, кто называют себя русинами, вполне могут выступать, и очень многие выступают, за единую независимую Украину. Во-первых, есть страх оказаться в маленьком западно-украинском государстве, этот страх надо понимать. В Закарпатье очень не любят галичан и обоснованно не любят, и очень боятся быть под их тотальной властью. Власть из Киева не так страшна, как власть из Львова. Поэтому Закарпатье поддерживало ту же «Партию регионов» довольно массово. Не потому, что они как-то себя отождествляли с Новороссией, а они видели во власти Киева и власти восточных украинцев в Киеве некоторую защиту от галичан. Так вот, вариант оказаться в маленьком западно-украинском государстве,

когда Россия возьмет себе все остальное — это не то, что закарпатцев привлекает.

Второе, оказаться в составе Венгрии также не очень-то привлекательный вариант по сравнению с большой Украиной. Венгерский язык, мягко говоря, потруднее выучить, чем украинский. И украинский, тем более, уже все более-менее выучили. И когда мы приходим туда с предложением: «Вы же русины, давайте, самоопределяйтесь и так далее», — возникает конкретный вопрос, а в каком государстве мы будем жить? Мы не хотим жить в маленьком западно-украинском государстве с центром во Львове, мы не хотим жить в Венгрии. В большой России — да. Но этот проект, это предложение сейчас просто неактуально, его никто не обсуждает, оно не представлено обществу. Этот момент очень важно понимать.

Второе, большая часть русинского движения контролируется и направляется ЦРУ. Нам это тоже надо хорошо понимать, что русофильская его часть, она довольно значительная в плане... Большая часть русинского движения все-таки контролируется не русофильскими структурами и никак не направляется из Москвы. Но сейчас еще есть какие-то оправдания, потому что реально это почти невозможно делать, а раньше можно было, но деньги на это не выделялись. Соответственно, большая часть русинского движения, движения по национальному самоопределению в качестве русинов, по самоопределению Закарпатья как области, все-таки направляется из Америки и США, где русинская национальность признана гораздо раньше чем в России, где действуют соответствующие организации,

кафедры и лично Пол Роберт Магочий, который действительно крупный ученый, что называется уважаемый специалист, и при этом считающий, что любой человек из России – это точно агент КГБ, и с ним лучше почти не разговаривать. Но как участник Светового конгресса русинов, я могу сказать точно, что любой представитель русинских организаций, тесно связанных с этим заокеанским русинством, считает представителя России агентом и с удовольствием готов разговаривать, что-нибудь объяснять, но с тобой именно как с агентом российских спецслужб. Объяснять ему, что все в России устроено несколько иначе, бессмысленно, потому что у них как раз это именно так и устроено, они-то как раз очень тесно связаны со спецслужбами.

Если мы хотим участвовать в формировании русинского движения, мы должны понимать, что эта поляна занята нашими врагами, и эти враги очень давно и хорошо там сидят, мы должны конкурировать, а конкурировать нельзя со слабых позиций. При этом у нас есть возможности конкурировать, потому что значительная часть русинского движения все-таки имеет русофильские, пророссийские ориентации.

Есть две концепции отношения к русинству в России. Это в свое время проявилось в нашем споре с Богданом Анатольевичем Безпалько еще где-то чуть ли не 20 лет назад по отношению к русинам. Есть точка зрения, что русинство – это маленькое украинство. То есть чем занимается русинский национализм? Он пытается кодифицировать сельскую мову, а не принять общерусский литературный язык, он занимается той же самой культтивацией, условно говоря, хутора, а не того, что объединяет местную культуру с Россией. Действительно, этот момент есть, очень важный. Русинский национализм, особенно то, как его направляют из Америки, действительно такой, он во многом повторяет украинство.

Я в свое время написал несколько статей с объяснением, что тут не так в этой логике, почему не стоит видеть в русинстве и в отце Димитрии, и так далее аналогов старых идеологов украинства.

Во-первых, украинство – этоцидная идеология, основанная на переименовании себя и всей истории, то есть оно привносит искусственную идентичность, а не культтивирует старую традиционную. Русинство культтивирует традиционную идентичность региона, это принципиальная разница.

Во-вторых, украинское движение было основано на местных, пропольских и напрямую даже польских организациях на Украине и является в основе своем русофобским. Русинское движение и русинский национализм в нескольких своих версиях все-таки весь основан на местном пророссийском, русофильском движении. Это привносит ему принципиально иные свойства, чем украинство. Опять же, это те свойства, которые пытается искоренить господин Магочий и

вся эта компания, потому что они небезуспешно стараются привить русинству русофобию а-ля украинство, что-то похожее на украинство. Да, они полностью признают, что украинцы – это другой народ, и вообще давайте как-то разводиться и прочее, и русины – это вообще не восточно-европейский народ, как украинцы, а центрально-европейский народ и так далее. Но русских и Россию «давайте ненавидеть примерно так же, как это делают украинцы».

По поводу венгерского вопроса тоже надо понимать, что, во-первых, венгры не претендуют на все Закарпатья, они претендуют на два района, и то сейчас расформированных района вдоль границы с Венгрией. Эти районы де-факто венгерские, причем уже давно. Вы знаете, там и граница до недавнего времени фактически не действовала, она со спецоперацией стала толком действовать, и люди вырастают там, не зная украинского языка и русского тоже не зная, почти не зная, на слух что-то понимают, но сказать не могут. Везде висели до недавнего времени венгерские флаги и так далее. Это де-факто была часть Венгрии, которая просто считалась территорией Украины. И Венгрия претендует на эту территорию негласно, но де-факто. Она и так ее фактически почти контролировала и, скорее всего, будет в будущем тоже контролировать. Не значит, что Венгрия претендует на все Закарпатье, тут надо понимать в принципе современный венгерский национализм, он не ориентирован на воссоединение со всей так называемой Верхней Венгрией. Верхняя Венгрия – это еще и вся Словакия. Он не претендует на всю Верхнюю Венгрию, то есть все Закарпатье и Словакию, он претендует только на эту полосу венгерского расселения вдоль границ. Но, к сожалению, сейчас в России настойчиво в выступлениях наших политиков, и как-то не удается с этим побороться, предлагают Закарпатье Венгрии: Западную Украину возьмет себе Польша, Закарпатье возьмет себе Венгрия, Северную Буковину – Румыния и так далее. Крайне опасный и во всех смыслах вредный ход, с которым надо бороться. Я так понимаю, что просто очень хочется разделить ответственность за раздел Украины с кем-то в Европе. Это могло бы легализовать наш постСВОшный план для Украины.

Но на самом деле, Польша не собирается присоединять эти шесть западно-украинских властей, их не интересует ни Галичина, ни Волынь. В Польше есть ностальгия по польскому Львову, по Кресам и так далее, но там прекрасно понимают, что эти территории уже лишены польского облика, он там чисто исторический, а их присоединение – это присоединение миллионов бандеровцев, которых они ненавидят, и которых они не хотят видеть внутри своего государства даже сейчас в качестве мигрантов, не говоря уже о территориях с полноправным населением.

Поэтому никто ни в Польше не собирается присоединять Западную Украину, ни в Венгрии все Закарпатье. Это надо понимать и как-то доносить до наших политиков, потому что, к сожалению, пока что основной месседж Москвы, который долетает до Закарпатья – мы присоединим к себе, сколько там получится Украины, что-то будет Центральной Украиной, а Западная Украина уйдет в различные другие национальные проекты, в том числе Закарпатье Венгрии.

Как из Закарпатья это воспринимается русофилами тамошними? Как предательство. Это естественно, Москва хочет нас сдать венграм. Зачем ориентироваться на Москву, которая хочет нас сдать Будапешту?

Мягко говоря, не тот месседж. А, к сожалению, мы просто на официальном уровне не формируем какие-то месседжи для пророссийского русофильского населения, так скажем, криpto-русофильского в Закарпатье.

И касательно нынешнего состояния русинского движения в области. Во-первых, все то, что не связано с ЦРУ, Магочий и прочее, оно сидит максимально тихо, и правильно делает. Сейчас, в условиях идущей войны, главный наш подход, главный принцип нашего подхода в отношении этого движения должен быть – не навреди. И при этом, если посмотреть на цэрэушную часть движения, то она находится в предмобилизационной готовности. То есть если Украина начинает разваливаться, то они все очень быстро поднимают голову, говорят: «Мы здесь свои, у нас есть организация, у нас есть протекция США, Канады,

плюс еще соседей, и мы прекрасно готовы тут самоопределяться, у нас для этого все готово. У нас есть идеология, у нас есть структуры, у нас есть международная поддержка». А чем могут заниматься русофилы. Во-первых, на идеологическом уровне здесь, чем занимаются почти только те, кто сидят за этим столом, и еще два человека. И создавать структуры предмобилизационной готовности, которые можно было бы экспортировать отсюда туда.

То есть здесь, в Москве, для этого возможности есть. Тот же Василь Вакаров, который ушел, для этого хороший пример. Я помню, несколько лет назад, лет пять назад или шесть, мы с ним после передач, я тогда участвовал иногда тоже у Соловьева, разговаривали: «Василь, ты же из Изы и так далее, а есть землячество и так далее». Человек не хотел этим интересоваться, у него как раз было полностью отрублено это местное русинское самосознание, он уже не чувствовал себя русином, вполне чувствовал себя украинцем.

Вот пример человека, мягко говоря, непростого, очень сознательного, очень продуманного, который смог осознать себя, живя в Москве, русином и осознать свой какой-то интерес в участии в русинском движении. Таких людей, на самом деле, может быть много, в том числе их немало в Москве, многие из них объединены, уже сознательные люди объединены в землячество, возглавляемое Андреем Васильевичем. То есть тут есть большие возможности для работы, просто, к сожалению, эта работа ведется на низовом уровне.

* * *

И. Скориков:

– Спасибо, Олег Борисович.

Очень интересно, замечательный доклад, есть над чем задуматься. Упомянули Андрея Васи-

льевича, он к нам присоединился. Председатель правления межрегиональной общественной организации «Объединение русинов»

Андрей ФАТУЛА

Если б Подкарпатская Русь осталась в Чехословакии, сегодня бы была независима

Я все равно начну с того, что есть общественная организация русинов в Москве. Мы уже с конца 2010 года работаем, в 2011-ом нас зарегистрировали. У нас небольшая организация, но она у нас такая творческая, историческая, даже научная. В нашей организации два академика, народный артист Штефуца Василий Иванович, братья Владимиры, один из них – чрезвычайный и полномочный посол, а Михаил Михайлович Владимир – заслуженный работник культуры.

У нас есть кандидат военных наук. Так что, действительно, у нас небольшая организация. И мы начали с того, что отец Дмитрий Сидор, священник из Ужгорода, мы с ним встречались, он говорит: «Создавайте свою организацию, ведите большую агитационную работу, поскольку никто ничего в России не знает про русинов. Андрей Васильевич, будете нашим апостолом». Ничего, действительно, не было. В 2009 году я выпустил первую книгу, исторический очерк



«Подкарпатская Русь». Многие видели и знают эту книгу, она есть в магазинах, в Доме русского зарубежья. Потом вышла книга «Русиния. Подкарпатская Русь», где освещаются русинские вопросы до последнего.

А что касается русинов, то испокон веков, начиная с Моравии, они всегда были вместе с Подкарпатской Русью, то есть русины и словаки всегда были вместе во всех странах: Австро-Венгрия, Венгрия, Чехословакия. И я немножко коснулся того, что в 1918 году, по итогам Первой мировой, произошел распад Австро-Венгрии, и в Закарпатье началось движение, куда к кому присоединиться. Состоялся конгресс и принял решение, что будем присоединяться к Чехословакии, поскольку в России произошла революция, и говорили: «Нам этого не надо, а в Венгрию тоже не надо». Абсолютно все были против Венгрии.

И сегодня, перед началом 2022 года, мне задали вопрос: «Русины, если что будет, куда им присоединиться? К кому?» Я им тогда ответил, что лучше всего – это к России. Второй выход – это, если что, Словакия, Пряшевская Русь, они всегда были вместе с нами. Я помню, где-то в 1976 году впервые попал в эту Словакию, и в магазин зашли, говор наш, язык наш, все наши. Это лучше всего. И отношения очень теплые, хорошие.

А как же к Венгрии? В 1991 году, когда был референдум по автономии Подкарпатской Руси, референдум о том, чтобы присоединяться или не присоединяться к созданной Украине, Венгрия претендовала на свой административный округ Берегово, он включает Береговский район, хотя есть еще Виноградовский район, там два-три села можно присоединить, которые согласны присоединиться.

И я к чему веду? Что русины никогда не были в составе Киевской Руси. Нигде

никаких источников нет, они там не были. И никогда не претендовали, и не имели желания присоединиться к Украине. Смотрите, даже если возьмем статистику, в 1930 году в Чехословакии провели перепись населения, в Подкарпатской Руси 64 с лишним процента были русины, дальше, около 15%, всегда так шло, шли венгры, потом шли чехи, евреи, немцы, 1,7% было всего румын, примерно 1,3% и греки, и великороссы шли, и болгары, и украинцы, их было меньше 0,1%, их там было несколько.

Но наступила война, Вторая мировая, и для русинов это действительно трагедия этот самый договор Чехословакии и Советского Союза от 29 июня 1945 года. Дело в том, что в 1943 году, в декабре, был договор между Советским Союзом и Чехословакией на 20 лет. Дружба, дружба и дружба! И, конечно, руководство Чехословакии никак не могло понять, почему Подкарпатскую Русь хотят отобрать, и обращалось к руководителям, правительству Советского Союза, но им сказали: «Не вмешивайтесь, это не ваше дело». Естественно, что в 1944 году, когда уже Красная Армия зашла в пределы Подкарпатской Руси, в Закарпатье, увидела этот сказочно красивый край, доброту людей, даже тот же аромат, запах винограда, и они, естественно, решили, зачем кому-то отдавать? Надо присоединить к себе.

И был Чехословакский корпус, военный корпус, которым руководит генерал Людвиг Свобода, в этом корпусе 70 с лишним процентов были русины, были еще чехи, словаки, может, с десяток украинцев. И русины себя зарекомендовали в этом корпусе лучше всех. И они воевали, между прочим, они получили звания Героя Советского Союза, освобождая Киев. Один из них Вайда. Он окончил Мукачевское училище и хотел быть учителем, спал и видел, переписывался с родителями, с мамой «я скоро буду». Но, подъезжая к границам Подкарпатской Руси, Хрущев дал распоряжение провести перепись личного состава корпуса. И дал указание, что все личные составы, кто будет представляться как русин, записывать украинцами. Подъехали уже к Подкарпатской Руси, и уже был заранее спланированный план Хрущева и коммунистов насчет Подкарпатской Руси. Людвиг Свобода послал Туряницу Ивана Ивановича, русина, он тоже был Герой Советского Союза в Закарпатье проводить работу. И там был генерал-полковник Лев Мехлис. Туряница прибыл, всего два-три дня – и звонок Хрущева к Мехлису, к Турянице, якобы завтра прилечу в Мукачево, соберемся.

Два-три часа, наверное, провели – уже готовый план разработали по тому, как присоединить территорию Подкарпатской Руси к Советскому Союзу, а потом присоединить и к Украине. И Туряница тут же был помощником генерала по политической части, и он сразу перекинулся на сторону коммунистов, и согласился. Ему пообещали: «Первым секретарем будешь автономной Коммунистической партии Украины». Он согласился. Они провели срочно свое собрание, приняли постановление выхода из состава Чехословакии и направили письмо. А Хрущев был первым секретарем ЦК Компартии Украины, он же – председатель Правительства Украины. И быстро приняли это решение.

И тут же в середине октября 1944 года священники проводят свой съезд, на котором приняли петицию Сталину, правительству о принятии русинов Подкарпатской Руси в состав Советского Союза как 16-ой республики. Если не будет согласия, то они готовы в статусе автономной республики войти в состав Российской Федерации. Все это было доложено Туряницею Хрущеву. И Хрущев дал команду Турянице и другим быстро провести свой съезд, то есть областную партийную конференцию, что и было сделано 26 ноября в Мукачево, где почти 200 с лишним делегатов были от Красной Армии во главе с будущим генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Советского Союза Леонидом Ильичом Брежневым. И что интересно, уже потом, когда читашь один материал, другой, оказывается, что специально военные Красной Армии были переодеты в гражданскую одежду, чтобы на конференции присутствовать. И когда провели конференцию, решали «да» и «нет», сразу руку поднимали, вставали: «Да, да, да, да, да», и по-пробовали было выступить. Некоторые выступили, около 20 человек, но с ними, естественно, поговорили хорошенько. Кто не согласился, тем обещание – хороший отдых на южной территории. Вот так все шло. И так приняли решение тогда о «воссоединении» с советской Украиной.

Подписали договор, далеко не дружелюбный, потому что Чехословакия упиралась. Но Словакия обратилась тогда к Бенешу, что, пожалуйста, Пряшевская Русь просится тоже в состав Советского Союза. И в Праге решили, лучше отпустить Подкарпатскую Русь, чем еще и Пряшевскую Русь туда. Это было 29 июня 1945 года. А уже в январе 1946 года указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Подкарпатской Руси в состав Украины. Там уже с 25 января стали выдавать паспорта русинам, где в записи «национальность» вместо «русины» уже был «украинец».

Я в конце этого 1946 года родился. Я скажу, нигде не говорил, отец рассказывал, он говорит: «Андрюша, ты родился, я получил свидетельство рождения, шел домой, и стал читать: «родился Андрей украинец, родители, Василий украинец». А моя бабушка Устина, она там на шофаре сидела и говорит: «Василь, Василь, ты что, украл что-нибудь?» Он говорит: «Почему украл?» «А Маря, Розмария?» «И Мария, ты что». Говорит, «так сын украинец». «Как, украинец? Ты, говорит, русский, русский, говорит. Нас присоединяли, мы, говорит, Москва, Сталин, Красная площадь». Они абсолютно ничего не знали. Смотрите еще, паспорта сельскому населению другим стали выдавать только в октябре 1964 года, после смещения со всех должностей Никиты Сергеевича Хрущева. Вот у меня бабушка родилась в 1870-м, умерла в 1960 м, она так и понятия не имела, что она теперь «украинка»... И это хорошо. Потому что, отец говорил, она бы пошла, и ...это.

Так что для нас, для русинов, это была действительно скорбь, трагедия. Потому что останься, как просили, в составе Чехословакии. Тем более, что в ноябре 1938 года, 22 ноября Чехословакия приняла свой федеративный закон об одинаковом статусе Словакии, Подкарпатской Руси и Чехии. Ну и что получилось? Распад Советского Союза. Словакия стала отдельной республикой, сегодня она член Организации объединенных наций. И вот в таком статусе была бы, конечно, и Подкарпатская Русь.

Потом, 1991 год, тоже референдум проводили и приняли, что будет автономная республика. И за несколько дней до проведения референдума Кравчук с товарищами прилетает снова к коммунистам, обком партии, собирает всех, и говорит: «Ради Бога, нам главное, чтобы вы проголосовали за Украину. За Украину». И он уговорил коммунистов. Коммунисты в 1944-1945 году сделали с русинами так. Обещали автономию, но уже как Закарпатская Украина. И обманули, просто русинов обманули. И в 1991 году – снова обманули, что дадим автономию, все будет. И провели референдум. 78% примерно, если не больше проголосовали, чтобы остаться в составе Украины. Провели перепись документы послали в Киев. А там уже: ни в каком случае русинам не давать автономию. Как есть, пусть так и будет. И сколько обращений, где-то 5 или 6 было, в обком партии обращались, в Верховную раду, к президентам, – и ничего не было.

В Киеве приняли свой план мероприятий, план мероприятий по тому, чтобы оставить Закарпатье... «План мероприятий по разрешению проблем украинцев-русинов» 27 октября 1996 года. Там 9 пунктов, а я тут кратко освещу 5.

Первый – не допустить автономности Закарпатья.

Второй – укрепить в Закарпатье позиции украинской культуры путем подбора на руководящие должности соответствующих кадров. Русинов интегрировать в пространство Украины.

Третье – не допустить проведения референдума по самоидентификации русинов, чтобы этим не дать основания для возрождения русинской национальности, как это имело место в Словакии.

Четвертое. Написать новую историю Украины так, чтобы русины Закарпатья испокон веков были украинцами по национальности и частью украинского народа.

И пятое – постоянно проводить специальную работу с лидерами и активистами русинского движения. Применение к ним мер, предусмотренных уголовным розыском Украины.

Контроль за выполнением там министру и потом юстиции, внутренних дел, прокуратуре и другим.

И что еще? Русинского языка официально нету, русинов нету. Хотя язык здесь русинский.

Я вот просто скажу, что еще в 1774-м, наш Андрей Бачинский возглавлял Мукачевский монастырь. И Мария Тереза тогда пригласила всех священников, чтобы с ними переговорить, какие праздники, кому какие книги, кому материально помочь. Каждый просил. И когда она обратилась к Андрею Бачинскому, что же нужно русинам Закарпатья, он кратко ответил одним словом — книги. Сегодня Украина обращается ко всем. Что она просит? Деньги, оружие. Этим вот отличаются русины. И он уже тогда и духовную семинарию открыл, где все было на русинском языке.

* * *

И. Скориков:

— Спасибо, Андрей Васильевич. Небольшой к вам вопрос. Вот заинтересовала ваша мысль, что если не в Россию, то в Пряшевскую Русь, Словакии. Но сейчас мы знаем, что Словакия, ее руководство не высказывает никаких экспансионистских вообще претензий на Закарпатье. В целом себя ведет не агрессивно. Тем более, Словакия при Фицо сейчас всячески начинает выражать, откровенно скажем, русофильские тенденции. Многие могут с этим не согласиться, но более 400 тысяч подписей в Словакии собрано против антироссийских санкций. И эти подписи уже передали руководству. И по Конституции в Словакии, ну представьте, 400 тысяч — это для небольшой Словакии, почти 10% населения, — должны провести референдум по отмене антироссийских санкций. Понятно, что европейское руководство, Брюссель не позволит это провести, хотя премьер Фицо сказал, что «воля народа, будем думать». И мы тоже понимаем, в каком положении сейчас находится Фицо, хоть и приехал на День Победы сюда. Есть ли русинское движение в Словакии, готовое в случае краха Украины, требовать спасения русинов Закарпатья?

А. Фатула:

— Я приезжал в 2019-м году к ним, там в Пряшеве прошла презентация моей книги о Русинии, я встречался с ними и с руководителем русинского движения в Пряшеве. И они к нам относятся очень хорошо, очень, просто вот как братья. К России и к русинам. Абсолютно. Они вот в Россию влюблены. Лучше всего нам в состав Российской Федерации, как Калининградская область. А если будет, такой вопрос встанет, они примут. Они примут. Просто у них этот вопрос

не стоял, но если станет, что выбирать, то после России русины готовы вступить в Словакию.

О. Наменский:

— По поводу состояния русинского движения в Словакии, Венгрии и Румынии. Я все-таки во всех этих центрах русинских был, с людьми общался, тоже ездил. Могу сказать, что, во-первых, местное русинское движение считается правительствами этих стран для них не опасным. Никаких сепаратистских наклонностей они в них не усматривают. И при этом у них задача максимально хорошо выглядеть на европейском фоне в плане политики в отношении нацименьшинств. Поэтому они заваливают деньгами местных русинов. И вот что, спасибо им за это. Действительно, по-честному, русинов там немного, но их хорошо оплачивают, и условия у них прекрасные. Даже маленькая Словакия в русинское движение вкладывается, наверное, в сотни раз больше, чем Россия, если предполагать, что она вообще вкладывается.

Если бы Россия проводила в отношении русинов хотя бы политику, ну ладно, не на уровне Словакии, но на уровне Венгрии, у нас были бы большие шансы на яркое политическое будущее вместе с Закарпатьем. Поэтому там очень хорошо себя чувствуют русинские организации, и там активно развивается и изучение русинского языка, преподавание на нем, издание русинской литературы, кодификации русинской нормы, общественные организации самых разных направлений. У них есть помещения, у них есть автомобили и прочее. Все эти соседние с Украиной страны, они, в общем-то, и обеспечивают такую приграничную жизнь русинского движения, которое имеет большое значение.

Григорий РАЧУН

Будущее Подкарпатской Руси с Россией, потому что народ держится Православной веры

Долго ждал, когда прозвучат самые главные слова в вопросе о русинах. Два слова — вера и церковь. Собственно, само национальное

движение русинов, так называемое национальное возрождение, оно неотделимо связано с великим возрождением православия, которое вообще не

имеет аналога во всей мировой истории. То есть чтобы, представляете, на сотни тысяч человек, миллион, — ни одного православного, и возникает такое сильнейшее движение, что дает десятки святых, сотни мучеников за веру. И, собственно, это и возрождает народное сознание. Собственно, это и привлекает людей к России. И я вам просто озвучу цифры, которые никто вам не озвучит. Знаете, сколько православных священников вышло из Закарпатья в течение XX века, в начале XXI века? 9 тысяч. Вдумайтесь. Из одной Изы в течение XX века — более 160. Село Копашново, соседнее село, — более 180. Священники, архимандриты, епископы и так далее, и так далее, и так далее. И, собственно, во всей западной так называемой Украине Закарпатье было единственным регионом, где было, во-первых, 40 православных монастырей... Почему этот регион и называют, например, чехи «русским Афоном». Именно русины, они русский монастырь на Афоне спасли для России. О чем вот замечательный был доклад еще давно в свое время о связи Карпатской Руси и Афон. Исторически важный доклад.

Кстати, важнейший момент. Я лично с русинскими священниками знаком, они приезжали ко мне в Черногорию, когда я там служил на Балканах. Произошла отчаянная борьба Церкви Чешских земель и Словакии за то, чтобы сохранить именно русинов во главе этой церкви. Поскольку 95 или 97% верующих православных церквей Чешских земель и Словакии перешли к русинам. И пытались их возглавить, естественно, чтобы не русины были. И вот была отчаянная борьба, которая успехом увенчалась, и благода-

ря этому русины в Чехословакии имеют своего предстоятеля.

Поэтому, важный вопрос, он будет одновременно и ответом на предыдущий доклад: присоединение к Чехословакии, точнее к Словакии, четырехмиллионному государству, оно сразу резко понизит статус Православной церкви. Ключевой вопрос — почему? Потому что одно дело быть частью великой Русской церкви, самой большой православной церкви, и другое дело — вот такой вот крошечный с несколькими епископами, церкви Чешских земель и Словакии. Опять же, этот вопрос не прозвучал, потому что присоединение к другому государству подразумевает смену церковной юрисдикции, со всеми вытекающими последствиями. Словакия — это католическое государство. Словаки и венгры, они вполне определенно исторически так и сложилось, католики. У нас разные церкви, там (...).

И опять же, подавляющее большинство русинов, которое приняло грекокатоличество, то есть унию с Римом, они мгновенно почти, буквально на глазах, приняли собственно словацкую национальность. Поэтому их так, собственно, и начисляют. Если словак — грекокатолик — это 100% никакой не словак. Это этнический русин, чьи предки стали словаки, ословачились. Так же, как вот мы знаем, самые лучшие древние знатные роды Потоцких, Вишневецких, поменяв веру, мгновенно стали не просто поляками, а самыми ярыми гонителями Руси и Православия. Поэтому будущее Закарпатья, будущее Подкарпатской Руси с Россией именно за счет того, что там народ держится в большинстве своем православной веры.

* * *

Отец Кирилл (Сахаров):

— Я, слушая Татьяну Поп, она в ряду Крыма, Донбасса, Новороссии упоминала Подкарпатскую Русь. И говорили о том, как обожглись и были разочарованы русины в 1945 году, когда они очень надеялись войти и так далее, но этого не случилось. У меня вопрос — а вот статус автономности, то, что сейчас имеют две республики Донбасса, ЛНР и ДНР, и потенциально в будущем, будем на это надеяться, Подкарпатская Русь имеет какое-то реальное наполнение, этот автономный статус?

Я к чему веду? Что русины уже сейчас, мне кажется, должны думать о том, чтобы эта вожделенная автономность была бы наполнена реальным содержанием с теми механизмами блокировки каких-то негативных моментов.

Р. Калинчук:

— В определенном смысле мне сегодня жаль, что мы говорим только о закарпатских русинах, потому что были еще и галицкие русины и буко-

винские русины вот, например, тот же митрополит Ануфрий Киевский, он из буковинских русин. А галицкие, к сожалению, перемололись. Да, вот Татьяна Поп правильно упоминала Франка, который говорил, писал о том, что его кровно обидели, обозвав украинцем.

Что касается церкви, я тоже общаюсь со многими священниками Закарпатья, к сожалению, многие из них, даже русины, ненавистью дышат по отношению к России. Это проблема. И проблема, как и всей украинской православной церкви. Да, она вроде в подвешенном состоянии, в какой-то серой зоне, но там много и среди епископата, и среди верующих, и среди духовенства людей, резко негативно настроенных против России. С этим надо будет что-то в перспективе делать.

Но, думаю, что, как и у моей малой родины, Франковской области, так и у Закарпатья иного пути, кроме как оказаться в составе России, нет, потому что у России нет иного пути. Раз Запад поставил себе задачу свалить политический ре-

жим в России и расчленить нашу страну, а Запад от своих целей никогда не отступает, — значит, рано или поздно мы перейдем к ситуации, когда с этим Западом мы вынуждены будем бороться не в виде инструкторов, а натурально с их войсками на Украине. Поэтому нам просто придется каким-то образом выдворить и выгнать их оттуда. Они

опять-таки решили нас уничтожить. И пока мы не соберемся дать им в зубы и утихомирить их, соответственно, это ставит перед нами задачу рано или поздно оказаться во Львове и в Ужгороде. Это должно быть заявлено и сказано без обиняков. Такие обстоятельства, и не мы их создали, и не мы причина. Нас вынуждают.

Тарас ВОЛОШИНОВИЧ

Закарпатье – феноменальный пример русского единства

Первое. Я тоже считаю абсолютно безальтернативным то обстоятельство, что Россия должна контролировать вообще всю территорию постсоветского пространства в той или иной форме, а Украину – до Чопа, до Львова. Почему это так? Потому что, если она ее не будет контролировать, это культурно-цивилизационное историческое единство будет опять использовано как торпеда против России. Фактически, условно говоря, вот галицкие земли, украинские текущие, они два раза ставили Россию только в 20-м столетии, на грань распада. Поэтому контроль должен быть.

Относительно Закарпатья. Закарпатье само по себе – совершенно феноменальные русские земли. Действительно, дискутируется, были ли Закарпатье в какой-то форме в сфере влияния древнерусского государства. Ясности в этом деле нет. На самом деле, все подкарпатские будители яростнодоказывали это единство. Самый яркий – Духнович. Огромную работу посвятил тому, что древнерусское государство и Закарпатье были связаны.

Но даже если допустить, что государственной связи не было, это еще более феноменальный пример. Потому что оказывается, что культурно-цивилизационное единство, которое Закарпатье продемонстрировало веками своей истории, в этом случае даже более сильный пример, чем трагическая Галицкая Русь. Потому что Галицкая Русь точно входила в древнерусские приделы и была одним из истоков древнерусской государственности.

Другой пример поразительный с Закарпатьем. Если рассматривать русскую историю через призму: был распад русских земель, и было собирание русских земель. Это собирание прерывалось, было «отторжено возвратих» Екатериной II, но жаль, не произошло это со Львовом, с Перемышлем в ее времена, и Закарпатья тоже не коснулось. Но если с этой стороны смотреть, то Закарпатье вообще позже всех исторических русских культурно-цивилизационных земель присоединилось к русскому матерiku. В 45-46-м году.

И следующий феномен, который – то, что, действительно, на Закарпатье была история, опрокинутая в будущее, потому что она несет огромный просветительский заряд. Это некий предмет моих интересов исторических. Вот вы можете, например, себе представить такую сценку. 46-й год, два человека – один со Львова, другой с Ужгорода, – пишут письма в Москву в ЦК. Один – протест против принудительной украинизации Закарпатской области. Это Петр Васильевич Линтур из Ужгорода, очень известный на Закарпатье карпаторусский общественный деятель. Человек со Львова – это Василий Романович Ваврик, пишет тоже в ЦК в Москву о принудительной украинизации Прикарпатья. Это серьезные письма с фактами, с исторической справкой. Они попадают к Жданову. Жданов, во-первых, спускает это Хрущеву и украинской компартии разобраться. С другой стороны, с Москвы посылают инспекции.

Поразительно другое – что Хрущев признает эти факты в 1946 году, мол, да, перегиб был. Потом Линтур будет бит многолетне, и, кстати, умрет скоро по сердечным проблемам из-за травли, развязанной на украинском региональном уровне. Но, тем не менее, благодаря этому были открыты на Закарпатье первые русские школы, русская газета начала издаваться в Ужгороде. Была открыта чуть позже русская филология в Ужгородском университете.

Это один пример. А таких примеров борьбы за русскую идентичность Закарпатья множество. Сам же Линтур писал диссертацию о русских культурных связях Закарпатья, что они не прерывались с распадом Руси, что это все жило в народе. Казалось, даже в советское время борьба это в определенной степени была донкихотской. Потому что система. Украинские националисты пошли в партию, и ониправлялись с карпатороссами как со своими ненавистниками.

Но для нас эти примеры показывают живую традицию russkosti в этом регионе. Russkosti, которая была сохранена и в веках до присоеди-

нения к большой России, и во время СССР, тоже в крайне неблагоприятных обстоятельствах для сохранения своей идентичности, за эту идентичность боролись. Тем более, это некий нравственный, идеиный пример для нас.

Тоже хотел я возразить Василю Вакарову, он не один раз рассказывает эту историю, как Соловьев загоняет его в угол – а где русины? Сам Соловьев может иметь со своей личностью очень правильный пример. Мы знаем, что иврит как древнееврейский язык был возрожден конструктивным образом, Израиль. Никто не знал этого языка. Этот язык был, так сказать, потому что надо. В нашем случае наша древнерусская идентич-

ность, потому что русин – это древнейшее самоназвание русских, – она вопиет к тому, что она может быть возрождаема, она может быть при должных просветительских и общественных усилиях и политике государства и неравнодушной общественности, так сказать, магнетизирована в массах. И в принципе, кому как не России за это браться?

Потому что иначе эти земли опять будут использованы как некий плацдарм воспитания сепаратизма против большой русской идентичности. Если не будет, как говорили, от Карпат до Камчатки единая Русь, или даже усиливали это там, от Попрада до Тихого океана, то будут проблемы и для всей большой России.

* * *

И. Скориков:

– Спасибо, Тарас, очень интересно. Начинайте писать сценарий для документального фильма о Ваврике, о Линтуре.

Бела КОВАЧ

Почему Россия забыла о русинах?

Во-первых, я должен сказать очень большое спасибо за то, что вообще меня пригласили сюда. Я был очень рад, когда увидел приглашение, что наконец-то такой вопрос будет обсуждаться. Почему я это говорю? Потому что свое время с господином Фатулой мы встречались, причем неоднократно, поскольку с 2011 года по 2015 год у меня успешно работало как раз городе Берегово приемное бюро депутата Европейского парламента. Где я с удовольствием всегда принимал вас, ваших представителей.

Я могу сказать, что русины, которые ко мне обратились, они, во-первых, были всегда очень активны. Они всегда были очень заботливые за свой народ, за свое существование. Неоднократно ко мне обращались: «Вы там часто бываете в Москве. Ну, передайте, пожалуйста, российскому правительству, что где ваше внимание?»

В конце концов, я долго мучился с этим вопросом от того, что я приходил, заходил как в Европарламент, так и в Государственную думу, мне не так просто было передавать их месседж российскому руководству. Но, в конце концов, получилось. Но ответа, я думаю, до сегодняшнего дня вы не получили на ваше обращение, которое я как курьер передал руководству России.

Очень обидная ситуация, что почему российское правительство, Российская Федерация не обращает внимание на русинов, которых немало. Я не буду сейчас говорить, потому что тут такие специалисты уже говорили, намного лучше



знающие и историю, и сегодняшнее состояние, печальное состояние русинов в Закарпатье. Но, тем не менее, почему Россия их забыла? Они мне всегда говорили: «Россия нас забыла».

Тут даже вопрос не шел о том, что какую-то материальную поддержку давать. Хотя я их спрашивал об этом. Они говорили, лет десять тому назад 80 тысяч долларов получили для церкви, для того чтобы восстановить церковь. Но разве это помочь, ребята? Им не деньги надо давать. Денежные средства, конечно, немаловажны, но это не самое главное. Где мать? Мать – это Россия. А русины – это дети. Почему вы забыли про них? Я думаю, что это ответственность всех государственных деятелей, даже до сегодняшнего дня. То, что мы здесь уже досконально обсуждаем

вопросы, вплоть до будущего, которые я только могу поддерживать – это замечательно.

Дальше. Очень интересный и тесный мир. Почему я это говорю? Потому что в той маленькой деревне, где я жил в Венгрии, там живет человек, которого зовут Степан Лявинец. Я думаю, что вам это не говорит ничего нового. Он мой хороший друг. Не только доктор, но и друг. Он является председателем Всемирного совета русинов. И как раз в нашей маленькой деревне был последний всемирный съезд русинов в 2013-м. Я не к тому говорю, что я хвастаюсь, просто я опять же говорю, что их надо поддерживать.

Я не как депутат Европарламента, а как частный человек, я финансировал это мероприятие,

чтобы какие-то возможности давать этим людям объединиться, тем более со всего мира.

Насчет того, что наш коллега говорит, что со стороны Венгрии есть какие-то намерения получить часть, по крайней мере, Берегово и вокруг. Я в этом глубоко сомневаюсь. Сомневаюсь в том, что за этим столом человек сидит такой, который лучше знает Орбана, чем я. У Орбана даже в голову это не приходит. На сегодняшний день, если там 120 тысяч живет, это уже может быть, даже перебор.

Мое последнее слово к вам: не сдавайтесь. Так же, как до сих пор воевали, воюйте дальше. Будет у вас победа. Желаю успеха, и побыстрее чтобы это произошло.

Кирилл ФРОЛОВ

Кто такие подкарпатские русины, карпатороссы?



В своем выступлении я повторю «базу» по карпаторусскому вопросу, дополню только, что русинство живо, духовной лидер русинов протоиерей Димитрий Сидор, находясь под судом укрорейха, отстаивает построенный им огромный Христорождественский собор в Ужгороде и ведет в телеграмме трансляции своих проповедей в защиту русинства. Русин Управделами УПЦ митрополит Антоний (Паканич) не дает антихристову режиму Зеленского дождать УПЦ на окончательный выход из канонических границ Церкви, благодаря чему на Подкарпатской Руси более 700 приходов УПЦ. «ПЦУ» и уния там провалились.

Главный вопрос – это будущее Подкарпатской Руси. Я не верю ни в какого «пророссийского Орбана», с Трампом уже набили шишек и хватит питать иллюзии.

Либо Подкарпатскую Русь освободит Русская Армия, либо русинов добьют. И легитимная, международно признанная по Сен – Жерменскому договору Республика Подкарпатская Русь юридически существует

ет, а вот нацистско – галицийский переворот Августина Волошина и провозглашение «Карпатской Украины», присоединение Республики Подкарпатская Русь к хортистской Венгрией, затем – к УССР, а не в РСФСР – незаконны!

А теперь вернемся к базе. Начнем с о. Иоанна Раковского, выдающегося карпаторусского просветителя. Иван Раковский более других угорорусских писателей и народных деятелей потрудился над распространением в Угорской Руси общерусского литературного языка. По этому вопросу он высказался следующим образом:

«Наша Угорская Русь никогда ни на минуту не колебалась заявить свое сочувствие к литературному соединению с прочей Русью. У нас: никогда и вопроса не было по части образования какого-нибудь отдельного литературного языка». (Газета «Свет». Ужгород, 1868)

Другая великая заслуга Раковского – это возрождение Православия. Сам он, будучи священником-униатом, не решился открыто порвать с Ватиканом, однако воспитал свой приход в преданности восточному христианству и русскому национальному самосознанию.

После его смерти жители села Изя, где служил Раковский, в открытую перешли в Православие, вслед за чем, собственно, и начался крестный путь Подкарпатской Руси.

Против крестьян Изы было возбуждено два политических процесса (так называемые Мармош-Сигетские процессы). А впереди подкарпатских патриотов России ждали бесследные убийства, тюрьмы, ссылки и концлагеря – такие, как Талергоф и Терезин. Люди, зомбированные укронацистской пропагандой, будут говорить «этого не может быть, какие еще русины, карпа-



тороссы за Карпатами?» Может, еще как может. О том, что такое Подкарпатская Русь и кто такие русины или карпатороссы и каковы «сакральные смыслы Подкарпатской Руси», изложено ниже.

В июне 1999 года в селе Иза Хустского района Закарпатской области, в Свято-Никольском монастыре были обретены нетленные мощи архимандрита Алексия (Кабалюка).

Необходимо вкратце обрисовать историю Подкарпатской Руси – уникального острова Православия на земле святых Кирилла и Мефодия.

Историческое имя карпатской ветви русского народа – уgro-руssы. Угры (мадьяры), будучи еще язычниками, пришли на Тиссо-Дунайскую равнину ок. 896 г., где попали под культурное влияние православного прорусского народа, поселившегося на южных склонах Карпат по меньшей мере с VI века и являющегося старейшим «материнским» субэтносом. Первые угорские короли полностью признавали за уgro-руссами их религиозные, национальные и политические права до тех пор, пока в Угрии преобладало православное (византийское и русское) влияние над латино-немецким.

Оказав важные услуги мадьярам при завоевании Угрии, уgro-руssы занимали ключевые должности в венгерском королевстве.

Уgro-руssы были крещены в течение IX века, раньше, чем остальная Русь, и после отпадения от Православия Римского Патриархата в 1054 году оставались верны Православной Церкви.

Первое давление на православных уgro-руssов было осуществлено мадьярским королем Стефаном. В ответ на притязания католиков, отнимавших у православных храмы и насиливо перекрещивающих уgro-руssов в латинство, разгорелось первое угорское восстание под предводительством Купы Стренчаника, Уйки и Киамы, которое было жестоко подавлено. После татарского нашествия в 1241 году Угорская Русь долго находилась в запустении. (Ф.Ф. Аристов «Карпато-руssкие писатели» Москва, 1916 г.).

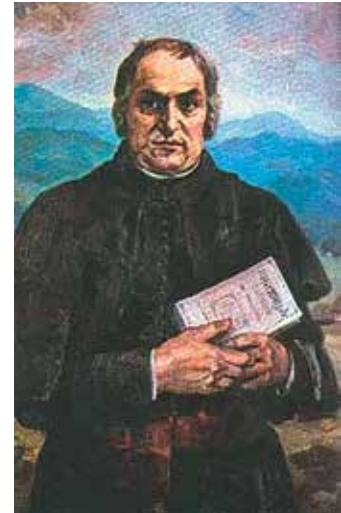
В 1526 г. (после битвы при Могаче) Западная Угрия вместе с Угорской Русью отошла под власть Австрии. С 1614 года и по 1649 год продолжается отчаянная борьба уgro-руssов против попыток униатства. Первое время униаты просто изгонялись ими, однако в 1649 году 63 русских священника подписали документ об униатстве с Римом, после чего подтвердились обструкции со стороны народа. На какое-то время православный народ остался без епископов и внешне подчинился униатам, но при первом же всплеске карпато-руssского национального движения вновь стал возвращаться к отеческой вере.

Карпато-руssкое национальное движение сразу же активизировалось при малейших послаблениях австрийской политики. Так, как только императрица Мария-Терезия разрешила преподавать в униатских семинариях на русском

языке и произносить проповеди по-руссски, сразу же начали свою просветительскую деятельность знаменные угорские «будители» – Иван Орлай (1770–1829), Михаил Балудянский (1764–1847), Петр Лодий (1764–1829), Юрий Венелин (1802–1839). Эти карпато-руssкие интеллигенты вследствие австрийских реформ при императоре Леопольде II переселяются в Россию. Лодий стал ректором Санкт-Петербургского университета, Балудянский – воспитателем великого князя (будущего императора Александра I). Орлай – доктор философии Кенигсбергского университета, почетный член Российской Академии наук, действительный член общества Истории и Древностей Российских – важен для нас как первый карпато-руssкий историк. Угорским национальным катехизисом стала его статья «История о карпато-руssах или о переселении россиян в Карпатские горы и о приключениях с ними случившихся» («Северный вестник», 1804 г.). А Венелин сделался одним из основоположников русского славянофильства, воспитав при том виднейших русских общественных деятелей Ивана и Константина Сергеевичей Аксаковых.

Важнейшей фигурой карпато-руssского возрождения является Александр Духнович (1803–1865) – литератор, просветитель и историк. Наиболее известное его произведение – «Истинная история карпато-руssов» (рукопись помечена 1853 г., напечатана в Москве в 1914 г.). Национально-политическим credo всех карпато-руssских интеллигентов была идея национально-культурного единства с остальными русскими. В целях просвещения карпато-руssов Духнович пишет «Сокращенную грамматику русского языка».

К разработкам «украинского» литературного языка Духнович относился резко критически, по поводу украинофильтского литературного и политического сепаратизма, культивируемого тогда австрийскими властями, Духнович писал: «Простите братья, не оскорбляю никого, но сказати должен я





правду, что в тех наших украинских повестях нет доброго вкуса». Относительно «украинской» орфографии, насилиственно введенной в Австрийской Галичине, Духнович указывал, чтобы книги не были писаны «по новой немецко-галицко-русской ортографии, бо у нас тую ортографию и мужик не терпит».

Духнович является автором народного гимна Угорской Руси. За свои убеждения Духнович преследовался мадьярами, до конца своих дней находясь под постоянным полицейским надзором.

Следует отметить двух других карпаторусских «патриархов» – Адольфа Добрянского (1817–1901) и Ивана Раковского (1815–1885).

Добрянский был крупнейшим историком, богословом и политическим лидером угро-руссов. Им созданы знаменитые манифесты: «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1817 г.), «О современном религиозно-политическом положении австро-угорской Руси» (1885 г.). «Наименование австро-угорских русских» (1885 г.) «Материалы для памятной записки галицких русских» (1885 г.). «Программа для проведения национальной автономии в Австрии» (1885 г.). Как богослов Добрянский, формально оставаясь греко-католиком, был апологетом православия и единомышленником А. Хомякова, вместе с ним полемизировал с российскими либералами.

Проф. А. Будилович (друг и зять Добрянского) написал работу «Об основных воззрениях А.И. Добрянского». Представляется уместным привести небольшой отрывок из нее: «Добрянский был непримиримым врагом язычного раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малорусов и червонорусов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересам как этого народа, так и всего греко-славянского мира».

Угорская Русь первой половины XX века породила такого духовного лидера, как иеромонах Алексий (Кабалюк), ставший во главе массового движения карпатороссов за возвращение в православие, охватившего всю Подкарпатскую Русь.

Когда Австрия распалась, а Россия была повержена революцией и гражданской войной, карпатороссы самоопределились как государ-

ство-субъект чехословацкой федерации, принципиально отказавшись войти в состав новосозданной Западно-Украинской Народной республики (Галичины).

Провозглашая ЗУНР, ее вожди провозгласили и вхождение в ее состав Подкарпатской Руси, не будучи никем уполномоченными и не имея на то ни морального, ни юридического права. Никакого волеизъявления на этот счет народа Подкарпатской Руси не было. Больше того: связать свою судьбу с правительством ЗУНР, состоящей из «мазепинцев»-русоненавистников, у карпатороссов не было и не могло быть никакого желания.

Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословацкой республике согласно международному договору, подписанному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене Великой Антанты и присоединившимися к ней державами, с одной стороны, и представителями Чехословацкой республики – с другой. От имени Чехословакии договор был подписан д-ром Бенешем, ставшим потом президентом страны.

Сен-Жерменским договором Подкарпатской Руси была гарантирована «полнейшая степень самоуправления, совместимая с понятием единства Чехословакии» (ст. 10). Подкарпатской Руси должен был быть предоставлен свой собственный законодательный сейм (в ведении которого должны были входить все вопросы, касающиеся языка, школы и вероисповеданий, местной администрации, и все другие вопросы, определенные законами чехословацкого государства) и автономное правительство, ответственное перед сеймом (ст. 11). Во главе администрации должен был быть губернатор, назначенный президентом республики и ответственный перед карпаторусским сеймом (ст. 11). Чиновники в Подкарпатской Руси должны назначаться, по возможности, из местного населения (ст. 12). Сен-Жерменский договор гарантировал Подкарпатской Руси право быть соответствующе представленной в чехословацком парламенте (ст. 14). Контроль за выполнением Договора вменялся Лиге Наций (ст. 14). Однако, все эти установления были проигнорированы Чехословакией. Вопреки договору Подкарпатская Русь была разделена между субъектами федерации: ее часть (так называемая Пряшевская Русь с 250 тысячами карпатороссов) была присоединена к Словакии. Никакого сейма создано не было. На основные должности в администрации назначались чехи.

Чехословацкое правительство начало проводить искусственную украинизацию Карпатской Руси, видя в этом средство для отсрочки представления автономии и ослабления движения карпатороссов. Правительство специально выписывало и командировало в Закарпатье галицийских «самостийников». Вплоть до 1937 г. было запрещено преподавание в школах на рус-

ском языке «Самостийники» имели в Чехословакии три учебных заведения, финансируемые правительством. Карпатороссы – ни одного. Галицкие самостийнические издательства, культурные общества также финансировались за счет государства, в то время как проф. Геровский, крупнейший карпаторусский лингвист находился в 1936 г. под домашним арестом.

Невзирая на систематическую двадцатилетнюю политику насилиственной украинизации, осуществлявшейся силами чешского правительства, римско-католической церкви, социал-демократов и коммунистов, результаты украинизации к 1938 г. оказались ничтожными. Из 8 депутатов и сенаторов, представлявших русский народ в чехословацком парламенте, семеро были русские патриоты, и только один, избранный чешскими и мадьярскими избирателями, считал себя украинцем. На Пряшевской Руси, переданной Словакии, все население голосовало за русских депутатов «Украинцы» даже не осмеливались выдвигать своих кандидатов. А на референдуме, проведенном на Подкарпатской Руси в 1938 г., 76% опрошенных высказались за русский язык как язык официальный, язык преподавания и т.д. В политической жизни только те партии могли существовать на Подкарпатской Руси, которые поддерживали русскую идею. 8 мая 1919 г. была создана Русская Народная рада. Количественно самой сильной русской партией был автономный Земледельческий Союз, вождем которого был Андрей Бродий. Интересы карпатороссов отстаивала также Аграрная партия.

В 1938 г. АЗС и Аграрная партия объединились в Русский блок. В 38–39 гг. перед лицом гитлеровского нашествия Чехословакия пошла на уступки – в мае 1938 г. была провозглашена автономия Подкарпатской Руси.

Было создано первое автономное правительство Карпатской Руси (октябрь 1938 г.), в котором А. Бродий стал председателем Совета Министров и министром народного просвещения. К сожалению, впервые созданное, русское правительство совершило серьезную ошибку, включив в свой состав проукраинского политика Августина Волошина, ставленника гитлеровской Германии. Менее чем через три недели после образования карпатороссского правительства премьер-министр.

Бродий был арестован, а премьером назначен униатский священник Августин Волошин, фактический ставленник Рейха. Волошин переименовал Подкарпатскую Русь в «Карпатскую Украину» и возмечтал сделать из нее «Пьемонт» для создания «Великой Украины». Однако в 1938–39 гг. нацисты отдали Подкарпатскую Русь Венгрии. Для русинов был создан концентрационный лагерь в Рахове, где охранниками и палачами были галицкие «сичевые стрельцы».

В 1939 г. Подкарпатскую Русь оккупирует Венгрия. Приведем свидетельство, карпаторусского

общественно-политического деятеля Михаила Прокопа:

«Венгерские власти желали ликвидировать в самый короткий срок не только русский литературный язык, но и весь русский народ, живущий на южных склонах Карпатских гор, превратив его в мадьярский. И при этом они совершенно чистосердечно удивлялись тому сопротивлению, которое оказывал их планам русский народ... Разрушались памятники Пушкину, Добрянскому, Митраку, сжигались русские городские, сельские и общественные библиотеки, уничтожали русскую кооперацию. Русская молодежь протестовала. Мадьярские жандармы и полицаи брали учеников гимназий с уроков и избивали их... В конце 1939 г. Польша была разделена между Германией и СССР. На Руси началось брожение. Особенно молодежь начала вести себя по отношению к мадьярским властям вызывающе. Все были уверены, что в скором времени Россия освободит и наш народ от векового мадьярского ига. Слова «Советский Союз» у нас никто не употреблял, для нас СССР был Россией..... Теперь все еще более смело качали вести себя, а если кому угрожало преследование, арест, тот убегал в Россию. Так постепенно, незаметно началось бегство нашего населения в СССР»

Тысячи карпатороссов, перейдя Советскую границу, попадали в ГУЛАГ. Единственным избавлением от концлагеря по время Великой Отечественной войны для карпаторосса было вступить в чешскую армию генерала Свободы, формировавшуюся на территории СССР и состоявшую в значительной степени из карпатороссов.

По окончанию Великой Отечественной войны Подкарпатская Русь, без всякого собственного волеизъявления была расчленена между Чехословакией и СССР (ныне Пряшевская Русь находится на территории Словакии).

В СССР карпатороссы были насилиственно украинизированы, в паспортах в обязательном порядке ставилось «украинец». Теперь уже большевиками был создан концентрационный лагерь в Сваляве, где заключенные должны были проходить украинизаторские «курсы повышения квалификации». Было украинизировано около 500 русинских школ, в ГУЛАГ отправлено 187 тыс. русинов. Готовилась полная депортация этого абсолютно прорусски настроенного народа, который в отличие от галичан, практически не дал пронацистских формирований, но, наоборот, молодежь которого тысячами бежала в СССР, чтобы бить Гитлера...

Подкарпатская Русь юридически и фактически вышла из состава Чехословакии в ноябре 1944 г. как суверенное государство. Первый съезд народных комитетов суверенной республики Закарпатская Украина избрал высший законодательно-исполнительный орган государства – Народную Раду республики Закарпатская Украина, которая

и была обязана осуществить решения съезда о воссоединении с Советской Украиной. Народная Рада конституировала государственность, создавая необходимые институты – например, ее постановлением от 18.11.44 г. был создан Суд Закарпатской Украины, декретом от 27 от 12.01.45 г. утверждена присяга госслужащего Закарпатской Украины и т.д.

Однако 25 июня 1945 г. СССР и Чехословакия подписали Договор «О Закарпатской Украине» (без какого-либо участия присоединяемого государства), согласно которому Закарпатская Украина присоединялась к СССР. Не успели стороны обменяться грамотами, как 22 января 1946 г.

Президиум Верховного Совета Украины принял постановление «Об образовании Закарпатской области в составе УССР». Таким образом, суверенная русинская республика с президентом и органом законодательной власти – Народной Радой – без всякого волеизъявления народа была ликвидирована и присоединена к Советской Украине как обыкновенная область.

После распада СССР в «независимой Украине» судьба древнего православного карпаторусского народа, более, тысячи лет имевшего свою культуру и государственность, сложилась трагически. Русинство жестко подавляется, карпаторусский народ лишен всех национальных прав, даже права на свое национальное имя.

На Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 г. был проведен референдум, на котором 78% населения высказалось за автономию в рамках Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума.

В 1992 г. Закарпатский областной Совет вынес решение о признании русинской национальности и обратился в Верховную Раду Украины с просьбой решить этот вопрос на государственном уровне. Но ВР, вопреки собственным законам и международному праву, до сих пор не восстановила русинскую национальность, имя которой было ликвидировано украинскими коммунистами. Какой показательный пример советской национальной политики – на территории Великороссии была создана масса «автономных республик» и «автономных районов», а Украине передавались великорусские и карпаторусские земли без всяких прав не только на административную, но даже на национально-культурную автономию.

Житие священномученика Алексия (Кабалюка) и других исповедников Подкарпатской Руси

Одним из зачинателей Православного движения в Угорской (Карпатской) Руси был униатской священник Иван Раковский, настоятель прихода села Изы (1885). Выдающийся литератор, русский патриот, воспитавший свой приход в любви

к Православию, однако сам порвать с Ватиканом не решился. После смерти Раковского, воспитанное им поколение стало думать об открытом переходе в Православие. Хотя в Венгрии по конституции была обеспечена религиозная свобода, на практике либеральное законодательство «прощеной Австро-Венгерской монархии» не распространялось на православных. Так, можно было переходить из римо-католичества в какую угодно религию, даже в иудаизм, но только не в Православие. Поэтому, когда жители села Изы заявили властям о своем возвращении из унии в Православную веру, начался их крестный путь. В 1903 году крестьяне села Изы в одно из воскресений пропели в церкви Символ Веры, исключив из восьмого члена слова «и от Сына». Этим прихожане фактически заявили о своем переходе в Православие.

Тотчас село было наводнено венгерскими жандармами. Начались поголовные обыски, конфисковали все богослужебные книги и даже иконы. Жандармы простояли в Изах несколько месяцев, бесплатно отбирая у крестьян провизию, всячески притесняя их и глумясь над женщинами. Долго терпело беззащитное население всевозможные обиды. Наконец, доведенные до отчаяния, некоторые стали поговаривать: «Пора прийти к русским и выгнать мадьяр!» Этого стало достаточно, чтобы возбудить дело о государственной измене. Многих крестьян арестовали, а 22 человека были привлечены к суду.

Дело, названное «Первый Мармарош-Сигетский процесс», слушалось в 1904 году, при этом обвинение в «государственной измене» было заменено на неопределенное обвинение в «подстрекательстве против мадьярской национальности». Крестьян Иоакима Вакарова, Василия Лазаря и Василия Каменя приговорили к 14 месяцам тюрьмы и, сверх того, к уплате огромного денежного штрафа. Кроме того, им присудили огромные судебные издержки. Все эти меры разорили крестьян, хозяйство которых и так было сильно подорвано жандармским постоем и административными штрафами, взимавшимися, когда главы семейств находились в заключении. С молотка были проданы за бесценок земля, дома, скот, домашняя утварь. Крестьяне вышли из тюрьмы нищими, их семьи ютились у односельчан и жили на средства православной общины села Изы. Но Иоаким Вакаров и его товарищи не пали духом и занялись поденным трудом. Несмотря на то, что село Изы находилось всего в пяти верстах от города, правительство распорядилось на средства крестьян построить в селе жандармскую казарму. Вскоре Иоаким Вакаров был схвачен жандармами и умер под пытками. Крестьяне погребли его без священника, с пением «Святый Боже».

Смерть Вакарова только усилила православное движение. В Православие перешли многие села – Лучки, Теребля и другие. Крестьяне занялись

поиском священника, и с этой целью обратились к сербскому епископу Богдановичу в Будапешт. Богданович испугался конфликта с властями, и не принял делегацию. Тогда крестьяне отправились в Карловцы к сербскому патриарху Бранковичу (тогда все православные венгерской части империи находились в юрисдикции Сербской Церкви). О русских священниках нельзя даже было и думать. Только позже юрисдикции Русской Церкви над Карпатами добился архиепископ Антоний (Храповицкий), но для этого потребовалась вся энергия и талант этого выдающегося архиерея.

Патриарх Бранкович так описывал этот визит: «Явились ко мне крестьяне из села Изы, прошли принять их в лоно Православной Церкви и прислать священника. Я долго с ними беседовал, наконец, сказал им, что ввиду правительственного террора не решусь дать им священника. Потупились русские крестьяне, затем, очнувшись от горя, громко и твердо сказали мне: «Ты православный святитель, но мы вызываем тебя на страшный суд, и ты дашь ответ Господу Иисусу Христу». Тут я уж смутился духом и решил исполнить свой долг. Призвал к ним священника Петровича и... обещал послать его к ним. Но тем временем мукачевский униатский епископ, узнав, что село Изы получит православного священника, поспешил в Вену и доложил императору, что если появится в той местности православный священник, то он, епископ, останется без епархии, так как народ немедленно перейдет в Православие. И король-император повелел передать мне, что он не желает назначения православного священника в село Изы. В Австро-Венгрии, где конституция — всего лишь фикция, желание короля..., и я священника не послал, и теперь суди меня Бог на страшном суде».

Изяне совершали требы сами, а детей тайком посыпали в Буковину к румынскому священнику, который их крестил. Построенный крестьянами молитвенный дом был разрушен жандармами, а самим верующим запретили собираться на общие молитвы. Однако вслед за Изами целые села стали переходить в Православие.

В 1910 году Угорская Русь получила, наконец, своего религиозного вождя в лице иеромонаха Алексия (Кабалюка). Этот подлинный исповедник Православия родился в карпато-русской деревне Ясене, и в детстве поступил послушником в униатский монастырь Кишь-Баранья, но его чуткая душа не могла примириться с ложью унии; он бросил униатский монастырь, перешел в Православие и бежал на Афон, где нашел пристанище в русском Свято-Пантелеимоновым монастыре. Слух о нем дошел до крестьян Изы, и они обратились к о. Алексию с просьбой стать у них священником. Никакие препятствия, муки, гонения, не могли остановить о. Алексия перед тем, куда звала его горячая вера и желание дать

своему народу духовную опору во дни нового гонения. Он приехал в Угорскую Русь простым точильщиком, потому что не хотел жить на средства прихожан.

Отец Алексий обходил все села, перешедшие в Православие, совершая требы и таинства, наставлял и укреплял в вере. В селе Изы он в один день крестил 200 детей и причастил более тысячи верующих, а в течении двух дней крестил 400 крестьян из соседних сел. Эти цифры наглядно свидетельствуют о размахе Православно-русского возрождения в Угорской Руси. В ответ усилились гонения. Жандармы окружали церкви, обыскивали дома, отбирали книги, образа, крестики и молитвенники. На крестьян налагали непосильные денежные штрафы, во все села были введены жандармы, закрывались молитвенные дома. Всех, перешедших в Православие, сажали в тюрьмы. Но в ответ все новые села переходили в Православие.

На о. Алексия началась настоящая охота, и он был вынужден бежать в Америку, где находилась большая карпато-русская колония. Там он, вместе с священномучеником Александром Хотовицким, продолжал свой миссионерский подвиг, и сотни тысяч карпатороссов вернулись к вере отцов. Отец Алексий вел обширную переписку со своей карпато-русской паствой, и австро-венгерские власти стали арестовывать каждого, кто получал письма с американской маркой. В тюрьму были брошены несколько сот человек, в том числе все родственники отца Алексия.

Жандармы прибегали к пыткам. Православных подвешивали к дереву так, чтобы ноги не доставали до земли. Через час такого висения из носа, горла, ушей текла кровь. Если несчастный начинал терять сознание, его поливали водой и продолжали истязания. В селе Лежие под пыткой умерла женщина. Многие прошли «мучилищное дерево», но от Православия не отреклись. Другие искали спасения в лесах и горах. Так, одиннадцать девушек, которых наставляла сестра о. Алексия, Василиса, тайно приняли постриг, удалились в горы, построили в лесу дом, и жили там по монашескому уставу.

Жандармы, узнав об этом, нашли их, сорвали одежду, и в одних рубашках загнали в реку, продержав в ледяной воде два часа, а затем бросили в тюрьму. Вот имена этих святых исповедниц: Мария Вакарова, Пелагея Смолик, Анна Вакарова, Мария Мадор, Пелагея Туть, Пелагея Щербань, Параксева Щербань, Юлианна Азай, Мария Прокун, Мария Довганич, Анна Камень. В 1910 году православные люди, оставшиеся без священника, обратились за содействием к России. В русский Яблочинский монастырь Холмской епархии были отправлены кандидаты для рукоположения: Василий Камень, Василий Вакаров и другие. Архиепископ Евлогий (Георгиевский) и граф А. И. Бобринский с любовью их приняли и устроили в монастыре.

Жители села Изы собирались на молитву у крестьянина Максима Прокопа, а его племянница, Иулиания Прокоп, в 1913 году пострадала за Христа, и стала святой исповедницей. Совсем юной девушкой, она организовала в селе православную женскую общину, которая жила по монашескому уставу. Это было в 1913 году.

В это же время состоялся второй Мармарош-Сиготский процесс, на котором были судимы о. Алексий (Кабалюк), добровольно вернувшийся из США, и 94 крестьянина.

Разбирательство длилось два года, затем был оглашен приговор – от шести месяцев, до четырех с половиной лет заключения. Во время процесса, ночью жандармы ворвались в село Изы и схватили Иулианию Прокоп с сестрами. Их отправили в казармы, где долго пытали, заставляя отречься от Православия. Затем, облив на морозе водой, жандармы вывели девушек на улицу для устрашения селян. Здесь их обнажили и долго нещадно били. Они выводили исповедниц босыми, с неприкрытой грудью, долго водили их по селу, издевались, надеясь на отречение от Православия.

Однако улицы села были пусты, а жители с негодованием отнеслись к беззаконию, хотя помочь ничем не могли. Униатский священник Андрей Азарий, который вызывал полицию, велел привести к себе Иулианию. Он снова пытался убедить ее отречься от Православия, обещал заступничество, если она, хотя бы притворно, отречется от «московской веры», говорил: «Мне жаль тебя, зачем ты, такая юная, обрекла себя на истязания». Однако Иулиания осталась неколебимой, и пытки продолжались еще три месяца. Никто из сестер Иулиании также не отрекся от Православия.

В начале 1914 года из России в село Изы прибыли иеромонахи о. Амфилохий (Василий Камень), о. Матфей (Василий Вакаров) и о. Серафим (впоследствии он был убит на войне). Они сразу же были арестованы и отвезены в город Хуст. Первых двух выпустили из тюрьмы и отправили под домашний арест, а отца Серафима отправили в армию. Когда началась Первая мировая война, был арестован о. Амфилохий и сорок крестьян. Он был приговорен к 4 годам тюрьмы. Иулианию с сестрами тоже арестовали и под конвоем отправили в город Хуст. Перед вступлением в этот город русской армии тюремщики отпустили сестер, которые потом, после отступления русских, стали вести катакомбный образ жизни, собираясь для молитв ночью. Они ходили за духовным руководством в Кошицкую тюрьму к о. Амфилохию. Одна навещала его как сестра, другая – как дальняя родственница.

В 1917 году – снова домашний арест всех сестер, на этот раз строжайший. Они должны были являться по три раза в день в жандармерию для допросов и истязаний. В 1918 году жандармы избили Иулианию до полусмерти. Все тело ее

было покрыто ранами, разбита голова, сломан нос. Все эти пытки сопровождались уговорами отказаться, хотя бы внешне, от исповедания православной веры и монашеского образа жизни. Но Иулиания не отреклась. Ее, окровавленную и обезображенную, жандармы отнесли в подвал и засыпали песком. К подвалу поставили служанку, чтобы никто не мог туда проникнуть. На четвертый день Иулиания очнулась. Жандармы, не ожидавшие, что Иулиания выживет, отнесли ее к отцу и вызвали врача. Однако Иулиания отказалась от врачебной помощи и была исцелена чудом Божиим.

Когда в Венгрии произошла революция, православных русских оставили в покое. Отец Амфилохий продолжал служить в Изе, потом отыскал остальных священников-изян. И проповедь Православия на Карпатской Руси продолжилась.

После падения Австро-Венгрии Карпатская Русь оказалась в составе Чехословакии. Протестантское чешское правительство продолжило борьбу с русскостью и Православием в Карпатской Руси.

Предусмотренная Сен-Жерменским договором 1918 года автономия Карпатской Руси не была дарована, продолжалось насаждение унии и «украинизация» – культурная униатская экспансия; и то и другое, впрочем, быстро провалилось. В 1939 году 83% карпатороссов проголосовало на референдуме, за русский язык. У молодого чехословацкого государства не было мощного репрессивного аппарата, без которого оно не могло подавить возрождение Православия.

Иулиания Прокоп была в 1924 году пострижена в монахини с именем Параскева и стала игуменией женского монастыря города Мармарош. Похоронена она в Свято-Никольском монастыре в Мукачево.

Вернувшись из заключения, отец Алексий (Кабалюк) до конца жизни оставался в основанном им Свято-Никольском монастыре села Изы, созданном возле храма, в котором служил отец Иоанн Раковский. Он продолжил свою миссионерскую деятельность. Уже в 1920 году в Мармарошском округе в селах Изы, Быстрый, Горинчево, Уйбарово, Липча, Селище, Теребля, Кошелево в Православие перешло все население. В 1921 году, 19 августа, отец Алексий открывает собор Карпаторусской Православной Церкви. На него съехались делегаты (более 400 человек) со всех православных сел края.

Делегаты приняли Устав и официальное название «Карпаторусская Восточная Православная Церковь». Еще со времен Австро-Венгрии Подкарпатская Русь находилась в юрисдикции Сербской Церкви. Из-за гонений на Православие в России съезд решил остаться в сербской юрисдикции, к тому же Сербская Церковь наиболее близка Русской, ее тогдашнее священническое начальство – выпускники российских духовных



школ, в Сербии располагался центр русской церковной эмиграции. Ее лидер, митрополит Антоний (Храповицкий), серьезно помогал карпатороссам, на Пряшевскую Русь был отправлен знаменитый миссионер архимандрит Виталий (Максименко), бывший до революции начальником типографии Почаевской лавры. Он основал монастырь св. Иова Почаевского на Пряшевщине, пригласил туда старцев из Валаамского монастыря, начал издавать газету «Православная Карпатская Русь».

Также Подкарпатской Руси помогала знаменитая Битольская духовная семинария в Сербии, в частности такие ее выдающиеся представители, как святитель Иоанн (Максимович) и преподобный Иустин (Попович), который некоторое время служил на Пряшевщине. Подкарпатская Русь приняла около 11 тыс. русских белых эмигрантов, среди которых отец Василий Пронин, ставший старцем-сиархимандритом и написавший уникальный труд по истории карпаторусского Православия (скончался в 1996 году).

Тем не менее, возрожденное в Карпатах Православие ждало еще одно испытание – попытка раскола. Во времена Константинопольского патриарха – обновленца и экумениста Мелетия (Метаксакиса) и его последователей, “прославившихся” поддержкой советских обновленцев и жестокими гонениями на валаамских монахов, державшихся старого стиля и не признававших обновленчества, в противовес Сербской Церкви Фанаром на Карпатскую Русь был назначен епископ Савватий (Врабец). Делается это при поддержке чехословацкого правительства.

И вновь отец Алексий (Кабалюк) стоит на страже церковных канонов. Карпаторусскую Церковь удалось отстоять от претензий Константинополя, однако окончательно эта проблема была решена только в 1946 году, когда отец Алексий возглавил движение за присоединение обеих юрисдикций к Русской Православной Церкви, которое увенчалось успехом, и таким способом разделение было преодолено.

Схиархимандрит Алексий (Кабалюк) был убежденным приверженцем идеи национального единства карпатороссов с русским народом и присоединения Подкарпатской Руси к России.

В 1944 г. во главе делегации карпатороссов совместно с архимандритом Феофаном (Сабовым) и проф. П. Линтуром прибыл в Москву с просьбой о принятии Подкарпатской Руси в состав РСФСР. Был одним из инициаторов перехода Карпаторусской Автономной Православной Церкви из Сербского Патриархата в Московский

Патриархат и объединения Сербской и Константинопольской православных юрисдикций Подкарпатской Руси под властью Московского Патриарха (акт 22 окт. 1945 о присоединении к РПЦ Мукачевско-Пряшевской епархии).

4 декабря 1947 года архимандрит Алексий отошел ко Господу. В 1998 году Сербской Православной Церковью в лице святых был прославлен владыка Досифей, столь много сделавший для Православия в Подкарпатской Руси.

Зимой 1999 года были обретены мощи отца Алексия. Практически полностью сохранилось тело и мантия, истлели только стопы и кисти рук. Из могилы была извлечена положенная туда при погребении Иверская икона Божией Матери, которую отец Алексий привез с Афона. На ней, пролежавшей в более чем влажном грунте вместе со святыми мощами духовного отца Подкарпатской Руси, даже не потускнели краски. 21 октября 2001 года Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Владимир совершил в Свято-Никольском монастыре Изы прославление преподобного Алексия, карпаторусского исповедника в лице святых. Канонизация о. Алексия стала началом процесса прославления всего сонма карпаторусских святых, а Свято-Никольский монастырь в Изе станет русинской Лаврой. Но это возможно только после освобождения Подкарпатской Руси Русской Армией, о котором молится сонм карпаторусских святых во главе с преподобным архимандритом Алексием (Кабалюком).

P.S. При содействии Института стран СНГ в начале 2000-х годов между мэрией Ужгорода и СВАО Москвы было подписано соглашение о сотрудничестве, согласно которому в Северо-Восточном округе должны построить храм в честь Карпаторусских святых во главе с архимандритом Алексием (Кабалюком) и посадить аллею Карпаторусских просветителей во главе с Александром Духновичем. Пора это соглашение реализовать. Его положили под сукно, но его никто не отменял.



Перспективы переговоров по Украине обсудили в Институте стран СНГ

Заседание Клуба экспертов Института стран СНГ 29 мая 2025 г.



Украинские политические эмигранты и российские политологи собрались 29 мая в Институте стран СНГ на заседании Клуба экспертов, чтобы обсудить текущий переговорный процесс по урегулированию конфликта на Украине, возможные сценарии и перспективы.

Модератором встречи выступил директор Института, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин.

В мероприятии приняли участие: Ренат Кузьмин – украинский политик, бывший зам. генпрокурора Украины и депутат Верховной Рады, Александр Ефремов – Губернатор Луганской области, Валерий Голенко – бывший председатель Луганского Облсовета, Владимир Олейник – бывший депутат Верховной Рады, Василь Вакаров – украинский политолог, бывший сотрудник Администрации президента Украины, член движения «Другая Украина», Юрий Кот – малороссийский общественный деятель, журналист, декан факультета МАИС МГИК, Александр Чаленко – журналист издания «Украина.ру», Алексей Селиванов – подполковник, участник СВО, бывший советник Министра внутренних

дел Украины, Владислав Соколов – бывший и.о. главы российской ВГА Изюма, Олег Неменский – политолог, историк, ведущий эксперт РИСИ Алексей Черняев – российский политтехнолог, американец. А также специалисты Института стран СНГ: Владимир Жарихин – заместитель директора, Иван Скориков – заведующий отделом Украины, Александр Дудчак – ведущий научный сотрудник отдела Украины, член движения «Другая Украина», Кирилл Фролов – заведующий отделом по связям с РПЦ, Игорь Шишкин – руководитель рабочей группы по противодействию искажению истории и др.

Собравшиеся высказали мнения о целях участников переговорного процесса и позициях Запада, предположили возможные компромиссы или сценарии срыва переговоров. Обсудили законность украинской власти и перспективы выборов на Украине. Оценили возможности продолжения СВО, перспективы устойчивости киевского режима, ВСУ и поддержки Запада. Высказанные экспертами мнения легли в основу аналитических докладов и практических разработок Института стран СНГ для органов государственной власти. ■

ЭКСПЕРТЫ

ЭКСПЕРТЫ О ПЕРСПЕКТИВАХ СВО И ПЕРЕГОВОРОВОВ ПО УКРАИНЕ

■ Когда Вы прогнозируете возможное окончание военных действий на Украине?



Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“ Если учитывать фактор дестабилизации в рядах глобалистов и откровенно вымирающее население Украины, максимум, сколько они еще могут там поборахтаться, это еще лет пять, и будет просто выжженная пустыня. Учитывая нагнетающуюся обстановку отношения к власти, учитывая экономические трудности, которые только будут нарастать, нежелание населения воевать, думаю, что вряд ли режим Зеленского сможет удержаться больше года. Но это значит, что с его уходом могут включиться вопросы внутренней дестабилизации. И не факт, что тем

же британцам получится привезти какого-нибудь своего ставленника, например, Залужного. Просто потому, что ситуация складывается таким образом, что война никому там не нужна. И в каком бы гетто ни жили люди, в каком бы концлагере они ни жили, но все равно у них остается хоть и призрачная, но возможность бунтовать, не соглашаться. Поэтому могу предположить, что в принципе режиму непосредственно Зеленского осталось не больше года. Вероятнее всего и в следующем году эта война закончится. Явной или завуалированной, но капитуляции Украины. ■

“ Если отвечать не о точных сроках (кто их может знать), а о тенденциях. К сожалению, я считаю, что военные действия не закончатся ни в текущем, ни в следующем году. ■

“ Вторая половина 2026 года. Причина – истощение живой силы и средств ПВО у руководства Украины. ■

“ Сейчас прогнозировать остановку военных действий на Украине очень сложно. На мой взгляд, проще прогнозировать снижение интенсивности боевых действий и переход к позиционной фазе. Вероятно, это может произойти к концу года. Но это очень условный прогноз, потому что множество факторов мы не учитываем и не можем их заранее прогнозировать. ■



Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ Конфликт даже не перешел экватор. Ресурсов у Украины, к сожалению, при поддержке Запада, еще достаточно, чтобы, хоть и отступая, еще годами продолжать оказывать сопротивление. Враги рассчитывают на экономическое и моральное истощение России, на усиление роли БПЛА в террористической и диверсионной деятельности. И, конечно, на инспирированный социально-политический взрыв. То есть на трагический для России сценарий госпереворота во время Первой Мировой войны. Российское руководство сделало исторические выводы и поэтому бережет и обще-

ство, и экономику. Если будет достигнуто навязанное нам перемирие, то это не завершит конфликт, а лишь спасет Украину.

На территории, подконтрольной украинским нацистам, не останется ничего русского. Убить все русское в себе и вокруг – вот цель русофобского проекта Украина, и ее враги, честно признаемся, успешно реализуют на русских исторических землях. В срок 2–3 года время на стороне России, позже – на стороне врагов, поскольку Европа сможет запустить свой ВПК и полноценно вступить в войну. Надо успеть разгромить Украину до 2028 года. ■

Михаил ПАВЛИВ,
политтехнолог,
политэмигрант
из Украины

“ Очевидно, что переговорное окошко почти захлопнулось. Единственный человек, который реально может заставить Украину договариваться, идти на выполнение условий России, здравых, прямо сказать, условий, а не каких-то запретительных, – это Дональд Трамп и его администрация. Но для этого нужно было надавить на Украину. Это же не только вопрос прекращения военных поставок. Это вопрос персональных санкций, секторальных санкций. Вот тогда бы Украина быстро зашевелилась. Но, вероятно, исходя из оценки репутационных потерь во внутренней американской политике, они на это не идут. А без подобного нажима Украина не будет договариваться. Соответственно, в основу прогноза ложатся военные факторы. Я не военный эксперт, но для меня очевидны два ключевых обстоятельства. Это исчерпание возможностей украинской ПВО и зенитных ракет.

Мировые запасы Запада значительно прорядились после 12-дневной войны в Израиле, и, в принципе,

объемы производства в последние десятилетия сокращались системно. Но и из-за исчерпания ресурса обычных зенитных средств. Тех же гепардов, шилок, тунгусок, советских еще ЗУ-23, который монтируется или там на пикапы, или на стационарные площадки, которые лежат в основе украинского ПВО. Ресурс расходуется, ресурс заканчивается. И ухудшающаяся ситуация будет радикально для Украины в ближайшие полгода. Не вижу возможности, особенно по части ракет, ПАК-3 и МРМ-120 нарастить объемы поставок Украине. Или в принципе поддерживать на уровне прежних годов. Вторая ситуация – это обвальное разрастание масштабов дезертирства. Которое, я думаю, в горизонте полугода, зимы-весны 2026, начнет уже определяющим образом сказываться на плотности украинских ВСУ на линии боестолкновения. Если брать военные аспекты, то следующий год должен стать переломным по этим факторам. С остальными вооружениями, я думаю, они еще будут справляться в целом. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Когда будут достигнуты цели, поставленные перед СВО Верховным Главнокомандующим. Хочется надеяться, что до того, пока

не будет создан коридор безопасности по побережью Черного моря до Приднестровья, цели не будут считаться достигнутыми. ■



Виктор ПИРОЖЕНКО,
эксперт
Межкультурного
исследовательского
центра Университета
Хччоу (КНР)

“ Точный и даже приблизительный прогноз дать невозможно, поскольку окончание военных действий в рамках СВО зависит от множества неопределенных обстоятельств и от их, зачастую, случайного стечения. Но можно указать на условия, которые будут признаком скорого завершения боевых действий. Это – обвал какого-либо участка фронта со стороны

киевских боевиков, который приведет к лавинообразному обрушению сопротивления Киева на всех направлениях и будет сопровождаться быстрым продвижением Русской армии по территории Украины на запад.

Данные обстоятельства могут быстро наступить при прекращении НАТОвской помощи киевскому режиму и/или критической нехватке личного состава в формированиях киевских боевиков. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
руководитель
аналитической
службы
Международного
движения «Другая
Украина»

“ Возможное окончание военных действий на Украине – при практически полном подчинении большой части ее Российской Федерации, это весна-лето 2026 года. Большая вероятность, что к концу этого года украинский фронт начнет рушиться, и продвижение российской армии будет гораздо более быстрым и ощутимым по расстояниям на территориях. ■

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра
геополитических
исследований
Института
Инновационного
развития

“ Прогнозировать окончание боевых действий на Украине абсолютно беспersпективно. Они могут окончиться в самое ближайшее время при условии того, что Запад перестанет оказывать Украине поддержку, что является абсолютно фантастическим сценарием. Могут и растянуться на очень долгие годы и даже десятилетия. Нам нужно понимать главное, что Украина для Запада, в первую очередь для Европы, это лишь один из фронтов, на которых они ведут свою войну с Россией. И следующий фронт может пройти уже в Европе. Поэтому они кровно заинтересованы в том, чтобы Украина продержалась как можно дольше, чтобы затянуть это на как можно большее количество времени. Поэтому не слушайте тех, кто говорит, что «Европа не потянет, Европа не станет урезать свою социалку, не будет конфликтовать с собственными гражданами ради поддержки Украины». Еще как будет. Для нее это экзистенциальный вопрос. Они не пожалеют никаких ресурсов, никаких денег. А деньги у них пока что есть еще, так или иначе, несмотря на достаточно серьезные все-таки присутствующие там экономические потери. Так что действительно военное противостояние может быть растянуто очень и очень надолго. Достаточно

вспомнить, что предыдущая Холодная война продлилась почти 4 десятилетия. Сейчас, конечно, все развивается более динамично, более интенсивно. И, конечно, у сторон гораздо меньше права на ошибку, гораздо меньше пространства для маневра.

Но, тем не менее, мы можем опять оказаться в той ситуации, когда это будет длиться десятилетиями. И более того, нам нужно думать о том, как бы каких-то катализмов не случилось внутри России. Не считать насколько они готовы к продолжительному противостоянию, на это экономическое истощение и так далее, а прикинуть, насколько мы к этому готовы. Потому что, несмотря на то, что наша экономика выдержала, можно сказать, первый самый серьезный удар, первые четыре года СВО со всеми санкциями, попытками экономической изоляции и так далее, далеко не факт, что этого хватит на десятилетие ведения боевых действий. Поэтому нам сейчас нужно задуматься о том, насколько мы, в первую очередь, наше общество готово, к ведению затяжной войны.

К сожалению, нужно признать, что многие представители нашего общества до сих пор живут в каком-то другом мире, в каком-то прошлом, в котором никакой войны не существует, либо она существует где-то там ненадолго. ■

■ **По Вашему мнению, когда начнутся содержательные переговоры между Россией и Украиной?**



Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ

“ Они уже начались в тот момент, когда стороны обменялись своими меморандумами об условиях возможного мирного соглашения. Взяли неделю на ознакомление. Отказ украинской стороны провести обсуждение выдвинутых условий на третьей фазе переговорного процесса через два месяца показывает, что они прекрасно понимают, что за обсуждением неминуемо последует обнародование условий сторон. Ус-

ловия со стороны Киева окажутся настолько не соответствующими «положению на земле», что станет совершенно ясно, кто не хочет реального достижения компромиссного соглашения. Поэтому они выдвигают совершенно неприемлемые условия, что обсуждение условий сторон должно состояться только после встречи президентов (а тогда, о чем им говорить кроме погоды?) и безусловного прекращения огня. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
политолог,
член Совета по
межнациональным
отношениям при
Президенте РФ

“ Содержательные переговоры между Россией и Западом могут начаться только тогда, когда война зайдет в стадию тупика. То есть, когда обе стороны, Запад и Россия, полностью осознают невозможность дальнейшего продвижения в сторону каких-либо успехов для себя. В этом случае эти успехи можно достичь ценой неимоверных усилий, которые будут означать перенапряжение или

ослабление государства. Проблема еще и в том, насколько уступчивыми могут быть обе стороны. Для нас критически важно оставить в составе России все территории, которые были освобождены и, возможно, будут освобождены в ближайшее время или в ближайшие год-два. Хотя бы репутационно. А для Украины, соответственно, сохранится как антирусскому государству. ■

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра
геополитических
исследований
Института
Инновационного
развития

“ Содержательные переговоры между Россией и Украиной уже происходили. И были даже результаты, которые выразились в обмене пленными. И я считаю, что это максимум того, что можно достичь в этих так называемых прямых переговорах. И это тоже результат достаточно серьезный. Потому что другого результата не может быть по определению.

У нас абсолютно диаметрально противоположные подходы абсолютно по всем вопросам, которые даже теоретически могут обсуждаться. Поэтому говорить о том, что мы можем достичь прогресса где-либо еще,

кроме решения вот таких технических вопросов, как обмен пленными, просто невозможно.

Поэтому более содержательными эти переговоры уже не будут. И более того, обе стороны ведут эти переговоры исключительно для того, чтобы показать, в первую очередь Соединенным Штатам Америки, что «мы готовы вести переговоры, а вот наши оппоненты, они такие-сякие, они абсолютно недоговороспособные», «мы сделали все, что могли, а вот из-за упрямства наших оппонентов мы ничего достигнуть не можем». Этой же позиции придерживается как Москва, так и Киев. ■

Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“ Для этого необходимо, чтобы рухнул фронт. Когда фронт рухнет, — он уже трещит по швам, — тогда эти переговоры, если это можно назвать переговорами, — это условие капитуляции, могут быть предметными обсуждаемыми. Но надо понимать, что Запад собирается медленно, но уверенно, все равно сохранять какую-то видимость под названием Украина. Нам это злакачественное образование на теле Русской земли и русского народа и даром не надо. Потому что носиться с сохранением украинства и Украины — это самоубийственный путь для русского человека, для России. Потому что в ней всегда существует

потенциал не только русофобии, но и очередного гражданского кровопролития внутри нашего народа. Поэтому, думаю, что начало содержательных переговоров вполне возможно уже в конце этого, в начале следующего года, но, повторюсь, все будет зависеть от ситуации на фронте. Как только оборона врага посыплется, как только наступление нашей армии будет полномасштабным, с глубокими прорывами, с взятием больших городов, тогда мы сможем говорить о каком-то более-менее содержательном разговоре. Пока что они упираются, и Запад готов даже в ущерб себе финансировать украинский нацизм. Поэтому победа будет, но она будет не завтра. ■

Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ Переговоры с Украиной и ее подельниками по политическим вопросам абсолютно не нужны, поскольку их цель — сохранение русофобского геополитического тарана против России. Те переговоры, которые сейчас ведутся по гуманитарным вопросам — и есть максимально содержательные. Просроченный Зеленский или

кто-то новый, белый и пушистый, или сам Трамп — для нас не должно иметь значения, кто нас попытается обмануть на дипломатическом треке. Это война на наших территориях, а не где-то далеко в честь какого-то интернационального долга.

Пока Трамп не признает первопричины конфликта — говорить с ним не о чем. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
эксперт
Межкультурного
исследовательского
центра Университета
Хчжоу (КНР)

“ Они начнутся в ситуации обрушения фронта, т.е., в результате действий Русской армии, причем, не только на фронте, но и путем разрушения тыла.

В этой ситуации Киев окажется неспособен технически, так сказать,

оказывать дальнейшее сопротивление. Либо при условии жесткого принуждения киевского режима к содержательным переговорам о мире с Россией со стороны Запада. Но в среднесрочной перспективе на такое принуждение рассчитывать не приходится. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Такого режима, который сейчас существует на территории бывшей Украины быть не должно. Поэтому самое содержательное, что может быть с Украиной — это капитуляция киевского режима. А переговоры имеют смысл только с США. ■

Евгений БАЛАКИН,
руководитель
Евразийского
союза молодежи

“ Содержательные переговоры, если они вообще начнутся, возникнут после нашей успешной летней кампании (ноябрь 2025 года). Но так как руководство Украины по определению не договороспособно, то они ни к чему не приведут. ■

Михаил ПАВЛИВ,
политтехнолог,
политэмигрант
из Украины

“ Учитывая закрывающееся нынешнее переговорное окно, я думаю, что как раз в следующем году, при радикальном изменении, ухудшении положения для Украины на фронте, стоит ожидать каких-то более содержательных переговоров. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
руководитель
аналитической
службы
Международного
движения «Другая
Украина»

“ Никогда. Дело в том, что киевский режим и те политические группировки, которые сейчас находятся рядом с властью и даже оппонируют ей, не в состоянии вести переговоры с Россией о полной капитуляции Украины. Следовательно, России иной вариант не нужен, поэтому таких переговоров на Украине вести не с кем, поэтому такие переговоры не начнутся. ■

■ Какую роль в этом переговорном процессе будет играть администрация Соединенных Штатов?



Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра
геополитических
исследований
Института
Инновационного
развития

“ Соединенные Штаты уже сыграли определенную роль тем, что запустили переговорный процесс. И, собственно, на этом их возможности абсолютно исчерпаны.

Я не очень уверен вообще, что Трамп и его команда изначально испытывали какие-либо иллюзии по поводу того, что они сейчас могут закончить конфликт, что они такие миротворцы, что они способны останавливать конфликты и вообще заслуживают Нобелевской премии мира. Так что,

по большому счету, я думаю, что все то, что они могли сделать, они уже сделали. И достичнуть чего-либо иного в условиях, когда, позиции России и Украины являются диаметрально противоположными, и ни одна из сторон не готова поступиться своими принципами, при том, что Россия обладает достаточно серьезными военными и экономическими ресурсами для длительного военного противостояния, никакой Трамп, и никто другой, здесь делать не смогут. ■

Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ США – не посредник, а сторона конфликта. Трампу может не нравиться лично Зеленский, как человек Демпартии США, но ему очень нравится украинский нацизм. Если бы Трамп хотел стать посредником, он бы вмешался прекратил все поставки вооружения Украине, устроил бы травлю Зеленского в медиа (сценарий просто приказать Зеленскому уйти у Трампа, на самом деле, нет), ввел бы санкции на всех украинских нацистов и их союзников и т.д.

Он этого не сделает, потому что Россия для США и НАТО официальный враг, и партнер второго официального врага – Китая, и третьего

– Ирана. Трамп по мере увеличения внутриполитических проблем может просто охладеть к переговорному процессу, обвиняя всех в его срыве, и объясня员 американцам, что он хотя бы попытался, и даже обокрал украинцев «сделкой», на самом деле, абсолютно бесперспективной для США. Его цель переложить конфликт на кошелек Европы – вполне успешно реализуется. Умыть вовремя руки, запастись попкорном, и смотреть как Россия и Европа в очередной раз убивают друг друга, еще и сказочно нажиться на войне – это естественная геополитическая цель США, успешно апробированная в истории. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
эксперт
Межкультурного
исследовательского
центра Университета
Хучжоу (КНР)

“Скорее всего, минимальную. Она уже и сейчас играет такую роль, постепенно сокращая свои посреднические усилия. Столкнувшись с принципиальной и жесткой позицией российской стороны по устранению первопричин украин-

ского кризиса, и не желая применять действенные рычаги давления на Киев, чтобы принудить киевский режим к переговорам, Вашингтон посчитал свою задачу в основном выполненной, организовав прямые переговоры делегаций Киева и России. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
руководитель
аналитической
службы
Международного
движения «Другая
Украина»

“Соединенные Штаты никакой роли в таких переговорах играть не будут, потому что у Соединенных Штатов своя стратегическая цель – это создание условий, при которых Российская Федерация будет отвлекаться на украинский конфликт как

можно дольше, истощаться в политическом, экономическом, военном плане. И, соответственно, это будет только на руку США. Поэтому Соединенные Штаты будут играть роль только в затягивании переговоров и создании проблем в военном конфликте. ■

Владимир ЖАРИХИН

“С виду все меньшую и чисто формальную, но в реальности будет все жестко контролировать через европейских партнеров. ■

Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“Безусловно, без Америки Европа не вытянет украинский конфликт. Это ясно как божий день. Роль у них может быть только одна. Попытаться хоть чучелом, хоть тушкой в тот момент, когда русская армия фактически уже победит, отстроиться от побежденных, от тех, кого они взрастили и поддерживали, и попытаться пристроиться к победителям. Они это уже не единожды проворачивали, могут попытаться сделать это и сегодня. Но осмелиюсь предположить, в случае новой эскалации на Ближнем Востоке или каких-то более активных действий Китая в отношении Тайваня, у американцев просто не хватит сил инспирировать все военные конфликты. 12-дневная война Израиля и Ирана показала, что военные мощности США крайне скучные. Потому что, как они сами заявляли, за эти 12 дней они выстрелили 20% своего боевого запаса. Ну, о чём тут говорить? Нет у них таких сил. Они, конечно, щеки дуют, но снизу-то потравливают. Поэтому я думаю,

что американцы вполне могут сказать, что, «извините, но оружие надо нам самим». А разведанные они будут предоставлять.

Но дело в том, что эти разведанные, которые они предоставляют, это такая история достаточно интересная. Они им нужны больше для аналитики самим, чтобы анализировать возможности России, возможности и особенности ведения современных боевых действий на современном театре войны. Поэтому это они будут предоставлять, думаю, однозначно, и они были бы рады, чтобы и мы пользовались их данными, потому что это позволило бы им получить доступ к нашим стратегическим возможностям. Они будут пытаться, конечно же, встроиться в ряды победителей.

Чтобы там рядом с Россией, где есть однозначное место для КНДР, очевидно, что и Иран, и Китай тоже чем могут помогают. Ну, наверное, и американцы попытаются встроиться в эту шеренгу, чтобы потом всем рассказывать, что это они победили украинский нацизм. ■



Евгений
БАЛАКИН

Александр
ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

Михаил
ПАВЛИВ,
политтехнолог,
политэмигрант
из Украины

Богдан
БЕЗПАЛЬКО,
политолог,
член Совета по
межнациональным
отношениям при
Президенте РФ

“ Администрация США попытается свести дело к «заморозке конфликта по линии разграничения». Это не устроит руководство России.

Здесь точка соприкосновения не будет найдена. Но диалог Россия – США продолжится по другим направлениям (атомная программа, уран, двигателестроение, Севморпуть и прочее). ■

“ Ключевую, в прямых двусторонних переговорах Россия-США. И не только по Украине, а в целом – о системе глобальной безопасности. ■

“ Соединенные Штаты в будущем гипотетическом переговорном процессе будут несомненно играть заметную роль. Никуда от этого мы не денемся. ■

“ Администрация Соединенных Штатов играет роль модератора, но все издержки, все больше и больше, она старается переложить на Европейский Союз. ■

■ **Каким Вы видите тот компромисс, который может привести к мирному соглашению. Возможен ли он с нынешним руководством Украины?**



Богдан
БЕЗПАЛЬКО

“ Компромиссов может быть несколько. Компромисс наиболее реальный – это раздел Украины, в рамках которого часть территории бывшей УССР войдет в состав России, включая Николаевскую, Одесскую области, возможно, даже Днепропетровскую, Кировоградскую, частично или полностью Харьковскую и Сумскую. Потому что в случае, если прежнее руководство

признает территориальные потери, его снесут. А в случае, если оно будет упираться, то его снесут военным путем. Это могу сделать даже другие участники конфликта для того, чтобы этот конфликт завершить. В тот момент, когда продолжение его станет крайне неудобным. Но компромиссы могут быть и на других границах, и через другое время. Пока что это очень сложно определить. ■

“ Нет, с этими компромисса быть не может, т.к. они не договороспособные, не принимают решений и не способны отвечать по своим же обязательствам. ■

Александр
ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

Михаил ПАВЛИВ,
политтехнолог,
политэмигрант
из Украины

С нынешним руководством Украины – большие вопросы по возможности компромиссов. Но опять же все будет зависеть от ситуации на фронте. Что до компромиссов с нашей стороны, они будут лежать в области евроинтеграции в политические структуры. Я думаю, компромиссы могут быть и по части территориальных вопросов. То есть максимализировано наше требование, конечно, освобождение новых вошедших по Конституции в состав Российской Федерации регионов, но будет и продвижение формирования так называемых буферных зон. И дальше, если начнется схлопывание украинского фронта и обрушение обороноспособности ВСУ, будет стоять вопрос только в кадровом

резерве России, и способности проглотить, будем говорить, прямо эти территории.

Не думаю, что это будет прямой эффект домино, но, конечно же, будет движение и в Черниговской области, и в Сумской, и в Харьковской, и в Днепропетровской. И, если произойдут какие-то такие фундаментальные провалы по части обороноспособности Украины, с высочайшей вероятностью можно ожидать движения в южных областях. Ну и там уже будет дискуссия, будут ли это референдумы и вхождение региона всей конституционной территорией, либо мы будем готовы дискутировать по части разграничения территории, исходя из положения на земле, положения, где в данный момент проходит ЛБС. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
эксперт
Межкультурного
исследовательского
центра Университета
Хучкоу (КНР)

Вопрос не в компромиссе, а в устранении первопричин украинского кризиса, т.е. в устранении критических угроз России с территории Украины, которые стали следствием госпереворота в Киеве в декабре 2013 – феврале 2014 гг. А для устранения этих первопричин нужны не уступки с российской стороны, а заключение мирного соглашения между РФ и киевскими властями на российских условиях. Их

детально озвучил Президент России В.В. Путин в выступлении накануне СВО в феврале 2022 г. и еще раз напомнил в июне 2024 г.

В принципе, такое соглашение возможно и с нынешними властями в Киеве в ситуации обрушения фронта с киевской стороны и технической неспособности продолжать сопротивление; либо по принуждению к миру со стороны Запада. ■

Алексей САМОЙЛОВ

С нынешним руководством Украины никаких переговоров вообще не может быть, кроме как об обмене пленных. ■

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра
геополитических
исследований
Института
Инновационного
развития

С нынешним руководством Украины, естественно, никакого долгосрочного соглашения быть не может. Мы просто не можем co-существовать рядом. Это абсолютно нереально уже.

Единственное, что может быть в теории, опять же подчеркну, в теории, это некая заморозка по линии боевого соприкосновения, чего, возможно, хотел бы добиться Трамп, объявив

это своей победой и завершением войны. Но нужно понимать, что это будет лишь временная приостановка конфликта, это будет отложенная война. И для нас, по сути, это будет поражением. Поэтому, конечно же, на подобные договоренности России соглашаться нельзя ни в коем случае. Потому что таким образом мы просто завещаем войну нашим детям и внукам. ■

Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“ Никакой Украины быть не может и не должно и не будет. Это надо всем понимать, потому что существование любой Украины, хороший, плохой, формата УССР – это все в стратегической перспективе несет в себе угрозу нового кровопролития, новой опасности, новых проблем для России и для всего русского народа. Поэтому о каких-то мирных соглашениях говорить без решения ключевых вопросов, прежде всего, вопросов прав и свобод русских людей, живущих там (это включает в себя не только русскоговорящих, не только Православную церковь и православных, вообще русских, даже пусть и обманутых русских, но тех, которые могут вернуться к своим заводским настройкам русских людей), ни о каком мире говорить не приходится. А чтобы обеспечить эти права и свободы очень много надо сделать. Прежде всего, не просто осудить, а наказать все, что касается русофобии, одним из оттенков которой является украинский нацизм. Конечно, нужна свобода Православной церкви, свобода говорить на родном русском языке, и учить своих детей на родном языке русском. Безопасность людей. Они должны быть представлены широко в политической и общественной жизни того осколка, который останется от Украины, если он останется. Я считаю, что даже если что-то подобное и произойдет, то как некая времененная форма. Этот период должен занять очень мало времени, с последующим вхождением в Союзное государство с Белоруссией и Россией, ну и дальнейшей интеграцией по всем позициям. Вообще мирные переговоры с нацистами, ну это какой-то оксюморон для русского человека. Мирные переговоры с русофобами, это как? Это значит, что они нас будут резать не быстро или что? Или что мы их будем брать в плен, а потом отпускать в надежде, что они исправятся? Ну, раньше так было, наверное. Но пора уже учиться на собственных ошибках. ■

Владимир ЖАРИХИН

“ Честно говоря, условия для такого компромисса пока не вижу, тем более с нынешним украинским руководством. ■

Евгений БАЛАКИН,
руководитель
Евразийского
союза молодежи

“ Минимальные требования России – это 4 новых (возвращенных) региона в административных границах. На меньшее власти РФ не пойдут. Но эти требования не примет руководство Украины – поэтому война продолжится до истощения независимой ко второй половине 2026 года. ■

Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ Компромисс определяется политической волей и силой армии. Рассуждать о компромиссных уступках нацистам-русофобам в ситуации последовательного продвижения Русской армии на фронте – не имеет смысла. Цена компромисса – тотальная дерусификация на подконтрольных Украине территориях. Назвать это победой не сможет ни один пропагандист. ■

■ **Сможет ли Трамп погасить агрессивность стран Евросоюза по отношению к России, которая мешает его миротворческим инициативам, так же твердо, как он добился от них готовности отчислять 5% на оборонные цели?**



**Алексей
САМОЙЛОВ**

“ Трамп не сможет погасить агрессивность стран Евросоюза, потому что страны Евросоюза играют роль второго субъекта, который работает против России. Первый субъект – это Украина, которая кусает нас, а второй субъект – это Европа, которая помогает Украине и тоже кусает нас, но больше пока в информационном плане. Поэтому Трампу гасить смысла нет. Он третий субъект во

всей этой игре, во всем раскладе. Он главный бенефициар. А эти два бультьера, которые кусают и пытаются оторвать от России хоть что-то. Трамп и добивался отчисления 5%, чтобы Европа продолжала вооружать, но уже гораздо больше тратила денег на это. Поэтому у него смысла нет эти переговоры каким-то образом форсировать или приводить к логическому декларируемому результату. ■

“ Наверное, он смог бы это сделать, если бы захотел. Но мне кажется, что снижение агрессивности европейцев не в его интересах. Стараниями Байдена страны Европейского союза будут сохранять враждебность с Россией на долгие годы, стараниями Трампа они станут сами оплачивать это противостояние. Теперь можно спокойно заняться другими регионами мира и другими странами-конкурентами. ■

**Владимир
ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ**

“ Трамп не собирается гасить агрессивность стран Евросоюза.

Для Трампа агрессивность стран Евросоюза в военном отношении против России выгодна, потому что европейцы будут закупать американские вооружения.

Другое дело, что ему мешает агрессивность стран Евросоюза в экономическом отношении и введение

санкций. Для Трампа было бы очень хорошо торговать с Россией в каких-то отраслях, получать прибыль, но при этом воевать против России. Особенно, если это можно делать руками Украины и Евросоюза. Поэтому Трамп не будет гасить эту агрессивность. Трамп будет ее просто направлять в определенные каналы, в определенное русло. ■

“ Таких целей и задач у Трампа нет. Наоборот, он делает все, чтобы стравить Европу с Россией (в т.ч. и увеличивая военные расходы стран НАТО), но при этом, оставаясь в стороне, выполняя роль супермаркета вооружений, куда европейцы/наторы должны отнести значительную часть увеличенных военных расходов. ■



**Александр
ДУДЧАК**

Юрий КОТ,
декан факультета медиакоммуникаций МГИК, российский и украинский журналист и общественный деятель

“ Не думаю, что Трамп способен изменить ситуацию в Европе, потому что у него ситуация все хуже и хуже, она все более шаткая, потому что время безраздельного правления очевидно заканчивается, не за горами выборы в парламент в Америки, ну а там рукой подать и до президентских выборов, да и возраст у него уже достаточно преклонный. Поэтому я бы так уж прям не надеялся на то, что Трамп способен что-то кардинально изменить в Европе.

У глобалистов и у Трампа по отношению к России стратегически цель одна и та же — наше ослабление уничтожения. Да, в каких-то методологиях они, конечно, несколько расходятся. Наверное, Трамп хотел бы нас заду-

шить по-другому немножко, а либералам хотелось бы, чтобы это было в особо извращенных формах. Но от этого цель-то не меняется. Поэтому к Трампу надо относиться спокойно и не строить каких-то иллюзий. Для нас лично Трамп — это инструмент. Инструмент достижения целей. Никакой он нам не союзник, никакой он в принципе не миротворец. Трамп это некий такой разлад в рядах глобалистского семейства. Но, очевидно, поскольку он все еще живой, значит, что для основных архитекторов глобализма фактор Трампа не настолько угрожающий. А цель у них одна — безраздельное всемирное, всепланетарное правление. Они к этому идут, как могут, но благо, что с нами у них не получается. ■

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра геополитических исследований
Института Инновационного развития

“ Миротворческие инициативы Трампа, скорее, преследуют некие пиар-цели: показать, что он миротворец, что он может какие-то глобальные конфликты урегулировать. И я очень сильно сомневаюсь, что сам он верит в то, что действительно этот конфликт можно урегулировать. Но у него и нет такой цели, надо понимать. Его первая цель — это переложить конфликт на плечи Европы, чтобы она за это платила. И, по сути, он этого уже добился. Он выбрал с Европы уступку в том, что они будут платить по 5% ВВП платить в бюджет НАТО. Обратите внимание на эти 5%. Изначально вообще речь шла о 2%, потом он повысил до 3%, теперь он требует от них 5%, и, несмотря на то, что сначала европейцы противились, Трамп продолжает вооружать Украину, но за счет европейцев. То есть он получает деньги, он получает загрузку своих военных заводов. А Европа, которая полностью после Холодной войны фактически ликвидировала свою военную промышленность и не может при всем желании, даже обладая деньгами, произвести артиллерийские снаряды в нужном количестве для Украины, они все это получат от Соединенных Штатов, чтобы передать Киеву, и заплатят за это деньги. Собственно говоря, все стороны абсолютно довольны, и европейцы довольны, и Трамп может быть доволен. И более того, и для нас это

далеко не самый плохой исход, в том плане, что перспектива, даже мутная какая-то перспектива договорника, которая так или иначе всегда витает над нами, — к сожалению, надо это признать, — она теперь откладывается. Потому что фактически инициатива находится в руках у партии войны, а когда партия войны рулит, это означает, что они даже не будут пытаться нас каким-то образом развести, в очередной раз обмануть, прогнуть на какой-то невыгодный компромисс, они будут просто воевать. И в нашей ситуации это самый оптимальный вариант на самом деле.

Очень важный момент. Трампу абсолютно невыгодно, на самом деле, чтобы конфликт на Украине был завершен по одной очень простой банальной причине. Фактически это конфликт между Европой и Россией, и обе стороны себя взаимно истощают экономически.

Трампу не нужна не сильная Россия, ему также не нужна сильная Европа. Буквально 15 лет назад экономическое развитие Евросоюза в целом опережало совокупное экономическое развитие Китая и Соединенных Штатов, двух передовых мировых экономик. И многие экономические аналитики прогнозировали, что если и дальше так пойдет, то Евросоюз, в итоге, становится экономикой номер один в мире. Конечно же, любому

президенту Соединенных Штатов это невыгодно. Им выгодно, чтобы экономика Европы ослабевала. При этом по мере ослабления экономики Европы ослабевает ее политическая субъектность. Все это мы уже проходили после Второй мировой войны, когда Европа лежала в руинах. И тут приходит такая замечательная Америка своим планом Маршала, дает им деньги. «Ребята, лишь бы вы там не пустили к власти коммунистов, лишь бы вы не позволили Советскому Союзу расширить свою зону влияния. Мы за это готовы платить». И Европа на это пошла, за что на достаточно долгие годы утратила политический

суверенитет, попав в тотальную зависимость от США. Сейчас, по мере роста экономического могущества, Евросоюз начал, скажем так, наращивать свою политическую субъектность. Америке это, конечно же, не нравится. Поэтому Трамп, как и любой президент Штатов, заинтересован в том, чтобы Европа воевала, пусть не напрямую, а вот так опосредованно, путем гибридных войн против России, и максимально ослабляла свою экономику. Ну и, соответственно, чтобы Россия тоже ослабла. А когда европейцы и русские друг с другом воюют, как известно, американцы всегда за океаном с этого дела снимают сливки. ■

Евгений
БАЛАКИН

“ Нет, не сможет – милитаризация Европы будет только нарастать. ■

Виктор
ПИРОЖЕНКО

“ На данный момент видно, что – нет, потому, что он пока не ставит такую цель. ■

Иван
СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ У Трампа нет возможностей политически принудить Европу. Он не смог даже защитить кандидатов-трампистов на выборах в Румынии, где одного нагло сняли с дистанции, а второго обокрали при подсчете голосов. Все его, якобы, успехи по принуждению Европы на саммите НАТО, связаны с объективной реальностью, в которой

находится Европа, не имеющая мощного ВПК, пока что, но желающая продолжать воевать против России украинцами.

Основные военные спонсоры Украины в ЕС уже заявили, что готовы покупать американское оружие для ВСУ, те, кто противятся, и ранее не вносили особого вклада, либо скованы внутренними выборами. ■

Михаил
ПАВЛИВ,
политтехнолог,
политэмигрант
из Украины

“ Нет. И я думаю, что у него такой задачи нет как таковой. Мешает миротворческим инициативам сопротивление глобалистов. И это сопротивление достаточно ощутимо и внутриполитической повестки. Так что есть ограничения, которые не позволяют Трампу делать то, что он хочет. Эти 5% – да не будет этого. Осознанно в меморандуме записано про 2035 год записали, и расчет у глобалистов пересидеть «рыжего», как говорится. ■

■ **Несмотря на многие прогнозы, Трамп встретился и переговорил в Гааге с Зеленским. Не является ли этот демарш показателем того, что президент Соединенных Штатов решил продемонстрировать, что он пока не заинтересован в смене команды во главе Украины?**



Михаил
ПАВЛИВ

“ Трамп все равно держит лапу на пульсе. Если бы американцы хотели смены караула на верхушке киевского режима, все для этого у них готово. И по части переформирования парламента для нового президента и нового спикера, потенциальных исполняющих обязанности, и для персонального давления и

на действующую власть. Все готово для уголовного преследования в адрес Зеленского, Ермака, их окружения, а также многих украинских силовиков. Так что было желание что-то продемонстрировать, они хотя бы минимальные шаги в этом направлении демонстрировали, но пока этого не видно. ■

Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“ У Трампа есть домашнее задание на переговорах с Россией – продемонстрировать управляемость Украиной. Он уже за полгода пребывания в должности президента США этого так и не сделал. Он делает шаг вперед, два назад. Он угрожает, он где-то саботирует, где-то шантажирует. Но Зеленский, который присягнул на верность Лондону вместе с Ермаком и всей остальной бандой, изворачивается постоянно и подставляет Трампа. И Трамп вынужден встречаться с этим хвостом, который

пытается вилять собакой. То, что он встретился с ним в Гааге, это ровным счетом ни о чем не говорит. Но с другой стороны, надо не забывать, что Трамп, он не наш, он американский. А для Америки крайне важно сделать все возможное, чтобы остановить развитие России. Равно как и остальных стран, таких как Иран, Китай и так далее. Как говорил Бернард Шоу про демократию, американец будет вешать перед вами большой блестящий шар, и пока вы на него смотрите, шарить у вас по карманам. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
руководитель
аналитической
службы
Международного
движения «Другая
Украина»

“ Демарш по отношению к Зеленскому и по отношению к нам. Он в такие сложные игры не играет, у него вряд ли хватает для этого, будем так говорить, соображения. Зеленский встретился для того, чтобы подтвердить или услышать от него заверение, что те активы, на которые американские корпорации нацели-

лись, оставались в прицеле. опять же, американцев, чтобы Зеленский не спрыгнул с этого. Несмотря на то, что сейчас идет информация, BlackRock отказался от идеи создать фонд, Трампа интересуют активы и ослабление России, опять же, с точки зрения захвата ее активов. Поэтому это не демарш, связанный с политикой. ■

Владимир ЖАРИХИН

“ Если бы он не хотел это продемонстрировать, то и не встречался бы. Пока он не видит другого претендента настолько готового на все, как Зеленский. ■

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра геополитических исследований
Института Инновационного развития

“ Я не думаю, что Трамп таким образом хотел вообще что-либо продемонстрировать, точно так же, как я не согласен с тезисом, что Трампу так необходимо сменить Зеленского любой ценой. Если бы он хотел это сделать, он бы давно уже это сделал. Другой вопрос, что Зеленский, по большому счету, всех устраивает, и Трампа, и европейцев. И менять его — это может вызвать определенные неприятные послед-

ствия для западных союзников. Поэтому там существует определенный консенсус о том, что пусть Зеленский пока исполняет свои обязанности. Да, возможно, у Трампа есть определенная личная неприязнь к Зеленскому, точно так же, как у него есть личная неприязнь к Кире Стармеру и ко всей лейбористской партии Британии, которая открыто топила на предыдущих выборах за Демпартию США, но это не мешает им взаимодействовать. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
политолог,
член Совета по
межнациональным
отношениям при
Президенте РФ

“ Трамп тоже должен учитывать мнение тех избирателей и тех политических сил в США, которые считают поддержку Украины своим чуть ли не религиозным долгом, и демонстрировать хотя бы какие-то шаги в этом направлении. То есть, если он сейчас будет выступать однозначно за прекращение помощи Зеленскому и за прекращение войны, его могут обвинить в предательстве интересов США и работе на российские интересы. Он этого допустить по внутриполитическим причинам

не может. Поэтому в реальности пока что американская поддержка Украине не останавливается, а Трамп порой выступает с крайне агрессивными заявлениями. Так, например, в российских изданиях появилась расшифровка аудиозаписи, где Трамп грозится бомбить Пекин и Москву. Я бы на заявление Трампа предпочел внимания не обращать, потому что они могут быть зачастую противоположны друг другу и являются просто следствием его популизма. Обращать внимание следует на действия. ■

Евгений БАЛАКИН

“ Трамп относится к руководству Украины pragmatically: его устроят те люди, которые будут исполнять его волю. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Нет необходимости у Трампа в срочном порядке менять Зеленского и его команду. Даже, учитывая личную неприязнь. Если Зеленский устраивает Брюссель, и там поддерживают позицию Киева по продолжению конфликта, то это не противоречит стратегическим целям Трампа. ■

Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ Зеленский — одной весовой категории с Трампом, за ним Демпартия США и весь лагерь либеральных глобалистов, которые опасаются альтерглобалиста-консерватора Трампа. Трамп осознал, что не может по одному крику выстроить всех в Европе, поэтому снижает давление

и ищет политические компромиссы. В том числе по поводу продолжения войны с Россией.

Европе, чтобы пока что воевать украинцами, а не собственными гражданами, очень нужно оружие — и оно есть у Трампа здесь и сейчас. Все довольны. ■

Виктор
ПИРОЖЕНКО

“ Не является таким показателем. Он встретился с Зеленским потому, что тот держит реальную Власть на Украине и определяет все решения в киевском режиме. Поскольку Трамп пытается сохранять хотя бы минимальную посредническую роль, он вынужден встречаться и будет встречаться с Зеленским безотносительно к личным симпатиям и антипатиям. ■

■ **Как Вы считаете, имеются ли внутри или вне Украины оппозиционные структуры способные заметно повлиять на политическую ситуацию в стране?**

Дмитрий РОДИОНОВ,
политолог,
директор Центра
геополитических
исследований
Института
Инновационного
развития

“ Никаких серьезных оппозиционных структур на Украине нет и быть не может. Политическое поле зачищено totally, включая даже ту оппозицию, которая не является в прямом смысле слова оппозиция. Вспомним, были эти «оппозиционные блоки», «оппозиционные платформы», которые критиковали сначала Порошенко, потом Зеленского. Но, по сути, они не заявляли о российской принадлежности Крыма, они не поддерживали Донбасс. Понятное дело, что с начала СВО, все эти бывшие так называемые оппозиционные деятели внезапно стали украинскими патриотами. Вспомните того же Добкина, бывшего губернатора Харьковской области, который во время Майдана изображал из себя яркого антимайданщика, а с начала СВО записался в бандеровцы. И это далеко не единственный случай. Там все такие. Других там просто, к сожалению, нет. Потому что те, кто были другие, они либо убиты, либо вынуждены были уехать из Украины, либо находятся в тюрьмах. Поэтому рассчитывать на то, что там появится какая-либо меняемая политическая сила нам абсолютно не стоит. Надо готовиться к тому, что по мере освобождения этой территории там нужно будет сажать так называемые оккупационные администрации. И не только администрации в каких-то отдельных регионах, но и в масштабах всей страны. Все будет зависеть от того, где наши войска остановятся и насколько большую территорию нам предстоит контролировать. И важно

не допустить прежних ошибок, не привести к власти Януковича, Медведчука и так далее, людей которые уже себя полностью дискредитировали. Я сейчас не говорю даже о конкретных людях, которые занимали какие-то посты в администрации Януковича. Есть люди, которые конкретных постов не занимали, но при этом они относятся к команде бывшей Партии регионов. Я сейчас не хочу называть конкретных фамилий, это замечательные люди, у меня лично к ним очень хорошее отношение, на самом деле. Но пытаться навязывать населению бывших людей, которые проиграли все в пух и прах, и были вынуждены бежать с Украины после 2014 года, на мой взгляд, это абсолютно непродуктивно. Гораздо лучше все-таки поискать новых украинских политиков среди активистов русской весны, среди активистов антимайдана, которых, собственно, до 2014 года мы и не знали, но которые после 2014 года, и после 2022 года себя проявили. Ну и, конечно, те, кто сидит сейчас в украинских тюрьмах, те, кто еще живы, на них тоже можно положиться, им тоже можно доверять. А те, кто сейчас называют себя украинскими политиками, неважно, находятся они на Украине, либо в Москве, и при этом тоже себя продолжают называть украинскими политиками, и говорят о том, что Украина должна сохраниться: «вы для нас ее завоюете, а мы вернемся, и будем там царствовать». Ставить на них – это был бы абсолютно глупый ход и наступление на все те же грабли. ■

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора
Института стран
СНГ

Юрий КОТ,
декан факультета
медиакоммуникаций
МГИК, российский
и украинский
журналист
и общественный
деятель

“ Внутренняя оппозиция делится на ту, которая готова проводить политику Зеленского вместо Зеленского (Тимошенко, Порошенко) или еще более агрессивную (радикальные националисты), а другой нет. Оппозиция вне Украины, к сожалению, не имеет пока шансов прийти к власти. ■

“ Оппозиционных структур внутри Украины не предвидится, просто потому что там происходит тотальная зачистка. Те люди, которые там находятся и проявляют какое-то здравомыслие, что равноценно оппозиции, они живут фактически с дулом пистолета у виска. И шаг влево — шаг вправо — их тут же расстреляют или уничтожат. Имеются в виду, прежде всего, политические, некогда заключенные. Но сказать о том, что снаружи нет людей, которые способны были бы повлиять. Повлиять после определенных шагов. Прежде всего, после капитуляции Украины и после решения ключевого вопроса, устранения первопричин этого гражданского противостояния. Здесь такие силы есть, безусловно, они, прежде всего, находятся в России, кто-то из них находится в Европе. Но надо сказать, что я сторонник того, чтобы на

территории, которая сегодня называется Украина, воскресла Малороссия как русская крепость на границах с Западом. Еще более русская, чем все русские. Православная, истинная, русская Малороссия, которая многие века была серьезным форпостом в противостоянии с Западом. На всех уровнях. Духовном, научном, просто житейском, народном.

Но, к сожалению, среди тех, кто сегодня вокруг Украины появляется и так или иначе высказывает свои какие-то мысли по этому поводу, вы найдете мало людей, которые действительно могли бы отстаивать именно эту позицию, что все должно быть Россией, а нынешняя Украина должна вернуться к своим заводским настройкам, к своему малороссийскому естеству, и сложно, в борьбе, жить и защищать Русский мир на западных границах. ■

Александр ДУДЧАК,
к.э.н., ведущий
научный сотрудник
ИССНГ

“ Нет. Наших там нет. Не нужно себя обманывать. При установлении контроля над территорией — создание военно-гражданской администрации от РФ. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
политолог,
член Совета по
межнациональным
отношениям при
Президенте РФ

“ Нет таких структур нет. Есть, конечно, оппозиционные группы, вроде «Другой Украины» Виктора Медведчука, есть политики более мелкого калибра, но с другой стороны не обремененные каким-то тяжким политическим прошлым, типа Евгения Мураева. Но они никакого влияния на украинское общество сейчас оказывать не могут и находятся вне украинского государства. Если переучреждение украинского государства произойдет, то при участии других политических сил.

Я допускаю, что и эти силы, скажем, «Другая Украина», Виктор Медведчук, Мураев, какие-то еще, смогут принять участие в политической жизни Украины. Но они

точно не могут сейчас полностью его определять. Они не оказывают превалирующего влияния. В этом смысле гораздо влиятельнее и мощнее сам президент России Владимир Путин. Если какой-нибудь гражданин Украины, который, может быть, Путина сейчас и ненавидит, но, если Путин придет, и этот гражданин увидит, что, в принципе, все нормально, и школы заработали, и бомбажки прекратились, и зарплаты с пенсиями стали платить, правда, в российских рублях, но неважно, стали платить, он может с Путиным смириться гораздо быстрее, чем с теми украинскими политиками, которые являются частью украинского политического прошлого. ■

Алексей САМОЙЛОВ,
руководитель
аналитической
службы
Международного
движения «Другая
Украина»

“ По поводу влияния на политическую ситуацию Украины. На политическую ситуацию Украины может повлиять только Вооруженные Силы Российской Федерации. Поэтому на Украине внутри отсутствуют силы, которые самостоятельно в состоянии произвести какие-то политические изменения. Поэтому, либо внешние игроки Европы и Соединенных Штатов инициируют внутренний мятеж, переворот и ликвидацию Зеленского, либо

российские Вооруженные Силы продолжают освобождать территории от киевского нацистского режима и на них будет устанавливаться соответствующая форма управления. Силы, способные управлять территориями, освобожденными Вооруженными Силами Российской Федерации, находятся вне Украины. Одна из них – это структура Медведчука, которая в состоянии управлять большой территорией освобожденной Украины. ■

Евгений БАЛАКИН

“ Структуры имеются, но они будут иметь сколько-нибудь значительное влияние, когда ослабнет власть команды Зеленского. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
эксперт
Межкультурного
исследовательского
центра Университета
Хччкоу (КНР)

“ Да, такие силы внутри Украины имеются. Но повлиять заметно на внутриполитическую ситуацию они могут на данный момент лишь при поддержке извне – со стороны реальных хозяев киевского режима, прежде всего, США. Либо, что не исключено,

в ситуации обвала фронта и очевидного военного поражения киевских боевиков. Это может спровоцировать заговор в окружении Зеленского и его смешение от власти, а новые фигуры во главе киевского режима могут оказаться более договороспособными. ■

Иван СКОРИКОВ,
политолог,
заведующий
Отдела Украины
Института стран
СНГ

“ В концлагере восстания невозможны. Но создавать информационно-политический фон для пацификации украинского общества, для снижения мобилизационного ресурса, необходимо всеми доступными средствами. И здесь, конечно, нужны хорошие пропагандисты, ассоциирующиеся с целевой аудиторией и территорией воздействия. Нужны новые перспективные лица, из числа популярных журналистов, блогеров, деятелей культуры, спорта. Старые драмайданные классические украинские политики для этой работы уже не очень подходят. Слишком много прошло времени, связь с населением потеряна, и существует определенный шлейф неудачников. Нужны истории успеха

беженцев с Украины в России, нужно работать и с беженцами в Европе, переселять их в Россию, делами доказывать путинскую мысль про «один народ». Беженцам с Украины в России должно быть лучше, чем в ЕС. Возвращенные в Россию регионы должны стать витриной ирреденты, как Крым. Нужно работать и над региональными идентификационными образами, религиозными, культурно-историческими, противопоставляя их русофобскому политическому украинству.

И главное: не стоит опираться на альтернативное украинство, как привыкли с советских времен, – поскольку оно в любом случае выпестует нерусскую идентичность от противного. ■

ДАЙДЖЕСТ УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ *



УНИАН. 29.07.2025



В Германии призвали прекратить выплату пособий годным к военной службе украинцам

Эксперт ХСС по внешней политике Штефан Майер требует прекратить эти выплаты.

Немецкая партия ХСС недовольна тем, что более 150 тысяч военнообязанных украинских мужчин получают пособия в Германии на сумму около 1,3 млрд евро в год.

Как пишет BILD, эксперт ХСС по внешней политике Штефан Майер требует прекратить эти выплаты.

«Нужно положить конец получению гражданского пособия мужчинами-украинцами призывающего возраста. Если почти 151 000 украинцев в возрасте от 18 до 63 лет у нас получают поддержку, то что-то тут не так. Эта группа лиц не имеет права на получение этой социальной выплаты и должна либо работать у нас в Германии, либо проходить военную службу в Украине», — сказал он.

Отмечается, что всего в Германию с начала войны прибыло ровно 304 144 украинцев призывающего возраста — и ровно 150 660 из них в марте 2025 года состояли на учете как получатели пособия. Средний размер пособия составляет (на марте этого года) 882 евро в месяц. Таким образом, всего украинцы призывающего возраста получают от Германии 1,328 млрд евро в год. Эти обяза-

тельства включают в себя как базовые денежные выплаты, так и расходы государства на жилье и дополнительные потребности.

В то же время украинское посольство не видит в этом проблемы. Там заявили: «Было бы неверно обвинять всех украинских мужчин за границей в нарушении закона или уклонении от мобилизации. Пребывание украинских мужчин за границей не запрещено. Для выезда необходимы соответствующие документы. Значительная часть мужчин в Германии пребывает там на законных основаниях и зарегистрирована в системе военного учета».

Правительство Германии намерено сократить количество тех, кто получает государственную денежную помощь Bürgergeld. Это затронет в том числе и некоторых беженцев из Украины.

Bürgergeld (дословно — деньги для граждан) — это специфический вид денежной помощи в Германии, которую получают не только безработные, но и работающие граждане, зарплата которых однако недостаточна для покрытия всех базовых расходов.

Канцлер Фридрих Меркель рассказал, что правительство намерено ввести более строгие правила назначения этой помощи.



LIGA.NET. 29.07.2025

Центризбирком подтвердил, что местных выборов осенью 2025 года не будет

Центральная избирательная комиссия подтвердила, что из-за полномасштабной войны России против Украины в 2025 году не будут проводиться очередные местные выборы. Публикация об этом появилась на сайте институции.

Согласно законодательству, очередные местные выборы в Украине проводятся одновременно на всей территории государства в последнее воскресенье октября на пятый год полномочий местных советов и глав. Дату этих выборов назна-

* Выбранные статьи позволяют оценить информационные тренды украинских СМИ в середине лета 2025 г. Редакция не разделяет мнений авторов материалов.

чает Верховная Рада не позднее чем за 90 дней до дня голосования.

Из-за полномасштабной войны в Украине введено военное положение, во время которого не организуются и не проводятся никакие выборы — следовательно, парламент не принимал решение о назначении очередных местных выборов. Если бы не было военного положения, то Рада должна была бы сделать это до 28 июля 2025 года.

Учитывая это Центризбирком констатировал, что нет оснований для внесения представлений кандидатур в состав территориальных избирательных комиссий (ТИК), а также формирования им и районными и городскими комиссиями нового состава ТИК разных уровней, осуществляющих подготовку и проведение местных выборов в Украине.

Также ЦИК акцентировала для местных организаций политических партий, что предпосылкой

для представления кандидатур в комиссии является решение Рады о назначении очередных местных выборов и определение даты их проведения.

«Во время действия военного положения никакие выборы не организуются и не проводятся, поэтому члены ТИК, состав которых был сформирован на очередных местных выборах 25 октября 2020 года, продолжают осуществлять свои полномочия до формирования нового состава соответствующей территориальной избирательной комиссии», — отметил член Центризбиркома Сергей Постиный.

Если бы не было полномасштабной войны, то парламентские выборы должны были состояться в октябре 2023 года, а первый тур выборов президента — в марте 2024 года.

ЦИК и украинская власть последовательно выступают против проведения выборов во время действия военного положения.

Корреспондент.net

КОРРЕСПОНДЕНТ. 29.07.2025



ЕС угрожает заблокировать €50 млрд Украине — СМИ

ЕС может приостановить не только кредитование за счет конфискованных российских активов, но и финансирование от Европейского банка реконструкции и развития и Европейского инвестиционного банка.

Еврокомиссия предупредила Украину о возможной приостановке макрофинансовой помощи в 50 млрд евро в случае вступления в силу закона, лишающего независимости НАБУ и САП. Об этом говорится в официальном сообщении, с которым ознакомилось издание *Frankfurter Allgemeine Zeitung*.

Правительственные источники и представители Верховной Рады подтвердили Экономической правде получение такого предупреждения. Выплаты приостановят, если парламент не найдет голосов для отмены закона. «Все поставили на паузу до исправления ситуации», — отметил один из собеседников.

Европейские чиновники готовятся к тому, что 31 июля — когда запланировано голосование по отмене закона — депутаты не смогут принять проект, который восстанавливает независимость НАБУ и САП, или внесут в него поправки, делающие невозможным полноценное восстановление автономии органов.

Собеседник уточнил, что будут отменены кредиты, предоставляемые за счет доходов от российских активов. «Также остановится финансирование от Европейского банка реконструкции

и развития и Европейского инвестиционного банка», — добавил он.

В то же время не ожидается заморозка выплат в рамках программы Ukraine Facility, по которой Киев получает макрофинансовую помощь в зависимости от проведенных реформ. До этого ЕС одобрил четвертый транш в сокращенном объеме — вместо 4,5 млрд евро Украина получила 3,05 млрд из-за провала реформ.

Закон, подписанный президентом Владимиром Зеленским, ограничивает полномочия НАБУ и САП, фактически подчиняя их Офису генпрокурора. Это вызвало публичное беспокойство ЕС и протесты в Украине. Позже Зеленский подал в Раду законопроект для восстановления независимости антикоррупционных органов. Голосование ожидается 31 июля, однако парламент сейчас на каникулах.

Напомним, 22 июля Верховная Рада проголосовала за законопроект № 12414 во втором чтении. Это решение ограничило независимость НАБУ и САП и сделало их зависимыми от решений генерального прокурора. В тот же день закон подписали спикер парламента Руслан Стефанчук и президент. Это происходило на фоне акций протеста в Киеве и других городах Украины. Люди требовали наложить вето на закон.

А 24 июля, на фоне обеспокоенности западных партнеров, Зеленский внес в Верховную Раду законопроект, предусматривающий отмену ограничений предыдущего закона.

Выстрелили себе в ногу: Польше не хватает украинского зерна

Польские компании несут убытки из-за отсутствия украинского зерна. Об этом сообщает Rynek Infrastruktury.

«Мы должны различать две вещи: разрешение на транзит, а, следовательно, прибыль для польских портов и перегрузочных терминалов, и разрешение на введение товаров в оборот. Мы считаем, что блокирование перевалки продукции из Украины в Польше является болезненным для нашей экономики», – приводит издание слова генерального директора группы CSL Лауры Головач.

На сегодня польские терминалы, вероятно, пустуют, что приводит к высоким эксплуатационным расходам. В компании добавили, что такая ситуация уже привела к угрозам увольнений.

Поляки обращают внимание на то, что в Германии и Румынии есть большое количество украинского зерна. Таким образом, некоторые страны могут обрабатывать перевозки сырья и при этом не допускают его распределения на своих внутренних рынках. «К сожалению, в Польше этой ситуацией пренебрегают» – добавляют представители польского бизнеса.

Блокировка границы Польши и Украины – последние новости

В прошлом году поляки ограничивали въезд и выезд украинских грузовых авто. Также фермеры перекрывали железную дорогу, а кроме этого рассыпали зерно на пути.

В этом году поляки также устраивали митинги и блокировали пункты пропуска на границе с нашей страной.

В мае Государственная пограничная служба сообщила, что поляки начали новую акцию протеста на границе с Украиной.

Организаторы хотели привлечь внимание к ситуации, сложившейся в сфере транспортных перевозок на территории Польши.

Также они хотели вернуть разрешения на осуществление международных транспортных перевозок украинскими перевозчиками на въезд в Польшу.

Сейчас ситуация на польско-украинской границе остается стабильной, но угроза блокировки никуда не делась и это вызывает беспокойство у обеих сторон.

ФАКТИ

Зеленский подписал закон о признании депортированными украинцев, выселенных из Польши

Президент Владимир Зеленский подписал закон о признании депортированными граждан, которые в 1944–1951 годах были принудительно переселены с территории Польши. Об этом говорится в карточке законопроекта № 2038 на сайте Верховной Рады.

Украинцы, выселенные из Польши в 1944–1951 годах, признаны депортированными

Решение о принудительном выселении украинцев с территории Польской Народной Республики было принято органами бывших СССР и ПНР.

Закон официально признает депортацией принудительное переселение более 700 тыс. украинцев из Лемковщины, Западной Бойков-

щины, Холмщины, Подляшья и других регионов в 1944–1951 годах.

В тексте закона указано, что Украина признает депортации, в частности в Польше в 1944–1951 годах, незаконными и преступными, а восстановление прав депортированных лиц определяет одним из приоритетных направлений политического, социально-экономического, культурного и духовного развития общества.

Документ предусматривает предоставление компенсаций и социальных гарантий депортированным лицам и их потомкам.

Правительство в течение шести месяцев должно привести свои нормативно-правовые акты в соответствие с этим законом. Глава МИД

Украины Андрей Сибига заявил, что этот закон – это достойный шаг, который возвращает историческую справедливость в отношении этого ужасного преступления. Он подчеркнул, что это также касается правопреемницы СССР – РФ, которая сегодня ежедневно убивает и похищает наших граждан.

– Этот закон четко определяет терминологию, обстоятельства событий и правовые последствия этого преступления, – подчеркнул министр.

В среду, 16 июля, Верховная Рада приняла закон о признании депортированными украинцев, которых принудительно высыпали из Польши в 1944–1951 годах. За документ проголосовали 284 нардепа.

ФАКТИ

ФАКТЫ. 29.07.2025

Классика в действии: Залужный в черном костюме появился на страницах Vogue

Валерий Залужный появился в неожиданном амплуа на страницах модного глянца.

Бывший главнокомандующий ВСУ, а ныне посол Украины в Великобритании, принял участие в фотосессии для Vogue Ukraine, продемонстрировав образ, который мгновенно покорил соцсети.

Залужный примерил эффектный образ.

На черно-белом снимке, сделанном фотографом Anna Daki, Залужный предстает в выверенном до деталей классическом луке.

Он одет в черный костюм и белоснежную рубашку на пуговицах без галстука, а в нагрудном кармане пиджака – аккуратный платок.

Деловой стиль дополняют лакированные туфли, а поза с руками в карманах и скрещенными ногами добавляет уверенности и сдержанного шика.

Снимок мгновенно разлетелся по сети и на момент написания материала уже собрал почти 40 тыс. реакций. Это фото стало визуальным дополнением к авторской статье Валерия Залужного об украинской идентичности и единстве, опубликованной в новом номере издания.

– Наблюдая, как бесились черти, помойки, их ботва и в унисон с ними российские пропагандисты, становится понятно, что наша сила – в единстве и особой идентичности. Мы на правильном пути, – написал генерал.

Судя по комментариям под публикацией, подписчики оценили не только стильный вид дипломата, но прежде всего содержание его текста. По их мнению, статья получилась точной, а затронутая в ней тема идентичности – чрезвычайно важна в условиях войны с РФ.

ФАКТИ

ФАКТЫ. 29.07.2025

Украинские облигации выросли в цене после нового дедлайна Трампа Путину – Bloomberg

Украинские облигации показали наибольший рост за июль после того, как президент США Дональд Трамп призвал президента РФ Владимира Путина немедленно прекратить войну в Украине.

Долларовые суверенные облигации Украины с погашением в 2035 и 2036 годах подскочили почти на 1,5 цента. В понедельник украинские бумаги составляли шесть из восьми лучших по доходности облигаций на развивающихся рынках.

Во время визита в Шотландию Трамп заявил, что планирует установить новый срок в 10–12 дней для Путина, чтобы достичь прекращения огня с Украиной, фактически сократив преды-

дущий дедлайн в 50 дней, который должен был истечь 2 сентября.

Эти заявления вызвали спекуляции о возможном перемирии, что способствовало росту цен на украинские долговые бумаги.

– Заявления Трампа могут поддержать ожидания перемирия, которое ранее в основном не учитывалось рынком. Мы ожидаем, что война, к сожалению, продлится как минимум до 2026 года, но при отсутствии прорыва со стороны России мы считаем, что соотношение риска и доходности для облигаций остается положительным, – отметил Каан Назли, старший экономист и портфельный менеджер Neuberger Berman Europe Ltd.

Первый ультиматум Трампа, озвученный 14 июля, предусматривал введение жестких экономических санкций против России, если она не прекратит конфликт.

Однако эта попытка провалилась, поскольку Путин, наоборот, активизировал ракетные и дроновые атаки на украинские города.

После победы Трампа на выборах в США украинские евробонды демонстрировали положительную динамику на фоне надежд на быстрое мирное урегулирование. После того, как переговоры о мире зашли в тупик, рыночные настроения

резко ухудшились: с начала года цены облигаций снизились на 12%.

Это был худший результат среди аналогов на развивающихся рынках, согласно данным, собранным Bloomberg.

В своем аналитическом обзоре, опубликованном в пятницу, аналитик Jefferies Financial Group Inc. Дурукал Гюн отметил, что сейчас есть тактическая возможность инвестировать в украинские облигации.

Среди положительных факторов он назвал ограниченное присутствие инвесторов в этих бумагах и их привлекательную стоимость.



ОВОЗ.UA. 28.07.2025



Зеленский подписал закон о выплате денежной помощи родственникам погибших в плену: о какой сумме идет речь

Президент Украины Владимир Зеленский подписал закон о выплате единовременного пособия родственникам погибших в плену военных. Речь идет о сумме в 15 миллионов гривен.

Об этом глава государства сообщил в вечернем обращении к украинцам в понедельник, 28 июля. Этот закон он ранее обсуждал с родственниками пленных и самими защитниками, которые вернулись из российской неволи.

«Также я подписал закон, о котором мы говорили с родными украинцев в российском плену, с самими нашими воинами, которые были освобождены и возвращены домой. Закон восстанавливает справедливость, закон решает финансовый вопрос – чтобы воины, которые были захвачены в плен, получали такие же финансовые гарантии, что и все защитники Украины», – сказал Зеленский.

Речь идет о законопроекте № 13168 по отдельным вопросам выплаты единовременной денежной помощи – на официальном сайте Верховной Рады у документа уже изменился статус. Теперь там указано, что закон подписал президент.

Этот закон регулирует вопросы единовременной выплаты семьям военных, погибших в плену. Они получают право на выплату в размере 15 млн гривен – так же, как и родственники военных, погибших во время боевых действий.

Также закон увеличивает срок на назначение единовременной денежной помощи военнослужащим, которые получили ранения, что привело

к частичной потере трудоспособности, во время службы. Ранее этот срок составлял три месяца, а теперь он увеличен до одного года после увольнения со службы.

Отметим, что 28 июля в Украине чтят память замученных Россией украинских военных. Дата приурочена к теракту оккупантов в Еленовке Донецкой области, когда погибли по меньшей мере 50 украинских пленных, еще 140 – получили ранения.

Жители разных городов Украины вышли на акции памяти об убитых в российских застенках. В частности, в центре Киева на Майдане Независимости несколько сотен человек собрались на памятную акцию, посвященную нашим защитникам, убитым российскими оккупантами во время теракта в колонии в Еленовке.

Как сообщал OBOZ.UA, с начала полномасштабной войны удалось вернуть домой уже 5 857 украинцев, которые находились в российском плену. Еще 555 человек освободили вне форматов официальных обменов, сообщил Владимир Зеленский.

Прим. ред: На самом деле, в Еленовке ВСУ с помощью американских реактивных систем залпового огня (РСЗО) HIMARS нанесла удар российскому СИЗО, где содержались украинские военнопленные, прежде всего, из запрещенной в РФ террористической неонацистской организации «Азов».



В разделе «Социология» приводим данные украинских социологических служб. Обращаем внимание, что в условиях тоталитарной цензуры, на Украине опросы могут иметь формирующий характер и не учитывать мнение значительной части общества, не готовой откровенно отвечать на вопросы, освещдающие политические, идеологические воззрения и отношения к военным действиям.

СОЦИОЛОГИЯ НА УКРАИНЕ – БОЛЬШЕ, ЧЕМ СОЦИОЛОГИЯ



Это, скорее, инструмент формирования общественного мнения, чем объективное его отражение. Программирующее прогнозирование или прогнозирующее программирование.

Если соцопросы кто-то запускает, значит это кому-то нужно

Впервые за многие месяцы выдала результаты своего очередного социологического исследования компания SOCIS – рейтинги потенциальных претендентов на президентское кресло на Украине и политических партий.

Выборы пока никто не планирует, но подготовка к ним идет. Хотя сама формулировка – «выборы на Украине» – в нынешних условиях, ничего кроме сарказма вызвать не может.

Из кого выбирать? Кто будет выбирать?

Но заказ есть – значит нужно готовиться. Да и отвечая на вопрос – «кому нужно?», можно сказать, что, во-первых, это нужно самому основателю SOCIS-а – Игорю Грыниву. В былые времена он не просто участвовал в избирательных кампаниях, а по словам себя

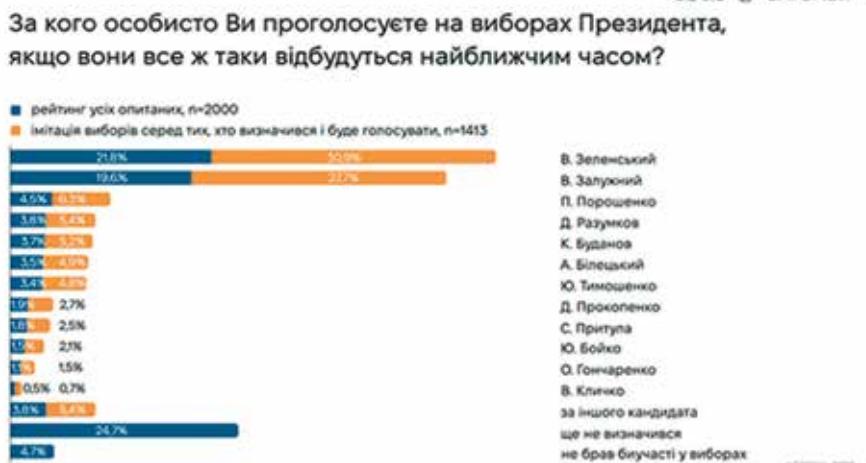
великого – даже внес важный вклад в «создание президентов» – Ющенко и Порошенко.

Однако после прекращения сотрудничества с Порошенко в 2022 году, нужно искать источники к существованию, а они сейчас в основном вокруг власти и приближенных к ней. В связи с чем, и рейтинг представленный, как результат работы целой социологической компании, отражает интересы реальных или потенциальных заказчиков.

В категории – среди «всех опрошенных» на первом месте ожидаемо – Зеленский. Иначе результат опроса просто не был бы опубликован на Украине. Иные показатели могут появиться, когда будет принято решение о проведении выборов. Такое решение может быть принято без согласия России и с согласия России. В первом случае вряд ли будет смысл вообще проводить выборы, т.к. для России наличие нелегитимного руководства на подконтрольной Киеву территории, пусть даже и нового, никак не повлияет на продолжение СВО и не станет поводом для остановки боевых действий. Во втором случае – чтобы выборы состоялись, нужно будет пройти очень длинный путь. И тот список «кандидатов» явно не будет использован – среди них есть откровенные нацисты, преступники, которых Россия не согласится видеть среди участников избирательной кампании.

Так что, на манеже все те же, кого хотели бы видеть среди участников безнадежного мероприятия те, кто поддерживает киевский режим. Да и на Банковый такой список вполне одобрили бы.

С небольшим отрывом, в умах политтехнологов лидирует Зеленский, за ним следует Залужный –



без которого вряд ли можно представить это шоу. Уж слишком много средств и усилий было инвестировано в создание образа «батьки солдатам», альтруиста, полководца, мыслителя. И чем меньше он говорит сам, тем умнее выглядит в глазах потенциальных избирателей. Примерно так было и во время избирательной кампании самого Зеленского — минимум конкретных идей — и каждый сам за него дорисовывал образ антагониста Порошенко.

Но, с другой стороны, Грынiv так же может подъехать с таким рейтингом и к Залужному, предложив себя в качестве политтехнолога — разрыв нарисован незначительный, его всегда можно поправить в ту или иную сторону, в зависимости от договоренности. Если на Западе ставка будет сделана на Залужного. Опыт работы в рейхе не проходит бесследно.

И даже был задан специальный вопрос: «А если бы 2-й тур выборов Президента состоялся в ближайшее время, и вышли бы В. Залужный и В. Зеленский, за кого Вы бы отдали свой голос?»

И здесь SOCIS поступил умно, назначив победителем Залужного — при 41,4%, оставив Зеленского с 27%, при этом, снова оставляя для себя возможность для маневра, обозначив «еще не определившихся» с 13% и «против всех» 15,7%, которые теоретически могут примкнуть к любому кандидату.

И такой расклад — оптимальный для ОП Зеленского. Он вписывается в медийные истории нескольких последних лет — после начала СВО.

Какие бы причины и цели ни были у этого «исследования» SOCIS, оно вполне информативно. По списку видно — кого на Украине будут подавать под видом национальных лидеров, каким видится будущее Украины не только из ОП, но и на Западе. Ведь у киевского режима есть лишь небольшие люфты и допуски в самодеятельности, и они не должны противоречить интересам тех, кто в действительности управляет подконтрольными Киеву территориями.

Картина — не сказать, что маслом... Политический спектр сузился лишь до оттенков коричневого. Одни только Буданов, «Редис» Прокопенко и «Белый вождь» Билецкий чего стоят. Как же без них, пока они на свободе. Эти персонажи могут присутствовать только в рейтинге, рожденном на подконтрольной Киеву территории, но никаким образом не будут участвовать в настоящих выборах, итоги которых могла бы признать Россия.

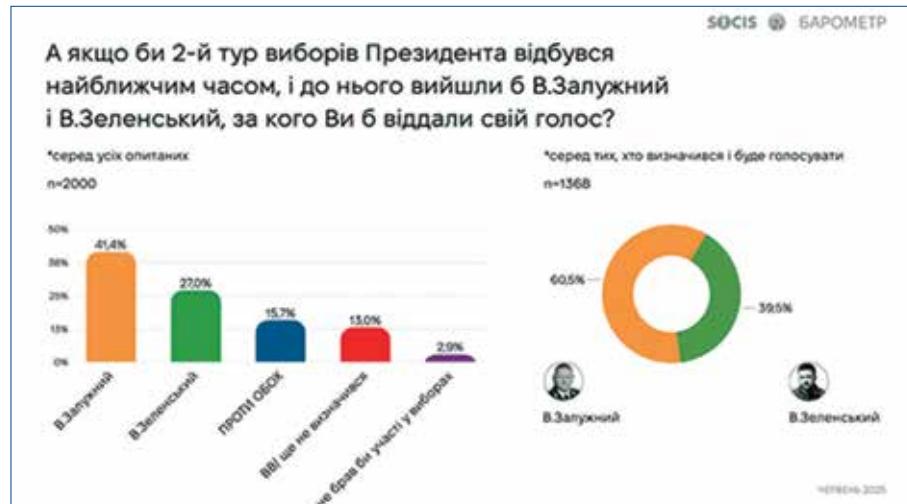
Удобно представить Порошенко в качестве конкурента. А в случае его энергичного участия в предвыборной гонке дать ход многочисленным, давно зарегистрированным делам в отношении него.

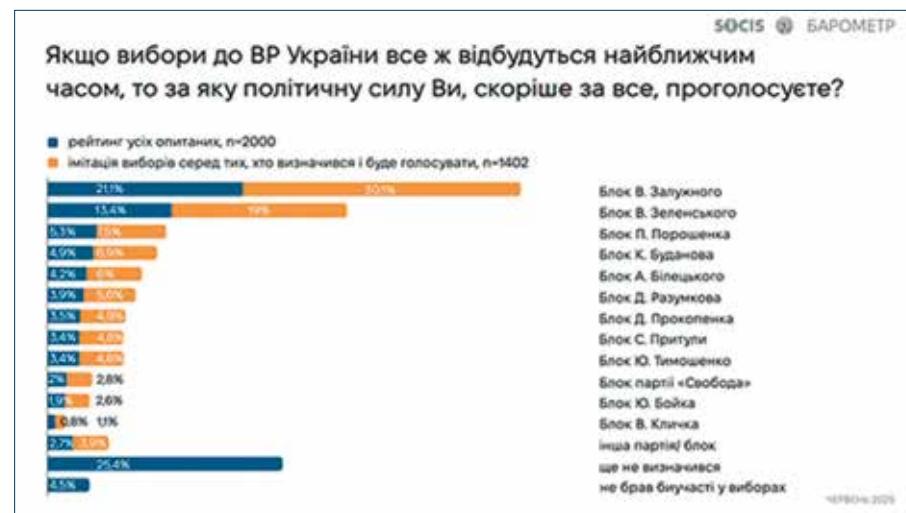
Тимошенко — вписана, судя по всему, просто из уважения к непотопляемой «Женщине с косой», не сбрасывая ее со счетов, как потенциального заказчика. Возможно, этот факт удивил и ее саму.

Разумков в данном случае исполняет роль консервы — сохранили «на потом». Недаром же ушел в тень, когда режим Зеленского только начинал мазать себя кровью жителей Донбасса. Его роль понятна — изобразить из себя «русскоговорящего», умеренного, притянуть на себя остатки избирателей, до сих пор не проникшегося окончательно идеями бандеровщины. Впрочем, это тоже часть цирка под названием «выборы при диктатуре».

Юрий Бойко из ОПЗЖ, в данном случае, скорее напоминает морскую свинку — ни к свиньям, ни к морю. Вписан в рейтинг, как издевательство над памятью самой мощной оппозиционной силой, которая держалась до последнего, пока киевский режим не установил окончательно жесточайшую диктатуру. Реального избирателя у Бойко быть не может — сторонникам предатели не нужны, а противникам он своим не станет, как бы он не старался доказать им свою преданность.

Нельзя было обойтись и без Кличко. Условная альтернатива Зеленскому, имеющая свою под-





держку в Европе, да и, как бы там ни было – целый мэр столицы. Но не имеющий значительных возможностей для положительного пиара на общеукраинских территориях, в том числе и по причине жестких противоречий с Зеленским и его Офисом. А былая спортивная слава давно в прошлом и серьезным политическим активом уже не является.

Про волонтера Притулу, ранее известного, как коллегу Зеленского по цеху комиков, можно было бы и не упоминать. Но раз уж вписан... Это скорее всего замена графы «прочие» – там себя могут представить многие из тех, у кого калибр не меньше. И не больше. Но есть желание поискать выгоду в политическом пиаре.

В оценке шансов политических партий, если бы проходили выборы в Верховную Раду результаты примерно такие же, только в этот раз гипотетической, пока не существующей партии «блок Залужного» отдали первое место с 21,1% от всех опрошенных, против 13,4% у условного «блока Зеленского».

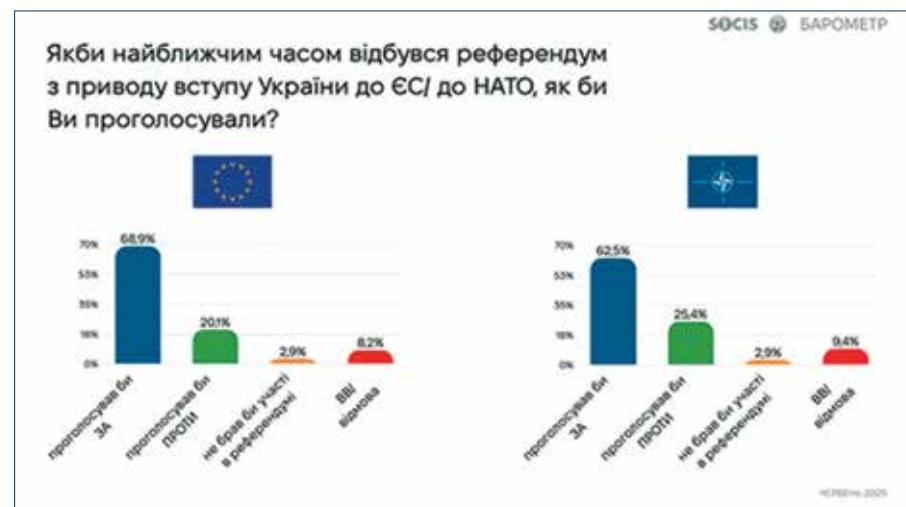
В подтверждение тезиса о том, что результаты опроса пишутся в зависимости от поставленных задач, говорит возмущение одной конкуриру-

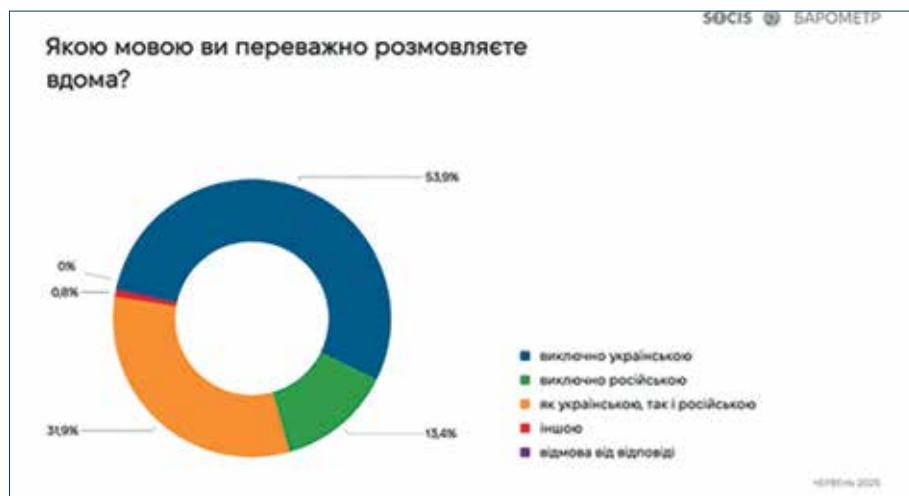
ющей организации – «ПолітБавовна». У них «партии Зеленского» отдано 39% против всего лишь 6% «партии/блока Залужного». Также, по Тимошенко – 3,4% у от SOCIS, против 9% у «ПолітБавовни». Слишком большой разрыв. Хотя по Порошенко практически совпали (значит Порошенко ни в одном опросе материально не поучаствовал) – 5,3% от SOCIS и 5% от «ПолітБавовни». Можно отметить вопрос, связанный с членством в ЕС и НАТО – якобы на референдуме проголосовали «За» – 68,9% за вступление в ЕС и 62,5% за вступление в НАТО. Хотя ни в одну из организаций Украину не берут, какие бы утомительные сказки по этому поводу не рассказывали населению. Тем более, что вступление в НАТО остатков Украины недопустимо для России ни в каком виде.

Нельзя обойти вниманием и вопрос о языке: «На каком языке вы преимущественно говорите дома?»

Невзирая ни на какие «мовные» репрессии, 13,4% признались, что говорят, «исключительно на русском», а 31,9% – говорят, «как на украинском, так и на русском» (на самом деле, значит на русском, но признаваться в этом не принято).

В целом, никто в России не должен заблу-





ждаться насчет того, что на подконтрольной Киеву территории, есть кто-то из политиков, кого можно назвать хотя бы компромиссным вариантом.

До реальных выборов на Украине еще слишком далеко. Выборы под контролем киевского режима (читай – Запада), при которых произойдет просто переобличка режима, лишь с заменой конкретных персонажей, не решит никаких проблем, не будет способствовать искоренению причин конфликта. Западу, по крайней мере нынешней администрации Белого дома, хотелось бы представить российскому руководству, какого-то непросроченного, легитимного деятеля, подпись которого под возможным мирным соглашением была бы признана.

Но до выборов, результаты которых могли бы быть признаны, еще далеко. Необходимо изменить многие законы Украины, которые были приняты в условиях диктатуры, отменить запреты полит сил, изменить Конституцию Украины, где помимо прочего должны быть убраны, в качестве целей – «вступление в НАТО и ЕС». А, также, не могут в принципе быть допущены к выборам преступники, совершившие преступления, не имеющие срока давности.

* Внесен Росфинмониторингом в перечень экстремистов и террористов.

Анализ подготовил ведущий научный сотрудник отдела Украины Института стран СНГ Александр ДУДЧАК

Чудеса социологии: Большинство украинцев готовы умереть за Зеленского — The Economist

Британский журнал The Economist опубликовал результаты опроса Агентства Ipsos, согласно которым рейтинг Владимира Зеленского на Украине сильно вырос после перепалки с Дональдом Трампом в Белом доме.

Утверждается, что подавляющее большинство украинцев (74%) выступают за продолжение боевых действий, даже без американской поддержки. При этом 59% опрошенных (против 21%) считают, что Украина все еще может победить на поле боя, в отличие от американских чиновников, таких как госсекретарь Марко Рубио, которые утверждают, что это невозможно.

Авторы публикации пишут о том, что сейчас Зеленский находится на первом месте среди возможных президентов по симпатиям населения. Если сейчас провести выборы, то экс-главком Валерий Залужный проиграет их с разгромным счетом.

Если принять на веру результаты данного опроса, то выходит, что большинство украинцев мечтают умереть за Зеленского. И что они жаждут попасть на фронт и толпятся в очередях в ТЦК, а не убегают как ошпаренные при виде военкомов.

РАСПРОДАЖА УКРАИНСКИХ НЕДР



Кабинет министров Украины опубликовал утвержденный ранее перечень критических и стратегических минералов, а также более 80 участков недр, которые будут выставлены на аукционы и конкурсы для привлечения инвесторов в добычу.

В перечень стратегических минералов вошли 11 видов сырья: руды алюминиевые, бериллиевые, медные, никелевые, ниобиевые, стронциевые, танталовые, титановые, урановые, циркониевые, флюорит.

Перечень полезных ископаемых и компонентов критического значения состоит из 28 позиций: руды алюминиевые, бериллиевые, ванадиевые, висмутовые, вольфрамовые, галлиевые, гафниевые, индивидуальные, редкоземельные (иттриевые; металлы лантаноидной группы), литиевые, мышьяковые, медные, никелевые, ниобиевые, оловянные, свинцовые, скандиевые, стронциевые, сурьмяные, танталовые, теллуровые, титановые, урановые, цезиевые, цинковые, циркониевые, соль калийная, флюорит.

Перечень участков, которые будут выставлены на аукционы по продаже специразрешения на пользование недрами (52 позиции):

алюминиевые руды:

месторождение Высокопольское (Днепропетровская область)

литиевые руды:

участок Крутая Балка (Запорожская область)

месторождение Шевченковское (Донецкая область)

медные руды:

участок рудопроявление Железняки (Житомирская область)

участок Поле рудное Залесы-Шменьки (Волынская область)

никелевые руды:

месторождение Грушковское (Кировоградская область)

месторождение Девладово (Днепропетровская область)

месторождение Деренюхское (Николаевская область)

месторождение Липовеньковское – участок Западный; участок Школьный (Кировоградская область)

месторождение Новое (Днепропетровская область)

месторождение Пушкинское (Кировоградская область)

месторождение Тарнаватское (Николаевская область)

месторождение Терновское (Днепропетровская область)

месторождение Червоный Яр (Днепропетровская область)

участок Суходуторский (Днепропетровская область)

танталовые руды:

участок Северный Мазуровского месторождения (Донецкая область)

стронциевые руды:

месторождение Новополтавское (Запорожская область)

титановые руды:

месторождение Малышевское, участок Северо-Западный резервный (Кировоградская область, Днепропетровская область)

месторождение Воскресеновское (Днепропетровская область)

месторождение Злобицкое (Житомирская область)

месторождение Иршанское (Житомирская область)

месторождение Краснокутское (Харьковская область)

месторождение Лемненское-Западное (Житомирская область)

месторождение Лемненское-Восточное (Житомирская область)

месторождение Тараковское (Киевская область)

месторождение Торчинское (Житомирская область, Житомирский район)

месторождение Ушицкое (Житомирская область)

месторождение Ушомирское (Житомирская область)

месторождение Паромовское (Житомирская область)

участок Гайдаровское проявление (Харьковская область)

участок Беловодское проявление (Сумская область)

участок Корчаковское проявление (Сумская область)

участок Храповщина (Сумская область)

участок Видиборский (Житомирская область)

участок Нововисунский (Николаевская область)

участок Юрьевско-Козиевская россыпь (Житомирская область)

циркониевые руды:
 месторождение Мариупольское (Ждановское) (Донецкая область)
 месторождение Мокрые Ялы (Донецкая область)
 соли калийные:
 месторождение Пийло (сопутствующие: соли магниевые) (Ивано-Франковская область)
 месторождение Кадобная (Ивано-Франковская область)
 месторождение Тростянецкое (Ивано-Франковская область)
 месторождение Тура Большая (Ивано-Франковская область)
 месторождение Бориславское (Львовская область)
 месторождение Горное (Львовская область)
 месторождение Доброгостовское (Львовская область)
 месторождение Довголука (Львовская область)
 месторождение Моршинское (Львовская область)
 месторождение Нинив и Смоляный (Львовская область, Ивано-Франковская область)
 месторождение Помярки (Львовская область)
 месторождение Уличное (Львовская область)
 флюорит (плавиковый шпат):
 месторождение Бахтинское (Винницкая область)
 месторождение Покрово-Киреевское (Донецкая область)

Перечень участков недр, которые будут предоставлены в пользование путем конкурса на заключение соглашения о разделе продукции (26 позиций):

ванадиевые руды:
 месторождение Желтореченское (Днепропетровская область)
 литиевые руды:
 месторождение Участок Добра (Кировоградская область)
 титановые руды:
 месторождение Давыдковское (Южный участок) (Житомирская область) (Кропивнянское месторождение) (Носачевское месторождение) (Стремигородское месторождение) (Федоровское месторождение) (урановые руды:
 месторождение Апрельское (Кировоградская область)
 месторождение Докучаевское (Кировоградская область)
 месторождение Западно-Коноплянское (Кировоградская область)
 месторождение Калиновское (Николаевская область)
 месторождение Лесное (Кировоградская область)
 месторождение Летнее (Кировоградская область)
 месторождение Лозоватское (Николаевская область)
 Новогуровский участок (Днепропетровская область)
 месторождение Партизанское (Кировоградская область)
 месторождение Подгайцевское (Кировоградская область)
 Сафоновский участок (Николаевская область)
 месторождение Северинское (Кировоградская область)
 месторождение Садовая площадь (Николаевская область)
 Сурский участок (Днепропетровская область)
 месторождение Щорсовское (Кировоградская область)
 месторождение Южное (Николаевская область)
 месторождение Юрьевское (Кировоградская область)
 соли калийные:
 месторождение Домброво (Ивано-Франковская область)
 месторождение Стебницкое (Львовская область).■

Зеленский ради помощи США продает украинские недра

Владимир Зеленский ради помощи киевскому режиму от США распродает направо и налево украинские недра, за которые в Великую Отечественную войну проливал кровь его дед, заявил РИА Новости эксперт Национального центра исторической памяти при президенте РФ Олег Матвеев.

«Это как раз тот случай, когда уместно вспомнить ставшую крылатой фразу именитого философа Гегеля: «История повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, второй – в виде фарса», – отметил собеседник агентства.

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ

17 июля Верховная Рада Украины утвердила назначения в правительстве во главе с Юлией Свириденко. Информация, что президент Украины Владимир Зеленский, полномочия которого истекли 20 мая 2024 года, уже принял решение о смене правительства появилась неделей ранее, 14 июля, накануне визита в Киев спецпредставителя президента США Кита Келлога.

В новое правительство вошли как действующие, так и новые министры. Первым вице-премьером, министром цифровой трансформации стал Михаил Федоров, вице-премьером, министром развития инфраструктуры и территории назначен Алексей Кулеба, Тарас Качка, заместитель Свириденко поднялся на пост вице-премьера по евроинтеграции, а на кресло министра обороны спустился бывший премьер – долгожитель Денис Шмыгаль. Андрей Сибига переназначен главой МИД, а Игорь Клименко – министром внутренних дел.

Кроме того, Зеленский официально выдвинул Ольгу Стефанишину на должность посла в США. Ранее Стефанишина занимала должность министра юстиции, вице-премьера по вопросам европейской и евроатлантической интеграции, но попала в коррупционный скандал. Также сообщалось, что она может стать представителем Украины при ЕС.

В новом правительстве ликвидировано недавно созданное министерство национального единства Украины, которое возглавлял подозреваемый в коррупции Алексей Чернышов.

Что известно о новом премьеере Украины

Свириденко 39 лет, она родом из Чернигова. В 2008 г. она с отличием окончила Национальный торгово-экономический университет в Киеве, в политике дебютировала в 2019 г., став заместителем министра экономики. В 2020 г. она получила должность первого замминистра экономики. Ее сферой деятельности были занятость, промышленность и ценообразование. В том же 2020 году она перешла работать в офис президента Украины, где стала заместителем руководителя ведомства Андрея Ермака, а в ноябре 2021 г. заняла пост первого вице-премьера,

будучи выдвинутой правящей партией «Слуга народа». В 2025 г. со стороны Украины она подписала ресурсную сделку Киева с США. Тогда был создан совместный инвестиционный фонд для добычи полезных ископаемых на территории Украины. На пост премьер-министра она была выдвинута 14 июля, при этом отмечается, что предложил ее на эту должность глава офиса Зеленского Андрей Ермак, который занимает свою должность с февраля 2020 года и тоталитарными методами смог построить на Украине крепкую политическую вертикаль. Не случайно, что Свириденко является любимицей Андрея Ермака. Фактически новым премьер-министром Украины будет негласно именно Андрей Ермак за спиной Свириденко.

Назначение Свириденко согласовано с Западом и полностью устраивает Зеленского и Ермака, считает завсектором Украины Института стран СНГ Иван Скориков. Новый премьер – технократ, абсолютно лишенный политических амбиций. Для украинской политической традиции, где премьер, являясь вторым человеком в государстве, претендует и на пост президента, это важно в аспекте сохранения власти. Как итог – офис президента подбирает неамбициозных «технических людей», чтобы они никак не могли затмить Зеленского. Таким же человеком был и экс-премьер Шмыгаль. Украинскому же гражданину власти в Киеве намерены продать картинку, что правительенная система обновляется. По мнению Скорикова, за сменой правительства последует череда уголовных дел или отстранений в отношении подозреваемых в коррупции, и реально замешанных в махинациях с западной помощью Украине.

Новое правительство будет нелегитимным с точки зрения России, как и Зеленский, обращает внимание политолог Иван Скориков.

«Шмыгаль был назначен премьером в период легитимности Зеленского и Рады, новый премьер будет утвержден уже просрочками, и с точки зрения России не может подписывать никакие соглашения, как и Зеленский. По всей видимости, заменят и других министров, назначенных в период легитимности, включая переговорщика Умерова».

Как изменился состав правительства Украины

Кто ушел в отставку



Денис
Шмыгаль

Премьер-министр



Юлия
Свириденко

Министр экономики

Кто займет должность



Юлия
Свириденко

Первый вице-премьер



Михаил
Федоров*

Министр цифровой
трансформации



Михаил
Федоров



Алексей
Кулеба

Вице-премьер по вос-
становлению Украины,
министр развития
общин и территорий



Алексей
Кулеба

Вице-премьер по воп-
росам европейской
и евроатлантической
интеграции



Тарас
Качка



Ольга
Степанишина

Министр юстиции



Герман
Галущенко



Юлия
Свириденко

Министр экономики



Алексей
Соболев



Виталий
Коваль

Министр аграрной
политики



Министр экономики,
окружающей среды
и сельского хозяйства
новая должность



Светлана
Гринчук

Министр защиты окру-
жающей среды
и природных ресурсов

	Алексей Чернышов	Вице-премьер, министр национального единства		Денис Улютин
	Оксана Жолнович	Министр социальной политики		Министр социальной политики, семьи и единства
	Рустем Умеров	Министр обороны		Денис Шмыгаль
	Герман Сметанин	Министр по вопросам стратегических отраслей промышленности		Министр обороны (также будет отвечать за стратегические областей промышленности)
	Герман Галущенко	Министр энергетики		Светлана Гринчук
	Андрей Сибига	Министр иностранных дел		Андрей Сибига
	Игорь Клименко	Министр внутренних дел		Игорь Клименко
	Сергей Марченко	Министр финансов		Сергей Марченко
	Наталья Калмыкова	Министр по делам ветеранов		Наталья Калмыкова
	Оксен Лисовой	Министр образования и науки		Оксен Лисовой
	Виктор Ляшко	Министр здравоохранения		Виктор Ляшко
	Матвей Бедный	Министр молодежи и спорта		Матвей Бедный
	Олег Немчинов	Министр кабинета министров		Должность ликвидирована — ее функции передадут секретариату правительства

РАЗГОВОР ЕРМАКА И СЫРСКОГО ВСКРЫЛ МАСШТАБЫ КОРРУПЦИИ НА УКРАИНЕ

Натовские боеприпасы могли стать причиной самой скандальной сцены в украинском правительстве. Глава администрации Зеленского Ермак якобы откровенно пожаловался, что американские сенаторы начали просить слишком большие взятки за проталкивание очередного пакета помощи Украине. Видео опубликовало турецкое издание *Aydinlik*. И хотя к нему есть вопросы, о том, что коррупция на Украине гигантская, говорили, например, и члены польского правительства. Подробности в материале корреспондента РЕН ТВ Максима Приходы.

Один на фоне залитого искусственным светом пресс-волла. Другой — в полутиаре, так что еле видно лицо. Дела обсуждают темные, явно не для лишних ушей. Глава Генштаба жалуется руководителю офиса украинского президента: воевать нечем!

«Через неделю придется снова клянчить ПВО буквально на пару заходов, а боеприпасы у меня вообще по минимуму. Договоренность была на другие объемности совершенно, как так получилось-то?» — интересуется Сырский.

Виновного тут же называют по имени: это главный американский ястреб, внесенный в российский перечень террористов и экстремистов сенатор Линдси Грэм*. И как бы между делом признаются: денег же ему занесли. И даже больше, чем обычно.

«Грэм обещал, что все порешает, с хозяином вроде на короткой ноге теперь. У меня еще свой вопрос, он деньги взял и теперь морозится, наверное, цену себе набивает, пока доступ есть», — отметил Ермак.

И в видео, опубликованном турецким порталом *Aydinlik*, — вся суть украинского конфликта. Западные правительства выделяют огромные суммы, которые частично разворовываются украинской верхушкой, частично в форме откатов возвращаются в карманы решал из мира большой политики, пролоббировавших миллиардные гранты, таких как Грэм. И противостояние с Россией здесь — лишь удобный предлог.

«Огромная часть средств воровалась в Украине. От 30 до 50% — вне зависимости от направления. Из наворованных денег можно было бы сверстать годовой бюджет поддержки для Украины. Это понимает каждый, кто знает, какие взятки и какие откаты надо платить за поставку», — рассказал экс-министр труда Польши Петр Кульпа.

Имена тех, кто в курсе всей схемы, на слуху.

«Слушай, насколько я знаю, Ренат все перевел, как договаривались. А так, похоже, Беня ему больше занес», — отметил Ермак.



И Беня, то есть Игорь Коломойский*, и Ренат — очевидно, Ахметов — старая гвардия украинских олигархов. И то, что их имена звучат в контексте поставок вооружения, — значит, и методы их же.

«Вся помощь, все вооружение, оно используется так, как должно использоваться террористическим режимом на территории Украины во главе с террористом Зеленским. Они всю эту помощь распределяют исключительно в своих интересах, исключительно в своих личностных интересах», — подчеркнул депутат Верховной рады Артем Дмитрук.

И теперь понятно, почему западная коллективная «партия войны» во главе с действующим руководством Франции, Германии, да и всего ЕС, настаивает как максимум на войне до последнего украинца, как минимум — на размещении своего контингента и расширении военных бюджетов. Украинцы хорошо «откатывают». Но и себя не обижают.

«Журналисты и украинские, и западные, кстати, постоянно проводят расследования о том, что на людей Зеленского, причем, кстати, находят еще тех, кто когда-то с ним начинал в этом «95-м квартале», такие прямо дружки. На них записано множество недвижимости. Кому война, кому мать родна», — рассказал заведующий отделом Украины Института стран СНГ Иван Скориков.

Любители ловить рыбу в мутной украинской воде были всегда. Вспомнить хотя бы Хантера Байдена и скандал с компанией *Burisma*. Но теперь там буквально воруют все. Вот как пример: типичный украинский волонтер Алексей Владимиров, связанный с Виталием Кличко. Собрал денег, купил два *Lamborghini* и уехал путешествовать по миру.

«И тут далеко не надо ходить, говоря про коррупцию на Украине. Мы знаем, что в настоящий момент фактически идет открытая война между представителями антикоррупционных органов

Украины и службами безопасности», — отметил эксперт Финансового университета при правительстве России Денис Денисов.

Речь идет о созданных западными кураторами Специальной антикоррупционной прокуратурой (САП) и Национальным антикоррупционным бюро Украины (НАБУ). Зеленский попытался ограничить их полномочия, чтобы те не мешали ему отмазывать собственных друзей. Моментально сдал назад, получив протесты на улицах. И оплеуху из-за рубежа.

«Большая семерка» внимательно следит за сегодняшними событиями в НАБУ, включая расследование в отношении нескольких сотрудников НАБУ по подозрению в преступлениях. Мы сегодня встретились с представителями НАБУ, у нас есть серьезная обеспокоенность, и мы намерены обсудить эти события с представителями правительства», — говорилось в заявлении G7.

И с приходом новой администрации в самих США стало ясно: кран, из которого на украинцев водопадом лились доллары, было решено прикрутить.

«Мы отправили — не миллиард долларов. Мы отправили в сто раз больше! Я не знаю, как конгрессу удается выходить сухим из воды. И почему Зеленский еще на свободе!» — заявил директор ФБР Каш Патель.

Опубликовав видео разговора Сырского и Ермака, турецкий портал сделал ремарку: в подлинности видео не уверен. Но даже если это фейк, то, во-первых, кому он может быть выгоден? Уж не Залужному ли, на которого Запад уже давно хочет поменять отбившегося от рук Зеленского? А во-вторых, даже если этого конкретного разговора не было — то была тысяча таких же. Ведь то, что на видео, очень похоже на правду.

Иван СКОРИКОВ

Зачистка перед уходом: сколько украинских депутатов замешаны в коррупции

Украинская Специализированная антикоррупционная прокуратура опубликовала данные по числу коррупционеров в Верховной Раде. Оказалось, что воровали и во время боевых действий. — 2016 по 2025 год в уголовных производствах, которые расследуются детективами Национального бюро о подозрении сообщено 71 действующему и бывшему народному депутату, из них 42 — в течение 2022–2025 годов. 31 фигурант — депутаты текущего, девятого созыва Верховной Рады Украины, — сообщает САП в социальных сетях.

В антикоррупционном органе заявили, что чаще всего дела связаны с присвоением и растратой имущества, получением взяток, злоупотреблением властью, незаконным обогащением и недостоверным декларированием доходов. Директор Института приграничного сотрудничества и интеграции Виктор Сапрыка напомнил, что большинство в парламенте Украины занимают члены партии «Слуга народа», связанной с главой киевского режима Владимиром Зеленским. Кроме того, информация о коррупционерах появилась в тот момент, когда идет противостояние НАБУ и САП против киевского диктатора.

— Буквально на днях появилась информация, что один из депутатов забыл задекларировать личный самолет. Вопрос откуда у городского депутата самолет — отдельный. Но если мы имеем такие новости, то понятно, что режим Зеленского максимально пытается перед передачей власти «почистить» все вопросы, связанные с коррупцией, — считает Сапрыка.

Эксперт напомнил о социологических опросах, которые показывают, что почти половина населения Украины считает, что коррупция — главный негативный фактор государства, при этом опрошенных отмечают, что воровство бюджета — это ключевая ошибка действующей власти. При этом Зеленский пытается выстроить модель, в которой он в авангарде борьбы с коррупцией.

— Все действия, связанные с борьбой против коррупции, о которой уже говорят западные партнеры Украины, Зеленский будет преподносить как свою очередную победу, — отметил собеседник ВФокусе Mail.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ И ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В 2025 ГОДУ

- 23 января** 20 лет завершения Оранжевой революции и неконституционного избрания Виктора Ющенко президентом Украины (2005 г.)
- 12 февраля** 10 лет подписания Вторых Минских договоренностей по урегулированию конфликта на Донбассе (2015 г.)
- 9 апреля** 10 лет принятия Верховной Радой Украины закона о декоммунизации и признания (организации) «борцами за независимость Украины» (2015 г.)
- 21 апреля** 15 лет подписания Харьковских соглашений о продлении пребывания Черноморского флота России в Севастополе (2010 г.)
- 24 июня** 80-летие воссоединения Подкарпатской Руси (Закарпатской Украины) с СССР (1945 г.)
- 3 июля** 85 лет присоединения Бессарабии и Северной Буковины к СССР (1940 г.)
- 14 августа** 250-летие ликвидации Екатериной II Запорожской Сечи (1775 г.)
- 24 октября** 80-летие принятия Устава ООН. УССР и БССР наравне с СССР становятся членами Генассамблеи ООН (1945 г.)
- 24 октября** 230 лет Русского воссоединения эпохи Екатерины II (Завершение разделов Речи Посполитой (1795 г.)
- 9 ноября** (или
27 декабря) 430 лет со дня рождения Богдана Хмельницкого (1595 г.)