

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8

(105-106)

ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ 2025

ISSN 2221-1209



2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни

30 _____ Дайджест СМИ

30 Тема: Актуальная геополитика
46 Тема: Внутриполитические процессы
67 Тема: Экономические проблемы
81 Тема: Вопросы истории

90 _____ Регион в лицах

90 Новые назначения в Молдове
96 Новые назначения в ПМР

99 _____ Комментарии

99 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

106 _____ Общество и политика

106 **С. Лавренов.** Поствыборная Молдова: на коротком поводке у Запада
109 **И. Галинский.** Ликвидация молдавского государства как политическое кредо президента Молдовы Майи Санду

113 _____ Экономика

113 **А. Моспанов.** Приднестровская экономика: стоит ли ждать ее скорого восстановления?

115 _____ История

115 «Нельзя переписывать историю в угоду политической конъюнктуре». Интервью с Б.А. Шаповаловым в связи с новым учебником для 12-го класса «История румын и всеобщая история»



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7–8(105–106). Октябрь – декабрь, 2025 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Зимний Кишинев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulini.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.12.2025. Заказ №

Филат: Терпение власти закончилось, начинается расправа



РАС превратила дезинформацию в новую религию, не допускающую сомнений, а лишь требующую покорности, заявил 23 октября экс-премьер Влад Филат.

«Как и любая догма, она порождает войны: власть открыла юридический крестовый поход против всех критических голосов, написал политик в Телеграм. — Сегодня происходящее уже нельзя назвать обычным политическим конфликтом, это спланированная атака на свободу мнений.

Пространство зрелой публичной дискуссии заменено идеологической войной против любого проявления независимого мышления. Любое неудобное высказывание объявляется «информационной ересью»,

а наказанием за ересь становится суд, инструмент морального, профессионального и финансового уничтожения.

Первый сигнал подала сама Майя Санду, подав в суд на журналиста Георге Гонцу с требованием компенсации в 100 тысяч лей — шаг беспрецедентный для президентского института. За ней последовал Игорь Гросу, подтвердив тем самым, что это не случайность, а стратегия. Затем депутат PAS Раду Мариан подал иск против Василе Костюка, а министр образования Дан Перчун публично заявил: «Мы будем подавать жалобы на всех, кто распространяет фейки»

Сегодня политическая власть присвоила себе право определять, что есть истина, а что ложь. Республика Молдова незаметно перешла от культивирования страхов к институционализации ужаса. Истина больше не защищается аргументами, она навязывается приговорами. PAS не просто запугивает общество, но и демонстрирует полный контроль над судебной системой. Это демонстрация силы: партия-государство больше не несет ответственности за свои действия, потому что сама определяет вину.

Так называемые «реформы безопасности» вступили в заключительную фазу, фазу «дисциплинирования» общества. Подчинение Центра «Patriot» напрямую президенту и превращение Высшего совета безопасности в президентский штаб позволяют политически направлять все силовые структуры: СИБ, НЦБК, прокуратуру, налоговую инспекцию, Совет по аудиовизуалу и ANRE. Формально свобода слова не отменена, но фактически уничтожена страхом и постоянным давлением.

Костюк: Им нужны наши мандаты, чтобы изменить Конституцию

Лидер политической партии «Демократия дома» (PPDA) Василе Костюк 7 октября обвинил партию «Действие и солидарность» в попытках аннулировать мандаты его партии с целью их перераспределения для получения конституционного большинства. По словам Костюка, ПДС стремится вернуться к формуле избрания главы государства парламентом, сообщает IPN.

По словам политика, ПДС намерена внести поправки в основной закон, чтобы изменить порядок избрания президента Республики Молдова.

«Президент находится на втором сроке полномочий. Конституция не допускает ее третьего срока. У ПДС нет других авторитетных лидеров, которые могли бы вытащить проевропейскую партию наверх. Есть два лидера ПДС — премьер-министр и спикер парламента, которые вместе имеют 1,5%. Если они не увеличили свою поддержку до сих пор, то и впредь не смогут этого делать. Они хотят внести поправки в Конституцию в следующем парламенте. И им нужно 67 мандатов, уточнил Василе Костюк.

Напомним, что на парламентских выборах 28 сентября партия «Демократия дома» получила 5,62% голосов, что соответствует 6 депутатским мандатам.

В РМ строят легитимность на борьбе с «вмешательством» извне

Павел Дуров 1 октября сделал разоблачение глобалистов по поводу их вмешательства в молдавские выборы в ответ на слова их ставленницы Санду о серьезном «иностранном влиянии» на исход голосования, пишет ТКК «Тайная канцелярия».

Его слова о том, что французские спецслужбы пытались оказать давление на Telegram с целью блокировки легитимных оппозиционных молдавских каналов, фактически вылились в публичное разоблачение западных разведок, стремящихся контролировать информационное пространство в зависимых странах, замаскированное под соусом борьбы с дезинформацией и экстремизмом.

Причем если изначально под давлением обстоятельств и уголовного преследования основатель Telegram был вынужден пойти навстречу, то именно перед выборами, когда режим Санду пытался полностью зачистить информационное поле, Дуров отказался выполнять требования, которые не имели ничего общего со свободой слова, ведь указанные ресурсы не нарушали правила соцсети.

При этом французская разведка, как утверждает Дуров, предложила свою «помощь» в его судебных делах на территории Франции в обмен на лояльность. То есть, ему предложили сделку: решение вопроса с уголовными делами за цензуру. Сам факт существования таких схем говорит о системности подобных практик и иллюзии демократии в зависимых от Запада странах.



Прозападные политические силы в Молдавии в последние годы активно строили свою легитимность на борьбе с «вмешательством» извне, но при этом сами, как выясняется, не гнушаются использовать каналы влияния через западные спецслужбы. Более того, Дуров ударил по самому больному месту для прозападных режимов — по мифу о «честной борьбе» за демократию.

И именно этим поступком Telegram показал себя как редкое исключение в череде платформ, давно утративших связь с реальной свободой слова. Данный кейс бьет всей конструкции политической легитимности режима Санду, основанных на покровительстве Лондона, Брюсселя и Парижа и манипулятивных технологиях.

Обыски по всей стране в рамках дела о подготовке массовых беспорядков

4 декабря по всей стране проводится более 50 обысков по делу о подготовке дестабилизирующих действий и массовых беспорядков. По словам сотрудников правоохранительных органов, следствие также изучает поездки и учения, проведенные в Сербии летом и осенью этого года, сообщила IPN.

Мероприятия проводятся сотрудниками Национальной следственной инспекции совместно с прокуратурами Прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особым делам и сотрудниками бригады специального назначения «Fulger». Обыски проводятся одновременно в нескольких населенных пунктах.

Власти пока не предоставили подробную информацию о лицах, в отношении которых ведется расследование, или о возможных задержаниях.

Ранее сообщалось, что еще пятеро обвиняемых отправлены на скамью подсудимых по делу о подготовке массовых беспорядков в контексте президентских выборов и референдума прошлой осенью.

По данным правоохранительных органов, подозреваемые предположительно участвовали в учениях в Боснии и Герцеговине, где их готовили к насильственным действиям, направленным на создание хаоса и паники на публичных демонстрациях.

В сентябре 2024 года по другому делу, связанному с подготовкой массовых беспорядков, семь человек были приговорены к тюремному заключению. Ранее еще пять человек, включая обвиняемого, находящегося под санкциями Европейского союза, предстали перед судом во Франции за действия с экстремистской символикой.

Молдова и Румыния провели совместные военные учения JCET

С 20 по 31 октября на учебных центрах Национальной армии Молдовы прошли военные учения. Речь идет о плановых совместных учениях Joint Combined Exchange Training—2025 (JCET) с участием молдавских и румынских военнослужащих.

Во время тренировок солдаты отрабатывали стрельбу из различных видов оружия, тренировали командные навыки и физическую выносливость, проходили также занятия по военно-медицинской подготовке. Румынские военные участвуют в JCET в рамках сотрудничества с Молдовой с 2009 года.

Молдаване с румынским гражданством в случае войны будут мобилизованы

В случае объявления военного положения и мобилизации в Румынии представители диаспоры должны явиться на сборные пункты в течение двух недель, сообщил 23 октября начальник Генштаба Румынии Георгицэ Влад в ходе инспекции учений резервистов в Бухаресте.

Отвечая на вопрос о румынских гражданах за рубежом, он сказал, что национальная оборона — это конституционный долг, независимо от места жительства, и исключений для диаспоры делать не будут, сообщила ТКК Romania_ruso ссылкой на Adevarul.

«Мобилизационные приказы будут высланы всем гражданам, сказал Влад. — Срок явки — 15 дней. На учениях диаспора может присылать обосновывающие [неявку] документы, но в ситуации всеобщей мобилизации обязанность явиться сохраняется».

Молдова получила израильские 155-мм САУ ATMOS по скрытому контракту

Министерство обороны Молдовы 13 ноября опубликовало на своем сайте видео, на котором показаны четыре единицы 155-мм самоходных колесных САУ ATMOS от израильской компании Elbit Systems, которые были получены в ходе скрытого контракта, так как ранее о сделке между Кишиневом и Иерусалимом не сообщалось.

Израильская самоходная артиллерийская установка (САУ) ATMOS (Autonomous Truck Mounted Howitzer System) была разработана компанией Elbit Systems, а ее публичная презентация состоялась в 1999 году (ATMOS 2000). Израильская армия рассматривала возможность закупки ATMOS, но в итоге выбрала для себя более усовершенствованную систему SIGMA 155 производства той же Elbit Systems.

Тактико-технические характеристики САУ ATMOS включают несколько ключевых аспектов. В качестве шасси используется автомобиль Tatra T815 VVN с бронированной кабиной и колесной формулой 6 × 6. На этом шасси смонтировано 155-мм орудие Soltam ATHOS 2052.

Дальность стрельбы системы с орудием длины ствола 52L варьируется в зависимости от типа боеприпаса: при применении обычного снаряда она составляет 30 километров, а активно-реактивные снаряды позволяют поражать цели на дистанции до 41 километра. Скорострельность гаубицы достигает от 4 до 9 выстрелов в минуту, а возимый боекомплект включает 32 снаряда.

Система оснащена современными средствами наведения и управления огнем, включая бортовой компьютер, радар измерения начальной скорости снаряда, а также спутниковую и инерциальную системы наведения. Поскольку подробности сделки не афишировались, неизвестно, купила Молдова эти самоходные артиллерийские установки или ей их подарили.

Вадим Красносельский принял Спецпредставителя председателя ОБСЕ Томаса Ленка

Глава государства отметил 3 декабря, что вопросы, поднятые на предыдущей встрече, остались открытыми.

В переговорном зале Администрации Президента ПМР прошла встреча главы приднестровского государства Вадима Красносельского со Специальным представителем Действующего председателя ОБСЕ Томасом Ленком. В составе европейской делегации прибыла также и. о. главы Миссии ОБСЕ в РМ Изабелла Силвия Хартманн. С принимающей стороны к дискуссии присоединились советник Президента ПМР Павел Прокудин, министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев, глава МВД ПМР Виталий Нягу и главный санитарный врач республики Наталья Берил, сообщает президентская пресс-служба.

Вадим Красносельский обратил внимание на тот факт, что вопросы, которые были подняты в ходе предыдущей встречи, остались открытыми, более того, проблемы имеют негативное развитие. Речь шла об экологических аспектах, требующих безотлагательного обсуждения и принятия практических решений, а также о правоохранительном направлении. Наличием этих вопросов в повестке объясняется состав участников встречи.

Вадим Красносельский подчеркнул, что руководители профильных ведомств готовы детализировать всю необходимую информацию о текущем положении дел и о возможных последствиях замалчивания либо игнорирования проблем.

Президент ПМР говорил о том, что переговорный процесс, простаивающий с 2019 года, стопорится не только в формате «5 + 2», но и на уровне рабочих (экспертных) групп. Взаимодействие отраслевых специалистов крайне редкое, общение политических представителей сводится к переписке, от встреч на высшем уровне молдавская сторона отказывается,



а контакты Президента ПМР с зарубежными дипломатами — это обмен мнениями и консультации без принятия решений.

Приводя конкретные примеры, Вадим Красносельский упомянул недавние инциденты с попыткой транзита через Молдову оружия и задержанием крупной партии синтетических наркотиков. Президент напомнил о действующем больше четверти века соглашении между Приднестровьем и Молдовой, предусматривающем взаимодействие правоохранительных структур. Приднестровье из договоренности не выходило, готово к контактам и призывает молдавских правоохранителей к возобновлению и активизации сотрудничества. Взаимодействие в этом направлении — важный инструмент обеспечения безопасности, уверен Вадим Красносельский.

Томас Ленк в свою очередь отметил, что вызовы, озвученные Вадимом Красносельским, общие для всего регионального пространства. Он подчеркнул, что решение проблем невозможно без диалога.

Роговей: Первым шагом к приднестровскому урегулированию должна стать демилитаризация

Об этом Паун Роговей 3 декабря заявил на встрече со Спецпредставителем действующего председательства ОБСЕ по приднестровскому урегулированию Томасом Ленком и исполняющей обязанности главы Миссии ОБСЕ Изабеллой Сильвией Хартманн.

Посол Украины в Кишиневе Паун Роговей считает, что «первоочередным шагом на пути к политическому урегулированию приднестровского конфликта должен стать полный вывод российских войск с территории Молдовы и демилитаризация Приднестровского региона, а стратегической целью — реинтеграция страны», передала infotag.md Украинский дипломат подтвердил неизменность позиции Киева как посредника в соответствующем переговорном процессе.

Собеседники согласились, что «роль ОБСЕ в поддержании стабильности и безопасности остается ключевой и должна быть усилена для содействия мирному урегулированию и укреплению доверия между сторонами процесса».

Никушор Дан предлагает дать Приднестровью автономию

Президент Румынии Никушор Дан 1 октября высказался за предоставление автономного статуса Приднестровью в составе Республики Молдова, сообщает ТГК Romania.ru. По его словам, в таком виде евроинтеграция целостной республики возможна.

«Я считаю, что присоединение Молдовы к ЕС может произойти с Приднестровьем в настоящее время с таким же статусом, как у Гагаузии, с относительной автономией в составе Республики Молдова, — сказал Дан. — Приднестровье также может иметь такой статус при этом режиме. Граница Европейского союза будет включать эти два автономных региона.

В настоящее время Украина и Молдова имеют совместный график переговоров. Есть сложности с Венгрией, которая выступает против вступления Украины, и есть дискуссия о возможном разъединении, которое, я думаю, не произойдет в ближайший период, потому что это было бы очень плохим сигналом для Украины. Что касается Молдовы, то шаги начнут предприниматься независимо от официального открытия разделов по присоединению».

Власти в Кишиневе обсуждают с ЕС и США план реинтеграции Приднестровского региона

Об этом 18 ноября объявил премьер-министр Александр Мунтяну, находившийся с официальным визитом в Брюсселе. Глава правительства, однако, не стал рассказывать подробности, отметив, что пока слишком рано делать такой план публичным, сообщила ziuu.md.

До этого, в контексте цели европейской интеграции, президент Майя Санду, а также другие официальные лица Кишинева отмечали, что рассматривают возможность того, что на первом этапе Молдова присоединится к ЕС только с территорией, которую контролирует, а затем будет найдено решение и для реинтеграции населенных пунктов на левом берегу Днестра.

Трубка: Реинтеграция Приднестровья будет стоить больших денег

Депутат PAS Александр Трубка 25 ноября заявил, что в процесс реинтеграции Приднестровья ключевым является экономический аспект, а политические решения будут приниматься только после оценки финансовых затрат и поиска внешней поддержки.

«При обсуждении реинтеграции Приднестровья, в первую очередь речь идет об экономическом плане. Когда произойдет реинтеграция — это будет стоить больших денег. Помимо всех вопросов, политических, административных и технических, при воссоединении остро будет стоять вопрос денег, нужно будет платить пенсии и другие выплаты. Экономический шок будет очень большим, потому что разница доходов огромная между правым и левым берегом. Вот об этом господин Мунтяну говорил с США и Европейским союзом, об экономическом аспекте реинтеграции», заявил депутат от правящей PAS Александр Трубка, передает tv8.md.

Он отметил, что власти параллельно ведут европейскую интеграцию Молдовы, что является внешним политическим процессом, и реинтеграцию левого берега, что является внутренним процессом. Парламентарий допустил, что если правый берег вступит в ЕС раньше левого, на административной границе региона могут усилить контроль за грузами, но заверил, что есть шансы продвинуться в реинтеграции в ближайшие годы, чтобы избежать такого сценария.

Депутат от оппозиционной Партии социалистов Ольга Чеботарь выступила с критикой такого подхода и заявила, что ПСРМ не будет поддерживать евроинтеграцию «двумя шагами», где изначально предполагается вступление правого берега, а затем левого. Она призвала власти как можно скорее разработать и представить план реинтеграции обществу, и для начала, обозначить хотя бы первые пять шагов.

Задача поставлена: Молдавия вернет Приднестровье до присоединения к ЕС

Приднестровский регион не препятствует европейскому пути Молдавии. Об этом 5 ноября заявила еврокомиссар по вопросам расширения Марта Кос, выразив уверенность в том, что решение будет найдено до того, как республика станет членом Европейского союза.

Заявление было сделано на пресс-конференции, проведенной совместно с Верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кайей Каллас после презентации пакета мер по расширению на 2025 год.

Отвечая на вопрос журналиста о Приднестровском конфликте, Марта Кос отметила, что Европейская комиссия уважает территориальную целостность Молдавии и продолжит сотрудничество с властями в Кишиневе для «преодоления этого вызова». «Приднестровский регион получит выгоду от европейских фондов, выделенных в рамках Программы экономического роста Молдавии, в размере 1,9 млрд евро», пообещала комиссар.

Согласно оценке Европейской комиссии, представленной 4 ноября, Республика Молдавия является страной, добившейся наибольшего прогресса за последний год. Однако реформы продвигаются неравномерно.

В Брюсселе подчеркнули, что, несмотря на неравномерность прогресса, видят сохранение политической воли на продолжение реформ в сложных региональных условиях, где Кишинев сталкивается с попытками внутренней дестабилизации и с негативным влиянием войны в соседней стране.



Напомним, Кишинев считает, что может завершить евроинтеграцию в ближайшие три года. Власти обещали, что РМ станет полноправным членом ЕС к 2028 году.

Как сообщало EADaily, ранее премьер-министр Молдавии Александр Мунтяну заявлял, что урегулирование Приднестровского конфликта должно происходить через экономическую интеграцию при условии полной демилитаризации региона, включая вывод российских миротворцев.

Что касается процесса вступления в Европейский союз, то глава правительства считает, что хотя теоретически евроинтеграция Молдавии могла бы состояться и без Приднестровья, приоритетом правительства является «совместное вступление страны в ЕС».

Кишинев настаивает на применении в Приднестровье нормативной базы РМ в здравоохранении

Как сообщили 23 декабря агентству «ИНФОТАГ» в бюро по реинтеграции, об этом говорилось на заседании рабочих групп Кишинева и Тирасполя по вопросам здравоохранения, которое прошло в офисе Миссии ОБСЕ в Бендерах. Молдавскую делегацию возглавлял государственный секретарь министерства здравоохранения Ион Присэкару. «Молдавская делегация подтвердила необходимость обязательного применения национальной нормативно-правовой базы в сфере здравоохранения, адаптированной к законодательству Евросоюза. Она должна включать нормативные акты в фармацевтической сфере, что представляет важный шаг в процессе приведения Республики Молдова в соответствие со стандартами ЕС», отмечается в сообщении.

Представители Министерства здравоохранения и Агентства по медикаментам подтвердили действующие правовые процедуры в отношении импорта лекарственных средств, применимых к дистрибьюторам, осуществляющим фармацевтическую деятельность, включая экономических операторов из Приднестровья. Участники встречи рассмотрели и вопросы, связанные с оказанием неотложной медицинской помощи по вызовам из Приднестровья, консультационной службой и межбольничной транспортировкой пациентов с левого берега Днестра в соответствии с действующими обязательствами.

Ион Присэкару отметил, что благодаря присоединению Республики Молдова к Глобальной платформе доступа к лекарствам для лечения детского рака (GRACSM), инициативе ВОЗ и ЮНИСЕФ ((St. Jude Children's Research Hospital), обеспечивается свободный доступ к безопасным лекарствам для лечения онкобольных детей, в том числе из Приднестровья.

В Приднестровье ищут дополнительные источники дохода в бюджет

Новые средства для бюджета Приднестровья стали необходимы из-за перебоев с поставками газа, произошедших в октябре. В результате была нарушена работа промышленных предприятий, их объемы производства и продаж снизились, а следственно, упали и налоговые поступления в казну.

В качестве одной из антикризисных мер было предложено использовать часть нераспределенной чистой прибыли за 2024 двух коммерческих банков – Приднестровского Сбербанка и Эксимбанка в размере 90 млн. рублей в местной валюте.

Однако в результате рассмотрения законопроекта Верховным советом было решено оставить эти средства у банков, чтобы они могли выдавать займы и кредиты нуждающимся в этом экономическим агентам. Вместо них деньги в бюджет Приднестровья перечислит местный Центробанк.

Напомним, режим экономии газа был введен в Приднестровье 2 октября сроком на полторы недели. В администрации региона отметили, что это связано с неблагоприятными обстоятельствами, связанными с необходимостью восстановления механизма получения финансовой помощи, выделяемой Россией. При этом уже 17 октября в Приднестровье начался отопительный сезон.

Молдавия не оставит Приднестровье без газа, но на своих условиях

У Молдавии есть технические и финансовые решения для стабилизации ситуации с газом в Приднестровье. Об этом в программе SCANNER 14 октября заявил пресс-секретарь правительства Даниел Водэ, комментируя условия, на которых Кишинев готов оказать помощь Тирасполю.

По словам Водэ, энергетический кризис, возникший после прекращения поставок российского газа (с января Украина заблокировала транзит «Газпрому»), можно преодолеть только при условии соблюдения «прозрачных и рыночных принципов».

Он отметил, что «технические решения есть. Компания Moldovagaz имеет все лицензии, и до марта следующего года технически можно обеспечить поставки. Вопрос только в том, сколько это будет стоить и на каких условиях», добавил Водэ.

Напомним, в Приднестровье действует режим экономии газа – в домах и социальных учреждениях «до особого распоряжения» отсутствует тепло и горячее водоснабжение. В правительстве говорят, что это вынужденная мера, пока Россия не восстановит финансирование – на российский кредит Тирасполь через посредников покупает газ в Европе. На этом фоне продолжают значительно расти тарифы для населения.

В Кишиневе говорят, что поставки природного газа в Приднестровье оказались под угрозой из-за того, что европейские банки блокируют транзакции после определенного количества операций, считая их сомнительными.

На днях глава компании Moldovagaz Вадим Чебан подтвердил, что Приднестровье обеспечено газом до 16 октября, а в настоящее время ведутся переговоры о платежах за вторую половину месяца и последующие периоды. При этом он заметил, что в контракте предусмотрены коммерческие объемы – в пределах 3 миллионов кубометров в сутки, но фактически регион потребляет меньше, потому что отопительный сезон в Приднестровье еще не начался.

Ранее министр энергетики Молдавии Дорин Жунгиету заявил, что республика в случае необходимости готова оказать помощь Приднестровью с газом, но запросов от Тирасполя пока не поступало. Также остается зарезервированным за регионом второй пакет помощи Евросоюза в размере 60 млн. евро, от которого власти Приднестровья в начале года отказались.

Президент ПМР о миротворческой операции на Днестре: Других форматов невозможно представить

Одна из тем, которой в беседе с Президентом Вадимом Красносельским 25 декабря коснулись главные редакторы Первого Приднестровского телеканала и ТСВ, — миротворческая операция на Днестре. Глава государства подчеркнул, что мир и безопасность в республике обеспечиваются благодаря этому эффективному инструменту и других форматов миротворческой миссии невозможно представить.

«Миротворческая операция существует под эгидой России. В нее также входят миротворцы Приднестровья и Молдовы. На протяжении десятилетий она доказала свою эффективность», сказал Вадим Красносельский.

Напомним, что 21 июля 1992 года было подписано Соглашение о принципах мирного урегулирования молдо-приднестровского конфликта. Тогда же были созданы и рабочие механизмы миротворческой операции: Объединенная контрольная комиссия и Объединенное военное командование. 29 июля в Зону безопасности вошли российские миротворческие силы. Наступил долгожданный мир.

Вадим Красносельский отметил, что порой выстраивать диалог на заседаниях Объединенной контрольной комиссии достаточно сложно: бывает, что общение происходит и на повышенных тонах.

«Может быть, оно так и должно быть, ведь в споре рождается истина. Главное, что есть результат — это мир на Днестре. И точка. Других форматов пока невозможно себе представить на сегодняшний день», подытожил Президент ПМР.

Миротворческая операция на Днестре признана одной из самых успешных в истории: с ее начала боевые действия не возобновлялись, не погиб ни один участ-



ник миротворческой миссии. Кроме Российской Федерации, в ней принимают участие стороны конфликта — ПМР и РМ, а также группа военных наблюдателей от Украины.

Молдова все последние годы при поддержке Запада заявляет о необходимости вывода российских миротворцев из Приднестровья. Президент Вадим Красносельский, комментируя это, отмечал, что любые попытки разрушить существующий мирогарантийный механизм могут привести к откату молдо-приднестровского конфликта к ситуации начала 1990-х годов. Из-за неурегулированности государственно-правовых отношений у Приднестровья и Молдовы нет комплексной договоренности, которая бы исключала возможность возобновления прямого военного противостояния, пояснил Вадим Красносельский.

Вадим Красносельский: Будущее ПМР решит только приднестровский народ

Президент 23 декабря прокомментировал планы Молдовы по так называемой «реинтеграции».

Будущее Приднестровья будет решать только приднестровский народ. Об этом заявил Президент ПМР Вадим Красносельский, отвечая на вопросы главных редакторов Первого Приднестровского телеканала и ТСВ о планах Молдовы по так называемой «реинтеграции».

«Я вот уже за десятый год президентства наслушался многих историй про какие-то программы, документы, алгоритмы, планы [по реинтеграции]. И что? Это все болтовня на самом деле. Никто их не обсуждал. С Приднестровьем — так это однозначно. И с другими сторонами не обсуждал. А как без обсуждения? Как без диалога? Как без переговорного процесса, по большому счету?» — сказал Президент ПМР.

Вадим Красносельский подчеркнул, что у граждан Приднестровья не спросили о желании реинтегрироваться, а также о европейском выборе. «На территории Приднестровья живет многонациональный приднестровский народ. И этот народ надо спросить. И только этот народ решает свою судьбу, будущее своего государства, будущее своего территориального устройства. Без этого никак нельзя», — заключил Президент ПМР.

Мунтяну: Мы рассматриваем только мирные сценарии реинтеграции Приднестровья

Премьер-министр Александр Мунтяну убежден, что урегулирование приднестровского конфликта требует нового формата. Он заявил 24 декабря, что реинтеграция Республики Молдова остается стратегической целью правительства.

Глава правительства заверил, что Республика Молдова не будет использовать военные методы на левом берегу Днестра, акцентируя внимание на административной сложности реинтеграции, пишет moldova1.md.

«Хочу, чтобы наши граждане знали: мы рассматриваем исключительно мирные сценарии. Никакие меры с применением силы, как ходят слухи, не обсуждаются. Для меня крайне важно сначала найти экономические решения, что, естественно, требует затрат. Речь идет о привлечении инвестиций и взятии на себя всех обязательств по выплатам местным бюджетникам. Мы говорим о реинтеграции населения, и мер здесь очень много», заявил Александр Мунтяну.

Премьер вновь подчеркнул, что иностранное военное присутствие является главным препятствием для устойчивого решения вопроса реинтеграции. «Первым шагом, безусловно, должно стать выведение российских войск с территории Приднестровья», настаивает глава правительства.

Он также отметил, что традиционный формат переговоров парализован текущей региональной обстановкой, что осложняет процесс примирения.

«Мы обсуждаем вопрос в региональном контексте, не можем действовать в одиночку. Конечно, мы ведем переговоры со всеми нашими партнерами. В парламенте и во время консультаций обсуждалось возвращение к знаменитому формату «5 + 2». Но это невозможно, когда две страны в этом формате находятся в состоянии войны. Мы ищем другой формат, переговоры уже ведутся. Конечно, процесс длительный, и я очень прошу наших граждан понять, что сегодня невозможно быстро решить проблему, которая фактически застопорилась более 30 лет, где сформировалось поколение, воспитанное совершенно иначе, чем наши поколения», подчеркнул Мунтяну.

Влад Кульминский: Молдова не может войти в ЕС без Приднестровья

Республика Молдова не может вступить в Европейский союз без Приднестровского региона ни с юридической, ни с практической точки зрения. Об этом заявил посол Республики Молдова в США и бывший вице-премьер по реинтеграции Влад Кульминский в эфире программы Rezoomat на телеканале Realitatea TV.

«Интеграция не может быть до Днестра. Это исключено. Невозможно», подчеркнул Кульминский. Он пояснил, что подобный сценарий невозможен ни с точки зрения национального законодательства, ни с точки зрения международного права.

«Нет — ни юридически, ни практически. Это невозможно. Когда мы вступали в ООН, мы не вступали без Приднестровья. Когда мы вели переговоры по DCFTA, мы вели их от имени Республики Молдова. Ни одна страна в мире не признает независимость Приднестровья. Ни одна. Даже Российская Федерация. С юридической, правовой, моральной точки зрения, с точки зрения международного права и на практике Республика Молдова не может войти в Европейский союз без Приднестровского региона», заявил Кульминский.

Эти заявления прозвучали на фоне более ранних высказываний президента Майи Санду, которая публично допустила возможность альтернативного сценария вступления в ЕС «в два этапа» в случае, если реинтеграция страны окажется невозможной из-за присутствия российских войск на левом берегу Днестра. Глава государства подчеркнула, что российское военное присутствие является «главным препятствием для реинтеграции страны» и может повлиять на процесс европейской интеграции.

Президент ПМР: Возобновление переговоров с Молдовой неизбежно

Вадим Красносельский 23 декабря подчеркнул, что встречи с зарубежными послами не могут заменить переговорный процесс между ПМР и РМ.

Полноценные переговоры для урегулирования молдо-приднестровского конфликта в настоящее время не ведутся. Приднестровье, понимая важность сохранения диалога, последовательно выступает за возвращение всех участников формата «5 + 2» за стол переговоров. Однако пока часть из них к этому не готова, сказал Президент ПМР Вадим Красносельский в интервью главным редакторам приднестровских телеканалов.

Глава государства отметил, что для поддержания диалога в 2025 году он провел более 30 официальных встреч с зарубежными послами и международными организациями, а в 2024 году таких контактов было не меньше 40. Но все это не может заменить общепризнанный переговорный процесс в формате «5 + 2», куда входят Приднестровье, Молдова, Россия, Украина, ОБСЕ, США, Европейский союз. Именно в этом формате публично обсуждались важные вопросы, принимались значимые для ПМР и РМ решения и оформлялись договоренности.

«С октября 2019 года «5 + 2» заблокирован по инициативе молдавской стороны. Формат прекратил свое существование, скажем так, де-факто. Де-юре он есть, де-факто — не работает. Вслед за форматом постепенно стали прекращаться встречи рабочих групп. А что такое рабочая группа? Рабочая группа — это специалисты, которые обсуждают конкретные линейные вопросы. Правозащитная деятельность, экология, здравоохранение, экономика и так далее», отметил Вадим Красносельский.

Сокращение числа встреч рабочих экспертных групп это еще не все последствия прекращения переговорного процесса в прежнем формате. Президент ПМР напомнил, что последняя встреча политпредставителей ПМР и РМ была около 8 месяцев назад, 8 апреля. Для возобновления контактов власти Молдовы постоянно ставят Приднестровью предварительные условия.

«Они просто не хотят говорить с нами. Вот и все. На сегодняшний день так. [...] А мы говорим о необходимости



продолжения диалога. Я не знаю примеров, когда что-то заканчивается просто так. Все равно все заканчивается диалогом и переговорным процессом. Других примеров я в мире не знаю. Может, кто-то знает, но я не знаю. Одно могу сказать, что стороны пока к этому /возобновлению формата «5 + 2» не готовы. Пока. Но это «пока» пройдет, и переговорный процесс все равно возобновится», — считает Вадим Красносельский.

Напомним, Приднестровье и Молдова официально вступили в переговоры по урегулированию конфликта более трех десятилетий назад, в апреле 1994-го. В последние годы диалог между ПМР и РМ, который всегда был непростым, находится в глубоком кризисе. С осени 2019 года власти Молдовы блокируют работу переговорного формата «5 + 2» (Приднестровье и Молдова — стороны конфликта; Россия, Украина, ОБСЕ — посредники; Евросоюз, США — наблюдатели). Помимо этого, Кишинев нередко саботирует встречи политпредставителей, а также игнорирует инициативы проведения встреч на уровне президентов Приднестровья и Молдовы.

В Молдову поставлено военное оборудование

По официальным данным о торговле, в 2024 году Республика Молдова импортировала через территорию Румынии военную технику и боеприпасы на общую сумму 23 984 726 евро, сообщила 15 ноября telegraph.md.

Самый большой импорт пришелся на США, за которыми следуют Испания, Польша, Чехия, Нидерланды и Хорватия. Среди поставленной военной техники и боеприпасов: переносные противодроны комплексы, минометы, бронетехника, различное электронное оборудование и др.

Парламент отказывается от групп дружбы с Россией и Беларусью

Комиссия по внешней политике парламента Республики Молдова приняла решение отказаться от парламентских групп дружбы с Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Об этом заявила вице-спикер парламента Дойна Герман, которая подчеркнула, что это решение отражает твердую позицию законодательного органа в защите принципов суверенитета и территориальной целостности.

В настоящее время у парламента РМ учреждены группы дружбы с парламентами 54 государств, цель — укрепление диалога, сотрудничества и взаимного доверия между народами.

Мария Захарова: Истинная цель закрытия Русского дома — зачистка территории от российского гуманитарного присутствия

В заявлении официального представителя МИД России Марии Захаровой от 16 ноября говорится, что денонсация молдавским парламентом соглашения о работе культурных центров вызывает сожаление. В ведомстве также назвали бездоказательными обвинения в адрес России о возможном использовании «межправсоглашения в качестве инструмента для продвижения искаженных нарративов».

«Вынуждены констатировать, что под предлогом реализации так называемого «евроинтеграционного проекта» официальный Кишинев вопреки интересам своего народа продолжает последовательно «сжигать мосты» и уничтожать все, что хоть как-то напоминает о незабываемых и проверенных веками связях с Россией», заявила Захарова.

Она подчеркнула, что данное соглашение не предусматривает односторонней денонсации, а автоматически продлевается каждые 5 лет до тех пор, пока одна из сторон не уведомит другую как минимум 6 месяцев до продления о своем намерении выйти из соглашения. Следующая дата продления — 4 июля 2026 года и официальный Кишинев до настоящего момента нас о своем намерении в установленном порядке не информировал.

«Российский центр науки и культуры в Кишиневе, несмотря на все инсинуации вокруг его дальнейшей судьбы, на законных основаниях и в полном объеме продолжает выполнять свою гуманитарную миссию на территории Молдавии, включая реализацию различных просветительских, культурных и образовательных проектов», заключила Захарова.

Российские вузы выделили более 600 бюджетных мест для абитуриентов из Молдовы

Россия предоставляет более 600 бюджетных мест в российских вузах для граждан Молдовы. Об этом сообщил 9 декабря и. о. руководителя Российского центра науки и культуры в Кишиневе Артем Науменков.

Он пояснил, что для того, чтобы участвовать в программе, абитуриенту необходимо зайти на educationinrussia.com и пройти необходимую регистрацию, прикрепив достаточно небольшой комплект документов. После этого, для уровня бакалавриат абитуриенту будет предложено написать два онлайн теста, от балла которых будет зависеть итоговое место в рейтинге и возможность получить квоту.

«Турецкая прачечная» российского газа

Европейский союз запретит импорт сжиженного природного газа из России начиная со следующего года. Импорт по трубопроводам будет постепенно сокращаться, окончательный срок — 30 сентября 2027 года. Политическое соглашение, достигнутое между Советом и Европарламентом, было одобрено 17 декабря евродепутатами на пленарном заседании в Страсбурге, сообщает IPN.

Докладчик Комитета по энергетике Европарламента, депутат Вилле Ниинисте, подчеркнул, что это «исторический момент», и Россия больше не сможет использовать экспорт энергоносителей как инструмент давления.

Между тем исследование AntInews.gr раскрывает, как российский газ «крестят» в Турции «турецким» и продолжают поставлять в Европу, и какие шаги предпринимаются для увеличения потоков через Вертикальный коридор между Грецией и Украиной, чтобы положить конец любой энергетической зависимости от России без посредников.

7 ноября 2025 года в Афинах в рамках 6-го саммита Партнерства по трансатлантическому энергетическому сотрудничеству (П-ТЭС) операторы газотранспортных систем Греции, Болгарии, Румынии, Молдовы и Украины в присутствии министров энергетики этих стран и их американских коллег, подписали письмо, направленное на принятие мер по окончательной независимости региона от российского природного газа. Подписанные документы касались Вертикального коридора для транспортировки газа с юга на север, что было представлено как примета новой эры энергетической независимости.

AntInews.gr проанализировал десятки документов с техническими данными о газовых потоках в попытках расшифровать механизмы «отмывания» российского газа в Турции, а также шаги, которые позволят транспортировать большие объемы газа различного происхождения по Вертикальному коридору.

Один из главных выводов исследования касается того, как российский природный газ продолжает поступать на европейский рынок несмотря на усилия по диверсификации. Этот механизм — назовем его «турецкой прачечной» — позволяет «отуречивать» российский газ.

Газпром поставляет большие объемы природного газа в национальную газовую сеть Турции. За первые девять месяцев 2025 года объем поставок по трубопроводу «Турецкий поток» увеличился на 7 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2024 года.

В турецкой газовой сети российский газ смешивается с газом из других источников, таких, как Азербайджан или Иран. При выходе из Турции в Европу газ получает сертификат происхождения, «турецкой смеси». Эта процедура позволяет снять



отметку о «российском происхождении», хотя газ в основном поступает из Сибири.

Объем природного газа, поступающего в Турцию, значительно превышает потребности внутреннего потребления. Этот избыток соответствует увеличению экспорта Турции в ЕС.

В самой Турции в 2023 году спрос упал на 6 процентов до примерно 50 миллиардов кубометров. В 2024 году тенденция сохранялась. Но страна сохранила высокий уровень импорта, в частности из России: его объем оставался стабильно на уровне около 21–22 миллиардов кубометров по трубопроводам «Голубой поток» и «Турецкий поток». В сочетании с импортом СПГ (из Алжира, США, Катара и др.) и газа из Азербайджана и Ирана общие поставки Турции значительно превышают ее внутренние потребности.

Объемы, покидающие сеть, часто просто маркируются как «из турецкой национальной системы», без указания страны происхождения. Эта юридическая лазейка исключает основную страну происхождения — и европейские покупатели получают объемы, которые технически являются «турецкими», содержа высокий процент российского газа. Это «обходной путь», позволяющий российскому газу попадать в ЕС, игнорируя цели диверсификации.

В 2023–2024 годах турецкая государственная газовая компания заключила значительные экспортные соглашения с Болгарией, Венгрией, Румынией и Молдовой. Внутреннего производства Турции недостаточно для покрытия этих экспортных обязательств — газ должен поступать из избыточных импортных поставок. Стабильный поток российского газа по трубопроводам является основным сырьем для этого экспорта. ■

Минфин признал долг «Молдовагаз» Газпрому

Минфин 9 декабря заявил, что «Молдовагаз» на пороге неплатежеспособности из-за долга 14,61 млрд леев. Из них свыше 10,23 млрд леев – обязательства перед аффилированными структурами: Газпромом и Factoring Finance LLC (под контролем Газпрома).

Хотя доля государства в компании составляет менее 50%, минфин отметил необходимость анализа финансового состояния «Молдовагаз» как компании «значимого общественного интереса», сообщает mold-street.com.

В 2024 году «Молдовагаз» зафиксировал чистый убыток в размере 627,6 млн леев, тогда как в 2023 году имела чистую прибыль 1,093 млрд леев. Также зарегистрировано снижение доходов и расходов по продажам.

При этом валовая прибыль в 2024 году выросла на 949,4 млн леев, достигнув 2,45 млрд леев, главным образом из-за изменения стоимости реализованных товаров. Однако финансовый результат остался отрицательным: – 739,3 млн леев, ухудшившись на почти 2 млрд леев из-за курсовых разниц по долгам перед Газпромом и Factoring Finance.

Минфин отмечает критически низкие показатели: текущая ликвидность – 0,84, финансовый левередж – 6,3, что значительно хуже рекомендуемых значений.

Совокупный долг «Молдовагаз» перед аффилированными сторонами превышает 10,23 млрд леев, из которых долг перед Газпромом и Factoring Finance – основная часть. Общий долг сроком более трех лет составляет 13,106 млрд леев, включая 2,879 млрд леев штрафной задолженности (в отчете допущена ошибка – вместо «пеня» указано «datorie penală»), уточнил председатель «Молдовагаз» Вадим Чебан).

На конец 2024 года собственный капитал «Молдовагаз» был отрицательным – 2,33 млрд леев, а непокрытые убытки прошлых лет достигли 3,25 млрд леев. За период 2020–2024 годов компания почти постоянно демонстрировала низкую финансовую автономию из-за отрицательного капитала.

Минфин отмечает, что «Молдовагаз» может выполнять краткосрочные обязательства только при условии непрерывной операционной деятельности и устойчивых финансовых потоков, но возможности погашать долгосрочные обязательства сильно ограничены.

В заключение минфин констатирует, что «Молдовагаз» находится «в ситуации повышенного риска неплатежеспособности» и нуждается в мерах восстановления капитала и сокращения долговой нагрузки, несмотря на частичное улучшение операционных показателей.

Румыния подключается к западноевропейской электросети

Румыния будет подключена к западноевропейской электросети, что увеличит пропускную способность страны по передаче электроэнергии.

Министр энергетики Румынии Богдан Иван подчеркнул 17 декабря, что соединение румынской сети с Западной Европой является стратегической целью, благодаря которой Бухарест снизит цены на энергоносители и повысит энергетическую стабильность Румынии, сообщает IPN.

Решение было принято Советом Европейского союза на заседании в Брюсселе. Румынский высокопоставленный чиновник отметил, что инвестиции в соединение будут обеспечены за счет европейских фондов, которые к 2035 году могут достичь 30 миллиардов евро. Румыния участвует в совместном проекте с Венгрией и Австрией.

Согласно стратегическому проекту, одобренному Европейской комиссией, Румыния получит почти вдвое большую пропускную способность соединения, с нынешних 4000 МВт до запланированных 7200 МВт.

В тот же пакет финансирования входит «Зеленый коридор» – транснациональный проект, соединяющий Европу через Румынию с энергоснабжением из Азербайджана, мощностью 4800 МВт.

Чебан объяснил схему поставок газа в Приднестровье и причины задержек платежей

Глава Moldovagaz Вадим Чебан – компании, которая отвечает за поставки газа в Приднестровье до конца марта 2026 года, – рассказал о российской схеме обеспечения топливом левобережья Днестра и обо всех проблемах процесса.

Он подчеркнул, что нестабильность в поставках газа обусловлена крайне фрагментированным процессом закупок – до трех партий в месяц, а также проверками со стороны европейских банков тех компаний, через которые Россия оплачивает эти поставки, сообщает tvrmoldova.md. «Газ, который поставляется на левый берег Днестра, – не российский, он закупается на рынке ЕС. Очевидно, что поставки не являются стабильными, потому что очень сильно зависят от платежей, которые проходят через платежного агента (компанию, назначенную Россией), на основе соглашений, подписанных между Tiraspoltransgaz, Moldovagaz, платежным агентом и, соответственно, MET Gas and Energy Marketing AG», сказал Вадим Чебан.

«Периоды поставок – от 10 до 15 дней. В течение месяца есть три периода поставок. И очень многое зависит от этих переводов и стоимости природного газа, а также от процесса постоянной проверки этих платежей корреспондентскими банками, которые находятся преимущественно либо в Швейцарии, либо в ЕС. Сказать, что поставки стабильные, я не могу, потому что постоянно бывают задержки, вызванные прежде всего платежами», уточнил глава Moldovagaz.

Вадим Чебан сообщил, что логистическая цепочка до границы с Республикой Молдова обеспечивается



компанией MET Gas and Energy Marketing AG. Стоимость транспортировки газа по территории Республики Молдова покрывает Tiraspoltransgaz: она платит Moldovagaz, а Moldovagaz, соответственно, перечисляет оплату компании Vestmoldtransgaz.

«Здесь мы постоянно находимся в ситуации, когда из-за процедур проверки могут быть определенные задержки. Tiraspoltransgaz обеспечил необходимые резервы, как это было предусмотрено решением

Национального агентства по регулированию в энергетике. Эти резервы позволяют на определенный период управлять перебоями, вызванными финансированием», сказал Вадим Чебан.

Молдавия с 2026 года откажется от стандартов ГОСТ

Молдавия планирует с 1 января 2026 года полностью отказаться от стандартов ГОСТ и перейти на европейские стандарты качества, заявила 11 ноября Дойна Нистор, занимавшая пост вице-премьера Молдавии до назначения нового состава правительства в начале ноября, передала «Молдпресс». Она сообщила об этом в Кишиневе на международной конференции, приуроченной к представленному Еврокомиссией «Докладе о расширении 2025».

«Мы переняли и транспонировали более 38 тысяч европейских стандартов. С 1 января 2026 года мы окончательно откажемся от стандартов ГОСТ, что станет важным шагом на пути к полной интеграции в европейский рынок», сказала Нистор, комментируя выполнение индикаторов раздела «Внутренний рынок» в рамках программы подготовки Молдавии ко вступлению в ЕС.

По ее словам, отказ от стандартов ГОСТ и реализация плана мероприятий раздела «Внутренний рынок» в целом связаны с доступом к рынку Евросоюза и свободным перемещением товаров. Реализация этих мер отражает способность национальной экономики функционировать в рамках единого рынка Евросоюза, добавила она.

Президент Молдовы создает Службу Национального совета безопасности

Президент Молдовы Майя Санду реорганизует внутреннюю структуру своего аппарата путем замены «Службы Высшего совета безопасности» на «Службу Национального совета безопасности» (СНСБ). Соответствующий Указом № 410-Х от 21 октября 2025 года был опубликован в пятничном номере «Официального вестника».

Новая структура будет функционировать в качестве постоянного секретариата Национального совета безопасности, выполняя функции по подготовке заседаний, институциональной координации и мониторингу решений. СНСБ будет оказывать оперативную помощь Майе Санду в сфере обороны и национальной безопасности.

Президент Майя Санду сформировала новый Совет национальной безопасности. Соответствующий указ глава государства подписала 7 ноября, передает МОЛДПРЕС.

Согласно указу, Майя Санду возглавит Национальный совет безопасности, а должность секретаря займет советник президента по вопросам обороны и национальной безопасности Станислав Секриеру.

Почему в Румынии правосудие больше не тревожит сильных мира сего

Румынские журналисты-расследователи представили 11 декабря двухчасовой фильм о захваченном румынском правосудии, где взяли интервью у анонимных прокурора антикоррупции и судьи апелляционной палаты Бухареста.

Они рассказали, что между властью и судебным корпусом действует негласный пакт, при котором «политики приняли законы, которые создали пирамидальную организацию системы правосудия, передавая всю власть в руки небольшой группы магистратов, а эта горстка магистратов в обмен предоставила правосудие, которое больше не тревожит сильных мира сего», то есть не угрожает элите.

В расследовании обращают внимание на многие ставшие уже традиционными симптомы захваченной юстиции — непрозрачность назначений на должности, непрозрачность распределения дел, непрозрачность применения норм закона, исходя из сиюминутной конъюнктуры и т.д.

Это интересная точка зрения, приоткрывающая закулисы, но вообще-то это еще и доказательство, что без команды сверху никто на перегибы в юстиции внимания обращать не собирался. И вот почему.

С 2022 года в Румынии идет процесс большого пересмотра уголовных дел и даже тюремных приговоров за коррупцию — потому что верховный суд хитрым образом интерпретировал вердикт Конституционного суда о сроках давности. И в результате по сотням и даже тысячам дел о коррупции, в том числе о большой коррупции, срок давности оказался задним числом исчерпан, а виновные стали невиновными.

Это самая настоящая амнистия VIP-коррупционеров, случившаяся спустя три года после многотысячных протестов против амнистии VIP-коррупционеров. С той лишь поправкой, что в 2022 году никто не пикнул, что происходит что-то странное и недопустимое для правового государства. Не было не то что протестов, люди в Румынии равнодушно узнали, что придется списать свыше миллиарда евро ущерба, нанесенного государству амнистированными коррупционерами. А потом равнодушно читали сводки, что пересмотрены и закрыты тысячи дел о коррупции, а VIP-фигуранты отпущены на свободу.

На фоне работы этой схемы Еврокомиссия... признала, что юстиция Румынии отвечает всем нормам ЕС и отменила работу механизма проверки и сотрудничества (MCV), чтобы Бухарест и Софию впустили в Шенген (не исключают, что благодаря лоббизму демократической администрации из Вашингтона). Лишь в 2025 году Госдеп заметил, что что-то тут не то, когда слил заявку Румынии на безвиз еще и со Штатами...

Действующий глава Минэнерго Молдовы обсудил с министрами ЕС вопросы газоснабжения

Министры энергетики стран ЕС, а также действующий глава молдавского отраслевого ведомства обсудили 28 октября в Бухаресте вопросы транспортировки газа.

В Центральной и Юго-Восточной Европе значительная часть пропускной способности Трансбалканского коридора остается недоиспользованной.

«В регионе значительная часть пропускной способности Трансбалканского коридора остается недоиспользованной, несмотря на растущий спрос на поставки газа с юга на север, на Украину. В этом контексте обсуждения были сосредоточены на решениях по более эффективному использованию инфраструктуры и координации тарифов между странами-участницами», — отмечается в релизе ведомства. Молдавский министр Дорин Жунгиету подчеркнул активную роль страны в развитии Вертикального газового коридора — Греция — Болгария — Румыния — Молдова — Украина.

«Благодаря нашей интеграции в Вертикальный коридор, Республика Молдова получает прямой доступ к газу из Каспийского моря и с терминалов СПГ в Греции, что укрепляет не только энергетическую безопасность страны, но и стабильность в регионе», заявил Жунгиету. Он также заявил, что Молдова сыграла ключевую роль в продвижении регионального продукта «Маршрут 1», который обеспечивает прозрачную и предсказуемую структуру использования сети, гарантируя при этом направленность потоков газа.

Для стимулирования использования этого маршрута Республика Молдова продлила срок действия продукта на период с ноября 2025 года по апрель 2026 года, применяя 50% снижение тарифов на транспортировку, взимаемых оператором «Вестмолтрансгаз» в точках взаимоподключения Каушаны и Гребеники. Кроме того, продукт предусматривает 25%-ное снижение тарифов на транспортировку газа в Греции и Болгарии, 50%-ное — в Румынии и Молдове и 46%-ное — на Украине, при условии транспортировки газа через ряд выделенных точек непосредственно в подземные хранилища на территории Украины.



Жунгиету также сообщил, что в Молдове государственная компания Energosom первой начала использовать этот маршрут в коммерческих целях, транспортируя сжиженный природный газ из США через терминал СПГ в Александруполисе (Греция). Увеличение объемов транзита через молдавскую инфраструктуру в будущем приведет к общему снижению транспортных тарифов и лучшей интеграции рынка.

«Республика Молдова вступает в зимний сезон 2025/2026 года, уже обеспечив более 90% своих потребностей в газе благодаря активной политике диверсификации источников, безопасному хранению и региональному сотрудничеству. Мы диверсифицировали источники поставок, модернизировали инфраструктуру и предприняли решительные шаги по интеграции в европейский энергетический рынок. Активно участвуя в региональных инициативах и проводя скоординированную ценовую политику, Республика Молдова подтверждает, что ее гибкость — это доступность для Европы», заявил министр.

Напомним, что инициатива «Группа высокого уровня по энергетической взаимосвязанности в Центральной и Юго-Восточной Европе» (CESEC) представляет собой платформу сотрудничества, созданную Европейской комиссией для ускорения интеграции энергетических рынков в регионе и улучшения взаимосвязи между государствами-членами ЕС и соседними странами.

«Все проблемы Молдовы возникли с распадом Советского Союза и будут нарастать»

Заявил 11 декабря Владимир Воронин, экс-президент, председатель ПКРМ, депутат парламента РМ. «Целями и задачами нынешних «ню-реформаторов» и их рыночной экономики — это получение прибыли любым путем. Они нацелены лишь на получение прибыли с бедных, сырых, обездоленных. Сейчас у нас никто не контролирует цены ни на что. Это касается и цен на фармпрепараты, продукты питания. У нас уже свыше 40 процентов населения живут в крайней бедности. Это касается и тарифов на ЖКХ».

Тарлев: Почему правительство не обеспокоено уходом «ЛУКОЙЛ-Молдова»?

В свете обсуждения формирования нового правительства обращает на себя внимание тревожное обстоятельство: ни один из представителей власти не высказал публично своей озабоченности возможным уходом компании «ЛУКОЙЛ – Молдова» с рынка нашей страны, написал 31 октября в Телеграм депутат Василе Тарлев. «А ведь это не просто вопрос налогов, рабочих мест и корпоративных интересов – это вопрос энергетической безопасности и экономической стабильности Молдовы.

На протяжении почти тридцати лет «ЛУКОЙЛ» обеспечивал стабильные поставки топлива, развивал инфраструктуру, создавал рабочие места, участвовал в социальных и благотворительных проектах. Потеря такого игрока – это удар по бюджету, по рынку труда и по доверию инвесторов. Для самого «ЛУКОЙЛа» возможный уход, безусловно, проблема. Но еще более серьезный вызов – это последствия для Молдовы. За каждой заправкой стоят десятки работников, за каждой нефтебазой – сотни семей.

Именно в таких ситуациях проявляется способность правительства отстаивать национальные интересы. Если правительство не способно защитить интересы государства и граждан в таком стратегическом вопросе, как сохранение стабильности на топливном рынке, то вряд ли оно сможет изменить к лучшему ситуацию в стране в целом. Отсутствие политической воли и инициативы означает одно – кризис управления будет только усиливаться...

Василе Тарлев с центральной трибуны парламента на заседании 31 октября высказал сожаление в связи с тем, что в программе кандидата в премьеры не указаны конкретные меры решения основных проблем страны. Речь об увеличении доходов государства, решении проблемы дефицита бюджета, о работе с Гагаузией и решении приднестровской проблемы. Тарлев заявил, что выдвигал ряд предложений кандидату в премьеры по структуре будущего правительства, но все они были проигнорированы.

Молдова заключила с «Лукойлом» договор безвозмездного пользования

К ак отметил министр энергетики Молдовы Дорин Жунгиету 15 ноября, это экстренное решение принято для обеспечения стабильности авиарейсов. По его словам, рабочая группа, созданная по вопросам снабжения топливом, совместно с компанией «Кишиневский международный аэропорт» подготовила и реализовала план управления, «чтобы поставки топлива осуществлялись без сбоев», так как топливный терминал в аэропорту представляет собой стратегический актив для государства. В течение дня 13 ноября 2025 года был осуществлен процесс приема-передачи имущества.

Он также сообщил, что достигнута договоренность с румынской компанией о продаже топлива аэропорту на ближайший период. Жунгиету уточнил, что в этот период Кишиневский аэропорт будет отвечать за эксплуатацию топливного терминала. Следующим этапом будет выкуп аэропортом активов и инфраструктуры, принадлежащих «Лукойлу».

Что касается АЗС, принадлежащих «Лукойлу», министр отметил, что на рынке таковых насчитывается около 100. «Однако в настоящее время топливный рынок Республики Молдова является разнообразным, с несколькими операторами, имеющими различные логистические цепочки поставок, как наземные из Румынии, так и через порт Джурджулешты, соответственно, рынок обеспечен топливом, а запасы стабильны», заявил Жунгиету.

Напомним, что министерство финансов США включило нефтедобывающие компании «Лукойл» и «Роснефть», а также 34 дочерних структуры этих компаний в новый пакет американских санкций. Все операции с ними должны быть завершены до 21 ноября.

«Лукойлу» принадлежат два нефтеперерабатывающих завода в Европе – в Румынии и Болгарии. Для Болгарии вопрос с отсрочкой санкций является критичным: 80% топлива страны производится на принадлежащем «Лукойлу» НПЗ. Страна может остаться без топлива уже до конца года, если решение не будет найдено. В Румынии принадлежащие компании НПЗ производят до 20% всего топлива, их остановка приведет к росту цен.

МВФ указал Молдове на нецелевое использование средств и поддержку не обещал

Работавшая в Молдове с 4 по 17 декабря миссия Международного валютного фонда (МВФ) во главе с Алиной Янку подвела итоги своего визита в Кишинев на пресс-конференции.

Алина Янку отметила постепенное восстановление роста молдавской экономики «после нескольких лет замедленной экономической активности». При этом было указано, что для стимулирования долгосрочного роста и повышения уровня жизни «уникальной возможностью» являются вступление в ЕС и План роста ЕС.

«Чтобы воспользоваться этой возможностью, необходимы решительные реформы для устранения структурных недостатков, а также эффективное управление на макроэкономическом уровне и разработка политик для поддержания реформ одновременно с обеспечением макроэкономической стабильности», — сказала Янку.

Отвечая на вопросы журналистов, представитель МВФ назвала, в размытых формулировках, причину блокировки последнего транша помощи для Молдовы. «Наша предыдущая программа окончилась с незавершенными двумя пунктами из-за недостаточного прогресса в выполнении условий программы, отметила Алина Янку. Не дали в МВФ и конкретного ответа о дальнейшей поддержке Молдовы. Глава миссии подтвердила, что в рамках визита экспертов обсуждалось дальнейшее сотрудничество.

Некоторые выводы по данному мониторингу МВФ отразил в распространенном итоговом пресс-релизе, некоторые его тезисы никак нельзя назвать положительными. Так, например, МВФ прямо заявил, что прогнозы относительно молдавской экономики характеризуются значительной неопределенностью, есть риски ухудшения, и связаны они не только с войной на Украине, но и с нецелевым использованием Молдовой предоставленных средств.



Не все ладно и с заявленными в бюджете на будущий год капитальными расходами, из-за которых еще сильнее вырастет государственный долг. Правительству нужно учиться лучше осваивать средства, подчеркнул МВФ:

«Бюджет на следующий год предусматривает амбициозное увеличение капитальных расходов. В сочетании с сокращением грантов дефицит, по прогнозам, увеличится до 5,2%, что окажет давление в сторону повышения госдолга.

Что касается прогнозов, то, по мнению МВФ, рост реального ВВП в 2026 году составит 2,3%, «чему будет способствовать динамика, обусловленная хорошим урожаем текущего года и внутренним спросом». Однако быстрого роста не будет: в 2028 году прогнозируется увеличение ВВП до 3,7%. Внешний долг, по отношению к ВВП, составит 69% (на 2025 год — 59,4%, на 2026 — 62,1%).

МВФ высказался за постепенную отмену компенсаций за электроэнергию, а также пересмотр параметров Фонда по снижению энергетической уязвимости с целью более эффективной помощи наиболее уязвимым домохозяйствам. Отчет о декабрьском визите миссии МВФ будет опубликован в начале марта 2026 года.

Русским языком в Молдове владеют полтора миллиона человек

Русский язык остается вторым по распространенности в Молдове — им владеют около 1,59 млн человек, сообщила 24 октября Sputnik Молдова со ссылкой на данные iData.

На первом месте находится молдавский (румынский) язык, которым владеют 2,04 миллиона человек. На третьем — английский: около 312,8 тысячи носителей.

Молдову ждет масштабная реформа системы образования

Министерство образования и исследований подготовило масштабный пакет изменений в закон об образовании, направленный на модернизацию системы.

Как заявил 3 декабря глава министерства Дан Перчун, изменения коснутся организации дополнительной, в том числе финансовой, поддержки для педагогов и образовательных учреждений, также будет проведена дальнейшая оптимизация образовательных учреждений.

Так, единовременная выплата в размере 200 000 леев для молодых специалистов теперь будет действовать не только в системе школьного образования, но также распространится на молодых преподавателей в сфере профессионально-технических специальностей, университетского образования и научной деятельности. Это же правило будет действовать при начислении ежегодной выплаты на дидактические материалы.

Еще одно важное изменение предусматривает, что с 1 января 2027 года все школы, в которых обучаются более чем 400 учеников, будут самостоятельно управлять своим бюджетом. В настоящее время 939 образовательных учреждений Молдовы пользуются финансовой автономией, 172 — администрируются местными властями, из них 47 в результате реформы сменят статус. В министерстве уверены, что автономия позволит быстрее реагировать на необходимость срочного ремонта, закупок или найма персонала, сократит бюрократию и улучшит условия для учеников.

Однако самые значительные изменения коснутся оптимизации системы школ. Предполагается, что 73 учебных заведения с малым количеством учащихся будут реорганизованы. По подсчетам министерства, эта мера затронет 1328 учеников. Переведенные в более крупные школы ученики и учителя будут обеспечены бесплатным транспортом, а педагоги, согласившиеся работать в других районах, смогут получить денежные пособия, заверили в Минобразования.

Отмечается также, что в школьный курс истории и государственного языка включают изучение пропаганды и дезинформации. Об этом объявил 23 ноября министр просвещения Дан Перчун: «У нас не будет новых дисциплин. По этому вопросу мы приняли фундаментальное решение, потому что, с одной стороны, гражданское общество, различные группы интересов всегда просили нас ввести новые дисциплины, которые бы отвечали на актуальные социальные вызовы. Будь то обществоведение или образование в области СМИ в контексте дезинформации, в контексте необходимости того, чтобы дети могли различать информацию и так далее. И подход, которому мы следуем в министерстве, заключается в том, чтобы интегрировать эти элементы в основные дисциплины, потому что мы можем учиться о пропаганде и дезинформации на уроках истории, румынского языка и так далее». А еще можем учиться этому на математике, на географии, на биологии и на литературе.

Мунтяну поздравил товарную биржу Румынии с успехами в либерализации газового рынка Молдовы

Деятельность румынской товарной биржи (BRM) 25 ноября обсудили в Кишиневе премьер Молдовы Александр Мунтяну и министр энергетики Дорин Жунгиету на встрече с главой биржи Габриэлем Пуриче, находящимся с визитом в молдавской столице.

«Премьер-министр Александру Мунтяну поздравил представителей BRM с их успехами в Молдове и вкладом в либерализацию газового рынка и укрепление энергетической безопасности страны», сообщила пресс-служба Минэнерго.

Уточняется, что спустя всего три года с момента запуска BRM EST — молдавского дочернего предприятия Румынской товарной биржи — было зарегистрировано сделок (природный газ, топливо, металлы, строительные материалы) на сумму более 650 миллионов евро, а поступления в государственный бюджет в виде налогов, в том числе НДС, и пошлин оценивались в 52 миллиона евро.

На встрече также были рассмотрены варианты расширения деятельности BRM, что может создать предпосылки для использования стандартизированных аукционных площадок за пределами энергетического сектора.

Компания BRM EST была назначена оператором оптового рынка природного газа Национальным агентством по регулированию в энергетике (НАРЭ) сроком на 10 лет. Как сообщили в Министерстве энергетики Молдовы, в результате на различных сегментах рынка BRM было зарегистрировано более 35 участников, а объем торгов природным газом в период 2024–2025 годов превысил 130 миллионов кубометров.

Правительство расторгло соглашение о безвизовых поездках в Молдову граждан СНГ

Семь соглашений, подписанных на платформе Содружества Независимых Государств, были денонсированы Правительством. Соответствующие решения были утверждены 12 ноября на заседании Кабинета министров.

Одно из решений предусматривает денонсацию Соглашения о безвизовом режиме поездок граждан государств-участников СНГ по территории его участников, заключенного в Бишкеке 9 октября 1992 года. Ранее представители МИД пояснили, что денонсация соглашения не повлияет на поездки граждан Республики Молдова и Российской Федерации, а коснется только граждан Таджикистана и Кыргызстана.

Это связано с тем, что с Москвой подписано отдельное соглашение, которое остается в силе, передала deshide.md Также были денонсированы: — Соглашение о принципах и порядке осуществления военных перевозок, заключенное в Ташкенте 15 мая 1992 года; — Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами — участниками Содружества Независимых Государств, заключенное в Москве 25 ноября 1998 года; — Соглашение о сотрудничестве в области химии и нефтехимии, подписанное в Москве 9 сентября 1994 года; — Соглашение о сотрудничестве в области использования сжатого природного газа в качестве топлива для двигателей автотранспортных средств, подписанное в Минске 26 мая 1995 года, а также Соглашение о сотрудничестве в области экологии и охраны окружающей среды, заключенное в Москве 8 февраля 1992 года.

По словам министра иностранных дел Михая Попшой, вышеуказанные проекты не приносят никакой пользы гражданам Республики Молдова. После денонсации соглашений Министерство иностранных дел в Кишиневе уведомит Исполнительный комитет СНГ о решении, принятом властями Молдовы.

На фоне происходящих событий эксперты предполагают, что Молдова может выйти из СНГ уже в следующем году. Такой прогноз 30 ноября дал молдавский политический аналитик Дмитрий Кисеев.



И это может негативно отразиться на сельском хозяйстве страны, которое получает удобрения из России. Но режим Майи Санду поставил задачу молдавскому правительству, которое сейчас возглавляет украинский премьер Александр Мунтяну, — разрушить российско-молдавские отношения. Причем произойти это должно таким образом, чтобы следующим властям было крайне сложно что-то восстановить, сообщает ТГКSmuglianka.

Что самое интересное, даже в рядах режима Санду понимают, что от этого страна может проиграть. Вот и глава молдавской дипломатии Михай Попшой признается, что Молдова не сможет без российских удобрений и продуктов питания. Он говорит, что Россия продает их по выгодным ценам, а логистика уже отлажена, чего не скажешь о других поставщиках. Если бы Молдова отказалась от этих товаров, то «страна сама себе выстрелила бы в ногу», отметил он.

По различным данным, сейчас в магазинах страны около 60–70% удобрений из России. Оказалось, что «райский сад», о котором говорят чиновники ЕС, не может без российских удобрений. Молдова продолжает зависеть от них для обеспечения своего сельскохозяйственного сектора.

Согласно данным статистики, только за первые девять месяцев этого года в Молдову было импортировано около 153 тыс. тонн минеральных удобрений — почти на уровне аналогичного периода прошлого года. На данный момент Россия является лидером на мировом рынке удобрений — ее доля составляет 18%.

Новая оппозиция в Молдове

На политической арене Молдовы появилась новая партия «Pentru Ţară — За Родину», которая позиционирует себя как новая оппозиция, «по-настоящему национальная сила».

2 декабря прошел ее учредительный съезд, впереди официальная регистрация. Лидер формирования, бывший мэр города Бессарабка Валентин Чимпоеш, заявляет о колоссальном запросе общества на перемены и стремлении партии «вернуть стране голос».

Избрано руководство Центризбиркома Гагаузии

Руководство Центральной избирательной комиссии Гагаузии было избрано 17 декабря, учредительное заседание вел врио председателя Народного собрания (НСГ) Николай Орманжи.

В результате голосования председателем Центризбиркома автономии был избран Петр Захария, его заместителем – Виктор Булгар, а секретарем ЦИК стала Елена Димитрогло.

Согласно законодательству автономии, в составе регионального ЦИК работает девять членов, представляющих исполком, НСГ и судебные инстанции. Выборы депутатов НСГ состоятся 22 марта 2026 года.

Премьер Мунтяну в ходе рабочей поездки в Гагаузию встретился с мэрами

Премьер-министр Александр Мунтяну 18 декабря совершил рабочую поездку в Гагаузию, в рамках которой провел встречу с мэрами, советниками и представителями децентрализованных служб автономии.

Как сообщили в пресс-службе кабмина, основными темами обсуждений стали важность поддержания продуктивного сотрудничества между центральными и местными органами власти, усилия по оживлению экономики, преимущества европейской интеграции и достижения в регионе.

Глава исполнительной власти отметил, что благодаря совместным усилиям в регионе был реализован ряд проектов, которые способствовали модернизации населенных пунктов, привлечению инвестиций и повышению уровня жизни гагаузского населения, а также всех жителей районов Вулкэнешти, Чеадир-Лунга и Комрат», говорится в сообщении.

По информации правительства, в рамках программы «Европейское село» было реализовано или находится в процессе реализации 38 проектов общей стоимостью более 140 миллионов леев. Эти проекты направлены на повышение энергоэффективности образовательных учреждений, обеспечение домохозяйств питьевой водой и канализационными системами, установку фотоэлектрических систем, реконструкцию спортивных залов и площадок, а также культурных центров. Одновременно с этим, в последние годы были отремонтированы и оснащены современным медицинским оборудованием районные больницы Комрата, Чадыр-Лунги и Вулканешт.

«Правительство совместно с внешними партнерами и в сотрудничестве с местной администрацией инвестирует в дороги, водоснабжение и канализацию, образование и здравоохранение в Гагаузском автономном регионе, как и по всей стране. Преимущества вступления в ЕС распространяются на всех граждан Республики Молдова, а усилия по европейской интеграции требуют участия каждого», процитировала пресс-служба Александра Мунтяну.

Дмитрия Константинова приговорили к 12 годам колонии

Экс-председателю Народного собрания Гагаузии 26 декабря был вынесен приговор по делу, в рамках которого Константинова обвиняли в злоупотреблении служебным положением и растрате, передает protv.md Судьи приговорили его к 12 годам лишения свободы. На заседании Константинов не присутствовал. Бывшему главе НСГ запретили занимать определенные должности на 5 лет и обязали возместить ущерб в размере 46 миллионов леев. Так как на оглашении решения суда Константинова не было, его объявят в розыск. На имущество экс-главы НСГ наложили арест.

Чуря: У Шора и социалистов нет шансов выиграть возможные башканские выборы

Аналитик Корнелиу Чуря в статье для портала Politics.md проанализировал возможных кандидатов на должность главы Гагаузии в случае, если выборы на должность главы пройдут одновременно с выборами в народное собрание 22 марта, сообщила 29 ноября Трибуна.

Аналитик утверждает, что, хотя апелляционный суд еще не вынес вердикт по делу Евгении Гуцул, разговоров о досрочных выборах башкана много, и в разных кругах часто высказывается мнение об их неизбежности.

«Частым аргументом является то, что отношения между Кишиневом и Комратом нуждаются в нормализации (тем более, что Республика Молдова готовится к вступлению в Европейский союз, что также требует высокого уровня внутренней стабильности), а это возможно только при смене руководства Гагаузии. И если с выборами в НСГ в Комрате все более-менее ясно (дата будет определена в ближайшее время), то в случае с башканом смена может произойти только путем досрочных выборов. Кто же возможные кандидаты и каковы их шансы?»

Даже если Илан Шор и имеет какое-то влияние на Гагаузскую автономию — лично я не верю, что оно будет использовано на возможных выборах башкана. На примере парламентских выборов можно сделать вывод, что электорат Шора будет «обработан», как это было сделано на парламентских выборах в стране, а его кандидаты просто не будут допущены к предвыборной гонке. Скорее всего, аналогичная процедура будет применена и к кандидатам, связанным с Владом Плахотнюком. Это касается, прежде всего, местных политиков, которые были депутатами парламента по списку Демпартии или представляли ДПМ в региональной политике.

У социалистов неплохие позиции в Гагаузии, но в этой кампании кандидату от партии придется как никогда нелегко. Во-первых, потому что изначально его могут считать российским кандидатом, а власти сделают все, чтобы вывести автономию из-под российского влияния накануне вступления в ЕС. Во-вторых, очевидно, что социалисты попали под прицел власти.

Дело Игоря Додона, которое условно называют «делом о кулке», возобновлено с нуля, у некоторых региональных лидеров социалистов серьезные проблемы с законом. Шансы кандидата от ПСРМ — Григория Узуна или любого другого — стать башканом снизятся».

Корнелиу Чуря также говорит, что довольно часто называют в контексте выборов башкана мэра Комрата Сергея Анастасова и представителя правительства в Гагаузии Сергея Чернева: «Говорят, что оба хотели бы получить «благословение» власти в Кишиневе, прежде чем вступить в борьбу.

Слабое место Анастасова в его политической нестабильности — он был то в «Нашей партии», то в Партии социалистов, то заигрывал с ПДС и т.д. Гагаузы не очень любят политических перебежчиков, и это фактически лишает Анастасова реальных шансов. В случае с Черневым ситуация еще сложнее — он открыто называет Гагаузию очагом



нестабильности, обвиняет гагаузов в сепаратизме и т.д. И это вряд ли радует жителей автономии».

Рассматривают в качестве потенциальных кандидатов бывших башканов Ирину Влах, Михаила Формузала и Дмитрия Кройтора. Известно, что Влах не намерена баллотироваться в башканы, а возглавляемая ею партия не будет выдвигать другого кандидата. В случае с Формузалом ситуация осложняется сравнительно скромным результатом на башканских выборах—2023.

Что касается Дмитрия Кройтора — в последние годы он практически не появлялся, его известность снизилась, что крайне затрудняет его возвращение к руководству автономией.

Называют также имена бывшего прокурора Георге Лейчу и бывшего депутата-коммуниста Олега Гаризана. Однако их низкая известность заставляет скептически оценивать их шансы.

Сюрпризом на этих выборах может стать бывший депутат от ЛДПМ Петр Влах. Все больше политических экспертов полагают, что его очевидная активизация в последние месяцы и меседжи не случайны. Так, Петр Влах говорит о ценностях гагаузского народа, его стремлении жить в мире и согласии в составе Республики Молдова, желании вести цивилизованный и эффективный диалог с Кишиневом, необходимости полноценного участия гагаузов в процессе евроинтеграции. Это важные послания, которые он постоянно продвигает.

Создается впечатление, что у Влаха есть конкретная повестка, цель — изменить роль и место гагаузов в молдавском обществе, улучшить имидж автономии и восстановить хорошие отношения с Кишиневом. Такая позиция дает ему преимущество и может принести поддержку значительной части гагаузов, которые устали быть частью конфликта, которого они никогда не хотели и который не отвечает их интересам — что еще важнее, такой башкан устроил бы и тех, кто представляет центральную власть». ■

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Додон озвучил уроки, которые должна извлечь Молдова из конфликта в Украине

Из конфликта, который происходит в соседней Украине, жители Молдовы должны извлечь три урока. Об этом 18 декабря заявил председатель Партии социалистов, бывший президент Молдовы Игорь Додон, отметив, что завершение войны на Украине и восстановление мира – желание большинства здравомыслящих людей, и в следующем году есть реальные шансы, что это случится.

В то же время, по его словам, из конфликта, который происходит в соседней стране, молдаване, должны извлечь три урока: 1. Нейтралитет – спасение для нас. Его нужно укреплять и добиться его международного признания. 2. Нужен диалог с регионами. Давление на Гагаузию и Приднестровье, как это делает PAS, – неприемлемо. 3. Жители Молдовы, которые говорят на других языках, – тоже наши граждане. Их права и ценности нужно соблюдать. Нападки на Православную церковь недопустимы.

Чуря: Суды, приговорившие Константинова и Гуцул, выполняют политический заказ

Суды, приговорившие Константинова и Гуцул с большим сроком лишения свободы, выполняют политический заказ молдавских властей, заявил 28 декабря политолог Корнелий Чуря.

«Очевидно, что Константинов ушел со своего поста из-за того политического давления, которое оказывается на него, включая суды. Поэтому с уверенностью можно сказать, что нынешнее решение Комратского суда – это, естественно, выполнение того политического заказа, который начался сразу же после победы Евгении Гуцул на выборах в Гагаузии», – сказал Чуря.

По его словам, очевидно, что постоянно усиливаются не только давление на Гагаузию, но и репрессивные меры.

«В принципе, можно сказать, что власть зачистила поляну и собирается на выборах Гагаузии в марте 2026 года провести такую же спецоперацию, как и по всей Молдове. То есть просто при помощи фиктивных выборов назначить своих людей», пояснил эксперт.

В связи с тем, что Константинов объявлен в розыск, Чуря выразил надежду на то, что гагаузский политик покинул пределы страны и найдет безопасное место: «Потому что, очевидно, что эти преследования государственных органов переходят все границы», – подчеркнул он.

Председатель Народного Собрания Гагаузии объявил об уходе в отставку

Об этом Дмитрий Константинов заявил 14 ноября после заседания президиума НСГ. «На меня не оказывалось никакого давления, не было никаких указаний, ничего. Я просто решил сосредоточиться на своем здоровье. Тем более что у меня есть 90 неиспользованных дней отпуска», заявил он в видеосообщении. Недавно глава Службы информации и безопасности Александр Мустяцэ посетил Комрат и провел беседу с Константиновым. После встречи председатель Народного Собрания Гагаузии заявил, что чиновник хотел узнать больше о ситуации в регионе.

Молдавию готовят к разделке: «повар» с украинским опытом уже прибыл

Санду нашла на Украине «молдавского американца» Александра Мунтяну для проведения жестких либеральных реформ.

Сегодня, 14 октября, правящая в Молдавии партия «Действие и солидарность» (PAS) на своем заседании планирует обсудить кандидатуру нового премьера. Нынешний, Дорин Речан, объявил об отказе от этого поста, а заодно и от депутатского мандата. Новым премьером может стать 61-летний бизнесмен Александр Мунтяну, более 20 лет живущий на Украине. Сам себя он называет «американцем молдавского происхождения».

По информации молдавских СМИ, Александр Мунтяну имеет две ученые степени. Одну, по физике, он получил в Московском государственном университете. Вторую, по управлению экономической политикой, в Колумбийском университете (США).

Судя по возрасту, он должен был получить первое высшее образование еще в СССР. Если поступал сразу после школы, то учился в вузе с 1981 по 1986 годы. Плюс аспирантура — еще три года. Так что можно предположить, что он в советское время либо заканчивал МГУ, либо защищал там кандидатскую, либо и то, и другое сразу. То есть по первой специальности он физик. Планировал делать карьеру в науке.

Новые времена заставили переквалифицироваться в экономисты. Известно, что кандидат в премьеры 10 лет работал во Всемирном банке (Вашингтон), где занимался регионами Ближнего Востока и Северной Африки. Также он успел поработать во французском банке Credit Lyonnais и Национальном банке Молдавии. Мунтяну



является одним из основателей Американской торговой палаты в Молдавии и более 25 лет руководит Французским альянсом в стране.

Является сопредседателем Консультативного совета по бизнесу для Юго-Восточной Европы и Евразии (BAC SEE). Был награжден званием кавалера ордена Почетного легиона Франции. В 2018 году Мунтяну баллотировался в Американскую торговую палату Украины. Тогда он называл себя «американец молдавского происхождения, проживающий на Украине более 20 лет». Александр Мунтяну является основателем инвестиционной компании с частным капиталом 4i Capital Partners, специализирующейся на управлении инвестициями на Украине, в Белоруссии и Молдавии.

Армия Молдовы получила на вооружение самоходные минометы Scorpion

Министерство обороны 1 декабря заявило, что речь идет о продолжении модернизации армии, а новая партия военной техники поступает после того, как страна получила несколько артиллерийских систем Atmos.

Министерство обороны не предоставило подробностей о новой поставке, однако из опубликованных видеоклипов следует, что речь может идти примерно о 20 системах Scorpion. На кадрах техника выстроена на плацу военной части, а затем показана в действии — на стрельбах на полигоне, сообщила Eurora Libera.

Министр обороны Анатолий Носатый написал в соцсетях, что власти продолжают усилия по модернизации Национальной армии: «Мы постепенно переходим от старых артиллерийских систем к современным. Новое оборудование означает эффективность, точность, мобильность и, прежде всего, безопасность всего личного состава», подчеркнул министр.

Также Европейский союз планирует выделить 20 миллионов евро на усиление противовоздушной обороны Молдовы. Решение связано с недавними инцидентами в молдавском воздушном пространстве и направлено на укрепление национальной безопасности страны, сообщила 30 ноября radiomoldova.md.

Средства предназначены для повышения оборонных возможностей страны на фоне «участившихся инцидентов», связанных с нарушением ее воздушного пространства.

В Румынии продолжается амнистия коррупционеров

По решению Верховного суда, принявшего вердикт по ускоренной процедуре, из мест заключения освобождены экс-министр финансов Румынии Себастиан Влэдеску и Ионуц Костя, кум экс-замгенсека НАТО Мирчи Джеоанэ, передала 5 ноября G4media.ro. Им инкриминировалось нанесение ущерба государству на 5,6 миллиона евро, однако верховный суд, применяя скандальное положение об интерпретации решений Конституционного суда, постановил считать, что в отношении обоих истекли сроки давности.

Механизм «большой проскрипции», благодаря которому на свободу вышли сотни VIP-осужденных за коррупцию, Суд Евросоюза признал противоречащим европейским нормам, однако это не сподвигло Бухарест его пересмотреть или модифицировать.

На Джорджеску накопили новый «компромат»

Бывший кандидат в президенты Румынии Кэлин Джорджеску находится под следствием румынской прокуратуры по обвинению в мошенничестве на сумму более миллиона евро.

По данным следствия, объявленных 6 ноября, он якобы обманул румынского бизнесмена через компанию, зарегистрированную в Швейцарии. Расследование, проведенное журналистами румынской платформы Captura, выявило, что швейцарская компания, которую представляет Кэлин Джорджеску, была связана с сетью технологического шпионажа, сообщает IPN.

По данным следствия, речь идет о компании «Mercando Green Technology AG», созданной около 15 лет назад в кантоне Цуг – швейцарском регионе с благоприятным налоговым режимом и высоким уровнем конфиденциальности в отношении личности бенефициаров местных компаний.

Официально компания заявляет об инвестициях в технологические исследования и инновационные проекты в области альтернативной энергетики. Однако неофициально, по данным следствия, компания участвовала в финансировании и развитии партнерских отношений с группой, обвиняемой федеральными прокурорами Германии и Швейцарии в контрабанде западных высокоточных технологий.

Аршинова: Судебный процесс в Молдове о запрете АНО «Евразия» идет с нарушениями

Суд о запрете автономной некоммерческой организации «Евразия» в Молдове проходит с нарушениями, заявила 6 октября в комментарии для РИА Новости председатель совета АНО «Евразия» депутат Госдумы Алена Аршинова. В частности, она отметила, что молдавские власти не прислали перевод документов на русский язык, как того требуют процессуальные нормы.

Она подчеркнула, что руководимая ею организация занимается в Молдове исключительно гуманитарной деятельностью: помогает пострадавшим фермерам от стихийных бедствий, поддерживает пенсионеров, организует молодежные культурные и образовательные обмены вместе с другими участниками из стран Евразии.

По мнению Аршиновой, эта инициатива исходит от президента Молдавии Майи Санду и ее западных кураторов. Политик подчеркнула, что если «Евразия» символизирует открытость, дружбу и гуманитарное сотрудничество на всем Евразийском пространстве, то политика Санду – полная противоположность: возведение новых границ вокруг Молдовы, попытка изолировать свою молодежь и жителей от России и евразийских стран.

Ранее СИБ Молдавии подала гражданский иск против АНО «Евразия» о признании ее экстремистской организацией. Гражданское дело по иску СИБ было зарегистрировано 25 июля в Апелляционной палате Центр. СИБ мотивирует свой запрос тем, что деятельность организации «Евразия» связана с молдавским бизнесменом и политиком Иланом Шором, который находится в санкционном списке Евросоюза и США.

МГРЭС может поставлять электроэнергию Молдове дешевле, чем на биржах

Молдавская ГРЭС в Днестровске может поставлять электроэнергию в Молдову по цене ниже, чем на биржах. Для экспорта у станции есть необходимая лицензия. Предприятие способно работать на давальческом газе. Это коммерческий вопрос, и он должен решаться без лишней политики и предварительных условий.

Об этом 25 декабря заявил Президент ПМР Вадим Красносельский в интервью двум приднестровским телеканалам по итогам года. В разговоре с журналистами глава государства отметил, что работа электростанции важна для дополнительных налоговых поступлений в госбюджет ПМР и обеспечения людей рабочими местами.

«Вопрос, конечно, коммерческий. Мы ранее предлагали варианты работы именно данной станции, и руководство «Интер РАО» тоже предлагало варианты работы станции на давальческом газе. То есть Молдова дает газ и получает электроэнергию. В чем наш интерес? Ну, конечно, это капитализация предприятия. Это полный масштаб работы всего коллектива. Это налоги, которые будут поступать в бюджет Приднестровья. То есть мы имеем тоже свой интерес — небольшой, но все равно. Нам интересна работа предприятия», — сказал Вадим Красносельский.

Напомним, Молдавская ГРЭС — ведущий производитель электроэнергии в Приднестровье. Установленная мощность станции составляет



2520 МВт. МГРЭС состоит из 12 энергоблоков и может работать на трех видах топлива: угле, газе и мазуте.

Отметим, что в начале декабря Молдова из-за боевых действий на Украине столкнулась с чувствительным энергодефицитом и в аварийном режиме запросила дополнительную электроэнергию у Румынии. Власти страны и Moldelectrica призвали население рационально потреблять (то есть экономить) электричество.

До энергетического кризиса 2025 года Молдова импортировала с МГРЭС около 80% необходимого ей электричества. С 1 января из-за прекращения поставок газа в ПМР приднестровская электростанция не поставляет электроэнергию в РМ.

Филат получил два года тюрьмы во Франции

Французский суд заочно приговорил бывшего премьер-министра Молдовы Влада Филата к двум годам лишения свободы по делу об отмывании денег. Как следует из решения суда, с которым ознакомилось 22 декабря агентство AFP, экс-глава правительства также оштрафован на 100 тысяч евро. Об этом сообщает IPN.

Приговор был вынесен в начале декабря. В рамках того же дела заочно осуждена и бывшая супруга Филата: ей назначено 18 месяцев лишения свободы условно и штраф в размере 150 тысяч евро. Кроме того, суд обязал ее вместе с Филатом выплатить Республике Молдова 10 тысяч евро в качестве компенсации морального ущерба. Французские судьи признали, что Филат отмывал средства, полученные в результате подкупа иностранного должностного лица. Согласно материалам дела, в 2012–2014 годах Филат и его экс-супруга приобрели недвижимость во французском департаменте Верхняя Савойя, используя сложную схему с компаниями и посредниками. Деньги, как указано в решении суда, поступали от канадской компании, выигравшей в 2011 году контракт на управление национальной лотереей Молдовы — в период, когда Филат занимал пост премьер-министра. Сам Филат назвал решение французского суда «политически мотивированным» и заявил о подаче апелляции.

Напомним, что Влад Филат возглавлял правительство Молдовы с 2009 по 2013 год. В 2016 году он был осужден на родине на девять лет лишения свободы по обвинениям в коррупции и злоупотреблении властью в рамках дела о «краже миллиарда долларов», однако был освобожден условно-досрочно в декабре 2019 года.

Санду не пользуется авторитетом у 70 процентов населения

Президент Майя Санду, председатель Партии социалистов Игорь Додон и председатель партии «Демократия дома» Василе Костюк пользуются наибольшим доверием граждан среди молдавских политиков. Как передает «ИНФОТАГ», об этом свидетельствуют данные социологического опроса, представленные компанией iData 23 декабря.

Санду пользуется наибольшим доверием у 31,9% респондентов, Додон — 10,2%, Костюк — 6%.

Далее следуют председатель «Нашей партии» Ренато Усатый — 4,5%, один из лидеров блока «Альтернатива» Александр Стояногло — 4,1%, председатель Партии коммунистов Владимир Воронин — 3,1%.

Новому премьеру Александру Мунтяну доверяет 2,2% участников опроса. При этом, каждый пятый респондент не доверяет никому из политиков.

В случае парламентских выборов 31,2% респондентов готовы голосовать за правящую партию «Действия и солидарности», 14,2% — за Партию социалистов, 5,2% — «Нашу партию». Остальные не преодолевают порог в 5% (при этом 4,9% готовы голосовать за «Демократию дома»). Более 30% не определились с выбором или не пойдут голосовать.

Если учесть только определившихся, в парламент могут пройти пять партий: PAS (46,9%); ПСРМ (21,6%); «Наша партия» (7,6%); «Демократия дома» (7,2%); партия «Движение национальной альтернативы» (5,3%).

Опрос проводился в период 11–18 декабря среди 1 тыс. человек. Погрешность — 3%.

Молдова в хвосте рейтинга по иностранным инвестициям среди кандидатов в ЕС

В Молдове отмечается самый низкий объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) среди стран, стремящихся вступить в Европейский союз, говорится в World Investment Report 2025 (Мировом отчете об инвестициях 2025), опубликованном 7 октября. Согласно данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 2024 году объем накопленных ПИИ в Республике Молдова составил около 5,39 миллиарда долларов, что на 1,2% меньше, чем в 2023 году, однако почти в два раза больше, чем в 2010-м, пишет mold-street.com Это самый низкий показатель среди девяти стран, которые находятся в процессе присоединения к ЕС (за исключением Турции).

Так, по сравнению с Арменией — страной, которая лишь надеется начать переговоры о вступлении, — объем ПИИ в Молдове примерно на треть ниже, а по сравнению с Грузией, где процесс евроинтеграции практически заморожен, — в 4,6 раза меньше. Лидером среди этих девяти государств является Сербия, где объем ПИИ достиг 62,46 миллиарда долларов, что почти в три раза больше, чем в 2010 году.

Опрос в Румынии: лучший глава государства — Чаушеску

Опрос «Toată România Noastră» проведен 21 октября по заказу медиа-группы National Antena Study, пишет «Observator».

Уровень доверия румын (в процентах): к политикам — 3, к правительству — 6, к премьеру — 17, к президенту — 15. Лучший глава государства — Чаушеску (27%), он опережает Бэеску с 19%. 38% ответили: «Никто».

По словам социологов, такой картины никогда ранее не наблюдалось: румыны считают, что лучшим президентом был Николае Чаушеску, и никто после него.

Что привело к этому? 38% считают, что виной всему коррупция, 28 — бесчувственность или жадность политического класса, 21% — невыполненные обещания. 86% считают, что политики преследуют только собственные интересы, 83% не верят, что правительство выведет страну из кризиса. 77% уверены, что государство не контролирует новое строительство, 65% — что румынам достаются товары худшего качества, а для рынков западных стран производят все лучшее, 67% — что государство ничего не делает для того, чтобы помочь наркозависимым.

Председателем Верховного Совета ПМР VIII созыва избрана Татьяна Залевская

3 декабря, на первом пленарном заседании Верховного Совета нового, VIII, созыва депутаты определили руководящий состав парламента. По итогам открытого голосования спикером стала Татьяна Залевская – депутат по округу № 19 «Краснянский».

Татьяне Залевской 32 года. Она получила высшее образование с отличием в России, окончила аспирантуру и защитила кандидатскую диссертацию по социологии. В Приднестровском госуниверситете Татьяна Залевская возглавляет факультет государственного управления и социально-гуманитарных наук.

В политической сфере она также известна как самый молодой председатель горрайсовета в Приднестровье: на протяжении пяти лет руководила Советом народных депутатов Слободзейского района и города Слободзея. 30 ноября была избрана депутатом Верховного Совета ПМР, а затем получила поддержку коллег и возглавила парламент республики.

Заместителями председателя Верховного Совета избраны Галина Антюфеева и Александр Коршунов.

Новоизбранный спикер парламента Татьяна Залевская, в своем выступлении отметила важность поддержания стабильности, развития экономики и социальной сферы в государстве.

Татьяна Залевская родом из села Коротное Слободзейского района. Окончила Днестровскую среднюю школу № 2 с золотой медалью.

В 2011–2015 гг. обучалась в Российском университете дружбы народов. Бакалавр по специальности «Государственное и муниципальное управление». Диплом с отличием.

В 2015–2017 гг. обучалась в Российском университете дружбы народов. Магистр по специальности «Государственное и муниципальное управление». Диплом с отличием.



ципальное управление». Диплом с отличием.

В 2017–2020 гг. в Российском университете дружбы народов окончила аспирантуру по специальности «Социология управления». Кандидат социологических наук.

С 2020 по 2025 год возглавляла Слободзейский горрайсовет.

Апелляционная палата встала на сторону Бессарабской митрополии

Бессарабская митрополия (БМ) одержала победу в суде против Молдавской митрополии (ММ) и Государственного предприятия «Кадастр недвижимого имущества». Апелляционная палата Кишинева отклонила жалобу государственного кадастра. Об этом сообщил 26 ноября адвокат БМ Юлиан Русановский.

Решение подтверждает право БМ требовать удаления записей о «правах пользования», которые были незаконно внесены в реестр недвижимого имущества на имя ММ для более чем 800 церквей, имеющих статус исторического памятника в Республике Молдова, сообщает newsmaker.

Спор начался после того, как религиозная община «Святых Архангелов Михаила и Гавриила» перешла под юрисдикцию БМ. В связи с этим священник Теодор Пелин и БМ потребовали аннулировать право пользования церковью, которое ранее было закреплено за ММ. Это требование основано на решении Апелляционной палаты Кишинева от июня 2023 года, которое признало недействительным договор о безвозмездной передаче в пользование, заключенный между Министерством культуры и ММ в 2003 году.

Судебная тяжба между митрополиями относительно права пользования церквями-памятниками истории идет более 12 лет, сообщил Русановский. Изменения в реестре недвижимого имущества могут быть внесены только на основании окончательного решения, а данное дело прошло несколько процедурных этапов, восемь раз достигая Высшей судебной палаты.

Тема:

АКТУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА

RTA

ИА «RTA.MD». 22.10.2025

Молдова и Евросоюз: вероятные особенности вступления

Вопрос членства Молдовы в Европейском союзе не носит строго юридического характера, оставаясь темой, зависящей от геополитических сценариев и требующей взаимных уступок Кишинева и Брюсселя.

К концу года сформировалась институциональная ситуация, благоприятствующая перспективам вступления нашей страны в Европейский союз и не предполагающая существенных электоральных потрясений. Срок полномочий текущего созыва Европарламента — до лета 2029 года. Соответственно, Еврокомиссия — главный бюрократический орган ЕС, активно продвигающий членство Молдовы, — сохранит свои полномочия в ближайшие 4 года. Попытки продвинуть вотум недоверия Урсуле фон дер Ляйен провалились, что подтвердило устойчивость органов управления ЕС и их способность беспрепятственно вести переговоры со странами-кандидатами. Режим PAS у нас тоже закрепился всерьез и надолго.

Парламентские выборы только завершились. Президентская кампания в 2028 году, даже если голосование не будет перенесено в парламент и Майя Санду откажется от выдвижения на новый срок, предполагает вполне плавный транзит без радикальных изменений и чрезвычайных сюжетов. При сохранении современных геополитических трендов к 2029 году вопрос о членстве в ЕС уже может быть принципиально решен. На данном этапе ни одна страна Евросоюза не возражала (в отличие от Украины) против приема Молдовы в сообщество. Однако сама процедура потребует от всех уникальной гибкости и снижения взаимных требований и ожиданий.

С юридической точки зрения, мы физически не способны выполнить весь пакет обязательств, навязываемых потенциальным странам-членам. Последнее расширение ЕС, напомним, состоялось в далеком 2013 году путем включения достаточно богатой, развитой и демократической Хорватии. И даже тогда для Загреба, которому необходимо было адаптировать примерно вдвое меньше директив ЕС, чем нужно нам сейчас, применялись определенные допущения. Очевидно, что по политическим причинам Брюссель не сможет обеспечить членство Молдовы (и балканских стран) с тем же набором полномочий, которые есть у участников ЕС на данный момент.

В частности, речь идет о принятии ключевых решений Евросоюза по принципу консенсуса, когда

каждое государство имеет право вето. Этого нам никто не будет готов дать, в том числе по причине особенностей геополитического положения Кишинева, где при определенных обстоятельствах (например, в случае мирной реинтеграции Приднестровья) может состояться реванш пророссийских партий. Напротив, систематическая фронда со стороны Венгрии и Словакии уже сегодня побуждает евробюрократов изучать варианты ограничения права вето. Молдова не будет на первых этапах и частью зоны единой европейской валюты, что является вполне естественным порядком вещей.

Ни Румыния, ни Болгария, ни даже Польша, более 20 лет пребывающая в объединении, пока не ввели евро в качестве национальной платежной единицы и не получили права эмиссии. Не будет и единовременного включения в шенгенскую зону. Те же Бухарест и София добивались этого почти два десятилетия. Между тем миграционные правила Евросоюза постепенно ужесточаются, в том числе для стран с безвизовым режимом (среди «новинок» — система фиксации и хранения биометрической информации, требования подтверждения финансовой состоятельности и заблаговременного электронного заявления о планах поездки). Кишиневу также не следует всерьез рассчитывать на национальный портфель еврокомиссара, поскольку дальнейшее расширение штата Еврокомиссии спровоцирует бюрократическое перенапряжение и дополнительные траты.

Они не только не будут поддержаны европейскими налогоплательщиками, но и усилят евроскептические и правые тенденции к следующим выборам в 2029 году. В целом понятно, что Молдова, даже вступив в ЕС в ближайшие пять лет, абсолютно точно не получит весь набор прав и привилегий, характерных для полноценного членства. Вероятно, обоснованием послужит необходимость завершения институциональных реформ и достижения четкого соответствия законодательным рамкам и ценностям Европейского союза. Эти моменты, позволяющие говорить об особом политическом подходе Брюсселя, в чем-то ущемляющем статус Кишинева, с другой стороны, открывают перед нашим правительством перспективы выторговывания обратных уступок Еврокомиссии.

Это было бы, как минимум, справедливо и помогло бы сократить шоковые эффекты для экономики и

общества. Молдавский избиратель и политические партии, в особенности заседающие в парламенте нового созыва, попросту обязаны поставить этот вопрос перед Майей Санду, Александром Мунтяну и PAS. Так, правительство может попросить о временных изъятиях из бюджетных правил ЕС и реструктуризации долгов. Мы продолжаем жить в кредит, бюджетный дефицит превышает установленный в ЕС порог в 3% ВВП. При этом госдолг подбирается к 60% ВВП, но министерство финансов обещает его сокращение до 40% к концу года. Можно попытаться сохранить элементы суверенитета в торгово-экономической политике, включая тему санкционных режимов, поскольку резкий отказ от рынков СНГ, Китая, Индии может обернуться ухудшением гуманитарной ситуации.

Также Кишинев может быть заинтересован в неприменении требования о размещении мигрантов на своей территории. Тема с лагерями для беженцев вызывает явно негативный общественный резонанс. Логика тут проста: если нельзя рассчитывать на полный спектр прав, включая свободное передвижение, трудоустройство и социальную защиту своих граждан на пространстве ЕС, то и не должно быть обязанностей принимать на себя все миграционные риски, сформировавшиеся в результате спорной политики Брюсселя в данной сфере. Наше общество позитивно бы восприняло и некоторые изъятия и

длительные переходные периоды в плане применения т.н. «повестки», т.е. политики в отношении сексуальных меньшинств, которая категорически не соответствует православным и умеренно патриархальным взглядам большинства молдаван.

Но ключевые вопросы для Молдовы — это гибкость Брюсселя по поводу приднестровской проблемы и разделения заявок с Украиной. Членство последней в ЕС по-прежнему кажется затруднительным. Ряд государств против (особенно проблематична позиция Венгрии, где решение принято на основе всеобщего опроса граждан), а продолжающийся российско-украинский конфликт, как минимум, не позволяет четко определить границы союза в случае присоединения Киева. Попытки урегулировать отношения с Приднестровьем еще будут иметь место в ближайшие два-три года. Однако в условиях нежелания разговаривать с Москвой, что исключает возможность дипломатического решения по российскому военному присутствию, от Брюсселя потребуются креативные шаги. Переварить левобережье Кишинев едва ли успеет, но и отказаться от территории он не будет готов. При этом кипрский сценарий здесь явно не сработает. Евросоюзу придется учесть особый режим и интересы Тирасполя или «закрыть глаза» на эту проблему в принципе.

Антон ШВЕЦ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 28.11.2025



Киев предложил Кишиневу создать общую платформу борьбы с дронами

По обе стороны Прута политики продолжают активно упражняться в антироссийских заявлениях. Спикер Игорь Гросу заявил 24 ноября на парламентском саммите «Крымской платформы» в Швеции, что Москва якобы «инвестировала почти 400 миллионов евро», чтобы на выборах 28 сентября «провести в парламент депутатов, подконтрольных преступным группировкам и Кремлю».

Зачем представители РМ в четвертый раз ездят на заседание бессмысленной группировки, поставившей перед председателями парламентов и межпарламентских организаций утопическую цель возвращения Крыма в состав Украины?

Не менее бессмысленно тратить деньги на мероприятия типа конференции «Парламент РМ — полная приверженность европейской интеграции», которая прошла в Кишиневе на этой неделе. На ней евродепутат от Румынии Зигфрид Мурешан пошел дальше Игоря Гросу — обвинил Россию... во вмешательстве в референдум о выходе Британии из ЕС.

«Было достаточно сигналов о том, что РФ пытается вмешаться и повлиять на выборы и референдумы

в странах ЕС, в том числе на референдум о выходе Британии из ЕС, — сказал он. — Но РФ с улыбкой кокетничает и с так называемыми проевропейскими силами, которые использует, чтобы раздуть промахи и проблемы... Евроскептицизм — направление, которое поддерживается авторитарными режимами».

Терпение, домнул Мурешан, против «авторитарных режимов» уже разрабатываются «демократические» меры, в числе которых тотальная цензура СМИ и соцсетей!

В Румынии на этой неделе обвинили Россию... в торговле румынским гражданством. Страна не одно десятилетие продает паспорта направо и налево, и много раз признавала, что это — бизнес с участием взяточников из государственных служб регистрации населения. Но вот выясняется, что виноваты все-таки «российские олигархи, связанные с Кремлем». Зачем олигархам гражданство одной из самых нищих стран Европы?

Румынская прокуратура рассказала, как паспорта получают на имена погибших на войне украинцев. Такой пример: данные Романа Волощука, убитого

в марте 2024 года, использует некий Ролан Асанов, наркоторговец, разыскиваемый в России и бежавший в Испанию, где он купил документы в румынском консульстве. Но в этом виноваты не продажные сотрудники консульства, а Москва.

Отметим, что никакого липового «восстановления гражданства» не было бы, если бы не политика государственного унионизма. Бухарест, считая своими территории РМ и части Украины, позволяет взточникам по обе стороны Прута набивать карманы.

Апофеозом русофобских свистоплясок стала история с дронами, якобы намеренно направленными в Молдову и Румынию из России. Дрон, который упал в Васлуе, объявлен российским, хотя на нем четко написано: «Перемога буде».

В Молдове 18-килограммовый дрон, пролетевший 600 км, рухнувший с высоты 3 км с посадочной скоростью как минимум 40 км в час и идентифицированный ГИП как российский беспилотник «Гербера», почему-то не оставил следа на шиферной крыше строения в селе Кухурештий де Жос. В соцсетях предлагают рекламировать сверхпрочный молдавский шифер. Другая шутка: по словам старожилов, дрон был на крыше с 1812 года... При этом журналисты приехали на место инсценировки раньше саперов!

Зато министр иностранных дел Украины Андрей Сибига получил повод призвать Кишинев и Бухарест к созданию совместной с защиты неба: «Агрессия РФ создает опасность не только для Украины... Украина может делиться опытом, объединять усилия с партнерами, мы можем строить многоуровневую интегрированную систему ПВО, чтобы защищать наше общее европейское небо». Дело идет к созданию еще одной кормушки типа «Крымской платформы»?

Кстати, а что с заминированным в день выборов мостом в Рыбнице, спрашивает эксперт по безопасности Валерий Остапек: «Год прошел. Или это больше никому не интересно?».

Кстати, а чем закончилось расследование истории с антеннами на крыше посольства РФ?

Пока маленькие собаки лают на большого пса – карликовые породы подтягивают. Либерал Дорин Киртоакэ обнародовал обращение с просьбой

инициировать судебное разбирательство по переименованию четырех улиц в Кишиневе в честь Илие Илашку и его соратников, почетных граждан Кишинева с 2007 года.

Переименовать он хочет Московский проспект, улицы Пушкина и Лазо, проспект Гагарина. А также... улицу Бельского (которая давно уже бульвар Куза Водэ), Толбухина (часть ее давно уже переименована в улицу Зелинского, другая часть – в улицу Дмитрие Галайку), улицу Тимошенко (бульвар Дечебал), улицы Декабристов и Туполева (чудом сохранили свои названия). Возможно, Киртоакэ просто переписал свое письмо с какой-то завалывшейся бумажки: жителю Колоницы необязательно знать улицы Кишинева.

Предлагая начать общественную дискуссию о переименовании всех улиц, «все еще связанных с террористическим государством», бывший мэр предлагает улицы, площади и почему-то рынки называть именами королевы Марии и короля Михая, варианты – Георге Мурузюк, Александр Усатюк-Булгар, Валериу Граур, Адриан Паунеску, Леонида Лари, Думитру Матковски, Михай Волонтир, Глебус Саинчук, Владимир Курбет, Георге Водэ, Спиридон Вангели, улица 7 апреля 2009 года, улица Валериу Бобок...

Что ж, назовем блошинный рынок на Привокзальной площади у памятника паровозу именем королевы Марии? А знаете, кто такой Мурузюк? Он водрузил в 1966 году румынский триколор на сахарном заводе в Александренах, за что отсидел шесть лет. Так пусть в Александренах и называют улицу его именем, если местные захотят.

Пост Киртоакэ активно комментируют. Стесняюсь спросить, почему человек, который пишет имя и фамилию на кириллице, откликнулся так: «Visez, s apar strada, Regele Carol, Regele Ferdinand, Regina Maria, Elena Regin -Mam , Regele Mihai...»?

Другой комментарий: «Мэй, Дорин, ты бы еще года четыре был примаром, так асфальта бы не осталось ни на Гагарина, ни на Московском, даже если б они назывались по-другому».

Олег ВОЛКОВ



ИА «TOPWAR.RU». 18.11.2025

В молдавских Бельцах за счет США началось строительство складов для боеприпасов

Республика Молдова с подачи прозападного президента Майи Санду все больше превращается в очередной форпост, фактически колонию, НАТО. МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Формально Североатлантический альянс прекратил продвижение на восток Европы, как можно ближе к границам с РФ, после принятия в свой состав Швеции

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

и Финляндии. Но своего рода «резерв» в этом процессе остался. Им и стала бывшая Молдавская ССР.

Вчера, 17 ноября, вблизи со вторым по величине после Кишинева городом республики Бельцы (Бельц) в торжественной обстановке состоялось мероприятие, посвященное началу строительства на военном полигоне новых складов для боеприпасов. Финансируется этот проект за счет Соединенных Штатов. В церемонии приняли участие руководство Национальной армии, представители посольства США в Республике Молдова и администрация муниципалитета Бельцы.

Более всего примечательно, как это событие преподносится властями. Молдавские СМИ цитируют высказывание мэра города Бельцы, присутствовавшего на церемонии: в молдавских Бельцах за счет США началось строительство складов для боеприпасов.

По словам градоначальника, строительство складов проводится в рамках модернизации военной инфраструктуры в регионе «для поддержания мира и стабильности». Работы, начатые в этом месяце, планируется завершить в июле следующего года.

Нынешние власти Молдавии добровольно готовы повторить судьбу соседней Украины, проводя поли-

тику милитаризации и де-факто все более превращаясь в марионеточное государство Запада, очередную «анти-Россию». К чему это может привести, Санду и правящую партию «Действие и солидарность» (PAS), очевидно, не сильно заботит.

Между тем, президент республики Майя Санду в ходе проходящего в Кишиневе 18-19 ноября «Форума безопасности Молдовы» (Moldova Security Forum) поблагодарила ЕС и НАТО за то, что они вооружают РМ и увеличивают военные расходы страны. Она отметила, что если раньше основная доля вливаний в военный бюджет Молдавии шла от США, то теперь это Евросоюз и НАТО.

Ранее стало известно, что в ВС Молдовы были поставлены 155-мм гаубицы израильского производства. Кроме того, Минобороны республики сообщило о закупке буксируемых гаубиц калибра 105 мм на миллион евро. Закупка проведена при финансовой поддержке «Европейского фонда мира» (EPF), известного финансированием поставок вооружений Украине, в рамках которого Молдова уже получила оружие на сумму более 47 миллионов.

Александр Григорьев



НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG. RU. 17.12.2025

Поездка Санду на Кипр напугала граждан Молдавии

Кишинев обвинил Киев в нагнетании ситуации вокруг Приднестровья.

Майя Санду на встрече с президентом Кипра Никосом Христулидисом отметила положительные последствия объединения с ЕС части страны.

Власти Республики Молдова (РМ) готовятся вступить в ЕС по кипрскому сценарию, заявил председатель парламентской фракции блока «Альтернатива» Гаик Вартанян, то есть без Приднестровья. Накануне президент Майя Санду посетила Кипр, где положительно отозвалась об интеграции в ЕС половины этой страны. В Молдавии возникли бурные споры. Патриоты потребовали «пойти и забрать» Приднестровье, которое не контролируется Кишиневом. Министр обороны РМ Анатолий Носатый опроверг слухи об активизации военной деятельности в Приднестровье, обвинив в них Киев. Скандал вышел за молдавские рамки.

Республика Молдова может вступить в ЕС только в рамках ее международно признанных границ, считает председатель парламентской фракции партии «Демократия Дома» (DA) Василе Костюк.

Он раскритиковал позицию власти, которая предполагает поэтапное вступление РМ в ЕС без Приднестровья: «Приднестровье – для тех, кто забыл, – это часть Молдовы. И мы не можем интегрироваться половиной страны».

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

Власть не имеет четкого понимания, что делать с Приднестровьем, заявил председатель парламентской фракции блока «Альтернатива» Гаик Вартанян. Он считает, что власти готовятся вступить в ЕС по кипрскому сценарию, то есть без Приднестровья.

А вице-премьер по реинтеграции Валериу Киверь заявил, что власти намерены разделить процессы интеграции в ЕС и реинтеграции.

При этом он считает, что такой подход не найдет отклика у большинства граждан, у Брюсселя и некоторых стран Евросоюза. Поэтому, по словам депутата, «оппозиция должна постоянно поднимать вопрос реинтеграции, чтобы он стал неотъемлемой частью процесса интеграции Молдовы в ЕС».

Но реинтеграция станет невозможной, «если Молдова откажется от нейтрального статуса», заявил председатель Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон на круглом столе в парламенте, посвященном вопросам нейтралитета РМ. Лидер социалистов считает, что реинтеграция должна стать главным приоритетом для республики, и на этом направлении можно добиться национального консенсуса, так как воссоединение двух берегов Днестра «означает более сильную Молдову».

«Нейтральный статус – колоссальное преимущество Молдовы», – заявил депутат «Альтернативы»,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

один из лидеров партии «Гражданский Конгресс» Марк Ткачук. Политик считает, что Кишинев должен его использовать.

Также Ткачук отметил, что молдавские власти не предпринимают никаких реальных шагов, чтобы добиться вывода российских войск с территории республики. «Молдова не ведет ни технических, ни дипломатических дискуссий о вывозе или утилизации боеприпасов, о способах замены миротворческого контингента. Мы ничего для этого не делаем. Играем в молчанку и ждем, когда кто-то что-то за нас решит... Это геополитическая пассивность или даже государственная измена...» — заявил Ткачук.

Напомним, президент Майя Санду находилась в понедельник с рабочим визитом в Греции. Санду прилетела в Афины с Кипра, где побывала с официальным визитом. На итоговой пресс-конференции с президентом Кипра Никосом Христулидисом Санду отметила: «Рада находиться на Кипре в то время, когда ваша страна готовится принять председательство в Совете Европейского союза 1 января. Хотя наши страны находятся в разных частях Европы, нас объединяет одно стремление: единый, свободный, безопасный и процветающий континент», — сказала Санду.

Она отметила, что «преобразование Кипра после вступления в Евросоюз — яркий пример того, как принадлежность к ЕС укрепляет стабильность и создает пространство для развития, даже в сложном региональном контексте».

В Кишиневе и Тирасполе обратили на это внимание, тем более что Кипр интегрировался в ЕС только одной частью.

«Существование неконтролируемой (Кишиневом) территории, присутствие российских войск — это, скажем так, возможность для манипулирования этим вопросом, и поскольку органы власти (Молдо-

вы) там не присутствуют и не следят за имеющейся деятельностью, то это дает возможность выходить с заявлениями, прозвучавшими недавно», — сказал министр обороны Анатолий Носатый. Он назвал «манипулированием» информацию Киева о том, что в Приднестровье происходит увеличение военной активности и расширение российского военного присутствия. Данную информацию перепечатали кишиневские СМИ.

Министр обороны РМ впервые подтвердил, что Россия предлагала в 2020-м и даже в 2021 годах обсудить процесс ликвидации российских вооружений в селе Колбасное на левом берегу Днестра, что открывало путь к последующему роспуску Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и преодолению вопроса о российском военном присутствии. Носатый рассказал, что «были дискуссии во времена Шойгу (тогда министра обороны РФ), были дискуссии и в 2021 году. Но лишь дискуссии, действий не последовало». А ведь могли договориться еще в 2020-м, но премьер-министр Майя Санду тогда с российским министром обороны встречаться не захотела.

Глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев заявил, что Кишинев искусственно раздувает интригу вокруг так называемого плана реинтеграции Приднестровья. По его словам, упомянутый план — это попытка прикрыть пустоту, возникшую из-за того, что Молдавия блокирует работу официального переговорного процесса с Приднестровьем.

В ноябре представители правительства РМ заявили, что обсуждают с Евросоюзом и США некий, пока закрытый, документ по реинтеграции Приднестровья. Иных данных о «секретном» плане не появлялось.

Светлана ГАМОВА

RTA

ИА «RTA.MD». 21.10.2025

Конец иллюзиям в молдо-российских отношениях?

Окончательный геополитический разворот Молдовы, закрепленный результатами парламентских выборов, так или иначе, приведет к переосмыслению молдо-российских отношений и их выходу на совершенно новую траекторию.

Итоги парламентских выборов, среди прочего, прочертили границы новой эпохи, в которой Молдова окончательно делает ставку на европейскую интеграцию. Голосование граждан закрепило этот стратегический курс государства и одновременно зафиксировало огромный сдвиг в политической истории нашей страны — а именно выход из орбиты влияния России. Проевропейские силы теперь составляют три четверти будущего состава парламента. В результате Молдова, пережившая десятилетия двусмысленных компромиссов между Востоком и

Западом, решила четко определить направление движения.

Однако в этом кроются новые вызовы и риски: встраивание в новую полосу движения не делает дальнейшее политическое маневрирование менее сложным. На протяжении трех десятилетий после распада СССР Молдова оставалась лимитрофной зоной и буфером между Европейским Союзом и Россией. Москва рассматривала страну как часть своей экзистенциальной сферы интересов на постсоветском пространстве, где русская культура, язык и экономические связи должны были служить гарантией сохранения влияния. Однако осенью 2025 года этот механизм окончательно дал сбой.

Политические фигуры, определявшие долгие годы пророссийский курс в Молдове, — Игорь До-

Октябрь — декабрь, № 7–8(105–106), 2025

дон, Владимир Воронин, Василе Тарлев и т.д. — ушли в тень истории. 28 сентября проявилось неизбежное: лозунги о «нейтралитете», «традиционных связях с Россией» и «общей истории» хоть и вызывают легкую ностальгию у части общества, но обеспечить политическую мобилизацию широких слоев избирателей уже не могут. Это говорит о том, что электоральное поле республики за последние несколько лет сильно изменилось.

Даже в традиционно лояльных России молдавских регионах, в особенности на севере страны, наблюдается выраженный дрейф в сторону проевропейских настроений. Да, Гагаузия еще остается последним крупным очагом влияния Москвы, где структуры Илана Шора и связанные с ними группы пока удерживают поддержку РФ. Однако долговременность существующего положения вызывает все больше сомнений. Многие годы Россия сохраняла влияние на Молдову с помощью двух главных инструментов — энергетики и рынка сбыта.

Газ, электроэнергия, сельхозэкспорт — все это составляло архитектуру «зависимостей», через которую оказывалось политическое воздействие на Кишинев. Однако эта модель перестала работать, после того как Кишинев диверсифицировал энергоснабжение, включившись в европейские сети и получив доступ к альтернативным маршрутам. Поставки продукции в РФ упали ниже 5% от общего объема. Молдавские производители переориентировались на рынки ЕС и Румынии, из-за чего Кремль лишился экономических рычагов влияния, а вместе с ними и возможности продвигать свои условия. В сфере СМИ ситуация практически аналогична. После 2022 года информационное пространство Молдовы пережило масштабную «дерусификацию».

Телеканалы, финансируемые российскими структурами, а также информационные ресурсы, работающие в рамках общероссийской повестки, были закрыты, а часть журналистского сообщества попросту переориентировалась на локальные и европейские гранты. Вследствие этого Россия лишилась даже символического присутствия в общественно-политическом поле республики. Это не могло не отразиться в целом на двусторонних отношениях, которые находятся сегодня в самой низкой точке за все постсоветские годы. Деятельность межведомственных и межотраслевых механизмов приостановлена, дипломатический диалог фактически заморожен, учитывая, что российский посол так и не получил до сих пор официальной аккредитации.

Все взаимные контакты ныне преимущественно ограничиваются взаимными обвинениями в адрес друг друга. В существующих обстоятельствах складывается впечатление, что Москва не имеет ни стратегии, ни понимания, как дальше выстраивать отношения с государством, которое больше не рассматривает ее как приоритетного партнера. В Кремле долгое время исходили из ошибочного представления о том, что проевропейский курс Молдовы и откровенно антироссийский режим в Кишиневе — это некое временное отклонение.

Однако все электоральные циклы последних лет и, в конце концов, сентябрьские выборы наглядно продемонстрировали, что в российской столице представ-

ления о молдавской действительности очень далеки от реальности. Оказалось, что, так или иначе, подавляющее большинство молдавских граждан разделяет проевропейскую ориентацию элит и в целом нынешний политический курс. Судя по всему, в Кремле все-таки начался процесс осознания собственных заблуждений. Об этом говорит и свежая отставка чиновника из администрации президента РФ, курировавшего долгие годы молдавское направление. Это, по меньшей мере, свидетельствует о признании провала прежней политики и подготовке к ее пересмотру. Несмотря на политическую эйфорию от победы на выборах, молдавским властям все же стоит сохранять осторожность.

Объективно говоря, окончательно выйти из сферы российского влияния пока нельзя. География, энергетика, присутствие российских войск на левом берегу Днестра — все это по-прежнему делает Молдову достаточно уязвимой и восприимчивой в качестве части «серой зоны» противостояния между Востоком и Западом. Из-за этого в ближайшие годы страна продолжит балансировать, будучи вынуждена искать новую формулу взаимодействия с Москвой, пусть и на минимальном уровне, чтобы избежать неконтролируемой эскалации. В этом смысле перспективы молдо-российских отношений на ближайшие годы можно определить как «контролируемое охлаждение». С одной стороны, никто не заинтересован в полном разрыве, но с другой, возврат к прежнему формату сотрудничества кажется практически невозможным.

Поэтому Кишинев продолжит курс на стратегическое дистанцирование от Москвы, делая ставку на вхождение в евроатлантические структуры. Проблема российского военного присутствия в приднестровском регионе остается ключевым моментом. Для Молдовы это не только вопрос территориальной целостности, но и темпа европейской интеграции, а также степени ее финализации. Для России левобережье — это последний инструмент влияния и одновременно дилемма.

В нынешних условиях РФ вряд ли будет готова задействовать регион в качестве средства воздействия на Кишинев, но и на серьезные уступки идти, скорее всего, тоже не станет. Все понимают, что приднестровская тематика — это «опасный клубок неопределенностей», где динамика урегулирования тесно соотносится с разметкой более широкой системы координат, включая архитектуру европейской безопасности. Москва, вероятно, будет стремиться хеджировать потери, сохранив минимальный канал связи для потенциального диалога в прагматичном и рациональном ключе.

Такая модель, по сути, станет признанием новой реальности, где Молдова больше не часть «русского мира», а совершенно новый политический феномен, требующий иных подходов. С большой вероятностью в первое время Москва будет работать в режиме «внимательного наблюдения» и не совершать резких движений, оценивая то, как будет развиваться политический процесс в стране в условиях высокого социального давления и внешней нестабильности.

На текущем историческом отрезке главным итогом для Кишинева и Москвы должно стать общее понимание того, что в обеих странах сформировались

новые политические поколения, которые не живут старыми иллюзиями и более не связаны элементами ностальгии. Для современных молдаван Россия — не «старший брат», а один из внешнеполитических акторов, с которым можно выстраивать взаимовыгодное равноправное сотрудничество. Ну, и в

восприятии россиян, пожалуй, Молдова постепенно утрачивает образ «солнечной советской Молдавии» и предстает как постсоветское государство, однозначно ориентированное на интеграцию в Евросоюз.

Сергей ЧЕБАН

RTA

ИА «RTA.MD». 16.12.2025

Зачем молдавские политики «добивают» нейтралитет?

Тревожные движения вокруг нейтралитета, совершаемые правящим режимом, отражают не столько заботу о безопасности страны, сколько кризис стратегического мышления элит в условиях быстро меняющейся международной среды.

В международном календаре есть даты, которые политики любят вспоминать только тогда, когда это им выгодно. Одна из таких — 12 декабря, Международный день нейтралитета. Он учрежден резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2 февраля 2017 года. При всей своей скучности она содержит, пожалуй, главную мысль, очень уместную для сегодняшнего мира: нейтралитет не анахронизм, а инструмент безопасности и превентивной дипломатии.

То есть ровно то, что нужно малым и уязвимым государствам в эпоху бушующих геополитических штормов современности. Казалось бы, Молдове сам бог велел бережно хранить свой нейтральный статус. Вся история не раз показывала, что именно такая позиция помогала небольшим странам не попадать в жернова чужих противостояний. Но в наших высоких кабинетах, как обычно, решили пойти своим, особым путем и в самый «подходящий» момент начать обсуждать отказ от нейтралитета. То есть тогда, когда европейская система безопасности трещит по швам и обустроивается буквально на ходу. За последнюю неделю молдавские чиновники выдали целый фейерверк заявлений, усомнившись в нужности нейтрального статуса государства.

К примеру, министр обороны Анатолий Носатый назвал его «навязанным» Молдове Российской Федерацией и введенным с коварной целью ограничить развитие обороноспособности страны. Аргумент, надо признать, оригинальный: получается, что конституционная норма 1994 года является своего рода внешней диверсией.

Министр иностранных дел Михай Попшой также настойчиво выводит нейтралитет в категорию сомнительной условности. Хотя он и признает его популярность среди большинства граждан, тем не менее, все же предлагает запустить некое «широкое обсуждение». Намек на то, каким должен быть «правильный» финал этих дискуссий, считать несложно: отречение от якобы устаревшей и навязанной догмы в пользу иного, пока еще не названного, но вполне угадываемого курса.

Придворные политологи как по свистку подхватили тему и бодро рекомендуют властям «проработать МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сценарий отказа от нейтрального статуса», потому что он, оказывается, более не гарантирует стране спокойствия. Взамен предлагается движение к коллективной безопасности, желательно с обязательным разъяснением населению, что нейтралитет — это жутко дорого, а современная армия, в отличие от дорог и инфраструктуры, куда важнее и нужнее.

Однако в этой смысловой конструкции, которую нам с вами пытаются навязать, не хватает лишь ответа на один вопрос: кто именно и на каких условиях готов обеспечить Молдове ту самую коллективную безопасность? Формально у властей все выглядит солидно.

Есть стратегия обороны до 2034 года с модной западной терминологией и «правильными» определениями. В списке угроз — российский контингент в приднестровском регионе, в приоритетах — тесное сотрудничество с НАТО и рост военных расходов до 1% ВВП к 2030 году.

Документы писались в прошлом и нынешнем году, очевидно, под мир, где НАТО стремительно расширяется и вытесняет Россию за Урал, США играют роль гаранта европейской безопасности, а Брюссель евроинтегрирует новые страны. На этом фоне показательным выглядит игнорирование нашим руководством новой Стратегии национальной безопасности США, подписанной Дональдом Трампом. Документ, мягко говоря, не оставил камня на камне от привычных представлений европейской элиты о трансатлантическом будущем.

В нем прямо говорится о необходимости восстановить стратегическую стабильность в отношениях с Россией, помочь Европе «стоять на ногах» и, внимание, покончить с восприятием НАТО как постоянно расширяющегося альянса. Для элит и чиновников в ЕС это был холодный душ. Канцлер Германии Фридрих Мерц на этом фоне драматически объявил о завершении эпохи «Pax Americana» для Европы и о том, что европейцы должны подготовиться к фундаментальным изменениям в трансатлантических отношениях. И лишь в Кишиневе предпочли сделать вид, будто бы ничего особенного не произошло.

У нас, судя по всему, продолжают жить по старой методичке и просто пережидают Трампа, уповая на то, что геополитические качели качнутся обратно и вернут всех в привычный удобный мир. Такое вот незрелое восприятие международной политики,

Октябрь — декабрь, № 7–8(105–106), 2025

опирающееся, видимо, на наивную надежду, что нынешние тектонические сдвиги не затронут периферию. Хотя, как раз малые и зависимые государства обычно первыми ощущают на себе последствия подобных глобальных переломов.

Поэтому наши власти продолжают покорно следовать в фарватере Брюсселя, Парижа, Берлина и Лондона, не задаваясь вопросом, куда именно он теперь ведет. Хотя в этих столицах и сами, видимо, особо не понимают, в каком направлении движется история. Вместо того чтобы улавливать суверенный тренд, у нас гнут стремительно теряющую актуальность линию, даже не допуская мысли о том, что в 2028 году Молдове банально некуда будет вступать (особенно если европейская архитектура безопасности действительно трансформируется в систему суверенных государств).

И потенциальный отказ от нейтралитета может стать не шагом в сторону большей безопасности, а стратегической ошибкой с отложенными, но крайне болезненными последствиями. Так что же наши политики в конечном итоге хотят получить от Запада, заигрывая с этой темой? Гарантии безопасности? В нынешних условиях, как показывают переговоры с Украиной, их не дают бесплатно и тем более авансом. Деньги? У США и ЕС хватает собственных дыр в бюджете, поэтому покупать отказ от нейтралитета никто не будет даже с хоро-

шим дисконтом. Политическую лояльность? Она сейчас быстро обесценивается по мере того, как сами США уходят от идеологических обязательств к жесткому прагматизму и логике внешнеполитических сделок.

С одной стороны, нейтралитет действительно может показаться «чемоданом без ручки», который вроде как нести тяжело, но бросить жалко. Но в условиях, когда рушится старый порядок и еще не построен новый, этот статус может оказаться единственным, что позволяет Молдове не стать объектом чужих планов и замыслов. В этом смысле воспринимать его нужно не как проявление слабости, а как большой политический актив. Все эти тревожные движения вокруг нейтралитета, совершаемые правящим режимом, отражают не столько заботу о безопасности страны, сколько кризис стратегического мышления элит в условиях быстро меняющейся международной среды.

Ирония ситуации в том, что проблема Молдовы заключается не в нейтралитете как таковом, а в отсутствии воли и компетенции наполнить его реальным содержанием. Именно отсутствие дальновидности сегодня представляет главную угрозу национальной безопасности — факт, с которым трудно не согласиться.

Сергей ЧЕБАН



ИА «POLITNAVIGATOR.NET». 16.12.2025



Геополитика вместо права: что стоит за грабежом активов «Лукойла» в Молдове?

Молдова национализует топливозаправочный комплекс LUKOIL-Moldova в международном аэропорту Кишинева. Этот ключевой узел, обеспечивающий заправку авиалайнеров, находился в распоряжении дочернего предприятия ПАО «Лукойл» 20 лет.

Ссылаясь на «риски для национальной безопасности» и санкции, правительство Александра Мунтяну берет курс на полное изъятие крупных инфраструктурных объектов «из-под влияния Москвы».

Ситуацию «ПолитНавигатору» комментирует публицист, автор Интернет-издания «Междуречье — территория доверия» Сергей Ткач.

— Похоже, Кишинев действует на опережение, не дожидаясь окончательного вступления в силу западных санкций. Является ли национализация актива «Лукойла» только вопросом национальной безопасности, или же власти Молдовы спешат воспользоваться окном возможностей для передела собственности, пока позволяет внешняя конъюнктура?

— А в чем тут угроза безопасности? Терминал стоит на месте, топливо поставляется, самолеты летают... Столько лет терминал работал и никому не угрожал.

Сами санкции, как основание для экспроприации активов, в какой-то момент тоже могут быть оспорены. Это не угроза? Вопрос можно было решать по-разному, но был выбран путь конфискации, а также специального расследования процедуры приватизации топливозаправочного комплекса.

Поэтому думается, что это — чистое рейдерство и захват доли рынка в поставках нефтепродуктов. Напомню, что на долю LUKOIL-Moldova приходилось около 20% розничных продаж топлива, 50% поставок дизтоплива в Молдову и 100% авиационного топлива. Этот случай воспроизводит схему с захватом газового рынка, когда у АО «Молдовагаз» отняли право быть оператором рынка и отстранили от закупочной деятельности. Эта аналогия мне кажется уместной.

— Означает ли кейс «Лукойла», что теперь любой крупный бизнес в Молдове, имеющий связи с Россией, в зоне риска? Как отразится это решение на инвестиционном климате Молдовы?

— Я уже ссылался на пример «Молдовагаза». Посмотрите, что делается с предприятиями в Придне-

строве. В частности, убивается Молдавская ГРЭС. Эксперты знают и говорят, что производство электроэнергии даже по существующим ценам на газ позволило бы получить более дешевый киловатт, чем мы покупаем в Румынии. Так что весь российский бизнес действительно находится в опасности.

Мне кажется, что кандидатура нынешнего премьера была подобрана именно с целью осуществления такого скрытого рейдерства и перераспределения рынка в чужих интересах.

Похоже на то, что определенная группировка с помощью людей во власти в Кишиневе прибирает к рукам все самое ценное (из того, что осталось) на молдавском рынке.

Долгов-то у местных властей много. Чем расплачиваться? Поэтому Молдову выставляют на панель. В этой мутной воде порядочные, разумные инвесторы вкладываться не будут. Слишком много рисков и неопределенностей.

— **Каких ответных шагов можно ожидать от российской стороны? Не спровоцирует ли это решение новый виток энергетического кризиса в республике, учитывая роль «Лукойла» на топливном рынке?**

— А что Москва сделала в случае с «Молдовагазом»? Пройдет какое-то время, пока Россия подберет инструменты для решения этих спорных вопросов и ответов на наглые действия Кишинева. Но действия обязательно будут, и брюссельские «веселые ребята» с плохим знанием истории не помогут. Просто у Москвы сейчас на первом месте вопрос замороженными валютными резервами.

То, что происходит с крупным производителем и поставщиком нефтепродуктов в Молдову и весь регион, — это штормовая ситуация. И главные сложности пока не преодолены. Влюбой момент можно ожидать всплеска цен, а может возникнуть и дефицит, если иметь в виду продолжающиеся атаки на объекты нефтепереработки и энергетической инфраструктуры.

Сейчас идет полноценная гибридная мировая война, и она несет мрачную перспективу таким маленьким странам как Молдова. Растопчут — и никто и не заметит. Граждане страны должны отчетливо понимать, что нынешняя кишиневская власть завела их на минное поле.

София РУСУ

RTA

ИА «RTA.MD». 12.11.2025

Что разрушит молдавско-украинский тандем?

Посол Украины в Кишиневе охарактеризовал политические отношения двух стран как «тандем», одновременно подтвердив перечень конкретных требований Киева к молдавским властям. Но является ли этот дуэт стратегически выгодным и устойчивым в перспективе?

В 2022 году Молдова стала страной-кандидатом на членство в Европейском союзе в результате непредсказуемого геополитического сгущения обстоятельств. По сути, мы выступили в качестве своеобразного «прицепа» к Украине, оказавшейся на передовой вооруженного противоборства с Россией на стороне западного сообщества. Даже начало переговоров — в большей степени символический акт — удалось легко синхронизировать между Брюсселем, Киевом и Кишиневом. Однако внутри республики на политическом уровне ведутся регулярные споры о том, чтобы партнерские отношения с Украиной и прочие искусственные идеологемы не сковывали национальные возможности и интересы и не препятствовали развитию и торговле.

Эти риторические пикировки затрагивают не только вопрос о разделении наших заявок при вступлении в Европейский союз: в любом случае, эта тема является сейчас сугубо теоретической. Ни одна из стран даже не подпишет соответствующее соглашение раньше 2028 года — срока, к которому может появиться ясность по поводу траектории урегулирования российско-украинского кризиса.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Затрагивается все-таки более широкий круг вопросов внешнеполитического планирования.

Например, партия социалистов инициировала создание неформальной парламентской группы дружбы с Россией (официально большинство PAS от этой идеи отказалось в качестве очередной манифестации поддержки Киева), считая необходимым сохранять торговые и культурные отношения с Москвой. Посол Украины Паун Роговей, будучи детально осведомленным о специфике региона, а также этнически и ментально понимающим молдавскую власть, сформулировал позицию Киева максимально дипломатично и при этом резко и принципиально. Размышляя о пресловутом «тандеме», он напомнил, кому именно Кишинев обязан своей безопасностью и прояснением евроинтеграционных перспектив: «Исходя из этого, мы решили идти в тандеме. Поэтому я уверен, что этот путь будет продолжен, независимо от внешних факторов, которые пытаются оказать влияние. Сегодня может быть негативное влияние на Украину, завтра может появиться негативное влияние на Молдову». По его словам, Киев будет твердо настаивать на продолжении европейского пути в одном пакете с нашей страной.

Нынешняя власть PAS и, в частности, новый состав правительства понятны и приемлемы Киеву настолько, насколько это вообще возможно в условиях неизбежной конкуренции отдельных экономических интересов и культурных различий.

Октябрь — декабрь, № 7–8(105–106), 2025

Премьер-министр и его заместитель, курирующий приднестровский вопрос, много лет работали в Украине, взаимодействуя с различными представителями истеблишмента. Президенты Майя Санду и Владимир Зеленский также встречались неоднократно и доверяют друг другу.

Паун Роговей поддавливает на молдавских партнеров в том, что касается продолжения максимальной антироссийской линии Кишинева.

Посол требует исключить Москву из формата политического урегулирования приднестровской проблемы и усилить роль Брюсселя (заведомо понимая, что ни Приднестровье, ни РФ на это не согласятся, что ставит Кишинева в патовую ситуацию, фактически блокируя переговоры), а также убрать миротворческую операцию на Днестре: «Первый элемент — вывод российских войск. Второй элемент — преобразование так называемой миротворческой миссии, которая фактически контролируется Российской Федерацией, из военной в гражданскую, с более широким участием международного сообщества, под эгидой международной организации или, например, европейской...».

На самом деле, уже на этом этапе между Украиной и Молдовой могли бы возникнуть противоречия, поскольку рациональные решения для Кишинева в области безопасности и политического урегулирования (а также миграции, транспорта, энергетики, торговли и сельского хозяйства) предполагают прагматичный диалог с Кремлем. Однако идеологически Майе Санду и ее команде нынешний подход более удобен и понятен.

Тем более что на уровне бюрократии Евросоюза и многих национальных государств ЕС возобладала аналогичная линия по демонизации Кремля и усилению противоборства с Россией. Поэтому ни история с разделением заявок (которое де-факто не требуется, поскольку на полных и равных правах Молдова в ЕС сможет попасть только в том случае, если будет давить на Брюссель солидарно с Украиной, сохранившей свои государственность и вектор по итогам войны с Россией), ни Приднестровье не станут триггерами для ухудшения молдавско-украинских отношений.

Сам Кишинева не стремится форсировать эти процессы, используя «приднестровскую угрозу» и «российскую угрозу», а также «евроинтеграционное знамя» в качестве инструментов консервации политического режима, устранения оппозиционных голосов и привлечения международной финансовой поддержки.

Разногласия в «тандеме» могут появиться в сфере энергетического сотрудничества. Украинская инфраструктура подвергается крайне болезненным и регулярным атакам, что давно превратило страну, даже в условиях катастрофического снижения промышленного производства и численности населения, в нетто-импортера электричества, зависящего в том числе от транспорта электроэнергии, реализуемого Молдовой.

Удары могли бы быть ограничены в случае отказа Киева от попыток подорвать российский сектор производства, транзита и переработки нефти, а также даже минимальных дипломатических подвижек в Стамбуле. Но Украина пока к таким сложным компромиссам не готова.

Поддержание баланса в системе с каждой неделей будет требовать все больших усилий и ограничений не только внутри Украины, но и со стороны ее ключевых партнеров, включая Молдову.

В Украине хранится существенная часть молдавских запасов природного газа, оперативное использование которого по определенным причинам может оказаться невозможным для Кишинева, в том числе в зимний период. Все эти моменты наряду с невменяемой экологической повесткой Евросоюза продолжают давить на цены в Молдове.

На фоне американских санкций против Лукойла, также требующих оперативного вмешательства и дорогостоящих шагов правительства, а также необходимости выплаты компенсаций населению Кишинева предсказуемо столкнется с дефицитом ресурсов. Румыния здесь останется партнером, но потенциал Бухареста — финансовый и энергетический — тоже ограничен.

В случае если Брюссель вновь возьмет на себя все издержки (через предоставление кредитной линии и политических гарантий), Майя Санду и ее команда смогут продолжить играть в политическое украинство. Однако если с финансированием будут пробуксовки (Брюсселю уже, мягко говоря, не хватает на войну в Украине, собственное перевооружение и социалку), то слаженность в «тандеме Киев-Кишинева» может пострадать, причем достаточно скоро и именно по энергетическим причинам.

Тут президентура может неожиданно прибегнуть к опыту Венгрии (договорившись с Вашингтоном об исключениях из санкционных режимов), тем более что конкретно между Кишинева и Будапештом никаких противоречий никогда не было.

Антон ШВЕЦ

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG. RU. 30.11.2025

Судьба Приднестровья зависит от украинской перспективы

В Приднестровье в воскресенье выбирали депутатов Верховного совета и местных органов власти. В Кишиневе хоть и ругают левобережные структуры

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

власти за «неправильное» голосование, однако в целом не отрицают выборы, так как Верховный совет прописан в нормах Республики Молдова (РМ) как

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«представительный орган Приднестровья». То есть приднестровский парламент признается молдавскими властями легитимным. Но впервые приднестровские выборы обсуждаются в свете «тайных» переговоров Кишинева с США и ЕС. И главное при этом — не кто выиграет выборы, а что решат в Вашингтоне и Брюсселе.

О результатах приднестровских выборов кишиневские СМИ пишут, что они могут повторить эффект молдавских, на которых выиграла действующая власть во главе с президентом Майей Санду.

В Приднестровье прочат победу фирме «Шериф», которая считается неформальной властью в непризнанной республике.

«Молдавские ведомости» пишут: «Результат выборов примерно понятен: политические выдвиженцы, связанные с фирмой «Шериф», победят, сформируют большинство и утвердят затем новое правительство». Но это все формальная сторона, не дающая ответа на вопрос, что делать дальше.

В 2025 году, после отключения Украиной подачи российского газа, в Приднестровье начался новый этап, который до сих пор не стал предсказуемым. Сегодня это новая реальность, когда все вдруг стали беднее, как, впрочем, и в Молдавии.

Депутат Верховного совета Андрей Сафонов утверждает, что в последнее время «официальный Кишинев и его союзники возобновили попытки заставить ПМР (непризнанную Приднестровскую Молдавскую республику. — «НГ») отказаться от независимости, а заодно сделать так, чтобы республика прекратила существование, вошла в состав прозападной и прорумынской унитарной Молдовы, а заодно оказалась в полной власти Европейского союза».

Сафонов ссылается на нового премьер-министра РМ Александра Мунтяну, который заявил, что, «учитывая сложную ситуацию, в которой оказалось Приднестровье, там наконец-то поняли, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. И теперь у нас есть такая возможность — интегрировать эту часть Молдовы, причем экономическими средствами». Он добавил: «Я бы очень хотел, чтобы мы вступили в Европейский союз вместе с Приднестровьем».

Бывший вице-премьер по так называемой реинтеграции Александр Фленка пошел еще дальше. По его мнению, нынешнее положение «дает Кишиневу все необходимые рычаги для «конструктивного давления» на Приднестровье». Андрей Сафонов отметил, что впервые за 35 лет реинтеграция Приднестровья больше не зависит от переговоров, в которых Россия выступала посредником, а является скорее вопросом решительных (мирных) политических и экономических мер со стороны молдавского правительства».

Иностранные дипломаты (кроме российских) разуверились в переговорном формате «5 + 2» (Молдавия, Приднестровье — стороны, Россия, Украина, ОБСЕ — посредники, ЕС и США — наблюдатели), считая, что он исчерпал себя. Фактически Россию, остановившую вооруженный конфликт на Днестре в 1992 году и поддерживающую в регионе мир с помощью миротворцев, от переговоров отстранили. Но, если верить словам премьер-министра Молдавии

Александра Мунтяну, они идут, но только в урезанном составе — с участием ЕС и США.

«Мы сейчас обсуждаем план реинтеграции Приднестровского региона с нашими европейскими и американскими партнерами. Пока я не могу раскрыть вам подробности, но такой план обсуждается», — отметил глава правительства РМ.

Ранее новый вице-премьер по реинтеграции Молдовы Валериу Киверь заявил, что поддерживает постепенную реинтеграцию Приднестровья «в правовое, экономическое, финансовое, таможенное, медицинское, образовательное и информационное пространство Республики Молдова». В приоритетах — поддержка мира и стабильности в регионе: «Если нам удастся это, мы сможем продвинуться и в других областях».

Киверь подчеркнул, что процесс реинтеграции будет достаточно затратным, и этот аспект необходимо анализировать. Он заметил: «Подсчеты сейчас ведутся и, разумеется, без помощи наших партнеров из ЕС долгосрочную реинтеграцию реализовать будет невозможно». Министр также подчеркнул значительную, «если не решающую», роль Европейского союза в создании международной гражданской миссии, которая должна заменить нынешний формат переговоров.

На днях первый визит в Тирасполь на посту главы делегации ЕС в Молдове совершила Ивона Пьорко. На встрече с приднестровским лидером Вадимом Красносельским она выразила надежду на то, что данный визит будет началом целого ряда подобных встреч, а также на установление «хороших рабочих отношений». «Мы выступаем за мирный диалог и урегулирование таким путем и за конструктивность во избежание ненужных осложнений», — заявила Пьорко.

Еврокомиссар по расширению ЕС Марта Кос высказала мнение кишиневскому руководству: «Ваше правительство должно будет работать в Приднестровском регионе, чтобы обеспечить сближение этого региона как части Республики Молдова, которая присоединится к Европейскому союзу. Мы будем помогать вам в этом процессе». Она тоже полагает, что «решение приднестровского вопроса» будет найдено до того, как Республика Молдова станет членом Европейского союза.

Однако многое зависит от того, что решит Вашингтон. А он пока занят украинским вопросом. Кстати, от того, удастся ли США реализовать свой план по урегулированию конфликта на Украине, зависит и судьба Приднестровья. Так что все решается у нас на глазах. На будущей неделе в Москве планируются переговоры российской и американской делегаций. Они покажут направление плана переговоров. И вряд ли там будут учтены условия ЕС: убрать РФ из переговорного процесса по Приднестровью и назначить главным переговорщиком Евросоюз, отодвинув США. Европейский план не учитывает нежелание РФ и США остаться за пределами принятия решений по Приднестровью, представляющих интерес также для Кишинева и Киева.

В то же время Либерально-демократическая партия Молдавии (ЛДПМ) потребовала безотлагательной публикации принципов, положений и целей

стратегии реинтеграции, обсуждаемой правительством с ЕС и США: «Граждане Республики Молдова имеют право знать, о чем ведутся переговоры от их имени и каковы будут последствия».

Партия требует немедленного созыва парламента для проведения публичных слушаний с участием премьер-министра Александра Мунтяну, министра иностранных дел, вице-преьера по реинтеграции и Службы информации и безопасности (СИБ).

ЛДПМ категорически отвергает любые попытки федерализации Республики Молдова и подчеркивает, что региональный контекст – процесс евроинтеграции и необходимость укрепления безопасности на западной границе Украины – создает благоприятную основу для эффективных переговоров.

«Однако никакая геополитическая чрезвычайная ситуация не оправдывает принятия поспешных, поверхностных или скрытых от общественности решений. Мы не приемлем быстрого и избирательного решения, которое через три года парализует государство. Мы обязаны предупредить: Приднестровье по-прежнему контролируется спецслужбами Российской Федерации, а внезапная и непродуманная интеграция параллельных структур региона в инсти-

туциональную архитектуру Республики Молдова рискует вызвать глубокий функциональный кризис».

Следует напомнить, что еще год назад президент Молдавии Майя Санду заявила, что не исключает возможного вступления страны в ЕС без Приднестровья. По ее словам, конфликт можно будет урегулировать уже после вступления в организацию.

Между тем лидер непризнанной республики Вадим Красносельский отметил, что Приднестровье не меняло своих ориентиров и не намерено интегрироваться в Евросоюз вместе с Молдавией. Он сказал журналистам, что жители правого и левого берегов Днестра не смогут объединиться, поскольку за 30 лет уже выросло поколение, которое не мыслит себя частью одной страны.

В то же время политолог Анатолий Дирун считает, что переговоры по мирному соглашению по Украине, которое активно продвигают США, скажется на динамике отношений Кишинева и Тирасполя. Он отметил, что конфликт на Украине – это ключевой индикатор для последующего урегулирования либо динамики развития ситуации в Приднестровье.

Светлана ГАМОВА

RTA

ИА «RTA.MD». 17.12.2025

Есть ли будущее у тандема Молдовы и Украины на пути в ЕС?

Кишинев и Киев объективно вступают в фазу межгосударственных отношений, которая сопряжена с набором дипломатических противоречий и соревновательными элементами.

Майя Санду продолжает свое международное турне, сгрузив обязанности по оперативному управлению страной своим назначенцам в правительстве и парламенте. За две недели до нового года бюджет-2026 главой государства не подписан в отличие от сомнительных указов по назначению Дорина Речана и Нику Попеску специальными эмиссарами без строго регламентированных полномочий и с неясным кругом задач.

Скандалы с финансовой пирамидой, которую то ли курировали, то ли организовали представители личной президентской охраны, с покупкой дипломов о медицинском образовании, контрабандой оружия из Украины не занимают Майю Санду в повседневном режиме. Для купирования резонансных эпизодов есть пресса, которой строго запрещено критиковать власть, и правительство Александру Мунтяну, на которое через год-полтора будет возложен основной груз будущих непопулярных и антисоциальных решений власти.

Прекращение компенсаций населению за потребляемую электроэнергию или планы по налогообложению зарубежных посылок тоже как будто бы не от-

носятся к темам, затрагивающим профессиональные интересы Санду, вовлеченной «на первых ролях» в стратегические вопросы устройства континента. Так, после Кипра президент прибыла в Гаагу, где приняла участие в подписании конвенции Совета Европы о создании международной комиссии рассмотрения претензий для Украины. Это такой своеобразный «антироссийский трибунал», который – редкий случай в истории – решили запустить еще до момента завершения конфликта.

На полях саммита Майя Санду провела встречу со своим украинским коллегой, по результатам которой они говорили не только о ситуации на фронте, но и о возможных мирных инициативах. Причем, несмотря на призывы Владимира Зеленского «продолжать давить на Россию и противодействовать всем возможным проявлениям российских угроз», в итоговых сообщениях уже не упоминались территориальная целостность, суверенитет Украины и даже «справедливое урегулирование».

В частности, стандартные требования были заменены на «достойный и прочный мир». Много говорилось и о планах обеих стран стать членами Европейского союза, оцениваемого Санду в терминах «пространства мира и стабильности». И здесь Зеленский вполне четко проговорил ключевые акценты. К примеру, он настаивает на том, что процесс

евроинтеграции Киева и Кишинева «должен идти синхронно», «быть одновременным и тесно скоординированным».

Украинский министр иностранных дел Андрей Сибига в разговоре с Михаем Попшоем был еще более конкретным, озвучив требование об открытии первых переговорных кластеров «как можно скорее» и «вместе». Данный нарратив в последние недели регулярно подчеркивается представителями Украины на различных площадках. На прошлой неделе об этом говорил посол в Кишиневе Паун Роговей.

Вероятно, такое внимание соседней страны связано с осознанием сложившейся реальности, в которой наши власти уже давно могли получить этот бонус от Брюсселя, не будь рассмотрение заявок политически объединенным. Украина находится в состоянии военного конфликта, одним из элементов которого является спор о территориальных границах страны, в целом представляет собой большое по европейским меркам государство, а также не имеет политической поддержки ряда членов ЕС.

Молдова с такими проблемами не сталкивается. В том числе ни Венгрия, ни другие страны никогда не выдвигали претензий в плане принятия Кишинева в состав объединения. У нас тоже имеются критические вопросы в области борьбы с коррупцией, реформы юстиции, а также внутренний территориальный конфликт. Но при определенном уровне допущения и лояльности эти трудности не кажутся решающими. Поэтому в Кишиневе, в Бухаресте и в экспертных кругах ЕС полунамеками пробрасываются мнения о возможном разделении заявок Кишинева и Киева, периодически опровергаемые чиновниками Евросоюза.

В этом смысле Майя Санду занимает уклончивую позицию, выступая за «мирное, безопасное и европейское будущее для Молдовы, Украины и всего региона», т.е. принципиально «за», но без конкретики. Президент действует осмотрительно не только из-за традиционно лояльного отношения к Киеву. За этим

может скрываться рациональный интерес, свидетельствующий о некотором понимании процессов принятия решений современной евробюрократией, вообще никак не соотносящихся с первоначальными ценностями ЕС.

Так, Майя Санду в отличие от многих комментаторов не может исключать вариантов форсированных, обоснованных исключительно политической целесообразностью решений. По аналогии с тем, как в 2022 году Молдова получила кандидатский статус «прицепом» к Украине после начала боевых действий. Сегодня одним из пунктов соглашения о гарантиях безопасности Украины, обсуждаемого с представителями стран Европы и США, является ее ускоренное членство в Евросоюзе.

То есть фактически безотносительно реализации всего набора предусмотренных в этом случае обязательств и реформ. В СМИ фигурировала и примерная дата — 2027 год, что быстрее даже самых оптимистичных прогнозов подписания соглашения о членстве для Молдовы (в 2028 году). При таком раскладе снова Киев выступает в качестве «локомотива» евроинтеграции, а Кишинев — выгодоприобретателя политических договоренностей вокруг российско-украинского военного конфликта. Понимая, что, коль скоро такое сработало однажды, и история может повториться, Майя Санду не «закрывает дверь» для таких сценариев.

Но даже при таких вариантах членства (и особенно при них), остро будут вставать территориальные вопросы как для Украины, так и для Молдовы. Ведь речь будет идти о внешних границах Евросоюза, решение проблем с которыми может потребовать, мягко говоря, отказа от максималистских требований. И вот тут опыт и подход Киева может не устроить Кишинев или, напротив, дать карт-бланш на неожиданные шаги, например, по исключению из процесса левобережья.

АНТОН ШВЕЦ

RTA

ИА «RTA.MD». 17.11.2025

«Баланс над Днестром»: Вашингтон, Брюссель и Москва ищут точку согласия?

На протяжении последних лет приднестровский конфликт существовал в состоянии «контролируемой заморозки», удобной для всех игроков. Однако, судя по последним событиям, пауза в урегулировании постепенно подходит к концу.

После завершения выборов и решения всех кадровых моментов на первый план вновь выходят вопросы с многолетней историей и большим влиянием как на внутреннюю, так и на внешнюю политику. Среди них и приднестровское урегулирование, последние

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

годы находящееся в состоянии «застоя». Однако стратегические задачи, стоящие перед нами и нашими западными партнерами, делают дальнейшее игнорирование конфликта все менее возможным.

Именно в этой логике раскручивается новый этап переговоров, судя по недавним визитам западных дипломатов в Тирасполь, заявлениям молдавских и европейских чиновников, а также косвенным сигналам из Москвы. Обращают на себя внимание и высказывания, звучащие в Кишиневе и связы-

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

вающие перспективы евроинтеграции с решением приднестровского вопроса. Так, специальный посланник по европейским делам и стратегическому партнерству Нику Попеску сказал, что присоединение к Евросоюзу произойдет «в один день, для всех граждан и всех регионов страны».

Это можно считать как сигнал о том, что Кишинев не собирается становиться членом ЕС, имея на своей территории неконтролируемую зону. При этом бросается в глаза то, что в списке из десяти приоритетов нового правительства, которое ставит перед собой амбициозную задачу завершить переговоры с Брюсселем к 2028 году, нет ни одного пункта, так или иначе связанного с приднестровским урегулированием. В принципе, уже несколько лет коммуникация между Кишиневом и Тирасполем протекает спорадически и нестабильно. Смотреть на это можно по-разному, но очевидно, что это не разрыв, а скорее переговорная тишина, за которой скрывается отсутствие взаимоприемлемых ориентиров.

Однако на прошлой неделе на левом берегу почти синхронно побывали посол США и глава делегации ЕС. Такая скоординированность не выглядит случайной. Не исключено, что Вашингтон и Брюссель начинают плавно возвращать приднестровскую проблематику в повестку. На встрече с американской делегацией звучали мнения о том, что все противоречия должны решаться исключительно за столом переговоров, а любое возобновление силового сценария на Днестре является недопустимым. Вспоминали и про формат «5+2», который не функционирует уже шесть лет. Спустя несколько дней американский представитель встретился с главным переговорщиком от Кишинева, проинформировав его о своей поездке в Тирасполь.

Факт столь оперативных контактов говорит о стремлении Вашингтона играть лидирующую роль, то есть не только присутствовать в процессе, но и направлять его. Европейская дипломатия действовала параллельно, но мягче. Если не учитывать рутинные заявления приднестровских лидеров о том, что переговорный процесс должен продолжаться в любых обстоятельствах, Брюссель интересовали три основных вопроса: как Тирасполь видит будущее урегулирования, каковы экономическая ситуация и потребности региона, какие направления финансовой поддержки ЕС могли бы быть востребованы.

На фоне деятельной западной дипломатии Россия на минувшей неделе ограничилась лишь заявлением представителя МИД о том, что РФ как посредник готова содействовать восстановлению диалога между берегами Днестра. Туманность этого высказывания создает впечатление, что Москва пока предпочитает не входить в такт с дипломатической активностью США и ЕС. Тем не менее остается интригующей неподтвержденная информация, озвученная журналистом интернет-издания «Мост», о недавнем длительном пребывании левобережного лидера в российской столице.

Если это соответствует действительности, то роль РФ может оказаться более весомой, чем видно на поверхности. Особенно с учетом сохраняющейся вероятности встречи Трампа и Путина в Будапеште, которая при определенных условиях могла бы стать

катализатором неожиданных разворотов в восточно-европейских делах. В последние годы замороженное равновесие на берегах Днестра казалось приемлемым для всех. Не было войны, а это уже неплохо.

Но стратегическая реальность меняется, текущее положение все меньше устраивает ключевых акторов. Для ЕС важно показать, что он способен интегрировать постсоветскую республику с «долгим конфликтом» и превратить этот вопрос в дипломатический успех. Для США в рамках внешнеполитической линии администрации Трампа нужно постоянно демонстрировать успешные урегулирования в различных регионах мира, подтверждая собственную роль глобального медиатора.

Москва же, все еще сохраняющая определенное воздействие на приднестровский конфликт, могла бы в нем нащупать компромисс с Западом, способный перерасти в определенную оттепель в отношениях. Вместе с тем за три десятилетия стало очевидным, что ни США, ни ЕС, ни Россия не способны самостоятельно предложить модель решения проблемы, которая устроила бы всех сразу. Равно как и Кишинев не может реализовать свои планы без поддержки и консенсуса между внешними партнерами.

Тирасполь тоже не может обеспечить собственную безопасность и экономическую устойчивость без баланса в отношениях сразу с несколькими центрами силы, интересы которых пересекаются в нашем регионе. Именно поэтому нынешняя активизация выглядит как осторожная попытка прощупать возможности для возобновления широкого диалога. Это совершенно не означает, что вот-вот в контактах между Кишиневом и Тирасполем случится крупный прорыв. Но сам факт синхронного интереса Вашингтона и Брюсселя, отсутствие принципиально негативных сигналов из Москвы, а также понимание стратегического давления европейского курса Молдовы создают ситуацию, в которой «сидеть сложа руки» больше не получится. То, что мы наблюдаем сейчас, — это, скорее всего, предварительное сопоставление позиций и настройка переговорных рамок. Идет проверка того, где могут совпасть интересы, какие механизмы приемлемы, насколько глубокими могут быть компромиссы. С учетом всех обстоятельств, на горизонте просматриваются несколько принципиальных моментов, от определения которых зависят дальнейшие сценарии.

Это возобновление формата «5 + 2» в обновленном варианте (возможно, с усилением роли ЕС и США), экономическое стимулирование левобережья и расширение доступа к европейскому рынку, промежуточная модель статусности приднестровского региона и, наконец, безопасность и гарантии, позволяющие обеспечить стабильную динамику двум переговорным линиям — интеграции в ЕС и урегулированию. На протяжении многих лет приднестровский конфликт существовал в состоянии «контролируемой заморозки», удобной для всех внешних игроков, но все менее приемлемой для нашего государства. Сегодня, когда страна уверенно движется в ЕС, возможность и дальше сохранять статичное положение на Днестре стремительно исчезает.

Поэтому повышение вовлеченности США и ЕС создает впечатление, что период дипломатической паузы постепенно подходит к концу. И хотя четкое понимание того, как именно сдвинуть процесс с места, пока отсутствует, судя по всему, принципиальный разговор об этом уже начался. Вероятно, в ближайшие месяцы стороны конфликта сосредоточатся на восстановлении минимального уровня доверия и уточнении допустимой зоны компромисса. В то же время внешние партнеры могут продвигать

элементы поэтапной дорожной карты, связывающей политические уступки с экономическими стимулами.

Можно ожидать и появления новых многосторонних инициатив, способных формально перезапустить переговоры. Насколько долгой и сложной окажется эта «разморозка», предсказать сложно, но именно она во многом является определяющей для европейского будущего Молдовы.

Сергей ЧЕБАН

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «NG. RU. 10.11.2025

Молдавия готовит Гагаузию и Приднестровье к вступлению в Евросоюз

12 ноября завершается срок полномочий действующего состава Народного собрания (парламента) Гагаузской автономии. Но когда пройдут выборы депутатов, непонятно, как и то, когда в Гагаузии появится новый башкан (глава). Старый — Евгения Гуцул — отбывает срок в исправительной колонии, хотя никто не лишал ее статуса. Новых выборов не было и, похоже, в Кишиневе их не хотят. Накануне в Молдавии создан Высший совет безопасности, но в его списках башкан не числится. 12 ноября молдавский парламент будет обсуждать еще один неприемлемый для гагаузов вопрос — о введении визового режима со странами СНГ.

Новые выборы, сообщил «НГ» основатель общественного движения «Гагауз халкы» («Гагаузский народ»), правозащитник Иван Бургуджи, «проведут не ранее февраля 2026 года. В течение трех месяцев после завершения полномочий депутатов нынешнего созыва».

Общественный деятель Гагаузии Виталий Чимпоеш написал в своем Telegram-канале: «Во всех 27 населенных пунктах Гагаузии люди убеждены в том, что ситуация неопределенности, безвластия, хаоса в автономии сознательно создается Кишиневом с целью как можно дольше затягивать, а еще лучше вообще не допустить формирования легитимных органов власти, которые могли бы решать накопившиеся проблемы Гагаузии».

По мнению Чимпоеша, «формальная причина искусственно созданного кризиса в том, что в Гагаузии нет центральной избирательной комиссии, которая должна назначить выборы и организовать их проведение, а апелляционная палата Комрата, которая по закону утверждает результаты выборов, ликвидирована».

«Узел противоречий могли бы развязать судебные инстанции, но они без конца, как будто специально, по чьему-то заказу, переносят рассмотрение вопроса о порядке формирования ЦИК Гагаузии. В Комрате согласны на любое решение суда, но проблема в том, что пока нет никакого. Когда оно появится, непонятно, а до тех пор все остается в подвешенном состоянии», — отметил эксперт.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Правозащитник Иван Бургуджи пояснил «НГ», что ЦИК можно утвердить постановлением Народного собрания (НСГ), приняв временное положение о выборах или отменив постановление о внесении изменений. В этом случае будет действовать старый ЦИК. «Главное — иметь желание двигаться вперед, а не тормозить процесс», — заметил гагаузский политик.

Виталий Чимпоеш отмечает: «Полномочия депутатов нынешнего НСГ истекут, и ситуация станет еще более запутанной. Тех политиков в Кишиневе, которые как будто вчера родились и не знают, с каким трудом был найден компромисс по проблеме Гагаузии, насколько важным было принятие в 1994 году в парламенте Молдовы закона об особом правовом статусе Гагауз Ери (Гагаузский народ) — таких политиков вообще не волнует положение дел в автономии».

Им не нравятся гагаузы уже потому, что они за них (за правящую партию. — «НГ») не голосуют. Для них наилучшим вариантом стала бы полная ликвидация Гагаузии, а в качестве первого шага к этому — установление над автономией прямого административного управления со стороны правительства Молдовы».

Между тем, в Гагузии есть башкан — Евгения Гуцул. Ее осудили к 7 годам лишения свободы, так как ее выборы финансировала партия, которую запретил Конституционный суд. Но Гуцул избрана народом, а он ее не отзывал и поддерживает. Автономия живет без главы автономии, скоро закончатся полномочия действующего Народного собрания, без ЦИКа, прокуратуры, суда. Раньше все это было в автономном образовании, согласно соответствующему закону.

Между тем, представители Евросоюза советуют молдавским властям попробовать договориться с Гагаузией. Тогда вопрос интеграции в ЕС может решиться мирно. А по закону об автономии, если Молдавия меняет статус, то Гагаузия имеет право на самоопределение. Но пока Кишинев делает шаги, которые могут только обострить отношения между центральными властями и автономией.

Октябрь — декабрь, № 7–8(105–106), 2025

Дело в том, что Молдавия может ввести визовый режим для граждан государств – участников СНГ. Проект постановления, предусматривающий это, включен в повестку дня заседания правительства, запланированного на 12 ноября 2025 года.

В повестку дня Кабинета министров под руководством Александру Мунтяну внесены шесть других проектов постановлений, предусматривающих денонсацию ряда соглашений, заключенных с государствами – участниками СНГ.

Так, предлагается денонсировать Соглашение о безвизовом режиме поездок граждан государств – участников Содружества Независимых Государств на территории его государств-участников, заключенное в Бишкеке 9 октября 1992 года.

Также предлагается денонсировать соглашения о принципах и порядке осуществления военных перевозок, заключенное в Ташкенте 15 мая 1992 года; о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами – участниками Содружества Независимых Государств, заключенное в Москве 25 ноября 1998 года; о сотрудничестве в области химии и нефтехимии, подписанное в Москве 9 сентября 1994 года; о сотрудничестве в области использования сжатого природного газа в качестве топлива для двигателей автотранспортных средств, подписанное в Минске 26 мая 1995 года, а также о сотрудничестве в области экологии и охраны окружающей среды, заключенное в Москве 8 февраля 1992 года.

В случае их одобрения Министерство иностранных дел уведомит Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств о денонсации указанных соглашений.

МИД Молдовы опубликовал специальное пояснение после появления информации о подготовке к выходу из Соглашения СНГ о безвизовых поездках. Информация вызвала недовольство в обществе. В министерстве заявили, что поездки между Республикой Молдова и Российской Федерацией не должны быть затронуты, так как существуют двусторонние соглашения на этот счет. Хотя все понимают, что именно это направление и интересует молдавскую власть.

В Гагаузии, где даже местное телевидение вещает на русском языке, несмотря на предупреждения и штрафы молдавских госорганов, а виноград и яблоки по-прежнему продаются в России, и дети гагаузов едут учиться в Москву и Петербург, решение молдавского парламента не поддержат. Следует ожидать обострения ситуации.

Тем более что Кишинев намеревается подготовить к вступлению в ЕС и Приднестровье. Для этого, считает бывший вице-премьер-министр по реинтеграции Молдавии Александру Фленкя, «в интересах Молдовы до завершения переговоров о вступлении в ЕС обеспечить контроль над Приднестровским регионом и вывод оттуда российских войск».

Посол Украины в Молдове Паун Роговей заявил в телеэфире, что демилитаризация Приднестровского региона является одним из основных условий урегулирования приднестровского конфликта.

«Демилитаризация является одним из основных условий урегулирования. Также необходимо и изменение так называемой миротворческой миссии и утилизация боеприпасов (на складах в Колбасном. – «НГ»). Миротворческая миссия де-юре является многосторонней, но де-факто контролируется Россией. Эти вещи нужно иметь в виду», – сказал дипломат.

Отвечая на вопрос о выводе через Украину российских войск, которые находятся в Приднестровском регионе Республики Молдова, он сказал, что «это решаемая проблема».

«Поверьте, есть международные инструменты, которые позволяют решить этот вопрос. Более того, может встать вопрос не о выводе российских войск, а о расформировании ОГРВ (Оперативной группы российских войск. – «НГ»). Там Россия давно уже не имеет возможности проводить ротацию, поэтому в российских войсках в Приднестровье служат в основном местные жители с российским гражданством. Так что, за исключением определенного командного состава, и выводить никого не нужно, может идти речь о расформировании», – сказал Роговей.

Светлана ГАМОВА

Грядет цензура в виртуальном пространстве

На основании опыта, полученного на президентских и парламентских выборах, парламент продолжит «регламентацию виртуального пространства» для противодействия манипуляциям и потокам «грязных денег». Как передает «ИНФОТАГ», об этом объявил 4 ноября в эфире канала TVR Moldova председатель парламента Игорь Гросу.

Он отметил, что на дополнительной «регламентации виртуального пространства» настоял, в том числе Конституционный суд, вынося решение по утверждению парламентских выборов. Поэтому депутаты, вместе с ЦИК, Советом по телевидению и радио, проведут оценку текущего законодательства в области защиты молдавского интернет-пространства.

Тема:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 04.11.2025

Парламент не принимал, а президент не промульгировала закон о «европейском векторе»

4 ноября президент Майя Санду в очередной раз отправилась в Брюссель, как сообщила ее пресс-служба — для обсуждения вопросов продвижения процесса вступления РМ в ЕС и для участия в конференции EuroNews — «новаторских беседах о будущем европейской интеграции».

В Брюсселе будет представлен отчет Еврокомиссии о ходе расширения ЕС, отражающий прогресс РМ за последний год, сообщила вице-премьер по евроинтеграции Кристина Герасимов. Она подчеркнула, что в этом году правительство работало еще больше, «несмотря на два избирательных цикла и беспрецедентные вызовы»: «Мы прошли интенсивный процесс скрининга и провели сложный процесс стратегического планирования на ближайшие пять лет».

Сегодня о главной цели власти — евроинтеграции — говорят так часто, что в курсе уже слепые, глухие, немые и несовершеннолетние. Обещают, что это будет до 2028 года или, на худой конец, до 2030-го. Хотя никто не отменял так называемых пяти Копенгагенских критериев членства в ЕС, сформулированных в Маастрихтском соглашении от 1992 года (статья 49) и Декларации Евросовета в Копенгагене в июне 1993-го.

Такой штрих. Государство-претендент должно в течение двух лет участвовать в механизме валютных курсов и поддерживать курс национальной валюты в заданном диапазоне. Уровень инфляции не должен превышать более чем на 1,5 процента среднего значения трех стран-участниц ЕС с наиболее стабильными ценами. Долгосрочные процентные ставки по государственным облигациям не должны превышать более чем на 2 процента среднее значение ставок в странах с самой низкой инфляцией.

Разве власть хоть раз отчитывалась об этих показателях? Разве избиратели думали об этом, когда в 2024 году на референдуме голосовали за «евроинтеграцию», чтобы власть смогла ввести в Конституцию статью 140/1 с целью присоединиться к учредительным договорам ЕС и его актам всего лишь на основании органического, а не конституционного закона?

Еще раз: статья 140/1 противоречит положениям статьи 8 той же Конституции, по которой Молдова обязалась соблюдать Устав ООН и договоры, стороной которых является, на основании их ратификации конституционными, а не органическими

законами. Согласно статье 7 Конституции ни один закон или иной правовой акт, противоречащие положениям Конституции, не имеют юридической силы. Если статья 140/1 о «европейском векторе» противоречит положениям статьи 8 Конституции — значит, она юридически сомнительна.

Что же произошло в процессе евроинтеграции с молдавским акцентом?

9 апреля 2024 года 46 депутатов PAS запросили у Конституционного суда заключение о проекте закона о внесении изменений в Конституцию путем конституционного референдума.

16 апреля КС заключением № 1 признал инициативу депутатов по пересмотру Конституции соответствующей положениям статей 63 ч.(3) и 142 ч.(3) Основного закона.

16 мая парламент постановлением № 121/2024 постановил назначить на 20 октября проведение республиканского конституционного референдума, и таковой состоялся.

31 октября КС постановлением № 23/2024 подтвердил результаты республиканского конституционного референдума от 20 октября.

Что дальше? Парламент, не дожидаясь подтверждения судьями КС законности результатов референдума, утверждает закон № 244 о внесении изменений в Конституцию, датированный 20 октября. Хотя, согласно статье 181(3) Избирательного кодекса № 325/2022, принятые на референдуме акты обретают юридическую силу только после подтверждения результатов судьями КС, и только после этого обязательны для применения.

20 октября был воскресный день, и все помнят, что парламент, естественно, на пленарное заседание не собирался. Более того, в октябре 2024 года и после этого законодательный орган не принимал закон под номером 244, о чем свидетельствует информация его на портале. Еще раз: парламент и не вправе был принимать этот закон раньше 31 октября.

5 ноября в «МО» были опубликованы постановления КС № 24/31.10.2024 о подтверждении законности результатов референдума и сомнительный закон № 244/20.10.2024 о внесении изменений в Конституцию.

Дважды сомнительный! Во-первых, потому что парламент 20 октября 2024 года никакого такого за-

кона не принимал. А если бы и принимал, повторим в третий раз: он был бы юридически ничтожным, так как к тому времени еще не было подтверждения судом законности референдума.

Во-вторых, на портале президентуры не появился и в «МО» не был опубликован декрет президента о промульгации странного закона № 244/20.10.2024.

Согласно статье 93 Конституции, промульгация законов президентом — необходимое условие, а ее отсутствие означает отсутствие юридического основания: это юридически неполноценный акт.

Итак, в результате череды законодательных нарушений вышло так, что закон № 244/20.10.2024 о «европейском векторе» и статья 140/1 Конституции не имеют юридической силы. Если бы в нашей стране жили по закону — вновь избранный парламент

должен был бы признать, со всеми последствиями, незаконность процедуры введения в Конституцию статьи 141/1 о «европейском векторе», а президентская администрация должна была бы выяснить, почему был опубликован закон без его промульгации главой государства.

Не менее важно и другое — кто (тот же КС?) определяет виновных, подлежащих наказанию? Ведь, согласно статье 134(3) Конституции, обязанность КС — в постоянном режиме гарантировать верховенство Конституции. Впрочем, с 1994 года до сих пор не определена процедура контроля и/или надзора, о чем явно свидетельствует казус с «евроинтеграцией». И фальсификаторам нечего опасаться.

Думитру БАРБАЛАТ



ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 08.12.2025

Этническая политика молдавской власти все больше копирует худшие румынские практики

Хотя Молдова официально уведомила Россию о денонсации соглашения о работе культурных центров, председатель Русской общины Людмила Лашенова сообщила, что хочет лично встретиться с президентом Майей Санду, чтобы «документально подтвердить искренность наших намерений, доказанных десятилетиями сотрудничества, и опровергнуть клевету ради сохранения мира и гражданского согласия в нашем многонациональном обществе».

Лашенова надеется переубедить Санду

Лашенова подчеркнула, что очень рассчитывает на встречу до конца года: «Я хочу, чтобы 2025 год ушел с положительным вашим мнением о Русском доме. Русский дом должен быть в Молдове. Я прошу вас принять меня для нашего разговора. Постановление о закрытии представительства культурно-образовательной миссии Русский дом мы считаем ошибочным, противоречащим настроениям и ущемляющим культурные потребности значительной части населения нашей страны».

5 тысяч подписей под петицией за отмену решения о закрытии Русского дома

По словам официального представителя МИД РФ Марии Захаровой, Москва расценивает решение Кишинева как очередной шаг к разрушению многовековых российско-молдавских связей. Аргументы о том, что Русский дом якобы служит рупором российской пропаганды, просто не выдерживают критики, сказала она: «Утверждение о том, что это инструмент гибридной войны, воспринимается населением как насмешка. Активно собираются подписи под пети-

циями за отмену решения о закрытии центра — более 5 тысяч человек поддержали инициативу».

По мнению Захаровой, на страну оказывают давление европейское бюрократическое сообщество и спонсоры из Брюсселя. «Самый большой вред русофобия наносит тем, кто исповедует и практикует эту человеконенавистническую идеологию, — подчеркнула дипломат. — Мы рады видеть, что молдаване этого не поддерживают. Наша страна всегда была и остается другом народа Молдовы, а доступ к нашей культуре всегда открыт».

Глава Россотрудничества Евгений Примаков в интервью РИА Новости выразил надежду на то, что «русскоговорящие граждане Молдавии, которые считают решение власти глупым, продолжают работу по продвижению русской культуры, языка». Но уже сейчас ясно, что Кишинев будет расправляться и с русской, и с гагаузской культурой. Эта политика очень напоминает то, что делали за Прутом в течение ста лет.

Румыния потеряла немцев, евреев, славян, турок, татар, гагаузов, греков.

Издание Adevarul на прошлой неделе сравнило результаты двух переписей населения в Румынии.

Перепись 1930 года. Из 18 миллионов человек румын — почти 13 миллионов, венгров — 1,4 миллиона, немцев (саксонцев и швабов) — 750 тысяч, евреев — более 720 тысяч (многие — в Бессарабии и на Буковине), славян (русины, украинцы, русские, болгары, сербы, хорваты, чехи, словаки, словенцы и поляки) — более 1,5 миллиона, турок, татар, гагаузов — почти 300 тысяч, цыган — более 260 тысяч, греков — более 26 тысяч.

Перепись населения 2021 года. Из 19 миллионов человек только 16,6 миллиона указали этническую

принадлежность. Венгров — 1,4 миллиона (6 процентов), цыган — 570 тысяч, украинцев — 46 тысяч, немцев — 23 тысячи, турок — 21 тысяча, евреев... чуть более 2000 человек.

Как Бухарест «продавал» немцев

Более 100 тысяч ушли с вермахтом в 1944 году; более 70 тысяч были отправлены в советские трудовые лагеря и не захотели вернуться в Румынию; более 40 тысяч немцев из уездов Тимиш, Караш-Северин и Мехединц высланы в 1951 году.

В 70-х было около 360 тысяч немцев, и румыны решили «продать» их. В 1978-1988-м ФРГ ежегодно репатриировала около 11 тысяч немцев, платя за каждого по несколько тысяч долларов. В 1990 году было около 120 тысяч немцев, саксонцев и швабов, из них 90 тысяч уехали в Германию.

Сегодня немцы составляют около 0,2 процента от всего населения страны, это примерно 36 тысяч человек (против 750 тысяч до войны!). Живут они по большей части в Тимишоаре, некогда — «столице» швабов. Но даже мэрия Тимишоары не знает, сколько в городе немцев, данные не публикуются в общих статистиках.

О евреях «позаботился» Антонеску

О евреях, как известно, «позаботился» Ион Антонеску. Не менее 200 тысяч евреев из Буковины и Бессарабии перевезли в лагерь Транснистрии.

В 1949—1951 гг. треть выживших — около 200 тысяч — эмигрировала, к 1966 году евреев было только 43 тысячи, в 1988-м — 25 тысяч (каждый второй старше 65 лет).

В 2025 году в Румынии жил 3271 еврей, каждый второй — в Бухаресте. От целого народа остались лишь заброшенные синагоги и кладбища.

Одних отменить не удалось, существование других замалчивают

А вот венгров «отменить» не удалось. Хотя по плану Чаушеску в начале 70-х путем ликвидации «нежизнеспособных» 13 тысяч сел удалось провести зачистку. Но венгры упорно не хотят ни уезжать, ни ассимилироваться.

Куда делись 1,5 миллиона славян, от которых остались только 46 тысяч украинцев? Часть осталась в Бессарабии и на Буковине. Почему-то не упоминают русских старообрядцев, которых официально 28-36 тысяч, неофициально, по оценке самих липован, — до 100 тысяч, включая всех, кто сохраняет русскоязычную культуру.

Румыния с 1918 года по наше время избавилась от этнических меньшинств. Арсенал инструментов был широк: погромы, концлагеря, депортации, «обмен населением». Страна мононациональна, остатки этнических меньшинств сталкиваются с дискриминацией, растет напряженность между венграми и румынами. Сегодня речь уже не о государственных репрессиях, а о системной дискриминации и ксенофобии.

Власть Молдовы готовит зачистку по румынскому шаблону

Что дала Румынии большая столетняя зачистка — изменение демографической структуры с точки зрения этнического разнообразия? Страна не может вырваться из бедности и коррупции, этнические румыны эмигрируют.

Но кишиневские власти вряд ли способны сделать из этого выводы. Их «европейские кураторы» в своих странах не смеют ущемлять права меньшинств, но горячо одобряют то, что партия Майи Санду делает с Русском домом, русским и гагаузским языками, русским телевидением, с болгарской общиной и болгарским университетом.

Чиновница МОИ призвала запретить родителям разговаривать с детьми на русском

Валентина Олару, госсекретарь министерства образования и исследований, нашла, в чем проблема страны, которую стремительно превращают в Бессарабию: родители дома слишком много говорят с детьми на русском языке. То есть не думают о будущем ребенка, ибо лишь общение на лимбе определяет думы и будущее, пишет ТГК Romania_ru.

«До того, чтобы регулировать, на каком языке родители общаются со своими детьми в стенах родного дома, не додумались даже в Киеве со всеми мовными патрулями и мовными омбудсменами. Бессарабская бессознательная мысль сделала решительный прыжок вперед, обскакав хохлов, издевающихся над украинцами.

Олару добавляет: «Нонсенс, но, к сожалению, некоторые лидеры общественного мнения использовали утверждение стандартов для многоязычных школ, чтобы заявить, что мы хотим румынизации», в то время как у министерства цель очень благородна — «привести к развитию менталитета, к разрыву с русским миром, скажем прямо, и к созданию гражданской нации в Республике Молдова».

А вот депутатка PAS Давидович, которую в детстве тоже родители дома пытались русским языком, — она со своими обоими сыновьями строго на румынском разговаривает?».

«PAS украла у меня часть того, с чем я жил»

Немало людей молча или вслух приветствуют эти меры, среди них — те, кто еще недавно говорили по-русски, учились в российских вузах, создавали смешанные браки.

Но очень многие недовольны и обвиняют власть в идеологизированном подходе к культурной политике, стремлении ограничить доступ общества к альтернативным формам образования и культурного обмена.

Президент Санду разрушает межнациональное единство, констатировал экс-премьер Владимир Филат: «У нас многонациональное общество, и оно должно быть сплоченным, а не разделенным. Но Санду и ее партия не строят, они разрушают. Санду вспоминает о меньшинствах лишь в период выборов. Тогда она выступает на всех языках, сладко рассказывает о "едином государстве". А после — забывает. Это не политика объединения, это имитация».

Политик считает, что борьба власти с РЦНК ведет к дальнейшему культурному и политическому разрыву внутри страны, ускоряя раскол в обществе, и это вредит интересам страны.

«Решением о закрытии Русского дома в Кишиневе власть PAS украла у меня часть того, с чем я жил все минувшие годы, — сказал Виктор Жосу, политолог, советник первого президента Молдовы Мирчи Снегура. — Мы, молдаване, живем в атмосфере двуязычия, мы дважды богаты поэтому. Мы знаем и молдавский, и русский языки. У нас есть наша

культура, но благодаря знанию русского языка у нас есть возможность осваивать и русскую культуру. Этим мы вдвойне богаче. И когда часть этого национального достояния молдаван пытаются отобрать, нас обворовывают».

Олег ВОЛКОВ

RTA



ИА «RTA.MD». 26.11.2025

Как режим демонтирует Гагаузскую автономию

В правящей партии, судя по всему, считают, что самым быстрым способом справиться с оппозиционными настроениями в Гагаузии будет лишение автономии ее полномочий и статусных особенностей.

Противостояние с Комратом по поводу местного законопроекта об обязательном изучении гагаузского языка стало очень симптоматичным проявлением кризиса в отношениях между центром и автономией. Министр образования Дан Перчун уверен в том, что законодательство прямо запрещает навязывание включения в учебные программы языка меньшинства в школах, где преподавание ведется на румынском языке.

При этом обязательное изучение государственного языка, в том числе в Гагаузии, по его мнению, представляет собой норму, не подлежащую обсуждению. Хотя культурное богатство страны во многом обеспечивается полилингвизмом населения. И гагаузский язык является не только частью наследия страны, но и элементом современного потенциала, будучи родственным и максимально близким турецкому языку, который считают родным свыше 70 миллионов людей в мире (на русском говорят свыше 250 миллионов человек).

При этом на румынском языке говорят только в Румынии и Молдове (причем не все граждане этих стран), т.е. до 25 миллионов человек. Тот самый случай, когда национализм власти встречается со здравым смыслом и тормозит глобальные возможности республики. Вообще, гагаузский сюжет остается центральным в усилиях PAS по гомогенизации молдавского общества и устранению политической дискуссии и любых форм инакомыслия, даже если соответствующие инструменты прямо предусмотрены конституцией, а также законодательством страны и автономии.

Парламентские выборы продемонстрировали отсутствие контроля центра за органами власти в регионе. Если голосование жителей Приднестровья или, скажем, Оргеева режим смог эффективно препарировать, то по Гагаузии даже таких попыток не предпринималось. Это в итоге дало PAS количество голосов на уровне статистической погрешности (всего 1001 человек, оппозиционный патриотический блок набрал в 30 раз больше). Режим PAS находится

в постоянном конфликте с автономией по внутриполитическим причинам и из-за внешнеполитического вектора.

Комрат рассматривается и как угроза политическому доминированию, и как препятствие интеграции в Европейский союз. Следует напомнить, что в 2014 году Гагаузия провела консультативный референдум, на котором при 70%-ной явке 98,5% избирателей высказались за членство в Таможенном Союзе России, Беларуси и Казахстана (членство в ЕС поддержали всего 2,5% голосовавших). Тогда Кишинев препятствовал действиям Комрата (депутатов народного собрания регулярно вызывали на допросы в прокуратуру) и даже временно заморозил бюджетное финансирование, но сорвать плебисцит не сумел, просто отказавшись признать его итоги.

Тогда же был проведен законодательный референдум, на котором почти 99% избирателей поддержали принятие народным собранием местного закона «Об отложенном статусе Гагаузии», регламентирующего ее внешнее самоопределение, т.е. де-факто отделение от Молдовы, в случае утраты последней статуса независимого государства. Таким образом, в Гагаузии формально-юридически приняты правовые рамки для сепарации, что рассматривается PAS в качестве риска, провоцирующего задействование репрессивных методов борьбы вместо диалога и инклюзивного урегулирования споров.

Хотя власти считают прежние референдумы нелегитимными, собственно настроения и предпочтения населения Гагаузии могут быть валидированы по прошлогоднему плебисциту, который был организован центральной избирательной комиссией. Почти 95% жителей автономии высказались против поправок в конституцию, которые позиционировались властями как направленные на вступление в Евросоюз. Эти цифры стали одним из триггеров, активизировавших атаки на Гагаузию. Евгения Гуцул была приговорена к 7 годам тюрьмы в августе (задержана в марте), и пока апелляционные инстанции не торопятся пересматривать дело. Видимо, диалог между президентурой и башканом о сдаче мандата не складывается. В этом смысле Дмитрий Константинов, бывший спикер народного собрания Гагаузии, сложивший с себя полномочия в середине

ноября, оказался сговорчивее. Теперь в автономии необходимо организовать выборы.

По законодательству этим должны заниматься региональные власти, причем до конца этого года (предыдущий созыв местного парламента сформирован в 2021 году). Однако соответствующие органы, включая апелляционную палату Комрата, ликвидированы по решению центра.

Дата выборов, таким образом, еще даже не назначена. Понимая бесполезность агитации среди населения и отказываясь от общения с большей частью местной элиты, Кишинев стремится вмешаться в электоральный процесс, прежде всего, на уровне спецслужб. Глава службы информации и безопасности уже побывал в Комрате с необъявленным визитом. Режим пытается придумать инструментарий, который позволит усилить контроль процессов в автономии, поскольку очевидно, что честно выиграть выборы члены или ставленники партии PAS не смогут.

В любой политической конфигурации башкан и большинство в народном собрании Гагаузии будут настроены оппозиционно по отношению к нынешней власти. Поэтому прорабатываются варианты с лишением автономии полномочий, предусмотренных законодательством, и последующей фальсификацией голосования. Для запуска этой схемы, в любом случае, нужны местные кадры, которые смогут претендовать на выборные и административные должности и на которых можно будет опереться в процессе организации внешнего управления. Парламентское большинство впоследствии сможет ликвидировать некоторые политические особенности статуса региона. Однако быстро перековать идентичность и взгляды населения Кишиневу не удастся. В любом случае, к Комрату рано или поздно придется искать подход, предполагающий диалог и взаимодействие, но вряд ли на это способна нынешняя партия власти.

Антон ШВЕЦ

RTA

ИА «RTA.MD». 04.11.2025

Как мягкая сила Запада перекроила элиты и общественное мнение Молдовы

Многолетнее воздействие западной «мягкой силы» в Молдове привело к доминированию внешних интересов, углублению политической поляризации, эрозии национальной идентичности и постепенному превращению суверенитета страны в номинальный статус.

Буквально за какие-то пять лет на наших глазах оформился политический режим, чья стабильность во многом опирается на, прежде всего, внешнюю легитимацию, сопряженную с политической и финансовой поддержкой западных структур. Главным условием появления этой модели стала многолетняя работа по перестройке общественно-политической идентичности страны.

Сотни проектов, образовательных инициатив, медийных программ, грантовых платформ и культурных обменов постепенно создавали в Молдове новую «прошивку»: незыблемую ориентацию на Запад, восприятие прозападного курса как единственно правильного и соответствующую трансформацию элит, институтов и сознания людей. Одним из центральных ее инструментов выступила т.н. «мягкая сила», смысл которой заключается во влиянии, основанном не на принуждении, а на привлекательности идей, символов и стандартов.

Молдова — одна из тех стран, где гладкая риторика «демократизации», «европейских ценностей» и «цивилизационного выбора» на деле обернулась зависимостью элит, глубоким расколом общества и утратой части национальной субъектности. Традиционно молдавская государственность всегда была

перекрестком, географически тяготеющим к Европе, а исторически — к Востоку.

Эти объективные обстоятельства в итоге превратили страну в поле мягкого столкновения различных геополитических стратегий, где сила убеждения порой сильнее силы оружия.

Пока Москва удерживала свое военное присутствие на левом берегу Днестра, западные столицы, действуя открыто через дипломатию и образовательные программы (и неформально — через сеть НПО, грантовые механизмы и медиапроекты), методично перекраивали политическую систему страны и ландшафт СМИ, определяя мышление будущей элиты.

В современную эпоху цифровых коммуникаций инструменты «мягкой силы» стали почти хирургическими. Социальные сети, образовательные обмены, культурная дипломатия, медиагранты, поддержка различных инициатив превратились в одну большую матрицу, в рамках которой формируется общественное мнение нашей страны, структура гражданского общества и профиль политических элит.

Официально у нас зарегистрировано не менее 15 тысяч неправительственных организаций. Это, будем откровенны, колоссальная цифра для страны масштаба Молдовы. При этом в нашем правовом поле отсутствует какой-либо механизм определения иностранных агентов, а контроль государства над деятельностью НПО и НКО максимально мягкий и лояльный.

Это создает тепличные условия для внешнего влияния под видом «поддержки гражданского об-

щества». Фонд Сороса, USAID, международные организации, европейские программы, страновые дипломатические миссии и т.п. — все они осуществляют свою деятельность под вывеской «искренней и безвозмездной помощи в развитии и модернизации Молдовы».

Однако реальные примеры говорят о постоянной политической вовлеченности зарубежных доноров, имеющих прямую связь с иностранными госструктурами и службами. В этом плане показательны случаи, когда фонд Сороса финансировал деятельность сотрудников нашего правительства, а USAID становился фактически вездесущим символом американской поддержки — от школ и дорог до медиа и бизнес-инициатив. Для неискушенных граждан это может выглядеть как благотворительность и чуткая забота, ну а специалисты легко увидят здесь работу по оформлению «благодарной» эмоциональной связи и, по сути, лояльности.

В демократических государствах такой уровень внешнего проникновения давно вызвал бы ожесточенные внутривнутриполитические споры, но в Молдове он давно стал нормой. Одним из самых эффективных инструментов воздействия на подрастающее поколение наших с вами соотечественников стали зарубежные образовательные проекты.

Тысячи молодых людей прошли обучение в странах Европейского Союза. Если не отвлекаться на декоративную и описательную часть, которая пестрит благими научно-академическими целями, фактически все эти программы направлены на формирование сети «европейских лидеров мнений».

Эта молодежь возвращается в Молдову не только с дипломом, но и с политическими ориентациями и связями в европейских институтах. Многие выпускники этих курсов уже сегодня занимают ключевые посты в государстве, НКО и медиа.

На сегодняшний день система внешнего влияния у нас работает по принципу взаимодополняющих каналов, которые действуют в едином узле, усиливая друг друга.

Цепочка выглядит примерно таким образом: дипломатия — гранты — медиа — общественные инициативы — студенческие проекты — поддержка партий. В результате формируется структура влияния, в которую встроены политики, активисты, эксперты, журналисты и общественные лидеры. Отдельного внимания заслуживает «мягкая сила» западного соседа.

Культурная и историческая близость стала центральным аргументом для целенаправленного продвижения в массы закамуфлированного унионизма. Румыния последовательно поддерживает образовательные, культурные, религиозные, медийные и общественные проекты, создавая предпосылки

для роста числа сторонников интеграции двух государств.

Согласно открытым социологическим исследованиям, идею унирии, так или иначе, поддерживают до 40% жителей Молдовы, что свидетельствует о продуктивности долгосрочной стратегии Бухареста. К слову, последние несколько избирательных циклов ясно показали эффективность этой иерархии отношений и институциональной связки — государственного и неправительственного.

Проевропейские силы, главным образом PAS, получили безусловное электоральное преимущество, сопровождаемое активной кампанией НКО, «независимых» СМИ и лидеров общественного мнения, открыто продвигавших евроинтеграцию. Любой выбор имеет свою цену, и вопрос в том, был ли он сделан самостоятельно или только выдан за свободное решение большинства. В нашем случае стратегическая траектория утвердилась не столько под давлением внутреннего консенсуса, сколько под внешним воздействием.

В результате мы имеем сейчас ситуацию, при которой политическая воля государства в большей степени отражает интересы внешних акторов, нежели внутренний социальный запрос. Это привело к тому, что общество оказалось фактически разделено на два противостоящих лагеря — сторонников европейского курса и тех, кто ориентируется на восточный или нейтральный вектор.

«Мягкая сила» — инструмент, который в теории должен служить созиданию и развитию. Однако в том виде, в каком она реализуется у нас, ее последствия оказались куда менее благостными.

Вместо укрепления самостоятельности и расширения общественных возможностей этот ресурс привел к информационному и культурному доминированию внешних интересов, углублению политической поляризации, эрозии национальной идентичности и постепенному превращению суверенитета в номинальный статус. В условиях нашего неокрепшего государства «зарубежный софт» стал рычагом системного влияния, ведущим к формированию «управляемой демократии с внешним координационным механизмом».

Поэтому нашему обществу важно иметь понимание и ответы на вопросы, где проходит граница между поддержкой и вмешательством? Можно ли говорить о суверенитете, если элиты формируются под внешние задачи? Свободен ли политический выбор, если информационное поле настроено односторонне? В противном случае мы продолжим наблюдать за тем, как «мягкая сила» задает политические настройки и правила игры. И чем слабее госинституты, тем сильнее этот эффект.

Сергей ЧЕБАН





ИА «NOI.MD». 30.12.2025

Итоги 2025 года: без российского газа, но с PAS

ЧАСТЬ 1

Главным событием 2025 года граждане Республики Молдова считают не парламентские выборы, сохранение у власти партии «Действие и солидарность» или «эпохальный» саммит Молдова-ЕС, а прекращение поставок российского газа через Украину со всеми вытекающими из этого последствиями. Такие данные представлены в итоговом Барометре общественного мнения социологической службы iData.

И уже потом, с заметным отставанием от газовой проблематики, идут выборы новых депутатов, экстрадиция Владимира Плахотнюка, евроинтеграционные «прорывы», «дропопад» и даже (так ответил 1% респондентов) концерт Валерия Меладзе в Кишиневе.

Энергокризис: бесконечный сериал...

С 1 января 2025 года Украина, как и обещала, закрыла транзит российского газа через свою территорию. Правобережная Молдова и Приднестровье столкнулись с серьезным энергетическим кризисом. В приднестровских селах полностью отключили газ, а в городах его оставили только для газовых плит, чтобы можно было приготовить еду.

Остановилась промышленность региона, работающая на газе, а Молдавская ГРЭС перешла на уголь, но его запасов хватало только на месяц. Из-за отсутствия «бесплатного» российского газа Молдавская ГРЭС сократила производство и перестала поставлять дешевую электроэнергию на правый берег, работая только для нужд Левобережного региона. В Кишиневе предложили Тирасполю закупать газ в Европе по рыночным ценам, но получил отказ.

Отказались в Приднестровье и от денег Евросоюза (60 млн евро) на закупку газа, «чтобы избавить регион от энергетического шантажа и нестабильности». Как заявил приднестровский лидер Вадим Красносельский, эти деньги предлагались на условиях безоговорочной остановки работы приднестровской промышленности, что повлекло бы за собой сокращение десятков тысяч рабочих и, как следствие, глобальные потрясения. 10 января Вадим Красносельский вылетел в Москву, а вернувшись, заявил, что «газоснабжение для нужд жителей региона и функционирования экономики будет восстановлено в формате гуманитарно-технической помощи».

Тогда же стало известно, что компания «Тираспольтрансгаз» заключила контракт с молдавским

поставщиком Natural Gaz D.C. на поставку газа в Приднестровье: поставщик собирался покупать его на европейских биржах в объеме 2–3 млн. куб. м в сутки. Но официальный Кишинев выступил категорически против этой сделки, заявив, что по законодательству газ в Приднестровье может поставлять только АО «Молдовагаз».

В итоге была согласована сложная схема: «Молдовагаз» получает газ на границе от венгерской компании MET Gaz and Energy Marketing AG, поставляет его в Левобережный регион, а оплачивает поставки компания, зарегистрированная в Дубае (на самом деле это была российская кредитная помощь). На протяжении года в этой схеме периодически возникали сбои из-за санкций против России. Например, в октябре перед началом отопительного сезона из-за проблем с оплатой Приднестровье опять оказалось на грани газового кризиса. В регионе был введен режим экономии газа, в крупнейших городах отключили горячую воду, а на метановых заправках образовались очереди.

15 декабря в Левобережье снова ввели режим чрезвычайного положения в экономике из-за проблем с газоснабжением. По информации Тирасполя, трудности связаны со «снижением темпов проведения расчетных операций в Европейском союзе».

Что касается правобережной Молдовы, то из-за прекращения транзита российского газа через Украину и сокращения производства электроэнергии на Молдавской ГРЭС Кишинев стал закупать дорогое электричество в Румынии, однако необходимые объемы получалось бронировать лишь на день вперед, так как в разгар зимы свободных мощностей было мало.

В итоге только за 10 дней нового года Республика Молдова потратила на электроэнергию 15 млн евро, а тарифы для населения выросли почти вдвое. Эксперты говорили, что если так и останется, то это обойдется стране почти в 500 млн дополнительных евро. А оно так и осталось. Премьер-министр Дорин Речан заявил, что правобережная Молдова никогда больше не будет покупать электроэнергию у Молдавской ГРЭС, даже если поставки газа на левый берег будут возобновлены в необходимых объемах.

В августе румынский портал Hotnews, изучив статистику по экспорту электрической энергии из Румынии за первые пять месяцев 2025 года, обнаружил, что самая дорогая электроэнергия поставляется в Молдову и Украину. Если в Сербию цена поставки составляла 90 евро за мегаватт/час, Болгарию – 94 евро, а Венгрию 96 евро, то в Молдову Румыния поставляла электрическую энергию уже

по средней цене 116 евро, а в Украину по 126 евро. В ноябре Energosot закупал электроэнергию в Румынии в среднем по 134,7 евро за мегаватт/час. При этом у Молдавской ГРЭС цена закупки составляла 64 евро за мегаватт/час.

На днях лидер Приднестровья Вадим Красносельский заявил, что МГРЭС может поставлять электроэнергию Молдове дешевле, чем на биржах: есть варианты работы станции на давальческом газе. Интересно, позиция Кишинева останется такой же принципиальной, как до сих пор? Когда после недавних бомбардировок украинской энергосистемы в Молдове возникли перебои с электрической энергией, и пришлось прибегать к аварийной электроэнергии из Румынии, цена за которую может достигать 300–400 евро за мегаватт/ч, министр энергетики Дорин Жунгиету заявил, что аварийные закупки могут повлиять на размер тарифа уже в январе 2026 года.

«Антикоррупционное обострение» и отставка Вероники Драгалин

Начало 2025 года ознаменовалось и новым обострением конфликта между Прокуратурой по борьбе с коррупцией в лице ее главы Вероники Драгалин, первыми лицами страны и правительством в лице минюста. Когда концерт Басты затмил «эпохальный» саммит Молдова – ЕС Конфликтная ситуация между ними тлела и перманентно накалялась с весны 2024 года, особенно это стало очевидно после президентских выборов.

Тогда власти обвинили Драгалин и Прокуратуру по борьбе с коррупцией в том, что они не остановили подкуп избирателей на президентских выборах и не помешали «вмешательству России во внутренние дела страны». 11 января 2025 года президент Майя Санду вызвала главного прокурора по борьбе с коррупцией и, по словам Вероники Драгалин, сообщила, что та представляет собой «угрозу безопасности государства». И поскольку прокуратура не вмешалась в процесс выборов, потребовала добровольной отставки, пригрозив в случае отказа добиться таковой «иными инструментами». Сама Вероника Драгалин утверждала, что ее хотели убрать совсем по другой причине.

Во-первых, она выступила против того, как власти собирались проводить веттинг прокуроров – по аналогии с преветтингом судей, оставив в системе лишь лояльных людей. «В течение 2024 года ко мне обращались премьер-министр Дорин Речан и президент Майя Санду по поводу процедуры веттинга прокуроров из Прокуратуры по борьбе с коррупцией. Оба просили предоставить список прокуроров, которых я считаю честными и которые, по моему мнению, должны пройти веттинг.

Я никогда не передавала такого списка, потому что считаю вмешательство политики в процесс веттинга неправильным, и потому считаю, что такой список может быть использован с прямо противоположной целью – для нападков на прокуроров, которых я считаю честными и порядочными, и которые не поддадутся политическому давлению в будущем, что, собственно, и произошло», – говорилось в письме

Вероники Драгалин от 5 апреля 2025 года, адресованном бывшей судье Высшей судебной палаты Марианне Урсаки, которая была членом коллегии судей ВСП, рассматривавших заявления судей, оспаривавших решения Комиссии по веттингу.

В свою очередь, президент Майя Санду заявила, что не требовала списки лояльных прокуроров: «Наша рекомендация была, чтобы переговорили с Комиссией веттинга, чтобы прокуроры, ведущие дела о большой коррупции, были проверены быстрее и могли после проверки продолжить работу над делами. Никогда не шла речь о результатах проверки». Другая причина отставки Вероники Драгалин по ее версии: представителям власти не понравилось, как Прокуратура по борьбе с коррупцией вела себя в отношении судей, оспаривавших решение Комиссии по веттингу.

По словам Драгалин, в день, когда ВСП вынесла 21 решение в пользу судей и против Комиссии по веттингу, член Высшего совета магистратуры Ион Гузун написал ей несколько сообщений, что недоволен неготовностью Прокуратуры по борьбе с коррупцией выполнять требования власти по смещению неугодных судей. В общем, от Вероники Драгалин потребовали уйти по-хорошему, а когда та отказалась, депутаты PAS в срочном порядке написали законопроект о ликвидации специализированных прокуратур (по борьбе с коррупцией и по борьбе с организованной преступностью и особым делам) и о создании единой Прокуратуры по борьбе с коррупцией и организованной преступностью (РАССО).

Такая институциональная рокировка позволила бы на законных основаниях снять руководителей обеих прокуратур и назначить во главе объединенной прокуратуры какого-нибудь другого человека. Поняв, что проиграла, 19 февраля Вероника Драгалин подала в отставку, выступив резко против проекта РАССО. «Этот закон угрожает национальной безопасности и нарушает ряд конституционных принципов и международных стандартов», – заявила она. Что касается пресловутого «проекта РАССО», то 20 февраля депутаты PAS приняли его в первом чтении, а потом он уже стал властям не нужен. Летом депутат PAS Андриан Кептонар сообщил, что законопроект о слиянии двух прокуратур вынесут на голосование во втором чтении уже в парламенте следующего созыва, а пока его передадут на изучение Венецианской комиссии.

Его бывшая коллега по партии и парламенту Олеся Стамате тогда заявила, что «проект РАССО», скорее всего, не отложили, а спрятали навсегда. «У этого проекта была одна цель – убрать Драгалин. Теперь в нем нет необходимости», – сказала Стамате, предположив негативный отзыв Венецианской комиссии. Так, собственно, и произошло. В середине декабря Венецианская комиссия опубликовала крайне отрицательный отзыв на проект закона о слиянии двух прокуратур.

Ликвидация Прокуратуры по борьбе с коррупцией и Прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особым делам и создание новой структуры – РАССО – может заблокировать расследование дел о коррупции и организованной

преступности и поставить под угрозу независимость прокуроров, к такому выводу пришли в Венецианской комиссии. Бывший председатель юридической комиссии парламента Олеся Стамате написала в соцсетях, что «давно уже не встречала более критического заключения» и что «речь идет не о рекомендациях: Венецианская комиссия просто отменяет этот проект».

Скандал с УДО пожизненно заключенных

Весной в стране разгорелся нешуточный скандал: в марте по УДО из тюрьмы были выпущены фигуранты дел 1990-х годов Юрий Радулов (после почти 24 лет заключения) и Александр Синигур, осужденные на пожизненный срок. Через несколько дней стало известно, что всего из-под стражи было выпущено 9 особо опасных заключенных, осужденных на пожизненный срок. Формально их освободили по ст. 91 Уголовного кодекса – по механизму условно-досрочного освобождения. Но это стало возможным благодаря Закону №243 об амнистии, принятому в 2021 году к 30-летию независимости. На первый взгляд он вроде бы и не распространялся на осужденных за особо тяжкие преступления. Однако этот же закон в ст. 7 предусматривал возможность частичного сокращения срока, в том числе с пожизненного до 30 лет, если заключенный не представляет риска рецидива. Этим положением и воспользовался Александр Синигур и его адвокаты: в феврале 2024 года суд заменил лидеру ОПГ «Южная», осужденному в 2008 году, пожизненное заключение на 30 лет лишения свободы.

А уже в марте 2025 года суд освободил его досрочно – по ст. 91 УК, которая допускает условно-досрочное освобождение лиц, отсидевших 2/3 срока. Когда разгорелся скандал, большинство выпущенных особо опасных преступников задержали, в том числе Синигура, а вот Юрий Радулов, осужденный за 10 убийств и 11 покушений, бежал из страны и был объявлен в международный розыск. После того как эта история стала достоянием общественности, а скандал перед выборами властям был не нужен, в PAS срочно стали искать стрелочника. Им была назначена бывший министр юстиции, председатель парламентской комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Олеся Стамате.

Ей припомнили и то, что она была автором тех самых поправок в Закон об амнистии, и то, что ее отец в свое время был адвокатом одного из «помилуванных». Стамате сняли с должности председателя комиссии, исключили из партии и попросили сложить депутатский мандат, чего она делать не стала. Олеся Стамате пыталась бороться. Она потребовала создать следственную комиссию для расследования всех обстоятельств дела и заявила, что после того, как написанные ею поправки прошли минюст, они были сильно изменены, что кроме нее этот законопроект подписали еще 11 депутатов PAS, что документ был проголосован фракцией правящей партии практически единогласно, что его, в конце концов, промульгировала президент Майя Санду (как выяснилось, глава государства его подписала, даже не изучив). Но кого все это уже интересовало?

Чтобы минимизировать последствия скандала, парламент в срочном порядке в двух чтениях тогда же, весной, проголосовал закон о толковании ст. 7 Закона об амнистии, который вступил в силу немедленно. Согласно толкованию, осужденные, наказание которым было смягчено или сокращено, не могут выйти по УДО до истечения полного срока. Эти нормы распространяются и на тех, кто уже успел воспользоваться поправками. А в августе Конституционный суд признал неконституционными поправки в Закон об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова.

«Эпохальный» саммит Молдова – ЕС

Евгения Гуцул приговорена к 7 годам лишения свободы 4 июля в Кишиневе прошел первый двусторонний саммит с Европейским союзом. Власти называли его «историческим» и «эпохальным». Населению рассказывали, что двусторонние саммиты – это такой инструмент внешней политики ЕС, который применяется только для стратегических партнеров, так что Евросоюз, можно сказать, перевел Молдову на новый уровень взаимоотношений.

«Первый саммит Молдова – ЕС показывает, что вступление нашей страны в Евросоюз уже происходит, это больше не далекая мечта и не туманное обещание. Это процесс, основанный на реальности и развивающийся шаг за шагом при полной поддержке ЕС и всех 27 государств-членов», – заявила президент Майя Санду. Но общая картинка мероприятия особо не впечатляла и «эпохальность» не передавала: под конец недели, да еще в конце рабочего дня, видимо, решив до этого другие, более важные вопросы, в Молдову прилетели председатель Европейского совета Антониу Кошта и глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

Они пофотографировались, поулыбались на камеры и поговорили в формате «2 + 3» с президентом Майей Санду, премьер-министром Дорином Речаном и спикером Игорем Гросу, ничего особо не пообещав. Урсула фон дер Ляйен что-то сказала про то, что «все, что составляет предмет гордости для вас, побуждает гордиться и нас – это «Миорица», сармале и молдавское вино», и объявила о выделении Евросоюзом Молдове первого транша в 270 млн евро из уже обещанного ею же за год до этого перед президентскими выборами общего пакета помощи в 1,9 млрд евро.

Но это было явно не то, что ожидали услышать от руководящих лиц ЕС в правящей PAS в преддверии парламентских выборов. Исходя из заявлений и публикаций в преддверии саммита, в PAS ожидали, что 4 июля будет объявлено об официальном старте переговоров о вступлении Молдовы в Европейский союз. Это дало бы сильный козырь правящей партии на старте предвыборной кампании. И сигналы, поступавшие из Брюсселя, подпитывали эти надежды: в ЕС поначалу были не против «открепить» Молдову от Украины в переговорном процессе и ускорить процесс евроинтеграции Кишинева. Но возмутился Киев, и в Брюсселе дали заднюю. А без двух главных составляющих («разъединения» евроинтеграций Молдовы и Украины и объявления об официальном

начале переговоров о вступлении в ЕС) первый в истории саммит Республика Молдова-Европейский союз потерял всю свою предвыборную «историчность» и «эпохальность».

Его даже затмил прошедший за два дня до этого концерт рэпера Басты. У официального Кишинева еще сохранялась надежда, что если не летом, то уж к концу года Евросоюз даст старт официальным переговорам о вступлении. Однако в итоговой декларации декабрьского саммита Совета министров иностранных дел Европейского союза Республика Молдова вообще не упоминалась, а вместо запуска полноценного переговорного процесса, Брюссель решил приступить с Молдовой лишь к техническим консультациям по трем переговорным кластерам из шести. Это решение практически поставило крест на предвыборном слогане PAS UE-2028 и обещании Майи Санду, что в 2027 году Молдова может закончить переговоры по вступлению, а «2028 год – это год, чтобы ратифицировать все документы во всех странах ЕС».

Как можно закончить то, что еще даже не начато и то, что ведется другими странами-кандидатами годами, если не десятилетиями?

Как «Молдовагаз» выдавили с рынка

4 августа Национальное агентство по регулированию в энергетике лишило АО «Молдовагаз», в котором 50% акций владеет российский «Газпром», лицензии на поставку газа. Причина – невыполнение требований Третьего энергетического пакета ЕС по разделению деятельности по поставке, транспортировке и распределению газа.

Главным поставщиком газа конечным потребителям в Молдове, начиная с 1 сентября, была назначена госкомпания Energocom. Лишение лицензии на поставку стало очередным шагом по выдавливанию, как казалось еще недавно, главного «мастодонта» газового рынка страны с этого самого рынка. Сначала (в 2023 году) власти обязали «Молдовагаз» передать свои газотранспортные сети под управление румынской компании Vestmoldtransgaz. Впрочем, как говорили некоторые эксперты, с прекращением транзита российского газа через Украину «Молдовагаз» лишился выгоды долгосрочных поставок, и в этих условиях отказ от сбытового бизнеса может улучшить доходность компании.

Как писал российский «Коммерсант», с точки зрения «Молдовагаз» и «Газпрома» потеря лицензии на поставки газа молдавским потребителям лучше продажи транспортных активов, что было необходимо при разделении компании. А так «Молдовагаз» продолжит работать в сфере транспортировки и, возможно, даже станет более прибыльным, так как сбытовой бизнес в Молдове в последние годы имел определенные риски, а прекращение транзита газа из РФ через Украину лишило компанию преимуществ долгосрочных контрактов.

Впрочем, кое в чем «Молдовагаз» все-таки оказался незаменим. В середине августа НАРЭ постановило, что на период с 1 сентября 2025 года по 31 марта 2026 года АО «Молдовагаз» останется поставщиком газа в Приднестровский регион. В НАРЭ заявили, что это решение носит временный

и переходный характер и «было принято для того, чтобы обеспечить бесперебойность газоснабжения потребителей Приднестровья в критически важный период – холодный сезон».

Семь лет лишения свободы для башкана Гагаузии

5 августа Кишиневский суд сектора Буюканы приговорил башкана Гагаузии Евгению Гуцул к семи годам лишения свободы. Обвинение просило для нее девять лет. Гуцул взяли под стражу тут же в зале суда. В итоге свой день рождения (5 сентября) Евгения Гуцул встретила в одиночной камере в кишиневском СИЗО № 13.

Евгению Гуцул (а вместе с ней Светлану Попан) судили по статье УК о нарушении порядка управления финансами партий за участие в незаконных схемах финансирования партии «Шор» в 2019–2022 годах. Следствие утверждало, что Гуцул и Попан якобы получали и перевозили наличные из России: 42,5 млн леев в случае Гуцул и 9,75 млн – в случае Попан. По версии прокуратуры, Гуцул якобы координировала деятельность офисов партии и отвечала за выплаты участникам протестов, а Попан, секретарь главного офиса в Кишиневе, получила 10 млн. леев для раздачи в конвертах. Кроме этого, Евгению Гуцул обвинили в незаконном финансировании выборов башкана. Сама Гуцул обвинения отвергала. Она заявила, что дело на нее заведено по политическим мотивам, а следствие не представило явных доказательств ее вины.

Также башкан утверждала, что «подконтрольные PAS силовики» неоднократно предлагали ей сделку в обмен на отказ от должности главы автономии и выезд из страны. Адвокаты Евгении Гуцул в свою очередь заявили, что сумма ущерба в 40 млн леев, которую хотят взыскать, взята с потолка, никаких экспертиз не проводилось. При этом и на этапе уголовного преследования, и в суде был допущен целый ряд нарушений: искажение фактов, приписывание свидетелям показаний, которых они не давали, а некоторые из свидетелей вообще никогда не видели Гуцул.

Кроме того, некоторых обвиняемых за нужные показания перевели в статус свидетелей. Сейчас, пока башкан находится под арестом, исполняющим обязанности главы Гагаузии и председателя Исполкома является первый заместитель Илья Узун. Некоторые приближенные к PAS лица предлагают вообще ввести через решение «нашего» Конституционного суда прямое управление Гагаузии Кишиневом, что фактически будет означать ликвидацию автономии. Продолжение следует...

ЧАСТЬ 2

Продолжаем подводить итоги уходящего 2025 года. Самым важным его событием, несомненно, стали парламентские выборы. Они не особо изменили политический расклад в стране: PAS сохранила власть, а в парламент в большинстве своем прошли люди (пусть некоторые и под новой политической вывеской), которые были депутатами уже не один срок.

Тем не менее, 2025 год отметился тем, что в Молдове началось постепенное обновление политического класса: не просто регистрация партий с новыми названиями, но с участием уже приевшихся лиц — на смену старым политикам начали приходиться новые.

Одним из таких политформирований стала партия Alianta «Moldovenii», ставшая самым молодым участником предвыборной гонки-2025. Команда новой молдавской патриотической партии — молодая и амбициозная, но ее «опекают» известные в стране предприниматели и экономисты, поэтому на выборы они шла с 26 уже готовыми законопроектами для улучшения финансово-экономического положения страны.

Экстрадиция Владимира Плахотнюка

В сентябре, за несколько дней до парламентских выборов в Молдову из Греции был экстрадирован «великий и ужасный» бывший лидер ДПМ, человек, который привел страну к положению «захваченного государства», один из ключевых фигурантов дела о так называемой «краже века» Владимир Плахотнюк. Он был задержан в аэропорту Афин 22 июля перед посадкой на рейс в Дубай (в Греции ему и его соратнику Константину Цуцу грозило от 5 до 10 лет тюрьмы по делу о хранении поддельных документов). После чего началась эпопея с экстрадицией Плахотнюка на родину. «Экстрадиция должна состояться как можно скорее, разумеется, с соблюдением всех процедур», — говорила президент Майя Санду.

И одновременно в провластной прессе раскручивалась мысль, что сам Плахотнюк очень не хочет экстрадиции в Молдову (об этом говорилось в заявлении Генеральной прокуратуры от 28 июля), и что, скорее всего, он будет экстрадирован в Россию, где заочно приговорен к 20 годам колонии с конфискацией имущества за вывод 126 млрд. рублей из РФ в 2013-2014 годах. Сам Плахотнюк (он вышел в социальные сети и стал формировать собственную информационную кампанию) заявил, что в Кишиневе выдают желаемое за действительность: уже через несколько дней после задержания он подписал подготовленный его адвокатами официальный запрос к властям Греции с просьбой об экстрадиции в Молдову.

А молдавские власти не хотят его возвращения на родину, поэтому «забыли» отправить нужные документы в Грецию и вообще якобы обратились к нескольким европейским странам, в частности, к Франции, с просьбой срочно изучить возможность связать экс-лидера ДПМ с каким-нибудь делом в их стране и направить в Грецию запрос о его экстрадиции на свою территорию, лишь бы Плахотнюк не вернулся в Молдову. По крайней мере, до выборов в сентябре.

В околополитических кругах утверждали, что Плахотнюка не просто задержали: это был «хорошо продуманный и срежиссированный план», конечная цель которого — возвращение в молдавскую политику. Например, бывший министр юстиции Фадей Нагачевский предположил, что к происходящим процессам может быть причастен Вашингтон.

Также утверждалось, что Плахотнюк с другими политическими силами собирается убрать из власти PAS, а потом и Майю Санду. Так это или нет, мы уже не узнаем.

Центризбирком отказал в регистрации в выборах Современной демократической партии Молдовы, которую в предвыборный период связывали с Владимиром Плахотнюком. Так же был не допущен или снят с избирательной кампании еще целый ряд политформирований. 25 сентября бывший лидер ДПМ все-таки был экстрадирован в Молдову, а 29 сентября стало известно, что PAS сохранила власть. Сейчас идет судебный процесс по делу о краже миллиарда, обвиняемым по которому и проходит Плахотнюк. Плахотнюк закончил изучать материалы многолетнего дела и появился в суде, обвинение представило свои доказательства и свидетелей, суд приступил к допросу свидетелей защиты. Пока все в штатном режиме.

Новый год бывший главный человек страны встретит в СИЗО — суд продлил ему арест по делу о «краже миллиарда» еще на 30 суток. После одного из заседаний журналисты спросили экс-лидера ДПМ, собирается ли он обнародовать компромат на молдавских чиновников, который у него имеется (утверждается, что именно из-за этого власти боялись его экстрадиции в страну). «Посмотрим. Мне нужно подумать об этом», — заявил Владимир Плахотнюк.

Парламентские выборы

28 сентября в Молдове состоялись парламентские выборы. Проходили они в условиях жесткого геополитического противостояния.

Первый саммит MOLDOVENII: масштабное событие, объединившее людей с единой целью — развитие страны. Власти утверждали, что в случае победы пророссийских сил (к ним они отнесли практически всю оппозицию), те тут же сдадут страну России, в Приднестровье будут размещены 10 тыс. российских военнослужащих и «Молдова станет базой для гибридной войны против ЕС». Левая оппозиция в свою очередь говорила, что если PAS сохранит власть, то Молдова будет втянута в войну против Российской Федерации, но «не PAS втянет страну в войну, PAS — просто исполнители воли внешних кураторов. Втягивать Молдову в войну будут те, кто отдает указания официальному Кишиневу».

Социологические опросы зафиксировали перед парламентскими выборами тревожный для PAS перелом — на территории страны «Патриотический блок» обходил правящую партию, плюс более 20% избирателей, поддержавших на президентских выборах Майю Санду, не готовы голосовать за PAS на парламентских выборах. В правящей партии сделали нужные выводы — как из этой ситуации, так и из патового положения на президентских выборах 2024 года, когда только чудом удалось вырваться и не потерять президентский пост.

На выборах 28 сентября перед PAS стояли две задачи — максимально отсечь от голосования так называемый антиPASовский электорат и создать условия для получения любыми путями дополнительных голосов

на участках в Западной Европе и Северной Америке. Поэтому было расширено количество западных стран, где разрешалось голосовать по почте, существенно сокращено количество участков (с 30 до 12) для избирателей Приднестровья, причем 5 из них в последний момент были перенесены вглубь страны «из соображений безопасности». Одновременно с этим перед выборами власти «вдруг» решили отремонтировать сразу 6 из 7 мостов через Днестр. Не обошлось и без «минирования» участков для голосования.

В России, где по официальным данным проживает более 300 тыс. молдавских граждан, было открыто лишь два избирательных участка и отправлено всего 10 тыс. бюллетеней. В Гагаузии (еще одно место дислокации антиPASовского электората) в день выборов несколько раз «зависали» компьютеры, причем на некоторых участках система вообще зависла до окончания выборов. Одновременно перед стартом избирательной кампании были ужесточены правила регистрации электоральных конкурентов.

Это позволило Центризбиркому не только не допустить к выборам партии из так называемой «сетки» Шора, но и ряд других политформирований. А партии «Сердце Молдовы» Ирины Влах и «Великая Молдова» Виктории Фуртуна были сняты с выборов в самый последний момент. И тем не менее, в PAS не были до конца уверены в том, что удастся получить нужный результат. Поэтому в день голосования президент Майя Санду дала понять, что результаты парламентских выборов могут быть аннулированы «из-за массовых попыток вмешательства в избирательный процесс».

Однако прибегать к такому сценарию не пришлось. ЦИК насчитал PAS 55 мандатов, что позволило партии «Действие и солидарность» удержать единоличную власть. Кроме PAS в новый парламент вошли «Патриотический блок» (26 мандатов), который сразу распался на несколько фракций, блок «Альтернатива» (8 мандатов), «Наша партия» (6 мандатов) и партия «Демократия дома» (6 мандатов). Правда, в PAS подумывали аннулировать мандаты формирования Василия Костюка и распределить их по другим парламентским партиям, но в итоге от этого отказались.

Новая военная стратегия: Россия обозначена угрозой

После парламентских выборов сохранившая власть PAS сменила правительство. Но прежде, чем уйти, Кабмин Дорина Речана принял новую Военную стратегию на 2025-2035 гг.

В нее Российская Федерация официально названа главной угрозой безопасности Республики Молдова. Если в прошлогодней Стратегии национальной обороны до 2034 года расплывчато говорилось о неких «экзистенциальных угрозах», для противостояния которым нужно довести к 2030 году военные расходы до 1% от ВВП, к 2029 году, несмотря на нейтральный статус страны, на 70% интегрироваться в военные структуры ЕС, а к 2034 году — на все 100%, то в Военной стратегии до 2035 года уже прямо говорится, что «продолжение военной агрессии Российской Федерации в Украине с ее возможным распространением на Республику

Молдова представляет собой самый серьезный кризис безопасности в Европе». Другой ключевой угрозой названо Приднестровье.

В Стратегии говорится, что сохранение военного потенциала на левом берегу представляет опасность, так как он может быть использован для достижения стратегических целей Российской Федерации. Документ также предусматривает постепенное увеличение военных расходов с 0,65% до 1% ВВП к 2030 году и технологическую модернизацию армии, приведение оборонной сферы РМ в соответствие со стандартами ЕС, обеспечение способности выполнения оборонных миссий и развитие системы мобилизации, увеличение вклада вооруженных сил в международные миссии и т.д.

Смена правительства: Мунтяну вместо Речана

1 ноября было приведено к присяге правительство Александра Мунтяну. Республика Молдова — получлен ЕС: это звучит гордо или обидно? Смена исполнительной власти сразу после парламентских выборов вызвала множество версий и предположений. Говорили, что Дорин Речан отказался быть премьер-министром и давно уже писал президенту прошения об этом. Что Мунтяну, который последние 20 лет жил на Украине и вел там бизнес, имея мало общего с Республикой Молдова, — это креатура западных партнеров, которая должна вдохнуть новую жизнь в молдавскую экономику.

Что «приглашенный премьер» Александр Мунтяну нужен нынешней власти, чтобы выполнить за нее всю грязную работу: повысить налоги, провести административно-территориальную реформу и, возможно, повысить возраст выхода на пенсию. А когда он выполнит свою миссию по проведению ряда непопулярных реформ, его снимут, назначив «стрелочником», а PAS будет как бы и не причем. Сам новый премьер позиционирует себя как «американец молдавского происхождения» (у него сразу три гражданства — Молдовы, Румынии и США). Имеет связи в международных структурах (возглавлял молдавское представительство американского инвестиционного фонда WNISEF, был сооснователем Американской торговой палаты в Молдове и председателем Французского альянса в Молдове). Приводя к присяге правительство Мунтяну, президент Майя Санду заявила, что от нового правительства ждут «результатов, укрепления экономики и подготовки страны к вступлению в ЕС».

А лидер PAS Игорь Гросу сказал, что «мы хотим усилить акцент на экономическом росте», и он ждет, что опыт и связи Александра Мунтяну позволят привлечь в страну инвестиции. Но поставив перед новым премьером задачи повышенной сложности, президент и PAS тут же сковали его по рукам и ногам, мешая эти задачи выполнять.

Во-первых, не дали создать полноценно свою правительственную команду. Телеграм-каналы, проанализировав состав нового правительства, пришли к выводу, что Мунтяну позволили провести в правительство только одного своего человека — работавшего в структурах Всемирного банка Евгения

Осмокеску на пост вице-премьера, министра экономического развития и цифровизации, остальные — либо министры из правительства Речана, либо люди из команды PAS.

Во-вторых, нового премьера, который с экранов телевизоров говорил, что «наша проблема не в нехватке денег, а в необходимости их эффективно и рационально использовать», тут же поставили в известность, что и так не маленький госаппарат будет еще более раздут. Во имя евроинтеграции, конечно же. Как заявила Майя Санду на учредительном заседании парламента XII созыва, «потребуется еще больше усилия, большая эффективность и привлечение еще большего числа людей не только для реализации европейской повестки, но и для управления непосредственными приоритетами развития страны».

Когда правительство Александра Мунтяну приступило к работе, политический аналитик Корнелиу Чуря заявил poi.md, что новый премьер не сможет стать самостоятельной фигурой: Майя Санду и PAS будут жестко контролировать деятельность нового правительства, и «вполне вероятно, что господина Мунтяну может ждать судьба Вероники Драгалин». Первая часть этого прогноза уже сбылась: уже через полтора месяца президент назначила специального «смотрящего» за премьер-министром Мунтяну.

Исход «сетки Шора»

1 декабря беглый предприниматель Илан Шор, заочно приговоренный к 15 годам тюремного заключения по делу о краже миллиарда, объявил, что закрывает все свои социальные проекты в Молдове. Речь идет о выплате надбавок пенсионерам и ряду других получателей в некоторых районах страны, «социальных» магазинах, работавшем бесплатно парке развлечений OrheiLand и т.д. По словам Шора, это связано с тем, что деньги все равно не доходят до получателей — власти блокируют переводы средств и арестовывают его сторонников.

«Только за последние полгода Санду заблокировала и попросту украли моих 50 млн долларов, которые мы направили на поддержку граждан Молдовы. Куда она их дела, нужно спросить у нее. И мы обязательно это сделаем, когда придет время», — заявил Илан Шор. Он также сообщил, что прекращает политическую и материальную поддержку своих сторонников: «Пока наши народные избранники будут вынуждены уйти в отставку и снять свои полномочия. Я снимаю свою политическую поддержку. Я не имею права рисковать жизнью и свободой этих людей». И создает «общий национальный фронт», который, по его утверждению, будет добиваться освобождения задержанных соратников и смены нынешней власти.

Представители власти в ответ пообещали довести уголовное преследование Илана Шора «до конца», потому что «группа Шора никогда не ставила перед собой цель развития страны, а стремилась к дестабилизации и хаосу». После заявления Илана Шора о сворачивании своей деятельности в Молдове, о своей отставке заявили примар Оргеева Татьяна Кочу, примар Тараклии Вячеслав Лупов и ряд местных

советников, связанных с партиями Шора. Бывший депутат Зураб Тодуа, комментируя это заявление, написал в соцсетях, что Шор изначально строил политику на деньгах и пытался «переплавить» их в политическое влияние, поэтому «трудно переоценить тот вред, который он нанес молдавской политике, левой оппозиции и десяткам тысяч подкупленным им гражданам. Провластные комментаторы тем временем предполагают, что Шор свернул свою сетку до следующих выборов».

«Спецэmissары» президента

К концу года у президента Майи Санду появилось сразу два «спецэmissара». Сначала специальным эmissаром по европейским делам и стратегическому партнерству был назначен бывший министр иностранных дел Нику Попеску.

Но это назначение прошло как-то незаметно — все равно Попеску большую часть времени проводит за рубежом, где у него семья, недвижимость, работа, и в Молдове бывает наездами. Но когда 10 декабря Майя Санду подписала указ о назначении своим спецэmissаром по вопросам развития и устойчивости бывшего премьер-министра Дорина Речана, который еще два месяца назад заявил о своем уходе с госслужбы и из политики, разразился скандал.

Такой должности, как «эmissар» нет в классификаторе Закона о статусе персонала кабинета лиц, исполняющих ответственные государственные должности, где прописан механизм и для главы государства. В ст. 5 этого закона говорится, что у лиц, занимающих ответственные государственные должности, могут быть руководители кабинета (начальник канцелярии), советники, помощники и секретари. Про эmissаров ни слова. Нет позиции «специальный эmissар» и в Классификаторе профессий Республики Молдова (известен, как Классификатор занятий Республики Молдова). Правда, в своем указе о назначении спецэmissаров глава государства ссылается не на эти законы и нормативные акты, а почему-то на ст. 94 Конституции.

Но в этой статье говорится лишь о том, что «при осуществлении своих полномочий президент Республики Молдова издает указы, обязательные для исполнения на всей территории государства. Указы публикуются в «Официальном мониторе Республики Молдова». И все. Ни слова о том, что президент может придумывать какие-то новые профессии в штате своих работников. Копаясь в этой теме, Телеграм-канал Patriot MD обнаружил, что в октябре Майя Санду своим указом изменила Регламент аппарата президента. В указе говорилось, что «для обеспечения деятельности президента Республики Молдова указом главы государства могут назначаться специальные советники в соответствующих областях». Указ был опубликован в «Официальном мониторе».

Однако всего через десять дней после этого, писал Patriot MD, Санду передумала и снова изменила уже измененный регламент: должность спецсоветника была изменена на эmissара «с расширенными полномочиями, явно выходящими за рамки обязанностей сотрудников аппарата президента, но финан-

сируемыми им (включая доступ к государственной тайне, насколько можно понять)». При этом, отметил Телеграм-канал, новый указ о внесении изменений в Регламент не предусматривал, что он вступил в силу с даты публикаций в «Официальном мониторе», что противоречит ст. 94 Конституции, и «делает его абсолютно недействительным как с процедурной точки зрения, так и по сути».

В общем, скандал вышел знатным. Не помогло утверждение депутата PAS Дориана Истратия, что Речан и Попеску работают в президентуре эмиссарами совершенно бесплатно, и их должность — это скорее титул (!): «Они представляют идеи и предложения госпожи президента и интересы страны на международном уровне». Бывший министр финансов Марианна Дурлештяну, комментируя эти назначения, заявила, что Речан назначен «эмиссаром» в качестве «смотрящего» за премьер-министром Александром Мунтяну и для контроля за новым правительством из тени. А экс-президент Игорь Додон в эфире N4 сказал, что Майя Санду, по сути, формирует при своей администрации параллельное правительство под руководством Дорина Речана, и что «это сигнал премьеру Александру Мунтяну, что президент ему не доверяет».

Теперь о механизме «спеце́миссарства» должен высказаться Конституционный суд. КС проверит законность указов Майи Санду об учреждении должностей специальных посланников (эмиссаров) президента и назначении на них экс-преьера Дорина Речана и бывшего главы МИД Николая Попеску. Соответствующее коллективное обращение в Конституционный суд в середине декабря было направлено от имени всех оппозиционных партий парламента.

Полицейская «дуэль»

Празднование Дня полиции (в ночь с 18 на 19 декабря) в Кишиневе закончилось стрельбой. Широкая общественность узнала об этом инциденте благодаря депутату Василию Костюку, побывавшему на месте событий.

По его словам, в тот вечер сотрудники правоохранительных органов отмечали профессиональный праздник. В одном из заведений в центре города между двумя нетрезвыми высокопоставленными полицейскими чинами произошел конфликт. Пришлось вызывать наряд полиции, но протокол решили не составлять. Чтобы не допустить обострения ситуации, участников конфликта доставили в инспекторат сектора Центр, не отобрав оружия (то ли табельное, то ли личное), в итоге в стенах инспектората началась стрельба — в здании были разбиты окна и повреждены стены. Говорят, утихомирить и разоружить принявших на грудь полицейских начальников удалось не сразу. Но, к счастью, обошлось без жертв. «Было произведено около 30 выстрелов. Было, как на Диком Западе», — заявил Василий Костюк.

А юрист и лидер Партии перемен Штефан Глигор утверждал, что в ночь с 18 на 19 декабря нетрезвого офицера полиции оставили в кабинете без присмотра, после чего тот взял оружие и вышел в коридор. Там он встретил сотрудницу отдела уголовного

преследования и еще одного сотрудника, эксперта. Испуганная девушка закрылась в своем кабинете. По словам Глигора, офицер произвел несколько выстрелов в дверь, за которой она укрылась. А всего было сделано как минимум 16 выстрелов из личного пистолета «Макаров». В полиции эту информацию отрицают. Глава МВД Даниэла Мисаил-Никитин утверждает, что выстрелов было всего три.

Глава Генерального инспектората полиции Виорел Чернэуцян, которого Василий Костюк обвинил в попытке скрыть этот случай (официальное сообщение по этому поводу было опубликовано только 22 декабря), говорит, что ничего намеренно скрывать не собирался. Просто 19 декабря, когда ему было доложено об инциденте, он одновременно координировал работу 27 официальных делегаций, вышестоящему начальству о стрельбе сообщил, а вот момент для своевременного информирования упустил. Чернэуцян утверждает, что офицер, совершивший противоправное действие, был уволен по дисциплинарным причинам.

В свою очередь по информации Штефана Глигора, виновные не были уволены дисциплинарно, а написали заявление об уходе по собственному желанию, что позволяет им позже вернуться на службу.

И все-таки о хорошем

Несмотря на выборы, кризисы, ухудшение криминогенной обстановки в стране и кадровые изменения во власти, люди продолжали жить своей жизнью, работали, творили, добивались успехов. Вспомним, что хорошего случилось в 2025 году. ... В апреле Молдова впервые в своей истории приняла чемпионат Европы по тяжелой атлетике, на который съехалось более 300 спортсменов из 42 стран.

Турнир проводился в «Chisinau Arena» в течение девяти дней и был высоко оценен профессиональным сообществом. ... Игра Рао Рао молдавской геймдев-студии ArtDock одержала победу в номинации «Приз зрительских симпатий» на крупнейшей скандинавской конференции Nordic Game, которая ежегодно проходит в Швеции. ... В июле молдавская художница Людмила Куптор установила мировой рекорд, создав самую большую в мире картину в технике Эбру — живописи на воде. Ее достижение было официально признано представителем Книги рекордов Гиннеса, который прибыл из Великобритании для валидации результата. ...

Поданным Агентства по инвестициям, в 2025 году Молдова впервые получила рейтинги от всех трех ведущих международных рейтинговых агентств: S&P Global Ratings присвоило ей первый кредитный рейтинг ВВ-/В со стабильный прогнозом, Moody's присвоило рейтинг В3 со стабильным прогнозом, а Fitch Ratings сохранило рейтинг страны на уровне В+ со стабильным прогнозом. ... Молдавские спортсмены завоевали 5 медалей на чемпионате мира по борьбе U-23, который прошел с 20 по 27 октября в сербском Нови-Саде. ... За 2025 год молдавские вина и дивины завоевали на 27 зарубежных конкурсах 886 медалей, больше половины из которых — золотые.

Ксения ФЛОРЯ

Политическое «копье», направленное в сердце гагаузов

Действия молдавских властей вызывают дестабилизацию в обществе, формируют правовой нигилизм, создают экзистенциальную угрозу целостности страны и конституционного порядка в РМ.

Вчера молдавский суд приговорил бывшего председателя Народного собрания Гагаузии Дмитрия Константинова к 12 годам колонии. Есть ряд странностей, нюансов и специфический бэкграунд, которые прямо указывают на политическую подоплеку этого дела. И в совокупности они формируют угрозу целостности и конституционного порядка в РМ.

Любопытно, что сам суд прошел в отсутствие Дмитрия Константинова. Полиция не знает, где он находится, хотя пределы страны бывший спикер НСГ не покидал. Ранее его несколько раз задерживали, когда он хотел выехать за границу на лечение.

После оглашения приговора адвокаты Константинова заявили, что он не признает себя виновным.

В материалах дела говорится о «преступлениях», совершенных в 2017–2020 годах. То есть обвинения могли Константинову предъявить и ранее, но власть подождала, когда он уйдет с должности спикера, а в автономии будут назначены выборы в народное собрание. И уже это формирует делу политический подтекст.

Суд над Дмитрием Константиновым находится в череде других громких дел, связанных с Гагаузией и гагаузами.

Мы хорошо помним, что сейчас в тюрьме № 13 отбывает срок башкан автономии Евгения Гуцул. Это дело также является политическим, так как осуждение стало кульминацией других действий кишиневских властей. Евгению Гуцул не раз предлагали сотрудничество или добровольный уход с должности в обмен на свободу.

Мы обязаны включить в этот ряд и brutальный арест генпрокурора РМ, гагауза Александра Стояногло, которого задержали демонстративно прямо в рабочем кабинете. Стояногло был конкурентом Майи Санду на президентских выборах в 2024 году, а теперь является депутатом парламента. Его дело рассыпалось, фактически его арестовали и сняли с должности по указанию Санду без всяких законных оснований.

Конечно же, кейсы Стояногло, Гуцул, Константинова выглядят политическими, потому что преследования этих лиц происходят на фоне грандиозных дел по коррупции и краже миллиардов из банковской системы Молдовы.

Мы помним, что аферы в области закупок энергоносителей начались с приходом к власти ПДС. Информация о закупках газа и энергоносителей по-прежнему является засекреченной. Граждане, для которых тарифы были увеличены по газу, на-

пример, в 4-7 раз, до сих пор не получили ясных объяснений об экономической целесообразности.

Зачем нужно было это делать? Ведь произошло массовое обнищание населения, а цены на все продукты и товары выросли в разы. Фактически чиновники, назначенные ПДС, нанесли урон населению и государству в особо крупных размерах. Политические лозунги — типа это плата за свободу — не выдерживают критики, смешны, не обоснованы и оскорбительны.

Из того что просочилось в СМИ, следует вспомнить закупку газа у США в 2022 году по заоблачной цене. В то время как США продавали Британии газ по средней цене 1 241 долл. за тысячу кубов, Италии за 1 210 долл., Германии по 1 185 долл., Швеции и Финляндии соответственно по 660 и 714 долл., Молдова сделала закупку по 7 047 долл. за 1 000 кубов.

Несмотря на то, что существуют обращения в Счетную палату и генпрокуратуру депутатов парламента, дело не сдвигается с мертвой точки. Хотя эти организации сами должны были проверить все сделки и определить нанесенный обществу ущерб, возбудить уголовные дела. Но всем понятно, что здесь замешана политика, и если общество узнает подробности афер, то нынешняя власть будет сметена народом. А возможно, они заблаговременно покинут страну и увезут с собой свои «золотые унитаза». Либо сделали это уже заблаговременно.

Также мы обязаны напомнить, что представители нынешней молдавской власти несут прямую ответственность за решения о выделении НБМ гарантий государства, что стало правовой основой для дальнейшей кражи миллиардов.

Напомним, что именно Кабмин Юрия Лянкэ запросил эти гарантии. А поскольку правительство — коллективный орган, то и ответственность является коллективной. Тогда член правительства Майя Санду находится в числе этих лиц, как и Игорь Гросу, ее заместитель. В то время они никак не комментировали данное решение, не выступили со специальными заявлениями о личном несогласии.

Более того, уже получив власть, они не добились привлечения к ответственности тех, кто мог предотвратить преступление и не совершать его. Речь идет о руководстве НБМ (Дорине Дрэгуцану), и разумеется, главе Кабмина (Юрие Лянкэ).

Кроме того, режим Санду не отменил выплату тех самых гарантий с огромными процентами. Обязанность вернуть украденные миллиарды была возложена на граждан. Уже давно существовали серьезные основания для отмены этих выплат, но почему-то главными пострадавшими остаются граждане РМ.

Так вот, мы видим масштабные преступления по хищениям и коррупции, речь идет о миллиардах,

наблюдается вовлеченность властей в эти схемы, но уголовные дела заводятся на генпрокурора Стояногло, башкана Гуцул, экс-спикера Константинова. Безусловно, есть и другие политические дела. Но эти три случая явно выделяются. Потому что они указывают на определенную стратегию нынешних властей.

Ее суть – подчинить себе оппозиционную Гагаузию, установив в автономии марионеточный режим, зависимый от Кишинева. Речь идет о выхолащивании содержания положений Конституции РМ и соответствующего органического закона о Гагауз Ери.

А ведь Конституция 1994 года стала тем компромиссом, который на время успокоил страну, создал

базу для частичного баланса интересов этносов и территорий страны, за исключением Приднестровья. И вот сейчас власть уничтожает этот хрупкий баланс. Фактически подрывает конституционную основу существования РМ.

Конечно же, это и плевок в лицо гагаузскому народу, а если точнее, то – политическое «копье», направленное в сердце гагаузов.

В совокупности все эти действия вызывают дестабилизацию в молдавском обществе, формируют правовой нигилизм, создают экзистенциальную угрозу целостности страны и конституционного порядка в РМ.

Сергей ТКАЧ

RTA

ИА «RTA.MD». 30.10.2025



«Конструктивная оппозиция» в новом парламенте

Представленные кандидатом в премьеры программа и состав правительства не вызвали особой критики у новой парламентской оппозиции.

Конструктивный настрой – так можно передать атмосферу текущего момента во взаимоотношениях между властью и оппозицией.

После официального объявления о политической структуре нового парламента сложилась довольно парадоксальная ситуация. За небольшим исключением все прошедшие в парламент силы, которые еще недавно яростно вели предвыборную борьбу, демонстрируют взвешенность и стремление к дальнейшему взаимодействию с правящей партией. Все началось с решения передать право открытия первого заседания депутату от Патриотического блока Зинаиде Гречаный.

После ожидаемого отказа Владимира Воронина исполнить эту роль у PAS была возможность сразу же продемонстрировать свою полную доминацию. Следующий по возрасту ее депутат Николай Ботгрос быстро сообщил о своей готовности выполнить этот почетный ритуал. Но в партии власти решили по-другому, да так, что поставили маэстро в довольно глупое положение, вынудив отказаться и сослаться на семейные обстоятельства. Предложение Зинаиде Гречаный вернуться, пусть и временно, в кресло председателя нашло позитивный отклик у социалистов и других оппозиционных сил.

В итоге в парламенте царилась весьма непринужденная атмосфера, резко контрастирующая с напряжением выборной гонки. Сложно сказать, что в большей степени способствовало принятию такого решения: опасение конфуза из-за отсутствия у Ботгроса аппаратного опыта или желание ускорить сам процесс в угоду Майе Санду. В любом случае, «жест доброй воли» был оценен. Дальше – больше. Заявления Игоря Гросу о передаче оппозиции руководства

в половине парламентских комиссий, намеки на готовность отдать скандальному политику Ренато Усатому должность заместителя в комиссии по безопасности, обороне и общественному порядку – все это вызвало бурю негодования у провластного экспертного и журналистского сообщества. Зачем это PAS, имеющей комфортное большинство с 55 мандатами? Почему не вести себя с оппозицией дерзко и отстраненно, как это делала на консультациях с фракциями президент – несколько минут на ритуал, и все? Или это использование старой доброй тактики «плохого и доброго полицейских»?

Учтивость и вежливость кандидата на должность премьер-министра Александра Мунтяну с оппозиционными депутатами действительно добавили идиллии в этот политический спектакль. Даже возмутитель спокойствия последнего времени Василий Костюк умудрился целый час посвятить разговорам с Мунтяну, выдать целый ряд предложений для будущего правительства и подтвердить открытость к сотрудничеству. Вообще, сама «программа» правительства Мунтяну способствовала деловому характеру дискуссий с оппозицией.

Отсутствие содержания в расчете на отсутствие же содержательной критики и демонстрация готовности учесть конструктивные идеи оппонентов власти. Такая открытость подкупала и импонировала почти всем. К примеру, даже Воронин заявил о состоявшейся интересной беседе с Мунтяну, которого бывший президент не знал, но захотел познакомиться. По итогу у коммунистов также не было негативных реакций – лишь скепсис и приправленный высокомерием сарказм, которые последователи Ильича неизменно выражают своим преемникам у власти после шестнадцатилетнего нахождения в оппозиции.

Лидеры блока «Альтернатива» тоже были лестны по результатам общения с будущим премьером.

Дошло до того, что Александр Стояногло выразил поддержку планам продолжить реформу юстиции посредством веттинга. Фракция Ренато Усатога после консультаций и вовсе назвала Александра Мунтяну «суперкандидатом». Критики удостоились лишь представители выдвинутой им команды, да и то, по большей части из-за отсутствия официальных резюме. Такая риторика скорее уместна для участника правящей коалиции, что, впрочем, объяснимо, учитывая количество должностей, предложенных «Нашей партии» в парламенте. Долю позитива внес и независимый депутат Василий Тарлев, поведавший о своем знакомстве с Мунтяну и «плодотворной беседе» с ним.

Стоит признать, что никто из парламентских сил не сообщил о готовности голосовать за предложенное правительство. Одни дали возможность кандидату в премьеры учесть свои рекомендации, другие, открыто торгуясь, просили немного отложить голосование. Никто не говорил об угрозах для демократического будущего из-за намерений уже сточить политическую цензуру в онлайн, никто не указал на опасное сосредоточение властных полномочий в руках полиции через назначение министром юстиции бывшего замминистра внутренних дел, что противоречит европейской практике.

Приходится признавать, что в нынешнем парламенте не оказалось принципиальной и непримиримой

мой оппозиции и, следовательно, прямых политических рисков для правящей партии. Переизбранный спикер парламента Игорь Гросу по итогам марафона консультаций у кандидата в премьеры беспардонно выдал «военную тайну» о том, что вне камер журналистов оппозиционные силы подтвердили готовность к сотрудничеству и, значит, в понимании партии власти, разделили ответственность.

Расчет вполне понятен: как минимум в первые сто дней нового правительства от оппозиции не ждут никакой критики или саботажа. Как максимум – участия в принятии решений, которые власть будет продвигать под лозунгом приближения страны к Европейскому союзу.

О том, что многие из этих решений будут далеко не популярными, говорят в самой PAS. Всем нынешним как бы оппонентам власти в парламенте известна истина: следующая избирательная кампания начинается в день после оглашения результатов предыдущей. С этой точки зрения, первый месяц новой парламентской гонки оппозиция проиграла вчистую, отказавшись от бескомпромиссной борьбы и ввязавшись в сомнительную авантюру сотрудничества с властью, до этого никогда не славившуюся умением слушать и учитывать альтернативные мнения.

Кристиан РУССУ

RTA

ИА «RTA.MD». 18.12.2025

Политика PAS – под критикой влиятельных международных структур

На днях хлынул поток неприятных отзывов от статусных международных структур на то, как правящий режим в Молдове справляется с делами в стране.

Начнем с многострадальной сферы юстиции. Правовое сообщество давно ожидало заключения Венецианской комиссии на скандальную инициативу по реформированию национальной системы прокуратуры. Идея ликвидации Антикоррупционной Прокуратуры и ее объединения с Прокуратурой по борьбе с организованной преступностью и особым делам в одну структуру с аббревиатурой «РАСО» изначально возникла лишь с одной целью – сместить несговорчивую Веронику Дрэгэлин. Но, как мы знаем, это уже произошло, а проект закона так и остался «висеть». Сиюминутная политическая логика подсказывала властям следовать банальной схеме: не отзываться из парламента уже прошедший первое чтение акт, чтобы не подставляться, а отложить вопрос на поствыборный период. Потом же наличие негативного отзыва внешних партнеров стало бы удобным поводом списать дело в архив. По факту так и произошло. Вердикт Венецианской комиссии

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

теперь позволяет PAS снять с себя ответственность за грубо исполненный политический маневр. Однако нужно учитывать, что отрицательная оценка ВК в нынешнем контексте лишь усугубляет негативный международный фон вокруг Молдовы.

Система прокуратуры фактически целый год функционирует в режиме полной неопределенности. Начавшиеся лишь летом процедуры проверки прокуроров комиссией по веттингу только усугубили ситуацию. Процесс длится медленно, полон противоречий и грозит окончательно лишиться страну антикоррупционной институциональности. А вот это уже крайне нервнует внешних партнеров и кредиторов, среди которых и Международный валютный фонд. Может показаться странным, что эта организация сует свой нос в дела, далекие от финансовых вопросов, но в случае нашей страны это стало-таки принципиальным делом. Зарубежные кредиторы основным риском неисполнения Молдовой своих обязательств видят именно паралич антикоррупционных структур. Если говорить простым языком, отсутствие механизмов контроля и риск разворовывания международных займов за-

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

ботят фонд настолько, что об этом говорят открыто.

Пример Украины показывает, что вмешательство во внутренние дела страны путем формирования автономных антикоррупционных органов становится объективной необходимостью, чтобы следить за целевым расходованием кредитов. Миссия МВФ находилась у нас на протяжении двух недель, досконально проверяя ситуацию на местах, и просто «заболтать» экспертов, судя по всему, нашим чиновникам не удалось. Премьер Александр Мунтяну много говорил о важности макроэкономической стабильности и заинтересованности в новой программе с валютным фондом, но никаких обнадеживающих вестей на этот счет не пришло. Вместо этого МВФ выступил с резким предупреждением, фиксируя системный провал экономической модели Молдовы. Так, формально возобновившийся рост, оцениваемый в 2,7%, связан с временным потребительским импульсом, внешней помощью и иными разовыми факторами, тогда как фундаментальные проблемы лишь усугубляются. Страна стремительно наращивает внешний дефицит, теряет конкурентоспособность и все глубже погружается в зависимость от импорта, включая критически важную электроэнергию.

Дефицит текущего счета вырос до 20% ВВП, что является одним из самых высоких показателей в регионе. Таким образом, государственные финансы находятся под растущим давлением, а неспособность властей эффективно осваивать инвестиционные ресурсы сводит на нет заявленные приоритеты развития. Вместо адресных решений по механизмам компенсаций применяются дорогостоящие и малоэффективные меры поддержки, размывающие бюджет и не создающие устойчивых стимулов для роста. Денежно-кредитная политика балансирует на грани потери контроля над инфляционными рисками, тогда как перегретый кредитный рынок и скачок цен на жилье формируют предпосылки для новых финансовых дисбалансов. При этом сохраняются уязвимости банковского сектора, а ослабление надзорных барьеров МВФ прямо считает недопустимым.

Прогноз фонда по-прежнему охарактеризован как «значительная неопределенность» или попросту негативный: «Преобладают риски ухудшения ситуации, которые в основном связаны с возможным усилением негативного влияния войны в Украине и другими геополитическими событиями, а также с задержками в реализации реформ в рамках Плана роста и нецелевым использованием предоставленных средств». Наиболее тревожным сигналом является институциональный кризис: пробуксовка антикоррупционных реформ, кадровый дефицит и туманность перспектив в работе ключевых органов подрывают доверие бизнеса и инвесторов.

В условиях высокой эмиграции, роста издержек труда и стагнации производительности Молдова фактически утрачивает шансы на быстрое сближение с ЕС без радикального пересмотра проводимой

политики. МВФ требует от нового правительства «серьезного прогресса» и конкретных мер, а не очередных пустых слов. Рекомендации в этих условиях просты и банальны – сокращение социальных расходов и отмена льгот. Энергетические компенсации населению, равно как и налоговые преференции для бизнеса необходимо урезать или прекратить. Все эти меры, по убеждению фонда, непрозрачны и неэффективны.

Властям нужно пересматривать и активно расширять налоговую базу, что является явным намеком на грядущее усиление фискального давления. Планируемое введение с лета следующего года налогов со всех посылок и онлайн-покупок из иностранных маркетплейсов как раз укладывается в логику требований МВФ по мобилизации доходов, которые власти теперь пытаются продемонстрировать на практике. Вчера на пресс-конференции руководитель прибывшей в Молдову миссии МВФ Алина Янку не стеснялась детально разьяснять журналистам, какие были обязательства у нашей страны и в чем конкретно состоят провалы. Разбор полетов получился весьма показательным. Никаких сглаживающих формулировок и позитивных оценок, которые нашли свое место в официальном пресс-релизе.

Как реагируют власти на сообщения о негативных инвестиционных тенденциях и настойчивые рекомендации затянуть пояса? В духе прежней воинственной риторики и ожиданий поощрения со стороны Брюсселя за следование санкционной логике против России. Фактическая экспроприация активов Лукойла в стране, возвращение в авангард «пояса солидарности» с Украиной. Заниматься разборками завалов в экономике по итогам предвыборной эпопеи PAS совсем не хочется.

Кажется, проще обратиться с просьбой о помощи к другим финансовым институтам, раз МВФ не желает делать поблажки властям за их громкие политические лозунги и евроинтеграционные устремления. На этом фоне показателен приезд в Молдову президента Европейского банка реконструкции и развития. Тут сразу оговорено, что цель визита – подтверждение поддержки учреждением программы экономических реформ в рамках ускорения вступления в Европейский союз. Встречи с президентом и премьером, подписание новых инвестиционных соглашений и громкие заявления о достижениях и успехах Молдовы в деле евроинтеграции – все это призвано перебить негативный информационный фон от критических замечаний других международных партнеров.

Само собой, что ободряющие речи представителей ЕБРР не перекроют неудовлетворительных оценок МВФ, не улучшат вмиг инвестиционный климат и тем более не возместят прекращение кредитной программы фонда. Но для наших политиков не впервой сохранять хорошую мину при плохой игре.

Кристиан РУССУ



Эксперт: Церковное противостояние в Молдове резко обострилось

До парламентских выборов властям кое-как удалось сохранять видимость нейтралитета в одном из самых деликатных вопросов — церковном. Но далее удерживать баланс между двумя конкурирующими православными митрополиями (Молдавской, ориентированной на Московский Патриархат, и Бессарабской — структурой Румынской православной церкви) они более не намерены. Так что межцерковный конфликт после подтверждения мандата PAS был вновь активирован, причем с гораздо более серьезными последствиями, чем раньше.

На протяжении последних лет отношения между двумя митрополиями в стране оставались стабильно напряженными вне зависимости от смены кабинетов министров или внешнеполитических приоритетов. Разве что на фоне вооруженного конфликта в Украине определенное ускорение получил процесс перехода священнослужителей. Так или иначе, раскол внутри молдавского православия был всегда системным и глубинным. Но до поры до времени он не выходил за рамки условного равновесия, чтобы не провоцировать социальное напряжение.

Первым сигналом к тому, что противоречия входят в очередную фазу обострения, стало недавнее решение Синода Православной церкви Молдовы лишить сана 11 священнослужителей из Кагульско-Комратской епархии с формулировкой «за самовольное и канонически необоснованное» оставление юрисдикции, то есть за переход к «конкурентам». Синод отметил, что ушедшим клирикам предоставлялось время для «исправления и полного покаяния», однако они отказались вернуться.

В ответе Бессарабской митрополии утверждается, что заявление «содержит ошибки и вводит в заблуждение», а само название «Православная церковь Молдовы» используется некорректно. Помимо этого, решения о лишении сана, как утверждается, «не имеют силы» в отношении тех священников, которые уже несколько лет находятся в ее подчинении. Таким образом, был зафиксирован прецедент, когда две церковные структуры на территории одной страны больше не признают канонические решения друг друга.

Вскоре за этим последовал еще один удар, с гораздо более широкими юридическими последствиями. Апелляционная палата Кишинева постановила изъять из кадастровых записей право пользования более чем 800 историческими церквями, ранее закрепленное за Молдавской митрополией. Это право основывалось на договоре 2003 года между Министерством культуры и ПЦМ. Правда, документ был признан недействительным еще в июне 2023 года по иску общины из Дубэсар, перешедшей под

юрисдикцию Бессарабской митрополии. Однако кадастровые органы отказывались выполнять решение суда, аргументируя тем, что для удаления записи требуется согласие самой Молдавской митрополии. Апелляционная палата же сочла такую позицию «абсурдной и незаконной».

Теперь право пользования может быть снято по запросу любого заинтересованного лица. Бессарабская митрополия, естественно, приветствовала такой поворот, назвав его «возвращением к законности, справедливости и нормальности». В ее интерпретации, суд аннулировал «незаконные права пользования, установленные в советский и постсоветский период», и тем самым восстановил историческую справедливость. Но итог гораздо шире: впервые в современной истории страны под вопросом оказалось имущество, составляющее основу ее духовной инфраструктуры. Речь идет не просто о культовых сооружениях, а о символах идентичности, о местах, вокруг которых десятилетиями строилась жизнь молдавских религиозных общин. Это и есть открытие того самого «ящика Пандоры», о котором наша редакция, да и многие эксперты предупреждали годами.

Последствия тут вполне очевидны. Если правовая логика решения будет широко применяться, то Молдавская митрополия может потерять сначала юридическое право пользования сотнями храмов, а затем уже и физическое. Наряду с этим создается почва для массового давления на священнослужителей для «мягкого» убеждения перейти под юрисдикцию Бессарабской митрополии как единственного способа сохранить приход и помещение для проведения служб.

Подобный вероятный сценарий способен запустить цепную реакцию, от локальных стычек за приходы до затяжного и «горячего» перераспределения церковных ресурсов Молдовы. И главное — это может привести к расколу паствы, к появлению параллельных общин, тайных приходов, к социальным конфликтам, которые с религиозного уровня легко перейдут на политический.

Правящий режим, вероятно, будет стремиться запустить «имущественный трансфер» максимально аккуратно, чтобы избежать общественного взрыва в судьбоносный для страны «момент истории». Однако масштаб процесса таков, что удержать ситуацию под контролем будет чрезвычайно трудно. Опыт той же Украины показывает: когда в духовную жизнь людей вмешивается политический и административный фактор, то последствия становятся непредсказуемыми и развиваются в рамках своей иррациональной логики.

Некоторые аналитики уже сравнивают грядущую ситуацию с украинским сценарием, когда споры вокруг церкви стали катализатором более широкого противостояния общества и государства. При этом многие наблюдатели связывают нынешнее ускорение религиозной темы в Молдове и с украинским урегулированием: по ряду оценок, после того как кризис в соседней стране окончательно перейдет в дипломатическую плоскость, резкие шаги молдавских властей в духовной жизни страны будут менее возможны.

Церковный вопрос в региональном пространстве, очевидно, содержит не только духовный, но и геополитический компонент. Канонический спор между двумя православными юрисдикциями – это лишь верхний слой проблемы. По сути, конфликт залегает на более глубоком уровне. PAS и Майя Санду говорят о стремлении интегрировать страну в европейское пространство со всеми сопутствующими культурными и ценностными трансформациями. Это включает продвижение наднационального гражданского самосознания, либеральной модели общества и широкого признания религиозного плюрализма.

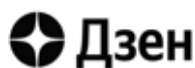
ПЦМ в ее нынешнем виде представляет собой социальный институт, который наиболее последовательно выступает в защиту традиционной идентичности, исторически сложившихся норм жизни, морального уклада и духовного наследия, к тому же негласно ориентированного на Восток и Россию. Поэтому для многих прихожан нынешние процессы и растущая напряженность между двумя митрополиями должны восприниматься не просто

как попытки внешних сил ослабить роль православия и заменить одну церковную структуру на более сговорчивую с Брюсселем, но и как вопрос о выборе цивилизационного пути.

Поэтому сегодня, как бы это громко ни звучало, Молдова стоит перед выбором, последствия которого будут ощущаться все последующие десятилетия. С одной стороны, интеграция в Евросоюз и восприятие европейской модели как основы будущего и социально-экономического благосостояния. С другой, сохранение собственной культурной и религиозной идентичности, исторически связанной с православием, традиционными ценностями и региональными культурными кодами.

Судя по последним событиям, мы плавно подошли к тому, что раскол внутри православной церкви перестал быть внутренним делом священнослужителей, мигрирующих из одной митрополии в другую. Он стал частью политической, социальной и идентичностной повестки страны и общества. Становится понятным, что церковное противостояние не просто углубляется, а вступает в решающую фазу, когда принятые решения могут изменить хрупкий баланс сил внутри православной общины, к какой бы митрополии ни принадлежали прихожане, и вызвать серьезные социальные потрясения. И теперь многое будет зависеть не от того, насколько здоровыми окажутся решения власти – на нее надежд особых нет, она и с более простыми проблемами не смогла справиться, – а от мудрости самих граждан.

Сергей ЧЕБАН



ИА «DZEN.RU». 28.11.2025



По сценарию Украины: В Молдове все готово к захвату православных храмов

Режим румынки Майи Санду приступает к реализации в Молдове обкатанного на Украине сценария репрессий против канонической Православной Церкви, последней крупной структуры, сохраняющей единство с Россией, к тому же, открыто мешающей властям навязывать идеи извращенцев, маскируемые под «европейскую толерантность» и «соблюдение прав нетрадиционных меньшинств».

Уже вскоре у канонической Молдавской митрополии могут начать массово изымать храмы, которые имеют статус объектов исторического наследия. Благодаря недавнему судебному прецеденту, раскольническая «Бессарабская митрополия», подчиненная Румынскому Патриархату и не признаваемая канонической, получает возможность добиваться отмены права пользования более чем 800 такими церквями, закрепленного за Молдавской митрополией РПЦ.

Накануне о победе в суде объявил юрист «Бессарабской митрополии» Юлиан Русановский. Поводом для тяжбы стал переход прихода храма архангелов Михаила и Гавриила под юрисдикцию «Бессарабской митрополии». Его настоятель, отец Феодор Пелин, отстраненный от служения в Молдавской митрополии, обратился в Агентство земельных отношений с просьбой отменить право пользования храмом, ранее закрепленное за канонической митрополией. Сначала кадастровое агентство отказало, указав, что подобное решение возможно только при согласии самой Молдавской митрополии. Но Апелляционная палата посчитала этот отказ необоснованным.

Адвокат раскольников не скрывает, что решение суда может запустить конвейер подобных решений по другим храмам.

Тяжбы между «Бессарабской» и Молдавской митрополиями относительно храмов-памятников продолжаются уже более 12 лет. За эти годы дело проходило множество процедурных этапов и восемь раз доходило до Высшей судебной палаты.

«Это не просто решение суда, а фронт — удар по Молдавской митрополии. Несмотря на то, что она является полностью автономной, органично встроенной в мировое Православие и исторически связанной с народом Молдовы, ее будут атаковать именно потому, что митрополия занимает одну и единственную правильную позицию: Церковь не должна быть подконтрольна власти. Ее миссия — служение Богу и людям, а не политическим центрам. Поэтому те, кто хочет управлять сознанием и культурной тканью общества, неизбежно пойдут на давление и дискредитацию Церкви», — говорит в комментарии для «ПолитНавигатора» доктор права Сергей Мишин.

По словам эксперта, этот сценарий уже разворачивается: «Мы видим попытки искусственно создать раскол среди духовенства, используя провокации и подкуп. Распространяются лживые обвинения в адрес священнослужителей, цель которых — по-

дорвать доверие паствы. В медиапространстве разворачивается кампания по дискредитации митрополита и ведущих деятелей Церкви, представляя их как врагов народа», — утверждает Мишин.

Эксперт подчеркивает, что Молдавская митрополия сегодня — это символ сопротивления духовному порабощению: «От ее стойкости зависит не только будущее Церкви, но и будущее молдавского народа. Необходимо осознать опасность, нависшую над митрополией, и объединиться в ее защиту, чтобы не допустить разрушения духовного наследия и порабощения сознания. Сохранение веры и духовности — залог сохранения нашей идентичности», — говорит Сергей Мишин.

Таким образом, закрытие Российского центра науки и культуры выглядит лишь стартовым шагом в более широкой политике властей, направленной на разрыв всех исторических и духовных связей с Россией, а с другой стороны — на устранение всех преград на пути к включению Молдовы в Евросоюз, суд которого накануне обязал все 27 стран-членов признать однополые «браки».

Владимир БУКАРСКИЙ

Военная стратегия Молдовы – 2035 одобрена Кабмином

Новая военная стратегия, одобренная правительством Молдовы 8 октября, предусматривает рост военных расходов и введение стандартов ЕС.

Ключевым элементом новой стратегии является приведение Молдовы «в соответствие со стандартами ЕС в области обороны». Также в проект заложен рост военных расходов.

В стратегию, кроме того, включена программа технологической модернизации и укрепления оборонительных способностей Молдовы и приведения их в соответствие с европейскими и международными стандартами. Для этого планируется постепенное увеличение бюджетных ассигнований на оборону, параллельно с организационной и технологической модернизацией Вооруженных сил.

Среди приоритетных направлений выделяются развитие возможностей по воздушному наблюдению и обороне, киберобороне и электронной войне, укрепление сил специальных операций, обучение и логистическая поддержка. В документе также подчеркивается модернизация системы командования, контроля и связи, расширение роли Вооруженных сил в управлении внутренними кризисами и вклад в региональную безопасность.

Ключевым элементом новой стратегии является также активное участие в международных миссиях по поддержанию мира под эгидой ООН, ОБСЕ и ЕС.

Ранее Министерство обороны Молдовы объявило о начале работы экспертной группы бундесвера, которая будет оказывать помощь в реализации проектов по модернизации Национальной армии. Они будут находиться в Кишиневе в течение четырех лет, на основании положений Соглашения между Правительством Республики Молдова и Правительством Федеративной Республики Германия, подписанного 15 мая 2025 года в Берлине и ратифицированного Парламентом Законом № 238 от 10 июля 2025 года.

Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

RTA



ИА «RTA.MD». 19.11.2025

Финансовая нестабильность и транспортный коллапс: ближайшие вызовы правительства

Правительство экономического профиля приступило к работе в сложных условиях, связанных с необходимостью скорейшего принятия бюджета на следующий год и исправления провалов предшественников.

«Дрим тим» Александру Мунтяну сформирована, проводит заседания и активно работает со СМИ. Провластные комментаторы призывают население и бизнес дать новому созыву правительства 100 или 300 дней, свободных от критики, чтобы те смогли себя проявить. В первую очередь, от них ждут конкретных результатов — экономического роста, привлечения инвестиций и увеличения покупательной способности. Фальстарт в форме решения по закрытию российского центра науки и культуры в Кишиневе, а также возобновления денонсации соглашений в рамках СНГ можно рассматривать в качестве рутинной работы по реализации антироссийского и евроинтеграционного выбора. Ни торговле, ни инвестициям такие шаги не способствуют, но идеологические установки Майи Санду и обязательства перед Европейским союзом никто не отменял.

Более существенным вызовом стала отмена последнего транша кредитной линии Международного валютного фонда в 170 миллионов долларов США (около 3 млрд леев). Это, так или иначе, является ответственностью предыдущего состава правительства и связано с нежеланием делать отдельные шаги по сокращению расходов в предвыборный период. Также по линии фонда выдвинуты претензии по поводу недостаточности мер борьбы с коррупцией, включая отсутствие операционной самостоятельности антикоррупционной прокуратуры (на примере Киева молдавские власти осознают возможные последствия «независимости» антикоррупционных органов).

В декабре МВФ направит в Молдову новую миссию, и здесь уже от Александру Мунтяну и кабинета напрямую зависит, сверстается ли следующая программа сотрудничества и какой она будет по условиям. Особых сюрпризов быть не должно: ранее аналогичные программы продлевались ежегодно на протяжении последних 10 лет.

Прошлый скандал произошел еще в 2015 году, был связан с банковским мошенничеством и относительно оперативно урегулирован. Без заемных средств МВФ PAS окажется в условиях некоторого дефицита ликвидности (по мнению парламента,

условия кредитования фонда в финансовом плане — ставка, сроки — являются выгодными), однако сможет увеличить свободу экономического и бюджетного планирования, оглядываясь только на обязательства перед Брюсселем в рамках переговоров о членстве в ЕС.

Собственно принятие бюджета на 2026 год, который правительство по закону должно представить и согласовать до конца этого месяца, является приоритетной задачей Александру Мунтяну на ближайшую перспективу. И здесь у его команды по-прежнему много работы. Уже известно, что население продолжит получать компенсации по коммунальным платежам в наступающем году, однако дотации будут существенно сокращены.

При этом прогнозируется повышение бюджетных расходов (рост преимущественно за счет увеличения капитальных и инфраструктурных вложений) и доходов. Председатель комиссии парламента по экономике и финансам Раду Мариан предупредил, что основные налоги (НДС, подоходный, социальные взносы) в 2026 году повышаться не будут, вырастут только акцизы на некоторые категории товаров.

Новая налоговая политика будет принята в 2027 году. До этого планируется обеспечить рост доходов за счет расширения торговли и стимулирования бизнеса, а также улучшения администрирования, включая применение современных программных продуктов. Бюджетный прогноз министерства финансов на 2026–2028 гг. формирует ожидания роста доходов свыше 10% в следующем году, что кажется труднодостижимой задачей на фоне прогнозируемого снижения внешних дотаций (грантов).

При этом дефицит бюджета также продолжит расти и превысит 20 миллиардов леев (5% ВВП), поскольку увеличатся (на 6,7%) расходы. По плану минфина, эти деньги будут вложены в оживление экономики — поддержку бизнеса, сельского хозяйства и развитие инфраструктуры, в том числе энергетической и дорожной. Много разговоров вокруг вопроса минимального размера заработной платы, в 2025 году установленной на уровне 5,5 тысяч леев. Депутат парламента, экс-министр финансов Виктория Белоус заявила, что в бюджете на 2026 год он будет повышен, но деталей не привела.

По версии национальной конфедерации профсоюзов, ссылающейся на среднюю зарплату в эконо-

мике и законодательство Евросоюза, минимальная зарплата должна вырасти сразу до 8,05 тысяч леев. Национальная конфедерация работодателей категорически возражает против такого рывка, поскольку для бизнеса это было бы слишком обременительно, соглашаясь с ростом на 500 или 1000 леев.

Учитывая, что текущим бюджетом установлен рост на 500 леев (с 5 тысяч), то надо признать оправданность более сдержанного, консервативного прогноза. Обсуждение бюджета в парламенте в условиях большинства PAS и пассивности оппозиции, сосредоточенной на том, чтобы откrestиться от обвинений в связях с Москвой, не сулит проблем. Однако правительству придется принять сбалансированный и обоснованный документ, а также действовать в условиях постоянного дефицита и усугубления государственного долга.

Даже оптимистичный прогноз минфина позволяет рассчитывать на сокращение дефицита бюджета (до 18,5 млрд леев или 4,2% ВВП) только в 2028 году. Причем в отличие от бюджета, имеющего обязательный характер, прогноз представляет собой в большей степени ориентир и документ финансовой аналитики. Александру Мунтяну находится в такой ситуации, когда у его правительства нет ни времени, ни реалистичных финансовых и бюрократических инструментов, чтобы разработать и принять бюджет развития.

Вся подготовительная работа давно проведена профильным ведомством при предыдущем министре, а ключевые решения будут приниматься в президентуре. Приватизация государственных активов могла бы способствовать сбалансированию главного финансового документа в ближайшие несколько лет. Однако выгодных сделок на горизонте не просматривается. Со стратегическим объектом в порту Джурджулешты PAS решила продешевить, основываясь исключительно на геополитической мотивации.

За оператора ICS Danube Logistics Румыния (порт Констанца) собирается заплатить около 62 миллионов долларов США, хотя Кишинев получал более

коммерчески выгодные оферты. К тому же ряд молдавских политиков утверждает, что передача объекта в собственность Румынии, для черноморских портов которой Джурджулешты являются конкурентом, может привести к консервации или ликвидации актива.

Если это так, то ущерб для государства из-за выпадающих налогов и удорожания логистики за год-два перекроет незначительную сумму сделки, в которой даже не прописаны конкретные обязательства по управлению и инвестициям. Также Мунтяну и его министры никак не комментировали неизменно бедственное положение госпредприятия «Железная дорога Молдовы». Каждое правительство заявляло о планах его реформирования посредством разделения активов (например, на оператора прибыльных грузовых перевозок и операторов убыточных сфер — пассажирских перевозок и обслуживания инфраструктуры) и их частичной или полной приватизации, что впоследствии позволило бы сократить госрасходы.

Однако сейчас, по факту, отсутствует даже план погашения задолженности по зарплате сотрудникам, все пассажирские маршруты оказываются лишь репутационными (без финансовой рентабельности), а грузоперевозки не носят стабильного характера из-за отсутствия нормального диалога с партнерами и критически плохого состояния железнодорожного полотна и подвижного состава. Тем не менее бюджет 2026 года почти наверняка будет предполагать рост расходов на транспортную инфраструктуру, включая ремонт автодорог, поскольку в последние электоральные периоды эта сфера сокращалась для компенсации социальных выплат в целях улучшения рейтингов PAS. Транспортная связность даже в условиях геополитической нестабильности по-прежнему является ключевой предпосылкой экономического роста и благосостояния страны. Сможет ли правительство Александру Мунтяну бюджетными решениями и прямым администрированием оживить этот стратегический ресурс и вообще будет ли у него для этого 100 или 300 дней, покажет практика.

АНТОН ШВЕЦ



ИА «NOI.MD». 19.12.2025

Энергетика бед наших, или Как возникают планы на миллионы евро

В сфере энергетики разразился очередной скандал. На этот раз вокруг тендера на строительство двух новых электростанций, которые должны стать первым этапом модернизации кишиневских ТЭЦ. Громы и молнии экспертного, медийного и околполитического негодования разразились над молдавской столицей в ноябре.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Этот месяц давно стал для отечественной энергетики, как сказал бы Михаил Булгаков, нехорошим. Но если раньше источником неурядиц клеймили другое государство, то теперь ругают свое.

В лице Министерства энергетики и подведомственного ему Объединенного подразделения по

Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

реализации и мониторингу энергетических проектов (UCIPE). Их подозревают в некомпетентности и скрытом лоббизме. Румыния не поможет. Даже за 90 евро за МВт/ч Причина — тупиковая ситуация, образовавшаяся вокруг тендера по отбору подрядчика на строительство двух когенерационных станций на газовых двигателях, а также монтаж силовых трансформаторов и распределительных установок. Этот проект к настоящему времени должен был бы готовиться к сдаче в эксплуатацию, но он вот уже два года буксует на стадии тендеров.

Две с половиной попытки

Правительство приняло решение о строительстве СТ Vest и СЕТ Sursa 3 в 2023 году.

Утверждалось, что современные — гибкие и высокоэффективные — технологии когенерации позволят увеличить внутреннюю мощность производства электричества и смогут работать не только в отопительный сезон, а в течение всего года, покрывая тепловую нагрузку за счет производства горячей воды для бытовых нужд. Общей электрической мощностью двух станций предусмотрена на уровне около 55 МВт и тепловая мощность — не менее 43 Гкал/ч. Профинансировать государственную инвестицию согласился Всемирный банк, выделив на строительство СТ Vest и СЕТ Sursa 3, монтаж силовых трансформаторов и распределительных установок 81 млн евро. Запуск в эксплуатацию был намечен через два года после определения подрядчика, однако проект не задался. Первый тендер не состоялся. В нем участвовали две компании, но обе, согласно официальному сообщению организатора конкурса, подали заявки, не соответствующие требованиям тендерной документации.

В октябре 2024 года Объединенное подразделение по реализации и мониторингу энергетических проектов (UCIPE) объявило повторный тендер — «чтобы привлечь больше международных компаний, обладающих необходимыми технологиями, возможностями и опытом для реализации данного проекта». В новом отборе участвовали уже четыре компании, но и тут что-то пошло не так: в начале 2025-го уже сами податели заявок попросили о продлении срока конкурса.

Сверху «набежало» 40%

Заявки на участие в повторном тендере подали азербайджанская BCC Group, турецкая Itechno, Onur Group — тоже из Турции и венгерская Synergy Construct. Однако азербайджанскую и венгерскую компании дисквалифицировали: их документы даже не стали рассматривать под предлогом, что срок действия представленных ими финансовых гарантий не соответствовал тендерным требованиям.

А вот Itechno и Onur Group оказались не по карману: первая запросила за выполнение работ 111,5 млн евро, вторая — 114 млн. То есть почти на 40% больше суммы, которую могло оплатить молдавское государство из кредита Всемирного банка.

Второй тендер фактически тоже был провален. Пока UCIPE раздумывало, что делать в сложившейся ситуации, Минэнерго 17 октября констатировало, что цены допущенных к конкурсу участников «зна-

чительно превышают установленные бюджетные пределы», таким образом отказавшись брать на себя ответственность за удорожание проекта на 700 млн леев. Кроме того, ведомство приняло во внимание претензии дисквалифицированных участников: BCC Group и Synergy Construct настаивают, что были исключены из тендера несправедливо, а их финансовые гарантии полностью соответствовали требованиям. В итоге Минэнерго рекомендовало пересмотреть тендер в целях финансовой устойчивости, однако UCIPE предпочло пропустить это мнение мимо ушей.

Всемирный банк рассудит?

24–27 ноября в Кишиневе находилась миссия Всемирного банка (ВБ), которая разбиралась в ситуации с тендером. Сообщений о выводах не появилось ни в одном из официальных источников, однако 5 декабря премьер-министр Александр Мунтяну встретился с группой высоких представителей ВБ во главе с региональным директором по Восточной Европе Робертом Саумом. Обсуждалась, как сообщается, «реализация проектов в рамках Программы реформ» и «необходимость оптимизации механизмов выполнения проектов». Так что, скорее всего, рекомендации ВБ относительно ситуации с тендером на строительство СТ Vest и СЕТ Sursa 3 последуют позже. Здравый смысл подсказывает, что вернее было бы согласиться на пересмотр претензий к дисквалифицированным участникам.

Один из них — азербайджанская BCC Group готова выполнить работы за 75,5 млн евро. Возможно, выгоды есть и в оффере венгерской Synergy Construct. Но как показывает горький опыт, молдавские власти выбирают либо самый нерациональный, либо самый затратный путь. Так что, скорее всего, следует ждать или нового тендера, или согласия ВБ выделить дополнительное финансирование на проект с последующим увеличением долгового бремени для страны. В любом случае Молдове все сойдет с рук, также, как было со строительством высоковольтной ЛЭП Вулканешты-Кишинев: тендер на ее строительство сопровождался скандалами и судебными исками со стороны дисквалифицированных участников, а потом срок сдачи в эксплуатацию переносился трижды.

Другой пример — строительство объездной дороги вокруг Кишинева, которое превратилось с карусель тендеров, а завершение перенесено уже на далекий 2032 год.

Замах на миллионы

Между тем, перенос на неопределенный срок строительства двух новых станций отодвигает на годы масштабную модернизацию основных мощностей по обеспечению теплом и электроэнергией столицы. СТ Vest и СЕТ Sursa 3 должны заменить ТЭЦ-1, которую планируется постепенно вывести из эксплуатации. «Старушка», работающая с 1951 году, давно стала источником проблем — из-за устаревшего оборудования и частых аварий.

В то же время на территории ТЭЦ 2 намечено начать строительство новой высокопроизводительной когенерационной станции, электрическая мощность которой будет достигать почти 250 МВт, а тепловая —

около 180 МВт. Она также будет включать в себя хранилище тепловой энергии емкостью 1200 МВт/ч. Стоимость новой станции, способной работать на природном газе и, в перспективе, на водороде, оценена в 251 млн евро. Техничко-экономическое обоснование проекта разработали компании Colenco (Северная Македония), Ekoperg (Хорватия) и Urban Technology Alliance (Великобритания).

Оно было представлено в минувшем августе и тогда же сообщалось, что запуск строительства высокопроизводительной когенерационной станции намечен на 2026 год, а завершение — на 2030-й. Однако теперь эти сроки представляются чересчур оптимистичными: если запуск малых станции буксует уже два года на этапе тендера, то перспективы большого энергетического объекта просматриваются и вовсе смутно.

Решение с нулевым эффектом

Если три новые станции все же будут построены, их общая мощность вкупе с ТЭЦ 2, которую постоянно понемногу модернизируют, составит примерно 545 МВт. Это означает, что они по-прежнему не смогут покрывать потребности столицы в электроэнергии. Сейчас доля ТЭЦ достигает зимой всего 30%, масштабные стройки добавят в лучшем случае еще 20%.

Так что проблема дефицита электроэнергии и необходимость компенсировать ее сторонними закупками все равно сохранится. Модернизация обеспечит надежность поставок, но не решит главную задачу — сокращение затрат на энергообеспечение в экономике и бюджетах домохозяйств. Инвестиции в энергетику подаются как путь к снижению тарифов, но в действительности, даже если учитывать наращивание генерации из альтернативных источников, страна, а вместе с ней столица остаются в ценовом капкане. Закупки недостающей электроэнергии ведутся в основном в Румынии, где ее стоимость самая высокая в Европе.

Возможно, соседнее государство когда-нибудь разрешит эту проблему, но пока она тянет за собой Молдову на лидирующие позиции по издержкам на энергообеспечение.

Две причины упущенной выгоды

Двадцать электростанций на одну Молдову Реальное решение, по мнению многих экспертов, на поверхности — восстановление закупок на Молдавской ГРЭС. Это приднестровское предприятие прекратило поставки на правый берег 1 января 2025 года. МГРЭС уведомила Energosom, что не уверена,

сможет ли гарантировать бесперебойное производство в изменившихся условиях транспортировки в регион природного газа.

В ответ Кишинев отказался от закупок электроэнергии на МГРЭС в принципе. Самое распространенное объяснение: теперь Приднестровье вынуждено платить за газ, и это удорожает услуги МГРЭС. К тому же удельный расход топлива на производство 1 кВтч у приднестровского производителя якобы в три раза выше, чем у других. В цифрах разницу между ценами, которые Молдова платит за импорт электроэнергии сейчас, и могло бы платить, если бы закупала у МГРЭС, никто никогда не показывал, но аргумент все равно активно используется. Кишинев и Тирасполь предпочитают тонуть в водовороте проблем, вызванных ростом стоимости природного газа, чем даже попытаться наладить взаимодействие.

Возвращение в будущее.

Как Молдова теряет инфраструктурную независимость.

МГРЭС обеспечивала до 80% электроэнергии, потребляемой в правобережной Молдове. На станции из 12 энергоблоков капитально отремонтирован один, два прошли средний ремонт и шесть — плановый. Удельный расход топлива на МГРЭС составляет 350–360 граммов условного топлива на 1 кВтч электрической энергии, по официальным нормативам Приднестровья. На кишиневских ТЭЦ это показатель примерно 420–450 г.у.т./кВтч; на украинской, например, Бурштынской ТЭС — 340–360 г.у.т./кВтч; на румынской станции в Добродже — 200–250. Так что, «смертельной» разницы нет, при желании и грамотных расчетах выстроить вполне можно выстроить грамотную диверсификацию закупок.

В сегодняшних условиях энергетика могла бы стать основным фактором реинтеграции двух берегов Днестра, ведь именно проблемы чаще всего объединяют даже непримиримых противников. МГРЭС, наверняка, согласилась бы на комфортную цену поставок электроэнергии в обмен на благоприятствование Кишинева в вопросах обеспечения региона газом. Евросоюз, который постоянно настаивает на возобновлении конструктивного диалога между сторонами, вряд ли стал бы препятствовать — он допускает переходные и льготные периоды даже на самых принципиальных направлениях.

Так что нужны лишь желание, рациональный подход и последовательная работа, а не упрямство и увлечение затратными проектами, которые лишь делают жизнь сложнее и дают все новые поводы для скандалов.

Наталья УЗУН





Почему на самом деле МВФ не дал денег Молдове

В октябре истек срок кредитного соглашения с Международным валютным фондом, и наша страна не получила предназначавшиеся ей в 2025 году почти 170 миллионов долларов. На эту тему высказались многие экономисты, политики и чиновники, как провластные, так и оппозиционные. Однако четкого и ясного ответа, почему так произошло, никто из них не дал, хотя он на самом деле очень простой.

А он не пришел...

Реальный ответ следующий. Он промелькнул в монологе министра финансов Андриана Гаврилицэ, который заявил, что перевод нового транша был невозможен без визита оценочной комиссии МВФ, которая в последний раз была в Молдове в марте 2025 года.

То есть, чтобы подтвердить два новых транша на общую сумму 162,6 миллиона долларов, оценочная комиссия не приехала.

Почему? Скорее всего, ее просто не пригласили молдавские власти. По следующим причинам.

Требования МВФ в отношении развивающихся стран разнообразием не отличаются. Это уменьшение социальных выплат и рост налогов, применение непопулярных у населения и бизнеса мер и повышение прозрачности государственных расходов.

В меморандуме с фондом были следующие обязательства с молдавской стороны: принятие законов об отмене налоговых льгот и расширении налоговой базы, что должно было принести в бюджет дополнительно около 900 миллионов лей в год, начиная с 2026 года.

Также под эмбарго фонда попадает подкуп граждан-избирателей через программы компенсаций за энергоносители и прочие аналогичные меры.

И все это правительство и парламент должны были бы осуществить перед выборами, что стало бы для PAS политическим самоубийством.

Скорее всего, поэтому оценочную миссию и не стали приглашать.

И еще один, менее заметный фактор.

Общеизвестно, что МВФ продвигает интересы США. США имеют наибольшую долю голосов в фонде — 16,51 процента, что дает им право вето при принятии важных решений. Этот вклад определяет их значительное влияние на политику фонда, поскольку их доля в голосах в два с половиной раза больше, чем у следующей за ними страны, и равна совокупной доле трех других крупнейших доноров. После США следуют Япония (6,15 процента), Китай (6,08 процента) и Германия (5,32 процента).

Отказом принять очередной кредит молдавские чиновники, ссылающиеся на то, что «у них и так достаточно денег, полученных от ЕС в рамках Плана

развития», четко дают понять заокеанским политикам (в том числе японским и китайским), что Евросоюз уже считает территорию Молдовы своей и сам будет определять требования к монетарной политике сателлита.

Напомним, что завершившаяся программа с МВФ была принята еще в 2021 году, когда Молдова не была страной-кандидатом в ЕС. Теперь многие изменилось.

И третий по счету, но, наверное, первый по важности фактор: предыдущее правительство просто не знало, что с этими деньгами делать. Кредиты МВФ выдаются не в наличных долларах, а в специальных правах заимствования, и остаются лежать на счетах за океаном. Их нельзя направить якобы на строительство дорог или водоснабжение и потихоньку раздербанить, а можно использовать только в качестве бюджетной поддержки. А в предвыборный год заниматься сложной монетарной политикой у сидящих на чемоданах с неясными перспективами чиновников не было никакого желания.

Международный эффект

Судя по всему, все это хорошо понимают те люди за рубежом, которым положено это понимать.

Обычно наличие меморандума с МВФ является обязательным условием для других международных кредиторов. Но не в нашем случае.

В октябре агентство S&P Global Ratings подтвердило Молдове кредитный рейтинг ВВ-/В со стабильным прогнозом. Оно отметило постепенное укрепление экономики и приверженность властей реформам для вступления в ЕС, а также умеренный госдолг и улучшение банковской системы.

Месяцем ранее, в сентябре 2025 года агентство Fitch Ratings подтвердило кредитный рейтинг Молдовы на уровне В+ со стабильным прогнозом.

Так что блокирование 170-миллионного транша как бы никто и не заметил. Уже в середине ноября, в отсутствие меморандума с МВФ, Франция сообщила, что предоставит Молдове 25 миллионов евро на реформу энергетического сектора.

Перспективы дальнейшего сотрудничества с МВФ

К сожалению, они положительные. Уже в декабре в Кишиневе ждут представителей фонда для согласования новой программы.

Почему «к сожалению»? Потому что, как говорилось выше, стандартные требования фонда к слабо развитым государствам заключаются в проведении антисоциальной политики.

А новый премьер-министр Александру Мунтяну и не скрывает, что его назначили именно для при-

нятия непопулярных мер. В частности, он в первые же дни своей работы заговорил о необходимости повышения пенсионного возраста.

Муссирование в СМИ темы отмены беспощадных лимитов на онлайн-покупки на китайских сайтах вполне попадают под требование фонда о «расширении налогооблагаемой базы».

И у правительства Молдовы, и у стоящих за его спиной чиновников Евросоюза есть масса идей,

которые не понравятся гражданам, и которые можно будет списать на «требования МВФ».

Так что остается ждать визита финансистов фонда и внимательно изучать коммюнике их переговоров с молдавскими властями, чтобы понять, какие новые неприятности принесет в нашу жизнь сотрудничество с этой международной организацией.

Олег ЛУКАШЕВИЧ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 05.12.2025

Учитесь жить на половину яйца в день

Премьер Александр Мунтяну поблагодарил президента Майю Санду за промульгацию ректификации к госбюджету-2025, согласно которой сокращаются доходы, а дефицит вырастет до рекордных 18,2 миллиарда лей. «Мы в порядке с бюджетом на этот год и обсудим бюджет на следующий год», – бодро сказал он.

По словам министра финансов Андриана Гаврилици проект бюджета-2026 год предусматривает больший дефицит, чем предполагалось изначально. Он призвал ускорить развитие, чтобы обеспечить устойчивый рост зарплат без увеличения госдолга, и обещал подвести дефицит бюджета к цифре в 5,2 процента к концу 2026 года и снизить расходы на финансирование госдолга.

В свою очередь, председатель парламентской комиссии по экономике Раду Мариан объяснил, что мы живем хорошо и не особенно нуждаемся в энергетических компенсациях: минимальная зарплата выросла более чем на 10 процентов, средняя – на 20, средняя пенсия – на 10 процентов. Депутат призвал экономить фонд энергоуязвимости, чтобы направить деньги на «другие нужды» – например, на новые радары?

Власть будет экономить на народе – но не на себе. Вот динамика расходов президентуры в 2022-м, 2023-м, 2024-м, 2025-м и 2026 годах (в миллионах лей): 32,52–38,85–38,2 42,22–44,32... Майя Санду, которая, с ее слов, поедает половину яйца в день, обходится нам что-то уж очень дорого, как и ее фавориты. Например, директор службы государственной охраны и безопасности Василе Попа, освобожденный от должности, по некоторым версиям, за участие в финансовой пирамиде, зарегистрировался на бирже труда, чтобы несколько месяцев продолжать получать часть зарплаты, которая у него была в SPPS.

Зато правительство не будет продлевать программу компенсаций в 110 киловатт потребления электроэнергии домохозяйствами, истекающую 31 декабря, сообщила министр социальной защиты Наталья Плугару. Это было нужно только на время выборов.

Последняя компенсация будет в счете, который придет в декабре. Напомним: тарифы на электроэнергию выросли в январе 2025 года примерно на 75 процентов у «Premier Energy» и примерно на 65 процентов у «FEE Nord». Также правительство утвердило проект сокращения других энергетических компенсаций. Их максимальный размер снижается с 1400 до 1000 лей, минимум составит 500 лей.

Нас плавно подвели к ситуации, в которой подавляющая часть населения, оплатив коммунальные счета, будет думать, на что купить лекарства, зубную пасту, стиральный порошок и новые ботинки. За это мы должны сказать спасибо тем избирателям, у которых вместо мозгов в голове Европа, «слава Украине!» и «жос Путин!».

Эксперт по вопросам безопасности, бывший замминистра иностранных дел Валерий Осталеп перечислил темы, которые президент Майя Санду комментировать не хочет: «TUX, коррупция в РМ и ЕС, контрабанда сигарет, оружия, наркотиков, экономика в ноль, рекордные внешние и внутренние долги, хаос в СИБ, SPPS и «полиции», «реформы юстиции»... Но Санду не может остановиться и кричит в истерике про гибридную войну, резилиенцэ», дроны, оружие, шпионов и диверсантов. О чем это говорит?».

Надо отдать должное новому премьеру Александру Мунтяну: он тоже молчит, не желая высказываться на «скользкие» темы, и усиленно кланяется той, которую, видимо, считает своей начальницей.

Ион СТОЙКА



МВФ предлагает прикрыть программу «Prima casa»

Миссия МВФ провела 4–17 декабря 2025 года серию встреч в рамках консультаций с Республикой Молдова в соответствии с положениями четвертой статьи Статей соглашения МВФ. По завершении миссии было опубликовано заключительное заявление, в котором описываются предварительные выводы сотрудников МВФ по окончании официального визита.

На основании выводов, сделанных по итогам прошедших консультаций, в центральном офисе МВФ будут подготовлены требования, обуславливающие подписание нового меморандума между Фондом и Молдовой.

Соответственно правительство Молдовы при разработке экономической политики и принятии мер (большой частью непопулярных) традиционно будет ссылаться на то, что «таковы требования МВФ, без их выполнения Молдова не получит кредиты и окажется в, скажем так, очень неприятном месте».

Сейчас у правительства развязаны руки, следующие выборы только через несколько лет, можно сделать откат в тех областях, которые использовались для подкупа избирателей, — а именно это привело к разрыву отношений с Международным валютным фондом и потерей Кишиневом в этом году 170 миллионов долларов кредитных денег от него.

Итак, каковы основные предварительные требования МВФ, исходя из текста заключительного заявления?

«Преобладают риски ухудшения ситуации, которые в основном связаны с возможным усилением негативного влияния войны в Украине и другими геополитическими событиями, а также с задержками в реализации реформ в рамках Плана роста и нецелевым использованием предоставленных средств», — пишут сотрудники фонда.

Скорее всего, нецелевое использование кредитов продолжится, но министерства и ведомства будут тщательно пытаться скрыть это явление.

Здесь открывается свобода для журналистских расследований, однако нужно учитывать, что подавляющее большинство якобы независимых молдавских СМИ куплены с потрохами на американские и европейские деньги, а также на средства Фонда поддержки из государственного бюджета Молдовы. И, чтобы не потерять финансирование, ввели жесткую самоцензуру в отношении действующей власти. Об этом говорилось в докладе Amnesty International.

«Мы поддерживаем постепенную отмену компенсаций за электроэнергию в этом году, а также пересмотр параметров Фонда снижения энергетической уязвимости с целью более эффективной помощи наиболее уязвимым домохозяйствам», — пишут аналитики МВФ.

То есть в дальнейшем постепенное сворачивание любой помощи энергоуязвимым категориям граждан будет продолжаться. Скорее всего, к компенсациям за электроэнергию уже возврата никогда не будет — будем покупать втридорога у Румынии, а деньги на газ, центральное отопление и дрова станут иссякать, пока не исчезнут совсем. Типа пора жить по европейским законам без оглядки на те времена, когда газ и электричество стоили дешево, но зато не было «свободы» (от чего?).

«В Молдове налоговые поступления меньше, чем в других странах со схожим положением, при этом, что налоговая система сложна и способствует искажению рыночных механизмов. Например, сниженные ставки НДС и льготы снижают эффективность производства, при этом плохо определены категории бенефициаров, которые должны получать господдержку».

Затронут огромный пласт, к которому относятся тотальные уклонения от уплаты налогов, как при импорте, так и на внутреннем рынке и многие другие явления. Миссионеры говорят о том, что нужно улучшить менеджмент доходов, но как это сделать, если поручить стопроцентно коррумпированным чиновникам? Да, те предприятия, у кого нет «крыши», будут платить больше и, скорее всего, просто тихо скончаются. А вот остальных трогать никак нельзя, кто же будет ежемесячно заносить конвертики?

Здесь у властей Молдовы и МВФ явно намечается конфликт интересов.

Следующий пункт также вызовет серьезное недовольство власть имущих. «В среднесрочной перспективе для обеспечения устойчивости бюджета потребуются более высокий уровень доходов. Это увеличение общего налогового бремени требует пересмотра прогрессивности налогов на доходы и имущество».

Прогрессивные налоги — хорошо для любой страны. Это значит, что тот, кто зарабатывает больше и живет в трехэтажном частном доме, платит налоги по гораздо более высоким ставкам, чем небогатый человек. Но внедрять-то эту реформу должны именно первые. Поэтому со страшным скрипом идет, например, переоценка стоимости недвижимости — учетные цены на квартиры до сих пор не пересмотрены.

«Цены на жилье выросли на 24 процента в период с конца 2024 года по середину 2025 года (за полгода!). Дальнейшее усиление мер, ориентированных на проверку заемщиков, и приведение программы поддержки «Prima casa» в соответствие с существующей системой мер, ориентированных на заемщиков, будут способствовать сдерживанию рисков», — утверждают сотрудники МВФ.

Фраза не очень понятно сформулированная, стараемся ее расшифровать. В Молдове уже открыто говорят о том, что программа «Prima casa-2» привела к скачку цен на недвижимость и разбалансированности рынка.

Но как можно ее пересматривать, если на ее основе выстроилась целая система выкачивания денег из молодых (и не только) граждан?

Давайте рассмотрим эту схему.

Депутаты PAS ввели законодательные правила по строгим ограничениям оплаты наличными крупных покупок. Например, нужно доказать, что деньги ты заработал за последние три года. Или оставшаяся сумма у тебя хранилась в банке на счете. Либо ты одолжил недостающую сумму у кого-то, у кого есть подтверждающие документы.

При этом сильно выросли цены на недвижимость. Почему? Строители утверждают, что сейчас себестоимость квадратного метра с устраивающей их торговой наценкой – 500–600 евро. Но по этой цене квартиры скупают девелоперы и продают в три раза дороже – по 1800 евро за «квадрат».

Все это привело к тому, что люди просто вынуждены покупать недвижимость в ипотеку. Чему рады только молдавские банки, год от года, несмотря на кризисы и рецессии, увеличивающие свои прибыли.

Но! В случае с «Prima casa» разницу между рыночной процентной ставкой и льготной оплачивает государство. То есть все мы. Почему налогоплательщики должны это делать?

Тем более, что люди все равно уезжают, не выполняя задачи, которые ставились перед программой «Prima casa». Покупают жилье в Кишиневе, жена (или муж) с детьми остаются, а другой супруг едет на заработки, потому что работы с достойными зарплатами в стране очень мало.

Это не могли не понять МВФ-овцы, поэтому и советуют данную порочную практику если не прекратить полностью, то «привести в соответствие с существующей системой мер».

Посмотрим, что на это ответят молдавские чиновники.

«Рост экономики Молдовы отстает от стран, вступающих в ЕС, а высокая эмиграция продолжает оказывать давление на рабочую силу и сдерживать рост экономики. Рост удельных затрат на рабочую силу и низкий рост производительности труда привели к снижению конкурентоспособности», – поставили завершающий диагноз молдавской экономике специалисты МВФ.

Олег ЛУКАШЕВИЧ

RTA

ИА «RTA.MD». 18.11.2025

Как Молдова пройдет очередной холодный сезон?

Оказавшись на пересечении международных санкционных режимов, региональных конфликтов и некомпетентности отдельных менеджеров, Молдова вступает в очередную зону неопределенности прямо на пороге холодного сезона.

Ключевым триггером нынешней нестабильности стала ситуация с зарубежными активами крупной российской компании «LUKOIL», долгие годы являвшейся одним из системообразующих операторов на рынке нефтепродуктов Молдовы. Санкции, введенные США в прошлом месяце, распространились не только на головную компанию, но и на все ее дочерние структуры, включая те, что работают у нас и в соседних государствах.

Этот шаг автоматически поставил под вопрос функционирование сотен автозаправочных станций, логистических цепочек и, что критически важно, инфраструктуры, связанной с обеспечением топливом столичного международного аэропорта. При этом надо понимать, что в течение десятилетий наша страна опиралась именно на импорт нефтепродуктов. Для понимания масштабов зависимости – 41% конечного потребления энергии приходится на этот источник.

Для сравнения, доля природного газа составляет около 15%, что делает нефтяной сектор ключевым

узлом энергетической уязвимости. Наличие в стране крупных складов хранения, базовой инфраструктуры и широких сетей АЗС, молчаливо контролируемых российской компанией, создавало иллюзию устойчивости. Но резкий санкционный удар моментально обнажил хрупкость существующей модели. В принципе, это типичный пример для Молдовы, когда под вывеской «стабильной схемы» никто не рискует заглядывать за декорации. Эта ситуация также стала очередным наглядным примером того, что многочисленные заявления наших политиков о «полном и окончательном энергетическом освобождении Молдовы от России» являются не более чем фикцией. Как оказалось, вплоть до октября этого года существенная часть молдавского нефтяного рынка по-прежнему оставалась привязанной к поставкам российского дочернего предприятия. Такое положение дел наверняка сохранялось бы и дальше, если бы не санкции. Дополнительным индикатором уязвимости топливного рынка стало постепенное подорожание бензина и дизельного топлива. Как сообщает НАРЭ, оно началось сразу после объявления США об ограничениях против российских нефтяных компаний.

Ничего удивительного – полностью зависимый от импорта молдавский рынок мгновенно ощутил

влияние этого решения, а особенно заметным стал рост цен на дизель. Дополнительную сложность придала необходимость скорейшей продажи активов «LUKOIL Moldova» для выведения их из-под санкционных рисков. Потенциальным покупателем стала крупная швейцарская энергетическая корпорация, обладающая обширным международным портфелем. Однако возникала угроза последующей перепродажи активов третьим сторонам. В результате переговоров пришли к тому, что власти временно взяли под свой контроль нефтяной терминал в аэропорту Кишинева по договору аренды, чтобы обеспечить бесперебойные поставки керосина для авиационного сектора. В то же время были активизированы контакты с Румынией, поскольку она также выразила готовность взять под контроль активы российского происхождения на своей территории для соблюдения санкций и сохранения непрерывности работы перерабатывающих мощностей.

Для нашего правительства это означает появление дополнительного пространства для маневра, способного обеспечить хотя бы минимальный объем импорта нефтепродуктов в случае очередного форс-мажора. Однако нефтяной сектор — лишь одна часть энергетического пазла, который складывается в преддверии зимнего сезона. Обстановка с газом в регионе, включая положение на украинском направлении, остается не менее тревожной. Наши власти активно вовлеклись в стимулирование проекта «Вертикальный газовый коридор», призванного обеспечить альтернативные потоки, главным образом, для снабжения Украины. Но перспективы его остаются туманными, даже невзирая на недавние договоренности между Афинами и Киевом о прокачке сжиженного газа. В условиях, когда соседняя страна потеряла до 60% своих добывающих мощностей и вынуждена искать новые направления импорта, ситуация будет только обостряться, поскольку Кремль попытается сделать любые поставки в Украину, а, следовательно, и к нам максимально непредсказуемыми.

Самым свежим примером могут послужить события последних дней в районе украинского порта Измаил, где российский дрон поразил танкер с СПГ. Инцидент ясно показывает, что Киев пробует диверсифицировать источники и маршруты импорта газа, в том числе через причерноморское направление, однако Москва силой перерезает потенциальные каналы снабжения. Для Молдовы это совершенно не абстрактная угроза, так как любые перебои в украинской энергетической логистике отражаются на всей региональной энергосистеме. Так, буквально вчера стало известно, что строительство воздушной линии электропередач «Вулканешты — Кишинев» близится к концу. Рабочие завершили монтаж последней опоры, установили провода и перешли к завершаю-

щим работам перед тестированием линии. Однако эту новость невозможно рассматривать в отрыве от усилившихся российских ударов по энергетической инфраструктуре южной Бессарабии.

Магистральной целью этих атак, конечно же, является ослабление энергетической резистентности Украины и, в частности, Одесской области. Между тем нельзя исключать, что подобным образом Москва стремится в том числе увеличить стратегическую значимость контролируемой ею электростанции на левом берегу Днестра. В этом плане отдельный сигнал, надо полагать, может иметь своих адресатов и в Кишиневе. Смысл его в том, что отказ от закупок электроэнергии у МГРЭС может оказаться куда более рискованным шагом, чем предполагалось ранее. Подобные намеки становятся особенно ясными на фоне потенциальной угрозы ударов по линии «Исакча — Вулканешты» (часть которой проходит по территории Украины), являющейся одной из ключевых магистралей для импорта румынской электроэнергии. Не менее тревожные сигналы приходят и из приднестровского региона, где начался режим экономии газа.

Переход МГРЭС на уголь свидетельствует о дефиците поставок голубого топлива, а перебои в работе местных АЭС и промышленных предприятий лишь только прибавляют рисков в общий энергетический пейзаж. Прошлая зима продемонстрировала, что любое резкое изменение в балансе между правобережной и левобережной Молдовой вызывает резкое политическое напряжение и необходимость искать нетривиальные решения. Сейчас перед нашими властями стоит ключевой вопрос: насколько Молдова способна пройти предстоящую зиму без серьезных энергетических потрясений и не ждет ли нас снова сезон классического политического жанра — «мы не могли этого предвидеть». Официальные лица заверяют, что запасы газа достаточны, рынок более-менее сбалансирован, а поставки по альтернативным маршрутам нивелируют возможные риски.

Но реальная ситуация остается неустойчивой, поскольку вопрос активов «LUKOIL» находится в подвешенном состоянии, а новый виток конфликта в Украине вкупе с локальными авариями на объектах энергетической инфраструктуры Одесского региона способны обрушить нынешний хрупкий баланс. Таким образом, из-за геополитической и военно-политической бури вероятность точечных кризисов — перебоев с топливом, скачков цен или проблем с электроснабжением — остается крайне высокой. Поэтому успешное прохождение отопительного сезона будет зависеть не столько от официальных заверений в энергетической отстыковки от России, сколько от способности властей оперативно тушить возникающие «пожары».

Сергей ЧЕБАН



«Санду разбазарила стратегические отрасли Молдовы»: правда или ложь?

Президент Майя Санду отдала Румынии единственный молдавский порт на Дунае, электросети и газотранспортные сети, рассказал в эфире канала News.by руководитель портала «SputnikМолдова» Виталий Денисов. Это вызвало шквал воплей про «фейки» и «матрешку» со стороны финансируемых Западом СМИ. Что в заявлении Денисова соответствует истине, а что — нет?

Речь о разбазаривании важных отраслей зашла в проекте «Это другое» на канале News.by 30 сентября. Денисов заявил, что из-за двойного гражданства Майи Санду в стране лоббируются иностранные интересы: «Это все очевидно. С учетом того, как разбазариваются стратегические отрасли страны, и в пользу кого, скажем так, они разбазариваются. Ну, так, для примера: единственный порт в устье Дуная с выходом к Черному морю — Джурджулешты — благополучно сейчас передается в ведение порта Констанца, то есть Румынии. Электросети уже давно переданы, опять же, практически все, в ведение, румынских операторов... Газотранспортные сети — то же самое, все практически уже в руках западных владельцев».

Территорию под порт Джурджулешты Молдова получила от Украины в 2000-х в обмен на участок трассы Одесса-Рени. Здесь работают две разные структуры. Первая — государственный порт. Он полностью принадлежит Молдове, практически не работает, но пока и не продается. Но власти лихорадочно ищут инвестора с учетом того, что реально работающий второй порт так или иначе будет продан. Правда, с инвестором придется делиться акциями...

Второй — международный свободный порт Джурджулешты (МСПД), основным экономическим бенефициаром которого с 2013 года был ЕБРР. В 2021-м он стал владельцем компании-оператора порта. Сейчас госкомпания из Констанцы намерена купить эту компанию-оператора.

Однако возникли сложности. В тендере на продажу МСПД участвовали три компании — из Румынии, Турции и Германии. Самое выгодное предложение (50 миллионов евро против 24 румынских) сделала турецкая компания Yildirim Group — крупнейший портовый оператор мирового уровня. Для ЕБРР этот покупатель намного интереснее.

Однако власти Молдовы об этом даже не упоминают. 14 июля совет по рассмотрению значимых для госбезопасности инвестиций при правительстве одобрил предварительный (!) запрос румынского государственного АО «Администрация морских

портов» Констанцы (CNAMP) на покупку оператора порта Джурджулешты — Danube Logistics.

ЕБРР до сих пор не огласил своего решения.

Что касается передачи практически всех электросетей румынским операторам — вероятно, Денисов имел в виду, что в июле в Молдове появился новый оператор на рынке электроэнергии ООО «Operatorul Pieței de Energie M» (ОРЕМ). Это дочернее предприятие румынского оператора. Но ОРЕМ — лишь площадка для торговли электричеством, своего рода биржа, где встречаются продавцы и покупатели. А владеет магистральными сетями и трансформаторными подстанциями по-прежнему госкомпания Î.S. Moldelectrica. Она отвечает за то, чтобы электричество от производителей доходило до распределительных сетей.

Конечным потребителям электричество доставляют распределительные компании. Например, в Кишиневе и на юге работает PremierEnergy с румынскими инвестициями. А румынскую Premier Energy PLC контролирует чешский бизнесмен Иржи Шмейц. Но большую часть северных районов обслуживает ГП SA «Furnizarea Energiei Electrice Nord» (FEE Nord). Да, правительство время от времени обсуждает его возможную приватизацию, но пока оно под контролем государства.

Говоря о газотранспортных сетях, Денисов также де-факто оказался прав. На бумаге они принадлежат или находятся в доверительном управлении SA Moldovagaz. Контрольным пакетом ее акций владеет российский ПАО Газпром, около 35 процентов акций — у правительства РМ, чуть больше 13 процентов — у Приднестровья. То есть газосети Молдовы принадлежат, скорее, России, а не Западу.

Однако распоряжается газотранспортными сетями румынская компания-оператор Vestmoldtransgaz S.R.L. Она действительно связана с западными структурами: ею владеют румынская госкомпания Transgaz SA и ЕБРР. Компания заключила 5-летний договор аренды с дочерней Moldovagaz, которая остается владельцем всей инфраструктуры. А стоимость выплачиваемой аренды включается в тариф для конечных потребителей.

Непонятно, где тут ложь, где фейки? Реально стратегические инфраструктурные объекты при Санду переходят под контроль иностранных компаний, в основном — румынских. И попытки истерическими заявлениями скрыть это в самой Молдове мало кого могут ввести в заблуждение.

Владимир **МАРТЫЩЕНКО**



Энергетическая уязвимость Молдовы – сознательный выбор правящего режима

Энергетическая сфера страны остается стратегически уязвимой на фоне равнодушного отношения власти к усугубляющимся рискам.

Очередные российские удары по энергетической инфраструктуре Украины эхом докатились до Молдовы, которая несколько дней назад столкнулась с резким дефицитом мощностей, выбранных Киевом и с трудом компенсированных из энергосистемы Румынии. Краткосрочный эффект кризиса оказался посильным, однако «Энергоком» понес дополнительные финансовые расходы на оплату экстренных поставок.

Финансовые и структурные риски для нашей страны постоянно усугубляются. Прежде всего, они связаны с невыгодными условиями присоединения к европейской сети системных операторов передачи электроэнергии. Лимиты максимально допустимых поставок из Румынии (345 мВт) почти вдвое ниже нашей пиковой зимней потребности. Сегодня Кишинев справляется за счет умеренного украинского потребления (то есть выбирает квоты Киева). Это довольно странно, учитывая, что в отдельных регионах соседней страны отключения электричества могут превышать 8 и даже 12 часов ежедневно. Т.е. Минэнерго Украины самостоятельно занижает потребление, чтобы экономить средства и помогать Кишиневу.

Таков политический выбор офиса президента Владимира Зеленского. Тем не менее динамика российско-украинского конфликта показывает, что периодически возникают ситуации, когда энергосистема Украины в автоматическом режиме отбирает напряжение из ENTSO-E, в т.ч. из Молдовы. И в течение зимы чрезвычайные сюжеты могут проявляться чаще, особенно если в Москве или Вашингтоне почувствуют необходимость подтолкнуть именно украинское общество к поддержке прекращения войны на основе предложений Дональда Трампа. Генерация в Румынии тоже остается недостаточной и нестабильной, чтобы полностью гарантировать спокойствие Кишинева (не говоря уже о ценах). Свежий пример – остановка в начале декабря электроцентрали Бразь из-за загрязнения воды у плотины Палтину.

Утраченные 800 мВт ежедневной генерации (около 10% от всего румынского производства) не удалось восстановить до сих пор. В целом Бухарест на зимний сезон и на будущий год закладывает дефицит электроэнергии и необходимость ее закупки на внешних рынках, при этом рассчитывая сохранять угольную генерацию вопреки безумным рекомендациям Еврокомиссии в рамках т.н. «зеленой повестки». Если Брюссель проявит здесь настойчивость, то

проблемы у Бухареста и Кишинева будут довольно серьезными.

В свою очередь, финансовые риски правительства мультиплицируются отказом Европейского союза от продолжения проекта компенсаций гражданам платежей за потребляемое электричество. В предвыборных целях ЕС обеспечивал правительственные дотации за счет предоставленного гранта. Но с начала будущего года лавочка прикрывается, что уже подтвердил премьер-министр Александр Мунтяну. Граждане из собственного кармана будут платить свыше 4 леев за каждый киловатт, потребленный их домохозяйством. Такой маневр можно сколько угодно называть «платой за энергонезависимость», но экономический шок для населения и его покупательной способности окажется существенным. Правительство визировало закупку «Энергокомом» природного газа впрок, в т.ч. навязало формирование резервов у «Молдовагаза» для левого берега Днестра.

По импорту и потреблению электроэнергии Молдова рассчитывает на зимнюю когенерацию, Бухарест, Киев и Брюссель. План не кажется надежным, что признают как правительственные чиновники, так и, более откровенно, в экспертной среде. Но власти ничего не предпринимает для снижения затрат и хеджирования рисков, хотя Евросоюз заметно отстраняется от администрирования социально-экономического положения Молдовы на ближайшие выборы. Даже информационно меняется риторика, в том числе в плане евроинтеграционных перспектив, где даже срок к 2030 году более не указывается как полностью реалистичный.

На фоне бездействия нашего руководства крайне выигрышно смотрятся правительства, разменивающие свой политический и дипломатический капитал на защиту долгосрочных экономических интересов представляемого населения. Так, премьер-министру Виктору Орбану удалось договориться с Вашингтоном об исключении Венгрии из всех санкционных режимов США в отношении поставок российского природного газа и нефти, а также строительства и обслуживания объектов атомной промышленности.

Оказывается, последовательная политическая солидарность бывает зачастую более ценной, нежели слепое воспроизводство санкционных паттернов американской администрации. Более того, в начале недели Орбан встретился с президентом Турции Реджепом Эрдоганом, от которого получил гарантии продолжения прокачки российского природного газа по «Турецкому потоку» в следующем году. В течение текущего года по этому маршруту Венгрия

получит до 8 млрд кубометров голубого топлива из РФ. Велика вероятность, что часть этого ресурса была поставлена реверсом в Молдову (в частности, в Приднестровье) через «Трансбалканский газопровод» и интерконнектор «Унгены – Яссы».

Так что для Кишинева и Тирасполя международные контакты Виктора Орбана – это не только демонстрация того, как может выглядеть здоровая и прагматичная линия во внешних связях, но и просто хорошая новость, дающая надежду на некоторый уровень предсказуемости в ближайший период. Другой пример – отсрочка санкций против автозаправочных станций «Лукойла» до 29 апреля следующего года. Очевидно, что у этого решения были серьезные лоббисты в европейских странах, включая членов Евросоюза (возможно, роль также сыграла готовность Москвы к диалогу по мирным инициативам Дональда Трампа). Пока в Кишиневе и Бухаресте искали срочные варианты по перераспределению рынка и инфраструктуры, а также подсчитывали ожидаемые убытки, в других странах договорились с США о том, чтобы обеспечить относительно

падающие сроки для реализации изменений. Еще несколько подобных отсрочек могут позволить «Лукойлу» продержаться до момента пересмотра части санкционных режимов.

Молдова тоже могла бы получать газ из России по «Турецкому потоку» и даже вернуться к закупке дешевой электроэнергии у МГРЭС в Днестровске, но это было бы нарушением черно-белой картины мира, сложившейся у нашего руководства, и установок евробюрократии, которые не исполняются половиной национальных правительств ЕС. В который раз прагматизму правящий режим предпочитает русофобию и надежду на лояльность и деньги Брюсселя. И в этом подходе есть конкретная логика – он консервирует власть в руках Майи Санду и PAS. Сложности же, возникающие у населения, до поры до времени можно игнорировать (несогласные голосуют через эмиграцию), «тушить» грантами для «говорящих голов» и прочей экспертной obsługi и, в конце концов, передоверить Брюсселю.

Антон ШВЕЦ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 09.12.2025

Возможны отключения электроэнергии, у власти нет запасных вариантов

В Молдове в ближайшее время возможны отключения электроэнергии, власть не имеет запасных вариантов.

Ситуация, возникшая в области электроснабжения в выходные, является очередным серьезным проколом молдавских властей. Она указывает на ненадлежащее управление, неумение видеть настоящие угрозы безопасности и предлагать надежные, дешевые и эффективные решения.

Как известно, в результате ударов РФ по энергоинфраструктуре Украины, по заявлению властей, в Молдове возникли проблемы с обеспечением электроэнергией. И пришлось обращаться за экстренной помощью к Румынии. В результате нам поставляли очень дорогие, аварийные мегаватты. Примерно по 400 евро за МВт/час.

Эта ситуация вызвала целый ряд вопросов.

Как известно, произошел отбор электроэнергии у Молдовы. Об этом сообщил министр энергетики Дорин Жунгетиу. Но почему так получилось? И что будет, если удары России повторятся или даже выведут полностью из строя энергоинфраструктуру на Украине? Означает ли это, что и в Молдове погаснет свет?

Для тех, кто отапливает жилье с помощью электроэнергии или автономных газовых котлов, это важнейший вопрос. И мы должны получить на него исчерпывающий и честный ответ.

Далее. Почему молдавские власти, зная, что боевые действия на Украине могут сказаться и на обеспечении страны, не предприняли меры, чтобы свести эти последствия к нулю?

Почему не предусмотрен вариант производства электроэнергии на Молдавской ГРЭС, чтобы обеспечить страну электроэнергией?

Сейчас в Приднестровье с электроэнергией туго, экономят на уличном освещении. Но если бы молдавские власти обеспечили поставки газа Молдавской ГРЭС за свой счет или на гранты ЕС, то мы могли бы быть уверенными, что не останемся без электроэнергии.

Почему этот вариант не был проработан? По политическим мотивам? То есть пусть света не будет ни в Приднестровье, ни в Молдове, лишь бы не использовать МолдГРЭС, принадлежащую России?

Мы хорошо помним те времена, когда Молдавская ГРЭС поставляла нам электроэнергию по \$53,5 за 1 МВт/час. А сейчас мы покупаем аварийную электроэнергию из Румынии по 400 евро за 1 МВт/час. Разве не будет дешевле производить электроэнергию даже по существующим сейчас ценам на газ, но без тех сумасшедших накруток, которые устраивает «Энергоком» и НАРЭ?

Кто-то этот вариант детально проработал?

Но ведь может оказаться так, что в Румынии не будет необходимых нам мегаватт в следующий раз.

Это возможно? Безусловно! Ведь были случаи, когда в Румынии оставались без энергоснабжения больницы Бухареста с их операционными.

Следующий вопрос. Насколько эффективны меры, озвученные Дорином Жунгиету по предотвращению повтора возникшей ситуации?

Министр сказал, что ключевым элементом повышения устойчивости станет новая линия Вулканешты – Кишинев. По его словам, эта линия почти завершена и должна устранить текущие уязвимости системы.

«Почти завершена»... Но ведь окончание строительства и техническое тестирование может занять несколько месяцев. То есть весь холодный период, до весны, мы будем находиться по-прежнему в ситуации, когда отключения возможны в любой момент?

Разве это эффективная мера, если она будет применена не сейчас, а весной или летом? Министр понимает, что он не до конца откровенен с гражданами, из чьих налогов он получает хорошую зарплату?

И еще один, этический, вопрос. Стало известно, что в критические дни Молдова импортировала из Румынии и экспортировала в Украину до 1000 МВт в сутки.

Какова стоимость этой электроэнергии? 150 или 400 евро за 1 МВт/час? Какая структура занимается этой перепродажей и какой процент она себе оставляет? Ответ на этот вопрос очень важен, потому

что если кто-то на этих сделках нагревает руки, то зарабатывает на чужом горе и страданиях.

Учитывая многочисленные скандалы с коррупцией в энергобизнесе Румынии, Молдовы и Украины, постановка этого вопроса является оправданной.

Если молдавская власть не представит исчерпывающую информацию и детали всех этих операций, прикрываясь, как обычно, «коммерческой тайной», то это будет означать, что мы имеем дело с очередным схематозом. А у высокопоставленных руководителей Молдовы здесь также «рыльце в пушку».

В качестве вывода можно предложить следующее суждение.

Ситуация, возникшая в области электроснабжения в выходные, угроза отключения света, является очередным серьезным проколом молдавских властей. Она указывает на ненадлежащее управление, неумение видеть настоящие угрозы безопасности и предлагать надежные, дешевые и эффективные решения.

И мы понимаем, что непрозрачные схемы поставок электроэнергии, подразумевающие межгосударственную коррупцию, являются частью единой системы, вместе с наркотрафиком и торговлей оружием. В них Молдова также плотно задействована, о чем общественность узнала в последние дни.

Сергей ТКАЧ

RTA

ИА «RTA.MD». 28.10.2025

Банковской системе Молдовы приготовиться?

Кандидат на должность премьер-министра представил полностью обновленный экономический блок правительства. Перезапуск экономики может потребовать нормализации функционирования банковского сектора.

Главным ожиданием власти и населения от Александру Мунтяну (в его назначении парламентом, где доминирует партия PAS, сомневаться не приходится) является нормализация ситуации в сфере публичных финансов и обеспечение адекватного экономического роста.

Страна за последние несколько лет топталась на месте: сокращались прямые инвестиции, деградировали целые кластеры народного хозяйства, стремительно увеличивался внешний долг. При этом на фоне инфляционных процессов, значительного повышения тарифов, обнищания и миграции населения, вылившихся в экономическую стагнацию (в этом году ВВП вряд ли продемонстрирует рост даже на уровне 1% после провальных 0,1% в прошлом периоде), крупнейшие банки республики находились на пике прибыльности.

За январь – сентябрь 2025 года они зафиксировали, по официальным данным, чистую прибыль

в размере 3,4 миллиарда леев. Из них более чем по миллиарду пришлось на MAIB и Moldincombank, тесно, в том числе родственно, связанные с предыдущим правительством. Успешный и прибыльный этап в карьере Александру Мунтяну в середине 1990-х гг. также был обеспечен работой в банковском секторе и протекцией, которые ему, физику по образованию, обеспечили родственные связи. Так или иначе, будущий премьер-министр имеет репутацию специалиста в области экономики, инвестиций и финансов, что делает неизбежным его внимание к банковскому сектору.

Тем более, что интерес к этой тематике неизбежно подогревается судебными заседаниями по делу Владимира Плахотнюка. Одной из главных претензий к бывшему координатору правящей коалиции со стороны государственного обвинения как раз является его соучастие в т.н. «краже века»: выводе из трех коммерческих банков осенью 2014 года свыше 1 миллиарда евро (в эквиваленте) с последующей попыткой их ликвидации. Тогда правительством и Нацбанком, за которыми, как считается, стоял Плахотнюк, было принято решение о выделении средств на покрытие изъятых через офшорные схе-

мы активов в счет государственного долга, который сейчас уже достиг по этой статье 25 млрд леев.

И хотя главными бенефициарами мошенничества называют Илана Шора, контролировавшего, как минимум, крупнейший Banca de economii, и Вячеслава Платона, которому принадлежали финансовые учреждения, кредитовавшие правительство, по версии прокуроров, Владимир Плахотнюк получил не менее 42,5 миллионов евро через компании, аффилированные с Иланом Шором. Экстрадированный из Греции подследственный пока на судебных заседаниях не присутствует, изучая многотомные материалы дела и готовясь выступить с соответствующими разоблачениями.

По их итогам может пострадать репутация и даже личная свобода отнюдь не только тогдашнего главы Нацбанка Дорина Дрэгуцану (которому, в общем, и приписывают авторство мошеннической схемы, конвертированной Шором в «кражу века») или бывшего премьера Юрие Лянкэ и его шефа Владимира Филата, но и некоторых действующих должностных лиц. Крайне важным моментом для Александру Мунтяну является отсутствие времени на раскачку — PAS сохранила власть, поэтому должна срочно приниматься за работу по исправлению собственных ошибок, допущенных в предыдущие четыре года. Никаких предпосылок для резкого скачка в частных зарубежных инвестициях или притока грантовых и кредитных ресурсов не ожидается.

Напротив, американское финансирование неуклонно сокращается, а Брюссель добился промежуточных целей в Молдове и будет неминусом фокусироваться на внутренних проблемах. Тем более ключевые доноры Молдовы сами сталкиваются с тяжелой ситуацией в экономике. В Германии массовые увольнения, сокращения социальных пособий и опасения рецессии, во Франции по внутриполитическим причинам приостановлена пенсионная реформа, которая должна была помочь уменьшить бюджетный дефицит, в Румынии из-за болезненных мер экономии может рассыпаться идеологически слабая правящая коалиция.

Для быстрых экономических решений требуются существенные внутренние инвестиции и много денежной ликвидности. И в этом смысле

варианты с вовлечением коммерческих банков в ускорение экономического роста в Молдове лежат на поверхности. Это соответствует профилю и досье Александру Мунтяну. Несколько лет в Молдове действовала система, при которой денежные активы перекачивались из промышленности и социальной инфраструктуры в прибыль коммерческих банков. В результате банки, их акционеры и конечные бенефициары, в том числе в правительстве, богатели, а социально-экономическая ситуация характеризовалась упадком.

Мунтяну, конечно, никто и никогда не позволит запустить обратные процессы, но кое-какие подвижки в банковском секторе следует предполагать. За примером далеко ходить не нужно: достаточно взглянуть, как администрация на левом берегу Днестра изъяла в бюджет 100 млн рублей (свыше 6 млн долларов) из прибыли местного Центробанка для покрытия дефицита бюджета. Вопрос был решен на уровне закона, подписанного Вадимом Красносельским. Без протекции правительства банковскую систему Молдовы тоже может ожидать если не санация, то некоторое «обезжиривание».

Почву под это Александру Мунтяну уже начал готовить посредством назначения на ключевые посты в экономическом блоке новых лиц — сменятся министры экономического развития и цифровизации, а также финансов. Ожидаются кадровые перемены в государственных агентствах и комиссиях. Очевидно, что утекшие 10 лет назад деньги (большую их часть) вернуть не удастся. Зато нынешняя прибыль коммерческих банков достаточна для оживления экономических процессов при точечном грамотном вливании.

Вероятно, премьер-министр столкнется с противодействием главы Нацбанка Анки Драгу и того же Дмитрия Алайбы, несущего персональную ответственность за деградацию экономической среды в стране. Но исполнение его мандата и ожиданий граждан будет напрямую зависеть от способности к смелым решениям и готовности убеждать правящую партию и стоящую над ней Майю Санду в функциональности предлагаемых рецептов.

Антон ШВЕЦ

В Молдове потери энергии втрое больше, чем в среднем по ЕС

Минэнерго Молдовы 10 октября заявило, что изношенность сетей и «слабая цифровизация» приводят к высоким потерям электроэнергии — до 18%, что втрое превышает средний показатель по ЕС (среднее значение в ЕС — 6%).

Более 70% энергетической инфраструктуры страны уже выработали свой ресурс, а на восстановление после сбоев уходит более шести часов.

Тема:

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 18.11.2025

Не говори о нем – а лишь взгляни и мимо

В возрасте 73 лет умер Илие Илашку. Бывший депутат парламента Республики Молдова (1994–2000 годы), сенатор Румынии (2000–2008 годы), кавалер орденов Республики и Звезды Румынии, почетный гражданин Кишинева и Бухареста.

Президент Майя Санду оставила запись в соцсети: «Ушел от нас Илие Илашку, истинный герой национально-освободительного движения, всем сердцем боровшийся за свободу, за румынизм. Его мужество превратило его в символ сопротивления сепаратистскому режиму на левом берегу Днестра и утверждения румынской идентичности».

Не менее велеречив спикер Игорь Гросу: «Илие Илашку – отважный и стойкий боец, редкий пример достоинства и национального самосознания. На его долю выпала нелегкая судьба: тираспольский режим приговорил его к смертной казни. Несмотря на это, он сохранил достоинство и мужество, преподав всему миру урок любви к своему народу и стране».

Президент Румынии Никушор Дан назвал покойного «патриотом, который верил и действовал без колебаний ради мечты об объединении и свободе»: «Илие Илашку – пример прямоты и мужества – напоминает нам, что борьба за национальную идентичность и достоинство стоит любой, даже самой высокой, цены».

Какой же была цена?

17 сентября 1990 года в постановлении тираспольского отделения НФМ № 6 бывший офицер Советской армии Илие Илашку призывал считать «врагами молдавского народа» все тираспольское руководство и оказать активную поддержку «молдавской освободительной армии» по их ликвидации.

6 декабря 1990 года он в интервью ленинградской газете «Смена», не скрываясь, рассказал: «У нас существует два черных списка. В первом 23 человека – это все руководство так называемой Приднестровской республики. Во втором – 480, это делегаты их второго съезда. Проведена серьезная подготовка к их физическому устранению».

30 апреля 1992 года группа террористов «Бужор», которой командовал Илашку, расстреляла автомобиль председателя исполкома Слободзейского райсовета. Николай Остапенко скончался, водитель получил тяжелые увечья.

8 мая группа Илашку убила и сожгла в машине начальника штаба ополчения того же района Александра Гусара. Покушалась на его семью, на зампрокурора района Юрия Савенко.

Террористы планировали продолжить политические убийства, а также взорвать нефтехранилища в селе Ближний Хутор, мост на трассе Тирасполь – Дубоссары, электростанции, водоочистные сооружения, объектов газового хозяйства, тираспольский дома советов.



В декабре 1993 года Илашку приговорили в Тирасполе к смертной казни через расстрел. Исполнение приговора было приостановлено, а в 1999 году в Приднестровье была отменена смертная казнь и расстрел был заменен на пожизненное заключение.

5 мая 2001 года Илашку был выдан Кишиневу по просьбе президента Владимира Воронина. Находясь в тюрьме, узник дважды избирался депутатом парламента РМ, а 2000-м принял румынское гражданство и был избран сенатором по уезду Бакэу от националистической партии «Великая Румыния». В сенате он был членом делегации в ПАСЕ и – по иронии судьбы – членом парламентской группы по дружбе с Россией.

Члены группы Илашку не сознались в совершенных преступлениях. Видимо, им все-таки было стыдно и страшно вспоминать о том, как горел в саду человек. Давший признательные показания Владимир Гарбуз вскоре отозвал их. В румынских СМИ, скорбящих сегодня по Илашку, вы прочтете о том, что ему вынесли смертный приговор исключительно за «патриотизм» – о двух убийствах не упоминают. Видимо, эту версию мы найдем и в молдавском учебнике истории румын.

В свое время Илашку утверждал, что группа «Бужор» подчинялась Министерству национальной безопасности – но там это стыдливо отрицали: ведь, по официальной версии, в Приднестровье был

конфликт, а не война. А вот в Тирасполе утверждали, что именно МНБ передало террористам в марте — мае 1992 года партии огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

В сущности, это было коллективное преступление, в котором было замешано руководство Кишинёва. И новая власть позицию своих предшественников вполне одобряет. А народ?

Поклонники Илие Илашку в соцсетях называют его «героем национально-освободительного дви-

жения», «отважным и непоколебимым бойцом». «Пример честности и мужества», «символ румынского сопротивления»... «Он вел за собой народ»...

И вот уже «появился самый подходящий вариант для переименования Московского проспекта в Кишинёве — проспект Илие Илашку»... «Мы хотим улицу Илие Илашку в Кишинёве. И одну в Тирасполе... но позже».

Олег ВОЛКОВ



ИА «NOI.MD». 23.12.2025

Борис Главан – сын Молдавии, не предавший ее врагу. Он предпочел смерть в борьбе жизни в неволе



24 декабря 2025 года исполняется 105 лет со дня рождения Бориса Главана, нашего земляка, участника советской подпольной антифашистской комсомольской молодежной организации «Молодая гвардия». Именем этого героя, зверски убитого фашистами в 1943 году, после войны 1941–1945 годов во многих населенных пунктах Молдовы назывались улицы, парки, скверы. Но в лихие 90-е годы, в период декоммунизации и дерусификации, фактически все они были переименованы. Осталось всего несколько городов и сел, где сегодня еще можно найти улицу Бориса Главана. Историческая правда мало кому нужна в наши дни.

Заводила и душа ребячьей компании

Будущий герой-молодогвардеец Борис Главан родился в 1920 году в большом молдавском селе Царьград Сорокского уезда (сегодня это село относится к Дрокиевскому району. — Прим. автора.) в семье артиллериста Григория Амвросиевича Главана и Зинаиды Трофимовны Главан. Мама была по национальности русской, родом из Ленин-

града, папа — молдаванином, уроженцем села Царьград. У супругов был еще один сын — Михаил, на пару лет младше Бориса. Но братья росли очень дружными, послушными, любили и почитали своих родителей, воспитывавших в них уважение к людям, прививавших любовь к труду, к родной природе. Детство мальчишек прошло в их родном селе.

Борис любил своего младшего брата, много времени они проводили вместе. Так как игрушек в те времена фактически не было (разве что, если кто-то из рукастых родителей сам мастерил что-то своим детям), они придумывали различные увлекательные игры, используя подручные средства. Как описывается на сайте www.molodguard.ru, одна из игр заключалась, например, в том, что братья переворачивали лавки и стулья, имитируя кэруцу, на которой отправлялись в воображаемое путешествие. Впереди за кучера или возничего был Борис, ловко управлявшийся с кнутом, а в качестве пассажира усаживался Михаил с котом в руках. Ему очень нравилось в шутку покрикивать на кучера.

Воображаемая поездка сопровождалась смехом и весельем. Борис был заводилой не только в семье, но и на улице в компании соседских мальчишек. К нему тянулись, прислушивались, уважали за смелость и простоту в отношениях. Поначалу Зинаида Тимофеевна переживала, чтобы старший сын не стал чувствовать свое превосходство над другими. «Голубоглазый, шустрый мальчишка рос общительным, бойким, и другие дети охотно признавали его заводилой во всех играх. Наблюдая, как тянутся ребятишки к Борису, Зинаида Трофимовна опасалась, чтоб не развилось в сыне чувство превосходства над другими, делилась своим беспокойством с мужем.

Как-то Боря пришел домой заплаканным. Вытирая кулачком покрасневшие глаза, стал жаловаться, что его побил кто-то из мальчишек, желающих стать верховодом в ребячьей компании. Рассказав обо всем отцу, он услышал от Григория Амвросиевича совсем неожиданный ответ: «За дело тебе перепало. Верховодить надо уметь. И запомни: самое последнее дело жаловаться на своих товарищей», — описывала данный эпизод в своей книге «Матери молодогвардейцев» Галина Плиско.

Как закалялись сыновья Главанов

Уроженцы Молдовы на фронтах Великой Отечественной войны (ФОТО) Супруги Главаны с детских лет учили своих детей грамоте. Мальчишки уже в дошкольном возрасте умели читать. Мать Зинаида Трофимовна читала им русские сказки, басни, стихи, отец Григорий Амвросиевич рассказывал молдавские сказки и легенды о смелых гайдуках. «Хоть сами Главаны и не так уж и грамотными были, но старались пробудить у ребят любознательность, привить им любовь к книге.

В свободные вечера Григорий Амвросиевич, хорошо знавший молдавское народное творчество, увлекательно рассказывал сынам о легендарных гайдуках, об их прославленных вожаках — атаманах Кодряне, Тобултоке, Бужоре, о том, как мужественно боролись они против турок и бояр-угнетателей, какие подвиги совершали. От матери ребята узнали русские народные сказки, стихи Пушкина, Некрасова, басни Крылова», — читаем у той же Галины Плиско, цитируемой на сайте www.molodguard.ru. В школе Борис был дисциплинированным, учился хорошо и подтягивал слабых одноклассников. Авторы биографии героя-молодогвардейца отмечали, что он часто оставался после уроков, чтобы помочь отстающим, симпатизировал и дружил с ребятами из бедных семей и недолюбливал детей богачей.

Борис много читал, в том числе и запрещенную румынскими властями литературу. Да и в целом старший сын Главанов был разносторонней личностью, его способности проявлялись не только в учебе, но и в других увлечениях — он хорошо играл в футбол, катался на коньках, ездил верхом на лошади. Получалось у него и делать что-то своими руками, мастерить. Например, Борис построил голубятню для голубей, которых любил и возился с ними в свободное время. Привитая родителями старшему сыну с детства любовь к книге, к учебе дала свои плоды. После окончания сельской школы юноша мечтал о педагогическом образовании, но это было не по средствам семье Главан.

Поэтому осенью 1932 года Борис поступил в Корбульское училище, а через два года перевелся в Сорокское ремесленное училище, где уже учился его брат. В училище Борис Главан тоже хорошо учился. Все, кто знакомился с ним поближе, проникались к нему уважением, многие с ним дружили. Один из бывших учащихся Сорокского ремесленного училища Н. Кошуг с теплотой вспоминает о дне знакомства с Борисом Главаном и о первых впечатлениях. Это произошло в 1936 году, в первый день зимних каникул. Оказалось, что в дом, где жили родители Н. Кошуга, заселились и приехавшие в село Главаны. Домой из Сорок братья Главаны и автор воспоминаний ехали на санях, Борис восхищался красотой заснеженной природы, величием и стройностью дубов. «С той минуты, как я познакомился с ним, он притянул меня какой-то невыразимой привлекательностью, и я почти неотрывно смотрел на него всю дорогу. Боря был красивый парень. Щеки круглые, розовые, светлые волосы и голубые большие глаза.

Взгляд его выражал то восхищение окружающей природой, то глубокую задумчивость, передававшу-

юся непонятным образом и нам, хотя трудно было понять, о чем он так глубоко задумался», — вспоминал Н. Кошуг. Окончив 4-й курс Сорокского училища, Борис проходил практику на производстве в Бельцах, в частной механической мастерской. Письма родителям он писал редко, но одно из них его мать при жизни хранила долгие годы. Она гордилась тем, что вместе с супругом они правильно воспитали сына, ратующего за справедливость и ненавидящего ложь и обман. «Одно из писем, присланное Борей после первой практики на производстве, она (мать Бориса. — Прим. автора) хранила долгие годы. Поработав в Бельцах в частных механических мастерских, старший сын писал домой: «Теперь я вспоминаю, как вы, папа и мама, учили меня любить справедливость и ненавидеть ложь и обман. Вспоминаю, как мама рассказывала мне о тяжелой жизни рабочих на фабриках и заводах при царской власти. Теперь все это я увидел своими глазами и решил: когда вырасту и стану самостоятельным, всегда буду стараться быть справедливым и помогать бедным», — читаем в книге «Матери молодогвардейцев» Галины Плиско.

В 1937 году Борис Главан окончил обучение в училище, а уже осенью того же года поступил в ремесленное училище в Бухарест, сдав на отлично вступительные экзамены. Мечта стать учителем не покидала Бориса Главана на протяжении всех лет учебы в Бухаресте. Возможность учиться на педагога появилась лишь в 1940 году, и тогда он перешел с 4-го курса Бухарестского ремесленного училища на соответствующий курс Бельцкого педагогического училища.

Прерванная мечта

Но в июне 1941 года все мирные планы Бориса Главана, как и миллионов других людей, рухнули. Он отправился добровольцем на фронт в первые же дни войны, записался в истребительный батальон по борьбе с диверсантами, а в августе 1941-го попал в действующую армию. Так как наш земляк одинаково хорошо владел русским, молдавским и румынским языками, его назначили переводчиком при штабе 296-й стрелковой дивизии, о чем он сообщил в письме родителям. «Дорогие родители!.. Я работаю в штабе дивизии переводчиком румынского языка... Иногда езжу с нашим начальником в разведку на фронт. Сначала был определен на работу писарем в госпиталь. После этого перевели в стрелковую дивизию в химическую роту.

В это время мы вели бой под Мелитополем. В этом направлении участвовали румынские части. Наши взяли в плен румынских солдат, но некому было переводить на допросе в штабе дивизии. Мой командир знал, что я владею румынским языком, и рекомендовал меня в качестве переводчика. С конца октября меня взяли в штаб. Через несколько дней мне присвоят звание младшего командира (старшего сержанта). Подал заявление в комсомол», — писал Борис Главан в письме своим родителям 12 декабря 1941 года. Весной 1942-го Борис Главан вступил в ряды ВЛКСМ, о чем с радостью сообщил своим родным в письме 14 апреля: «Меня приняли в комсомол. Очень рад, что принят в ряды Комсомола и обещаю еще сильнее бороться против немецких оккупантов».

В его письмах чувствуются переживания за родных и близких ему людей, и боль, гнев и ненависть к фашистским захватчикам, уничтожающим все на своем пути. «Что пишет Миша, где находится, как живет? Как живете и что делаете? Я очень рад, когда получаю от вас письма, но вы все-таки мало пишете мне. Как ваше здоровье? У нас погода плохая, грязь по колено. Я бывал в районах, освобожденных нами. Кошмар, что творили немцы, какие гадости! То, что видели мы, это кровь наших советских людей. Дома разбиты, все сгорело, остается только зола и пепел.

Все эти переживания нашего народа призывают нас на фронте и вас в тылу еще сильнее работать для полного уничтожения немецкой сволочи. Дорогие родители, пишите побольше. Каждый день по одному письму... Я вам буду присылать деньги, но вы пишите, как будете получать их. Принимайте мою скромную помощь. Знаю, что вам деньги нужны. Пишите побольше про Мишу, очень хотел бы видеть его. Пишите, мама и папа, как можно больше. Привет всем моим знакомым и Вам, передайте привет Марусе. Целую вас крепко и желаю вам здоровья» (письмо от 14.04.1942 г.).

Вышел из окружения – вступил в подпольную антифашистскую организацию

К весне 1942 года Борис Главан уже был младшим лейтенантом, помощником начальника разведки. Летом того же года он попал в окружение, участвуя в тяжелых оборонительных боях. Борису Главану удалось вырваться из кольца немецких захватчиков, и он решил пробираться в Краснодар, куда еще осенью 1941 года к брату отца переехали жить его родители. «А в один из августовских дней на подворье в Первомайке неожиданно появился Борис.

– Откуда ты, Боренька? – всплеснула мать руками, с трудом узнавая в бородаче своего старшего сына. – Из окружения, мама. Из-под Харькова. Буду пробираться к своим», – так в книге «Матери молодогвардейцев» Галины Плиско описывается момент встречи матери Зинаиды Трофимовны со старшим сыном. К своим Борис не стал пробираться, так как активно включился в антифашистскую деятельность в самом Краснодаре. Вскоре он приметил красивую девушку, которая жила в доме, что рядом с колодцем, откуда все носили воду. Вернувшись однажды с двумя ведрами воды, Борис поинтересовался у матери, кто эта «дивчина с длинными косами, большими и красивыми глазами»? Девушка на самом деле хорошая, согласилась тогда Зинаида Трофимовна, добавив, улыбнувшись, что, может быть, когда-то к ней и сватов отправят. Это была Ульяна Громова – одна из членов комсомольской подпольной антифашистской организации «Молодая гвардия». С ней Борис познакомился через Анатолия Попова, тоже героя-молодогвардейца, с которым у него завязалась тесная дружба. Их объединяла одна ясная цель, общие интересы и большое доверие друг к другу. «С Ульяной Громовой Борис познакомился у Толи Попова. Зайдя к товарищу, он увидел, как Уля торопливо спрятала исписанный листок. Позже в разговоре она попросила юношу подробнее рассказать о себе. Борис сказал, что собирается переходить линию фронта. Посоветовавшись со штабом «МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

лодой гвардии», Анатолий Попов и Ульяна Громова предложили Борису вступить в подпольную организацию. Не раздумывая, он согласился. На квартире у Олега Кошевого Борис Главан дал клятву, которой остался верен до последнего дыхания». («Матери молодогвардейцев», Г. Плиско). Борис стал пропадать целыми днями, когда прибегал домой, был возбужденный, голодный и всегда молчал. Мать очень переживала за сына, но не расспрашивала его ни о чем. Однажды сам Борис рассказал ей по секрету, что вступил в подпольную организацию и вместе с другими ребятами борется против фашистов. Она понимала, что листовки, появляющиеся в городе, это дело рук членов подпольной организации. Зинаида Трофимовна очень гордилась сыном и его товарищами, когда в канун годовщины Октября увидела на здании школы красный флаг: ребята бросили вызов немецким оккупантам, их не испугали черная свастика и зверства фашистов. Борис Главан вместе с товарищами не только писал и распространял листовки, но и добывал оружие, как бывший фронтовик, учил ребят обращаться с ним, незаметно и неслышно обходить патруль, снимать охрану. Активно участвовал в подготовке и разгроме вражеских автомашин, освобождении военнопленных.

Преданный, но не предавший

«Все время тревога за сына жила в сердце матери. Недоброе она почувствовала и в первых числах января 1943 года. Зинаида Трофимовна заметила, что ее сына что-то угнетает, а он, перехватив ее взгляд, шепотом позвал в сад переговорить. Тогда Борис и сообщил матери, что фашисты арестовали ребят из «Молодой гвардии» – Женю Мошкова, Ивана Земнухова и Виктора Третьякевича. Как выяснилось позже, всех молодогвардейцев выдал Геннадий Почепцов. Именно он отнес список членов «Молодой гвардии» в гестапо.

Как ни надеялась семья Главан, что их старшего сына минует беда, этого не случилось. Бориса арестовали 4 января, в один день с Толей Поповым. Надежда угасла, когда Зинаида Трофимовна принесла передачу в полицию и увидела на стене на листке из школьной тетради список людей, якобы угнанных в Германию.

Среди них значился и ее сын Борис Главан. Матери молодогвардейцев не поверили, что их детей отправили в Германию, одна из плакавших женщин в отчаянии крикнула, что их всех расстреляли. «Каким-то шестым чувством Зинаида Трофимовна поняла: сказанное – правда. Раздавленное горем сердце, казалось, готово было остановиться. Все ей стало безразличным, ненужным. Оставалось только одно желание – увидеть сына хотя бы мертвым. Оно и привело ее в здание тюрьмы в первый же день освобождения Краснодона Красной Армией. «Найти хотя бы какой-нибудь след», – стучала настойчивая мысль.

На двери одной узкой камеры она увидела выцарапанную ногтем надпись: «Взят 4 января 43 года. Борис Главан». Это было его последнее прощальное слово. Что думал он, ее сын, когда писал эти слова, о чем хотел сказать в последние минуты жизни? В феврале 1943 года среди изувеченных тел, поднятых

со дна шахты № 5, родители опознали Бориса. Мать видела только каштановые волосы Бориса, забитые смерзшимся от крови снегом. Вокруг было все пусто и беззвучно». («Матери молодогвардейцев», Г. Плиско)

Наш соотечественник Борис Главан был похоронен в братской могиле героев на центральной площади города Краснодона. Его посмертно наградили орденом Отечественной войны 1-й степени и медалью «Партизану Отечественной войны» 1-й степени. О подвигах и смерти героев-молодогвардейцев в своем романе «Молодая гвардия» написал советский писатель Александр Фадеев. Есть там и страницы, рассказывающие о 23-летнем молдаванине Борисе Главане, который сыграл значительную роль в работе подпольной организации – вместе со Степой Сафоновым и Леной Дадашевым он собрал части для радиоприемника и дал возможность всей организации слушать Москву! Молодогвардеец Валентина Борц вспоминала, что ребята уважали Бориса за веселый нрав, смелость и находчивость.

Мать Бориса и Михаила Зинаида Трофимовна Главан написала книгу «Слово о сыновьях», где рассказала о жертве, которую принесла их семья, о героизме и патриотизме двух молодых ее сыновей, отдавших жизни в борьбе против фашизма. Книга основана на воспоминаниях, письмах и документах. Зинаида Трофимовна всю свою жизнь посвятила патриотическому воспитанию молодежи. Даже после выхода на пенсию она не перестала посещать школы и рассказывать учащимся о подвиге своих сыновей и всех героев-молодогвардейцев. Она вела активную переписку с молодежью, отвечала на всю поступающую ей корреспонденцию. В одном из писем к молодежи, попавшемся на глаза при подготовке материала, Зинаида Трофимовна призывала юношей и девушек быть честными и мужественными, приводя в пример героическое поведение ее сына Бориса во время допроса. «На допросе в полиции он сказал: «Я сын Молдавии и никогда не предаю ее врагу. Лучше смерть в борьбе, чем жизнь в неволе».

Герой не нашего времени

Но, к сожалению, в Республике Молдова память о Борисе Главане потихонечку стирается. Если раньше

фактически в каждом населенном пункте страны были улицы имени Бориса Главана, то в начале 1990-х годов в период декоммунизации и дерусификации почему-то их тоже переименовали. Когда-то в Кишиневе на Рышкановке был парк имени Бориса Главана, но власти решили переименовать его просто в Парк Рышкань. Столичная улица, носившая имя нашего соотечественника – героя-молодогвардейца, была переименована в улицу Елены Алистар. По некоторым данным, улицы имени Бориса Главана до сих пор сохранились в пяти пригородах муниципалитета Кишинев (в Гратиештах, Гидигиче, Трушенах, Криково и в Бубучь), в Бельцах и в ряде населенных пунктов АТО Гагаузия (Вулканешты, Комрат, Чадыр-Лунга, в селах Копчак и Бешгез). Село, в котором родился Борис Главан, в 1945 году было названо его именем, но в 1990 году на волне переименования всего советского населенному пункту было возвращено прежнее название – Царьград.

В этом населенном пункте в доме, в котором родился герой-молодогвардеец, действует дом-музей. Еще в советское время на нем была мемориальная доска с надписью: «Здесь в 1920 году родился Борис Главан – участник подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия» в городе Краснодоне». В те времена даже был разработан туристический маршрут Кишинев-Сороки, предусматривающий и посещение музея Бориса Главана. Музей был закрыт в середине 1980-х годов и открыт только в 2012-м. В Царьграде есть и памятник Борису Главану. И еще в городе Бельцы, перед зданием госуниверситета им. А. Руссо, где в 1940 году Б. Главан учился в педагогическом училище, установлен его бюст работы знаменитого архитектора Лазаря Дубиновского. И сегодня уже редко кто из учителей осмеливается рассказывать ученикам о подвигах героев в годы Второй мировой войны. В наши дни история переписывается в угоду времени, когда настоящих героев предают забвению, а нацистов героизируют. Поэтому неудивительно, что мало кто из современной молодежи знает, кто такой Борис Главан, и за что вошел в историю несломленный герой молдавского народа.

Лидия ЧЕБАН

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 18.11.2025



Илие Кэтэрэу – человек, который чуть не сорвал «унирию»

Адреналиновый маньяк, приятель Котовского, двойной агент, работавший на спецслужбы как России, так и Румынии, Илие Кэтэрэу едва не спровоцировал Первую мировую войну за полгода до выстрела в Сараево. В Румынии он был героем радикальных националистов почти как Корнелиу Зеля Кодряну – но в Бессарабии чуть не сорвал «унирию». Октябрь – декабрь, № 7–8(105–106), 2025

Этот гигант двухметрового роста выступал в цирке, был тореадором, позировал для скульптур античных гигантов в парке Карла I в Бухаресте, один из которых до сих пор там стоит. В США он охотился на китов, во Франции сидел за кражу драгоценностей, в Китае продавал оружие, а в конце жизни принял монашество.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



Илие Кэтэрэу позировал для скульптора Фредерика Сторка, оформлявшего парк Карла I в Бухаресте. Один из двух античных мраморных гигантов до сих пор там стоит

Уроженец села Маркауцы Оргеевского уезда, Илие Кэтэрэу появился на свет в 1888 году. Возможно, фамилия его отца была Катаров и он был из бессарабских болгар. Есть сведения о том, что Илие и несколько его сестер рано осиротели. Мальчик учился в русских православных школах в Ананьеве и Одессе, посещал бессарабскую семинарию, но не завершил образование. Служил в российской императорской армии в Варшаве, представлялся как русский офицер, оставивший службу «из-за преследований», именовал себя полковником.

Однажды ночью Кэтэрэу переплывает Прут и оказывается в королевстве Румыния, где его арестовывают жандармы. Но он находит покровительство у филантропа Георге Бургеле. Тот приютил его в своем доме, дал первые уроки румынского языка. Впоследствии Кэтэрэу поступил на философский факультет бухарестского университета: заявил, что подвергся репрессиям в России, и получил право на румынскую стипендию для беженцев. Документы, согласно которым он учился в одесском университете, оказались поддельными. В Румынии Кэтэрэу вступил в общество «бессарабских изгнанников», после чего его поставила на учет секретная полиция.

В университете Илие сделался своим в кругах румынских националистов во многом благодаря своему неудержимому стремлению разоблачать «русскую агентуру» в румынской политике (чем не прикрытые, если он сам в действительности работал на Петербург?). Но такая деятельность денег на жизнь давала мало, и Кэтэрэу вынужден был подрабатывать. Здесь его неординарная натура проявила себя во всей красе — кроме предоставления российским торгпредствам услуг переводчика, он снискал обожание публики в качестве циркового борца и тореадора, так как отличался мощной комплекцией и недюжинной физической силой.

Примкнув к демократической националистической партии, во главе которой были Николае

Йорга и Александру Куза, Илие участвовал в конгрессе партии в округе Илфов, где говорил, что «мы, бессарабские румыны, можем доверять только PND». На выборах 1911 года он агитировал за Кузу, по некоторым сведениям, запугивал избирателей и провоцировал драки, чем заработал доверие коллег по партии.

При посредничестве Йорги Кэтэрэу даже получил доступ к наследному принцу страны и будущему монарху Каролю II. Он продолжал разоблачать «российских шпионов», но, вероятно, это была кампания дезинформации: к 1913 году молодой человек работал на российские спецслужбы и получал жалование, чему имеется документальное подтверждение. Будучи особо ценным сотрудником, Кэтэрэу совершал поездки в Сербию, выполнял поручения на Балканах, а когда во второй балканской войне приняла участие Румыния — записался добровольцем.

В сентябре 1913 года Кэтэрэу вместе с Тимофеем Кириловым взрывает 20-метровый памятник Арпаду на горе Тымпа в Брашове — символ венгерского господства в Трансильвании. В феврале 1914 года отправляет из Черновцов в венгерский город Дебрецен на имя епископа Миклоша Иштвана посылку с взрывным устройством. Погибли трое, были раненые, пострадала большая часть дома священнослужителя.

С этого момента Илие Кэтэрэу находится в международном розыске: его ищет тайная полиция Австро-Венгрии, Румынии и России. Череду этих и других терактов оценили как попытку развязать конфликт между Румынией и Венгрией, что повлекло бы за собой начало Первой мировой войны за полгода до выстрела в Сараево.

С помощью румынских властей он перебирается в Египет, но с началом Первой мировой войны возвращается домой и перебирается в Бессарабию. Кэтэрэу сидел вместе с Григорием Котовским, их выпустили одновременно, и Илие влился в ряды большевиков.

В конце 1917 года он номинально стал сторонником антибольшевистской Молдавской Демократической Республики, был назначен Сфатул Цэрий командующим 1-м Молдавским полком. Но 1 января 1918 года Герман Пынтя обвиняет Кэтэрэу в большевизации солдат, агитации против объединения с Румынией и шпионаже. Фактически эта деятельность ставила под угрозу «унирию». Его арестовывают и отправляют в Одессу. Там Кэтэрэу выпущен на свободу — он выдает себя за сторонника присоединения Бессарабии к Украине.

Он бежит, оказывается в Иркутске, затем в Японии с фальшивыми документами. В Шанхае он сидит в тюрьме за драку, а потом разъезжает по городу на люксовом авто с развевающимся молдавским триколором, эти фотографии попадают в газеты. После целого ряда приключений — в Полинезии якобы даже был вождем племени — Кэтэрэу исчез из поля зрения.

Объявился он в 40-х годах уже как сторонник СССР и румынских коммунистов, принял монашество и отправился в Америку в качестве агента влияния в румынских общинах, тогда состоявших преимущественно из трансильванских эмигрантов. Тайнственная смерть в 1952 году прервала миссию этого неординарного человека.

Подготовила Мария БУИНЧУК



ИА «NOI.MD». 24.10.2025



Денис Рошка: Молдова – родина великих умов

Просто мы забыли их имена.

Когда страна долго пребывает в состоянии скромности, она начинает забывать, какой была. А ведь из этой земли вышли девять обладателей Нобелевской премии, двадцать четыре миллиардера и сотни людей, которые формировали современный мир. Денис Рошка – человек, который нашел их всех и собрал в одной книге. Кто эти люди и почему Молдове пора снова о нем заговорить, – он рассказал в своем интервью. – Денис, недавно в прессе появилась новость: в Молдову приехал нобелевский лауреат Джеймс Ротман.

Для нас это звучит как сенсация. Что стоит за этой историей? – У Ротмана действительно молдавские корни. Его дедушки и бабушки родом из этих мест – по одной линии из Фалешт, по другой – из Телешт. Фамилия была Ройтман, но после эмиграции в США стала Rothman. Вообще, таких историй много. Мы сегодня знаем о четырех живых обладателях Нобелевской премии с молдавскими корнями – это Рэнди Шекман, Джеймс Ротман, Сердж Арош из Франции и Сол Перлмутер из США. Двое уже побывали в Молдове, и я надеюсь, что остальные тоже приедут. До визита Рэнди Шекмана ни один нобелевский лауреат не приезжал сюда с 1973 года. Полвека тишины. И вдруг – сразу трое за два года. – И вы ведь сыграли в этом важную роль. Расскажите, как все началось. – Несколько лет назад мы создали большую энциклопедию молдавских евреев – более тысячи биографий.

Среди них – ученые, бизнесмены, деятели культуры, политики. Я лично отправил экземпляры книги нобелевским лауреатам – по университетам, где они работают. И написал им письма: «Спасибо за то, что вы сделали для науки. Если захотите побывать в Молдове – мы будем вашими гидами». И вот – спустя время они действительно приехали. Ротман нашел в музеях Фалешт документы с фамилией своих предков. Шекман получил степень Honoris Causa в Медицинском университете. Это, знаете, момент истины. Когда человек с мировым именем стоит у стен старой школы, где учился его дед, и говорит: «Вот отсюда начался мой путь». – Что дает Молдове приезд таких людей? Это скорее символ или реальная польза? – И то, и другое.

Во-первых, это признание на мировом уровне. Когда ученый, обладатель Нобелевской премии, становится почетным доктором молдавского университета – это бренд, который работает.

Во-вторых, это открытые двери. Наши исследователи получают возможность публиковаться в международных изданиях, участвовать в проектах, выстраивать профессиональные связи. И, наконец,

это просто пример. Молдавские студенты видят, что успех возможен, что их земля рождает не только виноград, но и идеи, способные менять человечество. – Вы говорили, что в энциклопедии больше тысячи биографий.

Кто эти люди? – Это огромный пласт мировой элиты, о которой у нас просто не принято говорить. Например, есть человек, который обучил шесть нобелевских лауреатов – Дональд Селдин. Он не получил премию сам, но подготовил шестерых, кто ее получил. Есть нейрохирурги мирового уровня, министры в правительствах Аргентины и Бразилии, советники президентов, например, один из консультантов Кеннеди, тоже родом из Бельц. Есть 24 миллиардера, у которых корни из Молдовы. Один из них владеет компаниями, производящими металла в 12 раз больше, чем потребляет вся Молдова.

Это не мифы и не случайности. Это закономерность. Маленькая страна рождает непропорционально много талантов – просто они уходят, и мы теряем с ними связь. – А что мешает эту связь восстановить? – Отсутствие инициативы. Мяч – на нашей стороне. Эти люди не против сотрудничества, но им никто не пишет. Им никто не предлагает стать частью каких-то проектов. В мире есть культура благодарности: когда ты напоминаешь человеку о его корнях, это вызывает теплое чувство. Мы могли бы предложить именные школы, стипендии, исследовательские программы, фонды в честь их предков. Для них это не вопрос денег – это вопрос смысла. А пока мы просто молчим. И это, пожалуй, главный дефицит Молдовы – не денег, а коммуникации. – Вы упомянули интересную деталь: двое нобелевских лауреатов узнали друг о друге именно благодаря вашей книге. Это правда? – Да, абсолютно.

В 2023 году на научной олимпиаде в Испании в одном жюри оказались Рэнди Шекман и Сердж Арош. Они познакомились и вдруг обнаружили, что оба видели друг друга... в моей книге. Один сказал: «Я видел вашу фамилию у Дениса Рошки». Другой ответил: «И я видел вас у него же». С этого началась их дружба. Меня это поразило. Потому что, не находясь в Испании, я фактически познакомил двух нобелевских лауреатов из разных континентов. И их объединяет не только наука, но и Молдова. – И все же, если попытаться подвести итог: что эти истории говорят о нашей стране? – Они говорят о том, что Молдова – не провинция, а колыбель умов. Просто мы привыкли к скромности – иногда до самоотречения.

Но посмотрите на факты: эта земля дала миру девять обладателей Нобелевской премии! Люди, которые формировали мировую науку, экономику, культуру. И, если мы начнем говорить с ними,

начнем строить с ними отношения — Молдова снова станет центром, где рождаются идеи. Потому что они — наши. А значит, мы тоже можем быть великими. — Вы являетесь лидером политической партии Alianța «MOLDOVENII». Что Вас побудило

заниматься политикой? Мне надоело видеть, как страна с большим потенциалом остается самой бедной страной в Европе.

Материал подготовил Юрий НЕПОТЮК

ВЕДОМОСТИ

ИА «EVEDOMOSTI.MD». 05.12.2025

Тигинская конвенция открыла путь к уничтожению евреев в Транснистрии



30 августа 1941 года в Тигине (Бендерах) было подписано соглашение между Румынией и нацистской Германией о статусе территории, называемой Транснистрией, оккупированной немецкой и румынской армиями. Объяснил важность этого документа в интервью RFI историк Владимир Солонарь — доцент Университета Центральной Флориды в Орландо, автор книг «Очищение нации. Принудительные перемещения населения и этнические чистки в Румынии Иона Антоанеску, 1940–1944» (Polirom, 2015) и «Сателлитная империя. Румынское управление в Приднестровье, 1941–1944» (Humanitas, 2021).

«Берите столько, сколько хотите»

Тигинская конвенция состояла из девяти пунктов и была подписана с румынской стороны бригадным генералом Николае Тэтэрану, а с немецкой — бригадным генералом Артуром Хауффе.

Документ предусматривал распределение ответственности за экономическое освоение двух территорий — от восточного берега Днестра до Южного Буга и от восточного берега Южного Буга до Днепра. Этому предшествовали переговоры и разногласия между Гитлером и Антоанеску в Мюнхене 11 июня 1941 года. Гитлер предложил Румынии компенсацию в виде оккупированных территорий Советской Украины, очень расплывчато сказав Антоанеску: «Берите столько, сколько хотите», но не уточнил, когда забрать.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Немецкая армия противилась этому, понимая, что Гитлер хотел передать территории Румынии после войны. В итоге достигли соглашения о том, что территория между Днестром и Бугом будет передана Румынии для экономической эксплуатации, а между Бугом и Днепром румыны будут нести ответственность за безопасность, Германия же получит право экономической эксплуатации.

Почему Румыния не дошла до объявления аннексии

Аннексия юридически может произойти после войны по мирному договору. То, что происходит во время войны, называется оккупацией.

В 1941 году в Румынии раздавались голоса, призывавшие к аннексии Транснистрии, однако после некоторых колебаний министр иностранных дел Михай Антоанеску отказался, а Ион Антоанеску прислушался к нему.

Их главным опасением было то, что Венгрия заявит, что, аннексировав Транснистрию, Румыния получила компенсацию за потерю северной Трансильвании в 1940 году. С точки зрения румын Трансильвания была абсолютным приоритетом — это был главный догмат румынских националистов.

Депортация под видом «эвакуации»

Тигинская конвенция имела важнейшее значение для судьбы евреев. Статья 7 гласила, что их эвакуация через Буг невозможна, их следует поместить в трудовые лагеря и использовать на работах, пока не станет возможной эвакуация на Восток.

Конечно, это была не «эвакуация», а депортация. На Мюнхенской встрече 11 июня 1941 года Гитлер что-то сказал Антоанеску о намерениях нацистов депортировать европейских евреев за Урал, и Антоанеску позже упоминал эту идею Гитлера на заседаниях совета министров. Вермахт настаивал на депортации евреев на восток, не желая концентрации в своем тылу населения, которое считали враждебным и опасным. Возникла идея, что Транснистрия станет своего рода временной территорией сосредоточения евреев.

Румыны хотели взять Одессу своими силами

30 августа 1941 года вокруг Одессы еще шли бои. Антоанеску настаивал на том, чтобы румынам взять ее

Октябрь — декабрь, № 7–8(105–106), 2025

в одиночку, но был вынужден просить помощи у немцев и вошел в город только 16 октября.

«В этом было что-то таинственное, загадочное»

Депортации из Бессарабии и Буковины возобновились в начале сентября и продолжались до середины ноября 1941 года.

Практически все евреи были депортированы из Бессарабии, около 19 тысяч евреев остались на Буковине. Уполномоченный Антонеску в Транснистрии, впоследствии губернатор, профессор Георге Александру издал указ о создании трудовых лагерей и гетто для евреев.

Немцы и румыны убивали множество евреев, особенно в селах. Это была та же политика, что и в Бессарабии, и этот аспект малоизвестен, поскольку не был расследован после войны. В СССР акты, устанавливающие преступления оккупантов, составляла чрезвычайная государственная комиссия, но этим делом и ограничивалось.

Массовые убийства в Бессарабии и Буковине имели место. В этом есть что-то таинственное, загадочное. Неизвестно, по чьему приказу совершались эти убийства, известно лишь то, что в небольших населенных пунктах, в селах румыны, придя, убивали евреев.

В Думановке, где позже был создан лагерь, румыны первым делом убили евреев. Рядом был знаменитый лагерь Богдановка. Здесь убивали, а потом привозили евреев из Бессарабии.

Александру управлял Транснистрией, придерживаясь Тигинской конвенции

Георге Александру подчинялся непосредственно Иону Антонеску, ничего не делая без его согласия. Но с самого начала цели румынской оккупации были противоречивыми.

С одной стороны, Антонеску хотел сделать Транснистрию образцовой территорией. Александру даже устроил своего рода потемкинские деревни, когда Антонеску приезжал с инспекцией. С другой стороны, маршал настаивал на том, чтобы Приднестровье

стало источником финансирования румынских военных усилий, что было противозаконно.

Дело дошло до грабежа...

Румыны хотели вывезти из Приднестровья как можно больше. Сначала вывезли 80 процентов урожая, часть жители спрятали. Так продолжалось три года подряд.

Когда стало известно о возвращении русских, пришли к выводу, что все промышленное оборудование нужно вывезти в Румынию. Из Одессы везли домашних животных и художественные ценности.

Этот грабеж был бесполезен и контрпродуктивен. Для переустановки оборудования нужна была рабочая сила, как и для содержания животных. Потери от грабежа были очень велики, и Румынии пришлось выплатить компенсацию после войны.

К концу румынской оккупации отношение населения Транснистрии к румынам было очень плохим: люди видели, что вывозят даже то, что было абсолютно необходимо для их выживания, и это вызывало возмущение.

... И население стало поддерживать партизан

В 1943 году румынские жандармы и служба разведки и безопасности начали предоставлять доклады, показывающие, что население поддерживает партизанские отряды.

В январе 1944 года Антонеску сместил Александру, обвинив его в ограблении Транснистрии, хотя это был приказ самого Антонеску. Поначалу Александру был против, но позже уступил.

Комиссия по уничтожению компромата на румын

В 1944 году была создана комиссия по уничтожению компрометирующих документов, показывающих, сколько румыны вывезли из Транснистрии. Но многое вывезли без документов, на чем настаивал Ион Антонеску. Грабеж и хаос были вызваны его преступными намерениями.

Редакционный материал



На каком языке говорят в Молдове

В сумме 79,9 % граждан Республики Молдова указали в качестве родного языка румынский или молдавский, пишет agoda.md Русский язык остается главным языком национальных меньшинств: его родным назвали 11,6% населения, а обычно используют – 15,9% респондентов. Это означает рост более чем на два процентных пункта по сравнению с 2014 годом. Далее следуют гагаузский – 3,6%, украинский – 3%, болгарский – 1,2% и ромский – 0,3%. В городах преобладает румынский язык – так считают 55%, русский – 80,5% и ромский – 73,2%, тогда как в сельской местности преобладают молдавский – 67,3% и гагаузский – 60,9%.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА



МУНТЯНУ Александр, премьер-министр Республики Молдова

Родился 20 января 1964 г. в г. Кишиневе Молдавской ССР (ныне Республика Молдова).

Образование:

Окончил физический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Имеет степень магистра в области управления экономической политикой Колумбийского университета (Нью-Йорк, США).

Профессиональная деятельность:

По окончании МГУ работал в Институте прикладной физики Академии наук Молдовы, затем преподавал теоретические основы электротехники в Техническом университете Молдовы, был заместителем декана международного факультета университета.

Занимал руководящие должности в Национальном банке Молдовы (начальник отдела валютных операций, заместитель директора департамента внешних связей).

После учебы в Колумбийском университете работал во Всемирном банке в Вашингтоне (округ Колумбия, США).

В 1997 г. Александр Мунтяну вернулся в Молдавию. Занимал должность заместителя директора молдавского центра стратегических исследований и реформ (CISR), затем возглавлял представительство инвестиционного фонда Western NIS Enterprise Fund (WNISEF), финансируемого правительством США. Преподавал банковское дело и финансы в Свободном университете Молдовы.

Был одним из основателей Американской торговой палаты в Молдавии (AmCham Moldova).

Более 30 лет (1992–2025) руководил культурно-лингвистическим центром «Французский альянс в Молдове» (L'Alliance Francaise de Moldavie), официальная цель – популяризация французского языка и культуры.

Впоследствии переехал на Украину. В 2007–2016 гг. руководил департаментом прямых инвестиций в украинской инвестиционной компании Dragon Capital (Киев).

В 2016 г. основал инвестиционную компанию 4i Capital Partners (занимается проектами в Белоруссии, Молдавии и на Украине).

Помимо гражданства Молдавии, имеет гражданства Румынии и США.

24 октября 2025 г. президент Молдавии Майя Санду подписала указ о выдвижении Александра Мунтяну на пост премьер-министра страны.

31 октября 2025 г. парламент Молдавии утвердил программу и состав правительства Александра Мунтяну (за – 55 депутатов). Оппозиционные фракции голосовали против. 1 ноября 2025 г. новый кабинет министров во главе с Мунтяну привела к присяге президент Молдавии Майя Санду.

В своей программе Мунтяну пообещал до 2028 г. сделать республику готовой к вступлению в ЕС. Для этого, по его словам, нужно завершить процесс приведения местного законодательства к стандартам ЕС, соответствовать требованиям Брюсселя во внешней и внутренней политике, а также ряду других критериев. Кроме того, Молдавия продолжит укрепление партнерства с НАТО и постепенную интеграцию в архитектуру общеевропейской обороны при сохранении нейтралитета. В сфере энергетики республика продолжит подключение к энергосистемам ЕС и внедрение «зеленой» энергетики.

Кавалер ордена Почетного легиона (Франция, 2006).

Валериу КИВЕРЬ, вице-премьер по реинтеграции Республики Молдова



Родился 26 декабря 1963 года во Флорештском районе Молдовы.

Образование:

В конце 1980-х учился в Техническом университете Молдовы.

Окончил магистратуру в Национальном университете политических исследований и государственного управления Румынии (SNSPA), где в 1993–1995 годах изучал международные отношения.

Позже окончил факультет иностранных языков Государственного университета Молдовы (специальность – английский язык).

Профессиональная деятельность:

После окончания магистратуры, в 1995 г. работал в Министерстве иностранных дел Молдовы в департаменте стран СНГ, затем – в департаменте европейской безопасности.

С 1999 г. – работал в структурах ОБСЕ: работал в миссиях организации в Грузии, Узбекистане, Туркменистане, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Также занимал должности в посольстве Молдовы в Австрии и в постоянном представительстве ОБСЕ в Вене.

В 2013–2015 гг. – вице-министр иностранных дел и европейской интеграции Молдовы.

С конца 2021 г. – посол Республики Молдовы в Украине.

С октября 2025 г. – пост вице-преьера по реинтеграции.

После назначения сформулировал четыре приоритета в своей деятельности:

а) постепенная реинтеграция Правобережья и Левобережья – термин «reintegrare gradual» молдавские власти начали использовать недавно. Речь идет о сближении двух берегов в юридической, экономической, финансовой, таможенной, образовательной, медицинской и информационной сферах;

б) обеспечение доступа к качественным государственным услугам для всех граждан – на обоих берегах Днестра;

в) евроинтеграция – реформы и гармонизация законодательства с нормативной базой ЕС должны охватывать и Левобережье;

г) миротворческая миссия ЕС – Евросоюз должен сыграть ключевую роль в создании гражданской международной миссии, которая должна заменить нынешнюю миротворческую операцию на Днестре.

Родной язык – румынский, свободно владеет русским и английским.

Кишинев работает над стратегией реинтеграции Молдовы

Кишинев ведет активную работу над стратегией реинтеграции, заявил журналистам 3 декабря глава Бюро по реинтеграции Валериу Киверь.

По словам чиновника, озвучивать детали в режиме реального времени ведомство не будет, «поскольку это может повредить конечному результату». «Конечно, работа в этом направлении ведется, и в подходящий момент в публичном пространстве будут представлены результаты этой деятельности», заверил Киверь.

Отвечая на вопрос о жизнеспособности переговорного формата «5+2», глава Бюро по реинтеграции заявил, что таковой «больше не действует».

Что касается возможности включения переговоров с Тирасполем в будущий мирный план для Украины, то Киверь ее категорически отрицает: «Мы не хотим участвовать в пакете мер по урегулированию конфликта. Мы могли бы рассмотреть это с точки зрения пакета мер по обеспечению региональной безопасности, но это означало бы только вывод военных сил из региона».

Киверь убежден, что переговорный процесс по урегулированию должен проходить «в тесном сотрудничестве с партнерами, которые нас поддерживают», то есть, ЕС и США.



Евгений ОСМОКЕСКУ, вице-премьер, министр экономического развития и цифровизации Республики Молдова

Образование:

В 1994 г. окончил юридический факультет Государственного университета Молдовы. Позднее получил степень магистра права (LLM) в Маастрихтском университете (Нидерланды) по специальности «сравнительное и европейское право».

В 2024–2025 годах прошел обучение в сфере ведения устойчивого бизнеса в Institute of Sustainability Studies в Дублине, Ирландия.

В 2005 г. — присвоена докторская степень в области права в Госуниверситете Молдовы.

Профессиональная деятельность:

В 1995 г. работал в международной консалтинговой компании KPMG.

С 1998 по 2003 гг. — старший юрист в американской консалтинговой компании Bearing Point, участвовал в разработке Налогового кодекса Молдовы.

В 2004–2006 годах принимал участие в проекте BIZPRO, финансируемом USAID, целью которого являлось приведение молдавского законодательства в соответствие с международными стандартами. Координировал также разработку нормативных актов для специальных экономических зон.

В 2006–2007 гг. — сотрудничал с американской компанией Jacobs, Cordova & Associates в Хорватии, Казахстане, Молдове и Монголии.

В 1994–2008 гг. — параллельно с основной деятельностью, преподавал в Государственном университете Молдовы курсы международного публичного права, прав человека, права ЕС и конкурентного права. Являлся председателем Совета беженцев Молдовы.

В 2007–2009 гг. — работал в компании DAI, обеспечивал также экспертную поддержку проекта USAID в Египте.

В 2009–2025 гг. — руководитель программ в Международной финансовой корпорации (IFC), входящей в группу Всемирного банка. Руководил также программами цифровизации в Сербии, Косово и Молдове.

Консультировал парламентскую комиссию по бюджету и финансам.

Свободно владеет румынским и русским языками, на профессиональном уровне работает с английским и французским.

КПД парламента – 11 процентов, правительства – 8 процентов

Молдова тратит почти треть бюджета на власть, написал 21 октября в Телеграм социолог Ян Лисневский: на содержание политиков, министров, охраны, кабинетов, парковок и пиар-служб. Это намного больше, чем мы тратим на здравоохранение, образование и науку. Но главное не то, сколько тратим. Главное — что получаем.

А эффективность такова.

Парламент: 62 процента принятых законов — копия из обязательств перед ЕС без их адаптации к условиям и законам Молдовы. Только 7 процентов приняты по инициативе аналитических центров. Остальное копия административное обеспечение. КПД — примерно 11 процентов.

Правительство: 73 процента антикризисных программ 2021–2025 годов не завершены или не дали запланированного эффекта. А из тех, что дали, почти половина не была продлена. КПД — примерно 8 процентов.

Владислав КОЖУХАРЬ, министр юстиции Республики Молдова



Родился 9 апреля 1985 года в г. Бельцы.
 Образование:
 В 2004–2008 гг. — учился в Академии МВД имени Штефана чел Маре (лицензиат права).
 В 2008–2009 гг. — учился в магистратуре по специальности «Уголовное право» в той же академии.
 В 2011–2012 гг. — окончил учебный курс в Брюссельской школе исследований.
 В 2017–2022 гг. — обучался в Академии ФБР, расположенной в Квантико, штат Вирджиния, США: противодействие терроризму, тренинги по кибербезопасности.
 Профессиональная деятельность:
 В 2008–2012 гг. — старший инспектор в подразделениях криминальной полиции и оперативных служб.
 В 2013–2017 гг. — занимал руководящие позиции в Центре анализа информации Генерального инспектората полиции: от начальника отдела тактического анализа до заместителя руководителя аналитического центра.
 В 2017–2023 гг. — возглавлял направление по профилактике и борьбе с преступностью в Министерстве внутренних дел.
 С 2022 г. — сопредседатель EU Security Hub в Молдове, отвечающая за координацию с ЕС по вопросам внутренней безопасности.
 В 2023–2024 гг. — заместитель генерального секретаря МВД.
 С 19 декабря 2024 года — генеральный секретарь МВД.
 В 2025 г. назначен на должность министра юстиции.
 Согласно открытым данным, является членом Национальной академии ФБР (FBI National Academy Associates, Inc).
 Свободно говорит на румынском, русском, английском и французском языках.

Андриан ГАВРИЛИЦА, министр финансов Республики Молдова



Родился 11 января 1986 года.
 Образование:
 Окончил Академию экономических наук Молдовы (ASEM), где специализировался на маркетинге и логистике. Позже получил степень магистра в Европейской школе менеджмента и технологий в Берлине.
 Профессиональная деятельность:
 Работал на государственной службе, как и в частном секторе.
 Являлся сотрудником международной консалтинговой компании McKinsey & Company.
 В 2011 г. — работал в Государственной канцелярии, отвечал за привлечение в страну зарубежных инвестиций.
 В последующем руководил кабинетом премьер-министра Кирилла Габурича.
 С февраля 2025 г. — консультант в команде экс-премьера Дорина Речана.
 В октябре 2025 г. назначен министром финансов Республики Молдова.



Георге ХАЖДЕР, министр окружающей среды Республики Молдова

Образование:

В 2015–2018 гг. — учился в Молдавской экономической академии.

В 2019–2023 гг. — степень магистра в области государственного управления в Молдавской экономической академии.

В 2020–2021 гг. — параллельно с учебой в Кишиневе, являлся участником Европейской программе Erasmus+ в Карловом университете в Праге.

Профессиональная деятельность:

В 2019–2021 гг. — советник вице-спикера парламента Республики Молдова.

В 2021–2023 гг. — вице-мэр коммуны Ставчены: отвечал за городское планирование, местное развитие и проекты по управлению инфраструктурой.

В 2023–2024 гг. — директор Агентства регионального развития Кишинева.

С апреля 2024 года — государственный секретарь Министерства окружающей среды.

С октября 2025 года назначен министром окружающей среды.

Свободно владеет румынским языком, русским, английским и немецким языками.



Эмиль ЧЕБАН, министр здравоохранения Республики Молдова

Родился 6 сентября 1966 года в селе Липник Окницкого района Молдовы.

Образование:

Выпускник Государственного университета медицины и фармации им. Н. Тестемицану, медицинский факультет. Врач-уролог.

Окончил также юридический факультет Европейского университета Молдовы.

Окончил факультет менеджмента Академии государственного управления.

Доктор-хабилитат медицинских наук, профессор.

Автор более 180 статей, монографий, научно-методологических работ и учебников.

Профессиональная деятельность:

В 2010 г. — назначен проректором вышеназванного Университета по воспитательной работе и социальным вопросам.

В 2015 г. — проректор по клинической работе и послевузовскому образованию.

В октябре 2019 г. — избран ректором Государственного университета медицины и фармации имени Н. Тестемицану.

В октябре 2025 г. назначен министром здравоохранения Республики Молдова.

Кристиан ЖАРДАН, министр культуры Республики Молдова



Родился 18 мая 1983 года в селе Корнешть Унгенского района.

Образование:

В 2000–2004 гг. — окончил социологический факультет Университета Бабеш-Бойяи в Клуж-Напоке (Румыния).

В 2007–2008 гг. — окончил Высшую школу журналистики в Кишиневе.

Профессиональная деятельность:

В 2008–2011 гг. — репортер на телеканале PRO TV Chişinău.

В 2011–2014 гг. — работал в холдинге Mediaproduction/GMG, развивал онлайн-платформы prime.md, canal3.md, canal2.md и publika.md.

В 2014–2019 гг. — собственник и менеджер новостного портала UNIMEDIA.

В 2020–2021 гг. — руководил онлайн-проектами в издании Ziarul de Gardă, создал независимую платформу Replica Media в сотрудничестве с агентством Associated Press.

Входил в административные советы агентства Moldpres и госпредприятия «Железная дорога Молдовы».

В 2023 — октябрь 2025 гг. — советник по коммуникации премьер-министра Дорина Речана.

В октябре 2025 г. назначен министром культуры Республики Молдова.

Наталья ПЛУГАРУ, министр труда и социальной защиты Республики Молдова



Образование:

В 2003 г. — окончила факультет менеджмента и экономики в Государственном университете имени Алеку Руссо.

В мае 2004 г. — углубленный курс менеджмента в Академии экономических исследований в Бухаресте.

В июне 2005 года — степень магистра менеджмента в Академии публичного управления в Кишиневе.

В июне 2011 г. — степень доктора менеджмента в Академии экономических исследований в Бухаресте.

Профессиональная деятельность:

В 2000–2003 гг. — сотрудничала с НПО «Future Business Leaders Association», ассистент по реализации программ: Центра трудоустройства молодых женщин и Центра карьерного консультирования.

В 2005 г. — преподавала в Государственном университете имени Алеку Руссо в Бельцах. Затем работала тренером по экономическому развитию в НПО «Честь и право современной женщины».

В 2005–2006 гг. — тренинги по предпринимательству, менеджменту и маркетингу в сельской местности в НПО «Честь и право современной женщины».

В 2007–2011 гг. — ассистент в Европейском центре «PRO EUROPA».

В 2009–2011 гг. — вице-президент Национального совета молодежи Молдовы.

В 2011–2015 гг. — работала в Фонде ООН в области народонаселения (ЮНФПА).

С 2016 г. — заместитель представителя ООН в Молдове, координировала программы в сферах демографической устойчивости, развития молодежи, гендерного равенства, предотвращения гендерного насилия и репродуктивных прав. В октябре 2025 г. назначена министром труда и социальной защиты в правительстве Александра Мунтяну.

Свободно владеет румынским, английским и русским языками.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПМР



ЗАЛЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна, председатель Верховного Совета ПМР

Родилась 30 мая 1993 года в селе Коротное Слободзейского района.

Образование:

В 2011 г. — окончила Днестровскую среднюю школу № 2 с золотой медалью.

В 2011–2015 гг. — Российский университет дружбы народов (г. Москва).

Бакалавр по специальности «Государственное и муниципальное управление». Диплом с отличием.

В 2015–2017 гг. — Российский университет дружбы народов (г. Москва). Магистр по специальности «Государственное и муниципальное управление». Диплом с отличием.

В 2017–2020 гг. — Российский университет дружбы народов (г. Москва). Аспирантура по специальности «Социология управления». Присвоена квалификация: преподаватель-исследователь.

Кандидат социологических наук.

Профессиональная деятельность:

Занималась научными исследованиями в сфере государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве (на примере РФ и ПМР).

Заведующая кафедрой Государственного управления факультета Государственного управления и социально-гуманитарных наук ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Декан факультета Государственного управления и социально-гуманитарных наук ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

29 ноября 2020 г. — избрана депутатом Совета народных депутатов Слободзейского района и г. Слободзеи по избирательному округу №13, с.Коротное.

17 декабря 2020 г. — на 1-й сессии 26-го созыва избрана председателем Совета народных депутатов Слободзейского района и г. Слободзеи.

30 ноября 2025 г. — избрана депутатом Верховного Совета VIII созыва.

3 декабря 2025 года избрана Председателем Верховного Совета ПМР.

Замужем.

В Приднестровье обеспокоены поставками наступательного вооружения в Молдову

Внятных объяснений этим закупкам официальные лица ни Молдовы, ни ЕС и ОБСЕ дать не могут, отметил 23 декабря Президент ПМР.

Приднестровье отслеживает поставки наступательных вооружений в Молдову и обеспокоено складывающейся ситуацией. Президент ПМР Вадим Красносельский отметил это в интервью главным редакторам приднестровских телеканалов.

По словам Президента, пока поставлялось вооружение явно оборонительного назначения (например, системы противовоздушной обороны), особого беспокойства не возникало. Однако затем у Молдовы появились элементы наступательных вооружений.

АНТЮФЕЕВА Галина Михайловна, заместитель председателя Верховного Совета



Родилась 6 января 1960 года в г. Белогорске Амурской области.

Образование:

В 1975 г. — по окончании средней школы поступила в Тираспольский плодоовощной совхоз-техникум им. Фрунзе, который окончила с отличием в 1979 году.

В 1989 г. — окончила Кишиневский сельскохозяйственный институт по специальности «ученый-агроном».

В 1998 г. — окончила юридический факультет Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко по специальности «правоведение».

В 2005 г. присвоена ученая степень «Кандидат педагогических наук».

Профессиональная деятельность:

В 1979 году начала трудовую деятельность на головном предприятии НПО «Днестр», затем была переведена на освобожденную работу в комсомольской организации Слободзейского района.

В 1982 г. — избрана на должность председателя Новотираспольского поселкового Совета.

В 1988 г. — назначена на конкурсной основе руководителем отдела ЗАГС при Тираспольском горисполкоме.

В 1999–2000 гг. — начальник Управления судебных органов, нотариата и актов гражданского состояния Министерства юстиции ПМР.

Председатель русской общины г. Тирасполя «Русский дом».

Депутат Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики III, IV, V и VI созывов (председатель Комитета по законодательству) по 32-му избирательному округу г. Тирасполя.

В 2020 году избрана депутатом Верховного Совета VII созыва по избирательному округу № 25 «Западный».

8 декабря 2020 г. избрана заместителем Председателя Верховного Совета, возглавляла Комитет по законодательству, правоохранительным органам, обороне, безопасности, миротворческой деятельности, защите прав и свобод граждан ВС ПМР.

30 ноября 2025 года избрана депутатом Верховного Совета VIII созыва. 3 декабря 2025 года избрана заместителем Председателя Верховного Совета.

Вадим Красносельский: Острая фаза энергокризиса не повторится

Риски всегда есть, однако руководство республики делает все возможное, чтобы их избежать, отметил 23 декабря Президент ПМР.

Президент ПМР Вадим Красносельский уверен, что прошлогодняя острая фаза энергокризиса не повторится. Такое мнение он высказал в разговоре с главными редакторами приднестровских телеканалов.

«Риски, конечно, всегда есть. Но руководство республики — я лично, мои подчиненные, сотрудники, Правительство — делаем все возможное, чтобы это не повторилось. Ну и, конечно, Российская Федерация в том числе. Я уверен, что не повторится ситуация, которая была с 1 января 2025 года», — сказал Вадим Красносельский.

Глава государства отметил, что даже с учетом прекращения поставок природного газа через территорию Украины с 1 января 2025 года, а также учитывая последствия, которые возникли из-за этого, многих проблем можно было избежать, если бы был налажен прямой диалог, если бы реализовывался переговорный процесс с Молдовой.



КОРШУНОВ Александр Викторович, заместитель председателя Верховного Совета ПМР

Родился 2 апреля 1968 г. в г. Бельцы МССР в семье служащих.
В 1974 г. семья переехала в г. Бендеры.
Образование:

В 1985–1991 гг. после окончания средней школы № 1 г. Бендеры учился в Харьковском авиационном институте по специальности «инженер-конструктор-технолог радиоэлектронной аппаратуры». Диплом с отличием.

В 1999–2002 гг. — учился в Белгородском университете потребительской кооперации (Россия)

В июне 2011 г. окончил Белгородский государственный университет Российской Федерации по специальности «государственное и муниципальное управление».

Профессиональная деятельность:

После окончания института в 1991 г. был принят на работу в цех РРЛ ТУСМ-5 инженером радиорелейной станции.

В 1992–1996 гг. — проходил службу в органах внутренних дел г. Бендеры в звании лейтенанта.

В 1996 г. принят на работу инженером-программистом в ООО «Птица».

В 2002 г. назначен юристом ООО «Птица», с мая 2005 года стал его руководителем.

Депутат Бендерского городского совета народных депутатов XXIII и XXIV созывов. Председатель постоянной депутатской комиссии по промышленности, архитектуре, муниципальной собственности и земельным ресурсам.

12 декабря 2010 года был избран депутатом Верховного Совета V созыва.

С 2007 г. — член Республиканской партии «Обновление».

29 ноября 2015 г. — избран депутатом Верховного Совета ПМР VI созыва.

6 февраля 2019 г. — избран Председателем Верховного совета ПМР.

В 2020 г. — избран депутатом Верховного Совета VII созыва. 8 декабря 2020 г. избран Председателем Верховного Совета.

30 ноября 2025 г. — избран депутатом Верховного Совета VIII созыва.

3 декабря 2025 г. — избран заместителем Председателя Верховного Совета.

Георге Бэлан: Арест компаний Виктора Гушана в Украине является «рычагом контроля»

Бывший вице-премьер по реинтеграции Республики Молдова Георге Бэлан 9 декабря заявил, что решение украинских властей о наложении ареста на компании приднестровского олигарха Виктора Гушана носит политический характер. По его мнению, таким образом Киев получил дополнительные рычаги влияния на администрацию Приднестровья, включая возможные сценарии будущей реинтеграции Молдовы, передает tvrmoldova.md.

Ранее журналисты Zona de Securitate сообщили, что в сентябре 2022 года Украина арестовала три компании, связанные с Гушаном, после того как установила, что фирма Moldavizolit, ассоциированная с ним, импортировала продукцию для российской оборонной промышленности.

По данным следствия, структуры, связанные с Гушаном, финансировали действия, угрожающие территориальной целостности Украины. Украинские прокуроры утверждают, что через завод Moldavizolit в Тирасполе предприятия военно-промышленного комплекса России получали необходимые компоненты.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Оцените первые шаги нового правительства Молдовы



Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

«Нечего оценивать, так как видимых успехов нет. Правительство Александра Мунтяну мало чем отличается от правительства Дорина Речана. И по стилю, и по результатам работы. Половина министров те же самые люди. Программа нового правительства состоит всего из 15 страничек общих слов и клятвенных заверений в евроинтеграции. Отношения с Всемирным банком и МВФ испорчены — очередные кредитные транши заморожены из-за нецелевого использования денег предыдущим правительством, в бюджете на 2026 год ничем не прикрытая «дыра» в 21

миллиард леев (более 20%). Зарплаты не повышаются, цены на газ и электроэнергию высокие, большинство компенсаций за потребленные энергоресурсы отменили, экономический рост на уровне статистической погрешности, ежедневно страну покидает более ста человек. Правительство Мунтяну решило добить страну окончательно — в феврале-марте 2026 года готовится обсудить вопрос о разрыве основных соглашений и выход из СНГ. И президент Санду и премьер Мунтяну заявили, что готовы в случае проведения референдума о присоединении к Румынии, проголосовать «За». ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Разумеется, для исчерпывающей характеристики «новой» политики, нового правительства Молдовы еще мало прошло времени. Однако кое-что, с определенностью, уже, можно сказать.

Назначение председателем правительства Молдовы Александру Мунтяну, было осуществлено, даже не при поддержке партии PAS и президента Майи Санду, а, учитывая его послужной список, при жестком навязывании со стороны чиновников Евросоюза. Поэтому в состав правительства вошли почти все, так называемые, европейские IP-ошники, как, кстати говоря, и в прежнее правительство.

Напомню, что Александру Мунтяну, это на 100 процентов «человек» Запада: 10 лет трудился во Всемирном Банке в

Вашингтоне, имеет молдавское, румынское и американское гражданство, последние 20 лет проживал в Киеве, а после СВО переехал в Бухарест, в Румынию. Спрашивается какое он имеет отношение к Молдове? Вопрос риторический.

Тут, не мудрствуя лукаво, можно абсолютно точно «угадать» какую и, в чью пользу, политику он будет проводить. И как подтверждение — одним из первых его решений стала денонсация соглашения с Россией по функционированию в Молдове российского центра науки и культуры, а вице-премьером по реинтеграции он назначил бывшего посла Молдовы на Украине — Валерия Киверь. Видимо, для того, чтобы еще больше разрушить процесс молдо-приднестровского урегулирования. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

«Нужно сразу сделать вывод: никакой реальной самостоятельности у правительства Александру Мунтяну нет. Власть сосредоточена в руках президента РМ Майи Санду, которая, в свою очередь, находится под контролем европейских глобалистов. Нет у

правительства Мунтяну и нестандартных экономических шагов, которые в чем-то отклонялись бы от шаблонов МВФ и Всемирного банка. Поэтому как самостоятельный центр влияния правительство Александру Мунтяну можно не учитывать. ■



Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

« Первые шаги правительства Александра Мунтяну говорят о том, что вряд ли от него стоит ожидать каких-то экстраординарных прорывов. Оно действует в рамках жестко заданной геополитической парадигмы, а это означает дальнейший курс на десоверенизацию Молдовы в пользу безоглядной евроинтеграции, разрыв отношений с Россией в различных областях, полное подчинение Брюсселю, Вашингтону и Бухаресту. Ничего нового здесь не будет.

Какие-то надежды на то, что новое молдавское правительство попыта-

ется в интересах Молдовы выстроить прагматичные внешнеэкономические отношения с разными центрами силы, скорее всего, напрасны.

Соответственно, вряд ли стоит ждать и улучшения жизни граждан при правительстве Мунтяну.

Здесь уже начались непопулярные меры: отмена компенсаций на электричество, планируемое введение налогов на посылки с международных маркетплейсов и т. д. В общем, пока прогнозы, связанные с новой правительственной командой в Молдове, нельзя назвать оптимистичными. ■

■ Как развиваются взаимоотношения Румынии и Молдовы в контексте актуальной геополитической обстановки?

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-
социолог,
доктор философии

« Румынизация Молдовы идет полным ходом. Члены правительства и депутаты правящего парламентского большинства, уже не стесняясь говорят о том, что пора присоединиться к Румынии. Для того, чтобы понять, что по этому поводу думают первые лица молдавского государства, достаточно процитировать министра иностранных дел РМ Михая Попшой. «Если Россия подойдет слишком близко к нашим границам, это может побудить нас поднять вопрос об объединении с Румынией». Власти РМ могут поставить вопрос о воссоединении Молдовы с Румынией, по примеру 1918 года, в случае если «Российская Федерация опасно приблизится к нашим границам, угрожая ее суверенитету и территориальной целостности и ставя под угрозу жизнь граждан», считает вице-премьер правительства и министр иностранных дел Михай Попшой.

«Молдова не сможет «прятать голову в песок», когда будет существовать экзистенциальная угроза территориальной целостности, физической безопасности граждан, если Российская Федерация «подойдет слишком близко к нашим границам, а она уже приблизилась с 2014 года», — заявил Михай Попшой в эфире программы «La 360 de grade» на «Radio Moldova». — И, конечно, если ситуация выйдет из-под

контроля и дела будут развиваться таким образом, что будет напрямую угрожать нашему существованию, суверенитету, нашей территориальной целостности и фактически жизни и телесной неприкосновенности наших граждан, такие решения принимаются в такие сложные моменты. Но мы очень хотим продолжать жить в мире. Мы не хотим, чтобы Российская Федерация подошла к нашим границам, и очень надеемся, что международные партнеры, Украина и, конечно, Российская Федерация, которая является стороной конфликта и государством, начавшим этот конфликт, придут к соглашению о мире, устойчивому миру».

Тем не менее, Михай Попшой подчеркнул, что решение о воссоединении с Румынией может быть принято только при широкой поддержке граждан: «Это решение не является простым, если бы оно было простым, оно бы уже произошло. И пока нет большинства граждан, которые поддерживают это стремление к объединению, в демократическом контексте такое решение может быть принято только через широкое большинство граждан, независимо от желания или голоса одного или другого политика».

В той же программе глава молдавской дипломатии отметил, что «уместное» заявление президента Майи Санду о воссоединении Молдовы с Румынией

не является новостью: «На самом деле это заявление не новость. Было немного удивительно, как эта новость была воспринята, когда, по сути, госпожа президент и все, кто знают специфику политики в Республике Молдова, примерно понимают, каков контекст и каким был бы ответ на такой вопрос, особенно учитывая, что она неоднократно отвечала на этот вопрос. (...) Конечно, некоторые наши партнеры любопытны. Мы объясняем им политический и геополитический контекст, через который мы проходим. В чрезвычайно сложных реалиях и в мире, постоянно испытывающем геополитические турбуленции, сегодняшние обстоятельства не дают

мне роскоши говорить, что Республика Молдова имеет гарантию безопасности, что Республика Молдова имеет гарантию каких-либо четких перспектив, когда мы обсуждаем воздушную безопасность» — заявил Попшой.

На вопрос, проголосовал бы он за «воссоединение Молдовы с Румынией», Попшой подчеркнул, что ответ «должен быть само собой разумеющимся» для тех, кто имеет румынское гражданство. Ну, а гражданство Румынии имеют практически все министры правительства Мунтяну и депутаты правящей партии «Действие и солидарность» во главе с президентом Санду и председателем парламента Гросу. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

«Руководство Молдовы сделало ставку на т.н. «день X», когда можно будет, прикрываясь анти-российской пропагандой, объявить об опасности со стороны Москвы и пригласить румынские войска войти в Молдову. Но сейчас, считают в Кишиневе, еще рано.

Но подготовка к ликвидации молдавской государственности уже идет:

порт Джурджулешты продан Румынии. Выходит, что Молдова сознательно отказывается от выхода к морю. Абсурд? Да, на первый взгляд. А на второй — передача важнейшего пункта стране, в состав которой Молдова войдет. Тут все логично. Да и высказывания высших руководителей РМ о желательности объединения РМ и Румынии говорят обо всем. ■



Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

«Как бы, условно, отвечая на этот вопрос, президент Молдовы Майя Санду на днях, на ежегодной встрече с послами подтвердила, что Румыния остается стратегическим партнером номер один для Молдовы и главным сторонником европейского пути развития, энергетической безопасности, экономического развития и связей с Европейским союзом.

На наш взгляд, следует прокомментировать это высказывание Майи Санду, а именно — Румыния является ключевым игроком в молдавской политике по присоединению к Евросоюзу. Румыния — основной торговый партнер Молдовы.

Государственные визиты правительственных чиновников друг к другу стали обычной практикой. Регулярными стали и совместные встречи, и мероприятия государственных органов двух стран.

При нынешней молдавской власти процесс румынизации Молдовы пошел

ускоренными темпами, в расчете на то, что рано или поздно большинство жителей Молдовы выскажется за объединение с Румынией. Уже сегодня прорумынские настроения весьма распространены в Молдове и с каждым годом их становится все больше. Способствует этому, в том числе, и активная деятельность прорумынских НПО, которая максимально поддерживается властями Румынии.

Как заявил новый премьер Молдовы Александру Мунтяну, сближение с Румынией имеет основополагающее значение для развития Молдовы и ее укрепления в европейском пространстве.

Иначе говоря, дело все больше и больше идет к политическому объединению двух стран. Бывший премьер Румынии Марчел Чолаку, недавно заявил, что объединение Румынии и Молдавии должно произойти либо внутри Евросоюза, либо вне его, но для этого необходимо желание населения Молдовы. Пока такого желания у большинства граждан Молдовы нет, но надолго ли? ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института
социально-
политических
исследований
и регионального
развития (ИСПИРР)

« С учетом продолжающейся десуверенизации Молдовы влияние Румынии на Кишинев только растет. Бухарест позиционирует себя и как главный проводник Молдовы на пути в Европейский союз, потому усиление позиций ЕС в РМ автоматически означает и усиление Румынии.

Даже если какая-то часть правящей команды в Молдове, возможно, не слишком довольна чрезмерным проникновением бухарестских эмиссаров в ключевые политические и финан-

сово-экономические сферы в РМ, этот процесс в нынешних геополитических условиях не остановить. Румынского контроля будет становиться больше.

С другой стороны, возможности какой-либо прямой финансово-экономической поддержки Молдовы со стороны Румынии сейчас, скорее всего, пока уменьшатся.

Румыния сама испытывает немалые финансовые сложности, входит в 2026 год с большим дефицитом бюджета и мерами экономии. ■

■ Охарактеризуйте перспективы газообеспечения Приднестровья

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

« Как известно, Приднестровье уже около года живет в режиме энергокризиса и жесткой экономии в связи с тем, что ситуация со снабжением Приднестровья газом остается непредсказуемой. Эта непредсказуемость, заявил и.о. главы «Moldovagaz» Вадим Чебан, связана сразу с несколькими факторами: фрагментированными закупками — до трех партий газа в месяц — и проверками со стороны европейских банков тех компаний, через которые Россия оплачивает этот газ.

Евросоюз и кишиневские власти постоянно ищут «русский след», чтобы заблокировать любую платежку, которую они считают, хоть как-то, связанной с Россией. Иначе говоря, европейские банки блокируют платежи за газ для ПМР, чтобы заставить Тирасполь принять так называемую помощь от Евросоюза. Условиями этой «помощи» является уничтожение приднестровской промышленности и отказ приднестровцев от своего государства.

Что говорить, если даже страна ЕС — Словакия, которая противится политике союза в отношении России, не знает сегодня у каких именно поставщиков,

республика будет закупать природный газ в следующем году. Этот вопрос напрямую зависит от совокупности внешних факторов, прежде всего от решений, принимаемых на уровне Евросоюза, а также от динамики общеевропейского энергетического рынка. Иначе говоря, политика ЕС сегодня, это выкручивание рук, для того, чтобы продавить то или иное решение.

18 декабря 2025 года Верховный совет Приднестровской Молдавской Республики ввел чрезвычайное положение в области экономики, в условиях возможного прекращения поставок в республику газа в январе 2026 года. Причем, это решение парламента, является, отнюдь, не превентивной мерой, скажем так, «на всякий случай», а предупреждением о реальных системных рисках.

Совершенно очевидно, что массивное давление на Приднестровье никуда не исчезнет, что наши «оппоненты» будут придумывать все новые и новые формы атак на Приднестровье, включая элементы газовой блокады.

Другими словами, перспективы газоснабжения Приднестровья остаются, весьма и весьма неопределенными и кризисными. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог,
доктор философии

« В этом вопросе все зависит от того, как долго будет оплачивать Россия газ для Приднестровья. И, пойдет ли Молдова в этом вопросе на обострение. В кишиневских правящих кабинетах считают, что Приднестровье должно само оплачивать газ по рыночным биржевым ценам. ■



Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

« Пока здесь все 50 на 50. Никто не хочет перебоев с газом и светом. И Кишинев чувствует и собственную уязвимость — кому охота ежедневно закупать энергоносители на румынских биржах по баснословным ценам?

С этой точки зрения проанализируем решение Кишинева о выдаче Молдав-

ской ГРЭС лицензии на продажу электроэнергии.

Может, Кишинев готовит себе запасной «приднестровский» аэродром, если закупки через ЕС и Румынию окажутся чересчур накладными. Так или иначе, цель выдачи лицензии обязательно прояснится. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

« За 2025 год удалось, более или менее, наладить и отрегулировать новую схему газоснабжения Приднестровья через венгерскую компанию МЕТ и АО «Молдовагаз». Ключевую роль здесь играет помощь Российской Федерации: именно она платит за поставляемый в ПМР природный газ, который сегодня закупается на европейских рынках.

Схема примерно раз в три месяца дает кратковременные сбои, связанные с периодом прохождения платежей в Евросоюзе, но в целом в 2025 году нужды социального сектора в Приднестровье удалось обеспечить газом практически полностью. И сейчас ПМР проходит отопительный сезон в штатном режиме, с теплом и горячей водой.

С приднестровской промышленностью ситуация сложнее: ей газа не всегда хватает, из-за чего ведущие

предприятия республики работают с перебоями, есть снижение объемов промышленного производства и из-за этого недопоступление средств в приднестровский бюджет.

Новая схема уязвима еще и с той точки зрения, что она полностью зависит от политической воли властей Молдовы — допустить или не допустить «голубое» топливо в Приднестровье. Пока здесь есть консенсус, но он шаткий и может быть подорван из-за целого ряда обстоятельств, в том числе геополитических.

Наш прогноз на ближайшие 3 месяца: острой фазы энергокризиса, подобной тому, что было в январе 2025 года, в ПМР во время нынешнего отопительного сезона не будет; население и социальный сектор будут с электричеством и теплом; приднестровская промышленность будет работать, но примерно на 50–60% от своих прежних мощностей. ■

■ Прокомментируйте взаимодействие Молдовы и Украины в отношении ПМР

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог,
доктор философии

« Конечно, правящая элита Молдовы, при всей своей любви к режиму Зеленского, не хотела бы, чтобы Молдова была открыто втянута в российско-украинский военный конфликт. Но попытаться «решить» приднестровский вопрос на своих кишиневских

условиях — это мечта президента Санду и ее ближайшего прорумынского окружения. Поэтому, делается все для того, чтобы использовать сложную геополитическую ситуацию в регионе для дальнейшего удушения экономики Приднестровья. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

«Очевидно, что Кишинев хотел бы подключить к давлению на ПМР Украину по полной программе. Украина же в 2022 году закрыла свою восточную границу. Больше Киев, несмотря на критику тех или иных переговорных форматов, не предпринимает резких шагов. Думается, все наблюдают геополитические землетрясения, которые ассоциируются с политикой Дональда Трампа и т. д. Отсюда и некоторая осторожность на данный момент. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

«Молдова и Украина, уже давно, смотрят на Приднестровье совместно, через прицел «снайперской винтовки», иначе говоря рассматривают его с одних позиций, а именно — ликвидации. При этом их лидеры не стесняются об этом говорить открыто. Можно только догадываться в каких жестких выражениях Майя Санду и Владимир Зеленский обсуждают Приднестровье, во время своих многочисленных не публичных встреч. Скорее всего ведутся разговоры о вероятных планах по захвату Приднестровья. Желание, безусловно есть, но пока они не получили одобрения «свыше», от своих западных хозяев.

Практика же показывает, что сегодня, как со стороны Молдовы, так и Украины, Приднестровье находится в блокадном существовании, причем со стороны Украины — в полной блокаде, когда вдоль границы установлена колючая проволока и вырыты рвы.

Украинские СМИ пишут, что на Украине многие предпочли бы решить приднестровский конфликт по

украинским лекалам, то есть, через операцию ВСУ, которая бы уничтожила размещенных в Приднестровье военных РФ и принудила республику к «реинтеграции», иначе говоря, переходу под контроль конституционных властей Молдовы. Более того, якобы есть варианты, когда Украина получит право на военную операцию в Приднестровье даже без разрешения Кишинева, например, в случае «провокации» со стороны войск РФ в Приднестровье, или создания такой провокации, по примеру осуществленной провокации Германией против Польши, которая послужила началом Второй мировой войны.

Другими словами, между Молдовой и Украиной существует абсолютное взаимодействие в их планах в отношении Приднестровья. Они обе выступают за незамедлительный вывод российских войск из Приднестровья, они обе заявляют, что «демилитаризация» Приднестровья является одним из условий урегулирования молдо-приднестровского конфликта, они обе считают Россию свои главным врагом. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

«Да, в последние месяцы заметно, что Молдова и Украина активизировали консультации по вопросу Приднестровья. Мы видим встречи в Кишиневе и различные заявления украинского посла в РМ Пауна Роговца; симптоматично также, что новым вице-премьером по реинтеграции РМ

стал именно бывший посол Молдовы в Украине.

Правда, дадут ли эти молдо-украинские консультации какой-то конкретный результат, пока трудно сказать. Думается, все-таки не Молдова и Украина будут решать приднестровский вопрос, это в конечном итоге уровень России и Запада. ■

■ Чем, на ваш взгляд, завершится вакуум власти в Гагаузии?

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт,
политолог-социолог,
доктор философии

«Наверядли, в гагаузской автономии что-то сильно изменится после мартовских выборов в Народное собрание региона. Хотя молдавские власти оказывают громадное экономическое, юридическое и психоло-

гическое давление на представителей гагаузской элиты. Сегодня очень сложно что-то спрогнозировать — на результат выборов в Народное собрание Гагаузии оказывает влияние многие — как внутренние, так и внешние факторы. ■

Андрей САФОНОВ,
эксперт-политолог

« Кишинев стратегию в отношении Гагаузии выбрал: свержение действующего парламента и правительства автономии, а затем проведение во власть откровенных коллаборантов, которые с большой долей вероятности начнут процесс ликвидации Гагаузии и расчленения ее территории между различными районами Молдовы. Запрет проведения выборов в гагаузское Народное собрание, намечавшихся ранее на 22 марта, — лучшее тому доказательство. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

« Ровно 31 год назад, 23 декабря 1994 года Парламентом Молдовы был принят Закон «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)». Тогда, это решение стало примером взвешенной и справедливой политики, образцом компромисса, диалога и уважения между гагаузским регионом и центральной властью.

На протяжении всех лет этот закон служил гарантией сохранения самобытности гагаузского народа, его языка, культуры, традиций, демонстрацией защиты его прав и свобод.

Сегодня же гагаузский народ оказался перед лицом смертельных испытаний. Под угрозой находятся основы автономии, ее полномочия и права гагаузского народа. Власти республики пытаются

«разобраться» с непокорной автономией и лишить ее статуса и полномочий. Мы наблюдаем, как правящий в Кишиневе режим пытается взять всю власть в автономной республике в свои руки, лишив ее финансирования, разрушив все механизмы реализации местной власти.

В последнее время наблюдается новая тактика со стороны Кишинева, а именно, заменить руководство автономии, поставить на его место «своих людей», готовых предать идеалы независимости, ради собственного благополучия. И судя по отсутствию, со стороны гагаузской общественности, каких-либо серьезных радикальных действий, этот сценарий имеет шансы на успех. Революционность времен начала 90-х годов, увы, ушла в прошлое. ■

Андрей МОСПАНОВ,
зам. директора
Института социально-политических исследований и регионального развития (ИСПИРР)

« Завершится он выборами Народного собрания (НС), а также, очевидно, досрочными выборами башкана Гагаузии. Почти наверняка будут две отдельные избирательные кампании. Центральная власть в Кишиневе, конечно, рассчитывает увидеть более лояльных людей и в НС, и в исполнительной власти автономии, и будет работать для этого.

За прямых кандидатов от партии «Действие и солидарность» (ПДС) в Гагаузии, конечно, не проголосуют, но правящая в Кишиневе команда может

сделать негласную ставку на некоторых популярных местных лидеров, например, мэра Комрата (столицы Гагаузии) Сергея Анастасова, а также глав других гагаузских городов и районов.

В любом случае Кишинев получит более удобное для себя руководство Гагаузии — даже если победу на досрочных выборах башкана, например, одержит кандидат от оппозиционной Партии социалистов РМ. На центральном уровне ПСРМ давно уже превратилась в «системную» оппозицию при ПДС. ■

Выборы НСГ назначены на 22 марта

В НСГ избираются 35 депутатов — по одномандатным округам. Каждый населенный пункт делегирует в состав НСГ одного депутата — независимо от количества жителей. От Комрата в состав НСГ избирают четырех депутатов. НСГ не стало обсуждать возможность проведения выборов башкана одновременно с выборами депутатов. Такие предложения звучали раньше.

Поствыборная Молдова: на коротком поводке у Запада

Сергей ЛАВРЕНОВ



Последние по времени парламентские выборы в еще большей степени, чем прежде, отличались ярко выраженным геополитическим контекстом, на фоне развернувшегося противостояния России и Запада. В Брюсселе в конце мая 2025 г. одобрили новую стратегию Евросоюза для Черноморского региона, целью которой является укрепление геополитического присутствия в Северном Причерноморье. Для этого Запад планирует реализовать ряд мер по вытеснению России из региона, в том числе за счет реанимирования программы «Восточное партнерство» (входят Азербайджан, Армения, Грузия, Молдова и Украина, Беларусь приостановила членство). ЕС (читай – НАТО) намеревается постепенно включить эти страны в единый пояс безопасности.

Этой цели, по мнению организаторов, должно способствовать создание Центра морской безопасности Черного моря, в структуру которого войдут спутниковые и дрон-системы, подводные сенсоры, модули раннего предупреждения о гибридных угрозах, каналы координации с НАТО и прибрежными государствами. Предусматривается постепенная интеграция украинской оборонной отрасли в Европейскую оборонную технологическую и промышленную базу (EDTIB).

Молдавские власти с воодушевлением восприняли появление этого документа. При этом не так важно, что Молдова формально не входит в число причерноморских государств. Выход в акваторию моря через порт Джурджулешты и близкое соседство с Украиной и Румынией ставят Молдову практически в один ряд со странами, которым отводится одна из ключевых ролей в новой стратегии ЕС. В настоящее время планируется расширить использование территории Молдовы в транзитно-логистических целях – для этого форсируется строительство военных складов, а также

оборудование аэродрома в Маркулештах. Не исключено, что в ближайшее время на территории республики могут появиться иностранные военные базы.

Модернизация Национальной армии Молдовы по западным стандартам сопровождается развертыванием присутствия в стране зарубежных военных консультантов. В Молдове уже функционирует французская военная миссия, в ближайшее время ожидается прибытие представителей немецкого Бундесвера.

Дальнейшая милитаризация Молдовы

Геополитический выбор Молдовы в пользу Запада обусловил ее дальнейшую милитаризацию. 8 октября 2025 г. в Молдове была принята новая Военная стратегия РМ на 2025–2035 гг., которая предусматривает рост военных расходов (до 1% бюджета) и увеличение численности молдавской армии на 30 процентов (до 8.5 тыс. человек и 2 тыс. гражданских сотрудников).

Ключевым элементом новой стратегии является приведение вооруженных сил Молдовы в соответствие со стандартами ЕС в области обороны. Среди приоритетных направлений выделены: развитие возможностей по воздушному наблюдению и обороне, киберобороне и электронной войне; укрепление сил специальных операций; повышение оперативной совместимости с западными партнерами и др. В документе также подчеркивается необходимость расширения роли вооруженных сил в управлении внутренними кризисами (то есть, в подавлении возможных массовых беспорядков).

К милитаризации Молдовы, кроме НАТО, с 2023 г. подключился Европейский Союз, уже выделивший на программу по модернизации молдавской армии десятки миллионов евро (на основе соглашения о партнерстве в области безопасности и обороны с ЕС подписанного Молдовой в 2024 г.).

В настоящее время особое внимание НАТО и ЕС уделяют включению территории республики в общеевропейскую зону ПВО и совершенствованию военно-логистических возможностей Молдовы с тем, чтобы использовать их для материально-технического снабжения и поставок вооружения ВСУ. 12 ноября посол Украины в Кишиневе П. Роговей охарактеризовал политические отношения двух стран как слаженный «тандем».

Особую обеспокоенность, в связи с этим, вызывает тот факт, что на Молдову не распространяется статья 5 Устава НАТО о коллективной обороне. Это делает страну, с точки зрения Альянса, идеальной площадкой для логистических операций, учебных баз и потенциального «предконфликтного» театра военных действий, не затрагивающих напрямую обязательства других членов НАТО.

Модернизация оборонной сферы Молдовы в настоящее время осуществляется под непосредственным контролем иностранных военных специалистов.

Молдавскую армию перевооружают не только страны НАТО и ЕС. 13 ноября поступило сообщение о том, что Молдова по скрытому контракту получила летальное оружие – израильские 155-мм САУ ATMOS.

Активизировалось взаимодействие Службы информации и безопасности (СИБ) Молдовы с партнерами по НАТО. В ближайшее время СИБ может стать частью соответствующей региональной системы антироссийской направленности.

Наращивание антироссийского курса

Сразу после выборов правящий режим М. Санду, опираясь на новый состав правительства во главе с западной креатурой Александром Мунтяну¹, стал предпринимать действия, закрепляющие его тоталитарный и антироссийский характер.

Едва успев освоиться, новое правительство приняло решение о денонсации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Республики Молдова о создании и функционировании культурных центров, что означает упразднение Российского центра науки и культуры (РЦНК), фактически единственного официального института, обеспечивающего российское гуманитарное присутствие в республике.

12 ноября 2025 г. правительство денонсировало 7 соглашений, подписанных на платформе Содружества Независимых Государств, среди них – о безвизовых поездках в Молдову граждан СНГ по территории его участников, заключенного в Бишкеке 9 октября 1992 г.²

После денонсации соглашения о безвизовом режиме Молдова формально сохранит двустороннее соглашение с Россией, позволяющее гражданам пересекать границы без лишних бюрократических проволочек. Однако можно ожидать, что Молдова столкнется с необходимостью привести политику в этой области в соответствие с общеевропейскими стандартами.

Соответственно, в ближайшие несколько лет Молдова выстроит визовую систему, синхронизированную с Шенгенским пространством. Это означает автоматическое введение виз не только для граждан России и Беларуси, но и практически для всех стран СНГ. Визовый разрыв неизбежно повлияет и на ситуацию в Приднестровье, где проживает значительное число российских граждан.

События, однако, опережают предположения. 19 января 2026 г. Кишинев объявил о намерении выйти из всех структур СНГ.

После заявления официальных властей США о включении в санкционный список российской мегакомпании «Лукойл» (вступил в силу 21 ноября 2025 г.) правительство Молдовы заявил о готовности

приобрести инфраструктуру «Лукойл-Молдова», которая функционирует в республике с 1995 г. (владеет тремя хранилищами, включая газовый терминал, а также 110 автозаправочными станциями)³.

14 ноября молдавские власти заключили с «Лукойлом» договор безвозмездного пользования с тем, чтобы сохранить поставку авиационного керосина и, соответственно, бесперебойное функционирование Кишиневского международного аэропорта. Ситуация с другими активами компании пока не ясна. Предполагалась возможность их приобретения вторым по величине отраслевым игроком в республике – румынской компанией Rompetrol Moldova, что, в значительной степени, усилило бы румынское присутствие в энергосфере Молдовы. Но Кишинев, и на этот раз, решил на радикальные меры, заявив о намерении национализировать части активов LUKOIL-Moldova.

Молдавские власти планируют также окончательную ликвидацию в молдавской системе образования преподавания на русском языке,

Продолжается масштабное наступление молдавских властей на Молдавско-Кишиневскую митрополию (самоуправляемая часть Русской православной Церкви) в интересах Бессарабской (Румынской) митрополии.

Блокадное кольцо вокруг Приднестровского региона

Победа проевропейских сил на парламентских выборах неизбежно предполагала дальнейшее усиление давления Кишинева на ПМР с целью принудительной интеграции региона в состав Молдовы.

Введение энергетической блокады ПМР со стороны Кишинева в начале 2025 г. сопровождалось резким падением внешнеторгового оборота Приднестровского региона. Сократилась активность приднестровских экономических агентов, вынужденных в ускоренном порядке регистрироваться в соответствующих молдавских органах.

Подобная политика является реализацией долговременного плана. Не случайно, в июле 2024 г. испанская газета «El País» опубликовала подготовленный для Кишинева некоей западной консультативной фирмой план, целью которого является взятие в перспективе молдавскими властями под полный контроль территорию Левобережья.

В соответствии с ним, на первом этапе основным объектом воздействия должна стать социально-экономическая сфера республики. Планом предусматривалось, что, начиная с 2025 г., Приднестровье должно столкнуться с необходимостью платить рыночную стоимость за газ, что станет мощным рычагом давления на приднестровское правительство и общество в целом. Если синхро-

¹ Родился 20 января 1964 г. в Кишиневе. Окончил физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Имеет степень магистра в области управления экономической политикой Колумбийского университета (Нью-Йорк, США). Основной вид деятельности – экономика и банковское дело.

² С февраля 2023 г. молдавское правительство заявило о намерении расторгнуть 119 из 282 соглашений, заключенных в рамках СНГ – этот план выполнен уже почти наполовину.

³ В 2025 г. «Лукойл» контролировал около 12% розничного рынка и около 40% импорта дизельного топлива в Молдову.

низировать это намерение с последовавшими событиями, связанных с введением газовой блокады Приднестровья, очевидно, что данный план был запущен в действие.

В условиях надвигающейся гуманитарной катастрофы в приднестровском регионе молдавские власти, пользуясь ситуацией, выдвинули ряд условий Тирасполю для получения финансовой помощи ЕС и последующими поставками природного газа на территорию непризнанной республики. В их числе: свободное вещание молдавских СМИ на территории ПМР; беспрепятственная работа школ с преподаванием на румынском языке, упразднение контрольно-пропускных постов на границе ПМР и Молдовы и ряд других, направленных на размывание суверенитета ПМР.

Более того, Санду неоднократно заявляла в кризисный период, что финансовая помощь Левобережью станет возможной лишь после вывода российской армии и замены миротворческой миссии на мирогарантийную, гражданскую под эгидой ООН или ЕС.

Резкое ухудшение экономического положения в ПМР поставило под угрозу ранее проводимой социально ориентированной внутренней политики, едва ли не главной «визитной карточкой» республики: до этого здесь были самые низкие в регионе коммунальные тарифы, многочисленные льготы для населения, относительно высокие пенсии. Кризис привел к тому, что многое из этого пришлось существенно сократить.

В соответствии с упомянутым планом, к предполагаемому моменту вступления Молдовы в ЕС (ориентировочно в 2028–2030 гг.), предполагается добиться не только вывода российских сил из региона, но и роспуска вооруженных формирований ПМР.

«Дорожная карта» плана предполагает и другие меры, нацеленные на постепенную унификацию политико-правового и экономического пространства на всей территории бывшей советской Молдавии.

Особое место среди предпринятых мер занимают скандальные поправки к статье Уголовного кодекса РМ о госизмене, введенных в действие в июне 2024 г. Новое расширенное определение государственной измены может стать удобным инструментом для подавления любого политического инакомыслия, которые якобы угрожают суверенитету и безопасности Молдовы. Поправки адресованы, в том числе и приднестровскому руководству.

Одновременно делается все, чтобы максимально снизить российское присутствие РФ в регионе, в том числе российскую помощь Приднестровью. Одним из последних примеров является инициированный в настоящее время молдавскими властями судебный процесс, целью которого является запрет деятельности в ПМР АНО «Евразия».

Кишинев де-факто вышел из переговорного процесса по молдо-приднестровскому урегулированию, стремясь трансформировать приднестровскую проблему в плоскость исключительно внутреннего законодательства или, в крайнем случае, переформатировать переговорный процесс 5 + 2 с обязательным

включением в него Румынии в качестве посредника (и, возможно, гаранта).

В создавшейся ситуации нельзя исключать, по мнению ряда приднестровских экспертов, и возможность проведения силовой операции против ПМР. Этому может предшествовать денонсация Кишиневом Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» от 21 июля 1992 г., что предусмотрено ст. 8 Соглашения. До этого М. Санду неоднократно заявляла, что оно было навязано Кишиневу Россией.

В случае денонсации будет утрачен миротворческий статус трех военных контингентов (российского, молдавского и приднестровского), а соблюдение в Зоне безопасности режима прекращения огня будет оставлено без внешнего контроля. В связи с этим, выход из Соглашения можно рассматривать как предпосылку для возобновления военных действий, что может сопровождаться вводом англо-французских войск (по просьбе Киева и под видом миротворческого контингента) в Одесскую область.

Урезание полномочий Гагаузии

Сложная ситуация сохраняется вокруг Гагаузии после ареста и последующего приговора башкану Гагаузии Е. Гуцул, вынесенного 5 августа 2025 г., причиной которого были, в том числе, ее инициативы по развитию российско-гагаузских отношений на двусторонней основе.

Несмотря на непростые отношения Кишинева и Комрата на протяжении всего постсоветского периода, это событие носит беспрецедентный характер, говорящий о готовности молдавских властей прибегнуть к решительным действиям в отношении автономии.

При этом урезание автономных полномочий Гагаузии началось задолго до этого. Несмотря на грубое нарушение молдавского законодательства, избранный башкан Евгения Гуцул не была включена в состав правительства. Представителей Гагаузии не оказалось и в составе парламента Молдовы.

В июне 2024 г. молдавский парламент утвердил новую судебную карту, в результате которой Апелляционная палата в Комрате была упразднена. В том же году был принят законопроект, согласно которому ряд судов, в том числе на территории Гагаузии, были административно переподчинены близлежащим районам. Кроме того, автономия была лишена правомочия назначать собственного прокурора. Подобные действия сопровождалось наращиванием репрессивной кампании против представителей гагаузской власти (обыски, полицейское запугивание и др.).

Выборы нового состава Народного собрания Гагаузии, которые должны были состояться, в связи с истечением срока полномочий прежнего, 16 ноября — перенесены на весну будущего года. Формальной причиной стали юридические проволочки в Высшей судебной палате РМ, без решения которой нельзя сформировать местный ЦИК. При этом в судах одновременно оспаривается Избирательный Кодекс Гагаузии. В сложившейся ситуации 14 ноября председатель Народного собрания Дм. Констан-

тинов «добровольно» подал в отставку. Ранее он опровергал возможность назначения исполняющего обязанности главы автономии из Кишинева. Теперь, однако, этот вопрос вновь может оказаться в политической повестке дня.

Заключение

После парламентских выборов Молдова де-факто приближается к президентскому (авторитарному) политическому режиму, готового и способного принимать любые непопулярные решения без оглядки на общественное мнение.

Именно это обстоятельство придает кишиневским властям смелости все чаще заявлять о целесообразности объединения Молдовы и Румынии, ссылаясь на пресловутую «российскую угрозу». В действительности, подобный формат «евроинтеграции» может стать для них единственным выходом в условиях системного кризиса, в котором оказалась республика в результате их правления.

Тем временем, итоги парламентских выборов закрепили Молдову в геополитической и внешнеполитической орбите Запада. Конечной целью военного «освоения» территории Молдовы западными «партнерами» является интеграция республики (при пока еще формальном сохранении нейтрального статуса) в структуры НАТО, с постепенным встраиванием ее в юго-восточный фланг Североатлантического альянса.

Продолжение Кишиневым подобного курса приведет к утрате молдавскими властями контроля над основными сферами жизнедеятельности. Ситуация будет сопровождаться нарастающим давлением на Приднестровье и Гагаузию, что неизбежно приведет к нарастанию общего геополитического напряжения в регионе. От реализации авантюрного, силового сценария западные центры принятия решения в настоящее время сдерживает угроза резкой эскалации конфликта в Юго-Восточной Европе — в первую очередь, опасение того, что Россия, ни при каких обстоятельствах, не сможет остаться в стороне. ■

Ликвидация молдавского государства как политическое кредо президента Молдовы Майи Санду

Илья ГАЛИНСКИЙ

Взорвавшее информационное политическое пространство заявление Майи Санду, о готовности проголосовать на референдуме за объединение с Румынией и сказать «да», прозвучавшее в интервью британскому подкасту «The Rest Is Politics», то есть, о ликвидации молдавской государственности, по большому счету, мало кого удивило в самой Молдове. Жители республики уже привыкли к ее антигосударственным заявлениям. Скорее, оно получило столь громкий резонанс, только потому, что было рассчитано, в первую очередь, на европейский политикласс, зарубежную аудиторию, а не на аудиторию Молдовы.

На самом же деле ничего принципиально нового в этом заявлении нет, ибо Майя Санду последовательно говорит одно и то же, уже много лет, начиная с момента вхождения в политическую власть Республики Молдова, получая всяческую поддержку от всех местных унионистских сил. Как напомнил депутат парламента Молдовы, председатель парламентской комиссии по национальной безопасности, Лириан Карп — «Нас не должно удивлять заявление госпожи Санду, потому что подобное заявление она сделала впервые еще в 2018 году. Это не что то новое и ее взгляды не меняются». Другими словами, Майя Санду стала реальным лидером в процессе продвижения унионистов к их заветной мечте — разрушению молдавского государства путем объединения с Румынией.

Правда, следует напомнить, что и до нее в Молдове был президент, решительно поддержавший объединение с Румынией — Николай Тимофти. В свое время, выступая в Академии наук Молдовы он сказал буквально следующее: «хотя, мы называем



себя молдаванами, но на самом деле мы этнические румыны, а молдаване, это искусственный этнос», в силу чего призвал изменить Конституцию и переименовать молдавский язык в румынский. А до этого, в 2013 году, он демонстративно принял участие в военной церемонии празднования Дня объединения Румынии в Бухаресте (это день, когда Бессарабия, была включена в состав Румынии). Тем самым, давая понять, что он сторонник будущего объединения Молдовы и Румынии.

Сегодня это знамя унионистов подхватила Майя Санду, чья политическая карьера всегда была сопряжена с румынской составляющей. С тех пор, когда она в 2002 году приняла румын-МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ское гражданство, в сознательном возрасте (30 лет), она не раз и не два публично заявляла о том, что по национальности она румынка, говорит на румынском языке и вообще Румыния — ее родная земля и что Молдова и Румыния должны объединиться в единое государство. В этой связи напомним, что при принятии румынского гражданства, Майя Санду давала клятву на верность румынскому государству, обещая защищать его национальные интересы, в чем мы сегодня и убедились.

На наш взгляд, эта ее жизненная позиция, ее политическое кредо, ни в коей мере, не являются чужеродным или карьерным элементом ее сознания. Это ее внутренняя осознанная убежденность в своей правоте, видимо, основанная, как на прорумынском семейном воспитании, так и на восприятии идеологии Фонда Сороса и на опыте всей ее последующей карьерной жизнедеятельности. В интервью журналисту Юрию Дудю, она пояснила, что получить румынский паспорт ее сподвигло самосознание. Мол, у ее бабушки и дедушки были румынские паспорта и получение румынского паспорта для нее было принципиальным. Иначе говоря, она считает себя румынкой, а не молдаванкой — по «крови и духу».

В этой связи, напомним, что само утверждение Молдовы, как самостоятельного государства, по ходу развала Советского Союза, в 1990-х годах, происходило в борьбе двух составляющих: молдовенизма и румынизма. Прорумынские политические силы тогдашней Молдовы (унионисты), во главе с Народным Фронтом и частью ее политического руководства, не просто тяготели к объединению с Румынией, но и предпринимали активные действия к его реализации. Это касается, в первую очередь, как бывшего президента Мирчи Снегура, так и бывшего премьера Мирчи Друка.

По утверждению бывшего премьера Молдовы Виктора Степанюка, Мирча Снегур дважды встречался с президентом Румынии Ионом Илиеску по поводу объединения Молдовы с Румынией. Именно тогда, в конце 1980-х — начале 1990-х годов, закладывались основы идеологии унионизма, когда молдавский язык был насильственно переведен на латиницу, единственным государственным языком законодательно был провозглашен молдавский и утвержден гимн Молдовы «Проснись, румын», который действовал вплоть до 1994 года. Тогда же, во всех учебных заведениях Молдовы, вместо предмета «История Молдавии», начал изучаться курс «История румын», что привело к, так называемой, «румынизации мозгов».

У нас нет объективных данных, как политически позиционировала себя в те, начальные годы, восемнадцатилетняя Майя Санду. Тогда она была студенткой факультета менеджмента Академии экономического образования Молдовы. Но мы знаем, что студенческая молдавская молодежь того времени активно поддерживала Народный Фронт, унионистские лозунги и участвовала в различных националистических шествиях в поддержку объединения с Румынией. Скорее всего, данные политические события заложили очередной «унионистский камень» в ее мировосприятие.

В последующем, в силу изменившейся расстановки политических сил в Республики, вопросы румынизации отошли, как бы, на второй план, но подспудно продолжали развиваться. Отдельные политические

партии Молдовы и политические лидеры, продолжали продвигать идеи объединения двух стран, с молчаливого согласия проевропейских правительств. Однако, в те годы, призывы к объединению чаще всего исходили от политического класса Румынии, где, под этой идеей, были готовы подписаться около 70% населения.

Первой «ласточкой», в новейшее время, напомним о том, что проблема объединения не снята с повестки дня Республики Молдовы, стало решение Конституционного Суда Молдовы, от 2013 года, которое основываясь на Декларации о независимости Молдовы (принятой в 1991 году), где государственным языком страны назван румынский, констатирует, что Декларация имеет приоритет над Конституцией. В силу чего, суд признал, что словосочетание «румынский язык» должно использоваться во всех официальных документах и законах страны, вместо молдавского.

Здоровые, национально ориентированные политические силы, попытались как-то реагировать на это решение, и вернуть государственный статус молдавского языка. Так, придя к президентской власти в 2016 году, Игорь Додон, считавшийся пророссийским и промолдавским политиком, несмотря на решение Конституционного суда, собирался законодательно закрепить в стране молдавский язык и преподавание в школах истории Молдавии, вместо истории румын. Первым его шагов в этом направлении стала замена румынского языка, на его официальном сайте, на молдавский. Тогда же со здания Государственной резиденции был снят флаг Европейского союза. Но дальше, увы, эта инициатива не продвинулась.

В свою очередь, одержав победу на президентских выборах 2020 года, Майя Санду, следуя своим предпочтениям, незамедлительно, вернула румынский язык на официальный сайт своей администрации.

В 2023 году, уже в период президентства Майи Санду, наступает новая реальность. Парламент, который находился под полным контролем Майи Санду, своим решением, без проведения референдума, фактически переписал Конституцию, утвердив румынский язык как государственный, под предлогом того, что ее необходимо привести в соответствие с решением Конституционного Суда от 2013 года. В свою очередь, президент Майя Санду незамедлительно подписывает Указ о переименовании в Конституции и законах республики государственного языка с молдавского на румынский. Уточним, что эти решения принимались без учета мнения самого населения, хотя, по данным социологических исследований — 72% населения Молдовы считает себя молдаванами, а свой язык молдавским.

Симптоматично, что, комментируя это действие, Майя Санду на своей странице в «Фейсбуке» записывает «Те, кто десятилетиями твердили нам, что мы граждане Молдовы говорим на «молдавском языке», а не на румынском, — преследовали только одну цель: разделить нас». Тут она, иносказательно, подтверждает свою идею-фикс о том, что молдаване и румыны, это одно целое, одна нация.

Дальше — больше. Майя Санду, начинает открытое наступление по всем «фронтам» за восприятие всего «молдавского» как «румынского». А именно, Молдова передает свою газотранспортную систему в управление румынской компании. Планируется, что к 2029 году энергосистемы Молдовы и Румынии будут объедине-

ны в единую. Постепенно происходит адаптация двух правовых систем. Оперативно реформируется информационное пространство Молдовы: российские и пророссийские СМИ выдавливаются, а внедряются медиаресурсы Румынии. Все активнее проводятся совместные заседания парламентов и правительств двух стран. Системно наращивается военно-политическое сотрудничество Кишинева с Бухарестом как членом НАТО. Молдавские и румынские вооруженные силы регулярно проводят совместные учения.

Президент Майя Санду пытается реализовать свои политические замыслы, используя практику назначения на ключевые государственные должности в Молдове, чиновников из Румынии. Так, например, многие бывших высокопоставленных румынских чиновников не так давно были делегированы в Республику Молдова для управления и корректировки государственных процессов. Среди них можно назвать Космина Динеску. Ранее он был послом Румынии в Литве, а в апреле 2023 года возглавил миссию партнерства Евросоюза в Молдове. Кроме того, в отделе финансовых услуг Нацбанка Молдовы работает Николае Григоре, ранее занимавший высокие должности в Нацбанке Румынии. Бывший генпрокурор Румынии Габриела Скутя назначен на должность советника высокого уровня ЕС по вопросам юстиции и прокуратуры.

Помимо них, еще целая плеяда румынских чиновников «вторглась» на государственное поле Молдовы. Речь идет о экс-главе Национального органа регулирования в энергетике Румынии Александру Сэндулеску, бывшем первом заместителе руководителя полиции Румынии Викторе Апреутесей, экс-главе секретариата правительства Румынии Викторе Джигосане. Также в молдавских госструктурах работают экс-министр транспорта Румынии Анка Боаджиу и экс-госсекретарь МВД Румынии Ирина Алексе. Ну, и конечно, как не назвать приглашенного на должность премьера Молдовы Александра Мунтяна и главу республиканского банка Анку Драгу.

Весьма любопытно, как участники социологического опроса, проведенного в Молдове, прокомментировали эту «государственно-заменяющую» практику, а именно – «Румыния начинает тренироваться, как «рулить» Республикой Молдова».

Иначе говоря, уже открыто, а не латентно реализуется интеграционный процесс двух государств. Это свидетельствует о том, что, по нашему мнению, уже давно существует реальный план объединения двух стран, который

Что можно сказать по данному поводу? Вся эта государственная практика напоминает нам процесс сращивания государственных систем ФРГ и ГДР, когда после провозглашенного объединения, во все государственные структуры бывшей ГДР были присланы руководящие чиновники из ФРГ, которые осуществляли «плавающий» переход на рельсы капиталистического Запада. Другими словами, налицо, предначальный этап «воссоединения» двух, молдавского и румынского, берегов.

Разумеется, в данном контексте, нас интересует вопрос, а как сама Румыния относится к вопросу объединения двух государств и к заявлению Майи Санду. Напомню, что еще в 2018 году парламент Румынии единогласно принял декларацию о готовности объединиться с Молдовой. После этого вся молдавская политика Бухареста развивалась с учетом

этой составляющей. Другими словами, вопрос объединения с Молдовы и Румынии постоянно находится в повестке дня.

В марте 2024 г. премьер-министр Румынии Марчел Чолаку заявил, что в Молдавии живут «только румыны, нет молдаван, не существует молдавского языка, это румынский язык, и это румыны». В июне 2025 г. президент Румынии Никушор Дан, в ходе визита в Кишинев, заявил, что придерживается исключительно унионистских взглядов. По его словам, когда большинство молдаван будет готово к объединению, Румыния будет к этому также готова. Более того, президент Румынии, впервые за последние годы, не направил публичное приветствие по случаю Дня независимости Молдовы, что было расценено, как «сигнал унионизма».

Судя по результатам социологического опроса населения Молдовы, проведенного в декабре 2025 г. молдавским институтом социологических исследований IMAS, республика к этому действию, явно, не готова. Согласно опросу, если бы в следующее воскресенье состоялся референдум по вопросу присоединения Молдавии к Румынии, то подобное объединение поддержали бы 29% местных жителей (28% в сентябре). В то же время 54% опрошенных считают, что Молдавия должна оставаться независимой (62% в сентябре). Еще 17% респондентов не определились с ответом (10% – ранее).

Румынских политиков вовсе не застало врасплох откровение Майи Санду. В подтверждение этому, можно привести слова Еуджена Томака, почетного советника президента Румынии и евродепутата, который подтвердил, что Румыния готова в любой момент сесть за стол переговоров и серьезно обсудить этот сценарий в случае, если Республика Молдова утвердит его, как реальный вариант. Другой известный румынский политик, бывший премьер Петре Роман, воодушевившись удивительной откровенностью Майи Санду, предположил, что после объединения, Майя Санду должна обязательно стать первым президентом новой Румынии.

Еще один политик, депутат румынского парламента Александру Моисеев, после интервью Майи Санду, высказался за проведение референдума об объединении Румынии с Республикой Молдова, назвав беспрецедентным ее высказывание. Он призвал президента Румынии Никушора Дана «проконсультироваться с парламентом для анализа возможности и законности инициирования национального референдума об объединении Республики Молдова с Румынией в соответствии с конституционными положениями о национальном референдуме».

Но еще больше интересует нас реакция на публичное заявление президента Майи Санду самих граждан Молдовы, молдавской оппозиции, всех адекватных политиков. Но прежде, хотелось бы напомнить слова присяги Майи Санду, в качестве президента Республики Молдова, сказанные ею в инаугурационной речи в декабре 2024 года: «Клянусь посвятить все свои силы и умения процветанию Республики Молдова, уважать Конституцию и законы страны, защищать демократию, основные права и свободы человека, суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Молдовы». Как мы уже успели понять, клятва на Конституции это одно, а реальные дела, это совершенно другое.

Слова президента Молдавии Майи Санду о вероятности ликвидации молдавского государства вызвали не просто резкую реакцию в молдавском обществе, а, оглушительную. Обвинительные комментарии посыпались как из рога изобилия. Их текстовка вполне соответствует кризису момента: Например, бывший вице-премьер республики Александр Муравский, обвинил Майю Санду в том, что своим заявлением она совершила публичное клятвopеступление, за которое должна быть привлечена не только к политической, но и юридической ответственности.

Член Ассоциации православных экспертов, руководитель экспертного клуба «Молдавский вектор», политолог Владимир Букарский, заявил, что ее слова о готовности проголосовать за объединение Молдовы и Румынии, противоречат ее статусу гаранта конституции и подрывают основы молдавской государственности. Лидер политического блока «Альтернатива» Марк Ткачук обвинил Майю Санду в том, что она довела страну до банкротства, но уходить в отставку не хочет, наоборот, отправляет в отставку саму страну, ее независимость и ее народ. Сенатор Алексей Пушков высказался в том смысле, что, судя по заявлениям президента Молдовы Майи Санду, она является не просто агентом влияния другого государства (Румынии), а врагом своего собственного. Наиболее категоричную оценку данному заявлению Майи Санду, дал оппозиционный молдавский политик Илан Шор — «Убийца наконец призналась, что пришла с одной целью: убить Молдову».

В свою очередь, Партия социалистов Республики Молдова опубликовала официальное заявление, в котором говорится, что «Майя Санду должна незамедлительно уйти в отставку, поскольку каждый день ее пребывания на посту президента — это угроза существованию Республики Молдова как независимого государства. В нем, партия требует от всех компетентных органов Молдовы, незамедлительно «инициировать расследование по факту возможной измены Родине, поскольку публичные призывы главы государства к демонтажу страны подпадают под самую жесткую правовую и политическую оценку».

С аналогичным заявлением выступила и партия коммунистов, назвавшая высказывание президента Молдовы Майи Санду «актом государственной измены и грубым нарушением президентской присяги».

Небезынтересно отметить и комментарий премьер-министра Грузии Ираклия Кобахидзе, который назвал заявление президента Молдовы Майи Санду, о ее готовности проголосовать на референдуме за объединение с Румынией, поразительным и очень печальным событием для Молдовы — «меня поражает подобное заявление, политический лидер страны заявляет о готовности проголосовать за потерю независимости. Когда такое заявление делает политический лидер, я даже не знаю, что можно по этому поводу комментировать».

С учетом «скандальной важности», сделанного Майей Санду заявления, некоторые провластные эксперты начали высказывать предположение, что, якобы, это, так сказать, фигура речи, она мол, оговорила, поторопилась и сказала не то, что «думает», как президент. На наш взгляд, такой подход абсолютно противоречит ее реальному политическому кредо, которое она подтверждала раз за разом, на протяжении своей политической карьеры. Мы еще раз хотим

заявить, что данное высказывание, «выстраданное» убеждение, а не поверхностное мнение, это ее фундаментальная ценность, можно сказать, конечная цель ее политической деятельности.

Итак, заканчивая данный анализ, еще раз выскажем наше мнение о заявлении президента Майи Санду. Безусловно, своим высказыванием о голосовании на возможном референдуме по вопросу объединения Молдовы и Румынии, Майя Санду совершила акт предательства своей страны, поскольку ее заявление ставит под сомнение суверенитет и независимость Республики Молдова, закрепленных в Конституции. Майя Санду, являясь президентом Молдовы и гарантом Конституции, не может, не имеет права публично высказывать свое частное (личное) мнение, которое размывает и уничтожает государственный суверенитет.

Более того, на фоне принятия парламентом Молдовы в 2023 году закона о «сепаратизме» ее слова, как пропаганда (публичные призывы к ликвидации государства и изменению конституционного строя), подпадают под статью Уголовного кодекса Молдовы. В нем констатируется, что за создание угрозы безопасности Молдавии грозит до 20 лет лишения свободы, а за заговор против государства — до семи лет. Поэтому, на наш взгляд, ее публичное высказывание на зарубежную аудиторию, требует незамедлительной публичной и государственной оценки, а не оправдания, в жанре это ее «личное мнение».

Что касается нарушения Майи Санду норм Конституции, то это не первый случай их игнорирования. Для нее, Конституция уже давно не является основным законом страны, она ее постоянно игнорирует и нарушает. Уже давно Майя Санду выхолащивает зафиксированный в Конституции статус нейтралитета, который долгое время обеспечивал безопасность страны. Де-факто, вопреки Конституции, она превратила Молдову в активного члена НАТО, в логистическую базу вооруженных сил Украины.

Реакция международного сообщества на демарш Майи Санду была нулевой. Видимо, западно-европейские политики давно в курсе замысла Майи Санду. В любом другом европейском государстве, подобные действия президента, привели бы к немедленной процедуре импичмента. Но не в Молдове, где вся правящая элита, вместе с Конституционным Судом в полном составе, имеет румынское гражданство и латентно уже примеряет на себя чиновничьи одеяния румынского государства, о чем говорит и, сделанное вслед за Майей Санду, заявление премьера Молдовы Александра Мунтяну о готовности сказать на референдуме «да» объединению. Население же Молдовы, сегодня пассивно, озабочено лишь проблемами выживания, в силу чего ждать от него каких-либо протестных действий не приходится. Поэтому правящая молдавская верхушка делает все, чтобы «заменить следы», игнорирую происшедшее с их президентом.

И последнее. Агрессивная политика Майи Санду, ее желание и готовность румынизировать Молдову, инициировать и провести референдум по этому поводу, ставит перед политическим руководством Приднестровья ряд серьезных вопросов, которые требуют осмысления, соответствующей реакции и подготовки. Совершенно очевидно, что в нынешних политических и геополитических реалиях, референдум об объединении с Румынией, исключать нельзя. Но, если предупрежден — значит вооружен. ■

Приднестровская экономика: стоит ли ждать ее скорого восстановления?

Андрей МОСПАНОВ

Приднестровская экономика продолжает переживать тот тяжелый удар, который был нанесен ей энергетическим кризисом января – февраля 2025 года. Тогда, напомним, из-за прекращения транзита российского газа через территорию Украины и неурегулированности финансовых отношений АО «Молдовагаз» с ПАО «Газпром» ПМР осталась без «голубого топлива». Пострадал не только жилой сектор, оказавшийся в разгар зимы на месяц без тепла, но и приднестровская промышленность, которая является главным драйвером экспорта и притока валюты в ПМР.

Картина остается нерадостной и сегодня. Если заглянуть в статистику за 9 месяцев (январь – сентябрь), то приднестровский экспорт за это время составил 317,8 миллиона долларов – против 550 миллионов за такой же период 2024 года. То есть произошло снижение экспортных показателей на 42%. Это сопоставимо с тем, как если бы Приднестровье оказалось вовлечено в какой-нибудь серьезный региональный или мировой экономический кризис (впрочем, региональный кризис в регионе «Молдова – Приднестровье – Украина» и так есть).

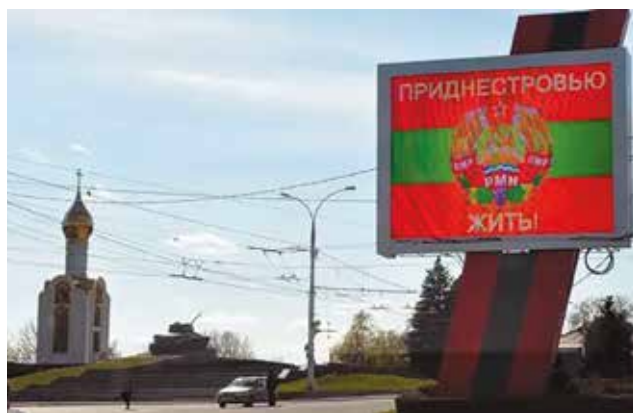
С данными таможенной статистики соотносятся сведения Минэкономразвития ПМР по объемам промышленного производства: по сравнению с январем – августом 2024 года эти объемы за 8 месяцев 2025 года снизились на треть.

В третьем квартале темпы падения экспортных поставок несколько замедлились (до 27%), но в целом это не меняет общей картины. Самая серьезная потеря для ПМР, конечно, – отсутствие энергоконтракта с Молдовой. До 2025 года электроэнергия давала около четверти, а то и трети общего объема приднестровского экспорта.

Но проблема не только в том, что по экспортной статье «электроэнергия» теперь значит ноль. На 43% за 9 месяцев упала и другая ведущая статья поставок из Приднестровья – продукция черной металлургии. В абсолютных цифрах это 76 миллионов долларов.

На 7% – со 115 до 107 миллионов долларов – сократился и экспорт продовольственных товаров и сырья. Традиционно это третья основная статья приднестровских поставок за рубеж.

В 2025 году в ПМР вырос экспорт минеральных продуктов, а также оживилась отрасль машиностроения. Но эти два направления никогда не были главными для внешней торговли Приднестровья. В совокупности они за 9 месяцев дали прирост в 11,7 миллиона долларов, и этого совершенно недостаточно, чтобы компенсировать потери в других, ведущих отраслях.



Если говорить о географии приднестровского экспорта, то он остается прочно привязанным к Евросоюзу, а также к Молдове (даже несмотря на то, что в 2025 году нет энергоконтракта). На ЕС за 9 месяцев пришлось 37,3% поставок из ПМР, на Молдову – 48,9%. В совокупности это 86,2%, а в абсолютном выражении – 274 миллиона долларов из общего потока в 317,8 миллиона.

Экономическими воротами в Евросоюз для Приднестровья стала Румыния: на нее приходится три пятых того, что ПМР поставляет в ЕС. Среди важных партнеров по экспорту также Польша, Италия, Чехия, Германия, Болгария, Франция и Венгрия.

На Россию в нынешнем году пришлось почти 6% поставок из Приднестровья. Это чуть больше, чем раньше, когда было 3%, но все равно такой показатель не в состоянии как-то уравновесить неуклонно растущую в последние годы роль ЕС в приднестровской экономике.

* * *

Как мы помним, вопрос с поставками газа для Приднестровья в итоге при помощи России был решен, хоть и на основе достаточно сложной международной схемы, которая периодически (примерно раз в 3–4 месяца) дает некоторые сбои с прохождением платежей. Из-за этого ПМР временно, на 10–15 дней, переходит в режим экономии газа. Последний такой период был в начале октября. Сейчас Приднестровье вновь обеспечено нужным объемом «голубого топлива» и полноценно начало отопительный сезон.

Отметим, что с учетом новых условий поставки газа и тех препятствий, которые с начала года создавали здесь власти Республики Молдова, топлива стало меньше, из-за чего энергоресурсов не всегда хватает для полноценной работы промышленности. С этим связаны и продолжающиеся экономические

трудности в Приднестровье, в том числе спад промышленного производства и экспорта.

Другим следствием изменившихся условий поставки газа стало повышение стоимости его транзита, что отразилось на коммунальных тарифах в Приднестровье. С марта эти тарифы выросли более чем в два раза. Это сказалось и на уровне инфляции в республике: за девять месяцев она составила почти 12%, что является одним из самых высоких показателей за последние годы. И большую часть в формирование сводного индекса потребительских цен внесло подорожание именно в секторе услуг.

Снижение объемов промышленного производства и экспорта предсказуемо привело к еще одному кризису — бюджетному. Сегодня правительство Приднестровья аккумулирует ресурсы для того, чтобы покрыть первоочередные социальные обязательства государства — выплату зарплат, пенсий и пособий. Об их повышении (хотя коммунальные тарифы выросли) речи не идет, задача в том, чтобы обеспечить текущий уровень выплат.

Для этого приходится предпринимать достаточно серьезные усилия. Так, предложено сократить расходы бюджета в общей сложности почти на 18 миллионов долларов. На 6,5 миллионов уменьшат различные траты органов власти. Меньше направят на капитальное строительство и ремонт, на ремонт дорог, на поддержку сельского хозяйства.

Одновременно правительство ПМР пытается найти дополнительные источники налоговых поступлений, в том числе запустить те предприятия, которые сейчас по разным причинам простаивают. Одной из мер также является то, что приднестровский Центробанк перечислит в госбюджет в счет авансовых платежей часть прибыли будущих периодов. Это в эквиваленте около 6 миллионов долларов.

Все эти шаги дадут облегчение в краткосрочном периоде. Что будет дальше — пока непонятно.

* * *

Глава Минэкономразвития Приднестровья Сергей Оболоник еще в июне этого года представил в правительстве ПМР Прогноз социально-экономического развития республики на 2026 год. По его словам, до конца нынешнего года промышленное производство в Приднестровье может упасть на 29%, производство сельхозпродукции — на 6%, номинальный ВВП — на 12%. Показатель инфляции, отражающий рост цен, может в итоге составить около 16%.

Приднестровская экономика, как отметил тогда министр, начнет восстанавливаться только в том случае, если возобновятся нормальные поставки газа, не будет новых ограничений со стороны Кишинева и приднестровские предприятия смогут проводить внешние расчеты. Речь идет пока лишь о восстановлении — реального роста в 2026 году в любом случае ждать не стоит.

При этом на 2025–2026 годы сохраняются и неопределенность в вопросах энергоснабжения, и риски новых санкций со стороны Кишинева. Отметим, что кандидат в премьер-министры РМ Александр Мунтяну уже заявил, что Приднестровье «может быть реинтегрировано /в состав Молдовы/ экономическим путем». «Я не думаю, что кто-то серьезно рассматривает военные операции в этом регионе — это неконструктивный подход. Думаю, все страны региона заинтересованы решить этот вопрос экономическим путем и найти компромисс, который устроит всех участников процесса», — сказал кандидат от правящей партии «Действие и солидарность» в одном из недавних телеэфиров.

Что означают такие заявления, пока до конца непонятно, но они могут предвещать и новые меры экономического давления на Приднестровье со стороны Молдовы. ■

Трое из десяти живут в абсолютной бедности

Трое из десяти молдаван сталкиваются с абсолютной бедностью. Даже если бедность сократится, эта проблема не исчезнет в ближайшие годы. К такому выводу пришел эксперт Виктор Урсу, представивший исследование IDIS Viitorul «100 самых острых проблем Республики Молдова», сообщила 7 ноября IPN.

Эксперт отметил, что в селах уровень бедности превышает 40 процентов. Экономический и социальный разрыв между сельской местностью и городом увеличивается. Рост стоимости жизни, отъезд молодежи за границу и ограниченный доступ к услугам здравоохранения и образования способствуют ухудшению ситуации. Отсутствие экономических возможностей и недостаточный уровень пенсий вынуждают все больше граждан мигрировать.

«Сельская бедность становится структурным барьером на пути развития», — заключил Виктор Урсу, отметив, что инвестиции в сельскую инфраструктуру и создание рабочих мест в селах могут препятствовать миграции в города.

Согласно исследованию IDIS, уровень бедности за два десятилетия значительно изменился под влиянием внешних экономических факторов и внутренней политики. После кризиса 2009 года уровень бедности снизился, но проблема осталась.

«Нельзя переписывать историю в угоду политической конъюнктуре»

Интервью в связи с новым учебником для 12-го класса «История румын и всеобщая история»

Борис ШАПОВАЛОВ

Господин Шаповалов, это правда, что историческая политика подменила собой настоящую историю? Что вообще сегодня происходит в сфере исторического образования в Республике Молдова?

— Да, к сожалению, это правда. Сегодня происходит планомерная фальсификация нашего исторического прошлого. А «кирпичики» этого были заложены еще в то время, когда распался Советский Союз, а мы на волне эйфории от свалившейся на молдаван независимости чуть не присоединились к Румынии: в конце 1980-х — начале 1990 годов.

Тогда под влиянием Народного фронта и при внешнем воздействии соседнего румынского государства у нас начали развиваться унионистские тенденции. И, прежде всего, это отразилось на системе образования, здравоохранении, культуре. И только внутренний военный, кровавый конфликт 1992 года, отрезвил наше общество. К 1994 году период разброда и шатаний закончился, и мы начали строить современное суверенное молдавское государство.

Но с тех пор так и не решили до конца несколько главных для любого государства вопросов: кто мы, на каком языке говорим, какова наша национальная идея, и вообще — цель существования современного молдавского государства? Мы осудили сепаратизм, но, в то же время, до сих пор почему-то проявляем терпимость к унионизму. Хотя и первый, и второй ведут к уничтожению молдавской государственности.

У любого народа есть несколько составляющих, которые оказывают большое влияние на его национально-культурную идентичность. Одна из них, первая и главная — это язык народа, мощный объединяющий фактор. До сих пор мы так и не определились, на каком же языке мы говорим: на молдавском или на румынском? Отсюда исходят и многие другие вопросы.

И один из главных: а мы сами кто — молдаване или румыны? Отсюда все то, что происходит в нашем обществе сегодня в идеологии, образовании и культуре. Будем реалистами — какое государство мы строим более 30 лет: молдавское, второе румынское, или вообще ведем путь к исчезновению с исторической карты мира?

Странная вещь. Казалось бы, 77,9% населения говорит о том, что они молдаване и общаются на молдавском языке, а правящий политический режим игнорирует мнение граждан, законы, Конституцию



страны и меняет название языка на румынский (в стране по переписи проживает 7,9% румын!). Этот спор длится уже 30 лет, и он очень сильно бьет по нашему национальному самосознанию.

Вторая составляющая — это православная вера. И здесь все мы видим открытые нападки на нашу православную церковь — Молдавскую митрополию — со стороны соседнего государства. Более 20 лет идет параллельное формирование структур «Бессарабской митрополии», которая находится под патронажем Румынской православной церкви. Происходит столкновение двух векторов: Русской православной церкви и Румынской православной церкви. Так делят сегодня и наших верующих.

Примерно 20% православных ходит в церкви «Бессарабской митрополии», а 80% остаются верны своей канонической Молдавской митрополии, которая является самоуправляемой частью Русской православной церкви. Но, к сожалению, и правящий в стране режим партии «Действие и солидарность», открыто поддерживающий «Бессарабскую митрополию», и открытое вмешательство в церковные дела румынского государства могут привести наше общество к религиозной войне по примеру соседней Украины.

Третий мощный фактор, оказывающий влияние на национальное самосознание — историческая память. Память того или иного народа о своем происхождении и его прошлом является важным видом социальной памяти, на которой формируется все остальное.

С 1990-х годов идет пересмотр нашей исторической памяти. И он касается всей молдавской

исторической науки. При нынешнем правящем режиме официальная историческая наука окончательно встала на рельсы румынской историографии, отошла от старой советской и российской историографии. Все вопросы нашей прошлой истории XIX–XX веков и XXI века рассматриваются односторонне и с точки зрения того, что написано в румынских учебниках румынскими историками. В итоге сегодняшняя молдавская историческая наука, сидящая на румынских грантах, занимается фальсификацией и переписыванием нашего исторического прошлого. Отсюда – яркая и неприкрытая русофобия, отрицание всех достижений советского периода и даже отрицание его самого, как такого.

И в наших учебниках истории (причем, не только для 12-го, но и для 9-го класса), и в официальных речах руководства страны уже договорились до того, что в 1941 году румыны во главе с Ионом Антонеску вместе с гитлеровскими нацистами «освободили» нас, а в 1944 году «проклятые большевики» опять «оккупировали» Бессарабию. Это то, что постоянно звучит в выступлениях руководителей молдавского государства в последние четыре года, и этот же бред написан в учебниках истории. Абсолютно игнорируется тот неоспоримый факт, что сегодняшняя Республика Молдова исторически, и юридически, является правопреемницей Молдавской ССР, части Советского Союза.

Четвертый момент – традиции. И снова зададимся простым вопросом. А традиции какого народа? Молдавского народа или румынского? Если взять тот же румынский народ – он неоднороден. В Трансильвании – одни традиции, в Валахии – другие. В Молдове и Буковине, или Банате с Олтенией – третьи. В Румынии нет однородного подхода в вопросе народных традиций. А у нас тем более их не может быть – мы всегда исторически были многонациональным регионом, где все перемешано. Какие традиции мы развиваем, какую культуру, какой язык? До сих пор этот вопрос остается открытым. И хотя народ называет свою культуру молдавской, в учебниках написано другое слово – «румынская».

В итоге, когда ребенок дома от папы с мамой или от бабушки с бабушкой слышит одно, а в школе учитель говорит совсем другое, у него возникает естественный когнитивный диссонанс. Кто врет: учитель или старшие родственники?

Как известно, народные традиции плавно переходят в культуру, являются ее основой. Какая у нас культура? Молдавская? Писатели и поэты наши, гордость молдавского народа – чьи? Сегодня Ион Крянгэ оказался великим румынским писателем и румыном, хотя мы всегда знали, что он молдаванин и молдавский писатель. Штефан чел Маре тоже стал великим румыном. Так, кто он? Наш великий господарь Молдавского княжества, молдаванин, говоривший на молдавском языке, или он – румын, говоривший на румынском языке?

Все исторические документы говорят, что Стефан III – гордость молдавского народа, а в

современных молдавских учебниках истории он каким-то странным образом поменял свой родной язык и национальность. Вот это все – язык, вера, историческая память, наши национальные традиции, наша национальная культура, которые являются основой молдавской идентичности, – сегодня находится под большим прессом со стороны соседнего государства. Румынские политики открыто говорят, что молдавского языка, как и молдаван как таковых, не существует.

Причем эти процессы уничтожения молдавской идентичности открыто финансируются из-за рубежа. Созданы десятки культурных фондов и неправительственных организаций, которые финансируются румынским правительством. В нашей стране открыто действуют политические партии и СМИ, которые призывают к уничтожению современного молдавского государства, и, естественно, они тоже финансируются румынской стороной. Целый ряд учебников по истории для молдавских школ издан на деньги румынского правительства. И этот список можно продолжать до бесконечности.

И что мы хотим в итоге получить? Республику Молдова, от которой осталось одно название? Народ, который до сих пор не знает, как звучит его название?

Вот эти пять важнейших элементов национальной идентичности: язык, православная вера, историческая память, традиции и культура – подвержены сегодня мощной идеологической атаке со стороны соседнего государства.

Напомню, в 2002 году в Республике Молдова был принят закон о множественном гражданстве. И сегодня у нас никто не знает точную цифру, сколько молдавских граждан имеют румынское гражданство и второй румынский паспорт? 800 тысяч или даже один миллион? Но это вовсе не означает, что все они считают себя румынами! Итоги переписи населения 2024 года говорят совершенно о другом. Паспорт, гражданство и идентичность человека, оказывается, не одно и то же.

Однако все это вылилось в то, что сегодня нашей страной реально управляют граждане Румынии: наш премьер, президент, председатель парламента, министры и основное большинство депутатов правящей парламентской фракции. Даже директор Службы информации и безопасности Молдовы имеет в кармане румынский паспорт. Интересно, о безопасности какого государства он беспокоится, если клялся в верности и Румынии, и Молдове? А более десяти важнейших государственных органов (к примеру, Национальный банк Молдовы) наша правящая партия «Действие и солидарность» отдала в руки «чистопородных» румын, предоставив им второе – молдавское – гражданство.

Вот та ситуация, в которой реально находится наша молдавская политическая элита, наша интеллигенция. Еще три-четыре года такой неопределенности, и я абсолютно уверен, что мы распрощаемся с нашей молдавской государственностью. Это та реальность, которая есть.

– Давайте поговорим более подробно по учебнику.

– Я могу говорить о многих спорных параграфах и разделах этого пресловутого учебника. Да, и не только об учебнике для 12-го класса. Есть много вещей, которые в современных молдавских учебниках искаженно интерпретируются и даже открыто фальсифицируются. Дискуссионные «красно-черные» даты истории современной молдавской государственности и их интерпретация политиками и историками оказывают большое влияние на политическую ситуацию в Республике Молдова.

Это:

– 16/28 мая 1812 года – Бухарестский мирный договор.

– 27 марта и 26 ноября 1918 года – решения Сфатул Цэрий о присоединении к Румынии.

– 28 июня 1940 года – воссоединение Бессарабии с СССР.

– 2 августа 1940 года – образование Молдавской ССР в составе Советского Союза.

– 22 июня 1941 года – нападение нацистской Германии и Румынии на СССР.

– 24 августа 1944 года – день освобождения от фашистской немецко-румынской оккупации.

– 27 августа 1991 года – день провозглашения независимости Республики Молдова.

Если мы эти события будем рассматривать с румынской точки зрения, то мы в современных румынских и молдавских учебниках читаем их интерпретацию с точки зрения Румынии. А если объективно относиться к этим датам с точки зрения преемственности современной молдавской государственности начиная с Молдавского княжества, то это должна быть совершенно другая (соответствующая исторической правде) интерпретация этих спорных дат.

В первую очередь, это спорный, дискуссионный вопрос о роли Сфатул Цэрий в 1918 году, который народом не избирался, но представлял его. Сфатул Цэрий был создан 21 ноября (4 декабря) 1917 года. Прямые выборы в Краевой совет не проводились. Его члены были избраны различными конгрессами, военными советами, партиями и профессиональными союзами. Политические партии, земства, общественные организации делегировали в состав Краевого совета 130 представителей. Законодательный орган был учрежден как собрание (круглый стол) представителей 29 общественных организаций. В разное время насчитывал от 130 до 150 членов. Состав Сфатул Цэрий часто менялся.

По большому счету, это был типичный «круглый стол» представителей различных политических партий и общественных организаций и клубов. Но никак не всенародно избранный представительный орган, как нам его преподносят. И он не имел никакого права – во время военной оккупации этой территории румынскими войсками – ставить 27 марта 1918 года вопрос об объединении с Румынией и голосовать за это. А 26 ноября 1918 года там вообще не было никакого кворума. На заседании

присутствовало всего 36 депутатов Сфатул Цэрий из более 150 по первоначальному списку.

И это нелегитимное собрание приняло решение о безусловном присоединении Бессарабии к Румынии, ликвидировавшее все условия акта от 27 марта 1918 года. Вскоре после принятия этого решения Сфатул Цэрий прекратил свое существование – его просто разогнали румынские власти. Следующие 22 года Бессарабия входила в состав Румынии. Присоединение Бессарабии к Румынии никогда не признавалось советским правительством, как и не вступивший в законную силу «Бессарабский протокол» Парижского мирного договора от 28 октября 1920 года (США его не подписали, а Япония не ратифицировала).

Отсюда возникает очень много последующих вопросов, которые в современной истории можно интерпретировать по-разному. Наша современная молдавская официальная историческая наука с благословения власти и румынских историков говорит о том, что Бессарабия тогда воссоединилась с Румынией. Хотя другая историческая правда и юридическая наука говорят о том, что мы тогда были оккупированы.

А что произошло 28 июня 1940 года? Наши современные историки утверждают, что Советский Союз отнял Бессарабию у Румынии. Историческая же правда, основанная на юридических соглашениях и договорах, свидетельствует, что СССР никогда не признавал того факта, что Бессарабия с кем-то воссоединилась. И считал, что она была оккупирована. Тем более, что было мартовское соглашение 1918 года между Советской Россией и Королевской Румынией по этой территории, которое потом Румыния нарушила. Вот такой нонсенс: официальная историография считает, что все правильно, а реальная история и юридическая наука задают много справедливых вопросов.

Меня, как специалиста по Второй мировой войне, больше всего возмущает раздел, посвященный событиям этой войны. С каких позиций написан этот учебник уважаемыми авторами, ведь среди них большинство доктора истории и профессионалы? Считаю, что учебник написан с позиций соседнего государства, и никак не с точки зрения государственной политики современной и суверенной Республики Молдова. Если мы считаем себя признанным государством, а мы таким являемся со 2 марта 1992 года, когда ООН признала Республику Молдова суверенным и независимым государством и мы стали членами этой организации, все вопросы, касающиеся нашей истории, должны рассматриваться именно с этой точки зрения, а не с позиций румынской историографии.

Кто на кого напал в 1941 году? В учебнике сказано, что Ион Антонеску и румынская армия пришли освобождать нас от большевизма. Но мы были тогда юридически Молдавской ССР в составе СССР. Значит 3-я и 4-я румынские армии под командованием Антонеску пришли 22 июня 1941 года нас освобождать? А вот 11-я немецкая армия генерала Шоберта пришла нас захватывать, как

и все остальные немецкие армии, вторгшиеся на территорию Советского Союза? Такого быть не могло! Все они — и немецкие, и румынские, венгерские, финские, словацкие и прочие европейские союзники нацистской Германии — были под единым командованием вермахта, и вместе вели захватническую войну на уничтожение.

Потом румынская армия оказалась аж под Сталинградом, где была разгромлена в ходе этой битвы в ноябре 1942 года, положившей начало перелому во Второй мировой войне. Там румынские 3-я и 4-я армии вместе с 6-й немецкой и итальянской армиями кого освобождали? В учебнике, Сталинградская битва называется «катастрофой». Да, для фашистских захватчиков эта битва была катастрофой, а вот для СССР и ее союзников по антигитлеровской коалиции — это была величайшая победа.

В 1944 году в Румынии все СМИ благодарно писали, что Красная армия освободила страну от немецкой оккупации. Но если советская армия освободила современную Румынию в августе-сентябре 1944 года, то, наверно, она освободила от оккупации и свою территорию, которая юридически принадлежала Молдавской ССР. В учебнике же написано, что так начиналась вторая советская оккупация (первой оккупацией авторы считают события 28 июня 1940 года).

Вот и получается, с точки зрения современной официальной молдавской исторической науки, а также Майи Санду, Игоря Гросу и Дорина Речана, что Молдова до августа 1991 года была оккупирована Советским Союзом. Меня это открытое и беспардонное вранье возмущает, так как оно абсолютно не соответствует исторической правде.

По идее, любой учебник — это правдивая история нашего народа. Но, в нем ни слова не сказано о том, что на стороне Красной армии в годы Второй мировой войны воевало почти 400 тысяч наших граждан. Ни слова! Что у нас было партизанское и подпольное движение. Что партизаны и подпольщики воевали с румынскими оккупационными войсками. Ни слова не сказано и о том, как уничтожалось мирное население во время оккупации: и молдавское, и русское, и гагаузское, и украинское. И это была целенаправленная политика румынской оккупационной администрации.

В учебнике ни слова не сказано о том, что из этих 400 тысяч граждан Молдовы, которые с оружием в руках воевали в Красной армии — главной армии антигитлеровской мировой коалиции — 250 тысяч были награждены орденами и медалями. Что у нас 19 Героев Советского Союза. Семь полных кавалеров Ордена Славы. Об этом ни слова!

Мы не гордимся Ионом Солтысом, Михаилом Плугаревым, Дмитрием Каларашом и другими нашими героями-земляками, отдавшими свои жизни в борьбе с фашизмом. А их на фронте в рядах Красной Армии погибло 84 тысячи.

О чем тогда этот учебник? Кому у нас в стране тогда установлено около 2 тысяч памятников? А ведь они были установлены погибшим воинам

за освобождение нашей земли от фашистской оккупации в 1944 году. Здесь тогда погибло около 70 тысяч советских солдат и офицеров, в том числе наших земляков, которые участвовали в Яско-Кишиневской операции. Это как?! Это историческая правда или это открытая фальсификация? Нам говорят, что об их подвигах нужно забыть. Но забывать их нельзя.

Когда мне говорят, что сегодня существует и другой взгляд на историю, и нужно якобы какие-то вещи пересмотреть, это — не другой взгляд на историю. Это открытая фальсификация истории. Я не могу своего отца назвать оккупантом, потому что он был освободителем. Он воевал, был ранен и награжден в рядах армии антигитлеровской коалиции, воевавшей против нацистского и других фашистских режимов. Но современный молдавский учебник истории говорит, что потомки советских солдат должны каяться, чего-то стыдиться, с кем-то примиряться и несут прочий бред.

Возмущение вызывает все написанное про Холокост. В учебнике предпринята попытка скрыть многие факты, связанные с истреблением здесь евреев и ромов. Причем, тема рассматривается не отдельно, а внутри тематического блока под названием «Преступления против человечества: ГУЛАГ, Холокост, Катынь». Это несовместимые события и вещи, потому что они имели разные причины, основы и, соответственно, последствия. В учебнике все эти темы специально смешали воедино. Авторы очень стыдливо и скромно написали несколько абзацев о военных преступлениях и зверствах нацистов и их союзников во всех оккупированных странах Европы. О сталинских внутренних репрессиях в СССР пару страниц, а о гитлеровских лагерях смерти и многочисленных преступлениях против человечества через запятуу...

Вот и получается, что сегодня наши энтузиасты-поисковики находят павших незахороненных советских воинов, которым молдавская армия не оказывает последние воинские почести. В то же время, в последние 3–4 года в стране торжественно, с участием представителей центральных и местных властей, открываются памятники румынским «героям», которые пришли на эту землю с оружием в 1941-м году и за время оккупации уничтожили здесь порядка 570 тысяч мирного населения. Это реальные цифры, известные всем: жертвы Холокоста — евреи и ромы, а также молдавское, русское, украинское, гагаузское мирное население, целенаправленно уничтоженное или погибшее в результате голода, эпидемий и болезней.

В учебнике вы не найдете такие документы и факты, что у жителей Бессарабии и Приднестровья во время румынской оккупации было три вида паспортов: для молдаван, которые считались румынами — одного цвета, для национальных меньшинств был другой цвет, для евреев — третий. Ни слова о том, что население подвергалось массовым телесным наказаниям. В учебнике не сказано, что было запрещено говорить не на румынском языке в общественных местах. Зато имя Антонеску больше

40 раз упоминается — как эффективного администратора, который в чем-то «заблуждался» ...

В учебнике не написано, за что этот военный преступник, диктатор Антонеску был осужден румынским судом и первого июня 1946 года расстрелян.

В учебнике вскользь говорится о том, как 23 августа 1944 года в Румынии был свергнут фашистский режим Иона Антонеску. Страна тогда вышла из войны, и немецкие войска попытались подавить восстание, бомбя Бухарест. В ответ Красная армия оказала поддержку новому румынскому правительству. К 29 августа Яско-Кишиневская операция была завершена, Молдавия была освобождена и 31 августа население Бухареста с цветами восторженно встречало советские войска. В том числе и румынскую добровольческую дивизию имени Тудора Владимиреску.

В учебнике не сказано ни слова, что король Михай I за то, что Румыния перешла на сторону антигитлеровской коалиции народов, был награжден высшим советским военным орденом — Орденом Победы. А ведь об этом надо говорить и писать!

Историки, которые написали этот учебник, говорят, что была советская оккупация. Но откуда тогда взялась антигитлеровская коалиция, в которую входили Советский Союз, Англия и США? Кто и с кем воевал в той войне? Если подходить к событиям так, как делают авторы учебника, мы вообще размываем все то, что происходило в годы Второй мировой войны. Однажды уже Михай Гимпу договорился до того, что Молдова была на стороне проигравших в годы Второй мировой войны. И это тогда, когда Советская Молдавия в той войне понесла общие демографические потери в 650 тысяч человек, когда молдаване штурмовали нацистский Берлин и водружали там победные знамена!

— **Говорят, что в учебнике кроме идеологически спорных моментов, есть и грубые фактологические ошибки.**

— Их масса. Это не просто спорные интерпретации каких-то событий, я говорю о фактологических ошибках. Коллеги-историки недавно обнародовали информацию: на 40 страницах только одного раздела учебника, посвященного Второй мировой войне, обнаружили 98 разного рода фактических ошибок и неточностей! Я лично насчитал в этом же разделе более 70 фактологических ошибок, хотя и не ставил себе целью выявить каждую ошибку.

О чем можно говорить, если авторы неправильно указывают даты начала освобождения Молдовы от фашистской оккупации и начала Яско-Кишиневской операции?

Но, есть и прямые фальсификации исторических событий, специально подобранные тексты, искажения документов, замалчивание каких-то важных моментов.

Поражает масса несоответствий иллюстративного материала приводимым текстам. А порядка десяти фотографий, иллюстрируют совершенно другие события.

Приведу лишь один пример. Стр. 181 — подпись к фотографии: «Погрузка депортированных в железнодорожные вагоны. Кишинев, 1949 г.».

Подразумевается, что эта фотография рассказывает об ужасах сталинской депортации из Молдовы 6–7 июля 1949 года. На самом деле, это чистейшая фальсификация авторов учебника.

На первом плане фотографии на одежде людей ясно видны нашитые «звезды Давида». Такие же звезды видны на повязках у двух человек в левой части фотографии. Это требование, нашивать желтые звезды на одежду, было распространено по отношению к еврейскому населению в фашистской Германии на начальном этапе Холокоста. Кстати, эту практику переняла и румынская администрация диктаторского режима Иона Антонеску.

Правда. В центре фотографии, за подводой, видна фигура офицера в немецко-фашистской форме (ясно видна фуражка с высокой тульей). На этой фотографии изображен эпизод перевозки евреев из гетто польского города Лодзь в один из концентрационных лагерей смерти в 1939 году. Каким «объективным историком» надо быть, чтобы так открыто врать, да еще в учебнике? Вопрос риторический.

Рассказывая о событиях Второй мировой войны, авторы учебника практически ничего не говорят о знаменитой Яско-Кишиневской операции. Они стыдливо пишут, что Красная армия не «освободила Молдавскую ССР», а «заняла территорию Бессарабии».

Все последующие разделы и параграфы, посвященные советскому славному периоду истории нашей страны, — это одна большая попытка очернить труд нескольких поколений молдаван. Непонятно только тогда, почему Молдавскую ССР называли «цветущим садом Советского Союза».

А пассаж на 185 странице про то, как «мошеники, бродяги и алкоголики» из национальных меньшинств превратили Молдову в высокоразвитую аграрно-промышленную республику просто оскорбителен и омерзителен. Только из-за этой фразы он должен быть изъят из учебного процесса. Я уже не говорю о сотнях фактических ошибок и открытых фальсификациях исторических фактов.

— **Возникает вопрос: а в наших молдавских школах мы воспитываем граждан нашей страны или граждан Румынии?**

— Если мы воспитываем граждан Республики Молдова, а это многонациональное государство, мы должны изучать историю не румынского этноса. Да, у нас есть румыны — 8% населения по переписи 2024 года. Но основная масса, около 80% — молдаване. А еще есть украинцы, русские, гагаузы, болгары — основные государствообразующие национальности нашей страны. Хотя у нас проживает больше 70 различных народов.

Так мы — Республика Молдова или непонятно какое государственное образование? У нас есть своя история государства? История молдавского государства, которое существует сегодня в гра-

ницах бывшей Молдавской ССР. Или это что-то другое?

Мы единственное государство в мире, в котором изучается история этноса, а не государства. Так что наша система образования де-факто воспитывает граждан Румынии, а не Молдовы.

В итоге народ 9 мая празднует День Победы в Великой Отечественной войне (это запрещенное в нашей исторической науке понятие), а наше руководство государства — мифический День Европы, и называет праздник Победы — днем победы во Второй мировой войне в Европе. Совершенно забывая, что в тот период времени мы были в составе Советского Союза. Мы же признаем преемственность нашего государства в границах Молдавской ССР (а это случилось 27 августа 1991 года, когда была провозглашена наша независимость).

Сегодня Республика Молдова является правопреемником МССР и, соответственно, все вопросы, связанные с нашим историческим прошлым, с моей точки зрения объективного молдавского историка-государственника, логически должны рассматриваться только с точки зрения существования и национальных интересов современного молдавского государства. И поэтому учить свой молдавский язык (по названию государства), как бы мы его ни называли — хоть молдавско-румынский, хоть еще как-то.

Поэтому подчеркиваю: в Республике Молдова мы должны изучать историю своего государства. Да, в нашей истории было много чего и хорошего, и плохого. Мы были и независимым Молдавским княжеством, и в вассальной зависимости от Османской империи, и в составе Российской империи, и в Королевской Румынии, и в составе СССР. Сегодня мы — независимая суверенная республика. История — дело преходящее. Но есть переживший все эти исторические пертурбации этнос, есть его самоназвание, есть его самоидентификация, есть сохранившееся в веках историческое название

народа и государства, и они должны быть в основе нынешней государственной политики и, соответственно, исторической науки.

К сожалению, все наши школьные учебники этому принципу не соответствуют. Вся история должна рассматриваться с точки зрения интересов национального молдавского государства. А она рассматривается сегодня с точки зрения соседней Румынии.

— Почему ни при одной власти так и не удалось написать качественный учебник? Когда-нибудь мы увидим правдивый учебник истории?

— Мы его, к сожалению, даже при президенте Владимире Воронине не увидели, у которого было парламентское конституционное большинство. Сомневаюсь в способности молдавской политической элиты правильно и принципиально сегодня решать вопросы национально-культурной идентичности нашего государства. Ведь де-факто Молдовой управляют граждане соседней страны.

Реальность — та, что имеем. А ведь эти вопросы можно было решить при желании, как и приднестровский вопрос! Иногда в частных беседах я спрашиваю знакомых историков, говорящих об этнической неполноценности молдаван и пишущих свою историю с иностранных учебников, как так вышло и не стыдно ли им за то, что они говорят и пишут сегодня? Обычно они отвечают прямо, что они работают на государство. Раньше государство было другое и требовало одно, а сегодня это государство платит деньги за другое, вот они это другое и пишут.

История — это идеологический предмет, который формирует определенную гражданскую позицию, воспитывает патриотизм, преданность определенной территории и народу. У нас же в учебных заведениях не воспитывают патриотов Республики Молдова, потому что изучают не ту историю. Это большая проблема нашего государства. ■

ПГУ исполняется 95 лет

1 октября 1930 года в Тирасполе начал работу первый в Приднестровье вуз. За почти век ПГУ претерпел несколько реорганизаций, вырос от маленького института со 123 студентами до крупнейшего научного и образовательного центра республики. Сегодня в его стенах обучается около 9 тысяч студентов, а преподавание ведут более 1000 педагогов.

«Наш университет вместе с республикой прошел самые трудные периоды. Все понимали, что это кузница кадров, и сегодня 90% органов власти и госструктур — это выпускники ПГУ. Я хочу пожелать процветания университету и республике, ведь самая большая ценность нашей страны — это наш народ, а для народа — государство», — отметила важность госуниверситета заместитель Председателя Верховного Совета ПМР Галина Антюфеева.

Университет готовит специалистов по российским стандартам, объединяет институты, факультеты, колледжи и филиалы, а также активно развивает науку, культуру и спорт.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Октябрь – декабрь 2025

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

6 октября

Решением Священного Синода Русской Православной Церкви создана Тираспольско-Дубоссарская епархия Молдавской Митрополии (1998 г.)

24 ноября

Родился Александр Васильевич Суворов. Является одним из основателей г. Тирасполя (1730 г., по другим источникам – 1729 г.)

8 декабря

Верховный Совет Приднестровской МССР принял Декларацию о суверенитете, которая установила структуру власти, гарантировала соблюдение прав и свобод граждан, определила территорию Республики. Подчеркивалось, что Приднестровье – это суверенное государство в составе Союза ССР (1990 г.)

22 декабря

Российская армия под командованием А.В. Суворова штурмом взяла турецкую крепость Измаил. Это событие стало переломным моментом Русско-турецкой войны, закончившейся через год подписанием Ясского мира, в соответствии с которым в состав России вошли территории южного Приднестровья (1790 г.)

24 декабря

День Конституции ПМР (1995 г.)

