

Этническое возрождение и социализация личности

Людмила Коновалова,

кандидат педагогических наук

(Ставропольский государственный университет)

На современном этапе человеческая цивилизация вступила в качественно новую фазу развития, для которой характерны как новые тенденции, так и те, что действовали уже длительное время, но приобрели иную динамику и масштабы. Современное общество переживает сложный этап глобализации общественных процессов, среди которых ведущая роль, несомненно, должна быть отведена информационным технологиям.

Народы мира неоднозначно воспринимают процессы глобализации. С одной стороны, соединение разрозненных усилий в производстве, экономике, технике способствует росту сотрудничества, а с другой – сам “процесс глобализации”, который создает принципиально новое положение в мире как для человека, так и для суверенного государства, вызывает тревогу.

Так, противники глобализма считают, что в глобально целостной системе этносы не обогащают друг друга, а взаимопоглащают, культуры не получают импульсы для самораскрытия, а нивелируются, страны не коэволюционируют, сотрудничая, а унифицируются. Страх народов перед тем, что своеобразие народов уходит в прошлое, привел к этническому возрождению.

Этническое возрождение приобретает выраженный характер в 60–70-х годах XX в. Первоначально в США, позднее в Западной Европе термин “этническое возрождение” означил факт возрастания роли этнического фактора в общественных процессах.

В СССР этническое возрождение совпало с социально-экономическими и политическими преобразованиями, приобретая устойчивый характер с середины 80-х годов.

Беспрецедентный всплеск национального сознания и самосознания в СССР ученые-обществоведы объясняют тем, что долгое время политика многонационального государства была

направлена на объединение людей разных национальностей на основе русской культуры в единое образование “советский народ”. Декларирование интернационального единства народов СССР сопровождалось активным утверждением национально-территориального принципа государственного устройства, подготовкой национальных кадров для работы в различных отраслях промышленности, в образовании, сфере управления. В то же время велась активная борьба с “националистическими пережитками”, проявление которых свидетельствовало о сохранении важности этноспецифической социокультурной среды в границах каждого этноса.

Возникавшие разногласия замалчивались, обострялись, а затем превращались в конфликты и трагедии, которые, в свою очередь, породили нестабильность в общественной жизни, обострили межнациональные отношения, привели к распаду СССР и формированию независимых, а позднее – этнически чистых государств.

Россия – государство, на территории которого проживает около 150 национальностей, относящихся к различным этнолингвистическим* группам, имеющим разное вероисповедание, собственную культуру и историю.

Сложность и многоуровневость социального пространства России, в котором многие структуры и связи определяются этническими характеристиками, формируют не менее сложную систему реакций его различных сегментов на изменение условий своего функционирования.

Безусловно, наибольшее влияние на условия функционирования социального пространства России оказала резкая смена в руководстве коммунистической партии в середине 80-х годов, повлекшая изменения в социально-экономической, культурно-идеологической сферах общественной жизни.

В конце XX столетия мир узнал новую Россию. Новый курс российского правительства на демократизацию политических институтов общества, на развитие рыночных отношений в экономике и реформы, проводимые в соответствии с этим курсом, выявили множество проблем общероссийского и специфично-этнического характера. Особый интерес вызывают

проблемы этносоциального характера. Именно они на сегодняшний день оказывают заметное влияние на социально-гуманистические аспекты общественной жизни многонационального Российского государства.

Для установления содержания проблем этносоциального характера в России большое значение имеет периодизация этносоциальных процессов, а именно:

Первый этап (1989–1993 гг.). Начиная с 1989 г. этнический фактор оказывает заметное влияние на жизнь Российского государства. В это время проблемы этнокультурного характера выходят на первый план. Фоновые показатели возросшего интереса к этнической культуре, истории своего народа, традициям, языку, произошедшие под влиянием внешних факторов (отказ от прежней экономической, политической, идеологической модели социальной организации), стали приобретать значение основных показателей.

Разрушение советских идеологических систем в сфере общественного сознания определило возвращение к наиболее устойчивым и статичным в социально-динамическом плане уровням общественного сознания, среди которых этническое самосознание является приоритетным.

Этническое возрождение в России на начальном этапе развития этнонационального движения в каждом конкретном регионе характеризовалось проблемами самоопределения этнических групп в изменившихся условиях. Активизация общественного сознания, а также придание приоритетного ха-

* *Этнолингвистика* – научная дисциплина на стыке этнологии и лингвистики, изучающая взаимоотношения этнической культуры и языка.

рактера этносимволизирующим структурам в этническом самосознании поставили ряд проблем, к которым можно отнести:

– проблему места и роли этнической культуры в общероссийском и местном культурном процессах;

– проблему роли этнического языка, создания условий для воспроизводства этнокультурного своеобразия (регулирование семейного воспитания, создание системы национального образования);

– проблему взаимоотношений с русским населением;

– проблему формирования отношения к советскому периоду истории и целостности России в истории этнической группы.

Данные проблемы определили появление большого количества исследований по вопросам этнокультуры в каждом регионе, активизацию исторической памяти народов, появление широких общественных движений, возникновение национально-культурных обществ. Проблемы этнической консолидации решались по-разному в разных этнических группах. В одних регионах они проходили мягко и спокойно, в других – дистанцирование от русского населения сопровождалось кровопролитными конфликтами и войнами.

Так, например, в Якутии (Республика Саха) и Республике Татарстан и до распада СССР существовала развернутая сеть национальных школ, что смягчило этнокультурные проблемы на начальном этапе развития национального движения, однако, определило раннюю институализацию этнического движения из-за достаточно высокого начального уровня консолидации этноса.

Формальный характер интеграции чеченского народа в социально-экономические и политические структуры российского социального пространства, а также большая роль исторической памяти в структуре этнического самосознания определили этнокультурные проблемы в чеченском этносе в рамках проблемы дистанцирования от русского населения, русской истории, российского социального пространства. На политическую структуру Чечено-Ингушетии заметно влияли: устойчивость *тейповой** структуры, четкое деление экономической сферы на “русский” и “национальный” секторы.

Второй этап (1993–1994 гг.). При достаточно высоком уровне интереса к этнокультурным проблемам особую значимость приобретают этнополитические проблемы. Политизация этнических процессов явилась этапом практического решения задач этнического возрождения. В разных национальных регионах этнополитические проблемы наполняются разным содержанием.

В регионах с высоким уровнем образования коренного населения относительное равенство статусов коренного и русского населения определили достаточно быстрый переход к паритетному характеру национализма. Здесь наибольшее значение имела не проблема дистанцирования от русского населения, а проблема “гражданского национализма”, то есть стремления к собственной государственности в границах российского государственного пространства.

В других регионах на содержание этнополитических проблем большое влияние оказал комплекс внешних и внутренних факторов: преобладание

* *Тейн* (тайп) (чеченск. – род, фамилия) – сохранившаяся до сих пор у вайнахов социальная структура, играющая важную роль во внутритнических отношениях

добывающих отраслей в промышленности и особый характер природных ресурсов (золото, алмазы, нефть), своеобразные климатические условия, финансовая, энергетическая, продовольственная и кадровая зависимость от Центра.

Данные факторы обусловили постановку этнополитических и этнокультурных проблем в регионе в тесной связи с проблемами этноэкономическими. В этих регионах акцент делается на достижение экономического суверенитета, на праве владения и распоряжения природными богатствами.

Третий этап (с 1995 г. – настоящий момент). В настоящее время этнокультурные, этноэкономические, этнополитические проблемы находятся в неразрывном единстве, что определяется:

- задачами укрепления достигнутых позиций;
- дальнейшим совершенствованием взаимоотношений с Центром;
- развитием национальной государственности;
- развитием системы поддержания национальной культуры и формированием базы для утверждения экономической самостоятельности и национальных регионов республик.

Содержание современных этносоциальных проблем России определяется характером и формами взаимодействия различных уровней российского социального пространства и сфер общественной жизни.

Рассматривая общество как сложную самоорганизующуюся систему, в которой все структуры и элементы подвержены взаимодействию и взаимовлиянию, согласно общей теории сложных самоорганизующихся систем, можно утверждать возможность саморазвития как системы в целом, так и отдельных ее элементов. Саморазви-

тие происходит через неравновесные состояния в системе бифуркации.

В этой связи этническое возрождение представляет собой один из факторов социокультурного характера, повышающих ситуацию неравновесности в социальной системе. Этническое возрождение обладает деструктивно-конструктивным потенциалом: при проявлении этнической активности в разных сферах общественной жизни могут разрушаться определенные социальные связи, на месте которых начинают формироваться новые связи, то есть этническое возрождение может стать источником становления социальной организации более высокого уровня. Этническое возрождение выступает как один из источников новых принципов стратификации общества, прежде всего, – это принцип этнокультурной стратификации.

Неоднозначность влияния современных этнических процессов (негативное и позитивное) на различные сферы общественной жизни отмечают как отечественные, так и зарубежные исследователи.

Так, А. Унтеберг отмечает, что положительным является то, что народы хотят вернуть себе родину, собственную идентичность, но к правильным и важным требованиям примыкают негативные моменты¹.

Российские исследователи Р.Г. Абдулатипов, А.В. Авксентьев, В.А. Авксентьев и др. также указывают на творческий потенциал этнического возрождения, равно как на возможный деструктивный характер его последствий: "Этничность... неожиданно ярко и красочно, а зачастую конфликтно и трагично врывается в человеческий мир"².

В настоящее время со всей остротой стоит вопрос о сохранении целостности Российского государства, о нахождении стержня, объединяющего всех граждан.

Русский философ Г.Федотов еще в 1929 г. писал: "Россия не Русь, но союз народов, объединяющихся вокруг Руси. И народы эти не безгласны, но стремятся заглушить друг друга гулом нестройных голосов. Для многих из нас это все еще непривычно, мы с этим не можем примириться. Если не примириться – то есть с многоголосностью, а не с нестройностью, то и останемся в одной Великороссии, то есть Россия существовать не будет"³.

Проблема состоит в поддержании этого многоголосья, чтобы в итоге вышла мощная симфония, а не какофония нестройно звучащих голосов. В стратегической перспективе оптимальным представляется путь создания дружественной среды межэтнического общения без изменения полиэтничности социума⁴.

В связи с этим, закономерно встает вопрос о возможности эффективного взаимодействия и взаимопонимания между людьми разных национальностей в полиэтничной среде.

Полиэтническая среда, являясь своего рода способом существования, деятельности и общения людей различных наций и народностей, включает в себя непосредственное окружение личности и представляет собой единство сущности и существования человека и нации, материальных и духовных факторов жизнедеятельности представителей различных народов в определенном социальном пространстве и времени, в определенных конкретно-исторических и географических условиях (Н.В. Мольденгауэр).

При этом важно помнить, что полиэтническая среда – существование двух и более этнических групп в одном сообществе, которые вступают во взаимодействие.

В результате взаимодействия, в полиэтнической среде человек сталкивается с многомерностью и разнообразием культурного окружения, с различными культурно-специфическими взглядами на мир, и перед ним возникают две узловые личностно значимые проблемы: сохранение своей этнической

идентичности и социализация в этой среде.

Социализация, по определению А.В. Мудрика, – это развитие человека на протяжении его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в обществе, к которому он принадлежит⁵.

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества.

Такой же точки зрения придерживается и известный психолог Г.А. Андреева. Она определяет сущность социализации как двусторонний процесс, включающий в себя усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с одной стороны, и процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет активной деятельности, активного включения в социальную среду, с другой⁶.

Одним из факторов социализации является этнос.

В настоящее время российское общество находится на переходном этапе, когда старая система ценностей исчезла, а новая еще на стадии формирования, поэтому в обществе возрастает роль этноса как "информационного фильтра". Этническая общность складывается на основе различий по пути "мы" и "они". Один этнос как единое целое ("мы") отличается от другого этноса как единого целого ("они").

В этническую среду входят традиции, обычаи народа, особенности психики (архетипы), поведения, речи, специфика традиционно сложившегося типа питания, типа хозяйствования, особенности климата, ландшафта.

А это значит, что этнические общности окружающей среды накладывают отпечаток на личность человека, на его характер, мировоззрение, на семейные взаимоотношения и взаимоотно-

шения с людьми своей и другой национальности. Этническая среда – это часть социальной реальности, которая поддерживает традиционные механизмы решения проблем коллективно-го существования и сосуществования этнических общностей, осуществляемое через взаимодействие и взаимопонимание.

Межэтническое взаимопонимание как элемент межэтнического взаимодействия проявляется на межгрупповом и межличностном уровнях. При этом взаимопонимание между этническими общностями и их представителями может осуществляться как на основе необходимости контакта для достижения целей, так и на основе культурной близости, комплиментарности.

Без взаимопонимания между этнофорами невозможно эффективное взаимодействие. Следовательно, важно знать причины непонимания людьми друг друга. Одной из причин выступают межкультурные вариации систем коммуникации, то есть обмена информацией между этнофорами*.

Даже если два человека общаются, это не всегда означает, что они понимают друг друга. Понимание проявляется тогда, когда они одинаково истолковывают символы, применяемые в процессе общения, будь то вербальная или невербальная коммуникация.

Ван Дейк отмечал, что непонимание может возникнуть даже тогда, когда представители разных этнокультур говорят на одном языке. Это связано с тем, что "понимание текста предполагает не только знание языка, но также и знание мира"¹⁷.

Восприятие, познание людьми друг друга и окружающей среды, а также

интерпретация поступающей информации происходит избирательно и осуществляется на основе социального опыта, который включает в себя, прежде всего, набор ценностных ориентаций, принятых в данном сообществе. А всякая ценность с точки зрения ее культурных функций, прежде всего, обеспечивает поддержание социальной консолидированности людей, снятие, понижение или недопущение социально опасных напряжений, противоречий, конфликтов, преодоление агрессивных, эгоистичных и иных социально безответственных проявлений человека и, одновременно, имеет целью повышение взаимопонимания, толерантности, комплиментарности, согласия, выработку общих оценочных критериев и конвенциональных интерпретаций и т.п.

Вместе с тем, разнообразие природных и культурно-исторических (социальных условий) и обстоятельств, в которых существуют разные этнические общности, сообщества, ведет к формированию их структурной и содержательной специфики, что, в свою очередь, является одним из основных источников конфликтов между различными этносами. Взаимодействие – культурно обусловленный процесс, все составляющие которого, в том числе взаимопонимание, находятся в тесной связи с этнической принадлежностью участников взаимодействия.

Главное препятствие, мешающее успешному взаимодействию, состоит, *во-первых*, в том, что люди воспринимают и оценивают другую культуру через призму своей. *Во-вторых*, они субъективно воспринимают и оценивают друг друга, используя при оценке

* *Этнофор* – индивид как носитель этнического сознания.

тех или иных общественных явлений свой жизненный опыт. А такой опыт может быть не только позитивным, но и негативным, приводящим к проявлению этноцентризма, этнофаворитизма и др., может нанести существенный урон межэтническому взаимодействию и взаимопониманию.

Неудачи в межэтническом взаимодействии следует рассматривать не как на-

личие “непреодолимых” различий между культурами, а как отсутствие определенных знаний и умений, способствующих эффективности данного процесса и межэтническому взаимопониманию. С этой целью необходимо организовать приобретение знаний об обычаях, стереотипах поведения другого народа, а также выработку навыков налаживания межэтнических контактов.

Решение обозначенных проблем непосредственно связано со сферой образования, которая является органической частью социальной среды.

Отличительной особенностью образовательных учреждений России является многонациональный состав учащихся. Вследствие этого образовательная среда должна содействовать тому, чтобы, с одной стороны, учащиеся осознавали свои корни и тем самым могли определять свое место в мире, а с другой – прививать ему уважение к другим культурам. То есть речь идет о создании и развитии полиэтнической образовательной среды, являющейся частью образовательной среды в целом.

Огромная роль в решении этого вопроса принадлежит системе непрерывного образования, которое при обеспечении своих образовательных услуг обязательно учитывает взаимосвязь и преемственность образовательных программ, где происходит формирование и развитие основополагающих жизненных установок.

Примечания

- ¹ Актуальные проблемы Европы: экономика, политика, идеология. М., 1992. Вып. 2. С. 90.
- ² *Аксентьев А.В., Шаповалов В.А.* Этносоциальные проблемы России. Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1994.
- ³ *Федотов Г.* Будет ли существовать Россия? // Новое время. 1992. № 10. С. 59.
- ⁴ *Еишч М.Б.* Развитие системы образования в многонациональной Югославии // Образование в мире. 1994. Вып. 4. С. 11.
- ⁵ *Мудрик А.В.* Социальная педагогика. М.: Издательский центр “Академия”, 2005.
- ⁶ *Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: 2001.
- ⁷ *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.