

Осетинская Хиросима, грузинский блицкриг и российский ренессанс

Борис Габараев

В начале августа 2008 г. весь мир предвкушал, что с 8 августа источником главных новостей на две с лишним недели станут Олимпийские игры, честь проведения которых на этот раз досталась китайской столице Пекину. Спортсмены и их болельщики заранее просчитывали шансы на успех, делались прогнозы, заключали пари. Одним словом, шла самая обычная предолимпийская неделя. Ничто в мире не предвещало серьезных неприятностей. Напротив, еще со времен Эллады на период проведения Олимпийских игр прекращали военные действия, если даже где-то шла война.

Однако на этот раз священная олимпийская традиция была грубо нарушена Грузией, которую недавно ушедший из жизни великий писатель и мыслитель Александр Исаевич Солженицын метко нарек “миниимперией”.

Как известно, чем мельче хищник, тем он более свиреп.

Именно в первый же день Олимпийских игр, то есть 8 августа Грузия от эпизодических, якобы “ответных” обстрелов перешла к беспрецедентному по своей жестокости штурму мирного города Цхинвала – столицы самопровозглашенной независимой Республики Южная Осетия (РЮО).

В результате, новостные передачи СМИ многих стран отдали значительную часть своего внимания, времени и страниц репортажам с места боевых действий и из лагерей осетинских беженцев вместо того, чтобы освещать долгожданные мирные сражения спортсменов на полях стадионов пекинской Олимпиады.

Грузинские агрессоры, напавшие на Южную Осетию, явно просчитались в своих ожиданиях, что их преступления останутся незамеченными в тени Олимпийских игр. Следует отдать должное мировому сообществу, даже захватывающие спортивные состязания олимпийцев не смогли отвлечь его внимания от трагедии, которая происходила в эти же дни к югу от линии, соединяющей две высочайшие вершины Кавказа, а именно Эльбрус и Казбек. Здесь на территории Южной Ос-

ГАБАРАЕВ Борис Арсентьевич – доктор технических наук, генеральный директор ФГУП НИКИЭТ им. Н.А.Доллежалея.

Ключевые слова: Южная Осетия, грузинский блицкриг, признание независимости.

тии руководство грузинской “миниимперии” приступило к действию, которое зачинателями поначалу было объявлено чисто внутренней рядовой операцией по наведению конституционного порядка на территории суверенной Грузии, а уже через несколько часов ими же переименовано в полномасштабную войну против Южной Осетии.

Пролог

Трагические события в Южной Осетии не могли оставить равнодушным автора, родившегося и выросшего в Южной Осетии, которую он всю жизнь считает своим самым главным домом, куда бы его не занесла судьба. Будучи человеком, чрезвычайно далеким по своей профессии от политики, но осознавая себя частицей своего народа, автор все-таки взял на себя смелость обратиться со страниц уважаемого журнала к его не менее уважаемым читателям в попытке донести до них свое понимание сути, причин и последствий происходящих событий. Автор ни в коей мере не претендует на профессионализм, но подобных ему дилетантов в мире подавляющее большинство и уже поэтому их мнение заслуживает, по крайней мере, рассмотрения, если не учета, при формировании общественного мнения и принятии политических решений.

“Обозреватель–Observer” опубликовал в свое время две статьи автора, также посвященные проблемам Южной Осетии.

Уже из названия первой статьи “Осетия в политике России и Грузии”¹ следует, что сохранение целостности Грузии, к вопросу о легитимности границ которой мы еще вернемся, придется, возможно, оплатить риском потери целостности России. Действительно, если Россия “сдаст” Южную Осетию, то произойдет социальный взрыв в Северной Осетии, поскольку осетины, будучи единым народом, никогда не смиряются с истреблением или принудительной ассимиляцией своих братьев, а именно такая судьба ожидает югоосетин в тесных объятиях Грузии.

После социального взрыва в Северной Осетии сдетонирует весь Северный Кавказ, в республиках которого резко активизируются ожидающие своего часа сепаратистки настроенные силы, воодушевленные нерешительностью российского руководства. Далее могут последовать Калмыкия, Башкортостан и Татарстан, возможно также возрождение планов создания Уральской республики и Дальневосточной республики в виде независимых государств.

Вторая статья автора “Если бы не было Косова...”², название которой тоже говорит само за себя, подвергала сомнению точку зрения тех политиков, которые полагали, что для признания независимости Южной Осетии необходимо дождаться, когда Запад признает независимость Косова. Действительно, напрасно эти политики сделали Южную Осетию заложницей решения косовской проблемы, так как Осетия всегда была единой вплоть до того момента, когда для чисто “географического” удобства границы между Российской и Закавказской Советскими Федеративными Республиками провели по линии Главного Кавказского хребта.

Эта злополучная линия разделила ранее единую Осетию на Северную и Южную, однако в то время никому даже в самом кошмарном сне не могло присниться, что чисто условную границу через несколько десятилетий вдруг станут рассматривать как реальную. Последнее стало результатом неконституционного распада СССР и поспешного признания его разбегающихся республик как западными странами, мотивы которых вполне понятны, так и ельцинской Россией, что совершенно

не укладывается ни в какие разумные рамки.

Законодательство СССР содержало в качестве нормы право каждой из союзных республик на самоопределение и выход из состава СССР. Однако союзная республика, в состав которой входили автономии, была обязана провести по этому вопросу отдельный референдум в каждой из своих автономий, по результатам которого автономия оставалась в составе СССР, если большинство ее населения проголосовало за это, а в противном случае уходила в составе выходящей из СССР союзной республики.

Ни одна из союзных республик СССР, в состав которых входили автономии, не стала терять время в роковом 1991 г. на эту хлопотную легитимную процедуру выхода из СССР. По данной причине говорить о легитимности границ и территориальной целостности Грузии, в состав которой входили целых три автономии (Абхазия, Аджария и Южная Осетия), даже говорить не приходится.

Таким образом, у жителей Южной Осетии, как и Абхазии, наряду с остальными бывшими советскими автономиями, имеется, в отличие от Косова, множество объективных исторических, правовых и иных оснований рассчитывать на то, что международное

сообщество признает их право самостоятельно определять свою судьбу.

Еще одним немаловажным обстоятельством является то, что Южная Осетия уже накопила почти 20-летний успешный опыт государственности, тогда как в Косово усилиями США и НАТО только сейчас создается некое подобие независимого государства.

Казалось бы, автор уже высказал в упомянутых двух статьях свою точку зрения на проблемы Южной Осетии и даже мог бы с удовлетворением отметить, как хорошо сбываются его прогнозы, несмотря на их дилетантизм. Но какой нормальный человек может радоваться тому, что сбываются его самые мрачные прогнозы о судьбе Родины и ее народа? Автора переполняют боль за неисчислимые страдания братьев и гнев на тех, кто причинил им эти страдания. А еще его глубоко возмутила информационная, а скорее даже дезинформационная война против России и Южной Осетии, развернутая США и их прихвостнями как на Западе, так и в самой России.

Публикацией статьи автор решил внести свою скромную лепту в ту непростую работу, которую придется проделать, чтобы довести правду о Южной Осетии до тех, кто хочет ее узнать. Обратимся к августовским событиям 2008 г. в Южной Осетии.

Август 2008 года – штурм и спасение Цхинвала

Так уже повелось в последние годы, что август обязательно приносит России драматические испытания. К сожалению, не стал исключением и август 2008 г.

Уже 6 августа состоялся телефонный разговор замглавы МИД России Г.Карасина с Президентом Южной Осетии Э.Кокойты, после чего в официальном сообщении МИД России была выражена озабоченность России действиями грузинской стороны непосредственно вблизи Цхинвала,

которые могут расцениваться как военные приготовления.

На следующий день еще большую тревогу высказал секретарь Совета безопасности Южной Осетии А.Баранкевич, сообщивший о продвижении многочисленных войсковых соединений Грузии к границам Южной Осетии.

Действительно, за 6–7 августа обстановка в зоне конфликта резко осложнилась.

“В течение двух часов идет обстрел осетинского села Хетагурово из 152-мил-

лиметровых орудий. Село горит, жители вынуждены бежать. В районе ближайшего к Цхинвалу грузинского города Гори сконцентрированы 27 установок "Град".

По всей границе Грузии с Южной Осетией наблюдается активность грузинских войск.

Все это говорит о том, что Грузия начинает широкомасштабную агрессию против нашей республики", – заявил еще раз 7 августа секретарь Совета безопасности Южной Осетии.

Из Цхинвала в эти дни спешно эвакуированы тысячи детей, женщин и стариков.

МИД России срочно направил в конфликтный регион посла по особым поручениям, сопредседателя Смешанной контрольной комиссии Юрия Попова.

МВД Грузии категорически опровергло сообщения югоосетинских властей о готовящемся вторжении грузинских войск.

В четверг 7 августа замглавы МИД РФ России Григорий Карасин заявил, что Россия рассматривает ситуацию в зоне конфликта "как чрезвычайно опасную и достигшую действительно невиданной по своему драматизму черты".

В этот же день президент Грузии в телевизионном обращении к народу Грузии заявил, что несколько часов назад отдал приказ всем грузинским вооруженным силам не открывать в зоне конфликта даже "ответного" огня. Он с удовлетворением отметил прекращение огня и с югоосетинской стороны: "Осетины тоже считают меня своим президентом и подчинились моему приказу".

М.Саакашвили также пообещал Южной Осетии "неограниченную автономию в составе Грузии по европейским стандартам", а Российской Федерации предложил "стать гарантом автономии Южной Осетии на территории Грузии".

Казалось бы, намечается путь к выходу из кризисной ситуации. В тот же день 7 августа в Цхинвал приезжает специально уполномоченный предста-

витель грузинского правительства Темур Якобашвили – министр по вопросам репатриации.

По его словам, Грузия больше не настаивает на двухстороннем формате мирных переговоров, а уже согласна на их проведение в любом формате. К вечеру достигнута договоренность о том, что переговоры начнутся в 13.00 следующего дня, то есть 8 августа. Грузинский министр отбывает в Тбилиси, пообещав вернуться в Цхинвал завтра и вместе с грузинской делегацией принять участие в переговорах.

В тот же вечер вдруг из Цхинвала уходят дислоцированные здесь грузинские миротворцы. Жители Цхинвала и российские миротворцы уже знали из своего печального многолетнего опыта, что если уходят грузинские миротворцы, то непременно жди обстрела города с грузинской стороны.

"Народная" цхинвальская примета оправдалась и на этот раз.

Не прошло и двух часов с последнего теле- и радиообращения президента Грузии М.Саакашвили с призывом о взаимном прекращении огня, как 8 августа в 00.15 по московскому времени начался штурм Цхинвала грузинской стороной. Об этом по телефону сообщил "Интерфаксу" президент Южной Осетии Эдуард Кокоты. Если в предыдущих случаях обстрел производился из крупнокалиберных минометов и пушек, то в этот раз против Цхинвала помимо них применили установки "Град" и гаубицы.

Для невоенных людей надо пояснить, о каком оружии идет речь.

Полевая 122-миллиметровая дивизионная реактивная система БМ-21 "Град" предназначена для поражения открытой и укрытой живой силы, небронированной техники и бронетранспортеров в районе сосредоточения, артиллерийских и минометных батарей, командных пунктов и других целей.

Максимальная дальность стрельбы – 40 км. Продолжительность полного залпа составляет 20 сек.

Женевская Конвенция запрещает применение систем залпового огня в городах.

Гаубица представляет собой артиллерийское орудие для навесной стрельбы по открытым целям (полевым укреплениям).

Нетрудно понять, что “живой силой” для установок “Град” помимо осетинских ополченцев, защищавших свой город с автоматами и ручными гранатометами, послужили мирные жители Цхинвала и российские миротворцы, стрелять в которых запрещено всеми международными правилами ведения войны.

Для 152-миллиметровых гаубиц роль полевых укреплений сыграли республиканская больница, правительственные здания и многострадальные цхинвальские “многоэтажки” высотой в 5 и 9 этажей. Кроме того, удары наносила и грузинская авиация, вооруженная модернизированными штурмовиками “СУ”. Потрясает то, что на захваченных грузинских военных картах в качестве первоочередных объектов обстрела были отмечены штаб миротворцев, больница и роддом. Только после того, как более половины зданий Цхинвала были разрушены огнем из дальнобойного оружия, доблестные вояки Михаила Саакашвили под прикрытием десятков танков Т-72 ринулись на Цхинвал.

Однако победного марша грузинских войск по улицам столицы Южной Осетии не получилось. Они натолкнулись на яростное сопротивление российских миротворцев и осетинских ополченцев.

Секретарь Совета безопасности Анатолий Баранкевич собственноручно подбил из гранатомета один из грузинских танков на привокзальной площади Цхинвала.

Наступавшие грузинские войска потеряли около 20 танков, понесли ощутимые потери в живой силе.

Тем не менее, им удалось захватить почти две трети территории города. Грузинская авиация бомбила и другие районы Южной Осетии.

Лидер “минимперии” М.Саакашвили поспешил объявить о захвате Цхинвала и достижении полного контроля над большей частью территории Южной Осетии.

С начала штурма Цхинвала прошло всего-то чуть более 12 час. Казалось бы, задуманный Михаилом Саакашвили план грузинского блицкрига удалось успешно осуществить и вскоре можно будет объявить на весь мир о победном завершении операции по восстановлению конституционного порядка в “сепаратистской” Южной Осетии. Вдруг, как гром с ясного неба, прозвучало решение руководства России о немедленном вооруженном вмешательстве с целью прекращения геноцида народа Южной Осетии, защиты миротворцев и российских граждан. Части 58-й армии под командованием генерала Анатолия Хрулева вошли через Рокский тоннель на территорию Южной Осетии.

Во время продвижения к Цхинвалу российские войска подверглись авианалетам и артиллерийским обстрелам, попадали в многочисленные засады грузин.

Уже на подступах к Цхинвалу попали в засаду и получили ранения командующий 58-й армией генерал А.Хрулев и сопровождавшие его российские журналисты. Последних спас от смерти ценой своей жизни майор Денис Ветчинов, посмертно удостоенный звания Героя России.

Несмотря на грузинские засады и обстрелы, инициатива в боевых действиях вскоре перешла к частям 58-й армии и грузинские войска бежали из Южной Осетии. В панике отступления они оставили без боя даже свой грузинский город Гори, как только поняли, что российские войска выходят за пределы Южной Осетии для уничтожения военной инфраструктуры Грузии. Вместо недавних победных реляций Тбилиси стал истерически взывать ко всему миру о необходимости пресечь “агрессию России против мирной демократической Грузии”.

К сожалению, в мире нашлось немало государств, поспеживших осудить Россию за ее ответную реакцию на преступления грузинских политиков и военных в Южной Осетии.

В ход пошли самые разные формулировки, начиная с самого мягкого тезиса о “чрезмерности и несоразмерности действий России” и кончая обвинениями в нарушении территориальной целостности суверенной Грузии, прямой агрессии против Грузии и т.п.

Российское руководство заняло твердую позицию в том, что Россия поддер-

жит любое волеизъявление народов Южной Осетии и Абхазии. Причем были высказаны серьезные сомнения в возможности мирного совместного проживания осетин и абхазов в одном государстве с грузинской титульной нацией после неоднократных актов агрессии со стороны грузин в постсоветский период.

На самом же деле, эти сомнения имеют куда более глубокие исторические корни. Обратимся к некоторым фактам из грузино-осетинских отношений в период XVIII–XXI вв., особенно в последние 100 лет.

Отношения Грузии и Осетии после их добровольного вхождения в состав России

Как известно, Осетия вошла в состав Российской империи в 1774 г., а Грузия – спустя 27 лет, то есть в 1801 г. (с 1783 г., когда был подписан Георгиевский трактат, Грузия уже признавала верховную власть России). С образованием Тифлисской губернии в нее включили южную часть Осетии. Через некоторое время грузинская знать обратилась в российский Сенат с просьбой признать их крепостное право над южными осетинами. Сенат в этой просьбе грузинским князьям отказал, а российский император заявил, что “каково бы ни было решение высших судебных мест, трудно будет признать привести таковое (решение) в пользу князей Мачабеловых, поелику опытом дознано, что горные осетины никогда не будут без употребления военной силы исполнять следующие от них повинности”.

Интересно, что через полтора века грузинские власти под руководством Звиада Гамсахурдиа в попытке “выбросить” Южную Осетию даже из географических карт вспомнили о неудачливых князьях Мачабеловых (точнее, Мачабели) и переименовали свою мятежную “провинцию” в **Самачабло**. Это географическое нововведение мог-

ли понять только глубокие знатоки грузинской истории, поэтому впоследствии лидеры Грузии (уже под предводительством Э.Шеварднадзе) прибегли к более современной подделке, пустив в обиход выражение “Цхинвальский регион Грузии”.

Иными словами, если на карте нет территории с названием “Южная Осетия”, то уже нет и проблем с ее независимостью и прочей головной болью.

Следующая попытка грузинских лидеров поработить народ Южной Осетии была предпринята в 1917 г., когда вышедшая из состава Российской империи меньшевистская Грузия решила аннексировать территорию Южной Осетии. Посланные правительством грузинские войска провели карательную экспедицию, в результате которой 18 тыс. осетин погибли, а 50 тыс. были вынуждены бежать в Северную Осетию через почти непроходимые перевалы Главного Кавказского хребта.

Чем же это не геноцид народа Южной Осетии, население которой на то время составляло всего около 70 тыс. чел.?!

Трагедия югоосетин не стала широко известна тогда миру, так как произошла на фоне бурных событий распада Российской империи, да и СМИ

тех времен по своей оперативности не сравнимы уступали современному телевидению, радио и печати. Но в архивах молодого большевистского правительства России сохранились телеграммы отчаяния из Южной Осетии, призывающие предотвратить истребление югоосетин грузинскими карателями.

В 1921 г. Красная Армия под командованием Сергея Кирова преодолела Главный Кавказский хребет, вошла в Тбилиси и установила там советскую власть, а в 1922 г. единая Осетия снова была разделена и, несмотря на протесты осетин, ее южную часть передали волевым путем в состав Грузинской Союзной Республики.

Через много лет, в 1990 г., Грузия официально отказалась от признания основных юридических норм, касающихся ее статуса в составе СССР, то есть принятых после 1921 г.

Южная Осетия правильно оценила ситуацию и объявила 20 сентября 1990 г. о своем суверенитете, поскольку она до 1922 г. не входила в состав Грузии. Как и в далекую Гражданскую войну 1917–1921 гг., на территорию Южной Осетии в 1991 г. снова пришли грузинские каратели. Они поступили вероломно, выбрав для нападения святую для православных осетин и грузин рождественскую ночь. Осетинские отряды самообороны выбили грузинские войска из своей частично захваченной столицы – города Цхинвала.

Вытесненные из Цхинвала грузинские войска заблокировали мятежный Цхинвал, лишили его воды, электричества и связи, подвергали артиллерийским обстрелам всю первую половину 1991 г.

С ноября 1989 г. по июль 1992 г. погибло около 3000 мирных жителей осетинской национальности.

Более 40 тыс. жителей Южной Осетии вынуждены были переселиться в Россию, бросив свои дома.

Грузинские войска сожгли около 100 осетинских сел. Во время блокады жителям Цхинвала пришлось хоронить своих убитых и умерших на стадионе средней школы № 5, так как городское кладбище оказалось за кольцом грузинских войск. Единственное в мире пришкольное кладбище могло бы стать своего рода вечным памятником жертвам блокады Цхинвала, но его постарались уничтожить грузинские танки, ворвавшиеся в город 8 августа 2008 г.

29 мая 1992 г. Верховный Совет Республики Южная Осетия принял Акт о государственной независимости. Менее чем через месяц, 24 июня 1992 г. в Сочи (Дагомысе), было подписано под эгидой России четырехстороннее российско-грузинско-осетинское (Северная и Южная Осетия) Соглашение о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта.

По этому Соглашению в Южную Осетию вошли миротворцы, как российские, так и грузинские. Однако до последних дней политический статус Южной Осетии оставался неопределенным. Самопровозглашенную республику ни одна страна в мире не признавала в качестве независимого государства, а Тбилиси упорно продолжал называть ее просто Цхинвальским регионом Грузии.

Достигнутые в Сочи договоренности 24 июня 1992 г. приводились многими политиками в качестве образцового примера разрешения межэтнического конфликта. На самом же деле, конфликт был переведен в фазу, которую теперь принято называть “замороженной”. Если быть точнее, то сложившуюся ситуацию было бы более правильно назвать “прерванной войной”, готовой вспыхнуть в любой момент, чему весь мир как раз стал свидетелем 8 августа 2008 г.

Автор также хотел бы отметить, что применение термина “межэтнический конфликт” не совсем корректно,

поскольку Южная Осетия была принудительно отторгнута от ранее единой Осетии, с 1774 г. находившейся в составе России (затем в составе СССР, а еще позднее снова в составе России как правопреемницы СССР).

Суть происходящего в том, что народ Южной Осетии сражается, в конечном счете, за свое возвращение домой, то есть в Россию.

Принудительное пребывание Южной Осетии в составе Грузии регулярно приводит, как показывает история последних 100 лет, к актам геноцида осетинского народа со стороны Грузии, которая избрала именно такой способ усмирения непокорной “провинции”, не желающей порывать свою историческую связь с Россией и, в том числе, с остальной частью единого осетинского народа.

Наступил момент, когда Россия и международное сообщество должны, наконец, сделать свой выбор. С одной стороны, на чаше весов территориальная целостность Грузии, вышедшей из состава СССР с нарушением всех норм

законодательства и проигнорировавшей все права своих автономий на свободу волеизъявления и самоопределение. На другой – право народа Южной Осетии на воссоединение с остальной частью единого осетинского народа, который вошел в состав России еще в 1774 г. и никогда ее не предавал.

Учитывая нелегитимность нынешних границ Грузии, не приходится даже выбирать между принципом территориальной целостности государства, в данном случае Грузии, и правом народа на самоопределение, причем в случае Южной Осетии речь идет не просто о самоопределении, а воссоединении народа.

Как же будут поступать Россия и другие государства после того, как благодаря военному вмешательству России удалось прекратить очередной акт геноцида осетин со стороны Грузии?

Иными словами, какова дальнейшая судьба многострадальной Южной Осетии?

Прервется ли трагическая череда актов геноцида ее народа?

Южная Осетия после геноцида августа 2008 года: факты и прогнозы

Автор написал настоящую статью по горячим следам, захватив по времени только август 2008 г. Поэтому он заранее просит уважаемого Читателя не судить его строго, если прогнозы окажутся не совсем близки к действительности. В самом начале статьи автор уже подчеркивал, что он в политике совершеннейший дилетант, а за перо взялся из-за информационной войны, которая уже давно развернулась вокруг событий в Южной Осетии и, похоже, будет долго продолжаться даже после последних залпов “Градов” и гаубиц по мирному Цхинвалу.

ФАКТЫ. Начнем с самого легкого, то есть с простого изложения фактов.

Планы грузинского блицкрига по

уничтожению и изгнанию народа Южной Осетии сорваны. Это удалось благодаря героизму югоосетинских ополченцев и российских миротворцев, а главное решению политического руководства России о вводе на территорию Южной Осетии регулярных частей 58-й российской армии.

Грузинские каратели бежали, бросив своих раненых, убитых и оружие. Среди пленных и убитых обнаружены граждане США, Украины и арабских стран.

Заместитель начальника генерального штаба Вооруженных сил генерал-полковник Анатолий Ноговицын неподдельно “удивлялся” тому, что в рядах разбитых карателей были “чернокожие” грузины.

Похоже, что официально заявленные 127 военных советников США не ограничились только советами, а лично принимали участие в уничтожении российских миротворцев, югоосетинских ополченцев и мирных жителей.

Для предотвращения дальнейших актов агрессии Грузии против Южной Осетии и Абхазии российские войска приступили к уничтожению грузинской военной инфраструктуры и скоплений боевой техники на территории Грузии. Разрушены военные базы и аэропорты, потоплены грузинские военные корабли, захвачены трофейные танки, бронетранспортеры.

Выяснилось, что грузинскую армию вооружали, в первую очередь, США, Украина, Израиль и Болгария. Представители США даже набрались наглости потребовать у России возвращения трофейного американского вооружения, что говорит о беспредельном цинизме этой страны, претендующей на единоличное лидерство во всем мире.

Руководство Абхазии правильно оценило сложившуюся ситуацию и приступило к решительным действиям по освобождению абхазских районов, незаконно оккупированных силами так называемой грузинской полиции. Эти действия увенчались успехом, причем в освобожденных районах обнаружены огромные количества грузинского вооружения и боеприпасов.

Захваченные грузинские документы, свидетельствуют, что сразу после “маленькой победоносной войны” против Южной Осетии грузинское руководство планировало по тому же сценарию напасть на Абхазию.

Таким образом, Россией был предотвращен еще один акт геноцида, жертвой которого должны были стать абхазы.

Народы Южной Осетии и Абхазии, приговоренные Грузией выбирать между своим порабощением, изгнанием

или уничтожением, выразили России безмерную благодарность за свое спасение от геноцида со стороны Грузии и обратились к ней с просьбой признать их независимость.

Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации впервые за всю свою историю единогласно проголосовали в один тот же день (25 августа 2008 г.) за одну и ту же резолюцию: “Обратиться к Президенту России с предложением, признать независимость Южной Осетии и Абхазии”. Уже на следующий день 26 августа 2008 г. Президент России Дмитрий Медведев выступил с заявлением о подписании им указов о признании Российской Федерацией независимости Южной Осетии и независимости Абхазии.

Решительные военные действия и судьбоносные политические шаги России в августе 2008 г. не могли не найти отклика во всем мире.

Официальный Тбилиси зашелся в антироссийской истерике, объявил “бедную” Грузию невинной жертвой “агрессивной” России, покусившейся на ее территориальную целостность с целью аннексии Южной Осетии и Абхазии. Информационные агентства Грузии стали сообщать о якобы разрушенном российской армией грузинском городе Гори, показывая вместо него осетинский Цхинвал и обстреливающие его грузинские системы залпового огня “Град”.

Президент Грузии М.Саакашвили сообщил о российских танках на подступах к Тбилиси. На поверку это оказались панически отступающие танки самих же грузин.

Западные страны, среди которых в силу многих причин наиболее активно повели себя США, дружно осудили Россию, заступаясь за “безобидную” Грузию. Они начисто “забыли” об актах геноцида народов Абхазии и Юж-

ной Осетии как в давние времена, так и буквально на днях.

Вспомним сообщение корреспондента газеты "Московский комсомолец" И.Куксенковой от 8 августа 2008 г.: "Цхинвала больше нет – это второй Сталинград!".

Западу оказались не нужны такие свидетельства корреспондентов с поля боя, ему хватило досужих вымыслов официального Тбилиси. Затем была выброшена уже совершенно чудовищная ложь о разрушении Цхинвала не грузинскими карателями, а российскими войсками, чтобы Россия получила повод для вторжения в Грузию. Расчет простой – чем чудовищнее ложь, тем труднее ее опровергнуть. Ложь и вероломство всегда были атрибутами политики грузинских властей, будь то XX или XXI в.

В очередной раз мир стал свидетелем развенчания расхожего мифа о свободе и объективности западных СМИ.

Сами американцы смогли убедиться в этом во время интервью в живом эфире по каналу "Fox news", когда ведущий программы вначале стал надрывно кашлять, а затем объявил рекламную паузу, чтобы заглушить голос 12-летней американской девочки, приехавшей из Цхинвала, где она гостила у своих родственников. Казус произошел именно в тот момент интервью, когда девочка стала неожиданно для ведущего "Fox news" благодарить русских солдат, спасших ее во время кошмарного штурма Цхинвала грузинскими войсками.

Корреспонденты многих западных СМИ игнорировали приглашение югоосетинских властей посетить Цхинвал и сожженные осетинские села, где бы они смогли воочию убедиться в преступлениях грузинских карателей.

Пока вокруг недавних событий в Южной Осетии кипят страсти в международном масштабе, мирные горожане Цхинвала уже вышли из подвалов, а жители осетинских сел покинули близ-

лежащие леса, послужившие им спасительным прибежищем.

Они предают земле своих близких, ставших жертвами очередного акта геноцида со стороны Грузии. Приступают к разборке руин и пепелищ, в которые превращены их дома и квартиры.

В преддверии зимних холодов они мечтают о том, чтобы как можно скорее построить теплое жилье и переселиться в него из палаточных городков, сооруженных силами МЧС России. Накануне начала учебного года югоосетинские власти прикидывают, сумеют ли восстановить хотя бы 3–4 средних школы в Цхинвале, где до штурма было 10 полноценных школ, насчитывающих по три класса в каждом потоке.

С восстановлением Югоосетинского университета дела обстоят еще хуже.

Вот таковы на сегодня конкретные факты в Южной Осетии и вокруг нее, как в переносном, так и буквальном смысле. Как будут дальше развиваться события? Это уже из области прогнозов, к которым мы обращаемся ниже.

ПРОГНОЗЫ. Как известно прогнозирование – занятие неблагоприятное.

Дальнейшая судьба Южной Осетии и ее народа решается не только и не столько в самой Южной Осетии, сколько за ее пределами. Прежде всего, очень многое зависит от России, которая уже продемонстрировала свое политическое мужество. На развитие событий могут, в какой-то степени, повлиять также США, НАТО, страны Евросоюза, республики СНГ, Китай и ряд других стран.

Говорить о влиянии официального Тбилиси даже не приходится. По образному выражению главы российского МИД Сергея Лаврова, своей агрессией "Грузия сама вбила последний гвоздь в крышку гроба своей территориальной целостности".

Россия выполнила в августовские дни 2008 г. свой миротворческий и интернациональный долг и спасла югоосетинский народ от изгнания и унич-

тожения, прибегнув к вооруженному вмешательству, в ходе которого грузинские каратели получили сокрушительный удар.

Указом от 26 августа 2008 г. Президент России Дмитрий Медведев признал независимость Южной Осетии. Эти шаги российского руководства вызвали неоднозначную реакцию как в международном сообществе, так и в самой России. Однако, как бы значительна ни была роль других стран и международных организаций, куда важнее реакция российского общества.

Неоднозначность отклика российского общества как на события в Южной Осетии, так и на соответствующие шаги и решения России является зеркальным отражением неоднородности самого общества.

Следует отметить, что в порыве возмущения геноцидом югоосетинского народа объединились все ведущие политические силы, представленные в парламенте России. Об этом свидетельствует единогласно принятое 25 августа 2008 г. обращение Совета Федерации и Государственной Думы к Президенту России с просьбой признать независимость Южной Осетии и Абхазии.

Опросы общественного мнения показали, что более 85% россиян безоговорочно поддержали решительные действия российского руководства и только около 5% посчитали вмешательство России нецелесообразным.

Таким образом, Президент Грузии М.Саакашвили и его заокеанские наставники, сами того не желая, дали мощный импульс долгожданной консолидации российского общества.

Данному процессу вряд ли смогут помешать даже вкрадчивые златоусты с радиостанции "Эхо Москвы", которую автор давно уже переименовал для себя на "Эхо Вашингтона в Москве" и считает реальным доказательством свободы слова в России, пусть даже это слово лживое и антироссийское.

Вот, откуда бы брать Западу, особенно США, пример истинной свободы слова. Хронические политические неудачники правого толка типа СПС и В.Новодворской тоже истерически причитают, что Россия навредила своему имиджу демократической страны и может быть подвергнута международной изоляции.

По поводу дальнейшего поведения **России** можно прогнозировать, что она будет совершать тщательно взвешенные шаги по уже выбранному пути, терпеливо объясняя мотивы своих действий всем тем, кто действительно хотел бы понять ее поведение. Вряд ли Россию смогут запугать угрозы международных политических или экономических санкций. Она всегда сможет найти другой рынок сбыта своего газа и нефти, а вот каково придется странам Евросоюза без поставок российских энергоносителей. Что касается возможного отказа от приема в ВТО, так это только сущее благо для сельского хозяйства России и многих отраслей ее промышленности.

США уже успели привыкнуть за постсоветский период к роли единоличного вершителя судеб мира, в связи с чем очень болезненно отнеслись к тому, что окрепшая в последние годы Россия снова выходит на мировую арену в качестве игрока такого же политического веса.

Руководители **США** вдруг столкнулись с крайне неприятным для себя политическим явлением: от политики увещевания по поводу придвигания НАТО к ее границам Россия вдруг перешла к решительному встречному движению. Причем Россия занимает новые плацдармы при полной поддержке жителей этих территорий, чего не скажешь, например, о перспективе отношений украинцев к будущим базам НАТО или США в их стране.

По поводу дальнейших действий **США** можно прогнозировать продол-

жение антироссийской риторики, попытки форсировать прием Грузии и Украины в состав НАТО. Нетрудно предвидеть, что США не пожалеют средств на восстановление и вооружение неудачливой грузинской армии, продолжат политику прикармливания ими же “назначенных” лидеров некоторых стран. Любой исход президентских выборов США мало скажется на политике Вашингтона в отношении шагов России в Южной Осетии и Абхазии, так как республиканцы и демократы единодушны по части поддержки претензий своей страны на то, чтобы сохранить за собой роль единоличного мирового лидера.

Страны Европы не совсем единодушны в своей реакции на события в Южной Осетии и Абхазии.

Довольно воинственно выступают с осуждением политики России страны, являющиеся “новобранцами” Евросоюза или НАТО, либо претендующие быть принятыми в состав этих организаций. Для примера можно назвать Украину, Польшу и Эстонию, действующих по известному принципу “против кого дружим”.

Более взвешенную позицию занимают Франция, Германия и Италия, несмотря на сильное политическое давление со стороны США. Из крупных стран Европы наиболее воинственно настроена Великобритания, давно уже покорно следующая в фарватере политики США.

Что касается дальнейшего поведения Европы, то можно прогнозировать постепенный отход от воинственной риторики в отношении России. Экономика Европы, образно говоря, сидит на “игле” поставок российских углеводородов, древесины и т.д. Автомобильная промышленность европейских стран не может позволить себе роскошь отказаться от фантастически большого российского рынка сбыта своей продукции.

По поводу **НАТО** следует отметить, что эта организация давно уже стала единоличным военно-политическим механизмом США, обслуживая интересы этой страны. Остальные члены НАТО превратились в статистов, послушно голосующих за предложения США и оплачивающих содержание НАТО из кошельков своих налогоплательщиков.

События в Южной Осетии и Абхазии дают членам НАТО уникальный шанс осознать губительность послушного и бездумного следования инициативам США. Возможно прогнозировать стремление некоторых “старых” членов к проведению более взвешенной политики НАТО в отношении России и более щепетильному подходу к приему в состав НАТО новых государств, особенно когда речь идет о проблемных странах типа Грузии или Украины.

Руководство России справедливо отметило, что сотрудничество между НАТО и Россией больше нужно НАТО, чем России.

ООН зарекомендовала себя в августе 2008 г. не лучшим образом.

Совет Безопасности ООН никак “не мог” провести результативное совещание по событиям в Южной Осетии, пока Цхинвал громили грузинские войска. И он же проявил завидную прыть, как только во имя спасения югоосетинского народа и своих миротворцев в эту бойню вмешалась Россия, направив в Южную Осетию свои войска. По-видимому, ООН постепенно перейдет к молчаливому признанию правильности и своевременности шагов России относительно Южной Осетии и Абхазии.

ОБСЕ за все годы своего мониторинга на территории Южной Осетии и Абхазии заработала репутацию не объективного и весьма пристрастного наблюдателя.

Представители этой организации в упор не видели вопиющих нарушений

грузинской стороной, зато поднимали вселенский шум по поводу придуманных Грузией нарушений со стороны Южной Осетии и Абхазии. Это они “просмотрели” скопление вооруженных сил Грузии в Кодорском ущелье и Гальском районе Абхазии, а также у самых границ Южной Осетии.

А уже самое неприглядное, если не преступное поведение представителей ОБСЕ проявилось в том, что они заблаговременно знали о штурме Цхинвала и покинули город, не предупредив ни российских миротворцев, ни мирных жителей Цхинвала. Единственно чем могут оправдаться представители ОБСЕ, что они, в отличие от грузинских миротворцев, не стали стрелять через несколько часов в российских миротворцев и добивать раненых.

Многие государства пока воздерживаются от комментариев событий в Южной Осетии и Абхазии, либо вынуждены высказывать свое неодобрение “чрезмерным” действиям России.

Причина такого их поведения заключается отчасти в том, что, согласно английской поговорке, “у каждого свой скелет в шкафу”.

Действительно, у **Китая** свои проблемы с Тибетом, Синцзян-Уйгурским регионом и Тайванем.

Великобритания уже многие годы имеет головную боль по поводу Ольстера, а **Испания** не может разрешить ситуацию с басками.

“Совесь” лидеров **Украины** тоже не совсем спокойна ввиду нелегитимного “присвоения” Украиной города всесоюзного подчинения Севастополя, который должен был бы отойти к России как правопреемнице СССР. Да и с Крымом не все чисто, так как право этой автономии на самоопределение было грубо нарушено Украиной при ее выходе из состава СССР.

Можно прогнозировать, что со временем Китай, Великобритания и Испа-

ния в той или иной форме признают правоту России. В случае Украины просматриваются серьезные проблемы с ее территориальной целостностью, если руководство страны будет вопреки воле большинства своего народа настаивать на вступлении Украины в НАТО.

Наконец, о прогнозах в отношении Грузии, инициировавшей своей агрессией весь августовский обвал событий на Кавказе.

Эта страна давно избрала геноцид как средство усмирения тех народов, которые не по своей воле и в нарушение законов царской России и СССР причислены грузинами к своим владениям. По жестокости чинимых преступлений грузинская “миниимперия” превзошла любую из известных миру империй. Уже ясно, что она должна смириться с провалом своих претензий на Южную Осетию и Абхазию.

Далее может произойти эффект “домино”, так как в районах Грузии, прилегающих к Азербайджану, преобладают азербайджанское население, а на юге Грузии проживают преимущественно армяне. Численность этих азербайджанцев и армян куда выше, чем абхазов и южных осетин.

Мингрелы, язык которых мало понятен грузинам, всегда возмущались, что в паспортах их записывают грузинами. Такие же протесты выражали проживающие по южному склону Главного Кавказского хребта хевсуры, сваны, месхы и пшавы. В советские времена подобным чувствам ходу особо не давали, а сегодня или завтра это может оказаться непосильной задачей для руководства Грузии.

Не будем забывать еще об одной грузинской автономии Аджарии, имеющей не меньше основания на самоопределение, чем Абхазия и Южная Осетия. В предельном случае мир может стать свидетелем того, что “шагреновая кожа” территории Грузии со-

жметя до размеров двух исконно грузинских областей, а именно Тбилисской и Кутаисской.

Официальный Тбилиси продолжил цепь своих политических ошибок, осложняющих жизнь многострадального народа Грузии.

После постановления грузинского парламента "Об оккупации территории Грузии со стороны России" объявил 29 августа о разрыве дипломатических отношений с Россией.

Следующим шагом явилось прекращение выдачи виз российским гражданам для въезда на территорию Грузии.

Подводя итоги

В заключение полезно вернуться к самому началу статьи, а точнее даже к ее названию. Автора можно было бы упрекнуть в излишней патетике, более уместной на страницах ежедневной газеты, которая традиционно освещает происходящие события практически в режиме реального времени. Однако нетрудно показать, что в данном случае это только кажущееся впечатление.

Почему, например, в названии фигурирует "осетинская Хиросима"?

Залпы системы "Град", артиллерийский обстрел из 152-миллиметровых гаубиц и бомбежки с воздуха доставили мирным горожанам Цхинвала и его защитникам очень тяжелые испытания, сопоставимые со страданиями жителей Хиросимы, которые первыми в мире стали жертвами атомной бомбардировки и, причем именно в том же месяце года, что и жители Цхинвала.

Если уж идти и дальше тем же путем ассоциаций, то можно напомнить, что для 30-тысячного Цхинвала гибель даже 1 тыс. чел. равносильна одновременной гибели 500 тыс. чел. в 15-миллионном Нью-Йорке. Такова кошмарная арифметика информационной войны, но именно Запад стал первым рассуждать, большие или небольшие

Если Россия в рамках международной дипломатической практики пойдет на ответные шаги, то можно представить какой шум поднимется по поводу ущемления интересов почти одного миллиона грузинских граждан, проживающих в России почти на 90% нелегально.

Поток валюты, отправляемой грузинскими мигрантами своим семьям в Грузию, является одной из весомых частей бюджета этой страны.

Может быть, грузины задумаются, кого им благодарить за очередную головную боль – российский МИД или своих политических лидеров.

потери понесло население Цхинвала. Трагическая гибель 2500 чел. в башнях-близнецах Рокфеллеровского торгового центра эквивалентна в пересчете на масштабы Цхинвала гибели "всего лишь" 5 чел., но она послужила для США поводом объявить всемирную борьбу с терроризмом и громить неудобные им страны, такие как, например, Ирак.

Вопрос о том, почему в заглавии фигурирует "грузинский блицкриг", видимо, требует куда меньше пояснений.

В расчете на безоговорочную поддержку со стороны США и остальных членов НАТО (а также Украины), президент Грузии М.Саакашвили, которого по аналогии с печально известным персонажем второй мировой войны в пору назвать бесноватым, решил в ночь на 8 августа 2008 г. начать маленькую победоносную стремительную войну против Южной Осетии. Уж очень ему была нужна одна, а лучше две маленьких победоносных войны. Планы второй такой войны, жертвой которой по тому же сценарию после стремительного разгрома Южной Осетии должна была оказаться Абхазия, стали известны уже после провала первого грузинского блицкрига. Потерпевший в Южной Осетии поражение

агрессор не нашел ничего лучшего, чем обвинить Россию в агрессии против Грузии.

Об истинных целях Грузии красноречиво говорит название “Чистое поле”, которое М.Саакашвили дал своей карательной операции против Южной Осетии. Именно “чистое поле”, усеянное телами погибших осетин и руинами уничтоженных осетинских домов и готовое к освоению грузинскими колонистами, привиделось на месте Южной Осетии воспаленному мозгу “бесноватого Миши Саакашвили”. Недаром в СМИ появились статьи о том, что М.Саакашвили способный фашист.

По аналогии с известным диктатором Сомосой, о котором президент США Рональд Рейган сказал крылатую фразу “Сомоса сукин сын, но это наш сукин сын”, появилось выражение “Саакашвили фашист, но это наш фашист!”.

Наконец, почему в заглавии статьи фигурирует “российский ренессанс?”

Ответ на этот вопрос также вполне очевиден, хотя и может показаться пространным.

Начнем с того, что по признанию одной из ведущих западных газет “Россия поставила Западу мат”. Если уж прибегать к шахматной терминологии, то Россия пока, по мнению автора, Западу мат не поставила, но объявила ему очень серьезный шах, за которым может последовать весьма неприятный для Запада цугцванг. С удивлением и тревогой Запад обнаружил, что русский медведь вдруг начал вставать во весь свой исполинский рост. Действия России на Кавказе в августе 2008 г. еще раз показали справедливость поговорок о том, что русский мужик долго запрягает, но зато потом быстро едет. Режим М.Саакашвили первым испытал это на собственной шкуре.

Россия продемонстрировала решимость защищать своих граждан, где бы они ни находились, и стала по этой ча-

сти очень способной “студенткой” США, как признал с завистью один из американских политологов в российской телевизионной передаче Максима Шевченко “Судите сами”. Она стала следовать примеру США еще и в том смысле, что начала открыто объявлять о намерениях отстаивать свои интересы в жизненно важных для нее зонах, будь то Кавказ или какой-либо другой регион планеты.

Фактически августовские события 2008 г. в Южной Осетии и Абхазии возвестили миру о начале новой эры. Пришел конец однополярному мировому порядку, об установлении которого победно объявил в свое время президент США Буш-старший по случаю распада СССР.

За 20 лет своего единоличного правления судьбами мира США продемонстрировали, сами того не желая, насколько неустойчива и опасна однополярная система. Россия сделала уверенную заявку на роль второго полюса, каковым в свое время являлся СССР.

Чем же это не ренессанс России на международной политической арене?!

Возрождение России, как действительно мировой державы вызвало на Западе шок, страх и ненависть, особенно в США. Напуганный Запад не нашел ничего лучшего, как грозить России санкциями в самых разных областях ее сотрудничества с Западом.

Конгресс США обещает провалить голосование за “Соглашение 123”, которое призвано стать долгожданной правовой основой российско-американского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.

Раздаются призывы ввести визовые ограничения, хотя это может вызвать ответные российские меры и осложнить деятельность западных бизнесменов в России.

Предлагается проверить легитимность зарубежных денежных вкладов россиян, а за такую помощь российская финансовая разведка может выразить Западу только

благодарность, а наиболее отличившихся проверяющих даже представить к наградам и премиям за оказание помощи России в борьбе с коррупцией.

Наиболее ретивые противники политического возрождения России стали заявлять о начале новой холодной войны.

Руководство России терпеливо объясняет, что новая холодная война не принесет пользы ни Западу, ни России. Оно предлагает спокойно обсуждать возникающие проблемы, избегая применения излюбленной Западом политики двойных стандартов.

Премьер-министр России Владимир Путин совершенно правильно задается вопросом, почему иракский лидер Саддам Хусейн за уничтожение 6 шиитских деревень в Ираке был приговорен к смертной казни через повешение, а грузинский президент Михаил Саакашвили, по приказу которого уничтожены более 10 осетинских сел и город Цхинвал, не только ни в чем не виноват, а даже считается жертвой мнимой российской агрессии.

Похоже, все наказание Михаила Саакашвили сведется только к тому, что, проиграв "игру", он вместо положенной в таком случае шляпы публично съел свой галстук.

В продолжение темы о неприменимости политики двойных стандартов Президент России Дмитрий Медведев обращает внимание мира на то, что если случай Косово является "особым", оправдывающим признание независимости Косово, то Южная Осетия и Аб-

хазия также являются не менее "особыми" случаями, а потому заслуживают признания своей независимости. О территориальной целостности легитимной Сербии западные страны предпочли в свое время забыть, а вот о территориальной целостности не совсем легитимной Грузии пекутся чуть ли не пуще, чем о собственной.

Окончательно подводя итоги, можно считать, что Россия предприняла в августе 2008 г. судьбоносные шаги, спасла от геноцида народы Южной Осетии и Абхазии и признанием независимости их государств создала правовую основу для своевременного оказания им полномасштабной военной и экономической помощи.

Самым же главным итогом августа 2008 г. можно считать возвращение России как правопреемницы СССР к роли второго полюса современного миропорядка, что гарантирует миру куда большую устойчивость, чем однополярная система во главе с США.

Остается только пожелать, чтобы у российского руководства хватило политической воли и мужества продолжать вовремя начатую тенденцию не только экономического, но и политического возрождения России.

Как показывают результаты общественных опросов, такую линию безоговорочно поддерживает подавляющее большинство россиян, а это является главным условием успешности действий российских лидеров.

Примечания

¹ *Габараев Б.А.* Осетия в политике России и Грузии // *Обозреватель—Observer*. 2005. № 4. С. 49.

² *Габараев Б.А.* Если бы не было Косова... Южная Осетия как заложница решения косовской проблемы // *Обозреватель—Observer*. 2007. № 9. С. 86.