

Не нужно переводить стрелки

К вопросу о порядке исчисления времени на территории Российской Федерации

Сергей Миронов

“... Три вещи принадлежат человеку – ... душа, тело и время”

Леон Баттиста Альберти*

Тема, о которой пойдет речь, относится к числу остро дискуссионных.

На протяжении уже длительного времени она активно обсуждается как в узких кругах специалистов, так и в обществе в целом. Существуют разные позиции, мнения, приводятся различные аргументы *pro et contra*: переводить или не переводить два раза в год стрелки часов.

Кипят почти шекспировские страсти.

Определюсь с предпочтениями сразу – я абсолютный противник ежегодных временных скачек. В спорах я на стороне тех, кто считает, что от “летнего” и “зимнего” времени пора отказаться.

Все, что создает дискомфорт для граждан России, а манипуляции со

стрелками часов – как раз тот самый случай – должно решительно выметаться.

Как же так получилось, что мы оказались перед необходимостью решения этого вопроса?

Немного истории. Переход на “летнее” время в России был впервые осу-

МИРОНОВ Сергей Михайлович – Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Ключевые слова: зимнее и летнее время.

* Леон Баттиста Альберти (1404–1472 гг.) – итальянский ученый, гуманист, писатель, один из родоначальников новой европейской архитектуры, ведущий теоретик искусства Ренессанса.

шествлен еще в 1917 г. Реформаторский пыл первого Временного правительства распространился и на вопросы, связанные со временем. Соответствующее решение было практически реализовано буквально за день до известного кризиса Временного правительства – 1 июля 1917 г.

Реформирование было продолжено и в советский период – 16 июня 1930 г., в соответствии с декретом СНК СССР, стрелки часов “в целях установления однообразного со всем цивилизованным миром счета времени в течение суток, обуславливающего на всем земном шаре одни и те же показания часов в минутах и секундах и значительно упрощающего регистрацию взаимоотношений народов, общественных событий и большинства явлений природы во времени” были переведены на один час вперед относительно поясного времени.

Видимо здесь не обошлось и без стремления раздуть, “на горе всем буржуям”, пожар мировой революции. Как бы то ни было, новое время получило название “декретное” и применялось в нашей стране более 50 лет.

Начиная с 1981 г., в СССР вновь вернулись к практике перехода на “летнее” время¹.

Перевод часов вперед производился уже относительно “декретного” времени. Таким образом, “летнее” время опередило поясное уже на два часа.

Наконец, 8 января 1992 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации № 23 “О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации”, в соответствии с которым введен и действует по сегодняшний день следующий порядок исчисления времени: поясное время плюс 1 час с дополнительным переводом ежегодно часовой стрелки в последнее воскресенье марта в 2 часа на

1 час вперед и в последнее воскресенье октября в 3 часа на 1 час назад.

Почему я “против”? Считается, что переход на “летнее” время дает “встряску” организму после зимней “спячки”.

В то же самое время многие ученые и врачи выступают категорически против сезонного перевода часов. Для ослабленного или больного человека изменение ритма жизни – дополнительный стресс, который может стать усугубляющим фактором.

У людей сбивается собственный биоритм и ухудшается самочувствие. На этой почве выявлено заболевание десинхронозом (нарушение нормальной жизнедеятельности, вызванное десинхронизацией биологических ритмов), провоцирующее обострение хронических заболеваний, особенно сердечно-сосудистых и желудочно-кишечных, а также депрессии.

Более того, специалисты утверждают, что и для здорового человека переход на “летнее” и “зимнее” время также нежелателен. Особенно это касается перевода стрелок часов в марте на один час вперед. Весной, как известно, организм человека в наибольшей степени ослаблен авитаминозом после зимы. У физически здоровых людей в период адаптации к новому ритму жизни нередко наблюдаются повышенная утомляемость, снижение аппетита, перепады настроения, недосыпание. Снижение работоспособности, вызванное переводом часов, оценивается специалистами в 10%.

Показательны и данные обследования практически здоровых людей и спортсменов, проведенного при переходе на летнее время в 1999 г. на базе Новосибирского физкультурного колледжа.

У группы исследуемых смена времени сопровождалась ухудшением само-

чувствия и негативной динамикой большинства показателей функционирования жизнеобеспечивающих систем организма.

Было обнаружено ухудшение показателей умственной работоспособности и сердечно-сосудистой системы, снижение иммунной защиты².

В целом можно утверждать, что временные скачки негативно отражаются на здоровье более 80% населения.

Данные о результатах отдельных исследований в регионах страны впечатляют:

– в течение 2 недель после перевода стрелок на час вперед число вызовов “скорой помощи” увеличивается на 12%;

- число самоубийств – на 66%;
- несчастных случаев – на 29%;
- смертность от инфаркта миокарда возрастает на 75%.

Показатели возвращаются к исходным только к концу третьей недели после временного сдвига³.

Серьезно беспокоит то, что перевод стрелок часов наносит ощутимый вред детям. Так, по мнению ряда врачей – неврологов, привыкание к новому режиму у детей школьного возраста длится примерно два-три дня.

В этот период они не способны нормально уснуть, а утром, наоборот, встают с трудом.

От 30% до 50% утренней части сна детей приходится на самую здоровую его фазу – “быстрого сна”, которая сокращается при переходе на “летнее” время на один час. Это негативно влияет на формирование нервной системы школьников и развитие мозга. Полная адаптация к новому временному режиму длится порядка двух недель.

Перемена времени подобна легкому сотрясению, которое отражается и на способности учеников внимательно следить за объяснениями учителя в

классе. Получается, что первые два урока в это время пропадают зря. Учителя не всегда принимают во внимание фактор негативного воздействия изменения времени и могут поставить невнимательному ученику двойку, нанося тем самым дополнительный удар по самооценке ребенка.

А с каким “букетом” трудностей дважды в год сталкиваются многодетные семьи, где мал мала меньше?

И в этих условиях мы еще говорим о необходимости решения острого демографического вопроса?!

Но проблемы возникают не только со здоровьем.

Опрос, проведенный ВЦИОМ (март 2009 г.) в 42 регионах страны, демонстрирует такие итоги: каждый пятый опрошенный куда-либо опаздывал из-за перехода на “летнее” или “зимнее” время. А ведь это стрессы, нервы, ошутимые, зачастую, потери.

Кроме того, вполне возможным результатом ежегодного перевода стрелок “вперед-назад” может быть и нарушение трудовых прав работников, задействованных, например, в животноводстве и вынужденных принудительно изменять свой график, перерабатывать. Ведь, те же коровы телевизор не смотрят, и не знают, что давать молоко им надо уже по новому времени.

Все эти аргументы являются наглядным свидетельством необходимости отмены перевода времени. Форменное издевательство над миллионами людей, которым приходится перестраивать свои суточные ритмы, ежегодно сталкиваться с искусственно создаваемыми проблемами, должно, наконец, закончиться.

Именно поэтому 23 мая 2008 г. мной, совместно с депутатами И.Д.Грачевым и В.А.Черешневым в Государственную Думу был внесен проект федерального

закона “О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации”.

Мы предложили отменить “летнее” время и в течение всего календарного года на территории Российской Федерации установить поясное время плюс 1 час без дополнительного ежегодного перевода часовой стрелки.

3 декабря 2008 г. законопроект был отклонен.

Можно лишь выразить сожаление, что не все депутаты Государственной Думы разделяют позицию о необходимости отмены перевода часов. Тем более, что аргументация, приведенная оппонентами законопроекта, в том числе и в заключении⁴ и в отзыве⁵ Правительства России, не выдерживает критики.

В качестве основных доводов в пользу нынешнего порядка исчисления времени на территории Российской Федерации называются: необходимость рационального использования светлого времени суток в целях экономии электроэнергии, а также потребность одинакового исчисления времени с сопредельными государствами.

В частности, наши оппоненты утверждают, что перевод часов на “летнее” и “зимнее” время используется более чем в 100 странах мира и всеми европейскими странами. В то же время они почему-то не упоминают государства, которые живут по единому времени. А их немало – 82.

Стрелки часов не переводят в Китае, Индии, Сингапуре, Японии, Тунисе, Корее, ОАЭ, а также в некоторых республиках бывшего СССР, в том числе Узбекистане, Казахстане, Таджикистане, Туркменинии, Киргизии.

В США рекомендовано переводить время, однако некоторые штаты этого не делают*. Все эти государства, также как и страны ЕС, являются партнерами Российской Федерации.

Экономическая целесообразность использования нынешнего порядка исчисления времени обычно подкрепляется аргументами энергетиков. Так, по данным Центрального диспетчерского управления Единой энергосистемы, при переходе на “летнее” время экономия электроэнергии в стране составляет от 2 до 4,5 млрд. кВт·ч.

Впечатляющие на первый взгляд цифры. Но, учитывая, что в 2008 г. общее энергопотребление в России равнялось 1,006 трлн. кВт·ч, экономия здесь составила от 0,2% до 0,5%.

За счет сокращения времени пользования населением осветительными приборами экономия электроэнергии – не более 1,2 млрд. кВт·ч, что на семью из 3 чел. составляет около 26 кВт·ч. или около 50 руб. в год.

Экономия же для бюджетной системы не превышает 0,230 млрд. кВт·ч или около 250 млн. руб. в год. Остальная экономия приходится на частные организации и предприятия.

Так, о чьих же интересах мы продолжаем заботиться? Бизнесменов от энергетики?

“Забывается” и то, что во время перехода на “летнее” время появляются дополнительные диспетчерские затраты, связанные с оповещением населения, изменением компьютерных программ, урегулированием расписания движения транспорта и прочими необходимыми действиями.

Наконец, в обоснованиях перехода на “летнее” время отсутствуют оценки

* Аризона, Гавайи, некоторые районы штата Индиана, свободно присоединившееся государство Пуэрто-Рико, Виргинские острова и Американское Самоа.

расходов, связанных с увеличением числа заболеваний, повышением производственного травматизма и количества ДТП в этот период. Все эти затраты в значительной степени ложатся на бюджет.

А вот еще один любимый аргумент сторонников перевода стрелок – объективные данные о негативном влиянии на здоровье людей перехода на “летнее” время в России и за рубежом отсутствуют.

Так за чем же дело стало? Давайте проведем у нас такие исследования. Все возможности для этого есть.

В то же время, по результатам исследований, проводившихся в США, в первые три недели после перевода часов количество смертельных исходов от несчастных случаев возрастает на 6%, травм с утратой трудоспособности – на 7%. И это вполне официальные цифры.

Предположу, что не вся аргументация противниками отмены перевода стрелок высказывается вслух.

Возникает ощущение, что нынешняя ситуация, помимо энергетических компаний, приносит ощутимые дивиденды и фармацевтическому лобби. Логика здесь простая: больше больных – выше уровень продаж лекарственных препаратов.

Таким образом, можно утверждать, что целесообразность перехода на “летнее” время не очевидна и не доказана. Выдвигаемые ее сторонниками аргументы, как минимум, весьма спор-

ны. Им надо понять, что кажущиеся “плюсы”, которые связаны с ежегодным переводом часов, никак не могут быть сопоставлены с жизнью и здоровьем наших граждан. Экспериментировать над здоровьем людей – преступно. Нужно повышать эффективность экономики, а не “переводить стрелки” на людей.

Думаю, что ближайшее время нам необходимо вместе с Российской академией медицинских наук, Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского, при участии наших партнеров из Национального центра санитарного просвещения “САНПРОСВЕТ” организовать проведение компетентного, комплексного изучения воздействия сезонного перевода стрелок на здоровье человека. Нужны и авторитетные исследования экономической эффективности труда работников в эти периоды.

Считаю необходимым привлечь к этой работе и субъекты Российской Федерации. У них имеются весьма ценные законодательные заделы и данные научных исследований, необходимые для решения этой проблемы*.

Полагаю, что в рамках исполнения поручения Президента страны Совету Федерации о координации законотворческой деятельности субъектов, на площадке Совета законодателей** возможна разработка консолидированной законодательной инициативы.

Кроме того, важно развернуть широкое обсуждение проблемы в Интернет-

* Попытка отменить переход на летнее время на уровне федерального закона, предпринималась именно по инициативе одного из регионов России. 13 декабря 2001 г. Государственной Думой Томской области в Государственную Думу ФС РФ был внесен проект федерального закона “О переходе Российской Федерации к поясному времени” (№ 161743-3). 20 марта 2003 г. законопроект был отклонен.

** Совет законодателей – это Совет по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

пространстве, привлекая наших потенциальных сторонников, формируя благоприятное общественное мнение.

Убежден, что таким образом мы обязательно сможем добиться поставленной цели.

Примечания

- ¹ Постановление Совета Министров СССР от 24 октября 1980 г. № 925 “О порядке исчисления времени на территории СССР”.
- ² *Хаснулин В.И.* Исследование Научного центра клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения РАМН (НЦКЭМ СО РАМН). Новосибирск, 1999.
- ² Данные Межрегиональной ассоциации “Сибирское соглашение” по итогам исследования последствий весеннего перевода времени в девятнадцати субъектах Российской Федерации. 2001.
- ² Заключение Правительства Российской Федерации на проект федерального закона “О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации”, вносимый в Государственную Думу членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым (от 29.12.2007 г. № 5688п-П7)
- ⁵ Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 63422-5 “О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации”, внесенный членом Совета Федерации С.М.Мироновым и депутатами Государственной Думы И.Д.Грачевым, В.А.Черешневым (16.10.2008 г.).

**Подписка на 2010 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**