

# Роль государства в обеспечении национальной безопасности

## Методологический аспект

**Вероника Климова**

Проблема национальной безопасности вызывает споры и дискуссии. Есть много определений понятия национальной безопасности.

Традиционно под безопасностью понимаются, прежде всего, физическое выживание государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внешние угрозы.

Не стоит также забывать и о конфликте интересов между индивидом, обществом и государством в сфере безопасности.

Субъектами и объектами национальной безопасности являются личность с ее правами и свободами, общество с его материальными и духовными ценностями, государство с его конституционным строем, суверенитетом и территориальной целостностью.

Система национальной безопасности работает тем эффективней, чем более развито государство – это созданные и создающиеся в процессе исторического развития системы реализации национальных интересов.

**Н**ациональная безопасность представляет собой сложную и многоуровневую систему, которая образует целый ряд подсистем со своей собст-

венной структурой. Основой этой системы является личность, она является основным объектом и субъектом всей системы.

---

**КЛИМОВА Вероника Валерьевна** – аспирант Дипломатической академии МИД России.

**Ключевые слова:** национальные интересы, национальная безопасность, суверенитет, институты безопасности.

Теоретической целью политики национальной безопасности является создание наилучших из возможных условий для свободного поиска, обретения и реализации смысла жизни каждым человеком, что является и оптимальным состоянием общества и государства.

К сожалению, практические цели политики национальной безопасности еще далеки от теоретической основы как в России, так и в остальных государствах. Просто кто-то продвинулся дальше на пути к оставленной цели.

Безопасность общества складывается как совокупная характеристика безопасности каждой личности и разнообразных социальных групп.

Безопасность государства связана, прежде всего, с сохранением конституционного строя, обеспечением суверенитета и территориальной целостности. Но это следует рассматривать опять же через призму защиты личности.

Государство со всеми его атрибутами, институтами и органами должно служить интересам каждого человека. Поэтому, если какие-то части и институты государства перестают служить интересам человека, то должен существовать конституционный механизм, позволяющий внести коррективы в государственное устройство.

Вместе с тем, следует отметить, что система национальной безопасности должна включать соблюдение баланса интересов каждой личности, общества и государства и их взаимную ответственность за обеспечение безопасности. Сложность этой задачи связана, помимо прочего, с тем, что личность, общество и государство рассматриваются в политологии национальной безопасности и как объекты безопасности, и как субъекты ее обеспечения.

Решающую роль в формировании и обеспечении национальной безопасно-

сти играют национальные ценности, национальные интересы и национальные цели.

Национальные ценности сводят к трем основным блокам:

- процветанию народа;
- защите и обустройству территории проживания;
- сохранению и развитию национальной культуры.

Национальные интересы представляют собой так называемые жизненно важные интересы, важные интересы и просто интересы.

К *первой группе* относятся интересы, связанные с реализацией и защитой таких ценностей, утрата которых может привести к подрыву самих основ существования людей, общества и государства, таких как суверенитет, государственная и территориальная целостность, конституционный строй, обороноспособность страны, нравственное и физическое здоровье нации.

*Вторая группа* связана с реализацией конституционных прав и свобод граждан, сохранением социально значимого достоинства общества, преодолением и пресечением социальной, расовой, национальной и религиозной розни, организованной преступности и т.п.

*В третью группу* входят интересы, связанные с обеспечением благоприятных условий для развития общества, гражданского мира и согласия, реализацией принципов демократического общества и социальной справедливости, защитой окружающей среды, утверждением взаимовыгодного и добрососедского сотрудничества с зарубежными государствами и т.д.<sup>1</sup>

Четких границ между группами интересов нет, они условны и подвижны. В зависимости от конкретных условий те или иные интересы могут приобретать статус жизненно важных и наоборот. Кроме того, возникает сложность

с определением чьи конкретно интересы имеются в виду, как их определять и кем они должны определяться.

Единственное, что можно утверждать это то, что национальными интересами будут названы те интересы, которые определены в соответствии с представлениями людей, находящихся во власти. Именно на этапе формулирования национальных интересов нужно помнить о том, что основным объектом и субъектом национальной безопасности является личность.

Национальные интересы, по своей сути, субъективны, поскольку формулируются людьми.

Это чрезвычайно важный момент, поскольку если считать, что властная элита может сформулировать действительные национальные интересы, то концепция национальной безопасности вырождается в концепцию государственной безопасности. А это, скорее всего, повлечет подмену интересов, а в итоге станет причиной подрыва национальной безопасности, так как индивид может не находить отражения своих интересов среди государственных.

**Д**ля того чтобы интересы нации реализовывались через внутреннюю и внешнюю политику, требуется соответствующий аппарат, обычно включающий в себя министерства и ведомства.

Хотя формально каждый из этих институтов отвечает за одно направление внешней или внутренней политики, но на практике они часто дополняют друг друга, а иногда наоборот. Главная их функция – реализовывать политику, в том числе и политику безопасности, конечная цель которой заключается, как минимум, в защите фундаментальных интересов и ценностей, как максимум – в беспредельном расширении их объема.

В свою очередь политика национальной безопасности дробится на множество политик безопасности в зависимости от их функциональной направленности и восприятия “угроз” нации: политика военной, экономической, технологической, экологической, информационной, культурной и прочей национальной безопасности.

Политика национальной безопасности может принимать разнообразные формы и использовать различные средства: экономические, дипломатические, военные и т.д.

Все нации, проводя политику национальной безопасности, защищают свои интересы, разница заключается лишь в том, какими финансовыми ресурсами обеспечивается эта политика. Финансирование определяется не только целями нации на международной арене, но и ее финансовыми возможностями, которые, в свою очередь, зависят от экономического потенциала страны.

Таким образом, получается взаимосвязанная цепочка: “международная безопасность” – “национальные интересы” – “национальная безопасность” – “внешнеполитический потенциал” – “экономический потенциал”, которая позволяет определить затраты на внешнюю и внутреннюю политику.

Для определения степени опасности национальным интересам употребляются три уровня опасности: угроза, вызов и риск.

Каждый из уровней означает возможности какой-либо страны, группы лиц, природного или социального явления угрожать (“угроза”), противодействовать (“вызов”) или каким-либо образом мешать (“риск”) достижению целей национальной безопасности.

Понятия цель, интересы и угрозы являются основой разработки мер национальной безопасности. Жизненно важные интересы могут защищаться

политическими и экономическими средствами, но, чаще всего, использованием военной силы.

Национальные цели – это основополагающие ориентиры в деятельности государства, общества и отдельных личностей по реализации и защите национальных интересов, они определяют приоритеты внутренней и внешней политики государства<sup>2</sup>.

Современные угрозы безопасности для нации носят комплексный характер, зачастую их трудно разделить на внутренние и внешние, экономические и политические, и т.д.

Многие процессы, развертывающиеся в различных регионах мира, влияют на состояние данного государства, возможности развития общества и каждого его члена, на определение и формулирование национальных целей. Система мер по достижению целей нации, защите ее интересов и отражению угроз в сочетании с их ресурсным обеспечением составляют стратегию обеспечения национальной безопасности.

Мероприятия стратегии обеспечения национальной безопасности могут быть сведены в следующие группы: политические, военные, экономические (от отказа в поставках определенных видов благ до полной экономической блокады), социальные (от помощи бедным до расстрела забастовщиков), экологические (от запрета производства фреонов до вывоза ядовитых отходов в другие страны).

Существует определенная зависимость между безопасностью и стабильностью.

Чем стабильнее система, тем выше уровень ее безопасности. Следовательно, стабильность выступает одним из показателей, характеризующих степень безопасности системы. Поэтому национальная безопасность во многом зависит от стабильности общества, от эко-

номической, политической, социальной, военной и др. ситуаций.

Система национальной безопасности должна обладать свойством предвидения, способностью своевременно принимать превентивные меры для предотвращения возникающих угроз. Кроме того, она должна быть сопряжена с глобальной и региональными системами безопасности, с системами безопасности других стран.

**М**етодологически схема выработки концепции национальной безопасности предполагает несколько последовательных операций: определяются национальные интересы, затем реальные и потенциальные угрозы этим интересам, и только потом формулируется политика предотвращения или нейтрализации угроз, то есть политика национальной безопасности.

Национальные интересы одной страны должны отвечать национальным интересам других государств. Это значит, что в процессе формулирования целей и поиска путей их достижения в политике национальной безопасности необходимо придерживаться следующих принципов:

- признания за другими права определять, что именно отвечает их интересам;

- сдержанности в утверждении собственных национальных интересов относительно интересов других;

- отказа от попыток представить собственную трактовку национальных интересов в виде приоритета и нормы;

- готовности к восприятию альтернативных доктрин национальных интересов и политики национальной безопасности.

Тем не менее, высшие интересы мирового сообщества, прежде всего выживание человеческой цивилизации, предполагают безусловную необходи-

мость формирования системы международной безопасности.

В связи с этим национальная безопасность как категория политики, обозначает способы, средства и формы обеспечения национальных интересов как внутри страны, так и в системе международных отношений. Предпочтительность той или иной формы международной безопасности для каждой конкретной страны зависит от ее национальных интересов. Поскольку интересы разных держав чаще всего неодинаковы, то они оказываются источниками опасности, то есть напряженности, конфликтов и войн на мировой арене.

Цель политики национальной безопасности в том, чтобы ограждать граждан от опасности, создавать им такие условия, чтобы они свободно пользовались своим разумом, не соперничали друг с другом в ненависти, гневе или хитрости и не относились враждебно друг к другу.

Следовательно, цель политики национальной безопасности создать и хранить правовую свободу и справедливость в государстве.

Между обществом и его структурой национальной безопасности и другими силовыми структурами существуют определенные отношения: силовые структуры входят в общую структуру общества, на службу которому они поставлены, и имеют соответствующую структурную взаимосвязь с другими подструктурами общества, включая каждую личность, входящую в общество.

При этом министерство обороны и другие силовые министерства имеют свои функции бюрократических институтов, структурные взаимосвязи с обществом и свои роли во взаимоотношениях с политической (гражданской) властью. Их роль заключается в том, чтобы обеспечивать доминирование гражданских политических институтов,

представляющих законную, правовую волю общества, в процессе принятия решений в сфере обороны, государственной и национальной безопасности. Это доминирование является принципиальным условием политического управления государством, однако на практике далеко не всегда является объективным<sup>3</sup>.

Национальная безопасность тесно связана с безопасностью самой общественно-политической системы данной страны, с другой стороны при реализации государством своих целей оно имеет отношения с другими государствами, которые либо будут способствовать, либо препятствовать их выполнению. Поэтому естественно концепция национальной безопасности должна строиться с учетом как внешних, так внутренних факторов.

Исторически известно три основных подхода к обеспечению безопасности.

*Первым* возник подход сделавший ставку на социальный эгоизм и возможность любого произвола при его реализации. В основе лежит навязывание силой своей воли другим, для чего необходимо собственное превосходство (“охранительный” подход).

*Второй подход* тоже опирается на силу, на способность дать эффективный отпор потенциальному агрессору. При этом признается нежелательность или даже недопустимость силового давления, диктата по отношению к тем, кто не является в данный момент ни реальным, ни потенциальным агрессором (“конкурентный” подход).

Сущность *третьего подхода* связана со стремлением к обретению безопасности через отказ от насилия вообще, через процесс всеобщего разоружения. На современном этапе утопичность этого подхода очевидна, поэтому при формировании систем национальной

безопасности в политической практике используются первые две концепции.

На протяжении многих веков мощь, военное превосходство служили государству для самозащиты и для нападений. Чем сильнее было государство, с военной точки зрения, тем меньше было шансов, что оно подвергнется нападению других государств, сила давала возможность завоевания соседних территорий, уменьшая тем самым риск нападений извне, и, конечно же, устранения любых беспорядков, восстаний и т.д. внутри государства.

В то же время сила давала возможность государству достигать своих целей, используя силу как основное средство против противников. В условиях, когда национальные интересы формулировались, исходя из представления о защите государственной территории, населения и природных ресурсов, военная сила выступала в качестве главного атрибута власти и мощи государства.

Поэтому можно сказать, что концепция национальной безопасности долгое время имела внешнюю направленность, и в этом смысле главными ее несущими конструкциями были внешнеполитическая стратегия, дипломатическая практика, военно-политическая платформа и военно-силовое обеспечение.

На современном этапе значение военной силы изменилось. С появлением ядерного оружия, современных баллистических ракет, способных в считанные минуты достичь любую точку мира и имеющих большую разрушительную силу, концепция “превосходство сил” для обеспечения безопасности и достижения целей потеряла смысл.

К тому же с развитием науки и техники и усовершенствованием вооружений, содержание вооруженных сил становится все более дорогим.

Гонка за превосходство может привести государства к экономическому истощению. Даже имея сверхсовременное вооружение и превосходную армию, ни одно государство не могло бы обеспечить гарантированную защиту от нападения современными ракетами и не могло бы сохранить преимущество, которое бы гарантированно защищало его самого от уничтожения. Иначе говоря, наступление ракетно-ядерной эры составило одну из многих причин того, что значение и роль военной мощи в обеспечении национальной безопасности существенно сократилось.

Но так как на протяжении всей человеческой цивилизации в сознании людей понятие силы и превосходства были напрямую связаны с понятием безопасности самого индивида, семьи, государства, а также с возможностью достижения своих целей, то резко изменить этот стереотип на современном этапе невозможно. Поэтому военная мощь государства по-прежнему остается одной из главных составляющих национальной безопасности.

**О**днако национальная безопасность зависит не только от вооруженных сил, но и от таких факторов как экономика страны и ее конкурентоспособность, благосостояние граждан и их умонастроение и т.д.

В связи с активным технологическим развитием стран, их желанием быть в числе наиболее развитых и конкурентоспособных появляются новые угрозы национальной безопасности, такие как терроризм, распространение оружия массового уничтожения, межэтнические конфликты, загрязнение окружающей среды, замедление или остановка экономического роста, продовольственная зависимость и др. Поэтому в дополнение к обеспечению физической безопасности страны и ее терри-

ториальной целостности в настоящее время национальную мощь во всех ее аспектах следует реализовать, принимая во внимание загрязнение окружающей среды, численность населения, энергоресурсы, открытость страны для международного сотрудничества и множество других проблем, усиливающих растущую взаимозависимость.

На современном этапе национальную мощь отдельно взятого государства можно определить только в контексте его отношений с другими государствами и их восприятия друг друга.

Во многих странах (в первую очередь развитых) в компетенцию органов, занимающихся проблемами национальной безопасности, кроме вопросов исключительно военной политики, отнесены и вопросы, касающиеся экономики, социального обеспечения, экологии, образования, науки и т.д.

Происходит постепенное сокращение роли военных средств обеспечения безопасности и увеличивается роль иных средств.

Так называемые “невоенные” средства обеспечения безопасности – это все то, чем располагает государство за исключением военной силы, а также международные факторы, на которые можно опереться в противодействии военным угрозам, а именно:

– *во-первых* – это совокупность политических, экономических, научно-технических, духовно-культурных, информационных, гуманитарных возможностей страны для интегрирования ее в мировую жизнь, развития всесторонних связей, укрепляющих доверие, снижающих военное сопротивление, воздвигающих барьеры для силовой политики;

– *во-вторых*, к ним относятся миротворческие элементы международной политической системы, соответствующие глобальные организации и

движения, политико-правовые и нравственные нормы, мировое общественное мнение, которые направляют развитие военно-политических отношений государств в русло недопущения войн и военных конфликтов;

– *в-третьих*, это международный авторитет и положение государства в мировом сообществе, его духовно-нравственный облик.

Стоит отметить, что среди всех средств обеспечения национальной безопасности ведущая роль принадлежит непосредственно политическим средствам. Именно политика формирует, направляет, применяет всю совокупную мощь государства и ее отдельные компоненты ради достижения общей безопасности.

В настоящее время используются такие политические инструменты обеспечения безопасности, как договоры и соглашения о сокращении вооружений, о военно-политическом сотрудничестве, создаются новые организации и институты в виде межгосударственных и региональных центров по предупреждению военных конфликтов, контроля за военной деятельностью государства, такие как Организация Североатлантического договора (НАТО), Организация Объединенных Наций (ООН), Шанхайская Организация сотрудничества (ШОС) и т.д.

Но не стоит забывать, что возможности политических средств в обеспечении безопасности не беспредельны.

Обеспечение национальной безопасности должно означать не только предотвращение военной, экологической, экономической и иных угроз, но и создания в обществе таких условий, которые бы стимулировали социальное, культурное, экономическое развитие общества. Национальная безопасность обеспечивается не только охраной от угроз, но и жизнеспособностью конкретного государства, его конкурент-

ными преимуществами в процессе развития.

Таким образом, для обеспечения национальной безопасности важно сформировать оптимальную стратегию для отражения угроз и обеспечения дальнейшего развития страны, а не реализовывать максималистские подходы “любой ценой” обеспечить желаемое.

**С**тоит обратить внимание и на тот факт, что научно-техническая революция, возрастающий спрос на мировые ресурсы, расширение и углубление международной интеграции сокращают географические, политические и экономические расстояния между государствами. В мире появилось много точек, где пересекаются интересы, потребности и сферы влияния различных государств. Возрастает зависимость стран друг от друга и от мировой конъюнктуры в целом.

Взаимозависимость государств, в свою очередь, ведет к тому, что для обеспечения своей безопасности приходится думать и о безопасности других государств.

Обеспечение всеобщей безопасности, создание условий исключающих нарушение всеобщего мира или возникновение угрозы безопасности народов в любой форме стало частью национального интереса большинства стран-членов мирового сообщества.

В то же время возрастает и возможность негативного политического влияния стран друг на друга для получения определенных преимуществ. Когда одна страна стремится заставить другую страну изменить экономическую политику, чтобы обеспечить более широкий доступ к ее ресурсам, политические и экономические средства и методы оказываются более эффективными, чем военная сила.

В сфере обеспечения коллективной безопасности все большую роль стали

играть региональные и международные организации.

Основные принципы поддержания мира и международной безопасности, сформулированные в Уставе и других документах ООН, предусматривают принятие коллективных мер по предотвращению и устранению угрозы миру, подавление актов агрессии, неприменение насилия при разрешении международных споров и т.д. В соответствии с Уставом ООН главная ответственность за поддержания мира и международной безопасности возложена на Совет Безопасности ООН.

В ООН много внимания уделяется концепции “*human security*”, которая сконцентрирована на личности, на создании для нее наилучших условий для свободного поиска, обретения и реализации смысла жизни. В России, к сожалению, еще даже нет общепризнанного перевода этого термина. Один из предложенных вариантов перевода термина “*human security*” – “личностная безопасность” (Балуев Д.Г., 2002). Возможно, неплохим вариантом будет, по аналогии с общепринятым термином “преступление против человечности”, переводить “*human security*” как “безопасность для человечности”.

НАТО – еще одна международная организация, основная и неизменная цель которой состоит в защите свободы и безопасности всех своих членов политическими и военными средствами. Опираясь на всеобщие ценности демократии, права человека и законность, Североатлантический союз с момента своего создания утверждает, что стремится обеспечить справедливый и устойчивый мирный порядок в Европе. По заявлениям руководства альянса, Североатлантический союз не только обеспечивает оборону своих членов, но и содействует сохранению мира в этом регионе.



При этом складывающееся в результате этого у всех государств-членов НАТО как бы чувство равной безопасности, независимо от различий в их положении или национальных военных потенциалах, способствует обеспечению стабильности в Евроатлантическом регионе. Североатлантический союз, говорится в документах НАТО, не стремится к достижению этих преимуществ исключительно для своих членов, но привержен делу создания условий, ведущих к более широкому партнерству, сотрудничеству и диалогу с другими государствами, которые разделяют его широкие политические цели.

Однако реальные действия НАТО как в Европе (Югославия), в Ираке, Афганистане, а также в других точках мира с замороженными конфликтами, опровергают эти широко разрекламированные лозунги.

К тому же, если посмотреть на эту международную организацию под другим углом, то станет очевидно, что так или иначе ее целью было достижение конкурентных преимуществ и политического влияния на международной арене. Это один из способов обеспечения национальной безопасности, когда одной стране это не под силу, то она ищет себе подобных, и образуется союз.

Итак, на современном этапе в сфере обеспечения национальной безопасности произошли перемены принципиального характера, касающиеся не только путей и средств обеспечения безопасности в современном мире, но и самой сути понятия.

Все больше влияние приобретают экономические и политические рычаги создания и поддержки национальной безопасности. Усиление взаимозависимости стран и появление глобальных проблем ведет к пониманию того, что эти проблемы невозможно решить в одиночку, это требует объединенных усилия всех государств на основе мирового сотрудничества.

## Примечания

- <sup>1</sup> Общая теория национальной безопасности. Учебник / Под общ. ред. А. Прохожева. М.: РАГС, 2002.
- <sup>2</sup> *Зеленков М.Ю.* Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. М.: ЮИ МИИТА, 2002.
- <sup>3</sup> Право и безопасность. 2007. № 1–2 (7–6). Июнь.