

Глобальные проблемы: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ОТВЕТЫ

Александр Задохин

В 70-е годы введение в оборот политической лексики категории «глобальные проблемы» связано не только с осознанием глобальных проблем, но и с необходимостью найти ту сферу международного сотрудничества, которая бы позволила консолидировать человечество перед лицом общих опасностей и тем самым нейтрализовать или хотя бы ослабить остроту соперничества двух сверхдержав, которое в период холодной войны поставило человечество на грань гибели.

Так, вопрос решения глобальных проблем, выйдя за рамки научных дискуссий, окончательно становится частью мировой политики. Этому способствовало и переосмысление политологами концептуальных основ международной и национальной безопасности после окончания холодной войны. Теперь обеспечение международной, глобальной и национальной безопасностей связывают с решением глобальных проблем человечества. Это придаёт последним большую остроту и, можно сказать, высший статус как в государственной, так и мировой политике, нацеливая на обеспечение безопасности непосредственно человека и общества вне их принадлежности к тем или иным политическим системам и идеологиям.

Типологизация глобальных проблем

Рассматривая вопрос о глобальных проблемах человечества с точки зрения возможных перспектив и характера его развития, необходимо определиться с типологизацией и иерархией этих проблем.

В методологическом плане легче и правильнее не просто перечислить глобальные проблемы (в условиях глобализации их становится всё больше и больше), а для начала предложить их возможную

ЗАДОХИН Александр Григорьевич – доктор политических наук, профессор Дипломатической академии МИД России. E-mail: aleksander_1945@mail.ru

Ключевые слова: глобальные проблемы, глобальное управление, человеческая безопасность.

типологизацию по сути. Например, такую:

- проблемы, связанные с естественными геологическими и природными процессами, протекающими на земле и в ближайшем и дальнем космосе, с которыми человечество сталкивается и которые ему по определению необходимо решать или искать подходы к их решению;

- проблемы, изначальной причиной возникновения которых является непосредственно человек самим фактом своего выделения из живого мира и существования в нём;

- проблемы, возникшие как результат деятельности человека, т.е. деятельности с конкретными целями, направленными на изменение геологической и биологической, социальной, культурной и политической среды его обитания;

- проблемы, связанные с политической, в том числе и международной деятельностью человека, суть которой конкуренция и соперничество, приобретшие самодостаточный и опасный для человечества характер;

- проблемы, связанные с определением направления будущего развития человеческой цивилизации.

Следует особо подчеркнуть, что отношение государств к глобальным проблемам различно.

С одной стороны, обременённые собственными проблемами, развивающиеся страны не могут реально участвовать в решении «глобальных проблем» и считают, что их должны ре-

шать страны западного сообщества, которые, по их мнению, и создали все эти проблемы, а с другой – западные страны находят возможность упрекать правительства развивающихся государств в их нерациональной и даже в ряде случаев опасной для своего народа и в целом для человечества политике. Есть такие, которые по тем или иным причинам обособляют себя от мирового сообщества и, соответственно, от глобальных проблем. Более того, внутренняя и внешняя политика отдельных государств или группы государств может создавать глобальные проблемы или усугублять их.

В свою очередь, в период холодной войны подходы к решению глобальных проблем являлись аргументом в идеологической борьбе двух социально-политических систем. Но прекращение конфронтации СССР и США не только не способствовало решению глобальных проблем или хотя бы продвижению в этом направлении, например, через конверсию военных производств и бюджетов стран, но и породило новые проблемы глобального характера, такие как международный терроризм и трансграничная преступность, масштабная легальная и нелегальная иммиграция и контрабанда людей, контрабанда наркотиков и оружия и т.д. [1].

Безусловно, названные проблемы существовали и в период биполярного мира, но при его распаде они приобрели именно глобальный характер и еще более обострились.

Дефицит жизненно важных ресурсов

Тема глобальных проблем неотъемлетна. Достаточно, для примера их остроты, рассмотреть вопрос дефицита водных ресурсов и продовольствия.

В прошлом борьба за воду всегда являлась одной из причин межгосударственных, межэтнических и даже межрелигиозных конфликтов [2].

Они и сейчас происходят во многих странах.

Дело в том, что в результате экологических изменений как последствий урбанизации и индустриализации земного пространства, а часто политических и экономических кризисов, эти проблемы обострились. Так, 40% населения мира сейчас испытывает острую нехватку воды для питья и приготовления пищи и осуществления элементарных санитарных потребностей. Более того, некачественная вода становится причиной эпидемий, наносит вред человеческому организму. А засушливые территории, непригодные для жизни и ведения сельского хозяйства, и пустыни постоянно увеличиваются [3, 4].

Международные эксперты отмечают, что если существующие тенденции с водопользованием и распределением водных ресурсов сохранятся, то и цель развития тысячелетия ООН по сокращению к 2015 г. вдвое пропорциональной доли людей, не имеющих доступа к элементарным санитарным условиям, на глобальном уровне достигнута не будет [5].

Плохое качество воды является основной и прямой причиной ухудшения условий жизни и состояния здоровья. В 2002 г. заболевания, связанные с диареей, и малярия унесли жизни приблизительно 3,1 млн чел. 90% этих смертей пришлось на долю детей в возрасте до пяти лет. По оценкам экспертов, обеспечение доступа к надёжному источникам питьевой воды, санитарным условиям и гигиене позволило бы спасти до 1,6 млн человеческих жизней ежегодно [6].

Факты свидетельствуют о том, что в упадок приходит также разно-

образии пресноводных экосистем, причём зачастую их деградация идёт даже быстрее, чем наземных и морских экосистем.

Многие проблемы с вододефицитом вызваны неправильным землепользованием. Примером является тяжёлая затяжная засуха в Восточной Африке, где в последние десятилетия прошла крупномасштабная вырубка леса в связи с производством древесного угля и заготовкой дров. Например, площадь озера Чад начиная с 60-х годов постоянно сокращается, прежде всего из-за чрезмерного выпаса скота, обезлесения и осуществления крупных, но неустойчивых ирригационных проектов.

Итак, рост дефицита воды и ухудшение её качества является следствием урбанизации и индустриализации планеты. Тот факт, что в настоящее время половина человечества живёт в городских населённых пунктах, а к 2030 г. эта цифра возрастет приблизительно в 2,3 раза, то это повлечёт за собой резкое увеличение потребления воды в городских районах. Предполагается, что примерно 2 млн городского населения будут проживать в самовольно застроенных поселениях и трущобах. Это – городская беднота, которая в большей мере страдает от недостатка чистой воды и отсутствия санитарных условий. В то же время во многих районах мира огромное количество воды – от 30 до 40 и даже более процентов – пропадает из-за протекания труб, утечки воды из каналов и нелегального подключения пользователей.

В XXI в. становится очевидным, что индустриализация и урбанизация планеты негативно сказываются на всей биосфере земли, включая

самого человека, и чреваты непрогнозируемыми по своим последствиям мутациями.

С момента своего возникновения промышленное производство развитых стран потребляет всё больше и

больше невозобновляемых природных ресурсов, находящихся за их пределами, одновременно перемещая свою промышленную инфраструктуру в страны третьего мира и разрушая их природу.

Глобальная продовольственная проблема

Следует отметить, что продовольственная проблема, как и проблема дефицита воды, не нова. Дефицит продуктов питания сопровождал человечество на всём протяжении его истории. В Средние века голод косил миллионы людей, за ним следовали эпидемии (голодный тиф, чума и др.). Хлебные бунты сотрясали страны, а голодные массы свергли ни одного правителя. Причём продовольственная ситуация трагична из-за своей противоречивости. С одной стороны, голод является причиной смерти миллионов людей. От голода и вызванных им болезней ежегодно погибает в несколько раз больше людей, чем погибло во время взрывов атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки в 1945 г., а с другой – масштабы мирового производства продуктов питания растут и в целом соответствуют потребностям населения земли. Но не все развивающиеся страны, да и часть населения богатых государств, имеют возможность позволить закупать это продовольствие. По различным оценкам, в мире голодает и недоедает от 0,8 до 1,2 млрд чел.

В числе причин обострения продовольственной проблемы можно назвать:

- финансово-экономический кризис 2008–2010 гг.;
- резкий скачок цен на продовольствие на мировых рынках;

- рост цен на нефть;
- сокращение более чем вдвое по сравнению с началом 90-х годов объёма международной финансово-экономической помощи на развитие сельскохозяйственного производства в развивающихся странах, а также резкое снижение размера средств, выделяемых этими странами на поддержку своего сельского хозяйства;

- сокращение посевных площадей;
- продолжающийся рост народонаселения в мире;
- увеличение объёма сельхозпродукции на производство биотоплива; разрушительные последствия для сельского хозяйства недавних природных катастроф в Таиланде (2011 г.), по масштабам аналогичных тем, которые произошли на Гаити (2009 г.) и в Чили (2010 г.) [7].

По признанию бывшего Генерального директора ФАО Ж.Диуфа, продовольственная проблема давно приобрела глобальный характер, требуя от мирового сообщества уже срочных и важных мер, прежде чем она перерастёт в глубокой комплексный мировой кризис [8].

Вполне очевидно, что проблема голода связана с другой глобальной проблемой – преодоления социально-экономической отсталости постколониальных и зависимых государств. Таким образом, водная и продовольственная проблемы имеют многоаспектный характер, решение которо-

го выходит за рамки собственно экологии и сельского хозяйства.

Исследователи отмечают, что при росте населения, истощении природных ресурсов и росте нагрузки техносферы повышается вероятность коллапса цивилизации. Хотя считается, что атомная энергетика решает проблемы глобального энергетического кризиса, но даже менее страшные, чем Чернобыль и Фукусима, аварии на электростанциях и хранилищах радиоактивных отходов могут привести к долговременному экономическому и социальному параличу целые регионы и вызвать цепную реакцию экологической катастрофы [9].

Решить проблему мирового дефицита воды и продовольствия можно за счёт перехода к безопасным ресурсосберегающим технологиям. Экологический подход – это не просто один из вариантов, а необходимый шаг

для придания импульса экономике стран и создания дополнительных рабочих мест. Во всём мире в высокотехнологичном секторе возобновляемой энергии, где уже заняты 2,3 млн чел., имеется больше рабочих мест, чем непосредственно в нефтяной и газовой отраслях. В США сегодня больше рабочих мест в секторе ветроэнергетики, чем во всей американской угольной промышленности.

Таким образом, на примере рассмотрения проблем дефицита воды и продовольствия видно, что глобальные проблемы человечества тесно связаны между собой – по сути, они представляют причинно-следственную систему. Определяющим элементом этой связки являются человеческая деятельность и международные отношения – как их причина, и как препятствие и инструмент их разрешения.

Факторы, препятствующие решению глобальных проблем

Ключевой проблемой в системе глобальных проблем является проблема непрекращающейся гонки вооружений. В последние годы тенденция возрастания фактора силы в международных отношениях оказала неблагоприятное воздействие на разоружение, контроль над вооружениями и нераспространения ОМУ. Если в биполярный период две сверхдержавы худо-бедно, но договаривались по вопросам разоружения, то в постбиполярный период гонка вооружений захватывает всё больше и больше государств. Находятся аргументы даже для того, чтобы оправдывать понижение порога применения ядерного оружия. К обладанию

ядерным и другим оружием стремятся различные террористические организации.

Например, 95% всего оружия, используемого в военных конфликтах только на Африканском континенте, где существует запредельная нехватка воды и продовольствия, поступает из-за рубежа. Причём именно неконтролируемые поставки оружия являются основным фактором, способствующим расцвету насилия и криминала на континенте в ущерб решению проблем выживания [10].

Производство вооружений превратилось в самодостаточный глобальный процесс, который трудно объяснить только ссылкой на национальные интересы, получение сверхприбыли или какие-то иные сверхце-

ли. Скорее всего, гонка вооружений является формой существования, самомобилизации без какой-то определённой рациональной цели. Этим гонка вооружений и представляет особую опасность для человечества, поглощая его ресурсы, которые можно было бы направить на решение именно глобальных проблем.

Как представляется, решение глобальных проблем может принести позитивный результат только при условии демилитаризации международных отношений и сосредоточении на целях глобального порядка – безопасности человечества в самом широком плане.

Кроме того, на решение продовольственной проблемы оказывают влияние физико-географические условия и размещение населения; развитие мирового транспорта и мировая торговля, в том числе торговля зерном и пр. Так же необходимо отметить давнюю экономическую отсталость большинства государств третьего мира, выражающуюся в низком уровне развития производи-

тельных сил сельского хозяйства, в его узкой аграрно-сырьевой специализации, бедности и малой покупательной способности основной массы населения. Слабая материально-техническая база сельского хозяйства, зависимость от погоды, недостаточное применение органических и минеральных удобрений, отсутствие средств химической защиты растений, трудности мероприятий по орошению и мелиорации земель – всё это порождает и низкую производительность труда в большинстве развивающихся стран.

Новое развитие приобретает демографическая проблема. В разных странах она носит противоположный характер – перенаселение (большинство развивающихся стран) и депопуляция развитых стран, сопровождающаяся миграцией населения из стран Востока в страны Запада, что ведёт к «перегреванию» социально-экономических и политических систем, создавая условия для возникновения конфликтов на национальной и расовой почве.

Человеческая безопасность и устойчивое развитие

Несмотря на то, что в политике и науке категория «глобальные проблемы» предшествовала появлению категории «глобализация», осознание нового качества и нового уровня взаимозависимости глобальных проблем приходит после распада bipolarной системы международных отношений и глобализации. Сейчас глобальные проблемы понимаются иначе, чем в 70-е годы, когда о них заговорили эксперты.

Нетрудно заметить, что глобальные проблемы угрожают скорее безопасности и благосостоянию непосред-

ственно человека, нежели абстрактной или мифологизированной государством так называемой национальной безопасности, интерпретация которой в значительной степени или полностью монополизирована его властными структурами.

Реагируя на беспомощность государств в решении глобальных проблем или на нежелание их решать, в конце XX в. в качестве альтернативы традиционной концепции национальной безопасности возникло понятие «человеческая безопасность» (*human security*). Это отдаёт приори-

тет проблеме сохранения непосредственно человека. Указанная антропоцентрическая концепция, не подвергая сомнению легитимность существующих суверенных государств, повышает его ответственность за безопасность своих граждан, в том числе каждой отдельной личности. В определенной степени это вызов государству или тем государствам, которые не справляются со своими функциями.

Осмысление взаимосвязи глобализации и глобальных проблем и поиск ответов на их вызовы представлено также в концепции устойчивого развития [11], появление которой, а затем и программы ООН по устойчивому развитию человечества связано с попыткой системного ответа

на глобальные вызовы цивилизации. Суть концепции устойчивого развития выражается в ориентации человека и человеческих групп на модели поведения, альтернативные разрушающим формам деятельности. Концепция устойчивого развития имеет своей целью гармонизацию отношений человека со средой обитания. Отмеченное предполагает трансформацию социальной и политической культуры, в том числе и в сфере международных отношений и мировой политики. Ясно и то, что устойчивое развитие, как новая приоритетная задача мировой политики, требует от национальных государств освоения новых форм и методов разработки и реализации внутренней и внешней политики.

Глобальное регулирование

Одной из важных глобальных проблем современности стало обострение проблемы отсталости развивающихся стран, другими словами – проблемы «Север – Юг», а в самом общем плане – неравенства «богатого и бедного миров». Решением этой проблемы пытались заниматься бреттон-вудские международные финансовые институты, которые предлагали свои рецепты по оздоровлению экономической и социальной жизни беднейших стран. При этом предполагалось, что и развитые страны в своей политике по отношению к третьему миру будут придерживаться рецептов, выработанных на наднациональном уровне.

В частности, Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ) прилагали усилия по реструктуризации и списанию государственных долгов беднейших стран.

ВБ в начале 70-х годов провозгласил стратегию «перераспределения за счёт роста», предусматривавшую отток капиталов от богатых стран к бедным, осуществляемый в глобальном масштабе и под наднациональным регулированием. Однако реальная эффективность этих усилий в решении проблемы отсталости Юга была небольшой, возможно, в силу слишком большой сосредоточенности исключительно на её финансовых аспектах. Финансовая помощь и льготные кредиты просто разворачивались чиновниками или сгорали во внутренних и международных вооружённых конфликтах.

На этом фоне принципиально важным моментом в развитии подходов к названным проблемам стала активизация деятельности Программы развития ООН (ПРООН) на рубеже 80-х – 90-х годов.

ПРООН начиная с 1990 г. издаёт специальные всемирные доклады о человеческом развитии. С 1995 г. публикуются и национальные доклады России на эту тему.

Общая идеология ПРООН, предусматривающая отход от заикленности на чисто экономических показателях и введение более широкой категории для анализа уровня жизни в мире – индекса развития человеческого потенциала, внесла новое измерение и в исследование перспектив глобального управления. Деятельность ПРООН поставила на повестку дня вопрос о необходимости глобального управления «с человеческим лицом», которое было бы принципиально отлично по своим целям от транснациональной сети финансовых институтов и крупнейших корпораций. Такая модель глобального регулирования должна была ориентироваться в первую очередь на более адекватную реализацию человеческих потребностей во всём мире. Эта противопоставленность и полемика между двумя подходами в значительной степени усилилась после масштабного финансового кризиса 1997–1998 гг., когда «традиционные» рецепты МВФ по разрешению глобальных социально-экономических проблем были подвергнуты серьёзной критике и встал вопрос об их эффективности.

В этой связи укрепление международных механизмов контроля за глобальными проблемами стало бы тем инструментом, с помощью которого смогло бы развиваться глобальное сотрудничество и осуществляться глобальное регулирование [12]. Важным аспектом этого вопроса является сбалансированное распределение международной ответственно-

сти между странами за решение глобальных проблем.

В частности, проблемой решения всё того же дефицита воды занимается целый ряд международных организаций [13], прежде всего это ООН. Генеральная Ассамблея провозгласила 2005–2015 годы Международным десятилетием действий «Вода для жизни».

Под эгидой ООН действуют различные структуры, имеющие отношение к решению глобальной водной проблемы.

Например, Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии (ССОВС), который был учреждён в 1990 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в целях сохранения импульса, полученного в результате проведения в 80-х годах Международного десятилетия снабжения питьевой водой и санитарии, и расширения сотрудничества между развивающимися и развитыми странами.

В 2001 г. ССОВС провёл кампанию WASH (водоснабжение, санитария и гигиена), которая явилась результатом глобальных информационно-пропагандистских усилий с участием всех партнёров и сторонников деятельности Совета.

Ресурсы пресной воды являются одним из приоритетных направлений работы Программы Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

В рамках своей деятельности, касающейся политики и стратегии в области водных ресурсов, ЮНЕП изучает проблемы неадекватности их объёма, ухудшения их качества и недостаточного доступа к ним, а также способствует более глубокому пониманию взаимосвязи между вопросами ресурсов пресной воды, прибрежных районов и морской среды.

Во взаимодействии с другими партнёрами ООН и недавно созданного Центра ЮНЕП по сотрудничеству в области водных ресурсов для окружающей среды ЮНЕП помогает странам учитывать экологические аспекты в их деятельности по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и добиваться выполнения связанных с экологией целевых показателей в области водоснабжения и санитарии, согласован-

ных на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию и других международных форумах, состоявшихся в последнее время.

В Программе обеспечения устойчивого развития одно из центральных мест занимают водные ресурсы.

На страновом уровне ПРООН сосредоточивает свои усилия на поддержке мероприятий, направленных на то, чтобы расширить к 2015 г. доступ к питьевой воде и услугам в области санитарии и прекратить нерачительную эксплуатацию водных ресурсов. В течение истекшего десятилетия ПРООН принимала участие в решении связанных с водными ресурсами проблем в 90 странах на основе своих программ. Будучи одним из учреждений – исполнителей Глобального экологического фонда (ГЭФ), она добивается экологически безопасного использования международных водных ресурсов, включая озёра и речные бассейны. В рамках финансируемой ГЭФ Программы малых субсидий ПРООН уже выделены субсидии на осуществление свыше 3900 проектов на уровне общин.

ПРООН вместе со своими партнёрами учредила Программу по водным ресурсам и санитарии (www.wsp.org), Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии (www.wsscc.org) и Глобальное партнёрство в области водоснабжения (www.gwpforum.org) и занимается наращиванием потенциала в области комплексного использования водных ресурсов и предоставления услуг (www.cap-net.org).

Проблема недостатка воды решается и в отдельных регионах.

Так, в соответствии с декларациями ООН в Израиле принят проект о вторичном использовании воды из кондиционеров. Использовать воду из кондиционеров для поливки действительно выгодно:

- во-первых, это экономия столь ценного в стране ресурса – воды;

- во-вторых, это позволит не поднимать цены на питьевую воду, закупать которую в других странах становится всё дороже;

- в-третьих, в условиях недостатка воды, к которым мы приближаемся, это позволит

сохранить для жителей зелёные насаждения городов.

Хотя, пожалуй, из стран Ближнего Востока реально проблему воды решают, помимо Израиля, только страны Персидского залива. Хотя названные страны трудно отнести к слабо развитым, их опытом можно воспользоваться.

Всемирный экономический форум в Давосе постоянно обсуждает проблему недостатка воды на своих заседаниях.

В частности, одним из его выводов – это богатый мир должен экономить воду, используемую на промышленные и бытовые нужды, а также и на развлечения. Например, пора кончать со снеговыми пушками.

В свою очередь, и развивающиеся страны должны изменить своё мышление. Проблему дефицита воды не решить, проводя одну кампанию за другой. Предлагалось также создать посредническую сеть, призванную максимизировать ценность проектов за счёт их координации, стремления удовлетворить потребности как людей, так и промышленности.

Безусловно, активно занимается вопросом освоения водных ресурсов Организация по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО). Её программа в области водных ресурсов формируется с учётом трёх основных задач:

- производить больше продовольствия при меньших затратах водных ресурсов;

- сохранять качество водных ресурсов и окружающей среды, включая здоровье людей;

- ликвидировать разрыв между потреблением и производством продовольствия, особенно в Африке.

Организация придерживается лозунга «Всё для обеспечения максимальной отдачи водных ресурсов», делая упор на применение ирригационных методов для повышения эффективности использования водных ресурсов и на передачу соответствующей технологии.

ФАО, в частности, осуществляет следующие мероприятия:

- ведение кадастра и оценку водных ресурсов;

– разработку глобальной информационной системы по водным ресурсам, базирующуюся на Географической информационной системе;

– составление программы выработки стратегии в области водных ресурсов и планирования в отношении речных бассейнов;

– совершенствование технологий водопользования и средств управления;

– составление программы освоения водных ресурсов и расширение ирригационных систем;

– разработку проектов по вопросам контроля качества водных ресурсов, их сохранения и воздействия на окружающую среду.

Продовольственной проблемой занимаются многие межгосударственные официальные и общественные организации и учреждения ООН, в том числе уже названная ФАО. В интересах скорейшего искоренения голода и недоедания в мире ФАО инициировала проведение, начиная с 1974 г., 9 всемирных встреч на высшем уровне и международных конференций по продовольственной проблематике, решения которой пока остаются в основном нереализованными. К этому делу присоединились и влиятельные банки: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), региональные банки развития, специальный фонд ОПЕК (Организация стран – экспортеров нефти), которые финансируют многочисленные проекты подъема сельского хозяйства в развивающихся странах.

Определенную роль в смягчении продовольственного кризиса в развивающихся странах играет помощь развитых стран. На долю США приходится свыше 60% такой помощи, стран – 20%, Канады – 10%, Австралии – 5%. Продовольственная помощь странам Африки составляет до 2/5 их общего продовольственного импорта.

Одним из основных направлений политики развитых европейских государств и Евросоюза являлась помощь развитию (ОПР) слаборазвитым странам Азии и Африки. Она наращивалась в течение 60-х – 80-х годов прошлого века. В конце 80-х годов официальная помощь составляла 50% всех финансовых средств, по-

ступающих в развивающийся мир. Но в 90-е годы объем помощи начал снижаться. И это было вызвано не только финансовыми затруднениями.

Изменения в практике предоставления помощи нашли своё отражение в признании необходимости формирования между Севером и Югом партнёрства на основе взаимных интересов. Реализация подобной цели накладывала на обе стороны диалога «Север – Юг» определённые обязательства. С одной стороны, развивающиеся страны должны были осуществлять «надлежащее управление», что предполагало ускорение перехода к рыночной экономике, развитие демократии, активизацию борьбы с коррупцией, а с другой – от индустриальных держав требовалось увеличение финансирования технологического развития на всех уровнях, открытие своих рынков для товаров из стран Азии и Африки, дополнительное списание долгов развивающихся стран и расширение помощи по различным направлениям и т.д.

Предполагалось, в частности, что средства по линии ОПР должны стать стимулятором экономического роста и направляться на выполнение программ структурной перестройки, разработанных при участии МВФ, нацеленных на увеличение роста экспорта и привлечение иностранных частных инвестиций.

Лидером по абсолютному объёму помощи является ФРГ. Второе и третье места делят Великобритания и Франция.

При всех колебаниях по годам в относительном выражении помощь ведущих держав региона оказалась ниже, чем у некоторых малых стран. Норвегия, Швеция, Дания, Нидерланды и Люксембург выделили на ОПР 0,7% ВВП и более, тогда как Великобритания –

0,31%, ФРГ – 0,27%. Официальная помощь развитию Франции (0,33%) соответствует среднему уровню ЕС.

Французская официальная помощь развитию осуществляется на двусторонней (в рамках межправительственных договорённостей и соглашений) и на многосторонней основе (по линии международных организаций – Всемирного банка, МВФ, региональных банков реконструкции и развития и других международных кредитных организаций). Это также региональная многосторонняя помощь через различные структуры ЕС.

В 2001 г. Франция занимала 5-е место в мире по общему объёму помощи развивающимся странам, 8-е место в мире по доле ОПР в ВВП и 8-е – по величине помощи на душу населения.

Одним из регионов, куда направляется помощь Европы, является Африка – в силу давней исторической традиции и афро-европейских соглашений об ассоциации.

Но последние международные трансформации и потрясения в мире заставили европейские государства задуматься о роли Европы в новой расстановке сил и необходимости

противостоять специфическим вызовам и угрозам, исходящим главным образом из её нестабильного южного соседства.

Всем европейским странам приходится учитывать, что Африка развивает сотрудничество и с неевропейскими странами, например с США [14] и Китаем [15], которые в настоящее время активно внедряются в регион. Это ставит перед европейцами задачу своевременной перестройки её африканской политики помощи и сотрудничества в направлении, максимально отвечающем её интересам. В противном случае существует опасность потерять влияние в бывших колониях не только Испании, Италии и Португалии, но и Франции. И дело не в разворачивающейся конкурентной борьбе, а в том, что в этой борьбе решение всё таких же проблем дефицита воды и продуктов питания, лекарств и т.д. отодвигается на периферию политики.

В целом же речь идёт о том, что на повестку дня мировой политики встаёт вопрос об изменении существующего миропорядка. Современный кризис диктует комплексную перестройку устаревшей и неэффективной системы международного управления.

Основной акцент, как представляется, следует сделать на формировании новой культуры взаимодействия всех участников управленческого процесса как условия устойчивого развития человечества и решения глобальных проблем. Так как возникающие в процессе эволюции кризисные состояния и глобальные опасности – это результат деятельности человека, то только его сознательная деятельность сможет предотвратить катастрофу человеческой цивилизации. Но прежде всего следует избавиться от милитаристского мышления и осуществить демилитаризацию международных отношений.

Примечания

1. Хлобустов О. Терроризм – метка XXI века // Обозреватель–Observer. 2003. № 7–8.
2. Рудов Г.А. Дефицит пресной воды и его международное регулирование // Мир и политика. 2011. № 9 (60).

3. Комаров И., Лемешев М. [и др.]. Приватизация водных услуг: благо или бедствие // Обозреватель–Observer. 2008. № 9, 10.
4. Лемешев М., Максимов А., Маслов Б. Тупики торговли водоёмкой продукцией // Обозреватель–Observer. 2010. № 12; 2011. № 1, 2, 3.
5. Филюник А.О., Рогожина Н.Г. Юго-Западная и Юго-Восточная Азия: проблемы водных ресурсов. М., 1998. С. 24–27.
6. URL: <http://un.by/news/digest/March2006/06-13/13-03-06-03.html>
7. Ковалев Е.В. Обострение мировой продовольственной ситуации. // МЭ и МО. 2009. № 9.
8. The State of Food Insecurity in the World, FAO. Rome. P. LI. Продовольственная безопасность в мире // Международная жизнь. 2009. № 6. С. 5.
9. Луговской В.М. Осторожно: внутри хрупкая цивилизация! // НГ-наука. 2012. 26 января.
10. Жуйков Д. Оружие или лекарства? // РБК. 2007. 12 октября.
11. Вебер А. Появится ли у России стратегия устойчивого развития? // Обозреватель–Observer. 1999. № 10.
12. Барабанов О.Н. Глобальное управление и глобальное сотрудничество // Глобализация: человеческое измерение. М., 2002. С. 31–35.
13. URL: <http://www.un.org/russian/events/water/depart.htm>
14. Зименков Р. Торгово-экономические отношения между США и Африкой // Россия и Америка в современном мире. 2011. № 1.
15. Бергер Я.М. Китай: кризис и коммерция с мечом в руках // НГ-сценарии. 2009. 28 апреля; Мамонов М.В. Китай устал от стратегических партнёрств. В Пекине формируют новые подходы к мировому развитию // НГ. 2010. 26 октября.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
BSE R V E R