

# **Антинациональная идея – “наше” телевидение\***

**Борис Габараев,  
Владимир Ершов**

С лёгкой руки экс-президента России Бориса Ельцина поиски общенациональной идеи, которая бы объединила как можно больше граждан России, превратились чуть ли не в национальный вид спорта.

Авторам подумалось, что объединяющее начало может нести не только и не обязательно общенациональная идея. Это может быть, как ни парадоксально, антинациональная идея. Общий враг нередко сплачивает граждан любой страны куда эффективнее, чем некая общая вполне гуманная цель, такая как, например, поиски излечения от рака, инфаркта или инсульта. Примером тому США, где президент может развязать небольшую, хотя и не всегда победоносную войну, чтобы восстановить пошатнувшееся единение сограждан вокруг себя любимого.

В нашей многострадальной России антинациональных явлений, процессов и действий сегодня, к сожалению, превеликое множество. Осталось только выбрать из них самое массовое, а потому и наиболее опасное. Первым делом в голову приходят средства массовой информации (СМИ). Разумеется, авторы далеки от огульного ох�ивания всех СМИ, поскольку многие СМИ достойны всяческого уважения. Подразумеваются только те СМИ, аббревиатура которых скорее должна была бы расшифровываться как **средства массовой идиотизации**.

Из всех видов СМИ наиболее массовую аудиторию собирает телевидение, что вполне понятно, так как газеты или книги нужно сначала купить, а деньги на это есть не у каждого, и прочитать, на что далеко не у всех хватает времени и желания. Если бы телевидение уже существовало при Владимире Ильиче Ленине, то свою знаменитую фразу насчет “*важнейшего из искусств*” он бы, наверняка, произнес не о кино, а о телевидении.

Телевидение, если только не считать платных телевизионных каналов спутникового или кабельного вещания, собирает самую многочисленную аудиторию в силу своей всеобщей доступности. К тому же при просмотре телевизионной передачи задействованы сразу зрение и слух человека, а именно через них в мозг человека поступает более 90% всей внешней информации. Требуемое при этом умственное напряжение во много раз ниже, чем при чтении, к тому же отпадает не-

---

\* В статье изложена личная точка зрения рядовых российских телезрителей, типичная для многих россиян, а потому и представительная.

обходимость в знании грамоты и даже, в какой-то степени, иностранного языка.

В силу перечисленных обстоятельств телевидение превратилось в самый мощный рычаг влияния на человека, а через это стало эффективным инструментом формирования общественного сознания.

Благодаря телевидению возможно, образно выражаясь, успешно “сеять” как добро, так и зло. На экраны телевизоров россиян поступает продукция множества каналов самой различной направленности, не говоря уже о рекламе, доля которой в любой передаче побила все мировые рекорды и не поддается никакому регламентированию, несмотря на усилия депутатов Госдумы.

Основным предметом настоящей публикации являются исключительно телепередачи и рекламные ролики, прямо или косвенно подрывающие нравственное здоровье российской нации. Вот их совокупность, которую авторы хотели бы назвать “нашее” ТВ, можно рассматривать как самую массовую, а потому и наиболее объединяющую антинациональную идею. Обратимся к анализу некоторых видов продукции “нашего” ТВ.

## Кино – особенно, сериалы

Телевизионные фильмы – один из самых востребованных зрителем видов продукции любого ТВ, в том числе и “нашего”.

Какие же фильмы показывает на экранах телевизоров “нашее” ТВ?

Мы стали очевидцами явного засилья зарубежных фильмов, в первую очередь, производства США. Безусловно величайший во всех отношениях Голливуд ежегодно создает шедевры, но на наши экраны попадают только те американские фильмы, где пропагандируются насилие, корыстолюбие, обман, мистика и т.п.

Как поясняют топ-менеджеры “нашего” ТВ, такие фильмы поставляют бесплатно или по низким ценам, а за демонстрацию по-настоящему хороших фильмов США необходимо платить довольно высокие цены.

В результате, на экранах наших телевизоров не переводятся дешевые американские фильмы, которые не только не выдерживают никакой критики на предмет художественного уровня, но и нередко становятся стар-

товым импульсом и учебным пособием для начинающих преступников.

Недавно на Черкизовском рынке трое студентов взорвали самодельную бомбу, убив 10 чел. и ранив около 50. Организатор взрыва Илья Тихомиров заявил, что на это преступление его вдохновил фильм “Изначит вендетта”.

Однако даже американские низкопробные фильмы стали уступать по экранному времени телевизионной чуме последних лет – киносериалам. С понятной ностальгией авторы вспоминают первый советский сериал “Семнадцать мгновений весны”, при показе, которого улицы городов пустели как по мановению волшебной палочки. Разве кто мог тогда подумать, что на смену этому шедевру в наши квартиры вслед за более или менее безобидными сериалами “Рабыня Изaura”, “Богатые тоже плачут”! и т.п. придут другие бесконечные сериалы с убийствами, изнасилованиями, ограблениями и т.д.

Казалось бы, что плохого в киносериалах, почему авторы так на них

ополчились. Разве мало показывают киносериалов про любовь, дружбу и т.п. В них играют хорошо одетые красивые люди на фоне роскошных интерьеров и сказочно красивых пейзажей. Они ездят на шикарных машинах, обедают в ресторанах.

Однако даже такие, казалось бы, безобидные многосерийные фильмы можно считать “opiумом для народа”, если обратиться к расхожему идеологическому штампу советских времен.

Телезритель на многие недели и месяцы прикован к экрану, ему уже не хватает времени на общение в семье и друзьями, на осмысление событий в мире и стране. Вместо реальных проблем своей жизни он с головой окунается в чужие проблемы киногероев, проживающих в США, Бразилии, Мексике и т.п. Ему навязывается совершенно другой, чуждый нашим согражданам менталитет.

Возвращение из красивой киносказки к реалиям жизни психологически травмирует телезрителя, он занимает оценку своего уровня жизни и достигнутых результатов, осознает, что супруг (или супруга) уступает по своим внешним данным и привлекательности гламурным красавцам (или красавицам) из очередного бесконечного сериала, а скромная дача о шести

сотках не выдерживает никакого сравнения с “фазеной” любого из бесчисленных “донов” Хуанов или Педро.

Телезрителю прививается комплекс неполноценности.

Намного опаснее другие сериалы, в которых главными героями являются бандиты, наркоманы, проститутки и т.п.

Особенно опасны сериалы, созданные талантливыми режиссерами по добрым сценариям в содружестве с харизматическими киноактерами. Они романтизируют киллеров, насильников, террористов и простиуток, оказывают губительное влияние на неокрепшее сознание детей, подростков и молодых людей.

**По сути дела, такие сериалы вносят свой преступный вклад в воспитание нового поколения россиян. Они приводят к криминализации сознания наших юных и молодых сограждан, стирая грань между нормой и преступлением.**

В создании подобных сериалов особенно преуспели отечественные телевизионные компании, причем, они их делают на любой вкус и возраст. Практически все категории российских телезрителей имеют возможность ежедневно смотреть очередную серию полюбившегося им сериала, а то и двух сериалов.

## Реалити-шоу и игры

**К**онечно же, уважаемый Читатель средних лет и старше помнит, что на экранах наших телевизоров первой ласточкой теперь уже привычного жанра реалити-шоу была программа “За стеклом”.

Авторы должны честно признать, что и они не сразу поняли смысла этой программы. Фактически, *всю страну пригласили к замочной сквата*.

жине. Когда пришло осознание этого факта, то многим телезрителям стало стыдно и не только за героев передачи “За стеклом”, но и за самих себя, поддавшихся на столь примитивную нравственную провокацию. К сожалению, немало оказалось и других телезрителей, с восторгом досмотревших “За стеклом” и на ура принимающих очередные изыски

“нашего” ТВ в этом направлении. Достаточно назвать “Фабрика звезд”, “Дом”, “Дом-2” и т.п.

Некоторое исключение составляют, казалось бы, передача “Последний герой”, привлекающая своей зрелищностью и демонстрирующая борьбу человека за выживание в трудных условиях. Однако телезрители показывают не только достойные уважения и подражания поступки “последних героев”. Куда больше внимания в передаче уделяют интригам и козням внутри каждого “племени”, причём, одобрительно подавая их как само собой разумеющееся. Остается только пожалеть, что воспитательный аспект передачи “Последний герой” носит столь неоднозначный характер.

Многие реалити-шоу объединяют оглушительное торжество пошлости при полном забвении элементарных понятий нравственности. У взрослого телезрителя герои этих передач вызывают, в лучшем случае, чувство жалости, но преобладает, конечно, чувство омерзения. К сожалению, по-другому реагируют дети и подростки, пока ещё не совсем научившиеся различать добро и зло. Многих из них не оторвать от телевизора во время таких телепередач.

Какими они вырастут, воспитанные на этих шедеврах пошлости, эгоизма и лицемерия?

Герои низкопробных реалити-шоу, без конца красующиеся на экранах наших телевизоров, поневоле становятся кумирами наших детей и подростков.

Казалось бы, ещё недавно лет 20 назад большинство мальчишек на-

шей страны мечтало стать космонавтом, летчиком, моряком, учёным. Девочки видели себя в качестве учительницы, врача, актрисы.

Сегодняшние опросы дают совсем другие результаты.

Мальчики уже хотели бы во взрослой жизни быть бизнесменами (что неплохо, если получится), чиновниками (в этом тоже ничего за зорного), но немало и тех, кто пошёл бы в “киллеры” или стал бы бойцом “бригады”. Девочки больше мечтают стать поп-дивой, манекенщицей и т.п., а некоторые вполне серьезно примеряют карьеру содержанки или, того хуже, элитной проститутки.

Иными словами стараниями “нашего” ТВ (вкупе с другими “СМИ” типа желтой прессы и т.п.) в сознании многих сегодняшних наших детей стирается грань между добром и злом. Чего стоит расхожая поговорка молодёжи “бабло побеждает добро”\*.

Иначе и не может быть.

Много ли телевизионного времени уделили нашим талантливым мальчикам и девочкам, одерживающим блестательные победы на международных олимпиадах по математике, физике и химии. Слава богу, что есть такая передача как “Умники и умницы”. Слушая ответы ребят на очень сложные и требующие глубоких знаний вопросы, невольно проникаешься оптимизмом по поводу будущего страны. И дело даже не в том, что единицы из них без экзаменов станут студентами Московского университета международных отношений, а в том, что эти ребята готовятся к тому, чтобы занять достойное место в истории России. С дру-

\* Для непосвященных авторы поясняют, что “бабло” – это деньги, желательно доллары США.

гой стороны даже рассказывая о признанных российских звездах науки, спорта и искусства, “наш” ТВ львиную долю времени отдает “околозвездным” интригам и сплетням.

Помимо бесчисленных реалити-шоу на внимание телезрителей претендуют телевизионные игры.

Большинству из них не откажешь в увлекательности и доступности, в отличие от тех, которые требуют энциклопедических или, наоборот, чрезмерно специфических знаний.

Вместе с тем, многие игры аппелируют далеко не к лучшим чувствам участников игры.

Одним из наиболее ярких примеров может послужить известная игра “Слабое звено”, уже из названия которой можно судить об её идеологии.

## “Документальное” кино и “культурные” передачи

**В** этой области деятели “нашего” ТВ также немало преуспели. Многие так называемые “документальные” телевизионные передачи злонамеренно искажают историю, в том числе новейшую, которая происходила с участием телезрителей старшего и среднего возраста. Эти телезрители с удивлением, а нередко и возмущением смотрят кинодокументальные шедевры “нашего” ТВ.

Такие шедевры сознательно направлены на развенчание великих россиян под благовидным предлогом придания им более человеческих качеств. Эти качества, выбор которых ограничен только буйной фантазией авторов “документальных” передач, рисуют телезрителю образы порочных, безвольных, истерических или полубезумных людей.

Поневоле удивишься, как такие люди творили историю, решали

Следует признать, что многие телепередачи “нашего” ТВ призывают добить слабого, перехитрить сильного, предать союзника. В некоторых телепередачах зрителя приучают полностью полагаться на волю слепого случая, благодаря которому ты можешь стать миллионером без усилий хоть одной мышцы или мозговой извилины, если ткнешь пальцем в “правильную” коробку или цифру.

Вышеупомянутые телепередачи, к сожалению, имеют многочисленную аудиторию. Куда более содержательные и, хоть в какой-то степени, познавательные “Поле чудес” и “Как стать миллионером” сохраняют высокий рейтинг, скорее, благодаря своим харизматическим талантливым ведущим Леониду Якубовичу и Максиму Галкину.

## Судьбы народов

судьбы народов, выигрывали сражения, создавали подлинные шедевры искусства, делали величайшие открытия.

Пётр Великий предстаёт перед современным телезрителем как раб своих пороков, образ которого никак не вяжется с его исторически значимыми реформами и решениями.

Легендарный маршал Второй мировой войны Георгий Константинович Жуков на поверку оказывается, если верить этой горе-документалистике “нашего” ТВ, безжалостным карьеристом, который ради очередной награды или повышения бросал на верную смерть десятки тысяч советских солдат.

В то же время телезрителю внушают, что истинным героем и патриотом нашей страны был генерал Власов, капитулировавший перед врагом и сколотивший по его пожеланию “освободительную” армию из предателей Родины.

Искажаются не только образы великих россиян, но и само славное

прошлое России. Смотришь документалистику “нашего” ТВ и уже не знаешь, кто развязал Вторую мировую войну и одержал в ней победу. С удивлением узнаешь, что созданием собственного ядерного оружия Советский Союз обязан исключительно подвигам своей разведки, а великолепная команда Игоря Васильевича Курчатова вроде как бы не причем.

По своей тематике и направленности документальные передачи “нашего” ТВ переплетаются с “культурными” передачами.

Забывая о судьбе “Янтарной комнаты” и многих других сокровищ нашей страны, “деятели” от культуры во главе с министром (в те годы) Михаилом Швыдким настаивают на возвращении в Германию произведений искусства, изъятых из немецких музеев во время Второй мировой войны.

Заодно российское общество призывают последовать примеру Германии и покаяться в “преступлениях”, якобы совершенных перед народами других стран.

Неприкрытым издевательством над чувствами миллионов людей, которые с ностальгией вспоминают свое советское прошлое, можно считать конкурс на лучшего исполнителя советской песни, проведением которого руководил всё тот же Михаил Швыдкой. Победителем конкурса он объявил Бориса Моисеева, снискавшего себе известность не столько

благодаря вокальным данным, сколько публичным признанием своей нетрадиционной сексуальной ориентации. По иронии судьбы или “нашего” ТВ, именно гомосексуалист победил на конкурсе с песней “Если бы парни всей Земли ...”.

Борис Моисеев по частоте своих появлений на экранах наших телевизоров заметно уступает более молодым и “раскрученным” представителям людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

Человек с нормальной ориентацией неволе осознает, что теперь он и такие, как он, стали сексуальным меньшинством.

Запрет московскими властями на проведение гей-парада вызвал на каналах “нашего” ТВ куда более сильную бурю протеста, чем, например, бомбёжки Югославии, да ещё с применением снарядов с урановым сердечником.

Авторы знакомы с современными представлениями медицины о том, что мужеложество и лесбиянство являются не пороком, а результатом болезни, также как наркомания и алкоголизм. Но зачем же “нашее” ТВ делает больных людей, то есть гомосексуалистов и лесбиянок, кумирами наших подростков, законодателями современной культуры российского общества. Почему бы тогда не предоставить наркоманам и алкоголикам такую же возможность блескать на телезреканах и проповедовать нашей молодежи прелести своего образа жизни. Хотя по части наркоманов до этого, видимо, скоро дело дойдет.

## И немного о рекламе

**Р**екламные ролики, безусловно, лидируют среди всех видов телепередач по отведенной им доле эфирного времени. Читатель и сам вспомнит много случаев, когда в самый разгар интересной передачи бесцеремонно вторгается реклама женских

прокладок и т.п., и он начинает переключаться с канала на канал, но за редким исключением опять натыкается на ту или иную рекламу. Такое ощущение, что каналы договариваются о синхронном показе рекламы и несчастному телезрителю ничего

не остаётся, как принудительно смотреть рекламу.

Примеров удачной, по-своему талантливой рекламы, немало, но преобладает, всё-таки, другая реклама. Начнем с того, что последняя бьет, буквально, по ушам, так как по уровню громкости намного превосходит основную передачу, в которую её "вмонтировали". Реклама такого рода носит, как правило, агрессивно-повелительный характер. Она апеллирует к таким чертам как лень, жадность, стремление пустить пыль в глаза и т.п. Некоторые сюжеты такой рекламы очень часто могут служить образцами пошлости.

Реклама азартных игр уже начала приносить свои недобрые плоды.

Всё больше доверчивых стариков и, как ни странно, старушек, уверовавших в телерекламу, оставляют свои нищие пенсии и последние сбережения в бесчисленных игровых заведениях, проникающих в самую российскую глубинку. В результате – инфаркт, инсульт или самоубийство.

Сколько российских подростков увлеклись игровыми автоматами и уже могут не устоять перед искушением выклянчить, украсть или отнять очередную сумму денег, необходимую для заветного выигрыша.

В результате – загубленные юные судьбы, несчастные родители, преступления и их жертвы.

Без зазрения совести "наше" ТВ нередко рекламирует не только бесполезные, но и вредные предметы.

## **Подводя итоги – необъявленная война "нашего" ТВ против нашего народа**

**И** так, надо бы подвести итоги выполненного авторами анализа различных видов продукции "нашего" ТВ.

Предвижу массу упреков в некомпетентности, предвзятости, консерватизме и прочих смертных и не смертных

Телезрителю, страдающему избыточным весом, настойчиво рекомендуют таблетки, "избирательно" действующие на мозговые центры, якобы регулирующие чувство насыщения. Уже известно, что многие жертвы этой рекламы стали постоянными клиентами врачей-психиатров.

Также нетрудно предугадать пагубные последствия применения таких усиленно рекламируемых средств снижения веса, как электрические и механические стимуляторы сокращения мышц, ультразвуковые генераторы и т.п.

Телезрителя запугивают "кошмарными" заболеваниями, например, простатитом и тут же ему предлагают то или иное чудодейственное лекарство, которое попутно обязательно превратит его в неутомимого полового гиганта.

Наших милых женщин доводят до состояния тяжкого комплекса неполноценности в связи с появлением у них признаков целлюлита, но тут же утешают рекламой различных способов немедленного избавления от этой женской "чумы", открытой "нашим" ТВ где-то полтора десятилетия тому назад.

И совсем уже кощунственной является реклама препаратов, гарантированно излечивающих чуть ли не любые формы онкологических заболеваний.

Измученные этим действительно кошмарным недугом, больные люди нередко тратят последние деньги, либо уже влезают в долги, чтобы купить эти, в лучшем случае, бесполезные средства.

грехах, авторы нисколько не претендуют на профессионализм, а излагают личную точку зрения двух рядовых телезрителей, которая только тем и интересна, что она типична для многих миллионов взрослых российских телезрителей.

Ответ на вопрос: “Книга или телевизор – кто кого?”, поставленный в начале статьи, вполне очевиден.

Хотелось или не хотелось бы кому бы то ни было, в том числе и авторам, но в этой схватке победил телевизор. В отличие от книги, телевизор не требует особых усилий воображения, легко вызывает у зрителя эффект присутствия в действии на экране.

Стремительный технический прогресс только усиливает позиции телевизора.

**В результате, из “самого читающего в мире” народа мы постепенно превратились, если можно так выразиться, в “самый ТВ-смотрящий” народ.**

Для многих миллионов россиян, по причине нехватки денег лишенных возможности заниматься спортом, путешествовать и т.п., единственно доступным развлечением является телевидение, для доступа к бесплатным каналам которого достаточно вполне посильных затрат на приобретение телевизионного приёма. Особенностью данного развлечения является сильнейшее воздействие на сознание телезрителя, вплоть до зомбирования.

Любому взрослому гражданину России должно быть не безразлично, каково же это воздействие.

В настоящей статье рассмотрены исключительно те передачи и рекламные ролики, которые, на взгляд авторов, подрывают нравственное, а иногда и физическое, здоровье российской нации. Их совокупность была условно названа “наше” ТВ, причем кавычки отражают именно антинародную направленность такого телевидения.

“Наше” ТВ подменяет исторические сложившуюся систему ценностей,

вызывает привыкание к насилию, разрушает уважение к прошлому нашей великой страны, высмеивает патриотизм. Во главу угла поставлен культ денег, приобретение их любой ценой, но только не зарабатыванием, преподносится как смысл жизни.

Благодаря “нашему” ТВ российские телезрители из СССР, в котором царил дефицит вещей, перенеслись в страну, где царит дефицит добра, культуры, уважения к старшим, любви к детям, милосердия к инвалидам.

Налицо усиление и без того губительного воздействия цивилизации на семейные устои и национальное самосознание в условиях современного процесса глобализации. “Наше” ТВ вносит (применительно к россиянам) достойный “вклад” в глобализацию оболванивания и опошления простых людей различных стран мира.

С экранов “нашего” ТВ на зрителя обрушаются потоки негативной информации, зато почти не увидишь передачу о событиях, которые вызывали бы радость, гордость и т.п. “Академики” белой и черной магии вещают свои мрачные прогнозы, страшая доверчивых стариков и детей. По-настоящему познавательные и культурные передачи чаще доступны через дополнительную плату, как, например, кабельное телевидение, НТВ-плюс и т.п.

Читатель вправе сказать авторам, чего тут возмущаться, у нас долгожданная свобода печати и независимость СМИ. Однако возможна ли абсолютная независимость СМИ, ведь они обязательно принадлежат кому-то, будь то государство, общественная организация или частный капитал. Авторы не ставят задачу определить, кому принадлежит

“нашее” ТВ, хотя ясно, что “если кто-то зажигает звезды, значит это кому-то надо”. Важно другое, а именно – разрушительное воздействие “нашего” ТВ на многие миллионы россиян, обреченных смотреть “бесплатные” каналы телевидения. Воистину “бесплатный сыр бывает только в мышеловке”.

Авторы отнюдь не страдают манией преследования, не ищут чьих-то “происков”, не винят “мировую закулису” и даже российских олигархов, которых сегодня только ленивый не упрекает в чём бы то ни было.

**Однако как граждане своего Отечества, они не могут закрыть глаза на то, что фактически на экранах наших телевизоров уже давно идет война против нашей страны и её народа. “Наше” ТВ в этой войне является тяжелой временной артиллерией.**

Четкой линии фронта не просматривается, но российское государство и общество не имеют права оставаться в стороне, иначе старики раньше времени и в обиде на потомков уйдут из жизни, а из наших детей вырастет как раз то самое быд-

Таким образом, нет ничего зазорного в некотором “вмешательстве” российского государства и общества в стихийно, казалось бы, складывающуюся направленность передач и рекламы на экранах наших телевизоров. Противодействие идеям антнационального “нашего” ТВ может послужить хорошим объединяющим началом для многих миллионов россиян, озабоченных нравственным здоровьем нации, особенно её детей и молодёжи.

ло, каковым нас уже в открытую считают некоторые деятели “нашего” ТВ.

К счастью, не все представляется в столь мрачном свете, на наши телевизионные экраны приходят также и телепередачи, несущие добро, знания и праздничное настроение. Их пока катастрофически мало, без поддержки государства и общества действитель но нашему (уже без кавычек) ТВ очень трудно выстоять и победить в битве против “нашего” ТВ, хозяева которого многолики и не жалеют средств на его поддержку. Разве можно сравнить, например, материальные ресурсы патриотического канала “Звезда” с возможностями ТНТ или других каналов “нашего” ТВ?

В других странах государство не пускает на самотёк развитие своего ТВ.

Совсем недавно в Китае было принято решение о том, чтобы в самые удобные телевизионные часы (прайм-тайм) детям показывались только китайские мультфильмы.

Даже в демократической Франции имеется жесткое ограничение доли телевизионного времени для иностранных передач.

