

Образ России в СМИ

Ольга Малеева

Средства массовой информации – один из наиболее действенных факторов формирования позитивного представления о нашей стране за ее пределами.

Эта задача чрезвычайно актуальна как с точки зрения экономических аспектов, так и по политической важности. При этом, образ России, как и любого другого государства, всегда конкретен и постоянно подвергается корректировке в соответствии с изменениями быстротекущей жизни, адаптируется к новым условиям в стране и за рубежом.

Другими словами, формирование позитивного имиджа это диалектический процесс, требующий к себе постоянного внимания и наполнения соответствующим содержанием. Но для этого надо иметь хорошую материальную базу, прежде всего, успешное развитие страны на ее ключевых направлениях. Поэтому целенаправленное наполнение СМИ позитивной информацией, повышающей авторитет и образ России как внутри страны, так и за рубежом, представляется задачей почти государственной важности. Если правильно направлять этот процесс – через правительственные структуры, министерство печати, МИД и другие ведомства, то можно достичь впечатляющих результатов, тем более что расширяется информационный потенциал всех СМИ, особенно электронных, в частности, такой мощнейшей силы, как Интернет.

В январе 2002 г. была принята правительственная программа до 2010 г., названная “Электронная Россия”. Ее роль чрезвычайно велика. Не случайно эксперты в этой области сравнили ее с индустриализацией в СССР в 30-е годы прошлого века. О многом говорит и такой факт, что ответственными за ее реализацию сделали двух министров: министра экономики и министра связи и информации.

Сдвиги не замедлили ждать себя.

Стало быстро расти число пользователей Интернета и к 2005 г.у достигло более 10 млн. чел.¹. В 2006 г. их число превысило 15 млн., а во всем мире число пользователей Интернета ныне значительно превышает миллиард человек.

Телевидение и Интернет фактически превратили планету, по определению канадского ученого М.Маклюена, в “глобальную деревню”, где все жители практически одновременно получают одну и ту же информацию. Но это не предел.

Пик информационной революции еще впереди и ее последствия для человечества будет трудно сравнить с до сих пор известными феноменами.

Для создания на международной арене позитивного образа России важно усилить массивную активность российских электронных СМИ и особенно Ин-

тернета. Нельзя согласиться с существующим ныне порядком, когда Россия в современном глобализирующемся информационном пространстве числится в аутсайдерах, а потому ее образ (имидж) иногда бывает едва заметным, а американский – просто колоссальный, несмотря на то, что США, ратуя за права человека, сами являются душителями свобод.

Только один пример: по инициативе Буша принят закон о прослушивании телефонных разговоров граждан без санкции суда. Но умело, вовремя и на уровне современных технологий поданная информация делает Америку привлекательным мировым лидером, защитником демократии.

Удивляться тут нечему: более 80% информации в Интернете производится в США, свыше 40% компьютерного парка мира сосредоточено тоже в Америке¹.

Формирование позитивного имиджа России – задача трудная, что объясняется и недостаточным информационным потенциалом, и предвзятым отношением Запада к нашей стране, да и неблагоприятным положением дел в самой России.

Отношение народа – главный фактор

Имидж России складывается из целого ряда факторов; но, прежде всего, из имиджа народа и власти, состояния экологии и природных ресурсов, экономики, культуры, уровня надежности, безопасности, развитости демократии, информационной политики.

Согласно регулярно проводимым в России различными социологическими центрами исследованиям, у большей части населения сложилось негативное отношение к имиджу своей страны, ко всем вышеперечисленным его составляющим.

За последнее время еще ниже опустился авторитет информационной политики. Многие считают, что в современной России практически нет свободы слова, СМИ подконтрольны государству и отражают только одну официальную точку зрения на происходящие события, продолжая советскую традицию, а если и отражают иные точки зрения, то чащи всего как предмет для критики.

Современная международная обстановка и положение России требует, чтобы страна находилась на уровне мировых информационных держав. Кризисная обстановка в России, к тому

же подающаяся подчас в искаженно-утроенном виде западными СМИ (да и некоторыми нашими газетами), значительно снижает представление о нас у недостаточно осведомленных читателей. В том числе и по этой причине в западных университетах почти в 10 раз уменьшилось число студентов, изучающих русский язык².

Но особенно заметно низкая репутация России отражается на ее экономике, проявляющаяся в низком уровне торгово-экономических контактов, объемах поступающих в страну иностранных инвестиций.

Не только страны “большой семерки”, но даже Китай не имеет желания вкладывать свои средства в нашу экономику. Виной тому, прежде всего, несовершенство российского законодательства, его несоблюдение даже в таком урезанном виде и особенно коррумпированность российского общества, высшего чиновничества, по вине которого блокируется принятие антикоррупционного закона. Российская пресса этому державному пороку отводит достаточно места, чтобы отбить охоту у иностранных инвесторов вкладывать деньги в нашу экономику.

Российские средства массовой информации, если они объективно отражают реальную жизнь, подчас при всем желании не имеют возможности поднять планку имиджа страны в глазах зарубежного читателя. Как бы журналисты, комментаторы не старались, описывать в радужных тонах проводимые реформы образования, здравоохранения, все равно, когда речь заходит о конкретике, выступают наружу очень неприглядные факты.

Многие наши газеты (а они расходятся по всему свету) снабжают соответствующие зарубежные органы, не прекращающие информационное противоборство с нашей страной, такими фактами, которые дают возможность поставить под сомнение цивилизованность России и опустить ее в один ряд с развивающимися странами Азии, Африки, Латинской Америки.

В таких изданиях, как "Независимая газета", "Коммерсант", "Литературная газета", "Московский комсомолец", "Аргументы и факты", а также в других изданиях периодически приводятся фактически одни и те же цифры и факты (с небольшим отличием), не делающие чести ни государству, ни ее правящим кругам.

За годы "демократических" население страны сократилось на 12–15 млн. чел.

Количество школьников уменьшилось за этот период на 5 млн. человек, примерно 4,5 млн. насчитывается беспризорных, бездомных детей.

Лишь только 17% взрослого населения России имеет высшее образование (в советские годы было 80%); 4% призывников, приходящих в армию не умеют ни читать, ни писать, зато более одного миллиона человек ежедневно находятся в тюрьмах (это исторический рекорд России)³.

Особенность современной России – нехватка школ, больниц и тюрем.

Авторитет и харизму России создают, прежде всего, ее народ и власть, определяющие внутреннюю и внешнюю стратегию страны.

Народ России, совершавший на протяжении истории героические подвиги в период освобождения страны от польского нашествия (XVII в.), монголо-татарского ига (Куликовская битва – 8 сентября 1380 г.), германского фашизма (1941–1945 гг.), построивший первое в мире государство социальной справедливости – СССР, поставил свою страну – историческую Россию – в первый ряд среди наиболее авторитетных держав мира.

Информационные статьи на эти темы в нашей периодической печати, радио и телепередачах оказывали огромное влияние на мировое общественное мнение, перепечатываются и комментируются в зарубежных изданиях, создавая большой авторитет России в глазах народов мира.

Так, У.Черчилль, давая высокую оценку роли Советского Союза и его героической армии в разгроме германского фашизма и освобождении народов Европы, в частности, поляков, 7 января 1944 г., произнес исторические слова о том, что "без русских армий Польша была бы уничтожена или низведена до рабского положения, а сама польская нация стерта с лица земли. Но доблестные русские армии освобождают Польшу и никакие другие силы не смогли бы это сделать"⁴.

Общеизвестно, что имидж любого государства зависит от политической воли лидеров, их деятельности по укреплению своего Отечества.

Так, Сталин, несмотря на жестокие методы правления, остался в исторической памяти как великий государственный деятель, крупный дипломат, создавший могучую социалистическую державу, ставшей притягательным примером для народов. И ныне в российской и западной прессе нередко тиражируется оценка, данная Сталину Черчиллем, что он "принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой".

Слабоволие и некомпетентность руководителей после Сталина привели страну к гибели. Особенно негативна роль Горбачева, точную характеристику которому дал американский президент Д.Буш (старший): “Если бы Горбачев обладал авторитарной, сталинского склада политической волей и решительностью его предшественников, возможно, нам бы до сих пор противостоял Советский Союз. Он был бы обновленным и помолодевшим”⁵. Горбачев же сдал страну и по выражению того же Буша, в условиях, когда “не прозвучало ни одного выстрела”⁵.

Российские СМИ широко освещали антисоциальную разрушительную деятельность последующих руководителей России – Горбачева, Гайдара, Чубайса и других деятелей, еще более понижающих образ России в глазах народов мира. Они не могли понять происходившего разграбления российских богатств под видом приватизации с ведома президента страны.

В качестве советников у Чубайса (главного распорядителя приватизационным процессом) и других руководителей в 90-е годы работали 200 американских советников, которыми руководили кадровые разведчики ЦРУ – Хей и Шлейфер; 32 советника имели доступ к нашей секретной информации.

И все это происходило с ведома президента Ельцина, который страшно “серчал”, когда ему докладывали об этом беспределе⁶.

К сожалению, имидж современной власти, согласно опросам, находится на минимальном уровне. Ее оторванность от народа, коррумпированность, несоблюдение демократических норм, забота о своих эгоистических интересах, непатриотизм, раздвоенность между Россией и Западом (Америкой), где размещены личные счета, недвижимость и семьи некоторых чиновников, а сами они находятся в России словно

на заработках – все это создает негативный образ власти.

Получается, что народ и государство разделены водоразделом. Много делается без учета воли народа – основного источника власти в стране (согласно ст. 3 Конституции РФ), в том числе принятие антисоциальных законов о ЖКХ, земле, отмене в паспорте указания на национальную принадлежность граждан и др.

Бывший премьер М.Касьянов находится под уголовным подозрением. Министр Минатома Кириенко в ущерб России отдает предпочтение Франции в производстве турбин (по российским чертежам), а наша соответствующая отрасль, где имеются высококлассные специалисты, вынуждены сокращать производство⁷.

Правда, при президенте Путине имидж России значительно повысили как в ближнем, так и дальнем зарубежье.

Этому способствовали и средства массовой информации, дававшие адекватную оценку его деятельности по укреплению территориального единства страны, которой угрожала инициированная Ельциным феодальная раздробленность. Создание 7 территориальных округов с полномочными президентскими представителями и с унитарными элементами правления положили конец этому беспределу. Выступление В.Путина 10 февраля 2007 г. в Мюнхене, в котором была дана жесткая оценка антироссийской деятельности США и НАТО, значительно повысило международный авторитет России, особенно в странах “третьего” мира, хотя вызвало явное недовольство определенных кругов в Западной Европе и США.

Возобновление круглосуточного дежурства самолетов дальней авиации России с ядерным оружием на борту подняло еще выше авторитет России как державы, способной надежно охранять свою безопасность.

Положительное влияние на имидж страны

И отечественные, и зарубежные средства информации немало места отводят описанию природных ресурсов России, делающих ее полностью самодостаточной, независимой страной.

По своим природным богатствам на душу населения Россия в 5 раз превышает Норвегию и Канаду, в 6 раз США, в 20 раз Великобританию, Францию, Германию, в 38 раз Японию, в 80 раз Китай³.

Кроме того, на территории России находится треть запасов всей пресной воды планеты – этого жизненно важного богатства, еще не оцененного нами в полной мере.

Дефицит пресной воды нарастает с каждым годом, и уже две трети населения планеты испытывают в ней серьезный недостаток. Стерильно чистая вода Байкала составляет 10% мировых запасов пресной воды, и если мы наладим ее экспорт, то можем получить десятки миллиардов долларов чистой прибыли – больше, чем от экспорта нефти, запасов которой осталось на несколько десятков лет.

Россия – супердержава по природным богатствам, имеющая все возможности создать самый высокий уровень жизни для своего населения, и западные СМИ с недоумением пишут, как это власти России умудряются задвинуть по этому показателю страну аж на 70 место среди других стран мира.

Эффективно влияют на повышение имиджа России отечественные СМИ, освещающие достижения в сфере науки. Несмотря на ее длительное недофинансирование, имеются значительные результаты, подчас поражающие воображение западного жителя.

На 17 важнейших направлениях научных исследований ученые РАН имеют достижения выше мирового уровня. Речь идет в первую очередь о так называемых прорывных технологиях.

Это электронно-ионные плазменные технологии, технологии мониторинга природно-техногенной среды, биотехнологии,

атомная энергетика, авиационная и космическая техника с использованием новых технических решений и др.⁴.

Так, например, в течение ряда лет на Байкале действует нейтринный телескоп для изучения потоков нейтрино, проходящих сквозь Землю.

Американцы на Гавайях тоже пытались построить подобный телескоп, но положительного результата так и не достигли⁴.

На мировой авторитет России работает присуждение Нобелевской премии за 2000 г. российскому физику Ж.И.Алферову за открытие по получению полупроводниковых структур, которые могут быть использованы для сверхбыстрых компьютеров. Произошло это вопреки ставшей в последние годы традицией Нобелевского комитета “не замечать” достижений российских ученых.

Вообще в настоящее время в мировом общественном мнении нет однозначного восприятия образа России. Во многом это связано с характером проводимых реформ, поведением и деятельностью соотечественников как носителей национальной принадлежности, потоком хлынувшим за рубеж с разными целями. Если раньше, в годы “холодной войны” Запад стремился представить СССР как “агрессора”, “империю зла” (об этом до сих пор пишут в своих мемуарах и Буш-старший, и Мэтлок, и другие), то сейчас формируется образ страны коррумпированно-мафиозной сверху до низу, где население погрязло в нищете, пьянстве и воровстве.

Такой подход нередко поддерживают и наши СМИ: газеты “Московский комсомолец”, “Независимая газета”, “Известия”, “Коммерсантъ”, “Комсомольская правда” и некоторые другие. Делается это традиционным методом – путем смешения правды с вымыслом. Одним из них является политический миф, в основе которого лежит пред-

ставление о России как стране политического деспотизма, где население чуть ли не с любовью относится к несвободе и рабству – и все это расцвечивается множеством деталей российской истории, вырванных из контекста.

Формированию негативного образа России способствует и заградительная политика Запада по отношению к объективной информации российских СМИ, а в странах СНГ – разные ограничения распространения русскоязычных газет и журналов, теле- и радиопередач на русском языке.

Запад есть Запад, и его стереотипы по отношению к России трудно преодолеть. Тем не менее, наши СМИ обладают немалыми возможностями по нейтрализации негативного образа России за рубежом.

В их силах более активно развивать деятельность по разъяснению зарубежной аудитории целей и основных направлений государственной политики России. Наша конструктивная внешняя политика, направленная на обеспечение собственной и международной безопасности, повышение уровня внутрироссийских социальных мероприятий дают новые аргументы для повышения имиджа России.

Лидерами такой политики выступают Грузия, Азербайджан, Туркмения, Таджикистан, Узбекистан, Украина.

На Украине – доля государственного радио и телевидения на русском языке составляет менее 5% эфирного времени.

В этой ситуации России необходимо усилить свой информационный потенциал, чтобы нейтрализовать западную антироссийскую пропаганду. По большому счету Запад в своих СМИ выставляет чаще всего или наши негативные явления, или то, что не способно усилить Россию.

Примечания

¹ *Кашлев Ю.* Многоликая дипломатия. М.: “Известия”. 2007. С. 76, 82.

² *Медведев Р.* Расколота Украина. М., 2007. С. 8.

³ *Завтра.* 2007. Сентябрь. № 38 (722).

⁴ Цит. по: *Шутов А.Д.* Россия в жерновах истории. М.: “Вече”, 2007. С. 351, 253.

⁵ *Буш Д., Скоукрофт Б.* Мир стал другим. М.: Международные отношения, 2004. С. 499.

⁶ Телепередача “Момент истины”. 2004. 14 ноября.

⁷ Телепередача “Момент истины”. 2007. 28 сентября.

⁸ *Львов Д.С.* Контуры будущей России // *Завтра.* 2006. Ноябрь. № 47 (679).

⁹ *Платтэ Н.А.* Инновационная деятельность Российской Академии наук // *Промышленность России.* 1999. № 11. С.13.