

Особенности политической борьбы в России

Александр Борщ

Вопросы политической борьбы за власть в 2011–2012 гг. в России закономерно приобретают острый характер. Это связано с выборами в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации в декабре 2011 г. и выборами президента России в марте 2012 г.

Об этом сказал убедительно президент России Д.А.Медведев: «Парламентские выборы – это всегда серьезная политическая борьба, и от профессионализма и честности избирательных комиссий зависит доверие людей к результатам выборов, а в конечном счете – к власти в целом. Предстоящая кампания пройдет в новых условиях: за последнее время существенно усовершенствовали избирательную систему, создали дополнительные гарантии для справедливой политической конкуренции, законодательно обеспечили более прозрачное исполнение избирательных процедур»¹.

Кроме России, многие государства мира, в том числе европейские страны и Соединенные Штаты Америки, вступают в очередной цикл выборов. В странах Северной Африки и Ближнего Востока можно будет наблюдать за досрочными выборами в достаточно необычной ситуации, связанной с «твиттерными революциями» в этих государствах.

В Российской Федерации наступило время стабильной избирательной системы. Начиная с 1993 г., когда была принята действующая Конституция

России, только один раз выборы президента прошли досрочно, с небольшим опережением по срокам. Это было в 2000 г.

БОРЩ Александр Александрович – кандидат юридических наук. E-mail: boretz.alexandr@yandex.ru

Ключевые слова: политическая борьба, теледебаты, избирательная система, международный наблюдатель, многопартийность, молодежные отделения.

Все остальные выборы – и в Государственную думу Российской Федерации, и президента Российской Федерации – прошли в установленные Конституцией сроки. В ближайшее десятилетие две кампании практически совпадают.

4 декабря состоятся выборы депутатов в Государственную думу шестого созыва, которая впервые будет избрана на пять лет. По оценкам, примерно в декабре может начаться выдвижение кандидатов на пост президента Российской Федерации. В марте 2012 г. президент будет избираться сроком на шесть лет².

За рубежом открывается около 400 участков. За пределами России, по данным министерства иностранных дел, будут голосовать 1 млн 755 тыс. 709 избирателей.

На изменения сложившейся избирательной системы направлены президентские поправки в законодательные акты, предполагающие увеличение влияния как на федеральном, так и на региональном уровне оппозиционных политических партий, средств массовой информации, субъектов гражданского общества.

Ряд таких инициатив уже получил свое законодательное воплощение.

В результате предпринятых мер изменилась политическая ситуация при проведении выборов, которая выразилась в снижении влияния административного ресурса, что привело к большей открытости и демократичности.

Региональные выборы, прошедшие в марте 2010 г., отличаются от выборов 2009 г. не только сложившейся политической обстановкой, но и результатами. Впервые за последние годы в законодательные органы власти субъектов Федерации вошли представители всех парламентских партий.

Современным инструментом управления страной, по мнению российского президента, становится электронное правительство³.

В соответствии со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации в 2015 году» все государственные услуги должны быть переведены в электронный вид, что должно способствовать борьбе с коррупцией, повышению качества административно-управленческого труда, формированию рациональной бюрократии.

Так, к примеру, в рамках «Стратегии-2020» в «Единой России» был представлен доклад, содержащий программу по преобразованию, или скорее даже по слому, существующей политической системы.

«Единая Россия» сделала выводы из заметного ухудшения своих электоральных показателей на последних региональных выборах, и эти выводы выглядят как попытка смены стратегии.

Это свидетельствует о ее сохраняющейся реальной жизнеспособности и заявке на продолжение деятельности и поддержание своего статуса через симпатии избирателей, а не ослабление позиций политических конкурентов различными методами.

В страну возвращается политическая борьба, и хорошо, что «Единая Россия», создав мощный «Народный фронт», явно собирается бороться и участвовать в политической жизни на равных с другими партиями.

Одна из особенностей политической борьбы в России от других стран, в частности Германии, Израиля, Польши, будет состоять в том, что избирательные участки в 2012 г. будут оборудованы комплексами электронного голосования (включать электронный бюллетень).

Эти участки должны сами находить средства или получать частичные компенсации расходов в случае преодоления партией избирательного барьера. Если партия преодолеет этот барьер, то ей частично или полностью компенси-

руются расходы пропорционально от численности полученных голосов.

Интересы политических субъектов в избирательных кампаниях в России в 2011 и 2012 гг. многообразны.

При этом борьба может быть: революционной, когда противоположные политические субъекты-антагонисты с помощью разнообразных жестких, решительных средств стараются кардинально изменить существующую систему общества, ее институты в соответствии со своими представлениями, взглядами, ориентациями (хотя на революции в России лимит исчерпан) или реформистской, как это было в 1991 г.⁴

Основное содержание последней заключается в постепенном, поэтапном удовлетворении различных, в том числе противоположных, интересов социально-политических субъектов, когда они преодолеваются ненасильственными средствами за счет поиска консенсусных форм разрешения противоречий, основанных на понимании того, что в первую очередь сближает субъекты, а не разделяет их. Результат реформистской политической борьбы поэтому более предсказуем.

Другая особенность политической борьбы в России на современном этапе является организация работы наблюдателей.

В России предусмотрены институт внутреннего наблюдения и институт международного наблюдения. В отличие от большинства государств Европы это зафиксировано в российском законодательстве.

Наблюдатели могут быть от политических партий и одиночных кандидатов. Как правило, на избирательном участке присутствует наблюдатель от одной партии и от одного кандидата. Но их может быть и больше.

Например, для голосования на дому назначается другой человек, а на под-

счете голосов присутствуют разные наблюдатели.

Всего количество наблюдателей весьма велико. По всей стране их примерно один миллион человек. Есть партии, которые направляют наблюдателей практически на все избирательные участки.

Кроме того, Центральная избирательная комиссия (ЦИК) столкнулась со следующей ситуацией.

Например, журналисты допускаются на избирательные участки, а наблюдатели от российских общественных организаций статусом наблюдателя не обладают.

Но это не проблема, потому что партии заинтересованы в привлечении максимального количества наблюдателей, и это можно сделать через партии. Некоторые организации, пользующиеся поддержкой зарубежных фондов, направляют наблюдателей под видом корреспондентов СМИ.

У нас очень либеральное законодательство – достаточно зарегистрировать сайт или СМИ, выходящее один раз, а такие международные организации, как ОБСЕ, присылают своих наблюдателей.

В России международные наблюдатели пользуются теми же правами, что и внутренние. Однако существуют специальные процедуры, связанные с аккредитацией, приглашением.

Но во многих странах международные наблюдатели имеют ограниченные права.

Скажем, в Финляндии, если международный наблюдатель приезжает на двусторонней основе, не от международной организации, то он не имеет права присутствовать при подсчете голосов.

В США институт международного наблюдения в большинстве штатов вызывает просто непонимание и недоумение: мол, кто это такие и зачем вообще они нам нужны?

Даже у такой уважаемой организации, как Бюро по демократическим институтам и правам человека (один из органов ОБСЕ), по-прежнему возникают проблемы с количеством направляемых наблюдателей. В каждом штате голосуют по-разному, избирательная система в Америке децентрализована и относится к юрисдикции штата.

В Россию приглашают международных наблюдателей сразу после объявления о начале избирательной кампании, в том числе из международных организаций, в которых Россия является членом, – ОБСЕ, Совета Европы, АТЭС, ШОС, СНГ.

Кроме того, на двусторонней основе направляются приглашения в центральные избирательные органы других государств.

Сейчас такие связи установлены более чем с 20 государствами, включая Венгрию, Польшу, Мексику, Бразилию, Перу, Боливию, Индию, Монголию. Всем им будут направлены приглашения приехать и понаблюдать.

Никаких ограничений нет.

При обоснованной просьбе международный наблюдатель в России может быть допущен даже в закрытое учреждение. Число наблюдателей, которые приезжают, должно быть разумным, и это должны быть люди, хорошо разбирающиеся в избирательной практике, в избирательном процессе, а не лица, имеющие несколько иные задачи. Любое суверенное государство может отказать в аккредитации, но, в принципе, такое происходит редко.

Наиболее известный случай произошел несколько лет назад в Молдавии, когда было отказано целой группе наблюдателей от общественных организаций, не пользующихся, по их мнению, руководства республики, доверием. Среди прочего, наблюдатели реально нарушили правила аккредитации².

С июня 2011 г. Центральной избирательной комиссией России выделяется специальное бесплатное время на

основных теле- и радиоканалах для информирования избирателей о предстоящих выборах.

Кроме того, в стране действует закон о равном информировании о деятельности четырех парламентских политических партий⁵.

Теперь появился еще и закон о равном информировании о деятельности политических партий, представленных в региональных законодательных собраниях в предвыборный период. Поскольку реально избирательная кампания началась, то этот закон играет большую роль.

С 15 июня 2011 г. установлен строгий учет времени, которое предоставляется политическим партиям на ВГТРК для информирования о их деятельности.

По закону, если какой-то партии недодали время в информационном пространстве в течение месяца, то это время приплюсовывается ей в следующем месяце.

Этот закон работает, и больше нигде в мире нет такого закона. Его применение вызывает большой интерес за рубежом. Там интересуются методикой подсчета голосов и контроля, в том числе и учетом ключевых слов, по которым отслеживается информация той или иной партии. Выгодно получить компенсацию в месяце, предшествующем выборам.

Большое значение в предвыборной кампании играют теле- и радиодebаты.

За месяц до дня голосования, как только начинается агитационный период, путем жеребьевки распределяется равное бесплатное время на государственных теле- и радиоканалах. В этой жеребьевке принимают участие все допущенные партии. Время равное, его можно использовать и для теледебатов, и для выступления, и для показа своего агитационного ролика. Время немалое – речь идет о часах.

Информационно-агитационная кампания для нашего электората за рубежом – достаточно сложное дело. Во-первых, ряд стран не допускает чужой агитации на своей территории. Кроме того, и в нашем законодательстве предусмотрено ограничение – мы не можем воспользоваться услугами на безвозмездной основе.

Предположим, приходит зарубежная газета, в которой указывается, что, они готовы помочь разместить информацию о кандидатах. Но по нашему закону нельзя использовать услуги зарубежных спонсоров. С этим возникают определенные трудности.

В таких ситуациях помогает Интернет, радиокomпании, телевизионные каналы, которые пользуются популярностью у соотечественников за рубежом. Они дают максимально подробную информацию, в том числе и о выдвинутых кандидатах.

Политический плюрализм в России привел к тому, что общество не структурировано в соответствии с идеологическими и политическими программами, в нем нарастают националистические и популистские протестные настроения.

Помимо вопросов федерального уровня возникают проблемы, касающиеся регионов, где «местные власти практически полностью встроены во властную вертикаль как экономически, так и политически». Это приводит к «негативным процессам эволюции элит», которые напрямую связаны с резким ограничением «вертикальных лифтов, возможностей карьерного роста» и определяются сейчас «не столько способностями, сколько успешным встраиванием в вертикаль».

Все это в целом выглядит как революция сверху и во многом напоминает предыдущую волну демократизации в

1986 г. Правда, опять же на данный момент непонятно, в какой степени эти тенденции будут реализованы.

Но если представить себе Россию со смелым и свободным политическим телевидением, губернаторскими выборами, большей самостоятельностью местных властей, не так туго закрученной властной вертикалью, с яркими политиками регионального уровня, проводящими эффективные местные предвыборные кампании и реализующие затем четкую и ясную программу, которая в результате становится для них «вертикальным лифтом» в более высокие этажи власти, вплоть до федеральных, – понятно, что это будет совсем другая страна. Тогда 2011-й год действительно будет отличаться политически от 2000-х в лучшую сторону.

Ни одна революция сверху в России не то что не удавалась, но даже не началась без явно выраженного желания властей ее совершить.

К сожалению власть в России формируется вне общества и управляет им дистанционно (и в этом ее коренное отличие от западноевропейской власти, порожденной обществом, в нем укорененной и ему подотчетной), но оказавшись открытой для общества, она перестает быть самой собой.

Современная «Единая Россия» – партия власти прекрасно обходится без предъявления обществу своей идеологии. Однако очень важно чтобы с внятной идеологией, приемлемой стратегией развития выступала власть. Роль такой партии скорее представительская и мобилизационная, чем «рабочая» (в смысле определения основ политического курса и его реализации). Поэтому не правы те ее лидеры, которые заботятся о программе партии и выдвижении инициатив социального порядка. Это – прерогатива власти.

Члены партий в России не всегда пользуются доверием общества (как и объединяющая их представительная выборная законодательная структура), а значит, незачем тратить «ресурс» на заведомо провальные проекты. Главная публичная роль партии власти – заботиться об имидже власти, особенно в кризисные для нее периоды.

В любом сложном общественном явлении, где переплетаются и сталкиваются интересы различных социальных групп, общественно-политических образований, отдельных личностей и т.д., неизбежно возникновение как желательных, так и нежелательных, как предусмотренных, так и неожиданных последствий.

Существенная особенность политической борьбы в России на современном этапе – конфликтный потенциал страны.

Это не только следствие живучести ее политической традиции, не только результат краха советской социально-политической системы, но и итог обострения современных проблем, среди которых:

- политическая нестабильность;
- рост преступности, фаворитизма и коррупции;
- снижение жизненного уровня большинства граждан;
- утрата гражданами уверенности в завтрашнем дне.

Но наряду с очевидными угрозами будущему нашей страны конфликтный потенциал несет в себе и источник ее развития, является показателем ее внутренней готовности к переменам, в том числе и таким, которые ведут к разрядке социальной напряженности, консолидации общества, его более эффективной и стабильной организации.

Политические конфликты отражают многообразную реальность современ-

ной российской общественной жизни, прежде всего, как проявление интересов сил, сталкивающихся в борьбе за власть. При этом важно наряду с актуальными, т.е. происходящими в действительности политическими конфликтами, видеть конфликты потенциальные.

Одним из важнейших итогов развития политических процессов в стране явилось возрождение многопартийности, множества разнообразных, хотя, как правило, малочисленных и недостаточно влиятельных партий, воплощающих в своей деятельности политические интересы различных групп граждан. Излишне говорить, насколько велико их значение при формировании и актуализации потенциала политических конфликтов в России.

Сегодня ни у одной из российских политических партий нет монополии на «единственно правильный» способ разрешения, предотвращения или «окончательного искоренения» политических конфликтов.

Однопорядковость, равноправие и автономия политических партий позволяют только более или менее полно выражать плюрализм общественных интересов, искать и находить пути разрешения конфликтов между ними, использовать эти конфликты в интересах страны и общества.

Какую бы форму ни принимала партийная оппозиция существующей власти – парламентскую и т.д., но сам факт легитимного оппонирования, обсуждения и оценки власти способствует оптимизации ее деятельности, предотвращению возникновения монополии на власть.

Открытая полемика с правящими и управляющими структурами уменьшает вероятность волонгаристских политических решений, способствует обнаружению пороков как власти, так и об-

щества, а значит создает предпосылки для борьбы с ними.

Межпартийное противоборство, конечно, добавляет свою долю в конфликтный потенциал России. Оно снижает социальное напряжение, предотвращает его взрывное, революционное воплощение.

Еще одна особенность межпартийного противоборства на современном этапе, это агитационная деятельность партий, которая в прессе имеет различное толкование, к примеру: агитация, пропаганда, PR и политическая реклама⁶.

В законе «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации» упоминается предвыборная агитация как одна из форм политической рекламы, но в законе «О рекламе» нет ни слова о политической рекламе.

Четкого понятийного аппарата, ясно разграничивающего близкие понятия агитации, пропаганды, PR и политической рекламы, в России пока не существует. В прессе приходится встречать различные толкования этих терминов.

Закон «О рекламе» на политическую рекламу не распространяется. Тем не менее в Законе «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» упоминается политическая реклама как одна из форм предвыборной агитации, а агитация выступает важнейшим этапом избирательной кампании. С другой стороны, реклама может распространяться отнюдь не только на период проведения избирательной кампании и в этом смысле агитацией не является.

Политический рынок России – это объект, включающий в себя рынок имиджей кандидатов и действующих политиков, которые являются субъектами конкурентной борьбы.

Подсистему рынка услуг на политическом поле представляют многочисленные рекламные и PR-агентства («Николло-М», «Новоком», «Имидж-контакт», «Фонд эффективной политики» в Москве, «АМП СПб – лаборатория социально-политических исследований» – в Санкт-Петербурге, «Ньютон», «Релиз», «Ультра Ви» – в Екатеринбурге и др.).

В соответствии с современным законодательством политическая реклама определяется как «предвыборная агитация – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них) либо против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)»⁷.

В Федеральном законе о гарантиях избирательных прав формулировка политической рекламы звучит так: «Агитация предвыборная (предвыборная агитация) – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них)».

В Федеральном законе от 12 июня 2002 г., № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» понятие политической рекламы трактуется иначе: «Реклама – распространяемая участниками избирательного процесса через СМИ информация о кандидатах на должность Президента Российской Федерации с использованием средств и приемов, отличающих рекламные материалы от других видов и жанров информации (преобладание эмоционального воздействия над смысловым, броскость, лаконизм, повторяемость), с целью формирования общественного мнения как за, так и против тех или иных кандидатов»⁸.

Сегодня в России под *PR* нередко понимают не систему поддержания отношений между организацией и общественностью, а набор более или менее грязных приемов, при помощи которых происходит заведомый обман населения.

Белый *PR* в таком понимании – манипулятивные технологии, допустимые законом, черный *PR* – технологии, явно или неявно вступающие в конфликт с нормами права, но действующие эффективно и незаметно для большинства.

Теперь для обозначения истинного, первоначального, смысла *PR* даже иногда предпочитают использовать незапятнанную аббревиатуру РОС – развитие общественных связей. Классические связи с общественностью предполагают гармонизацию отношений между субъектами процесса, чего о российском пиаре не скажешь⁹.

В целом правовое регулирование *PR*-деятельности в политической сфере осуществляется в рамках законодательства о выборах. Однако анализируя российские реалии, достаточно легко обнаружить, что законодатели в текстах различных нормативных актов о выборах не используют термина «связи с общественностью». Более того в законодательстве можно найти только косвенное упоминание политического *PR* как одного из видов осуществления информационной деятельности в ходе избирательных кампаний, а именно в связи с определением и регулированием предвыборной агитации.

Характерной особенностью политической борьбы в стране на современном этапе следует считать сложившуюся в России партийную борьбу.

Что касается партий, которые будут участвовать в выдвижении списков кандидатов в депутаты Государственной

думы, для них правила остаются неизменными.

В августе – начале сентября 2011 г., через несколько дней после опубликования Указа о выборах в Думу, министерство юстиции опубликовало перечень тех политических партий, которые могут выдвигать списки допущенных кандидатов. В настоящий момент таким правом обладают семь политических партий. Есть еще время для того, чтобы каждая политическая партия, региональное отделение успел представить в министерство юстиции России необходимые документы.

Центральная избирательная комиссия будет руководствоваться перечнем, который опубликует министерство юстиции. Есть и ограничения на объем средств, которые могут быть потрачены на предвыборную кампанию. В отличие от Соединенных Штатов Америки, где эти ограничения недавно были сняты, у нас есть предельные цифры.

Предельная сумма всех расходов политической партии во время избирательной кампании на выборах депутатов в Государственную думу не может превышать 700 млн руб. Это предельная сумма для центрального органа.

Сюда не включаются расходы региональных отделений политических партий. В регионе фонд политической партии на выборах в депутаты Государственной думы может варьироваться от 15 млн до 55 млн руб.

Для кандидатов на пост президента предельная сумма всех расходов на избирательную кампанию составляет 400 млн руб., на повторное голосование – 500 млн руб.

В России избираются 450 депутатов Государственной думы. Региональные списки могут включать сотни фамилий. Поскольку кандидатов больше, чем мест в Думе, то и информации о них должно быть больше. Необходим жесткий контроль.

Все расходы фиксируются и проверяются. По завершении кампании каж-

дая партия отчитывается перед Центральной избирательной комиссией России. Комиссия обязана эти цифры проверить с помощью соответствующих органов.

Легитимная борьба партий за демократизацию политического режима и утверждение состязательной партийной системы в России – это закономерность.

Сложившийся политический режим стремится взять под свой контроль избирательный процесс и партийную систему, что не способствует развитию механизмов политического участия населения и влияния гражданского общества на принятие властных решений в стране.

«Единая Россия» защищает существующий политический режим и отстаивает свою монополию на власть. Хотим мы этого или не хотим, в России возник авторитарный тип партийной системы с так называемой инклюзивной правящей партией, которая способна реагировать на потребности населения и агрегировать интересы различных групп общества, сохраняя при этом свое политическое господство. Функционирование такой партийной системы не ведет к демократизации общества. Но накапливающийся в обществе конфликтный потенциал в конечном итоге может выйти наружу, и народ утвердит себя в качестве суверенного источника власти.

Именно тогда на основе развития гражданского общества и будет сформирована состязательная партийная система.

Из сказанного выше следует, что российские партии пока не являются тем универсальным посредником между обществом и государством, который помогает в осуществлении интересов гражданского общества.

Население России не доверяет партиям, что подтверждают выборы, прошедшие 14 марта 2010 г. в 76 регионах. Оппозиция преодолела 7%-ный барьер даже там, где ничего для этого не делала, и это свидетельствует о переменах в общественном мнении по отношению к партии власти.

По итогам выборов в восьми региональных парламентах оказались представители всех четырех парламентских партий. Однако «Единая Россия» – крупнейшая среди российских политических партий, стала еще крупнее, продемонстрировав желание большинства избирателей опираться на то, что труднее всего «опрокинуть», хотя бы в силу размера. Отсюда следует вывод, что гражданам готовы активно проявлять свою позицию, хотя и участвовать в формировании власти и делают это доступными им способами.

Как утверждает советник американского президента, профессор экономики Нью-Йоркского Университета Нуриэль Рубини, новый мировой экономический кризис, или, как он выражается, «идеальный шторм», не за горами.

Поэтому в значительной части стран мира с приближением выборов в парламент в правящих партиях, которые, как правило, не выполняют предвыборных обещаний, наблюдаются судорожные усилия по сохранению их престижа и нахождения в власти.

Например, в США и Германии партии власти значительно увеличивают расходы на предвыборную кампанию в значительной части за счет бюджета, а в России, помимо этого, создаются различные общественные движения в поддержку власти («Народный фронт», в поддержку «Единой России», например).

Вряд ли можно считать подобные действия легитимными, а тем более расцениваемыми на успех.

Важной особенностью политической борьбы в России на современном этапе

является создание молодежных отделений политических партий «Молодые социалисты России» (партия «Справедливая Россия»), «Молодая Гвардия Единой России» (партия «Единая Россия»), «Молодежное Яблоко» (партия «Яблоко»), «Соколы Жириновского», «Молодежный центр ЛДПР» (ЛДПР), «Союз коммунистической молодежи Российской Федерации» (КПРФ) и молодежные движения и организации («Идущие вместе», «Наши», «Россия Молодая», «Местные», «Новые люди», «Восхождение»), а также ряда молодежных организаций, ключевым пунктом программы которых является сохранение суверенитета и целостности России, осуществление модернизации страны и формирование действующего гражданского общества с различными молодежными организациями¹⁰.

Предыдущие выборы в России отчетливо продемонстрировали, что, несмотря на чрезвычайно низкий уровень доверия наших сограждан к властным институтам, власти, как таковой общество доверяет.

Можно не соглашаться с народным выбором, но приходится признать, что «Единая Россия» оценивается россиянами не так, как другие партии. Власть, укрепившаяся и подтвердившая свою силу, – единственный гарант относительной стабильности, порядка и безопасности в обществе. Именно поэтому «Единая Россия» не скрывала на выборах своей истинной природы: того, что и по форме, и по содержанию она партия власти и ее единственная идеология – власть. Этой идеологией и определялась специфика лозунгов, транслируемых «единороссами» через СМИ.

В аспекте молодежной политики нужно отметить тот факт, что «Молодая Гвардия Единой России» играет важную роль в агитационной деятельности и обеспечивает технические процессы в

работе избирательных штабов. Таким образом, «молодогвардейцы» делают за «единороссов» довольно много работы.

Если на выборах в 2007 г. активисты «Молодой Гвардии» сталкивались на улицах лишь с членами СКМ и НБП, то сейчас, по мнению экспертов, молодым «единороссам» будет активно мешать движение «Наши» и их боевое крыло – «Сталь».

Спикер Государственной думы Б.Грызлов лично приехал на IV федеральный съезд «Молодой Гвардии Единой России» по случаю пятилетия этого движения и вместе с вице-премьером А.Жуковым призвал ребят активнее идти во власть. Назначение в качестве главы «Молодой Гвардии» пресс-секретаря Б.Грызлова говорит о том, что спикер Госдумы берет это молодежное течение под личное покровительство, а значит, собирается более активно использовать его в борьбе с политическими противниками «Единой России»¹¹.

В условиях инновационного развития общества существует объективная потребность в расширении политического поля, допуске к участию в принятии политических решений различных политических и социальных субъектов, отказе от политического монополизма, какими бы благими намерениями они ни оправдывался.

Принципиально важным для России является смена персоналистской парадигмы управления на институциональную. Вектор развития России как открытой страны направлен в сторону свободного волеизъявления и не может определяться лишь одной политической силой, стимулируя появление альтернативных идей, моделей, концепций.

Политико-административные отношения, выстраиваемые в условиях демократизации и опирающиеся на потенциал государства, имеют тенденцию к большей открытости и прозрачности, но лишь при условии ее поддержки со

стороны общества и повышения политической, экономической, социальной активности населения, что является для России пока скорее гипотетическим, чем реальным фактором.

Наконец, существенной особенностью политической борьбы в России на современном этапе является контроль государственной власти со стороны общества.

Среди инициатив, предложенных и реализованных государственной властью за 2008–2011 гг., следует выделить внесение изменений в Конституцию Российской Федерации, связанных с контрольными полномочиями Государственной думы в отношении Правительства Российской Федерации, вступивших в действие с 31 декабря 2008 г., и планируемое расширение контрольных функций региональных парламентов в отношении глав исполнительной власти субъектов Федерации.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации к ведению Государственной думы теперь относятся заслушивание ежегодных отчетов правительства о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной думой¹².

Следует отметить, что действия политической власти соответствуют заявленным целям.

Так, 22 января 2010 г. на заседании Государственного совета, посвященного развитию политической системы России, впервые за многие годы состоялся открытый диалог власти и всех политических сил, включая оппозиционные, в котором была подвергнута критике практика управления социальными процессами¹³.

Развитие информационного общества в России сталкивается с социально-экономическими и политическими проблемами. Образование должно сформировать

потребность человека в информации. При этом развитая инфраструктура обеспечивает передачу и получение необходимой информации, а политические структуры – высокий уровень информационно-аналитического обеспечения для эффективного управления обществом.

Для мониторинга национальной безопасности в ее Стратегии впервые отражены:

- уровень безработицы;
- децильный коэффициент;
- уровень роста потребительских цен;
- уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении к валовому внутреннему продукту;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении к валовому внутреннему продукту;
- уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники;
- уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

То, что из семи критериев пять непосредственно не связаны с традиционными представлениями о национальной безопасности, а отвечают требованиям современного развития общества, является значимой характеристикой российской политики в политической борьбе.

Реализация национальной безопасности осуществляется через призму национальных интересов, связанных с развитием национальной экономики, улучшением качества жизни населения, обеспечением политической стабильности в обществе с помощью современных технологий политического управления.

Обилие партий не свидетельствует о растущей социальной дифференциации общества, которое по-прежнему фрагментарно. Оно, прежде всего, отра-

жает политическую институционализацию конкурирующих групп правящей элиты.

Важнейшей характеристикой демократического процесса считается наличие альтернатив и возможности выбора между партиями. А идеология становится средством, позволяющим упростить сложный политический выбор избирателя между правительством и оппозицией. Если идеологическая дистанция между партиями левого и правого флангов не слишком велика и нет влиятельных антисистемных партий, то считается, что партийная система обладает консолидирующим потенциалом¹⁴.

Однако следует отметить, что выборы не гарантируют демократического развития страны, они могут приводить к власти правителей, которые склонны оперировать способами, далекими от норм демократии.

Примером служат досрочные президентские выборы в Грузии (5 января 2008 г.).

По их результатам в первом туре победил Михаил Саакашвили с результатом 53,47% голосов избирателей. Его главный соперник – кандидат от объединенной оппозиции Леван Гачечиладзе, получил 25,69%. В президенты баллотировались 22 кандидата, из них семь кандидатов участвовали в выборах. Явка составила 56,19%. Для того чтобы участвовать в выборах, надо было собрать 50 тыс. подписей своих сторонников.

Есть в избирательной кампании и издержки.

Например, полная монополизация общественной жизни экономическими и административными элитами на федеральном и региональном уровнях. В ряде регионов губернаторы препятствуют развитию политических партий, так как принадлежность к ним не способствует консолидации региональных политических режимов, не играет роли полезного ресурса во взаимоотношениях с центром, губительно сказывается на организационном развитии партий.

Выводы

1. Политическая борьба за власть в России в ближайшем будущем будет происходить во время подготовки к выборам в Государственную думу в декабре 2011 г и выборов президента Российской Федерации в марте 2012 г.

2. Борьба будет происходить в условиях сложной международной обстановки (назревания системного кризиса глобализма) и внутренних противоречий между существующей властью и беднейшими слоями населения.

3. Подготовка и проведение выборов будут осуществляться в остром противоборстве политических партий, молодежных организаций и общественных движений.

4. Значительное влияние на выборы в Госдуму и президента страны будут оказывать использование электронных средств при голосовании, широкое участие наблюдателей, возрастание роли СМИ, обострение противоречий между политическими партиями и усиление контроля государственной власти со стороны общества.

Примечания

¹ Медведев: выборы – это серьезная политическая борьба // URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=521006>. 27.07.2011.

² Интервью Председателя ЦИК России В.Чурова «В Российской Федерации сейчас время очень стабильной избирательной системы» // Международная жизнь, 2011. № 7.

- ³ Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Совета по развитию информационного общества. 23 декабря 2009 г. URL: <http://www.kremlin.ru/tnmscripts/6443>.
- ⁴ URL: <http://political-party.ru/slovar/44-b/982-borba-politicheskaya>
- ⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» // Российская газета. 2009. 15 мая. № 4911.
- ⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» // Российская газета, 2006. 15 марта. №4017.
- ⁷ Авченко В. Политтехнологии. М., 2010. С. 14.
- ⁸ Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Политическая реклама. М.: Центр политического консультирования «Никколо М», 1999. С. 210.
- ⁹ Политические технологии в эпоху Путина // Сегодня. 2000. 27 апреля.
- ¹⁰ URL: <http://www.nogo.ru>
- ¹¹ Александров О. Единая Россия – 2011: Проблема Кремля // URL: <http://www.moscow-post.ru/redactor/001295432933395/>:
- ¹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Собрание законодательства РФ, 2009. № 4ю. Ст. 445.
- ¹³ Системный подход. С российским обществом надо сотрудничать, а не командовать им // «Российская газета». 2010. 25 января. С. 1, 2.
- ¹⁴ Кочетков Д. Ресурсы политических партий на парламентских выборах 2007 г. // Власть. 2009. № 6.

Подписка на 2012 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:

47653 — на полугодие
36789 — на год