

# Есть ли будущее у истории? Планы глобальной олигархии против интересов человечества

К 95-летию Великой Октябрьской социалистической  
революции

**Владимир Павленко**

30 мая 2012 г. мировые СМИ взорвались информацией о соглашении, по которому принадлежащая семейству Ротшильдов компания *Rothschild Investment Trust Capital Partners (RIT CP)* приобрела крупный пакет акций компании *Rockefeller Financial services (RFS)*, управляющей семейным бизнесом Рокфеллеров и других богатейших кланов США.

В момент заключения сделки, несмотря на очевидность исключительной важности происходящего, многое оставалось непонятным. Нет полной ясности и по прошествии пяти месяцев. Однако то, что происходит, позволяет считать это соглашение своеобразным Рубиконом, обозначившим переход в новое, публичное качество целого ряда глубинных, до того скрытых от глаз процессов, причем не только в мировых финансах, но и прежде всего в мировой политике.

---

**ПАВЛЕНКО Владимир Борисович** – доктор политических наук, действительный член Академии геополитических проблем. *E-mail*: ako-pm@mail.ru

**Ключевые слова:** глобальная олигархия, соглашение Ротшильдов и Рокфеллеров, мировые рейтинговые агентства, глобальные банки, «банковские войны», «мозговые тресты», Римский клуб, «Рио+20», устойчивое развитие, миростроительство, история и современность, Россия, Великий Октябрь.

## Рейтинговые агентства и «банковские войны»

Менее чем через десять (9 июня) дней после обнародования информации о соглашении, ведущее международное рейтинговое агентство *Standard & Poors (S&P)* «не исключило» нового (второго с августа 2011 г.) понижения кредитного рейтинга США<sup>1</sup>, что явно подрывает международный финансовый и, следовательно, политический порядок. Ведь рейтинговые агентства, особенно «большая тройка», к которой, наряду с *S&P*, принадлежат *Moody's Investors Service* и *Fitch Ratings*, являются инструментами директивного (а никакого не рыночного) контроля над капиталистической экономикой со стороны глобальной олигархии. Управление динамикой суверенных рейтингов государств, служащих ориентиром для международных инвесторов, напрямую влияет на условия выдачи кредитов, включая те, что идут на обслуживание государственных долгов. Для абсолютного большинства должников ухудшение условий кредитования является неподъемной проблемой, за решение которой приходится расплачиваться суверенитетом.

«Если раньше нужно было вводить танки, то сейчас достаточно снизить государству рейтинг...» – со знанием дела утверждает заместитель генерального директора рейтингового агентства «Эксперт РА» П.Самиев<sup>2</sup>.

США как владельцу глобального «печатного станка» утрата суверенитета вроде бы не грозит. Но не все так просто. Снижение (и даже угроза снижения) кредитного рейтинга является ударом по всем держателям *US Treasuries* (государственных казначейских обязательств), покупка

которых считается наиболее надежным способом размещения государственных денег, включая валютные резервы. Именно здесь наиболее уязвимое место глобальной экономики: обвал государственных ценных бумаг США автоматически превращает всех их обладателей в банкротов и является прологом к дефолту доллара – внешнему и внутреннему. Велика вероятность, что за этим может последовать и распад США.

«...Кто хозяева (хозяин) агентств “большой тройки”? Покопайтесь в архивах Интернета и увидите: их владельцы – одни и те же лица, у которых еще и банки со страховыми компаниями в собственности. Получается гигантский спрут с массой щупалец и одной головой – Фининтерном (Финансовым интернационалом глобальной олигархии. – Авт.).

147 компаний контролируют 40% всего мирового богатства. Большая часть из них – крупнейшие финансовые институты, вроде *Barclays Bank*, *JP Morgan Chase*, *Deutsche Bank*, *Credit Suisse* и *Goldman & Sachs*, говорится в недавнем исследовании, проведенном учеными Швейцарского федерального института технологий в Цюрихе» – такие данные приводятся одним из известных российских интернет-блогеров<sup>3</sup>.

Эта цитата, в которой указывается ряд ведущих финансовых институтов глобальной олигархии, приведена не случайно. Привязка действий *S&P* к соглашению от 30 мая настолько очевидна, что в ответ (в ответ ли?) с американской стороны был запущен маховик так называемых «банковских войн», которые быстро превратились в своеобразный нарастающий снежный ком.

Хроника событий:

– 28 июня была обнародована информация о раскрытии британскими и американски-

ми финансовыми регуляторами сознательных махинаций с Лондонской межбанковской расчетной ставкой *LIBOR* (*London Interbank Offered Rate*), которые на протяжении длительного времени осуществлялись в США британским глобальным банком *Barclays Capital*;

– 17 июля Специальный комитет Сената США признал, что ряд североамериканских филиалов еще одного британского глобального банка *Hong Kong & Shanghai Banking Corp. Holdings* (*HSBC*) занимаются легализацией преступных доходов, в том числе полученных от наркотрафика, а также в поддержке террористических групп в Саудовской Аравии и Сирии;

– 6 августа было обнародовано, что нью-йоркским департаментом надзора за финансовыми услугами установлен факт сокрытия незаконных операций, проведенных в обход международных санкций против Ирана на сумму в 250 млрд. долл., совершенных очередным британским глобальным банком *Standard Chartered*;

– 16 августа взорвалась настоящая информационная «бомба»: генпрокуроры штатов Нью-Йорк и Коннектикут направили повестки семи глобальным банкам: *Barclays* и *HSBC*, а также королевскому *Royal Bank of Scotland* (*RBS*), американским *Citigroup* и *JP Morgan Chase*, немецкому *Deutsche Bank* и швейцарскому *UBS AG*;

– в тот же день, 16 августа, уже европейские финансовые регуляторы выдвинули обвинения в «картельном сговоре» с *Barclays* четырем банкам – тем же *HSBC* и *Deutsche*

*Bank*, а также французским *Societe Generale* и *Credit Agricole*;

– 16 сентября внимание ФБР привлекла деятельность теперь уже не британского, а американского глобального банка *JP Morgan Chase*, уличенного в отмывании «грязных денег»;

– одновременно было объявлено о предстоящем возбуждении аналогичного расследования в отношении еще одного крупного американского банка (с итальянскими корнями) – *Bank of America*.

Приведенный перечень событий будет неполным без упоминания о том, что вынужденный подать в отставку генеральный директор банка *Barclays* Б.Даймонд обвинил в соучастии в махинациях со ставкой *LIBOR* Банк Англии, который в течение почти полутора столетий (с 1815 по 1946 г.) официально контролировался Ротшильдами. Ничего не изменилось и после его формальной национализации.

Как увидим дальше, сегодня Ротшильды контролируют его неофициально, с помощью банка *RBS*, а также транснациональной корпорации *Jardine Matheson Holdings*\*. (Аналогичное влияние клан Ротшильдов имеет и на Банк Франции и Государственный банк Германии)\*.

Масштаб, география и, главное, хронология событий, в которые вовлечены ключевые глобальные олигархические кланы и контролируемые ими финансовые институты, позволяют утверждать, что на поверхности появляется невидимая ранее «грибница», нити которой проника-

---

\* Корпорация *Jardine Matheson Holdings* (*JMH*) основана в 1832 г. партнёрами Ротшильдов, активными участниками «опиумных войн» У.Джардином и Дж.Матесоном. В 877г. младший партнер *JMH* У.Кезвик (потомки которого – братья Кезвики – сегодня контролируют компанию и в интересах Ротшильдов влияют на политику Банка Англии) вошел в совет директоров созданного в 1865 г. *HSBC*. Этим был образован конгломерат двух гигантов, которые с тех пор базируются в Гонконге. Братья Кезвики управляют 20% бизнеса Ротшильдов – активами группы в США. Партнер *JMH* П.Сазерленд возглавлял совет директоров нефтяной компании *British Petroleum* и европейский директорат Трехсторонней комиссии, а также занимал должность генерального директора Всемирной торговой организации (ВТО).

ют в различные регионы планеты и сферы человеческой деятельности, формируя ведущие глобальные тенденции истории и современности. С этой «грибницей» тесно связано большинство резонансных событий: от мирового финансового кризиса до «арабской весны», а также от финансовых и политических проблем еврозоны до обострения внутривосточной борьбы в Китае и России.

Оценивать общий вектор событий можно двояко: как продолжение борьбы групп Ротшильдов и Рокфеллеров (версия, к которой автор склонялся сразу после появления соглашения от 30 мая<sup>3</sup>), а также как их объединение для атаки на институт государства, на что эта ситуация более походит сейчас. В пользу данного скорректированного вывода говорят и действия *S&P*, и «банковские войны». Все это указывает на то, что объектом глобально-олигархической атаки избрано самое сильное государство – США.

Это и понятно: государства и межгосударственные союзы – единственные международно-правовые субъекты, способные противостоять глобальной олигархии, опираясь на многовековой опыт и традиции Вестфальской системы. Поэтому государствам противопоставляется межпра-

вительственный формат, а союзам и блокам – принцип регионализма, уходящего корнями в «десятирегиональную» модель Римского клуба\*. Оба формата широко распространены в глобальной политике и глубоко внедрены в практику ООН.

Однако и этот вывод тоже вполне может оказаться лишь предварительным. Полная ясность наступит только после получения ответа на самый важный вопрос – действительно ли политический истеблишмент США принял брошенный стране вызов, сформировав ответную стратегию, частью которой является удар американской государственной машины по олигархическим банкам? Либо он, напротив, договорился с глобальной олигархией и имитирует борьбу с тем, чтобы обеспечить президенту Б.Обаме переизбрание на второй срок, и расследование банковских преступлений прекратится сразу же после 6 ноября?

Поскольку именно от этого (ни сколько не преувеличивая) в ближайшей перспективе зависит будущее России, а не в слишком отдаленной – и всего человечества; однако нам не удастся ограничиться анализом лишь современной ситуации, придется совершить ряд экскурсов в историческое прошлое – давнее и не очень.

### Краткая история противостояния глобальных кланов

**Р**убежами противоборства Ротшильдов и Рокфеллеров стали мировые войны XX в.

По итогам первой из этих войн рокфеллеровская нефтяная империя *Standard Oil of New Jersey (SONJ)* по-

---

\* Имеется в виду разделение мира на десять устойчивых зон (регионов-экономик), провозглашенное вторым докладом Римскому клубу «Человечество на перепутье» (1974 г.), авторство которого принадлежит М.Месаровичу и Э.Пестелю.

теснила своих британских конкурентов в разработке промыслов Ближнего и Среднего Востока. *SONJ* получила концессии в подконтрольных Британии ближневосточных государствах\* в обмен на военную помощь США Антанте, которую в 1917 и особенно 1918 году, оказали американские экспедиционные силы в Европе под командованием генерала Дж.Першинга<sup>6</sup>.

Втягивание Америки в войну, начатое еще в 1915 г. потоплением немецкой подлодкой пассажирского транспорта «Лузитания», по закулисным дипломатическим маневрам\*\* очень походило на провокационные действия в преддверии японской атаки в декабре 1941 г. на военно-морскую базу США Перл-Харбор.

Тогда после очередной встречи с президентом США Ф.Д.Рузвельтом военный министр Г.Стимсон записал в своем дневнике: «Мы затронули деликатный вопрос дипломатических действий, направленных на то, чтобы Япония совершила первый и ошибочный шаг – шаг неприкрытой агрессии»<sup>8</sup>.

Поэтому ясно, что во Второй мировой войне экономика еще сильнее впала в зависимость от политики.

Например, после разгрома вермахтом в мае 1940 г. союзной группировки во Франции британские войска были блокированы и прижаты к Ла-Маншу в районе Дюнкерка. Историки долго спорили, почему немцы, вместо того чтобы добить противника, встали и не сделали ни шагу вперед, пока англичане не вывели личный состав на Британские острова.

Однако все объяснялось просто: Гитлер зависел от Рокфеллеров в сфере военной экономики, прежде всего нефти и продуктов ее переработки. Фактов и цифр предостаточно – от создания в 1930 г. (при участии Ротшильдов) канала финансирования нацистов в лице базельского Банка международных расчетов (BMP) до строительства компанией *SONJ* в 1934 г. под Гамбургом нефтеперерабатывающего завода, который исправно функционировал всю войну.

---

\* Этот контроль Лондону достался благодаря Ротшильдам, которые с помощью нефтяного концерна *Shell* завладели 25% акций созданной в 1912 г. Турецкой (*TPC*), в 1929 г. преобразованной в Иракскую нефтяную компанию (*IPC*). Акционерами *TPC* также являлись правительство младотурков (50%) и *Deutsche Bank* (25%). Реставрация в Турции османского режима и последовавший в результате Первой мировой войны распад Османской империи, а также поражение Германии фактически передали *TPC* под безраздельный контроль англичан, на что и обратили внимание Рокфеллеры. (*Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 378–379).

\*\* Это событие произошло 7 мая 1915 г., как раз во время пребывания в Великобритании полковника Э.М.Хауса, советника В.Вильсона и потомственной креатуры Ротшильдов, «скромно» именовавшего себя «властью за троном», причем в день его встречи с королем Георгом V.

«Странно сказать, – записал в этот вечер Хаус, – мы заговорили о том, что немцы могут потопить какой-нибудь океанский пароход...» (формально обсуждался инцидент с повреждением 1 мая торпедой с немецкой подлодки парохода «Голфлайт». – *Авт.*) Король заметил: «А вдруг они потопят “Лузитанию” с американскими пассажирами на борту...» Вечером Хаусу пришло известие, что в два часа дня, вблизи южного берега Ирландии, немецкая подводная лодка потопила «Лузитанию». Погибло множество людей<sup>7</sup>.

Остается добавить, что по поручению президента Вильсона Хаус находился в многомесячном турне по знаковому маршруту: Лондон – Париж – Берлин – Париж – Лондон<sup>7</sup>.

Да и к власти Гитлер пришел при помощи банковского концерна Дж.Г.Шредера *Union Banking Corp.* с центром в Нью-Йорке и филиалами в Лондоне и Франкфурте-на-Майне (земля Гессен) – родовой вотчине Ротшильдов\*. Немецкое отделение банка, будучи филиалом *Deutsche Bank*, имело статус агента нацистского правительствa, а возглавлял его барон К. фон Шредер. Именно он в начале января 1933 г. организовал на своей вилле в Кельне встречу Гитлера с экс-рейхсканцлером (и будущим вице-канцлером) Ф. фон Папенom, на которой утрясались детали передачи нацистам власти.

Важную роль в подготовке встречи приняли Аллен и Джон Фостер Даллесы – двоюродные братья пятирeбятних братьев Рокфеллеров (внуков основателя династии Джона Дэвиса Рокфеллера), представлявшие, наряду с банком Шредера, целый ряд структур. Среди них находившаяся у истоков создания Федеральной резервной системы (ФРС) США компания *Kuhn, Loeb & Co.* (Я.Шиффа – П.Варбурга), Фонд Рокфеллера, а также связанная с ним и с банком Шредера юридическая фирма *Sullivan & Cromwell\*\**.

Поэтому Гитлер четко выполнил все предписания Рокфеллеров:

- не трогать англичан в Дюнкерке;

- не пересекать Ла-Манш и вообще оставить Британию в покое, свернув подготовку операции «Морской лев» (вторжение на Британские острова);

- направить свои усилия на реализацию плана «Барбаросса» – подготовки к нападению на СССР<sup>6</sup>.

У Черчилля, правда, замахивался и на большее: по свидетельству нашего легендарного разведчика генерала Ю.И.Дроздова, он просил Рузвельта «побудить Гитлера оставить в покое Балканы», увязав это опять-таки с «ускорением немецких мероприятий в отношении России». Но желаемого не получил: немцы оккупировали Балканы.

Чем объяснялось появление у Гитлера этих предписаний?

*Ответ:* Тем, что Черчилль, оказавшись перед угрозой государственного и личного краха, в обмен на защиту и военную помощь США согласился выполнить все условия, которые ему выдвинули, а именно:

- передать под американский контроль одну из жемчужин Британской империи – Саудовскую Аравию, само создание которой неразрывно связано с деятельностью британской разведки в лице Т.Э.Лоуренса Аравийского;

- вывести все британские капиталы из США и продать американ-

---

\* Все это еще в советские времена было изложено в книге Юлиана Семенова «Семнадцать мгновений весны», по которой и был снят знаменитый одноименный сериал.

\*\* Другую группу лоббистов Гитлера составляла связка управляющего Банка Англии М. Норманна (находившегося тогда под прямым контролем Ротшильдов) с президентом Рейхсбанка Веймарской республики Я.Шахтом, повторно назначенным на этот пост уже Гитлером. Впоследствии К. фон Шредер, удостоенный звания бригаденфюрера СС, возглавил так называемый «кружок Кеплера», более известный как «Круг друзей рейхсфюрера СС» Гимmlера. В него входил и Шахт, познакомленный (именно познакомленный, а не представленный) с Гитлером в начале января 1931 г. Герингом<sup>9</sup>.

цам всю имеющуюся там у англичан собственность;

– распустить по окончании войны Британскую империю, дав независимость колониям\* (началось с Индии, которая получила независимость в 1947 г.; за распадом британской колониальной империей к началу 60-х годов посыпались и остальные составляющие «империи Ротшильдов», прежде всего французская, голландская и бельгийская)<sup>6</sup>.

Таким образом, небезосновательным представляется вывод ряда западных историков о том, что главным итогом двух мировых войн стало изъятие и консолидация Рокфеллерами евразийских нефтяных активов\*\*. Именно для этого Гитлера, как и кайзера, они исправно финансировали всю войну. Новый расклад Рузвельт в 1944 г. лично продиктовал лорду Галифаксу – автору «мюнхенского сговора» и послу Великобритании в США: Саудовскую Аравию – Америке, Иран – Британии, а Ирак и Кувейт по этим негласным договоренностям становились зоной «совместных» интересов<sup>12</sup>.

---

\* Рокфеллерам разрушение европейских колониальных империй было необходимо для того, чтобы, подобрав затем осколки былого величия Ротшильдов, собрать их в новую, неоколониальную империю, теперь уже американскую. Именно таким способом было создано нынешнее проамериканское «агрессивно-послушное большинство» Генеральной Ассамблеи ООН, объединенное передающимся из каждого документа ООН в следующий демагогическим слоганом «Мы, народы!..».

\*\* Частью этого проекта стало превращение США из должника Великобритании в ее кредитора. Кроме того, это позволило создать ситуацию зависимости обслуживания британского долга от германских репараций, игры вокруг которых составили важнейшую часть решения задачи по приведению Гитлера к власти<sup>11</sup>.

\*\*\* Из заявления госсекретаря США Дж. Ф. Даллеса на пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН: «Израильско-французско-британское вторжение является чудовищной ошибкой, несовместимой с принципами и целями Хартии ООН»<sup>13</sup>.

\*\*\*\* Из заявления лорда Гусфорга (парламентский заместитель главы МИД): «Правительство Ее Величества полностью согласно с идеей мирового правительства. Мы согласны с тем, что именно такой должна быть наша цель и что мы должны предпринять любые шаги, какие только будут в человеческих силах, чтобы достичь этой цели»<sup>14</sup>.

Апофеозом триумфа Рокфеллеров стало совместное британо-французское фиаско в период Суэцкого кризиса: агрессии против Египта была противопоставлена фактически солидарная позиция СССР и США\*\*\*. Пропустив такой удар, Лондон окончательно согласился с проектом полной ликвидации Британской империи на условиях создания «иного мирового правительства», отличного от планов С.Дж.Родса, запущенных в начале XX в. Обществом Круглого стола\*\*\*\*.

Ответные действия Ротшильды развернули не в нефтяной сфере, традиционно контролируемой Рокфеллерами, а в финансовой, их интересы сосредоточены на золоте и других драгметаллах. Цена на них устанавливается не рыночным, а, по сути, директивным путем с помощью ежедневных золотых фиксингов, которые представляют собой согласование цены узким кругом ведущих банков.

Участие в них изначально, с 1944 г., принимали: головной банк британской ветви Ротшильдов *N M Rothschild & Sons*, французский

*Societe Generale*, акционер *TPC Deutsche Bank*, *HSBC*, поднявшийся в XIX в. на торговле наркотиками, и мировой лидер оборота золота и драгметаллов *Scotia-Mocatta* – подразделение *Scotiabank Global Banking & Markets*.

В 2004 г. этот список претерпел косметическое изменение: место *N M Rothshild & Sons* было передано банку *Barclays*, что связано с переходом управления группой Ротшильдов из Лондона в Париж – к Давиду де Ротшильду, который тем самым поставил на место британских родственников, замкнув фиксинги на себя.

Таким образом, контроль над ценой золота Ротшильды сегодня осуществляют не напрямую, а через подставной банк *Barclays* и других участников «золотой пятерки».

Как видим, все они, за исключением *Scotia-Mocatta*, оказались фигурантами нынешних банковских скандалов и войн, развернувшихся в США и Европе. И это важно для последующего анализа.

Не углубляясь во все нюансы межклановой борьбы, отметим, что золото за период, прошедший после отвязки от него доллара (1971 г.), подорожало более чем в десять раз. Доллар же постоянно испытывает трудности из-за продолжающегося роста и без того непомерного госдолга США, который появился опять-таки благодаря Ротшильдам. Придя к вла-

сти и попытавшись выяснить реальное состояние золотого запаса США, Р.Рейган весной 1981 г. чудом спасся во время покушения (стреляли в упор), отделавшись отнюдь не легким ранением. Не успев выздороветь, 40-й президент США получил заключение созданной им комиссии во главе с председателем Совета управляющих ФРС П. Уолкером, что все золото в хранилище Форт-Нокс – не американское государственное, а иностранное и частное. Тогда, при Рейгане, и начался резкий рост военных расходов США, финансирование которых осуществлялось за счет «финансовых пузырей».

Поскольку это быстро привело к накоплению пусть и виртуального, но реально обременявшего экономику госдолга, выходом из сложившейся ситуации было избрано обрушение СССР, которое обеспечивало покрытие долга реальными сырьевыми активами. О том, сколько именно было вывезено из нашей страны (не считая актуальных и сегодня последствий приватизации «по Чубайсу») еще осенью 1995 г., рассказал президент США Б.Клинтон, откровения которого попали в СМИ и были обнародованы\*.

### От конкуренции кланов к их унии – через ликвидацию СССР

**И**менно спецоперация по развалу СССР, осуществленная с помощью приведенной к власти в на-

шей стране «пятой колонны» во главе с Горбачевым, а затем Ельциным, положила начало завершения конку-

---

\* Из выступления Клинтона на заседании Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ) США (24 октября 1995 г.): «За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд, сотни тонн золота, серебра, драгоценных камней и т.д. Под несуществующие проекты нам проданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тыс. т меди, почти 50 тыс. т алюминия, 2 тыс. т цезия, бериллия, стронция и других редкоземельных металлов»<sup>15</sup>.



ренции Рокфеллеров с Ротшильдами и разграничению ими сфер влияния.

Вот как описывает историю этого вопроса генерал Ю.И. Дроздов: «Сегодня никто не вспоминает..., что подготовка ко Второй мировой войне началась в 1929 г. со встречи американского президента Г. Гувера с виднейшими предпринимателями США из центра Рассела, есть у них такое тайное общество.

Они заняли Гуверу: “Приближается кризис, попытаться избежать трудного положения, в котором могут оказаться США, можно лишь изменив расстановку сил в мире. Для этого надо оказать помощь России, чтобы она окончательно избавилась от... последствий Гражданской войны, и помочь Германии избавиться от тисков Версальского договора... А потом надо столкнуть Россию и Германию... для того, чтобы, воспрянув после кризиса, США оказались один на один с оставшимся из этих противников”.

...И те же самые американские концерны, которые помогали России восстанавливать хозяйство..., восстанавливали и оснащали Германию. <...> Все это документально зафиксировано, в том числе и в пятитомнике американского экономиста и историка Э. Саттона\*.

А что было после войны, известно: американцы на протяжении всего XX века вели очень серьезную, продуманную работу по уничтожению оставшегося у них одного сильного противника в лице СССР».

Оставив пока в стороне очевидные параллели описанной Ю.И. Дроздовым ситуации с современностью, вернемся к унии, заключенной Рокфеллерами и Ротшильдами на развалинах Советского Союза.

Во-первых, имеются веские основания полагать, что эта уния была тщательно подготовлена вовлечением советской элиты в конвергентный проект Римского клуба, осуществ-

ленным с помощью родственной связи А.Н. Косыгина с Д.М. Гвишиани, который находился в тесном контакте с создателями клуба – А.Печчеи, А.Кингом и др. Итогом этой спецоперации стала разрядка 70-х годов, которая привела к стратегической ошибке (или диверсии?) – участию СССР в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе и подписанию им Хельсинкского заключительного Акта (1975 г.).

Другим не менее тяжелым по своим последствиям просчетом советского руководства (или вновь диверсией?) стало строительство нефтяных и газовых трубопроводов в Западную Европу; именно это затормозило развитие СССР, посадив нашу страну на пресловутую «сырьевую иглу», слезть с которой мы не можем до сих пор. При этом оператором запустившей проект этой знаменитой сделки «газ – трубы» стал один из участников ротшильдовской «золотой пятерки» – *Deutsche Bank*, первым из западных банков открывший офис в Москве еще в 1972 г.

Вот лишь некоторые вехи этого движения к краю пропасти:

– встречи Косыгина с президентом США Л.Джонсоном (1967 г.) и Д.Рокфеллером (1973 г.);

– засвидетельствованная В.М. Фалиным (в конце 60-х годов – заведующий 3-м европейским отделом МИД СССР) «неожиданность» для американцев прихода к власти в ФРГ в 1969 г. коалиции СДПГ – СвДП во главе с В.Брандтом – архитектором запустившего «разрядку» «Большого договора» (1970 г.)<sup>17</sup>;

\* В особенности в его книге «Как Орден организует войны и революции»<sup>16</sup>.

– активное участие в проекте Римского клуба Социнтерна, который в 1976 г. возглавил именно Брандт, покинувший к тому времени пост федерального канцлера ФРГ;

– продвижение в СССР в эти же годы других крупных проектов, западные участники которых из компаний Fiat и Pepsico (Печчеи, Аньели и др.) входили в руководство Римского клуба, и т.д.

Среди основных «лоббистов» сближения с ФРГ и, следовательно, с Римским клубом, Фалин, наряду с Косыгиным, называет Ю.В.Андропова и А.А.Громыко, которым оппонировали М.А.Суслов и Б.Н.Пономарев. Важно, что КГБ тогда еще действовал «при Правительстве СССР», а сам Андропов, по ряду оценок, являлся кратурой О.В.Куусинена, тесно связанного в свое время с Л.П.Берией\* и отвечавшего в бывшем Коминтерне в том числе за связи с масонством. План Куусинена – Андропова и было поручено завершить Горбачеву. Разумеется, в интересах Ротшильдов, о чем сам Горбачев простодушно и выболтал<sup>6</sup>.

Генерал Дроздов, в то время резидент нелегальной разведки в США, указывает на близость экс-заместителя поста предреда СССР в Совбезе ООН А.Н.Шевченко, сбжавшего на Запад, к Громыко, а также на полную информированность Андропова об обстоятельствах, предшествовавших побегу.

Сговор части советской верхушки с руководством СДПГ (Фалин – Бар), которое, по свидетельству В.Д.Ежо-

ва – российского биографа К.Аденауэра, контролировалось англичанами<sup>18</sup>, предусматривал вытеснение США из Европы и ее объединение со «славянским ядром» СССР. Разумеется, с разрушением Союза и «сбросом» национальных окраин. Причем, реализацию этого плана продолжили даже тогда, когда стало ясно, что в Вашингтоне его раскусили и обезопасились установкой в Западной Европе, причем прежде всего именно в ФРГ, направленных на СССР ядерных ракет средней дальности (РСД).

В 1984 г., еще до избрания Генсеком ЦК КПСС, Горбачев по пути в Лондон, на знаменитые «смотрины» у М.Тэтчер, посетил Вену и заключил ряд секретных договоренностей с «наследником австро-венгерского престола» О. фон Габсбургом<sup>19</sup>.

А в 1989 г. на Бильдербергской конференции в Ла Тохе (Испания) было принято окончательное решение о ликвидации Советского Союза и одновременно, вопреки отчаянному сопротивлению Тэтчер, стоившему ей поста премьера, под беспрецедентным давлением Г.Киссинджера санкционировано объединение Германии<sup>20</sup>. Что это как не оформление унии?

Во-вторых, перспективы объединения глобальной олигархии имелись и на самом Западе. Поддержка Рокфеллерами сдачи СССР была запрограммирована безысходностью долгового кризиса в США, ставшего главным последствием «рейганомии». Формирование унии, растянувшееся на все 80-е и начало 90-х го-

---

\* В мемуарах С.Л.Берии «Мой отец – Лаврентий Берия» содержится воспоминание о личном разговоре с Андроповым (дата не указывается), в котором сын Берии получил одобрение высказанной им поддержки деятельности своего отца.

дов протекало крайне противоречиво.

Достаточно вспомнить, например, Сандинистскую, Исламскую и Народно-демократическую революции 1978–1979 гг. в Никарагуа, Иране и Афганистане, острую борьбу на президентских выборах 1981 г. во Франции, политический кризис 1979–1982 гг. в Италии или покушение на Иоанна Павла II, главу третьего глобального олигархического клана – Ватикана.

Конфликтными моментами, безусловно, следует считать и замену в 1992 г. одного из патриархов мировой политики Дж.Буша-старшего, казалось бы, малоизвестным губернатором Арканзаса Клинтон<sup>\*</sup>, и знаменитую фронду Ж.Ширака, Г.Шредера и С.Берлускони против американско-британской агрессии в Ираке (2002–2003 гг.), приведшую к

их быстрой замене во главе своих государств, и многое другое.

Более или менее решительный перелом в пользу унии двух кланов, на наш взгляд, наступил только в 2003 г. Именно тогда неоконсервативная по своему идеологическому содержанию администрация Дж.Буша-младшего изменила стратегию США на Большом Ближнем Востоке, сформировав одноименный план, предопределивший нынешний приход «арабской весны»<sup>\*\*</sup>; в том же 2003 г. Фонд братьев Рокфеллеров привел редакцию своей программы к ее нынешнему виду (подробнее об этом сл. ниже), а упомянутый Шарп выпустил свою книгу.

Но остатки былых противоречий сохраняются. Наглядный пример:

---

<sup>\*</sup> На самом деле Клинтон принадлежал к достаточно узкому кругу стипендиатов *Rhodes Scholarship* – фонда, созданного по завещанию основателя «Общества Круглого стола» С.Дж.Родса лордом Розберри (зятем Натана Ротшильда), и, следовательно, входил в топ-список «кадрового резерва» глобальной олигархии<sup>21</sup>.

Жена Клинтона, нынешний госсекретарь США, Хиллари (еще в девичестве, под фамилией Родэм) прошла обучение в школе ученика Аль Капоне и давнего соратника Дж.Сороса С.Д.Алинского *Industrial Area Foundation*, защитив в 1969 г. дипломную работу, посвященную методам социальной организации массовых акций в американских гетто. Любопытно, что ту же самую школу окончил и президент США Б.Обама, прослушав курс «Молодые лидеры общины» по книге Алинского «Правила для радикала» (*Rules for Radicals*). (URL: <http://martinis09/livejournal.com/202724.html>).

Основные идеи этой работы Дж.Шарп позднее положил в основу выпущенной в 2003 г. книги «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения» (*From Dictatorship to Democracy: A Conceptual Framework for Liberation*), представляющей развернутую инструкцию по организации «ненасильственного свержения» действующей власти.

<sup>\*\*</sup> Выступая 6 ноября 2003 г. в Национальном фонде демократии, Буш-младший, сравнивший эту речь с «Четырнадцатью пунктами» В. Вильсона и «четырьмя свободами» Ф.Д.Рузвельта, «заявил, что Вашингтон “взял на вооружение новую политику и следует стратегии (sic!) расширения свободы на Ближнем Востоке”». Президент США выразил уверенность, что «иракская демократия победит» и что «создание свободного Ирака в самом центре Ближнего Востока (sic!) станет переломным моментом в глобальной демократической революции».

Фактически именно в этой речи Буш впервые объявил о радикальной смене того курса, которым США следовали на протяжении шести десятилетий. «Шестьдесят лет западные страны мирились с отсутствием свободы на Ближнем Востоке, но это не обеспечило нам безопасность, ибо в конечном счете стабильность нельзя купить ценой несвободы».

кризис еврозоны, создание которой отражало стремление Ротшильдов вытеснить из Европы Рокфеллеров, консолидировав ее и создав тем самым предпосылки для вовлечения в свою сферу влияния после распада СССР России, Украины, Белоруссии и других союзных республик. Отсутствие необходимости в конкурентоспособном евро сегодня можно трактовать как завершение межклановой борьбы.

Недавний призыв к Германии покинуть зону единой валюты, прозвучавший из уст ближайшего партнера Ротшильдов Дж. Сороса<sup>23</sup>, не только «черная метка» А. Меркель, причем за год до проблемных для нее выборов в бундестаг, но и ясная декларация о намерении покончить с мировым резервным статусом евровалюты, как только к власти в Берлине вернутся «зачищенные» от наследия Шредера социал-демократы.

Заявление европейского директора Трехсторонней комиссии М. Монти, делегированного в ноябре 2011 г. на должность премьер-министра Италии, об отказе участвовать в парламентских выборах весной 2013 г.<sup>24</sup>, также говорит о том, что судьба Меркель предрешена («Мавр сделал свое дело и может уйти»).

В пользу этого свидетельствуют и итоги внеочередного саммита Европейского союза (28–29 июня 2012 г.), на котором тандем Монти с испан-

ким премьером М. Рахоем, поддержанный новым французским президентом Ф. Олландом, фактически оставил Германию в изоляции внутри Европы, а Меркель – внутри Германии. Прогнозы о высокой вероятности возвращения Берлускони в премьерское кресло являются лишь дополнительным свидетельством прочности глобально-олигархической унии.

Итак, проиграв Ротшильдам глобальную конкуренцию и последовательно утратив влияние на «запасных проектных плацдармах», Рокфеллеры, по взаимному согласию с недавними оппонентами, вывели свои интересы из экономики и финансов в область политических проектов. Четверо из шести наследников Дэвида Рокфеллера выбрали сферой приложения своих сил гуманитарно-политическую сферу. Именно этот весьма длительный процесс, растянувшийся минимум на десятилетие (с 2003 по 2012 г.) и зафиксирован соглашением от 30 мая.

Не случайно, что, помимо «банковских войн», соглашение состоялось в канун проходящей раз в десять лет конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию «Рио+20» (20–22 июня), на которой было решено создать в структуре ООН полномочный Политический форум, являющийся прообразом мирового правительства<sup>25</sup>.

## Новый мировой порядок: финансы, политика, идеология

**И**так, в рамках унии двух ведущих глобально-олигархических кланов Ротшильдам отводится сфе-

ра мировых финансов, а Рокфеллерам, действующим под финансовым контролем своих «новых старых»

партнеров-оппонентов, политическая сфера строительства «нового мирового порядка».

Третьему глобальному клану – Ватикану – в этой схеме принадлежит соответствующая его статусу функция идеологического, т.е. квазирелигиозного «окормления» протекающих процессов. Этому служит мифологическая, с

церковно-догматической точки зрения безусловно еретическая, концепция так называемого иудео-христианства, базирующаяся на итогах Второго Ватиканского собора (1962–1965 гг.), решения которого были весьма неоднозначно восприняты не только вне западного христианства, но и в самом католическом мире.

### Сделка от 30 мая: что и почему?

Бизнес-составляющая альянса Ротшильдов и Рокфеллеров выглядит так: группа *RIT CP*, которую возглавляет Джейкоб (Яков) Ротшильд, выкупила 37% акций компании *RFS*.

Обратим внимание на важную деталь: в управлении «покупателей» (Ротшильдов) находятся всего 3 млрд долл., а «покупаемых» (Рокфеллеров) – 34 млрд.

Нонсенс? Отнюдь!

Все встает на свои места, если указать, что этой долей в 37% раньше владел французский глобальный банк *Societe Generale* – тот самый участник лондонских золотых фиксингов. Однако в 2008 г., когда этот банк выкупил означенную долю *RFS*, у него в управлении были активы на сумму в 71 млрд долл. – в два раза больше, чем то, что он покупал. А теперь эти 37% от гиганта перешли к карлику, который, получается, совладеет активами другого гиганта?

Как бы не так!

На самом деле это прежде всего означает, что «карлик» (Джейкоб Ротшильд), вместе с *Societe Generale*, входит в обойму настоящего, подлинного гиганта – французского Давида де Ротшильда, вставшего во главе объединенной династии еще в 2004 г. Согласие продать более трети активов *RFS* банку – участнику рот-

шильдовской «золотой пятерки» – свидетельство того, что Рокфеллеры согласились на новое перераспределение сфер ответственности в рамках унии еще в 2008 г.

30 мая 2012 г. это лишь стало достоянием гласности.

Второй штрих: 3 млрд долл. компании «*RIT CP*» – жалкие медяки по сравнению со всем состоянием семьи Ротшильдов, которое по самым скромным подсчетам, оценивается в диапазоне от до 20 трлн (знаменитый список *Forbes*, показывающий нам верхнюю планку личных состояний на уровне в 64 млрд долл., не учитывает главного – коллективных, семейных капиталов, по сути, скрывая их, на что, видимо, и рассчитан).

Дело здесь во внутреннем раскладе у Ротшильдов.

В группе изначально было пять ветвей, потом их количество сократилось и в конечном счете остались две – британская и французская (точнее, франко-швейцарская), влияние которой распространяется на Германию и в целом на зону евро. В 1980 г. в британской ветви произошел раскол. Интересующий нас Джейкоб Ротшильд был изгнан из семьи ее главой лордом Эвелином де Ротшильдом с запрещением использования фамилии Ротшильд в названии своих фирм.

Опала была смягчена в 1988 г., а в 2004 г., когда дела по управлению семейным бизнесом перешли к представителю французской ветви – Давиду де Ротшильду, Джейкоб был полностью реабилитирован.

Таким образом, глава *RIT CP*, по сути, – агент влияния французских Ротшильдов в среде британских. Именно поэтому его, по-видимому, и подвергли изгнанию на Британских островах, восстановив в правах только с началом официального объединения двух ветвей, завершившегося в марте-апреле 2012 г. Из этого следует, что приведенное порядковое различие капиталов в объединенной компании отражает не только готовность Рокфеллеров к унии, но и разницу весовых категорий участников соглашения. Глава семейства, Дэвид Рокфеллер, подписал его не с равным по статусу Давидом де Ротшильдом, а с одним из его «вассалов», к тому же прежде опальным.

Неравноправие (если, конечно, брать в расчет только бизнес) наглядно демонстрируется и условием, требующим от сторон только «совместных исполнительных решений и функций, которые будут приниматься общей управляющей компанией». Иначе говоря, Рокфеллеры отныне не вправе самостоятельно распоряжаться ни собственными, ни дружественными активами, в отличие от не связанных подобным обязательством Ротшильдов.

Еще одной иллюстрацией неравноценности условий соглашения служит дальнейшее расширение с его помощью и без того активной экспансии Ротшильдов в банковском секторе США. Это не что иное, как окончательный пересмотр упомянутого условия о выходе британцев из американских активов, поставленного в 1940 г. Рузвельтом Черчиллю в обмен на военную помощь против Гитлера. Этот пересмотр начался еще в 80-х годах с передела нефтяного рынка в США, когда на нем появились британские нефтяные компании *British Petroleum* и *Shell*, да не одни, а с участием с саудовской королевской компании *Saudi Aramco* и компании *ARCO*, объединяющей интересы всех трех глобальных кланов – Ротшильдов, Рокфеллеров и Ватикана\*.

Подчеркнем еще раз, что все это стало возможным лишь на фоне обусловленного «рейганомикой» роста госдолга США. Нажимая на СССР, американские власти вынуждены были сдавать позиции своей собственной страны в закулисных играх на самом Западе. Из этого следует, что по пагубности своих последствий для Америки «рейганомика» оказалась вполне сопоставимой с допущенными стратегическими ошибками СССР – разрядкой и превращением страны в источник энергоносителей для Европы. Правильнее будет считать «рейганомику» не первой,

---

\* Производство нефтепродуктов и нефтяные рынки США сегодня контролируются: в восточных штатах – альянсом *Shell* с *Exxon-Mobil* (Рокфеллеры) и *Saudi Aramco*; в западных – *Shell* и *Chevron* (тоже Рокфеллеров); на Среднем Западе – объединением *BP*, *Amoco* (Рокфеллеры) и *ARCO*. Везде участвует калифорнийско-техасская компания *Caltex* – холдинг, созданный в 30-е годы на Ближнем Востоке объединением активов *Texasco* и рокфеллеровской *Social* (ныне *Chevron*).

а второй стратегической ошибкой Рейгана, так как она была порождена его маниакальным стремлением к расширению масштабов холодной войны.

Итак, фатальные просчеты, приведшие к тому, что главным триумфатором оказалась глобальная олигархия, совершали обе стороны не без участия действовавшей в их государственных системах (и спецслужбах?) «пятой олигархической колонны».

Но поскольку формально победное для США завершение противостояния с нашей страной обернулось проблемами, которые стали очевидными лишь сравнительно недавно, постольку вырисовывается и третья стратегическая ошибка «кремлевских старцев». Это отказ от фактически одержанной в начале 70-х годов победы в послевоенном противостоянии с США и НАТО в обмен на ту самую разрядку, которая позже переросла в перестройку. Стерев Совет-

ский Союз с политической карты мира, она превратила Российскую Федерацию в сырьевой придаток управляемого глобальной олигархией европейского проекта.

Итак, бизнес-составляющая нового мирового порядка зиждется на глобальном контроле Ротшильдов (вместе с Ватиканом) над мировыми финансами и определяет их динамику системой институтов. Именно поэтому так важны разразившиеся в США и перекинувшиеся в Европу «банковские войны», в которых участвуют ведущие финансовые институты. Вместе с соглашением от 30 мая они засвечивают и вскрывают сложившуюся расстановку сил. Причем делают это весьма достоверно, ибо нигде более клановые олигархические интересы не проявляются столь явно, чем в структуре акционерного капитала и в целом бизнеса принадлежащих им транснациональных компаний, корпораций и банков.

## Банковские сети

Проанализируем списки банков, которые стали фигурантами нынешних скандалов и которые приводились нами в начале статьи, а именно:

– отдельные дела в США были возбуждены в отношении британских банков *Barclays*, *HSBC*, *Standard Chartered*, американского *JP Morgan Chase* (еще ожидается дело *Bank of America*, и, скорее всего, оно вряд ли окажется последним);

– в Европе в «поделники» махинаций банка *Barclays* со ставкой *LIBOR* (и ее европейским аналогом *EURIBOR* – *Euro Interbank Offered Rate*) записали *HSBC*, *Deutsche Bank*, *Societe Generale* и *Credit Agricole*;

– список фигурантов «прокурорского» скандала в США включает семь банков:

*Barclays*, *HSBC* и *RBS* (Великобритания), *Citigroup* и *JP Morgan Chase* (США), *Deutsche Bank* (Германия), *UBS AG* (Швейцария).

Итак, отметим, что четыре банка – *Barclays*, *HSBC*, *Deutsche Bank* и *Societe Generale* – составляют «пантеон» членом так называемой «золотой пятерки» участников лондонских фиксингов.

Второе, что вытекает из списков: два банка – *RBS* и *Societe Generale* – входят в контролируемую Ротшильдами *Inter-Alpha Group* – консорциум из одиннадцати банков, созданный в 1971 г., одновременно с отвязкой доллара от золота.

Группа представляет собой накиннутую на Европу сеть. Председательство в ней королевского RBS, более 80% акций которого принадлежит британскому минфину, увязывает интересы Ротшильдов, королевской семьи и Банка Англии, участие *Societe Generale* связывает ее с «золотой пятеркой», а Национального банка Греции – проливает свет на истоки и заказчиков нынешнего кризиса в еврозоне, тем более что на протяжении ряда лет финансовая политика Афин формировалась под руководством консультантов из крупнейшей ротшильдовской компании в США – *Goldman & Sachs*.

В *Inter-Alpha Group* входит глобальный банк *Santander* – участник одноименной испанской группы Э. Ботина, раскрыченной до уровня одной из ведущих в мире в течение 2000-х годов совместными усилиями Ротшильдов и Ватикана, а также итальянский банк *Intesa Sanpaolo*.

С помощью подразделений *Banca Intesa* и *Sanpaolo IMI* эта группа интегрировалась с *Novo Banco Ambrosiano*, который является преемником прекратившего существование еще в 1982 г. *Banco Ambrosiano*, обслуживавшего счета масонской ложи П-2, прогремевшей на весь мир скандалом с похищением и убийством экс-премьера Италии А. Моро. (Заметим также, что «отметилась» она и лоббированием избрания на Святой престол в 1963 г. кардинала Монтини – папы Павла VI)<sup>26</sup>.

Тесные связи папства с банками *Inter-Alpha Group* осуществляются с помощью Банка Ватикана, имеющего статус дикастерии (ведомства) ватиканского правительства – Римской курии. Официальное его название – Институт по делам религий (ИДР). Банк представляет собой засекреченную папскую спецслужбу, адаптированную в 1942 г. к взаимодействию с нацистами. Конкордат гитлеровской Германии с Ватиканом с немецкой стороны подписал фон Папен, охарактеризовавший

Третий рейх «первой державой в мире, которая воплощает в жизнь принципы папства»<sup>26</sup>.

В 2000 г. один из участников списков – банк *Standard Chartered* – приобрел розничный бизнес в Гонконге, принадлежавший банку *Chase Manhattan Bank*, который, объединившись впоследствии с *JP Morgan & Co*, явил миру еще одного участника списков – конгломерат *JP Morgan Chase*. Так уния распространилась на Южный Китай, которому (как убедимся на примере Фонда братьев Рокфеллеров) в планах глобальной олигархии отводится особая роль.

В 2012 г. обнародованы планы продажи банку *Santander* части подразделений банка RBS, что сближает интересы британской и испанской аристократий.

На что следует обратить внимание: связь банковских списков с еще одной наброшенной на Европу финансовой сетью, формально государственной, точнее, надгосударственной, подчиненной брюссельской штаб-квартире Европейского союза, – Круглым столом Европейского финансового обслуживания (*European Financial Services Roundtable [EFSR]*).

Итак, Ротшильдами создана глубоко эшелонированная банковская сеть, соединяющая частные интересы банкиров с интересами надгосударственной европейской бюрократии и родовой аристократии, включающая всю пятерку европейских фигурантов «прокурорского» скандала в США, – *Barclays*, *HSBC*, *RBS*, *Deutsche Bank*, *UBS AG*.

Система организована в три уровня, переплетенных между собой взаимным банковским участием. Каждому из уровней – «концептуальному» («золотая пятерка»), финансовому (*Inter-Alpha*) и политическому (*EFSR*) –



соответствует определенный круг задач, связанных с обеспечением перекрестного контроля над европейским сегментом глобальной финансовой системы и через него над Евросоюзом, что было наглядно продемонстрировано упомянутым июньским внеочередным саммитом ЕС.

Интересы ведущих центров этой банковской сети (в том числе фигурантов скандалов) распространяются за пределы Европы, прежде всего в США, Китай и на постсоветские просторы. Это доказывает, что европейская банковская сеть давно уже стала глобальной и, более того, в ней наметилось некое «распределение обязанностей».

Если *Barclays* («альтер эго» Ротшильдов в «золотой пятерке») отвечает за трансляцию и проведение в жизнь «генеральной линии», зак-

лючающейся в манипулятивном контроле над мировой кредитной политикой, в котором участвуют все перечисленные банки, то у каждого из них имеются и свои функции.

По версии американских прокуроров, *HSBC* «специализируется» на наркотрафике, *JP Morgan Chase*, вместе с *Bank of America*, – на отмывании грязных денег, *Standard Chartered* – на обходе режима санкций и т.д.

Из 19 участников *EFSS* в скандальных списках представлены четыре банка – *RBS*, *Credit Agricole*, *UBS AG*, а также *Deutsche Bank*, связывающий его с «золотой пятеркой». Еще два банка – голландская *ING Group* и скандинавский *Nordea*, наряду с *RBS*, входят в *Inter-Alpha Group*. Итальянский банк *UniCredit* связан со швейцарским банком *UBS AG*. Группа *Sanfander* совместно с испанским банком, *Banco Bilbao Vizcaya Argentaria*, монополично контролирует банковскую систему Испании, в которой переплетаются интересы всех трех групп глобальной олигархии – Ротшильдов, Рокфеллеров и Ватикана.

## Доллар, золото, МВФ и многополярный мир

Основа стратегии Ротшильдов – замена доллара «золотой» связкой фунт стерлингов – юань. Именно для этого и потребовалось влияние в Китае, сохранить которое олигархии удалось в обмен на восстановление в 1999 г. суверенитета КНР над Гонконгом.

Промежуточным пунктом реализации этой стратегии является усиленно продвигаемый проект многополярного мира. Предполагается, что глобально-олигархические интересы в таком мире станут поддерживаться новым старым стагусом золота как всеобщего эквивалента – единой меры стоимости (ЕМС). Добиться этого олигархат собирается (или собирался) с помощью передачи глобальной эмиссионной функции Международному валютному фонду.

Доллар, являющийся главной мировой резервной валютой, отвязан от золота – сам себе эквивалент (именно с помощью американской валюты вычисляются кросс-курсы других валют, т.е. устанавливается их взаимное соотношение).

План Ротшильдов предполагал расширение корзины валют, к которой привязана виртуальная электронная расчетная единица МВФ – *SDR* (*Special Draw Rights* – специальные права заимствования). К составляющим сегодня эту корзину доллару, евро, фунту стерлингов и иене предлагалось добавить юань, рубль и, главное, золото. Это означало формирование шести региональных валютных зон, управляемых с помощью региональных экономических комиссий и привязанных уже не к

американской валюте, а к золоту (прикрытием которого и становились бы SDR). Цена же золота контролируется Ротшильдами.

Подчеркнем: передача эмиссионных функций в МВФ, возврат к золотому стандарту и многополярный мир с диверсифицированным перечнем резервных валют, служащий политической версией этого проекта, на самом деле одно и то же. Очень может статься, что смешивается все это в информационной и аналитической сфере специально, чтобы запутать общественность, замаскировав конечные цели единого плана действий.

Весьма вероятно, что будет отыскан иной способ введения золотого стандарта, не связанный с SDR МВФ, так как в 2011 г. реализация плана превращения фонда в глобального резервного эмитента натолкнулась на дело его бывшего директора-распорядителя Д.Стросс-Кана. Подоплека его в основном увязывалась с президентскими выборами во Франции, а вот про поставленную этим делом дилемму «доллар или золото» мировые СМИ предпочитали либо помалкивать, либо никак не связывать ее со скандалом вокруг Стросс-Кана. Однако наличие такой связи очевидно, хотя и трактоваться она может двояко в русле главного вопроса: имеет место либо сопротивление властей США глобальной олигархии, или попытка очередного сговора с ней?

С одной стороны, попытки управляющего Банка Англии М.Кинга «замести следы», объявив ставку LIBOR «неэффективной», были подхвачены главой ФРС Б.Бернанке<sup>27</sup>.

С другой стороны, Бернанке открыто поддержал Б.Обаму запуском печатного станка ФРС, популист-

ский эффект от которого, по оценкам специалистов, будет исчерпан к концу 2012 г.<sup>28</sup>

Проблем американской и мировой экономики новый виток эмиссии доллара, разумеется, не решит. Но президентские выборы в США пройдут на фоне искусственно подогретых этим эмиссионным вбросом «позитивных» ожиданий. И это явным образом работает в пользу переизбрания Обамы на второй срок.

Поэтому вопрос о реальности или имитации нынешних действий властей США, как отмечал М.Л.Хазин, упирается в то, кто именно сейчас контролирует ФРС: объединенные олигархи или американская бюрократия, усмотревшая угрозу дефолта в популистском обещании республиканского кандидата М.Ромни вернуть доллару золотое покрытие<sup>29</sup>? Или, может быть, Бернанке действует под влиянием испуга от обещаний Ромни в случае прихода к власти отправить его в отставку?

Казалось бы, ответ хорошо известен.

Обама – ставленник Ротшильдов, обязанный своим выдвижением их давнему партнеру Соросу, отыскавшему его еще в школе Алинского.

Но не все так просто.

Против ротшильдовского плана замены доллара корзиной валют, эквивалентом которых являлось бы золото, американский президент решительно выступил еще в марте 2009 г., в преддверии лондонского саммита «большой двадцатки».

С другой стороны, возвращаясь к нашумевшему делу Стросс-Кана, отметим, что если бы оно говорило об американском государственном противодействии «золотому» плану, то

этот план можно было бы смело сдавать в архив. Но, коль скоро тема многополярного мира зазвучала вновь, причем в новой книге Зб.Бжезинского «Стратегическое видение: Америка и кризис глобальной власти» (*Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power*), то скорее получается, что Стросс-Кан все-таки пал жертвой междоусобной борьбы французских и британских Ротшильдов за управление многополярным

миростроительством. Стало быть, проект золотого эквивалента жив и сохраняет актуальность. Да мы и сами убеждаемся в этом ежедневно.

Следовательно, окончательный ответ на вопрос об истинном смысле атаки на олигархические банки придется отложить. Как минимум до подведения итогов президентских выборов в США, а как максимум до формирования новой американской администрации и прояснения ее курса.

### **«Мозговые тресты» Рокфеллеров**

Теперь перейдем к политическим аспектам нового мирового порядка, ответственность за которые возложена на Рокфеллеров, находящихся под финансовым управлением альянса Ротшильдов с Ватиканом. Обратим внимание на деятельность ключевых «мозговых трестов» (*think tanks*) этого клана – Фонда Рокфеллера и Фонда братьев Рокфеллеров.

Должность президента Фонда Рокфеллера сегодня занимает Дж.Родин, одновременно являющаяся почетным попечителем Института Брукинга, связанного с ротшильдовской *Goldman & Sachs* и Корпорацией Карнеги, разместившей у себя штаб-квартиры Совета по международным отношениям (СМО), Билдербергского клуба и Трехсторонней комиссии, к созданию которых приложил руку Д. Рокфеллер.

После избрания Обамы президентом США ряд влиятельных представителей Института Брукинга перебрались в высокие кабинеты его администрации (что не позволяет однозначно отождествлять Обаму с Ротшильдами, но и не исключает его возможного вовлечения в олигархическую унию)\*.

Помимо этого Родин входит в совет директоров одного из фигурантов «прокурорского» скандала – *Citigroup*. Работавший в 2002–2005 гг. вице-президентом этой группы С.Фишер сегодня возглавляет Банк Израиля, а в конце 70-х годов именно он осуществлял научное руководство диссертацией главы ФРС Бернанке в Массачусетском технологическом институте (МТИ) –

---

\* В 2003 г. Институтом Брукинга была издана книга «Сибирское проклятие: как коммунистические плановики заморозили Россию» (*The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold*). Авторы опуса «творчески развили» идеи М.Тэтчер о «нерентабельности» жизнеобеспечения Сибири и «необходимости» перехода к «вахтовому» методу разработки российских природных ресурсов (URL: [http://econom.nsc.ru/eco/Arhiv/ReadStatiy/2004\\_06/Hill.htm](http://econom.nsc.ru/eco/Arhiv/ReadStatiy/2004_06/Hill.htm)). В передаче из рук в руки «эстафетной палочки» пропаганды этих враждебных к нашей стране идей участвовали госсекретари М.Олбрайт и Б.Клинтон. Пусть читатель сам определит свое отношение к выступлениям только что занявшего тогда президентский пост Д.А.Медведева сначала в СМО (ноябрь 2008 г.), а затем в Институте Брукинга (апрель 2010 г.).

«вотчине» и «*alma-mater*» Римского клуба\*.

Отдельного анализа требуют вопросы: кто и с какими целями выпустил 1 октября 2012 г. изрядно постаревшего Д.Медоуза в эфир государственного телеканала «Культура» и в каком соотношении находится эта акция, которую можно охарактеризовать не иначе как подрывная, с национальными интересами России?

Как уже отмечалось, в 2003 г. появилась современная редакция программных документов другого влиятельного «мозгового центра» – Фонда братьев Рокфеллеров. Приведем цитаты, красноречивые настолько, что они требуют лишь минимума комментариев.

Итак, «миссией Фонда» называется «продвижение социальных перемен, которые внесут вклад в большую справедливость (*sic!*), устойчивость и справедливый мир». Декларируется, что «через предоставление грантов Фонд поддерживает усилия по распространению знаний, разъяснению ценностей... развивает креативное мышление и (*sic!*) формирует публичную политику.

Программы Фонда направлены на развитие лидеров, усиление институтов, вовлечение граждан, строительство сообщества и укрепление партнерства. Они охватывают правительства, бизнес и гражданское общество. Предпочтение отдается (*sic!*) культурной диверсификации и (*sic!*) экологической интегра-

ции, которые пронизывают деятельность Фонда»<sup>30</sup>.

Заметим, что «культурная диверсификация» – это не что иное, как мультикультурализм, от которого давно уже отказываются даже лидеры «толерантной» Европы\*\*. Что касается «экологической интеграции», то под ней скрывается псевдосакральная триада «устойчивого развития» – экономика, социальная сфера и экология. Экология в ней – способ управляемого проникновения в экономику, социальную сферу и через них – в политику, в том числе глобальную<sup>31</sup>.

У Фонда три программы «демократическая практика», «миростроительство» и «устойчивое развитие», а также три «пилотных проекта», где эти программы проходят «обкатку»: «Нью-Йорк-Сити», который рассматривается прообразом «гармоничного» глобального общества, «Западные Балканы», интересные опытом перекройки политической карты, и «Южный Китай», считающийся полигоном «устойчивого развития».

Невооруженным глазом видно, что программа Фонда братьев Рокфеллеров ставит целью подрыв ведущей роли государств, а на китайском направлении ориентируется на обособленное доминирование юга страны, что соответствует стра-

---

\* Под крышей МТИ была создана группа Дж.Форрестера – Д.Медоуза, разработавшая ряд моделей управляемого глобального развития и подготовившая первый доклад Римскому клубу «Пределы роста» (1972 г.), который создал платформу для объединения западных адептов Римского клуба с Гвишиани и другими советскими учеными, заручившимися поддержкой Косыгина.

\*\* Подвергая критике толерантность как концепцию, политику и идеологему, автор подчеркивает, что делает это не в противовес укреплению межнационального согласия в России (оно регулируется не толерантностью, а идентичностью), а исключительно против использования толерантности внешними противниками России и их агентами влияния для подрыва российской и советской идентичности, а с ней – суверенитета, территориальной целостности страны и перспектив интеграции на постсоветском пространстве.

тегическим интересам клана Ротшильдов.

С учетом продолжающейся скупки Рокфеллерами земель на юге Латинской Америки, а также бытующих в определенной части американского экспертного сообщества мнений о скором завершении этой династии<sup>32</sup>, дополняемых ширящим-

ся бегством с Уолл-стрита банковских топ-менеджеров, прогнозы о возможном дефолте и «сдаче» США, набираются плоти и крови.

И в воздухе повисает все тот же проклятый вопрос: противостоят Америка как государство и Обама как её лидер этим планам или, наоборот, деятельно в них участвуют?

### **Россия: «многополярный мир», «европейский проект» и евразийская интеграция**

**Е**сли что и следует добавить к проведенному анализу (и бенефитам Д.А.Медведева в СМО и Брукинге), то это проведение исторической параллели, указывающей на схожесть с современностью ситуации конца 80-х годов, поставившей США перед выбором: обрушивать СССР или под тяжестью невозвратных долгов прекращать собственное существование?

Сегодня уже не только США, а весь западный мир стоят перед тем же самым выбором и, похоже, стремятся повторить комбинацию 25-летней давности. Избежать банкротства и гибели, Запад (а с ним и капитализму, как глобальному проекту) может только оплатив свои долговые счета активами российских природных ресурсов (не только российских, конечно, но нам от этого не легче). И здесь следует особенно внимательно следить за олигархическими планами «многополярного мира» и «европейского проекта».

Прежде всего отметим, что в марте 2009 г. в преддверии саммита «двадцатки» в Лондоне главными лоббистами «многополярного мира» оказались именно Россия (в лице Д.А.Медведева) и Китай. К ним при-

соединился Казахстан. Президент этой республики, Н.А.Назарбаев, даже выступил по этому вопросу со статьей, явно претендующей на роль программной<sup>33</sup>.

Однако мало кому известно, что перенос идеи «многополярного мира» на постсоветскую почву, связанный с проектом Евразийского союза (ЕАС), принадлежит отнюдь не Назарбаеву и не Президенту России В.В.Путину. Более того, Назарбаев в свое время всего лишь был уполномочен представить этот проект на Западе, причем не где-нибудь, а в стенах *Chatham House* – Королевского института международных отношений в Лондоне<sup>34</sup>.

Настоящим же автором проекта ЕАС является известный глобализатор Г.Х.Попов, который вместе с Назарбаевым и Лужковым еще в конце декабря 1992 г. создал соответствующее международное движение. Характерно, что российскую презентацию в МГУ, где Движение проводило свой учредительный съезд, глава Казахстана устроил уже после Лондона с интервалом всего в неделю<sup>35</sup>.

Таким образом, санкция Ротшильдов на «евразийское» объединение была получена еще в первой половине 90-х годов.

Поэтому даже если этот проект прошел через существенную трансформацию и обрел самостоятельность (хотя, судя по фигуре Христенко во главе Евразийской экономической комиссии, в это верится с трудом), ситуация меняется мало. В его нынешнем виде проект ЕАС органично ложится в геополитическую перспективу «расширенного» за счет России Запада, изложенную Бжезинским в книге «Стратегическое видение...».

Превратиться в реальную основу постсоветской интеграции проект ЕАС может только через обретение ценностной, идеологической основы, отличной от рыночно-капиталистической, способной стать как инструментом своей собственной цивилизационной экспансии, так и протектором от чужой. Если отыскивать исторические параллели, то очень подойдет пример Генуэзской конференции (1922 г.), на которой Советская Россия поставила лидеров Запада в тупик, заручившись горячими симпатиями и поддержкой значительной части расколовшегося европейского и мирового общественного мнения.

Теперь о «европейском проекте».

С одной стороны, как справедливо указывает В.В.Штоль, вместе с Д.А.Медведевым Кремль покинули и приоритеты, изложенные в завершающей свое существование Концепции внешней политики 2008 г., ключевым термином которой являлась мифическая «Евро-Атлантика». Одним из важнейших требований Указа Президента России В.В.Путина от 7 мая 2012 г. № 605 является разработка и принятие уже в ближайшем декабре новой Концепции внешней

политики<sup>36</sup>. Приоритетными в ней являются постсоветская интеграция и взаимодействие с Китаем и другими азиатско-тихоокеанскими державами, а не отношения с Западом.

С другой стороны, иллюзии по поводу «широкой» европейской интеграции, к сожалению, остаются.

Приведем фрагмент из выступления В.В.Путина на Совещании послов и постпредов в МИД, состоявшегося 9 июля 2012 г. «Как я уже говорил неоднократно, мы с Европой могли бы поставить амбициозные цели, гораздо более амбициозные, чем ставятся сегодня. Построение единого рынка от Атлантики до Тихого океана объемом в триллионы евро – и сама жизнь, я хочу это подчеркнуть, особенно в условиях турбулентности мировой экономики, требует движения именно по этому пути»<sup>37</sup>.

Снова приоритет «единого рынка» – без всякой увязки с цивилизационной идеей и традицией. Одно дело, если это – ритуальный жест, а совсем другое – если в основе этого заявления находится весьма развитый у либеральной части российского истеблишмента комплекс цивилизационной неполноценности, выдающий его «коллективное бессознательное».

Поэтому еще раз подчеркнем: Россия сегодня выбирает не Запад или Восток, не Европу или Азию, не рынок или план и не свободу или необходимость – это все не более чем приложения. Выбор стоит между ролью одного из периферийных, ресурсных придатков системы глобально-олигархического капитализма и по-настоящему суверенной судьбой самостоятельного центра силы, который не является частью, а противостоит

ротшильдовскому «многополярному миру», политически оформленному рокфеллеровским «новым мировым порядком» (частью которого и выступает «европейский проект»).

Без собственной идеологии, радикально отличной от масонского «либерально-социалистического» консенсуса западной двухпартийности с его апологией «глобальной взаимозависимости», такое противостояние невозможно: вместо «вставания с колен» оно обречено оставаться «бунтом на коленях».

Многонациональность и поликонфессиональность нашей страны де-

лает единственно возможным вариантом государственной идеологии реинкарнацию «великой красной идеи», адаптированной к современности с помощью соединения классового подхода с цивилизационным и придания ему национально-освободительного тренда\*. В рамках сформированного таким образом проектного подхода речь идет о формировании на просторах России и бывшего СССР «красно-белого» альянса между обновленным социализмом и ведущими традиционными конфессиями, прежде всего православием и исламом.

### Конец или продолжение истории? (К юбилею Великого Октября)

**М**иллион долларов, десять, даже сто миллионов – это еще деньги. А вот миллиард – уже не деньги, а рычаг геополитического влияния. Ибо, как следует из работ целого ряда экономистов, прожить за жизнь миллиард невозможно, даже если жить, ни в чем себе не отказывая. Миллиарды, десятки, сотни миллиардов и триллионы нужны не для потребления, а для управления финансовыми, экономическими, социальными и политическими процессами и в глобальном масштабе.

У нас сейчас, к сожалению, вошло в моду огульно критиковать В.И.Ленина и даже объявлять его труды «эк-

стремистскими»\*\*. При этом забывают, что именно Ленин впервые, еще в 1916 г., в работе «Империализм как высшая стадия капитализма»<sup>38</sup> раскрыл генезис и перспективы развития нынешней ситуации, именуемые «признаками империализма».

*Первый:* концентрация производства и возникновение монополий. «Та “децентрализация”, – пишет Ленин, – о которой говорят от имени буржуазной политэкономии..., состоит в подчинении единому центру все большего числа ранее самостоятельных ... хозяйственных единиц».

Именно это, применительно к настоящему времени, мы и описали.

*Второй:* новая, самостоятельная (в условиях монополии) роль банков.

---

\* Соответствующее теоретическое обоснование в рамках концепции Сверхмодерна, политическим воплощением которой служит проект «СССР 2.0», выдвинутый движением «Суть времени», осуществлено С.Е.Кургиняном в одноименном цикле телепередач. (Суть времени. № 6–8. // URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=4&id=91>; <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=4&id=92>; <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=4&id=95>).

\*\* С этой идеей, которую сложно назвать иначе, чем бредовой, выступил руководитель Центра истории религии и Церкви Института российской истории РАН В.М.Лавров.

«Банки... читаем у Ленина, – во всех капиталистических странах, при всех разновидностях банковского законодательства, – во много раз усиливают и ускоряют процесс... образования монополий. ...Со стороны торгово-промышленных кругов нередко слышатся жалобы на "терроризм" банков...». Результат – слияние банковского капитала с промышленным и образование финансовой олигархии.

Здесь и комментировать нечего: Ленин прямо спрогнозировал современную ситуацию.

*Третий:* вывоз капитала вместо вывоза товаров.

Здесь, признаем, Ленин ситуацию даже недооценил: ведь именно таким способом сегодня осуществляют глобальную деиндустриализацию. Выводят производства в страны третьего мира, а потом закрывают их по якобы «экологическим» соображениям.

*Четвертый:* раздел мира между союзами капиталистов.

На современном языке – между глобально-олигархическими кланами и входящими в сферы их влияния западными элитами, банками и транснациональными корпорациями.

Перед подобным выбором человеческая цивилизация один раз уже стояла – на Версальской мирной конференции (1918–1919 гг.), подводящей итог Первой мировой войны. Главной причиной фиаско, постигшего тогда глобальную олигархию, явилась Октябрьская революция в России, 95-летний юбилей которой сейчас, без преувеличения, отмечает вся образумившаяся и разобравшаяся что к чему часть человечества.

Явленный миру проект развития, альтернативный капитализму, побудил последний существенно скорректировать свои планы и амбиции. И это наглядно отразилось в отказе сената США ратифицировать вступление этой страны в Лигу Наций, поставившем на этих планах жирный крест.

История продолжилась, описала еще один круг и с распадом Советского Союза... вернулась почти в ту же исходную точку. Каким окажется новый выбор – увидим, и вполне возможно, что он не за горами.

*И пятый:* война великих держав за передел поделенного мира.

Здесь комментарии также излишни, за исключением того, что, прямо по К.Каутскому, произошла консолидация победившим американским империализмом всех остальных в глобальный ультраимпериализм<sup>38</sup>.

Сто лет прошло – и до сих пор сверхактуально! Несмотря на старания Лаврова, Ракитова, Пивоварова и разных прочих сванидзе.

Итак, будет ли мировой порядок XXI в. «миром государств», при котором История, как сверхценность, получит дальнейшее развитие? Или он станет «миром-корпорацией», в котором История двинется к полному и окончательному завершению, сформировав напоследок пост- и контр-модернистский глобальный фашизм с отделением людей от опущенных в архаику и «унтерменшен»?\*

---

\* Из выступления научного директора Королевского института международных отношений А.Дж.Тойнби на международной конференции в Копенгагене (1931 г.): «В настоящее время мы сотрудничаем со всеми, кто может заставить все национальные государства... забыть о загадочной силе, называемой суверенитетом. И мы постоянно отрицаем то, что делаем в действительности».



## Примечания

- <sup>1</sup> URL: <http://ria.ru/economy/20120609/669038438.html>
- <sup>2</sup> Спрут «Большой тройки» // URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=3888>
- <sup>3</sup> URL: [serfilatov.livejournal.com](http://serfilatov.livejournal.com)
- <sup>4</sup> *Angelicus M. Gold Digest* // URL: <http://www.gwb.com.au/gwb/news/banking/rothsild.html>. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 20.
- <sup>5</sup> *Павленко В.Б.* «Большая игра» Ротшильдов и Рокфеллеров: на свету и в тени (I) // URL: <http://akademiagr.ru/v-b-pavlenko-bolshaya-igra-rotshildov-i-rokfellerov-na-svetu-i-venteni>
- <sup>6</sup> *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 424, 72, 125.
- <sup>7</sup> Архив полковника Хауса. Избранное. В 2 томах / под ред. А.И. Уткина. М., 2004. Т. 1. С. 215, 186–215.
- <sup>8</sup> *Perlof J.* The Shadows of Power. The Council on Foreign Relations and the American Decline. P. 66–67. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 438.
- <sup>9</sup> *Сергеев Ф.М.* Тайные операции нацистской разведки 1933–1945 гг. // URL: [http://bookz.ru/authors/f-sergeev/tainie-o\\_429/page-29-tainie-o\\_429.html](http://bookz.ru/authors/f-sergeev/tainie-o_429/page-29-tainie-o_429.html); *Пэдфилд П.* Секретная миссия Рудольфа Гесса // URL: <http://militera.lib.ru/research/padfield/06.html>.
- <sup>10</sup> *Дроздов Ю.И.* Россия для США – не поверженный противник // URL: <http://www.fontanka.ru/2011/08/05/042>
- <sup>11</sup> *Эндаль У.* Столетие войны. Англо-американская нефтяная политика и новый мировой порядок. СПб., 2011. С. 69.
- <sup>12</sup> *Yergin D.* The Prize: The Epic Quest for Oil, Money and Power // URL: <http://wat.ncf.ca/our-magazine/links/issue51/articles/51-04-05.pdf>. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 422.
- <sup>13</sup> World Con-quest through World Government // URL: [http://world.std.com/obi/Rants/Protocols/The\\_Protocols\\_of\\_The\\_Learned\\_Elders\\_of\\_Zion](http://world.std.com/obi/Rants/Protocols/The_Protocols_of_The_Learned_Elders_of_Zion). Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 87.
- <sup>14</sup> *Quigley C.* Tragedy and Hope. P. 144, 164–165. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 88.
- <sup>15</sup> Цит. по: *Жуков В.И.* Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. В 3-х томах. М., 2007. Т. I. С. 433–434.
- <sup>16</sup> *Саттон Э.* Как Орден организует войны и революции. М., 1995.
- <sup>17</sup> *Фалин В.М.* США и агония СССР // URL: <http://www/regnum.ru/news/1450687/html> (URL: <http://militera.lib.ru/bio/beria/11.html>).
- <sup>18</sup> *Ежов В.Д.* Конрад Аденауэр. Немец четырех эпох. М., 2003. С. 73.
- <sup>19</sup> *Daniel J.* Scarlet and the Beast. A History of the War between English and French Freemasonry. P. 346. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 125
- <sup>20</sup> The Ashdown Diaries. London, 2000. V. I // <http://www.bilderberg.org/bilder.htm>. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 101.
- <sup>21</sup> *Rivera D.* Final Warning. A History of the New World Order. P. 90. Цит. по: *Хаггер Н.* Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 39.
- <sup>22</sup> Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке / под ред. С.Е. Кургиняна. М., 2011. С. 34.
- <sup>23</sup> URL: <http://www.rbcdaily.ru/2012/09/10/world/562949984686997/print>
- <sup>24</sup> URL: <http://top.rbc.ru/politics/26/09/2012/671346.shtml&print>
- <sup>25</sup> The Future We Want (Будущее, которого мы хотим). Итоговый документ Конференции «Рио+20» // Документ ООН A/CONF/216/L.1. Ст. 84.

- <sup>26</sup> Четверикова О.Н. Измена в Ватикане, или Заговор пап против христианства. М., 2011. С. 34, 17.
- <sup>27</sup> URL: <http://lenta.ru/news/2012/08/09/king>
- <sup>28</sup> Хазин М.Л. Бернанке предоставил Путину еще один шанс // URL: <http://www.rusbeseda.ru/index.php?PHPSESSID=37b038d7a9704212d11ad341307010b&topic=15016.0>
- <sup>29</sup> Хазин М.Л. Сумеет ли Путин повторить успех Ленина и Сталина? // URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2012/08/02/mirovaya-ekspansiya-ssha/sumeet-li-putin-povtorit-uspekhn-lenina-i-stalina>
- <sup>30</sup> URL: <http://www.rbf.org/content/program-statement>
- <sup>31</sup> Павленко В.Б. «Конференция “Рио+20”: шабаш “глобализаторов” // URL: <http://akademiagp.ru/konferenciya-rio20-shabash-globalizatorov>
- <sup>32</sup> URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/60577>
- <sup>33</sup> Назарбаев Н.А. Пятый путь // Известия. 2009. 22 сентября.
- <sup>34</sup> Назарбаев Н.А. О создании регионального пояса стабильности (выступление в «Chatham House», 22 марта 1994 г.) // Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. М., 1997. С. 23–31.
- <sup>35</sup> Назарбаев Н.А. Евразийский союз необходим: мы просто обречены доверять друг другу (выступление перед профессорско-преподавательским составом и студентами МГУ, 29 марта 1994 г.) // Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. М., 1997. С. 32–38.
- <sup>36</sup> Штоль В.В. «Летопись» нового «смутного времени» // Обозреватель-Observer. 2012. № 10. С. 8–25.
- <sup>37</sup> URL: <http://президент.рф/выступления/15902>
- <sup>38</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 310–385; Т. 28. С. 243.
- <sup>39</sup> Ebel R.E. The History and Politics of Chechen Oil // Caspian Crossroads Magazine // URL: <http://ourworld.compuserve.com/homepages/usazerb/3.htm>. Цит. по: Хазгеп Н. Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С. 44.

**Подписка на 2013 г.  
на журнал “Обозреватель – Observer”  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653 — на полугодие**

**36789 — на год**