

# Общественные блага: от частного к общему

Динара Мухамадиева

**С**о времен зарождения института государственности важным элементом новообразований являлось создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения на подвластной территории: защита от внешних угроз, обеспечение медицинскими услугами и рядом других благ, получивших название «общественные». Сама функция предоставления общественных благ становилась значительнее с развитием истории человеческого общества.

Капиталистические отношения обогащали нации, однако рост налогов сопровождался увеличением необходимости предоставления социальных услуг гражданам на фоне основной задачи государства – обеспечения дальнейшего экономического роста.

Эволюция взглядов мыслителей, среди которых одним из первых был А.Смит, показывает этапы развития

теории общественных благ. Он заметил, что достичь социального равенства можно с помощью системы начального образования и воспитания<sup>1</sup>.

В XIX в. произошли положительные сдвиги в сторону улучшения положения трудящихся, государство стало регулировать продолжительность рабочего дня, строить дороги, обеспечивать людей жильем. Одним из этапов эволюции теории общественных благ того времени стало появление концепции «государство всеобщего благосостояния», в которой основной идеей была государственная политика обеспечения общества приемлемыми жизненными стандартами, включающими в себя занятость, жильё, медицинскую помощь, образование, пенсию и т.д.

Изменения, произошедшие в конце XX – начале XXI в., обусловили очередной этап в развитии теории обще-

---

**МУХАМАДИЕВА Динара Назифовна** – преподаватель кафедры прикладной экономики МГИМО(У) МИД России, соискатель МГИМО(У) МИД России. *E-mail:* 89264279061@mail.ru

**Ключевые слова:** общественные блага, качество здоровья населения, образование, экология, экономический рост, благосостояние.

ственных благ, влияние на который оказала глобализация. Появились транснациональные корпорации, различные виды организаций и структур, осуществляющих свою деятельность на межгосударственном уровне. Рамки, охватывающие общественные блага в классическом понимании, стали расширяться.

В научной литературе однозначная дефиниция общественных благ отсутствует. В экономическом словаре общественные блага определяются как «совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе за счет финансовых средств государства»<sup>2</sup>.

Однако принимая во внимание, что блага могут финансироваться не только за счет государства, но и за счет любых субъектов экономической жизни, можно дать более широкую формулировку: **общественные блага – это совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе из финансовых средств любых заинтересованных субъектов экономической жизни.**

Общественные блага должны обладать следующим чертами:

- общественная полезность (потребность) блага. Благо только тогда является общественным благом, когда оно удовлетворяет какую-либо общественную потребность людей, – признак наличия, существования;
- общественное благо не предполагает оплаты со стороны потребителей этого блага;
- отсутствие конкуренции в потреблении общественных благ;
- неважно, какой источник финансирует общественное благо, важно чтобы оно действительно было общественно полезным<sup>3</sup>.

**Р**асширяя территориальные границы потребления общественных благ, можно говорить о глобаль-

ных общественных благах, которые доступны каждому человеку.

Под **глобальными общественными благами** можно понимать такие блага, польза (вред) от производства которых имеет безграничный характер влияния на потребителя, т.е. распространение должно быть по всему миру и среди всего населения.

Глобальные общественные блага также обладают свойствами неисключаемости и неконкурентности, которые, однако, рассматриваются со стороны участников всемирной политико-экономической системы. В рамках таких благ можно говорить о многих сферах международных отношений, таких как: торговля, образование, наука, миграция, окружающая среда, контроль за распространением инфекционных заболеваний, финансовая стабильность.

Стоит отметить, что причины образования того или иного глобального общественного блага неоднородны. Так, в вопросе об озоновом слое и стабильности климата можно выделить естественный характер происхождения подобных благ; образование, здоровье, культура – следствие деятельности человека; необходимость в безопасности, свободной торговле, справедливости, равенстве и развитии исходит от политических действий.

Для ощутимой эффективности от производства и распределения глобальных общественных благ необходима аккумуляция значительных ресурсов всей мировой экономики.

Платформой для обсуждения и принятия решений служат различные международные организации, форумы, межправительственные ассоциации, комиссии.

Значительный вклад в сферу образования во многих странах внес Европейский союз.

Программа «Темпус», существующая с 1990 г., финансируется ЕС и нацелена на реформирование высшего образования в странах-партнерах из Восточной Европы, Центральной Азии, Западных Балкан и Средиземноморья в основном через проекты межвузовской кооперации в контексте реализации Лиссабонской стратегии и Болонского процесса. Кроме укрепления сотрудничества на уровне учебных заведений, «Темпус» способствует установлению и развитию межличностных контактов<sup>4</sup>.

Существуют и другие программы, например, как «Эразмус Мундус», которая направлена на улучшение качества европейского высшего образования, доступного молодым людям всего мира. Одаренным студентам и преподавателям предоставляются гранты на участие в совместных программах в Европе. Кроме того, программа помогает развивать человеческие ресурсы и международный потенциал кооперации между вузами ЕС и третьих стран<sup>5</sup>. В ней с момента открытия (1987 г.) принимают участие около 90% европейских университетов, более 3100 вузов из 31 страны, порядка 1,9 млн студентов.

Ещё одна подобная программа – *Edulink* – предназначена для сотрудничества в сфере высшего образования стран – членов ЕС и стран Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов<sup>6</sup>.

Однозначно определять подобные программы как глобальные общественные блага не совсем верно, так как не соблюдается одно из важнейших свойств – неисключаемость; однако нельзя забывать о мировом влиянии и масштабности высшего образования.

**С**овершенно ясно, что производство и предоставление общественных благ не может быть абсолютно бесплатным, так или иначе

оплата происходит или напрямую, или косвенно (через налоги). В обществе всегда найдется несколько человек, пользующихся общедоступным благом за счет добросовестных и сознательных граждан. Можно говорить о неоднородности спроса на общественные блага, и плата должна соответствовать объему потребления. Поэтому в реальности необходимо вносить некоторый вклад, соответствующий персональной готовности платить. Пути решения проблемы «безбилетника» важны для формирования налоговой политики государства.

Вопрос выгод и потерь от производства общественных благ стоит особенно остро, когда речь идет о международном уровне создания глобальных общественных благ.

Свободное передвижение по миру людей и товаров привело к стремительному распространению инфекционных заболеваний, что, в свою очередь, усложнило положение «беднейших» стран. В этом ключе категория здоровья, точнее, деятельность по борьбе с болезнями в мировом масштабе, может также рассматриваться как вид глобального общественного блага.

Такая организация, как Глобальный фонд для борьбы с ВИЧ/СПИД, туберкулезом и малярией, обеспечивает профилактику и лечение болезней с привлечением наиболее эффективных методов и новых технологий для того, чтобы устранить подобную угрозу для здоровья мирового общества<sup>7</sup>.

Проблема отрицательных внешних эффектов от деятельности человека всё чаще обсуждается мировыми экспертами в области экономики и политики. Помимо загрязнения окружающей среды существуют ещё

проблемы вымирания биологических видов и глобального изменения климата. Некоторые считают эти проблемы более значительными, чем финансовые кризисы.

Международные организации и правительства стран потратили миллиарды на преодоление последствий кредитного краха 2008 г., не обращая внимания на приближающуюся экологическую угрозу. Некоторые государства считают непозволительной роскошью тратиться на борьбу с подобными проблемами. В то время когда банкам и различным финансовым организациям проводилась финансовая реанимация, многие надеялись на возвращение бизнеса в привычное русло, однако подобный ход дел как раз способствует приближению той самой экологической катастрофы.

За последние 10 лет мировой ВВП вырос в два раза – с 37,5 трлн долл. в 2003 г. до 74 трлн долл. в 2013 г.<sup>8</sup>

В то же время произошел и рост глобального общественного вреда. Лишь незначительные средства были потрачены на минимизацию этих издержек. США жертвуют не более 0,1% ВВП для помощи зарубежным странам, данный показатель в три раза меньше подобных расходов европейских стран и ещё меньше рекомендованного ООН уровня расходов на содействие развитию экономики – 0,7% ВВП<sup>9</sup>. Концепция глобальных общественных благ предполагает долгосрочные вложения, что вызывает нежелание стран инвестировать в подобные проекты.

**В**озникновение проблемы общественного или частного производства общественных благ неиз-

бежно приводит к понятию необходимости сотрудничества государств и рынка<sup>10</sup>.

Частично взаимосвязь можно рассмотреть на примере транспорта, играющего важнейшую роль в жизни государств. Ещё с древнейших времен стоял вопрос о преодолении человеком больших расстояний для различных нужд – торговли, завоеваний и открытий.

Поначалу транспорт был экологически чистым, так как для сухопутного транспорта в основном использовались лошади, а для водного – паровозы. Однако с развитием науки и техники начали появляться паровозы, автомобили и пароходы. Естественно, их мощность росла, и передвигаться стали быстрее. В то же время для работы подобных средств передвижения требовалась энергия в виде топлива, а для дорог – специальные покрытия. Переработка природных ресурсов сопряжена с экологически вредными выбросами (газа, пыли и т.д.), что напрямую влияет на экологию.

Вопрос загрязнения атмосферы имеет глобальный масштаб и обсуждается правительствами стран на самом высоком уровне. Здесь возникает необходимость взаимодействия государств с частным сектором для инвестирования средств в научные изыскания, чтобы найти альтернативные источники энергии, которые не только будут делать чище окружающую среду, но и решат проблему истощения природных ресурсов.

Уровень государственного или индивидуального участия в такой сфере, как транспорт, зависит от социально-экономических целей развития общества. В городах целесообразно осуществлять политику доступности общественного транспорта, и без вмешательства «сверху» никак не обойтись.

Например, сама идея введения выделенных линий для автобусов и маршрутных такси, перехватывающих парковок в Москве имеет огромное значение, так как это позволит разгрузить трафик на дорогах мегаполиса и очистить воздух.

На практике данный проект ещё нуждается в значительных технических доработках, увеличении автопарка и комфортабельности общественного транспорта.

В рамках обеспечения доступности транспортных услуг нельзя забывать и о категориях граждан, нуждающихся в социальной опеке, которым нужно предоставлять скидки и субсидии, например студентам, пенсионерам, инвалидам.

При отлаженной системе общественного транспорта, вне зависимости от его государственной или частной принадлежности, гораздо проще применить политику экологичного передвижения.

Например, в Нью-Дели введен обязательный порядок использования сжиженного природного газа для автобусов, что приводит к сокращению выбросов углекислого газа.

За излишнюю загазованность от использования частного транспорта можно взимать налоги на выбросы углекислого газа, как это уже сделано в Милане, Сингапуре и Лондоне.

Из вышесказанного можно заключить, что связь с глобальными общественными благами теряется, однако тут важно смотреть на совокупный эффект, влияющий на мировое транспортное сообщение.

Для дальнейшего создания глобальных общественных благ необходимо развитие международной кооперации. За последние десятилетия шаги к этому уже были сделаны, и вопрос глобализации особым образом оказывает влияние на мировую жизнь. Страны Запада и многочисленные международные институты участвуют в производстве глобальных общественных благ. От их решения зависит будущее всего человечества.

Однако существует ряд препятствий, которые тормозят мировое сотрудничество стран. Среди таких можно выделить:

- нечетко поставленные цели, к которым нужно стремиться в мировом взаимодействии;
- организация коллективных действий;

«Экологический налог» вскоре введут и в России.

Выбор в пользу общественного транспорта зависит не только от доступной цены проезда, но и от качества предоставляемой услуги, безопасности, экономической выгоды и надежности.

В продолжение темы транспорта и вопроса государственного или частного участия в проектах следует упомянуть сферу грузоперевозок. Весьма эффективна модель государственно-частного партнерства. Это могут быть и предоставления «налоговые каникулы», субсидии, содействие решению юридических вопросов и сокращение издержек на бюрократическую волокиту.

Например, в Индии в области транспорта действует программа государственно-частного партнерства. В период с 1995 по 2006 г. в стране было реализовано около 230 проектов общей стоимостью 15,8 млрд долл.<sup>11</sup>

В странах Латинской Америки и Карибского бассейна подобным образом осуществляется строительство железных дорог, а в Китае – для возведения платных автодорог и другой инфраструктуры.

– проблема «безбилетников», так как страны различаются в своем развитии и не каждая страна, например, готова платить за излишние вредные выбросы в атмосферу и другие.

Не каждое общество понимает и принимает движения против экологических катастроф, болезней, занятия гуманитарной деятельностью и благотворительностью. Несмотря на это, увеличивается количество организаций, ориентированных на решение общечеловеческих задач, пропагандируется взаимопомощь.

Многие экономисты, исследуя эффекты от производства и распределения общественных благ, пришли к выводу, что существует как прямое, так и косвенное их влияние на экономическое и социальное положение стран.

## Примечания

- <sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // URL: [http://usib.ru/files/USIB/download/adam\\_smit\\_issled\\_o\\_priode.pdf](http://usib.ru/files/USIB/download/adam_smit_issled_o_priode.pdf)
- <sup>2</sup> Экономический словарь // URL: [http://www.vedomosti.ru/glossary/econ\\_dict](http://www.vedomosti.ru/glossary/econ_dict)
- <sup>3</sup> Болонин А.И., Ануфриенко В.Ю. О некоторых проблемах финансирования общественных благ // Вестник Академии. 2012. № 4. С. 56.
- <sup>4</sup> URL: <http://www.tempus-russia.ru>
- <sup>5</sup> URL: [http://eacea.ec.europa.eu/erasmus\\_mundus](http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus)
- <sup>6</sup> Сланченко Л.И., Горенко А.А. Знание и образование как глобальные общественные блага // Общество: философия, история, культура. 2013. № 2. С. 21.
- <sup>7</sup> URL: <http://www.theglobalfund.org/ru>
- <sup>8</sup> URL: <http://www.statista.com/statistics/268750/global-gross-domestic-product-gdp>
- <sup>9</sup> Медведев С.А., Томашов И.А. Концепция глобальных общественных благ // Вестник международных организаций. 2009. № 22. С. 25.
- <sup>10</sup> Федорова Ю.В. Соотношение индивидуального и общественного интереса при производстве общественных благ // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 1. С. 40.
- <sup>11</sup> URL: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_summary\\_RU.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_summary_RU.pdf)