

Французская политика Н.Саркози (2007–2012 гг.)

Марина Панюжева

Международные отношения требуют постоянного мониторинга событий и анализа происходящих изменений. Так, новыми факторами развития мировых политических процессов следует считать возросшую роль экономики, борьбу с последствиями мирового экономического кризиса, вследствие этого первоочередность преодоления рецессии в странах Западной Европы и США.

Значительно усилили энтропию международной среды новые реалии, которые принесли «арабские революции» и контрреволюции, оставляющие больше вопросов, чем ответов: что идет на смену прежним авторитарным режимам, как пройдет политическая трансформация и экономическая модернизация, как будет организована подсистема стран Ближнего и Среднего Востока.

К вышеперечисленному следует добавить попытки реформирования международных институтов; соотношение усиливающегося влияния и ответственности таких стран, как Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка (БРИКС); возможный ответ США и Евросоюза на относительный спад своей мощи и возрастание влияния стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР); незатухающие конфликты в Африке.

Важным является неослабевающее внимание стран Запада (США, Франция, Великобритания) и Востока (Китай и Индия) к наращиванию военной силы и модернизации дорогостоящей военной техники¹. За счет интервенций планируется восстановить экономику, получить доступ к ресурсам и ус-

ПАНЮЖЕВА Марина Михайловна – аспирантка факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского. *E-mail:* malinayuzheva2008@rambler.ru

Ключевые слова: Франция, Саркози, Олланд, голлизм.

тановить контроль над определенными регионами мира. В этих условиях проблемы сохранения суверенитета и соблюдения принципов международного права не утрачивают своего значения.

Маловероятно, что происходящее можно толковать иначе, чем эволюцию международных отношений, которую специалисты описывают через концепции полицентрической структуры международной системы при лидирующем положении США, мирополитических отношений, которым присуще стирание границ между внешней и внутренней политикой, превращение внутренних дел государств в предмет международного взаимодействия, организацию гуманитарных интервенций.

Французские эксперты говорят о формировании многополярного мира, наступление эпохи относительного могущества и появление принципа много-многосторонности, подразумевающего отсутствие четкой иерархии между множеством игроков и их компетенцией².

Американскими стратегами выдвигается концепция многоузлового мира³: формирование коалиций по интересам, основанных на дипломатической, военной и экономической мощи стран при лидерстве США, обладающих военной и моральной силой.

Эволюцию внешней политики и парадигмальную смену мышления Франции, имеющей как глобальные амбиции, так и амбиции внерегионального игрока во многих регионах мира, необходимо учитывать ее партнерам.

Концептуальные основы внешнеполитического курса Н. Саркози

В выступлении по случаю открытия 15-й конференции перед послами 27 августа 2007 г. в Париже президент Н. Саркози провозгласил цель – «разрыв с прошлым» и представил амбициозное видение будущего страны, основанное на собственной концепции миропорядка, национальных интересов и ценностях.

В условиях глобализации/мондиализации, которая мало поддается контролю (*la mondialisation mal maîtrisée*), спонтанно развиваются различного рода взаимозависимости и формируется новый концерт великих держав с относительным могуществом с 2001 г. В условиях изменения соотношения сил Н. Саркози полагал, что Франция должна находиться в трансатлантическом сооб-

ществе⁴, так она сможет играть ведущую роль в «новом мировом порядке», где интересы всех государств, вне зависимости от величины, одинаково соблюдаются, поддерживать принцип мультилатерализма, распространять свои идеи и защищать национальные интересы самостоятельно и по линии ЕС.

Исходя из этого видения, строилась шкала приоритетов:

- сильная Франция – фактор равновесия в условиях, когда «новый мировой порядок» еще не создан;
- сильная Европа, способная стать глобальным актором первого ранга;
- развитие дружественных связей между США и Францией;
- поддержание отношений со странами Средиземноморья и Африки;

– распространение французского языка, защита прав человека, франкофония⁵.

При реализации вышеуказанных приоритетов Н.Саркози обозначились направления на:

– тесное сотрудничество с США;
– отсутствие явной оппозиции американскому проекту глобализации;

– укрепление ЕС и НАТО;

– стремление сделать международную политику Франции более гибкой и активной;

– *ad hoc* ограниченный мультилатерализм;

– участие в управлении конфликтами;

– включение в повестку проблем мировой экономики⁶.

Внешнюю политику Н.Саркози отличало определенное концептуально-теоретическое осмысление. Французский лидер не считал себя сторонником реальной политики, когда во имя экономических интересов приходится поступаться принципами соблюдения прав человека⁷ и во главу угла ставить *status quo* взамен активного приспособления к меняющимся реалиям. Действительно, официальная риторика изобиловала ссылками на общечеловеческие ценности, идея их распространения вписывалась в систему механизмов распространения культурного влияния Франции. Скорее всего, во французской внешней политике соединился рационально-прагматический подход к соблюдению национальных интересов и ценностно-идеалистический – к вопросу распространения прав человека и демократии.

Другой отличительной чертой внешней политики стал синтез двух

концепций – голлизма и атлантизма. Установки первой давно и прочно укоренены во внешнеполитической идентичности: неподотчетный политический курс, сохранение независимости, величие и исключительность Франции, наличие ядерного оружия. Вторая – менее патриотическая и популярная – подразумевала трансатлантический союз ЕС, Франции и США для выработки ответа на глобальные угрозы.

Несмотря на проатлантический курс, концепция голлизма, формирующая политическую культуру, оставалась основным теоретическим обоснованием для внешней политики, способом проведения независимой французской линии. Н.Саркози видел в голлизме национальную идею, олицетворение интеллектуальной свободы, способ модернизации страны и консолидации разобщенного французского общества⁷.

Понимание национальных интересов, долгосрочных целей и определение приоритетных направлений в условиях мондиализации, стратегической нестабильности содержалось в двух важнейших документах: «Белой книге по обороне и национальной безопасности» и «Белой книге по внешней и европейской политике Франции 2008–2020 гг.», принятых во время президентства Н.Саркози.

Нововведениями в стратегиях стали взаимосвязь рисков и угроз, рассмотрение внешней и внутренней безопасности как континуума, применение военных и гражданских сил, определение трех уровней действий – национального, европейского и международного⁸.

Во внешней политике хотя и признавалась особая значимость за

стратегическим партнерством двух комплементарных институтов НАТО и ЕС, а отношения США и ЕС считались краеугольным камнем мировой стабильности, но при этом обнаруживается неодобрение унитаризма, концепции однополярной системы международных отношений, коалиций желающих. Отсюда следует, что французское видение международной системы предполагало создание многополярного мира, где ЕС будет полюсом влияния и силы.

В «Белой книге по обороне и национальной безопасности» определены долгосрочные цели:

1. Защита населения, соотечественников за границей и национальной территории.

2. Обеспечение вклада Франции в европейскую и международную безопасность.

3. Защита национальных ценностей.

Для защиты национальных интересов, простирающихся от Атлантики до Индийского океана, были определены пять функций внутренних сил: при кризисе знание и предвосхищение, предупреждение, сдерживание, защита, вмешательство⁸.

Таким образом, французское руководство планировало расширить военное присутствие при сохранении баз постоянного дислоцирования, образовать сеть партнерств Европы со странами Африки, Азии, Евроазии, Центральной Азии, Латинской Америки. Так, Франция смогла бы оставаться в группе ведущих держав, обладающих мировой ответственностью, чей анализ, стратегическое видение, качество инвентария, расширенное международное присутствие постоянно были бы востребованы.

Уже в июле 2011 г. было решено пересмотреть «Белую книгу»: элита Франции столкнулась с необходимостью поиска способов сохранения влияния в условиях мирового экономического кризиса, «арабской весны», усиления геостратегического положения новых развивающихся стран, эволюции международной и евро-атлантической безопасности.

В 2012 г. появился информационный доклад «Какие эволюционные процессы происходят в стратегической обстановке с 2008 г.?', содержащий оценку транснациональных угроз и приоритеты (европейское, трансатлантическое, ближневосточное, африканское, азиатское направления). Французские эксперты проявили интерес к американской и китайской военным стратегиям, посчитав, что относительное уменьшение влияния США, бюджетные ограничения, переориентация их курса на Азию ускорят появление европейского полюса в рамках НАТО, сотрудничество между евро-атлантическими структурами, за что выступает Франция, намеренная воспользоваться современными обстоятельствами. Разработчики предложили концепцию «Зона крупных стратегических вложений», в которую включили Восточную Азию (через проливы Малакка к Желтому морю), а также территории Арктики¹.

Заданность рамок внешнеполитических действий обнаруживается в основополагающем документе – в «Белой книге по внешней и европейской политике Франции в 2008–2020 гг.». В ней указывается, что система международных отношений определяется кооперативным или односторонним поведением США, состоянием

трансатлантических отношений, ролью международных организаций, соблюдением международного права, уровнем справедливости и легитимности самой системы².

На основе этого видения были сформулированы следующие цели, которые согласовывались с концепцией голлизма, направленной на защиту независимости Французской Республики:

1. Обеспечение безопасности Франции и французов, защита и продвижение национальных интересов.

2. Создание с партнерами сильной, демократической и эффективной Европы.

3. Действия во имя мира, безопасности и прав человека.

4. Организация мондиализации для устойчивого и сбалансированного развития планеты.

5. Поддержание французских идей, языка и культуры, принципа культурного разнообразия², формирование повестки дня, выдвижение и участие в обсуждении идей в условиях конкуренции за глобальное влияние со стороны США и Азии.

В целом, как становится ясным из двух «Белых книг», Париж планировал оставаться лидером в военно-политической, экономической и культурной областях, действуя автономно и по линии ЕС. Цель заключалась в том, чтобы заложить векторы развития внешней политики Франции, представить глобальное видение и теоретические постулаты, с которыми руководство страны попыталось бы соотносываться. С этой точки зрения данные документы имеют высокую историческую ценность для изучения особенностей периода 2007–2012 гг.

Основные причины неоднозначного итога президентства Н.Саркози

Многое из того, что было заложено в концептуальных документах, Н.Саркози не смог воплотить. Противоречивый итог президентства можно объяснить как объективными обстоятельствами, так и сменой геополитических приоритетов (отклонение от традиционной независимой внешнеполитической линии), отсутствием решения внутренних проблем. Так, придерживаясь идеи свободного рынка, Н.Саркози попытался реализовать обширную программу либеральных реформ. Однако паллиативных мер было недостаточно, основная тяжесть проблем легла на простых французов. Состояние французской экономики характеризовалось рецессией, уменьшением темпов производительности

труда, увеличением безработицы (1 млн чел.), бюджетного дефицита и государственного долга, снижением рейтинга инвестиционной привлекательности с AAA до AA+9.

Негативные коннотации вызвала не только неуправляемая социально-экономическая ситуация, но и личность главы государства. Склонный к эпатажу, Н.Саркози кичился элитарностью, связями с финансово-промышленными кругами, выставя личное для прикрытия политических просчетов. Феномен «саркозизма» связывали с гиперактивностью («гиперпрезидентство» – слово, вошедшее в обиход с 2007 г.), чрезмерной персонализацией дипломатии. Данная стратегия проведения

общественных кампаний вызывала поначалу резонанс, показывая в последующем низкую результативность. Закономерным в этих условиях считается негативная оценка у 70% французов итога пятилетнего президентства Саркази.

В начале 2011 г. в газете *Le Monde* было опубликовано письмо дипломатов, где они осудили импульсивную и дилетантскую внешнюю политику Н.Саркози, не связанную с концептуальной точкой зрения и противоречивую. По их суждению, Франция потеряла свой вес и влияние в Европе, Африке, Средиземноморье, АТР (Китай), на атлантическом направлении. Действительно, Н.Саркози лично контролировал дипломатию и не поощрял инициативу со стороны внешнеполитического ведомства, требуя соблюдения его указаний, быстро меняющихся в зависимости от ситуации. Чехарда в дипломатическом корпусе, замена глав министерства иностранных и европейских дел в течение пяти лет, недостаточность финансирования, отсутствие единого взгляда, отразились в итоге на рейтинге Н.Саркози.

Оценка Н.Саркози внешнеполитических итогов своего президентства

В интервью журналу *Politique Inter nationale* от 7 февраля 2012 г. Н.Саркози, который до этого признал наличие нерешенных проблем в Евроне, важность внесения изменений во внешнюю политику на Ближнем Востоке, подвел итоги внешнеполитической деятельности, характеризующейся многочисленными инициативами¹⁰.

Перечислим:

– вывод Европы из кризиса благодаря принятию в конце 2009 г. Лиссабонского догово-

ра, позволившего реформировать институты Евросоюза и символизировавшего возвращение Франции;

– организация первого Саммита стран Евросоюза (октябрь 2008 г.) для выработки общего ответа в условиях кризиса, включающего европейский план помощи банкам, бюджетный пакт, введение бюджетной дисциплины, допускающей дефицит до 3% ВВП, активизацию европейского валютного фонда и механизмов стабилизации;

– меры G20, озвученные на Генассамблее ООН (23 сентября 2008 г.) и позволившие (*la moralisation du capitalisme*) вести регулирую-

щую политику Франции, обострившаяся в условиях глобализации, усиления веса новых игроков.

1. Ограниченность средств при амбициозности поставленных целей – традиционная дилемма внешней политики Франции, обострившаяся в условиях глобализации, усиления веса новых игроков.

2. Трудность реализации крупных, инициированных Францией проектов, связанная с согласованием интересов разных стран, с практическим воплощением в жизнь теоретических представлений, т.е. с проблемой имплементации.

3. Сложность сохранения конкурентоспособности в условиях кризиса, с которой сталкивается Франция, высокоразвитая страна, чья экономика интегрирована в систему мирохозяйственных связей.

4. Неудачная тактика – ориентация на США, в результате применения которой обнаружилось усиление проатлантической направленности, закономерное ослабление европейской составляющей внешней политики, ограничение свободы маневра и уменьшение авторитета Франции в западном мире.

щие механизмы: обнародование банковской тайны, борьбу с деятельностью офшоров, предложение о введении налога на финансовые транзакции (несмотря на председательство Франции в ЕС в 2008 г., G8 и G20 в 2011 г., серьезных подвижек в борьбе с кризисом достигнуто не было);

– предложение о проведении реформы международной валютной системы (реформирование международных экономических институтов, представляющее первый шаг на пути глобального управления, не удалось провести, несмотря на многочисленные заявления лидеров ЕС и США);

– прекращение войны между Россией и Грузией во время президентства Франции в Евросоюзе летом 2008 г. (о защите населения Южной Осетии и Абхазии не было сказано ни слова.);

– помощь Ливану по выходу из политического кризиса, прекращение конфликта в Газе (ноябрь 2009 г.);

– участие Франции в военной операции в Ливии, что привело к гибели лидера Ливийской Джамахирии М.Каддафи, к приходу исламистских организаций и к еще большей гуманитарной катастрофе, к политическому коллапсу;

– мобилизация международного сообщества во время президентства Франции в G8 и G20 для предоставления экономической и политической поддержки арабским странам в рамках Довилльского партнерства;

– борьба с потеплением климата, в которой Франция сыграла ведущую роль в принятии европейского пакта по энергетике и климату;

– освобождение заложников в Ливии, Колумбии, израильского солдата Х.Шамиля из плена ливанской организации «Хезбалла» (интервенция в Ливию в 2011 г. перечеркнула посредническую деятельность Н.Саркози);

– налаживание диалога по ливанскому догсью с Б.Асадом, президентом Сирии (этот курс по выведению Ливии и Сирии из изоляции сменился политикой давления и жестких санкций против правительств этих стран);

– реализация принятой Генеральной Ассамблеей ООН (2005 г.) концепции «ответ-

ственности по защите» мирного населения в Кот-д'Ивуаре и Ливии в 2011 г. (условия вторжения зачастую определяют западные страны; сам Н.Саркози заявил, что интервенция – последнее средство, к которому можно прибегнуть при определенном раскладе событий после получения мандата ООН);

– налаживание открытого, сбалансированного, транспарентного партнерства с Африкой (вмешательство во внутренние дела Чада, Дарфура, Ливии, Гвинеи, Кот-д'Ивуара показало, что обещанный разрыв с политикой патронажа Африки не был осуществлен);

– попытки организации мирных переговоров между израильским и палестинским руководством и поддержка предоставления статуса наблюдателя Палестине в ЮНЕСКО в сентябре 2011 г. («арабская весна» показала неоптимальность урегулирования конфликта на основе решения о создании двух государств в соответствии с «Дорожной картой»);

– использование тактики кнута и пряника (диалог и введение санкций) для прекращения Ираном ядерной программы, избежание эскалации насилия, хаоса, дестабилизации Ближнего Востока и т.д.;

– открытие военной базы «Лагерь мира» в Абу-Даби, первой за последние 50 лет, предназначенной для стратегического сотрудничества со странами Персидского залива, поддержания международной стабильности;

– предложение об изменениях в деятельности Союза для Средиземноморья – пространство сотрудничества и диалога, об усилении политической составляющей (революции в арабских странах сделали Союз *de facto* не функционирующим);

– принятие закона о наказании за непризнание геноцида армян (1915 г.), который привел к ухудшению отношений между Парижем и Анкарой (декабрь 2011 г.);

– оказание помощи Афганистану в борьбе с «Аль-Каидой»;

– доверительные отношения с США в период 2009–2012 гг. (они характеризовались поэтапной координацией действий, сближением в позициях по принципиальным вопросам, включение в повестку проблем глобального управления).

Н. Саркози, самый проатлантический президент Пятой республики, проявил стремление к установлению привилегированного партнерства в условиях необходимости проведения совместной кризисной дипломатии. Однако личные контакты не сложились из-за:

– отсутствия «равновеликости» партнеров, сохранения в латентном виде отношения Вашингтона к Парижу как младшему, строптивому партнеру, разницы в национальных интересах и присутствия нюансов в подходах к решению глобальных и региональных проблем (несходство характеров лидеров сыграло не последнюю роль.);

– возвращения Франции в военные структуры командования НАТО в 2009 г. (этот демарш не укрепил отношения Евросоюза с НАТО и США, не сделал первый сильнее в военной области);

– укрепления европейской обороны – приоритет президентства Франции в ЕС (результатов достигнуто не было ввиду экономического кризиса, трудностей в согласовании интересов стран – членов Евросоюза, отсутствия намерения у европейских государств вкладывать средства в проекты);

– заключения соглашений Ланкастер-Хаус (*Lancaster House*) между Французской Республикой и Великобританией в области обороны и безопасности и в вопросе ядерной энергетики (2 ноября 2010 г.); поддержание франко-немецкой солидарности.

Из представленного становится ясно, что:

Во-первых, наиболее приоритетными направлениями были евро-атлантическое, ближневосточное и африканское.

Во-вторых, заметным является и то, что действия на балканском и российском направлениях Н. Саркози не упоминал, подводя итоги своего президентства. Однако Франция внесла весомый вклад в формирование европейской политики вовлечения балканских стран (подписание

договора между ЕС и Сербией об ассоциированном членстве, признание независимости Косово в 2008 г. – международный прецедент для других непризнанных территорий, например для Южного Судана).

Отношения между Францией и Россией, несмотря на разногласия вокруг соблюдения прав человека, урегулирования конфликтов в Ливии и Сирии, из-за энергетической зависимости Парижа в период с 2007–2012 гг., сохранили положительный потенциал и динамику развития.

В-третьих, из анализа внешнеполитических инициатив становится очевидным, что прорывов достигнуть не удалось и в вопросе расширения круга партнеров за счет стран ЦВЕ, АТР (Китай, Япония, Индия) и Латинской Америки (Бразилия, Колумбия), не реализованной осталась идея создания общего европейского пространства благополучия и безопасности с участием России, Украины, Турции и др.

В-четвертых, обнаруживается особое внимание Н. Саркози к вопросам глобального управления при проведении внешней политики. Президент позиционировал Францию как лидера в реформировании международных организаций, движущей силой преобразований. При этом отдельными вопросами стали вовлечение развивающихся стран в международные учреждения.

Все вышеотмеченные начинания Н. Саркози сформировали определенную направленность во внешнеполитическом курсе страны. Самым очевидным проявлением этих инициатив является сохранение обширной повестки при новом президенте Ф. Олланде.

В период своего президентства Н.Саркози учитывал проблемы геополитического и экономического характера в международных отношениях, сказавшиеся на эволюции французской внешней политики, пытаясь выработать новые подходы к мировому экономическому кризису, к «арабским революциям», к становлению новых центров влияния. Н.Саркози выступил за увеличение влияния Парижа посредством тесного сотрудничества Франции, ЕС и США, укрепление европейской обороны в НАТО, руководствуясь концепцией атлантизма, включив в нее европейскую идею. Проводя политику, чреватую нивелированием независимой позиции и нарушением принципов международного права, Н.Саркози отклонился от линии, выстраиваемой Ж.Шираком, в правление которого и речи не могло быть о равенстве на США, отдающих предпочтение унилатерализму.

Между тем курс сохранил черты преемственности: приоритетность европейского сотрудничества, борьба с терроризмом, защита окружающей среды и культурного разнообразия и др. Проводя многостороннюю дипломатию и сотрудничая с ведущими странами, Н.Саркози пытался воспользоваться возможностью формировать повестку международных отношений. Однако на традиционных (Европа, Ближний и Средний Восток, Африка, Балканы) и новых (АТР, Латинская Америка) направлениях существенных успехов достигнуто не было.

Инициативы Парижа освещались массмедиа и поддерживались международным сообществом. Таким об-

разом подтверждались амбиции на статус ведущей державы.

Подчеркивая зависимость от внешних условий и преследуемых целей и называя свои действия полезными, Н.Саркози был убежден, что главное – это способность влиять на международную обстановку. Однако это привело к превалированию тактических действий в ущерб стратегическим долгосрочным интересам. Попытки чутко уловить момент для проявления инициативы не всегда были согласованными с общей линией поведения. Французская политика стала более конъюнктурной, лишенной собственного маневра, непоследовательной и авантюрной. Она во многом носила декларативный характер. Стратегия тесного сотрудничества с Соединенными Штатами для увеличения международного веса и сохранения военно-политического, экономического лидерства негативно сказалась на имидже страны.

Уход Н.Саркози с политической сцены и избрание нового президента Ф.Олланда, безусловно, являются реперными точками для Французской Республики. Период 2012–2013 гг. свидетельствует о том, что имеются предпосылки для активной, продуманной, взвешенной внешней политики страны. Изменения в тактике не затронут цели – защита национальных интересов и ценностей, увеличение влияния Франции в мире, немислимой иначе как глобальной державой, способной выдвигать новые, неординарные идеи. Именно этот курс закреплен в новой «Белой книге по обороне и национальной безопасности 2013 г.».

Примечания

- ¹ Rapport d'information fait au nom de la commission des affaires étrangères de la défense et des forces armées sur la révision du Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale: Quelles évolutions du contexte stratégique depuis 2008. № 207 Senat Session Ordinaire de 2011–2012 // URL: <http://www.senat.fr/rap/r11-207/r11-2071.pdf>
- ² Livre blanc sur la politique étrangère et européenne de la France 2008–2020. La France et l'Europe dans le monde sous la présidence d'Alain Juppé et de Louis Schweitzer. Juillet 2008 // URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/LIVREBLANC_2008_2020.pdf
- ³ The National Military Strategy of the United States of America 2011. Redefining America's Military Leadership // URL: http://www.jcs.mil/content/files/2011-02/020811084800_2011-NMS_-_08_FEB_2011.pdf
- ⁴ XVIème Conférence des Ambassadeurs. Discours du Président de la République, M. Nicolas Sarkozy // URL: <http://www.ambafrance-uk.org/XVIeme-conference-des-Ambassadeurs.html>
- ⁵ XVème Conférence des Ambassadeurs (27–29.08.07). Allocution de M. Nicolas Sarkozy à l'occasion de l'ouverture de la XVème Conférence des Ambassadeurs // URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/les-ministres-et-le-ministare/avanements-11561/conference-des-ambassadeurs/precedentes-conferences/xveme-conference-des-ambassadeurs/article/allocution-de-m-nicolas-sarkozy-a>
- ⁶ Выступление президента Французской Республики г-на Н. Саркози на закрытии симпозиума «Франция, европейская безопасность и НАТО в XXI веке» // URL: <http://www.ambafrance-ru.org/france-russie/spip.php?article7339>
- ⁷ Саркози Н. Мое мнение. Франция, Европа и мир в XXI веке / пер. с франц. и англ. А. Смирновой и А. Плевовской. СПб.: Александрия – Симпозиум, 2009. С. 284, 293–294.
- ⁸ Le Livre Blanc sur la Défense et Sécurité nationale // URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/0000.pdf>
- ⁹ Bazin F. Sondage exclusive: Nicolas Sarkozy: son bilan, son boulet // Le Nouvel Observateur. 2012. le 5 janvier.
- ¹⁰ Entretien avec Nicolas Sarkozy. Pour une diplomatie engagée // La Politique Internationale. La Revue. Hiver 2012. № 134. P. 9–32.