

“Перезагрузка” в действии

Виктор Михин

Кажется, только вчера в торжественной обстановке государственный секретарь США Хилари Клинтон и министр иностранных дел России С.Лавров шуточно нажали на кнопку “новых отношений и возможностей” между двумя странами. Х.Клинтон объяснила, что кнопка символизирует собой “перезагрузку” взаимоотношений и вывода их на новый, небывалый до сих пор уровень. Но почему-то на кнопке было написано слово “перегрузка”, а не то, что всем с улыбкой объясняла государственный секретарь.

Многие, умудренные опытом и знаниями специалисты, задали весьма резонный вопрос: “Что же все-таки имела в виду новая американская администрации? И случайна ли была описка? Или такие же умудренные опытом и знаниями профессионалы в Вашингтоне решили разыграть некую шутку, пообещав при этом Москве новые возможности в условиях “перегрузки?”.

Москва, как обычно, всю эту игру приняла за чистую монету. И вот уже президент Дм. Медведев дает указания нашим министерствам и ведомствам скоординировать новые позиции с Вашингтоном в духе “перезагрузки”:

– самолетам НАТО и США облегчается пролет в Афганистан через российскую территорию;

– сразу же начинаются переговоры и координация действий между соответствующими ведомствами двух стран по борьбе с афганскими наркотиками;

– российская позиция по вопросу ядерных испытаний в Иране еще больше приближается к американской, о чем помпезно сообщают наши средства массовой информации.

Казалось, что на время официальная Москва забыла о разгуле насилия в Ираке, спровоцированном незаконной оккупацией американскими войсками территории этой арабской страны, на десятки тысяч миль отстоящей от США. Вновь американские астронавты регулярно летают на российскую космическую станцию, проводя многочис-

МИХИН Виктор Леонидович – член-корреспондент Академии естественных наук (РАЕН), действительный член Международной академии наук о природе и обществе (Московское отделение). Специалист по международным отношениям современной истории.

Ключевые слова: “перезагрузка”, политика “нового мышления”, НАТО, наркотики, наркотрафик, Договор СНВ-1, ракета с РГЧ.

ленные опыты. К этому можно добавить и многие другие более мелкие факты, свидетельствующие об искреннем желании Москвы улучшить отношения между двумя странами, осуществив на практике их “перезагрузку”.

Кстати, буквально на днях российские летчики проявили еще один акт “братского” героизма, вписывающийся в наше понимание политики “перезагрузки”.

Вертолет Ми-26 российской транспортной компании “Вертикаль-Т”, которая занимается грузовыми перевозками для международных сил в Афганистане, успешно эвакуировал буквально перед носом талибов* подбитый американский вертолет “Чинук”.

Ми-26 пролетел с закрепленным на внешней подвеске американским вертолетом 110 км, тем самым спасая и вертолет, и самое главное, – американский экипаж.

Президент США Барак Обама в духе времени выразил признательность российской стороне за успешно проведенную эвакуацию подбитого американского вертолета.

“Со стороны руководства Соединенных Штатов в лице президента российскому руководству была выражена признательность за этот самоотверженный шаг и поступок наших специалистов, которые работают в Афганистане”, – заявил официальный представитель МИД России Нестеренко.

Правда, в этой связи почему-то вспоминаются сбитые американскими “Стингерами” в Афганистане наши самолеты и погибшие русские летчики.

Тогда это самое современное оружие и материальную помощь в размере до 1 млрд. долл. в год США поставляли террористам, типа Усама бен Ладен.

Вспоминается также и высказывание тогдашнего американского президента по поводу нашей борьбы против афганских террористов: “Мы заставим русских умыться собственной кровью в Афганистане!”

В этой связи давайте более внимательно посмотрим, случайно ли сделана “описка” на пресловутой коробке?

И насколько изменилась политика Вашингтона в отношении России?

Поначалу, казалось, что новая администрация все-таки решила проявить новые подходы к этой политике, расчистить завалы, существовавшие до этого между двумя партнерами. Своеобразным тестом могла бы стать новая позиция Вашингтона в отношении отказа от создания третьего позиционного района своей стратегической ПРО в Восточной Европе.

И вдруг, о чудо, это на самом деле случилось!

Вашингтон как-то невнятно, но все же заявил о своем нежелании размещать ракеты и радар на территориях дружественных им Чехии и Польши.

Эта тема стала самой горячей новостью на всех телевизионных каналах, на большинстве радиостанций и практически во всех более или менее значимых печатных СМИ. Лейтмотивом многих публикаций и комментариев, особенно западных, да и некоторых отечественных, стала мысль о том, что, Барак Обама сделал России очень серьезную уступку и теперь Кремль должен отплатить ему той же монетой.

К примеру, оказать давление на Тегеран, чтобы тот свернул свою программу создания ядерного оружия, или отказаться от контракта на поставку в Иран зенитно-ракетной системы С-300ПМУ-1.

И, тем не менее, новая позиция Вашингтона была с пониманием и благодарностью принята Кремлем. Но пока наши руководители думали о новых реалиях, сложившихся как на Европейском континенте, так и в отношениях между нашими странами, как пришла

* “Талибан” был создан и профинансирован США для борьбы против СССР.

вдруг весьма неожиданная для них весть. Оказывается, США и не думали совершенно отказываться от ПРО в Европе. Их просто не так поняли. США отказались от старой схемы размещения ПРО, но в угоду новой, более современной и размещенной на территории большего количества европейских стран.

17 сентября 2009 г. министр обороны США Роберт Гейтс представил модифицированный проект американской системы ПРО в Европе. Р.Гейтс отметил, что наибольшую угрозу европейской безопасности на данный момент представляют не межконтинентальные баллистические ракеты, для перехвата которых была спроектирована предыдущая система ПРО, а ракеты средней и малой дальности (типа иранских “Шахаб-3”).

США планируют разворачивать новую систему ПРО в четыре этапа:

– до 2011 г. в Европе будут развернуты системы *Aegis* морского базирования с противоракетами *SM-3 Block IA*. Командные пункты для этих систем и предполагается создать в Польше. Следующие три этапа, которые планируются завершить до 2020 г., включают последовательное развертывание наземных ракет *SM-3 Block IB*, *SM-3 Block II A* и, наконец, *SM-3 Block II B*.

Последняя модификация сможет защитить США и их союзников не только от ракет средней дальности, но и от межконтинентальных баллистических ракет. Кроме того, как сообщил вице-президент США Джозеф Байден в конце октября, заканчивая свое европейское турне, к концу года в Румынии должно быть закончено строительство американской военной базы, которая примет около 1,6 тыс. американских военнослужащих.

К 2011–2012 гг. аналогичный объект у американцев появится в Болгарии. Польша и Чехия уже дали согла-

шие Вашингтону принять элементы новой ПРО.

Кстати, американские наблюдатели называют эту европейскую поездку Дж.Байдена “миссией по исправлению ущерба, нанесенного отношениям США с восточноевропейскими странами заявлением президента Барака Обамы о корректировке плана ПРО в Европе”.

Не слабо!

Аналитики обратили внимание, что американский гость достаточно легко добился обещаний премьера Польши Дональда Туска и президента республики Леха Качиньского принять элементы новой системы противоракетной обороны США. Комплексы *SM-3* (“Стандарт”), способные поражать вражеские ракеты средней и меньшей дальности, могут появиться в Польше в 2018 г. В случае ратификации польским парламентом соответствующих договоренностей с США установки развернут на той же базе в Редзиково (север Польши), которая по плану экс-президента США Дж.Буша должна была принять 10 американских противоракет *GBI* шахтного базирования.

Бывший посол США в Польше Виктор Эш разъяснил, что для Польши значение играл не тип развертываемой американской ПРО, а тот факт, что вместе с нею на польской земле появятся американские военные.

“Польша считает, что в случае атаки более вероятно, что США отреагируют, если на ее территории будут находиться американцы”, – сообщает со ссылкой на Виктора Эша “*New York Times*”.

Джеймс Роббинс, старший научный сотрудник вашингтонского мозгового треста *American Foreign Policy Council*, которого цитирует издание Пентагона, отметил, что появление баз в Румынии и Болгарии вписывается в американскую глобальную стратегию по передислокации сил США и их переброске

из Германии в восточном направлении. Содержание американских военных в Румынии и Болгарии обойдется дешево, и они будут ближе как к России, так и странам Ближнего Востока, утверждает Дж.Роббинс.

Вашингтон, понимая, что новые планы по размещению американской ПРО в Европе, уж никак не вписываются в политику “перезагрузки” и, попытавшись неуклюже сделать “хорошую мину при плохой игре”, решил сделать акцент на более тесном сотрудничестве НАТО, США и России по европейской ПРО и, особенно, по Афганистану.

Как заявил генсек НАТО Расмуссен, НАТО и России необходимо совместно рассмотреть общие вызовы XXI в. Этот и другие вопросы, по словам генсека альянса, он намерен обсудить в ноябре с российским руководством. Расмуссен выразил надежду на более активное участие России в урегулировании ситуации в Афганистане (видимо, считая, что на этот раз террористы, типа Усамы бен Ладена не будут “Стингерами” сбивать российские самолеты) и намерен расширить взаимодействие с Россией в области европейской ПРО.

По его мнению, данную задачу облегчает провозглашение американской администрацией во главе с Бараком Обамой новой стратегии США в этой области.

Свою лепту тут же внес и Барак Обама, который призвал укреплять отношения между Россией и США, Россией и НАТО.

Данное заявление, как сообщает *Reuters*, он сделал после встречи с генеральным секретарем НАТО Расмуссеном в Белом доме. Со слов Б.Обамы, он и глава НАТО занимают одинаковую позицию в вопросе укрепления отношений с Россией даже в условиях

опасений Москвы по поводу американского плана ПРО.

Американский лидер подчеркнул: “Очень важно, чтобы мы вели диалог с Россией и находили такую конфигурацию нашей ПРО, которая бы вела к дальнейшему сотрудничеству с Россией”.

В условиях размещения и нацеливания ПРО на Россию, добавим мы.

Вполне естественно, что США и НАТО больше интересуют положение в Афганистане, Ираке, Иране, где они потерпели фиаско, и теперь призывают нас включиться в урегулирование этих конфликтов. А если вещи называть своими именами, то Запад считает, что Москва, которая обладает хорошими связями и отношениями с этими азиатскими странами, должна для них “таскать из огня каштаны”.

Но нас больше интересуют европейские страны, находящиеся на наших границах и на территории которых не сегодня, так завтра будут размещены ракеты американской ПРО.

Чем же здесь может нам помочь американская “перезагрузка”?

Интересное наблюдение в этой связи сделал профессор российских исследований Университета Нью-Йорка, известный политолог Стивен Козн: “Все небольшие государства на российских границах, которым было обещано членство в НАТО, не налаживают независимые и мирные отношения с Москвой (территориальные, этнические, энергетические и пр.), а лупят Россию по носу и прячутся за спиной США. Другими словами, ни страны Балтии, ни Украина или Грузия не имеют стимула налаживать полновесные дипломатические отношения с Россией, поскольку считают, что США и НАТО придут им на помощь вне зависимости от того, что они сделали”.

Как говорится, яснее не скажешь.

И он же продолжает: “В начале 1990-х, при президенте Джордже Буше-старшем и его госсекретаре Джеймсе Бейкере, Со-

единенные Штаты согласились с тем, что НАТО не будет расширяться за пределы объединенной Германии. Однако во время правления Билла Клинтона, а затем и Джорджа Буша-младшего НАТО открыло двери не только для стран бывшего Варшавского договора (Польша, Чехия и др.), но и для бывших советских прибалтийских республик, а также рассматривало возможность принять в альянс и Грузию с Украиной. Прибавьте к этому решение второго президента Буша в одностороннем порядке выйти из договора по противоракетной обороне, который русские считали "основанием своей ядерной безопасности" – и можно понять, почему сегодня русские скептически относятся к США".

Но если уж вернуться к Афганистану, то нас больше волнует неконтролируемый поток наркотиков в Россию.

Как же на это сможет среагировать американская "перезагрузка"?

Общеизвестно, что после вторжения туда американских и натовских войск, общий объем производства наркотиков возрос более, чем в три раза.

По данным за 2008 г. урожай опия в Афганистане составлял 8,2 тыс. т, занятые под ним сельскохозяйственные площади достигали 193 тыс.га, а общий доход наркоторговцев в Афганистане составлял 4 млрд. долл.

Однако это в Афганистане.

Известно, что в развитых странах Европы, России и США цена на готовые наркотики превышает цену на опий сырец в Афганистане в десять и более раз.

Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности Н.Бордюжа, заявил, что проблема наркотрафика не беспокоит ни НАТО, ни США. По его словам, несмотря на "ужасные тенденции распространения наркотиков во многие страны, в том числе в Европу, НАТО в течение последних трех лет категорически отказывается от какого-либо сотрудничества с ОДКБ" в области борьбы с незаконным наркотрафиком.

А ведь Россия в последнее время занимает первое место среди всех стран мира по потреблению героина, на ее долю приходится 21% всего производимого в мире героина и 5% всех опиумосодержащих наркотиков. Об этом говорится в обнародованном накануне в Вене докладе "Наркомания, преступность и повстанческое движение: угроза транзита опиума из Афганистана".

Документ был подготовлен экспертами Управления ООН по наркотикам и предупреждению преступности на основании своих исследований и данных, предоставленных государствами, в том числе и соответствующими российскими органами.

И вот появляются новые совместные акции, о которых довольно подробно рассказал директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН): Виктор Иванов.

По его словам: "Достигнуты договоренности, связанные с изучением опыта борьбы с наркотрафиком на границе. В рамках этого соглашения планируется визит российских специалистов в погранзону США – Мексика и, соответственно, выезд американских специалистов на российско-казахстанскую границу.

Решено также изучить опыт наркосудов в США. В этих целях предполагается визит в Соединенные Штаты российских наркополицейских, наркологов и представителей судебной власти".

Кроме того, по заявлению В.Иванова, в рамках рабочей группы ФСКН предложила американским коллегам создать три рабочие подгруппы, которые бы наладили взаимодействие в сферах борьбы с наркотрафиком, профилактики и лечения наркомании, а также совершенствования правовых стандартов, администрирования и уголовно-судебного преследования.

"Мы предложили американской стороне проработать вопрос обмена инструментами идентификации наркокартелей, –

особо подчеркнул руководитель ФСКН В.Иванов, – мы уже передали нашим американским коллегам бренды наркосодержащих веществ 175 афганских наркокартелей и рассчитываем получить данные на 50 афганских наркобаронов, составленные правоохранительными органами США”.

Видимо, любой читающий эти строки, вправе задаться вопросом: “Свежо предание, да верится с трудом!”.

Ведь учитывая катастрофическое положение России из-за нахлынувших из соседней страны наркотиков, нам необходима помощь американцев не в создании очередных комиссий и комитетов, а практических и быстрых результатов, если уж не по уничтожению, то, по крайней мере, резкому ограничению распространения наркотиков из Афганистана в нашу страну. Ни для кого не секрет, что афганский наркорынок с момента оккупации этой страны контролируют спецслужбы США. Именно они несут ответственность за резко возросший поток наркотиков в нашу страну при прямом попустительстве афганских и среднеазиатских силовиков и чиновников.

К стати, проверкой заинтересованности Вашингтона в политике “перезагрузки” может стать декабрь 2009 г., когда истекает срок действия Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), подписанного СССР и США в 1991 г. и вступившего в силу уже после распада Советского Союза (1994 г.)

После прихода к власти в США нового президента в 2009 г. Москва и Вашингтон начали готовить новую договоренность по контролю над вооружениями, и в июле Б.Обама и В.Медведев подписали рамочное соглашение к будущему договору о СНВ. В частности, стороны предполагают сократить количество ядерных боезарядов до 1500–

1675 единиц, а их носителей – до 500–1100 единиц, то есть практически вдвое по сравнению с нынешними показателями.

Но уже сейчас, республиканцы в Сенате возражают против плана президента Обамы заключить к концу этого года новый договор по СНВ.

Так, например, сенатор-республиканец из штата Аризона Джон Кайл поднял вопрос о “нарушениях” договора со стороны России, которая вооружается новыми межконтинентальными баллистическими ракетами стратегического назначения РС-24 с разделяющимися головными частями. Это означает, что число носителей будет соответствовать соглашению, но число боеголовок увеличится втрое. По мнению сенатора, беря на вооружение эту ракету, Россия нарушает если не букву, то дух американо-российского договора.

“Как можно заключать новый договор со страной, которая нарушила старый?” – демагогически спрашивает сенатор.

С ним согласен американский эксперт по вопросам вооружений, научный сотрудник вашингтонского Фонда “Наследие” Бейкер Спринг: “Некоторые подвергают сомнению надежность России как партнера, поскольку она не выполняет своих обязательств. Я думаю, Кремлю следовало бы каким-то образом гарантировать соблюдение всех пунктов соглашения. Видимо, президенту Б.Обаме придется приложить немало усилий, чтобы убедить американцев в том, что России можно верить. Труднее всего будет убедить сенаторов, которые должны ратифицировать новый договор”.

Как говорит китайская пословица: “Трудно спрашивать мнение о прекрасной панораме человека, который является слепцом”.

Если чего-то не хочешь – предлог всегда найдется.

Кроме того, возникает и другой вполне закономерный вопрос: “А, что,

разве на вооружении США не состоят подобные ракеты с разделяющимися головными частями? А как в отношении американских ракет морского базирования, которых во много раз больше российских, и которые Пентагон ни при каком виде не хочет сокращать?)*.

Тем не менее, мы идем на сокращения ядерного вооружения, считая, что подобный шаг будет отвечать чаяниям народов всего мира.

Политика, как известно, на 90% и возможно более, определяется экономикой, взаимными связями и торговлей. Давайте посмотрим, как же обстоят дела в этой области?

На протяжении последних лет на долю Америки приходится более 4% внешнего товарооборота России, тогда как доля России во внешней торговле США составляет 1%.

Созданный недавно двусторонний Совет президентов Б.Обамы и Дм.Медведева ставит вопрос о развитии делового и экономического сотрудничества во главу угла. По мнению министра иностранных дел С.Лаврова, экономическое сотрудничество между Россией и США имеет огромный потенциал. Для американского инвестора растущий российский средний класс является большим потенциалом для внедрения в нашу экономику.

“Российский рынок еще не перенасыщен товарами, и как только экономика пойдет на улучшение, россияне тоже быстро вернуться на прежний уровень потребления”, – утверждает Джефф Барнетт, представитель Российско-Американской торговой палаты в Вашингтоне.

Америка экспортирует в нашу страну, прежде всего, технику, машины для сельского хозяйства, автомобили и

продукты питания. Россия же является стратегическим партнером США в области энергетики, а нефть и продукты ее переработки являются основным российским экспортом.

Но помимо природных ресурсов, Россия интересна для Америки своим человеческим капиталом. “Российские программисты и компьютерные инженеры представляют огромный интерес для Америки”, – говорит Барнетт.

Например, Интернет-компания “Яндекс” планирует открыть филиал в Америке, и это уже большое достижение российских специалистов. Американский рынок – самый крупный в мире для Интернет-компаний и технологий. А для американской самолетостроительной компании “Боинг” научный капитал в России как нельзя лучше подходит для налаживания производства на ее территории.

Но в настоящее время объем сотрудничества сократился на 40%, и например, в 2008 г. составил всего 22 млрд. долл. Видимо, не надо здесь приводить в качестве примера тот факт, что с многими странами мира подобный товарооборот США составляет значительно более 100 млрд. долл. в год.

Другими словами, экономика не может оказать решающего значения на наши отношения в сторону их улучшения. Как говорится, нет основы.

Правда, надо честно признаться, что нынешнему президенту Б.Обаме весьма трудно начать политику “нового мышления”, и в какой-то мере в этом виновата Москва. Американские политологи честно заявляют, что на самом деле, Вашингтон настолько привык к российской пассивности и бессилию, что сопротивление России он уже не мог объяснить иначе, как ее агрессивностью и имперскими устремлениями.

* По всей вероятности автор имеет в виду крылатые ракеты, которые США ни под каким видом не хотят сокращать или ограничивать. (Прим. ред.)

Если 90-е годы были периодом нормального состояния отношений, то любая манера поведения России, когда она не выступает как павший ниц проситель, подпадает под определение ничем не спровоцированной раздражительности. Вполне возможно, что государственные мужи и ученые аналитики, привыкшие смотреть на Россию через призму собственного опыта 90-х годов, на самом деле не в состоянии понять, что такие определения крайне ошибочны. А если это так, заявляют американские “русисты”, то вряд ли стоит надеяться на исправление в ближайшее время нашей политики в отношении России. Ведь постоянные попытки представить ее в качестве “агрессивной” и “ревизионистской” державы это не просто пропаганда или интеллектуальная непорядочность. Все гораздо хуже, так как эти попытки вытекают из полной неспособности понять то, что 90-е годы в России (и во всем мире) были исключительным и неповторимым периодом, и в будущем ситуация будет совершенно иной.

Если это действительно верно, то “перезагрузка” это не просто попытка реанимировать клинтоновскую политику в отношении России, а стремление жить в прошлом, делая вид, будто исключительный период в истории это норма, и что все так и должно быть.

Вполне очевидно, что нынешнему президенту просто не на кого опереться в проведении “перезагрузки”.

Бывшие администрации и члены их команд – кстати, ряд из них работает при Б.Абаме – предпочитали относиться к России не как к равному партнеру, а как к побежденной державе.

Как пишут американские политологи, логика была следующей: Россия проиграла холодную войну, а Америка ее выиграла. Следовательно, Россия находится на одном уровне с Японией и Германией после Второй мировой

войны. В результате, Вашингтон был убежден в своем праве диктовать Москве то, что ей делать в области внутренней политики и экономики, и в том, что российские интересы на внешнеполитической арене должны быть идентичны американским. То есть, проблема возникла почти 20 лет назад и вот почему она столь серьезна.

Обидно, что когда появился шанс оторваться от негативного наследия 90-х годов и начать игру с “чистого листа”, эта возможность не была использована и, более того, ситуация осложнилась. После атаки на США 11 сентября 2001 г., мы помогли США в борьбе с афганским “Талибаном” больше, чем любая другая страна мира, больше, чем любая страна НАТО. Россия снабдила США разведывательной информацией, она позволила использовать свое воздушное пространство, что сделало возможным размещение военных баз в Центральной Азии. Более того, Москва даже предоставила в распоряжение США поддерживаемые ею боевые силы – “Северный Альянс” в Афганистане, что сохранило множество жизней американцев.

В.Путин разумно предполагал, отмечает в этой связи С.Коэн, что после всего этого отношения перейдут на уровень реального и равного партнерства с Соединенными Штатами.

Однако что Россия получила после того, как “Талибан” был отстранен от власти?

Россия была исключена из числа государств, которые занимались политическим устройством Афганистана. США захотели постоянных военных баз в Центральной Азии, несмотря на то, что изначально заявляли, что эти базы будут только временными. Вашингтон в одностороннем порядке вышел из Договора о противоракетной

обороне, который Россия считала основной ядерной безопасностью. Более того, заключает С.Козн, идя по стопам Клинтона, администрация Буша еще более придвинула НАТО к российским границам.

Позднее В.Путин сказал, что Россия была предана и обманута, и это очень важное заявление. Когда президент Дм.Медведев приехал в Вашингтон в начале 2009 г., он принял участие во встрече с экспертами Совета по внешней политике, во главе с Мадлен Олбрайт. Медведев повторил ту же самую мысль и сказал, что США упустили возможность создания партнерства с Россией после 11 сентября 2001 г.

Другими словами, было два ключевых момента, когда существовала реальная возможность наладить настоящее стратегическое партнерство с постсоветской Россией. В первом случае, Вашингтон стал на путь проведения неумной политики. Во втором – наказал Москву после того, как получил от нее столько помощи. Американцы не понимают или не знают этой истории, в то время как Москва никогда об этом не забудет и продолжает негодовать по этому поводу.

Народы, например русский, обладают хорошей памятью, и мы в России хорошо помним события конца

80-х годов прошлого столетия. Тогда М.Горбачев, опьяненный политикой “нового мышления” (сравните с нынешней “перезагрузкой”) пытался договориться с Западом и, в первую очередь, с США. Договоренности были достигнуты: СССР сдает социалистические страны Европы, распускает Варшавский договор и как побежденная страна выводит все войска из Европы. Взамен этого, как “блеял” тогдашний Генеральный секретарь КПСС, Запад якобы распускает НАТО и для выводящихся войск из стран Европы строит в Советском Союзе новые дома.

Прошло время и что мы увидели: НАТО не только самораспустилось, но и подошло впрямую к нашим новым границам, стало проводить наряду с США агрессивные захватнические акции в бывшей Югославии, Афганистане, Ираке, а ныне угрожает Ирану.

Выведенные войска из Европы разместились в чистом поле, а территория России стала коридором для пролета американских военных самолетов в Афганистан.

Когда же стал вопрос об обязательствах Запада в рамках “нового мышления”, то там ответили просто: “А где подписанные документы о том, что Вам наплел Горбачев? Он просто не понял нас и к тому же был некачественный перевод!”

Сейчас, как мы видим, дело обстоит еще проще.

Через некоторое время США, обьегорив нас в очередной раз, так же нагло зададут нам вопрос – “А, кто Вам собственно сказал, что мы, новая администрация, имели в виду “новое мышление?”

Ведь на “документе” (пресловутая коробочка с большой кнопкой) ясно же и четко было написано “перегрузка”. Ну, а что Вы сами подумали по этому поводу – это Ваше дело. Мы в Вашингтоне к этому никакого отношения не имеем”.

Осталось немного времени, чтобы убедиться в истинности этих слов и понять, что история вновь и вновь повторяется, почему-то поворачиваясь к нам, как в известной сказке, задом.

Но все же так хочется верить в сказку и надеяться на чудо!