

Армия «мирового правительства»

Александр Задохин

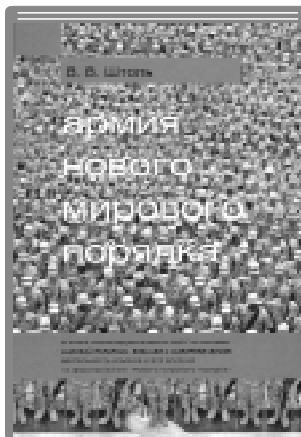
В монографии известного политолога*, профессора МГУ и Дипломатической академии МИД России В.В.Штоля «Армия “Нового мирового порядка”» рассматривается место в мировой политике Североатлантического альянса не только как ключевого элемента сохранения и укрепления западного, не слишком декларируемого цивилизационного лидерства, но и глобальной экспансии и подчинения своим интересам других государств. Стоит признать, что Запад по ряду показателей можно назвать и лидером, хотя это произошло и происходит в значительной степени за счет использования материальных и интеллектуальных ресурсов других цивилизаций.

Как бы к этому не относиться, но такова логика истории.

Автор монографии задумывается над тем, можно ли изменить сложившееся положение вещей. Вопрос в том, что глобальные проблемы человечества и его безопасность требуют пере-

стройки мирового порядка и глобального управления мировыми процессами в контексте выживания человеческой цивилизации как таковой. На фоне научных дискуссий и форумов футурологов, не дающих нам однозначного ответа, как это осуществить, просматривается вполне реальная политика НАТО и США, осуществляемая под лозунгом американского мессианства – «продвижение демократии» во все уголки мира.

Профессор В.В.Штоль развенчивает не только западные мифы, но осмысливает исторический процесс и мировую



ЗАДОХИН Александр Григорьевич – доктор политических наук, профессор Дипломатическая академия МИД России. E-mail: aleksander_1945@mail.ru

Ключевые слова: Новый «мировой порядок», Россия – Запад, глобализация, теория элит, НАТО, Стратегическая концепция – 2010.

* Основные работы: «Национальная доктрина России»; «Концепция национальной безопасности России»; «Российская Федерация: безопасность и военное сотрудничество»; «НАТО: динамика эволюции»; «Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации»; «НАТО в системе европейской и международной безопасности» и другие. Технологии придания нового качества Североатлантическому альянсу, трансформация его функций подробно рассматриваются в этой книге.

политику в целом в системе сопряжения цивилизаций «Восток – Запад».

Реальной политике НАТО как раз и посвящена работа В.В.Штоля.

Следует отметить, что в настоящее время при всем критическом отношении к политике НАТО не так много встречается монографий, посвященных именно этой международной организации, претендующей фактически на функцию глобального управления. А причины для серьезного научного анализа существуют.

Знакомясь с исследованием, напрашивается вывод, что сам Запад является глобальной проблемой человечества. Причем речь идет, не столько о гегемонистской его стратегии, а о его внутренних системных проблемах, с которыми он сам с трудом справляется. Обострение же внутренних противоречий на Западе отрицательно скажется на человеческой цивилизации. Компенсировать и закамуфлировать их он пытается внешней экспансией.

В этом смысле исследование в большей степени не констатация существующего положения вещей в международных отношениях и мировой политике, а попытка определить тенденции политических процессов и их векторы. Поэтому в монографии необходимыми стали и постоянные экскурсы в историю для определения истоков и источников этих тенденций.

Таким образом, политолог, не ограничивая себя надоевшей за последнее время геополитикой как «наукой наук», поднимается до высот философии и историософии.

Введение и первый раздел книги посвящен методологическим вопросам мировой политики и проблемам глобального управления как такового. Автор анализирует роль и место НАТО в системе международных институтов именно в контексте глобальных перспектив, показывает особенности происходящей трансформации альянса и со-

вершенствования его оперативного потенциала с учетом предложений по новой Стратегической концепции, содержащихся в докладе группы экспертов «НАТО 2020: обеспеченная безопасность, динамичное вмешательство».

Чтобы лучше понять закономерности, которым подчинена логика становления и развития «духовно-ценностной» модели глобальной власти, автор обращается к теории элит, выведенной основателем концепции постиндустриального общества Д.Беллом, который рассматривал эволюцию элит через призму их последовательной трансформации.

Так, доиндустриальным обществам, по его мнению, соответствует родовая аристократия («элита крови»); индустриальным – плутократия («элита богатства»); постиндустриальным – «меритократия» («элита знаний», или «аристократия духа»).

Для нас представляет интерес не только уточнения В.В.Штоля в области теории элит, но и естественными для германиста ссылками на немецких философов Г.В.Ф.Гегеля, Ф.Ницше и др.

В.В.Штоль считает, что если исходить из упомянутой ранее им типологии, то развитие элит и элитарности как явления осуществляется в классических рамках «диалектической триады» Г.В.Ф.Гегеля. Родовая аристократия (тезис) и «плутократия», или буржуазия (антитезис), через последовательное отрицание каждой из этих фаз (и форм элитной организации) выходят на синтез, сочетающий как аристократические, так и буржуазные начала и признаки.

Стоит согласиться с автором, что глобальное доминирование является проектной задачей интеллектуалов Запада, пытающихся взять на себя функции мирового правительства. Безусловно, что выполнению этой задачи служат целый ряд западных институтов,

но главная роль принадлежит НАТО в новом формате.

Во втором разделе монографии анализируется процесс трансформации Североатлантического альянса в соответствии с поставленной целью глобального доминирования. Речь идет о пространственном расширении на Восток и расширении зоны действия блока через союзнические отношения и «партнерство» с различными странами, а точнее подчинение их натовской стратегии и втягивание в конкретные операции, осуществляемые Брюсселем, за пределами Европы.

Для нас важно, что В.В.Штоль обращает внимание на тот факт, что после окончания холодной войны доминирование Запада в мировой политике с помощью НАТО «означает ликвидацию всех без исключения альтернативных проектов глобального развития, основанных на взаимодействии различных систем ценностей, то есть различных цивилизационных проектов».

Действительно, это имеет место.

Принципиально новое Запад в своей политике и идеологии не предлагает. Как пишет автор, «признание этой очевидности не отменяет необходимости перехода от выживания к развитию, предполагающему возникновение собственной проектности, на которую слишком продолжительное безвременье действует пагубно».

В то же время Российская Федерация, претендующая на преемственность великодержавности и отказавшись от социалистической идеи как философской идеи, не может предложить ничего такого, что в недавнем прошлом могло конкурировать с идеологией западной цивилизации, побуждая его заимствовать у социализма все те же социально ориентированные достижения и гуманитарные ценности, привлекательные для любого человека.

Пожалуй, следует не согласиться с мнением автора, что глобализация имеет какую-то «конечную цель» или является каким-то инструментом. Вполне очевидно, что глобализация со всеми ее издержками – объективный мировой процесс эволюции. А «унификация» или «стандартизация» неизбежный продукт исторического развития взаимосвязей и адаптации субъектов к мировым процессам. Другое дело, что какие-то элиты мировой политики используют процессы глобализации в своих интересах, а другие элиты сопротивляются глобализации также в своих партикулярных интересах.

В настоящее время мы наблюдаем явное доминирование западной социокультурной системы в процессах глобализации. Экспансию западных стран можно рассматривать как их злой умысел или умысел каких-то элитных кругов этих стран. Но следует признать это и как следствие исторически складывающегося эволюционно социокультурного/технологического дисбаланса. Как в прошлом доминировали цивилизации Древнего Востока, Греции и Рима, так в настоящее время цивилизация Запада. Другими словами, речь необходимо вести о повышении конкурентоспособности России в глобальных процессах.

В третьем и четвертых разделах автор дает критическую оценку фактов участия НАТО в миротворческих процессах, выявляет основы взаимодействия альянса с Европейским союзом, Российской Федерацией, со странами и межгосударственными структурами на постсоветском пространстве. Это – политика НАТО в отношении урегулирования конфликтов в бывшей социалистической Югославии, Боснии и Герцеговины, сербском Косово и Македонии.

Естественно здесь мы найдем жесткую критику войны НАТО против Сербии, носящей не только геополити-

ческий, но антигуманитарный, анти-сербский и антиправославный характер. Автор убедительно доказывает, что цель этой инициированной Вашингтоном войны не только поддержка одной стороны в косовском конфликте, свержение правительства Милошевича, но и стремление нанести травму сербской духовности. Война завершена, но завершен ли сербско-албанский конфликт, тяжесть политической и финансовой ответственности за который теперь уже легла на Евросоюз?

В целом же речь идет о несостоятельности гегемонистской политики НАТО в решении реально существующих системных проблем современности.

В заключении следует отметить, не смотря на то, что монография посвящена политике НАТО и Запада, тема

России и ее будущего проходит через нее красной нитью. Возвращаясь к мысли автора об отсутствии цивилизационных альтернатив, очевидно, что без философской, идеологической, интеллектуальной оппозиции западной модели развития действительно, как считает автор, человеческая цивилизация обречена оказаться в эволюционном тупике.

Собственно говоря, поиску этой альтернативы и посвящены раздумья автора предлагаемой для интеллектуальных читателей монография. И в этом плане хотелось бы увидеть продолжение научного творчества В.В.Штоля – теперь уже специально посвященное России.

Штоль В.В. Армия «Нового мирового порядка». М.: ОГИ, 2010. – 384 с.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.
Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.
Подписной индекс **47653** в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Адрес редакции: 115054, г. Москва, ул. Бахрушина, д. 32, стр. 2.

ООО «РАУ-Университет». Тел./факс: (495) 959-2253.

E-mail: observer@nasled.ru Электронная версия: <http://www.rau.su>

Подписано в печать 13.12.2010. Формат 70x100¹/₁₆. Печ.л. 8,0. Печать офсетная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Джей Ти Принт». Заказ № 188.