

Союзное государство Беларуси и России в зеркале геополитики

Александр Гваришвили

8 декабря 2009 г. Союзному государству Беларуси и России исполнилось десять лет. Характеризуя Союзное государство (СГ), президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, подчеркнул, что «Союзное государство – реальное и наиболее продвинутое интеграционное формирование на постсоветском пространстве. У него есть очевидные перспективы»¹.

Тогда же президент Российской Федерации Д.А.Медведев, приветствуя участников торжественного собрания, посвященного 10-летию подписания Договора о создании Союзного государства, сказал: «Убежден, что сохраняя твердую приверженность принципам союзного строительства, мы будем успешно продвигаться вперед в интересах процветания России и Беларуси»¹.

Несмотря на оптимистичный тон официальной риторики лидеров государств-участников Союзного государства по случаю 10-летнего юбилея его создания, следует констатировать, что современное состояние интеграционного процесса между двумя странами, воплощенного в СГ, вряд ли можно назвать перспективным (введение единой валюты не состоялось; товарооборот между Россией и Белоруссией сократился вследствие мирового экономического кризиса; партнерские отношения в последнее время не раз подвергались испытаниям на прочность).

Более того, Минск в довольно прозрачной форме подает сигналы Москве, что он не прочь рассмотреть перспективу установления партнерства с Евросоюзом, в то время как потенциальное расширение Союзного государства остается под большим вопросом.

ГВАРИШВИЛИ Александр Александрович – аспирант кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов. E-mail: michalich2005@rambler.ru

Ключевые слова: геополитика, внешняя политика, интеграция, государство, Союзное государство (СГ).

Представляется, что дальнейшее строительство и развитие СГ непосредственно зависит от внешнеполитической ситуации, которая будет складываться в обозримом будущем в отношениях внутри треугольника Москва – Минск – Брюссель.

Для России весьма важно также и то, что на фоне ее непреодоленной геополитической изоляции Белоруссия выступает единственной соседней страной (если не считать таковыми Абхазию и Южную Осетию, отчасти Приднестровье и Крым), стремящейся к союзу с ней, причем находящейся в центре антиросийского западного пояса от Балтики до Черного моря².

Далеко не простой процесс формирования и развития Союзного государства Беларуси и России обусловлен существенными геополитическими факторами, среди которых наиболее важными являются:

- Беларусь и России представляют собой две страны, расположенные в одном геополитическом регионе, на общем геополитическом пространстве;

- важнейшая геостратегическая ось, вокруг которой структурируется западная часть российского геопространства, проходит из Москвы через ряд российских городов к западной границе России. Эта ось представляет собой совокупность важнейших транспортных коммуникаций: железных и автомобильных дорог, нефте- и газопроводов и т.п. Далее за пределами Российской Федерации эти коммуникации проходят по территории Белоруссии, а затем – Польши. Данная геополитическая ось дает России прямой и кратчайший выход к Центральной, а затем и Западной Европе. Геополитическое значение этой геостратегической оси для России трудно переоценить. Геополитическое пространство России, в свою очередь, позволяет Республике Беларусь иметь выходы ко всему Евразийскому региону и другим важным геополитическим регионам³.

Необходимо особо подчеркнуть, что на постсоветском пространстве, интеграционные процессы развиваются весьма проблематично. Как справедливо замечает в своей работе М.А.Мунтян, Российская Федерация в начале 90-х годов XX в. «входила в мировое сообщество, наивно руководствуясь идеалистической парадигмой международных отношений, но столкнулась с жесткими нормами неореализма, который не ушел в небытие вместе с холодной войной, а во многом определяет и в настоящее время внешнеполитический курс стран Запада. России приходится прилагать весьма серьезные усилия для:

- сохранения своей независимости, суверенитета и территориальной целостности;

- утверждения неотъемлемого права на суверенность действий в вопросах реализации национальных интересов;

- развития на новой основе разносторонних связей в рамках Содружества Независимых Государств;

- полномасштабного участия в решении глобальных проблем, поддержки всеми своими действиями приемлемой и выгодной для России демократической системы международных отношений»⁴.

Таким образом, совершенно очевидно, что для России интеграция с Белоруссией, материализованная в создании и эволюции Союзного государства, имеет, без преувеличения, важнейшее геополитическое значение.

Кроме того, с точки зрения А.Н.Быкова, Белоруссия, при всех экономических трудностях отнюдь не бедный родственник, по темпам экономического роста она, в противоположность России, занимает лидирующие позиции в СНГ, а ее развитая обрабатывающая про-

мышленность, разрушенная меньше российской, создает возможность эффективного взаимодополнения хозяйственных структур. Уже сейчас 60% внешнеторгового оборота Белоруссии приходится на Россию, для которой Белоруссия является первым торговым партнером в СНГ и до недавнего времени вторым – в мире (после ФРГ). Белоруссия способна поставлять России до 55% номенклатуры комплектующих для производства грузовиков и 25% – для металлообрабатывающих станков².

В свою очередь, геополитическое положение Белоруссии определяет необходимость стратегии равной приближенности к Востоку и Западу. Сбалансированное взаимодействие с двумя центрами силы дает шанс максимально эффективно использовать транзитный и индустриальный потенциал страны. Безусловно, важнейшим стратегическим союзником Белоруссии была и остается Россия. Она к тому же еще и основной торговый партнер, важнейший рынок для экспорта белорусской продукции и покупки сырья. В русле приоритетов внешней политики Белоруссии находится и сотрудничество со странами Евросоюза, взаимодействие с которыми естественным образом предопределено. Белоруссия для ЕС ключевое государство в плане обеспечения транзита грузов, товаров, пассажиров с Запада на Восток и в обратном направлении. На долю европейских стран приходится почти половина белорусского экспорта⁵.

Но Белоруссия не принадлежит к категории сверхдержав, у нее нет полезных ископаемых в тех объемах, которые позволяли бы самостоятельно обеспечивать энергетическую безопасность.

В России же сосредоточено 1/3 мировых запасов природного газа, 1/10 нефти, 20% угля и 14% урана, 11% мировых гидроресурсов. ТЭК считается

одним из наиболее устойчиво развивающихся производственных комплексов российской промышленности⁶. Россия вместе с США и Китаем входит в число трех первых стран мира по производству и потреблению первичных энергетических ресурсов. Но только Россия одновременно является первым по газу и вторым по нефти экспортером энергетических ресурсов. Топливо-энергетический комплекс РФ в значительной степени ориентирован на экспорт своей продукции⁶.

У Республики Беларусь нет ядерного оружия и завышенных геополитических амбиций. Но как каждое независимое государство, Белоруссия имеет свои национальные интересы, выразителем которых и является многовекторная внешняя политика, и в частности, развитие взаимовыгодных отношений со странами СНГ⁵.

В 90-е годы прошлого столетия президент Белоруссии А.Г.Лукашенко проводил ярко выраженный пророссийский курс во внешней политике, рассчитывая на поступательное развитие Союзного государства. Отношения между Минском и Москвой в течение долгого времени в принципе развивались по схеме: «политическая лояльность в обмен на экономические преференции»⁷. Но нестабильность аналогичной модели и доминирование России в реализации данного интеграционного проекта вынудили А.Г.Лукашенко дать понять второму участнику Союзного государства, что будущее развитие СНГ и трансформация его в «мягкую федерацию» потенциально возможно исключительно при условии существенного расширения спектра торгово-экономических преференций в отношении Минска (в первую очередь речь шла о допуске белорусских товаров на российский рынок и поддержание достаточно низких цен на энергоносители).

В апреле 2010 г. президент Белоруссии выступил с ежегодным Посланием к Национальному собранию и народу. Во внешнеполитическом разделе Послания особое место заняла проблема российско-белорусских отношений и строительства Союзного государства. А.Г.Лукашенко подчеркнул, что «Российская Федерация, безусловно, была и остается нашим основным политическим и экономическим партнером»⁸. Этими словами белорусский лидер еще раз подтвердил незыблемость той позиции, которую занимает руководство его страны по отношению к братской России.

«К сожалению, российская сторона заняла другую позицию. Она упорно тормозит строительство Союзного государства. Мы заключали сотни договоров, обеспечивающих равные права субъектов хозяйствования и прозрачные условия торговли. Этому процессу рукоплексали все в Кремле, включая предыдущего и нынешнего президента. Но ситуация резко изменилась. Российское руководство, – констатировал президент Белоруссии, – взяло курс на так называемый прагматизм отношений с нашей страной, решительный перевод их на так называемые рыночные принципы, причем зачастую не классические и всем понятные, а придуманные в одностороннем порядке. Мы столкнулись с планомерными действиями, которые поставили под вопрос выживаемость нашего государства. Введены практически запретительные пошлины на нефть и нефтепродукты. Нас последовательно выталкивают с российского рынка, пытаются изолировать от транзитных евразийских маршрутов»⁸.

Причем, судя по фактам, которые привел А.Г.Лукашенко, делается это «с поразительным цинизмом и наглостью. Казахстан, который производит более 90 млн т нефти, потребляет 11 млн т, а остальное экспортирует в Европу, Китай, Россия поставляет нефть (в объеме

более 7 млн т) без пошлины. Как и нефтепродукты. Пошлину ввели только для Белоруссии. Более того, российское руководство, несмотря на все заверения, ужесточает контроль на таможенной границе».

Президент Белоруссии был особенно категоричен, заявляя о том, что «в этой мутной воде свой кусок от нашей экономики совершенно беззастенчиво пытаются урвать олигархические группы, которые затеяли эту возню. Очевидно, такая прагматизация подрывает фундамент Союзного государства, разрушает его экономическую составляющую»⁸.

Назвав главных виновников, заморозивших строительство Союзного государства и вынудивших белорусов «искать счастья на другом конце земли, в Венесуэле», просить поддержки у Китая, А.Г.Лукашенко предостерег: «Потеряв Белоруссию, Россия окончательно теряет свой притягательный статус и вид. Никто никогда России больше не поверит, если она и дальше будет обращаться с нашим народом так, как сегодня»⁸.

Выход из сложившейся ситуации, по мнению белорусского президента, один – вернуться к тем принципам и договорам, на которых начинал строиться Союз двух братских республик, основываясь на наших общих экономических, психологических, нравственных устоях: ведь мы, подчеркнул он, один народ. Белоруссия к этому готова»⁸.

К асаясь отношений Белоруссии с Евросоюзом, надо отметить, что они имеют специфический характер. Позицию Белоруссии, которую она занимает в отношениях между Россией и ЕС, с определенной точки зрения можно оценить как весьма удобную и в каком-то смысле даже выгодную, поскольку Минск, из указанных государств, имеет действительную возможность лавировать между двумя солидными «игроками-тяжеловесами». Не зря нынешнего

президента Белоруссии некоторые специалисты и эксперты называют мастером лавирования⁹.

Отношения Белоруссии с ЕС складываются достаточно проблематично, но, следует заметить, что в последнее время в них в достаточной степени прозрачно стал наблюдаться переход от абсолютной обоюдной неприязни к взаимному интересу. Можно даже сказать, что обозначились видимые контуры партнерства.

В мае 2008 г. Евросоюз выдвинул известную инициативу «Восточное партнерство», которая призвана была стать альтернативой «Северному измерению» и Средиземноморскому союзу. «Восточное партнерство», предложенное Украине, Молдавии и республикам Южного Кавказа, предполагает подписание с этими государствами соглашения об ассоциации без последующего присоединения, создание зон свободной торговли, повышение мобильности, совместное обеспечение энергетической безопасности и т.п.¹⁰.

Как подчеркивается в п. 1 Сообщение Европейской комиссии для Европейского парламента и Европейского совета «Восточное партнерство» (Брюссель, 3 декабря 2008 г.), «обеспечение стабильности, более эффективного государственного управления и экономического развития стран, расположенных на восток от Европейского союза, относится к его жизненно важным интересам. В то же время, все наши партнеры в Восточной Европе и на Южном Кавказе стремятся углубить свои отношения с ЕС. Политика Европейского союза по отношению к этим странам должна быть активной и недвусмысленной: ЕС окажет весомую поддержку этим партнерам в их стремлении приблизиться к ЕС, а также всю необходимую помощь в проведении реформ, необходимых для такого приближения. Все это может быть достигнуто путем реализации «Восточного измерения» – отдельной со-

ставляющей Европейской политики соседства (ЕПС)»¹¹.

В феврале 2009 г. Белоруссия была интегрирована в программу, а на учредительном саммите «Восточного партнерства» (май 2009 г.) проявила себя в качестве одного из активнейших участников данного проекта.

Такая активизация контактов между Белоруссией и ЕС вызывает логичный вопрос: реально ли для Беларуси вступить в Евросоюз? Ответ в данном случае, по нашему мнению, предполагается скорее отрицательный, чем положительный. СМИ еще два года тому назад появились пророчили Минску членство в ЕС, но, как подчеркнул в одном из интервью А.Г. Лукашенко, речи о вступлении в Евросоюз пока не идет¹². Надо заметить, что и сам ЕС крайне осторожен, когда высказывается о такой перспективе Белоруссии.

В мае 2010 г. глава представительства Евросоюза на Украине и в Белоруссии Ж.М.П.Тейшейра в интервью образно назвал текущую ситуацию «весной» в отношениях Евросоюза и Минска, выдвинув принципиальный тезис, согласно которому для развития торговых и экономических связей нет никаких барьеров, но в то же время он очень осторожно отнесся к перспективе перехода Белоруссии к западноевропейской модели развития¹³.

Более того, «весна» (по тому же образному выражению Ж.М.П.Тейшейры) в отношениях между Беларусью и ЕС выдалась не такой уж «теплой». Указанное ранее «Восточное партнерство» вызвало немало новых разногласий. В этом отношении является красноречивым показателем то обстоятельство, что Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Минска и Брюсселя так и осталось несогласованным.

В данном контексте уместно привести одну точку зрения о роли российского фактора в развитии отноше-

ний Белоруссии с Евросоюзом. К.В.Виноградова в своей статье пишет: «Следует признать, что решающую роль в развитии отношений Беларуси с объединенной Европой играет политика России».

Российский фактор можно назвать главным фактором в формировании внутренней и внешней политики Беларуси. Очевидно, что российский фактор очерчивает пределы в отношениях Беларуси с ЕС. Беларусь практически не сможет принять политических решений, которые будут противоречить интересам России. У Москвы имеется достаточно рычагов для того, чтобы скорректировать в нужном направлении политику соседнего суверенного государства. Одновременно российский фактор будет стимулировать расширение сотрудничества Беларуси с Европой. Стратегическое партнерство между ЕС и Россией будет развиваться. А Беларусь оказывается как бы в тени качественно новых российско-европейских отношений. Поэтому успешное строительство взаимоотношений Беларуси с Европейским союзом требует обязательного учета взаимодействия России и ЕС. Беларусь вынуждена адаптироваться к этой стратегии, но при этом должна стре-

миться максимально отстаивать национальные интересы»¹⁴.

Обе страны – Россия и Белоруссия – существенно различаются не только по масштабам своего экономического потенциала, но и по степени его рыночной трансформации. С этой точки зрения Россия существенно опережает своего партнера, ориентируясь при этом на неолиберальную модель, а Белоруссия – на сохранение решающей роли государства при ориентации на «рыночный социализм». Усреднение крайних позиций, будь оно возможным, могло бы быть полезным для обеих сторон.

Стороны договорились о переходе на единый рубль к 2005 г., что на практике оказалось нереальным ввиду возникших на этом пути серьезных противоречий. Причем главным в споре остается политический вопрос: какова должна быть модель объединения. Последняя позиция России в этом вопросе едва ли способна привести к обоюдоприемлемому результату. Интерес к подобному объединению с обеих сторон примерно равновелик, особенно в геополитическом плане, ибо оно позволило бы хотя бы частично восполнить огромный ущерб от развала СССР.

Представляется, что жгучей необходимости выбирать между Союзным государством или Евросоюзом для Белоруссии не возникнет в обозримом будущем. С нашей точки зрения, не возникнет она вообще никогда, поскольку А.Г.Лукашенко в настоящее время проводит такой внешнеполитический курс, о котором вполне можно сказать, что он и не пророссийский, и не прозападный. Думается, что многовекторность белорусской внешней политики в данном контексте, по сути, означает не что иное, как «политическое лавирование» между Россией и Западом. Такое лавирование в принципе может осуществляться долгое время, но при неперменном условии нахождения у власти А.Г.Лукашенко, а также обострения конкуренции в данной сфере между Россией и Евросоюзом.

Примечания

¹ Из заявления для прессы по итогам заседания Высшего государственного совета. Декабрь 2009 г. // Союзное государство: развитие и перспективы. 2-е изд., доп. и перераб. Минск: УП «БЕЛТА», 2011. С. 1.

- ² Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегия интеграции и новые вызовы глобализации. СПб.: Алетейя, 2009. С. 81–82.
- ³ Косов Ю.В. Союзное государство в контексте геополитических изменений // Стенограмма заседания секции «Международные аспекты строительства Союзного государства». Международная науч.-практич. конф. «Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства». г. С.-Петербург, 26–27 мая 2010 г.
- ⁴ Мунтян М.А. Геополитика и геополитическое мышление (история и современность). М., 2007. Т. 1. Классическая геополитика. С. 35.
- ⁵ Стратегия интеграции // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 13 сентября 2011 г. // URL: <http://www.soyuz.by/ru/print.aspx?guid=94467>
- ⁶ Кокошин А.А. Международная энергетическая безопасность. М.: Европа, 2006. С. 41.
- ⁷ Лукьянов Ф. Россия вновь опаздывает // Время новостей. 2 января 2007 г. // URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/6734.html>
- ⁸ Лукашенко А.Г. Потеряв Беларусь, Россия окончательно потеряет свой притягательный статус. 26 апреля 2010 г. // URL: <http://www.soyuz.by/ru/print.aspx?guid=81386>
- ⁹ Лукьянов Ф. Диктатор нарахвват // Россия в глобальной политике. 26 марта 2009 г. // URL: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/0/11401.html>
- ¹⁰ Eastern partnership. Brussels, 3 December 2008 // URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/08/762&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>
- ¹¹ Сообщение Европейской комиссии для Европейского парламента и Европейского совета «Восточное партнерство». Брюссель, 3.12.08, COM (2008) 823 final // URL: http://ec.europa.eu/world/enp/index_en.htm В данном Сообщении к восточным партнерам (или «партнерам») относятся страны Восточной Европы и Южного Кавказа, на которые распространяется действие европейской политики соседства (ЕПС): Азербайджан, Белоуссия, Армения, Грузия, Молдавия и Украина.
- ¹² Интервью А.Г. Лукашенко информационному агентству «Франс-Пресс» (AFP) // URL: <http://president.gov.by/press65319.html#doc>
- ¹³ Рахлей М. Жозе Мануэль Пинту Тейшейра: ЕС не хотел бы видеть регресс отношений с Беларусью // URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2010/05/17/ic_articles_112_167834/
- ¹⁴ Виноградова К.В. Актуальные проблемы отношений Белоруссии и Европейского союза // Вестник РУДН. Сер. «Международные отношения». 2010. № 3. С. 100.

