

Проблемы взаимоотношения глобального города и национального государства

Екатерина Сухарева

На современном этапе мирового развития происходит усиление процессов глобализации, что, в свою очередь, проявляется в ускорении межгосударственного взаимодействия и более глубокой интеграции мирового хозяйства.

Под глобализацией необходимо понимать многофакторный синергетический процесс по созданию глобальных экономических, финансовых, коммуникационных и информационных сетей, которые пронизывают все пространство земли и интегрируют цивилизацию в единую целостную систему¹.

Продуктом данного процесса и являются глобальные города. Глобальный город, по С.Сассен, – постиндустриальный центр, занимающий стратегическое положение в системе международных отношений и в мировой экономике за счет концентрации функций управления и контроля, а также специализирующийся в области профессиональных бизнес-услуг². Таким образом, под глобальным городом понимается мегаполис, имеющий существенную мирополитическую, мироэкономическую и внутригосударственную значимость и влияние в современной системе международных отношений ввиду того, что с ним связано происхождение и развитие ключевых глобальных процессов. Глобальный город занимает ведущее место в мировой финансово-экономической иерархии, является важнейшим центром принятия политических решений и мировым информационным центром. При этом стоит отметить, что появление глобальных городов – это закономерный процесс, который охватывает как экономическую, так и социальную сферу общества, в частности:

СУХАРЕВА Екатерина Алексеевна – аспирант факультета глобальных процессов (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова). E-mail: sukhareva-ekaterina.ru@gmail.com

Ключевые слова: глобальный город, глобальная экономика, дипломатия городов, глобальный посредник, политическая мобильность.

– в глобальном городе увеличивается число денежных потоков³ и главное значение получает международное разделение труда;

– для того чтобы глобальный город развивался, необходимо изменить традиционные ценности и установки горожан. Общество таких городов не просто постиндустриальное/информационное, оно прежде всего основано на двух целевых установках – деньги и глобальная информация.

Большинством исследователей в настоящее время выделяется триумvirат важнейших глобальных городов: Лондон, Нью-Йорк и Токио. Также интересными для рассмотрения с целью выявления характерных для глобального города особенностей представляются такие мегаполисы, как Париж, Лос-Анджелес, Франкфурт-на-Майне, Сингапур.

Размывание традиционного образа крупного города приводит к конфликту между государством и глобальным городом⁴. Интересы мегаполиса идут вразрез с общенациональными задачами, и сам глобальный город становится государством в государстве. Причинами этого конфликта являются:

1. Ослабление позиций государства с точки зрения политического влияния; образ государства чаще всего стал ассоциироваться с его крупнейшими городами, финансовыми центрами.

На современном этапе развития международных отношений важнейшей тенденцией является так называемая десоверенизация государств, другими словами, происходит ограничение либо «размывание» государственного суверенитета у ряда стран, и в этих условиях именно глобальные города с их финансовыми, информационными ресурсами берут в свои руки управление мировой политической и экономической системой, играя тем самым роль командного пункта с высоким уровнем политической мобильности. Природа и степень изменений в формах государственности и территориальных отношений, нередко описываемая как переход от традици-

онного суверенитета к «глобальному правлению», «новому средневековью» или даже «империи», играет ключевую роль в осмыслении современной системы международных отношений⁵.

2. Мировые города порой обладают большим административным ресурсом по сравнению со всем государством.

Это объясняется тем, что в таких городах располагаются штаб-квартиры главных международных правительственных и неправительственных организаций, крупнейших ТНК, сильнейшие международные банки, фондовые биржи. За счет внедрения в производство новых технологий и использования не слишком квалифицированной рабочей силы крупные транснациональные компании получают возможность перенести производство из старых промышленных центров развитых стран в страны развивающиеся. Такое территориальное «распыление» экономической деятельности приводит к необходимости возникновения неких пунктов центрального управления – глобальных городов.

3. У каждого крупного города есть свои собственные интересы, которые определяются представителями политической элиты, занимающей на данный момент ключевые управленческие позиции в городе.

Порой возникает ситуация, при которой глобальному городу с его уникальным экономическим потенциалом приходится тянуть за собой всю экономику своего государства, порой чрезвычайно слабую и неконкурентоспособную. В этой связи и возникает конфликтная

ситуация: почему крупнейший город страны должен финансово обеспечивать все регионы государства, а не заниматься развитием прежде всего собственной инфраструктуры. Если понимать глобализацию как всеобщий взаимобмен, то в такой ситуации опять же глобальный город выглядит предпочтительнее по сравнению с государством в целом, поскольку город быстрее и наименее болезненно интегрируется в мировую экономическую конъюнктуру.

4. Глобальный город зачастую также экономически самодостаточен, как и национальное государство.

Например, торгюля на фондовых рынках Парижа и Нью-Йорка позволяет в короткое время аккумулировать огромный объем финансовых средств, которые можно сразу же запустить в оборот. В государстве реализация определенных программ требует времени, соответствующей политической воли руководства и прохождения через систему бюрократического аппарата страны.

5. Глобальный город обладает большей «политической мобильностью», чем государство в целом, поскольку процесс принятия управленческих решений и их имплементации на уровне города протекает быстрее по сравнению с государственным уровнем.

Являясь крупнейшими информационными центрами, глобальные города обеспечивают формирование Всемирной информационной сети⁶, вносящей революционные изменения во все сферы человеческой деятельности, существенно ускоряя и преобразовывая традиционные методы и формы межгосударственного общения, правила ведения международного бизнеса.

Э тот конфликт между городом и государством проявляется даже в повседневной жизни городских семей. В глобальных городах, как отмечает

М.Кастельс, увеличивается число семей, состоящих только из одного родителя и детей. Расширение глобального города приводит к повышению потребительских цен, что «влияет на выбор жилья, пользование услугами общественного транспорта, посещение культурно-развлекательных учреждений»⁴.

Кризисная ситуация возникает и в сфере бизнеса. На смену традиционным компаниям приходят сетевые структуры, которые отличаются высокой степенью децентрализации⁴. Кастельс говорит о сложности управления такой разветвленной сетью, что приводит к «массовым преобразованиям в сфере бизнес-услуг»⁴. Новые предприятия представляют собой сеть, которая связана с другими компаниями.

М.Кастельс говорит о том, что в современных условиях происходит отход от развития крупных промышленных фирм в пользу многочисленных сетевых компаний.

Глобальные города наглядно иллюстрируют противоречия «промышленного капитализма», из которых наиболее заметными являются «пространственная и классовая поляризация»⁷.

Снижение роли профсоюзов и «постепенная их замена на службы личных и бытовых услуг (бутики, рестораны, развлечения) и низкая себестоимость производства (электроника, одежда, готовые пищевые продукты) приводят все больше к поляризации доходов населения, при этом наиболее высокий уровень жизни наблюдается у граждан, работающих в финансовых/бизнес-структурах»⁷. Под давлением данных обстоятельств средний уровень доходов снижается, что, скорее всего, приведет к сокращению населения отдельных городов.

Кроме того, расходы города на поддержание мирового статуса часто перевешивают «финансовые возможности государства», что приводит к сохранению опасности возникновения «финан-

сового и социального кризисов», которые могут захлестнуть муниципальные органы власти, а затем и перекинуться на государственную систему управления, что в конечном итоге приведет к кризису легитимности политической власти в государстве. И если рассматривать легитимность власти как ее признание и поддержку со стороны граждан, то почти наверняка, люди, прежде всего, будут выступать за сильные государства, а затем уже за развитие отдельных городов, являющихся мировыми финансовыми гигантами.

Сегодня городские агломерации становятся многонациональными и мультикультурными, что приводит к росту уровня преступности в глобальных городах. «Преступный бизнес – важная составляющая экономики глобального города»⁴. Именно теневая экономика порой обеспечивает развитие городской агломерации.

М.Кастельс констатирует, что это огромная проблема не только для глобальных городов, но и для всего международного сообщества, поскольку в эпоху «расцвета сетевого общества преступное сообщество становится также сильнейшим сетевым актором в международных отношениях»⁴.

Глобальная криминальная экономика не порождается, по мнению Кастельса, «местными особенностями или наличием депрессивных районов». Это глобальный бизнес, который проникает в городские районы по-разному. Сюда можно отнести создание в глобальных городах поселений-гетто, отмывание денег, коррупцию. В глобальном городе происходит «ломка коммуникационных моделей между людьми и культурами»⁴.

Все это приводит к резкой поляризации общества, экономической дифференциации отдельных районов города и дальнейшему «обособлению богатых слоев населения от остального населения города»⁸.

Поскольку глобальная экономика и мировая политика тесно переплетены транснациональными связями, то именно глобальные города являются связующими звеньями транснациональной сети корпораций и банков, неправительственных и межправительственных организаций, групп интересов представителей властных политических элит и бизнес-сообществ⁹.

На современном этапе развития международных отношений глобальные города несут ответственность за реализацию в рамках своего пространства четырех ключевых групп высокотехнологичной деятельности, что сразу же придает им больший политический вес на мировой арене по сравнению с национальными государствами. Сюда относятся:

1. Финансовые и деловые услуги.

Необходимо четко понимать, что наличие фондовых рынков, филиалов крупнейших компаний на территории города позволяет устанавливать контакты и связи с влиятельными международными бизнес-сообществами, которые могут впоследствии не просто вкладывать средства в развитие экономики страны, но и стать надежными и весьма состоятельными союзниками при столкновении интересов с другими государствами. Влияние глобального города в этой связи можно отнести к категории так называемой мягкой силы государства.

2. Власть и влияние.

Действительно, аккумулируя функцию производства и распространения информации, а также возложив на себя ответственность за руководство экономической жизнью страны или региона, глобальный город становится могущественным и чрезвычайно влиятельным игроком на внешнеполитической арене, способным изменять ход протекания мировых процессов.

3. Креативные виды деятельности.

Внедрение инноваций в производственные циклы крупнейших компаний, расположенных в мировых городах, – это дополнительный козырь для привлечения иностранных инвесторов и надежных бизнес-партнеров. Собственная «силиконовая долина» может перевести крупный город из разряда влиятельных участников международных отношений в безусловного лидера в сфере научных и бизнес-технологий.

4. Туризм.

Глобальный город укрепляет свою мощь не только за счет заключения экономических сделок, но и с помощью развития широкой туристической сети.

Необходимо отметить и другие проблемные области взаимоотношений между глобальным городом и национальным государством, в частности:

1. Глобализация городов одновременно приводит к их унификации и потере собственной национальной идентичности.

По своей внутренней сущности национальная идентичность связывает признающих ее людей, которые воспитываются в рамках всеми ими разделяемого опыта, основа которого – общие ценности и жизненные формулы. Именно эта культурная идентификация отличает индивидов и сообщества друг от друга.

Построить сильное общество, главными ценностями которого будут являться деньги, очень проблематично, поскольку доступ к подобным ресурсам имеет только определенная группа лиц, приближенная к политическому руководству страны.

2. Глобальные города – принимающие центры миграции, отсюда возникают противоречия с государством в целом по вопросам имплементации миграционного законодательства (его нарушение неизбежно) и перенаселения город-

ской среды (что негативно сказывается на государственной системе социального обеспечения и здравоохранения).

3. Государству труднее управлять глобальными финансовыми потоками, нежели глобальному городу.

Отсюда возникает необходимость передачи ряда властных полномочий от государства к городу как командному пункту, встроенному в систему глобальной экономики, что подчас вызывает раздражение, а порой и откровенное сопротивление со стороны государственной политической элиты.

4. Глобальные города как активные участники межгосударственных отношений порой ориентируются на собственный внешнеполитический курс, отличный от позиции государства в целом, что в итоге приводит к трансформации традиционного понимания «дипломатии города/городов».

Дипломатия глобального города это не просто представление интересов своей страны за рубежом, это постоянные попытки поиска дополнительных источников пополнения городских ресурсов и реализации сугубо личных интересов муниципальных властей. Для поддержания глобального статуса городу необходимо постоянно развиваться, совершенствовать свою внутреннюю инфраструктуру, обеспечивать свои основные производственные мощности современной техникой и высококвалифицированными кадрами. Чтобы добиться всего вышперечисленного, нужно заключать все больше и больше выгодных контрактов с зарубежными партнерами. Однако в погоне за подобной выгодой городская администрация порой забывает о возможных негативных последствиях, которые в дальнейшем могут привести к общегосударственному кризису.

5. Глобальные города играют роль посредника между государствами, меж-

ду государством и бизнесом, а также между государством и гражданским обществом.

Что такое посредник?

Посредник – лицо, связывающее, сводящее продавца и покупателя или совершающее сделку по поручению других, в интересах продавца и покупателя. Однако это теория, а на практике соблазн заключения сделки в сугубо личных интересах очень велик; кроме того,

сделку можно нарушить в этом случае возникают кризисы, международные конфликты, войны.

Посреднические функции должны основываться на взаимном доверии и соблюдении общепринятых норм и стандартов, но когда речь идет о колоссальных суммах денег и информации, отделенных от государства, роль глобального города как посредника становится фиктивной.

Главная опасность для современных глобальных городов – это потеря связи со своим национальным государством и утрата национальной идентичности.

Несмотря на многочисленные споры в научных кругах, национальные государства все еще остаются главными акторами мировой политики. Глобальный город не возникает из воздуха, заслуга в его появлении принадлежит именно государству и межгосударственным коммуникациям.

Примечания

- ¹ Глобализация и девиантность / под ред. Я.И.Гилинского. СПб. 2006. С. 4–5.
- ² Sassen S. The Global City. New York, London, Tokyo, Princeton: Princeton University Press, 1991.
- ³ Сассен С. Глобальный город: введение понятия // Глобальный город: теория и реальность / под ред. Н.А.Слуки. М.: ООО «Аванглион», 2007. С. 9–27.
- ⁴ Castells M. Local and global: cities in the network society. Oxford, 2001. P. 16, 20, 34, 46, 31, 7, 23.
- ⁵ Verro T. The metamorphoses of European Territoriality. London, New York: Routledge, 2006. P. 37–67.
- ⁶ Фильваров Г., Плешкановская А. Глобальные города – новая ступень урбанизации мира. Киев, 2009.
- ⁷ Friedmann J. The world city hypothesis // Development and Change. 1986. No 17. P. 57, 68.
- ⁸ Прокопенко А.Е. Политические аспекты участия городов в международном сотрудничестве. Автореф дисс. канд. полит. наук. М., 2009.
- ⁹ Hall P. The world cities. L., 1966. P. 98.