

Разведывательная деятельность в современном мире

Александр Михайленко

Говоря о разведывательной деятельности (РД), вспоминается известный анекдот о том, как подвыпивший мужик искал потерянный ключ под фонарем, потому что в других местах темно. Определенная логика в таком подходе есть: все равно в темноте вряд ли что-то найдешь, а вот под фонарем шанс найти есть, пусть и небольшой. Но что делать, если мужик абсолютно трезвый, а место, где, как он почти наверняка знает, лежит нужный предмет, не оборудовано фонарем? Более того, это место скрыто от посторонних взглядов. В такой ситуации поможет фонарик, который как раз для того и предназначен, чтобы высвечивать темные места в стороне от широкой освещенной дороги. Фонарик, на мой взгляд, может в этом смысле служить символом разведки.

Разведка существует с древних времен, потому что таких затемненных мест в международных отношениях всегда хватало. Говорят даже, что разведка – вторая по древности профессия. И тем не менее она не поросла бородой, она очень активна и инновационна, о ней говорят почти ежедневно. На днях на информационной ленте появилось сообщение из Белоруссии о том, что «Комитетом государственной безопасности пресечена шпионская деятельность белорусских граждан, осуществляемая ими в интересах спецслужб Литовской Республики»¹.

МИХАЙЛЕНКО Александр Николаевич – доктор политических наук, профессор (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ). E-mail: anmikh@mail.ru

Ключевые слова: разведывательная деятельность, ЦРУ США, Служба внешней разведки России, разведывательные средства и методы.

Проблемам разведывательной деятельности посвящена большая литература². И все же в отношении нее остается много открытых вопросов.

Что представляет собой разведывательная деятельность сегодня? Какие процессы идут в разведке?

Какова ее роль в международных отношениях?

Какова позиция России в мировом разведывательном рейтинге?

Наконец, что нужно сделать для того, чтобы российская разведка вносила более действенный вклад в развитие нашего общества?

Сущность разведывательной деятельности

Первый вопрос, который возникает при осмыслении проблем разведывательной деятельности, состоит в том, что же такое сама эта деятельность, каковы ее сущностные черты и специфика?

В литературе встречаются различные определения разведывательной деятельности. В них нередко едва ли не основной акцент делается на ее специальный, специфический характер.

Например, А.И.Кондратов пишет: «Разведывательная деятельность государства – направление внешнеполитической деятельности государства, осуществляемой в целях обеспечения реализации внешней политики государства с использованием имеющихся в распоряжении специальных органов, уполномоченных государством на проведение этой деятельности, специфических сил, средств, форм и методов»³.

Такое определение является слишком широким и не дает представления о сущности разведывательной деятельности. Идея о теснейшей взаимосвязи разведывательной деятельности с внешней политикой страны заслуживает самого пристального внимания. Тем самым подчеркивается политическая сущность разведывательной деятельности. Разведка по определению обеспечивает реализацию внешней по-

литики, и связь между ними может приобретать разнообразные формы. Об этом свидетельствуют, например, события, связанные с вторжением США в Ирак в 2003 г.

Весной 2012 г. широкой общественности стало известно то, что спецслужбы знали давным-давно.

Иракский ученый-перебежчик Рафид Ахмед Альван Аль-Джаноби сознался, что дал лживые показания, которые стали основанием для этого вторжения.

Госсекретарь США К.Пауэлл, убеждая в феврале 2003 г. Совет Безопасности ООН в необходимости интервенции, представил выдумки перебежчика в качестве «фактов и выводов, основанных на надежных разведданных».

Со своей стороны, экс-глава канцелярии К.Пауэлла Л.Уилкерсон признался, что в данном случае «разведданные подгонялись под политику»⁴.

Война в Ираке длилась 9 лет, привела к гибели более 100 тыс. чел. и обошлась в сотни миллиардов долларов. Сегодня в Ираке по-прежнему гремят взрывы, продолжается жесточайшая межфракционная борьба.

В данном случае разведывательные данные не соответствовали потребностям политики, и они были препарированы в «нужном» направлении.

В истории бывала и обратная картина, когда разведка давала достоверные данные, но они по различ-

ным причинам не принимались во внимание.

Классический пример этого – события, связанные с началом Великой Отечественной войны, когда В.И.Сталин не поверил данным советской разведки.

Гораздо более свежий пример этого типа содержится в только что рассекреченных материалах германских спецслужб⁵. В них имеются совершенно четкие доказательства того, что у западногерманских официальных лиц заблаговременно имелась информация о возможном теракте на Олимпиаде 1972 г. в Мюнхене. Палестинские террористы из организации «Черный сентябрь» тем не менее провели операцию по уничтожению израильских атлетов.

Эти примеры говорят о непростых отношениях политики и разведки.

Иногда политики не доверяют разведке, поскольку ее информация может быть плодом оперативной игры контрразведки противоположной стороны.

Об этом свидетельствуют примеры таких высокопоставленных «кротов» в разведывательных службах, как О.Калугин и Э.Олдрич.

В других случаях реализация политиками разведывательной информации может принимать кажущиеся не вполне логичные формы.

Так, в годы Второй мировой войны разведывательные службы Великобритании получили информацию о планируемых фашистскими ВВС бомбардировках их страны.

О.В.Гаман-Голутвина пишет о материалах, «которые указывают на то, что премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, располагая такого рода данными, не приложил усилий, чтобы предотвратить бомбардировки ряда городов. Это тоже этическая несостоятельность? Не думаю – скорее, прагматичный политический расчет»⁶.

В литературе, посвященной разведывательной проблематике, часто

вместо определения разведывательной деятельности описывается содержание деятельности разведывательных служб. Такой подход не вполне корректен, потому что деятельность разведслужб включает в себя наряду с разведывательной деятельностью и другие виды деятельности.

Об этом свидетельствуют должности заместителей директора по науке и технологиям, по кадровому, материально-техническому, финансовому и другому обеспечению, по связям с общественностью в штатном расписании ЦРУ. Тем не менее такие описания дают представление о том, чем занимается разведка.

Например, в справочном издании Женевского центра демократического контроля над вооруженными силами говорится о разведывательных службах как о «государственных организациях, чьими основными задачами является сбор и анализ информации, связанной с национальной безопасностью, и ее распространение среди лиц, принимающих решения»⁷.

С учетом того что в развитых странах национальная безопасность трактуется весьма широко, таким же широким получается и предмет деятельности разведывательных организаций.

В Испании принято определение разведывательных служб, согласно которому они являются «государственными органами, задача которых состоит в получении информации, недоступной для других органов, и распространении разведывательной информации о различных угрозах для того, чтобы предотвратить их и обеспечить принятие правительственных решений»⁸. Такое определение напоминает русскую народную сказку о царе, который говорил Иванушке: «Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что».

Несмотря на кажущуюся неопределенность такой дефиниции, смысл

в ней все-таки есть. Он состоит в том, что разведывательные службы часто становятся последней палочкой-выручалочкой, которая может обеспечить получение важнейшей информации, недоступной для других государственных органов.

Более точное определение РД дано в отечественном Законе № 5-ФЗ «О внешней разведке».

В нем говорится, что «внешняя разведка Российской Федерации как совокупность специально создаваемых государством органов – органов внешней разведки Российской Федерации – является составной частью сил обеспечения безопасности Российской Федерации и призвана защищать безопасность личности, общества и государства от внешних угроз с использованием определенных настоящим Федеральным законом методов и средств»⁹.

В законе говорится, что разведывательная деятельность осуществляется посредством «добывания и обработки информации о затрагивающих жизненно важные интересы Российской Федерации реальных и потенциальных возможностях, действиях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц».

Однако и такое определение не в полной мере отражает специфику разведки. Оно, например, не дает ответа на вопрос, в чем состоит отличие разведывательной деятельности от дипломатической деятельности. Ведь дипломаты именно тем и занимаются, что наряду с другими обязанностями собирают и анализируют информацию о зарубежных государствах и международных организациях, представляющую интерес для страны. На это могут сказать, что в дипломатической деятельности действительно присутствует достаточно много конфиденциальности. И это правда, часто международные проблемы настолько сложны, что об-

народование предварительных вариантов их решения может не способствовать, а навредить делу. Поэтому дипломатическая конфиденциальность соблюдается по взаимному согласию участвующих во взаимодействии сторон. Разведчики же действуют втайне от противоположной стороны, хотя некоторые общие неписанные правила поведения в разведывательном сообществе имеются.

Точно так же ученые, занимающиеся внешнеполитическими исследованиями, добывают и обрабатывают информацию об иностранных государствах. Но ведь ни дипломаты, ни ученые не превращаются из-за этого в разведчиков. Вместе с тем умение работать с информацией, получать и обрабатывать ее является общим свойством разведчика, дипломата, ученого и ряда других профессий. Некоторые средства и методы, которые ранее считались исключительно разведывательными, сегодня довольно часто используются журналистами, дипломатами, бизнесменами и пр. Но между этими профессиями есть довольно четкая грань. В чем она состоит?

Очевидно, важнейшей специфической чертой РД является ее предмет. Он составляет тайные, скрытые элементы тех самых возможностей, действий, планов и намерений иностранных государств, организаций и лиц, о которых идет речь в ст. 2 российского закона. Тогда становится понятно, почему разведчикам нужны негласные средства и методы работы – они необходимы для раскрытия тайных элементов в деятельности наших партнеров по международным отношениям. Иначе зачем

разведке конфиденциальная основа отношений, зашифровка кадрового состава, конспирация, о которых идет речь в законе? Именно эти негласные средства и методы, а также результаты их использования и являются самым большим достоянием разведки, которые разведчики стараются беречь как зеницу ока. И если это не удастся, возникают серьезные проблемы.

Одна из недавних в этой области – ссора между разведывательными службами США и Канады из-за утечки секретной информации.

В марте 2012 г. в Канаде рассматривалось дело младшего лейтенанта Дж.П.Делайла, которого обвиняли в передаче секретных данных иностранной державе (по данным СМИ – России) в период с июля 2007 по январь 2012 г. Делайл служил в элитном разведывательном подразделении ВМФ Канады в Галифаксе, в функции которого входило отслеживание движения судов в Атлантике, а также анализ разведанных и коммуникационной информации. Делайл передавал иностранным разведчикам имевшиеся у него секретные материалы.

Эта утечка затрагивала разведывательную коалицию Канады, Великобритании, США, Новой Зеландии и Австралии, известную под названием «Пять глаз».

Прокол канадской разведывательной службы вызвал «серьезный разлад между должностными лицами американской и канадской разведок»¹⁰.

Особую сложность в разведывательной деятельности составляет выявление упомянутых в № 5 ФЗ «О внешней разведке» намерений иностранных государств, организаций и лиц. Если их возможности, действия и планы уже в той или иной степени материализованы в жизнь, то намерения находятся в головах их создателей. Но именно они представляют наибольший интерес с точки зрения

возможности предпринять своевременные контрмеры.

Известный американский исследователь разведывательной деятельности Р.Джервис рассматривает причины нескольких провалов американских разведслужб¹¹.

По его мнению, одна из главных причин как раз и состоит в том, что выявить намерения крайне сложно. В отличие от совершенно определенного количества боевых ракет в каком-то регионе то, что происходит в голове руководителя, абсолютная загадка. Руководители нередко изменяют свои намерения, не объясняя причин. Решения, лежащие в основе этих намерений, довольно часто бывают откровенно слабыми. Наконец, иногда намерения специально затемняются, чтобы ввести партнера по конфликтному взаимодействию в заблуждение.

В соответствии с Законом «О внешней разведке» разведчики используют не только негласные, но и гласные методы и средства. Например, аналитические структуры разведки могут выявлять перспективные направления научного поиска в зарубежных странах.

Президент России В.В.Путин сказал по этому поводу, что «разведслужбы многих стран мира работают в значительной степени и с легальными источниками, просто более оперативно срабатывают на опережение, перехватывая интересные современные перспективные разработки, и красть ничего не надо. Просто проанализировать все, что имеется. Надо выйти на перспективные направления и вовремя сориентировать соответствующие направления отрасли экономики»¹².

Способность разведки работать на опережение – важнейшее ее свойство, которое, однако, не возникает само собой, а культивируется напряженным трудом. Для повышения эффективности этой деятельности было бы целесообразно развивать более глубокие связи науки и разведки.

Получением, обработкой и доставкой разведывательной информации в заинтересованные государственные органы функции разведки не ограничиваются. Она затем, как правило, участвует в реализации мер, связанных с этой информацией.

В профильном российском законе по этому поводу сказано, что разведывательная деятельность осуществляется посредством «оказания содействия в реализации мер, осуществляемых государством в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации»⁹.

Возможно, было бы более правильно не столь обязывающее «оказание содействия» заменить в законе на «участие». Сегодня роль этой функции значительно возросла. Роль разведки в ее осуществлении весьма велика.

Об этом говорил Президент России В.В.Путин на совещании российских послов в июле 2012 г.: «В условиях стремительной трансформации международных отношений совершенствование деятельности МИД и других профильных структур приобретает очень важное значение. На первый план выходит способность оперативно и компетентно анализировать происходящее, давать своевременный прогноз, но хочу отметить: нельзя только пассивно наблюдать за происходящими событиями, как принято писать в ведомственных телеграммах, отслеживать развитие этих событий. Нужно активнее влиять на ситуацию там, где напрямую затрагиваются российские интересы, действовать на упреждение, быть готовыми к любому варианту развития обстановки, даже к самому неблагоприятному варианту такого развития»¹³.

Отметим, что именно при таких «неблагоприятных вариантах развития событий» роль разведки резко возрастает. Задача ее как раз и состоит в том, чтобы не допустить неблагоприятных варианты в международных отношениях, но, как говорил герой известной комедии, не всегда наши возможности совпадают с нашими желаниями.

Почему у государств возникает желание скрыть свои намерения и, соответственно, потребность других стран узнать о них?

Сегодня обстановка в мире характеризуется как очень противоречивая, неопределенная, конфликтная. В результате процессов глобализации усиливается взаимозависимость стран мира. В то же время основным двигателем их внешнеполитической деятельности остаются национальные интересы. Эгоистическое начало международных отношений наиболее ярко проявляется в экономической конкуренции между ними, включая даже, казалось бы, самых близких союзников. Существенные противоречия особенно бросаются в глаза и в военно-политической области.

Например, крупные западные страны «затеяли сыграть квартет» в Ливии весной 2011 г., но Германия отказалась поддержать Францию, Великобританию и стоящие за ними США в этой интервенции.

При этом действия крупных игроков на международной арене затрагивают существенные интересы других государств.

Внешнеполитическая деятельность сегодня многократно усложнилась, любое значимое действие ведет к многовариантному развитию. Нередко даже внутри стран люди не совсем понимают, что делают их руководители на международной арене.

Так, в начале июля 2012 г. Президент Германии И.Гаук заявил, что канцлер А.Меркель должна «очень детально» объяснить немецкому народу, в чем состоит ее политика в отношении кризиса европейской валюты¹⁴.

Такая важная информация тем более интересна правительствам других стран, которые зависят от тянущих на десятки и сотни милли-

ардов евро решений. К тому же, дело не только в возможных экономических потерях: под вопросом политическая судьба Европейского союза. Заинтересована в такой информации и Россия, немалая часть валютных запасов которой хранится в евро, а крупнейшим импортером которой является именно Евросоюз.

Основная функция разведки в международных отношениях состоит в том, чтобы по возможности максимально снять неопределенность и за счет этого повысить качество принимаемых внешнеполитических решений. Реализация этой функции довольно дорогостоящая.

Бюджет национальной разведки США (без военной разведки) в 2011 финансовом году составил более 54 млрд долл.

В соответствии с общим курсом администрации Б.Обамы на сокращение расходов в 2012 финансовом году запланировано сокращение расходов и на разведку. На это специалисты в области разведывательной деятельности отвечают предельно просто: если политики готовы двигать на международной арене в потемках с соответствующими немалыми дополнительными расходами, то можно предпринимать самые радикальные сокращения разведывательного бюджета.

Сокращение бюджетов разведывательных служб непосредственно отражается на заработной плате их сотрудников. Между тем именно опытные сотрудники являются ее

золотым фондом. Руководители разведывательных служб Великобритании признают, что сохранение кадрового состава становится все более сложной проблемой.

В докладе британского правительства парламенту за 2011–2012 гг. о деятельности разведки именно кадровая проблема обозначена как одна из основных¹⁵. Это и неудивительно, если учесть, что техническому специалисту спецслужбы с опытом работы предлагают в таких компаниях, как *Amazon*, *Google* и *Microsoft* в три раза более высокие зарплаты, чем они получают на государственной службе.

Таким образом, движущей силой разведки является потребность в достоверной информации о планах и намерениях других международных игроков. Внутренней пружиной разведывательной деятельности является противодействие контрразведки оппонирующей стороны. Такое противодействие можно отчасти сравнить с конкуренцией, однако в конкуренции чаще всего речь идет о размере получаемой прибыли, а в противодействии разведки и контрразведки – о национальной безопасности. Конкуренция – это соперничество, а взаимодействие разведки и контрразведки – борьба. Это выдвигает самые высокие требования к разведчикам. Разведка – это именно то направление деятельности, где почти на сто процентов «кадры решают все».

Виды разведывательной деятельности, используемые средства и методы

Рассматривая способы действий разведчиков, следует отметить, что сила разведки состоит в неожиданности для контрразведки применяемых ею средств и методов. Тем не менее уже сложилась определенная клас-

сификация видов разведывательной деятельности, используемых разведчиками средств и методов.

Если раньше связанные с разведкой вопросы были табу, то сегодня о них написано очень много.

Так, в книге Женевского центра демократического контроля над вооруженными силами приводится ряд средств и методов, которые применяются разведкой в ее деятельности. Это анализ открытой информации, содержащейся в СМИ, в материалах государственных и негосударственных организаций, научных работах. Разведка может также собирать необходимую информацию у лиц, которые имеют к ней доступ, в той среде, откуда могут исходить угрозы обществу. Государство наделяет разведку специальными полномочиями, с помощью которых ее сотрудники могут решать задачи получения и обработки разведывательной информации⁷.

В России Служба внешней разведки в соответствии с законом действует в политической, экономической, военно-стратегической, научно-технической, экологической и ряде других сфер. Эти виды разведки отражают объекты, которые представляют для России приоритетный интерес, который, очевидно, не является тайной для наших иностранных партнеров. По большому счету список объектов интереса примерно одинаков для любой разведывательной службы.

Эксперт по контрразведке и почетный профессор Карлтонского университета (Оттава) М. Руднер полагает, что целями российской разведки в Канаде являются «засекреченная технология, гражданские и военные тайны и наша собственная политическая и экономическая разведка».

«Большинство канадцев наивно относятся к разведке и вопросам национальной безопасности, задаваясь вопросом: Кто захочет причинить нам вред? – говорит он – Ответ заключается в том, что разведка не направлена на нанесение нам вреда, она направлена на кражу наших секретов. И это хотят сделать не только наши оппоненты, как Россия, но и дружественные страны, такие как Франция»¹⁶.

Разведка присутствует в основных, ключевых сферах общественно-поли-

тической и социально-экономической жизни, там, где решаются приоритетные проблемы развития международных отношений. Ее отсутствие в этих фокусных точках по различным причинам может привести к снижению влияния той или иной страны на важнейшие события.

Так, в СМИ уже обращено внимание на тревогу, с которой американские официальные лица рассматривают события в Сирии. Она связана с неопределенностью в стане сирийской оппозиции. В газетах пишут, что ЦРУ покинуло страну после закрытия американского посольства в Дамаске, и сегодня в руководстве США явно ощущается дефицит информации и рычагов воздействия на повстанцев.

В печати делается вывод о том, что «отсутствие ЦРУ в Сирии – это упущенная возможность влияния на расколотое повстанческое движение»¹⁷.

Экспансию новых средств и методов разведывательной деятельности невозможно остановить. Тем не менее привычная разведывательная работа с агентами и источниками информации не теряет своей значимости. Более того, в крупнейших разведках мира ставится задача повышения эффективности прежде всего агентурной разведки.

Так, ставший в 2012 г. во главе германской разведывательной службы БНД Г. Шиндлер заявляет, что «мы можем расширить нашу работу с агентами и источниками. Несмотря на все возможности, которые обеспечивают технические средства наблюдения, такие как Интернет и спутники, на них нельзя полагаться полностью. Они не могут заменить обычную разведывательную работу»¹⁸.

Перед всеми разведками мира стоит задача добиваться более эффективного использования в своей деятельности человеческого фактора.

Сегодня возникают новые виды разведки, отражающие динамично

развивающиеся аспекты социально-экономической и политической жизни общества. Соответственно, постоянно расширяется и спектр используемых в разведывательной деятельности средств.

Например, на Западе все чаще говорят о компьютерной разведке, особенно со стороны Китая.

В сенате Франции летом 2012 г. был подготовлен доклад, в котором рекомендуется запретить поставки и использование во Франции и в других странах Европы электронного оборудования производства китайских государственных компаний *ZTE* и *Huawei*.

Как утверждают авторы доклада, «существует серьезное подозрение, что указанное оборудование перенаправляет электронные сообщения телекоммуникационных операторов и в дальнейшем их содержимое используется для шпионажа в пользу Китая»¹⁹.

Появление этого доклада свидетельствует о некоторых тенденциях в развитии разведывательной деятельности. Сегодня происходит экономизация внешней политики, и разведка не может не следовать этим же путем. Эксперты обращают также внимание на то, что наряду с соображениями национальной безопасности причиной появления доклада может быть и стремление руками разведки выдать конкурента из передовой технологической ниши. Дело в том, что продукция указанных китайских компаний обходится телекоммуникационным операторам на 20% дешевле, чем аналогичная продукция французской *Alcatel-Lucent* или шведской *Ericsson*. Таким образом, современные разведывательные службы должны иметь в виду, что противодействие им может иметь различные основания, будь то политические, экономические, идеологические или др.

Еще одна тенденция, о которой свидетельствует появление этого доклада, состоит в повышении роли негосударственных игроков во внешней политике и, следовательно, в разведке.

Недавно уволившийся из ФБР Ш. Генри на парламентских слушаниях в конгрессе США в качестве примера привел такой факт. Одна американская компания в течение 10 лет вела весьма важный для страны научно-исследовательский проект стоимостью 1 млрд долл. Полученные ею результаты были похищены хакерами всего лишь за одну ночь²⁰.

В этом плане следует отличать экономическую разведку от промышленного шпионажа. Если промышленный шпионаж осуществляется для получения частной выгоды, то разведывательная деятельность направлена на обеспечение национальной безопасности страны. При этом коммерсанты во многом используют те же средства и методы, что и государственные разведывательные органы, только по-другому называемые. Вербовка, например, называется подкупом.

Впрочем, интересы негосударственных акторов в международных отношениях не ограничиваются лишь прибылью, их деятельность становится все более многогранной. Вполне естественно их стремление нарушить монополию государства и на скрытую деятельность, ведь запретный плод – самый желанный. Новые игроки могут оказывать существенное влияние на международные отношения. Именно таковы результаты публикации на сайте *Wikileaks* множества засекреченных телеграмм американских дипломатов. Несомненно, что эти утечки нанесли серьезный урон национальной

безопасности США, и на восстановление доверия к американским по-

слам и дипломатам потребуется длительное время.

Пути совершенствования разведывательной деятельности

Проблемы повышения эффективности деятельности разведки изучаются во всем мире. Ими занимаются прежде всего сами разведывательные органы. Тем не менее имеющиеся данные позволяют выявить некоторые тенденции в совершенствовании разведывательности. Так, в ЦРУ происходит систематическое повышение роли женщин в разведывательных операциях.

Если раньше они принимались в Управление в основном в качестве секретарей и стенографисток, то сегодня они, согласно официальному представителю ЦРУ В.Голсону, занимают 40% руководящих должностей.

В 2011 г. третий по значимости пост в ЦРУ заняла В. Сью Бромли, которая сменила тоже женщину С.О'Сулливан.

Старшим аналитиком (таргетером) ЦРУ, которому принадлежит значительная доля успеха в операции по ликвидации Усамы бен Ладена, также была женщина. Кадровые вопросы являются приоритетными во всех разведывательных службах.

Повышение эффективности разведывательной деятельности – это не внутреннее дело разведки.

К этой проблеме приковано внимание и сторонних организаций.

В США, например, авторитетная Исследовательская служба конгресса регулярно готовит и публикует обзоры по разведывательной проблематике.

В Канаде существует независимый Комитет по надзору за деятельностью разведки (*The Security Intelligence Review Committee*), который ежегодно готовит доклады в парламент страны со своей оценкой результатов и предложениями по улучшению разведывательной деятельности. Существенное внима-

ние этим вопросам уделяется и в других странах.

Общая тенденция, затрагивающая большинство развитых стран, состоит в усилении контроля общества за разведывательной деятельностью государства. Пример: вторжение в Ирак (2003 г.) под предлогом наличия у Багдада оружия массового уничтожения и последующая многотысячная гибель людей и потеря сотен миллиардов долларов, брошенных в мясорубку войны, что еще раз свидетельствует о необходимости гражданского контроля за деятельностью разведки. Важно, какими будут отношения между разведкой и наблюдателями гражданского контроля. Разведка может попытаться спрятать концы своих недостатков в воду и «проскочить» мимо контролеров, а может, наоборот, получить максимум выгоды от взгляда со стороны в отношении перспективных направлений собственного развития.

Обеспечение большей открытости в деятельности государства с необходимостью ставит вопрос о том, вся ли считающаяся сегодня секретной информация является таковой по существу.

Вот мнение российского политолога В.Корнилова о находящейся на перепутье Украине – идти ей в Евросоюз или в Таможенный союз: «Припоминаю дискуссию с бывшим замминистра иностранных дел Валерием Чалым на круглом столе, посвященном сравнению моделей интеграции. Тогда он заверил присутствующих, что где-то, глубоко в недрах МИД, он лично видел

эти самые расчеты, подтверждающие экономические выгоды ЗСТ с ЕС. Я попросил Чалого: покажите цифры экспертам, политологам, журналистам, раз уж они существуют в засекреченных схронах МИД. И как вы думаете, что он ответил? Пообещал показать. С тех пор прошло больше года. Я на всех эфирах призываю его снова и снова принести и показать. В ответ – молчание»²¹.

Данное положение характерно не только для Украины. Такой «разведывательной информации» грош цена.

В странах мира разработаны разнообразные меры по контролю и наблюдению за деятельностью разведывательных органов.

Так, контроль за деятельностью Канадской разведывательной службы – КРС (*The Canadian Security Intelligence Service*) осуществляют четыре основных института:

- первый – это министр общественной безопасности, который является ответственным в политическом плане за деятельность КРС. Министр обеспечивает общее руководство службой, дает согласие на ее основные операции;
- второй контролирующий орган – это генеральный инспектор, который назначается министром общественной безопасности;
- третий орган – независимый Комитет по надзору;
- наконец, еще одним контрольным органом является Федеральный суд.

Парламент не имеет специального комитета по надзору за деятельностью разведки, но он заслушивает директора КРС во время ежегодного утверждения бюджета службы²².

Для эффективного контроля за РД общество должно понимать основы этой деятельности, научиться говорить с разведчиками на одном языке. Разведка должна быть более открытой, насколько это позволяет специфика ее деятельности. При этом необходимо учитывать уровень открытости данного общества в целом.

Общество, в свою очередь, должно овладеть основами разведыва-

тельной деятельности. Понимание такой необходимости очевидно и уже находит свои проявления в различных странах.

Так, летом 2012 г. в Италии была опубликована брошюра, в которую вошли 259 используемых в разведывательной деятельности терминов. Заказала подготовку этой брошюры в Информационном управлении по вопросам безопасности (ИУВБ) итальянская разведка. Речь идет о попытке привлечь внимание к началу процесса налаживания отношений с обществом и обеспечения прозрачности в деятельности спецслужб.

В связи с выходом книги глава ИУВБ Дж.Массоло отметил: «При помощи этой брошюры мы хотим не только пролить свет на наш жаргон. Если мы стали объяснять значение слов, которые мы используем, это означает, что путь от обособленности будет длинным, но необходимым. Существует потребность в том, чтобы возродиться и открыться»²³.

Такой путь от обособления к более тесному взаимодействию с обществом – характерная черта современного этапа развития разведывательных служб.

В России уделяется значительное внимание совершенствованию разведывательной деятельности.

В.В.Путин, говоря о разведке, отметил: «Служба внешней разведки для такой страны, как Россия, которая ведет активную внешнюю политику, безусловно, является ключевым элементом для принятия правильных решений в сфере выстраивания отношений с другими государствами»¹².

По мнению наших западных партнеров, российская разведка является высокопрофессиональной и имеет очень высокие достижения.

В зарубежных СМИ пишут, например, о том, что высылка из США группы российских разведчиков в 2010 г. была связана в том числе и с тем, что А.Чапман непосредственно подобралась к высокопоставленному амери-

канскому чиновнику из круга Б.Обамы. Россия имеет все шансы играть лидерскую роль в развитии разведывательной деятельности²⁴.

Как бы то ни было, бывшие заслуги могут служить только базой для дальнейшего развития, а никак не поводом для самоуспокоения. При сравнительном анализе состояния дел в этом направлении ведущих стран мира и России возникает ряд мыслей. Они могут подсказать пути решения тех или иных проблем. Нужно повышать качество кадров, привлекаемых в разведку. Необходимо учиться более эффективно работать с открытыми источниками информации. Должна установиться более тесная связь разведки с наукой. Следует наладить более эффективный общественный контроль за разведывательной деятельностью.

Во всех этих направлениях уже предпринимаются определенные меры.

Например, в еженедельнике «Аргументы недели» регулярно печатаются заметки о деятельности разведки с комментариями специалистов-разведчиков. Очевидно, можно было бы сделать больше в этой сфере. На сайте ЦРУ, например, имеется страница для ученых. На ней размещены рассекреченные материалы о деятельности управления. Можно было бы расширить сотрудничество российской разведки с открытыми исследовательскими организациями.

По имеющимся данным, очень значительная часть бюджета ЦРУ идет гражданским контракторам из числа ученых и специалистов в области научных исследований и аналитики.

Хотелось бы остановиться на предложениях, связанных со сферой образования и научных исследований. За рубежом связь разведывательной деятельности с этой сферой очень тесная.

Интересно мнение канадского профессора М.Руднера²⁵. По его данным, интерес к научному изучению разведки привел к форми-

рованию соответствующих учебных курсов и дисциплин.

В 1985 г. только в США читалось 54 таких курса.

Такие же курсы читались и в британских университетах, в том числе и в Кембридже.

В Великобритании был учрежден специализированный журнал «Разведка и национальная безопасность в Великобритании». В Канаде в том же году была образована Канадская ассоциация изучения разведки и безопасности. В 2007 г. начал выходить «Европейский журнал изучения разведки».

Значительную роль в развитии исследований в сфере разведки играет ЦРУ. Еще в 1985 г. оно направило в университеты опытных сотрудников для развития интереса к изучению разведки. С 1993 г. Центр исследований разведки ЦРУ проводит симпозиумы, на которых ученые и преподаватели встречаются с практическими работниками, обсуждают проблемы, представляющие взаимный интерес. В 2005 г. разведывательное сообщество США учредило программу «Центр научного мастерства» (*Center of Academic Excellence*), целью которого было взаимодействие с университетами для подготовки кадров разведывательных служб. Такие же центры создало впоследствии и Министерство внутренней безопасности, выделив на это немалые средства.

К началу нашего века в США читалось уже от 200 до 300 специализированных курсов по тематике разведывательной деятельности. Такие же курсы распространены в Великобритании, ряде других европейских стран, Канаде, Израиле

В Испании в 2006 г. в рамках Университета Карлоса III в Мадриде создан Институт Хуана Валакеса де Веласко изучения разведки для безопасности и обороны (*Instituto Juan Valaquez de Velasco de Investigacion en Inteligencia para Seguridad y la Defensa*). Одной из целей Национального центра разведки Испании является «создание в Испании разведывательной культуры как основания эффективного функционирования испанского разведывательного сообщества»²⁶.

Подобные же процессы идут и в других странах Европы и на других континентах.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что разведывательная деятельность является важнейшим элементом внешнеполитической деятельности государства, которая может быть эффективно использована в международных отношениях. В разведке отражаются все те тенденции, которые происходят в международных отношениях. Сегодня страны мира испытывают все более острую потребность в разведывательной информации. Процессы демократизации и развития открытости государственного управления ставят перед разведчиками новые задачи. Для их решения необходимо постоянно совершенствовать используемые в разведке средства и методы деятельности. Особое значение имеет качество подготовки сотрудников разведки.

Одним из направлений повышения качества подготовки специалистов в области внешнеполитической деятельности России могла бы стать разработка учебного курса об основах разведывательной деятельности. Речь не идет о том, чтобы дублировать подготовку соответствующих специалистов в профильных учебных заведениях СВР и ФСБ.

Однако некоторые магистерские и докторские работы выпускников американских вузов, основанные исключительно на открытых материалах, представляли серьезный интерес для специалистов в области разведывательной деятельности. Этот зарубежный опыт имеет для России определенный интерес.

Специалисты в области международных отношений должны иметь представление об основах разведывательной деятельности, иначе их подготовка будет неполной.

Примечания

- ¹ О пресечении разведывательной деятельности литовских спецслужб // URL: <http://www.kgb.by/press/inform/310.html>
- ² Бояджи Э. История шпионажа. М.: Олма-Пресс, 2003; Сергеев Е. Взаимодействие разведок // Стратегия России. 2012. № 7.
- ³ Кондратов А.И. Внешнеполитическая деятельность государства и динамические категории политической науки. М.: Граница, 2011. С. 101.
- ⁴ Man whose WMD lies led to 100,000 deaths confesses all. By Jonathan Owen // Independent. 2012. 1 April.
- ⁵ Officials Ignored Warnings of Terrorist Attack // Der Spiegel. 2012. 23 July.
- ⁶ Гаман-Голутвина О.В. XVII «Шишкинские чтения»: Элиты и нравственность // Вестник МГИМО(У). 2012. № 3. С. 135.
- ⁷ Understanding Intelligence Oversight: Guidebook. By Aidan Wills. Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces, 2010. P. 10, 17.
- ⁸ Que es un servicio de inteligencia? // URL: http://www.cni.es/es/preguntasfrecuentes/pregunta_001.html?pageIndex=1&faq=si&size=15
- ⁹ Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке» // URL: http://svr.gov.ru/svr_today/doc02.htm
- ¹⁰ Canadian Military Leak to Russia Riles Allies // The Wall Street Journal. 2012. March. 28.
- ¹¹ Why Intelligence Fails: Lessons from the Iranian Revolution and the Iraq War. By Robert L. Jervis. Cornell Univ. Pr., 2010.
- ¹² URL: <http://www.utro.ru/news/2010/12/18/944846.shtml>

- ¹³ Выступление В.В.Путина на совещании послов и постоянных представителей России 9 июля 2012 г. // URL: <http://www.president.kremlin.ru/news/15902>
- ¹⁴ President Tells Merkel to Explain Her Euro Policies // URL: <http://www.spiegel.de/international/germany/german-president-joachim-gauck-criticizes-merkel-on-euro-policies-a-843340.html>
- ¹⁵ Intelligence and Security Committee Annual Report 2011–2012. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty. London. 2012. July.
- ¹⁶ *Goodspeed P.* Vladimir Putin's support of spying is of Cold War caliber // National Post. 2012. 21. January.
- ¹⁷ CIA absence from Syria a setback for U.S., officials say. By Ken Dilanian // Los Angeles Times. 2012. 24. July.
- ¹⁸ Interview With German Intelligence Chief «We Must Be The First to Go In and the Last to Leave» // Spiegel. 2012. April. 16.
- ¹⁹ La cyberdefense: un enjeu mondial, une priorite nationale. Rapport d'information No 681 de M. Jean-Marie BOCKEL, fait au nom de la commission des affaires etrangeres, de la defense et des forces armees. 18 juillet 2012 // URL: <http://www.senat.fr>
- ²⁰ How China Steals Our Secrets. By Richard A. Clarke // The New York Times. 2012. April. 2.
- ²¹ Лукашин Ю. В какую дверь стучаться Украине? // Еженедельник 2000. 2012. 12 июля.
- ²² Intelligence Legislation Model Canada. The Canadian Security Intelligence Service Act, 1984. Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces. 2011. P. 8.
- ²³ Il dizionario dello 007: arriva il manuale che spiega come parlano le spie // La Repubblica, 28 giugno 2012.
- ²⁴ Михайленко А.Н. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель–Observer. 2012. № 5. С. 72–87.
- ²⁵ Rudner Martin «Intelligence Studies in Higher Education: Capacity-Building to Meet Societal Demand». International Journal of Intelligence and Counterintelligence 22. №. 1 (Spring 2009). P 110–130.
- ²⁶ Cultura de Inteligencia // URL: <http://www.cni.es/es/culturainteligencia>