

Энергетическая безопасность в условиях глобализации

Владимир Анненков
Николай Лахтовский

В настоящее время существует глобальный подход к энергоресурсам, который рассматривает энергоресурсы не только как средства торговли и получения прибыли отдельными государствами, но и как одну из основ экономического и гуманитарного развития мирового сообщества, в целом. Энергетическая сфера, как и экология, обладает глобальным измерением – это сфера, проблемы и задачи которой касаются условий жизни каждого человека в любой стране.

Исходя из этого, понятие энергетической безопасности целесообразно рассматривать в рамках процессов глобализации. Обеспечение международной энергетической безопасности тре-

бует выработки единого подхода на базе согласованных принципов и создания международного механизма, который бы учитывал энергетический фактор в международных отношениях. Международный механизм глобальной энергетической безопасности мог бы обеспечить легитимный и авторитетный арбитраж как разных подходов к энергетическим проблемам, так и конкретных спорных случаев в энергетической сфере. Речь идет о недопущении тех случаев, когда отдельная страна вмешивается на основе соображений политической целесообразности или внутреннего законодательства в сферу энергетической безопасности других стран.

АННЕНКОВ Владимир Иванович – доктор военных наук, профессор Дипломатической академии МИД России.

ЛАХТОВСКИЙ Николай Максимович – соискатель Дипломатической академии МИД России.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, энергетическая стабильность, энергетические угрозы, модель энергетического мира, энергетические отношения, эскалация энергетического противостояния, энергетические ресурсы.

В частности, именно так действуют США, обеспечивая свои энергетические интересы за счет оказания политического и экономического давления на другие страны.

При понимании энергетики как исключительно экономического аспекта сложно обеспечить выделение определенных энергоресурсных квот для обеспечения энергетических потребностей экономически слабых стран. Международная энергетическая безопасность должна быть связана с гуманитарным измерением. Поэтому международный механизм по обеспечению энергетической безопасности должен обеспечить исключение возникновения энергетических конфликтов и создание системы устойчивого обеспечения энергетическими ресурсами всех стран.

Здесь помимо системы двусторонних контрактных отношений должна также существовать система глобального доступа к энергетическим ресурсам, основанная и на гуманитарных принципах. Она может существовать лишь при условии согласия ведущих мировых экономических и энергетических держав обеспечивать глобальную энергетическую безопасность, а также при условии формирования сбалансированного энергетического потенциала и создания международного механизма, который бы получил легитимное право управлять этим потенциалом.

Рассмотрим ряд определений энергетической безопасности, которые в той или иной степени дополняют друг друга:

1. Энергетическая безопасность – это уверенность, что энергия будет иметься в распоряжении в том количестве и того качества, которые требуются при данных экономических условиях.

2. Энергетическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных “энергетических интересов”

личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

3. Энергетическая безопасность – это состояние защищенности страны (региона), ее граждан, общества, государства и экономики от угрозы дефицита в обеспечении потребностей в энергии экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества в нормальных условиях и при чрезвычайных обстоятельствах, а также от угрозы нарушения стабильности топливо- и энергоснабжения потребителей.

По мнению экспертов Международного энергетического агентства (МЭА), энергетическая безопасность является комплексной концепцией, направленной на защиту потребителей энергии от сбоев в поставках, вызванных чрезвычайными обстоятельствами, терроризмом, недоинвестированием в инфраструктуру либо плохой организацией рынков.

Некоторые эксперты, придавая определению универсальность и связывая его с процессом долговременного развития, считают, что под энергетической безопасностью любой экономической системы (страны, региона, отрасли, предприятия) следует понимать минимальную вероятность проявления внешних и внутренних угроз процессу ее энергоснабжения, при которой не нарушается долговременное устойчивое функционирование системы.

Приведем определение энергетической безопасности из Энергетической стратегии России: *Энергетическая безопасность* это состояние защищенности страны, ее граждан, общества, государства, экономики от угроз надежному топливо- и энергообеспечению. Эти угрозы определяются как внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, так и собственно состоянием и

функционированием энергетического сектора страны.

На основе вышеизложенного и анализа совокупности различных определений сформулируем обобщенное определение национальной энергетической безопасности.

Энергетическая безопасность России – это состояние защищенности от внутренних и внешних угроз энергетических взаимоотношений, энергетических объектов и энергетических процессов, обеспечивающих добычу, производство, транспортировку, транзит и потребление энергоресурсов для удовлетворения энергетических интересов личности, общества и государства.

На основе этого определения можно дать определение международной энергетической безопасности.

Международная энергетическая безопасность – это состояние защищенности энергетических отношений, энергетических систем и энергетических процессов от разного вида угроз, способных вызвать дестабилизацию энергетической обстановки, энергетические конфликты, нарушение энергетических процессов на региональном и глобальном уровнях.

Международная энергетическая безопасность во многом зависит от энергетической стабильности.

Энергетическая стабильность (в широком смысле) – это состояние межгосударственных отношений, благодаря которому ни одна из сторон не способна или не имеет намерения нарушить сложившийся двусторонний, региональный и глобальный энергетический баланс, функционирование существующих систем энергоресурсного снабжения, а также использовать энергетический фактор для достижения своих политических целей.

Энергетическая стабильность (в узком смысле) – состояние межгосудар-

ственных отношений между государствами (коалициями), характеризующееся:

- взаимоприемлемым уровнем энергетического обеспечения субъектов международных отношений;

- энергетической деятельностью, осуществляемой в рамках международного права;

- относительной стабильностью энергетических процессов (геологические изыскания, освоение месторождений, добыча, транспортировка и потребление энергоресурсов);

- отсутствием попыток того или иного государства изменить взаимный энергетический баланс и добиться превосходства над другим государством;

- наличием системы международно-правовых актов в энергетической сфере.

В качестве методологической базы исследования проблем обеспечения энергетической безопасности и энергетической стабильности целесообразно использовать закон диалектики – перехода количественных изменений в качественные.

Приложение данного закона к обеспечению энергетической безопасности позволило сформулировать одну их геополитических тенденций XXI в.: постоянное сокращение невозобновляемого энергетического ресурса, с одной стороны, и увеличение его потребления – с другой, а также возрастающая энергетическая взаимозависимость многих стран мира влекут за собой качественные перемены в обеспечении национальной безопасности государств, а также в межгосударственных отношениях.

Процессы, связанные с энергетической безопасностью и с энергетической стабильностью, могут содержать потенциалы новых угроз. Данное обстоятельство может представлять опас-

ность устойчивому развитию России и других государств мирового сообщества.

Для исследования также необходимо применить системный анализ.

Он является наиболее эффективным инструментом, когда решается слабоструктурированная сложная проблема междисциплинарного характера. Это в полной мере относится к выбранному объекту исследования – энергетической безопасности и обеспечению энергетической стабильности, где тесно переплетены проблемы политического, экономического, военного, технического и даже социального характера.

Системный анализ предполагает исследование объекта с позиции его целостности и представления в виде системы.

Энергетическую безопасность целесообразно исследовать в рамках **энергетического мира**.

Энергетический мир (ЭМ) представляет собой социально-политическую систему. Использование системного анализа для исследования ЭМ предполагает выполнение целого ряда мероприятий, а именно:

- рассмотрение ЭМ с позиции системы;
- выделение элементов ЭМ и его подсистем;
- определение границ ЭМ;
- анализ существенных факторов, влияющих на ЭМ, и уяснение характера влияния этих факторов на поведение системы;
- определение класса, к которому он относится.

Кроме того, системный анализ требует выявления эмерджентных свойств ЭМ, изучения энергетических связей и отношений между его элементами, моделирования системы по заданным свойствам и изучения на основе разработанных моделей характера влияния энергетических связей и отношений на эмерджентные свойства.

Проведенный анализ показал, что энергетическая безопасность и энергетическая стабильность являются эмерджентными свойствами системы “энергетический мир”. К наиболее существенным факторам, которые влияют на ЭМ, относятся мировые политические, экономические и технические процессы, процессы глобализации, а также теоретические концепции в отношении будущего устройства мира.

За последние годы ситуация в мире существенно изменилась. Возникли мировые процессы, которые оказывают существенное влияние на стабильность ЭМ и опасность возникновения энергетических конфликтов, которые могут иметь фазу вооруженной борьбы. К числу таких процессов можно отнести формирование нового миропорядка, глобализационные процессы и борьбу за энергетические ресурсы.

После крушения двухполюсной системы межгосударственных отношений и распада Советского Союза на ряд независимых государств возникли две противоречивые теоретические концепции в отношении будущего мироустройства планеты, которые породили две взаимоисключающие друг друга тенденции развития мирового сообщества.

Первая тенденция сформировалась под влиянием теории однополюсного мира, разработанной в Вашингтоне. Она отражает американские интересы и характеризует продвижение государств к однополюсному миру под эгидой США.

Вторая – предполагает движение мирового сообщества к многополюсной схеме построения межгосударственных отношений (с несколькими центрами силы). Она связывает будущее планеты с многополюсным миром, с такими центрами политического и

экономического влияния как США, Западная Европа, Россия, Китай, Индия, Бразилия и Япония.

В области геополитики взгляды многих ученых сходятся в том, что устойчивость геополитической ситуации в мире существенно зависит от количества центров силы. По их убеждению, чем больше будет таких мировых центров и выше их сбалансированность, тем выше устойчивость мира.

В первые годы XXI в. развитие ситуации шло по пути построения однополюсного мира под эгидой США. В 2008 г. события на Кавказе и мировой финансовый кризис показали, что абсолютное господство в мире США заканчивается. Это обстоятельство дало основание для утверждения, что на смену однополюсному миру приходит другой – действительно многополюсный мир с несколькими центрами силы.

Путь к построению многополюсного мира сопровождается столкновением противоположных мировоззрений, за которыми стоят определенные политические силы. Мировое сообщество сталкивается с ростом кризисных ситуаций между государствами (в том числе и энергетическими), а в межкризисные периоды – с обострением соперничества между странами в политической, военной и энергетической сферах.

В перспективе развития межгосударственных отношений столкновение политических сил, возможно, будет сопровождаться многочисленными процессами, которые могут исполнять роль катализатора геополитической нестабильности. Проведенные исследования позволили выявить следующие основные процессы, связанные с энергетическими аспектами в международных отношениях:

1. *Борьба за энергоресурсы* (владеть непосредственно или через контроли-

руемые правительства других государств).

Интенсивное наращивание производства с эксплуатацией природных ресурсов (в первую очередь, энергоресурсов) имеет пределы, с которыми нельзя не считаться. Истощаются энергоресурсы, сырьевые и водные ресурсы, леса, плодородные земли, экологически благополучные районы. Очевидно, что большинство народов никогда не будут располагать такими ресурсами, какие имеют 20 наиболее развитых стран, даже если они будут следовать по пути их развития.

Энергоресурсы стали приобретать все большую значимость в политике государств, они составляют существо их жизненно важных интересов и содержание политической деятельности руководства. Поэтому борьба за энергоресурсы имеет долгосрочную перспективу и становится одной из причин возможного появления в будущем многочисленных кризисов между странами (в том числе и ядерными), а в межкризисные периоды – появления военно-политического соперничества.

2. *Борьба государств за самостоятельное распоряжение своими энергоресурсами.*

Многие народы, получив формальную независимость, попали в новые формы экономической и финансовой зависимости от более богатых стран. Последние делают все возможное, чтобы такая зависимость сохранялась как можно дольше. Поэтому можно прогнозировать новые волны национально-освободительного движения в зависимых государствах.

3. *Борьба за социальную справедливость* (справедливое распределение доходов от экспорта энергоресурсов).

Политическое устройство практически всех государств предполагает на-

личие различных материально-имущественных слоев населения, между которыми возникают постоянные противоречия. Особенно глубокий характер этих противоречий наблюдается в экономически слабых странах. Такая ситуация является неустойчивой и предполагает возможность возникновения социальных волнений и гражданских войн.

4. *Борьба государств за лидерство в энергетической сфере на региональном и субрегиональном уровнях* (влияние на формирование и распределение энергетических потоков).

В различных регионах мира проводят активную энергетическую политику США, ФРГ, Великобритания, Франция, Китай, Индия, Япония, Россия и другие страны. Интересы сторон часто не совпадают, что позволяет предположить возможность кризисных ситуаций между государствами, а в межкризисные периоды – усиление военно-политического соперничества через призму обладания и распределения энергетических ресурсов.

Так, в *Центральной Азии (ЦА) и Кавказском регионе* столкнулись интересы различных субъектов региона и многих развитых стран мира (в том числе, России, США и Китая).

Стремление взять под контроль природные ресурсы, в первую очередь, нефтегазовые поля прикаспийской и среднеазиатских зон, стали мотивом в претензиях государств на лидерство в этом регионе, а также причиной активизации их политической деятельности.

Так, военное присутствие США в Афганистане вызвано именно этими мотивами, а также возможностью геополитического влияния из этого региона на Россию, Китай и Индию.

Сегодня ЦА по количеству ядерных государств является самым насыщен-

ным регионом планеты (в ее состав входят такие страны как Россия, Китай, Индия и Пакистан). Это обстоятельство, с учетом обострения борьбы за обладание энергоресурсами региона, может привести к росту интенсивности кризисных ситуаций между ядерными странами в регионе, а в межкризисные периоды – к обострению их соперничества в политической, военно-технической, экономической сферах, в том числе и в энергетической сфере.

Неспокойная обстановка складывается и в *Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР)* планеты.

Наличие многочисленных противоречий между государствами обостряют в нем политическую ситуацию, делая ее нестабильной. Здесь, на роль регионального лидера одновременно претендуют несколько наиболее развитых государств региона – США, Россия, Китай и Япония. Все это делает возможным появление кризисных ситуаций в регионе, а в межкризисные периоды ведет к обострению политического, а также энергетического соперничества.

Однако наиболее острая борьба за политическое лидерство развернулась на субрегиональном уровне. Многочисленные экономические, этнические, конфессиональные, пограничные и территориальные претензии государств и даже отдельных групп людей друг к другу во многом определяются ресурсным аспектом и делают практически неизбежными конфликты между субъектами субрегионов в энергетической сфере.

5. *Попытки пересмотра существующих границ* (включить в территорию своего государства спорные территории, в том числе и энергоресурсные районы).

Практически во всех регионах мира имеют место территориальные претензии государств друг к другу.

Например, Япония на законодательном уровне в июне 2009 г. объявила территориальные претензии России.

В этом вопросе наибольшую угрозу представляют попытки силового решения пограничных проблем. Они могут вызвать “обвальную” реакцию подобных действий со стороны других стран.

6. Постоянный рост числа энергозависимых стран. Именно эти страны могут сформировать потенциал энергетической нестабильности, внося неопределенность в оценки перспектив развития межгосударственных отношений.

Возникшие перемены можно охарактеризовать следующими положениями:

- современный мир вступил в фазу формирования нового энергетического порядка в международных отношениях в условиях становления многополюсного мира;

- эта фаза будет довольно продолжительной по времени, в ней мировому сообществу предстоит пройти этап, который будет во многом определяться стратегией США, основная идея которой заключается в концептуальной установке: “Лидерство вместо гегемонии на основе целенаправленного управления региональными противоречиями”. Другими словами – через этап формирования многополюсного мира (во главе с США) и в дальнейшем продвигаться к многополюсному миру (с несколькими мировыми центрами силы);

- формирование нового энергетического порядка будет сопровождаться активизацией политической, экономической и информационной борьбы на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях, а значит усилением международной нестабильности.

- усиление международной нестабильности будет сопровождаться двумя процессами: возрастанием интенсивности кризисных ситуаций (в том

числе и энергетических) между государствами в различных регионах планеты; в межкризисные периоды – ростом экономического и энергетического соперничества государств.

Борьба за будущий энергетический порядок на планете породила: опасность роста интенсивности энергетических кризисных ситуаций между странами; в межкризисные периоды – опасность энергетического соперничества между странами.

Анализ показывает, что многие государства мирового сообщества готовы свои национальные интересы, в том числе и энергетические, отстаивать с помощью военной силы. Поэтому политические руководители отдельных стран видят гарант энергетической безопасности своих государств от посягательств извне в проведении политики с опорой на собственные силы (в том числе и военной).

7. Влияние научно-технического прогресса на энергетическую безопасность.

Достижения мировой науки и техники, рост производственной базы, создание новых технологий позволяет говорить о расширении номенклатуры энергетического ресурса. Сегодня это доступно только развитым в экономическом плане странам.

8. Неустойчивость существующей геополитической системы мира.

Основные причины неустойчивости мира заключаются в глобализации, которая нарушает существующее равновесие между традиционными государственными институтами принятия решений и наднациональными центрами, контролирующими необходимые для их реализации основные ресурсы, по мере делегирования полномочий от государств наднациональным политическим и экономическим органам это

равновесие нарушается еще больше; стремлении отдельных стран к захвату чужих территорий, материальных и энергетических ресурсов; попытках некоторых государств поставить в политическую, экономическую и энергетическую зависимость другие страны, установить там свое господство; стремлении отдельных стран к освобождению от политической, экономической, энергетической зависимости других государств; идеологическом противостоянии различных социальных систем; попытках отдельных политиков использовать в корыстных интересах национальную рознь между различными слоями общества и государствами; неравномерности экономического развития государств; наличии классовых противоречий.

Рассмотрим понятие “энергетический мир”. Это новое понятие в политическом лексиконе. Необходимость его введения вызвана следующей причиной. Такие понятия как энергетический рынок, энергетическая безопасность, энергетическая стабильность и другие требуют своего обобщения в определении более высокого порядка, что является отражением реалий современной обстановки.

По существу данное явление представляет собой нечто новое в международных отношениях. Оно существует и во многом характеризует геополитическую ситуацию в мире. В этой связи новому явлению следует дать свое название (определить термин) и придать ему статус понятия.

Анализ смысловых значений различных русских слов показывает, что в качестве термина, характеризующего новое явление, можно использовать словосочетание “энергетический мир”. Необходимо отметить следующее:

1. “Мир” воспринимается как среда обитания различных субъектов;

2. “Мир” употребляется в качестве характеристики состояния межгосударственных и общественных отношений (означает отсутствие войны).

Сочетание слов “энергетический мир” тоже может употребляться в двух смысловых значениях – как среда сосуществования энергетических субъектов международных отношений, а также в качестве характеристики состояния межгосударственных отношений, которое обозначает отсутствие энергетических конфликтов. Оба значения отражают различные явления многообразной жизни. Однако наиболее подходящим в качестве термина нового понятия целесообразно использовать первое из них (среда существования субъектов энергетического мира).

Под энергетическим миром (ЭМ) предлагается понимать совокупность субъектов международных отношений (энергетических субъектов), связанных друг с другом энергетическими зависимостями (отношениями).

ЭМ как явление в международных отношениях требует своего теоретического осмысления. ЭМ – сложная система, в которую сегодня входят три основные подсистемы, объединенных энергетическими отношениями. Это – подсистема государств-производителей, подсистема государств-получателей и подсистема государств-транзитеров энергоресурсов.

Сегодня в энергетическом мире практически реализуются две модели построения межгосударственных энергетических отношений – пирамидальная модель и многополярная модель.

Пирамидальная (иерархическая) модель энергетического мира характеризуется тем, что государства в ней как бы сортируются по различным уровням условной пирамиды (критерии –

экономическая мощь и степень влияния в энергетической сфере).

Характерной чертой такой модели является *наличие некоторой иерархии* в отношениях между государствами. Здесь тон задают государства и союзы, находящиеся на вершине мировой экономики (США, ЕС, Япония, Китай, Россия, Индия, Бразилия). Поэтому на них в большей степени возлагается ответственность за вопросы сохранения энергетической стабильности и недопущения энергетических конфликтов.

Следует заметить, что современные политики и ученые в ходе выработки политических решений в энергетической сфере в основном используют именно эту (или близкую к ней) модель.

Многополярная модель энергетического мира представлена в виде множества энергезависимых друг от друга пар субъектов ЭМ. Каждая пара возникает в том случае, если между ними возникают энергетические отношения. Другими словами, государства, вступая друг с другом в корреляционные связи, образуют двухстороннюю энергетическую зависимость, порождающую двухсторонние энергетические отношения. Именно эти отношения формируют из стран энергетическую пару.

В каждой паре государства как бы окольцованы друг с другом двухсторонними энергетическими отношениями, которые связывают их (и даже коалиции государств) в единую систему. Количество энергетических пар в ЭМ, а также уровень отношений в этих парах непостоянны. Они зависят от международной обстановки и могут изменяться вместе с ней.

Кроме того, сами энергетические пары (своеобразные звенья энергетического мира) также связаны между собой энергетическими отношениями. В результате этого появляется многополярность ЭМ, где стоит изменить со-

стояние одной пары как это может привести не только к напряженности в международных отношениях, но и к энергетическому кризису. Таким образом, многополярный энергетический мир структурно представляет собой множество зависимых друг от друга энергетических пар.

Особенности современного ЭМ связаны с тем, что в настоящее время в условиях борьбы за ресурсы возросла опасность возникновения эскалации энергетического противостояния между странами.

Под эскалацией энергетического противостояния (ЭЭП) целесообразно понимать совокупность поочередных и взаимно вынужденных шагов “действий – противодействий” в области обеспечения национальной и международной энергетической безопасности, что ведет к развитию кризисной ситуации между государствами.

Принимая односторонние шаги, участники конфликта не согласовывают свои действия, а принимают решения и ведут себя независимо друг от друга. К ним относятся всевозможные решения, действия, политические заявления, которые влияют (или могут повлиять) на энергетическую безопасность и стабильность не только своего государства, но и стран мирового сообщества.

Следует заметить, что ЭЭП по своей природе неоднородна, она различается:

1. По виду энергетического ресурса.

ЭЭП может наблюдаться в области как отдельного вида энергетического ресурса, так одновременно и в области нескольких видов энергетического ресурса, то есть смешанно.

2. По направлению развития процесса ЭЭП может быть вертикальной и горизонтальной.

Вертикальная ЭЭП порождена самой природой двухсторонних энерге-

тических зависимостей, она вынуждает две противостоящих стороны предпринимать поочередные шаги в области своей энергетической безопасности. Эти шаги продвигают обе стороны одновременно к конфликту, который может иметь и фазу военного противостояния.

Горизонтальная ЭЭП имеет другую природу. В энергетическом мире каждое отдельно взятое государство формирует несколько энергозависимых пар с другими государствами. В результате этого изменение уровня энергетической стабильности со стороны одного государства неизбежно вносит дисбаланс в энергетическое обеспечение сразу с несколькими парными государствами. Последние, реагируя на это, меняют соотношение сил в других парах. Возникает эффект мультипликации (многократного размножения) ситуации “действие-противодействие”, который способен вовлечь в энергетический кризис между двумя сторонами многие субъекты энергетического мира. Такой эффект и является причиной возникновения горизонтальной ЭЭП.

На практике ЭЭП, как правило, развивается сразу в двух направлениях – вертикально и горизонтально. В результате этого в ходе эскалации страны постепенно втягиваются в кризис между двумя парными государствами, и все сообща продвигаются к рубежу глобального энергетического кризиса.

3. По форме своего проявления ЭЭП также может быть различной.

Тип ЭЭП во многом будет зависеть от условий, в которых она возникла и развивается.

Так, ЭЭП во время кризисных ситуаций между странами может продвигать конфликтующие стороны к угрозе применения и применению вооружен-

ной силы. При урегулировании кризиса вероятность применения вооруженной силы уменьшается, но энергетическая нестабильность остается.

Для возникновения энергетической нестабильности необходимы два условия. Наличие кризисных ситуаций между странами на определенном историческом отрезке времени и появление во время кризисов ЭЭП. Чем интенсивнее возникают кризисные ситуации между странами и чаще наблюдаются факты появления ЭЭП во время этих кризисов, тем выше энергетическая нестабильность в мире и наоборот – отсутствие фактов появления ЭЭП во время кризисных ситуаций между странами указывает на устойчивое состояние энергетической стабильности.

В многополярном ЭМ каждая энергозависимая пара может представлять собой самостоятельный источник угрозы возникновения ЭЭП.

Высокий риск появления наряду с вертикальной ЭЭП и горизонтальной ЭЭП составляет существование новой энергетической угрозы, присущей только современному ЭМ. Суть этой угрозы заключается в высокой опасности очередного вовлечения многих стран в процесс “действие-противодействие” в энергетической сфере, возникшего между двумя государствами, с дальнейшим продвижением международного сообщества к глобальному или региональному энергетическому конфликту.

Таким образом, современный ЭМ (с чертами, как пирамидальной модели, так и многополярной модели) характеризуется высоким уровнем риска появления в нем вертикальной и горизонтальной ЭЭП во время кризисных ситуаций. Данное явление представляет новую угрозу международной энергетической безопасности.

Поэтому поиску путей нейтрализации вертикальной и горизонтальной ЭЭП следует уделять должное внима-

ние со стороны ученых и политиков России, а также других государств.

Необходимо отметить, что эскалация энергетического противостояния может возникнуть как продолжение политического или военного противостояния сторон.

На основе вышеизложенного, можно сделать три важных вывода.

1. Политические решения в энергетической сфере, которые принимаются на основе только пирамидальной модели энергетического мира (без учета многополярной), недостаточно адекватны современной обстановке, поэтому вполне могут быть ошибочными.

2. Каждая энергетическая пара в современном ЭМ представляет самостоятельный источник угрозы возникновения ЭЭП.

3. Процесс распространения энергетической нестабильности может породить негативное явление в межгосударственных отношениях: во время кризисных ситуаций между странами – повышается опасность возникновения горизонтальной и вертикальной ЭЭП.

Анализ показывает, что в современном ЭМ появилась опасность снижения уровня энергетической безопасности (как национальной, так и международной) и энергетической стабильности, причем под влиянием рассмотренных выше мировых процессов эта опасность возрастает.

В ЭМ все государства охвачены между собой энергетическими зависимостями (отношениями), поэтому эскалация энергетического противостояния приобретает, как правило, многосторонний характер. Это обстоятельство порождает необходимость проведения многосторонних переговоров по урегулированию кризисных ситуаций в паре. Однако, как показывает практика, решать эту задачу на многосторонней основе всегда сложнее, чем на двухсторонней.

Важной особенностью современного ЭМ является характер отношений государств, обладающих ядерным оружием. Это накладывает особые обязательства этих государств на поддержание энергетической стабильности.

События, которые произошли в США в сентябре 2001 г., показали всему миру, что у террористов нет ограничений в выборе объектов для осуществления терактов и средств достижения целей. Энергетические системы могут быть подвержены террористическим атакам с использованием различных способов и средств, в том числе и технологий. Данное обстоятельство, несомненно, может существенно влиять на уровень энергетической стабильности и безопасности. Поэтому в настоящее время есть угроза появления случаев энергетического терроризма и энергетического шантажа.

Отсутствие централизованных систем мониторинга энергетической сферы у большинства государств современного ЭМ влечет за собой недостаточную информированность политического руководства сторон о намерениях и действиях друг друга. Такая ситуация порождает ошибочные решения в области энергетических отношений, которые способны спровоцировать вертикальную и горизонтальную ЭЭП.

Природой двухсторонних энергетических отношений заложена возможность использования недобросовестными субъектами горизонтальной и вертикальной эскалации энергетического противостояния в качестве средства достижения своих политических целей (вызывая их в нужном регионе планеты и в нужное время).

Возможность управлять ЭЭП по существу представляет собой новую (еще не познанную) угрозу развязывания энергетического конфликта, в основе

которого лежит обострение борьбы за энергоресурсы. Неготовность мирового сообщества к эффективному проти-

востоянию этой угрозе может привести к развязыванию глобального энергетического конфликта.

Таким образом, под влиянием мировых процессов (глобализация, борьба за энергоресурсы, неравномерное развитие государств, международный терроризм), а также борьбы теоретических концепций в отношении будущего мироустройства на планете возникло новое социально-политическое явление “энергетический мир”. В результате мировое сообщество (в том числе и Россия) оказались в новых координатах энергетических угроз. Суть их состоит в следующем:

1. Сегодня угроза возникновения энергетического конфликта зависит не только от энергетической политики отдельных государств, от неадекватного решения их руководителей. Вектор энергетического конфликта все больше перемещается в плоскость нарушения энергетической стабильности в связи с усиливающейся борьбой за энергоресурсы.

2. Вектор угрозы энергетического конфликта существует уже не только на уровне энергетической пары. Сегодня он стал формироваться как на глобальном, так и региональных уровнях.

3. Опасность возникновения горизонтальной ЭЭП меняет характер самой угрозы энергетического конфликта. Это проявляется в повышении угрозы опосредованного вовлечения государств в эскалацию энергетического противостояния (в том числе, и России) с дальнейшим применением военной силы. По всей видимости, подобный вариант возникновения военного конфликта в условиях дальнейшего нарастания борьбы за энергоресурсы может доминировать над другими.

4. Сформировалась новая угроза, связанная с возможностью использовать энергоресурсы в качестве средств для достижения политических целей тем или иным государством.

5. В условиях многополярного ЭМ увеличивается опасность случаев энергетического терроризма и энергетического шантажа, а также случаев аварий и катастроф на энергетических объектах.

Все это указывает на то, что ЭМ несет в себе потенциал новых угроз, нехарактерных для прежних лет. О них пока не сложилось в обществе ясного представления.

В условиях дальнейшего обострения борьбы за энергоресурсы эти угрозы, возможно, будут возрастать и даже доминировать над традиционными.