

Факторы, формирующие образ страны в окружающем мире

Николай Извеков

Опыт международных отношений новейшего времени говорит о том, что устойчивый престиж или авторитет государства, особенно крупного, имеет немаловажное значение в глазах мирового сообщества. Это – индикатор восприятия той или иной страны в окружающем мире, который играет значительную роль в ее отношениях с другими странами.

Представление о стране может изменяться в положительную или отрицательную сторону под воздействием, по крайней мере, двух главных категорий факторов, которые могут считаться фундаментальными либо определяющими.

1. Первый вид факторов может быть охарактеризован как имеющий объективную природу. Эта категория охватывает широкий спектр реальных действий государственной власти страны в ее внешней и внутренней политике, которые соответствующим образом воспринимаются и оцениваются в окружающем мире.

Положительный образ (престиж) государства в восприятии внешнего мира складывается главным образом под влиянием следующих реальных результатов его внешней и внутренней политики:

- достижение убедительных и наглядных положительных результатов в развитии национальной экономики и социальной сфере (устойчивый рост экономики, повышение благосостояния населения, обеспечение высокого уровня здравоохранения, совершенствование образования и т.д.);
- обеспечение опережающих темпов развития экономики за счет повы-

ИЗВКОВ Николай Николаевич – вице-президент Внешнеполитической ассоциации, ветеран дипломатической службы, член Совета ветеранов МИД России.

Ключевые слова: образ, престиж, фактор, информация, наука, технологии, система, сеть, политика, метод.

шения производительности труда, достигнутого на основе использования передовых научных разработок и в результате продуманного внедрения наиболее перспективных технологий и широкого применения нового оборудования в ведущих отраслях промышленности и сельского хозяйства. Такие успехи следует рассматривать как итог осуществления качественного модернизационного прорыва в сфере материального производства;

- успешное развитие фундаментальной науки и сферы НИОКР, что лежит в основе быстрого прогресса в промышленности и сельском хозяйстве. Это может быть обеспечено лишь на базе высококачественного образования на всех уровнях, особенно в высших и специальных средних учебных заведениях;

- создание оптимального военного потенциала, который, обеспечивая необходимый уровень обороноспособности, дает возможность реализовывать геополитические цели страны на международной арене за счет целенаправленных усилий дипломатической службы.

Разумеется, для успешного претворения в жизнь перечисленных выше целей фундаментального характера совершенно необходимо системное повышение качества управления на основных его уровнях: федеральном, региональном и местном. В свою очередь, эффективную управляемость как государством, так и экономикой невозможно осуществить в современных условиях без резкого снижения коррупции во всех сферах жизни общества, равно как и без радикального сокращения высокого уровня преступности. Соответственно, полноценное управление современным государством невозможно представить без соблюдения всеобъемлющих прав человека, то есть граждан-

ских, политических, экономических, социальных и культурных.

С другой стороны отрицательное восприятие страны в окружающем ее внешнем мире может быть обусловлено целым рядом событий или тенденций в ее развитии, которые в принципе имеют знак “минус” по отношению к сказанному выше.

Если говорить конкретно, то к негативным явлениям, наносящим ущерб престижу страны, следует отнести следующие факты, на которые международное сообщество не может не обратить внимание:

- военные поражения государства, а также серьезные его неудачи на политико-дипломатическом фронте;

- различного рода кризисы, потрясения и скандалы во внутривнутриполитической жизни страны, в первую очередь в ее экономике и социальной сфере;

- заметное, по сравнению с другими странами, отставание в развитии образования и науки, здравоохранения и медицинских услуг, сферы социального обеспечения;

- существование высокого уровня коррупции и общей преступности в обществе.

Как показывает современная практика международной жизни, приведенные выше факторы объективного порядка способны создавать весьма устойчивые представления (стереотипы) как положительного, так и отрицательного плана в отношении того или иного государства-члена международного сообщества.

Например, негативный образ страны обычно приводит к понижению ее рейтинга в шкале различных индикаторов качества жизни в странах мира, применяемых некоторыми структурами Организации Объединенных Наций.

2. Несколько иной вид факторов, способных также влиять на образ стра-

ны, целесообразнее рассматривать как категорию субъективного порядка.

Термин “субъективный” применяется здесь по той причине, что подразумевает использование государством широкого набора различных информационных технологий для достижения определенных и конкретных целей. В числе таких целевых задач могут быть как общее повышение авторитета страны на мировой арене, так и информационное обеспечение при реализации отдельных внешнеполитических мероприятий.

В реальной жизни оба приведенных вида факторов, то есть объективный и субъективный, довольно тесно переплетаются между собой и нередко взаимно дополняют друг друга. Надо также иметь в виду, что наиболее результативные и, следовательно, эффективные акции государства, проводимые в политике и экономике, способны тем или иным путем (например, даже через информацию, публикуемую в национальных и иностранных СМИ) получать широкую известность и отклики за рубежом.

Однако при проведении масштабной и четко продуманной кампании информационной поддержки своих политических акций заинтересованной страной ее деятельность, несомненно, может получить и действительно приобретает значительно большее распространение и резонанс в современном мире.

Таким образом, информационное обеспечение подчеркивает значимость всего комплекса проводимой государством политики на международной арене, а также содействует положительному восприятию общественностью всего мира его конкретных шагов в политической, экономической, социальной, культурной и иных областях.

Поэтому представляется весьма важным учитывать данное обстоятельство при подготовке государством любых масштабных политических акций или мероприятий в интересах лучшего понимания его действий в мировом обществе и для повышения его влияния в рамках последнего.

Активная информационная поддержка, проводимой государством политики, также обусловлена необходимостью принимать во внимание существенное повышение роли и расширения технических возможностей средств массовой информации в современном мире. Не случайно данное обстоятельство дает повод многим политологам как за рубежом, так и в России, говорить о возникновении в последние десятилетия “информационного общества”. В первую очередь, здесь подразумеваются развитые страны Запада.

Реальная действительность современной международной жизни предоставляет множество свидетельств того, что проведение успешной информационной политики любым государством, особенно крупным, практически невозможно без существования в нем высокоразвитой и хорошо технически оснащенной системы или комплекса средств массовой информации.

Подобная система в современном мире, как правило, включает в себя периодическую печать в виде газет и журналов, средства кинематографии, радиовещания и телевидения, а также специализированный комплекс массовых коммуникаций в виде Интернет и мобильных телефонов. Обладание таким разветвленным комплексом СМИ, объединенным по сути дела в единую общенациональную коммуникационную сеть, дает любому государству возможность создавать и использовать свое собственное “информационное поле”.

Подобное “поле” во многих случаях способно выходить далеко за пределы грани той или иной страны, охватывая территории сопредельных государств.

Например, при наличии спутников связи, выведенных в околоземное пространство, значительно увеличивается потенциал информационного поля государства, обладающего космическими технологиями.

Наблюдаемое ныне в мире переплетение “информационных полей” разных стран таит в себе как большие коммуникационные возможности, так и немалые опасности, которые связаны с разной политико-идеологической направленностью потоков информации. Иногда такие различия достигают степени открытого антагонизма, порождающего риски возникновения информационно-психологических кампаний или противоборства, которое может балансировать на грани возникновения вооруженного конфликта между отдельными странами.

В этой связи ныне становится более необходимым для государств-участников международного сообщества соблюдать определенные правила в работе со СМИ. Имеется в виду отслеживание тематической направленности их печатных и аудио-, видеоматериалов и оказание корректирующего (отнюдь не строго цензурного) воздействия на характер распространяемых медийных потоков информации.

Такая рекомендация вполне понятна, если вспомнить, что информация в принципе может быть оружием, способным возбуждать как положительные эмоции (дружбы и симпатии), так и сугубо отрицательные чувства (вражды и ненависти).

Так, например, в США принято включать информацию в категорию “мягкой мощи”, то есть “не смертельного средства” для достижения успеха или победы в политическом конфликте.

Правила, которые регламентируют использование и распространение информации в принципе уже существуют. Они содержатся в таких международно-правовых документах, как Международный пакт о гражданских и политических правах, который вступил в силу 23 марта 1976 г., и в европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

В частности, в Пакте о гражданских и политических правах, который в отличие от многих документов ООН, имеет отнюдь не рекомендательный, а обязательный к исполнению характер (принцип “жесткого права”), содержится следующее положение:

Статья 19. “Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- а) для уважения прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения”¹.

Еще более широкий перечень ограничений содержится в статье 10 европейской Конвенции о защите прав человека, где речь идет о праве на распространение информации.

В пункте 2, например, говорится: “Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или штрафными санкциями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфи-

денциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия"².

Сам факт существования общепризнанных международно-правовых норм в сфере распространения информации позволяет сделать вывод, что национально-государственным интересам отвечает не только поощрение реального взаимодействия и координации, но и мониторинг деятельности национальных СМИ, направленной на внешний мир.

В таком случае может быть обеспечен оптимальный баланс между реально проводимой политикой государства и информационной поддержкой со стороны его собственных информационных средств. Важность такого рода работы со СМИ подтверждается многими конкретными примерами из новейшей истории.

Разнообразие тем, характерное для работы современных распространителей новостей, равно как огромный объем информационных потоков в современном мире, порождает также необходимость постоянного совершенствования технических средств и выработки новых технологий, которые обеспечивали бы эффективное слежение за объемными потоками информации, а также расширяли бы возможности аналитической обработки их содержания.

Сложившаяся ныне объективная реальность в виде насыщенности разнообразной информацией в современном нам мире подтверждает сделанный многими вывод о повышении в подобных условиях роли науки. Прежде всего, это относится к тем ее направлениям, которые занимаются разработкой новейших методов и технологических процессов обобщения и анализа больших объемов информации, поступающей из различных источников и

накапливающихся в государственных и общественных структурах.

Естественно, что циркулирующая в современном мире разнородная информация нуждается не только в объективном (научном) анализе, но, в первую очередь, в грамотной и правильной оценке с точки зрения достоверности и научного обоснования, то есть соответствия реальным фактам жизни и результатам конкретных фундаментальных и прикладных исследований.

Разумеется, задача первоначальной оценки поступающих сведений ложится непосредственно на получателей информации, которые должны быть максимально заинтересованы в отсеивании бесполезных, вредных или вводящих в заблуждение сведений, например, некоторых форм активной дезинформации, которая нередко имеет место.

Ввиду продолжающегося процесса увеличения объемов информации в различных сферах современной жизни возникает потребность в систематическом обновлении уже имеющихся технологий и разработке новой методологии и современных методов содержательного анализа информационных потоков. Можно в этой связи привести некоторые конкретные примеры работы, проводимой в этой области в России в последние годы.

Известно, что в стране существует Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ РФ). Ее головной структурой является хорошо знакомый многим Всероссийский институт научных и технических исследований Российской Академии наук (ВИНИТИ РАН).

Этим научным учреждением, имеющим достаточно широкую международную известность, был недавно подготовлен и издан пробный выпуск реферативного сборника "Индустрия наносистем и материалов", где дается изложение содержания российских и зарубежных публикаций по данному приоритетному направлению

развития науки, технологий и техники в России. ВИНТИ также издал ряд книг, наиболее важными из которых являются "Словарь стандартизированной терминологии по информации, библиотечному и издательскому делу", "Геоинформатика. Геоэкономика", "Логистика. Словарь терминов"².

В этом Институте также реализованы следующие, имеющие практический интерес разработки:

- разработана и внедрена автоматизированная система информационного обеспечения Диалога по промышленной политике и политике в сфере предпринимательства в рамках реализации "Дорожной карты" по общему экономическому пространству России и Евросоюза;

- проведен анализ и подготовлены перечни журналов, содержащие подробные данные о зарубежных и российских научных публикациях по проблемам приоритетных направлений и критических технологиях;

- разработана и экспериментально проверена методика рейтинговой оценки периодических изданий в области естественных и технических наук для поддержки принятия решений в процессе комплектования входящего потока научно-технической литературы для информационного центра².

Деятельность ВИНТИ играет существенную роль в продвижении интеграции информационного пространства России и государств СНГ.

Разумеется, приведенные выше примеры разработки в области информационных технологий относятся к области естественных и технических наук. Но это не означает, что полученный в ВИНТИ практический опыт не может быть применен и в области общественных дисциплин, где также налицо обилие разнообразной информации. Конечно, в таком случае могут потребоваться некоторые изменения в методах работы, учитывающие особенности свойственные общественным наукам.

В числе государственных ведомств, которые, несомненно, весьма заинтересованы в том, чтобы приобретать наиболее эффективные технологии для обработки информации следует, безусловно, выделить министерство иностранных дел. Получаемая МИД из большинства стран мира информация относится не только к сложным вопросам международных отношений, проблемам в переживающей кризис мировой экономике и задачам обеспечения глобальной безопасности.

Перечень приходящих на адрес дипломатической службы сведений включает в себя множество других важных проблем и аспектов международной жизни.

Из сказанного следует, что эффективная и незамедлительная обработка разнообразного по содержанию и внушительного по объему информационного потока создает необходимость применения соответствующего набора постоянно обновляемых технологий, подготовленных на основе самых свежих научных разработок.

Широкое использование компьютерной техники и сопутствующих технологий дает возможность нынешней дипломатической службе во многом справляться с задачами и проблемами, порожденными обилием информации. Хотя пока нельзя сказать, что все возникающие вопросы в данном случае решены, учитывая вполне объяснимую сложность процесса обработки и использования информации в МИД.

Приходящая во внешнеполитическое ведомство масса информации, в первую очередь, должна быть классифицирована, то есть распределена по тематике и степени значимости. Это является лишь первым этапом важной работы, поскольку она позволяет точнее определиться с возможным в дальнейшем использовании наиболее ценных сведений для защиты и обеспечения государственных интересов.

На данной стадии полученный информационный продукт, прошедший через компьютерную систематизацию, можно охарактеризовать как своего рода полуфабрикат или как нечто напоминающее категорию "информации к размышлению" (материал для тематических досье).

Следующий этап работы предполагает проведение качественной оценки продукта первоначальной информационной обработки с точки зрения возможного его использования для подготовки аргументированных рекомендаций и разработки обоснованных проектов решений по наиболее актуальным вопросам текущей международной ситуации.

Далее, учитывая многовариантный и разнонаправленный характер процессов, происходящих в современном мире, очень важным моментом на этапе разработки рекомендаций и решений является составление прогноза будущего развития той или иной ситуации, возникшей в каком-либо районе мира.

Основанное на научных принципах предвидение подобного рода не должно сводиться к попыткам просто угадать, в каком направлении будут развиваться события там, где существует, например, тлеющий или уже разгоревшийся конфликт, таящий в себе реальную угрозу как для международной, так и собственной нашей национальной безопасности.

Это подразумевает, что в подготовленном прогнозе важно указать, какие именно нежелательные и даже опасные последствия могут иметь место в результате того или иного развития ситуации как для международного сообщества в целом, так и для своих собственных государственных интересов.

Полноценный прогноз в отношении любой конкретной ситуации должен основываться на подлинно научном подходе, всестороннем и глубоком анализе причин, породивших обострение конфликтов в различных районах нашей планеты. Известно, что в работе

над политическими прогнозами нередко практикуется метод выдвижения нескольких вариантов или сценариев возможного развития тех или иных внушающих тревогу ситуаций в сегодняшнем мире.

Разумеется, подобный способ составления прогнозов кажется относительно удобным и внушающим доверие. Но на самом деле это лишь удобно с точки зрения составителей подобных вариантных сценариев. Как показывает практический и многократно повторившийся опыт, в реальности события происходят все-таки по одному варианту и далеко не всегда по тому, который предполагался соответствующими авторами прогнозов.

Прогнозирование развития различных ситуаций могло бы стать эффективнее и надежнее при более широком использовании компьютерных программных разработок, построенных на математической "теории игр".

Сказанное дает повод более внимательно присмотреться к роли науки в современном мире вообще и в сфере планирования и реализации внешней политики, в частности. Суждение о том, что роль науки в нашей жизни повышается, превратилось уже в некий стереотип. Поэтому важно показать, где и в чем это конкретно проявляется.

Одним из продуктивных методов предварительной подготовки важной темы, который получил признание в научной среде, является "ситуационный анализ". За рубежом он известен также как "мозговой штурм". Эта методика в целом в свое время доказала свою эффективность при работе над новыми научными исследованиями и в подготовке на их основе практических рекомендаций.

Приведенный пример не является единственной формой потенциального сотрудничества между внешнеполитическим ведомством и научными учреждениями.

За рубежом, в частности в США, довольно распространена практика ротации кадров между государственным департаментом и ведущими исследовательскими центрами типа Рэнд корпорэйшн, другими научными фондами и университетами.

На практике это выглядит следующим образом. После приобретения опыта дипломатической работы в государственном департаменте или в американских посольствах за границей, перспективный сотрудник, проявивший склонность к исследовательской деятельности, может быть приглашен в один из известных научных учреждений США, занимающихся разработками в области внешней и военной политики.

Действительно, контакты с сотрудниками таких центров показывали, что многие из них имели за плечами опыт дипломатической службы. Подобный американский опыт сочетания практической и научно-исследовательской работы заслуживает того, чтобы к нему присмотреться и, возможно, шире использовать в нашей собственной практике.

В данном случае целесообразно вспомнить о специфике и различиях между естественными, особенно точными науками и сферой общественных, особенно политических наук. Что касается первых, то в данной области сложилась следующая схема продвижения вперед: в начале появляются фундаментальные исследования, имеющие во многом теоретический характер. Затем следует этап проведения научно-конструкторских разработок (НИОКР).

В общественных науках наблюдается несколько иная картина. Здесь за первооснову берется, как правило, обобщение собранной информации о различных фактах из истории, экономической и социальной жизни, международных отношений и т.д. На основе анализа собранной массы информации формулируются соответствующие теоретические обобщения и научные концепции.

Учитывая то обстоятельство, что описанный метод является широко распространенным в области общественных наук, опубликованные фундаментальные исследования в этой сфере, как правило, содержат в первую очередь большую массу фактической информации, которая сопровождается сделанными на этой основе концептуальными обобщениями и теоретическими выводами.

Необходимо также дать характеристику участия неправительственных организаций в “информационной поддержке” внешней политики своих правительств, поскольку такая деятельность может существенно влиять на формирование образа страны.

Эта практика получила достаточно широкое распространение в период холодной войны. Если предпринять краткий экскурс в историю этой эпохи, то следует обратить внимание на характерные отличия в подходах и методах, используемых двумя противоборствующими державами. Такая борьба, имевшая в основе своей геополитическое соперничество, внешне выглядела как столкновение двух радикально отличающихся друг от друга политических идеологий.

С самого начала США имели существенное преимущество в этом противоборстве. Это относится, прежде всего, к материальным ресурсам для финансирования проводимых широких рекламно-пропагандистских кампаний. К тому же в Соединенных Штатах к началу холодной войны существовала уже сложившаяся система политических партий и многочисленных общественных организаций, включая научные ассоциации. Это обстоятельство создавало своего рода резерв “общественников-специалистов” для привлечения к участию в пропагандистских

кампаниях и акциях против Советского Союза. Таких специалистов, наряду с представителями соответствующих эмигрантских организаций, тогда американские власти активно использовали для выступлений на американских радиостанциях, ведущих направленное вещание на нашу страну.

Характерно, что в первые послевоенные годы официальный Вашингтон, который втайне готовил планы ведения превентивной войны с применением атомной бомбы против СССР, пытался посредством своих информационно-пропагандистских усилий наклеить на нашу страну ярлык “агрессивной державы”, нацеленной на захват других стран и народов.

Советский Союз, разумеется, не имел в первый послевоенный период таких материальных возможностей, которыми располагали тогда США. Тем не менее, он, опираясь на свой престиж государства, внесшего самый весомый вклад в победу во Второй мировой войне, и используя симпатии левых сил в странах Западной Европы, развернул довольно эффективную контрпропагандистскую кампанию. Она велась под лозунгами борьбы за сохранение мира и против ускоренного формирования на западе Европейского континента военного блока НАТО.

Холодная война продолжалась 46 лет и проходила, как говорится, с переменным успехом. Хотя с момента ее формального завершения в начале декабря 1989 г. прошло 20 лет, пока не появилось по-настоящему фундаментальных исследований всего этого периода. Видимо, это не случайно, поскольку многие конкретные подробности и детали этого сложного исторического явления остаются “запечатанными” режимом секретности в тех государствах, которые принимали в нем участие.

Длительное противоборство двух систем имело скорее не военный характер, хотя локальные войны время от времени велись, как правило, где-то на периферии, в частности в Азии, Африке и Латинской Америке. Основной чертой холодной войны, как отмечено выше, было, прежде всего, политико-идеологическое состязание между Советским Союзом и США. Поэтому в течение десятилетий периода холодной войны накоплен огромный опыт проведения больших информационно-психологических кампаний и отдельных операций по дискредитации противостоящей стороны. Этот обширный материал, насколько можно судить, остается пока мало изученным и столь же мало известным широким кругам общечеловеческой во многих странах мира.

Конечно, появлялись отдельные книги, в основном в форме воспоминаний, в которых освещались некоторые эпизоды информационной войны. Но по-настоящему обобщенных работ исследовательского характера встречать пока не приходилось.

Между тем, раскрытие некоторых тайных страниц холодной войны, особенно на завершающем этапе, помогло бы лучше понять ее подлинный итог и осознать, что в этом затяжном политическом конфликте, который приобрел глобальный масштаб, по сути дела, не было настоящих победителей. Такой вывод все отчетливее подтверждается с течением времени и чем дальше, тем больше.

Хотелось бы пожелать, чтобы эту реальность быстрее восприняли политические элиты в Вашингтоне и некоторых других столицах государств-членов НАТО. Это позволило бы им скорее избавиться от иллюзий “победы в холодной войне” и, соответственно, начать проводить более реалистичную и взвешенную политику в отношении Востока в целом, включая и Россию.

Во всяком случае, проявление такого реализма дало бы возможность США и другим странам НАТО избежать дальнейшего усугубления ошибок, допущенных в последние годы, которые ведут лишь к увеличению людских и финансовых потерь и чреватые уг-

розой утраты Западом своего военно-политического престижа. Здравомыслие особенно важно в условиях ныне происходящего изменения в соотношении сил на мировой арене в результате наращивания экономических и военных потенциалов державами Азии.

Примечания

¹ Действующее международное право. Т. 2. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 28, 112.

² Отчетный доклад Президиума Российской Академии наук. М., 2008. С. 158–159, 160–161.

 **ОБЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>
BSERVER E-mail: observer@nasled.ru

На сайте Вы найдете информацию о печатных и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2010 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD-диске;
- электронная версия «РАУ-Пресс» (более 230 тыс. производителей товаров и услуг);
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.