

Экономическая и социальная модернизация России: роль дипломатии

Евгений Кутовой

Международный кризис 2008–2009 гг., последствия которого продолжают и сегодня ощущаться на себе экономики многих стран, поставил мировое сообщество государств перед необходимостью поиска новых подходов к реформированию глобальных финансово-банковских институтов, улучшению качества глобального управления.

Достойным ответом нашего государства на меняющиеся реалии глобализирующегося мира является стратегия модернизации экономики и социальной сферы, внедрения инноваций и новых технологий.

Из истории экономических преобразований

Мировая история свидетельствует, как на том или ином этапе развития те или иные государства принимали судьбоносные решения по реорганизации своей экономической и политической структуры, чтобы выйти из кризиса или преодолеть экономическое отставание, занять достойные позиции в системе мирохозяйственных связей.

В Соединенных Штатах такие решения приились на 30-е годы прошлого столетия,

когда выдвинутый президентом Франклином Рузвельтом новый курс позволил стране выйти из острейшего мирового кризиса, восстановить экономическую мощь и политическое влияние на международной арене.

Для Китайской Народной Республики прорывными в экономическом отношении стали три последних десятилетия. После провальной политики «большого скачка» и «культурной революции» китайским руководством во главе с Дэн Сяопином была принята новая стратегия – политика «четы-

КУТОВОЙ Евгений Георгиевич – доктор экономических наук, профессор Дипломатической академии МИД России. E-mail: ekutovoy1@yandex.ru

Ключевые слова: глобализация, модернизация экономики, внешнеполитический инструментарий, дипломатия, инновации, инвестиции, высокие технологии.

рех модернизаций» и открытости Китая для внешнего мира.

Реализация этой стратегии обеспечила стране высокие, а главное стабильные темпы промышленного роста, создав необходимые предпосылки для последовательного осуществления глубоких преобразований в экономике и научно-технологической области.

В исторически сжатые сроки Китай вышел на передовые позиции в мировой экономике.

В послевоенный период прорывные программы экономического развития осуществлялись такими странами, как Япония, Южная Корея, Индия, Бразилия.

Эти преобразования проводились в жизнь в эпоху стремительного научно-технологического прогресса, активного внедрения в экономику инноваций, углубления процессов глобализации и регионализации, нарастающей взаимозависимости национальных экономик, обострения глобальной конкуренции. И, вместе с тем, каждая из таких программ характеризовалась индивидуальностью страны, отражая конкретные потребности и реальные возможности национальных экономик.

Глубокие преобразования в нашей стране проводились в критические для нее и ее народов периоды сложной внутриполитической и международной обстановки.

На начало царствования Петра I пришли стрелецкие и народные бунты, жестоко подавлявшиеся властью.

Длительные войны на юге против Османской империи и особенно на севере против Швеции диктовали необходимость осуществления больших мобилизационных мероприятий, крупных поставок оружия и военного снаряжения для армии и вновь созданного флота. Огромные людские и материальные усилия были необходимы для освоения отвоеванных земель.

Решение этих задач объективно требовало принятия энергичных действий. Характерным для этого и других модер-

низационных этапов в нашей стране было то, что они проводились сверху и достигались, «как правило, чрезвычайным напряжением сил, на пределе тоталитарной государственной машины»¹.

При Петре I в практике нашей страны впервые начали использоваться возможности *дипломатических и консульских учреждений* для оказания содействия российскому купечеству и предпринимателям в деле развития торговли с зарубежными странами, привлечения в страну иностранных специалистов. Петр поставил на государственную основу систематическое изучение зарубежных рынков и вопросов торговой политики, учредил в том числе и с этой целью Коммерц-коллегию.

Российским посольствам и первым российским консульствам, учрежденным в странах Европы и Азии, вменялось в обязанность следить за меняющейся в странах пребывания, выражаясь современным языком, торговой конъюнктурой, ценовой судьбой российских экспортных товаров, поиском для отечественной продукции новых ниш².

Российскому послу в Италии Беклемишеву Петр I повелевал, чтобы тот «во всей Италии, а напаче в Ливорне и прочих местах торгов смотрел со всяkim приложением о товарах, которые англичане и галанцы, габурцы, покупая в Руси туды отвозят и в какой цене там продают. Також сверх тех товаров иные, какие товары от себя возят в Италию, и нет ли таких материалов у нас»².

Большое внимание уделялось Петром I качеству экспортируемой российской продукции.

Он побуждал российских деловых людей осваивать ремесла и «тщиться, чтобы оные товары в мастерстве и доброте были против иностранных товаров»².

Весьма четко определялись задачи консулов: способствовать развитию в странах пребывания рынков для российских товаров, защищать торговые

интересы российского купечества. Итогом предпринятых усилий стало пятикратное увеличение внешнеторгового оборота страны за четверть века – 1700–1725 гг., создание первых мануфактур, положивших начало новым отраслям промышленности, привлечение в Россию талантливых зарубежных ученых, обучение сотен молодых россиян в странах Западной Европы военному и морскому делу, разным ремеслам и наукам. В стране были сделаны первые осмысленные шаги по развитию системы отечественного образования, учреждена в 1724 г. Российская Академия наук.

Курс Петра I на использование дипломатических и консульских учреждений в торгово-экономических интересах Российского государства получил в дальнейшем отражение в документах МИД, в частности в консульских уставах 1820 г. и 1893 г.

Без массированных усилий по созданию Советским Союзом мощной экономической и научно-технологической базы, развертывания военного производства накануне и в годы Отечественной войны трудно было рассчитывать на победу над гитлеровским вермахтом. На нужды последнего работала не только германская промышленность, но и значительная часть военного производства завоеванных стран Европы.

Воссозданная после гражданской войны по существу с нуля отечественная экономика позволила в сжатые сроки оснастить советские вооруженные силы необходимым оружием и военной техникой, а в послевоенный период выковать надежный ракетно-ядерный щит, обеспечивший стране в годы холодной войны стратегическую стабильность и надежную безопасность.

Благодаря широкому использованию достижений фундаментальных и прикладных наук стали возможными

прорывы в таких приоритетных областях, как ядерная энергетика, космические исследования, ракетостроение. К рубежу 60-х – 70-х годов экономика нашей страны уверенно закрепилась на втором месте в мире.

Впечатляет структура экспорта страны: на готовую продукцию приходилась пятая часть общего объема экспорта.

В более чем в 100 стран мира за 25 лет (1960–1985 гг.) было поставлено свыше 5 млн. легковых и грузовых автомобилей, автобусов, а также другой мотовелотехники и гаражного оборудования 450 различных типов.

В 55 стран в 1965–1985 гг. было экспортовано более 4 тыс. советских лётательных аппаратов, в том числе десятки межконтинентальных лайнеров Ил-62, Ил-62М, сотни самолетов Ту-134, Ту-134А, Ту-154, почти тысяча самолетов марки Ан, свыше 2000 вертолетов.

За те же годы за рубеж были отгружены более 2300 различных плавсредств, включая 136 крупнотоннажных судов, 123 теплохода на подводных крыльях, 597 судов технического и вспомогательного флота, 143 рыболовецких и рыбообрабатывающих судов³.

Серьезным негативным аспектом проводившейся в СССР экономической политики было недостаточное внимание к развитию гражданских отраслей.忽視された。人々の日常生活に必要な商品やサービスの供給が不足する状況が続いた。また、農業生産も停滞する傾向があり、食糧自給率が低下した。これは、農地の過度な開拓や、農業機械化の遅れによるものだった。一方で、軍事産業は飛躍的な発展を遂げ、ソ連の国力を世界に示す重要な要素となってしまった。

Экономическая и социальная обстановка в Российской Федерации

Недостатки советской экономики серьезно усугубились в результате распада СССР, разрыва внутриэкономических связей между бывшими союзными республиками. Реформы 90-х годов обрушили промышленность, науку и социальную сферу страны. Огромный урон был нанесен машиностроению, особенно предприятиям, выпускающим средства производства.

Нового оборудования в РФ в 2009 г. было произведено в 34 раза меньше, чем в Китае и в 82 раза меньше, чем в Японии⁴.

В 90-е годы страна не только не решила проблему модернизации промышленности, на что нацеливали ее младореформаторы от экономики, но и утратила статус второй ведущей экономики мира и одного из технологических лидеров*. В результате она оказалась отброшенной во второй десяток стран по объему промышленного производства.

Мы лишились многих, в том числе талантливых представителей интеллектуальной элиты, уехавших за рубеж; немалому числу научных сотрудников пришлось осваивать профессию «челноков». Резко сократился экспорт из страны готовой продукции в условиях, когда опережающими темпами начал расти мировой рынок высокотехнологичных изделий и услуг интеллектуального характера.

Совокупный объем его составил к настоящему времени примерно 3,5 трлн.

долл. или более 27% глобального экспорта товаров и услуг⁶.

Острый мировой кризис 2008–2009 гг. сильно ударили по российской экономике, которая после дефолта 1998 г. начала набирать темпы развития, привлекать зарубежные инвестиции.

В 2007 г. чистый приток иностранного капитала в страну достиг 75 млрд. долл., причем прямые иностранные инвестиции составили 3,3% ВВП страны.

Но в первый же кризисный 2008 г. промышленное производство страны упало на 8,7%, приток инвестиций сократился на одну четверть по сравнению с предшествовавшим годом.

В России экономический спад оказался более глубоким, чем в большинстве стран. Выдвинутая в 2003 г. задача удвоения ВВП страны не получила своего практического воплощения.

Экспорт страны продолжает оставаться однобоко ориентированным, базирующимся главным образом на вывозе энергетических и других природных ресурсов. До 40% ВВП нашей страны продолжает формироваться нефтегазовым сектором. Российские готовые изделия в своем большинстве не пользуются спросом на зарубежных рынках. Не в последнюю очередь ответственность за это несет отечественный бизнес, который «за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии»,

* В современном мире – четыре главных центра научного прогресса – США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), ЕС (24%), Япония и Китай (примерно по 12%).

На долю России приходится менее 2% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности и 1% по обменному курсу.

Таким образом, Россия отстает от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от ЕС – в 12 раз, Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза⁵.

«торгует тем, что сделано не им, – сырьем либо импортными товарами»⁴.

Российские научные исследования оказываются у нашего бизнеса зачастую невостребованными, а сам он финансирует лишь небольшую долю общих расходов страны на науку.

«Самая большая проблема, по мнению Президиума РАН, – это даже не низкий уровень финансирования, а невостребованность науки»⁵.

Особенностью российской экономики является сильная дифференциация субъектов Федерации по уровню развития промышленного, научно-технического, инвестиционного и инновационного потенциалов.

Разрыв между регионами по среднедушевой величине валового регионального продукта (ВРП) составляет 28 раз, в то время как в Канаде – 1,8 раза, в Швейцарии – 2,2 раза⁶.

Низким остается уровень коммерциализации отечественных НИОКР.

По данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, в экономический оборот в нашей стране поступает всего 0,4% результатов научно-технической деятельности, в то время как в развитых странах этот показатель существенно выше.

В экономике страны доля инновационной продукции оценивается примерно в 4–5% ВВП по сравнению с 30–35% в развитых странах.

На социальную сферу страны весьма негативное воздействие оказывает совокупность разных факторов:

- незавершенность рыночных реформ;
- недостаточно развитый рынок рабочей силы;
- низкий платежеспособный спрос населения;
- стихийность в реформировании отдельных элементов социальной си-

стемы РФ в ходе двух последних десятилетий перехода к рыночной экономике.

В нынешнем виде, по оценке специалистов, она оторвана от мировых тенденций в этой области.

Высокой остается в стране безработица.

В конце сентября 2010 г. не имели работы 5,2 млн. чел., а уровень безработицы составил 6,9%.

Все расходы на здравоохранение (включая расходы населения) у нас достигают 4,8%, что ниже чем в странах Восточной Европы (7%) и в развитых странах Запада (около 10%)⁷. Не в последнюю очередь и по этой причине Россия занимает лишь 65-е место в мире по уровню средней продолжительности жизни.

Не лучше обстановка и в области образования.

В 50-е – 60-е годы расходы на эти цели в СССР составляли 7–10% ВВП. Сейчас они снизились до 4%, в то время как в других странах они выросли и достигают в среднем 6–10%.

На состоявшейся в Сколково 18 ноября с.г. VI Ассамблея Всемирного форума «Интеллектуальная Россия», на которой обсуждалась тема: «Россия: интеллектуальные ресурсы модернизации», ряд выступавших выражал серьезную озабоченность состоянием дел в области образования, падением престижа в стране профессии преподавателя и профессора, инженера и технолога.

Приводились в этой связи разительные факты: если в США жалование членов палаты представителей конгресса примерно сопоставимо с жалованием профессора в ведущих американских университетах, то в России жалование депутата Госдумы превышает зарплату профессора в 5 раз. Подчеркивалось, что отставание страны в области образования будет негативно сказываться на реализации планов инновационного

развития, формирования конкурентоспособного производства высокотехнологичной продукции и услуг.

Уместно напомнить в этой связи высказывание Мацуры в его бытность на посту генерального секретаря ЮНЕСКО: какое образование у нас в настоящем – такое будет и будущее.

При том, что государство стремится выполнять свои социальные обязательства в отношении **пensionеров**, ежегодно производя индексацию пенсий, обстановка в пенсионной области остается сложной: пенсии оторвались от своей базы – от уровня зарплаты, с которой они начисляются. Сохраняющийся уровень инфляции, рост коммунальных расходов съедают значительную долю прибавок к пенсиям.

Действующий в стране подоходный налог в размере 13% на доходы работа-

ющих граждан независимо от их размера ведет к тому, что разница между верхним и нижним доходами в России в среднем составляет примерно 16 раз, что существенно выше, чем в целом ряде развитых стран, где действует прогрессивный подоходный налог.

Как следствие, 10% зажиточных семей нашей страны концентрируют 35% всех доходов, а на 10% малообеспеченных семей приходится только 2,3% доходов страны⁷.

Итоги такого распределения доходов – рост числа олигархов в стране, ежегодный вывод в страны Запада и в офшорные зоны миллиардов долларов, которые при иной организации налоговой системы могли бы быть направлены и на инновационные проекты, и на решение актуальных социальных проблем.

Курс на модернизацию: предпосылки, трудности, решения

Дефолт 1998 г. и особенно мировой кризис обнажили тот факт, что курс экономического развития страны, ориентирующийся на экспорт естественных ресурсов, в первую очередь энергоресурсов, является недальновидным. Экономика страны в полной мере ощутила уязвимость в отношении влияния на нее внешних факторов, высоких издержек непринятых своевременно мер по рациональному использованию на цели экономического развития поступавших в Россию значительных финансовых ресурсов.

В российском обществе начало формироваться осознание того, что дальнейшее следовать таким курсом нельзя в условиях меняющегося баланса сил на международной арене и обострившейся конкуренции на мировом рынке.

Сохранение экспортно-сырьевой модели развития российской экономики было квалифицировано в Доктрине на-

циональной безопасности России в числе «главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности в экономической сфере». Становилось все более очевидным, что без перехода к инновационному развитию страна может утратить свои международные позиции и влияние, откатиться на периферию мировой экономики.

России нужна действенная программа мер по использованию финансовых, промышленных и интеллектуальных ресурсов для радикального обновления ее экономического и научно-технического потенциалов, решения назревших вопросов социальной сферы. А, говоря по-крупному, нужна политика, способная обеспечить инновационный прорыв в экономике страны.

Шагом в этом направлении стала Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 г., направленная на развитие на-

циональной инновационной системы, освоение новых ресурсных источников, совершенствование приоритетных секторов национальной экономики, на решение других назревших проблем.

Продолжением и развитием концепции является выдвинутая политическим руководством **стратегия экономической и социальной модернизации**, технологического обновления производственной сферы страны. Стратегия нацелена на то, чтобы способствовать созданию экономики, базирующейся на знании, и общества, где интеллект и творческий потенциал личности становятся главенствующими факторами экономического роста и национальной конкурентоспособности. Она предусматривает конкретные векторы построения национальной инновационной системы, перевода экономики на путь ускоренного технологического развития, включая:

- повышение эффективности производства, транспортировки и использования энергии;
- использование на новом качественном уровне ядерных технологий;
- совершенствование информационных технологий;
- создание собственной наземной и космической инфраструктуры передачи всех видов информации;
- развертывание производства отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики и медикаментов.

По этим трекам будут разрабатываться национальные проекты, для реализации которых потребуется соответствующее организационное, научно-технологическое, кадровое и финансовое обеспечение. Это не исключает, разумеется, проектов на других направлениях, например, нанотехнологии, где у российской фундаментальной науки имеются неплохие заделы.

Важным достоинством стратегии экономической модернизации является то, что она ориентирована, прежде всего, на использование отечественного научно-технологического потенциала, интеллектуальных и творческих сил самих россиян: предпринимателей, ученых, инженеров, опирается на материальные и финансовые ресурсы страны. Но, бесспорно, многое будет зависеть от способности государственной власти и бизнеса нашей страны мобилизовать для целей модернизации необходимые материальные, инновационные и кадровые ресурсы, создать эффективную организационную и управленческую структуру для поэтапного осуществления конкретных шагов экономической и социальной модернизации. И не в последнюю очередь – от общего настроя российского общества, нацеленности и готовности его передовых сил осуществлять стратегию модернизации.

В кругах наших экономистов распространено мнение, что для модернизации российской экономики собственных ресурсов у страны недостаточно.

Так, исследователи Института экономики РАН Е.Ленчук и Г.Власкин считают, приводя на этот счет соответствующие аргументы и факты, что «перевод отечественной экономики на инновационный путь развития не мыслим без активного использования зарубежных технологий и опыта, будь то чистый импорт научно-технической продукции, прямые иностранные инвестиции, корпоративные сделки по слияниям и поглощениям высокотехнологических компаний или международное сотрудничество в рамках совместных научноемких предприятий и научно-исследовательских проектов»⁸.

Такая точка зрения прозвучала и в выступлениях некоторых участников конференции, состоявшейся в ноябре 2010 г. в Институте экономики РАН.

Углубление процессов глобализации и регионализации, рост взаимоза-

вистомости национальных экономик государств, наличие больших денежных масс в мировом обороте открывают возможности для привлечения в нашу экономику зарубежных финансовых средств, научных и технологических достижений. Этот источник притока средств извне, особенно в форме ПИИ, может стать важным фактором повышения эффективности воспроизводственного процесса в стране со всеми вытекающими потребностями теоретического и практического плана. Существенно активизируются процессы обменов не только в финансово-банковской и инвестиционной сферах, но и в образовательной, производственной и научно-технологической областях. Расчет между странами миграция рабочей силы; идет обмен специалистами, учеными, инженерно-техническим персоналом. Тысячи российских специалистов и ученых, привлеченных высокой оплатой их труда, работают в научно-исследовательских центрах различных стран Запада. Некоторым из них за выдающиеся научные достижения приуждена Нобелевская премия.

Работая в нашем посольстве в Соединенных Штатах в конце прошлого столетия и

посещая некоторые американские корпорации, мне не раз доводилось встречаться с работающими там специалистами из стран Европы и Азии, в том числе занимавшими в корпорациях руководящие посты.

Можно привести и другие примеры, подтверждающие, что в современную эпоху ни одна страна не может успешно развиваться и реализовывать свой инновационный цикл, опираясь только на свои собственные ресурсы, не привлекая зарубежные средства и в изоляции от торгово-экономических, научно-технических и производственных связей с другими государствами.

Естественно поэтому, что российская стратегия экономической модернизации адресована также внешнему миру, в частности странам Запада, со своей стороны задумывающемуся над тем, как заново начать строить с Россией конструктивные деловые отношения. Предусматривается приглашение в нашу страну компетентных иностранных специалистов, готовых своим трудом и знаниями помочь демократической России преодолеть отставание в сфере высоких технологий, перевести экономику страны на инновационный путь развития.

Задачи российской дипломатии на треке экономической и социальной модернизации

Важным аспектом стратегии модернизации экономики и социальной сферы страны является ее **адресованность российскому дипломатическому корпусу**.

«На особом контроле должна быть дипломатическая работа в интересах экономики страны», – подчеркивал Президент в своем Послании к Федеральному Собранию в 2009 г. В качестве главного задания определено обеспечение «притока в страну новейших технологий»⁹.

В принципе внешнеполитическое сопровождение отечественного бизне-

са, проведение в жизнь политко-дипломатических мероприятий по обеспечению для наших предпринимателей режима наибольшего благоприятствования на зарубежных рынках, содействию налаживания коммерческих и производственных связей с партнерами из других стран являются традиционным направлением работы наших дипломатов. Если внимательно проследить за ходом ведущихся переговоров нашей страной по крупным международным проектам, то ни одна крупная сделка не заключается без обстоятель-

ной политико-дипломатической поддержки, активного лоббирования проекта на всех стадиях.

Наглядным примером является продвижение проекта газопровода «Северный поток».

Поставленная перед дипломатией задача «более эффективно использовать наш внешнеполитический инструментарий»^{10, 11} для решения комплекса внутренних задач страны означает, что теперь в ее международную деятельность встраивается новый масштабный компонент. Это потребует от МИД и загранучреждений перестройки структур и уточнения направлений работы, российский дипломатический корпус и загранучреждения должны быть готовы к существенному повышению в их работе торгово-экономического измерения. От них ожидают конкретной помощи российским компаниям за рубежом по продвижению брендов отечественных товаров и услуг, привлечению в промышленность зарубежных инвестиций и др.

В странах, где сохранились торговые представительства, нашим посольствам и представительствам в международных организациях придется работать с ними в тесном tandemе, а в их отсутствие замыкать на себя основную коммерческую деятельность. На дипломатические представительства возлагается миссия помогать соответствующим государственным структурам и заинтересованным компаниям в принятии решений, с какими странами сотрудничество будет давать наибольшую отдачу для развития в России соответствующих технологий, способных обеспечить выход отечественной продукции и услуг на зарубежные рынки.

Автору видятся следующие направления использования российской дипломатии внешнеполитического инструментария и международных факто-

ров для обеспечения экономической и социальной модернизации страны, укрепления позиций российских деловых кругов в системе мирохозяйственных связей:

Во-первых, содействовать формированию благоприятных международных условий. Ибо именно в условиях международного мира, безопасности и политической стабильности с наибольшим успехом и отдачей можно проводить в жизнь меры экономической и социальной модернизации.

От российской дипломатии ожидают активных внешнеполитических действий по формированию справедливого и демократичного миропорядка, базирующегося на верховенстве международного права. В этом контексте представляется актуальным дальнейшее продвижение концепции многополярного (полицентричного) мира, получающей растущую поддержку в мировом сообществе государств.

Повышается ответственность российской дипломатии при разработке долгосрочных комплексных мер по обеспечению национальных интересов нашей страны, сохранению территориальной целостности и нерушимости государственных границ, по эффективному противодействию во взаимодействии с другими государствами новым вызовам и угрозам.

Решение указанных задач потребует, как подчеркивается в Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 г., по-новому взглянуть на общую ситуацию вокруг России, «переосмыслить приоритеты российской внешней политики с учетом возросшей роли страны в международных делах, повышения ее ответственности за происходящее в мире и открывшихся в связи с этим возможностей участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и в ее формировании»¹².

Во-вторых, последовательно проводить курс на укрепление политических

и экономических позиций страны в мировом сообществе государств как важных структурных характеристик обеспечения роста ее экономического и научно-технологического потенциала.

Для закрепления их в международно-правовом отношении от дипломатической службы необходимы будут шаги по совершенствованию договорно-правовых инструментов и механизмов. В этом контексте многое будет зависеть от эффективности работы российских делегаций в таких структурах ООН, как Комиссия международного права и Комиссия по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), где разрабатываются многосторонние договоры и конвенции.

Решению задач, встающих перед нашим обществом, и высвобождению средств, необходимых для радикального обновления экономики и социальной сферы страны, несомненно будет содействовать повышение результативности предпринимаемых шагов по урегулированию конфликтов и очагов напряженности, которые негативно сказываются на политических и торгово-экономических интересах страны.

В этом плане нашим интересам отвечало бы повышение уровня участия России в операциях ООН по поддержанию международного мира, в работе Комиссии ООН по миростроительству, в мандат которой входит оказание содействия в урегулировании социальных и экономических проблем – источника противоречий и споров между конфликтующими сторонами. Участие страны в деятельности этой комиссии стоило бы подкрепить подключением к ее формату российских деловых кругов, заинтересованных в создании на территориях, освобождаемых от конфликтов, благоприятных условий для торговой и инвестиционной деятельности.

Актуальное значение будут также иметь политico-дипломатические уси-

лия по предотвращению вспышки новых очагов напряженности и конфликтов, которые могли бы негативно сказываться на наших политических, оборонных и экономических позициях. В этом контексте позитивную роль будет играть совершенствование нашим дипломатическим корпусом в сотрудничестве с научным сообществом страны мер превентивной дипломатии.

Не допустить нового витка затратной конфронтации, избежать отвлечения на оборонные нужды дополнительных материальных и финансовых средств, необходимых для решения модернизационных задач – другая существенная сторона работы нашей дипломатии. От нее потребуется выдвижение хорошо продуманных и привлекательных для других государств инициатив по достижению новых международно-правовых договоренностей в области контроля над вооружениями и разоружения, консолидации режима нераспространения ядерного и других видов оружия массового поражения. Сэкономленные тем самым финансовые и материальные ресурсы в результате новых договоренностей в области разоружения могли бы стать показателем эффективности российской дипломатической деятельности на этом направлении. Очевидно, что целям обеспечения макроэкономических интересов Российской Федерации отвечает курс на активное использование возможностей неконституционных механизмов глобального управления: «Группы 8», «Группы 20», БРИК и РИК, укрепление системы глобальной торговли.

В-третьих, весьма актуальным направлением работы наших посольств и консульских учреждений является систематическое отслеживание экономических и научно-технологических процессов в странах пребывания под углом зрения выявления наиболее перспективных инновационных достижений.

ний и их возможного привлечения в промышленность и научную базу нашей страны. В этом контексте представляется важным фиксировать существенные изменения, которые происходят в меняющейся конфигурации мирового хозяйства, выявлять в них ниши для деятельности российского бизнеса.

С переводом российской промышленности на инновационный курс развития и выпуск высокотехнологичной продукции перед нашим бизнесом со временем откроется перспектива выхода с новыми товарами на зарубежные рынки. Это, в свою очередь, потребует поощрения производственных и научных связей, других форм хозяйственного взаимодействия. Они будут необходимы, помимо прочего, для повышения отдачи в таких областях, как:

- привлечение прямых капиталовложений в промышленность и технологическое переоснащение экономики страны;
- внедрение новых возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий;
- сотрудничество в области экологии;
- совершенствование информационно-коммуникационных технологий;
- расширение кооперационных связей в научно-технологической области и налаживание научного партнерства.

Оказывая помощь в решении внутренних задач страны, российские посольства и консульственные учреждения призваны помочь нашим министерствам и ведомствам, частным компаниям и фирмам завязывать контакты с соответствующими госучреждениями и деловыми кругами страны пребывания, знакомить представителей нашего бизнеса, заинтересованных в коммерческой и производственной деятельности на территории данной страны, с особенностями внутреннего рынка, а также ее национальным законодатель-

ством, регулирующим деятельность иностранных компаний и т.д.

Успех миссии нашего дипломатического корпуса будет во многом зависеть от наличия у российских загранучреждений в странах пребывания разветвленных контактов и связей не только в официальных и парламентских, но и в банковско-финансовых, деловых и научных кругах и не в последнюю очередь – от умения дипломатов налаживать сотрудничество с представителями местной элиты. Полезным каналом развития коммерческих и научно-технических связей может стать сотрудничество с нашими соотечественниками.

Суммируя пожелания президента РСПП А.Н.Шохина, некоторых других представителей российского бизнеса в отношении той поддержки, которую они хотели бы получать от нашей дипломатической службы, вырисовываются следующие области:

- ориентирование российского бизнеса в отношении наиболее перспективных направлений развития деловой конъюнктуры в стране пребывания, уровня ее технологической продвинутости, рассматриваемых крупных национальных проектов, проводимых тендерах и т.д.;
- противодействие дискриминации отечественных экспортёров и инвесторов в странах пребывания, добиваясь по дипломатическим каналам устранения на их пути препятствий, например, типа пресловутой поправки Джексона-Вэника в США;
- оказание содействия в создании в нашей стране работающей системы поддержки высокотехнологичных и инновационных компаний «среднего эшелона»;
- своевременное информирование российских объединений бизнесменов о планируемых в стране пребывания за-служивающих внимания бизнес-мероприятиях, оказание содействия в обес-

печении заинтересованных предпринимателей приглашениями и въездными визами.

Весьма полезными будут рекомендации наших дипломатических представительств в отношении оптимальных форматов сотрудничества российского бизнес сообщества с бизнес сообществом страны пребывания, повышения уровня сотрудничества в рамках двусторонних деловых советов, межправительственных и межотраслевых комиссий и др.

Несомненно востребованной будет помочь наших посольств и консульств в своевременном предупреждении отечественных предпринимателей против заключения деловых сделок с нечистоплотными зарубежными компаниями, чтобы избежать нежелательных финансовых и иных рисков.

Вспоминается в этой связи рекомендация одного из видных лидеров американского делового мира – президента компании «Пепси-кола» Билла Кендала, советовавшего в личной беседе предостерегать наших бизнесменов против заключения контрактов с такого рода компаниями.

Нужен хозяйственный глаз и за некоторыми российскими компаниями и фирмами, которые своей некачественной продукцией и сомнительной деятельностью, в том числе за границей, могут наносить ущерб имиджу российского бизнеса в целом.

В-четвертых, большую практическую помощь наши дипломаты, в первую очередь юристы, могут оказывать российскому бизнесу при заключении новых соглашений с партнерами в стране пребывания о производственном, технологическом и коммерческом сотрудничестве или соглашений с банками о предоставлении кредитов. Их советы могут оказаться весьма ценными при аргументированном отстаивании необходимости включения в за-

ключаемые соглашения положений, отвечающих интересам нашего бизнеса.

В-пятых, использование потенциала ООН и специализированных учреждений системы ООН и других международных организаций в экономических и научно-технических интересах страны – еще одно важное направление, на котором российские дипломатические представительства при ООН и ее специализированных учреждениях могут оказывать нашим правительственныйм учреждениям, отечественному бизнесу и научно-исследовательским центрам помочь для продвижения инициатив нашей страны по укреплению международного мира и безопасности, по осуществлению шагов в области ограничения гонки вооружений и разоружения и в борьбе с такой трансграничной деятельностью, которая несомнима с развитием торгово-экономических отношений.

Значение имеет, например, использование потенциала МАГАТЭ для повышения эффективности нашей атомной промышленности и мирного использования ядерной энергии или возможностей Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) для организации борьбы с инфекционными пандемиями и лечения новых болезней, разработки нового медицинского оборудования и т.д.

В-шестых, в тесном взаимодействии с российскими учеными наша внешнеполитическая служба, ее загранучреждения смогут вносить вклад в экономическую модернизацию страны, исследуя, в частности, направления инновационного развития за рубежом, а также изучая опыт организаций там взаимодействия государственных структур и бизнеса в научно-исследовательской области. На этой основе могли бы быть представлены рекомендации в отношении предпочтительных форматов и механизмов организации такой деятельности в России. Актуальный характер

приобретает задача совершенствования нашего венчурного бизнеса.

Поддержание в стране пребывания деловых контактов с персоналом научно-исследовательских центров и университетов поможет нашим дипломатам в выяснении, кто из компетентных ученых был бы готов приехать на работу в Россию, скажем, в Сколково.

Для организаторов науки в нашей стране могла бы быть весьма полезной информация о формировании в ведущих странах пребывания научно-исследовательских кластеров, особенностях налаживания научного взаимодействия в их рамках. Это пригодилось бы при организации работы создаваемых в нашей стране новых наукоградов.

Вопросы социальной модернизации

С экономической модернизацией тесно связана поставленная перед дипломатией задача модернизации социальной сферы. Эта сфера является важной составной частью социально-экономической системы нашей страны. От ее состояния зависит качество жизни в России, благосостояние, здоровье, образовательный и культурный уровни россиян, а в конечном счете – политическая стабильность. Вместе с тем существуют разные мнения относительно оптимальных путей модернизации социальной системы страны.

Например, академик РАН Абел Аганбегян считает, что во главу угла целесообразно «положить реформирование зарплаты, чтобы привести социальную систему в соответствие с требованиями экономической системы и международными стандартами, используя опыт передовых стран»¹³.

Однако последующая расшифровка нашим видным экономистом предлагаемых им мероприятий по реализации такого реформирования показывает сложности организационного порядка и политическую деликатность реализации подобного подхода.

Использование российского внешнеполитического инструментария для модернизации социальной сферы потребует, по всей очевидности, уточнения конкретных задач, которые предстоит решать нашим дипломатическим представителям. Потребуется также налаживание тесного взаимодействия

между нашими дипломатами и научным сообществом страны, в первую очередь учеными, занимающимися социально-экономической тематикой.

Многое будет зависеть от восприятия в мировом сообществе **международного образа** Российской Федерации. В официальных и общественно-политических кругах зарубежных государств на международный образ любой страны проецируется совокупность объективных характеристик ее государственной системы, материальных, экономических, политических и духовно-культурных компонентов, выражających национальные интересы.

Большое значение придается роли и месту страны в мировой экономике и сфере высоких технологий, ее способности обеспечивать прогресс в области фундаментальных наук и инженерных технологий. Высоко ценится способность социально-экономической системы страны обеспечивать гражданам достойный уровень благосостояния, качественное образование и здравоохранение.

При положительном восприятии международного образа страны ее гражданам открываются более благоприятные возможности для осуществления экономических, культурных, образовательных и научных обменов в других государствах. А у деловых кругов появляются предпочтительные условия для сбыта промышленной продукции и услуг на зарубежных рынках.

В целом от позитивного **международного образа** Российской Федерации будет зависеть и успех в реализации непростых задач экономической и социальной модернизации нашей страны.

Примечания

- ¹ Медведев Д.А. Россия, вперед! // kremlin@gov.ru. 10 сентября 2009 г.
- ² Иванов А. Канун открытия «окна в Европу» // Социальное партнерство. 2006. № 4. С.106
- ³ Экономика и внешнеэкономические связи СССР. Справочник / Ред.-сост. И.Н.Устинов, Л.А.Феонова, Д.С. Николаев. М.: Международные отношения. 1989. С.125–126
- ⁴ Примаков Е. Россия перед выбором // Российская газета. 2010. 14 января. С.12
- ⁵ Отчетный доклад Президиума Российской Академии наук. Научные достижения РАН в 2009 г. М., 2010. С. 54, 55.
- ⁶ Симонян Р. О некоторых социокультурных итогах российских экономических реформ 90-х годов // «Мир перемен». 2010. № 3. С. 99.
- ⁷ Аганбегян А. О модернизации социальной системы России // Экономическая политика. 2010. Апрель. № 2. С.11, 12, 14.
- ⁸ Ленчук Е., Власкин Г. Инвестиционные аспекты инновационного роста: мировой опыт и российские перспективы. М., 2009. С. 7.
- ⁹ Послание Президента России Д.А.Медведева Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. Федеральный выпуск. 2009. № 5038. 13 ноября.
- ¹⁰ Медведев Д.А. Выступление на совещании с российскими послами и постоянными представителями в международных организациях. 12 июля 2010 г. // kremlin@gov.ru
- ¹¹ Пересыпкин О. Дипломатия и модернизация России // Обозреватель–Observer. 2010. № 9.
- ¹² Концепция внешней политики Российской Федерации // Дипломатический вестник. Внешняя политика России в документах МИД России. М., 2009. С. 15.
- ¹³ Аганбегян А. О модернизации социальной системы России // Экономическая политика. 2010. Апрель. № 2. С.15.

