

# Роль ООН в мировом развитии

Ангела Железнова

## Место ООН в глобальной экономизации международных отношений

**М**ногообразие цивилизации и всеохватывающая глобализация, отражающаяся в мировой политике как концентрированное выражение экономических интересов, прежде всего развитых стран, ставит человечество перед необходимостью взаимодействия культурных цивилизаций через общепринятые принципы в рамках международных договоренностей в системе международной организации, такой как ООН.

Мировое сообщество в настоящее время характеризуется таким понятием, как глобальная экономизация международных отношений в целом и международных организаций в частности.

Современный мир, как единое целое, нуждается в политике обеспечения порядка (в нынешних условиях

даже больше экономического порядка), а не в осуществлении властных полномочий. Ответом на все происходящие в мировом сообществе вызовы и угрозы должно быть общее осознанное и целенаправленное строительство нового миропорядка, направленного на планомерное развитие взаимоотношений.

По данному поводу можно привести высказывание Генри Киссинджера, который полагает, что «война с терроризмом – не только преследование террористов. Прежде всего это защита представившейся ныне уникальной возможности перестроить международную систему», ибо, «как это ни парадоксально, терроризм вызвал к жизни чувство всемирного единения, чего не удавалось добиться теоретическими призывами к новому мировому порядку»<sup>1</sup>.

Сегодня мир должен признать единство и целостность человечес-

---

**ЖЕЛЕЗНОВА Ангела Таировна** – аспирант кафедры «Мировая экономика» Дипломатической академии МИД России, старший специалист 1-го разряда, департамент протокола Правительства РФ. E-mail: angela.a5005@gmail.com

**Ключевые слова:** ООН, ЭКОСОС, устойчивое развитие.

ких взаимоотношений и утвердить раз и навсегда механизм, способный воплотить этот фундаментальный принцип в жизнь<sup>2</sup>.

В данном контексте представляется необходимым реформирование ООН для усиления ее влияния на происходящие процессы, расстановку сил в мире и помощи в развитии стран и регионов.

Однако чтобы роль ООН в мире была основополагающей, необходимо осуществить комплекс мер, надеющихся ее правом более жестко и оперативно реагировать на угрозы национальной и международной безопасности.

В настоящее время эти угрозы имеют отношение к проблемам экологии, международных экономических отношений, функционирования мировой экономики и международных финансов, внутренних конфликтов в отдельных странах в тех случаях, когда их последствия непосредственно угрожают интересам других государств. Налицо необходимость укрепить материальную, финансовую, так и военно-техническую базу деятельности ООН или дополнить ее системой действующих на тех же принципах региональных организаций интеграционного типа.

Попытка поддержать баланс сил без ООН контрпродуктивна. Можно предположить, что если ООН прекратит свою деятельность, то в мире может начаться третья мировая война.

Специфика современного момента заключается в том, что воззрения государств-членов на реформу ООН порой отличаются кардинальным образом.

По мнению большинства экономически развитых стран Запада,

«идеальная» ООН должна возглавляться восприимчивым к западному воздействию Генеральным Секретарем с усиленными властными полномочиями при расширенной роли Секретариата по выработке решений. Понятно, что при сохранении 80-процентной укомплектованности Секретариата ООН гражданами западных государств (что обусловлено, в частности, их соответствующими взносами в бюджет Организации) управляемость этого главного органа практически гарантирована.

В повседневной деятельности и особенно в рамках обсуждаемых реформенных преобразований остро стоит проблема лидерства как в мировой экономической системе, так и в системе политической.

Эта тема в ООН становится все более актуальной, поскольку западные страны настойчиво стремятся придать Секретариату ООН несвойственные ему функции в самых разных сферах. Вокруг всех этих аспектов развернулась жесткая борьба, от исхода которой будет зависеть, насколько работа обновленной ООН станет учитывать национальные особенности различных стран, в том числе и российские, и стран с растущей экономикой, особенно в условиях современного глобального финансово-экономического кризиса.

Относительно развития международных экономических отношений, как значимой части глобального мира, а также роли и места стран с растущей экономикой можно привести пример из российской практики.

Созданные в России в докризисный период финансовые резервы позволили пройти кризис без потерь для уровня жизни населения.

Социальные обязательства были выполнены в полном объеме.

В разгар кризиса были значительно повышены пенсии и другие социальные выплаты. Об этом заявил заместитель министра здравоохранения и социального развития России Ю.Воронин, выступая в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке на 50-й сессии Комиссии социального развития.

Таких масштабных акций в тот период не проводила ни одна страна.

В 2010 г. удалось обеспечить рост реальных денежных доходов населения на 5,1%, а безработицу уменьшить на 11%.

В 2011 г. реальные денежные доходы населения выросли еще на 0,8%. Полностью восстановлен докризисный уровень рынка труда. Ю.Воронин подчеркнул, что в 2011 г. Российская Федерация заняла 3-е место среди ведущих экономик мира по росту валового внутреннего продукта (4,2%) и 4-е место – по росту промышленного производства (4,7%).

«Результат хороший, но пока российская экономика восстановилась от докризисного уровня только на две трети», – добавил глава делегации, выступая по пункту повестки дня, посвященному борьбе с бедностью в контексте ключевого направления в деятельности Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС), да и всей системы ООН – Целей развития тысячелетия (ЦРТ).

Замминистра привлек внимание к тому, что, по классификации ООН, Россия входит в

число стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

К 2015 г. реальные денежные доходы населения увеличатся по сравнению с 2010 г. почти в 2 раза. Денежные доходы малообеспеченных групп населения будут увеличиваться быстрее за счет более высоких темпов роста заработной платы низкооплачиваемых категорий работников.

Перед Российской Федерацией стоит задача решить проблему бедности до конца текущего десятилетия.

Эта работа будет вестись по двум направлениям:

- содействие росту экономической активности и мобильности трудоспособного населения с целью выведения семей работающих граждан из числа бедных;

- создание эффективной системы поддержки уязвимых групп населения, способствующей повышению их социально-экономической активности.

В 2011 г. в 17 регионах России начался эксперимент по предоставлению помощи бедным группам населения на условиях социального контракта, когда предоставление социальной помощи семье увязывается с участием ее трудоспособных членов в программах занятости.

С 2012 г. эта система будет основной во всех регионах страны<sup>3</sup>.

## ООН – инструмент обеспечения устойчивого социально-экономического развития

**С**егодня международные экономические отношения как система и мировая экономика как совокупность, все в большей степени опираясь на потенциально растущие национальные экономики, определяют политические возможности страны в мировом сообществе. Само мировое сообщество полностью зависит от развития международных экономических отношений и мировой экономики.

Формы международных экономических отношений, такие как интеграционные процессы, миграция капитала и рабочей силы, международные финансовые и валютно-кредитные отношения, развитие ТНК, деятельность международных организаций и т. д., стали основой всего глобализирующегося мирового сообщества. Мировой финансово-экономический кризис – неоспоримое свидетельство этому.

В связи с этим созрела необходимость реформирования как международных экономических отношений в целом, так и их форм.

Каждая из форм международных экономических отношений сейчас так или иначе регулируется системой ООН и ее структурных организаций. Нет ни одной международной организации, которая не помогала бы экономизации и развитию международных отношений.

Так, ТНК выступают за усиление роли ООН как посредника в продвижении «общественно-частного» партнерства (речь идет о практике, принятой в последнее время западными правительствами, когда некоторые отрасли (вроде образования или здравоохранения) отдаются на откуп частным фирмам, а платит за это государство<sup>4</sup>).

Страны третьего мира могут считать, что ООН должна иметь больше возможностей для регулирования в мировом масштабе и оказывала бы помощь их развитию.

Однако несмотря на споры о том, как именно ООН должна обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие, все – государства, ТНК и гражданское общество – согласны в главном: ООН – подходящий инструмент для регулирования в целях устойчивого развития.

Как известно, структурно ООН опирается на три столпа:

– Совет Безопасности (политическое крыло);

– специализированные агентства (круг их вопросов – экономическая и физическая инфраструктура для деятельности капитала);

– Генеральная Ассамблея. При этом ЭКОСОС – самая важная орга-

низация Генеральной Ассамблеи, особенно в части обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

*Совет Безопасности* зависит от права вето пяти постоянных членов. Тесное взаимодействие трех из них – США, Англии и Франции – началось еще в колониальную эпоху. Конец холодной войны сделал их практически хозяевами Совета Безопасности, тогда как Россия и Китай, тоже имеющие право вето, находятся в некоторой зависимости от этих стран, так как именно США для Китая – страна номер 1 в сбыте ее экспортной продукции, а для России – ЕС.

*Специализированные агентства* делятся на две группы:

– первая – управляет финансовыми организациями мирового капитала: Всемирным банком (ВБ), Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирной торговой организацией (ВТО);

– вторая – обеспечивает физические условия для действия мирового капитала, устанавливая необходимые стандарты, нормы, правила и научно-технические предпосылки.

Сюда входят такие организации, как: ЮНЕСКО, Всемирная метеорологическая организация, Всемирная организация интеллектуальной собственности и множество других.

Их отношения с ООН определяются специальными соглашениями по условиям сотрудничества.

Экономические организации – ВБ, МВФ и ВТО – не обязаны подчиняться наблюдению, руководству или контролю Генеральной Ассамблеи.

Основы деятельности этих организаций таковы, что они всегда подконтрольны пяти

крупнейшим развитым странам мира. В целом эксперты руководят остальными агентствами, поскольку считается, что для этого требуются прежде всего специальные знания.

Эти организации экспертов могут взаимодействовать с правительствами, частными кор-

порациями, научно-исследовательскими институтами и другими производителями знаний, например университетами. Их задача – обеспечить научную поддержку и помощь специализированным экономическим агентствам в накоплении капитала во всемирном масштабе.

## **ЭКОСОС – центральный орган ООН по координации управления устойчивого развития социально-экономической деятельности**

**Р**оль ЭКОСОС можно полностью оценить, только приняв во внимание всю структуру ООН. Союзники – победители во Второй мировой войне – составили план построения ООН. В послевоенную эпоху она должна была выполнять важнейшие задачи:

- восстановление разоренной войной Европы;

- восстановление разрушенной войной мировой инфраструктуры<sup>5</sup>.

США, растущая империалистическая держава, к концу Второй мировой войны играли одну из важнейших ролей в создании ООН. США настояли на включении экономического развития как важнейшего принципа в Хартию ООН и организовали ЭКОСОС при Генеральной Ассамблее для целей экономического развития.

Экономический и социальный Совет ООН, оторванный организационно от экономических, политических и идеологических частей ООН, стал, и продолжает быть, сборным пунктом самых важных действий мирового капитала в национальном и планетарном масштабе. Он делает это, сводя вместе государства – развитые и развивающиеся, ТНК, научные и технические организации, улаживая разногласия, разрабатывая и проводя юридические,

организационные и идеологические правила послевоенного мироустройства.

Такая работа по своей природе весьма нелегка и сопровождается постоянными противоречиями и спорами.

ЭКОСОС оказывается очень кстати для улаживания разногласий и укрепления всемирной власти. Для этого он организует региональные комиссии, специальные комиссии и консультации с неправительственными организациями. Именно в этой «теплице» были выращены «теории зависимости» и критика «развитых экономик» послевоенной эпохи; здесь обсуждаются проблемы окружающей среды, прав человека и демократического развития; тут стоит круглый стол, за которым «развитые» и «неразвитые» страны торгуются об условиях «развития».

Эти дискуссии помогли похоронить старое послевоенное «развитие» и переформировать отношения «государство – ТНК – гражданское общество» после 70-х годов. Таким образом, послевоенное «развитие» переросло в новое устойчивое развитие<sup>4</sup>.

На современном этапе одним из средств улучшения деятельности ООН по содействию социально-экономическому развитию и реформи-

рованию системы международных экономических отношений является обеспечение надлежащей координации работы ее структурных подразделений, которая должна быть достигнута прежде всего путем улучшения осуществления Экономическим и Социальным советом ООН функции координирования (возложенной на него Уставом Организации), принятия решений, возможности регулировать международные экономические отношения через механизм международного согласования и формирования элементов мировой экономики в целом и в отдельных странах.

С этой целью представляется целесообразным максимально разгрузить повестку дня ежегодных сессий Совета за счет устранения из них второстепенных и малозначительных вопросов, которые могли бы рассматриваться другими органами ООН, например, функциональными комиссиями ЭКОСОС. Результаты их исследований и конкретные предложения по их решению могли бы непосредственно передаваться на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеи ООН. Можно также предусмотреть возможность прямой передачи Генеральной Ассамблее докладов и резолюций Комиссии по правам человека, Комиссии по положению женщин, Комиссии социального развития и некоторых других функциональных комиссий ЭКОСОС.

Такой подход позволит ЭКОСОС сосредоточить больше внимания на проблемах координации, сократит количество времени и стадий рассмотрения различных вопросов, ка-

сающихся прежде всего системы международных экономических отношений. Несомненно, что такая постановка вопроса является достаточно интересной.

По крайней мере, его реализация позволила бы отчасти сгладить противоречивый характер двойственной функции ЭКОСОС: как центрального органа по координации и как органа по управлению социально-экономической деятельностью ООН. Кроме того, анализ глав IX и X Устава ООН и Правил процедуры функциональных комиссий ЭКОСОС действительно подтверждает легитимность этой идеи.

Однако ее претворение в жизнь не должно становиться самоцелью, и соответствующие вопросы необходимо решать, учитывая их практическую целесообразность и возможные последствия. В противном случае деятельность ЭКОСОС как целостного представительного органа ООН может превратиться в фикцию, а громада глобальных проблем мировой экономики вообще может размыть всю значимость и эффективность ЭКОСОС.

Еще одним требованием, соблюдение которого позволило бы повысить эффективность работы органов и организаций системы ООН в области оказания помощи социальному и экономическому развитию, является обеспечение специализации их деятельности. ЭКОСОС следует постоянно следить за тем, чтобы запланированные органами и учреждениями ООН мероприятия осуществлялись на практике в четко определенных пределах, обусловленных их спецификой, чтобы не происходило втор-

жение одних органов или специализированных учреждений в сферы компетенции других.

ЭКОСОС и другие координационные органы, получая доклады от всех звеньев системы ООН о проделанной работе, должны использовать имеющиеся у них возможности корректировать при необходимости действия, нарушающие границы специализации, путем принятия соответствующих решений и рекомендаций.

В рамках ООН также должна быть приостановлена практика создания новых органов, что в большинстве случаев не вызывается необходимостью и ведет к такому положению, когда подразделениям ООН трудно избежать дублирования и наладить надлежащую координацию своей деятельности.

Генеральной Ассамблее и ЭКОСОС следовало бы принять за правило не создавать новые вспомогательные органы, не ликвидировав существующие. Требуемые решения вопросы необходимо распределять между уже функционирующими подразделениями системы ООН, избегая излишнего дробления крупных проблем. Кроме того, должны быть определены четкие критерии, определяющие действительную необходимость создания вспомогательных органов и оптимальные сроки их существования.

При этом, безусловно, следует учитывать сложившуюся специализацию органов и организаций системы ООН

и не перегружать их несвойственной им работой.

В связи с этим не совсем обоснованными представляются решения ЭКОСОС, в соответствии с которыми Комиссия по правам человека получила право оказывать помощь Совету в координации деятельности органов и учреждений ООН в области прав человека. В настоящее время в ее компетенцию входит практически весь диапазон общих вопросов по данной проблеме. Как следствие, Комиссия не всегда способна уделять должное внимание выполнению тех своих обязательств, которые связаны с процессом составления проектов конвенций и других документов, посвященных регламентации правового положения личности.

Можно предположить, что решению многих из указанных выше проблем могло бы способствовать принятие в рамках ООН единого документа, определяющего процедуру выработки и одобрения органами ООН документов нормативного характера или хотя бы закрепляющего ее основные принципы и этапы.

Несомненно, что объем стоящих перед ЭКОСОС задач неуклонно растет. По мере упрочения мира эта тенденция, очевидно, будет еще более возрастать. Поэтому при пересмотре Устава ООН представляется целесообразным разделить нынешний ЭКОСОС на два самостоятельных органа – по экономическим и по социальным вопросам.

Представленные предложения политической модернизации мировой экономической системы и всего мирового сообщества, направленные прежде всего на содействие мировому социально-экономическому развитию в условиях глобализации международных экономических отношений, свидетельствует о том, что процесс взаимозависимости и координации усилий миро-

вого сообщества по решению частных и общих проблем является императивом всей системы современных международных отношений.

## Примечания

- <sup>1</sup> *Киссинджер Г.* Наше близорукое видение мира // Компас. 2000. № 5. С. 3–7.
- <sup>2</sup> Путь к процветанию человечества. Заявление Международного сообщества бахаи по случаю 50-летия Организации Объединенных Наций. М., 1995 // URL: <http://www.bahai.ru/teaching/histurn.shtml>
- <sup>3</sup> URL: <http://www.un.org/russian/news/f>
- <sup>4</sup> *Д'Соуза Р.* Что такое ООН: Устойчивое развитие – дорогостоящее путешествие в никуда? / пер. А. Никоновой // URL: <http://left.ru/2002/23/oon73.html>
- <sup>5</sup> *Серегин Н.С.* К 60-летию Организации Объединенных Наций // Право и политика. 2005. № 10. С. 94.

**Подписка на 2014 г.  
на журнал “Обозреватель – Observer”  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653** — на полугодие  
**36789** — на год