

Россия в современной системе международных отношений

Сергей Конопатов,

кандидат военных наук, капитан 1 ранга

Международные отношения всегда оказывали большое, а иногда и решающее влияние на состояние и деятельность государств. В настоящее время вследствие глобализации такое влияние:

- особенно многоаспектно и сильно;
- глобально, то есть существенное влияние на государства могут оказывать события (процессы, субъекты), происходящие (располагающиеся) как рядом, так и за десятки тысяч километров.

Что такое система международных отношений, что лежит в ее основе?

Система международных отношений – это совокупность отношений государств, их союзов, международных организаций в сфере политики, экономики, культуры и пр. В ее основе лежит стремление субъектов, прежде всего государств, обеспечить реализацию своих специфических интересов на международной арене с помощью различных средств – политических, экономических, культурных, военных, и пр.*.

С окончания Второй мировой войны и до конца 80-х годов эта система основывалась на Вестфальском принципе государственного суверенитета, закрепленном Уставом ООН и Ялтинско-Потсдамскими соглашениями, определявшими нормы и правила международных отношений.

В условиях сбалансированного биполярного мира, отмеченные нормы и правила исправно действовали.

* Состоятельные страны имеют стратегии обеспечения национальных интересов на международной арене с помощью совокупности имеющихся у них средств. Такие стратегии, по ставшему распространенным определению Л. Гарта, называются “большими стратегиями”. У США она называется “Стратегией национальной безопасности”, которая регулярно обновляется (1996, 2000, 2002 гг.) в связи с существенными изменениями состояния и перспектив международной ситуации и взглядов на них руководства США. Последний ее выпуск “The national security strategy of the United States of America. Affirmed by President G. Bush 16.03.2006” // <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2006/nss2006.pdf>.

Что подтверждает известный принцип международных отношений: в условиях баланса сил востребована международная законность, отношения стран более справедливы, мир более устойчив и предсказуем.

Однако со второй половины 80-х годов один из глобальных полюсов – социалистическая система (не без внешней “помощи”) – стал ослабевать, а с распадом СССР в 1991 г. окончательно прекратил свое существование. В результате США остались единственной сверхдержавой, превосходящей в экономическом, военном, политическом, информационном и др. отношениях любую другую страну, то есть баланс сил в мире был подорван.

Как известно со времен Фукидида, для разбалансированного мира характерно стремление сильной стороны пересмотреть международный порядок в свою пользу, изменить установившиеся правила игры. В

результате наступает период военно-политической нестабильности, передела основ организации международного порядка, что и наблюдается в современном мире. Так, в начале 90-х годов были преодолены краеугольные принципы организации послевоенного мира – Вестфальский принцип нерушимости государственного суверенитета, принцип устава ООН о незаконности войн без санкции Совета Безопасности ООН.

Однако наблюдаемая сегодня разбалансированность мира – лишь очередная фаза в процессе его развития. Как показывает история, в этом процессе, тем или иным путем, будет найден новый баланс сил, который определит новую фазу стабильности международных отношений. В настоящее время движение к такому балансу просматривается, например, в попытках радикальной перестройки ООН, в войнах, в образовании новых и реструктуризации существующих блоков государств.

Новый мировой порядок и место России

К каким образом, на каких условиях, в чью пользу будет устроен новый мировой порядок?

Решение именно этого глобального вопроса определяет современные международные отношения. Наиболее активной и мощной силой, пытающейся решить его в свою пользу, являются США. Представляется, здесь они опираются на два базовых принципа:

1. Ослабить и взаимно связать в межгосударственных и межблоковых “клинчах”, прежде всего, основных своих геоэкономических, следовательно, и геополитических конкурентов – Европу, Китай, Японию.

Так, в июне 2006 г. министр обороны США Д.Рамсфелд совершал турне по странам Восточной и Юго-Восточной Азии, во время которого выступил с лекцией на пя-

том юбилейном Азиатском форуме в Сингапуре по вопросам безопасности. В ней он попытался дискредитировать Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), Россию и Китай, вбить клин в отношения стран региона с ними. Естественно, “плохому” блоку и “плохим” странам необходимо противостоять. Поэтому Рамсфелд отметил, что блокадная стратегия в этом “гораздо эффективнее, нежели двусторонние или трехсторонние союзы”, и призвал азиатов подумать над тем, чтобы создать военный блок по типу НАТО. Отметив “полезную роль” блоков с участием США, он призвал восточно-азиатские страны “не обходить США в создании новых региональных объединений”.

2. Создать взамен распавшегося второго полюса биполярного мира (СССР) новый, виртуальный полюс – мировой терроризм, мировое зло, и возглавить весь мир в “борьбе” с ним.

При этом конечной целью предполагается, что власть, приобретенная Америкой над миром в результате реализации этих принципов, позволит ей упрочить и закрепить пошатнувшееся ныне ее исключительное положение в мировой экономике, сложившееся после Второй мировой войны.

Какова в этом раскладе роль России?

Согласно современным геополитическим воззрениям, Россия – *Хартленд* – ключ к владению миром. Почему?

Естественно, не из-за ее мощи. Ныне и на перспективу при сложившихся тенденциях развития ситуации, прежде всего внутрироссийской, она не представляет из себя большой экономической и военной силы. Ключевая роль России в другом. Она:

- граничит со всеми основными геоэкономическими соперниками США;

- обладает большими запасами природных ресурсов, в первую очередь энергетических, которыми обделены отмеченные соперники;

- через нее возможен транзитный транспорт природных ресурсов геоэкономическим соперникам США из других стран – Средней Азии, Прикаспия, и пр.

Совокупность этих качеств России ослабляет возможности США управлять своими основными геоэкономическими соперниками (Европой, Китаем, Японией) с помощью наиболее эффективного фактора – ограничения их в природных ресурсах, прежде всего энергоресурсах. Положение России в современном мире определяется, с одной стороны,

отмеченной ключевой ролью. Интерес США в отношении России при этом заключается в том, чтобы:

- “вбить клин” между Россией и граничащими с нею геоэкономическими соперниками Америки, в том числе с помощью изоляции ее кордоном из стран-лимитрофов;

- расколоть Россию на ряд несамодостаточных, подконтрольных, враждующих между собою государств для “закупорки” ресурсного и транспортного потенциала построссийского пространства, отделения от этого потенциала основных своих геоэкономических соперников*.

В этом плане основные геоэкономические соперники США объективно должны являться союзниками России.

С другой стороны, на положение России в современном мире существенно влияет дисбаланс между:

- ее ключевым геополитическим положением, большими размерами территории, номенклатурой и объемами запасов ее природных ресурсов;

- и значительно более скромными экономической и политической мощью. А также и военной, если не учитывать фактора ядерного оружия.

Естественное устремление других, более сильных стран и союзов, использовать эту благоприятную ситуацию, превратить Россию в управляемый сырьевой придаток, а также удовлетворить имеющиеся у некоторых стран территориальные притязания. С точки зрения этого фактора России бесперспективно искать союзников как в лице США, так и их основных геоэкономических конкурентов.

* Отсюда проблемы России в отношениях с Украиной, Грузией, Молдавией.

Место России в современном мире

Положение России в современном мире противоречиво. С одной стороны, по ряду параметров она входит в первую десятку государств мира. Так, Россия:

- занимает ключевое положение в центре Евразии (Хартленд) с выходами на стратегически важные регионы – Европу, Центральную Азию, Китай, Корею, Прикаспий, и обширную территорию. Поэтому потенциально является основным транспортным узлом, связывающим различные части Евразии (Европа – страны АТР, в том числе по Северному морскому пути, коридор Север – Юг, и пр.);

- обладает большими запасами природных ресурсов, прежде всего энергоносителей;

- пока занимает седьмое место в мире по численности населения;

- по ракетно-ядерному потенциалу уступает только США, и по этому показателю остается сверхдержавой*;

- пока сохранила часть мощного военно-промышленного комплекса, что позволяет ей удерживать второе место по продаже вооружений на мировых рынках;

- постоянный член Совета Безопасности ООН с правом вето;

- более или менее равноправный член “восьмерки” наиболее развитых государств мира;

- пока имеет конкурентоспособную атомную и космическую промышленность;

- крупнейший экспортер энергоносителей, что дает ей в руки, учитывая нестабильную ситуацию на

Ближнем и Среднем Востоке, серьезные экономические и политические рычаги.

С другой стороны, положение России в мире подрывается комплексом уязвимых мест и нерешенных проблем. Часть из них обусловлена разрушением СССР – исторической России, другие – реформами 80–90-х годов.

Так, в России в последние два десятилетия наиболее перспективные и прибыльные высокотехнологичные отрасли деградировали, и экономика неуклонно трансформировалась в сырьевую.

Россия потеряла ряд богатейших и стратегически важных территорий, почти половину населения и более половины экономического потенциала, важнейшие морские порты на Черном и Балтийском морях, большую часть авиации и морского флота.

Будучи и так преимущественно сухопутной державой, она в разы сократила свое присутствие в Мировом океане.

Россия лишилась традиционных союзников и влияния в Восточной и Центральной Европе и получила вдоль своих европейских границ черноморо-балтийский кордон из государств с недружественно настроенным руководством (страны-лимитрофы).

В результате она как бы отделилась от Европы, стала еще более северо-восточной и континентальной страной. В России крайне неблагоприятная демографическая обстанов-

* Представляется, что без фактора ядерного оружия Россия не сохранила бы оставшуюся после 1991 г. территорию и суверенитет.

ка, быстро деградирует человеческий потенциал.

Оставляет желать лучшего и политическая система страны: не сбалансированная конструктивной оппозицией (застой!), она не может определить эффективную стратегию и программу непосредственных действий по решению насущных проблем страны – совершенствования системы государственного управления, демографической, экономических, науки, образования, здравоохранения.

Раздутый, бюрократизированный госаппарат в значительной степени неэффективен, безответственен, поражен коррупцией.

Кумулятивный эффект этих негативных факторов значительно ухудшает положение страны и ее возможности на мировой арене.

Так, по рейтингу конкурентоспособности Россию относят к шестому – седьмому десятку государств, то есть впереди нее не только все развитые, но и многие развивающиеся страны.

А по уровню коррумпированности, напротив, в первую десятку.

В определенной мере негатив влияния внутренних факторов на международное положение России мог

бы быть скомпенсирован продуманной внешнеполитической стратегией.

Однако общая атмосфера упадка и деградации периода “реформирования” не пощадила ни одной сферы общественной жизни и государственного управления, в том числе и систему оценки ситуации, выработки и осуществления решений в международных отношениях. В результате в 90-х годах Россия в значительной мере попала под внешнее влияние, утратила ряд международных позиций. В значительной мере в силу ее неэффективной внешней политики произошло уничтожение исторически дружественной Югославии.

Семь лет президентства В.Путина кардинально не улучшили международное положение России, но значительно улучшили качество внешнеполитической деятельности.

Экономический подъем (хотя в значительной степени нездоровый, конъюнктурный, связанный с ростом цен на энергоносители) заметно укрепил тыл российской дипломатии. Политическая стабилизация, укрепление вертикали власти, высокий рейтинг главы государства позволяют более основательно заняться международными отношениями.

Геополитическое положение России

Если оценивать геополитический уровень России, то ее можно отнести к категории региональных держав. В эту же группу входят ведущие европейские государства – Германия, Франция, Великобритания, а также Япония, Китай, Индия, Бразилия. Они играют важные роли в своих регионах и существенно влияют на мировую политику.

Значительно проигрывая другим региональным державам в качестве

государственного управления, уровне развития промышленности, науки, технологий, валовому внутреннему продукту, Россия превосходит их тем, что еще не совсем растрчено из наследия прежних поколений – особым геополитическим положением, запасами природных ресурсов и ядерного оружия. Также Россия является постоянным членом Совета Безопасности ООН (тоже историческое наследие), что дает некоторые

kozyри в международных отношениях.

В центре стратегических интересов России находится постсоветское пространство. Однако в этом направлении многое упущено в 90-е годы. И сейчас Россия пока не может в полной мере наладить взаимовыгодного сотрудничества с бывшими своими республиками, направить его вектор на устойчивую региональную интеграцию. А иногда ведет несбалансированную, близорукую политику*.

В отношении постсоветских республик пришлось отказаться от многих иллюзий предшествующего десятилетия. Прежде всего, для их руководства интеграция не является безусловной ценностью: просто ради интеграции они не хотят жертвовать чем-то существенным. У них сформировались свои, более-менее устойчивые наборы интересов – экономических, политических. И интеграцию они рассматривают именно через призму этих интересов: если интеграция существенно помогает в их реализации – она приветствуется, если

нет – отторгается. Поэтому вопрос интеграции – это вопрос организации эффективной системы сотрудничества, прежде всего экономического.

Вместе с тем, и центробежная гонимая в постсоветском пространстве в некоторой мере осталась позади. Сейчас идет соревнование между Россией, США и основными европейскими странами за влияние на этом пространстве. Много в нем зависит от того, насколько Россия сможет стать самостоятельным региональным полюсом, притягательным для бывших советских республик в экономическом, политическом, социальном, культурном и иных отношениях.

Итак, для России приоритетным является постсоветское пространство. В 90-е годы в силу объективных и субъективных причин интересы и осмысленное влияние России не распространялись за его пределы. Однако в силу исторических факторов и геополитических характеристик, она не должна оставлять без внимания происходящее в других частях Евразии и в мире в целом.

Отношения с европейским Западом

Сложной проблемой российской внешней политики являются отношения с европейским Западом. Это не безусловное союзничество, но и не конфронтация.

А что это такое?

Видимо, процесс поиска нового регионального баланса сил взамен утраченного в конце XX в., который осуществляется в соперничестве за

утверждение приоритета своих национальных интересов, России, имеющей отмеченные проблемы во внутренних делах, не завершившей процесса определения вектора своего развития, своих национальных интересов и идеологии, не имеющей внятно сформулированной и выверенной *“большой стратегии”*, трудно на равных участвовать в этом со-

* Это видно на примере с Белоруссией (единственным союзником России) в конце 2006 – начале 2007 гг. Да и ранее: если бы желания российского руководства, по мнению автора, в достаточной мере совпадали с национальными интересами России, интеграция наших стран уже давно бы состоялась.

перничестве, поэтому потери в нем вероятны.

Позитивным для России фактором в международных отношениях является расхождение позиций США, с одной стороны, и “старой” Европы, прежде всего Германии и Франции, с другой, относительно России. Если в Большой стратегии США она видится как нежелательное в мире государство, подлежащее дезинтеграции, то для “старой” Европы Россия – фактор, прежде всего экономической, точнее – ресурсной, энергоресурсной стабильности, соответственно – ограничитель американского экономического, следовательно, и политического влияния на Европу. В связи с этим основные европейские страны – Германия и Франция – поддерживают с Россией довольно тесные политические отношения, регулярно проводят консультации по ряду вопросов международных отношений.

В силу этого сегодня Россия имеет значительные возможности на самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. В совокупности с высокими ценами на энергоресурсы это дает возможность в первую очередь к развитию экономики страны, а на ее основе – и всех других сфер, в том числе международных отноше-

Таким образом, положение России как важного элемента системы международных отношений определяется многими факторами. В целом его нельзя однозначно охарактеризовать ни как хорошее (как, например, во время Екатерины II), ни неудовлетворительное (во время президентства Ельцина). Но если рассматривать его перспективы, то тут ситуация значительно хуже. Тенденции развития различных аспектов состояния внутренней ситуации в России в сравнении с другими странами, тенденции развития международных отношений России не внушают особого оптимизма.

Есть ли выход на позитивную перспективу?

Дальнейшие перспективы России как весомого, уважаемого и стабильного государства в системе международных отношений, способного отстаивать свои национальные интересы, просматриваются на пути радикального улуч-

ний. Однако эта возможность пока используется очень слабо, поэтому разрыв в уровнях развития России и наиболее развитых стран мира неуклонно растет.

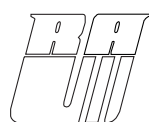
В условиях попыток политического диктата со стороны Запада, геополитического давления США Россия совместно с Китаем и другими соседними странами (Киргизия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и др.) создали альтернативный региональный политико-экономический полюс – Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), которая призвана определять и легитимизировать альтернативные навязываемым Западом стандарты международной безопасности, прав человека, легитимности выборов и пр. В силу привлекательности такой функции ШОС, значительного международного веса входящих в него государств большой интерес к ней проявляют и многие другие страны, даже не граничащие со странами-членами ШОС. Таким образом, ШОС сегодня является важным инструментом международного влияния и фактором ослабления зависимости от Западных, прежде всего, американских, зачастую двойных, продиктованных их национальными интересами, цивилизационных стандартов.

шения качества государственного управления, прежде всего качества государственной “элиты”, формирования эффективной системы ее отбора (меритократии), соответствующей национальным интересам.

Главный в России вопрос – не что, а кто будет заниматься ее судьбой. Достойные субъекты в руководстве определяют и достойную программу возрождения России – что, как, зачем, в какие сроки надо делать, и сделают это. При отсутствии таких субъектов чего-либо большего, чем пиар, компанийщина и дележ энергоресурсных долларов, ожидать трудно.

Продвинуться вперед в нынешнем остро конкурентном мире можно только за счет превосходства в государственном мышлении, в понимании международной и внутренней ситуации, в стратегическом видении и планировании, в организации и осуществлении государственного управления.

Других путей к позитивной перспективе России в международных отношениях не просматривается.



ОБЗРЕВАТЕЛЬ
OBSERVER

<http://www.rau.su>

E-mail: observer@nasled.ru