

Перспективы гражданского общества в России

Владимир Черный,

доктор физико-математических наук,

Леван Есяян,

кандидат политических наук,

Константин Волков,

Фонд защиты конституционных прав

коренных малочисленных народов России

Формирование гражданского общества России является одной из важных задач успешного развития демократии. Гражданское общество как общественно-политическая конфигурация имеет своей целью обеспечение достойного существования его членов. Развитие гражданских свобод позволяет выпустить народный дух на волю и активизировать творчество членов общества, включая его важнейшие части – активную политическую жизнь, предпринимательство и малый бизнес.

Границы гражданского и политического сообществ не совпадают. С одной стороны для успешного развития гражданских инициатив государство законодательно и по существу должно обеспечить максимальную свободу в обществе, а с другой – власть, находясь в условиях глобализации международных экономических связей и активизации экстремизма и международного терроризма, должна обеспечить эффективную безопасность граждан и всей страны в целом. Власть должна обеспечить все условия для достижения корпорациями своего могущества, а интересы корпораций зачастую идут вразрез с интересами общества их страны.

Как показывает международный опыт, в таких ситуациях власть находится как бы между Сциллой и Харибдой. Для успешного развития демократии в стране недостаточно лишь создания политико-правовых демократических институтов, необходимо развитие социальных институтов и гражданской культуры, а обеспечивающей формирование гражданского общества. Эффективное взаимодействие гражданского общества и государства – основное условие гармоничного развития обоих. Но их отношения, как правило, далеки от идеала.

Фундаментом понятия демократической политической системы, как известно, считаются права человека, открытое общество (вклю-

чающее открытый рынок), гражданский контроль над вооруженными силами, а также наука и высокие технологии для обеспечения междуна-

родной безопасности и международного сотрудничества. Видно, что с одной стороны формула демократии достаточно четкая (с позиций эмпирического гуманитарного подхода), а с другой – данное определение можно отнести к известной теории размытых множеств, поскольку каждая составляющая понятия демократии не является стопроцентной определяющей.

Например, совершенно очевидно, что невозможно реализовать все права человека в конституционной законности, учесть нравственность политических лидеров в рефлексии принятия решений и т.д. Но в основе демократии должно лежать легитимное право, основанное на конституционной законности, отвечающее принципам справедливости, выработанным историей развития человеческой цивилизации.

Ясно также, что современная демократическая политическая система не является властью народа в древнегреческом смысле. Она достаточно сложная. Современная демократия предполагает антропологический подход, обеспечивающий для всех стран и всех членов мирового сообщества равные возможности развития. В ней должна быть заложена реализация всех возможностей государства и власти для обеспечения всеобщего процветания, а также отражены все возможности развития инициатив индивидов и через организации самоорганизующегося гражданского общества как на местном, так и международном уровнях.

Важной особенностью развития демократии является тот факт, что в ней воплощается синергетический подход, когда на основе реализации достигнутых свобод рождается новое решение. С другой стороны надо всегда помнить, что любое новое направление человеческой деятельности, становясь производительной силой об-

щества, обычно сначала обрастает всеми человеческими пороками.

Часто используемые перед термином “демократия” прилагательные типа “западная”, “нелиберальная”, “управляемая”, “суверенная”, “авторитарная” и т.д. лишь характеризуют пути, по которым каждая страна движется к наиболее полной реализации фундаментальных основ политической системы, называемой демократией, с учетом уровня цивилизационного развития, истории и культурно-бытовых особенностей. Введенный в обращение политической элитой России термин “*суверенная демократия*” характеризует то обстоятельство, что Россия строит свое государство и гражданское общество самостоятельно на основе принципов невмешательства в свои внутренние дела. И тут, прежде всего, западной политической элите надо помнить, что навязанные ценности всегда хранят комплекс унижения.

Необходимость прилагательного “суверенная” связана с тем, что экономические успехи России, особенно в области энергетических ресурсов, и инициативы власти по усилению позиций гражданского общества с помощью создания Общественной палаты, проведению гражданских форумов, а также нововведения по формированию губернаторской и муниципальной власти в последнее время многими на Западе начали трактоваться как возврат к авторитаризму.

Степень развития демократических свобод в странах, естественно, различная. Считается, что в Западной Европе и США демократических свобод больше, там власть обеспечила для беднейшей части населения минимальные экономические условия безбедного существования, а также политической, экономической и общественной

самореализации. По этой причине жители остального мира стремятся устроить свою жизнь на Западе. Но это не снимает проблем развития всего спектра демократических свобод на Западе, там население также выходит на демонстрации и выражает недовольство деятельностью правительств.

Современная демократия не является лишь западным проектом, она – продукт исторического развития человеческого общества, особенно во второй половине XX столетия, когда благодаря внедрению достижений науки и высоких технологий ВВП планеты вырос более чем на 500% и существенно изменились профессиональные и бытовые возможности. Постиндустриальная информационная революция, либерализация информации, финансов и технологий, а также Интернет, в сущности, сломали границы государств. Кардинально изменилась организационно-социальная структура общества. Знания, нематериальные активы и малый бизнес стали источником благ. Соответственно, началась перестройка международных отношений, стал зарождаться новый мировой порядок, где существенную роль играют гуманитарные аспекты.

Плюрализм демократии является основой развития гражданского общества. Деятельность гражданского общества препятствует монополизации власти в стране одной политической силой.

Государство должно обеспечить защиту достоинства и собственности граждан, безопасность личности и свободу совести, независимость личности от принуждения, соблюдение всех естественных прав. Государство должно обеспечивать законодательство, способствующее развитию гражданских инициатив, участию граждан в принятии администра-

тивных решений. В сложном обществе прямая демократия невозможна. Необходимо народное представительство в парламенте, нужна многопартийность с состязательностью политических доктрин.

Анализ взаимоотношений государства и гражданского общества имеет разные подходы.

Одни теории выделяют приоритеты экономического развития, другие – политического.

С позиций практики трудно отдать предпочтение какой-либо модели, тем более говорить о ее превосходстве. Общество выбирает такую модель демократического развития, которая в большей степени соответствует ее историческому опыту и традициям.

Сегодня невозможно разделение на государство, рынок и гражданское общество. Они взаимно дополняют друг друга и диалектически связаны единым социальным организмом. Успех демократических реформ и активность гражданского общества зависят от состояния национальной безопасности, реализующейся в деятельности президента, парламента, правительства и во внешней политике как ответ на проблемы, вызовы и угрозы государственным и общественным институтам.

В России идет постоянное совершенствование всей системы государственных институтов. Необходимо рассматривать проблему формирования гражданского общества России шире, с учетом становления многопартийности, изменения условий безопасности, новой политики в экономике и трансформации самосознания.

После окончания “холодной войны” прекратилась идеологическая конфронтация глобальных политических блоков. Сложилась новая обстановка внутри России и на меж-

дународной арене вокруг неё. Идеологическим императивом нового российского государства стало стремление к демократическому устройству. Необходимость демократизации требует кардинальной перестройки общественных отношений внутри России и совершенствования её международных отношений с учетом возрастающей активности негосударственных структур.

Доминантой многонационального демократического государства является гражданское общество, по своему устройству учитывающее существующую современную мировую практику и опирающееся на непротиворечивый отечественный опыт.

Проблема становления гражданского общества в своем решении не является однозначной. Необходимо развитие гражданских инициатив в их взаимосвязи с политическими, экономическими и социальными институтами государства, с учетом меняющейся политической ситуации в регионах, также взаимосвязи ситуации с деятельностью международного сообщества и всей системы международных отношений.

Важно также отметить, как проблема формирования гражданского общества описывалась общественными науками с позиций политической теории в исторической ретроспективе.

Политико-правовые представления о гражданине и гражданском обществе как форме совмещения индивидуальной добродетели и общественной справедливости находятся в трудах древних китайских и греческих мыслителей.

В Эпоху просвещения идеи гражданского общества находят смысл в удержании общества от распада, в обеспечении его материального и духовного роста. Посредством общественного договора люди переходят в гражданское состояние. Они не отказываются от своих прав в пользу госу-

дарства. Эгоистические интересы граждан гармонично сочетаются с общественными. Государство, отказываясь от традиционного семейно-родового устройства общества, создает новое качество – гражданское общество. Государство не является совокупностью индивидов, оно произрастает из гражданского общества. Правосудие выступает как инструмент реализации частных и общественных интересов.

В трудах классиков коммунизма социальная справедливость связывалась с отчуждением крупной частной собственности в пользу государства, а гражданское общество представлялось неприемлемой формой буржуазных отношений.

Современные исследователи отмечают зависимость развития гражданского общества от общественных институтов, от уровня развития правовой системы и демократических основ государства. Обнаруживается синергетическая способность гражданского общества к саморазвитию, саморегуляции и его возрастающая роль в укреплении государственности.

В условиях глобализации международных связей и активизации международного терроризма проблема формирования гражданского общества требует дальнейшего исследования, поскольку упомянутые явления требуют особого внимания к безопасности личности и к укреплению национальной безопасности государства.

В системе “гражданское общество-государство” конфликт интересов возникает между интересами группы, обладающей властью, и потребностями населения.

Противоречия выступают источником, побуждающим к изменениям в политической и социально-экономической жизни общества. Общество нуждается в построении стабильного демократического государства с организационно-социальными отношениями, защищенными правом и государством.

В демократическом государстве гражданское общество становится политическим субъектом, способным вступать с государством в отношения при решении общественно важных дел с помощью общественного договора. Гражданское общество не подменяет государство, государство является объектом его постоянного наблюдения и контроля, но оба подчинены праву.

Система гражданского общества представляет собой определенное качественное состояние общества в стране, интегрирующее частные и публичные интересы, характеризует определенный уровень развития общества.

Правовая регламентация гражданского общества облегчает его саморегулирование и способствует гармонизации интересов представляющих его ветвей.

С правовых позиций, "гражданское общество представляет систему самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые обеспечивают условия реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер..."

Гражданское общество отождествляется в целом со сферой частных интересов и потребностей".

В процессе эволюционного развития общества, государства и системы международных отношений идея свободы приобрела современный вид и органично слилась с идеей гражданского общества.

Подготовка и проведение Гражданского форума 2001 г. показали, что на общественно-политической арене России наблюдается большое число некоммерческих неправительственных организаций (около 3,5 млн. активистов) с прагматичными целя-

ми, которые не удовлетворены состоянием демократических преобразований. Они дистанцируются от политических партий. Их политическая активность вылилась в подписание в 2002 г. Пермской гражданской декларации, которая определяет принципы взаимодействия институтов гражданского общества на основе конструктивного диалога с властью, внедрения в общественную практику технологий гражданских переговоров, гражданской экспертизы и гражданского контроля.

В России активно развивается публичная политика – это такая политика, когда программы и приоритеты органов власти, механизмы и технологии их реализации вырабатываются на основе и с учетом ожиданий социальных групп общества через их представителей.

По инициативе патриотической оппозиции в лице "Народного правительства России" в 2005 г. на всенародное обсуждение вынесен "Новый курс развития России". Главной задачей предстоящего пятилетия считается отказ от неудачной социально-экономической политики и переход к ускоренному развитию России.

Начала работать Общественная палата, чтобы на основе сохранения самобытности традиционных укладов и культур народов России защищать достигнутые цивилизационные ценности, поддерживать возрождающиеся и формирующиеся институты подлинного самоуправления.

При Президенте России создан Совет по содействию развитию инициатив институтов гражданского общества и правам человека. "Большая восьмерка" активно обсуждала в 2006 г. насущные проблемы с представителями гражданского общества России.

Но общепризнанным является тот факт, что поскольку именно материальные принципы лежат в основе идеологии открытого общества, апелляция к сознанию граждан, к их личной гражданской ответственности должна быть подкреплена экономической мотивацией цивилизованного государства.

Развитие многопартийности в России, несомненно, является завоеванием демократии и связано с положением гражданского общества. Социально-гуманитарная функция партий должна быть ведущей. Поскольку во власти наблюдается сочетание элементов демократии и авторитаризма, партии недостаточно влияют на принятие государственных решений. А региональные партии создавались как опоры местной власти или бизнес-групп. При наличии партии-доминанты в системе многопартийности создаются трудности для остальных, особенно малых, партий.

С другой стороны пестрота политического спектра России осложняет позиционирование партий в системе координат, ослабляет участие граждан в политическом процессе. Отмечается конвергенция партийных программ и утрата идеологической определенности.

Политика партий приобретает **черты сферы политических услуг**, что напоминает *процесс формирования политических рынков*. Политическое поведение становится функцией, зависящей от стратегии материальной выгоды и частных мотивов. Присутствует неформальное согласование корпоративных и клановых интересов с элементами коррупции и лоббизма. В региональных парламентах партии не играют значительной роли. Введение нового закона о партиях хотя и ослабляет доминирующие позиции региональных властей, но усиливает региональную вертикаль партии федерального уровня.

В многопартийной системе России просматриваются признаки признанного элитой и осознанного об-

ществом политического центризма. В то же время управление демократическими преобразованиями через политический центризм в определенной мере оберегает общество от политического радикализма, снижает уровень конфликтности, уменьшает социальные, политические и экономические риски. Но система многопартийности пока не служит полноценным легитимным средством идейно-политической консолидации общества. Система не является посредником между обществом и властью.

По данным опроса общественного мнения деятельность политических партий пользуется доверием лишь у 3–5% членов общества.

Пока партии являются лишь формально институциональными выразителями воли различных социальных сил.

Развитие малого бизнеса является ключевым моментом в реализации идеи гражданского общества. Он способствует развитию свободного творчества граждан, позволяет повысить их личную ответственность перед обществом. Государство, обеспечивая легитимные условия для малого бизнеса и защищая его от криминала, дает гражданину экономические рычаги для самостоятельного управления своими доходами, ликвидируя зависимость гражданина от бюджетного финансирования.

Вокруг проблемы развития малого бизнеса в России идут наиболее серьезные дебаты. На уровне руководства регионами и муниципалитетами наблюдается сопротивление становлению малого бизнеса. Это тормозит развитие гражданского общества.

Одна из серьезных проблем сегодняшней России – это утечка мозгов. Именно мозги, а не скудеющие залежи сырья, составляют в XXI в. основу конкурентоспособности страны на мировой арене. Создание условий развития малого бизнеса в науке и высоких технологиях, включая его выход на международный рынок, способно остановить утечку мозгов.

Для всех форм российского бизнеса “крышей” на международной арене может быть только пользующееся авторитетом сильное российское государство, обладающее военным могуществом. Это, в первую очередь, связано с тем, что в табели о рангах на международных биржах, определяющих финансовое могущество корпораций в современной экономике, российские корпорации занимают скромное место.

Чтобы в экономике было движение, необходимо развитие всех форм бизнеса. Тогда возрастает социальная ответственность бизнеса, он будет откликаться на запросы гражданского общества и вкладываться в социальные программы. На первом этапе вклад малых предприятий не будет большим, но он уменьшит безработицу, насытит рынок услугами и потребительскими товарами.

Характер труда и его организация являются важным индикатором развития цивилизации. Это специфически отражается в национальном самосознании, влияет на формирование гражданского общества, общественного менталитета и политического самосознания. Особенно сти и закономерности взаимодействия членов общества проявляются в организованной социальности – общественной среде особого рода, тесно связанной с бытием и культу-

рой общества, определяющей соответствующий уровень развития конкретной цивилизации.

Главным компонентом социальных прав является безопасность человека – составная часть национальной безопасности. На этапе демократического реформирования всей системы политических, социально-экономических, региональных и международных отношений России особенно остро стоит вопрос определения государственного курса, который должен проводить федеральный Центр по обеспечению безопасности страны и ее устойчивого развития. Проблемы взаимосвязанности безопасности и устойчивого развития являются приоритетными в политике, это взаимообусловленные стороны жизнедеятельности общества.

Конфигурация региональной безопасности, связанная с геополитическими вопросами стратегической стабильности и военно-политическими проблемами, имеет огромное значение для устойчивого развития стран и народов. Неравномерность действия факторов региональной консолидации может привести к размыванию четких границ регионов. Зачастую под действием процессов глобализации международная деятельность государств входит в противоречие с насущными потребностями развития регионов.

Президент В. Путин разумно использовал международную ситуацию, сложившуюся после 11 сентября 2001 г.

Стратегия региональной и международной безопасности России коренным образом изменилась. Предполагается, что в первую очередь целесообразно отвечать лишь на непосредственные и прямые угрозы – терроризм, сепаратизм, вооруженные конфликты и незащищенные

границы. Более абстрактные угрозы в области отношений с Западом были обозначены как проблемы, а не угрозы. Над ними надо работать, учитывать возможности страны и быть готовым к разумным компромиссам. В тоже время, Россия должна реагировать на все вызовы и в любой проблеме видеть вызов для себя.

Акцент делается не на роль России как самостоятельного центра силы, а на интеграцию России, как полноправного члена мирового сообщества. Важными являются не качественные философско-политические характеристики однополярности и многополярности, а глобальная конкуренция за рынки и инвестиции, борьба за экономическое влияние.

Главная угроза России – это ее изоляция.

Россия стремится к стратегической стабильности на региональном и международном уровне через развитие партнерских отношений там, где это возможно. Во внешней политике Россия реализует формулу "безопасность через сотрудничество".

Степень свободы маневра определяется экономическими возможностями России, силой ее олигархов и давлением со стороны других стран. Президент "разобрался" с проблемой влияния олигархов на власть. Россия сумела сосредоточить экономические резервы для кризисного управления.

Россия находится в процессе формирования своей идентичности. Национальные интересы определяются большим количеством субъектов в государстве.

Согласование интересов граждан и социальных групп на общенациональном уровне требует времени, зависит от взаимного уважения и доброжелательности, становления общей и политической культуры гражданского общества, его самосознания.

Система самоидентификации требует преемственности национальной памяти об историческом месте России и её роли в развитии современного мирового сообщества.

В реформах России гражданин пока не занял подобающего ему места. Созидательным фактором возрождения России, ее гражданского общества является возвышение гражданина через законодательное укрепление его чести и достоинства.

Странам нужна предсказуемая Россия, стабилизирующая ситуацию в регионе на местном и международном уровне. Этот факт является фундаментом безопасности для развития гражданского общества в России.

С позиций политического реализма необходимо в первую очередь бороться с угрозами, уделять внимание силовым компонентам международных отношений и отстаивать национальные интересы по всем направлениям взаимодействий. Региональное сотрудничество на международном уровне должно строиться на поиске компромиссов и партнерстве для укрепления национальной безопасности.

В условиях глобализации наблюдается процесс ослабления и разложения социальных институтов, возникает угроза осознанию идентичности, что приводит к конфликтам. Массовый отход от большой политики к узким проблемам повседневной жизни мешает выкристаллизовываться моделям коллективных действий, соответствующих глобальной сети зависимостей. На этом фоне должны изучаться как логика, так и нелогичность современных проблем идентичности и действия, которые вызываются ими в жизни.

Гражданская позиция просвещенного россиянина является надежным инструментом идеологического противодействия агрессивному эгоизму и защиты гражданского общества от проявлений религиозного, национального, политического и других форм экстремизма, противодействует активизации международного терроризма.

Во внутренней коллективной национальной идентичности Россия по-прежнему остается евразийской страной. Сдвиг национального самосознания в сторону Запада будет зависеть от успеха всего спектра федеральных, региональных и муниципальных реформ социально-экономического развития общества, воплощенных в реализации конституционной законности.

Изменяющаяся реальность должна консолидировать интересы российского общества и с помощью обеспеченной безопасности личности и государства, а также разумной внешней политики и дипломатии достойно вписаться в современное сложное мировое пространство международных отношений, открытое для прогрессивных творческих инициатив российского гражданского общества и его членов.

**Подписка на 2007 г.
на журнал «Обозреватель – Observer»
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**