

Высшее образование в контексте модернизационного развития России

Надежда Гусева

Модернизация образовательной системы страны

Образование должно помочь России ответить на новые глобальные и региональные вызовы, стоящие перед ней в экономической, социальной и экологической сферах, а также в обеспечении национальной безопасности страны. Именно социально-политический заказ общества и государства будет определять направления развития и изменения системы образования России в XXI в. Поэтому модернизацию образования следует рассматривать как своеобразную точку роста и одновременно приоритетное направление развития экономики, науки и технологии.

Как отметил Президент России Д.А.Медведев в своем ежегодном Послании Федеральному собранию, «модернизация страны опирается, прежде всего, на модернизацию образования, на его

содержательное и структурное обновление...»¹.

Обновление в системе высшего образования за последние 10–15 лет во многом были поддержаны своевременно принятым Федеральным законом РФ «Об образовании»², а также сравнительно давней академической традицией организационной культуры взаимодействия российской высшей школы, основанной на принципах демократизма и коллегиальности.

Важным социальным фактором развития образования в условиях жесточайшего экономического кризиса последнего десятилетия явилось растущее стремление российских граждан к получению высшего образования, которое и стало ключевой предпосылкой сохранения сети государственных вузов, а так-

ГУСЕВА Надежда Алексеевна – кандидат политических наук, декан Красногорского государственного колледжа (Москва). E-mail: nguseva2011@yandex.ru

Ключевые слова: высшее образование, профессиональное образование, модернизация образования, европейское образовательное пространство, качество образования.

же открытия новых, в том числе частных, высших учебных заведений.

В настоящее время большинство населения России осознает, что только образование дает шанс занять достойное положение в обществе. Поэтому если говорить об основных задачах обновления высшего профессионального образования, то они также носят прежде всего социальную направленность в своих формулировках, а именно:

- равенство доступа к высшему образованию;
- обновление содержания высшего образования и повышение его качества;
- формирование эффективных механизмов трансляции социального заказа системе высшего образования;
- расширение участия гражданского общества в управлении образованием.

В целом задачи по модернизации системы образования ставились и ранее. Например, в 70-е и 80-е годы XX столетия перед страной была поставлена задача научно-технической революции, которая, по сути своей, была скорее научно-технологической.

Модернизационные процессы в образовании в 90-х годах прошлого века можно условно назвать организацион-

но-управленческими, а современный этап модернизации российского высшего образования – социально-технологическим и экологическим.

Это значит, что в условиях, когда образование превратилось в главный стратегический ресурс развития любого общества и каждого отдельного человека, требуется разработка научно обоснованных технологий партнерского взаимодействия всех субъектов совокупной образовательной деятельности.

Этому в настоящее время должны соответствовать содержание и методы обучения, отражающие интересы вуза, студента и общества в целом. Именно в таком контексте должно быть обеспечено равенство доступа граждан к высшему образованию. Только на основе принципов социального партнерства можно в настоящее время спроектировать эффективные механизмы трансляции социального заказа в иерархической модели системы высшего образования в стране.

Таким образом, современный этап модернизации высшего образования, являясь важнейшим звеном социальной политики Российского государства, характеризуется сменой образовательных парадигм.

Новая парадигма системы образования в России

Современная парадигма образования в стране является результатом новых образовательных требований, предъявляемых к высшему образованию в XXI в., важнейшими из которых являются:

- существенные различия между государственными и частными вузами;
- слабость государственных образовательных стандартов;
- невостребованность новейших европейских и мировых образовательных технологий;
- слабая профессиональная подготовка преподавательских кадров;

- недопустимо скудная материально-техническая оснащенность вузов;
- стареющий профессорско-преподавательский состав;
- низкая оплата труда в вузах;
- и как результат – невостребованность выпускников вузов на рынке труда.

Говоря о социальном месте вуза в этих условиях, необходимо подчеркнуть, что вуз должен обеспечивать сочетание своих собственных культурно-образовательных интересов и социально-экономических задач региона. Важнейшие проблемы в данном контексте:

– проблема равенства доступа к высшему образованию, особенно среди малоимущих слоев населения;

– проблема непрерывного образования, связанная в недалеком будущем с неблагоприятной демографической ситуацией, в результате которой произойдет резкое снижение количества выпускников средних школ;

– проблема открытого дистанционного обучения как одного из эффективных способов восстановления и развития инновационного потенциала многих людей с высшим образованием через переподготовку с помощью ин-

формационных компьютерных технологий и глобальной сети Интернет;

– проблема взаимодействия образования и науки.

Поэтому главной парадигмой модернизационного развития образования в стране на современном этапе является взаимодействие и взаимовлияние высшего образования и науки, а также создание, поддержание и развитие качественно лучших условий для формирования российского гражданского общества, укрепления государства, экономического и культурного роста и в итоге улучшение качества жизни россиян.

Структурно-функциональные проблемы системы образования

В условиях советского периода в России был создан действительно мощный и эффективный научно-образовательный потенциал, в структуре которого система высшего образования достаточно полно отражала интересы и науки, и образования. Его фундаментальность была главным козырем академической жизни университетов, признанным в мировом сообществе.

По мнению ректора МГУ им. М.В.Ломоносова, президента Российского союза ректоров, академика РАН В.А.Садовниченко³, в силу самых различных причин с начала 90-х годов XX в. в стране произошли значительные потери в сфере высшего образования и науки по следующим основным направлениям:

1. Утрата научных кадров и достаточно высокого в советский период статуса профессора и ученого.

2. Резкое сокращение притока на кафедры способной молодежи. Сегодня средний возраст профессоров и преподавателей вузов России составляет около 60 лет, а в университетах США и Европы, например, не превышает 40–45 лет.

3. Снижение качества образования, что стало вызывать сомнения у мирово-

го сообщества в высоком уровне квалификации основной массы выпускаемых специалистов в России.

4. Неоправданно высокий рост числа университетов и других вузов, которое отнюдь не улучшило качество образовательного процесса и выпускаемых кадров. Сегодня в России свыше 3200 негосударственных вузов, их филиалов и филиалов государственных высших учебных заведений.

5. Проблематичность доступности качественного образования, когда доля платного образования в государственных вузах до сих пор сохраняет тенденцию к увеличению, что у многих вызывает сомнения в возможности получения бесплатного образования в престижных университетах.

6. Нарастающий процесс несоответствия спроса и предложения специалистов по многим направлениям и специальностям на фоне стремительного роста численности студентов вузов.

Например, в стране сегодня отмечается такое соотношение: на 10 тыс. населения – 410 студентов.

Но главным препятствием модернизационного развития системы образо-

вания в России является несогласованность высшего и средне-специального образования, т. е. фактически речь идет о значительной неструктурированности российского образования в целом.

Если целью реформирования образования и науки является становление общества знаний, то, учитывая вышесказанное, насущные задачи высшего образования могут быть следующие:

– *во-первых*, сохранить фундаментальность высшего образования как гаранта высокого научно-образовательного уровня и конкурентоспособности, который есть, по крайней мере, в ведущих университетах России, а в 3200 вузах этот принцип фундаментальности необходимо ввести;

– *во-вторых*, не декларировать, а вернуть фактическую доступность образования, открыто решая и вопросы платности, и структуры высшего образования;

– *в-третьих*, определить качество подготовки специалистов: кого готовить, за чей счет и для чего. Необходимо понять, как создать адекватную современ-

ным условиям единую систему образования, охватывающую начальную, неполную, среднюю, полную общеобразовательную школу, начальное, среднее профессиональное образование и вуз;

– *в-четвертых*, должно быть обеспечено и законодательно определено ресурсное обеспечение системы образования, включая все имеющиеся в стране источники: госбюджет, бюджеты субъектов Федерации и средства органов местного самоуправления.

Одним из элементов трансформации и модернизации региональной науки и образования явилось создание университетских округов по аналогии с федеральными округами. Это предполагает ответственную миссию университетов за полноту развития образования в своих округах: школьного, среднего и высшего. Кроме того, университеты должны стать и полноценными центрами развития региональной науки и инновационной деятельности, что делает университетские округа полноценным и эффективным элементом развития регионов.

Особенности взаимодействия среднего и высшего образования в России

Главной проблемой образования является прогрессирующий разрыв в преемственности уровней общего среднего, средне-специального и высшего университетского профессионального образования, о чем свидетельствуют результаты поступления в вузы среди выпускников средних школ и средне-специальных учебных заведений, выдержавших экзаменационные испытания без дополнительной подготовки.

Одной из серьезных проблем являются демографические изменения.

Например, 2004 г. стал первым годом, после которого число выпускников школы в ближайшие 12 лет только уменьшится – с 1 млн 360 тыс. (2004 г.) до 715 тыс. в 2015 г.

Эти процессы ставят задачу серьезной реструктуризации приема в учреждения и среднего, и высшего образования.

В связи с такими резкими демографическими изменениями предстоит оценить возможности привлечения внебюджетных средств в вузы, техникумы и колледжи при платном образовании, проанализировать роль и масштабы негосударственного сектора высшего образования.

Сегодня крайне необходима оптимальная согласованность пропорциональной подготовки кадров со школой и средним или средним профессиональным образованием. В этом отношении

система высшего образования недостаточно осведомлена о многих сторонах развития школьных ступеней и плохо ориентируется, например, в процессах среднего специального образования.

Здесь предстоит масштабная работа по всем трем основным направлениям развития общего среднего образования – совершенствованию содержания образования, изменению экономических основ финансирования школы и условий оплаты труда учителей, разработке механизма государственно-общественного управления школой.

Если говорить о содержательной стороне взаимодействия общего среднего образования с высшим, то она связывается прежде всего с разработанными новыми стандартами школьного образования, призванными обеспечить:

- повышение качества полного среднего образования путем введения профильного обучения на старшей ступени школы;
- деятельностный характер образования, направленность содержания об-

разования на формирование общих умений и навыков, получение учащимися опыта коммуникативной, практической, творческой деятельности;

– вариативность и свободу выбора в образовании для субъектов образовательного процесса: учащихся и их родителей, педагогов и образовательных учреждений;

– усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся, – экономики, истории, права, литературы, русского, родного и иностранных языков;

– обеспечение всеобщей компьютерной грамотности.

На наш взгляд, значительный интерес в решении отмеченных выше проблем может представлять позиционирование изнутри, т.е. отношение к высшему образованию тех, для кого и предназначены модернизационные процессы в сфере образования, т.е. самих учащихся-старшеклассников и студентов средне-специальных и высших учебных заведений.

Формирование системы управления качеством образования

Система управления качеством образовательного процесса прошла несколько этапов своего развития. В российских вузах разработана концепция развития до 2025 г., в которой четко обозначен курс на качество подготовки специалистов, конкурентоспособных не только на внутреннем рынке вакансий, но и за рубежом. Это определяет новые подходы к организации учебного процесса: модульный подход, акцент на самостоятельную работу студентов, введение 10-балльной системы оценок, переход на письменный прием экзаменов и зачетов, введение зачетных кредитов, рейтингование студентов, формирование учебных и научных подразделений университета, а также активное международное сотрудничество.

В рамках модернизационного развития система управления качеством образовательного процесса в российских вузах должна представлять систему, включающую следующие основные элементы:

– миссию, философию и концепцию управления;

– принципы управления;

– функции управления;

– структуру, уровни, методы, регламенты, персонал, технику и технологию управления.

Оценка качества образовательного процесса и исследование влияния ключевых процессов на качество подготовки специалистов проводится сейчас в нескольких российских вузах, например, в Высшей школе экономики, МГИМО и

РАНХГС в рамках созданной системы контроля качества, состоящей из двух блоков: контроля процесса обучения и контроля качества знаний студентов.

Ответственными исполнителями оценки и контроля качества подготовки специалистов являются первый проректор и проректор по учебной работе, непосредственными исполнителями – деканы факультетов, а также учебно-методические отделы и отделы развития и контроля качества образовательных программ учебно-методических управлений.

По результатам контроля качества подготовки студентов, например, в Высшей школе экономики, проводится текущий и итоговый анализ ключевых образовательных показателей, а также определение и оценка их влияния в соответствии с блок-схемой взаимосвязей в системе «вуз – профессорско-преподавательский состав – вспомогательный персонал – студенты».

Следует отметить, что внутривузовская блок-схема системы обеспечения качества образовательных программ включает такие мероприятия, как мониторинг качества образовательной деятельности, самоанализ, привлечение внешних экспертов к проверке знаний студентов; тестирование и двойная оценка. Поэтому систематически в вузе проводится проверка работы факультетов и кафедр. Информация об основных недостатках, выявленных в ходе проверок, размещается на сайте отдела раз-

вития и контроля качества образовательных программ учебно-методического управления.

Внешняя и внутренняя система обеспечения контроля качества учебного процесса делает систему образования уникальной. Внешний контроль качества осуществляться в двух основных формах: проведение международных внешних экзаменов и на уровне международных образовательных стандартов.

Таким образом, вхождение России в Европейское образовательное пространство и подписание Болонского соглашения на уровне министров образования 29 европейских государств (1999 г.) вызвали необходимость глубоких преобразований в системе образования, связанных с поиском стратегий российской образовательной модернизации.

Однако в настоящее время ощущается очевидный разрыв между индивидуальными образовательными потребностями, возможностью их удовлетворения и качеством образовательного процесса. Вместе с тем существующая образовательная система страны продолжает транслировать ценности индустриально-потребительского общества, неустойчивого образа жизни, не принимает во внимание современные технологические приемы европейского образования.

Болонский процесс

Болонский процесс возник как реакция академического и научного сообщества европейских стран на глобализацию и экономическую интеграцию, экспансию рыночных отношений на культурно-ценностную составляющую системы образования.

Еще 1988 г. на конференции ректоров европейских вузов в Болонье была принята Всеобщая хартия университетов (*Magna Charta Universitatum*), в которой университеты были названы цент-

рами культуры и впервые была обозначена задача создания академического европейского пространства. Этот вопрос возник в связи с реальной угрозой экспансии образовательных услуг США в Европе, т.е. фактически как реакция защиты собственно европейского культурного образовательного пространства. В 1997 г. в Лиссабоне была подписана конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европе». Этот документ стал основой для

взаимодействия между европейскими странами в сфере высшего образования.

В 1998 г. в Париже последовало подписание министрами Великобритании, Германии, Италии и Франции совместной декларации по гармонизации европейской системы высшего образования – Сорбоннской декларации, стимулирующей создание общего европейского образовательного пространства на основе положений Лиссабонской конвенции. Министры образования европейских стран, подписав Сорбоннскую декларацию, приняли на себя обязательство способствовать созданию общей системы критериев в области высшего образования для содействия независимому признанию степеней и развитию студенческой мобильности.

Таким образом, известная Болонская декларация стала итогом подготовительного этапа формирования основных принципов организации Европейского образовательного пространства⁴. Декларация стала ключевым документом нового этапа гармонизации национальных систем в создании общеевропейского пространства высшего образования.

Долгосрочной целью программы действий Болонской декларации является создание общеевропейского пространства высшего образования для повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования.

Основные задачи Болонской декларации включают:

- введение системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов европейских вузов;
- введение двухуровневой системы подготовки во всех европейских странах, первая ступень бакалавра не менее трех лет и вторая ступень магистра и (или) докторской степени;
- внедрение единой европейской системы зачетных единиц, аналогичной Европейской системе перезачета креди-

тов (ECTS), как средства повышения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и административного персонала университетов, в том числе и для экспериментального и довузовского обучения;

- развитие сотрудничества в сфере обеспечения качества образования для создания сопоставимых критериев и методологий. Создание целостной системы обеспечения качества образования (на базе *European Network of Quality Assurance in Higher Education*);

- введение новых, преимущественно децентрализованных механизмов и процедур обеспечения качества образования. В их основе: самооценка, внешний аудит качества, аккредитация независимыми организациями;

- организация информационного обеспечения и обмена;

- повышение мобильности студентов, преподавателей и исследователей;

- усиление «европейского измерения» в высшем образовании.

Введение двухступенчатой системы «бакалавр-магистр» в конце XX в. в Европе до сих пор мало пересекается с реальными потребностями рынка труда в странах Евросоюза из-за преимущественной ориентации на академическую карьеру, обеспечивая прежде всего потребности науки и образования. В настоящее время в Европе явно прослеживается основная особенность, влияющая на скорость и масштабы введения двухступенчатой системы высшего образования. Она заключается в незавершенности трансформационных процессов в экономике стран-членов ЕС, что приводит к тому, что в отдельных странах работодатели до сих пор обеспокоены нехваткой кадров по рабочим специальностям, их пока интересуют не «белые воротнички», а квалифицированные рабочие и техники, т.е. «синие воротнички».

Таким образом, основной целью Болонского процесса является создание экономически сильной, конкурентоспособной Европы. Поэтому Болонский процесс призван решить не только и не столько задачи, связанные непосредственно с образованием, а направлен на преодоление целого ряда серьезных социальных, экономических и демографических проблем, характерных для современной Европы, таких как финансирование, доступность и конкурентоспособность европейского высшего образования.

Перед Россией стоят не менее амбициозные задачи в рамках модернизаци-

онного развития страны. Поэтому мы, безусловно, должны использовать уникальную возможность взять на вооружение все то лучшее, что имеет сегодня европейское образование, а не слепо копировать основные положения Болонского соглашения, тем более что в последние годы возникла устойчивая тенденция на снижение мировых позиций Европы в политической и экономической сфере. Поэтому на вооружение нам следует взять и опыт мировых экономических лидеров, каковыми общепризнанно являются США, Япония, Индия и особенно Китай.

Примечания

- ¹ Медведев Д. А. Ежегодное Послание Президента Федеральному Собранию РФ 22 декабря 2011 г. // URL: <http://президент.рф>
- ² Федеральный Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (в редакции от 20 июля 2004 г. № 68 ФЗ) // URL: <http://www1.ege.edu.ru>
- ³ Садовничий В.А. Традиции и современность. Выступление на VII съезде Российского Союза ректоров // Высшее образование в России. 2003. № 1. С. 17.
- ⁴ Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19th of June 1999 // URL: <http://www.europa.eu/2009>

 **ОБЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>
ОBSERVER Тел.: (495) 959-22-53
E-mail: observer@nssiad.ru