

Глобальные проблемы: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ

Иво Главачек

В 70-е годы введение в оборот политической лексики категории глобальные проблемы связано не только с осознанием важности глобальных проблем, но и с необходимостью найти ту сферу международного сотрудничества, которая бы позволила консолидировать человечество перед лицом общих опасностей и тем самым нейтрализовать или хотя бы ослабить остроту соперничества двух сверхдержав.

Так, вопрос решения «глобальных проблем», выйдя за рамки научных дискуссий, окончательно становится частью мировой политики. Этому способствовало и переосмысление политологами концептуальных основ международной и национальной безопасности после окончания холодной войны. Теперь обеспечение международной и национальной безопасностей связывают с решением глобальных проблем человечества. Это придает последним большую остроту и, можно сказать, высший статус как государственной политике, так и мировой, нацеливая на обеспечение безопасности непосредственно человека и общества вне их принадлежности к тем или иным политическим системам и идеологиям.

Рассматривая вопрос о глобальных проблемах человечества с точки зрения возможных перспектив и характера его развития, необходимо определиться с типологизацией и иерархией глобальных проблем.

В методологическом плане легче и правильнее не просто перечислить глобальные проблемы (в условиях глобализации их становится все больше и больше), а предложить их возможную типологизацию, например, такую:

– проблемы, связанные с естественными геологическими и природными процессами, протекающими на Земле и в ближнем и дальнем космосе, с которыми человечество сталкивается и которые ему по определению необходимо решать или искать подходы к их решению;

ГЛАВАЧЕК Иво – кандидат юридических наук, эксперт по международному праву, посол Словакии в Израиле (2008–2010 гг.), Центрально-Европейский университет в Скалице (Словакия). E-mail: ivo.hlavacek@gmail.com

Ключевые слова: глобальные проблемы, глобальное управление, человеческая безопасность.

– проблемы, изначальной причиной возникновения которых по большому счету является сам человек и результаты его деятельности, т.е. деятельности с определенными и конкретными целями, направленными на изменение геологической и биологической, социальной, культурной и политической среды своего обитания;

– проблемы, связанные с политической, в том числе международной деятельностью человека, суть которой – конкуренция и соперничество, приобретшие самостоятельный и опасный для человечества характер;

– проблемы, связанные с определением направления будущего развития человеческой цивилизации.

При этом обремененные собственными проблемами развивающиеся страны не могут реально участвовать в решении глобальных проблем и считают, что это – обязанность стран западного сообщества, которые и создали эти проблемы. Но со своей стороны, западные страны упрекают правительства развивающихся государств в нерациональной и даже в ряде случаев опасной для своего народа и в целом для человечества политике. В зону критики Запада попадают и те страны, которые по тем или иным причинам обособляют себя от мирового сообщества и, соответственно, от глобальных проблем. Более того, внутренняя и внешняя политика отдельных государств или их групп может создавать не только глобальные проблемы, но и усугублять их.

В свою очередь, в период холодной войны подходы к решению глобальных проблем являлись аргументом в идеологической борьбе двух социально-политических систем. Однако прекращение конфронтации двух сверхдержав не только не способствовало устранению этих проблем или хотя бы поиску их решения, например, через конверсию военных производств и бюджетов государств, но и породило новые проблемы глобального характера, такие как международный терроризм и трансграничная преступность, масштабная легальная и нелегальная иммиграция, контрабанда людей, наркотиков и оружия и т. д.¹ Безусловно, названные проблемы существовали и в период биполярного мира, но при его распаде они приобрели именно глобальный характер и еще более обострились.

Дефицит жизненно важных ресурсов

Тема глобальных проблем необъятна. Как пример их остроты достаточно рассмотреть вопрос дефицита водных ресурсов и продовольствия.

В прошлом во многих регионах мира борьба за воду являлась одной из причин межгосударственных, межэтнических и даже межрелигиозных конфликтов². Они и сейчас происходят.

Дело в том, что из-за экологических изменений, как результат урбанизации и индустриализации, политических и социально-экономических кризисов эти проблемы обострились. Так, 40% населения мира сейчас испытывает острую

нехватку питьевой воды и воды для элементарных санитарных потребностей. Более того, некачественная вода становится причиной эпидемий, а также является причиной многих хронических заболеваний. А засушливые территории, непригодные для жизни, ведения сельского хозяйства и пустыни постоянно увеличиваются³.

Международные эксперты отмечают, что если текущие тенденции с водопользованием и распределением водных ресурсов сохранятся, то и Цель развития тысячелетия ООН по сокращению к 2015 г. вдвое количества людей, не име-

ющих доступа к элементарным санитарным условиям, на глобальном уровне достигнута не будет⁴.

Плохое качество воды является основной и прямой причиной ухудшения условий жизни и состояния здоровья.

В 2002 г. заболевания, связанные с диареей, и малярия унесли жизни почти 3,1 млн чел. 90% этих смертей пришлось на долю детей в возрасте до пяти лет. По оценкам экспертов, обеспечение доступа к надежным источникам питьевой воды, санитарным условиям и гигиене позволило бы спастись до 1,6 млн чел. ежегодно⁵.

Факты свидетельствуют о том, что в упадок приходит также разнообразие пресноводных экосистем, причем зачастую их деградация идет даже быстрее, чем наземных и морских.

Многие проблемы с водodefицитом вызваны неправильным землепользованием. Например, затяжная засуха в Восточной Африке была вызвана крупномасштабной вырубкой леса в последние десятилетия, связанной с производством древесного угля и заготовкой дров. При этом площадь о. Чад начиная с 60-х годов постоянно сокращается, прежде всего из-за бесконтрольного выпаса скота, обезлесения и осуществления крупных, но неэффективных ирригационных проектов.

Вследствие урбанизации и индустриализации в настоящее время половина

человечества живет в городских населенных пунктах, а к 2030 г. эта цифра возрастет приблизительно в 2,3 раза, что повлечет за собой резкое увеличение потребления воды в городах. При этом примерно 2 млн городского населения будет проживать в самовольно построенных поселениях и трущобах. Это – городская беднота, которая в наибольшей мере страдает от недостатка чистой воды и отсутствия санитарных условий проживания. В то же время во многих районах и странах мира огромное количество воды – от 30% до 40% и даже более – пропадает напрасно из-за протекания труб, утечки воды из каналов и нелегального подключения пользователей.

В XXI в. становится очевидным, что индустриализация и урбанизация планеты негативно сказывается на всю биосферу Земли, включая самого человека и чревата непрогнозируемой по своим последствиям мутацией.

Промышленное производство Запада, постоянно расширяясь, потребляет все больше и больше невозобновляемых природных ресурсов, находящихся за пределами своих стран. Ко второй половине XX в. развитые страны для сокращения транзакционных издержек стали перемещать свою промышленную инфраструктуру в регионы третьего мира, разрушая их природу.

Глобальная продовольственная проблема

Следует отметить, что продовольственная проблема, как и проблема дефицита воды, не нова. Дефицит продуктов питания сопровождал человечество на всем протяжении его истории.

В Средние века голод косил миллионы людей, за ним следовали всякого рода эпидемии (тиф, чума, холера и др.). Хлебные бунты сотрясали страну, а голодные массы свергли не одного правителя.

Причем продовольственная ситуация трагична из-за своей противоречи-

вости. С одной стороны, голод является причиной смерти миллионов людей. От голода и вызванных им болезней в мире ежегодно погибает в несколько раз больше людей, чем погибло во время взрывов атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки (1945 г.), а с другой – масштабы мирового производства продуктов питания растут и в целом соответствуют потребностям населения Земли. Но не во всех развивающихся странах, да и богатых государствах, население имеет воз-

возможность покупать это продовольствие. По различным оценкам, в мире голодает и недоедает от 0,8 до 1,2 млрд чел.

В числе причин обострения продовольственной проблемы в последнее время стал финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. и как результат – резкий скачок цен на продовольствие на мировых рынках; рост цен на нефть; сокращение более чем вдвое по сравнению с началом 90-х годов объема международной финансово-экономической помощи на развитие сельскохозяйственного производства в развивающихся странах, а также резкое снижение объемов финансирования, выделяемых этими странами на поддержку своего сельского хозяйства, что приводит к сокращению посевных площадей. Кроме того, негативно влияет на доступность продовольствия продолжающийся рост народонаселения в мире; увеличение объема сельхозпродукции, используемой на производство биотоплива; разрушительные последствия для сельского хозяйства недавних природных катастроф в Таиланде (2011 г.), по масштабам аналогичных тем, которые произошли в 2009 г. на Гаити и в 2010 г. в Чили⁶, а также катастрофа в Японии, приведшая к аварии на атомной станции «Фукусима».

По признанию бывшего генерального директора ФАО Ж. Диуфа, продовольственная проблема, давно приобретшая глобальный характер, требует от мирового сообщества уже срочных и важных мер, прежде чем она перерастет в глубокий комплексный мировой кризис⁷.

Факторы, препятствующие решению глобальных проблем

Ключевым вопросом в системе глобальных проблем является непрекращающаяся гонка вооружений. Как отмечалось в обзоре МИД России за 2006 г., проявившаяся в последние годы тенденция возрастания фактора силы в миро-

Вполне очевидно, что проблема продовольствия связана с другой глобальной проблемой, а именно с преодолением социально-экономической отсталости бывших колониальных и зависимых государств. Таким образом, водная и продовольственная проблемы имеют многоаспектный характер, решение которых выходит за рамки собственно экологии и сельского хозяйства.

Решение проблем мирового дефицита воды и продовольствия связано с необходимостью перехода человечества к безопасным возобновляющимся ресурсосберегающим экологичным технологиям. Экологический подход – не просто один из вариантов развития стран, а необходимый шаг для придания импульса их экономике и создания рабочих мест.

Во всем мире в высокотехнологичном секторе возобновляемой энергии, в котором заняты 2,3 млн чел., уже имеется больше рабочих мест, чем непосредственно в нефтяной и газовой отраслях. В США сегодня больше рабочих мест в секторе ветроэнергетики, чем во всей угольной промышленности.

Таким образом, на примере рассмотрения проблем дефицита воды и продовольствия видно, что глобальные проблемы человечества тесно связаны между собой. По сути, они представляют собой причинно-следственную систему. Определяющие элементы этой связки – человеческая деятельность и международные отношения, являющиеся как причиной и препятствием, так и инструментом их разрешения.

вых делах оказала неблагоприятное воздействие на процесс разоружения, контроля над вооружением и нераспространения ОМУ. Более того, находятся аргументы, оправдывающие понижение порога применения ядерного оружия.

Обладать ядерным и другим оружием стремятся различные террористические организации.

Например, 95% всего оружия, используемого в военных конфликтах только на Африканском континенте, где существует запредельная нехватка воды и продовольствия, поступает из-за рубежа. Причем именно неконтролируемые поставки оружия являются основным фактором, способствующим расцвету насилия и криминала на континенте в ущерб решению проблем выживания⁸.

Производство вооружений превратилось в самодостаточный глобальный процесс, который трудно объяснить только ссылкой на национальные интересы, получение сверхприбыли или какие-то иные сверхцели. Скорее всего, гонка вооружений является формой существования, самомобилизации без какой-то определенной рациональной цели. Этим гонка вооружений и представляет особую опасность для человечества, нейтрализуя его гуманистические начала и поглощая ресурсы, которые можно было бы направить на решение именно глобальных проблем.

Как представляется, решение глобальных проблем может принести позитивный результат только при условии демилитаризации международных отношений и сосредоточения на целях глобального порядка – безопасности человечества в самом широком плане.

Одной из глобальных проблем, как отмечалось, является продовольствен-

ная, на решение которой оказывают влияние:

- физико-географические условия и плотность населения на территории;
- развитие транспорта и торговли, в том числе торговли зерном и пр.

К тому же среди негативных факторов необходимо отметить давнюю экономическую отсталость большинства государств третьего мира, выражающуюся в низком уровне развития производительных сил сельского хозяйства, в его узкой аграрно-сырьевой специализации, бедности и малой покупательной способности основной массы населения. Слабая материально-техническая база сельского хозяйства, зависимость от климата, недостаточное применение органических и минеральных удобрений, отсутствие средств химической защиты растений, трудности мероприятий по орошению и мелиорации земель – все это порождает и низкую эффективность сельскохозяйственного производства развивающихся стран.

Новое звучание приобрела демографическая проблема. В разных странах она носит противоречивый характер – перенаселение (большинство развивающихся стран) и депопуляция в развитых странах, что сопровождается миграцией населения из стран Востока в страны Запада и ведет к перегреву социально-экономических и политических систем, создавая условия для возникновения конфликтов на национальной, расовой и религиозной почве.

Человеческая безопасность и устойчивое развитие

В науке и политике категория «глобальные проблемы» предшествовала появлению категории «глобализация». Осознание нового качества и нового уровня взаимозависимости глобальных проблем произошло после распада биполярной системы международных отношений.

Сейчас глобальные проблемы понимаются иначе, чем в 70-е годы, когда о них заговорили эксперты.

Нетрудно заметить, что глобальные проблемы угрожают скорее безопасности и благосостоянию непосредственно человека, нежели абстрактной или мифологизированной государством так

называемой национальной безопасностью, интерпретация которой в значительной степени или полностью монополизирована властями.

Реагируя на беспомощность или нежелание государств принимать решения по глобальным проблемам, в качестве альтернативы традиционной концепции национальной безопасности в конце XX в. возникло понятие «человеческая безопасность» (*human security*), отдающее приоритет проблеме сохранения непосредственно человека. Указанная антропоцентрическая концепция не подвергает сомнению легитимность существующих суверенных государств, но повышает их ответственность за безопасность своих граждан, в том числе каждой отдельной личности. В определенной степени это вызов государству или тем государствам, которые не справляются со своими функциями.

Осмысление взаимосвязи глобализации и глобальных проблем и поиск от-

ветов на их вызовы представлено в концепции устойчивого развития⁹. Появление этой концепции, а затем программы ООН по устойчивому развитию связано с попыткой системного ответа на глобальные вызовы человеческой эволюции.

Суть концепции устойчивого развития выражается в ориентации человека и человеческих сообществ на модели поведения, альтернативные разрушающим формам деятельности. Концепция устойчивого развития имеет своей целью гармонизацию отношений человека со средой обитания, что предполагает трансформацию социальной и политической культуры, в том числе и в сфере международных отношений. Ясно и то, что устойчивое развитие как новая приоритетная задача мировой политики требует от национальных государств освоения новых форм и методов разработки и реализации внутренней и внешней политики.

Глобальное регулирование

Одной из важных глобальных проблем современности стало увеличение отсталости развивающихся стран, другими словами – проблемы «Север–Юг», а в самом общем плане – неравенства «богатого и бедного миров». Решением этой проблемы занимались Бреттон-Вудские международные финансовые институты, которые предлагали свои рецепты по оздоровлению экономической и социальной жизни беднейших стран. При этом предполагалось, что и развитые страны в своей политике по отношению к третьему миру будут придерживаться рекомендаций, выработанных на наднациональном уровне. В частности, Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ) принимали усилия по реструктуризации и списанию государственных долгов беднейших стран. Всемирный банк в

начале 70-х годов провозгласил стратегию «перераспределения за счет роста», предусматривающую переток капиталов от богатых стран к бедным, осуществляемый в глобальном масштабе и под наднациональным (глобальным) регулированием. Однако реальная эффективность этих усилий по глобальному регулированию в решении проблемы отсталости Юга была небольшой, возможно, в силу слишком исключительной сосредоточенности на финансовых аспектах данной глобальной проблемы. Финансовая помощь и льготные кредиты использовались не по прямому назначению, а просто разворовывались чиновниками или сгорали в вооруженных внутренних и международных конфликтах.

На этом фоне принципиально важным моментом в развитии подходов к названным проблемам стала активиза-

ция деятельности Программы развития ООН (ПРООН)* на рубеже 80-х – 90-х годов. Программа развития ООН начиная с 1990 г. издает специальные всемирные доклады о человеческом развитии, а с 1995 г. публикуются и национальные доклады России о человеческом развитии.

Общая идеология ПРООН, предусматривающая отход от заикленности на чисто экономических показателях и введение более широкой категории для анализа уровня жизни в мире – индекса развития человеческого потенциала, внесла новый аспект и в исследование перспектив глобального управления.

Деятельность ПРООН поставила на повестку дня вопрос о необходимости глобального управления «с человеческим лицом», которое было бы принципиально отлично по своим целям от транснациональной сети финансовых институтов и крупнейших корпораций.

Такая модель глобального регулирования должна была ориентироваться в первую очередь на более адекватную реализацию человеческих потребностей во всем мире.

Эта полемика между двумя подходами в значительной степени усилилась после масштабного финансового кризиса 1997–1998 гг., когда «традиционные» рецепты МВФ по разрешению глобальных социально-экономических проблем были подвергнуты серьезной критике и встал вопрос об их эффективности.

Укрепление международных механизмов контроля за глобальными проблемами в этой связи стало бы тем инструментом, с помощью которого могло бы развиваться глобальное сотрудничество и осуществляться глобальное регулирование¹⁰. Важным аспектом этого вопроса является сбалансированное

распределение международной ответственности между странами за решение глобальных проблем.

В программе обеспечения устойчивого развития одно из центральных мест занимают водные ресурсы. На страновом уровне ПРООН сосредоточивает свои усилия на поддержке мероприятий, направленных на то, чтобы расширить к 2015 г. доступ к питьевой воде и услугам в области санитарии и прекратить неэффективную эксплуатацию водных ресурсов.

В течение истекшего десятилетия ПРООН принимала заметное участие в решении связанных с водными ресурсами проблем в 90 странах на основе своих программ по водным ресурсам. Будучи одним из учреждений – исполнителей Глобального экологического фонда (ГЭФ), она добивается экологически безопасного использования мировых водных ресурсов, включая озера и речные бассейны.

В рамках финансируемой ГЭФ Программы малых предоставления субсидий ПРООН уже выделены субсидии на осуществление свыше 3900 проектов на уровне общин.

ПРООН вместе со своими партнерами учредила Программу по водным ресурсам и санитарии (www.wsp.org), Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии (www.wsscc.org) и Глобальное партнерство в области водоснабжения (www.gwpforum.org) и занимается наращиванием потенциала в области комплексного использования водных ресурсов и предоставления услуг (www.cap-net.org).

Проблема недостатка воды решается и в отдельных регионах.

Так, в соответствии с декларациями ООН в Израиле принят проект о вторичном использовании воды из кондиционеров, так как применять воду из кондиционеров для поливки действительно выгодно.

Во-первых, это экономия ценного ресурса – воды.

* ПРООН – Программа развития ООН – *United Nation Development Program (UNDP)*.

Во-вторых, это позволит не поднимать цены на питьевую воду, закупать которую в других странах становится все дороже.

В-третьих, в условиях недостатка воды, к которым Израиль приближается, это позволит сохранить для жителей зеленые насаждения городов.

Хотя, пожалуй, из стран Ближнего Востока реально проблему воды решают помимо Израиля только страны Персидского залива. Хотя названные страны трудно отнести к слаборазвитым, их опытом можно воспользоваться.

Кроме того, проблемой решения все того же дефицита воды занимается целый ряд международных организаций¹¹. Прежде всего – это ООН, а ее Генеральная Ассамблея провозгласила 2005–2015 гг. Международным десятилетием действий «Вода для жизни».

Под эгидой ООН действуют различные структуры, имеющие отношение к решению глобальной водной проблемы.

Например, Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии (ССОВС)*, который был учрежден в 1990 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в целях сохранения импульса, полученного в результате проведения в 80-х годах Международного десятилетия снабжения питьевой водой и санитарии и расширения сотрудничества между развивающимися и развитыми странами.

В 2001 г. ССОВС провел кампанию WASH (водоснабжение, санитария и гигиена), которая явилась результатом глобальных информационно-пропагандистских усилий с участием всех партнеров и сторонников деятельности Совета.

Оценка ресурсов пресной воды является одним из приоритетных направлений работы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)**. В рамках своей деятель-

ности, касающейся политики и стратегии в области водных ресурсов, ЮНЕП изучает проблемы неадекватности их объема, ухудшения их качества и недостаточного доступа к ним, а также способствует более глубокому пониманию взаимосвязи вопросов, связанных с запасами пресной воды и их распределением по континентам.

Организации Объединенных Наций вместе с недавно созданным Центром ЮНЕП по сотрудничеству в области водных ресурсов для окружающей среды помогает странам учитывать экологические аспекты в их деятельности по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и добиваться выполнения связанных с экологией целевых показателей в области водоснабжения и санитарии, согласованных на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию и других международных форумах, состоявшихся в последнее время.

Примечательно, что Всемирный экономический форум в Давосе (Швейцария) постоянно обсуждает проблему недостатка воды. В частности, типичные решения следующие: с одной стороны, богатый мир должен экономить воду, используемую на промышленные и бытовые нужды, а также на развлечения (например, пора кончать со снеговыми пушками), а с другой – развивающиеся страны должны изменить свое потребительское отношение к окружающей среде.

Проблему дефицита воды не решить, проводя одну кампанию за другой. Предлагалось создать посредническую сеть, призванную максимизировать эффективность проектов за счет их координации для наиболее полного удовлетво-

* ССОВС – Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии.

** ЮНЕП – Программа ООН по окружающей среде – *United Nation Environment Program*.

ния потребностей как людей, так и промышленности.

Активно занимается вопросами использования водных ресурсов Организация по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО)*. Программа ФАО в области водных ресурсов формируется с учетом трех основных задач:

- производить больше продовольствия при меньших затратах водных ресурсов;
- сохранять качество водных ресурсов и окружающей среды, включая здоровье людей;
- ликвидировать разрыв между потреблением и производством продовольствия, особенно в Африке.

Организация придерживается лозунга «Все для обеспечения максимальной отдачи водных ресурсов», делая упор на применение ирригационных методов для повышения эффективности использования водных ресурсов и на передачу соответствующей технологии.

ФАО, в частности, осуществляет следующие мероприятия:

- ведет кадастр и оценку водных ресурсов;
- разрабатывает глобальную информационную систему по водным ресурсам, базирующуюся на Географической информационной системе;
- составляет программы выработки стратегии в области водных ресурсов и планирования в отношении речных бассейнов;
- совершенствует технологии водопользования и средства управления;
- составляет программы освоения водных ресурсов и расширения ирригационных систем;
- разрабатывает проекты по вопросам контроля качества водных ресурсов,

их сохранения и воздействия на окружающую среду.

Продовольственной проблемой занимаются многие межгосударственные официальные и общественные организации и учреждения ООН, в том числе уже названная ФАО.

В интересах скорейшей ликвидации голода и недоедания в мире ФАО, начиная с 1974 г., инициировала проведение девяти всемирных встреч на высшем уровне и международных конференций по продовольственной проблематике, решения которых пока остаются в основном нереализованными. К этому делу присоединились и влиятельные банки: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), региональные банки развития, специальный фонд ОПЕК, которые финансируют многочисленные проекты подъема сельского хозяйства в развивающихся странах.

Определенную роль в смягчении продовольственного кризиса в развивающихся странах играет помощь развитых стран.

На долю США приходится свыше 60% такой помощи, стран ЕС – 20%, Канады – 10%, Австралии – 5%.

Продовольственная помощь странам Африки составляет до 2/5 их общего продовольственного импорта.

Одним из основных направлений политики европейских государств является помощь развитию (ОПР) слаборазвитым странам Азии и Африки.

Она наращивалась в течение 60-х – 80-х годов прошлого века. В конце 80-х годов официальная помощь составляла 50% всех финансовых средств, поступающих в развивающийся мир. Но в 90-е годы объем помощи начал снижаться. И это было вызвано не только финансовыми затруднениями Европы.

Изменения в практике предоставления помощи нашли свое отражение в признании необходимости формирования между Севером и Югом партнерства

* ФАО – Организация по продовольствию и сельскому хозяйству – *United Nations Food Agricultural Organization (FAO)*.

на основе взаимных интересов. Реализация подобной цели накладывала на обе стороны диалога «Север – Юг» определенные обязательства. С одной стороны, развивающиеся страны должны были осуществлять «надлежащее управление», что предполагало ускорение перехода к рыночной экономике, развитие демократии, активизацию борьбы с коррупцией, а с другой – от индустриальных держав требовалось увеличение финансирования технологического развития на всех уровнях, открытие своих рынков для товаров из стран Азии и Африки, дополнительное списание долгов развивающихся стран, расширение помощи по различным направлениям и т.д.

Предполагалось, в частности, что средства по линии ОПР должны стать стимулятором экономического роста и направляться на выполнение программ структурной перестройки, разработанных при участии МВФ, нацеленных на увеличение роста экспорта и привлечение иностранных частных инвестиций.

Лидером по абсолютному объему помощи является Германия. Второе и третье места делят Великобритания и Франция. При всех колебаниях по годам в относительном выражении помощь ведущих держав региона оказалась ниже, чем у других стран. Так, Норвегия, Швеция, Дания, Нидерланды и Люксембург выделили на ОПР 0,7% ВВП и более, тогда как Великобритания – 0,31%, Германия – 0,27%. Официальная помощь развитию Франции (0,33%) соответствует среднему уровню ЕС.

Французская официальная помощь развитию осуществляется на двусторонней (в рамках межправительственных договоренностей и соглашений) и на многосторонней основе (по линии международных организаций – Всемирно-

го банка, МВФ, региональных банков реконструкции и развития и других международных кредитных организаций). Это также региональная многосторонняя помощь через различные структуры ЕС. В 2001 г. Франция занимала 5-е место в мире по общему объему помощи развивающимся странам, 8-е место в мире по доле ОПР в ВВП и 8-е – по величине помощи на душу населения.

Одним из регионов, куда направляется европейская помощь, является Африка в силу давней исторической традиции и афро-европейских соглашений об ассоциации. Но последние международные трансформации и потрясения в мире заставили европейские государства задуматься о роли Европы в новой расстановке сил и необходимости противостоять специфическим вызовам и угрозам, исходящим главным образом с севера Африки.

Всем европейским странам приходится учитывать, что Африка развивает сотрудничество и с неевропейскими странами, например с США¹² и Китаем¹³, которые в настоящее время активно внедряются в регион. Это ставит перед европейцами задачу своевременной перестройки своей африканской политики помощи и сотрудничества в направлении, максимально отвечающем ее интересам. В противном случае существует опасность потерять влияние в бывших колониях, не только для Испании, Италии и Португалии, но и Франции. И дело не в разворачивающейся конкурентной борьбе, а в том, что в этой борьбе решение проблем дефицита воды и продуктов питания, лекарств и т.д. отодвигается на периферию политики.

В целом же речь идет о том, что на повестку дня мировой политики встал вопрос об изменении существующего миропорядка. Современный кризис диктует комплексную перестройку устаревшей и неэффективной системы международного управления.

Основной акцент, как представляется, следует сделать, на формировании новой культуры взаимодействия всех участников управленческого процесса как условия устойчивого развития человечества и решения глобальных проблем. Так как возни-

кающие в процессе эволюции кризисные состояния и глобальные опасности есть результат деятельности человека, то только его сознательная деятельность сможет предотвратить катастрофу человеческой цивилизации. Но прежде всего следует избавиться от милитаристского мышления и осуществить демилитаризацию международных отношений.

Примечания

- ¹ Хлобустов О. Терроризм – метка XXI века // *Обозреватель–Observer*. 2003. № 7–8. С. 62–73.
- ² Рудов Г.А. Дефицит пресной воды и его международное урегулирование // *Мир и политика*. 2011. № 9(60).
- ³ Комаров И., Лемешев М., Максимов А., Маслов Б. Приватизация водных ресурсов: благо или бедствие // *Обозреватель–Observer*. 2008. № 9–10; Лемешев М., Максимов А., Маслов Б. Тупики торговли водоемкой продукцией // *Обозреватель–Observer*. 2010. № 12, 2011. № 1–2.
- ⁴ Филоник А.О., Рогожина Н.Г. Юго-Западная и Юго-Восточная Азия: проблемы водных ресурсов. М., 1998. С. 24–27.
- ⁵ URL: <http://un.by/news/digest/March2006/06-13/13-03-06-03.html>
- ⁶ Ковалев Е.В. Обострение мировой продовольственной ситуации // *МЭ и МО*. 2009. № 9.
- ⁷ Душф Ж. Продовольственная безопасность в мире // *Международная жизнь*. 2009. № 6. С. 5.
- ⁸ Жуйков Д. Оружие или лекарства? // *РБК*. 2007. 12 нояб.
- ⁹ Вебер А. Появится ли у России стратегия устойчивого развития? // *Обозреватель–Observer*. 1999. № 10.
- ¹⁰ Барабанов О.Н. Глобальное управление и глобальное сотрудничество // *Глобализация: человеческое измерение*. М., 2002. С. 31–35.
- ¹¹ URL: <http://www.un.org/russian/events/water/depart.htm>
- ¹² Зименков Р. Торгово-экономические отношения между США и Африкой // *Россия и Америка в современном мире*. 2011. № 1. (Электронный журнал).
- ¹³ Бергер Я.М. Китай: кризис и коммерция с мечом в руках // *НГ. Сценарии*. 2009. 28 апр.; Мамонов М.В. Китай устал от стратегических партнерств. В Пекине формируют новые подходы к мировому развитию // *НГ*. 2010. 26 окт.