

Общественные блага – для человеческого капитала

Динара Мухамадиева

Человек – это мир, который иногда стоит любых миров...

Амадео Модильяни

Задумываясь о самом ценном, многие без сомнений ответят, что это человеческая жизнь. Всем достижениям в науке, технике, медицине, экономике, политике и во многом другом нынешнее поколение обязано своим предшественникам, а будущее, в свою очередь, уже зависит от нас.

Для любого государства первостепенное значение имеет соблюдение интереса своих граждан, так как от их благосостояния зависят все жизненно важные сферы. Каждый человек, подобно отдельной детали, влияет на работу огромного механизма, и от её качества многое зависит.

Взаимосвязь общественных благ и человеческого капитала

Общественные блага непосредственно связаны с понятием человеческих ресурсов, человеческого капитала, проблемы которого так часто в последнее время освещаются экономистами, но до сих пор остаются недооцененными в России.

В основе определения общественных благ лежат их характерные свойства, такие как неисключаемость, неделимость и неконкурентность в потреблении.

К общественным благам относятся, прежде всего:

МУХАМАДИЕВА Динара Назифовна – преподаватель кафедры прикладной экономики МГИМО(У) МИД России, соискатель. *E-mail*: 89264279061@mail.ru

Ключевые слова: общественные блага, человеческий капитал.

- оборона государства;
- услуги по поддержанию правопорядка;
- дорог;
- мостов;
- образование;
- здравоохранение;
- социальное обеспечение и многое другое.

Именно они создают базу для развития человеческих ресурсов, улучшают качество жизненных показателей:

- образования;
- здоровья;
- квалификации;
- работоспособности и т.д.

В дальнейшем такие ресурсы, участвуя в производстве, приносят доход, что обуславливает их трансформацию в человеческий капитал. В современной экономической литературе понятие «человеческий капитал» сопряжено с накопленным богатством знаний и навыков, воплощенных в личности человека и приносящих ему доходы.

Человеческий капитал очень важен как для личного, так и для общественного благосостояния, превратившись в наши дни в ведущий фактор экономического роста. Недаром президент В.В.Путин в своем ежегодном Бюджетном послании на 2014–2016 гг. выделяет социально-экономическую направленность дальнейшего развития страны и одним из приоритетных направлений называет непосредственное инвестирование бюджетных средств в человеческий капитал и инфраструктуру¹.

Инвестиции в человеческий капитал в большинстве стран мира играют особую роль в экономическом развитии и улучшении конкурентных пози-

ций. Краеугольным камнем экономического успеха является накопление и сохранение человеческого капитала, мотивация к самосовершенствованию и получению навыков, знаний на протяжении всей жизни.

Во всем мире расходы на образование и науку наращиваются не только со стороны государственных, но и частных вложений. Так, фирмы всё чаще прибегают к услугам преподавателей для обучения своего персонала для более эффективной работы сотрудников, карьерного роста и увеличения общего благосостояния.

Страновой опыт доказывает, что влияние на экономический рост оказывает не только хорошо проинвестированный физический капитал, но и обширные вложения в здоровье, образование, социальную сферу, культуру и прочие составляющие человеческого капитала.

Кризисные явления в российской экономике обнажили ряд проблем, связанных с падением производства в некоторых отраслях, а также скудность экономического и научно-технического потенциала. Прежде всего это касается потери высококвалифицированных кадров, неэффективного использования человеческого капитала, «утечки мозгов», так как в стране были сложные времена и уникальные специалисты, не находя себе соответствующего применения, деградировали или уезжали за границу.

По оценкам экспертов, Россия напрямую теряет ежегодно около 3 млрд долл. из-за интеллектуальной эмиграции, а суммарная цифра с учетом упущенной выгоды доходит до 60 млрд долл.²

На сегодняшний день фундаментальный экономический рост России

сопряжен с высоким уровнем накопленного человеческого капитала, влияющего на интеллектуальный и профессиональный потенциал страны.

Сквозь призму неблагоприятных событий в экономике в постсоветской жизни России можно увидеть сильные изменения в облике и самосознании российского человека. Произошло снижение уровня профессиональной подготовки, психического и физиологического здоровья граждан. Дальнейшее снижение уровня потенциала человеческого капитала может привести к замедлению роста экономики и увеличению разрыва между Россией и другими ведущими странами.

Вложения в человеческий капитал носят долгосрочный характер и могут растянуться на 20 лет и даже более, поэтому данная категория

трудновосполнима. Однако при всей своей способности к легкой утрате эффект от таких инвестиций результативный и продолжительный.

Основными видами инвестиций в человеческий капитал являются медицинские расходы, затраты на получение образования, расходы при поиске работы, прохождении курсов повышения квалификации и профессиональной переквалификации, миграции, появлении детей и др.

Три основных вида инвестиций в человеческий капитал описаны в работе К.Макконнелл и С.Брю, где:

- *во-первых*, это расходы на образование;
- *во-вторых*, на здравоохранение;
- *в-третьих*,

на мобильность трудовых ресурсов³. Все эти расходы так или иначе связаны со стремлением повысить уровень жизни каждого человека.

Роль общественных благ в формировании человеческого капитала

Важно отметить роль общественных благ в формировании качественного человеческого капитала страны, где правительство играет в этом значительную роль, оплачивая образование и здоровье, так как в дальнейшем это помогает увеличить объем и качество труда, подготовить высококвалифицированных специалистов, деятельность которых влияет на темпы экономического роста.

Специалисты считают, что расходы на образование должны быть не менее 3,5–5% ВВП, на науку – не менее 2%, а на здравоохранение – 8–10%, иначе происходят неминуемые разрушения в системе образования, науки и здравоохранения, теряется интеллектуальный потенциал, сокращается продолжительность жизни и стареет население⁴.

Россия в 2012 г. потратила из бюджетных средств 4,2% от ВВП на образование, а на здравоохранение и спорт – 4%⁵.

В США в 2012 г. на здоровье потратили из государственных средств чуть более 8% от ВВП, а на образование – около 6%, тот же порядок цифр наблюдается в Великобритании и Германии⁶.

Подобные показатели имеют большую значимость, так как оптимальное вложение государства в собственное население очень ощутимо влияет на социально-экономические показатели, увеличивая стоимость человеческого капитала. Это повышает эффективность и конкурентоспособность экономики, делает ее привлекательнее для инвесторов.

В 2012 г. вышло исследование Высшей школы экономики «Сколько стоит человеческий капитал?», где впервые оценивается стоимость человеческого капитала в России за 2002 и 2010 гг. В работе используется метод Джоргенсона – Фраумени⁷.

Так, выяснилось, что в 2010 г. запас человеческого капитала в России составлял 608 трлн руб., т. е. каждый человек оценивается примерно в 6 млн руб. Этот показатель в 13 раз превышал ВВП страны и в 5,5 раз объем физического капитала. По паритету покупательской способности было рассчитано, что Россия располагала в 2010 г. человеческим капиталом в размере около 40 трлн долл., что на душу населения приходилось примерно 400 тыс. долл.⁷ В реальном выражении эти показатели увеличились почти вдвое.

Согласно проведенному исследованию, российский человеческий капитал отстает от соответствующих показателей развитых стран (США, Норвегии, Великобритании), но опережает такие постсоциалистические страны, как Польша или Румыния.

В работе были исследованы два года (2002 и 2010), так как нужные показатели для применения соответствующей методики выявляются только в рамках переписи населения, которые в России проводились в эти годы.

Долгосрочные государственные приоритеты

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., разработанной в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, целью является определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе стабильного увеличения

Прототипом работы стал Проект ОЭСР по человеческому капиталу (Liu, 2011), оценка осуществлялась для лиц трудоспособного возраста 15–64 лет, для расчетов использовалась упрощенная схема с привлечением данных об уровне занятости, скорректированных по полу, возрасту и уровню образования. Отрицательным фактором при подсчетах оказалось старение населения, положительным – снижение коэффициентов смертности, отклонения в образовательной системе, активное стремление к образованию молодежи, рост занятости и реальной заработной платы населения.

Важно отметить, что, как и для других стран, конечное значение стоимости человеческого капитала реагирует на такие параметры, как норма дисконтирования и ожидаемые темпы прироста реальных заработков.

Согласно предложенным расчетам Д.Джоргенсона и Б.Фраумени по США, оценки для России значительно сокращают свои значения: человеческий капитал снижается до 350 трлн руб., а его уровень на душу населения – до 3,3 млн руб.⁷

В работе дается пояснение альтернативности показателей и заключается, что самым важным для положительного развития человеческого капитала является рост производительности труда, что приводит к росту реальных заработков. При неизменности или торможении темпов роста показателей производительности труда происходит обесценение человеческого капитала.

благополучия российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

В Концепции рассматривается несколько вызовов, в одном из которых указывается на «возрастание роли человеческого капитала как ос-

нового фактора экономического развития»⁸.

Совершенно справедливо признается, что развитие и конкурентоспособность экономики характеризуется качеством и благосостоянием профессиональных кадров, уровень доходов рабочей силы должен быть достойным. Для этого предлагается преодолеть негативные тенденции, а именно: «сокращение численности населения и уровня занятости в экономике; растущую конкуренцию с европейскими и азиатскими рынками в отношении квалифицированных кадров; низкое качество и снижение уровня доступности социальных услуг в сфере здравоохранения и образования»¹.

Вся Концепция определяет три этапа развития и осуществления поставленных целей и задач.

Преобразования человеческого капитала на *первом этапе* (2008–2012 гг.) предусматривают снижение уровня смертности среди трудоспособного населения, соответствие минимальных зарплат прожиточному минимуму, справедливую оплату труда работников бюджетной сферы, соответствующую объему и сложности работы, решение социальных проблем военнослужащих и устранение бедности среди пенсионеров.

На сегодняшний день у нас есть возможность оценить масштабы осуществления первого этапа.

По данным Службы государственной статистики, в 2008 г. число умерших составило более 2 млн чел., а в 2012 г. – 1,9 млн чел.⁹, что означает снижение данного показателя на 9%.

Так как основная масса населения является трудоспособной, то влияние нетрудоспособной категории не меняет общую картину.

Средняя продолжительность жизни населения в 2012 г. увеличилась на 2,63 года и составила до 70,24 лет по сравнению с 2007 г. (67,61 лет), что говорит о достижении поставленной задачи, тогда как определялось увеличение ожидаемой продолжительности жизни на 2,5 года.

Согласно Концепции, минимальная пенсия с 2010 г. должна быть не ниже прожиточного минимума пенсионера, а средний размер трудовой пенсии должен достигнуть 2,5–3 прожиточного минимума пенсионера. Доля пенсионеров по старости в составе малоимущего населения в 2008 г. составила 12,6%, а в 2012 г. – 10,3%, что говорит о снижении этого показателя на 18%¹⁰ на фоне незначительного увеличения (5%)* численности пенсионеров в 2011 г. по отношению к 2008 г. Можно сделать вывод о том, что пенсионеров, находящихся за чертой бедности, стало меньше.

Таким образом, заданный курс постепенно реализуется на практике, что демонстрирует серьезный настрой государства инвестировать в человеческий капитал.

Второй этап Концепции (с 2013 по 2020 гг. в рамках увеличения человеческого потенциала) включает в себя переход на совершенно новый качественный уровень важнейших сфер жизни – здравоохранения, образования, социальных услуг, жилищных вопросов, экологии, спорта и отдыха.

Развитие человеческого потенциала после 2020 г. предполагает стабилизацию достигнутого высокого уровня показателей первого и второго этапов и их дальнейшее поступа-

* Подсчитано автором на основе данных URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls

тельное увеличение, характерное для развитых стран.

В Концепции заключается, что развитие человеческого капитала непосредственно связано с улучшением качества и конкурентоспособности кадрового состава, рабочей силы и социальных секторов экономики. Прежде всего это касается демографической ситуации в стране. Также существует необходимость в модернизации образования и здравоохранения, в более эффективном функционировании системы пенсионного обеспечения и социальной помощи, в развитии культуры, рынков труда и жилья.

Благоприятная и безопасная социальная среда также невозможна без защиты населения от преступности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера,

Борьба за место среди развитых стран – процесс долгий и трудоемкий, однако оправданный.

Мировой экономической опыт знает множество историй кризисов и бумов, связанных с выбором соответствующей хозяйственной системы. Присутствие государства в рыночной экономике стало необходимым элементом на пути к успешному экономическому росту, в том числе и для устранения «провалов рынка».

Имидж страны часто ассоциируется с уровнем жизни населения, а это – непосредственный фактор человеческого капитала, который имеет свою оценку. Для увеличения и совершенствования человеческого капитала необходимо пристальное внимание государственного аппарата к вопросам, касающимся благосостояния народа и страны в целом, а именно: здравоохранения, образования, социальных гарантий, культуры, спорта и туризма, экологии и обеспечение защиты населения. Все это неразрывно связано с общественными благами, которыми необходимо обеспечивать все население страны.

где требуются соответствующие действия, связанные со снижением рисков.

Все это говорит о том, что развитие человеческого капитала неразрывно связано с производством и распределением общественных благ. На протяжении всего документа особенно подчеркивается необходимость доступности услуг для населения. Опыт социальной сферы экономически стабильных стран показывает, что порог бедности среди населения должен быть не более 10%, а превышающее значение приводит к люмпенизации общества.

По данным статистики, в России в 2011 г. численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила 12,7% от общей численности населения, а в 2012 г., по предварительным данным – 11,0%, что говорит о поступательном снижении (13 п.п.) этого показателя¹¹.

Примечания

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/18332>

² Трофимова Т.И. Инновационная экономика и трансформация миграционных процессов // Вестник ВСГТУ. 2013. № 3 (42). С. 107.

- ³ Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. М: Республика, 1992. Т. 2. С. 171.
- ⁴ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2001. С. 46–48.
- ⁵ URL: <http://www.iep.ru/files/text/trends/2012/book.pdf>
- ⁶ URL: <http://www.worldbank.org>
- ⁷ Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? // URL: http://www.hse.ru/data/2012/10/10/1247084655/WP3_2012_06_f.pdf
- ⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept>
- ⁹ URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls
- ¹⁰ URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/2-13.htm
- ¹¹ URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51kv.htm

Уважаемые читатели!

В соответствии с решением Высшей аттестационной комиссии журнал «Обозреватель–Observer» включен в [Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий](#), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Перечень введен в действие с 1 января 2007 года.