

Советская политика в Афганистане (1978–1991 гг.)

К 25-летию вывода советских войск из Афганистана

Владимир Топорков

Насыщенная событиями история постсоветского мира постепенно закрывает от современников ещё относительно недавнее прошлое нашего Отечества, связанное с военно-политической поддержкой СССР правительства Народно-демократической партии Афганистана (НДПА) в 1978–1991 гг. Однако актуальность темы от этого не снижается, так как продолжается информационно-психологическое давление западных стран на Россию, частью которого, хотя и в существенно меньшей степени, продолжает оставаться некорректная подача советского военного присутствия в Афганистане рассматриваемого периода. Вклад в этот процесс вносят некоторые отечественные СМИ, отдельные исторические издания, что оказывает негативное влияние на умы и настроения россиян с точки зрения патриотического отношения к национальной истории и формирования мировоззрения.

ТОПОРКОВ Владимир Михайлович – кандидат юридических наук, советник в органах безопасности Афганистана в 1985–1988 гг., генерал-майор запаса. *E-mail:* qlory213@rambler.ru

Ключевые слова: Афганистан, СССР, США, Народно-демократическая партия Афганистана, ОКСВ.

Спад общественного интереса к истории своего государства, неоднозначная оценка её отдельных страниц, связанных с отношениями СССР с другими странами, в частности с войной в Афганистане, необходимость уяснения её уроков также актуализирует проблему.

В условиях сокращения объединяющих российское общество факторов ветераны локальных военных конфликтов могут значительно увеличить свой вклад в патриотическое воспитание молодёжи при наличии объективных, ясных и исчерпывающих оценок их участия в военных акциях за пределами и внутри страны.

Корни трагедии афганского народа уходят в прошлое как самой страны, так и мирового сообщества в целом. Соперничество на международной арене СССР и США за политическое и экономическое влияние, усиливавшееся их непримиримыми идеологическими доктринами, привели к тому, что развивающиеся страны объективно становились местом, где сталкивались интересы двух сверхдержав.

Противостояние СССР и США, как стран с различными социально-экономическими системами, обуславливалось необходимостью доказать жизнеспособность каждой из них, показать миру наиболее целесообразный вектор развития человеческой цивилизации. Сверхдержавы, ведя борьбу за достижение своих целей, стремились всеми возможными путями и имеющимися в их распоряжении средствами расширить сферы своего политического и экономического влияния в мире. Безопасность каждой из них зависела от состояния вооруженных сил, наличия союзников и военных баз в различных регионах мира. За страны третьего мира, особенно с запасами стратегического сырья, шла открытая и тайная борьба между СССР и США. В выборе своих внешнеполитических приоритетов «третий мир»

ориентировался на государства, располагавшие военно-экономическими и политическими ресурсами для оказания помощи в создании и развитии национальных экономик, обеспечения их безопасности.

Советский Союз вынужден был защищать свои национальные интересы по всему периметру государственных границ, принимая все меры по недопущению усиления позиций геополитического соперника в сопредельных странах, включая и Афганистан. По этой причине Афганистан, советско-афганские отношения в реализации советской внешней политики на Среднем Востоке занимали особое место, а для США Афганистан из-за своей экономической отсталости, отсутствия разведанных крупных сырьевых ресурсов, последовательной политики нейтралитета и по ряду других причин находился на периферии внешней политики.

В условиях монархического правления в Афганистане советско-афганские отношения до 1973 г. имели устойчивую тенденцию к расширению. СССР являлся основным донором экономической и технологической помощи, содействуя становлению и развитию его экономики, подготовке кадров специалистов для

всех отраслей хозяйства, включая обучение офицеров вооруженных сил. В целом такое положение сохранялось в отношениях двух стран и после провозглашения в 1973 г. президентом М. Даудом республики, свергнувшей монархию. Политические и определенные экономические выгоды от сотрудничества с Афганистаном имел и Советский Союз.

Уровень и характер советско-афганских отношений в тот период отвечали национальным интересам обеих стран. Советскому Союзу было важно иметь на части своих южных рубежей государство, ориентированное на сотрудничество в длительной перспективе. С учетом имевшихся проблем в отношениях с Китаем, высокой степенью влияния США в Иране, удержание Афганистана в орбите советской политики являлось актуальной задачей для СССР.

Взятие Народно-демократической партией Афганистана власти произошло без участия и уведомления руководством НДПА советских представителей в Кабуле. Такой задачи СССР в своей афганской политике не ставил, понимая всю утопичность социалистических преобразований в стране с её экономическими, религиозными, этническими, историческими, традиционными и иными особенностями. Непосредственно военный переворот в Афганистане (1978 г.) стал следствием системного кризиса и был осуществлен армейскими подразделениями под руководством группы младших офицеров, входившими в радикальное крыло НДПА. Военному выступлению способствовали усилившиеся репрессии режима М. Дауда против левых пар-

тий, аресты их известных деятелей или угроза таковой.

Советские средства массовой информации подавали события в Афганистане через призму коммунистической идеологии, формируя их позитивное восприятие, желание поддержать силы, совершившие народно-демократическую революцию и провозгласившие своей целью вывод страны из феодализма, ориентируясь на социалистический путь развития. С образованием Демократической Республики Афганистан (ДРА) началось активное расширение советско-афганских военно-политических и экономических отношений, происходившее в значительной степени по инициативе афганской стороны. Многократно увеличилась численность советских специалистов в стране, включая военных, партийных советников и советников по линии специальных служб. СССР всё глубже втягивался в решение внутренних проблем Афганистана, не оставляя для себя путей достойного выхода из неблагоприятно складывавшейся внутренней обстановки в стране.

Ввод ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) и весь период его присутствия в Афганистане стало одним из главных факторов, оказавшим влияние на развитие военно-политической обстановки. Ввод ОКСВ способствовал сохранению просоветского режима, дал возможность правившей партии продолжить эксперимент по социализации Афганистана. Вместе с тем ввод ОКСВ, его участие в военном противостоянии с оппозицией на стороне НДПА усилил в стране сопротивление режиму, увеличил число его

внутренних и внешних противников, привёл к расширению масштабов военных действий, ухудшению социально-экономического положения части населения, особенно сельского, усилению миграционных процессов. Советское военное присутствие в Афганистане способствовало наращиванию военных потенциалов противостоявших сторон, сыгравшего негативную роль в продолжении гражданской войны после вывода ОКСВ.

Замена одной правившей политической партии («Хальк») на другую («Парчам»), последовавшая за вводом советских войск в ДРА, вызвала новый виток борьбы за власть в НДПА, ещё более ослабило её, снизило способность режима управлять государством*.

Советское военное присутствие в ДРА принципиально изменило характер советско-афганских отношений. Их основным содержанием до февраля 1989 г. стало прямое политическое и военное участие СССР во внутреннем конфликте, значительное наращивание материальной, военно-технической и иной помощи ДРА, содействие в строительстве объектов экономики, транспортной и социальной инфраструктуры.

Все виды помощи правившему режиму сопровождались навязыванием советской стороной афганскому руководству своего видения политического и военного решения внутренних и внешних проблем, фактическим взятием на себя ответствен-

ности за положение в стране. В период 1980–1986 гг. СССР практически полностью контролировал внутреннюю и внешнюю политику правительства ДРА.

Социальные революции-перевороты в Иране и Афганистане в контексте геополитического противостояния мировых держав США и их союзники расценили как резкое снижение влияния и возрастание угроз в зоне своих «жизненно важных интересов» – нефтедобывающих государствах Персидского залива. В значительной мере именно эти два события определили афганскую политику США с конца 70-х годов и до 1989 г.

На общем фоне продолжавшейся холодной войны Соединенные Штаты Америки и страны Запада внесли значительные коррективы в глобальную политику и свои стратегические планы борьбы с мировым коммунизмом. Её основным содержанием стала компрометация советской внешней политики, ослабление международных позиций СССР. По мере нарастания внешних и внутренних проблем в СССР США ставили перед собой и своими союзниками всё более решительные цели в отношении Советского Союза.

В стратегических планах США в числе наиболее важных задач значились:

– оказание давления на союзников и страны исламского мира с целью вынудить их расширить разностороннюю помощь афганской оппозиции;

* Широко освещавшаяся в отечественной и зарубежной литературе деятельность и противоборство входивших в НДПА фракций (крыльев), их социальный состав и программы свидетельствует о фактическом наличии в стране двух партий, заявлявших о себе как истинно марксистской.

– нанесение материального ущерба экономике СССР увеличением его расходов в Афганистане;

– усиление экономических санкций США и западных стран в отношении СССР;

– подрыв связей Советского Союза с социалистическими и развивающимися государствами.

Соединенные Штаты Америки использовали складывавшуюся в Афганистане и вокруг него ситуацию для извлечения максимально возможных преимуществ в реализации целей своей внешней политики в отношении СССР и других социалистических государств. Её стержнем стало укрепление антисоветского фронта в борьбе за ликвидацию социализма как системы. Успешной реализацией политики США содействовала активизация работы их внешнеполитических ведомств с арабскими нефтедобывающими государствами, странами Запада.

Значительную часть задач внешней политики США и западных стран на афганском направлении решали специальные службы, в первую очередь Центральное разведывательное управление США. Имея большой опыт организации и осуществления тайных операций по приведению к власти проамериканских сил, ЦРУ сыграло большую роль в интернационализации помощи афганской оппозиции, наладило эффективную разведывательно-подрывную работу против СССР и Афганистана. Значимой в этом процессе явилась деятельность военной разведки Пакистана, предоставившей в распоряжение ЦРУ свои широкие возможности в лагерях афганских беженцев, центрах подготовки военных сил афган-

ской оппозиции, а также непосредственно применив свои собственные силы и средства по нанесению ущерба СССР и ДРА.

С выводом советских войск из Афганистана США утратили прежний интерес к стране, стали постепенно сокращать все виды помощи Пакистану и афганским моджахедам.

Влияние стратегии США на советско-афганские отношения выразилось в:

– переориентации значительной части традиционной элиты Афганистана на сотрудничество с государствами Западной Европы, США, Пакистана и исламским миром;

– компрометации целей сотрудничества двух стран в глазах большей части афганского населения;

– росте неэквивалентного товарооборота между СССР и Афганистаном;

– переходе на преимущественно односторонние поставки в ДРА продовольствия, энергоресурсов, техники, оборудования и вооружений;

– принятии Советским Союзом на себя основной тяжести вооруженной борьбы с оппозицией, вызванных этим фактором материальных и людских потерь, усилении антивоенных настроений в советском обществе.

Государства исламского мира в основном негативно оценили события в Афганистане. Организация Исламская конференция осудила советское вмешательство во внутренние дела Афганистана, передала членство этой страны в ОИК афганской оппозиции. Соседние исламские государства – Иран и Пакистан – разместили на своих территориях

базы и центры подготовки сил афганской вооруженной оппозиции, оказывали им помощь финансированием, выделяя средства для ведения войны и направляя военных инструкторов. Саудовская Аравия своей нефтяной и финансовой политикой содействовала реализации планов США, сыграла определенную роль в ухудшении экономического положения СССР. В итоге государства исламского мира повлияли на афганскую политику советского руководства, что привело к принятию решений об увеличении объемов экономической и военной помощи, усилению военной активности ОКСВ. В последующем политика ведущих исламских государств способствовала свертыванию основных программ помощи Советского Союза как режиму Наджибуллы, так и народу Афганистана, а также росту антисоветизма мусульманского населения страны.

Советская политика в Афганистане вызвала дополнительную нагрузку на экономику СССР. Людские и материальные потери, которые он нес, получали всё более критическую оценку советского народа, сказывались на социально-политических процессах внутри страны. Во второй половине 80-х годов политика США, западных и других стран по изоляции Советского Союза под предлогом реакции на ввод войск в Афганистан формировала новые и усиливала имевшиеся негативные тенденции в восприятии СССР как великой державы. Особенности внутривнутриполитического и экономического положения, «перестроечные» замыслы способствовали эволюции взглядов советского руководства на

решение афганской проблемы. Главным в новой политике явилось признание невозможности достичь поставленных целей военными мерами и как следствие – принятие решения о выводе советских войск из страны. В этой связи основным содержанием афганской политики СССР второй половины 80-х годов стало осуществление военно-политических мероприятий, призванных обеспечить безопасность возвращения на родину войск, сохранить лояльный Советскому Союзу Афганистан.

Важное место в реализации нового курса СССР было отведено получению международных гарантий прекращения вмешательства во внутренние дела Афганистана со стороны третьих стран на переговорах в Женеве и подписании соответствующих соглашений. Во внутриафганской политике был взят курс на прекращение гражданской войны, достижение национального примирения и создания коалиционного правительства с участием всех политических сил.

Вместе с тем вывод советских войск из Афганистана не отвечал планам США и Пакистана, делавшим расчёты на продолжение нанесения политического и экономического ущерба СССР за участие в афганском конфликте. Вооруженная оппозиция в лице исламских фундаменталистских и некоторых других военно-политических группировок, базировавшихся в Пакистане, была заинтересована в сохранении потоков финансовой и иной помощи от зарубежных стран. Не желала вывода ОКСВ и значительная часть афганской правившей элиты, обеспокоенная возможной утратой власти.

Названные обстоятельства способствовали продолжению гражданской войны, её эскалации на ряде направлений. СССР, решая задачу приемлемого для него выхода из затянувшегося афганского кризиса, активно вмешивался в формирование новой расстановки политических сил в стране. С его прямым участием была осуществлена смена руководства, разработана и предпринята попытка реализации политики национального примирения, не принесшая в итоге желаемых результатов.

Вывод советских войск не сопровождался настойчивыми требованиями СССР к участникам женевских переговоров по выполнению достигнутых соглашений по Афганистану. Это обстоятельство в значительной степени явилось причиной продолжения там гражданской войны.

Вывод войск имел для советско-афганских отношений как позитивные, так и негативные последствия. Основная часть афганского общества положительно восприняла историческое событие в жизни страны. Изменение политики СССР на афганском направлении позволило выполнить главную задачу – прекратить прямое военное вмешательство во внутренние дела Афганистана, вывести советские войска из страны и продемонстрировать нашу готовность дать реальную возможность самим афганцам решать свою судьбу. В то же время значительная часть афганцев, надеявшаяся на построение нового Афганистана, тесно связанного с СССР, оценила действия советского руководства отрицательно. Антисоветские настроения в об-

ществе в итоге приблизились к своему максимальному значению.

Вывод советских войск не остановил в стране гражданскую войну. Поддержка противоборствовавших сторон внешними силами была продолжена.

Правительство президента Наджибуллы, реализуя курс на достижение компромисса с оппозицией и установление мира, предпринимало все возможные меры по сохранению связей с Советским Союзом, получению от него необходимой помощи. Однако начавшиеся в СССР социально-экономические реформы, спад промышленного производства, изменение его внешнеполитического курса и сближение с США в подходах к ряду международных проблем, включая и афганскую, способствовали усилению кризиса правившего в Афганистане режима, активизации действий вооруженной оппозиции по его свержению. В условиях практически полного прекращения всех видов иностранной помощи, прежде всего от СССР, а затем и Российской Федерации, режим утратил способность противостоять оппозиции.

Уход с политической арены в Афганистане просоветского правительства не привело к прекращению внутреннего конфликта. Обострилась борьба за власть между различными политическими силами, сопровождавшаяся активными боевыми действиями. Участие Пакистана, Ирана и иных внешних сил, заинтересованных в усилении своего влияния в регионе, надолго отодвинуло стабилизацию обстановки в стране, не позволило приступить к восстановлению экономики и возобновить связи с Россией.

Таким образом, афганская политика советского руководства привела к практической утрате политического влияния СССР (Российской Федерации) в Афганистане и в зоне Среднего Востока, накопленного к моменту совершения НДПА военного переворота (апрельской революции) 1978 г.

Исторический опыт отношений двух стран убедительно свидетельствует о позитивном их развитии в случае взаимного уважения к суверенитету, стремления к взаимовыгодному торгово-экономическому сотрудничеству, решению возникающих проблем на переговорах. Попытки нарушения этих принципов приводили к сокращению всех видов связей, а в случае с советским военным присутствием в Афганистане 1979–1989 гг. – практически полному их прекращению с крайне неблагоприятными последствиями для обеих сторон.

С учётом реалий современного мира и в национальных интересах России важно принимать участие в урегулировании затянувшейся афганской проблемы. Однако восстановление доверия в отношениях некогда дружественных государств – задача непростая, требующая политической активности соответствующих ведомств страны и усиления роли экономического фактора. При наличии таких условий задача вполне достижимая.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
BSERVER