

“Демократическое мессианство” США на Ближнем Востоке*

Александр Вавилов,
доктор исторических наук, профессор

Гладко было на бумаге...

О практике “демократизации” стран Ближнего Востока по американским рецептам можно в полной мере судить по опыту Ирака, который должен был бы, по замыслам американских стратегов, стать эталоном свободы и обеспечения прав человека.

Весьма показательно в этой связи, что к середине минувшего года мировые СМИ все чаще стали сравнивать войну в Ираке с вьетнамской. Известный сенатор Э.Кеннеди прямо назвал Ирак Вьетнамом Дж.Буша.

Вспомнили притом и войну в Корее, и бесславный уход США, похожий на бегство, из Ливана (1984 г.) после масштабного теракта “Хизбуллы” против морских пехотинцев (почти 250 жертв), а также обошедшие мировую печать сцены глумления над трупами американских солдат в Сомали (1993 г.), оставленных быстро выводимыми из страны войсками США.

Практика американских оккупантов давала пищу журналистам.

19 ноября 2005 г. в г. Аль-Хадита были зверски убиты нескольких иракских семей, включая стариков и малолетних детей. Американцы мстя за гибель своего сослуживца, забросали несколько домов гранатами, а потом добились раненых стариков и детей из автоматов.

Это тщательно скрывавшееся преступление, в конце концов, стало достоянием гласности. В ход пошла сравнения с известной деревней Сонгми во Вьетнаме, где “доблестные” вояки под командованием лейтенанта Келли уничтожили сотни ее обитателей.

Американская Фемида была вынуждена отреагировать на это вопиющее беззаконие.

Летом 2007 г. военный трибунал приговорил одного из участников к 110 годам тюремного заключения. При этом многие дознаватели утверждали, что солдаты вы-

* Окончание. Начало см. “Обозреватель–Observer”. 2008. № 2.

полняли приказ командира, и, убивая невинных людей, они действовали в "рамках устава морской пехоты". Дело, как водится, стали "спускать на тормозах".

По мере возвращения американских солдат из Ирака и публикации их воспоминаний картина массовых зверств оккупантов становилась все более неприглядной.

Как рассказывали эти "ветераны" представителям СМИ, в повседневную практику американских солдат, к примеру, вошло подкладывание к убитым безоружным иракцам автоматов Калашникова или саперных лопаток. Это автоматически превращало их в коварных боевиков и оправдывало их уничтожение без суда и следствия.

Одна из статей, повествовавшая о буднях оккупации, была озаглавлена весьма характерно для логики поведения американцев в покоренной стране: "Одним мертвым иракцем больше, одним меньше... Нам-то что?".

"Я надеюсь, что я не права. Но боюсь, что Ирак окажется величайшей катастрофой в американской внешней политике. Это хуже, чем Вьетнам, – не по количеству жертв, а по числу непредвиденных последствий", – так экс-госсекретарь США М.Олбрайт расценила иракскую авантюру Вашингтона¹.

Обошедшие весь мир позорные фотографии бесчеловечных пыток и глумления американских тюремщиков над арабскими заключенными в багдадской тюрьме Абу-Грейб не оставляли камня на камне от разглагольствований американских политиков и пропагандистов "о поощрении демократического развития стран Ближнего Востока".

Для того, чтобы подправить свой имидж, администрация Дж.Буша назначила расследование преступлений в тюрьме. Некоторые мучители были осуждены, а саму тюрьму сочли за благо закрыть. Однако летом 2006 г. орга-

низация "Хьюман райтс уотч" (*Human Rights Watch*) опубликовала доклад, в котором приводились неопровержимые данные о продолжении, несмотря на предпринятые показательные санкции, пыток и издевательств над заключенными в американских тюрьмах в Ираке.

В трехлетнюю годовщину войны в Ираке госсекретарь К.Райс была вынуждена признать, что в этой стране США совершили "тысячи тактических ошибок", хотя стратегическое решение о вторжении она, не взирая на факты, назвала правильным².

Результаты этого "правильного решения" определил обозреватель багдадской газеты "Аль-Байян аль-Джадид" С.Джаббар: "Страна стоит на краю пропасти. Насилие, убийства и смерть растекаются по нашим улицам. Из-за отсутствия правительства Ирак напоминает джунгли, где слабые становятся добычей сильных, где братство исчезло в междоусобных схватках...

Каждый сегодня желает раскола страны не на три, а на десять частей, если это нужно для выживания.

Американцы и британцы довели нас до того, что наихудшее стало приемлемым. В то время, когда страна на грани внутреннего взрыва, правительство с его министрами-призраками и депутатами, стремящимися лишь к высоким доходам и прекрасным резиденциям, скрывается за надолбами "зеленой зоны"³.

Как отметил автор газеты "Интернэшнл Геральд Трибюн" Т.Фридман: "Сейчас уже очевидно, что Америка не является повитухой демократии в Ираке. Она высиживает там гражданскую войну"⁴. В этом контексте вспоминается весьма меткий карикатурный триптих, опубликованный незадолго до американского вторжения в Ирак в той же газете.

На первом рисунке Дж.Буш со здоровенной мухобойкой в руках готовится прихлопнуть сидящего перед ним большего и зловещего скорпиона, на боку у которого выведено "Саддам".

На втором – американский президент с видимым удовольствием осуществляет свое намерение.

Третий рисунок – итоговый, мухобойка поднята, и к вящему разочарованию и изумлению хозяина Белого дома перед ним уже целый сонм расползающихся скорпионов – маленьких, но смертоносных саддамиков.

Несмотря на явные провалы в Ираке, официальный Вашингтон продолжал настаивать на своих “достижениях” в этой стране. Иногда дело доходило до очевидного абсурда.

На саммите “восьмерки” (июль 2006 г.) в С.Петербурге Дж.Буш на одной из пресс-конференций умудрился посоветовать применить “демократические реформы” в Ираке на российской почве. Под общий смех в зале Президент В.В.Путин деликатно, но твердо отвел подобное предложение, заявив: “Нам бы, конечно, не хотелось, чтобы у нас была такая же демократия, как в Ираке, скажу честно”. Такой ответ вызвал широкий резонанс в мировых СМИ⁵.

Анализируя положение в Ираке в интервью газете “Время новостей”, глава комитета по международным делам Госдумы К.И.Косачев отметил, что, “как показало время, военная операция США была крупной ошибкой”⁶.

Трагическая практика Ирака доказала реалистичность и обоснованность российской линии на исправление американских ошибок коллективными усилиями мирового сообщества. С самого начала иракского кризиса Москва последовательно выступала за скорейшую остановку спирали насилия, восстановление суверенитета самих иракцев над своей страной и недопущение ее развала.

“Мы убеждены, – заявил в декабре 2006 г. С.В.Лавров, – что ключ к урегулированию в Ираке лежит в нацио-

нальном согласии, в начале реального национального диалога и в продвижении к национальному примирению...

Соседи Ирака, арабские страны, ЛАГ, ОИК, члены СБ ООН – все эти влиятельные международные игроки, конечно же, могут помочь подтолкнуть соответствующие иракские политические, этнические, религиозные группы к тому, чтобы они включились в процесс национального примирения.

Думаю, что в этом контексте остается актуальной идея, которую высказывала Россия – проведение международного форума с целью помочь иракцам реализовывать свои собственные планы по национальному примирению”⁶.

Такая линия находила понимание у большинства членов мирового сообщества и, прежде всего, в арабском мире, да и в самом Ираке, что позволило вернуться к политической работе по Ираку в ООН и в рамках других международных форумов.

Пессимистические оценки “демократизации” арабского мира на примере Ирака появились к весне 2006 г. и в американской печати.

Газета “Интернешнл Геральд Трибюн”, к примеру, в номере от 10.04.06 с разочарованием констатировала явный спад движения к реформам в арабских странах, которое якобы было запущено благодаря настойчивости США.

Более того, в опубликованном обширном материале по этой проблеме с озабоченностью отмечалось, что некоторые шаги в сторону демократизации в отдельных странах привели к оживлению и радикализации исламистов, как это произошло в Египте с существующей с 1928 г. религиозной оппозиционной панарабской организацией “братья-мусульмане”, давно вызывающей тревогу на Западе.

Тайное становится явным

Как сказал автору один из американских дипломатов, осенью 2005 г. в рамках “ближневосточного партнерства” в Тунисе был организован телемост для местных журналистов, желавших пообщаться со своими заокеанскими коллегами.

Предполагалось, что передача в записи будет показана по телевидению арабских стран как пример живого и откровенного общения на животрепещущие темы. Затея, как признал американец, не удалась, так как все обсуждение с самого начала приняло жесткий, обвинительный тон и свелось к положению в Ираке.

К этой больной теме тунисские журналисты подверстали:

– позорные измышательства над заключенными в тюрьме в Абу-Грейбе;

– появившиеся в мировой прессе многочисленные сообщения о скрытой практике ЦРУ по похищению подозреваемых в терроризме, их переброске секретными рейсами частных авиакомпаний (их число с 2001 по 2006 гг. перевалило за 1000) в третьи страны (по большей части в Афганистан и Пакистан);

– выбиванию из них показаний под пытками.

Таким образом, спецслужбы обходили американские законодательные ограничения в области применения силовых методов допросов.

По данным Госсовета КНР, приведенным в опубликованном в марте 2007 г. в Пекине докладе о правах человека в США, в американских тюрьмах в Ираке и Афганистане с августа 2002 г. погибли 98 заключенных, из них 34 были убиты, 8–12 скончались под пытками.

О такой тайной деятельности, находящейся в противоречии с элементарными понятиями о морали и правах человека, не говоря уже о законе, сооб-

щила в своем докладе от 5 марта 2006 г. известная правозащитная организация “Эмнести Интернэшнл” (ЭИ),

7 июня того же года к ней присоединился Совет Европы, а затем Хьюмэн Райтс Уотч.

В не менее осуждающих тонах в адрес США был выдержан доклад ЭИ и в 2007 г.

Как заявила, представляя доклад, генсек этой организации И.Хан, “Соединенные Штаты и их союзники своим поведением подают разрушительный пример для других стран, которые используют по всему миру войну с террором в качестве оправдания нарушений прав человека и удушения инакомыслия. Одним из самых больших ударов по этим правам стала попытка западных демократий отбросить основополагающие правозащитные принципы, такие как запрет на пытки”⁷.

По данным председателя Комитета по международным делам Совета Федерации РФ М.В.Маргелова, в американских тайных тюрьмах “без суда и участия правозащитников содержалось минимум сто подозреваемых, по сути похищенных. Чтобы они признались, их обливали холодной водой, ставили в кандалах на сорок часов, помещали в холодильники...”⁸.

Методы, как видно, не отличались новизной и перенимались у гестапо.

В конце июня 2006 г. швейцарский сенатор Д.Марти по поручению Совета Европы представил доклад, в котором привел список из 14 стран, передававших ЦРУ подозреваемых в терроризме. В него вошли Босния, Великобритания, Германия, Греция, Кипр, Ирландия, Испания, Италия, Македония, Польша, Португалия, Румыния, Турция и Швеция.

Кроме того, на территории Польши и Румынии, по данным сенатора, рас-

полагались секретные тюрьмы ЦРУ. Власти перечисленных стран, особенно Польши и Румынии, приняли энергично опровергать позорящую их информацию, однако она получила подтверждения при расследовании правозащитных организаций, а затем Европарламента и Совета Европы.

В конце ноября 2006 г. был опубликован еще один доклад о деятельности ЦРУ, подготовленный спецкомиссией Европарламента.

Она установила, что власти большинства стран-членов Евросоюза и верховный комиссар по внешней политике и безопасности Х.Салана знали о том, что на их территории приземляются рейсы ЦРУ (их число перевалило за 1240) и действуют секретные тюрьмы. Однако они тщательно скрывали эту информацию от общественности. В середине февраля 2007 г. Европарламент этот доклад утвердил, сделав его официальным документом, обличающим преступные антигуманные деяния американских спецслужб¹⁰.

В первой декаде июня 2007 г. появился новый доклад Совета Европы, подготовленный тем же Д.Марти, в котором сообщалось о секретной директиве Дж.Буша от 17 сентября 2001 г., которая предписывала ЦРУ создать по всему миру "черные дыры", где можно было бы содержать без суда и следствия и бесконечно допрашивать подозреваемых в террористической деятельности или просто подрывных замыслах. Для этого американцы, как доказательно утверждал составитель доклада, уже 4 октября того же года заручились поддержкой союзников по НАТО. Особенно услужливыми, отмечает сенатор, оказались руководители Польши и Румынии, глубоко заинтересованные в американской политической поддержке и материальной помощи⁹.

Представители НАТО, презрев принципы "североатлантической солидарности", ради спасения своего международного имиджа, сразу после появления доклада поспешили откреститься от обвинений в адрес своей организации, заявив, что она "не имела никакого отношения" к американским секретным тюрьмам" в Восточной Европе¹¹.

Как отмечает исследователь современного терроризма Ф.Рис, "«война против терроризма» изменила международную юридическую практику, узаконив отправление правосудия через военные трибуналы, а не гражданские суды с международной юрисдикцией"¹².

Говоря о такой подмене, председатель Парламентской ассамблеи Европы (ПАСЕ) Р.ван дер Линден подчеркнул, что совершаемые американцами "нарушения прав человека под предлогом борьбы с терроризмом на деле означают победу террористов, которые как раз и стремятся разрушить главенство закона"¹³.

В этом контексте в арабских странах широко обсуждалось нашумевшее дело гражданина ФРГ ливанского происхождения Х. аль-Масри, похищенного американскими спецслужбами в Македонии, переправленного по секретному маршруту в Афганистан и после пятимесячных допросов с пристрастием выпущенного в 2005 г. на свободу.

Как заявил подавший в суд на американцев пострадавший, произвол над ним был учинен из-за совпадения, да и то не полного, его фамилии с фамилией подозреваемого в принадлежности к "Аль-Каиде". Когда оплошность обнаружилась, его выбросили без денег и документов в лесу Албании.

Американский суд иск Х.аль-Масри отклонил, безапелляционно заявив, что он "затрагивает интересы (ни много, ни мало!) национальной безопасности США"¹⁴. Тем не менее, суд г. Мюнхена в январе 2007 г. выдал ордер на арест 13 агентов ЦРУ, подозреваемых в похищении немецкого гражданина. Американцы выдавать своих людей, как всегда, отказались.

А еще раньше ордер на арест сразу 25 агентов американской разведки выписал итальянский суд, обвинивший сотрудников ЦРУ в похищении в Милане египетского имама Абу Омара. Реакция американской стороны была аналогичной.

Все эти разоблачения привели к однозначной реакции мирового сообщества.

В конце 2006 г. Генассамблея ООН единогласно одобрила Международную конвенцию по защите лиц от насильственных исчезновений, которая в начале февраля 2007 г. была открыта в Париже для подписания. Она запрещала тайное задержание и несанкционированное лишение свободы и предусматривала уголовное наказание за подобные злодеяния.

А тут еще всплыли неприглядные подробности содержания заключенных без суда и допуска представителей Красного Креста в тюрьме Гуантанамо на Кубе (их число на апрель 2006 г. достигало 460 чел. из 40 стран, при этом 25% – из Саудовской Аравии), связанные с тогдашним министром обороны США Д.Рамсфельдом.

По сообщениям лондонской "Гардиан", он лично следил за делом саудовского подданного М.аль-Кахтани, которого в тюрьме подвергали моральным пыткам: глумились над Кораном, оборачивали заключенного в израильский флаг, инсценировали обряд крещения, заставляли носить женскую одежду, смотреть выступления стриптизерш и лаять по-собачьи.

Официальный Вашингтон был вынужден признать достоверность сообщений о творившемся на базе на Кубе произволе, оправдывая допускаемые нарушения прав человека и международной законности задачей борьбы с международным терроризмом и сохранением человеческих жизней.

Директор ЦРУ П.Госс из-за этого скандала был вынужден в начале мая 2006 г. подать в отставку.

А через месяц пришли сообщения о самоубийстве трех арабских заключенных – двух саудовцев и одного йеменца – в знак протеста против условий содержания с 2002 г. без суда в Гуантанамо.

Сециальный докладчик ООН по случаям применения пыток М.Новак высказал мнение, что эти самоубийства "отражают отчаяние людей, наверняка невинных, находившихся в заключении четыре с половиной года и не имевших ни малейшего представления о своей вине и возможности защитить себя в судебном заседании"¹⁵.

Родственники узников подвергли сомнению официальную версию о самоубийстве, заявив, что ушедшие из жизни были слишком набожны, чтобы нарушить строжайший запрет суицида в исламе.

В июне 2006 г. еще три узника Гуантанамо свели счеты с жизнью, повесившись в камере. В мае 2007 г. в печать просочились сведения об еще одном кандидате в самоубийцы, бахрейнце Д.М.ад-Доссари, который совершил к тому времени уже, по меньшей мере, с десяток попыток уйти из жизни, протестуя против бесчеловечных условий содержания. Медобследование подтвердило его ментальное здоровье.

Американский контр-адмирал Г.Харрис, командующий Гуантанамо, со странной логикой поспешил объявить, что самоубийства заключенных являются "актами не отчаяния, а войны против нас".

Одновременно в ход была пушена фантастическая версия о "преднамеренных самоубийствах", якобы совершавшихся по указанию руководства "Аль-Каиды" для завоевания ей больших симпатий и авторитета среди правоверных мусульман.

"Открытие" американского военачальника прокомментировала парижская "Монд": "Адмирал забывает, что американская слепота в обращении с заключенными, подозреваемыми в принадлежности к "Аль-Каиде", на Гуантанамо или в секретных тюрьмах ЦРУ, подставляет все западные демократии под удар пропаганды и радикализации исламистов. Именно в на-

ших предместьях и в наших мусульманских общинах в Европе активисты "Аль-Каиды" и другие исламисты станут набирать новых рекрутов, используя аргументы, любезно предоставленные военными руководителями Пентагона"¹⁶.

Беззаконием, творящимся на американской базе, заинтересовались ООН, ОБСЕ, Международный Красный Крест, ЕС и многие правозащитные организации.

В европейских политических и общественных кругах усилились призывы к американцам закрыть тюрьму на Кубе.

"Если там все совершенно законно, если там не происходит ничего плохого, – задал закономерный риторический вопрос британский министр по конституционным делам Г. Харман, – почему бы не перенести тюрьму в США?".

На опасности сохранения тюрьмы указали авторы доклада, составленного после ее посещения (март 2006 г.) делегацией ОБСЕ.

"После долгой отсидки, – констатировалось в этом документе, – заключенные озлобляются. Выйдя на свободу с ореолом мучеников и под угрозой обвинения в пособничестве американцам, им не остается ничего другого, как присоединиться к джихаду"¹⁶.

Остроты в ситуацию добавил июньский (2006 г.) вердикт Верховного суда США, признавшего неконституционным решение Дж.Буша об учреждении военных трибуналов для суда над лицами, обвиняемыми в терроризме и содержащимися в застенках Гуантанамо.

В ответ Белый дом был вынужден вопреки очевидным фактам объявить, что на всех заключенных, задержанных американскими силами по всему миру, распространяются положения Женевской конвенции о военнопленных.

Новый виток скандала вокруг Гуантанамо вынудил Дж.Буша выразить

"серьезную озабоченность", назначить военное расследование и предписать обращаться с телами самоубийц в соответствии с исламскими установлениями.

На встрече в верхах США – ЕС (июнь 2006 г.) американский президент, оправдываясь, заявил о готовности закрыть базу. Позднее в речи по случаю 5-ой годовщины событий 11 сентября Дж.Буш объявил о свертывании программы секретных тюрем ЦРУ из-за недозволённых приемов допросов заключенных. В прессе заговорили о переводе узников на Гуантанамо. Таким образом, вопрос о закрытии этого одиозного узилища отодвигается на неопределенное время.

Как констатировала немецкая "Франкфуртер Альгемайне Цайтунг" (февраль 2007 г.), в результате замысловатых судебных игр и юридической казуистики ЦРУ удавалось удерживать на базе около 400 подозреваемых в терроризме, которые оставались лишенными общепризнанных элементарных прав заключенных.

Искаженная логика "антитеррористической борьбы" побудила Дж.Буша (17 октября 2006 г.) подписать акт, узаконивающий "агрессивные методы" (лишение сна, термовоздействие и проч.) тайных допросов подозреваемых в терроризме (кем, на каких основаниях?), который в США и во всем мире расценили как развязывающий руки ЦРУ. Вопреки решению Верховного суда США, создаваемым согласно акту "военными комиссиям" (эвфемизм трибуналов) было разрешено рассматривать материалы, полученные с помощью таких "методов".

Для того, чтобы оправдать явно недемократические методы "защиты демократии" по всему свету, Пентагон в середине марта 2007 г. открыл имя главного организатора терактов 11 сентября 2001. Им, по утверждению во-

енного ведомства США, оказался номер 3 в “Аль-Каиде” – Х.Ш.Мухаммед. Террорист якобы “сам взял на себя ответственность за атаку на башни-близнецы и за три десятка других операций по всему миру”.

Этот американский успех во всем мире был встречен со значительной долей скепсиса, учитывая, что “признания” были выбиты у узника Гуантаномо. Сомнения в этом еще более укрепились, когда стало известно, что “супер-террорист” представил военному трибуналу письменные показания о том, как пытали его и его детей, которые были тут же засекречены.

Уходя от назойливых вопросов прессы и правозащитных организаций, представитель ЦРУ ограничился совсем не убедительным утверждением о том, что его ведомство “не применяет пыток при допросах подозреваемых”.

В это же самое время появилось имя еще одного узника Гуантаномо – А. ан-Нашири (саудовца йеменского происхождения), который взял на себя подготовку по заданию самого лидера “Аль-Каиды” У.бен Ладена взрывов американских посольств в Кении и Танзании (1998 г.) и взрыва эсминца “Коул” в Аденской бухте (2000 г.).

Тогда погибло 17 американских моряков, а сам корабль стоимостью под миллиард долларов чуть было не пошел ко дну.

Особое внимание тюремщиков, привлекло его сообщение о наличии у бен Ладена ядерного оружия. Позднее “злодей” признался, что оговорил себя, чтобы прекратить изнурительные пытки и издевательства, которым подвергался в течение четырех лет со стороны дознавателей в секретных тюрьмах ЦРУ и на Гуантаномо¹⁷.

Для того, чтобы несколько приглушить не прекращавший шум в мировых СМИ и у правозащитников вокруг действий “демократизаторов” из ЦРУ, президент Дж.Буш подписал (20 июля

2007 г.) указ, официально запрещающий агентам спецслужб использовать “бесчеловечные и унижающие методы” дознания.

Однако в широко разрекламированном документе не нашли запрета такие излюбленные в ЦРУ способы допросов, как лишение сна и насильственное погружение в воду.

Более того, тот же документ подтвердил президентскую директиву от 7 февраля 2002 г., разрешавшую ЦРУ содержать и допрашивать подозреваемых в принадлежности к “Аль-Каиде” в секретных тюрьмах, что вызвало еще большую критику со стороны правозащитников по всему миру.

Но вице-президент Р.Чейни, лидер неоконсерваторов, разоткровенничался в интервью телеведущему Си-эн-эн Л.Кингу (август 2007 г.). Перечеркивая стремление администрации приглушить международный скандал, он заявил о необходимости подвергать заключенных “усиленным допросам”.

Несмотря на карт-бланш от Белого дома, спецслужбы решили замести следы, уничтожив еще в 2005 г. “на всякий случай” видеозаписи “допросов с пристрастием” подозреваемых в терроризме, в том числе имитации утопления.

Этот всплывший на поверхность в конце 2007 г. подстраховочный шаг дал демократам-оппонентам Буша повод развернуть целое наступление на его администрацию, инициировав в сенатском комитете по разведке в начале декабря 2007 г. независимое специальное расследование деятельности ЦРУ.

Буш, отбиваясь от назойливых журналистских расспросов, сообщил, что “запамятовал” факт уничтожения видеозаписей. Позднее стало известно, что видеозаписи были стерты по прямому указанию из Белого дома, опавшегося дальнейшей раскрутки скандала вокруг секретных тюрем ЦРУ.

Как сообщила британская "Гардиан" 12 января 2008 г., "дело о пленках" было отправлено в лабиринты бесконечных судебных разбирательств и расследований для его "благополучного заматывания".

Иракская трясина заставляла американских политиков сбрасывать "демократические одежды" и представлять перед арабскими руководителями и народами в своем подлинном облики. С демократией в Ираке явно не получалось. Напротив, страна, несмотря на все усилия "демократизаторов", неумолимо все глубже погружалась в пучину междоусобных конфликтов и гражданской войны.

С немалым трудом оккупантам удалось сколотить иракское коалиционное правительство, которое, по признанию "Вашингтон пост", было сформировано "с учетом этно-конфессиональной принадлежности его членов, а не их компетентности и способностей".

Лояльность премьера Н.аль-Малики имела свои пределы: когда, благодаря изысканиям журнала "Тайм", стали известны подробности бойни в деревне Аль-Хадита, Н. аль-Малики назвал ее "отвратительным преступлением" и объявил о создании комиссии по его расследованию.

Он констатировал, что "многонациональные силы в Ираке не уважают граждан, некоторых давят танками, других убивают. Нужно говорить об этом и установить правила, которые иностранные войска должны соблюдать"¹⁹.

Будни оккупации почти каждый день подогревали негодование иракского премьера.

В начале июля 2006 г. стало известно о групповом изнасиловании пьяной американской солдатней пятнадцатилетней иракской девочки на глазах у ее родственников. Жертва этого преступления и его свидетели были позднее застрелены. Н.аль-Малики потребовал проведения "не-

зависимого национального расследования" этого зверства.

"Мы не приемлем покушения на честь иракского народа...Полагаем, что иммунитет, предоставленный многонациональным силам, поощряет их на хладнокровное совершение подобных преступлений и его необходимо пересмотреть".

Однако в роли "блюстителей справедливости и закона" в оккупированном Ираке выступили не власти, а боевики "Аль-Каиды". Через год после этого случая они похитили пять американских солдат, широко объявив через Интернет, что "это акт возмездия за гибель нашей малолетней иракской сестры"²⁰.

Иного поведения от оккупантов было трудно и ожидать: иракская авантюра и борьба с талибами в Афганистане вызвали перенапряжение американской армии, которой становилось все труднее находить свежие силы.

В декабре 2006 г. начальник штаба армии США генерал П.Шумейкер поставил в известность палату представителей конгресса о том, что действующая армия "развалится", если не будет обеспечено постоянное пополнение воинских структур.

В ход пошли люди с темным прошлым, подмоченной репутацией и симптомами умственных заболеваний, а также претенденты на получение постоянного вида на жительство в США. От такого не лучшего контингента можно было ожидать самых непредвиденных неприятностей, любых ЧП.

"О том, что не все ладно в чисто военном плане в Ираке – отмечал С.В.Лавров в статье "Сдерживание России: назад в будущее?", – говорит число сотрудников действующих там так называемых "частных военных компаний". Оно уже составляет 30% по отношению к численному составу сил коалиции. Эти лица действуют за рамками международного гуманитарного права, ис-

кажают представление о реальной роли силового фактора в иракской урегулировании и наносят непоправимый ущерб межцивилизационным отношениям²¹.

Повседневная практика оккупации дала многочисленные примеры, подтверждавшие такой обоснованный вывод.

Приведем лишь один из них: скандал с частной охранной фирмой "Блэкуотер", сотрудники которой в "ответ на подрыв фугаса" неподалеку от проезжавшего автомобиля с высокопоставленным чиновником госдепа открыли беспорядочный огонь, уложив на месте или ранив более трех десятков мирных иракцев. Этот инцидент произошел во второй половине сентября 2007 г. в Багдаде.

В результате протестов иракской стороны и лично премьера Н. аль-Малики, который назвал эту бойню "вызовом суверенитету Ирака", американцы были вынуждены на время отказаться от частных охранников, добровольно заточив себя за заборами и надолбами правительственной "зеленой зоны".

При совместном расследовании, которое пришлось начать Вашингтону, выяснилось, что охранники "Блэкуотер" поспешили еще до прибытия следователей отремонтировать грузовик, пострадавший якобы от налета боевиков.

Сопоставив это и другие подозрительные обстоятельства, иракская сторона пришла к выводу, что взрыва, якобы повлекшего стрельбу, не было и потребовала от американцев компенсацию за невинно убитых в размере 136 млн. долл.

Попутно выявились сотни аналогичных случаев, вызванных пренебрежительным, а часто и преступным отношением частных охранников, нанятых госдепом и Пентагоном, к безопасности и жизни жителей захваченной страны.

Так, только сотрудники "Блэкуотер" с 2005 г. участвовали в 195 перестрелках, причем в 84% случаев, пользуясь своей неподсудностью местным законам, открывали огонь первыми.

В конечном итоге К. Райс была вынуждена дать указание отказаться от дорогостоящих и политически обременительных услуг частных фирм.

"Демократизация по-американски" на фоне преступлений в Ираке, поддержанных в Вашингтоне несоразмерных ударов Израиля по мирному населению Ливана и сектора Газа летом 2006 г., продолжающейся по сей день бесчеловечной блокады Газы, вызывала во всех странах арабского мира, в том числе и умеренных, нарастающее недовольство и неприятие. Что ставило американских представителей в сложное положение.

Показательно интервью американского посла в Тунисе У. Хадсона (июль 2006 г.), который под градом критических вопросов арабских журналистов был вынужден, оправдываясь, признать, что политика США на Ближнем Востоке "не является образцовой и понятной, а образ Америки в мире – светлым"²².

В весьма сложном положении оказывались и режимы, лояльные Вашингтону, силовые действия которого компрометировали их связи с США.

Так, к примеру, под давлением общественного мнения, в том числе и исламистов, власти Саудовской Аравии, в отличие от 1991 г., в 2003 г. воздержались от прямого участия и содействия войскам коалиции при вторжении в Ирак. Основными плацдармами при подготовке его оккупации стали Кувейт и Катар.

Выступая на саммите ЛАГ в марте 2007 г. в Эр-Рияде, король Абдалла назвал "иностранный оккупацию Ирака незаконной" и, кроме того, призвал к немедленному снятию "наложенного на палестинский народ несправедливого эмбарго"²³.

Попытки Дж. Буша во время ближневосточного вояжа (январь 2008 г.) мобилизовать Саудовскую Аравию,

другие страны Персидского залива на оказание отпора “террористическим устремлениям” Ирана и продолжение

“демократизации” были встречены в этих странах, как и в арабском мире в целом, весьма прохладно.

Таким образом “демократизация по-американски” вносила лишь дополнительные дестабилизирующие и взрывоопасные элементы в обстановку в регионе, расшатывая его государственное устройство, ослабляя авторитет и роль официальных властей в поддержании порядка и стабильности, давая богатый пропагандистский материал для исламистов.

Результаты “демократического мессианства” на Ближнем Востоке породили острую полемику в США и у их союзников.

Выступая в апреле 2006 г. в Американской академии в Берлине, З.Бжезинский заявил, что чрезмерный упор Дж.Буша на демократизацию для победы над терроризмом опасен. Свидетельство тому – приход к власти движения Хамас²⁴.

Британская “Гардиан”, анализируя провалы американской ближневосточной политики в период обострения ситуации в регионе летом 2006 г., отмечала: “Буша вдохновляет мысль, что народы Ближнего Востока можно бомбами загнать в демократию и запугать до умеренности. Она оказалась одной из фатальных ошибок его отвратительного президентства, а расплачиваются за нее народы Израиля и Ливана”²⁵.

Подходы России к “демократическому мессианству” и глобализму США взвешенно изложил С.В.Лавров: “... Мы не можем согласиться с «преобразовательной» логикой искусственного форсирования извне сложных процессов вызревания в странах и регионах тех или иных форм политической и экономической жизни. Не верим мы и в возможность достижения «абсолютной безопасности» за счет попытки достичь многократного военного превосходства над любой страной мира, стремление к которой привело к развязыванию «холодной» войны”²⁶.

“Такого рода политика дискредитирует сам лозунг демократии, подменяя его «демократизаторством» – примитивным орудием достижения собственных геостратегических целей”²⁷.

Примечания

¹ Московский комсомолец. 2006. 1 августа.

² Ashark Alawsat. 06.04.2006.

³ Le Monde. 06.07.2006.

⁴ The International Herald Tribune. 05–06.08.2006.

⁵ The Guardian. 17.07.2006.

⁶ www.mid.ru. 03.12.2006.

⁷ The Guardian. 23.05.2007.

⁸ <http://www.regions.ru/news/20064821>

⁹ Le Monde. 08.06.2007.

¹⁰ The Washington Post. 14.02.2007.

¹¹ РИА. 2007. 27 июня.

¹² Le Monde diplomatique. 2007. Май.

¹³ <http://www.regions.ru/news/2006482/>

- ¹⁴ Сегодня. 2006. 29 ноября.
- ¹⁵ Ashark Alawsat. 17.04.2006.
- ¹⁶ Le Monde. 13.06.2006.
- ¹⁷ The Washington Post. 31.03.2007; The Guardian. 31.03.2007.
- ¹⁸ The Washington Post. 12.07.2007.
- ¹⁹ Le Monde. 03.06.2006.
- ²⁰ Arab News. 15.05.2007.
- ²¹ www.mid.ru.15.08.2007.
- ²² As-Sabah; Le Quotidien, 18.07.2006.
- ²³ The Washington Post. 29.03.2007; 30.03.2007.
- ²⁴ The International Herald Tribune. 05.04.2006.
- ²⁵ The Guardian. 27.07.2006.
- ²⁶ *Лавров С.В.* Подъем Азии и восточный вектор внешней политики России // Россия в глобальной экономике. 2006. № 2.
- ²⁷ *Лавров С.В.* Внешняя политика России: новый этап // Эксперт. 2007. 17 декабря.

**Подписка на 2008 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**