

# Выборы как институт формирования элиты

На примере Республики Северная Осетия-Алания

**Юлия Усова,**  
(Северо-Осетинский госуниверситет)

Проблема политической структуризации в национальных субъектах Российской Федерации является одной из ключевых в исследовании и понимании ряда взаимосвязанных между собой социально-политических процессов, происходящих в настоящее время в этнорегионах.

Как известно, политический процесс – это совокупная деятельность всех субъектов политических отношений, которая обеспечивает существование политической системы общества: ее формирование, функционирование и преобразование во времени и пространстве.

Сущность политического процесса – в создании и поддержании институтов политической системы, норм и отношений политической деятельности.

Участие региональных элит в политическом процессе состоит в действиях, за счет которых элиты влияют на принятие стратегических решений. В рамках рассматриваемой проблемы взаимодействие местной власти и населения является одним из актуальных вопросов в понимании современной трансформации России.

**П**олитические и социальные процессы в национальных республиках имеют как бы двойное измерение, двойные исследовательские и мировоззренческие стандарты.

Политическая структура Республики Северная Осетия-Алания, хотя и стала приобретать в определенной мере партийно-политическую окраску, все же складывается из взаимодействия организованной через административный аппарат управленческой элиты,

хорошо организованных через предпринимательство и банковско-финансовую систему групп давления и практически пока неорганизованного политически населения.

В характере этого взаимодействия и заключаются во многом неограниченные возможности административного давления на общественное мнение и политический выбор населения, с одной стороны, и слабая социальная база социально-экономического и полити-

ческого реформирования республики, с другой.

Для того, чтобы элита имела существенное влияние в обществе, она должна обрести легитимность, получить политическое доверие и поддержку населения на выборах. В условиях, когда прямая демократия невозможна, выбор населением людей, которые будут принимать политические решения, приобретает огромное значение. Выборы изначально призваны служить демократии, неразрывно связаны с ее общей концепцией и ценностями.

Выступая на Втором Общероссийском гражданском форуме, Дмитрий Медведев отметил: "... В современном мире наиболее развита так называемая представительная демократия. Смысл ее в том, что управление страной от имени народа осуществляют избранные им представители... Роль государства состоит именно в том, чтобы представительство интересов наших граждан было обеспечено в полной мере и адекватно. Это значит – на основе широкой общественной поддержки на базе действующего законодательства и демократических процедур, в основе которых лежит диалог между обществом и властью"<sup>1</sup>.

В результате выборов, помимо всего прочего, обновляется состав правящей и оппозиционной элит, изменяется политический вес партий и их представителей.

Одна из специфических особенностей сегодняшней социальной и политической ситуации в РСО-Алания состоит в неспособности большей части населения республики совершить от-refлексированный политический выбор, основывающийся на учете своих реальных интересов. Эта неспособность объясняется, в первую очередь, тем, что в обществе еще не сформирована устойчивая система политических движений и организаций, выражающих интересы конкретных социальных групп и слоев населения. Кроме данно-

го – объективного – фактора, политическая нерациональность избирателя обусловлена еще и фактором субъективным, а именно: низкой в целом политической культурой российских граждан, отсутствием у большинства людей необходимых знаний о политическом процессе, позволяющих каждому избирателю, совершая тот или иной выбор, оценить его отдаленные последствия для страны и себя лично.

По новой теории демократии Й.Шумпетера, главную роль в демократической системе играет именно процедура выборов, а не то, что осуществляется воля народа, наличие и выполнение которой поставлено под сомнение критиками классической теории демократии.

"Система выборов практически единственный возможный способ борьбы за лидерство"<sup>2</sup>, – согласно Шумпетеру.

**А**дминистративная элита, находящаяся у власти, накануне выборов максимально использует бюджетные возможности и широко раздает населению обещания по поддержанию и повышению его жизненного уровня.

Оппозиция старается получить выигрыш на критике социального и политического курса администрации.

Для власти на старте любой политической кампании низкий жизненный уровень населения служит исходной точкой и, своего рода, социальной планкой, которую можно сдвинуть в лучшую сторону за счет бюджетных ассигнований, обратив это в пропагандистскую кампанию (К примеру, выдавая пенсии и пособия накануне голосования). В субъектах апробирован и отработан целостный механизм манипулирования общественным мнением при целенаправленном и дозированном бюджетном вливании в социальную сферу<sup>3</sup>.

Естественно, что и для оппозиции низкий жизненный уровень городского

и сельского населения является основным пропагандистским козырем. При этом необходимо учитывать, что человек – не пассивный потребитель информации и слепой исполнитель команд, поступающих извне. Его выбор формируется на пересечении, с одной стороны, его личного намерения, личного знания и индивидуального предпочтения, а с другой – тех возможностей и ограничений, которые создаются окружением.

Согласно социологическим опросам, проведенным Северо-Осетинским Центром социальных исследований ИСПИ РАН среди жителей республики, общие черты предвыборных кампаний таковы:

- неприкрытая коммерциализация;
- отсутствие реальной оппозиции;
- упрощение избирательных технологий;
- реанимация традиционных родственных связей на фоне падения общественного интереса к результатам выборов.

Выборы превратились в инструмент манипулирования общественным сознанием в руках властных группировок с целью реализации личных и корпоративных интересов. Такова была политическая ситуация в РСО-Алания, сложившаяся накануне парламентских выборов 2007 г., воплощенная в адекватных выразительных средствах.

Новые парламентские выборы в России состоялись 2 декабря 2007 г.

72% голосов – столько в сумме получили партии, поддерживающие политику Президента, “Единая Россия” и “Справедливая Россия”.

Идентификация “Единой России” с В.В.Путиным позволила этой партии получить большинство в Государственной Думе 4-го созыва. “Единая Россия” была главным фаворитом и на выборах в декабре 2003 г., заручившись поддержкой главы государства, кото-

рый и в настоящее время имеет довольно большой кредит доверия среди населения России.

Главный итог выборов заключается в том, что они исчерпывающим образом подтвердили поддержку подавляющим большинством населения курса, который реализовывался на протяжении последних лет.

Еще одна задача, стоявшая перед властью во время избирательной кампании, заключалась в повышении явки электората. В.В.Путин отметил, что это была самая большая явка за последние 8 лет. На основании этого можно утверждать, что теперь легитимность парламента возрастает.

“Чувство ответственности граждан за свою собственную страну... самый важный показатель того, что наша страна укрепляется не только экономически, не только социально, но и внутривнутриполитически. Это хороший пример внутренней политической стабильности России”<sup>4</sup>.

**В** республике явка избирателей составила 60%. Полномочия нового депутатского корпуса в составе Парламента Республики Северная Осетия-Алания 4-го созыва признаны, депутаты приступили к исполнению своих обязанностей.

Главная интрига нынешних выборов – голосование за партии.

“Единая Россия”, за которую проголосовало 60,7% избирателей, набрала голосов на 25 депутатских мандатов, “Коммунистическая партия Российской Федерации”, набравшая 14,3% – на 6 мандатов, и “Справедливая Россия”, получившая 8,9% голосов – на 4.

Осетия в этом смысле выглядит более зрелой, чем некоторые соседи по региону, “продемонстрировавшие до 99% верноподданности”<sup>5</sup>.

Однако избиратель по-прежнему ориентируется на лидеров, а не на программы партий. Не следует забывать,

что партийные выдвиженцы шли и по одномандатным округам, и именно они стали решающей резервной силой в доминировании “единороссов”.

Тот факт, что большинство голосовавших сделали свой выбор в пользу партии “Единая Россия”, кроме всего прочего, подтверждает, что большинство населения республики сказало “да” настоящему курсу республиканской власти.

Таймураз Мамсуров, глава республики, фактически стал депутатом Государственной Думы России от “Единой России”. Номером два в партийном списке шел дважды олимпиец и депутат прошлого состава Госдумы Арсен Фадзаев. Ему и поручил партсовет Северо-Осетинского отделения “Единой России” быть представителем Северной Осетии в Госдуме.

Таким образом, партии власти получили, так называемое, конституционное большинство в парламенте, которое теоретически дает право единолично изменять Конституцию республики. Намного упрощается процесс законодательного обеспечения проводимой политики, стройность вертикали власти и ее управляемость. А на практике это означает беспрепятственное принятие любого закона, предложенного фракцией “единороссов”.

Остальные партии не смогли преодолеть 7% барьер и войти в состав Парламента РСО-Алания 4-го созыва.

“Аграрная партия России” получила 3,7% голосов избирателей; политическая партия “Союз правых сил” – 3%; ЛДПР – 2,9%; политическая партия “Патриоты России” – 1,3%; всероссийская политическая партия “Гражданская сила” – 0,9%; “Партия социальной справедливости” – 0,8%; российская объединенная демократическая партия “Яблоко” – 0,46%; “Демократическая партия России” – 0,19%<sup>6</sup>.

В 9 округах республики выборы не выявили победителя, так как ни один из кандидатов в депутаты не получил

50% плюс один голос избирателей. Поэтому во второй тур голосования вышли по два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов среди остальных претендентов по этому округу. В результате повторного голосования, состоявшегося 23 декабря 2007 г., еще 9 депутатов вошли в состав Парламента республики.

**Н**овый Парламент состоит из 70 депутатов:

Депутаты от партий получили 35 мандатов, столько же у депутатов, избранных на мажоритарной основе.

24 депутата, то есть 40%, входили в состав предыдущего Парламента. При этом, среди одномандатников таковых более половины – 13 чел., а среди “партийцев” – 11 чел.

Следует признать, что в результате выборов достигнут неплохой баланс: 40% на 60% – соотношение прежних и новых депутатов. Он оптимален или близок к той планке, которая позволит сохранить прежнюю работоспособность парламента и в то же время передать накопленный опыт новым парламентариям<sup>5</sup>.

Возрастной состав Парламента достаточно солиден: 40% депутатов – пятидесятих годов рождения, чуть меньше трети составляет поколение сорокалетних. Доля молодых людей – около 15%.

Если просмотреть списки кандидатов в депутаты республики разных уровней, то можно увидеть десятки молодых людей, порой даже 18–20 летних. Но большинство из них на выборах являются просто статистами, выставившими свои кандидатуры по просьбам более “маститых” кандидатов. Молодым “пробиться во власть” весьма трудно, так как для этого нужна поддержка со стороны самой власти. А если ее нет, то надо состоять либо в рядах сильной оппозиции, которая

окажет поддержку, либо иметь значительный личный капитал, чтобы деньгами проложить себе путь.

Самой “молодой” в Парламенте является фракция “Единая Россия”, в ней состоят трое парламентариев 1979 г. рождения. Самой “возрастной” стала фракция КПРФ, ее средний возраст – 58 лет.

По профессиональному составу в Парламенте доминирует “директорский” корпус: половина депутатов занимает должности генеральных директоров, просто директоров, начальников или заместителей.

Лидерство по этому показателю принадлежит одномандатникам, они составляют 64%. Большое значение имеет тот факт, что эти люди на практике знают недостатки действующего законодательства, пути их преодоления и могут активно влиять на либерализацию отношений в сфере экономики.

Ректоров, проректоров и президентов ВУЗ – 5 чел.

Двое из них занимали высокие должности в структурах местного самоуправления, двое – в высшей законодательной власти прежнего созыва.

Науку представляют 8 депутатов – преподавателей ВУЗ.

А вот сфера искусства в составе парламента представлена только одним депутатом – директором Русского театра. Следует отметить, что в составе депутатов, избранных в Парламент РСО-Алания, не оказалось представителей творческой и научной интеллигенции, учителей и врачей, если не считать четырех руководителей лечебных и учебных учреждений.

Весьма актуальным, а в последние годы особенно, остается представительство женщин в политике.

В гармонизацию соотношений мужского и женского пола нынешний состав Парламента революционную стра-

ницу не вписал. Женщины по-прежнему представлены в законодательной власти республики весьма слабо.

Среди 70 депутатов их на сегодня всего 6, то есть 4% состава. Однако и нынешние 6 представительниц прекрасного пола – это в несколько раз больше прежних показателей, где женщины составляли от 1% до 2% депутатов в разные годы.

Например, в составе Парламента РСО-А 3-го созыва была всего одна женщина, в то время как на всех уровнях декларировалась необходимость действительного равноправия, и избирательного в том числе. Интересен тот факт, что по одномандатным округам в Парламент РСО-Алания 4-го созыва тоже прошла лишь одна женщина. Поэтому первый успех перехода к формированию Парламента на партийной основе для женщин очевиден. Основной вклад в этот результат опять же внесла “Единая Россия”, в списках которой 5 женщины-депутатов, у “Справедливой России” – одна, а вот у КПРФ в этом плане – ноль<sup>5</sup>.

**О**дновременно с выборами депутатов Государственной Думы России и Парламента Северной Осетии, в республике 2 декабря 2007 г. проходили выборы и в местные органы власти.

Все депутатские мандаты в районных собраниях представителей распределены по результатам голосования. В Алагирском районе их получили 23 (по числу округов) депутата.

В Ардонском, Дигорском и Кировском районах, как предусмотрено уставами, избраны по 17 депутатов.

В Ирафском и Пригородном районах – по 25 депутатов, в Правобережном районе – 14.

Причем, состав Собрания представителей Пригородного района обновился на 68%, из 25 депутатов – 4 женщины, а представляют его люди разных национальностей<sup>7</sup>.

8 декабря 2007 г. состоялось первое заседание Собрания представителей Владикавказа 4-го созыва, где было объявлено о завершении выборов депутатов городского Собрания по 32 округам.

В кампании принял участие 191 кандидат – представители всех слоев общества, профессиональных групп и политических партий.

Таковы общие итоги декабрьских выборов 2007 г. в Республике.

От выборов к выборам избирательные технологии становятся все более совершенными, переходят в правовое поле, избавляясь от налета анархии; расширяется процесс формирования органов власти на партийной основе. Одновременно идет и процесс повышения политической культуры российского избирателя, в том числе и избирателя РСО-Алании. В сложившейся ситуации необходим не антагонизм между властью и народом, а взаимопонимание.

Выборы – важнейший компонент современной политики, один из главных институтов рекрутирования политической элиты, форма проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Парламентские выборы в Республике Северная Осетия-Алания являются типичным примером для России, они наглядно демонстрируют, как обновляется состав правящей элиты, изменяется политический вес партий и их представителей.

Основная проблема интеграции политического пространства как республики Северная Осетия-Алания, так и всех национальных субъектов, заключается не только в поисках конструктивного диалога местной власти и населения и ориентации администрации на формирование и реализацию эффективных социальных программ, но и в том, на каких принципах будут строиться отношения администрации, групп давления и населения.

## Примечания

<sup>1</sup> Январские тезисы Дмитрия Медведева // Российская газета. 2008. 24 января.

<sup>2</sup> Антология мировой политической мысли. В 5 томах. М., 1997. Т. 2. С. 224.

<sup>3</sup> *Койбаев Б.Г.* Проблемы взаимоотношения региональной элиты и населения в общественно-политической жизни // Гражданское общество. Владикавказ. 2006. № 1. С. 8–9.

<sup>4</sup> *Смирнов П.* Арифметика доверия // Российская газета. 2007. 6 декабря.

<sup>5</sup> *Рязанов В.* Новый парламент – в цифрах // Северная Осетия. 2007. 15 декабря.

<sup>6</sup> *Рязанов В.* Парламент избран // Северная Осетия. 2007. 8 декабря.

<sup>7</sup> *Гурьева А.* Избраны депутаты районных собраний представителей // Северная Осетия. 2007. 8 декабря.

<sup>8</sup> *Рязанов В.* Депутаты Владикавказа начали работу // Северная Осетия. 2007. 11 декабря.