

Личность, общество, государство и проблемы борьбы с коррупцией

Игорь Терещенко

Рассмотрение проблемы антикоррупционной деятельности в сфере взаимоотношений личности, общества и государства имеет особую значимость и актуальность в современных условиях России:

– *во-первых*, взаимоотношения личности, общества и государства обуславливают развитие и изменение их характера;

– *во-вторых*, в основе этих взаимоотношений лежит обеспечение паритета их интересов;

– *в-третьих*, консолидация интересов личности, общества и государства обеспечивает их устойчивое развитие и безопасность.

Не секрет, что политико-идеологические основы современного российского общества, выступающие как синтез либерально-консервативных ценностей, принципов и установок не в полной мере дают столь желаемое согласие в обществе, не составляют фундамент политико-правового общенационального консенсуса. Важнейшие социально-политические и экономические процессы характеризуются проявлениями перманентного недовольства и негативной оценкой общественного мнения по отношению к государственной власти.

Государство на протяжении последних 15 лет не в силах бороться с тотальной коррупцией, системой бюрократического абсолютизма, не в полной мере обеспечивает условия для функционирования гражданского общества, полноценной самореализации и повышения личной ответственности граждан.

Форсированный переход к рыночным отношениям породил большие проблемы во всех сферах жизни общества, оказал негативное воздействие на состояние государственности, функционирование основных социальных и политических институтов.

Многие российские ученые и политики отмечают, что опасные по своим

ТЕРЕЩЕНКО Игорь Александрович – полковник МВД запаса.

Ключевые слова: коррупция, личность, общество, государство, антикоррупционные законы.

последствиям процессы, связанные с деформацией внутреннего мира личности, основ ее развития и социальной самореализации продолжают идти в русле осуществляемых властью прозападно ориентированных либерально-рыночных преобразований.

Несмотря на высказывания национальных лидеров России Д.А.Медведева и В.В.Путина о необходимости коренного изменения сложившейся ситуации, в общественном сознании по-прежнему нередко насаждаются индивидуализм, эгоцентризм, социофобия, откровенно игнорируются и элиминируются ценности гражданской солидарности, связанные с общежитием, общественным благосостоянием, патриотизмом, общественным долгом и служением.

Все это свидетельствует об отсутствии не только сотрудничества и партнерства между обществом, личностью и государством, но и необходимости возрождения диалога между ними, в котором особое значение приобретает борьба с коррупцией.

Политологическое осмысление сущности и содержания коррупционной деятельности необходимо по следующим обстоятельствам:

– *во-первых*, в настоящее время в коррупционную деятельность вовлечены не только сугубо криминальные элементы, но и отечественные предприниматели, российская интеллигенция (преподаватели, учителя, врачи), молодежь (ученики, студенты, призывники), другие граждане. Кроме того, в последние годы наблюдается активизация коррупционных отношений в органах государственной власти, правоохранительных органах и силовых структурах;

– *во-вторых*, в коррупционной сфере вращаются огромные капиталы, которые подрывают экономические реформы в стране, способствуют актив-

ному социальному расслоению населения, радикализируя массы и дестабилизируя политические процессы;

– *в-третьих*, проблема становления демократии и гражданского общества в современной России во многом определена наличием лоббистской политики, появлением и активизацией различных групп интересов, воздействующих на процессы государственного и политического управления.

Коррупция не выдуманный социальный феномен, а объективная реальность, пронизывающая все сферы общественной жизни. Не секрет, что в последние годы серьезной угрозой безопасности России в социальной сфере выступает расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы, усиление социальной напряженности на фоне роста коррупционных отношений.

Наращение негативных явлений в социальной сфере ведет к снижению интеллектуального и производительного потенциала России, сокращению численности населения, истощению основных источников духовного и экономического развития, может привести к утрате демократических завоеваний.

Таким образом, борьба с преступностью и коррупцией имеет не только правовой, но и политический характер.

Какое место коррупция занимает в политических процессах, представляют ли угрозу национальной безопасности активизация коррупционных отношений, каковы их тенденции в современных условиях и какие меры политико-правового характера можно предложить для противодействия коррупционным вызовам – все эти вопросы необходимо решать на современном этапе развития российского общества.

Анализ многочисленных документов, принятых с начала 90-х годов, свидетельствует о том, что борьба с коррупцией в России все это время не прекращалась ни на минуту.

Так, в апреле 1992 г. президент Б.Ельцин издал указ "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы", который прославился как один из самых неисполняемых за всю историю новой России.

В 1993 г. Верховный Совет России разработал закон "О борьбе с коррупцией", который не был принят.

В 1995 и 1997 гг. новые варианты антикоррупционного закона принимались Госдумой и Советом Федерации, но отклонялись президентом как противоречащие Конституции и вносящие "дисбаланс в систему российского законодательства".

В свою очередь, Госдума в сентябре 1998 г. отклонила президентский законопроект о борьбе с коррупцией.

Еще один вариант был отклонен в июне 2001 г.

В ноябре 2001 г. группа депутатов внесла в Госдуму законопроект "О противодействии коррупции", который преодолел первое чтение и больше не рассматривался.

Кроме того, антикоррупционная деятельность нашла свое отражение в создании различных комиссий.

Так, в марте 1997 г. постановлением Госдумы создана первая постоянная парламентская антикоррупционная комиссия (последняя создана в мае 2008 г., в соответствии со сроками полномочий депутатов данного созыва). Функция этой комиссии сводится в основном к антикоррупционной экспертизе законопроектов.

В мае 1997 г. принят указ президента № 484, обязывающий чиновников ежегодно предоставлять декларации о доходах и имуществе, допускающий их публикацию в СМИ.

В августе 2002 г. Президент В.В.Путин подписал указ "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих", предписывающий им исключать действия, связанные с влиянием

каких-либо личных, имущественных и иных интересов на исполнение обязанностей.

В ноябре 2003 г. создан Совет при Президенте России по борьбе с коррупцией, призванный определять приоритетные направления государственной политики в противодействии коррупции.

В феврале 2007 г. этот Совет был упразднен и восстановлен в мае 2008 г. указом "О мерах по противодействию коррупции", в расширенном составе и с Президентом во главе.

В октябре 2005 г. правительство России приняло "Концепцию административной реформы в 2008–2010 годах", где в качестве одной из целей указывается "введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти".

В феврале-июле 2006 г. Госдума ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции и Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

3 октября 2008 г. Президент России Д.А.Медведев внес в нижнюю палату парламента пакет законопроектов о борьбе с коррупцией, которые приняты в конце 2008 г.

В России существуют множество подходов к определению такого антисоциального явления как коррупция. Коррупция стала значимой реальностью российского социума, более того данный феномен активно приобретает международный характер.

На взгляд автора, *коррупция – это негативное социально-политическое явление, проявляющееся в принятии управленческого решения в политической, экономической, социальной, духовной, экологической и других сферах общественной жизни с целью получения определенных выгод и отстаивания интересов личности, групп, кланов, корпораций, движений, партий в ущерб интересам общества.*

Как показывает опыт многих стран (например, в недалеком прошлом Ита-

лии – *Авт.*), существует некая “критическая масса”, набрав которую, коррупция, лоббизм, протекционизм и другие элементы теневой экономики детерминируют общество в такой степени, что из проблемы силовых структур превращаются в проблему общегосударственную.

Есть основания утверждать, что в России коррупционные процессы достигли критических параметров.

В последнее время в СМИ периодически разгорается спор – насколько сложившийся уровень коррупции угрожает перспективам развития страны, ее национальной безопасности?

Все чаще озвучивается позиция приверженцев теории модернизации, которые отмечают: “Россия все еще бедная страна, поэтому без роста ВВП с коррупцией не справиться; с другой стороны, как только благодаря экономическому росту Россия перейдет в категорию развитых стран, коррупция постепенно снизится и исчезнет сама собой”.

Сторонники противоположной позиции утверждают, что, во-первых, существуют доказательства причинно-следственной связи влияния коррупции на экономический рост. Не борясь с коррупцией сегодня, мы рискуем никогда не перейти в категорию развитых стран. Во-вторых, уровень коррупции в России уже гораздо выше, чем следовало бы иметь при достигнутом показателе ВВП на душу населения.

Впечатляющие размеры коррупции, вовлеченность огромной массы различных слоев российского общества в ее сферу свидетельствует о наметившихся факторах подрыва основ государства, общества, личности.

Итак, когда речь идет о коррупции в государстве, обеспечении безопасности личности, общества и государства, политика и нравственность сливаются, становятся неразделимыми.

Коррупция ухудшает имидж России за рубежом. Сегодня Россия выглядит крайне нелицеприятно в глазах мировой общественности в силу катастрофических масштабов, которые она приобрела. Коррупция – это та призма, через которую Россию оценивает окружающий мир. Практически все серьезные аналитические материалы о состоянии дел в России начинаются с обзора проблемы коррупции.

Анализ материалов СМИ за последние 3 года выявил следующие цифры, которые характеризуют уровень коррупции в различных эшелонах власти.

Так, в получении взяток были изобличены:

1. Представители исполнительной власти, среди которых:

- руководители органов местного самоуправления – 7%,
- сотрудники правоохранительных органов – 21%,
- сотрудники органов, выполняющие различные надзорные и контролирующие функции – 19%;

2. Лица, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях – 49%;

3. Лица, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти – 4%¹.

Несомненно, что приведенная статистика подтверждает наличие угроз, обусловленных коррупционной деятельностью государственных чиновников, которые должны первыми отстаивать национальные интересы России в различных сферах общественной жизни, в том числе в области экономики. Кроме того, приведенные факты свидетельствуют о том, что коррупция наносит непоправимый урон в области духовной жизни, культуры и науки, сдерживает духовное обновление общества,

содействует обнищанию его нравственных ценностей.

Коррупция, выступая социально-политическим явлением, противостоит утверждению в обществе идеалов высокой нравственности, патриотизма и гуманизма, развитию многовековых духовных традиций Отечества.

Изменением духовного мира русского народа обеспокоены представители Русской Православной Церкви.

Так, патриарх Кирилл, будучи митрополитом, отмечал, что “мы становимся свидетелями того, как концепцией прав человека прикрываются ложь, неправда, оскорбление религиозных и национальных ценностей. Кроме того, в комплекс прав и свобод человека постепенно интегрируются идеи, противоречащие не только христианским, но и вообще традиционным моральным представлениям о человеке. Православная традиция, являющаяся культурообразующей для русской цивилизации, не может не ответить на этот вызов, иначе русский мир превратится в маргинальное явление в современном мире”².

Таким образом, церковь осуждает падение нравов в российском обществе, одним из проявлений которых выступает коррупция.

В последние годы стало обычным делом, когда отдельные представители власти, руководствуясь личными интересами, интересами отдельных транснациональных корпораций, крупного капитала, различных группировок за вознаграждение искусственно подменяют идейную концепцию государственной экономической политики, включая в нее механизмы обеспечения интересов не всего общества, а только указанных групп.

В государственном управлении нарастает клановая корпоративность, то есть при принятии управленческого решения начинает преобладать клановый

интерес, который можно объяснить только коррупционными отношениями. Ведь государственное управление априори должно исходить из баланса интересов всех имеющихся групп интересов в государстве.

Именно поэтому и бывший Президент России В.В.Путин, и нынешний Президент – Д.А.Медведев неоднократно давали критические и нелицеприятные оценки политики власти и роли крупного бизнеса, отмечая сохраняющееся серьезное недоверие общества к институтам государственной власти, пораженных коррупцией. Коррупция и другие негативные явления, активно развивающиеся в обществе, одновременно порождают социальное недовольство, которое приобретает формы национального масштаба. Опасность коррупции и в том, что она способствует порождению экстремистских проявлений, провоцирует население на межнациональные и межконфессиональные конфликты, служит питательной средой для терроризма.

Американский ученый М.Джонстон (факультет политологии Университета Колгейта) в статье “Коррупция: общий обзор”³ отмечает, что коррупция ставит принципиальные вопросы справедливости, подотчетности использования богатства и власти в результате процессов демократизации, глобального распространения и интеграции рыночной экономики, становится главнейшим пунктом международной повестки дня. При этом, коррупция не щадит ни страны с либеральной демократией, ни страны с коррумпированными режимами.

Последние исследования показывают, что “коррупция вредит экономическому развитию, позволяет имущим наживаться за счет неимущих, подрывает государственные институты и подотчетность”⁴.

Главным субъектом обеспечения социально-экономической безопасности личности и общества в целом было и остается государство, концент-

рирующее в своих институтах всевластные, в том числе и экономические рычаги. Именно государство обязано осуществлять целенаправленную деятельность по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов всех уровней – от международного до личностного, четко формулировать и проводить в жизнь экономическую политику, стратегию и тактику экономических реформ, укреплять правовые и социальные основы защиты граждан от внутренних и внешних угроз при их экономической деятельности, в том числе порождающих коррупцию.

Если вести речь о стратегии государства в сфере противодействия коррупционным отношениям, то она должна включать:

- анализ факторов, негативно воздействующих на экономическую безопасность личности и общества;

- формирование государственной экономической политики по обеспечению защиты личности в рамках единой антикоррупционной программы;

- мониторинг различных видов опасностей, связанных с коррупционной деятельностью;

- выстраивание экономической деятельности различных субъектов хозяйствования в соответствии с требованиями экономической безопасности;

- государственный контроль за эффективностью реализации политики экономической безопасности личности и общества.

Потеря государством контроля над экономическим пространством, переход связанных с этим функций от государственного аппарата к надгосударственной структуре и стоящим за ней новым элитам принципиально изменяет всю внутреннюю систему организации гражданского общества, социального взаимодействия и его правового обеспечения. Государственный аппарат теряет частично контроль за разработ-

кой правил, норм и инструментов общественной жизни.

Несоответствие реальных полномочий между традиционными институтами принятия решений и новыми центрами, контролирующими необходимые для их реализации основные ресурсы, наглядно проявилось в процессе современного мирового экономического кризиса.

Анализ коррупционных процессов в России позволяет определить следующие *тенденции* их развития:

- активизация рейдерства, которое характеризуется враждебным поглощением, перехватом оперативного управления или собственности предприятия с помощью специально инициированного бизнес-конфликта, в котором участвуют и правоохранительные органы;

- непомерная бюрократизация регулирующих и контролирующих процедур государства в различных сферах общественной жизни, способствующая живучести и развитию новых форм и видов коррупции;

- развитие связей между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств;

- наличие и рост коррупциогенных норм в российском законодательстве;

- появление и функционирование коррупционного сектора навязываемых услуг, в деятельности которого активное участие принимают представители государственной власти, чиновники различного уровня.

Указанные тенденции коррупционных процессов имеют различную природу появления, разнообразный характер и остроту проявления, но все они – в отдельности и в комплексе – содержат угрозы национальной безопасности государству не только в экономической, но и политической, духовной и социальной сферах.

Государственная политика противодействия коррупции **должна учитывать** возмужность мега- и макросоциально-го влияния на нее.

Эта политика **обязана опираться** на постоянную оценку состояния политической борьбы, политической и социальной обстановки в стране, научный анализ ее особенностей и направлений развития.

И, наконец, она **должна быть конкретной, вместе с тем достаточно гибкой**, и осуществляться в соответствии с системой приоритетов, разрабатываемых на основе анализа социально-экономических и политических условий.

Говоря о противодействии коррупции, можно выделить следующие основные задачи, стоящие перед российским государством на современном этапе:

- снижение уровня коррупции, ее влияния на деятельность государственных органов, на повседневную жизнь граждан, на активность и эффективность бизнеса;

- обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией;

- создание системы противодействия коррупции в стране. Постепенное устранение причин и условий, способствующих возникновению и активизации коррупционных отношений в стране и в отдельных ее регионах;

- при реализации общенациональной антикоррупционной программы следует учитывать международный опыт, активно сотрудничать с международными организациями, действующими в сфере борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

Представляется целесообразным активизировать усилия России по присоединению к европейским конвенциям антикриминального характера и доби-

ваться включения в *FATF (Financial action task force* – Международная служба финансовых действий) и другие международные институты, противодействующие международной коррупции;

- оздоровление социально-политической обстановки, морали и нравственности общества, в основе которой должна стать атмосфера нетерпимости к нарушениям “прав человека”, норм Конституции, защищающих свободу граждан и неприкосновенность личности;

- совершенствование организации и тактики противодействия коррупции за счет улучшения правотворческой и правоохранительной деятельности;

- повышение политической и правовой культуры граждан.

Более того, сегодня Россия, как никогда в прошлом, нуждается в идеологии, которая составила бы основу духовного единения народа перед лицом опасностей, вызовов и угроз ее развитию, среди которых коррупция занимает ведущее место.

Каким видится образ национально-государственной антикоррупционной идеологии?

- *во-первых*, содержание этой идеологии должны составлять конституционные положения, ценности, нормы, принципы, которые регламентируют права и свободы всех граждан России, в том числе и право на экономическую безопасность;

- *во-вторых*, национально-государственная антикоррупционная идеология должна отражать жизненно важные экономические интересы личности, общества и государства в изменившихся общественно-политических условиях в мире и стране.

Она призвана определять стратегию строительства демократического, правового государства, гражданского общества в России, основу которого со-

ставляют экономическая свобода, общественные институты, правопорядок и сильная власть;

– *в-третьих*, важнейшая черта антикоррупционной идеологии – ее направленность на формирование в общественном сознании моральных ценно-

стей, национальной гордости и самосознания народа как великой нации, утверждающей свою государственность, основанной на самобытности русского народа и отражающей специфику формирования его менталитета, духовности, традиций и обычаев.

Таким образом, нравственно-психологическое состояние общества и его готовность противостоять коррупции во многом зависит от формирования у граждан ценностных ориентаций, определяющих их отношение к труду, профессии, укреплению экономического могущества страны, к ее настоящему и прошлому.

Обладая целостным видением угроз со стороны коррупционных процессов в отношении государства и общества, политик должен владеть необходимым методологическим инструментарием воздействия на процессы, формирующие это “поле угроз”, и политической волей для использования этого инструментария.

В этом и скрыта важнейшая задача методологической основы деятельности органов государственной власти по проведению антикоррупционных реформ, направленных на обеспечение государственной и общественной безопасности, а также безопасности личности.

Акцентируя внимание на роль личности, общества и государства в противодействии коррупции, необходимо отметить следующее:

1. Безусловно, причины столь высокого уровня коррупции в стране кроются не только в “склонности и расположении” россиян к данному социальному явлению и избыточному государственному административному управлению общественной жизни. Они – результат непродуманного стремительного перехода к новой социально-экономической реальности и политической системе, когда “псевдодемократические” принципы существования общества и отстраненность государственных органов от контроля за общественно-экономическими процессами породили новые изощренные способы и методы мздоимства, взяточничества, лоббирования экономических отношений и другие составляющие коррупционной деятельности.

2. Систематизация антикоррупционной политики обуславливает необходимость включения в противодействие коррупции не только деятельность правоохранительных и государственных структур, но и активность общественных организаций и гражданскую ответственность россиян.

В условиях противодействия коррупции важно не только усиление уголовно-административной и правовой ответственности, но проведение профилактических, предупредительных мероприятий, направленных на устранение условий для зарождения коррупционных проявлений.

Таким образом, речь идет о новой антикоррупционной стратегии, включающей в себя личностный, общественный и государственный компоненты.

3. В условиях противодействия коррупции важное место необходимо отвести гражданскому обществу, но не как аморфному явлению, а реально представленному в виде различных институтов.

Сегодня, как пример, в России Торгово-промышленная палата объединяет 400 предпринимательских союзов, организаций, ассоциаций федерального и регионального уровней, которые контролируют 70% национальной экономики, что

обуславливает необходимость обеспечения постоянного диалога государства и бизнеса, выработки реального механизма сотрудничества личности, различных социальных групп и государства по приоритетным направлениям противодействия коррупции.

Примечания

¹ Михайлов С.Н. Политологическое осмысление коррупции в России: истоки и тенденции развития. М.: Пограничная академия ФСБ России, 2007. С.14.

² www.pravaya.ru/dailynews/7218.

³ http://usinfo.state.gov/dd/ru_democracy/ru_combatingcorruption.html

⁴ Коррупция, борьба с транснациональными явлениями // http://usinfo.state.gov/ru_democracy_dialogues, декабрь 2006.

**Подписка на 2009 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**