

Британское колониальное господство в Египте и современность

Наталия Бажан

Развал Советского Союза коренным образом изменил геополитическую ситуацию в мире. Все отчетливее стало проявляться стремление западных государств во главе с Соединенными Штатами к построению однополярного мира и установлению своего мирового господства.

В этих условиях понятие глобализации стало рассматриваться как попытка США добиться культурной, экономической и политической гегемонии в мире за счет установления таких неоколониальных отношений, когда роль метрополии играют США, а ее колоний – развивающиеся страны.

Характерно, что цели, формы и методы установления контроля над другими государствами в условиях глобализации мало изменились по сравнению с теми, которые применялись в период расцвета колониализма, изменилось лишь их информационно-пропагандистское обеспечение и средства их осуществления.

По этому поводу В.В.Путин в интервью (июль 2006 г.) телеканалу ТФ-1

(Франция) сказал: «Если мы посмотрим подборки газет столетней давности, то мы увидим, чем обосновывали свои действия так называемые "колониальные державы", осваивая территорию Африки и Азии. Цивилизаторской ролью, особой ролью белого человека, необходимостью цивилизовать папуасов. К чему это привело, мы хорошо знаем. Вот если мы цивилизаторскую роль заменим на демократизацию, то все один в один можно перенести из газет столетней давности в сегодняшний день»¹.

БАЖАН Наталия Станиславовна – научный сотрудник (Дипломатическая академия МИД России). Тел. (495) 608–91–96.

Ключевые слова: неоколониализм, экономическая экспансия, вооруженные конфликты, однополярный мир, многополярный мир, колониальное господство.

Действительно, в арсенале современного неоколониализма среди методов экономического воздействия, как и сто лет назад, важное место занимает экономическая экспансия в форме инвестиций, дискриминационных тарифов на импорт товаров из стран третьего мира, различные виды «помощи», подкрепляемые политическим контролем и военным давлением. Сегодня для подчинения других стран активно используются такие проверенные методы, как:

- провоцирование вооруженных конфликтов;
- навязывание двусторонних соглашений, предусматривающих создание военных баз, размещение оккупационных войск и оказание военной помощи;
- решение международных проблем путем применения силы;
- открытая военная агрессия (Югославия, Афганистан, Ирак);
- инициирование государственных переворотов и «цветных революций» (Украина и Грузия);
- разжигание межнациональных конфликтов;
- подкуп политических и государственных деятелей и другие методы.

Как и прежде в контролируемых странах создается местная компрадорская буржуазия и элита, осуществляющая национальную политику в интересах метрополии. Для подкупа руководства этих стран и организаций в них беспорядков активно используются различные международные и неправительственные организации.

Что касается отличия, то оно заключается лишь в том, что сегодня

вместо английских военных кораблей и экспедиционных корпусов у берегов развивающихся стран курсируют американские атомные авианосцы с крылатыми ракетами и группами быстрого реагирования, а вместо финансовых контролеров, Кассы египетского долга и Двойственного контроля, как было в период британского колониального господства в Египте, используются рычаги финансового давления крупных транснациональных корпораций и Международного валютного фонда.

Не случайно, сегодня западные политологи начинают обращаться к опыту, накопленному Великобританией в период 72-летнего колониального господства в Египте.

В статье Совета по международным отношениям* под заглавием «В условиях современного империализма США должны действовать тихо» говорится: «Если мы собираемся проводить эффективную империалистическую политику, мы должны придерживаться модели Э.Кромера»².

Автор имеет в виду систему колониального управления Египтом, созданную британским генеральным консулом и известную под названием «завуалированного протектората».

Заметно расширилась и география неоколониальных замыслов. Сегодня в сферу «жизненных интересов» США и их сателлитов попадают практически все страны мира, в том числе Россия и другие страны бывшего Советского Союза.

Важность изучения форм и методов установления и осуществления Великобританией колониального контроля над Египтом обусловлена сегодня тем, что Россия проводит поли-

* Совет по международным отношениям – независимая американская авторитетная организация, работающая в сфере международных связей США.

тику, направленную на построение многополярного мира и противостояние неоколониальным устремлениям западных государств.

Политика Великобритании в отношении Египта строилась в русле ее общей колониальной политики. Известно, что на рубеже XIX–XX вв., когда происходило установление английского колониального контроля над Египтом, Британская империя находилась на этапе наибольшего могущества.

Продолжение экспансии в тот период было обусловлено и оправдывалось преимущественно соображениями стратегического плана, прежде всего необходимостью установления британского контроля на путях, ведущих к Британской Индии и для ее обороны.

По мере оттеснения Великобритании с позиции лидера индустриального мира, колониальная экспансия начала рассматриваться как одно из важнейших средств обеспечения динамичного экономического развития страны. Одновременно возросла роль военной силы как средства захвата новых колоний. Изменилось и отношение к вопросу о единстве Османского наследия – Великобритания взяла курс на расчленение турецких владений.

Главными инициаторами установления британского колониального контроля над Египтом выступила британская торгово-промышленная буржуазия, влиятельные финансовые круги и военные.

Первые были заинтересованы в новых источниках сырья и рынках сбыта английских товаров, а также получении гарантированных заказов на производство военной техники и снаряжения для британской армии и военно-морского флота.

Финансисты, предоставлявшие крупные займы Египту, а также держатели египетских ценных бумаг тре-

бовали от правительства гарантий в их погашении и получения выплат по процентам.

Интерес военных заключался в укреплении британского военного присутствия в Восточном Средиземноморье. Стремление других государств, прежде всего Франции, к укреплению своих позиций в Египте ускорило принятие Лондоном решения о захвате этого государства.

Колониальная деятельность Великобритании в Египте осуществлялась в соответствии с долгосрочной программой проведения реформ в египетских органах государственной власти, подготовленной английским внешнеполитическим ведомством на основе предложений британского посла в Константинополе лорда Ф. Дафферинга³. Эта программа определила основные направления британской колониальной политики в Египте. Характерно, что в соответствии с ее положениями интересы иностранных кредиторов признавались первостепенными и им гарантировалось сохранение выплат по процентам.

Великобритания в Египте активно использовала колониальный опыт, накопленный в других странах. В Египет направлялись британские колониальные кадры, отработавшие по много лет в Индии, Австралии и других колониях.

В условиях усиления конкуренции со стороны европейских государств, а также учитывая опыт первой попытки Великобритании оккупировать Египет в 1803 г., Лондон заметно усилил роль дипломатии и пропагандистского обеспечения оккупации и британской колониальной деятельности в Египте.

Обращает на себя внимание тот факт, что Великобритания до 1936 г. все важнейшие акции в отношении Египта, такие как оккупация, введение

в стране режима протектората, военного положения, отмена протектората и объявление независимости, осуществляла в одностороннем порядке без каких-либо консультаций с другими государствами и египетской стороной.

Для осуществления контроля над Египтом была сформирована хорошо продуманная система колониального управления. В организационном отношении внешнеполитические вопросы входили в компетенцию трех министерств: Форин оффиса, Министерства колоний и Управления по делам доминионов.

Министерство колоний распоряжалось финансами, ассигнованными из фонда развития колоний, подбирало и назначало кадры для британской колониальной администрации и советников для работы в египетских органах государственной власти.

Британский колониальный контроль над Египтом осуществлялся в следующих формах:

1. Военная оккупация Египта британскими войсками в 1882 г. Это была открытая интервенция после нескольких вооруженных операций, проведенных для демонстрации силы, и явилась твердой гарантией британского колониального господства в Египте. Это была заранее спланированная акция в рамках политики «тихой аннексии», предпринятая для укрепления позиций Великобритании в стране.

Лондон действовал с позиции силы в нарушение постановлений VI Константинопольской конференции: Протокола о незаинтересованности и Соглашения об отказе от изолированных действий.

Вопрос о военной оккупации стал одним из основных противоречий в англо-египетских отношениях. Никакой

правовой базы под британской военной оккупацией не было⁴.

2. Режим «завуалированного протектората»⁵.

После оккупации Египта Лондон управлял им с помощью своей колониальной администрации и британских чиновников, назначенных на ключевые посты в египетских органах государственной власти и силовых ведомствах. Это была классическая форма “косвенного управления”, которая позволила Лондону поставить под полный контроль внутреннюю и внешнюю политику Египта. Она получила название “завуалированного протектората”. По своей эффективности она приравнивалась к военной оккупации.

3. Англо-египетское соглашение о кондоминиуме над Суданом (1899 г.).

Соглашение было подготовлено британским министерством иностранных дел на основе инструкций британского генерального консула в Египте, чтобы узаконить с точки зрения международного права британский колониальный контроль над Суданом. Несмотря на то, что кондоминиум предусматривал совместное управление, Судан был превращен в колонию, находящуюся под исключительным английским контролем.

4. Одностороннее объявление Лондоном британского протектората над Египтом в 1914 г.

Этой акцией Лондон покончил с суверенитетом Турции над Египтом и таким образом попытался придать своему колониальному контролю над Египтом международно-правовой статус.

5. Одностороннее объявление Великобританией независимости Египта декларацией от 28 февраля 1922 г. с четырьмя “резервированными пунктами”.

Суть этой акции состояла в том, чтобы легализовать с точки зрения международного права свои “особые интересы” в Египте, изложенные в четырех “резервированных пунктах”, в которых были отражены основные цели британского колониального присутствия в этой стране:

- безопасность коммуникаций Британской империи на территории Египта;
- защита Египта от любой иностранной агрессии или вмешательства, прямого или косвенного;
- охрана иностранных интересов в Египте и покровительство меньшинствам;
- Судан.

Этим документом Великобритания в одностороннем порядке отменила протекторат, установленный также в одностороннем порядке 18 декабря 1914 г. над Египтом и объявила его “независимость”, сохранив при этом свои войска, режим оккупации и другие интересы в этой стране.

6. Англо-египетский договор 1936 г.

В этом документе были закреплены условия, изложенные в четырех “резервированных пунктах” декларации о независимости кроме третьего. В обмен на незначительные уступки Великобритании удалось в договорной форме закрепить положения, которые она на протяжении многих лет неоднократно пыталась навязать Египту в период установления договорных отношений. В итоге оккупация, отмененная на словах, сохранялась на деле.

7. Англо-Египетское соглашение 1954 г. об эвакуации британских войск из военной базы в зоне Суэцкого канала.

Великобритания пошла на подписание этого договора в условиях ослабления ее влияния в регионе и усиления позиций США и покинула Египет

лишь после того как убедилась, что ее дальнейшее пребывание в зоне Суэцкого канала больше не служит ее интересам и не отвечает целям ее стратегии в условиях усиления партизанской борьбы египтян против английских войск в зоне Суэцкого канала.

Британская колониальная политика в Египте формировалась и осуществлялась под влиянием следующих основных факторов:

1. Финансовых интересов британской финансовой буржуазии, а также инвесторов и держателей акций других европейских стран.

Европейских инвесторов, и в первую очередь английских и французских, в Египте привлекала высокая процентная ставка, которая в отдельные годы достигала 30%. В результате Египет превратился в сферу выгодного вложения «избыточного» капитала.

После установления англо-египетского финансового контроля над Египтом вся финансовая система страны была ориентирована на выплату процентов по займам. Египетское правительство выступало в роли сборщиков налогов для европейских кредиторов, выполняя указания генеральных консулов Англии и Франции. Около четырех пятых всех государственных средств уходило на оплату процентов по займам. По высказываниям европейских политиков, Египет стал примером финансового завоевания. Угроза интересам иностранных инвесторов в Египте стала одной из причин оккупации страны Великобританией в 1882 г.

2. Стремлением европейских государств, прежде всего Франции, к установлению колониального контроля над Египтом.

Для защиты своих интересов в Египте и нейтрализации стремления

европейских государств проникнуть в эту страну Великобритания в одностороннем порядке объявила себя защитницей жизни и имущества граждан других европейских государств в Египте. Лондон неоднократно заявлял о том, что присутствие оккупационных войск было вызвано необходимостью защитить международные интересы в зоне Суэцкого канала под предлогом, что египтяне не способны сделать это.

На протяжении всего периода своего господства в Египте Великобритания не допустила сюда ни одну из стран. Лишь в послевоенный период, когда экономическое и политическое положение Англии ухудшилось, она вынуждена была уступить свои позиции США.

3. Сюзеренитетом Турции над Египтом.

Несмотря на то, что Египет пользовался широкой политической автономией, но с точки зрения международного права он оставался в составе Османской империи, и Турция неоднократно заявляла свои права на Египет. Согласно действовавшим в то время международно-правовым актам, Египет рассматривался как автономная часть Османской империи. Великобритания не оспаривала это положение и успешно использовала его для борьбы с Францией и другими государствами. Египет формально оставался под контролем Порты, но фактически превратился в британскую колонию.

4. Борьбой ведущих мировых государств за установление международного правового режима над Суэцким каналом.

Захват Великобританией Египта сделал ее полновластным хозяином Суэцкого канала. Эта страна была включена в британскую систему военных

баз, обеспечивавших Англии командные позиции на Средиземном море.

В условиях усиливающегося интереса других европейских государств к Суэцкому каналу Великобритания, пытаясь придать оккупации канала видимость “защиты международных интересов”⁷, неоднократно заявляла о готовности обсудить с заинтересованными государствами вопрос об установлении международно-правового режима над каналом.

Когда под давлением ряда стран англичане в 1888 г. на международной конференции в Константинополе согласились подписать совместную конвенцию, представитель Великобритании сделал приписку, сохранявшую за Великобританией свободу действий на время оккупации Египта британскими войсками и не допускавшей применение международного контроля над судоходством по Суэцкому каналу.

5. Борьбой египетского народа против британской оккупации.

Объявление независимости Египта, переход к договорным отношениям и подписание договора о выводе войск были сделаны Великобританией, прежде всего под натиском борьбы египетского народа за национальное освобождение.

Хорошо осознавая ту опасность, которую это движение представляло британскому присутствию, англичане для его нейтрализации и подавления применяли целый комплекс мер – разгон демонстраций с использованием войск и военной техники, аресты активистов движения, ультиматумы и давление, провокации, различного рода обещания, заявления, попытки расколоть движение и другие меры.

Характерно, что в проекте англо-египетского договора 1921 г. Англия оправдывала присутствие британских войск в

Египте необходимостью оказать помочь египетскому правительству в подавлении массовых беспорядков и защите общественной безопасности.

Для осуществления колониальной политики в Египте Великобритания использовала следующие методы воздействия:

1. Применение военной силы.

Британские войска, находившиеся в Египте, использовались для обеспечения британского колониального контроля над Египтом за счет:

- предотвращения любого иностранного вмешательства в дела Египта;
- защиты Суэцкого канала как стратегически важного объекта на кратчайшем пути из Европы в бассейны Индийского и Тихого океанов;
- активного подавления антибританских выступлений;
- демонстрации силы и оказания давления на руководство Египта при решении спорных вопросов;
- защиты жизни и имущества иностранных граждан в Египте.

Наряду с британскими войсками в Египте активно использовались коалиционные войска, куда входили регулярные части из Индии, Австралии и Новой Зеландии.

2. Финансово-экономическое воздействие.

Приобретение Великобританией 44% акций Суэцкого канала в 1875 г. обеспечило ей полный экономический контроль над этой водной артерией на протяжении всего периода колониального господства в Египте.

Использование Англией финансово-экономических рычагов для контроля над Египтом осуществлялось совместно с Францией в рамках англо-французского кондоминиума, что, од-

нако, не мешало Лондону вести политику, направленную на вытеснение соперника.

Англичане установили полный контроль над египетскими финансами после создания в 1878 г. “европейского кабинета”, в котором представитель Великобритании получил ключевой пост министра финансов. Формально у него был только совещательный голос, но без его согласия не решался ни один финансовый вопрос.

Важным рычагом британского финансово-экономического воздействия было возложение на Египет военных затрат на перевооружение египетской армии и расходов, понесенных англичанами на оккупацию Египта и подавление народных выступлений.

Так, после завершения военной операции в Судане Египет вынужден был оплатить две трети всех расходов на ее проведение.

3. Дипломатическая деятельность.

Дипломатическая борьба европейских государств в период египетского кризиса за установление контроля над страной была выиграна Лондоном.

Успешное проведение военной оккупации Египта и длительное колониальное пребывание англичан в Египте в условиях острой конкурентной борьбы со стороны ряда европейских государств и непрекращающихся антибританских выступлений в Египте во многом стали возможными благодаря гибкой политике, которую разрабатывало и осуществляло британское внешнеполитическое ведомство.

Все переговоры как с Египтом, так и с другими странами по египетской проблеме готовились и осуществлялись представителями Форин оффиса. При этом для выигрыша времени успешно использовался принцип затягивания переговоров, которые иногда длились го-

дами без каких-либо результатов. Для этого применялись различные приемы: проведение дополнительных консультаций или расследований, изменение позиций и другие. Кроме того, англичане могли использовать любой повод для остановки переговоров и возвращения сторон на первоначальные позиции.

Двусторонние договора составлялись таким образом, что в них, с одной стороны, декларировались все основные требования Египта, а с другой – делались оговорки, или в договор вводились отдельные положения, в результате которых все уступки, сделанные египетской стороне, теряли всякий смысл.

Под прикрытием британской дипломатической миссии в Египте осуществлялось информационно-пропагандистское обеспечение британской колониальной деятельности и работа британской колониальной администрации, руководитель которой носил титул «генерального консула».

Чтобы скрыть истинные намерения Лондона в Египте, британская дипломатия применяла различные дипломатические комбинации и заявления, привнесенные продемонстрировать политику «тесного согласия» с Францией, участия других европейских государств в «коллективном решении» египетского вопроса, а также защиту интересов иностранных граждан. Для выполнения этой задачи активно использовалась Лига Наций, Константинопольская конференция и другие международные организации и форумы.

4. Информационно-пропагандистское обеспечение колониальной деятельности Великобритании в Египте.

Информационно-пропагандистское обеспечение решало две основные задачи:

- создание видимости полного невмешательства Великобритании в дела Египта;

– формирование у мирового сообщества, египтян и самих англичан “правильного” понимания действий Великобритании в Египте⁸.

В качестве идеально-политической концепции, призванной сплотить как британцев, так и народы колоний использовалась имперская идея, которая стала идеально-политическим обоснованием британской колониальной деятельности. Она явилась также методологической базой для выработки эффективных форм и методов внешней и колониальной политики Великобритании.

По мере расширения британской экспансии возрастала необходимость объяснять ее причинами гуманности, которую англичане проявляли в отношении других народов по причине наличия у них чувства национальной ответственности за благополучие всех остальных народов.

Вместе с тем, эта концепция была слабой и уязвимой, поэтому Лондон жестко контролировал и ограничивал любые критические высказывания в ее адрес.

Информационно-пропагандистское обеспечение велось с применением широкого круга методов и приемов, с привлечением огромного количества ученых, писателей, политических и общественных деятелей.

Характерно, что с момента оккупации Египта в 1882 г. до 1914 г. британским правительством не было принято ни одного официального документа, подтверждающего международно-правовой статус британского присутствия в Египте. Вместе с тем, для оправдания военной оккупации британскими политическими деятелями было сделано огромное количество заявлений самого разного характера.

Одним из приемов британской пропаганды были обещания, которые она

не жалела особенно по тем проблемам, которые больше всего волновали египетскую и мировую общественность.

Так, по вопросу о выводе британских войск из Египта до 1922 г., когда была провозглашена независимость страны, было дано 66 обещаний.

Британская пропагандистская машина активно использовала такие приемы, как подмена понятий, когда египетское движение за национальное освобождение заменилось понятием арабского национализма и т.п. Военные операции в Судане и другие непопулярные действия велись Великобританией «под именем египетского хедива».

Британская пропаганда с завидной настойчивостью внедряла в сознание египтян и англичан мысль об «особых» интересах Великобритании в Египте и необходимости установления «особых» отношений между двумя странами.

5. Административные методы воздействия.

После военной оккупации Египта Великобританией в стране была создана система управления страной, находящаяся в руках англичан. Эта система включала в себя британскую колониальную администрацию и британских чиновников, контролировавших работу основных министерств и силовых ведомств Египта. Ни одно решение не могло быть принято без участия британских чиновников. Египетские министры практически были отстранены от подготовки решений.

Для оказания влияния на политику Египта Лондон активно использовал египетских должностных лиц, которые входили в состав советов директо-

ров крупных британских компаний в Египте.

Представители египетской бюрократии, помещиков, крупной буржуазии и буржуазной интеллигенции, как правило, получивших образование в Англии и имевших с ней тесные связи, нередко использовались в качестве агентов влияния.

Для осуществления колониальной политики в Египте Великобритания применила мощный комплекс военных, дипломатических, финансово-экономических, информационно-пропагандистских и административных методов воздействия.

Несмотря на кажущиеся различия, все они применялись для достижения единой цели – установление и сохранение полного единоличного колониального господства над Египтом и Суэцким каналом. Их умелое и гибкое применение с учетом меняющейся обстановки как в Египте, так и в самой Великобритании способствовало тому, что англичанам в течение длительного периода времени при помощи нескольких десятков тысяч солдат и чиновников удалось держать под своим контролем десятимиллионный Египет и Судан.

Вместе с тем, объективные законы человеческого развития и стремление египтян и народов других колониальных государств к независимости оказались сильнее. С развалом Британской колониальной системы ослабла экономическая мощь и политическое влияние Великобритании. В упорной борьбе Египет обрел независимость, и его народ стал полновластным хозяином своей страны.

Примечания

¹ Интервью В.В.Путина телеканалу ТФ-1 (Франция), июль 2006 г. // <http://www.g8russia.ru/docs/2.html>.

- ² Лос-Анджелес Таймс. 15.06.2004.
- ³ Afaf Lutfi al-Sayyid Marsot. Egypt and Cromer. A Study in Anglo-Egyptian Relations. New York-Washington, 1969. P. 55.
- ⁴ Marlowe J. A history of modern Egypt and Anglo-Egyptian relations 1800–1956. Hamden, 1965. P. 216.
- ⁵ Shillington K. Encyclopedia of African History. A-G. N.Y., 2005. Vol. I. P. 461.
- ⁶ Marlowe J. Anglo-Egyptian Relations 1800-1953. London, 1954. P.367.
- ⁷ Lloyd G. Egypt since Cromer. Vol. I-II. New-York, 1970. Vol. II. P. 395.
- ⁸ Seely J.R. Expansion of England. London, 1883. P. 5.

Уважаемые читатели!

В соответствии с решением Высшей аттестационной комиссии журнал «Обозреватель–Observer» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Перечень введен в действие с 1 января 2007 года.