

Международная политическая регионалистика

Татьяна Мозель

Проблематика регионализации современного мира представляется одной из наиболее актуальных тем мирополитических исследований. Вопросы, связанные с формированием регионов в мировом масштабе, затрагивают сами основы политического, экономического и цивилизационного бытия государств, народов и человечества в целом. На первый план мировой политики выходит проблема взаимодействия стран и формирования устойчивых, институционально оформленных региональных объединений, позволяющих эффективно решать новые сложные задачи экономического, международно-правового и культурологического регулирования взаимодействия государств.

Эти фундаментальные аспекты всесторонне раскрываются в учебнике «Региональные аспекты международных отношений», подготовленном

профессорами Дипломатической академии доктором исторических наук К.Н.Кулматовым и доктором политических наук А.В.Митрофановой. Своевременный выход в свет этого актуального труда обусловлен острой потребностью переосмысления и нового анализа закономерностей развития современного мирового сообщества, «реорганизация» которого происходит с невиданной ранее быстротой. Предлагаемый учебник призван обеспечить методологическими и прикладными знаниями людей, изучающих дисциплину «Международная политическая регионалистика», входящую в феде-

ральный компонент цикла общих профессиональных дисциплин государственного образовательного стандарта по направлению «Международные отношения». Появление учебника – долгожданное событие для российской системы высшего образования по между-



МОЗЕЛЬ Татьяна Николаевна – доктор политических наук, профессор Дипломатической академии МИД России. E-mail: anastasia-mit@mail.ru

Ключевые слова: регион, регионы мира, регионализация, регионализм, региональная безопасность, региональные организации, региональные гегемоны, региональные подсистемы.

народным отношениям. До настоящего момента пособия, так или иначе относившиеся к регионоведению, не охватывали в полном объеме данный предмет. Большинство учебников, хотя и были предназначены для подготовки специалистов-международников, рассматривали главным образом внутрироссийские регионы. Кроме того, авторы отдельных учебников – профессиональные географы – были склонны представлять регионы, прежде всего, как географические территории без учета экономических, политических и культурных аспектов их формирования.

Рассматриваемая работа пока не имеет аналогов и в англоязычной учебной литературе. Исследование регионов в западной теории международных отношений является одним из новых направлений, возникшим не ранее начала 90-х годов. Заслуга авторов книги в том, что они обобщили, систематизировали и представили на русском языке множество разнообразных подходов к исследованию регионов, выдвинутых за последние два десятилетия отечественными и зарубежными учеными. В данном издании эти подходы рассматриваются и сравниваются, но при этом не утеряно авторское оригинальное видение проблематики всего комплекса вопросов.

Совершенно обоснованным представляется решение авторов связать анализ проблематики международных регионов с процессами региональной интеграции.

Разумеется, международная регионалистика не исчерпывается анализом интеграционных процессов. Можно, например, построить анализ региональных аспектов международных от-

ношений на рассмотрении региональных конфликтов и миротворческих операций (эта тематика также нашла отражение в учебнике). Но региональная интеграция все же дает больше всего возможностей для понимания современных международных отношений.

Наряду с глобализацией регионализация стала после окончания холодной войны основной тенденцией мирового развития. В настоящее время интеграционные процессы постепенно охватывают (пусть формально) все регионы мира.

Особый приоритет в учебнике К.Н.Кулматова и А.В.Митрофановой отводится рассмотрению политической интеграции. Если процессы экономической интеграции в современном мире достаточно хорошо изучены, то политическая интеграция регионов остается почти вне поля зрения исследователей. Пока не существует какой-либо единой теории или хотя бы классификации процессов политической интеграции. Она создается, можно сказать, в ходе интеграционных процессов, параллельно им. Систематизация накопленных знаний – одно из достижений рассматриваемой книги.

Политическая интеграция существует место не в мире хаоса. Она происходит в сфере уже интегрированных общностей – государств и может, как указывал американский политолог Джеймс Розенau, идти двумя путями: интеграция системы при дезинтеграции подсистем (способствующая раздору) или интеграция системы и подсистем одновременно (ускоряющая прогресс)¹. Как пример ускоряющей прогресс интеграции Розенau приводил региональную общность – Европейский союз, в котором власть и влияние суверенных

¹ Rosenau J.N. Stability, Stasis and Security: Reflections on Superpower Leadership // <http://www.ndu.edu/inss/spa/3rosen.htm>

государств сохраняется. Интеграция, способствующая раздору, связана с размыванием суверенитета государств. Оба процесса напрямую связаны с глобализацией, обсуждение которой занимает в учебнике К.Н.Кулматова и А.В.Митрофановой важное место.

Среди политологов из развивающихся стран господствует мнение, что альтернативой глобализации может стать только такая регионализация, которая приводит к выработке общей внешней политики регионального объединения. Характерный пример регионального экономического объединения, которому стараются придать политический характер, – МЕРКОСУР.

На наш взгляд, задачей современного пособия по любой отрасли теории международных отношений необходимо считать формирование у учащихся представления о новейших подходах к анализу избранной темы (в данном случае – тематики регионов и регионализации). Логика и построение данной работы предполагают продвижение в изучении предмета от общетеоретических к конкретно-прикладным знаниям и исходя из этого разделена на две части.

В первом разделе «Общие подходы к анализу региональных аспектов международных отношений» авторы начинают рассматривать мир как многоуровневую систему. В доступной форме учебник разъясняет основы сложного системного подхода и его базовые принципы – принцип изоморфизма и принципteleологии. Авторы также закладывают солидную теоретическую базу под дальнейший анализ региональных систем, демонстрируя, как региональная интеграция понимается в различных теориях международных отношений.

В учебнике рассмотрены все современные школы теории международных отношений – от классической геополитики до постмодернизма. Интересны замечания авторов о том, что в представлениях постмодернистов политическое, экономическое, цивилизационное пространство необязательно совпадает с физическим пространством, а регион не всегда является территориальным понятием (С. 23).

Постмодернистский подход основан на том, что скорость взаимодействия позволяет обращать мало внимания на пространственную удаленность объектов друг от друга². Эти наблюдения были сделаны теоретиками-постмодернистами еще в начале 90-х годов, когда у большинства гуманитариев не было четких представлений о виртуальном пространстве. Сейчас именно постмодернистский подход дает новые аналитические возможности понимания различных «нетерриториальных регионов», таких, например, как пространство франкофонии или исламский мир.

В учебнике вкратце рассмотрены и специальные теории, зародившиеся при анализе процессов европейской интеграции, – функционализм и межправительственный подход (*intergovernmentalism*). Эти подходы, по разным причинам, доказали свою неполноту.

Например, по нашему мнению, функционализм может объяснить появление институтов политической интеграции в Европе (где функциональная интеграция уже достигла к тому времени значительной степени), но не может объяснить их появления, например, в Африке. Если считать функциональную интеграцию базисом, а политическую – надстройкой, то в Африке интеграция с самого начала была нефункци-

² Derian J. The (s)pace of international relations: simulation, surveillance, and speed // International Studies quarterly. 1990. № 34. P. 295–310.

циональной, а надстройка (например, Африканский суд по правам человека и народов) появилась раньше сколь-нибудь значительного базиса. Что касается межправительственного подхода, то он едва ли может объяснить случаи, в которых государство уже не может выйти из интеграционных процессов без ущерба для себя.

Продемонстрировав недостаточность специальных теорий, авторы учебника знакомят читателя с подходами, развившимися уже после 1991 г. под общим именем «нового регионализма» (Гл. 3).

Они предлагают оригинальную классификацию этих подходов, выделяя государственно-центричный и когнитивный регионализм.

В рамках каждого подхода выделяются школы: одна считает интеграцию прежде всего результатом сознательных усилий, а другая рассматривает интеграцию как естественный процесс. Авторы дают подробный анализ терминологии и основных положений каждой из выделенных школ.

Наибольший интерес вызывают два варианта «когнитивного регионализма» – конструктивизм и антиконструктивизм. На наш взгляд, особенно важно дать учащимся объективное научное представление о конструктивистском подходе, поскольку труды конструктивистов по регионалистике в последнее время активно переводятся на русский язык³. Вместе с тем необходимо дать учащимся понять, что конструктивистский подход является лишь одним из многих возможных подходов к регионализации и что не все процессы интеграции можно объяснить с конструктивистской точки зрения.

Что касается подходов, объединенных авторами под названием «антиконструктивизм», с нашей точки зрения, следовало бы разъяснить, что в отличие от конструктивистов антиконструктивисты (видимо, прежде всего имеется в виду Э. Смит) не представляют собой организованной научной школы и сами себя таковой не обозначают. В целом хотелось бы, чтобы авторы привели несколько примеров имен наиболее значительных представителей каждого выделенного ими подхода.

Ценность учебника заключается в том, что авторы сохраняют объективность и не выражают собственной приверженности ни одному из подходов к регионализации как единственно правильному. Из каждого подхода заимствуется самое ценное, то, что наиболее адекватно отражает реальность, и на основе синтеза отобранных элементов авторы создают собственный подход. При этом несложно заметить симпатии авторов учебника к «копенгагенской школе», ее основателю Барри Бьюзану⁴ и другим представителям, например, при изложении концепции сильных и слабых государств (С. 40–41).

Большая методологическая ценность работы состоит в анализе понятия «регион» и структуры международных регионов (Гл. 2).

Авторы справедливо отмечают, что под общим названием «регион» известно не менее четырех политических единиц: микрорегион, трансграничный регион, субрегион и макрорегион (С. 30 и далее). В учебнике подчеркивается, что предметом теории международных отношений являются, в первую очередь, суб- и макрорегионы (хотя другие виды

³ Нойман И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М., 2004.

⁴ Buzan B., Wæver O. Regions and Powers: the Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

регионов тоже могут эпизодически вступать в контакты на надгосударственном уровне). Это позволяет обозначить четкие границы предмета курса «Региональные аспекты международных отношений», чего не удавалось сделать авторам ранее издававшихся учебников, которые рассматривали в основном микрорегионы.

Достижение учебника – простое и ясное определение региона, сформулированное на основе необходимых и существенных характеристик (С. 36–37). Общеизвестно, что некоторые определения региона насчитывают до 20 и более характеристик, что делает их фактически непостижимыми для учащихся. В данной работе авторы останавливаются лишь на четырех характеристиках, но все они являются необходимыми (без каждой из них мы не можем говорить о регионе) и существенными (они позволяют отличить регионы от других похожих политических образований).

К этим характеристикам относятся:

- наличие в составе региона более чем двух государств;
- географическая близость государств региона;
- высокая плотность связей;
- наличие «регионального проекта», направленного на поддержание и усиление региональной целостности.

Эти критерии дают учащимся методологический инструментарий, позволяющий отличать регионы от других политических единиц (например, от транснациональных союзов, таких как группа БРИК). Для того чтобы обозначить степень интегрированности региона, авторы используют термин Бьорна Хеттне «регионность» (С. 37).

Ни в одном российском учебнике ранее не анализировались структура и типология региональных порядков. К.Н.Кулматов и А.В.Митрофанова рассматривают внутреннее строение

региона, выделяя региональных гегемонов (протогегемонов, так как на региональном уровне сложно добиться полной гегемонии), партнеров и вассалов. В зависимости от конфигурации внутрирегиональных полюсов выделены однополярный, много- или bipolarный региональные порядки, система коллективной безопасности и неструктурированные порядки. Особенно интересен подробный анализ ситуации в регионах, где сложились системы коллективной безопасности, так как это напрямую связано с темой политической интеграции макрорегионов.

В качестве первой ступени эволюции региональной системы коллективной безопасности в учебнике приведен «концерт» – соглашение между сильнейшими державами региона, сообща решавшими региональные проблемы (С. 43). Авторы справедливо указывают на недостатки концертов: участники союза продолжают видеть друг в друге соперников, а малые государства могут по-прежнему ощущать угрозу своей безопасности.

Высшей формой организации коллективной безопасности является сообщество безопасности. Следуя известному политологу-реалисту Карлу Дойчу, авторы вводят в лексикон этот важный термин, популярный в западной регионалистике, но практически неизвестный в России.

Уникальная классификация региональных организаций представлена в гл. 4.

Хотя в теории международных отношений накоплено немало информации о конкретных региональных организациях, но не так много исследователей задавались вопросом о выделении общих черт и различных оснований для их классификации.

Авторы делят региональные организации по типу формирования, по содержанию деятельности, по внутренне-

му устройству. Интересно выделение такой разновидности (по содержанию деятельности), как «нерегиональные региональные организации», то есть организации, региональные по форме, но построенные не на принципе географической близости, а на религии, языке или других основаниях. В учебнике приводятся в качестве примеров как достаточно известные.

Организация «Исламская конференция» и Франкофония, так и менее популярные – Межпарламентская ассамблея православия и Содружество португaloязычных стран.

Глава 5 учебника посвящена рассмотрению совершенно новой темы как для отечественной, так и для зарубежной научной литературы – темы интеррегионального взаимодействия (С. 104).

Подробно рассмотрены пять возможных разновидностей такого взаимодействия, в качестве примеров приведены АТЭС, АРСИО и др. По мнению авторов, интеррегиональное взаимодействие может интерпретироваться как один из уровней глобального управления (С. 111). В учебнике введена новая для нас, но привычная на Западе концепция «Триады» – трех наиболее экономически развитых регионов, которые в ближайшее время могут обрасти политическое оформление в виде трех региональных организаций (если это произойдет в Восточной Азии). В свою очередь, между регионами «Триады» устанавливаются интеррегиональные связи (например, форум АЗЕМ). Вся эта проблематика впервые вводится в научный оборот.

Раздел второй учебника посвящен анализу конкретных региональных подсистем международных отношений, выделенных в соответствии с традиционной схемой регионального деления мира. Отдельные главы посвящены Европе, Евразии, Азии, Америке, Ближнему Востоку (с Северной Африкой) и

Тропической Африке. Каждая глава представляет собой пример использования методологических инструментов, предложенных в первом разделе, для анализа конкретных региональных комплексов.

Например, в каждом регионе выделяются гегемоны и их соперники, перечисляются региональные организации в соответствии с ранее сформулированной типологией. Весьма разумным представляется то, что авторы не стремятся угнаться за последними политическими событиями, чтобы упомянуть их во что бы то ни стало. Дело в том, что изложенная методология позволяет учащемуся самостоятельно анализировать любые новые международные события и находить им место в общей картине функционирования регионов как политических единиц.

По каждому региону мира в учебнике представлена вся информация, необходимая для понимания соотношения сил в этом регионе, динамики интеграционных процессов, основных конфликтных зон. Учебник ориентирован не столько на перечисление фактов, сколько на обобщения и выводы, позволяющие понять, насколько высокой степенью «региональности» обладает данный регион. В каждом случае авторы обозначают роль России в данном регионе, ее участие в ключевых региональных инициативах, состояние отношений с ведущими государствами.

Помимо необходимой общей информации каждая глава содержит взвешенный анализ наиболее острых вопросов регионального развития.

Например, в главе о Европе особое внимание уделено проблеме «возвращения в Европу» стран бывшего советского блока. В учебнике изложены новейшие и не всем известные подходы к интеграции Центральной Восточной Европы – например, польская концепция «ягеллонской Европы» (С. 136–137), план создания региона «Белоруссия – Украина – Молдавия» («БУМ»).

Интересной и важной является глава о Евразии, которую авторы видят не «гибридом» Европы и Азии, а самостоятельный регионом мира, состоящим из трех субрегионов – Западно-Евразийского, Южно-Кавказского и Центрально-Азиатского, скрепленных через контакты с Россией (С. 182). Не совсем ясно, однако, какой статус имеет в данной системе Россия: из текста можно сделать вывод, что наша страна сама по себе является субрегионом Евразийского региона. Вполне возможно, что это так, потому что еще в годы существования СССР занятое им пространство в зарубежной политологии рассматривали как единый регион под названием Евразия или просто Россия, но авторам стоило выразить свою позицию более четко.

Объективно и беспристрастно анализируются такие болезненные вопросы, как недостаточная интегрированность СНГ и появление внутри этой организации меньших объединений. Здраво и взвешенно рассмотрены проблемы интеграции Союзного государства России и Белоруссии (С. 190–191).

В главе о Евразии вскрыты причины так называемых «цветных революций», к которым авторы относят прежде всего незавершенность проектов национального строительства в постсоветских государствах и слабость самих этих государств (С. 194–196). Не оставлена без внимания и роль молодежных оппозиционных движений в «цветных революциях».

Россия, по мнению авторов учебника, играет в Евразии главную роль как по экономическим, так и по геополитическим причинам. Однако, констатируется в работе, после распада СССР Россия не воспользовалась своим выгодным положением и не закрепила фактическую гегемонию посредством создания сплоченной региональной организации (С. 197). В результате к

концу 90-х годов в регионе возникает «геополитический плюрализм»: соперниками России становятся внешние акторы – США, Китай, ЕС и др. Поэтому сейчас наша страна находится в сложной ситуации, пытаясь вернуть ранее утерянные преимущества. Можно согласиться с тем, что приоритетом российской политики на постсоветском пространстве должны быть защита прав соотечественников и статуса русского языка. Это та самая «мягкая сила» (С. 205), с помощью которой Россия могла бы сохранить и упрочить свое влияние.

Авторы обоснованно предлагаю изучить французский опыт создания Франкофонии и ее использования для реализации интересов Франции.

При анализе интеграционных процессов в Америке авторы учебника сосредоточивают внимание читателя на противостоянии двух интеграционных проектов: во главе с США (реализованном в виде НАФТА) и без участия США (в виде МЕРКОСУР, УНАСУР, АЛБА и других инициатив).

Новые возможности для второго проекта, считают авторы, открываются с началом в Латинской Америке «левого поворота», то есть прихода относительно левых режимов к власти в самых влиятельных странах региона. Авторы анализируют причины представленной Уго Чавесом идеологии «Социализма XXI века»: теологию освобождения и традиционный опыт жизни индейцев (С. 230–231). Затронута также актуальная тема параллелей между Латинской Америкой и постсоветской Россией (С. 233–234).

На Ближнем Востоке и в Северной Африке выделяются два конкурирующих интеграционных проекта: панарабский и панисламский, ставшие объектом серьезного критического анализа. Авторы справедливо полагают, что если бы исламский мир смог

объединиться, на мировой арене возможен бы новый центр силы, но пока этот мир разобщен, что повышает его конфликтогенный потенциал (С. 246).

Значительная часть главы посвящена роли США в регионе как крупнейшего внерегионального актора, задачей которого является создание на Ближнем Востоке системы коллективной безопасности во главе с Израилем (С. 250). Однако пока Израиль находится в положении «парии», США сосредоточились на нейтрализации враждебных им режимов и идеологий за счет сложного маневрирования.

Объектом особого внимания США является в настоящее время Иран. Авторы показывают, что США воспринимают Иран как основную идеологическую угрозу, против которой ведется пропагандистская война (С. 251–253). В книге также подчеркивается, что Россия, которая находится в уникальном положении, так как сохранила добрые отношения почти со всеми ключевыми региональными акторами, могла бы сыграть ключевую роль в структурировании Ближневосточного региона.

Сложный регион Тропической Африки рассмотрен в учебнике с точки зрения квазигосударственного характера большинства стран Африки, которые, обладая формальным суверенитетом, не достигли необходимого уровня внутренней консолидации. По этой причине большая часть африканских конфликтов происходит не между государствами, а внутри них (С. 269). В то же время, констатируют авторы, в Африке создано много институтов политической интеграции, которые активно заняты миротворчеством на континенте, что объясняется неспособностью

и(или) нежеланием ООН и западных держав заниматься урегулированием конфликтов в Африке.

В качестве приложения учебник включает различные международные документы, которые помогут учащимся самостоятельно разобраться в процессах региональной интеграции. На большую часть этих документов имеются также ссылки в тексте.

Некоторые документы приведены на английском языке. По нашему мнению, целесообразно было бы все же перевести их на русский, даже если это потребует дополнительного времени и средств.

Особого внимания заслуживает Приложение 2 – список всех упоминающихся в пособии межправительственных региональных и глобальных организаций. Это приложение является ценным справочным материалом, в котором каждая организация представлена полным и сокращенным названием на русском языке, а также на английском или языке оригинала.

Следует отметить четко отработанный методический аппарат учебника, полностью соответствующий современным требованиям. Каждая глава сопровождается контрольными вопросами, списком обязательной и дополнительной литературы. Материал учебника изложен четко и на высоком научном уровне.

Книга может представлять интерес не только для студентов, магистрантов и аспирантов, но и для исследователей, а также для широкой публики.

К.Н.Кулматов, А.В.Митрофанова. Региональные аспекты международных отношений. М.: Восток-Запад, 2010. — 536 с.